Europa-Parlamentet
2019-2024

Økonomi- og Valutaudvalget

2023/0111(COD)

6.11.2023

ÆNDRINGSFORSLAG
56 - 326

Udkast til betænkning
Pedro Marques
(PE753.695v01-00)

om ændring af forordning (EU) nr. 806/2014 for så vidt angår foranstaltninger til tidlig indgriben, betingelser for afvikling og finansiering af afviklingsforanstaltninger

Forslag til forordning
(COM(2023)0226 – C9-0139/2023 – 2023/0111(COD))

AM_Com_LegReport

Ændringsforslag 56
Ernest Urtasun
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Betragtning 1 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(1a) Den fælles afviklingsmekanisme (SRM) er sammen med den fælles tilsynsmekanisme (FTM) og den stadig manglende europæiske indskudsforsikringsordning (EDIS) en af søjlerne i bankunionen. Den igangværende revision af Unionens ramme for krisestyring og indskudsforsikring har til formål at bane vejen for den længe ventede fuldførelse af bankunionen, herunder oprettelsen af en europæisk indskudsforsikringsordning. Et første skridt i den retning er oprettelsen af en EU-kreditlinje, der stilles til rådighed af en særlig fond, der forvaltes af Den Fælles Afviklingsinstans (SRB), for nationale indskudsgarantiordninger, der er udtømt eller tæt på at blive udtømt. Denne nye fond bør finansieres gennem gradvis overførsel af bankernes bidrag indsamlet af deltagende indskudsgarantiordninger.

Or. en

Ændringsforslag 57
Lídia Pereira

Forslag til forordning
Betragtning 1 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(1a) Bankunionen er en grundlæggende søjle i Den Økonomiske og Monetære Union (ØMU), og dens udvikling har været afgørende for at sikre banksektorens stabilitet og modstandsdygtighed, herunder gennem

den fælles tilsynsmekanisme og den fælles afviklingsmekanisme. Desværre er bankunionen endnu ikke fuldført på grund af den langsomme vedtagelse af en europæisk indskudsforsikringsordning (EDIS).

Or. pt

Ændringsforslag 58
Engin Eroglu

Forslag til forordning
Betragtning 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(2) Flere år efter gennemførelsen af Unionens afviklingsramme, som den finder anvendelse i øjeblikket, giver den ikke de tilsigtede resultater med hensyn til nogle af disse mål. Selv om institutter og enheder har gjort betydelige fremskridt hen imod afviklingsmuligheder og har afsat betydelige ressourcer til dette formål, navnlig gennem opbygning af tabsabsorberings- og rekapitaliseringskapacitet og opfyldning af afviklingsfinansieringsordninger, anvendes Unionens afviklingsramme sjældent. ***Visse mindre og mellemstore institutters og enheders sammenbrud afhjælpes i stedet hovedsagelig gennem uharmoniserede nationale foranstaltninger. Det er snarere skatteydernes penge, der anvendes, end afviklingsfinansieringsordninger. Denne situation synes at skyldes utilstrækkelige incitamenter. Disse utilstrækkelige incitamenter skyldes samspillet mellem EU's afviklingsramme og nationale regler, hvorved de vide skønsbeføjelser i vurderingen af almene hensyn ikke altid anvendes på en måde, der afspejler, hvordan Unionens afviklingsramme skulle finde anvendelse. Samtidig har EU's afviklingsramme kun været brugt i begrænset omfang på grund af risikoen for, at indskydere i indskudsfinansierede***	(2) Flere år efter gennemførelsen af Unionens afviklingsramme, som den finder anvendelse i øjeblikket, giver den ikke de tilsigtede resultater med hensyn til nogle af disse mål. Selv om institutter og enheder har gjort betydelige fremskridt hen imod afviklingsmuligheder og har afsat betydelige ressourcer til dette formål, navnlig gennem opbygning af tabsabsorberings- og rekapitaliseringskapacitet og opfyldning af afviklingsfinansieringsordninger, anvendes Unionens afviklingsramme sjældent. Det er derfor nødvendigt at sikre en mere effektiv og sammenhængende anvendelse af Unionens afviklingsramme og sikre, at den kan anvendes, når det er begrundet i almene hensyn.

institutter bærer tab for at sikre, at disse institutter kan få adgang til ekstern finansiering under afvikling, navnlig i mangel af andre passiver, der kan omfattes af bail-in. Endelig har det forhold, at der er mindre strenge regler om adgang til finansiering uden for afvikling end i forbindelse med afvikling, modvirket anvendelsen af EU's afviklingsramme til fordel for andre løsninger, som ofte indebærer anvendelse af skatteydernes penge i stedet for egne ressourcer fra instituttet, enheden eller branchefinansierede sikkerhedsnet. Denne situation skaber igen risiko for fragmentering, risici for suboptimale resultater i forbindelse med forvaltning af institutters og enheders sammenbrud, navnlig hvad angår mindre og mellemstore institutter og enheder, og offeromkostninger fra uudnyttede finansielle ressourcer. Det er derfor nødvendigt at sikre en mere effektiv og sammenhængende anvendelse af Unionens afviklingsramme og sikre, at den kan anvendes, når det er begrundet i almene hensyn***, herunder for mindre og mellemstore institutter, der primært finansieres gennem indskud og uden tilstrækkelige andre passiver, der er omfattet af bail-in***.

Or. en

Begrundelse

Begrundelse: There is no reason to expand the resolution regime in the way the Commission has proposed. The largely harmonised European deposit guarantee schemes have proven their ability to function, as the payout events from Greensill Bank and the cross-border case of Sberbank have shown. For the majority of institutions, it is already possible to ensure an orderly exit from the market without endangering financial market stability through national insolvency/liquidation proceedings.If, in individual cases, a resolution authority does not make use of its already extensive powers, deficiencies in application in practice do not justify a change of the existing legal framework. Instead, more attention should be paid to the application of the existing legal framework.

Ændringsforslag 59
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Forslag til forordning
Betragtning 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(2) Flere år efter gennemførelsen af Unionens afviklingsramme, som den finder anvendelse i øjeblikket, giver den ikke de tilsigtede resultater med hensyn til nogle af disse mål. Selv om institutter og enheder har gjort betydelige fremskridt hen imod afviklingsmuligheder og har afsat betydelige ressourcer til dette formål, navnlig gennem opbygning af tabsabsorberings- og rekapitaliseringskapacitet og opfyldning af afviklingsfinansieringsordninger, anvendes Unionens afviklingsramme sjældent. ***Visse mindre og mellemstore institutters og enheders sammenbrud afhjælpes i stedet hovedsagelig gennem uharmoniserede nationale foranstaltninger. Det er snarere skatteydernes penge, der anvendes, end afviklingsfinansieringsordninger. Denne situation synes at skyldes utilstrækkelige incitamenter. Disse utilstrækkelige incitamenter skyldes samspillet mellem EU's afviklingsramme og nationale regler, hvorved de vide skønsbeføjelser i vurderingen af almene hensyn ikke altid anvendes på en måde, der afspejler, hvordan Unionens afviklingsramme skulle finde anvendelse. Samtidig har EU's afviklingsramme kun været brugt i begrænset omfang på grund af risikoen for, at indskydere i indskudsfinansierede institutter bærer tab for at sikre, at disse institutter kan få adgang til ekstern finansiering under afvikling, navnlig i mangel af andre passiver, der kan omfattes af bail-in. Endelig har det forhold, at der er mindre strenge regler om adgang til finansiering uden for afvikling end i forbindelse med afvikling, modvirket anvendelsen af EU's afviklingsramme til fordel for andre løsninger, som ofte indebærer anvendelse af skatteydernes penge i stedet for egne ressourcer fra instituttet, enheden eller***	(2) Flere år efter gennemførelsen af Unionens afviklingsramme, som den finder anvendelse i øjeblikket, giver den ikke de tilsigtede resultater med hensyn til nogle af disse mål. Selv om institutter og enheder har gjort betydelige fremskridt hen imod afviklingsmuligheder og har afsat betydelige ressourcer til dette formål, navnlig gennem opbygning af tabsabsorberings- og rekapitaliseringskapacitet og opfyldning af afviklingsfinansieringsordninger, anvendes Unionens afviklingsramme sjældent. Det er derfor nødvendigt at sikre en mere effektiv og sammenhængende anvendelse af Unionens afviklingsramme og sikre, at den kan anvendes, når det er begrundet i almene hensyn, herunder for mindre og mellemstore institutter, der primært finansieres gennem indskud og uden tilstrækkelige andre passiver, der er omfattet af bail-in.

branchefinansierede sikkerhedsnet. Denne situation skaber igen risiko for fragmentering, risici for suboptimale resultater i forbindelse med forvaltning af institutters og enheders sammenbrud, navnlig hvad angår mindre og mellemstore institutter og enheder, og offeromkostninger fra uudnyttede finansielle ressourcer. Det er derfor nødvendigt at sikre en mere effektiv og sammenhængende anvendelse af Unionens afviklingsramme og sikre, at den kan anvendes, når det er begrundet i almene hensyn, herunder for mindre og mellemstore institutter, der primært finansieres gennem indskud og uden tilstrækkelige andre passiver, der er omfattet af bail-in.

Or. en

Ændringsforslag 60
Eero Heinäluoma

Forslag til forordning
Betragtning 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(2) Flere år efter gennemførelsen af Unionens afviklingsramme, som den finder anvendelse i øjeblikket, giver den ikke de tilsigtede resultater med hensyn til nogle af disse mål. Selv om institutter og enheder har gjort betydelige fremskridt hen imod afviklingsmuligheder og har afsat betydelige ressourcer til dette formål, navnlig gennem opbygning af tabsabsorberings- og rekapitaliseringskapacitet og opfyldning af afviklingsfinansieringsordninger, anvendes Unionens afviklingsramme sjældent. Visse mindre og mellemstore institutters og enheders sammenbrud afhjælpes i stedet hovedsagelig gennem uharmoniserede nationale foranstaltninger. Det er snarere skatteydernes penge, der anvendes, end afviklingsfinansieringsordninger. Denne	(2) Flere år efter gennemførelsen af Unionens afviklingsramme, som den finder anvendelse i øjeblikket, giver den ikke de tilsigtede resultater med hensyn til nogle af disse mål. Selv om institutter og enheder har gjort betydelige fremskridt hen imod afviklingsmuligheder og har afsat betydelige ressourcer til dette formål, navnlig gennem opbygning af tabsabsorberings- og rekapitaliseringskapacitet og opfyldning af afviklingsfinansieringsordninger, anvendes Unionens afviklingsramme sjældent. Visse mindre og mellemstore institutters og enheders sammenbrud afhjælpes i stedet hovedsagelig gennem uharmoniserede nationale foranstaltninger. Det er snarere skatteydernes penge, der anvendes, end afviklingsfinansieringsordninger. Denne

situation synes at skyldes utilstrækkelige incitamenter. Disse utilstrækkelige incitamenter skyldes samspillet mellem EU's afviklingsramme og nationale regler, hvorved de vide skønsbeføjelser i vurderingen af almene hensyn ikke altid anvendes på en måde, der afspejler, hvordan Unionens afviklingsramme skulle finde anvendelse. ***Samtidig har EU's afviklingsramme kun været brugt i begrænset omfang på grund af risikoen for, at indskydere i indskudsfinansierede institutter bærer tab for at sikre, at disse institutter kan få adgang til ekstern finansiering under afvikling, navnlig i mangel af andre passiver, der kan omfattes af bail-in.*** Endelig har det forhold, at der er mindre strenge regler om adgang til finansiering uden for afvikling end i forbindelse med afvikling, modvirket anvendelsen af EU's afviklingsramme til fordel for andre løsninger, som ofte indebærer anvendelse af skatteydernes penge i stedet for egne ressourcer fra instituttet, enheden eller branchefinansierede sikkerhedsnet. Denne situation skaber igen risiko for fragmentering, risici for suboptimale resultater i forbindelse med forvaltning af institutters og enheders sammenbrud, navnlig hvad angår mindre og mellemstore institutter og enheder, og offeromkostninger fra uudnyttede finansielle ressourcer. Det er derfor nødvendigt at sikre en mere effektiv og sammenhængende anvendelse af Unionens afviklingsramme og sikre, at den kan anvendes, når det er begrundet i almene hensyn, herunder for mindre og mellemstore institutter***, der primært finansieres gennem indskud og uden tilstrækkelige andre passiver, der er omfattet af bail-in***.

situation synes at skyldes utilstrækkelige incitamenter. Disse utilstrækkelige incitamenter skyldes samspillet mellem EU's afviklingsramme og nationale regler, hvorved de vide skønsbeføjelser i vurderingen af almene hensyn ikke altid anvendes på en måde, der afspejler, hvordan Unionens afviklingsramme skulle finde anvendelse. Endelig har det forhold, at der er mindre strenge regler om adgang til finansiering uden for afvikling end i forbindelse med afvikling, modvirket anvendelsen af EU's afviklingsramme til fordel for andre løsninger, som ofte indebærer anvendelse af skatteydernes penge i stedet for egne ressourcer fra instituttet, enheden eller branchefinansierede sikkerhedsnet. Denne situation skaber igen risiko for fragmentering, risici for suboptimale resultater i forbindelse med forvaltning af institutters og enheders sammenbrud, navnlig hvad angår mindre og mellemstore institutter og enheder, og offeromkostninger fra uudnyttede finansielle ressourcer. Det er derfor nødvendigt at sikre en mere effektiv og sammenhængende anvendelse af Unionens afviklingsramme og sikre, at den kan anvendes, når det er begrundet i almene hensyn, herunder for mindre og mellemstore institutter.

Or. en

Ændringsforslag 61
Luděk Niedermayer

Forslag til forordning
Betragtning 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(2) Flere år efter gennemførelsen af Unionens afviklingsramme, som den finder anvendelse i øjeblikket, giver den ikke de tilsigtede resultater med hensyn til nogle af disse mål. Selv om institutter og enheder har gjort betydelige fremskridt hen imod afviklingsmuligheder og har afsat betydelige ressourcer til dette formål, navnlig gennem opbygning af tabsabsorberings- og rekapitaliseringskapacitet og opfyldning af afviklingsfinansieringsordninger, anvendes Unionens afviklingsramme sjældent. Visse mindre og mellemstore institutters og enheders sammenbrud afhjælpes i stedet hovedsagelig gennem uharmoniserede nationale foranstaltninger. Det er snarere skatteydernes penge, der anvendes, end afviklingsfinansieringsordninger. Denne situation synes at skyldes utilstrækkelige incitamenter. Disse utilstrækkelige incitamenter skyldes samspillet mellem EU's afviklingsramme og nationale regler, hvorved de vide skønsbeføjelser i vurderingen af almene hensyn ikke altid anvendes på en måde, der afspejler, hvordan Unionens afviklingsramme skulle finde anvendelse. Samtidig har EU's afviklingsramme kun været brugt i begrænset omfang på grund af risikoen for, at indskydere i indskudsfinansierede institutter bærer tab for at sikre, at disse institutter kan få adgang til ekstern finansiering under afvikling, navnlig i mangel af andre passiver, der kan omfattes af bail-in. Endelig har det forhold, at der er mindre strenge regler om adgang til finansiering uden for afvikling end i forbindelse med afvikling, modvirket anvendelsen af EU's afviklingsramme til fordel for andre løsninger, som ofte indebærer anvendelse af skatteydernes penge i stedet for egne ressourcer fra instituttet, enheden eller	(2) Flere år efter gennemførelsen af Unionens afviklingsramme, som den finder anvendelse i øjeblikket, giver den ikke de tilsigtede resultater med hensyn til nogle af disse mål. Selv om institutter og enheder har gjort betydelige fremskridt hen imod afviklingsmuligheder og har afsat betydelige ressourcer til dette formål, navnlig gennem opbygning af tabsabsorberings- og rekapitaliseringskapacitet og opfyldning af afviklingsfinansieringsordninger, anvendes Unionens afviklingsramme sjældent. Visse mindre og mellemstore institutters og enheders sammenbrud afhjælpes i stedet hovedsagelig gennem uharmoniserede nationale foranstaltninger. Det er snarere skatteydernes penge, der anvendes, end afviklingsfinansieringsordninger. Denne situation synes at skyldes utilstrækkelige incitamenter. Disse utilstrækkelige incitamenter skyldes samspillet mellem EU's afviklingsramme og nationale regler, hvorved de vide skønsbeføjelser i vurderingen af almene hensyn ikke altid anvendes på en måde, der afspejler, hvordan Unionens afviklingsramme skulle finde anvendelse. Samtidig har EU's afviklingsramme kun været brugt i begrænset omfang på grund af risikoen for, at indskydere i indskudsfinansierede institutter bærer tab for at sikre, at disse institutter kan få adgang til ekstern finansiering under afvikling, navnlig i mangel af andre passiver, der kan omfattes af bail-in. Endelig har det forhold, at der er mindre strenge regler om adgang til finansiering uden for afvikling end i forbindelse med afvikling, modvirket anvendelsen af EU's afviklingsramme til fordel for andre løsninger, som ofte indebærer anvendelse af skatteydernes penge i stedet for egne ressourcer fra instituttet, enheden eller

branchefinansierede sikkerhedsnet. Denne situation skaber igen risiko for fragmentering, risici for suboptimale resultater i forbindelse med forvaltning af institutters og enheders sammenbrud, navnlig hvad angår mindre og mellemstore institutter og enheder, og offeromkostninger fra uudnyttede finansielle ressourcer. Det er derfor nødvendigt at sikre en mere effektiv og sammenhængende anvendelse af Unionens afviklingsramme og sikre, at den kan anvendes, når det er begrundet i almene hensyn, herunder for mindre og mellemstore institutter, der primært finansieres gennem indskud og uden tilstrækkelige andre passiver, der er omfattet af bail-in.	branchefinansierede sikkerhedsnet. Denne situation skaber igen risiko for fragmentering, risici for suboptimale resultater i forbindelse med forvaltning af institutters og enheders sammenbrud, navnlig hvad angår mindre og mellemstore institutter og enheder, og offeromkostninger fra uudnyttede finansielle ressourcer. Det er derfor nødvendigt at sikre en mere effektiv og sammenhængende anvendelse af Unionens afviklingsramme og sikre, at den kan anvendes, når det er begrundet i almene hensyn, herunder for mindre og mellemstore institutter, der primært finansieres gennem indskud og uden tilstrækkelige andre passiver, der er omfattet af bail-in***, end indskud***.

Or. en

Ændringsforslag 62
Fabio Massimo Castaldo

Forslag til forordning
Betragtning 2 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(2a) Den aktuelle lovgivningsmæssige revision har til formål at styrke betingelserne for en velordnet bankafvikling, der beskytter indskyderne bedre. Den fastholder resolut forsikringen af dækkede indskud og forbedrer samtidig den politiske værktøjskasse for afvikling, hvilket giver mulighed for mere smidige alternativer, der giver indskyderne yderligere beskyttelse og finansiel stabilitet.

Or. en

Ændringsforslag 63
Roberts Zīle

Forslag til forordning
Betragtning 2 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(2a) Den aktuelle lovgivningsmæssige revision har til formål at styrke betingelserne for en velordnet bankafvikling, der beskytter indskyderne bedre. Den fastholder resolut forsikringen af dækkede indskud og styrker samtidig den politiske værktøjskasse for afvikling, hvilket giver mulighed for mere smidige alternativer, der giver indskyderne yderligere beskyttelse og finansiel stabilitet.

Or. en

Ændringsforslag 64
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Forslag til forordning
Betragtning 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(4) Intensiteten og detaljeringsgraden af det afviklingsplanlægningsarbejde, der er påkrævet med hensyn til datterselskaber, der ikke er udpeget som afviklingsenheder, varierer afhængigt af de pågældende institutters og enheders størrelse og risikoprofil, tilstedeværelsen af kritiske funktioner og koncernafviklingsstrategien. Den Fælles Afviklingsinstans ("Afviklingsinstansen") bør derfor kunne tage hensyn til disse faktorer, når den udpeger de foranstaltninger, der skal træffes over for sådanne datterselskaber, og følge en forenklet tilgang, hvor det er relevant.	(4) Intensiteten og detaljeringsgraden af det afviklingsplanlægningsarbejde, der er påkrævet med hensyn til datterselskaber, der ikke er udpeget som afviklingsenheder, varierer afhængigt af de pågældende institutters og enheders størrelse og risikoprofil, tilstedeværelsen af kritiske funktioner og koncernafviklingsstrategien. Den Fælles Afviklingsinstans ("Afviklingsinstansen") bør derfor kunne tage hensyn til disse faktorer, når den udpeger de foranstaltninger, der skal træffes over for sådanne datterselskaber, og ***bør efter høring af den respektive nationale myndighed kunne beslutte at*** følge en forenklet tilgang, hvor det er relevant***, så længe den forenklede tilgang ikke under nogen omstændigheder fører til en sænkning af de krævede standarder***.

Or. en

Ændringsforslag 65
Roberts Zīle

Forslag til forordning
Betragtning 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(4) Intensiteten og detaljeringsgraden af det afviklingsplanlægningsarbejde, der er påkrævet med hensyn til datterselskaber, der ikke er udpeget som afviklingsenheder, varierer afhængigt af de pågældende institutters og enheders størrelse og risikoprofil, tilstedeværelsen af kritiske funktioner og koncernafviklingsstrategien. Den Fælles Afviklingsinstans ("Afviklingsinstansen") bør derfor kunne tage hensyn til disse faktorer, når den udpeger de foranstaltninger, der skal træffes over for sådanne datterselskaber, og følge en forenklet tilgang, hvor det er relevant.	(4) Intensiteten og detaljeringsgraden af det afviklingsplanlægningsarbejde, der er påkrævet med hensyn til datterselskaber, der ikke er udpeget som afviklingsenheder, varierer afhængigt af de pågældende institutters og enheders størrelse og risikoprofil, tilstedeværelsen af kritiske funktioner og koncernafviklingsstrategien. Den Fælles Afviklingsinstans ("Afviklingsinstansen") bør derfor kunne tage hensyn til disse faktorer, når den udpeger de foranstaltninger, der skal træffes over for sådanne datterselskaber, og følge en forenklet tilgang, hvor det er relevant***, så længe den forenklede tilgang ikke under nogen omstændigheder fører til en sænkning af de krævede standarder***.

Or. en

Ændringsforslag 66
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Forslag til forordning
Betragtning 9

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(9) Reglerne for fastsættelse af MREL er hovedsagelig fokuseret på at fastsætte et passende MREL-niveau under antagelse af bail-in-værktøjet som den foretrukne afviklingsstrategi. Forordning (EU) nr. 806/2014 giver imidlertid ***Afviklingsinstanseen*** mulighed for at anvende andre afviklingsværktøjer, nemlig dem, der er afhængige af overførsel af aktiviteterne i det institut, der er under afvikling, til en privat køber eller til et	(9) Reglerne for fastsættelse af MREL er hovedsagelig fokuseret på at fastsætte et passende MREL-niveau under antagelse af bail-in-værktøjet som den foretrukne afviklingsstrategi. Forordning (EU) nr. 806/2014 giver imidlertid ***Afviklingsinstansen*** mulighed for at anvende andre afviklingsværktøjer, nemlig dem, der er afhængige af overførsel af aktiviteterne i det institut, der er under afvikling, til en privat køber eller til et

broinstitut. Det bør derfor præciseres, at hvis afviklingsplanen omfatter anvendelse af virksomhedssalgsværktøjet eller broinstitutværktøjet og afviklingsenhedens udtræden af markedet, bør Afviklingsinstansen fastsætte MREL-niveauet for den pågældende afviklingsenhed på grundlag af de særlige forhold, der gør sig gældende for disse afviklingsværktøjer og de forskellige tabsabsorberings- og rekapitaliseringsbehov, som disse værktøjer medfører.

broinstitut***, som et selvstændigt værktøj eller i kombination med andre værktøjer, herunder bail-in***. Det bør derfor ***yderligere*** præciseres, at hvis afviklingsplanen omfatter anvendelse af ***en kombination af værktøjer eller*** virksomhedssalgsværktøjet eller broinstitutværktøjet og afviklingsenhedens udtræden af markedet, bør Afviklingsinstansen ***altid*** fastsætte MREL-niveauet for den pågældende afviklingsenhed på grundlag af de særlige forhold, der gør sig gældende for disse afviklingsværktøjer og de forskellige tabsabsorberings- og rekapitaliseringsbehov, som disse værktøjer medfører***, under hensyntagen til den reduktion i størrelse og kompleksitet, der følger af gennemførelsen af genopretningsmuligheder i optakten til afviklingen og af afviklingshandlingerne***.

Or. en

Begrundelse

Princippet om tilpasning af MREL-målet til de særlige forhold i den foretrukne afviklingsstrategi skal implementeres horisontalt for alle værktøjer og kombinationer af værktøjer.

Ændringsforslag 67
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Forslag til forordning
Betragtning 10

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(10) MREL-niveauet for afviklingsenheder er summen af de forventede tab ved afvikling og rekapitaliseringsbeløbet, som sætter ***afviklingsenheden*** i stand til fortsat at opfylde betingelserne for tilladelse og sætte den i stand til at fortsætte sine aktiviteter i en relevant periode. Visse foretrukne afviklingsstrategier indebærer overførsel af aktiver, rettigheder og passiver til en modtager og udtræden af markedet, navnlig virksomhedssalgsværktøjet. I disse	(10) MREL-niveauet for afviklingsenheder er summen af de forventede tab ved afvikling og rekapitaliseringsbeløbet, som sætter ***enheden*** i stand til ***efter afviklingen*** fortsat at opfylde betingelserne for tilladelse og sætte den i stand til at fortsætte sine aktiviteter i en relevant periode. Visse foretrukne afviklingsstrategier indebærer overførsel af aktiver, rettigheder og passiver til en modtager og udtræden af markedet, navnlig

tilfælde finder de mål, der forfølges med rekapitaliseringskomponenten, muligvis ikke anvendelse i samme omfang som en åben bankbail-in-strategi, fordi Afviklingsinstansen ikke vil være forpligtet til at sikre, at afviklingsenheden igen opfylder sine kapitalgrundlagskrav efter afviklingsforanstaltningen. Ikke desto mindre forventes tabene i sådanne tilfælde at overstige afviklingsenhedens kapitalgrundlagskrav. Det bør derfor fastsættes, at MREL-niveauet for disse afviklingsenheder fortsat omfatter et rekapitaliseringsbeløb, der justeres på en måde, der står i rimeligt forhold til afviklingsstrategien.	virksomhedssalgsværktøjet. I disse tilfælde finder de mål, der forfølges med rekapitaliseringskomponenten, muligvis ikke anvendelse i samme omfang som en åben bankbail-in-strategi, fordi Afviklingsinstansen ikke vil være forpligtet til at sikre, at afviklingsenheden igen opfylder sine kapitalgrundlagskrav efter afviklingsforanstaltningen***, selv om den overtagende virksomhed kan anmode om, at transaktionen er kapitalneutral***. Ikke desto mindre forventes tabene i sådanne tilfælde at overstige afviklingsenhedens kapitalgrundlagskrav. Det bør derfor fastsættes, at MREL-niveauet for disse afviklingsenheder fortsat omfatter et rekapitaliseringsbeløb, der justeres på en måde, der står i rimeligt forhold til afviklingsstrategien***, og som er underlagt en passende minimumsgrænse***.

Or. en

Begrundelse

Justeringen af MREL-målet for overførselsværktøj med markedsudtræden skal være tilstrækkelig forsigtig og robust.

Ændringsforslag 68
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Forslag til forordning
Betragtning 10

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(10) MREL-niveauet for afviklingsenheder er summen af de forventede tab ved afvikling og rekapitaliseringsbeløbet, som sætter afviklingsenheden i stand til fortsat at opfylde betingelserne for tilladelse og sætte den i stand til at fortsætte sine aktiviteter i en relevant periode. Visse foretrukne afviklingsstrategier indebærer overførsel af aktiver, rettigheder og passiver til en modtager og udtræden af markedet, navnlig virksomhedssalgsværktøjet. I disse tilfælde finder de mål, der forfølges med	(10) MREL-niveauet for afviklingsenheder er summen af de forventede tab ved afvikling og rekapitaliseringsbeløbet, som sætter afviklingsenheden i stand til fortsat at opfylde betingelserne for tilladelse og sætte den i stand til at fortsætte sine aktiviteter i en relevant periode. Visse foretrukne afviklingsstrategier indebærer overførsel af aktiver, rettigheder og passiver til en modtager og udtræden af markedet, navnlig virksomhedssalgsværktøjet. I disse tilfælde finder de mål, der forfølges med

rekapitaliseringskomponenten, muligvis ikke anvendelse i samme omfang som en åben bankbail-in-strategi, fordi Afviklingsinstansen ikke vil være forpligtet til at sikre, at afviklingsenheden igen opfylder sine kapitalgrundlagskrav efter afviklingsforanstaltningen. ***Ikke desto mindre forventes tabene i sådanne tilfælde at overstige afviklingsenhedens kapitalgrundlagskrav.*** Det bør derfor fastsættes, at MREL-niveauet for disse afviklingsenheder fortsat omfatter et rekapitaliseringsbeløb, der justeres på en måde, der står i rimeligt forhold til afviklingsstrategien.

rekapitaliseringskomponenten, muligvis ikke anvendelse i samme omfang som en åben bankbail-in-strategi, fordi Afviklingsinstansen ikke vil være forpligtet til at sikre, at afviklingsenheden igen opfylder sine kapitalgrundlagskrav efter afviklingsforanstaltningen. Det bør derfor fastsættes, at MREL-niveauet for disse afviklingsenheder fortsat omfatter et rekapitaliseringsbeløb, der justeres på en måde, der står i rimeligt forhold til afviklingsstrategien.

Or. en

Ændringsforslag 69
Eero Heinäluoma

Forslag til forordning
Betragtning 10

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(10) MREL-niveauet for afviklingsenheder er summen af de forventede tab ved afvikling og rekapitaliseringsbeløbet, som sætter afviklingsenheden i stand til fortsat at opfylde betingelserne for tilladelse og sætte den i stand til at fortsætte sine aktiviteter i en relevant periode. Visse foretrukne afviklingsstrategier indebærer overførsel af aktiver, rettigheder og passiver til en modtager og udtræden af markedet, navnlig virksomhedssalgsværktøjet. I disse tilfælde finder de mål, der forfølges med rekapitaliseringskomponenten, muligvis ikke anvendelse i samme omfang som en åben bankbail-in-strategi, fordi Afviklingsinstansen ikke vil være forpligtet til at sikre, at afviklingsenheden igen opfylder sine kapitalgrundlagskrav efter afviklingsforanstaltningen. Ikke desto mindre forventes tabene i sådanne tilfælde at overstige afviklingsenhedens	(10) MREL-niveauet for afviklingsenheder er summen af de forventede tab ved afvikling og rekapitaliseringsbeløbet, som sætter afviklingsenheden i stand til fortsat at opfylde betingelserne for tilladelse og sætte den i stand til at fortsætte sine aktiviteter i en relevant periode. Visse foretrukne afviklingsstrategier indebærer overførsel af aktiver, rettigheder og passiver til en modtager og udtræden af markedet, navnlig virksomhedssalgsværktøjet. I disse tilfælde finder de mål, der forfølges med rekapitaliseringskomponenten, muligvis ikke anvendelse i samme omfang som en åben bankbail-in-strategi, fordi Afviklingsinstansen ikke vil være forpligtet til at sikre, at afviklingsenheden igen opfylder sine kapitalgrundlagskrav efter afviklingsforanstaltningen. Ikke desto mindre forventes tabene i sådanne tilfælde at overstige afviklingsenhedens

kapitalgrundlagskrav. Det bør derfor fastsættes, at MREL-niveauet for disse afviklingsenheder fortsat omfatter et rekapitaliseringsbeløb, der justeres på en måde, der ***står i rimeligt forhold til*** afviklingsstrategien.

kapitalgrundlagskrav. Det bør derfor fastsættes, at MREL-niveauet for disse afviklingsenheder fortsat omfatter et rekapitaliseringsbeløb, der justeres på en måde, der ***understøtter*** afviklingsstrategien.

Or. en

Ændringsforslag 70
Irene Tinagli

Forslag til forordning
Betragtning 11

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(11) Hvis afviklingsstrategien omfatter anvendelse af andre afviklingsværktøjer end bail-in, vil den pågældende enheds rekapitaliseringsbehov generelt være mindre efter afviklingen end i tilfælde af åben bankbail-in. Kalibreringen af MREL i et sådant tilfælde bør tage hensyn til dette aspekt ved vurderingen af rekapitaliseringskravet. Ved justeringen af MREL-niveauet for afviklingsenheder, hvis afviklingsplan omfatter virksomhedssalgsværktøjet eller broinstitutværktøjet og dets udtræden af markedet, bør Afviklingsinstansen derfor tage hensyn til disse værktøjers karakteristika, herunder den forventede afgrænsning af overførslen til den private køber eller til broinstituttet, de typer instrumenter, der skal overføres, disse instrumenters forventede værdi og muligheder for afsætning og udformningen af den foretrukne afviklingsstrategi, herunder den supplerende anvendelse af værktøjet til adskillelse af aktiver. ***Da afviklingsmyndigheden i hvert enkelt tilfælde skal træffe afgørelse om en eventuel anvendelse af midler fra indskudsgarantiordningen til afvikling, og da en sådan afgørelse ikke med sikkerhed kan antages på forhånd, bør Afviklingsinstansen ikke tage hensyn til***	(11) Hvis afviklingsstrategien omfatter anvendelse af andre afviklingsværktøjer end bail-in, vil den pågældende enheds rekapitaliseringsbehov generelt være mindre efter afviklingen end i tilfælde af åben bankbail-in. Kalibreringen af MREL i et sådant tilfælde bør tage hensyn til dette aspekt ved vurderingen af rekapitaliseringskravet. Ved justeringen af MREL-niveauet for afviklingsenheder, hvis afviklingsplan omfatter virksomhedssalgsværktøjet eller broinstitutværktøjet og dets udtræden af markedet, bør Afviklingsinstansen derfor tage hensyn til disse værktøjers karakteristika, herunder den forventede afgrænsning af overførslen til den private køber eller til broinstituttet, de typer instrumenter, der skal overføres, disse instrumenters forventede værdi og muligheder for afsætning og udformningen af den foretrukne afviklingsstrategi, herunder den supplerende anvendelse af værktøjet til adskillelse af aktiver.

indskudsgarantiordningens potentielle bidrag til afvikling, når de kalibrerer MREL-niveauet.

Or. en

Ændringsforslag 71
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Forslag til forordning
Betragtning 11

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(11) Hvis afviklingsstrategien omfatter anvendelse af andre afviklingsværktøjer end bail-in, vil den pågældende enheds rekapitaliseringsbehov generelt være mindre efter afviklingen end i tilfælde af åben bankbail-in. Kalibreringen af MREL i et sådant tilfælde bør tage hensyn til dette aspekt ved vurderingen af rekapitaliseringskravet. Ved justeringen af MREL-niveauet for afviklingsenheder, hvis afviklingsplan omfatter virksomhedssalgsværktøjet eller broinstitutværktøjet ***og*** dets udtræden af markedet, bør Afviklingsinstansen derfor tage hensyn til disse værktøjers karakteristika, herunder den forventede afgrænsning af overførslen til den private køber eller til broinstituttet, de typer instrumenter, der skal overføres, disse instrumenters forventede værdi og muligheder for afsætning og udformningen af den foretrukne afviklingsstrategi, herunder den supplerende anvendelse af værktøjet til adskillelse af aktiver. ***Da afviklingsmyndigheden i hvert enkelt tilfælde skal træffe afgørelse om en eventuel anvendelse af midler fra indskudsgarantiordningen til afvikling, og da en sådan afgørelse ikke med sikkerhed kan antages på forhånd, bør Afviklingsinstansen ikke tage hensyn til indskudsgarantiordningens potentielle bidrag til afvikling, når de kalibrerer MREL-niveauet.***	(11) Hvis afviklingsstrategien omfatter anvendelse af andre afviklingsværktøjer end bail-in, vil den pågældende enheds rekapitaliseringsbehov generelt være mindre efter afviklingen end i tilfælde af åben bankbail-in. Kalibreringen af MREL i et sådant tilfælde bør tage hensyn til dette aspekt ved vurderingen af rekapitaliseringskravet. Ved justeringen af MREL-niveauet for afviklingsenheder, hvis afviklingsplan omfatter virksomhedssalgsværktøjet eller broinstitutværktøjet***, eventuelt*** dets udtræden af markedet, bør Afviklingsinstansen derfor tage hensyn til disse værktøjers karakteristika, herunder den forventede afgrænsning af overførslen til den private køber eller til broinstituttet, de typer instrumenter, der skal overføres, disse instrumenters forventede værdi og muligheder for afsætning og udformningen af den foretrukne afviklingsstrategi, herunder den supplerende anvendelse af værktøjet til adskillelse af aktiver.

Ændringsforslag 72
Roberts Zīle

Forslag til forordning
Betragtning 11

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(11) Hvis afviklingsstrategien omfatter anvendelse af andre afviklingsværktøjer end bail-in, vil den pågældende enheds rekapitaliseringsbehov generelt være mindre efter afviklingen end i tilfælde af åben bankbail-in. Kalibreringen af MREL i et sådant tilfælde bør tage hensyn til dette aspekt ved vurderingen af rekapitaliseringskravet. Ved justeringen af MREL-niveauet for afviklingsenheder, hvis afviklingsplan omfatter virksomhedssalgsværktøjet eller broinstitutværktøjet og dets udtræden af markedet, bør Afviklingsinstansen derfor tage hensyn til disse værktøjers karakteristika, herunder den forventede afgrænsning af overførslen til den private køber eller til broinstituttet, de typer instrumenter, der skal overføres, disse instrumenters forventede værdi og muligheder for afsætning og udformningen af den foretrukne afviklingsstrategi, herunder den supplerende anvendelse af værktøjet til adskillelse af aktiver. Da afviklingsmyndigheden i hvert enkelt tilfælde skal træffe afgørelse om en eventuel anvendelse af midler fra indskudsgarantiordningen til afvikling, og da en sådan afgørelse ikke med sikkerhed kan antages på forhånd, bør Afviklingsinstansen ikke tage hensyn til indskudsgarantiordningens potentielle bidrag til afvikling, når de kalibrerer MREL-niveauet.	(11) Hvis afviklingsstrategien omfatter anvendelse af andre afviklingsværktøjer end bail-in, vil den pågældende enheds rekapitaliseringsbehov generelt være mindre efter afviklingen end i tilfælde af åben bankbail-in. Kalibreringen af MREL i et sådant tilfælde bør tage hensyn til dette aspekt ved vurderingen af rekapitaliseringskravet. Ved justeringen af MREL-niveauet for afviklingsenheder, hvis afviklingsplan omfatter virksomhedssalgsværktøjet eller broinstitutværktøjet og dets udtræden af markedet, bør Afviklingsinstansen derfor tage hensyn til disse værktøjers karakteristika, herunder den forventede afgrænsning af overførslen til den private køber eller til broinstituttet, de typer instrumenter, der skal overføres, disse instrumenters forventede værdi og muligheder for afsætning og udformningen af den foretrukne afviklingsstrategi, herunder den supplerende anvendelse af værktøjet til adskillelse af aktiver. Da afviklingsmyndigheden i hvert enkelt tilfælde skal træffe afgørelse om en eventuel anvendelse af midler fra indskudsgarantiordningen til afvikling, og da en sådan afgørelse ikke med sikkerhed kan antages på forhånd, bør Afviklingsinstansen ikke tage hensyn til indskudsgarantiordningens potentielle bidrag til afvikling, når de kalibrerer MREL-niveauet. ***Denne tilgang mindsker også sandsynligheden for moralsk risiko ved at sikre, at enhederne ikke på forhånd antager, at midlerne fra den pågældende indskudsgarantiordning vil blive anvendt til at nå målet om 8 % af de samlede***

passiver og egne midler.

Or. en

Ændringsforslag 73
Fabio Massimo Castaldo

Forslag til forordning
Betragtning 11

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(11) Hvis afviklingsstrategien omfatter anvendelse af andre afviklingsværktøjer end bail-in, vil den pågældende enheds rekapitaliseringsbehov generelt være mindre efter afviklingen end i tilfælde af åben bankbail-in. Kalibreringen af MREL i et sådant tilfælde bør tage hensyn til dette aspekt ved vurderingen af rekapitaliseringskravet. Ved justeringen af MREL-niveauet for afviklingsenheder, hvis afviklingsplan omfatter virksomhedssalgsværktøjet eller broinstitutværktøjet og dets udtræden af markedet, bør Afviklingsinstansen derfor tage hensyn til disse værktøjers karakteristika, herunder den forventede afgrænsning af overførslen til den private køber eller til broinstituttet, de typer instrumenter, der skal overføres, disse instrumenters forventede værdi og muligheder for afsætning og udformningen af den foretrukne afviklingsstrategi, herunder den supplerende anvendelse af værktøjet til adskillelse af aktiver. Da afviklingsmyndigheden i hvert enkelt tilfælde skal træffe afgørelse om en eventuel anvendelse af midler fra indskudsgarantiordningen til afvikling, og da en sådan afgørelse ikke med sikkerhed kan antages på forhånd, ***bør*** Afviklingsinstansen ikke tage hensyn til indskudsgarantiordningens potentielle bidrag til afvikling, når de kalibrerer MREL-niveauet.	(11) Hvis afviklingsstrategien omfatter anvendelse af andre afviklingsværktøjer end bail-in, vil den pågældende enheds rekapitaliseringsbehov generelt være mindre efter afviklingen end i tilfælde af åben bankbail-in. Kalibreringen af MREL i et sådant tilfælde bør tage hensyn til dette aspekt ved vurderingen af rekapitaliseringskravet. Ved justeringen af MREL-niveauet for afviklingsenheder, hvis afviklingsplan omfatter virksomhedssalgsværktøjet eller broinstitutværktøjet og ***eventuelt*** dets udtræden af markedet, bør Afviklingsinstansen derfor tage hensyn til disse værktøjers karakteristika, herunder den forventede afgrænsning af overførslen til den private køber eller til broinstituttet, de typer instrumenter, der skal overføres, disse instrumenters forventede værdi og muligheder for afsætning og udformningen af den foretrukne afviklingsstrategi, herunder den supplerende anvendelse af værktøjet til adskillelse af aktiver. Da afviklingsmyndigheden i hvert enkelt tilfælde skal træffe afgørelse om en eventuel anvendelse af midler fra indskudsgarantiordningen til afvikling, og da en sådan afgørelse ikke med sikkerhed kan antages på forhånd, ***må*** Afviklingsinstansen ikke tage hensyn til indskudsgarantiordningens potentielle bidrag til afvikling, når de kalibrerer MREL-niveauet. ***Denne tilgang reducerer også sandsynligheden for moralsk risikoadfærd.***

Ændringsforslag 74
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Forslag til forordning
Betragtning 11

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(11) Hvis afviklingsstrategien omfatter anvendelse af andre afviklingsværktøjer end bail-in, vil den pågældende enheds rekapitaliseringsbehov generelt være mindre efter afviklingen end i tilfælde af åben bankbail-in. Kalibreringen af MREL i et sådant tilfælde bør tage hensyn til dette aspekt ved vurderingen af rekapitaliseringskravet. Ved justeringen af MREL-niveauet for afviklingsenheder***, hvis afviklingsplan omfatter virksomhedssalgsværktøjet eller broinstitutværktøjet og dets udtræden af markedet,*** bør Afviklingsinstansen derfor tage hensyn til disse værktøjers karakteristika, herunder den forventede afgrænsning af overførslen til den private køber eller til broinstituttet, de typer instrumenter, der skal overføres, disse instrumenters forventede værdi og muligheder for afsætning og udformningen af den foretrukne afviklingsstrategi, herunder den supplerende anvendelse af værktøjet til adskillelse af aktiver. Da afviklingsmyndigheden i hvert enkelt tilfælde skal træffe afgørelse om en eventuel anvendelse af midler fra indskudsgarantiordningen til afvikling, og da en sådan afgørelse ikke med sikkerhed kan antages på forhånd, bør Afviklingsinstansen ikke tage hensyn til indskudsgarantiordningens potentielle bidrag til afvikling, når de kalibrerer MREL-niveauet.	(11) Hvis afviklingsstrategien omfatter anvendelse af andre afviklingsværktøjer end bail-in ***eller sammen med bail-in***, vil den pågældende enheds rekapitaliseringsbehov generelt være mindre efter afviklingen end i tilfælde af ***den eneste åbne bankbail-in-strategi***. Kalibreringen af MREL i et sådant tilfælde bør tage hensyn til dette aspekt ved vurderingen af rekapitaliseringskravet. Ved justeringen af MREL-niveauet for ***sådanne*** afviklingsenheder bør Afviklingsinstansen derfor tage hensyn til disse værktøjers karakteristika, herunder den forventede afgrænsning af overførslen til den private køber eller til broinstituttet, de typer instrumenter, der skal overføres, disse instrumenters forventede værdi og muligheder for afsætning og udformningen af den foretrukne afviklingsstrategi, herunder den supplerende anvendelse af værktøjet til adskillelse af aktiver ***eller ethvert andet værktøj***. ***I tilfælde af overførselsværktøjet med markedsudtræden,*** da afviklingsmyndigheden i hvert enkelt tilfælde skal træffe afgørelse om en eventuel anvendelse af midler fra indskudsgarantiordningen til afvikling, og da en sådan afgørelse ikke med sikkerhed kan antages på forhånd, bør Afviklingsinstansen ikke tage hensyn til indskudsgarantiordningens potentielle bidrag til afvikling, når de kalibrerer MREL-niveauet.

Begrundelse

Princippet om tilpasning af MREL-målet til de særlige forhold i den foretrukne afviklingsstrategi skal implementeres horisontalt for alle værktøjer og kombinationer af værktøjer.

Ændringsforslag 75
Irene Tinagli

Forslag til forordning
Betragtning 12

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(12) Det er nødvendigt at sikre lige incitamenter til at opbygge tilstrækkelige MREL-beløb for institutter og enheder, der vil være omfattet af overførselsstrategier både i og uden for afvikling. Fastsættelsen af MREL-niveauet for institutter og enheder, der kan være omfattet af foranstaltninger i forbindelse med national insolvensbehandling i henhold til artikel 11, stk. 5, i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/49/EU [32] , bør derfor følge de samme regler som dem, der gælder for fastsættelsen af MREL for afviklingsenheder, hvis foretrukne afviklingsstrategi omfatter salg af forretningsaktiviteter eller overførsel til et broinstitut, der fører til dets udtræden af markedet.	***udgår***
[32] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/49/EU af 16. april 2014 om indskudsgarantiordninger (EUT L 173 af 12.6.2014, s. 149).	

Or. en

Ændringsforslag 76
Roberts Zīle

Forslag til forordning
Betragtning 14 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(14a) Hvis Afviklingsinstansen kræver oplysninger, der er nødvendige for at ajourføre afviklingsplaner, forberede en eventuel afvikling af en enhed eller foretage en værdiansættelse, bør ECB eller de relevante kompetente nationale myndigheder give Afviklingsinstansen disse oplysninger, i det omfang de har adgang til dem. Hvis de relevante oplysninger ikke allerede er tilgængelige for ECB eller de relevante nationale kompetente myndigheder, bør Afviklingsinstansen og ECB eller de relevante kompetente nationale myndigheder samarbejde om og indbyrdes koordinere indsamlingen af de oplysninger, som Afviklingsinstansen skønner nødvendige. I forbindelse med et sådant samarbejde bør myndighederne indsamle de nødvendige oplysninger under behørig hensyntagen til proportionalitetsprincippet.

Or. en

Ændringsforslag 77
Fabio Massimo Castaldo

Forslag til forordning
Betragtning 17

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(17) Afviklingsrammen skal ***potentielt*** anvendes ***på*** ethvert ***institut*** eller enhver ***enhed, uanset størrelse og forretningsmodel***, ***hvis*** de værktøjer, der er til rådighed i henhold til national lovgivning, ikke er tilstrækkelige til at håndtere instituttets eller enhedens sammenbrud. For at sikre et sådant resultat bør kriterierne for at anvende vurderingen af almene hensyn på ***et*** nødlidende institut eller en nødlidende enhed præciseres.	(17) Afviklingsrammen skal anvendes ***til at styre*** ethvert ***instituts*** eller enhver ***enheds sammenbrud, der har en positiv vurdering af offentlighedens interesse***, ***nemlig når*** de værktøjer, der er til rådighed i henhold til national lovgivning, ikke er tilstrækkelige til at håndtere instituttets eller enhedens sammenbrud. For at sikre et sådant resultat bør kriterierne for at anvende vurderingen af almene hensyn på ***ethvert*** nødlidende institut eller en nødlidende enhed præciseres.

Or. en

Ændringsforslag 78
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Forslag til forordning
Betragtning 17

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(17) Afviklingsrammen skal ***potentielt*** anvendes på ethvert ***institut*** eller enhver ***enhed, uanset størrelse og forretningsmodel***, ***hvis*** de værktøjer, der er til rådighed i henhold til national lovgivning, ikke er tilstrækkelige til at håndtere instituttets eller enhedens sammenbrud. For at sikre et sådant resultat bør kriterierne for at anvende vurderingen af almene hensyn på ***et*** nødlidende institut eller en nødlidende enhed præciseres.	(17) Afviklingsrammen skal anvendes ***til at styre*** ethvert ***instituts*** eller enhver ***enheds sammenbrud, der har en positiv vurdering af offentlighedens interesse***, ***nemlig når*** de værktøjer, der er til rådighed i henhold til national lovgivning, ikke er tilstrækkelige til at håndtere instituttets eller enhedens sammenbrud. For at sikre et sådant resultat bør kriterierne for at anvende vurderingen af almene hensyn på ***ethvert*** nødlidende institut eller en nødlidende enhed præciseres.

Or. en

Ændringsforslag 79
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Forslag til forordning
Betragtning 17

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(17) Afviklingsrammen skal potentielt anvendes på ethvert institut eller enhver enhed***, uanset størrelse og forretningsmodel***, hvis de værktøjer, der er til rådighed i henhold til national lovgivning, ikke er tilstrækkelige til at håndtere instituttets eller enhedens sammenbrud. For at sikre et sådant resultat bør kriterierne for at anvende vurderingen af almene hensyn på et nødlidende institut eller en nødlidende enhed præciseres.	(17) Afviklingsrammen skal potentielt anvendes på ethvert institut eller enhver enhed, hvis de værktøjer, der er til rådighed i henhold til national lovgivning, ikke er tilstrækkelige til at håndtere instituttets eller enhedens sammenbrud. For at sikre et sådant resultat bør kriterierne for at anvende vurderingen af almene hensyn på et nødlidende institut eller en nødlidende enhed præciseres.

Or. en

Ændringsforslag 80
Roberts Zīle

Forslag til forordning
Betragtning 17 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(17a) Afviklingsrammen skal anvendes til at håndtere sammenbrud i ethvert institut eller enhver enhed, for hvilket eller hvilken der foreligger en positiv vurdering af almene hensyn, nemlig når de værktøjer, der er til rådighed i henhold til national lovgivning, ikke er tilstrækkelige. For at sikre et sådant resultat bør kriterierne for at anvende vurderingen af almene hensyn på et nødlidende institut eller en nødlidende enhed præciseres.

Or. en

Ændringsforslag 81
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Forslag til forordning
Betragtning 18

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(18) Vurderingen af, om afviklingen af et institut eller en enhed er begrundet i almene hensyn, bør afspejle den betragtning, at indskyderne er bedre beskyttet, når indskudsgarantiordningens midler anvendes mere effektivt, og tabene af disse midler minimeres. I vurderingen af almene hensyn bør afviklingsmålet om at beskytte indskydere derfor anses for bedre at kunne nås ved afvikling, hvis det ville være dyrere for indskudsgarantiordningen at vælge insolvens.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 82
Irene Tinagli

Forslag til forordning
Betragtning 18

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(18) Vurderingen af, om afviklingen af et institut eller en enhed er begrundet i almene hensyn, bør afspejle den betragtning, at indskyderne er bedre beskyttet, når indskudsgarantiordningens midler anvendes mere effektivt, og tabene af disse midler minimeres. I vurderingen af almene hensyn bør afviklingsmålet om at beskytte indskydere derfor anses for bedre at kunne nås ved afvikling, hvis det ville være dyrere for indskudsgarantiordningen at vælge insolvens.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 83
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Forslag til forordning
Betragtning 18

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(18) Vurderingen af, om afviklingen af et institut eller en enhed er begrundet i almene hensyn, bør afspejle den betragtning, at indskyderne er bedre beskyttet, når indskudsgarantiordningens midler anvendes mere effektivt***, og tabene af disse midler minimeres***. ***I vurderingen af almene hensyn bør afviklingsmålet om at beskytte indskydere derfor anses for bedre at kunne nås ved afvikling, hvis det ville være dyrere for indskudsgarantiordningen at vælge insolvens.***	(18) Vurderingen af, om afviklingen af et institut eller en enhed er begrundet i almene hensyn, bør ***blandt andre faktorer*** afspejle den betragtning, at indskyderne er bedre beskyttet, når indskudsgarantiordningens midler anvendes mere effektivt ***efter en holistisk vurdering***.

Or. en

Ændringsforslag 84
Joachim Schuster

Forslag til forordning
Betragtning 18

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(18) Vurderingen af, om afviklingen af et institut eller en enhed er begrundet i almene hensyn, bør afspejle den betragtning, at indskyderne er bedre beskyttet, når indskudsgarantiordningens midler anvendes mere effektivt***, og tabene af disse midler minimeres***. I vurderingen af almene hensyn ***bør afviklingsmålet om at beskytte*** indskydere derfor anses for bedre at kunne nås ved afvikling, hvis det ville være dyrere for indskudsgarantiordningen at vælge insolvens.	(18) Vurderingen af, om afviklingen af et institut eller en enhed er begrundet i almene hensyn, bør afspejle den betragtning, at indskyderne er bedre beskyttet, når indskudsgarantiordningens midler anvendes mere effektivt. I vurderingen af almene hensyn ***kan beskyttelsen af*** indskydere derfor anses for bedre at kunne nås ved afvikling, hvis det ville være dyrere for indskudsgarantiordningen at vælge insolvens.

Or. en

Ændringsforslag 85
Fabio Massimo Castaldo

Forslag til forordning
Betragtning 18

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(18) Vurderingen af, om afviklingen af et institut eller en enhed er begrundet i almene hensyn, bør afspejle den betragtning, at indskyderne er bedre beskyttet, når indskudsgarantiordningens midler anvendes mere effektivt***, og tabene af disse midler minimeres***. I vurderingen af almene hensyn bør ***afviklingsmålet om at beskytte indskydere*** derfor ***anses for bedre at kunne nås ved afvikling***, hvis det ville være dyrere for indskudsgarantiordningen at vælge	(18) Vurderingen af, om afviklingen af et institut eller en enhed er begrundet i almene hensyn, bør ***blandt andre faktorer*** afspejle den betragtning, at indskyderne er bedre beskyttet, når indskudsgarantiordningens midler anvendes mere effektivt ***efter en holistisk vurdering***. I vurderingen af almene hensyn bør ***det*** derfor ***tages i betragtning, at beskyttelse af indskydere, afhængig af tilfælde, bedre kan nås***, hvis det ville være dyrere for indskudsgarantiordningen at

insolvens.	vælge insolvens.

Or. en

Ændringsforslag 86
Engin Eroglu

Forslag til forordning
Betragtning 18

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(18) Vurderingen af, om afviklingen af et institut eller en enhed er begrundet i almene hensyn, bør afspejle den betragtning, at indskyderne er bedre beskyttet, når indskudsgarantiordningens midler anvendes mere effektivt, og tabene af disse midler minimeres. I vurderingen af almene hensyn bør afviklingsmålet om at beskytte indskydere derfor anses for bedre at kunne nås ved afvikling, hvis det ville være dyrere for indskudsgarantiordningen at vælge insolvens.	(18) Vurderingen af, om afviklingen af et institut eller en enhed er begrundet i almene hensyn, bør afspejle den betragtning, at indskyderne er bedre beskyttet, når indskudsgarantiordningens midler anvendes mere effektivt, og tabene af disse midler minimeres. I vurderingen af almene hensyn bør afviklingsmålet om at beskytte ***dækkede*** indskydere derfor anses for bedre at kunne nås ved afvikling, hvis det ville være dyrere for indskudsgarantiordningen at vælge insolvens.

Or. en

Begrundelse

Der er ikke behov for at anerkende alle former for indskud i vurderingen af offentlighedens interesse. F.eks. kræver store virksomheder eller i fremtiden statslige organer ikke nogen beskyttelse, der ville blive tildelt dem med den generelle indskyderpræference. Tværtimod vil enkeltbehandlingen sandsynligvis skabe moralsk risiko på indskyderens side. Af disse grunde er en særbehandling af alle indskud ikke berettiget og bør derfor baseres på dækkede indskud.

Ændringsforslag 87
Eero Heinäluoma

Forslag til forordning
Betragtning 19

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(19) Vurderingen af, om afviklingen af et institut eller en enhed er begrundet i	***udgår***

almene hensyn, bør også så vidt muligt afspejle forskellen mellem på den ene side finansiering, der ydes gennem brancheifinansierede sikkerhedsnet (afviklingsfinansieringsordninger eller indskudsgarantiordninger), og på den anden side finansiering fra medlemsstaterne med skatteydernes penge. Medlemsstaternes finansiering indebærer en større risiko for moralsk risiko og et mindre incitament til markedsdisciplin. Ved vurderingen af målet om at minimere afhængigheden af ekstraordinær finansiel støtte fra det offentlige bør Afviklingsinstansen derfor finde finansiering gennem afviklingsfinansieringsordningerne eller indskudsgarantiordningen at foretrække frem for finansiering gennem et tilsvarende beløb af midler fra medlemsstaternes budget.

Or. en

Begrundelse

Fra et statsstøtteperspektiv er al ekstraordinær offentlig finansiel støtte statsstøtte, uanset om den kommer fra en medlemsstats budget eller ej. Der er ikke behov for at adskille de forskellige tilfælde af ekstraordinær offentlig finansiel støtte.

Ændringsforslag 88
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Forslag til forordning
Betragtning 19

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(19) Vurderingen af, om afviklingen af et institut eller en enhed er begrundet i almene hensyn, bør også så vidt muligt afspejle forskellen mellem på den ene side finansiering, der ydes gennem ***brancheifinansierede*** sikkerhedsnet (afviklingsfinansieringsordninger eller indskudsgarantiordninger), og på den anden side finansiering fra medlemsstaterne med skatteydernes penge. ***Medlemsstaternes finansiering indebærer***	(19) Vurderingen af, om afviklingen af et institut eller en enhed er begrundet i almene hensyn, bør også så vidt muligt afspejle forskellen mellem på den ene side finansiering, der ydes gennem ***branchefinansierede*** sikkerhedsnet (afviklingsfinansieringsordninger eller indskudsgarantiordninger), og på den anden side finansiering fra medlemsstaterne med skatteydernes penge. Ved vurderingen af målet om at minimere

en større risiko for moralsk risiko og et mindre incitament til markedsdisciplin. Ved vurderingen af målet om at minimere afhængigheden af ekstraordinær finansiel støtte fra det offentlige bør Afviklingsinstansen derfor finde finansiering gennem afviklingsfinansieringsordningerne eller indskudsgarantiordningen at foretrække frem for finansiering gennem et tilsvarende beløb af midler fra medlemsstaternes budget.

afhængigheden af ekstraordinær finansiel støtte fra det offentlige bør Afviklingsinstansen derfor finde finansiering gennem afviklingsfinansieringsordningerne eller indskudsgarantiordningen at foretrække frem for finansiering gennem et tilsvarende beløb af midler fra medlemsstaternes budget. ***Dette bør dog ikke føre til en forventning om, at krav om byrdefordeling vil blive reduceret, da byrdefordeling mellem aktionærer og kreditorer fortsat bør være den primære finansieringskilde.***

Or. en

Ændringsforslag 89
Fabio Massimo Castaldo

Forslag til forordning
Betragtning 19

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(19) Vurderingen af, om afviklingen af et institut eller en enhed er begrundet i almene hensyn, bør også ***så vidt muligt afspejle forskellen mellem på den ene side finansiering, der ydes gennem brancheifinansierede*** sikkerhedsnet (afviklingsfinansieringsordninger eller indskudsgarantiordninger), ***og på den anden side*** finansiering fra medlemsstaterne med skatteydernes penge. Medlemsstaternes finansiering indebærer en større risiko for moralsk risiko og et mindre incitament til markedsdisciplin. Ved vurderingen af målet om at minimere afhængigheden af ekstraordinær finansiel støtte fra det offentlige bør Afviklingsinstansen derfor finde finansiering gennem afviklingsfinansieringsordningerne eller indskudsgarantiordningen at foretrække frem for finansiering gennem et tilsvarende beløb af midler fra medlemsstaternes budget.	(19) Vurderingen af, om afviklingen af et institut eller en enhed er begrundet i almene hensyn, bør også afspejle ***prioriteringen af at bruge brancheﬁnansierede*** sikkerhedsnet (afviklingsfinansieringsordninger eller indskudsgarantiordninger) ***i stedet for*** finansiering fra medlemsstaterne med skatteydernes penge***, bortset fra ekstraordinære omstændigheder af systemisk art eller vedrørende meget stor økonomisk uro***. Medlemsstaternes finansiering indebærer en større risiko for moralsk risiko og et mindre incitament til markedsdisciplin. Ved vurderingen af målet om at minimere afhængigheden af ekstraordinær finansiel støtte fra det offentlige bør Afviklingsinstansen derfor finde finansiering gennem afviklingsfinansieringsordningerne eller indskudsgarantiordningen at foretrække frem for finansiering gennem et tilsvarende beløb af midler fra medlemsstaternes

budget.

Or. en

Ændringsforslag 90
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Forslag til forordning
Betragtning 19

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(19) Vurderingen af, om afviklingen af et institut eller en enhed er begrundet i almene hensyn, bør også ***så vidt muligt afspejle forskellen mellem på den ene side finansiering, der ydes gennem brancheifinansierede*** sikkerhedsnet (afviklingsfinansieringsordninger eller indskudsgarantiordninger), ***og på den anden side*** finansiering fra medlemsstaterne med skatteydernes penge. Medlemsstaternes finansiering indebærer en større risiko for moralsk risiko og et mindre incitament til markedsdisciplin. Ved vurderingen af målet om at minimere afhængigheden af ekstraordinær finansiel støtte fra det offentlige bør Afviklingsinstansen derfor finde finansiering gennem afviklingsfinansieringsordningerne eller indskudsgarantiordningen at foretrække frem for finansiering gennem et tilsvarende beløb af midler fra medlemsstaternes budget.	(19) Vurderingen af, om afviklingen af et institut eller en enhed er begrundet i almene hensyn, bør også afspejle ***prioriteringen af at bruge brancheﬁnansierede*** sikkerhedsnet (afviklingsfinansieringsordninger eller indskudsgarantiordninger) ***i stedet for*** finansiering fra medlemsstaterne med skatteydernes penge***, bortset fra ekstraordinære omstændigheder af systemisk art eller vedrørende meget stor økonomisk uro***. Medlemsstaternes finansiering indebærer en større risiko for moralsk risiko og et mindre incitament til markedsdisciplin. Ved vurderingen af målet om at minimere afhængigheden af ekstraordinær finansiel støtte fra det offentlige bør Afviklingsinstansen derfor finde finansiering gennem afviklingsfinansieringsordningerne eller indskudsgarantiordningen at foretrække frem for finansiering gennem et tilsvarende beløb af midler fra medlemsstaternes budget.

Or. en

Ændringsforslag 91
Engin Eroglu

Forslag til forordning
Betragtning 19

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(19) Vurderingen af, om afviklingen af et institut eller en enhed er begrundet i almene hensyn, bør også så vidt muligt afspejle forskellen mellem på den ene side finansiering, der ydes gennem ***brancheifinansierede*** sikkerhedsnet (afviklingsfinansieringsordninger eller indskudsgarantiordninger), og på den anden side finansiering fra medlemsstaterne med skatteydernes penge. ***Medlemsstaternes finansiering indebærer en større risiko for moralsk risiko og et mindre incitament til markedsdisciplin.*** Ved vurderingen af målet om at minimere afhængigheden af ekstraordinær finansiel støtte fra det offentlige bør Afviklingsinstansen derfor finde finansiering gennem afviklingsfinansieringsordningerne eller indskudsgarantiordningen at foretrække frem for finansiering gennem et tilsvarende beløb af midler fra medlemsstaternes budget.	(19) Vurderingen af, om afviklingen af et institut eller en enhed er begrundet i almene hensyn, bør også så vidt muligt afspejle forskellen mellem på den ene side finansiering, der ydes gennem ***branchefinansierede*** sikkerhedsnet (afviklingsfinansieringsordninger eller indskudsgarantiordninger), og på den anden side finansiering fra medlemsstaterne med skatteydernes penge. Ved vurderingen af målet om at minimere afhængigheden af ekstraordinær finansiel støtte fra det offentlige bør Afviklingsinstansen derfor finde finansiering gennem afviklingsfinansieringsordningerne eller indskudsgarantiordningen at foretrække frem for finansiering gennem et tilsvarende beløb af midler fra medlemsstaternes budget. ***Ikke desto mindre skal byrdefordelingen mellem aktionærer og kreditorer fortsat være den primære finansieringskilde.***

Or. en

Ændringsforslag 92
Engin Eroglu

Forslag til forordning
Betragtning 20

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(20) For at sikre, at afviklingsmålene nås på den mest effektive måde, bør resultatet af vurderingen af almene hensyn kun være negativt, hvis likvidationen af det nødlidende institut eller den nødlidende enhed ved almindelig insolvensbehandling ville opfylde afviklingsmålene mere effektivt og ikke kun i samme omfang som afvikling.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 93
Irene Tinagli

Forslag til forordning
Betragtning 20

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(20) For at sikre, at afviklingsmålene nås på den mest effektive måde, bør resultatet af vurderingen af almene hensyn kun være negativt, hvis likvidationen af det nødlidende institut eller den nødlidende enhed ved almindelig insolvensbehandling ville opfylde afviklingsmålene mere effektivt og ikke kun i samme omfang som afvikling.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 94
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Forslag til forordning
Betragtning 20

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(20) For at sikre, at afviklingsmålene nås på den mest effektive måde, bør ***resultatet af*** vurderingen af almene hensyn ***kun være negativt***, ***hvis*** likvidationen af det nødlidende institut eller den nødlidende enhed ved almindelig insolvensbehandling ville opfylde afviklingsmålene ***mere effektivt og ikke kun*** i samme omfang som afvikling.	(20) For at sikre, at afviklingsmålene nås på den mest effektive måde, bør vurderingen af almene hensyn ***vurdere***, ***om*** likvidationen af det nødlidende institut eller den nødlidende enhed ved almindelig insolvensbehandling ville opfylde afviklingsmålene i samme omfang som afvikling.

Or. en

Ændringsforslag 95
Fabio Massimo Castaldo

Forslag til forordning
Betragtning 20

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(20) For at sikre, at afviklingsmålene nås på den mest effektive måde, bør ***resultatet af*** vurderingen af almene hensyn ***kun være negativt***, ***hvis*** likvidationen af det nødlidende institut eller den nødlidende enhed ved almindelig insolvensbehandling ville opfylde afviklingsmålene mere effektivt og ikke kun i samme omfang som afvikling.	(20) For at sikre, at afviklingsmålene nås på den mest effektive måde, bør vurderingen af almene hensyn ***vurdere***, ***om*** likvidationen af det nødlidende institut eller den nødlidende enhed ved almindelig insolvensbehandling ville opfylde afviklingsmålene i samme omfang som afvikling.

Or. en

Ændringsforslag 96
Joachim Schuster

Forslag til forordning
Betragtning 20

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(20) For at sikre, at afviklingsmålene nås på den mest effektive måde, bør ***resultatet af*** vurderingen af almene hensyn ***kun være negativt***, ***hvis*** likvidationen af det nødlidende institut eller den nødlidende enhed ved almindelig insolvensbehandling ville opfylde afviklingsmålene ***mere effektivt og ikke kun*** i samme omfang som afvikling.	(20) For at sikre, at afviklingsmålene nås på den mest effektive måde, bør vurderingen af almene hensyn ***vurdere***, ***om*** likvidationen af det nødlidende institut eller den nødlidende enhed ved almindelig insolvensbehandling ville opfylde afviklingsmålene i samme omfang som afvikling.

Or. en

Ændringsforslag 97
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Forslag til forordning
Betragtning 20

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(20) For at sikre, at afviklingsmålene nås på den mest effektive måde, bør resultatet af vurderingen af almene hensyn ***kun*** være negativt, hvis likvidationen af det	(20) For at sikre, at afviklingsmålene nås på den mest effektive måde, bør resultatet af vurderingen af almene hensyn være negativt, hvis likvidationen af det

nødlidende institut eller den nødlidende enhed ved almindelig insolvensbehandling ville opfylde afviklingsmålene ***mere effektivt og ikke kun*** i samme omfang som afvikling.

nødlidende institut eller den nødlidende enhed ved almindelig insolvensbehandling ville opfylde afviklingsmålene i samme omfang som ***i tilfælde af*** afvikling.

Or. en

Ændringsforslag 98
Engin Eroglu

Forslag til forordning
Betragtning 21

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(21) I lyset af erfaringerne med gennemførelsen af direktiv 2014/59/EU, forordning (EU) nr. 806/2014 og direktiv 2014/49/EU er det nødvendigt yderligere at præcisere, på hvilke betingelser der undtagelsesvis kan tillades forebyggende foranstaltninger, der kan betragtes som ekstraordinær finansiel støtte fra det offentlige. For at minimere konkurrencefordrejninger som følge af forskelle i indskudsgarantiordningernes karakter i Unionen bør sådanne ordningers indgreb i forbindelse med forebyggende foranstaltninger, der er i overensstemmelse med kravene i direktiv 2014/49/EU, og som betragtes som ekstraordinær finansiel støtte fra det offentlige, undtagelsesvis tillades, hvis det modtagende institut eller den modtagende enhed ikke opfylder nogen af betingelserne for at blive anset for at være nødlidende eller forventeligt nødlidende. Det bør sikres, at der træffes forebyggende foranstaltninger i tilstrækkelig god tid. ECB baserer i øjeblikket sin vurdering af, om et institut eller en enhed er solvent med henblik på forebyggende rekapitalisering, på en fremadrettet vurdering for de følgende 12 måneder af, om instituttet eller enheden kan opfylde kapitalgrundlagskravene i forordning (EU) nr. 575/2013 eller i forordning (EU) 2019/2033 og det krav om	(21) I lyset af erfaringerne med gennemførelsen af direktiv 2014/59/EU, forordning (EU) nr. 806/2014 og direktiv 2014/49/EU ***og med forbehold af spørgsmålet om, hvorvidt en forebyggende foranstaltning i første omgang udgør ekstraordinær offentlig finansiel støtte,*** er det nødvendigt yderligere at præcisere, på hvilke betingelser der undtagelsesvis kan tillades forebyggende foranstaltninger, der kan betragtes som ekstraordinær finansiel støtte fra det offentlige. For at minimere konkurrencefordrejninger som følge af forskelle i indskudsgarantiordningernes karakter i Unionen bør sådanne ordningers indgreb i forbindelse med forebyggende foranstaltninger, der er i overensstemmelse med kravene i direktiv 2014/49/EU, og som betragtes som ekstraordinær finansiel støtte fra det offentlige, undtagelsesvis tillades, hvis det modtagende institut eller den modtagende enhed ikke opfylder nogen af betingelserne for at blive anset for at være nødlidende eller forventeligt nødlidende. Det bør sikres, at der træffes forebyggende foranstaltninger i tilstrækkelig god tid. ECB baserer i øjeblikket sin vurdering af, om et institut eller en enhed er solvent med henblik på forebyggende rekapitalisering, på en fremadrettet vurdering for de følgende 12 måneder af, om instituttet eller enheden

yderligere kapitalgrundlag, der er fastsat i direktiv 2013/36/EU eller direktiv (EU) 2019/2034. Denne praksis bør fastlægges i forordning (EU) nr. 806/2014. Desuden kan foranstaltninger til afhjælpning af virkningerne af værdiforringede aktiver, herunder porteføljeadministrationsinstrumenter eller aktivgarantiordninger, vise sig at være effektive og virkningsfulde med hensyn til at tackle årsagerne til eventuelle finansielle vanskeligheder, som institutter og enheder står over for, og forhindre, at de bliver nødlidende, og de kan derfor udgøre relevante forebyggende foranstaltninger. Det bør derfor præciseres, at sådanne sikkerhedsforanstaltninger kan tage form af foranstaltninger for værdiforringede aktiver.	kan opfylde kapitalgrundlagskravene i forordning (EU) nr. 575/2013 eller i forordning (EU) 2019/2033 og det krav om yderligere kapitalgrundlag, der er fastsat i direktiv 2013/36/EU eller direktiv (EU) 2019/2034. Denne praksis bør fastlægges i forordning (EU) nr. 806/2014. Desuden kan foranstaltninger til afhjælpning af virkningerne af værdiforringede aktiver, herunder porteføljeadministrationsinstrumenter eller aktivgarantiordninger, vise sig at være effektive og virkningsfulde med hensyn til at tackle årsagerne til eventuelle finansielle vanskeligheder, som institutter og enheder står over for, og forhindre, at de bliver nødlidende, og de kan derfor udgøre relevante forebyggende foranstaltninger. Det bør derfor præciseres, at sådanne sikkerhedsforanstaltninger kan tage form af foranstaltninger for værdiforringede aktiver.

Or. en

Begrundelse

Det bør præciseres, at ingen af de nyligt indførte regler om statsstøtte, navnlig artikel 18a i udkastet til forordningen om den fælles afviklingsmekanisme, har til formål at klassificere forebyggende foranstaltninger som statsstøtte i sig selv. Det bør derfor gøres klart, at dette spørgsmål forbliver upåvirket.

Ændringsforslag 99
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Forslag til forordning
Betragtning 21

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(21) I lyset af erfaringerne med gennemførelsen af direktiv 2014/59/EU, forordning (EU) nr. 806/2014 og direktiv 2014/49/EU er det nødvendigt yderligere at præcisere, på hvilke betingelser der undtagelsesvis kan tillades forebyggende foranstaltninger, der kan betragtes som ekstraordinær finansiel støtte fra det offentlige. For at minimere	(21) I lyset af erfaringerne med gennemførelsen af direktiv 2014/59/EU, forordning (EU) nr. 806/2014 og direktiv 2014/49/EU er det nødvendigt yderligere at præcisere, på hvilke betingelser der undtagelsesvis kan tillades forebyggende foranstaltninger, der kan betragtes som ekstraordinær finansiel støtte fra det offentlige. For at minimere

konkurrencefordrejninger som følge af forskelle i indskudsgarantiordningernes karakter i Unionen bør sådanne ordningers indgreb i forbindelse med forebyggende foranstaltninger, der er i overensstemmelse med kravene i direktiv 2014/49/EU, og som betragtes som ekstraordinær finansiel støtte fra det offentlige, undtagelsesvis tillades, hvis det modtagende institut eller den modtagende enhed ikke ***opfylder nogen af betingelserne for at blive anset for at være*** nødlidende eller forventeligt nødlidende. Det bør sikres, at der træffes forebyggende foranstaltninger i tilstrækkelig god tid. ECB baserer i øjeblikket sin vurdering af, om et institut eller en enhed er solvent med henblik på forebyggende rekapitalisering, på en fremadrettet vurdering for de følgende 12 måneder af, om instituttet eller enheden kan opfylde kapitalgrundlagskravene i forordning (EU) nr. 575/2013 eller i forordning (EU) 2019/2033 og det krav om yderligere kapitalgrundlag, der er fastsat i direktiv 2013/36/EU eller direktiv (EU) 2019/2034. Denne praksis bør ***fastlægges*** i forordning (EU) nr. 806/2014. Desuden kan foranstaltninger til afhjælpning af virkningerne af værdiforringede aktiver, herunder porteføljeadministrationsinstrumenter eller aktivgarantiordninger, vise sig at være effektive og virkningsfulde med hensyn til at tackle årsagerne til eventuelle finansielle vanskeligheder, som institutter og enheder står over for, og forhindre, at de bliver nødlidende, og de kan derfor udgøre relevante forebyggende foranstaltninger. Det bør derfor præciseres, at sådanne sikkerhedsforanstaltninger kan tage form af foranstaltninger for værdiforringede aktiver.

konkurrencefordrejninger som følge af forskelle i indskudsgarantiordningernes karakter i Unionen bør sådanne ordningers indgreb i forbindelse med forebyggende foranstaltninger, der er i overensstemmelse med kravene i direktiv 2014/49/EU, og som betragtes som ekstraordinær finansiel støtte fra det offentlige, undtagelsesvis tillades, hvis det modtagende institut eller den modtagende enhed ikke ***er blevet erklæret for nødlidende eller for sandsynligvis at blive nødlidende. Det bør sikres, at forebyggende foranstaltninger træffes tilstrækkeligt tidligt i tilfælde af et*** nødlidende eller forventeligt nødlidende ***institut***. Det bør sikres, at der træffes forebyggende foranstaltninger i tilstrækkelig god tid. ECB baserer i øjeblikket sin vurdering af, om et institut eller en enhed er solvent med henblik på forebyggende rekapitalisering, på en fremadrettet vurdering for de følgende 12 måneder af, om instituttet eller enheden kan opfylde kapitalgrundlagskravene i forordning (EU) nr. 575/2013 eller i forordning (EU) 2019/2033 og det krav om yderligere kapitalgrundlag, der er fastsat i direktiv 2013/36/EU eller direktiv (EU) 2019/2034. Denne praksis bør ***revideres*** i forordning (EU) nr. 806/2014. Desuden kan foranstaltninger til afhjælpning af virkningerne af værdiforringede aktiver, herunder porteføljeadministrationsinstrumenter eller aktivgarantiordninger, vise sig at være effektive og virkningsfulde med hensyn til at tackle årsagerne til eventuelle finansielle vanskeligheder, som institutter og enheder står over for, og forhindre, at de bliver nødlidende, og de kan derfor udgøre relevante forebyggende foranstaltninger. Det bør derfor præciseres, at sådanne sikkerhedsforanstaltninger kan tage form af foranstaltninger for værdiforringede aktiver.

Or. en

Ændringsforslag 100
Irene Tinagli

Forslag til forordning
Betragtning 21

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(21) I lyset af erfaringerne med gennemførelsen af direktiv 2014/59/EU, forordning (EU) nr. 806/2014 og direktiv 2014/49/EU er det nødvendigt yderligere at præcisere, på hvilke betingelser der undtagelsesvis kan tillades forebyggende foranstaltninger, der kan betragtes som ekstraordinær finansiel støtte fra det offentlige. For at minimere konkurrencefordrejninger som følge af forskelle i indskudsgarantiordningernes karakter i Unionen bør sådanne ordningers indgreb i forbindelse med forebyggende foranstaltninger, der er i overensstemmelse med kravene i direktiv 2014/49/EU, og som betragtes som ekstraordinær finansiel støtte fra det offentlige, undtagelsesvis tillades, hvis det modtagende institut eller den modtagende enhed ikke ***opfylder nogen af betingelserne for at blive anset for at være*** nødlidende eller forventeligt nødlidende. Det bør sikres, at der træffes forebyggende foranstaltninger i tilstrækkelig god tid. ECB baserer i øjeblikket sin vurdering af, om et institut eller en enhed er solvent med henblik på forebyggende rekapitalisering, på en fremadrettet vurdering for de følgende 12 måneder af, om instituttet eller enheden kan opfylde kapitalgrundlagskravene i forordning (EU) nr. 575/2013 eller i forordning (EU) 2019/2033 og det krav om yderligere kapitalgrundlag, der er fastsat i direktiv 2013/36/EU eller direktiv (EU) 2019/2034. Denne praksis bør ***fastlægges*** i forordning (EU) nr. 806/2014. Desuden kan foranstaltninger til afhjælpning af virkningerne af værdiforringede aktiver, herunder porteføljeadministrationsinstrumenter eller aktivgarantiordninger, vise sig at være effektive og virkningsfulde med hensyn til	(21) I lyset af erfaringerne med gennemførelsen af direktiv 2014/59/EU, forordning (EU) nr. 806/2014 og direktiv 2014/49/EU er det nødvendigt yderligere at præcisere, på hvilke betingelser der undtagelsesvis kan tillades forebyggende foranstaltninger, der kan betragtes som ekstraordinær finansiel støtte fra det offentlige. For at minimere konkurrencefordrejninger som følge af forskelle i indskudsgarantiordningernes karakter i Unionen bør sådanne ordningers indgreb i forbindelse med forebyggende foranstaltninger, der er i overensstemmelse med kravene i direktiv 2014/49/EU, og som betragtes som ekstraordinær finansiel støtte fra det offentlige, undtagelsesvis tillades, hvis det modtagende institut eller den modtagende enhed ikke ***er blevet erklæret*** nødlidende eller forventeligt nødlidende. Det bør sikres, at der træffes forebyggende foranstaltninger i tilstrækkelig god tid. ECB baserer i øjeblikket sin vurdering af, om et institut eller en enhed er solvent med henblik på forebyggende rekapitalisering, på en fremadrettet vurdering for de følgende 12 måneder af, om instituttet eller enheden kan opfylde kapitalgrundlagskravene i forordning (EU) nr. 575/2013 eller i forordning (EU) 2019/2033 og det krav om yderligere kapitalgrundlag, der er fastsat i direktiv 2013/36/EU eller direktiv (EU) 2019/2034. Denne praksis bør ***revideres*** i forordning (EU) nr. 806/2014. Desuden kan foranstaltninger til afhjælpning af virkningerne af værdiforringede aktiver, herunder porteføljeadministrationsinstrumenter eller aktivgarantiordninger, vise sig at være effektive og virkningsfulde med hensyn til at tackle årsagerne til eventuelle finansielle

at tackle årsagerne til eventuelle finansielle vanskeligheder, som institutter og enheder står over for, og forhindre, at de bliver nødlidende, og de kan derfor udgøre relevante forebyggende foranstaltninger. Det bør derfor præciseres, at sådanne sikkerhedsforanstaltninger kan tage form af foranstaltninger for værdiforringede aktiver.

vanskeligheder, som institutter og enheder står over for, og forhindre, at de bliver nødlidende, og de kan derfor udgøre relevante forebyggende foranstaltninger. Det bør derfor præciseres, at sådanne sikkerhedsforanstaltninger kan tage form af foranstaltninger for værdiforringede aktiver.

Or. en

Ændringsforslag 101
Ernest Urtasun
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Betragtning 22

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(22) For at bevare markedsdisciplinen, beskytte offentlige midler og undgå konkurrenceforvridning bør forebyggende foranstaltninger fortsat være undtagelsen og kun anvendes for at håndtere alvorlige forstyrrelser på markedet eller for at bevare den finansielle stabilitet. Desuden bør forebyggende foranstaltninger ikke anvendes til at imødegå tab, som er lidt eller sandsynligvis vil blive lidt. Det mest pålidelige instrument til at identificere sådanne tab er en kvalitetskontrol af aktiverne foretaget af ECB, Den Europæiske Tilsynsmyndighed (Den Europæiske Banktilsynsmyndighed) (EBA), oprettet ved Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1093/2010[34] , eller kompetente nationale myndigheder. ECB og de nationale kompetente myndigheder bør anvende en sådan kontrol til at identificere tab, der er lidt eller sandsynligvis vil blive lidt, hvis en sådan kontrol kan foretages inden for en rimelig frist. Hvis dette ikke er muligt, bør ECB og de nationale kompetente myndigheder på grundlag af kontrolbesøg på stedet, hvor det er relevant, identificere tab, der er lidt	(22) For at bevare markedsdisciplinen, beskytte offentlige midler og undgå konkurrenceforvridning bør forebyggende foranstaltninger fortsat være undtagelsen og kun anvendes for at håndtere alvorlige forstyrrelser på markedet eller for at bevare den finansielle stabilitet ***og kun bruge midler, der er tilgængelige i branchefinansierede sikkerhedsnet***. Desuden bør forebyggende foranstaltninger ikke anvendes til at imødegå tab, som er lidt eller sandsynligvis vil blive lidt. Det mest pålidelige instrument til at identificere sådanne tab er en kvalitetskontrol af aktiverne foretaget af ECB, Den Europæiske Tilsynsmyndighed (Den Europæiske Banktilsynsmyndighed) (EBA), oprettet ved Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1093/2010, eller kompetente nationale myndigheder. ECB og de nationale kompetente myndigheder bør anvende en sådan kontrol til at identificere tab, der er lidt eller sandsynligvis vil blive lidt, hvis en sådan kontrol kan foretages inden for en rimelig frist. Hvis dette ikke er muligt, bør ECB og de nationale kompetente myndigheder på

eller sandsynligvis vil blive lidt, på den mest pålidelige måde under de foreliggende omstændigheder.	grundlag af kontrolbesøg på stedet, hvor det er relevant, identificere tab, der er lidt eller sandsynligvis vil blive lidt, på den mest pålidelige måde under de foreliggende omstændigheder.
_____	_____
[34] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1093/2010 af 24. november 2010 om oprettelse af en europæisk tilsynsmyndighed (Den Europæiske Banktilsynsmyndighed), om ændring af afgørelse nr. 716/2009/EF og om ophævelse af Kommissionens afgørelse 2009/78/EF (EUT L 331 af 15.12.2010, s. 12).	[34] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1093/2010 af 24. november 2010 om oprettelse af en europæisk tilsynsmyndighed (Den Europæiske Banktilsynsmyndighed), om ændring af afgørelse nr. 716/2009/EF og om ophævelse af Kommissionens afgørelse 2009/78/EF (EUT L 331 af 15.12.2010, s. 12).

Or. en

Ændringsforslag 102
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Forslag til forordning
Betragtning 23

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(23) Forebyggende rekapitalisering har til formål at støtte levedygtige institutter og enheder, der anses for at kunne støde på midlertidige vanskeligheder i den nærmeste fremtid, og forhindre, at deres situation forværres yderligere. For at undgå, at der ydes offentlig støtte til virksomheder, der allerede er urentable, når støtten ydes, bør forebyggende foranstaltninger, der ydes i form af erhvervelse af kapitalgrundlagsinstrumenter eller andre kapitalinstrumenter eller gennem foranstaltninger for værdiforringede aktiver, ikke overstige det beløb, der er nødvendigt for at dække kapitalunderskud som identificeret i det negative scenario med en stresstest eller tilsvarende. For at sikre, at den offentlige finansiering i sidste ende ophører, bør disse forebyggende foranstaltninger også være tidsbegrænsede	(23) Forebyggende rekapitalisering har til formål at støtte levedygtige institutter og enheder, der anses for at kunne støde på midlertidige vanskeligheder i den nærmeste fremtid, og forhindre, at deres situation forværres yderligere. For at undgå, at der ydes offentlig støtte til virksomheder, der allerede er urentable, når støtten ydes, bør forebyggende foranstaltninger, der ydes i form af erhvervelse af kapitalgrundlagsinstrumenter eller andre kapitalinstrumenter eller gennem foranstaltninger for værdiforringede aktiver, ikke overstige det beløb, der er nødvendigt for at dække kapitalunderskud som identificeret i det negative scenario med en stresstest eller tilsvarende. For at sikre, at den offentlige finansiering i sidste ende ophører, bør disse forebyggende foranstaltninger også være tidsbegrænsede

og indeholde en klar tidsplan for deres afslutning (exitstrategi). ***Instrumenter uden fast løbetid, herunder egentlige kernekapitalinstrumenter, bør kun anvendes under ekstraordinære omstændigheder og være underlagt visse kvantitative begrænsninger, fordi de på grund af deres karakter ikke er velegnede til at opfylde betingelsen om midlertidig karakter.***	og indeholde en klar tidsplan for deres afslutning (exitstrategi).

Or. en

Ændringsforslag 103
Ernest Urtasun
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Betragtning 23

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(23) Forebyggende rekapitalisering har til formål at støtte levedygtige institutter og enheder, der anses for at kunne støde på midlertidige vanskeligheder i den nærmeste fremtid, og forhindre, at deres situation forværres yderligere. For at undgå, at der ydes ***offentlig støtte*** til virksomheder, der allerede er urentable, når støtten ydes, bør forebyggende foranstaltninger, der ydes i form af erhvervelse af kapitalgrundlagsinstrumenter eller andre kapitalinstrumenter eller gennem foranstaltninger for værdiforringede aktiver, ikke overstige det beløb, der er nødvendigt for at dække kapitalunderskud som identificeret i det negative scenario med en stresstest eller tilsvarende. For at sikre, at den offentlige finansiering i sidste ende ophører, bør disse forebyggende foranstaltninger også være tidsbegrænsede og indeholde en klar tidsplan for deres afslutning (exitstrategi). Instrumenter uden fast løbetid, herunder egentlige kernekapitalinstrumenter, bør kun anvendes under ekstraordinære	(23) Forebyggende rekapitalisering har til formål at støtte levedygtige institutter og enheder, der anses for at kunne støde på midlertidige vanskeligheder i den nærmeste fremtid, og forhindre, at deres situation forværres yderligere. For at undgå, at der ydes ***branchefinansierede sikkerhedsnet*** til virksomheder, der allerede er urentable, når støtten ydes, bør forebyggende foranstaltninger, der ydes i form af erhvervelse af kapitalgrundlagsinstrumenter eller andre kapitalinstrumenter eller gennem foranstaltninger for værdiforringede aktiver, ikke overstige det beløb, der er nødvendigt for at dække kapitalunderskud som identificeret i det negative scenario med en stresstest eller tilsvarende. For at sikre, at den offentlige finansiering i sidste ende ophører, bør disse forebyggende foranstaltninger også være tidsbegrænsede og indeholde en klar tidsplan for deres afslutning (exitstrategi). Instrumenter uden fast løbetid, herunder egentlige kernekapitalinstrumenter, bør kun anvendes under ekstraordinære

omstændigheder og være underlagt visse kvantitative begrænsninger, fordi de på grund af deres karakter ikke er velegnede til at opfylde betingelsen om midlertidig karakter.	omstændigheder og være underlagt visse kvantitative begrænsninger, fordi de på grund af deres karakter ikke er velegnede til at opfylde betingelsen om midlertidig karakter.

Or. en

Ændringsforslag 104
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Forslag til forordning
Betragtning 24

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(24) Forebyggende foranstaltninger bør begrænses til det beløb, som instituttet eller enheden ville have brug for til at opretholde sin solvens i tilfælde af en negativ scenariohændelse som fastsat i en stresstest eller en tilsvarende øvelse. I tilfælde af forebyggende foranstaltninger i form af foranstaltninger for værdiforringede aktiver bør det modtagende institut eller den modtagende enhed kunne anvende dette beløb til at dække tab på de overførte aktiver eller i kombination med en erhvervelse af kapitalinstrumenter, forudsat at det samlede beløb for den konstaterede mangel ikke overskrides. Det er også nødvendigt at sikre, at sådanne forebyggende foranstaltninger i form af foranstaltninger for værdiforringede aktiver er i overensstemmelse med eksisterende statsstøtteregler og bedste praksis, at de genopretter instituttets eller enhedens langsigtede rentabilitet, at statsstøtten begrænses til det nødvendige minimum, og at konkurrencefordrejninger undgås. Af disse grunde bør de berørte myndigheder i tilfælde af forebyggende foranstaltninger i form af foranstaltninger for værdiforringede aktiver tage hensyn til de specifikke retningslinjer, herunder planen vedrørende porteføljeadministrationsselskaber [35] og	(24) Forebyggende foranstaltninger bør begrænses til det beløb, som instituttet eller enheden ville have brug for til at opretholde sin solvens i tilfælde af en negativ scenariohændelse som fastsat i en stresstest eller en tilsvarende øvelse. I tilfælde af forebyggende foranstaltninger i form af foranstaltninger for værdiforringede aktiver bør det modtagende institut eller den modtagende enhed kunne anvende dette beløb til at dække tab på de overførte aktiver eller i kombination med en erhvervelse af kapitalinstrumenter, forudsat at det samlede beløb for den konstaterede mangel ikke overskrides. Det er også nødvendigt at sikre, at sådanne forebyggende foranstaltninger i form af foranstaltninger for værdiforringede aktiver er i overensstemmelse med eksisterende statsstøtteregler og bedste praksis, at de genopretter instituttets eller enhedens langsigtede rentabilitet, at statsstøtten begrænses til det nødvendige minimum, og at konkurrencefordrejninger undgås. Af disse grunde bør de berørte myndigheder i tilfælde af forebyggende foranstaltninger i form af foranstaltninger for værdiforringede aktiver tage hensyn til de specifikke retningslinjer, herunder planen vedrørende porteføljeadministrationsselskaber [35] og

meddelelsen om håndtering af misligholdte lån [36] . Disse retsbevarende foranstaltninger i form af foranstaltninger for værdiforringede aktiver bør også altid være underlagt den overordnede betingelse om midlertidig karakter. Offentlige garantier, der ydes for en bestemt periode i forbindelse med det pågældende instituts eller den pågældende enheds værdiforringede aktiver, forventes at sikre bedre overholdelse af betingelsen om midlertidig tilstand end overførsler af sådanne aktiver til en offentligt støttet enhed. ***For at sikre, at institutter og enheder, der viser sig ikke at være levedygtige på trods af den modtagne støtte, udtræder af markedet, er det nødvendigt at fastsætte, at det pågældende instituts eller enhedens manglende overholdelse af betingelserne for de støtteforanstaltninger, der var fastsat på det tidspunkt, hvor foranstaltningerne blev truffet, medfører, at det pågældende institut eller den pågældende enhed anses for at være nødlidende eller forventeligt nødlidende.***

meddelelsen om håndtering af misligholdte lån [36]. Disse retsbevarende foranstaltninger i form af foranstaltninger for værdiforringede aktiver bør også altid være underlagt den overordnede betingelse om midlertidig karakter. Offentlige garantier, der ydes for en bestemt periode i forbindelse med det pågældende instituts eller den pågældende enheds værdiforringede aktiver, forventes at sikre bedre overholdelse af betingelsen om midlertidig tilstand end overførsler af sådanne aktiver til en offentligt støttet enhed.

---

[35] COM(2018) 133 final.

[36] COM(2020) 822 final.

[35] COM(2018) 133 final.

[36] COM(2020) 822 final.

Or. en

Ændringsforslag 105
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Forslag til forordning
Betragtning 31

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(31) Under visse omstændigheder kan Afviklingsinstansen, efter at Den Fælles Afviklingsfond har ydet et bidrag på op til højst 5 % af instituttets eller enhedens samlede passiver, herunder kapitalgrundlag, anvende yderligere finansieringskilder til yderligere at støtte	***udgår***

deres afviklingsforanstaltninger. Det bør præciseres nærmere, under hvilke omstændigheder Den Fælles Afviklingsfond kan yde yderligere støtte, hvis alle passiver med en lavere prioritet end indskud, der ikke er obligatorisk eller skønsmæssigt udelukket fra bail-in, er blevet nedskrevet eller konverteret fuldt ud.

Or. en

Begrundelse

Der er ikke behov for at gennemgå den nuværende ramme på dette punkt.

Ændringsforslag 106
Eero Heinäluoma

Forslag til forordning
Betragtning 31

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(31) Under visse omstændigheder kan Afviklingsinstansen, efter at Den Fælles Afviklingsfond har ydet et bidrag på op til højst 5 % af instituttets eller enhedens samlede passiver, herunder kapitalgrundlag, anvende yderligere finansieringskilder til yderligere at støtte deres afviklingsforanstaltninger. ***Det bør præciseres nærmere, under hvilke omstændigheder Den Fælles Afviklingsfond kan yde yderligere støtte, hvis alle passiver med en lavere prioritet end indskud, der ikke er obligatorisk eller skønsmæssigt udelukket fra bail-in, er blevet nedskrevet eller konverteret fuldt ud.***	(31) Under visse omstændigheder kan Afviklingsinstansen, efter at Den Fælles Afviklingsfond har ydet et bidrag på op til højst 5 % af instituttets eller enhedens samlede passiver, herunder kapitalgrundlag, anvende yderligere finansieringskilder til yderligere at støtte deres afviklingsforanstaltninger.

Or. en

Ændringsforslag 107
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Forslag til forordning
Betragtning 35

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(35) For at sikre institutionel kontinuitet og opbygning af institutionel ekspertise bør formanden, næstformanden og de øvrige fuldtidsmedlemmer af Afviklingsinstansen have mulighed for at fungere i to på hinanden følgende perioder i deres respektive stillinger. Det bør derfor være muligt at forny deres mandatperiode for en femårig periode på grundlag af en evaluering foretaget af Kommissionen af varetagelsen af deres opgaver i den første mandatperiode.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 108
Ernest Urtasun
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Betragtning 35

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(35) For at sikre institutionel kontinuitet og opbygning af institutionel ekspertise bør formanden, næstformanden og de øvrige fuldtidsmedlemmer af Afviklingsinstansen have mulighed for at fungere i to på hinanden følgende perioder i deres respektive stillinger. Det bør derfor være muligt at forny deres mandatperiode for en femårig periode på grundlag af en evaluering foretaget af Kommissionen af varetagelsen af deres opgaver i den første mandatperiode.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 109
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Forslag til forordning
Betragtning 37

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(37) Efter den indledende opbygningsperiode for Den Fælles Afviklingsfond, der er omhandlet i artikel 69, stk. 1, i forordning (EU) nr. 806/2014, ***kan dens disponible finansielle midler opleve mindre fald til under målniveauet, navnlig som følge af en stigning i de dækkede indskud. Det er således sandsynligt, at størrelsen*** af ***de*** ex ante-bidrag, ***der kan opkræves under disse omstændigheder, vil være lille. Det kan således være muligt, at størrelsen af disse ex ante-bidrag i nogle år ikke længere svarer til omkostningerne ved opkrævningen af disse bidrag***. ***Afviklingsinstansen bør derfor kunne udskyde opkrævningen af ex ante-bidrag i et år eller mere, indtil det beløb, der skal opkræves, når op på et beløb, der står i rimeligt forhold til omkostningerne ved opkrævningsprocessen, forudsat at en sådan udsættelse ikke i væsentlig grad påvirker Afviklingsinstansens kapacitet til at anvende Den Fælles Afviklingsfond.***	(37) Efter den indledende opbygningsperiode for Den Fælles Afviklingsfond, der er omhandlet i artikel 69, stk. 1, i forordning (EU) nr. 806/2014, ***ophører opkrævningen*** af ex ante-bidrag, ***når målniveauet på 1 % af de dækkede indskud er nået***.

Or. en

Ændringsforslag 110
Engin Eroglu

Forslag til forordning
Betragtning 37

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(37) Efter den indledende opbygningsperiode for Den Fælles Afviklingsfond, der er omhandlet i artikel 69, stk. 1, i forordning (EU) nr. 806/2014, ***kan dens disponible finansielle midler***	(37) Efter den indledende opbygningsperiode for Den Fælles Afviklingsfond, der er omhandlet i artikel 69, stk. 1, i forordning (EU) nr. 806/2014, ***ophører den regelmæssige opkrævning af***

opleve mindre fald til under målniveauet***, navnlig som følge af en stigning i de dækkede indskud****. Det er således sandsynligt, at størrelsen af de ex ante-bidrag, der kan opkræves under disse omstændigheder, vil være lille. Det kan således være muligt, at størrelsen af disse ex ante-bidrag i nogle år ikke længere svarer til omkostningerne ved opkrævningen af disse bidrag. Afviklingsinstansen bør derfor kunne udskyde opkrævningen af ex ante-bidrag i et år eller mere, indtil det beløb, der skal opkræves, når op på et beløb, der står i rimeligt forhold til omkostningerne ved opkrævningsprocessen, forudsat at en sådan udsættelse ikke i væsentlig grad påvirker Afviklingsinstansens kapacitet til at anvende Den Fælles Afviklingsfond.***	***bidrag, når*** målniveauet ***på 1 % af de dækkede indskud fra alle kreditinstitutter, der er meddelt tilladelse i alle medlemsstaterne, er nået for første gang***.

Or. en

Begrundelse

The purpose of this amendment is to clarify that the regular collection of contributions ends when the financial means of the Single Resolution Fund reaches the target level (1 % of the amount of covered deposits of all credit institutions authorised in all of the participating Member States) for the first time at the end of the initial build-up period. The target level is not "dynamic".With regard to the Single Resolution Fund in particular, it should be noted: The level to be achieved by the end of 2023, around 78 billion euros, is already around 40% higher than the originally envisaged target level, which was previously considered sufficient. This increase has on no account been the result of an increase in the willingness of banks to take more risks – as noted by, among others, the SRB. It is solely due to an increase in covered deposits. By keeping this mandatory contribution in place, the fund would be considerably more overcapitalised than it already is today.

Ændringsforslag 111
Engin Eroglu

Forslag til forordning
Betragtning 38

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(38) Uigenkaldelige betalingsforpligtelser er et af elementerne i Den Fælles Afviklingsfonds disponible finansielle midler. Det er derfor nødvendigt at præcisere, under hvilke omstændigheder	(38) Uigenkaldelige betalingsforpligtelser er et af elementerne i Den Fælles Afviklingsfonds disponible finansielle midler. Det er derfor nødvendigt at præcisere, under hvilke omstændigheder

disse betalingsforpligtelser kan indkaldes, og den gældende procedure for ophævelse af forpligtelserne, hvis et institut eller en enhed ophører med at være omfattet af forpligtelsen til at betale bidrag til Den Fælles Afviklingsfond. For at skabe større gennemsigtighed og sikkerhed med hensyn til andelen af uigenkaldelige betalingsforpligtelser i det samlede beløb af ex ante-bidrag, der skal opkræves, bør Afviklingsinstansen ***fastsætte*** en sådan andel ***på årsbasis inden for de gældende grænser***.	disse betalingsforpligtelser kan indkaldes, og den gældende procedure for ophævelse af forpligtelserne, hvis et institut eller en enhed ophører med at være omfattet af forpligtelsen til at betale bidrag til Den Fælles Afviklingsfond. For at skabe større gennemsigtighed og sikkerhed med hensyn til andelen af uigenkaldelige betalingsforpligtelser i det samlede beløb af ex ante-bidrag, der skal opkræves, bør Afviklingsinstansen ***tildele*** en sådan andel ***i fuldt omfang, jf. artikel 70, stk. 3, i forordning (EU) nr. 806/2014***.

Or. en

Begrundelse

Kommissionens forslag om at øge andelen af uigenkaldelige betalingsforpligtelser (artikel 70, stk. 3) er i princippet en god idé, men afgørelsen om tildeling heraf og størrelsen af andelen af uigenkaldelige betalingsforpligtelser er fortsat underlagt Afviklingsinstansens skøn. For at forbedre planlægningskapaciteten bør institutterne altid have mulighed for at bruge uigenkaldelige betalingsforpligtelser til et beløb på 50 %.

Ændringsforslag 112
Engin Eroglu

Forslag til forordning
Betragtning 40

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(40) Den Fælles Afviklingsfond kan anvendes til at støtte anvendelsen af virksomhedssalgsværktøjet eller broinstitutværktøjet, hvorved en række aktiver, rettigheder og passiver i instituttet under afvikling overføres til en modtager. I så fald kan Afviklingsinstansen have en fordring på den resterende del af instituttet eller den resterende del af enheden i forbindelse med den efterfølgende likvidation ved almindelig insolvensbehandling. Dette kan forekomme, hvis Den Fælles Afviklingsfond anvendes i forbindelse med tab, som kreditorer ellers ville have båret, herunder i form af garantier for aktiver og passiver eller dækning af	***udgår***

forskellen mellem de overførte aktiver og passiver. For at sikre, at de aktionærer og kreditorer, der efterlades i den resterende del af instituttet eller enheden, effektivt absorberer tabene i det institut, der er under afvikling, og forbedre muligheden for tilbagebetaling ved insolvens til Afviklingsinstansen, bør Afviklingsinstansens fordringer mod den resterende del af instituttet eller enheden og fordringer, der opstår som følge af rimelige udgifter, som Afviklingsinstansen har afholdt korrekt, have samme prioritet ved insolvens som i prioritetsrækkefølgen for de nationale afviklingsfinansieringsordninger i hver deltagende medlemsstat, som bør være højere end prioritetsrækkefølgen for indskud og indskudsgarantiordninger. Eftersom kompensationer udbetalt til aktionærer og kreditorer fra Den Fælles Afviklingsfond som følge af overtrædelser af princippet om, at ingen kreditorer må stilles ringere, har til formål at kompensere for resultaterne af afviklingsforanstaltninger, bør disse kompensationer ikke give anledning til krav fra Afviklingsinstansen.

Or. en

Begrundelse

Den foreslåede udvidelse af samfinansiering gennem indskudsgarantifonde (som behandles ved henvisning til udkastet til direktivet om genopretning og afvikling) skal afvises. Især i forbindelse med den foreslåede udvidelse af indskyderbeskyttelse til ubeskyttede indskud – hvilket er i strid med mandatet – kan dette have alvorlige virkninger på finansieringskravene og føre til en økonomisk udtømning af indskudsgarantiordningerne. Derfor bør alle tilsvarende regler, der fører til økonomisk udtømning af indskudsgarantiordninger, udgå.

Ændringsforslag 113
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Forslag til forordning
Betragtning 40 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(40a) I betragtning af revisionen af kreditorrækkefølgen er markedsvilkårene måske ikke så gunstige for indskudsgarantiordninger, der søger sådanne alternative finansieringsordninger. For at forhindre midlertidig finansiering fra medlemsstaternes side og sikre, at dette forbliver en sidste udvej, bør Afviklingsinstansen derfor kunne stille enten en kreditlinje eller en garanti baseret på Den Fælles Afviklingsfond til en indskudsgarantiordning for at lette dens adgang til markeder på gunstige finansieringsvilkår. Den Fælles Afviklingsfonds støtte bør stilles, når indskudsgarantiordningen skal gribe ind i afviklingen, men hvor de disponible finansielle midler er utilstrækkelige til at tilgodese behovene i forbindelse med en sådan foranstaltning.

Or. en

Ændringsforslag 114
Fabio Massimo Castaldo

Forslag til forordning
Betragtning 40 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(40a) I betragtning af revisionen af kreditorrækkefølgen er markedsvilkårene måske ikke så gunstige for indskudsgarantiordninger, der søger sådanne alternative finansieringsordninger. For at forhindre midlertidig finansiering fra medlemsstaternes side og sikre, at dette forbliver en sidste udvej, bør Afviklingsinstansen derfor kunne stille enten en kreditlinje eller en garanti baseret på Den Fælles Afviklingsfond til en indskudsgarantiordning for at lette

	dens adgang til markeder på gunstige finansieringsvilkår. Den Fælles Afviklingsfonds støtte bør stilles, når indskudsgarantiordningen skal gribe ind i afviklingen, men hvor de disponible finansielle midler er utilstrækkelige til at tilgodese behovene i forbindelse med en sådan foranstaltning.

Or. en

Ændringsforslag 115
Roberts Zīle

Forslag til forordning
Betragtning 40 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(40a) Selv om der er opnået enighed om, at den europæiske stabilitetsmekanisme (ESM) skal indføre en bagstopperordning for Den Fælles Afviklingsfond, er dette endnu ikke blevet sat i værk. Den Fælles Afviklingsfonds supplerende funktion med hensyn til at stille garantier til indskudsgarantiordninger berettiger således yderligere sikkerhedsforanstaltninger for førstnævnte, f.eks. ratificering af ESM-bagstopperordningen for Den Fælles Afviklingsfond.

Or. en

Ændringsforslag 116
Engin Eroglu

Forslag til forordning
Betragtning 41

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(41) Da nogle af bestemmelserne i forordning (EU) nr. 806/2014 om den rolle, som indskudsgarantiordninger kan	***udgår***

spille i forbindelse med afvikling, svarer til bestemmelserne i direktiv 2014/59/EU, bør de ændringer af disse bestemmelser i direktiv 2014/59/EU, der blev foretaget ved [Publikationskontoret: Indsæt venligst nummeret på direktivet om ændring af direktiv 2014/59/EU], afspejles i forordning (EU) nr. 806/2014.

Or. en

Begrundelse

Den foreslåede udvidelse af samfinansiering gennem indskudsgarantifonde (som behandles ved henvisning til udkastet til direktivet om genopretning og afvikling) skal afvises. Især i forbindelse med den foreslåede udvidelse af indskyderbeskyttelse til ubeskyttede indskud – hvilket er i strid med mandatet – kan dette have alvorlige virkninger på finansieringskravene og føre til en økonomisk udtømning af indskudsgarantiordningerne. Derfor bør alle tilsvarende regler, der fører til økonomisk udtømning af indskudsgarantiordninger, udgå.

Ændringsforslag 117
Ernest Urtasun
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Betragtning 41 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(41a) Da indskudsgarantiordninger har yderligere opgaver og ansvar, og i betragtning af at en direkte konsekvens af denne revision af EU's ramme for krisestyring og indskudsforsikring er at gøre indskudsgarantiordningernes midler mere tilgængelige for afvikling, øges deres risiko for at blive helt eller delvist udtømt. Det er derfor nu tid til at bevæge sig mod en mere europæisk model, hvor der oprettes en indskudsforsikringsfond, der finansieres ved overførsel fra nationale indskudsgarantiordninger og forvaltes af Afviklingsinstansen for at yde lån til udtømte eller næsten udtømte nationale indskudsgarantiordninger. Bidragene til denne fond bør beregnes efter en risikobaseret metode. De nationale indskudsgarantiordninger bør tidligt underrette Afviklingsinstansen,

hvis den forventer, at den bliver nødt til at gøre brug af den EU-kreditlinje, som Indskudsforsikringsfonden tilbyder.

Or. en

Ændringsforslag 118
Ernest Urtasun
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Betragtning 41 b (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(41b) To år efter denne ændringsforordnings ikrafttræden bør Kommissionen udarbejde en rapport til Europa-Parlamentet og Rådet for at vurdere, om og under hvilke betingelser Indskudsforsikringsfonden også skal dække tab, som de nationale indskudsgarantiordninger har lidt.

Or. en

Ændringsforslag 119
Lídia Pereira

Forslag til forordning
Betragtning 42 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(42a) Afviklingsfonden bør sikre en høj grad af gennemsigtighed for behørigt at beskytte offentlighedens interesser, navnlig når der anvendes offentlige midler til anvendelse af afviklingsværktøjer, og bør derfor bestræbe sig på at offentliggøre regelmæssige rapporter om de afviklingsprocesser, for hvilke disse midler blev anvendt, med angivelse af det samlede beløb, de tilbagebetalte beløb og tidsrammen for fremtidige

tilbagebetalinger.

Or. pt

Ændringsforslag 120
Pedro Marques, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, René Repasi

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 1 – litra a (nyt)
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 3 – stk. 1 – nr. 24

Gældende ordlyd	*Ændringsforslag*
	-a) nr. 24) affattes således:
24) "grænseoverskridende koncern": en koncern, ***der har*** enheder som omhandlet i artikel 2	24) "grænseoverskridende koncern": en koncern, ***hvis moderselskab og mindst et af dets datterselskaber er*** enheder som omhandlet i artikel 2
	"

Or. en

(Forordning (EU) nr. 806/2014)

Ændringsforslag 121
Joachim Schuster

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 1 – litra c a (nyt)
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 3 – stk. 1 – nr. 55 a – 55 c (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	ca) Følgende numre tilføjes:
	55a) "støtteenhed": et selskab eller en enhed, der er oprettet af en medlemsstats centralregering eller regionale eller lokale myndighed, og som yder støttelån eller stiller støttegarantier, og hvis primære mål ikke er at give overskud eller maksimere markedsandelen, men at fremme almene samfundsmæssige målsætninger, forudsat at regeringen eller myndigheden, med forbehold af

statsstøtteregler, er forpligtet til at afdække selskabets eller enhedens økonomiske grundlag og opretholde dets/dens levedygtighed i hele dets/dens levetid, eller at mindst 90 % af dets/dens oprindelige kapital eller finansiering eller det støttelån, som selskabet eller enheden yder, direkte eller indirekte garanteres af medlemsstatens centralregering eller regionale eller lokale myndighed

55b) "støttelån": lån ydet af en støttebank eller gennem et formidlende institut på ikkekonkurrencemæssigt grundlag uden vinding for øje med henblik på at fremme de samfundsmæssige målsætninger for centralregeringen eller en regional myndighed i en medlemsstat

55c) "formidlende institut": et kreditinstitut, som formidler støttelån, forudsat at det ikke yder dem som lån til en slutkunde

Or. en

(Se ordlyden af delegeret forordning (EU) 2015/63, artikel 3, nr. 27)-29); i stedet for definitionen i artikel 3, nr. 27), i den delegerede forordning, anvendes definitionen af "støtteenhed", der er defineret i artikel 4, stk. 1, nr. 19), i CRR (forordning (EU) nr. 575/2013).

Ændringsforslag 122
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 1 – litra c a (nyt)
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 3 – stk. 1 – nr. 55 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	ca) Følgende nummer tilføjes:
	"(55a) "kritiske funktioner": aktiviteter, ydelser eller transaktioner, hvis ophør i en eller flere medlemsstater kan forventes, at føre til forstyrrelser i ydelser, der er af afgørende betydning for realøkonomien, eller til forstyrrelse af den finansielle stabilitet på nationalt eller regionalt plan i et betydeligt omfang, som følge af et

instituts eller en koncerns størrelse, markedsandel, eksterne og interne forbundethed, kompleksitet eller grænseoverskridende aktiviteter, navnlig med hensyn til muligheden for at erstatte de pågældende aktiviteter, ydelser eller transaktioner"

Or. en

Ændringsforslag 123
Fabio Massimo Castaldo

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 1 – litra c a (nyt) Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 3 – stk. 1 – nr. 55 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	ca) Følgende nummer tilføjes:
	"(55a) "kritiske funktioner": aktiviteter, ydelser eller transaktioner, hvis ophør i en eller flere medlemsstater kan forventes, at føre til forstyrrelser i ydelser, der er af afgørende betydning for realøkonomien, eller til forstyrrelse af den finansielle stabilitet på nationalt eller regionalt plan i et betydeligt omfang, som følge af et instituts eller en koncerns størrelse, markedsandel, eksterne og interne forbundethed, kompleksitet eller grænseoverskridende aktiviteter, navnlig med hensyn til muligheden for at erstatte de pågældende aktiviteter, ydelser eller transaktioner"

Or. en

Ændringsforslag 124
Ernest Urtasun
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 4 – litra a

Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 8 – stk. 2 – afsnit 1 a

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
"Afviklingsinstansen kan pålægge de nationale afviklingsmyndigheder at udøve de beføjelser, der er omhandlet i artikel 10, stk. 8, i direktiv 2014/59/EU. De nationale afviklingsmyndigheder gennemfører Afviklingsinstansens instrukser i overensstemmelse med nærværende forordnings artikel 29."	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 125
Ernest Urtasun
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 4 – litra a a (nyt)
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 8 – stk. 6 –afsnit 3

Gældende ordlyd	*Ændringsforslag*
	aa) Stk. 6, tredje afsnit, affattes således:
Når Afviklingsinstansen udarbejder og ajourfører afviklingsplanen, påpeger den eventuelle væsentlige hindringer for en sådan afvikling og angiver ***i nødvendigt og forholdsmæssigt omfang*** relevante foranstaltninger med henblik på at fjerne sådanne hindringer i overensstemmelse med artikel 10.	Når Afviklingsinstansen udarbejder og ajourfører afviklingsplanen, påpeger den eventuelle væsentlige hindringer for en sådan afvikling og angiver***, hvor det er passende,*** relevante foranstaltninger med henblik på at fjerne sådanne hindringer i overensstemmelse med artikel 10.

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/?uri=celex%3A32014R0806).

Ændringsforslag 126
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 4 – litra a a (nyt)

Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 8 – stk. 6 – afsnit 5 – litra c a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	aa) I stk. 6, femte afsnit, indsættes følgende litra:
	"ca) enhver brug af indskudsgarantiordninger"

Or. en

Begrundelse

Interne ressourcer bør fortsat være den første forsvarslinje. Derfor bør enhver ekstern finansiering, herunder brug af indskudsgarantiordninger ved afvikling, kun anvendes i tilfælde af uforudsete mangler i ressourcer, underlagt gældende betingelser. Som følge heraf bør afviklingsplanlægning og MREL-kalibrering ikke antage nogen brug af indskudsgarantiordninger ved afvikling.

Ændringsforslag 127
Ernest Urtasun
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 4 – litra a b (nyt)
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 8 – stk. 7

Gældende ordlyd	*Ændringsforslag*
	ab) Stk. 7 affattes således:
7. Afviklingsplanen skal indeholde en analyse af, hvordan og hvornår et institut på de i planen fastsatte betingelser kan ansøge om anvendelse af centralbankfaciliteter, og skal identificere de aktiver, der forventes at kunne betragtes som sikkerhed.	7. Afviklingsplanen skal indeholde en analyse af, hvordan og hvornår et institut på de i planen fastsatte betingelser kan ansøge om anvendelse af centralbankfaciliteter, og skal identificere de aktiver, der forventes at kunne betragtes som sikkerhed***, samtidig med at der foretages et forsigtigt skøn over instituttets gennemsnitlige årlige værdi til centralbankslikviditet under behørig hensyntagen til relevante haircuts***.

Or. en

Ændringsforslag 128
Ernest Urtasun
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 4 – litra a c (nyt)
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 8 – stk. 9

Gældende ordlyd	*Ændringsforslag*
	ac) Stk. 9 affattes således:
9. Afviklingsplanen for hver enhed skal indeholde følgende, kvantificeret, hvor det er relevant og muligt:	9. Afviklingsplanen for hver enhed skal indeholde følgende, kvantificeret, hvor det er relevant og muligt:
a)et resumé af planens vigtigste elementer	a) et resumé af planens vigtigste elementer
	aa) hvis det er relevant, en detaljeret beskrivelse af grundene til at fastslå, at et institut skal kvalificeres som en likvidationsenhed
b)et resumé af de væsentligste ændringer i instituttet, der har fundet sted, siden de seneste afviklingsoplysninger blev registreret	b)et resumé af de væsentligste ændringer i instituttet, der har fundet sted, siden de seneste afviklingsoplysninger blev registreret
c)en beskrivelse af, hvordan kritiske funktioner og centrale forretningsområder i nødvendigt omfang vil kunne adskilles juridisk og økonomisk fra andre funktioner for at sikre deres videreførelse, i tilfælde af at instituttet bliver nødlidende	c)en beskrivelse af, hvordan kritiske funktioner og centrale forretningsområder i nødvendigt omfang vil kunne adskilles juridisk og økonomisk fra andre funktioner for at sikre deres videreførelse, i tilfælde af at instituttet bliver nødlidende
d)et overslag over tidsrammen for gennemførelsen af hvert af planens væsentlige aspekter	d)et overslag over tidsrammen for gennemførelsen af hvert af planens væsentlige aspekter
e)en udførlig beskrivelse af den vurdering af afviklingsmulighederne, der er foretaget i overensstemmelse med artikel 10	e)en udførlig beskrivelse af den vurdering af afviklingsmulighederne, der er foretaget i overensstemmelse med artikel 10
f)en beskrivelse af de foranstaltninger, der måtte være nødvendige i medfør af artikel 10, stk. 7, for at afhjælpe eller fjerne hindringer for afvikling, som er påpeget ved vurderingen i overensstemmelse med artikel 10	f)en beskrivelse af de foranstaltninger, der måtte være nødvendige i medfør af artikel 10, stk. 7, for at afhjælpe eller fjerne hindringer for afvikling, som er påpeget ved vurderingen i overensstemmelse med artikel 10
g)en beskrivelse af procedurerne for bestemmelse af værdien og salgbarheden af instituttets kritiske funktioner, centrale forretningsområder og aktiver	g)en beskrivelse af procedurerne for bestemmelse af værdien og salgbarheden af instituttets kritiske funktioner, centrale forretningsområder og aktiver

h)en udførlig beskrivelse af de ordninger, der skal sikre, at de i artikel 11 i direktiv 2014/59/EU krævede oplysninger er aktuelle og tilgængelige for afviklingsmyndighederne til enhver tid	h)en udførlig beskrivelse af de ordninger, der skal sikre, at de i artikel 11 i direktiv 2014/59/EU krævede oplysninger er aktuelle og tilgængelige for afviklingsmyndighederne til enhver tid
i)en redegørelse for, hvordan de forskellige afviklingsmodeller vil kunne finansieres, uden at der forudsættes noget af følgende:	i)en redegørelse for, hvordan de forskellige afviklingsmodeller vil kunne finansieres, uden at der forudsættes noget af følgende:
i)eventuel ekstraordinær finansiel støtte fra det offentlige ud over anvendelse af ***den Afviklingsfond***, der oprettes i henhold til artikel 67	i) eventuel ekstraordinær finansiel støtte fra det offentlige ***til afviklingsenheden eller enheder, der erhverver dele af dens aktiviteter,*** ud over anvendelse af ***de finansieringsordninger***, der oprettes i henhold til artikel 67
ii)en centralbanks likviditetsstøtte i en nødsituation eller	ii)en centralbanks likviditetsstøtte i en nødsituation eller
iii)likviditetsstøtte fra en centralbank, der ydes på andre betingelser end de normale for så vidt angår sikkerhedsstillelse, løbetid og rentesatser	iii)likviditetsstøtte fra en centralbank, der ydes på andre betingelser end de normale for så vidt angår sikkerhedsstillelse, løbetid og rentesatser
j)en udførlig beskrivelse af de forskellige afviklingsstrategier, der vil kunne anvendes, alt efter de forskellige mulige scenarier og de gældende tidsfrister	j) en udførlig beskrivelse af de forskellige afviklingsstrategier, der vil kunne anvendes, alt efter de forskellige mulige scenarier og de gældende tidsfrister
k)en beskrivelse af kritiske indbyrdes afhængighedsforhold	k) en beskrivelse af kritiske indbyrdes afhængighedsforhold
l) en beskrivelse af mulighederne for at bevare adgangen til betalings- og clearingtjenester samt andre infrastrukturer og en vurdering af overførbarheden af kundernes positioner	l) en beskrivelse af mulighederne for at bevare adgangen til betalings- og clearingtjenester samt andre infrastrukturer og en vurdering af overførbarheden af kundernes positioner
m) en analyse af planens konsekvenser for instituttets medarbejdere, herunder en vurdering af eventuelle omkostninger forbundet hermed, og en beskrivelse af de planlagte procedurer for høring af medarbejderne under afviklingsprocessen, idet der tages hensyn til de nationale ordninger for dialog med arbejdsmarkedets parter, hvor dette er relevant	m) en analyse af planens konsekvenser for instituttets medarbejdere, herunder en vurdering af eventuelle omkostninger forbundet hermed, og en beskrivelse af de planlagte procedurer for høring af medarbejderne under afviklingsprocessen, idet der tages hensyn til de nationale ordninger for dialog med arbejdsmarkedets parter, hvor dette er relevant
n)en plan for kommunikation med medierne og offentligheden	n) en plan for kommunikation med medierne og offentligheden
o)***minimumskravet til kapitalgrundlag og nedskrivningsrelevante passiver*** i ***medfør af*** artikel ***12*** og en frist for opnåelse af	o) ***kravene*** i artikel ***12f og 12g*** og en frist for opnåelse af dette niveau ***i overensstemmelse med artikel 12k***

dette niveau***, hvor det er relevant***	
(p)hvor det er relevant, minimumskravet til kapitalgrundlag og kontraktlige bail-in-værktøjer i medfør af artikel ***12 og en frist for opnåelse af dette niveau, hvor det er relevant***	***p) såfremt Afviklingsinstansen anvender artikel 12c, stk. 4, 5 eller 7, en tidsplan for afviklingsenhedens overholdelse i overensstemmelse med artikel 12k***
	pa) en detaljeret og omfattende liste over MREL-godkendte instrumenter, herunder om deres indehavere kvalificerer sig som detailinvestorer eller professionelle investorer i medfør af ***direktiv 2014/65/EU***
	pb) en detaljeret og kvantificeret liste over dækkede indskud, detailindskud, virksomhedsindskud til betalings- og afviklingsformål og andre virksomhedsindskud som defineret i henholdsvis artikel ***2, stk. 1, nr. 95), 97), 98) og 98a), i direktiv 2014/59/EU***
q)en beskrivelse af de aktiviteter og systemer, der har afgørende betydning for opretholdelsen af den fortsatte gennemførelse af instituttets operationelle procedurer	q)en beskrivelse af de aktiviteter og systemer, der har afgørende betydning for opretholdelsen af den fortsatte gennemførelse af instituttets operationelle procedurer
r)eventuelle udtalelser fra instituttet om afviklingsplanen.	r)eventuelle udtalelser fra instituttet om afviklingsplanen.

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/?uri=celex%3A32014R0806).

Ændringsforslag 129
Jonás Fernández

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 4 – litra a a (nyt)
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 8 – stk. 9 – litra f a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	aa) I stk. 9 indsættes følgende litra:
	fa) en detaljeret beskrivelse af grundene til at fastslå, at et institut skal kvalificeres som en likvidationsenhed, herunder en redegørelse for, hvordan afviklingsmyndigheden konkluderede, at

instituttet mangler kritiske funktioner

Or. en

Ændringsforslag 130
Ernest Urtasun
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 4 – litra b
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 8 – stk. 10

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
b) ***I*** stk. 10 ***tilføjes følgende afsnit***:	b) Stk. 10 ***affattes således***:
"Fastlæggelsen af de foranstaltninger, der skal træffes over for de i første afsnit, litra b), omhandlede datterselskaber, som ikke er afviklingsenheder, kan være omfattet af en forenklet tilgang fra Afviklingsinstansens side, hvis en sådan tilgang ikke vil have en negativ indvirkning på koncernens afviklingsmuligheder under hensyntagen til datterselskabets størrelse, dets risikoprofil, fraværet af kritiske funktioner og koncernafviklingsstrategien."	***10. "Koncernafviklingsplaner skal indeholde en plan for afvikling af den koncern, der er ledet af EU-moderselskabet, som er etableret i en deltagende medlemsstat, i sin helhed, enten via afvikling af EU-moderselskabet eller via udskillelse og afvikling af datterselskaberne. Koncernafviklingsplanen skal angive foranstaltninger til afvikling af:*** ***a) EU-moderselskabet*** ***b)de datterselskaber, der tilhører koncernen og er etableret i Unionen*** ***c) de enheder, som er omhandlet i artikel 2, litra b), og*** ***d) med forbehold af artikel 33 de datterselskaber, der tilhører koncernen og er etableret uden for Unionen.*** ***Koncernafviklingsplanen afgør også, om enheder inden for en anden afviklingskoncern end afviklingsenheden kan kvalificeres som likvidationsenheder. Uden at det berører andre faktorer, der kan anses for relevante af Afviklingsinstansen, kan enheder, der leverer kritiske funktioner eller kritiske tjenester eller er væsentlige datterselskaber i henhold til artikel 4, stk. 1, nr. 135), i forordning (EU) nr.***

575/2013, ikke betragtes som likvidationsenheder."

Or. en

Ændringsforslag 131
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 4 – litra b
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 8 – stk. 10 – afsnit 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
"Fastlæggelsen af de foranstaltninger, der skal træffes over for de i første afsnit, litra b), omhandlede datterselskaber, som ikke er afviklingsenheder, kan være omfattet af en forenklet tilgang fra Afviklingsinstansens side, hvis en sådan tilgang ikke vil have en negativ indvirkning på koncernens afviklingsmuligheder under hensyntagen til datterselskabets størrelse, dets risikoprofil, fraværet af kritiske funktioner og koncernafviklingsstrategien."	"Fastlæggelsen af de foranstaltninger, der skal træffes over for de i første afsnit, litra b), omhandlede datterselskaber, som ikke er afviklingsenheder, kan være omfattet af en forenklet tilgang fra Afviklingsinstansens side***, efter høring af den relevante nationale afviklingsmyndighed***, og, hvis en sådan tilgang ikke vil have en negativ indvirkning på koncernens afviklingsmuligheder under hensyntagen til datterselskabets størrelse, dets risikoprofil, fraværet af kritiske funktioner og koncernafviklingsstrategien."

Or. en

Ændringsforslag 132
Jonás Fernández

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 4 – litra b a (nyt)
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 8 – stk. 11 – litra -a a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	ba) I stk. 11 indsættes følgende litra:
	-aa) en detaljeret beskrivelse af grundene til at fastslå, at et institut skal kvalificeres

	som en likvidationsenhed, herunder en redegørelse for, hvordan afviklingsmyndigheden konkluderede, at instituttet mangler kritiske funktioner, og hvordan der er taget hensyn til forholdet mellem instituttets samlede risikoeksponeringsbeløb og driftsindtægter samt koncernens samlede risikoeksponeringsbeløb og driftsindtægter samt gearingsgraden for koncernenheden i forbindelse med koncernen

Or. en

Ændringsforslag 133
Ernest Urtasun
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 4 – litra b a (nyt)
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 8 – stk. 11

Gældende ordlyd	*Ændringsforslag*
	ba) Stk. 11 affattes således:
11. Koncernafviklingsplanen skal:	11. Koncernafviklingsplanen skal:
a)fastlægge de afviklingsforanstaltninger, der skal træffes over for koncernenheder, både gennem afviklingsforanstaltninger for de enheder, der er omhandlet i artikel 2, litra b), og datterinstitutterne og gennem koordinerede afviklingsforanstaltninger for datterinstitutterne i de i stk. 6 omhandlede scenarier	a)fastlægge de afviklingsforanstaltninger, der skal træffes over for koncernenheder, både gennem afviklingsforanstaltninger for de enheder, der er omhandlet i artikel 2, litra b), og datterinstitutterne og gennem koordinerede afviklingsforanstaltninger for datterinstitutterne i de i stk. 6 omhandlede scenarier
	aa) hvis en koncern som omhandlet i stk. 1 omfatter mere end en afviklingskoncern, fastlægge de afviklingsforanstaltninger, der skal træffes for de enkelte afviklingskoncerners afviklingsenheder, og konsekvenserne af disse foranstaltninger for begge følgende:
	i)andre koncernenheder, der tilhører den samme afviklingskoncern

	ii)andre afviklingskoncerner
	ab) en detaljeret beskrivelse af grundene til at fastslå, at en koncernenhed som omhandlet i stk. 1, litra a)-d), skal kvalificeres som en likvidationsenhed
b)redegøre for, i hvilket omfang afviklingsværktøjerne kan anvendes og afviklingsbeføjelserne udøves på en koordineret måde i forbindelse med koncernenheder, der er etableret i Unionen, herunder ved foranstaltninger med henblik på at befordre tredjemands opkøb af hele koncernen, af særlige forretningsområder eller aktiviteter, som nogle af koncernenhederne varetager, eller af bestemte koncernenheder, og med henblik på at afdække potentielle hindringer for koordineret afvikling	b)redegøre for, i hvilket omfang afviklingsværktøjerne kan anvendes og afviklingsbeføjelserne udøves på en koordineret måde i forbindelse med koncernenheder, der er etableret i Unionen, herunder ved foranstaltninger med henblik på at befordre tredjemands opkøb af hele koncernen, af særlige forretningsområder eller aktiviteter, som nogle af koncernenhederne varetager, eller af bestemte koncernenheder, og med henblik på at afdække potentielle hindringer for koordineret afvikling
c)indeholde en udførlig beskrivelse af den vurdering af afviklingsmulighederne, der er foretaget i overensstemmelse med artikel 10	c)indeholde en udførlig beskrivelse af den vurdering af afviklingsmulighederne, der er foretaget i overensstemmelse med artikel 10
d)når en koncern også omfatter enheder, som er etableret i tredjelande, påpege passende muligheder for samarbejde og koordinering med de relevante myndigheder i de pågældende tredjelande og konsekvenserne for afvikling i Unionen	d)når en koncern også omfatter enheder, som er etableret i tredjelande, påpege passende muligheder for samarbejde og koordinering med de relevante myndigheder i de pågældende tredjelande og konsekvenserne for afvikling i Unionen
e)afdække foranstaltninger, herunder juridisk og økonomisk udskillelse af bestemte funktioner eller forretningsområder, som er nødvendige for at lette afviklingen af koncernen, når betingelserne for afvikling er opfyldt	e)afdække foranstaltninger, herunder juridisk og økonomisk udskillelse af bestemte funktioner eller forretningsområder, som er nødvendige for at lette afviklingen af koncernen, når betingelserne for afvikling er opfyldt
f)angive, hvordan koncernafviklingsforanstaltningerne vil kunne finansieres og, hvis der er behov for Afviklingsfonden og de finansieringsordninger i ikkedeltagende medlemsstater, der er oprettet i overensstemmelse med artikel 100 i direktiv 2014/59/EU, opstille principper for deling af ansvaret for denne finansiering mellem finansieringskilder i de forskellige deltagende og ikkedeltagende medlemsstater. Der må i planen ikke forudsættes noget af følgende:	f)angive, hvordan koncernafviklingsforanstaltningerne vil kunne finansieres og, hvis der er behov for Afviklingsfonden og de finansieringsordninger i ikkedeltagende medlemsstater, der er oprettet i overensstemmelse med artikel 100 i direktiv 2014/59/EU, opstille principper for deling af ansvaret for denne finansiering mellem finansieringskilder i de forskellige deltagende og ikkedeltagende medlemsstater. Der må i planen ikke forudsættes noget af følgende:

i)enhver ekstraordinær finansiel støtte fra det offentlige, bortset fra anvendelsen af den Afviklingsfond, der oprettes i henhold til artikel 67 i denne forordning, og de finansieringsordninger i ikkedeltagende medlemsstater, der er oprettet i overensstemmelse med artikel 100 i direktiv 2014/59/EU	i)enhver ekstraordinær finansiel støtte fra det offentlige, bortset fra anvendelsen af den Afviklingsfond, der oprettes i henhold til artikel 67 i denne forordning, og de finansieringsordninger i ikkedeltagende medlemsstater, der er oprettet i overensstemmelse med artikel 100 i direktiv 2014/59/EU
ii)en centralbanks likviditetsstøtte i en nødsituation eller	ii)en centralbanks likviditetsstøtte i en nødsituation eller
iii)enhver likviditetsstøtte fra en centralbank, der ydes på andre betingelser end de normale for så vidt angår sikkerhedsstillelse, løbetid og rentesatser. Disse principper opstilles på grundlag af rimelige og afbalancerede kriterier og tager navnlig hensyn til artikel 107, stk. 5, i direktiv 2014/59/EU og indvirkningen på den finansielle stabilitet i alle de berørte medlemsstater. Koncernafviklingsplanen må ikke have uforholdsmæssigt stor indvirkning på nogen medlemsstat.	iii)enhver likviditetsstøtte fra en centralbank, der ydes på andre betingelser end de normale for så vidt angår sikkerhedsstillelse, løbetid og rentesatser. Disse principper opstilles på grundlag af rimelige og afbalancerede kriterier og tager navnlig hensyn til artikel 107, stk. 5, i direktiv 2014/59/EU og indvirkningen på den finansielle stabilitet i alle de berørte medlemsstater. Koncernafviklingsplanen må ikke have uforholdsmæssigt stor indvirkning på nogen medlemsstat.

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/?uri=celex%3A32014R0806).

Ændringsforslag 134
Ernest Urtasun
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 4 – litra c
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 8 – stk. 14

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
14. "Afviklingsinstansen ***vedtager ikke afviklingsplaner*** for ***de enheder og koncerner, der er omhandlet i stk. 1, hvis artikel 22, stk. 5, finder anvendelse, eller hvis enheden eller koncernen likvideres i overensstemmelse med gældende national ret i henhold til artikel 32b i direktiv 2014/59/EU***."	14. "Afviklingsinstansen ***offentliggør hvert år på sit websted afviklingsplanerne*** for ***institutter under dens ansvarsområde***. ***Kommercielt følsomme oplysninger eller oplysninger, der er beskyttet af lovbestemte fortrolighedsbestemmelser, skal redigeres fra en sådan offentliggørelse."***

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/?uri=celex%3A32014R0806).

Ændringsforslag 135
Ernest Urtasun
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 5 – litra -a a (nyt)
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 10 – stk. 4 – afsnit 1

Gældende ordlyd	*Ændringsforslag*
	-aa) Stk. 4, første afsnit, affattes således:
En koncern anses for at kunne afvikles, hvis det er muligt og troværdigt, at Afviklingsinstansen enten opløser koncernenheder som led i almindelig insolvensbehandling eller afvikler dem ved at anvende afviklingsværktøjer og udøve afviklingsbeføjelser for så vidt angår afviklingsenheder i denne koncern, idet den så vidt muligt forhindrer, at det får betydelige negative konsekvenser for de finansielle systemer i de medlemsstater, i hvilke der er etableret koncernenheder, eller i andre medlemsstater eller Unionen, herunder generel finansiel ustabilitet eller hændelser, der berører hele systemet, således at videreførelsen af koncernenhedernes kritiske funktioner sikres, hvis de nemt kan skilles ud i tide eller på anden vis.	En koncern anses for at kunne afvikles, hvis det er muligt og troværdigt, at Afviklingsinstansen enten opløser koncernenheder som led i almindelig insolvensbehandling eller afvikler dem ved at anvende afviklingsværktøjer og udøve afviklingsbeføjelser for så vidt angår afviklingsenheder i denne koncern, idet den så vidt muligt forhindrer, at det får betydelige negative konsekvenser for de finansielle systemer i de medlemsstater, i hvilke der er etableret koncernenheder, eller i andre medlemsstater eller Unionen, herunder generel finansiel ustabilitet eller hændelser, der berører hele systemet, således at videreførelsen af koncernenhedernes kritiske funktioner sikres, hvis de nemt kan skilles ud i tide eller på anden vis. ***Med henblik på at foretage vurderingen i henhold til dette afsnit retter Afviklingsinstansen krav til et centralt organ og kreditinstitutter, der er fast tilknyttet dette centrale organ.***
	"

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/?uri=CELEX%3A02014R0806-20220812).

Ændringsforslag 136
Ernest Urtasun
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 5 – litra c
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 10 – stk. 10

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
c) Stk. 10 ændres således:	c) Stk. 10 ***affattes*** således:
i)I første afsnit erstattes ordet "instituttet" af ordene "den pågældende enhed"	***10. Afviklingsinstansen vurderer efter samråd med de kompetente myndigheder, om de pågældende foranstaltninger, der henvises til i stk. 9, effektivt afhjælper eller fjerner de væsentlige hindringer, der er tale om. Hvis de foranstaltninger, der foreslås af den pågældende enhed eller det pågældende moderselskab, ikke effektivt reducerer eller fjerner hindringerne for afvikling, træffer Afviklingsinstansen efter høring af de kompetente myndigheder og i givet fald den udpegede makroprudentielle myndighed en beslutning om, at de foreslåede foranstaltninger ikke effektivt reducerer eller fjerner hindringerne for afvikling, og de nationale afviklingsmyndigheder gives instruks om at pålægge instituttet, moderselskabet eller eventuelle datterselskaber af den pågældende koncern at træffe en eller flere af de foranstaltninger, som er omhandlet i stk. 11.***
ii) I tredje afsnit erstattes ordene "det pågældende institut" af ordene "den pågældende enhed"	***Afviklingsinstansen skal tage hensyn til den trussel, som de pågældende hindringer udgør for den finansielle stabilitet, og foranstaltningernes indvirkning på instituttets forretningsaktiviteter, dets stabilitet og evne til at bidrage til økonomien, på det indre marked for finansielle tjenesteydelser og på den finansielle stabilitet i andre medlemsstater og i Unionen som helhed.***
iii) Følgende afsnit tilføjes: "***Hvis de foranstaltninger, som*** den pågældende enhed ***foreslår, effektivt afhjælper eller fjerner*** hindringerne for afvikling, ***træffer Afviklingsinstansen en afgørelse efter høring af ECB eller den relevante kompetente nationale myndighed***	"***den pågældende enhed har ret til at påvise, hvordan de foreslåede*** foranstaltninger ***kan fjerne hindringerne for afvikling, og hvordan de alternative foranstaltninger, som Afviklingsinstansen foreslår, er unødigt byrdefulde med hensyn til at fjerne dem***."

og, hvor det er relevant, den udpegede makroprudentielle myndighed. I afgørelsen anføres det, at de foreslåede foranstaltninger ***effektivt mindsker eller fjerner hindringerne for afvikling, og de nationale afviklingsmyndigheder pålægges at pålægge instituttet, moderselskabet eller et datterselskab af den pågældende koncern at gennemføre de foreslåede foranstaltninger***."

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/?uri=CELEX%3A02014R0806-20220812).

Ændringsforslag 137
Ernest Urtasun
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 6 – litra a
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 10a – stk. 1 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. "Hvis en enhed er i en situation, hvor den opfylder det kombinerede bufferkrav, når det betragtes i tillæg til hvert af kravene i artikel 141a, stk. 1, litra a), b) og c), i direktiv 2013/36/EU, men den ikke opfylder det kombinerede bufferkrav, når det betragtes i tillæg til de krav, der er omhandlet i artikel 12d og 12e i nærværende forordning, ved beregning i overensstemmelse med nærværende forordnings artikel 12a, stk. 2, litra a), ***har*** Afviklingsinstansen i overensstemmelse med denne artikels stk. 2 og 3 ***beføjelse til at pålægge den nationale afviklingsmyndighed at forbyde, at*** en enhed ***udlodder*** mere end det maksimale udlodningsbeløb vedrørende minimumskravet til kapitalgrundlag og nedskrivningsrelevante passiver (M-MUB) beregnet i overensstemmelse med nærværende artikels stk. 4 ved en af følgende foranstaltninger:"	1. "Hvis en enhed er i en situation, hvor den opfylder det kombinerede bufferkrav, når det betragtes i tillæg til hvert af kravene i artikel 141a, stk. 1, litra a), b) og c), i direktiv 2013/36/EU, men den ikke opfylder det kombinerede bufferkrav, når det betragtes i tillæg til de krav, der er omhandlet i artikel 12d og 12e i nærværende forordning, ved beregning i overensstemmelse med nærværende forordnings artikel 12a, stk. 2, litra a), ***eller hvis en enhed befinder sig i en situation, hvor den overtræder de krav, der er omhandlet i artikel 12d og 12e i nærværende forordning, når den beregnes i overensstemmelse med artikel 12a, stk. 2, litra b), forbyder*** Afviklingsinstansen i overensstemmelse med denne artikels stk. 2 og 3 en enhed ***at udlodde*** mere end det maksimale udlodningsbeløb vedrørende minimumskravet til kapitalgrundlag og nedskrivningsrelevante passiver (M-MUB)

beregnet i overensstemmelse med nærværende artikels stk. 4 ved en af følgende foranstaltninger:"

Or. en

Ændringsforslag 138
Joachim Schuster

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 6 a (nyt)
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 12 – stk. 4 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	6a) I artikel 12 indsættes følgende stykke:
	4a. Beregningen af det minimumskrav, der er omhandlet i denne artikels stk. 4 og artikel 45, stk. 1, i direktiv 2014/59/EU, udelukker, når det drejer sig om institutter, der arbejder med støttelån, det formidlende instituts forpligtelser over for den oprindelige eller en anden støttebank eller et andet formidlende institut og den oprindelige støttebanks forpligtelser over for dens finansieringsparter, for så vidt som størrelsen af disse forpligtelser modsvares af det pågældende instituts støttelån.

Or. en

(Se ordlyden i artikel 5 stk. 1, litra f), i forordning (EU) 2015/63).

Ændringsforslag 139
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 8 a
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 12 a – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	8a) I artikel 12a indsættes følgende

	stykke:
	1a. Inden for en afviklingskoncern er datterselskaber, der er institutter eller enheder omhandlet i artikel 2, stk. 1, men ikke afviklingsenheder, hvis samlede aktiver ikke overstiger 5 mia. EUR, og som ikke når op på en tærskel på 2 % af afviklingskoncernens samlede risikoeksponeringsbeløb eller gearingseksponering, ikke omfattet af kravet i nærværende artikels stk. 1.

Or. en

Begrundelse

Der bør indføres en væsentlighedstærskel for overvejelse af MREL-beslutninger for datterselskaber inden for afviklingskoncerner i niveau 1-teksten, der vil tjene som en minimumsgrænse for afviklingsmyndighedernes MREL-politik. Den nuværende MREL-politiktærskel bør bruges til at kalibrere denne minimumsgrænse i niveau 1-teksten.

Ændringsforslag 140
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – 8 b (nyt)
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 12b

Gældende ordlyd	*Ændringsforslag*
	8b) Artikel 12b affattes således:
Artikel 12b	Artikel 12b
Undtagelse fra minimumskravet til kapitalgrundlag og nedskrivningsrelevante passiver	Undtagelse fra minimumskravet til kapitalgrundlag og nedskrivningsrelevante passiver
1. Uanset artikel 12a skal Afviklingsinstansen undtage realkreditinstitutter, som finansieres med dækkede obligationer, og som i henhold til national ret ikke må modtage indskud, fra kravet fastlagt i artikel 12a, stk. 1***, forudsat at alle følgende betingelser er opfyldt:a)disse institutter vil blive opløst ved hjælp af nationale insolvensbehandling eller andre typer af behandling, der er fastlagt for disse***	Uanset artikel 12a skal Afviklingsinstansen undtage realkreditinstitutter, som finansieres med dækkede obligationer, og som i henhold til national ret ikke må modtage indskud, fra kravet fastlagt i artikel 12a, stk. 1.

institutter, og som gennemføres i overensstemmelse med artikel 38, 40 eller 42 i direktiv 2014/59/EU, og b)behandlingen omhandlet i litra a) sikrer, at disse institutters kreditorer, herunder indehavere af dækkede obligationer, hvor det er relevant, bærer tabet på en måde, som er i overensstemmelse med afviklingsmålene.2. Institutter, der er undtaget fra kravet fastsat i artikel 12, stk. 1, er ikke omfattet af konsolideringen som omhandlet i artikel 12f, stk. 1.

2. Institutter, der er undtaget fra kravet fastsat i artikel 12, stk. 1, er ikke omfattet af konsolideringen som omhandlet i artikel 12f, stk. 1.

"

Or. en

(FORORDNING (EU) NR. 806/2014)

Begrundelse

Article 45a(2) of BRRD currentlyprovides that credit institutions financed by covered bonds which are notallowed to receive deposits under national law are are exempted from MRELproviding that (i) they would be wound up under NIPs or transfer measures incase of failure and (ii) NIP (or equivalent) for these institutions ensure thatresolution objectives are met. In this case, these institutions shall not bepart of the consolidation referred to in Article 45e(1).These provisions should beimproved in order to better take into account that such institutions arestructurally designed to mainly issue covered bonds, and not MREL eligibleliabilities. The specific guarantees of holders of covered bonds ensure theywould not bear losses in NIPs or in resolution (see Directive (EU) 2019/2162).Therefore, credit institutions financed by covered bonds which are not allowedto receive deposits under national law do not need an additionalloss-absorption capacity based on MREL and should be per se exempted of MREL.In addition, the exclusionof the consolidation perimeter has resulted in unforeseen consequences. In somecases, this exclusion leads to an unwarranted increase of the TREA used in thecalculation of group's external MREL (and thus an increase in external MREL). Creditinstitutions financed by covered bonds which are not allowed to receivedeposits under national law are simply pass-through vehicles and theirdeconsolidation should not result in a increase of risks.

Ændringsforslag 141
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 10

Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 12d

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
10) ***I stk. 12d,*** stk. 3, ***ottende*** afsnit, og stk. 6, ottende afsnit, erstattes ordene "kritiske økonomiske funktioner" af ordene "kritiske funktioner"	10) ***Artikel 12d ændres således:***
	a) Stk. 3, ***femte og sjette*** afsnit, ***affattes således:***
	"Ved fastsættelsen af de rekapitaliseringsbeløb, der er omhandlet i de foregående afsnit:
	a) anvende de senest indberettede værdier for den relevante samlede risikoeksponering eller samlede eksponeringsmål, justeret for eventuelle ændringer som følge af afviklingsforanstaltninger, der er fastlagt i afviklingsplanen, herunder afviklingskoncernens reducerede størrelse og risikoprofil som følge af afviklingen, navnlig når den foretrukne afviklingsstrategi omfatter anvendelse af afviklingsværktøjer, jf. artikel 22, stk. 2, litra a), b) eller c), samt for eventuelle ændringer som følge af genopretningsmulighederne i genopretningsplanen, der forventes gennemført på afviklingstidspunktet eller kort derefter, og
	b) nedjustere efter høring af de kompetente myndigheder, herunder ECB, det beløb, som svarer til det gældende krav i artikel 104a i direktiv 2013/36/EU, med henblik på at fastlægge det krav, der skal være gældende for afviklingsenheden efter gennemførelsen af den foretrukne afviklingsstrategi, under hensyntagen til de ændringer, der er omhandlet i dette afsnits litra a)
	c) justere det kombinerede bufferkrav, der gælder for afviklingskoncernen, under hensyntagen til de ændringer, der er omhandlet i dette afsnits litra a), efter høring af den kompetente myndighed, herunder ECB, for afviklingsenheder, der

er omfattet af kravet i artikel 131 i direktiv 2013/36/EU.

Afviklingsinstansen skal være i stand til at øge kravet i første afsnit, litra a), nr. ii), med et passende beløb, der er nødvendigt for at sikre, at enheden efter afvikling er i stand til at opretholde tilstrækkelig markedstillid i en passende periode på højst et år), medmindre dens foretrukne afviklingsstrategi primært omfatter anvendelse af virksomhedssalgsværktøjet eller broinstitutværktøjet og dets udtræden af markedet.

Afviklingsinstansen meddeler afviklingsenheden begrundelsen for de justeringer, der er nævnt i femte afsnit, litra a), b) og c).

b) i stk. 3, ottende afsnit, og stk. 6, ottende afsnit, erstattes ordene "kritiske økonomiske funktioner" af ordene "kritiske funktioner"

Or. en

Ændringsforslag 142
Engin Eroglu

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 11
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 12da

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
11) Følgende indsættes som artikel 12da:	***udgår***
[…]	

Or. en

Begrundelse

Første afsnit har til formål at fastsætte MREL-krav, når en overførselsstrategi foretrækkes til afvikling. Dette gælder for nogle institutter, der kæmper for at udstede MREL-passiver og bør forblive fritaget. Det er ikke tilstrækkeligt blot at lempe kravene. Andet afsnit vedrører sager, hvor insolvensbehandling er valgt som den foretrukne strategi. I sådanne tilfælde bør der ikke fortsat udstedes yderligere MREL-krav med jævne mellemrum. Derfor viser en tilsvarende anvendelse af stk. 1 sig jævnligt at være irrelevant.

Ændringsforslag 143
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 11
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 12da – stk. 1 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Ved anvendelsen af artikel 12d på en afviklingsenhed, hvis foretrukne afviklingsstrategi primært omfatter anvendelse af virksomhedssalgsværktøjet eller broinstitutværktøjet og dets udtræden af markedet, fastsætter Afviklingsinstansen det rekapitaliseringsbeløb, der er omhandlet i artikel 12d, stk. 3, på en forholdsmæssig måde på grundlag af følgende kriterier, alt efter hvad der er relevant:	1. Ved anvendelsen af artikel 12d på en afviklingsenhed, hvis foretrukne afviklingsstrategi primært omfatter anvendelse af virksomhedssalgsværktøjet eller broinstitutværktøjet og dets udtræden af markedet, fastsætter Afviklingsinstansen det rekapitaliseringsbeløb, der er omhandlet i artikel 12d, stk. 3, på en forholdsmæssig måde***, der sikrer, at afviklingskoncernen kan afvikles i alle mulige scenarier uden behov for ekstern finansiering*** på grundlag af følgende kriterier, alt efter hvad der er relevant:

Or. en

Begrundelse

Det er nødvendigt med en stærk MREL-ordning for at sikre afviklingssystemets troværdighed.

Ændringsforslag 144
Ernest Urtasun
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 11
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 12da – stk. 1 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Ved anvendelsen af artikel 12d på en afviklingsenhed, hvis foretrukne afviklingsstrategi ***primært*** omfatter anvendelse af virksomhedssalgsværktøjet eller broinstitutværktøjet og dets udtræden af markedet, fastsætter Afviklingsinstansen	1. Ved anvendelsen af artikel 12d på en afviklingsenhed, hvis foretrukne afviklingsstrategi ***udelukkende*** omfatter anvendelse af virksomhedssalgsværktøjet eller broinstitutværktøjet og dets udtræden af markedet, fastsætter Afviklingsinstansen

det rekapitaliseringsbeløb, der er omhandlet i artikel 12d, stk. 3, på en forholdsmæssig måde på grundlag af følgende kriterier, alt efter hvad der er relevant:	det rekapitaliseringsbeløb, der er omhandlet i artikel 12d, stk. 3, på en forholdsmæssig måde på grundlag af følgende kriterier, alt efter hvad der er relevant:

Or. en

Ændringsforslag 145
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 11
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 12da – stk. 1 – litra a

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
a) afviklingsenhedens størrelse, forretningsmodel, finansieringsmodel og risikoprofil ***samt dybden af det marked, hvor afviklingsenheden opererer***	a) afviklingsenhedens størrelse, forretningsmodel, finansieringsmodel og risikoprofil

Or. en

Begrundelse

Det er nødvendigt med en stærk MREL-ordning for at sikre afviklingssystemets troværdighed.

Ændringsforslag 146
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 11
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 12da – stk. 1 – litra a

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
a) afviklingsenhedens størrelse, forretningsmodel, finansieringsmodel og risikoprofil ***samt dybden af det marked, hvor afviklingsenheden opererer***	a) afviklingsenhedens størrelse, forretningsmodel, finansieringsmodel og risikoprofil

Or. en

Begrundelse

Covers all ams to article 12da : Currently, the depth of themarket criteria only applies to the setting of MREL subordinated requirementsin accordance with Article 12d(8). As the entities that are subject to Article 12da may not always be subject to MREL subordintated requirements, the inclusion ofthis criteria in Article 12da is at odds with the current MREL framework. MRELoverall requirements should remain based on intrinsic features of banks, regardless of the type of tools envisaged in the preferred resolution strategy.MREL requirements should notbe met with non-covered non-preferred deposits, or other bail-inableliabilities when there is a significant likelihood that such deposits andliabilities would be discretionary excluded under Article 27(5) in a resolutionscenario. This specific risk could be reduced in resolution planning by takinginto account MREL-eligible liabilities pursuant to Article 27(5), when settingthe level of MREL. This would not replace but act as a complement to anydeduction from the MREL capacity of these liabilities pursuant to Article 12d(8)BRRD.A distinction should be madebetween the sale of business tool and the bridge institution tool.

Ændringsforslag 147
Irene Tinagli

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 11
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 12da – stk. 1 – litra a

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
a) afviklingsenhedens størrelse, forretningsmodel, finansieringsmodel og risikoprofil samt ***dybden af det marked, hvor afviklingsenheden opererer***	a) afviklingsenhedens størrelse, forretningsmodel, finansieringsmodel og risikoprofil samt ***evnen til at få adgang til kapitalmarkederne for nedskrivningsrelevante passiver***

Or. en

Ændringsforslag 148
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 11
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 12da – stk. 1 – litra a

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
a) afviklingsenhedens størrelse, forretningsmodel, finansieringsmodel og	a) afviklingsenhedens størrelse, forretningsmodel, finansieringsmodel og

risikoprofil samt ***dybden af det marked, hvor afviklingsenheden opererer***	risikoprofil samt ***evnen til at få adgang til kapitalmarkederne for nedskrivningsrelevante passiver***

Or. en

Ændringsforslag 149
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 11
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 12da – stk. 1 – litra b – nr. ii

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
ii) de passiver, der er udelukket fra bail-in i henhold til artikel 27, stk. 3	ii) de passiver, der er udelukket fra bail-in i henhold til artikel 27, stk. 3***, eller passiver, der er omfattet af bail-in, hvor artikel 27, stk. 5, sandsynligvis vil finde anvendelse med hensyn til disse passiver***

Or. en

Begrundelse

Covers all ams to article 12da : The recapitalisation amount should in principle be higher when the preferred resolution strategy envisages primarily the use of the bridge institution tool as opposed to the sale of business tool, as this institution would need to be capitalised. Inparticular, if all assets and liabilities of the institution under resolution are transferred to a bride bank under the bridge institution tool, there capitalisation amount should theoretically be the same than in the case of anopen bank bail-in under Article 12d(3).It is important that funding needs in resolution be evaluated in a coherent manner across Member States, forMREL requirements can in some cases weigh on banks' profitability. Diverging practices would therefore hinder the level playing field. Likewise, it is important to ensure that the proportionalization of MREL requirements when transfer tools are used does not lead to under/overestimate funding needs and MREL.

Ændringsforslag 150
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 11
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 12da – stk. 1 – litra b – nr. iii a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	iiia) forventede kapitalgrundlagskrav for ethvert broinstitut, der kan være nødvendigt for at gennemføre markedsudtrædelsesstrategien, for at sikre, at det overholder forordning (EU) nr. 575/2013, direktiv 2013/36/EU og direktiv 2014/65/EU, alt efter hvad der er relevant

Or. en

Begrundelse

Covers all ams to article 12da : The use of the deposit guarantee scheme pursuant to Article 11(5) of Directive 2014/49/EU would imply that measures taken in liquidation would be similar to the ones in resolution in case of transfer strategies, with the same economic outcome – namely, "market exit". These liquidation entities should therefore be subject to the same requirements as resolution entities subject to Article 12da(1). Should that not be the case,liquidation with alternative measures from the DGS would most probably remain away to arbitrate resolution while increasing the cost for other banks.

Ændringsforslag 151
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 11
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 12da – stk. 1 – litra b – nr. iii a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	iiia) eventuelle risici for en vellykket gennemførelse af den foretrukne afviklingsstrategi, navnlig et potentielt ugunstigt markedsmiljø på afviklingstidspunktet

Or. en

Begrundelse

Det er nødvendigt med en stærk MREL-ordning for at sikre afviklingssystemets troværdighed.

Ændringsforslag 152
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 11
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 12da – stk. 1 – litra b – nr. iii a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	iiib) forventede krav fra modtageren om, at transaktionen skal være kapitalneutral med hensyn til de krav, der gælder for den overtagende enhed.

Or. en

Begrundelse

Covers all ams to article 12da : To ensure that the revisedframework remains based on internal loss-aborption not merely in theory butalso in practice, the amendment introduces minimum levels of external MREL forresolution entities with the new resolution strategy.Above a size threshold, suchresolution entities would also be required to comply with their external MRELtarget by using a minimum share of instruments that do not include CommonEquity Tier 1 instruments : Tier 2 instruments and other MREL-eligibleinstruments with a higher ranking in insolvency. This would avoid situationswhere an institution complies with its MREL target almost entirely with CommonEquity Tier 1. Although CET1 is an essential safeguard to ensureloss-absorption capabilities in a going-concern, such resources are, due totheir very nature, lacking when solvency issues lead an institution intoresolution.

Ændringsforslag 153
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 11
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 12da – stk. 1 – litra c – nr. i

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
i) eventuelle ***væsentlige*** hindringer for afvikling, der er identificeret af afviklingsmyndigheden, og som er ***direkte*** forbundet med anvendelsen af virksomhedssalgsværktøjet eller broinstitutværktøjet	i) eventuelle hindringer for afvikling, der er identificeret af afviklingsmyndigheden, og som er forbundet med anvendelsen af virksomhedssalgsværktøjet eller broinstitutværktøjet

Or. en

Begrundelse

Det er nødvendigt med en stærk MREL-ordning for at sikre afviklingssystemets troværdighed.

Ændringsforslag 154
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 11
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 12da – stk. 1 – litra c – nr. ii a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	iia) et potentielt ugunstigt markedsmiljø på afviklingstidspunktet

Or. en

Begrundelse

Det er nødvendigt med en stærk MREL-ordning for at sikre afviklingssystemets troværdighed.

Ændringsforslag 155
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 11
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 12da – stk. 1 – litra e a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	ea) om et eventuelt bidrag fra en indskudsgarantiordning forventes at blive ydet i henhold til artikel 79."

Or. en

Ændringsforslag 156
Irene Tinagli

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 11

Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 12da – stk. 1 – litra e a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	ea) om et eventuelt bidrag fra en indskudsgarantiordning forventes at blive ydet i henhold til artikel 79.

Or. en

Ændringsforslag 157
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 11
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 12da – stk. 1 – litra e a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	ea) det potentielle rekapitaliseringsbeløb, der kræves i henhold til en alternativ afviklingsstrategi.

Or. en

Ændringsforslag 158
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 11
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 12da – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	1a. For afviklingsenheder, der er omfattet af proportionaliseringsreglerne i denne artikels stk. 1, skal niveauet for det krav, der er omhandlet i artikel 12d, stk. 3, være mindst lig med:
	a) 16 %, når det beregnes i overensstemmelse med artikel 12a, stk. 2, litra a), og

b) 5,5 %, når det beregnes i overensstemmelse med artikel 12a, stk. 2, litra b).

Afviklingsenheder, der er en del af en afviklingskoncern, hvis samlede aktiver overstiger 5 mia. EUR, og afviklingsenheder med konsoliderede samlede aktiver på over 5 mia. EUR skal opfylde et niveau for det krav, der er omhandlet i dette stykkes første afsnit, som er lig med 4,5 % ved beregning i overensstemmelse med artikel 12a, stk. 2, litra a), og 1,5 % ved beregning i overensstemmelse med artikel 12a, stk. 2, litra b), ved anvendelse af kapitalinstrumenter og nedskrivningsrelevante passiver."

For at sikre en effektiv og konsekvent anvendelse af denne artikel giver Afviklingsinstansen de nationale afviklingsmyndigheder vejledning og instrukser om anvendelsen af de reguleringsmæssige tekniske standarder, der er omhandlet i artikel 45ca, stk. 1b, i direktiv 2014/59/EU.

Or. en

Ændringsforslag 159
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 11
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 12da – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	1a. Stk. 1 finder ikke anvendelse på institutter, der er udpeget som "små og ikkekomplekse institutter" i overensstemmelse med forordning (EU) nr. 575/2013.

Or. en

Begrundelse

Af hensyn til proportionaliteten bør de nye MREL-krav ikke finde anvendelse på små og ikkekomplekse institutter.

Ændringsforslag 160
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 11
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 12da – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. Hvis det i afviklingsplanen fastsættes, at enheden skal likvideres ved almindelig insolvensbehandling eller andre tilsvarende nationale procedurer, og det påtænkes at anvende indskudsgarantiordningen i henhold til artikel 11, stk. 5, i direktiv 2014/49/EU, tager Afviklingsinstansen også hensyn til nærværende artikels stk. 1, når den foretager den vurdering, der er omhandlet i nærværende forordnings artikel 12d, stk. 2a, andet afsnit.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 161
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 11
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 12da – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. Hvis det i afviklingsplanen fastsættes, at enheden skal likvideres ved almindelig insolvensbehandling eller andre tilsvarende nationale procedurer, og det påtænkes at anvende indskudsgarantiordningen i henhold til artikel 11, stk. 5, i direktiv 2014/49/EU,	***udgår***

tager Afviklingsinstansen også hensyn til nærværende artikels stk. 1, når den foretager den vurdering, der er omhandlet i nærværende forordnings artikel 12d, stk. 2a, andet afsnit.

Or. en

Ændringsforslag 162
Irene Tinagli

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 11
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 12da – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. Hvis det i afviklingsplanen fastsættes, at enheden skal likvideres ved almindelig insolvensbehandling eller andre tilsvarende nationale procedurer, og det påtænkes at anvende indskudsgarantiordningen i henhold til artikel 11, stk. 5, i direktiv 2014/49/EU, tager Afviklingsinstansen også hensyn til nærværende artikels stk. 1, når den foretager den vurdering, der er omhandlet i nærværende forordnings artikel 12d, stk. 2a, andet afsnit.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 163
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 11
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 12da – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. Hvis det i afviklingsplanen fastsættes, at enheden skal likvideres ved almindelig insolvensbehandling eller andre	2. Hvis det i afviklingsplanen fastsættes, at enheden skal likvideres ved almindelig insolvensbehandling eller andre

tilsvarende nationale procedurer, og det påtænkes at anvende indskudsgarantiordningen i henhold til artikel 11, stk. 5, i direktiv 2014/49/EU, ***tager Afviklingsinstansen også hensyn til nærværende artikels stk. 1, når den foretager den vurdering***, der er omhandlet i ***nærværende forordnings artikel 12d,*** stk. ***2a, andet afsnit***.	tilsvarende nationale procedurer, og det påtænkes at anvende indskudsgarantiordningen i henhold til artikel 11, stk. 5, i direktiv 2014/49/EU, ***fastsætter afviklingsmyndigheden uanset artikel 12d, stk. 2a, et rekapitaliseringsbeløb som fastsat i artikel 12d, stk. 3, på en forholdsmæssig måde på grundlag af de kriterier***, der er omhandlet i stk. ***1***.

Or. en

Ændringsforslag 164
Ernest Urtasun
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 11
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 12da – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3. Anvendelsen af stk. 1 må ikke resultere i et beløb, der er ***højere*** end det beløb, der fremkommer ved anvendelse af artikel 12d, stk. 3."	3. Anvendelsen af stk. 1 må ikke resultere i et beløb, der er ***mindre*** end ***90 % af*** det beløb, der fremkommer ved anvendelse af artikel 12d, stk. 3."

Or. en

Ændringsforslag 165
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi, Jonás Fernández

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 14 – litra a a (nyt)
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 12k – stk. 1 – afsnit 3 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	aa) I stk. 1 tilføjes følgende afsnit:
	Efter den 1. januar 2024 eller den overgangsperiode, der udløber efter den 1. januar 2024, og som fastsættes af Afviklingsinstansen i henhold til tredje

afsnit, kan Afviklingsinstansen, når det er behørigt begrundet og hensigtsmæssigt på grundlag af de kriterier, der er omhandlet i stk. 7, og under hensyntagen til de elementer, der er omhandlet i tredje afsnit, fastsætte en passende overgangsperiode, inden for hvilken kravene i artikel 12f eller 12g eller de krav, der følger af anvendelsen af artikel 12c, stk. 4, 5 eller 7, skal opfyldes.

Or. en

Ændringsforslag 166
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 14 – litra a a (nyt)
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 12k – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	aa) Følgende stykke indsættes:
	1a. For så vidt angår enheder, der ikke var en del af en afviklingskoncern før den [datoen for denne ændringsforordnings anvendelse], fastsætter Afviklingsinstansen passende overgangsperioder for institutter eller enheder, der er omhandlet i artikel 2, stk. 1, til at opfylde kravene i artikel 12f eller 12g eller krav, der følger af anvendelsen af artikel 12c, stk. 4, 5 eller 7, alt efter hvad der er relevant. Disse overgangsperioder må ikke vare længere end til den 1. januar 2030."

Or. en

Begrundelse

Det er rimeligt at fastsætte en overgangsperiode for at overholde nye MREL-krav for institutter, der for nylig vil falde ind under afviklingen, men bør ikke være for lang. En overgang på [fem] år synes rimelig, hvilket er til udgangen af 2029, hvis gennemgangen af rammen for krisestyring og indskudsforsikring træder i kraft i 2025.

Ændringsforslag 167
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 15
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 13 – stk. 1 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. ECB ***kan anvende*** foranstaltninger til tidlig indgriben, hvis en enhed som omhandlet i artikel 7, stk. 2, litra a), opfylder en af følgende betingelser:	1. ECB ***overvejer uden unødig forsinkelse og vedtager om nødvendigt hurtigt*** foranstaltninger til tidlig indgriben, hvis en enhed som omhandlet i artikel 7, stk. 2, litra a), opfylder en af følgende betingelser:

Or. en

Begrundelse

Dette forslag har til formål at sikre, at EIM-rammen er indlejret i en styringsproces, der er hurtig og effektiv, rettet mod vedtagelsen af de beslutninger, der bedst bevarer kapital og MREL-ressourcer, for ikke at hindre en mulig løsning på et senere tidspunkt.

Ændringsforslag 168
Ernest Urtasun
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 15
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 13 – stk. 1 – litra a – nr. ii

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
ii) ECB vurderer, at andre afhjælpende foranstaltninger end foranstaltninger til tidlig indgriben er utilstrækkelige til at løse problemerne ***på grund af bl.a. en hurtig og betydelig forværring af enhedens finansielle situation***.	ii) ECB vurderer, at andre afhjælpende foranstaltninger end foranstaltninger til tidlig indgriben er utilstrækkelige til at løse problemerne.

Or. en

Ændringsforslag 169
Luděk Niedermayer

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 15
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 13 – stk. 1 – litra a – nr. ii

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
ii) ECB vurderer, at andre afhjælpende foranstaltninger end foranstaltninger til tidlig indgriben er ***utilstrækkelige*** til at løse problemerne på grund af bl.a. en hurtig og betydelig forværring af enhedens finansielle situation.	ii) ECB vurderer, at andre afhjælpende foranstaltninger end foranstaltninger til tidlig indgriben er ***ikke tilstrækkelige*** til at løse problemerne på grund af bl.a. en hurtig og betydelig forværring af enhedens finansielle situation.

Or. en

Ændringsforslag 170
Ernest Urtasun
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 15
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 13 – stk. 1 – litra b

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
b) Enheden overtræder eller kan forventes at overtræde de krav, der er fastsat i afsnit II i direktiv 2014/65/EU, i artikel 3-7, artikel 14-17 eller artikel 24, 25 og 26 i forordning (EU) nr. 600/2014 ***eller i artikel 12f eller 12g i nærværende forordning***, i de første 12 måneder efter ECB's vurdering.	b) Enheden overtræder eller kan forventes at overtræde de krav, der er fastsat i afsnit II i direktiv 2014/65/EU, i artikel 3-7, artikel 14-17 eller artikel 24, 25 og 26 i forordning (EU) nr. 600/2014, i de første 12 måneder efter ECB's vurdering.

Or. en

Ændringsforslag 171
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 15
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 13 – stk. 1 – afsnit 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Hvor det er relevant for at karakterisere den i litra b) omhandlede overtrædelse, sikrer ECB, at Afviklingsinstansen og de relevante nationale afviklingsmyndigheder straks underretter de kompetente myndigheder.

Or. en

Begrundelse

Dette forslag har til formål at sikre, at EIM-rammen er indlejret i en styringsproces, der er hurtig og effektiv, rettet mod vedtagelsen af de beslutninger, der bedst bevarer kapital og MREL-ressourcer, for ikke at hindre en mulig løsning på et senere tidspunkt.

Ændringsforslag 172
Luděk Niedermayer

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 15
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 13 – stk. 1 – afsnit 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
ECB kan fastslå, at betingelsen i første afsnit, litra a), nr. ii), er opfyldt, uden at den tidligere har truffet andre afhjælpende foranstaltninger, herunder udøvelsen af de beføjelser, der er omhandlet i artikel 104 i direktiv 2013/36/EU eller i artikel 16, stk. 2, i forordning (EU) nr. 1024/2013.	ECB kan***, hvis der er en hurtig forværring af forholdene, ugunstige omstændigheder eller nye oplysninger om en enhed,*** fastslå, at betingelsen i første afsnit, litra a), nr. ii), er opfyldt, uden at den tidligere har truffet andre afhjælpende foranstaltninger, herunder udøvelsen af de beføjelser, der er omhandlet i artikel 104 i direktiv 2013/36/EU eller i artikel 16, stk. 2, i forordning (EU) nr. 1024/2013.

Or. en

Ændringsforslag 173
Luděk Niedermayer

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 15

Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 13 – stk. 2 – litra c

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
c) kræve, at enhedens ledelsesorgan udarbejder en ***plan*** i overensstemmelse med genopretningsplanen, hvor det er relevant, med henblik på forhandling om omstrukturering af gæld med nogle af eller alle kreditorerne	c) kræve, at enhedens ledelsesorgan udarbejder en ***handlingsplan*** i overensstemmelse med genopretningsplanen, hvor det er relevant, med henblik på forhandling om omstrukturering af gæld med nogle af eller alle kreditorerne

Or. en

Ændringsforslag 174
Roberts Zīle

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 15
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 13 – stk. 2 – afsnit 1 – litra f a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	fa) kræve, at virksomhedens ledelsesorgan skal udarbejde en plan, som virksomheden kan gennemføre, hvis det relevante organ beslutter at iværksætte den frivillige plan for afvikling af enheden.

Or. en

Ændringsforslag 175
Engin Eroglu

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 15
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 13 – stk. 2 – afsnit 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Efter at have modtaget den i første afsnit omhandlede underretning vurderer Afviklingsinstansen i tæt samarbejde med

ECB eller de relevante kompetente nationale myndigheder, hvad der udgør en rimelig tidsramme for vurderingen af betingelsen i artikel 18, stk. 1, litra b), under hensyntagen til hastigheden af forværringen af forholdene i enheden, behovet for effektivt at gennemføre afviklingsstrategien og andre relevante overvejelser. Afviklingsinstansen meddeler ECB eller den relevante kompetente nationale myndighed denne vurdering så tidligt som muligt. Den underretning, der er omhandlet i første afsnit, påvirker ikke institutsikringsordningernes evne til at gennemføre foranstaltninger. Eventuelle afgørelser vedrørende foranstaltninger i en institutsikringsordning er udelukkende institutsikringsordningens skøn.

Or. en

Ændringsforslag 176
Luděk Niedermayer

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 15
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 13 – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3. ECB vælger blandt andre relevante oplysninger passende foranstaltninger til tidlig indgriben på grundlag af, hvad der står i rimeligt forhold til de tilstræbte mål, under hensyntagen til overtrædelsens eller den sandsynlige overtrædelses alvor og hastigheden af forværringen af den finansielle situation for enheden.	3. ECB vælger blandt andre relevante oplysninger passende ***og rettidige*** foranstaltninger til tidlig indgriben på grundlag af, hvad der står i rimeligt forhold til de tilstræbte mål, under hensyntagen til overtrædelsens eller den sandsynlige overtrædelses alvor og hastigheden af forværringen af den finansielle situation for enheden.

Or. en

Ændringsforslag 177
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 15
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 13 – stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4. For hver af de foranstaltninger, der er omhandlet i stk. 2, fastsætter ECB en frist, der er hensigtsmæssig for gennemførelsen af den pågældende foranstaltning, og som sætter ECB i stand til at vurdere dens effektivitet.	4. For hver af de foranstaltninger, der er omhandlet i stk. 2, fastsætter ECB en frist, der er hensigtsmæssig for gennemførelsen af den pågældende foranstaltning, og som sætter ECB i stand til at vurdere dens effektivitet. ***Evalueringen af foranstaltningen bør foretages umiddelbart efter, at fristen er nået, og deles med Afviklingsinstansen og de relevante nationale afviklingsmyndigheder. Hvis evalueringen konkluderer, at foranstaltningerne ikke er gennemført fuldt ud eller ikke er effektive, foretager ECB eller den relevante kompetente nationale myndighed en vurdering af den betingelse, der er omhandlet i nærværende forordnings artikel 18, stk. 1, litra a), efter høring af Afviklingsinstansen og den relevante nationale afviklingsmyndighed.***

Or. en

Begrundelse

Dette forslag har til formål at sikre, at EIM-rammen er indlejret i en styringsproces, der er hurtig og effektiv, rettet mod vedtagelsen af de beslutninger, der bedst bevarer kapital og MREL-ressourcer, for ikke at hindre en mulig løsning på et senere tidspunkt.

Ændringsforslag 178
Luděk Niedermayer

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 15
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 13 – stk. 5 – afsnit 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Hvis en koncern omfatter enheder, der er etableret i deltagende medlemsstater, og	Hvis en koncern omfatter enheder, der er etableret i deltagende medlemsstater, og

datterselskaber, der er etableret i, eller væsentlige afdelinger, der er placeret i ikkedeltagende medlemsstater, skal ECB, hvor det er relevant, meddele alle de afgørelser eller foranstaltninger, der er omhandlet i artikel 13-13c, og som er relevante for koncernen, til de ikkedeltagende medlemsstaters kompetente myndigheder eller afviklingsmyndigheder."	datterselskaber, der er etableret i, eller væsentlige afdelinger, der er placeret i ikkedeltagende medlemsstater, skal ECB ***rettidigt***, hvor det er relevant, meddele alle de afgørelser eller foranstaltninger, der er omhandlet i artikel 13-13c, og som er relevante for koncernen, til de ikkedeltagende medlemsstaters kompetente myndigheder eller afviklingsmyndigheder."

Or. en

Ændringsforslag 179
Luděk Niedermayer

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 16
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 13b – stk. 1 –afsnit 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
ECB skal offentliggøre udpegelsen af en eventuel midlertidig administrator, undtagen hvis den midlertidige administrator ikke har beføjelse til at repræsentere ***enheden***.	ECB skal offentliggøre udpegelsen af en eventuel midlertidig administrator, undtagen hvis den midlertidige administrator ikke har beføjelse til at repræsentere ***eller træffe beslutninger på enhedens vegne***.

Or. en

Ændringsforslag 180
Luděk Niedermayer

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 16
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 13b – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. ECB angiver ved udpegelsen den midlertidige administrators beføjelser, ud fra hvad der er rimeligt efter omstændighederne. Beføjelserne kan	2. ECB angiver ved udpegelsen den midlertidige administrators beføjelser, ud fra hvad der er rimeligt efter omstændighederne. Beføjelserne kan

omfatte nogle eller alle ledelsesorganets beføjelser i enheden i henhold til dennes vedtægter og national ret, herunder beføjelse til at udøve nogle af eller alle ledelsesorganets administrative opgaver. Den midlertidige administrators beføjelser i forhold til enheden skal være i overensstemmelse med den gældende selskabsret.	omfatte nogle eller alle ledelsesorganets beføjelser i enheden i henhold til dennes vedtægter og national ret, herunder beføjelse til at udøve nogle af eller alle ledelsesorganets administrative opgaver. Den midlertidige administrators beføjelser i forhold til enheden skal være i overensstemmelse med den gældende selskabsret. ***Sådanne beføjelser kan justeres af ECB som følge af ændrede omstændigheder.***

Or. en

Ændringsforslag 181
Luděk Niedermayer

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 16
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 13b – stk. 6

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
6. Efter anmodning fra ECB udarbejder den midlertidige administrator rapporter om den finansielle stilling i enheden og om de handlinger, der er udført i løbet af vedkommendes udpegelsesperiode, med mellemrum, der fastsættes af ECB, og under alle omstændigheder ved udløbet af vedkommendes mandat.	6. Efter anmodning fra ECB udarbejder den midlertidige administrator rapporter om den finansielle stilling i enheden og om de handlinger, der er udført i løbet af vedkommendes udpegelsesperiode, med mellemrum, der fastsættes af ECB, ***mindst én gang efter de første seks måneder,*** og under alle omstændigheder ved udløbet af vedkommendes mandat.

Or. en

Ændringsforslag 182
Luděk Niedermayer

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 16
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 13b – stk. 7

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
7. Den midlertidige administrator udpeges for højst et år. Denne periode kan undtagelsesvis fornyes, hvis betingelserne for udpegelse af en midlertidig administrator fortsat er opfyldt. ECB fastsætter disse betingelser og begrunder enhver forlængelse af udpegelsen af den midlertidige administrator over for aktionærerne.	7. Den midlertidige administrator udpeges for højst et år. Denne periode kan undtagelsesvis fornyes ***én gang***, hvis betingelserne for udpegelse af en midlertidig administrator fortsat er opfyldt. ECB fastsætter disse betingelser og begrunder enhver forlængelse af udpegelsen af den midlertidige administrator over for aktionærerne.

Or. en

Ændringsforslag 183
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 16
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 13c – stk. 2 –afsnit 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Efter at have modtaget den i første afsnit omhandlede underretning ***vurderer Afviklingsinstansen i tæt samarbejde med ECB eller de relevante kompetente nationale myndigheder, hvad der udgør en rimelig tidsramme for vurderingen af betingelsen i artikel 18, stk. 1, litra b), under hensyntagen til hastigheden af forværringen af forholdene i enheden, behovet for effektivt*** at gennemføre ***afviklingsstrategien og andre relevante overvejelser. Afviklingsinstansen meddeler ECB eller den relevante kompetente nationale myndighed denne vurdering så tidligt som muligt***.	Den i første afsnit omhandlede underretning ***må ikke begrænse institutsikringsordningernes evne til*** at gennemføre ***foranstaltninger. Afgørelser vedrørende foranstaltninger truffet af en institutsikringsordning forbliver udelukkende efter institutsikringsordningens skøn***.

Or. en

Ændringsforslag 184
Joachim Schuster

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 16
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 13c – stk. 2 –afsnit 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Efter at have modtaget den i første afsnit omhandlede underretning vurderer Afviklingsinstansen i tæt samarbejde med ECB eller de relevante kompetente nationale myndigheder, hvad der udgør en rimelig tidsramme for vurderingen af betingelsen i artikel 18, stk. 1, litra b), under hensyntagen til hastigheden af forværringen af forholdene i enheden, behovet for effektivt at gennemføre afviklingsstrategien og andre relevante overvejelser. Afviklingsinstansen meddeler ECB eller den relevante kompetente nationale myndighed denne vurdering så tidligt som muligt.	Efter at have modtaget den i første afsnit omhandlede underretning vurderer Afviklingsinstansen i tæt samarbejde med ECB eller de relevante kompetente nationale myndigheder, hvad der udgør en rimelig tidsramme for vurderingen af betingelsen i artikel 18, stk. 1, litra b), under hensyntagen til hastigheden af forværringen af forholdene i enheden, behovet for effektivt at gennemføre afviklingsstrategien og andre relevante overvejelser. Afviklingsinstansen meddeler ECB eller den relevante kompetente nationale myndighed denne vurdering så tidligt som muligt. ***Institutsikringsordningernes anvendelse af foranstaltninger berøres ikke af den meddelelse, der er omhandlet i første afsnit.***

Or. en

Ændringsforslag 185
Luděk Niedermayer

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 16
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 13c – stk. 2 –afsnit 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Efter at have modtaget den i første afsnit omhandlede underretning vurderer Afviklingsinstansen i tæt samarbejde med ECB eller de relevante kompetente nationale myndigheder, hvad der udgør en rimelig tidsramme for vurderingen af betingelsen i artikel 18, stk. 1, litra), under hensyntagen til hastigheden af forværringen af forholdene i enheden,	Efter at have modtaget den i første afsnit omhandlede underretning vurderer Afviklingsinstansen i tæt samarbejde med ECB eller de relevante kompetente nationale myndigheder, hvad der udgør en rimelig tidsramme for vurderingen af betingelsen i artikel 18, stk. 1, litra), under hensyntagen til hastigheden af forværringen af forholdene i enheden, ***den***

behovet for effektivt at gennemføre afviklingsstrategien og andre relevante overvejelser. Afviklingsinstansen meddeler ECB eller den relevante kompetente nationale myndighed denne vurdering så tidligt som muligt.	***potentielle indvirkning på det finansielle system og beskyttelsen af indskydere og kundernes midler,*** behovet for effektivt at gennemføre afviklingsstrategien og andre relevante overvejelser. Afviklingsinstansen meddeler ECB eller den relevante kompetente nationale myndighed denne vurdering så tidligt som muligt.

Or. en

Ændringsforslag 186
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 16
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 13c – stk. 4 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4. Afviklingsinstansen ***har*** beføjelse til over for potentielle købere at markedsføre, eller træffe foranstaltninger med henblik på en sådan markedsføring, den enhed, der er omhandlet i artikel 7, stk. 2, eller den enhed, der er omhandlet i artikel 7, stk. 4, litra b), og artikel 7, stk. 5, hvis betingelserne for anvendelse af disse bestemmelser er opfyldt, eller kræve, at enheden gør dette, med følgende formål:	4. ***Efter at have modtaget den i stk. 2 omhandlede underretning har*** Afviklingsinstansen beføjelse til over for potentielle købere at markedsføre, eller træffe foranstaltninger med henblik på en sådan markedsføring, den enhed, der er omhandlet i artikel 7, stk. 2, eller den enhed, der er omhandlet i artikel 7, stk. 4, litra b), og artikel 7, stk. 5, hvis betingelserne for anvendelse af disse bestemmelser er opfyldt, eller kræve, at enheden gør dette, med følgende formål:

Or. en

Ændringsforslag 187
Engin Eroglu

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 16
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 13c – stk. 4 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4. Afviklingsinstansen har beføjelse til over for potentielle købere at markedsføre, eller træffe foranstaltninger med henblik på en sådan markedsføring, den enhed, der er omhandlet i artikel 7, stk. 2, eller den enhed, der er omhandlet i artikel 7, stk. 4, litra b), og artikel 7, stk. 5, hvis betingelserne for anvendelse af disse bestemmelser er opfyldt, eller kræve, at enheden gør dette, med ***følgende formål***:	4. Afviklingsinstansen har beføjelse til over for potentielle købere at markedsføre, eller træffe foranstaltninger med henblik på en sådan markedsføring, den enhed, der er omhandlet i artikel 7, stk. 2, eller den enhed, der er omhandlet i artikel 7, stk. 4, litra b), og artikel 7, stk. 5, hvis betingelserne for anvendelse af disse bestemmelser er opfyldt, eller kræve, at enheden gør dette, med ***henblik på***:

Or. en

Begrundelse

Markedsføringen er allerede reguleret som led i virksomhedssalgsforanstaltningen, jf. artikel 13, stk. 3, i SRMR i forbindelse med artikel 39, stk. 1, i forordningen om den fælles afviklingsmekanisme, og skal ikke suppleres/gentages tidligere end dette, dvs. før en institution har nået statussen nødlidende eller forventeligt nødlidende. Markedsføring, som indebærer risiko for skade på instituttets omdømme og videregivelse af forretningshemmeligheder, bør udelukkende betragtes som et element (og ikke som forberedelse) af en afviklingsforanstaltning og bør derfor kun gennemføres, når betingelserne for afvikling er opfyldt.

Ændringsforslag 188
Engin Eroglu

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 16
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 13c – stk. 4 – litra a

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
a) at forberede ***afviklingen*** af den pågældende enhed med forbehold af betingelserne i artikel 39, stk. 2, i direktiv 2014/59/EU og kravene om tavshedspligt i artikel 88 i nærværende forordning	a) at forberede ***den meget sandsynlige afvikling*** af den pågældende enhed med forbehold af betingelserne i artikel 39, stk. 2, i direktiv 2014/59/EU og kravene om tavshedspligt i artikel 88 i nærværende forordning

Or. en

Begrundelse

Markedsføringen er allerede reguleret som led i virksomhedssalgsforanstaltningen, jf. artikel

13, stk. 3, i SRMR i forbindelse med artikel 39, stk. 1, i forordningen om den fælles afviklingsmekanisme, og skal ikke suppleres/gentages tidligere end dette, dvs. før en institution har nået statussen nødlidende eller forventeligt nødlidende. Markedsføring, som indebærer risiko for skade på instituttets omdømme og videregivelse af forretningshemmeligheder, bør udelukkende betragtes som et element (og ikke som forberedelse) af en afviklingsforanstaltning og bør derfor kun gennemføres, når betingelserne for afvikling er opfyldt.

Ændringsforslag 189
Engin Eroglu

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 16
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 13c – stk. 4 – litra b

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
b) at markedsføringen kan indgå i Afviklingsinstansens vurdering af den i artikel 18, stk. 1, litra b), i nærværende forordning omhandlede betingelse.	***udgår***

Or. en

Begrundelse

Markedsføringen er allerede reguleret som led i virksomhedssalgsforanstaltningen, jf. artikel 13, stk. 3, i SRMR i forbindelse med artikel 39, stk. 1, i forordningen om den fælles afviklingsmekanisme, og skal ikke suppleres/gentages tidligere end dette, dvs. før en institution har nået statussen nødlidende eller forventeligt nødlidende. Markedsføring, som indebærer risiko for skade på instituttets omdømme og videregivelse af forretningshemmeligheder, bør udelukkende betragtes som et element (og ikke som forberedelse) af en afviklingsforanstaltning og bør derfor kun gennemføres, når betingelserne for afvikling er opfyldt.

Ændringsforslag 190
Eero Heinäluoma

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 16
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 13c – stk. 7

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
7. Afviklingsinstansen underretter	7. Afviklingsinstansen underretter

uden ophold Kommissionen, ECB, de relevante kompetente nationale myndigheder og de relevante nationale afviklingsmyndigheder om enhver foranstaltning, den træffer i henhold til stk. 4 og 5.	uden ophold Kommissionen, ECB, de relevante kompetente nationale myndigheder og de relevante nationale afviklingsmyndigheder ***og de relevante nationale ministerier*** om enhver foranstaltning, den træffer i henhold til stk. 4 og 5.

Or. en

Ændringsforslag 191
Eero Heinäluoma

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 16
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 13c – stk. 8 – afsnit 1 - indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
ECB, de nationale kompetente myndigheder, Afviklingsinstansen og de relevante nationale afviklingsmyndigheder arbejder tæt sammen:	ECB, de nationale kompetente myndigheder, Afviklingsinstansen og de relevante nationale afviklingsmyndigheder ***og de relevante nationale ministerier*** arbejder tæt sammen:

Or. en

Ændringsforslag 192
Ernest Urtasun
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 17
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 14 – stk. 2 – litra c

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
"c) at beskytte offentlige midler ved at minimere afhængigheden af ekstraordinær finansiel støtte fra det offentlige***, navnlig når den ydes over en medlemsstats budget***	"c) at beskytte offentlige midler ved at minimere afhængigheden af ekstraordinær finansiel støtte fra det offentlige

Or. en

Ændringsforslag 193
Eero Heinäluoma

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 17
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 14 – stk. 2 – litra c

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
"c) at beskytte offentlige midler ved at minimere afhængigheden af ekstraordinær finansiel støtte fra det offentlige***, navnlig når den ydes over en medlemsstats budget***	"c) at beskytte offentlige midler ved at minimere afhængigheden af ekstraordinær finansiel støtte fra det offentlige

Or. en

Begrundelse

Fra et statsstøtteperspektiv er al ekstraordinær offentlig finansiel støtte statsstøtte, uanset om den kommer fra en medlemsstats budget eller ej. Der er ikke behov for at adskille de forskellige tilfælde af ekstraordinær offentlig finansiel støtte.

Ændringsforslag 194
Engin Eroglu

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 17
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 14 – stk. 2 – litra c

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
"c) at beskytte offentlige midler ved at minimere afhængigheden af ekstraordinær finansiel støtte fra det offentlige***, navnlig når den ydes over en medlemsstats budget***	"c) at beskytte offentlige midler ved at minimere afhængigheden af ekstraordinær finansiel støtte fra det offentlige

Or. en

Ændringsforslag 195
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 17

Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 14 – stk. 2 – litra c

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
"c) at beskytte offentlige midler ved at minimere afhængigheden af ekstraordinær finansiel støtte fra det offentlige***, navnlig når den ydes over en medlemsstats budget***	"c) at beskytte offentlige midler ved at minimere afhængigheden af ekstraordinær finansiel støtte fra det offentlige

Or. en

Ændringsforslag 196
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 17
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 14 – stk. 2 – litra d

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
d) at beskytte ***indskydere***, samtidig med at tab for indskudsgarantiordninger minimeres, og at beskytte investorer, der er omfattet af direktiv 97/9/EF".	d) at beskytte ***dækkede indskud og så vidt muligt også den udækkede del af berettigede indskud fra fysiske personer og mikrovirksomheder, små og mellemstore virksomheder***, samtidig med at tab for indskudsgarantiordninger minimeres, og at beskytte investorer, der er omfattet af direktiv 97/9/EF".

Or. en

Begrundelse

Med hensyn til afviklingsmål bør større virksomheder ikke behandles bedre end andre kunder. Det er desuden vigtigt at fastholde målet om at minimere tab for indskudsgarantiordninger, som er afgørende for at sikre, at ekstern støtte begrænses til et strengt minimum og den økonomiske effektivitet i afviklingsprocessen.

Ændringsforslag 197
Luděk Niedermayer

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 17
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 14 – stk. 2 – litra d

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
d) at beskytte indskydere, samtidig med at tab for indskudsgarantiordninger minimeres, og at beskytte investorer, der er omfattet af direktiv 97/9/EF".	d) at beskytte indskydere, samtidig med at tab for indskudsgarantiordninger minimeres ***ved at tillade omkostningseffektiv involvering af indskudsgarantiordningen***, og at beskytte investorer, der er omfattet af direktiv 97/9/EF".

Or. en

Ændringsforslag 198
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 17
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 14 – stk. 2 – litra d

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
d) at beskytte indskydere***, samtidig med at tab for indskudsgarantiordninger minimeres,*** og ***at beskytte*** investorer, der er omfattet af direktiv 97/9/EF".	d) at beskytte indskydere og investorer omfattet af direktiv 97/9/EF.

Or. en

Ændringsforslag 199
Eero Heinäluoma

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 17
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 14 – stk. 2 – litra d

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
d) at beskytte indskydere***, samtidig med at tab for indskudsgarantiordninger minimeres,*** og at beskytte investorer, der er omfattet af direktiv 97/9/EF".	d) at beskytte indskydere ***omfattet af direktiv 2014/49/EU*** og at beskytte investorer, der er omfattet af direktiv 97/9/EF".

Or. en

Ændringsforslag 200
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 17
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 14 – stk. 2 – litra d

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
d) at beskytte indskydere***, samtidig med at tab for indskudsgarantiordninger minimeres,*** og ***at beskytte*** investorer, der er omfattet af direktiv 97/9/EF".	d) at beskytte indskydere ***omfattet af direktiv 2014/49/EU*** og investorer omfattet af direktiv 97/9/EF".

Or. en

Begrundelse

For at undgå moralsk risiko bør kun dækkede indskydere beskyttes.

Ændringsforslag 201
Joachim Schuster

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 17
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 14 – stk. 2 – litra d

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
d) at beskytte indskydere***, samtidig med at tab for indskudsgarantiordninger minimeres,*** og ***at beskytte*** investorer, der er omfattet af direktiv 97/9/EF".	d) at beskytte indskydere ***omfattet af direktiv 2014/49/EU*** og investorer omfattet af direktiv 97/9/EF".

Or. en

Ændringsforslag 202
Engin Eroglu

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 17
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 14 – stk. 2 – litra d

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
d) at beskytte indskydere***, samtidig med at tab for indskudsgarantiordninger minimeres,*** og at beskytte investorer, der er omfattet af direktiv 97/9/EF".	d) at beskytte indskydere ***omfattet af direktiv 2014/49/EU*** og at beskytte investorer der er omfattet af direktiv 97/9/EF".

Or. en

Begrundelse

The draft amendment of Art. 14 (2) point (d) deletes the reference to the Deposit Guarantee Scheme Directive 2014/49/EU with the consequence that in future the protection of all deposits should be the objective of resolution. However, this is not necessary, as deposits not protected by the deposit guarantee scheme are also regularly given sufficient protection in insolvency proceedings.According to the explanatory memorandum in the legislative proposal, the insertion of "while minimizing losses" should have the consequence that resolution is always a priority if insolvency would cause higher costs. Although it is welcome that the losses of deposit guarantee schemes are supposed to remain in control, the ultimate intention behind the insertion is rejected.

Ændringsforslag 203
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 17 a (nyt)
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 14 – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	17a) I artikel 14 indsættes som stk. 2a:
	2a. Afviklingsmålene er alle lige vigtige, og afviklingsmyndighederne skal i hvert enkelt tilfælde afveje dem efter omstændighederne, medmindre andet fremgår af bestemmelserne i denne forordning. Med henblik på artikel 18, stk. 5, anses målene om at bevare den finansielle stabilitet og beskytte indskyderne i henhold til henholdsvis stk. 2, litra b), og stk. 2, litra d), for at være mere væsentlige end andre afviklingsmål.

Or. en

Ændringsforslag 204
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 19 – litra a
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 18 – stk. 1 – afsnit 1 – litra b

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
b) det ser under hensyntagen til tidsfaktoren***, behovet for en effektiv gennemførelse af afviklingsstrategien*** og andre relevante omstændigheder ikke ud til, at nogen andre foranstaltninger iværksat af den private sektor, herunder foranstaltninger vedrørende en institutsikringsordning, tilsynsforanstaltninger, foranstaltninger til tidlig indgriben eller nedskrivning eller konvertering af relevante kapitalinstrumenter og nedskrivningsrelevante passiver som omhandlet i artikel 21, stk. 1, over for enheden inden for en passende tidshorisont vil kunne forhindre, at enheden bliver nødlidende	b) det ser under hensyntagen til tidsfaktoren og andre relevante omstændigheder ikke ud til, at nogen andre foranstaltninger iværksat af den private sektor, herunder foranstaltninger vedrørende en institutsikringsordning, tilsynsforanstaltninger, foranstaltninger til tidlig indgriben eller nedskrivning eller konvertering af relevante kapitalinstrumenter og nedskrivningsrelevante passiver som omhandlet i artikel 21, stk. 1, over for enheden inden for en passende tidshorisont vil kunne forhindre, at enheden bliver nødlidende

Or. en

Begrundelse

Tidsrammen for gennemførelse af andre private foranstaltninger bør ikke begrænses kunstigt.

Ændringsforslag 205
Engin Eroglu

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 19 – litra a
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 18 – stk. 1 – afsnit 1 – litra b

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
b) det ser under hensyntagen til tidsfaktoren***, behovet for en effektiv gennemførelse af afviklingsstrategien*** og andre relevante omstændigheder ikke ud til, at nogen andre foranstaltninger iværksat	b) det ser under hensyntagen til tidsfaktoren og andre relevante omstændigheder ikke ud til, at nogen andre foranstaltninger iværksat af den private sektor, herunder foranstaltninger

af den private sektor, herunder foranstaltninger vedrørende en institutsikringsordning, tilsynsforanstaltninger, foranstaltninger til tidlig indgriben eller nedskrivning eller konvertering af relevante kapitalinstrumenter og nedskrivningsrelevante passiver som omhandlet i artikel 21, stk. 1, over for enheden inden for en passende tidshorisont vil kunne forhindre, at enheden bliver nødlidende	vedrørende en institutsikringsordning, tilsynsforanstaltninger, foranstaltninger til tidlig indgriben eller nedskrivning eller konvertering af relevante kapitalinstrumenter og nedskrivningsrelevante passiver som omhandlet i artikel 21, stk. 1, over for enheden inden for en passende tidshorisont vil kunne forhindre, at enheden bliver nødlidende

Or. en

Ændringsforslag 206
Joachim Schuster

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 19 – litra a
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 18 – stk. 1 – afsnit 1 – litra b

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
b) det ser under hensyntagen til tidsfaktoren***, behovet for en effektiv gennemførelse af afviklingsstrategien*** og andre relevante omstændigheder ikke ud til, at nogen andre foranstaltninger iværksat af den private sektor, herunder foranstaltninger vedrørende en institutsikringsordning, tilsynsforanstaltninger, foranstaltninger til tidlig indgriben eller nedskrivning eller konvertering af relevante kapitalinstrumenter og nedskrivningsrelevante passiver som omhandlet i artikel 21, stk. 1, over for enheden inden for en passende tidshorisont vil kunne forhindre, at enheden bliver nødlidende	b) det ser under hensyntagen til tidsfaktoren og andre relevante omstændigheder ikke ud til, at nogen andre foranstaltninger iværksat af den private sektor, herunder foranstaltninger vedrørende en institutsikringsordning, tilsynsforanstaltninger, foranstaltninger til tidlig indgriben eller nedskrivning eller konvertering af relevante kapitalinstrumenter og nedskrivningsrelevante passiver som omhandlet i artikel 21, stk. 1, over for enheden inden for en passende tidshorisont vil kunne forhindre, at enheden bliver nødlidende

Or. en

Ændringsforslag 207
Joachim Schuster

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 19 – litra a
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 18 – stk. 1 – afsnit 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Hvis ECB ***eller den relevante kompetente nationale myndighed har vurderet***, at betingelsen i første afsnit***, litra a),*** er opfyldt for et institut som omhandlet i første afsnit, meddeler den uden ophold denne vurdering til Kommissionen og Afviklingsinstansen.	Hvis ECB ***vurderer***, at betingelsen i ***litra a) i*** første afsnit er opfyldt for et institut ***eller en koncern*** som omhandlet i første afsnit, meddeler den uden ophold denne vurdering til Kommissionen og Afviklingsinstansen***, dog under hensyntagen til, at forebyggende foranstaltninger, der gennemføres af en institutsikringsordning, der er omfattet af artikel 1, stk. 2, litra c), i direktiv 2014/49/EU, ikke må føre til konstatering af, at kreditinstituttet er nødlidende eller forventeligt nødlidende i henhold til denne artikel eller artikel 32, stk. 1, i direktiv 2014/59/EU, hvis bestemmelserne i artikel 11f i direktiv 2014/49/EU er opfyldt***.

Or. en

Ændringsforslag 208
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 19 – litra a
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 18 – stk. 1 a

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1a. Afviklingsinstansen ***kan*** vedtage en afviklingsordning i overensstemmelse med stk. 1 for et centralt organ og alle ***kreditinstitutter, som er*** fast ***tilknyttet*** til et sådant organ, ***og*** som indgår i samme afviklingskoncern, når det centrale organ og alle ***kreditinstitutter, som er*** fast ***tilknyttet*** det, eller den afviklingskoncern,	1a. ***Når en afviklingshandling er nødvendig ud fra almene hensyn skal*** Afviklingsinstansen vedtage en afviklingsordning i overensstemmelse med stk. 1 for et centralt organ og alle fast ***tilknyttede*** til et sådant organ, som indgår i samme afviklingskoncern, når det centrale organ og alle fast ***tilknyttede til*** det, eller

som de tilhører, som helhed opfylder betingelserne i stk. 1, første afsnit.	den afviklingskoncern, som de tilhører, som helhed opfylder betingelserne i stk. 1, første afsnit. ***Vurderingen af de betingelser, der er omhandlet i stk. 1, første afsnit, foretages udelukkende for det centrale organ og dets fast tilknyttede som helhed.***

Or. en

Begrundelse

The solidarity mechanism among a central body and its affiliates ensures that losses of one or more affiliates will be shared among all affiliates, leading them all to be FOLTF. Thus, it is important to clarify that FOLTF assessment in relation to a central body and its affiliates should not be done on an entity-by-entity basis, but on the whole affiliation perimeter given the solidarity mechanism. This is important to ensure that the resolution authorities can effectively use the power described in this article. It must also be ensured that resolution authorities can take resolution action in relation to a central body and all kind of affiliated entities and institutions that are part of resolution group (and not only in relation to credit institutions affiliated to a central body).

Ændringsforslag 209
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 19 – litra a
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 18 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. ***Uden at det berører tilfælde, hvor ECB har besluttet at udøve direkte tilsynsopgaver vedrørende kreditinstitutter i henhold til artikel 6, stk. 5, litra b), i forordning (EU) nr. 1024/2013, meddeler Afviklingsinstansen i tilfælde af modtagelse af en meddelelse i henhold til stk. 1 vedrørende en enhed eller koncern*** som omhandlet i ***artikel 7, stk. 3, uden ophold ECB eller den relevante kompetente nationale myndighed sin vurdering som omhandlet i stk. 1, fjerde*** afsnit.	2. ***Forud for konstateringen af, at et institut er nødlidende eller forventeligt nødlidende, undersøger den relevante myndighed,*** som omhandlet i ***artikel 18, stk. 1, andet*** afsnit***, om der findes foranstaltninger, herunder andre foranstaltninger iværksat af den private sektor, tilsynsforanstaltninger eller foranstaltninger til tidlig indgriben, som kan forhindre erklæringen som nødlidende eller forventeligt nødlidende***.

Or. en

Ændringsforslag 210
Luděk Niedermayer

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 19 – litra a
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 18 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. Uden at det berører tilfælde, hvor ECB har besluttet at udøve direkte tilsynsopgaver vedrørende kreditinstitutter i henhold til artikel 6, stk. 5, litra b), i forordning (EU) nr. 1024/2013, meddeler Afviklingsinstansen i tilfælde af modtagelse af en meddelelse i henhold til stk. 1 vedrørende en enhed eller koncern som omhandlet i artikel 7, stk. 3, uden ophold ECB eller den relevante kompetente nationale myndighed sin vurdering som omhandlet i stk. 1, fjerde afsnit.	2. Uden at det berører tilfælde, hvor ECB har besluttet at udøve direkte tilsynsopgaver vedrørende kreditinstitutter i henhold til artikel 6, stk. 5, litra b), i forordning (EU) nr. 1024/2013, meddeler Afviklingsinstansen i tilfælde af modtagelse af en meddelelse i henhold til stk. 1 vedrørende en enhed eller koncern som omhandlet i artikel 7, stk. 3, uden ophold ***og rettidigt*** ECB eller den relevante kompetente nationale myndighed sin vurdering som omhandlet i stk. 1, fjerde afsnit.

Or. en

Ændringsforslag 211
Irene Tinagli

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 19 – litra c
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 18 – stk. 5 – afsnit 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Med henblik på stk. 1, litra c), anses en afviklingsforanstaltning for at være begrundet i almene hensyn, hvis en sådan foranstaltning er nødvendig for at nå afviklingsmålene og står i rimeligt forhold til et eller flere af disse, jf. artikel ***14, stk. 2***, og hvis en likvidation af instituttet ved almindelig insolvensbehandling ikke ville opfylde disse mål i samme omfang.	Med henblik på stk. 1, litra c), anses en afviklingsforanstaltning for at være begrundet i almene hensyn, hvis en sådan foranstaltning ***i henhold til artikel 14, stk. 3, andet afsnit,*** er nødvendig for at nå afviklingsmålene og står i rimeligt forhold til et eller flere af disse, jf. artikel ***31***, og hvis en likvidation af instituttet ved almindelig insolvensbehandling ikke ville opfylde disse mål i samme omfang.

Or. en

Ændringsforslag 212
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 19 – litra c
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 18 – stk. 5 – afsnit 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Med henblik på stk. 1, litra c), anses en afviklingsforanstaltning for at være begrundet i almene hensyn, hvis en sådan foranstaltning er nødvendig for at nå afviklingsmålene og står i rimeligt forhold til et eller flere af disse, jf. artikel 14, stk. 2, og hvis en likvidation af instituttet ved almindelig insolvensbehandling ikke ville opfylde disse mål i samme omfang.	*(Vedrører ikke den danske tekst)*

Or. en

Begrundelse

Vedrører ikke den danske tekst.

Ændringsforslag 213
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 19 – litra c
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 18 – stk. 5 – afsnit 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Med henblik på stk. 1, litra c), anses en afviklingsforanstaltning for at være begrundet i almene hensyn, hvis en sådan foranstaltning er nødvendig for at nå afviklingsmålene og står i rimeligt forhold til ***et eller flere af*** disse, jf. artikel ***14, stk. 2***, og hvis en likvidation af instituttet ved almindelig insolvensbehandling ikke ville opfylde disse mål i samme omfang.	Med henblik på stk. 1, litra c), anses en afviklingsforanstaltning for at være begrundet i almene hensyn, hvis en sådan foranstaltning ***i henhold til artikel 14, stk. 3, andet afsnit,*** er nødvendig for at nå afviklingsmålene og står i rimeligt forhold til disse, jf. ***denne*** artikel, og hvis en likvidation af instituttet ved almindelig insolvensbehandling ikke ville opfylde

disse mål i samme omfang.

Or. en

Ændringsforslag 214
Joachim Schuster

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 19 – litra c
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 18 – stk. 5 – afsnit 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Med henblik på stk. 1, litra c), anses en afviklingsforanstaltning for at være begrundet i almene hensyn, hvis en sådan foranstaltning er nødvendig for at nå afviklingsmålene og står i rimeligt forhold til et eller flere af disse, jf. artikel 14, stk. 2, og hvis en likvidation af instituttet ved almindelig insolvensbehandling ikke ville opfylde disse mål i samme omfang.	*(Vedrører ikke den danske tekst)*

Or. en

Ændringsforslag 215
Engin Eroglu

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 19 – litra c
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 18 – stk. 5 – afsnit 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Med henblik på stk. 1, litra c), anses en afviklingsforanstaltning for at være begrundet i almene hensyn, hvis en sådan foranstaltning er nødvendig for at nå afviklingsmålene og står i rimeligt forhold til et eller flere af disse, jf. artikel 14, stk. 2, og hvis en likvidation af instituttet ved almindelig insolvensbehandling ikke ville opfylde disse mål i samme omfang.	*(Vedrører ikke den danske tekst)*

Or. en

Begrundelse

Vedrører ikke den danske tekst.

Ændringsforslag 216
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 19 – litra c
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 18 – stk. 5 – afsnit 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Når Afviklingsinstansen foretager den i første afsnit omhandlede vurdering i henhold til artikel 8, stk. 2, artikel 9, stk. 2, og artikel 12d, stk. 2, tager den hensyn til følgende elementer med henblik på at vurdere afviklingens hensigtsmæssighed for instituttet: a) forekomst af indskud og mangel på gældsinstrumenter i finansieringsmodellen, b) adgang til kapitalmarkederne for nedskrivningsrelevante passiver, c) i hvilket omfang instituttet er afhængig af kernekapital til at opfylde kapitalkravene.

Or. en

Ændringsforslag 217
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 19 – litra c
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 18 – stk. 5 – afsnit 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Afviklingsforanstaltningen anses ikke for at være begrundet i almene hensyn med henblik på stk. 1, litra c), hvis instituttet kan betragtes som et lille og ikkekomplekst institut som defineret i

artikel 4, stk. 1, nr. 145), i forordning (EU) nr. 575/2013. Hvis Afviklingsinstansen vurderer, at et eller flere af disse afviklingsmål ville være i fare, finder formodningen ikke anvendelse.

Or. en

Begrundelse

For at øge forudsigeligheden i rammen bør der være en formodning om en negativ vurdering af almene hensyn for små og ikkekomplekse institutter og om en positiv vurdering af almene hensyn for store institutter. Så længe de nationale afviklingsmyndigheder har råderum til at foretage vurderingen af almene hensyn, kan der fortsat være divergerende praksis på tværs af jurisdiktioner, hvilket i sidste ende kan påvirke de lige vilkår og rammens forudsigelighed.

Ændringsforslag 218
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 19 – litra c
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 18 – stk. 5 – afsnit 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	For enheder, der er udpeget som signifikante i henhold til artikel 6, stk. 4, i forordning (EU) nr. 1024/2013, skal der være en formodning om, at håndteringen som led i almindelig insolvensbehandling ikke vil opfylde afviklingsmålene i samme omfang.

Or. en

Begrundelse

Afviklingsforanstaltninger bør kun anvendes, hvis insolvensbehandling er mindre effektiv.

Ændringsforslag 219
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 19 – litra c

Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 18 – stk. 5 – afsnit 1 b (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Afviklingsforanstaltningen anses for at være begrundet i almene hensyn med henblik på stk. 1, litra c), i denne artikel, hvis instituttet kan betragtes som et stort institut som defineret i artikel 4, stk. 1, nr. 146), i forordning (EU) nr. 575/2013. Hvis Afviklingsinstansen vurderer, at ingen afviklingsmål ville være i fare, finder formodningen ikke anvendelse.

Or. en

Begrundelse

For at øge forudsigeligheden i rammen bør der være en formodning om en negativ vurdering af almene hensyn for små og ikkekomplekse institutter og om en positiv vurdering af almene hensyn for store institutter. Så længe de nationale afviklingsmyndigheder har råderum til at foretage vurderingen af almene hensyn, kan der fortsat være divergerende praksis på tværs af jurisdiktioner, hvilket i sidste ende kan påvirke de lige vilkår og rammens forudsigelighed.

Ændringsforslag 220
Engin Eroglu

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 19 – litra c
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 18 – stk. 5 – afsnit 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Når Afviklingsinstansen foretager den i første afsnit omhandlede vurdering, på grundlag af de oplysninger, den råder over på tidspunktet for denne vurdering, tager den hensyn til og sammenligner al ekstraordinær finansiel støtte fra det offentlige, som med rimelighed kan forventes at blive ydet til instituttet, både i tilfælde af afvikling og i tilfælde af likvidation i overensstemmelse med gældende national lovgivning."	***udgår***

Or. en

Begrundelse

Hvis der ses bort fra de ekstra udgifter i forbindelse med udformningen af afviklingsprocessen, samtidig med at der udelukkende fokuseres på ekstraordinær finansiel støtte fra det offentlige, kan det føre til et skævt perspektiv for likvidation ved insolvens. Som følge heraf bør omkostningsovervejelser ikke være en del af vurderingen af almene hensyn.

Ændringsforslag 221
Ernest Urtasun
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 19 – litra c
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 18 – stk. 5 – afsnit 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Når Afviklingsinstansen foretager den i første afsnit omhandlede vurdering, på grundlag af de oplysninger, den råder over på tidspunktet for denne vurdering, tager den hensyn til og sammenligner al ekstraordinær finansiel støtte fra det offentlige, som med rimelighed kan forventes at blive ydet til instituttet, både i tilfælde af afvikling og i tilfælde af likvidation i overensstemmelse med gældende national lovgivning."	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 222
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 19 – litra c
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 18 – stk. 5 – afsnit 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Når Afviklingsinstansen foretager den i første afsnit omhandlede vurdering***, på grundlag af de oplysninger, den råder over på tidspunktet for denne vurdering***, tager den hensyn til ***og sammenligner al***	Når Afviklingsinstansen foretager den i første afsnit omhandlede vurdering ***i henhold til artikel 8, stk. 2, artikel 9, stk. 2, og artikel 12d, stk. 2***, tager den hensyn til ***følgende elementer med henblik på at***

ekstraordinær finansiel støtte fra det offentlige, som med rimelighed kan forventes at blive ydet til instituttet, både i tilfælde af afvikling og i ***tilfælde af likvidation i overensstemmelse med gældende national lovgivning***."

vurdere afviklingens hensigtsmæssighed for instituttet:

a) forekomst af indskud og mangel på gældsinstrumenter i ***finansieringsmodellen***

b) adgang til kapitalmarkederne for nedskrivningsrelevante passiver

c) i hvilket omfang instituttet er afhængig af kernekapital til at opfylde kapitalkravene."

Or. en

Ændringsforslag 223
Irene Tinagli

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 19 – litra c
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 18 – stk. 5 – afsnit 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Når Afviklingsinstansen foretager den i første afsnit omhandlede vurdering***, på grundlag af de oplysninger, den råder over på tidspunktet for denne vurdering***, tager den hensyn til ***og sammenligner al ekstraordinær finansiel støtte fra det offentlige, som med rimelighed kan forventes at blive ydet til instituttet, både i tilfælde af afvikling og*** i ***tilfælde af likvidation i overensstemmelse med gældende national lovgivning***."	Når Afviklingsinstansen foretager den i første afsnit omhandlede vurdering ***i henhold til artikel 8, stk. 2, artikel 9, stk. 2, og artikel 12d, stk. 2***, tager den hensyn til ***følgende elementer med henblik på at vurdere afviklingens hensigtsmæssighed for instituttet:***
	a) forekomst af indskud og mangel på gældsinstrumenter i finansieringsmodellen
	b) adgang til kapitalmarkederne for nedskrivningsrelevante passiver
	c) i hvilket omfang instituttet er afhængig af kernekapital til at opfylde

kapitalkravene.

Or. en

Ændringsforslag 224
Eero Heinäluoma

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 19 – litra c
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 18 – stk. 5 – afsnit 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Når Afviklingsinstansen foretager den i første afsnit omhandlede vurdering, på grundlag af de oplysninger, den råder over på tidspunktet for denne vurdering, tager den hensyn til og sammenligner al ekstraordinær finansiel støtte fra det offentlige, som med rimelighed kan forventes at blive ydet til instituttet, både i tilfælde af afvikling og i tilfælde af likvidation i overensstemmelse med gældende national lovgivning."	Når Afviklingsinstansen foretager den i første afsnit omhandlede vurdering, på grundlag af de oplysninger, den råder over på tidspunktet for denne vurdering, tager den hensyn til og sammenligner al ekstraordinær finansiel støtte fra det offentlige, som med rimelighed kan forventes at blive ydet til instituttet, både i tilfælde af afvikling og i tilfælde af likvidation i overensstemmelse med gældende national lovgivning." ***Hvis det i henhold til national ret forventes, at der ydes likvidationsstøtte til håndtering af institutionen, anses afviklingsforanstaltningen for at være begrundet i almene hensyn.***

Or. en

Ændringsforslag 225
Luděk Niedermayer

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 19 – litra c
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 18 – stk. 5 – afsnit 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Når Afviklingsinstansen foretager den i første afsnit omhandlede vurdering, på grundlag af de oplysninger, den råder over	Når Afviklingsinstansen foretager den i første afsnit omhandlede vurdering, på grundlag af de oplysninger, den råder over

på tidspunktet for denne vurdering, ***tager*** den ***hensyn til*** og sammenligner al ekstraordinær finansiel støtte fra det offentlige, som med rimelighed kan forventes at blive ydet til instituttet, både i tilfælde af afvikling og i tilfælde af likvidation i overensstemmelse med gældende national lovgivning."	på tidspunktet for denne vurdering, ***evaluerer*** den og sammenligner al ekstraordinær finansiel støtte fra det offentlige, som med rimelighed kan forventes at blive ydet til instituttet, både i tilfælde af afvikling og i tilfælde af likvidation i overensstemmelse med gældende national lovgivning."

Or. en

Ændringsforslag 226
Fabio Massimo Castaldo

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 19 – litra c
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 18 – stk. 5 – afsnit 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Når Afviklingsinstansen foretager den i første afsnit omhandlede vurdering, på grundlag af de oplysninger, den råder over på tidspunktet ***for denne vurdering***, tager den hensyn til og sammenligner al ekstraordinær finansiel støtte fra det offentlige, som med rimelighed kan forventes at blive ydet til instituttet, både i tilfælde af afvikling og i tilfælde af likvidation i overensstemmelse med gældende national lovgivning."	Når Afviklingsinstansen foretager den i første afsnit omhandlede vurdering, på grundlag af de oplysninger, den råder over på tidspunktet, tager den hensyn til og sammenligner al ekstraordinær finansiel støtte fra det offentlige, som med rimelighed kan forventes at blive ydet til instituttet, både i tilfælde af afvikling og i tilfælde af likvidation i overensstemmelse med gældende national lovgivning."

Or. en

Ændringsforslag 227
Pedro Marques, Aurore Lalucq, Jonás Fernández, René Repasi

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 19 – litra c
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 18 – stk. 5 – afsnit 2 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Med henblik på andet afsnit holder

deltagende medlemsstater, indskudsgarantiordninger og, hvor det er nødvendigt, den udpegede myndighed, jf. artikel 2, stk. 1, nr. 18), i direktiv 2014/49/EU, Afviklingsinstansen underrettet om eventuelle forberedende foranstaltninger med henblik på at træffe de foranstaltninger, der er omhandlet i artikel 18a, stk. 1, litra c) og d), i denne forordning, herunder eventuelle kontakter med Kommissionen forud for anmeldelsen.

Or. en

Ændringsforslag 228
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 19 – litra c
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 18 – stk. 5 – afsnit 2 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Desuden skal Afviklingsinstansen i afviklingsplanen anføre sin begrundelse for den procedure, der bedst opfylder afviklingsmålene for hvert af de afviklingsmål, der er fastsat i artikel 14.

Or. en

Begrundelse

For at øge forudsigeligheden i rammen bør der være en formodning om en negativ vurdering af almene hensyn for små og ikkekomplekse institutter og om en positiv vurdering af almene hensyn for store institutter. Så længe de nationale afviklingsmyndigheder har råderum til at foretage vurderingen af almene hensyn, kan der fortsat være divergerende praksis på tværs af jurisdiktioner, hvilket i sidste ende kan påvirke de lige vilkår og rammens forudsigelighed.

Ændringsforslag 229
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 19 – litra e a (nyt)

Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 18 – stk. 11 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	ea) Følgende stykke tilføjes:
	11a. Med henblik på at sikre effektiv og ensartet anvendelse af denne artikel udsteder Afviklingsinstansen retningslinjer og sender instrukser til de nationale afviklingsmyndigheder om anvendelsen af de reguleringsmæssige tekniske standarder i artikel 32, stk. 5, i direktiv 2014/59/EU.

Or. en

Begrundelse

For at øge forudsigeligheden i rammen bør der være en formodning om en negativ vurdering af almene hensyn for små og ikkekomplekse institutter og om en positiv vurdering af almene hensyn for store institutter. Så længe de nationale afviklingsmyndigheder har råderum til at foretage vurderingen af almene hensyn, kan der fortsat være divergerende praksis på tværs af jurisdiktioner, hvilket i sidste ende kan påvirke de lige vilkår og rammens forudsigelighed.

Ændringsforslag 230
Ernest Urtasun
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 20
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 18a – overskrift

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Ekstraordinær finansiel støtte ***fra det offentlige***	Ekstraordinær finansiel støtte

Or. en

Ændringsforslag 231
Eero Heinäluoma

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 20

Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 18a – stk. 1 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Ekstraordinær finansiel støtte fra det offentlige uden for afviklingshandlingen kan ydes til en enhed som omhandlet i artikel 2 i et af følgende tilfælde, og forudsat at den ekstraordinære finansielle støtte fra det offentlige opfylder de betingelser og krav, der er fastsat i Unionens statsstøtteregler:	1. Ekstraordinær finansiel støtte fra det offentlige uden for afviklingshandlingen kan ydes til en enhed som omhandlet i artikel 2 ***på et ekstraordinært grundlag*** i et af følgende tilfælde, og forudsat at den ekstraordinære finansielle støtte fra det offentlige opfylder de betingelser og krav, der er fastsat i Unionens statsstøtteregler***, og at sådan støtte gennemføres i medlemsstatens lovgivning***:

Or. en

Begrundelse

Det bør gøres klart, at det ikke vil være obligatorisk for medlemsstaterne at stille alle muligheder for ekstraordinær finansiel støtte fra det offentlige til rådighed. Dette bør klart være valgfrit for medlemsstaterne, om de ønsker at stille nogle eller alle af litra a)-d) til rådighed. Vi ønsker ikke en formodning om, at staten altid står klar til at redde nødlidende banker. I stedet er det at foretrække, at der findes en troværdig ramme for afvikling og insolvens til håndtering af sådanne banker.

Ændringsforslag 232
Ernest Urtasun
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 20
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 18a – stk. 1 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Ekstraordinær finansiel støtte ***fra det offentlige*** uden for afviklingshandlingen kan ydes til en enhed som omhandlet i artikel 2 i et af følgende tilfælde, og forudsat at den ekstraordinære finansielle støtte fra det offentlige opfylder de betingelser og krav, der er fastsat i Unionens statsstøtteregler:	1. Ekstraordinær finansiel støtte uden for afviklingshandlingen kan ydes til en enhed som omhandlet i artikel 2 i et af følgende tilfælde, og forudsat at den ekstraordinære finansielle støtte fra det offentlige opfylder de betingelser og krav, der er fastsat i Unionens statsstøtteregler:

Or. en

Ændringsforslag 233
Ernest Urtasun
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 20
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 18a – stk. 1 – litra a

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
a) Den ekstraordinære finansielle støtte fra det offentlige antager en af følgende former for at undgå eller afhjælpe en alvorlig forstyrrelse i en medlemsstats økonomi og bevare den finansielle stabilitet:	***udgår***
i) en statsgaranti til dækning af likviditetsfaciliteter, der stilles til rådighed af centralbankerne i overensstemmelse med centralbankernes vilkår	
ii) en statsgaranti for nyligt udstedte forpligtelser	
iii) en erhvervelse af andre kapitalgrundlagsinstrumenter end egentlige kernekapitalinstrumenter eller af andre kapitalinstrumenter eller anvendelse af foranstaltninger vedrørende værdiforringede aktiver med priser, varighed og vilkår, der ikke giver det pågældende institut eller den pågældende enhed en uberettiget fordel, når ingen af de omstændigheder, der er omhandlet i artikel 18, stk. 4, litra a), b) eller c), eller artikel 21, stk. 1, er til stede på det tidspunkt, hvor støtten fra det offentlige ydes.	

Or. en

Ændringsforslag 234
Luděk Niedermayer

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 20
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 18a – stk. 1 – litra a – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
a) Den ekstraordinære finansielle støtte fra det offentlige antager en af følgende former for at undgå eller afhjælpe en alvorlig forstyrrelse i en medlemsstats økonomi og bevare den finansielle stabilitet:	a) Den ekstraordinære finansielle støtte fra det offentlige antager en af følgende former for at undgå eller afhjælpe en alvorlig forstyrrelse ***af ekstraordinær eller systemisk karakter*** i en medlemsstats økonomi og bevare den finansielle stabilitet:

Or. en

Ændringsforslag 235
Eero Heinäluoma

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 20
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 18a – stk. 1 – litra a – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
a) Den ekstraordinære finansielle støtte fra det offentlige antager en af følgende former for at undgå eller afhjælpe en alvorlig forstyrrelse i en medlemsstats økonomi og bevare den finansielle stabilitet:	*(Vedrører ikke den danske tekst)*

Or. en

Ændringsforslag 236
Engin Eroglu

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 20
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 18a – stk. 1 – litra b

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
b) den ekstraordinære finansielle støtte fra det offentlige tager form af et indgreb fra en indskudsgarantiordning for at bevare kreditinstituttets finansielle soliditet og langsigtede levedygtighed i overensstemmelse med betingelserne i artikel 11a og 11b i direktiv 2014/49/EU, forudsat at ingen af de omstændigheder, der er omhandlet i artikel 18, stk. 4, er til stede	***udgår***

Or. en

Begrundelse

None of the private measures under the DGSD should be subject to state aid law. The DGS funds are privately collected, they are not taxpayers' money. In addition, a state aid audit causes a long delay, which prevent the rapid implementation of preventive or alternative measures or deposit compensation. Article 11b(6) DGSD draft makes the implementation of preventive measures virtually impossible in view of the timeline. Accordingly, Article 11b(6) DGSD draft should be deleted. Furthermore, similar regulations in the SRMR must be adapted: Article 18a(1) point (b) SRMR draft should be clarified so that preventive measures are not classified as state aid and do not trigger state aid proceedings.

Ændringsforslag 237
Luděk Niedermayer

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 20
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 18a – stk. 1 – litra b

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
b) den ekstraordinære finansielle støtte fra det offentlige tager form af et indgreb fra en indskudsgarantiordning for at bevare kreditinstituttets finansielle soliditet og langsigtede levedygtighed i overensstemmelse med betingelserne i artikel 11a og 11b i direktiv 2014/49/EU, forudsat at ingen af de omstændigheder, der er omhandlet i artikel 18, stk. 4, er til stede	b) den ekstraordinære finansielle støtte fra det offentlige tager form af et ***omkostningseffektivt*** indgreb fra en indskudsgarantiordning for at bevare kreditinstituttets finansielle soliditet og langsigtede levedygtighed i overensstemmelse med betingelserne i artikel 11a og 11b i direktiv 2014/49/EU, forudsat at ingen af de omstændigheder, der er omhandlet i artikel 18, stk. 4, er til stede

Or. en

Ændringsforslag 238
Luděk Niedermayer

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 20
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 18a – stk. 1 – litra c

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
c) den ekstraordinære finansielle støtte fra det offentlige tager form af et indgreb fra en indskudsgarantiordning i forbindelse med afvikling af et institut i henhold til artikel 32b i direktiv 2014/59/EU og i overensstemmelse med betingelserne i artikel 11, stk. 5, i direktiv 2014/49/EU	c) den ekstraordinære finansielle støtte fra det offentlige tager form af et ***omkostningseffektivt*** indgreb fra en indskudsgarantiordning i forbindelse med afvikling af et institut i henhold til artikel 32b i direktiv 2014/59/EU og i overensstemmelse med betingelserne i artikel 11, stk. 5, i direktiv 2014/49/EU

Or. en

Ændringsforslag 239
Ernest Urtasun
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 20
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 18a – stk. 1 – litra d

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
d) den ekstraordinære finansielle støtte fra det offentlige har form af statsstøtte som omhandlet i artikel 107, stk. 1, i TEUF, der ydes i forbindelse med afviklingen af instituttet eller enheden i henhold til artikel 32b i direktiv 2014/59/EU, bortset fra støtte ydet af en indskudsgarantiordning i henhold til artikel 11, stk. 5, i direktiv 2014/49/EU.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 240
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 20
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 18a – stk. 2 – afsnit 2 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
De støtteforanstaltninger, der er omhandlet i stk. 1, litra a), skal opfylde alle følgende betingelser:	De støtteforanstaltninger, der er omhandlet i stk. 1, litra a) ***og b)***, skal opfylde alle følgende betingelser:

Or. en

Begrundelse

Forebyggende støtteformer bør behandles på lige fod for at bevare de lige vilkår, uanset om de kommer fra offentlige midler eller fra en privat indskudsgarantiordning. Ved forebyggende rekapitalisering skal det sikres, at den mest hensigtsmæssige værdiansættelse anvendes.

Ændringsforslag 241
Ernest Urtasun
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 20
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 18a – stk. 2 – afsnit 2 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
De støtteforanstaltninger, der er omhandlet i stk. 1, litra ***a)***, skal opfylde alle følgende betingelser:	De støtteforanstaltninger, der er omhandlet i stk. 1, litra ***b)***, skal opfylde alle følgende betingelser:

Or. en

Ændringsforslag 242
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 20
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 18a – stk. 2 – afsnit 1 – litra b

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
b) foranstaltningerne er af forebyggende og midlertidig karakter og er baseret på en på forhånd fastlagt exitstrategi, der er godkendt af ECB eller den relevante kompetente nationale myndighed***, herunder en klart angivet udløbsdato, salgsdato eller tilbagebetalingsplan for alle de foranstaltninger, der er truffet***	b) foranstaltningerne er af forebyggende og midlertidig karakter og er baseret på en på forhånd fastlagt exitstrategi, der er godkendt af ECB eller den relevante kompetente nationale myndighed

Or. en

Ændringsforslag 243
Eero Heinäluoma

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 20
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 18a – stk. 2 – afsnit 1 – litra d

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
d) foranstaltningerne anvendes ikke til at udligne tab, som enheden har lidt eller sandsynligvis vil lide i ***den nærmeste fremtid***.	d) foranstaltningerne anvendes ikke til at udligne tab, som enheden har lidt eller sandsynligvis vil lide i ***løbet af de næste 12 måneder***.

Or. en

Ændringsforslag 244
Ernest Urtasun
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 20
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 18a – stk. 2 – afsnit 1 – litra d

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
d) foranstaltningerne anvendes ikke til at udligne tab, som enheden har lidt eller sandsynligvis vil lide i ***den nærmeste***	d) foranstaltningerne anvendes ikke til at udligne tab, som enheden har lidt eller sandsynligvis vil lide i ***de næste 12***

fremtid.	***måneder***.

Or. en

Ændringsforslag 245
Luděk Niedermayer

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 20
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 18 a – stk. 2 – afsnit 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Med henblik på første afsnit, litra a), anses en enhed for at være solvent, hvis ECB eller den relevante kompetente nationale myndighed har konkluderet, at der ikke er sket eller der i de 12 følgende måneder ***sandsynligvis*** ikke vil ske nogen overtrædelse af nogen af kravene i artikel 92, stk. 1, i forordning (EU) nr. 575/2013, artikel 104a i direktiv 2013/36/EU, artikel 11, stk. 1, i forordning (EU) 2019/2033, artikel 40 i direktiv (EU) 2019/2034 eller de relevante gældende krav i national lovgivning eller EU-retten.	Med henblik på første afsnit, litra a), anses en enhed for at være solvent, hvis ECB eller den relevante kompetente nationale myndighed har konkluderet, at der ***under de nuværende økonomiske forhold*** ikke er sket eller der i de 12 følgende måneder ***forventelig*** ikke vil ske nogen overtrædelse af nogen af kravene i artikel 92, stk. 1, i forordning (EU) nr. 575/2013, artikel 104a i direktiv 2013/36/EU, artikel 11, stk. 1, i forordning (EU) 2019/2033, artikel 40 i direktiv (EU) 2019/2034 eller de relevante gældende krav i national lovgivning eller EU-retten.

Or. en

Ændringsforslag 246
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 20
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 18 a – stk. 2 – afsnit 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Med henblik på første afsnit, litra a), anses en enhed for at være solvent, hvis ECB eller den relevante kompetente nationale myndighed har konkluderet, at der ikke er sket ***eller der i de 12 følgende måneder***	Med henblik på første afsnit, litra a), anses en enhed for at være solvent, hvis ECB eller den relevante kompetente nationale myndighed har konkluderet, at der ikke er sket nogen overtrædelse af nogen af

sandsynligvis ikke vil ske nogen overtrædelse af nogen af kravene i artikel 92, stk. 1, i forordning (EU) nr. 575/2013, artikel 104a i direktiv 2013/36/EU, artikel 11, stk. 1, i forordning (EU) 2019/2033, artikel 40 i direktiv (EU) 2019/2034 eller de relevante gældende krav i national lovgivning eller EU-retten.	kravene i artikel 92, stk. 1, i forordning (EU) nr. 575/2013, artikel 104a i direktiv 2013/36/EU, artikel 11, stk. 1, i forordning (EU) 2019/2033, artikel 40 i direktiv (EU) 2019/2034 eller de relevante gældende krav i national lovgivning eller EU-retten.

Or. en

Ændringsforslag 247
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 20
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 18a – stk. 2 – afsnit 2 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	ECB eller den relevante kompetente nationale myndighed kan skønne, at en enhed er solvent, hvis de fastslår, at en overtrædelse af de krav, der er omhandlet i andet afsnit, er af midlertidig karakter, idet der tages hensyn til de særlige omstændigheder ved hvert enkelt tilfælde, og forudsat at enheden kan påvise en rimelig plan for afhjælpning af overtrædelsen inden for en passende tidsramme således som fastsat af ECB eller den relevante kompetente nationale myndighed.

Or. en

Ændringsforslag 248
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 20
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 18 a – stk. 2 – afsnit 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Med henblik på første afsnit, litra d), kvantificerer den relevante kompetente myndighed de tab, som enheden har lidt eller sandsynligvis vil lide. Denne kvantificering baseres som minimum på instituttets balance, forudsat at balancen er i overensstemmelse med de gældende regnskabsregler og -standarder, som bekræftet af en uafhængig ekstern revisor***, og, hvis det er muligt, på kvalitetskontroller af aktiver foretaget af ECB, EBA eller nationale myndigheder eller, hvor det er relevant, under kontrolbesøg på stedet foretaget af ECB eller den relevante*** kompetente ***nationale*** myndighed.	Med henblik på første afsnit, litra d), kvantificerer den relevante kompetente myndighed de tab, som enheden har lidt eller sandsynligvis vil lide. Denne kvantificering baseres som minimum på ***kvalitetskontroller af aktiver foretaget af ECB, EBA eller nationale myndigheder eller, hvor det er relevant, under kontrolbesøg på stedet foretaget af den kompetente myndighed. Hvis sådanne øvelser ikke kan gennemføres rettidigt, kan den kompetente myndighed basere sin vurdering på*** instituttets balance, forudsat at balancen er i overensstemmelse med de gældende regnskabsregler og -standarder, som bekræftet af en uafhængig ekstern revisor***. Den*** kompetente myndighed ***bestræber sig på at sikre, at kvantificeringen baseres på markedsværdien af instituttets eller enhedens aktiver, passiver og ikkebalanceførte poster***.

Or. en

Begrundelse

Forebyggende støtteformer bør behandles på lige fod for at bevare de lige vilkår, uanset om de kommer fra offentlige midler eller fra en privat indskudsgarantiordning. Ved forebyggende rekapitalisering skal det sikres, at den mest hensigtsmæssige værdiansættelse anvendes.

Ændringsforslag 249
Eero Heinäluoma

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 20
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 18 a – stk. 2 – afsnit 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Med henblik på første afsnit, litra d), kvantificerer den relevante kompetente myndighed de tab, som enheden har lidt eller sandsynligvis vil lide. Denne kvantificering baseres som minimum på	Med henblik på første afsnit, litra d), kvantificerer den relevante kompetente myndighed de tab, som enheden har lidt eller sandsynligvis vil lide. Denne kvantificering baseres som minimum på

instituttets balance, forudsat at balancen er i overensstemmelse med de gældende regnskabsregler og -standarder, som bekræftet af en uafhængig ekstern revisor***, og, hvis det er muligt, på kvalitetskontroller af aktiver foretaget af ECB, EBA eller nationale myndigheder eller, hvor det er relevant, under kontrolbesøg på stedet foretaget af ECB eller den relevante kompetente nationale myndighed***.

kvalitetskontroller af aktiver foretaget af ECB, EBA eller nationale myndigheder eller, hvor det er relevant, under kontrolbesøg på stedet foretaget af ECB eller den relevante nationale kompetente myndighed. Hvis sådanne øvelser ikke kan gennemføres rettidigt, kan den kompetente myndighed basere sin vurdering på instituttets balance, forudsat at balancen er i overensstemmelse med de gældende regnskabsregler og -standarder, som bekræftet af en uafhængig ekstern revisor.

Or. en

Ændringsforslag 250
Ernest Urtasun
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 20
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 18 a – stk. 2 – afsnit 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
De støtteforanstaltninger***, der er omhandlet i stk. 1, litra a), nr. iii),*** begrænses til foranstaltninger, der af ECB eller den nationale kompetente myndighed er blevet vurderet som nødvendige for at opretholde enhedens solvens ved at afhjælpe det kapitalunderskud, der er konstateret i det negative scenario med stresstest på nationalt plan, EU-plan eller SSM-plan eller tilsvarende øvelser, der gennemføres af ECB, EBA eller nationale myndigheder, hvis det er relevant, og som er bekræftet af ECB eller den relevante kompetente myndighed.	***Støtteforanstaltningerne kan omfatte en erhvervelse af andre kapitalgrundlagsinstrumenter end egentlige kernekapitalinstrumenter eller af andre kapitalinstrumenter eller anvendelse af foranstaltninger vedrørende værdiforringede aktiver med priser, varighed og vilkår, der ikke giver det pågældende institut eller den pågældende enhed en uberettiget fordel, når ingen af de omstændigheder, der er omhandlet i artikel 18, stk. 4, litra a), b) eller c), eller artikel 21, stk. 1, er til stede på det tidspunkt, hvor støtten fra det offentlige ydes.*** ***Sådanne*** støtteforanstaltninger begrænses til foranstaltninger, der af ECB eller den nationale kompetente myndighed er blevet vurderet som nødvendige for at opretholde enhedens solvens ved at afhjælpe det kapitalunderskud, der er konstateret i det

	negative scenario med stresstest på nationalt plan, EU-plan eller SSM-plan eller tilsvarende øvelser, der gennemføres af ECB, EBA eller nationale myndigheder, hvis det er relevant, og som er bekræftet af ECB eller den relevante kompetente myndighed. ***Støtte anvendes ikke til at afhjælpe et kapitalunderskud, der er konstateret i grundscenariet med stresstest på nationalt plan, EU-plan eller SSM-plan eller tilsvarende øvelser, der gennemføres af Den Europæiske Centralbank, EBA eller nationale myndigheder.***

Or. en

Ændringsforslag 251
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 20
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 18 a – stk. 2 – afsnit 5

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Uanset stk. 1, litra a), nr. iii), er erhvervelse af egentlige kernekapitalinstrumenter ***undtagelsesvis*** tilladt, hvis det konstaterede underskud er af en sådan art, at erhvervelsen af andre kapitalgrundlagsinstrumenter eller andre kapitalinstrumenter ikke ville gøre det muligt for den pågældende enhed at afhjælpe sit kapitalunderskud, der er konstateret i det negative scenario med den relevante stresstest eller en tilsvarende øvelse. ***Værdien af erhvervede egentlige kernekapitalinstrumenter må ikke overstige 2 % af det pågældende instituts eller den pågældende enheds samlede risikoeksponeringsbeløb beregnet i overensstemmelse med artikel92, stk.3, i forordning (EU) nr. 575/2013.***	***Erhvervelse*** af egentlige kernekapitalinstrumenter ***er*** tilladt, hvis det konstaterede underskud er af en sådan art, at erhvervelsen af andre kapitalgrundlagsinstrumenter eller andre kapitalinstrumenter ikke ville gøre det muligt for den pågældende enhed at afhjælpe sit kapitalunderskud, der er konstateret i det negative scenario med den relevante stresstest eller en tilsvarende øvelse.

Or. en

Ændringsforslag 252
Ernest Urtasun
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 20
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 18 a – stk. 2 – afsnit 5

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Uanset ***stk. 1, litra a), nr. iii),*** er erhvervelse af egentlige kernekapitalinstrumenter undtagelsesvis tilladt, hvis det konstaterede underskud er af en sådan art, at erhvervelsen af andre kapitalgrundlagsinstrumenter eller andre kapitalinstrumenter ikke ville gøre det muligt for den pågældende enhed at afhjælpe sit kapitalunderskud, der er konstateret i det negative scenario med den relevante stresstest eller en tilsvarende øvelse. Værdien af erhvervede egentlige kernekapitalinstrumenter må ikke overstige 2 % af det pågældende instituts eller den pågældende enheds samlede risikoeksponeringsbeløb beregnet i overensstemmelse med artikel 92, stk. 3, i forordning (EU) nr. 575/2013.	Uanset ***fjerde afsnit*** er erhvervelse af egentlige kernekapitalinstrumenter undtagelsesvis tilladt, hvis det konstaterede underskud er af en sådan art, at erhvervelsen af andre kapitalgrundlagsinstrumenter eller andre kapitalinstrumenter ikke ville gøre det muligt for den pågældende enhed at afhjælpe sit kapitalunderskud, der er konstateret i det negative scenario med den relevante stresstest eller en tilsvarende øvelse. Værdien af erhvervede egentlige kernekapitalinstrumenter må ikke overstige 2 % af det pågældende instituts eller den pågældende enheds samlede risikoeksponeringsbeløb beregnet i overensstemmelse med artikel 92, stk. 3, i forordning (EU) nr. 575/2013.

Or. en

Ændringsforslag 253
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 20
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 18 a – stk. 2 – afsnit 6

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Hvis en af de støtteforanstaltninger, der er omhandlet i stk. 1, litra a), ikke indløses, tilbagebetales eller på anden måde bringes til ophør i overensstemmelse med betingelserne i den exitstrategi, der blev	Hvis en af de støtteforanstaltninger, der er omhandlet i stk. 1, litra a) ***og b)***, ikke indløses, tilbagebetales eller på anden måde bringes til ophør i overensstemmelse med betingelserne i den exitstrategi, der

fastlagt på tidspunktet for indrømmelsen af en sådan foranstaltning, konkluderer ECB eller den relevante kompetente nationale myndighed, at betingelsen i artikel 18, stk. 1, litra a), er opfyldt for det institut eller den enhed, der har modtaget støtteforanstaltningerne, og meddeler denne vurdering til Kommissionen og afviklingsinstansen i overensstemmelse med artikel 18, stk. 1, tredje afsnit."	blev fastlagt på tidspunktet for indrømmelsen af en sådan foranstaltning, konkluderer ECB eller den relevante kompetente nationale myndighed, at betingelsen i artikel 18, stk. 1, litra a), er opfyldt for det institut eller den enhed, der har modtaget støtteforanstaltningerne, og meddeler denne vurdering til Kommissionen og afviklingsinstansen i overensstemmelse med artikel 18, stk. 1, tredje afsnit."

Or. en

Begrundelse

Forebyggende støtteformer bør behandles på lige fod for at bevare de lige vilkår, uanset om de kommer fra offentlige midler eller fra en privat indskudsgarantiordning. Ved forebyggende rekapitalisering skal det sikres, at den mest hensigtsmæssige værdiansættelse anvendes.

Ændringsforslag 254
Ernest Urtasun
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 20
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 18 a – stk. 2 – afsnit 6

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Hvis en af ***de støtteforanstaltninger, der er omhandlet i stk. 1, litra a),*** ikke indløses, tilbagebetales eller på anden måde bringes til ophør i overensstemmelse med betingelserne i den exitstrategi, der blev fastlagt på tidspunktet for indrømmelsen af en sådan foranstaltning, konkluderer ECB eller den relevante kompetente nationale myndighed, at betingelsen i artikel 18, stk. 1, litra a), er opfyldt for det institut eller den enhed, der har modtaget støtteforanstaltningerne, og meddeler denne vurdering til Kommissionen og afviklingsinstansen i overensstemmelse med artikel 18, stk. 1, tredje afsnit."	Hvis en af ***støtteforanstaltningerne*** ikke indløses, tilbagebetales eller på anden måde bringes til ophør i overensstemmelse med betingelserne i den exitstrategi, der blev fastlagt på tidspunktet for indrømmelsen af en sådan foranstaltning, konkluderer ECB eller den relevante kompetente nationale myndighed, at betingelsen i artikel 18, stk. 1, litra a), er opfyldt for det institut eller den enhed, der har modtaget støtteforanstaltningerne, og meddeler denne vurdering til Kommissionen og afviklingsinstansen i overensstemmelse med artikel 18, stk. 1, tredje afsnit."

Or. en

Ændringsforslag 255
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 20
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 18 a – stk. 2 – afsnit 6

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Hvis en af de støtteforanstaltninger, der er omhandlet i stk. 1, litra a), ikke indløses, tilbagebetales eller på anden måde bringes til ophør i overensstemmelse med betingelserne i den exitstrategi, der blev fastlagt på tidspunktet for indrømmelsen af en sådan foranstaltning, ***konkluderer*** ECB eller den relevante kompetente nationale myndighed***, at betingelsen i artikel 18, stk. 1, litra a), er opfyldt for det institut eller den enhed, der har modtaget støtteforanstaltningerne, og meddeler denne vurdering til Kommissionen*** og ***afviklingsinstansen i overensstemmelse med artikel 18, stk. 1, tredje afsnit***."	Hvis en af de støtteforanstaltninger, der er omhandlet i stk. 1, litra a), ikke indløses, tilbagebetales eller på anden måde bringes til ophør i overensstemmelse med betingelserne i den exitstrategi, der blev fastlagt på tidspunktet for indrømmelsen af en sådan foranstaltning, ***anmoder*** ECB eller den relevante kompetente nationale myndighed ***instituttet eller enheden om at indgive en afhjælpningsplan, som beskriver de skridt, der skal tages for at sikre eller genoprette overensstemmelsen med overvågningskravene*** og ***dens langsigtede rentabilitet og tilbagebetale det ydede beløb, samt tidsrammen herfor***."

Or. en

Ændringsforslag 256
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 20
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 18a – stk. 2 – afsnit 6 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Hvis ECB eller den relevante kompetente nationale myndighed ikke anerkender afhjælpningsplanen som troværdig eller gennemførlig, eller hvis instituttet eller enheden ikke overholder afhjælpningsplanen, foretages der en vurdering af, om instituttet eller enheden er nødlidende eller forventeligt nødlidende, i overensstemmelse med

artikel 18.

Or. en

Ændringsforslag 257
Roberts Zīle

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 20
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 18a – stk. 2 – afsnit 6 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Hvis ECB eller den relevante kompetente nationale myndighed ikke anerkender afhjælpningsplanen som troværdig eller gennemførlig, eller hvis instituttet eller enheden ikke overholder afhjælpningsplanen, foretages der en vurdering af, om instituttet eller enheden er nødlidende eller forventeligt nødlidende, i overensstemmelse med artikel 18.

Or. en

Ændringsforslag 258
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 20
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 18 a – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	2a. ECB eller den relevante kompetente nationale myndighed underretter Afviklingsinstansen om sin vurdering af, om betingelserne i stk. 2, litra a), b) og d), for så vidt angår de enheder og koncerner, der er omhandlet i artikel 7, stk. 2, og de enheder og koncerner, der er omhandlet i artikel 7, stk. 4, litra b), og artikel 7, stk. 5, er

opfyldt.

Or. en

Ændringsforslag 259
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 20
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 18 – stk. 2 b (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	2b. Uanset stk. 2, litra d), kan de støtteforanstaltninger, der er omhandlet i stk. 1, litra a), anvendes til at udligne tab, som instituttet eller enheden sandsynligvis vil lide i den nærmeste fremtid, hvis der gøres en undtagelse fra kravet om byrdefordeling i henhold til Unionens statsstøtteregler.

Or. en

Ændringsforslag 260
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 21 – litra a
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 19 – stk. 1 – afsnit 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
"1. Når en afviklingsforanstaltning involverer statsstøtte, jf. artikel 107, stk. 1, i TEUF, eller støtte fra Afviklingsfonden i overensstemmelse med nærværende artikels stk. 3, træder afviklingsordningen i henhold til nærværende forordnings artikel 18, stk. 6, ikke i kraft, før Kommissionen har vedtaget en positiv eller betinget afgørelse, eller en afgørelse om ikke at gøre indsigelse, om, hvorvidt anvendelsen af en sådan støtte er forenelig med det	"1. Når en afviklingsforanstaltning involverer statsstøtte, jf. artikel 107, stk. 1, i TEUF, eller støtte fra Afviklingsfonden i overensstemmelse med nærværende artikels stk. 3, træder afviklingsordningen i henhold til nærværende forordnings artikel 18, stk. 6, ikke i kraft, før Kommissionen har vedtaget en positiv eller betinget afgørelse eller en afgørelse om ikke at gøre indsigelse, om, hvorvidt anvendelsen af en sådan støtte er forenelig

indre marked. Kommissionen træffer afgørelse om, hvorvidt anvendelsen af statsstøtte eller støtte fra Afviklingsfonden er forenelig med det indre marked, senest når den godkender eller gør indsigelse mod afviklingsordningen i henhold til artikel 18, stk. 7, andet afsnit, eller når den periode på 24 timer, der er omhandlet i artikel 18, stk. 7, femte afsnit, udløber, alt efter hvad der indtræffer først.	med det indre marked***, idet der samtidig tages hensyn til behovet for, at Afviklingsinstansen gennemfører afviklingsordningen rettidigt***. Kommissionen træffer afgørelse om, hvorvidt anvendelsen af statsstøtte eller støtte fra Afviklingsfonden er forenelig med det indre marked, senest når den godkender eller gør indsigelse mod afviklingsordningen i henhold til artikel 18, stk. 7, andet afsnit, eller når den periode på 24 timer, der er omhandlet i artikel 18, stk. 7, femte afsnit, udløber, alt efter hvad der indtræffer først. ***Er der ikke truffet en sådan afgørelse senest 24 timer efter Afviklingsinstansens fremsendelse af afviklingsordningen, anses afviklingsordningen for at være godkendt af Kommissionen og træder i kraft i overensstemmelse med artikel 18, stk. 7, femte afsnit.***
	Or. en

Ændringsforslag 261
Eero Heinäluoma

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 21 – litra b
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 19 – stk. 3 – afsnit 7

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Kommissionen ***kan*** afgive en negativ afgørelse, der rettes til Afviklingsinstansen, hvori den beslutter, at den foreslåede anvendelse af Afviklingsfonden vil være uforenelig med det indre marked og ikke kan gennemføres i den af Afviklingsinstansen foreslåede form. Afviklingsinstansen genovervejer ved modtagelsen af en sådan afgørelse sin afviklingsordning og udarbejder en revideret udgave.	Kommissionen ***skal*** afgive en negativ afgørelse, der rettes til Afviklingsinstansen, hvori den beslutter, at den foreslåede anvendelse af Afviklingsfonden vil være uforenelig med det indre marked og ikke kan gennemføres i den af Afviklingsinstansen foreslåede form. Afviklingsinstansen genovervejer ved modtagelsen af en sådan afgørelse sin afviklingsordning og udarbejder en revideret udgave.
	Or. en

Ændringsforslag 262
Luděk Niedermayer

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 22 – litra a
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 20 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Før Afviklingsinstansen træffer afgørelse om, hvorvidt betingelserne for afvikling eller nedskrivning eller konvertering af relevante kapitalinstrumenter og nedskrivningsrelevante passiver i overensstemmelse med artikel 21, stk. 1, er opfyldt, påser den, at der foretages en rimelig, forsigtig og realistisk værdiansættelse af aktiverne og passiverne i en enhed som omhandlet i artikel 2 af en person, som er uafhængig af alle offentlige myndigheder, herunder Afviklingsinstansen og den nationale afviklingsmyndighed, og af den pågældende enhed.	1. Før Afviklingsinstansen træffer afgørelse om, hvorvidt betingelserne for afvikling eller nedskrivning eller konvertering af relevante kapitalinstrumenter og nedskrivningsrelevante passiver i overensstemmelse med artikel 21, stk. 1, er opfyldt, påser den, at der foretages en rimelig, forsigtig og realistisk værdiansættelse af aktiverne og passiverne i en enhed som omhandlet i artikel 2 af en person ***med passende ekspertise***, som er uafhængig af alle offentlige myndigheder, herunder Afviklingsinstansen og den nationale afviklingsmyndighed, og af den pågældende enhed.

Or. en

Ændringsforslag 263
Engin Eroglu

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 22 – litra a
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 20 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Før Afviklingsinstansen træffer ***afgørelse om, hvorvidt betingelserne for afvikling eller*** nedskrivning eller konvertering af relevante kapitalinstrumenter og nedskrivningsrelevante passiver i overensstemmelse med artikel 21, stk. 1, ***er opfyldt,*** påser den, at der foretages en	1. Før Afviklingsinstansen træffer ***afviklingsforanstaltninger eller udøver beføjelser til*** nedskrivning eller konvertering af relevante kapitalinstrumenter og nedskrivningsrelevante passiver i overensstemmelse med artikel 21, stk. 1, påser den, at der foretages en rimelig,

rimelig, forsigtig og realistisk værdiansættelse af aktiverne og passiverne i en enhed som omhandlet i artikel 2 af en person, som er uafhængig af alle offentlige myndigheder, herunder Afviklingsinstansen og den nationale afviklingsmyndighed, og af den pågældende enhed.	forsigtig og realistisk værdiansættelse af aktiverne og passiverne i en enhed som omhandlet i artikel 2 af en person, som er uafhængig af alle offentlige myndigheder, herunder Afviklingsinstansen og den nationale afviklingsmyndighed, og af den pågældende enhed.

Or. en

Begrundelse

According to the current version of Art. 20 (1), the resolution authority shall only obtain a valuation of the assets and liabilities by a third party if a write-down of capital instruments or a resolution takes place. Now, the valuation is to be obtained before it is determined that the conditions for resolution or write-down exist. It is therefore possible for the authority to obtain a valuation even though the corresponding measures are not subsequently taken because the conditions are not met. It is not clear why the timing of the assessment is brought forward. The burdens that regularly accompany such an assessment therefore do not appear to be justified at this stage yet.

Ændringsforslag 264
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 22 – litra a
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 20 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. 1. Før Afviklingsinstansen træffer ***afgørelse om, hvorvidt betingelserne for afvikling eller*** nedskrivning eller konvertering af relevante kapitalinstrumenter og nedskrivningsrelevante passiver i overensstemmelse med artikel 21, stk. 1, ***er opfyldt,*** påser den, at der foretages en rimelig, forsigtig og realistisk værdiansættelse af aktiverne og passiverne i en enhed som omhandlet i artikel 2 af en person, som er uafhængig af alle offentlige myndigheder, herunder Afviklingsinstansen og den nationale afviklingsmyndighed, og af den pågældende enhed.	1. Før Afviklingsinstansen træffer ***afviklingsforanstaltninger eller udøver beføjelser til*** nedskrivning eller konvertering af relevante kapitalinstrumenter og nedskrivningsrelevante passiver i overensstemmelse med artikel 21, stk. 1, at der foretages en rimelig, forsigtig og realistisk værdiansættelse af aktiverne og passiverne i en enhed som omhandlet i artikel 2 af en person, som er uafhængig af alle offentlige myndigheder, herunder Afviklingsinstansen og den nationale afviklingsmyndighed, og af den pågældende enhed.

Or. en

Begrundelse

En værdiansættelse er kun nødvendig, når afviklingsforanstaltningen er nært forestående.

Ændringsforslag 265
Ernest Urtasun
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 22 – litra c a (nyt)
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 20 – stk. 18 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	ca) Følgende stykke tilføjes:
	18a. Den uafhængige valuar har ingen pligt eller noget ansvar over for aktionærer eller kreditorer i det institut, der er under afvikling, og er ikke ansvarlig over for sådanne aktionærer eller kreditorer for handlinger og undladelser i forbindelse med værdiansættelsen, medmindre handlingen eller undladelsen indebærer grov uagtsomhed eller forsætlig forsømmelse i overensstemmelse med national ret, som direkte berører sådanne aktionærers eller kreditorers rettigheder.

Or. en

Ændringsforslag 266
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 23 – litra c
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 21 – stk. 3 – litra b

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
b) under hensyntagen til tidsplanen***, behovet for effektivt at gennemføre nedskrivnings- og***	b) under hensyntagen til tidsplanen og andre relevante omstændigheder er der ingen rimelig udsigt til, at nogen

konverteringsbeføjelserne eller afviklingsstrategien for afviklingskoncernen og andre relevante omstændigheder er der ingen rimelig udsigt til, at nogen foranstaltning, herunder alternative foranstaltninger fra den private sektor, tilsynsforanstaltninger eller foranstaltninger til tidlig indgriben, bortset fra nedskrivning eller konvertering af relevante kapitalinstrumenter og nedskrivningsrelevante passiver som omhandlet i stk. 7a, vil kunne forhindre, at den pågældende enhed koncern inden for en rimelig tidsfrist bliver nødlidende.

foranstaltning, herunder alternative foranstaltninger fra den private sektor, tilsynsforanstaltninger eller foranstaltninger til tidlig indgriben, bortset fra nedskrivning eller konvertering af relevante kapitalinstrumenter og nedskrivningsrelevante passiver som omhandlet i stk. 7a, vil kunne forhindre, at den pågældende enhed koncern inden for en rimelig tidsfrist bliver nødlidende.

Or. en

Ændringsforslag 267
Engin Eroglu

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 23 – litra c
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 21 – stk. 3 – litra b

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
b) under hensyntagen til tidsplanen***, behovet for effektivt at gennemføre nedskrivnings- og konverteringsbeføjelserne eller afviklingsstrategien for afviklingskoncernen*** og andre relevante omstændigheder er der ingen rimelig udsigt til, at nogen foranstaltning, herunder alternative foranstaltninger fra den private sektor, tilsynsforanstaltninger eller foranstaltninger til tidlig indgriben, bortset fra nedskrivning eller konvertering af relevante kapitalinstrumenter og nedskrivningsrelevante passiver som omhandlet i stk. 7a, vil kunne forhindre, at den pågældende enhed koncern inden for en rimelig tidsfrist bliver nødlidende.	b) under hensyntagen til tidsplanen og andre relevante omstændigheder er der ingen rimelig udsigt til, at nogen foranstaltning, herunder alternative foranstaltninger fra den private sektor, tilsynsforanstaltninger eller foranstaltninger til tidlig indgriben, bortset fra nedskrivning eller konvertering af relevante kapitalinstrumenter og nedskrivningsrelevante passiver som omhandlet i stk. 7a, vil kunne forhindre, at den pågældende enhed koncern inden for en rimelig tidsfrist bliver nødlidende.

Or. en

Begrundelse

According to current law, an institution can be considered no longer viable if (among other prerequisites) the failure cannot be averted within a reasonable timeframe by other measures, including alternative measures by the private sector or supervisory authorities, than a write-down carried out individually or together with a resolution measure. It is not clear why the feasibility of the wind-down strategy should play a role in this assessment in the future. When assessing whether a write-down or conversion of relevant capital instruments and eligible liabilities is necessary at all, the wind-down strategy should not be a criterion, as it becomes irrelevant in the event of a successful avoidance of default.

Ændringsforslag 268
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 23 a (nyt)
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 22 – stk. 4 – afsnit 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	23a) I artikel 22, stk. 4, tilføjes følgende afsnit:
	"Afviklingsplanen skal tage hensyn til den kombination af afviklingsværktøjer, der er bedst egnet til at nå afviklingsmålene.

Or. en

Begrundelse

Formålet er at tilskynde afviklingsmyndighederne til at overveje anvendelsen af flere afviklingsværktøjer sammen som en del af den foretrukne afviklingsstrategi, for overførselsværktøjer kan med fordel supplere bail-in for bedre at nå afviklingsmålene og samtidig minimere værditabet.

Ændringsforslag 269
Lídia Pereira

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 23 a (nyt)
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 23 – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(23a) I artikel 23 foretages følgende ændringer:
	a) Som stk. 3 tilføjes følgende:
	Afviklingsordningen beskriver de afviklingsforanstaltninger, der bør træffes af Afviklingsinstansen over for EU-moderselskabet eller bestemte koncernenheder etableret i medlemsstaterne for så vidt angår ledelsesbeslutninger om tildeling af ledelsesbonusser, udlodning af udbytte eller køb af egne aktier.

Or. pt

Ændringsforslag 270
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 24 – litra a
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 27 – stk. 7 – litra a

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
a) der er ydet et bidrag med henblik på tabsabsorbering og rekapitalisering svarende til et beløb på mindst 8 % af de samlede passiver, herunder kapitalgrundlaget i instituttet under afvikling, målt i overensstemmelse med den værdiansættelse, der er omhandlet i artikel 20, stk.1-15, af aktionærer, indehaverne af relevante kapitalinstrumenter og andre passiver, der er omfattet af bail-in, ved hjælp af reduktion, nedskrivning eller konvertering i henhold til artikel 48, stk. 1, i direktiv 2014/59/EU og artikel 21, stk. 10, i nærværende forordning ***og af indskudsgarantiordningen i henhold til artikel 79 i nærværende forordning og artikel 109 i direktiv 2014/59/EU, hvor det er relevant***	a) der er ydet et bidrag med henblik på tabsabsorbering og rekapitalisering svarende til et beløb på mindst 8 % af de samlede passiver, herunder kapitalgrundlaget i instituttet under afvikling, målt i overensstemmelse med den værdiansættelse, der er omhandlet i artikel 20, stk.1-15, af aktionærer, indehaverne af relevante kapitalinstrumenter og andre passiver, der er omfattet af bail-in, ved hjælp af reduktion, nedskrivning eller konvertering i henhold til artikel 48, stk. 1, i direktiv 2014/59/EU og artikel 21, stk. 10, i nærværende forordning

Or. en

Begrundelse

En eventuel svækkelse af tærsklen på 8 % af de samlede passiver og kapitalgrundlagskrav ville således underminere den grundlæggende idé om, at byrdefordeling er den primære finansieringskilde.

Ændringsforslag 271
Engin Eroglu

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 24 – litra a
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 27 – stk. 7 – litra a

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
a) der er ydet et bidrag med henblik på tabsabsorbering og rekapitalisering svarende til et beløb på mindst 8 % af de samlede passiver, herunder kapitalgrundlaget i instituttet under afvikling, målt i overensstemmelse med den værdiansættelse, der er omhandlet i artikel 20, stk.1-15, af aktionærer, indehaverne af relevante kapitalinstrumenter og andre passiver, der er omfattet af bail-in, ved hjælp af reduktion, nedskrivning eller konvertering i henhold til artikel 48, stk. 1, i direktiv 2014/59/EU og artikel 21, stk. 10, i nærværende forordning ***og af indskudsgarantiordningen i henhold til artikel 79 i nærværende forordning og artikel 109 i direktiv 2014/59/EU, hvor det er relevant***	a) der er ydet et bidrag med henblik på tabsabsorbering og rekapitalisering svarende til et beløb på mindst 8 % af de samlede passiver, herunder kapitalgrundlaget i instituttet under afvikling, målt i overensstemmelse med den værdiansættelse, der er omhandlet i artikel 20, stk.1-15, af aktionærer, indehaverne af relevante kapitalinstrumenter og andre passiver, der er omfattet af bail-in, ved hjælp af reduktion, nedskrivning eller konvertering i henhold til artikel 48, stk. 1, i direktiv 2014/59/EU og artikel 21, stk. 10, i nærværende forordning

Or. en

Ændringsforslag 272
Eero Heinäluoma

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 24 – litra a
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 27 – stk. 7 – litra a

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
a) der er ydet et bidrag med henblik på tabsabsorbering og rekapitalisering svarende til et beløb på mindst 8 % af de samlede passiver, herunder kapitalgrundlaget i instituttet under afvikling, målt i overensstemmelse med den værdiansættelse, der er omhandlet i artikel 20, stk.1-15, af aktionærer, indehaverne af relevante kapitalinstrumenter og andre passiver, der er omfattet af bail-in, ved hjælp af reduktion, nedskrivning eller konvertering i henhold til artikel 48, stk. 1, i direktiv 2014/59/EU og artikel 21, stk. 10, i nærværende forordning og af indskudsgarantiordningen i henhold til artikel 79 i nærværende forordning ***og artikel 109 i direktiv 2014/59/EU, hvor det er relevant***	a) der er ydet et bidrag med henblik på tabsabsorbering og rekapitalisering svarende til et beløb på mindst 8 % af de samlede passiver, herunder kapitalgrundlaget i instituttet under afvikling, målt i overensstemmelse med den værdiansættelse, der er omhandlet i artikel 20, stk.1-15, af aktionærer, indehaverne af relevante kapitalinstrumenter og andre passiver, der er omfattet af bail-in, ved hjælp af reduktion, nedskrivning eller konvertering i henhold til artikel 48, stk. 1, i direktiv 2014/59/EU og artikel 21, stk. 10, i nærværende forordning og af indskudsgarantiordningen i henhold til artikel 79 i nærværende forordning

Or. en

Ændringsforslag 273
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 24 – litra a
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 27 – stk. 7 – litra a

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
a) der er ydet et bidrag med henblik på tabsabsorbering og rekapitalisering svarende til et beløb på mindst 8 % af de samlede passiver, herunder kapitalgrundlaget i instituttet under afvikling, målt i overensstemmelse med den værdiansættelse, der er omhandlet i artikel 20, stk.1-15, af aktionærer, indehaverne af relevante kapitalinstrumenter og andre passiver, der er omfattet af bail-in, ved hjælp af reduktion, nedskrivning eller konvertering i henhold til artikel 48, stk. 1, i direktiv	a) der er ydet et bidrag med henblik på tabsabsorbering og rekapitalisering svarende til et beløb på mindst 8 % af de samlede passiver, herunder kapitalgrundlaget i instituttet under afvikling, målt i overensstemmelse med den værdiansættelse, der er omhandlet i artikel 20, stk.1-15, af aktionærer, indehaverne af relevante kapitalinstrumenter og andre passiver, der er omfattet af bail-in, ved hjælp af reduktion, nedskrivning eller konvertering i henhold til artikel 48, stk. 1, i direktiv

2014/59/EU og artikel 21, stk. 10, i nærværende forordning og af indskudsgarantiordningen i henhold til artikel 79 i nærværende forordning og artikel 109 i direktiv 2014/59/EU, hvor det ***er relevant***	2014/59/EU og artikel 21, stk. 10, i nærværende forordning og af indskudsgarantiordningen i henhold til artikel 79 i nærværende forordning og artikel 109 i direktiv 2014/59/EU, hvor det ***finder anvendelse***

Or. en

Begrundelse

Afhængigt af formen på brokoblingen, der opnås enighed om, skal det i denne artikel anerkendes, at brokoblingen vil være underlagt visse betingelser.

Ændringsforslag 274
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 24 – litra b
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 27 – stk. 9 og 10

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
b) Stk. 9 og 10 affattes således:	***udgår***
"	
9. "Afviklingsfonden kan yde et bidrag fra midler, der er rejst gennem ex ante-bidrag som omhandlet i artikel 70, som endnu ikke er blevet anvendt, forudsat at alle følgende betingelser er opfyldt:	
a) Afviklingsfonden har ydet et bidrag i henhold til stk. 6, og grænsen på 5 % som omhandlet i stk. 7, litra b), er nået	
b) alle passiver, der rangerer lavere end indskud, og som ikke er udelukket fra bail-in i henhold til stk. 3 og 5, er blevet nedskrevet eller konverteret fuldt ud.	
10. Under ekstraordinære omstændigheder, som et alternativ eller som supplement til bidraget fra Afviklingsfonden som omhandlet i stk. 9, kan Afviklingsinstansen, hvis betingelserne i stk. 9 er opfyldt, søge	

yderligere finansiering fra alternative finansieringskilder."

"

Or. en

Begrundelse

Dette øger yderligere de potentielle omkostninger for Afviklingsfonden uden for ekstraordinære omstændigheder. Dette er ikke nødvendigt for at få brokoblingen til at fungere. Dette er ikke i overensstemmelse med indskyderhierarkiet, hvis enkelt indskyderpræference ikke opretholdes.

Ændringsforslag 275
Ernest Urtasun
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 24 – litra b
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 27 – stk. 9 – litra b

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
b) alle passiver, der rangerer lavere end indskud, og som ikke er udelukket fra bail-in i henhold til stk. 3 og 5, er blevet nedskrevet eller konverteret fuldt ud.	b) alle passiver, der rangerer lavere end ***dækkede*** indskud ***og detailindskud***, og som ikke er udelukket fra bail-in i henhold til stk. 3 og 5, er blevet nedskrevet eller konverteret fuldt ud.

Or. en

Ændringsforslag 276
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 24 – litra b
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 27 – stk. 9 – litra b

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
b) alle passiver, ***der rangerer lavere end*** indskud, ***og som ikke er udelukket fra bail-in i henhold til stk. 3 og 5,*** er blevet nedskrevet eller konverteret fuldt ud.	b) alle ***usikrede ikkeprivilegerede*** passiver, ***bortset fra berettigede*** indskud, er blevet nedskrevet eller konverteret fuldt ud.

Or. en

Ændringsforslag 277
Engin Eroglu

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 24 – litra b
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 27 – stk. 9 – litra b

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
b) alle passiver, ***der rangerer lavere end*** indskud, ***og som ikke er udelukket fra bail-in i henhold til stk. 3 og 5,*** er blevet nedskrevet eller konverteret fuldt ud.	b) alle ***usikrede ikkeprivilegerede*** passiver, ***bortset fra berettigede*** indskud, er blevet nedskrevet eller konverteret fuldt ud.

Or. en

Ændringsforslag 278
Eero Heinäluoma

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 24 – litra b
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 27 – stk. 9 – litra b

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
b) alle passiver, ***der rangerer lavere end*** indskud, ***og som ikke er udelukket fra bail-in i henhold til stk. 3 og 5,*** er blevet nedskrevet eller konverteret fuldt ud.	b) alle ***usikrede ikkeprivilegerede*** passiver, ***bortset fra berettigede*** indskud, er blevet nedskrevet eller konverteret fuldt ud.

Or. en

Ændringsforslag 279
Lídia Pereira

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 24 a (nyt)
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 29 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(24a) Følgende indsættes som artikel 29a:
	a) Artikel 29a (gennemsigtighed)
	Fonden offentliggør regelmæssige rapporter om tilbagebetalingen af offentlige midler, der er tilvejebragt under et afviklingsinstrument, med klare, tilgængelige oplysninger om det samlede tilvejebragte beløb, de tilbagebetalte beløb og tidsrammen for fremtidige tilbagebetalinger.

Or. pt

Ændringsforslag 280
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 26 a (nyt)
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 31 – stk. 1 – afsnit 3

Gældende ordlyd	*Ændringsforslag*
	26a) Artikel 31, stk. 1, tredje afsnit, affattes således:
Afviklingsinstansen kan med henblik på at evaluere afviklingsplaner anmode de nationale afviklingsmyndigheder om at forelægge den alle nødvendige oplysninger, som de har indhentet ***i henhold til artikel 11 og artikel 13, stk. 1, i direktiv 2014/59/EU, jf. dog kapitel 5 i dette afsnit.***	***"Samarbejde vedrørende udveksling af oplysninger gennemføres i overensstemmelse med artikel 11 og artikel 13, stk. 1, i direktiv 2014/59/EU, jf. dog kapitel 5 i dette afsnit. Inden for denne ramme og*** med henblik på at evaluere afviklingsplaner***:***
	a) kan Afviklingsinstansen anmode de nationale afviklingsmyndigheder om at forelægge den alle nødvendige oplysninger, som de har indhentet
	b) skal Afviklingsinstansen efter anmodning fra en national afviklingsmyndighed i en deltagende medlemsstat give denne myndighed alle de oplysninger, der er nødvendige for

udførelsen af den pågældende myndigheds opgaver i henhold til denne forordning."

Or. en

Begrundelse

Utilstrækkeligt samarbejde inden for den fælles afviklingsmekanisme (Den Fælles Afviklingsinstans og de nationale afviklingsmyndigheder) er en bekymring, som de fleste af de nationale afviklingsmyndigheder gav udtryk for under den strategiske revisionshøring, som Den Fælles Afviklingsinstans iværksatte i 2023. Der er navnlig behov for forbedringer med hensyn til følgende spørgsmål:Informationsudveksling mellem Den Fælles Afviklingsinstans og de nationale afviklingsmyndigheder, sammenslutningen af nationale afviklingsmyndigheder i de relevante tekniske grupper og undergrupper, når Den Fælles Afviklingsinstans udarbejder og reviderer sine generelle politikker. Passende høring af industrien forud for vedtagelsen og revisionen af Den Fælles Afviklingsinstans' generelle politikker.

Ændringsforslag 281
Ernest Urtasun
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 30 a (nyt)
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 45 – overskrift og stk. 3 a (nyt)

Gældende ordlyd	*Ændringsforslag*
	30a) Artikel 45 ændres således:
	a)overskriften affattes således:
Ansvarlighed	***"Gennemsigtighed og*** ansvarlighed"
	b) følgende stykkes indsættes:
	3a. Afviklingsinstansen godkender retningslinjer, generelle instrukser, politikker eller vejledninger, der fastlægger afviklingspolitikker eller -metoder, der skal anvendes inden for den fælles afviklingsmekanisme."
	"

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/?uri=celex%3A32014R0806)

Ændringsforslag 282
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 31 a (nyt)
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 50 – stk. 1 – litra qa og qb (nye)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	31a) i artikel 50, stk. 1, tilføjes følgende litraer:
	qa) at vedtage regler for at sikre, at de nationale afviklingsmyndigheder høres og kan bidrage til enhver politik eller vejledning, der vedtages på eksekutivmødet, og som de vil bidrage til gennemførelsen af
	qb) at vedtage regler for tilrettelæggelse af branchehøringer, hvor det er relevant, forud for en materiel afgørelse truffet af plenarforsamlingen eller på eksekutivmødet af bred eller generel karakter."

Or. en

Begrundelse

The association of NRAs in the relevant technical groups and subgroups when the SRB drafts and reviews itsgeneral policies, is essential to ensure consistent and effective implementation across the Banking Union. Industry consultations prior to any substantive decision would enhance cooperation and understanding of the sector. Policies and guidance should be tailored to banks' models to facilitate implementation. In addition, industry consultations address the need expressedby the banking sector for more detailed information in order to be able totailor capabilities further.

Ændringsforslag 283
Ernest Urtasun
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 34 – litra b
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 56 – stk. 5 – afsnit 1 a

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
En person, der har fungeret som formand, næstformand eller medlem som omhandlet i artikel 43, stk. 1, litra b), kan ikke udnævnes til nogen af de to andre poster."	*(Vedrører ikke den danske tekst)*

Or. en

Ændringsforslag 284
Ernest Urtasun
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 34 – litra c
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 56 – stk. 6 – afsnit 1 – sætning 1a

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
c) I stk. 6, første afsnit, tilføjes følgende punktum:	***udgår***
"	
"Kommissionen kan arrangere navnene på den endelige liste i en rækkefølge, der afspejler Kommissionens vurdering af hver enkelt ansøgers egnethed i lyset af de kriterier, der er omhandlet i denne artikels stk. 4."	
"	

Or. en

Ændringsforslag 285
Ernest Urtasun
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 34 – litra c a (nyt)
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 56 – stk. 6

Gældende ordlyd	*Ændringsforslag*
	ca) Artikel 56, stk. 6, affattes således:
6. Efter høring af Afviklingsinstansen på et plenarmøde forelægger Kommissionen Europa-Parlamentet en endelig liste med kandidater til hvervene som formand, næstformand og medlemmer i henhold til artikel 43, stk. 1, litra b), og informerer Rådet om listen. ***Uanset første afsnit forelægger Kommissionen med henblik på udpegning af de første medlemmer af Afviklingsinstansen efter denne forordnings ikrafttræden den endelige liste over kandidater uden høring af Afviklingsinstansen.*** Efter høring af Afviklingsinstansen på et plenarmøde ***forelægger Kommissionen*** Europa-Parlamentet en endelig liste med kandidater til hvervene som formand, næstformand og medlemmer i henhold til artikel 43, stk. 1, litra b), og informerer Rådet om listen. Når forslaget er godkendt, vedtager Rådet en gennemførelsesafgørelse om udpegelse af formanden og næstformanden samt de i artikel 43, stk. 1, litra b), omhandlede medlemmer. Rådet træffer afgørelse med kvalificeret flertal.	6. Efter høring af Afviklingsinstansen på et plenarmøde forelægger Kommissionen Europa-Parlamentet en endelig***, kønsafbalanceret*** liste med kandidater til hvervene som formand, næstformand og medlemmer i henhold til artikel 43, stk. 1, litra b), og informerer Rådet om listen. ***Europa-Parlamentet kan foretage høringer af kandidaterne på denne liste. Alt efter resultatet i Europa-Parlamentet forelægger Kommissionen*** efter høring af Afviklingsinstansen på et plenarmøde Europa-Parlamentet en endelig liste med kandidater til hvervene som formand, næstformand og medlemmer i henhold til artikel 43, stk. 1, litra b), og informerer Rådet om listen. Når forslaget er godkendt, vedtager Rådet en gennemførelsesafgørelse om udpegelse af formanden og næstformanden samt de i artikel 43, stk. 1, litra b), omhandlede medlemmer. Rådet træffer afgørelse med kvalificeret flertal.
	"

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/?from=EN&uri=CELEX%3A32014R0806)

Ændringsforslag 286
Ernest Urtasun
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 34 – litra d
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 56 – stk. 6 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
6a. "6a. I de ni måneder, der går forud for udløbet af den første mandatperiode for formanden,	***udgår***

næstformanden og de medlemmer, der er omhandlet i artikel 43, stk. 1, litra b), evaluerer Kommissionen de resultater, der er opnået i den første mandatperiode, og beslutter, om den skal fremsætte et forslag om fornyelse af mandatperioden på grundlag af resultaterne af denne evaluering.

Rådet vedtager efter forslag fra Kommissionen en gennemførelsesafgørelse om fornyelse af mandatperioden for formanden og næstformanden samt de i artikel 43, stk. 1, litra b), omhandlede medlemmer. Rådet træffer afgørelse med kvalificeret flertal.;

Or. en

Ændringsforslag 287
Ernest Urtasun
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 34 – litra e a (nyt)
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 56 – stk. 8

Gældende ordlyd	*Ændringsforslag*
	ea) I artikel 56 udgår stk. 8.
8. En formand, hvis mandatperiode er blevet forlænget, kan ikke deltage i endnu en udvælgelsesprocedure til samme hverv ved udløbet af den samlede periode.	"
	"

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/?from=EN&uri=CELEX%3A32014R0806)

Ændringsforslag 288
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 35 a (nyt)

Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 69 – stk. 1 – afsnit 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	35a) I artikel 69, stk. 1, tilføjes følgende afsnit:
	"Hvis de disponible finansielle midler har overskredet målniveauet for andet år i træk i væsentlig grad, vurderer Kommissionen situationen og rapporterer om hensigtsmæssigheden af at indføre en mulighed for at tilbageføre en del af de disponible finansielle midler."

Or. en

Begrundelse

Denne reform vil eventuelt ændre sandsynligheden for små og mellemstore bankers adgang til indskudsgarantiordningen/Afviklingsfonden. Denne sandsynlighed bør fremgå af reglerne for bidrag med henblik på at fastsætte de rette incitamenter for en model, hvor "forureneren betaler". Indtil den er revideret, bør bidragene sættes på pause baseret på en velovervejet bundgrænse.

Ændringsforslag 289
Engin Eroglu

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 36
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 69 – stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4. Hvis de disponible finansielle midler efter den indledende periode i stk. 1 falder til under målniveauet i nævnte stykke, opkræves de regelmæssige bidrag, der er beregnet i overensstemmelse med artikel 70, indtil ***målniveauet*** er nået. Afviklingsinstansen kan udskyde opkrævningen af regelmæssige bidrag i overensstemmelse med artikel 70 i et år eller mere for at sikre, at det beløb, der skal opkræves, når op på et beløb, der står i rimeligt forhold til omkostningerne ved opkrævningsprocessen, forudsat at en	4. Hvis de disponible finansielle midler efter den indledende periode i stk. 1 falder til under målniveauet i nævnte stykke, opkræves de regelmæssige bidrag, der er beregnet i overensstemmelse med artikel 70, indtil ***der*** er nået ***et niveau, som svarer til det målniveau, der blev nået ved afslutningen af den indledende periode***. Afviklingsinstansen kan udskyde opkrævningen af regelmæssige bidrag i overensstemmelse med artikel 70 ***og dermed forpligtelserne om indberetning*** i et år eller mere for at sikre, at det beløb,

sådan udsættelse ikke i væsentlig grad påvirker Afviklingsinstansens kapacitet til at anvende Afviklingsfonden i henhold til artikel 3. Efter at målet er nået første gang, og de til rådighed stående finansielle midler efterfølgende er blevet reduceret til mindre end to tredjedele af målniveauet, sættes disse bidrag til et niveau, der gør det muligt at nå målniveauet inden for seks år.**"**	der skal opkræves, når op på et beløb, der står i rimeligt forhold til omkostningerne ved opkrævningsprocessen ***udført af afviklingsmyndighederne og institutterne***, forudsat at en sådan udsættelse ikke i væsentlig grad påvirker Afviklingsinstansens kapacitet til at anvende Afviklingsfonden i henhold til artikel 3. Efter at målet er nået første gang, og de til rådighed stående finansielle midler efterfølgende er blevet reduceret til mindre end to tredjedele af målniveauet, sættes disse bidrag til et niveau, der gør det muligt at nå målniveauet inden for seks år.

Or. en

Begrundelse

The purpose of this amendment is to clarify that the regular collection of contributions ends when the financial means of the Single Resolution Fund reaches the target level (1 % of the amount of covered deposits of all credit institutions authorised in all of the participating Member States) for the first time at the end of the initial period of time. The target level is not "dynamic". However, if the available financial means fall below the achieved target level, regular contributions shall be raised until a target level is reached that is equal to the target level that was reached at the end of the initial period of time.With regard to the Single Resolution Fund in particular, it should be noted: The level to be achieved by the end of 2023, around 78 billion euros, is already around 40% higher than the originally envisaged target level, which was previously considered sufficient. This increase has on no account been the result of an increase in the willingness of banks to take more risks – as noted by, among others, the SRB. It is solely due to an increase in covered deposits. By keeping this mandatory contribution in place, the fund would be considerably more overcapitalised than it already is today.The explicit clarification should be included in the legal text that the cost of the collection process include all costs at authorities and institutions. if only the costs of the collection process at the authorities were taken into account, a suspension of the levy would be unlikely. Furthermore, a suspension of the collection process should not only include the contributions themselves, but also the submission of the annual report for the calculation of the contributions. Otherwise the institutions would be burdened with unnecessary administrative effort.

Ændringsforslag 290
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 36
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 69 – stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4. ***Hvis de disponible finansielle midler*** efter ***den indledende periode i stk. 1 falder til under*** målniveauet ***i nævnte stykke***, ***opkræves*** de regelmæssige bidrag, der er beregnet i overensstemmelse med artikel 70, indtil målniveauet ***er nået***. Afviklingsinstansen ***kan udskyde*** opkrævningen af regelmæssige bidrag ***i overensstemmelse med artikel 70 i et år eller mere for at sikre, at*** det beløb, der skal opkræves, når op på et beløb, der står i rimeligt forhold til omkostningerne ved opkrævningsprocessen, ***forudsat at en sådan udsættelse ikke i væsentlig grad påvirker Afviklingsinstansens kapacitet til at anvende Afviklingsfonden i henhold til artikel 3***. ***Efter at målet er nået første gang, og de til rådighed stående finansielle midler efterfølgende er blevet reduceret til mindre end to tredjedele af målniveauet,*** sættes ***disse*** bidrag til et niveau, der gør det muligt at nå målniveauet inden for ***seks*** år."	4. Efter ***at*** målniveauet ***er nået første gang, sker opkrævningen af*** de regelmæssige bidrag, der er beregnet i overensstemmelse med artikel 70, ***under forudsætning af følgende differentieringer:***
	a) indtil ***de disponible finansielle midler, minus eventuel udbetaling, falder til under 85 % af*** målniveauet***, udskyder*** Afviklingsinstansen opkrævningen af regelmæssige bidrag
	b) hvis det beløb, der skal opkræves, når op på et beløb, der står i rimeligt forhold til omkostningerne ved opkrævningsprocessen, ***udskyder Afviklingsinstansen opkrævningen af regelmæssige bidrag***.
	Desuden sættes ***genoptagelsen af de regelmæssige*** bidrag ***efter den nævnte udskydelse i første afsnit*** til et niveau, der gør det muligt at nå målniveauet inden for ***tre*** år."

Or. en

Begrundelse

Denne reform vil eventuelt ændre sandsynligheden for små og mellemstore bankers adgang til indskudsgarantiordningen/Afviklingsfonden. Denne sandsynlighed bør fremgå af reglerne for

bidrag med henblik på at fastsætte de rette incitamenter for en model, hvor "forureneren betaler". Indtil den er revideret, bør bidragene sættes på pause baseret på en velovervejet bundgrænse.

Ændringsforslag 291
Ernest Urtasun
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 36
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 69 – stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4. Hvis de disponible finansielle midler efter den indledende periode i stk. 1 falder til under målniveauet i nævnte stykke, opkræves de regelmæssige bidrag, der er beregnet i overensstemmelse med artikel 70, indtil målniveauet er nået. Afviklingsinstansen kan udskyde opkrævningen af regelmæssige bidrag i overensstemmelse med artikel 70 i et år ***eller mere*** for at sikre, at det beløb, der skal opkræves, når op på et beløb, der står i rimeligt forhold til omkostningerne ved opkrævningsprocessen, forudsat at en sådan udsættelse ikke i væsentlig grad påvirker Afviklingsinstansens kapacitet til at anvende Afviklingsfonden i henhold til artikel 3. Efter at målet er nået første gang, og de til rådighed stående finansielle midler efterfølgende er blevet reduceret til mindre end to tredjedele af målniveauet, sættes disse bidrag til et niveau, der gør det muligt at nå målniveauet inden for seks år."	4. Hvis de disponible finansielle midler efter den indledende periode i stk. 1 falder til under målniveauet i nævnte stykke, opkræves de regelmæssige bidrag, der er beregnet i overensstemmelse med artikel 70, indtil målniveauet er nået. Afviklingsinstansen kan udskyde opkrævningen af regelmæssige bidrag i overensstemmelse med artikel 70 i et år for at sikre, at det beløb, der skal opkræves, når op på et beløb, der står i rimeligt forhold til omkostningerne ved opkrævningsprocessen, forudsat at en sådan udsættelse ikke i væsentlig grad påvirker Afviklingsinstansens kapacitet til at anvende Afviklingsfonden i henhold til artikel 3. Efter at målet er nået første gang, og de til rådighed stående finansielle midler efterfølgende er blevet reduceret til mindre end to tredjedele af målniveauet, sættes disse bidrag til et niveau, der gør det muligt at nå målniveauet inden for seks år."

Or. en

Ændringsforslag 292
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 37 – litra a
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 70 – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3. De disponible finansielle midler, der skal tages i betragtning med henblik på at nå det i artikel 69 fastsatte målniveau, kan omfatte uigenkaldelige betalingsforpligtelser, som er fuldt dækket ind af sikkerhedsstillelse med aktiver med lav risiko, der ikke er behæftet med tredjepartsrettigheder, og som er til rådighed og øremærket til anvendelse af Afviklingsinstansen til de i artikel 76, stk. 1, fastsatte formål. Disse uigenkaldelige betalingsforpligtelsers andel må ikke overstige ***50*** % af de samlede bidrag, der opkræves i overensstemmelse mednærværende artikel. Inden for denne grænse fastsætter Afviklingsinstansen årligt andelen af uigenkaldelige betalingsforpligtelser af de samlede bidrag, der skal opkræves i henhold til nærværende artikel.;	3. De disponible finansielle midler, der skal tages i betragtning med henblik på at nå det i artikel 69 fastsatte målniveau, kan omfatte uigenkaldelige betalingsforpligtelser, som er fuldt dækket ind af sikkerhedsstillelse med aktiver med lav risiko, der ikke er behæftet med tredjepartsrettigheder, og som er til rådighed og øremærket til anvendelse af Afviklingsinstansen til de i artikel 76, stk. 1, fastsatte formål. Disse uigenkaldelige betalingsforpligtelsers andel må ikke overstige ***30*** % af de samlede bidrag, der opkræves i overensstemmelse mednærværende artikel. Inden for denne grænse fastsætter Afviklingsinstansen årligt andelen af uigenkaldelige betalingsforpligtelser af de samlede bidrag, der skal opkræves i henhold til nærværende artikel.;

Or. en

Ændringsforslag 293
Engin Eroglu

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 37 – litra a
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 70 – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3. De disponible finansielle midler, der skal tages i betragtning med henblik på at nå det i artikel ***69*** fastsatte målniveau, kan omfatte uigenkaldelige betalingsforpligtelser, som er fuldt dækket ind af sikkerhedsstillelse med aktiver med lav risiko, der ikke er behæftet med tredjepartsrettigheder, og som er til rådighed og øremærket til anvendelse af Afviklingsinstansen til de i artikel 76, stk. 1, fastsatte formål. Disse uigenkaldelige betalingsforpligtelsers andel ***må ikke***	3. De disponible finansielle midler, der skal tages i betragtning med henblik på at nå det i artikel ***102*** fastsatte målniveau, kan omfatte uigenkaldelige betalingsforpligtelser, som er fuldt dækket ind af sikkerhedsstillelse med aktiver med lav risiko, der ikke er behæftet med tredjepartsrettigheder, og som er til rådighed og øremærket til anvendelse af Afviklingsinstansen til de i artikel 76, stk. 1, fastsatte formål. Disse uigenkaldelige betalingsforpligtelsers andel ***skal være på***

overstige 50 % af de samlede bidrag, der opkræves i overensstemmelse mednærværende artikel. ***Inden for denne grænse fastsætter*** Afviklingsinstansen årligt andelen af uigenkaldelige betalingsforpligtelser af de samlede bidrag, der skal opkræves i henhold til nærværende artikel.;	50 % af de samlede bidrag, der opkræves i overensstemmelse mednærværende artikel. Afviklingsinstansen ***fastsætter*** årligt andelen af uigenkaldelige betalingsforpligtelser af de samlede bidrag, der skal opkræves i henhold til nærværende artikel.;

Or. en

Begrundelse

Kommissionens forslag om at øge andelen af uigenkaldelige betalingsforpligtelser er, i princippet, en god idé, men beslutningen om at tildele den og beløbet for andelen af uigenkaldelige betalingsforpligtelser er fortsat Afviklingsinstansens afgørelse. For at forbedre planlægningskompetencerne bør institutterne altid have mulighed for at bruge uigenkaldelige betalingsforpligtelser med et beløb på 50 %.

Ændringsforslag 294
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 37 – litra b
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 70 – stk. 3 a – afsnit 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Hvis et institut eller en enhed ophører med at være omfattet af ***artikel 1 og ikke længere er omfattet af forpligtelsen til at betale bidrag i henhold til nærværende artikels stk. 1, indkalder Afviklingsinstansen*** de uigenkaldelige betalingsforpligtelser***, der er indgået i henhold til stk. 3, og som stadig er forfaldne. Hvis det bidrag, der er knyttet til den uigenkaldelige betalingsforpligtelse, betales behørigt ved første indkaldelse, annullerer Afviklingsinstansen forpligtelsen og tilbageleverer sikkerhedsstillelsen. Hvis bidraget ikke betales behørigt ved første indkaldelse, beslaglægger Afviklingsinstansen*** sikkerhedsstillelsen ***og annullerer forpligtelsen."***	Hvis et institut eller en enhed ophører med at være omfattet af ***denne forordning, annulleres*** de uigenkaldelige betalingsforpligtelser***,*** og sikkerhedsstillelsen ***bag disse forpligtelser skal tilbagebetales senest to år, efter at enheden er udtrådt af anvendelsesområdet for denne forordning***

Or. en

Begrundelse

Ved at give Afviklingsfonden tid til at opkræve nye bidrag til at udfylde hullerne vil tilbagebetaling af sikkerhedsstillelsen ikke resultere i en reducering af Afviklingsfondens disponible finansielle midler. En sådan præcisering vil desuden fastholde de særlige forhold vedrørende uigenkaldelige betalingsforpligtelser, så de ikke kan betragtes som en udgift i bankernes resultatopgørelse.

Ændringsforslag 295
Engin Eroglu

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 37 – litra b
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 70 – stk. 3 a – afsnit 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Hvis et institut eller en enhed ophører med at være omfattet af artikel ***1*** og ikke længere er omfattet af forpligtelsen til at betale bidrag i henhold til nærværende artikels stk. 1, ***indkalder*** Afviklingsinstansen de uigenkaldelige betalingsforpligtelser, der er indgået i henhold til stk. 3***, og som stadig er forfaldne. Hvis det bidrag, der er knyttet til den uigenkaldelige betalingsforpligtelse, betales behørigt ved første indkaldelse, annullerer Afviklingsinstansen forpligtelsen og tilbageleverer sikkerhedsstillelsen. Hvis bidraget ikke betales behørigt ved første indkaldelse, beslaglægger Afviklingsinstansen sikkerhedsstillelsen og annullerer forpligtelsen."***	Hvis et institut eller en enhed ophører med at være omfattet af artikel ***2*** og ikke længere er omfattet af forpligtelsen til at betale bidrag i henhold til nærværende artikels stk. 1, ***tilbagegiver*** Afviklingsinstansen de uigenkaldelige betalingsforpligtelser, der er indgået i henhold til stk. 3***, så snart den efterfølgende regelmæssige bidragsrunde i medfør af denne artikels stk. 1 har genopfyldt Afviklingsfonden op til målniveauet***.

Or. en

Begrundelse

Formålet med dette ændringsforslag er at sikre, at justeringer af rammen for uigenkaldelige betalingsforpligtelser (f.eks. med hensyn til tilbagegivelse af uigenkaldelige betalingsforpligtelser) ikke ændrer den nuværende bogføringsmæssige behandling.

Ændringsforslag 296
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 40 – litra -a (nyt)
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 76 – stk. 1 – litra ga (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	-a) I stk. 1 tilføjes følgende litra:
	"ga) hvis indskudsgarantiordningen yder et bidrag i medfør af artikel 79, stk. 1, og hvis de gældende betingelser er opfyldt, for at bidrage med det beløb, der kræves for at dække det resterende finansieringsbehov efter bidraget fra indskudsgarantiordningen op til grænsen på 8 % af samlede passiver og kapitalgrundlagskrav i dette tilfælde skal bidraget fra Afviklingsfonden tilbagebetales fuldt ud af indskudsgarantiordningen senest inden seks år

Or. en

Begrundelse

MULIGHED 1: Brokobling af likviditetsstøtte til indskudsgarantiordningen: (Lave ambitioner i pakken for rammen for krisestyring og indskudsforsikring (CMDI) med hensyn til at harmonisere krisestyring): Afhængigt af typen af brokobling er der brug for en klar henvisning til denne nye use case af afviklingsfinansieringsordningen i denne artikel. Desuden er der brug for en revurdering af reglerne for bidrag for at sikre, at forureneren betaler-princippet fortsat er i kraft efter CMDI-reformens ikrafttræden.

Ændringsforslag 297
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 40 – litra -a (nyt)
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 76 – stk. 1 – litra g a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	-a) I stk. 1 tilføjes følgende litra:

	"ga) hvis indskudsgarantiordningen yder et bidrag i medfør af artikel 79, stk. 1, og hvis de gældende betingelser er opfyldt, for at bidrage med det beløb, der kræves for at dække det resterende finansieringsbehov efter bidraget fra indskudsgarantiordningen op til grænsen på 8 % af samlede passiver og kapitalgrundlagskrav

Or. en

Begrundelse

MULIGHED 2: Brokobling af tabsdeling mellem indskudsgarantiordninger og RF/SRF: (høje ambitioner i pakken for rammen for krisestyring og indskudsforsikring (CMDI) med hensyn til at harmonisere krisestyring): Afhængigt af typen af brokobling er der brug for en klar henvisning til denne nye use case af afviklingsfinansieringsordningen i denne artikel. Desuden er der brug for en revurdering af reglerne for bidrag for at sikre, at forureneren betaler-princippet fortsat er i kraft efter CMDI-reformens ikrafttræden.

Ændringsforslag 298
Engin Eroglu

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 40 – litra b
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 76 – stk. 5

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
5. Hvis de afviklingsværktøjer, der er omhandlet i artikel 22, stk. 2, litra a) eller b), kun anvendes til at overføre en del af aktiverne, rettighederne eller passiverne i instituttet under afvikling, har Afviklingsinstansen et krav over for den resterende del af enheden for eventuelle udgifter og tab, som Afviklingsinstansen måtte have afholdt som følge af bidrag til afvikling i henhold til nærværende artikels stk. 1 og 2, i forbindelse med tab, som kreditorer ellers ville have båret.	***udgår***

Or. en

Begrundelse

Afviklingsinstansens krav, som fastslået her, og deres fortrinsplacering ved

insolvensbehandling vil formentlig regelmæssigt føre til tab for indskudsgarantiordningerne og finansiel udtømning af dem. Det vil endvidere føre til tillidstab blandt indskyderne.

Ændringsforslag 299
Engin Eroglu

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 40 – litra b
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 76 – stk. 6

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
6. Afviklingsinstansens fordringer som omhandlet i nærværende artikels stk. 5 og i artikel 22, stk. 6, har i hver deltagende medlemsstat samme prioritet som fordringerne fra de nationale afviklingsfinansieringsordninger i den pågældende medlemsstats nationale lovgivning vedrørende almindelig insolvensbehandling i henhold til artikel 108, stk. 9, i direktiv 2014/59/EU."	***udgår***

Or. en

Begrundelse

Afviklingsinstansens krav, som fastslået her, og deres fortrinsplacering ved insolvensbehandling vil formentlig regelmæssigt føre til tab for indskudsgarantiordningerne og finansiel udtømning af dem. Det vil endvidere føre til tillidstab blandt indskyderne.

Ændringsforslag 300
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 40 – litra b
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 76 – stk. 6 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	6a. Kommissionen aflægger senest den 31. december 2026 rapport til Europa-Parlamentet og Rådet om hensigtsmæssigheden af reglerne for bidragene til Afviklingsfonden. I

rapporten vurderes reformerne af krisestyringsrammerne og om, hvorvidt disse ændringer opfordrer til en revision af reglerne for bidrag til afviklingsfinansieringsordningen for at opretholde effektiviteten af incitamenter med et forureneren betaler-princip. I relevant omfang fremsætter Kommissionen et lovforslag."

Or. en

Begrundelse

MULIGHED 1 og 2

Ændringsforslag 301
Engin Eroglu

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 41
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 79

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
41) Artikel 79 ændres således:	***udgår***
[…]	

Or. en

Begrundelse

The proposed change of the current use of deposit guarantee schemes in the context of resolution is to be rejected. Otherwise, the financial contributions of deposit guarantee schemes for resolutions will be increased significantly in terms of frequency and amount of co-financing required. The use of deposit guarantee scheme funds for resolution measures is to be made standard, despite the fact that this is inappropriate and unnecessary.In addition, extending the scope of protection to include uncovered and unprotected deposits in resolution gives wholesale investors a free pass. This contradicts the mandate of the deposit protection scheme, which is to protect depositors in the event that a bank becomes insolvent by reimbursing up to 100,000 EUR of money deposited with the bank in question.

Ændringsforslag 302
Joachim Schuster

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 41 – litra a
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 79 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Deltagende medlemsstater påser, at hvis Afviklingsinstansen for at forhindre indskydere i at bære tab træffer afviklingsforanstaltninger over for et kreditinstitut, og forudsat at en sådan foranstaltning sikrer, at indskyderne fortsat har adgang til deres indskud, bidrager den indskudsgarantiordning, som kreditinstituttet er tilsluttet, til de formål og på de betingelser, der er fastsat i artikel 109 i direktiv 2014/59/EU.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 303
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 41 – litra a
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 79 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Deltagende medlemsstater påser, at hvis Afviklingsinstansen for at forhindre indskydere i at bære tab træffer afviklingsforanstaltninger over for et kreditinstitut, og forudsat at en sådan foranstaltning sikrer, at indskyderne fortsat har adgang til deres indskud, bidrager den indskudsgarantiordning, som kreditinstituttet er tilsluttet, til de formål og på de betingelser, der er fastsat i artikel 109 i direktiv 2014/59/EU.	***udgår***

Or. en

Begrundelse

Brokoblingstilgangen undergraver det centrale princip om, at tab primært bør afholdes af

aktionærerne og dernæst af kreditorerne i den bank, der er under afvikling. Brokobling er ikke nødvendigt, fordi MREL-kravene sikrer tilstrækkelig afviklingsfinansiering.

Ændringsforslag 304
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 41 – litra a
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 79 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Deltagende medlemsstater påser, at hvis Afviklingsinstansen for at forhindre ***indskydere*** i at bære tab træffer afviklingsforanstaltninger over for et kreditinstitut, og forudsat at en sådan foranstaltning sikrer, at ***indskyderne*** fortsat har adgang til deres indskud, bidrager den indskudsgarantiordning, som kreditinstituttet er tilsluttet, til de formål og på de betingelser, der er fastsat i artikel 109 i direktiv 2014/59/EU.	1. Deltagende medlemsstater påser, at hvis Afviklingsinstansen for at forhindre ***fysiske personer og mikrovirksomheder, små og mellemstore virksomheder*** i at bære tab træffer afviklingsforanstaltninger over for et kreditinstitut, og forudsat at en sådan foranstaltning sikrer, at ***de*** fortsat har adgang til deres indskud, bidrager den indskudsgarantiordning, som kreditinstituttet er tilsluttet, til de formål og på de betingelser, der er fastsat i artikel 109 i direktiv 2014/59/EU.

Or. en

Begrundelse

Med hensyn til afviklingsmål bør store virksomheder ikke behandles bedre end andre klienter. Desuden bør Den Fælles Afviklingsinstans stå i spidsen for godkendelse af minimumsomkostningstesten (som en del af afviklingsordningen), så snart Afviklingsfonden kan anvendes, herunder via "brokoblingsfunktionen".

Ændringsforslag 305
Joachim Schuster

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 41 – litra a
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 79 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. Afviklingsinstansen fastsætter indskudsgarantiordningens bidrag i	***udgår***

overensstemmelse med stk. 1 efter at have hørt indskudsgarantiordningen, og om nødvendigt den udpegede myndighed, jf. artikel 2, stk. 1, nr. 18, i direktiv 2014/49/EU, om de anslåede omkostninger ved tilbagebetaling til indskydere i henhold til artikel 11e i direktiv 2014/49/EU og i overensstemmelse med betingelserne i artikel 20 i nærværende forordning.

Or. en

Ændringsforslag 306
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 41 – litra a
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 79 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. Afviklingsinstansen fastsætter indskudsgarantiordningens bidrag i overensstemmelse med stk. 1 efter at have ***hørt indskudsgarantiordningen, og om nødvendigt den udpegede myndighed, jf. artikel 2, stk. 1, nr. 18, i direktiv 2014/49/EU, om*** de anslåede omkostninger ved tilbagebetaling til indskydere i henhold til artikel 11e i direktiv 2014/49/EU og i overensstemmelse med betingelserne i artikel 20 i nærværende forordning.	2. Afviklingsinstansen fastsætter indskudsgarantiordningens bidrag i overensstemmelse med stk. 1 efter at have ***fastslået*** de anslåede omkostninger ved tilbagebetaling til indskydere i henhold til artikel 11e i direktiv 2014/49/EU og i overensstemmelse med betingelserne i artikel 20 i nærværende forordning ***ved høring af indskudsgarantiordningen og, hvis det er nødvendigt, den udpegede myndighed, jf. artikel 2, stk. 1, nr. 18), i direktiv 2014/49/EU***

Or. en

Begrundelse

Med hensyn til afviklingsmål bør store virksomheder ikke behandles bedre end andre klienter. Desuden bør Den Fælles Afviklingsinstans stå i spidsen for godkendelse af minimumsomkostningstesten (som en del af afviklingsordningen), så snart Afviklingsfonden kan anvendes, herunder via "brokoblingsfunktionen".

Ændringsforslag 307
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi, Jonás Fernández

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 41 a (nyt)
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 79 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	41a) Følgende artikel indsættes:
	Artikel 79a
	Sikring af indskudsgarantiordningers finansielle kapacitet
	1. Hvis en indskudsgarantiordnings indgriben er nødvendig i forbindelse med en afvikling, men dens disponible finansielle midler ikke er tilstrækkelige til at opfylde formålet med indgrebet, kan indskudsgarantiordningen anmode om støtte fra Afviklingsinstansen.
	2. Anmodningen skal indeholde alle relevante oplysninger, herunder:
	a) det beløb, som indskudsgarantiordningen mangler med henblik på at gennemføre den specifikke indgriben i afviklingen
	b) de betingelser, der tilbydes indskudsgarantiordningen i andre alternative finansieringsordninger
	c) den ønskede støttes forventede varighed.
	3. Efter modtagelse af den i stk. 1 omhandlede anmodning kan Afviklingsinstansen beslutte at yde midlertidig likviditetsstøtte til den anmodende indskudsgarantiordning ved at stille en garanti fra Den Fælles Afviklingsfond.
	4. Efter at have hørt Afviklingsinstansen på sit plenarmøde stiller Afviklingsinstansen på sit eksekutivmøde garantien til rådighed for indskudsgarantiordningen og fastsætter vilkårene herfor.
	5. Indskudsgarantiordningen anvender garantien som sikkerhedsstillelse for alternative finansieringsordninger, jf.

artikel 10, stk. 9, i direktiv 2014/49/EU, og sikrer herved adgang til markeder på mere favorable vilkår.

6. EBA udarbejder en fælles skabelon med henblik på stk. 2 og en metode til at fastsætte, hvordan Afviklingsinstansen definerer de gældende vilkår for at stille garantier til rådighed i medfør af stk. 4.

Or. en

Ændringsforslag 308
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 41 a (nyt)
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 79 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	41a) Følgende artikel indsættes:
	Artikel 79a
	Indberetning om likviditet ved afvikling
	Senest den 31. december 2024 forelægger Kommissionen en rapport for Europa-Parlamentet og Rådet om "likviditet ved afvikling".
	Der kan være situationer, hvor en afviklet bank med utilstrækkelig resterende sikkerhedsstillelse midlertidigt kæmper for at komme på markederne igen og/eller for at stabilisere udstrømningen af indskud, og som et resultat deraf fortsat står over for likviditetsmangel, selv om den er blevet behørigt rekapitaliseret i afviklingsweekenden.
	I sådanne tilfælde vil Afviklingsfonden, afhængigt af den berørte banks størrelse, selv i kombination med ESM-bagstopperordningen, måske ikke have tilstrækkelige midler til at stille det nødvendige beløb til midlertidig refinansiering, fordi sådanne sikkerhedsnet skal kalibreres i overensstemmelse med et behov for

rekapitalisering og ikke et refinansieringsbehov.

Derfor er formålet med rapporten at undersøge, om sådanne situationer svarer til, at der mangler et instrument i afviklingsværktøjskassen, og hvad der er den mest effektive måde at tackle dette spørgsmål på ved at tage højde for, hvad man gør i andre jurisdiktioner.

I rapporten fremsættes konkrete politiske løsningsmodeller. Navnlig undersøges der i rapporten en løsning, som kombinerer tilvejebringelse af likviditet fra ECB til at sikre tilstrækkelig slagkraft med en garanti fra EU's budget for at opfylde ECB's kriterier for sikkerhedsstillelse støttet af en kontragaranti fra Afviklingsfonden for at sikre, at eventuelle tab i sidste ende afholdes af banksektoren.

Or. en

Begrundelse

Nylige kriseepisoder har vist den mulige målestok for en afviklet banks behov for refinansiering. Det lader ikke til at være økonomisk effektivt at forhåndsfinansiere sådanne potentielle finansieringsbehov inden for rammerne af de branchefinansierede sikkerhedsnet. Desuden er det banksektoren, der bør betale for eventuelle tab, som pådrages ved en sådan bestemmelse om midlertidig refinansiering tilsvarende som ethvert andet indgreb i midlerne. Kommissionen bør undersøge løsninger, der kan opfylde disse forskellige begrænsninger.

Ændringsforslag 309
Fabio Massimo Castaldo

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 41 a (nyt)
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 79 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	41a) Følgende artikel indsættes:
	Artikel 79a
	Sikring af indskudsgarantiordningers finansielle kapacitet

1. Hvis en indskudsgarantiordnings indgriben er nødvendig i forbindelse med en afvikling, men dens disponible finansielle midler ikke er tilstrækkelige til at opfylde formålet med indgrebet, kan indskudsgarantiordningen anmode om støtte fra Afviklingsinstansen.

2. Anmodningen skal indeholde alle relevante oplysninger, herunder:

i) det beløb, som indskudsgarantiordningen mangler med henblik på at gennemføre den specifikke indgriben i afviklingen

ii) de betingelser, der tilbydes indskudsgarantiordningen i andre alternative finansieringsordninger

iii) den ønskede støttes forventede varighed.

3. Efter modtagelse af den i stk. 1 omhandlede anmodning kan Afviklingsinstansen beslutte at yde midlertidig likviditetsstøtte til den anmodende indskudsgarantiordning ved at stille en kreditlinje eller garanti til rådighed fra Den Fælles Afviklingsfond.

4. Efter at have hørt Afviklingsinstansen på sit plenarmøde stiller Afviklingsinstansen på sit eksekutivmøde støtten til rådighed for indskudsgarantiordningen og fastsætter vilkårene herfor.

5. Indskudsgarantiordningen anvender garantien som sikkerhedsstillelse for alternative finansieringsordninger, jf. artikel 10, stk. 9, i direktiv 2014/49/EU, og sikrer herved adgang til markeder på mere favorable vilkår.

Or. en

Ændringsforslag 310
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 41 a (nyt)

Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 79 b (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	41b) Følgende artikel indsættes:
	Artikel 79b
	Indberetning om mekanisme til intern tabsoverførsel
	Senest den 31. december 2024 indberetter Kommissionen, inden for rammerne af genoptagelse af drøftelserne om Bankunionen, til Europa-Parlamentet og Rådet om effektiviteten og omfanget af mekanismen til intern tabsoverførsel i afviklingskoncerner som et resultat af reformen af krisestyringsrammerne.
	I rapporten vurderes navnlig udvidelsen af omfanget af afvikling af små enheder, graden af overholdelse af interne MREL-mål, gennemførelsen af de nye fradragsregler og ændringerne af betingelserne for adgang til branchefinansierede sikkerhedsnet, navnlig Afviklingsfonden.
	Dernæst vurderer Kommissionen om, hvorvidt denne situation tilvejebringer tilstrækkeligt troværdige og effektive solidaritetsmekanismer i afviklingskoncerner, blandt enheder, der er afsat til afvikling, for at tildele sådanne enheder mere systematisk væsentlige likviditetsfritagelser, eller hvorvidt der bør indføres yderligere sikkerhedsforanstaltninger.

Or. en

Begrundelse

Any waiver must come hand in hand with adequate safeguards. Liquidity waivers exist but are not being widely used. This situation has not been affected by the entry into force of the crisis management framework, although this framework has created solidarity within resolution groups via functioning loss sharing / recapitalisationmechanisms among entities earmarked for resolution. This is being further reinforced by the present review. The Commission should, as part of the broader Banking Union discussion, assess to what extent this framework delivers appropriate solidarity that could warrant granting more systematically material liquidity waivers to entities earmarked for resolution within resolution groups or whether

there needs to be additonal safeguards.

Ændringsforslag 311
Ernest Urtasun
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 41 a (nyt)
Forordning (EU) nr. 806/2014
Kapitel 2 a – overskrift (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	41a) Følgende indsættes som kapitel 2a:
	Kapitel 2a
	OPRETTELSE AF INDSKUDSFORSIKRINGSFONDEN

Or. en

Ændringsforslag 312
Ernest Urtasun
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 41 a (nyt)
Forordning (EU) nr. 806/2014
Afdeling 1 – overskrift (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Afdeling 1
	Oprettelse og anvendelse af indskudsforsikringsfonden

Or. en

Ændringsforslag 313
Ernest Urtasun
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 41 a (nyt)
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 79 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Artikel 79a
	Almindelige bestemmelser
	1. Hermed oprettes Indskudsforsikringsfonden.
	Den opfyldes gradvist ved overførsel af bidrag fra kreditinstitutter opkrævet af deltagende indskudsgarantiordninger.
	2. Indskudsforsikringsfondens disponible finansielle midler skal nå et indledende målniveau på 20 % af det samlede minimumsmålniveau, som deltagende indskudsgarantiordninger skal nå i henhold til artikel 10, stk. 2, første afsnit, i direktiv 2014/49/EU. Afviklingsinstansen fastsætter det beløb af finansielle midler, som den enkelte deltagende indskudsgarantiordning skal overføre årligt til Indskudsforsikringsfonden, for at fonden kan nå sit indledende målniveau senest [ved dette ændringsdirektivs ikrafttræden + to år] i overensstemmelse med den fastsatte metode i artikel 79b.
	3. Afviklingsinstansen anvender Indskudsforsikringsfonden til at stille finansiering til rådighed for deltagende indskudsgarantiordninger til at dække likviditetsmangler i overensstemmelse med artikel 12 i direktiv 2014/49/EU. Afviklingsinstansen kan også give adgang til kreditlinjen fra EU for en deltagende indskudsgarantiordning, som efter et indgreb i overensstemmelse med artikel 11, stk. 1, 2, 3 eller 5, i direktiv 2014/49/EU, i løbet af det seneste år har udbetalt et beløb, der er lig med eller over 75 % af dens målniveau.
	4. Afviklingsinstansen ejer Indskudsforsikringsfonden. Afviklingsinstansens aktiviteter i henhold til denne forordning må under ingen

omstændigheder forpligte medlemsstaterne i budgetmæssig henseende.

5. Indskudsforsikringsfonden dækker ikke deltagende indskudsgarantiordningers tab, før Kommissionen har forelagt sin rapport, jf. artikel 94, stk. 4. Afviklingsfondens udgifter eller tab må under ingen omstændigheder ligge Unionens budget eller de nationale budgetter til last.

Or. en

Ændringsforslag 314
Ernest Urtasun
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 41 a (nyt)
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 79 b (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Artikel 79b
	Bidrag til fonden
	1. Det beløb, som deltagende indskudsgarantiordninger overfører til Indskudsforsikringsfonden i overensstemmelse med artikel 79a, beregnes på grundlag af en risikobaseret metode, som afspejler risikoen for de institutter, der er etableret i medlemsstaten for den deltagende indskudsgarantiordning i relation til Bankunionen.
	2. Kommissionen tillægges beføjelse til at vedtage en delegeret retsakt i overensstemmelse med artikel 93 med henblik på at præcisere den risikobaserede metode ved beregning af bidragene i overensstemmelse med denne artikels stk. 1. Beregningen baseres på det dækkede indskudsbeløb og den grad af risiko, som det enkelte kreditinstitut pådrager sig i forhold til alle

kreditinstitutter, som er underlagt Afviklingsinstansen. Den delegerede retsakt omfatter bl.a. en beregningsmetode og specifikke indikatorer. Metoden tager hensyn til mindst følgende kriterier:

a) instituttets tabsabsorberende evne

b) instituttets evne til at opfylde sine kort- og langsigtede forpligtelser

c) stabiliteten og sammensætningen af instituttets finansieringskilder og dets ubehæftede højlikvide aktiver og det omfang, hvori instituttets aktiver er ubehæftede

d) instituttets bidrag til de samlede systemiske risici og dets størrelse, kompleksitet og graden af dets indbyrdes forbindelser med andre institutter, samt hvor let dets kritiske funktioner kan adskilles fra andre funktioner

e) kvaliteten af instituttets aktiver, navnlig andelen af misligholdte eksponeringer, er defineret i artikel 47a i forordning (EU) nr. 575/2013

f) instituttets forretningsmodel og ledelse samt den strukturelle kompleksitet af den koncern, den tilhører

g) instituttets spredning af eksponeringen for statsgæld.

Or. en

Ændringsforslag 315
Ernest Urtasun
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 41 a (nyt)
Forordning (EU) nr. 806/2014
Afdeling 2 – overskrift (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Afdeling 2

PROCEDUREMÆSSIGE BESTEMMELSER

Or. en

Ændringsforslag 316
Ernest Urtasun
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 41 a (nyt)
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 79 c (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Artikel 79c
	Foreløbige oplysninger
	Hvis en deltagende indskudsgarantiordning af den kompetente myndighed er blevet oplyst om, eller på anden måde er blevet opmærksom på, forhold vedrørende et kreditinstitut, der er tilsluttet den pågældende deltagende indskudsgarantiordning, som sandsynligvis vil medføre en udbetalingshændelse eller brug af ordningen i forbindelse med afviklingsprocedurer, informerer den øjeblikkeligt Afviklingsinstansen om sådanne forhold, hvis den har til hensigt at anvende kreditlinjen fra EU. I så fald forelægger den deltagende indskudsgarantiordning også Afviklingsinstansen et skøn over den forventede likviditetsmangel eller det forventede likviditetsbehov.

Or. en

Ændringsforslag 317
Ernest Urtasun
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 41 a (nyt)
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 79d (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Artikel 79d
	Underretning
	1. Hvis en deltagende indskudsgarantiordning lider under likviditetsmangel, som beskrevet i artikel 12 i direktiv 2014/49/EU, underretter den straks Afviklingsinstansen og indsender alle nødvendige oplysninger for at gøre det muligt for Afviklingsinstansen at vurdere, om betingelserne for tilvejebringelse af finansiering er opfyldt.
	2. Den deltagende indskudsgarantiordning oplyser navnlig Afviklingsinstansen om: a) det pågældende kreditinstituts dækkede indskudsbeløb, b) dets disponible finansielle midler på tidspunktet for anvendelse af forebyggende eller alternative foranstaltninger eller for en udbetalingshændelse eller anvendelse i forbindelse med afvikling, c) i tilfælde af en udbetalingshændelse, et skøn over de ekstraordinære bidrag, det kan opkræve inden for tre dage efter den pågældende hændelse, d) eventuelle forhold, der vil forhindre det i at opfylde sine forpligtelser i henhold til den nationale lovgivning til gennemførelse af direktiv 2014/49/EU, og eventuelle afhjælpende foranstaltninger.

Or. en

Ændringsforslag 318
Ernest Urtasun
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 41 a (nyt)
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 79e (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Artikel 79e
	Fastsættelse af finansieringens størrelse
	1. Efter modtagelse af underretningen i henhold til artikel 79d beslutter Afviklingsinstansen inden for 24 timer på sit eksekutivmøde, om betingelserne for anvendelse af kreditlinjen fra EU er opfyldt, og fastsætter størrelsen af den finansiering, som den vil yde den deltagende indskudsgarantiordning.
	2. Afviklingsinstansen underretter straks den deltagende indskudsgarantiordning om sin afgørelse i henhold til stk. 1. Den deltagende indskudsgarantiordning kan anmode om en gennemgang af Afviklingsinstansens afgørelse inden for 24 timer, efter at den er blevet underrettet. Den skal anføre grundene til, at den finder en ændring af Afviklingsinstansens afgørelse nødvendig, navnlig hvad angår finansieringsbeløbet. Afviklingsinstansen træffer afgørelse om anmodningen inden for 24 timer.

Or. en

Ændringsforslag 319
Ernest Urtasun
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 41 i (nyt)
Forordning (EU) nr. 806/2014
Afdeling 3 – overskrift (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Afdeling 3
	Forvaltning af kreditlinjen fra EU

Or. en

Ændringsforslag 320
Ernest Urtasun
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 41 a (nyt)
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 79h (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Artikel 79h
	Sammensætningen af Afviklingsinstansen ved sammensætning af Indskudsforsikringsfonden
	1. Beslutninger om anvendelse af kreditlinjen fra EU vedtages af Afviklingsinstansen ved dens sammensætning af Indskudsforsikringsfonden.
	2. Ved sammensætning af Indskudsforsikringsfonden består Afviklingsinstansen af de medlemmer, som er omhandlet i artikel 43, og der udpeges et medlem af de enkelte medlemsstater til at repræsenterer deres udpegede myndighed.

Or. en

Ændringsforslag 321
Ernest Urtasun
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 41 a (nyt)
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 79i (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Artikel 79i
	Afviklingsinstansens arbejdsopgaver ved sammensætning af Indskudsforsikringsfonden
	1. Ved sammensætningen af

Indskudsforsikringsfonden gør Afviklingsinstansen følgende:

a) træffer de beslutninger, som er omhandlet i denne forordnings artikel 79a, 79b og 79e

b) forelægger en årsberetning for Europa-Parlamentet, Rådet og Kommissionen om anvendelse af kreditlinjen fra EU og om Indskudsforsikringsfondens disponible finansielle midler

c) udarbejder en rapport seneste [ved ikrafttrædelsen + 18 måneder] om gennemførligheden og vilkårene for fastlæggelse en mekanisme for tabsdækning for deltagende indskudsgarantiordninger.

Or. en

Ændringsforslag 322
Ernest Urtasun
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 43 a (nyt)
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 93

Gældende ordlyd	*Ændringsforslag*
	43a) Artikel 93 affattes således:
Artikel 93	Artikel 93
Udøvelse af delegerede beføjelser	Udøvelse af delegerede beføjelser
1. Beføjelsen til at vedtage delegerede retsakter tillægges Kommissionen på de i denne artikel fastlagte betingelser.	1. Beføjelsen til at vedtage delegerede retsakter tillægges Kommissionen på de i denne artikel fastlagte betingelser.
2. Beføjelsen til at vedtage delegerede retsakter, jf. artikel 19, stk. 8, artikel 65, stk. 5, artikel 69, stk. 5, artikel 71, stk. 3, ***og*** artikel 75, stk. 4, tillægges Kommissionen for en ubegrænset periode fra de datoer, der er omhandlet i artikel 99.	2. Beføjelsen til at vedtage delegerede retsakter, jf. artikel 19, stk. 8, artikel 65, stk. 5, artikel 69, stk. 5, artikel 71, stk. 3, artikel 75, stk. 4, ***og artikel 79b, stk. 2,*** tillægges Kommissionen for en ubegrænset periode fra de datoer, der er omhandlet i artikel 99.
3. Kommissionen skal sikre overensstemmelse mellem delegerede	3. Kommissionen skal sikre overensstemmelse mellem delegerede

retsakter vedtaget i henhold til denne forordning og delegerede retsakter vedtaget i henhold til direktiv 2014/59/EU.	retsakter vedtaget i henhold til denne forordning og delegerede retsakter vedtaget i henhold til direktiv 2014/59/EU.
4. Den i artikel 19, stk. 8, artikel 65, stk. 5, artikel 69, stk. 5, artikel 71, stk. 3 ***og*** artikel 75, stk. 4, omhandlede delegation af beføjelser kan til enhver tid tilbagekaldes af Europa-Parlamentet eller Rådet. En afgørelse om tilbagekaldelse bringer delegationen af de beføjelser, der er angivet i den pågældende afgørelse, til ophør. Den får virkning dagen efter offentliggørelsen af afgørelsen i Den Europæiske Unions Tidende eller på et senere tidspunkt, der angives i afgørelsen. Den berører ikke gyldigheden af delegerede retsakter, der allerede er i kraft.	4. Den i artikel 19, stk. 8, artikel 65, stk. 5, artikel 69, stk. 5, artikel 71, stk. 3***,*** artikel 75, stk. 4, ***og artikel 79b, stk. 2,*** omhandlede delegation af beføjelser kan til enhver tid tilbagekaldes af Europa-Parlamentet eller Rådet. En afgørelse om tilbagekaldelse bringer delegationen af de beføjelser, der er angivet i den pågældende afgørelse, til ophør. Den får virkning dagen efter offentliggørelsen af afgørelsen i Den Europæiske Unions Tidende eller på et senere tidspunkt, der angives i afgørelsen. Den berører ikke gyldigheden af delegerede retsakter, der allerede er i kraft.
5. Så snart Kommissionen har vedtaget en delegeret retsakt, underretter den Europa-Parlamentet og Rådet samtidigt herom.	5. Så snart Kommissionen har vedtaget en delegeret retsakt, underretter den Europa-Parlamentet og Rådet samtidigt herom.
6. En delegeret retsakt vedtaget i henhold til artikel 19, stk. 8, artikel 65, stk. 5, artikel 69, stk. 5, artikel 71, stk. 3, ***og*** artikel 75, stk. 4, træder kun i kraft, hvis hverken Europa-Parlamentet eller Rådet har gjort indsigelse inden for en frist på tre måneder fra underretningen om den pågældende retsakt til Europa-Parlamentet og Rådet, eller hvis Europa-Parlamentet og Rådet inden udløbet af denne frist begge har informeret Kommissionen om, at de ikke agter at gøre indsigelse. Fristen forlænges med tre måneder på Europa-Parlamentets eller Rådets initiativ.	6. En delegeret retsakt vedtaget i henhold til artikel 19, stk. 8, artikel 65, stk. 5, artikel 69, stk. 5, artikel 71, stk. 3, artikel 75, stk. 4, ***og artikel 79b, stk. 2,*** træder kun i kraft, hvis hverken Europa-Parlamentet eller Rådet har gjort indsigelse inden for en frist på tre måneder fra underretningen om den pågældende retsakt til Europa-Parlamentet og Rådet, eller hvis Europa-Parlamentet og Rådet inden udløbet af denne frist begge har informeret Kommissionen om, at de ikke agter at gøre indsigelse. Fristen forlænges med tre måneder på Europa-Parlamentets eller Rådets initiativ.
7. Kommissionen tillægges ikke beføjelse til at vedtage delegerede retsakter, hvor Europa-Parlamentets indsigelsesret, inkl. forlængelse, begrænses til under fem måneder på grund af ferie.	7. Kommissionen tillægges ikke beføjelse til at vedtage delegerede retsakter, hvor Europa-Parlamentets indsigelsesret, inkl. forlængelse, begrænses til under fem måneder på grund af ferie.
	"

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/?from=EN&uri=CELEX%3A32014R0806)

Ændringsforslag 323
Pedro Marques, Costas Mavrides, Irene Tinagli, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, René Repasi

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 43 a (nyt)
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 94 – stk. 1 – litra a a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	43a) I artikel 94, stk. 1, tilføjes følgende litra:
	aa) samspillet mellem de eksisterende rammer og oprettelsen af den europæiske indskudsforsikringsordning

Or. en

Ændringsforslag 324
Ernest Urtasun
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – 43 b (nyt)
Forordning (EU) nr. 806/2014
Artikel 94 – stk. 3 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	43b) I artikel 94 tilføjes følgende stykke:
	3a. Senest [ved dette ændringsdirektivs ikrafttræden + to år] rapporterer Kommissionen, efter høring af Afviklingsinstansen, til Europa-Parlamentet og Rådet om funktionen af den oprettede Indskudsforsikringsfond i henhold til artikel 79a.
	I denne rapport vurderes som minimum:
	a) om og under hvilke vilkår Indskudsforsikringsfonden yder tabsdækning til nationale indskudsgarantiordninger
	b) hensigtsmæssigheden af det målniveau for Indskudsforsikringsfonden, som er

defineret i artikel 79a, stk. 2

c) indfasningen i retning af en tabsdækningsfase.

I relevant omfang vedlægger Kommissionen rapporten et lovforslag.

"

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/?from=EN&uri=CELEX%3A32014R0806)

Ændringsforslag 325
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Den anvendes fra den [Publikationskontoret: Indsæt datoen ***18*** måneder efter denne ændringsforordnings ikrafttræden].	Den anvendes fra den [Publikationskontoret: Indsæt datoen ***24*** måneder efter denne ændringsforordnings ikrafttræden].

Or. en

Ændringsforslag 326
Irene Tinagli

Forslag til forordning
Artikel 2 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Artikel 2a
	Overgangsperiode
	1. Institutter eller enheder, jf. litra b), c) og d), i artikel 1, stk. 1, i direktiv 2014/59/EU, hvis foretrukne afviklingsstrategi ændrer sig afhængigt af denne forordnings ikrafttræden, bør overholde de omhandlede krav i artikel 45e eller 45f i direktiv 2014/59/EU eller de krav, som er resultatet af anvendelse af artikel 45b, stk. 4, stk. 5, eller stk. 7, i

ovennævnte direktiv, hvis det er relevant, senest fem år fra datoen for godkendelsen af afviklingsplanen, herunder den nye foretrukne afviklingsstrategi.

2. I overgangsperioden, jf. stk. 1, i de tilfælde, som er omhandlet i litra b), første afsnit i stk. 1, i artikel 109 i direktiv 2014/59/EU, hvor overførslen til modtageren inkluderer indskud, som ikke er dækkede indskud, eller andre passiver, der er omfattet af bail-in, uanset fra andet afsnit i ovennævnte stykke, bidrager indskudsgarantiordningen til det nødvendige beløb til at dække forskellen mellem værdien af indskud, herunder indskud, der ikke er dækket, af foranstillede passiver, som er omfattet af bail-in og i detailkunders besiddelse, jf. nr. 11) i artikel 4, stk. 1, i direktiv 2014/65/EU, og af de passiver, der har samme eller højere fortrinsstilling end indskud og værdien af aktiverne tilhørende det institut, der er under afvikling, som skal overføres til modtageren.

Or. en