Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο
2019-2024

Επιτροπή Οικονομικής και Νομισματικής Πολιτικής

2023/0111(COD)

6.11.2023

ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΕΣ
56 - 326

Σχέδιο έκθεσης
Pedro Marques
(PE753.695v01-00)

Τροποποίηση του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 806/2014 όσον αφορά τα μέτρα έγκαιρης παρέμβασης, τις προϋποθέσεις εξυγίανσης και τη χρηματοδότηση για δράση

Πρόταση κανονισμού
(COM(2023)0226 – C9-0139/2023 – 2023/0111(COD))

Τροπολογία 56
Ernest Urtasun
εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 1 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	(1α) Ο Ενιαίος Μηχανισμός Εξυγίανσης (ΕΜΕ) αποτελεί, μαζί με τον ενιαίο εποπτικό μηχανισμό (ΕΕΜ) και το ευρωπαϊκό σύστημα ασφάλισης καταθέσεων (ΕΣΑΚ), το οποίο εξακολουθεί να ελλείπει, έναν από τους πυλώνες της τραπεζικής ένωσης. Η υπό εξέλιξη επανεξέταση του ενωσιακού πλαισίου διαχείρισης κρίσεων και ασφάλισης των καταθέσεων έχει ως στόχο να προετοιμάσει το έδαφος για την πολυαναμενόμενη ολοκλήρωση της τραπεζικής ένωσης, συμπεριλαμβανομένης της δημιουργίας ενός ευρωπαϊκού συστήματος ασφάλισης καταθέσεων. Ένα πρώτο βήμα προς την κατεύθυνση αυτή είναι η δημιουργία πιστωτικού ορίου της ΕΕ που θα παρέχεται από ειδικό ταμείο, το οποίο θα διαχειρίζεται το Ενιαίο Συμβούλιο Εξυγίανσης (SRB), σε εξαντλημένα ή σχεδόν εξαντλημένα εθνικά ΣΕΚ. Το νέο αυτό ταμείο θα πρέπει να χρηματοδοτείται μέσω σταδιακής μεταβίβασης των συνεισφορών των τραπεζών οι οποίες εισπράττονται από τα συμμετέχοντα ΣΕΚ.

Or. en

Τροπολογία 57
Lídia Pereira

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 1 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	(1α) Η τραπεζική ένωση αποτελεί θεμελιώδη πυλώνα της Οικονομικής και Νομισματικής Ένωσης (ΟΝΕ) και η ανάπτυξή της ήταν απαραίτητη για τη διασφάλιση της σταθερότητας και της ανθεκτικότητας του τραπεζικού τομέα, μεταξύ άλλων μέσω του ενιαίου εποπτικού μηχανισμού και του Ενιαίου Μηχανισμού Εξυγίανσης. Δυστυχώς, η τραπεζική ένωση δεν έχει ακόμη ολοκληρωθεί, λόγω της αργής εφαρμογής ενός ευρωπαϊκού συστήματος ασφάλισης καταθέσεων (ΕΣΑΚ).

Or. pt

Τροπολογία 58
Engin Eroglu

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(2) Αρκετά χρόνια μετά την εφαρμογή του, το ενωσιακό πλαίσιο εξυγίανσης, όπως ισχύει επί του παρόντος, δεν επιτυγχάνει τα επιδιωκόμενα αποτελέσματα όσον αφορά ορισμένους από τους στόχους αυτούς. Ειδικότερα, παρότι τα ιδρύματα και οι οντότητες έχουν σημειώσει σημαντική πρόοδο προς τη δυνατότητα εξυγίανσης και έχουν διαθέσει σημαντικούς πόρους για τον σκοπό αυτόν, ιδίως μέσω της αύξησης της ικανότητας απορρόφησης των ζημιών και ανακεφαλαιοποίησης και της συμπλήρωσης των χρηματοδοτικών ρυθμίσεων εξυγίανσης, το ενωσιακό πλαίσιο εξυγίανσης χρησιμοποιείται σπανίως. ***Αντιθέτως, οι πτωχεύσεις ορισμένων μικρότερων και μεσαίων ιδρυμάτων και οντοτήτων αντιμετωπίζονται κυρίως μέσω μη***	(2) Αρκετά χρόνια μετά την εφαρμογή του, το ενωσιακό πλαίσιο εξυγίανσης, όπως ισχύει επί του παρόντος, δεν επιτυγχάνει τα επιδιωκόμενα αποτελέσματα όσον αφορά ορισμένους από τους στόχους αυτούς. Ειδικότερα, παρότι τα ιδρύματα και οι οντότητες έχουν σημειώσει σημαντική πρόοδο προς τη δυνατότητα εξυγίανσης και έχουν διαθέσει σημαντικούς πόρους για τον σκοπό αυτόν, ιδίως μέσω της αύξησης της ικανότητας απορρόφησης των ζημιών και ανακεφαλαιοποίησης και της συμπλήρωσης των χρηματοδοτικών ρυθμίσεων εξυγίανσης, το ενωσιακό πλαίσιο εξυγίανσης χρησιμοποιείται σπανίως. Ως εκ τούτου, είναι αναγκαίο να διασφαλιστεί η αποτελεσματικότερη και συνεκτικότερη εφαρμογή του ενωσιακού πλαισίου εξυγίανσης και να διασφαλιστεί

εναρμονισμένων εθνικών μέτρων. Χρησιμοποιούνται τα χρήματα των φορολογουμένων αντί των χρηματοδοτικών ρυθμίσεων εξυγίανσης. Η κατάσταση αυτή φαίνεται να οφείλεται σε ανεπαρκή κίνητρα. Αυτά τα ανεπαρκή κίνητρα προκύπτουν από την αλληλεπίδραση του ενωσιακού πλαισίου εξυγίανσης με τους εθνικούς κανόνες, σύμφωνα με τους οποίους η ευρεία διακριτική ευχέρεια κατά την εκτίμηση του δημόσιου συμφέροντος δεν ασκείται πάντοτε κατά τρόπο που να αντικατοπτρίζει τον τρόπο με τον οποίο προοριζόταν να εφαρμοστεί το ενωσιακό πλαίσιο εξυγίανσης. Ταυτόχρονα, το ενωσιακό πλαίσιο εξυγίανσης εφαρμόστηκε σε μικρό βαθμό λόγω του κινδύνου οι καταθέτες των χρηματοδοτούμενων από καταθέσεις ιδρυμάτων να επωμιστούν ζημίες προκειμένου να διασφαλιστεί ότι τα εν λόγω ιδρύματα μπορούν να έχουν πρόσβαση σε εξωτερική χρηματοδότηση κατά την εξυγίανση, ιδίως ελλείψει άλλων υποχρεώσεων υποκείμενων σε αναδιάρθρωση παθητικού. Τέλος, το ότι υπάρχουν λιγότερο αυστηροί κανόνες για την πρόσβαση σε χρηματοδότηση εκτός της εξυγίανσης από ό,τι κατά την εξυγίανση λειτουργεί αποτρεπτικά για την εφαρμογή του πλαισίου εξυγίανσης της Ένωσης υπέρ άλλων λύσεων, οι οποίες συχνά συνεπάγονται τη χρήση χρημάτων των φορολογουμένων αντί των ιδίων πόρων του ιδρύματος ή της οντότητας ή των διχτυών ασφαλείας που χρηματοδοτούνται από τον κλάδο. Η κατάσταση αυτή δημιουργεί με τη σειρά της κινδύνους κατακερματισμού, κινδύνους επίτευξης λιγότερο ενδεδειγμένων αποτελεσμάτων όσον αφορά τη διαχείριση των πτωχεύσεων ιδρυμάτων και οντοτήτων, και ειδικότερα στην περίπτωση των μικρότερων και μεσαίων ιδρυμάτων και οντοτήτων, καθώς και κόστος ευκαιρίας από αχρησιμοποίητους χρηματοδοτικούς πόρους. Ως εκ τούτου, είναι αναγκαίο να ότι μπορεί να εφαρμόζεται όποτε είναι προς το δημόσιο συμφέρον.

διασφαλιστεί η αποτελεσματικότερη και συνεκτικότερη εφαρμογή του ενωσιακού πλαισίου εξυγίανσης και να διασφαλιστεί ότι μπορεί να εφαρμόζεται όποτε είναι προς το δημόσιο συμφέρον***, μεταξύ άλλων για μικρότερα και μεσαία ιδρύματα που χρηματοδοτούνται πρωτίστως από καταθέσεις και χωρίς επαρκείς άλλες υποκείμενες σε αναδιάρθρωση παθητικού υποχρεώσεις***.

Or. en

Αιτιολόγηση

There is no reason to expand the resolution regime in the way the Commission has proposed. The largely harmonised European deposit guarantee schemes have proven their ability to function, as the payout events from Greensill Bank and the cross-border case of Sberbank have shown. For the majority of institutions, it is already possible to ensure an orderly exit from the market without endangering financial market stability through national insolvency/liquidation proceedings.If, in individual cases, a resolution authority does not make use of its already extensive powers, deficiencies in application in practice do not justify a change of the existing legal framework. Instead, more attention should be paid to the application of the existing legal framework.

Τροπολογία 59
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(2) Αρκετά χρόνια μετά την εφαρμογή του, το ενωσιακό πλαίσιο εξυγίανσης, όπως ισχύει επί του παρόντος, δεν επιτυγχάνει τα επιδιωκόμενα αποτελέσματα όσον αφορά ορισμένους από τους στόχους αυτούς. Ειδικότερα, παρότι τα ιδρύματα και οι οντότητες έχουν σημειώσει σημαντική πρόοδο προς τη δυνατότητα εξυγίανσης και έχουν διαθέσει σημαντικούς πόρους για τον σκοπό αυτόν, ιδίως μέσω της αύξησης της ικανότητας απορρόφησης των ζημιών και ανακεφαλαιοποίησης και της συμπλήρωσης των χρηματοδοτικών	(2) Αρκετά χρόνια μετά την εφαρμογή του, το ενωσιακό πλαίσιο εξυγίανσης, όπως ισχύει επί του παρόντος, δεν επιτυγχάνει τα επιδιωκόμενα αποτελέσματα όσον αφορά ορισμένους από τους στόχους αυτούς. Ειδικότερα, παρότι τα ιδρύματα και οι οντότητες έχουν σημειώσει σημαντική πρόοδο προς τη δυνατότητα εξυγίανσης και έχουν διαθέσει σημαντικούς πόρους για τον σκοπό αυτόν, ιδίως μέσω της αύξησης της ικανότητας απορρόφησης των ζημιών και ανακεφαλαιοποίησης και της συμπλήρωσης των χρηματοδοτικών

ρυθμίσεων εξυγίανσης, το ενωσιακό πλαίσιο εξυγίανσης χρησιμοποιείται σπανίως. ***Αντιθέτως, οι πτωχεύσεις ορισμένων μικρότερων και μεσαίων ιδρυμάτων και οντοτήτων αντιμετωπίζονται κυρίως μέσω μη εναρμονισμένων εθνικών μέτρων. Χρησιμοποιούνται τα χρήματα των φορολογουμένων αντί των χρηματοδοτικών ρυθμίσεων εξυγίανσης. Η κατάσταση αυτή φαίνεται να οφείλεται σε ανεπαρκή κίνητρα. Αυτά τα ανεπαρκή κίνητρα προκύπτουν από την αλληλεπίδραση του ενωσιακού πλαισίου εξυγίανσης με τους εθνικούς κανόνες, σύμφωνα με τους οποίους η ευρεία διακριτική ευχέρεια κατά την εκτίμηση του δημόσιου συμφέροντος δεν ασκείται πάντοτε κατά τρόπο που να αντικατοπτρίζει τον τρόπο με τον οποίο προοριζόταν να εφαρμοστεί το ενωσιακό πλαίσιο εξυγίανσης. Ταυτόχρονα, το ενωσιακό πλαίσιο εξυγίανσης εφαρμόστηκε σε μικρό βαθμό λόγω του κινδύνου οι καταθέτες των χρηματοδοτούμενων από καταθέσεις ιδρυμάτων να επωμιστούν ζημίες προκειμένου να διασφαλιστεί ότι τα εν λόγω ιδρύματα μπορούν να έχουν πρόσβαση σε εξωτερική χρηματοδότηση κατά την εξυγίανση, ιδίως ελλείψει άλλων υποχρεώσεων υποκείμενων σε αναδιάρθρωση παθητικού. Τέλος, το ότι υπάρχουν λιγότερο αυστηροί κανόνες για την πρόσβαση σε χρηματοδότηση εκτός της εξυγίανσης από ό,τι κατά την εξυγίανση λειτουργεί αποτρεπτικά για την εφαρμογή του πλαισίου εξυγίανσης της Ένωσης υπέρ άλλων λύσεων, οι οποίες συχνά συνεπάγονται τη χρήση χρημάτων των φορολογουμένων αντί των ιδίων πόρων του ιδρύματος ή της οντότητας ή των διχτυών ασφαλείας που χρηματοδοτούνται από τον κλάδο. Η κατάσταση αυτή δημιουργεί με τη σειρά της κινδύνους κατακερματισμού, κινδύνους επίτευξης λιγότερο ενδεδειγμένων αποτελεσμάτων όσον αφορά τη διαχείριση των πτωχεύσεων***

ρυθμίσεων εξυγίανσης, το ενωσιακό πλαίσιο εξυγίανσης χρησιμοποιείται σπανίως. Ως εκ τούτου, είναι αναγκαίο να διασφαλιστεί η αποτελεσματικότερη και συνεκτικότερη εφαρμογή του ενωσιακού πλαισίου εξυγίανσης και να διασφαλιστεί ότι μπορεί να εφαρμόζεται όποτε είναι προς το δημόσιο συμφέρον, μεταξύ άλλων για μικρότερα και μεσαία ιδρύματα που χρηματοδοτούνται πρωτίστως από καταθέσεις και χωρίς επαρκείς άλλες υποκείμενες σε αναδιάρθρωση παθητικού υποχρεώσεις.

ιδρυμάτων και οντοτήτων, και ειδικότερα στην περίπτωση των μικρότερων και μεσαίων ιδρυμάτων και οντοτήτων, καθώς και κόστος ευκαιρίας από αχρησιμοποίητους χρηματοδοτικούς πόρους. Ως εκ τούτου, είναι αναγκαίο να διασφαλιστεί η αποτελεσματικότερη και συνεκτικότερη εφαρμογή του ενωσιακού πλαισίου εξυγίανσης και να διασφαλιστεί ότι μπορεί να εφαρμόζεται όποτε είναι προς το δημόσιο συμφέρον, μεταξύ άλλων για μικρότερα και μεσαία ιδρύματα που χρηματοδοτούνται πρωτίστως από καταθέσεις και χωρίς επαρκείς άλλες υποκείμενες σε αναδιάρθρωση παθητικού υποχρεώσεις.

Or. en

Τροπολογία 60
Eero Heinäluoma

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(2) Αρκετά χρόνια μετά την εφαρμογή του, το ενωσιακό πλαίσιο εξυγίανσης, όπως ισχύει επί του παρόντος, δεν επιτυγχάνει τα επιδιωκόμενα αποτελέσματα όσον αφορά ορισμένους από τους στόχους αυτούς. Ειδικότερα, παρότι τα ιδρύματα και οι οντότητες έχουν σημειώσει σημαντική πρόοδο προς τη δυνατότητα εξυγίανσης και έχουν διαθέσει σημαντικούς πόρους για τον σκοπό αυτόν, ιδίως μέσω της αύξησης της ικανότητας απορρόφησης των ζημιών και ανακεφαλαιοποίησης και της συμπλήρωσης των χρηματοδοτικών ρυθμίσεων εξυγίανσης, το ενωσιακό πλαίσιο εξυγίανσης χρησιμοποιείται σπανίως. Αντιθέτως, οι πτωχεύσεις ορισμένων μικρότερων και μεσαίων ιδρυμάτων και οντοτήτων αντιμετωπίζονται κυρίως μέσω μη	(2) Αρκετά χρόνια μετά την εφαρμογή του, το ενωσιακό πλαίσιο εξυγίανσης, όπως ισχύει επί του παρόντος, δεν επιτυγχάνει τα επιδιωκόμενα αποτελέσματα όσον αφορά ορισμένους από τους στόχους αυτούς. Ειδικότερα, παρότι τα ιδρύματα και οι οντότητες έχουν σημειώσει σημαντική πρόοδο προς τη δυνατότητα εξυγίανσης και έχουν διαθέσει σημαντικούς πόρους για τον σκοπό αυτόν, ιδίως μέσω της αύξησης της ικανότητας απορρόφησης των ζημιών και ανακεφαλαιοποίησης και της συμπλήρωσης των χρηματοδοτικών ρυθμίσεων εξυγίανσης, το ενωσιακό πλαίσιο εξυγίανσης χρησιμοποιείται σπανίως. Αντιθέτως, οι πτωχεύσεις ορισμένων μικρότερων και μεσαίων ιδρυμάτων και οντοτήτων αντιμετωπίζονται κυρίως μέσω μη

εναρμονισμένων εθνικών μέτρων. Χρησιμοποιούνται τα χρήματα των φορολογουμένων αντί των χρηματοδοτικών ρυθμίσεων εξυγίανσης. Η κατάσταση αυτή φαίνεται να οφείλεται σε ανεπαρκή κίνητρα. Αυτά τα ανεπαρκή κίνητρα προκύπτουν από την αλληλεπίδραση του ενωσιακού πλαισίου εξυγίανσης με τους εθνικούς κανόνες, σύμφωνα με τους οποίους η ευρεία διακριτική ευχέρεια κατά την εκτίμηση του δημόσιου συμφέροντος δεν ασκείται πάντοτε κατά τρόπο που να αντικατοπτρίζει τον τρόπο με τον οποίο προοριζόταν να εφαρμοστεί το ενωσιακό πλαίσιο εξυγίανσης. ***Ταυτόχρονα, το ενωσιακό πλαίσιο εξυγίανσης εφαρμόστηκε σε μικρό βαθμό λόγω του κινδύνου οι καταθέτες των χρηματοδοτούμενων από καταθέσεις ιδρυμάτων να επωμιστούν ζημίες προκειμένου να διασφαλιστεί ότι τα εν λόγω ιδρύματα μπορούν να έχουν πρόσβαση σε εξωτερική χρηματοδότηση κατά την εξυγίανση, ιδίως ελλείψει άλλων υποχρεώσεων υποκείμενων σε αναδιάρθρωση παθητικού.*** Τέλος, το ότι υπάρχουν λιγότερο αυστηροί κανόνες για την πρόσβαση σε χρηματοδότηση εκτός της εξυγίανσης από ό,τι κατά την εξυγίανση λειτουργεί αποτρεπτικά για την εφαρμογή του πλαισίου εξυγίανσης της Ένωσης υπέρ άλλων λύσεων, οι οποίες συχνά συνεπάγονται τη χρήση χρημάτων των φορολογουμένων αντί των ιδίων πόρων του ιδρύματος ή της οντότητας ή των διχτυών ασφαλείας που χρηματοδοτούνται από τον κλάδο. Η κατάσταση αυτή δημιουργεί με τη σειρά της κινδύνους κατακερματισμού, κινδύνους επίτευξης λιγότερο ενδεδειγμένων αποτελεσμάτων όσον αφορά τη διαχείριση των πτωχεύσεων ιδρυμάτων και οντοτήτων, και ειδικότερα στην περίπτωση των μικρότερων και μεσαίων ιδρυμάτων και οντοτήτων, καθώς και κόστος ευκαιρίας από αχρησιμοποίητους χρηματοδοτικούς πόρους. Ως εκ τούτου, είναι αναγκαίο να

εναρμονισμένων εθνικών μέτρων. Χρησιμοποιούνται τα χρήματα των φορολογουμένων αντί των χρηματοδοτικών ρυθμίσεων εξυγίανσης. Η κατάσταση αυτή φαίνεται να οφείλεται σε ανεπαρκή κίνητρα. Αυτά τα ανεπαρκή κίνητρα προκύπτουν από την αλληλεπίδραση του ενωσιακού πλαισίου εξυγίανσης με τους εθνικούς κανόνες, σύμφωνα με τους οποίους η ευρεία διακριτική ευχέρεια κατά την εκτίμηση του δημόσιου συμφέροντος δεν ασκείται πάντοτε κατά τρόπο που να αντικατοπτρίζει τον τρόπο με τον οποίο προοριζόταν να εφαρμοστεί το ενωσιακό πλαίσιο εξυγίανσης. Τέλος, το ότι υπάρχουν λιγότερο αυστηροί κανόνες για την πρόσβαση σε χρηματοδότηση εκτός της εξυγίανσης από ό,τι κατά την εξυγίανση λειτουργεί αποτρεπτικά για την εφαρμογή του πλαισίου εξυγίανσης της Ένωσης υπέρ άλλων λύσεων, οι οποίες συχνά συνεπάγονται τη χρήση χρημάτων των φορολογουμένων αντί των ιδίων πόρων του ιδρύματος ή της οντότητας ή των διχτυών ασφαλείας που χρηματοδοτούνται από τον κλάδο. Η κατάσταση αυτή δημιουργεί με τη σειρά της κινδύνους κατακερματισμού, κινδύνους επίτευξης λιγότερο ενδεδειγμένων αποτελεσμάτων όσον αφορά τη διαχείριση των πτωχεύσεων ιδρυμάτων και οντοτήτων, και ειδικότερα στην περίπτωση των μικρότερων και μεσαίων ιδρυμάτων και οντοτήτων, καθώς και κόστος ευκαιρίας από αχρησιμοποίητους χρηματοδοτικούς πόρους. Ως εκ τούτου, είναι αναγκαίο να διασφαλιστεί η αποτελεσματικότερη και συνεκτικότερη εφαρμογή του ενωσιακού πλαισίου εξυγίανσης και να διασφαλιστεί ότι μπορεί να εφαρμόζεται όποτε είναι προς το δημόσιο συμφέρον, μεταξύ άλλων για μικρότερα και μεσαία ιδρύματα.

διασφαλιστεί η αποτελεσματικότερη και συνεκτικότερη εφαρμογή του ενωσιακού πλαισίου εξυγίανσης και να διασφαλιστεί ότι μπορεί να εφαρμόζεται όποτε είναι προς το δημόσιο συμφέρον, μεταξύ άλλων για μικρότερα και μεσαία ιδρύματα ***που χρηματοδοτούνται πρωτίστως από καταθέσεις και χωρίς επαρκείς άλλες υποκείμενες σε αναδιάρθρωση παθητικού υποχρεώσεις***.

Or. en

Τροπολογία 61
Luděk Niedermayer

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(2) Αρκετά χρόνια μετά την εφαρμογή του, το ενωσιακό πλαίσιο εξυγίανσης, όπως ισχύει επί του παρόντος, δεν επιτυγχάνει τα επιδιωκόμενα αποτελέσματα όσον αφορά ορισμένους από τους στόχους αυτούς. Ειδικότερα, παρότι τα ιδρύματα και οι οντότητες έχουν σημειώσει σημαντική πρόοδο προς τη δυνατότητα εξυγίανσης και έχουν διαθέσει σημαντικούς πόρους για τον σκοπό αυτόν, ιδίως μέσω της αύξησης της ικανότητας απορρόφησης των ζημιών και ανακεφαλαιοποίησης και της συμπλήρωσης των χρηματοδοτικών ρυθμίσεων εξυγίανσης, το ενωσιακό πλαίσιο εξυγίανσης χρησιμοποιείται σπανίως. Αντιθέτως, οι πτωχεύσεις ορισμένων μικρότερων και μεσαίων ιδρυμάτων και οντοτήτων αντιμετωπίζονται κυρίως μέσω μη εναρμονισμένων εθνικών μέτρων. Χρησιμοποιούνται τα χρήματα των φορολογουμένων αντί των χρηματοδοτικών ρυθμίσεων εξυγίανσης. Η κατάσταση αυτή φαίνεται να οφείλεται σε ανεπαρκή κίνητρα. Αυτά τα ανεπαρκή	(2) Αρκετά χρόνια μετά την εφαρμογή του, το ενωσιακό πλαίσιο εξυγίανσης, όπως ισχύει επί του παρόντος, δεν επιτυγχάνει τα επιδιωκόμενα αποτελέσματα όσον αφορά ορισμένους από τους στόχους αυτούς. Ειδικότερα, παρότι τα ιδρύματα και οι οντότητες έχουν σημειώσει σημαντική πρόοδο προς τη δυνατότητα εξυγίανσης και έχουν διαθέσει σημαντικούς πόρους για τον σκοπό αυτόν, ιδίως μέσω της αύξησης της ικανότητας απορρόφησης των ζημιών και ανακεφαλαιοποίησης και της συμπλήρωσης των χρηματοδοτικών ρυθμίσεων εξυγίανσης, το ενωσιακό πλαίσιο εξυγίανσης χρησιμοποιείται σπανίως. Αντιθέτως, οι πτωχεύσεις ορισμένων μικρότερων και μεσαίων ιδρυμάτων και οντοτήτων αντιμετωπίζονται κυρίως μέσω μη εναρμονισμένων εθνικών μέτρων. Χρησιμοποιούνται τα χρήματα των φορολογουμένων αντί των χρηματοδοτικών ρυθμίσεων εξυγίανσης. Η κατάσταση αυτή φαίνεται να οφείλεται σε ανεπαρκή κίνητρα. Αυτά τα ανεπαρκή

κίνητρα προκύπτουν από την αλληλεπίδραση του ενωσιακού πλαισίου εξυγίανσης με τους εθνικούς κανόνες, σύμφωνα με τους οποίους η ευρεία διακριτική ευχέρεια κατά την εκτίμηση του δημόσιου συμφέροντος δεν ασκείται πάντοτε κατά τρόπο που να αντικατοπτρίζει τον τρόπο με τον οποίο προοριζόταν να εφαρμοστεί το ενωσιακό πλαίσιο εξυγίανσης. Ταυτόχρονα, το ενωσιακό πλαίσιο εξυγίανσης εφαρμόστηκε σε μικρό βαθμό λόγω του κινδύνου οι καταθέτες των χρηματοδοτούμενων από καταθέσεις ιδρυμάτων να επωμιστούν ζημίες προκειμένου να διασφαλιστεί ότι τα εν λόγω ιδρύματα μπορούν να έχουν πρόσβαση σε εξωτερική χρηματοδότηση κατά την εξυγίανση, ιδίως ελλείψει άλλων υποχρεώσεων υποκείμενων σε αναδιάρθρωση παθητικού. Τέλος, το ότι υπάρχουν λιγότερο αυστηροί κανόνες για την πρόσβαση σε χρηματοδότηση εκτός της εξυγίανσης από ό,τι κατά την εξυγίανση λειτουργεί αποτρεπτικά για την εφαρμογή του πλαισίου εξυγίανσης της Ένωσης υπέρ άλλων λύσεων, οι οποίες συχνά συνεπάγονται τη χρήση χρημάτων των φορολογουμένων αντί των ιδίων πόρων του ιδρύματος ή της οντότητας ή των διχτυών ασφαλείας που χρηματοδοτούνται από τον κλάδο. Η κατάσταση αυτή δημιουργεί με τη σειρά της κινδύνους κατακερματισμού, κινδύνους επίτευξης λιγότερο ενδεδειγμένων αποτελεσμάτων όσον αφορά τη διαχείριση των πτωχεύσεων ιδρυμάτων και οντοτήτων, και ειδικότερα στην περίπτωση των μικρότερων και μεσαίων ιδρυμάτων και οντοτήτων, καθώς και κόστος ευκαιρίας από αχρησιμοποίητους χρηματοδοτικούς πόρους. Ως εκ τούτου, είναι αναγκαίο να διασφαλιστεί η αποτελεσματικότερη και συνεκτικότερη εφαρμογή του ενωσιακού πλαισίου εξυγίανσης και να διασφαλιστεί ότι μπορεί να εφαρμόζεται όποτε είναι προς το δημόσιο συμφέρον, μεταξύ άλλων για μικρότερα και μεσαία ιδρύματα που

κίνητρα προκύπτουν από την αλληλεπίδραση του ενωσιακού πλαισίου εξυγίανσης με τους εθνικούς κανόνες, σύμφωνα με τους οποίους η ευρεία διακριτική ευχέρεια κατά την εκτίμηση του δημόσιου συμφέροντος δεν ασκείται πάντοτε κατά τρόπο που να αντικατοπτρίζει τον τρόπο με τον οποίο προοριζόταν να εφαρμοστεί το ενωσιακό πλαίσιο εξυγίανσης. Ταυτόχρονα, το ενωσιακό πλαίσιο εξυγίανσης εφαρμόστηκε σε μικρό βαθμό λόγω του κινδύνου οι καταθέτες των χρηματοδοτούμενων από καταθέσεις ιδρυμάτων να επωμιστούν ζημίες προκειμένου να διασφαλιστεί ότι τα εν λόγω ιδρύματα μπορούν να έχουν πρόσβαση σε εξωτερική χρηματοδότηση κατά την εξυγίανση, ιδίως ελλείψει άλλων υποχρεώσεων υποκείμενων σε αναδιάρθρωση παθητικού. Τέλος, το ότι υπάρχουν λιγότερο αυστηροί κανόνες για την πρόσβαση σε χρηματοδότηση εκτός της εξυγίανσης από ό,τι κατά την εξυγίανση λειτουργεί αποτρεπτικά για την εφαρμογή του πλαισίου εξυγίανσης της Ένωσης υπέρ άλλων λύσεων, οι οποίες συχνά συνεπάγονται τη χρήση χρημάτων των φορολογουμένων αντί των ιδίων πόρων του ιδρύματος ή της οντότητας ή των διχτυών ασφαλείας που χρηματοδοτούνται από τον κλάδο. Η κατάσταση αυτή δημιουργεί με τη σειρά της κινδύνους κατακερματισμού, κινδύνους επίτευξης λιγότερο ενδεδειγμένων αποτελεσμάτων όσον αφορά τη διαχείριση των πτωχεύσεων ιδρυμάτων και οντοτήτων, και ειδικότερα στην περίπτωση των μικρότερων και μεσαίων ιδρυμάτων και οντοτήτων, καθώς και κόστος ευκαιρίας από αχρησιμοποίητους χρηματοδοτικούς πόρους. Ως εκ τούτου, είναι αναγκαίο να διασφαλιστεί η αποτελεσματικότερη και συνεκτικότερη εφαρμογή του ενωσιακού πλαισίου εξυγίανσης και να διασφαλιστεί ότι μπορεί να εφαρμόζεται όποτε είναι προς το δημόσιο συμφέρον, μεταξύ άλλων για μικρότερα και μεσαία ιδρύματα που

χρηματοδοτούνται πρωτίστως από καταθέσεις και χωρίς επαρκείς άλλες υποκείμενες σε αναδιάρθρωση παθητικού υποχρεώσεις.	χρηματοδοτούνται πρωτίστως από καταθέσεις και χωρίς επαρκείς άλλες υποκείμενες σε αναδιάρθρωση παθητικού υποχρεώσεις ***εκτός των καταθέσεων***.

Or. en

Τροπολογία 62
Fabio Massimo Castaldo

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 2 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	(2α) Η τρέχουσα νομοθετική επανεξέταση αποσκοπεί στην ενίσχυση των προϋποθέσεων για την ομαλή εξυγίανση των τραπεζών, η οποία παρέχει μεγαλύτερη προστασία στους καταθέτες. Υποστηρίζει σθεναρά την ασφάλιση των καλυπτόμενων καταθέσεων, βελτιώνοντας παράλληλα την εργαλειοθήκη πολιτικής για την εξυγίανση, δίνοντας έτσι τη δυνατότητα για ομαλότερες εναλλακτικές λύσεις οι οποίες παρέχουν πρόσθετες εγγυήσεις στους καταθέτες και χρηματοπιστωτική σταθερότητα.

Or. en

Τροπολογία 63
Roberts Zīle

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 2 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	(2α) Η τρέχουσα νομοθετική επανεξέταση αποσκοπεί στην ενίσχυση των προϋποθέσεων για την ομαλή εξυγίανση των τραπεζών, η οποία παρέχει μεγαλύτερη προστασία στους καταθέτες.

Υποστηρίζει σθεναρά την ασφάλιση των καλυπτόμενων καταθέσεων, ενισχύοντας παράλληλα την εργαλειοθήκη πολιτικής για την εξυγίανση, δίνοντας έτσι τη δυνατότητα για ομαλότερες εναλλακτικές λύσεις οι οποίες παρέχουν πρόσθετες εγγυήσεις στους καταθέτες και χρηματοπιστωτική σταθερότητα.

Or. en

Τροπολογία 64
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(4) Η ένταση και ο βαθμός λεπτομέρειας του σχεδιασμού της εξυγίανσης όσον αφορά τις θυγατρικές που δεν προσδιορίζονται ως οντότητες εξυγίανσης ποικίλλει ανάλογα με το μέγεθος και το προφίλ κινδύνου των οικείων ιδρυμάτων και οντοτήτων, την παρουσία κρίσιμων λειτουργιών και τη στρατηγική εξυγίανσης του ομίλου. Ως εκ τούτου, το Ενιαίο Συμβούλιο Εξυγίανσης (στο εξής: Συμβούλιο Εξυγίανσης) θα πρέπει να μπορεί να λαμβάνει υπόψη τους παράγοντες αυτούς κατά τον προσδιορισμό των μέτρων που πρέπει να ληφθούν σε σχέση με τις εν λόγω θυγατρικές και να ακολουθεί απλουστευμένη προσέγγιση, κατά περίπτωση.	(4) Η ένταση και ο βαθμός λεπτομέρειας του σχεδιασμού της εξυγίανσης όσον αφορά τις θυγατρικές που δεν προσδιορίζονται ως οντότητες εξυγίανσης ποικίλλει ανάλογα με το μέγεθος και το προφίλ κινδύνου των οικείων ιδρυμάτων και οντοτήτων, την παρουσία κρίσιμων λειτουργιών και τη στρατηγική εξυγίανσης του ομίλου. Ως εκ τούτου, το Ενιαίο Συμβούλιο Εξυγίανσης (στο εξής: Συμβούλιο Εξυγίανσης) θα πρέπει να μπορεί να λαμβάνει υπόψη τους παράγοντες αυτούς κατά τον προσδιορισμό των μέτρων που πρέπει να ληφθούν σε σχέση με τις εν λόγω θυγατρικές και ***να μπορεί να αποφασίζει*** να ακολουθεί απλουστευμένη προσέγγιση, ***αφού ζητήσει τη γνώμη της αντίστοιχης εθνικής αρχής,*** κατά περίπτωση***, εφόσον η απλουστευμένη προσέγγιση δεν οδηγεί, σε καμία περίπτωση, σε μείωση των απαιτούμενων προτύπων***.

Or. en

Τροπολογία 65
Roberts Zīle

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(4) Η ένταση και ο βαθμός λεπτομέρειας του σχεδιασμού της εξυγίανσης όσον αφορά τις θυγατρικές που δεν προσδιορίζονται ως οντότητες εξυγίανσης ποικίλλει ανάλογα με το μέγεθος και το προφίλ κινδύνου των οικείων ιδρυμάτων και οντοτήτων, την παρουσία κρίσιμων λειτουργιών και τη στρατηγική εξυγίανσης του ομίλου. Ως εκ τούτου, το Ενιαίο Συμβούλιο Εξυγίανσης (στο εξής: Συμβούλιο Εξυγίανσης) θα πρέπει να μπορεί να λαμβάνει υπόψη τους παράγοντες αυτούς κατά τον προσδιορισμό των μέτρων που πρέπει να ληφθούν σε σχέση με τις εν λόγω θυγατρικές και να ακολουθεί απλουστευμένη προσέγγιση, κατά περίπτωση.	(4) Η ένταση και ο βαθμός λεπτομέρειας του σχεδιασμού της εξυγίανσης όσον αφορά τις θυγατρικές που δεν προσδιορίζονται ως οντότητες εξυγίανσης ποικίλλει ανάλογα με το μέγεθος και το προφίλ κινδύνου των οικείων ιδρυμάτων και οντοτήτων, την παρουσία κρίσιμων λειτουργιών και τη στρατηγική εξυγίανσης του ομίλου. Ως εκ τούτου, το Ενιαίο Συμβούλιο Εξυγίανσης (στο εξής: Συμβούλιο Εξυγίανσης) θα πρέπει να μπορεί να λαμβάνει υπόψη τους παράγοντες αυτούς κατά τον προσδιορισμό των μέτρων που πρέπει να ληφθούν σε σχέση με τις εν λόγω θυγατρικές και να ακολουθεί απλουστευμένη προσέγγιση, κατά περίπτωση***, εφόσον η απλουστευμένη προσέγγιση δεν οδηγεί, σε καμία περίπτωση, σε μείωση των απαιτούμενων προτύπων***.

Or. en

Τροπολογία 66
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 9

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(9) Οι κανόνες για τον καθορισμό της MREL επικεντρώνονται κυρίως στον καθορισμό του κατάλληλου επιπέδου της MREL με την παραδοχή ότι το εργαλείο διάσωσης με ίδια μέσα αποτελεί την προτιμώμενη στρατηγική εξυγίανσης. Ωστόσο, ο κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014 επιτρέπει στο Συμβούλιο	(9) Οι κανόνες για τον καθορισμό της MREL επικεντρώνονται κυρίως στον καθορισμό του κατάλληλου επιπέδου της MREL με την παραδοχή ότι το εργαλείο διάσωσης με ίδια μέσα αποτελεί την προτιμώμενη στρατηγική εξυγίανσης. Ωστόσο, ο κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014 επιτρέπει στο Συμβούλιο

Εξυγίανσης να χρησιμοποιεί άλλα εργαλεία εξυγίανσης, συγκεκριμένα εκείνα που βασίζονται στη μεταβίβαση των δραστηριοτήτων του υπό εξυγίανση ιδρύματος σε ιδιώτη αγοραστή ή σε μεταβατικό ίδρυμα. Ως εκ τούτου, θα πρέπει να διευκρινιστεί ότι, σε περίπτωση που το σχέδιο εξυγίανσης προβλέπει τη χρήση του εργαλείου πώλησης των δραστηριοτήτων ή του εργαλείου μεταβατικού ιδρύματος και την έξοδο της οντότητας εξυγίανσης από την αγορά, το Συμβούλιο Εξυγίανσης θα πρέπει να καθορίζει το επίπεδο της MREL για την οικεία οντότητα εξυγίανσης με βάση τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά των εν λόγω εργαλείων εξυγίανσης και τις διαφορετικές ανάγκες απορρόφησης ζημιών και ανακεφαλαιοποίησης που συνεπάγονται τα εν λόγω εργαλεία.	Εξυγίανσης να χρησιμοποιεί άλλα εργαλεία εξυγίανσης, συγκεκριμένα εκείνα που βασίζονται στη μεταβίβαση των δραστηριοτήτων του υπό εξυγίανση ιδρύματος σε ιδιώτη αγοραστή ή σε μεταβατικό ίδρυμα***, ως αυτόνομο εργαλείο ή σε συνδυασμό με άλλα εργαλεία, συμπεριλαμβανομένης της διάσωσης με ίδια μέσα***. Ως εκ τούτου, θα πρέπει να διευκρινιστεί ***περαιτέρω*** ότι, σε περίπτωση που το σχέδιο εξυγίανσης προβλέπει τη χρήση ***ενός συνδυασμού εργαλείων ή*** του εργαλείου πώλησης των δραστηριοτήτων ή του εργαλείου μεταβατικού ιδρύματος και την έξοδο της οντότητας εξυγίανσης από την αγορά, το Συμβούλιο Εξυγίανσης θα πρέπει ***πάντοτε*** να καθορίζει το επίπεδο της MREL για την οικεία οντότητα εξυγίανσης με βάση τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά των εν λόγω εργαλείων εξυγίανσης και τις διαφορετικές ανάγκες απορρόφησης ζημιών και ανακεφαλαιοποίησης που συνεπάγονται τα εν λόγω εργαλεία***, λαμβάνοντας υπόψη τη μείωση του μεγέθους και της πολυπλοκότητας που προκύπτει από την εφαρμογή των επιλογών ανάκαμψης ενόψει της εξυγίανσης και από τις δράσεις εξυγίανσης***.

Or. en

Αιτιολόγηση

Η αρχή της προσαρμογής του στόχου MREL στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της προτιμώμενης στρατηγικής εξυγίανσης πρέπει να εφαρμόζεται οριζόντια για όλα τα εργαλεία και για τον συνδυασμό εργαλείων.

Τροπολογία 67
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 10

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(10) Το επίπεδο της MREL για τις	(10) Το επίπεδο της MREL για τις

οντότητες εξυγίανσης είναι το άθροισμα του ποσού των ζημιών που αναμένονται κατά την εξυγίανση και του ποσού της ανακεφαλαιοποίησης που επιτρέπει στην οντότητα ***εξυγίανσης*** να συνεχίσει να πληροί τις προϋποθέσεις για τη χορήγηση άδειας λειτουργίας και να συνεχίσει τις δραστηριότητές της για κατάλληλο χρονικό διάστημα. Ορισμένες προτιμώμενες στρατηγικές εξυγίανσης συνεπάγονται τη μεταβίβαση περιουσιακών στοιχείων, δικαιωμάτων και υποχρεώσεων σε αποδέκτη και την έξοδο από την αγορά, και ειδικότερα το εργαλείο πώλησης δραστηριοτήτων. Στις περιπτώσεις αυτές, οι στόχοι που επιδιώκονται με τη συνιστώσα ανακεφαλαιοποίησης ενδέχεται να μην εφαρμόζονται στον ίδιο βαθμό όπως στην περίπτωση της στρατηγικής διάσωσης με ίδια μέσα ανοικτής τράπεζας, διότι το Συμβούλιο Εξυγίανσης δεν θα υποχρεούται να διασφαλίσει ότι η οντότητα εξυγίανσης αποκαθιστά τη συμμόρφωση με τις οικείες απαιτήσεις ιδίων κεφαλαίων μετά τη δράση εξυγίανσης. Ωστόσο, οι ζημίες σε τέτοιες περιπτώσεις αναμένεται να υπερβούν τις απαιτήσεις ιδίων κεφαλαίων της οντότητας εξυγίανσης. Ως εκ τούτου, είναι σκόπιμο να καθοριστεί ότι το επίπεδο της MREL των εν λόγω οντοτήτων εξυγίανσης εξακολουθεί να περιλαμβάνει ένα ποσό ανακεφαλαιοποίησης προσαρμοσμένο κατά τρόπο αναλογικό προς τη στρατηγική εξυγίανσης.

οντότητες εξυγίανσης είναι το άθροισμα του ποσού των ζημιών που αναμένονται κατά την εξυγίανση και του ποσού της ανακεφαλαιοποίησης που επιτρέπει στην οντότητα ***μετά την εξυγίανση*** να συνεχίσει να πληροί τις προϋποθέσεις για τη χορήγηση άδειας λειτουργίας και να συνεχίσει τις δραστηριότητές της για κατάλληλο χρονικό διάστημα. Ορισμένες προτιμώμενες στρατηγικές εξυγίανσης συνεπάγονται τη μεταβίβαση περιουσιακών στοιχείων, δικαιωμάτων και υποχρεώσεων σε αποδέκτη και την έξοδο από την αγορά, και ειδικότερα το εργαλείο πώλησης δραστηριοτήτων. Στις περιπτώσεις αυτές, οι στόχοι που επιδιώκονται με τη συνιστώσα ανακεφαλαιοποίησης ενδέχεται να μην εφαρμόζονται στον ίδιο βαθμό όπως στην περίπτωση της στρατηγικής διάσωσης με ίδια μέσα ανοικτής τράπεζας, διότι το Συμβούλιο Εξυγίανσης δεν θα υποχρεούται να διασφαλίσει ότι η οντότητα εξυγίανσης αποκαθιστά τη συμμόρφωση με τις οικείες απαιτήσεις ιδίων κεφαλαίων μετά τη δράση εξυγίανσης***, παρότι ο αποκτών μπορεί να ζητήσει η συναλλαγή να είναι κεφαλαιακά ουδέτερη***. Ωστόσο, οι ζημίες σε τέτοιες περιπτώσεις αναμένεται να υπερβούν τις απαιτήσεις ιδίων κεφαλαίων της οντότητας εξυγίανσης. Ως εκ τούτου, είναι σκόπιμο να καθοριστεί ότι το επίπεδο της MREL των εν λόγω οντοτήτων εξυγίανσης εξακολουθεί να περιλαμβάνει ένα ποσό ανακεφαλαιοποίησης προσαρμοσμένο κατά τρόπο αναλογικό προς τη στρατηγική εξυγίανσης***, το οποίο υπόκειται σε κατάλληλο κατώτατο όριο***.

Or. en

Αιτιολόγηση

Η προσαρμογή του στόχου της MREL για το εργαλείο μεταβίβασης με έξοδο από την αγορά πρέπει να είναι συνετή και ισχυρή.

Τροπολογία 68
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 10

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(10) Το επίπεδο της MREL για τις οντότητες εξυγίανσης είναι το άθροισμα του ποσού των ζημιών που αναμένονται κατά την εξυγίανση και του ποσού της ανακεφαλαιοποίησης που επιτρέπει στην οντότητα εξυγίανσης να συνεχίσει να πληροί τις προϋποθέσεις για τη χορήγηση άδειας λειτουργίας και να συνεχίσει τις δραστηριότητές της για κατάλληλο χρονικό διάστημα. Ορισμένες προτιμώμενες στρατηγικές εξυγίανσης συνεπάγονται τη μεταβίβαση περιουσιακών στοιχείων, δικαιωμάτων και υποχρεώσεων σε αποδέκτη και την έξοδο από την αγορά, και ειδικότερα το εργαλείο πώλησης δραστηριοτήτων. Στις περιπτώσεις αυτές, οι στόχοι που επιδιώκονται με τη συνιστώσα ανακεφαλαιοποίησης ενδέχεται να μην εφαρμόζονται στον ίδιο βαθμό όπως στην περίπτωση της στρατηγικής διάσωσης με ίδια μέσα ανοικτής τράπεζας, διότι το Συμβούλιο Εξυγίανσης δεν θα υποχρεούται να διασφαλίσει ότι η οντότητα εξυγίανσης αποκαθιστά τη συμμόρφωση με τις οικείες απαιτήσεις ιδίων κεφαλαίων μετά τη δράση εξυγίανσης. ***Ωστόσο, οι ζημίες σε τέτοιες περιπτώσεις αναμένεται να υπερβούν τις απαιτήσεις ιδίων κεφαλαίων της οντότητας εξυγίανσης.*** Ως εκ τούτου, είναι σκόπιμο να καθοριστεί ότι το επίπεδο της MREL των εν λόγω οντοτήτων εξυγίανσης εξακολουθεί να περιλαμβάνει ένα ποσό ανακεφαλαιοποίησης προσαρμοσμένο κατά τρόπο αναλογικό προς τη στρατηγική εξυγίανσης.	(10) Το επίπεδο της MREL για τις οντότητες εξυγίανσης είναι το άθροισμα του ποσού των ζημιών που αναμένονται κατά την εξυγίανση και του ποσού της ανακεφαλαιοποίησης που επιτρέπει στην οντότητα εξυγίανσης να συνεχίσει να πληροί τις προϋποθέσεις για τη χορήγηση άδειας λειτουργίας και να συνεχίσει τις δραστηριότητές της για κατάλληλο χρονικό διάστημα. Ορισμένες προτιμώμενες στρατηγικές εξυγίανσης συνεπάγονται τη μεταβίβαση περιουσιακών στοιχείων, δικαιωμάτων και υποχρεώσεων σε αποδέκτη και την έξοδο από την αγορά, και ειδικότερα το εργαλείο πώλησης δραστηριοτήτων. Στις περιπτώσεις αυτές, οι στόχοι που επιδιώκονται με τη συνιστώσα ανακεφαλαιοποίησης ενδέχεται να μην εφαρμόζονται στον ίδιο βαθμό όπως στην περίπτωση της στρατηγικής διάσωσης με ίδια μέσα ανοικτής τράπεζας, διότι το Συμβούλιο Εξυγίανσης δεν θα υποχρεούται να διασφαλίσει ότι η οντότητα εξυγίανσης αποκαθιστά τη συμμόρφωση με τις οικείες απαιτήσεις ιδίων κεφαλαίων μετά τη δράση εξυγίανσης. Ως εκ τούτου, είναι σκόπιμο να καθοριστεί ότι το επίπεδο της MREL των εν λόγω οντοτήτων εξυγίανσης εξακολουθεί να περιλαμβάνει ένα ποσό ανακεφαλαιοποίησης προσαρμοσμένο κατά τρόπο αναλογικό προς τη στρατηγική εξυγίανσης.

Or. en

Τροπολογία 69
Eero Heinäluoma

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 10

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(10) Το επίπεδο της MREL για τις οντότητες εξυγίανσης είναι το άθροισμα του ποσού των ζημιών που αναμένονται κατά την εξυγίανση και του ποσού της ανακεφαλαιοποίησης που επιτρέπει στην οντότητα εξυγίανσης να συνεχίσει να πληροί τις προϋποθέσεις για τη χορήγηση άδειας λειτουργίας και να συνεχίσει τις δραστηριότητές της για κατάλληλο χρονικό διάστημα. Ορισμένες προτιμώμενες στρατηγικές εξυγίανσης συνεπάγονται τη μεταβίβαση περιουσιακών στοιχείων, δικαιωμάτων και υποχρεώσεων σε αποδέκτη και την έξοδο από την αγορά, και ειδικότερα το εργαλείο πώλησης δραστηριοτήτων. Στις περιπτώσεις αυτές, οι στόχοι που επιδιώκονται με τη συνιστώσα ανακεφαλαιοποίησης ενδέχεται να μην εφαρμόζονται στον ίδιο βαθμό όπως στην περίπτωση της στρατηγικής διάσωσης με ίδια μέσα ανοικτής τράπεζας, διότι το Συμβούλιο Εξυγίανσης δεν θα υποχρεούται να διασφαλίσει ότι η οντότητα εξυγίανσης αποκαθιστά τη συμμόρφωση με τις οικείες απαιτήσεις ιδίων κεφαλαίων μετά τη δράση εξυγίανσης. Ωστόσο, οι ζημίες σε τέτοιες περιπτώσεις αναμένεται να υπερβούν τις απαιτήσεις ιδίων κεφαλαίων της οντότητας εξυγίανσης. Ως εκ τούτου, είναι σκόπιμο να καθοριστεί ότι το επίπεδο της MREL των εν λόγω οντοτήτων εξυγίανσης εξακολουθεί να περιλαμβάνει ένα ποσό ανακεφαλαιοποίησης προσαρμοσμένο κατά τρόπο ***αναλογικό προς*** τη στρατηγική εξυγίανσης.	(10) Το επίπεδο της MREL για τις οντότητες εξυγίανσης είναι το άθροισμα του ποσού των ζημιών που αναμένονται κατά την εξυγίανση και του ποσού της ανακεφαλαιοποίησης που επιτρέπει στην οντότητα εξυγίανσης να συνεχίσει να πληροί τις προϋποθέσεις για τη χορήγηση άδειας λειτουργίας και να συνεχίσει τις δραστηριότητές της για κατάλληλο χρονικό διάστημα. Ορισμένες προτιμώμενες στρατηγικές εξυγίανσης συνεπάγονται τη μεταβίβαση περιουσιακών στοιχείων, δικαιωμάτων και υποχρεώσεων σε αποδέκτη και την έξοδο από την αγορά, και ειδικότερα το εργαλείο πώλησης δραστηριοτήτων. Στις περιπτώσεις αυτές, οι στόχοι που επιδιώκονται με τη συνιστώσα ανακεφαλαιοποίησης ενδέχεται να μην εφαρμόζονται στον ίδιο βαθμό όπως στην περίπτωση της στρατηγικής διάσωσης με ίδια μέσα ανοικτής τράπεζας, διότι το Συμβούλιο Εξυγίανσης δεν θα υποχρεούται να διασφαλίσει ότι η οντότητα εξυγίανσης αποκαθιστά τη συμμόρφωση με τις οικείες απαιτήσεις ιδίων κεφαλαίων μετά τη δράση εξυγίανσης. Ωστόσο, οι ζημίες σε τέτοιες περιπτώσεις αναμένεται να υπερβούν τις απαιτήσεις ιδίων κεφαλαίων της οντότητας εξυγίανσης. Ως εκ τούτου, είναι σκόπιμο να καθοριστεί ότι το επίπεδο της MREL των εν λόγω οντοτήτων εξυγίανσης εξακολουθεί να περιλαμβάνει ένα ποσό ανακεφαλαιοποίησης προσαρμοσμένο κατά τρόπο ***που υποστηρίζει*** τη στρατηγική εξυγίανσης.

Or. en

Τροπολογία 70
Irene Tinagli

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 11

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(11) Όταν η στρατηγική εξυγίανσης προβλέπει τη χρήση εργαλείων εξυγίανσης πέραν της διάσωσης με ίδια μέσα, οι ανάγκες ανακεφαλαιοποίησης της οικείας οντότητας θα είναι γενικά μικρότερες μετά την εξυγίανση απ' ό,τι σε περίπτωση διάσωσης με ίδια μέσα ανοικτής τράπεζας. Η βαθμονόμηση της MREL στην περίπτωση αυτήν θα πρέπει να λαμβάνει υπόψη την εν λόγω πτυχή κατά την εκτίμηση της απαίτησης ανακεφαλαιοποίησης. Ως εκ τούτου, κατά την προσαρμογή του επιπέδου της MREL για τις οντότητες εξυγίανσης των οποίων το σχέδιο εξυγίανσης προβλέπει το εργαλείο πώλησης δραστηριοτήτων ή το εργαλείο μεταβατικού ιδρύματος και την έξοδό τους από την αγορά, το Συμβούλιο Εξυγίανσης θα πρέπει να λαμβάνει υπόψη τα χαρακτηριστικά των εν λόγω εργαλείων, συμπεριλαμβανομένης της αναμενόμενης περιμέτρου της μεταβίβασης στον ιδιώτη αγοραστή ή στο μεταβατικό ίδρυμα, των τύπων των προς μεταβίβαση μέσων, της αναμενόμενης αξίας και εμπορευσιμότητας των εν λόγω μέσων, καθώς και του σχεδιασμού της προτιμώμενης στρατηγικής εξυγίανσης, συμπεριλαμβανομένης της συμπληρωματικής χρήσης του εργαλείου διαχωρισμού περιουσιακών στοιχείων. ***Δεδομένου ότι η αρχή εξυγίανσης πρέπει να αποφασίζει κατά περίπτωση για οποιαδήποτε πιθανή χρήση κεφαλαίων από το σύστημα εγγύησης των καταθέσεων κατά την εξυγίανση και δεδομένου ότι η απόφαση αυτή δεν μπορεί να ληφθεί με βεβαιότητα εκ των προτέρων, το Συμβούλιο Εξυγίανσης δεν θα πρέπει να λαμβάνει υπόψη τη δυνητική συνεισφορά του συστήματος***	(11) Όταν η στρατηγική εξυγίανσης προβλέπει τη χρήση εργαλείων εξυγίανσης πέραν της διάσωσης με ίδια μέσα, οι ανάγκες ανακεφαλαιοποίησης της οικείας οντότητας θα είναι γενικά μικρότερες μετά την εξυγίανση απ' ό,τι σε περίπτωση διάσωσης με ίδια μέσα ανοικτής τράπεζας. Η βαθμονόμηση της MREL στην περίπτωση αυτήν θα πρέπει να λαμβάνει υπόψη την εν λόγω πτυχή κατά την εκτίμηση της απαίτησης ανακεφαλαιοποίησης. Ως εκ τούτου, κατά την προσαρμογή του επιπέδου της MREL για τις οντότητες εξυγίανσης των οποίων το σχέδιο εξυγίανσης προβλέπει το εργαλείο πώλησης δραστηριοτήτων ή το εργαλείο μεταβατικού ιδρύματος και την έξοδό τους από την αγορά, το Συμβούλιο Εξυγίανσης θα πρέπει να λαμβάνει υπόψη τα χαρακτηριστικά των εν λόγω εργαλείων, συμπεριλαμβανομένης της αναμενόμενης περιμέτρου της μεταβίβασης στον ιδιώτη αγοραστή ή στο μεταβατικό ίδρυμα, των τύπων των προς μεταβίβαση μέσων, της αναμενόμενης αξίας και εμπορευσιμότητας των εν λόγω μέσων, καθώς και του σχεδιασμού της προτιμώμενης στρατηγικής εξυγίανσης, συμπεριλαμβανομένης της συμπληρωματικής χρήσης του εργαλείου διαχωρισμού περιουσιακών στοιχείων.

εγγύησης των καταθέσεων στην εξυγίανση κατά τη βαθμονόμηση του επιπέδου της MREL.

Or. en

Τροπολογία 71
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 11

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(11) Όταν η στρατηγική εξυγίανσης προβλέπει τη χρήση εργαλείων εξυγίανσης πέραν της διάσωσης με ίδια μέσα, οι ανάγκες ανακεφαλαιοποίησης της οικείας οντότητας θα είναι γενικά μικρότερες μετά την εξυγίανση απ' ό,τι σε περίπτωση διάσωσης με ίδια μέσα ανοικτής τράπεζας. Η βαθμονόμηση της MREL στην περίπτωση αυτήν θα πρέπει να λαμβάνει υπόψη την εν λόγω πτυχή κατά την εκτίμηση της απαίτησης ανακεφαλαιοποίησης. Ως εκ τούτου, κατά την προσαρμογή του επιπέδου της MREL για τις οντότητες εξυγίανσης των οποίων το σχέδιο εξυγίανσης προβλέπει το εργαλείο πώλησης δραστηριοτήτων ή το εργαλείο μεταβατικού ιδρύματος ***και την*** έξοδό τους από την αγορά, το Συμβούλιο Εξυγίανσης θα πρέπει να λαμβάνει υπόψη τα χαρακτηριστικά των εν λόγω εργαλείων, συμπεριλαμβανομένης της αναμενόμενης περιμέτρου της μεταβίβασης στον ιδιώτη αγοραστή ή στο μεταβατικό ίδρυμα, των τύπων των προς μεταβίβαση μέσων, της αναμενόμενης αξίας και εμπορευσιμότητας των εν λόγω μέσων, καθώς και του σχεδιασμού της προτιμώμενης στρατηγικής εξυγίανσης, συμπεριλαμβανομένης της συμπληρωματικής χρήσης του εργαλείου διαχωρισμού περιουσιακών στοιχείων. ***Δεδομένου ότι η αρχή εξυγίανσης πρέπει να αποφασίζει κατά περίπτωση για***	(11) Όταν η στρατηγική εξυγίανσης προβλέπει τη χρήση εργαλείων εξυγίανσης πέραν της διάσωσης με ίδια μέσα, οι ανάγκες ανακεφαλαιοποίησης της οικείας οντότητας θα είναι γενικά μικρότερες μετά την εξυγίανση απ' ό,τι σε περίπτωση διάσωσης με ίδια μέσα ανοικτής τράπεζας. Η βαθμονόμηση της MREL στην περίπτωση αυτήν θα πρέπει να λαμβάνει υπόψη την εν λόγω πτυχή κατά την εκτίμηση της απαίτησης ανακεφαλαιοποίησης. Ως εκ τούτου, κατά την προσαρμογή του επιπέδου της MREL για τις οντότητες εξυγίανσης των οποίων το σχέδιο εξυγίανσης προβλέπει το εργαλείο πώλησης δραστηριοτήτων ή το εργαλείο μεταβατικού ιδρύματος***, με προαιρετική*** έξοδό τους από την αγορά, το Συμβούλιο Εξυγίανσης θα πρέπει να λαμβάνει υπόψη τα χαρακτηριστικά των εν λόγω εργαλείων, συμπεριλαμβανομένης της αναμενόμενης περιμέτρου της μεταβίβασης στον ιδιώτη αγοραστή ή στο μεταβατικό ίδρυμα, των τύπων των προς μεταβίβαση μέσων, της αναμενόμενης αξίας και εμπορευσιμότητας των εν λόγω μέσων, καθώς και του σχεδιασμού της προτιμώμενης στρατηγικής εξυγίανσης, συμπεριλαμβανομένης της συμπληρωματικής χρήσης του εργαλείου διαχωρισμού περιουσιακών στοιχείων.

οποιαδήποτε πιθανή χρήση κεφαλαίων από το σύστημα εγγύησης των καταθέσεων κατά την εξυγίανση και δεδομένου ότι η απόφαση αυτή δεν μπορεί να ληφθεί με βεβαιότητα εκ των προτέρων, το Συμβούλιο Εξυγίανσης δεν θα πρέπει να λαμβάνει υπόψη τη δυνητική συνεισφορά του συστήματος εγγύησης των καταθέσεων στην εξυγίανση κατά τη βαθμονόμηση του επιπέδου της MREL.

Or. en

Τροπολογία 72
Roberts Zīle

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 11

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(11) Όταν η στρατηγική εξυγίανσης προβλέπει τη χρήση εργαλείων εξυγίανσης πέραν της διάσωσης με ίδια μέσα, οι ανάγκες ανακεφαλαιοποίησης της οικείας οντότητας θα είναι γενικά μικρότερες μετά την εξυγίανση απ' ό,τι σε περίπτωση διάσωσης με ίδια μέσα ανοικτής τράπεζας. Η βαθμονόμηση της MREL στην περίπτωση αυτήν θα πρέπει να λαμβάνει υπόψη την εν λόγω πτυχή κατά την εκτίμηση της απαίτησης ανακεφαλαιοποίησης. Ως εκ τούτου, κατά την προσαρμογή του επιπέδου της MREL για τις οντότητες εξυγίανσης των οποίων το σχέδιο εξυγίανσης προβλέπει το εργαλείο πώλησης δραστηριοτήτων ή το εργαλείο μεταβατικού ιδρύματος και την έξοδό τους από την αγορά, το Συμβούλιο Εξυγίανσης θα πρέπει να λαμβάνει υπόψη τα χαρακτηριστικά των εν λόγω εργαλείων, συμπεριλαμβανομένης της αναμενόμενης περιμέτρου της μεταβίβασης στον ιδιώτη αγοραστή ή στο μεταβατικό ίδρυμα, των τύπων των προς μεταβίβαση μέσων, της αναμενόμενης	(11) Όταν η στρατηγική εξυγίανσης προβλέπει τη χρήση εργαλείων εξυγίανσης πέραν της διάσωσης με ίδια μέσα, οι ανάγκες ανακεφαλαιοποίησης της οικείας οντότητας θα είναι γενικά μικρότερες μετά την εξυγίανση απ' ό,τι σε περίπτωση διάσωσης με ίδια μέσα ανοικτής τράπεζας. Η βαθμονόμηση της MREL στην περίπτωση αυτήν θα πρέπει να λαμβάνει υπόψη την εν λόγω πτυχή κατά την εκτίμηση της απαίτησης ανακεφαλαιοποίησης. Ως εκ τούτου, κατά την προσαρμογή του επιπέδου της MREL για τις οντότητες εξυγίανσης των οποίων το σχέδιο εξυγίανσης προβλέπει το εργαλείο πώλησης δραστηριοτήτων ή το εργαλείο μεταβατικού ιδρύματος και την έξοδό τους από την αγορά, το Συμβούλιο Εξυγίανσης θα πρέπει να λαμβάνει υπόψη τα χαρακτηριστικά των εν λόγω εργαλείων, συμπεριλαμβανομένης της αναμενόμενης περιμέτρου της μεταβίβασης στον ιδιώτη αγοραστή ή στο μεταβατικό ίδρυμα, των τύπων των προς μεταβίβαση μέσων, της αναμενόμενης

αξίας και εμπορευσιμότητας των εν λόγω μέσων, καθώς και του σχεδιασμού της προτιμώμενης στρατηγικής εξυγίανσης, συμπεριλαμβανομένης της συμπληρωματικής χρήσης του εργαλείου διαχωρισμού περιουσιακών στοιχείων. Δεδομένου ότι η αρχή εξυγίανσης πρέπει να αποφασίζει κατά περίπτωση για οποιαδήποτε πιθανή χρήση κεφαλαίων από το σύστημα εγγύησης των καταθέσεων κατά την εξυγίανση και δεδομένου ότι η απόφαση αυτή δεν μπορεί να ληφθεί με βεβαιότητα εκ των προτέρων, το Συμβούλιο Εξυγίανσης δεν θα πρέπει να λαμβάνει υπόψη τη δυνητική συνεισφορά του συστήματος εγγύησης των καταθέσεων στην εξυγίανση κατά τη βαθμονόμηση του επιπέδου της MREL.

αξίας και εμπορευσιμότητας των εν λόγω μέσων, καθώς και του σχεδιασμού της προτιμώμενης στρατηγικής εξυγίανσης, συμπεριλαμβανομένης της συμπληρωματικής χρήσης του εργαλείου διαχωρισμού περιουσιακών στοιχείων. Δεδομένου ότι η αρχή εξυγίανσης πρέπει να αποφασίζει κατά περίπτωση για οποιαδήποτε πιθανή χρήση κεφαλαίων από το σύστημα εγγύησης των καταθέσεων κατά την εξυγίανση και δεδομένου ότι η απόφαση αυτή δεν μπορεί να ληφθεί με βεβαιότητα εκ των προτέρων, το Συμβούλιο Εξυγίανσης δεν θα πρέπει να λαμβάνει υπόψη τη δυνητική συνεισφορά του συστήματος εγγύησης των καταθέσεων στην εξυγίανση κατά τη βαθμονόμηση του επιπέδου της MREL. ***Η προσέγγιση αυτή μειώνει επίσης την πιθανότητα ηθικού κινδύνου διασφαλίζοντας ότι οι οντότητες δεν υποθέτουν προληπτικά ότι τα κεφάλαια από το αντίστοιχο σύστημα εγγύησης των καταθέσεων θα χρησιμοποιηθούν για την επίτευξη του στόχου του 8 % των συνολικών υποχρεώσεων και των ιδίων κεφαλαίων.***

Or. en

Τροπολογία 73
Fabio Massimo Castaldo

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 11

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(11) Όταν η στρατηγική εξυγίανσης προβλέπει τη χρήση εργαλείων εξυγίανσης πέραν της διάσωσης με ίδια μέσα, οι ανάγκες ανακεφαλαιοποίησης της οικείας οντότητας θα είναι γενικά μικρότερες μετά την εξυγίανση απ' ό,τι σε περίπτωση διάσωσης με ίδια μέσα ανοικτής τράπεζας. Η βαθμονόμηση της MREL στην περίπτωση αυτήν θα πρέπει να λαμβάνει υπόψη την εν λόγω πτυχή κατά την	(11) Όταν η στρατηγική εξυγίανσης προβλέπει τη χρήση εργαλείων εξυγίανσης πέραν της διάσωσης με ίδια μέσα, οι ανάγκες ανακεφαλαιοποίησης της οικείας οντότητας θα είναι γενικά μικρότερες μετά την εξυγίανση απ' ό,τι σε περίπτωση διάσωσης με ίδια μέσα ανοικτής τράπεζας. Η βαθμονόμηση της MREL στην περίπτωση αυτήν θα πρέπει να λαμβάνει υπόψη την εν λόγω πτυχή κατά την

εκτίμηση της απαίτησης ανακεφαλαιοποίησης. Ως εκ τούτου, κατά την προσαρμογή του επιπέδου της MREL για τις οντότητες εξυγίανσης των οποίων το σχέδιο εξυγίανσης προβλέπει το εργαλείο πώλησης δραστηριοτήτων ή το εργαλείο μεταβατικού ιδρύματος και την έξοδό τους από την αγορά, το Συμβούλιο Εξυγίανσης θα πρέπει να λαμβάνει υπόψη τα χαρακτηριστικά των εν λόγω εργαλείων, συμπεριλαμβανομένης της αναμενόμενης περιμέτρου της μεταβίβασης στον ιδιώτη αγοραστή ή στο μεταβατικό ίδρυμα, των τύπων των προς μεταβίβαση μέσων, της αναμενόμενης αξίας και εμπορευσιμότητας των εν λόγω μέσων, καθώς και του σχεδιασμού της προτιμώμενης στρατηγικής εξυγίανσης, συμπεριλαμβανομένης της συμπληρωματικής χρήσης του εργαλείου διαχωρισμού περιουσιακών στοιχείων. Δεδομένου ότι η αρχή εξυγίανσης πρέπει να αποφασίζει κατά περίπτωση για οποιαδήποτε πιθανή χρήση κεφαλαίων από το σύστημα εγγύησης των καταθέσεων κατά την εξυγίανση και δεδομένου ότι η απόφαση αυτή δεν μπορεί να ληφθεί με βεβαιότητα εκ των προτέρων, το Συμβούλιο Εξυγίανσης δεν ***θα*** πρέπει να λαμβάνει υπόψη τη δυνητική συνεισφορά του συστήματος εγγύησης των καταθέσεων στην εξυγίανση κατά τη βαθμονόμηση του επιπέδου της MREL.	εκτίμηση της απαίτησης ανακεφαλαιοποίησης. Ως εκ τούτου, κατά την προσαρμογή του επιπέδου της MREL για τις οντότητες εξυγίανσης των οποίων το σχέδιο εξυγίανσης προβλέπει το εργαλείο πώλησης δραστηριοτήτων ή το εργαλείο μεταβατικού ιδρύματος και την ***προαιρετική*** έξοδό τους από την αγορά, το Συμβούλιο Εξυγίανσης θα πρέπει να λαμβάνει υπόψη τα χαρακτηριστικά των εν λόγω εργαλείων, συμπεριλαμβανομένης της αναμενόμενης περιμέτρου της μεταβίβασης στον ιδιώτη αγοραστή ή στο μεταβατικό ίδρυμα, των τύπων των προς μεταβίβαση μέσων, της αναμενόμενης αξίας και εμπορευσιμότητας των εν λόγω μέσων, καθώς και του σχεδιασμού της προτιμώμενης στρατηγικής εξυγίανσης, συμπεριλαμβανομένης της συμπληρωματικής χρήσης του εργαλείου διαχωρισμού περιουσιακών στοιχείων. Δεδομένου ότι η αρχή εξυγίανσης πρέπει να αποφασίζει κατά περίπτωση για οποιαδήποτε πιθανή χρήση κεφαλαίων από το σύστημα εγγύησης των καταθέσεων κατά την εξυγίανση και δεδομένου ότι η απόφαση αυτή δεν μπορεί να ληφθεί με βεβαιότητα εκ των προτέρων, το Συμβούλιο Εξυγίανσης δεν πρέπει να λαμβάνει υπόψη τη δυνητική συνεισφορά του συστήματος εγγύησης των καταθέσεων στην εξυγίανση κατά τη βαθμονόμηση του επιπέδου της MREL. ***Η προσέγγιση αυτή μειώνει επίσης την πιθανότητα συμπεριφορών που ενέχουν ηθικό κίνδυνο.***

Or. en

Τροπολογία 74
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 11

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(11) Όταν η στρατηγική εξυγίανσης προβλέπει τη χρήση εργαλείων εξυγίανσης πέραν της διάσωσης με ίδια μέσα, οι ανάγκες ανακεφαλαιοποίησης της οικείας οντότητας θα είναι γενικά μικρότερες μετά την εξυγίανση απ' ό,τι σε περίπτωση διάσωσης με ίδια μέσα ανοικτής τράπεζας. Η βαθμονόμηση της MREL στην περίπτωση αυτήν θα πρέπει να λαμβάνει υπόψη την εν λόγω πτυχή κατά την εκτίμηση της απαίτησης ανακεφαλαιοποίησης. Ως εκ τούτου, κατά την προσαρμογή του επιπέδου της MREL για τις οντότητες εξυγίανσης ***των οποίων το σχέδιο εξυγίανσης προβλέπει το εργαλείο πώλησης δραστηριοτήτων ή το εργαλείο μεταβατικού ιδρύματος και την έξοδό τους από την αγορά***, το Συμβούλιο Εξυγίανσης θα πρέπει να λαμβάνει υπόψη τα χαρακτηριστικά των εν λόγω εργαλείων, συμπεριλαμβανομένης της αναμενόμενης περιμέτρου της μεταβίβασης στον ιδιώτη αγοραστή ή στο μεταβατικό ίδρυμα, των τύπων των προς μεταβίβαση μέσων, της αναμενόμενης αξίας και εμπορευσιμότητας των εν λόγω μέσων, καθώς και του σχεδιασμού της προτιμώμενης στρατηγικής εξυγίανσης, συμπεριλαμβανομένης της συμπληρωματικής χρήσης του εργαλείου διαχωρισμού περιουσιακών στοιχείων. Δεδομένου ότι η αρχή εξυγίανσης πρέπει να αποφασίζει κατά περίπτωση για οποιαδήποτε πιθανή χρήση κεφαλαίων από το σύστημα εγγύησης των καταθέσεων κατά την εξυγίανση και δεδομένου ότι η απόφαση αυτή δεν μπορεί να ληφθεί με βεβαιότητα εκ των προτέρων, το Συμβούλιο Εξυγίανσης δεν θα πρέπει να λαμβάνει υπόψη τη δυνητική συνεισφορά του συστήματος εγγύησης των καταθέσεων στην εξυγίανση κατά τη βαθμονόμηση του επιπέδου της MREL.	(11) Όταν η στρατηγική εξυγίανσης προβλέπει τη χρήση εργαλείων εξυγίανσης πέραν της διάσωσης με ίδια μέσα ***ή παράλληλα με τη διάσωση με ίδια μέσα***, οι ανάγκες ανακεφαλαιοποίησης της οικείας οντότητας θα είναι γενικά μικρότερες μετά την εξυγίανση απ' ό,τι σε περίπτωση ***αποκλειστικά στρατηγικής*** διάσωσης με ίδια μέσα ανοικτής τράπεζας. Η βαθμονόμηση της MREL στην περίπτωση αυτήν θα πρέπει να λαμβάνει υπόψη την εν λόγω πτυχή κατά την εκτίμηση της απαίτησης ανακεφαλαιοποίησης. Ως εκ τούτου, κατά την προσαρμογή του επιπέδου της MREL για ***αυτές*** τις οντότητες εξυγίανσης, το Συμβούλιο Εξυγίανσης θα πρέπει να λαμβάνει υπόψη τα χαρακτηριστικά των εν λόγω εργαλείων, συμπεριλαμβανομένης της αναμενόμενης περιμέτρου της μεταβίβασης στον ιδιώτη αγοραστή ή στο μεταβατικό ίδρυμα, των τύπων των προς μεταβίβαση μέσων, της αναμενόμενης αξίας και εμπορευσιμότητας των εν λόγω μέσων, καθώς και του σχεδιασμού της προτιμώμενης στρατηγικής εξυγίανσης, συμπεριλαμβανομένης της συμπληρωματικής χρήσης του εργαλείου διαχωρισμού περιουσιακών στοιχείων ***ή οποιουδήποτε άλλου εργαλείου***. ***Σε περίπτωση εφαρμογής του εργαλείου μεταβίβασης με έξοδο από την αγορά,*** δεδομένου ότι η αρχή εξυγίανσης πρέπει να αποφασίζει κατά περίπτωση για οποιαδήποτε πιθανή χρήση κεφαλαίων από το σύστημα εγγύησης των καταθέσεων κατά την εξυγίανση και δεδομένου ότι η απόφαση αυτή δεν μπορεί να ληφθεί με βεβαιότητα εκ των προτέρων, το Συμβούλιο Εξυγίανσης δεν θα πρέπει να λαμβάνει υπόψη τη δυνητική συνεισφορά του συστήματος εγγύησης των καταθέσεων στην εξυγίανση κατά τη βαθμονόμηση του επιπέδου της MREL.

Or. en

Αιτιολόγηση

Η αρχή της προσαρμογής του στόχου MREL στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της προτιμώμενης στρατηγικής εξυγίανσης πρέπει να εφαρμόζεται οριζόντια για όλα τα εργαλεία και για τον συνδυασμό εργαλείων.

Τροπολογία 75
Irene Tinagli

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 12

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(12) Είναι αναγκαίο να εξασφαλιστούν ίσα κίνητρα για τη δημιουργία επαρκών ποσών MREL για τα ιδρύματα και τις οντότητες που θα υπόκεινται σε στρατηγικές μεταβίβασης τόσο εντός όσο και εκτός της εξυγίανσης. Ως εκ τούτου, ο καθορισμός του επιπέδου της MREL για τα ιδρύματα και τις οντότητες που ενδέχεται να υπόκεινται σε μέτρα στο πλαίσιο των εθνικών διαδικασιών αφερεγγυότητας σύμφωνα με το άρθρο 11 παράγραφος 5 της οδηγίας 2014/49/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου[32] θα πρέπει να ακολουθεί τους ίδιους κανόνες με εκείνους που ισχύουν για τον καθορισμό της MREL για τις οντότητες εξυγίανσης των οποίων η προτιμώμενη στρατηγική εξυγίανσης προβλέπει την πώληση δραστηριοτήτων ή τη μεταβίβαση σε μεταβατικό ίδρυμα που οδηγεί στην έξοδό τους από την αγορά.	***διαγράφεται***
[32] Οδηγία 2014/49/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 16ης Απριλίου 2014, περί των συστημάτων εγγύησης των καταθέσεων (ΕΕ L 173 της 12.6.2014, σ. 149).	

Or. en

Τροπολογία 76
Roberts Zīle

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 14 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	(14α) Όταν το Συμβούλιο Εξυγίανσης απαιτεί πληροφορίες που είναι απαραίτητες για τους σκοπούς της επικαιροποίησης των σχεδίων εξυγίανσης, της προετοιμασίας για ενδεχόμενη εξυγίανση μιας οντότητας ή της διενέργειας αποτίμησης, η ΕΚΤ ή οι σχετικές εθνικές αρμόδιες αρχές θα πρέπει να παρέχουν στο Συμβούλιο Εξυγίανσης τις εν λόγω πληροφορίες στον βαθμό που τις έχουν στη διάθεσή τους. Όταν οι σχετικές πληροφορίες δεν είναι ήδη διαθέσιμες στην ΕΚΤ ή στις σχετικές εθνικές αρμόδιες αρχές, το Συμβούλιο Εξυγίανσης και η ΕΚΤ ή οι σχετικές εθνικές αρμόδιες αρχές θα πρέπει να συνεργάζονται και να συντονίζονται για τη συλλογή των πληροφοριών που θεωρούνται απαραίτητες από το Συμβούλιο Εξυγίανσης. Στο πλαίσιο αυτής της συνεργασίας, οι αρχές θα πρέπει να συλλέγουν τις απαραίτητες πληροφορίες λαμβάνοντας δεόντως υπόψη την αρχή της αναλογικότητας.

Or. en

Τροπολογία 77
Fabio Massimo Castaldo

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 17

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(17) Το πλαίσιο εξυγίανσης προορίζεται να εφαρμόζεται ***δυνητικά σε οποιοδήποτε ίδρυμα ή οντότητα, ανεξάρτητα από το μέγεθος και το επιχειρηματικό μοντέλο,***	(17) Το πλαίσιο εξυγίανσης προορίζεται να εφαρμόζεται ***για τη διαχείριση της πτώχευσης κάθε ιδρύματος ή οντότητας που διαθέτει θετική εκτίμηση του***

εάν τα εργαλεία που διατίθενται βάσει του εθνικού δικαίου δεν επαρκούν για τη διαχείριση της πτώχευσης. Για να διασφαλιστεί το αποτέλεσμα αυτό, θα πρέπει να καθοριστούν τα κριτήρια για την εφαρμογή της εκτίμησης του δημόσιου συμφέροντος σε ***ένα*** ίδρυμα ή οντότητα που βρίσκεται σε σημείο πτώχευσης.

δημόσιου συμφέροντος, ήτοι όταν τα εργαλεία που διατίθενται βάσει του εθνικού δικαίου δεν επαρκούν για τη διαχείριση της πτώχευσης. Για να διασφαλιστεί το αποτέλεσμα αυτό, θα πρέπει να καθοριστούν τα κριτήρια για την εφαρμογή της εκτίμησης του δημόσιου συμφέροντος σε ***κάθε*** ίδρυμα ή οντότητα που βρίσκεται σε σημείο πτώχευσης.

Or. en

Τροπολογία 78
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 17

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(17) Το πλαίσιο εξυγίανσης προορίζεται να εφαρμόζεται ***δυνητικά σε οποιοδήποτε ίδρυμα ή οντότητα, ανεξάρτητα από το μέγεθος και το επιχειρηματικό μοντέλο, εάν*** τα εργαλεία που διατίθενται βάσει του εθνικού δικαίου δεν επαρκούν για τη διαχείριση της πτώχευσης. Για να διασφαλιστεί το αποτέλεσμα αυτό, θα πρέπει να καθοριστούν τα κριτήρια για την εφαρμογή της εκτίμησης του δημόσιου συμφέροντος σε ***ένα*** ίδρυμα ή οντότητα που βρίσκεται σε σημείο πτώχευσης.	(17) Το πλαίσιο εξυγίανσης προορίζεται να εφαρμόζεται ***για τη διαχείριση της πτώχευσης κάθε ιδρύματος ή οντότητας που διαθέτει θετική εκτίμηση του δημόσιου συμφέροντος, ήτοι όταν*** τα εργαλεία που διατίθενται βάσει του εθνικού δικαίου δεν επαρκούν για τη διαχείριση της πτώχευσης. Για να διασφαλιστεί το αποτέλεσμα αυτό, θα πρέπει να καθοριστούν τα κριτήρια για την εφαρμογή της εκτίμησης του δημόσιου συμφέροντος σε ***κάθε*** ίδρυμα ή οντότητα που βρίσκεται σε σημείο πτώχευσης.

Or. en

Τροπολογία 79
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 17

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(17) Το πλαίσιο εξυγίανσης προορίζεται	(17) Το πλαίσιο εξυγίανσης προορίζεται

να εφαρμόζεται δυνητικά σε οποιοδήποτε ίδρυμα ή οντότητα***, ανεξάρτητα από το μέγεθος και το επιχειρηματικό μοντέλο***, εάν τα εργαλεία που διατίθενται βάσει του εθνικού δικαίου δεν επαρκούν για τη διαχείριση της πτώχευσης. Για να διασφαλιστεί το αποτέλεσμα αυτό, θα πρέπει να καθοριστούν τα κριτήρια για την εφαρμογή της εκτίμησης του δημόσιου συμφέροντος σε ένα ίδρυμα ή οντότητα που βρίσκεται σε σημείο πτώχευσης.

να εφαρμόζεται δυνητικά σε οποιοδήποτε ίδρυμα ή οντότητα, εάν τα εργαλεία που διατίθενται βάσει του εθνικού δικαίου δεν επαρκούν για τη διαχείριση της πτώχευσης. Για να διασφαλιστεί το αποτέλεσμα αυτό, θα πρέπει να καθοριστούν τα κριτήρια για την εφαρμογή της εκτίμησης του δημόσιου συμφέροντος σε ένα ίδρυμα ή οντότητα που βρίσκεται σε σημείο πτώχευσης.

Or. en

Τροπολογία 80
Roberts Zīle

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 17 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	(17α) Το πλαίσιο εξυγίανσης προορίζεται να εφαρμόζεται για τη διαχείριση της πτώχευσης κάθε ιδρύματος ή οντότητας που διαθέτει θετική εκτίμηση του δημόσιου συμφέροντος, ήτοι όταν τα εργαλεία που διατίθενται βάσει του εθνικού δικαίου δεν επαρκούν. Για να διασφαλιστεί το αποτέλεσμα αυτό, θα πρέπει να καθοριστούν τα κριτήρια για την εφαρμογή της εκτίμησης του δημόσιου συμφέροντος σε κάθε ίδρυμα ή οντότητα που βρίσκεται σε σημείο πτώχευσης.

Or. en

Τροπολογία 81
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 18

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(18) Η αξιολόγηση του αν η εξυγίανση ενός ιδρύματος ή μιας οντότητας εξυπηρετεί το δημόσιο συμφέρον θα πρέπει να αντικατοπτρίζει ότι οι καταθέτες προστατεύονται καλύτερα όταν χρησιμοποιούνται αποτελεσματικότερα τα κεφάλαια του συστήματος εγγύησης των καταθέσεων και ελαχιστοποιούνται οι ζημίες για τα εν λόγω κεφάλαια. Ως εκ τούτου, κατά την εκτίμηση του δημόσιου συμφέροντος, ο στόχος της εξυγίανσης για την προστασία των καταθετών θα πρέπει να θεωρείται ότι επιτυγχάνεται καλύτερα κατά την εξυγίανση, εάν η επιλογή της αφερεγγυότητας είναι πιο δαπανηρή για το σύστημα εγγύησης των καταθέσεων.	***διαγράφεται***

Or. en

Τροπολογία 82
Irene Tinagli

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 18

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(18) Η αξιολόγηση του αν η εξυγίανση ενός ιδρύματος ή μιας οντότητας εξυπηρετεί το δημόσιο συμφέρον θα πρέπει να αντικατοπτρίζει ότι οι καταθέτες προστατεύονται καλύτερα όταν χρησιμοποιούνται αποτελεσματικότερα τα κεφάλαια του συστήματος εγγύησης των καταθέσεων και ελαχιστοποιούνται οι ζημίες για τα εν λόγω κεφάλαια. Ως εκ τούτου, κατά την εκτίμηση του δημόσιου συμφέροντος, ο στόχος της εξυγίανσης για την προστασία των καταθετών θα πρέπει να θεωρείται ότι επιτυγχάνεται καλύτερα κατά την εξυγίανση, εάν η επιλογή της αφερεγγυότητας είναι πιο δαπανηρή για	***διαγράφεται***

το σύστημα εγγύησης των καταθέσεων.

Or. en

Τροπολογία 83
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 18

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(18) Η αξιολόγηση του αν η εξυγίανση ενός ιδρύματος ή μιας οντότητας εξυπηρετεί το δημόσιο συμφέρον θα πρέπει να αντικατοπτρίζει ότι οι καταθέτες προστατεύονται καλύτερα όταν χρησιμοποιούνται αποτελεσματικότερα τα κεφάλαια του συστήματος εγγύησης των καταθέσεων ***και ελαχιστοποιούνται οι ζημίες για τα εν λόγω κεφάλαια***. ***Ως εκ τούτου, κατά την εκτίμηση του δημόσιου συμφέροντος, ο στόχος της εξυγίανσης για την προστασία των καταθετών θα πρέπει να θεωρείται ότι επιτυγχάνεται καλύτερα κατά την εξυγίανση, εάν η επιλογή της αφερεγγυότητας είναι πιο δαπανηρή για το σύστημα εγγύησης των καταθέσεων.***	(18) Η αξιολόγηση του αν η εξυγίανση ενός ιδρύματος ή μιας οντότητας εξυπηρετεί το δημόσιο συμφέρον θα πρέπει να αντικατοπτρίζει***, μεταξύ άλλων παραγόντων,*** ότι οι καταθέτες προστατεύονται καλύτερα όταν χρησιμοποιούνται αποτελεσματικότερα τα κεφάλαια του συστήματος εγγύησης των καταθέσεων ***μετά από ολιστική αξιολόγηση***.

Or. en

Τροπολογία 84
Joachim Schuster

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 18

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(18) Η αξιολόγηση του αν η εξυγίανση ενός ιδρύματος ή μιας οντότητας εξυπηρετεί το δημόσιο συμφέρον θα πρέπει να αντικατοπτρίζει ότι οι καταθέτες προστατεύονται καλύτερα όταν	(18) Η αξιολόγηση του αν η εξυγίανση ενός ιδρύματος ή μιας οντότητας εξυπηρετεί το δημόσιο συμφέρον θα πρέπει να αντικατοπτρίζει ότι οι καταθέτες προστατεύονται καλύτερα όταν

χρησιμοποιούνται αποτελεσματικότερα τα κεφάλαια του συστήματος εγγύησης των καταθέσεων ***και ελαχιστοποιούνται οι ζημίες για τα εν λόγω κεφάλαια***. Ως εκ τούτου, κατά την εκτίμηση του δημόσιου συμφέροντος, ***ο στόχος της εξυγίανσης για την*** προστασία των καταθετών ***θα πρέπει*** να θεωρείται ότι επιτυγχάνεται καλύτερα κατά την εξυγίανση, εάν η επιλογή της αφερεγγυότητας είναι πιο δαπανηρή για το σύστημα εγγύησης των καταθέσεων.	χρησιμοποιούνται αποτελεσματικότερα τα κεφάλαια του συστήματος εγγύησης των καταθέσεων. Ως εκ τούτου, κατά την εκτίμηση του δημόσιου συμφέροντος, ***η*** προστασία των καταθετών ***μπορεί*** να θεωρείται ότι επιτυγχάνεται καλύτερα κατά την εξυγίανση, εάν η επιλογή της αφερεγγυότητας είναι πιο δαπανηρή για το σύστημα εγγύησης των καταθέσεων.
	Or. en

Τροπολογία 85
Fabio Massimo Castaldo

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 18

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(18) Η αξιολόγηση του αν η εξυγίανση ενός ιδρύματος ή μιας οντότητας εξυπηρετεί το δημόσιο συμφέρον θα πρέπει να αντικατοπτρίζει ότι οι καταθέτες προστατεύονται καλύτερα όταν χρησιμοποιούνται αποτελεσματικότερα τα κεφάλαια του συστήματος εγγύησης των καταθέσεων ***και ελαχιστοποιούνται οι ζημίες για τα εν λόγω κεφάλαια***. Ως εκ τούτου, κατά την εκτίμηση του δημόσιου συμφέροντος, ***ο στόχος της εξυγίανσης για την προστασία των καταθετών*** θα πρέπει να θεωρείται ότι επιτυγχάνεται καλύτερα κατά την εξυγίανση, εάν η επιλογή της αφερεγγυότητας είναι πιο δαπανηρή για το σύστημα εγγύησης των καταθέσεων.	(18) Η αξιολόγηση του αν η εξυγίανση ενός ιδρύματος ή μιας οντότητας εξυπηρετεί το δημόσιο συμφέρον θα πρέπει να αντικατοπτρίζει***, μεταξύ άλλων παραγόντων,*** ότι οι καταθέτες προστατεύονται καλύτερα όταν χρησιμοποιούνται αποτελεσματικότερα τα κεφάλαια του συστήματος εγγύησης των καταθέσεων ***μετά από ολιστική αξιολόγηση***. Ως εκ τούτου, κατά την εκτίμηση του δημόσιου συμφέροντος, θα πρέπει να θεωρείται ότι ***η προστασία των καταθετών μπορεί να*** επιτυγχάνεται καλύτερα***, αναλόγως της περίπτωσης,*** κατά την εξυγίανση, εάν η επιλογή της αφερεγγυότητας είναι πιο δαπανηρή για το σύστημα εγγύησης των καταθέσεων.
	Or. en

Τροπολογία 86
Engin Eroglu

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 18

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(18) Η αξιολόγηση του αν η εξυγίανση ενός ιδρύματος ή μιας οντότητας εξυπηρετεί το δημόσιο συμφέρον θα πρέπει να αντικατοπτρίζει ότι οι καταθέτες προστατεύονται καλύτερα όταν χρησιμοποιούνται αποτελεσματικότερα τα κεφάλαια του συστήματος εγγύησης των καταθέσεων και ελαχιστοποιούνται οι ζημίες για τα εν λόγω κεφάλαια. Ως εκ τούτου, κατά την εκτίμηση του δημόσιου συμφέροντος, ο στόχος της εξυγίανσης για την προστασία των καταθετών θα πρέπει να θεωρείται ότι επιτυγχάνεται καλύτερα κατά την εξυγίανση, εάν η επιλογή της αφερεγγυότητας είναι πιο δαπανηρή για το ***σύστημα εγγύησης των καταθέσεων***.	(18) Η αξιολόγηση του αν η εξυγίανση ενός ιδρύματος ή μιας οντότητας εξυπηρετεί το δημόσιο συμφέρον θα πρέπει να αντικατοπτρίζει ότι οι καταθέτες προστατεύονται καλύτερα όταν χρησιμοποιούνται αποτελεσματικότερα τα κεφάλαια του συστήματος εγγύησης των καταθέσεων ***(στο εξής: ΣΕΚ)*** και ελαχιστοποιούνται οι ζημίες για τα εν λόγω κεφάλαια. Ως εκ τούτου, κατά την εκτίμηση του δημόσιου συμφέροντος, ο στόχος της εξυγίανσης για την προστασία των ***καλυπτόμενων*** καταθετών θα πρέπει να θεωρείται ότι επιτυγχάνεται καλύτερα κατά την εξυγίανση, εάν η επιλογή της αφερεγγυότητας είναι πιο δαπανηρή για το ***ΣΕΚ***.

Or. en

Αιτιολόγηση

Δεν χρειάζεται να αναγνωρίζονται όλα τα είδη εγγυήσεων κατά την εκτίμηση του δημόσιου συμφέροντος. Για παράδειγμα, οι μεγάλες εταιρείες ή, μελλοντικά, οι κυβερνητικοί φορείς δεν χρειάζονται καμία προστασία που θα τους παρέχεται με τη γενική προτίμηση των καταθετών. Αντιθέτως, η μεταχείριση της μίας κατηγορίας ενδέχεται να δημιουργήσει ηθικό κίνδυνο από την πλευρά του καταθέτη. Για τους λόγους αυτούς, δεν δικαιολογείται η ειδική μεταχείριση όλων των καταθέσεων και, συνεπώς, αυτή θα πρέπει να βασίζεται σε καλυπτόμενες καταθέσεις.

Τροπολογία 87
Eero Heinäluoma

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 19

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(19) Η αξιολόγηση του αν η εξυγίανση ενός ιδρύματος ή μιας οντότητας εξυπηρετεί το δημόσιο συμφέρον θα πρέπει επίσης να αντικατοπτρίζει, στο μέτρο του δυνατού, τη διαφορά μεταξύ,	***διαγράφεται***

αφενός, της χρηματοδότησης που παρέχεται μέσω διχτυών ασφαλείας που χρηματοδοτούνται από τον κλάδο (χρηματοδοτικές ρυθμίσεις εξυγίανσης ή συστήματα εγγύησης των καταθέσεων) και, αφετέρου, της χρηματοδότησης που παρέχεται από τα κράτη μέλη από χρήματα των φορολογουμένων. Η χρηματοδότηση που παρέχεται από τα κράτη μέλη ενέχει υψηλότερο ηθικό κίνδυνο και χαμηλότερο κίνητρο για πειθαρχία της αγοράς. Ως εκ τούτου, κατά την αξιολόγηση του στόχου της ελαχιστοποίησης της εξάρτησης από έκτακτη δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη, το Συμβούλιο Εξυγίανσης θα πρέπει να κρίνει ότι η χρηματοδότηση μέσω των χρηματοδοτικών ρυθμίσεων εξυγίανσης ή του συστήματος εγγύησης των καταθέσεων είναι προτιμότερη από τη χρηματοδότηση μέσω ίσης ποσότητας πόρων από τον προϋπολογισμό των κρατών μελών.

Or. en

Αιτιολόγηση

Από την άποψη των κρατικών ενισχύσεων, κάθε έκτακτη δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη αποτελεί κρατική ενίσχυση, είτε προέρχεται από τον προϋπολογισμό ενός κράτους μέλους είτε όχι. Δεν υπάρχει ανάγκη διαχωρισμού των διαφορετικών περιπτώσεων έκτακτης δημόσιας χρηματοπιστωτικής στήριξης.

Τροπολογία 88
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 19

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(19) Η αξιολόγηση του αν η εξυγίανση ενός ιδρύματος ή μιας οντότητας εξυπηρετεί το δημόσιο συμφέρον θα πρέπει επίσης να αντικατοπτρίζει, στο μέτρο του δυνατού, τη διαφορά μεταξύ, αφενός, της χρηματοδότησης που	(19) Η αξιολόγηση του αν η εξυγίανση ενός ιδρύματος ή μιας οντότητας εξυπηρετεί το δημόσιο συμφέρον θα πρέπει επίσης να αντικατοπτρίζει, στο μέτρο του δυνατού, τη διαφορά μεταξύ, αφενός, της χρηματοδότησης που

παρέχεται μέσω διχτυών ασφαλείας που χρηματοδοτούνται από τον κλάδο (χρηματοδοτικές ρυθμίσεις εξυγίανσης ή συστήματα εγγύησης των καταθέσεων) και, αφετέρου, της χρηματοδότησης που παρέχεται από τα κράτη μέλη από χρήματα των φορολογουμένων. ***Η χρηματοδότηση που παρέχεται από τα κράτη μέλη ενέχει υψηλότερο ηθικό κίνδυνο και χαμηλότερο κίνητρο για πειθαρχία της αγοράς.*** Ως εκ τούτου, κατά την αξιολόγηση του στόχου της ελαχιστοποίησης της εξάρτησης από έκτακτη δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη, το Συμβούλιο Εξυγίανσης θα πρέπει να κρίνει ότι η χρηματοδότηση μέσω των χρηματοδοτικών ρυθμίσεων εξυγίανσης ή του συστήματος εγγύησης των καταθέσεων είναι προτιμότερη από τη χρηματοδότηση μέσω ίσης ποσότητας πόρων από τον προϋπολογισμό των κρατών μελών.

παρέχεται μέσω διχτυών ασφαλείας που χρηματοδοτούνται από τον κλάδο (χρηματοδοτικές ρυθμίσεις εξυγίανσης ή συστήματα εγγύησης των καταθέσεων) και, αφετέρου, της χρηματοδότησης που παρέχεται από τα κράτη μέλη από χρήματα των φορολογουμένων. Ως εκ τούτου, κατά την αξιολόγηση του στόχου της ελαχιστοποίησης της εξάρτησης από έκτακτη δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη, το Συμβούλιο Εξυγίανσης θα πρέπει να κρίνει ότι η χρηματοδότηση μέσω των χρηματοδοτικών ρυθμίσεων εξυγίανσης ή του συστήματος εγγύησης των καταθέσεων είναι προτιμότερη από τη χρηματοδότηση μέσω ίσης ποσότητας πόρων από τον προϋπολογισμό των κρατών μελών. ***Ωστόσο, αυτό δεν θα πρέπει να δημιουργήσει την προσδοκία ότι θα μειωθούν οι απαιτήσεις επιμερισμού των βαρών, καθώς ο επιμερισμός των βαρών μεταξύ των μετόχων και των πιστωτών θα πρέπει να παραμείνει η κύρια πηγή χρηματοδότησης.***

Or. en

Τροπολογία 89
Fabio Massimo Castaldo

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 19

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(19) Η αξιολόγηση του αν η εξυγίανση ενός ιδρύματος ή μιας οντότητας εξυπηρετεί το δημόσιο συμφέρον θα πρέπει επίσης να αντικατοπτρίζει***, στο μέτρο του δυνατού, τη διαφορά μεταξύ, αφενός, της χρηματοδότησης που παρέχεται μέσω*** διχτυών ασφαλείας που χρηματοδοτούνται από τον κλάδο (χρηματοδοτικές ρυθμίσεις εξυγίανσης ή συστήματα εγγύησης των καταθέσεων) ***και, αφετέρου,*** της χρηματοδότησης που	(19) Η αξιολόγηση του αν η εξυγίανση ενός ιδρύματος ή μιας οντότητας εξυπηρετεί το δημόσιο συμφέρον θα πρέπει επίσης να αντικατοπτρίζει ***την προτεραιοποίηση της χρήσης*** διχτυών ασφαλείας που χρηματοδοτούνται από τον κλάδο (χρηματοδοτικές ρυθμίσεις εξυγίανσης ή συστήματα εγγύησης των καταθέσεων) ***έναντι*** της χρηματοδότησης που παρέχεται από τα κράτη μέλη από χρήματα των φορολογουμένων***, με***

παρέχεται από τα κράτη μέλη από χρήματα των φορολογουμένων. Η χρηματοδότηση που παρέχεται από τα κράτη μέλη ενέχει υψηλότερο ηθικό κίνδυνο και χαμηλότερο κίνητρο για πειθαρχία της αγοράς. Ως εκ τούτου, κατά την αξιολόγηση του στόχου της ελαχιστοποίησης της εξάρτησης από έκτακτη δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη, το Συμβούλιο Εξυγίανσης θα πρέπει να κρίνει ότι η χρηματοδότηση μέσω των χρηματοδοτικών ρυθμίσεων εξυγίανσης ή του συστήματος εγγύησης των καταθέσεων είναι προτιμότερη από τη χρηματοδότηση μέσω ίσης ποσότητας πόρων από τον προϋπολογισμό των κρατών μελών.

εξαίρεση τις έκτακτες περιστάσεις συστημικού χαρακτήρα ή που σχετίζονται με πολύ μεγάλη οικονομική αναταραχή. Η χρηματοδότηση που παρέχεται από τα κράτη μέλη ενέχει υψηλότερο ηθικό κίνδυνο και χαμηλότερο κίνητρο για πειθαρχία της αγοράς. Ως εκ τούτου, κατά την αξιολόγηση του στόχου της ελαχιστοποίησης της εξάρτησης από έκτακτη δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη, το Συμβούλιο Εξυγίανσης θα πρέπει να κρίνει ότι η χρηματοδότηση μέσω των χρηματοδοτικών ρυθμίσεων εξυγίανσης ή του συστήματος εγγύησης των καταθέσεων είναι προτιμότερη από τη χρηματοδότηση μέσω ίσης ποσότητας πόρων από τον προϋπολογισμό των κρατών μελών.

Or. en

Τροπολογία 90
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 19

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(19) Η αξιολόγηση του αν η εξυγίανση ενός ιδρύματος ή μιας οντότητας εξυπηρετεί το δημόσιο συμφέρον θα πρέπει επίσης να αντικατοπτρίζει***, στο μέτρο του δυνατού, τη διαφορά μεταξύ, αφενός, της χρηματοδότησης που παρέχεται μέσω*** διχτυών ασφαλείας που χρηματοδοτούνται από τον κλάδο (χρηματοδοτικές ρυθμίσεις εξυγίανσης ή συστήματα εγγύησης των καταθέσεων) ***και, αφετέρου,*** της χρηματοδότησης που παρέχεται από τα κράτη μέλη από χρήματα των φορολογουμένων. Η χρηματοδότηση που παρέχεται από τα κράτη μέλη ενέχει υψηλότερο ηθικό κίνδυνο και χαμηλότερο κίνητρο για πειθαρχία της αγοράς. Ως εκ τούτου, κατά την αξιολόγηση του στόχου της ελαχιστοποίησης της εξάρτησης από	(19) Η αξιολόγηση του αν η εξυγίανση ενός ιδρύματος ή μιας οντότητας εξυπηρετεί το δημόσιο συμφέρον θα πρέπει επίσης να αντικατοπτρίζει ***την προτεραιοποίηση της χρήσης*** διχτυών ασφαλείας που χρηματοδοτούνται από τον κλάδο (χρηματοδοτικές ρυθμίσεις εξυγίανσης ή συστήματα εγγύησης των καταθέσεων) ***έναντι*** της χρηματοδότησης που παρέχεται από τα κράτη μέλη από χρήματα των φορολογουμένων***, με εξαίρεση τις έκτακτες περιστάσεις συστημικού χαρακτήρα ή που σχετίζονται με πολύ μεγάλη οικονομική αναταραχή***. Η χρηματοδότηση που παρέχεται από τα κράτη μέλη ενέχει υψηλότερο ηθικό κίνδυνο και χαμηλότερο κίνητρο για πειθαρχία της αγοράς. Ως εκ τούτου, κατά

έκτακτη δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη, το Συμβούλιο Εξυγίανσης θα πρέπει να κρίνει ότι η χρηματοδότηση μέσω των χρηματοδοτικών ρυθμίσεων εξυγίανσης ή του συστήματος εγγύησης των καταθέσεων είναι προτιμότερη από τη χρηματοδότηση μέσω ίσης ποσότητας πόρων από τον προϋπολογισμό των κρατών μελών.

την αξιολόγηση του στόχου της ελαχιστοποίησης της εξάρτησης από έκτακτη δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη, το Συμβούλιο Εξυγίανσης θα πρέπει να κρίνει ότι η χρηματοδότηση μέσω των χρηματοδοτικών ρυθμίσεων εξυγίανσης ή του συστήματος εγγύησης των καταθέσεων είναι προτιμότερη από τη χρηματοδότηση μέσω ίσης ποσότητας πόρων από τον προϋπολογισμό των κρατών μελών.

Or. en

Τροπολογία 91
Engin Eroglu

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 19

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(19) Η αξιολόγηση του αν η εξυγίανση ενός ιδρύματος ή μιας οντότητας εξυπηρετεί το δημόσιο συμφέρον θα πρέπει επίσης να αντικατοπτρίζει, στο μέτρο του δυνατού, τη διαφορά μεταξύ, αφενός, της χρηματοδότησης που παρέχεται μέσω διχτυών ασφαλείας που χρηματοδοτούνται από τον κλάδο (χρηματοδοτικές ρυθμίσεις εξυγίανσης ή συστήματα εγγύησης των καταθέσεων) και, αφετέρου, της χρηματοδότησης που παρέχεται από τα κράτη μέλη από χρήματα των φορολογουμένων. ***Η χρηματοδότηση που παρέχεται από τα κράτη μέλη ενέχει υψηλότερο ηθικό κίνδυνο και χαμηλότερο κίνητρο για πειθαρχία της αγοράς.*** Ως εκ τούτου, κατά την αξιολόγηση του στόχου της ελαχιστοποίησης της εξάρτησης από έκτακτη δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη, το Συμβούλιο Εξυγίανσης θα πρέπει να κρίνει ότι η χρηματοδότηση μέσω των χρηματοδοτικών ρυθμίσεων εξυγίανσης ή του συστήματος εγγύησης των καταθέσεων είναι προτιμότερη από τη χρηματοδότηση μέσω ίσης ποσότητας	(19) Η αξιολόγηση του αν η εξυγίανση ενός ιδρύματος ή μιας οντότητας εξυπηρετεί το δημόσιο συμφέρον θα πρέπει επίσης να αντικατοπτρίζει, στο μέτρο του δυνατού, τη διαφορά μεταξύ, αφενός, της χρηματοδότησης που παρέχεται μέσω διχτυών ασφαλείας που χρηματοδοτούνται από τον κλάδο (χρηματοδοτικές ρυθμίσεις εξυγίανσης ή συστήματα εγγύησης των καταθέσεων) και, αφετέρου, της χρηματοδότησης που παρέχεται από τα κράτη μέλη από χρήματα των φορολογουμένων. Ως εκ τούτου, κατά την αξιολόγηση του στόχου της ελαχιστοποίησης της εξάρτησης από έκτακτη δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη, το Συμβούλιο Εξυγίανσης θα πρέπει να κρίνει ότι η χρηματοδότηση μέσω των χρηματοδοτικών ρυθμίσεων εξυγίανσης ή του συστήματος εγγύησης των καταθέσεων είναι προτιμότερη από τη χρηματοδότηση μέσω ίσης ποσότητας πόρων από τον προϋπολογισμό των κρατών μελών. ***Εντούτοις, ο επιμερισμός των βαρών μεταξύ των μετόχων και των***

πόρων από τον προϋπολογισμό των κρατών μελών.	***πιστωτών πρέπει να παραμείνει η κύρια πηγή χρηματοδότησης.***

Or. en

Τροπολογία 92
Engin Eroglu

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 20

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(20) Για να διασφαλιστεί ότι οι στόχοι της εξυγίανσης επιτυγχάνονται με τον πλέον αποτελεσματικό τρόπο, το αποτέλεσμα της εκτίμησης του δημόσιου συμφέροντος θα πρέπει να είναι αρνητικό μόνο όταν η εκκαθάριση του ιδρύματος ή οντότητας που βρίσκεται σε σημείο πτώχευσης υπό κανονικές διαδικασίες αφερεγγυότητας θα μπορούσε να επιτύχει τους στόχους της εξυγίανσης αποτελεσματικότερα και όχι μόνο στον ίδιο βαθμό με την εξυγίανση.	***διαγράφεται***

Or. en

Τροπολογία 93
Irene Tinagli

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 20

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(20) Για να διασφαλιστεί ότι οι στόχοι της εξυγίανσης επιτυγχάνονται με τον πλέον αποτελεσματικό τρόπο, το αποτέλεσμα της εκτίμησης του δημόσιου συμφέροντος θα πρέπει να είναι αρνητικό μόνο όταν η εκκαθάριση του ιδρύματος ή οντότητας που βρίσκεται σε σημείο πτώχευσης υπό κανονικές διαδικασίες αφερεγγυότητας θα μπορούσε να επιτύχει	***διαγράφεται***

τους στόχους της εξυγίανσης αποτελεσματικότερα και όχι μόνο στον ίδιο βαθμό με την εξυγίανση.

Or. en

Τροπολογία 94
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 20

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(20) Για να διασφαλιστεί ότι οι στόχοι της εξυγίανσης επιτυγχάνονται με τον πλέον αποτελεσματικό τρόπο, ***το αποτέλεσμα της εκτίμησης*** του δημόσιου συμφέροντος θα πρέπει να ***είναι αρνητικό μόνο όταν*** η εκκαθάριση του ιδρύματος ή οντότητας που βρίσκεται σε σημείο πτώχευσης υπό κανονικές διαδικασίες αφερεγγυότητας θα μπορούσε να επιτύχει τους στόχους της εξυγίανσης ***αποτελεσματικότερα και όχι μόνο*** στον ίδιο βαθμό με την εξυγίανση.	(20) Για να διασφαλιστεί ότι οι στόχοι της εξυγίανσης επιτυγχάνονται με τον πλέον αποτελεσματικό τρόπο, ***στην εκτίμηση*** του δημόσιου συμφέροντος θα πρέπει να ***εξετάζεται αν*** η εκκαθάριση του ιδρύματος ή ***της*** οντότητας που βρίσκεται σε σημείο πτώχευσης υπό κανονικές διαδικασίες αφερεγγυότητας θα μπορούσε να επιτύχει τους στόχους της εξυγίανσης στον ίδιο βαθμό με την εξυγίανση.

Or. en

Τροπολογία 95
Fabio Massimo Castaldo

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 20

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(20) Για να διασφαλιστεί ότι οι στόχοι της εξυγίανσης επιτυγχάνονται με τον πλέον αποτελεσματικό τρόπο, ***το αποτέλεσμα της εκτίμησης*** του δημόσιου συμφέροντος θα πρέπει να ***είναι αρνητικό μόνο όταν*** η εκκαθάριση του ιδρύματος ή οντότητας που βρίσκεται σε σημείο πτώχευσης υπό κανονικές διαδικασίες	(20) Για να διασφαλιστεί ότι οι στόχοι της εξυγίανσης επιτυγχάνονται με τον πλέον αποτελεσματικό τρόπο, ***στην εκτίμηση*** του δημόσιου συμφέροντος θα πρέπει να ***εξετάζεται αν*** η εκκαθάριση του ιδρύματος ή ***της*** οντότητας που βρίσκεται σε σημείο πτώχευσης υπό κανονικές διαδικασίες αφερεγγυότητας θα μπορούσε

αφερεγγυότητας θα μπορούσε να επιτύχει τους στόχους της εξυγίανσης ***αποτελεσματικότερα και όχι μόνο*** στον ίδιο βαθμό με την εξυγίανση.

να επιτύχει τους στόχους της εξυγίανσης στον ίδιο βαθμό με την εξυγίανση.

Or. en

Τροπολογία 96
Joachim Schuster

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 20

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(20) Για να διασφαλιστεί ότι οι στόχοι της εξυγίανσης επιτυγχάνονται με τον πλέον αποτελεσματικό τρόπο, ***το αποτέλεσμα της εκτίμησης*** του δημόσιου συμφέροντος θα πρέπει να ***είναι αρνητικό μόνο όταν*** η εκκαθάριση του ιδρύματος ή οντότητας που βρίσκεται σε σημείο πτώχευσης υπό κανονικές διαδικασίες αφερεγγυότητας θα μπορούσε να επιτύχει τους στόχους της εξυγίανσης ***αποτελεσματικότερα και όχι μόνο*** στον ίδιο βαθμό με την εξυγίανση.	(20) Για να διασφαλιστεί ότι οι στόχοι της εξυγίανσης επιτυγχάνονται με τον πλέον αποτελεσματικό τρόπο, ***στην εκτίμηση*** του δημόσιου συμφέροντος θα πρέπει να ***εξετάζεται αν*** η εκκαθάριση του ιδρύματος ή ***της*** οντότητας που βρίσκεται σε σημείο πτώχευσης υπό κανονικές διαδικασίες αφερεγγυότητας θα μπορούσε να επιτύχει τους στόχους της εξυγίανσης στον ίδιο βαθμό με την εξυγίανση.

Or. en

Τροπολογία 97
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 20

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(20) Για να διασφαλιστεί ότι οι στόχοι της εξυγίανσης επιτυγχάνονται με τον πλέον αποτελεσματικό τρόπο, το αποτέλεσμα της εκτίμησης του δημόσιου συμφέροντος θα πρέπει να είναι αρνητικό ***μόνο*** όταν η εκκαθάριση του ιδρύματος ή οντότητας που βρίσκεται σε σημείο	(20) Για να διασφαλιστεί ότι οι στόχοι της εξυγίανσης επιτυγχάνονται με τον πλέον αποτελεσματικό τρόπο, το αποτέλεσμα της εκτίμησης του δημόσιου συμφέροντος θα πρέπει να είναι αρνητικό όταν η εκκαθάριση του ιδρύματος ή ***της*** οντότητας που βρίσκεται σε σημείο

πτώχευσης υπό κανονικές διαδικασίες αφερεγγυότητας θα μπορούσε να επιτύχει τους στόχους της εξυγίανσης ***αποτελεσματικότερα και όχι μόνο*** στον ίδιο βαθμό με την ***εξυγίανση***.	πτώχευσης υπό κανονικές διαδικασίες αφερεγγυότητας θα μπορούσε να επιτύχει τους στόχους της εξυγίανσης στον ίδιο βαθμό με την ***περίπτωση εξυγίανσης***.
	Or. en

Τροπολογία 98
Engin Eroglu

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 21

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(21) Με βάση την πείρα που αποκτήθηκε από την εφαρμογή της οδηγίας 2014/59/ΕΕ, του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 806/2014 και της οδηγίας 2014/49/ΕΕ, είναι αναγκαίο να προσδιοριστούν περαιτέρω οι προϋποθέσεις υπό τις οποίες μπορούν να χορηγούνται κατ' εξαίρεση μέτρα προληπτικού χαρακτήρα που χαρακτηρίζονται ως έκτακτη δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη. Για να ελαχιστοποιηθούν οι στρεβλώσεις του ανταγωνισμού που προκύπτουν από διαφορές στη φύση των συστημάτων εγγύησης των καταθέσεων στην Ένωση, θα πρέπει κατ' εξαίρεση να επιτρέπονται παρεμβάσεις των εν λόγω συστημάτων στο πλαίσιο προληπτικών μέτρων που συμμορφώνονται με τις απαιτήσεις που ορίζονται στην οδηγία 2014/49/ΕΕ, οι οποίες χαρακτηρίζονται ως έκτακτη δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη, όταν το δικαιούχο ίδρυμα ή η οντότητα δεν πληροί καμία από τις προϋποθέσεις για να θεωρηθεί ότι βρίσκεται σε σημείο πτώχευσης ή πιθανής πτώχευσης. Θα πρέπει να διασφαλιστεί η έγκαιρη λήψη των προληπτικών μέτρων. Επί του παρόντος, η ΕΚΤ βασίζει την εκτίμησή της ότι ένα ίδρυμα ή μια οντότητα είναι φερέγγυα, για τους σκοπούς της	(21) Με βάση την πείρα που αποκτήθηκε από την εφαρμογή της οδηγίας 2014/59/ΕΕ, του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 806/2014 και της οδηγίας 2014/49/ΕΕ ***και με την επιφύλαξη του ζητήματος αν τα προληπτικά μέτρα συνιστούν καταρχάς έκτακτη δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη***, είναι αναγκαίο να προσδιοριστούν περαιτέρω οι προϋποθέσεις υπό τις οποίες μπορούν να χορηγούνται κατ' εξαίρεση μέτρα προληπτικού ***και προφυλακτικού*** χαρακτήρα που χαρακτηρίζονται ως έκτακτη δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη. Για να ελαχιστοποιηθούν οι στρεβλώσεις του ανταγωνισμού που προκύπτουν από διαφορές στη φύση των συστημάτων εγγύησης των καταθέσεων στην Ένωση, θα πρέπει κατ' εξαίρεση να επιτρέπονται παρεμβάσεις των εν λόγω συστημάτων στο πλαίσιο προληπτικών μέτρων που συμμορφώνονται με τις απαιτήσεις που ορίζονται στην οδηγία 2014/49/ΕΕ, οι οποίες χαρακτηρίζονται ως έκτακτη δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη, όταν το δικαιούχο ίδρυμα ή η οντότητα δεν πληροί καμία από τις προϋποθέσεις για να θεωρηθεί ότι βρίσκεται σε σημείο πτώχευσης ή πιθανής πτώχευσης. Θα πρέπει να διασφαλιστεί η έγκαιρη λήψη των προληπτικών μέτρων.

προληπτικής ανακεφαλαιοποίησης, σε μελλοντοστρεφή αξιολόγηση για τους επόμενους 12 μήνες, εάν το ίδρυμα ή η οντότητα μπορεί να συμμορφωθεί με τις απαιτήσεις ιδίων κεφαλαίων που ορίζονται στον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 575/2013 ή στον κανονισμό (ΕΕ) 2019/2033, και με την πρόσθετη απαίτηση ιδίων κεφαλαίων που προβλέπεται στην οδηγία 2013/36/ΕΕ ή στην οδηγία (ΕΕ) 2019/2034. Η πρακτική αυτή θα πρέπει να προβλέπεται στον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 806/2014. Επιπλέον, τα μέτρα αρωγής για απομειωμένα περιουσιακά στοιχεία, συμπεριλαμβανομένων των φορέων διαχείρισης περιουσιακών στοιχείων ή των συστημάτων εγγύησης περιουσιακών στοιχείων, μπορούν να αποδειχθούν αποτελεσματικά και αποδοτικά όσον αφορά την αντιμετώπιση των αιτιών πιθανών οικονομικών δυσχερειών που αντιμετωπίζουν τα ιδρύματα και οι οντότητες και την πρόληψη της πτώχευσής τους και, ως εκ τούτου, μπορεί να συνιστούν σχετικά προληπτικά μέτρα. Ως εκ τούτου, θα πρέπει να διευκρινιστεί ότι τα εν λόγω προληπτικά μέτρα μπορούν να λάβουν τη μορφή μέτρων για απομειωμένα περιουσιακά στοιχεία.

Επί του παρόντος, η ΕΚΤ βασίζει την εκτίμησή της ότι ένα ίδρυμα ή μια οντότητα είναι φερέγγυα, για τους σκοπούς της προληπτικής ανακεφαλαιοποίησης, σε μελλοντοστρεφή αξιολόγηση για τους επόμενους 12 μήνες, εάν το ίδρυμα ή η οντότητα μπορεί να συμμορφωθεί με τις απαιτήσεις ιδίων κεφαλαίων που ορίζονται στον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 575/2013 ή στον κανονισμό (ΕΕ) 2019/2033, και με την πρόσθετη απαίτηση ιδίων κεφαλαίων που προβλέπεται στην οδηγία 2013/36/ΕΕ ή στην οδηγία (ΕΕ) 2019/2034. Η πρακτική αυτή θα πρέπει να προβλέπεται στον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 806/2014. Επιπλέον, τα μέτρα αρωγής για απομειωμένα περιουσιακά στοιχεία, συμπεριλαμβανομένων των φορέων διαχείρισης περιουσιακών στοιχείων ή των συστημάτων εγγύησης περιουσιακών στοιχείων, μπορούν να αποδειχθούν αποτελεσματικά και αποδοτικά όσον αφορά την αντιμετώπιση των αιτιών πιθανών οικονομικών δυσχερειών που αντιμετωπίζουν τα ιδρύματα και οι οντότητες και την πρόληψη της πτώχευσής τους και, ως εκ τούτου, μπορεί να συνιστούν σχετικά προληπτικά μέτρα. Ως εκ τούτου, θα πρέπει να διευκρινιστεί ότι τα εν λόγω προληπτικά μέτρα μπορούν να λάβουν τη μορφή μέτρων για απομειωμένα περιουσιακά στοιχεία.

Or. en

Αιτιολόγηση

Θα πρέπει να καταστεί σαφές ότι κανένας από τους νεοεισαχθέντες κανόνες για τις κρατικές ενισχύσεις, και ιδίως το άρθρο 18α του κανονισμού SRMR, δεν έχει ως στόχο να χαρακτηριστούν τα προληπτικά μέτρα καθαυτά ως κρατική ενίσχυση. Ως εκ τούτου, θα πρέπει να καταστεί σαφές ότι το ζήτημα αυτό δεν θίγεται.

Τροπολογία 99
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 21

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(21) Με βάση την πείρα που αποκτήθηκε από την εφαρμογή της οδηγίας 2014/59/ΕΕ, του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 806/2014 και της οδηγίας 2014/49/ΕΕ, είναι αναγκαίο να προσδιοριστούν περαιτέρω οι προϋποθέσεις υπό τις οποίες μπορούν να χορηγούνται κατ' εξαίρεση μέτρα προληπτικού χαρακτήρα που χαρακτηρίζονται ως έκτακτη δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη. Για να ελαχιστοποιηθούν οι στρεβλώσεις του ανταγωνισμού που προκύπτουν από διαφορές στη φύση των συστημάτων εγγύησης των καταθέσεων στην Ένωση, θα πρέπει κατ' εξαίρεση να επιτρέπονται παρεμβάσεις των εν λόγω συστημάτων στο πλαίσιο προληπτικών μέτρων που συμμορφώνονται με τις απαιτήσεις που ορίζονται στην οδηγία 2014/49/ΕΕ, οι οποίες χαρακτηρίζονται ως έκτακτη δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη, όταν το δικαιούχο ίδρυμα ή η οντότητα δεν ***πληροί καμία από τις προϋποθέσεις για να θεωρηθεί ότι βρίσκεται σε σημείο πτώχευσης ή πιθανής πτώχευσης***. Θα πρέπει να διασφαλιστεί η έγκαιρη λήψη των προληπτικών μέτρων. Επί του παρόντος, η ΕΚΤ βασίζει την εκτίμησή της ότι ένα ίδρυμα ή μια οντότητα είναι φερέγγυα, για τους σκοπούς της προληπτικής ανακεφαλαιοποίησης, σε μελλοντοστρεφή αξιολόγηση για τους επόμενους 12 μήνες, εάν το ίδρυμα ή η οντότητα μπορεί να συμμορφωθεί με τις απαιτήσεις ιδίων κεφαλαίων που ορίζονται στον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 575/2013 ή στον κανονισμό (ΕΕ) 2019/2033, και με την πρόσθετη απαίτηση ιδίων κεφαλαίων που προβλέπεται στην οδηγία 2013/36/ΕΕ ή στην οδηγία (ΕΕ) 2019/2034. Η πρακτική αυτή θα πρέπει να ***προβλέπεται*** στον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 806/2014. Επιπλέον, τα μέτρα αρωγής για απομειωμένα περιουσιακά στοιχεία, συμπεριλαμβανομένων των φορέων	(21) Με βάση την πείρα που αποκτήθηκε από την εφαρμογή της οδηγίας 2014/59/ΕΕ, του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 806/2014 και της οδηγίας 2014/49/ΕΕ, είναι αναγκαίο να προσδιοριστούν περαιτέρω οι προϋποθέσεις υπό τις οποίες μπορούν να χορηγούνται κατ' εξαίρεση μέτρα προληπτικού χαρακτήρα που χαρακτηρίζονται ως έκτακτη δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη. Για να ελαχιστοποιηθούν οι στρεβλώσεις του ανταγωνισμού που προκύπτουν από διαφορές στη φύση των συστημάτων εγγύησης των καταθέσεων στην Ένωση, θα πρέπει κατ' εξαίρεση να επιτρέπονται παρεμβάσεις των εν λόγω συστημάτων στο πλαίσιο προληπτικών μέτρων που συμμορφώνονται με τις απαιτήσεις που ορίζονται στην οδηγία 2014/49/ΕΕ, οι οποίες χαρακτηρίζονται ως έκτακτη δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη, όταν το δικαιούχο ίδρυμα ή η οντότητα δεν ***έχει κηρυχθεί σε πτώχευση ή κινδυνεύει να πτωχεύσει***. Θα πρέπει να διασφαλιστεί η έγκαιρη λήψη των προληπτικών μέτρων. Επί του παρόντος, η ΕΚΤ βασίζει την εκτίμησή της ότι ένα ίδρυμα ή μια οντότητα είναι φερέγγυα, για τους σκοπούς της προληπτικής ανακεφαλαιοποίησης, σε μελλοντοστρεφή αξιολόγηση για τους επόμενους 12 μήνες, εάν το ίδρυμα ή η οντότητα μπορεί να συμμορφωθεί με τις απαιτήσεις ιδίων κεφαλαίων που ορίζονται στον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 575/2013 ή στον κανονισμό (ΕΕ) 2019/2033, και με την πρόσθετη απαίτηση ιδίων κεφαλαίων που προβλέπεται στην οδηγία 2013/36/ΕΕ ή στην οδηγία (ΕΕ) 2019/2034. Η πρακτική αυτή θα πρέπει να ***αναθεωρηθεί*** στον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 806/2014. Επιπλέον, τα μέτρα αρωγής για απομειωμένα περιουσιακά στοιχεία, συμπεριλαμβανομένων των φορέων διαχείρισης περιουσιακών στοιχείων ή των συστημάτων εγγύησης περιουσιακών

διαχείρισης περιουσιακών στοιχείων ή των συστημάτων εγγύησης περιουσιακών στοιχείων, μπορούν να αποδειχθούν αποτελεσματικά και αποδοτικά όσον αφορά την αντιμετώπιση των αιτιών πιθανών οικονομικών δυσχερειών που αντιμετωπίζουν τα ιδρύματα και οι οντότητες και την πρόληψη της πτώχευσής τους και, ως εκ τούτου, μπορεί να συνιστούν σχετικά προληπτικά μέτρα. Ως εκ τούτου, θα πρέπει να διευκρινιστεί ότι τα εν λόγω προληπτικά μέτρα μπορούν να λάβουν τη μορφή μέτρων για απομειωμένα περιουσιακά στοιχεία.

στοιχείων, μπορούν να αποδειχθούν αποτελεσματικά και αποδοτικά όσον αφορά την αντιμετώπιση των αιτιών πιθανών οικονομικών δυσχερειών που αντιμετωπίζουν τα ιδρύματα και οι οντότητες και την πρόληψη της πτώχευσής τους και, ως εκ τούτου, μπορεί να συνιστούν σχετικά προληπτικά μέτρα. Ως εκ τούτου, θα πρέπει να διευκρινιστεί ότι τα εν λόγω προληπτικά μέτρα μπορούν να λάβουν τη μορφή μέτρων για απομειωμένα περιουσιακά στοιχεία.

Or. en

Τροπολογία 100
Irene Tinagli

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 21

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(21) Με βάση την πείρα που αποκτήθηκε από την εφαρμογή της οδηγίας 2014/59/ΕΕ, του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 806/2014 και της οδηγίας 2014/49/ΕΕ, είναι αναγκαίο να προσδιοριστούν περαιτέρω οι προϋποθέσεις υπό τις οποίες μπορούν να χορηγούνται κατ' εξαίρεση μέτρα προληπτικού χαρακτήρα που χαρακτηρίζονται ως έκτακτη δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη. Για να ελαχιστοποιηθούν οι στρεβλώσεις του ανταγωνισμού που προκύπτουν από διαφορές στη φύση των συστημάτων εγγύησης των καταθέσεων στην Ένωση, θα πρέπει κατ' εξαίρεση να επιτρέπονται παρεμβάσεις των εν λόγω συστημάτων στο πλαίσιο προληπτικών μέτρων που συμμορφώνονται με τις απαιτήσεις που ορίζονται στην οδηγία 2014/49/ΕΕ, οι οποίες χαρακτηρίζονται ως έκτακτη δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη, όταν	(21) Με βάση την πείρα που αποκτήθηκε από την εφαρμογή της οδηγίας 2014/59/ΕΕ, του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 806/2014 και της οδηγίας 2014/49/ΕΕ, είναι αναγκαίο να προσδιοριστούν περαιτέρω οι προϋποθέσεις υπό τις οποίες μπορούν να χορηγούνται κατ' εξαίρεση μέτρα προληπτικού χαρακτήρα που χαρακτηρίζονται ως έκτακτη δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη. Για να ελαχιστοποιηθούν οι στρεβλώσεις του ανταγωνισμού που προκύπτουν από διαφορές στη φύση των συστημάτων εγγύησης των καταθέσεων στην Ένωση, θα πρέπει κατ' εξαίρεση να επιτρέπονται παρεμβάσεις των εν λόγω συστημάτων στο πλαίσιο προληπτικών μέτρων που συμμορφώνονται με τις απαιτήσεις που ορίζονται στην οδηγία 2014/49/ΕΕ, οι οποίες χαρακτηρίζονται ως έκτακτη δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη, όταν

το δικαιούχο ίδρυμα ή η οντότητα δεν ***πληροί καμία από τις προϋποθέσεις για να θεωρηθεί ότι βρίσκεται σε σημείο πτώχευσης ή πιθανής πτώχευσης***. Θα πρέπει να διασφαλιστεί η έγκαιρη λήψη των προληπτικών μέτρων. Επί του παρόντος, η ΕΚΤ βασίζει την εκτίμησή της ότι ένα ίδρυμα ή μια οντότητα είναι φερέγγυα, για τους σκοπούς της προληπτικής ανακεφαλαιοποίησης, σε μελλοντοστρεφή αξιολόγηση για τους επόμενους 12 μήνες, εάν το ίδρυμα ή η οντότητα μπορεί να συμμορφωθεί με τις απαιτήσεις ιδίων κεφαλαίων που ορίζονται στον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 575/2013 ή στον κανονισμό (ΕΕ) 2019/2033, και με την πρόσθετη απαίτηση ιδίων κεφαλαίων που προβλέπεται στην οδηγία 2013/36/ΕΕ ή στην οδηγία (ΕΕ) 2019/2034. Η πρακτική αυτή θα πρέπει να ***προβλέπεται*** στον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 806/2014. Επιπλέον, τα μέτρα αρωγής για απομειωμένα περιουσιακά στοιχεία, συμπεριλαμβανομένων των φορέων διαχείρισης περιουσιακών στοιχείων ή των συστημάτων εγγύησης περιουσιακών στοιχείων, μπορούν να αποδειχθούν αποτελεσματικά και αποδοτικά όσον αφορά την αντιμετώπιση των αιτιών πιθανών οικονομικών δυσχερειών που αντιμετωπίζουν τα ιδρύματα και οι οντότητες και την πρόληψη της πτώχευσής τους και, ως εκ τούτου, μπορεί να συνιστούν σχετικά προληπτικά μέτρα. Ως εκ τούτου, θα πρέπει να διευκρινιστεί ότι τα εν λόγω προληπτικά μέτρα μπορούν να λάβουν τη μορφή μέτρων για απομειωμένα περιουσιακά στοιχεία.

το δικαιούχο ίδρυμα ή η οντότητα δεν ***έχει κηρυχθεί σε πτώχευση ή κινδυνεύει να πτωχεύσει.*** Θα πρέπει να διασφαλιστεί η έγκαιρη λήψη των προληπτικών μέτρων. Επί του παρόντος, η ΕΚΤ βασίζει την εκτίμησή της ότι ένα ίδρυμα ή μια οντότητα είναι φερέγγυα, για τους σκοπούς της προληπτικής ανακεφαλαιοποίησης, σε μελλοντοστρεφή αξιολόγηση για τους επόμενους 12 μήνες, εάν το ίδρυμα ή η οντότητα μπορεί να συμμορφωθεί με τις απαιτήσεις ιδίων κεφαλαίων που ορίζονται στον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 575/2013 ή στον κανονισμό (ΕΕ) 2019/2033, και με την πρόσθετη απαίτηση ιδίων κεφαλαίων που προβλέπεται στην οδηγία 2013/36/ΕΕ ή στην οδηγία (ΕΕ) 2019/2034. Η πρακτική αυτή θα πρέπει να ***αναθεωρηθεί*** στον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 806/2014. Επιπλέον, τα μέτρα αρωγής για απομειωμένα περιουσιακά στοιχεία, συμπεριλαμβανομένων των φορέων διαχείρισης περιουσιακών στοιχείων ή των συστημάτων εγγύησης περιουσιακών στοιχείων, μπορούν να αποδειχθούν αποτελεσματικά και αποδοτικά όσον αφορά την αντιμετώπιση των αιτιών πιθανών οικονομικών δυσχερειών που αντιμετωπίζουν τα ιδρύματα και οι οντότητες και την πρόληψη της πτώχευσής τους και, ως εκ τούτου, μπορεί να συνιστούν σχετικά προληπτικά μέτρα. Ως εκ τούτου, θα πρέπει να διευκρινιστεί ότι τα εν λόγω προληπτικά μέτρα μπορούν να λάβουν τη μορφή μέτρων για απομειωμένα περιουσιακά στοιχεία.

Or. en

Τροπολογία 101
Ernest Urtasun
εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 22

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(22) Για τη διατήρηση της πειθαρχίας της αγοράς, την προστασία των δημόσιων πόρων και την αποφυγή στρεβλώσεων του ανταγωνισμού, τα προληπτικά μέτρα θα πρέπει να συνεχίσουν να αποτελούν εξαίρεση και να εφαρμόζονται μόνο για την αντιμετώπιση σοβαρών διαταραχών στην αγορά ή για τη διατήρηση της χρηματοπιστωτικής σταθερότητας. Επιπλέον, τα προληπτικά μέτρα δεν θα πρέπει να χρησιμοποιούνται για την αντιμετώπιση ζημιών που έχουν επέλθει ή είναι πιθανό να επέλθουν. Το πιο αξιόπιστο μέσο για τον εντοπισμό ζημιών που έχουν επέλθει ή είναι πιθανό να επέλθουν είναι ο έλεγχος της ποιότητας των περιουσιακών στοιχείων από την ΕΚΤ, την Ευρωπαϊκή Εποπτική Αρχή (Ευρωπαϊκή Αρχή Τραπεζών – ΕΑΤ), που συστάθηκε με τον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 1093/2010 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου[34], ή τις εθνικές αρμόδιες αρχές. Η ΕΚΤ και οι εθνικές αρμόδιες αρχές θα πρέπει να χρησιμοποιούν τον εν λόγω έλεγχο για να εντοπίζουν ζημίες που έχουν επέλθει ή είναι πιθανό να επέλθουν, εφόσον ο εν λόγω έλεγχος μπορεί να διενεργηθεί εντός εύλογου χρονικού διαστήματος. Όταν αυτό δεν είναι εφικτό, η ΕΚΤ και οι εθνικές αρμόδιες αρχές θα πρέπει να εντοπίζουν τις ζημίες που έχουν επέλθει ή είναι πιθανό να επέλθουν με τον πλέον αξιόπιστο τρόπο υπό τις επικρατούσες συνθήκες, βάσει επιτόπιων επιθεωρήσεων, κατά περίπτωση.	(22) Για τη διατήρηση της πειθαρχίας της αγοράς, την προστασία των δημόσιων πόρων και την αποφυγή στρεβλώσεων του ανταγωνισμού, τα προληπτικά μέτρα θα πρέπει να συνεχίσουν να αποτελούν εξαίρεση και να εφαρμόζονται μόνο για την αντιμετώπιση σοβαρών διαταραχών στην αγορά ή για τη διατήρηση της χρηματοπιστωτικής σταθερότητας***, και θα πρέπει να χρησιμοποιούνται μόνο τα κεφάλαια που είναι διαθέσιμα σε δίχτυα ασφαλείας χρηματοδοτούμενα από τον κλάδο***. Επιπλέον, τα προληπτικά μέτρα δεν θα πρέπει να χρησιμοποιούνται για την αντιμετώπιση ζημιών που έχουν επέλθει ή είναι πιθανό να επέλθουν. Το πιο αξιόπιστο μέσο για τον εντοπισμό ζημιών που έχουν επέλθει ή είναι πιθανό να επέλθουν είναι ο έλεγχος της ποιότητας των περιουσιακών στοιχείων από την ΕΚΤ, την Ευρωπαϊκή Εποπτική Αρχή (Ευρωπαϊκή Αρχή Τραπεζών – ΕΑΤ), που συστάθηκε με τον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 1093/2010 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, ή τις εθνικές αρμόδιες αρχές. Η ΕΚΤ και οι εθνικές αρμόδιες αρχές θα πρέπει να χρησιμοποιούν τον εν λόγω έλεγχο για να εντοπίζουν ζημίες που έχουν επέλθει ή είναι πιθανό να επέλθουν, εφόσον ο εν λόγω έλεγχος μπορεί να διενεργηθεί εντός εύλογου χρονικού διαστήματος. Όταν αυτό δεν είναι εφικτό, η ΕΚΤ και οι εθνικές αρμόδιες αρχές θα πρέπει να εντοπίζουν τις ζημίες που έχουν επέλθει ή είναι πιθανό να επέλθουν με τον πλέον αξιόπιστο τρόπο υπό τις επικρατούσες συνθήκες, βάσει επιτόπιων επιθεωρήσεων, κατά περίπτωση.
[34] Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 1093/2010 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 24ης Νοεμβρίου 2010, σχετικά με τη σύσταση Ευρωπαϊκής Εποπτικής Αρχής (Ευρωπαϊκή Αρχή Τραπεζών), την τροποποίηση της	

απόφασης αριθ. 716/2009/ΕΚ και την κατάργηση της απόφασης 2009/78/ΕΚ της Επιτροπής (ΕΕ L 331 της 15.12.2010, σ. 12).

Or. en

Τροπολογία 102
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 23

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(23) Η προληπτική ανακεφαλαιοποίηση αποσκοπεί στη στήριξη βιώσιμων ιδρυμάτων και οντοτήτων για τις οποίες διαπιστώνεται ότι ενδέχεται να αντιμετωπίσουν προσωρινές δυσχέρειες στο εγγύς μέλλον και στην αποτροπή περαιτέρω επιδείνωσης της κατάστασής τους. Για να αποφευχθεί η χορήγηση δημόσιων επιδοτήσεων σε επιχειρήσεις που είναι ήδη μη κερδοφόρες κατά τη χορήγηση της στήριξης, τα προληπτικά μέτρα που χορηγούνται με τη μορφή απόκτησης μέσων ιδίων κεφαλαίων ή άλλων κεφαλαιακών μέσων ή μέσω μέτρων για απομειωμένα περιουσιακά στοιχεία δεν θα πρέπει να υπερβαίνουν το ποσό που είναι αναγκαίο για την κάλυψη έλλειψης κεφαλαίων που εντοπίζεται στο δυσμενές σενάριο προσομοίωσης ακραίων καταστάσεων ή ισοδύναμου ελέγχου. Για να διασφαλιστεί η τελική διακοπή της δημόσιας χρηματοδότησης, τα εν λόγω προληπτικά μέτρα θα πρέπει επίσης να είναι χρονικά περιορισμένα και να περιλαμβάνουν σαφές χρονοδιάγραμμα όσον αφορά τον τερματισμό τους (στρατηγική εξόδου). ***Τα μέσα αόριστης διάρκειας, συμπεριλαμβανομένου του κεφαλαίου κοινών μετοχών της κατηγορίας 1, θα πρέπει να χρησιμοποιούνται μόνο σε εξαιρετικές περιστάσεις και να υπόκεινται σε***	(23) Η προληπτική ανακεφαλαιοποίηση αποσκοπεί στη στήριξη βιώσιμων ιδρυμάτων και οντοτήτων για τις οποίες διαπιστώνεται ότι ενδέχεται να αντιμετωπίσουν προσωρινές δυσχέρειες στο εγγύς μέλλον και στην αποτροπή περαιτέρω επιδείνωσης της κατάστασής τους. Για να αποφευχθεί η χορήγηση δημόσιων επιδοτήσεων σε επιχειρήσεις που είναι ήδη μη κερδοφόρες κατά τη χορήγηση της στήριξης, τα προληπτικά μέτρα που χορηγούνται με τη μορφή απόκτησης μέσων ιδίων κεφαλαίων ή άλλων κεφαλαιακών μέσων ή μέσω μέτρων για απομειωμένα περιουσιακά στοιχεία δεν θα πρέπει να υπερβαίνουν το ποσό που είναι αναγκαίο για την κάλυψη έλλειψης κεφαλαίων που εντοπίζεται στο δυσμενές σενάριο προσομοίωσης ακραίων καταστάσεων ή ισοδύναμου ελέγχου. Για να διασφαλιστεί η τελική διακοπή της δημόσιας χρηματοδότησης, τα εν λόγω προληπτικά μέτρα θα πρέπει επίσης να είναι χρονικά περιορισμένα και να περιλαμβάνουν σαφές χρονοδιάγραμμα όσον αφορά τον τερματισμό τους (στρατηγική εξόδου).

ορισμένα ποσοτικά όρια, δεδομένου ότι από τη φύση τους δεν είναι κατάλληλα για τη συμμόρφωση με τον όρο της προσωρινής ισχύος.

Or. en

Τροπολογία 103
Ernest Urtasun
εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 23

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(23) Η προληπτική ανακεφαλαιοποίηση αποσκοπεί στη στήριξη βιώσιμων ιδρυμάτων και οντοτήτων για τις οποίες διαπιστώνεται ότι ενδέχεται να αντιμετωπίσουν προσωρινές δυσχέρειες στο εγγύς μέλλον και στην αποτροπή περαιτέρω επιδείνωσης της κατάστασής τους. Για να αποφευχθεί η χορήγηση ***δημόσιων επιδοτήσεων*** σε επιχειρήσεις που είναι ήδη μη κερδοφόρες κατά τη χορήγηση της στήριξης, τα προληπτικά μέτρα που χορηγούνται με τη μορφή απόκτησης μέσων ιδίων κεφαλαίων ή άλλων κεφαλαιακών μέσων ή μέσω μέτρων για απομειωμένα περιουσιακά στοιχεία δεν θα πρέπει να υπερβαίνουν το ποσό που είναι αναγκαίο για την κάλυψη έλλειψης κεφαλαίων που εντοπίζεται στο δυσμενές σενάριο προσομοίωσης ακραίων καταστάσεων ή ισοδύναμου ελέγχου. Για να διασφαλιστεί η τελική διακοπή της δημόσιας χρηματοδότησης, τα εν λόγω προληπτικά μέτρα θα πρέπει επίσης να είναι χρονικά περιορισμένα και να περιλαμβάνουν σαφές χρονοδιάγραμμα όσον αφορά τον τερματισμό τους (στρατηγική εξόδου). Τα μέσα αόριστης διάρκειας, συμπεριλαμβανομένου του κεφαλαίου κοινών μετοχών της κατηγορίας 1, θα πρέπει να χρησιμοποιούνται μόνο σε εξαιρετικές	(23) Η προληπτική ανακεφαλαιοποίηση αποσκοπεί στη στήριξη βιώσιμων ιδρυμάτων και οντοτήτων για τις οποίες διαπιστώνεται ότι ενδέχεται να αντιμετωπίσουν προσωρινές δυσχέρειες στο εγγύς μέλλον και στην αποτροπή περαιτέρω επιδείνωσης της κατάστασής τους. Για να αποφευχθεί η χορήγηση ***κεφαλαίων από τα δίχτυα ασφαλείας του κλάδου*** σε επιχειρήσεις που είναι ήδη μη κερδοφόρες κατά τη χορήγηση της στήριξης, τα προληπτικά μέτρα που χορηγούνται με τη μορφή απόκτησης μέσων ιδίων κεφαλαίων ή άλλων κεφαλαιακών μέσων ή μέσω μέτρων για απομειωμένα περιουσιακά στοιχεία δεν θα πρέπει να υπερβαίνουν το ποσό που είναι αναγκαίο για την κάλυψη έλλειψης κεφαλαίων που εντοπίζεται στο δυσμενές σενάριο προσομοίωσης ακραίων καταστάσεων ή ισοδύναμου ελέγχου. Για να διασφαλιστεί η τελική διακοπή της δημόσιας χρηματοδότησης, τα εν λόγω προληπτικά μέτρα θα πρέπει επίσης να είναι χρονικά περιορισμένα και να περιλαμβάνουν σαφές χρονοδιάγραμμα όσον αφορά τον τερματισμό τους (στρατηγική εξόδου). Τα μέσα αόριστης διάρκειας, συμπεριλαμβανομένου του κεφαλαίου κοινών μετοχών της κατηγορίας 1, θα πρέπει να

περιστάσεις και να υπόκεινται σε ορισμένα ποσοτικά όρια, δεδομένου ότι από τη φύση τους δεν είναι κατάλληλα για τη συμμόρφωση με τον όρο της προσωρινής ισχύος.

χρησιμοποιούνται μόνο σε εξαιρετικές περιστάσεις και να υπόκεινται σε ορισμένα ποσοτικά όρια, δεδομένου ότι από τη φύση τους δεν είναι κατάλληλα για τη συμμόρφωση με τον όρο της προσωρινής ισχύος.

Or. en

Τροπολογία 104
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 24

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(24) Τα προληπτικά μέτρα θα πρέπει να περιορίζονται στο ποσό που θα χρειαζόταν το ίδρυμα ή η οντότητα για να διατηρήσει τη φερεγγυότητά του στην περίπτωση του δυσμενούς σεναρίου, όπως προσδιορίζεται σε προσομοίωση ακραίων καταστάσεων ή σε ισοδύναμο έλεγχο. Στην περίπτωση προληπτικών μέτρων με τη μορφή μέτρων για απομειωμένα περιουσιακά στοιχεία, το ίδρυμα ή η οντότητα που τα λαμβάνει θα πρέπει να είναι σε θέση να χρησιμοποιήσει το ποσό αυτό για την κάλυψη ζημιών από τα μεταβιβασθέντα περιουσιακά στοιχεία ή σε συνδυασμό με την απόκτηση κεφαλαιακών μέσων, υπό την προϋπόθεση ότι δεν σημειώνεται υπέρβαση του συνολικού ποσού του διαπιστωθέντος ελλείμματος. Είναι επίσης αναγκαίο να διασφαλιστεί ότι τα εν λόγω προληπτικά μέτρα με τη μορφή μέτρων για απομειωμένα περιουσιακά στοιχεία συμμορφώνονται με τους ισχύοντες κανόνες και τις βέλτιστες πρακτικές για τις κρατικές ενισχύσεις, ότι αποκαθιστούν τη μακροπρόθεσμη βιωσιμότητα του ιδρύματος ή της οντότητας, ότι η κρατική ενίσχυση περιορίζεται στο ελάχιστο αναγκαίο και ότι αποφεύγονται οι στρεβλώσεις του ανταγωνισμού. Για τους λόγους αυτούς, οι οικείες αρχές θα πρέπει,	(24) Τα προληπτικά μέτρα θα πρέπει να περιορίζονται στο ποσό που θα χρειαζόταν το ίδρυμα ή η οντότητα για να διατηρήσει τη φερεγγυότητά του στην περίπτωση του δυσμενούς σεναρίου, όπως προσδιορίζεται σε προσομοίωση ακραίων καταστάσεων ή σε ισοδύναμο έλεγχο. Στην περίπτωση προληπτικών μέτρων με τη μορφή μέτρων για απομειωμένα περιουσιακά στοιχεία, το ίδρυμα ή η οντότητα που τα λαμβάνει θα πρέπει να είναι σε θέση να χρησιμοποιήσει το ποσό αυτό για την κάλυψη ζημιών από τα μεταβιβασθέντα περιουσιακά στοιχεία ή σε συνδυασμό με την απόκτηση κεφαλαιακών μέσων, υπό την προϋπόθεση ότι δεν σημειώνεται υπέρβαση του συνολικού ποσού του διαπιστωθέντος ελλείμματος. Είναι επίσης αναγκαίο να διασφαλιστεί ότι τα εν λόγω προληπτικά μέτρα με τη μορφή μέτρων για απομειωμένα περιουσιακά στοιχεία συμμορφώνονται με τους ισχύοντες κανόνες και τις βέλτιστες πρακτικές για τις κρατικές ενισχύσεις, ότι αποκαθιστούν τη μακροπρόθεσμη βιωσιμότητα του ιδρύματος ή της οντότητας, ότι η κρατική ενίσχυση περιορίζεται στο ελάχιστο αναγκαίο και ότι αποφεύγονται οι στρεβλώσεις του ανταγωνισμού. Για τους λόγους αυτούς, οι οικείες αρχές θα πρέπει,

σε περίπτωση λήψης προληπτικών μέτρων με τη μορφή μέτρων για απομειωμένα περιουσιακά στοιχεία, να λαμβάνουν υπόψη τις ειδικές κατευθυντήριες γραμμές, συμπεριλαμβανομένου του σχεδίου στρατηγικής για τις ΕΔΠΣ[35] και της ανακοίνωσης για την αντιμετώπιση των μη εξυπηρετούμενων δανείων[36]. Τα εν λόγω προληπτικά μέτρα με τη μορφή μέτρων για απομειωμένα περιουσιακά στοιχεία θα πρέπει επίσης να υπόκεινται πάντοτε στον επιτακτικό όρο της προσωρινής ισχύος. Οι δημόσιες εγγυήσεις που χορηγούνται για συγκεκριμένο χρονικό διάστημα σε σχέση με τα απομειωμένα περιουσιακά στοιχεία του οικείου ιδρύματος ή οντότητας αναμένεται να εξασφαλίσουν καλύτερη συμμόρφωση με τον όρο της προσωρινής ισχύος από ό,τι οι μεταβιβάσεις των εν λόγω περιουσιακών στοιχείων σε οντότητα υποστηριζόμενη από το δημόσιο. ***Για να διασφαλιστεί η έξοδος από την αγορά ιδρυμάτων και οντοτήτων που αποδεικνύονται μη βιώσιμα, παρά τη στήριξη που έλαβαν, είναι αναγκαίο να προβλεφθεί ότι η μη συμμόρφωση του οικείου ιδρύματος ή της οικείας οντότητας με τους όρους των μέτρων στήριξης που προσδιορίζονται κατά τον χρόνο λήψης των εν λόγω μέτρων πρέπει να έχει ως αποτέλεσμα το εν λόγω ίδρυμα ή οντότητα να θεωρηθεί ότι βρίσκεται σε σημείο πτώχευσης ή πιθανής πτώχευσης.***

[35] COM(2018) 133 final.

[36] COM(2020) 822 final.

σε περίπτωση λήψης προληπτικών μέτρων με τη μορφή μέτρων για απομειωμένα περιουσιακά στοιχεία, να λαμβάνουν υπόψη τις ειδικές κατευθυντήριες γραμμές, συμπεριλαμβανομένου του σχεδίου στρατηγικής για τις ΕΔΠΣ[35] και της ανακοίνωσης για την αντιμετώπιση των μη εξυπηρετούμενων δανείων[36]. Τα εν λόγω προληπτικά μέτρα με τη μορφή μέτρων για απομειωμένα περιουσιακά στοιχεία θα πρέπει επίσης να υπόκεινται πάντοτε στον επιτακτικό όρο της προσωρινής ισχύος. Οι δημόσιες εγγυήσεις που χορηγούνται για συγκεκριμένο χρονικό διάστημα σε σχέση με τα απομειωμένα περιουσιακά στοιχεία του οικείου ιδρύματος ή οντότητας αναμένεται να εξασφαλίσουν καλύτερη συμμόρφωση με τον όρο της προσωρινής ισχύος από ό,τι οι μεταβιβάσεις των εν λόγω περιουσιακών στοιχείων σε οντότητα υποστηριζόμενη από το δημόσιο.

[35] COM(2018) 133 final.

[36] COM(2020) 822 final.

Or. en

Τροπολογία 105
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 31

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(31) Σε ορισμένες περιπτώσεις, μετά την παροχή συνεισφοράς από το Ενιαίο Ταμείο Εξυγίανσης έως το 5 % των συνολικών υποχρεώσεων του ιδρύματος ή της οντότητας, συμπεριλαμβανομένων των ιδίων κεφαλαίων, το Συμβούλιο Εξυγίανσης μπορεί να χρησιμοποιήσει πρόσθετες πηγές χρηματοδότησης για να στηρίξει περαιτέρω την οικεία δράση εξυγίανσης. Θα πρέπει να προσδιοριστούν με μεγαλύτερη σαφήνεια οι περιπτώσεις στις οποίες το Ενιαίο Ταμείο Εξυγίανσης μπορεί να παρέχει περαιτέρω στήριξη όταν έχουν απομειωθεί ή μετατραπεί πλήρως όλες οι υποχρεώσεις με σειρά κατάταξης χαμηλότερη από τις καταθέσεις που δεν εξαιρούνται υποχρεωτικά ή κατά διακριτική ευχέρεια από τη διάσωση με ίδια μέσα.	***διαγράφεται***

Or. en

Αιτιολόγηση

Δεν υπάρχει ανάγκη επανεξέτασης του ισχύοντος πλαισίου όσον αφορά αυτό το σημείο.

Τροπολογία 106
Eero Heinäluoma

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 31

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(31) Σε ορισμένες περιπτώσεις, μετά την παροχή συνεισφοράς από το Ενιαίο Ταμείο Εξυγίανσης έως το 5 % των συνολικών υποχρεώσεων του ιδρύματος ή της οντότητας, συμπεριλαμβανομένων των ιδίων κεφαλαίων, το Συμβούλιο Εξυγίανσης μπορεί να χρησιμοποιήσει πρόσθετες πηγές χρηματοδότησης για να στηρίξει περαιτέρω την οικεία δράση εξυγίανσης. ***Θα πρέπει να προσδιοριστούν***	(31) Σε ορισμένες περιπτώσεις, μετά την παροχή συνεισφοράς από το Ενιαίο Ταμείο Εξυγίανσης έως το 5 % των συνολικών υποχρεώσεων του ιδρύματος ή της οντότητας, συμπεριλαμβανομένων των ιδίων κεφαλαίων, το Συμβούλιο Εξυγίανσης μπορεί να χρησιμοποιήσει πρόσθετες πηγές χρηματοδότησης για να στηρίξει περαιτέρω την οικεία δράση εξυγίανσης.

με μεγαλύτερη σαφήνεια οι περιπτώσεις στις οποίες το Ενιαίο Ταμείο Εξυγίανσης μπορεί να παρέχει περαιτέρω στήριξη όταν έχουν απομειωθεί ή μετατραπεί πλήρως όλες οι υποχρεώσεις με σειρά κατάταξης χαμηλότερη από τις καταθέσεις που δεν εξαιρούνται υποχρεωτικά ή κατά διακριτική ευχέρεια από τη διάσωση με ίδια μέσα.

Or. en

Τροπολογία 107
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 35

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(35) Προκειμένου να διασφαλιστεί η θεσμική συνέχεια και η συγκέντρωση θεσμικής εμπειρογνωσίας, ο πρόεδρος, ο αντιπρόεδρος και τα άλλα τακτικά μέλη του Συμβουλίου Εξυγίανσης θα πρέπει να έχουν τη δυνατότητα να υπηρετούν για δύο διαδοχικές θητείες στις αντίστοιχες θέσεις τους. Ως εκ τούτου, θα πρέπει να είναι δυνατή η ανανέωση της θητείας τους για μια πενταετία, βάσει αξιολόγησης από την Επιτροπή της εκτέλεσης των καθηκόντων τους κατά τη διάρκεια της πρώτης θητείας.	***διαγράφεται***

Or. en

Τροπολογία 108
Ernest Urtasun
εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 35

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(35) Προκειμένου να διασφαλιστεί η θεσμική συνέχεια και η συγκέντρωση θεσμικής εμπειρογνωσίας, ο πρόεδρος, ο αντιπρόεδρος και τα άλλα τακτικά μέλη του Συμβουλίου Εξυγίανσης θα πρέπει να έχουν τη δυνατότητα να υπηρετούν για δύο διαδοχικές θητείες στις αντίστοιχες θέσεις τους. Ως εκ τούτου, θα πρέπει να είναι δυνατή η ανανέωση της θητείας τους για μια πενταετία, βάσει αξιολόγησης από την Επιτροπή της εκτέλεσης των καθηκόντων τους κατά τη διάρκεια της πρώτης θητείας.	***διαγράφεται***

Or. en

Τροπολογία 109
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 37

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(37) Μετά την αρχική περίοδο για τη συγκέντρωση πόρων του Ενιαίου Ταμείου Εξυγίανσης που αναφέρεται στο άρθρο 69 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 806/2014, ***τα διαθέσιμα χρηματοδοτικά μέσα του ενδέχεται να υποστούν ελαφρά μείωση κάτω από το επίπεδο-στόχο του, ιδίως λόγω της αύξησης των καλυπτόμενων καταθέσεων. Επομένως, το ποσό*** των εκ των προτέρων συνεισφορών ***που ενδέχεται να εισπραχθούν υπό τις συνθήκες αυτές είναι πιθανό να είναι μικρό. Ως εκ τούτου, σε μερικά έτη, το ποσό των εν λόγω εκ των προτέρων συνεισφορών ενδέχεται να μην είναι πλέον ανάλογο προς το κόστος είσπραξης των εν λόγω συνεισφορών. Συνεπώς, το Συμβούλιο Εξυγίανσης θα πρέπει να μπορεί να αναβάλει την είσπραξη των εκ των προτέρων***	(37) Μετά την αρχική περίοδο για τη συγκέντρωση πόρων του Ενιαίου Ταμείου Εξυγίανσης που αναφέρεται στο άρθρο 69 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 806/2014, ***η είσπραξη*** των εκ των προτέρων συνεισφορών ***λήγει μόλις επιτευχθεί το επίπεδο-στόχος του 1 % των καλυπτόμενων καταθέσεων***.

συνεισφορών για ένα ή περισσότερα έτη, έως ότου το προς είσπραξη ποσό ανέλθει σε ποσό ανάλογο προς το κόστος της διαδικασίας είσπραξης, υπό την προϋπόθεση ότι η εν λόγω αναβολή δεν επηρεάζει ουσιωδώς την ικανότητα του Συμβουλίου Εξυγίανσης να χρησιμοποιεί το Ενιαίο Ταμείο Εξυγίανσης.

Or. en

Τροπολογία 110
Engin Eroglu

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 37

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(37) Μετά την αρχική περίοδο για τη συγκέντρωση πόρων του Ενιαίου Ταμείου Εξυγίανσης που αναφέρεται στο άρθρο 69 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 806/2014, ***τα διαθέσιμα χρηματοδοτικά μέσα του ενδέχεται να υποστούν ελαφρά μείωση κάτω από το επίπεδο-στόχο του, ιδίως λόγω της αύξησης*** των καλυπτόμενων καταθέσεων. ***Επομένως, το ποσό των εκ των προτέρων συνεισφορών που ενδέχεται να εισπραχθούν υπό τις συνθήκες αυτές είναι πιθανό να είναι μικρό. Ως εκ τούτου, σε μερικά έτη, το ποσό των εν λόγω εκ των προτέρων συνεισφορών ενδέχεται να μην είναι πλέον ανάλογο προς το κόστος είσπραξης των εν λόγω συνεισφορών. Συνεπώς, το Συμβούλιο Εξυγίανσης θα πρέπει να μπορεί να αναβάλει την είσπραξη των εκ των προτέρων συνεισφορών για ένα ή περισσότερα έτη, έως ότου το προς είσπραξη ποσό ανέλθει σε ποσό ανάλογο προς το κόστος της διαδικασίας είσπραξης, υπό την προϋπόθεση ότι η εν λόγω αναβολή δεν επηρεάζει ουσιωδώς την ικανότητα του Συμβουλίου Εξυγίανσης να χρησιμοποιεί***	(37) Μετά την αρχική περίοδο για τη συγκέντρωση πόρων του Ενιαίου Ταμείου Εξυγίανσης που αναφέρεται στο άρθρο 69 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 806/2014, ***η τακτική είσπραξη συνεισφορών λήγει όταν επιτευχθεί για πρώτη φορά το επίπεδο-στόχος του 1 % του ποσού*** των καλυπτόμενων καταθέσεων ***όλων των πιστωτικών ιδρυμάτων με άδεια λειτουργίας σε όλα τα κράτη μέλη***.

το Ενιαίο Ταμείο Εξυγίανσης.

Or. en

Αιτιολόγηση

The purpose of this amendment is to clarify that the regular collection of contributions ends when the financial means of the Single Resolution Fund reaches the target level (1 % of the amount of covered deposits of all credit institutions authorised in all of the participating Member States) for the first time at the end of the initial build-up period. The target level is not "dynamic".With regard to the Single Resolution Fund in particular, it should be noted: The level to be achieved by the end of 2023, around 78 billion euros, is already around 40% higher than the originally envisaged target level, which was previously considered sufficient. This increase has on no account been the result of an increase in the willingness of banks to take more risks – as noted by, among others, the SRB. It is solely due to an increase in covered deposits. By keeping this mandatory contribution in place, the fund would be considerably more overcapitalised than it already is today.

Τροπολογία 111
Engin Eroglu

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 38

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(38) Οι αμετάκλητες αναλήψεις πληρωμών αποτελούν μία από τις συνιστώσες των διαθέσιμων χρηματοδοτικών μέσων του Ενιαίου Ταμείου Εξυγίανσης. Ως εκ τούτου, είναι αναγκαίο να διευκρινιστούν οι περιστάσεις υπό τις οποίες μπορεί να εγερθεί αξίωση εκτέλεσης των εν λόγω αναλήψεων πληρωμών, καθώς και η διαδικασία που εφαρμόζεται για τον τερματισμό των αναλήψεων πληρωμών σε περίπτωση που ένα ίδρυμα ή μια οντότητα παύσει να υπόκειται στην υποχρέωση καταβολής συνεισφορών στο Ενιαίο Ταμείο Εξυγίανσης. Επιπλέον, για να εξασφαλιστεί μεγαλύτερη διαφάνεια και βεβαιότητα όσον αφορά το μερίδιο των αμετάκλητων αναλήψεων πληρωμών στο συνολικό ποσό των εκ των προτέρων συνεισφορών που θα συγκεντρωθούν, το Συμβούλιο Εξυγίανσης θα πρέπει να	(38) Οι αμετάκλητες αναλήψεις πληρωμών αποτελούν μία από τις συνιστώσες των διαθέσιμων χρηματοδοτικών μέσων του Ενιαίου Ταμείου Εξυγίανσης. Ως εκ τούτου, είναι αναγκαίο να διευκρινιστούν οι περιστάσεις υπό τις οποίες μπορεί να εγερθεί αξίωση εκτέλεσης των εν λόγω αναλήψεων πληρωμών, καθώς και η διαδικασία που εφαρμόζεται για τον τερματισμό των αναλήψεων πληρωμών σε περίπτωση που ένα ίδρυμα ή μια οντότητα παύσει να υπόκειται στην υποχρέωση καταβολής συνεισφορών στο Ενιαίο Ταμείο Εξυγίανσης. Επιπλέον, για να εξασφαλιστεί μεγαλύτερη διαφάνεια και βεβαιότητα όσον αφορά το μερίδιο των αμετάκλητων αναλήψεων πληρωμών στο συνολικό ποσό των εκ των προτέρων συνεισφορών που θα συγκεντρωθούν, το Συμβούλιο Εξυγίανσης θα πρέπει να

καθορίζει το εν λόγω ***μερίδιο σε ετήσια βάση, με την επιφύλαξη των εφαρμοστέων ορίων***.	***χορηγεί*** το ***συνολικό ποσό του*** εν λόγω ***μεριδίου όπως ορίζεται στο άρθρο 70 παράγραφος 3 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 806/2014***.

Or. en

Αιτιολόγηση

Η πρόταση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για αύξηση του μεριδίου των αμετάκλητων αναλήψεων πληρωμών (άρθρο 70 παράγραφος 3) είναι, καταρχήν, καλή ιδέα, ωστόσο, η απόφαση για τη χορήγησή του και το ποσό του μεριδίου των αμετάκλητων αναλήψεων πληρωμών εξακολουθεί να υπόκειται στη διακριτική ευχέρεια του Συμβουλίου Εξυγίανσης. Προκειμένου να βελτιωθούν οι ικανότητες σχεδιασμού, τα ιδρύματα θα πρέπει να έχουν πάντοτε την επιλογή χρήσης των αμετάκλητων αναλήψεων πληρωμών έως το ποσό του 50 %.

Τροπολογία 112
Engin Eroglu

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 40

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(40) Το Ενιαίο Ταμείο Εξυγίανσης μπορεί να χρησιμοποιηθεί για την υποστήριξη της εφαρμογής του εργαλείου πώλησης δραστηριοτήτων ή του εργαλείου μεταβατικού ιδρύματος, στο πλαίσιο του οποίου ένα σύνολο περιουσιακών στοιχείων, δικαιωμάτων και υποχρεώσεων του υπό εξυγίανση ιδρύματος μεταβιβάζεται σε αποδέκτη. Στην περίπτωση αυτή, το Συμβούλιο Εξυγίανσης μπορεί να έχει απαίτηση έναντι του εναπομένοντος ιδρύματος ή οντότητας κατά την επακόλουθη εκκαθάρισή του υπό κανονικές διαδικασίες αφερεγγυότητας. Αυτό μπορεί να συμβεί όταν το Ενιαίο Ταμείο Εξυγίανσης χρησιμοποιείται σε σχέση με ζημίες που θα είχαν υποστεί σε διαφορετική περίπτωση οι πιστωτές, μεταξύ άλλων με τη μορφή εγγυήσεων για περιουσιακά στοιχεία και υποχρεώσεις, ή κάλυψης της διαφοράς μεταξύ των περιουσιακών στοιχείων και των	***διαγράφεται***

υποχρεώσεων που μεταβιβάζονται. Για να διασφαλιστεί ότι οι μέτοχοι και οι πιστωτές που παραμένουν στο εναπομένον ίδρυμα ή οντότητα απορροφούν αποτελεσματικά τις ζημίες του υπό εξυγίανση ιδρύματος και βελτιώνουν τη δυνατότητα αποπληρωμής σε περίπτωση αφερεγγυότητας προς το Συμβούλιο Εξυγίανσης, οι εν λόγω απαιτήσεις του Συμβουλίου Εξυγίανσης έναντι του εναπομένοντος ιδρύματος ή της εναπομένουσας οντότητας, καθώς και οι απαιτήσεις που προκύπτουν από εύλογες δαπάνες στις οποίες υποβάλλεται δεόντως το Συμβούλιο Εξυγίανσης, θα πρέπει να επωφελούνται από την ίδια σειρά κατάταξης στην αφερεγγυότητα με την κατάταξη των απαιτήσεων των εθνικών χρηματοδοτικών ρυθμίσεων της εξυγίανσης σε κάθε συμμετέχον κράτος μέλος, η οποία θα πρέπει να είναι υψηλότερη από τη σειρά κατάταξης των καταθέσεων και των συστημάτων εγγύησης των καταθέσεων. Δεδομένου ότι οι αποζημιώσεις που καταβάλλονται στους μετόχους και τους πιστωτές από το Ενιαίο Ταμείο Εξυγίανσης λόγω παραβιάσεων της αρχής περί μη επιδείνωσης της θέσης των πιστωτών αποσκοπούν στην αντιστάθμιση των αποτελεσμάτων της δράσης εξυγίανσης, οι εν λόγω αποζημιώσεις δεν θα πρέπει να θεμελιώνουν απαιτήσεις του Συμβουλίου Εξυγίανσης.

Or. en

Αιτιολόγηση

Η προτεινόμενη επέκταση της συγχρηματοδότησης μέσω ταμείων εγγύησης των καταθέσεων (η οποία εξετάζεται μέσω παραπομπής στο σχέδιο της οδηγίας BRRD) πρέπει να απορριφθεί. Ιδίως σε συνδυασμό με την προτεινόμενη επέκταση της προστασίας των καταθετών σε μη προστατευόμενες καταθέσεις —η οποία είναι αντίθετη προς την εντολή— αυτό μπορεί να έχει σοβαρές επιπτώσεις στις απαιτήσεις χρηματοδότησης και να οδηγήσει σε οικονομική εξάντληση των συστημάτων εγγύησης των καταθέσεων. Ως εκ τούτου, όλοι οι αντίστοιχοι κανόνες οι οποίοι οδηγούν σε οικονομική εξάντληση των ΣΕΚ θα πρέπει να διαγραφούν.

Τροπολογία 113
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 40 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	(40α) Δεδομένης της επανεξέτασης της ιεράρχησης των πιστωτών, οι συνθήκες της αγοράς ενδέχεται να μην είναι εξίσου ευνοϊκές για τα συστήματα εγγύησης των καταθέσεων τα οποία επιδιώκουν τέτοιες εναλλακτικές ρυθμίσεις χρηματοδότησης. Ως εκ τούτου, για να αποφευχθεί η προσωρινή χρηματοδότηση από τα κράτη μέλη και να διασφαλιστεί ότι παραμένει έσχατη λύση, το Συμβούλιο Εξυγίανσης θα πρέπει να είναι σε θέση να παρέχει είτε πιστωτικό όριο είτε εγγύηση με βάση το Ενιαίο Ταμείο Εξυγίανσης σε ένα σύστημα εγγύησης των καταθέσεων, προκειμένου να διευκολύνει την πρόσβασή του στις αγορές με ευνοϊκούς όρους χρηματοδότησης. Η στήριξη του Ενιαίου Ταμείου Εξυγίανσης θα πρέπει να παρέχεται όταν το σύστημα εγγύησης των καταθέσεων απαιτείται να παρέμβει στην εξυγίανση, αλλά τα διαθέσιμα χρηματοδοτικά μέσα δεν επαρκούν για την κάλυψη των αναγκών της εν λόγω δράσης.

Or. en

Τροπολογία 114
Fabio Massimo Castaldo

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 40 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	(40α) Δεδομένης της επανεξέτασης της ιεράρχησης των πιστωτών, οι συνθήκες της αγοράς ενδέχεται να μην είναι εξίσου ευνοϊκές για τα συστήματα εγγύησης των

καταθέσεων τα οποία επιδιώκουν τέτοιες εναλλακτικές ρυθμίσεις χρηματοδότησης. Ως εκ τούτου, για να αποφευχθεί η προσωρινή χρηματοδότηση από τα κράτη μέλη και να διασφαλιστεί ότι παραμένει έσχατη λύση, το Συμβούλιο Εξυγίανσης θα πρέπει να είναι σε θέση να παρέχει είτε πιστωτικό όριο είτε εγγύηση με βάση το Ενιαίο Ταμείο Εξυγίανσης σε ένα σύστημα εγγύησης των καταθέσεων, προκειμένου να διευκολύνει την πρόσβασή του στις αγορές με ευνοϊκούς όρους χρηματοδότησης. Η στήριξη του Ενιαίου Ταμείου Εξυγίανσης θα πρέπει να παρέχεται όταν το σύστημα εγγύησης των καταθέσεων απαιτείται να παρέμβει στην εξυγίανση, αλλά τα διαθέσιμα χρηματοδοτικά μέσα δεν επαρκούν για την κάλυψη των αναγκών της εν λόγω δράσης.

Or. en

Τροπολογία 115
Roberts Zīle

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 40 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	(40α) Παρά την επίτευξη συμφωνίας σχετικά με τη θέσπιση μηχανισμού ασφαλείας για το Ενιαίο Ταμείο Εξυγίανσης από τον Ευρωπαϊκό Μηχανισμό Σταθερότητας (ΕΜΣ), η εφαρμογή του δεν έχει ακόμη επιτευχθεί. Η πρόσθετη λειτουργία του Ενιαίου Ταμείου Εξυγίανσης για την παροχή εγγυήσεων στα συστήματα εγγύησης των καταθέσεων δικαιολογεί, ως εκ τούτου, πρόσθετες εγγυήσεις για το πρώτο, όπως η επικύρωση του μηχανισμού ασφαλείας του ΕΜΣ για το Ενιαίο Ταμείο Εξυγίανσης.

Or. en

Τροπολογία 116
Engin Eroglu

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 41

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(41) Δεδομένου ότι ορισμένες από τις διατάξεις του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 806/2014 σχετικά με τον ρόλο που μπορούν να διαδραματίσουν τα συστήματα εγγύησης των καταθέσεων στην εξυγίανση είναι παρόμοιες με εκείνες της οδηγίας 2014/59/ΕΕ, οι τροποποιήσεις που επήλθαν στις εν λόγω διατάξεις στην οδηγία 2014/59/ΕΕ με την [Υπηρεσία Εκδόσεων: να προστεθεί ο αριθμός της οδηγίας για την τροποποίηση της οδηγίας 2014/59/ΕΕ] θα πρέπει να αντικατοπτρίζονται στον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 806/2014.	***διαγράφεται***

Or. en

Αιτιολόγηση

Η προτεινόμενη επέκταση της συγχρηματοδότησης μέσω ταμείων εγγύησης των καταθέσεων (η οποία εξετάζεται μέσω παραπομπής στο σχέδιο της οδηγίας BRRD) πρέπει να απορριφθεί. Ιδίως σε συνδυασμό με την προτεινόμενη επέκταση της προστασίας των καταθετών σε μη προστατευόμενες καταθέσεις —η οποία είναι αντίθετη προς την εντολή— αυτό μπορεί να έχει σοβαρές επιπτώσεις στις απαιτήσεις χρηματοδότησης και να οδηγήσει σε οικονομική εξάντληση των συστημάτων εγγύησης των καταθέσεων. Ως εκ τούτου, όλοι οι αντίστοιχοι κανόνες οι οποίοι οδηγούν σε οικονομική εξάντληση των ΣΕΚ θα πρέπει να διαγραφούν.

Τροπολογία 117
Ernest Urtasun
εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 41 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	(41α) Καθώς τα συστήματα εγγύησης των καταθέσεων είναι επιφορτισμένα με επιπλέον καθήκοντα και ευθύνες, και δεδομένου ότι μία άμεση επίπτωση της παρούσας επανεξέτασης του πλαισίου για τη διαχείριση κρίσεων και την ασφάλιση των καταθέσεων είναι να καταστούν τα κεφάλαια των ΣΕΚ περισσότερο διαθέσιμα για εξυγίανση, ο κίνδυνος να εξαντληθούν πλήρως ή εν μέρει τα εν λόγω κεφάλαια αυξάνεται. Ως εκ τούτου, είναι πλέον καιρός για στροφή προς ένα πιο εξευρωπαϊσμένο μοντέλο, στο πλαίσιο του οποίου ιδρύεται Ταμείο Ασφάλισης Καταθέσεων, χρηματοδοτούμενο με μεταβιβάσεις από τα εθνικά ΣΕΚ και υπό τη διαχείριση του Συμβουλίου Εξυγίανσης, με σκοπό την παροχή δανείων σε εξαντλημένα ή σχεδόν εξαντλημένα εθνικά ΣΕΚ. Οι συνεισφορές στο εν λόγω Ταμείο θα πρέπει να υπολογίζονται σύμφωνα με μεθοδολογία βάσει κινδύνου. Εάν το εθνικό ΣΕΚ προβλέπει ότι θα χρειαστεί να κάνει χρήση του πιστωτικού ορίου της ΕΕ που παρέχεται από το Ταμείο Ασφάλισης Καταθέσεων (ΤΑΚ), θα πρέπει εγκαίρως να ενημερώνει το Συμβούλιο Εξυγίανσης σχετικά.

Or. en

Τροπολογία 118
Ernest Urtasun
εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 41 β (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	(41β) Δύο έτη μετά την έναρξη ισχύος του παρόντος τροποποιητικού κανονισμού, η Επιτροπή θα πρέπει να

υποβάλει έκθεση στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο για να αξιολογηθεί αν και με ποιους τρόπους το Ταμείο Ασφάλισης Καταθέσεων θα πρέπει επίσης να καλύπτει ζημίες τις οποίες υφίστανται τα εθνικά ΣΕΚ.

Or. en

Τροπολογία 119
Lídia Pereira

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 42 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	(42α) Το Ταμείο θα πρέπει να εγγυάται υψηλά επίπεδα διαφάνειας ώστε να διασφαλίζεται δεόντως το δημόσιο συμφέρον, ιδίως όταν χρησιμοποιούνται δημόσιοι πόροι για την εφαρμογή εργαλείων εξυγίανσης, και, ως εκ τούτου, θα πρέπει να προσπαθεί να δημοσιεύει τακτικές εκθέσεις σχετικά με τις διαδικασίες εξυγίανσης για τις οποίες χρησιμοποιήθηκαν οι εν λόγω πόροι, αναφέροντας το συνολικό ποσό, τα ποσά που αποπληρώθηκαν και το χρονοδιάγραμμα για τις μελλοντικές αποπληρωμές.

Or. pt

Τροπολογία 120
Pedro Marques, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, René Repasi

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 1 – στοιχείο -α (νέο)
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 3 – παράγραφος 1 – σημείο 24

Ισχύον κείμενο	*Τροπολογία*
	-α) το σημείο 24) αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:
24) «διασυνοριακός όμιλος»: όμιλος ***που περιλαμβάνει*** οντότητες κατά την έννοια του άρθρου 2 εγκατεστημένες σε ένα ή περισσότερα συμμετέχοντα κράτη μέλη·	«24) “διασυνοριακός όμιλος”: όμιλος ***του οποίου η μητρική επιχείρηση και τουλάχιστον μία από τις θυγατρικές του είναι*** οντότητες κατά την έννοια του άρθρου 2 εγκατεστημένες σε ένα ή περισσότερα συμμετέχοντα κράτη μέλη·
	»

Or. en

(Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014)

Τροπολογία 121
Joachim Schuster

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 1 – στοιχείο γ α (νέο)
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 3 – παράγραφος 1 – σημεία 55 α έως 55 γ (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	γα) προστίθενται τα ακόλουθα σημεία:
	«55α) “αναπτυξιακή τράπεζα”: επιχείρηση ή οντότητα ιδρυθείσα από κεντρική, περιφερειακή ή τοπική κυβέρνηση κράτους μέλους, η οποία χορηγεί προνομιακά δάνεια ή χορηγεί προνομιακές εγγυήσεις και της οποίας ο πρωταρχικός σκοπός δεν είναι η κερδοφορία ή η μεγιστοποίηση του μεριδίου αγοράς, αλλά η προώθηση στόχων δημόσιας πολιτικής της εν λόγω κυβέρνησης, υπό την προϋπόθεση ότι, βάσει των κανόνων για τις κρατικές ενισχύσεις, η εν λόγω κυβέρνηση έχει υποχρέωση να προστατεύει την οικονομική βάση της επιχείρησης ή της οντότητας και να διατηρεί τη βιωσιμότητά της καθ’ όλη τη διάρκεια του κύκλου ζωής της ή ότι τουλάχιστον

το 90 % του αρχικού κεφαλαίου της ή της αρχικής χρηματοδότησής της ή των προνομιακών δανείων που χορηγεί είναι άμεσα ή έμμεσα εγγυημένο από την κεντρική, περιφερειακή ή τοπική κυβέρνηση του κράτους μέλους·

55β) "προνομιακό δάνειο": δάνειο που χορηγείται από αναπτυξιακή τράπεζα ή μέσω ενδιάμεσης τράπεζας σε μη ανταγωνιστική, μη κερδοσκοπική βάση, για την προώθηση των στόχων δημόσιας πολιτικής της κεντρικής ή περιφερειακής κυβέρνησης σε ένα κράτος μέλος·

55γ) "ενδιάμεσο ίδρυμα": πιστωτικό ίδρυμα το οποίο μεσολαβεί για τη χορήγηση προνομιακών δανείων, υπό την προϋπόθεση ότι δεν τα χορηγεί ως πίστωση σε τελικό καταναλωτή.»·

Or. en

Τροπολογία 122
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 1 – στοιχείο γ α (νέο)
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 3 – παράγραφος 1 – σημείο 55 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	γα) προστίθεται το ακόλουθο σημείο:
	«55α) "κρίσιμες λειτουργίες": δραστηριότητες, υπηρεσίες ή λειτουργίες των οποίων η διακοπή ενδέχεται, σε ένα ή περισσότερα κράτη μέλη, να οδηγήσει σε διαταραχή της παροχής ζωτικών υπηρεσιών στην πραγματική οικονομία ή να διαταράξει τη χρηματοπιστωτική σταθερότητα, σε εθνικό ή περιφερειακό επίπεδο σε σημαντική κλίμακα, λόγω του μεγέθους του ιδρύματος ή του ομίλου, του μεριδίου του στην αγορά, των εξωτερικών και εσωτερικών του

διασυνδέσεων, της πολυπλοκότητας ή των διασυνοριακών δραστηριοτήτων του, ιδίως σε ό,τι αφορά τη δυνατότητα υποκατάστασης των εν λόγω δραστηριοτήτων, υπηρεσιών ή λειτουργιών.»·

Or. en

Τροπολογία 123
Fabio Massimo Castaldo

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 1 – στοιχείο γ α (νέο)Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 3 – παράγραφος 1 – σημείο 55 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	γα) προστίθεται το ακόλουθο σημείο:
	«55α) "κρίσιμες λειτουργίες": δραστηριότητες, υπηρεσίες ή λειτουργίες των οποίων η διακοπή ενδέχεται, σε ένα ή περισσότερα κράτη μέλη, να οδηγήσει σε διαταραχή της παροχής ζωτικών υπηρεσιών στην πραγματική οικονομία ή να διαταράξει τη χρηματοπιστωτική σταθερότητα, σε εθνικό ή περιφερειακό επίπεδο σε σημαντική κλίμακα, λόγω του μεγέθους του ιδρύματος ή του ομίλου, του μεριδίου του στην αγορά, των εξωτερικών και εσωτερικών του διασυνδέσεων, της πολυπλοκότητας ή των διασυνοριακών δραστηριοτήτων του, ιδίως σε ό,τι αφορά τη δυνατότητα υποκατάστασης των εν λόγω δραστηριοτήτων, υπηρεσιών ή λειτουργιών.»·

Or. en

Τροπολογία 124
Ernest Urtasun
εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 4 – στοιχείο α
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 8 – παράγραφος 2 – εδάφιο 1α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
«Το Συμβούλιο Εξυγίανσης μπορεί να αναθέσει στις εθνικές αρχές εξυγίανσης να ασκήσουν τις εξουσίες που αναφέρονται στο άρθρο 10 παράγραφος 8 της οδηγίας 2014/59/ΕΕ. Οι εθνικές αρχές εξυγίανσης υλοποιούν τις οδηγίες του Συμβουλίου Εξυγίανσης σύμφωνα με το άρθρο 29 του παρόντος κανονισμού.»·	***διαγράφεται***

Or. en

Τροπολογία 125
Ernest Urtasun
εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 4 – στοιχείο α α (νέο)
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 8 – παράγραφος 6 – εδάφιο 3

Ισχύον κείμενο	*Τροπολογία*
	αα) στην παράγραφο 6, το τρίτο εδάφιο αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:
Κατά την κατάρτιση και επικαιροποίηση του σχεδίου εξυγίανσης, το Συμβούλιο Εξυγίανσης εντοπίζει οποιαδήποτε σημαντικά εμπόδια στη δυνατότητα εξυγίανσης και, ***όπου είναι αναγκαίο και αναλογικό***, επισημαίνει τις σχετικές δράσεις μέσω των οποίων μπορούν να αντιμετωπισθούν τα εμπόδια, σύμφωνα με το άρθρο 10.	Κατά την κατάρτιση και επικαιροποίηση του σχεδίου εξυγίανσης, το Συμβούλιο Εξυγίανσης εντοπίζει οποιαδήποτε σημαντικά εμπόδια στη δυνατότητα εξυγίανσης και, ***κατά περίπτωση***, επισημαίνει τις σχετικές δράσεις μέσω των οποίων μπορούν να αντιμετωπισθούν τα εμπόδια, σύμφωνα με το άρθρο 10.

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EL/TXT/?uri=celex%3A32014R0806)

Τροπολογία 126
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 4 – στοιχείο α α (νέο)
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 8 – παράγραφος 6 – εδάφιο 5 – στοιχείο γ α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	αα) στην παράγραφο 6 πέμπτο εδάφιο, προστίθεται το ακόλουθο στοιχείο:
	«γα) χρήση συστημάτων εγγύησης των καταθέσεων.»·

Or. en

Αιτιολόγηση

Οι εσωτερικοί πόροι θα πρέπει να παραμείνουν η πρώτη γραμμή άμυνας. Επομένως, οποιαδήποτε εξωτερική χρηματοδότηση, συμπεριλαμβανομένης της χρήσης ΣΕΚ κατά την εξυγίανση, θα πρέπει να χρησιμοποιείται μόνο σε περίπτωση απρόβλεπτων κενών στους πόρους, με την επιφύλαξη των εφαρμοστέων προϋποθέσεων. Κατά συνέπεια, ο σχεδιασμός της εξυγίανσης και η βαθμονόμηση της MREL δεν προβλέπουν καμία χρήση κεφαλαίων του ΣΕΚ κατά την εξυγίανση.

Τροπολογία 127
Ernest Urtasun
εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 4 – στοιχείο α β (νέο)
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 8 – παράγραφος 7

Ισχύον κείμενο	*Τροπολογία*
	αβ) η παράγραφος 7 αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:
7. Το σχέδιο εξυγίανσης περιλαμβάνει μια ανάλυση του πώς και πότε ένα ίδρυμα δύναται να υποβάλει αίτηση, βάσει των όρων του σχεδίου, για χρήση των διευκολύνσεων που παρέχουν οι κεντρικές	«7. Το σχέδιο εξυγίανσης περιλαμβάνει μια ανάλυση του πώς και πότε ένα ίδρυμα δύναται να υποβάλει αίτηση, βάσει των όρων του σχεδίου, για χρήση των διευκολύνσεων που παρέχουν οι κεντρικές

τράπεζες και προσδιορίζει τα περιουσιακά στοιχεία που λογικά αναμένεται να γίνουν δεκτά ως εξασφαλίσεις.	τράπεζες και προσδιορίζει τα περιουσιακά στοιχεία που λογικά αναμένεται να γίνουν δεκτά ως εξασφαλίσεις***, ενώ παράλληλα παρέχει μια συνετή εκτίμηση της συνολικής μέσης ετήσιας αξίας του για σκοπούς ρευστότητας της κεντρικής τράπεζας, λαμβανομένων δεόντως υπόψη των σχετικών απομειώσεων.***».

Or. en

Τροπολογία 128
Ernest Urtasun
εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 4 – στοιχείο α γ (νέο)
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 8 – παράγραφος 9

Ισχύον κείμενο	*Τροπολογία*
	αγ) η παράγραφος 9 αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:
9. Το σχέδιο εξυγίανσης για κάθε οντότητα περιλαμβάνει τα εξής στοιχεία, εκφρασμένα με ποσοτικούς όρους όποτε αυτό είναι ενδεδειγμένο και εφικτό:	9. Το σχέδιο εξυγίανσης για κάθε οντότητα περιλαμβάνει τα εξής στοιχεία, εκφρασμένα με ποσοτικούς όρους όποτε αυτό είναι ενδεδειγμένο και εφικτό:
α) σύνοψη των βασικών στοιχείων του σχεδίου·	α) σύνοψη των βασικών στοιχείων του σχεδίου·
	αα) κατά περίπτωση, λεπτομερή περιγραφή των λόγων βάσει των οποίων προσδιορίζεται ότι ένα ίδρυμα θα πρέπει να χαρακτηριστεί ως οντότητα εκκαθάρισης·
β) σύνοψη των ουσιωδών μεταβολών στο ίδρυμα, οι οποίες έχουν επέλθει μετά την υποβολή των πλέον πρόσφατων πληροφοριών σχετικά με την εξυγίανση·	β) σύνοψη των ουσιωδών μεταβολών στο ίδρυμα, οι οποίες έχουν επέλθει μετά την υποβολή των πλέον πρόσφατων πληροφοριών σχετικά με την εξυγίανση·
γ) παρουσίαση του τρόπου με τον οποίο θα μπορούσαν να διαχωριστούν νομικά και οικονομικά οι κρίσιμες λειτουργίες και οι βασικοί επιχειρηματικοί τομείς, στον αναγκαίο βαθμό, από άλλες λειτουργίες, ούτως ώστε να διασφαλιστεί η συνέχεια σε	γ) παρουσίαση του τρόπου με τον οποίο θα μπορούσαν να διαχωριστούν νομικά και οικονομικά οι κρίσιμες λειτουργίες και οι βασικοί επιχειρηματικοί τομείς, στον αναγκαίο βαθμό, από άλλες λειτουργίες, ούτως ώστε να διασφαλιστεί η συνέχεια σε

περίπτωση πτώχευσης του ιδρύματος·

δ) εκτίμηση του χρονοδιαγράμματος για την εκτέλεση κάθε ουσιώδους πτυχής του σχεδίου·

ε) λεπτομερή περιγραφή της εκτίμησης ως προς τη δυνατότητα εξυγίανσης, που διενεργείται σύμφωνα με το άρθρο 10·

στ) περιγραφή των μέτρων που απαιτούνται σύμφωνα με το άρθρο 10 παράγραφος 7 για την αντιμετώπιση ή την εξάλειψη εμποδίων στη δυνατότητα εξυγίανσης, τα οποία εντοπίζονται κατόπιν της εκτίμησης που διενεργείται σύμφωνα με το άρθρο 10·

ζ) περιγραφή των διαδικασιών για τον προσδιορισμό της αξίας και της εμπορευσιμότητας των κρίσιμων λειτουργιών, των βασικών επιχειρηματικών τομέων και των περιουσιακών στοιχείων του ιδρύματος·

η) λεπτομερή περιγραφή των ρυθμίσεων που διασφαλίζουν ότι οι πληροφορίες που απαιτούνται κατά το άρθρο 11 της οδηγίας 2014/59/ΕΕ είναι επικαιροποιημένες και στη διάθεση των αρχών εξυγίανσης, ανά πάσα στιγμή·

θ) επεξήγηση του τρόπου με τον οποίο θα μπορούσαν να χρηματοδοτηθούν οι επιλογές εξυγίανσης, χωρίς να προϋποτίθεται οιοδήποτε από τα ακόλουθα:

i) έκτακτη δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη, πέραν της χρήσης ***του Ταμείου που συστήνεται*** σύμφωνα με το άρθρο 67,

ii) επείγουσα στήριξη της ρευστότητας από κεντρική τράπεζα, ή

iii) στήριξη της ρευστότητας από κεντρική τράπεζα, που παρέχεται υπό ασυνήθεις όρους εξασφάλισης, διάρκειας και επιτοκίου·

ι) λεπτομερή περιγραφή των διαφόρων

περίπτωση πτώχευσης του ιδρύματος·

δ) εκτίμηση του χρονοδιαγράμματος για την εκτέλεση κάθε ουσιώδους πτυχής του σχεδίου·

ε) λεπτομερή περιγραφή της εκτίμησης ως προς τη δυνατότητα εξυγίανσης, που διενεργείται σύμφωνα με το άρθρο 10·

στ) περιγραφή των μέτρων που απαιτούνται σύμφωνα με το άρθρο 10 παράγραφος 7 για την αντιμετώπιση ή την εξάλειψη εμποδίων στη δυνατότητα εξυγίανσης, τα οποία εντοπίζονται κατόπιν της εκτίμησης που διενεργείται σύμφωνα με το άρθρο 10·

ζ) περιγραφή των διαδικασιών για τον προσδιορισμό της αξίας και της εμπορευσιμότητας των κρίσιμων λειτουργιών, των βασικών επιχειρηματικών τομέων και των περιουσιακών στοιχείων του ιδρύματος·

η) λεπτομερή περιγραφή των ρυθμίσεων που διασφαλίζουν ότι οι πληροφορίες που απαιτούνται κατά το άρθρο 11 της οδηγίας 2014/59/ΕΕ είναι επικαιροποιημένες και στη διάθεση των αρχών εξυγίανσης, ανά πάσα στιγμή·

θ) επεξήγηση του τρόπου με τον οποίο θα μπορούσαν να χρηματοδοτηθούν οι επιλογές εξυγίανσης, χωρίς να προϋποτίθεται οιοδήποτε από τα ακόλουθα:

i) έκτακτη δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη ***στην οντότητα ή στις οντότητες εξυγίανσης που αποκτούν τμήματα των δραστηριοτήτων της***, πέραν της χρήσης ***των χρηματοδοτικών ρυθμίσεων που καθορίζονται*** σύμφωνα με το άρθρο 67,

ii) επείγουσα στήριξη της ρευστότητας από κεντρική τράπεζα, ή

iii) στήριξη της ρευστότητας από κεντρική τράπεζα, που παρέχεται υπό ασυνήθεις όρους εξασφάλισης, διάρκειας και επιτοκίου·

ι) λεπτομερή περιγραφή των διαφόρων

στρατηγικών εξυγίανσης οι οποίες θα μπορούσαν να εφαρμοστούν σύμφωνα με τα διάφορα πιθανά σενάρια, καθώς και τα εφαρμοστέα σε κάθε περίπτωση χρονοδιαγράμματα·

ια) περιγραφή των κρίσιμων αλληλεξαρτήσεων·

ιβ) περιγραφή των επιλογών για τη διατήρηση της πρόσβασης σε υπηρεσίες πληρωμών και εκκαθάρισης και λοιπές υποδομές, καθώς και εκτίμηση της δυνατότητας μεταφοράς των θέσεων των πελατών·

ιγ) ανάλυση του αντικτύπου που θα έχει το σχέδιο στους υπαλλήλους του ιδρύματος, περιλαμβανομένης εκτίμησης των συναφών δαπανών, και περιγραφή των προβλεπόμενων διαδικασιών διαβούλευσης με το προσωπικό κατά τη διαδικασία εξυγίανσης, λαμβάνοντας υπόψη, ενδεχομένως, τα εθνικά συστήματα διαλόγου με τους κοινωνικούς εταίρους·

ιδ) σχέδιο επικοινωνίας με τα μέσα ενημέρωσης και με το κοινό·

ιε) τις απαιτήσεις που αναφέρονται στα άρθρα 12στ και 12ζ, καθώς και προθεσμία επίτευξης του εν λόγω επιπέδου, σύμφωνα με το άρθρο 12ια·

ιστ) στις περιπτώσεις που το Συμβούλιο Εξυγίανσης εφαρμόζει το άρθρο 12γ παράγραφοι 4, 5 ή 7, χρονοδιάγραμμα για συμμόρφωση της οντότητας εξυγίανσης σύμφωνα με το άρθρο 12ια·

στρατηγικών εξυγίανσης οι οποίες θα μπορούσαν να εφαρμοστούν σύμφωνα με τα διάφορα πιθανά σενάρια, καθώς και τα εφαρμοστέα σε κάθε περίπτωση χρονοδιαγράμματα·

ια) περιγραφή των κρίσιμων αλληλεξαρτήσεων·

ιβ) περιγραφή των επιλογών για τη διατήρηση της πρόσβασης σε υπηρεσίες πληρωμών και εκκαθάρισης και λοιπές υποδομές, καθώς και εκτίμηση της δυνατότητας μεταφοράς των θέσεων των πελατών·

ιγ) ανάλυση του αντικτύπου που θα έχει το σχέδιο στους υπαλλήλους του ιδρύματος, περιλαμβανομένης εκτίμησης των συναφών δαπανών, και περιγραφή των προβλεπόμενων διαδικασιών διαβούλευσης με το προσωπικό κατά τη διαδικασία εξυγίανσης, λαμβάνοντας υπόψη, ενδεχομένως, τα εθνικά συστήματα διαλόγου με τους κοινωνικούς εταίρους·

ιδ) σχέδιο επικοινωνίας με τα μέσα ενημέρωσης και με το κοινό·

ιε) τις απαιτήσεις που αναφέρονται στα άρθρα 12στ και 12ζ, καθώς και προθεσμία επίτευξης του εν λόγω επιπέδου, σύμφωνα με το άρθρο 12ια·

ιστ) στις περιπτώσεις που το Συμβούλιο Εξυγίανσης εφαρμόζει το άρθρο 12γ παράγραφοι 4, 5 ή 7, χρονοδιάγραμμα για συμμόρφωση της οντότητας εξυγίανσης σύμφωνα με το άρθρο 12ια·

ιστα) λεπτομερή και πλήρη κατάλογο μέσων επιλέξιμων για την απαίτηση MREL, συμπεριλαμβανομένου του αν οι κάτοχοί τους χαρακτηρίζονται ως ιδιώτες ή επαγγελματίες επενδυτές σύμφωνα με την οδηγία 2014/65/ΕΕ·

ιστβ) λεπτομερή και ποσοτικοποιημένο κατάλογο των καλυπτόμενων καταθέσεων, των καταθέσεων λιανικής, των εταιρικών καταθέσεων για πληρωμές και διακανονισμούς και των άλλων εταιρικών καταθέσεων, όπως ορίζονται

	αντίστοιχα στο άρθρο 2 παράγραφος 1 σημεία 95), 97), 98) και 98α) της οδηγίας 2014/59/ΕΕ·
ιζ) περιγραφή των βασικών λειτουργιών και συστημάτων για τη διατήρηση της συνεχούς λειτουργίας των επιχειρησιακών διαδικασιών του ιδρύματος·	ιζ) περιγραφή των βασικών λειτουργιών και συστημάτων για τη διατήρηση της συνεχούς λειτουργίας των επιχειρησιακών διαδικασιών του ιδρύματος·
ιη) κατά περίπτωση, οποιαδήποτε γνώμη διατυπώνεται από το ίδρυμα σε σχέση με το σχέδιο εξυγίανσης.	ιη) κατά περίπτωση, οποιαδήποτε γνώμη διατυπώνεται από το ίδρυμα σε σχέση με το σχέδιο εξυγίανσης.

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EL/TXT/?uri=celex%3A32014R0806)

Τροπολογία 129
Jonás Fernández

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 4 – στοιχείο α α (νέο)
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 8 – παράγραφος 9 – στοιχείο στ α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	αα) στην παράγραφο 9, προστίθεται το ακόλουθο στοιχείο:
	«στ α) λεπτομερή περιγραφή των λόγων βάσει των οποίων προσδιορίζεται ότι ένα ίδρυμα θα πρέπει να χαρακτηριστεί ως οντότητα εκκαθάρισης, συμπεριλαμβανομένης επεξήγησης του τρόπου με τον οποίο η αρχή εξυγίανσης κατέληξε στο συμπέρασμα ότι το ίδρυμα στερείται κρίσιμων λειτουργιών·»·

Or. en

Τροπολογία 130
Ernest Urtasun
εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 4 – στοιχείο β

Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 8 – παράγραφος 10

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
β) ***στην παράγραφο 10 προστίθεται το ακόλουθο εδάφιο:***	β) ***η παράγραφος 10 αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:***
«Ο προσδιορισμός των μέτρων που πρέπει να ληφθούν έναντι των θυγατρικών που αναφέρονται στο πρώτο εδάφιο στοιχείο β), οι οποίες δεν είναι οντότητες εξυγίανσης, μπορεί να υπόκειται σε απλουστευμένη προσέγγιση από το Συμβούλιο Εξυγίανσης, εάν η προσέγγιση αυτή δεν επηρεάζει αρνητικά τη δυνατότητα εξυγίανσης του ομίλου, λαμβανομένου υπόψη του μεγέθους της θυγατρικής, του προφίλ κινδύνου της, της απουσίας κρίσιμων λειτουργιών και της στρατηγικής εξυγίανσης του ομίλου.»·	***«10. Στα σχέδια εξυγίανσης των ομίλων περιλαμβάνεται σχέδιο για την εξυγίανση του ομίλου, που έχει επικεφαλής ενωσιακή μητρική επιχείρηση εγκατεστημένη σε συμμετέχον κράτος μέλος, ως συνόλου, είτε μέσω εξυγίανσης στο επίπεδο της ενωσιακής μητρικής επιχείρησης είτε μέσω διάσπασης και εξυγίανσης των θυγατρικών. Στο σχέδιο εξυγίανσης ομίλου προσδιορίζονται μέτρα για την εξυγίανση:***
	α) της ενωσιακής μητρικής επιχείρησης·
	των θυγατρικών που αποτελούν μέρος του ομίλου και που είναι εγκατεστημένες στην Ένωση·
	γ) των οντοτήτων που αναφέρονται στο άρθρο 2 στοιχείο β)· και
	δ) με την επιφύλαξη του άρθρου 33, των θυγατρικών που αποτελούν μέρος του ομίλου και είναι εγκατεστημένες εκτός της Ένωσης.
	Στο σχέδιο εξυγίανσης ομίλου καθορίζεται επίσης αν οντότητες του ομίλου εξυγίανσης πλην της οντότητας εξυγίανσης χαρακτηρίζονται ως οντότητες εκκαθάρισης. Με την επιφύλαξη άλλων παραγόντων που το Συμβούλιο Εξυγίανσης μπορεί να θεωρήσει σχετικούς, οι οντότητες οι οποίες παρέχουν κρίσιμες λειτουργίες ή κρίσιμες υπηρεσίες ή είναι σημαντικές θυγατρικές σύμφωνα με το άρθρο 4 παράγραφος 1 σημείο 135) του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 575/2013 δεν χαρακτηρίζονται ως οντότητες εκκαθάρισης.»·

Or. en

Τροπολογία 131
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 4 – στοιχείο β
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 8 – παράγραφος 10 – εδάφιο 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
«Ο προσδιορισμός των μέτρων που πρέπει να ληφθούν έναντι των θυγατρικών που αναφέρονται στο πρώτο εδάφιο στοιχείο β), οι οποίες δεν είναι οντότητες εξυγίανσης, μπορεί να υπόκειται σε απλουστευμένη προσέγγιση από το Συμβούλιο Εξυγίανσης, εάν η προσέγγιση αυτή δεν επηρεάζει αρνητικά τη δυνατότητα εξυγίανσης του ομίλου, λαμβανομένου υπόψη του μεγέθους της θυγατρικής, του προφίλ κινδύνου της, της απουσίας κρίσιμων λειτουργιών και της στρατηγικής εξυγίανσης του ομίλου.»·	«Ο προσδιορισμός των μέτρων που πρέπει να ληφθούν έναντι των θυγατρικών που αναφέρονται στο πρώτο εδάφιο στοιχείο β), οι οποίες δεν είναι οντότητες εξυγίανσης, μπορεί να υπόκειται σε απλουστευμένη προσέγγιση από το Συμβούλιο Εξυγίανσης, ***κατόπιν διαβούλευσης με τη σχετική εθνική αρχή εξυγίανσης και*** εάν η προσέγγιση αυτή δεν επηρεάζει αρνητικά τη δυνατότητα εξυγίανσης του ομίλου, λαμβανομένου υπόψη του μεγέθους της θυγατρικής, του προφίλ κινδύνου της, της απουσίας κρίσιμων λειτουργιών και της στρατηγικής εξυγίανσης του ομίλου.»·

Or. en

Τροπολογία 132
Jonás Fernández

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 4 – στοιχείο β α (νέο)
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 8 – παράγραφος 11 – στοιχείο -α α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	βα) στην παράγραφο 11, προστίθεται το ακόλουθο στοιχείο:
	«-αα) περιλαμβάνει λεπτομερή περιγραφή των λόγων βάσει των οποίων προσδιορίζεται ότι μια οντότητα ομίλου θα πρέπει να χαρακτηριστεί ως οντότητα

	εκκαθάρισης, συμπεριλαμβανομένης επεξήγησης του τρόπου με τον οποίο η αρχή εξυγίανσης κατέληξε στο συμπέρασμα ότι το ίδρυμα στερείται κρίσιμων λειτουργιών και του τρόπου με τον οποίο εξετάστηκε το ποσοστό του συνολικού ποσού έκθεσης σε κίνδυνο και των εσόδων εκμετάλλευσης της εν λόγω οντότητας στο συνολικό ποσό έκθεσης σε κίνδυνο και τα έσοδα εκμετάλλευσης του ομίλου, καθώς και ο δείκτης μόχλευσης της οντότητας ομίλου στο πλαίσιο του ομίλου·»·

Or. en

Τροπολογία 133
Ernest Urtasun
εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 4 – στοιχείο β α (νέο)
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 8 – παράγραφος 11

Ισχύον κείμενο	*Τροπολογία*
	βα) η παράγραφος 11 αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:
11. Το σχέδιο εξυγίανσης ομίλου:	11. Το σχέδιο εξυγίανσης ομίλου:
α) παρουσιάζει τις δράσεις εξυγίανσης που προβλέπεται να ληφθούν σε σχέση με μια οντότητα εξυγίανσης στα σενάρια τα οποία αναφέρονται στην παράγραφο 6, καθώς και οι επιπτώσεις των εν λόγω δράσεων εξυγίανσης σε σχέση με άλλες οντότητες του ομίλου, τη μητρική επιχείρηση και θυγατρικά ιδρύματα που αναφέρονται στην παράγραφο 1·	α) παρουσιάζει τις δράσεις εξυγίανσης που προβλέπεται να ληφθούν σε σχέση με μια οντότητα εξυγίανσης στα σενάρια τα οποία αναφέρονται στην παράγραφο 6, καθώς και οι επιπτώσεις των εν λόγω δράσεων εξυγίανσης σε σχέση με άλλες οντότητες του ομίλου, τη μητρική επιχείρηση και θυγατρικά ιδρύματα που αναφέρονται στην παράγραφο 1·
	αα) αα) όταν μια ομάδα που αναφέρεται στην παράγραφο 1 περιλαμβάνει περισσότερους από έναν ομίλους εξυγίανσης, καθορίζονται οι δράσεις εξυγίανσης που προβλέπονται σε σχέση με τις οντότητες εξυγίανσης κάθε ομίλου

	εξυγίανσης και οι επιπτώσεις των εν λόγω δράσεων σε αμφότερα τα ακόλουθα:
	i) άλλες οντότητες του ομίλου που ανήκουν στον ίδιο όμιλο εξυγίανσης·
	ii) άλλους ομίλους εξυγίανσης·
	αβ) περιλαμβάνει λεπτομερή περιγραφή των λόγων βάσει των οποίων προσδιορίζεται ότι μια οντότητα ομίλου που αναφέρεται στην παράγραφο 1 στοιχεία α) έως δ) θα πρέπει να χαρακτηριστεί ως οντότητα εκκαθάρισης·
β) εξετάζει τον βαθμό στον οποίο θα μπορούσαν να εφαρμοστούν τα εργαλεία εξυγίανσης και να ασκηθούν οι εξουσίες εξυγίανσης κατά συντονισμένο τρόπο σε σχέση με οντότητες εξυγίανσης εγκατεστημένες στην Ένωση, συμπεριλαμβανομένων μέτρων για τη διευκόλυνση της αγοράς από τρίτο μέρος ολόκληρου του ομίλου, ή χωριστών επιχειρηματικών τομέων ή δραστηριοτήτων που ασκούνται από μια σειρά οντοτήτων του ομίλου, ή συγκεκριμένων οντοτήτων του ομίλου ή οντοτήτων εξυγίανσης, και προσδιορίζει πιθανά εμπόδια στη συντονισμένη εξυγίανση·	β) εξετάζει τον βαθμό στον οποίο θα μπορούσαν να εφαρμοστούν τα εργαλεία εξυγίανσης και να ασκηθούν οι εξουσίες εξυγίανσης κατά συντονισμένο τρόπο σε σχέση με οντότητες εξυγίανσης εγκατεστημένες στην Ένωση, συμπεριλαμβανομένων μέτρων για τη διευκόλυνση της αγοράς από τρίτο μέρος ολόκληρου του ομίλου, ή χωριστών επιχειρηματικών τομέων ή δραστηριοτήτων που ασκούνται από μια σειρά οντοτήτων του ομίλου, ή συγκεκριμένων οντοτήτων του ομίλου ή οντοτήτων εξυγίανσης, και προσδιορίζει πιθανά εμπόδια στη συντονισμένη εξυγίανση·
γ) περιλαμβάνει λεπτομερή περιγραφή της εκτίμησης ως προς τη δυνατότητα εξυγίανσης, που διενεργείται σύμφωνα με το άρθρο 10·	γ) περιλαμβάνει λεπτομερή περιγραφή της εκτίμησης ως προς τη δυνατότητα εξυγίανσης, που διενεργείται σύμφωνα με το άρθρο 10·
δ) όταν ένας όμιλος περιλαμβάνει οντότητες που έχουν συσταθεί σε τρίτες χώρες, προσδιορίζει τις κατάλληλες ρυθμίσεις συνεργασίας και συντονισμού με τις οικείες αρχές των εν λόγω τρίτων χωρών καθώς και τις συνέπειες για την εξυγίανση εντός της Ένωσης·	δ) όταν ένας όμιλος περιλαμβάνει οντότητες που έχουν συσταθεί σε τρίτες χώρες, προσδιορίζει τις κατάλληλες ρυθμίσεις συνεργασίας και συντονισμού με τις οικείες αρχές των εν λόγω τρίτων χωρών καθώς και τις συνέπειες για την εξυγίανση εντός της Ένωσης·
ε) προσδιορίζει μέτρα, συμπεριλαμβανομένου του νομικού και οικονομικού διαχωρισμού συγκεκριμένων λειτουργιών ή επιχειρηματικών τομέων, τα οποία είναι αναγκαία για τη διευκόλυνση της εξυγίανσης του ομίλου, όταν πληρούνται οι προϋποθέσεις για	ε) προσδιορίζει μέτρα, συμπεριλαμβανομένου του νομικού και οικονομικού διαχωρισμού συγκεκριμένων λειτουργιών ή επιχειρηματικών τομέων, τα οποία είναι αναγκαία για τη διευκόλυνση της εξυγίανσης του ομίλου, όταν πληρούνται οι προϋποθέσεις για

εξυγίανση·

στ) προσδιορίζει με ποιον τρόπο θα μπορούσαν να χρηματοδοτηθούν οι δράσεις εξυγίανσης του ομίλου και, σε περίπτωση που θα χρειάζονταν το Ταμείο και οι χρηματοδοτικές ρυθμίσεις από μη συμμετέχοντα κράτη μέλη που συστάθηκαν βάσει του άρθρου 100 της οδηγίας 2014/59/ΕΕ, θέτει τις αρχές επιμερισμού της ευθύνης για την εν λόγω χρηματοδότηση μεταξύ των πηγών χρηματοδότησης στα διάφορα συμμετέχοντα και μη συμμετέχοντα κράτη μέλη. Το σχέδιο δεν προϋποθέτει κανένα από τα ακόλουθα:

i) έκτακτη δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη πέραν της χρήσης του Ταμείου που συστήνεται σύμφωνα με το άρθρο 67 του παρόντος κανονισμού και των χρηματοδοτικών ρυθμίσεων από μη συμμετέχοντα κράτη μέλη που συστήνονται σύμφωνα με το άρθρο 100 της οδηγίας 2014/59/ΕΕ,

ii) επείγουσα στήριξη της ρευστότητας από κεντρική τράπεζα, ή

iii) στήριξη της ρευστότητας από κεντρική τράπεζα, παρεχόμενη υπό ασυνήθεις όρους εξασφάλισης, διάρκειας και επιτοκίου. Οι αρχές αυτές ορίζονται βάσει δίκαιων και ισορροπημένων κριτηρίων και λαμβάνοντας υπόψη, ειδικότερα, το άρθρο 107 παράγραφος 5 της οδηγίας 2014/59/ΕΕ και τον αντίκτυπο στη χρηματοπιστωτική σταθερότητα σε όλα τα ενδιαφερόμενα κράτη μέλη. Το σχέδιο εξυγίανσης του ομίλου δεν έχει δυσανάλογα μεγάλο αντίκτυπο σε κανένα κράτος μέλος.

εξυγίανση·

στ) προσδιορίζει με ποιον τρόπο θα μπορούσαν να χρηματοδοτηθούν οι δράσεις εξυγίανσης του ομίλου και, σε περίπτωση που θα χρειάζονταν το Ταμείο και οι χρηματοδοτικές ρυθμίσεις από μη συμμετέχοντα κράτη μέλη που συστάθηκαν βάσει του άρθρου 100 της οδηγίας 2014/59/ΕΕ, θέτει τις αρχές επιμερισμού της ευθύνης για την εν λόγω χρηματοδότηση μεταξύ των πηγών χρηματοδότησης στα διάφορα συμμετέχοντα και μη συμμετέχοντα κράτη μέλη. Το σχέδιο δεν προϋποθέτει κανένα από τα ακόλουθα:

i) έκτακτη δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη πέραν της χρήσης του Ταμείου που συστήνεται σύμφωνα με το άρθρο 67 του παρόντος κανονισμού και των χρηματοδοτικών ρυθμίσεων από μη συμμετέχοντα κράτη μέλη που συστήνονται σύμφωνα με το άρθρο 100 της οδηγίας 2014/59/ΕΕ,

ii) επείγουσα στήριξη της ρευστότητας από κεντρική τράπεζα, ή

iii) στήριξη της ρευστότητας από κεντρική τράπεζα, παρεχόμενη υπό ασυνήθεις όρους εξασφάλισης, διάρκειας και επιτοκίου. Οι αρχές αυτές ορίζονται βάσει δίκαιων και ισορροπημένων κριτηρίων και λαμβάνοντας υπόψη, ειδικότερα, το άρθρο 107 παράγραφος 5 της οδηγίας 2014/59/ΕΕ και τον αντίκτυπο στη χρηματοπιστωτική σταθερότητα σε όλα τα ενδιαφερόμενα κράτη μέλη. Το σχέδιο εξυγίανσης του ομίλου δεν έχει δυσανάλογα μεγάλο αντίκτυπο σε κανένα κράτος μέλος.

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EL/TXT/?uri=celex%3A32014R0806)

Τροπολογία 134
Ernest Urtasun
εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 4 – στοιχείο γ
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 8 – παράγραφος 14

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
14. Το Συμβούλιο Εξυγίανσης ***δεν εγκρίνει*** σχέδια εξυγίανσης ***για τις οντότητες και τους ομίλους που αναφέρονται στην παράγραφο 1, όταν εφαρμόζεται το άρθρο 22 παράγραφος 5 ή όταν η οντότητα ή ο όμιλος τελεί υπό εκκαθάριση σύμφωνα με το εφαρμοστέο εθνικό δίκαιο δυνάμει του άρθρου 32β της οδηγίας 2014/59/ΕΕ***.	14. Το Συμβούλιο Εξυγίανσης ***γνωστοποιεί στον ιστότοπό του τα*** σχέδια εξυγίανσης ***των ιδρυμάτων που εμπίπτουν στην αρμοδιότητά του σε ετήσια βάση***. ***Οι εμπορικά ευαίσθητες πληροφορίες ή οι πληροφορίες που προστατεύονται από καταστατικές διατάξεις περί εμπιστευτικότητας παραλείπονται από τις γνωστοποιήσεις αυτές.***

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EL/TXT/?uri=celex%3A32014R0806)

Τροπολογία 135
Ernest Urtasun
εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 5 – στοιχείο -α α (νέο)
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 10 – παράγραφος 4 – εδάφιο 1

Ισχύον κείμενο	*Τροπολογία*
	-αα) στην παράγραφο 4, το πρώτο εδάφιο αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:
Ένας όμιλος θεωρείται ότι είναι δυνατόν να εξυγιανθεί εάν το Συμβούλιο Εξυγίανσης κρίνει εφικτό και αξιόπιστο είτε να εκκαθαρίσει τις οντότητες του ομίλου στο πλαίσιο κανονικών διαδικασιών αφερεγγυότητας είτε να τις εξυγιάνει, εφαρμόζοντας σε αυτές τα εργαλεία εξυγίανσης και ασκώντας τις εξουσίες εξυγίανσης, αποφεύγοντας στον μέγιστο δυνατό βαθμό, οιεσδήποτε σημαντικές δυσμενείς συνέπειες για τα χρηματοπιστωτικά συστήματα, ακόμη και	«Ένας όμιλος θεωρείται ότι είναι δυνατόν να εξυγιανθεί εάν το Συμβούλιο Εξυγίανσης κρίνει εφικτό και αξιόπιστο είτε να εκκαθαρίσει τις οντότητες του ομίλου στο πλαίσιο κανονικών διαδικασιών αφερεγγυότητας είτε να τις εξυγιάνει, εφαρμόζοντας σε αυτές τα εργαλεία εξυγίανσης και ασκώντας τις εξουσίες εξυγίανσης, αποφεύγοντας στον μέγιστο δυνατό βαθμό, οιεσδήποτε σημαντικές δυσμενείς συνέπειες για τα χρηματοπιστωτικά συστήματα, ακόμη και

σε περιστάσεις ευρύτερης χρηματοπιστωτικής αστάθειας ή γεγονότων που επηρεάζουν το σύνολο του συστήματος, στα κράτη μέλη στα οποία είναι εγκατεστημένες οι οντότητες του ομίλου, σε άλλα κράτη μέλη ή στην Ένωση, και με προοπτική να διασφαλιστεί η συνέχιση των κρίσιμων λειτουργιών που επιτελούνται από τις εν λόγω οντότητες του ομίλου, εάν αυτές μπορούν να διαχωριστούν εύκολα και εγκαίρως ή με άλλα μέσα.	σε περιστάσεις ευρύτερης χρηματοπιστωτικής αστάθειας ή γεγονότων που επηρεάζουν το σύνολο του συστήματος, στα κράτη μέλη στα οποία είναι εγκατεστημένες οι οντότητες του ομίλου, σε άλλα κράτη μέλη ή στην Ένωση, και με προοπτική να διασφαλιστεί η συνέχιση των κρίσιμων λειτουργιών που επιτελούνται από τις εν λόγω οντότητες του ομίλου, εάν αυτές μπορούν να διαχωριστούν εύκολα και εγκαίρως ή με άλλα μέσα. ***Για να διενεργήσει την αξιολόγηση σύμφωνα με το παρόν εδάφιο, το Συμβούλιο Εξυγίανσης απευθύνει τις απαιτήσεις σε έναν κεντρικό οργανισμό και στα πιστωτικά ιδρύματα που συνδέονται μόνιμα με τον εν λόγω κεντρικό οργανισμό.***
	»
	Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EL/TXT/?uri=CELEX%3A02014R0806-20220812)

Τροπολογία 136
Ernest Urtasun
εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 5 – στοιχείο γ
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 10 – παράγραφος 10

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
γ) η παράγραφος 10 ***τροποποιείται ως εξής***:	γ) η παράγραφος 10 ***αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο***:
i) στο δεύτερο εδάφιο, οι λέξεις «το ίδρυμα» αντικαθίστανται από τις λέξεις «η οικεία οντότητα»·	***«10. Το Συμβούλιο Εξυγίανσης, μετά από διαβούλευση με τις αρμόδιες αρχές, αξιολογεί κατά πόσον με τα μέτρα της παραγράφου 9 αντιμετωπίζονται αποτελεσματικά ή εξαλείφονται τα ουσιαστικά εμπόδια. Εάν τα μέτρα που προτείνονται από την οντότητα ή μητρική επιχείρηση δεν μειώνουν ή δεν εξαλείφουν αποτελεσματικά τα εμπόδια στη δυνατότητα εξυγίανσης, το***

	Συμβούλιο Εξυγίανσης λαμβάνει απόφαση, κατόπιν διαβουλεύσεων με τις αρμόδιες αρχές και, αναλόγως με την περίπτωση, με την ορισθείσα αρχή μακροπροληπτικής εποπτείας, αναφέροντας ότι τα προτεινόμενα μέτρα δεν μειώνουν ή δεν εξαλείφουν αποτελεσματικά τα εμπόδια στη δυνατότητα εξυγίανσης και δίνοντας εντολή στις εθνικές αρχές εξυγίανσης να απαιτήσουν από το ενδιαφερόμενο ίδρυμα, μητρική επιχείρηση ή οποιαδήποτε θυγατρική του ομίλου, να λάβουν οποιοδήποτε των μέτρων της παραγράφου 11.
ii) στο τρίτο εδάφιο, οι λέξεις «στο ίδρυμα» αντικαθίστανται από τις λέξεις «στη οικεία οντότητα»·	***Το Συμβούλιο Εξυγίανσης λαμβάνει υπόψη την απειλή για τη χρηματοπιστωτική σταθερότητα που συνιστούν τα εν λόγω εμπόδια στη δυνατότητα εξυγίανσης, τον αντίκτυπο των μέτρων στις επιχειρηματικές δραστηριότητες του ιδρύματος, στη σταθερότητά του και στην ικανότητά του να συμβάλλει στην οικονομία, καθώς και τον αντίκτυπο των μέτρων στην εσωτερική αγορά χρηματοπιστωτικών υπηρεσιών και στη χρηματοπιστωτική σταθερότητα σε άλλα κράτη μέλη καθώς και στην Ένωση συνολικά.***
iii) προστίθεται το ακόλουθο εδάφιο: «***Εάν τα μέτρα που προτείνονται από την*** οικεία οντότητα ***μειώνουν ή εξαλείφουν αποτελεσματικά*** τα εμπόδια στη δυνατότητα εξυγίανσης***, το Συμβούλιο Εξυγίανσης λαμβάνει απόφαση, αφού ζητήσει τη γνώμη της ΕΚΤ ή της σχετικής εθνικής αρμόδιας αρχής και, κατά περίπτωση, της ορισθείσας αρχής μακροπροληπτικής εποπτείας. Η εν λόγω απόφαση αναφέρει ότι τα προτεινόμενα*** μέτρα ***μειώνουν ή εξαλείφουν αποτελεσματικά τα εμπόδια στη δυνατότητα εξυγίανσης και αναθέτει στις εθνικές αρχές εξυγίανσης να ζητήσουν από το ίδρυμα, τη μητρική επιχείρηση ή οποιαδήποτε θυγατρική του οικείου ομίλου να εφαρμόσει τα προτεινόμενα μέτρα***.»·	«***Η*** οικεία οντότητα ***έχει το δικαίωμα να παρουσιάσει τον τρόπο με τον οποίο τα μέτρα που πρότεινε μπορούν να εξαλείψουν*** τα εμπόδια στη δυνατότητα εξυγίανσης ***και τον τρόπο με τον οποίο τα εναλλακτικά*** μέτρα ***που προτείνει το Συμβούλιο Εξυγίανσης είναι αδικαιολόγητα επαχθή για την εξάλειψη των εμποδίων αυτών***.»·
	»

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EL/TXT/?uri=CELEX%3A02014R0806-20220812)

Τροπολογία 137
Ernest Urtasun
εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 6 – στοιχείο α
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 10α – παράγραφος 1 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
1. Όταν μια οντότητα είναι σε κατάσταση κατά την οποία πληροί τη συνδυασμένη απαίτηση αποθέματος ασφαλείας, όταν αυτή εξετάζεται επιπλέον της ***κάθε μίας*** από τις προϋποθέσεις που αναφέρονται στο άρθρο 141α παράγραφος 1 στοιχεία α), β) και γ) της οδηγίας 2013/36/ΕΕ, αλλά δεν πληροί την συνδυασμένη απαίτηση αποθέματος ασφαλείας όταν εξετάζεται επιπλέον των προϋποθέσεων που αναφέρονται στα άρθρα 12δ και 12ε του παρόντος κανονισμού, κατά τον υπολογισμό σύμφωνα με το άρθρο 12α παράγραφος 2 στοιχείο α) του παρόντος κανονισμού, το Συμβούλιο Εξυγίανσης ***έχει την εξουσία***, σύμφωνα με τις παραγράφους 2 και 3 του παρόντος άρθρου, ***να αναθέσει στην εθνική αρχή εξυγίανσης να απαγορεύσει*** σε μια οντότητα να διανέμει, μεγαλύτερο ποσό από το μέγιστο διανεμητέο ποσό που σχετίζεται με την ελάχιστη απαίτηση για ίδια κεφάλαια και επιλέξιμες υποχρεώσεις («M-MDA»), που υπολογίζεται σύμφωνα με την παράγραφο 4 του παρόντος άρθρου μέσω οποιασδήποτε από τις ακόλουθες ενέργειες:»·	1. Όταν μια οντότητα είναι σε κατάσταση κατά την οποία πληροί τη συνδυασμένη απαίτηση αποθέματος ασφαλείας, όταν αυτή εξετάζεται επιπλέον της ***καθεμίας*** από τις προϋποθέσεις που αναφέρονται στο άρθρο 141α παράγραφος 1 στοιχεία α), β) και γ) της οδηγίας 2013/36/ΕΕ, αλλά δεν πληροί την συνδυασμένη απαίτηση αποθέματος ασφαλείας όταν εξετάζεται επιπλέον των προϋποθέσεων που αναφέρονται στα άρθρα 12δ και 12ε του παρόντος κανονισμού, κατά τον υπολογισμό σύμφωνα με το άρθρο 12α παράγραφος 2 στοιχείο α) του παρόντος κανονισμού, ***ή όταν μια οντότητα είναι σε κατάσταση κατά την οποία παραβαίνει τις απαιτήσεις που αναφέρονται στα άρθρα 12δ και 12ε του παρόντος κανονισμού, κατά τον υπολογισμό σύμφωνα με το άρθρο 12α παράγραφος 2 στοιχείο β),*** το Συμβούλιο Εξυγίανσης, σύμφωνα με τις παραγράφους 2 και 3 του παρόντος άρθρου, ***απαγορεύει*** σε μια οντότητα να διανέμει, μεγαλύτερο ποσό από το μέγιστο διανεμητέο ποσό που σχετίζεται με την ελάχιστη απαίτηση για ίδια κεφάλαια και επιλέξιμες υποχρεώσεις («M-MDA»), που υπολογίζεται σύμφωνα με την παράγραφο 4 του παρόντος άρθρου μέσω οποιασδήποτε από τις ακόλουθες ενέργειες:

Or. en

Τροπολογία 138
Joachim Schuster

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 6 α (νέο)
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 12 – παράγραφος 4 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	6α) στο άρθρο 12 προστίθεται η ακόλουθη παράγραφος:
	«4α. Ο υπολογισμός της ελάχιστης απαίτησης που αναφέρεται στην παράγραφο 4 του παρόντος άρθρου και στο άρθρο 45 παράγραφος 1 της οδηγίας 2014/59/ΕΕ, στην περίπτωση των ιδρυμάτων που χορηγούν προνομιακά δάνεια, αποκλείει τις υποχρεώσεις του ενδιάμεσου ιδρύματος έναντι της εκδότριας ή άλλης αναπτυξιακής τράπεζας ή άλλου ενδιάμεσου ιδρύματος και τις υποχρεώσεις της αρχικής αναπτυξιακής τράπεζας προς τα συνεισφέροντα μέρη της, στον βαθμό που το ποσό των εν λόγω υποχρεώσεων αντιστοιχίζεται με τα προνομιακά δάνεια του εν λόγω ιδρύματος.»·

Or. en

[Βλ. τη διατύπωση του άρθρου 5 παράγραφος 1 στοιχείο στ) του κανονισμού (ΕΕ) 2015/63.]

Τροπολογία 139
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 8 α (νέο)
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 12α – παράγραφος 1 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	8α) στο άρθρο 12α προστίθεται η ακόλουθη παράγραφος:
	«1α. Σε έναν όμιλο εξυγίανσης, θυγατρικές οι οποίες είναι ιδρύματα ή οντότητες που αναφέρονται στο άρθρο 2 παράγραφος 1 αλλά δεν είναι οντότητες εξυγίανσης, τα συνολικά περιουσιακά στοιχεία των οποίων δεν υπερβαίνουν τα 5 δισ. EUR και δεν φθάνουν το όριο του 2 % του συνολικού ποσού έκθεσης σε κίνδυνο ή της έκθεσης σε μόχλευση του ομίλου εξυγίανσης, δεν υπόκεινται στην απαίτηση που αναφέρεται στην παράγραφο 1 του παρόντος άρθρου.»·

Or. en

Αιτιολόγηση

Θα πρέπει να εισαχθεί ένα όριο σημαντικότητας για την εξέταση αποφάσεων εσωτερικής MREL όσον αφορά τις θυγατρικές ομίλων εξυγίανσης στο κείμενο του επιπέδου 1, το οποίο θα χρησιμεύει ως κατώτατο όριο στην πολιτική των αρχών εξυγίανσης σχετικά με τις MREL. Το ισχύον όριο της πολιτικής σχετικά με τις MREL θα πρέπει να χρησιμοποιηθεί για τη διαμόρφωση αυτού του κατώτατου ορίου στο κείμενο του επιπέδου 1.

Τροπολογία 140
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 8 β (νέο)
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 12β

Ισχύον κείμενο	*Τροπολογία*
	8β) το άρθρο 12β αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:
Άρθρο 12β	Άρθρο 12β
Απαλλαγή από την ελάχιστη απαίτηση ιδίων κεφαλαίων και επιλέξιμων υποχρεώσεων	Απαλλαγή από την ελάχιστη απαίτηση ιδίων κεφαλαίων και επιλέξιμων υποχρεώσεων
1. Κατά παρέκκλιση του άρθρου 12α, το	Κατά παρέκκλιση του άρθρου 12α, το

Συμβούλιο Εξυγίανσης ***πρέπει να*** απαλλάσσει ***από την υποχρέωση που αναφέρεται στο άρθρο 12α παράγραφος 1,*** τα ιδρύματα ***εννπόθηκης πίστης*** που χρηματοδοτούνται από τα καλυμμένα ομόλογα τα οποία, σύμφωνα με το εθνικό δίκαιο, δεν επιτρέπεται να δέχονται καταθέσεις ***εάν ικανοποιείται το σύνολο των ακόλουθων προϋποθέσεων: α) τα ιδρύματα αυτά εξυγιαίνονται μέσω εθνικών διαδικασιών αφερεγγυότητας ή μέσω άλλων διαδικασιών που εφαρμόζονται σύμφωνα με τα άρθρα 38, 40 ή 42 της οδηγίας 2014/59/ΕΕ, προβλεπόμενων για τα εν λόγω ιδρύματα· και β) οι διαδικασίες που αναφέρονται στο στοιχείο α) εξασφαλίζουν ότι οι πιστωτές των εν λόγω ιδρυμάτων, συμπεριλαμβανομένων κατά περίπτωση όσων κατέχουν καλυμμένα ομόλογα, υφίστανται ζημίες κατά τρόπο που ανταποκρίνεται στους στόχους της εξυγίανσης***. ***2. Τα ιδρύματα που απαλλάσσονται από την απαίτηση που προβλέπεται στο άρθρο 12 παράγραφος 1 δεν αποτελούν μέρος της ενοποίησης που αναφέρεται στο άρθρο 12στ παράγραφος 1.***	Συμβούλιο Εξυγίανσης απαλλάσσει ***από την υποχρέωση που αναφέρεται στο άρθρο 12α παράγραφος 1*** τα ***πιστωτικά*** ιδρύματα που χρηματοδοτούνται από τα καλυμμένα ομόλογα τα οποία, σύμφωνα με το εθνικό δίκαιο, δεν επιτρέπεται να δέχονται καταθέσεις.

Or. en

(ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ (ΕΕ) αριθ. 806/2014)

Αιτιολόγηση

Article 45a(2) of BRRD currentlyprovides that credit institutions financed by covered bonds which are notallowed to receive deposits under national law are are exempted from MRELproviding that (i) they would be wound up under NIPs or transfer measures incase of failure and (ii) NIP (or equivalent) for these institutions ensure thatresolution objectives are met. In this case, these institutions shall not bepart of the consolidation referred to in Article 45e(1).These provisions should beimproved in order to better take into account that such institutions arestructurally designed to mainly issue covered bonds, and not MREL eligibleliabilities. The specific guarantees of holders of covered bonds ensure theywould not bear losses in NIPs or in resolution (see Directive (EU) 2019/2162).Therefore, credit institutions financed by covered bonds which are not allowedto receive deposits under national law do not need an additionalloss-absorption capacity based on MREL and should be per se exempted of MREL.In addition, the exclusionof the consolidation perimeter has resulted in unforeseen consequences. In somecases, this exclusion leads to an unwarranted

increase of the TREA used in thecalculation of group's external MREL (and thus an increase in external MREL). Creditinstitutions financed by covered bonds which are not allowed to receivedeposits under national law are simply pass-through vehicles and theirdeconsolidation should not result in a increase of risks.

Τροπολογία 141
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 10
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 12δ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
10) ***στο άρθρο 12δ παράγραφος*** 3 όγδοο εδάφιο και ***παράγραφος*** 6 όγδοο εδάφιο, οι λέξεις «κρίσιμων οικονομικών λειτουργιών» αντικαθίστανται από τις λέξεις «κρίσιμων λειτουργιών»·	10) ***το άρθρο 12δ τροποποιείται ως εξής:***
	α) στην παράγραφο 3***, το πέμπτο και το έκτο εδάφιο αντικαθίστανται από το ακόλουθο κείμενο:***
	«Κατά τον καθορισμό του ύψους της ανακεφαλαιοποίησης που αναφέρεται στα προηγούμενα εδάφια, το Συμβούλιο Εξυγίανσης:
	α) χρησιμοποιεί τις πλέον πρόσφατες τιμές που έχουν αναφερθεί για το σχετικό συνολικό ποσό έκθεσης σε κίνδυνο ή ποσό συνολικού ανοίγματος του δείκτη μόχλευσης όπως προσαρμόζονται για τυχόν αλλαγές που προκύπτουν από δράσεις εξυγίανσης προβλεπόμενες στο σχέδιο εξυγίανσης, μεταξύ άλλων, όσον αφορά το μέγεθος και το προφίλ κινδύνου του ομίλου εξυγίανσης τα οποία έχουν μειωθεί ως αποτέλεσμα της εξυγίανσης, ιδίως όταν η προτιμώμενη στρατηγική εξυγίανσης περιλαμβάνει τη χρήση των εργαλείων εξυγίανσης που αναφέρονται στο άρθρο 22 παράγραφος 2 στοιχεία α), β) ή γ), καθώς και για τυχόν αλλαγές που προκύπτουν από τις επιλογές ανάκαμψης οι οποίες περιλαμβάνονται στο σχέδιο ανάκαμψης και αναμένεται να

εφαρμοστούν κατά τον χρόνο της εξυγίανσης ή λίγο μετέπειτα· και

β) κατόπιν διαβούλευσης με τις αρμόδιες αρχές, συμπεριλαμβανομένης της ΕΚΤ, προσαρμόζει προς τα κάτω το ποσό που αντιστοιχεί στην ισχύουσα απαίτηση που αναφέρεται στο άρθρο 104α της οδηγίας 2013/36/ΕΕ προκειμένου να καθορίσει την απαίτηση που εφαρμόζεται στην οντότητα εξυγίανσης μετά την εφαρμογή της προτιμώμενης στρατηγικής εξυγίανσης, λαμβάνοντας υπόψη τις αλλαγές που αναφέρονται στο στοιχείο α) του παρόντος εδαφίου·

γ) κατόπιν διαβούλευσης με τις αρμόδιες αρχές, συμπεριλαμβανομένης της ΕΚΤ, σχετικά με τις οντότητες εξυγίανσης που υπόκεινται στην απαίτηση του άρθρου 131 της οδηγίας 2013/36/ΕΕ, προσαρμόζει τη συνδυασμένη απαίτηση αποθέματος η οποία ισχύει για τον όμιλο εξυγίανσης, λαμβάνοντας υπόψη τις αλλαγές που αναφέρονται στο στοιχείο α) του παρόντος εδαφίου·

Το Συμβούλιο Εξυγίανσης είναι σε θέση να αυξήσει την απαίτηση που προβλέπεται στο στοιχείο α) σημείο ii) του πρώτου εδαφίου με κατάλληλο ποσό, ώστε να εξασφαλίσει ότι, μετά την εξυγίανση, η οντότητα διατηρεί επαρκή εμπιστοσύνη της αγοράς για κατάλληλο χρονικό διάστημα που δεν υπερβαίνει το ένα έτος, εκτός εάν η προτιμώμενη στρατηγική εξυγίανσης της οντότητας προβλέπει πρωτίστως τη χρήση του εργαλείου πώλησης δραστηριοτήτων ή του εργαλείου μεταβατικού ιδρύματος και την έξοδό της από την αγορά.

Το Συμβούλιο Εξυγίανσης κοινοποιεί στην οντότητα εξυγίανσης το σκεπτικό στο οποίο βασίζονται οι προσαρμογές που αναφέρονται στα στοιχεία α), β) και γ) του πέμπτου εδαφίου.»·

β) στην παράγραφο 3 όγδοο εδάφιο και ***στην παράγραφο*** 6 όγδοο εδάφιο, οι λέξεις «κρίσιμων οικονομικών λειτουργιών» αντικαθίστανται από τις λέξεις «κρίσιμων

λειτουργιών»·

Or. en

Τροπολογία 142
Engin Eroglu

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 11
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 12δα

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
11) προστίθεται το ακόλουθο άρθρο 12δα:	***διαγράφεται***
[…]	

Or. en

Αιτιολόγηση

Η πρώτη παράγραφος αποσκοπεί στη θέσπιση απαιτήσεων MREL όταν προτιμάται στρατηγική μεταβίβασης για την εξυγίανση. Αυτό αφορά ορισμένα ιδρύματα τα οποία δυσκολεύονται να εκδώσουν υποχρεώσεις MREL και θα πρέπει να εξακολουθήσουν να εξαιρούνται. Δεν αρκεί απλώς η χαλάρωση των απαιτήσεων. Η δεύτερη παράγραφος αφορά περιπτώσεις στις οποίες επιλέγονται διαδικασίες αφερεγγυότητας ως προτιμώμενη στρατηγική. Στις περιπτώσεις αυτές δεν θα πρέπει να εξακολουθήσουν να εκδίδονται περαιτέρω απαιτήσεις MREL σε τακτική βάση. Ως εκ τούτου, η αντίστοιχη εφαρμογή της παραγράφου 1 είναι κανονικά άνευ σημασίας.

Τροπολογία 143
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 11
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 12δα – παράγραφος 1 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
1. Κατά την εφαρμογή του άρθρου 12δ σε οντότητα εξυγίανσης της οποίας η προτιμώμενη στρατηγική εξυγίανσης προβλέπει πρωτίστως τη χρήση του εργαλείου πώλησης δραστηριοτήτων ή	1. Κατά την εφαρμογή του άρθρου 12δ σε οντότητα εξυγίανσης της οποίας η προτιμώμενη στρατηγική εξυγίανσης προβλέπει πρωτίστως τη χρήση του εργαλείου πώλησης δραστηριοτήτων ή

του εργαλείου μεταβατικού ιδρύματος και την έξοδό της από την αγορά, το Συμβούλιο Εξυγίανσης καθορίζει το ποσό ανακεφαλαιοποίησης που προβλέπεται στο άρθρο 12δ παράγραφος 3 με αναλογικό τρόπο με βάση τα ακόλουθα κριτήρια, κατά περίπτωση:	του εργαλείου μεταβατικού ιδρύματος και την έξοδό της από την αγορά, το Συμβούλιο Εξυγίανσης καθορίζει το ποσό ανακεφαλαιοποίησης που προβλέπεται στο άρθρο 12δ παράγραφος 3 με αναλογικό τρόπο ***ώστε να διασφαλίζεται ότι ο όμιλος εξυγίανσης μπορεί να εξυγιανθεί σε όλα τα πιθανά σενάρια χωρίς να υπάρξει ανάγκη εξωτερικής χρηματοδότησης,*** με βάση τα ακόλουθα κριτήρια, κατά περίπτωση:

Or. en

Αιτιολόγηση

Για να διασφαλιστεί η αξιοπιστία του συστήματος εξυγίανσης είναι αναγκαίο ένα καθεστώς ισχυρών MREL.

Τροπολογία 144
Ernest Urtasun
εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 11
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 12δα – παράγραφος 1 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
1. Κατά την εφαρμογή του άρθρου 12δ σε οντότητα εξυγίανσης της οποίας η προτιμώμενη στρατηγική εξυγίανσης προβλέπει ***πρωτίστως τη*** χρήση του εργαλείου πώλησης δραστηριοτήτων ή του εργαλείου μεταβατικού ιδρύματος και την έξοδό της από την αγορά, το Συμβούλιο Εξυγίανσης καθορίζει το ποσό ανακεφαλαιοποίησης που προβλέπεται στο άρθρο 12δ παράγραφος 3 με αναλογικό τρόπο με βάση τα ακόλουθα κριτήρια, κατά περίπτωση:	1. Κατά την εφαρμογή του άρθρου 12δ σε οντότητα εξυγίανσης της οποίας η προτιμώμενη στρατηγική εξυγίανσης προβλέπει ***την αποκλειστική*** χρήση του εργαλείου πώλησης δραστηριοτήτων ή του εργαλείου μεταβατικού ιδρύματος και την έξοδό της από την αγορά, το Συμβούλιο Εξυγίανσης καθορίζει το ποσό ανακεφαλαιοποίησης που προβλέπεται στο άρθρο 12δ παράγραφος 3 με αναλογικό τρόπο με βάση τα ακόλουθα κριτήρια, κατά περίπτωση:

Or. en

Τροπολογία 145
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 11
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 12δα – παράγραφος 1 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
α) το μέγεθος, το επιχειρηματικό μοντέλο, το μοντέλο χρηματοδότησης και το προφίλ κινδύνου της οντότητας εξυγίανσης***, καθώς και το βάθος της αγοράς στην οποία δραστηριοποιείται η οντότητα εξυγίανσης***·	α) το μέγεθος, το επιχειρηματικό μοντέλο, το μοντέλο χρηματοδότησης και το προφίλ κινδύνου της οντότητας εξυγίανσης·

Or. en

Αιτιολόγηση

Για να διασφαλιστεί η αξιοπιστία του συστήματος εξυγίανσης είναι αναγκαίο ένα καθεστώς ισχυρών MREL.

Τροπολογία 146
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 11
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 12δα – παράγραφος 1 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
α) το μέγεθος, το επιχειρηματικό μοντέλο, το μοντέλο χρηματοδότησης και το προφίλ κινδύνου της οντότητας εξυγίανσης***, καθώς και το βάθος της αγοράς στην οποία δραστηριοποιείται η οντότητα εξυγίανσης***·	α) το μέγεθος, το επιχειρηματικό μοντέλο, το μοντέλο χρηματοδότησης και το προφίλ κινδύνου της οντότητας εξυγίανσης·

Or. en

Αιτιολόγηση

Covers all ams to article 12da : Currently, the depth of themarket criteria only applies to the setting of MREL subordinated requirementsin accordance with Article 12d(8). As the entities

that are subject to Article 12da may not always be subject to MREL subordintated requirements, the inclusion ofthis criteria in Article 12da is at odds with the current MREL framework. MRELoverall requirements should remain based on intrinsic features of banks, regardless of the type of tools envisaged in the preferred resolution strategy.MREL requirements should notbe met with non-covered non-preferred deposits, or other bail-inableliabilities when there is a significant likelihood that such deposits andliabilities would be discretionary excluded under Article 27(5) in a resolutionscenario. This specific risk could be reduced in resolution planning by takinginto account MREL-eligible liabilities pursuant to Article 27(5), when settingthe level of MREL. This would not replace but act as a complement to anydeduction from the MREL capacity of these liabilities pursuant to Article 12d(8)BRRD.A distinction should be madebetween the sale of business tool and the bridge institution tool.

Τροπολογία 147
Irene Tinagli

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 11
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 12δα – παράγραφος 1 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
α) το μέγεθος, το επιχειρηματικό μοντέλο, το μοντέλο χρηματοδότησης και το προφίλ κινδύνου της οντότητας εξυγίανσης, καθώς και ***το βάθος της αγοράς στην οποία δραστηριοποιείται η οντότητα εξυγίανσης***·	α) το μέγεθος, το επιχειρηματικό μοντέλο, το μοντέλο χρηματοδότησης και το προφίλ κινδύνου της οντότητας εξυγίανσης, καθώς και ***την ικανότητά της να έχει πρόσβαση στις κεφαλαιαγορές για τις επιλέξιμες υποχρεώσεις***·

Or. en

Τροπολογία 148
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 11
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 12δα – παράγραφος 1 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
α) το μέγεθος, το επιχειρηματικό μοντέλο, το μοντέλο χρηματοδότησης και το προφίλ κινδύνου της οντότητας	α) το μέγεθος, το επιχειρηματικό μοντέλο, το μοντέλο χρηματοδότησης και το προφίλ κινδύνου της οντότητας

εξυγίανσης, καθώς και ***το βάθος της αγοράς στην οποία δραστηριοποιείται η οντότητα εξυγίανσης***·	εξυγίανσης, καθώς και ***την ικανότητά της να έχει πρόσβαση στις κεφαλαιαγορές για τις επιλέξιμες υποχρεώσεις***·

Or. en

Τροπολογία 149
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 11
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 12δα – παράγραφος 1 – στοιχείο β – σημείο ii

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
ii) τις υποχρεώσεις που εξαιρούνται από τη διάσωση με ίδια μέσα σύμφωνα με το άρθρο 27 παράγραφος 3·	ii) τις υποχρεώσεις που εξαιρούνται από τη διάσωση με ίδια μέσα σύμφωνα με το άρθρο 27 παράγραφος 3 ***ή τις υποκείμενες σε αναδιάρθρωση παθητικού υποχρεώσεις όπου είναι πιθανό να εφαρμοστεί το άρθρο 27 παράγραφος 5 όσον αφορά τις εν λόγω υποχρεώσεις***·

Or. en

Αιτιολόγηση

Covers all ams to article 12da : The recapitalisation amount should in principle be higher when the preferred resolution strategy envisages primarily the use of the bridge institution tool as opposed to the sale of business tool, as this institution would need to be capitalised. Inparticular, if all assets and liabilities of the institution under resolution are transferred to a bride bank under the bridge institution tool, there capitalisation amount should theoretically be the same than in the case of anopen bank bail-in under Article 12d(3).It is important that funding needs in resolution be evaluated in a coherent manner across Member States, forMREL requirements can in some cases weigh on banks' profitability. Diverging practices would therefore hinder the level playing field. Likewise, it is important to ensure that the proportionalization of MREL requirements when transfer tools are used does not lead to under/overestimate funding needs and MREL.

Τροπολογία 150
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 11

Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 12δα – παράγραφος 1 – στοιχείο β – σημείο iii α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	iiia) τις αναμενόμενες απαιτήσεις ιδίων κεφαλαίων για οποιοδήποτε μεταβατικό ίδρυμα ενδέχεται να είναι αναγκαίο για την εφαρμογή της στρατηγικής εξόδου από την αγορά, ώστε να διασφαλίζεται η συμμόρφωσή του με τον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 575/2013, την οδηγία 2013/36/ΕΕ και την οδηγία 2014/65/ΕΕ, κατά περίπτωση·

Or. en

Αιτιολόγηση

Covers all ams to article 12da : The use of the deposit guarantee scheme pursuant to Article 11(5) of Directive 2014/49/EU would imply that measures taken in liquidation would be similar to the ones in resolution in case of transfer strategies, with the same economic outcome – namely, "market exit". These liquidation entities should therefore be subject to the same requirements as resolution entities subject to Article 12da(1). Should that not be the case,liquidation with alternative measures from the DGS would most probably remain away to arbitrate resolution while increasing the cost for other banks.

Τροπολογία 151
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 11
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 12δα – παράγραφος 1 – στοιχείο β – σημείο iii α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	iiia) τυχόν κινδύνους για την επιτυχή εφαρμογή της προτιμώμενης στρατηγικής εξυγίανσης, ιδίως ένα πιθανά δυσμενές περιβάλλον αγοράς κατά τον χρόνο της εξυγίανσης·

Or. en

Αιτιολόγηση

Για να διασφαλιστεί η αξιοπιστία του συστήματος εξυγίανσης είναι αναγκαίο ένα καθεστώς ισχυρών MREL.

Τροπολογία 152
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 11
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 12δα – παράγραφος 1 – στοιχείο α – σημείο iii β (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	iiiβ) την αναμενόμενη αξίωση του αποδέκτη η συναλλαγή να είναι κεφαλαιακά ουδέτερη όσον αφορά τις απαιτήσεις που ισχύουν για την αποκτώσα οντότητα·

Or. en

Αιτιολόγηση

Covers all ams to article 12da : To ensure that the revisedframework remains based on internal loss-aborption not merely in theory butalso in practice, the amendment introduces minimum levels of external MREL forresolution entities with the new resolution strategy.Above a size threshold, suchresolution entities would also be required to comply with their external MRELtarget by using a minimum share of instruments that do not include CommonEquity Tier 1 instruments : Tier 2 instruments and other MREL-eligibleinstruments with a higher ranking in insolvency. This would avoid situationswhere an institution complies with its MREL target almost entirely with CommonEquity Tier 1. Although CET1 is an essential safeguard to ensureloss-absorption capabilities in a going-concern, such resources are, due totheir very nature, lacking when solvency issues lead an institution intoresolution.

Τροπολογία 153
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 11
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 12δα – παράγραφος 1 – στοιχείο γ – σημείο i

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
i) τυχόν ***σημαντικά*** εμπόδια στη δυνατότητα εξυγίανσης, τα οποία εντοπίζονται από την αρχή εξυγίανσης και συνδέονται ***άμεσα*** με την εφαρμογή του εργαλείου πώλησης δραστηριοτήτων ή του εργαλείου μεταβατικού ιδρύματος·	i) τυχόν εμπόδια στη δυνατότητα εξυγίανσης, τα οποία εντοπίζονται από την αρχή εξυγίανσης και συνδέονται με την εφαρμογή του εργαλείου πώλησης δραστηριοτήτων ή του εργαλείου μεταβατικού ιδρύματος·

Or. en

Αιτιολόγηση

Για να διασφαλιστεί η αξιοπιστία του συστήματος εξυγίανσης είναι αναγκαίο ένα καθεστώς ισχυρών MREL.

Τροπολογία 154
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 11
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 12δα – παράγραφος 1 – στοιχείο γ – σημείο ii α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	iia) ένα πιθανά δυσμενές περιβάλλον αγοράς κατά τον χρόνο της εξυγίανσης·

Or. en

Αιτιολόγηση

Για να διασφαλιστεί η αξιοπιστία του συστήματος εξυγίανσης είναι αναγκαίο ένα καθεστώς ισχυρών MREL.

Τροπολογία 155
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 11
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 12δα – παράγραφος 1 – στοιχείο ε α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	εα) αν αναμένεται να πραγματοποιηθεί οποιαδήποτε συνεισφορά από σύστημα εγγύησης των καταθέσεων σύμφωνα με το άρθρο 79.

Or. en

Τροπολογία 156
Irene Tinagli

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 11
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 12δα – παράγραφος 1 – στοιχείο ε α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	εα) αν αναμένεται να πραγματοποιηθεί οποιαδήποτε συνεισφορά από σύστημα εγγύησης των καταθέσεων σύμφωνα με το άρθρο 79.

Or. en

Τροπολογία 157
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 11
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 12δα – παράγραφος 1 – στοιχείο ε α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	εα) το πιθανό ποσό ανακεφαλαιοποίησης που θα απαιτηθεί στο πλαίσιο εναλλακτικής στρατηγικής εξυγίανσης.

Or. en

Τροπολογία 158
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 11
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 12δα – παράγραφος 1 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	1α. Για οντότητες εξυγίανσης οι οποίες υπόκεινται στους κανόνες αναλογικότητας της παραγράφου 1 του παρόντος άρθρου, το επίπεδο της απαίτησης που αναφέρεται στην παράγραφο 3 του άρθρου 12δ ισούται τουλάχιστον με:
	α) 16 % όταν υπολογίζεται σύμφωνα με το άρθρο 12α παράγραφος 2 στοιχείο α)· και
	β) 5,5 % όταν υπολογίζεται σύμφωνα με το άρθρο 12α παράγραφος 2 στοιχείο β).
	Οι οντότητες εξυγίανσης που αποτελούν μέρος ομίλου εξυγίανσης τα συνολικά περιουσιακά στοιχεία του οποίου υπερβαίνουν τα 5 δισ. EUR και οι οντότητες εξυγίανσης με ενοποιημένα συνολικά περιουσιακά στοιχεία που υπερβαίνουν τα 5 δισ. EUR φθάνουν το επίπεδο της απαίτησης που αναφέρεται στο πρώτο εδάφιο της παρούσας παραγράφου, το οποίο ισούται με 4,5 % όταν υπολογίζεται σύμφωνα με το άρθρο 12α παράγραφος 2 στοιχείο α) και με 1,5 % όταν υπολογίζεται σύμφωνα με το άρθρο 12α παράγραφος 2 στοιχείο β), με τη χρήση μέσων κατηγορίας 2 και επιλέξιμων υποχρεώσεων.
	Προκειμένου να εξασφαλιστεί αποτελεσματική και συνεπής εφαρμογή του παρόντος άρθρου, το Συμβούλιο Εξυγίανσης παρέχει κατευθυντήριες γραμμές και απευθύνει οδηγίες στις εθνικές αρχές εξυγίανσης όσον αφορά την εφαρμογή των ρυθμιστικών τεχνικών προτύπων που αναφέρονται στο άρθρο 45γα παράγραφος 1 στοιχείο β) της

οδηγίας 2014/59/ΕΕ.

Or. en

Τροπολογία 159
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 11
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 12δα – παράγραφος 1 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	1α. Η παράγραφος 1 δεν ισχύει για ιδρύματα τα οποία ορίζονται ως «μικρά και μη πολύπλοκα ιδρύματα» σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 575/2013.

Or. en

Αιτιολόγηση

Για λόγους αναλογικότητας, οι νέες απαιτήσεις MREL δεν ισχύουν για τα μικρά και μη πολύπλοκα ιδρύματα.

Τροπολογία 160
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 11
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 12δα – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
2. Όταν το σχέδιο εξυγίανσης προβλέπει ότι η οντότητα πρόκειται να εκκαθαριστεί υπό κανονικές διαδικασίες αφερεγγυότητας ή άλλες ισοδύναμες εθνικές διαδικασίες και προβλέπει τη χρήση του συστήματος εγγύησης των καταθέσεων σύμφωνα με το άρθρο 11 παράγραφος 5 της οδηγίας 2014/49/ΕΕ, το Συμβούλιο Εξυγίανσης λαμβάνει	***διαγράφεται***

επίσης υπόψη την παράγραφο 1 του παρόντος άρθρου κατά τη διενέργεια της εκτίμησης που αναφέρεται στο άρθρο 12δ παράγραφος 2α δεύτερο εδάφιο του παρόντος κανονισμού.

Or. en

Τροπολογία 161
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 11
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 12δα – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
2. Όταν το σχέδιο εξυγίανσης προβλέπει ότι η οντότητα πρόκειται να εκκαθαριστεί υπό κανονικές διαδικασίες αφερεγγυότητας ή άλλες ισοδύναμες εθνικές διαδικασίες και προβλέπει τη χρήση του συστήματος εγγύησης των καταθέσεων σύμφωνα με το άρθρο 11 παράγραφος 5 της οδηγίας 2014/49/ΕΕ, το Συμβούλιο Εξυγίανσης λαμβάνει επίσης υπόψη την παράγραφο 1 του παρόντος άρθρου κατά τη διενέργεια της εκτίμησης που αναφέρεται στο άρθρο 12δ παράγραφος 2α δεύτερο εδάφιο του παρόντος κανονισμού.	***διαγράφεται***

Or. en

Τροπολογία 162
Irene Tinagli

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 11
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 12δα – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
2. Όταν το σχέδιο εξυγίανσης προβλέπει ότι η οντότητα πρόκειται να εκκαθαριστεί υπό κανονικές διαδικασίες αφερεγγυότητας ή άλλες ισοδύναμες εθνικές διαδικασίες και προβλέπει τη χρήση του συστήματος εγγύησης των καταθέσεων σύμφωνα με το άρθρο 11 παράγραφος 5 της οδηγίας 2014/49/ΕΕ, το Συμβούλιο Εξυγίανσης λαμβάνει επίσης υπόψη την παράγραφο 1 του παρόντος άρθρου κατά τη διενέργεια της εκτίμησης που αναφέρεται στο άρθρο 12δ παράγραφος 2α δεύτερο εδάφιο του παρόντος κανονισμού.	***διαγράφεται***

Or. en

Τροπολογία 163
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 11
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 12δα – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
2. Όταν το σχέδιο εξυγίανσης προβλέπει ότι η οντότητα πρόκειται να εκκαθαριστεί υπό κανονικές διαδικασίες αφερεγγυότητας ή άλλες ισοδύναμες εθνικές διαδικασίες και προβλέπει τη χρήση του συστήματος εγγύησης των καταθέσεων σύμφωνα με το άρθρο 11 παράγραφος 5 της οδηγίας 2014/49/ΕΕ, ***το Συμβούλιο Εξυγίανσης λαμβάνει επίσης υπόψη την παράγραφο 1 του παρόντος άρθρου κατά τη διενέργεια της εκτίμησης που αναφέρεται στο*** άρθρο 12δ παράγραφος 2α ***δεύτερο εδάφιο του παρόντος κανονισμού***.	2. Όταν το σχέδιο εξυγίανσης προβλέπει ότι η οντότητα πρόκειται να εκκαθαριστεί υπό κανονικές διαδικασίες αφερεγγυότητας ή άλλες ισοδύναμες εθνικές διαδικασίες και προβλέπει τη χρήση του συστήματος εγγύησης των καταθέσεων σύμφωνα με το άρθρο 11 παράγραφος 5 της οδηγίας 2014/49/ΕΕ, ***κατά παρέκκλιση από το*** άρθρο 12δ παράγραφος 2α ***η αρχή εξυγίανσης καθορίζει το ποσό ανακεφαλαιοποίησης όπως προβλέπεται στο άρθρο 12δ παράγραφος 3 με αναλογικό τρόπο με βάση τα κριτήρια που αναφέρονται στην παράγραφο 1***.

Or. en

Τροπολογία 164
Ernest Urtasun
εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 11
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 12δα – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
3. Η εφαρμογή της παραγράφου 1 δεν οδηγεί σε ποσό ***υψηλότερο από το ποσό*** που προκύπτει από την εφαρμογή του άρθρου 12δ παράγραφος 3.»·	3. Η εφαρμογή της παραγράφου 1 δεν οδηγεί σε ποσό ***χαμηλότερο από το 90 % του ποσού*** που προκύπτει από την εφαρμογή του άρθρου 12δ παράγραφος 3.»·

Or. en

Τροπολογία 165
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi, Jonás Fernández

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 14 – στοιχείο α α (νέο)
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 12ια – παράγραφος 1 – εδάφιο 3 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	αα) στην παράγραφο 1 προστίθεται το ακόλουθο εδάφιο:
	«Μετά την 1η Ιανουαρίου 2024 ή τη μεταβατική περίοδο που λήγει μετά την 1η Ιανουαρίου 2024, η οποία ορίζεται από το Συμβούλιο Εξυγίανσης σύμφωνα με το τρίτο εδάφιο, το Συμβούλιο Εξυγίανσης, όταν αυτό αιτιολογείται δεόντως και θεωρείται σκόπιμο με βάση τα κριτήρια που αναφέρονται στην παράγραφο 7 λαμβανομένων υπόψη των στοιχείων που αναφέρονται στο τρίτο εδάφιο, μπορεί να καθορίσει κατάλληλη μεταβατική περίοδο εντός της οποίας πρέπει να υπάρξει συμμόρφωση με τις απαιτήσεις στα άρθρα 12στ ή 12ζ ή με απαίτηση που

προκύπτει από την εφαρμογή του άρθρου 12γ παράγραφος 4, 5 ή 7.»·

Or. en

Τροπολογία 166
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 14 – στοιχείο α α (νέο)
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 12ια – παράγραφος 1 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	αα) προστίθεται η ακόλουθη παράγραφος:
	«1α. Όσον αφορά οντότητες που δεν αποτελούσαν μέρος ομίλου εξυγίανσης πριν από την [ημερομηνία εφαρμογής του παρόντος τροποποιητικού κανονισμού], το Συμβούλιο Εξυγίανσης καθορίζει κατάλληλη μεταβατική περίοδο εντός της οποίας ένα ίδρυμα ή μια οντότητα που αναφέρεται στο άρθρο 2 παράγραφος 1 πρέπει να συμμορφωθεί με τις απαιτήσεις στα άρθρα 12στ ή 12ζ ή με απαίτηση που προκύπτει από την εφαρμογή του άρθρου 12γ παράγραφος 4, 5 ή 7, ανάλογα με την περίπτωση. Αυτές οι μεταβατικές περίοδοι δεν παρατείνονται πέραν της 1ης Ιανουαρίου 2030.»·

Or. en

Αιτιολόγηση

Είναι εύλογος ο καθορισμός μεταβατικής περιόδου για τη συμμόρφωση των ιδρυμάτων που θα εμπέσουν σύντομα στο πεδίο εφαρμογής της εξυγίανσης με τις νέες απαιτήσεις MREL, αλλά αυτή δεν θα πρέπει να έχει υπερβολικά μεγάλη διάρκεια. Μια μεταβατική περίοδος [5] ετών, με λήξη το 2029 εάν η επανεξέταση του πλαισίου για τη διαχείριση κρίσεων και την ασφάλιση των καταθέσεων αρχίσει να ισχύει το 2025, φαίνεται εύλογη.

Τροπολογία 167
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 15
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 13 – παράγραφος 1 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
1. Η ΕΚΤ ***μπορεί να εφαρμόζει*** μέτρα έγκαιρης παρέμβασης όταν μια οντότητα του άρθρου 7 παράγραφος 2 στοιχείο α) πληροί οποιαδήποτε από τις ακόλουθες προϋποθέσεις:	1. Η ΕΚΤ ***εξετάζει χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση και, εάν είναι αναγκαίο, θεσπίζει ταχέως*** μέτρα έγκαιρης παρέμβασης όταν μια οντότητα του άρθρου 7 παράγραφος 2 στοιχείο α) πληροί οποιαδήποτε από τις ακόλουθες προϋποθέσεις:

Or. en

Αιτιολόγηση

Αυτή η πρόταση έχει ως στόχο να διασφαλιστεί ότι το πλαίσιο μέτρων έγκαιρης παρέμβασης είναι ενσωματωμένο σε μια ταχεία και αποδοτική διαδικασία διακυβέρνησης, η οποία είναι προσανατολισμένη προς την έγκριση αποφάσεων για τη βέλτιστη διατήρηση των κεφαλαίων και των πόρων της απαίτησης MREL, ώστε να μην παρεμποδίζεται πιθανή εξυγίανση σε μεταγενέστερο στάδιο.

Τροπολογία 168
Ernest Urtasun
εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 15
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 13 – παράγραφος 1 – στοιχείο α – σημείο ii

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
ii) η ΕΚΤ θεωρεί ότι οι διορθωτικές ενέργειες εκτός των μέτρων έγκαιρης παρέμβασης δεν επαρκούν για την αντιμετώπιση των προβλημάτων ***λόγω, μεταξύ άλλων, της ταχείας και σημαντικής επιδείνωσης της οικονομικής κατάστασης της οντότητας***·	ii) η ΕΚΤ θεωρεί ότι οι διορθωτικές ενέργειες εκτός των μέτρων έγκαιρης παρέμβασης δεν επαρκούν για την αντιμετώπιση των προβλημάτων·

Or. en

Τροπολογία 169
Luděk Niedermayer

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 15
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 13 – παράγραφος 1 – στοιχείο α – σημείο ii

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
ii) η ΕΚΤ θεωρεί ότι οι διορθωτικές ενέργειες εκτός των μέτρων έγκαιρης παρέμβασης δεν επαρκούν για την αντιμετώπιση των προβλημάτων λόγω, μεταξύ άλλων, της ταχείας και σημαντικής επιδείνωσης της οικονομικής κατάστασης της οντότητας·	*(Δεν αφορά το ελληνικό κείμενο.)*

Or. en

Τροπολογία 170
Ernest Urtasun
εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 15
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 13 – παράγραφος 1 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
β) η οντότητα παραβαίνει ή ενδέχεται να παραβεί εντός 12 μηνών από την αξιολόγηση της ΕΚΤ τις απαιτήσεις του τίτλου ΙΙ της οδηγίας 2014/65/ΕΕ, των άρθρων 3 έως 7, των άρθρων 14 έως 17 ή των άρθρων 24, 25 και 26 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 600/2014 ***ή των άρθρων 12στ ή 12ζ του παρόντος κανονισμού***.	β) η οντότητα παραβαίνει ή ενδέχεται να παραβεί εντός 12 μηνών από την αξιολόγηση της ΕΚΤ τις απαιτήσεις του τίτλου ΙΙ της οδηγίας 2014/65/ΕΕ, των άρθρων 3 έως 7, των άρθρων 14 έως 17 ή των άρθρων 24, 25 και 26 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 600/2014.

Or. en

Τροπολογία 171
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 15
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 13 – παράγραφος 1 – εδάφιο 1 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	Η ΕΚΤ διασφαλίζει ότι το Συμβούλιο Εξυγίανσης και οι οικείες εθνικές αρχές εξυγίανσης ενημερώνουν χωρίς καθυστέρηση τις αρμόδιες αρχές όταν είναι σκόπιμο να χαρακτηριστεί η παράβαση που αναφέρεται στο στοιχείο β).

Or. en

Αιτιολόγηση

Αυτή η πρόταση έχει ως στόχο να διασφαλιστεί ότι το πλαίσιο μέτρων έγκαιρης παρέμβασης είναι ενσωματωμένο σε μια ταχεία και αποδοτική διαδικασία διακυβέρνησης, η οποία είναι προσανατολισμένη προς την έγκριση αποφάσεων για τη βέλτιστη διατήρηση των κεφαλαίων και των πόρων της απαίτησης MREL, ώστε να μην παρεμποδίζεται πιθανή εξυγίανση σε μεταγενέστερο στάδιο.

Τροπολογία 172
Luděk Niedermayer

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 15
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 13 – παράγραφος 1 – εδάφιο 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Η ΕΚΤ μπορεί να διαπιστώσει ότι πληρούται η προϋπόθεση του πρώτου εδαφίου στοιχείο α) σημείο ii), χωρίς να έχουν ληφθεί προηγουμένως άλλα διορθωτικά μέτρα, συμπεριλαμβανομένης της άσκησης των εξουσιών που αναφέρονται στο άρθρο 104 της οδηγίας 2013/36/ΕΕ ή στο άρθρο 16 παράγραφος 2 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1024/2013.	Η ΕΚΤ μπορεί***, όταν υπάρχει ταχεία επιδείνωση των συνθηκών, οι συνθήκες είναι δυσμενείς ή ληφθούν νέες πληροφορίες για μια οντότητα,*** να διαπιστώσει ότι πληρούται η προϋπόθεση του πρώτου εδαφίου στοιχείο α) σημείο ii), χωρίς να έχουν ληφθεί προηγουμένως άλλα διορθωτικά μέτρα, συμπεριλαμβανομένης της άσκησης των

εξουσιών που αναφέρονται στο άρθρο 104 της οδηγίας 2013/36/ΕΕ ή στο άρθρο 16 παράγραφος 2 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1024/2013.

Or. en

Τροπολογία 173
Luděk Niedermayer

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 15
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 13 – παράγραφος 2 – στοιχείο γ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
γ) την απαίτηση το διοικητικό όργανο της οντότητας να καταρτίσει σχέδιο, σύμφωνα με το σχέδιο ανάκαμψης, κατά περίπτωση, για τη διαπραγμάτευση της αναδιάρθρωσης χρέους με ορισμένους ή όλους τους πιστωτές της·	γ) την απαίτηση το διοικητικό όργανο της οντότητας να καταρτίσει σχέδιο ***δράσης***, σύμφωνα με το σχέδιο ανάκαμψης, κατά περίπτωση, για τη διαπραγμάτευση της αναδιάρθρωσης χρέους με ορισμένους ή όλους τους πιστωτές της·

Or. en

Τροπολογία 174
Roberts Zīle

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 15
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 13 – παράγραφος 2 – εδάφιο 1 – στοιχείο στ α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	στ α) την απαίτηση το διοικητικό όργανο της οντότητας να καταρτίσει σχέδιο το οποίο μπορεί να εφαρμόσει η οντότητα σε περίπτωση που το σχετικό εταιρικό όργανο αποφασίσει να ξεκινήσει την εκούσια εκκαθάριση της οντότητας.

Or. en

Τροπολογία 175
Engin Eroglu

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 15
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 13 – παράγραφος 2 – εδάφιο 1 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	Αφού λάβει την κοινοποίηση που αναφέρεται στο πρώτο εδάφιο, το Συμβούλιο Εξυγίανσης αξιολογεί, σε στενή συνεργασία με την ΕΚΤ ή τη σχετική εθνική αρμόδια αρχή, το εύλογο χρονικό διάστημα για τους σκοπούς της αξιολόγησης της προϋπόθεσης που αναφέρεται στο άρθρο 18 παράγραφος 1 στοιχείο β), λαμβάνοντας υπόψη την ταχύτητα της επιδείνωσης των συνθηκών της οντότητας, την ανάγκη αποτελεσματικής εφαρμογής της στρατηγικής εξυγίανσης και τυχόν άλλα σχετικά ζητήματα. Το Συμβούλιο Εξυγίανσης κοινοποιεί την εν λόγω αξιολόγηση στην ΕΚΤ ή στην οικεία εθνική αρμόδια αρχή το συντομότερο δυνατόν. Η κοινοποίηση που αναφέρεται στο πρώτο εδάφιο δεν επηρεάζει την ικανότητα των θεσμικών συστημάτων προστασίας να εφαρμόζουν τυχόν μέτρα. Οποιεσδήποτε αποφάσεις σχετικά με μέτρα που λαμβάνονται από θεσμικό σύστημα προστασίας επαφίενται αποκλειστικά στη διακριτική ευχέρεια του θεσμικού συστήματος προστασίας.

Or. en

Τροπολογία 176
Luděk Niedermayer

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 15

Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 13 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
3. Η ΕΚΤ επιλέγει τα κατάλληλα μέτρα έγκαιρης παρέμβασης ανάλογα με τους επιδιωκόμενους στόχους, λαμβάνοντας υπόψη, μεταξύ άλλων σχετικών πληροφοριών, τη σοβαρότητα της παράβασης ή της πιθανής παράβασης και την ταχύτητα επιδείνωσης της οικονομικής κατάστασης της οντότητας.	3. Η ΕΚΤ επιλέγει τα κατάλληλα ***και καίρια*** μέτρα έγκαιρης παρέμβασης ανάλογα με τους επιδιωκόμενους στόχους, λαμβάνοντας υπόψη, μεταξύ άλλων σχετικών πληροφοριών, τη σοβαρότητα της παράβασης ή της πιθανής παράβασης και την ταχύτητα επιδείνωσης της οικονομικής κατάστασης της οντότητας.

Or. en

Τροπολογία 177
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 15
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 13 – παράγραφος 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
4. Για καθένα από τα μέτρα που αναφέρονται στην παράγραφο 2, η ΕΚΤ ορίζει προθεσμία η οποία είναι κατάλληλη για την ολοκλήρωση του εν λόγω μέτρου και παρέχει στην ΕΚΤ τη δυνατότητα αξιολόγησης της αποτελεσματικότητάς του.	4. Για καθένα από τα μέτρα που αναφέρονται στην παράγραφο 2, η ΕΚΤ ορίζει προθεσμία η οποία είναι κατάλληλη για την ολοκλήρωση του εν λόγω μέτρου και παρέχει στην ΕΚΤ τη δυνατότητα αξιολόγησης της αποτελεσματικότητάς του. ***Η αξιολόγηση του μέτρου θα πρέπει να διενεργείται αμέσως μετά τη λήξη της προθεσμίας και να κοινοποιείται στο Συμβούλιο Εξυγίανσης και τις οικείες εθνικές αρχές εξυγίανσης. Εάν μέσω της αξιολόγησης συναχθεί το συμπέρασμα ότι τα μέτρα δεν έχουν εφαρμοστεί πλήρως ή ότι δεν είναι αποτελεσματικά, η ΕΚΤ ή η σχετική εθνική αρμόδια αρχή προβαίνει σε εκτίμηση της προϋπόθεσης που αναφέρεται στο άρθρο 18 παράγραφος 1 στοιχείο α) του παρόντος κανονισμού, κατόπιν διαβούλευσης με το Συμβούλιο Εξυγίανσης και την οικεία εθνική αρχή***

εξυγίανσης.

Or. en

Αιτιολόγηση

Αυτή η πρόταση έχει ως στόχο να διασφαλιστεί ότι το πλαίσιο μέτρων έγκαιρης παρέμβασης είναι ενσωματωμένο σε μια ταχεία και αποδοτική διαδικασία διακυβέρνησης, η οποία είναι προσανατολισμένη προς την έγκριση αποφάσεων για τη βέλτιστη διατήρηση των κεφαλαίων και των πόρων της απαίτησης MREL, ώστε να μην παρεμποδίζεται πιθανή εξυγίανση σε μεταγενέστερο στάδιο.

Τροπολογία 178
Luděk Niedermayer

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 15
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 13 – παράγραφος 5 – εδάφιο 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Όταν όμιλος περιλαμβάνει οντότητες εγκατεστημένες σε συμμετέχοντα κράτη μέλη και θυγατρικές που έχουν ιδρυθεί ή σημαντικά υποκαταστήματα που είναι εγκατεστημένα σε μη συμμετέχοντα κράτη μέλη, η ΕΚΤ κοινοποιεί κάθε απόφαση ή μέτρο που αναφέρεται στα άρθρα 13 έως 13γ και αφορά τον όμιλο στις αρμόδιες αρχές ή στις αρχές εξυγίανσης των μη συμμετεχόντων κρατών μελών, κατά περίπτωση.»·	Όταν όμιλος περιλαμβάνει οντότητες εγκατεστημένες σε συμμετέχοντα κράτη μέλη και θυγατρικές που έχουν ιδρυθεί ή σημαντικά υποκαταστήματα που είναι εγκατεστημένα σε μη συμμετέχοντα κράτη μέλη, η ΕΚΤ κοινοποιεί ***εγκαίρως*** κάθε απόφαση ή μέτρο που αναφέρεται στα άρθρα 13 έως 13γ και αφορά τον όμιλο στις αρμόδιες αρχές ή στις αρχές εξυγίανσης των μη συμμετεχόντων κρατών μελών, κατά περίπτωση.»·

Or. en

Τροπολογία 179
Luděk Niedermayer

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 16
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 13β – παράγραφος 1 – εδάφιο 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Η ΕΚΤ δημοσιοποιεί τον διορισμό οποιουδήποτε προσωρινού διαχειριστή, εκτός εάν ο προσωρινός διαχειριστής δεν έχει αρμοδιότητα εκπροσώπησης της οντότητας.	Η ΕΚΤ δημοσιοποιεί τον διορισμό οποιουδήποτε προσωρινού διαχειριστή, εκτός εάν ο προσωρινός διαχειριστής δεν έχει αρμοδιότητα εκπροσώπησης της οντότητας ***ή λήψης αποφάσεων για λογαριασμό της***.

Or. en

Τροπολογία 180
Luděk Niedermayer

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 16
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 13β – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
2. Η ΕΚΤ προσδιορίζει τις εξουσίες του προσωρινού διαχειριστή κατά τη στιγμή του διορισμού του, κατ' αναλογία προς τις περιστάσεις. Οι εν λόγω εξουσίες μπορούν να περιλαμβάνουν ορισμένες ή όλες τις εξουσίες του διοικητικού οργάνου της οντότητας βάσει του καταστατικού της οντότητας και του εθνικού δικαίου, συμπεριλαμβανομένης της εξουσίας του διαχειριστή να ασκεί ορισμένα ή όλα τα διοικητικά καθήκοντα του διοικητικού οργάνου της οντότητας. Οι εξουσίες του προσωρινού διαχειριστή όσον αφορά την οντότητα συμμορφώνονται προς το εφαρμοστέο εταιρικό δίκαιο.	2. Η ΕΚΤ προσδιορίζει τις εξουσίες του προσωρινού διαχειριστή κατά τη στιγμή του διορισμού του, κατ' αναλογία προς τις περιστάσεις. Οι εν λόγω εξουσίες μπορούν να περιλαμβάνουν ορισμένες ή όλες τις εξουσίες του διοικητικού οργάνου της οντότητας βάσει του καταστατικού της οντότητας και του εθνικού δικαίου, συμπεριλαμβανομένης της εξουσίας του διαχειριστή να ασκεί ορισμένα ή όλα τα διοικητικά καθήκοντα του διοικητικού οργάνου της οντότητας. Οι εξουσίες του προσωρινού διαχειριστή όσον αφορά την οντότητα συμμορφώνονται προς το εφαρμοστέο εταιρικό δίκαιο. ***Αυτές οι εξουσίες μπορούν να προσαρμόζονται από την ΕΚΤ σύμφωνα με τις μεταβολές των περιστάσεων.***

Or. en

Τροπολογία 181
Luděk Niedermayer

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 16
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 13β – παράγραφος 6

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
6. Κατόπιν αιτήματος της ΕΚΤ, ο προσωρινός διαχειριστής συντάσσει εκθέσεις με θέμα την οικονομική θέση της οντότητας και τις πράξεις που πραγματοποιήθηκαν κατά τη διάρκεια του διορισμού του, ανά χρονικά διαστήματα που ορίζονται από την ΕΚΤ και, σε κάθε περίπτωση, κατά τη λήξη της θητείας του.	6. Κατόπιν αιτήματος της ΕΚΤ, ο προσωρινός διαχειριστής συντάσσει εκθέσεις με θέμα την οικονομική θέση της οντότητας και τις πράξεις που πραγματοποιήθηκαν κατά τη διάρκεια του διορισμού του, ανά χρονικά διαστήματα που ορίζονται από την ΕΚΤ***, τουλάχιστον μία φορά μετά την παρέλευση του πρώτου εξαμήνου*** και, σε κάθε περίπτωση, κατά τη λήξη της θητείας του.

Or. en

Τροπολογία 182
Luděk Niedermayer

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 16
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 13β – παράγραφος 7

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
7. Ο προσωρινός διαχειριστής διορίζεται για 1 έτος κατ' ανώτατο όριο. Η εν λόγω περίοδος μπορεί κατ' εξαίρεση να παραταθεί, εφόσον εξακολουθούν να πληρούνται οι προϋποθέσεις διορισμού του προσωρινού διαχειριστή. Η ΕΚΤ καθορίζει τις προϋποθέσεις αυτές και αιτιολογεί κάθε ανανέωση του διορισμού του προσωρινού διαχειριστή στους μετόχους.	7. Ο προσωρινός διαχειριστής διορίζεται για 1 έτος κατ' ανώτατο όριο. Η εν λόγω περίοδος μπορεί κατ' εξαίρεση να παραταθεί ***μία φορά***, εφόσον εξακολουθούν να πληρούνται οι προϋποθέσεις διορισμού του προσωρινού διαχειριστή. Η ΕΚΤ καθορίζει τις προϋποθέσεις αυτές και αιτιολογεί κάθε ανανέωση του διορισμού του προσωρινού διαχειριστή στους μετόχους.

Or. en

Τροπολογία 183
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 16
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 13γ – παράγραφος 2 – εδάφιο 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Αφού λάβει την κοινοποίηση που αναφέρεται στο πρώτο εδάφιο***, το Συμβούλιο Εξυγίανσης αξιολογεί, σε στενή συνεργασία με την ΕΚΤ ή τη σχετική εθνική αρμόδια αρχή, το εύλογο χρονικό διάστημα για τους σκοπούς της αξιολόγησης της προϋπόθεσης που αναφέρεται στο άρθρο 18 παράγραφος 1 στοιχείο β), λαμβάνοντας υπόψη την ταχύτητα της επιδείνωσης των συνθηκών της οντότητας, την ανάγκη αποτελεσματικής εφαρμογής της στρατηγικής εξυγίανσης και*** τυχόν ***άλλα σχετικά ζητήματα. Το Συμβούλιο Εξυγίανσης κοινοποιεί την εν λόγω αξιολόγηση στην ΕΚΤ ή στην οικεία εθνική αρμόδια αρχή το συντομότερο δυνατόν***.	***Η*** κοινοποίηση που αναφέρεται στο πρώτο εδάφιο ***δεν περιορίζει την ικανότητα των θεσμικών συστημάτων προστασίας να εφαρμόζουν μέτρα. Οι αποφάσεις σχετικά με*** τυχόν ***μέτρα τα οποία λαμβάνονται από θεσμικό σύστημα προστασίας παραμένουν αποκλειστικά στη διακριτική ευχέρεια του θεσμικού συστήματος προστασίας***.

Or. en

Τροπολογία 184
Joachim Schuster

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 16
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 13γ – παράγραφος 2 – εδάφιο 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Αφού λάβει την κοινοποίηση που αναφέρεται στο πρώτο εδάφιο, το Συμβούλιο Εξυγίανσης αξιολογεί, σε στενή συνεργασία με την ΕΚΤ ή τη σχετική εθνική αρμόδια αρχή, το εύλογο χρονικό διάστημα για τους σκοπούς της	Αφού λάβει την κοινοποίηση που αναφέρεται στο πρώτο εδάφιο, το Συμβούλιο Εξυγίανσης αξιολογεί, σε στενή συνεργασία με την ΕΚΤ ή τη σχετική εθνική αρμόδια αρχή, το εύλογο χρονικό διάστημα για τους σκοπούς της

αξιολόγησης της προϋπόθεσης που αναφέρεται στο άρθρο 18 παράγραφος 1 στοιχείο β), λαμβάνοντας υπόψη την ταχύτητα της επιδείνωσης των συνθηκών της οντότητας, την ανάγκη αποτελεσματικής εφαρμογής της στρατηγικής εξυγίανσης και τυχόν άλλα σχετικά ζητήματα. Το Συμβούλιο Εξυγίανσης κοινοποιεί την εν λόγω αξιολόγηση στην ΕΚΤ ή στην οικεία εθνική αρμόδια αρχή το συντομότερο δυνατόν.

αξιολόγησης της προϋπόθεσης που αναφέρεται στο άρθρο 18 παράγραφος 1 στοιχείο β), λαμβάνοντας υπόψη την ταχύτητα της επιδείνωσης των συνθηκών της οντότητας, την ανάγκη αποτελεσματικής εφαρμογής της στρατηγικής εξυγίανσης και τυχόν άλλα σχετικά ζητήματα. Το Συμβούλιο Εξυγίανσης κοινοποιεί την εν λόγω αξιολόγηση στην ΕΚΤ ή στην οικεία εθνική αρμόδια αρχή το συντομότερο δυνατόν. ***Η εφαρμογή τυχόν μέτρων από θεσμικά συστήματα προστασίας δεν επηρεάζεται από την κοινοποίηση που αναφέρεται στο πρώτο εδάφιο.***

Or. en

Τροπολογία 185
Luděk Niedermayer

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 16
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 13γ – παράγραφος 2 – εδάφιο 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Αφού λάβει την κοινοποίηση που αναφέρεται στο πρώτο εδάφιο, το Συμβούλιο Εξυγίανσης αξιολογεί, σε στενή συνεργασία με την ΕΚΤ ή τη σχετική εθνική αρμόδια αρχή, το εύλογο χρονικό διάστημα για τους σκοπούς της αξιολόγησης της προϋπόθεσης που αναφέρεται στο άρθρο 18 παράγραφος 1 στοιχείο β), λαμβάνοντας υπόψη την ταχύτητα της επιδείνωσης των συνθηκών της οντότητας, την ανάγκη αποτελεσματικής εφαρμογής της στρατηγικής εξυγίανσης και τυχόν άλλα σχετικά ζητήματα. Το Συμβούλιο Εξυγίανσης κοινοποιεί την εν λόγω αξιολόγηση στην ΕΚΤ ή στην οικεία εθνική αρμόδια αρχή το συντομότερο δυνατόν.	Αφού λάβει την κοινοποίηση που αναφέρεται στο πρώτο εδάφιο, το Συμβούλιο Εξυγίανσης αξιολογεί, σε στενή συνεργασία με την ΕΚΤ ή τη σχετική εθνική αρμόδια αρχή, το εύλογο χρονικό διάστημα για τους σκοπούς της αξιολόγησης της προϋπόθεσης που αναφέρεται στο άρθρο 18 παράγραφος 1 στοιχείο β), λαμβάνοντας υπόψη την ταχύτητα της επιδείνωσης των συνθηκών της οντότητας, ***τον δυνητικό αντίκτυπο στο χρηματοπιστωτικό σύστημα και στην προστασία των κεφαλαίων των καταθετών και των πελατών,*** την ανάγκη αποτελεσματικής εφαρμογής της στρατηγικής εξυγίανσης και τυχόν άλλα σχετικά ζητήματα. Το Συμβούλιο Εξυγίανσης κοινοποιεί την εν λόγω αξιολόγηση στην ΕΚΤ ή στην οικεία

εθνική αρμόδια αρχή το συντομότερο δυνατόν.

Or. en

Τροπολογία 186
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 16
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 13γ – παράγραφος 4 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
4. Το Συμβούλιο Εξυγίανσης έχει την εξουσία να θέτει προς πώληση σε δυνητικούς αγοραστές ή να προβαίνει σε ρυθμίσεις για την εν λόγω θέση προς ***πώλησης***, την οντότητα που αναφέρεται στο άρθρο 7 παράγραφος 2 ή την οντότητα που αναφέρεται στο άρθρο 7 παράγραφος 4 στοιχείο β) και στο άρθρο 7 παράγραφος 5, εφόσον πληρούνται οι προϋποθέσεις για την εφαρμογή των εν λόγω διατάξεων, ή ζητεί από την οντότητα να το πράξει, για τους ακόλουθους σκοπούς:	4. ***Αφού λάβει την κοινοποίηση που αναφέρεται στην παράγραφο 2,*** το Συμβούλιο Εξυγίανσης έχει την εξουσία να θέτει προς πώληση σε δυνητικούς αγοραστές ή να προβαίνει σε ρυθμίσεις για την εν λόγω θέση προς ***πώληση***, την οντότητα που αναφέρεται στο άρθρο 7 παράγραφος 2 ή την οντότητα που αναφέρεται στο άρθρο 7 παράγραφος 4 στοιχείο β) και στο άρθρο 7 παράγραφος 5, εφόσον πληρούνται οι προϋποθέσεις για την εφαρμογή των εν λόγω διατάξεων, ή ζητεί από την οντότητα να το πράξει, για τους ακόλουθους σκοπούς:

Or. en

Τροπολογία 187
Engin Eroglu

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 16
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 13γ – παράγραφος 4 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
4. Το Συμβούλιο Εξυγίανσης έχει την εξουσία να θέτει προς πώληση σε δυνητικούς αγοραστές ή να προβαίνει σε	4. Το Συμβούλιο Εξυγίανσης έχει την εξουσία να θέτει προς πώληση σε δυνητικούς αγοραστές ή να προβαίνει σε

ρυθμίσεις για την εν λόγω θέση προς ***πώλησης***, την οντότητα που αναφέρεται στο άρθρο 7 παράγραφος 2 ή την οντότητα που αναφέρεται στο άρθρο 7 παράγραφος 4 στοιχείο β) και στο άρθρο 7 παράγραφος 5, εφόσον πληρούνται οι προϋποθέσεις για την εφαρμογή των εν λόγω διατάξεων, ή ζητεί από την οντότητα να το πράξει, για ***τους ακόλουθους σκοπούς***:	ρυθμίσεις για την εν λόγω θέση προς ***πώληση***, την οντότητα που αναφέρεται στο άρθρο 7 παράγραφος 2 ή την οντότητα που αναφέρεται στο άρθρο 7 παράγραφος 4 στοιχείο β) και στο άρθρο 7 παράγραφος 5, εφόσον πληρούνται οι προϋποθέσεις για την εφαρμογή των εν λόγω διατάξεων, ή ζητεί από την οντότητα να το πράξει, για ***τον σκοπό***:

Or. en

Αιτιολόγηση

Η θέση προς πώληση ρυθμίζεται ήδη ως μέρος του μέτρου πώλησης της επιχείρησης, βλ. το άρθρο 13 παράγραφος 3 του κανονισμού SRMR σε συνδυασμό με το άρθρο 39 παράγραφος 1 της οδηγίας BRRD, και δεν χρειάζεται να συμπληρωθεί/επαναληφθεί πολύ νωρίτερα από την πώληση, δηλαδή πριν ένα ίδρυμα φθάσει σε σημείο πτώχευσης ή πιθανής πτώχευσης. Η θέση προς πώληση, η οποία ενέχει τον κίνδυνο προσβολής της φήμης του ιδρύματος και αποκάλυψης επιχειρηματικού απορρήτου, θα πρέπει να εξετάζεται αποκλειστικά ως συνιστώσα (και όχι ως προετοιμασία) μέτρου εξυγίανσης και θα πρέπει επομένως να πραγματοποιείται μόνο όταν πληρούνται οι προϋποθέσεις για εξυγίανση.

Τροπολογία 188
Engin Eroglu

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 16
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 13γ – παράγραφος 4 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
α) να προετοιμαστεί για την εξυγίανση της εν λόγω οντότητας, με την επιφύλαξη των προϋποθέσεων που ορίζονται στο άρθρο 39 παράγραφος 2 της οδηγίας 2014/59/ΕΕ και των απαιτήσεων επαγγελματικού απορρήτου που ορίζονται στο άρθρο 88 του παρόντος κανονισμού·	α) να προετοιμαστεί για την ***πολύ πιθανή*** εξυγίανση της εν λόγω οντότητας, με την επιφύλαξη των προϋποθέσεων που ορίζονται στο άρθρο 39 παράγραφος 2 της οδηγίας 2014/59/ΕΕ και των απαιτήσεων επαγγελματικού απορρήτου που ορίζονται στο άρθρο 88 του παρόντος κανονισμού·

Or. en

Αιτιολόγηση

Η θέση προς πώληση ρυθμίζεται ήδη ως μέρος του μέτρου πώλησης της επιχείρησης, βλ. το

άρθρο 13 παράγραφος 3 του κανονισμού SRMR σε συνδυασμό με το άρθρο 39 παράγραφος 1 της οδηγίας BRRD, και δεν χρειάζεται να συμπληρωθεί/επαναληφθεί πολύ νωρίτερα από την πώληση, δηλαδή πριν ένα ίδρυμα φθάσει σε σημείο πτώχευσης ή πιθανής πτώχευσης. Η θέση προς πώληση, η οποία ενέχει τον κίνδυνο προσβολής της φήμης του ιδρύματος και αποκάλυψης επιχειρηματικού απορρήτου, θα πρέπει να εξετάζεται αποκλειστικά ως συνιστώσα (και όχι ως προετοιμασία) μέτρου εξυγίανσης και θα πρέπει επομένως να πραγματοποιείται μόνο όταν πληρούνται οι προϋποθέσεις για εξυγίανση.

Τροπολογία 189
Engin Eroglu

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 16
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 13γ – παράγραφος 4 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
β) να τεκμηριώνει την εκτίμηση του Συμβουλίου Εξυγίανσης σχετικά με την προϋπόθεση που αναφέρεται στο άρθρο 18 παράγραφος 1 στοιχείο β) του παρόντος κανονισμού.	***διαγράφεται***

Or. en

Αιτιολόγηση

Η θέση προς πώληση ρυθμίζεται ήδη ως μέρος του μέτρου πώλησης της επιχείρησης, βλ. το άρθρο 13 παράγραφος 3 του κανονισμού SRMR σε συνδυασμό με το άρθρο 39 παράγραφος 1 της οδηγίας BRRD, και δεν χρειάζεται να συμπληρωθεί/επαναληφθεί πολύ νωρίτερα από την πώληση, δηλαδή πριν ένα ίδρυμα φθάσει σε σημείο πτώχευσης ή πιθανής πτώχευσης. Η θέση προς πώληση, η οποία ενέχει τον κίνδυνο προσβολής της φήμης του ιδρύματος και αποκάλυψης επιχειρηματικού απορρήτου, θα πρέπει να εξετάζεται αποκλειστικά ως συνιστώσα (και όχι ως προετοιμασία) μέτρου εξυγίανσης και θα πρέπει επομένως να πραγματοποιείται μόνο όταν πληρούνται οι προϋποθέσεις για εξυγίανση.

Τροπολογία 190
Eero Heinäluoma

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 16
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 13γ – παράγραφος 7

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
7. Το Συμβούλιο Εξυγίανσης ενημερώνει χωρίς καθυστέρηση την Επιτροπή, την ΕΚΤ, τις οικείες αρμόδιες εθνικές αρχές και τις οικείες εθνικές αρχές εξυγίανσης για κάθε ενέργειά του κατά τις παραγράφους 4 και 5.	7. Το Συμβούλιο Εξυγίανσης ενημερώνει χωρίς καθυστέρηση την Επιτροπή, την ΕΚΤ, τις οικείες αρμόδιες εθνικές αρχές και τις οικείες εθνικές αρχές εξυγίανσης***, καθώς και τα αρμόδια εθνικά υπουργεία*** για κάθε ενέργειά του κατά τις παραγράφους 4 και 5.

Or. en

Τροπολογία 191
Eero Heinäluoma

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 16
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 13γ – παράγραφος 8 – εδάφιο 1 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Η ΕΚΤ, οι εθνικές αρμόδιες αρχές, το Συμβούλιο Εξυγίανσης και οι οικείες εθνικές αρχές εξυγίανσης συνεργάζονται στενά:	Η ΕΚΤ, οι εθνικές αρμόδιες αρχές, το Συμβούλιο Εξυγίανσης και οι οικείες εθνικές αρχές εξυγίανσης***, καθώς και τα αρμόδια εθνικά υπουργεία*** συνεργάζονται στενά:

Or. en

Τροπολογία 192
Ernest Urtasun
εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 17
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 14 – παράγραφος 2 – στοιχείο γ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
γ) να προστατευθούν οι δημόσιοι πόροι με την ελαχιστοποίηση της εξάρτησης από έκτακτη δημόσια	γ) να προστατευθούν οι δημόσιοι πόροι με την ελαχιστοποίηση της εξάρτησης από έκτακτη δημόσια

χρηματοπιστωτική στήριξη***, ιδίως όταν παρέχεται από τον προϋπολογισμό κράτους μέλους***·	χρηματοπιστωτική στήριξη·

Or. en

Τροπολογία 193
Eero Heinäluoma

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 17
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 14 – παράγραφος 2 – στοιχείο γ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
γ) να προστατευθούν οι δημόσιοι πόροι με την ελαχιστοποίηση της εξάρτησης από έκτακτη δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη***, ιδίως όταν παρέχεται από τον προϋπολογισμό κράτους μέλους***·	γ) να προστατευθούν οι δημόσιοι πόροι με την ελαχιστοποίηση της εξάρτησης από έκτακτη δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη·

Or. en

Αιτιολόγηση

Από την άποψη των κρατικών ενισχύσεων, κάθε έκτακτη δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη αποτελεί κρατική ενίσχυση, είτε προέρχεται από τον προϋπολογισμό ενός κράτους μέλους είτε όχι. Δεν υπάρχει ανάγκη διαχωρισμού των διαφορετικών περιπτώσεων έκτακτης δημόσιας χρηματοπιστωτικής στήριξης.

Τροπολογία 194
Engin Eroglu

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 17
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 14 – παράγραφος 2 – στοιχείο γ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
γ) να προστατευθούν οι δημόσιοι πόροι με την ελαχιστοποίηση της εξάρτησης από έκτακτη δημόσια	γ) να προστατευθούν οι δημόσιοι πόροι με την ελαχιστοποίηση της εξάρτησης από έκτακτη δημόσια

χρηματοπιστωτική στήριξη***, ιδίως όταν παρέχεται από τον προϋπολογισμό κράτους μέλους***·	χρηματοπιστωτική στήριξη·

Or. en

Τροπολογία 195
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 17
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 14 – παράγραφος 2 – στοιχείο γ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
γ) να προστατευθούν οι δημόσιοι πόροι με την ελαχιστοποίηση της εξάρτησης από έκτακτη δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη***, ιδίως όταν παρέχεται από τον προϋπολογισμό κράτους μέλους***·	γ) να προστατευθούν οι δημόσιοι πόροι με την ελαχιστοποίηση της εξάρτησης από έκτακτη δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη·

Or. en

Τροπολογία 196
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 17
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 14 – παράγραφος 2 – στοιχείο δ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
δ) να προστατευθούν οι ***καταθέτες***, ελαχιστοποιώντας παράλληλα τις ζημίες για τα συστήματα εγγύησης των καταθέσεων, και να προστατευθούν οι επενδυτές που καλύπτονται από την οδηγία 97/9/ΕΚ·»·	δ) να προστατευθούν οι ***καλυπτόμενες καταθέσεις και, στο μέτρο του δυνατού, επίσης αυτό το ακάλυπτο μέρος που αφορά τις επιλέξιμες καταθέσεις φυσικών προσώπων και πολύ μικρών, μικρών και μεσαίων επιχειρήσεων***, ελαχιστοποιώντας παράλληλα τις ζημίες για τα συστήματα εγγύησης των καταθέσεων, και να προστατευθούν οι επενδυτές που

καλύπτονται από την οδηγία 97/9/ΕΚ·»·

Or. en

Αιτιολόγηση

Όσον αφορά τους στόχους της εξυγίανσης, οι μεγαλύτερες επιχειρήσεις δεν θα πρέπει να τυγχάνουν ευνοϊκότερης μεταχείρισης από τους άλλους πελάτες. Επιπλέον, είναι σημαντικό να διατηρηθεί ο στόχος ελαχιστοποίησης των ζημιών για τα συστήματα εγγύησης των καταθέσεων, ο οποίος είναι καίριας σημασίας για τη διασφάλιση του περιορισμού της εξωτερικής στήριξης στο ελάχιστο δυνατό και της οικονομικής αποδοτικότητας της διαδικασίας εξυγίανσης.

Τροπολογία 197
Luděk Niedermayer

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 17
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 14 – παράγραφος 2 – στοιχείο δ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
δ) να προστατευθούν οι καταθέτες, ελαχιστοποιώντας παράλληλα τις ζημίες για τα συστήματα εγγύησης των καταθέσεων, και να προστατευθούν οι επενδυτές που καλύπτονται από την οδηγία 97/9/ΕΚ·»·	δ) να προστατευθούν οι καταθέτες, ελαχιστοποιώντας παράλληλα τις ζημίες για τα συστήματα εγγύησης των καταθέσεων, ***με την παροχή της δυνατότητας για αποδοτική από πλευράς κόστους συμμετοχή των ΣΕΚ,*** και να προστατευθούν οι επενδυτές που καλύπτονται από την οδηγία 97/9/ΕΚ·»·

Or. en

Τροπολογία 198
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 17
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 14 – παράγραφος 2 – στοιχείο δ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
δ) να προστατευθούν οι καταθέτες**,** ***ελαχιστοποιώντας παράλληλα τις ζημίες***	δ) να προστατευθούν οι καταθέτες και να προστατευθούν οι επενδυτές που

για τα συστήματα εγγύησης των καταθέσεων, και να προστατευθούν οι επενδυτές που καλύπτονται από την οδηγία 97/9/ΕΚ·**»·**	καλύπτονται από την οδηγία 97/9/ΕΚ·

Or. en

Τροπολογία 199
Eero Heinäluoma

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 17
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 14 – παράγραφος 2 – στοιχείο δ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
δ) να προστατευθούν οι καταθέτες**,** ***ελαχιστοποιώντας παράλληλα τις ζημίες για τα συστήματα εγγύησης των καταθέσεων,*** και να προστατευθούν οι επενδυτές που καλύπτονται από την οδηγία 97/9/ΕΚ·»·	δ) να προστατευθούν οι καταθέτες ***που καλύπτονται από την οδηγία 2014/49/ΕΕ*** και να προστατευθούν οι επενδυτές που καλύπτονται από την οδηγία 97/9/ΕΚ·»·

Or. en

Τροπολογία 200
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 17
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 14 – παράγραφος 2 – στοιχείο δ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
δ) να προστατευθούν οι καταθέτες**,** ***ελαχιστοποιώντας παράλληλα τις ζημίες για τα συστήματα εγγύησης των καταθέσεων, και να προστατευθούν*** οι επενδυτές που καλύπτονται από την οδηγία 97/9/ΕΚ·»·	δ) να προστατευθούν οι καταθέτες ***που καλύπτονται από την οδηγία 2014/49/ΕΕ και*** οι επενδυτές που καλύπτονται από την οδηγία 97/9/ΕΚ·»·

Or. en

Αιτιολόγηση

Για να αποφευχθεί ο ηθικός κίνδυνος, θα πρέπει να προστατεύονται μόνο οι καλυπτόμενοι καταθέτες.

Τροπολογία 201
Joachim Schuster

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 17
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 14 – παράγραφος 2 – στοιχείο δ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
δ) να προστατευθούν οι καταθέτες**,** ***ελαχιστοποιώντας παράλληλα τις ζημίες για τα συστήματα εγγύησης των καταθέσεων, και να προστατευθούν*** οι επενδυτές που καλύπτονται από την οδηγία 97/9/ΕΚ·»·	δ) να προστατευθούν οι καταθέτες ***που καλύπτονται από την οδηγία 2014/49/ΕΕ και*** οι επενδυτές που καλύπτονται από την οδηγία 97/9/ΕΚ·

Or. en

Τροπολογία 202
Engin Eroglu

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 17
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 14 – παράγραφος 2 – στοιχείο δ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
δ) να προστατευθούν οι καταθέτες**,** ***ελαχιστοποιώντας παράλληλα τις ζημίες για τα συστήματα εγγύησης των καταθέσεων,*** και να προστατευθούν οι επενδυτές που καλύπτονται από την οδηγία 97/9/ΕΚ·»·	δ) να προστατευθούν οι καταθέτες ***που καλύπτονται από την οδηγία 2014/49/ΕΕ*** και να προστατευθούν οι επενδυτές που καλύπτονται από την οδηγία 97/9/ΕΚ·

Or. en

Αιτιολόγηση

The draft amendment of Art. 14 (2) point (d) deletes the reference to the Deposit Guarantee Scheme Directive 2014/49/EU with the consequence that in future the protection of all deposits should be the objective of resolution. However, this is not necessary, as deposits not protected by the deposit guarantee scheme are also regularly given sufficient protection in insolvency proceedings.According to the explanatory memorandum in the legislative proposal, the insertion of "while minimizing losses" should have the consequence that resolution is always a priority if insolvency would cause higher costs. Although it is welcome that the losses of deposit guarantee schemes are supposed to remain in control, the ultimate intention behind the insertion is rejected.

Τροπολογία 203
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 17 α (νέο)
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 14 – παράγραφος 2 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	17α) στο άρθρο 14, προστίθεται η ακόλουθη παράγραφος 2α:
	«2α. Υπό την επιφύλαξη των διαφόρων διατάξεων του παρόντος κανονισμού, οι στόχοι εξυγίανσης είναι ίσης σημασίας, και οι αρχές εξυγίανσης τους εξισορροπούν δεόντως, ανάλογα με τη φύση και τις περιστάσεις της κάθε περίπτωσης. Για τους σκοπούς του άρθρου 18 παράγραφος 5, οι στόχοι διαφύλαξης της χρηματοπιστωτικής σταθερότητας και προστασίας των καταθετών, σύμφωνα με την παράγραφο 2 στοιχεία β) και δ) αντίστοιχα, θα πρέπει να θεωρούνται πιο σημαντικοί από άλλους στόχους της εξυγίανσης.»·

Or. en

Τροπολογία 204
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 19 – στοιχείο α
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 18 – παράγραφος 1 – εδάφιο 1 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
β) λαμβάνοντας υπόψη τη χρονική στιγμή***, την αναγκαιότητα αποτελεσματικής εφαρμογής της στρατηγικής εξυγίανσης*** και άλλες σχετικές παραμέτρους, κανένα εναλλακτικό μέτρο του ιδιωτικού τομέα, συμπεριλαμβανομένων μέτρων από θεσμικό σύστημα προστασίας (ΘΣΠ), εποπτικής δράσης, μέτρων έγκαιρης παρέμβασης, ή απομείωσης ή της μετατροπής των σχετικών κεφαλαιακών μέσων και των επιλέξιμων υποχρεώσεων που αναφέρονται στο άρθρο 21 παράγραφος 1 που έχει ληφθεί έναντι της οντότητας, δεν θα απέτρεπε την πτώχευση της οντότητας εντός ευλόγου χρονικού διαστήματος·	β) λαμβάνοντας υπόψη τη χρονική στιγμή και άλλες σχετικές παραμέτρους, κανένα εναλλακτικό μέτρο του ιδιωτικού τομέα, συμπεριλαμβανομένων μέτρων από θεσμικό σύστημα προστασίας (ΘΣΠ), εποπτικής δράσης, μέτρων έγκαιρης παρέμβασης, ή απομείωσης ή της μετατροπής των σχετικών κεφαλαιακών μέσων και των επιλέξιμων υποχρεώσεων που αναφέρονται στο άρθρο 21 παράγραφος 1 που έχει ληφθεί έναντι της οντότητας, δεν θα απέτρεπε την πτώχευση της οντότητας εντός ευλόγου χρονικού διαστήματος·

Or. en

Αιτιολόγηση

Το χρονικό διάστημα για την εφαρμογή εναλλακτικών μέτρων του ιδιωτικού τομέα δεν θα πρέπει να περιορίζεται τεχνητά.

Τροπολογία 205
Engin Eroglu

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 19 – στοιχείο α
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 18 – παράγραφος 1 – εδάφιο 1 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
β) λαμβάνοντας υπόψη τη χρονική στιγμή***, την αναγκαιότητα αποτελεσματικής εφαρμογής της στρατηγικής εξυγίανσης*** και άλλες σχετικές παραμέτρους, κανένα	β) λαμβάνοντας υπόψη τη χρονική στιγμή και άλλες σχετικές παραμέτρους, κανένα εναλλακτικό μέτρο του ιδιωτικού τομέα, συμπεριλαμβανομένων μέτρων από θεσμικό σύστημα προστασίας (ΘΣΠ),

εναλλακτικό μέτρο του ιδιωτικού τομέα, συμπεριλαμβανομένων μέτρων από θεσμικό σύστημα προστασίας (ΘΣΠ), εποπτικής δράσης, μέτρων έγκαιρης παρέμβασης, ή απομείωσης ή της μετατροπής των σχετικών κεφαλαιακών μέσων και των επιλέξιμων υποχρεώσεων που αναφέρονται στο άρθρο 21 παράγραφος 1 που έχει ληφθεί έναντι της οντότητας, δεν θα απέτρεπε την πτώχευση της οντότητας εντός ευλόγου χρονικού διαστήματος·	εποπτικής δράσης, μέτρων έγκαιρης παρέμβασης, ή απομείωσης ή της μετατροπής των σχετικών κεφαλαιακών μέσων και των επιλέξιμων υποχρεώσεων που αναφέρονται στο άρθρο 21 παράγραφος 1 που έχει ληφθεί έναντι της οντότητας, δεν θα απέτρεπε την πτώχευση της οντότητας εντός ευλόγου χρονικού διαστήματος·

Or. en

Τροπολογία 206
Joachim Schuster

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 19 – στοιχείο α
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 18 – παράγραφος 1 – εδάφιο 1 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
β) λαμβάνοντας υπόψη τη χρονική στιγμή***, την αναγκαιότητα αποτελεσματικής εφαρμογής της στρατηγικής εξυγίανσης*** και άλλες σχετικές παραμέτρους, κανένα εναλλακτικό μέτρο του ιδιωτικού τομέα, συμπεριλαμβανομένων μέτρων από θεσμικό σύστημα προστασίας (ΘΣΠ), εποπτικής δράσης, μέτρων έγκαιρης παρέμβασης, ή απομείωσης ή της μετατροπής των σχετικών κεφαλαιακών μέσων και των επιλέξιμων υποχρεώσεων που αναφέρονται στο άρθρο 21 παράγραφος 1 που έχει ληφθεί έναντι της οντότητας, δεν θα απέτρεπε την πτώχευση της οντότητας εντός ευλόγου χρονικού διαστήματος·	β) λαμβάνοντας υπόψη τη χρονική στιγμή και άλλες σχετικές παραμέτρους, κανένα εναλλακτικό μέτρο του ιδιωτικού τομέα, συμπεριλαμβανομένων μέτρων από θεσμικό σύστημα προστασίας (ΘΣΠ), εποπτικής δράσης, μέτρων έγκαιρης παρέμβασης, ή απομείωσης ή της μετατροπής των σχετικών κεφαλαιακών μέσων και των επιλέξιμων υποχρεώσεων που αναφέρονται στο άρθρο 21 παράγραφος 1 που έχει ληφθεί έναντι της οντότητας, δεν θα απέτρεπε την πτώχευση της οντότητας εντός ευλόγου χρονικού διαστήματος·

Or. en

Τροπολογία 207
Joachim Schuster

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 19 – στοιχείο α
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 18 – παράγραφος 1 – εδάφιο 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Εάν η ΕΚΤ ***ή η οικεία εθνική αρμόδια αρχή*** εκτιμά ότι πληρούται η προϋπόθεση που αναφέρεται στο πρώτο εδάφιο στοιχείο α) όσον αφορά οντότητα που αναφέρεται στο πρώτο εδάφιο, ανακοινώνει χωρίς καθυστέρηση την εκτίμηση αυτή στην Επιτροπή και στο Συμβούλιο Εξυγίανσης.	Εάν η ΕΚΤ εκτιμά ότι πληρούται η προϋπόθεση που αναφέρεται στο πρώτο εδάφιο στοιχείο α) όσον αφορά οντότητα ***ή όμιλο*** που αναφέρεται στο πρώτο εδάφιο, ανακοινώνει χωρίς καθυστέρηση την εκτίμηση αυτή στην Επιτροπή και στο Συμβούλιο Εξυγίανσης***, λαμβάνοντας, ωστόσο, υπόψη ότι τα προληπτικά μέτρα τα οποία εφαρμόζει ένα ΘΣΠ που εμπίπτει στο άρθρο 1 παράγραφος 2 στοιχείο γ) της οδηγίας 2014/49/ΕΕ δεν οδηγούν στη διαπίστωση ότι το πιστωτικό ίδρυμα τελεί υπό πτώχευση ή ενδέχεται να πτωχεύσει σύμφωνα με το παρόν άρθρο ή το άρθρο 32 παράγραφος 1 της οδηγίας 2014/59/ΕΕ, εάν τηρούνται οι διατάξεις του άρθρου 11στ της οδηγίας 2014/49/ΕΕ***.

Or. en

Τροπολογία 208
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 19 – στοιχείο α
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 18 – παράγραφος 1α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
1α. Το Συμβούλιο Εξυγίανσης ***μπορεί να*** εγκρίνει καθεστώς εξυγίανσης σύμφωνα με την παράγραφο 1 σε σχέση με κεντρικό οργανισμό και όλα τα ***πιστωτικά ιδρύματα που συνδέονται*** μόνιμα με αυτόν ***και*** ανήκουν στον ίδιο όμιλο εξυγίανσης, όταν	1α. ***Όταν μια δράση εξυγίανσης θεωρείται αναγκαία για λόγους δημοσίου συμφέροντος,*** το Συμβούλιο Εξυγίανσης εγκρίνει καθεστώς εξυγίανσης σύμφωνα με την παράγραφο 1 σε σχέση με κεντρικό οργανισμό και όλα τα μόνιμα ***συνδεδεμένα***

ο κεντρικός οργανισμός και όλα τα ***πιστωτικά ιδρύματα που είναι*** μόνιμα συνδεδεμένα με αυτόν**,** ή ο όμιλος εξυγίανσης στον οποίο ανήκουν πληρούν τις προϋποθέσεις που ορίζονται στην παράγραφο 1 πρώτο εδάφιο.	με αυτόν ***ιδρύματα που*** ανήκουν στον ίδιο όμιλο εξυγίανσης, όταν ο κεντρικός οργανισμός και όλα τα μόνιμα συνδεδεμένα με αυτόν ***ιδρύματα*** ή ο όμιλος εξυγίανσης στον οποίο ανήκουν πληρούν τις προϋποθέσεις που ορίζονται στην παράγραφο 1 πρώτο εδάφιο. ***Η εκτίμηση των προϋποθέσεων που αναφέρονται στην παράγραφο 1 πρώτο εδάφιο πραγματοποιείται αποκλειστικά για τον κεντρικό οργανισμό και τα μόνιμα συνδεδεμένα με αυτόν ιδρύματα ως σύνολο.***

Or. en

Αιτιολόγηση

The solidarity mechanism among a central body and its affiliates ensures that losses of one or more affiliates will be shared among all affiliates, leading them all to be FOLTF. Thus, it is important to clarify that FOLTF assessment in relation to a central body and its affiliates should not be done on an entity-by-entity basis, but on the whole affiliation perimeter given the solidarity mechanism. This is important to ensure that the resolution authorities can effectively use the power described in this article. It must also be ensured that resolution authorities can take resolution action in relation to a central body and all kind of affiliated entities and institutions that are part of resolution group (and not only in relation to credit institutions affiliated to a central body).

Τροπολογία 209
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 19 – στοιχείο α
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 18 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
2. ***Με την επιφύλαξη των περιπτώσεων στις οποίες η ΕΚΤ έχει αποφασίσει να ασκήσει άμεσα εποπτικά καθήκοντα σχετικά με πιστωτικά ιδρύματα σύμφωνα με το άρθρο 6 παράγραφος 5 στοιχείο β) του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1024/2013, σε περίπτωση λήψης κοινοποίησης σύμφωνα με την παράγραφο 1 σε σχέση με οντότητα ή***	2. ***Πριν διαπιστωθεί ότι ένα ίδρυμα βρίσκεται σε σημείο πτώχευσης ή πιθανής πτώχευσης, η οικεία αρχή που αναφέρεται στο άρθρο 18 παράγραφος 1 δεύτερο εδάφιο εξετάζει αν υπάρχουν μέτρα, συμπεριλαμβανομένων εναλλακτικών μέτρων του ιδιωτικού τομέα, εποπτικών ενεργειών ή μέτρων έγκαιρης παρέμβασης, με τα οποία***

όμιλο που αναφέρεται στο άρθρο 7 παράγραφος 3, το Συμβούλιο Εξυγίανσης κοινοποιεί την εκτίμησή του χωρίς καθυστέρηση, όπως αναφέρεται στην παράγραφο 1 τέταρτο εδάφιο, στην ΕΚΤ ή στην οικεία εθνική αρμόδια αρχή.	***μπορεί να αποφευχθεί η κήρυξη πτώχευσης ή πιθανής πτώχευσης***.

Or. en

Τροπολογία 210
Luděk Niedermayer

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 19 – στοιχείο α
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 18 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
2. Με την επιφύλαξη των περιπτώσεων στις οποίες η ΕΚΤ έχει αποφασίσει να ασκήσει άμεσα εποπτικά καθήκοντα σχετικά με πιστωτικά ιδρύματα σύμφωνα με το άρθρο 6 παράγραφος 5 στοιχείο β) του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1024/2013, σε περίπτωση λήψης κοινοποίησης σύμφωνα με την παράγραφο 1 σε σχέση με οντότητα ή όμιλο που αναφέρεται στο άρθρο 7 παράγραφος 3, το Συμβούλιο Εξυγίανσης κοινοποιεί την εκτίμησή του χωρίς καθυστέρηση, όπως αναφέρεται στην παράγραφο 1 τέταρτο εδάφιο, στην ΕΚΤ ή στην οικεία εθνική αρμόδια αρχή.	2. Με την επιφύλαξη των περιπτώσεων στις οποίες η ΕΚΤ έχει αποφασίσει να ασκήσει άμεσα εποπτικά καθήκοντα σχετικά με πιστωτικά ιδρύματα σύμφωνα με το άρθρο 6 παράγραφος 5 στοιχείο β) του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1024/2013, σε περίπτωση λήψης κοινοποίησης σύμφωνα με την παράγραφο 1 σε σχέση με οντότητα ή όμιλο που αναφέρεται στο άρθρο 7 παράγραφος 3, το Συμβούλιο Εξυγίανσης κοινοποιεί την εκτίμησή του ***εγκαίρως και*** χωρίς ***καμία*** καθυστέρηση, όπως αναφέρεται στην παράγραφο 1 τέταρτο εδάφιο, στην ΕΚΤ ή στην οικεία εθνική αρμόδια αρχή.

Or. en

Τροπολογία 211
Irene Tinagli

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 19 – στοιχείο γ
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 18 – παράγραφος 5 – εδάφιο 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Για τους σκοπούς της παραγράφου 1 στοιχείο γ), μια δράση εξυγίανσης αντιμετωπίζεται ως δράση προς το δημόσιο συμφέρον εάν η εν λόγω δράση εξυγίανσης είναι αναγκαία για την επίτευξη ενός ή περισσότερων στόχων εξυγίανσης κατά το άρθρο ***14***, και αναλογική προς αυτούς, ενώ με την εκκαθάριση του ιδρύματος σύμφωνα με τις κανονικές διαδικασίες αφερεγγυότητας οι εν λόγω στόχοι της εξυγίανσης δεν θα επιτυγχάνονταν ***πιο αποτελεσματικά***.	Για τους σκοπούς της παραγράφου 1 στοιχείο γ), μια δράση εξυγίανσης αντιμετωπίζεται ως δράση προς το δημόσιο συμφέρον εάν***, σύμφωνα με το άρθρο 14 παράγραφος 3 δεύτερο εδάφιο,*** η εν λόγω δράση εξυγίανσης είναι αναγκαία για την επίτευξη ενός ή περισσότερων στόχων εξυγίανσης κατά το ***εν λόγω*** άρθρο ***31***, και αναλογική προς αυτούς, ενώ με την εκκαθάριση του ιδρύματος σύμφωνα με τις κανονικές διαδικασίες αφερεγγυότητας οι εν λόγω στόχοι της εξυγίανσης δεν θα επιτυγχάνονταν ***στον ίδιο βαθμό***.

Or. en

Τροπολογία 212
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 19 – στοιχείο γ
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 18 – παράγραφος 5 – εδάφιο 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Για τους σκοπούς της παραγράφου 1 στοιχείο γ), μια δράση εξυγίανσης αντιμετωπίζεται ως δράση προς το δημόσιο συμφέρον εάν η εν λόγω δράση εξυγίανσης είναι αναγκαία για την επίτευξη ενός ή περισσότερων στόχων εξυγίανσης κατά το άρθρο 14, και αναλογική προς αυτούς, ενώ με την εκκαθάριση του ιδρύματος σύμφωνα με τις κανονικές διαδικασίες αφερεγγυότητας οι εν λόγω στόχοι της εξυγίανσης δεν θα επιτυγχάνονταν ***πιο αποτελεσματικά***.	Για τους σκοπούς της παραγράφου 1 στοιχείο γ), μια δράση εξυγίανσης αντιμετωπίζεται ως δράση προς το δημόσιο συμφέρον εάν η εν λόγω δράση εξυγίανσης είναι αναγκαία για την επίτευξη ενός ή περισσότερων στόχων εξυγίανσης κατά το άρθρο 14, και αναλογική προς αυτούς, ενώ με την εκκαθάριση του ιδρύματος σύμφωνα με τις κανονικές διαδικασίες αφερεγγυότητας οι εν λόγω στόχοι της εξυγίανσης δεν θα επιτυγχάνονταν ***στον ίδιο βαθμό***.

Or. en

Αιτιολόγηση

Τα μέτρα εξυγίανσης θα πρέπει να εφαρμόζονται μόνο όταν οι διαδικασίες αφερεγγυότητας

είναι λιγότερο αποτελεσματικές.

Τροπολογία 213
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 19 – στοιχείο γ
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 18 – παράγραφος 5 – εδάφιο 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Για τους σκοπούς της παραγράφου 1 στοιχείο γ), μια δράση εξυγίανσης αντιμετωπίζεται ως δράση προς το δημόσιο συμφέρον εάν η εν λόγω δράση εξυγίανσης είναι αναγκαία για την επίτευξη ***ενός ή περισσότερων*** στόχων εξυγίανσης κατά το άρθρο ***14***, και αναλογική προς αυτούς, ενώ με την εκκαθάριση του ιδρύματος σύμφωνα με τις κανονικές διαδικασίες αφερεγγυότητας οι εν λόγω στόχοι της εξυγίανσης δεν θα επιτυγχάνονταν ***πιο αποτελεσματικά***.	Για τους σκοπούς της παραγράφου 1 στοιχείο γ), μια δράση εξυγίανσης αντιμετωπίζεται ως δράση προς το δημόσιο συμφέρον εάν***, σύμφωνα με το άρθρο 14 παράγραφος 3 δεύτερο εδάφιο,*** η εν λόγω δράση εξυγίανσης είναι αναγκαία για την επίτευξη ***των*** στόχων εξυγίανσης κατά το ***εν λόγω*** άρθρο, και αναλογική προς αυτούς, ενώ με την εκκαθάριση του ιδρύματος σύμφωνα με τις κανονικές διαδικασίες αφερεγγυότητας οι εν λόγω στόχοι της εξυγίανσης δεν θα επιτυγχάνονταν ***στον ίδιο βαθμό***.

Or. en

Τροπολογία 214
Joachim Schuster

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 19 – στοιχείο γ
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 18 – παράγραφος 5 – εδάφιο 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Για τους σκοπούς της παραγράφου 1 στοιχείο γ), μια δράση εξυγίανσης αντιμετωπίζεται ως δράση προς το δημόσιο συμφέρον εάν η εν λόγω δράση εξυγίανσης είναι αναγκαία για την επίτευξη ενός ή περισσότερων στόχων εξυγίανσης κατά το άρθρο 14, και αναλογική προς αυτούς, ενώ	Για τους σκοπούς της παραγράφου 1 στοιχείο γ), μια δράση εξυγίανσης αντιμετωπίζεται ως δράση προς το δημόσιο συμφέρον εάν η εν λόγω δράση εξυγίανσης είναι αναγκαία για την επίτευξη ενός ή περισσότερων στόχων εξυγίανσης κατά το άρθρο 14, και αναλογική προς αυτούς, ενώ

με την εκκαθάριση του ιδρύματος σύμφωνα με τις κανονικές διαδικασίες αφερεγγυότητας οι εν λόγω στόχοι της εξυγίανσης δεν θα επιτυγχάνονταν ***πιο αποτελεσματικά***.	με την εκκαθάριση του ιδρύματος σύμφωνα με τις κανονικές διαδικασίες αφερεγγυότητας οι εν λόγω στόχοι της εξυγίανσης δεν θα επιτυγχάνονταν ***στον ίδιο βαθμό***.

Or. en

Τροπολογία 215
Engin Eroglu

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 19 – στοιχείο γ
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 18 – παράγραφος 5 – εδάφιο 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Για τους σκοπούς της παραγράφου 1 στοιχείο γ), μια δράση εξυγίανσης αντιμετωπίζεται ως δράση προς το δημόσιο συμφέρον εάν η εν λόγω δράση εξυγίανσης είναι αναγκαία για την επίτευξη ενός ή περισσότερων στόχων εξυγίανσης κατά το άρθρο 14, και αναλογική προς αυτούς, ενώ με την εκκαθάριση του ιδρύματος σύμφωνα με τις κανονικές διαδικασίες αφερεγγυότητας οι εν λόγω στόχοι της εξυγίανσης δεν θα επιτυγχάνονταν ***πιο αποτελεσματικά***.	Για τους σκοπούς της παραγράφου 1 στοιχείο γ), μια δράση εξυγίανσης αντιμετωπίζεται ως δράση προς το δημόσιο συμφέρον εάν η εν λόγω δράση εξυγίανσης είναι αναγκαία για την επίτευξη ενός ή περισσότερων στόχων εξυγίανσης κατά το άρθρο 14, και αναλογική προς αυτούς, ενώ με την εκκαθάριση του ιδρύματος σύμφωνα με τις κανονικές διαδικασίες αφερεγγυότητας οι εν λόγω στόχοι της εξυγίανσης δεν θα επιτυγχάνονταν ***στον ίδιο βαθμό***.

Or. en

Αιτιολόγηση

Οι εθνικές διαδικασίες αφερεγγυότητας ή η κατάταξη ιδρύματος ως ιδρύματος αφερεγγυότητας επιτρέπονται μόνο αν αυτό διασφαλίζει τη χρηματοπιστωτική σταθερότητα καλύτερα από την εξυγίανση. Σύμφωνα με αυτό, η συντριπτική πλειονότητα ή ενδεχομένως όλα τα πιστωτικά ιδρύματα μπορούν μελλοντικά να κατατάσσονται ως οντότητες εξυγίανσης (όχι οντότητες εκκαθάρισης). Κατά συνέπεια, η ανακατάταξη αυτή θα οδηγήσει σε σημαντικές διοικητικές και οικονομικές επιβαρύνσεις για τα προηγούμενα ιδρύματα αφερεγγυότητας (υποχρεώσεις αναφοράς στα σχέδια εξυγίανσης, καθώς και συμμόρφωση με ποσοστώσεις MREL και κεφάλαιο MREL).

Τροπολογία 216
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 19 – στοιχείο γ
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 18 – παράγραφος 5 – εδάφιο 1 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	Κατά τη διενέργεια της εκτίμησης που αναφέρεται στο πρώτο εδάφιο, σύμφωνα με το άρθρο 8 παράγραφος 2, το άρθρο 9 παράγραφος 2 και το άρθρο 12δ παράγραφος 2, το Συμβούλιο Εξυγίανσης, προκειμένου να εκτιμήσει την καταλληλότητα της εξυγίανσης για το ίδρυμα, εξετάζει τα ακόλουθα στοιχεία: α) την επικράτηση των καταθέσεων και την απουσία χρεωστικών τίτλων στο μοντέλο χρηματοδότησης· β) την πρόσβαση στις κεφαλαιαγορές για τις επιλέξιμες υποχρεώσεις· γ) τον βαθμό στον οποίο το ίδρυμα χρησιμοποιεί κεφάλαιο κοινών μετοχών της κατηγορίας 1 για την εκπλήρωση των κεφαλαιακών του απαιτήσεων.

Or. en

Τροπολογία 217
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 19 – στοιχείο γ
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 18 – παράγραφος 5 – εδάφιο 1 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	Η δράση εξυγίανσης τεκμαίρεται ότι δεν είναι προς το δημόσιο συμφέρον για τους σκοπούς της παραγράφου 1 στοιχείο γ) όταν το ίδρυμα χαρακτηρίζεται ως μικρό και μη πολύπλοκο ίδρυμα όπως ορίζεται στο άρθρο 4 παράγραφος 1 σημείο 145) του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 575/2013. Σε

περίπτωση που το Συμβούλιο Εξυγίανσης εκτιμήσει ότι ένας ή περισσότεροι από τους εν λόγω στόχους εξυγίανσης τίθεται σε κίνδυνο, το τεκμήριο δεν ισχύει.

Or. en

Αιτιολόγηση

Προκειμένου να αυξηθεί η προβλεψιμότητα εντός του πλαισίου, θα πρέπει να υπάρχει τεκμήριο αρνητικής εκτίμησης του δημόσιου συμφέροντος για τα μικρά και μη πολύπλοκα ιδρύματα και θετικής εκτίμησης του δημόσιου συμφέροντος για τα μεγάλα ιδρύματα. Εφόσον αφήνεται περιθώριο στις εθνικές αρχές εξυγίανσης να διενεργήσουν την εκτίμηση του δημόσιου συμφέροντος, μπορούν να εξακολουθήσουν να υπάρχουν αποκλίνουσες πρακτικές σε διάφορες δικαιοδοσίες, οι οποίες θα μπορούσαν τελικά να επηρεάσουν τους ισότιμους όρους ανταγωνισμού και την προβλεψιμότητα του πλαισίου.

Τροπολογία 218
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 19 – στοιχείο γ
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 18 – παράγραφος 5 – εδάφιο 1 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	Για οντότητες που ορίζονται ως σημαντικές σύμφωνα με το άρθρο 6 παράγραφος 4 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1024/2013, τεκμαίρεται ότι η εκκαθάριση υπό κανονικές διαδικασίες αφερεγγυότητας δεν θα εκπλήρωνε τους στόχους της εξυγίανσης στον ίδιο βαθμό.

Or. en

Αιτιολόγηση

Τα μέτρα εξυγίανσης θα πρέπει να εφαρμόζονται μόνο όταν οι διαδικασίες αφερεγγυότητας είναι λιγότερο αποτελεσματικές.

Τροπολογία 219
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 19 – στοιχείο γ
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 18 – παράγραφος 5 – εδάφιο 1 β (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	Η δράση εξυγίανσης τεκμαίρεται ότι είναι προς το δημόσιο συμφέρον για τους σκοπούς της παραγράφου 1 στοιχείο γ) του παρόντος άρθρου όταν το ίδρυμα χαρακτηρίζεται ως μεγάλο ίδρυμα όπως ορίζεται στο άρθρο 4 παράγραφος 1 σημείο 146) του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 575/2013. Σε περίπτωση που το Συμβούλιο Εξυγίανσης εκτιμήσει ότι κανένας στόχος εξυγίανσης δεν τίθεται σε κίνδυνο, το τεκμήριο δεν ισχύει.

Or. en

Αιτιολόγηση

Προκειμένου να αυξηθεί η προβλεψιμότητα εντός του πλαισίου, θα πρέπει να υπάρχει τεκμήριο αρνητικής εκτίμησης του δημόσιου συμφέροντος για τα μικρά και μη πολύπλοκα ιδρύματα και θετικής εκτίμησης του δημόσιου συμφέροντος για τα μεγάλα ιδρύματα. Εφόσον αφήνεται περιθώριο στις εθνικές αρχές εξυγίανσης να διενεργήσουν την εκτίμηση του δημόσιου συμφέροντος, μπορούν να εξακολουθήσουν να υπάρχουν αποκλίνουσες πρακτικές σε διάφορες δικαιοδοσίες, οι οποίες θα μπορούσαν τελικά να επηρεάσουν τους ισότιμους όρους ανταγωνισμού και την προβλεψιμότητα του πλαισίου.

Τροπολογία 220
Engin Eroglu

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 19 – στοιχείο γ
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 18 – παράγραφος 5 – εδάφιο 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Κατά τη διενέργεια της εκτίμησης που αναφέρεται στο πρώτο εδάφιο, το Συμβούλιο Εξυγίανσης, με βάση τις πληροφορίες που έχει στη διάθεσή του κατά τον χρόνο της εν λόγω εκτίμησης, εξετάζει και συγκρίνει κάθε έκτακτη	***διαγράφεται***

δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη που μπορεί εύλογα να αναμένεται ότι θα χορηγηθεί στην οντότητα, τόσο σε περίπτωση εξυγίανσης όσο και σε περίπτωση εκκαθάρισης σύμφωνα με το εφαρμοστέο εθνικό δίκαιο.

Or. en

Αιτιολόγηση

Η εξαίρεση των πρόσθετων δαπανών που συνδέονται με τον σχεδιασμό της διαδικασίας εξυγίανσης, με παράλληλη εστίαση μόνο στην έκτακτη δημόσια χρηματοδοτική συνδρομή, μπορεί να οδηγήσει σε στρεβλή προοπτική όσον αφορά την εκκαθάριση σε περίπτωση αφερεγγυότητας. Κατά συνέπεια, η παράμετρος του κόστους δεν θα πρέπει να συνυπολογίζεται κατά την εκτίμηση του δημόσιου συμφέροντος.

Τροπολογία 221
Ernest Urtasun
εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 19 – στοιχείο γ
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 18 – παράγραφος 5 – εδάφιο 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Κατά τη διενέργεια της εκτίμησης που αναφέρεται στο πρώτο εδάφιο, το Συμβούλιο Εξυγίανσης, με βάση τις πληροφορίες που έχει στη διάθεσή του κατά τον χρόνο της εν λόγω εκτίμησης, εξετάζει και συγκρίνει κάθε έκτακτη δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη που μπορεί εύλογα να αναμένεται ότι θα χορηγηθεί στην οντότητα, τόσο σε περίπτωση εξυγίανσης όσο και σε περίπτωση εκκαθάρισης σύμφωνα με το εφαρμοστέο εθνικό δίκαιο.	***διαγράφεται***

Or. en

Τροπολογία 222
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 19 – στοιχείο γ
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 18 – παράγραφος 5 – εδάφιο 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Κατά τη διενέργεια της εκτίμησης που αναφέρεται στο πρώτο εδάφιο, το Συμβούλιο Εξυγίανσης, ***με βάση τις πληροφορίες που έχει στη διάθεσή του κατά τον χρόνο της εν λόγω εκτίμησης, εξετάζει και συγκρίνει κάθε έκτακτη δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη που μπορεί εύλογα να αναμένεται ότι θα χορηγηθεί στην οντότητα, τόσο σε περίπτωση*** εξυγίανσης ***όσο και σε περίπτωση εκκαθάρισης σύμφωνα με το εφαρμοστέο εθνικό δίκαιο***.»·	Κατά τη διενέργεια της εκτίμησης που αναφέρεται στο πρώτο εδάφιο, ***σύμφωνα με το άρθρο 8 παράγραφος 2, το άρθρο 9 παράγραφος 2 και το άρθρο 12δ παράγραφος 2,*** το Συμβούλιο Εξυγίανσης, ***προκειμένου να εκτιμήσει την καταλληλότητα της*** εξυγίανσης ***για το ίδρυμα, εξετάζει τα ακόλουθα στοιχεία:***
	α) την επικράτηση των καταθέσεων και την απουσία χρεωστικών τίτλων στο μοντέλο χρηματοδότησης·
	β) την πρόσβαση στις κεφαλαιαγορές για τις επιλέξιμες υποχρεώσεις·
	γ) τον βαθμό στον οποίο το ίδρυμα χρησιμοποιεί κεφάλαιο κοινών μετοχών της κατηγορίας 1 για την εκπλήρωση των κεφαλαιακών του απαιτήσεων.»·

Or. en

Τροπολογία 223
Irene Tinagli

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 19 – στοιχείο γ
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 18 – παράγραφος 5 – εδάφιο 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Κατά τη διενέργεια της εκτίμησης που αναφέρεται στο πρώτο εδάφιο, το Συμβούλιο Εξυγίανσης, ***με βάση τις πληροφορίες που έχει στη διάθεσή του***	Κατά τη διενέργεια της εκτίμησης που αναφέρεται στο πρώτο εδάφιο, ***σύμφωνα με το άρθρο 8 παράγραφος 2, το άρθρο 9 παράγραφος 2 και το άρθρο 12δ***

κατά τον χρόνο της εν λόγω εκτίμησης, εξετάζει και συγκρίνει κάθε έκτακτη δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη που μπορεί εύλογα να αναμένεται ότι θα χορηγηθεί στην οντότητα, τόσο σε περίπτωση εξυγίανσης ***όσο και σε περίπτωση εκκαθάρισης σύμφωνα με το εφαρμοστέο εθνικό δίκαιο.»·***	***παράγραφος 2,*** το Συμβούλιο Εξυγίανσης, ***προκειμένου να εκτιμήσει την καταλληλότητα της*** εξυγίανσης ***για το ίδρυμα, εξετάζει τα ακόλουθα στοιχεία:***
	α) την επικράτηση των καταθέσεων και την απουσία χρεωστικών τίτλων στο μοντέλο χρηματοδότησης·
	β) την πρόσβαση στις κεφαλαιαγορές για τις επιλέξιμες υποχρεώσεις·
	γ) τον βαθμό στον οποίο το ίδρυμα χρησιμοποιεί κεφάλαιο κοινών μετοχών της κατηγορίας 1 για την εκπλήρωση των κεφαλαιακών του απαιτήσεων.
	Or. en

Τροπολογία 224
Eero Heinäluoma

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 19 – στοιχείο γ
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 18 – παράγραφος 5 – εδάφιο 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Κατά τη διενέργεια της εκτίμησης που αναφέρεται στο πρώτο εδάφιο, το Συμβούλιο Εξυγίανσης, με βάση τις πληροφορίες που έχει στη διάθεσή του κατά τον χρόνο της εν λόγω εκτίμησης, εξετάζει και συγκρίνει κάθε έκτακτη δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη που μπορεί εύλογα να αναμένεται ότι θα χορηγηθεί στην οντότητα, τόσο σε περίπτωση εξυγίανσης όσο και σε περίπτωση εκκαθάρισης σύμφωνα με το εφαρμοστέο εθνικό δίκαιο.	Κατά τη διενέργεια της εκτίμησης που αναφέρεται στο πρώτο εδάφιο, το Συμβούλιο Εξυγίανσης, με βάση τις πληροφορίες που έχει στη διάθεσή του κατά τον χρόνο της εν λόγω εκτίμησης, εξετάζει και συγκρίνει κάθε έκτακτη δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη που μπορεί εύλογα να αναμένεται ότι θα χορηγηθεί στην οντότητα, τόσο σε περίπτωση εξυγίανσης όσο και σε περίπτωση εκκαθάρισης σύμφωνα με το εφαρμοστέο εθνικό δίκαιο. ***Εάν αναμένεται να χορηγηθεί ενίσχυση εκκαθάρισης κατά την εκκαθάριση του ιδρύματος σύμφωνα με το εθνικό δίκαιο,***

	η δράση εξυγίανσης εκτιμάται ότι είναι προς το δημόσιο συμφέρον.»·

Or. en

Τροπολογία 225
Luděk Niedermayer

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 19 – στοιχείο γ
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 18 – παράγραφος 5 – εδάφιο 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Κατά τη διενέργεια της εκτίμησης που αναφέρεται στο πρώτο εδάφιο, το Συμβούλιο Εξυγίανσης, με βάση τις πληροφορίες που έχει στη διάθεσή του κατά τον χρόνο της εν λόγω εκτίμησης, ***εξετάζει*** και συγκρίνει κάθε έκτακτη δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη που μπορεί εύλογα να αναμένεται ότι θα χορηγηθεί στην οντότητα, τόσο σε περίπτωση εξυγίανσης όσο και σε περίπτωση εκκαθάρισης σύμφωνα με το εφαρμοστέο εθνικό δίκαιο.»·	Κατά τη διενέργεια της εκτίμησης που αναφέρεται στο πρώτο εδάφιο, το Συμβούλιο Εξυγίανσης, με βάση τις πληροφορίες που έχει στη διάθεσή του κατά τον χρόνο της εν λόγω εκτίμησης, ***αξιολογεί*** και συγκρίνει κάθε έκτακτη δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη που μπορεί εύλογα να αναμένεται ότι θα χορηγηθεί στην οντότητα, τόσο σε περίπτωση εξυγίανσης όσο και σε περίπτωση εκκαθάρισης σύμφωνα με το εφαρμοστέο εθνικό δίκαιο.»·

Or. en

Τροπολογία 226
Fabio Massimo Castaldo

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 19 – στοιχείο γ
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 18 – παράγραφος 5 – εδάφιο 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Κατά τη διενέργεια της εκτίμησης που αναφέρεται στο πρώτο εδάφιο, το Συμβούλιο Εξυγίανσης, με βάση τις πληροφορίες που έχει στη διάθεσή του ***κατά τον χρόνο της εν λόγω εκτίμησης***,	Κατά τη διενέργεια της εκτίμησης που αναφέρεται στο πρώτο εδάφιο, το Συμβούλιο Εξυγίανσης, με βάση τις πληροφορίες που έχει στη διάθεσή του ***τη δεδομένη στιγμή***, εξετάζει και συγκρίνει

εξετάζει και συγκρίνει κάθε έκτακτη δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη που μπορεί εύλογα να αναμένεται ότι θα χορηγηθεί στην οντότητα, τόσο σε περίπτωση εξυγίανσης όσο και σε περίπτωση εκκαθάρισης σύμφωνα με το εφαρμοστέο εθνικό δίκαιο.»·	κάθε έκτακτη δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη που μπορεί εύλογα να αναμένεται ότι θα χορηγηθεί στην οντότητα, τόσο σε περίπτωση εξυγίανσης όσο και σε περίπτωση εκκαθάρισης σύμφωνα με το εφαρμοστέο εθνικό δίκαιο.»·

Or. en

Τροπολογία 227
Pedro Marques, Aurore Lalucq, Jonás Fernández, René Repasi

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 19 – στοιχείο γ
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 18 – παράγραφος 5 – εδάφιο 2 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	Για τους σκοπούς του δευτέρου εδαφίου, τα συμμετέχοντα κράτη μέλη, τα συστήματα εγγύησης των καταθέσεων και, όταν είναι αναγκαίο, η ορισθείσα αρχή κατά την έννοια του άρθρου 2 παράγραφος 1 σημείο 18) της οδηγίας 2014/49/ΕΕ ενημερώνουν το Συμβούλιο Εξυγίανσης σχετικά με τυχόν προπαρασκευαστικά μέτρα για τη χορήγηση των μέτρων που αναφέρονται στο άρθρο 18α παράγραφος 1 στοιχεία γ) και δ) του παρόντος κανονισμού, συμπεριλαμβανομένων οποιωνδήποτε επαφών με την Επιτροπή πριν από την κοινοποίηση.

Or. en

Τροπολογία 228
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 19 – στοιχείο γ
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 18 – παράγραφος 5 – εδάφιο 2 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	Επιπλέον, το Συμβούλιο Εξυγίανσης περιλαμβάνει στο σχέδιο εξυγίανσης το σκεπτικό του όσον αφορά τη διαδικασία βέλτιστης επίτευξης των στόχων της εξυγίανσης για καθέναν από τους στόχους εξυγίανσης που καθορίζονται στο άρθρο 14.

Or. en

Αιτιολόγηση

Προκειμένου να αυξηθεί η προβλεψιμότητα εντός του πλαισίου, θα πρέπει να υπάρχει τεκμήριο αρνητικής εκτίμησης του δημόσιου συμφέροντος για τα μικρά και μη πολύπλοκα ιδρύματα και θετικής εκτίμησης του δημόσιου συμφέροντος για τα μεγάλα ιδρύματα. Εφόσον αφήνεται περιθώριο στις εθνικές αρχές εξυγίανσης να διενεργήσουν την εκτίμηση του δημόσιου συμφέροντος, μπορούν να εξακολουθήσουν να υπάρχουν αποκλίνουσες πρακτικές σε διάφορες δικαιοδοσίες, οι οποίες θα μπορούσαν τελικά να επηρεάσουν τους ισότιμους όρους ανταγωνισμού και την προβλεψιμότητα του πλαισίου.

Τροπολογία 229
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 19 – στοιχείο ε α (νέο)
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 18 – παράγραφος 11 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	εα) προστίθεται η ακόλουθη παράγραφος:
	«11α. Προκειμένου να εξασφαλιστεί αποτελεσματική και συνεπής εφαρμογή του παρόντος άρθρου, το Συμβούλιο Εξυγίανσης παρέχει κατευθυντήριες γραμμές και απευθύνει οδηγίες στις εθνικές αρχές εξυγίανσης όσον αφορά την εφαρμογή των ρυθμιστικών τεχνικών προτύπων που αναφέρονται στο άρθρο 32 παράγραφος 5 της οδηγίας 2014/59/ΕΕ.»·

Or. en

Αιτιολόγηση

Προκειμένου να αυξηθεί η προβλεψιμότητα εντός του πλαισίου, θα πρέπει να υπάρχει τεκμήριο αρνητικής εκτίμησης του δημόσιου συμφέροντος για τα μικρά και μη πολύπλοκα ιδρύματα και θετικής εκτίμησης του δημόσιου συμφέροντος για τα μεγάλα ιδρύματα. Εφόσον αφήνεται περιθώριο στις εθνικές αρχές εξυγίανσης να διενεργήσουν την εκτίμηση του δημόσιου συμφέροντος, μπορούν να εξακολουθήσουν να υπάρχουν αποκλίνουσες πρακτικές σε διάφορες δικαιοδοσίες, οι οποίες θα μπορούσαν τελικά να επηρεάσουν τους ισότιμους όρους ανταγωνισμού και την προβλεψιμότητα του πλαισίου.

Τροπολογία 230
Ernest Urtasun
εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 20
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 18α – τίτλος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Έκτακτη ***δημόσια*** χρηματοπιστωτική στήριξη	Έκτακτη χρηματοπιστωτική στήριξη

Or. en

Τροπολογία 231
Eero Heinäluoma

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 20
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 18α – παράγραφος 1 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
1. Έκτακτη δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη εκτός δράσης εξυγίανσης μπορεί να χορηγηθεί σε οντότητα που αναφέρεται στο άρθρο 2 μόνο σε μία από τις ακόλουθες περιπτώσεις και υπό την προϋπόθεση ότι η έκτακτη δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη πληροί τις προϋποθέσεις και τις απαιτήσεις που καθορίζονται στο πλαίσιο	1. Έκτακτη δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη εκτός δράσης εξυγίανσης μπορεί να χορηγηθεί***,*** ***κατ' εξαίρεση,*** σε οντότητα που αναφέρεται στο άρθρο 2 μόνο σε μία από τις ακόλουθες περιπτώσεις και υπό την προϋπόθεση ότι η έκτακτη δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη πληροί τις προϋποθέσεις και τις απαιτήσεις που

της Ένωσης για τις κρατικές ενισχύσεις:	καθορίζονται στο πλαίσιο της Ένωσης για τις κρατικές ενισχύσεις ***και η στήριξη αυτή υλοποιείται στο πλαίσιο της νομοθεσίας του κράτους μέλους***:

Or. en

Αιτιολόγηση

Θα πρέπει να καταστεί σαφές ότι δεν είναι υποχρεωτικό για τα κράτη μέλη να διαθέτουν όλες τις επιλογές έκτακτης δημόσιας χρηματοπιστωτικής στήριξης. Θα πρέπει να αποτελεί σαφώς επιλογή των κρατών μελών αν επιθυμούν να διαθέτουν ορισμένα ή όλα τα στοιχεία α) έως δ). Δεν επιθυμούμε να υπάρχει πάντοτε έτοιμο ένα τεκμήριο του κράτους για τη διάσωση των προβληματικών τραπεζών. Αντ' αυτού, είναι προτιμότερο να υπάρχει αξιόπιστο πλαίσιο εξυγίανσης και αφερεγγυότητας για την αντιμετώπιση των τραπεζών αυτών.

Τροπολογία 232
Ernest Urtasun
εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 20
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 18α – παράγραφος 1 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
1. Έκτακτη ***δημόσια*** χρηματοπιστωτική στήριξη εκτός δράσης εξυγίανσης μπορεί να χορηγηθεί σε οντότητα που αναφέρεται στο άρθρο 2 μόνο σε μία από τις ακόλουθες περιπτώσεις και υπό την προϋπόθεση ότι η έκτακτη δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη πληροί τις προϋποθέσεις και τις απαιτήσεις που καθορίζονται στο πλαίσιο της Ένωσης για τις κρατικές ενισχύσεις:	1. Έκτακτη χρηματοπιστωτική στήριξη εκτός δράσης εξυγίανσης μπορεί να χορηγηθεί σε οντότητα που αναφέρεται στο άρθρο 2 μόνο σε μία από τις ακόλουθες περιπτώσεις και υπό την προϋπόθεση ότι η έκτακτη δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη πληροί τις προϋποθέσεις και τις απαιτήσεις που καθορίζονται στο πλαίσιο της Ένωσης για τις κρατικές ενισχύσεις:

Or. en

Τροπολογία 233
Ernest Urtasun
εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 20
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 18α – παράγραφος 1 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
α) όταν, για να αντιμετωπιστεί σοβαρή διαταραχή στην οικονομία ενός κράτους μέλους ή για να διατηρηθεί η χρηματοπιστωτική σταθερότητα, η έκτακτη δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη λαμβάνει μία από τις ακόλουθες μορφές:	***διαγράφεται***
i) κρατικής εγγύησης για την κάλυψη ταμειακών διευκολύνσεων που παρέχονται από τις κεντρικές τράπεζες, σύμφωνα με τους όρους των κεντρικών τραπεζών·	
ii) κρατικής εγγύησης για νεοεκδοθείσες υποχρεώσεις·	
iii) απόκτησης μέσων ιδίων κεφαλαίων πλην των μέσων κεφαλαίου κοινών μετοχών της κατηγορίας 1 ή άλλων κεφαλαιακών μέσων, ή χρήσης μέτρων για απομειωμένα περιουσιακά στοιχεία σε τιμές, διάρκεια και όρους που δεν παρέχουν αδικαιολόγητο πλεονέκτημα στο οικείο ίδρυμα ή οντότητα, υπό την προϋπόθεση ότι δεν συντρέχει καμία από τις περιστάσεις που αναφέρονται στο άρθρο 18 παράγραφος 4 στοιχεία α), β) ή γ) ή στο άρθρο 21 παράγραφος 1 κατά τον χρόνο χορήγησης της δημόσιας στήριξης.	

Or. en

Τροπολογία 234
Luděk Niedermayer

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 20
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 18α – παράγραφος 1 – στοιχείο α – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
α) όταν, για να αντιμετωπιστεί σοβαρή διαταραχή στην οικονομία ενός κράτους μέλους ή για να διατηρηθεί η χρηματοπιστωτική σταθερότητα, η έκτακτη δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη λαμβάνει μία από τις ακόλουθες μορφές:	α) όταν, για να αντιμετωπιστεί σοβαρή διαταραχή ***έκτακτου ή συστημικού χαρακτήρα*** στην οικονομία ενός κράτους μέλους ή για να διατηρηθεί η χρηματοπιστωτική σταθερότητα, η έκτακτη δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη λαμβάνει μία από τις ακόλουθες μορφές:

Or. en

Τροπολογία 235
Eero Heinäluoma

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 20
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 18α – παράγραφος 1 – στοιχείο α – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
α) όταν, για να αντιμετωπιστεί σοβαρή διαταραχή στην οικονομία ενός κράτους μέλους ***ή*** για να διατηρηθεί η χρηματοπιστωτική σταθερότητα, η έκτακτη δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη λαμβάνει μία από τις ακόλουθες μορφές:	α) όταν, για να αντιμετωπιστεί σοβαρή διαταραχή στην οικονομία ενός κράτους μέλους ***και*** για να διατηρηθεί η χρηματοπιστωτική σταθερότητα, η έκτακτη δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη λαμβάνει μία από τις ακόλουθες μορφές:

Or. en

Τροπολογία 236
Engin Eroglu

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 20
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 18α – παράγραφος 1 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
β) όταν η έκτακτη δημόσια	***διαγράφεται***

χρηματοπιστωτική στήριξη λαμβάνει τη μορφή παρέμβασης συστήματος εγγύησης των καταθέσεων για τη διατήρηση της χρηματοπιστωτικής ευρωστίας και της μακροπρόθεσμης βιωσιμότητας του πιστωτικού ιδρύματος σύμφωνα με τις προϋποθέσεις των άρθρων 11α και 11β της οδηγίας 2014/49/ΕΕ, υπό την προϋπόθεση ότι δεν συντρέχει καμία από τις περιστάσεις που αναφέρονται στο άρθρο 18 παράγραφος 4·

Or. en

Αιτιολόγηση

None of the private measures under the DGSD should be subject to state aid law. The DGS funds are privately collected, they are not taxpayers' money. In addition, a state aid audit causes a long delay, which prevent the rapid implementation of preventive or alternative measures or deposit compensation. Article 11b(6) DGSD draft makes the implementation of preventive measures virtually impossible in view of the timeline. Accordingly, Article 11b(6) DGSD draft should be deleted. Furthermore, similar regulations in the SRMR must be adapted: Article 18a(1) point (b) SRMR draft should be clarified so that preventive measures are not classified as state aid and do not trigger state aid proceedings.

Τροπολογία 237
Luděk Niedermayer

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 20
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 18α – παράγραφος 1 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
β) όταν η έκτακτη δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη λαμβάνει τη μορφή παρέμβασης συστήματος εγγύησης των καταθέσεων για τη διατήρηση της χρηματοπιστωτικής ευρωστίας και της μακροπρόθεσμης βιωσιμότητας του πιστωτικού ιδρύματος σύμφωνα με τις προϋποθέσεις των άρθρων 11α και 11β της οδηγίας 2014/49/ΕΕ, υπό την προϋπόθεση ότι δεν συντρέχει καμία από τις περιστάσεις που αναφέρονται στο	β) όταν η έκτακτη δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη λαμβάνει τη μορφή ***αποδοτικής από πλευράς κόστους*** παρέμβασης συστήματος εγγύησης των καταθέσεων για τη διατήρηση της χρηματοπιστωτικής ευρωστίας και της μακροπρόθεσμης βιωσιμότητας του πιστωτικού ιδρύματος σύμφωνα με τις προϋποθέσεις των άρθρων 11α και 11β της οδηγίας 2014/49/ΕΕ, υπό την προϋπόθεση ότι δεν συντρέχει καμία από τις

άρθρο 18 παράγραφος 4·	περιστάσεις που αναφέρονται στο άρθρο 18 παράγραφος 4·

Or. en

Τροπολογία 238
Luděk Niedermayer

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 20
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 18α – παράγραφος 1 – στοιχείο γ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
γ) όταν η έκτακτη δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη λαμβάνει τη μορφή παρέμβασης συστήματος εγγύησης των καταθέσεων στο πλαίσιο της εκκαθάρισης ιδρύματος σύμφωνα με το άρθρο 32β της οδηγίας 2014/59/ΕΕ και σύμφωνα με τις προϋποθέσεις που ορίζονται στο άρθρο 11 παράγραφος 5 της οδηγίας 2014/49/ΕΕ·	γ) όταν η έκτακτη δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη λαμβάνει τη μορφή ***αποδοτικής από πλευράς κόστους*** παρέμβασης συστήματος εγγύησης των καταθέσεων στο πλαίσιο της εκκαθάρισης ιδρύματος σύμφωνα με το άρθρο 32β της οδηγίας 2014/59/ΕΕ και σύμφωνα με τις προϋποθέσεις που ορίζονται στο άρθρο 11 παράγραφος 5 της οδηγίας 2014/49/ΕΕ·

Or. en

Τροπολογία 239
Ernest Urtasun
εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 20
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 18α – παράγραφος 1 – στοιχείο δ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
δ) όταν η έκτακτη δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη λαμβάνει τη μορφή κρατικής ενίσχυσης κατά την έννοια του άρθρου 107 παράγραφος 1 της ΣΛΕΕ, και χορηγείται στο πλαίσιο της εκκαθάρισης του ιδρύματος ή της οντότητας σύμφωνα με το άρθρο 32β της	***διαγράφεται***

οδηγίας 2014/59/ΕΕ, εκτός από τη στήριξη που χορηγείται από σύστημα εγγύησης των καταθέσεων σύμφωνα με το άρθρο 11 παράγραφος 5 της οδηγίας 2014/49/ΕΕ.

Or. en

Τροπολογία 240
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 20
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 18α – παράγραφος 2 – εδάφιο 1 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Τα μέτρα στήριξης που προβλέπονται στην παράγραφο 1 ***στοιχείο α)*** πρέπει να πληρούν όλους τους ακόλουθους όρους:	Τα μέτρα στήριξης που προβλέπονται στην παράγραφο 1 ***στοιχεία α) και β)*** πρέπει να πληρούν όλους τους ακόλουθους όρους:

Or. en

Αιτιολόγηση

Οι μορφές προληπτικής στήριξης, είτε προέρχονται από δημόσιους πόρους είτε από ιδιωτικά ΣΕΚ, θα πρέπει να αντιμετωπίζονται επί ίσοις όροις για να διαφυλάσσονται οι ισότιμοι όροι ανταγωνισμού. Όσον αφορά την προληπτική ανακεφαλαιοποίηση, θα πρέπει να διασφαλίζεται ότι χρησιμοποιείται η καταλληλότερη αποτίμηση.

Τροπολογία 241
Ernest Urtasun
εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 20
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 18α – παράγραφος 2 – εδάφιο 1 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Τα μέτρα στήριξης που προβλέπονται στην παράγραφο 1 στοιχείο ***α***) πρέπει να πληρούν όλους τους ακόλουθους όρους:	Τα μέτρα στήριξης που προβλέπονται στην παράγραφο 1 στοιχείο ***β***) πρέπει να πληρούν όλους τους ακόλουθους όρους:

Or. en

Τροπολογία 242
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 20
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 18α – παράγραφος 2 – εδάφιο 1 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
β) τα μέτρα είναι προληπτικού και προσωρινού χαρακτήρα και βασίζονται σε προκαθορισμένη στρατηγική εξόδου εγκεκριμένη από την ΕΚΤ ή την οικεία εθνική αρμόδια αρχή, ***συμπεριλαμβανομένης σαφώς καθορισμένης ημερομηνίας λήξης, ημερομηνίας πώλησης ή χρονοδιαγράμματος αποπληρωμής για οποιοδήποτε από τα μέτρα που παρέχονται***·	β) τα μέτρα είναι προληπτικού και προσωρινού χαρακτήρα και βασίζονται σε προκαθορισμένη στρατηγική εξόδου εγκεκριμένη από την ΕΚΤ ή την οικεία εθνική αρμόδια αρχή·

Or. en

Τροπολογία 243
Eero Heinäluoma

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 20
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 18α – παράγραφος 2 – εδάφιο 1 – στοιχείο δ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
δ) τα μέτρα δεν χρησιμοποιούνται για την αντιστάθμιση ζημιών που έχει υποστεί ή είναι πιθανό να υποστεί η οντότητα ***στο εγγύς μέλλον***.	δ) τα μέτρα δεν χρησιμοποιούνται για την αντιστάθμιση ζημιών που έχει υποστεί ή είναι πιθανό να υποστεί η οντότητα ***εντός των επόμενων 12 μηνών***.

Or. en

Τροπολογία 244
Ernest Urtasun
εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 20
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 18α – παράγραφος 2 – εδάφιο 1 – στοιχείο δ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
δ) τα μέτρα δεν χρησιμοποιούνται για την αντιστάθμιση ζημιών που έχει υποστεί ή είναι πιθανό να υποστεί η οντότητα ***στο εγγύς μέλλον***.	δ) τα μέτρα δεν χρησιμοποιούνται για την αντιστάθμιση ζημιών που έχει υποστεί ή είναι πιθανό να υποστεί η οντότητα ***εντός των επόμενων 12 μηνών***.

Or. en

Τροπολογία 245
Luděk Niedermayer

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 20
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 18α – παράγραφος 2 – εδάφιο 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Για τους σκοπούς του πρώτου εδαφίου στοιχείο α), μια οντότητα θεωρείται φερέγγυα όταν η ΕΚΤ ή η οικεία εθνική αρμόδια αρχή έχει καταλήξει στο συμπέρασμα ότι δεν έχει σημειωθεί ούτε ***είναι πιθανό*** να σημειωθεί κατά τους επόμενους 12 μήνες, παραβίαση οποιασδήποτε από τις απαιτήσεις που αναφέρονται στο άρθρο 92 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 575/2013, στο άρθρο 104α της οδηγίας 2013/36/ΕΕ, στο άρθρο 11 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΕ) 2019/2033, στο άρθρο 40 της οδηγίας (ΕΕ) 2019/2034 ή στις σχετικές εφαρμοστέες απαιτήσεις βάσει του εθνικού ή του ενωσιακού δικαίου.	Για τους σκοπούς του πρώτου εδαφίου στοιχείο α), μια οντότητα θεωρείται φερέγγυα όταν η ΕΚΤ ή η οικεία εθνική αρμόδια αρχή έχει καταλήξει στο συμπέρασμα ότι***, υπό τις τρέχουσες οικονομικές συνθήκες,*** δεν έχει σημειωθεί ούτε ***προβλέπεται*** να σημειωθεί κατά τους επόμενους 12 μήνες, παραβίαση οποιασδήποτε από τις απαιτήσεις που αναφέρονται στο άρθρο 92 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 575/2013, στο άρθρο 104α της οδηγίας 2013/36/ΕΕ, στο άρθρο 11 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΕ) 2019/2033, στο άρθρο 40 της οδηγίας (ΕΕ) 2019/2034 ή στις σχετικές εφαρμοστέες απαιτήσεις βάσει του εθνικού ή του ενωσιακού δικαίου.

Or. en

Τροπολογία 246
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 20
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 18α – παράγραφος 2 – εδάφιο 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Για τους σκοπούς του πρώτου εδαφίου στοιχείο α), μια οντότητα θεωρείται φερέγγυα όταν η ΕΚΤ ή η οικεία εθνική αρμόδια αρχή έχει καταλήξει στο συμπέρασμα ότι δεν έχει σημειωθεί ***ούτε είναι πιθανό να σημειωθεί κατά τους επόμενους 12 μήνες,*** παραβίαση οποιασδήποτε από τις απαιτήσεις που αναφέρονται στο άρθρο 92 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 575/2013, στο άρθρο 104α της οδηγίας 2013/36/ΕΕ, στο άρθρο 11 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΕ) 2019/2033, στο άρθρο 40 της οδηγίας (ΕΕ) 2019/2034 ή στις σχετικές εφαρμοστέες απαιτήσεις βάσει του εθνικού ή του ενωσιακού δικαίου.	Για τους σκοπούς του πρώτου εδαφίου στοιχείο α), μια οντότητα θεωρείται φερέγγυα όταν η ΕΚΤ ή η οικεία εθνική αρμόδια αρχή έχει καταλήξει στο συμπέρασμα ότι δεν έχει σημειωθεί παραβίαση οποιασδήποτε από τις απαιτήσεις που αναφέρονται στο άρθρο 92 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 575/2013, στο άρθρο 104α της οδηγίας 2013/36/ΕΕ, στο άρθρο 11 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΕ) 2019/2033, στο άρθρο 40 της οδηγίας (ΕΕ) 2019/2034 ή στις σχετικές εφαρμοστέες απαιτήσεις βάσει του εθνικού ή του ενωσιακού δικαίου.

Or. en

Τροπολογία 247
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 20
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 18α – παράγραφος 2 – εδάφιο 2 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	Η ΕΚΤ ή η οικεία εθνική αρμόδια αρχή μπορεί να θεωρήσει μια οντότητα φερέγγυα όταν κρίνει ότι η παράβαση των απαιτήσεων που αναφέρονται στο δεύτερο εδάφιο έχει προσωρινό χαρακτήρα, λαμβάνοντας υπόψη τις

ειδικές περιστάσεις κάθε περίπτωσης, και υπό την προϋπόθεση ότι η οντότητα μπορεί να αποδείξει εύλογο σχέδιο για την επανόρθωση της παράβασης εντός κατάλληλου χρονικού διαστήματος, όπως καθορίζεται από την ΕΚΤ ή την οικεία εθνική αρμόδια αρχή.

Or. en

Τροπολογία 248
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 20
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 18α – παράγραφος 2 – εδάφιο 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Για τους σκοπούς του πρώτου εδαφίου στοιχείο δ), η οικεία αρμόδια αρχή προσδιορίζει ποσοτικά τις ζημίες που έχει υποστεί ή είναι πιθανό να υποστεί η οντότητα. Ο εν λόγω ποσοτικός προσδιορισμός βασίζεται, τουλάχιστον, στον ισολογισμό του ιδρύματος, υπό την προϋπόθεση ότι ο ισολογισμός συμμορφώνεται με τους ισχύοντες λογιστικούς κανόνες και τα λογιστικά πρότυπα, όπως επιβεβαιώνονται από ανεξάρτητο εξωτερικό ελεγκτή***, και, κατά περίπτωση, σε ελέγχους ποιότητας περιουσιακών στοιχείων που διενεργούνται από την ΕΚΤ, την ΕΑΤ ή τις εθνικές αρχές ή, κατά περίπτωση, από επιτόπιες επιθεωρήσεις που διενεργούνται από την ΕΚΤ ή την οικεία εθνική*** αρμόδια αρχή.	Για τους σκοπούς του πρώτου εδαφίου στοιχείο δ), η οικεία αρμόδια αρχή προσδιορίζει ποσοτικά τις ζημίες που έχει υποστεί ή είναι πιθανό να υποστεί η οντότητα. Ο εν λόγω ποσοτικός προσδιορισμός βασίζεται, τουλάχιστον, ***σε ελέγχους ποιότητας περιουσιακών στοιχείων που διενεργούνται από την ΕΚΤ, την ΕΑΤ ή τις εθνικές αρχές ή, κατά περίπτωση, από επιτόπιες επιθεωρήσεις που διενεργούνται από την αρμόδια αρχή. Όταν οι έλεγχοι αυτοί δεν μπορούν να διενεργηθούν εγκαίρως, η αρμόδια αρχή μπορεί να βασίσει την αξιολόγησή της*** στον ισολογισμό του ιδρύματος, υπό την προϋπόθεση ότι ο ισολογισμός συμμορφώνεται με τους ισχύοντες λογιστικούς κανόνες και τα λογιστικά πρότυπα, όπως επιβεβαιώνονται από ανεξάρτητο εξωτερικό ελεγκτή***. Η*** αρμόδια αρχή ***καταβάλλει κάθε δυνατή προσπάθεια ώστε να διασφαλίσει ότι ο ποσοτικός προσδιορισμός βασίζεται στην αγοραία αξία των περιουσιακών στοιχείων, των υποχρεώσεων και των εκτός ισολογισμού στοιχείων του***

ιδρύματος ή της οντότητας.

Or. en

Αιτιολόγηση

Οι μορφές προληπτικής στήριξης, είτε προέρχονται από δημόσιους πόρους είτε από ιδιωτικά ΣΕΚ, θα πρέπει να αντιμετωπίζονται επί ίσοις όροις για να διαφυλάσσονται οι ισότιμοι όροι ανταγωνισμού. Όσον αφορά την προληπτική ανακεφαλαιοποίηση, θα πρέπει να διασφαλίζεται ότι χρησιμοποιείται η καταλληλότερη αποτίμηση.

Τροπολογία 249
Eero Heinäluoma

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 20
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 18α – παράγραφος 2 – εδάφιο 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Για τους σκοπούς του πρώτου εδαφίου στοιχείο δ), η οικεία αρμόδια αρχή προσδιορίζει ποσοτικά τις ζημίες που έχει υποστεί ή είναι πιθανό να υποστεί η οντότητα. Ο εν λόγω ποσοτικός προσδιορισμός βασίζεται, τουλάχιστον, στον ισολογισμό του ιδρύματος, υπό την προϋπόθεση ότι ο ισολογισμός συμμορφώνεται με τους ισχύοντες λογιστικούς κανόνες και τα λογιστικά πρότυπα, όπως επιβεβαιώνονται από ανεξάρτητο εξωτερικό ελεγκτή***, και, κατά περίπτωση, σε ελέγχους ποιότητας περιουσιακών στοιχείων που διενεργούνται από την ΕΚΤ, την ΕΑΤ ή τις εθνικές αρχές ή, κατά περίπτωση, από επιτόπιες επιθεωρήσεις που διενεργούνται από την ΕΚΤ ή την οικεία εθνική αρμόδια αρχή***.	Για τους σκοπούς του πρώτου εδαφίου στοιχείο δ), η οικεία αρμόδια αρχή προσδιορίζει ποσοτικά τις ζημίες που έχει υποστεί ή είναι πιθανό να υποστεί η οντότητα. Ο εν λόγω ποσοτικός προσδιορισμός βασίζεται, τουλάχιστον, ***σε ελέγχους ποιότητας περιουσιακών στοιχείων που διενεργούνται από την ΕΚΤ, την ΕΑΤ ή τις εθνικές αρχές ή, κατά περίπτωση, από επιτόπιες επιθεωρήσεις που διενεργούνται από την ΕΚΤ ή την οικεία εθνική αρμόδια αρχή. Όταν οι έλεγχοι αυτοί δεν μπορούν να διενεργηθούν εγκαίρως, η αρμόδια αρχή μπορεί να βασίσει την αξιολόγησή της*** στον ισολογισμό του ιδρύματος, υπό την προϋπόθεση ότι ο ισολογισμός συμμορφώνεται με τους ισχύοντες λογιστικούς κανόνες και τα λογιστικά πρότυπα, όπως επιβεβαιώνονται από ανεξάρτητο εξωτερικό ελεγκτή.

Or. en

Τροπολογία 250
Ernest Urtasun
εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 20
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 18α – παράγραφος 2 – εδάφιο 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Τα μέτρα στήριξης που αναφέρονται ***στην παράγραφο*** 1 ***στοιχείο α) σημείο iii) περιορίζονται*** σε μέτρα που έχουν αξιολογηθεί από την ΕΚΤ ή την εθνική αρμόδια αρχή ως αναγκαία για τη διατήρηση της φερεγγυότητας της οντότητας μέσω της αντιμετώπισης του κεφαλαιακού της ελλείμματος που καθορίζεται στο δυσμενές σενάριο των προσομοιώσεων ακραίων καταστάσεων σε εθνικό, ενωσιακό επίπεδο ή σε επίπεδο ΕΕΜ ή ισοδύναμων ελέγχων που διενεργούνται από την ΕΚΤ, την ΕΑΤ ή τις εθνικές αρχές, κατά περίπτωση, και επιβεβαιώνονται από την ΕΚΤ ή την οικεία αρμόδια αρχή.	Τα μέτρα στήριξης ***μπορούν να περιλαμβάνουν απόκτηση μέσων ιδίων κεφαλαίων πλην των μέσων κεφαλαίου κοινών μετοχών της κατηγορίας 1 ή άλλων κεφαλαιακών μέσων ή χρήση μέτρων για απομειωμένα περιουσιακά στοιχεία σε τιμές, διάρκεια και όρους που δεν παρέχουν αδικαιολόγητο πλεονέκτημα στο οικείο ίδρυμα ή οντότητα, υπό την προϋπόθεση ότι δεν συντρέχει καμία από τις περιστάσεις*** που αναφέρονται ***στο άρθρο 18 παράγραφος 4 στοιχεία α), β) ή γ) ή στο άρθρο 21 παράγραφος*** 1 ***κατά τον χρόνο χορήγησης της δημόσιας στήριξης.*** ***Η στήριξη αυτή περιορίζεται*** σε μέτρα που έχουν αξιολογηθεί από την ΕΚΤ ή την εθνική αρμόδια αρχή ως αναγκαία για τη διατήρηση της φερεγγυότητας της οντότητας μέσω της αντιμετώπισης του κεφαλαιακού της ελλείμματος που καθορίζεται στο δυσμενές σενάριο των προσομοιώσεων ακραίων καταστάσεων σε εθνικό, ενωσιακό επίπεδο ή σε επίπεδο ΕΕΜ ή ισοδύναμων ελέγχων που διενεργούνται από την ΕΚΤ, την ΕΑΤ ή τις εθνικές αρχές, κατά περίπτωση, και επιβεβαιώνονται από την ΕΚΤ ή την οικεία αρμόδια αρχή. ***Η στήριξη δεν χρησιμοποιείται για την αντιμετώπιση κεφαλαιακού ελλείμματος που καθορίζεται στο βασικό σενάριο των προσομοιώσεων ακραίων καταστάσεων σε εθνικό, ενωσιακό επίπεδο ή σε επίπεδο ΕΕΜ ή ισοδύναμων ελέγχων που διενεργούνται από την Ευρωπαϊκή***

Κεντρική Τράπεζα, την ΕΑΤ ή τις εθνικές αρχές.

Or. en

Τροπολογία 251
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 20
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 18α – παράγραφος 2 – εδάφιο 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Κατά παρέκκλιση από την παράγραφο 1 στοιχείο α) σημείο iii), η απόκτηση μέσων κεφαλαίου κοινών μετοχών της κατηγορίας 1 επιτρέπεται ***κατ' εξαίρεση*** όταν η φύση του διαπιστωθέντος ελλείμματος είναι τέτοια ώστε η απόκτηση οποιωνδήποτε άλλων μέσων ιδίων κεφαλαίων ή άλλων κεφαλαιακών μέσων δεν θα επέτρεπε στην οικεία οντότητα να αντιμετωπίσει το κεφαλαιακό της έλλειμμα που καθορίζεται στο δυσμενές σενάριο στη σχετική προσομοίωση ακραίων καταστάσεων ή σε ισοδύναμο έλεγχο. ***Το ποσό των αποκτηθέντων μέσων κοινών μετοχών της κατηγορίας 1 δεν υπερβαίνει το 2 % του συνολικού ποσού έκθεσης σε κίνδυνο του οικείου ιδρύματος ή της οικείας οντότητας που υπολογίζεται σύμφωνα με το άρθρο 92 παράγραφος 3 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 575/2013.***	Η απόκτηση μέσων κεφαλαίου κοινών μετοχών της κατηγορίας 1 επιτρέπεται όταν η φύση του διαπιστωθέντος ελλείμματος είναι τέτοια ώστε η απόκτηση οποιωνδήποτε άλλων μέσων ιδίων κεφαλαίων ή άλλων κεφαλαιακών μέσων δεν θα επέτρεπε στην οικεία οντότητα να αντιμετωπίσει το κεφαλαιακό της έλλειμμα που καθορίζεται στο δυσμενές σενάριο στη σχετική προσομοίωση ακραίων καταστάσεων ή σε ισοδύναμο έλεγχο.

Or. en

Τροπολογία 252
Ernest Urtasun
εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 20

Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 18α – παράγραφος 2 – εδάφιο 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Κατά παρέκκλιση από ***την παράγραφο 1 στοιχείο α) σημείο iii)***, η απόκτηση μέσων κεφαλαίου κοινών μετοχών της κατηγορίας 1 επιτρέπεται κατ' εξαίρεση όταν η φύση του διαπιστωθέντος ελλείμματος είναι τέτοια ώστε η απόκτηση οποιωνδήποτε άλλων μέσων ιδίων κεφαλαίων ή άλλων κεφαλαιακών μέσων δεν θα επέτρεπε στην οικεία οντότητα να αντιμετωπίσει το κεφαλαιακό της έλλειμμα που καθορίζεται στο δυσμενές σενάριο στη σχετική προσομοίωση ακραίων καταστάσεων ή σε ισοδύναμο έλεγχο. Το ποσό των αποκτηθέντων μέσων κοινών μετοχών της κατηγορίας 1 δεν υπερβαίνει το 2 % του συνολικού ποσού έκθεσης σε κίνδυνο του οικείου ιδρύματος ή της οικείας οντότητας που υπολογίζεται σύμφωνα με το άρθρο 92 παράγραφος 3 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 575/2013.	Κατά παρέκκλιση από ***το τέταρτο εδάφιο***, η απόκτηση μέσων κεφαλαίου κοινών μετοχών της κατηγορίας 1 επιτρέπεται κατ' εξαίρεση όταν η φύση του διαπιστωθέντος ελλείμματος είναι τέτοια ώστε η απόκτηση οποιωνδήποτε άλλων μέσων ιδίων κεφαλαίων ή άλλων κεφαλαιακών μέσων δεν θα επέτρεπε στην οικεία οντότητα να αντιμετωπίσει το κεφαλαιακό της έλλειμμα που καθορίζεται στο δυσμενές σενάριο στη σχετική προσομοίωση ακραίων καταστάσεων ή σε ισοδύναμο έλεγχο. Το ποσό των αποκτηθέντων μέσων κοινών μετοχών της κατηγορίας 1 δεν υπερβαίνει το 2 % του συνολικού ποσού έκθεσης σε κίνδυνο του οικείου ιδρύματος ή της οικείας οντότητας που υπολογίζεται σύμφωνα με το άρθρο 92 παράγραφος 3 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 575/2013.

Or. en

Τροπολογία 253
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 20
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 18α – παράγραφος 2 – εδάφιο 6

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Σε περίπτωση που οποιοδήποτε από τα μέτρα στήριξης που αναφέρονται στην παράγραφο 1 ***στοιχείο α)*** δεν εξοφληθεί, αποπληρωθεί ή τερματιστεί με άλλο τρόπο σύμφωνα με τους όρους της στρατηγικής εξόδου που καθορίστηκε κατά τον χρόνο χορήγησης του εν λόγω μέτρου, η ΕΚΤ ή η οικεία εθνική αρμόδια αρχή καταλήγει στο συμπέρασμα ότι πληρούται η προϋπόθεση	Σε περίπτωση που οποιοδήποτε από τα μέτρα στήριξης που αναφέρονται στην παράγραφο 1 ***στοιχεία α) και β)*** δεν εξοφληθεί, αποπληρωθεί ή τερματιστεί με άλλο τρόπο σύμφωνα με τους όρους της στρατηγικής εξόδου που καθορίστηκε κατά τον χρόνο χορήγησης του εν λόγω μέτρου, η ΕΚΤ ή η οικεία εθνική αρμόδια αρχή καταλήγει στο συμπέρασμα ότι πληρούται

του άρθρου 18 παράγραφος 1 στοιχείο α) σε σχέση με το ίδρυμα ή την οντότητα που έχει λάβει τα εν λόγω μέτρα στήριξης και κοινοποιεί την εν λόγω εκτίμηση στην Επιτροπή και το Συμβούλιο Εξυγίανσης, σύμφωνα με το άρθρο 18 παράγραφος 1 τρίτο εδάφιο.»·	η προϋπόθεση του άρθρου 18 παράγραφος 1 στοιχείο α) σε σχέση με το ίδρυμα ή την οντότητα που έχει λάβει τα εν λόγω μέτρα στήριξης και κοινοποιεί την εν λόγω εκτίμηση στην Επιτροπή και το Συμβούλιο Εξυγίανσης, σύμφωνα με το άρθρο 18 παράγραφος 1 τρίτο εδάφιο.»·

Or. en

Αιτιολόγηση

Οι μορφές προληπτικής στήριξης, είτε προέρχονται από δημόσιους πόρους είτε από ιδιωτικά ΣΕΚ, θα πρέπει να αντιμετωπίζονται επί ίσοις όροις για να διαφυλάσσονται οι ισότιμοι όροι ανταγωνισμού. Όσον αφορά την προληπτική ανακεφαλαιοποίηση, θα πρέπει να διασφαλίζεται ότι χρησιμοποιείται η καταλληλότερη αποτίμηση.

Τροπολογία 254
Ernest Urtasun
εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 20
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 18α – παράγραφος 2 – εδάφιο 6

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Σε περίπτωση που οποιοδήποτε από τα μέτρα στήριξης ***που αναφέρονται στην παράγραφο 1 στοιχείο α)*** δεν εξοφληθεί, αποπληρωθεί ή τερματιστεί με άλλο τρόπο σύμφωνα με τους όρους της στρατηγικής εξόδου που καθορίστηκε κατά τον χρόνο χορήγησης του εν λόγω μέτρου, η ΕΚΤ ή η οικεία εθνική αρμόδια αρχή καταλήγει στο συμπέρασμα ότι πληρούται η προϋπόθεση του άρθρου 18 παράγραφος 1 στοιχείο α) σε σχέση με το ίδρυμα ή την οντότητα που έχει λάβει τα εν λόγω μέτρα στήριξης και κοινοποιεί την εν λόγω εκτίμηση στην Επιτροπή και το Συμβούλιο Εξυγίανσης, σύμφωνα με το άρθρο 18 παράγραφος 1 τρίτο εδάφιο.»·	Σε περίπτωση που οποιοδήποτε από τα μέτρα στήριξης δεν εξοφληθεί, αποπληρωθεί ή τερματιστεί με άλλο τρόπο σύμφωνα με τους όρους της στρατηγικής εξόδου που καθορίστηκε κατά τον χρόνο χορήγησης του εν λόγω μέτρου, η ΕΚΤ ή η οικεία εθνική αρμόδια αρχή καταλήγει στο συμπέρασμα ότι πληρούται η προϋπόθεση του άρθρου 18 παράγραφος 1 στοιχείο α) σε σχέση με το ίδρυμα ή την οντότητα που έχει λάβει τα εν λόγω μέτρα στήριξης και κοινοποιεί την εν λόγω εκτίμηση στην Επιτροπή και το Συμβούλιο Εξυγίανσης, σύμφωνα με το άρθρο 18 παράγραφος 1 τρίτο εδάφιο.»·

Or. en

Τροπολογία 255
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 20
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 18α – παράγραφος 2 – εδάφιο 6

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Σε περίπτωση που οποιοδήποτε από τα μέτρα στήριξης που αναφέρονται στην παράγραφο 1 στοιχείο α) δεν εξοφληθεί, αποπληρωθεί ή τερματιστεί με άλλο τρόπο σύμφωνα με τους όρους της στρατηγικής εξόδου που καθορίστηκε κατά τον χρόνο χορήγησης του εν λόγω μέτρου, η ΕΚΤ ή η οικεία εθνική αρμόδια αρχή ***καταλήγει στο συμπέρασμα ότι πληρούται η προϋπόθεση του άρθρου 18 παράγραφος 1 στοιχείο α) σε σχέση με*** το ίδρυμα ή την οντότητα ***που έχει λάβει τα εν λόγω*** μέτρα ***στήριξης*** και ***κοινοποιεί την εν λόγω εκτίμηση στην Επιτροπή και το Συμβούλιο Εξυγίανσης, σύμφωνα με το άρθρο 18 παράγραφος 1 τρίτο εδάφιο***.»·	Σε περίπτωση που οποιοδήποτε από τα μέτρα στήριξης που αναφέρονται στην παράγραφο 1 στοιχείο α) δεν εξοφληθεί, αποπληρωθεί ή τερματιστεί με άλλο τρόπο σύμφωνα με τους όρους της στρατηγικής εξόδου που καθορίστηκε κατά τον χρόνο χορήγησης του εν λόγω μέτρου, η ΕΚΤ ή η οικεία εθνική αρμόδια αρχή ***ζητά από*** το ίδρυμα ή την οντότητα ***να υποβάλει σχέδιο αποκατάστασης στο οποίο περιγράφει τόσο τα*** μέτρα ***που θα ληφθούν προκειμένου να διασφαλιστούν ή να αποκατασταθούν η συμμόρφωση με τις εποπτικές απαιτήσεις, η μακροπρόθεσμη βιωσιμότητά του*** και ***η αποπληρωμή του χορηγηθέντος ποσού, όσο και το σχετικό χρονοδιάγραμμα***.»·

Or. en

Τροπολογία 256
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 20
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 18α – παράγραφος 2 – εδάφιο 6 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	Εάν η ΕΚΤ ή η αρμόδια εθνική αρχή δεν αναγνωρίσει το σχέδιο αποκατάστασης ως αξιόπιστο ή εφικτό, ή εάν το ίδρυμα ή η οντότητα δεν συμμορφωθεί με το σχέδιο αποκατάστασης, διενεργείται

αξιολόγηση σχετικά με το αν το ίδρυμα ή η οντότητα τελεί υπό πτώχευση ή ενδέχεται να πτωχεύσει σύμφωνα με το άρθρο 18.

Or. en

Τροπολογία 257
Roberts Zīle

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 20
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 18α – παράγραφος 2 – εδάφιο 6 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	Εάν η ΕΚΤ ή η αρμόδια εθνική αρχή δεν αναγνωρίσει το σχέδιο αποκατάστασης ως αξιόπιστο ή εφικτό, ή εάν το ίδρυμα ή η οντότητα δεν συμμορφωθεί με το σχέδιο αποκατάστασης, διενεργείται αξιολόγηση σχετικά με το αν το ίδρυμα ή η οντότητα τελεί υπό πτώχευση ή ενδέχεται να πτωχεύσει σύμφωνα με το άρθρο 18.

Or. en

Τροπολογία 258
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 20
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 18α – παράγραφος 2 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	2α. Η ΕΚΤ ή η οικεία εθνική αρμόδια αρχή ενημερώνει το Συμβούλιο Εξυγίανσης για την εκτίμησή της σχετικά με το αν πληρούνται οι προϋποθέσεις που αναφέρονται στην παράγραφο 2 στοιχεία α), β) και δ), όσον αφορά τις οντότητες

	και τους ομίλους που αναφέρονται στο άρθρο 7 παράγραφος 2, καθώς και τις οντότητες και τους ομίλους που αναφέρονται στο άρθρο 7 παράγραφος 4 στοιχείο β) και στο άρθρο 7 παράγραφος 5.

Or. en

Τροπολογία 259
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 20
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 18 – παράγραφος 2 β (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	2β. Κατά παρέκκλιση από την παράγραφο 2 στοιχείο δ), τα μέτρα στήριξης που προβλέπονται στην παράγραφο 1 στοιχείο α) μπορούν να χρησιμοποιούνται για την αντιστάθμιση ζημιών τις οποίες είναι πιθανό να υποστεί το ίδρυμα ή η οντότητα στο εγγύς μέλλον, όταν εφαρμόζεται εξαίρεση από την απαίτηση επιμερισμού των βαρών βάσει του πλαισίου της Ένωσης σχετικά με τις κρατικές ενισχύσεις.

Or. en

Τροπολογία 260
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 21 – στοιχείο α
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 19 – παράγραφος 1 – εδάφιο 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Αν η δράση εξυγίανσης συνεπάγεται τη χορήγηση κρατικής ενίσχυσης σύμφωνα με	Αν η δράση εξυγίανσης συνεπάγεται τη χορήγηση κρατικής ενίσχυσης σύμφωνα με

το άρθρο 107 παράγραφος 1 ΣΛΕΕ, ή ενίσχυσης από το Ταμείο σύμφωνα με την παράγραφο 3 του παρόντος άρθρου, το καθεστώς εξυγίανσης που αναφέρεται στο άρθρο 18 παράγραφος 6 του παρόντος κανονισμού δεν εφαρμόζεται έως ότου η Επιτροπή εγκρίνει θετική ή υπό όρους απόφαση ή απόφαση για τη μη διατύπωση αντιρρήσεων όσον αφορά τη συμβατότητα μιας τέτοιας ενίσχυσης με την εσωτερική αγορά. Η Επιτροπή λαμβάνει την απόφαση σχετικά με τη συμβατότητα της χρήσης κρατικής ενίσχυσης ή ενίσχυσης από το Ταμείο με την εσωτερική αγορά το αργότερο όταν εγκρίνει ή διατυπώνει αντιρρήσεις για το καθεστώς εξυγίανσης σύμφωνα με το άρθρο 18 παράγραφος 7 δεύτερο εδάφιο ή όταν λήξει η περίοδος των 24 ωρών που αναφέρεται στο άρθρο 18 παράγραφος 7 πέμπτο εδάφιο, ανάλογα με το ποια ημερομηνία είναι προγενέστερη.

το άρθρο 107 παράγραφος 1 ΣΛΕΕ, ή ενίσχυσης από το Ταμείο σύμφωνα με την παράγραφο 3 του παρόντος άρθρου, το καθεστώς εξυγίανσης που αναφέρεται στο άρθρο 18 παράγραφος 6 του παρόντος κανονισμού δεν εφαρμόζεται έως ότου η Επιτροπή εγκρίνει θετική ή υπό όρους απόφαση ή απόφαση για τη μη διατύπωση αντιρρήσεων όσον αφορά τη συμβατότητα μιας τέτοιας ενίσχυσης με την εσωτερική αγορά***, λαμβάνοντας παράλληλα υπόψη την ανάγκη έγκαιρης εκτέλεσης του καθεστώτος εξυγίανσης από το Συμβούλιο Εξυγίανσης***. Η Επιτροπή λαμβάνει την απόφαση σχετικά με τη συμβατότητα της χρήσης κρατικής ενίσχυσης ή ενίσχυσης από το Ταμείο με την εσωτερική αγορά το αργότερο όταν εγκρίνει ή διατυπώνει αντιρρήσεις για το καθεστώς εξυγίανσης σύμφωνα με το άρθρο 18 παράγραφος 7 δεύτερο εδάφιο ή όταν λήξει η περίοδος των 24 ωρών που αναφέρεται στο άρθρο 18 παράγραφος 7 πέμπτο εδάφιο, ανάλογα με το ποια ημερομηνία είναι προγενέστερη. ***Ελλείψει τέτοιας απόφασης εντός 24 ωρών από τη διαβίβαση του καθεστώτος εξυγίανσης εκ μέρους του Συμβουλίου Εξυγίανσης, το καθεστώς εξυγίανσης θεωρείται εγκεκριμένο από την Επιτροπή και τίθεται σε ισχύ σύμφωνα με το άρθρο 18 παράγραφος 7 πέμπτο εδάφιο.***

Or. en

Τροπολογία 261
Eero Heinäluoma

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 21 – στοιχείο β
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 19 – παράγραφος 3 – εδάφιο 7

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Η Επιτροπή ***μπορεί να εκδώσει*** αρνητική απόφαση, απευθυνόμενη στο Συμβούλιο	Η Επιτροπή ***εκδίδει*** αρνητική απόφαση, απευθυνόμενη στο Συμβούλιο Εξυγίανσης,

Εξυγίανσης, εάν κρίνει ότι η προτεινόμενη χρήση του Ταμείου θα ήταν ασύμβατη με την εσωτερική αγορά και δεν είναι δυνατόν να υλοποιηθεί με τη μορφή που προτάθηκε από το Συμβούλιο Εξυγίανσης. Μόλις παραλάβει τέτοια απόφαση, το Συμβούλιο Εξυγίανσης επανεξετάζει το καθεστώς εξυγίανσης που είχε προτείνει και καταρτίζει αναθεωρημένο καθεστώς εξυγίανσης.	εάν κρίνει ότι η προτεινόμενη χρήση του Ταμείου θα ήταν ασύμβατη με την εσωτερική αγορά και δεν είναι δυνατόν να υλοποιηθεί με τη μορφή που προτάθηκε από το Συμβούλιο Εξυγίανσης. Μόλις παραλάβει τέτοια απόφαση, το Συμβούλιο Εξυγίανσης επανεξετάζει το καθεστώς εξυγίανσης που είχε προτείνει και καταρτίζει αναθεωρημένο καθεστώς εξυγίανσης.

Or. en

Τροπολογία 262
Luděk Niedermayer

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 22 – στοιχείο α
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 20 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
1. Προτού αποφασίσει αν πληρούνται οι προϋποθέσεις για την εξυγίανση ή οι προϋποθέσεις για απομείωση ή ***μετατροπής*** των κεφαλαιακών μέσων και επιλέξιμων υποχρεώσεων όπως αναφέρεται στο άρθρο 21 παράγραφος 1, το Συμβούλιο Εξυγίανσης διασφαλίζει τη διενέργεια δίκαιης, συνετής και ρεαλιστικής αποτίμησης των περιουσιακών στοιχείων και υποχρεώσεων οντότητας όπως αναφέρεται στο άρθρο 2 από πρόσωπο ανεξάρτητο από κάθε δημόσια αρχή, συμπεριλαμβανομένου του Συμβουλίου Εξυγίανσης και της εθνικής αρχής εξυγίανσης, και από την οικεία οντότητα.»·	1. Προτού αποφασίσει αν πληρούνται οι προϋποθέσεις για την εξυγίανση ή οι προϋποθέσεις για απομείωση ή ***μετατροπή*** των κεφαλαιακών μέσων και επιλέξιμων υποχρεώσεων όπως αναφέρεται στο άρθρο 21 παράγραφος 1, το Συμβούλιο Εξυγίανσης διασφαλίζει τη διενέργεια δίκαιης, συνετής και ρεαλιστικής αποτίμησης των περιουσιακών στοιχείων και υποχρεώσεων οντότητας όπως αναφέρεται στο άρθρο 2 από πρόσωπο ***με κατάλληλη εμπειρογνωσία,*** ανεξάρτητο από κάθε δημόσια αρχή, συμπεριλαμβανομένου του Συμβουλίου Εξυγίανσης και της εθνικής αρχής εξυγίανσης, και από την οικεία οντότητα.»·

Or. en

Τροπολογία 263
Engin Eroglu

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 22 – στοιχείο α
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 20 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
1. Προτού ***αποφασίσει αν πληρούνται οι προϋποθέσεις για την εξυγίανση ή οι προϋποθέσεις για απομείωση*** ή μετατροπής των κεφαλαιακών μέσων και επιλέξιμων υποχρεώσεων ***όπως αναφέρεται στο*** άρθρο 21 παράγραφος 1, το Συμβούλιο Εξυγίανσης διασφαλίζει τη διενέργεια δίκαιης, συνετής και ρεαλιστικής αποτίμησης των περιουσιακών στοιχείων και υποχρεώσεων οντότητας όπως αναφέρεται στο άρθρο 2 από πρόσωπο ανεξάρτητο από κάθε δημόσια αρχή, συμπεριλαμβανομένου του Συμβουλίου Εξυγίανσης και της εθνικής αρχής εξυγίανσης, και από την οικεία οντότητα.»·	1. Προτού ***αναλάβει δράση εξυγίανσης ή ασκήσει την εξουσία απομείωσης*** ή μετατροπής των ***σχετικών*** κεφαλαιακών μέσων και επιλέξιμων υποχρεώσεων ***σύμφωνα με το*** άρθρο 21 παράγραφος 1, το Συμβούλιο Εξυγίανσης διασφαλίζει τη διενέργεια δίκαιης, συνετής και ρεαλιστικής αποτίμησης των περιουσιακών στοιχείων και υποχρεώσεων οντότητας όπως αναφέρεται στο άρθρο 2 από πρόσωπο ανεξάρτητο από κάθε δημόσια αρχή, συμπεριλαμβανομένου του Συμβουλίου Εξυγίανσης και της εθνικής αρχής εξυγίανσης, και από την οικεία οντότητα.»·

Or. en

Αιτιολόγηση

According to the current version of Art. 20 (1), the resolution authority shall only obtain a valuation of the assets and liabilities by a third party if a write-down of capital instruments or a resolution takes place. Now, the valuation is to be obtained before it is determined that the conditions for resolution or write-down exist. It is therefore possible for the authority to obtain a valuation even though the corresponding measures are not subsequently taken because the conditions are not met. It is not clear why the timing of the assessment is brought forward. The burdens that regularly accompany such an assessment therefore do not appear to be justified at this stage yet.

Τροπολογία 264
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 22 – στοιχείο α
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 20 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
1. Προτού ***αποφασίσει αν πληρούνται οι προϋποθέσεις για την εξυγίανση ή οι προϋποθέσεις για απομείωση*** ή μετατροπής των κεφαλαιακών μέσων και επιλέξιμων υποχρεώσεων ***όπως αναφέρεται στο*** άρθρο 21 παράγραφος 1, το Συμβούλιο Εξυγίανσης διασφαλίζει τη διενέργεια δίκαιης, συνετής και ρεαλιστικής αποτίμησης των περιουσιακών στοιχείων και υποχρεώσεων οντότητας όπως αναφέρεται στο άρθρο 2 από πρόσωπο ανεξάρτητο από κάθε δημόσια αρχή, συμπεριλαμβανομένου του Συμβουλίου Εξυγίανσης και της εθνικής αρχής εξυγίανσης, και από την οικεία οντότητα.»·	1. Προτού ***αναλάβει δράση εξυγίανσης ή ασκήσει την εξουσία απομείωσης*** ή μετατροπής των ***σχετικών*** κεφαλαιακών μέσων και επιλέξιμων υποχρεώσεων ***σύμφωνα με το*** άρθρο 21 παράγραφος 1, το Συμβούλιο Εξυγίανσης διασφαλίζει τη διενέργεια δίκαιης, συνετής και ρεαλιστικής αποτίμησης των περιουσιακών στοιχείων και υποχρεώσεων οντότητας όπως αναφέρεται στο άρθρο 2 από πρόσωπο ανεξάρτητο από κάθε δημόσια αρχή, συμπεριλαμβανομένου του Συμβουλίου Εξυγίανσης και της εθνικής αρχής εξυγίανσης, και από την οικεία οντότητα.»·

Or. en

Αιτιολόγηση

Η αποτίμηση είναι αναγκαία μόνο όταν επίκειται δράση εξυγίανσης.

Τροπολογία 265
Ernest Urtasun
εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 22 – στοιχείο γ α (νέο)
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 20 – παράγραφος 18 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	γα) προστίθεται η ακόλουθη παράγραφος:
	«18α. Ο ανεξάρτητος εκτιμητής δεν έχει καθήκον ή ευθύνη προς τους μετόχους ή τους πιστωτές του υπό εξυγίανση ιδρύματος και δεν έχει καμία υποχρέωση έναντι αυτών των μετόχων και πιστωτών για πράξεις και παραλείψεις κατά τη διενέργεια της αποτίμησης, εκτός εάν η πράξη ή παράλειψη είναι, κατά την

εθνική νομοθεσία, προϊόν βαρείας αμέλειας ή δόλου που θίγει άμεσα τα δικαιώματα αυτών των μετόχων και πιστωτών.»·

Or. en

Τροπολογία 266
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 23 – στοιχείο γ
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 21 – παράγραφος 3 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
β) έχοντας υπόψη το χρονοδιάγραμμα***, την ανάγκη αποτελεσματικής εφαρμογής των εξουσιών απομείωσης και μετατροπής ή τη στρατηγική εξυγίανσης για τον όμιλο εξυγίανσης*** και τις άλλες σχετικές περιστάσεις, δεν υπάρχει καμία εύλογη προοπτική ότι με οιαδήποτε ενέργεια, με εναλλακτικά μέτρα του ιδιωτικού τομέα, με εποπτική δράση ή με μέτρα έγκαιρης παρέμβασης, πλην της απομείωσης ή μετατροπής σχετικών κεφαλαιακών μέσων και επιλέξιμων υποχρεώσεων που αναφέρονται στην παράγραφο 7α, θα αποφευχθεί η πτώχευση της οντότητας ή του ομίλου εντός ευλόγου χρονικού διαστήματος.»·	β) έχοντας υπόψη το χρονοδιάγραμμα και τις άλλες σχετικές περιστάσεις, δεν υπάρχει καμία εύλογη προοπτική ότι με οιαδήποτε ενέργεια, με εναλλακτικά μέτρα του ιδιωτικού τομέα, με εποπτική δράση ή με μέτρα έγκαιρης παρέμβασης, πλην της απομείωσης ή μετατροπής σχετικών κεφαλαιακών μέσων και επιλέξιμων υποχρεώσεων που αναφέρονται στην παράγραφο 7α, θα αποφευχθεί η πτώχευση της οντότητας ή του ομίλου εντός ευλόγου χρονικού διαστήματος.»·

Or. en

Τροπολογία 267
Engin Eroglu

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 23 – στοιχείο γ
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 21 – παράγραφος 3 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
β) έχοντας υπόψη το χρονοδιάγραμμα***, την ανάγκη αποτελεσματικής εφαρμογής των εξουσιών απομείωσης και μετατροπής ή τη στρατηγική εξυγίανσης για τον όμιλο εξυγίανσης*** και τις άλλες σχετικές περιστάσεις, δεν υπάρχει καμία εύλογη προοπτική ότι με οιαδήποτε ενέργεια, με εναλλακτικά μέτρα του ιδιωτικού τομέα, με εποπτική δράση ή με μέτρα έγκαιρης παρέμβασης, πλην της απομείωσης ή μετατροπής σχετικών κεφαλαιακών μέσων και επιλέξιμων υποχρεώσεων που αναφέρονται στην παράγραφο 7α, θα αποφευχθεί η πτώχευση της οντότητας ή του ομίλου εντός ευλόγου χρονικού διαστήματος.»·	β) έχοντας υπόψη το χρονοδιάγραμμα και τις άλλες σχετικές περιστάσεις, δεν υπάρχει καμία εύλογη προοπτική ότι με οιαδήποτε ενέργεια, με εναλλακτικά μέτρα του ιδιωτικού τομέα, με εποπτική δράση ή με μέτρα έγκαιρης παρέμβασης, πλην της απομείωσης ή μετατροπής σχετικών κεφαλαιακών μέσων και επιλέξιμων υποχρεώσεων που αναφέρονται στην παράγραφο 7α, θα αποφευχθεί η πτώχευση της οντότητας ή του ομίλου εντός ευλόγου χρονικού διαστήματος.»·

Or. en

Αιτιολόγηση

According to current law, an institution can be considered no longer viable if (among other prerequisites) the failure cannot be averted within a reasonable timeframe by other measures, including alternative measures by the private sector or supervisory authorities, than a write-down carried out individually or together with a resolution measure. It is not clear why the feasibility of the wind-down strategy should play a role in this assessment in the future. When assessing whether a write-down or conversion of relevant capital instruments and eligible liabilities is necessary at all, the wind-down strategy should not be a criterion, as it becomes irrelevant in the event of a successful avoidance of default.

Τροπολογία 268
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 23 α (νέο)
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 22 – παράγραφος 4 – εδάφιο 1 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	23α) στο άρθρο 22 παράγραφος 4, προστίθεται το ακόλουθο εδάφιο:
	«Στο σχέδιο εξυγίανσης εξετάζεται ποιος είναι ο καταλληλότερος συνδυασμός

εργαλείων εξυγίανσης για την επίτευξη των στόχων της εξυγίανσης.»·

Or. en

Αιτιολόγηση

Στόχος είναι η παροχή κινήτρων στις αρχές εξυγίανσης για να εξετάζουν τη χρήση διαφόρων εργαλείων εξυγίανσης μαζί ως μέρος της προτιμώμενης στρατηγικής εξυγίανσης, καθώς τα εργαλεία μεταβίβασης μπορούν να συμπληρώσουν επωφελώς τη διάσωση με ίδια μέσα, προκειμένου να επιτευχθούν καλύτερα οι στόχοι της εξυγίανσης, με παράλληλη ελαχιστοποίηση της καταστροφής της αξίας.

Τροπολογία 269
Lídia Pereira

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 23 α (νέο)
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 23 –παράγραφος 2 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	23α) το άρθρο 23 τροποποιείται ως εξής:
	α) προστίθεται η ακόλουθη τρίτη παράγραφος:
	Το καθεστώς εξυγίανσης σκιαγραφεί τις δράσεις εξυγίανσης που θα πρέπει να αναληφθούν από το Συμβούλιο Εξυγίανσης έναντι της μητρικής επιχείρησης της Ένωσης ή συγκεκριμένων οντοτήτων του ομίλου εγκατεστημένων στα κράτη μέλη, όσον αφορά αποφάσεις της διοίκησης σχετικά με τη χορήγηση πριμ διοίκησης, τη διανομή μερισμάτων ή την αγορά ιδίων μετοχών.

Or. pt

Τροπολογία 270
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 24 – στοιχείο α
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 27 – παράγραφος 7 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
α) οι μέτοχοι, οι κάτοχοι σχετικών κεφαλαιακών μέσων και άλλων υποχρεώσεων υποκείμενων σε αναδιάρθρωση παθητικού μέσω μείωσης, απομείωσης ή μετατροπής σύμφωνα με το άρθρο 48 παράγραφος 1 της οδηγίας 2014/59/ΕΕ και το άρθρο 21 παράγραφος 10 του παρόντος κανονισμού ***και το σύστημα εγγύησης των καταθέσεων σύμφωνα με το άρθρο 79 του παρόντος κανονισμού και το άρθρο 109 της οδηγίας 2014/59/ΕΕ, κατά περίπτωση,*** έχουν συνεισφέρει στην απορρόφηση των ζημιών και στην ανακεφαλαιοποίηση με ποσό ίσο τουλάχιστον με το 8 % των συνολικών υποχρεώσεων, συμπεριλαμβανομένων των ιδίων κεφαλαίων του υπό εξυγίανση ιδρύματος, μετρούμενων σύμφωνα με την αποτίμηση που προβλέπεται στο άρθρο 20 παράγραφοι 1 έως 15·	α) οι μέτοχοι, οι κάτοχοι σχετικών κεφαλαιακών μέσων και άλλων υποχρεώσεων υποκείμενων σε αναδιάρθρωση παθητικού μέσω μείωσης, απομείωσης ή μετατροπής σύμφωνα με το άρθρο 48 παράγραφος 1 της οδηγίας 2014/59/ΕΕ και το άρθρο 21 παράγραφος 10 του παρόντος κανονισμού έχουν συνεισφέρει στην απορρόφηση των ζημιών και στην ανακεφαλαιοποίηση με ποσό ίσο τουλάχιστον με το 8 % των συνολικών υποχρεώσεων, συμπεριλαμβανομένων των ιδίων κεφαλαίων του υπό εξυγίανση ιδρύματος, μετρούμενων σύμφωνα με την αποτίμηση που προβλέπεται στο άρθρο 20 παράγραφοι 1 έως 15·

Or. en

Αιτιολόγηση

Ως εκ τούτου, τυχόν αποδυνάμωση του ορίου του 8 % των συνολικών υποχρεώσεων και ιδίων κεφαλαίων θα υπονόμευε τη βασική ιδέα ότι ο επιμερισμός των βαρών αποτελεί την κύρια πηγή χρηματοδότησης.

Τροπολογία 271
Engin Eroglu

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 24 – στοιχείο α
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 27 – παράγραφος 7 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
α) οι μέτοχοι, οι κάτοχοι σχετικών κεφαλαιακών μέσων και άλλων υποχρεώσεων υποκείμενων σε αναδιάρθρωση παθητικού μέσω μείωσης, απομείωσης ή μετατροπής σύμφωνα με το άρθρο 48 παράγραφος 1 της οδηγίας 2014/59/ΕΕ και το άρθρο 21 παράγραφος 10 του παρόντος κανονισμού ***και το σύστημα εγγύησης των καταθέσεων σύμφωνα με το άρθρο 79 του παρόντος κανονισμού και το άρθρο 109 της οδηγίας 2014/59/ΕΕ, κατά περίπτωση,*** έχουν συνεισφέρει στην απορρόφηση των ζημιών και στην ανακεφαλαιοποίηση με ποσό ίσο τουλάχιστον με το 8 % των συνολικών υποχρεώσεων, συμπεριλαμβανομένων των ιδίων κεφαλαίων του υπό εξυγίανση ιδρύματος, μετρούμενων σύμφωνα με την αποτίμηση που προβλέπεται στο άρθρο 20 παράγραφοι 1 έως 15·	α) οι μέτοχοι, οι κάτοχοι σχετικών κεφαλαιακών μέσων και άλλων υποχρεώσεων υποκείμενων σε αναδιάρθρωση παθητικού μέσω μείωσης, απομείωσης ή μετατροπής σύμφωνα με το άρθρο 48 παράγραφος 1 της οδηγίας 2014/59/ΕΕ και το άρθρο 21 παράγραφος 10 του παρόντος κανονισμού έχουν συνεισφέρει στην απορρόφηση των ζημιών και στην ανακεφαλαιοποίηση με ποσό ίσο τουλάχιστον με το 8 % των συνολικών υποχρεώσεων, συμπεριλαμβανομένων των ιδίων κεφαλαίων του υπό εξυγίανση ιδρύματος, μετρούμενων σύμφωνα με την αποτίμηση που προβλέπεται στο άρθρο 20 παράγραφοι 1 έως 15·

Or. en

Τροπολογία 272
Eero Heinäluoma

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 24 – στοιχείο α
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 27 – παράγραφος 7 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
α) οι μέτοχοι, οι κάτοχοι σχετικών κεφαλαιακών μέσων και άλλων υποχρεώσεων υποκείμενων σε αναδιάρθρωση παθητικού μέσω μείωσης, απομείωσης ή μετατροπής σύμφωνα με το άρθρο 48 παράγραφος 1 της οδηγίας 2014/59/ΕΕ και το άρθρο 21 παράγραφος 10 του παρόντος κανονισμού και το σύστημα εγγύησης των καταθέσεων σύμφωνα με το άρθρο 79 του παρόντος	α) οι μέτοχοι, οι κάτοχοι σχετικών κεφαλαιακών μέσων και άλλων υποχρεώσεων υποκείμενων σε αναδιάρθρωση παθητικού μέσω μείωσης, απομείωσης ή μετατροπής σύμφωνα με το άρθρο 48 παράγραφος 1 της οδηγίας 2014/59/ΕΕ και το άρθρο 21 παράγραφος 10 του παρόντος κανονισμού και το σύστημα εγγύησης των καταθέσεων σύμφωνα με το άρθρο 79 του παρόντος

κανονισμού ***και το άρθρο 109 της οδηγίας 2014/59/ΕΕ, κατά περίπτωση,*** έχουν συνεισφέρει στην απορρόφηση των ζημιών και στην ανακεφαλαιοποίηση με ποσό ίσο τουλάχιστον με το 8 % των συνολικών υποχρεώσεων, συμπεριλαμβανομένων των ιδίων κεφαλαίων του υπό εξυγίανση ιδρύματος, μετρούμενων σύμφωνα με την αποτίμηση που προβλέπεται στο άρθρο 20 παράγραφοι 1 έως 15·	κανονισμού έχουν συνεισφέρει στην απορρόφηση των ζημιών και στην ανακεφαλαιοποίηση με ποσό ίσο τουλάχιστον με το 8 % των συνολικών υποχρεώσεων, συμπεριλαμβανομένων των ιδίων κεφαλαίων του υπό εξυγίανση ιδρύματος, μετρούμενων σύμφωνα με την αποτίμηση που προβλέπεται στο άρθρο 20 παράγραφοι 1 έως 15·

Or. en

Τροπολογία 273
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 24 – στοιχείο α
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 27 – παράγραφος 7 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
α) οι μέτοχοι, οι κάτοχοι σχετικών κεφαλαιακών μέσων και άλλων υποχρεώσεων υποκείμενων σε αναδιάρθρωση παθητικού μέσω μείωσης, απομείωσης ή μετατροπής σύμφωνα με το άρθρο 48 παράγραφος 1 της οδηγίας 2014/59/ΕΕ και το άρθρο 21 παράγραφος 10 του παρόντος κανονισμού και το σύστημα εγγύησης των καταθέσεων σύμφωνα με το άρθρο 79 του παρόντος κανονισμού και το άρθρο 109 της οδηγίας 2014/59/ΕΕ, κατά περίπτωση, έχουν συνεισφέρει στην απορρόφηση των ζημιών και στην ανακεφαλαιοποίηση με ποσό ίσο τουλάχιστον με το 8 % των συνολικών υποχρεώσεων, συμπεριλαμβανομένων των ιδίων κεφαλαίων του υπό εξυγίανση ιδρύματος, μετρούμενων σύμφωνα με την αποτίμηση που προβλέπεται στο άρθρο 20 παράγραφοι 1 έως 15·	*(Δεν αφορά το ελληνικό κείμενο.)*

Or. en

Αιτιολόγηση

Ανάλογα με τη μορφή της γέφυρας που θα συμφωνηθεί, στο παρόν άρθρο πρέπει να αναγνωρίζεται ότι η γέφυρα θα υπόκειται σε ορισμένες προϋποθέσεις.

Τροπολογία 274
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 24 – στοιχείο β
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 27 – παράγραφοι 9 και 10

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
β) οι παράγραφοι 9 και 10 αντικαθίστανται από το ακόλουθο κείμενο:	***διαγράφεται***
«	
9. Το Ταμείο μπορεί να συνεισφέρει από πόρους που έχουν συγκεντρωθεί μέσω εκ των προτέρων συνεισφορών, όπως αναφέρεται στο άρθρο 70, και οι οποίοι δεν έχουν χρησιμοποιηθεί ακόμη, υπό την προϋπόθεση ότι πληρούνται όλες οι ακόλουθες προϋποθέσεις:	
α) το Ταμείο έχει καταβάλει συνεισφορά σύμφωνα με την παράγραφο 6 και έχει επιτευχθεί το όριο του 5 % που αναφέρεται στην παράγραφο 7 στοιχείο β)·	
β) όλες οι υποχρεώσεις που κατατάσσονται χαμηλότερα από τις καταθέσεις και δεν εξαιρούνται από τη διάσωση με ίδια μέσα σύμφωνα με τις παραγράφους 3 και 5 έχουν απομειωθεί ή μετατραπεί πλήρως.	
10. Σε έκτακτες περιστάσεις, εναλλακτικά ή συμπληρωματικά προς την συνεισφορά του Ταμείου που αναφέρεται στην παράγραφο 9, εφόσον πληρούνται οι προϋποθέσεις που ορίζονται στην παράγραφο 9, το Συμβούλιο Εξυγίανσης μπορεί να αναζητήσει περαιτέρω χρηματοδότηση από εναλλακτικές πηγές	

χρηματοδότησης.

».

Or. en

Αιτιολόγηση

Αυτό αυξάνει περαιτέρω το δυνητικό κόστος για το ΕΤΕ χωρίς να συντρέχουν εξαιρετικές περιστάσεις. Δεν είναι αναγκαίο για να λειτουργήσει η γέφυρα. Δεν συνάδει με την ιεράρχηση των καταθετών σε περίπτωση που δεν διατηρηθεί η μία κατηγορία.

Τροπολογία 275
Ernest Urtasun
εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 24 – στοιχείο β
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 27 – παράγραφος 9 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
β) όλες οι υποχρεώσεις που κατατάσσονται χαμηλότερα από τις καταθέσεις και δεν εξαιρούνται από τη διάσωση με ίδια μέσα σύμφωνα με τις παραγράφους 3 και 5 έχουν απομειωθεί ή μετατραπεί πλήρως.	β) όλες οι υποχρεώσεις που κατατάσσονται χαμηλότερα από τις ***καλυπτόμενες*** καταθέσεις ***και τις καταθέσεις λιανικής*** και δεν εξαιρούνται από τη διάσωση με ίδια μέσα σύμφωνα με τις παραγράφους 3 και 5 έχουν απομειωθεί ή μετατραπεί πλήρως.

Or. en

Τροπολογία 276
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 24 – στοιχείο β
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 27 – παράγραφος 9 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
β) όλες οι υποχρεώσεις ***που κατατάσσονται χαμηλότερα από τις καταθέσεις και δεν εξαιρούνται από τη***	β) όλες οι ***μη εξασφαλισμένες, μη προνομιούχες*** υποχρεώσεις***, πλην των επιλέξιμων καταθέσεων,*** έχουν

διάσωση με ίδια μέσα σύμφωνα με τις παραγράφους 3 και 5 έχουν απομειωθεί ή μετατραπεί πλήρως.	απομειωθεί ή μετατραπεί πλήρως.

Or. en

Τροπολογία 277
Engin Eroglu

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 24 – στοιχείο β
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 27 – παράγραφος 9 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
β) όλες οι υποχρεώσεις ***που κατατάσσονται χαμηλότερα από τις καταθέσεις και δεν εξαιρούνται από τη διάσωση με ίδια μέσα σύμφωνα με τις παραγράφους 3 και 5*** έχουν απομειωθεί ή μετατραπεί πλήρως.	β) όλες οι ***μη εξασφαλισμένες, μη προνομιούχες*** υποχρεώσεις***, πλην των επιλέξιμων καταθέσεων,*** έχουν απομειωθεί ή μετατραπεί πλήρως.

Or. en

Τροπολογία 278
Eero Heinäluoma

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 24 – στοιχείο β
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 27 – παράγραφος 9 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
β) όλες οι υποχρεώσεις ***που κατατάσσονται χαμηλότερα από τις καταθέσεις και δεν εξαιρούνται από τη διάσωση με ίδια μέσα σύμφωνα με τις παραγράφους 3 και 5*** έχουν απομειωθεί ή μετατραπεί πλήρως.	β) όλες οι ***μη εξασφαλισμένες, μη προνομιούχες*** υποχρεώσεις***, πλην των επιλέξιμων καταθέσεων,*** έχουν απομειωθεί ή μετατραπεί πλήρως.

Or. en

Τροπολογία 279
Lídia Pereira

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 24 α (νέο)
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 29 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	24α) προστίθεται το ακόλουθο άρθρο 29α:
	α) Άρθρο 29α (Διαφάνεια)
	Το Ταμείο δημοσιεύει τακτικές εκθέσεις σχετικά με την αποπληρωμή των δημόσιων πόρων που χορηγήθηκαν στο πλαίσιο μέσου εξυγίανσης με σαφείς, προσβάσιμες πληροφορίες σχετικά με το συνολικό ποσό που χορηγήθηκε, τα ποσά που αποπληρώθηκαν και το χρονοδιάγραμμα για τις μελλοντικές αποπληρωμές.

Or. pt

Τροπολογία 280
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 26 α (νέο)
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 31 – παράγραφος 1 – εδάφιο 3

Ισχύον κείμενο	*Τροπολογία*
	26α) στο άρθρο 11 παράγραφος 1, το τρίτο εδάφιο αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:
Για τους σκοπούς της αξιολόγησης των σχεδίων εξυγίανσης, το Συμβούλιο Εξυγίανσης μπορεί από τις εθνικές αρχές εξυγίανσης να του υποβάλλουν όλες τις αναγκαίες πληροφορίες τις οποίες έχουν λάβει ***σύμφωνα με το άρθρο 11 και το άρθρο 13 παράγραφος 1 της οδηγίας 2014/59/ΕΕ, υπό την επιφύλαξη του***	***«Η συνεργασία όσον αφορά την ανταλλαγή πληροφοριών διεξάγεται σύμφωνα με το άρθρο 11 και το άρθρο 13 παράγραφος 1 της οδηγίας 2014/59/ΕΕ, με την επιφύλαξη του κεφαλαίου 5 του παρόντος τίτλου. Στο πλαίσιο αυτό και*** για τους σκοπούς της αξιολόγησης των σχεδίων εξυγίανσης,

κεφαλαίου 5 του παρόντος τίτλου.	το Συμβούλιο Εξυγίανσης***:***
	α) μπορεί να ζητεί από τις εθνικές αρχές εξυγίανσης να του υποβάλλουν όλες τις αναγκαίες πληροφορίες τις οποίες έχουν λάβει·
	β) κατόπιν αιτήματος από εθνική αρχή εξυγίανσης συμμετέχοντος κράτους μέλους, παρέχει στην αρχή αυτή οποιεσδήποτε πληροφορίες είναι αναγκαίες για την εκτέλεση των καθηκόντων της εν λόγω αρχής βάσει του παρόντος κανονισμού.»·

Or. en

Αιτιολόγηση

Η ανησυχία για ανεπαρκή συνεργασία στο πλαίσιο του EME (SRB και EPA) εκφράστηκε από τις περισσότερες EPA κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης για τη στρατηγική αναθεώρηση η οποία δρομολογήθηκε από το SRB το 2023. Ειδικότερα, απαιτούνται βελτιώσεις όσον αφορά τα ακόλουθα ζητήματα: — Ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ SRB και EPA, — Ένωση των EPA στις σχετικές τεχνικές ομάδες και υποομάδες όταν το SRB καταρτίζει και επανεξετάζει τις γενικές πολιτικές του. Κατάλληλη διαβούλευση του κλάδου πριν από τη θέσπιση και την επανεξέταση των γενικών πολιτικών του SRB.

Τροπολογία 281
Ernest Urtasun
εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 30 α (νέο)
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 45 – τίτλος και παράγραφος 3 α (νέα)

Ισχύον κείμενο	*Τροπολογία*
	30α) το άρθρο 45 τροποποιείται ως εξής:
	α) ο τίτλος αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:
Υποχρέωση λογοδοσίας	«***Διαφάνεια και*** υποχρέωση λογοδοσίας»·
	β) προστίθεται η ακόλουθη παράγραφος:
	«3α. Το Συμβούλιο Εξυγίανσης δημοσιεύει το σύνολο των

κατευθυντηρίων γραμμών, γενικών οδηγιών, πολιτικών ή σημειωμάτων καθοδήγησης που καθορίζουν πολιτικές ή μεθοδολογίες εξυγίανσης οι οποίες πρέπει να εφαρμόζονται στο πλαίσιο του Ενιαίου Μηχανισμού Εξυγίανσης.»

»

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EL/TXT/?uri=celex%3A32014R0806)

Τροπολογία 282
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 31 α (νέο)
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 50 – παράγραφος 1 – στοιχεία ιζ α και ιζ β (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	31α) στο άρθρο 50 παράγραφος 1, προστίθενται τα ακόλουθα στοιχεία:
	«ιζα) θεσπίζει κανόνες για να διασφαλίζεται ότι ζητείται η γνώμη των εθνικών αρχών εξυγίανσης και ότι αυτές είναι σε θέση να συνεισφέρουν σε οποιαδήποτε πολιτική ή καθοδήγηση εγκρίνει η εκτελεστική σύνοδος, καθώς και στην εφαρμογή της·
	ιζβ) θεσπίζει κανόνες για τη διοργάνωση διαβουλεύσεων του κλάδου, κατά περίπτωση, πριν από τη λήψη οποιασδήποτε ευρείας ή γενικής φύσεως απόφασης επί της ουσίας από τη σύνοδο της ολομέλειας ή την εκτελεστική σύνοδο.»·

Or. en

Αιτιολόγηση

The association of NRAs in the relevant technical groups and subgroups when the SRB drafts and reviews itsgeneral policies, is essential to ensure consistent and effective implementation across the Banking Union. Industry consultations prior to any substantive decision would

enhance cooperation and understanding of the sector. Policies and guidance should be tailored to banks' models to facilitate implementation. In addition, industry consultations address the need expressedby the banking sector for more detailed information in order to be able totailor capabilities further.

Τροπολογία 283
Ernest Urtasun
εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 34 – στοιχείο β
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 56 – παράγραφος 5 – εδάφιο 1α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Πρόσωπο το οποίο έχει υπηρετήσει ***δύο θητείες*** ως πρόεδρος, αντιπρόεδρος ή μέλος που αναφέρεται στο άρθρο 43 παράγραφος 1 στοιχείο β) δεν είναι επιλέξιμο για διορισμό σε καμία από τις άλλες δύο θέσεις.»·	Πρόσωπο το οποίο έχει υπηρετήσει ως πρόεδρος, αντιπρόεδρος ή μέλος που αναφέρεται στο άρθρο 43 παράγραφος 1 στοιχείο β) δεν είναι επιλέξιμο για διορισμό σε καμία από τις άλλες δύο θέσεις.»·

Or. en

Τροπολογία 284
Ernest Urtasun
εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 34 – στοιχείο γ
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 56 – παράγραφος 6 – εδάφιο 1 – πρόταση 1α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
γ) στην παράγραφο 6, πρώτο εδάφιο, προστίθεται η ακόλουθη φράση:	***διαγράφεται***
«	
Η Επιτροπή μπορεί να ορίσει τα ονόματα που περιλαμβάνονται στον κατάλογο των επικρατέστερων υποψηφίων με τη σειρά που αντικατοπτρίζει την αξιολόγηση της καταλληλότητας κάθε υποψηφίου από	

την Επιτροπή με βάση τα κριτήρια που αναφέρονται στην παράγραφο 4 του παρόντος άρθρου.

»

Or. en

Τροπολογία 285
Ernest Urtasun
εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 34 – στοιχείο γ α (νέο)
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 56 – παράγραφος 6

Ισχύον κείμενο	*Τροπολογία*
	γα) στο άρθρο 56, η παράγραφος 6 αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:
6. Μετά από ακρόαση του Συμβουλίου Εξυγίανσης, στη σύνοδο ολομέλειάς του, η Επιτροπή διαβιβάζει στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο πίνακα των επικρατέστερων υποψηφίων για τις θέσεις του προέδρου, του αντιπροέδρου και των μελών που αναφέρονται στο άρθρο 43 παράγραφος 1 στοιχείο β) και ενημερώνει το Συμβούλιο σχετικά με τον πίνακα αυτό. ***Κατά παρέκκλιση από το πρώτο εδάφιο, για τον διορισμό των πρώτων μελών του Συμβουλίου Εξυγίανσης μετά την έναρξη ισχύος του παρόντος κανονισμού, η Επιτροπή διαβιβάζει τον πίνακα των επικρατέστερων*** υποψηφίων ***χωρίς να έχει προηγηθεί ακρόαση του Συμβουλίου Εξυγίανσης***. Η Επιτροπή υποβάλλει προς έγκριση στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο πρόταση για τον διορισμό του προέδρου, του αντιπροέδρου και των μελών που αναφέρονται στο άρθρο 43 παράγραφος 1 στοιχείο β). Μετά την έγκριση της πρότασης, το Συμβούλιο εκδίδει εκτελεστική απόφαση για το διορισμό του προέδρου, του αντιπροέδρου και των μελών που αναφέρονται στο άρθρο 43	«6. Μετά από ακρόαση του Συμβουλίου Εξυγίανσης, στη σύνοδο ολομέλειάς του, η Επιτροπή διαβιβάζει στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ***έναν ισορροπημένο ως προς την εκπροσώπηση των φύλων*** πίνακα των επικρατέστερων υποψηφίων για τις θέσεις του προέδρου, του αντιπροέδρου και των μελών που αναφέρονται στο άρθρο 43 παράγραφος 1 στοιχείο β) και ενημερώνει το Συμβούλιο σχετικά με τον πίνακα αυτό. ***Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο δύναται να διενεργήσει ακροάσεις των*** υποψηφίων ***που περιλαμβάνονται στον εν λόγω πίνακα***. ***Σύμφωνα με το αποτέλεσμα των ακροάσεων του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου,*** η Επιτροπή υποβάλλει προς έγκριση στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο πρόταση για τον διορισμό του προέδρου, του αντιπροέδρου και των μελών που αναφέρονται στο άρθρο 43 παράγραφος 1 στοιχείο β). Μετά την έγκριση της πρότασης, το Συμβούλιο εκδίδει εκτελεστική απόφαση για το διορισμό του προέδρου, του αντιπροέδρου και των μελών που αναφέρονται στο άρθρο 43 παράγραφος 1 στοιχείο β). Το Συμβούλιο

παράγραφος 1 στοιχείο β). Το Συμβούλιο αποφασίζει με ειδική πλειοψηφία.	αποφασίζει με ειδική πλειοψηφία.

»

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EL/TXT/?uri=celex%3A32014R0806)

Τροπολογία 286
Ernest Urtasun
εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 34 – στοιχείο δ
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 56 – παράγραφος 6α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
6α. Κατά τους 9 μήνες που προηγούνται της λήξης της πρώτης θητείας του προέδρου, του αντιπροέδρου και των μελών που αναφέρονται στο άρθρο 43 παράγραφος 1 στοιχείο β), η Επιτροπή αξιολογεί τα αποτελέσματα που επιτεύχθηκαν κατά την πρώτη θητεία και αποφασίζει αν θα υποβάλει πρόταση ανανέωσης της θητείας με βάση τα αποτελέσματα της εν λόγω αξιολόγησης.	***διαγράφεται***
Το Συμβούλιο, μετά από πρόταση της Επιτροπής, εκδίδει εκτελεστική απόφαση για την ανανέωση της θητείας του προέδρου, του αντιπροέδρου και των μελών που αναφέρονται στο άρθρο 43 παράγραφος 1 στοιχείο β). Το Συμβούλιο αποφασίζει με ειδική πλειοψηφία.	

Or. en

Τροπολογία 287
Ernest Urtasun
εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 34 – στοιχείο ε α (νέο)

Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 56 – παράγραφος 8

Ισχύον κείμενο	*Τροπολογία*
	εα) στο άρθρο 56, η παράγραφος 8 διαγράφεται·
8. Ο πρόεδρος του οποίου η θητεία έχει παραταθεί δεν συμμετέχει σε άλλη διαδικασία επιλογής για την ίδια θέση στο τέλος της συνολικής περιόδου.	

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EL/TXT/?uri=celex%3A32014R0806)

Τροπολογία 288
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 35 α (νέο)
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 69 – παράγραφος 1 – εδάφιο 1 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	35α) στο άρθρο 69 παράγραφος 1, προστίθεται το ακόλουθο εδάφιο:
	«Όταν τα διαθέσιμα χρηματοδοτικά μέσα έχουν υπερβεί τον στόχο για δεύτερο συνεχόμενο έτος, η Επιτροπή αξιολογεί την κατάσταση και υποβάλλει έκθεση σχετικά με το αν κρίνεται σκόπιμο να θεσπιστεί δυνατότητα επιστροφής μέρους των διαθέσιμων χρηματοδοτικών μέσων.»·

Or. en

Αιτιολόγηση

Η μεταρρύθμιση αυτή μπορεί να αλλάξει την πιθανότητα πρόσβασης των μικρών και των μεσαίων τραπεζών στο ΣΕΚ/ΕΤΕ. Η πιθανότητα αυτή θα πρέπει να αντικατοπτρίζεται στους κανόνες που διέπουν τις συνεισφορές, προκειμένου να δημιουργηθούν τα κατάλληλα κίνητρα με βάση το μοντέλο «ο ρυπαίνων πληρώνει». Έως ότου το ζήτημα αυτό επανεξεταστεί, θα πρέπει να υπάρξει παύση των συνεισφορών, με την επιφύλαξη ενός συνετού κατώτατου ορίου.

Τροπολογία 289
Engin Eroglu

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 36
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 69 – παράγραφος 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
4. Εάν, μετά την αρχική περίοδο που αναφέρεται στην παράγραφο 1, τα διαθέσιμα χρηματοδοτικά μέσα μειωθούν κάτω του επιπέδου-στόχου που καθορίζεται στην εν λόγω παράγραφο, οι τακτικές συνεισφορές που υπολογίζονται σύμφωνα με το άρθρο 70 αυξάνονται έως ότου επιτευχθεί ***το επίπεδο-στόχος***. Το Συμβούλιο Εξυγίανσης μπορεί να αναβάλει την είσπραξη των τακτικών συνεισφορών που εισπράττονται σύμφωνα με το άρθρο 70 για 1 ή περισσότερα έτη, προκειμένου να διασφαλίσει ότι το προς είσπραξη ποσό ανέρχεται σε ποσό ανάλογο προς το κόστος της διαδικασίας είσπραξης, υπό την προϋπόθεση ότι η εν λόγω αναβολή δεν επηρεάζει ουσιωδώς την ικανότητα του Συμβουλίου Εξυγίανσης να χρησιμοποιεί το Ταμείο σύμφωνα με το τμήμα 3. Μετά την επίτευξη του επιπέδου-στόχου για πρώτη φορά και εάν τα διαθέσιμα χρηματοδοτικά μέσα έχουν μετέπειτα μειωθεί σε λιγότερο από τα δύο τρίτα του επιπέδου-στόχου, οι εν λόγω συνεισφορές καθορίζονται σε ύψος που επιτρέπει την επίτευξη του επιπέδου-στόχου εντός 6 ετών.»·	4. Εάν, μετά την αρχική περίοδο που αναφέρεται στην παράγραφο 1, τα διαθέσιμα χρηματοδοτικά μέσα μειωθούν κάτω του επιπέδου-στόχου που καθορίζεται στην εν λόγω παράγραφο, οι τακτικές συνεισφορές που υπολογίζονται σύμφωνα με το άρθρο 70 αυξάνονται έως ότου επιτευχθεί ***ύψος το οποίο αντιστοιχεί στο επίπεδο-στόχο που επιτεύχθηκε στο τέλος της αρχικής περιόδου***. Το Συμβούλιο Εξυγίανσης μπορεί να αναβάλει την είσπραξη των τακτικών συνεισφορών που εισπράττονται σύμφωνα με το άρθρο 70 ***και, κατά συνέπεια, τις υποχρεώσεις αναφοράς*** για 1 ή περισσότερα έτη, προκειμένου να διασφαλίσει ότι το προς είσπραξη ποσό ανέρχεται σε ποσό ανάλογο προς το κόστος της διαδικασίας είσπραξης ***από την πλευρά των αρχών εξυγίανσης και των ιδρυμάτων***, υπό την προϋπόθεση ότι η εν λόγω αναβολή δεν επηρεάζει ουσιωδώς την ικανότητα του Συμβουλίου Εξυγίανσης να χρησιμοποιεί το Ταμείο σύμφωνα με το τμήμα 3. Μετά την επίτευξη του επιπέδου-στόχου για πρώτη φορά και εάν τα διαθέσιμα χρηματοδοτικά μέσα έχουν μετέπειτα μειωθεί σε λιγότερο από τα δύο τρίτα του επιπέδου-στόχου, οι εν λόγω συνεισφορές καθορίζονται σε ύψος που επιτρέπει την επίτευξη του επιπέδου-στόχου εντός 6 ετών.

Or. en

Αιτιολόγηση

The purpose of this amendment is to clarify that the regular collection of contributions ends when the financial means of the Single Resolution Fund reaches the target level (1 % of the amount of covered deposits of all credit institutions authorised in all of the participating Member States) for the first time at the end of the initial period of time. The target level is not "dynamic". However, if the available financial means fall below the achieved target level, regular contributions shall be raised until a target level is reached that is equal to the target level that was reached at the end of the initial period of time.With regard to the Single Resolution Fund in particular, it should be noted: The level to be achieved by the end of 2023, around 78 billion euros, is already around 40% higher than the originally envisaged target level, which was previously considered sufficient. This increase has on no account been the result of an increase in the willingness of banks to take more risks – as noted by, among others, the SRB. It is solely due to an increase in covered deposits. By keeping this mandatory contribution in place, the fund would be considerably more overcapitalised than it already is today.The explicit clarification should be included in the legal text that the cost of the collection process include all costs at authorities and institutions. if only the costs of the collection process at the authorities were taken into account, a suspension of the levy would be unlikely. Furthermore, a suspension of the collection process should not only include the contributions themselves, but also the submission of the annual report for the calculation of the contributions. Otherwise the institutions would be burdened with unnecessary administrative effort.

Τροπολογία 290
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 36
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 69 – παράγραφος 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
4. ***Εάν,*** μετά την ***αρχική περίοδο που αναφέρεται στην παράγραφο 1, τα διαθέσιμα χρηματοδοτικά μέσα μειωθούν κάτω*** του επιπέδου-στόχου ***που καθορίζεται στην εν λόγω παράγραφο, οι τακτικές συνεισφορές*** που υπολογίζονται σύμφωνα με το άρθρο 70 ***αυξάνονται*** έως ότου ***επιτευχθεί το επίπεδο-στόχος.*** Το Συμβούλιο Εξυγίανσης ***μπορεί να*** αναβάλει την είσπραξη των τακτικών συνεισφορών ***που εισπράττονται σύμφωνα με το άρθρο 70 για 1 ή περισσότερα έτη, προκειμένου να διασφαλίσει ότι*** το προς είσπραξη ποσό	4. Μετά την ***επίτευξη*** του επιπέδου-στόχου ***για πρώτη φορά, η είσπραξη των τακτικών συνεισφορών*** που υπολογίζονται σύμφωνα με το άρθρο 70 ***υπόκειται στις ακόλουθες διαφοροποιήσεις:***

ανέρχεται σε ποσό ανάλογο προς το κόστος της διαδικασίας είσπραξης, ***υπό την προϋπόθεση ότι η εν λόγω αναβολή δεν επηρεάζει ουσιωδώς την ικανότητα του Συμβουλίου*** Εξυγίανσης ***να χρησιμοποιεί το Ταμείο σύμφωνα με το τμήμα 3***. Μετά την ***επίτευξη του επιπέδου-στόχου για πρώτη φορά και εάν τα διαθέσιμα χρηματοδοτικά μέσα έχουν μετέπειτα μειωθεί σε λιγότερο από τα δύο τρίτα του επιπέδου-στόχου, οι εν λόγω συνεισφορές*** καθορίζονται σε ύψος που επιτρέπει την επίτευξη του επιπέδου-στόχου εντός ***6*** ετών.»·

α) έως ότου ***τα διαθέσιμα χρηματοδοτικά μέσα, μετά την αφαίρεση τυχόν εκταμιεύσεων, μειωθούν κάτω του 85 % του επιπέδου-στόχου,*** το Συμβούλιο Εξυγίανσης αναβάλει την είσπραξη των τακτικών συνεισφορών·

β) όταν το προς είσπραξη ποσό ανέρχεται σε ποσό ανάλογο προς το κόστος της διαδικασίας είσπραξης, ***το Συμβούλιο*** Εξυγίανσης ***αναβάλλει την είσπραξη των τακτικών συνεισφορών***.

Επιπλέον, με την επανέναρξη της είσπραξης τακτικών συνεισφορών, μετά την ***αναβολή που αναφέρεται στο πρώτο εδάφιο, αυτές*** καθορίζονται σε ύψος που επιτρέπει την επίτευξη του επιπέδου-στόχου εντός ***3*** ετών.»·

Or. en

Αιτιολόγηση

Η μεταρρύθμιση αυτή μπορεί να αλλάξει την πιθανότητα πρόσβασης των μικρών και των μεσαίων τραπεζών στο ΣΕΚ/ΕΤΕ. Η πιθανότητα αυτή θα πρέπει να αντικατοπτρίζεται στους κανόνες που διέπουν τις συνεισφορές, προκειμένου να δημιουργηθούν τα κατάλληλα κίνητρα με βάση το μοντέλο «ο ρυπαίνων πληρώνει». Έως ότου το ζήτημα αυτό επανεξεταστεί, θα πρέπει να υπάρξει παύση των συνεισφορών, με την επιφύλαξη ενός συνετού κατώτατου ορίου.

Τροπολογία 291
Ernest Urtasun
εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 36
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 69 – παράγραφος 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
4. Εάν, μετά την αρχική περίοδο που αναφέρεται στην παράγραφο 1, τα διαθέσιμα χρηματοδοτικά μέσα μειωθούν κάτω του επιπέδου-στόχου που καθορίζεται στην εν λόγω παράγραφο, οι τακτικές συνεισφορές που υπολογίζονται σύμφωνα με το άρθρο 70 αυξάνονται έως ότου επιτευχθεί το επίπεδο-στόχος. Το Συμβούλιο Εξυγίανσης μπορεί να αναβάλει την είσπραξη των τακτικών συνεισφορών που εισπράττονται σύμφωνα με το άρθρο 70 για 1 ***ή περισσότερα έτη***, προκειμένου να διασφαλίσει ότι το προς είσπραξη ποσό ανέρχεται σε ποσό ανάλογο προς το κόστος της διαδικασίας είσπραξης, υπό την προϋπόθεση ότι η εν λόγω αναβολή δεν επηρεάζει ουσιωδώς την ικανότητα του Συμβουλίου Εξυγίανσης να χρησιμοποιεί το Ταμείο σύμφωνα με το τμήμα 3. Μετά την επίτευξη του επιπέδου-στόχου για πρώτη φορά και εάν τα διαθέσιμα χρηματοδοτικά μέσα έχουν μετέπειτα μειωθεί σε λιγότερο από τα δύο τρίτα του επιπέδου-στόχου, οι εν λόγω συνεισφορές καθορίζονται σε ύψος που επιτρέπει την επίτευξη του επιπέδου-στόχου εντός 6 ετών.»·	4. Εάν, μετά την αρχική περίοδο που αναφέρεται στην παράγραφο 1, τα διαθέσιμα χρηματοδοτικά μέσα μειωθούν κάτω του επιπέδου-στόχου που καθορίζεται στην εν λόγω παράγραφο, οι τακτικές συνεισφορές που υπολογίζονται σύμφωνα με το άρθρο 70 αυξάνονται έως ότου επιτευχθεί το επίπεδο-στόχος. Το Συμβούλιο Εξυγίανσης μπορεί να αναβάλει την είσπραξη των τακτικών συνεισφορών που εισπράττονται σύμφωνα με το άρθρο 70 για 1 ***έτος***, προκειμένου να διασφαλίσει ότι το προς είσπραξη ποσό ανέρχεται σε ποσό ανάλογο προς το κόστος της διαδικασίας είσπραξης, υπό την προϋπόθεση ότι η εν λόγω αναβολή δεν επηρεάζει ουσιωδώς την ικανότητα του Συμβουλίου Εξυγίανσης να χρησιμοποιεί το Ταμείο σύμφωνα με το τμήμα 3. Μετά την επίτευξη του επιπέδου-στόχου για πρώτη φορά και εάν τα διαθέσιμα χρηματοδοτικά μέσα έχουν μετέπειτα μειωθεί σε λιγότερο από τα δύο τρίτα του επιπέδου-στόχου, οι εν λόγω συνεισφορές καθορίζονται σε ύψος που επιτρέπει την επίτευξη του επιπέδου-στόχου εντός 6 ετών.»·

Or. en

Τροπολογία 292
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 37 – στοιχείο α
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 70 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
3. Τα διαθέσιμα χρηματοδοτικά μέσα που πρέπει να λαμβάνονται υπόψη προκειμένου να επιτευχθεί το επίπεδο-στόχος που καθορίζεται στο άρθρο 69 μπορεί να περιλαμβάνουν αμετάκλητες αναλήψεις πληρωμών οι οποίες καλύπτονται πλήρως από εξασφαλίσεις με περιουσιακά στοιχεία χαμηλού κινδύνου που δεν βαρύνονται από τυχόν δικαιώματα τρίτων μερών, στην απόλυτη διάθεση του Συμβουλίου Εξυγίανσης και προοριζόμενα για αποκλειστική χρήση από το Συμβούλιο Εξυγίανσης, για τους σκοπούς που καθορίζονται στο άρθρο 76 παράγραφος 1. Το μερίδιο των εν λόγω αμετάκλητων αναλήψεων πληρωμών δεν υπερβαίνει το ***50*** % του συνολικού ποσού των συνεισφορών που συγκεντρώνονται σύμφωνα με το παρόν άρθρο. Εντός του ορίου αυτού, το Συμβούλιο Εξυγίανσης καθορίζει ετησίως το μερίδιο των αμετάκλητων αναλήψεων πληρωμών επί του συνολικού ποσού των συνεισφορών που πρέπει να συγκεντρωθούν σύμφωνα με το παρόν άρθρο.»·	3. Τα διαθέσιμα χρηματοδοτικά μέσα που πρέπει να λαμβάνονται υπόψη προκειμένου να επιτευχθεί το επίπεδο-στόχος που καθορίζεται στο άρθρο 69 μπορεί να περιλαμβάνουν αμετάκλητες αναλήψεις πληρωμών οι οποίες καλύπτονται πλήρως από εξασφαλίσεις με περιουσιακά στοιχεία χαμηλού κινδύνου που δεν βαρύνονται από τυχόν δικαιώματα τρίτων μερών, στην απόλυτη διάθεση του Συμβουλίου Εξυγίανσης και προοριζόμενα για αποκλειστική χρήση από το Συμβούλιο Εξυγίανσης, για τους σκοπούς που καθορίζονται στο άρθρο 76 παράγραφος 1. Το μερίδιο των εν λόγω αμετάκλητων αναλήψεων πληρωμών δεν υπερβαίνει το ***30*** % του συνολικού ποσού των συνεισφορών που συγκεντρώνονται σύμφωνα με το παρόν άρθρο. Εντός του ορίου αυτού, το Συμβούλιο Εξυγίανσης καθορίζει ετησίως το μερίδιο των αμετάκλητων αναλήψεων πληρωμών επί του συνολικού ποσού των συνεισφορών που πρέπει να συγκεντρωθούν σύμφωνα με το παρόν άρθρο.»·

Or. en

Τροπολογία 293
Engin Eroglu

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 37 – στοιχείο α
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 70 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
3. Τα διαθέσιμα χρηματοδοτικά μέσα που πρέπει να λαμβάνονται υπόψη προκειμένου να επιτευχθεί το επίπεδο-στόχος που καθορίζεται στο άρθρο ***69*** μπορεί να περιλαμβάνουν αμετάκλητες αναλήψεις πληρωμών οι οποίες	3. Τα διαθέσιμα χρηματοδοτικά μέσα που πρέπει να λαμβάνονται υπόψη προκειμένου να επιτευχθεί το επίπεδο-στόχος που καθορίζεται στο άρθρο ***102*** μπορεί να περιλαμβάνουν αμετάκλητες αναλήψεις πληρωμών οι οποίες

καλύπτονται πλήρως από εξασφαλίσεις με περιουσιακά στοιχεία χαμηλού κινδύνου που δεν βαρύνονται από τυχόν δικαιώματα τρίτων μερών, στην απόλυτη διάθεση του Συμβουλίου Εξυγίανσης και προοριζόμενα για αποκλειστική χρήση από το Συμβούλιο Εξυγίανσης, για τους σκοπούς που καθορίζονται στο άρθρο 76 παράγραφος 1. Το μερίδιο των εν λόγω αμετάκλητων αναλήψεων πληρωμών ***δεν υπερβαίνει το*** 50 % του συνολικού ποσού των συνεισφορών που συγκεντρώνονται σύμφωνα με το παρόν άρθρο. ***Εντός του ορίου αυτού,*** το Συμβούλιο Εξυγίανσης καθορίζει ετησίως το μερίδιο των αμετάκλητων αναλήψεων πληρωμών επί του συνολικού ποσού των συνεισφορών που πρέπει να συγκεντρωθούν σύμφωνα με το παρόν άρθρο.***»·***

καλύπτονται πλήρως από εξασφαλίσεις με περιουσιακά στοιχεία χαμηλού κινδύνου που δεν βαρύνονται από τυχόν δικαιώματα τρίτων μερών, στην απόλυτη διάθεση του Συμβουλίου Εξυγίανσης και προοριζόμενα για αποκλειστική χρήση από το Συμβούλιο Εξυγίανσης, για τους σκοπούς που καθορίζονται στο άρθρο 76 παράγραφος 1. Το μερίδιο των εν λόγω αμετάκλητων αναλήψεων πληρωμών ***ανέρχεται στο*** 50 % του συνολικού ποσού των συνεισφορών που συγκεντρώνονται σύμφωνα με το παρόν άρθρο. Το Συμβούλιο Εξυγίανσης καθορίζει ετησίως το μερίδιο των αμετάκλητων αναλήψεων πληρωμών επί του συνολικού ποσού των συνεισφορών που πρέπει να συγκεντρωθούν σύμφωνα με το παρόν άρθρο.

Or. en

Αιτιολόγηση

Η πρόταση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για αύξηση του μεριδίου των αμετάκλητων αναλήψεων πληρωμών είναι, καταρχήν, καλή ιδέα, ωστόσο, η απόφαση για τη χορήγησή του και το ποσό του μεριδίου των αμετάκλητων αναλήψεων πληρωμών εξακολουθεί να υπόκειται στη διακριτική ευχέρεια του Συμβουλίου Εξυγίανσης. Προκειμένου να βελτιωθούν οι ικανότητες σχεδιασμού, τα ιδρύματα θα πρέπει να έχουν πάντοτε την επιλογή χρήσης των αμετάκλητων αναλήψεων πληρωμών έως το ποσό του 50 %.

Τροπολογία 294
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 37 – στοιχείο β
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 70 – παράγραφος 3α – εδάφιο 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Όταν ένα ίδρυμα ή μια οντότητα παύσει να εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του ***άρθρου 2 και δεν υπόκειται πλέον στην υποχρέωση καταβολής συνεισφορών σύμφωνα με την παράγραφο 1 του*** παρόντος ***άρθρου***, ***το Συμβούλιο***	Όταν ένα ίδρυμα ή μια οντότητα παύσει να εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του παρόντος ***κανονισμού***, ***οι αμετάκλητες αναλήψεις*** πληρωμών ***ακυρώνονται, και η*** εξασφάλιση ***που καλύπτει τις εν λόγω αναλήψεις επιστρέφεται, το αργότερο δύο***

Εξυγίανσης αξιώνει την εκτέλεση των αμετάκλητων δεσμεύσεων πληρωμών ***που έχουν εισπραχθεί σύμφωνα με την παράγραφο 3 και εξακολουθούν να οφείλονται. Εάν η συνεισφορά που συνδέεται με την αμετάκλητη δέσμευση πληρωμών καταβληθεί δεόντως με την πρώτη αξίωση, το Συμβούλιο Εξυγίανσης ακυρώνει τη δέσμευση και επιστρέφει την*** εξασφάλιση***. Εάν η συνεισφορά δεν καταβληθεί δεόντως με την πρώτη αξίωση, το Συμβούλιο Εξυγίανσης κατάσχει την εξασφάλιση και ακυρώνει τη δέσμευση***.»·	***έτη μετά την έξοδο της οντότητας από το πεδίο εφαρμογής του παρόντος κανονισμού***.»·

Or. en

Αιτιολόγηση

Με την παροχή χρόνου στο ΕΤΕ ώστε να επιβάλει νέες συνεισφορές για να καλυφθεί το κενό, η επιστροφή της εξασφάλισης δεν θα προκαλέσει μείωση των διαθέσιμων χρηματοδοτικών μέσων του ΕΤΕ. Με την αποσαφήνιση αυτή θα διαφυλαχθεί επίσης η ιδιαιτερότητα των αμετάκλητων αναλήψεων πληρωμών, που μέσω αυτής μπορούν να μην αντιμετωπίζονται ως δαπάνες στο πλαίσιο των κερδών και ζημιών των τραπεζών.

Τροπολογία 295
Engin Eroglu

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 37 – στοιχείο β
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 70 – παράγραφος 3α – εδάφιο 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Όταν ένα ίδρυμα ή μια οντότητα παύσει να εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 2 και δεν υπόκειται πλέον στην υποχρέωση καταβολής συνεισφορών σύμφωνα με την παράγραφο 1 του παρόντος άρθρου, το Συμβούλιο Εξυγίανσης ***αξιώνει την εκτέλεση*** των αμετάκλητων δεσμεύσεων πληρωμών που έχουν εισπραχθεί σύμφωνα με την παράγραφο 3 ***και εξακολουθούν να οφείλονται. Εάν η συνεισφορά που συνδέεται με την αμετάκλητη δέσμευση***	Όταν ένα ίδρυμα ή μια οντότητα παύσει να εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 2 και δεν υπόκειται πλέον στην υποχρέωση καταβολής συνεισφορών σύμφωνα με την παράγραφο 1 του παρόντος άρθρου, το Συμβούλιο Εξυγίανσης ***προβαίνει στην επιστροφή*** των αμετάκλητων δεσμεύσεων πληρωμών που έχουν εισπραχθεί σύμφωνα με την παράγραφο 3 ***μόλις ο επόμενος γύρος τακτικών συνεισφορών σύμφωνα*** με την ***παράγραφο 1 του παρόντος άρθρου***

πληρωμών καταβληθεί δεόντως με την ***πρώτη αξίωση, το Συμβούλιο Εξυγίανσης ακυρώνει τη δέσμευση και επιστρέφει την εξασφάλιση***. ***Εάν η συνεισφορά δεν καταβληθεί δεόντως με την πρώτη αξίωση, το Συμβούλιο Εξυγίανσης κατάσχει την εξασφάλιση και ακυρώνει τη δέσμευση.***	***ανατροφοδοτήσει το Ταμείο έως το επίπεδο-στόχο***.

Or. en

Αιτιολόγηση

Ο σκοπός της τροπολογίας αυτής είναι να διασφαλιστεί ότι η προσαρμογή του πλαισίου των αμετάκλητων αναλήψεων πληρωμών (π.χ. όσον αφορά την επιστροφή των αμετάκλητων αναλήψεων πληρωμών) δεν μεταβάλλει τον τρέχοντα λογιστικό τους χειρισμό.

Τροπολογία 296
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 40 – στοιχείο -α (νέο)
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 76 – παράγραφος 1 – στοιχείο ζ α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	-α) στην παράγραφο 1, προστίθεται το ακόλουθο στοιχείο:
	«ζα) όταν το σύστημα εγγύησης των καταθέσεων συνεισφέρει σύμφωνα με το άρθρο 79 παράγραφος 1 και πληρούνται οι εφαρμοστέες προϋποθέσεις, να συνεισφέρει το ποσό που απαιτείται για να καλυφθεί το εναπομένον χρηματοδοτικό κενό μετά τη συνεισφορά του ΣΕΚ έως το 8 % των συνολικών υποχρεώσεων και ιδίων κεφαλαίων· στην περίπτωση αυτή, η συνεισφορά που καταβάλλει το Ταμείο πρέπει να επιστρέφεται στο σύνολό της από το ΣΕΚ το αργότερο εντός 6 ετών.»·

Or. en

Αιτιολόγηση

ΕΠΙΛΟΓΗ 1: Γέφυρα για στήριξη ρευστότητας στο ΣΕΚ: (Χαμηλό επίπεδο φιλοδοξίας της δέσμης μέτρων για τη διαχείριση κρίσεων και την ασφάλιση των καταθέσεων όσον αφορά την εναρμόνιση της διαχείρισης κρίσεων): Ανάλογα με τον σχεδιασμό της γέφυρας, πρέπει να υπάρχει σαφής αναφορά σε αυτή τη νέα περίπτωση εφαρμογής των χρηματοδοτικών ρυθμίσεων εξυγίανσης στο παρόν άρθρο. Πρέπει επίσης να επανεξεταστούν οι κανόνες που διέπουν τις συνεισφορές για να διασφαλιστεί ότι η αρχή «ο ρυπαίνων πληρώνει» εξακολουθεί να είναι αποτελεσματική μετά την έναρξη ισχύος της μεταρρύθμισης του πλαισίου για τη διαχείριση κρίσεων και την ασφάλιση των καταθέσεων.

Τροπολογία 297
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 40 – στοιχείο -α (νέο)
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 76 – παράγραφος 1 – στοιχείο ζ α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	-α) στην παράγραφο 1, προστίθεται το ακόλουθο στοιχείο:
	«ζα) όταν το σύστημα εγγύησης των καταθέσεων συνεισφέρει σύμφωνα με το άρθρο 79 παράγραφος 1 και πληρούνται οι εφαρμοστέες προϋποθέσεις, να συνεισφέρει το ποσό που απαιτείται για να καλυφθεί το εναπομένον χρηματοδοτικό κενό μετά τη συνεισφορά του ΣΕΚ έως το 8 % των συνολικών υποχρεώσεων και ιδίων κεφαλαίων·»·

Or. en

Αιτιολόγηση

ΕΠΙΛΟΓΗ 2: Γέφυρα για επιμερισμό των ζημιών μεταξύ ΣΕΚ και ταμείων εξυγίανσης / ΕΤΕ: (Υψηλό επίπεδο φιλοδοξίας της δέσμης μέτρων για τη διαχείριση κρίσεων και την ασφάλιση των καταθέσεων όσον αφορά την εναρμόνιση της διαχείρισης κρίσεων): Ανάλογα με τον σχεδιασμό της γέφυρας, πρέπει να υπάρχει σαφής αναφορά σε αυτή τη νέα περίπτωση εφαρμογής των χρηματοδοτικών ρυθμίσεων εξυγίανσης στο παρόν άρθρο. Πρέπει επίσης να επανεξεταστούν οι κανόνες που διέπουν τις συνεισφορές για να διασφαλιστεί ότι η αρχή «ο ρυπαίνων πληρώνει» εξακολουθεί να είναι αποτελεσματική μετά την έναρξη ισχύος της μεταρρύθμισης του πλαισίου για τη διαχείριση κρίσεων και την ασφάλιση των καταθέσεων.

Τροπολογία 298
Engin Eroglu

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 40 – στοιχείο β
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 76 – παράγραφος 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
5. Όταν τα εργαλεία εξυγίανσης που αναφέρονται στο άρθρο 22 παράγραφος 2 στοιχείο α) ή β) χρησιμοποιηθούν για τη μεταβίβαση μέρους μόνο των περιουσιακών στοιχείων, των δικαιωμάτων ή των υποχρεώσεων του υπό εξυγίανση ιδρύματος, το Συμβούλιο Εξυγίανσης έχει απαίτηση έναντι της εναπομένουσας οντότητας για τυχόν έξοδα και ζημίες που υπέστη το Ταμείο ως αποτέλεσμα τυχόν συνεισφορών στην εξυγίανση σύμφωνα με τις παραγράφους 1 και 2 του παρόντος άρθρου σε σχέση με ζημίες που σε διαφορετική περίπτωση θα είχαν υποστεί οι πιστωτές.	***διαγράφεται***

Or. en

Αιτιολόγηση

Οι απαιτήσεις του Συμβουλίου Εξυγίανσης που θεσπίζονται εδώ και η προτιμησιακή τους θέση στις διαδικασίες αφερεγγυότητας θα οδηγήσουν πιθανώς τα συστήματα εγγύησης των καταθέσεων σε τακτικές ζημίες και στην οικονομική τους εξάντληση. Αυτό με τη σειρά του θα οδηγήσει σε απώλεια της εμπιστοσύνης των καταθετών.

Τροπολογία 299
Engin Eroglu

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 40 – στοιχείο β
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 76 – παράγραφος 6

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
6. Οι απαιτήσεις του Συμβουλίου	***διαγράφεται***

Εξυγίανσης που αναφέρονται στην παράγραφο 5 του παρόντος άρθρου και στο άρθρο 22 παράγραφος 6 έχουν, σε κάθε συμμετέχον κράτος μέλος, την ίδια σειρά κατάταξης με τις απαιτήσεις των εθνικών χρηματοδοτικών ρυθμίσεων εξυγίανσης στο εθνικό δίκαιο του εν λόγω κράτους μέλους που διέπει τις κανονικές διαδικασίες αφερεγγυότητας σύμφωνα με το άρθρο 108 παράγραφος 9 της οδηγίας 2014/59/ΕΕ.

Or. en

Αιτιολόγηση

Οι απαιτήσεις του Συμβουλίου Εξυγίανσης που θεσπίζονται εδώ και η προτιμησιακή τους θέση στις διαδικασίες αφερεγγυότητας θα οδηγήσουν πιθανώς τα συστήματα εγγύησης των καταθέσεων σε τακτικές ζημίες και στην οικονομική τους εξάντληση. Αυτό με τη σειρά του θα οδηγήσει σε απώλεια της εμπιστοσύνης των καταθετών.

Τροπολογία 300
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 40 – στοιχείο β
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 76 – παράγραφος 6 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	6α. «Έως τις 31 Δεκεμβρίου 2026 η Επιτροπή υποβάλλει έκθεση στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο σχετικά με την καταλληλότητα των κανόνων που διέπουν τις συνεισφορές στο Ταμείο. Στην έκθεση προβαίνει σε απολογισμό των μεταρρυθμίσεων του πλαισίου για τη διαχείριση κρίσεων και αξιολογεί αν οι αλλαγές αυτές απαιτούν επανεξέταση των κανόνων που διέπουν τις συνεισφορές στις χρηματοδοτικές ρυθμίσεις εξυγίανσης προκειμένου να διατηρηθεί η αποτελεσματικότητα των κινήτρων της αρχής "ο ρυπαίνων πληρώνει". Κατά περίπτωση, η Επιτροπή υποβάλλει

νομοθετική πρόταση.»·

Or. en

Αιτιολόγηση

ΕΠΙΛΟΓΕΣ 1 ΚΑΙ 2

Τροπολογία 301
Engin Eroglu

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 41
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 79

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
41) το άρθρο 79 τροποποιείται ως εξής:	***διαγράφεται***
[…]	

Or. en

Αιτιολόγηση

The proposed change of the current use of deposit guarantee schemes in the context of resolution is to be rejected. Otherwise, the financial contributions of deposit guarantee schemes for resolutions will be increased significantly in terms of frequency and amount of co-financing required. The use of deposit guarantee scheme funds for resolution measures is to be made standard, despite the fact that this is inappropriate and unnecessary.In addition, extending the scope of protection to include uncovered and unprotected deposits in resolution gives wholesale investors a free pass. This contradicts the mandate of the deposit protection scheme, which is to protect depositors in the event that a bank becomes insolvent by reimbursing up to 100,000 EUR of money deposited with the bank in question.

Τροπολογία 302
Joachim Schuster

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 41 – στοιχείο α
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 79 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
1. Τα συμμετέχοντα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι, όταν το Συμβούλιο Εξυγίανσης προβαίνει σε δράση εξυγίανσης έναντι πιστωτικού ιδρύματος, υπό την προϋπόθεση ότι η δράση αυτή διασφαλίζει ότι οι καταθέτες εξακολουθούν να έχουν πρόσβαση στις καταθέσεις τους, ώστε να αποτρέπεται η ανάληψη ζημιών από τους καταθέτες, το σύστημα εγγύησης των καταθέσεων στο οποίο συμμετέχει το εν λόγω πιστωτικό ίδρυμα συνεισφέρει για τους σκοπούς και υπό τους όρους που προβλέπονται στο άρθρο 109 της οδηγίας 2014/59/ΕΕ.	***διαγράφεται***

Or. en

Τροπολογία 303
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 41 – στοιχείο α
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 79 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
1. Τα συμμετέχοντα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι, όταν το Συμβούλιο Εξυγίανσης προβαίνει σε δράση εξυγίανσης έναντι πιστωτικού ιδρύματος, υπό την προϋπόθεση ότι η δράση αυτή διασφαλίζει ότι οι καταθέτες εξακολουθούν να έχουν πρόσβαση στις καταθέσεις τους, ώστε να αποτρέπεται η ανάληψη ζημιών από τους καταθέτες, το σύστημα εγγύησης των καταθέσεων στο οποίο συμμετέχει το εν λόγω πιστωτικό ίδρυμα συνεισφέρει για τους σκοπούς και υπό τους όρους που προβλέπονται στο άρθρο 109 της οδηγίας 2014/59/ΕΕ.	***διαγράφεται***

Or. en

Αιτιολόγηση

Η προσέγγιση «γεφύρωσης του χάσματος» υπονομεύει τη βασική αρχή ότι οι ζημίες θα πρέπει να επιβαρύνουν πρωτίστως τους μετόχους και στη συνέχεια τους πιστωτές μιας προβληματικής τράπεζας. Η «γεφύρωση του χάσματος» δεν είναι αναγκαία, καθώς με τις απαιτήσεις MREL εξασφαλίζεται επαρκής χρηματοδότηση εξυγίανσης.

Τροπολογία 304
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 41 – στοιχείο α
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 79 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
1. Τα συμμετέχοντα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι, όταν το Συμβούλιο Εξυγίανσης προβαίνει σε δράση εξυγίανσης έναντι πιστωτικού ιδρύματος, υπό την προϋπόθεση ότι η δράση αυτή διασφαλίζει ότι ***οι καταθέτες*** εξακολουθούν να έχουν πρόσβαση στις καταθέσεις τους, ώστε να αποτρέπεται η ανάληψη ζημιών ***από τους καταθέτες***, το σύστημα εγγύησης των καταθέσεων στο οποίο συμμετέχει το εν λόγω πιστωτικό ίδρυμα συνεισφέρει για τους σκοπούς και υπό τους όρους που προβλέπονται στο άρθρο 109 της οδηγίας 2014/59/ΕΕ.	1. Τα συμμετέχοντα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι, όταν το Συμβούλιο Εξυγίανσης προβαίνει σε δράση εξυγίανσης έναντι πιστωτικού ιδρύματος, υπό την προϋπόθεση ότι η δράση αυτή διασφαλίζει ότι ***τα φυσικά πρόσωπα και οι πολύ μικρές, οι μικρές και οι μεσαίες επιχειρήσεις*** εξακολουθούν να έχουν πρόσβαση στις καταθέσεις τους, ώστε να αποτρέπεται η ανάληψη ζημιών ***από την πλευρά τους***, το σύστημα εγγύησης των καταθέσεων στο οποίο συμμετέχει το εν λόγω πιστωτικό ίδρυμα συνεισφέρει για τους σκοπούς και υπό τους όρους που προβλέπονται στο άρθρο 109 της οδηγίας 2014/59/ΕΕ.

Or. en

Αιτιολόγηση

Όσον αφορά τους στόχους της εξυγίανσης, οι μεγαλύτερες επιχειρήσεις δεν θα πρέπει να τυγχάνουν ευνοϊκότερης μεταχείρισης από τους άλλους πελάτες. Επίσης, το SRB θα πρέπει να είναι αρμόδιο για την έγκριση της δοκιμής ελαχιστοποίησης του κόστους (ως μέρους του καθεστώτος εξυγίανσης) από τη στιγμή που θα μπορεί να χρησιμοποιηθεί το Ταμείο, μεταξύ άλλων, μέσω της λειτουργίας «γέφυρας».

Τροπολογία 305
Joachim Schuster

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 41 – στοιχείο α
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 79 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
2. Το Συμβούλιο Εξυγίανσης καθορίζει το ποσό της συνεισφοράς του συστήματος εγγύησης των καταθέσεων σύμφωνα με την παράγραφο 1, αφού ζητήσει τη γνώμη του συστήματος εγγύησης των καταθέσεων και, κατά περίπτωση, της εντεταλμένης αρχής κατά την έννοια του άρθρου 2 παράγραφος 1 σημείο 18 της οδηγίας 2014/49/ΕΕ, σχετικά με το εκτιμώμενο κόστος της αποπληρωμής των καταθετών σύμφωνα με το άρθρο 11ε της οδηγίας 2014/49/ΕΕ και σύμφωνα με τους όρους που αναφέρονται στο άρθρο 20 του παρόντος κανονισμού.	***διαγράφεται***

Or. en

Τροπολογία 306
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 41 – στοιχείο α
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 79 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
2. Το Συμβούλιο Εξυγίανσης καθορίζει το ποσό της συνεισφοράς του συστήματος εγγύησης των καταθέσεων σύμφωνα με την παράγραφο 1, αφού ***ζητήσει τη γνώμη του συστήματος εγγύησης των καταθέσεων και, κατά περίπτωση, της εντεταλμένης αρχής κατά την έννοια του άρθρου 2 παράγραφος 1 σημείο 18 της οδηγίας 2014/49/ΕΕ,***	2. Το Συμβούλιο Εξυγίανσης καθορίζει το ποσό της συνεισφοράς του συστήματος εγγύησης των καταθέσεων σύμφωνα με την παράγραφο 1, αφού ***καθορίσει*** το εκτιμώμενο κόστος της αποπληρωμής των καταθετών σύμφωνα με το άρθρο 11ε της οδηγίας 2014/49/ΕΕ και σύμφωνα με τους όρους που αναφέρονται στο άρθρο 20 του παρόντος κανονισμού**,**

σχετικά με το εκτιμώμενο κόστος της αποπληρωμής των καταθετών σύμφωνα με το άρθρο 11ε της οδηγίας 2014/49/ΕΕ και σύμφωνα με τους όρους που αναφέρονται στο άρθρο 20 του παρόντος κανονισμού.	***σε διαβούλευση με το σύστημα εγγύησης των καταθέσεων και, κατά περίπτωση, την εντεταλμένη αρχή κατά την έννοια του άρθρου 2 παράγραφος 1 σημείο 18 της οδηγίας 2014/49/ΕΕ***.

Or. en

Αιτιολόγηση

Όσον αφορά τους στόχους της εξυγίανσης, οι μεγαλύτερες επιχειρήσεις δεν θα πρέπει να τυγχάνουν ευνοϊκότερης μεταχείρισης από τους άλλους πελάτες. Επίσης, το SRB θα πρέπει να είναι αρμόδιο για την έγκριση της δοκιμής ελαχιστοποίησης του κόστους (ως μέρους του καθεστώτος εξυγίανσης) από τη στιγμή που θα μπορεί να χρησιμοποιηθεί το Ταμείο, μεταξύ άλλων, μέσω της λειτουργίας «γέφυρας».

Τροπολογία 307
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi, Jonás Fernández

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 41 α (νέο)
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 79 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	41α) προστίθεται το ακόλουθο άρθρο:
	«Άρθρο 79α
	Διασφάλιση της οικονομικής ικανότητας των συστημάτων εγγύησης των καταθέσεων
	1. Όταν η παρέμβαση ενός συστήματος εγγύησης των καταθέσεων είναι αναγκαία στο πλαίσιο εξυγίανσης, αλλά τα διαθέσιμα χρηματοδοτικά μέσα του δεν επαρκούν για την επίτευξη των σκοπών της παρέμβασής του, το σύστημα εγγύησης των καταθέσεων μπορεί να ζητήσει στήριξη από το Συμβούλιο Εξυγίανσης.
	2. Το αίτημα περιλαμβάνει όλες τις σχετικές πληροφορίες, μεταξύ άλλων:
	α) το έλλειμμα του συστήματος εγγύησης των καταθέσεων για τους σκοπούς της συγκεκριμένης παρέμβασης στην

εξυγίανση·

β) τους όρους που προσφέρονται στο σύστημα εγγύησης των καταθέσεων σε άλλες ρυθμίσεις εναλλακτικής χρηματοδότησης·

γ) την αναμενόμενη διάρκεια της αιτούμενης στήριξης.

3. Μόλις λάβει το αίτημα που αναφέρεται στην παράγραφο 1, το Συμβούλιο Εξυγίανσης μπορεί να αποφασίσει να χορηγήσει προσωρινή στήριξη ρευστότητας στο αιτούν σύστημα εγγύησης των καταθέσεων, μέσω της παροχής εγγύησης από το Ενιαίο Ταμείο Εξυγίανσης.

4. Το Συμβούλιο Εξυγίανσης στην εκτελεστική του σύνοδο, μετά από διαβούλευση με το Συμβούλιο Εξυγίανσης κατά τη σύνοδο ολομέλειάς του, παρέχει την εγγύηση στο σύστημα εγγύησης των καταθέσεων και τους όρους που ισχύουν για την παροχή της.

5. Η εγγύηση χρησιμοποιείται από το σύστημα εγγύησης των καταθέσεων ως εξασφάλιση για ρυθμίσεις εναλλακτικής χρηματοδότησης, όπως αναφέρεται στο άρθρο 10 παράγραφος 9 της οδηγίας 2014/49/ΕΕ, διασφαλίζοντας έτσι την πρόσβαση στις αγορές υπό ευνοϊκότερους όρους.

6. Η ΕΑΤ καταρτίζει κοινό υπόδειγμα για τους σκοπούς της παραγράφου 2 και μεθοδολογία για να καθοριστεί ο τρόπος με τον οποίο το Συμβούλιο Εξυγίανσης ορίζει τους όρους που ισχύουν για την παροχή εγγυήσεων σύμφωνα με την παράγραφο 4.»·

Or. en

Τροπολογία 308
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 41 α (νέο)
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 79 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροποποίηση*
	41α) προστίθεται το ακόλουθο άρθρο:
	«Άρθρο 79α
	Υποβολή έκθεσης για τη ρευστότητα κατά την εξυγίανση
	Έως τις 31 Δεκεμβρίου 2024 η Επιτροπή υποβάλλει έκθεση στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο σχετικά με το ζήτημα της "ρευστότητας κατά την εξυγίανση".
	Ενδέχεται να υπάρχουν περιπτώσεις στις οποίες μια τράπεζα που έχει εξυγιανθεί, με ανεπαρκές υπόλοιπο εξασφαλίσεων, δυσκολεύεται προσωρινά να έχει εκ νέου πρόσβαση στις αγορές και/ή να σταθεροποιήσει την εκροή καταθέσεων και, ως εκ τούτου, αντιμετωπίζει έλλειψη ρευστότητας, παρότι έχει ανακεφαλαιοποιηθεί δεόντως κατά το "Σαββατοκύριακο εξυγίανσης".
	Σε αυτή την περίπτωση, ανάλογα με το μέγεθος της οικείας τράπεζας, το Ταμείο, ακόμη και σε συνδυασμό με τον μηχανισμό ασφαλείας του ΕΜΣ, ενδέχεται να μην διαθέτει επαρκή μέσα για την παροχή του κατάλληλου ύψους προσωρινής αναχρηματοδότησης, καθώς αυτά τα δίχτυα ασφαλείας έχουν διαμορφωθεί σύμφωνα με την ανάγκη ανακεφαλαιοποίησης και όχι την ανάγκη αναχρηματοδότησης.
	Ως εκ τούτου, στην έκθεση εξετάζεται αν οι περιπτώσεις αυτές αντιστοιχούν σε ένα μέσο που λείπει από την εργαλειοθήκη της εξυγίανσης και ποιος θα ήταν ο αποτελεσματικότερος τρόπος αντιμετώπισης του ζητήματος αυτού, λαμβανομένου υπόψη του τρόπου δράσης άλλων δικαιοδοσιών.

Στην έκθεση πρέπει να παρουσιάζονται συγκεκριμένες επιλογές πολιτικής. Ειδικότερα, η έκθεση διερευνά μια επιλογή η οποία θα συνδυάζει την παροχή ρευστότητας από την ΕΚΤ, ώστε να διασφαλίζεται επαρκής ικανότητα παρέμβασης, με μια εγγύηση που θα παρέχεται από τον προϋπολογισμό της ΕΕ, για να πληρούνται τα κριτήρια εξασφάλισης της ΕΚΤ, και κάλυψη με αντεγγύηση παρεχόμενη από το Ταμείο, ώστε να διασφαλίζεται ότι τυχόν ζημίες θα επιβαρύνουν τελικά τον τραπεζικό τομέα.»·

Or. en

Αιτιολόγηση

Τα πρόσφατα επεισόδια κρίσης κατέδειξαν την ενδεχόμενη έκταση των αναγκών αναχρηματοδότησης μιας τράπεζας που έχει εξυγιανθεί. Δεν φαίνεται οικονομικά αποδοτικό να χρηματοδοτούνται εκ των προτέρων αυτές οι πιθανές ανάγκες χρηματοδότησης στο πλαίσιο δικτυών ασφαλείας χρηματοδοτούμενων από τον κλάδο. Ταυτόχρονα, ο τραπεζικός τομέας είναι αυτός που θα πρέπει να πληρώνει για οποιαδήποτε ζημία είναι πιθανό να επέλθει με την παροχή αυτής της προσωρινής αναχρηματοδότησης, όπως και για οποιαδήποτε άλλη παρέμβαση των ταμείων. Η Επιτροπή θα πρέπει να διερευνήσει επιλογές με τις οποίες θα τηρούνται οι διάφοροι αυτοί περιορισμοί.

Τροπολογία 309
Fabio Massimo Castaldo

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 41 α (νέο)
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 79 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	41α) προστίθεται το ακόλουθο άρθρο:
	«Άρθρο 79α
	Διασφάλιση της οικονομικής ικανότητας των συστημάτων εγγύησης των καταθέσεων
	1. Όταν η παρέμβαση ενός συστήματος εγγύησης των καταθέσεων είναι αναγκαία στο πλαίσιο εξυγίανσης, αλλά τα

διαθέσιμα χρηματοδοτικά μέσα του δεν επαρκούν για την επίτευξη των σκοπών της παρέμβασής του, το σύστημα εγγύησης των καταθέσεων μπορεί να ζητήσει στήριξη από το Συμβούλιο Εξυγίανσης.

2. Το αίτημα περιλαμβάνει όλες τις σχετικές πληροφορίες, μεταξύ άλλων:

i) το έλλειμμα του συστήματος εγγύησης των καταθέσεων για τους σκοπούς της συγκεκριμένης παρέμβασης στην εξυγίανση·

ii) τους όρους που προσφέρονται στο σύστημα εγγύησης των καταθέσεων σε άλλες ρυθμίσεις εναλλακτικής χρηματοδότησης·

iii) την αναμενόμενη διάρκεια της αιτούμενης στήριξης.

3. Μόλις λάβει το αίτημα που αναφέρεται στην παράγραφο 1, το Συμβούλιο Εξυγίανσης μπορεί να αποφασίσει να χορηγήσει προσωρινή στήριξη ρευστότητας στο αιτούν σύστημα εγγύησης των καταθέσεων, μέσω της παροχής πιστωτικού ορίου ή εγγύησης από το Ενιαίο Ταμείο Εξυγίανσης.

4. Το Συμβούλιο Εξυγίανσης στην εκτελεστική του σύνοδο, μετά από διαβούλευση με το Συμβούλιο Εξυγίανσης κατά τη σύνοδο ολομέλειάς του, παρέχει τη στήριξη στο σύστημα εγγύησης των καταθέσεων και τους όρους που ισχύουν για την παροχή της.

5. Η εγγύηση χρησιμοποιείται από το σύστημα εγγύησης των καταθέσεων ως εξασφάλιση για ρυθμίσεις εναλλακτικής χρηματοδότησης, όπως αναφέρεται στο άρθρο 10 παράγραφος 9 της οδηγίας 2014/49/ΕΕ, διασφαλίζοντας έτσι την πρόσβαση στις αγορές υπό ευνοϊκότερους όρους.»·

Or. en

Τροπολογία 310
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 41 α (νέο)
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 79 β (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	41β) προστίθεται το ακόλουθο άρθρο:
	«Άρθρο 79β
	Υποβολή εκθέσεων για τον εσωτερικό μηχανισμό μεταφοράς ζημιών
	Έως τις 31 Δεκεμβρίου 2024, στο πλαίσιο της επανέναρξης των συζητήσεων για την τραπεζική ένωση, η Επιτροπή υποβάλλει έκθεση στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο σχετικά με την αποτελεσματικότητα και το πεδίο εφαρμογής του εσωτερικού μηχανισμού μεταφοράς ζημιών εντός των ομίλων εξυγίανσης ο οποίος προέκυψε με τη μεταρρύθμιση του πλαισίου για τη διαχείριση κρίσεων.
	Ειδικότερα, η έκθεση περιλαμβάνει απολογισμό της διεύρυνσης του πεδίου εφαρμογής της εξυγίανσης σε μικρότερες οντότητες, του επιπέδου συμμόρφωσης με τους εσωτερικούς στόχους MREL, της εφαρμογής των νέων κανόνων αφαίρεσης και των αλλαγών στις προϋποθέσεις πρόσβασης στα δίχτυα ασφαλείας που χρηματοδοτούνται από τον κλάδο, ιδίως στο Ενιαίο Ταμείο Εξυγίανσης.
	Στη συνέχεια, η Επιτροπή αξιολογεί αν η κατάσταση αυτή παρέχει επαρκώς αξιόπιστους και αποτελεσματικούς μηχανισμούς αλληλεγγύης μεταξύ των οντοτήτων που προορίζονται για εξυγίανση στους ομίλους εξυγίανσης, για να χορηγούνται πιο συστηματικά σημαντικές απαλλαγές ρευστότητας στις οντότητες αυτές ή αν θα πρέπει να θεσπιστούν περαιτέρω εγγυήσεις.»·

Or. en

Αιτιολόγηση

Any waiver must come hand in hand with adequate safeguards. Liquidity waivers exist but are not being widely used. This situation has not been affected by the entry into force of the crisis management framework, although this framework has created solidarity within resolution groups via functioning loss sharing / recapitalisationmechanisms among entities earmarked for resolution. This is being further reinforced by the present review. The Commission should, as part of the broader Banking Union discussion, assess to what extent this framework delivers appropriate solidarity that could warrant granting more systematically material liquidity waivers to entities earmarked for resolution within resolution groups or whether there needs to be additonal safeguards.

Τροπολογία 311
Ernest Urtasun
εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 41 α (νέο)
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Κεφάλαιο 2α – τίτλος (νέος)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	41α) προστίθεται το ακόλουθο κεφάλαιο 2α:
	Κεφάλαιο 2α
	ΙΔΡΥΣΗ ΤΟΥ ΤΑΜΕΙΟΥ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΚΑΤΑΘΕΣΕΩΝ

Or. en

Τροπολογία 312
Ernest Urtasun
εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 41 α (νέο)
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Τμήμα 1 – τίτλος (νέος)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	Τμήμα 1
	Ίδρυση και χρήση του Ταμείου Ασφάλισης Καταθέσεων

Or. en

Τροπολογία 313
Ernest Urtasun
εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 41 α (νέο)
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 79 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	Άρθρο 79α
	Γενικές διατάξεις
	1. Ιδρύεται το Ταμείο Ασφάλισης Καταθέσεων (ΤΑΚ).
	Τροφοδοτείται σταδιακά με τη μεταβίβαση συνεισφορών από πιστωτικά ιδρύματα τις οποίες έχουν συγκεντρώσει τα συμμετέχοντα ΣΕΚ.
	2. Τα διαθέσιμα χρηματοδοτικά μέσα του Ταμείου Ασφάλισης Καταθέσεων ανέρχονται σε ένα αρχικό επίπεδο-στόχο του 20 % του συνόλου των ελάχιστων επιπέδων-στόχων που επιτυγχάνουν τα συμμετέχοντα ΣΕΚ σύμφωνα με το άρθρο 10 παράγραφος 2 πρώτο εδάφιο της οδηγίας 2014/49/ΕΕ. Το Συμβούλιο Εξυγίανσης καθορίζει το ύψος των χρηματοδοτικών μέσων τα οποία μεταβιβάζει ετησίως κάθε συμμετέχον ΣΕΚ στο ΤΑΚ για την επίτευξη του αρχικού επιπέδου-στόχου του Ταμείου έως τις [έναρξη ισχύος του παρόντος τροποποιητικού κανονισμού + 2 έτη], σύμφωνα με τη μεθοδολογία που ορίζεται

στο άρθρο 79β.

3. Το Συμβούλιο Εξυγίανσης χρησιμοποιεί το Ταμείο Ασφάλισης Καταθέσεων με σκοπό να παρέχει χρηματοδότηση στο συμμετέχον ΣΕΚ για να καλυφθούν οι ελλείψεις ρευστότητας σύμφωνα με το άρθρο 12 της οδηγίας 2014/49/ΕΕ. Το Συμβούλιο Εξυγίανσης μπορεί επίσης να χορηγήσει πρόσβαση στο πιστωτικό όριο της ΕΕ σε συμμετέχον ΣΕΚ το οποίο, μετά από παρέμβαση που έχει πραγματοποιηθεί σύμφωνα με το άρθρο 11 παράγραφοι 1, 2, 3 ή 5 της οδηγίας 2014/49/ΕΕ, έχει εκταμιεύσει κατά το προηγούμενο έτος ποσό ίσο ή μεγαλύτερο από το 75 % του επιπέδου-στόχου του.

4. Ιδιοκτήτης του Ταμείου Ασφάλισης Καταθέσεων είναι το Συμβούλιο Εξυγίανσης. Οι δραστηριότητες του Συμβουλίου Εξυγίανσης βάσει του παρόντος κανονισμού δεν συνιστούν σε καμία περίπτωση δημοσιονομική ευθύνη των κρατών μελών.

5. Το Ταμείο δεν καλύπτει ζημίες του συμμετέχοντος ΣΕΚ πριν από την υποβολή της έκθεσης της Επιτροπής που αναφέρεται στο άρθρο 94 παράγραφος 4. Σε καμία περίπτωση δεν βαρύνονται ο προϋπολογισμός της Ένωσης ή οι εθνικοί προϋπολογισμοί των κρατών μελών για έξοδα ή ζημίες του Ταμείου.

Or. en

Τροπολογία 314
Ernest Urtasun
εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 41 α (νέο)
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 79 β (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	Άρθρο 79β
	Συνεισφορές στο Ταμείο
	1. Ο υπολογισμός του ποσού που μεταβιβάζει το συμμετέχον ΣΕΚ στο ΤΑΚ σύμφωνα με το άρθρο 79α στηρίζεται σε μια μεθοδολογία βάσει κινδύνου, η οποία αντικατοπτρίζει τον κίνδυνο των ιδρυμάτων που είναι εγκατεστημένα στο κράτος μέλος του συμμετέχοντος ΣΕΚ σε σχέση με την τραπεζική ένωση.
	2. Ανατίθεται στην Επιτροπή η εξουσία να εκδίδει κατ' εξουσιοδότηση πράξη σύμφωνα με το άρθρο 93 με σκοπό να καθορίζει τη μέθοδο βάσει κινδύνου για τον υπολογισμό των συνεισφορών σύμφωνα με την παράγραφο 1 του παρόντος άρθρου. Ο υπολογισμός βασίζεται στο ύψος των καλυπτόμενων καταθέσεων και στον βαθμό κινδύνου που αναλαμβάνει κάθε πιστωτικό ίδρυμα, σε σχέση με όλα τα πιστωτικά ιδρύματα στο πεδίο δράσης του Συμβουλίου Εξυγίανσης. Η κατ' εξουσιοδότηση πράξη περιλαμβάνει, μεταξύ άλλων, τύπο υπολογισμού και ειδικούς δείκτες. Στη μεθοδολογία λαμβάνονται υπόψη τουλάχιστον τα ακόλουθα κριτήρια:
	α) το επίπεδο της ικανότητας απορρόφησης ζημιών του ιδρύματος·
	β) η ικανότητα του ιδρύματος να εκπληρώνει τις βραχυπρόθεσμες και μακροπρόθεσμες υποχρεώσεις του·
	γ) η σταθερότητα και η ποικιλία των πηγών χρηματοδότησης του ιδρύματος και τα μη βαρυνόμενα περιουσιακά του στοιχεία υψηλής ρευστότητας, καθώς και ο βαθμός κατά τον οποίο βαρύνονται τα περιουσιακά στοιχεία του ιδρύματος·
	δ) η συνεισφορά του ιδρύματος στον συνολικό συστημικό κίνδυνο και το μέγεθος, η πολυπλοκότητα και ο βαθμός διασύνδεσης του ιδρύματος με άλλα ιδρύματα, καθώς και η ευκολία με την

	οποία μπορούν να διαχωριστούν οι κρίσιμες λειτουργίες του από άλλες λειτουργίες·
	ε) η ποιότητα των περιουσιακών στοιχείων του ιδρύματος, ιδίως η αναλογία μη εξυπηρετούμενων ανοιγμάτων, όπως ορίζονται στο άρθρο 47α του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 575/2013·
	στ) το επιχειρηματικό μοντέλο και η διαχείριση του ιδρύματος, καθώς και η δομική πολυπλοκότητα του ομίλου στον οποίο ανήκει·
	ζ) το επίπεδο διαφοροποίησης του ιδρύματος όσον αφορά τα κρατικά ανοίγματα.

Or. en

Τροπολογία 315
Ernest Urtasun
εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 41 α (νέο)
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Τμήμα 2 – τίτλος (νέος)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	Τμήμα 2
	ΔΙΑΔΙΚΑΣΤΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

Or. en

Τροπολογία 316
Ernest Urtasun
εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 41 α (νέο)
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 79 γ (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	Άρθρο 79γ
	Προκαταρκτικές πληροφορίες
	Όταν ένα συμμετέχον ΣΕΚ έχει ενημερωθεί από την αρμόδια αρχή ή έχει με άλλον τρόπο πληροφορηθεί για περιστάσεις σε σχέση με πιστωτικό ίδρυμα συνδεόμενο με το εν λόγω συμμετέχον ΣΕΚ οι οποίες είναι πιθανόν να οδηγήσουν σε γεγονός μη διαθέσιμης κατάθεσης ή στο να χρησιμοποιηθεί σε διαδικασία εξυγίανσης, ενημερώνει χωρίς καθυστέρηση το Συμβούλιο Εξυγίανσης σχετικά με τις περιστάσεις αυτές, εάν προτίθεται να χρησιμοποιήσει το πιστωτικό όριο της ΕΕ. Στην περίπτωση αυτή, το συμμετέχον ΣΕΚ παρέχει επίσης στο Συμβούλιο Εξυγίανσης εκτίμηση του αναμενόμενου ελλείμματος ρευστότητας ή της ανάγκης ρευστότητας.

Or. en

Τροπολογία 317
Ernest Urtasun
εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 41 α (νέο)
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 79δ (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	Άρθρο 79δ
	Ειδοποίηση
	1. Όταν ένα συμμετέχον ΣΕΚ αντιμετωπίζει έλλειψη ρευστότητας υπό τις προϋποθέσεις που περιγράφονται στο άρθρο 12 της οδηγίας 2014/49/ΕΕ, ειδοποιεί αμέσως το Συμβούλιο Εξυγίανσης και υποβάλλει όλες τις αναγκαίες πληροφορίες με σκοπό να

παρέχει στο Συμβούλιο Εξυγίανσης τη δυνατότητα να αξιολογήσει αν πληρούνται οι προϋποθέσεις για την παροχή χρηματοδότησης.

2. Το συμμετέχον ΣΕΚ ενημερώνει το Συμβούλιο Εξυγίανσης ιδίως σχετικά με: α) το ποσό των καλυπτόμενων καταθέσεων του σχετικού πιστωτικού ιδρύματος· β) τα διαθέσιμα χρηματοδοτικά του μέσα κατά τον χρόνο της χρήσης των προληπτικών ή εναλλακτικών μέτρων ή του γεγονότος μη διαθέσιμης κατάθεσης ή της χρήσης του σε εξυγίανση· γ) σε περίπτωση γεγονότος μη διαθέσιμης κατάθεσης, την εκτίμηση των έκτακτων συνεισφορών που μπορεί να συγκεντρώσει εντός τριών ημερών από την επέλευση του γεγονότος αυτού· δ) τυχόν περιστάσεις που θα το εμπόδιζαν να εκπληρώσει τις υποχρεώσεις του βάσει της εθνικής νομοθεσίας για τη μεταφορά της οδηγίας 2014/49/ΕΕ και τα πιθανά διορθωτικά μέτρα.

Or. en

Τροπολογία 318
Ernest Urtasun
εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 41 α (νέο)
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 79 ε (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	Άρθρο 79ε
	Καθορισμός του ύψους της χρηματοδότησης
	1. Μετά τη λήψη της ειδοποίησης βάσει του άρθρου 79δ, το Συμβούλιο Εξυγίανσης αποφασίζει εντός 24 ωρών, στην εκτελεστική του σύνοδο, ότι έχουν εκπληρωθεί οι προϋποθέσεις για τη

	χρήση του πιστωτικού ορίου της ΕΕ και καθορίζει το ύψος της χρηματοδότησης που θα χορηγήσει στο συμμετέχον ΣΕΚ.
	2. Το Συμβούλιο Εξυγίανσης ενημερώνει αμέσως το συμμετέχον ΣΕΚ σχετικά με την απόφασή του βάσει της παραγράφου 1. Το συμμετέχον ΣΕΚ μπορεί να ζητήσει επανεξέταση της απόφασης του Συμβουλίου Εξυγίανσης εντός 24 ωρών αφότου ενημερωθεί. Αναφέρει τους λόγους για τους οποίους κρίνει ότι είναι αναγκαίο να τροποποιηθεί η απόφαση του Συμβουλίου Εξυγίανσης, ιδίως όσον αφορά το ύψος της χρηματοδότησης. Το Συμβούλιο Εξυγίανσης αποφασίζει σχετικά με το αίτημα εντός 24 ωρών.

Or. en

Τροπολογία 319
Ernest Urtasun
εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 41 θ (νέο)
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Τμήμα 3 – τίτλος (νέος)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	Τμήμα 3
	Διαχείριση του πιστωτικού ορίου της ΕΕ

Or. en

Τροπολογία 320
Ernest Urtasun
εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 41 α (νέο)
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 79 η (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	Άρθρο 79η
	Σύνθεση του Συμβουλίου Εξυγίανσης κατά τη σύνθεση του Ταμείου Ασφάλισης Καταθέσεων
	1. Οι αποφάσεις σχετικά με τη χρήση του πιστωτικού ορίου της ΕΕ εκδίδονται από το Συμβούλιο Εξυγίανσης κατά τη σύνθεση του Ταμείου Ασφάλισης Καταθέσεων.
	2. Το Συμβούλιο Εξυγίανσης κατά τη σύνθεση του Ταμείου Ασφάλισης Καταθέσεων αποτελείται από τα μέλη που αναφέρονται στο άρθρο 43 και ένα μέλος που διορίζεται από κάθε συμμετέχον κράτος μέλος, το οποίο εκπροσωπεί την ορισθείσα αρχή.

Or. en

Τροπολογία 321
Ernest Urtasun
εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 41 α (νέο)
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 79 θ (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	Άρθρο 79θ
	Καθήκοντα του Συμβουλίου Εξυγίανσης κατά τη σύνθεση του Ταμείου Ασφάλισης Καταθέσεων
	1. Το Συμβούλιο Εξυγίανσης κατά τη σύνθεση του Ταμείου Ασφάλισης Καταθέσεων:
	α) λαμβάνει τις αποφάσεις που αναφέρονται στα άρθρα 79α, 79β και 79ε του παρόντος κανονισμού·

	β) υποβάλλει ετήσια έκθεση στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, στο Συμβούλιο και στην Επιτροπή σχετικά με τη χρήση του πιστωτικού ορίου της ΕΕ και με τα διαθέσιμα χρηματοδοτικά μέσα του Ταμείου·
	γ) συντάσσει έκθεση έως τις [έναρξη ισχύος + 18 μήνες] σχετικά με τη σκοπιμότητα και τους τρόπους θέσπισης ενός μηχανισμού κάλυψης ζημιών για τα συμμετέχοντα ΣΕΚ.

Or. en

Τροπολογία 322
Ernest Urtasun
εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 43 α (νέο)
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 93

Ισχύον κείμενο	*Τροπολογία*
	43α) το άρθρο 93 αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:
Άρθρο 93	«Άρθρο 93
Άσκηση της εξουσιοδότησης	Άσκηση της εξουσιοδότησης
1. Ανατίθεται στην Επιτροπή η εξουσία να εκδίδει κατ' εξουσιοδότηση πράξεις, υπό τις προϋποθέσεις που ορίζονται στο παρόν άρθρο.	1. Ανατίθεται στην Επιτροπή η εξουσία να εκδίδει κατ' εξουσιοδότηση πράξεις, υπό τις προϋποθέσεις που ορίζονται στο παρόν άρθρο.
2. Η εξουσιοδότηση που αναφέρεται στο άρθρο 19 παράγραφος 8, στο άρθρο 65 παράγραφος 5, στο άρθρο 69 παράγραφος 5, στο άρθρο 71 παράγραφος 3 ***και*** στο άρθρο 75 παράγραφος 4 ισχύει για αόριστη διάρκεια από τις ημερομηνίες που αναφέρονται στο άρθρο 99.	2. Η εξουσιοδότηση που αναφέρεται στο άρθρο 19 παράγραφος 8, στο άρθρο 65 παράγραφος 5, στο άρθρο 69 παράγραφος 5, στο άρθρο 71 παράγραφος 3***,*** στο άρθρο 75 παράγραφος 4 ***και στο άρθρο 79β παράγραφος 2*** ισχύει για αόριστη διάρκεια από τις ημερομηνίες που αναφέρονται στο άρθρο 99.
3. Η Επιτροπή εξασφαλίζει τη συνέπεια μεταξύ κατ' εξουσιοδότηση πράξεων που εκδίδονται βάσει του παρόντος	3. Η Επιτροπή εξασφαλίζει τη συνέπεια μεταξύ κατ' εξουσιοδότηση πράξεων που εκδίδονται βάσει του παρόντος

κανονισμού και κατ' εξουσιοδότηση πράξεων που εκδίδονται βάσει της οδηγίας 2014/59/ΕΕ.

4. Η εξουσιοδότηση που αναφέρεται στο άρθρο 19 παράγραφος 8, στο άρθρο 65 παράγραφος 5, στο άρθρο 69 παράγραφος 5, στο άρθρο 71 παράγραφος 3 ***και*** στο άρθρο 75 παράγραφος 4 μπορεί να ανακληθεί ανά πάσα στιγμή από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ή από το Συμβούλιο. Η απόφαση ανάκλησης περατώνει την εξουσιοδότηση που προσδιορίζεται στην απόφαση αυτή. Αρχίζει να ισχύει την επομένη της δημοσίευσης της απόφασης στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή σε μεταγενέστερη ημερομηνία που ορίζεται σε αυτήν. Δεν θίγει το κύρος των ήδη εν ισχύι κατ' εξουσιοδότηση πράξεων.

5. Μόλις η Επιτροπή εκδώσει κατ' εξουσιοδότηση πράξη, την κοινοποιεί ταυτόχρονα στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και στο Συμβούλιο.

6. Μια πράξη κατ' εξουσιοδότηση που εκδίδεται σύμφωνα με το άρθρο 19 παράγραφος 8, το άρθρο 65 παράγραφος 5, το άρθρο 69 παράγραφος 5, το άρθρο 71 παράγραφος 3 ***και*** το άρθρο 75 παράγραφος 4 τίθεται σε ισχύ μόνο αν το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ή το Συμβούλιο δεν διατυπώσει αντιρρήσεις εντός περιόδου 3 μηνών από την κοινοποίηση της πράξης αυτής στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ή το Συμβούλιο, ή αν πριν από την εκπνοή αυτής της προθεσμίας τόσο το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο όσο και το Συμβούλιο έχουν ενημερώσει την Επιτροπή ότι δεν πρόκειται να εγείρουν αντιρρήσεις. Η εν λόγω προθεσμία παρατείνεται κατά τρεις μήνες με πρωτοβουλία του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου ή του Συμβουλίου.

7. Η Επιτροπή δεν εκδίδει κατ' εξουσιοδότηση πράξεις όταν ο χρόνος ενδελεχούς εξέτασης από το Κοινοβούλιο μειώνεται λόγω διακοπής των εργασιών σε

κανονισμού και κατ' εξουσιοδότηση πράξεων που εκδίδονται βάσει της οδηγίας 2014/59/ΕΕ.

4. Η εξουσιοδότηση που αναφέρεται στο άρθρο 19 παράγραφος 8, στο άρθρο 65 παράγραφος 5, στο άρθρο 69 παράγραφος 5, στο άρθρο 71 παράγραφος 3***,*** στο άρθρο 75 παράγραφος 4 ***και στο άρθρο 79β παράγραφος 2*** μπορεί να ανακληθεί ανά πάσα στιγμή από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ή από το Συμβούλιο. Η απόφαση ανάκλησης περατώνει την εξουσιοδότηση που προσδιορίζεται στην απόφαση αυτή. Αρχίζει να ισχύει την επομένη της δημοσίευσης της απόφασης στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή σε μεταγενέστερη ημερομηνία που ορίζεται σε αυτήν. Δεν θίγει το κύρος των ήδη εν ισχύι κατ' εξουσιοδότηση πράξεων.

5. Μόλις η Επιτροπή εκδώσει κατ' εξουσιοδότηση πράξη, την κοινοποιεί ταυτόχρονα στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και στο Συμβούλιο.

6. Μια πράξη κατ' εξουσιοδότηση που εκδίδεται σύμφωνα με το άρθρο 19 παράγραφος 8, το άρθρο 65 παράγραφος 5, το άρθρο 69 παράγραφος 5, το άρθρο 71 παράγραφος 3***,*** το άρθρο 75 παράγραφος 4 ***και το άρθρο 79β παράγραφος 2*** τίθεται σε ισχύ μόνο αν το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ή το Συμβούλιο δεν διατυπώσει αντιρρήσεις εντός περιόδου 3 μηνών από την κοινοποίηση της πράξης αυτής στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ή το Συμβούλιο, ή αν πριν από την εκπνοή αυτής της προθεσμίας τόσο το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο όσο και το Συμβούλιο έχουν ενημερώσει την Επιτροπή ότι δεν πρόκειται να εγείρουν αντιρρήσεις. Η εν λόγω προθεσμία παρατείνεται κατά τρεις μήνες με πρωτοβουλία του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου ή του Συμβουλίου.

7. Η Επιτροπή δεν εκδίδει κατ' εξουσιοδότηση πράξεις όταν ο χρόνος ενδελεχούς εξέτασης από το Κοινοβούλιο μειώνεται λόγω διακοπής των εργασιών σε

λιγότερο από πέντε μήνες, συμπεριλαμβανομένης τυχόν παράτασης.	λιγότερο από πέντε μήνες, συμπεριλαμβανομένης τυχόν παράτασης. *»*

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EL/TXT/?uri=celex%3A32014R0806)

Τροπολογία 323
Pedro Marques, Κώστας Μαυρίδης, Irene Tinagli, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, René Repasi

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 43 α (νέο)
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 94 – παράγραφος 1 – στοιχείο α α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	43α) στο άρθρο 94 παράγραφος 1, προστίθεται το ακόλουθο στοιχείο:
	«αα) την αλληλεπίδραση μεταξύ του υφιστάμενου πλαισίου και της δημιουργίας ευρωπαϊκού συστήματος ασφάλισης καταθέσεων,»·

Or. en

Τροπολογία 324
Ernest Urtasun
εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 43 β (νέο)
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014
Άρθρο 94 – παράγραφος 3 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	43β) στο άρθρο 94 προστίθεται η ακόλουθη παράγραφος:
	«3α. Έως τις [έναρξη ισχύος του παρόντος τροποποιητικού κανονισμού + 2 έτη] η Επιτροπή, κατόπιν διαβούλευσης με το Συμβούλιο Εξυγίανσης, υποβάλλει

έκθεση στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο σχετικά με τη λειτουργία του Ταμείου Ασφάλισης Καταθέσεων που ιδρύεται βάσει του άρθρου 79α.

Η έκθεση αξιολογεί τουλάχιστον:

α) αν και με ποιους τρόπους μπορεί το ΤΑΚ να παρέχει κάλυψη ζημιών στα εθνικά ΣΕΚ·

β) την καταλληλότητα του επιπέδου-στόχου του ΤΑΚ που ορίζεται στο άρθρο 79α παράγραφος 2·

γ) τη σταδιακή μετάβαση προς ένα στάδιο κάλυψης ζημιών.

Εφόσον απαιτείται, η Επιτροπή συνοδεύει την εν λόγω έκθεση με νομοθετική πρόταση.

».

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EL/TXT/?uri=celex%3A32014R0806)

Τροπολογία 325
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 2 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Εφαρμόζεται από … [Υπηρεσία Εκδόσεων να προστεθεί η ημερομηνία = ***18*** μήνες μετά την ημερομηνία έναρξης ισχύος του παρόντος τροποποιητικού κανονισμού].	Εφαρμόζεται από … [Υπηρεσία Εκδόσεων να προστεθεί η ημερομηνία = ***24*** μήνες μετά την ημερομηνία έναρξης ισχύος του παρόντος τροποποιητικού κανονισμού].

Or. en

Τροπολογία 326
Irene Tinagli

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 2 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	Άρθρο 2α
	Μεταβατική περίοδος
	1. Τα ιδρύματα ή οι οντότητες που αναφέρονται στο άρθρο 1 παράγραφος 1 στοιχεία β), γ) και δ) της οδηγίας 2014/59/ΕΕ των οποίων η προτιμώμενη στρατηγική εξυγίανσης θα μεταβληθεί λόγω της έναρξης ισχύος του παρόντος κανονισμού θα πρέπει να συμμορφωθούν με τις απαιτήσεις που αναφέρονται στα άρθρα 45ε ή 45στ της οδηγίας 2014/59/ΕΕ ή με τις απαιτήσεις που προκύπτουν από την εφαρμογή του άρθρου 45β παράγραφος 4, 5 ή 7 της εν λόγω οδηγίας, κατά περίπτωση, εντός πέντε ετών από την ημερομηνία έγκρισης του σχεδίου εξυγίανσης, συμπεριλαμβανομένης της νέας προτιμώμενης στρατηγικής εξυγίανσης.
	2. Κατά τη μεταβατική περίοδο που αναφέρεται στην παράγραφο 1, στις περιπτώσεις που αναφέρονται στο άρθρο 109 παράγραφος 1 πρώτο εδάφιο στοιχείο β) της οδηγίας 2014/59/ΕΕ, όταν η μεταβίβαση στον αποδέκτη περιλαμβάνει καταθέσεις οι οποίες δεν αποτελούν καλυπτόμενες καταθέσεις ή άλλες υποκείμενες σε αναδιάρθρωση παθητικού υποχρεώσεις, κατά παρέκκλιση από το δεύτερο εδάφιο της εν λόγω παραγράφου, το σύστημα εγγύησης των καταθέσεων συνεισφέρει έως το απαιτούμενο ύψος για να καλυφθεί η διαφορά μεταξύ της αξίας των καταθέσεων, συμπεριλαμβανομένων των μη καλυπτόμενων καταθέσεων, των υποκείμενων σε αναδιάρθρωση παθητικού υποχρεώσεων υψηλής εξοφλητικής προτεραιότητας που κατέχουν ιδιώτες πελάτες, όπως αυτοί ορίζονται στο άρθρο 4 παράγραφος 1 σημείο 11) της οδηγίας 2014/65/ΕΕ, και των υποχρεώσεων με σειρά κατάταξης ίδια ή υψηλότερη από αυτή των καταθέσεων, και της αξίας των

περιουσιακών στοιχείων του υπό εξυγίανση ιδρύματος τα οποία πρόκειται να μεταβιβαστούν στον αποδέκτη.

Or. en