**Parlamento Europeo**
2019-2024

*Comisión de Asuntos Económicos y Monetarios*

**2023/0111(COD)**

6.11.2023

# ENMIENDAS
# 56 - 326

**Proyecto de informe**
**Pedro Marques**
(PE753.695v01-00)

sobre la propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo que modifica el Reglamento (UE) n.º 806/2014 en lo que respecta a las medidas de actuación temprana, las condiciones para la resolución y la financiación de la medida de resolución

Propuesta de Reglamento
(COM(2023)0226 – C9-0139/2023 – 2023/0111(COD))

**Enmienda 56**
**Ernest Urtasun**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Reglamento**
**Considerando 1 bis (nuevo)**

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***(1 bis) El Mecanismo Único de Resolución (MUR) es, junto con el Mecanismo Único de Supervisión (MUS) y el Sistema Europeo de Seguro de Depósitos (SESD) —aún pendiente—, uno de los pilares de la unión bancaria. La revisión en curso del marco de gestión de crisis bancarias y garantía de depósitos de la Unión tiene por objeto allanar el camino hacia la culminación a largo plazo de la unión bancaria, incluido el establecimiento de un sistema europeo de seguro de depósitos. Un primer paso en esa dirección es el establecimiento de una línea de crédito de la Unión proporcionada por un fondo específico, gestionado por la Junta Única de Resolución (JUR), para los SGD nacionales cuyos recursos financieros estén agotados o cuasiagotados. Este nuevo fondo debe financiarse a través de la transferencia progresiva de las aportaciones de los bancos recaudadas por los DGS participantes.*** |

Or. en

**Enmienda 57**
**Lídia Pereira**

**Propuesta de Reglamento**
**Considerando 1 bis (nuevo)**

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***(1 bis) La unión bancaria constituye un pilar fundamental de la unión económica y monetaria (UEM) y su desarrollo ha*** |

***sido esencial para garantizar la estabilidad y resiliencia del sector bancario, entre otras cosas a través del Mecanismo Único de Supervisión y el Mecanismo Único de Resolución. Lamentablemente, la unión bancaria aún no está completa debido a la lenta adopción de un Sistema Europeo de Seguro de Depósitos (SESD).***

Or. pt

**Enmienda 58**
**Engin Eroglu**

**Propuesta de Reglamento**
**Considerando 2**

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| (2) Varios años después de haberse iniciado su aplicación, el marco de resolución de la Unión tal y como se aplica en la actualidad no logra los resultados previstos con respecto a algunos de esos objetivos. En particular, si bien las entidades y los entes han realizado avances significativos hacia la resolubilidad y han dedicado recursos significativos a ese fin, en concreto reforzando su capacidad de absorción de pérdidas y de recapitalización y constituyendo mecanismos de financiación de la resolución, se recurre con poca frecuencia al marco de resolución de la Unión. ***En cambio, la inviabilidad de determinados entidades y entes medianos y más pequeños se trata en la mayoría de los casos mediante medidas nacionales no armonizadas. Se utiliza dinero de los contribuyentes en lugar de los mecanismos de financiación de la resolución. Esa situación parece tener su origen en unos incentivos inadecuados, los cuales a su vez son resultado de la interacción entre el marco de resolución de la Unión y las normas nacionales, que hace que la amplia discrecionalidad en la*** | (2) Varios años después de haberse iniciado su aplicación, el marco de resolución de la Unión tal y como se aplica en la actualidad no logra los resultados previstos con respecto a algunos de esos objetivos. En particular, si bien las entidades y los entes han realizado avances significativos hacia la resolubilidad y han dedicado recursos significativos a ese fin, en concreto reforzando su capacidad de absorción de pérdidas y de recapitalización y constituyendo mecanismos de financiación de la resolución, se recurre con poca frecuencia al marco de resolución de la Unión. Por consiguiente, es necesario garantizar una aplicación más eficaz y coherente del marco de resolución de la Unión y asegurar que pueda aplicarse siempre que ello redunde en el interés público. |

***evaluación del interés público no siempre se ejerza en consonancia con el modo en que se pretendía que se aplicara el marco de resolución de la Unión. Al mismo tiempo, el marco de resolución de la Unión se ha utilizado poco debido a los riesgos de que los depositantes de las entidades que se financian mediante depósitos soporten pérdidas para garantizar que dichas entidades puedan acceder a financiación externa en el marco de la resolución, en particular en ausencia de otros pasivos susceptibles de recapitalización interna. Por último, el hecho de que las normas sobre el acceso a la financiación sean menos estrictas al margen del proceso de resolución que en el marco de la resolución ha disuadido de aplicar el marco de resolución de la Unión en favor de otras soluciones, que a menudo implican utilizar el dinero de los contribuyentes en lugar de los recursos propios de la entidad o el ente o las redes de seguridad financiadas por el sector. Esta situación genera a su vez riesgos de fragmentación, riesgos de resultados subóptimos en la gestión de la inviabilidad de entidades y entes, en particular en el caso de entidades y entes medianos y más pequeños, y costes de oportunidad derivados de los recursos financieros no utilizados.*** Por consiguiente, es necesario garantizar una aplicación más eficaz y coherente del marco de resolución de la Unión y asegurar que pueda aplicarse siempre que ello redunde en el interés público***, también en el caso de las entidades medianas y más pequeñas financiadas principalmente a través de depósitos y sin otros pasivos susceptibles de recapitalización interna suficientes***.

Or. en

*Justificación*

*Justification: There is no reason to expand the resolution regime in the way the Commission has proposed. The largely harmonised European deposit guarantee schemes have proven*

*their ability to function, as the payout events from Greensill Bank and the cross-border case of Sberbank have shown. For the majority of institutions, it is already possible to ensure an orderly exit from the market without endangering financial market stability through national insolvency/liquidation proceedings.If, in individual cases, a resolution authority does not make use of its already extensive powers, deficiencies in application in practice do not justify a change of the existing legal framework. Instead, more attention should be paid to the application of the existing legal framework.*

**Enmienda 59**
**Markus Ferber, Herbert Dorfmann**

**Propuesta de Reglamento**
**Considerando 2**

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| (2) Varios años después de haberse iniciado su aplicación, el marco de resolución de la Unión tal y como se aplica en la actualidad no logra los resultados previstos con respecto a algunos de esos objetivos. En particular, si bien las entidades y los entes han realizado avances significativos hacia la resolubilidad y han dedicado recursos significativos a ese fin, en concreto reforzando su capacidad de absorción de pérdidas y de recapitalización y constituyendo mecanismos de financiación de la resolución, se recurre con poca frecuencia al marco de resolución de la Unión. ***En cambio, la inviabilidad de determinados entidades y entes medianos y más pequeños se trata en la mayoría de los casos mediante medidas nacionales no armonizadas. Se utiliza dinero de los contribuyentes en lugar de los mecanismos de financiación de la resolución. Esa situación parece tener su origen en unos incentivos inadecuados, los cuales a su vez son resultado de la interacción entre el marco de resolución de la Unión y las normas nacionales, que hace que la amplia discrecionalidad en la evaluación del interés público no siempre se ejerza en consonancia con el modo en que se pretendía que se aplicara el marco de resolución de la Unión. Al mismo*** | (2) Varios años después de haberse iniciado su aplicación, el marco de resolución de la Unión tal y como se aplica en la actualidad no logra los resultados previstos con respecto a algunos de esos objetivos. En particular, si bien las entidades y los entes han realizado avances significativos hacia la resolubilidad y han dedicado recursos significativos a ese fin, en concreto reforzando su capacidad de absorción de pérdidas y de recapitalización y constituyendo mecanismos de financiación de la resolución, se recurre con poca frecuencia al marco de resolución de la Unión. Por consiguiente, es necesario garantizar una aplicación más eficaz y coherente del marco de resolución de la Unión y asegurar que pueda aplicarse siempre que ello redunde en el interés público, también en el caso de las entidades medianas y más pequeñas financiadas principalmente a través de depósitos y sin otros pasivos susceptibles de recapitalización interna suficientes. |

***tiempo, el marco de resolución de la Unión se ha utilizado poco debido a los riesgos de que los depositantes de las entidades que se financian mediante depósitos soporten pérdidas para garantizar que dichas entidades puedan acceder a financiación externa en el marco de la resolución, en particular en ausencia de otros pasivos susceptibles de recapitalización interna. Por último, el hecho de que las normas sobre el acceso a la financiación sean menos estrictas al margen del proceso de resolución que en el marco de la resolución ha disuadido de aplicar el marco de resolución de la Unión en favor de otras soluciones, que a menudo implican utilizar el dinero de los contribuyentes en lugar de los recursos propios de la entidad o el ente o las redes de seguridad financiadas por el sector. Esta situación genera a su vez riesgos de fragmentación, riesgos de resultados subóptimos en la gestión de la inviabilidad de entidades y entes, en particular en el caso de entidades y entes medianos y más pequeños, y costes de oportunidad derivados de los recursos financieros no utilizados.*** Por consiguiente, es necesario garantizar una aplicación más eficaz y coherente del marco de resolución de la Unión y asegurar que pueda aplicarse siempre que ello redunde en el interés público, también en el caso de las entidades medianas y más pequeñas financiadas principalmente a través de depósitos y sin otros pasivos susceptibles de recapitalización interna suficientes.

Or. en

**Enmienda 60**
**Eero Heinäluoma**

**Propuesta de Reglamento**
**Considerando 2**

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
| --- | --- |
| (2) Varios años después de haberse iniciado su aplicación, el marco de resolución de la Unión tal y como se aplica en la actualidad no logra los resultados previstos con respecto a algunos de esos objetivos. En particular, si bien las entidades y los entes han realizado avances significativos hacia la resolubilidad y han dedicado recursos significativos a ese fin, en concreto reforzando su capacidad de absorción de pérdidas y de recapitalización y constituyendo mecanismos de financiación de la resolución, se recurre con poca frecuencia al marco de resolución de la Unión. En cambio, la inviabilidad de determinados entidades y entes medianos y más pequeños se trata en la mayoría de los casos mediante medidas nacionales no armonizadas. Se utiliza dinero de los contribuyentes en lugar de los mecanismos de financiación de la resolución. Esa situación parece tener su origen en unos incentivos inadecuados, los cuales a su vez son resultado de la interacción entre el marco de resolución de la Unión y las normas nacionales, que hace que la amplia discrecionalidad en la evaluación del interés público no siempre se ejerza en consonancia con el modo en que se pretendía que se aplicara el marco de resolución de la Unión. ***Al mismo tiempo, el marco de resolución de la Unión se ha utilizado poco debido a los riesgos de que los depositantes de las entidades que se financian mediante depósitos soporten pérdidas para garantizar que dichas entidades puedan acceder a financiación externa en el marco de la resolución, en particular en ausencia de otros pasivos susceptibles de recapitalización interna.*** Por último, el hecho de que las normas sobre el acceso a la financiación sean menos estrictas al margen del proceso de resolución que en el marco de la resolución ha disuadido de aplicar el marco de resolución de la Unión en favor de otras | (2) Varios años después de haberse iniciado su aplicación, el marco de resolución de la Unión tal y como se aplica en la actualidad no logra los resultados previstos con respecto a algunos de esos objetivos. En particular, si bien las entidades y los entes han realizado avances significativos hacia la resolubilidad y han dedicado recursos significativos a ese fin, en concreto reforzando su capacidad de absorción de pérdidas y de recapitalización y constituyendo mecanismos de financiación de la resolución, se recurre con poca frecuencia al marco de resolución de la Unión. En cambio, la inviabilidad de determinados entidades y entes medianos y más pequeños se trata en la mayoría de los casos mediante medidas nacionales no armonizadas. Se utiliza dinero de los contribuyentes en lugar de los mecanismos de financiación de la resolución. Esa situación parece tener su origen en unos incentivos inadecuados, los cuales a su vez son resultado de la interacción entre el marco de resolución de la Unión y las normas nacionales, que hace que la amplia discrecionalidad en la evaluación del interés público no siempre se ejerza en consonancia con el modo en que se pretendía que se aplicara el marco de resolución de la Unión. Por último, el hecho de que las normas sobre el acceso a la financiación sean menos estrictas al margen del proceso de resolución que en el marco de la resolución ha disuadido de aplicar el marco de resolución de la Unión en favor de otras soluciones, que a menudo implican utilizar el dinero de los contribuyentes en lugar de los recursos propios de la entidad o el ente o las redes de seguridad financiadas por el sector. Esta situación genera a su vez riesgos de fragmentación, riesgos de resultados subóptimos en la gestión de la inviabilidad de entidades y entes, en particular en el caso de entidades y entes medianos y más |

soluciones, que a menudo implican utilizar el dinero de los contribuyentes en lugar de los recursos propios de la entidad o el ente o las redes de seguridad financiadas por el sector. Esta situación genera a su vez riesgos de fragmentación, riesgos de resultados subóptimos en la gestión de la inviabilidad de entidades y entes, en particular en el caso de entidades y entes medianos y más pequeños, y costes de oportunidad derivados de los recursos financieros no utilizados. Por consiguiente, es necesario garantizar una aplicación más eficaz y coherente del marco de resolución de la Unión y asegurar que pueda aplicarse siempre que ello redunde en el interés público, también en el caso de las entidades medianas y más pequeñas ***financiadas principalmente a través de depósitos y sin otros pasivos susceptibles de recapitalización interna suficientes***.

pequeños, y costes de oportunidad derivados de los recursos financieros no utilizados. Por consiguiente, es necesario garantizar una aplicación más eficaz y coherente del marco de resolución de la Unión y asegurar que pueda aplicarse siempre que ello redunde en el interés público, también en el caso de las entidades medianas y más pequeñas.

Or. en

**Enmienda 61**
**Luděk Niedermayer**

**Propuesta de Reglamento**
**Considerando 2**

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| (2) Varios años después de haberse iniciado su aplicación, el marco de resolución de la Unión tal y como se aplica en la actualidad no logra los resultados previstos con respecto a algunos de esos objetivos. En particular, si bien las entidades y los entes han realizado avances significativos hacia la resolubilidad y han dedicado recursos significativos a ese fin, en concreto reforzando su capacidad de absorción de pérdidas y de recapitalización y constituyendo mecanismos de financiación de la resolución, se recurre con poca frecuencia al marco de resolución de la Unión. En cambio, la inviabilidad de | (2) Varios años después de haberse iniciado su aplicación, el marco de resolución de la Unión tal y como se aplica en la actualidad no logra los resultados previstos con respecto a algunos de esos objetivos. En particular, si bien las entidades y los entes han realizado avances significativos hacia la resolubilidad y han dedicado recursos significativos a ese fin, en concreto reforzando su capacidad de absorción de pérdidas y de recapitalización y constituyendo mecanismos de financiación de la resolución, se recurre con poca frecuencia al marco de resolución de la Unión. En cambio, la inviabilidad de |

determinados entidades y entes medianos y más pequeños se trata en la mayoría de los casos mediante medidas nacionales no armonizadas. Se utiliza dinero de los contribuyentes en lugar de los mecanismos de financiación de la resolución. Esa situación parece tener su origen en unos incentivos inadecuados, los cuales a su vez son resultado de la interacción entre el marco de resolución de la Unión y las normas nacionales, que hace que la amplia discrecionalidad en la evaluación del interés público no siempre se ejerza en consonancia con el modo en que se pretendía que se aplicara el marco de resolución de la Unión. Al mismo tiempo, el marco de resolución de la Unión se ha utilizado poco debido a los riesgos de que los depositantes de las entidades que se financian mediante depósitos soporten pérdidas para garantizar que dichas entidades puedan acceder a financiación externa en el marco de la resolución, en particular en ausencia de otros pasivos susceptibles de recapitalización interna. Por último, el hecho de que las normas sobre el acceso a la financiación sean menos estrictas al margen del proceso de resolución que en el marco de la resolución ha disuadido de aplicar el marco de resolución de la Unión en favor de otras soluciones, que a menudo implican utilizar el dinero de los contribuyentes en lugar de los recursos propios de la entidad o el ente o las redes de seguridad financiadas por el sector. Esta situación genera a su vez riesgos de fragmentación, riesgos de resultados subóptimos en la gestión de la inviabilidad de entidades y entes, en particular en el caso de entidades y entes medianos y más pequeños, y costes de oportunidad derivados de los recursos financieros no utilizados. Por consiguiente, es necesario garantizar una aplicación más eficaz y coherente del marco de resolución de la Unión y asegurar que pueda aplicarse siempre que ello redunde en el interés público, también en el caso de las entidades medianas y más pequeñas

determinados entidades y entes medianos y más pequeños se trata en la mayoría de los casos mediante medidas nacionales no armonizadas. Se utiliza dinero de los contribuyentes en lugar de los mecanismos de financiación de la resolución. Esa situación parece tener su origen en unos incentivos inadecuados, los cuales a su vez son resultado de la interacción entre el marco de resolución de la Unión y las normas nacionales, que hace que la amplia discrecionalidad en la evaluación del interés público no siempre se ejerza en consonancia con el modo en que se pretendía que se aplicara el marco de resolución de la Unión. Al mismo tiempo, el marco de resolución de la Unión se ha utilizado poco debido a los riesgos de que los depositantes de las entidades que se financian mediante depósitos soporten pérdidas para garantizar que dichas entidades puedan acceder a financiación externa en el marco de la resolución, en particular en ausencia de otros pasivos susceptibles de recapitalización interna. Por último, el hecho de que las normas sobre el acceso a la financiación sean menos estrictas al margen del proceso de resolución que en el marco de la resolución ha disuadido de aplicar el marco de resolución de la Unión en favor de otras soluciones, que a menudo implican utilizar el dinero de los contribuyentes en lugar de los recursos propios de la entidad o el ente o las redes de seguridad financiadas por el sector. Esta situación genera a su vez riesgos de fragmentación, riesgos de resultados subóptimos en la gestión de la inviabilidad de entidades y entes, en particular en el caso de entidades y entes medianos y más pequeños, y costes de oportunidad derivados de los recursos financieros no utilizados. Por consiguiente, es necesario garantizar una aplicación más eficaz y coherente del marco de resolución de la Unión y asegurar que pueda aplicarse siempre que ello redunde en el interés público, también en el caso de las entidades medianas y más pequeñas

financiadas principalmente a través de depósitos y sin otros pasivos susceptibles de recapitalización interna suficientes.

financiadas principalmente a través de depósitos y sin otros pasivos susceptibles de recapitalización interna suficientes ***que no sean depósitos***.

Or. en

**Enmienda 62**
**Fabio Massimo Castaldo**

**Propuesta de Reglamento**
**Considerando 2 bis (nuevo)**

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***(2 bis) La actual revisión legislativa tiene por objeto reforzar las condiciones para una resolución bancaria ordenada que ofrezca más protección a los depositantes. Sostiene firmemente el seguro de los depósitos con cobertura, mejorando al mismo tiempo el conjunto de instrumentos políticos para la resolución, permitiendo así alternativas más fluidas que ofrezcan salvaguardias adicionales a los depositantes y la estabilidad financiera.*** |

Or. en

**Enmienda 63**
**Roberts Zīle**

**Propuesta de Reglamento**
**Considerando 2 bis (nuevo)**

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***(2 bis) La actual revisión legislativa tiene por objeto reforzar las condiciones para una resolución bancaria ordenada que ofrezca más protección a los depositantes. Sostiene firmemente el seguro de los depósitos con cobertura, reforzando al mismo tiempo el conjunto de instrumentos políticos para la resolución, permitiendo*** |

***así alternativas más fluidas que ofrezcan salvaguardias adicionales a los depositantes y la estabilidad financiera.***

Or. en

**Enmienda 64**
**Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi**

**Propuesta de Reglamento**
**Considerando 4**

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| (4) La intensidad y el nivel de detalle de la labor de planificación de la resolución que se necesita con respecto a las filiales que no han sido identificadas como entidades de resolución varían en función del tamaño y el perfil de riesgo de las entidades y los entes de que se trate, de la presencia de funciones esenciales y de la estrategia de resolución de grupo. Es preciso, por consiguiente, que la Junta Única de Resolución (en lo sucesivo, «la Junta») pueda tener en cuenta esos factores a la hora de determinar las medidas que deben adoptarse con respecto a esas filiales y seguir un método simplificado cuando proceda. | (4) La intensidad y el nivel de detalle de la labor de planificación de la resolución que se necesita con respecto a las filiales que no han sido identificadas como entidades de resolución varían en función del tamaño y el perfil de riesgo de las entidades y los entes de que se trate, de la presencia de funciones esenciales y de la estrategia de resolución de grupo. Es preciso, por consiguiente, que la Junta Única de Resolución (en lo sucesivo, «la Junta») pueda tener en cuenta esos factores a la hora de determinar las medidas que deben adoptarse con respecto a esas filiales y ***debe poder decidir*** seguir un método simplificado***, previa consulta a la autoridad nacional correspondiente,*** cuando proceda***, siempre que el método simplificado no dé lugar bajo ninguna circunstancia a una rebaja de las normas exigidas***. |

Or. en

**Enmienda 65**
**Roberts Zīle**

**Propuesta de Reglamento**
**Considerando 4**

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| (4) La intensidad y el nivel de detalle de la labor de planificación de la resolución que se necesita con respecto a las filiales que no han sido identificadas como entidades de resolución varían en función del tamaño y el perfil de riesgo de las entidades y los entes de que se trate, de la presencia de funciones esenciales y de la estrategia de resolución de grupo. Es preciso, por consiguiente, que la Junta Única de Resolución (en lo sucesivo, «la Junta») pueda tener en cuenta esos factores a la hora de determinar las medidas que deben adoptarse con respecto a esas filiales y seguir un método simplificado cuando proceda. | (4) La intensidad y el nivel de detalle de la labor de planificación de la resolución que se necesita con respecto a las filiales que no han sido identificadas como entidades de resolución varían en función del tamaño y el perfil de riesgo de las entidades y los entes de que se trate, de la presencia de funciones esenciales y de la estrategia de resolución de grupo. Es preciso, por consiguiente, que la Junta Única de Resolución (en lo sucesivo, «la Junta») pueda tener en cuenta esos factores a la hora de determinar las medidas que deben adoptarse con respecto a esas filiales y seguir un método simplificado cuando proceda***, siempre que el método simplificado no dé lugar bajo ninguna circunstancia a una rebaja de las normas exigidas***. |

Or. en

**Enmienda 66**
**Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin**

**Propuesta de Reglamento**
**Considerando 9**

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| (9) Las normas para determinar el MREL se centran principalmente en la fijación del nivel adecuado del MREL con la hipótesis del instrumento de recapitalización interna como estrategia de resolución preferida. Sin embargo, el Reglamento (UE) n.º 806/2014 permite a la Junta utilizar otros instrumentos de resolución, en concreto, aquellos que se basan en la transmisión del negocio de la entidad objeto de resolución a un comprador privado o a una entidad puente. Por consiguiente, debe especificarse que, en caso de que el plan de resolución prevea | (9) Las normas para determinar el MREL se centran principalmente en la fijación del nivel adecuado del MREL con la hipótesis del instrumento de recapitalización interna como estrategia de resolución preferida. Sin embargo, el Reglamento (UE) n.º 806/2014 permite a la Junta utilizar otros instrumentos de resolución, en concreto, aquellos que se basan en la transmisión del negocio de la entidad objeto de resolución a un comprador privado o a una entidad puente***, ya sea como instrumento autónomo o en combinación con otros instrumentos,*** |

| | |
|---|---|
| el uso del instrumento de venta del negocio o el instrumento de la entidad puente y la salida del mercado de la entidad de resolución, la Junta debe determinar el nivel del MREL para la entidad de resolución de que se trate en función de las características específicas de esos instrumentos de resolución y de las diferentes necesidades de absorción de pérdidas y de recapitalización que impliquen. | ***incluido el de recapitalización interna***. Por consiguiente, debe especificarse ***asimismo*** que, en caso de que el plan de resolución prevea el uso ***de una combinación de instrumento o*** del instrumento de venta del negocio o el instrumento de la entidad puente y la salida del mercado de la entidad de resolución, la Junta debe determinar el nivel del MREL para la entidad de resolución de que se trate en función de las características específicas de esos instrumentos de resolución y de las diferentes necesidades de absorción de pérdidas y de recapitalización que impliquen***, teniendo en cuenta la reducción del tamaño y la complejidad resultante de la aplicación de opciones de recuperación previas a la resolución y de las medidas de resolución***. |

Or. en

*Justificación*

*Es necesario aplicar horizontalmente para todos los instrumentos y combinaciones de instrumentos el principio de ajustar el objetivo del MREL a las especificidades de la estrategia de resolución preferida.*

**Enmienda 67**
**Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin**

**Propuesta de Reglamento**
**Considerando 10**

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| (10) El nivel del MREL para las entidades de resolución es la suma del importe de las pérdidas esperadas en la resolución y el importe de recapitalización que permita a la entidad ***de*** resolución seguir cumpliendo sus condiciones de autorización y proseguir sus actividades durante un período adecuado. Algunas estrategias de resolución preferidas, en particular el instrumento de venta del negocio, implican la transmisión de | (10) El nivel del MREL para las entidades de resolución es la suma del importe de las pérdidas esperadas en la resolución y el importe de recapitalización que permita a la entidad ***posterior a la*** resolución seguir cumpliendo sus condiciones de autorización y proseguir sus actividades durante un período adecuado. Algunas estrategias de resolución preferidas, en particular el instrumento de venta del negocio, implican la transmisión |

activos, derechos y pasivos a un receptor y la salida del mercado. En esos casos, los objetivos perseguidos por el componente de recapitalización podrían no ser tan pertinentes como en el caso de una estrategia de recapitalización interna bancaria abierta, ya que la Junta no estará obligada a garantizar que la entidad de resolución restablezca el cumplimiento de sus requisitos de fondos propios tras la medida de resolución. No obstante, en tales casos se espera que las pérdidas superen a los requisitos de fondos propios de la entidad de resolución. Procede, por tanto, establecer que el nivel del MREL de esas entidades de resolución siga incluyendo un importe de recapitalización que se ajuste de manera proporcionada a la estrategia de resolución.

de activos, derechos y pasivos a un receptor y la salida del mercado. En esos casos, los objetivos perseguidos por el componente de recapitalización podrían no ser tan pertinentes como en el caso de una estrategia de recapitalización interna bancaria abierta, ya que la Junta no estará obligada a garantizar que la entidad de resolución restablezca el cumplimiento de sus requisitos de fondos propios tras la medida de resolución***, aunque el adquirente podría solicitar que la operación sea neutra en términos de capital***. No obstante, en tales casos se espera que las pérdidas superen a los requisitos de fondos propios de la entidad de resolución. Procede, por tanto, establecer que el nivel del MREL de esas entidades de resolución siga incluyendo un importe de recapitalización que se ajuste de manera proporcionada a la estrategia de resolución***, y con sujeción a un mínimo adecuado***.

Or. en

*Justificación*

*El ajuste del objetivo del MREL para el instrumento de transferencia con salida del mercado debe ser suficientemente prudente y sólido.*

**Enmienda 68**
**Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi**

**Propuesta de Reglamento**
**Considerando 10**

*Texto de la Comisión*

(10) El nivel del MREL para las entidades de resolución es la suma del importe de las pérdidas esperadas en la resolución y el importe de recapitalización que permita a la entidad de resolución seguir cumpliendo sus condiciones de autorización y proseguir sus actividades durante un período adecuado. Algunas

*Enmienda*

(10) El nivel del MREL para las entidades de resolución es la suma del importe de las pérdidas esperadas en la resolución y el importe de recapitalización que permita a la entidad de resolución seguir cumpliendo sus condiciones de autorización y proseguir sus actividades durante un período adecuado. Algunas

estrategias de resolución preferidas, en particular el instrumento de venta del negocio, implican la transmisión de activos, derechos y pasivos a un receptor y la salida del mercado. En esos casos, los objetivos perseguidos por el componente de recapitalización podrían no ser tan pertinentes como en el caso de una estrategia de recapitalización interna bancaria abierta, ya que la Junta no estará obligada a garantizar que la entidad de resolución restablezca el cumplimiento de sus requisitos de fondos propios tras la medida de resolución. ***No obstante, en tales casos se espera que las pérdidas superen a los requisitos de fondos propios de la entidad de resolución.*** Procede, por tanto, establecer que el nivel del MREL de esas entidades de resolución siga incluyendo un importe de recapitalización que se ajuste de manera proporcionada a la estrategia de resolución.

estrategias de resolución preferidas, en particular el instrumento de venta del negocio, implican la transmisión de activos, derechos y pasivos a un receptor y la salida del mercado. En esos casos, los objetivos perseguidos por el componente de recapitalización podrían no ser tan pertinentes como en el caso de una estrategia de recapitalización interna bancaria abierta, ya que la Junta no estará obligada a garantizar que la entidad de resolución restablezca el cumplimiento de sus requisitos de fondos propios tras la medida de resolución. Procede, por tanto, establecer que el nivel del MREL de esas entidades de resolución siga incluyendo un importe de recapitalización que se ajuste de manera proporcionada a la estrategia de resolución.

Or. en

**Enmienda 69**
**Eero Heinäluoma**

**Propuesta de Reglamento**
**Considerando 10**

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| (10) El nivel del MREL para las entidades de resolución es la suma del importe de las pérdidas esperadas en la resolución y el importe de recapitalización que permita a la entidad de resolución seguir cumpliendo sus condiciones de autorización y proseguir sus actividades durante un período adecuado. Algunas estrategias de resolución preferidas, en particular el instrumento de venta del negocio, implican la transmisión de activos, derechos y pasivos a un receptor y la salida del mercado. En esos casos, los objetivos perseguidos por el componente | (10) El nivel del MREL para las entidades de resolución es la suma del importe de las pérdidas esperadas en la resolución y el importe de recapitalización que permita a la entidad de resolución seguir cumpliendo sus condiciones de autorización y proseguir sus actividades durante un período adecuado. Algunas estrategias de resolución preferidas, en particular el instrumento de venta del negocio, implican la transmisión de activos, derechos y pasivos a un receptor y la salida del mercado. En esos casos, los objetivos perseguidos por el componente |

de recapitalización podrían no ser tan pertinentes como en el caso de una estrategia de recapitalización interna bancaria abierta, ya que la Junta no estará obligada a garantizar que la entidad de resolución restablezca el cumplimiento de sus requisitos de fondos propios tras la medida de resolución. No obstante, en tales casos se espera que las pérdidas superen a los requisitos de fondos propios de la entidad de resolución. Procede, por tanto, establecer que el nivel del MREL de esas entidades de resolución siga incluyendo un importe de recapitalización que se ajuste de manera ***proporcionada a*** la estrategia de resolución.

de recapitalización podrían no ser tan pertinentes como en el caso de una estrategia de recapitalización interna bancaria abierta, ya que la Junta no estará obligada a garantizar que la entidad de resolución restablezca el cumplimiento de sus requisitos de fondos propios tras la medida de resolución. No obstante, en tales casos se espera que las pérdidas superen a los requisitos de fondos propios de la entidad de resolución. Procede, por tanto, establecer que el nivel del MREL de esas entidades de resolución siga incluyendo un importe de recapitalización que se ajuste de manera ***que favorezca*** la estrategia de resolución.

Or. en

**Enmienda 70**
**Irene Tinagli**

**Propuesta de Reglamento**
**Considerando 11**

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| (11) Cuando la estrategia de resolución prevea el uso de instrumentos de resolución que no sean la recapitalización interna, las necesidades de recapitalización del ente de que se trate después de la resolución serán en general menores que en caso de recapitalización interna bancaria abierta. La calibración del MERL en tales casos debe tener en cuenta ese aspecto al estimar el requisito de recapitalización. Por consiguiente, al ajustar el nivel del MREL para las entidades de resolución cuyo plan de resolución prevea el instrumento de venta del negocio o el instrumento de la entidad puente y su salida del mercado, la Junta debe tener en cuenta las características de esos instrumentos, incluido el perímetro previsto de la transmisión al comprador privado o a la entidad puente, los tipos de instrumentos | (11) Cuando la estrategia de resolución prevea el uso de instrumentos de resolución que no sean la recapitalización interna, las necesidades de recapitalización del ente de que se trate después de la resolución serán en general menores que en caso de recapitalización interna bancaria abierta. La calibración del MERL en tales casos debe tener en cuenta ese aspecto al estimar el requisito de recapitalización. Por consiguiente, al ajustar el nivel del MREL para las entidades de resolución cuyo plan de resolución prevea el instrumento de venta del negocio o el instrumento de la entidad puente y su salida del mercado, la Junta debe tener en cuenta las características de esos instrumentos, incluido el perímetro previsto de la transmisión al comprador privado o a la entidad puente, los tipos de instrumentos |

| | |
|---|---|
| que vayan a transmitirse, el valor esperado y las posibilidades de comercialización de dichos instrumentos, y el diseño de la estrategia de resolución preferida, incluido el uso complementario del instrumento de segregación de activos. ***Puesto que la autoridad de resolución debe decidir caso por caso sobre cualquier uso posible de fondos del sistema de garantía de depósitos en el marco de la resolución y puesto que dicha decisión no puede asumirse con certeza ex ante, la Junta no debe considerar la posible contribución del sistema de garantía de depósitos (en el marco de la resolución al calibrar el nivel del MREL).*** | que vayan a transmitirse, el valor esperado y las posibilidades de comercialización de dichos instrumentos, y el diseño de la estrategia de resolución preferida, incluido el uso complementario del instrumento de segregación de activos. |

Or. en

**Enmienda 71**
**Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi**

**Propuesta de Reglamento**
**Considerando 11**

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| (11) Cuando la estrategia de resolución prevea el uso de instrumentos de resolución que no sean la recapitalización interna, las necesidades de recapitalización del ente de que se trate después de la resolución serán en general menores que en caso de recapitalización interna bancaria abierta. La calibración del MERL en tales casos debe tener en cuenta ese aspecto al estimar el requisito de recapitalización. Por consiguiente, al ajustar el nivel del MREL para las entidades de resolución cuyo plan de resolución prevea el instrumento de venta del negocio o el instrumento de la entidad puente y su salida del mercado, la Junta debe tener en cuenta las características de esos instrumentos, incluido el perímetro previsto de la transmisión al comprador privado o a la entidad puente, los tipos de instrumentos | (11) Cuando la estrategia de resolución prevea el uso de instrumentos de resolución que no sean la recapitalización interna, las necesidades de recapitalización del ente de que se trate después de la resolución serán en general menores que en caso de recapitalización interna bancaria abierta. La calibración del MERL en tales casos debe tener en cuenta ese aspecto al estimar el requisito de recapitalización. Por consiguiente, al ajustar el nivel del MREL para las entidades de resolución cuyo plan de resolución prevea el instrumento de venta del negocio o el instrumento de la entidad puente y***, opcionalmente,*** su salida del mercado, la Junta debe tener en cuenta las características de esos instrumentos, incluido el perímetro previsto de la transmisión al comprador privado o a la entidad puente, los tipos de instrumentos |

| | |
|---|---|
| que vayan a transmitirse, el valor esperado y las posibilidades de comercialización de dichos instrumentos, y el diseño de la estrategia de resolución preferida, incluido el uso complementario del instrumento de segregación de activos. ***Puesto que la autoridad de resolución debe decidir caso por caso sobre cualquier uso posible de fondos del sistema de garantía de depósitos en el marco de la resolución y puesto que dicha decisión no puede asumirse con certeza ex ante, la Junta no debe considerar la posible contribución del sistema de garantía de depósitos (en el marco de la resolución al calibrar el nivel del MREL).*** | que vayan a transmitirse, el valor esperado y las posibilidades de comercialización de dichos instrumentos, y el diseño de la estrategia de resolución preferida, incluido el uso complementario del instrumento de segregación de activos. |

Or. en

**Enmienda 72**
**Roberts Zīle**

**Propuesta de Reglamento**
**Considerando 11**

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| (11) Cuando la estrategia de resolución prevea el uso de instrumentos de resolución que no sean la recapitalización interna, las necesidades de recapitalización del ente de que se trate después de la resolución serán en general menores que en caso de recapitalización interna bancaria abierta. La calibración del MERL en tales casos debe tener en cuenta ese aspecto al estimar el requisito de recapitalización. Por consiguiente, al ajustar el nivel del MREL para las entidades de resolución cuyo plan de resolución prevea el instrumento de venta del negocio o el instrumento de la entidad puente y su salida del mercado, la Junta debe tener en cuenta las características de esos instrumentos, incluido el perímetro previsto de la transmisión al comprador privado o a la entidad puente, los tipos de instrumentos | (11) Cuando la estrategia de resolución prevea el uso de instrumentos de resolución que no sean la recapitalización interna, las necesidades de recapitalización del ente de que se trate después de la resolución serán en general menores que en caso de recapitalización interna bancaria abierta. La calibración del MERL en tales casos debe tener en cuenta ese aspecto al estimar el requisito de recapitalización. Por consiguiente, al ajustar el nivel del MREL para las entidades de resolución cuyo plan de resolución prevea el instrumento de venta del negocio o el instrumento de la entidad puente y su salida del mercado, la Junta debe tener en cuenta las características de esos instrumentos, incluido el perímetro previsto de la transmisión al comprador privado o a la entidad puente, los tipos de instrumentos |

que vayan a transmitirse, el valor esperado y las posibilidades de comercialización de dichos instrumentos, y el diseño de la estrategia de resolución preferida, incluido el uso complementario del instrumento de segregación de activos. Puesto que la autoridad de resolución debe decidir caso por caso sobre cualquier uso posible de fondos del sistema de garantía de depósitos en el marco de la resolución y puesto que dicha decisión no puede asumirse con certeza ex ante, la Junta no debe considerar la posible contribución del sistema de garantía de depósitos (en el marco de la resolución al calibrar el nivel del MREL).

que vayan a transmitirse, el valor esperado y las posibilidades de comercialización de dichos instrumentos, y el diseño de la estrategia de resolución preferida, incluido el uso complementario del instrumento de segregación de activos. Puesto que la autoridad de resolución debe decidir caso por caso sobre cualquier uso posible de fondos del sistema de garantía de depósitos en el marco de la resolución y puesto que dicha decisión no puede asumirse con certeza ex ante, la Junta no debe considerar la posible contribución del sistema de garantía de depósitos (en el marco de la resolución al calibrar el nivel del MREL). ***Este enfoque también reduce la probabilidad de riesgo moral al garantizar que las entidades no den por supuesto de antemano que los fondos del respectivo sistema de garantía de depósitos se utilizarán para alcanzar el objetivo total del 8 % de pasivos y fondos propios.***

Or. en

**Enmienda 73**
**Fabio Massimo Castaldo**

**Propuesta de Reglamento**
**Considerando 11**

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| (11) Cuando la estrategia de resolución prevea el uso de instrumentos de resolución que no sean la recapitalización interna, las necesidades de recapitalización del ente de que se trate después de la resolución serán en general menores que en caso de recapitalización interna bancaria abierta. La calibración del MERL en tales casos debe tener en cuenta ese aspecto al estimar el requisito de recapitalización. Por consiguiente, al ajustar el nivel del MREL para las entidades de resolución cuyo plan de resolución prevea el instrumento de venta del negocio o el instrumento de la | (11) Cuando la estrategia de resolución prevea el uso de instrumentos de resolución que no sean la recapitalización interna, las necesidades de recapitalización del ente de que se trate después de la resolución serán en general menores que en caso de recapitalización interna bancaria abierta. La calibración del MERL en tales casos debe tener en cuenta ese aspecto al estimar el requisito de recapitalización. Por consiguiente, al ajustar el nivel del MREL para las entidades de resolución cuyo plan de resolución prevea el instrumento de venta del negocio o el instrumento de la |

entidad puente y su salida del mercado, la Junta debe tener en cuenta las características de esos instrumentos, incluido el perímetro previsto de la transmisión al comprador privado o a la entidad puente, los tipos de instrumentos que vayan a transmitirse, el valor esperado y las posibilidades de comercialización de dichos instrumentos, y el diseño de la estrategia de resolución preferida, incluido el uso complementario del instrumento de segregación de activos. Puesto que la autoridad de resolución debe decidir caso por caso sobre cualquier uso posible de fondos del sistema de garantía de depósitos en el marco de la resolución y puesto que dicha decisión no puede asumirse con certeza ex ante, la Junta no ***debe*** considerar la posible contribución del sistema de garantía de depósitos ***(***en el marco de la resolución al calibrar el nivel del MREL***)***.

entidad puente y***, opcionalmente,*** su salida del mercado, la Junta debe tener en cuenta las características de esos instrumentos, incluido el perímetro previsto de la transmisión al comprador privado o a la entidad puente, los tipos de instrumentos que vayan a transmitirse, el valor esperado y las posibilidades de comercialización de dichos instrumentos, y el diseño de la estrategia de resolución preferida, incluido el uso complementario del instrumento de segregación de activos. Puesto que la autoridad de resolución debe decidir caso por caso sobre cualquier uso posible de fondos del sistema de garantía de depósitos en el marco de la resolución y puesto que dicha decisión no puede asumirse con certeza ex ante, la Junta no ***deberá*** considerar la posible contribución del sistema de garantía de depósitos en el marco de la resolución al calibrar el nivel del MREL. ***Este enfoque también reduce la probabilidad de que se produzcan actuaciones que planteen un riesgo moral.***

Or. en

**Enmienda 74**
**Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin**

**Propuesta de Reglamento**
**Considerando 11**

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| (11) Cuando la estrategia de resolución prevea el uso de instrumentos de resolución que no sean la recapitalización interna, las necesidades de recapitalización del ente de que se trate después de la resolución serán en general menores que en caso de recapitalización interna bancaria abierta. La calibración del MERL en tales casos debe tener en cuenta ese aspecto al estimar el requisito de recapitalización. Por consiguiente, al ajustar el nivel del MREL | (11) Cuando la estrategia de resolución prevea el uso de instrumentos de resolución que no sean la recapitalización interna ***o que se sumen a esta***, las necesidades de recapitalización del ente de que se trate después de la resolución serán en general menores que en caso de ***una estrategia de*** recapitalización interna bancaria abierta ***exclusivamente***. La calibración del MERL en tales casos debe tener en cuenta ese aspecto al estimar el |

| | |
|---|---|
| para ***las*** entidades de resolución ***cuyo plan de resolución prevea el instrumento de venta del negocio o el instrumento de la entidad puente y su salida del mercado***, la Junta debe tener en cuenta las características de esos instrumentos, incluido el perímetro previsto de la transmisión al comprador privado o a la entidad puente, los tipos de instrumentos que vayan a transmitirse, el valor esperado y las posibilidades de comercialización de dichos instrumentos, y el diseño de la estrategia de resolución preferida, incluido el uso complementario del instrumento de segregación de activos. Puesto que la autoridad de resolución debe decidir caso por caso sobre cualquier uso posible de fondos del sistema de garantía de depósitos en el marco de la resolución y puesto que dicha decisión no puede asumirse con certeza ex ante, la Junta no debe considerar la posible contribución del sistema de garantía de depósitos (en el marco de la resolución al calibrar el nivel del MREL). | requisito de recapitalización. Por consiguiente, al ajustar el nivel del MREL para ***tales*** entidades de resolución, la Junta debe tener en cuenta las características de esos instrumentos, incluido el perímetro previsto de la transmisión al comprador privado o a la entidad puente, los tipos de instrumentos que vayan a transmitirse, el valor esperado y las posibilidades de comercialización de dichos instrumentos, y el diseño de la estrategia de resolución preferida, incluido el uso complementario del instrumento de segregación de activos ***o cualquier otro instrumento***. ***En el caso del instrumento de transferencia con salida del mercado,*** puesto que la autoridad de resolución debe decidir caso por caso sobre cualquier uso posible de fondos del sistema de garantía de depósitos en el marco de la resolución y puesto que dicha decisión no puede asumirse con certeza ex ante, la Junta no debe considerar la posible contribución del sistema de garantía de depósitos (en el marco de la resolución al calibrar el nivel del MREL). |

Or. en

*Justificación*

*Es necesario aplicar horizontalmente para todos los instrumentos y combinaciones de instrumentos el principio de ajustar el objetivo del MREL a las especificidades de la estrategia de resolución preferida.*

**Enmienda 75**
**Irene Tinagli**

**Propuesta de Reglamento**
**Considerando 12**

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***(12) Es necesario garantizar la igualdad de incentivos a fin de reunir cantidades suficientes de MREL para las entidades y los entes que estarían sujetos a estrategias de transmisión tanto dentro*** | ***suprimido*** |

***como fuera de la resolución. La fijación del nivel del MREL para las entidades y los entes que puedan estar sujetos a medidas en el contexto de los procedimientos nacionales de insolvencia de conformidad con el artículo 11, apartado 5, de la Directiva 2014/49/UE del Parlamento Europeo y del Consejo[32] debe seguir, por tanto, las mismas normas que las aplicables a la fijación del MREL para las entidades de resolución cuya estrategia de resolución preferida prevea la venta del negocio o la transmisión a una entidad puente que conduzca a su salida del mercado.***

---

***[32] Directiva 2014/49/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 16 de abril de 2014, relativa a los sistemas de garantía de depósitos (DO L 173 de 12.6.2014, p. 149).***

Or. en

**Enmienda 76**
**Roberts Zīle**

**Propuesta de Reglamento**
**Considerando 14 bis (nuevo)**

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***(14 bis) Cuando la Junta demande información que sea necesaria para actualizar los planes de resolución, preparar la posible resolución de un ente o llevar a cabo una valoración, el BCE o las autoridades nacionales competentes pertinentes deben facilitar a la Junta dicha información en la medida en que estén a su disposición. Cuando la información pertinente no obre ya en poder del BCE o de las pertinentes autoridades nacionales competentes, la Junta y el BCE o las pertinentes autoridades nacionales competentes*** |

| | |
|---|---|
| | ***cooperarán y se coordinarán para allegar la información considerada necesaria por la Junta. En el contexto de dicha cooperación, las autoridades deben allegar la información necesaria teniendo debidamente en cuenta el principio de proporcionalidad.*** |

Or. en

**Enmienda 77**
**Fabio Massimo Castaldo**

**Propuesta de Reglamento**
**Considerando 17**

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| (17) El marco de resolución está concebido para ser aplicado ***potencialmente a*** cualquier entidad o ente***, con independencia de su tamaño y su modelo de negocio, si*** los instrumentos disponibles con arreglo al Derecho nacional no bastan para gestionar su inviabilidad. Para que esta finalidad se realice, deben especificarse los criterios para la aplicación de la evaluación del interés público a ***una*** entidad o ***un*** ente inviable. | (17) El marco de resolución está concebido para ser aplicado ***para gestionar la inviabilidad de*** cualquier entidad o ente ***con una evaluación del interés público positiva, concretamente, cuando*** los instrumentos disponibles con arreglo al Derecho nacional no bastan para gestionar su inviabilidad. Para que esta finalidad se realice, deben especificarse los criterios para la aplicación de la evaluación del interés público a ***cualquier*** entidad o ente inviable. |

Or. en

**Enmienda 78**
**Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi**

**Propuesta de Reglamento**
**Considerando 17**

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| (17) El marco de resolución está concebido para ser aplicado ***potencialmente a*** cualquier entidad o ente***, con independencia de su tamaño y su*** | (17) El marco de resolución está concebido para ser aplicado ***para gestionar la inviabilidad de*** cualquier entidad o ente ***con una evaluación del interés público*** |

| | |
|---|---|
| ***modelo de negocio, si*** los instrumentos disponibles con arreglo al Derecho nacional no bastan para gestionar su inviabilidad. Para que esta finalidad se realice, deben especificarse los criterios para la aplicación de la evaluación del interés público a ***una*** entidad o ***un*** ente inviable. | ***positiva, concretamente, cuando*** los instrumentos disponibles con arreglo al Derecho nacional no bastan para gestionar su inviabilidad. Para que esta finalidad se realice, deben especificarse los criterios para la aplicación de la evaluación del interés público a ***cualquier*** entidad o ente inviable. |

Or. en

**Enmienda 79**
**Markus Ferber, Herbert Dorfmann**

**Propuesta de Reglamento**
**Considerando 17**

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| (17) El marco de resolución está concebido para ser aplicado potencialmente a cualquier entidad o ente, ***con independencia de su tamaño y su modelo de negocio,*** si los instrumentos disponibles con arreglo al Derecho nacional no bastan para gestionar su inviabilidad. Para que esta finalidad se realice, deben especificarse los criterios para la aplicación de la evaluación del interés público a una entidad o un ente inviable. | (17) El marco de resolución está concebido para ser aplicado potencialmente a cualquier entidad o ente, si los instrumentos disponibles con arreglo al Derecho nacional no bastan para gestionar su inviabilidad. Para que esta finalidad se realice, deben especificarse los criterios para la aplicación de la evaluación del interés público a una entidad o un ente inviable. |

Or. en

**Enmienda 80**
**Roberts Zīle**

**Propuesta de Reglamento**
**Considerando 17 bis (nuevo)**

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***(17 bis) El marco de resolución está concebido para ser aplicado para gestionar la inviabilidad de cualquier*** |

| | |
|---|---|
| | ***entidad o ente con una evaluación del interés público positiva, concretamente, cuando los instrumentos disponibles con arreglo al Derecho nacional no sean adecuados. Para que esta finalidad se realice, deben especificarse los criterios para la aplicación de la evaluación del interés público a cualquier entidad o ente inviable.*** |

Or. en

**Enmienda 81**
**Markus Ferber, Herbert Dorfmann**

**Propuesta de Reglamento**
**Considerando 18**

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***(18) La evaluación de si la resolución de una entidad o un ente es de interés público debe reflejar la consideración de que se protege mejor a los depositantes cuando los fondos de los sistemas de garantía de depósitos se utilizan de manera más eficiente y las pérdidas de dichos fondos se minimizan. Por lo tanto, en la evaluación del interés público, debe considerarse que el objetivo de la resolución de proteger a los depositantes se logra mejor en el marco de la resolución si optar por la insolvencia sería más costoso para el sistema de garantía de depósitos.*** | ***suprimido*** |

Or. en

**Enmienda 82**
**Irene Tinagli**

**Propuesta de Reglamento**
**Considerando 18**

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***(18) La evaluación de si la resolución de una entidad o un ente es de interés público debe reflejar la consideración de que se protege mejor a los depositantes cuando los fondos de los sistemas de garantía de depósitos se utilizan de manera más eficiente y las pérdidas de dichos fondos se minimizan. Por lo tanto, en la evaluación del interés público, debe considerarse que el objetivo de la resolución de proteger a los depositantes se logra mejor en el marco de la resolución si optar por la insolvencia sería más costoso para el sistema de garantía de depósitos.*** | ***suprimido*** |

Or. en

**Enmienda 83**
**Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi**

**Propuesta de Reglamento**
**Considerando 18**

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| (18) La evaluación de si la resolución de una entidad o un ente es de interés público debe reflejar la consideración de que se protege mejor a los depositantes cuando los fondos de los sistemas de garantía de depósitos se utilizan de manera más eficiente ***y las pérdidas de dichos fondos se minimizan***. ***Por lo tanto, en la evaluación del interés público, debe considerarse que el objetivo de la resolución de proteger a los depositantes se logra mejor en el marco de la resolución si optar por la insolvencia sería más costoso para el sistema de garantía de depósitos.*** | (18) La evaluación de si la resolución de una entidad o un ente es de interés público debe reflejar***, entre otros factores,*** la consideración de que se protege mejor a los depositantes cuando los fondos de los sistemas de garantía de depósitos se utilizan de manera más eficiente ***después de una evaluación holística***. |

Or. en

**Enmienda 84**
**Joachim Schuster**

**Propuesta de Reglamento**
**Considerando 18**

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| (18) La evaluación de si la resolución de una entidad o un ente es de interés público debe reflejar la consideración de que se protege mejor a los depositantes cuando los fondos de los sistemas de garantía de depósitos se utilizan de manera más eficiente ***y las pérdidas de dichos fondos se minimizan***. Por lo tanto, en la evaluación del interés público, ***debe*** considerarse que ***el objetivo de la resolución de proteger a*** los depositantes se logra mejor en el marco de la resolución si optar por la insolvencia sería más costoso para el sistema de garantía de depósitos. | (18) La evaluación de si la resolución de una entidad o un ente es de interés público debe reflejar la consideración de que se protege mejor a los depositantes cuando los fondos de los sistemas de garantía de depósitos se utilizan de manera más eficiente. Por lo tanto, en la evaluación del interés público, ***puede*** considerarse que ***la protección de*** los depositantes se logra mejor en el marco de la resolución si optar por la insolvencia sería más costoso para el sistema de garantía de depósitos. |

Or. en

**Enmienda 85**
**Fabio Massimo Castaldo**

**Propuesta de Reglamento**
**Considerando 18**

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| (18) La evaluación de si la resolución de una entidad o un ente es de interés público debe reflejar la consideración de que se protege mejor a los depositantes cuando los fondos de los sistemas de garantía de depósitos se utilizan de manera más eficiente ***y las pérdidas de dichos fondos se minimizan***. Por lo tanto, en la evaluación del interés público, debe considerarse que ***el objetivo de la resolución de proteger a*** los depositantes | (18) La evaluación de si la resolución de una entidad o un ente es de interés público debe reflejar***, entre otros factores,*** la consideración de que se protege mejor a los depositantes cuando los fondos de los sistemas de garantía de depósitos se utilizan de manera más eficiente ***después de una evaluación holística***. Por lo tanto, en la evaluación del interés público, debe considerarse que ***la protección de*** los depositantes ***podría lograrse*** mejor***,*** |

| | |
|---|---|
| ***se logra*** mejor en el marco de la resolución si optar por la insolvencia sería más costoso para el sistema de garantía de depósitos. | ***dependiendo del caso,*** en el marco de la resolución si optar por la insolvencia sería más costoso para el sistema de garantía de depósitos. |

Or. en

**Enmienda 86**
**Engin Eroglu**

**Propuesta de Reglamento**
**Considerando 18**

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| (18) La evaluación de si la resolución de una entidad o un ente es de interés público debe reflejar la consideración de que se protege mejor a los depositantes cuando los fondos de los sistemas de garantía de depósitos se utilizan de manera más eficiente y las pérdidas de dichos fondos se minimizan. Por lo tanto, en la evaluación del interés público, debe considerarse que el objetivo de la resolución de proteger a los depositantes se logra mejor en el marco de la resolución si optar por la insolvencia sería más costoso para el ***sistema de garantía de depósitos***. | (18) La evaluación de si la resolución de una entidad o un ente es de interés público debe reflejar la consideración de que se protege mejor a los depositantes cuando los fondos de los sistemas de garantía de depósitos ***(SGD)*** se utilizan de manera más eficiente y las pérdidas de dichos fondos se minimizan. Por lo tanto, en la evaluación del interés público, debe considerarse que el objetivo de la resolución de proteger a los depositantes ***con cobertura*** se logra mejor en el marco de la resolución si optar por la insolvencia sería más costoso para el ***SGD***. |

Or. en

*Justificación*

*No es necesario reconocer todos los tipos de depósitos en la evaluación del interés público. Por ejemplo, las grandes empresas o, en el futuro, las Administraciones públicas no requieren ninguna protección que se les concedería con la preferencia general de los depositantes. Por el contrario, es probable que el tratamiento de un solo nivel cree riesgo moral del lado de los depositantes. Por estas razones, no está justificado un trato especial de todos los depósitos y, por tanto, debe basarse en los depósitos con cobertura.*

**Enmienda 87**
**Eero Heinäluoma**

**Propuesta de Reglamento**
**Considerando 19**

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***(19) La evaluación de si la resolución de una entidad o un ente es de interés público debe reflejar también, en la medida de lo posible, la diferencia entre, por una parte, la financiación proporcionada a través de redes de seguridad financiadas por el sector (mecanismos de financiación de la resolución o sistemas de garantía de depósitos) y, por otra, la financiación proporcionada por los Estados miembros con cargo al dinero de los contribuyentes. La financiación proporcionada por los Estados miembros presenta un riesgo moral mayor y un incentivo menor para la disciplina de mercado. Por consiguiente, al evaluar el objetivo de minimizar la dependencia respecto de la ayuda financiera pública extraordinaria, la Junta debe encontrar que la financiación a través de los mecanismos de financiación de la resolución o del sistema de garantía de depósitos es preferible a la financiación a través de la misma cantidad de recursos procedentes del presupuesto de los Estados miembros.*** | ***suprimido*** |

Or. en

*Justificación*

*Desde el punto de vista de las ayudas estatales, toda ayuda financiera pública extraordinaria es una ayuda estatal, con independencia de que proceda del presupuesto de un Estado miembro o no. No es necesario separar los diferentes casos de ayudas financieras públicas extraordinarias.*

**Enmienda 88**
**Markus Ferber, Herbert Dorfmann**

**Propuesta de Reglamento**
**Considerando 19**

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| (19) La evaluación de si la resolución de una entidad o un ente es de interés público debe reflejar también, en la medida de lo posible, la diferencia entre, por una parte, la financiación proporcionada a través de redes de seguridad financiadas por el sector (mecanismos de financiación de la resolución o sistemas de garantía de depósitos) y, por otra, la financiación proporcionada por los Estados miembros con cargo al dinero de los contribuyentes. ***La financiación proporcionada por los Estados miembros presenta un riesgo moral mayor y un incentivo menor para la disciplina de mercado.*** Por consiguiente, al evaluar el objetivo de minimizar la dependencia respecto de la ayuda financiera pública extraordinaria, la Junta debe encontrar que la financiación a través de los mecanismos de financiación de la resolución o del sistema de garantía de depósitos es preferible a la financiación a través de la misma cantidad de recursos procedentes del presupuesto de los Estados miembros. | (19) La evaluación de si la resolución de una entidad o un ente es de interés público debe reflejar también, en la medida de lo posible, la diferencia entre, por una parte, la financiación proporcionada a través de redes de seguridad financiadas por el sector (mecanismos de financiación de la resolución o sistemas de garantía de depósitos) y, por otra, la financiación proporcionada por los Estados miembros con cargo al dinero de los contribuyentes. Por consiguiente, al evaluar el objetivo de minimizar la dependencia respecto de la ayuda financiera pública extraordinaria, la Junta debe encontrar que la financiación a través de los mecanismos de financiación de la resolución o del sistema de garantía de depósitos es preferible a la financiación a través de la misma cantidad de recursos procedentes del presupuesto de los Estados miembros. ***No obstante, ello no debe crear la expectativa de que los requisitos relativos al reparto de la carga se verán reducidos, ya que el reparto de la carga entre los accionistas y los acreedores debe seguir siendo la fuente principal de financiación.*** |

Or. en

**Enmienda 89**
**Fabio Massimo Castaldo**

**Propuesta de Reglamento**
**Considerando 19**

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| (19) La evaluación de si la resolución de una entidad o un ente es de interés público debe reflejar también***, en la medida de lo posible, la diferencia entre, por una parte, la financiación proporcionada a través*** de redes de seguridad financiadas por el sector | (19) La evaluación de si la resolución de una entidad o un ente es de interés público debe reflejar también ***la priorización del uso*** de redes de seguridad financiadas por el sector (mecanismos de financiación de la resolución o sistemas de garantía de |

(mecanismos de financiación de la resolución o sistemas de garantía de depósitos) ***y, por otra, la*** financiación proporcionada por los Estados miembros con cargo al dinero de los contribuyentes. La financiación proporcionada por los Estados miembros presenta un riesgo moral mayor y un incentivo menor para la disciplina de mercado. Por consiguiente, al evaluar el objetivo de minimizar la dependencia respecto de la ayuda financiera pública extraordinaria, la Junta debe encontrar que la financiación a través de los mecanismos de financiación de la resolución o del sistema de garantía de depósitos es preferible a la financiación a través de la misma cantidad de recursos procedentes del presupuesto de los Estados miembros.

depósitos) ***en lugar de*** financiación proporcionada por los Estados miembros con cargo al dinero de los contribuyentes***, salvo en circunstancias extraordinarias de carácter sistémico o relativas a una crisis económica muy grave***. La financiación proporcionada por los Estados miembros presenta un riesgo moral mayor y un incentivo menor para la disciplina de mercado. Por consiguiente, al evaluar el objetivo de minimizar la dependencia respecto de la ayuda financiera pública extraordinaria, la Junta debe encontrar que la financiación a través de los mecanismos de financiación de la resolución o del sistema de garantía de depósitos es preferible a la financiación a través de la misma cantidad de recursos procedentes del presupuesto de los Estados miembros.

Or. en

**Enmienda 90**
**Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi**

**Propuesta de Reglamento**
**Considerando 19**

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| (19) La evaluación de si la resolución de una entidad o un ente es de interés público debe reflejar también***, en la medida de lo posible, la diferencia entre, por una parte, la financiación proporcionada a través*** de redes de seguridad financiadas por el sector (mecanismos de financiación de la resolución o sistemas de garantía de depósitos) ***y, por otra, la*** financiación proporcionada por los Estados miembros con cargo al dinero de los contribuyentes. La financiación proporcionada por los Estados miembros presenta un riesgo moral mayor y un incentivo menor para la disciplina de mercado. Por consiguiente, al evaluar el objetivo de minimizar la dependencia respecto de la ayuda | (19) La evaluación de si la resolución de una entidad o un ente es de interés público debe reflejar también ***la priorización del uso*** de redes de seguridad financiadas por el sector (mecanismos de financiación de la resolución o sistemas de garantía de depósitos) ***en lugar de*** financiación proporcionada por los Estados miembros con cargo al dinero de los contribuyentes***, salvo en circunstancias extraordinarias de carácter sistémico o relativas a una crisis económica muy grave***. La financiación proporcionada por los Estados miembros presenta un riesgo moral mayor y un incentivo menor para la disciplina de mercado. Por consiguiente, al evaluar el objetivo de minimizar la dependencia |

| | |
|---|---|
| financiera pública extraordinaria, la Junta debe encontrar que la financiación a través de los mecanismos de financiación de la resolución o del sistema de garantía de depósitos es preferible a la financiación a través de la misma cantidad de recursos procedentes del presupuesto de los Estados miembros. | respecto de la ayuda financiera pública extraordinaria, la Junta debe encontrar que la financiación a través de los mecanismos de financiación de la resolución o del sistema de garantía de depósitos es preferible a la financiación a través de la misma cantidad de recursos procedentes del presupuesto de los Estados miembros. |
| | Or. en |

**Enmienda 91**
**Engin Eroglu**

**Propuesta de Reglamento**
**Considerando 19**

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| (19) La evaluación de si la resolución de una entidad o un ente es de interés público debe reflejar también, en la medida de lo posible, la diferencia entre, por una parte, la financiación proporcionada a través de redes de seguridad financiadas por el sector (mecanismos de financiación de la resolución o sistemas de garantía de depósitos) y, por otra, la financiación proporcionada por los Estados miembros con cargo al dinero de los contribuyentes. ***La financiación proporcionada por los Estados miembros presenta un riesgo moral mayor y un incentivo menor para la disciplina de mercado.*** Por consiguiente, al evaluar el objetivo de minimizar la dependencia respecto de la ayuda financiera pública extraordinaria, la Junta debe encontrar que la financiación a través de los mecanismos de financiación de la resolución o del sistema de garantía de depósitos es preferible a la financiación a través de la misma cantidad de recursos procedentes del presupuesto de los Estados miembros. | (19) La evaluación de si la resolución de una entidad o un ente es de interés público debe reflejar también, en la medida de lo posible, la diferencia entre, por una parte, la financiación proporcionada a través de redes de seguridad financiadas por el sector (mecanismos de financiación de la resolución o sistemas de garantía de depósitos) y, por otra, la financiación proporcionada por los Estados miembros con cargo al dinero de los contribuyentes. Por consiguiente, al evaluar el objetivo de minimizar la dependencia respecto de la ayuda financiera pública extraordinaria, la Junta debe encontrar que la financiación a través de los mecanismos de financiación de la resolución o del sistema de garantía de depósitos es preferible a la financiación a través de la misma cantidad de recursos procedentes del presupuesto de los Estados miembros. ***No obstante, el reparto de la carga entre los accionistas y los acreedores debe seguir siendo la fuente principal de financiación.*** |
| | Or. en |

**Enmienda 92**
**Engin Eroglu**

**Propuesta de Reglamento**
**Considerando 20**

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***(20) Para que los objetivos de la resolución se alcancen de la manera más eficaz posible, el resultado de la evaluación del interés público solo debe ser negativo si la liquidación de la entidad o el ente inviables con arreglo a los procedimientos de insolvencia ordinarios lograría los objetivos de la resolución más eficazmente que la resolución y no solo en la misma medida que esta.*** | ***suprimido*** |

Or. en

**Enmienda 93**
**Irene Tinagli**

**Propuesta de Reglamento**
**Considerando 20**

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***(20) Para que los objetivos de la resolución se alcancen de la manera más eficaz posible, el resultado de la evaluación del interés público solo debe ser negativo si la liquidación de la entidad o el ente inviables con arreglo a los procedimientos de insolvencia ordinarios lograría los objetivos de la resolución más eficazmente que la resolución y no solo en la misma medida que esta.*** | ***suprimido*** |

Or. en

**Enmienda 94**
**Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi**

**Propuesta de Reglamento**
**Considerando 20**

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| (20) Para que los objetivos de la resolución se alcancen de la manera más eficaz posible, ***el resultado de*** la evaluación del interés público ***solo*** debe ***ser negativo*** si la liquidación de la entidad o el ente inviables con arreglo a los procedimientos de insolvencia ordinarios lograría los objetivos de la resolución ***más eficazmente que la resolución y no solo*** en la misma medida que esta. | (20) Para que los objetivos de la resolución se alcancen de la manera más eficaz posible, la evaluación del interés público debe ***analizar*** si la liquidación de la entidad o el ente inviables con arreglo a los procedimientos de insolvencia ordinarios lograría los objetivos de la resolución en la misma medida que esta. |

Or. en

**Enmienda 95**
**Fabio Massimo Castaldo**

**Propuesta de Reglamento**
**Considerando 20**

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| (20) Para que los objetivos de la resolución se alcancen de la manera más eficaz posible, ***el resultado de*** la evaluación del interés público ***solo*** debe ***ser negativo*** si la liquidación de la entidad o el ente inviables con arreglo a los procedimientos de insolvencia ordinarios lograría los objetivos de la resolución ***más eficazmente que la resolución y no solo*** en la misma medida que esta. | (20) Para que los objetivos de la resolución se alcancen de la manera más eficaz posible, la evaluación del interés público debe ***analizar*** si la liquidación de la entidad o el ente inviables con arreglo a los procedimientos de insolvencia ordinarios lograría los objetivos de la resolución en la misma medida que esta. |

Or. en

**Enmienda 96**
**Joachim Schuster**

**Propuesta de Reglamento**
**Considerando 20**

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| (20) Para que los objetivos de la resolución se alcancen de la manera más eficaz posible, ***el resultado de*** la evaluación del interés público ***solo*** debe ***ser negativo*** si la liquidación de la entidad o el ente inviables con arreglo a los procedimientos de insolvencia ordinarios lograría los objetivos de la resolución ***más eficazmente que la resolución y no solo*** en la misma medida que esta. | (20) Para que los objetivos de la resolución se alcancen de la manera más eficaz posible, la evaluación del interés público debe ***analizar*** si la liquidación de la entidad o el ente inviables con arreglo a los procedimientos de insolvencia ordinarios lograría los objetivos de la resolución en la misma medida que esta. |

Or. en

**Enmienda 97**
**Markus Ferber, Herbert Dorfmann**

**Propuesta de Reglamento**
**Considerando 20**

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| (20) Para que los objetivos de la resolución se alcancen de la manera más eficaz posible, el resultado de la evaluación del interés público solo debe ser negativo si la liquidación de la entidad o el ente inviables con arreglo a los procedimientos de insolvencia ordinarios lograría los objetivos de la resolución ***más eficazmente que la resolución y no solo*** en la misma medida que esta. | (20) Para que los objetivos de la resolución se alcancen de la manera más eficaz posible, el resultado de la evaluación del interés público solo debe ser negativo si la liquidación de la entidad o el ente inviables con arreglo a los procedimientos de insolvencia ordinarios lograría los objetivos de la resolución en la misma medida que esta. |

Or. en

**Enmienda 98**
**Engin Eroglu**

**Propuesta de Reglamento**
**Considerando 21**

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
| --- | --- |
| (21) A la luz de la experiencia adquirida en la aplicación de la Directiva 2014/59/UE, el Reglamento (UE) n.º 806/2014 y la Directiva 2014/49/UE, es necesario especificar mejor las condiciones en las que pueden concederse excepcionalmente medidas de carácter cautelar que puedan considerarse ayuda financiera pública extraordinaria. Para minimizar los falseamientos de la competencia derivados de las diferencias en la naturaleza de los sistemas de garantía de depósitos en la Unión, la intervención de dichos sistemas en el contexto de medidas preventivas con arreglo a los requisitos establecidos en la Directiva 2014/49/UE que puedan considerarse ayuda financiera pública extraordinaria debe permitirse excepcionalmente cuando la entidad o el ente beneficiarios no cumplan ninguna de las condiciones para ser considerados inviables o con probabilidad de serlo. Debe garantizarse que las medidas cautelares se adopten con la suficiente antelación. Actualmente, el BCE basa su consideración de que una entidad o un ente es solvente, a efectos de la recapitalización cautelar, en una evaluación prospectiva para los doce meses siguientes de si la entidad o el ente puede cumplir los requisitos de fondos propios establecidos en el Reglamento (UE) n.º 575/2013 o en el Reglamento (UE) 2019/2033 y los requisitos de fondos propios adicionales establecidos en la Directiva 2013/36/UE o en la Directiva (UE) 2019/2034. Esta práctica debe establecerse en el Reglamento (UE) n.º 806/2014. Además, las medidas para el rescate de los activos con deterioro de valor, incluidas las entidades de gestión de activos o los sistemas de garantía de activos, pueden resultar eficaces y eficientes para tratar las causas de las posibles dificultades financieras a las que se enfrenten las entidades y los entes y | (21) A la luz de la experiencia adquirida en la aplicación de la Directiva 2014/59/UE, el Reglamento (UE) n.º 806/2014 y la Directiva 2014/49/UE, ***y sin perjuicio de la cuestión de si una medida preventiva constituye ayuda financiera pública extraordinaria en primer lugar,*** es necesario especificar mejor las condiciones en las que pueden concederse excepcionalmente medidas de carácter cautelar que puedan considerarse ayuda financiera pública extraordinaria. Para minimizar los falseamientos de la competencia derivados de las diferencias en la naturaleza de los sistemas de garantía de depósitos en la Unión, la intervención de dichos sistemas en el contexto de medidas preventivas con arreglo a los requisitos establecidos en la Directiva 2014/49/UE que puedan considerarse ayuda financiera pública extraordinaria debe permitirse excepcionalmente cuando la entidad o el ente beneficiarios no cumplan ninguna de las condiciones para ser considerados inviables o con probabilidad de serlo. Debe garantizarse que las medidas cautelares se adopten con la suficiente antelación. Actualmente, el BCE basa su consideración de que una entidad o un ente es solvente, a efectos de la recapitalización cautelar, en una evaluación prospectiva para los doce meses siguientes de si la entidad o el ente puede cumplir los requisitos de fondos propios establecidos en el Reglamento (UE) n.º 575/2013 o en el Reglamento (UE) 2019/2033 y los requisitos de fondos propios adicionales establecidos en la Directiva 2013/36/UE o en la Directiva (UE) 2019/2034. Esta práctica debe establecerse en el Reglamento (UE) n.º 806/2014. Además, las medidas para el rescate de los activos con deterioro de valor, incluidas las entidades de gestión de activos o los sistemas de garantía de activos, pueden resultar eficaces y |

| | |
|---|---|
| evitar su inviabilidad, por lo que podrían constituir medidas cautelares pertinentes. Por lo tanto, debe especificarse que esas medidas cautelares pueden adoptar la forma de medidas relativas a los activos con deterioro de valor. | eficientes para tratar las causas de las posibles dificultades financieras a las que se enfrenten las entidades y los entes y evitar su inviabilidad, por lo que podrían constituir medidas cautelares pertinentes. Por lo tanto, debe especificarse que esas medidas cautelares pueden adoptar la forma de medidas relativas a los activos con deterioro de valor. |

Or. en

*Justificación*

*Debe quedar claro que ninguna de las nuevas normas introducidas en materia de ayudas estatales, en particular el artículo 18 bis del proyecto de RMUR, tiene por objeto clasificar las medidas preventivas per se como ayudas estatales. Por consiguiente, debe precisarse que esta cuestión no se ve afectada.*

**Enmienda 99**
**Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi**

**Propuesta de Reglamento**
**Considerando 21**

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| (21) A la luz de la experiencia adquirida en la aplicación de la Directiva 2014/59/UE, el Reglamento (UE) n.º 806/2014 y la Directiva 2014/49/UE, es necesario especificar mejor las condiciones en las que pueden concederse excepcionalmente medidas de carácter cautelar que puedan considerarse ayuda financiera pública extraordinaria. Para minimizar los falseamientos de la competencia derivados de las diferencias en la naturaleza de los sistemas de garantía de depósitos en la Unión, la intervención de dichos sistemas en el contexto de medidas preventivas con arreglo a los requisitos establecidos en la Directiva 2014/49/UE que puedan considerarse ayuda financiera pública extraordinaria debe permitirse excepcionalmente cuando la entidad o el ente beneficiarios no | (21) A la luz de la experiencia adquirida en la aplicación de la Directiva 2014/59/UE, el Reglamento (UE) n.º 806/2014 y la Directiva 2014/49/UE, es necesario especificar mejor las condiciones en las que pueden concederse excepcionalmente medidas de carácter cautelar que puedan considerarse ayuda financiera pública extraordinaria. Para minimizar los falseamientos de la competencia derivados de las diferencias en la naturaleza de los sistemas de garantía de depósitos en la Unión, la intervención de dichos sistemas en el contexto de medidas preventivas con arreglo a los requisitos establecidos en la Directiva 2014/49/UE que puedan considerarse ayuda financiera pública extraordinaria debe permitirse excepcionalmente cuando la entidad o el ente beneficiarios no ***hayan*** |

***cumplan ninguna de las condiciones para ser considerados*** inviables o con probabilidad de serlo. Debe garantizarse que las medidas cautelares se adopten con la suficiente antelación. Actualmente, el BCE basa su consideración de que una entidad o un ente es solvente, a efectos de la recapitalización cautelar, en una evaluación prospectiva para los doce meses siguientes de si la entidad o el ente puede cumplir los requisitos de fondos propios establecidos en el Reglamento (UE) n.º 575/2013 o en el Reglamento (UE) 2019/2033 y los requisitos de fondos propios adicionales establecidos en la Directiva 2013/36/UE o en la Directiva (UE) 2019/2034. Esta práctica debe ***establecerse*** en el Reglamento (UE) n.º 806/2014. Además, las medidas para el rescate de los activos con deterioro de valor, incluidas las entidades de gestión de activos o los sistemas de garantía de activos, pueden resultar eficaces y eficientes para tratar las causas de las posibles dificultades financieras a las que se enfrenten las entidades y los entes y evitar su inviabilidad, por lo que podrían constituir medidas cautelares pertinentes. Por lo tanto, debe especificarse que esas medidas cautelares pueden adoptar la forma de medidas relativas a los activos con deterioro de valor.

***sido declarados*** inviables o con probabilidad de serlo. Debe garantizarse que las medidas cautelares se adopten con la suficiente antelación. Actualmente, el BCE basa su consideración de que una entidad o un ente es solvente, a efectos de la recapitalización cautelar, en una evaluación prospectiva para los doce meses siguientes de si la entidad o el ente puede cumplir los requisitos de fondos propios establecidos en el Reglamento (UE) n.º 575/2013 o en el Reglamento (UE) 2019/2033 y los requisitos de fondos propios adicionales establecidos en la Directiva 2013/36/UE o en la Directiva (UE) 2019/2034. Esta práctica debe ***revisarse*** en el Reglamento (UE) n.º 806/2014. Además, las medidas para el rescate de los activos con deterioro de valor, incluidas las entidades de gestión de activos o los sistemas de garantía de activos, pueden resultar eficaces y eficientes para tratar las causas de las posibles dificultades financieras a las que se enfrenten las entidades y los entes y evitar su inviabilidad, por lo que podrían constituir medidas cautelares pertinentes. Por lo tanto, debe especificarse que esas medidas cautelares pueden adoptar la forma de medidas relativas a los activos con deterioro de valor.

Or. en

**Enmienda 100**
**Irene Tinagli**

**Propuesta de Reglamento**
**Considerando 21**

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| (21) A la luz de la experiencia adquirida en la aplicación de la Directiva 2014/59/UE, el Reglamento (UE) n.º 806/2014 y la Directiva 2014/49/UE, es | (21) A la luz de la experiencia adquirida en la aplicación de la Directiva 2014/59/UE, el Reglamento (UE) n.º 806/2014 y la Directiva 2014/49/UE, es |

necesario especificar mejor las condiciones en las que pueden concederse excepcionalmente medidas de carácter cautelar que puedan considerarse ayuda financiera pública extraordinaria. Para minimizar los falseamientos de la competencia derivados de las diferencias en la naturaleza de los sistemas de garantía de depósitos en la Unión, la intervención de dichos sistemas en el contexto de medidas preventivas con arreglo a los requisitos establecidos en la Directiva 2014/49/UE que puedan considerarse ayuda financiera pública extraordinaria debe permitirse excepcionalmente cuando la entidad o el ente beneficiarios no ***cumplan ninguna de las condiciones para ser considerados*** inviables o con probabilidad de serlo. Debe garantizarse que las medidas cautelares se adopten con la suficiente antelación. Actualmente, el BCE basa su consideración de que una entidad o un ente es solvente, a efectos de la recapitalización cautelar, en una evaluación prospectiva para los doce meses siguientes de si la entidad o el ente puede cumplir los requisitos de fondos propios establecidos en el Reglamento (UE) n.º 575/2013 o en el Reglamento (UE) 2019/2033 y los requisitos de fondos propios adicionales establecidos en la Directiva 2013/36/UE o en la Directiva (UE) 2019/2034. Esta práctica debe ***establecerse*** en el Reglamento (UE) n.º 806/2014. Además, las medidas para el rescate de los activos con deterioro de valor, incluidas las entidades de gestión de activos o los sistemas de garantía de activos, pueden resultar eficaces y eficientes para tratar las causas de las posibles dificultades financieras a las que se enfrenten las entidades y los entes y evitar su inviabilidad, por lo que podrían constituir medidas cautelares pertinentes. Por lo tanto, debe especificarse que esas medidas cautelares pueden adoptar la forma de medidas relativas a los activos con deterioro de valor.

necesario especificar mejor las condiciones en las que pueden concederse excepcionalmente medidas de carácter cautelar que puedan considerarse ayuda financiera pública extraordinaria. Para minimizar los falseamientos de la competencia derivados de las diferencias en la naturaleza de los sistemas de garantía de depósitos en la Unión, la intervención de dichos sistemas en el contexto de medidas preventivas con arreglo a los requisitos establecidos en la Directiva 2014/49/UE que puedan considerarse ayuda financiera pública extraordinaria debe permitirse excepcionalmente cuando la entidad o el ente beneficiarios no ***hayan sido declarados*** inviables o con probabilidad de serlo. Debe garantizarse que las medidas cautelares se adopten con la suficiente antelación. Actualmente, el BCE basa su consideración de que una entidad o un ente es solvente, a efectos de la recapitalización cautelar, en una evaluación prospectiva para los doce meses siguientes de si la entidad o el ente puede cumplir los requisitos de fondos propios establecidos en el Reglamento (UE) n.º 575/2013 o en el Reglamento (UE) 2019/2033 y los requisitos de fondos propios adicionales establecidos en la Directiva 2013/36/UE o en la Directiva (UE) 2019/2034. Esta práctica debe ***revisarse*** en el Reglamento (UE) n.º 806/2014. Además, las medidas para el rescate de los activos con deterioro de valor, incluidas las entidades de gestión de activos o los sistemas de garantía de activos, pueden resultar eficaces y eficientes para tratar las causas de las posibles dificultades financieras a las que se enfrenten las entidades y los entes y evitar su inviabilidad, por lo que podrían constituir medidas cautelares pertinentes. Por lo tanto, debe especificarse que esas medidas cautelares pueden adoptar la forma de medidas relativas a los activos con deterioro de valor.

Or. en

**Enmienda 101**
**Ernest Urtasun**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Reglamento**
**Considerando 22**

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| (22) Para preservar la disciplina de mercado, proteger los fondos públicos y evitar falseamientos de la competencia, las medidas cautelares deben seguir siendo excepcionales y aplicarse únicamente para hacer frente a perturbaciones graves del mercado o para preservar la estabilidad financiera. Además, no deben utilizarse medidas cautelares para hacer frente a pérdidas sufridas o probables. El instrumento más fiable para determinar las pérdidas sufridas o probables es la revisión de la calidad de los activos por parte del BCE, la Autoridad Europea de Supervisión (Autoridad Bancaria Europea) (ABE), creada por el Reglamento (UE) n.º 1093/2010 del Parlamento Europeo y del Consejo[34], o las autoridades nacionales competentes. El BCE y las autoridades nacionales competentes deben utilizar dicha revisión para determinar las pérdidas sufridas o probables, si dicha revisión puede realizarse en un plazo razonable. Cuando esto no sea posible, el BCE y las autoridades nacionales competentes deben determinar las pérdidas sufridas o probables de la manera más fiable posible en las circunstancias dadas, basándose en inspecciones in situ cuando proceda. | (22) Para preservar la disciplina de mercado, proteger los fondos públicos y evitar falseamientos de la competencia, las medidas cautelares deben seguir siendo excepcionales y aplicarse únicamente para hacer frente a perturbaciones graves del mercado o para preservar la estabilidad financiera ***y utilizar únicamente los fondos disponibles en redes de seguridad financiadas por el sector***. Además, no deben utilizarse medidas cautelares para hacer frente a pérdidas sufridas o probables. El instrumento más fiable para determinar las pérdidas sufridas o probables es la revisión de la calidad de los activos por parte del BCE, la Autoridad Europea de Supervisión (Autoridad Bancaria Europea) (ABE), creada por el Reglamento (UE) n.º 1093/2010 del Parlamento Europeo y del Consejo[34], o las autoridades nacionales competentes. El BCE y las autoridades nacionales competentes deben utilizar dicha revisión para determinar las pérdidas sufridas o probables, si dicha revisión puede realizarse en un plazo razonable. Cuando esto no sea posible, el BCE y las autoridades nacionales competentes deben determinar las pérdidas sufridas o probables de la manera más fiable posible en las circunstancias dadas, basándose en inspecciones in situ cuando proceda. |
| [34] Reglamento (UE) n.º 1093/2010 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 24 | [34] Reglamento (UE) n.º 1093/2010 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 24 |

de noviembre de 2010, por el que se crea una Autoridad Europea de Supervisión (Autoridad Bancaria Europea), se modifica la Decisión n.º 716/2009/CE y se deroga la Decisión 2009/78/CE de la Comisión (DO L 331 de 15.12.2010, p. 12).

de noviembre de 2010, por el que se crea una Autoridad Europea de Supervisión (Autoridad Bancaria Europea), se modifica la Decisión n.º 716/2009/CE y se deroga la Decisión 2009/78/CE de la Comisión (DO L 331 de 15.12.2010, p. 12).

Or. en

**Enmienda 102**
**Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi**

**Propuesta de Reglamento**
**Considerando 23**

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| (23) La recapitalización cautelar tiene por objeto apoyar a las entidades y los entes viables de los que se determine que es probable que encuentren dificultades temporales en un futuro próximo e impedir que su situación siga deteriorándose. Para evitar que se concedan subvenciones públicas a empresas que ya no sean rentables en el momento de la concesión de la ayuda, las medidas cautelares concedidas en forma de adquisición de instrumentos de fondos propios u otros instrumentos de capital o a través de medidas relativas a los activos con deterioro de valor no deben superar el importe necesario para cubrir los déficits de capital indicados en el escenario adverso de una prueba de resistencia o un ejercicio equivalente. Para garantizar que en última instancia se ponga fin a la financiación pública, esas medidas cautelares también deben estar limitadas en el tiempo e incluir un calendario claro para su finalización (estrategia de salida). ***Los instrumentos perpetuos, incluido el capital de nivel 1 ordinario, deben utilizarse solo en circunstancias excepcionales y estar sujetos a determinados límites cuantitativos porque, por su naturaleza, no se adaptan al*** | (23) La recapitalización cautelar tiene por objeto apoyar a las entidades y los entes viables de los que se determine que es probable que encuentren dificultades temporales en un futuro próximo e impedir que su situación siga deteriorándose. Para evitar que se concedan subvenciones públicas a empresas que ya no sean rentables en el momento de la concesión de la ayuda, las medidas cautelares concedidas en forma de adquisición de instrumentos de fondos propios u otros instrumentos de capital o a través de medidas relativas a los activos con deterioro de valor no deben superar el importe necesario para cubrir los déficits de capital indicados en el escenario adverso de una prueba de resistencia o un ejercicio equivalente. Para garantizar que en última instancia se ponga fin a la financiación pública, esas medidas cautelares también deben estar limitadas en el tiempo e incluir un calendario claro para su finalización (estrategia de salida). |

***cumplimiento de la condición de temporalidad.***

Or. en

**Enmienda 103**
**Ernest Urtasun**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Reglamento**
**Considerando 23**

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| (23) La recapitalización cautelar tiene por objeto apoyar a las entidades y los entes viables de los que se determine que es probable que encuentren dificultades temporales en un futuro próximo e impedir que su situación siga deteriorándose. Para evitar que se concedan ***subvenciones públicas*** a empresas que ya no sean rentables en el momento de la concesión de la ayuda, las medidas cautelares concedidas en forma de adquisición de instrumentos de fondos propios u otros instrumentos de capital o a través de medidas relativas a los activos con deterioro de valor no deben superar el importe necesario para cubrir los déficits de capital indicados en el escenario adverso de una prueba de resistencia o un ejercicio equivalente. Para garantizar que en última instancia se ponga fin a la financiación pública, esas medidas cautelares también deben estar limitadas en el tiempo e incluir un calendario claro para su finalización (estrategia de salida). Los instrumentos perpetuos, incluido el capital de nivel 1 ordinario, deben utilizarse solo en circunstancias excepcionales y estar sujetos a determinados límites cuantitativos porque, por su naturaleza, no se adaptan al cumplimiento de la condición de temporalidad. | (23) La recapitalización cautelar tiene por objeto apoyar a las entidades y los entes viables de los que se determine que es probable que encuentren dificultades temporales en un futuro próximo e impedir que su situación siga deteriorándose. Para evitar que se concedan ***fondos de las redes de seguridad financiadas por el sector*** a empresas que ya no sean rentables en el momento de la concesión de la ayuda, las medidas cautelares concedidas en forma de adquisición de instrumentos de fondos propios u otros instrumentos de capital o a través de medidas relativas a los activos con deterioro de valor no deben superar el importe necesario para cubrir los déficits de capital indicados en el escenario adverso de una prueba de resistencia o un ejercicio equivalente. Para garantizar que en última instancia se ponga fin a la financiación pública, esas medidas cautelares también deben estar limitadas en el tiempo e incluir un calendario claro para su finalización (estrategia de salida). Los instrumentos perpetuos, incluido el capital de nivel 1 ordinario, deben utilizarse solo en circunstancias excepcionales y estar sujetos a determinados límites cuantitativos porque, por su naturaleza, no se adaptan al cumplimiento de la condición de temporalidad. |

**Enmienda 104**
**Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi**

**Propuesta de Reglamento**
**Considerando 24**

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| (24) Las medidas cautelares deben limitarse al importe que la entidad o el ente necesitaría para mantener su solvencia en caso de producirse un escenario adverso, según lo determinado en una prueba de resistencia o en un ejercicio equivalente. En el caso de las medidas cautelares en forma de medidas relativas a los activos con deterioro de valor, es preciso que la entidad o el ente receptores puedan utilizar ese importe para cubrir las pérdidas sobre los activos transmitidos o en combinación con la adquisición de instrumentos de capital, siempre que no se supere el importe total del déficit detectado. Es necesario garantizar también que tales medidas cautelares en forma de medidas relativas a los activos con deterioro de valor cumplan las normas y las mejores prácticas vigentes sobre ayudas estatales, que restablezcan la viabilidad a largo plazo de la entidad o el ente, que las ayudas estatales se limiten al mínimo necesario y que se eviten los falseamientos de la competencia. Por estas razones, las autoridades afectadas, en caso de que se adopten medidas cautelares en forma de medidas relativas a los activos con deterioro de valor, deben tener en cuenta las orientaciones específicas, incluidos el plan general sobre las sociedades de gestión de activos[35] y la Comunicación sobre «afrontar los préstamos dudosos»[36]. Estas medidas cautelares en forma de medidas relativas a los activos con deterioro de valor deben estar siempre sujetas a la condición primordial de | (24) Las medidas cautelares deben limitarse al importe que la entidad o el ente necesitaría para mantener su solvencia en caso de producirse un escenario adverso, según lo determinado en una prueba de resistencia o en un ejercicio equivalente. En el caso de las medidas cautelares en forma de medidas relativas a los activos con deterioro de valor, es preciso que la entidad o el ente receptores puedan utilizar ese importe para cubrir las pérdidas sobre los activos transmitidos o en combinación con la adquisición de instrumentos de capital, siempre que no se supere el importe total del déficit detectado. Es necesario garantizar también que tales medidas cautelares en forma de medidas relativas a los activos con deterioro de valor cumplan las normas y las mejores prácticas vigentes sobre ayudas estatales, que restablezcan la viabilidad a largo plazo de la entidad o el ente, que las ayudas estatales se limiten al mínimo necesario y que se eviten los falseamientos de la competencia. Por estas razones, las autoridades afectadas, en caso de que se adopten medidas cautelares en forma de medidas relativas a los activos con deterioro de valor, deben tener en cuenta las orientaciones específicas, incluidos el plan general sobre las sociedades de gestión de activos[35] y la Comunicación sobre «afrontar los préstamos dudosos»[36]. Estas medidas cautelares en forma de medidas relativas a los activos con deterioro de valor deben estar siempre sujetas a la condición primordial de |

| | |
|---|---|
| temporalidad. Se espera que las garantías públicas concedidas por un período determinado en relación con los activos con deterioro de valor de la entidad o el ente de que se trate garanticen un mejor cumplimiento de la condición de temporalidad que la transmisión de dichos activos a un ente con apoyo público. ***Para garantizar la salida del mercado de las entidades y los entes que resulten no ser viables, a pesar del apoyo recibido, es necesario establecer que el incumplimiento por parte de la entidad o el ente de que se trate de los términos de las medidas de apoyo especificados en el momento de la concesión de estas conlleve que la entidad o el ente de que se trate se considere inviable o con probabilidad de serlo.*** | temporalidad. Se espera que las garantías públicas concedidas por un período determinado en relación con los activos con deterioro de valor de la entidad o el ente de que se trate garanticen un mejor cumplimiento de la condición de temporalidad que la transmisión de dichos activos a un ente con apoyo público. |
| [35] COM(2018) 133 final. | [35] COM(2018) 133 final. |
| [36] COM(2020) 822 final. | [36] COM(2020) 822 final. |

Or. en

**Enmienda 105**
**Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin**

**Propuesta de Reglamento**
**Considerando 31**

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***(31) En determinadas circunstancias, después de que el Fondo Único de Resolución haya aportado una contribución de hasta un máximo del 5 % del total de los pasivos de la entidad o del ente, incluidos los fondos propios, la Junta podrá utilizar fuentes de financiación adicionales para seguir apoyando su medida de resolución. Debe especificarse más claramente en qué circunstancias el Fondo Único de Resolución puede prestar más ayuda*** | ***suprimido*** |

***cuando todos los pasivos con prelación inferior a los depósitos que no estén excluidos obligatoria o discrecionalmente de la recapitalización interna hayan sido amortizados o convertidos en su totalidad.***

Or. en

*Justificación*

*No es necesario revisar este aspecto del marco vigente.*

**Enmienda 106**
**Eero Heinäluoma**

**Propuesta de Reglamento**
**Considerando 31**

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| (31) En determinadas circunstancias, después de que el Fondo Único de Resolución haya aportado una contribución de hasta un máximo del 5 % del total de los pasivos de la entidad o del ente, incluidos los fondos propios, la Junta podrá utilizar fuentes de financiación adicionales para seguir apoyando su medida de resolución. ***Debe especificarse más claramente en qué circunstancias el Fondo Único de Resolución puede prestar más ayuda cuando todos los pasivos con prelación inferior a los depósitos que no estén excluidos obligatoria o discrecionalmente de la recapitalización interna hayan sido amortizados o convertidos en su totalidad.*** | (31) En determinadas circunstancias, después de que el Fondo Único de Resolución haya aportado una contribución de hasta un máximo del 5 % del total de los pasivos de la entidad o del ente, incluidos los fondos propios, la Junta podrá utilizar fuentes de financiación adicionales para seguir apoyando su medida de resolución. |

Or. en

**Enmienda 107**
**Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi**

**Propuesta de Reglamento**
**Considerando 35**

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***(35) A fin de garantizar la continuidad institucional y la acumulación de conocimientos institucionales, el presidente, el vicepresidente y los demás miembros a tiempo completo de la Junta deben poder ejercer durante dos mandatos consecutivos sus respectivos cargos. Por consiguiente, debe ser posible renovar su mandato por un período de cinco años, sobre la base de una evaluación por la Comisión del desempeño de sus funciones durante el primer mandato.*** | ***suprimido*** |

Or. en

**Enmienda 108**
**Ernest Urtasun**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Reglamento**
**Considerando 35**

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***(35) A fin de garantizar la continuidad institucional y la acumulación de conocimientos institucionales, el presidente, el vicepresidente y los demás miembros a tiempo completo de la Junta deben poder ejercer durante dos mandatos consecutivos sus respectivos cargos. Por consiguiente, debe ser posible renovar su mandato por un período de cinco años, sobre la base de una evaluación por la Comisión del desempeño de sus funciones durante el primer mandato.*** | ***suprimido*** |

Or. en

**Enmienda 109**
**Markus Ferber, Herbert Dorfmann**

**Propuesta de Reglamento**
**Considerando 37**

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| (37) Tras el período inicial de constitución del Fondo Único de Resolución a que se refiere el artículo 69, apartado 1, del Reglamento (UE) n.º 806/2014, ***los recursos financieros disponibles del Fondo pueden sufrir ligeras disminuciones por debajo de su nivel objetivo, en particular como consecuencia de un aumento de los depósitos con cobertura. Por lo tanto, es probable que el importe*** de las aportaciones ex ante ***que puedan exigirse en esas circunstancias sea pequeño, de lo que se infiere que es posible que, algunos años, el importe de estas aportaciones ex ante ya no sea proporcional al coste de su recaudación***. ***Por consiguiente, es preciso que la Junta pueda aplazar la recaudación de las aportaciones ex ante durante uno o varios años hasta que el importe que deba recaudarse sea proporcional al coste del proceso de recaudación, siempre que dicho aplazamiento no afecte significativamente a la capacidad de la Junta para utilizar el Fondo Único de Resolución.*** | (37) Tras el período inicial de constitución del Fondo Único de Resolución a que se refiere el artículo 69, apartado 1, del Reglamento (UE) n.º 806/2014, ***la recaudación*** de las aportaciones ex ante ***finaliza una vez alcanzado el nivel objetivo del 1 % de los depósitos con cobertura***. |

Or. en

**Enmienda 110**
**Engin Eroglu**

**Propuesta de Reglamento**
**Considerando 37**

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| (37) Tras el período inicial de constitución del Fondo Único de Resolución a que se refiere el artículo 69, apartado 1, del Reglamento (UE) n.º 806/2014, ***los recursos financieros*** | (37) Tras el período inicial de constitución del Fondo Único de Resolución a que se refiere el artículo 69, apartado 1, del Reglamento (UE) n.º 806/2014, ***la recaudación ordinaria de*** |

***disponibles del Fondo pueden sufrir ligeras disminuciones por debajo de su*** nivel objetivo***, en particular como consecuencia de un aumento*** de los depósitos con cobertura***. Por lo tanto, es probable que el importe de las aportaciones ex ante que puedan exigirse en esas circunstancias sea pequeño, de lo que se infiere que es posible que, algunos años, el importe de estas aportaciones ex ante ya no sea proporcional al coste de su recaudación***. ***Por consiguiente, es preciso que la Junta pueda aplazar la recaudación de las aportaciones ex ante durante uno o varios años hasta que el importe que deba recaudarse sea proporcional al coste del proceso de recaudación, siempre que dicho aplazamiento no afecte significativamente a la capacidad de la Junta para utilizar el Fondo Único de Resolución.***

***las aportaciones finaliza una vez alcanzado por primera vez el*** nivel objetivo ***del 1 % del importe*** de los depósitos con cobertura ***de todas las entidades de crédito autorizadas en todos los Estados miembros***.

Or. en

*Justificación*

*The purpose of this amendment is to clarify that the regular collection of contributions ends when the financial means of the Single Resolution Fund reaches the target level (1 % of the amount of covered deposits of all credit institutions authorised in all of the participating Member States) for the first time at the end of the initial build-up period. The target level is not "dynamic".With regard to the Single Resolution Fund in particular, it should be noted: The level to be achieved by the end of 2023, around 78 billion euros, is already around 40% higher than the originally envisaged target level, which was previously considered sufficient. This increase has on no account been the result of an increase in the willingness of banks to take more risks – as noted by, among others, the SRB. It is solely due to an increase in covered deposits. By keeping this mandatory contribution in place, the fund would be considerably more overcapitalised than it already is today.*

**Enmienda 111**
**Engin Eroglu**

**Propuesta de Reglamento**
**Considerando 38**

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| (38) Los compromisos de pago | (38) Los compromisos de pago |

| | |
|---|---|
| irrevocables son uno de los componentes de los recursos financieros disponibles del Fondo Único de Resolución. Por lo tanto, es necesario especificar las circunstancias en las que pueden reclamarse dichos compromisos de pago, así como el procedimiento aplicable cuando se ponga fin a los compromisos en caso de que una entidad o un ente dejen de estar sujetos a la obligación de pagar aportaciones al Fondo Único de Resolución. Además, para lograr mayor transparencia y seguridad con respecto a la parte de los compromisos de pago irrevocables en el importe total de las aportaciones ex ante que deben recaudarse, la Junta debe ***determinar*** dicha parte ***sobre una base anual, dentro de los límites aplicables***. | irrevocables son uno de los componentes de los recursos financieros disponibles del Fondo Único de Resolución. Por lo tanto, es necesario especificar las circunstancias en las que pueden reclamarse dichos compromisos de pago, así como el procedimiento aplicable cuando se ponga fin a los compromisos en caso de que una entidad o un ente dejen de estar sujetos a la obligación de pagar aportaciones al Fondo Único de Resolución. Además, para lograr mayor transparencia y seguridad con respecto a la parte de los compromisos de pago irrevocables en el importe total de las aportaciones ex ante que deben recaudarse, la Junta debe ***conceder*** dicha parte ***en el importe total, tal como se especifica en el artículo 70, apartado 3, del Reglamento (UE) n.º 806/2014***. |

Or. en

*Justificación*

*En principio, la propuesta de la Comisión Europea de aumentar la parte de los compromisos de pago irrevocables (artículo 70, apartado 3) es una buena idea, pero la decisión de concederla y el importe de la parte de los compromisos de pago irrevocables queda sujeta al criterio de la Junta. Para mejorar las capacidades de planificación, las entidades deben tener en todo momento la posibilidad de utilizar compromisos de pago irrevocables hasta un importe del 50 %.*

**Enmienda 112**
**Engin Eroglu**

**Propuesta de Reglamento**
**Considerando 40**

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***(40) El Fondo Único de Resolución puede utilizarse para apoyar la aplicación del instrumento de venta del negocio o del instrumento de la entidad puente, mediante el cual se transmite a un receptor un conjunto de activos, derechos y pasivos de la entidad objeto de resolución. En ese caso, la Junta podrá*** | ***suprimido*** |

***tener un crédito frente a la entidad o el ente residual en su posterior liquidación con arreglo a los procedimientos de insolvencia ordinarios. Esto puede ocurrir cuando el Fondo Único de Resolución se utilice en relación con pérdidas que, de otro modo, habrían soportado los acreedores, incluso en forma de garantías sobre activos y pasivos, o de cobertura de la diferencia entre los activos y los pasivos transmitidos. A fin de garantizar que los accionistas y acreedores que hayan quedado rezagados en la entidad o el ente residuales absorban efectivamente las pérdidas de la entidad objeto de resolución y de mejorar la posibilidad de reembolsos a la Junta en caso de insolvencia, esos créditos de la Junta frente a la entidad o el ente residuales, así como los créditos que se deriven de gastos razonables que haya contraído correctamente la Junta, deben beneficiarse de la misma prelación en caso de insolvencia que los créditos de los mecanismos nacionales de financiación de la resolución en cada Estado miembro participante, que debe ser superior a la prelación de los depósitos y de los sistemas de garantía de depósitos. Dado que las compensaciones pagadas a accionistas y acreedores con cargo al Fondo Único de Resolución por incumplimiento del principio de «evitación de perjuicios superiores a los acreedores» tienen por objeto compensar los resultados de la medida de resolución, dichas compensaciones no deben dar lugar a créditos de la Junta.***

Or. en

*Justificación*

*Procede rechazar la propuesta de ampliación de la cofinanciación a través de fondos de garantía de depósitos (aspecto abordado mediante una remisión al proyecto de DRRB). Especialmente en combinación con la ampliación propuesta de la protección de los depositantes a los depósitos sin protección —algo contrario al mandato—, esto puede tener repercusiones graves para los requisitos de financiación y dar pie al agotamiento financiero de los sistemas de garantía de depósitos. Por consiguiente, deben suprimirse todas las*

*normas correspondientes que propicien el agotamiento financiero de los SGD.*

**Enmienda 113**
**Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi**

**Propuesta de Reglamento**
**Considerando 40 bis (nuevo)**

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***(40 bis) Habida cuenta de la revisión de la jerarquía de acreedores, las condiciones de mercado podrían no ser tan favorables para los sistemas de garantía de depósitos que busquen tales mecanismos de financiación alternativos. Por consiguiente, para evitar la financiación temporal por parte de los Estados miembros y garantizar que siga siendo un último recurso, la Junta debe poder proporcionar una línea de crédito o una garantía basada en el Fondo Único de Resolución a un sistema de garantía de depósitos con el fin de facilitar su acceso a los mercados en condiciones de financiación favorables. El apoyo del Fondo Único de Resolución debe proporcionarse cuando el sistema de garantía de depósitos deba intervenir en la resolución, pero los recursos financieros disponibles sean insuficientes para satisfacer las necesidades de dicha acción.*** |

Or. en

**Enmienda 114**
**Fabio Massimo Castaldo**

**Propuesta de Reglamento**
**Considerando 40 bis (nuevo)**

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***(40 bis) Habida cuenta de la*** |

***revisión de la jerarquía de acreedores, las condiciones de mercado podrían no ser tan favorables para los sistemas de garantía de depósitos que busquen tales mecanismos de financiación alternativos. Por consiguiente, para evitar la financiación temporal por parte de los Estados miembros y garantizar que siga siendo un último recurso, la Junta debe poder proporcionar una línea de crédito o una garantía basada en el Fondo Único de Resolución a un sistema de garantía de depósitos con el fin de facilitar su acceso a los mercados en condiciones de financiación favorables. El apoyo del Fondo Único de Resolución debe proporcionarse cuando el sistema de garantía de depósitos deba intervenir en la resolución, pero los recursos financieros disponibles sean insuficientes para satisfacer las necesidades de dicha acción.***

Or. en

**Enmienda 115**
**Roberts Zīle**

**Propuesta de Reglamento**
**Considerando 40 bis (nuevo)**

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***(40 bis) A pesar de que se ha alcanzado un acuerdo sobre la introducción por parte del Mecanismo Europeo de Estabilidad (MEDE) de un mecanismo de protección para el Fondo Único de Resolución, aún no se ha logrado ponerlo en práctica. La función adicional del Fondo Único de Resolución de proporcionar garantías a los sistemas de garantía de depósitos justifica por lo tanto la introducción de salvaguardias adicionales para el primero, como la ratificación del mecanismo de protección del MEDE para el Fondo Único de*** |

***Resolución.***

Or. en

**Enmienda 116**
**Engin Eroglu**

**Propuesta de Reglamento**
**Considerando 41**

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***(41) Puesto que algunas de las disposiciones del Reglamento (UE) n.º 806/2014 relativas al papel que pueden desempeñar los sistemas de garantía de depósitos en la resolución son similares a las de la Directiva 2014/59/UE, las modificaciones introducidas en dichas disposiciones de la Directiva 2014/59/UE a más tardar el [OP: insértese el número de la Directiva por la que se modifica la Directiva 2014/59/UE] deben reflejarse en el Reglamento (UE) n.º 806/2014.*** | ***suprimido*** |

Or. en

*Justificación*

*Procede rechazar la propuesta de ampliación de la cofinanciación a través de fondos de garantía de depósitos (aspecto abordado mediante una remisión al proyecto de DRRB). Especialmente en combinación con la ampliación propuesta de la protección de los depositantes a los depósitos sin protección —algo contrario al mandato—, esto puede tener repercusiones graves para los requisitos de financiación y dar pie al agotamiento financiero de los sistemas de garantía de depósitos. Por consiguiente, deben suprimirse todas las normas correspondientes que propicien el agotamiento financiero de los SGD.*

**Enmienda 117**
**Ernest Urtasun**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Reglamento**
**Considerando 41 bis (nuevo)**

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***(41 bis) Puesto que se atribuyen funciones y responsabilidades adicionales a los sistemas de garantía de depósitos, y habida cuenta de que una de las implicaciones directas de esta revisión del marco de gestión de crisis bancarias y garantía de depósitos de la UE es la mayor disponibilidad de los fondos de los SGD para las resoluciones, aumenta el riesgo de que sus recursos financieros se agoten total o parcialmente. Por lo tanto, es el momento de avanzar hacia un modelo más europeizado, por el que se establezca un fondo de seguro de depósitos, financiado mediante transferencias de los SGD nacionales y gestionado por la Junta, a fin de proporcionar préstamos a los SGD nacionales cuyos recursos financieros estén agotados o cuasiagotados. Las aportaciones a este fondo deben calcularse de acuerdo con una metodología basada en el riesgo. Los SGD nacionales deben informar con antelación a la Junta en caso de que prevean que necesitarán recurrir a la línea de crédito de la UE ofrecida por el FSD.*** |

Or. en

**Enmienda 118**
**Ernest Urtasun**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Reglamento**
**Considerando 41 ter (nuevo)**

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***(41 ter)Dos años después de la entrada en vigor del presente Reglamento, la Comisión debe elaborar un informe destinado al Parlamento Europeo y al Consejo para evaluar si el Fondo de*** |

***Seguro de Depósitos también cubrirá las pérdidas sufridas por los SGD nacionales y en qué forma.***

Or. en

**Enmienda 119**
**Lídia Pereira**

**Propuesta de Reglamento**
**Considerando 42 bis (nuevo)**

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***(42 bis) El Fondo debe garantizar altos niveles de transparencia para salvaguardar debidamente el interés público, en particular cuando se destinan recursos públicos a la aplicación de instrumentos de resolución y, por lo tanto, debe procurar publicar informes periódicos sobre los procesos de resolución para los que se hayan utilizado dichos recursos, mencionando el importe total, los importes reembolsados y el plazo para futuros reembolsos.*** |

Or. pt

**Enmienda 120**
**Pedro Marques, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, René Repasi**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 1 – letra -a (nueva)**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 3 – apartado 1 – punto 24

| *Texto en vigor* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***- a) el punto 24 se sustituye por el texto siguiente:*** |
| 24) «grupo transfronterizo» : grupo ***que incluye*** entes, en el sentido del artículo 2, establecidos en más de un Estado miembro | ***«***24) "grupo transfronterizo" : grupo ***cuya empresa matriz y al menos una de sus filiales son*** entes, en el sentido del artículo |

| | |
|---|---|
| participante; | 2, establecidos en más de un Estado miembro participante; |
| | ***».*** |

Or. en

*(Reglamento (UE) n.º 806/2014).*

**Enmienda 121**
**Joachim Schuster**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 1 – letra c bis (nueva)**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 3 – apartado 1 – puntos 55 bis a 55 quater (nuevos)

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***c bis) se añaden los puntos siguientes:*** |
| | ***55 bis) «banco de fomento»: toda empresa o ente establecido por la Administración central o por una Administración regional o local de un Estado miembro, que conceda préstamos promocionales o garantías promocionales cuyo primer objetivo no sea la obtención de beneficios ni la maximización de su cuota de mercado, sino el fomento de objetivos de políticas públicas de dicha Administración, siempre que esta última esté obligada, a reserva de las normas sobre ayudas estatales, de proteger la base económica de la empresa o ente y mantener su viabilidad a lo largo de todo su período de vida, o que al menos el 90 % de su capital o financiación inicial o de los préstamos promocionales que conceda estén directa o indirectamente garantizados por la Administración central, regional o local del Estado miembro;*** |
| | ***55 ter) «préstamo promocional»: un préstamo concedido por un banco de fomento o a través de un banco intermediario en condiciones no competitivas y sin ánimo de lucro, a fin de*** |

***fomentar los objetivos públicos de la Administración central o de las Administraciones regionales de un Estado miembro;***

***55 quater) «entidad intermediaria»: una entidad de crédito que actúe de intermediaria en la concesión de préstamos promocionales, siempre que estos no constituyan un crédito a un cliente final.***

Or. en

*[Véase la redacción del Reglamento Delegado (UE) 2015/63, artículo 3, puntos 27 a 29; en lugar de la definición recogida en el artículo 3, punto 27, del Reglamento Delegado, se utiliza la definición de «ente de fomento» del artículo 4, apartado 1, punto 19, del Reglamento (UE) n.º 575/2013].*

**Enmienda 122**
**Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 1 – letra c bis (nueva)**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 3 – apartado 1 – punto 55 bis (nuevo)

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***c bis) se añade el punto siguiente:*** |
| | ***«55 bis) "funciones esenciales": actividades, servicios u operaciones cuyo cese podría, en uno o más Estados miembros, dar lugar a una perturbación de servicios esenciales para la economía real o de la estabilidad financiera, a nivel nacional o regional a una escala significativa, debido al tamaño, cuota de mercado, conexiones internas o externas, complejidad o actividad transfronteriza de la entidad o grupo, atendiendo especialmente a la sustituibilidad de dichas actividades, servicios u operaciones;».*** |

Or. en

**Enmienda 123**
**Fabio Massimo Castaldo**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 1 – letra c bis (nueva)**Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 3 – apartado 1 – punto 55 bis (nuevo)

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***c bis) se añade el punto siguiente:*** |
| | ***«55 bis) "funciones esenciales": actividades, servicios u operaciones cuyo cese podría, en uno o más Estados miembros, dar lugar a una perturbación de servicios esenciales para la economía real o de la estabilidad financiera, a nivel nacional o regional a una escala significativa, debido al tamaño, cuota de mercado, conexiones internas o externas, complejidad o actividad transfronteriza de la entidad o grupo, atendiendo especialmente a la sustituibilidad de dichas actividades, servicios u operaciones;».*** |

Or. en

**Enmienda 124**
**Ernest Urtasun**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 4 – letra a**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 8 – apartado 2 – párrafo 1 bis

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***La Junta podrá dirigir instrucciones a las autoridades nacionales de resolución para que ejerzan las competencias a que se refiere el artículo 10, apartado 8, de la Directiva 2014/59/UE. Las autoridades nacionales de resolución cumplirán las instrucciones de la Junta de conformidad*** | ***suprimido*** |

***con el artículo 29 del presente Reglamento.***

Or. en

**Enmienda 125**
**Ernest Urtasun**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 4 – letra a bis (nueva)**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 8 – apartado 6 – párrafo 3

| *Texto en vigor* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***a bis) en el apartado 6, el párrafo tercero se sustituye por el texto siguiente:*** |
| A la hora de elaborar y actualizar el plan de resolución, la Junta determinará los obstáculos sustanciales a su viabilidad y, cuando ***sea necesario y proporcionado***, esbozará las medidas pertinentes que permitan abordar dichos obstáculos, de conformidad con el artículo 10. | A la hora de elaborar y actualizar el plan de resolución, la Junta determinará los obstáculos sustanciales a su viabilidad y, cuando ***proceda***, esbozará las medidas pertinentes que permitan abordar dichos obstáculos, de conformidad con el artículo 10. |

Or. en

*(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=celex%3A32014R0806)*

**Enmienda 126**
**Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 4 – letra a bis (nueva)**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 8 – apartado 6 – párrafo 5 – letra c bis (nueva)

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***a bis) en el apartado 6, párrafo quinto, se inserta la letra siguiente:*** |
| | ***«c bis) utilización alguna de sistemas de garantía de depósitos.»;*** |

Or. en

*Justificación*

*Los recursos internos deben seguir siendo la primera línea de defensa. En consecuencia, solo debe utilizarse financiación externa, incluido el uso de los SGD en la resolución, en caso de déficit imprevisto de recursos, sin perjuicio de las condiciones aplicables. Por consiguiente, la planificación de la resolución y la calibración del MREL no deben presuponer el uso de fondos de los SGD en la resolución.*

**Enmienda 127**
**Ernest Urtasun**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 4 – letra a ter (nueva)**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 8 – apartado 7

| *Texto en vigor* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***a ter) el apartado 7 se sustituye por el texto siguiente:*** |
| 7. El plan de resolución incluirá un análisis de cómo y cuándo podría la entidad solicitar, en las condiciones contempladas por el plan, los servicios de bancos centrales, e identificará los activos que pudieran calificarse como garantías. | 7. El plan de resolución incluirá un análisis de cómo y cuándo podría la entidad solicitar, en las condiciones contempladas por el plan, los servicios de bancos centrales, e identificará los activos que pudieran calificarse como garantías***, al tiempo que proporcionará una estimación prudente de su valor medio anual agregado a efectos de liquidez del banco central, teniendo debidamente en cuenta los recortes pertinentes***. |

Or. en

**Enmienda 128**
**Ernest Urtasun**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 4 – letra a quater (nueva)**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 8 – apartado 9

| *Texto en vigor* | *Enmienda* |
| --- | --- |
| | ***a quater) el apartado 9 se sustituye por el texto siguiente:*** |
| 9. El plan de resolución para cada ente deberá incluir, cuantificados siempre que proceda y sea posible: | 9. El plan de resolución para cada ente deberá incluir, cuantificados siempre que proceda y sea posible: |
| a) un resumen de los elementos fundamentales del plan; | a) un resumen de los elementos fundamentales del plan; |
| | ***a bis) cuando proceda, una descripción detallada de las razones para determinar que una entidad debe considerarse una entidad de liquidación***; |
| b) un resumen de los cambios más importantes acaecidos en la entidad desde la presentación del último expediente de información en relación con la resolución; | b) un resumen de los cambios más importantes acaecidos en la entidad desde la presentación del último expediente de información en relación con la resolución; |
| c) una demostración de cómo las funciones esenciales y las ramas de actividad principales podrían separarse jurídica y económicamente de otras funciones, en la medida en que sea necesario, para asegurar la continuidad en caso de inviabilidad de la entidad; | c) una demostración de cómo las funciones esenciales y las ramas de actividad principales podrían separarse jurídica y económicamente de otras funciones, en la medida en que sea necesario, para asegurar la continuidad en caso de inviabilidad de la entidad; |
| d) una estimación del plazo de ejecución de cada aspecto importante del plan; | d) una estimación del plazo de ejecución de cada aspecto importante del plan; |
| e) una descripción detallada de la evaluación de la resolubilidad llevada a cabo con arreglo a lo dispuesto en el artículo 10; | e) una descripción detallada de la evaluación de la resolubilidad llevada a cabo con arreglo a lo dispuesto en el artículo 10; |
| f) una descripción de las medidas necesarias, en virtud del artículo 10, apartado 7, para abordar o eliminar obstáculos a la resolución que se hayan detectado en la evaluación llevada a cabo con arreglo al artículo 10; | f) una descripción de las medidas necesarias, en virtud del artículo 10, apartado 7, para abordar o eliminar obstáculos a la resolución que se hayan detectado en la evaluación llevada a cabo con arreglo al artículo 10; |
| g) una descripción de los procesos para determinar el valor y la posibilidad de venta de las funciones esenciales, de las ramas de actividad principales y de los activos de la entidad; | g) una descripción de los procesos para determinar el valor y la posibilidad de venta de las funciones esenciales, de las ramas de actividad principales y de los activos de la entidad; |
| h) una descripción detallada de las disposiciones establecidas para asegurar | h) una descripción detallada de las disposiciones establecidas para asegurar |

que la información requerida, con arreglo a lo dispuesto en el artículo 11 de la Directiva 2014/59/UE, esté actualizada y a disposición de las autoridades de resolución en cualquier momento;

i) una explicación de la forma en que podrían financiarse las opciones de resolución sin contar con ninguna:

i) ayuda financiera pública extraordinaria, aparte de la utilización ***del Fondo establecido*** con arreglo al artículo 67,

ii) ayuda en forma de provisión urgente de liquidez del banco central, ni

iii) ayuda en forma de provisión de liquidez del banco central atendiendo a criterios no convencionales en cuanto a garantías, vencimiento y tipos de interés;

j) una descripción detallada de las diferentes estrategias de resolución que puedan aplicarse en función de los diferentes escenarios posibles y de los plazos de tiempo aplicables;

k) una descripción de las interdependencias esenciales;

l) una descripción de las opciones para proteger los derechos de acceso a los sistemas de pago, compensación y otras infraestructuras y una evaluación de la portabilidad de las posiciones de los clientes;

m) un análisis de las repercusiones del plan en los empleados de la entidad, incluyendo una evaluación de los costes asociadas y una descripción de los procedimientos de consulta al personal previstos durante el proceso de resolución, teniendo en cuenta, en su caso, los sistemas nacionales para el diálogo con los interlocutores sociales;

n) un plan de comunicación con los medios de comunicación y con el público;

o) ***el requisito mínimo de fondos propios y***

que la información requerida, con arreglo a lo dispuesto en el artículo 11 de la Directiva 2014/59/UE, esté actualizada y a disposición de las autoridades de resolución en cualquier momento;

i) una explicación de la forma en que podrían financiarse las opciones de resolución sin contar con ninguna:

i) ayuda financiera pública extraordinaria ***a la entidad objeto de resolución o a las entidades que adquieran parte de sus actividades***, aparte de la utilización ***de los mecanismos de financiación establecidos*** con arreglo al artículo 67,

ii) ayuda en forma de provisión urgente de liquidez del banco central, ni

iii) ayuda en forma de provisión de liquidez del banco central atendiendo a criterios no convencionales en cuanto a garantías, vencimiento y tipos de interés;

j) una descripción detallada de las diferentes estrategias de resolución que puedan aplicarse en función de los diferentes escenarios posibles y de los plazos de tiempo aplicables;

k) una descripción de las interdependencias esenciales;

l) una descripción de las opciones para proteger los derechos de acceso a los sistemas de pago, compensación y otras infraestructuras y una evaluación de la portabilidad de las posiciones de los clientes;

m) un análisis de las repercusiones del plan en los empleados de la entidad, incluyendo una evaluación de los costes asociadas y una descripción de los procedimientos de consulta al personal previstos durante el proceso de resolución, teniendo en cuenta, en su caso, los sistemas nacionales para el diálogo con los interlocutores sociales;

n) un plan de comunicación con los medios de comunicación y con el público;

o) ***los requisitos a que se refieren los***

| | |
|---|---|
| ***de pasivos elegibles exigido de conformidad con el artículo 12, y un calendario para alcanzarlo, si ha lugar***; | ***artículos 12 septies y 12 octies y una fecha límite para alcanzarlos, de conformidad con el artículo 12 duodecies***; |
| p) ***en su caso, el requisito mínimo de fondos propios y los*** instrumentos ***contractuales de recapitalización interna*** de conformidad con el artículo ***12, y un calendario para alcanzarlos, si ha lugar***; | p) ***cuando la Junta aplique el artículo 12 quater, apartados 4, 5 o 7, un calendario para el cumplimiento por parte de la entidad de resolución de conformidad con el artículo 12 duodecies;*** |
| | ***p bis) una lista detallada y exhaustiva de instrumentos admisibles del MREL, con indicación de si sus titulares se consideran inversores minoristas o profesionales*** de conformidad con ***la Directiva 2014/65/UE;*** |
| | ***p ter) una lista detallada y cuantificada de los depósitos con cobertura, los depósitos minoristas, los depósitos corporativos a efectos de pago y liquidación y otros depósitos corporativos tal como se definen, respectivamente, en*** el artículo ***2, apartado 1, puntos 95, 97, 98 y 98 bis, de la Directiva 2014/59/UE***; |
| q) una descripción de las operaciones y sistemas esenciales para mantener el funcionamiento continuado de los procesos operativos de la entidad; | q) una descripción de las operaciones y sistemas esenciales para mantener el funcionamiento continuado de los procesos operativos de la entidad; |
| r) cuando proceda, toda opinión que haya expresado la entidad en relación con el plan de resolución. | r) cuando proceda, toda opinión que haya expresado la entidad en relación con el plan de resolución. |

Or. en

*(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=celex%3A32014R0806)*

**Enmienda 129**
**Jonás Fernández**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 4 – letra a bis (nueva)**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 8 – apartado 9 – letra f bis (nueva)

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***a bis) en el apartado 9, se añade la letra*** |

***siguiente:***

***f bis) una descripción detallada de las razones para determinar que una entidad debe considerarse una entidad de liquidación, incluida una explicación de cómo la autoridad de resolución llegó a la conclusión de que la entidad carece de funciones esenciales;***

Or. en

**Enmienda 130**
**Ernest Urtasun**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 4 – letra b**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 8 – apartado 10

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| b) ***en*** el apartado 10 se ***añade el párrafo*** siguiente: | b) el apartado 10 se ***sustituye por el texto*** siguiente: |
| ***La determinación de las medidas que deben adoptarse con respecto a las filiales a que se refiere el párrafo primero, letra b), que no sean entidades de resolución podrá estar sujeta a un método simplificado por parte de la Junta si dicho método no afectase negativamente a la resolubilidad del grupo, teniendo en cuenta el tamaño de la filial, su perfil de riesgo, la ausencia de funciones esenciales y la estrategia de resolución de grupo.*** | ***10. Los planes de resolución de grupo incluirán un plan para la resolución del grupo en su conjunto, encabezado por la empresa matriz en la Unión establecida en un Estado miembro participante, bien a través de la resolución a nivel de la empresa matriz en la Unión, bien mediante la segregación y resolución de las filiales. El plan de resolución de grupo identificará las medidas para la resolución de:*** |
| | ***a) la empresa matriz en la Unión;*** |
| | ***b) las filiales que pertenecen al grupo y están establecidas en la Unión;*** |
| | ***c) las entidades a que se refiere el artículo 2, letra b); y*** |
| | ***d) a reserva de lo dispuesto en el artículo 33, las filiales que pertenecen al grupo y están establecidas fuera de la Unión.*** |

| | |
|---|---|
| | ***El plan de resolución de grupo determinará asimismo si las entidades de un grupo de resolución distintas de la entidad de resolución se consideran entidades de liquidación. Sin perjuicio de otros factores que la Junta pueda estimar pertinentes, las entidades que desempeñen funciones esenciales o presten servicios esenciales o que sean filiales significativas con arreglo al artículo 4, apartado 1, punto 135, del Reglamento (UE) 575/2013 no se considerarán entidades de liquidación.*** |

Or. en

**Enmienda 131**
**Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 4 – letra b**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 8 – apartado 10 – párrafo 3

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| La determinación de las medidas que deben adoptarse con respecto a las filiales a que se refiere el párrafo primero, letra b), que no sean entidades de resolución podrá estar sujeta a un método simplificado por parte de la Junta si dicho método no afectase negativamente a la resolubilidad del grupo, teniendo en cuenta el tamaño de la filial, su perfil de riesgo, la ausencia de funciones esenciales y la estrategia de resolución de grupo. | La determinación de las medidas que deben adoptarse con respecto a las filiales a que se refiere el párrafo primero, letra b), que no sean entidades de resolución podrá estar sujeta a un método simplificado por parte de la Junta***, previa consulta con la autoridad de resolución nacional pertinente,*** si dicho método no afectase negativamente a la resolubilidad del grupo, teniendo en cuenta el tamaño de la filial, su perfil de riesgo, la ausencia de funciones esenciales y la estrategia de resolución de grupo. |

Or. en

**Enmienda 132**
**Jonás Fernández**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 4 – letra b bis (nueva)**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 8 – apartado 11 – letra -a bis (nueva)

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***b bis) en el apartado 11, se añade la letra siguiente:*** |
| | ***-a bis) una descripción detallada de las razones para determinar que la entidad de un grupo debe considerarse una entidad de liquidación, incluida una explicación de cómo la autoridad de resolución llegó a la conclusión de que la entidad carece de funciones esenciales, así como la forma en que se ha tenido en cuenta la ratio de su importe total de la exposición al riesgo y el resultado de explotación en el importe total de la exposición al riesgo y el resultado de explotación del grupo, así como la ratio de apalancamiento del ente del grupo;*** |

Or. en

**Enmienda 133**
**Ernest Urtasun**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 4 – letra b bis (nueva)**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 8 – apartado 11

| *Texto en vigor* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***b bis) el apartado 11 se sustituye por el texto siguiente:*** |
| 11. El plan para la resolución de grupo deberá: | 11. El plan para la resolución de grupo deberá: |
| a) establecer las medidas de resolución que hayan de emprenderse en relación con los entes del grupo, y ello tanto mediante medidas de resolución que afecten a los | a) establecer las medidas de resolución que hayan de emprenderse en relación con los entes del grupo, y ello tanto mediante medidas de resolución que afecten a los |

entes contemplados en el artículo 2, letra b) y a las entidades filiales, como a través de medidas de resolución coordinadas respecto a las entidades filiales, en los escenarios hipotéticos contemplados en el apartado 6;

entes contemplados en el artículo 2, letra b) y a las entidades filiales, como a través de medidas de resolución coordinadas respecto a las entidades filiales, en los escenarios hipotéticos contemplados en el apartado 6;

***a bis) cuando un grupo de los contemplados en el apartado 1 comprenda más de un grupo de resolución, establecer las medidas de resolución que se prevea tomar en relación con las entidades de resolución de cada grupo de resolución y las implicaciones de dichas medidas en lo siguiente:***

***i) en otras entidades del grupo que pertenezcan al mismo grupo de resolución, y***

***ii) en otros grupos de resolución;***

***a ter) una descripción detallada de las razones para determinar que un ente del grupo a que se refiere el párrafo primero, letras a) a d), debe considerarse una entidad de liquidación;***

b) examinar en qué medida los instrumentos y las competencias de resolución puedan aplicarse y ejercerse de forma coordinada en entes de grupo establecidos dentro de la Unión, incluidas las medidas para facilitar la compra por un tercero del grupo en su conjunto, o de ramas de actividad o actividades específicos gestionados por varios entes del grupo o entes particulares del grupo, así como identificar todo obstáculo potencial a una resolución coordinada;

b) examinar en qué medida los instrumentos y las competencias de resolución puedan aplicarse y ejercerse de forma coordinada en entes de grupo establecidos dentro de la Unión, incluidas las medidas para facilitar la compra por un tercero del grupo en su conjunto, o de ramas de actividad o actividades específicos gestionados por varios entes del grupo o entes particulares del grupo, así como identificar todo obstáculo potencial a una resolución coordinada;

c) incluir una descripción detallada de la evaluación de la resolubilidad llevada a cabo con arreglo a lo dispuesto en el artículo 10;

c) incluir una descripción detallada de la evaluación de la resolubilidad llevada a cabo con arreglo a lo dispuesto en el artículo 10;

d) cuando un grupo incluya entes constituidos en terceros países, establecer acuerdos adecuados para la cooperación y coordinación con las autoridades correspondientes de dichos terceros países y las consecuencias para la resolución en el

d) cuando un grupo incluya entes constituidos en terceros países, establecer acuerdos adecuados para la cooperación y coordinación con las autoridades correspondientes de dichos terceros países y las consecuencias para la resolución en el

seno de la Unión;

e) determinar las medidas, incluida la separación jurídica y económica de determinadas funciones o ramas de actividad, que sean necesarias para facilitar la resolución de grupo cuando se cumplan las condiciones de resolución;

f) determinar la forma de financiar las medidas de resolución de grupo y, cuando se requieran el Fondo y los mecanismos de financiación establecidos por Estados miembros no participantes de conformidad con el artículo 100 de la Directiva 2014/59/UE, establecer principios para compartir responsabilidades en dicha financiación entre fuentes de financiación radicadas en diferentes Estados miembros participantes y no participantes. El plan no presupondrá ninguno de los siguientes elementos:

i) ayuda financiera pública extraordinaria, al margen del Fondo establecido de conformidad con el artículo 67 del presente Reglamento y con los mecanismos de financiación de los Estados miembros no participantes establecidos de conformidad con el artículo 100 de la Directiva 2014/59/UE,

ii) ayuda en forma de provisión urgente de liquidez del banco central, ni

iii) ayuda en forma de provisión de liquidez del banco central atendiendo a criterios no convencionales en cuanto a garantías, vencimiento y tipos de interés. Estos principios se establecerán sobre la base de criterios equitativos y equilibrados y tendrán en cuenta, en particular, el artículo 107, apartado 5, de la Directiva 2014/59/UE y las repercusiones en la estabilidad financiera de todos Estados miembros de que se trate. El plan de resolución de grupo no tendrá un impacto desproporcionado en ningún Estado miembro.

seno de la Unión;

e) determinar las medidas, incluida la separación jurídica y económica de determinadas funciones o ramas de actividad, que sean necesarias para facilitar la resolución de grupo cuando se cumplan las condiciones de resolución;

f) determinar la forma de financiar las medidas de resolución de grupo y, cuando se requieran el Fondo y los mecanismos de financiación establecidos por Estados miembros no participantes de conformidad con el artículo 100 de la Directiva 2014/59/UE, establecer principios para compartir responsabilidades en dicha financiación entre fuentes de financiación radicadas en diferentes Estados miembros participantes y no participantes. El plan no presupondrá ninguno de los siguientes elementos:

i) ayuda financiera pública extraordinaria, al margen del Fondo establecido de conformidad con el artículo 67 del presente Reglamento y con los mecanismos de financiación de los Estados miembros no participantes establecidos de conformidad con el artículo 100 de la Directiva 2014/59/UE,

ii) ayuda en forma de provisión urgente de liquidez del banco central, ni

iii) ayuda en forma de provisión de liquidez del banco central atendiendo a criterios no convencionales en cuanto a garantías, vencimiento y tipos de interés. Estos principios se establecerán sobre la base de criterios equitativos y equilibrados y tendrán en cuenta, en particular, el artículo 107, apartado 5, de la Directiva 2014/59/UE y las repercusiones en la estabilidad financiera de todos Estados miembros de que se trate. El plan de resolución de grupo no tendrá un impacto desproporcionado en ningún Estado miembro.

Or. en

*(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=celex%3A32014R0806)*

**Enmienda 134**
**Ernest Urtasun**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 4 – letra c**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 8 – apartado 14

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| 14. La Junta ***no adoptará*** planes de resolución ***para los entes y grupos a que se refiere el apartado 1 cuando sea de aplicación el artículo 22, apartado 5, o cuando el ente o el grupo esté siendo liquidado con arreglo al Derecho nacional aplicable de conformidad con el artículo 32 ter de la Directiva 2014/59/UE.*** | 14. La Junta ***divulgará anualmente en su sitio web los*** planes de resolución ***de las entidades bajo su responsabilidad. Se expurgará de dichos planes de resolución divulgados la información sensible a efectos comerciales o la información protegida por disposiciones estatutarias de confidencialidad.*** |

Or. en

*(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=celex%3A32014R0806)*

**Enmienda 135**
**Ernest Urtasun**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 5 – letra -a bis (nueva)**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 10 – apartado 4 – párrafo 1

| *Texto en vigor* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***-a bis) en el apartado 4, el párrafo primero se sustituye por el texto siguiente:*** |
| Se considerará que puede llevarse a cabo la resolución de un grupo si resulta factible y creíble que la Junta proceda, bien a la liquidación de las entidades del grupo con arreglo a procedimientos de insolvencia ordinarios, o bien a su resolución aplicando los instrumentos y ejerciendo las | ***«***Se considerará que puede llevarse a cabo la resolución de un grupo si resulta factible y creíble que la Junta proceda, bien a la liquidación de las entidades del grupo con arreglo a procedimientos de insolvencia ordinarios, o bien a su resolución aplicando los instrumentos y ejerciendo las |

competencias de resolución respecto de las entidades de resolución de dicho grupo y evitando al mismo tiempo en la mayor medida posible toda consecuencia adversa significativa para los sistemas financieros de los Estados miembros en los que estén establecidas las entidades del grupo, o de otros Estados miembros o de la Unión, incluida una mayor inestabilidad financiera o la existencia de acontecimientos que afecten a todo el sistema, y con el fin de garantizar la continuidad de las funciones esenciales desarrolladas por dichas entidades del grupo, cuando resulte fácil separarlas en tiempo oportuno o bien por otros medios.

competencias de resolución respecto de las entidades de resolución de dicho grupo y evitando al mismo tiempo en la mayor medida posible toda consecuencia adversa significativa para los sistemas financieros de los Estados miembros en los que estén establecidas las entidades del grupo, o de otros Estados miembros o de la Unión, incluida una mayor inestabilidad financiera o la existencia de acontecimientos que afecten a todo el sistema, y con el fin de garantizar la continuidad de las funciones esenciales desarrolladas por dichas entidades del grupo, cuando resulte fácil separarlas en tiempo oportuno o bien por otros medios. ***A fin de llevar a cabo la evaluación conforme al presente párrafo, la Junta dirigirá requisitos a un organismo central y a las entidades de crédito afiliadas de forma permanente a dicho organismo central.***

***».***

Or. en

*(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=CELEX%3A02014R0806-20220812)*

**Enmienda 136**
**Ernest Urtasun**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 5 – letra c**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 10 – apartado 10

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| c) el apartado 10 se ***modifica como sigue***: | c) el apartado 10 se ***sustituye por el texto siguiente***: |
| ***i) en el párrafo segundo, los términos «la entidad» se sustituyen por los términos «el ente de que se trate»;*** | ***«10. La Junta, tras consultar a las autoridades competentes, evaluará si las medidas a que se refiere el apartado 9 van a abordar o eliminar de forma efectiva los obstáculos materiales en cuestión. Si las medidas propuestas por el ente o la empresa matriz no reducen o eliminan*** |

| | |
|---|---|
| | ***efectivamente los obstáculos a la resolución, la Junta, tras consultar con las autoridades competentes y, en su caso, con la autoridad macroprudencial designada, adoptará una decisión en la que constate este hecho y dé instrucciones a las autoridades nacionales de resolución para que exijan al ente, la empresa matriz o cualquier filial del grupo afectado que adopte cualquiera de las medidas enumeradas en el artículo 11.*** |
| ***ii) en el párrafo tercero, el término «entidad» se sustituye por la palabra «ente»***; | ***La Junta tendrá en cuenta el riesgo que para la estabilidad financiera entrañan dichos obstáculos, así como los efectos de las medidas sobre la actividad y la estabilidad de la entidad y sobre su capacidad de contribución a la economía, sobre el mercado interior de servicios financieros y sobre la estabilidad financiera en otros Estados miembros y en la Unión en su conjunto.*** |
| ***iii) se añade el párrafo siguiente:***<br>***«Si las medidas propuestas por*** el ente de que se trate ***reducen o eliminan efectivamente*** los obstáculos a la resolubilidad***, la Junta adoptará una decisión, previa consulta al BCE o a la autoridad nacional competente pertinente y, en su caso, a la autoridad macroprudencial designada. En dicha decisión se indicará que*** las medidas propuestas ***reducen o eliminan efectivamente los obstáculos a la resolubilidad y se ordenará a las autoridades nacionales de resolución que exijan a la entidad, a la empresa matriz o a cualquier filial del grupo de que se trate que apliquen las medidas propuestas.».*** | El ente de que se trate ***tendrá derecho a demostrar por qué las medidas que propone conseguirían eliminar*** los obstáculos a la resolubilidad ***y cómo*** las medidas ***alternativas*** propuestas ***por la Junta resultan innecesariamente onerosas para eliminarlos.***<br>***».*** |

Or. en

*(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=CELEX%3A02014R0806-20220812)*

**Enmienda 137**
**Ernest Urtasun**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 6 – letra a**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 10 bis – apartado 1 – parte introductoria

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| 1. En los casos en que un ente cumpla los requisitos combinados de colchón evaluados en conjunción con cada uno de los requisitos contemplados en el artículo 141 bis, apartado 1, letras a), b) y c), de la Directiva 2013/36/UE, pero no cumpla los requisitos combinados de colchón cuando se evalúan en conjunción con los requisitos contemplados en los artículos 12 quinquies y 12 sexies del presente Reglamento, calculados de conformidad con el artículo 12 bis, apartado 2, letra a), del presente Reglamento, la Junta ***tendrá la facultad***, conforme a los apartados 2 y 3 del presente artículo, ***de ordenar a la autoridad nacional de resolución que prohíba*** que el ente distribuya un importe superior al importe máximo distribuible relacionado con el requisito mínimo de fondos propios y pasivos admisibles («IMD-RM»), calculado con arreglo al apartado 4 del presente artículo mediante cualquiera de las medidas siguientes: | 1. En los casos en que un ente cumpla los requisitos combinados de colchón evaluados en conjunción con cada uno de los requisitos contemplados en el artículo 141 bis, apartado 1, letras a), b) y c), de la Directiva 2013/36/UE, pero no cumpla los requisitos combinados de colchón cuando se evalúan en conjunción con los requisitos contemplados en los artículos 12 quinquies y 12 sexies del presente Reglamento, calculados de conformidad con el artículo 12 bis, apartado 2, letra a), del presente Reglamento, ***o cuando un ente se encuentre en una situación de incumplimiento de sus requisitos a que se refieren los artículos 12 quinquies y 12 sexies del presente Reglamento, calculados de conformidad con el artículo 12 bis, apartado 2, letra b),*** la Junta, conforme a los apartados 2 y 3 del presente artículo, ***prohibirá*** que el ente distribuya un importe superior al importe máximo distribuible relacionado con el requisito mínimo de fondos propios y pasivos admisibles («IMD-RM»), calculado con arreglo al apartado 4 del presente artículo mediante cualquiera de las medidas siguientes: |

Or. en

**Enmienda 138**
**Joachim Schuster**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – apartado 1 – punto 6 bis (nuevo)**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 12 – apartado 4 bis (nuevo)

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***6 bis) En el artículo 12, se inserta el apartado siguiente:*** |
| | ***4 bis. El cálculo del requisito mínimo a que se refieren el apartado 4 del presente artículo y el artículo 45, apartado 1, de la Directiva 2014/59/UE excluirá, en el caso de las entidades que concedan préstamos promocionales, los pasivos de la entidad intermediaria frente al banco originador, otro banco de fomento u otra entidad intermediaria y los pasivos del banco de fomento original frente a las partes financiadoras, en la medida en que el importe de esos pasivos se corresponda con los préstamos promocionales de dicha entidad.*** |

Or. en

*(Véase la formulación del artículo 5, apartado 1, letra f), del Reglamento (UE) 2015/63).*

**Enmienda 139**
**Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 8 bis**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 12 bis – apartado 1 bis (nuevo)

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***8 bis) En el artículo 12 bis, se inserta el apartado siguiente:*** |
| | ***1 bis. Dentro de un grupo de resolución, las filiales que sean entidades o entes a que se refiere el artículo 2, apartado 1, pero no entidades de resolución, cuyos activos totales no superen los 5 000 millones EUR y no alcancen el umbral del 2 % del importe total de la exposición al riesgo, o la exposición al apalancamiento, del grupo de resolución no estarán sujetas al requisito contemplado en el apartado 1 del presente artículo.*** |

Or. en

*Justificación*

*Debe introducirse en el texto de nivel 1 un umbral de importancia relativa para tener en cuenta las decisiones sobre el iMREL para las filiales dentro de grupos de resolución, que servirá de mínimo de cara a la política de MREL de las autoridades de resolución. Debe utilizarse el actual umbral de la política de MREL para calibrar este mínimo en el texto de nivel 1.*

**Enmienda 140**
**Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 8 ter (nuevo)**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 12 ter

| *Texto en vigor* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***8 ter) El artículo 12 ter se sustituye por el texto siguiente:*** |
| Artículo 12 ter | Artículo 12 ter |
| Exención del requisito mínimo de fondos propios y pasivos admisibles | Exención del requisito mínimo de fondos propios y pasivos admisibles |
| ***1.*** No obstante lo dispuesto en el artículo 12 bis, la Junta eximirá de la obligación prevista en el artículo 12 bis, apartado 1, a las entidades de crédito ***hipotecario*** financiadas por bonos u obligaciones garantizados que no estén autorizadas a recibir depósitos en virtud del Derecho nacional***, siempre que se cumplan todas las condiciones siguientes: a) la liquidación de dichas entidades se efectuará a través de procedimientos nacionales de insolvencia u otro tipo de procedimientos previstos para esas entidades y aplicados de conformidad con los artículos 38, 40 o 42 de la Directiva 2014/59/UE, y b) los procedimientos mencionados en la letra a) garantizarán que los acreedores de dichas entidades, incluidos los titulares de bonos u obligaciones garantizados en su caso, asuman las pérdidas de forma que se*** | No obstante lo dispuesto en el artículo 12 bis, la Junta eximirá de la obligación prevista en el artículo 12 bis, apartado 1, a las entidades de crédito financiadas por bonos u obligaciones garantizados que no estén autorizadas a recibir depósitos en virtud del Derecho nacional. |

| | |
|---|---|
| ***cumplan los objetivos de resolución. 2. Las entidades exentas de la obligación establecida en el artículo 12, apartado 1, no formarán parte de la consolidación contemplada en el artículo 12 septies, apartado 1.*** | |
| ***2. Las entidades exentas de la obligación establecida en el artículo 12, apartado 1, no formarán parte de la consolidación contemplada en el artículo 12 septies, apartado 1.*** | ***».*** |

Or. en

*(REGLAMENTO (UE) n.º 806/2014).*

*Justificación*

*Article 45a(2) of BRRD currentlyprovides that credit institutions financed by covered bonds which are notallowed to receive deposits under national law are are exempted from MRELproviding that (i) they would be wound up under NIPs or transfer measures incase of failure and (ii) NIP (or equivalent) for these institutions ensure thatresolution objectives are met. In this case, these institutions shall not bepart of the consolidation referred to in Article 45e(1).These provisions should beimproved in order to better take into account that such institutions arestructurally designed to mainly issue covered bonds, and not MREL eligibleliabilities. The specific guarantees of holders of covered bonds ensure theywould not bear losses in NIPs or in resolution (see Directive (EU) 2019/2162).Therefore, credit institutions financed by covered bonds which are not allowedto receive deposits under national law do not need an additionalloss-absorption capacity based on MREL and should be per se exempted of MREL.In addition, the exclusionof the consolidation perimeter has resulted in unforeseen consequences. In somecases, this exclusion leads to an unwarranted increase of the TREA used in thecalculation of group's external MREL (and thus an increase in external MREL). Creditinstitutions financed by covered bonds which are not allowed to receivedeposits under national law are simply pass-through vehicles and theirdeconsolidation should not result in a increase of risks.*

**Enmienda 141**
**Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 10**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 12 quinquies

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| 10) En el ***artículo 12 quinquies,*** | 10) ***El artículo 12 quinquies se*** |

apartado 3, párrafo octavo, y apartado 6, párrafo octavo, los términos «funciones económicas críticas» y «funciones económicas esenciales» se sustituyen por los términos «funciones esenciales».

***modifica como sigue:***

***a)*** en el apartado 3, ***los párrafos quinto y sexto se sustituyen por el texto siguiente:***

***«Al fijar los importes de recapitalización a que se refieren los párrafos anteriores, la Junta:***

***a) utilizará los valores comunicados más recientes para el importe total de la exposición al riesgo o la medida de la exposición total correspondientes, ajustados en función de cualquier cambio derivado de las medidas de resolución previstas en el plan de resolución, incluidos el tamaño reducido y el perfil de riesgo del grupo de riesgo resultante de la resolución, en particular cuando la estrategia de resolución preferida incluya el uso de los instrumentos de resolución a que se refiere el artículo 22, apartado 2, letras a), b) o c), así como de cualquier cambio derivado de las opciones de recuperación incluidas en el plan de recuperación que esté previsto aplicar en el momento de la resolución o poco tiempo después; y***

***b) una vez consultadas las autoridades competentes, incluido el BCE, ajustará a la baja el importe correspondiente al requisito actual a que se refiere el artículo 104 bis de la Directiva 2013/36/UE para determinar el requisito aplicable a la entidad de resolución tras la aplicación de la estrategia de resolución preferida, teniendo en cuenta los cambios mencionados en la letra a) del presente párrafo;***

***c) una vez consultada la autoridad competente, incluido el BCE, ajustará, por lo que respecta a las entidades de resolución sujetas al requisito del artículo 131 de la Directiva 2013/36/UE, los requisitos combinados de colchón***

***aplicables al grupo de resolución, teniendo en cuenta los cambios mencionados en la letra a) del presente párrafo.***

***La Junta podrá aumentar el requisito previsto en el párrafo primero, letra a), inciso ii), con el importe que resulte adecuado y necesario para garantizar que, tras la resolución, la entidad mantenga una confianza suficiente de los mercados durante un período adecuado que no excederá de un año, salvo cuando su estrategia de resolución preferida prevea principalmente el uso del instrumento de venta del negocio o del instrumento de la entidad puente y su salida del mercado.***

***La Junta comunicará a la entidad de resolución la justificación de los ajustes mencionados en el párrafo quinto, letras a), b), y c).***

***b) en el apartado 3,*** párrafo octavo, y apartado 6, párrafo octavo, los términos «funciones económicas críticas» y «funciones económicas esenciales» se sustituyen por los términos «funciones esenciales».

Or. en

**Enmienda 142**
**Engin Eroglu**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 11**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 12 quinquies bis

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***11) Se inserta el artículo 12 quinquies bis siguiente:*** | ***suprimido*** |
| ***[…]*** | |

Or. en

*Justificación*

*El objeto del primer apartado es fijar los requisitos de MREL cuando la estrategia de resolución preferida sea una estrategia de transferencia. Esto se aplica a algunas entidades que tienen dificultades para emitir pasivos MREL y deben quedar exentas. No bastará con flexibilizar los requisitos simplemente. El segundo apartado se refiere a los casos en que se elige un procedimiento de insolvencia como estrategia preferida. En estos casos, no deben seguir emitiéndose periódicamente requisitos de MREL de mayor alcance. Por consiguiente, la correspondiente aplicación del apartado 1 es frecuentemente irrelevante.*

**Enmienda 143**
**Markus Ferber, Herbert Dorfmann**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 11**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 12 quinquies bis – apartado 1 – parte introductoria

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| 1. Al aplicar el artículo 12 quinquies a una entidad de resolución cuya estrategia de resolución preferida prevea principalmente el uso del instrumento de venta del negocio o del instrumento de la entidad puente y su salida del mercado, la Junta fijará el importe de recapitalización establecido en el artículo 12 quinquies, apartado 3, de manera proporcionada con arreglo a los siguientes criterios, según proceda: | 1. Al aplicar el artículo 12 quinquies a una entidad de resolución cuya estrategia de resolución preferida prevea principalmente el uso del instrumento de venta del negocio o del instrumento de la entidad puente y su salida del mercado, la Junta fijará el importe de recapitalización establecido en el artículo 12 quinquies, apartado 3, de ***una*** manera proporcionada ***que garantice que el grupo de resolución pueda resolverse en todos los escenarios posibles sin necesidad de financiación externa*** con arreglo a los siguientes criterios, según proceda: |

Or. en

*Justificación*

*Es necesario un régimen en materia de MREL sólido para garantizar la credibilidad del sistema de resolución.*

**Enmienda 144**
**Ernest Urtasun**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 11**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 12 quinquies bis – apartado 1 – parte introductoria

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| 1. Al aplicar el artículo 12 quinquies a una entidad de resolución cuya estrategia de resolución preferida prevea ***principalmente*** el uso del instrumento de venta del negocio o del instrumento de la entidad puente y su salida del mercado, la Junta fijará el importe de recapitalización establecido en el artículo 12 quinquies, apartado 3, de manera proporcionada con arreglo a los siguientes criterios, según proceda: | 1. Al aplicar el artículo 12 quinquies a una entidad de resolución cuya estrategia de resolución preferida prevea el uso ***exclusivo*** del instrumento de venta del negocio o del instrumento de la entidad puente y su salida del mercado, la Junta fijará el importe de recapitalización establecido en el artículo 12 quinquies, apartado 3, de manera proporcionada con arreglo a los siguientes criterios, según proceda: |

Or. en

**Enmienda 145**
**Markus Ferber, Herbert Dorfmann**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 11**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 12 quinquies bis – apartado 1 – letra a

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| a) el tamaño, el modelo de negocio, el modelo de financiación y el perfil de riesgo de la entidad de resolución***, así como la profundidad del mercado en el que opera la entidad de resolución***; | a) el tamaño, el modelo de negocio, el modelo de financiación y el perfil de riesgo de la entidad de resolución; |

Or. en

*Justificación*

*Es necesario un régimen en materia de MREL sólido para garantizar la credibilidad del sistema de resolución.*

**Enmienda 146**
**Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 11**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 12 quinquies bis – apartado 1 – letra a

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| a) el tamaño, el modelo de negocio, el modelo de financiación y el perfil de riesgo de la entidad de resolución***, así como la profundidad del mercado en el que opera la entidad de resolución***; | a) el tamaño, el modelo de negocio, el modelo de financiación y el perfil de riesgo de la entidad de resolución; |

Or. en

*Justificación*

*Covers all ams to article 12da : Currently, the depth of themarket criteria only applies to the setting of MREL subordinated requirementsin accordance with Article 12d(8). As the entities that are subject to Article 12da may not always be subject to MREL subordintated requirements, the inclusion ofthis criteria in Article 12da is at odds with the current MREL framework. MRELoverall requirements should remain based on intrinsic features of banks, regardless of the type of tools envisaged in the preferred resolution strategy.MREL requirements should notbe met with non-covered non-preferred deposits, or other bail-inableliabilities when there is a significant likelihood that such deposits andliabilities would be discretionary excluded under Article 27(5) in a resolutionscenario. This specific risk could be reduced in resolution planning by takinginto account MREL-eligible liabilities pursuant to Article 27(5), when settingthe level of MREL. This would not replace but act as a complement to anydeduction from the MREL capacity of these liabilities pursuant to Article 12d(8)BRRD.A distinction should be madebetween the sale of business tool and the bridge institution tool.*

**Enmienda 147**
**Irene Tinagli**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 11**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 12 quinquies bis – apartado 1 – letra a

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| a) el tamaño, el modelo de negocio, el modelo de financiación y el perfil de riesgo | a) el tamaño, el modelo de negocio, el modelo de financiación y el perfil de riesgo |

| | |
|---|---|
| de la entidad de resolución, así como la ***profundidad del mercado en el que opera la entidad de resolución***; | de la entidad de resolución, así como la ***capacidad para acceder a los mercados de capitales para pasivos admisibles***; |

Or. en

**Enmienda 148**
**Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 11**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 12 quinquies bis – apartado 1 – letra a

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| a) el tamaño, el modelo de negocio, el modelo de financiación y el perfil de riesgo de la entidad de resolución, así como la ***profundidad del mercado en el que opera la entidad de resolución***; | a) el tamaño, el modelo de negocio, el modelo de financiación y el perfil de riesgo de la entidad de resolución, así como la ***capacidad para acceder a los mercados de capitales para pasivos admisibles***; |

Or. en

**Enmienda 149**
**Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 11**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 12 quinquies bis – apartado 1 – letra b – inciso ii

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| ii) los pasivos excluidos de la recapitalización interna de conformidad con el artículo 27, apartado 3; | ii) los pasivos excluidos de la recapitalización interna de conformidad con el artículo 27, apartado 3***, o los pasivos susceptibles de recapitalización interna cuando sea probable que se aplique el artículo 27, apartado 5, con respecto a dichos pasivos***; |

Or. en

*Justificación*

*Covers all ams to article 12da : The recapitalisation amount should in principle be higher when the preferred resolution strategy envisages primarily the use of the bridge institution tool as opposed to the sale of business tool, as this institution would need to be capitalised. Inparticular, if all assets and liabilities of the institution under resolution are transferred to a bride bank under the bridge institution tool, there capitalisation amount should theoretically be the same than in the case of anopen bank bail-in under Article 12d(3).It is important that funding needs in resolution be evaluated in a coherent manner across Member States, forMREL requirements can in some cases weigh on banks' profitability. Diverging practices would therefore hinder the level playing field. Likewise, it is important to ensure that the proportionalization of MREL requirements when transfer tools are used does not lead to under/overestimate funding needs and MREL.*

**Enmienda 150**
**Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 11**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 12 quinquies bis – apartado 1 – letra b – inciso iii bis (nuevo)

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***iii bis) los requisitos de fondos propios previstos para cualquier entidad puente que puedan ser necesarios para aplicar la estrategia de salida del mercado, a fin de garantizar su conformidad con el Reglamento (UE) n.º 575/2013, la Directiva 2013/36/UE y la Directiva 2014/65/UE, según proceda;*** |

Or. en

*Justificación*

*Covers all ams to article 12da : The use of the deposit guarantee scheme pursuant to Article 11(5) of Directive 2014/49/EU would imply that measures taken in liquidation would be similar to the ones in resolution in case of transfer strategies, with the same economic outcome – namely, "market exit". These liquidation entities should therefore be subject to the same requirements as resolution entities subject to Article 12da(1). Should that not be the case,liquidation with alternative measures from the DGS would most probably remain away to arbitrate resolution while increasing the cost for other banks.*

**Enmienda 151**
**Markus Ferber, Herbert Dorfmann**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 11**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 12 quinquies bis – apartado 1 – letra b – inciso iii bis (nuevo)

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***iii bis) cualquier riesgo para la aplicación satisfactoria de la estrategia de resolución preferida, en particular una situación potencialmente adversa del mercado en el momento de la resolución;*** |

Or. en

*Justificación*

*Es necesario un régimen en materia de MREL sólido para garantizar la credibilidad del sistema de resolución.*

**Enmienda 152**
**Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 11**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 12 quinquies bis – apartado 1 – letra a – inciso iii ter (nuevo)

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***iii ter) la demanda prevista por parte del receptor de que la operación sea neutra en términos de capital por lo que respecta a los requisitos aplicables al ente adquirente.*** |

Or. en

*Justificación*

*Covers all ams to article 12da : To ensure that the revisedframework remains based on internal loss-aborption not merely in theory butalso in practice, the amendment introduces minimum levels of external MREL forresolution entities with the new resolution strategy.Above a size threshold, suchresolution entities would also be required to comply with*

*their external MRELtarget by using a minimum share of instruments that do not include CommonEquity Tier 1 instruments : Tier 2 instruments and other MREL-eligibleinstruments with a higher ranking in insolvency. This would avoid situationswhere an institution complies with its MREL target almost entirely with CommonEquity Tier 1. Although CET1 is an essential safeguard to ensureloss-absorption capabilities in a going-concern, such resources are, due totheir very nature, lacking when solvency issues lead an institution intoresolution.*

**Enmienda 153**
**Markus Ferber, Herbert Dorfmann**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 11**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 12 quinquies bis – apartado 1 – letra c – inciso i

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| i) cualquier obstáculo ***sustancial*** a la resolubilidad, señalado por la autoridad de resolución, que esté ***directamente*** relacionado con la aplicación del instrumento de venta del negocio o del instrumento de la entidad puente; | i) cualquier obstáculo a la resolubilidad, señalado por la autoridad de resolución, que esté relacionado con la aplicación del instrumento de venta del negocio o del instrumento de la entidad puente; |

Or. en

*Justificación*

*Es necesario un régimen en materia de MREL sólido para garantizar la credibilidad del sistema de resolución.*

**Enmienda 154**
**Markus Ferber, Herbert Dorfmann**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 11**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 12 quinquies bis – apartado 1 – letra c – inciso ii bis (nuevo)

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***ii bis) una situación potencialmente adversa del mercado en el momento de la resolución;*** |

Or. en

*Justificación*

*Es necesario un régimen en materia de MREL sólido para garantizar la credibilidad del sistema de resolución.*

**Enmienda 155**
**Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 11**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 12 quinquies bis – apartado 1 – letra e bis (nueva)

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***e bis) si está prevista alguna aportación por parte de un sistema de garantía de depósitos, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 79.*** |

Or. en

**Enmienda 156**
**Irene Tinagli**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 11**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 12 quinquies bis – apartado 1 – letra e bis (nueva)

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***e bis) si está prevista alguna aportación por parte de un sistema de garantía de depósitos, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 79.*** |

Or. en

**Enmienda 157**
**Markus Ferber, Herbert Dorfmann**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 11**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 12 quinquies bis – apartado 1 – letra e bis (nueva)

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***e bis) el importe de recapitalización potencial que sería necesario en el marco de una estrategia de resolución alternativa.*** |

Or. en

**Enmienda 158**
**Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 11**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 12 quinquies bis – apartado 1 bis (nuevo)

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***1 bis. En el caso de las entidades de resolución sujetas a las normas de proporcionalización del apartado 1 del presente artículo, el nivel del requisito a que se refiere el apartado 3 del artículo 12 quinquies será al menos igual:*** |
| | ***a) al 16 % cuando se calcule con arreglo al artículo 12 bis, apartado 2, letra a); y*** |
| | ***b) al 5,5 % cuando se calcule con arreglo al artículo 12 bis, apartado 2, letra b).*** |
| | ***Las entidades de resolución que sean parte de un grupo de resolución cuyos activos totales superan los 5 000 millones EUR y las entidades de resolución con unos activos totales consolidados superiores a 5 000 millones EUR cumplirán el requisito contemplado en el párrafo primero del presente apartado al nivel del 4,5 % cuando dicho requisito se calcule con arreglo al artículo 12 bis, apartado 2, letra a), y al nivel del 1,5 %*** |

***cuando se calcule con arreglo al artículo 12 bis, apartado 2, letra b), con instrumentos de capital de nivel 2 y pasivos admisibles.***

***A fin de garantizar la aplicación coherente y eficiente del presente artículo, la Junta proporcionará orientaciones y dirigirá instrucciones a las autoridades nacionales de resolución para la aplicación de las normas técnicas de regulación a que se refiere el artículo 45 quater bis, apartado 1 ter, de la Directiva 2014/59/UE.***

Or. en

**Enmienda 159**
**Markus Ferber, Herbert Dorfmann**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 11**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 12 quinquies bis – apartado 1 bis (nuevo)

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***1 bis. El apartado 1 no se aplicará a las entidades designadas como «entidades pequeñas y no complejas» en consonancia con el Reglamento (UE) n.º 575/2013.*** |

Or. en

*Justificación*

*En aras de la proporcionalidad, los nuevos requisitos del MREL no deben aplicarse a las entidades pequeñas y no complejas.*

**Enmienda 160**
**Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 11**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 12 quinquies bis – apartado 2

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***2. Cuando el plan de resolución establezca la liquidación del ente con arreglo a los procedimientos de insolvencia ordinarios u otros procedimientos nacionales equivalentes y prevea el uso del sistema de garantía de depósitos de conformidad con el artículo 11, apartado 5, de la Directiva 2014/49/UE, la Junta tendrá en cuenta también el apartado 1 del presente artículo cuando lleve a cabo la evaluación a que se refiere el artículo 12 quinquies, apartado 2 bis, párrafo segundo, del presente Reglamento.*** | ***suprimido*** |

Or. en

**Enmienda 161**
**Markus Ferber, Herbert Dorfmann**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 11**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 12 quinquies bis – apartado 2

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***2. Cuando el plan de resolución establezca la liquidación del ente con arreglo a los procedimientos de insolvencia ordinarios u otros procedimientos nacionales equivalentes y prevea el uso del sistema de garantía de depósitos de conformidad con el artículo 11, apartado 5, de la Directiva 2014/49/UE, la Junta tendrá en cuenta también el apartado 1 del presente artículo cuando lleve a cabo la evaluación a que se refiere el artículo 12 quinquies, apartado 2 bis, párrafo segundo, del presente Reglamento.*** | ***suprimido*** |

Or. en

**Enmienda 162**
**Irene Tinagli**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 11**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 12 quinquies bis – apartado 2

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***2. Cuando el plan de resolución establezca la liquidación del ente con arreglo a los procedimientos de insolvencia ordinarios u otros procedimientos nacionales equivalentes y prevea el uso del sistema de garantía de depósitos de conformidad con el artículo 11, apartado 5, de la Directiva 2014/49/UE, la Junta tendrá en cuenta también el apartado 1 del presente artículo cuando lleve a cabo la evaluación a que se refiere el artículo 12 quinquies, apartado 2 bis, párrafo segundo, del presente Reglamento.*** | ***suprimido*** |

Or. en

**Enmienda 163**
**Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 11**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 12 quinquies bis – apartado 2

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| 2. Cuando el plan de resolución establezca la liquidación del ente con arreglo a los procedimientos de insolvencia ordinarios u otros procedimientos nacionales equivalentes y prevea el uso del sistema de garantía de depósitos de conformidad con el artículo 11, apartado 5, de la Directiva 2014/49/UE, ***la Junta*** | 2. Cuando el plan de resolución establezca la liquidación del ente con arreglo a los procedimientos de insolvencia ordinarios u otros procedimientos nacionales equivalentes y prevea el uso del sistema de garantía de depósitos de conformidad con el artículo 11, apartado 5, de la Directiva 2014/49/UE, ***no obstante lo*** |

| | |
|---|---|
| ***tendrá en cuenta también el apartado 1 del presente artículo cuando lleve a cabo la evaluación a que se refiere*** el artículo 12 quinquies, apartado 2 bis, ***párrafo segundo, del presente Reglamento***. | ***dispuesto en*** el artículo 12 quinquies, apartado 2 bis, ***la autoridad de resolución fijará el importe de recapitalización establecido en el artículo 12 quinquies, apartado 3, de manera proporcionada con arreglo a los criterios a que se refiere el apartado 1***. |

Or. en

**Enmienda 164**
**Ernest Urtasun**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 11**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 12 quinquies bis – apartado 3

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| 3. La aplicación del apartado 1 no dará lugar a un importe que sea ***superior*** al resultante de la aplicación del artículo 12 quinquies, apartado 3. | 3. La aplicación del apartado 1 no dará lugar a un importe que sea ***inferior*** al ***90 % del*** resultante de la aplicación del artículo 12 quinquies, apartado 3. |

Or. en

**Enmienda 165**
**Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi, Jonás Fernández**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 14 – letra a bis (nueva)**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 12 duodecies – apartado 1 – párrafo 3 bis (nuevo)

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***a bis) en el apartado 1, se añade el párrafo siguiente:*** |
| | ***Después del 1 de enero de 2024 o del período transitorio que finalice después de esta fecha fijado por la Junta con arreglo al párrafo tercero, la Junta, cuando esté*** |

***debidamente justificado y resulte oportuno sobre la base de los criterios indicados en el apartado 7 y teniendo en cuenta los elementos a que se refiere el párrafo tercero, podrá determinar un período transitorio adecuado para cumplir los requisitos previstos en los artículos 12 septies o 12 octies, o los requisitos que se deriven de la aplicación del artículo 12 quater, apartados 4, 5 o 7.***

Or. en

**Enmienda 166**
**Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 14 – letra a bis (nueva)**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 12 duodecies – apartado 1 bis (nuevo)

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***a bis) se inserta el apartado siguiente:*** |
| | ***«1 bis. Por lo que respecta a los entes que no formasen parte de un grupo de resolución antes del [fecha de aplicación del presente Reglamento de modificación], la Junta determinará un período transitorio adecuado para que las entidades o entes mencionados en el artículo 2, apartado 1, cumplan los requisitos previstos en los artículos 12 septies o 12 octies, o los requisitos que se deriven de la aplicación del artículo 12 quater, apartados 4, 5 o 7, según proceda. Dicho período transitorio no se extenderá más allá del 1 de enero de 2030.».*** |

Or. en

*Justificación*

*El establecimiento de un período transitorio para que las entidades que entrarán por primera vez en el alcance de la resolución cumplan los nuevos requisitos de MREL es razonable, pero*

*no debe ser excesivamente largo. Parece razonable una transición de [5] años que terminará a finales de 2029 si la revisión del marco de gestión de crisis bancarias y garantía de depósitos entra en vigor en 2025.*

**Enmienda 167**
**Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 15**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 13 – apartado 1 – parte introductoria

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| 1. El BCE ***podrá aplicar*** medidas de actuación temprana cuando un ente contemplado en el artículo 7, apartado 2, letra a), cumpla cualquiera de las condiciones siguientes: | 1. El BCE ***contemplará sin demora indebida y, en caso necesario, adoptará rápidamente*** medidas de actuación temprana cuando un ente contemplado en el artículo 7, apartado 2, letra a), cumpla cualquiera de las condiciones siguientes: |

Or. en

*Justificación*

*El objetivo de esta propuesta es garantizar que el marco de las medidas de actuación temprana esté integrado en un proceso de gobernanza ágil y eficiente, orientado a la adopción de las decisiones que mejor preservarán los recursos de capital y MREL, a fin de no obstaculizar una posible resolución en una fase posterior.*

**Enmienda 168**
**Ernest Urtasun**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 15**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 13 – apartado 1 – letra a – inciso ii

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| ii) el BCE considera que otras medidas correctoras que no sean medidas de actuación temprana son insuficientes para resolver los problemas ***debido, entre otras*** | ii) el BCE considera que otras medidas correctoras que no sean medidas de actuación temprana son insuficientes para resolver los problemas; |

***cosas, a un deterioro rápido y significativo de la situación financiera del ente***;

Or. en

**Enmienda 169**
**Luděk Niedermayer**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 15**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 13 – apartado 1 – letra a – inciso ii

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| ii) el BCE considera que otras medidas correctoras que no sean medidas de actuación temprana son ***insuficientes*** para resolver los problemas debido, entre otras cosas, a un deterioro rápido y significativo de la situación financiera del ente; | ii) el BCE considera que otras medidas correctoras que no sean medidas de actuación temprana ***no*** son ***suficientes*** para resolver los problemas debido, entre otras cosas, a un deterioro rápido y significativo de la situación financiera del ente; |

Or. en

**Enmienda 170**
**Ernest Urtasun**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 15**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 13 – apartado 1 – letra b

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| b) el ente incumple o es probable que incumpla en los doce meses siguientes a la evaluación del BCE los requisitos establecidos en el título II de la Directiva 2014/65/UE, en los artículos 3 a 7, 14 a 17, o 24, 25 y 26 del Reglamento (UE) n.º 600/2014***, o en los artículos 12 septies o 12 octies del presente Reglamento***. | b) el ente incumple o es probable que incumpla en los doce meses siguientes a la evaluación del BCE los requisitos establecidos en el título II de la Directiva 2014/65/UE, en los artículos 3 a 7, 14 a 17, o 24, 25 y 26 del Reglamento (UE) n.º 600/2014. |

Or. en

**Enmienda 171**
**Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 15**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 13 – apartado 1 – párrafo 1 bis (nuevo)

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***Cuando proceda para caracterizar el incumplimiento a que se refiere la letra b), el BCE se asegurará de que la Junta y las autoridades nacionales de resolución pertinentes informen sin demora a las autoridades competentes.*** |

Or. en

*Justificación*

*El objetivo de esta propuesta es garantizar que el marco de las medidas de actuación temprana esté integrado en un proceso de gobernanza ágil y eficiente, orientado a la adopción de las decisiones que mejor preservarán los recursos de capital y MREL, a fin de no obstaculizar una posible resolución en una fase posterior.*

**Enmienda 172**
**Luděk Niedermayer**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 15**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 13 – apartado 1 – párrafo 2

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| El BCE podrá determinar que se cumple la condición a que se refiere el párrafo primero, letra a), inciso ii), sin haber adoptado previamente otras medidas correctoras, incluido el ejercicio de las facultades a que se refiere el artículo 104 de la Directiva 2013/36/UE o el artículo 16, apartado 2, del Reglamento (UE) n.º 1024/2013. | El BCE podrá determinar***, cuando se produzca un deterioro rápido de las condiciones, concurran circunstancias adversas o se obtenga nueva información sobre un ente,*** que se cumple la condición a que se refiere el párrafo primero, letra a), inciso ii), sin haber adoptado previamente otras medidas correctoras, incluido el ejercicio de las facultades a que se refiere |

| | |
|---|---|
| | el artículo 104 de la Directiva 2013/36/UE o el artículo 16, apartado 2, del Reglamento (UE) n.º 1024/2013. |

Or. en

**Enmienda 173**
**Luděk Niedermayer**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 15**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 13 – apartado 2 – letra c

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| c) exigir que el órgano de dirección del ente elabore un plan, de conformidad con el plan de reestructuración, cuando proceda, para negociar la reestructuración de la deuda con algunos de sus acreedores o con todos ellos; | c) exigir que el órgano de dirección del ente elabore un plan ***de acción***, de conformidad con el plan de reestructuración, cuando proceda, para negociar la reestructuración de la deuda con algunos de sus acreedores o con todos ellos; |

Or. en

**Enmienda 174**
**Roberts Zīle**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 15**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 13 – apartado 2 – párrafo 1 – letra f bis (nueva)

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***f bis) exigir que el órgano de dirección del ente elabore un plan que el ente pueda aplicar en caso de que el órgano competente decida iniciar la liquidación voluntaria del ente.*** |

Or. en

**Enmienda 175**
**Engin Eroglu**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 15**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 13 – apartado 2 – párrafo 1 bis (nuevo)

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***Tras haber recibido la notificación a que se refiere el párrafo primero, la Junta evaluará, en estrecha cooperación con el BCE o con la autoridad nacional competente pertinente, qué constituye un plazo razonable a efectos de la evaluación de la condición a que se refiere el artículo 18, apartado 1, letra b), teniendo en cuenta la rapidez del deterioro de las condiciones del ente, la necesidad de aplicar de manera efectiva la estrategia de resolución y cualesquiera otras consideraciones pertinentes. La Junta comunicará esa evaluación al BCE o a la autoridad nacional competente pertinente lo antes posible. La notificación a que se refiere el párrafo primero no impide que los sistemas institucionales de protección puedan aplicar cualquier medida. Las decisiones relativas a las medidas emprendidas por un sistema institucional de protección quedan a la entera discreción del sistema institucional de protección.*** |

Or. en

**Enmienda 176**
**Luděk Niedermayer**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 15**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 13 – apartado 3

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| 3. El BCE elegirá las medidas de actuación temprana adecuadas en función de su proporcionalidad respecto a los objetivos perseguidos, teniendo en cuenta, entre otros datos pertinentes, la gravedad del incumplimiento o el probable incumplimiento y la rapidez del deterioro de la situación financiera del ente. | 3. El BCE elegirá las medidas de actuación temprana adecuadas ***y oportunas*** en función de su proporcionalidad respecto a los objetivos perseguidos, teniendo en cuenta, entre otros datos pertinentes, la gravedad del incumplimiento o el probable incumplimiento y la rapidez del deterioro de la situación financiera del ente. |

Or. en

**Enmienda 177**
**Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 15**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 13 – apartado 4

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| 4. El BCE fijará un plazo adecuado para la realización de cada una de las medidas a que se refiere el apartado 2, que le permita evaluar su eficacia. | 4. El BCE fijará un plazo adecuado para la realización de cada una de las medidas a que se refiere el apartado 2, que le permita evaluar su eficacia. ***La evaluación de la medida debe llevarse a cabo inmediatamente después del vencimiento del plazo y compartirse con la Junta y las autoridades nacionales de resolución pertinentes. En caso de que la evaluación concluya que las medidas no se han aplicado íntegramente o no son eficaces, el BCE o la autoridad nacional competente pertinente, previa consulta a la Junta y a la autoridad nacional de resolución pertinente, realizarán una evaluación de la condición a que se refiere el artículo 18, apartado 1, letra b), del presente Reglamento.*** |

Or. en

*Justificación*

*El objetivo de esta propuesta es garantizar que el marco de las medidas de actuación temprana esté integrado en un proceso de gobernanza ágil y eficiente, orientado a la adopción de las decisiones que mejor preservarán los recursos de capital y MREL, a fin de no obstaculizar una posible resolución en una fase posterior.*

**Enmienda 178**
**Luděk Niedermayer**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 15**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 13 – apartado 5 – párrafo 2

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| Cuando un grupo comprenda entes establecidos en Estados miembros participantes y filiales establecidas en Estados miembros no participantes o sucursales significativas situadas en Estados miembros no participantes, el BCE comunicará toda decisión o medida contemplada en los artículos 13 a 13 quater que afecte al grupo a las autoridades competentes o a las autoridades de resolución del Estado miembro no participante, según corresponda. | Cuando un grupo comprenda entes establecidos en Estados miembros participantes y filiales establecidas en Estados miembros no participantes o sucursales significativas situadas en Estados miembros no participantes, el BCE comunicará toda decisión o medida contemplada en los artículos 13 a 13 quater que afecte al grupo a las autoridades competentes o a las autoridades de resolución del Estado miembro no participante, según corresponda ***de manera oportuna***. |

Or. en

**Enmienda 179**
**Luděk Niedermayer**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 16**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 13 ter – apartado 1 – párrafo 4

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| El BCE hará pública la designación de todo administrador provisional, excepto cuando | El BCE hará pública la designación de todo administrador provisional, excepto cuando |

| | |
|---|---|
| el administrador provisional no tenga competencia para representar al ente. | el administrador provisional no tenga competencia para representar al ente ***o adoptar decisiones en su nombre***. |

Or. en

**Enmienda 180**
**Luděk Niedermayer**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 16**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 13 ter – apartado 2

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| 2. El BCE especificará las competencias del administrador provisional en el momento de su designación, basándose en lo que resulte proporcionado a las circunstancias. Tales competencias podrán incluir algunas de las competencias del órgano de dirección del ente o todas ellas, con arreglo a los estatutos del ente y al Derecho nacional, incluida la competencia de ejercer algunas de las funciones administrativas del órgano de dirección del ente o todas ellas. Las competencias del administrador provisional en relación con el ente serán conformes con el derecho de sociedades aplicable. | 2. El BCE especificará las competencias del administrador provisional en el momento de su designación, basándose en lo que resulte proporcionado a las circunstancias. Tales competencias podrán incluir algunas de las competencias del órgano de dirección del ente o todas ellas, con arreglo a los estatutos del ente y al Derecho nacional, incluida la competencia de ejercer algunas de las funciones administrativas del órgano de dirección del ente o todas ellas. Las competencias del administrador provisional en relación con el ente serán conformes con el derecho de sociedades aplicable. ***El BCE podrá ajustar dichas competencias cuando se produzca un cambio de las circunstancias.*** |

Or. en

**Enmienda 181**
**Luděk Niedermayer**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 16**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 13 ter – apartado 6

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| 6. A petición del BCE, el administrador provisional elaborará informes sobre la situación financiera del ente y sobre su actuación en el transcurso de su mandato, a intervalos establecidos por el BCE, y en cualquier caso al final de su mandato. | 6. A petición del BCE, el administrador provisional elaborará informes sobre la situación financiera del ente y sobre su actuación en el transcurso de su mandato, a intervalos establecidos por el BCE, ***al menos una vez después de los primeros seis meses,*** y en cualquier caso al final de su mandato. |

Or. en

**Enmienda 182**
**Luděk Niedermayer**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 16**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 13 ter – apartado 7

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| 7. El administrador provisional será designado por un período máximo de un año. Ese período se podrá renovar, con carácter excepcional, siempre y cuando sigan cumpliéndose las condiciones para la designación del administrador provisional. El BCE determinará esas condiciones y justificará ante los accionistas toda renovación de la designación del administrador provisional. | 7. El administrador provisional será designado por un período máximo de un año. Ese período se podrá renovar, con carácter excepcional, ***en una ocasión,*** siempre y cuando sigan cumpliéndose las condiciones para la designación del administrador provisional. El BCE determinará esas condiciones y justificará ante los accionistas toda renovación de la designación del administrador provisional. |

Or. en

**Enmienda 183**
**Markus Ferber, Herbert Dorfmann**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 16**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 13 quater – apartado 2 – párrafo 2

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***Tras haber recibido*** la notificación a que se refiere el párrafo primero***, la Junta evaluará, en estrecha cooperación con el BCE o con la autoridad nacional competente pertinente, qué constituye un plazo razonable a efectos de la evaluación de la condición a que se refiere el artículo 18, apartado 1, letra b), teniendo en cuenta la rapidez del deterioro de las condiciones del ente, la necesidad de*** aplicar ***de manera efectiva la estrategia de resolución y cualesquiera otras consideraciones pertinentes. La Junta comunicará esa evaluación al BCE o a la autoridad nacional competente pertinente lo antes posible***. | La notificación a que se refiere el párrafo primero ***no impedirá que los sistemas institucionales de protección puedan*** aplicar ***medidas. Las decisiones relativas a las medidas emprendidas por un sistema institucional de protección quedarán a la entera discreción del sistema institucional de protección***. |

Or. en

**Enmienda 184**
**Joachim Schuster**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 16**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 13 quater – apartado 2 – párrafo 2

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| Tras haber recibido la notificación a que se refiere el párrafo primero, la Junta evaluará, en estrecha cooperación con el BCE o con la autoridad nacional competente pertinente, qué constituye un plazo razonable a efectos de la evaluación de la condición a que se refiere el artículo 18, apartado 1, letra b), teniendo en cuenta la rapidez del deterioro de las condiciones del ente, la necesidad de aplicar de manera efectiva la estrategia de resolución y cualesquiera otras consideraciones pertinentes. La Junta comunicará esa evaluación al BCE o a la autoridad nacional competente pertinente | Tras haber recibido la notificación a que se refiere el párrafo primero, la Junta evaluará, en estrecha cooperación con el BCE o con la autoridad nacional competente pertinente, qué constituye un plazo razonable a efectos de la evaluación de la condición a que se refiere el artículo 18, apartado 1, letra b), teniendo en cuenta la rapidez del deterioro de las condiciones del ente, la necesidad de aplicar de manera efectiva la estrategia de resolución y cualesquiera otras consideraciones pertinentes. La Junta comunicará esa evaluación al BCE o a la autoridad nacional competente pertinente |

| | |
|---|---|
| lo antes posible. | lo antes posible. ***La aplicación de cualquier medida por parte de los sistemas institucionales de protección no se verá afectada por la notificación a que se refiere el párrafo primero.*** |

Or. en

**Enmienda 185**
**Luděk Niedermayer**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 16**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 13 quater – apartado 2 – párrafo 2

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| Tras haber recibido la notificación a que se refiere el párrafo primero, la Junta evaluará, en estrecha cooperación con el BCE o con la autoridad nacional competente pertinente, qué constituye un plazo razonable a efectos de la evaluación de la condición a que se refiere el artículo 18, apartado 1, letra b), teniendo en cuenta la rapidez del deterioro de las condiciones del ente, la necesidad de aplicar de manera efectiva la estrategia de resolución y cualesquiera otras consideraciones pertinentes. La Junta comunicará esa evaluación al BCE o a la autoridad nacional competente pertinente lo antes posible. | Tras haber recibido la notificación a que se refiere el párrafo primero, la Junta evaluará, en estrecha cooperación con el BCE o con la autoridad nacional competente pertinente, qué constituye un plazo razonable a efectos de la evaluación de la condición a que se refiere el artículo 18, apartado 1, letra b), teniendo en cuenta la rapidez del deterioro de las condiciones del ente***, el posible impacto en el sistema financiero y la protección de los depositantes y los fondos de los clientes***, la necesidad de aplicar de manera efectiva la estrategia de resolución y cualesquiera otras consideraciones pertinentes. La Junta comunicará esa evaluación al BCE o a la autoridad nacional competente pertinente lo antes posible. |

Or. en

**Enmienda 186**
**Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 16**

Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 13 quater – apartado 4 – parte introductoria

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| 4. La Junta estará facultada para comercializar entre posibles compradores los entes a que se refiere el artículo 7, apartado 2, o los entes a que se refieren el artículo 7, apartado 4, letra b), y el artículo 7, apartado 5, o adoptar disposiciones de cara a dicha comercialización, cuando se cumplan las condiciones para la aplicación de esas disposiciones, o para exigir a los entes que lo hagan, con los siguientes fines: | 4. ***Tras haber recibido la notificación a que se refiere el apartado 2,*** la Junta estará facultada para comercializar entre posibles compradores los entes a que se refiere el artículo 7, apartado 2, o los entes a que se refieren el artículo 7, apartado 4, letra b), y el artículo 7, apartado 5, o adoptar disposiciones de cara a dicha comercialización, cuando se cumplan las condiciones para la aplicación de esas disposiciones, o para exigir a los entes que lo hagan, con los siguientes fines: |

Or. en

**Enmienda 187**
**Engin Eroglu**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 16**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 13 quater – apartado 4 – parte introductoria

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| 4. La Junta estará facultada para comercializar entre posibles compradores los entes a que se refiere el artículo 7, apartado 2, o los entes a que se refieren el artículo 7, apartado 4, letra b), y el artículo 7, apartado 5, o adoptar disposiciones de cara a dicha comercialización, cuando se cumplan las condiciones para la aplicación de esas disposiciones, o para exigir a los entes que lo hagan, ***con los siguientes fines***: | 4. La Junta estará facultada para comercializar entre posibles compradores los entes a que se refiere el artículo 7, apartado 2, o los entes a que se refieren el artículo 7, apartado 4, letra b), y el artículo 7, apartado 5, o adoptar disposiciones de cara a dicha comercialización, cuando se cumplan las condiciones para la aplicación de esas disposiciones, o para exigir a los entes que lo hagan, ***a efectos de***: |

Or. en

*Justificación*

*La comercialización ya está regulada como parte de la medida de venta corporativa (véase el*

*artículo 13, apartado 3, del RMUR en relación con el artículo 39, apartado 1, de la DRRB) y no debe complementarse/repetirse con mucha más antelación que esto, es decir, antes de que una entidad haya alcanzado la situación de inviable o con probabilidad de serlo. La comercialización, que implica el riesgo de daños para la reputación de la entidad y la divulgación de secretos comerciales, debe considerarse exclusivamente un componente (y no un preparativo) de una medida de resolución y, por ende, solo debe llevarse a cabo cuando se cumplan las condiciones para la resolución.*

**Enmienda 188**
**Engin Eroglu**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 16**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 13 quater – apartado 4 – letra a

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| a) prepararse para la resolución de esos entes, con arreglo a las condiciones especificadas en el artículo 39, apartado 2, de la Directiva 2014/59/UE y a los requisitos de secreto profesional establecidos en el artículo 88 del presente Reglamento; | a) prepararse para la ***sumamente probable*** resolución de esos entes, con arreglo a las condiciones especificadas en el artículo 39, apartado 2, de la Directiva 2014/59/UE y a los requisitos de secreto profesional establecidos en el artículo 88 del presente Reglamento; |

Or. en

*Justificación*

*La comercialización ya está regulada como parte de la medida de venta corporativa (véase el artículo 13, apartado 3, del RMUR en relación con el artículo 39, apartado 1, de la DRRB) y no debe complementarse/repetirse con mucha más antelación que esto, es decir, antes de que una entidad haya alcanzado la situación de inviable o con probabilidad de serlo. La comercialización, que implica el riesgo de daños para la reputación de la entidad y la divulgación de secretos comerciales, debe considerarse exclusivamente un componente (y no un preparativo) de una medida de resolución y, por ende, solo debe llevarse a cabo cuando se cumplan las condiciones para la resolución.*

**Enmienda 189**
**Engin Eroglu**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 16**

Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 13 quater – apartado 4 – letra b

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***b) fundamentar la evaluación por la Junta de la condición a que se refiere el artículo 18, apartado 1, letra b), del presente Reglamento.*** | ***suprimida*** |

Or. en

*Justificación*

*La comercialización ya está regulada como parte de la medida de venta corporativa (véase el artículo 13, apartado 3, del RMUR en relación con el artículo 39, apartado 1, de la DRRB) y no debe complementarse/repetirse con mucha más antelación que esto, es decir, antes de que una entidad haya alcanzado la situación de inviable o con probabilidad de serlo. La comercialización, que implica el riesgo de daños para la reputación de la entidad y la divulgación de secretos comerciales, debe considerarse exclusivamente un componente (y no un preparativo) de una medida de resolución y, por ende, solo debe llevarse a cabo cuando se cumplan las condiciones para la resolución.*

**Enmienda 190**
**Eero Heinäluoma**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 16**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 13 quater – apartado 7

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| 7. La Junta informará sin demora a la Comisión, al BCE, a las autoridades nacionales competentes pertinentes y a las autoridades nacionales de resolución pertinentes de todas las medidas que tome de conformidad con los apartados 4 y 5. | 7. La Junta informará sin demora a la Comisión, al BCE, a las autoridades nacionales competentes pertinentes y a las autoridades nacionales de resolución pertinentes ***y los ministerios nacionales competentes*** de todas las medidas que tome de conformidad con los apartados 4 y 5. |

Or. en

**Enmienda 191**
**Eero Heinäluoma**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 16**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 13 quater – apartado 8 – párrafo 1 – parte introductoria

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| El BCE, las autoridades nacionales competentes, la Junta y las autoridades nacionales de resolución pertinentes cooperarán estrechamente: | El BCE, las autoridades nacionales competentes, la Junta y las autoridades nacionales de resolución pertinentes ***y los ministerios nacionales competentes*** cooperarán estrechamente: |

Or. en

**Enmienda 192**
**Ernest Urtasun**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 17**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 14 – apartado 2 – letra c

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| c) proteger los fondos públicos minimizando la dependencia respecto de ayudas financieras públicas extraordinarias***, en particular cuando procedan del presupuesto de un Estado miembro***; | c) proteger los fondos públicos minimizando la dependencia respecto de ayudas financieras públicas extraordinarias; |

Or. en

**Enmienda 193**
**Eero Heinäluoma**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 17**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 14 – apartado 2 – letra c

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| c) proteger los fondos públicos minimizando la dependencia respecto de ayudas financieras públicas extraordinarias***, en particular cuando procedan del presupuesto de un Estado miembro***; | c) proteger los fondos públicos minimizando la dependencia respecto de ayudas financieras públicas extraordinarias; |

Or. en

*Justificación*

*Desde el punto de vista de las ayudas estatales, toda ayuda financiera pública extraordinaria es una ayuda estatal, con independencia de que proceda del presupuesto de un Estado miembro o no. No es necesario separar los diferentes casos de ayudas financieras públicas extraordinarias.*

**Enmienda 194**
**Engin Eroglu**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 17**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 14 – apartado 2 – letra c

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| c) proteger los fondos públicos minimizando la dependencia respecto de ayudas financieras públicas extraordinarias***, en particular cuando procedan del presupuesto de un Estado miembro***; | c) proteger los fondos públicos minimizando la dependencia respecto de ayudas financieras públicas extraordinarias; |

Or. en

**Enmienda 195**
**Markus Ferber, Herbert Dorfmann**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 17**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 14 – apartado 2 – letra c

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| c) proteger los fondos públicos minimizando la dependencia respecto de ayudas financieras públicas extraordinarias***, en particular cuando procedan del presupuesto de un Estado miembro***; | c) proteger los fondos públicos minimizando la dependencia respecto de ayudas financieras públicas extraordinarias; |

Or. en

**Enmienda 196**
**Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 17**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 14 – apartado 2 – letra d

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| d) proteger ***a los depositantes***, minimizando al mismo tiempo las pérdidas para los sistemas de garantía de depósitos, y proteger a los inversores cubiertos por la Directiva 97/9/CE; | d) proteger ***los depósitos con cobertura y, en la medida de lo posible, también la parte no cubierta de los depósitos admisibles de personas físicas y microempresas y pequeñas y medianas empresas***, minimizando al mismo tiempo las pérdidas para los sistemas de garantía de depósitos, y proteger a los inversores cubiertos por la Directiva 97/9/CE; |

Or. en

*Justificación*

*Por lo que respecta a los objetivos de la resolución, las empresas más grandes no deben recibir un trato mejor que otros clientes. Además, es importante mantener el objetivo de minimizar las pérdidas para los sistemas de garantía de depósitos, algo fundamental para asegurar que el apoyo externo se limite al mínimo indispensable y la eficiencia económica del proceso de resolución.*

**Enmienda 197**
**Luděk Niedermayer**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 17**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 14 – apartado 2 – letra d

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| d) proteger a los depositantes, minimizando al mismo tiempo las pérdidas para los sistemas de garantía de depósitos, y proteger a los inversores cubiertos por la Directiva 97/9/CE; | d) proteger a los depositantes, minimizando al mismo tiempo las pérdidas para los sistemas de garantía de depósitos ***permitiendo la intervención eficiente en términos de costes de los SGD***, y proteger a los inversores cubiertos por la Directiva 97/9/CE; |

Or. en

**Enmienda 198**
**Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 17**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 14 – apartado 2 – letra d

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| d) proteger a los depositantes***, minimizando al mismo tiempo las pérdidas para los sistemas de garantía de depósitos,*** y ***proteger*** a los inversores cubiertos por la Directiva 97/9/CE; | d) proteger a los depositantes y a los inversores cubiertos por la Directiva 97/9/CE. |

Or. en

**Enmienda 199**
**Eero Heinäluoma**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 17**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 14 – apartado 2 – letra d

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| d) proteger a los depositantes***,*** ***minimizando al mismo tiempo las pérdidas para los sistemas de garantía de depósitos,*** y ***proteger*** a los inversores cubiertos por la Directiva 97/9/CE; | d) proteger a los depositantes ***cubiertos por la Directiva 2014/49/UE*** y a los inversores cubiertos por la Directiva 97/9/CE; |

Or. en

**Enmienda 200**
**Markus Ferber, Herbert Dorfmann**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 17**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 14 – apartado 2 – letra d

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| d) proteger a los depositantes***,*** ***minimizando al mismo tiempo las pérdidas para los sistemas de garantía de depósitos,*** y ***proteger*** a los inversores cubiertos por la Directiva 97/9/CE; | d) proteger a los depositantes ***cubiertos por la Directiva 2014/49/UE*** y a los inversores cubiertos por la Directiva 97/9/CE; |

Or. en

*Justificación*

*Para evitar el riesgo moral, solo deben ser objeto de protección los depositantes cubiertos.*

**Enmienda 201**
**Joachim Schuster**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 17**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 14 – apartado 2 – letra d

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| d) proteger a los depositantes***,*** ***minimizando al mismo tiempo las*** | d) proteger a los depositantes ***cubiertos por la Directiva 2014/49/UE*** y a |

| | |
|---|---|
| ***pérdidas para los sistemas de garantía de depósitos,*** y ***proteger*** a los inversores cubiertos por la Directiva 97/9/CE; | los inversores cubiertos por la Directiva 97/9/CE; |

Or. en

**Enmienda 202**
**Engin Eroglu**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 17**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 14 – apartado 2 – letra d

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| d) proteger a los depositantes**,** ***minimizando al mismo tiempo las pérdidas para los sistemas de garantía de depósitos,*** y ***proteger*** a los inversores cubiertos por la Directiva 97/9/CE; | d) proteger a los depositantes ***cubiertos por la Directiva 2014/49/UE*** y a los inversores cubiertos por la Directiva 97/9/CE; |

Or. en

*Justificación*

*The draft amendment of Art. 14 (2) point (d) deletes the reference to the Deposit Guarantee Scheme Directive 2014/49/EU with the consequence that in future the protection of all deposits should be the objective of resolution. However, this is not necessary, as deposits not protected by the deposit guarantee scheme are also regularly given sufficient protection in insolvency proceedings.According to the explanatory memorandum in the legislative proposal, the insertion of "while minimizing losses" should have the consequence that resolution is always a priority if insolvency would cause higher costs. Although it is welcome that the losses of deposit guarantee schemes are supposed to remain in control, the ultimate intention behind the insertion is rejected.*

**Enmienda 203**
**Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 17 bis (nuevo)**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 14 – apartado 2 bis (nuevo)

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***17 bis) En el artículo 14, se inserta el apartado 2 bis siguiente:*** |
| | ***«2 bis. Sin perjuicio de las diferentes disposiciones del presente Reglamento, los objetivos de resolución son de importancia equivalente; las autoridades de resolución los ponderarán convenientemente según la naturaleza y las circunstancias de cada caso. A efectos del artículo 18, apartado 5, los objetivos de preservar la estabilidad financiera y de proteger a los depositantes con arreglo al apartado 2, letras b) y d), respectivamente, se considerarán más importantes que el resto de objetivos de resolución.».*** |

Or. en

**Enmienda 204**
**Markus Ferber, Herbert Dorfmann**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 19 – letra a**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 18 – apartado 1 – párrafo 1– letra b

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| b) que, teniendo en cuenta el calendario***, la necesidad de ejecutar eficazmente la estrategia de resolución*** y otras circunstancias pertinentes, no existan perspectivas razonables de que ninguna medida alternativa del sector privado, incluidas las medidas por parte del SIP, medidas de supervisión, medidas de actuación temprana, ni la amortización o conversión de los instrumentos de capital y pasivos admisibles pertinentes a que se refiere el artículo 21, apartado 1, adoptada en relación con el ente, pueda impedir la inviabilidad del ente en un plazo de tiempo razonable; | b) que, teniendo en cuenta el calendario y otras circunstancias pertinentes, no existan perspectivas razonables de que ninguna medida alternativa del sector privado, incluidas las medidas por parte del SIP, medidas de supervisión, medidas de actuación temprana, ni la amortización o conversión de los instrumentos de capital y pasivos admisibles pertinentes a que se refiere el artículo 21, apartado 1, adoptada en relación con el ente, pueda impedir la inviabilidad del ente en un plazo de tiempo razonable; |

Or. en

*Justificación*

*El plazo para la aplicación de medidas alternativas del sector privado no debe limitarse artificialmente.*

**Enmienda 205**
**Engin Eroglu**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 19 – letra a**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 18 – apartado 1 – párrafo 1– letra b

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| b) que, teniendo en cuenta el calendario***, la necesidad de ejecutar eficazmente la estrategia de resolución*** y otras circunstancias pertinentes, no existan perspectivas razonables de que ninguna medida alternativa del sector privado, incluidas las medidas por parte del SIP, medidas de supervisión, medidas de actuación temprana, ni la amortización o conversión de los instrumentos de capital y pasivos admisibles pertinentes a que se refiere el artículo 21, apartado 1, adoptada en relación con el ente, pueda impedir la inviabilidad del ente en un plazo de tiempo razonable; | b) que, teniendo en cuenta el calendario y otras circunstancias pertinentes, no existan perspectivas razonables de que ninguna medida alternativa del sector privado, incluidas las medidas por parte del SIP, medidas de supervisión, medidas de actuación temprana, ni la amortización o conversión de los instrumentos de capital y pasivos admisibles pertinentes a que se refiere el artículo 21, apartado 1, adoptada en relación con el ente, pueda impedir la inviabilidad del ente en un plazo de tiempo razonable; |

Or. en

**Enmienda 206**
**Joachim Schuster**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 19 – letra a**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 18 – apartado 1 – párrafo 1– letra b

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| b) que, teniendo en cuenta el calendario***, la necesidad de ejecutar eficazmente la estrategia de resolución*** y otras circunstancias pertinentes, no existan perspectivas razonables de que ninguna medida alternativa del sector privado, incluidas las medidas por parte del SIP, medidas de supervisión, medidas de actuación temprana, ni la amortización o conversión de los instrumentos de capital y pasivos admisibles pertinentes a que se refiere el artículo 21, apartado 1, adoptada en relación con el ente, pueda impedir la inviabilidad del ente en un plazo de tiempo razonable; | b) que, teniendo en cuenta el calendario y otras circunstancias pertinentes, no existan perspectivas razonables de que ninguna medida alternativa del sector privado, incluidas las medidas por parte del SIP, medidas de supervisión, medidas de actuación temprana, ni la amortización o conversión de los instrumentos de capital y pasivos admisibles pertinentes a que se refiere el artículo 21, apartado 1, adoptada en relación con el ente, pueda impedir la inviabilidad del ente en un plazo de tiempo razonable; |

Or. en

**Enmienda 207**
**Joachim Schuster**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 19 – letra a**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 18 – apartado 1 – párrafo 3

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| Cuando el BCE ***o la autoridad nacional competente pertinente hayan estimado*** que se cumple la condición a que se refiere ***el párrafo primero, letra a),*** en relación con un ente ***contemplado*** en el párrafo primero, lo comunicarán a la Comisión y a la Junta ***sin dilación***. | Cuando el BCE ***estime*** que se cumple la condición a que se refiere ***la letra a) del párrafo primero*** en relación con un ente ***o grupo contemplados*** en el párrafo primero, lo comunicará ***sin demora*** a la Comisión y a la Junta***, teniendo en cuenta, no obstante, que las medidas preventivas llevadas a cabo por un SIP de conformidad con el artículo 1, apartado 2, letra c), de la Directiva 2014/49/UE no darán lugar a la determinación de que la entidad de crédito sea inviable o sea probable que vaya a serlo con arreglo al presente artículo o al artículo 32, apartado 1, de la Directiva 2014/59/UE si se cumplen las disposiciones del artículo*** |

***11 septies de la Directiva 2014/49/UE***.

Or. en

**Enmienda 208**
**Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 19 – letra a**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 18 – apartado 1 bis

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| 1 bis. La Junta ***podrá adoptar*** un dispositivo de resolución de conformidad con el apartado 1 en relación con un organismo central y todas las entidades ***de crédito*** afiliadas de manera permanente a él que formen parte del mismo grupo de resolución en el que el organismo central y todas las entidades ***de crédito*** afiliadas de manera permanente a él, o el grupo de resolución al que pertenezcan, cumplan en conjunto las condiciones establecidas en el apartado 1, párrafo primero. | 1 bis. ***Cuando una medida de resolución sea necesaria para el interés público***, la Junta ***adoptará*** un dispositivo de resolución de conformidad con el apartado 1 en relación con un organismo central y todas las entidades afiliadas de manera permanente a él que formen parte del mismo grupo de resolución en el que el organismo central y todas las entidades afiliadas de manera permanente a él, o el grupo de resolución al que pertenezcan, cumplan en conjunto las condiciones establecidas en el apartado 1, párrafo primero. ***La evaluación de las condiciones a que se refiere el apartado 1, párrafo primero, se realizará exclusivamente para el organismo central y las entidades afiliadas de manera permanente a él en su conjunto.*** |

Or. en

*Justificación*

*The solidarity mechanism among a central body and its affiliates ensures that losses of one or more affiliates will be shared among all affiliates, leading them all to be FOLTF. Thus, it is important to clarify that FOLTF assessment in relation to a central body and its affiliates should not be done on an entity-by-entity basis, but on the whole affiliation perimeter given the solidarity mechanism. This is important to ensure that the resolution authorities can effectively use the power described in this article. It must also be ensured that resolution authorities can take resolution action in relation to a central body and all kind of affiliated entities and institutions that are part of resolution group (and not only in relation to credit institutions affiliated to a central body).*

**Enmienda 209**
**Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 19 – letra a**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 18 – apartado 2

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| 2. ***Sin perjuicio de los casos en que el BCE haya decidido ejercer directamente funciones de supervisión en relación con entidades de crédito de conformidad con el artículo 6, apartado 5, letra b), del Reglamento (UE) n.º 1024/2013, en caso de que reciba una comunicación conforme al apartado 1 en relación con un ente o un grupo contemplado en el artículo 7, apartado 3, la Junta comunicará sin demora su evaluación a que se refiere el apartado 1,*** párrafo ***cuarto, al BCE o a la autoridad nacional competente pertinente***. | 2. ***Antes de determinar que una entidad es inviable o es probable que vaya a serlo, la autoridad pertinente a que se refiere el párrafo segundo del artículo 18, apartado 1, examinará si existen medidas, incluidas medidas alternativas del sector privado, medidas de supervisión o medidas de actuación temprana, que puedan evitar la declaración de inviabilidad o probabilidad de inviabilidad***. |

Or. en

**Enmienda 210**
**Luděk Niedermayer**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 19 – letra a**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 18 – apartado 2

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| 2. Sin perjuicio de los casos en que el BCE haya decidido ejercer directamente funciones de supervisión en relación con entidades de crédito de conformidad con el artículo 6, apartado 5, letra b), del Reglamento (UE) n.º 1024/2013, en caso de que reciba una comunicación conforme al apartado 1 en relación con un ente o un | 2. Sin perjuicio de los casos en que el BCE haya decidido ejercer directamente funciones de supervisión en relación con entidades de crédito de conformidad con el artículo 6, apartado 5, letra b), del Reglamento (UE) n.º 1024/2013, en caso de que reciba una comunicación conforme al apartado 1 en relación con un ente o un |

| | |
|---|---|
| grupo contemplado en el artículo 7, apartado 3, la Junta comunicará sin demora su evaluación a que se refiere el apartado 1, párrafo cuarto, al BCE o a la autoridad nacional competente pertinente. | grupo contemplado en el artículo 7, apartado 3, la Junta comunicará sin demora ***alguna y de manera oportuna*** su evaluación a que se refiere el apartado 1, párrafo cuarto, al BCE o a la autoridad nacional competente pertinente. |

Or. en

**Enmienda 211**
**Irene Tinagli**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 19 – letra c**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 18 – apartado 5 – párrafo 1

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| A efectos de lo dispuesto en el apartado 1, letra c), una medida de resolución se considerará de interés público si esa medida de resolución resulta necesaria para alcanzar, de forma proporcionada, uno o varios de los objetivos de resolución a que se refiere el artículo ***14*** y cuando la liquidación de la entidad a través de los procedimientos de insolvencia ordinarios no permitiría alcanzar ***con más eficacia*** los citados objetivos. | A efectos de lo dispuesto en el apartado 1, letra c), una medida de resolución se considerará de interés público si***, de conformidad con el artículo 14, apartado 3, párrafo segundo,*** esa medida de resolución resulta necesaria para alcanzar, de forma proporcionada, uno o varios de los objetivos de resolución a que se refiere el artículo ***31*** y cuando la liquidación de la entidad a través de los procedimientos de insolvencia ordinarios no permitiría alcanzar ***en la misma medida*** los citados objetivos. |

Or. en

**Enmienda 212**
**Markus Ferber, Herbert Dorfmann**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 19 – letra c**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 18 – apartado 5 – párrafo 1

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| A efectos de lo dispuesto en el apartado 1, letra c), una medida de resolución se considerará de interés público si esa medida de resolución resulta necesaria para alcanzar, de forma proporcionada, uno o varios de los objetivos de resolución a que se refiere el artículo 14 y cuando la liquidación de la entidad a través de los procedimientos de insolvencia ordinarios no permitiría alcanzar ***con más eficacia*** los citados objetivos. | A efectos de lo dispuesto en el apartado 1, letra c), una medida de resolución se considerará de interés público si esa medida de resolución resulta necesaria para alcanzar, de forma proporcionada, uno o varios de los objetivos de resolución a que se refiere el artículo 14 y cuando la liquidación de la entidad a través de los procedimientos de insolvencia ordinarios no permitiría alcanzar ***en la misma medida*** los citados objetivos. |

Or. en

*Justificación*

*Las medidas de resolución solo deben aplicarse cuando los procedimientos de insolvencia sean menos eficaces.*

**Enmienda 213**
**Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 19 – letra c**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 18 – apartado 5 – párrafo 1

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| A efectos de lo dispuesto en el apartado 1, letra c), una medida de resolución se considerará de interés público si esa medida de resolución resulta necesaria para alcanzar, de forma proporcionada, ***uno o varios de*** los objetivos de resolución a que se refiere ***el*** artículo ***14*** y cuando la liquidación de la entidad a través de los procedimientos de insolvencia ordinarios no permitiría alcanzar ***con más eficacia*** los citados objetivos. | A efectos de lo dispuesto en el apartado 1, letra c), una medida de resolución se considerará de interés público si***, de conformidad con el artículo 14, apartado 3, párrafo segundo,*** esa medida de resolución resulta necesaria para alcanzar, de forma proporcionada, los objetivos de resolución a que se refiere ***dicho*** artículo y cuando la liquidación de la entidad a través de los procedimientos de insolvencia ordinarios no permitiría alcanzar ***en la misma medida*** los citados objetivos. |

Or. en

**Enmienda 214**
**Joachim Schuster**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 19 – letra c**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 18 – apartado 5 – párrafo 1

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| A efectos de lo dispuesto en el apartado 1, letra c), una medida de resolución se considerará de interés público si esa medida de resolución resulta necesaria para alcanzar, de forma proporcionada, uno o varios de los objetivos de resolución a que se refiere el artículo 14 y cuando la liquidación de la entidad a través de los procedimientos de insolvencia ordinarios no permitiría alcanzar ***con más eficacia*** los citados objetivos. | A efectos de lo dispuesto en el apartado 1, letra c), una medida de resolución se considerará de interés público si esa medida de resolución resulta necesaria para alcanzar, de forma proporcionada, uno o varios de los objetivos de resolución a que se refiere el artículo 14 y cuando la liquidación de la entidad a través de los procedimientos de insolvencia ordinarios no permitiría alcanzar ***en la misma medida*** los citados objetivos. |

Or. en

**Enmienda 215**
**Engin Eroglu**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 19 – letra c**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 18 – apartado 5 – párrafo 1

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| A efectos de lo dispuesto en el apartado 1, letra c), una medida de resolución se considerará de interés público si esa medida de resolución resulta necesaria para alcanzar, de forma proporcionada, uno o varios de los objetivos de resolución a que se refiere el artículo 14 y cuando la liquidación de la entidad a través de los procedimientos de insolvencia ordinarios no permitiría alcanzar ***con más eficacia*** los citados objetivos. | A efectos de lo dispuesto en el apartado 1, letra c), una medida de resolución se considerará de interés público si esa medida de resolución resulta necesaria para alcanzar, de forma proporcionada, uno o varios de los objetivos de resolución a que se refiere el artículo 14 y cuando la liquidación de la entidad a través de los procedimientos de insolvencia ordinarios no permitiría alcanzar ***en la misma medida*** los citados objetivos. |

Or. en

*Justificación*

*La insolvencia nacional o la clasificación como entidad en insolvencia solo son admisibles si ello garantiza la estabilidad financiera mejor que la resolución. Sobre esta base, la inmensa mayoría o probablemente todas las entidades de crédito podrían ser reclasificadas como entes de resolución (entes no sujetos a liquidación) en el futuro. En consecuencia, esta reclasificación se traduciría en considerables cargas administrativas y financieras para los entes de insolvencia previos (obligaciones de información en los planes de resolución, además de cumplimiento de cuotas de MREL con capital MREL).*

**Enmienda 216**
**Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 19 – letra c**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 18 – apartado 5 – párrafo 1 bis (nuevo)

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***Al llevar a cabo la evaluación a que se refiere el párrafo primero, con arreglo al artículo 8, apartado 2, al artículo 9, apartado 2, y al artículo 12 quinquies, apartado 2, la Junta, a fin de valorar la idoneidad de la resolución de la entidad, tendrá en cuenta los siguientes elementos: a) la preponderancia de depósitos y la ausencia de instrumentos de deuda en el modelo de financiación; b) el acceso a los mercados de capitales para pasivos admisibles; c) si la entidad recurre a capital de nivel 1 ordinario para cumplir sus requisitos de capital.*** |

Or. en

**Enmienda 217**
**Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 19 – letra c**

Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 18 – apartado 5 – párrafo 1 bis (nuevo)

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***Se presumirá que una medida de resolución no redunda en el interés público a efectos del apartado 1, letra c), cuando la entidad se considere una entidad pequeña y no compleja, tal como se define en el artículo 4, apartado 1, punto 145, del Reglamento (UE) n.º 575/2013. En caso de que la Junta estime que uno o varios de los mencionados objetivos de resolución estaría en peligro, la presunción no se aplicará.*** |

Or. en

*Justificación*

*A fin de incrementar la previsibilidad del marco, debe haber una presunción de evaluación negativa del interés público en el caso de las entidades pequeñas y no complejas, y de evaluación positiva de dicho interés en el de las grandes entidades. Mientras las autoridades nacionales de resolución dispongan de margen de maniobra para realizar la evaluación del interés público, podrían mantenerse prácticas divergentes en las distintas jurisdicciones que, en última instancia, podrían repercutir en la igualdad de condiciones y la previsibilidad del marco.*

**Enmienda 218**
**Markus Ferber, Herbert Dorfmann**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 19 – letra c**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 18 – apartado 5 – párrafo 1 bis (nuevo)

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***En el caso de los entes significativos de conformidad con el artículo 6, apartado 4, del Reglamento (UE) n.º 1024/2013, se presumirá que la liquidación con arreglo a los procedimientos de insolvencia ordinarios no alcanzaría los objetivos de la resolución en la misma medida.*** |

Or. en

*Justificación*

*Las medidas de resolución solo deben aplicarse cuando los procedimientos de insolvencia sean menos eficaces.*

**Enmienda 219**
**Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 19 – letra c**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 18 – apartado 5 – párrafo 1 ter (nuevo)

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***Se presumirá que una medida de resolución redunda en el interés público a efectos del apartado 1, letra c), del presente artículo cuando la entidad se considere una entidad grande, tal como se define en el artículo 4, apartado 1, punto 146, del Reglamento (UE) n.º 575/2013. En caso de que la Junta estime que ninguno de los objetivos de resolución estaría en peligro, la presunción no se aplicará.*** |

Or. en

*Justificación*

*A fin de incrementar la previsibilidad del marco, debe haber una presunción de evaluación negativa del interés público en el caso de las entidades pequeñas y no complejas, y de evaluación positiva de dicho interés en el de las grandes entidades. Mientras las autoridades nacionales de resolución dispongan de margen de maniobra para realizar la evaluación del interés público, podrían mantenerse prácticas divergentes en las distintas jurisdicciones que, en última instancia, podrían repercutir en la igualdad de condiciones y la previsibilidad del marco.*

**Enmienda 220**
**Engin Eroglu**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 19 – letra c**

Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 18 – apartado 5 – párrafo 2

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***Al llevar a cabo la evaluación a que se refiere el párrafo primero, la Junta, basándose en la información de que disponga en el momento de dicha evaluación, considerará y comparará toda la ayuda financiera pública extraordinaria que pueda esperarse razonablemente que se conceda al ente, tanto en caso de resolución como en caso de liquidación con arreglo al Derecho nacional aplicable.*** | ***suprimido*** |

Or. en

*Justificación*

*La exclusión de los gastos adicionales asociados al diseño del proceso de resolución para centrarse exclusivamente en la ayuda financiera pública extraordinaria puede dar pie a una perspectiva distorsionada de la liquidación en caso de insolvencia. En consecuencia, la evaluación del interés público no debe tener en cuenta consideraciones de costes.*

**Enmienda 221**
**Ernest Urtasun**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 19 – letra c**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 18 – apartado 5 – párrafo 2

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***Al llevar a cabo la evaluación a que se refiere el párrafo primero, la Junta, basándose en la información de que disponga en el momento de dicha evaluación, considerará y comparará toda la ayuda financiera pública extraordinaria que pueda esperarse razonablemente que se conceda al ente, tanto en caso de resolución como en caso de liquidación con arreglo al Derecho*** | ***suprimido*** |

***nacional aplicable.***

Or. en

**Enmienda 222**
**Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 19 – letra c**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 18 – apartado 5 – párrafo 2

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| Al llevar a cabo la evaluación a que se refiere el párrafo primero, la Junta, ***basándose en la información de que disponga en el momento de dicha evaluación, considerará y comparará toda la ayuda financiera pública extraordinaria que pueda esperarse razonablemente que se conceda al ente, tanto en caso de*** resolución ***como en caso de liquidación con arreglo al Derecho nacional aplicable***. | Al llevar a cabo la evaluación a que se refiere el párrafo primero, ***con arreglo al artículo 8, apartado 2, al artículo 9, apartado 2, y al artículo 12 quinquies, apartado 2,*** la Junta, ***a fin de valorar la idoneidad de la*** resolución ***de la entidad, tendrá en cuenta los siguientes elementos:*** |
| | ***a) la preponderancia de depósitos y la ausencia de instrumentos de deuda en el modelo de financiación;*** |
| | ***b) el acceso a los mercados de capitales para pasivos admisibles;*** |
| | ***c) si la entidad recurre a capital de nivel 1 ordinario para cumplir sus requisitos de capital***. |

Or. en

**Enmienda 223**
**Irene Tinagli**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 19 – letra c**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 18 – apartado 5 – párrafo 2

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| Al llevar a cabo la evaluación a que se refiere el párrafo primero, la Junta, ***basándose en la información de que disponga en el momento de dicha evaluación, considerará y comparará toda la ayuda financiera pública extraordinaria que pueda esperarse razonablemente que se conceda al ente, tanto en caso de*** resolución ***como en caso de liquidación con arreglo al Derecho nacional aplicable***. | Al llevar a cabo la evaluación a que se refiere el párrafo primero, ***con arreglo al artículo 8, apartado 2, al artículo 9, apartado 2, y al artículo 12 quinquies, apartado 2,*** la Junta, ***a fin de valorar la idoneidad de la*** resolución ***de la entidad, tendrá en cuenta los siguientes elementos:*** |
| | ***a) la preponderancia de depósitos y la ausencia de instrumentos de deuda en el modelo de financiación;*** |
| | ***b) el acceso a los mercados de capitales para pasivos admisibles;*** |
| | ***c) si la entidad recurre a capital de nivel 1 ordinario para cumplir sus requisitos de capital***. |

Or. en

**Enmienda 224**
**Eero Heinäluoma**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 19 – letra c**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 18 – apartado 5 – párrafo 2

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| Al llevar a cabo la evaluación a que se refiere el párrafo primero, la Junta, basándose en la información de que disponga en el momento de dicha evaluación, considerará y comparará toda la ayuda financiera pública extraordinaria que pueda esperarse razonablemente que se conceda al ente, tanto en caso de resolución como en caso de liquidación con arreglo al Derecho nacional aplicable. | Al llevar a cabo la evaluación a que se refiere el párrafo primero, la Junta, basándose en la información de que disponga en el momento de dicha evaluación, considerará y comparará toda la ayuda financiera pública extraordinaria que pueda esperarse razonablemente que se conceda al ente, tanto en caso de resolución como en caso de liquidación con arreglo al Derecho nacional aplicable. ***Si se prevé la concesión de una ayuda a la*** |

| | |
|---|---|
| | ***liquidación para la liquidación de la entidad con arreglo al Derecho nacional, se estimará que la medida de resolución redunda en el interés público.*** |

Or. en

**Enmienda 225**
**Luděk Niedermayer**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 19 – letra c**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 18 – apartado 5 – párrafo 2

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| Al llevar a cabo la evaluación a que se refiere el párrafo primero, la Junta, basándose en la información de que disponga en el momento de dicha evaluación, ***considerará*** y comparará toda la ayuda financiera pública extraordinaria que pueda esperarse razonablemente que se conceda al ente, tanto en caso de resolución como en caso de liquidación con arreglo al Derecho nacional aplicable. | Al llevar a cabo la evaluación a que se refiere el párrafo primero, la Junta, basándose en la información de que disponga en el momento de dicha evaluación, ***valorará*** y comparará toda la ayuda financiera pública extraordinaria que pueda esperarse razonablemente que se conceda al ente, tanto en caso de resolución como en caso de liquidación con arreglo al Derecho nacional aplicable. |

Or. en

**Enmienda 226**
**Fabio Massimo Castaldo**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 19 – letra c**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 18 – apartado 5 – párrafo 2

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| Al llevar a cabo la evaluación a que se refiere el párrafo primero, la Junta, basándose en la información de que disponga en ***el*** momento ***de dicha evaluación***, considerará y comparará toda | Al llevar a cabo la evaluación a que se refiere el párrafo primero, la Junta, basándose en la información de que disponga en ***ese*** momento, considerará y comparará toda la ayuda financiera pública |

| | |
|---|---|
| la ayuda financiera pública extraordinaria que pueda esperarse razonablemente que se conceda al ente, tanto en caso de resolución como en caso de liquidación con arreglo al Derecho nacional aplicable. | extraordinaria que pueda esperarse razonablemente que se conceda al ente, tanto en caso de resolución como en caso de liquidación con arreglo al Derecho nacional aplicable. |

Or. en

**Enmienda 227**
**Pedro Marques, Aurore Lalucq, Jonás Fernández, René Repasi**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 19 – letra c**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 18 – apartado 5 – párrafo 2 bis (nuevo)

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***A efectos del párrafo segundo, los Estados miembros participantes, los sistemas de garantía de depósitos y, cuando sea necesario, la autoridad designada en el sentido del artículo 2, apartado 1, punto 18, de la Directiva 2014/49/UE mantendrán informada a la Junta de cualquier medida preparatoria para la concesión de las medidas a que se refiere el artículo 18 bis, apartado 1, letras c) y d), del presente Reglamento, incluido cualquier contacto con la Comisión previo a la notificación.*** |

Or. en

**Enmienda 228**
**Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 19 – letra c**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 18 – apartado 5 – párrafo 2 bis (nuevo)

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***Además, la Junta incluirá en el plan de resolución los argumentos por los que cree que el procedimiento alcanzará mejor los objetivos de la resolución respecto de cada objetivo de resolución establecido en el artículo 14.*** |

Or. en

*Justificación*

*A fin de incrementar la previsibilidad del marco, debe haber una presunción de evaluación negativa del interés público en el caso de las entidades pequeñas y no complejas, y de evaluación positiva de dicho interés en el de las grandes entidades. Mientras las autoridades nacionales de resolución dispongan de margen de maniobra para realizar la evaluación del interés público, podrían mantenerse prácticas divergentes en las distintas jurisdicciones que, en última instancia, podrían repercutir en la igualdad de condiciones y la previsibilidad del marco.*

**Enmienda 229**
**Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 19 – letra e bis (nueva)**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 18 – apartado 11 bis (nuevo)

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***e bis) se añade el apartado siguiente:*** |
| | ***11 bis. A fin de garantizar la aplicación coherente y eficiente del presente artículo, la Junta proporcionará orientaciones y dirigirá instrucciones a las autoridades nacionales de resolución para la aplicación de las normas técnicas de regulación a que se refiere el artículo 32, apartado 5, de la Directiva 2014/59/UE.*** |

Or. en

*Justificación*

*A fin de incrementar la previsibilidad del marco, debe haber una presunción de evaluación*

*negativa del interés público en el caso de las entidades pequeñas y no complejas, y de evaluación positiva de dicho interés en el de las grandes entidades. Mientras las autoridades nacionales de resolución dispongan de margen de maniobra para realizar la evaluación del interés público, podrían mantenerse prácticas divergentes en las distintas jurisdicciones que, en última instancia, podrían repercutir en la igualdad de condiciones y la previsibilidad del marco.*

**Enmienda 230**
**Ernest Urtasun**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 20**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 18 bis – título

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| Ayuda financiera ***pública*** extraordinaria | Ayuda financiera extraordinaria |

Or. en

**Enmienda 231**
**Eero Heinäluoma**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 20**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 18 bis – apartado 1 – parte introductoria

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| 1. Solo se podrá conceder ayuda financiera pública extraordinaria al margen de la medida de resolución a un ente contemplado en el artículo 2 en uno de los casos siguientes y siempre que la ayuda financiera pública extraordinaria cumpla las condiciones y los requisitos establecidos en el marco de ayudas estatales de la Unión: | 1. Solo se podrá conceder ayuda financiera pública extraordinaria al margen de la medida de resolución a un ente contemplado en el artículo 2 ***con carácter excepcional*** en uno de los casos siguientes y siempre que la ayuda financiera pública extraordinaria cumpla las condiciones y los requisitos establecidos en el marco de ayudas estatales de la Unión ***y que dicha ayuda esté contemplada en la legislación del Estado miembro***: |

Or. en

*Justificación*

*Debe quedar claro que no sería obligatorio que los Estados miembros dispongan de todas las opciones de ayuda financiera pública extraordinaria. Claramente, los Estados miembros deben tener la posibilidad, si así lo desean, de disponer de algunas de las medidas contempladas en las letras a) a d) o de todas ellas. No queremos que se presuma que el Estado estará siempre preparado para rescatar bancos en dificultades. En su lugar, es preferible contar con un marco de resolución e insolvencia creíble para afrontar la situación de estos bancos.*

**Enmienda 232**
**Ernest Urtasun**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 20**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 18 bis – apartado 1 – parte introductoria

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| 1. Solo se podrá conceder ayuda financiera ***pública*** extraordinaria al margen de la medida de resolución a un ente contemplado en el artículo 2 en uno de los casos siguientes y siempre que la ayuda financiera pública extraordinaria cumpla las condiciones y los requisitos establecidos en el marco de ayudas estatales de la Unión: | 1. Solo se podrá conceder ayuda financiera extraordinaria al margen de la medida de resolución a un ente contemplado en el artículo 2 en uno de los casos siguientes y siempre que la ayuda financiera pública extraordinaria cumpla las condiciones y los requisitos establecidos en el marco de ayudas estatales de la Unión: |

Or. en

**Enmienda 233**
**Ernest Urtasun**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 20**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 18 bis – apartado 1 – letra a

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***a) cuando, con el fin de solventar*** | ***suprimida*** |

***perturbaciones graves de la economía de un Estado miembro o de preservar la estabilidad financiera, la ayuda financiera pública extraordinaria adopte alguna de las siguientes formas:***

***i) una garantía estatal para respaldar instrumentos de liquidez concedidos por los bancos centrales de conformidad con las condiciones de estos;***

***ii) una garantía estatal de los pasivos de nueva emisión;***

***iii) una adquisición de instrumentos de fondos propios que no sean instrumentos de capital de nivel 1 ordinario o de otros instrumentos de capital, o el uso de medidas relativas a los activos con deterioro de valor a precios, con duración y en condiciones que no confieran una ventaja indebida a la entidad o el ente de que se trate, siempre que no concurra ninguna de las circunstancias mencionadas en el artículo 18, apartado 4, letras a), b) o c), o en el artículo 21, apartado 1, en el momento en que se conceda la ayuda pública;***

Or. en

**Enmienda 234**
**Luděk Niedermayer**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 20**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 18 bis – apartado 1 – letra a – parte introductoria

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| a) cuando, con el fin de solventar perturbaciones graves de la economía de un Estado miembro o de preservar la estabilidad financiera, la ayuda financiera pública extraordinaria adopte alguna de las siguientes formas: | a) cuando, con el fin de solventar perturbaciones graves de la economía de un Estado miembro ***de carácter excepcional o sistémico*** o de preservar la estabilidad financiera, la ayuda financiera pública extraordinaria adopte alguna de las |

siguientes formas:

Or. en

**Enmienda 235**
**Eero Heinäluoma**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 20**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 18 bis – apartado 1 – letra a – parte introductoria

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| a) cuando, con el fin de solventar perturbaciones graves de la economía de un Estado miembro ***o*** de preservar la estabilidad financiera, la ayuda financiera pública extraordinaria adopte alguna de las siguientes formas: | a) cuando, con el fin de solventar perturbaciones graves de la economía de un Estado miembro ***y*** de preservar la estabilidad financiera, la ayuda financiera pública extraordinaria adopte alguna de las siguientes formas: |

Or. en

**Enmienda 236**
**Engin Eroglu**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 20**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 18 bis – apartado 1 – letra b

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***b) cuando la ayuda financiera pública extraordinaria adopte la forma de intervención de un sistema de garantía de depósitos para preservar la solidez financiera y la viabilidad a largo plazo de la entidad de crédito de conformidad con las condiciones establecidas en los artículos 11 bis y 11 ter de la Directiva 2014/49/UE, siempre que no concurra ninguna de las circunstancias mencionadas en el artículo 18,*** | ***suprimida*** |

***apartado 4;***

Or. en

*Justificación*

*None of the private measures under the DGSD should be subject to state aid law. The DGS funds are privately collected, they are not taxpayers' money. In addition, a state aid audit causes a long delay, which prevent the rapid implementation of preventive or alternative measures or deposit compensation. Article 11b(6) DGSD draft makes the implementation of preventive measures virtually impossible in view of the timeline. Accordingly, Article 11b(6) DGSD draft should be deleted. Furthermore, similar regulations in the SRMR must be adapted: Article 18a(1) point (b) SRMR draft should be clarified so that preventive measures are not classified as state aid and do not trigger state aid proceedings.*

**Enmienda 237**
**Luděk Niedermayer**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 20**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 18 bis – apartado 1 – letra b

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| b) cuando la ayuda financiera pública extraordinaria adopte la forma de intervención de un sistema de garantía de depósitos para preservar la solidez financiera y la viabilidad a largo plazo de la entidad de crédito de conformidad con las condiciones establecidas en los artículos 11 bis y 11 ter de la Directiva 2014/49/UE, siempre que no concurra ninguna de las circunstancias mencionadas en el artículo 18, apartado 4; | b) cuando la ayuda financiera pública extraordinaria adopte la forma de intervención ***eficiente en términos de costes*** de un sistema de garantía de depósitos para preservar la solidez financiera y la viabilidad a largo plazo de la entidad de crédito de conformidad con las condiciones establecidas en los artículos 11 bis y 11 ter de la Directiva 2014/49/UE, siempre que no concurra ninguna de las circunstancias mencionadas en el artículo 18, apartado 4; |

Or. en

**Enmienda 238**
**Luděk Niedermayer**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 20**

Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 18 bis – apartado 1 – letra c

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| c) cuando la ayuda financiera pública extraordinaria adopte la forma de intervención de un sistema de garantía de depósitos en el contexto de la liquidación de una entidad de conformidad con el artículo 32 ter de la Directiva 2014/59/UE y de conformidad con las condiciones establecidas en el artículo 11, apartado 5, de la Directiva 2014/49/UE; | c) cuando la ayuda financiera pública extraordinaria adopte la forma de intervención ***eficiente en términos de costes*** de un sistema de garantía de depósitos en el contexto de la liquidación de una entidad de conformidad con el artículo 32 ter de la Directiva 2014/59/UE y de conformidad con las condiciones establecidas en el artículo 11, apartado 5, de la Directiva 2014/49/UE; |

Or. en

**Enmienda 239**
**Ernest Urtasun**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 20**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 18 bis – apartado 1 – letra d

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***d) cuando la ayuda financiera pública extraordinaria adopte la forma de ayuda estatal en el sentido del artículo 107, apartado 1, del TFUE, concedida en el contexto de la liquidación de la entidad o el ente de conformidad con el artículo 32 ter de la Directiva 2014/59/UE, distinta de la ayuda concedida por un sistema de garantía de depósitos de conformidad con el artículo 11, apartado 5, de la Directiva 2014/49/UE.*** | ***suprimida*** |

Or. en

**Enmienda 240**
**Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 20**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 18 bis – apartado 2 – párrafo 1 – parte introductoria

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| Las medidas de apoyo a que se refiere el apartado 1, ***letra*** a), cumplirán todas las condiciones siguientes: | Las medidas de apoyo a que se refiere el apartado 1, ***letras*** a) ***y b)***, cumplirán todas las condiciones siguientes: |

Or. en

*Justificación*

*Las formas de apoyo preventivas deben recibir el mismo trato para preservar la igualdad de condiciones, provengan de fondos públicos o de un SGD privado. En la recapitalización cautelar, debe garantizarse la utilización de la valoración más adecuada.*

**Enmienda 241**
**Ernest Urtasun**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 20**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 18 bis – apartado 2 – párrafo 1 – parte introductoria

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| Las medidas de apoyo a que se refiere el apartado 1, letra ***a)***, cumplirán todas las condiciones siguientes: | Las medidas de apoyo a que se refiere el apartado 1, letra ***b)***, cumplirán todas las condiciones siguientes: |

Or. en

**Enmienda 242**
**Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 20**

Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 18 bis – apartado 2 – párrafo 1 – letra b

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| b) que sean cautelares y temporales y que se basen en una estrategia de salida predefinida aprobada por el BCE o la autoridad nacional competente pertinente***, que especifique claramente una fecha de terminación, una fecha de venta o un calendario de reembolso para cualquiera de las medidas previstas***; | b) que sean cautelares y temporales y que se basen en una estrategia de salida predefinida aprobada por el BCE o la autoridad nacional competente pertinente; |

Or. en

**Enmienda 243**
**Eero Heinäluoma**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 20**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 18 bis – apartado 2 – párrafo 1 – letra d

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| d) que no se utilicen para compensar pérdidas que la entidad haya sufrido o sea probable que vaya a sufrir en ***un futuro próximo***. | d) que no se utilicen para compensar pérdidas que la entidad haya sufrido o sea probable que vaya a sufrir en ***los próximos doce meses***. |

Or. en

**Enmienda 244**
**Ernest Urtasun**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 20**
Reglamento (UE) 806/2014
Artículo 18 bis – apartado 2 – párrafo 1 – letra d

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| d) que no se utilicen para compensar | d) que no se utilicen para compensar |

| | |
|---|---|
| pérdidas que la entidad haya sufrido o sea probable que vaya a sufrir en ***un futuro próximo***. | pérdidas que la entidad haya sufrido o sea probable que vaya a sufrir en ***los próximos doce meses***. |

Or. en

**Enmienda 245**
**Luděk Niedermayer**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 20**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 18 bis – apartado 2 – párrafo 2

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| A efectos del párrafo primero, letra a), se considerará que un ente es solvente cuando el BCE o la autoridad nacional competente pertinente hayan llegado a la conclusión de que no se ha producido, ni es ***probable*** que se vaya a producir en los doce meses siguientes, ningún incumplimiento de ninguno de los requisitos a que se refieren el artículo 92, apartado 1, del Reglamento (UE) n.º 575/2013, el artículo 104 bis de la Directiva 2013/36/UE, el artículo 11, apartado 1, del Reglamento (UE) 2019/2033, el artículo 40 de la Directiva (UE) 2019/2034 o los requisitos pertinentes aplicables en virtud del Derecho nacional o de la Unión. | A efectos del párrafo primero, letra a), se considerará que un ente es solvente cuando el BCE o la autoridad nacional competente pertinente hayan llegado a la conclusión de que***, en las condiciones económicas actuales,*** no se ha producido, ni es ***previsible*** que se vaya a producir en los doce meses siguientes, ningún incumplimiento de ninguno de los requisitos a que se refieren el artículo 92, apartado 1, del Reglamento (UE) n.º 575/2013, el artículo 104 bis de la Directiva 2013/36/UE, el artículo 11, apartado 1, del Reglamento (UE) 2019/2033, el artículo 40 de la Directiva (UE) 2019/2034 o los requisitos pertinentes aplicables en virtud del Derecho nacional o de la Unión. |

Or. en

**Enmienda 246**
**Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 20**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 18 bis – apartado 2 – párrafo 2

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| A efectos del párrafo primero, letra a), se considerará que un ente es solvente cuando el BCE o la autoridad nacional competente pertinente hayan llegado a la conclusión de que no se ha producido***, ni es probable que se vaya a producir en los doce meses siguientes,*** ningún incumplimiento de ninguno de los requisitos a que se refieren el artículo 92, apartado 1, del Reglamento (UE) n.º 575/2013, el artículo 104 bis de la Directiva 2013/36/UE, el artículo 11, apartado 1, del Reglamento (UE) 2019/2033, el artículo 40 de la Directiva (UE) 2019/2034 o los requisitos pertinentes aplicables en virtud del Derecho nacional o de la Unión. | A efectos del párrafo primero, letra a), se considerará que un ente es solvente cuando el BCE o la autoridad nacional competente pertinente hayan llegado a la conclusión de que no se ha producido ningún incumplimiento de ninguno de los requisitos a que se refieren el artículo 92, apartado 1, del Reglamento (UE) n.º 575/2013, el artículo 104 bis de la Directiva 2013/36/UE, el artículo 11, apartado 1, del Reglamento (UE) 2019/2033, el artículo 40 de la Directiva (UE) 2019/2034 o los requisitos pertinentes aplicables en virtud del Derecho nacional o de la Unión. |

Or. en

**Enmienda 247**
**Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 20**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 18 bis – apartado 2 – párrafo 2 bis (nuevo)

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***El BCE o la autoridad nacional competente pertinente podrán considerar que un ente es solvente cuando determinen que el incumplimiento de los requisitos a que se refiere el párrafo segundo es de carácter temporal, teniendo en cuenta las circunstancias específicas de cada caso, y siempre que el ente pueda demostrar un plan razonable para subsanar el incumplimiento en un plazo adecuado, según determine el BCE o la autoridad nacional competente pertinente.*** |

Or. en

**Enmienda 248**
**Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 20**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 18 bis – apartado 2 – párrafo 3

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| A efectos del párrafo primero, letra d), la autoridad competente pertinente cuantificará las pérdidas que el ente haya sufrido o sea probable que vaya a sufrir. Dicha cuantificación se basará, como mínimo, en el balance de la entidad, siempre que este cumpla las normas y los estándares contables aplicables, según confirme un auditor externo independiente***, y en las revisiones de la calidad de los activos realizadas por el BCE, la ABE o las autoridades nacionales, cuando se disponga de ellas, o, en su caso, en las inspecciones in situ realizadas por el BCE o*** la autoridad ***nacional*** competente ***pertinente***. | A efectos del párrafo primero, letra d), la autoridad competente pertinente cuantificará las pérdidas que el ente haya sufrido o sea probable que vaya a sufrir. Dicha cuantificación se basará, como mínimo, en ***revisiones de la calidad de los activos realizadas por el BCE, la ABE o las autoridades nacionales, o, en su caso, en las inspecciones in situ realizadas por la autoridad competente. Cuando tales ejercicios no puedan llevarse a cabo a su debido tiempo, la autoridad competente podrá basar su evaluación en*** el balance de la entidad, siempre que este cumpla las normas y los estándares contables aplicables, según confirme un auditor externo independiente***.*** La autoridad competente ***hará todo lo que esté en su mano para garantizar que la cuantificación se base en el valor de mercado de los activos, los pasivos y los elementos no contabilizados en el balance de la entidad o ente***. |

Or. en

*Justificación*

*Las formas de apoyo preventivas deben recibir el mismo trato para preservar la igualdad de condiciones, provengan de fondos públicos o de un SGD privado. En la recapitalización cautelar, debe garantizarse la utilización de la valoración más adecuada.*

**Enmienda 249**
**Eero Heinäluoma**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 20**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 18 bis – apartado 2 – párrafo 3

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| A efectos del párrafo primero, letra d), la autoridad competente pertinente cuantificará las pérdidas que el ente haya sufrido o sea probable que vaya a sufrir. Dicha cuantificación se basará, como mínimo, en el balance de la entidad, siempre que este cumpla las normas y los estándares contables aplicables, según confirme un auditor externo independiente***, y en las revisiones de la calidad de los activos realizadas por el BCE, la ABE o las autoridades nacionales, cuando se disponga de ellas, o, en su caso, en las inspecciones in situ realizadas por el BCE o la autoridad nacional competente pertinente***. | A efectos del párrafo primero, letra d), la autoridad competente pertinente cuantificará las pérdidas que el ente haya sufrido o sea probable que vaya a sufrir. Dicha cuantificación se basará, como mínimo, en ***revisiones de la calidad de los activos realizadas por el BCE, la ABE o las autoridades nacionales, o, en su caso, en las inspecciones in situ realizadas por el BCE o la autoridad nacional competente pertinente. Cuando tales ejercicios no puedan llevarse a cabo a su debido tiempo, la autoridad competente podrá basar su evaluación en*** el balance de la entidad, siempre que este cumpla las normas y los estándares contables aplicables, según confirme un auditor externo independiente. |

Or. en

**Enmienda 250**
**Ernest Urtasun**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 20**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 18 bis – apartado 2 – párrafo 4

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| Las medidas de apoyo ***a que se refiere el apartado 1, letra a), inciso iii),*** se ***limitarán*** a medidas que hayan sido evaluadas por el BCE o la autoridad nacional competente como necesarias para mantener la solvencia del ente corrigiendo su déficit de capital establecido en el escenario adverso de las pruebas de | Las medidas de apoyo ***podrán implicar una adquisición de instrumentos de fondos propios que no sean instrumentos de capital de nivel 1 ordinario o de otros instrumentos de capital, o el uso de medidas relativas a los activos con deterioro de valor a precios, con duración y en condiciones que no confieran una*** |

resistencia a escala nacional, de la Unión o del MUS o en ejercicios equivalentes realizados por el BCE, la ABE o las autoridades nacionales, cuando proceda, confirmados por el BCE o la autoridad competente pertinente.

***ventaja indebida a la entidad o el ente de que se trate, siempre que no concurra ninguna de las circunstancias mencionadas en el artículo 18, apartado 4, letras a), b) o c), o en el artículo 21, apartado 1, en el momento en que se conceda la ayuda pública.***

***El mencionado apoyo*** se ***limitará*** a medidas que hayan sido evaluadas por el BCE o la autoridad nacional competente como necesarias para mantener la solvencia del ente corrigiendo su déficit de capital establecido en el escenario adverso de las pruebas de resistencia a escala nacional, de la Unión o del MUS o en ejercicios equivalentes realizados por el BCE, la ABE o las autoridades nacionales, cuando proceda, confirmados por el BCE o la autoridad competente pertinente. ***El apoyo no se utilizará para subsanar un déficit de capital establecido en el escenario de referencia de las pruebas de resistencia a escala nacional, de la Unión o del MUS o en ejercicios equivalentes realizados por el Banco Central Europeo, la ABE o las autoridades nacionales.***

Or. en

**Enmienda 251**
**Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 20**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 18 bis – apartado 2 – párrafo 5

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***No obstante lo dispuesto en el apartado 1, letra a), inciso iii),*** se permitirá ***excepcionalmente*** la adquisición de instrumentos de capital de nivel 1 ordinario cuando la naturaleza del déficit detectado sea tal que la adquisición de otros instrumentos de fondos propios u otros | Se permitirá la adquisición de instrumentos de capital de nivel 1 ordinario cuando la naturaleza del déficit detectado sea tal que la adquisición de otros instrumentos de fondos propios u otros instrumentos de capital no permitiría al ente de que se trate subsanar su déficit de capital establecido |

| | |
|---|---|
| instrumentos de capital no permitiría al ente de que se trate subsanar su déficit de capital establecido en el escenario adverso de la prueba de resistencia pertinente o en un ejercicio equivalente. ***El importe de los instrumentos de capital de nivel 1 ordinario adquiridos no excederá del 2 % del importe total de la exposición en riesgo de la entidad o el ente de que se trate, calculado de conformidad con el artículo 92, apartado 3, del Reglamento (UE) n.º 575/2013.*** | en el escenario adverso de la prueba de resistencia pertinente o en un ejercicio equivalente. |

Or. en

**Enmienda 252**
**Ernest Urtasun**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 20**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 18 bis – apartado 2 – párrafo 5

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| No obstante lo dispuesto en el ***apartado 1, letra a), inciso iii)***, se permitirá excepcionalmente la adquisición de instrumentos de capital de nivel 1 ordinario cuando la naturaleza del déficit detectado sea tal que la adquisición de otros instrumentos de fondos propios u otros instrumentos de capital no permitiría al ente de que se trate subsanar su déficit de capital establecido en el escenario adverso de la prueba de resistencia pertinente o en un ejercicio equivalente. El importe de los instrumentos de capital de nivel 1 ordinario adquiridos no excederá del 2 % del importe total de la exposición en riesgo de la entidad o el ente de que se trate, calculado de conformidad con el artículo 92, apartado 3, del Reglamento (UE) n.º 575/2013. | No obstante lo dispuesto en el ***párrafo cuarto***, se permitirá excepcionalmente la adquisición de instrumentos de capital de nivel 1 ordinario cuando la naturaleza del déficit detectado sea tal que la adquisición de otros instrumentos de fondos propios u otros instrumentos de capital no permitiría al ente de que se trate subsanar su déficit de capital establecido en el escenario adverso de la prueba de resistencia pertinente o en un ejercicio equivalente. El importe de los instrumentos de capital de nivel 1 ordinario adquiridos no excederá del 2 % del importe total de la exposición en riesgo de la entidad o el ente de que se trate, calculado de conformidad con el artículo 92, apartado 3, del Reglamento (UE) n.º 575/2013. |

Or. en

**Enmienda 253**
**Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 20**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 18 bis – apartado 2 – párrafo 6

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| En caso de que alguna de las medidas de apoyo a que se refiere el apartado 1, ***letra*** a), no sea amortizada, reembolsada o cancelada de otro modo de conformidad con las condiciones de la estrategia de salida establecida en el momento de la concesión de dicha medida, el BCE o la autoridad nacional competente pertinente concluirá que se cumple la condición establecida en el artículo 18, apartado 1, letra a), en relación con la entidad o el ente que haya recibido dichas medidas de apoyo y comunicará esa evaluación a la Comisión y a la Junta, de conformidad con el artículo 18, apartado 1, párrafo tercero. | En caso de que alguna de las medidas de apoyo a que se refiere el apartado 1, ***letras*** a) ***y b)***, no sea amortizada, reembolsada o cancelada de otro modo de conformidad con las condiciones de la estrategia de salida establecida en el momento de la concesión de dicha medida, el BCE o la autoridad nacional competente pertinente concluirá que se cumple la condición establecida en el artículo 18, apartado 1, letra a), en relación con la entidad o el ente que haya recibido dichas medidas de apoyo y comunicará esa evaluación a la Comisión y a la Junta, de conformidad con el artículo 18, apartado 1, párrafo tercero. |

Or. en

*Justificación*

*Las formas de apoyo preventivas deben recibir el mismo trato para preservar la igualdad de condiciones, provengan de fondos públicos o de un SGD privado. En la recapitalización cautelar, debe garantizarse la utilización de la valoración más adecuada.*

**Enmienda 254**
**Ernest Urtasun**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 20**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 18 bis – apartado 2 – párrafo 6

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| En caso de que alguna de las medidas de apoyo ***a que se refiere el apartado 1, letra a),*** no sea amortizada, reembolsada o cancelada de otro modo de conformidad con las condiciones de la estrategia de salida establecida en el momento de la concesión de dicha medida, el BCE o la autoridad nacional competente pertinente concluirá que se cumple la condición establecida en el artículo 18, apartado 1, letra a), en relación con la entidad o el ente que haya recibido dichas medidas de apoyo y comunicará esa evaluación a la Comisión y a la Junta, de conformidad con el artículo 18, apartado 1, párrafo tercero. | En caso de que alguna de las medidas de apoyo no sea amortizada, reembolsada o cancelada de otro modo de conformidad con las condiciones de la estrategia de salida establecida en el momento de la concesión de dicha medida, el BCE o la autoridad nacional competente pertinente concluirá que se cumple la condición establecida en el artículo 18, apartado 1, letra a), en relación con la entidad o el ente que haya recibido dichas medidas de apoyo y comunicará esa evaluación a la Comisión y a la Junta, de conformidad con el artículo 18, apartado 1, párrafo tercero. |

Or. en

**Enmienda 255**
**Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 20**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 18 bis – apartado 2 – párrafo 6

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| En caso de que alguna de las medidas de apoyo a que se refiere el apartado 1, letra a), no sea amortizada, reembolsada o cancelada de otro modo de conformidad con las condiciones de la estrategia de salida establecida en el momento de la concesión de dicha medida, el BCE o la autoridad nacional competente pertinente ***concluirá que se cumple la condición establecida en el artículo 18, apartado 1, letra a), en relación con*** la entidad o ***el*** ente ***que haya recibido dichas medidas de apoyo y comunicará esa evaluación a la Comisión y a la Junta, de conformidad con el artículo 18, apartado 1, párrafo*** | En caso de que alguna de las medidas de apoyo a que se refiere el apartado 1, letra a), no sea amortizada, reembolsada o cancelada de otro modo de conformidad con las condiciones de la estrategia de salida establecida en el momento de la concesión de dicha medida, el BCE o la autoridad nacional competente pertinente ***solicitará a*** la entidad o ***al*** ente ***que presente un plan corrector en el que se describan las medidas que adoptará para asegurar o restablecer el cumplimiento de los requisitos de supervisión, garantizar su viabilidad a largo plazo y reembolsar el importe concedido, junto con el*** |

| | |
|---|---|
| ***tercero***. | ***correspondiente calendario***. |

Or. en

**Enmienda 256**
**Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 20**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 18 bis – apartado 2 – párrafo 6 bis (nuevo)

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***Cuando el BCE o la autoridad nacional competente pertinente no consideren creíble o viable el plan corrector, o cuando la entidad o el ente incumpla dicho plan, se evaluará si la entidad o el ente es inviable o es probable que vaya a serlo, de conformidad con el artículo 18.*** |

Or. en

**Enmienda 257**
**Roberts Zīle**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 20**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 18 bis – apartado 2 – párrafo 6 bis (nuevo)

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***Cuando el BCE o la autoridad nacional competente pertinente no consideren creíble o viable el plan corrector, o cuando la entidad o el ente incumpla dicho plan, se evaluará si la entidad o el ente es inviable o es probable que vaya a serlo, de conformidad con el artículo 18.*** |

Or. en

**Enmienda 258**
**Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 20**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 18 bis – apartado 2 bis (nuevo)

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***2 bis. El BCE o la autoridad nacional competente pertinente informarán a la Junta de su evaluación del cumplimiento de las condiciones a que se refiere el apartado 2, letras a), b) y d), con respecto a los entes y grupos a que se refiere el artículo 7, apartado 2, y a los entes y grupos a que se refieren el artículo 7, apartado 4, letra b), y el artículo 7, apartado 5.*** |

Or. en

**Enmienda 259**
**Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 20**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 18 – apartado 2 ter (nuevo)

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***2 ter. No obstante lo dispuesto en el apartado 2, letra d), las medidas de apoyo a que se refiere el apartado 1, letra a), podrán utilizarse para compensar pérdidas que la entidad o ente vaya a sufrir probablemente en un futuro próximo cuando se prevea una excepción al requisito de reparto de la carga en virtud del marco de ayudas estatales de la Unión.*** |

Or. en

**Enmienda 260**
**Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 21 – letra a**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 19 – apartado 1 – párrafo 1

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| Cuando la medida de resolución conlleve la concesión de una ayuda estatal según el artículo 107, apartado 1, del TFUE, o de una ayuda procedente del Fondo con arreglo al apartado 3 del presente artículo, el dispositivo de resolución a que se refiere el artículo 18, apartado 6, del presente Reglamento no entrará en vigor hasta que la Comisión haya adoptado una decisión positiva o condicionada, o una decisión de no plantear objeciones, relativa a la compatibilidad de la utilización de dicha ayuda con el mercado interior. La Comisión adoptará la decisión relativa a la compatibilidad de la utilización de la ayuda estatal o la ayuda del Fondo con el mercado interior a más tardar cuando refrende el dispositivo de resolución o se oponga a él de conformidad con el artículo 18, apartado 7, párrafo segundo, o cuando expire el período de veinticuatro horas a que se refiere el artículo 18, apartado 7, párrafo quinto, si esta fecha es anterior. | Cuando la medida de resolución conlleve la concesión de una ayuda estatal según el artículo 107, apartado 1, del TFUE, o de una ayuda procedente del Fondo con arreglo al apartado 3 del presente artículo, el dispositivo de resolución a que se refiere el artículo 18, apartado 6, del presente Reglamento no entrará en vigor hasta que la Comisión haya adoptado una decisión positiva o condicionada, o una decisión de no plantear objeciones, relativa a la compatibilidad de la utilización de dicha ayuda con el mercado interior***, teniendo en cuenta la necesidad de que la Junta ejecute el dispositivo de resolución de manera oportuna***. La Comisión adoptará la decisión relativa a la compatibilidad de la utilización de la ayuda estatal o la ayuda del Fondo con el mercado interior a más tardar cuando refrende el dispositivo de resolución o se oponga a él de conformidad con el artículo 18, apartado 7, párrafo segundo, o cuando expire el período de veinticuatro horas a que se refiere el artículo 18, apartado 7, párrafo quinto, si esta fecha es anterior. ***A falta de tal decisión en el plazo de veinticuatro horas a partir de la transmisión del dispositivo de resolución por la Junta, este se considerará autorizado por la Comisión y entrará en vigor de conformidad con el artículo 18, apartado 7, párrafo quinto.*** |

Or. en

**Enmienda 261**
**Eero Heinäluoma**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 21 – letra b**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 19 – apartado 3 – párrafo 7

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| La Comisión ***podrá emitir*** una decisión negativa, dirigida a la Junta, si considera que la utilización propuesta del Fondo sería incompatible con el mercado interior y no puede llevarse a cabo en la forma propuesta por la Junta. Cuando reciba dicha decisión, la Junta reconsiderará su dispositivo de resolución y preparará un dispositivo de resolución revisado. | La Comisión ***emitirá*** una decisión negativa, dirigida a la Junta, si considera que la utilización propuesta del Fondo sería incompatible con el mercado interior y no puede llevarse a cabo en la forma propuesta por la Junta. Cuando reciba dicha decisión, la Junta reconsiderará su dispositivo de resolución y preparará un dispositivo de resolución revisado. |

Or. en

**Enmienda 262**
**Luděk Niedermayer**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 22 – letra a**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 20 – apartado 1

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| 1. Antes de determinar si se cumplen las condiciones para la resolución, o las condiciones para la amortización o la conversión de instrumentos de capital y pasivos admisibles a que se refiere el artículo 21, apartado 1, la Junta se asegurará de que una persona independiente tanto de las autoridades públicas, incluidas la Junta y la autoridad nacional de resolución, como del ente de que se trate, realice una valoración razonable, prudente y realista del activo y el pasivo de los entes a que se refiere el artículo 2. | 1. Antes de determinar si se cumplen las condiciones para la resolución, o las condiciones para la amortización o la conversión de instrumentos de capital y pasivos admisibles a que se refiere el artículo 21, apartado 1, la Junta se asegurará de que una persona ***con los conocimientos especializados oportunos e*** independiente tanto de las autoridades públicas, incluidas la Junta y la autoridad nacional de resolución, como del ente de que se trate, realice una valoración razonable, prudente y realista del activo y el pasivo de los entes a que se refiere el artículo 2. |

Or. en

**Enmienda 263**
**Engin Eroglu**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 22 – letra a**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 20 – apartado 1

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| 1. Antes de ***determinar si se cumplen las condiciones para la*** resolución***, o las condiciones para la*** amortización o ***la*** conversión de instrumentos de capital y pasivos admisibles ***a que se refiere*** el artículo 21, apartado 1, la Junta se asegurará de que una persona independiente tanto de las autoridades públicas, incluidas la Junta y la autoridad nacional de resolución, como del ente de que se trate, realice una valoración razonable, prudente y realista del activo y el pasivo de los entes a que se refiere el artículo 2. | 1. Antes de ***adoptar una medida de*** resolución ***o ejercer la competencia de*** amortización o conversión de ***los*** instrumentos de capital y pasivos admisibles ***de conformidad con*** el artículo 21 ***pertinentes***, la Junta se asegurará de que una persona independiente tanto de las autoridades públicas, incluidas la Junta y la autoridad nacional de resolución, como del ente de que se trate, realice una valoración razonable, prudente y realista del activo y el pasivo de los entes a que se refiere el artículo 2. |

Or. en

*Justificación*

*According to the current version of Art. 20 (1), the resolution authority shall only obtain a valuation of the assets and liabilities by a third party if a write-down of capital instruments or a resolution takes place. Now, the valuation is to be obtained before it is determined that the conditions for resolution or write-down exist. It is therefore possible for the authority to obtain a valuation even though the corresponding measures are not subsequently taken because the conditions are not met. It is not clear why the timing of the assessment is brought forward. The burdens that regularly accompany such an assessment therefore do not appear to be justified at this stage yet.*

**Enmienda 264**
**Markus Ferber, Herbert Dorfmann**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 22 – letra a**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 20 – párrafo 1

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| 1. Antes de ***determinar si se cumplen las condiciones para la*** resolución***, o las condiciones para la*** amortización o ***la*** conversión de instrumentos de capital y pasivos admisibles ***a que se refiere*** el artículo 21, apartado 1, la Junta se asegurará de que una persona independiente tanto de las autoridades públicas, incluidas la Junta y la autoridad nacional de resolución, como del ente de que se trate, realice una valoración razonable, prudente y realista del activo y el pasivo de los entes a que se refiere el artículo 2. | 1. Antes de ***adoptar una medida de*** resolución ***o ejercer la competencia de*** amortización o conversión de ***los*** instrumentos de capital y pasivos admisibles ***de conformidad con*** el artículo 21 ***pertinentes***, la Junta se asegurará de que una persona independiente tanto de las autoridades públicas, incluidas la Junta y la autoridad nacional de resolución, como del ente de que se trate, realice una valoración razonable, prudente y realista del activo y el pasivo de los entes a que se refiere el artículo 2. |

Or. en

*Justificación*

*La valoración solo es necesaria cuando la medida de resolución sea inminente.*

**Enmienda 265**
**Ernest Urtasun**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 22 – letra c bis (nueva)**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 20 – apartado 18 bis (nuevo)

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***c bis) se añade el apartado siguiente:*** |
| | ***18 bis. El valorador independiente no tendrá ninguna obligación o responsabilidad ante los accionistas o acreedores de la entidad objeto de resolución ni ninguna responsabilidad ante dichos accionistas o acreedores por actos u omisiones en la realización de la valoración, a menos que el acto u omisión implique una negligencia grave o dolo de conformidad con la legislación nacional que afecte directamente a los derechos de*** |

***estos accionistas o acreedores.***

Or. en

**Enmienda 266**
**Markus Ferber, Herbert Dorfmann**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 23 – letra c**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 21 – apartado 3 – letra b

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| b) que, teniendo en cuenta el calendario***, la necesidad de ejecutar eficazmente las competencias de amortización o conversión o la estrategia de resolución para el grupo de resolución*** y otras circunstancias pertinentes, no existan perspectivas razonables de que ninguna medida, incluidas medidas alternativas del sector privado, medidas de supervisión o medidas de actuación temprana, que no sean la amortización o conversión de los instrumentos de capital pertinentes, y los pasivos admisibles a que se refiere el apartado 7 bis, pueda impedir la inviabilidad del ente o el grupo en un plazo razonable. | b) que, teniendo en cuenta el calendario y otras circunstancias pertinentes, no existan perspectivas razonables de que ninguna medida, incluidas medidas alternativas del sector privado, medidas de supervisión o medidas de actuación temprana, que no sean la amortización o conversión de los instrumentos de capital pertinentes, y los pasivos admisibles a que se refiere el apartado 7 bis, pueda impedir la inviabilidad del ente o el grupo en un plazo razonable. |

Or. en

**Enmienda 267**
**Engin Eroglu**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 23 – letra c**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 21 – apartado 3 – letra b

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| b) que, teniendo en cuenta el calendario***, la necesidad de ejecutar*** | b) que, teniendo en cuenta el calendario y otras circunstancias |

| | |
|---|---|
| ***eficazmente las competencias de amortización o conversión o la estrategia de resolución para el grupo de resolución*** y otras circunstancias pertinentes, no existan perspectivas razonables de que ninguna medida, incluidas medidas alternativas del sector privado, medidas de supervisión o medidas de actuación temprana, que no sean la amortización o conversión de los instrumentos de capital pertinentes, y los pasivos admisibles a que se refiere el apartado 7 bis, pueda impedir la inviabilidad del ente o el grupo en un plazo razonable. | pertinentes, no existan perspectivas razonables de que ninguna medida, incluidas medidas alternativas del sector privado, medidas de supervisión o medidas de actuación temprana, que no sean la amortización o conversión de los instrumentos de capital pertinentes, y los pasivos admisibles a que se refiere el apartado 7 bis, pueda impedir la inviabilidad del ente o el grupo en un plazo razonable. |

Or. en

*Justificación*

*According to current law, an institution can be considered no longer viable if (among other prerequisites) the failure cannot be averted within a reasonable timeframe by other measures, including alternative measures by the private sector or supervisory authorities, than a write-down carried out individually or together with a resolution measure. It is not clear why the feasibility of the wind-down strategy should play a role in this assessment in the future. When assessing whether a write-down or conversion of relevant capital instruments and eligible liabilities is necessary at all, the wind-down strategy should not be a criterion, as it becomes irrelevant in the event of a successful avoidance of default.*

**Enmienda 268**
**Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 23 bis (nuevo)**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 22 – apartado 4 – párrafo 1 bis (nuevo)

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***23 bis) En el artículo 22, apartado 4, se añade el párrafo siguiente:*** |
| | ***«El plan de resolución considerará la combinación de instrumentos de resolución más idónea para alcanzar los objetivos de la resolución.».*** |

Or. en

*Justificación*

*El objetivo es incentivar que las autoridades de resolución consideren el uso de varios instrumentos de resolución a la vez como parte de la estrategia de resolución preferida, ya que los instrumentos de transferencia pueden ser útiles para complementar la recapitalización interna a fin de alcanzar mejor los objetivos de la resolución, minimizando al mismo tiempo la destrucción de valor.*

**Enmienda 269**
**Lídia Pereira**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 23 bis (nuevo)**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 23 – párrafo 2 bis (nuevo)

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***23 bis) El artículo 23 se modifica como sigue:*** |
| | ***a) se añade el párrafo tercero siguiente:*** |
| | ***«El dispositivo de resolución expondrá las medidas de resolución que deberá emprender la Junta en relación con la empresa matriz de la Unión o con determinadas entidades de un grupo establecidas en los Estados miembros en lo que respecta a las decisiones de gestión sobre la concesión de primas de gestión, la distribución de dividendos o la compra de acciones propias.».*** |

Or. pt

**Enmienda 270**
**Markus Ferber, Herbert Dorfmann**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 24 – letra a**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 27 – apartado 7 – letra a

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| a) que los accionistas, los titulares de instrumentos de capital pertinentes y otros pasivos susceptibles de recapitalización interna hayan realizado, mediante reducción, amortización o conversión con arreglo al artículo 48, apartado 1, de la Directiva 2014/59/UE y al artículo 21, apartado 10, del presente Reglamento***, y por el sistema de garantía de depósitos de conformidad con el artículo 79 del presente Reglamento y el artículo 109 de la Directiva 2014/59/UE, cuando proceda***, una contribución a la absorción de pérdidas y a la recapitalización por un importe no inferior al 8 % del total del pasivo, incluidos los fondos propios de la entidad objeto de resolución, calculados de conformidad con la valoración establecida en el artículo 20, apartados 1 a 15; | a) que los accionistas, los titulares de instrumentos de capital pertinentes y otros pasivos susceptibles de recapitalización interna hayan realizado, mediante reducción, amortización o conversión con arreglo al artículo 48, apartado 1, de la Directiva 2014/59/UE y al artículo 21, apartado 10, del presente Reglamento, una contribución a la absorción de pérdidas y a la recapitalización por un importe no inferior al 8 % del total del pasivo, incluidos los fondos propios de la entidad objeto de resolución, calculados de conformidad con la valoración establecida en el artículo 20, apartados 1 a 15; |

Or. en

*Justificación*

*Cualquier debilitamiento del umbral del 8 % del total de pasivos y fondos propios socavaría la idea de que el reparto de la carga es la principal fuente de financiación.*

**Enmienda 271**
**Engin Eroglu**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 24 – letra a**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 27 – apartado 7 – letra a

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| a) que los accionistas, los titulares de instrumentos de capital pertinentes y otros pasivos susceptibles de recapitalización interna hayan realizado, mediante reducción, amortización o conversión con arreglo al artículo 48, apartado 1, de la Directiva 2014/59/UE y al artículo 21, | a) que los accionistas, los titulares de instrumentos de capital pertinentes y otros pasivos susceptibles de recapitalización interna hayan realizado, mediante reducción, amortización o conversión con arreglo al artículo 48, apartado 1, de la Directiva 2014/59/UE y al artículo 21, |

| | |
|---|---|
| apartado 10, del presente Reglamento***, y por el sistema de garantía de depósitos de conformidad con el artículo 79 del presente Reglamento y el artículo 109 de la Directiva 2014/59/UE, cuando proceda***, una contribución a la absorción de pérdidas y a la recapitalización por un importe no inferior al 8 % del total del pasivo, incluidos los fondos propios de la entidad objeto de resolución, calculados de conformidad con la valoración establecida en el artículo 20, apartados 1 a 15; | apartado 10, del presente Reglamento, una contribución a la absorción de pérdidas y a la recapitalización por un importe no inferior al 8 % del total del pasivo, incluidos los fondos propios de la entidad objeto de resolución, calculados de conformidad con la valoración establecida en el artículo 20, apartados 1 a 15; |

Or. en

**Enmienda 272**
**Eero Heinäluoma**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 24 – letra a**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 27 – apartado 7 – letra a

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| a) que los accionistas, los titulares de instrumentos de capital pertinentes y otros pasivos susceptibles de recapitalización interna hayan realizado, mediante reducción, amortización o conversión con arreglo al artículo 48, apartado 1, de la Directiva 2014/59/UE y al artículo 21, apartado 10, del presente Reglamento, y por el sistema de garantía de depósitos de conformidad con el artículo 79 del presente Reglamento ***y el artículo 109 de la Directiva 2014/59/UE, cuando proceda***, una contribución a la absorción de pérdidas y a la recapitalización por un importe no inferior al 8 % del total del pasivo, incluidos los fondos propios de la entidad objeto de resolución, calculados de conformidad con la valoración establecida en el artículo 20, apartados 1 a 15; | a) que los accionistas, los titulares de instrumentos de capital pertinentes y otros pasivos susceptibles de recapitalización interna hayan realizado, mediante reducción, amortización o conversión con arreglo al artículo 48, apartado 1, de la Directiva 2014/59/UE y al artículo 21, apartado 10, del presente Reglamento, y por el sistema de garantía de depósitos de conformidad con el artículo 79 del presente Reglamento, una contribución a la absorción de pérdidas y a la recapitalización por un importe no inferior al 8 % del total del pasivo, incluidos los fondos propios de la entidad objeto de resolución, calculados de conformidad con la valoración establecida en el artículo 20, apartados 1 a 15; |

Or. en

**Enmienda 273**
**Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 24 – letra a**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 27 – apartado 7 – letra a

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| a) que los accionistas, los titulares de instrumentos de capital pertinentes y otros pasivos susceptibles de recapitalización interna hayan realizado, mediante reducción, amortización o conversión con arreglo al artículo 48, apartado 1, de la Directiva 2014/59/UE y al artículo 21, apartado 10, del presente Reglamento, y por el sistema de garantía de depósitos de conformidad con el artículo 79 del presente Reglamento y el artículo 109 de la Directiva 2014/59/UE, ***cuando proceda***, una contribución a la absorción de pérdidas y a la recapitalización por un importe no inferior al 8 % del total del pasivo, incluidos los fondos propios de la entidad objeto de resolución, calculados de conformidad con la valoración establecida en el artículo 20, apartados 1 a 15; | a) que los accionistas, los titulares de instrumentos de capital pertinentes y otros pasivos susceptibles de recapitalización interna hayan realizado, mediante reducción, amortización o conversión con arreglo al artículo 48, apartado 1, de la Directiva 2014/59/UE y al artículo 21, apartado 10, del presente Reglamento, y por el sistema de garantía de depósitos de conformidad con el artículo 79 del presente Reglamento y el artículo 109 de la Directiva 2014/59/UE, ***en su caso***, una contribución a la absorción de pérdidas y a la recapitalización por un importe no inferior al 8 % del total del pasivo, incluidos los fondos propios de la entidad objeto de resolución, calculados de conformidad con la valoración establecida en el artículo 20, apartados 1 a 15; |

Or. en

*Justificación*

*En función de la forma del puente que se acorde, este artículo debe reconocer que el puente estará sujeto a determinadas condiciones.*

**Enmienda 274**
**Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 24 – letra b**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 27 – apartados 9 y 10

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***b) los apartados 9 y 10 se sustituyen por el texto siguiente:*** | ***suprimida*** |
| ***«*** | |
| ***9. El Fondo podrá efectuar una aportación con cargo a los recursos recaudados a través de las aportaciones ex ante a que se refiere el artículo 70 y que aún no se hayan utilizado, siempre que se cumplan todas las condiciones siguientes:*** | |
| ***a) que el Fondo haya efectuado una aportación de conformidad con el apartado 6 y se haya alcanzado el límite del 5 % a que se refiere el apartado 7, letra b);*** | |
| ***b) que todos los pasivos con una prelación menor que los depósitos, y no excluidos de la recapitalización interna con arreglo a los apartados 3 y 5, hayan sido amortizados o convertidos en su totalidad.*** | |
| ***10. En circunstancias extraordinarias, como alternativa o como complemento de la aportación del Fondo a que se refiere el apartado 9, cuando se cumplan las condiciones establecidas en dicho apartado, la Junta podrá solicitar financiación adicional de fuentes de financiación alternativas.»*** | |
| ***;*** | |

Or. en

*Justificación*

*Esta disposición contribuye a aumentar los costes potenciales para el FUR al margen de circunstancias excepcionales. No es necesario para que el puente funcione y no se ajusta a la jerarquía de depositantes en caso de que no se mantenga el nivel único.*

**Enmienda 275**
**Ernest Urtasun**

en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 24 – letra b**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 27 – apartado 9 – letra b

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| b) que todos los pasivos con una prelación menor que los depósitos, y no excluidos de la recapitalización interna con arreglo a los apartados 3 y 5, hayan sido amortizados o convertidos en su totalidad. | b) que todos los pasivos con una prelación menor que los depósitos ***minoristas y con cobertura***, y no excluidos de la recapitalización interna con arreglo a los apartados 3 y 5, hayan sido amortizados o convertidos en su totalidad. |

Or. en

**Enmienda 276**
**Markus Ferber, Herbert Dorfmann**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 24 – letra b**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 27 – apartado 9 – letra b

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| b) que todos los pasivos ***con una prelación menor que*** los depósitos***, y no excluidos de la recapitalización interna con arreglo a los apartados 3 y 5,*** hayan sido amortizados o convertidos en su totalidad. | b) que todos los pasivos ***no garantizados, no preferentes, distintos de*** los depósitos ***admisibles*** hayan sido amortizados o convertidos en su totalidad. |

Or. en

**Enmienda 277**
**Engin Eroglu**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 24 – letra b**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 27 – apartado 9 – letra b

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| b) que todos los pasivos ***con una prelación menor que*** los depósitos***, y no excluidos de la recapitalización interna con arreglo a los apartados 3 y 5,*** hayan sido amortizados o convertidos en su totalidad. | b) que todos los pasivos ***no garantizados, no preferentes, distintos de*** los depósitos ***admisibles*** hayan sido amortizados o convertidos en su totalidad. |

Or. en

**Enmienda 278**
**Eero Heinäluoma**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 24 – letra b**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 27 – apartado 9 – letra b

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| b) que todos los pasivos ***con una prelación menor que*** los depósitos***, y no excluidos de la recapitalización interna con arreglo a los apartados 3 y 5,*** hayan sido amortizados o convertidos en su totalidad. | b) que todos los pasivos ***no garantizados, no preferentes, distintos de*** los depósitos ***admisibles*** hayan sido amortizados o convertidos en su totalidad. |

Or. en

**Enmienda 279**
**Lídia Pereira**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 24 bis (nuevo)**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 29 bis (nuevo)

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***24 bis) Se añade el artículo 29 bis siguiente:*** |
| | ***a) «Artículo 29 bis (Transparencia)*** |

***El Fondo publicará informes periódicos sobre el reembolso de los recursos públicos proporcionados en virtud de un instrumento de resolución con información clara y accesible sobre el importe total aportado, los importes reembolsados y el plazo para futuros reembolsos.».***

Or. pt

**Enmienda 280**
**Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 26 bis (nuevo)**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 31 – apartado 1 – párrafo 3

| *Texto en vigor* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***26 bis) En el artículo 31, apartado 1, el párrafo tercero se sustituye por el texto siguiente:*** |
| ***Para fines*** de evaluación de planes de resolución, la Junta podrá solicitar a las autoridades nacionales de resolución que le remitan toda la información necesaria***,*** obtenida por ellas ***con arreglo al artículo 11 y al artículo 13, apartado 1, de la Directiva 2014/59/UE, sin perjuicio de lo dispuesto en el capítulo 5 del presente título.*** | ***«La cooperación en relación con el intercambio de información se llevará a cabo con arreglo al artículo 11 y al artículo 13, apartado 1, de la Directiva 2014/59/UE, sin perjuicio de lo dispuesto en el capítulo 5 del presente título. En ese marco, y a efectos*** de ***la*** evaluación de planes de resolución, la Junta***:*** |
| | ***a)*** podrá solicitar a las autoridades nacionales de resolución que le remitan toda la información necesaria obtenida por ellas***;*** |
| | ***b) a instancia de una autoridad nacional de resolución de un Estado miembro participante, facilitará a dicha autoridad toda información que sea necesaria para el desempeño de las funciones de dicha autoridad en virtud del presente Reglamento.».*** |

Or. en

*Justificación*

*La escasez de la cooperación dentro del MUR (JUR y autoridades nacionales de resolución) es una de las inquietudes expresadas por la mayoría de las autoridades nacionales de resolución durante la consulta sobre la revisión estratégica puesta en marcha por la JUR en 2023. Concretamente, es necesario introducir mejoras respecto de los siguientes aspectos: - intercambio de información entre la JUR y las autoridades nacionales de resolución, - asociación de las autoridades nacionales de resolución en los grupos y subgrupos técnicos pertinentes cuando la JUR elabora y examina sus políticas generales. Consulta oportuna del sector antes de la adopción y revisión de las políticas generales de la JUR.*

**Enmienda 281**
**Ernest Urtasun**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 30 bis (nuevo)**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 45 – título y apartado 3 bis (nuevo)

| *Texto en vigor* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***30 bis) El artículo 45 se modifica como sigue:*** |
| | ***a) el título se sustituye por el texto siguiente:*** |
| Rendición de cuentas | ***«Transparencia y*** rendición de cuentas***»;*** |
| | ***b) se inserta el apartado siguiente:*** |
| | ***«3 bis. La Junta publicará todas las directrices, instrucciones generales, políticas o notas orientativas que establezcan políticas o metodologías de resolución que se aplicarán en el marco del Mecanismo Único de Resolución.*** |
| | ***».*** |

Or. en

*(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=celex%3A32014R0806)*

**Enmienda 282**
**Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 31 bis (nuevo)**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 50 – apartado 1 – letras q bis y q ter (nuevas)

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***31 bis) En el artículo 50, apartado 1, se añaden las letras siguientes:*** |
| | ***«q bis) adoptará normas para velar por que las autoridades nacionales de resolución sean consultadas y puedan contribuir a las políticas u orientaciones adoptadas por la sesión ejecutiva que contribuirán a aplicar;*** |
| | ***q ter) adoptará normas para la organización de consultas al sector, cuando proceda, antes de que la sesión plenaria o la sesión ejecutiva adopten cualquier decisiva importante de carácter general».*** |

Or. en

*Justificación*

*The association of NRAs in the relevant technical groups and subgroups when the SRB drafts and reviews itsgeneral policies, is essential to ensure consistent and effective implementation across the Banking Union. Industry consultations prior to any substantive decision would enhance cooperation and understanding of the sector. Policies and guidance should be tailored to banks' models to facilitate implementation. In addition, industry consultations address the need expressedby the banking sector for more detailed information in order to be able totailor capabilities further.*

**Enmienda 283**
**Ernest Urtasun**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 34 – letra b**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 56 – apartado 5 – párrafo 1 bis

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| Las personas que hayan ejercido ***durante dos mandatos*** como Presidente, Vicepresidente o miembro a que se refiere el artículo 43, apartado 1, letra b), no podrán ser nombradas para ninguno de los otros dos puestos. | Las personas que hayan ejercido como Presidente, Vicepresidente o miembro a que se refiere el artículo 43, apartado 1, letra b), no podrán ser nombradas para ninguno de los otros dos puestos. |

Or. en

**Enmienda 284**
**Ernest Urtasun**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 34 – letra c**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 56 – apartado 6 – párrafo 1 – frase 1 bis

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***c) en el apartado 6, párrafo primero, se añade la frase siguiente:*** | ***suprimida*** |
| ***«*** | |
| ***En la lista restringida, la Comisión podrá disponer los nombres en el orden que refleje la evaluación por la Comisión de la idoneidad de cada candidato con arreglo a los criterios mencionados en el apartado 4 del presente artículo.»*** | |
| ***;*** | |

Or. en

**Enmienda 285**
**Ernest Urtasun**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 34 – letra c bis (nueva)**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 56 – apartado 6

| *Texto en vigor* | *Enmienda* |
| --- | --- |
| | ***c bis) en el artículo 56, el apartado 6 se sustituye por el texto siguiente:*** |
| 6. Tras oír a la Junta, en sesión plenaria, la Comisión facilitará al Parlamento una lista restringida de candidatos para los cargos de Presidente, Vicepresidente y miembros a los que se refiere el artículo 43, apartado 1, letra b), e informará al Consejo sobre la lista restringida. ***No obstante lo dispuesto en el párrafo primero, para el nombramiento de los primeros miembros de la Junta a raíz de la entrada en vigor del presente Reglamento, la Comisión facilitará la lista restringida de*** candidatos ***sin oír a la Junta***. La Comisión presentará una propuesta para el nombramiento del Presidente, el Vicepresidente y los miembros a los que se refiere el artículo 43, apartado 1, letra b), al Parlamento Europeo para su aprobación. Tras la aprobación de esta propuesta, el Consejo adoptará una decisión de ejecución para nombrar al Presidente, al Vicepresidente y a los miembros a los que se refiere el artículo 43, apartado 1, letra b). El Consejo se pronunciará por mayoría cualificada. | ***«***6. Tras oír a la Junta, en sesión plenaria, la Comisión facilitará al Parlamento una lista restringida ***con paridad de género*** de candidatos para los cargos de Presidente, Vicepresidente y miembros a los que se refiere el artículo 43, apartado 1, letra b), e informará al Consejo sobre la lista restringida. ***El Parlamento Europeo podrá celebrar audiencias de los*** candidatos ***incluidos en dicha lista. De acuerdo con el resultado en el Parlamento Europeo,*** la Comisión presentará una propuesta para el nombramiento del Presidente, el Vicepresidente y los miembros a los que se refiere el artículo 43, apartado 1, letra b), al Parlamento Europeo para su aprobación. Tras la aprobación de esta propuesta, el Consejo adoptará una decisión de ejecución para nombrar al Presidente, al Vicepresidente y a los miembros a los que se refiere el artículo 43, apartado 1, letra b). El Consejo se pronunciará por mayoría cualificada.<br><br>***».*** |

Or. en

*(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=celex%3A32014R0806)*

**Enmienda 286**
**Ernest Urtasun**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 34 – letra d**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 56 – apartado 6 bis

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
| --- | --- |
| ***6 bis. En los nueve meses anteriores al*** | ***suprimido*** |

***final del primer mandato del Presidente, del Vicepresidente y de los miembros a que se refiere el artículo 43, apartado 1, letra b), la Comisión evaluará los resultados obtenidos durante el primer mandato y decidirá en consecuencia si presenta una propuesta de renovación de dicho mandato.***

***El Consejo, actuando a propuesta de la Comisión, adoptará una decisión de ejecución para renovar el mandato del Presidente, del Vicepresidente y de los miembros a los que se refiere el artículo 43, apartado 1, letra b). El Consejo se pronunciará por mayoría cualificada.***

Or. en

**Enmienda 287**
**Ernest Urtasun**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 34 – letra e bis (nueva)**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 56 – apartado 8

| *Texto en vigor* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***e bis) en el artículo 56, se suprime el apartado 8***. |
| ***8. Un Presidente cuyo mandato haya sido prorrogado no podrá participar, al final del período acumulado, en otro procedimiento de selección para el mismo puesto***. | |

Or. en

*(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=celex%3A32014R0806)*

**Enmienda 288**
**Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – apartado 1 – punto 35 bis (nuevo)**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 69 – apartado 1 – párrafo 1 bis (nuevo)

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***35 bis) En el artículo 69, apartado 1, se añade el párrafo siguiente:*** |
| | ***«Cuando los recursos financieros disponibles hayan superado significativamente el nivel fijado como objetivo por segundo año consecutivo, la Comisión evaluará la situación e informará de la conveniencia de introducir una posibilidad para reponer parte de los recursos financieros disponibles.».*** |

Or. en

*Justificación*

*Esta reforma podría cambiar la probabilidad de que los bancos pequeños y medianos accedan al SGD/FUR. Esta probabilidad debería reflejarse en las normas relativas a las aportaciones a fin de establecer los incentivos adecuados aplicando un modelo de «quien contamina, paga». Hasta que se revise este aspecto, deben pausarse las aportaciones, sin perjuicio de un mínimo prudente.*

**Enmienda 289**
**Engin Eroglu**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 36**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 69 – apartado 4

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| 4. Si, pasado el período inicial contemplado en el apartado 1, los recursos financieros disponibles cayeran por debajo del nivel fijado como objetivo en dicho apartado, se recaudarán las aportaciones ordinarias calculadas de conformidad con el artículo 70 hasta alcanzar ***dicho*** nivel. | 4. Si, pasado el período inicial contemplado en el apartado 1, los recursos financieros disponibles cayeran por debajo del nivel fijado como objetivo en dicho apartado, se recaudarán las aportaciones ordinarias calculadas de conformidad con el artículo 70 hasta alcanzar ***el*** nivel |

| | |
|---|---|
| La Junta podrá aplazar la recaudación de las aportaciones ordinarias percibidas de conformidad con el artículo 70 durante uno o varios años para asegurar que el importe que deba recaudarse alcance un importe que sea proporcional a los costes del proceso de recaudación, siempre que dicho aplazamiento no afecte sustancialmente a la capacidad de la Junta para utilizar el Fondo de conformidad con la sección 3. Una vez que se haya alcanzado por primera vez el nivel fijado como objetivo, si los recursos financieros disponibles se han reducido posteriormente a menos de dos tercios del nivel fijado como objetivo, esas aportaciones se fijarán a un nivel que permita alcanzar el nivel fijado como objetivo en un plazo de seis años. | ***correspondiente al nivel fijado como objetivo alcanzado al final del período inicial***. La Junta podrá aplazar la recaudación de las aportaciones ordinarias percibidas de conformidad con el artículo 70 ***y, por ende, las obligaciones de notificación*** durante uno o varios años para asegurar que el importe que deba recaudarse alcance un importe que sea proporcional a los costes del proceso de recaudación ***por parte de las entidades y autoridades de resolución***, siempre que dicho aplazamiento no afecte sustancialmente a la capacidad de la Junta para utilizar el Fondo de conformidad con la sección 3. Una vez que se haya alcanzado por primera vez el nivel fijado como objetivo, si los recursos financieros disponibles se han reducido posteriormente a menos de dos tercios del nivel fijado como objetivo, esas aportaciones se fijarán a un nivel que permita alcanzar el nivel fijado como objetivo en un plazo de seis años. |

Or. en

*Justificación*

*The purpose of this amendment is to clarify that the regular collection of contributions ends when the financial means of the Single Resolution Fund reaches the target level (1 % of the amount of covered deposits of all credit institutions authorised in all of the participating Member States) for the first time at the end of the initial period of time. The target level is not "dynamic". However, if the available financial means fall below the achieved target level, regular contributions shall be raised until a target level is reached that is equal to the target level that was reached at the end of the initial period of time.With regard to the Single Resolution Fund in particular, it should be noted: The level to be achieved by the end of 2023, around 78 billion euros, is already around 40% higher than the originally envisaged target level, which was previously considered sufficient. This increase has on no account been the result of an increase in the willingness of banks to take more risks – as noted by, among others, the SRB. It is solely due to an increase in covered deposits. By keeping this mandatory contribution in place, the fund would be considerably more overcapitalised than it already is today.The explicit clarification should be included in the legal text that the cost of the collection process include all costs at authorities and institutions. if only the costs of the collection process at the authorities were taken into account, a suspension of the levy would be unlikely. Furthermore, a suspension of the collection process should not only include the contributions themselves, but also the submission of the annual report for the calculation of the contributions. Otherwise the institutions would be burdened with unnecessary administrative effort.*

**Enmienda 290**
**Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 36**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 69 – apartado 4

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| 4. ***Si, pasado el período inicial contemplado en el apartado 1, los recursos financieros disponibles cayeran por debajo del*** nivel fijado como objetivo ***en dicho apartado, se recaudarán*** las aportaciones ordinarias calculadas de conformidad con el artículo 70 ***hasta alcanzar dicho nivel.*** La Junta ***podrá aplazar*** la recaudación de las aportaciones ordinarias ***percibidas de conformidad con el artículo 70 durante uno o varios años para asegurar que*** el importe que deba recaudarse alcance un importe que sea proporcional a los costes del proceso de recaudación***, siempre que dicho aplazamiento no afecte sustancialmente a la capacidad de*** la Junta ***para utilizar el Fondo de conformidad con la sección 3***. ***Una vez que se haya alcanzado por primera vez el nivel fijado como objetivo, si los recursos financieros disponibles se han reducido posteriormente a menos de dos tercios del nivel fijado como objetivo, esas*** aportaciones se ***fijarán*** a un nivel que permita alcanzar el nivel fijado como objetivo en un plazo de ***seis*** años. | 4. ***Una vez que se haya alcanzado por primera vez el*** nivel fijado como objetivo***, la recaudación de*** las aportaciones ordinarias calculadas de conformidad con el artículo 70 ***estará sujeta a las siguientes modulaciones:*** |
| | ***a) hasta que los recursos financieros disponibles, después de cualquier desembolso, disminuyan por debajo del 85 % del nivel fijado como objetivo,*** la Junta ***aplazará*** la recaudación de las aportaciones ordinarias***;*** |
| | ***b) cuando*** el importe que deba recaudarse alcance un importe que sea proporcional a los costes del proceso de recaudación***,*** la Junta ***aplazará la recaudación de las*** |

***aportaciones ordinarias***.

***Además, la reanudación de las*** aportaciones ***ordinarias tras el aplazamiento mencionado en el párrafo primero*** se ***fijará*** a un nivel que permita alcanzar el nivel fijado como objetivo en un plazo de ***tres*** años.

Or. en

*Justificación*

*Esta reforma podría cambiar la probabilidad de que los bancos pequeños y medianos accedan al SGD/FUR. Esta probabilidad debería reflejarse en las normas relativas a las aportaciones a fin de establecer los incentivos adecuados aplicando un modelo de «quien contamina, paga». Hasta que se revise este aspecto, deben pausarse las aportaciones, sin perjuicio de un mínimo prudente.*

**Enmienda 291**
**Ernest Urtasun**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 36**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 69 – apartado 4

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| 4. Si, pasado el período inicial contemplado en el apartado 1, los recursos financieros disponibles cayeran por debajo del nivel fijado como objetivo en dicho apartado, se recaudarán las aportaciones ordinarias calculadas de conformidad con el artículo 70 hasta alcanzar dicho nivel. La Junta podrá aplazar la recaudación de las aportaciones ordinarias percibidas de conformidad con el artículo 70 durante ***uno o varios años*** para asegurar que el importe que deba recaudarse alcance un importe que sea proporcional a los costes del proceso de recaudación, siempre que dicho aplazamiento no afecte sustancialmente a la capacidad de la Junta para utilizar el Fondo de conformidad con la sección 3. Una vez que se haya alcanzado por primera | 4. Si, pasado el período inicial contemplado en el apartado 1, los recursos financieros disponibles cayeran por debajo del nivel fijado como objetivo en dicho apartado, se recaudarán las aportaciones ordinarias calculadas de conformidad con el artículo 70 hasta alcanzar dicho nivel. La Junta podrá aplazar la recaudación de las aportaciones ordinarias percibidas de conformidad con el artículo 70 durante ***un año*** para asegurar que el importe que deba recaudarse alcance un importe que sea proporcional a los costes del proceso de recaudación, siempre que dicho aplazamiento no afecte sustancialmente a la capacidad de la Junta para utilizar el Fondo de conformidad con la sección 3. Una vez que se haya alcanzado por primera |

vez el nivel fijado como objetivo, si los recursos financieros disponibles se han reducido posteriormente a menos de dos tercios del nivel fijado como objetivo, esas aportaciones se fijarán a un nivel que permita alcanzar el nivel fijado como objetivo en un plazo de seis años.

vez el nivel fijado como objetivo, si los recursos financieros disponibles se han reducido posteriormente a menos de dos tercios del nivel fijado como objetivo, esas aportaciones se fijarán a un nivel que permita alcanzar el nivel fijado como objetivo en un plazo de seis años.

Or. en

**Enmienda 292**
**Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 37 – letra a**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 70 – apartado 3

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| 3. Los recursos financieros disponibles que se tendrán en cuenta para alcanzar el nivel fijado como objetivo especificado en el artículo 69 podrán incluir compromisos de pago irrevocables íntegramente garantizados por activos de bajo riesgo libres de cargas por derechos de terceros, de libre disposición y asignados para el uso exclusivo de la Junta para los fines especificados en el artículo 76, apartado 1. La parte de dichos compromisos de pago irrevocables no superará el ***50*** % del importe total de las aportaciones recaudadas de conformidad con el presente artículo. Dentro de ese límite, la Junta determinará anualmente la parte de los compromisos de pago irrevocables en el importe total de las aportaciones que deban recaudarse de conformidad con el presente artículo. | 3. Los recursos financieros disponibles que se tendrán en cuenta para alcanzar el nivel fijado como objetivo especificado en el artículo 69 podrán incluir compromisos de pago irrevocables íntegramente garantizados por activos de bajo riesgo libres de cargas por derechos de terceros, de libre disposición y asignados para el uso exclusivo de la Junta para los fines especificados en el artículo 76, apartado 1. La parte de dichos compromisos de pago irrevocables no superará el ***30*** % del importe total de las aportaciones recaudadas de conformidad con el presente artículo. Dentro de ese límite, la Junta determinará anualmente la parte de los compromisos de pago irrevocables en el importe total de las aportaciones que deban recaudarse de conformidad con el presente artículo. |

Or. en

**Enmienda 293**
**Engin Eroglu**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 37 – letra a**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 70 – apartado 3

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| 3. Los recursos financieros disponibles que se tendrán en cuenta para alcanzar el nivel fijado como objetivo especificado en el artículo ***69*** podrán incluir compromisos de pago irrevocables íntegramente garantizados por activos de bajo riesgo libres de cargas por derechos de terceros, de libre disposición y asignados para el uso exclusivo de la Junta para los fines especificados en el artículo 76, apartado 1. La parte de dichos compromisos de pago irrevocables ***no superará el*** 50 % del importe total de las aportaciones recaudadas de conformidad con el presente artículo. ***Dentro de ese límite,*** la Junta determinará anualmente la parte de los compromisos de pago irrevocables en el importe total de las aportaciones que deban recaudarse de conformidad con el presente artículo. | 3. Los recursos financieros disponibles que se tendrán en cuenta para alcanzar el nivel fijado como objetivo especificado en el artículo ***102*** podrán incluir compromisos de pago irrevocables íntegramente garantizados por activos de bajo riesgo libres de cargas por derechos de terceros, de libre disposición y asignados para el uso exclusivo de la Junta para los fines especificados en el artículo 76, apartado 1. La parte de dichos compromisos de pago irrevocables ***será del*** 50 % del importe total de las aportaciones recaudadas de conformidad con el presente artículo. La Junta determinará anualmente la parte de los compromisos de pago irrevocables en el importe total de las aportaciones que deban recaudarse de conformidad con el presente artículo. |

Or. en

*Justificación*

*En principio, la propuesta de la Comisión Europea de aumentar la parte de los compromisos de pago irrevocables es una buena idea, pero la decisión de concederla y el importe de la parte de los compromisos de pago irrevocables queda sujeta al criterio de la Junta. Para mejorar las capacidades de planificación, las entidades deben tener en todo momento la posibilidad de utilizar compromisos de pago irrevocables hasta un importe del 50 %.*

**Enmienda 294**
**Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 37 – letra b**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 70 – apartado 3 bis – párrafo 2

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| Cuando una entidad o un ente deje de estar incluido en el ámbito de aplicación del ***artículo 2 y ya no esté sujeto a la obligación de pagar aportaciones de conformidad con el apartado 1 del presente artículo, la Junta recurrirá a*** los compromisos de pago irrevocables ***contraídos con arreglo al apartado 3 y aún pendientes de pago***. ***Si la aportación vinculada al compromiso de pago irrevocable se abona debidamente al primer requerimiento, la Junta cancelará el compromiso y devolverá la garantía real. Si la aportación no se abona debidamente al primer requerimiento, la Junta ejecutará*** la garantía ***y cancelará el compromiso***. | Cuando una entidad o un ente deje de estar incluido en el ámbito de aplicación del ***presente Reglamento,*** los compromisos de pago irrevocables ***se cancelarán y*** la garantía ***de estos compromisos se devolverá a más tardar dos años después de que el ente haya dejado de estar incluido en el ámbito de aplicación del presente Reglamento***. |

Or. en

*Justificación*

*Concediendo tiempo al FUR para recaudar nuevas aportaciones para cubrir el déficit, la devolución de la garantía no induciría una reducción de los recursos financieros disponibles del FUR. Esta aclaración también preservará la especificidad de los compromisos de pago irrevocables, que podrán tratarse como si no fueran un gasto en los resultados de los bancos.*

**Enmienda 295**
**Engin Eroglu**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 37 – letra b**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 70 – apartado 3 bis – párrafo 2

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| Cuando una entidad o un ente deje de estar incluido en el ámbito de aplicación del artículo 2 y ya no esté sujeto a la obligación de pagar aportaciones de conformidad con el apartado 1 del presente artículo, la Junta ***recurrirá a*** los compromisos de pago irrevocables | Cuando una entidad o un ente deje de estar incluido en el ámbito de aplicación del artículo 2 y ya no esté sujeto a la obligación de pagar aportaciones de conformidad con el apartado 1 del presente artículo, la Junta ***devolverá*** los compromisos de pago irrevocables |

| | |
|---|---|
| contraídos con arreglo al apartado 3 ***y aún pendientes de pago. Si la aportación vinculada al compromiso de pago irrevocable se abona debidamente al primer requerimiento, la Junta cancelará el compromiso y devolverá la garantía real. Si la aportación no se abona debidamente al primer requerimiento, la Junta ejecutará la garantía y cancelará el compromiso.*** | contraídos con arreglo al apartado 3 ***en cuanto la siguiente ronda de aportaciones periódicas de conformidad con el apartado 1 del presente Reglamento haya reconstituido el Fondo hasta el nivel fijado como objetivo***. |

Or. en

*Justificación*

*La finalidad de esta enmienda es garantizar que el ajuste del marco aplicable a los compromisos de pago irrevocables (p. ej., en relación con su devolución) no modifique su actual tratamiento contable.*

**Enmienda 296**
**Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 40 – letra -a (nueva)**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 1 – apartado 1 – letra g bis (nueva)

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***-a) en el apartado 1, se añade la letra siguiente:*** |
| | ***«g bis) cuando el sistema de garantía de depósitos haga una aportación con arreglo al artículo 79, apartado 1, y se cumplan las condiciones aplicables, contribuir con el importe necesario para cubrir el déficit de financiación restante tras la aportación del SGD de cara al 8 % del total de pasivos y fondos propios; en este caso, el SGD reembolsará íntegramente la aportación hecha por el Fondo en el plazo máximo de seis años;*** |

Or. en

*Justificación*

*OPCIÓN 1: Puente en el apoyo a la liquidez para el SGD: (escaso nivel de ambición en el paquete sobre el marco de gestión de crisis bancarias y garantía de depósitos para armonizar la gestión de crisis): en función del diseño del puente, debe haber una referencia clara a este nuevo caso de uso del mecanismo de financiación de la resolución de este artículo. Asimismo, deben revisarse las normas que regulan las aportaciones para asegurarse de que el principio de «quien contamina, paga» siga siendo eficaz tras la entrada en vigor de la reforma del marco de gestión de crisis bancarias y garantía de depósitos.*

**Enmienda 297**
**Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 40 – letra -a (nueva)**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 76 – apartado 1 – letra g bis (nueva)

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***-a) en el apartado 1, se añade la letra siguiente:*** |
| | ***«g bis) cuando el sistema de garantía de depósitos haga una aportación con arreglo al artículo 79, apartado 1, y se cumplan las condiciones aplicables, contribuir con el importe necesario para cubrir el déficit de financiación restante tras la aportación del SGD de cara al 8 % del total de pasivos y fondos propios;*** |

Or. en

*Justificación*

*OPCIÓN 2: Puente en el reparto de pérdidas entre el SGD y los fondos nacionales de resolución o el FUR: (nivel elevado de ambición en el paquete sobre el marco de gestión de crisis bancarias y garantía de depósitos para armonizar la gestión de crisis): en función del diseño del puente, debe haber una referencia clara a este nuevo caso de uso del mecanismo de financiación de la resolución de este artículo. Asimismo, deben revisarse las normas que regulan las aportaciones para asegurarse de que el principio de «quien contamina, paga» siga siendo eficaz tras la entrada en vigor de la reforma del marco de gestión de crisis bancarias y garantía de depósitos.*

**Enmienda 298**
**Engin Eroglu**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 40 – letra b**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 76 – apartado 5

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***5. Cuando los instrumentos de resolución a que se refiere el artículo 22, apartado 2, letras a) o b), se utilicen para transmitir solo una parte de los activos, los derechos o los pasivos de la entidad objeto de resolución, la Junta tendrá un crédito frente al ente residual por cualquier gasto y pérdida que haya sufrido el Fondo como consecuencia de las aportaciones realizadas a la resolución con arreglo a los apartados 1 y 2 del presente artículo en relación con las pérdidas que de otro modo habrían soportado los acreedores.*** | ***suprimido*** |

Or. en

*Justificación*

*Los créditos de la Junta contemplados en esta disposición y su posición preferente en los procedimientos de insolvencia probablemente darán lugar habitualmente a pérdidas de los sistemas de garantía de depósitos y a su agotamiento financiero. A su vez, esto se traducirá en una pérdida de confianza por parte de los depositantes.*

**Enmienda 299**
**Engin Eroglu**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 40 – letra b**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 76 – apartado 6

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***6. Los créditos de la Junta a que se refieren el apartado 5 del presente artículo y el artículo 22, apartado 6,*** | ***suprimido*** |

***tendrán, en cada Estado miembro participante, el mismo orden de prelación que los créditos de los mecanismos nacionales de financiación de la resolución en el Derecho nacional de ese Estado miembro que regule los procedimientos de insolvencia ordinarios de conformidad con el artículo 108, apartado 9, de la Directiva 2014/59/UE.***

Or. en

*Justificación*

*Los créditos de la Junta contemplados en esta disposición y su posición preferente en los procedimientos de insolvencia probablemente darán lugar habitualmente a pérdidas de los sistemas de garantía de depósitos y a su agotamiento financiero. A su vez, esto se traducirá en una pérdida de confianza por parte de los depositantes.*

**Enmienda 300**
**Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 40 – letra b**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 76 – apartado 6 bis (nuevo)

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***6 bis. La Comisión informará al Parlamento Europeo y al Consejo a más tardar el 31 de diciembre de 2026 sobre la idoneidad de las normas por las que se rigen las aportaciones al Fondo. El informe hará balance de las reformas del marco de gestión de crisis bancarias y garantía de depósitos y evaluará si estos cambios justifican una revisión de las normas que regulan las aportaciones al mecanismo de financiación de la resolución a fin de preservar la eficacia de los incentivos del principio de «quien contamina, paga». Dado el caso, la Comisión presentará una propuesta legislativa.*** |

Or. en

*Justificación*

*OPCIONES 1 Y 2.*

**Enmienda 301**
**Engin Eroglu**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 41**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 79

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***41) El artículo 79 se modifica como sigue:*** | ***suprimido*** |
| […] | |

Or. en

*Justificación*

*The proposed change of the current use of deposit guarantee schemes in the context of resolution is to be rejected. Otherwise, the financial contributions of deposit guarantee schemes for resolutions will be increased significantly in terms of frequency and amount of co-financing required. The use of deposit guarantee scheme funds for resolution measures is to be made standard, despite the fact that this is inappropriate and unnecessary.In addition, extending the scope of protection to include uncovered and unprotected deposits in resolution gives wholesale investors a free pass. This contradicts the mandate of the deposit protection scheme, which is to protect depositors in the event that a bank becomes insolvent by reimbursing up to 100,000 EUR of money deposited with the bank in question.*

**Enmienda 302**
**Joachim Schuster**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 41 – letra a**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 79 – apartado 1

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***1. Los Estados miembros participantes se asegurarán de que, cuando la Junta adopte una medida de*** | ***suprimido*** |

***resolución con respecto a una entidad de crédito, y siempre que esa medida garantice a los depositantes la continuidad del acceso a sus depósitos, para impedir que los depositantes soporten pérdidas, el sistema de garantía de depósitos al que esté afiliada esa entidad de crédito contribuirá a los efectos y en las condiciones establecidos en el artículo 109 de la Directiva 2014/59/UE.***

Or. en

**Enmienda 303**
**Markus Ferber, Herbert Dorfmann**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 41 – letra a**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 79 – apartado 1

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***1. Los Estados miembros participantes se asegurarán de que, cuando la Junta adopte una medida de resolución con respecto a una entidad de crédito, y siempre que esa medida garantice a los depositantes la continuidad del acceso a sus depósitos, para impedir que los depositantes soporten pérdidas, el sistema de garantía de depósitos al que esté afiliada esa entidad de crédito contribuirá a los efectos y en las condiciones establecidos en el artículo 109 de la Directiva 2014/59/UE.*** | ***suprimido*** |

Or. en

*Justificación*

*El enfoque basado en «colmar la brecha» socava el principio fundamental de que las pérdidas deben ser soportadas principalmente por los accionistas y, en segundo lugar, por los acreedores de un banco inviable. No es necesario «colmar la brecha», ya que los requisitos del MREL garantizan financiación suficiente en caso de resolución.*

**Enmienda 304**
**Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 41 – letra a**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 79 – apartado 1

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| 1. Los Estados miembros participantes se asegurarán de que, cuando la Junta adopte una medida de resolución con respecto a una entidad de crédito, y siempre que esa medida garantice a ***los depositantes*** la continuidad del acceso a sus depósitos, para impedir que ***los depositantes*** soporten pérdidas, el sistema de garantía de depósitos al que esté afiliada esa entidad de crédito contribuirá a los efectos y en las condiciones establecidos en el artículo 109 de la Directiva 2014/59/UE. | 1. Los Estados miembros participantes se asegurarán de que, cuando la Junta adopte una medida de resolución con respecto a una entidad de crédito, y siempre que esa medida garantice a ***las personas físicas y a las microempresas y pequeñas y medianas empresas*** la continuidad del acceso a sus depósitos, para impedir que ***estas*** soporten pérdidas, el sistema de garantía de depósitos al que esté afiliada esa entidad de crédito contribuirá a los efectos y en las condiciones establecidos en el artículo 109 de la Directiva 2014/59/UE. |

Or. en

*Justificación*

*Por lo que respecta a los objetivos de la resolución, las empresas más grandes no deben recibir un trato mejor que otros clientes. Asimismo, la JUR debe ser responsable de aprobar la prueba del menor coste (como parte del dispositivo de resolución) en cuanto el Fondo pudiera ser utilizado, también a través de la función «puente».*

**Enmienda 305**
**Joachim Schuster**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 41 – letra a**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 79 – apartado 2

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***2. La Junta determinará el importe*** | ***suprimido*** |

***de la contribución del sistema de garantía de depósitos de conformidad con el apartado 1, previa consulta al sistema de garantía de depósitos y, si es necesario, a la autoridad designada en el sentido del artículo 2, apartado 1, punto 18, de la Directiva 2014/49/UE, sobre el coste estimado de reembolsar a los depositantes de conformidad con el artículo 11 sexies de la Directiva 2014/49/UE y de conformidad con las condiciones a que se refiere el artículo 20 del presente Reglamento.***

Or. en

**Enmienda 306**
**Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 41 – letra a**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 79 – apartado 2

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| 2. La Junta determinará el importe de la contribución del sistema de garantía de depósitos de conformidad con el apartado 1***, previa consulta al sistema de garantía de depósitos y, si es necesario, a la autoridad designada en el sentido del artículo 2, apartado 1, punto 18, de la Directiva 2014/49/UE, sobre*** el coste estimado de reembolsar a los depositantes de conformidad con el artículo 11 sexies de la Directiva 2014/49/UE y de conformidad con las condiciones a que se refiere el artículo 20 del presente Reglamento. | 2. La Junta determinará el importe de la contribución del sistema de garantía de depósitos de conformidad con el apartado 1 ***después de haber determinado*** el coste estimado de reembolsar a los depositantes de conformidad con el artículo 11 sexies de la Directiva 2014/49/UE y de conformidad con las condiciones a que se refiere el artículo 20 del presente Reglamento***, previa consulta al sistema de garantía de depósitos y, si es necesario, a la autoridad designada en el sentido del artículo 2, apartado 1, punto 18, de la Directiva 2014/49/UE***. |

Or. en

*Justificación*

*Por lo que respecta a los objetivos de la resolución, las empresas más grandes no deben recibir un trato mejor que otros clientes. Asimismo, la JUR debe ser responsable de aprobar*

*la prueba del menor coste (como parte del dispositivo de resolución) en cuanto el Fondo pudiera ser utilizado, también a través de la función «puente».*

**Enmienda 307**
**Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi, Jonás Fernández**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 41 bis (nuevo)**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 79 bis (nuevo)

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***41 bis) Se inserta al artículo siguiente:*** |
| | ***«Artículo 79 bis*** |
| | ***Salvaguardia de la capacidad financiera de los sistemas de garantía de depósitos*** |
| | ***1. Cuando la intervención de un sistema de garantía de depósitos sea necesaria en el contexto de una resolución, pero sus recursos financieros disponibles sean insuficientes para cumplir los objetivos de su intervención, el sistema de garantía de depósitos podrá solicitar el apoyo de la Junta.*** |
| | ***2. La solicitud incluirá toda la información pertinente, a saber:*** |
| | ***a) el déficit del sistema de garantía de depósitos a efectos de la intervención específica en la resolución;*** |
| | ***b) las condiciones ofrecidas al sistema de garantía de depósitos en otros mecanismos de financiación alternativos;*** |
| | ***c) la duración prevista del apoyo solicitado.*** |
| | ***3. Una vez recibida la solicitud a que se refiere el apartado 1, la Junta podrá decidir establecer un apoyo temporal a la liquidez del sistema de garantía de depósitos solicitante, mediante la concesión de una garantía por parte del Fondo Único de Resolución.*** |
| | ***4. La Junta, en sesión ejecutiva y previa*** |

***consulta a la Junta en sesión plenaria, proporcionará la garantía al sistema de garantía de depósitos y las condiciones aplicables a su provisión.***

***5. El sistema de garantía de depósitos utilizará esta garantía como garantía real para los mecanismos de financiación alternativos a que se refiere el artículo 10, apartado 9, de la Directiva 2014/49/UE, facilitando así el acceso a los mercados en condiciones más favorables.***

***6. La ABE elaborará un modelo común a efectos del apartado 2 y una metodología para establecer el proceso por el que la Junta define las condiciones aplicables a la provisión de garantías, con arreglo al apartado 4.».***

Or. en

**Enmienda 308**
**Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 41 bis (nuevo)**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 79 bis (nuevo)

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***41 bis) Se inserta al artículo siguiente:*** |
| | ***«Artículo 79 bis*** |
| | ***Información sobre liquidez en las resoluciones*** |
| | ***A más tardar el 31 de diciembre de 2024, la Comisión presentará al Parlamento Europeo y al Consejo un informe sobre la cuestión de la «liquidez en las resoluciones».*** |
| | ***Podrían darse situaciones en las que un banco resuelto con un remanente de garantía insuficiente temporalmente tenga problemas para acceder nuevamente a los mercados o para*** |

***estabilizar la salida de depósitos y, en consecuencia, se enfrente a una falta de liquidez a pesar de haber sido convenientemente recapitalizado durante el fin de semana de la resolución.***

***En tal caso, en función del tamaño del banco de que se trate, podría suceder que el Fondo, incluso en combinación con el mecanismo de protección del MEDE, no tuviese recursos suficientes para aportar el importe adecuado de refinanciación temporal, dado que tales redes de seguridad se han calibrado de acuerdo con la necesidad de recapitalización y no la necesidad de refinanciación.***

***Por consiguiente, el informe examinará si estas situaciones se explican por la falta de un instrumento dentro del conjunto de instrumentos de resolución, y cuál podría ser la manera más eficiente de abordar esta cuestión, teniendo en cuenta las prácticas de otras jurisdicciones.***

***El informe presentará opciones de actuación concretas. Concretamente, el informe analizará una opción que combine la provisión de liquidez por parte del BCE para garantizar suficiente capacidad de transmisión, con una garantía aportada con cargo al presupuesto de la UE a fin de cumplir los criterios de garantía del BCE, respaldada por una contragarantía proporcionada por el Fondo para garantizar que, en última instancia, cualquier pérdida sea soportada por el sector bancario.***

Or. en

*Justificación*

*Los episodios de crisis recientes han demostrado la posible escala de las necesidades de refinanciación de un banco resuelto. No parece eficiente desde el punto de vista económico prefinanciar estas posibles necesidades de financiación dentro de las redes de seguridad financiadas por el sector. Al mismo tiempo, es el sector bancario el que debe pagar cualquier pérdida en la que pudiera incurrirse con la provisión de esta refinanciación temporal, como sucede con cualquier otra intervención de los fondos. La Comisión debe analizar opciones que pudieran ajustarse a las diferentes limitaciones.*

**Enmienda 309**
**Fabio Massimo Castaldo**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 41 bis (nuevo)**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 79 bis (nuevo)

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
| --- | --- |
| | ***41 bis) Se inserta al artículo siguiente:*** |
| | ***«Artículo 79 bis*** |
| | ***Salvaguardia de la capacidad financiera de los sistemas de garantía de depósitos*** |
| | ***1. Cuando la intervención de un sistema de garantía de depósitos sea necesaria en el contexto de una resolución, pero sus recursos financieros disponibles sean insuficientes para cumplir los objetivos de su intervención, el sistema de garantía de depósitos podrá solicitar el apoyo de la Junta.*** |
| | ***2. La solicitud incluirá toda la información pertinente, a saber:*** |
| | ***i) el déficit del sistema de garantía de depósitos a efectos de la intervención específica en la resolución;*** |
| | ***ii) las condiciones ofrecidas al sistema de garantía de depósitos en otros mecanismos de financiación alternativos;*** |
| | ***iii) la duración prevista del apoyo solicitado.*** |
| | ***3. Una vez recibida la solicitud a que se refiere el apartado 1, la Junta podrá decidir establecer un apoyo temporal a la liquidez del sistema de garantía de depósitos solicitante, mediante la concesión de una línea de crédito o una garantía por parte del Fondo Único de Resolución.*** |
| | ***4. La Junta, en sesión ejecutiva y previa consulta a la Junta en sesión plenaria, proporcionará el apoyo al sistema de*** |

***garantía de depósitos y las condiciones aplicables a su provisión.***

***5. El sistema de garantía de depósitos utilizará esta garantía como garantía real para los mecanismos de financiación alternativos a que se refiere el artículo 10, apartado 9, de la Directiva 2014/49/UE, facilitando así el acceso a los mercados en condiciones más favorables.».***

Or. en

**Enmienda 310**
**Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 41 bis (nuevo)**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 79 ter (nuevo)

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***41 ter) Se inserta al artículo siguiente:*** |
| | ***Artículo 79 ter*** |
| | ***Presentación de información sobre el mecanismo interno de transferencia de pérdidas*** |
| | ***A más tardar el 31 de diciembre de 2024, en el contexto de la reanudación de los debates sobre la unión bancaria, la Comisión presentará un informe al Parlamento Europeo y al Consejo sobre la eficacia y el alcance del mecanismo interno de transferencia de pérdidas dentro de grupos de resolución resultante de la reforma del marco de gestión de crisis bancarias y garantía de depósitos.*** |
| | ***En particular, el informe hará balance de la ampliación del alcance de la resolución a entes más pequeños, el nivel de cumplimiento de los objetivos del MREL interno, la aplicación de las nuevas normas de deducción y los cambios en las condiciones para acceder a las redes de seguridad financiadas por el sector, en*** |

***especial el Fondo Único de Resolución.***

***A continuación, la Comisión evaluará si esta situación ofrece mecanismos de solidaridad suficientemente creíbles y eficientes dentro de los grupos de resolución, entre los entes destinados a resolución, de cara a la concesión de exenciones de liquidez importantes de manera más sistemática a dichos entes, o si procede introducir salvaguardias adicionales.***

Or. en

*Justificación*

*Any waiver must come hand in hand with adequate safeguards. Liquidity waivers exist but are not being widely used. This situation has not been affected by the entry into force of the crisis management framework, although this framework has created solidarity within resolution groups via functioning loss sharing / recapitalisationmechanisms among entities earmarked for resolution. This is being further reinforced by the present review. The Commission should, as part of the broader Banking Union discussion, assess to what extent this framework delivers appropriate solidarity that could warrant granting more systematically material liquidity waivers to entities earmarked for resolution within resolution groups or whether there needs to be additonal safeguards.*

**Enmienda 311**
**Ernest Urtasun**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 41 bis (nuevo)**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Capítulo 2 bis – título (nuevo)

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***41 bis) Se inserta el siguiente capítulo 2 bis:*** |
| | ***Capítulo 2 bis*** |
| | ***CONSTITUCIÓN DEL FONDO DE SEGURO DE DEPÓSITOS*** |

Or. en

**Enmienda 312**
**Ernest Urtasun**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 41 bis (nuevo)**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Sección 1 – título (nuevo)

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***Sección 1*** |
| | ***Creación y uso del Fondo de Seguro de Depósitos*** |

Or. en

**Enmienda 313**
**Ernest Urtasun**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 41 bis (nuevo)**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 79 bis (nuevo)

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***Artículo 79 bis*** |
| | ***Disposiciones generales*** |
| | ***1. Se crea el Fondo de Seguro de Depósitos (FSD).*** |
| | ***Se aprovisionará gradualmente mediante la transferencia de las aportaciones de entidades de crédito recaudadas por los SGD participantes.*** |
| | ***2. Los recursos financieros disponibles del FSD deberán alcanzar un nivel objetivo inicial del 20 % de los niveles objetivo mínimos totales que los SGD participantes deberán alcanzar de conformidad con el artículo 10, apartado 2, párrafo primero, de la Directiva 2014/49/UE. La Junta determinará el importe de los recursos financieros que*** |

***cada SGD participante deberá transferir anualmente al FSD para que el Fondo alcance su nivel objetivo inicial a más tardar el [entrada en vigor del presente Reglamento de modificación + dos años], con arreglo a la metodología establecida en el artículo 79 ter.***

***3. La Junta utilizará el FSD a fin de proporcionar financiación a los SGD participantes para cubrir las faltas de liquidez de conformidad con el artículo 12 de la Directiva 2014/49/UE. Asimismo, la Junta podrá conceder acceso a la línea de crédito de la UE a un SGD participantes que, tras una intervención realizada de conformidad con el artículo 11, apartados 1, 2, 3 o 5, de la Directiva 2015/49/UE, haya desembolsado a lo largo del último año un importe igual o superior al 75 % de su nivel objetivo.***

***4. La Junta será propietaria del Fondo de Seguro de Depósitos. Las actividades de la Junta en el marco del presente Reglamento no podrán comprometer la responsabilidad presupuestaria de los Estados miembros en ninguna circunstancia.***

***5. El Fondo no cubrirá las pérdidas de los SGD participantes antes de que la Comisión haya presentado su informe a que se refiere el artículo 94, apartado 4. En ningún caso el presupuesto de la Unión o los presupuestos nacionales serán responsables de gastos o pérdidas del Fondo.***

Or. en

**Enmienda 314**
**Ernest Urtasun**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 41 bis (nuevo)**

Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 79 ter (nuevo)

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
| --- | --- |
| | ***Artículo 79 ter*** |
| | ***Aportaciones al Fondo*** |
| | ***1. El importe que los SGD participantes deberán transferir al FSD de conformidad con el artículo 79 bis se calculará con arreglo a una metodología basada en el riesgo que refleje el riesgo de las entidades establecidas en el Estado miembro de los SGD participantes en relación con la unión bancaria.*** |
| | ***2. La Comisión estará facultada para adoptar actos delegados de conformidad con el artículo 93, a fin de especificar el método basado en el riesgo a la hora de calcular las aportaciones de conformidad con el apartado 1 del presente artículo. El cálculo se basará en el importe de los depósitos con cobertura y el grado de riesgo en que haya incurrido cada entidad de crédito en relación con todas las entidades de crédito dentro del ámbito de actuación de la Junta. El acto delegado incluirá, entre otros aspectos, una fórmula de cálculo e indicadores específicos. La metodología tendrá en cuenta, como mínimo, los siguientes criterios:*** |
| | ***a) el nivel de la capacidad de absorción de pérdidas de la entidad;*** |
| | ***b) la capacidad de la entidad para cumplir sus obligaciones a corto y largo plazo;*** |
| | ***c) la estabilidad y variedad de las fuentes de financiación de las entidades y sus activos de alta liquidez libres de cargas y el grado hasta el que los activos de la entidad están sujetos a cargas;*** |
| | ***d) la aportación de la entidad a los riesgos sistémicos generales y su tamaño, su complejidad y su grado de interconexión con otras entidades, así como la facilidad con la que se pueden segregar sus*** |

***funciones esenciales de otras funciones;***

***e) la calidad de los activos de la entidad, en particular la proporción de exposiciones dudosas, tal como se definen en el artículo 47 bis del Reglamento (UE) n.º 575/2013;***

***f) la gestión y el modelo de negocio de la entidad, así como la complejidad estructural del grupo al que pertenece;***

***g) el nivel de diversificación de la entidad respecto de su exposición a la deuda soberana.***

Or. en

**Enmienda 315**
**Ernest Urtasun**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 41 bis (nuevo)**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Sección 2 – título (nuevo)

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***Sección 2*** |
| | ***DISPOSICIONES DE PROCEDIMIENTO*** |

Or. en

**Enmienda 316**
**Ernest Urtasun**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 41 bis (nuevo)**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 79 quater (nuevo)

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***Artículo 79 quater*** |
| | ***Información preliminar*** |
| | ***Cuando un SGD participante haya sido informado por la autoridad competente o haya tenido conocimiento de otro modo de circunstancias relacionadas con una entidad de crédito a él afiliada que puedan derivar en un evento de desembolso o en su utilización en procedimientos de resolución, informará a la Junta sin demora acerca de tales circunstancias en caso de que pretenda utilizar la línea de crédito de la UE. En ese caso, el SGD participante deberá facilitar también a la Junta una estimación de la falta de liquidez o de la necesidad de liquidez previstas.*** |

Or. en

**Enmienda 317**
**Ernest Urtasun**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 41 bis (nuevo)**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 79 quinquies (nuevo)

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***Artículo 79 quinquies*** |
| | ***Notificación*** |
| | ***1. Cuando un SGD participante se enfrente a una falta de liquidez en las condiciones descritas en el artículo 12 de la Directiva 2014/49/UE, lo notificará inmediatamente a la Junta y remitirá toda la información necesaria para que esta pueda evaluar si se cumplen las condiciones para la provisión de financiación.*** |

***2. El SGD participante informará a la Junta, en particular, sobre los siguientes aspectos: a) la cuantía de los depósitos con cobertura de la entidad de crédito pertinente; b) sus recursos financieros disponibles en el momento de la utilización de las medidas preventivas o alternativas, el evento de desembolso o utilización de la resolución; c) en caso de un evento de desembolso, una estimación de las aportaciones extraordinarias que puede recaudar en el plazo de tres días a partir del momento en que se haya producido tal caso; d) cualquier circunstancia que pudiera impedirle cumplir sus obligaciones conforme al Derecho nacional que incorpora la Directiva 2014/49/UE y los posibles recursos.***

Or. en

**Enmienda 318**
**Ernest Urtasun**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 41 bis (nuevo)**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 79 sexies (nuevo)

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***Artículo 79 sexies*** |
| | ***Determinación del importe de la financiación*** |
| | ***1. Tras recibir la notificación en virtud del artículo 79 quinquies, la Junta decidirá en el plazo de veinticuatro horas, en su sesión ejecutiva, si se han cumplido las condiciones para la utilización de la línea de crédito de la UE, y determinará el importe de la financiación que proporcionará al SGD participante.*** |
| | ***2. La Junta informará de inmediato al*** |

***SGD participante de su decisión en virtud del apartado 1. El SGD participante podrá solicitar una revisión de la decisión de la Junta en un plazo de veinticuatro horas a partir del momento en que haya sido informado. Alegará los motivos por los que considera necesario modificar la decisión de la Junta, en particular en relación con el importe de la financiación. La Junta resolverá la solicitud dentro de otro plazo de veinticuatro horas.***

Or. en

**Enmienda 319**
**Ernest Urtasun**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 41 decies (nuevo)**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Sección 3 – título (nuevo)

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***Sección 3*** |
| | ***Administración de la línea de crédito de la UE*** |

Or. en

**Enmienda 320**
**Ernest Urtasun**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 41 bis (nuevo)**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 79 nonies (nuevo)

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***Artículo 79 nonies*** |
| | ***Composición de la Junta en la*** |

***composición del Fondo de Seguro de Depósitos***

***1. Las decisiones sobre el uso de la línea de crédito de la UE serán adoptadas por la Junta en su composición del Fondo de Seguro de Depósitos.***

***2. La Junta en su composición del Fondo de Seguro de Depósitos estará formada por los miembros a que se refiere el artículo 43 y un miembro nombrado por cada Estado miembro participante, en representación de su autoridad designada.***

Or. en

**Enmienda 321**
**Ernest Urtasun**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 41 bis (nuevo)**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 79 decies (nuevo)

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***Artículo 79 decies*** |
| | ***Funciones de la Junta en la composición del Fondo de Seguro de Depósitos*** |
| | ***1. La Junta en la composición del Fondo de Seguro de Depósitos:*** |
| | ***a) adoptará las decisiones a que se refieren los artículos 79 bis, 79 ter y 79 sexies del presente Reglamento;*** |
| | ***b) presentará un informe anual al Parlamento Europeo, al Consejo y a la Comisión sobre la utilización de la línea de crédito de la UE y sobre los recursos financieros disponibles del Fondo;*** |
| | ***c) elaborará un informe a más tardar el [entrada en vigor + 18 meses] sobre la viabilidad y las modalidades del establecimiento de un mecanismo para la cobertura de las pérdidas de los SGD*** |

***participantes.***

Or. en

**Enmienda 322**
**Ernest Urtasun**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 43 bis (nuevo)**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 93

| *Texto en vigor* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***43 bis) El artículo 93 se sustituye por el texto siguiente:*** |
| Artículo 93 | *«*Artículo 93 |
| Ejercicio de la delegación | Ejercicio de la delegación |
| 1. Se otorgan a la Comisión los poderes para adoptar actos delegados en las condiciones establecidas en el presente artículo. | 1. Se otorgan a la Comisión los poderes para adoptar actos delegados en las condiciones establecidas en el presente artículo. |
| 2. La delegación de poderes a que se refieren el artículo 19, apartado 8, el artículo 65, apartado 5, el artículo 69, apartado 5, el artículo 71, apartado 3, ***y*** el artículo 75, apartado 4, se otorga por tiempo indefinido a partir de las fechas previstas en el artículo 99. | 2. La delegación de poderes a que se refieren el artículo 19, apartado 8, el artículo 65, apartado 5, el artículo 69, apartado 5, el artículo 71, apartado 3, el artículo 75, apartado 4, ***y el artículo 79 ter, apartado 2,*** se otorga por tiempo indefinido a partir de las fechas previstas en el artículo 99. |
| 3. La Comisión velará por la coherencia entre los actos delegados que se adopten de conformidad con el presente Reglamento y los actos delegados que se adopten de conformidad con la Directiva 2014/59/UE. | 3. La Comisión velará por la coherencia entre los actos delegados que se adopten de conformidad con el presente Reglamento y los actos delegados que se adopten de conformidad con la Directiva 2014/59/UE. |
| 4. La delegación de poderes mencionada en el artículo 19, apartado 8, en el artículo 65, apartado 5, en el artículo 69, apartado 5, en el artículo 71, apartado 3, ***y*** en el artículo 75, apartado 4, podrá ser revocada en cualquier momento por el Parlamento Europeo o por el Consejo. Una decisión de revocación pondrá término a la delegación | 4. La delegación de poderes mencionada en el artículo 19, apartado 8, en el artículo 65, apartado 5, en el artículo 69, apartado 5, en el artículo 71, apartado 3, en el artículo 75, apartado 4, ***y en el artículo 79 ter, apartado 2,*** podrá ser revocada en cualquier momento por el Parlamento Europeo o por el Consejo. Una decisión de |

| | |
|---|---|
| de los poderes que en ella se especifiquen. Surtirá efecto el día siguiente al de la publicación de la decisión en el Diario Oficial de la Unión Europea o en una fecha posterior que se precisará en dicha decisión. No afectará a la validez de los actos delegados que ya estén en vigor. | revocación pondrá término a la delegación de los poderes que en ella se especifiquen. Surtirá efecto el día siguiente al de la publicación de la decisión en el Diario Oficial de la Unión Europea o en una fecha posterior que se precisará en dicha decisión. No afectará a la validez de los actos delegados que ya estén en vigor. |
| 5. En cuanto la Comisión adopte un acto delegado, lo notificará simultáneamente al Parlamento Europeo y al Consejo. | 5. En cuanto la Comisión adopte un acto delegado, lo notificará simultáneamente al Parlamento Europeo y al Consejo. |
| 6. Los actos delegados adoptados en virtud del artículo 19, apartado 8, el artículo 65, apartado 5, el artículo 69, apartado 5, el artículo 71, apartado 3, ***y*** el artículo 75, apartado 4, entrarán en vigor únicamente si, en un plazo de tres meses desde su notificación al Parlamento Europeo y al Consejo, ni el Parlamento Europeo ni el Consejo formulan objeciones o si, antes del vencimiento de dicho plazo, tanto el uno como el otro informan a la Comisión de que no las formularán. Por iniciativa del Parlamento Europeo o del Consejo, dicho plazo se prorrogará tres meses. | 6. Los actos delegados adoptados en virtud del artículo 19, apartado 8, el artículo 65, apartado 5, el artículo 69, apartado 5, el artículo 71, apartado 3, el artículo 75, apartado 4, ***y el artículo 79 ter, apartado 2,*** entrarán en vigor únicamente si, en un plazo de tres meses desde su notificación al Parlamento Europeo y al Consejo, ni el Parlamento Europeo ni el Consejo formulan objeciones o si, antes del vencimiento de dicho plazo, tanto el uno como el otro informan a la Comisión de que no las formularán. Por iniciativa del Parlamento Europeo o del Consejo, dicho plazo se prorrogará tres meses. |
| 7. La Comisión no adoptará actos delegados si el tiempo de control de que dispone el Parlamento Europeo se reduce a menos de cinco meses, incluida las eventuales prórrogas, debido al período de vacaciones parlamentarias. | 7. La Comisión no adoptará actos delegados si el tiempo de control de que dispone el Parlamento Europeo se reduce a menos de cinco meses, incluida las eventuales prórrogas, debido al período de vacaciones parlamentarias. |
| | ***».*** |

Or. en

*(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=celex%3A32014R0806)*

**Enmienda 323**
**Pedro Marques, Costas Mavrides, Irene Tinagli, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, René Repasi**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 43 bis (nuevo)**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 94 – apartado 1 – letra a bis (nueva)

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***43 bis) En el artículo 94, apartado 1, se añade la letra siguiente:*** |
| | ***a bis) la interacción entre el marco vigente y el establecimiento del Sistema Europeo de Seguro de Depósitos;*** |

Or. en

**Enmienda 324**
**Ernest Urtasun**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 1 – párrafo 1 – punto 43 ter (nuevo)**
Reglamento (UE) n.º 806/2014
Artículo 94 – apartado 3 bis (nuevo)

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***43 ter) En el artículo 94, se añade el apartado siguiente:*** |
| | ***3 bis. A más tardar el [entrada en vigor del presente Reglamento de modificación + 2 años], la Comisión, previa consulta a la Junta, presentará un informe al Parlamento Europeo y al Consejo sobre el funcionamiento del Depósito de Seguro de Depósitos creado en virtud del artículo 79 bis.*** |
| | ***El informe evaluará como mínimo:*** |
| | ***a) si el FSD podría proporcionar cobertura de pérdidas a los SGD nacionales y en qué modalidades;*** |
| | ***b) la idoneidad del nivel objetivo del FSD definidos en el artículo 79 bis, apartado 2;*** |
| | ***c) la transición hacia una fase de cobertura de pérdidas.*** |
| | ***Cuando proceda, la Comisión deberá acompañar el informe de una propuesta legislativa.*** |

**».**

Or. en

*(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=celex%3A32014R0806)*

**Enmienda 325**
**Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 2 – párrafo 2**

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| Será aplicable a partir del… [OP: insértese la fecha correspondiente a ***18*** meses a partir de la fecha de entrada en vigor del presente Reglamento modificativo]. | Será aplicable a partir del… [OP: insértese la fecha correspondiente a ***24*** meses a partir de la fecha de entrada en vigor del presente Reglamento modificativo]. |

Or. en

**Enmienda 326**
**Irene Tinagli**

**Propuesta de Reglamento**
**Artículo 2 bis (nuevo)**

| *Texto de la Comisión* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***Artículo 2 bis*** |
| | ***Período transitorio*** |
| | ***1. Las entidades o los entes a que se refiere el artículo 1, apartado 1, letras b), c) y d), de la Directiva 2014/59/UE cuya estrategia de resolución preferida cambie en función de la entrada en vigor del presente Reglamento deben cumplir los requisitos contemplados en los artículos 45 sexies o 45 septies de la Directiva 2014/59/UE o los requisitos derivados de la aplicación del artículo 45 ter, apartados 4, 5 o 7, de dicha Directiva, en su caso, en el plazo de cinco años a partir de la fecha de aprobación del plan de resolución que incluya la nueva estrategia de resolución*** |

***preferida.***

***2. Durante el período transitorio a que se refiere el apartado 1, en los casos contemplados en el artículo 109, apartado 1, párrafo primero, letra b), de la Directiva 2014/59/UE, cuando la transferencia al receptor incluya depósitos que no sean depósitos con cobertura u otros pasivos susceptibles de capitalización interna, no obstante lo dispuesto en el párrafo segundo de dicho apartado, el sistema de garantía de depósitos contribuirá al importe necesario para cubrir la diferencia entre el valor de los depósitos, incluidos los depósitos sin cobertura, de los pasivos susceptibles de recapitalización interna de rango superior en manos de clientes minoristas, tal como se definen en el artículo 4, apartado 1, punto 11, de la Directiva 2014/65/UE, y de los pasivos con un orden de prelación igual o superior que los depósitos y el valor de los activos de la entidad objeto de resolución que se vayan a transferir al receptor.***

Or. en