Euroopan parlamentti
2019-2024

Talous- ja raha-asioiden valiokunta

2023/0111(COD)

6.11.2023

TARKISTUKSET
56 - 326

Mietintöluonnos
Pedro Marques
(PE753.695v01-00)

Asetuksen (EU) N:o 806/2014 muuttaminen varhaisen tilanteeseen puuttumisen toimenpiteiden, kriisinratkaisuedellytysten ja kriisinratkaisutoimien rahoituksen osalta

Ehdotus asetukseksi
(COM(2023)0226 – C9-0139/2023 – 2023/0111(COD))

Tarkistus 56
Ernest Urtasun
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 1 a kappale (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(1 a) Yhteinen kriisinratkaisumekanismi on yhdessä yhteisen valvontamekanismin ja edelleen puuttuvan eurooppalaisen talletussuojajärjestelmän kanssa yksi pankkiunionin pilareista. Unionin kriisinhallinta- ja talletussuojakehyksen meneillään olevan uudelleentarkastelun tarkoituksena on tasoittaa tietä pitkään odotetulle pankkiunionin valmiiksi saattamiselle, johon kuuluu myös eurooppalaisen talletussuojajärjestelmän perustaminen. Ensimmäinen askel tavoitteen saavuttamiseksi on yhteisen kriisinratkaisuneuvoston hallinnoiman ja erityisestä rahastosta rahoitettavan EU:n luottolimiitin käyttöönotto sellaisia kansallisia talletussuojajärjestelmiä varten, joiden varat ovat ehtyneet tai ehtymässä. Tämä uusi rahasto olisi rahoitettava siirtämällä asteittain osallistuvien talletussuojajärjestelmien keräämiä pankkimaksuja.

Or. en

Tarkistus 57
Lídia Pereira

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 1 a kappale (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(1 a) Pankkiunioni on talous- ja rahaliiton (EMU) peruspilareita, ja sen kehittäminen on ollut olennaisen tärkeää pankkialan vakauden ja häiriönsietokyvyn takaamiseksi, myös

yhteisen valvontamekanismin ja yhteisen kriisinratkaisumekanismin kautta. Valitettavasti pankkiunioni on edelleen keskeneräinen, sillä eurooppalaisen talletussuojajärjestelmän hyväksyminen on viivästynyt.

Or. pt

Tarkistus 58
Engin Eroglu

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 2 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(2) Unionin kriisinratkaisukehyksen täytäntöönpano on kestänyt jo useita vuosia, mutta joitakin näistä tavoitteista kehys, sellaisena kuin sitä tällä hetkellä sovelletaan, ei täytä suunnitellulla tavalla. Vaikka laitokset ja yhteisöt ovat edistyneet merkittävästi kohti purkamismahdollisuuksia ja osoittaneet siihen merkittäviä resursseja, erityisesti vahvistamalla tappionkattamiskykyä ja pääomapohjan vahvistamiskykyä ja kartuttamalla kriisinratkaisun rahoitusjärjestelyjä, unionin kriisinratkaisukehystä käytetään vain harvoin. ***Sen sijaan tiettyjen pienempien ja keskisuurten laitosten ja yhteisöjen kaatumisiin puututaan useimmiten epäyhtenäisillä kansallisilla toimenpiteillä. Kriisinratkaisun rahoitusjärjestelyjen sijaan käytetään veronmaksajien rahoja. Tämä tilanne vaikuttaa johtuvan kannustinten riittämättömyydestä. Tämä kannustinten riittämättömyys on seurausta unionin kriisinratkaisukehyksen ja kansallisten sääntöjen keskinäisestä vuorovaikutuksesta, jossa yleisen edun arviointiin liittyvää laajaa harkintavaltaa ei aina käytetä tavalla, joka vastaa sitä, miten unionin kriisinratkaisukehystä on ollut tarkoitus soveltaa. Unionin***	(2) Unionin kriisinratkaisukehyksen täytäntöönpano on kestänyt jo useita vuosia, mutta joitakin näistä tavoitteista kehys, sellaisena kuin sitä tällä hetkellä sovelletaan, ei täytä suunnitellulla tavalla. Vaikka laitokset ja yhteisöt ovat edistyneet merkittävästi kohti purkamismahdollisuuksia ja osoittaneet siihen merkittäviä resursseja, erityisesti vahvistamalla tappionkattamiskykyä ja pääomapohjan vahvistamiskykyä ja kartuttamalla kriisinratkaisun rahoitusjärjestelyjä, unionin kriisinratkaisukehystä käytetään vain harvoin. Sen vuoksi on tarpeen varmistaa unionin kriisinratkaisukehyksen tuloksellisempi ja johdonmukaisempi soveltaminen ja varmistaa, että sitä voidaan soveltaa aina, kun se on yleisen edun mukaista.

kriisinratkaisukehystä on käytetty vain vähän myös siksi, että talletusrahoitteisten laitosten tallettajat saattavat joutua kantamaan tappioita sen varmistamiseksi, että kyseiset laitokset voivat saada ulkopuolista rahoitusta kriisinratkaisussa erityisesti, kun muita alentamiskelpoisia velkoja ei ole. Lisäksi se, että säännöt, jotka koskevat rahoituksen saatavuutta kriisinratkaisun ulkopuolella, eivät ole yhtä tiukkoja kuin kriisinratkaisun yhteydessä, on estänyt unionin kriisinratkaisukehyksen soveltamista ja suosinut muita ratkaisuja, jotka usein edellyttävät veronmaksajien rahojen käyttöä laitoksen tai yhteisön omien varojen tai toimialan rahoittamien turvaverkkojen sijasta. Tämä tilanne puolestaan aiheuttaa hajanaisuusriskejä, riskejä siitä, että laitosten ja yhteisöjen kaatumisten hallinnassa ei saavuteta optimaalisia tuloksia, erityisesti pienempien ja keskisuurten laitosten ja yhteisöjen tapauksessa, sekä käyttämättömistä rahoitusvaroista johtuvia vaihtoehtoiskustannuksia. Sen vuoksi on tarpeen varmistaa unionin kriisinratkaisukehyksen tuloksellisempi ja johdonmukaisempi soveltaminen ja varmistaa, että sitä voidaan soveltaa aina, kun se on yleisen edun mukaista***, myös pienempiin ja keskisuuriin pääasiassa talletuksilla rahoitettaviin laitoksiin, joilla ei ole riittävästi muita alentamiskelpoisia velkoja***.

Or. en

Perustelu

Justification: There is no reason to expand the resolution regime in the way the Commission has proposed. The largely harmonised European deposit guarantee schemes have proven their ability to function, as the payout events from Greensill Bank and the cross-border case of Sberbank have shown. For the majority of institutions, it is already possible to ensure an orderly exit from the market without endangering financial market stability through national insolvency/liquidation proceedings.If, in individual cases, a resolution authority does not make use of its already extensive powers, deficiencies in application in practice do not justify a change of the existing legal framework. Instead, more attention should be paid to the application of the existing legal framework.

Tarkistus 59
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 2 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(2) Unionin kriisinratkaisukehyksen täytäntöönpano on kestänyt jo useita vuosia, mutta joitakin näistä tavoitteista kehys, sellaisena kuin sitä tällä hetkellä sovelletaan, ei täytä suunnitellulla tavalla. Vaikka laitokset ja yhteisöt ovat edistyneet merkittävästi kohti purkamismahdollisuuksia ja osoittaneet siihen merkittäviä resursseja, erityisesti vahvistamalla tappionkattamiskykyä ja pääomapohjan vahvistamiskykyä ja kartuttamalla kriisinratkaisun rahoitusjärjestelyjä, unionin kriisinratkaisukehystä käytetään vain harvoin. ***Sen sijaan tiettyjen pienempien ja keskisuurten laitosten ja yhteisöjen kaatumisiin puututaan useimmiten epäyhtenäisillä kansallisilla toimenpiteillä. Kriisinratkaisun rahoitusjärjestelyjen sijaan käytetään veronmaksajien rahoja. Tämä tilanne vaikuttaa johtuvan kannustinten riittämättömyydestä. Tämä kannustinten riittämättömyys on seurausta unionin kriisinratkaisukehyksen ja kansallisten sääntöjen keskinäisestä vuorovaikutuksesta, jossa yleisen edun arviointiin liittyvää laajaa harkintavaltaa ei aina käytetä tavalla, joka vastaa sitä, miten unionin kriisinratkaisukehystä on ollut tarkoitus soveltaa. Unionin kriisinratkaisukehystä on käytetty vain vähän myös siksi, että talletusrahoitteisten laitosten tallettajat saattavat joutua kantamaan tappioita sen varmistamiseksi, että kyseiset laitokset voivat saada ulkopuolista rahoitusta kriisinratkaisussa erityisesti, kun muita alentamiskelpoisia velkoja ei ole. Lisäksi se, että säännöt, jotka koskevat rahoituksen saatavuutta***	(2) Unionin kriisinratkaisukehyksen täytäntöönpano on kestänyt jo useita vuosia, mutta joitakin näistä tavoitteista kehys, sellaisena kuin sitä tällä hetkellä sovelletaan, ei täytä suunnitellulla tavalla. Vaikka laitokset ja yhteisöt ovat edistyneet merkittävästi kohti purkamismahdollisuuksia ja osoittaneet siihen merkittäviä resursseja, erityisesti vahvistamalla tappionkattamiskykyä ja pääomapohjan vahvistamiskykyä ja kartuttamalla kriisinratkaisun rahoitusjärjestelyjä, unionin kriisinratkaisukehystä käytetään vain harvoin. Sen vuoksi on tarpeen varmistaa unionin kriisinratkaisukehyksen tuloksellisempi ja johdonmukaisempi soveltaminen ja varmistaa, että sitä voidaan soveltaa aina, kun se on yleisen edun mukaista, myös pienempiin ja keskisuuriin pääasiassa talletuksilla rahoitettaviin laitoksiin, joilla ei ole riittävästi muita alentamiskelpoisia velkoja.

kriisinratkaisun ulkopuolella, eivät ole yhtä tiukkoja kuin kriisinratkaisun yhteydessä, on estänyt unionin kriisinratkaisukehyksen soveltamista ja suosinut muita ratkaisuja, jotka usein edellyttävät veronmaksajien rahojen käyttöä laitoksen tai yhteisön omien varojen tai toimialan rahoittamien turvaverkkojen sijasta. Tämä tilanne puolestaan aiheuttaa hajanaisuusriskejä, riskejä siitä, että laitosten ja yhteisöjen kaatumisten hallinnassa ei saavuteta optimaalisia tuloksia, erityisesti pienempien ja keskisuurten laitosten ja yhteisöjen tapauksessa, sekä käyttämättömistä rahoitusvaroista johtuvia vaihtoehtoiskustannuksia. Sen vuoksi on tarpeen varmistaa unionin kriisinratkaisukehyksen tuloksellisempi ja johdonmukaisempi soveltaminen ja varmistaa, että sitä voidaan soveltaa aina, kun se on yleisen edun mukaista, myös pienempiin ja keskisuuriin pääasiassa talletuksilla rahoitettaviin laitoksiin, joilla ei ole riittävästi muita alentamiskelpoisia velkoja.

Or. en

Tarkistus 60
Eero Heinäluoma

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 2 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(2) Unionin kriisinratkaisukehyksen täytäntöönpano on kestänyt jo useita vuosia, mutta joitakin näistä tavoitteista kehys, sellaisena kuin sitä tällä hetkellä sovelletaan, ei täytä suunnitellulla tavalla. Vaikka laitokset ja yhteisöt ovat edistyneet merkittävästi kohti purkamismahdollisuuksia ja osoittaneet siihen merkittäviä resursseja, erityisesti vahvistamalla tappionkattamiskykyä ja pääomapohjan vahvistamiskykyä ja	(2) Unionin kriisinratkaisukehyksen täytäntöönpano on kestänyt jo useita vuosia, mutta joitakin näistä tavoitteista kehys, sellaisena kuin sitä tällä hetkellä sovelletaan, ei täytä suunnitellulla tavalla. Vaikka laitokset ja yhteisöt ovat edistyneet merkittävästi kohti purkamismahdollisuuksia ja osoittaneet siihen merkittäviä resursseja, erityisesti vahvistamalla tappionkattamiskykyä ja pääomapohjan vahvistamiskykyä ja

kartuttamalla kriisinratkaisun rahoitusjärjestelyjä, unionin kriisinratkaisukehystä käytetään vain harvoin. Sen sijaan tiettyjen pienempien ja keskisuurten laitosten ja yhteisöjen kaatumisiin puututaan useimmiten epäyhtenäisillä kansallisilla toimenpiteillä. Kriisinratkaisun rahoitusjärjestelyjen sijaan käytetään veronmaksajien rahoja. Tämä tilanne vaikuttaa johtuvan kannustinten riittämättömyydestä. Tämä kannustinten riittämättömyys on seurausta unionin kriisinratkaisukehyksen ja kansallisten sääntöjen keskinäisestä vuorovaikutuksesta, jossa yleisen edun arviointiin liittyvää laajaa harkintavaltaa ei aina käytetä tavalla, joka vastaa sitä, miten unionin kriisinratkaisukehystä on ollut tarkoitus soveltaa. ***Unionin kriisinratkaisukehystä on käytetty vain vähän myös siksi, että talletusrahoitteisten laitosten tallettajat saattavat joutua kantamaan tappioita sen varmistamiseksi, että kyseiset laitokset voivat saada ulkopuolista rahoitusta kriisinratkaisussa erityisesti, kun muita alentamiskelpoisia velkoja ei ole.*** Lisäksi se, että säännöt, jotka koskevat rahoituksen saatavuutta kriisinratkaisun ulkopuolella, eivät ole yhtä tiukkoja kuin kriisinratkaisun yhteydessä, on estänyt unionin kriisinratkaisukehyksen soveltamista ja suosinut muita ratkaisuja, jotka usein edellyttävät veronmaksajien rahojen käyttöä laitoksen tai yhteisön omien varojen tai toimialan rahoittamien turvaverkkojen sijasta. Tämä tilanne puolestaan aiheuttaa hajanaisuusriskejä, riskejä siitä, että laitosten ja yhteisöjen kaatumisten hallinnassa ei saavuteta optimaalisia tuloksia, erityisesti pienempien ja keskisuurten laitosten ja yhteisöjen tapauksessa, sekä käyttämättömistä rahoitusvaroista johtuvia vaihtoehtoiskustannuksia. Sen vuoksi on tarpeen varmistaa unionin kriisinratkaisukehyksen tuloksellisempi ja johdonmukaisempi soveltaminen ja varmistaa, että sitä voidaan soveltaa aina, kun se on yleisen edun mukaista, myös pienempiin ja keskisuuriin ***pääasiassa***

kartuttamalla kriisinratkaisun rahoitusjärjestelyjä, unionin kriisinratkaisukehystä käytetään vain harvoin. Sen sijaan tiettyjen pienempien ja keskisuurten laitosten ja yhteisöjen kaatumisiin puututaan useimmiten epäyhtenäisillä kansallisilla toimenpiteillä. Kriisinratkaisun rahoitusjärjestelyjen sijaan käytetään veronmaksajien rahoja. Tämä tilanne vaikuttaa johtuvan kannustinten riittämättömyydestä. Tämä kannustinten riittämättömyys on seurausta unionin kriisinratkaisukehyksen ja kansallisten sääntöjen keskinäisestä vuorovaikutuksesta, jossa yleisen edun arviointiin liittyvää laajaa harkintavaltaa ei aina käytetä tavalla, joka vastaa sitä, miten unionin kriisinratkaisukehystä on ollut tarkoitus soveltaa. Lisäksi se, että säännöt, jotka koskevat rahoituksen saatavuutta kriisinratkaisun ulkopuolella, eivät ole yhtä tiukkoja kuin kriisinratkaisun yhteydessä, on estänyt unionin kriisinratkaisukehyksen soveltamista ja suosinut muita ratkaisuja, jotka usein edellyttävät veronmaksajien rahojen käyttöä laitoksen tai yhteisön omien varojen tai toimialan rahoittamien turvaverkkojen sijasta. Tämä tilanne puolestaan aiheuttaa hajanaisuusriskejä, riskejä siitä, että laitosten ja yhteisöjen kaatumisten hallinnassa ei saavuteta optimaalisia tuloksia, erityisesti pienempien ja keskisuurten laitosten ja yhteisöjen tapauksessa, sekä käyttämättömistä rahoitusvaroista johtuvia vaihtoehtoiskustannuksia. Sen vuoksi on tarpeen varmistaa unionin kriisinratkaisukehyksen tuloksellisempi ja johdonmukaisempi soveltaminen ja varmistaa, että sitä voidaan soveltaa aina, kun se on yleisen edun mukaista, myös pienempiin ja keskisuuriin laitoksiin.

talletuksilla rahoitettaviin laitoksiin***, joilla ei ole riittävästi muita alentamiskelpoisia velkoja***.

Or. en

Tarkistus 61
Luděk Niedermayer

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 2 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(2) Unionin kriisinratkaisukehyksen täytäntöönpano on kestänyt jo useita vuosia, mutta joitakin näistä tavoitteista kehys, sellaisena kuin sitä tällä hetkellä sovelletaan, ei täytä suunnitellulla tavalla. Vaikka laitokset ja yhteisöt ovat edistyneet merkittävästi kohti purkamismahdollisuuksia ja osoittaneet siihen merkittäviä resursseja, erityisesti vahvistamalla tappionkattamiskykyä ja pääomapohjan vahvistamiskykyä ja kartuttamalla kriisinratkaisun rahoitusjärjestelyjä, unionin kriisinratkaisukehystä käytetään vain harvoin. Sen sijaan tiettyjen pienempien ja keskisuurten laitosten ja yhteisöjen kaatumisiin puututaan useimmiten epäyhtenäisillä kansallisilla toimenpiteillä. Kriisinratkaisun rahoitusjärjestelyjen sijaan käytetään veronmaksajien rahoja. Tämä tilanne vaikuttaa johtuvan kannustinten riittämättömyydestä. Tämä kannustinten riittämättömyys on seurausta unionin kriisinratkaisukehyksen ja kansallisten sääntöjen keskinäisestä vuorovaikutuksesta, jossa yleisen edun arviointiin liittyvää laajaa harkintavaltaa ei aina käytetä tavalla, joka vastaa sitä, miten unionin kriisinratkaisukehystä on ollut tarkoitus soveltaa. Unionin kriisinratkaisukehystä on käytetty vain vähän myös siksi, että talletusrahoitteisten laitosten tallettajat saattavat joutua kantamaan tappioita sen varmistamiseksi,	(2) Unionin kriisinratkaisukehyksen täytäntöönpano on kestänyt jo useita vuosia, mutta joitakin näistä tavoitteista kehys, sellaisena kuin sitä tällä hetkellä sovelletaan, ei täytä suunnitellulla tavalla. Vaikka laitokset ja yhteisöt ovat edistyneet merkittävästi kohti purkamismahdollisuuksia ja osoittaneet siihen merkittäviä resursseja, erityisesti vahvistamalla tappionkattamiskykyä ja pääomapohjan vahvistamiskykyä ja kartuttamalla kriisinratkaisun rahoitusjärjestelyjä, unionin kriisinratkaisukehystä käytetään vain harvoin. Sen sijaan tiettyjen pienempien ja keskisuurten laitosten ja yhteisöjen kaatumisiin puututaan useimmiten epäyhtenäisillä kansallisilla toimenpiteillä. Kriisinratkaisun rahoitusjärjestelyjen sijaan käytetään veronmaksajien rahoja. Tämä tilanne vaikuttaa johtuvan kannustinten riittämättömyydestä. Tämä kannustinten riittämättömyys on seurausta unionin kriisinratkaisukehyksen ja kansallisten sääntöjen keskinäisestä vuorovaikutuksesta, jossa yleisen edun arviointiin liittyvää laajaa harkintavaltaa ei aina käytetä tavalla, joka vastaa sitä, miten unionin kriisinratkaisukehystä on ollut tarkoitus soveltaa. Unionin kriisinratkaisukehystä on käytetty vain vähän myös siksi, että talletusrahoitteisten laitosten tallettajat saattavat joutua kantamaan tappioita sen varmistamiseksi,

että kyseiset laitokset voivat saada ulkopuolista rahoitusta kriisinratkaisussa erityisesti, kun muita alentamiskelpoisia velkoja ei ole. Lisäksi se, että säännöt, jotka koskevat rahoituksen saatavuutta kriisinratkaisun ulkopuolella, eivät ole yhtä tiukkoja kuin kriisinratkaisun yhteydessä, on estänyt unionin kriisinratkaisukehyksen soveltamista ja suosinut muita ratkaisuja, jotka usein edellyttävät veronmaksajien rahojen käyttöä laitoksen tai yhteisön omien varojen tai toimialan rahoittamien turvaverkkojen sijasta. Tämä tilanne puolestaan aiheuttaa hajanaisuusriskejä, riskejä siitä, että laitosten ja yhteisöjen kaatumisten hallinnassa ei saavuteta optimaalisia tuloksia, erityisesti pienempien ja keskisuurten laitosten ja yhteisöjen tapauksessa, sekä käyttämättömistä rahoitusvaroista johtuvia vaihtoehtoiskustannuksia. Sen vuoksi on tarpeen varmistaa unionin kriisinratkaisukehyksen tuloksellisempi ja johdonmukaisempi soveltaminen ja varmistaa, että sitä voidaan soveltaa aina, kun se on yleisen edun mukaista, myös pienempiin ja keskisuuriin pääasiassa talletuksilla rahoitettaviin laitoksiin, joilla ei ole riittävästi muita alentamiskelpoisia velkoja.

että kyseiset laitokset voivat saada ulkopuolista rahoitusta kriisinratkaisussa erityisesti, kun muita alentamiskelpoisia velkoja ei ole. Lisäksi se, että säännöt, jotka koskevat rahoituksen saatavuutta kriisinratkaisun ulkopuolella, eivät ole yhtä tiukkoja kuin kriisinratkaisun yhteydessä, on estänyt unionin kriisinratkaisukehyksen soveltamista ja suosinut muita ratkaisuja, jotka usein edellyttävät veronmaksajien rahojen käyttöä laitoksen tai yhteisön omien varojen tai toimialan rahoittamien turvaverkkojen sijasta. Tämä tilanne puolestaan aiheuttaa hajanaisuusriskejä, riskejä siitä, että laitosten ja yhteisöjen kaatumisten hallinnassa ei saavuteta optimaalisia tuloksia, erityisesti pienempien ja keskisuurten laitosten ja yhteisöjen tapauksessa, sekä käyttämättömistä rahoitusvaroista johtuvia vaihtoehtoiskustannuksia. Sen vuoksi on tarpeen varmistaa unionin kriisinratkaisukehyksen tuloksellisempi ja johdonmukaisempi soveltaminen ja varmistaa, että sitä voidaan soveltaa aina, kun se on yleisen edun mukaista, myös pienempiin ja keskisuuriin pääasiassa talletuksilla rahoitettaviin laitoksiin, joilla ei ole riittävästi muita alentamiskelpoisia velkoja ***kuin talletuksia***.

Or. en

Tarkistus 62
Fabio Massimo Castaldo

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 2 a kappale (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(2 a) Parhaillaan toteutettavalla lainsäädäntötarkistuksella pyritään vahvistamaan pankkien hallitun kriisinratkaisun edellytyksiä, mikä parantaa tallettajien suojaa. Tarkistuksessa ylläpidetään vakaasti suojatuille talletuksille tarkoitettua suojaa

ja lujitetaan samalla toimintapoliittista kriisinratkaisuvälineistöä, mikä mahdollistaa joustavammat vaihtoehdot, jotka tarjoavat lisätakeita tallettajille ja rahoitusvakaudelle.

Or. en

Tarkistus 63
Roberts Zīle

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 2 a kappale (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(2 a) Parhaillaan toteutettavalla lainsäädäntötarkistuksella pyritään vahvistamaan pankkien hallitun kriisinratkaisun edellytyksiä, mikä parantaa tallettajien suojaa. Tarkistuksessa ylläpidetään vakaasti suojatuille talletuksille tarkoitettua suojaa ja lujitetaan samalla toimintapoliittista kriisinratkaisuvälineistöä, mikä mahdollistaa joustavammat vaihtoehdot, jotka tarjoavat lisätakeita tallettajille ja rahoitusvakaudelle.

Or. en

Tarkistus 64
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 4 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(4) Kriisinratkaisun suunnittelutyön intensiteetti ja yksityiskohtaisuus sellaisten tytäryritysten osalta, joita ei ole määritetty kriisinratkaisun kohteena oleviksi yhteisöiksi, vaihtelee asianomaisten laitosten ja yhteisöjen koon ja riskiprofiilin, kriittisten toimintojen	(4) Kriisinratkaisun suunnittelutyön intensiteetti ja yksityiskohtaisuus sellaisten tytäryritysten osalta, joita ei ole määritetty kriisinratkaisun kohteena oleviksi yhteisöiksi, vaihtelee asianomaisten laitosten ja yhteisöjen koon ja riskiprofiilin, kriittisten toimintojen

olemassaolon ja konsernin kriisinratkaisustrategian mukaan. Yhteisen kriisinratkaisuneuvoston, jäljempänä ’kriisinratkaisuneuvosto’, olisi sen vuoksi voitava ottaa nämä tekijät huomioon määrittäessään tällaisten tytäryritysten osalta toteutettavia toimenpiteitä ja noudattaa tarvittaessa yksinkertaistettua lähestymistapaa.	olemassaolon ja konsernin kriisinratkaisustrategian mukaan. Yhteisen kriisinratkaisuneuvoston, jäljempänä ’kriisinratkaisuneuvosto’, olisi sen vuoksi voitava ottaa nämä tekijät huomioon määrittäessään tällaisten tytäryritysten osalta toteutettavia toimenpiteitä***,*** ja ***sen olisi voitava asianomaista kansallista viranomaista kuultuaan päättää*** noudattaa tarvittaessa yksinkertaistettua lähestymistapaa***, edellyttäen, että yksinkertaistettu lähestymistapa ei missään olosuhteissa johda vaadittujen standardien alenemiseen***.
	Or. en

Tarkistus 65
Roberts Zīle

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 4 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(4) Kriisinratkaisun suunnittelutyön intensiteetti ja yksityiskohtaisuus sellaisten tytäryritysten osalta, joita ei ole määritetty kriisinratkaisun kohteena oleviksi yhteisöiksi, vaihtelee asianomaisten laitosten ja yhteisöjen koon ja riskiprofiilin, kriittisten toimintojen olemassaolon ja konsernin kriisinratkaisustrategian mukaan. Yhteisen kriisinratkaisuneuvoston, jäljempänä ’kriisinratkaisuneuvosto’, olisi sen vuoksi voitava ottaa nämä tekijät huomioon määrittäessään tällaisten tytäryritysten osalta toteutettavia toimenpiteitä ja noudattaa tarvittaessa yksinkertaistettua lähestymistapaa.	(4) Kriisinratkaisun suunnittelutyön intensiteetti ja yksityiskohtaisuus sellaisten tytäryritysten osalta, joita ei ole määritetty kriisinratkaisun kohteena oleviksi yhteisöiksi, vaihtelee asianomaisten laitosten ja yhteisöjen koon ja riskiprofiilin, kriittisten toimintojen olemassaolon ja konsernin kriisinratkaisustrategian mukaan. Yhteisen kriisinratkaisuneuvoston, jäljempänä ’kriisinratkaisuneuvosto’, olisi sen vuoksi voitava ottaa nämä tekijät huomioon määrittäessään tällaisten tytäryritysten osalta toteutettavia toimenpiteitä ja noudattaa tarvittaessa yksinkertaistettua lähestymistapaa***, edellyttäen, että yksinkertaistettu lähestymistapa ei missään olosuhteissa johda vaadittujen standardien alenemiseen***.
	Or. en

Tarkistus 66
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 9 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(9) Omia varoja ja hyväksyttäviä velkoja koskevan vähimmäisvaatimuksen määrittämistä koskevissa säännöissä keskitytään enimmäkseen omia varoja ja hyväksyttäviä velkoja koskevan vähimmäisvaatimuksen asianmukaisen tason määrittämiseen olettaen, että velkakirjojen arvon alaskirjaus on ensisijainen kriisinratkaisustrategia. Asetuksessa (EU) N:o 806/2014 annetaan kuitenkin kriisinratkaisuneuvostolle mahdollisuus käyttää muita kriisinratkaisuvälineitä, eli sellaisia kriisinratkaisuvälineitä, jotka perustuvat kriisinratkaisun kohteena olevan laitoksen liiketoiminnan siirtämiseen yksityiselle ostajalle tai omaisuudenhoitoyhtiölle. Sen vuoksi olisi täsmennettävä, että jos kriisinratkaisusuunnitelmassa suunnitellaan liiketoiminnan myyntiä tai omaisuudenhoitoyhtiön käyttöä ja kriisinratkaisun kohteena olevan yhteisön poistumista markkinoilta, kriisinratkaisuneuvoston olisi määritettävä kyseisen kriisinratkaisun kohteena olevan yhteisön omia varoja ja hyväksyttäviä velkoja koskevan vähimmäisvaatimuksen taso kyseisten kriisinratkaisuvälineiden erityispiirteiden ja näihin välineisiin liittyvien erilaisten tappionkattamista ja pääomapohjan vahvistamista koskevien tarpeiden perusteella.	(9) Omia varoja ja hyväksyttäviä velkoja koskevan vähimmäisvaatimuksen määrittämistä koskevissa säännöissä keskitytään enimmäkseen omia varoja ja hyväksyttäviä velkoja koskevan vähimmäisvaatimuksen asianmukaisen tason määrittämiseen olettaen, että velkakirjojen arvon alaskirjaus on ensisijainen kriisinratkaisustrategia. Asetuksessa (EU) N:o 806/2014 annetaan kuitenkin kriisinratkaisuneuvostolle mahdollisuus käyttää muita kriisinratkaisuvälineitä, eli sellaisia kriisinratkaisuvälineitä, jotka perustuvat kriisinratkaisun kohteena olevan laitoksen liiketoiminnan siirtämiseen yksityiselle ostajalle tai omaisuudenhoitoyhtiölle ***erillisenä välineenä tai yhdessä muiden välineiden kanssa, velkakirjojen arvon alaskirjaus mukaan luettuna***. Sen vuoksi olisi täsmennettävä ***lisäksi***, että jos kriisinratkaisusuunnitelmassa suunnitellaan ***välineiden yhdistelmän käyttöä tai*** liiketoiminnan myyntiä tai omaisuudenhoitoyhtiön käyttöä ja kriisinratkaisun kohteena olevan yhteisön poistumista markkinoilta, kriisinratkaisuneuvoston olisi ***aina*** määritettävä kyseisen kriisinratkaisun kohteena olevan yhteisön omia varoja ja hyväksyttäviä velkoja koskevan vähimmäisvaatimuksen taso kyseisten kriisinratkaisuvälineiden erityispiirteiden ja näihin välineisiin liittyvien erilaisten tappionkattamista ja pääomapohjan vahvistamista koskevien tarpeiden perusteella ***ottaen huomioon koon pieneneminen ja monimutkaisuus, jotka johtuvat elvytysvaihtoehtojen käyttöönotosta ennen kriisinratkaisua ja kriisinratkaisutoimien toteuttamisesta***.

Perustelu

MREL-vähimmäisvaatimusta koskevan tavoitteen mukauttamista ensisijaisen kriisinratkaisustrategian erityispiirteisiin koskeva periaate on pantava täytäntöön horisontaalisesti kaikkien välineiden ja välineiden yhdistelmien osalta.

Tarkistus 67
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 10 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(10) Kriisinratkaisun kohteena olevien yhteisöjen omia varoja ja hyväksyttäviä velkoja koskevan vähimmäisvaatimuksen taso on summa, joka saadaan laskemalla yhteen kriisinratkaisussa odotettavissa olevien tappioiden määrä ja se pääomapohjan vahvistamisen määrä, jonka avulla kriisinratkaisun ***kohteena oleva*** yhteisö voi edelleen täyttää toimilupansa ehdot ja harjoittaa toimintaansa asianmukaisen ajanjakson ajan. Joihinkin ensisijaisiin kriisinratkaisustrategioihin kuuluvat varojen, oikeuksien ja velkojen siirtäminen vastaanottajalle ja markkinoilta poistuminen, erityisesti liiketoiminnan myynti. Näissä tapauksissa pääomapohjan vahvistamisella tavoiteltuja tavoitteita ei ehkä sovelleta samassa määrin kuin strategiassa, jossa velkakirjojen arvon alaskirjauksella pyritään varmistamaan toiminnan jatkaminen (open-bank bail-in), koska kriisinratkaisuneuvoston ei tarvitse varmistaa, että kriisinratkaisun kohteena oleva yhteisö täyttää jälleen omia varojaan koskevat vaatimukset kriisinratkaisutoimen jälkeen. Tappioiden odotetaan kuitenkin tällaisissa tapauksissa olevan suuremmat kuin kriisinratkaisun kohteena olevan yhteisön omia varoja koskevat vaatimukset. Sen vuoksi on aiheellista säätää, että kyseisten kriisinratkaisun kohteena olevien yhteisöjen omia varoja ja	(10) Kriisinratkaisun kohteena olevien yhteisöjen omia varoja ja hyväksyttäviä velkoja koskevan vähimmäisvaatimuksen taso on summa, joka saadaan laskemalla yhteen kriisinratkaisussa odotettavissa olevien tappioiden määrä ja se pääomapohjan vahvistamisen määrä, jonka avulla kriisinratkaisun ***jälkeinen*** yhteisö voi edelleen täyttää toimilupansa ehdot ja harjoittaa toimintaansa asianmukaisen ajanjakson ajan. Joihinkin ensisijaisiin kriisinratkaisustrategioihin kuuluvat varojen, oikeuksien ja velkojen siirtäminen vastaanottajalle ja markkinoilta poistuminen, erityisesti liiketoiminnan myynti. Näissä tapauksissa pääomapohjan vahvistamisella tavoiteltuja tavoitteita ei ehkä sovelleta samassa määrin kuin strategiassa, jossa velkakirjojen arvon alaskirjauksella pyritään varmistamaan toiminnan jatkaminen (open-bank bail-in), koska kriisinratkaisuneuvoston ei tarvitse varmistaa, että kriisinratkaisun kohteena oleva yhteisö täyttää jälleen omia varojaan koskevat vaatimukset kriisinratkaisutoimen jälkeen***, vaikka vastaanottaja voikin pyytää transaktion olevan pääomaneutraali***. Tappioiden odotetaan kuitenkin tällaisissa tapauksissa olevan suuremmat kuin kriisinratkaisun kohteena olevan yhteisön omia varoja koskevat vaatimukset. Sen vuoksi on aiheellista

hyväksyttäviä velkoja koskevan vähimmäisvaatimuksen tasoon sisältyy edelleen pääomapohjan vahvistaminen määrällä, jota mukautetaan oikeassa suhteessa kriisinratkaisustrategiaan.	säätää, että kyseisten kriisinratkaisun kohteena olevien yhteisöjen omia varoja ja hyväksyttäviä velkoja koskevan vähimmäisvaatimuksen tasoon sisältyy edelleen pääomapohjan vahvistaminen määrällä, jota mukautetaan oikeassa suhteessa kriisinratkaisustrategiaan ***ja johon sovelletaan asianmukaista vähimmäistasoa***.

Or. en

Perustelu

MREL-vähimmäisvaatimusta koskevan tavoitteen, jota sovelletaan siirtovälineeseen markkinoilta poistumisen yhteydessä, mukauttaminen on toteutettava riittävän harkitsevasti ja vakaasti.

Tarkistus 68
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 10 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(10) Kriisinratkaisun kohteena olevien yhteisöjen omia varoja ja hyväksyttäviä velkoja koskevan vähimmäisvaatimuksen taso on summa, joka saadaan laskemalla yhteen kriisinratkaisussa odotettavissa olevien tappioiden määrä ja se pääomapohjan vahvistamisen määrä, jonka avulla kriisinratkaisun kohteena oleva yhteisö voi edelleen täyttää toimilupansa ehdot ja harjoittaa toimintaansa asianmukaisen ajanjakson ajan. Joihinkin ensisijaisiin kriisinratkaisustrategioihin kuuluvat varojen, oikeuksien ja velkojen siirtäminen vastaanottajalle ja markkinoilta poistuminen, erityisesti liiketoiminnan myynti. Näissä tapauksissa pääomapohjan vahvistamisella tavoiteltuja tavoitteita ei ehkä sovelleta samassa määrin kuin strategiassa, jossa velkakirjojen arvon alaskirjauksella pyritään varmistamaan toiminnan jatkaminen (open-bank bail-in), koska kriisinratkaisuneuvoston ei tarvitse	(10) Kriisinratkaisun kohteena olevien yhteisöjen omia varoja ja hyväksyttäviä velkoja koskevan vähimmäisvaatimuksen taso on summa, joka saadaan laskemalla yhteen kriisinratkaisussa odotettavissa olevien tappioiden määrä ja se pääomapohjan vahvistamisen määrä, jonka avulla kriisinratkaisun kohteena oleva yhteisö voi edelleen täyttää toimilupansa ehdot ja harjoittaa toimintaansa asianmukaisen ajanjakson ajan. Joihinkin ensisijaisiin kriisinratkaisustrategioihin kuuluvat varojen, oikeuksien ja velkojen siirtäminen vastaanottajalle ja markkinoilta poistuminen, erityisesti liiketoiminnan myynti. Näissä tapauksissa pääomapohjan vahvistamisella tavoiteltuja tavoitteita ei ehkä sovelleta samassa määrin kuin strategiassa, jossa velkakirjojen arvon alaskirjauksella pyritään varmistamaan toiminnan jatkaminen (open-bank bail-in), koska kriisinratkaisuneuvoston ei tarvitse

varmistaa, että kriisinratkaisun kohteena oleva yhteisö täyttää jälleen omia varojaan koskevat vaatimukset kriisinratkaisutoimen jälkeen. ***Tappioiden odotetaan kuitenkin tällaisissa tapauksissa olevan suuremmat kuin kriisinratkaisun kohteena olevan yhteisön omia varoja koskevat vaatimukset.*** Sen vuoksi on aiheellista säätää, että kyseisten kriisinratkaisun kohteena olevien yhteisöjen omia varoja ja hyväksyttäviä velkoja koskevan vähimmäisvaatimuksen tasoon sisältyy edelleen pääomapohjan vahvistaminen määrällä, jota mukautetaan oikeassa suhteessa kriisinratkaisustrategiaan.

varmistaa, että kriisinratkaisun kohteena oleva yhteisö täyttää jälleen omia varojaan koskevat vaatimukset kriisinratkaisutoimen jälkeen. Sen vuoksi on aiheellista säätää, että kyseisten kriisinratkaisun kohteena olevien yhteisöjen omia varoja ja hyväksyttäviä velkoja koskevan vähimmäisvaatimuksen tasoon sisältyy edelleen pääomapohjan vahvistaminen määrällä, jota mukautetaan oikeassa suhteessa kriisinratkaisustrategiaan.

Or. en

Tarkistus 69
Eero Heinäluoma

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 10 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(10) Kriisinratkaisun kohteena olevien yhteisöjen omia varoja ja hyväksyttäviä velkoja koskevan vähimmäisvaatimuksen taso on summa, joka saadaan laskemalla yhteen kriisinratkaisussa odotettavissa olevien tappioiden määrä ja se pääomapohjan vahvistamisen määrä, jonka avulla kriisinratkaisun kohteena oleva yhteisö voi edelleen täyttää toimilupansa ehdot ja harjoittaa toimintaansa asianmukaisen ajanjakson ajan. Joihinkin ensisijaisiin kriisinratkaisustrategioihin kuuluvat varojen, oikeuksien ja velkojen siirtäminen vastaanottajalle ja markkinoilta poistuminen, erityisesti liiketoiminnan myynti. Näissä tapauksissa pääomapohjan vahvistamisella tavoiteltuja tavoitteita ei ehkä sovelleta samassa määrin kuin strategiassa, jossa velkakirjojen arvon alaskirjauksella pyritään varmistamaan toiminnan jatkaminen (open-bank bail-in), koska kriisinratkaisuneuvoston ei tarvitse	(10) Kriisinratkaisun kohteena olevien yhteisöjen omia varoja ja hyväksyttäviä velkoja koskevan vähimmäisvaatimuksen taso on summa, joka saadaan laskemalla yhteen kriisinratkaisussa odotettavissa olevien tappioiden määrä ja se pääomapohjan vahvistamisen määrä, jonka avulla kriisinratkaisun kohteena oleva yhteisö voi edelleen täyttää toimilupansa ehdot ja harjoittaa toimintaansa asianmukaisen ajanjakson ajan. Joihinkin ensisijaisiin kriisinratkaisustrategioihin kuuluvat varojen, oikeuksien ja velkojen siirtäminen vastaanottajalle ja markkinoilta poistuminen, erityisesti liiketoiminnan myynti. Näissä tapauksissa pääomapohjan vahvistamisella tavoiteltuja tavoitteita ei ehkä sovelleta samassa määrin kuin strategiassa, jossa velkakirjojen arvon alaskirjauksella pyritään varmistamaan toiminnan jatkaminen (open-bank bail-in), koska kriisinratkaisuneuvoston ei tarvitse

varmistaa, että kriisinratkaisun kohteena oleva yhteisö täyttää jälleen omia varojaan koskevat vaatimukset kriisinratkaisutoimen jälkeen. Tappioiden odotetaan kuitenkin tällaisissa tapauksissa olevan suuremmat kuin kriisinratkaisun kohteena olevan yhteisön omia varoja koskevat vaatimukset. Sen vuoksi on aiheellista säätää, että kyseisten kriisinratkaisun kohteena olevien yhteisöjen omia varoja ja hyväksyttäviä velkoja koskevan vähimmäisvaatimuksen tasoon sisältyy edelleen pääomapohjan vahvistaminen määrällä, ***jota mukautetaan oikeassa suhteessa kriisinratkaisustrategiaan***.	varmistaa, että kriisinratkaisun kohteena oleva yhteisö täyttää jälleen omia varojaan koskevat vaatimukset kriisinratkaisutoimen jälkeen. Tappioiden odotetaan kuitenkin tällaisissa tapauksissa olevan suuremmat kuin kriisinratkaisun kohteena olevan yhteisön omia varoja koskevat vaatimukset. Sen vuoksi on aiheellista säätää, että kyseisten kriisinratkaisun kohteena olevien yhteisöjen omia varoja ja hyväksyttäviä velkoja koskevan vähimmäisvaatimuksen tasoon sisältyy edelleen pääomapohjan vahvistaminen määrällä, ***jolla tuetaan kriisinratkaisustrategiaa***.
	Or. en

Tarkistus 70
Irene Tinagli

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 11 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(11) Jos kriisinratkaisustrategiassa suunnitellaan muiden kriisinratkaisuvälineiden kuin velkakirjojen arvon alaskirjauksen käyttöä, asianomaisen yhteisön pääomapohjan vahvistamistarpeet ovat kriisinratkaisun jälkeen yleensä pienemmät kuin toiminnan jatkamistarkoituksessa tehtävän velkakirjojen arvon alaskirjauksen tapauksessa. Omia varoja ja hyväksyttäviä velkoja koskevan vähimmäisvaatimuksen mitoittamisessa olisi tällaisessa tapauksessa otettava tämä näkökohta huomioon pääomapohjan vahvistamistarvetta arvioitaessa Jos kriisinratkaisun kohteena olevien yhteisöjen kriisinratkaisusuunnitelmaan sisältyy liiketoiminnan myynti tai omaisuudenhoitoyhtiön käyttö ja yhteisön poistuminen markkinoilta, kriisinratkaisuneuvoston olisi omia varoja ja hyväksyttäviä velkoja koskevan	(11) Jos kriisinratkaisustrategiassa suunnitellaan muiden kriisinratkaisuvälineiden kuin velkakirjojen arvon alaskirjauksen käyttöä, asianomaisen yhteisön pääomapohjan vahvistamistarpeet ovat kriisinratkaisun jälkeen yleensä pienemmät kuin toiminnan jatkamistarkoituksessa tehtävän velkakirjojen arvon alaskirjauksen tapauksessa. Omia varoja ja hyväksyttäviä velkoja koskevan vähimmäisvaatimuksen mitoittamisessa olisi tällaisessa tapauksessa otettava tämä näkökohta huomioon pääomapohjan vahvistamistarvetta arvioitaessa Jos kriisinratkaisun kohteena olevien yhteisöjen kriisinratkaisusuunnitelmaan sisältyy liiketoiminnan myynti tai omaisuudenhoitoyhtiön käyttö ja yhteisön poistuminen markkinoilta, kriisinratkaisuneuvoston olisi omia varoja ja hyväksyttäviä velkoja koskevan

vähimmäisvaatimuksen tasoa mukauttaessaan otettava huomioon näiden välineiden ominaispiirteet, kuten yksityiselle ostajalle tai omaisuudenhoitoyhtiölle tehtävän siirron odotettu laajuus, siirrettävien instrumenttien tyypit, kyseisten instrumenttien odotettu arvo ja markkinoitavuus sekä ensisijaisen kriisinratkaisustrategian muotoilu, mukaan lukien varojen erottelun täydentävä käyttö. ***Koska kriisinratkaisuviranomaisen on päätettävä talletussuojajärjestelmän varojen mahdollisesta käytöstä kriisinratkaisussa tapauskohtaisesti ja koska tällaista päätöstä ei voida olettaa varmuudella etukäteen, kriisinratkaisuneuvoston ei tulisi ottaa huomioon talletussuojajärjestelmän mahdollista rahoitusosuutta kriisinratkaisussa, kun se mitoittaa omia varoja ja hyväksyttäviä velkoja koskevan vähimmäisvaatimuksen tasoa.***	vähimmäisvaatimuksen tasoa mukauttaessaan otettava huomioon näiden välineiden ominaispiirteet, kuten yksityiselle ostajalle tai omaisuudenhoitoyhtiölle tehtävän siirron odotettu laajuus, siirrettävien instrumenttien tyypit, kyseisten instrumenttien odotettu arvo ja markkinoitavuus sekä ensisijaisen kriisinratkaisustrategian muotoilu, mukaan lukien varojen erottelun täydentävä käyttö.

Or. en

Tarkistus 71
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 11 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(11) Jos kriisinratkaisustrategiassa suunnitellaan muiden kriisinratkaisuvälineiden kuin velkakirjojen arvon alaskirjauksen käyttöä, asianomaisen yhteisön pääomapohjan vahvistamistarpeet ovat kriisinratkaisun jälkeen yleensä pienemmät kuin toiminnan jatkamistarkoituksessa tehtävän velkakirjojen arvon alaskirjauksen tapauksessa. Omia varoja ja hyväksyttäviä velkoja koskevan vähimmäisvaatimuksen mitoittamisessa olisi tällaisessa tapauksessa otettava tämä näkökohta huomioon pääomapohjan vahvistamistarvetta	(11) Jos kriisinratkaisustrategiassa suunnitellaan muiden kriisinratkaisuvälineiden kuin velkakirjojen arvon alaskirjauksen käyttöä, asianomaisen yhteisön pääomapohjan vahvistamistarpeet ovat kriisinratkaisun jälkeen yleensä pienemmät kuin toiminnan jatkamistarkoituksessa tehtävän velkakirjojen arvon alaskirjauksen tapauksessa. Omia varoja ja hyväksyttäviä velkoja koskevan vähimmäisvaatimuksen mitoittamisessa olisi tällaisessa tapauksessa otettava tämä näkökohta huomioon pääomapohjan vahvistamistarvetta

arvioitaessa Jos kriisinratkaisun kohteena olevien yhteisöjen kriisinratkaisusuunnitelmaan sisältyy liiketoiminnan myynti tai omaisuudenhoitoyhtiön käyttö ja yhteisön poistuminen markkinoilta, kriisinratkaisuneuvoston olisi omia varoja ja hyväksyttäviä velkoja koskevan vähimmäisvaatimuksen tasoa mukauttaessaan otettava huomioon näiden välineiden ominaispiirteet, kuten yksityiselle ostajalle tai omaisuudenhoitoyhtiölle tehtävän siirron odotettu laajuus, siirrettävien instrumenttien tyypit, kyseisten instrumenttien odotettu arvo ja markkinoitavuus sekä ensisijaisen kriisinratkaisustrategian muotoilu, mukaan lukien varojen erottelun täydentävä käyttö. ***Koska kriisinratkaisuviranomaisen on päätettävä talletussuojajärjestelmän varojen mahdollisesta käytöstä kriisinratkaisussa tapauskohtaisesti ja koska tällaista päätöstä ei voida olettaa varmuudella etukäteen, kriisinratkaisuneuvoston ei tulisi ottaa huomioon talletussuojajärjestelmän mahdollista rahoitusosuutta kriisinratkaisussa, kun se mitoittaa omia varoja ja hyväksyttäviä velkoja koskevan vähimmäisvaatimuksen tasoa.***	arvioitaessa Jos kriisinratkaisun kohteena olevien yhteisöjen kriisinratkaisusuunnitelmaan sisältyy liiketoiminnan myynti tai omaisuudenhoitoyhtiön käyttö ja ***vaihtoehtoisesti*** yhteisön poistuminen markkinoilta, kriisinratkaisuneuvoston olisi omia varoja ja hyväksyttäviä velkoja koskevan vähimmäisvaatimuksen tasoa mukauttaessaan otettava huomioon näiden välineiden ominaispiirteet, kuten yksityiselle ostajalle tai omaisuudenhoitoyhtiölle tehtävän siirron odotettu laajuus, siirrettävien instrumenttien tyypit, kyseisten instrumenttien odotettu arvo ja markkinoitavuus sekä ensisijaisen kriisinratkaisustrategian muotoilu, mukaan lukien varojen erottelun täydentävä käyttö.

Or. en

Tarkistus 72
Roberts Zīle

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 11 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(11) Jos kriisinratkaisustrategiassa suunnitellaan muiden kriisinratkaisuvälineiden kuin velkakirjojen arvon alaskirjauksen käyttöä, asianomaisen yhteisön pääomapohjan vahvistamistarpeet ovat kriisinratkaisun jälkeen yleensä	(11) Jos kriisinratkaisustrategiassa suunnitellaan muiden kriisinratkaisuvälineiden kuin velkakirjojen arvon alaskirjauksen käyttöä, asianomaisen yhteisön pääomapohjan vahvistamistarpeet ovat kriisinratkaisun jälkeen yleensä

pienemmät kuin toiminnan jatkamistarkoituksessa tehtävän velkakirjojen arvon alaskirjauksen tapauksessa. Omia varoja ja hyväksyttäviä velkoja koskevan vähimmäisvaatimuksen mitoittamisessa olisi tällaisessa tapauksessa otettava tämä näkökohta huomioon pääomapohjan vahvistamistarvetta arvioitaessa Jos kriisinratkaisun kohteena olevien yhteisöjen kriisinratkaisusuunnitelmaan sisältyy liiketoiminnan myynti tai omaisuudenhoitoyhtiön käyttö ja yhteisön poistuminen markkinoilta, kriisinratkaisuneuvoston olisi omia varoja ja hyväksyttäviä velkoja koskevan vähimmäisvaatimuksen tasoa mukauttaessaan otettava huomioon näiden välineiden ominaispiirteet, kuten yksityiselle ostajalle tai omaisuudenhoitoyhtiölle tehtävän siirron odotettu laajuus, siirrettävien instrumenttien tyypit, kyseisten instrumenttien odotettu arvo ja markkinoitavuus sekä ensisijaisen kriisinratkaisustrategian muotoilu, mukaan lukien varojen erottelun täydentävä käyttö. Koska kriisinratkaisuviranomaisen on päätettävä talletussuojajärjestelmän varojen mahdollisesta käytöstä kriisinratkaisussa tapauskohtaisesti ja koska tällaista päätöstä ei voida olettaa varmuudella etukäteen, kriisinratkaisuneuvoston ei tulisi ottaa huomioon talletussuojajärjestelmän mahdollista rahoitusosuutta kriisinratkaisussa, kun se mitoittaa omia varoja ja hyväksyttäviä velkoja koskevan vähimmäisvaatimuksen tasoa.

pienemmät kuin toiminnan jatkamistarkoituksessa tehtävän velkakirjojen arvon alaskirjauksen tapauksessa. Omia varoja ja hyväksyttäviä velkoja koskevan vähimmäisvaatimuksen mitoittamisessa olisi tällaisessa tapauksessa otettava tämä näkökohta huomioon pääomapohjan vahvistamistarvetta arvioitaessa Jos kriisinratkaisun kohteena olevien yhteisöjen kriisinratkaisusuunnitelmaan sisältyy liiketoiminnan myynti tai omaisuudenhoitoyhtiön käyttö ja yhteisön poistuminen markkinoilta, kriisinratkaisuneuvoston olisi omia varoja ja hyväksyttäviä velkoja koskevan vähimmäisvaatimuksen tasoa mukauttaessaan otettava huomioon näiden välineiden ominaispiirteet, kuten yksityiselle ostajalle tai omaisuudenhoitoyhtiölle tehtävän siirron odotettu laajuus, siirrettävien instrumenttien tyypit, kyseisten instrumenttien odotettu arvo ja markkinoitavuus sekä ensisijaisen kriisinratkaisustrategian muotoilu, mukaan lukien varojen erottelun täydentävä käyttö. Koska kriisinratkaisuviranomaisen on päätettävä talletussuojajärjestelmän varojen mahdollisesta käytöstä kriisinratkaisussa tapauskohtaisesti ja koska tällaista päätöstä ei voida olettaa varmuudella etukäteen, kriisinratkaisuneuvoston ei tulisi ottaa huomioon talletussuojajärjestelmän mahdollista rahoitusosuutta kriisinratkaisussa, kun se mitoittaa omia varoja ja hyväksyttäviä velkoja koskevan vähimmäisvaatimuksen tasoa. ***Tämä lähestymistapa vähentää myös moraalikadon todennäköisyyttä varmistamalla, että yhteisöt eivät tee sellaista ennakko-olettamaa, että kyseisen talletussuojajärjestelmän varoja käytetään velkojen ja omien varojen kokonaismäärälle asetetun kahdeksan prosentin tavoitteen saavuttamiseen.***

Or. en

Tarkistus 73
Fabio Massimo Castaldo

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 11 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(11) Jos kriisinratkaisustrategiassa suunnitellaan muiden kriisinratkaisuvälineiden kuin velkakirjojen arvon alaskirjauksen käyttöä, asianomaisen yhteisön pääomapohjan vahvistamistarpeet ovat kriisinratkaisun jälkeen yleensä pienemmät kuin toiminnan jatkamistarkoituksessa tehtävän velkakirjojen arvon alaskirjauksen tapauksessa. Omia varoja ja hyväksyttäviä velkoja koskevan vähimmäisvaatimuksen mitoittamisessa olisi tällaisessa tapauksessa otettava tämä näkökohta huomioon pääomapohjan vahvistamistarvetta arvioitaessa Jos kriisinratkaisun kohteena olevien yhteisöjen kriisinratkaisusuunnitelmaan sisältyy liiketoiminnan myynti tai omaisuudenhoitoyhtiön käyttö ja yhteisön poistuminen markkinoilta, kriisinratkaisuneuvoston olisi omia varoja ja hyväksyttäviä velkoja koskevan vähimmäisvaatimuksen tasoa mukauttaessaan otettava huomioon näiden välineiden ominaispiirteet, kuten yksityiselle ostajalle tai omaisuudenhoitoyhtiölle tehtävän siirron odotettu laajuus, siirrettävien instrumenttien tyypit, kyseisten instrumenttien odotettu arvo ja markkinoitavuus sekä ensisijaisen kriisinratkaisustrategian muotoilu, mukaan lukien varojen erottelun täydentävä käyttö. Koska kriisinratkaisuviranomaisen on päätettävä talletussuojajärjestelmän varojen mahdollisesta käytöstä kriisinratkaisussa tapauskohtaisesti ja koska tällaista päätöstä ei voida olettaa varmuudella etukäteen, kriisinratkaisuneuvoston ei ***tulisi*** ottaa huomioon talletussuojajärjestelmän mahdollista rahoitusosuutta kriisinratkaisussa, kun se mitoittaa omia	(11) Jos kriisinratkaisustrategiassa suunnitellaan muiden kriisinratkaisuvälineiden kuin velkakirjojen arvon alaskirjauksen käyttöä, asianomaisen yhteisön pääomapohjan vahvistamistarpeet ovat kriisinratkaisun jälkeen yleensä pienemmät kuin toiminnan jatkamistarkoituksessa tehtävän velkakirjojen arvon alaskirjauksen tapauksessa. Omia varoja ja hyväksyttäviä velkoja koskevan vähimmäisvaatimuksen mitoittamisessa olisi tällaisessa tapauksessa otettava tämä näkökohta huomioon pääomapohjan vahvistamistarvetta arvioitaessa Jos kriisinratkaisun kohteena olevien yhteisöjen kriisinratkaisusuunnitelmaan sisältyy liiketoiminnan myynti tai omaisuudenhoitoyhtiön käyttö ja ***vaihtoehtoisesti*** yhteisön poistuminen markkinoilta, kriisinratkaisuneuvoston olisi omia varoja ja hyväksyttäviä velkoja koskevan vähimmäisvaatimuksen tasoa mukauttaessaan otettava huomioon näiden välineiden ominaispiirteet, kuten yksityiselle ostajalle tai omaisuudenhoitoyhtiölle tehtävän siirron odotettu laajuus, siirrettävien instrumenttien tyypit, kyseisten instrumenttien odotettu arvo ja markkinoitavuus sekä ensisijaisen kriisinratkaisustrategian muotoilu, mukaan lukien varojen erottelun täydentävä käyttö. Koska kriisinratkaisuviranomaisen on päätettävä talletussuojajärjestelmän varojen mahdollisesta käytöstä kriisinratkaisussa tapauskohtaisesti ja koska tällaista päätöstä ei voida olettaa varmuudella etukäteen, kriisinratkaisuneuvoston ei ***pidä*** ottaa huomioon talletussuojajärjestelmän mahdollista rahoitusosuutta kriisinratkaisussa, kun se mitoittaa omia

varoja ja hyväksyttäviä velkoja koskevan vähimmäisvaatimuksen tasoa.

varoja ja hyväksyttäviä velkoja koskevan vähimmäisvaatimuksen tasoa. ***Tämä lähestymistapa myös vähentää moraalikatoon liittyvien käyttäytymismallien todennäköisyyttä.***

Or. en

Tarkistus 74
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 11 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(11) Jos kriisinratkaisustrategiassa suunnitellaan muiden kriisinratkaisuvälineiden kuin velkakirjojen arvon alaskirjauksen käyttöä, asianomaisen yhteisön pääomapohjan vahvistamistarpeet ovat kriisinratkaisun jälkeen yleensä pienemmät kuin toiminnan jatkamistarkoituksessa ***tehtävän*** velkakirjojen arvon ***alaskirjauksen*** tapauksessa. Omia varoja ja hyväksyttäviä velkoja koskevan vähimmäisvaatimuksen mitoittamisessa olisi tällaisessa tapauksessa otettava tämä näkökohta huomioon pääomapohjan vahvistamistarvetta arvioitaessa. ***Jos kriisinratkaisun kohteena olevien yhteisöjen kriisinratkaisusuunnitelmaan sisältyy liiketoiminnan myynti tai omaisuudenhoitoyhtiön käyttö ja yhteisön poistuminen markkinoilta,*** kriisinratkaisuneuvoston olisi omia varoja ja hyväksyttäviä velkoja koskevan vähimmäisvaatimuksen tasoa mukauttaessaan otettava huomioon näiden välineiden ominaispiirteet, kuten yksityiselle ostajalle tai omaisuudenhoitoyhtiölle tehtävän siirron odotettu laajuus, siirrettävien instrumenttien tyypit, kyseisten instrumenttien odotettu arvo ja markkinoitavuus sekä ensisijaisen kriisinratkaisustrategian muotoilu, mukaan	(11) Jos kriisinratkaisustrategiassa suunnitellaan muiden kriisinratkaisuvälineiden kuin velkakirjojen arvon alaskirjauksen käyttöä ***tai kriisinratkaisuvälineiden käyttöä sen rinnalla***, asianomaisen yhteisön pääomapohjan vahvistamistarpeet ovat kriisinratkaisun jälkeen yleensä pienemmät kuin ***pelkän*** toiminnan jatkamistarkoituksessa ***tehtävää*** velkakirjojen arvon ***alaskirjausta koskevan strategian*** tapauksessa. Omia varoja ja hyväksyttäviä velkoja koskevan vähimmäisvaatimuksen mitoittamisessa olisi tällaisessa tapauksessa otettava tämä näkökohta huomioon pääomapohjan vahvistamistarvetta arvioitaessa. ***Tästä syystä*** kriisinratkaisuneuvoston olisi omia varoja ja hyväksyttäviä velkoja koskevan vähimmäisvaatimuksen tasoa ***tällaisten kriisinratkaisun kohteena olevien yhteisöjen kohdalla*** mukauttaessaan otettava huomioon näiden välineiden ominaispiirteet, kuten yksityiselle ostajalle tai omaisuudenhoitoyhtiölle tehtävän siirron odotettu laajuus, siirrettävien instrumenttien tyypit, kyseisten instrumenttien odotettu arvo ja markkinoitavuus sekä ensisijaisen kriisinratkaisustrategian muotoilu, mukaan lukien varojen erottelun ***tai jonkin muun välineen*** täydentävä käyttö. ***Kun kyseessä***

lukien varojen erottelun täydentävä käyttö. Koska kriisinratkaisuviranomaisen on päätettävä talletussuojajärjestelmän varojen mahdollisesta käytöstä kriisinratkaisussa tapauskohtaisesti ja koska tällaista päätöstä ei voida olettaa varmuudella etukäteen, kriisinratkaisuneuvoston ei tulisi ottaa huomioon talletussuojajärjestelmän mahdollista rahoitusosuutta kriisinratkaisussa, kun se mitoittaa omia varoja ja hyväksyttäviä velkoja koskevan vähimmäisvaatimuksen tasoa.	***on siirtoväline, jota sovelletaan markkinoilta poistumisen yhteydessä, ja*** koska kriisinratkaisuviranomaisen on päätettävä talletussuojajärjestelmän varojen mahdollisesta käytöstä kriisinratkaisussa tapauskohtaisesti ja koska tällaista päätöstä ei voida olettaa varmuudella etukäteen, kriisinratkaisuneuvoston ei tulisi ottaa huomioon talletussuojajärjestelmän mahdollista rahoitusosuutta kriisinratkaisussa, kun se mitoittaa omia varoja ja hyväksyttäviä velkoja koskevan vähimmäisvaatimuksen tasoa.

Or. en

Perustelu

MREL-vähimmäisvaatimusta koskevan tavoitteen mukauttamista ensisijaisen kriisinratkaisustrategian erityispiirteisiin koskeva periaate on pantava täytäntöön horisontaalisesti kaikkien välineiden ja välineiden yhdistelmien osalta.

Tarkistus 75
Irene Tinagli

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 12 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(12) On tarpeen varmistaa, että laitoksilla ja yhteisöillä, joihin sovellettaisiin siirtostrategioita sekä kriisinratkaisun yhteydessä että sen ulkopuolella, on yhtäläiset kannustimet muodostaa vähimmäisvaatimuksen täyttämiseen riittävä omien varojen ja hyväksyttävien velkojen määrä. Kun omia varoja ja hyväksyttäviä velkoja koskevan vähimmäisvaatimuksen taso asetetaan sellaisille laitoksille ja yhteisöille, joihin voidaan soveltaa toimenpiteitä kansallisten maksukyvyttömyysmenettelyjen yhteydessä Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2014/49/EU[32] 11 artiklan 5 kohdan nojalla, olisi näin ollen noudatettava samoja sääntöjä kuin	***Poistetaan.***

asetettaessa omia varoja ja hyväksyttäviä velkoja koskevan vähimmäisvaatimuksen taso kriisinratkaisun kohteena oleville yhteisöille, joiden ensisijainen kriisinratkaisustrategia on liiketoiminnan myynti tai siirto omaisuudenhoitoyhtiölle siten, että yhteisö lopulta poistuu markkinoilta.

---

[32] Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2014/49/EU, annettu 16 päivänä huhtikuuta 2014, talletusten vakuusjärjestelmistä (EUVL L 173, 12.6.2014, s. 149).

Or. en

Tarkistus 76
Roberts Zīle

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 14 a kappale (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(14 a) Jos kriisinratkaisuneuvosto pyytää tietoja, jotka ovat tarpeen kriisinratkaisusuunnitelmien päivittämiseksi, yhteisön mahdollisen kriisinratkaisun valmistelemiseksi tai arvostuksen suorittamiseksi, EKP:n tai asianomaisten kansallisten toimivaltaisten viranomaisten olisi toimitettava nämä tiedot kriisinratkaisuneuvostolle siltä osin kuin ne ovat niiden saatavilla. Jos asiaankuuluvat tiedot eivät jo ole EKP:n tai asianomaisten kansallisten toimivaltaisten viranomaisten saatavilla, kriisinratkaisuneuvoston ja EKP:n tai asianomaisten kansallisten toimivaltaisten viranomaisten olisi tehtävä yhteistyötä ja koordinoitava toimintaansa näiden kriisinratkaisuneuvoston tarpeellisiksi katsomien tietojen hankkimiseksi. Tällaista yhteistyötä tehdessään viranomaisten olisi kerättävä tarpeelliset tiedot ottaen suhteellisuusperiaate

asianmukaisesti huomioon.

Or. en

Tarkistus 77
Fabio Massimo Castaldo

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 17 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(17) Kriisinratkaisukehystä on ***potentiaalisesti*** tarkoitus soveltaa ***mihin*** tahansa ***laitokseen tai yhteisöön sen koosta ja liiketoimintamallista riippumatta, jos*** kansallisen lainsäädännön nojalla käytettävissä olevat välineet eivät ole riittäviä sen kaatumisen hallitsemiseksi. Tällaisen lopputuloksen varmistamiseksi olisi täsmennettävä kriteerit, joiden täyttyessä lähellä kaatumista olevaan laitokseen tai yhteisöön sovelletaan yleisen edun arviointia.	(17) Kriisinratkaisukehystä on tarkoitus soveltaa ***minkä*** tahansa ***laitoksen tai yhteisön kaatumisen hallitsemiseen, jos laitokseen tai yhteisöön sovellettu yleisen edun arviointi on myönteinen, etenkin tilanteissa, joissa*** kansallisen lainsäädännön nojalla käytettävissä olevat välineet eivät ole riittäviä sen kaatumisen hallitsemiseksi. Tällaisen lopputuloksen varmistamiseksi olisi täsmennettävä kriteerit, joiden täyttyessä ***mihin tahansa*** lähellä kaatumista olevaan laitokseen tai yhteisöön sovelletaan yleisen edun arviointia.

Or. en

Tarkistus 78
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 17 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(17) Kriisinratkaisukehystä on ***potentiaalisesti*** tarkoitus soveltaa ***mihin*** tahansa ***laitokseen tai yhteisöön sen koosta ja liiketoimintamallista riippumatta, jos*** kansallisen lainsäädännön nojalla käytettävissä olevat välineet eivät ole riittäviä sen kaatumisen hallitsemiseksi. Tällaisen lopputuloksen varmistamiseksi olisi täsmennettävä kriteerit, joiden	(17) Kriisinratkaisukehystä on tarkoitus soveltaa ***minkä*** tahansa ***laitoksen tai yhteisön kaatumisen hallitsemiseen, jos laitokseen tai yhteisöön sovellettu yleisen edun arviointi on myönteinen, etenkin tilanteissa, joissa*** kansallisen lainsäädännön nojalla käytettävissä olevat välineet eivät ole riittäviä sen kaatumisen hallitsemiseksi. Tällaisen lopputuloksen

täyttyessä lähellä kaatumista olevaan laitokseen tai yhteisöön sovelletaan yleisen edun arviointia.

varmistamiseksi olisi täsmennettävä kriteerit, joiden täyttyessä ***mihin tahansa*** lähellä kaatumista olevaan laitokseen tai yhteisöön sovelletaan yleisen edun arviointia.

Or. en

Tarkistus 79
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 17 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(17) Kriisinratkaisukehystä on potentiaalisesti tarkoitus soveltaa mihin tahansa laitokseen tai yhteisöön ***sen koosta ja liiketoimintamallista riippumatta***, jos kansallisen lainsäädännön nojalla käytettävissä olevat välineet eivät ole riittäviä sen kaatumisen hallitsemiseksi. Tällaisen lopputuloksen varmistamiseksi olisi täsmennettävä kriteerit, joiden täyttyessä lähellä kaatumista olevaan laitokseen tai yhteisöön sovelletaan yleisen edun arviointia.	(17) Kriisinratkaisukehystä on potentiaalisesti tarkoitus soveltaa mihin tahansa laitokseen tai yhteisöön, jos kansallisen lainsäädännön nojalla käytettävissä olevat välineet eivät ole riittäviä sen kaatumisen hallitsemiseksi. Tällaisen lopputuloksen varmistamiseksi olisi täsmennettävä kriteerit, joiden täyttyessä lähellä kaatumista olevaan laitokseen tai yhteisöön sovelletaan yleisen edun arviointia.

Or. en

Tarkistus 80
Roberts Zīle

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 17 a kappale (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(17 a) Kriisinratkaisukehystä on tarkoitus soveltaa minkä tahansa laitoksen tai yhteisön kaatumisen hallitsemiseen, jos laitoksen tai yhteisön yleisen edun arviointi on myönteinen, etenkin, jos kansallisen lainsäädännön nojalla käytettävissä olevat välineet eivät

ole riittäviä. Tällaisen lopputuloksen varmistamiseksi olisi täsmennettävä kriteerit, joiden täyttyessä mihin tahansa lähellä kaatumista olevaan laitokseen tai yhteisöön sovelletaan yleisen edun arviointia.

Or. en

Tarkistus 81
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 18 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(18) Arvioitaessa, onko laitoksen tai yhteisön kriisinratkaisu yleisen edun mukaista, olisi otettava huomioon, että tallettajat ovat paremmin suojattuja, kun talletussuojajärjestelmän varoja käytetään tehokkaammin ja näihin varoihin kohdistuvat tappiot minimoidaan. Näin ollen yleisen edun arvioinnissa olisi katsottava, että tallettajien suojaamista koskeva kriisinratkaisutavoite saavutetaan paremmin kriisinratkaisussa, jos maksukyvyttömyyden valitseminen olisi talletussuojajärjestelmälle kalliimpaa.	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 82
Irene Tinagli

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 18 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(18) Arvioitaessa, onko laitoksen tai yhteisön kriisinratkaisu yleisen edun mukaista, olisi otettava huomioon, että tallettajat ovat paremmin suojattuja, kun	***Poistetaan.***

talletussuojajärjestelmän varoja käytetään tehokkaammin ja näihin varoihin kohdistuvat tappiot minimoidaan. Näin ollen yleisen edun arvioinnissa olisi katsottava, että tallettajien suojaamista koskeva kriisinratkaisutavoite saavutetaan paremmin kriisinratkaisussa, jos maksukyvyttömyyden valitseminen olisi talletussuojajärjestelmälle kalliimpaa.

Or. en

Tarkistus 83
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 18 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(18) Arvioitaessa, onko laitoksen tai yhteisön kriisinratkaisu yleisen edun mukaista, olisi otettava huomioon, että tallettajat ovat paremmin suojattuja, kun talletussuojajärjestelmän varoja käytetään tehokkaammin ***ja näihin varoihin kohdistuvat tappiot minimoidaan***. ***Näin ollen yleisen edun arvioinnissa olisi katsottava, että tallettajien suojaamista koskeva kriisinratkaisutavoite saavutetaan paremmin kriisinratkaisussa, jos maksukyvyttömyyden valitseminen olisi talletussuojajärjestelmälle kalliimpaa.***	(18) Arvioitaessa, onko laitoksen tai yhteisön kriisinratkaisu yleisen edun mukaista, olisi ***muiden tekijöiden ohella*** otettava huomioon, että tallettajat ovat paremmin suojattuja, kun talletussuojajärjestelmän varoja käytetään tehokkaammin ***kokonaisvaltaista arviointia noudattaen***.

Or. en

Tarkistus 84
Joachim Schuster

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 18 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(18) Arvioitaessa, onko laitoksen tai yhteisön kriisinratkaisu yleisen edun mukaista, olisi otettava huomioon, että tallettajat ovat paremmin suojattuja, kun talletussuojajärjestelmän varoja käytetään tehokkaammin ***ja näihin varoihin kohdistuvat tappiot minimoidaan***. Näin ollen yleisen edun arvioinnissa olisi katsottava, että tallettajien ***suojaamista koskeva kriisinratkaisutavoite saavutetaan*** paremmin kriisinratkaisussa, jos maksukyvyttömyyden valitseminen olisi talletussuojajärjestelmälle kalliimpaa.	(18) Arvioitaessa, onko laitoksen tai yhteisön kriisinratkaisu yleisen edun mukaista, olisi otettava huomioon, että tallettajat ovat paremmin suojattuja, kun talletussuojajärjestelmän varoja käytetään tehokkaammin. Näin ollen yleisen edun arvioinnissa olisi katsottava, että tallettajien ***suojaaminen voidaan saavuttaa*** paremmin kriisinratkaisussa, jos maksukyvyttömyyden valitseminen olisi talletussuojajärjestelmälle kalliimpaa.

Or. en

Tarkistus 85
Fabio Massimo Castaldo

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 18 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(18) Arvioitaessa, onko laitoksen tai yhteisön kriisinratkaisu yleisen edun mukaista, olisi otettava huomioon, että tallettajat ovat paremmin suojattuja, kun talletussuojajärjestelmän varoja käytetään tehokkaammin ***ja näihin varoihin kohdistuvat tappiot minimoidaan***. Näin ollen yleisen edun arvioinnissa olisi katsottava, että tallettajien ***suojaamista koskeva kriisinratkaisutavoite saavutetaan*** paremmin kriisinratkaisussa, jos maksukyvyttömyyden valitseminen olisi talletussuojajärjestelmälle kalliimpaa.	(18) Arvioitaessa, onko laitoksen tai yhteisön kriisinratkaisu yleisen edun mukaista, olisi ***muiden tekijöiden ohella*** otettava huomioon, että tallettajat ovat paremmin suojattuja, kun talletussuojajärjestelmän varoja käytetään tehokkaammin ***kokonaisvaltaista arviointia noudattaen***. Näin ollen yleisen edun arvioinnissa olisi katsottava, että tallettajien ***suojaaminen voitaisiin tapauksista riippuen saavuttaa*** paremmin kriisinratkaisussa, jos maksukyvyttömyyden valitseminen olisi talletussuojajärjestelmälle kalliimpaa.

Or. en

Tarkistus 86
Engin Eroglu

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 18 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(18) Arvioitaessa, onko laitoksen tai yhteisön kriisinratkaisu yleisen edun mukaista, olisi otettava huomioon, että tallettajat ovat paremmin suojattuja, kun talletussuojajärjestelmän varoja käytetään tehokkaammin ja näihin varoihin kohdistuvat tappiot minimoidaan. Näin ollen yleisen edun arvioinnissa olisi katsottava, että tallettajien suojaamista koskeva kriisinratkaisutavoite saavutetaan paremmin kriisinratkaisussa, jos maksukyvyttömyyden valitseminen olisi ***talletussuojajärjestelmälle*** kalliimpaa.	(18) Arvioitaessa, onko laitoksen tai yhteisön kriisinratkaisu yleisen edun mukaista, olisi otettava huomioon, että tallettajat ovat paremmin suojattuja, kun talletussuojajärjestelmän ***(DGS)*** varoja käytetään tehokkaammin ja näihin varoihin kohdistuvat tappiot minimoidaan. Näin ollen yleisen edun arvioinnissa olisi katsottava, että ***talletussuojan piiriin kuuluvien*** tallettajien suojaamista koskeva kriisinratkaisutavoite saavutetaan paremmin kriisinratkaisussa, jos maksukyvyttömyyden valitseminen olisi ***DGS:lle*** kalliimpaa.

Or. en

Perustelu

Kaikkia talletustyyppejä ei ole tarpeen ottaa huomioon yleisen edun arvioinnissa. Esimerkiksi suuryritykset tai tulevaisuudessa hallintoelimet eivät edellytä sellaista suojaa, joka niille taattaisiin yleisen tallettajien etusijaisuuden myötä. On päinvastoin todennäköistä, että yksitasoinen kohtelu aiheuttaa moraalikatoa tallettajapuolella. Näistä syistä kaikkien talletusten erityiskohtelu ei ole perusteltua, vaan sen olisi perustuttava suojattuihin talletuksiin.

Tarkistus 87
Eero Heinäluoma

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 19 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(19) Arvioitaessa, onko laitoksen tai yhteisön kriisinratkaisu yleisen edun mukaista, olisi myös mahdollisuuksien mukaan otettava huomioon eroavaisuudet toisaalta toimialan rahoittamien turvaverkkojen (kriisinratkaisun rahoitusjärjestelyt tai talletussuojajärjestelmät) ja toisaalta	***Poistetaan.***

jäsenvaltioiden veronmaksajien rahoista myöntämän rahoituksen välillä. Jäsenvaltioiden myöntämässä rahoituksessa on suurempi moraalikadon riski ja vähemmän kannustimia markkinakuriin. Sen vuoksi kriisinratkaisuneuvoston olisi arvioidessaan tavoitetta minimoida riippuvuus poikkeuksellisesta julkisesta rahoitustuesta pidettävä kriisinratkaisun rahoitusjärjestelyjen tai talletussuojajärjestelmän kautta tapahtuvaa rahoitusta parempana kuin samansuuruista jäsenvaltioiden talousarviosta myönnettävää rahoitusta.

Or. en

Perustelu

Valtiontukeen liittyvältä kannalta kaikki poikkeuksellinen julkinen rahoitustuki on valtiontukea, riippumatta siitä, onko se peräisin jonkin jäsenvaltion talousarviosta vai ei. Poikkeukselliseen julkiseen rahoitustukeen liittyviä erilaisia tapauksia ei ole tarpeen erottaa toisistaan.

Tarkistus 88
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 19 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(19) Arvioitaessa, onko laitoksen tai yhteisön kriisinratkaisu yleisen edun mukaista, olisi myös mahdollisuuksien mukaan otettava huomioon eroavaisuudet toisaalta toimialan rahoittamien turvaverkkojen (kriisinratkaisun rahoitusjärjestelyt tai talletussuojajärjestelmät) ja toisaalta jäsenvaltioiden veronmaksajien rahoista myöntämän rahoituksen välillä. ***Jäsenvaltioiden myöntämässä rahoituksessa on suurempi moraalikadon riski ja vähemmän kannustimia markkinakuriin.*** Sen vuoksi kriisinratkaisuneuvoston olisi	(19) Arvioitaessa, onko laitoksen tai yhteisön kriisinratkaisu yleisen edun mukaista, olisi myös mahdollisuuksien mukaan otettava huomioon eroavaisuudet toisaalta toimialan rahoittamien turvaverkkojen (kriisinratkaisun rahoitusjärjestelyt tai talletussuojajärjestelmät) ja toisaalta jäsenvaltioiden veronmaksajien rahoista myöntämän rahoituksen välillä. Sen vuoksi kriisinratkaisuneuvoston olisi arvioidessaan tavoitetta minimoida riippuvuus poikkeuksellisesta julkisesta rahoitustuesta pidettävä kriisinratkaisun rahoitusjärjestelyjen tai

arvioidessaan tavoitetta minimoida riippuvuus poikkeuksellisesta julkisesta rahoitustuesta pidettävä kriisinratkaisun rahoitusjärjestelyjen tai talletussuojajärjestelmän kautta tapahtuvaa rahoitusta parempana kuin samansuuruista jäsenvaltioiden talousarviosta myönnettävää rahoitusta.

talletussuojajärjestelmän kautta tapahtuvaa rahoitusta parempana kuin samansuuruista jäsenvaltioiden talousarviosta myönnettävää rahoitusta. ***Tämän perusteella ei kuitenkaan pitäisi odottaa, että vastuunjakoa koskevia vaatimuksia vähennetään, koska osakkeenomistajien ja velkojien vastuunjaon olisi edelleen oltava ensisijainen rahoituslähde.***

Or. en

Tarkistus 89
Fabio Massimo Castaldo

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 19 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(19) Arvioitaessa, onko laitoksen tai yhteisön kriisinratkaisu yleisen edun mukaista, olisi myös ***mahdollisuuksien mukaan*** otettava huomioon ***eroavaisuudet toisaalta*** toimialan rahoittamien turvaverkkojen (kriisinratkaisun rahoitusjärjestelyt tai talletussuojajärjestelmät) ***ja toisaalta*** jäsenvaltioiden veronmaksajien rahoista myöntämän rahoituksen ***välillä***. Jäsenvaltioiden myöntämässä rahoituksessa on suurempi moraalikadon riski ja vähemmän kannustimia markkinakuriin. Sen vuoksi kriisinratkaisuneuvoston olisi arvioidessaan tavoitetta minimoida riippuvuus poikkeuksellisesta julkisesta rahoitustuesta pidettävä kriisinratkaisun rahoitusjärjestelyjen tai talletussuojajärjestelmän kautta tapahtuvaa rahoitusta parempana kuin samansuuruista jäsenvaltioiden talousarviosta myönnettävää rahoitusta.	(19) Arvioitaessa, onko laitoksen tai yhteisön kriisinratkaisu yleisen edun mukaista, olisi myös otettava huomioon***, että asetetaan etusijalle*** toimialan rahoittamien turvaverkkojen (kriisinratkaisun rahoitusjärjestelyt tai talletussuojajärjestelmät) ***käyttö*** jäsenvaltioiden veronmaksajien rahoista myöntämän rahoituksen ***sijaan, lukuun ottamatta poikkeuksellisia olosuhteita, jotka ovat luonteeltaan järjestelmään liittyviä tai johtuvat hyvin laajasta talouden häiriötilasta***. Jäsenvaltioiden myöntämässä rahoituksessa on suurempi moraalikadon riski ja vähemmän kannustimia markkinakuriin. Sen vuoksi kriisinratkaisuneuvoston olisi arvioidessaan tavoitetta minimoida riippuvuus poikkeuksellisesta julkisesta rahoitustuesta pidettävä kriisinratkaisun rahoitusjärjestelyjen tai talletussuojajärjestelmän kautta tapahtuvaa rahoitusta parempana kuin samansuuruista jäsenvaltioiden talousarviosta myönnettävää rahoitusta.

Or. en

Tarkistus 90
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 19 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(19) Arvioitaessa, onko laitoksen tai yhteisön kriisinratkaisu yleisen edun mukaista, olisi myös ***mahdollisuuksien mukaan*** otettava huomioon ***eroavaisuudet toisaalta*** toimialan rahoittamien turvaverkkojen (kriisinratkaisun rahoitusjärjestelyt tai talletussuojajärjestelmät) ***ja toisaalta*** jäsenvaltioiden veronmaksajien rahoista myöntämän ***rahoituksen välillä***. Jäsenvaltioiden myöntämässä rahoituksessa on suurempi moraalikadon riski ja vähemmän kannustimia markkinakuriin. Sen vuoksi kriisinratkaisuneuvoston olisi arvioidessaan tavoitetta minimoida riippuvuus poikkeuksellisesta julkisesta rahoitustuesta pidettävä kriisinratkaisun rahoitusjärjestelyjen tai talletussuojajärjestelmän kautta tapahtuvaa rahoitusta parempana kuin samansuuruista jäsenvaltioiden talousarviosta myönnettävää rahoitusta.	(19) Arvioitaessa, onko laitoksen tai yhteisön kriisinratkaisu yleisen edun mukaista, olisi myös otettava huomioon***, että asetetaan etusijalle*** toimialan rahoittamien turvaverkkojen (kriisinratkaisun rahoitusjärjestelyt tai talletussuojajärjestelmät) ***käyttö*** jäsenvaltioiden veronmaksajien rahoista myöntämän rahoituksen ***sijaan, lukuun ottamatta poikkeuksellisia olosuhteita, jotka ovat luonteeltaan järjestelmään liittyviä tai johtuvat hyvin laajasta talouden häiriötilasta***. Jäsenvaltioiden myöntämässä rahoituksessa on suurempi moraalikadon riski ja vähemmän kannustimia markkinakuriin. Sen vuoksi kriisinratkaisuneuvoston olisi arvioidessaan tavoitetta minimoida riippuvuus poikkeuksellisesta julkisesta rahoitustuesta pidettävä kriisinratkaisun rahoitusjärjestelyjen tai talletussuojajärjestelmän kautta tapahtuvaa rahoitusta parempana kuin samansuuruista jäsenvaltioiden talousarviosta myönnettävää rahoitusta.

Or. en

Tarkistus 91
Engin Eroglu

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 19 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(19) Arvioitaessa, onko laitoksen tai yhteisön kriisinratkaisu yleisen edun	(19) Arvioitaessa, onko laitoksen tai yhteisön kriisinratkaisu yleisen edun

mukaista, olisi myös mahdollisuuksien mukaan otettava huomioon eroavaisuudet toisaalta toimialan rahoittamien turvaverkkojen (kriisinratkaisun rahoitusjärjestelyt tai talletussuojajärjestelmät) ja toisaalta jäsenvaltioiden veronmaksajien rahoista myöntämän rahoituksen välillä. ***Jäsenvaltioiden myöntämässä rahoituksessa on suurempi moraalikadon riski ja vähemmän kannustimia markkinakuriin.*** Sen vuoksi kriisinratkaisuneuvoston olisi arvioidessaan tavoitetta minimoida riippuvuus poikkeuksellisesta julkisesta rahoitustuesta pidettävä kriisinratkaisun rahoitusjärjestelyjen tai talletussuojajärjestelmän kautta tapahtuvaa rahoitusta parempana kuin samansuuruista jäsenvaltioiden talousarviosta myönnettävää rahoitusta.	mukaista, olisi myös mahdollisuuksien mukaan otettava huomioon eroavaisuudet toisaalta toimialan rahoittamien turvaverkkojen (kriisinratkaisun rahoitusjärjestelyt tai talletussuojajärjestelmät) ja toisaalta jäsenvaltioiden veronmaksajien rahoista myöntämän rahoituksen välillä. Sen vuoksi kriisinratkaisuneuvoston olisi arvioidessaan tavoitetta minimoida riippuvuus poikkeuksellisesta julkisesta rahoitustuesta pidettävä kriisinratkaisun rahoitusjärjestelyjen tai talletussuojajärjestelmän kautta tapahtuvaa rahoitusta parempana kuin samansuuruista jäsenvaltioiden talousarviosta myönnettävää rahoitusta. ***Osakkeenomistajien ja velkojien vastuunjaon on kuitenkin edelleen oltava ensisijainen rahoituslähde.***
	Or. en

Tarkistus 92
Engin Eroglu

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 20 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(20) Sen varmistamiseksi, että kriisinratkaisun tavoitteet saavutetaan mahdollisimman tuloksellisesti, yleisen edun arvioinnin tuloksen olisi oltava kielteinen ainoastaan silloin, kun kriisinratkaisutavoitteet saavutettaisiin lähellä kaatumista olevan laitoksen tai yhteisön likvidaatiolla tavanomaisessa maksukyvyttömyysmenettelyssä tuloksellisemmin eikä vain samassa määrin kuin kriisinratkaisulla.	***Poistetaan.***
	Or. en

Tarkistus 93
Irene Tinagli

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 20 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(20) Sen varmistamiseksi, että kriisinratkaisun tavoitteet saavutetaan mahdollisimman tuloksellisesti, yleisen edun arvioinnin tuloksen olisi oltava kielteinen ainoastaan silloin, kun kriisinratkaisutavoitteet saavutettaisiin lähellä kaatumista olevan laitoksen tai yhteisön likvidaatiolla tavanomaisessa maksukyvyttömyysmenettelyssä tuloksellisemmin eikä vain samassa määrin kuin kriisinratkaisulla.	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 94
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 20 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(20) Sen varmistamiseksi, että kriisinratkaisun tavoitteet saavutetaan mahdollisimman tuloksellisesti, yleisen edun ***arvioinnin tuloksen*** olisi ***oltava kielteinen ainoastaan silloin, kun*** kriisinratkaisutavoitteet ***saavutettaisiin*** lähellä kaatumista olevan laitoksen tai yhteisön likvidaatiolla tavanomaisessa maksukyvyttömyysmenettelyssä ***tuloksellisemmin eikä vain*** samassa määrin kuin kriisinratkaisulla.	(20) Sen varmistamiseksi, että kriisinratkaisun tavoitteet saavutetaan mahdollisimman tuloksellisesti, yleisen edun ***arvioinnissa*** olisi ***tarkasteltava sitä, saavutettaisiinko*** kriisinratkaisutavoitteet lähellä kaatumista olevan laitoksen tai yhteisön likvidaatiolla tavanomaisessa maksukyvyttömyysmenettelyssä samassa määrin kuin kriisinratkaisulla.

Or. en

Tarkistus 95
Fabio Massimo Castaldo

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 20 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(20) Sen varmistamiseksi, että kriisinratkaisun tavoitteet saavutetaan mahdollisimman tuloksellisesti, yleisen edun ***arvioinnin tuloksen*** olisi ***oltava kielteinen ainoastaan silloin, kun*** kriisinratkaisutavoitteet saavutettaisiin lähellä kaatumista olevan laitoksen tai yhteisön likvidaatiolla tavanomaisessa maksukyvyttömyysmenettelyssä ***tuloksellisemmin eikä vain*** samassa määrin kuin kriisinratkaisulla.	(20) Sen varmistamiseksi, että kriisinratkaisun tavoitteet saavutetaan mahdollisimman tuloksellisesti, yleisen edun ***arvioinnissa*** olisi ***tarkasteltava sitä, saavutettaisiinko*** kriisinratkaisutavoitteet lähellä kaatumista olevan laitoksen tai yhteisön likvidaatiolla tavanomaisessa maksukyvyttömyysmenettelyssä samassa määrin kuin kriisinratkaisulla.

Or. en

Tarkistus 96
Joachim Schuster

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 20 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(20) Sen varmistamiseksi, että kriisinratkaisun tavoitteet saavutetaan mahdollisimman tuloksellisesti, yleisen edun ***arvioinnin tuloksen*** olisi ***oltava kielteinen ainoastaan silloin, kun*** kriisinratkaisutavoitteet ***saavutettaisiin*** lähellä kaatumista olevan laitoksen tai yhteisön likvidaatiolla tavanomaisessa maksukyvyttömyysmenettelyssä ***tuloksellisemmin eikä vain*** samassa määrin kuin kriisinratkaisulla.	(20) Sen varmistamiseksi, että kriisinratkaisun tavoitteet saavutetaan mahdollisimman tuloksellisesti, yleisen edun ***arvioinnissa*** olisi ***tarkasteltava sitä, saavutettaisiinko*** kriisinratkaisutavoitteet lähellä kaatumista olevan laitoksen tai yhteisön likvidaatiolla tavanomaisessa maksukyvyttömyysmenettelyssä samassa määrin kuin kriisinratkaisulla.

Or. en

Tarkistus 97
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 20 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(20) Sen varmistamiseksi, että kriisinratkaisun tavoitteet saavutetaan mahdollisimman tuloksellisesti, yleisen edun arvioinnin tuloksen olisi oltava kielteinen ***ainoastaan*** silloin, kun kriisinratkaisutavoitteet saavutettaisiin lähellä kaatumista olevan laitoksen tai yhteisön likvidaatiolla tavanomaisessa maksukyvyttömyysmenettelyssä ***tuloksellisemmin eikä vain*** samassa määrin kuin ***kriisinratkaisulla***.	(20) Sen varmistamiseksi, että kriisinratkaisun tavoitteet saavutetaan mahdollisimman tuloksellisesti, yleisen edun arvioinnin tuloksen olisi oltava kielteinen silloin, kun kriisinratkaisutavoitteet saavutettaisiin lähellä kaatumista olevan laitoksen tai yhteisön likvidaatiolla tavanomaisessa maksukyvyttömyysmenettelyssä samassa määrin kuin ***kriisinratkaisun kohdalla***.

Or. en

Tarkistus 98
Engin Eroglu

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 21 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(21) Direktiivin 2014/59/EU, asetuksen (EU) N:o 806/2014 ja direktiivin 2014/49/EU täytäntöönpanosta saatujen kokemusten perusteella on tarpeen täsmentää edellytyksiä, joiden täyttyessä voidaan poikkeuksellisesti myöntää luonteeltaan ennalta varautuvia toimenpiteitä, joita voidaan pitää poikkeuksellisena julkisena rahoitustukena. Jotta voidaan minimoida kilpailun vääristymät, jotka johtuvat siitä, että talletussuojajärjestelmät ovat unionissa luonteeltaan erilaisia, tällaisten järjestelmien ennaltaehkäisevien toimenpiteiden yhteydessä toteuttamat direktiivin 2014/49/EU mukaiset interventiot, jotka katsotaan poikkeukselliseksi julkiseksi rahoitustueksi, olisi poikkeuksellisesti sallittava silloin, kun tuensaajana oleva laitos tai yhteisö ei täytä mitään niistä	(21) Direktiivin 2014/59/EU, asetuksen (EU) N:o 806/2014 ja direktiivin 2014/49/EU täytäntöönpanosta saatujen kokemusten perusteella ***ja sanotun vaikuttamatta kysymykseen siitä, onko ennaltaehkäisevä toimenpide alkuaankaan poikkeuksellista julkista rahoitustukea,*** on tarpeen täsmentää edellytyksiä, joiden täyttyessä voidaan poikkeuksellisesti myöntää luonteeltaan ***ennaltaehkäiseviä*** ennalta varautuvia toimenpiteitä, joita voidaan pitää poikkeuksellisena julkisena rahoitustukena. Jotta voidaan minimoida kilpailun vääristymät, jotka johtuvat siitä, että talletussuojajärjestelmät ovat unionissa luonteeltaan erilaisia, tällaisten järjestelmien ennaltaehkäisevien toimenpiteiden yhteydessä toteuttamat direktiivin 2014/49/EU mukaiset interventiot, jotka katsotaan

edellytyksistä, joiden täyttyessä se on lähellä kaatumista tai todennäköisesti kaatuu. Olisi varmistettava, että varotoimenpiteitä toteutetaan riittävän ajoissa. Sovellettaessa ennalta varautuvaa pääomapohjan vahvistamista EKP perustaa nykyisin käsityksensä siitä, onko laitos tai yhteisö vakavarainen, seuraavien 12 kuukauden ajalle tehtävään ennakoivaan arvioon siitä, pystyykö laitos tai yhteisö täyttämään asetuksessa (EU) N:o 575/2013 tai asetuksessa (EU) 2019/2033 säädetyt omien varojen vaatimukset ja direktiivissä 2013/36/EU tai direktiivissä (EU) 2019/2034 säädetyn omien varojen lisävaatimuksen. Tästä käytännöstä olisi säädettävä asetuksessa (EU) N:o 806/2014. Lisäksi toimenpiteet, joilla vaatimuksia helpotetaan arvoltaan alentuneiden omaisuuserien osalta, mukaan lukien erilliset varainhoitoyhtiöt tai omaisuuserien takausjärjestelmät, voivat osoittautua tehokkaiksi ja vaikuttaviksi laitosten ja yhteisöjen mahdollisten rahoitusvaikeuksien syihin puuttumisessa ja niiden kaatumisen estämisessä, ja ne voivat sen vuoksi olla asianmukaisia varotoimenpiteitä. Sen vuoksi olisi täsmennettävä, että tällaiset varotoimenpiteet voidaan toteuttaa arvoltaan alentuneita omaisuuseriä koskevina toimenpiteinä.

poikkeukselliseksi julkiseksi rahoitustueksi, olisi poikkeuksellisesti sallittava silloin, kun tuensaajana oleva laitos tai yhteisö ei täytä mitään niistä edellytyksistä, joiden täyttyessä se on lähellä kaatumista tai todennäköisesti kaatuu. Olisi varmistettava, että varotoimenpiteitä toteutetaan riittävän ajoissa. Sovellettaessa ennalta varautuvaa pääomapohjan vahvistamista EKP perustaa nykyisin käsityksensä siitä, onko laitos tai yhteisö vakavarainen, seuraavien 12 kuukauden ajalle tehtävään ennakoivaan arvioon siitä, pystyykö laitos tai yhteisö täyttämään asetuksessa (EU) N:o 575/2013 tai asetuksessa (EU) 2019/2033 säädetyt omien varojen vaatimukset ja direktiivissä 2013/36/EU tai direktiivissä (EU) 2019/2034 säädetyn omien varojen lisävaatimuksen. Tästä käytännöstä olisi säädettävä asetuksessa (EU) N:o 806/2014. Lisäksi toimenpiteet, joilla vaatimuksia helpotetaan arvoltaan alentuneiden omaisuuserien osalta, mukaan lukien erilliset varainhoitoyhtiöt tai omaisuuserien takausjärjestelmät, voivat osoittautua tehokkaiksi ja vaikuttaviksi laitosten ja yhteisöjen mahdollisten rahoitusvaikeuksien syihin puuttumisessa ja niiden kaatumisen estämisessä, ja ne voivat sen vuoksi olla asianmukaisia varotoimenpiteitä. Sen vuoksi olisi täsmennettävä, että tällaiset varotoimenpiteet voidaan toteuttaa arvoltaan alentuneita omaisuuseriä koskevina toimenpiteinä.

Or. en

Perustelu

Olisi selvennettävä, että minkään äskettäin käyttöön otetun valtiontukisäännön, erityisesti yhteistä kriisinratkaisumekanismia koskevan asetusluonnoksen 18 a artiklan, tarkoituksena ei ole itsessään luokitella varotoimenpiteitä valtiontueksi. Sen vuoksi olisi selvennettävä, että asia ei vaikuta tähän kysymykseen.

Tarkistus 99
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 21 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(21) Direktiivin 2014/59/EU, asetuksen (EU) N:o 806/2014 ja direktiivin 2014/49/EU täytäntöönpanosta saatujen kokemusten perusteella on tarpeen täsmentää edellytyksiä, joiden täyttyessä voidaan poikkeuksellisesti myöntää luonteeltaan ennalta varautuvia toimenpiteitä, joita voidaan pitää poikkeuksellisena julkisena rahoitustukena. Jotta voidaan minimoida kilpailun vääristymät, jotka johtuvat siitä, että talletussuojajärjestelmät ovat unionissa luonteeltaan erilaisia, tällaisten järjestelmien ennaltaehkäisevien toimenpiteiden yhteydessä toteuttamat direktiivin 2014/49/EU mukaiset interventiot, jotka katsotaan poikkeukselliseksi julkiseksi rahoitustueksi, olisi poikkeuksellisesti sallittava silloin, kun tuensaajana ***oleva laitos tai yhteisö ei täytä mitään niistä edellytyksistä, joiden täyttyessä se on*** lähellä kaatumista tai todennäköisesti ***kaatuu***. Olisi varmistettava, että varotoimenpiteitä toteutetaan riittävän ajoissa. Sovellettaessa ennalta varautuvaa pääomapohjan vahvistamista EKP perustaa nykyisin käsityksensä siitä, onko laitos tai yhteisö vakavarainen, seuraavien 12 kuukauden ajalle tehtävään ennakoivaan arvioon siitä, pystyykö laitos tai yhteisö täyttämään asetuksessa (EU) N:o 575/2013 tai asetuksessa (EU) 2019/2033 säädetyt omien varojen vaatimukset ja direktiivissä 2013/36/EU tai direktiivissä (EU) 2019/2034 säädetyn omien varojen lisävaatimuksen. ***Tästä käytännöstä olisi säädettävä*** asetuksessa (EU) N:o 806/2014. Lisäksi toimenpiteet, joilla vaatimuksia helpotetaan arvoltaan alentuneiden omaisuuserien osalta, mukaan lukien erilliset varainhoitoyhtiöt tai omaisuuserien takausjärjestelmät, voivat osoittautua tehokkaiksi ja vaikuttaviksi laitosten ja	(21) Direktiivin 2014/59/EU, asetuksen (EU) N:o 806/2014 ja direktiivin 2014/49/EU täytäntöönpanosta saatujen kokemusten perusteella on tarpeen täsmentää edellytyksiä, joiden täyttyessä voidaan poikkeuksellisesti myöntää luonteeltaan ennalta varautuvia toimenpiteitä, joita voidaan pitää poikkeuksellisena julkisena rahoitustukena. Jotta voidaan minimoida kilpailun vääristymät, jotka johtuvat siitä, että talletussuojajärjestelmät ovat unionissa luonteeltaan erilaisia, tällaisten järjestelmien ennaltaehkäisevien toimenpiteiden yhteydessä toteuttamat direktiivin 2014/49/EU mukaiset interventiot, jotka katsotaan poikkeukselliseksi julkiseksi rahoitustueksi, olisi poikkeuksellisesti sallittava silloin, kun tuensaajana ***olevan laitoksen tai yhteisön ei ole todettu olevan*** lähellä kaatumista tai todennäköisesti ***kaatuvan***. ***Olisi varmistettava, että varotoimenpiteitä toteutetaan riittävän ajoissa ennen kuin laitos tai yhteisö on lähellä kaatumista tai todennäköistä kaatuu.*** Olisi varmistettava, että varotoimenpiteitä toteutetaan riittävän ajoissa. Sovellettaessa ennalta varautuvaa pääomapohjan vahvistamista EKP perustaa nykyisin käsityksensä siitä, onko laitos tai yhteisö vakavarainen, seuraavien 12 kuukauden ajalle tehtävään ennakoivaan arvioon siitä, pystyykö laitos tai yhteisö täyttämään asetuksessa (EU) N:o 575/2013 tai asetuksessa (EU) 2019/2033 säädetyt omien varojen vaatimukset ja direktiivissä 2013/36/EU tai direktiivissä (EU) 2019/2034 säädetyn omien varojen lisävaatimuksen. ***Tätä käytäntöä olisi tarkasteltava uudelleen*** asetuksessa (EU) N:o 806/2014. Lisäksi toimenpiteet, joilla vaatimuksia helpotetaan arvoltaan alentuneiden omaisuuserien osalta, mukaan

yhteisöjen mahdollisten rahoitusvaikeuksien syihin puuttumisessa ja niiden kaatumisen estämisessä, ja ne voivat sen vuoksi olla asianmukaisia varotoimenpiteitä. Sen vuoksi olisi täsmennettävä, että tällaiset varotoimenpiteet voidaan toteuttaa arvoltaan alentuneita omaisuuseriä koskevina toimenpiteinä.

lukien erilliset varainhoitoyhtiöt tai omaisuuserien takausjärjestelmät, voivat osoittautua tehokkaiksi ja vaikuttaviksi laitosten ja yhteisöjen mahdollisten rahoitusvaikeuksien syihin puuttumisessa ja niiden kaatumisen estämisessä, ja ne voivat sen vuoksi olla asianmukaisia varotoimenpiteitä. Sen vuoksi olisi täsmennettävä, että tällaiset varotoimenpiteet voidaan toteuttaa arvoltaan alentuneita omaisuuseriä koskevina toimenpiteinä.

Or. en

Tarkistus 100
Irene Tinagli

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 21 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(21) Direktiivin 2014/59/EU, asetuksen (EU) N:o 806/2014 ja direktiivin 2014/49/EU täytäntöönpanosta saatujen kokemusten perusteella on tarpeen täsmentää edellytyksiä, joiden täyttyessä voidaan poikkeuksellisesti myöntää luonteeltaan ennalta varautuvia toimenpiteitä, joita voidaan pitää poikkeuksellisena julkisena rahoitustukena. Jotta voidaan minimoida kilpailun vääristymät, jotka johtuvat siitä, että talletussuojajärjestelmät ovat unionissa luonteeltaan erilaisia, tällaisten järjestelmien ennaltaehkäisevien toimenpiteiden yhteydessä toteuttamat direktiivin 2014/49/EU mukaiset interventiot, jotka katsotaan poikkeukselliseksi julkiseksi rahoitustueksi, olisi poikkeuksellisesti sallittava silloin, kun tuensaajana ***oleva laitos tai yhteisö ei täytä mitään niistä edellytyksistä, joiden täyttyessä se on*** lähellä kaatumista tai todennäköisesti ***kaatuu***. Olisi varmistettava, että varotoimenpiteitä toteutetaan riittävän	(21) Direktiivin 2014/59/EU, asetuksen (EU) N:o 806/2014 ja direktiivin 2014/49/EU täytäntöönpanosta saatujen kokemusten perusteella on tarpeen täsmentää edellytyksiä, joiden täyttyessä voidaan poikkeuksellisesti myöntää luonteeltaan ennalta varautuvia toimenpiteitä, joita voidaan pitää poikkeuksellisena julkisena rahoitustukena. Jotta voidaan minimoida kilpailun vääristymät, jotka johtuvat siitä, että talletussuojajärjestelmät ovat unionissa luonteeltaan erilaisia, tällaisten järjestelmien ennaltaehkäisevien toimenpiteiden yhteydessä toteuttamat direktiivin 2014/49/EU mukaiset interventiot, jotka katsotaan poikkeukselliseksi julkiseksi rahoitustueksi, olisi poikkeuksellisesti sallittava silloin, kun tuensaajana ***olevan laitoksen tai yhteisön ei ole todettu olevan*** lähellä kaatumista tai todennäköisesti ***kaatuvan***. Olisi varmistettava, että varotoimenpiteitä toteutetaan riittävän ajoissa. Sovellettaessa ennalta varautuvaa

ajoissa. Sovellettaessa ennalta varautuvaa pääomapohjan vahvistamista EKP perustaa nykyisin käsityksensä siitä, onko laitos tai yhteisö vakavarainen, seuraavien 12 kuukauden ajalle tehtävään ennakoivaan arvioon siitä, pystyykö laitos tai yhteisö täyttämään asetuksessa (EU) N:o 575/2013 tai asetuksessa (EU) 2019/2033 säädetyt omien varojen vaatimukset ja direktiivissä 2013/36/EU tai direktiivissä (EU) 2019/2034 säädetyn omien varojen lisävaatimuksen. ***Tästä käytännöstä olisi säädettävä*** asetuksessa (EU) N:o 806/2014. Lisäksi toimenpiteet, joilla vaatimuksia helpotetaan arvoltaan alentuneiden omaisuuserien osalta, mukaan lukien erilliset varainhoitoyhtiöt tai omaisuuserien takausjärjestelmät, voivat osoittautua tehokkaiksi ja vaikuttaviksi laitosten ja yhteisöjen mahdollisten rahoitusvaikeuksien syihin puuttumisessa ja niiden kaatumisen estämisessä, ja ne voivat sen vuoksi olla asianmukaisia varotoimenpiteitä. Sen vuoksi olisi täsmennettävä, että tällaiset varotoimenpiteet voidaan toteuttaa arvoltaan alentuneita omaisuuseriä koskevina toimenpiteinä.

pääomapohjan vahvistamista EKP perustaa nykyisin käsityksensä siitä, onko laitos tai yhteisö vakavarainen, seuraavien 12 kuukauden ajalle tehtävään ennakoivaan arvioon siitä, pystyykö laitos tai yhteisö täyttämään asetuksessa (EU) N:o 575/2013 tai asetuksessa (EU) 2019/2033 säädetyt omien varojen vaatimukset ja direktiivissä 2013/36/EU tai direktiivissä (EU) 2019/2034 säädetyn omien varojen lisävaatimuksen. ***Tätä käytäntöä olisi tarkasteltava uudelleen*** asetuksessa (EU) N:o 806/2014. Lisäksi toimenpiteet, joilla vaatimuksia helpotetaan arvoltaan alentuneiden omaisuuserien osalta, mukaan lukien erilliset varainhoitoyhtiöt tai omaisuuserien takausjärjestelmät, voivat osoittautua tehokkaiksi ja vaikuttaviksi laitosten ja yhteisöjen mahdollisten rahoitusvaikeuksien syihin puuttumisessa ja niiden kaatumisen estämisessä, ja ne voivat sen vuoksi olla asianmukaisia varotoimenpiteitä. Sen vuoksi olisi täsmennettävä, että tällaiset varotoimenpiteet voidaan toteuttaa arvoltaan alentuneita omaisuuseriä koskevina toimenpiteinä.

Or. en

Tarkistus 101
Ernest Urtasun
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 22 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(22) Markkinakurin säilyttämiseksi, julkisten varojen suojaamiseksi ja kilpailun vääristymisen välttämiseksi varotoimenpiteitä olisi sovellettava ainoastaan poikkeustapauksissa ja ainoastaan vakaviin markkinoiden häiriötilanteisiin vastaamiseksi tai rahoitusvakauden säilyttämiseksi.	(22) Markkinakurin säilyttämiseksi, julkisten varojen suojaamiseksi ja kilpailun vääristymisen välttämiseksi varotoimenpiteitä olisi sovellettava ainoastaan poikkeustapauksissa ja ainoastaan vakaviin markkinoiden häiriötilanteisiin vastaamiseksi tai rahoitusvakauden säilyttämiseksi***, minkä***

Varotoimenpiteitä ei tulisi myöskään käyttää aiheutuneiden tai todennäköisten tappioiden kattamiseen. Luotettavin väline aiheutuneiden tai todennäköisesti aiheutuvien tappioiden määrittämiseksi on EKP:n, Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksella (EU) N:o 1093/2010[34] perustetun Euroopan valvontaviranomaisen (Euroopan pankkiviranomainen), jäljempänä ’EPV’, tai kansallisten toimivaltaisten viranomaisten toteuttama omaisuuserien laadun tarkastelu. EKP:n ja kansallisten toimivaltaisten viranomaisten olisi käytettävä tällaista tarkastelua aiheutuneiden tai todennäköisesti aiheutuvien tappioiden, määrittämiseksi, jos tarkastelu voidaan tehdä kohtuullisessa ajassa. Jos tämä ei ole mahdollista, EKP:n ja kansallisten toimivaltaisten viranomaisten olisi määritettävä aiheutuneet tai todennäköisesti aiheutuvat tappiot mahdollisimman luotettavasti vallitsevissa olosuhteissa, tarvittaessa paikan päällä tehtävien tarkastusten perusteella.	***lisäksi olisi käytettävä ainoastaan toimialan rahoittamissa turvaverkoissa saatavilla olevia varoja***. Varotoimenpiteitä ei tulisi myöskään käyttää aiheutuneiden tai todennäköisten tappioiden kattamiseen. Luotettavin väline aiheutuneiden tai todennäköisesti aiheutuvien tappioiden määrittämiseksi on EKP:n, Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksella (EU) N:o 1093/2010 perustetun Euroopan valvontaviranomaisen (Euroopan pankkiviranomainen), jäljempänä ’EPV’, tai kansallisten toimivaltaisten viranomaisten toteuttama omaisuuserien laadun tarkastelu. EKP:n ja kansallisten toimivaltaisten viranomaisten olisi käytettävä tällaista tarkastelua aiheutuneiden tai todennäköisesti aiheutuvien tappioiden, määrittämiseksi, jos tarkastelu voidaan tehdä kohtuullisessa ajassa. Jos tämä ei ole mahdollista, EKP:n ja kansallisten toimivaltaisten viranomaisten olisi määritettävä aiheutuneet tai todennäköisesti aiheutuvat tappiot mahdollisimman luotettavasti vallitsevissa olosuhteissa, tarvittaessa paikan päällä tehtävien tarkastusten perusteella.
[34] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 1093/2010, annettu 24 päivänä marraskuuta 2010, Euroopan valvontaviranomaisen (Euroopan pankkiviranomainen) perustamisesta sekä päätöksen N:o 716/2009/EY muuttamisesta ja komission päätöksen 2009/78/EY kumoamisesta (EUVL L 331, 15.12.2010, s. 12).	[34] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 1093/2010, annettu 24 päivänä marraskuuta 2010, Euroopan valvontaviranomaisen (Euroopan pankkiviranomainen) perustamisesta sekä päätöksen N:o 716/2009/EY muuttamisesta ja komission päätöksen 2009/78/EY kumoamisesta (EUVL L 331, 15.12.2010, s. 12).

Or. en

Tarkistus 102
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 23 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(23) Ennalta varautuvalla pääomapohjan vahvistamisella pyritään tukemaan elinkelpoisia laitoksia ja yhteisöjä, joiden on todettu todennäköisesti joutuvan tilapäisiin vaikeuksiin lähitulevaisuudessa, ja estämään niiden tilanteen heikkeneminen entisestään. Sen välttämiseksi, että julkista tukea myönnetään yrityksille, jotka ovat jo tuen myöntämishetkellä kannattamattomia, varotoimenpiteet, joita myönnetään omien varojen instrumenttien tai muiden pääomainstrumenttien hankintana tai arvoltaan alentuneita omaisuuseriä koskevina toimenpiteinä, eivät saisi ylittää määrää, joka on tarpeen stressitestin tai vastaavan menettelyn epäsuotuisassa skenaariossa määritettyjen pääomavajeiden kattamiseksi. Sen varmistamiseksi, että julkinen rahoitus lopulta lopetetaan, näiden varotoimenpiteiden olisi myös oltava ajallisesti rajoitettuja, ja niihin olisi sisällyttävä selkeä aikataulu niiden lopettamiselle (irtautumisstrategia). ***Eräpäivättömiä instrumentteja, mukaan lukien ydinpääoma (CET1), olisi käytettävä ainoastaan poikkeustapauksissa, ja niihin olisi sovellettava tiettyjä määrällisiä rajoituksia, sillä ne eivät luonteensa vuoksi sovellu hyvin edellytetyn väliaikaisuuden täyttämiseen.***	(23) Ennalta varautuvalla pääomapohjan vahvistamisella pyritään tukemaan elinkelpoisia laitoksia ja yhteisöjä, joiden on todettu todennäköisesti joutuvan tilapäisiin vaikeuksiin lähitulevaisuudessa, ja estämään niiden tilanteen heikkeneminen entisestään. Sen välttämiseksi, että julkista tukea myönnetään yrityksille, jotka ovat jo tuen myöntämishetkellä kannattamattomia, varotoimenpiteet, joita myönnetään omien varojen instrumenttien tai muiden pääomainstrumenttien hankintana tai arvoltaan alentuneita omaisuuseriä koskevina toimenpiteinä, eivät saisi ylittää määrää, joka on tarpeen stressitestin tai vastaavan menettelyn epäsuotuisassa skenaariossa määritettyjen pääomavajeiden kattamiseksi. Sen varmistamiseksi, että julkinen rahoitus lopulta lopetetaan, näiden varotoimenpiteiden olisi myös oltava ajallisesti rajoitettuja, ja niihin olisi sisällyttävä selkeä aikataulu niiden lopettamiselle (irtautumisstrategia).

Or. en

Tarkistus 103
Ernest Urtasun
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 23 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(23) Ennalta varautuvalla pääomapohjan	(23) Ennalta varautuvalla pääomapohjan

vahvistamisella pyritään tukemaan elinkelpoisia laitoksia ja yhteisöjä, joiden on todettu todennäköisesti joutuvan tilapäisiin vaikeuksiin lähitulevaisuudessa, ja estämään niiden tilanteen heikkeneminen entisestään. Sen välttämiseksi, että ***julkista tukea*** myönnetään yrityksille, jotka ovat jo tuen myöntämishetkellä kannattamattomia, varotoimenpiteet, joita myönnetään omien varojen instrumenttien tai muiden pääomainstrumenttien hankintana tai arvoltaan alentuneita omaisuuseriä koskevina toimenpiteinä, eivät saisi ylittää määrää, joka on tarpeen stressitestin tai vastaavan menettelyn epäsuotuisassa skenaariossa määritettyjen pääomavajeiden kattamiseksi. Sen varmistamiseksi, että julkinen rahoitus lopulta lopetetaan, näiden varotoimenpiteiden olisi myös oltava ajallisesti rajoitettuja, ja niihin olisi sisällyttävä selkeä aikataulu niiden lopettamiselle (irtautumisstrategia). Eräpäivättömiä instrumentteja, mukaan lukien ydinpääoma (CET1), olisi käytettävä ainoastaan poikkeustapauksissa, ja niihin olisi sovellettava tiettyjä määrällisiä rajoituksia, sillä ne eivät luonteensa vuoksi sovellu hyvin edellytetyn väliaikaisuuden täyttämiseen.

vahvistamisella pyritään tukemaan elinkelpoisia laitoksia ja yhteisöjä, joiden on todettu todennäköisesti joutuvan tilapäisiin vaikeuksiin lähitulevaisuudessa, ja estämään niiden tilanteen heikkeneminen entisestään. Sen välttämiseksi, että ***toimialan rahoittamien turvaverkkojen varoja*** myönnetään yrityksille, jotka ovat jo tuen myöntämishetkellä kannattamattomia, varotoimenpiteet, joita myönnetään omien varojen instrumenttien tai muiden pääomainstrumenttien hankintana tai arvoltaan alentuneita omaisuuseriä koskevina toimenpiteinä, eivät saisi ylittää määrää, joka on tarpeen stressitestin tai vastaavan menettelyn epäsuotuisassa skenaariossa määritettyjen pääomavajeiden kattamiseksi. Sen varmistamiseksi, että julkinen rahoitus lopulta lopetetaan, näiden varotoimenpiteiden olisi myös oltava ajallisesti rajoitettuja, ja niihin olisi sisällyttävä selkeä aikataulu niiden lopettamiselle (irtautumisstrategia). Eräpäivättömiä instrumentteja, mukaan lukien ydinpääoma (CET1), olisi käytettävä ainoastaan poikkeustapauksissa, ja niihin olisi sovellettava tiettyjä määrällisiä rajoituksia, sillä ne eivät luonteensa vuoksi sovellu hyvin edellytetyn väliaikaisuuden täyttämiseen.

Or. en

Tarkistus 104
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 24 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(24) Varotoimenpiteet olisi rajoitettava määrään, jonka laitos tai yhteisö tarvitsisi säilyttääkseen vakavaraisuutensa stressitestissä tai vastaavassa menettelyssä määritetyn epäsuotuisan skenaarion toteutuessa. Kun kyseessä ovat arvoltaan	(24) Varotoimenpiteet olisi rajoitettava määrään, jonka laitos tai yhteisö tarvitsisi säilyttääkseen vakavaraisuutensa stressitestissä tai vastaavassa menettelyssä määritetyn epäsuotuisan skenaarion toteutuessa. Kun kyseessä ovat arvoltaan

alentuneita omaisuuseriä koskevien toimenpiteiden muodossa toteutettavat varotoimenpiteet, vastaanottavan laitoksen tai yhteisön olisi voitava käyttää kyseinen määrä siirrettäviin varoihin kohdistuvien tappioiden kattamiseen tai yhdistettävä siihen pääomainstrumenttien hankinta edellyttäen, että todetun vajeen kokonaismäärä ei ylity. On myös tarpeen varmistaa, että tällaiset arvoltaan alentuneita omaisuuseriä koskevien toimenpiteiden muodossa toteutettavat varotoimenpiteet ovat voimassa olevien valtiontukisääntöjen ja parhaiden käytäntöjen mukaisia, että niillä palautetaan laitoksen tai yhteisön pitkän aikavälin elinkelpoisuus, että valtiontuki rajoitetaan välttämättömään vähimmäismäärään ja että kilpailun vääristymistä vältetään. Näistä syistä asianomaisten viranomaisten olisi arvoltaan alentuneita omaisuuseriä koskevien toimenpiteiden muodossa toteutettavissa varotoimenpiteissä otettava huomioon erityiset ohjeet, mukaan lukien omaisuudenhoitoyhtiöitä koskeva suunnitelma[35] ja järjestämättömien lainojen käsittelyä koskeva tiedonanto[36]. Arvoltaan alentuneita omaisuuseriä koskevien toimenpiteiden muodossa toteutettaviin varotoimenpiteisiin olisi aina sovellettava ensisijaista väliaikaisuusedellytystä. Asianomaisen laitoksen tai yhteisön arvoltaan alentuneiden omaisuuserien osalta määräajaksi myönnettävien julkisten takausten odotetaan varmistavan väliaikaisuusedellytyksen noudattamisen paremmin kuin tällaisten omaisuuserien siirtäminen julkisesti tuetulle yhteisölle. ***Sen varmistamiseksi, että laitokset ja yhteisöt, jotka eivät ole elinkelpoisia saadusta tuesta huolimatta, poistuvat markkinoilta, on tarpeen säätää, että jos asianomainen laitos tai yhteisö ei noudata tukitoimenpiteiden myöntämishetkellä määriteltyjä tukitoimenpiteiden ehtoja, kyseisen laitoksen tai yhteisön katsotaan olevan lähellä kaatumista tai todennäköisesti kaatuvan.***

alentuneita omaisuuseriä koskevien toimenpiteiden muodossa toteutettavat varotoimenpiteet, vastaanottavan laitoksen tai yhteisön olisi voitava käyttää kyseinen määrä siirrettäviin varoihin kohdistuvien tappioiden kattamiseen tai yhdistettävä siihen pääomainstrumenttien hankinta edellyttäen, että todetun vajeen kokonaismäärä ei ylity. On myös tarpeen varmistaa, että tällaiset arvoltaan alentuneita omaisuuseriä koskevien toimenpiteiden muodossa toteutettavat varotoimenpiteet ovat voimassa olevien valtiontukisääntöjen ja parhaiden käytäntöjen mukaisia, että niillä palautetaan laitoksen tai yhteisön pitkän aikavälin elinkelpoisuus, että valtiontuki rajoitetaan välttämättömään vähimmäismäärään ja että kilpailun vääristymistä vältetään. Näistä syistä asianomaisten viranomaisten olisi arvoltaan alentuneita omaisuuseriä koskevien toimenpiteiden muodossa toteutettavissa varotoimenpiteissä otettava huomioon erityiset ohjeet, mukaan lukien omaisuudenhoitoyhtiöitä koskeva suunnitelma[35] ja järjestämättömien lainojen käsittelyä koskeva tiedonanto[36]. Arvoltaan alentuneita omaisuuseriä koskevien toimenpiteiden muodossa toteutettaviin varotoimenpiteisiin olisi aina sovellettava ensisijaista väliaikaisuusedellytystä. Asianomaisen laitoksen tai yhteisön arvoltaan alentuneiden omaisuuserien osalta määräajaksi myönnettävien julkisten takausten odotetaan varmistavan väliaikaisuusedellytyksen noudattamisen paremmin kuin tällaisten omaisuuserien siirtäminen julkisesti tuetulle yhteisölle.

[35] COM(2018) 133 final.

[36] COM(2020) 822 final.

[35] COM(2018) 133 final.

[36] COM(2020) 822 final.

Or. en

Tarkistus 105
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 31 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(31) Sen jälkeen, kun yhteisestä kriisinratkaisurahastosta on annettu rahoitusosuus, joka on enintään 5 prosenttia laitoksen tai yhteisön kokonaisveloista, omat varat mukaan lukien, kriisinratkaisuneuvosto voi tietyissä olosuhteissa käyttää lisärahoituslähteitä tukeakseen kriisinratkaisutoimiaan edelleen. Olisi täsmennettävä, missä tilanteissa yhteinen kriisinratkaisurahasto voi tarjota lisätukea, jos kaikki etuoikeusasemaltaan talletuksia huonommat velat, joita ei ole ollut pakko tai joita ei ole päätetty sulkea velkakirjojen arvon alaskirjauksen ulkopuolelle, on alaskirjattu tai muunnettu kokonaan.	***Poistetaan.***

Or. en

Perustelu

Nykyisiä puitteita ei ole tarpeen tarkastella tältä osin uudelleen.

Tarkistus 106
Eero Heinäluoma

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 31 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(31) Sen jälkeen, kun yhteisestä kriisinratkaisurahastosta on annettu rahoitusosuus, joka on enintään 5 prosenttia laitoksen tai yhteisön kokonaisveloista, omat varat mukaan lukien, kriisinratkaisuneuvosto voi tietyissä olosuhteissa käyttää lisärahoituslähteitä tukeakseen kriisinratkaisutoimiaan edelleen. ***Olisi täsmennettävä, missä tilanteissa yhteinen kriisinratkaisurahasto voi tarjota lisätukea, jos kaikki etuoikeusasemaltaan talletuksia huonommat velat, joita ei ole ollut pakko tai joita ei ole päätetty sulkea velkakirjojen arvon alaskirjauksen ulkopuolelle, on alaskirjattu tai muunnettu kokonaan.***	(31) Sen jälkeen, kun yhteisestä kriisinratkaisurahastosta on annettu rahoitusosuus, joka on enintään 5 prosenttia laitoksen tai yhteisön kokonaisveloista, omat varat mukaan lukien, kriisinratkaisuneuvosto voi tietyissä olosuhteissa käyttää lisärahoituslähteitä tukeakseen kriisinratkaisutoimiaan edelleen.

Or. en

Tarkistus 107
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 35 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(35) Institutionaalisen jatkuvuuden ja asiantuntemuksen kartuttamisen varmistamiseksi kriisinratkaisuneuvoston puheenjohtajan, varapuheenjohtajan ja muiden kokoaikaisten jäsenten olisi voitava toimia tehtävässään kaksi peräkkäistä toimikautta. Sen vuoksi olisi oltava mahdollista uusia heidän toimikautensa toiseksi viisivuotiskaudeksi sen mukaan, miten komissio arvioi heidän suoriutuneen tehtäviensä hoitamisesta ensimmäisen toimikauden aikana.	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 108
Ernest Urtasun
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 35 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(35) Institutionaalisen jatkuvuuden ja asiantuntemuksen kartuttamisen varmistamiseksi kriisinratkaisuneuvoston puheenjohtajan, varapuheenjohtajan ja muiden kokoaikaisten jäsenten olisi voitava toimia tehtävässään kaksi peräkkäistä toimikautta. Sen vuoksi olisi oltava mahdollista uusia heidän toimikautensa toiseksi viisivuotiskaudeksi sen mukaan, miten komissio arvioi heidän suoriutuneen tehtäviensä hoitamisesta ensimmäisen toimikauden aikana.	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 109
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 37 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(37) Asetuksen (EU) N:o 806/2014 69 artiklan 1 kohdassa tarkoitetun yhteisen kriisinratkaisurahaston perustamisvaiheen jälkeen ***sen käytettävissä olevat rahoitusvarat voivat vähentyä hieman tavoitetason alapuolelle erityisesti suojattujen talletusten kasvun vuoksi.*** Ennakollisten vakausmaksujen ***määrä, joka todennäköisesti vaaditaan maksamaan tällaisissa olosuhteissa, on todennäköisesti pieni***. ***Sen vuoksi voi olla mahdollista, että joinakin vuosina tällaisten ennakollisten vakausmaksujen määrä ei ole enää oikeassa suhteessa näiden maksujen keräämisestä aiheutuviin kustannuksiin.***	(37) Asetuksen (EU) N:o 806/2014 69 artiklan 1 kohdassa tarkoitetun yhteisen kriisinratkaisurahaston perustamisvaiheen jälkeen ennakollisten vakausmaksujen ***kerääminen lopetetaan, kun tavoitetaso eli yksi prosentti suojatuista talletuksista on saavutettu***.

Kriisinratkaisuneuvoston olisi siksi voitava lykätä ennakollisten vakausmaksujen keräämistä yhdellä tai useammalla vuodella, kunnes perittävä määrä saavuttaa määrän, joka on oikeassa suhteessa perintämenettelyn kustannuksiin, edellyttäen, että tällainen lykkäys ei vaikuta olennaisesti kriisinratkaisuneuvoston kykyyn käyttää yhteistä kriisinratkaisurahastoa.

Or. en

Tarkistus 110
Engin Eroglu

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 37 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(37) Asetuksen (EU) N:o 806/2014 69 artiklan 1 kohdassa tarkoitetun yhteisen kriisinratkaisurahaston perustamisvaiheen jälkeen ***sen käytettävissä olevat rahoitusvarat voivat vähentyä hieman tavoitetason alapuolelle erityisesti suojattujen talletusten kasvun vuoksi. Ennakollisten vakausmaksujen määrä, joka todennäköisesti vaaditaan maksamaan tällaisissa olosuhteissa, on todennäköisesti pieni. Sen vuoksi voi olla mahdollista, että joinakin vuosina tällaisten ennakollisten vakausmaksujen määrä ei ole enää oikeassa suhteessa näiden maksujen keräämisestä aiheutuviin kustannuksiin. Kriisinratkaisuneuvoston olisi siksi voitava lykätä ennakollisten vakausmaksujen keräämistä yhdellä tai useammalla vuodella, kunnes perittävä määrä saavuttaa määrän, joka on oikeassa suhteessa perintämenettelyn kustannuksiin, edellyttäen, että tällainen lykkäys ei vaikuta olennaisesti kriisinratkaisuneuvoston kykyyn käyttää yhteistä kriisinratkaisurahastoa.***	(37) Asetuksen (EU) N:o 806/2014 69 artiklan 1 kohdassa tarkoitetun yhteisen kriisinratkaisurahaston perustamisvaiheen jälkeen ***vakausmaksujen säännöllinen kerääminen lopetetaan, kun tavoitetaso, joka on yksi prosentti kaikkien kaikissa jäsenvaltioissa toimiluvan saaneiden luottolaitosten suojattujen talletusten määrästä, on saavutettu ensimmäistä kertaa***.

Or. en

Perustelu

The purpose of this amendment is to clarify that the regular collection of contributions ends when the financial means of the Single Resolution Fund reaches the target level (1 % of the amount of covered deposits of all credit institutions authorised in all of the participating Member States) for the first time at the end of the initial build-up period. The target level is not "dynamic".With regard to the Single Resolution Fund in particular, it should be noted: The level to be achieved by the end of 2023, around 78 billion euros, is already around 40% higher than the originally envisaged target level, which was previously considered sufficient. This increase has on no account been the result of an increase in the willingness of banks to take more risks – as noted by, among others, the SRB. It is solely due to an increase in covered deposits. By keeping this mandatory contribution in place, the fund would be considerably more overcapitalised than it already is today.

Tarkistus 111
Engin Eroglu

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 38 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(38) Peruuttamattomat maksusitoumukset ovat yksi yhteisen kriisinratkaisurahaston käytettävissä olevista rahoituskeinoista. Sen vuoksi on tarpeen täsmentää olosuhteet, joissa kyseisiä maksusitoumuksia voidaan käyttää, ja menettely, jota sovelletaan sitoumusten purkamisessa siinä tapauksessa, että laitos tai yhteisö lakkaa olemasta velvollinen maksamaan rahoitusosuuksia yhteiseen kriisinratkaisurahastoon. Jotta voitaisiin lisäksi lisätä läpinäkyvyyttä ja varmuutta ennakollisten vakausmaksujen kokonaismäärään sisältyvien peruuttamattomien maksusitoumusten osuudesta, kriisinratkaisuneuvoston olisi ***määritettävä*** kyseinen osuus ***sovellettavia rajoja noudattaen vuosittain***.	(38) Peruuttamattomat maksusitoumukset ovat yksi yhteisen kriisinratkaisurahaston käytettävissä olevista rahoituskeinoista. Sen vuoksi on tarpeen täsmentää olosuhteet, joissa kyseisiä maksusitoumuksia voidaan käyttää, ja menettely, jota sovelletaan sitoumusten purkamisessa siinä tapauksessa, että laitos tai yhteisö lakkaa olemasta velvollinen maksamaan rahoitusosuuksia yhteiseen kriisinratkaisurahastoon. Jotta voitaisiin lisäksi lisätä läpinäkyvyyttä ja varmuutta ennakollisten vakausmaksujen kokonaismäärään sisältyvien peruuttamattomien maksusitoumusten osuudesta, kriisinratkaisuneuvoston olisi ***myönnettävä*** kyseinen osuus ***täysimääräisenä, kuten asetuksen (EU) N:o 806/2014 70 artiklan 3 kohdassa täsmennetään***.

Or. en

Perustelu

Euroopan komission ehdotus peruuttamattomien maksusitoumusten osuuden korottamisesta (70 artiklan 3 kohta) on periaatteessa hyvä ajatus, mutta osuuden myöntämistä ja peruuttamattomien maksusitoumusten osuuden suuruutta koskevan päätöksen on edelleen kuuluttava kriisinratkaisuneuvoston harkintavaltaan. Suunnitteluvalmiuksien parantamiseksi laitoksilla olisi aina oltava mahdollisuus käyttää peruuttamattomia maksusitoumuksia 50 prosentin määrään asti.

Tarkistus 112
Engin Eroglu

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 40 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(40) Yhteistä kriisinratkaisurahastoa voidaan käyttää tukemaan liiketoiminnan myynnin tai omaisuudenhoitoyhtiön käytön soveltamista, jolloin kriisinratkaisun kohteena olevan laitoksen varat, oikeudet ja velat siirretään vastaanottajalle. Tällöin kriisinratkaisuneuvostolla voi olla saaminen jäljelle jäävältä laitokselta tai yhteisöltä sen tavanomaisessa maksukyvyttömyysmenettelyssä toteutettavassa myöhemmässä likvidaatiossa. Näin voi tapahtua, jos yhteistä kriisinratkaisurahastoa käytetään sellaisten tappioiden yhteydessä, jotka olisivat muuten langenneet velkojille, muun muassa varojen ja velkojen takausten tai siirrettyjen varojen ja velkojen välisen erotuksen kattamisen muodossa. Sen varmistamiseksi, että jäljelle jäävän laitoksen tai yhteisön osakkeenomistajat ja velkojat tosiasiallisesti kattavat kriisinratkaisun kohteena olevan laitoksen tappiot ja parantavat mahdollisuutta maksaa maksukyvyttömyystilanteessa kriisinratkaisuneuvostolle takaisin, kriisinratkaisuneuvoston saamisilla jäljelle jäävältä laitokselta tai yhteisöltä ja sellaisilla kriisinratkaisuneuvoston saamisilla, jotka johtuvat asianmukaisesti**	***Poistetaan.***

aiheutuneista kohtuullisista kustannuksista, olisi maksukyvyttömyystilanteessa oltava kussakin osallistuvassa jäsenvaltiossa sama etuoikeusasema kuin kansallisten kriisinratkaisun rahoitusjärjestelyjen saamisilla ja parempi asema kuin talletuksilla ja talletussuojajärjestelmillä. Kun yhteisestä kriisinratkaisurahastosta maksetaan osakkeenomistajille ja velkojille korvauksia sen vuoksi, että periaatetta, jonka mukaan velkojat eivät saa jäädä kriisinratkaisussa huonompaan asemaan, on rikottu, tarkoituksena on korvata kriisinratkaisutoimen tulokset, joten tällaisten korvausten ei tulisi aiheuttaa kriisinratkaisuneuvostolle saamisia.

Or. en

Perustelu

Ehdotettu yhteisrahoituksen laajentaminen talletussuojarahastojen välityksellä (jota käsitellään viittauksella pankkien elvytys- ja kriisinratkaisudirektiiviluonnokseen) on hylättävä. Erityisesti sen tallettajien suojan ehdotetun laajentamisen yhteydessä, joka kattaa suojaamattomat talletukset – mikä on ristiriidassa toimeksiannon kanssa –tämä voi vaikuttaa vakavasti rahoitustarpeisiin ja johtaa siihen, että talletussuojajärjestelmien taloudelliset varat ehtyvät. Sen vuoksi olisi poistettava kaikki vastaavat säännöt, jotka johtavat talletussuojajärjestelmien taloudellisten varojen ehtymiseen.

Tarkistus 113
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 40 a kappale (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(40 a) Velkojien hierarkiaa koskeva uudelleentarkastelu huomioon ottaen markkinaolosuhteet eivät välttämättä ole yhtä suotuisat talletussuojajärjestelmille, joilla tavoitellaan tällaisia vaihtoehtoisia rahoitusjärjestelyjä. Sen vuoksi kriisinratkaisuneuvoston olisi voitava antaa talletussuojajärjestelmälle joko luottolimiitti tai yhteiseen

kriisinratkaisurahastoon perustuva takuu, jotta voidaan helpottaa talletussuojajärjestelmän pääsyä markkinoille suotuisin rahoitusehdoin ja jotta voidaan estää jäsenvaltioiden väliaikainen rahoitus ja varmistaa, että sitä sovelletaan edelleen viimeisenä keinona. Yhteisen kriisinratkaisurahaston tukea olisi myönnettävä, kun talletussuojajärjestelmän edellytetään osallistuvan kriisinratkaisuun mutta käytettävissä olevat varat eivät riitä täyttämään tällaisiin toimiin liittyviä tarpeita.

Or. en

Tarkistus 114
Fabio Massimo Castaldo

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 40 a kappale (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(40 a) Velkojien hierarkiaa koskeva uudelleentarkastelu huomioon ottaen markkinaolosuhteet eivät välttämättä ole yhtä suotuisat talletussuojajärjestelmille, joilla tavoitellaan tällaisia vaihtoehtoisia rahoitusjärjestelyjä. Sen vuoksi kriisinratkaisuneuvoston olisi voitava antaa talletussuojajärjestelmälle joko luottolimiitti tai yhteiseen kriisinratkaisurahastoon perustuva takuu, jotta voidaan helpottaa talletussuojajärjestelmän pääsyä markkinoille suotuisin rahoitusehdoin ja jotta voidaan estää jäsenvaltioiden väliaikainen rahoitus ja varmistaa, että sitä sovelletaan edelleen viimeisenä keinona. Yhteisen kriisinratkaisurahaston tukea olisi myönnettävä, kun talletussuojajärjestelmän edellytetään osallistuvan kriisinratkaisuun mutta käytettävissä olevat varat eivät riitä täyttämään tällaisiin toimiin liittyviä

tarpeita.

Or. en

Tarkistus 115
Roberts Zīle

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 40 a kappale (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(40 a) Vaikka on saavutettu yhteisymmärrys siitä, että Euroopan vakausmekanismi (EVM) ottaa käyttöön yhteisen kriisinratkaisurahaston varautumisjärjestelyn, sen täytäntöönpano ei ole vielä toteutunut. Yhteisen kriisinratkaisurahaston lisätehtävä, joka koskee takuiden antamista talletussuojajärjestelmille, edellyttää näin ollen sille annettavia lisätakeita, esimerkiksi EVM:n toteuttaman yhteisen kriisinratkaisurahaston varautumisjärjestelyn ratifiointia.

Or. en

Tarkistus 116
Engin Eroglu

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 41 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(41) Koska jotkin asetuksen (EU) N:o 806/2014 säännöksistä, jotka koskevat talletussuojajärjestelmän roolia kriisinratkaisussa, ovat samankaltaisia kuin direktiivin 2014/59/EU säännökset, kyseisiin direktiivin 2014/59/EU säännöksiin direktiivillä [julkaisutoimisto lisää sen direktiivin numeron, jolla direktiiviä 2014/59/EU muutetaan] tehdyt	***Poistetaan.***

muutokset olisi otettava huomioon myös asetuksessa (EU) N:o 806/2014.

Or. en

Perustelu

Ehdotettu yhteisrahoituksen laajentaminen talletussuojarahastojen välityksellä (jota käsitellään viittauksella pankkien elvytys- ja kriisinratkaisudirektiiviluonnokseen) on hylättävä. Erityisesti sen tallettajien suojan ehdotetun laajentamisen yhteydessä, joka kattaa suojaamattomat talletukset – mikä on ristiriidassa toimeksiannon kanssa –tämä voi vaikuttaa vakavasti rahoitustarpeisiin ja johtaa siihen, että talletussuojajärjestelmien taloudelliset varat ehtyvät. Sen vuoksi olisi poistettava kaikki vastaavat säännöt, jotka johtavat talletussuojajärjestelmien taloudellisten varojen ehtymiseen.

Tarkistus 117
Ernest Urtasun
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 41 a kappale (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(41 a) Koska talletussuojajärjestelmille on annettu lisää tehtäviä ja vastuualueita ja kun otetaan huomioon, että tämä EU:n kriisinhallinta- ja talletussuojakehyksen uudelleentarkastelu vaikuttaa suoraan muun muassa siihen, että talletussuojajärjestelmän varoja asetetaan enemmän saataville kriisinratkaisua varten, niiden täydellisen tai osittaisen ehtymisen riski kasvaa. Sen vuoksi on nyt aika siirtyä eurooppalaistuneempaan malliin, jonka mukaisesti perustetaan talletussuojarahasto, jota rahoitetaan siirtämällä varoja kansallisesta talletussuojajärjestelmästä ja jota kriisinratkaisuneuvosto hallinnoi, jotta voidaan myöntää lainoja ehtyneille tai ehtymässä oleville kansallisille talletussuojajärjestelmille. Tähän rahastoon maksettavat rahoitusosuudet olisi laskettava riskiperusteisen menetelmän mukaisesti. Kansallisen talletussuojajärjestelmän olisi ilmoitettava kriisinratkaisuneuvostolle varhaisessa

vaiheessa, jos kansallinen talletussuojajärjestelmä ennakoi joutuvansa turvautumaan Euroopan talletussuojarahaston tarjoamaan EU:n luottolimiittiin.

Or. en

Tarkistus 118
Ernest Urtasun
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 41 b kappale (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(41 b) Kahden vuoden kuluttua tämän muutosasetuksen voimaantulosta komission olisi laadittava Euroopan parlamentille ja neuvostolle kertomus, jossa arvioidaan, kattaako talletussuojarahasto myös kansallisille talletussuojajärjestelmille aiheutuneet tappiot ja minkä menettelyjen mukaisesti ne korvataan.

Or. en

Tarkistus 119
Lídia Pereira

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 42 a kappale (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(42 a) Rahaston olisi taattava korkeatasoinen läpinäkyvyys, jotta voidaan suojella asianmukaisesti yleistä etua erityisesti silloin, kun kriisinratkaisuvälineiden soveltamiseen käytetään julkisia varoja, minkä vuoksi rahaston olisi pyrittävä julkaisemaan säännöllisiä kertomuksia niistä kriisinratkaisuprosesseista, joihin kyseiset

	varat on käytetty, ja ilmoitettava kertomuksissa varojen kokonaismäärä, takaisin maksetut määrät ja tulevien takaisinmaksujen aikataulu.

Or. pt

Tarkistus 120
Pedro Marques, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, René Repasi

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 1 alakohta – -a alakohta (uusi)
Asetus (EU) N:o 806/2014
3 artikla – 1 kohta – 24 alakohta

Nykyinen teksti	*Tarkistus*
	-a) korvataan 24 alakohta seuraavasti:
24) ’rajatylittävällä konsernilla’ konsernia, ***johon kuuluu*** 2 artiklassa tarkoitettuja yhteisöjä, jotka ovat sijoittautuneet useampaan kuin yhteen jäsenvaltioon;	***”***24) ’rajatylittävällä konsernilla’ konsernia, ***jonka emoyritys ja vähintään yksi tytäryritys ovat*** 2 artiklassa tarkoitettuja yhteisöjä, jotka ovat sijoittautuneet useampaan kuin yhteen jäsenvaltioon;***”***

Or. en

(Asetus (EU) N:o 806/2014)

Tarkistus 121
Joachim Schuster

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 1 alakohta – c a alakohta (uusi)
Asetus (EU) N:o 806/2014
3 artikla – 1 kohta – 55 a–c alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	c a) lisätään alakohdat seuraavasti:
	”55 a) ’edistämisyhteisöllä’ sellaista yritystä tai yhteisöä, joka on jäsenvaltion keskus-, alue- tai paikallishallinnon perustama ja joka myöntää

edistämislainoja tai edistämistakauksia ja jonka päätavoitteena ei ole tuottaa voittoa tai maksimoida markkinaosuutta vaan edistää kyseisen hallinnon asettamia yleistä etua koskevia tavoitteita, edellyttäen, että jollei valtiontukisäännöistä muuta johdu, kyseisellä hallinnolla on velvollisuus suojella yrityksen tai yhteisön taloudellista perustaa ja säilyttää sen elinkelpoisuus koko sen elinajan tai että vähintään 90 prosenttia sen alkuperäisestä pääomasta tai rahoituksesta tai sen myöntämästä edistämislainasta on suoraan tai välillisesti jäsenvaltion keskus-, alue- tai paikallishallinnon takaamaa;

55 b) 'edistämislainalla' edistämispankin myöntämää tai välittäjälaitoksen välityksellä myönnettyä lainaa, jonka myöntäminen ei perustu kilpailuun eikä voiton tavoitteluun ja jolla edistetään keskus- tai aluehallinnon asettamia yleistä etua koskevia tavoitteita;

55 c) 'välittäjälaitoksella' edistämislainoja välittävää luottolaitosta edellyttäen, ettei se anna niitä luottona loppuasiakkaalle."

Or. en

(Ks. delegoidun asetuksen (EU) 2015/63 3 artiklan 27–29 kohdan sanamuodot; delegoidun asetuksen 3 artiklan 27 kohdassa olevan määritelmän sijaan käytetään vakavaraisuusasetuksen (asetus (EU) N:o 575/2013) 4 artiklan 1 kohdan 19 alakohdassa esitettyä "edistämisyhteisön" määritelmää.)

Tarkistus 122
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 1 alakohta – c a alakohta (uusi)
Asetus (EU) N:o 806/2014
3 artikla – 1 kohta – 55 a alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	c a) lisätään alakohta seuraavasti:
	"55 a) 'kriittisillä toiminnoilla' toimintaa,

palveluja tai toimintoja, joiden keskeytyminen todennäköisesti aiheuttaisi reaalitalouden kannalta elintärkeiden palvelujen häiriintymisen tai todennäköisesti häiritsisi rahoitusvakautta kansallisella tasolla tai merkittävän laajasti alueellisella tasolla laitoksen tai konsernin koon tai markkinaosuuden, ulkoisten ja sisäisten sidosten, monitahoisuuden tai rajatylittävän toiminnan johdosta yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa erityisesti tämän toiminnan ja näiden palvelujen tai toimintojen korvattavuus huomioon ottaen;”

Or. en

Tarkistus 123
Fabio Massimo Castaldo

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 1 alakohta – c a alakohta (uusi) Asetus (EU) N:o 806/2014
3 artikla – 1 kohta – 55 a alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	c a) lisätään alakohta seuraavasti:
	”55 a) ’kriittisillä toiminnoilla’ toimintaa, palveluja tai toimintoja, joiden keskeytyminen todennäköisesti aiheuttaisi reaalitalouden kannalta elintärkeiden palvelujen häiriintymisen tai todennäköisesti häiritsisi rahoitusvakautta kansallisella tasolla tai merkittävän laajasti alueellisella tasolla laitoksen tai konsernin koon tai markkinaosuuden, ulkoisten ja sisäisten sidosten, monitahoisuuden tai rajatylittävän toiminnan johdosta yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa erityisesti tämän toiminnan ja näiden palvelujen tai toimintojen korvattavuus huomioon ottaen;”

Or. en

Tarkistus 124
Ernest Urtasun
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 4 alakohta – a alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
8 artikla – 2 kohta – 1 a alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
Kriisinratkaisuneuvosto voi ohjeistaa kansallisia kriisinratkaisuviranomaisia käyttämään direktiivin 2014/59/EU 10 artiklan 8 kohdassa tarkoitettuja valtuuksia. Kansallisten kriisinratkaisuviranomaisten on pantava kriisinratkaisuneuvoston ohjeet täytäntöön tämän asetuksen 29 artiklan mukaisesti.	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 125
Ernest Urtasun
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 4 alakohta – a a alakohta (uusi)
Asetus (EU) N:o 806/2014
8 artikla – 6 kohta – 3 alakohta

Nykyinen teksti	*Tarkistus*
	a a) korvataan 6 kohdan kolmas alakohta seuraavasti:
Laatiessaan kriisinratkaisusuunnitelmaa ja saattaessaan sen ajan tasalle kriisinratkaisuneuvoston tulee tunnistaa kaikki olennaiset purkamis- tai uudelleenjärjestämismahdollisuuksien esteet ja, silloin, kun se on ***välttämätöntä ja oikeasuhteista***, esittää pääpiirteissään ne asiaankuuluvat toimet, joilla näihin esteisiin voidaan puuttua 10 artiklan	***”***Laatiessaan kriisinratkaisusuunnitelmaa ja saattaessaan sen ajan tasalle kriisinratkaisuneuvoston tulee tunnistaa kaikki olennaiset purkamis- tai uudelleenjärjestämismahdollisuuksien esteet ja, silloin, kun se on ***asianmukaista***, esittää pääpiirteissään ne asiaankuuluvat toimet, joilla näihin esteisiin voidaan puuttua 10 artiklan mukaisesti.***”***

mukaisesti.

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FI/TXT/?uri=celex%3A32014R0806)

Tarkistus 126
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 4 alakohta – a a alakohta (uusi)
Asetus (EU) N:o 806/2014
8 artikla – 6 kohta – 5 alakohta – c a alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	a a) lisätään 6 kohdan ensimmäiseen alakohtaan alakohta seuraavasti:
	”c a) kaikenlainen talletussuojajärjestelmien käyttö;”

Or. en

Perustelu

Sisäisten varojen käytön olisi edelleen oltava ensimmäinen keino. Näin ollen kaikkea ulkoista rahoitusta, myös talletussuojajärjestelmän käyttöä kriisinratkaisussa, olisi olosuhteista riippuen hyödynnettävä ainoastaan ennakoimattoman resurssivajeen tapauksessa. Kriisinratkaisun suunnittelun ja MREL-vähimmäisvaatimuksen kalibroinnin ei pitäisi näin ollen edellyttää talletussuojajärjestelmän varojen käyttöä kriisinratkaisussa.

Tarkistus 127
Ernest Urtasun
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 4 alakohta – a b alakohta (uusi)
Asetus (EU) N:o 806/2014
8 artikla – 7 kohta

Nykyinen teksti	*Tarkistus*
	a b) korvataan 7 kohta seuraavasti:
7. Kriisinratkaisusuunnitelman on sisällettävä selvitys siitä, miten ja milloin laitos voi hakea pääsyä keskuspankin	***”***7. Kriisinratkaisusuunnitelmaan on sisällyttävä selvitys siitä, miten ja milloin laitos voi hakea pääsyä keskuspankin

järjestelyjen niissä olosuhteissa, joiden varalta suunnitelma on laadittu, ja siinä on tunnistettava ne varat, joiden voidaan olettaa käyvän vakuudesta.	järjestelyjen niissä olosuhteissa, joiden varalta suunnitelma on laadittu, ja siinä on tunnistettava ne varat, joiden voidaan olettaa käyvän vakuudesta***, sekä esitettävä samalla harkittu arvio laitoksen keskimääräisestä vuotuisesta arvosta kootusti keskuspankkien likviditeettiin liittyviä tarkoituksia varten ottaen asiaankuuluvat velkakirjojen arvon alaskirjaukset asianmukaisesti huomioon***.”**

Or. en

Tarkistus 128
Ernest Urtasun
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 4 alakohta – a c alakohta (uusi)
Asetus (EU) N:o 806/2014
8 artikla – 9 kohta

Nykyinen teksti	*Tarkistus*
	a c) korvataan 9 kohta seuraavasti:
9. Kutakin yhteisöä koskevassa kriisinratkaisusuunnitelmassa on esitettävä tarvittaessa ja mahdollisuuksien mukaan määrällisesti ilmaistuna	***”***9. Kutakin yhteisöä koskevassa kriisinratkaisusuunnitelmassa on esitettävä tarvittaessa ja mahdollisuuksien mukaan määrällisesti ilmaistuna
a) tiivistelmä suunnitelman keskeisistä osista;	a) tiivistelmä suunnitelman keskeisistä osista;
	a a) tarvittaessa yksityiskohtainen kuvaus syistä, joiden perusteella määritetään, että laitos katsotaan likvidoitavaksi yhteisöksi;
b) tiivistelmä laitokseen edellisten sitä koskevien kriisinratkaisutietojen toimittamisen jälkeen kohdistuneista olennaisista muutoksista;	b) tiivistelmä laitokseen edellisten sitä koskevien kriisinratkaisutietojen toimittamisen jälkeen kohdistuneista olennaisista muutoksista;
c) sen osoittaminen, miten kriittiset toiminnot ja ydinliiketoiminta-alueet voidaan tarvittavissa määrin erotella oikeudellisesti ja taloudellisesti laitoksen muista toiminnoista sen jälkeen, kun laitos ei enää kykene jatkamaan toimintaansa;	c) sen osoittaminen, miten kriittiset toiminnot ja ydinliiketoiminta-alueet voidaan tarvittavissa määrin erotella oikeudellisesti ja taloudellisesti laitoksen muista toiminnoista sen jälkeen, kun laitos ei enää kykene jatkamaan toimintaansa;

d) arvio suunnitelman jokaisen olennaisen osan toteuttamiseksi tarvittavasta ajasta;	d) arvio suunnitelman jokaisen olennaisen osan toteuttamiseksi tarvittavasta ajasta;
e) yksityiskohtainen kuvaus 10 artiklan mukaisesti tehdystä purkamis- tai uudelleenjärjestämismahdollisuuksien arvioinnista;	e) yksityiskohtainen kuvaus 10 artiklan mukaisesti tehdystä purkamis- tai uudelleenjärjestämismahdollisuuksien arvioinnista;
f) kuvaus 10 artiklan 7 kohdan nojalla edellytettävistä toimenpiteistä, joilla puututaan 10 artiklan mukaisesti tehdyn arvioinnin perusteella todettuihin purkamis- tai uudelleenjärjestämismahdollisuuksien esteisiin tai poistetaan ne;	f) kuvaus 10 artiklan 7 kohdan nojalla edellytettävistä toimenpiteistä, joilla puututaan 10 artiklan mukaisesti tehdyn arvioinnin perusteella todettuihin purkamis- tai uudelleenjärjestämismahdollisuuksien esteisiin tai poistetaan ne;
g) kuvaus prosesseista, joilla määritetään laitoksen kriittisten toimintojen, ydinliiketoiminta-alueiden ja varojen arvo ja markkinoitavuus;	g) kuvaus prosesseista, joilla määritetään laitoksen kriittisten toimintojen, ydinliiketoiminta-alueiden ja varojen arvo ja markkinoitavuus;
h) yksityiskohtainen kuvaus järjestelyistä, joilla varmistetaan, että direktiivin 2014/59/EU 11 artiklan nojalla edellytetyt tiedot ovat ajan tasalla ja aina kriisinratkaisuviranomaisten käytettävissä;	h) yksityiskohtainen kuvaus järjestelyistä, joilla varmistetaan, että direktiivin 2014/59/EU 11 artiklan nojalla edellytetyt tiedot ovat ajan tasalla ja aina kriisinratkaisuviranomaisten käytettävissä;
i) selvitys siitä, miten kriisinratkaisun vaihtoehdot voitaisiin rahoittaa olettamatta mitään seuraavista:	i) selvitys siitä, miten kriisinratkaisun vaihtoehdot voitaisiin rahoittaa olettamatta mitään seuraavista:
i) poikkeuksellista julkista rahoitustukea paitsi 67 artiklan mukaisesti ***perustetun kriisinratkaisurahaston*** käyttämistä;	i) poikkeuksellista julkista rahoitustukea ***kriisinratkaisun kohteena olevalle yhteisölle tai sen liiketoiminnan osia hankkiville yhteisöille,*** paitsi 67 artiklan mukaisesti ***perustettujen rahoitusjärjestelyjen*** käyttämistä;
ii) keskuspankin hätärahoituksena antamaa maksuvalmiusapua; tai	ii) keskuspankin hätärahoituksena antamaa maksuvalmiusapua; tai
iii) keskuspankin antamaa maksuvalmiusapua, joka annetaan epätavallisin vakuuksia, juoksuaikaa ja korkoa koskevin ehdoin antamaa maksuvalmiusapua;	iii) keskuspankin antamaa maksuvalmiusapua, joka annetaan epätavallisin vakuuksia, juoksuaikaa ja korkoa koskevin ehdoin antamaa maksuvalmiusapua;
j) yksityiskohtainen kuvaus erilaisista kriisinratkaisustrategioista, joita voitaisiin soveltaa erilaisten skenaarioiden ja soveltuvien aikataulujen mukaisesti;	j) yksityiskohtainen kuvaus erilaisista kriisinratkaisustrategioista, joita voitaisiin soveltaa erilaisten skenaarioiden ja soveltuvien aikataulujen mukaisesti;
k) kuvaus keskeisistä keskinäisistä riippuvaisuuksista;	k) kuvaus keskeisistä keskinäisistä riippuvaisuuksista;
l) kuvaus vaihtoehdoista maksu- ja	l) kuvaus vaihtoehdoista maksu- ja

selvityspalvelujen ja muiden infrastruktuurien käytön jatkuvuuden ylläpitämiseksi sekä arvio asiakkaiden positioiden siirrettävyydestä;	selvityspalvelujen ja muiden infrastruktuurien käytön jatkuvuuden ylläpitämiseksi sekä arvio asiakkaiden positioiden siirrettävyydestä;
m) selvitys suunnitelman vaikutuksista laitoksen työntekijöihin, mukaan lukien arvio tähän liittyvistä kustannuksista, sekä kuvaus suunnitelluista menettelyistä henkilökunnan kuulemiseksi kriisinratkaisuprosessin aikana, ottaen tarvittaessa huomioon työmarkkinaosapuolten kanssa käytävää vuoropuhelua koskevat kansalliset järjestelmät;	m) selvitys suunnitelman vaikutuksista laitoksen työntekijöihin, mukaan lukien arvio tähän liittyvistä kustannuksista, sekä kuvaus suunnitelluista menettelyistä henkilökunnan kuulemiseksi kriisinratkaisuprosessin aikana, ottaen tarvittaessa huomioon työmarkkinaosapuolten kanssa käytävää vuoropuhelua koskevat kansalliset järjestelmät;
n) tiedotusvälineille ja yleisölle tiedottamista koskeva suunnitelma;	n) tiedotusvälineille ja yleisölle tiedottamista koskeva suunnitelma;
o) ***12 artiklan mukainen omia varoja ja alentamiskelpoisia velkoja koskeva vähimmäisvaatimus ja tarvittaessa*** määräaika kyseisen tason saavuttamiselle;	o) ***12 f ja 12 g artiklassa tarkoitetut vaatimukset ja 12 k artiklan mukainen*** määräaika kyseisen tason saavuttamiselle;
p) ***tarvittaessa 12 artiklan mukainen omia varoja ja sopimusperusteisesti alaskirjattavia velkakirjoja koskeva vähimmäisvaatimus ja tarvittaessa määräaika kyseisen tason saavuttamiselle***;	***p) jos kriisinratkaisuneuvosto soveltaa 12 c artiklan 4, 5 tai 7 alakohtaa, niiden noudattamista kriisinratkaisun kohteena olevassa yhteisössä koskeva 12 k artiklan mukainen aikataulu***;
	p a) yksityiskohtainen ja kattava luettelo MREL-vähimmäisvaatimuksen kattamiseen hyväksyttävistä instrumenteista, mukaan lukien se, voidaanko niiden haltijat katsoa direktiivin 2014/65/EU mukaisiksi yksityissijoittajiksi vai ammattimaisiksi sijoittajiksi;
	p b) yksityiskohtainen ja määrällisesti ilmaistu luettelo direktiivin 2014/59/EU 2 artiklan 1 kohdan 95, 97, 98 ja 98 a alakohdassa määritetyistä suojatuista talletuksista, vähittäistalletuksista, maksu- ja selvitystarkoituksessa tehdyistä yritystalletuksista ja muista yritystalletuksista;
q) kuvaus toiminnoista ja järjestelmistä, jotka ovat olennaisia laitoksen operatiivisten prosessien jatkuvan ylläpidon kannalta;	q) kuvaus toiminnoista ja järjestelmistä, jotka ovat olennaisia laitoksen operatiivisten prosessien jatkuvan ylläpidon kannalta;
r) soveltuvin osin kaikki laitoksen esittämät	r) soveltuvin osin kaikki laitoksen esittämät

näkemykset kriisinratkaisusuunnitelmasta.	näkemykset kriisinratkaisusuunnitelmasta.***”***

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FI/TXT/?uri=celex%3A32014R0806)

Tarkistus 129
Jonás Fernández

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 4 alakohta – a a alakohta (uusi)
Asetus (EU) N:o 806/2014
8 artikla – 9 kohta – f a alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	a a) lisätään 9 kohtaan alakohta seuraavasti:
	”f a) yksityiskohtainen kuvaus syistä, joiden perusteella voidaan määrittää, että laitos on katsottava likvidoitavaksi yhteisöksi, ja selvitys siitä, miten kriisinratkaisuviranomainen on päätellyt laitoksen kriittisten toimintojen puuttumisen;”

Or. en

Tarkistus 130
Ernest Urtasun
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 4 alakohta – b alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
8 artikla – 10 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
b) ***lisätään 10 kohtaan alakohta*** seuraavasti:	b) ***korvataan 10 kohta*** seuraavasti:
Määrittäessään toteutettavia toimenpiteitä sellaisten ensimmäisen alakohdan b alakohdassa tarkoitettujen tytäryritysten, jotka eivät ole kriisinratkaisun kohteena	***”10. Konsernin kriisinratkaisusuunnitelman on sisällettävä suunnitelma koko unionissa emoyrityksenä toimivan, osallistuvaan***

olevia yhteisöjä, osalta kriisinratkaisuneuvosto voi soveltaa yksinkertaistettua lähestymistapaa, jos tällainen lähestymistapa ei vaikuta kielteisesti konsernin purkamis- ja uudelleenjärjestämismahdollisuuksiin, kun otetaan huomioon tytäryrityksen koko, sen riskiprofiili, kriittisten toimintojen puuttuminen ja konsernin kriisinratkaisustrategia.	***jäsenvaltioon sijoittautuneen yrityksen johtaman konsernin kriisinratkaisua varten joko unionissa emoyrityksenä toimivan yrityksen tasolla tapahtuvan kriisinratkaisun tai tytäryritysten paloittelun ja kriisinratkaisun avulla. Konsernin kriisinratkaisusuunnitelmassa on eriteltävä toimenpiteet seuraavien yhteisöjen kriisinratkaisua varten:*** ***a) unionissa emoyrityksenä toimiva yritys*** ***b) konserniin kuuluvat tytäryritykset, jotka ovat sijoittautuneet unioniin*** ***c) 2 artiklan b alakohdassa tarkoitetut yhteisöt ja*** ***d) konserniin kuuluvat tytäryritykset, jotka ovat sijoittautuneet unionin ulkopuolelle, jollei 33 artiklasta muuta johdu.*** ***Konsernin kriisinratkaisusuunnitelmassa on myös määritettävä, voidaanko sellaiset yhteisöt, jotka kuuluvat johonkin muuhun konserniin kuin kriisinratkaisun kohteena oleva yhteisö, katsoa likvidoitaviksi yhteisöiksi. Sellaisia yhteisöjä, jotka tarjoavat kriittisiä toimintoja tai kriittisiä palveluja tai ovat asetuksen (EU) N:o 575/2013 4 artiklan 1 kohdan 135 alakohdassa tarkoitettuja olennaisia tytäryrityksiä, ei katsota likvidoitaviksi yhteisöiksi, sanotun kuitenkaan rajoittamatta muita tekijöitä, jotka kriisinratkaisuneuvosto voi katsoa merkityksellisiksi.”***
	Or. en

Tarkistus 131
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 4 alakohta – b alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
8 artikla – 10 kohta – 3 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Määrittäessään toteutettavia toimenpiteitä sellaisten ensimmäisen alakohdan b alakohdassa tarkoitettujen tytäryritysten, jotka eivät ole kriisinratkaisun kohteena olevia yhteisöjä, osalta kriisinratkaisuneuvosto voi soveltaa yksinkertaistettua lähestymistapaa**,** jos tällainen lähestymistapa ei vaikuta kielteisesti konsernin purkamis- ja uudelleenjärjestämismahdollisuuksiin, kun otetaan huomioon tytäryrityksen koko, sen riskiprofiili, kriittisten toimintojen puuttuminen ja konsernin kriisinratkaisustrategia.	Määrittäessään toteutettavia toimenpiteitä sellaisten ensimmäisen alakohdan b alakohdassa tarkoitettujen tytäryritysten, jotka eivät ole kriisinratkaisun kohteena olevia yhteisöjä, osalta kriisinratkaisuneuvosto voi soveltaa yksinkertaistettua lähestymistapaa ***asiaankuuluvaa kansallista kriisinratkaisuviranomaista kuultuaan ja*** jos tällainen lähestymistapa ei vaikuta kielteisesti konsernin purkamis- ja uudelleenjärjestämismahdollisuuksiin, kun otetaan huomioon tytäryrityksen koko, sen riskiprofiili, kriittisten toimintojen puuttuminen ja konsernin kriisinratkaisustrategia.

Or. en

Tarkistus 132
Jonás Fernández

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 4 alakohta – b a alakohta (uusi)
Asetus (EU) N:o 806/2014
8 artikla – 11 kohta – -a a alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	b a) lisätään 11 kohtaan alakohta seuraavasti:
	”-a a) yksityiskohtainen kuvaus syistä, joiden perusteella voidaan todeta, että konserniyhteisö katsotaan likvidoitavaksi yhteisöksi, mukaan lukien selvitys siitä, miten kriisinratkaisuviranomainen on päätellyt laitoksen kriittisten toimintojen puuttumisen, ja miten on otettu huomioon sen kokonaisriskin määrän ja liikevoiton suhde konsernin kokonaisriskin määrään ja liikevoittoon sekä konserniyhteisön vähimmäisomavaraisuusaste konsernin puitteissa;”

Tarkistus 133
Ernest Urtasun
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 4 alakohta – b a alakohta (uusi)
Asetus (EU) N:o 806/2014
8 artikla – 11 kohta

Nykyinen teksti	*Tarkistus*
	b a) korvataan 11 kohta seuraavasti:
11. Ryhmän kriisinratkaisusuunnitelmassa on	***”***11. Ryhmän kriisinratkaisusuunnitelmassa on
a) esitettävä konserniyhteisöjen osalta toteutettavat kriisinratkaisutoimet käyttäen 2 artiklan b alakohdassa tarkoitettuihin yhteisöihin ja tytäryrityksinä toimiviin laitoksiin kohdistuvia kriisinratkaisutoimia sekä tytäryrityksinä toimiviin laitoksiin kohdistuvia koordinoituja kriisinratkaisutoimia 6 kohdassa tarkoitetuissa skenaarioissa;	a) esitettävä konserniyhteisöjen osalta toteutettavat kriisinratkaisutoimet käyttäen 2 artiklan b alakohdassa tarkoitettuihin yhteisöihin ja tytäryrityksinä toimiviin laitoksiin kohdistuvia kriisinratkaisutoimia sekä tytäryrityksinä toimiviin laitoksiin kohdistuvia koordinoituja kriisinratkaisutoimia 6 kohdassa tarkoitetuissa skenaarioissa;
	a a) edellä 1 kohdassa tarkoitetun konsernin muodostuessa useammasta kuin yhdestä kriisinratkaisun kohteena olevasta konsernista esitettävä kunkin kriisinratkaisun kohteena olevan konsernin kriisinratkaisun kohteena olevissa yhteisöissä toteutettavat kriisinratkaisutoimet ja näiden toimien vaikutukset molempiin seuraavista:
	i) muut samaan kriisinratkaisun kohteena olevaan konserniin kuuluvat konserniyhteisöt;
	ii) muut kriisinratkaisun kohteena olevat konsernit;
	a b) yksityiskohtainen kuvaus syistä, joiden perusteella voidaan todeta, että 1 kohdan a–d alakohdassa tarkoitettu konserniyhteisö voidaan katsoa likvidoitavaksi yhteisöksi;
b) tarkasteltava, missä määrin	b) tarkasteltava, missä määrin

kriisinratkaisuvälineitä voitaisiin soveltaa ja kriisinratkaisuvaltuuksia käyttää unioniin sijoittautuneisiin konserniyhteisöihin koordinoidusti, mukaan lukien toimenpiteet, joiden avulla voidaan edesauttaa sitä, että kolmas osapuoli ostaisi konsernin kokonaisuudessaan taikka sen erillisiä liiketoiminta-alueita tai konsernin eri yhteisöjen tuottamia toimintoja taikka yksittäisiä konserniyhteisöjä, sekä eriteltävä koordinoidun kriisinratkaisun mahdolliset esteet;

c) esitettävä yksityiskohtainen kuvaus 10 artiklan mukaisesti tehdystä purkamis- tai uudelleenjärjestämismahdollisuuksien arvioinnista;

d) esitettävä asianmukaiset yhteistyö- ja koordinointijärjestelyt kolmansien maiden asianomaisten viranomaisten kanssa ja niiden vaikutukset unionissa tapahtuvaan kriisinratkaisuun, siltä osin kuin konserniin sisältyy näihin kolmansiin maihin perustettuja yhteisöjä;

e) esitettävä kriisinratkaisun edellytysten täyttyessä konsernin kriisinratkaisun edistämistä helpottavat toimet, mukaan lukien yksittäisten toimintojen tai liiketoiminta-alueiden oikeudellinen ja taloudellinen erottaminen;

f) esitettävä konsernin kriisinratkaisutoimien rahoitusmahdollisuudet sekä niitä tilanteita varten, joissa olisi tarpeen turvautua kriisinratkaisurahaston ja direktiivin 2014/59/EU 100 artiklan mukaisesti perustettujen osallistumattomien jäsenvaltioiden rahoitusjärjestelyjen käyttöön, periaatteet rahoitusvastuun jakamiseksi osallistuvissa ja osallistumattomissa jäsenvaltioissa olevien rahoituslähteiden kesken. Suunnitelmassa ei saa olettaa mitään seuraavista:

i) poikkeuksellista julkista rahoitustukea paitsi tämän asetuksen 67 artiklan mukaisesti perustetun kriisinratkaisurahaston ja

kriisinratkaisuvälineitä voitaisiin soveltaa ja kriisinratkaisuvaltuuksia käyttää unioniin sijoittautuneisiin konserniyhteisöihin koordinoidusti, mukaan lukien toimenpiteet, joiden avulla voidaan edesauttaa sitä, että kolmas osapuoli ostaisi konsernin kokonaisuudessaan taikka sen erillisiä liiketoiminta-alueita tai konsernin eri yhteisöjen tuottamia toimintoja taikka yksittäisiä konserniyhteisöjä, sekä eriteltävä koordinoidun kriisinratkaisun mahdolliset esteet;

c) esitettävä yksityiskohtainen kuvaus 10 artiklan mukaisesti tehdystä purkamis- tai uudelleenjärjestämismahdollisuuksien arvioinnista;

d) esitettävä asianmukaiset yhteistyö- ja koordinointijärjestelyt kolmansien maiden asianomaisten viranomaisten kanssa ja niiden vaikutukset unionissa tapahtuvaan kriisinratkaisuun, siltä osin kuin konserniin sisältyy näihin kolmansiin maihin perustettuja yhteisöjä;

e) esitettävä kriisinratkaisun edellytysten täyttyessä konsernin kriisinratkaisun edistämistä helpottavat toimet, mukaan lukien yksittäisten toimintojen tai liiketoiminta-alueiden oikeudellinen ja taloudellinen erottaminen;

f) esitettävä konsernin kriisinratkaisutoimien rahoitusmahdollisuudet sekä niitä tilanteita varten, joissa olisi tarpeen turvautua kriisinratkaisurahaston ja direktiivin 2014/59/EU 100 artiklan mukaisesti perustettujen osallistumattomien jäsenvaltioiden rahoitusjärjestelyjen käyttöön, periaatteet rahoitusvastuun jakamiseksi osallistuvissa ja osallistumattomissa jäsenvaltioissa olevien rahoituslähteiden kesken. Suunnitelmassa ei saa olettaa mitään seuraavista:

i) poikkeuksellista julkista rahoitustukea paitsi tämän asetuksen 67 artiklan mukaisesti perustetun kriisinratkaisurahaston ja

direktiivin 2014/59/EU 100 artiklan mukaisesti perustettujen osallistumattomien jäsenvaltioiden rahoitusjärjestelyjen käyttämistä;	direktiivin 2014/59/EU 100 artiklan mukaisesti perustettujen osallistumattomien jäsenvaltioiden rahoitusjärjestelyjen käyttämistä;
ii) keskuspankin hätärahoituksena antamaa maksuvalmiusapua; tai	ii) keskuspankin hätärahoituksena antamaa maksuvalmiusapua; tai
iii) keskuspankin antamaa maksuvalmiusapua, joka annetaan epätavallisin vakuuksia, juoksuaikaa ja korkoa koskevin ehdoin antamaa maksuvalmiusapua; Kyseiset periaatteet on vahvistettava tasapuolisin ja tasapainoisin perustein, ja niissä on erityisesti otettava huomioon direktiivin 2014/59/EU 107 artiklan 5 kohta ja vaikutus rahoitusvakauteen kaikissa asianomaisissa jäsenvaltioissa. Konsernin kriisinratkaisusuunnitelmalla ei saa olla kohtuuttomia vaikutuksia mihinkään jäsenvaltioon.	iii) keskuspankin antamaa maksuvalmiusapua, joka annetaan epätavallisin vakuuksia, juoksuaikaa ja korkoa koskevin ehdoin antamaa maksuvalmiusapua; Kyseiset periaatteet on vahvistettava tasapuolisin ja tasapainoisin perustein, ja niissä on erityisesti otettava huomioon direktiivin 2014/59/EU 107 artiklan 5 kohta ja vaikutus rahoitusvakauteen kaikissa asianomaisissa jäsenvaltioissa. Konsernin kriisinratkaisusuunnitelmalla ei saa olla kohtuuttomia vaikutuksia mihinkään jäsenvaltioon.**”**

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FI/TXT/?uri=celex%3A32014R0806)

Tarkistus 134
Ernest Urtasun
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 4 alakohta – c alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
8 artikla – 14 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
14. Kriisinratkaisuneuvosto ***ei hyväksy kriisinratkaisusuunnitelmia 1 kohdassa tarkoitetuille yhteisöille ja konserneille, kun sovelletaan 22 artiklan 5 kohtaa tai kun yhteisö tai konserni likvidoidaan kansallisen lainsäädännön mukaisesti direktiivin 2014/59/EU 32 b artiklan nojalla.***	14. Kriisinratkaisuneuvosto ***julkistaa verkkosivustollaan vuosittain toimivaltaansa kuuluvien laitosten kriisinratkaisusuunnitelmat. Kaupallisesti arkaluonteisia tietoja tai tietoja, jotka on suojattu lakisääteisillä luottamuksellisuutta koskevilla säännöksillä, ei pidä tässä yhteydessä julkistaa.***

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FI/TXT/?uri=celex%3A32014R0806)

Tarkistus 135
Ernest Urtasun
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 5 alakohta – -a alakohta (uusi)
Asetus (EU) N:o 806/2014
10 artikla – 4 kohta – 1 alakohta

Nykyinen teksti	*Tarkistus*
	-a a) korvataan 4 kohdan ensimmäinen alakohta seuraavasti:
Konserni katsotaan purkamis- tai uudelleenjärjestämiskelpoiseksi, jos kriisinratkaisuneuvosto pystyy uskottavasti joko likvidoimaan konserniyhteisöt tavanomaisessa maksukyvyttömyysmenettelyssä tai toteuttamaan konserniyhteisöjen kriisinratkaisun soveltaen kyseisen konsernin kriisinratkaisun kohteena oleviin yhteisöihin kriisinratkaisuvälineitä ja käyttäen kriisinratkaisuvaltuuksia siten, että se samalla välttää mahdollisimman pitkälle aiheuttamasta niiden jäsenvaltioiden, joissa konserniyhteisöt sijaitsevat, muiden jäsenvaltioiden tai unionin rahoitusjärjestelmille merkittäviä haitallisia seurauksia, mukaan lukien laajempi rahoitusalan epävakaus tai koko järjestelmän laajuiset tapahtumat, ja pyrkii varmistamaan kyseisten konserniyhteisöjen kriittisten toimintojen jatkuvuuden, jos ne ovat helposti erotettavissa hyvissä ajoin tai muilla keinoin.	***”***Konserni katsotaan purkamis- tai uudelleenjärjestämiskelpoiseksi, jos kriisinratkaisuneuvosto pystyy uskottavasti joko likvidoimaan konserniyhteisöt tavanomaisessa maksukyvyttömyysmenettelyssä tai toteuttamaan konserniyhteisöjen kriisinratkaisun soveltaen kyseisen konsernin kriisinratkaisun kohteena oleviin yhteisöihin kriisinratkaisuvälineitä ja käyttäen kriisinratkaisuvaltuuksia siten, että se samalla välttää mahdollisimman pitkälle aiheuttamasta niiden jäsenvaltioiden, joissa konserniyhteisöt sijaitsevat, muiden jäsenvaltioiden tai unionin rahoitusjärjestelmille merkittäviä haitallisia seurauksia, mukaan lukien laajempi rahoitusalan epävakaus tai koko järjestelmän laajuiset tapahtumat, ja pyrkii varmistamaan kyseisten konserniyhteisöjen kriittisten toimintojen jatkuvuuden, jos ne ovat helposti erotettavissa hyvissä ajoin tai muilla keinoin. ***Tämän alakohdan mukaisen arvioinnin suorittamiseksi kriisinratkaisuneuvosto osoittaa vaatimukset keskusyhteisölle ja siihen pysyvästi kuuluville luottolaitoksille.”***

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FI/TXT/?uri=CELEX%3A02014R0806-20220812)

Tarkistus 136
Ernest Urtasun
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 5 alakohta – c alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
10 artikla – 10 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
c) ***muutetaan*** 10 kohta seuraavasti:	c) ***korvataan*** 10 kohta seuraavasti:
i) korvataan toisessa alakohdassa ilmaisu ”laitoksen” ilmaisulla ”asianomaisen yhteisön”;	***”10. Kriisinratkaisuneuvosto arvioi toimivaltaisia viranomaisia kuultuaan, voidaanko 9 kohdassa tarkoitetuilla toimenpiteillä tehokkaasti puuttua kyseisiin olennaisiin esteisiin tai poistaa ne. Jos yhteisön tai emoyrityksen ehdottamat toimenpiteet eivät tehokkaasti pienennä tai poista purkamis- tai uudelleenjärjestämismahdollisuuksien esteitä, kriisinratkaisuneuvosto tekee toimivaltaisia viranomaisia ja tarvittaessa nimettyä makrovakausvalvonnasta vastaavaa viranomaista kuultuaan päätöksen, jossa ilmoitetaan, että ehdotetut toimenpiteet eivät tehokkaasti pienennä tai poista purkamis- tai uudelleenjärjestämismahdollisuuksien esteitä, ja jossa ohjeistetaan kansallisia kriisinratkaisuviranomaisia vaatimaan laitosta, emoyritystä tai kyseisen konsernin tytäryritystä toteuttamaan 11 kohdassa mainittuja toimenpiteitä.”***
ii) korvataan kolmannessa alakohdassa ilmaisu ”laitokseen” ilmaisulla ”yhteisöön”;	***”Kriisinratkaisuneuvosto ottaa huomioon kyseisten purkamis- tai uudelleenjärjestämismahdollisuuksien esteiden rahoitusvakaudelle muodostaman uhkan ja toimenpiteiden vaikutukset laitoksen liiketoimintaan, sen vakauteen ja sen kykyyn edistää taloutta, rahoituspalvelujen sisämarkkinoihin sekä vaikutukset rahoitusvakauteen muissa jäsenvaltioissa ja koko unionissa.”***
iii) lisätään alakohta seuraavasti: Jos yhteisön ehdottamat toimenpiteet tehokkaasti pienentävät tai poistavat purkamis- tai uudelleenjärjestämismahdollisuuksien	***”Yhteisöllä on oltava oikeus osoittaa, miten sen ehdottamilla toimenpiteillä kyettäisiin poistamaan purkamis- tai uudelleenjärjestämismahdollisuuksien esteitä ja miten kriisinratkaisuneuvoston***

esteitä, kriisinratkaisuneuvosto tekee päätöksen EKP:tä tai asianomaista kansallista toimivaltaista viranomaista ja tarvittaessa nimettyä makrovakausvalvonnasta vastaavaa viranomaista kuultuaan. Päätöksessä mainitaan, että ehdotetut toimenpiteet tehokkaasti pienentävät tai poistavat purkamis- tai uudelleenjärjestämismahdollisuuksien esteitä, ja siinä ohjeistetaan kansallisia kriisinratkaisuviranomaisia vaatimaan, että laitos, emoyritys tai kyseisen konsernin tytäryritys toteuttaa ehdotetut toimenpiteet.

ehdottamat vaihtoehtoiset toimenpiteet ovat tarpeettoman kuormittavia esteiden poistamiseksi.”

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FI/TXT/?uri=CELEX%3A02014R0806-20220812)

Tarkistus 137
Ernest Urtasun
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 6 alakohta – a alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
10 a artikla – 1 kohta – johdantokappale

Komission teksti	*Tarkistus*
1. Jos yhteisö on tilanteessa, jossa se täyttää yhteenlasketun puskurivaatimuksen, kun se otetaan huomioon kunkin direktiivin 2013/36/EU 141 a artiklan 1 kohdan a, b ja c alakohdassa tarkoitetun vaatimuksen lisäksi, mutta se ei täytä yhteenlaskettua puskurivaatimusta, kun se otetaan huomioon tämän asetuksen 12 d ja 12 e artiklassa tarkoitettujen vaatimusten lisäksi, laskettuna tämän asetuksen 12 a artiklan 2 kohdan a alakohdan mukaisesti, ***kriisinratkaisuneuvostolla on oltava valtuudet ohjeistaa kansallista kriisinratkaisuviranomaista kieltämään*** tämän artiklan 2 ja 3 kohdan mukaisesti yhteisöä jakamasta suurempaa määrää kuin tämän artiklan 4 kohdan mukaisesti laskettu omia varoja ja hyväksyttäviä	1. Jos yhteisö on tilanteessa, jossa se täyttää yhteenlasketun puskurivaatimuksen, kun se otetaan huomioon kunkin direktiivin 2013/36/EU 141 a artiklan 1 kohdan a, b ja c alakohdassa tarkoitetun vaatimuksen lisäksi, mutta se ei täytä yhteenlaskettua puskurivaatimusta, kun se otetaan huomioon tämän asetuksen 12 d ja 12 e artiklassa tarkoitettujen vaatimusten lisäksi, laskettuna tämän asetuksen 12 a artiklan 2 kohdan a alakohdan mukaisesti, ***tai jos yhteisö on tilanteessa, jossa se rikkoo tämän asetuksen 12 d ja 12 e artiklassa tarkoitettuja vaatimuksiaan 12 a artiklan 2 kohdan b alakohdan mukaisesti laskettuna, kriisinratkaisuneuvoston on kiellettävä*** tämän artiklan 2 ja 3 kohdan mukaisesti

velkoja koskevaan vähimmäisvaatimukseen liittyvä jakokelpoinen enimmäismäärä, jäljempänä ’M-MDA’, minkään seuraavan toimen avulla eli yhteisö ei saa	yhteisöä jakamasta suurempaa määrää kuin tämän artiklan 4 kohdan mukaisesti laskettu omia varoja ja hyväksyttäviä velkoja koskevaan vähimmäisvaatimukseen liittyvä jakokelpoinen enimmäismäärä, jäljempänä ’M-MDA’, minkään seuraavan toimen avulla eli yhteisö ei saa

Or. en

Tarkistus 138
Joachim Schuster

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 6 a alakohta (uusi)
Asetus (EU) N:o 806/2014
12 artikla – 4 a kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	6 a) lisätään 12 artiklaan kohta seuraavasti:
	”4 a. Tämän artiklan 4 kohdassa ja direktiivin 2014/59/EU 45 artiklan 1 kohdassa tarkoitetun vähimmäisvaatimuksen laskennassa ei oteta huomioon – kun on kyse edistämislainaoperaatioita suorittavista laitoksista – välittäjälaitoksen velkoja alullepanijana toimivalle tai muulle edistämispankille tai muulle välittäjälaitokselle eikä alkuperäisen edistämispankin velkoja sen rahoittajaosapuolille siltä osin kuin näiden velkojen määrä vastaa kyseisen laitoksen edistämislainoja.”

Or. en

(Ks. asetuksen (EU) N:o 2015/63 5 artiklan 1 kohdan f alakohdan sanamuoto.)

Tarkistus 139
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 8 a alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
12 a artikla – 1 a kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	8 a) lisätään 12 a artiklaan kohta seuraavasti:
	”1 a. Tämän artiklan 1 kohdassa tarkoitettua vaatimusta ei sovelleta kriisinratkaisun kohteena olevaan konserniin kuuluviin tytäryrityksiin, jotka ovat 2 artiklan 1 kohdassa tarkoitettuja laitoksia tai yhteisöjä mutta eivät kriisinratkaisun kohteena olevia yhteisöjä ja joiden varojen kokonaismäärä on enintään viisi miljardia euroa eikä ylitä kahden prosentin kynnysarvoa kriisinratkaisun kohteena olevan konsernin kokonaisriskin määrästä tai vastuiden kokonaismäärästä.”

Or. en

Perustelu

Tason 1 tekstissä olisi otettava käyttöön olennaisuusraja, jota käytetään kriisinratkaisuviranomaisten MREL-vähimmäisvaatimusta koskevien toimintaperiaatteiden vähimmäistasona, jotta iMREL-päätökset voidaan ottaa huomioon kriisinratkaisun kohteena olevien konsernien tytäryrityksissä. Nykyisen MREL-politiikan kynnysarvoa olisi käytettävä tason 1 tekstissä tämän vähimmäistason kalibrointiin.

Tarkistus 140
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 8 b alakohta (uusi)
Asetus (EU) N:o 806/2014
12 b artikla

Nykyinen teksti	*Tarkistus*
	8 b) korvataan 12 b artikla seuraavasti:
12 b artikla	***”***12 b artikla
Omia varoja ja hyväksyttäviä velkoja koskevasta vähimmäisvaatimuksesta	***”***Omia varoja ja hyväksyttäviä velkoja koskevasta vähimmäisvaatimuksesta

poikkeaminen	poikkeaminen
1. Sen estämättä, mitä 12 a artiklassa säädetään, kriisinratkaisuneuvosto voi vapauttaa katetuilla joukkovelkakirjalainoilla rahoitetut ***kiinnitysluottolaitokset***, jotka kansallisen lainsäädännön mukaisesti eivät saa ottaa vastaan talletuksia***, 12 a artiklan 1 kohdassa vahvistetusta vaatimuksesta, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: (a) nämä laitokset puretaan niitä varten säädettyjä kansallisia maksukyvyttömyysmenettelyjä tai muuntyyppisiä direktiivin 2014/59/EU 38, 40 tai 42 artiklan mukaisesti täytäntöön pantavia menettelyjä noudattaen; ja (b) tällaisin kansallisin maksukyvyttömyysmenettelyin tai muuntyyppisin menettelyin pyritään varmistamaan, että näiden laitosten velkojat, mukaan lukien tapauksen mukaan katettujen joukkovelkakirjojen haltijat, kantavat tappioita siten, että kriisinratkaisutavoitteet täytetään. 2. Laitokset, jotka on vapautettu 12 artiklan 1 kohdassa vahvistetusta vaatimuksesta, eivät saa olla osa 12 g artiklan 1 kohdassa tarkoitettua konsolidointia.***	Sen estämättä, mitä 12 a artiklassa säädetään, kriisinratkaisuneuvosto voi vapauttaa ***12 a artiklan 1 kohdassa vahvistetusta vaatimuksesta sellaiset*** katetuilla joukkovelkakirjalainoilla rahoitetut ***luottolaitokset***, jotka kansallisen lainsäädännön mukaisesti eivät saa ottaa vastaan talletuksia.***”***
2. Laitokset, jotka on vapautettu 12 artiklan 1 kohdassa vahvistetusta vaatimuksesta, eivät saa olla osa 12 g artiklan 1 kohdassa tarkoitettua konsolidointia.	

Or. en

(Asetus (EU) N:o 806/2014.)

Perustelu

Article 45a(2) of BRRD currentlyprovides that credit institutions financed by covered bonds which are notallowed to receive deposits under national law are are exempted from MRELproviding that (i) they would be wound up under NIPs or transfer measures incase of failure and (ii) NIP (or equivalent) for these institutions ensure thatresolution objectives are met. In this case, these institutions shall not bepart of the consolidation referred to in Article 45e(1).These provisions should beimproved in order to better take into account that such institutions arestructurally designed to mainly issue covered bonds, and not MREL eligibleliabilities. The specific guarantees of holders of covered bonds ensure theywould not bear losses in NIPs or in resolution (see Directive (EU) 2019/2162).Therefore, credit

institutions financed by covered bonds which are not allowedto receive deposits under national law do not need an additionalloss-absorption capacity based on MREL and should be per se exempted of MREL.In addition, the exclusionof the consolidation perimeter has resulted in unforeseen consequences. In somecases, this exclusion leads to an unwarranted increase of the TREA used in thecalculation of group's external MREL (and thus an increase in external MREL). Creditinstitutions financed by covered bonds which are not allowed to receivedeposits under national law are simply pass-through vehicles and theirdeconsolidation should not result in a increase of risks.

Tarkistus 141
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 10 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
12 d artikla

Komission teksti	*Tarkistus*
10) korvataan ***12 d artiklan*** 3 kohdan kahdeksannessa alakohdassa ja 6 kohdan kahdeksannessa alakohdassa ilmaisu ”kriittisten taloudellisten toimintojensa” ilmaisulla ”kriittisten toimintojensa”.	10) ***muutetaan 12 d artikla seuraavasti:***
	a) korvataan 3 kohdan viides ja kuudes alakohta seuraavasti:
	”Edellisissä alakohdissa tarkoitettuja pääomapohjan vahvistamista koskevia määriä määrittäessään kriisinratkaisuneuvoston on
	a) käytettävä uusimpia ilmoitettuja arvoja asiaankuuluvalle kokonaisriskin määrälle tai vastuiden kokonaismäärälle, jotka on mukautettu kriisinratkaisusuunnitelmassa esitetyistä kriisinratkaisutoimista johtuviin muutoksiin, mukaan lukien kriisinratkaisusta johtuva kriisinratkaisun kohteena olevan yhteisön pienentynyt koko ja riskiprofiili, erityisesti silloin, kun ensisijaiseen kriisinratkaisustrategiaan sisältyy 22 artiklan 2 kohdan a, b tai c alakohdassa tarkoitettujen kriisinratkaisuvälineiden käyttö, sekä elvytyssuunnitelmaan sisältyvistä elvytysvaihtoehdoista johtuviin muutoksiin, joiden odotetaan toteutuvan kriisinratkaisuhetkeen mennessä tai pian

sen jälkeen; ja

b) toimivaltaisia viranomaisia, myös EKP:tä, kuultuaan mukautettava direktiivin 2013/36/EU 104 a artiklassa tarkoitettua nykyistä vaatimusta vastaava määrää alaspäin määrittääkseen vaatimuksen, jota kriisinratkaisun kohteena olevaan yhteisöön sovelletaan ensisijaisen kriisinratkaisustrategian täytäntöönpanon jälkeen, ottaen huomioon tämän alakohdan a alakohdassa tarkoitetut muutokset;

c) toimivaltaista viranomaista, myös EKP:tä, kuultuaan mukautettava sellaisten kriisinratkaisun kohteena olevien yhteisöjen osalta, joihin sovelletaan direktiivin 2013/36/EU 131 artiklan vaatimusta, kriisinratkaisun kohteena olevaan konserniin sovellettavaa yhdistettyä puskurivaatimusta ottaen huomioon tämän alakohdan a alakohdassa tarkoitetut muutokset.

Kriisinratkaisuneuvoston on voitava korottaa ensimmäisen alakohdan a alakohdan ii alakohdassa säädettyä vaatimusta asianmukaisella tarvittavalla määrällä sen varmistamiseksi, että yhteisö pystyy säilyttämään kriisinratkaisun jälkeen markkinoiden riittävän luottamuksen tietyn ajanjakson ajan, joka on enintään yksi vuosi, paitsi jos sen ensisijaiseen kriisinratkaisustrategiaan kuuluu ensisijaisesti liiketoiminnan myynnin tai omaisuudenhoitoyhtiön käyttö ja yhteisön poistuminen markkinoilta.

Kriisinratkaisuneuvosto ilmoittaa kriisinratkaisun kohteena olevalle yhteisölle viidennen alakohdan a, b ja c alakohdassa mainittujen mukautusten perustelut.

b) korvataan 3 kohdan kahdeksannessa alakohdassa ja 6 kohdan kahdeksannessa alakohdassa ilmaisu ”kriittisten taloudellisten toimintojensa” ilmaisulla ”kriittisten toimintojensa”.***”***

Or. en

Tarkistus 142
Engin Eroglu

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 11 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
12 d a artikla

Komission teksti	*Tarkistus*
11) Lisätään 12 d a artikla seuraavasti:	***Poistetaan.***
[...]	

Or. en

Perustelu

Ensimmäisessä kohdassa pyritään asettamaan MREL-vähimmäisvaatimuksia, kun siirtostrategia on ensisijainen kriisinratkaisuvaihtoehto. Tämä koskee joitakin laitoksia, joilla on vaikeuksia laskea liikkeeseen MREL-velkoja ja jotka olisi edelleen jätettävä soveltamisalan ulkopuolelle. Pelkkä vaatimusten helpottaminen ei riitä. Toinen kohta koskee tapauksia, joissa maksukyvyttömyysmenettely valitaan ensisijaiseksi strategiaksi. Tällaisissa tapauksissa ei pitäisi jatkaa kauaskantoisempien MREL-vaatimusten säännöllistä asettamista. Sen vuoksi 1 kohdan vastaava soveltaminen on yleisesti merkityksetöntä.

Tarkistus 143
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 11 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
12 d a artikla – 1 kohta – johdantokappale

Komission teksti	*Tarkistus*
1. Sovellettaessa 12 d artiklaa kriisinratkaisun kohteena olevaan yhteisöön, jonka ensisijaiseen kriisinratkaisustrategiaan kuuluu ensisijaisesti liiketoiminnan myynnin tai omaisuudenhoitoyhtiön käyttö ja yhteisön poistuminen markkinoilta, kriisinratkaisuneuvosto vahvistaa 12 d artiklan 3 kohdassa tarkoitetun	1. Sovellettaessa 12 d artiklaa kriisinratkaisun kohteena olevaan yhteisöön, jonka ensisijaiseen kriisinratkaisustrategiaan kuuluu ensisijaisesti liiketoiminnan myynnin tai omaisuudenhoitoyhtiön käyttö ja yhteisön poistuminen markkinoilta, kriisinratkaisuneuvosto vahvistaa 12 d artiklan 3 kohdassa tarkoitetun

pääomapohjan vahvistamiseen tarvittavan määrän oikeasuhteisesti soveltuvin osin seuraavien kriteerien perusteella:	pääomapohjan vahvistamiseen tarvittavan määrän oikeasuhteisesti ***varmistaen, että kriisinratkaisun kohteena olevan konsernin kriisinratkaisu voidaan toteuttaa kaikissa mahdollisissa skenaarioissa tarvitsematta ulkopuolista rahoitusta,*** soveltuvin osin seuraavien kriteerien perusteella:

Or. en

Perustelu

Kriisinratkaisujärjestelmän uskottavuuden varmistamiseksi tarvitaan vankkaa MREL-järjestelmää.

Tarkistus 144
Ernest Urtasun
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 11 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
12 d a artikla – 1 kohta – johdantokappale

Komission teksti	*Tarkistus*
1. Sovellettaessa 12 d artiklaa kriisinratkaisun kohteena olevaan yhteisöön, jonka ***ensisijaiseen*** kriisinratkaisustrategiaan kuuluu ensisijaisesti liiketoiminnan myynnin tai omaisuudenhoitoyhtiön käyttö ja yhteisön poistuminen markkinoilta, kriisinratkaisuneuvosto vahvistaa 12 d artiklan 3 kohdassa tarkoitetun pääomapohjan vahvistamiseen tarvittavan määrän oikeasuhteisesti soveltuvin osin seuraavien kriteerien perusteella:	1. Sovellettaessa 12 d artiklaa kriisinratkaisun kohteena olevaan yhteisöön, jonka ***yksinomaiseen*** kriisinratkaisustrategiaan kuuluu ensisijaisesti liiketoiminnan myynnin tai omaisuudenhoitoyhtiön käyttö ja yhteisön poistuminen markkinoilta, kriisinratkaisuneuvosto vahvistaa 12 d artiklan 3 kohdassa tarkoitetun pääomapohjan vahvistamiseen tarvittavan määrän oikeasuhteisesti soveltuvin osin seuraavien kriteerien perusteella:

Or. en

Tarkistus 145
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 11 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
12 d a artikla – 1 kohta – a alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
a) kriisinratkaisun kohteena olevan yhteisön koko, liiketoimintamalli, rahoitusmalli ja riskiprofiili ***sekä niiden markkinoiden syvyys, joilla kriisinratkaisun kohteena oleva yhteisö toimii***;	a) kriisinratkaisun kohteena olevan yhteisön koko, liiketoimintamalli, rahoitusmalli ja riskiprofiili;

Or. en

Perustelu

Kriisinratkaisujärjestelmän uskottavuuden varmistamiseksi tarvitaan vankkaa MREL-järjestelmää.

Tarkistus 146
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 11 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
12 d a artikla – 1 kohta – a alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
a) kriisinratkaisun kohteena olevan yhteisön koko, liiketoimintamalli, rahoitusmalli ja riskiprofiili ***sekä niiden markkinoiden syvyys, joilla kriisinratkaisun kohteena oleva yhteisö toimii***;	a) kriisinratkaisun kohteena olevan yhteisön koko, liiketoimintamalli, rahoitusmalli ja riskiprofiili;

Or. en

Perustelu

Covers all ams to article 12da : Currently, the depth of themarket criteria only applies to the setting of MREL subordinated requirementsin accordance with Article 12d(8). As the entities that are subject to Article 12da may not always be subject to MREL subordintated requirements, the inclusion ofthis criteria in Article 12da is at odds with the current MREL framework. MRELoverall requirements should remain based on intrinsic features of banks, regardless of the type of tools envisaged in the preferred resolution strategy.MREL

requirements should notbe met with non-covered non-preferred deposits, or other bail-inableliabilities when there is a significant likelihood that such deposits andliabilities would be discretionary excluded under Article 27(5) in a resolutionscenario. This specific risk could be reduced in resolution planning by takinginto account MREL-eligible liabilities pursuant to Article 27(5), when settingthe level of MREL. This would not replace but act as a complement to anydeduction from the MREL capacity of these liabilities pursuant to Article 12d(8)BRRD.A distinction should be madebetween the sale of business tool and the bridge institution tool.

Tarkistus 147
Irene Tinagli

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 11 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
12 d a artikla – 1 kohta – a alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
a) kriisinratkaisun kohteena olevan yhteisön koko, liiketoimintamalli, rahoitusmalli ja riskiprofiili sekä ***niiden markkinoiden syvyys, joilla kriisinratkaisun kohteena oleva yhteisö toimii***;	a) kriisinratkaisun kohteena olevan yhteisön koko, liiketoimintamalli, rahoitusmalli ja riskiprofiili sekä ***hyväksyttävien velkojen osalta kyky päästä pääomamarkkinoille***;

Or. en

Tarkistus 148
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 11 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
12 d a artikla – 1 kohta – a alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
a) kriisinratkaisun kohteena olevan yhteisön koko, liiketoimintamalli, rahoitusmalli ja riskiprofiili sekä ***niiden markkinoiden syvyys, joilla kriisinratkaisun kohteena oleva yhteisö toimii***;	a) kriisinratkaisun kohteena olevan yhteisön koko, liiketoimintamalli, rahoitusmalli ja riskiprofiili sekä ***hyväksyttävien velkojen osalta kyky päästä pääomamarkkinoille***;

Or. en

Tarkistus 149
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 11 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
12 d a artikla – 1 kohta – b alakohta – ii alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
ii) velkakirjojen arvon alaskirjauksen ulkopuolelle 27 artiklan 3 kohdan nojalla jätetyt velat;	ii) velkakirjojen arvon alaskirjauksen ulkopuolelle 27 artiklan 3 kohdan nojalla jätetyt velat ***tai alentamiskelpoiset velat, jos on todennäköistä, että 27 artiklan 5 kohtaa sovelletaan näihin velkoihin***;

Or. en

Perustelu

Covers all ams to article 12da : The recapitalisation amount should in principle be higher when the preferred resolution strategy envisages primarily the use of the bridge institution tool as opposed to the sale of business tool, as this institution would need to be capitalised. Inparticular, if all assets and liabilities of the institution under resolution are transferred to a bride bank under the bridge institution tool, there capitalisation amount should theoretically be the same than in the case of anopen bank bail-in under Article 12d(3).It is important that funding needs in resolution be evaluated in a coherent manner across Member States, forMREL requirements can in some cases weigh on banks' profitability. Diverging practices would therefore hinder the level playing field. Likewise, it is important to ensure that the proportionalization of MREL requirements when transfer tools are used does not lead to under/overestimate funding needs and MREL.

Tarkistus 150
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 11 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
12 d a artikla – 1 kohta – b alakohta – iii a alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	iii a) odotetut omien varojen vaatimukset kaikille omaisuudenhoitoyhtiöille, joita saatetaan tarvita markkinoilta poistumista koskevan

strategian täytäntöönpanemiseksi, sen varmistamiseksi, että ne noudattavat soveltuvin osin asetusta (EU) N:o 575/2013, direktiiviä 2013/36/EU ja direktiiviä 2014/65/EU;

Or. en

Perustelu

Covers all ams to article 12da : The use of the deposit guarantee scheme pursuant to Article 11(5) of Directive 2014/49/EU would imply that measures taken in liquidation would be similar to the ones in resolution in case of transfer strategies, with the same economic outcome – namely, "market exit". These liquidation entities should therefore be subject to the same requirements as resolution entities subject to Article 12da(1). Should that not be the case,liquidation with alternative measures from the DGS would most probably remain away to arbitrate resolution while increasing the cost for other banks.

Tarkistus 151
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 11 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
12 d a artikla – 1 kohta – b alakohta – iii a alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	iii a) ensisijaisen kriisinratkaisustrategian onnistuneeseen täytäntöönpanoon liittyvät riskit, erityisesti mahdollisesti epäsuotuisa markkinaympäristö kriisinratkaisuhetkellä;

Or. en

Perustelu

Kriisinratkaisujärjestelmän uskottavuuden varmistamiseksi tarvitaan vankkaa MREL-järjestelmää.

Tarkistus 152
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 11 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
12 d a artikla – 1 kohta – a alakohta – iii b alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	iii b) vastaanottajan odotustenmukaisen kysynnän on oltava pääomaneutraali vastaanottavaan yhteisöön sovellettavien vaatimusten osalta;

Or. en

Perustelu

Covers all ams to article 12da : To ensure that the revisedframework remains based on internal loss-aborption not merely in theory butalso in practice, the amendment introduces minimum levels of external MREL forresolution entities with the new resolution strategy.Above a size threshold, suchresolution entities would also be required to comply with their external MRELtarget by using a minimum share of instruments that do not include CommonEquity Tier 1 instruments : Tier 2 instruments and other MREL-eligibleinstruments with a higher ranking in insolvency. This would avoid situationswhere an institution complies with its MREL target almost entirely with CommonEquity Tier 1. Although CET1 is an essential safeguard to ensureloss-absorption capabilities in a going-concern, such resources are, due totheir very nature, lacking when solvency issues lead an institution intoresolution.

Tarkistus 153
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 11 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
12 d a artikla – 1 kohta – c alakohta – i alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
i) kriisinratkaisuviranomaisen yksilöimät purkamismahdollisuuksien ***olennaiset*** esteet, jotka liittyvät ***suoraan*** liiketoiminnan myynnin tai omaisuudenhoitoyhtiön käytön soveltamiseen;	i) kriisinratkaisuviranomaisen yksilöimät purkamismahdollisuuksien esteet, jotka liittyvät liiketoiminnan myynnin tai omaisuudenhoitoyhtiön käytön soveltamiseen;

Or. en

Perustelu

Kriisinratkaisujärjestelmän uskottavuuden varmistamiseksi tarvitaan vankkaa MREL-järjestelmää.

Tarkistus 154
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 11 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
12 d a artikla – 1 kohta – c alakohta – ii a alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	ii a) mahdollisesti epäsuotuisa markkinaympäristö kriisinratkaisuhetkellä;

Or. en

Perustelu

Kriisinratkaisujärjestelmän uskottavuuden varmistamiseksi tarvitaan vankkaa MREL-järjestelmää.

Tarkistus 155
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 11 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
12 d a artikla – 1 kohta – e a alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	e a) se, onko odotettavissa, että talletussuojajärjestelmän rahoitusosuus maksetaan 79 artiklan mukaisesti;

Or. en

Tarkistus 156
Irene Tinagli

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 11 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
12 d a artikla – 1 kohta – e a alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	e a) se, onko odotettavissa, että talletussuojajärjestelmän rahoitusosuus maksetaan 79 artiklan mukaisesti;

Or. en

Tarkistus 157
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 11 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
12 d a artikla – 1 kohta – e a alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	e a) vaihtoehtoisessa kriisinratkaisustrategiassa vaadittu mahdollinen pääomapohjan vahvistamisen määrä;

Or. en

Tarkistus 158
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 11 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
12 d a artikla – 1 a kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	1 a. Sellaisten kriisinratkaisun kohteena olevien yhteisöjen osalta, joihin sovelletaan tämän artiklan 1 kohdan suhteellistamissääntöjä, 12 d artiklan 3 kohdassa tarkoitetun vaatimuksen tason on oltava vähintään yhtä suuri kuin

a) 16 prosenttia, kun se lasketaan 12 a artiklan 2 kohdan a alakohdan mukaisesti ja

b) 5,5 prosenttia, kun se lasketaan 12 a artiklan 2 kohdan b alakohdan mukaisesti.

Niiden kriisinratkaisun kohteena olevien yhteisöjen, jotka kuuluvat kriisinratkaisun kohteena olevaan konserniin, jonka kokonaisvarat ovat yli viisi miljardia euroa, ja niiden kriisinratkaisun kohteena olevien yhteisöjen, joiden konsolidoidut kokonaisvarat ovat yli viisi miljardia euroa, on täytettävä tämän kohdan ensimmäisessä alakohdassa tarkoitetun vaatimuksen taso, joka on yhtä suuri kuin 4,5 prosenttia 12 a artiklan 2 kohdan a alakohdan mukaisesti laskettuna ja yhtä suuri kuin 1,5 prosenttia 12 a artiklan 2 kohdan b alakohdan mukaisesti laskettuna käyttäen toissijaisen pääoman instrumentteja ja hyväksyttäviä velkoja.

Jotta voidaan varmistaa tämän artiklan vaikuttava ja johdonmukainen soveltaminen, kriisinratkaisuneuvosto antaa kansallisille kriisinratkaisuviranomaisille neuvoja ja ohjeita direktiivin 2014/59/EU 45 c a artiklan 1 b kohdassa tarkoitettujen teknisten sääntelystandardien soveltamiseksi.

Or. en

Tarkistus 159
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 11 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
12 d a artikla – 1 a kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	1 a. Edellä 1 kohtaa ei sovelleta

laitoksiin, jotka on määritetty pieniksi ja rakenteeltaan yksinkertaisiksi laitoksiksi asetuksen (EU) N:o 575/2013 mukaisesti.

Or. en

Perustelu

Uusia MREL-vaatimuksia ei pitäisi oikeasuhteisuuden nimissä soveltaa pieniin ja rakenteeltaan yksinkertaisiin laitoksiin.

Tarkistus 160
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 11 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
12 d a artikla – 2 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
2. Jos kriisinratkaisusuunnitelmassa edellytetään, että yhteisö likvidoidaan tavanomaisen maksukyvyttömyysmenettelyn tai muun vastaavan kansallisen menettelyn mukaisesti, ja siinä suunnitellaan talletussuojajärjestelmän käyttöä direktiivin 2014/49/EU 11 artiklan 5 kohdan nojalla, kriisinratkaisuneuvosto ottaa huomioon myös tämän artiklan 1 kohdan toteuttaessaan tämän asetuksen 12 d artiklan 2 a kohdan toisessa alakohdassa tarkoitettua arviointia.	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 161
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 11 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
12 d a artikla – 2 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
2. Jos kriisinratkaisusuunnitelmassa edellytetään, että yhteisö likvidoidaan tavanomaisen maksukyvyttömyysmenettelyn tai muun vastaavan kansallisen menettelyn mukaisesti, ja siinä suunnitellaan talletussuojajärjestelmän käyttöä direktiivin 2014/49/EU 11 artiklan 5 kohdan nojalla, kriisinratkaisuneuvosto ottaa huomioon myös tämän artiklan 1 kohdan toteuttaessaan tämän asetuksen 12 d artiklan 2 a kohdan toisessa alakohdassa tarkoitettua arviointia.	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 162
Irene Tinagli

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 11 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
12 d a artikla – 2 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
2. Jos kriisinratkaisusuunnitelmassa edellytetään, että yhteisö likvidoidaan tavanomaisen maksukyvyttömyysmenettelyn tai muun vastaavan kansallisen menettelyn mukaisesti, ja siinä suunnitellaan talletussuojajärjestelmän käyttöä direktiivin 2014/49/EU 11 artiklan 5 kohdan nojalla, kriisinratkaisuneuvosto ottaa huomioon myös tämän artiklan 1 kohdan toteuttaessaan tämän asetuksen 12 d artiklan 2 a kohdan toisessa alakohdassa tarkoitettua arviointia.	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 163
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 11 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
12 d a artikla – 2 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
2. Jos kriisinratkaisusuunnitelmassa edellytetään, että yhteisö likvidoidaan tavanomaisen maksukyvyttömyysmenettelyn tai muun vastaavan kansallisen menettelyn mukaisesti, ja siinä suunnitellaan talletussuojajärjestelmän käyttöä direktiivin 2014/49/EU 11 artiklan 5 kohdan nojalla, ***kriisinratkaisuneuvosto ottaa huomioon myös tämän artiklan 1 kohdan toteuttaessaan tämän asetuksen 12 d artiklan 2 a kohdan toisessa alakohdassa tarkoitettua arviointia***.	2. Jos kriisinratkaisusuunnitelmassa edellytetään, että yhteisö likvidoidaan tavanomaisen maksukyvyttömyysmenettelyn tai muun vastaavan kansallisen menettelyn mukaisesti, ja siinä suunnitellaan talletussuojajärjestelmän käyttöä direktiivin 2014/49/EU 11 artiklan 5 kohdan nojalla, ***12 d artiklan 2 a kohdasta poiketen kriisinratkaisuviranomainen vahvistaa pääomapohjan vahvistamisen määrän 12 d artiklan 3 kohdassa säädetyn mukaisesti oikeasuhteisesti 1 kohdassa tarkoitettujen kriteerien perusteella***.

Or. en

Tarkistus 164
Ernest Urtasun
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 11 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
12 d a artikla – 3 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
3. Edellä olevan 1 kohdan soveltaminen ei saa johtaa määrään, joka on ***suurempi kuin*** 12 d artiklan 3 kohdan soveltamisesta ***johtuva määrä***.	3. Edellä olevan 1 kohdan soveltaminen ei saa johtaa määrään, joka on ***alle 90 prosenttia*** 12 d artiklan 3 kohdan soveltamisesta ***johtuvasta määrästä***.

Or. en

Tarkistus 165
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi, Jonás Fernández

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 14 alakohta – a a alakohta (uusi)
Asetus (EU) N:o 806/2014
12 k artikla – 1 kohta – 3 a alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	a a) lisätään 1 kohtaan alakohta seuraavasti:
	”Kriisinratkaisuneuvosto voi 1 päivän tammikuuta 2024 jälkeen tai kriisinratkaisuneuvoston kolmannen alakohdan mukaisesti vahvistaman 1 päivän tammikuuta 2024 jälkeen päättyvän siirtymäkauden jälkeen määrittää asianmukaisen siirtymäkauden 12 f tai 12 g artiklan tai 12 c artiklan 4, 5 tai 7 kohdan soveltamisesta johtuvien vaatimusten noudattamiseksi asianmukaisesti perustelluissa ja asiaankuuluvissa tapauksissa 7 kohdassa tarkoitettujen kriteerien perusteella ja ottaen huomioon kolmannessa alakohdassa tarkoitetut seikat.”

Or. en

Tarkistus 166
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 14 alakohta – a a alakohta (uusi)
Asetus (EU) N:o 806/2014
12 k artikla – 1 a kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	a a) lisätään kohta seuraavasti:
	”1 a. Niiden yhteisöjen osalta, jotka eivät kuuluneet kriisinratkaisun kohteena olevaan konserniin ennen [tämän muutosasetuksen soveltamispäivää], kriisinratkaisuneuvosto vahvistaa 2 artiklan 1 kohdassa tarkoitetuille

laitoksille tai yhteisöille asianmukaiset siirtymäkaudet 12 f tai 12 g artiklan vaatimusten tai 12 c artiklan 4, 5 tai 7 kohdan soveltamisesta johtuvien vaatimusten noudattamiseksi soveltuvilta osin. Nämä siirtymäkaudet päättyvät 1 päivänä tammikuuta 2030.”

Or. en

Perustelu

On järkevää vahvistaa siirtymäkausi uusien MREL-vaatimusten täytäntöönpanoa varten laitoksille, jotka ovat hiljattain päätyneet kriisinratkaisun soveltamisalaan, mutta siirtymäkauden ei pitäisi olla liian pitkä. [Viiden] vuoden siirtymä vaikuttaa kohtuulliselta, mistä seuraa, että se päättyy vuoden 2029 lopussa, jos kriisinhallinta- ja talletussuojan kehyksen uudelleentarkastelu tulee voimaan vuonna 2025.

Tarkistus 167
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 15 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
13 artikla – 1 kohta – johdantokappale

Komission teksti	*Tarkistus*
1. EKP ***voi soveltaa*** varhaisen tilanteeseen puuttumisen toimenpiteitä, jos 7 artiklan 2 kohdan a alakohdassa tarkoitettu yhteisö täyttää jonkin seuraavista edellytyksistä:	1. EKP ***harkitsee ilman aiheetonta viivytystä ja tarvittaessa hyväksyy nopeasti*** varhaisen tilanteeseen puuttumisen toimenpiteitä, jos 7 artiklan 2 kohdan a alakohdassa tarkoitettu yhteisö täyttää jonkin seuraavista edellytyksistä:

Or. en

Perustelu

Ehdotuksen tavoitteena on varmistaa, että varhaisen tilanteeseen puuttumisen toimenpiteitä koskeva kehys sisällytetään nopeaan ja tehokkaaseen hallintoprosessiin, jonka puitteissa tehdään päätöksiä, joilla voidaan parhaiten säilyttää pääoma- ja MREL-varat, jotta ei estetä mahdollista kriisinratkaisua myöhemmässä vaiheessa.

Tarkistus 168
Ernest Urtasun

Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 15 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
13 artikla – 1 kohta – a alakohta – ii alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
ii) EKP katsoo, että muut korjaavat toimet kuin varhaisen tilanteeseen puuttumisen toimenpiteet eivät riitä ratkaisemaan ongelmia***, *jotka johtuvat muun muassa yhteisön rahoitustilanteen nopeasta ja merkittävästä heikkenemisestä***;	ii) EKP katsoo, että muut korjaavat toimet kuin varhaisen tilanteeseen puuttumisen toimenpiteet eivät riitä ratkaisemaan ongelmia;

Or. en

Tarkistus 169
Luděk Niedermayer

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 15 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
13 artikla – 1 kohta – a alakohta – ii alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
ii) EKP katsoo, että muut korjaavat toimet kuin varhaisen tilanteeseen puuttumisen toimenpiteet eivät ***riitä*** ratkaisemaan ongelmia, jotka johtuvat muun muassa yhteisön rahoitustilanteen nopeasta ja merkittävästä heikkenemisestä;	ii) EKP katsoo, että muut korjaavat toimet kuin varhaisen tilanteeseen puuttumisen toimenpiteet eivät ***ole riittäviä*** ratkaisemaan ongelmia, jotka johtuvat muun muassa yhteisön rahoitustilanteen nopeasta ja merkittävästä heikkenemisestä;

Or. en

Tarkistus 170
Ernest Urtasun
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 15 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
13 artikla – 1 kohta – b alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
b) yhteisö rikkoo tai todennäköisesti rikkoo EKP:n tekemää arviointia seuraavien 12 kuukauden aikana direktiivin 2014/65/EU II osastossa, asetuksen (EU) N:o 600/2014 3–7 artiklassa, 14–17 artiklassa tai 24, 25 ja 26 artiklassa ***tai tämän asetuksen 12 f tai 12 g artiklassa*** säädettyjä vaatimuksia.	b) yhteisö rikkoo tai todennäköisesti rikkoo EKP:n tekemää arviointia seuraavien 12 kuukauden aikana direktiivin 2014/65/EU II osastossa, asetuksen (EU) N:o 600/2014 3–7 artiklassa, 14–17 artiklassa tai 24, 25 ja 26 artiklassa säädettyjä vaatimuksia.

Or. en

Tarkistus 171
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 15 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
13 artikla – 1 kohta – 1 a alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	EKP varmistaa, että kriisinratkaisuneuvosto ja asianomaiset kansalliset kriisinratkaisuviranomaiset ilmoittavat asiasta viipymättä toimivaltaisille viranomaisille, jos se on tarpeen b alakohdassa tarkoitetun rikkomisen määrittämiseksi.

Or. en

Perustelu

Ehdotuksen tavoitteena on varmistaa, että varhaisen tilanteeseen puuttumisen toimenpiteitä koskeva kehys sisällytetään nopeaan ja tehokkaaseen hallintoprosessiin, jonka puitteissa tehdään päätöksiä, joilla voidaan parhaiten säilyttää pääoma- ja MREL-varat, jotta ei estetä mahdollista kriisinratkaisua myöhemmässä vaiheessa.

Tarkistus 172
Luděk Niedermayer

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 15 alakohta

Asetus (EU) N:o 806/2014
13 artikla – 1 kohta – 2 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
EKP voi todeta, että ensimmäisen alakohdan a alakohdan ii alakohdassa tarkoitettu edellytys täyttyy ilman, että se on aiemmin toteuttanut muita korjaavia toimia, mukaan lukien direktiivin 2013/36/EU 104 artiklassa tai asetuksen (EU) N:o 1024/2013 16 artiklan 2 kohdassa tarkoitettujen valtuuksien käyttö.	EKP voi todeta ***tilanteissa, joissa edellytykset heikkenevät nopeasti, olosuhteet ovat epäsuotuisat tai jostakin yhteisöstä saadaan uutta tietoa***, että ensimmäisen alakohdan a alakohdan ii alakohdassa tarkoitettu edellytys täyttyy ilman, että se on aiemmin toteuttanut muita korjaavia toimia, mukaan lukien direktiivin 2013/36/EU 104 artiklassa tai asetuksen (EU) N:o 1024/2013 16 artiklan 2 kohdassa tarkoitettujen valtuuksien käyttö.

Or. en

Tarkistus 173
Luděk Niedermayer

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 15 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
13 artikla – 2 kohta – c alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
c) vaatimus, jonka mukaan yhteisön ylimmän hallintoelimen on laadittava tarvittaessa elvytyssuunnitelman mukaisesti ***suunnitelma***, joka koskee velkojen uudelleenjärjestelystä neuvottelemista joidenkin tai kaikkien yhteisön velkojien kanssa;	c) vaatimus, jonka mukaan yhteisön ylimmän hallintoelimen on laadittava tarvittaessa elvytyssuunnitelman mukaisesti ***toimintasuunnitelma***, joka koskee velkojen uudelleenjärjestelystä neuvottelemista joidenkin tai kaikkien yhteisön velkojien kanssa;

Or. en

Tarkistus 174
Roberts Zīle

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 15 alakohta

Asetus (EU) N:o 806/2014
13 artikla – 2 kohta – 1 alakohta – f a alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	f a) vaatimus, jonka mukaan yhteisön ylimmän hallintoelimen on laadittava suunnitelma, jonka yhteisö voi panna täytäntöön, jos asianomainen oikeushenkilö päättää aloittaa yhteisön toiminnan vapaaehtoisen alasajon;

Or. en

Tarkistus 175
Engin Eroglu

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 15 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
13 artikla – 2 kohta – 1 a alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	Ensimmäisessä alakohdassa tarkoitetun ilmoituksen vastaanotettuaan kriisinratkaisuneuvosto arvioi tiiviissä yhteistyössä EKP:n tai asianomaisen kansallisen toimivaltaisen viranomaisen kanssa, mikä on kohtuullinen aika 18 artiklan 1 kohdan b alakohdassa tarkoitetun edellytyksen arvioimiseksi, ottaen huomioon yhteisön tilanteen heikkenemisen nopeus, tarve panna kriisinratkaisustrategia tuloksellisesti täytäntöön ja muut asiaankuuluvat seikat. Kriisinratkaisuneuvosto toimittaa tämän arvion EKP:lle tai asianomaiselle kansalliselle toimivaltaiselle viranomaiselle mahdollisimman pian. Ensimmäisessä alakohdassa tarkoitettu ilmoitus ei vaikuta laitosten suojajärjestelmien kykyyn panna täytäntöön toimenpiteitä. Laitosten suojajärjestelmien toimenpiteitä koskevat päätökset kuuluvat laitosten suojajärjestelmän yksinomaiseen

harkintavaltaan.

Or. en

Tarkistus 176
Luděk Niedermayer

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 15 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
13 artiklan 3 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
3. EKP valitsee asianmukaiset varhaisen tilanteeseen puuttumisen toimenpiteet sen perusteella, mikä on oikeassa suhteessa tavoitteisiin nähden, ottaen huomioon muun muassa rikkomisen tai todennäköisen rikkomisen vakavuuden ja yhteisön rahoitustilanteen heikkenemisen nopeuden.	3. EKP valitsee asianmukaiset ***ja oikea-aikaiset*** varhaisen tilanteeseen puuttumisen toimenpiteet sen perusteella, mikä on oikeassa suhteessa tavoitteisiin nähden, ottaen huomioon muun muassa rikkomisen tai todennäköisen rikkomisen vakavuuden ja yhteisön rahoitustilanteen heikkenemisen nopeuden.

Or. en

Tarkistus 177
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 15 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
13 artiklan 4 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
4. EKP asettaa kullekin 2 kohdassa tarkoitetulle toimenpiteelle määräajan, joka on asianmukainen kyseisen toimenpiteen toteuttamiseksi ja joka mahdollistaa sen, että EKP voi arvioida toimenpiteen vaikuttavuutta.	4. EKP asettaa kullekin 2 kohdassa tarkoitetulle toimenpiteelle määräajan, joka on asianmukainen kyseisen toimenpiteen toteuttamiseksi ja joka mahdollistaa sen, että EKP voi arvioida toimenpiteen vaikuttavuutta. ***Toimenpidettä olisi arvioitava heti määräajan umpeuduttua ja siitä olisi tiedotettava kriisinratkaisuneuvostolle ja asianomaisille kansallisille kriisinratkaisuviranomaisille. Jos***

arvioinnissa todetaan, että toimenpiteitä ei ole pantu täysimittaisesti täytäntöön tai ne eivät ole vaikuttavia, EKP tai asianomainen kansallinen toimivaltainen viranomainen arvioi tämän asetuksen 18 artiklan 1 kohdan a alakohdassa tarkoitettua edellytystä kuultuaan kriisinratkaisuneuvostoa ja asianomaista kansallista kriisinratkaisuviranomaista.

Or. en

Perustelu

Ehdotuksen tavoitteena on varmistaa, että varhaisen tilanteeseen puuttumisen toimenpiteitä koskeva kehys sisällytetään nopeaan ja tehokkaaseen hallintoprosessiin, jonka puitteissa tehdään päätöksiä, joilla voidaan parhaiten säilyttää pääoma- ja MREL-varat, jotta ei estetä mahdollista kriisinratkaisua myöhemmässä vaiheessa.

Tarkistus 178
Luděk Niedermayer

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 15 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
13 artikla – 5 kohta – 2 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Jos konserniin kuuluu osallistuviin jäsenvaltioihin sijoittautuneita yhteisöjä ja osallistumattomiin jäsenvaltioihin sijoittautuneita tytäryrityksiä tai niissä sijaitsevia merkittäviä sivuliikkeitä, EKP ilmoittaa tapauksen mukaan joko osallistumattomien jäsenvaltioiden toimivaltaisille viranomaisille tai kriisinratkaisuviranomaisille kaikista konsernin kannalta merkityksellisistä 13–13 c artiklassa tarkoitetuista päätöksistä tai toimenpiteistä.	Jos konserniin kuuluu osallistuviin jäsenvaltioihin sijoittautuneita yhteisöjä ja osallistumattomiin jäsenvaltioihin sijoittautuneita tytäryrityksiä tai niissä sijaitsevia merkittäviä sivuliikkeitä, EKP ilmoittaa tapauksen mukaan ***oikea-aikaisesti*** joko osallistumattomien jäsenvaltioiden toimivaltaisille viranomaisille tai kriisinratkaisuviranomaisille kaikista konsernin kannalta merkityksellisistä 13–13 c artiklassa tarkoitetuista päätöksistä tai toimenpiteistä.

Or. en

Tarkistus 179
Luděk Niedermayer

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 16 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
13 b artikla – 1 kohta – 4 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
EKP julkaisee kaikki väliaikaisten hallinnonhoitajien nimitykset paitsi, jos väliaikaisella hallinnonhoitajalla ei ole valtuuksia edustaa yhteisöä.	EKP julkaisee kaikki väliaikaisten hallinnonhoitajien nimitykset paitsi, jos väliaikaisella hallinnonhoitajalla ei ole valtuuksia edustaa yhteisöä ***tai tehdä sen puolesta päätöksiä***.

Or. en

Tarkistus 180
Luděk Niedermayer

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 16 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
13 b artikla – 2 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
2. EKP:n määrittää väliaikaisen hallinnonhoitajan nimityksen yhteydessä tämän valtuudet olosuhteisiin nähden oikeasuhteisin perustein. Tällaisiin valtuuksiin voivat kuulua jotkin tai kaikki yhteisön yhtiöjärjestykseen ja kansalliseen lainsäädäntöön perustuvat, yhteisön hallintoelimen valtuudet, mukaan lukien valtuudet hoitaa joitakin tai kaikkia yhteisön hallintoelimen hallinnollisia tehtäviä. Väliaikaisen hallinnonhoitajan valtuuksien yhteisöön nähden on oltava sovellettavan yhtiöoikeuden mukaiset.	2. EKP:n määrittää väliaikaisen hallinnonhoitajan nimityksen yhteydessä tämän valtuudet olosuhteisiin nähden oikeasuhteisin perustein. Tällaisiin valtuuksiin voivat kuulua jotkin tai kaikki yhteisön yhtiöjärjestykseen ja kansalliseen lainsäädäntöön perustuvat, yhteisön hallintoelimen valtuudet, mukaan lukien valtuudet hoitaa joitakin tai kaikkia yhteisön hallintoelimen hallinnollisia tehtäviä. Väliaikaisen hallinnonhoitajan valtuuksien yhteisöön nähden on oltava sovellettavan yhtiöoikeuden mukaiset. ***EKP voi mukauttaa tällaisia valtuuksia olosuhteiden muuttuessa.***

Or. en

Tarkistus 181
Luděk Niedermayer

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 16 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
13 b artikla – 6 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
6. Väliaikaisen hallinnonhoitajan on EKP:n pyynnöstä laadittava kertomuksia yhteisön rahoitusasemasta ja nimityskautensa aikana toteutetuista toimista EKP:n määräämin väliajoin ja joka tapauksessa nimityskautensa lopussa.	6. Väliaikaisen hallinnonhoitajan on EKP:n pyynnöstä laadittava kertomuksia yhteisön rahoitusasemasta ja nimityskautensa aikana toteutetuista toimista EKP:n määräämin väliajoin ***vähintään kerran ensimmäisten kuuden kuukauden kuluttua*** ja joka tapauksessa nimityskautensa lopussa.

Or. en

Tarkistus 182
Luděk Niedermayer

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 16 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
13 b artikla – 7 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
7. Väliaikainen hallinnonhoitaja nimitetään enintään yhdeksi vuodeksi. Kautta voidaan poikkeuksellisesti jatkaa, jos väliaikaisen hallinnonhoitajan nimittämisen edellytykset edelleen täyttyvät. EKP määrittää nämä edellytykset ja perustelee väliaikaisen hallinnonhoitajan nimityksen uusimisen osakkeenomistajille.	7. Väliaikainen hallinnonhoitaja nimitetään enintään yhdeksi vuodeksi. Kautta voidaan poikkeuksellisesti jatkaa ***kerran***, jos väliaikaisen hallinnonhoitajan nimittämisen edellytykset edelleen täyttyvät. EKP määrittää nämä edellytykset ja perustelee väliaikaisen hallinnonhoitajan nimityksen uusimisen osakkeenomistajille.

Or. en

Tarkistus 183
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 16 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
13 c artikla – 2 kohta – 2 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Ensimmäisessä alakohdassa ***tarkoitetun ilmoituksen vastaanotettuaan kriisinratkaisuneuvosto arvioi tiiviissä yhteistyössä EKP:n tai asianomaisen kansallisen toimivaltaisen viranomaisen kanssa, mikä on kohtuullinen aika 18 artiklan 1 kohdan b alakohdassa tarkoitetun edellytyksen arvioimiseksi, ottaen huomioon yhteisön tilanteen heikkenemisen nopeus, tarve panna kriisinratkaisustrategia tuloksellisesti täytäntöön ja muut asiaankuuluvat seikat. Kriisinratkaisuneuvosto toimittaa tämän arvion EKP:lle tai asianomaiselle kansalliselle toimivaltaiselle viranomaiselle mahdollisimman pian***.	Ensimmäisessä alakohdassa ***tarkoitettu ilmoitus ei vaikuta laitosten suojajärjestelmien kykyyn panna täytäntöön toimenpiteitä. Kaikkiin laitosten suojajärjestelmien toimenpiteisiin liittyvät päätökset kuuluvat edelleen laitosten suojajärjestelmän yksinomaiseen harkintavaltaan***.

Or. en

Tarkistus 184
Joachim Schuster

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 16 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
13 c artiklan 2 kohdan toinen alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Ensimmäisessä alakohdassa tarkoitetun ilmoituksen vastaanotettuaan kriisinratkaisuneuvosto arvioi tiiviissä yhteistyössä EKP:n tai asianomaisen kansallisen toimivaltaisen viranomaisen kanssa, mikä on kohtuullinen aika 18 artiklan 1 kohdan b alakohdassa tarkoitetun edellytyksen arvioimiseksi, ottaen huomioon yhteisön tilanteen heikkenemisen nopeus, tarve panna kriisinratkaisustrategia tuloksellisesti täytäntöön ja muut asiaankuuluvat seikat.	Ensimmäisessä alakohdassa tarkoitetun ilmoituksen vastaanotettuaan kriisinratkaisuneuvosto arvioi tiiviissä yhteistyössä EKP:n tai asianomaisen kansallisen toimivaltaisen viranomaisen kanssa, mikä on kohtuullinen aika 18 artiklan 1 kohdan b alakohdassa tarkoitetun edellytyksen arvioimiseksi, ottaen huomioon yhteisön tilanteen heikkenemisen nopeus, tarve panna kriisinratkaisustrategia tuloksellisesti täytäntöön ja muut asiaankuuluvat seikat.

Kriisinratkaisuneuvosto toimittaa tämän arvion EKP:lle tai asianomaiselle kansalliselle toimivaltaiselle viranomaiselle mahdollisimman pian.	Kriisinratkaisuneuvosto toimittaa tämän arvion EKP:lle tai asianomaiselle kansalliselle toimivaltaiselle viranomaiselle mahdollisimman pian. ***Ensimmäisessä alakohdassa tarkoitettu ilmoitus ei vaikuta laitosten suojajärjestelmien toimenpiteiden soveltamiseen.***

Or. en

Tarkistus 185
Luděk Niedermayer

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 16 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
13 c artikla – 2 kohta – 2 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Ensimmäisessä alakohdassa tarkoitetun ilmoituksen vastaanotettuaan kriisinratkaisuneuvosto arvioi tiiviissä yhteistyössä EKP:n tai asianomaisen kansallisen toimivaltaisen viranomaisen kanssa, mikä on kohtuullinen aika 18 artiklan 1 kohdan b alakohdassa tarkoitetun edellytyksen arvioimiseksi, ottaen huomioon yhteisön tilanteen heikkenemisen nopeus, tarve panna kriisinratkaisustrategia tuloksellisesti täytäntöön ja muut asiaankuuluvat seikat. Kriisinratkaisuneuvosto toimittaa tämän arvion EKP:lle tai asianomaiselle kansalliselle toimivaltaiselle viranomaiselle mahdollisimman pian.	Ensimmäisessä alakohdassa tarkoitetun ilmoituksen vastaanotettuaan kriisinratkaisuneuvosto arvioi tiiviissä yhteistyössä EKP:n tai asianomaisen kansallisen toimivaltaisen viranomaisen kanssa, mikä on kohtuullinen aika 18 artiklan 1 kohdan b alakohdassa tarkoitetun edellytyksen arvioimiseksi, ottaen huomioon yhteisön tilanteen heikkenemisen nopeus, ***mahdollinen vaikutus rahoitusjärjestelmään ja tallettajien ja asiakkaiden varojen suojaamiseen,*** tarve panna kriisinratkaisustrategia tuloksellisesti täytäntöön ja muut asiaankuuluvat seikat. Kriisinratkaisuneuvosto toimittaa tämän arvion EKP:lle tai asianomaiselle kansalliselle toimivaltaiselle viranomaiselle mahdollisimman pian.

Or. en

Tarkistus 186
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 16 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
13 c artikla – 4 kohta – johdantokappale

Komission teksti	*Tarkistus*
4. Kriisinratkaisuneuvostolla on valtuudet markkinoida 7 artiklan 2 kohdassa tarkoitettua yhteisöä tai 7 artiklan 4 kohdan b alakohdassa ja 7 artiklan 5 kohdassa tarkoitettua yhteisöä mahdollisille ostajille tai tehdä järjestelyjä tällaista markkinointia varten, kun kyseisten kohtien soveltamista koskevat edellytykset täyttyvät, tai vaatia yhteisöä tekemään niin seuraavia tarkoituksia varten:	4. ***Edellä 2 kohdassa tarkoitetun ilmoituksen vastaanotettuaan*** kriisinratkaisuneuvostolla on valtuudet markkinoida 7 artiklan 2 kohdassa tarkoitettua yhteisöä tai 7 artiklan 4 kohdan b alakohdassa ja 7 artiklan 5 kohdassa tarkoitettua yhteisöä mahdollisille ostajille tai tehdä järjestelyjä tällaista markkinointia varten, kun kyseisten kohtien soveltamista koskevat edellytykset täyttyvät, tai vaatia yhteisöä tekemään niin seuraavia tarkoituksia varten:

Or. en

Tarkistus 187
Engin Eroglu

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 16 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
13 c artikla – 4 kohta – johdantokappale

Komission teksti	*Tarkistus*
4. Kriisinratkaisuneuvostolla on valtuudet markkinoida 7 artiklan 2 kohdassa tarkoitettua yhteisöä tai 7 artiklan 4 kohdan b alakohdassa ja 7 artiklan 5 kohdassa tarkoitettua yhteisöä mahdollisille ostajille tai tehdä järjestelyjä tällaista markkinointia varten, kun kyseisten kohtien soveltamista koskevat edellytykset täyttyvät, tai vaatia yhteisöä tekemään niin ***seuraavia tarkoituksia varten:***	4. Kriisinratkaisuneuvostolla on valtuudet markkinoida 7 artiklan 2 kohdassa tarkoitettua yhteisöä tai 7 artiklan 4 kohdan b alakohdassa ja 7 artiklan 5 kohdassa tarkoitettua yhteisöä mahdollisille ostajille tai tehdä järjestelyjä tällaista markkinointia varten, kun kyseisten kohtien soveltamista koskevat edellytykset täyttyvät, tai vaatia yhteisöä tekemään niin

Or. en

Perustelu

Markkinointia säännellään jo osana yritysmyyntiä koskevaa toimenpidettä – vrt. yhteistä kriisinratkaisumekanismia koskevan asetuksen 13 artiklan 3 kohta ja luottolaitosten ja sijoituspalveluyritysten elvytys- ja kriisinratkaisukehystä koskevan direktiivin 39 artiklan 1 kohta – eikä sitä tarvitse täydentää/toistaa tätä aikaisemmin eli ennen kuin laitos on saavuttanut tilan, jossa sen todetaan olevan lähellä kaatumista tai todennäköisesti kaatuvan. Markkinointiin liittyy riski laitoksen maineen vahingoittumisesta ja liikesalaisuuksien julkistamisesta, minkä vuoksi se olisi katsottava yksinomaan kriisinratkaisutoimenpiteen osaksi (eikä sen valmisteluksi) ja toteutettava vasta, kun kriisinratkaisun edellytykset täyttyvät.

Tarkistus 188
Engin Eroglu

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 16 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
13 c artikla – 4 kohta – a alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
a) kyseisen yhteisön kriisinratkaisun valmistelemiseksi, jollei direktiivin 2014/59/EU 39 artiklan 2 kohdassa säädetyistä edellytyksistä ja tämän asetuksen 88 artiklassa säädetyistä salassapitovaatimuksista muuta johdu;	a) kyseisen yhteisön ***erittäin todennäköisen*** kriisinratkaisun valmistelemiseksi, jollei direktiivin 2014/59/EU 39 artiklan 2 kohdassa säädetyistä edellytyksistä ja tämän asetuksen 88 artiklassa säädetyistä salassapitovaatimuksista muuta johdu;

Or. en

Perustelu

Markkinointia säännellään jo osana yritysmyyntiä koskevaa toimenpidettä – vrt. yhteistä kriisinratkaisumekanismia koskevan asetuksen 13 artiklan 3 kohta ja luottolaitosten ja sijoituspalveluyritysten elvytys- ja kriisinratkaisukehystä koskevan direktiivin 39 artiklan 1 kohta – eikä sitä tarvitse täydentää/toistaa tätä aikaisemmin eli ennen kuin laitos on saavuttanut tilan, jossa sen todetaan olevan lähellä kaatumista tai todennäköisesti kaatuvan. Markkinointiin liittyy riski laitoksen maineen vahingoittumisesta ja liikesalaisuuksien julkistamisesta, minkä vuoksi se olisi katsottava yksinomaan kriisinratkaisutoimenpiteen osaksi (eikä sen valmisteluksi) ja toteutettava vasta, kun kriisinratkaisun edellytykset täyttyvät.

Tarkistus 189
Engin Eroglu

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 16 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
13 c artikla – 4 kohta – b alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
b) tietojen keräämiseksi tämän asetuksen 18 artiklan 1 kohdan b alakohdassa tarkoitetun edellytyksen osalta kriisinratkaisuneuvoston tekemää arviointia varten.	***Poistetaan.***

Or. en

Perustelu

Markkinointia säännellään jo osana yritysmyyntiä koskevaa toimenpidettä – vrt. yhteistä kriisinratkaisumekanismia koskevan asetuksen 13 artiklan 3 kohta ja luottolaitosten ja sijoituspalveluyritysten elvytys- ja kriisinratkaisukehystä koskevan direktiivin 39 artiklan 1 kohta – eikä sitä tarvitse täydentää/toistaa tätä aikaisemmin eli ennen kuin laitos on saavuttanut tilan, jossa sen todetaan olevan lähellä kaatumista tai todennäköisesti kaatuvan. Markkinointiin liittyy riski laitoksen maineen vahingoittumisesta ja liikesalaisuuksien julkistamisesta, minkä vuoksi se olisi katsottava yksinomaan kriisinratkaisutoimenpiteen osaksi (eikä sen valmisteluksi) ja toteutettava vasta, kun kriisinratkaisun edellytykset täyttyvät.

Tarkistus 190
Eero Heinäluoma

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 16 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
13 c artikla – 7 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
7. Kriisinratkaisuneuvosto ilmoittaa komissiolle, EKP:lle, asianomaisille kansallisille toimivaltaisille viranomaisille ja asianomaisille kansallisille kriisinratkaisuviranomaisille 4 ja 5 kohdan nojalla toteutetuista toimista viipymättä.	7. Kriisinratkaisuneuvosto ilmoittaa komissiolle, EKP:lle, asianomaisille kansallisille toimivaltaisille viranomaisille ja asianomaisille kansallisille kriisinratkaisuviranomaisille ***sekä asianomaisille kansallisille ministeriöille*** 4 ja 5 kohdan nojalla toteutetuista toimista viipymättä.

Or. en

Tarkistus 191
Eero Heinäluoma

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 16 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
13 c artikla – 8 kohta – 1 alakohta – johdantokappale

Komission teksti	*Tarkistus*
EKP, kansalliset toimivaltaiset viranomaiset, kriisinratkaisuneuvosto ja asianomaiset kansalliset kriisinratkaisuviranomaiset tekevät tiivistä yhteistyötä	EKP, kansalliset toimivaltaiset viranomaiset, kriisinratkaisuneuvosto ja asianomaiset kansalliset kriisinratkaisuviranomaiset ***sekä asianomaiset kansalliset ministeriöt*** tekevät tiivistä yhteistyötä

Or. en

Tarkistus 192
Ernest Urtasun
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 17 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
14 artikla – 2 kohta – c alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
c) suojata julkisia varoja huolehtimalla siitä, että turvautuminen poikkeukselliseen julkiseen rahoitustukeen on mahdollisimman vähäistä***, erityisesti silloin, kun se otetaan jäsenvaltion talousarviosta***;	c) suojata julkisia varoja huolehtimalla siitä, että turvautuminen poikkeukselliseen julkiseen rahoitustukeen on mahdollisimman vähäistä;

Or. en

Tarkistus 193
Eero Heinäluoma

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 17 alakohta

Asetus (EU) N:o 806/2014
14 artikla – 2 kohta – c alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
c) suojata julkisia varoja huolehtimalla siitä, että turvautuminen poikkeukselliseen julkiseen rahoitustukeen on mahdollisimman vähäistä***, erityisesti silloin, kun se otetaan jäsenvaltion talousarviosta***;	c) suojata julkisia varoja huolehtimalla siitä, että turvautuminen poikkeukselliseen julkiseen rahoitustukeen on mahdollisimman vähäistä;

Or. en

Perustelu

Valtiontukeen liittyvältä kannalta kaikki poikkeuksellinen julkinen rahoitustuki on valtiontukea, riippumatta siitä, onko se peräisin jonkin jäsenvaltion talousarviosta vai ei. Poikkeukselliseen julkiseen rahoitustukeen liittyviä erilaisia tapauksia ei ole tarpeen erottaa toisistaan.

Tarkistus 194
Engin Eroglu

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 17 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
14 artikla – 2 kohta – c alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
c) suojata julkisia varoja huolehtimalla siitä, että turvautuminen poikkeukselliseen julkiseen rahoitustukeen on mahdollisimman vähäistä***, erityisesti silloin, kun se otetaan jäsenvaltion talousarviosta***;	c) suojata julkisia varoja huolehtimalla siitä, että turvautuminen poikkeukselliseen julkiseen rahoitustukeen on mahdollisimman vähäistä;

Or. en

Tarkistus 195
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 17 alakohta

Asetus (EU) N:o 806/2014
14 artikla – 2 kohta – c alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
c) suojata julkisia varoja huolehtimalla siitä, että turvautuminen poikkeukselliseen julkiseen rahoitustukeen on mahdollisimman vähäistä***, erityisesti silloin, kun se otetaan jäsenvaltion talousarviosta***;	c) suojata julkisia varoja huolehtimalla siitä, että turvautuminen poikkeukselliseen julkiseen rahoitustukeen on mahdollisimman vähäistä;

Or. en

Tarkistus 196
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 17 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
14 artikla – 2 kohta – d alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
d) suojata ***tallettajia*** ja minimoida talletussuojajärjestelmien tappiot sekä suojata direktiivin 97/9/EY soveltamisalaan kuuluvia sijoittajia;	d) suojata ***suojattuja talletuksia ja mahdollisuuksien mukaan myös kyseistä suojaamatonta osaa luonnollisten henkilöiden ja mikroyritysten sekä pienten ja keskisuurten yritysten suojakelpoisista talletuksista*** ja minimoida talletussuojajärjestelmien tappiot sekä suojata direktiivin 97/9/EY soveltamisalaan kuuluvia sijoittajia;

Or. en

Perustelu

Kriisinratkaisutavoitteiden osalta suurempia yrityksiä ei pitäisi kohdella muita asiakkaita paremmin. Lisäksi on tärkeää ylläpitää talletusten vakuusjärjestelmien tappioiden minimointia koskevaa tavoitetta; tämä on olennaisen tärkeää, jotta varmistetaan ulkoisen tuen rajoittaminen siihen, mikä on ehdottomasti tarpeen, ja kriisinratkaisuprosessin taloudellinen tehokkuus.

Tarkistus 197
Luděk Niedermayer

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 17 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
14 artikla – 2 kohta – d alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
d) suojata tallettajia ja minimoida talletussuojajärjestelmien tappiot sekä suojata direktiivin 97/9/EY soveltamisalaan kuuluvia sijoittajia;	d) suojata tallettajia ja minimoida talletussuojajärjestelmien tappiot ***sallimalla talletussuojajärjestelmän kustannustehokas käyttö*** sekä suojata direktiivin 97/9/EY soveltamisalaan kuuluvia sijoittajia;

Or. en

Tarkistus 198
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 17 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
14 artikla – 2 kohta – d alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
d) suojata tallettajia ***ja minimoida talletussuojajärjestelmien tappiot*** sekä suojata direktiivin 97/9/EY soveltamisalaan kuuluvia sijoittajia;	d) suojata tallettajia sekä suojata direktiivin 97/9/EY soveltamisalaan kuuluvia sijoittajia;

Or. en

Tarkistus 199
Eero Heinäluoma

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 17 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
14 artikla – 2 kohta – d alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
d) suojata tallettajia ***ja minimoida talletussuojajärjestelmien tappiot*** sekä	d) suojata ***direktiivin 2014/49/EU soveltamisalaan kuuluvia*** tallettajia sekä

suojata direktiivin 97/9/EY soveltamisalaan kuuluvia sijoittajia;	suojata direktiivin 97/9/EY soveltamisalaan kuuluvia sijoittajia;

Or. en

Tarkistus 200
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 17 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
14 artikla – 2 kohta – d alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
d) suojata tallettajia ***ja minimoida talletussuojajärjestelmien tappiot*** sekä ***suojata*** direktiivin 97/9/EY soveltamisalaan kuuluvia sijoittajia;	d) suojata ***direktiivin 2014/49/EU soveltamisalaan kuuluvia*** tallettajia sekä direktiivin 97/9/EY soveltamisalaan kuuluvia sijoittajia;

Or. en

Perustelu

Moraalikadon välttämiseksi olisi suojattava ainoastaan soveltamisalaan kuuluvia tallettajia.

Tarkistus 201
Joachim Schuster

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 17 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
14 artikla – 2 kohta – d alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
d) suojata tallettajia ***ja minimoida talletussuojajärjestelmien tappiot*** sekä ***suojata*** direktiivin 97/9/EY soveltamisalaan kuuluvia sijoittajia;	d) suojata ***direktiivin 2014/49/EU soveltamisalaan kuuluvia*** tallettajia sekä direktiivin 97/9/EY soveltamisalaan kuuluvia sijoittajia;

Or. en

Tarkistus 202
Engin Eroglu

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 17 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
14 artikla – 2 kohta – d alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
d) suojata tallettajia ***ja minimoida talletussuojajärjestelmien tappiot*** sekä suojata direktiivin 97/9/EY soveltamisalaan kuuluvia sijoittajia;	d) suojata ***direktiivin 2014/49/EU soveltamisalaan kuuluvia*** tallettajia sekä suojata direktiivin 97/9/EY soveltamisalaan kuuluvia sijoittajia;

Or. en

Perustelu

The draft amendment of Art. 14 (2) point (d) deletes the reference to the Deposit Guarantee Scheme Directive 2014/49/EU with the consequence that in future the protection of all deposits should be the objective of resolution. However, this is not necessary, as deposits not protected by the deposit guarantee scheme are also regularly given sufficient protection in insolvency proceedings.According to the explanatory memorandum in the legislative proposal, the insertion of "while minimizing losses" should have the consequence that resolution is always a priority if insolvency would cause higher costs. Although it is welcome that the losses of deposit guarantee schemes are supposed to remain in control, the ultimate intention behind the insertion is rejected.

Tarkistus 203
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 17 a alakohta (uusi)
Asetus (EU) N:o 806/2014
14 artikla – 2 a kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	17 a) lisätään 14 artiklaan 2 a kohta seuraavasti:
	”2 a. Jollei tämän asetuksen eri säännöksistä muuta johdu, kaikki kriisinratkaisutavoitteet ovat yhtä merkittäviä ja kriisinratkaisuviranomaisten on luotava niiden välille asianmukainen tasapaino kunkin yksittäistapauksen luonteen ja

olosuhteiden mukaisesti. Sovellettaessa 18 artiklan 5 kohtaa 2 kohdan b ja d alakohdassa tarkoitetut rahoitusvakauden säilyttämistä ja tallettajien suojaamista koskevat tavoitteet katsotaan muita kriisinratkaisutavoitteita merkittävämmiksi."

Or. en

Tarkistus 204
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 19 alakohta – a alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
18 artikla – 1 kohta – 1 alakohta – b alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
b) ottaen huomioon aika***, tarve toteuttaa kriisinratkaisustrategia tuloksellisesti*** ja muut asiaankuuluvat olosuhteet ei voida kohtuudella olettaa, että yhteisön kykenemättömyys jatkaa toimintaansa on estettävissä kohtuullisessa ajassa millään yhteisöön kohdistuvilla vaihtoehtoisilla yksityisen sektorin toimenpiteillä, mukaan lukien laitosten suojajärjestelmien toimenpiteet, valvontatoimella, varhaisen tilanteeseen puuttumisen toimenpiteillä tai 21 artiklan 1 kohdassa tarkoitetulla kyseeseen tulevien pääomainstrumenttien ja hyväksyttävien velkojen alaskirjauksella tai muuntamisella;	b) ottaen huomioon aika ja muut asiaankuuluvat olosuhteet ei voida kohtuudella olettaa, että yhteisön kykenemättömyys jatkaa toimintaansa on estettävissä kohtuullisessa ajassa millään yhteisöön kohdistuvilla vaihtoehtoisilla yksityisen sektorin toimenpiteillä, mukaan lukien laitosten suojajärjestelmien toimenpiteet, valvontatoimella, varhaisen tilanteeseen puuttumisen toimenpiteillä tai 21 artiklan 1 kohdassa tarkoitetulla kyseeseen tulevien pääomainstrumenttien ja hyväksyttävien velkojen alaskirjauksella tai muuntamisella;

Or. en

Perustelu

Vaihtoehtoisten yksityisten toimenpiteiden toteuttamisen aikataulua ei pitäisi rajoittaa keinotekoisesti.

Tarkistus 205
Engin Eroglu

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 19 alakohta – a alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
18 artikla – 1 kohta – 1 alakohta – b alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
b) ottaen huomioon aika***, tarve toteuttaa kriisinratkaisustrategia tuloksellisesti*** ja muut asiaankuuluvat olosuhteet ei voida kohtuudella olettaa, että yhteisön kykenemättömyys jatkaa toimintaansa on estettävissä kohtuullisessa ajassa millään yhteisöön kohdistuvilla vaihtoehtoisilla yksityisen sektorin toimenpiteillä, mukaan lukien laitosten suojajärjestelmien toimenpiteet, valvontatoimella, varhaisen tilanteeseen puuttumisen toimenpiteillä tai 21 artiklan 1 kohdassa tarkoitetulla kyseeseen tulevien pääomainstrumenttien ja hyväksyttävien velkojen alaskirjauksella tai muuntamisella;	b) ottaen huomioon aika ja muut asiaankuuluvat olosuhteet ei voida kohtuudella olettaa, että yhteisön kykenemättömyys jatkaa toimintaansa on estettävissä kohtuullisessa ajassa millään yhteisöön kohdistuvilla vaihtoehtoisilla yksityisen sektorin toimenpiteillä, mukaan lukien laitosten suojajärjestelmien toimenpiteet, valvontatoimella, varhaisen tilanteeseen puuttumisen toimenpiteillä tai 21 artiklan 1 kohdassa tarkoitetulla kyseeseen tulevien pääomainstrumenttien ja hyväksyttävien velkojen alaskirjauksella tai muuntamisella;

Or. en

Tarkistus 206
Joachim Schuster

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 19 alakohta – a alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
18 artikla – 1 kohta – 1 alakohta – b alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
b) ottaen huomioon aika***, tarve toteuttaa kriisinratkaisustrategia tuloksellisesti*** ja muut asiaankuuluvat olosuhteet ei voida kohtuudella olettaa, että yhteisön kykenemättömyys jatkaa toimintaansa on estettävissä kohtuullisessa ajassa millään yhteisöön kohdistuvilla vaihtoehtoisilla yksityisen sektorin toimenpiteillä, mukaan lukien laitosten suojajärjestelmien toimenpiteet, valvontatoimella, varhaisen tilanteeseen	b) ottaen huomioon aika ja muut asiaankuuluvat olosuhteet ei voida kohtuudella olettaa, että yhteisön kykenemättömyys jatkaa toimintaansa on estettävissä kohtuullisessa ajassa millään yhteisöön kohdistuvilla vaihtoehtoisilla yksityisen sektorin toimenpiteillä, mukaan lukien laitosten suojajärjestelmien toimenpiteet, valvontatoimella, varhaisen tilanteeseen puuttumisen toimenpiteillä tai 21 artiklan 1 kohdassa tarkoitetulla

puuttumisen toimenpiteillä tai 21 artiklan 1 kohdassa tarkoitetulla kyseeseen tulevien pääomainstrumenttien ja hyväksyttävien velkojen alaskirjauksella tai muuntamisella;	kyseeseen tulevien pääomainstrumenttien ja hyväksyttävien velkojen alaskirjauksella tai muuntamisella;

Or. en

Tarkistus 207
Joachim Schuster

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 19 alakohta – a alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
18 artikla – 1 kohta – 3 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Jos EKP ***tai asianomainen kansallinen toimivaltainen viranomainen*** arvioi, että ensimmäisen alakohdan a alakohdassa tarkoitettu edellytys täyttyy ensimmäisessä alakohdassa tarkoitetun yhteisön osalta, se ilmoittaa tämän arvioinnin viipymättä komissiolle ja kriisinratkaisuneuvostolle.	Jos EKP arvioi, että ensimmäisen alakohdan a alakohdassa tarkoitettu edellytys täyttyy ensimmäisessä alakohdassa tarkoitetun yhteisön ***tai konsernin*** osalta, se ilmoittaa tämän arvioinnin viipymättä komissiolle ja kriisinratkaisuneuvostolle ***ottaen kuitenkin huomioon, että direktiivin 2014/49/EU 1 artiklan 2 kohdan c alakohdan soveltamisalaan kuuluvan laitosten suojajärjestelmän toteuttamat ennaltaehkäisevät toimenpiteet eivät johda sen toteamiseen, että luottolaitos on lähellä kaatumista tai todennäköisesti kaatuu tämän artiklan tai direktiivin 2014/59/EU 32 artiklan 1 kohdan mukaisesti, jos direktiivin 2014/49/EU 11 f artiklan säännökset täyttyvät***.

Or. en

Tarkistus 208
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 19 alakohta – a alakohta

Asetus (EU) N:o 806/2014
18 artikla – 1 a kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
1 a. Kriisinratkaisuneuvosto ***voi hyväksyä*** 1 kohdan mukaisesti kriisinratkaisumääräyksen, joka koskee keskusyhteisöä ja kaikkia siihen ***pysyvästi*** kuuluvia ***luottolaitoksia***, jotka kuuluvat samaan kriisinratkaisun kohteena olevaan konserniin, jos keskusyhteisö ja kaikki siihen ***pysyvästi*** kuuluvat ***luottolaitokset*** kokonaisuutena täyttävät tai jos kriisinratkaisun kohteena oleva konserni kokonaisuutena täyttää 1 kohdan ensimmäisessä alakohdassa säädetyt edellytykset.	1 a. ***Kun kriisinratkaisutoimi katsotaan yleisen edun kannalta välttämättömäksi,*** kriisinratkaisuneuvosto ***hyväksyy*** 1 kohdan mukaisesti kriisinratkaisumääräyksen, joka koskee keskusyhteisöä ja kaikkia siihen kuuluvia ***pysyviä laitoksia***, jotka kuuluvat samaan kriisinratkaisun kohteena olevaan konserniin, jos keskusyhteisö ja kaikki siihen kuuluvat ***pysyvät laitokset*** kokonaisuutena täyttävät tai jos kriisinratkaisun kohteena oleva konserni kokonaisuutena täyttää 1 kohdan ensimmäisessä alakohdassa säädetyt edellytykset. ***Edellä 1 kohdan ensimmäisessä alakohdassa tarkoitettuja edellytyksiä arvioidaan yksinomaan keskusyhteisön ja siihen kuuluvien pysyvien laitosten osalta kokonaisuutena.***

Or. en

Perustelu

The solidarity mechanism among a central body and its affiliates ensures that losses of one or more affiliates will be shared among all affiliates, leading them all to be FOLTF. Thus, it is important to clarify that FOLTF assessment in relation to a central body and its affiliates should not be done on an entity-by-entity basis, but on the whole affiliation perimeter given the solidarity mechanism. This is important to ensure that the resolution authorities can effectively use the power described in this article. It must also be ensured that resolution authorities can take resolution action in relation to a central body and all kind of affiliated entities and institutions that are part of resolution group (and not only in relation to credit institutions affiliated to a central body).

Tarkistus 209
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 19 alakohta – a alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
18 artikla – 2 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
2. ***Jos on saatu 1 kohdan mukainen ilmoitus 7 artiklan 3 kohdassa tarkoitetun yhteisön tai konsernin osalta, kriisinratkaisuneuvosto ilmoittaa 1 kohdan neljännessä alakohdassa tarkoitetun arvionsa viipymättä EKP:lle tai asianomaiselle kansalliselle toimivaltaiselle viranomaiselle, sanotun kuitenkaan rajoittamatta EKP:n luottolaitoksiin liittyvien valvontatehtävien suorittamista suoraan asetuksen (EU) N:o 1024/2013 6 artiklan 5 kohdan b alakohdan nojalla***.	2. ***Ennen sen määrittämistä, onko laitos lähellä kaatumista tai kaatuuko se todennäköisesti, 18 artiklan 1 kohdan toisessa alakohdassa tarkoitettu asianomainen viranomainen tutkii, onko olemassa toimenpiteitä, kuten vaihtoehtoisia yksityisen sektorin toimenpiteitä, valvontatoimenpiteitä tai varhaisen tilanteeseen puuttumisen toimenpiteitä, joilla voidaan välttää kaatumisen tai todennäköisen kaatumisen toteaminen***.

Or. en

Tarkistus 210
Luděk Niedermayer

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 19 alakohta – a alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
18 artikla – 2 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
2. Jos on saatu 1 kohdan mukainen ilmoitus 7 artiklan 3 kohdassa tarkoitetun yhteisön tai konsernin osalta, kriisinratkaisuneuvosto ilmoittaa 1 kohdan neljännessä alakohdassa tarkoitetun arvionsa viipymättä EKP:lle tai asianomaiselle kansalliselle toimivaltaiselle viranomaiselle, sanotun kuitenkaan rajoittamatta EKP:n luottolaitoksiin liittyvien valvontatehtävien suorittamista suoraan asetuksen (EU) N:o 1024/2013 6 artiklan 5 kohdan b alakohdan nojalla.	2. Jos on saatu 1 kohdan mukainen ilmoitus 7 artiklan 3 kohdassa tarkoitetun yhteisön tai konsernin osalta, kriisinratkaisuneuvosto ilmoittaa 1 kohdan neljännessä alakohdassa tarkoitetun arvionsa viipymättä ***ja oikea-aikaisesti*** EKP:lle tai asianomaiselle kansalliselle toimivaltaiselle viranomaiselle, sanotun kuitenkaan rajoittamatta EKP:n luottolaitoksiin liittyvien valvontatehtävien suorittamista suoraan asetuksen (EU) N:o 1024/2013 6 artiklan 5 kohdan b alakohdan nojalla.

Or. en

Tarkistus 211
Irene Tinagli

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 19 alakohta – c alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
18 artikla – 5 kohta – 1 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Tämän artiklan 1 kohdan c alakohdan soveltamiseksi kriisinratkaisutoimea on pidettävä yleisen edun mukaisena, jos kyseinen kriisinratkaisutoimi on tarpeen yhden tai useamman sellaisen ***14*** artiklassa tarkoitetun kriisinratkaisutavoitteen saavuttamiseksi, jota ei voitaisi saavuttaa ***tuloksellisemmin*** tavanomaisten maksukyvyttömyysmenettelyjen mukaisella laitoksen likvidaatiolla, ja jos kriisinratkaisutoimi on oikeassa suhteessa kyseisiin tavoitteisiin.	Tämän artiklan 1 kohdan c alakohdan soveltamiseksi kriisinratkaisutoimea on pidettävä yleisen edun mukaisena, jos ***14 artiklan 3 kohdan toisen alakohdan mukaisesti*** kyseinen kriisinratkaisutoimi on tarpeen yhden tai useamman sellaisen ***kyseisessä 31*** artiklassa tarkoitetun kriisinratkaisutavoitteen saavuttamiseksi, jota ei voitaisi saavuttaa ***samassa laajuudessa*** tavanomaisten maksukyvyttömyysmenettelyjen mukaisella laitoksen likvidaatiolla, ja jos kriisinratkaisutoimi on oikeassa suhteessa kyseisiin tavoitteisiin.

Or. en

Tarkistus 212
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 19 alakohta – c alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
18 artikla – 5 kohta – 1 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Tämän artiklan 1 kohdan c alakohdan soveltamiseksi kriisinratkaisutoimea on pidettävä yleisen edun mukaisena, jos kyseinen kriisinratkaisutoimi on tarpeen yhden tai useamman sellaisen 14 artiklassa tarkoitetun kriisinratkaisutavoitteen saavuttamiseksi, jota ei voitaisi saavuttaa ***tuloksellisemmin*** tavanomaisten maksukyvyttömyysmenettelyjen mukaisella laitoksen likvidaatiolla, ja jos kriisinratkaisutoimi on oikeassa suhteessa	Tämän artiklan 1 kohdan c alakohdan soveltamiseksi kriisinratkaisutoimea on pidettävä yleisen edun mukaisena, jos kyseinen kriisinratkaisutoimi on tarpeen yhden tai useamman sellaisen 14 artiklassa tarkoitetun kriisinratkaisutavoitteen saavuttamiseksi, jota ei voitaisi saavuttaa ***samassa laajuudessa*** tavanomaisten maksukyvyttömyysmenettelyjen mukaisella laitoksen likvidaatiolla, ja jos kriisinratkaisutoimi on oikeassa suhteessa

kyseisiin tavoitteisiin.	kyseisiin tavoitteisiin.

Or. en

Perustelu

Kriisinratkaisutoimia olisi sovellettava ainoastaan, jos maksukyvyttömyysmenettelyt ovat tehottomampia.

Tarkistus 213
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 19 alakohta – c alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
18 artikla – 5 kohta – 1 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Tämän artiklan 1 kohdan c alakohdan soveltamiseksi kriisinratkaisutoimea on pidettävä yleisen edun mukaisena, jos kyseinen kriisinratkaisutoimi on tarpeen ***yhden tai useamman*** sellaisen ***14*** artiklassa tarkoitetun kriisinratkaisutavoitteen saavuttamiseksi, jota ei voitaisi saavuttaa ***tuloksellisemmin*** tavanomaisten maksukyvyttömyysmenettelyjen mukaisella laitoksen likvidaatiolla, ja jos kriisinratkaisutoimi on oikeassa suhteessa kyseisiin tavoitteisiin.	Tämän artiklan 1 kohdan c alakohdan soveltamiseksi kriisinratkaisutoimea on pidettävä yleisen edun mukaisena, jos ***14 artiklan 3 kohdan toisen alakohdan mukaisesti*** kyseinen kriisinratkaisutoimi on tarpeen sellaisen ***kyseisessä*** artiklassa tarkoitetun kriisinratkaisutavoitteen saavuttamiseksi, jota ei voitaisi saavuttaa ***samassa laajuudessa*** tavanomaisten maksukyvyttömyysmenettelyjen mukaisella laitoksen likvidaatiolla, ja jos kriisinratkaisutoimi on oikeassa suhteessa kyseisiin tavoitteisiin.

Or. en

Tarkistus 214
Joachim Schuster

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 19 alakohta – c alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
18 artikla – 5 kohta – 1 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Tämän artiklan 1 kohdan c alakohdan	Tämän artiklan 1 kohdan c alakohdan

soveltamiseksi kriisinratkaisutoimea on pidettävä yleisen edun mukaisena, jos kyseinen kriisinratkaisutoimi on tarpeen yhden tai useamman sellaisen 14 artiklassa tarkoitetun kriisinratkaisutavoitteen saavuttamiseksi, jota ei voitaisi saavuttaa ***tuloksellisemmin*** tavanomaisten maksukyvyttömyysmenettelyjen mukaisella laitoksen likvidaatiolla, ja jos kriisinratkaisutoimi on oikeassa suhteessa kyseisiin tavoitteisiin.	soveltamiseksi kriisinratkaisutoimea on pidettävä yleisen edun mukaisena, jos kyseinen kriisinratkaisutoimi on tarpeen yhden tai useamman sellaisen 14 artiklassa tarkoitetun kriisinratkaisutavoitteen saavuttamiseksi, jota ei voitaisi saavuttaa ***samassa laajuudessa*** tavanomaisten maksukyvyttömyysmenettelyjen mukaisella laitoksen likvidaatiolla, ja jos kriisinratkaisutoimi on oikeassa suhteessa kyseisiin tavoitteisiin.

Or. en

Tarkistus 215
Engin Eroglu

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 19 alakohta – c alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
18 artikla – 5 kohta – 1 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Tämän artiklan 1 kohdan c alakohdan soveltamiseksi kriisinratkaisutoimea on pidettävä yleisen edun mukaisena, jos kyseinen kriisinratkaisutoimi on tarpeen yhden tai useamman sellaisen 14 artiklassa tarkoitetun kriisinratkaisutavoitteen saavuttamiseksi, jota ei voitaisi saavuttaa ***tuloksellisemmin*** tavanomaisten maksukyvyttömyysmenettelyjen mukaisella laitoksen likvidaatiolla, ja jos kriisinratkaisutoimi on oikeassa suhteessa kyseisiin tavoitteisiin.	Tämän artiklan 1 kohdan c alakohdan soveltamiseksi kriisinratkaisutoimea on pidettävä yleisen edun mukaisena, jos kyseinen kriisinratkaisutoimi on tarpeen yhden tai useamman sellaisen 14 artiklassa tarkoitetun kriisinratkaisutavoitteen saavuttamiseksi, jota ei voitaisi saavuttaa ***samassa laajuudessa*** tavanomaisten maksukyvyttömyysmenettelyjen mukaisella laitoksen likvidaatiolla, ja jos kriisinratkaisutoimi on oikeassa suhteessa kyseisiin tavoitteisiin.

Or. en

Perustelu

Kansallinen maksukyvyttömyysmenettely tai luokittelu maksukyvyttömäksi laitokseksi on sallittua vain, jos rahoitusvakaus voidaan näin taata paremmin kuin kriisinratkaisun avulla. Tämän mukaisesti suurin osa luottolaitoksista tai todennäköisesti kaikki luottolaitokset voidaan tulevaisuudessa luokitella uudelleen kriisinratkaisun kohteena oleviksi yhteisöiksi (muiksi kuin likvidoitaviksi yhteisöiksi). Näin ollen uudelleenluokittelu aiheuttaisi huomattavia hallinnollisia ja taloudellisia rasitteita entisille maksukyvyttömille laitoksille (kriisinratkaisusuunnitelmiin liittyvät selvitysvelvoitteet ja sellaisten MREL-kiintiöiden

noudattaminen, joihin liittyy MREL-pääoma).

Tarkistus 216
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 19 alakohta – c alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
18 artikla – 5 kohta – 1 a alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	Ensimmäisessä alakohdassa tarkoitettua arviointia toteuttaessaan kriisinratkaisuneuvosto ottaa 8 artiklan 2 kohdan, 9 artiklan 2 kohdan ja 12 d artiklan 2 kohdan mukaisesti huomioon seuraavat seikat arvioidakseen kriisinratkaisun asianmukaisuutta laitoksen kannalta: a) talletusten yleisyys ja velkainstrumenttien puuttuminen rahoitusmallissa b) hyväksyttävien velkojen pääsy pääomamarkkinoille c) se, missä määrin laitos käyttää ydinpääomaa täyttääkseen pääomavaatimuksensa.

Or. en

Tarkistus 217
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 19 alakohta – c alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
18 artikla – 5 kohta – 1 a alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	Kriisinratkaisutoimen ei katsota olevan yleisen edun mukainen 1 kohdan c alakohtaa sovellettaessa, jos laitos katsotaan asetuksen (EU) N:o 575/2013 4 artiklan 1 kohdan 1 alakohdan 145 alakohdassa määritellyksi pieneksi ja rakenteeltaan yksinkertaiseksi laitokseksi. Olettamaa ei sovelleta, jos

kriisinratkaisuneuvosto arvioi, että yksi tai useampi näistä kriisinratkaisutavoitteista olisi uhattuna.

Or. en

Perustelu

Puitteiden ennustettavuuden parantamiseksi olisi oletettava, että yleisen edun arviointi on pienille ja rakenteeltaan yksinkertaisille laitoksille negatiivinen ja suurille laitoksille positiivinen. Niin kauan kuin kansallisille kriisinratkaisuviranomaisille annetaan liikkumavaraa yleisen edun arvioinnin suorittamiseksi, eri lainkäyttöalueilla saattaa edelleen esiintyä erilaisia käytäntöjä, jotka voivat vaikuttaa tasapuolisiin toimintaedellytyksiin ja puitteiden ennustettavuuteen.

Tarkistus 218
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 19 alakohta – c alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
18 artikla – 5 kohta – 1 a alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	Asetuksen (EU) N:o 1024/2013 6 artiklan 4 kohdan mukaisesti merkittäviksi nimettyjen yhteisöjen osalta on oletettava, että likvidaatio tavanomaisessa maksukyvyttömyysmenettelyssä ei täyttäisi kriisinratkaisutavoitteita samassa määrin.

Or. en

Perustelu

Kriisinratkaisutoimia olisi sovellettava ainoastaan, jos maksukyvyttömyysmenettelyt ovat tehottomampia.

Tarkistus 219
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 19 alakohta – c alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
18 artikla – 5 kohta – 1 b alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	Kriisinratkaisutoimen katsotaan olevan yleisen edun mukainen tämän artiklan 1 kohdan c alakohtaa sovellettaessa, jos laitos katsotaan asetuksen (EU) N:o 575/2013 4 artiklan 1 kohdan 1 alakohdan 146 alakohdassa määritellyksi suureksi laitokseksi. Olettamaa ei sovelleta, jos kriisinratkaisuneuvosto arvioi, että kriisinratkaisutavoitteet eivät olisi uhattuina.

Or. en

Perustelu

Puitteiden ennustettavuuden parantamiseksi olisi oletettava, että yleisen edun arviointi on pienille ja rakenteeltaan yksinkertaisille laitoksille negatiivinen ja suurille laitoksille positiivinen. Niin kauan kuin kansallisille kriisinratkaisuviranomaisille annetaan liikkumavaraa yleisen edun arvioinnin suorittamiseksi, eri lainkäyttöalueilla saattaa edelleen esiintyä erilaisia käytäntöjä, jotka voivat vaikuttaa tasapuolisiin toimintaedellytyksiin ja puitteiden ennustettavuuteen.

Tarkistus 220
Engin Eroglu

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 19 alakohta – c alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
18 artikla – 5 kohta – 2 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Ensimmäisessä alakohdassa tarkoitettua arviointia toteuttaessaan kriisinratkaisuneuvosto tarkastelee ja vertailee arviointia tehtäessä käytettävissään olevien tietojen perusteella kaikkea poikkeuksellista julkista rahoitustukea, jota yhteisölle voidaan kohtuudella olettaa myönnettävän sekä kriisinratkaisun että sovellettavan kansallisen lainsäädännön mukaisen likvidaation yhteydessä.	***Poistetaan.***

Or. en

Perustelu

Kriisinratkaisuprosessin suunnitteluun liittyvien lisäkustannusten poissulkeminen keskittyen samanaikaisesti ainoastaan poikkeukselliseen julkiseen rahoitustukeen voi johtaa maksukyvyttömyysmenettelyä koskevan näkökulman vääristymiseen. Näin ollen kustannusnäkökohtia ei pitäisi ottaa huomioon yleisen edun arvioinnissa.

Tarkistus 221
Ernest Urtasun
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 19 alakohta – c alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
18 artikla – 5 kohta – 2 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Ensimmäisessä alakohdassa tarkoitettua arviointia toteuttaessaan kriisinratkaisuneuvosto tarkastelee ja vertailee arviointia tehtäessä käytettävissään olevien tietojen perusteella kaikkea poikkeuksellista julkista rahoitustukea, jota yhteisölle voidaan kohtuudella olettaa myönnettävän sekä kriisinratkaisun että sovellettavan kansallisen lainsäädännön mukaisen likvidaation yhteydessä.	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 222
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 19 alakohta – c alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
18 artikla – 5 kohta – 2 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Ensimmäisessä alakohdassa tarkoitettua arviointia toteuttaessaan	Ensimmäisessä alakohdassa tarkoitettua arviointia toteuttaessaan

kriisinratkaisuneuvosto ***tarkastelee ja vertailee arviointia tehtäessä käytettävissään olevien tietojen perusteella kaikkea poikkeuksellista julkista rahoitustukea, jota yhteisölle voidaan kohtuudella olettaa myönnettävän sekä kriisinratkaisun että sovellettavan kansallisen lainsäädännön mukaisen likvidaation yhteydessä***.	kriisinratkaisuneuvosto ***ottaa 8 artiklan 2 kohdan, 9 artiklan 2 kohdan ja 12 d artiklan 2 kohdan mukaisesti huomioon seuraavat seikat arvioidakseen kriisinratkaisun asianmukaisuutta laitoksen kannalta:***
	a) talletusten yleisyys ja velkainstrumenttien puuttuminen rahoitusmallissa
	b) hyväksyttävien velkojen pääsy pääomamarkkinoille
	c) se, missä määrin laitos käyttää ydinpääomaa täyttääkseen pääomavaatimuksensa.

Or. en

Tarkistus 223
Irene Tinagli

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 19 alakohta – c alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
18 artikla – 5 kohta – 2 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Ensimmäisessä alakohdassa tarkoitettua arviointia toteuttaessaan kriisinratkaisuneuvosto ***tarkastelee ja vertailee arviointia tehtäessä käytettävissään olevien tietojen perusteella kaikkea poikkeuksellista julkista rahoitustukea, jota yhteisölle voidaan kohtuudella olettaa myönnettävän sekä kriisinratkaisun että sovellettavan kansallisen lainsäädännön mukaisen likvidaation yhteydessä.***	Ensimmäisessä alakohdassa tarkoitettua arviointia toteuttaessaan kriisinratkaisuneuvosto ***ottaa 8 artiklan 2 kohdan, 9 artiklan 2 kohdan ja 12 d artiklan 2 kohdan mukaisesti huomioon seuraavat seikat arvioidakseen kriisinratkaisun asianmukaisuutta laitoksen kannalta:***
	a) talletusten yleisyys ja velkainstrumenttien puuttuminen rahoitusmallissa
	b) hyväksyttävien velkojen pääsy

pääomamarkkinoille

c) se, missä määrin laitos käyttää ydinpääomaa täyttääkseen pääomavaatimuksensa.

Or. en

Tarkistus 224
Eero Heinäluoma

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 19 alakohta – c alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
18 artikla – 5 kohta – 2 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Ensimmäisessä alakohdassa tarkoitettua arviointia toteuttaessaan kriisinratkaisuneuvosto tarkastelee ja vertailee arviointia tehtäessä käytettävissään olevien tietojen perusteella kaikkea poikkeuksellista julkista rahoitustukea, jota yhteisölle voidaan kohtuudella olettaa myönnettävän sekä kriisinratkaisun että sovellettavan kansallisen lainsäädännön mukaisen likvidaation yhteydessä.	Ensimmäisessä alakohdassa tarkoitettua arviointia toteuttaessaan kriisinratkaisuneuvosto tarkastelee ja vertailee arviointia tehtäessä käytettävissään olevien tietojen perusteella kaikkea poikkeuksellista julkista rahoitustukea, jota yhteisölle voidaan kohtuudella olettaa myönnettävän sekä kriisinratkaisun että sovellettavan kansallisen lainsäädännön mukaisen likvidaation yhteydessä. ***Jos likvidaatiotukea odotetaan myönnettävän laitoksen kansallisen lainsäädännön mukaiseen likvidaatioon, kriisinratkaisutoimen on arvioitava olevan yleisen edun mukainen.***

Or. en

Tarkistus 225
Luděk Niedermayer

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 19 alakohta – c alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
18 artikla – 5 kohta – 2 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Ensimmäisessä alakohdassa tarkoitettua arviointia toteuttaessaan kriisinratkaisuneuvosto ***tarkastelee*** ja vertailee arviointia tehtäessä käytettävissään olevien tietojen perusteella kaikkea poikkeuksellista julkista rahoitustukea, jota yhteisölle voidaan kohtuudella olettaa myönnettävän sekä kriisinratkaisun että sovellettavan kansallisen lainsäädännön mukaisen likvidaation yhteydessä.	Ensimmäisessä alakohdassa tarkoitettua arviointia toteuttaessaan kriisinratkaisuneuvosto ***arvioi*** ja vertailee arviointia tehtäessä käytettävissään olevien tietojen perusteella kaikkea poikkeuksellista julkista rahoitustukea, jota yhteisölle voidaan kohtuudella olettaa myönnettävän sekä kriisinratkaisun että sovellettavan kansallisen lainsäädännön mukaisen likvidaation yhteydessä.

Or. en

Tarkistus 226
Fabio Massimo Castaldo

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 19 alakohta – c alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
18 artikla – 5 kohta – 2 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Ensimmäisessä alakohdassa tarkoitettua arviointia toteuttaessaan kriisinratkaisuneuvosto tarkastelee ja vertailee ***arviointia tehtäessä*** käytettävissään olevien tietojen perusteella kaikkea poikkeuksellista julkista rahoitustukea, jota yhteisölle voidaan kohtuudella olettaa myönnettävän sekä kriisinratkaisun että sovellettavan kansallisen lainsäädännön mukaisen likvidaation yhteydessä.	Ensimmäisessä alakohdassa tarkoitettua arviointia toteuttaessaan kriisinratkaisuneuvosto tarkastelee ja vertailee käytettävissään olevien tietojen perusteella kaikkea poikkeuksellista julkista rahoitustukea, jota yhteisölle voidaan kohtuudella olettaa myönnettävän sekä kriisinratkaisun että sovellettavan kansallisen lainsäädännön mukaisen likvidaation yhteydessä.

Or. en

Tarkistus 227
Pedro Marques, Aurore Lalucq, Jonás Fernández, René Repasi

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 19 alakohta – c alakohta

Asetus (EU) N:o 806/2014
18 artikla – 5 kohta – 2 a alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	Toisen alakohdan soveltamiseksi osallistuvien jäsenvaltioiden, talletussuojajärjestelmien ja tarvittaessa direktiivin 2014/49/EU 2 artiklan 1 kohdan 18 alakohdassa tarkoitetun nimetyn viranomaisen on ilmoitettava kriisinratkaisuneuvostolle tämän asetuksen 18 a artiklan 1 kohdan c ja d alakohdassa tarkoitettujen toimenpiteiden toteuttamiseksi suoritettavista valmistelutoimenpiteistä, mukaan lukien mahdollinen ilmoitusta edeltävä yhteydenpito komission kanssa.

Or. en

Tarkistus 228
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 19 alakohta – c alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
18 artikla – 5 kohta – 2 a alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	Kriisinratkaisuneuvoston on lisäksi sisällytettävä kriisinratkaisusuunnitelmaan perustelunsa, jotka koskevat menettelyä, jolla kriisinratkaisutavoitteet saavutetaan parhaiten kunkin 14 artiklassa säädetyn kriisinratkaisutavoitteen osalta.

Or. en

Perustelu

Puitteiden ennustettavuuden parantamiseksi olisi oletettava, että yleisen edun arviointi on pienille ja rakenteeltaan yksinkertaisille laitoksille negatiivinen ja suurille laitoksille positiivinen. Niin kauan kuin kansallisille kriisinratkaisuviranomaisille annetaan liikkumavaraa yleisen edun arvioinnin suorittamiseksi, eri lainkäyttöalueilla saattaa edelleen esiintyä erilaisia käytäntöjä, jotka voivat vaikuttaa tasapuolisiin toimintaedellytyksiin ja

puitteiden ennustettavuuteen.

Tarkistus 229
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 19 alakohta – e a alakohta (uusi)
Asetus (EU) N:o 806/2014
18 artikla – 11 a kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	e a) lisätään kohta seuraavasti:
	”11 a. Tämän artiklan vaikuttavan ja johdonmukaisen soveltamisen varmistamiseksi kriisinratkaisuneuvosto antaa kansallisille kriisinratkaisuviranomaisille neuvoja ja ohjeita direktiivin 2014/59/EU 32 artiklan 5 kohdassa tarkoitettujen teknisten sääntelystandardien soveltamiseksi.”

Or. en

Perustelu

Puitteiden ennustettavuuden parantamiseksi olisi oletettava, että yleisen edun arviointi on pienille ja rakenteeltaan yksinkertaisille laitoksille negatiivinen ja suurille laitoksille positiivinen. Niin kauan kuin kansallisille kriisinratkaisuviranomaisille annetaan liikkumavaraa yleisen edun arvioinnin suorittamiseksi, eri lainkäyttöalueilla saattaa edelleen esiintyä erilaisia käytäntöjä, jotka voivat vaikuttaa tasapuolisiin toimintaedellytyksiin ja puitteiden ennustettavuuteen.

Tarkistus 230
Ernest Urtasun
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 20 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
18 a artikla – otsikko

Komission teksti	*Tarkistus*
Poikkeuksellinen ***julkinen*** rahoitustuki	Poikkeuksellinen rahoitustuki

Or. en

Tarkistus 231
Eero Heinäluoma

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 20 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
18 a artikla – 1 kohta – johdantokappale

Komission teksti	*Tarkistus*
1. Edellä 2 artiklassa tarkoitetulle yhteisölle voidaan myöntää kriisinratkaisutoimien ulkopuolista poikkeuksellista julkista rahoitustukea ainoastaan jossakin seuraavista tapauksista ja edellyttäen, että poikkeuksellinen julkinen rahoitustuki täyttää unionin valtiontukikehyksessä vahvistetut edellytykset ja vaatimukset:	1. Edellä 2 artiklassa tarkoitetulle yhteisölle voidaan ***poikkeuksellisesti*** myöntää kriisinratkaisutoimien ulkopuolista poikkeuksellista julkista rahoitustukea ainoastaan jossakin seuraavista tapauksista ja edellyttäen, että poikkeuksellinen julkinen rahoitustuki täyttää unionin valtiontukikehyksessä vahvistetut edellytykset ja vaatimukset ***ja että tällainen tuki pannaan täytäntöön jäsenvaltion lainsäädännön mukaisesti***:

Or. en

Perustelu

Olisi selvennettävä, että jäsenvaltioiden saataville ei ole pakko asettaa kaikkia poikkeukselliseen julkiseen rahoitustukeen liittyviä vaihtoehtoja. Tämän pitäisi selvästi olla jäsenvaltioiden kannalta vaihtoehto, jos ne haluavat, että jotkin a–d alakohdista tai kaikki a–d alakohdat ovat niiden käytettävissä. Emme kannata sellaista olettamaa, että valtio on aina valmis pelastamaan vaikeuksissa olevat pankit. Sen sijaan on parempi, että tällaisia pankkeja varten on olemassa uskottava kriisinratkaisu- ja maksukyvyttömyyskehys.

Tarkistus 232
Ernest Urtasun
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 20 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
18 a artikla – 1 kohta – johdantokappale

Komission teksti	*Tarkistus*
1. Edellä 2 artiklassa tarkoitetulle yhteisölle voidaan myöntää kriisinratkaisutoimien ulkopuolista poikkeuksellista ***julkista*** rahoitustukea ainoastaan jossakin seuraavista tapauksista ja edellyttäen, että poikkeuksellinen julkinen rahoitustuki täyttää unionin valtiontukikehyksessä vahvistetut edellytykset ja vaatimukset:	1. Edellä 2 artiklassa tarkoitetulle yhteisölle voidaan myöntää kriisinratkaisutoimien ulkopuolista poikkeuksellista rahoitustukea ainoastaan jossakin seuraavista tapauksista ja edellyttäen, että poikkeuksellinen julkinen rahoitustuki täyttää unionin valtiontukikehyksessä vahvistetut edellytykset ja vaatimukset:

Or. en

Tarkistus 233
Ernest Urtasun
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 20 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
18 a artikla – 1 kohta – a alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
a) poikkeuksellinen julkinen rahoitustuki vakavan häiriön korjaamiseksi jäsenvaltion taloudessa tai rahoitusvakauden säilyttämiseksi on jossakin seuraavista muodoista:	***Poistetaan.***
i) valtion takaus keskuspankkien tarjoamille maksuvalmiusjärjestelyille keskuspankkien ehtojen mukaisesti;	
ii) valtion takaus hiljattain liikkeeseen lasketuille veloille;	
iii) muiden omien varojen instrumenttien kuin ydinpääomainstrumenttien hankkiminen tai muiden pääomainstrumenttien hankkiminen tai arvoltaan alentuneita omaisuuseriä koskevien toimenpiteiden käyttö sellaisin hinnoin, sellaisella kestolla ja sellaisin ehdoin, jotka eivät anna kyseiselle laitokselle tai yhteisölle perusteetonta etua, edellyttäen että julkisen tuen myöntämishetkellä ei	

vallitse mikään 18 artiklan 4 kohdan a, b tai c alakohdassa tai 21 artiklan 1 kohdassa tarkoitetuista tilanteista;

Or. en

Tarkistus 234
Luděk Niedermayer

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 20 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
18 a artikla – 1 kohta – a alakohta – johdantokappale

Komission teksti	*Tarkistus*
a) poikkeuksellinen julkinen rahoitustuki vakavan häiriön korjaamiseksi jäsenvaltion taloudessa tai rahoitusvakauden säilyttämiseksi on jossakin seuraavista muodoista:	a) poikkeuksellinen julkinen rahoitustuki ***luonteeltaan poikkeuksellisen tai järjestelmään liittyvän*** vakavan häiriön korjaamiseksi jäsenvaltion taloudessa tai rahoitusvakauden säilyttämiseksi on jossakin seuraavista muodoista:

Or. en

Tarkistus 235
Eero Heinäluoma

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 20 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
18 a artikla – 1 kohta – a alakohta – johdantokappale

Komission teksti	*Tarkistus*
a) poikkeuksellinen julkinen rahoitustuki vakavan häiriön korjaamiseksi jäsenvaltion taloudessa ***tai*** rahoitusvakauden säilyttämiseksi on jossakin seuraavista muodoista:	a) poikkeuksellinen julkinen rahoitustuki vakavan häiriön korjaamiseksi jäsenvaltion taloudessa ***ja*** rahoitusvakauden säilyttämiseksi on jossakin seuraavista muodoista:

Or. en

Tarkistus 236
Engin Eroglu

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 20 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
18 a artikla – 1 kohta – b alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
b) poikkeuksellinen julkinen rahoitustuki toteutetaan talletussuojajärjestelmän toimenpiteenä luottolaitoksen taloudellisen vakauden ja pitkän aikavälin elinkelpoisuuden säilyttämiseksi direktiivin 2014/49/EU 11 a ja 11 b artiklassa säädettyjä edellytyksiä noudattaen edellyttäen, että mikään 18 artiklan 4 kohdassa tarkoitetuista tilanteista ei vallitse;	***Poistetaan.***

Or. en

Perustelu

None of the private measures under the DGSD should be subject to state aid law. The DGS funds are privately collected, they are not taxpayers' money. In addition, a state aid audit causes a long delay, which prevent the rapid implementation of preventive or alternative measures or deposit compensation. Article 11b(6) DGSD draft makes the implementation of preventive measures virtually impossible in view of the timeline. Accordingly, Article 11b(6) DGSD draft should be deleted. Furthermore, similar regulations in the SRMR must be adapted: Article 18a(1) point (b) SRMR draft should be clarified so that preventive measures are not classified as state aid and do not trigger state aid proceedings.

Tarkistus 237
Luděk Niedermayer

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 20 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
18 a artikla – 1 kohta – b alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
b) poikkeuksellinen julkinen rahoitustuki toteutetaan talletussuojajärjestelmän toimenpiteenä luottolaitoksen taloudellisen vakauden ja	b) poikkeuksellinen julkinen rahoitustuki toteutetaan ***kustannustehokkaana*** talletussuojajärjestelmän toimenpiteenä

pitkän aikavälin elinkelpoisuuden säilyttämiseksi direktiivin 2014/49/EU 11 a ja 11 b artiklassa säädettyjä edellytyksiä noudattaen edellyttäen, että mikään 18 artiklan 4 kohdassa tarkoitetuista tilanteista ei vallitse;	luottolaitoksen taloudellisen vakauden ja pitkän aikavälin elinkelpoisuuden säilyttämiseksi direktiivin 2014/49/EU 11 a ja 11 b artiklassa säädettyjä edellytyksiä noudattaen edellyttäen, että mikään 18 artiklan 4 kohdassa tarkoitetuista tilanteista ei vallitse;

Or. en

Tarkistus 238
Luděk Niedermayer

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 20 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
18 a artikla – 1 kohta – c alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
c) poikkeuksellinen julkinen rahoitustuki toteutetaan talletussuojajärjestelmän toimenpiteenä, kun laitos likvidoidaan direktiivin 2014/59/EU 32 b artiklan nojalla ja direktiivin 2014/49/EU 11 artiklan 5 kohdassa säädettyjen edellytysten mukaisesti;	c) poikkeuksellinen julkinen rahoitustuki toteutetaan ***kustannustehokkaana*** talletussuojajärjestelmän toimenpiteenä, kun laitos likvidoidaan direktiivin 2014/59/EU 32 b artiklan nojalla ja direktiivin 2014/49/EU 11 artiklan 5 kohdassa säädettyjen edellytysten mukaisesti;

Or. en

Tarkistus 239
Ernest Urtasun
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 20 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
18 a artikla – 1 kohta – d alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
d) poikkeuksellinen julkinen rahoitustuki on Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen	***Poistetaan.***

107 artiklan 1 kohdassa tarkoitettua valtiontukea, joka myönnetään, kun laitos tai yhteisö likvidoidaan direktiivin 2014/59/EU 32 b artiklan nojalla, lukuun ottamatta tukea, jota talletussuojajärjestelmästä myönnetään direktiivin 2014/49/EU 11 artiklan 5 kohdan nojalla.

Or. en

Tarkistus 240
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 20 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
18 a artikla – 2 kohta – 1 alakohta – johdantokappale

Komission teksti	*Tarkistus*
Edellä 1 kohdan a alakohdassa tarkoitettujen tukitoimenpiteiden on täytettävä kaikki seuraavat edellytykset:	Edellä 1 kohdan a ***ja b*** alakohdassa tarkoitettujen tukitoimenpiteiden on täytettävä kaikki seuraavat edellytykset:

Or. en

Perustelu

Ennaltaehkäiseviä tukimuotoja olisi kohdeltava yhdenvertaisesti tasapuolisten toimintaedellytysten säilyttämiseksi riippumatta siitä, perustuvatko tukimuodot julkisiin varoihin vai yksityiseen talletussuojajärjestelmään. Ennalta varautuvan pääomapohjan vahvistamisen yhteydessä on varmistettava, että käytetään asianmukaisinta arvostusta.

Tarkistus 241
Ernest Urtasun
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 20 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
18 a artikla – 2 kohta – 1 alakohta – johdantokappale

Komission teksti	*Tarkistus*
Edellä 1 kohdan ***a*** alakohdassa	Edellä 1 kohdan ***b*** alakohdassa

tarkoitettujen tukitoimenpiteiden on täytettävä kaikki seuraavat edellytykset:	tarkoitettujen tukitoimenpiteiden on täytettävä kaikki seuraavat edellytykset:

Or. en

Tarkistus 242
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 20 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
18 a artikla – 2 kohta – 1 alakohta – b alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
b) toimenpiteet ovat luonteeltaan ennalta varautuiva ja väliaikaisia ja perustuvat EKP:n tai asianomaisen kansallisen toimivaltaisen viranomaisen hyväksymään ennalta määriteltyyn irtautumisstrategiaan***, johon sisältyy selkeästi määritetty päättymispäivä, myyntipäivä tai takaisinmaksuaikataulu kaikkien toteutettujen toimenpiteiden osalta***;	b) toimenpiteet ovat luonteeltaan ennalta varautuiva ja väliaikaisia ja perustuvat EKP:n tai asianomaisen kansallisen toimivaltaisen viranomaisen hyväksymään ennalta määriteltyyn irtautumisstrategiaan;

Or. en

Tarkistus 243
Eero Heinäluoma

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 20 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
18 a artikla – 2 kohta – 1 alakohta – d alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
d) toimenpiteitä ei käytetä korvaamaan tappioita, joita yhteisölle on aiheutunut tai todennäköisesti aiheutuu ***lähitulevaisuudessa***.	d) toimenpiteitä ei käytetä korvaamaan tappioita, joita yhteisölle on aiheutunut tai todennäköisesti aiheutuu ***seuraavien 12 kuukauden aikana***.

Or. en

Tarkistus 244
Ernest Urtasun
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 20 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
18 a artikla – 2 kohta – 1 alakohta – d alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
d) toimenpiteitä ei käytetä korvaamaan tappioita, joita yhteisölle on aiheutunut tai todennäköisesti aiheutuu ***lähitulevaisuudessa***.	d) toimenpiteitä ei käytetä korvaamaan tappioita, joita yhteisölle on aiheutunut tai todennäköisesti aiheutuu ***seuraavien 12 kuukauden aikana***.

Or. en

Tarkistus 245
Luděk Niedermayer

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 20 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
18 a artikla – 2 kohta – 2 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Ensimmäisen alakohdan a alakohtaa sovellettaessa yhteisön katsotaan olevan vakavarainen, jos EKP tai asianomainen kansallinen toimivaltainen viranomainen on todennut, että mitään asetuksen (EU) N:o 575/2013 92 artiklan 1 kohdassa, direktiivin 2013/36/EU 104 a artiklassa, asetuksen (EU) 2019/2033 11 artiklan 1 kohdassa ja direktiivin (EU) 2019/2034 40 artiklassa tarkoitettuja vaatimuksia tai kansallisessa lainsäädännössä tai unionin lainsäädännössä säädettyjä asiaankuuluvia sovellettavia vaatimuksia ei ole rikottu tai ei ***todennäköisesti rikota*** seuraavien 12 kuukauden aikana.	Ensimmäisen alakohdan a alakohtaa sovellettaessa yhteisön katsotaan olevan vakavarainen, jos EKP tai asianomainen kansallinen toimivaltainen viranomainen on todennut, että mitään asetuksen (EU) N:o 575/2013 92 artiklan 1 kohdassa, direktiivin 2013/36/EU 104 a artiklassa, asetuksen (EU) 2019/2033 11 artiklan 1 kohdassa ja direktiivin (EU) 2019/2034 40 artiklassa tarkoitettuja vaatimuksia tai kansallisessa lainsäädännössä tai unionin lainsäädännössä säädettyjä asiaankuuluvia sovellettavia vaatimuksia ei ole ***nykyisessä taloustilanteessa*** rikottu tai ei ***ennakoida rikottavan*** seuraavien 12 kuukauden aikana.

Or. en

Tarkistus 246
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 20 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
18 a artikla – 2 kohta – 2 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Ensimmäisen alakohdan a alakohtaa sovellettaessa yhteisön katsotaan olevan vakavarainen, jos EKP tai asianomainen kansallinen toimivaltainen viranomainen on todennut, että mitään asetuksen (EU) N:o 575/2013 92 artiklan 1 kohdassa, direktiivin 2013/36/EU 104 a artiklassa, asetuksen (EU) 2019/2033 11 artiklan 1 kohdassa ja direktiivin (EU) 2019/2034 40 artiklassa tarkoitettuja vaatimuksia tai kansallisessa lainsäädännössä tai unionin lainsäädännössä säädettyjä asiaankuuluvia sovellettavia vaatimuksia ei ole rikottu ***tai ei todennäköisesti rikota seuraavien 12 kuukauden aikana***.	Ensimmäisen alakohdan a alakohtaa sovellettaessa yhteisön katsotaan olevan vakavarainen, jos EKP tai asianomainen kansallinen toimivaltainen viranomainen on todennut, että mitään asetuksen (EU) N:o 575/2013 92 artiklan 1 kohdassa, direktiivin 2013/36/EU 104 a artiklassa, asetuksen (EU) 2019/2033 11 artiklan 1 kohdassa ja direktiivin (EU) 2019/2034 40 artiklassa tarkoitettuja vaatimuksia tai kansallisessa lainsäädännössä tai unionin lainsäädännössä säädettyjä asiaankuuluvia sovellettavia vaatimuksia ei ole rikottu.

Or. en

Tarkistus 247
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 20 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
18 a artikla – 2 kohta – 2 a alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	EKP tai asianomainen kansallinen toimivaltainen viranomainen voi katsoa yhteisön maksukykyiseksi, jos viranomainen toteaa, että toisessa alakohdassa tarkoitettujen vaatimusten rikkominen on luonteeltaan tilapäistä, ottaen huomioon kunkin tapauksen erityisolosuhteet ja edellyttäen, että yhteisö voi esittää kohtuullisen suunnitelman rikkomisen korjaamiseksi

EKP:n tai asianomaisen kansallisen toimivaltaisen viranomaisen määrittämässä asianmukaisessa määräajassa.

Or. en

Tarkistus 248
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 20 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
18 a artikla – 2 kohta – 3 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Ensimmäisen alakohdan d alakohtaa sovellettaessa asianomaisen toimivaltaisen viranomaisen on ilmaistava määrällisesti tappiot, joita yhteisölle on aiheutunut tai todennäköisesti aiheutuu. Määrällisen ilmaisemisen perustana on oltava ainakin laitoksen tase, edellyttäen, että tase on sovellettavien kirjanpitosääntöjen ja -standardien mukainen, minkä riippumaton ulkopuolinen tilintarkastaja on vahvistanut***, ja EKP:n, EPV:n tai kansallisten viranomaisten toteuttamat omaisuuserien laadun tarkastelut, jos sellaisia on, tai tarvittaessa EKP:n tai asianomaisen kansallisen toimivaltaisen viranomaisen toteuttamat paikan päällä tehtävät tarkastukset***.	Ensimmäisen alakohdan d alakohtaa sovellettaessa asianomaisen toimivaltaisen viranomaisen on ilmaistava määrällisesti tappiot, joita yhteisölle on aiheutunut tai todennäköisesti aiheutuu. Määrällisen ilmaisemisen perustana on oltava ainakin ***EKP:n, EPV:n tai kansallisten viranomaisten suorittamat omaisuuserien laadun tarkastelut tai tarvittaessa toimivaltaisen viranomaisen toteuttamat paikan päällä tehtävät tarkastukset. Jos näitä toimia ei voida toteuttaa asianmukaisessa ajassa, toimivaltaisen viranomaisen arvioinnin perustana voi olla*** laitoksen tase, edellyttäen, että tase on sovellettavien kirjanpitosääntöjen ja -standardien mukainen, minkä riippumaton ulkopuolinen tilintarkastaja on vahvistanut. ***Toimivaltaisen viranomaisen on parhaansa mukaan pyrittävä varmistamaan, että määrällisen ilmaisemisen perustana on laitoksen tai yhteisön varojen, velkojen ja taseen ulkopuolisten erien markkina-arvo.***

Or. en

Perustelu

Ennaltaehkäiseviä tukimuotoja olisi kohdeltava yhdenvertaisesti tasapuolisten toimintaedellytysten säilyttämiseksi riippumatta siitä, perustuvatko tukimuodot julkisiin

varoihin vai yksityiseen talletussuojajärjestelmään. Ennalta varautuvan pääomapohjan vahvistamisen yhteydessä on varmistettava, että käytetään asianmukaisinta arvostusta.

Tarkistus 249
Eero Heinäluoma

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 20 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
18 a artikla – 2 kohta – 3 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Ensimmäisen alakohdan d alakohtaa sovellettaessa asianomaisen toimivaltaisen viranomaisen on ilmaistava määrällisesti tappiot, joita yhteisölle on aiheutunut tai todennäköisesti aiheutuu. Määrällisen ilmaisemisen perustana on oltava ainakin laitoksen tase, edellyttäen, että tase on sovellettavien kirjanpitosääntöjen ja -standardien mukainen, minkä riippumaton ulkopuolinen tilintarkastaja on vahvistanut***, ja EKP:n, EPV:n tai kansallisten viranomaisten toteuttamat omaisuuserien laadun tarkastelut, jos sellaisia on, tai tarvittaessa EKP:n tai asianomaisen kansallisen toimivaltaisen viranomaisen toteuttamat paikan päällä tehtävät tarkastukset***.	Ensimmäisen alakohdan d alakohtaa sovellettaessa asianomaisen toimivaltaisen viranomaisen on ilmaistava määrällisesti tappiot, joita yhteisölle on aiheutunut tai todennäköisesti aiheutuu. Määrällisen ilmaisemisen perustana on oltava ainakin ***EKP:n, EPV:n tai kansallisten viranomaisten suorittamat omaisuuserien laadun tarkastelut tai tarvittaessa EKP:n tai asiaankuuluvan toimivaltaisen viranomaisen toteuttamat paikan päällä tehtävät tarkastukset. Jos näitä toimia ei voida toteuttaa asianmukaisessa ajassa, toimivaltaisen viranomaisen arvioinnin perustana voi olla*** laitoksen tase, edellyttäen, että tase on sovellettavien kirjanpitosääntöjen ja -standardien mukainen, minkä riippumaton ulkopuolinen tilintarkastaja on vahvistanut.

Or. en

Tarkistus 250
Ernest Urtasun
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 20 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
18 a artikla – 2 kohta – 4 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Edellä 1 kohdan a alakohdan iii alakohdassa tarkoitetut tukitoimenpiteet on rajoitettava toimenpiteisiin, jotka EKP tai kansallinen toimivaltainen viranomainen on arvioinut tarpeellisiksi yhteisön vakavaraisuuden säilyttämiseksi, jotta voidaan puuttua pääomavajeisiin, jotka on todettu EKP:n, EPV:n tai kansallisten viranomaisten kansallisella, unionin tai yhteisen valvontamekanismin tasolla toteuttamissa stressitesteissä tai vastaavissa menettelyissä käytetyn epäsuotuisan skenaarion perusteella ja jotka ovat tarvittaessa EKP:n tai asianomaisen toimivaltaisen viranomaisen vahvistamia.	***Tukitoimenpiteitä voivat olla muiden omien varojen instrumenttien kuin ydinpääomainstrumenttien hankkiminen tai muiden pääomainstrumenttien hankkiminen tai arvoltaan alentuneita omaisuuseriä koskevien toimenpiteiden käyttö sellaisin hinnoin, sellaisella kestolla ja sellaisin ehdoin, jotka eivät anna kyseiselle laitokselle tai yhteisölle perusteetonta etua, edellyttäen, että julkisen tuen myöntämishetkellä ei vallitse mikään 18 artiklan 4 kohdan a, b tai c alakohdassa tai 21 artiklan 1 kohdassa tarkoitetuista tilanteista.***
	Tällainen tuki on rajoitettava toimenpiteisiin, jotka EKP tai kansallinen toimivaltainen viranomainen on arvioinut tarpeellisiksi yhteisön vakavaraisuuden säilyttämiseksi, jotta voidaan puuttua pääomavajeisiin, jotka on todettu EKP:n, EPV:n tai kansallisten viranomaisten kansallisella, unionin tai yhteisen valvontamekanismin tasolla toteuttamissa stressitesteissä tai vastaavissa menettelyissä käytetyn epäsuotuisan skenaarion perusteella ja jotka ovat tarvittaessa EKP:n tai asianomaisen toimivaltaisen viranomaisen vahvistamia. ***Tukea ei saa käyttää Euroopan keskuspankin, EPV:n tai kansallisten viranomaisten toteuttamien kansallisten tai unionin tai yhteisen valvontamekanismin laajuisten stressitestien tai vastaavien toimenpiteiden perusskenaariossa todetun pääomavajeen korjaamiseen.***

Or. en

Tarkistus 251
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 20 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
18 a artikla – 2 kohta – 5 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Poiketen siitä, mitä 1 kohdan a alakohdan iii alakohdassa säädetään, ydinpääomainstrumenttien hankkiminen on ***poikkeuksellisesti*** sallittua, jos todettu vaje on luonteeltaan sellainen, että muiden omien varojen instrumenttien tai muiden pääomainstrumenttien hankkiminen ei antaisi kyseiselle yhteisölle mahdollisuutta korjata stressitestin tai vastaavan menettelyn epäsuotuisassa skenaariossa todettua pääomavajettaan. ***Hankittujen ydinpääomainstrumenttien määrä ei saa olla suurempi kuin 2 prosenttia asianomaisen laitoksen tai yhteisön asetuksen (EU) N:o 575/2013 92 artiklan 3 kohdan mukaisesti lasketusta kokonaisriskin määrästä.***	Ydinpääomainstrumenttien hankkiminen on sallittua, jos todettu vaje on luonteeltaan sellainen, että muiden omien varojen instrumenttien tai muiden pääomainstrumenttien hankkiminen ei antaisi kyseiselle yhteisölle mahdollisuutta korjata stressitestin tai vastaavan menettelyn epäsuotuisassa skenaariossa todettua pääomavajettaan.

Or. en

Tarkistus 252
Ernest Urtasun
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 20 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
18 a artikla – 2 kohta – 5 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Poiketen siitä, mitä ***1 kohdan a alakohdan iii*** alakohdassa säädetään, ydinpääomainstrumenttien hankkiminen on poikkeuksellisesti sallittua, jos todettu vaje on luonteeltaan sellainen, että muiden omien varojen instrumenttien tai muiden pääomainstrumenttien hankkiminen ei antaisi kyseiselle yhteisölle mahdollisuutta korjata stressitestin tai vastaavan menettelyn epäsuotuisassa skenaariossa	Poiketen siitä, mitä ***neljännessä*** alakohdassa säädetään, ydinpääomainstrumenttien hankkiminen on poikkeuksellisesti sallittua, jos todettu vaje on luonteeltaan sellainen, että muiden omien varojen instrumenttien tai muiden pääomainstrumenttien hankkiminen ei antaisi kyseiselle yhteisölle mahdollisuutta korjata stressitestin tai vastaavan menettelyn epäsuotuisassa skenaariossa

todettua pääomavajettaan. Hankittujen ydinpääomainstrumenttien määrä ei saa olla suurempi kuin 2 prosenttia asianomaisen laitoksen tai yhteisön asetuksen (EU) N:o 575/2013 92 artiklan 3 kohdan mukaisesti lasketusta kokonaisriskin määrästä.	todettua pääomavajettaan. Hankittujen ydinpääomainstrumenttien määrä ei saa olla suurempi kuin 2 prosenttia asianomaisen laitoksen tai yhteisön asetuksen (EU) N:o 575/2013 92 artiklan 3 kohdan mukaisesti lasketusta kokonaisriskin määrästä.

Or. en

Tarkistus 253
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 20 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
18 a artikla – 2 kohta – 6 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Jos jotakin 1 kohdan a alakohdassa tarkoitettua tukitoimenpidettä ei lunasteta, makseta takaisin tai muutoin lopeteta tällaisen toimenpiteen myöntämisen yhteydessä laaditun irtautumisstrategian ehtojen mukaisesti, EKP päättelee tai asianomaisen kansallisen toimivaltaisen viranomaisen on pääteltävä, että 18 artiklan 1 kohdan a alakohdassa säädetty edellytys täyttyy kyseisiä tukitoimenpiteitä saaneen laitoksen tai yhteisön osalta, ja ilmoitettava tämä arvio komissiolle ja kriisinratkaisuneuvostolle 18 artiklan 1 kohdan kolmannen alakohdan mukaisesti.	Jos jotakin 1 kohdan a ***ja b*** alakohdassa tarkoitettua tukitoimenpidettä ei lunasteta, makseta takaisin tai muutoin lopeteta tällaisen toimenpiteen myöntämisen yhteydessä laaditun irtautumisstrategian ehtojen mukaisesti, EKP päättelee tai asianomaisen kansallisen toimivaltaisen viranomaisen on pääteltävä, että 18 artiklan 1 kohdan a alakohdassa säädetty edellytys täyttyy kyseisiä tukitoimenpiteitä saaneen laitoksen tai yhteisön osalta, ja ilmoitettava tämä arvio komissiolle ja kriisinratkaisuneuvostolle 18 artiklan 1 kohdan kolmannen alakohdan mukaisesti.

Or. en

Perustelu

Ennaltaehkäiseviä tukimuotoja olisi kohdeltava yhdenvertaisesti tasapuolisten toimintaedellytysten säilyttämiseksi riippumatta siitä, perustuvatko tukimuodot julkisiin varoihin vai yksityiseen talletussuojajärjestelmään. Ennalta varautuvan pääomapohjan vahvistamisen yhteydessä on varmistettava, että käytetään asianmukaisinta arvostusta.

Tarkistus 254
Ernest Urtasun
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 20 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
18 a artikla – 2 kohta – 6 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Jos jotakin ***1 kohdan a alakohdassa tarkoitettua*** tukitoimenpidettä ei lunasteta, makseta takaisin tai muutoin lopeteta tällaisen toimenpiteen myöntämisen yhteydessä laaditun irtautumisstrategian ehtojen mukaisesti, EKP päättelee tai asianomaisen kansallisen toimivaltaisen viranomaisen on pääteltävä, että 18 artiklan 1 kohdan a alakohdassa säädetty edellytys täyttyy kyseisiä tukitoimenpiteitä saaneen laitoksen tai yhteisön osalta, ja ilmoitettava tämä arvio komissiolle ja kriisinratkaisuneuvostolle 18 artiklan 1 kohdan kolmannen alakohdan mukaisesti.	Jos jotakin tukitoimenpidettä ei lunasteta, makseta takaisin tai muutoin lopeteta tällaisen toimenpiteen myöntämisen yhteydessä laaditun irtautumisstrategian ehtojen mukaisesti, EKP päättelee tai asianomaisen kansallisen toimivaltaisen viranomaisen on pääteltävä, että 18 artiklan 1 kohdan a alakohdassa säädetty edellytys täyttyy kyseisiä tukitoimenpiteitä saaneen laitoksen tai yhteisön osalta, ja ilmoitettava tämä arvio komissiolle ja kriisinratkaisuneuvostolle 18 artiklan 1 kohdan kolmannen alakohdan mukaisesti.

Or. en

Tarkistus 255
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 20 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
18 a artikla – 2 kohta – 6 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Jos jotakin 1 kohdan a alakohdassa tarkoitettua tukitoimenpidettä ei lunasteta, makseta takaisin tai muutoin lopeteta tällaisen toimenpiteen myöntämisen yhteydessä laaditun irtautumisstrategian ehtojen mukaisesti, EKP ***päättelee*** tai asianomaisen kansallisen toimivaltaisen viranomaisen on ***pääteltävä***, että ***18 artiklan 1 kohdan a alakohdassa***	Jos jotakin 1 kohdan a alakohdassa tarkoitettua tukitoimenpidettä ei lunasteta, makseta takaisin tai muutoin lopeteta tällaisen toimenpiteen myöntämisen yhteydessä laaditun irtautumisstrategian ehtojen mukaisesti, EKP ***pyytää*** tai asianomaisen kansallisen toimivaltaisen viranomaisen on ***pyydettävä***, että ***laitos tai yhteisö toimittaa korjaussuunnitelman,***

***säädetty edellytys täyttyy kyseisiä tukitoimenpiteitä saaneen laitoksen tai yhteisön osalta, ja ilmoitettava tämä arvio komissiolle ja kriisinratkaisuneuvostolle 18 artiklan 1 kohdan kolmannen alakohdan mukaisesti*.**	***jossa kuvaillaan toimia, jotka luottolaitos toteuttaa valvontavaatimusten noudattamisen varmistamiseksi tai palauttamiseksi, pitkän aikavälin elinkelpoisuutensa varmistamiseksi ja suoritetun määrän takaisinmaksamiseksi, sekä asiaan liittyvän aikataulun*.**

Or. en

Tarkistus 256
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 20 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
18 a artikla – 2 kohta – 6 a alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	Jos EKP tai asianomainen kansallinen toimivaltainen viranomainen ei pidä korjaussuunnitelmaa uskottavana tai toteuttamiskelpoisena tai jos laitos tai yhteisö ei noudata korjaussuunnitelmaa, on arvioitava 18 artiklan mukaisesti, onko laitos tai yhteisö lähellä kaatumista tai kaatuuko se todennäköisesti.

Or. en

Tarkistus 257
Roberts Zīle

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 20 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
18 a artikla – 2 kohta – 6 a alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	Jos EKP tai asianomainen kansallinen toimivaltainen viranomainen ei pidä korjaussuunnitelmaa uskottavana tai toteuttamiskelpoisena tai jos laitos tai yhteisö ei noudata korjaussuunnitelmaa,

on arvioitava 18 artiklan mukaisesti, onko laitos tai yhteisö lähellä kaatumista tai kaatuuko se todennäköisesti.

Or. en

Tarkistus 258
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 20 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
18 a artikla – 2 a kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	2 a. EKP tai asianomainen kansallinen toimivaltainen viranomainen ilmoittaa kriisinratkaisuneuvostolle tekemästään arvioinnista siitä, täyttyvätkö 2 kohdan a, b ja d alakohdassa tarkoitetut edellytykset 7 artiklan 2 kohdassa tarkoitettujen yhteisöjen ja konsernien sekä 7 artiklan 4 kohdan b alakohdassa ja 7 artiklan 5 kohdassa tarkoitettujen yhteisöjen ja konsernien osalta.

Or. en

Tarkistus 259
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 20 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
18 artikla – 2 b kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	2 b. Poiketen siitä, mitä 2 kohdan d alakohdassa säädetään, 1 kohdan a alakohdassa tarkoitettuja tukitoimenpiteitä voidaan käyttää korvaamaan tappiot, joita laitokselle tai yhteisölle todennäköisesti aiheutuu lähitulevaisuudessa, jos vastuunjakoa

koskevasta vaatimuksesta poiketaan unionin valtiontukikehyksen nojalla.

Or. en

Tarkistus 260
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 21 alakohta – a alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
19 artikla – 1 kohta – 1 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Jos kriisinratkaisutoimeen sisältyy Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 107 artiklan 1 kohdan mukaisen valtiontuen tai tämän artiklan 3 kohdan mukaisen kriisinratkaisurahaston tuen myöntäminen, tämän asetuksen 18 artiklan 6 kohdassa tarkoitettu kriisinratkaisumääräys tulee voimaan vasta sen jälkeen, kun komissio on tehnyt myönteisen tai ehdollisen päätöksen siitä, soveltuuko kyseisen tuen käyttö sisämarkkinoille, tai päätöksen olla vastustamatta tällaisen tuen käyttöä. Komissio tekee päätöksen valtiontuen tai kriisinratkaisurahaston tuen käytön soveltuvuudesta sisämarkkinoille viimeistään, kun se hyväksyy kriisinratkaisumääräyksen tai vastustaa sitä 18 artiklan 7 kohdan toisen alakohdan nojalla tai kun 18 artiklan 7 kohdan viidennessä alakohdassa tarkoitettu 24 tunnin ajanjakso päättyy, sen mukaan, kumpi ajankohta on aikaisempi.	Jos kriisinratkaisutoimeen sisältyy Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 107 artiklan 1 kohdan mukaisen valtiontuen tai tämän artiklan 3 kohdan mukaisen kriisinratkaisurahaston tuen myöntäminen, tämän asetuksen 18 artiklan 6 kohdassa tarkoitettu kriisinratkaisumääräys tulee voimaan vasta sen jälkeen, kun komissio on tehnyt myönteisen tai ehdollisen päätöksen siitä, soveltuuko kyseisen tuen käyttö sisämarkkinoille, tai päätöksen olla vastustamatta tällaisen tuen käyttöä***, ottaen samanaikaisesti huomioon, että kriisinratkaisuneuvoston on voitava toteuttaa kriisinratkaisumääräys ajoissa***. Komissio tekee päätöksen valtiontuen tai kriisinratkaisurahaston tuen käytön soveltuvuudesta sisämarkkinoille viimeistään, kun se hyväksyy kriisinratkaisumääräyksen tai vastustaa sitä 18 artiklan 7 kohdan toisen alakohdan nojalla tai kun 18 artiklan 7 kohdan viidennessä alakohdassa tarkoitettu 24 tunnin ajanjakso päättyy, sen mukaan, kumpi ajankohta on aikaisempi. ***Jos tällaista päätöstä ei tehdä 24 tunnin kuluessa siitä, kun kriisinratkaisuneuvosto on toimittanut kriisinratkaisumääräyksen, kriisinratkaisumääräyksen katsotaan olevan komission hyväksymä, ja se tulee voimaan 18 artiklan 7 kohdan viidennen***

alakohdan mukaisesti.

Or. en

Tarkistus 261
Eero Heinäluoma

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 21 alakohta – b alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
19 artikla – 3 kohta – 7 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Komissio ***voi*** antaa kriisinratkaisuneuvostolle osoitetun kielteisen päätöksen, jossa se päättää, että kriisinratkaisurahaston ehdotettu käyttö ei sovellu sisämarkkinoille eikä sitä voida toteuttaa kriisinratkaisuneuvoston ehdottamassa muodossa. Vastaanotettuaan tällaisen päätöksen kriisinratkaisuneuvosto harkitsee uudelleen kriisinratkaisumääräystään ja valmistelee tarkistetun kriisinratkaisumääräyksen.	Komissio antaa kriisinratkaisuneuvostolle osoitetun kielteisen päätöksen, jossa se päättää, että kriisinratkaisurahaston ehdotettu käyttö ei sovellu sisämarkkinoille eikä sitä voida toteuttaa kriisinratkaisuneuvoston ehdottamassa muodossa. Vastaanotettuaan tällaisen päätöksen kriisinratkaisuneuvosto harkitsee uudelleen kriisinratkaisumääräystään ja valmistelee tarkistetun kriisinratkaisumääräyksen.

Or. en

Tarkistus 262
Luděk Niedermayer

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 22 alakohta – a alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
20 artiklan 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
1. Ennen kuin kriisinratkaisuneuvosto määrittää, täyttyvätkö kriisinratkaisuedellytykset tai 21 artiklan 1 kohdassa tarkoitetut pääomainstrumenttien ja hyväksyttävien velkojen alaskirjaamisen tai muuntamisen edellytykset, se varmistaa, että 2 artiklassa tarkoitetun yhteisön varojen ja velkojen	1. Ennen kuin kriisinratkaisuneuvosto määrittää, täyttyvätkö kriisinratkaisuedellytykset tai 21 artiklan 1 kohdassa tarkoitetut pääomainstrumenttien ja hyväksyttävien velkojen alaskirjaamisen tai muuntamisen edellytykset, se varmistaa, että 2 artiklassa tarkoitetun yhteisön varojen ja velkojen

oikeudenmukaisen, varovaisen ja realistisen arvostuksen tekee henkilö, joka on riippumaton viranomaisista, kriisinratkaisuneuvosto mukaan lukien, ja asianomaisesta yhteisöstä.	oikeudenmukaisen, varovaisen ja realistisen arvostuksen tekee henkilö, ***jolla on asiaankuuluva asiantuntemus ja*** joka on riippumaton viranomaisista, kriisinratkaisuneuvosto mukaan lukien, ja asianomaisesta yhteisöstä.

Or. en

Tarkistus 263
Engin Eroglu

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 22 alakohta – a alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
20 artiklan 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
1. Ennen ***kuin kriisinratkaisuneuvosto määrittää, täyttyvätkö kriisinratkaisuedellytykset*** tai 21 artiklan 1 kohdassa ***tarkoitetut*** pääomainstrumenttien ja hyväksyttävien velkojen ***alaskirjaamisen tai muuntamisen edellytykset, se*** varmistaa, että 2 artiklassa tarkoitetun yhteisön varojen ja velkojen oikeudenmukaisen, varovaisen ja realistisen arvostuksen tekee henkilö, joka on riippumaton viranomaisista, kriisinratkaisuneuvosto mukaan lukien, ja asianomaisesta yhteisöstä.	1. Ennen ***kriisinratkaisutoimen toteuttamista*** tai 21 artiklan 1 kohdassa ***tarkoitetun*** pääomainstrumenttien ja hyväksyttävien velkojen ***alaskirjaamis- tai muuntamisvaltuuden käyttämistä kriisinratkaisuneuvosto*** varmistaa, että 2 artiklassa tarkoitetun yhteisön varojen ja velkojen oikeudenmukaisen, varovaisen ja realistisen arvostuksen tekee henkilö, joka on riippumaton viranomaisista, kriisinratkaisuneuvosto mukaan lukien, ja asianomaisesta yhteisöstä.

Or. en

Perustelu

According to the current version of Art. 20 (1), the resolution authority shall only obtain a valuation of the assets and liabilities by a third party if a write-down of capital instruments or a resolution takes place. Now, the valuation is to be obtained before it is determined that the conditions for resolution or write-down exist. It is therefore possible for the authority to obtain a valuation even though the corresponding measures are not subsequently taken because the conditions are not met. It is not clear why the timing of the assessment is brought forward. The burdens that regularly accompany such an assessment therefore do not appear to be justified at this stage yet.

Tarkistus 264
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 22 alakohta – a alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
20 artiklan 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
1. Ennen ***kuin kriisinratkaisuneuvosto määrittää, täyttyvätkö kriisinratkaisuedellytykset*** tai 21 artiklan 1 kohdassa ***tarkoitetut*** pääomainstrumenttien ja hyväksyttävien velkojen ***alaskirjaamisen tai muuntamisen edellytykset, se*** varmistaa, että 2 artiklassa tarkoitetun yhteisön varojen ja velkojen oikeudenmukaisen, varovaisen ja realistisen arvostuksen tekee henkilö, joka on riippumaton viranomaisista, kriisinratkaisuneuvosto mukaan lukien, ja asianomaisesta yhteisöstä.	1. Ennen ***kriisinratkaisutoimen toteuttamista*** tai 21 artiklan 1 kohdassa ***tarkoitetun*** pääomainstrumenttien ja hyväksyttävien velkojen ***alaskirjaamis- tai muuntamisvaltuuden käyttämistä kriisinratkaisuneuvosto*** varmistaa, että 2 artiklassa tarkoitetun yhteisön varojen ja velkojen oikeudenmukaisen, varovaisen ja realistisen arvostuksen tekee henkilö, joka on riippumaton viranomaisista, kriisinratkaisuneuvosto mukaan lukien, ja asianomaisesta yhteisöstä.

Or. en

Perustelu

Arvostus on tarpeen vasta, kun kriisinratkaisutoimea ollaan välittömästi toteuttamassa.

Tarkistus 265
Ernest Urtasun
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 22 alakohta – c a alakohta (uusi)
Asetus (EU) N:o 806/2014
20 artikla – 18 a kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	c a) lisätään kohta seuraavasti:
	”18 a. Riippumattomalla arvioijalla ei ole velvollisuutta tai vastuuta kriisinratkaisun kohteena olevan laitoksen osakkeenomistajia tai velkojia kohtaan eikä arvioija ole tällaisille osakkeenomistajille tai velkojille

vastuussa arvostuksen yhteydessä tapahtuneista teoista tai laiminlyönneistä, paitsi jos tekoon tai laiminlyöntiin liittyy kansallisessa lainsäädännössä määritetty törkeä huolimattomuus tai tahallinen laiminlyönti, joka vaikuttaa suoraan tällaisten osakkeenomistajien tai velkojien oikeuksiin."

Or. en

Tarkistus 266
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 23 alakohta – c alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
21 artikla – 3 kohta – b alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
b) ottaen huomioon aika***, tarve panna alaskirjaus- ja muuntamisvaltuudet tai kriisinratkaisun kohteena olevan konsernin kriisinratkaisustrategia tuloksellisesti täytäntöön*** ja muut asiaankuuluvat olosuhteet ei voida kohtuudella olettaa, että yhteisön taikka konsernin kykenemättömyys jatkaa toimintaansa olisi estettävissä kohtuullisessa ajassa millään muulla toimenpiteellä, vaihtoehtoiset yksityisen sektorin toimenpiteet, valvontatoimet tai varhaisen tilanteeseen puuttumisen toimenpiteet mukaan luettuina, kuin asianomaisten pääomainstrumenttien tai 7 a kohdassa tarkoitetulla hyväksyttävien velkojen alaskirjauksella tai muuntamisella.	b) ottaen huomioon aika ja muut asiaankuuluvat olosuhteet ei voida kohtuudella olettaa, että yhteisön taikka konsernin kykenemättömyys jatkaa toimintaansa olisi estettävissä kohtuullisessa ajassa millään muulla toimenpiteellä, vaihtoehtoiset yksityisen sektorin toimenpiteet, valvontatoimet tai varhaisen tilanteeseen puuttumisen toimenpiteet mukaan luettuina, kuin asianomaisten pääomainstrumenttien tai 7 a kohdassa tarkoitetulla hyväksyttävien velkojen alaskirjauksella tai muuntamisella.

Or. en

Tarkistus 267
Engin Eroglu

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 23 alakohta – c alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
21 artikla – 3 kohta – b alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
b) ottaen huomioon aika***, tarve panna alaskirjaus- ja muuntamisvaltuudet tai kriisinratkaisun kohteena olevan konsernin kriisinratkaisustrategia tuloksellisesti täytäntöön*** ja muut asiaankuuluvat olosuhteet ei voida kohtuudella olettaa, että yhteisön taikka konsernin kykenemättömyys jatkaa toimintaansa olisi estettävissä kohtuullisessa ajassa millään muulla toimenpiteellä, vaihtoehtoiset yksityisen sektorin toimenpiteet, valvontatoimet tai varhaisen tilanteeseen puuttumisen toimenpiteet mukaan luettuina, kuin asianomaisten pääomainstrumenttien tai 7 a kohdassa tarkoitetulla hyväksyttävien velkojen alaskirjauksella tai muuntamisella.	b) ottaen huomioon aika ja muut asiaankuuluvat olosuhteet ei voida kohtuudella olettaa, että yhteisön taikka konsernin kykenemättömyys jatkaa toimintaansa olisi estettävissä kohtuullisessa ajassa millään muulla toimenpiteellä, vaihtoehtoiset yksityisen sektorin toimenpiteet, valvontatoimet tai varhaisen tilanteeseen puuttumisen toimenpiteet mukaan luettuina, kuin asianomaisten pääomainstrumenttien tai 7 a kohdassa tarkoitetulla hyväksyttävien velkojen alaskirjauksella tai muuntamisella.

Or. en

Perustelu

According to current law, an institution can be considered no longer viable if (among other prerequisites) the failure cannot be averted within a reasonable timeframe by other measures, including alternative measures by the private sector or supervisory authorities, than a write-down carried out individually or together with a resolution measure. It is not clear why the feasibility of the wind-down strategy should play a role in this assessment in the future. When assessing whether a write-down or conversion of relevant capital instruments and eligible liabilities is necessary at all, the wind-down strategy should not be a criterion, as it becomes irrelevant in the event of a successful avoidance of default.

Tarkistus 268
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 23 a alakohta (uusi)
Asetus (EU) N:o 806/2014
22 artikla – 4 kohta – 1 a alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	23 a) lisätään 22 artiklan 4 kohtaan alakohta seuraavasti:
	”Kriisinratkaisusuunnitelmassa on otettava huomioon kriisinratkaisuvälineiden yhdistelmä, joka soveltuu parhaiten kriisinratkaisutavoitteiden saavuttamiseen.”

Or. en

Perustelu

Tavoitteena on kannustaa kriisinratkaisuviranomaisia harkitsemaan useiden kriisinratkaisuvälineiden yhteiskäyttöä osana ensisijaista kriisinratkaisustrategiaa; siirtovälineillä voidaan nimittäin hyödyllisesti täydentää alaskirjausta, jotta voidaan paremmin saavuttaa kriisinratkaisutavoitteet ja samalla minimoida arvon tuhoutuminen.

Tarkistus 269
Lídia Pereira

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 23 a alakohta (uusi)
Asetus (EU) N:o 806/2014
23 artikla – 2 a kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(23 a) Muutetaan 23 artikla seuraavasti:
	a) Lisätään kolmas kohta seuraavasti:
	Kriisinratkaisumääräyksessä esitetään ne kriisinratkaisutoimet, jotka kriisinratkaisuneuvoston olisi toteutettava unionissa emoyrityksenä toimivan yrityksen tai jäsenvaltioihin sijoittautuneiden yksittäisten konserniin kuuluvien yhteisöjen suhteen johdon bonuksia, osinkojen jakamista tai omien osakkeiden ostamista koskevien liikkeenjohdollisten päätösten osalta.

Or. pt

Tarkistus 270
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 24 alakohta – a alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
27 artikla – 7 kohta – a alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
a) osakkeenomistajat ja kyseeseen tulevien pääomainstrumenttien ja muiden alentamiskelpoisten velkojen omistajat ovat direktiivin 2014/59/EU 48 artiklan 1 kohdan ja tämän asetuksen 21 artiklan 10 kohdan mukaisella alentamisella, alaskirjauksella tai muuntamisella suorittaneet rahoitusosuuden ***ja tarvittaessa talletussuojajärjestelmästä on tämän asetuksen 79 artiklan ja direktiivin 2014/59/EU 109 artiklan nojalla suoritettu rahoitusosuus*** tappioiden kattamiseksi ja pääomapohjan vahvistamiseksi määrällä, joka on vähintään 8 prosenttia kriisinratkaisun kohteena olevan laitoksen velkojen kokonaismäärästä, omat varat mukaan lukien, 20 artiklan 1–15 kohdassa säädetyn arvostuksen mukaisesti mitattuna;	a) osakkeenomistajat ja kyseeseen tulevien pääomainstrumenttien ja muiden alentamiskelpoisten velkojen omistajat ovat direktiivin 2014/59/EU 48 artiklan 1 kohdan ja tämän asetuksen 21 artiklan 10 kohdan mukaisella alentamisella, alaskirjauksella tai muuntamisella suorittaneet rahoitusosuuden tappioiden kattamiseksi ja pääomapohjan vahvistamiseksi määrällä, joka on vähintään 8 prosenttia kriisinratkaisun kohteena olevan laitoksen velkojen kokonaismäärästä, omat varat mukaan lukien, 20 artiklan 1–15 kohdassa säädetyn arvostuksen mukaisesti mitattuna;

Or. en

Perustelu

Kahdeksan prosentin TLOF-kynnysarvon heikentäminen horjuttaisi siten keskeistä ajatusmallia, jonka mukaan vastuunjako on ensisijainen rahoituslähde.

Tarkistus 271
Engin Eroglu

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 24 alakohta – a alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
27 artikla – 7 kohta – a alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
a) osakkeenomistajat ja kyseeseen	a) osakkeenomistajat ja kyseeseen

tulevien pääomainstrumenttien ja muiden alentamiskelpoisten velkojen omistajat ovat direktiivin 2014/59/EU 48 artiklan 1 kohdan ja tämän asetuksen 21 artiklan 10 kohdan mukaisella alentamisella, alaskirjauksella tai muuntamisella suorittaneet rahoitusosuuden ***ja tarvittaessa talletussuojajärjestelmästä on tämän asetuksen 79 artiklan ja direktiivin 2014/59/EU 109 artiklan nojalla suoritettu rahoitusosuus*** tappioiden kattamiseksi ja pääomapohjan vahvistamiseksi määrällä, joka on vähintään 8 prosenttia kriisinratkaisun kohteena olevan laitoksen velkojen kokonaismäärästä, omat varat mukaan lukien, 20 artiklan 1–15 kohdassa säädetyn arvostuksen mukaisesti mitattuna;	tulevien pääomainstrumenttien ja muiden alentamiskelpoisten velkojen omistajat ovat direktiivin 2014/59/EU 48 artiklan 1 kohdan ja tämän asetuksen 21 artiklan 10 kohdan mukaisella alentamisella, alaskirjauksella tai muuntamisella suorittaneet rahoitusosuuden tappioiden kattamiseksi ja pääomapohjan vahvistamiseksi määrällä, joka on vähintään 8 prosenttia kriisinratkaisun kohteena olevan laitoksen velkojen kokonaismäärästä, omat varat mukaan lukien, 20 artiklan 1–15 kohdassa säädetyn arvostuksen mukaisesti mitattuna;

Or. en

Tarkistus 272
Eero Heinäluoma

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 24 alakohta – a alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
27 artikla – 7 kohta – a alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
a) osakkeenomistajat ja kyseeseen tulevien pääomainstrumenttien ja muiden alentamiskelpoisten velkojen omistajat ovat direktiivin 2014/59/EU 48 artiklan 1 kohdan ja tämän asetuksen 21 artiklan 10 kohdan mukaisella alentamisella, alaskirjauksella tai muuntamisella suorittaneet rahoitusosuuden ja ***tarvittaessa*** talletussuojajärjestelmästä on tämän asetuksen 79 artiklan ***ja direktiivin 2014/59/EU 109 artiklan*** nojalla suoritettu rahoitusosuus tappioiden kattamiseksi ja pääomapohjan vahvistamiseksi määrällä, joka on vähintään 8 prosenttia kriisinratkaisun kohteena olevan laitoksen velkojen kokonaismäärästä, omat varat mukaan	a) osakkeenomistajat ja kyseeseen tulevien pääomainstrumenttien ja muiden alentamiskelpoisten velkojen omistajat ovat direktiivin 2014/59/EU 48 artiklan 1 kohdan ja tämän asetuksen 21 artiklan 10 kohdan mukaisella alentamisella, alaskirjauksella tai muuntamisella suorittaneet rahoitusosuuden ja talletussuojajärjestelmästä on tämän asetuksen 79 artiklan nojalla suoritettu rahoitusosuus tappioiden kattamiseksi ja pääomapohjan vahvistamiseksi määrällä, joka on vähintään 8 prosenttia kriisinratkaisun kohteena olevan laitoksen velkojen kokonaismäärästä, omat varat mukaan lukien, 20 artiklan 1–15 kohdassa

lukien, 20 artiklan 1–15 kohdassa säädetyn arvostuksen mukaisesti mitattuna;	säädetyn arvostuksen mukaisesti mitattuna;

Or. en

Tarkistus 273
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 24 alakohta – a alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
27 artikla – 7 kohta – a alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
a) osakkeenomistajat ja kyseeseen tulevien pääomainstrumenttien ja muiden alentamiskelpoisten velkojen omistajat ovat direktiivin 2014/59/EU 48 artiklan 1 kohdan ja tämän asetuksen 21 artiklan 10 kohdan mukaisella alentamisella, alaskirjauksella tai muuntamisella suorittaneet rahoitusosuuden ja ***tarvittaessa*** talletussuojajärjestelmästä on tämän asetuksen 79 artiklan ja direktiivin 2014/59/EU 109 artiklan nojalla suoritettu rahoitusosuus tappioiden kattamiseksi ja pääomapohjan vahvistamiseksi määrällä, joka on vähintään 8 prosenttia kriisinratkaisun kohteena olevan laitoksen velkojen kokonaismäärästä, omat varat mukaan lukien, 20 artiklan 1–15 kohdassa säädetyn arvostuksen mukaisesti mitattuna;	a) osakkeenomistajat ja kyseeseen tulevien pääomainstrumenttien ja muiden alentamiskelpoisten velkojen omistajat ovat direktiivin 2014/59/EU 48 artiklan 1 kohdan ja tämän asetuksen 21 artiklan 10 kohdan mukaisella alentamisella, alaskirjauksella tai muuntamisella suorittaneet rahoitusosuuden ja ***soveltuvilta osin*** talletussuojajärjestelmästä on tämän asetuksen 79 artiklan ja direktiivin 2014/59/EU 109 artiklan nojalla suoritettu rahoitusosuus tappioiden kattamiseksi ja pääomapohjan vahvistamiseksi määrällä, joka on vähintään 8 prosenttia kriisinratkaisun kohteena olevan laitoksen velkojen kokonaismäärästä, omat varat mukaan lukien, 20 artiklan 1–15 kohdassa säädetyn arvostuksen mukaisesti mitattuna;

Or. en

Perustelu

Sovittavasta omaisuudenhoitoyhtiön muodosta riippuen tässä artiklassa on otettava huomioon, että omaisuudenhoitoyhtiöön sovelletaan tiettyjä ehtoja.

Tarkistus 274
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 24 alakohta – b alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
27 artikla – 9 ja 10 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
b) korvataan 9 ja 10 kohta seuraavasti:	***Poistetaan.***
”9. Kriisinratkaisurahasto voi suorittaa rahoitusosuuden varoista, jotka on kerätty 70 artiklassa tarkoitettuina ennakollisina vakausmaksuina ja joita ei ole vielä käytetty, edellyttäen, että kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät:	
a) kriisinratkaisurahasto on suorittanut 6 kohdan nojalla rahoitusosuuden ja 7 kohdan b alakohdassa tarkoitettu 5 prosentin raja on saavutettu;	
b) kaikki talletuksia huonommassa etuoikeusasemassa olevat velat, joita ei ole 3 ja 5 kohdan nojalla jätetty velkakirjojen arvon alaskirjauksen ulkopuolelle, on kokonaisuudessaan alaskirjattu tai muunnettu.	
10. Poikkeuksellisissa tilanteissa kriisinratkaisuneuvosto voi 9 kohdassa tarkoitetun kriisinratkaisurahastosta saatavan rahoitusosuuden vaihtoehtona tai sen lisäksi hakea lisärahoitusta vaihtoehtoisista rahoituslähteistä, jos 9 kohdassa säädetyt edellytykset täyttyvät.”	

Or. en

Perustelu

Tämä lisää entisestään yhteisen kriisinratkaisurahaston mahdollisia kustannuksia muissa kuin poikkeuksellisissa tilanteissa. Tätä ei omaisuudenhoitoyhtiön toiminta edellytä, eikä tämä ole tallettajien hierarkian mukaista, jos yksitasoista lähestymistapaa ei ylläpidetä.

Tarkistus 275
Ernest Urtasun
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 24 alakohta – b alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
27 artikla – 9 kohta – b alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
b) kaikki talletuksia huonommassa etuoikeusasemassa olevat velat, joita ei ole 3 ja 5 kohdan nojalla jätetty velkakirjojen arvon alaskirjauksen ulkopuolelle, on kokonaisuudessaan alaskirjattu tai muunnettu.	b) kaikki ***suojattuja*** talletuksia ***ja vähittäistalletuksia*** huonommassa etuoikeusasemassa olevat velat, joita ei ole 3 ja 5 kohdan nojalla jätetty velkakirjojen arvon alaskirjauksen ulkopuolelle, on kokonaisuudessaan alaskirjattu tai muunnettu.

Or. en

Tarkistus 276
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 24 alakohta – b alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
27 artikla – 9 kohta – b alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
b) kaikki ***talletuksia huonommassa etuoikeusasemassa olevat*** velat, ***joita ei ole 3 ja 5 kohdan nojalla jätetty velkakirjojen arvon alaskirjauksen ulkopuolelle***, on kokonaisuudessaan alaskirjattu tai muunnettu.	b) kaikki ***vakuudettomat, etuoikeudettomat*** velat, ***jotka eivät ole suojakelpoisia talletuksia***, on kokonaisuudessaan alaskirjattu tai muunnettu.

Or. en

Tarkistus 277
Engin Eroglu

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 24 alakohta – b alakohta

Asetus (EU) N:o 806/2014
27 artikla – 9 kohta – b alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
b) kaikki ***talletuksia huonommassa etuoikeusasemassa olevat*** velat, ***joita ei ole 3 ja 5 kohdan nojalla jätetty velkakirjojen arvon alaskirjauksen ulkopuolelle***, on kokonaisuudessaan alaskirjattu tai muunnettu.	b) kaikki ***vakuudettomat, etuoikeudettomat*** velat, ***jotka eivät ole suojakelpoisia talletuksia***, on kokonaisuudessaan alaskirjattu tai muunnettu.

Or. en

Tarkistus 278
Eero Heinäluoma

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 24 alakohta – b alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
27 artikla – 9 kohta – b alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
b) kaikki ***talletuksia huonommassa etuoikeusasemassa olevat*** velat, ***joita ei ole 3 ja 5 kohdan nojalla jätetty velkakirjojen arvon alaskirjauksen ulkopuolelle***, on kokonaisuudessaan alaskirjattu tai muunnettu.	b) kaikki ***vakuudettomat, etuoikeudettomat*** velat, ***jotka eivät ole suojakelpoisia talletuksia***, on kokonaisuudessaan alaskirjattu tai muunnettu.

Or. en

Tarkistus 279
Lídia Pereira

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 24 a alakohta (uusi)
Asetus (EU) N:o 806/2014
29 a artikla (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(24 a) Lisätään 29 a artikla seuraavasti:
	a) 29 a artikla (Avoimuus)

Rahaston on julkaistava säännöllisin väliajoin kriisinratkaisuvälineen nojalla myönnettyjen julkisten varojen takaisinmaksua koskevia kertomuksia, jotka sisältävät selkeät ja helposti saatavilla olevat tiedot myönnetystä kokonaismäärästä, takaisin maksetuista määristä ja tulevien takaisinmaksujen aikataulusta.

Or. pt

Tarkistus 280
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 26 a alakohta (uusi)
Asetus (EU) N:o 806/2014
31 artikla – 1 kohta – 3 alakohta

Nykyinen teksti	*Tarkistus*
	26 a) korvataan 31 artiklan 1 kohdan kolmas alakohta seuraavasti:
Arvioitaessa kriisinratkaisusuunnitelmia kriisinratkaisuneuvosto voi pyytää kansallisia kriisinratkaisuviranomaisia toimittamaan kriisinratkaisuneuvostolle kaikki niiden ***direktiivin 2014/59/EU 11 artiklan ja 13 artiklan 1 kohdan mukaisesti*** saamat tarvittavat tiedot***, sanotun kuitenkaan rajoittamatta tämän osaston 5 luvun soveltamista.***	***”Tietojenvaihtoa koskevaa yhteistyötä on toteutettava direktiivin 2014/59/EU 11 artiklan ja 13 artiklan 1 kohdan mukaisesti, sanotun kuitenkaan rajoittamatta tämän osaston 5 luvun soveltamista. Näissä puitteissa ja*** arvioitaessa kriisinratkaisusuunnitelmia kriisinratkaisuneuvosto
	a) voi pyytää kansallisia kriisinratkaisuviranomaisia toimittamaan kriisinratkaisuneuvostolle kaikki niiden saamat tarvittavat tiedot
	b) antaa osallistuvan jäsenvaltion kansallisen kriisinratkaisuviranomaisen pyynnöstä kyseiselle viranomaiselle kaikki tiedot, jotka ovat tarpeen kyseisen viranomaisen tämän asetuksen mukaisten tehtävien suorittamiseksi.”

Or. en

Perustelu

Yhteistyön riittämättömyys yhteisessä kriisinratkaisumekanismissa (yhteinen kriisinratkaisuneuvosto ja kansalliset kriisinratkaisuviranomaiset) on huolenaihe, jonka useimmat kansalliset kriisinratkaisuviranomaiset ovat tuoneet esille yhteisen kriisinratkaisuneuvoston vuonna 2023 käynnistämässä strategiseen uudelleentarkasteluun liittyvässä kuulemisessa. On erityisesti parannettava seuraavia: yhteisen kriisinratkaisuneuvoston ja kansallisten kriisinratkaisuviranomaisten välinen tietojenvaihto, kansallisten kriisinratkaisuviranomaisten yhteenliittymä asiaankuuluvissa teknisissä ryhmissä ja alaryhmissä, kun yhteinen kriisinratkaisuneuvosto laatii ja tarkistaa yleisiä toimintalinjojaan, ja asianmukainen toimialan kuuleminen ennen yhteisen kriisinratkaisuneuvoston yleisten toimintalinjojen hyväksymistä ja tarkistamista.

Tarkistus 281
Ernest Urtasun
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 30 a alakohta (uusi)
Asetus (EU) N:o 806/2014
45 artikla – otsikko ja 3 a kohta (uusi)

Nykyinen teksti	*Tarkistus*
	30 a) muutetaan 45 artikla seuraavasti:
	a) korvataan otsikko seuraavasti:
Vastuuvelvollisuus	***”Läpinäkyvyys ja*** vastuuvelvollisuus***”***
	b) lisätään kohta seuraavasti:
	”3 a. Kriisinratkaisuneuvosto julkistaa kaikki suuntaviivat, yleiset ohjeet, toimintaperiaatteet tai ohjeasiakirjat, joissa vahvistetaan yhteisessä kriisinratkaisumekanismissa sovellettavat kriisinratkaisuperiaatteet tai -menetelmät.”

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FI/TXT/?uri=celex%3A32014R0806)

Tarkistus 282
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 31 a alakohta (uusi)
Asetus (EU) N:o 806/2014
50 artikla – 1 kohta – q a ja q b alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	31 a) lisätään 50 artiklan 1 kohtaan alakohdat seuraavasti:
	”q a) hyväksyy säännöt, joilla varmistetaan, että kansallisia kriisinratkaisuviranomaisia kuullaan ja että ne voivat edistää niitä johdon istunnossa hyväksyttyjä toimintaperiaatteita tai ohjeita, joiden täytäntöönpanoon ne osallistuvat;
	q b) hyväksyy säännöt toimialan kuulemisten järjestämiseksi tarvittaessa ennen täysistunnossa tai johdon istunnossa tehtyä laaja-alaista tai yleisluonteista päätöstä.”

Or. en

Perustelu

The association of NRAs in the relevant technical groups and subgroups when the SRB drafts and reviews itsgeneral policies, is essential to ensure consistent and effective implementation across the Banking Union. Industry consultations prior to any substantive decision would enhance cooperation and understanding of the sector. Policies and guidance should be tailored to banks' models to facilitate implementation. In addition, industry consultations address the need expressedby the banking sector for more detailed information in order to be able totailor capabilities further.

Tarkistus 283
Ernest Urtasun
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 34 alakohta – b alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
56 artikla – 5 kohta – 1 a alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
Henkilö, joka on toiminut ***kaksi toimikautta*** puheenjohtajana,	Henkilö, joka on toiminut puheenjohtajana, varapuheenjohtajana tai 43 artiklan

varapuheenjohtajana tai 43 artiklan 1 kohdan b alakohdassa tarkoitettuna jäsenenä, ei voi tulla nimitetyksi kumpaankaan muuhun tehtävään.	1 kohdan b alakohdassa tarkoitettuna jäsenenä, ei voi tulla nimitetyksi kumpaankaan muuhun tehtävään.

Or. en

Tarkistus 284
Ernest Urtasun
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 34 alakohta – c alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
56 artikla – 6 kohta – 1 alakohta – 1 a virke

Komission teksti	*Tarkistus*
c) lisätään 6 kohdan ensimmäiseen alakohtaan virke seuraavasti:	***Poistetaan.***
”Komissio voi esittää ehdokasluettelossa olevat nimet järjestyksessä, joka kuvastaa komission arviota kunkin ehdokkaan soveltuvuudesta tämän artiklan 4 kohdassa tarkoitettuja kriteerejä noudattaen.”	

Or. en

Tarkistus 285
Ernest Urtasun
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 34 alakohta – c a alakohta (uusi)
Asetus (EU) N:o 806/2014
56 artiklan 6 kohta

Nykyinen teksti	*Tarkistus*
	c a) korvataan 56 artiklan 6 kohta seuraavasti:

6. Kuultuaan täysistunnossa kokoontunutta kriisinratkaisuneuvostoa komissio esittää Euroopan parlamentille lopullisen luettelon ehdokkaista puheenjohtajaksi, varapuheenjohtajaksi ja 43 artiklan 1 kohdan b alakohdassa tarkoitetuiksi jäseniksi ja ilmoittaa neuvostolle tästä luettelosta. ***Poiketen siitä, mitä ensimmäisessä alakohdassa säädetään, tämän asetuksen voimaantulon jälkeen nimitettävien kriisinratkaisuneuvoston ensimmäisten jäsenten osalta komissio esittää lopullisen ehdokasluettelon kriisinratkaisuneuvostoa kuulematta.*** Komissio toimittaa puheenjohtajan, varapuheenjohtajan ja 43 artiklan 1 kohdan b alakohdassa tarkoitettujen jäsenten nimittämistä koskevan ehdotuksen Euroopan parlamentille hyväksyttäväksi. Ehdotuksen hyväksymisen jälkeen neuvosto hyväksyy täytäntöönpanopäätöksen puheenjohtajan, varapuheenjohtajan ja 43 artiklan 1 kohdan b alakohdassa tarkoitettujen jäsenten nimittämiseksi. Neuvosto tekee päätöksensä määräenemmistöllä.	***”***6. Kuultuaan täysistunnossa kokoontunutta kriisinratkaisuneuvostoa komissio esittää Euroopan parlamentille lopullisen luettelon***, jossa sukupuolet ovat tasapuolisesti edustettuina,*** ehdokkaista puheenjohtajaksi, varapuheenjohtajaksi ja 43 artiklan 1 kohdan b alakohdassa tarkoitetuiksi jäseniksi ja ilmoittaa neuvostolle tästä luettelosta. ***Euroopan parlamentti voi järjestää tässä luettelossa olevien hakijoiden kuulemisia.*** Komissio toimittaa ***Euroopan parlamentissa saavutetun tuloksen mukaisesti*** puheenjohtajan, varapuheenjohtajan ja 43 artiklan 1 kohdan b alakohdassa tarkoitettujen jäsenten nimittämistä koskevan ehdotuksen Euroopan parlamentille hyväksyttäväksi. Ehdotuksen hyväksymisen jälkeen neuvosto hyväksyy täytäntöönpanopäätöksen puheenjohtajan, varapuheenjohtajan ja 43 artiklan 1 kohdan b alakohdassa tarkoitettujen jäsenten nimittämiseksi. Neuvosto tekee päätöksensä määräenemmistöllä.***”***

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FI/TXT/?uri=celex%3A32014R0806)

Tarkistus 286
Ernest Urtasun
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 34 alakohta – d alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
56 artikla – 6 a kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
6 a. Puheenjohtajan, varapuheenjohtajan ja 43 artiklan 1 kohdan b alakohdassa tarkoitettujen jäsenten ensimmäisen toimikauden päättymistä edeltävien yhdeksän	***Poistetaan.***

kuukauden aikana komissio arvioi ensimmäisellä toimikaudella saavutetut tulokset ja päättää arvioinnin tulosten perusteella, tekeekö se ehdotuksen toimikauden jatkamisesta.

Neuvosto hyväksyy komission ehdotuksesta täytäntöönpanopäätöksen puheenjohtajan, varapuheenjohtajan ja 43 artiklan 1 kohdan b alakohdassa tarkoitettujen jäsenten toimikauden uusimisesta. Neuvosto tekee päätöksensä määräenemmistöllä.

Or. en

Tarkistus 287
Ernest Urtasun
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 34 alakohta – e a alakohta (uusi)
Asetus (EU) N:o 806/2014
56 artiklan 8 kohta

Nykyinen teksti	*Tarkistus*
	e a) poistetaan 56 artiklan 8 kohta.
”8. Puheenjohtaja, jonka toimikautta on jatkettu, ei voi osallistua enää jatketun toimikautensa päätyttyä kyseisen toimen uuteen valintamenettelyyn.”	

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FI/TXT/?uri=celex%3A32014R0806)

Tarkistus 288
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 35 a alakohta (uusi)
Asetus (EU) N:o 806/2014
69 artikla – 1 kohta – 1 a alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	35 a) lisätään 69 artiklan 1 kohtaan alakohta seuraavasti:
	”Kun käytettävissä olevat varat ovat merkittävästi ylittäneet asetetun tavoitetason toisena peräkkäisenä vuonna, komissio arvioi tilannetta ja raportoi, onko tarkoituksenmukaista ottaa käyttöön mahdollisuus palauttaa osa käytettävissä olevista varoista.”

Or. en

Perustelu

Tämä uudistus saattaa muuttaa pienten ja keskisuurten pankkien kohdalla todennäköisyyttä päästä talletussuojajärjestelmän/kriisinratkaisurahaston piiriin. Tämä todennäköisyys olisi otettava huomioon rahoitusosuutta koskevissa säännöissä, jotta voidaan luoda asianmukaiset kannustimet saastuttaja maksaa -mallille. Rahoitusosuuksien maksaminen on keskeytettävä asian uudelleentarkasteluun asti, minkä lisäksi on sovellettava harkittua vähimmäistasoa.

Tarkistus 289
Engin Eroglu

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 36 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
69 artiklan 4 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
4. Jos 1 kohdassa tarkoitetun alkuvaiheen jälkeen käytettävissä olevat varat vähenevät alle kyseisessä kohdassa määritellyn tavoitetason, säännöllisiä vakausmaksuja kerätään 70 artiklan mukaisesti siihen asti, kun ***tavoitetaso*** on saavutettu. Kriisinratkaisuneuvosto voi lykätä 70 artiklan mukaisesti kerättävien säännöllisten vakausmaksujen keräämistä yhdellä tai useammalla vuodella sen varmistamiseksi, että kerättävä määrä saavuttaa määrän, joka on oikeassa suhteessa keräysprosessin kustannuksiin, edellyttäen, että tällainen lykkäys ei vaikuta olennaisesti	4. Jos 1 kohdassa tarkoitetun alkuvaiheen jälkeen käytettävissä olevat varat vähenevät alle kyseisessä kohdassa määritellyn tavoitetason, säännöllisiä vakausmaksuja kerätään 70 artiklan mukaisesti siihen asti, kun on saavutettu ***sitä tavoitetasoa vastaava taso, joka saavutettiin alkuvaiheen lopussa***. Kriisinratkaisuneuvosto voi lykätä 70 artiklan ***ja sen raportointivelvoitteiden*** mukaisesti kerättävien säännöllisten vakausmaksujen keräämistä yhdellä tai useammalla vuodella sen varmistamiseksi, että kerättävä määrä saavuttaa määrän, joka on oikeassa suhteessa keräysprosessin

kriisinratkaisuneuvoston kykyyn käyttää kriisinratkaisurahastoa 3 jakson mukaisesti. Jos sen jälkeen, kun tavoitetaso on saavutettu ensimmäisen kerran, käytettävissä olevat varat vähenevät alle kahteen kolmasosaan tavoitetasosta, nämä rahoitusosuudet on asetettava sellaiselle tasolle, että tavoitetaso voidaan saavuttaa kuuden vuoden kuluessa.	kustannuksiin ***kriisinratkaisuviranomaisten ja laitosten osalta***, edellyttäen, että tällainen lykkäys ei vaikuta olennaisesti kriisinratkaisuneuvoston kykyyn käyttää kriisinratkaisurahastoa 3 jakson mukaisesti. Jos sen jälkeen, kun tavoitetaso on saavutettu ensimmäisen kerran, käytettävissä olevat varat vähenevät alle kahteen kolmasosaan tavoitetasosta, nämä rahoitusosuudet on asetettava sellaiselle tasolle, että tavoitetaso voidaan saavuttaa kuuden vuoden kuluessa.

Or. en

Perustelu

The purpose of this amendment is to clarify that the regular collection of contributions ends when the financial means of the Single Resolution Fund reaches the target level (1 % of the amount of covered deposits of all credit institutions authorised in all of the participating Member States) for the first time at the end of the initial period of time. The target level is not "dynamic". However, if the available financial means fall below the achieved target level, regular contributions shall be raised until a target level is reached that is equal to the target level that was reached at the end of the initial period of time.With regard to the Single Resolution Fund in particular, it should be noted: The level to be achieved by the end of 2023, around 78 billion euros, is already around 40% higher than the originally envisaged target level, which was previously considered sufficient. This increase has on no account been the result of an increase in the willingness of banks to take more risks – as noted by, among others, the SRB. It is solely due to an increase in covered deposits. By keeping this mandatory contribution in place, the fund would be considerably more overcapitalised than it already is today.The explicit clarification should be included in the legal text that the cost of the collection process include all costs at authorities and institutions. if only the costs of the collection process at the authorities were taken into account, a suspension of the levy would be unlikely. Furthermore, a suspension of the collection process should not only include the contributions themselves, but also the submission of the annual report for the calculation of the contributions. Otherwise the institutions would be burdened with unnecessary administrative effort.

Tarkistus 290
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 36 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
69 artiklan 4 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
4. ***Jos 1 kohdassa tarkoitetun alkuvaiheen jälkeen käytettävissä olevat varat vähenevät alle kyseisessä kohdassa määritellyn tavoitetason, säännöllisiä vakausmaksuja kerätään*** 70 artiklan mukaisesti ***siihen asti, kun tavoitetaso on saavutettu. Kriisinratkaisuneuvosto voi lykätä 70 artiklan mukaisesti kerättävien*** säännöllisten vakausmaksujen keräämistä ***yhdellä tai useammalla vuodella sen varmistamiseksi, että*** kerättävä määrä saavuttaa määrän, joka on oikeassa suhteessa keräysprosessin kustannuksiin***, edellyttäen, että tällainen lykkäys ei vaikuta olennaisesti kriisinratkaisuneuvoston kykyyn käyttää kriisinratkaisurahastoa 3 jakson mukaisesti***. ***Jos sen jälkeen, kun tavoitetaso on saavutettu ensimmäisen kerran, käytettävissä olevat varat vähenevät alle kahteen kolmasosaan tavoitetasosta, nämä rahoitusosuudet*** on asetettava sellaiselle tasolle, että tavoitetaso voidaan saavuttaa ***kuuden*** vuoden kuluessa.	4. ***Kun tavoitetaso on saavutettu ensimmäisen kerran,*** 70 artiklan mukaisesti ***laskettujen säännöllisten vakausmaksujen keräämiseen sovelletaan seuraavia mukautuksia:***
	a) kriisinratkaisuneuvosto lykkää säännöllisten vakausmaksujen keräämistä***, kunnes käytettävissä olevat varat, joista on vähennetty mahdolliset maksut, ovat alle 85 prosenttia tavoitetasosta***
	b) jos kerättävä määrä saavuttaa määrän, joka on oikeassa suhteessa keräysprosessin kustannuksiin***, kriisinratkaisuneuvosto lykkää säännöllisten vakausmaksujen keräämistä***.
	Lisäksi säännöllisten vakausmaksujen jatkaminen ensimmäisessä alakohdassa mainitun lykkäyksen jälkeen on asetettava sellaiselle tasolle, että tavoitetaso voidaan saavuttaa ***kolmen*** vuoden kuluessa.

Or. en

Perustelu

Tämä uudistus saattaa muuttaa pienten ja keskisuurten pankkien kohdalla todennäköisyyttä päästä talletussuojajärjestelmän/kriisinratkaisurahaston piiriin. Tämä todennäköisyys olisi otettava huomioon rahoitusosuutta koskevissa säännöissä, jotta voidaan luoda asianmukaiset kannustimet saastuttaja maksaa -mallille. Rahoitusosuuksien maksaminen on keskeytettävä asian uudelleentarkasteluun asti, minkä lisäksi on sovellettava harkittua vähimmäistasoa.

Tarkistus 291
Ernest Urtasun
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 36 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
69 artiklan 4 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
4. Jos 1 kohdassa tarkoitetun alkuvaiheen jälkeen käytettävissä olevat varat vähenevät alle kyseisessä kohdassa määritellyn tavoitetason, säännöllisiä vakausmaksuja kerätään 70 artiklan mukaisesti siihen asti, kun tavoitetaso on saavutettu. Kriisinratkaisuneuvosto voi lykätä 70 artiklan mukaisesti kerättävien säännöllisten vakausmaksujen keräämistä yhdellä ***tai useammalla*** vuodella sen varmistamiseksi, että kerättävä määrä saavuttaa määrän, joka on oikeassa suhteessa keräysprosessin kustannuksiin, edellyttäen, että tällainen lykkäys ei vaikuta olennaisesti kriisinratkaisuneuvoston kykyyn käyttää kriisinratkaisurahastoa 3 jakson mukaisesti. Jos sen jälkeen, kun tavoitetaso on saavutettu ensimmäisen kerran, käytettävissä olevat varat vähenevät alle kahteen kolmasosaan tavoitetasosta, nämä rahoitusosuudet on asetettava sellaiselle tasolle, että tavoitetaso voidaan saavuttaa kuuden vuoden kuluessa.	4. Jos 1 kohdassa tarkoitetun alkuvaiheen jälkeen käytettävissä olevat varat vähenevät alle kyseisessä kohdassa määritellyn tavoitetason, säännöllisiä vakausmaksuja kerätään 70 artiklan mukaisesti siihen asti, kun tavoitetaso on saavutettu. Kriisinratkaisuneuvosto voi lykätä 70 artiklan mukaisesti kerättävien säännöllisten vakausmaksujen keräämistä yhdellä vuodella sen varmistamiseksi, että kerättävä määrä saavuttaa määrän, joka on oikeassa suhteessa keräysprosessin kustannuksiin, edellyttäen, että tällainen lykkäys ei vaikuta olennaisesti kriisinratkaisuneuvoston kykyyn käyttää kriisinratkaisurahastoa 3 jakson mukaisesti. Jos sen jälkeen, kun tavoitetaso on saavutettu ensimmäisen kerran, käytettävissä olevat varat vähenevät alle kahteen kolmasosaan tavoitetasosta, nämä rahoitusosuudet on asetettava sellaiselle tasolle, että tavoitetaso voidaan saavuttaa kuuden vuoden kuluessa.

Or. en

Tarkistus 292
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 37 alakohta – a alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
70 artiklan 3 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
3. Edellä 69 artiklassa tarkoitetun rahoituksen tavoitetason saavuttamiseksi käytettävissä oleviin varoihin voidaan sisällyttää peruuttamattomia maksusitoumuksia, joiden täydeksi vakuudeksi on asetettu vähäriskisiä varoja, joihin ei kohdistu kolmansien osapuolten oikeuksia ja jotka ovat kriisinratkaisuneuvoston vapaasti käytettävissä ja sen yksinomaiseen käyttöön osoitettuja 76 artiklan 1 kohdassa määriteltyjä tarkoituksia varten. Näiden peruuttamattomien maksusitoumusten osuus saa olla enintään ***50*** prosenttia tämän artiklan nojalla kerättävien vakausmaksujen kokonaismäärästä. Kriisinratkaisuneuvosto määrittää tämän rajan puitteissa vuosittain peruuttamattomien maksusitoumusten osuuden tämän artiklan mukaisesti kerättävien vakausmaksujen kokonaismäärästä.	3. Edellä 69 artiklassa tarkoitetun rahoituksen tavoitetason saavuttamiseksi käytettävissä oleviin varoihin voidaan sisällyttää peruuttamattomia maksusitoumuksia, joiden täydeksi vakuudeksi on asetettu vähäriskisiä varoja, joihin ei kohdistu kolmansien osapuolten oikeuksia ja jotka ovat kriisinratkaisuneuvoston vapaasti käytettävissä ja sen yksinomaiseen käyttöön osoitettuja 76 artiklan 1 kohdassa määriteltyjä tarkoituksia varten. Näiden peruuttamattomien maksusitoumusten osuus saa olla enintään ***30*** prosenttia tämän artiklan nojalla kerättävien vakausmaksujen kokonaismäärästä. Kriisinratkaisuneuvosto määrittää tämän rajan puitteissa vuosittain peruuttamattomien maksusitoumusten osuuden tämän artiklan mukaisesti kerättävien vakausmaksujen kokonaismäärästä.

Or. en

Tarkistus 293
Engin Eroglu

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 37 alakohta – a alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
70 artiklan 3 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
3. Edellä ***69*** artiklassa tarkoitetun rahoituksen tavoitetason saavuttamiseksi käytettävissä oleviin varoihin voidaan	3. Edellä ***102*** artiklassa tarkoitetun rahoituksen tavoitetason saavuttamiseksi käytettävissä oleviin varoihin voidaan

sisällyttää peruuttamattomia maksusitoumuksia, joiden täydeksi vakuudeksi on asetettu vähäriskisiä varoja, joihin ei kohdistu kolmansien osapuolten oikeuksia ja jotka ovat kriisinratkaisuneuvoston vapaasti käytettävissä ja sen yksinomaiseen käyttöön osoitettuja 76 artiklan 1 kohdassa määriteltyjä tarkoituksia varten. Näiden peruuttamattomien maksusitoumusten ***osuus saa olla enintään*** 50 prosenttia tämän artiklan nojalla kerättävien vakausmaksujen kokonaismäärästä. Kriisinratkaisuneuvosto määrittää ***tämän rajan puitteissa*** vuosittain peruuttamattomien maksusitoumusten osuuden tämän artiklan mukaisesti kerättävien vakausmaksujen kokonaismäärästä.	sisällyttää peruuttamattomia maksusitoumuksia, joiden täydeksi vakuudeksi on asetettu vähäriskisiä varoja, joihin ei kohdistu kolmansien osapuolten oikeuksia ja jotka ovat kriisinratkaisuneuvoston vapaasti käytettävissä ja sen yksinomaiseen käyttöön osoitettuja 76 artiklan 1 kohdassa määriteltyjä tarkoituksia varten. Näiden peruuttamattomien maksusitoumusten ***osuuden on oltava*** 50 prosenttia tämän artiklan nojalla kerättävien vakausmaksujen kokonaismäärästä. Kriisinratkaisuneuvosto määrittää vuosittain peruuttamattomien maksusitoumusten osuuden tämän artiklan mukaisesti kerättävien vakausmaksujen kokonaismäärästä.

Or. en

Perustelu

Euroopan komission ehdotus peruuttamattomien maksusitoumusten osuuden korottamisesta on periaatteessa hyvä ajatus, mutta sen myöntämistä ja peruuttamattomien maksusitoumusten osuuden suuruutta koskevan päätöksen on edelleen oltava kriisinratkaisuneuvoston harkinnan varassa. Suunnitteluvalmiuksien parantamiseksi toimielimillä olisi aina oltava mahdollisuus käyttää peruuttamattomia maksusitoumuksia 50 prosentin määrään asti.

Tarkistus 294
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 37 alakohta – b alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
70 artikla – 3 a kohta – 2 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Kun laitos tai yhteisö lakkaa kuulumasta ***2 artiklan*** soveltamisalaan ***eikä siihen enää sovelleta velvollisuutta maksaa vakausmaksuja tämän artiklan 1 kohdan mukaisesti, kriisinratkaisuneuvosto vaatii maksamaan 3 kohdan nojalla tehdyt ja vielä maksamatta olevat*** peruuttamattomat maksusitoumukset. ***Jos***	Kun laitos tai yhteisö lakkaa kuulumasta ***tämän asetuksen*** soveltamisalaan**,** peruuttamattomat maksusitoumukset ***peruutetaan ja näiden sitoumusten vakuutena olevat vakuudet palautetaan viimeistään kahden vuoden kuluttua siitä, kun yhteisö on lakannut kuulumasta tämän asetuksen soveltamisalaan***.

peruuttamattomaan maksusitoumukseen liittyvä rahoitusosuus maksetaan asianmukaisesti, kun se ensimmäisen kerran vaaditaan maksettavaksi, kriisinratkaisuneuvosto peruuttaa sitoumuksen ja palauttaa vakuuden. Jos rahoitusosuutta ei makseta asianmukaisesti, kun se ensimmäisen kerran vaaditaan maksettavaksi, kriisinratkaisuneuvosto ottaa vakuuden haltuunsa ja peruuttaa sitoumuksen.

Or. en

Perustelu

Jos yhteiselle kriisinratkaisurahastolle annetaan aikaa periä uusia vakausmaksuja vajeen korjaamiseksi, vakuuden palauttaminen ei aiheuttaisi kriisinratkaisurahaston käytettävissä olevien varojen vähenemistä. Tällaisen selkeyttämisen myötä säilytetään myös peruuttamattomien maksusitoumusten erityispiirteet, mistä seuraa, että niitä ei voida käsitellä kuluna pankkien tuloslaskelmassa.

Tarkistus 295
Engin Eroglu

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 37 alakohta – b alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
70 artikla – 3 a kohta – 2 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Kun laitos tai yhteisö lakkaa kuulumasta 2 artiklan soveltamisalaan eikä siihen enää sovelleta velvollisuutta maksaa vakausmaksuja tämän artiklan 1 kohdan mukaisesti, kriisinratkaisuneuvosto ***vaatii maksamaan*** 3 kohdan nojalla tehdyt ***ja vielä maksamatta olevat*** peruuttamattomat maksusitoumukset. ***Jos peruuttamattomaan maksusitoumukseen liittyvä rahoitusosuus maksetaan asianmukaisesti, kun se ensimmäisen kerran vaaditaan maksettavaksi, kriisinratkaisuneuvosto peruuttaa sitoumuksen ja palauttaa vakuuden. Jos rahoitusosuutta ei makseta asianmukaisesti, kun se ensimmäisen***	Kun laitos tai yhteisö lakkaa kuulumasta 2 artiklan soveltamisalaan eikä siihen enää sovelleta velvollisuutta maksaa vakausmaksuja tämän artiklan 1 kohdan mukaisesti, kriisinratkaisuneuvosto ***palauttaa*** 3 kohdan nojalla tehdyt peruuttamattomat maksusitoumukset ***heti, kun tämän artiklan 1 kohdan mukaisella seuraavalla säännöllisellä maksukierroksella on täydennetty rahastoa tavoitetasoon saakka***.

kerran vaaditaan maksettavaksi, kriisinratkaisuneuvosto ottaa vakuuden haltuunsa ja peruuttaa sitoumuksen.

Or. en

Perustelu

Tarkistuksen tarkoituksena on varmistaa, että peruuttamattomia maksusitoumuksia koskevan kehyksen mukauttaminen (esimerkiksi niiden palauttamisen osalta) ei muuta niiden nykyistä kirjanpitokäsittelyä.

Tarkistus 296
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 40 alakohta – -a alakohta (uusi)
Asetus (EU) N:o 806/2014
76 artikla – 1 kohta – g a alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	-a) lisätään 1 kohtaan alakohta seuraavasti:
	”g a) jos talletussuojajärjestelmä maksaa 79 artiklan 1 kohdan mukaisen rahoitusosuuden ja edellytykset täyttyvät soveltuvilta osin, sen määrän maksamiseksi, joka tarvitaan jäljellä olevan rahoitusvajeen korjaamiseen talletussuojajärjestelmän kahdeksan prosentin TLOF-rahoitusosuuden jälkeen; tässä tapauksessa talletussuojajärjestelmän on maksettava kriisinratkaisurahaston rahoitusosuus kokonaisuudessaan takaisin enintään kuuden vuoden kuluessa;”

Or. en

Perustelu

Vaihtoehto 1: Omaisuudenhoitoyhtiön käyttö talletussuojajärjestelmälle tarkoitetussa maksuvalmiustuessa: (kriisinhallintaa ja talletussuojaa koskevan paketin alhainen tavoitetaso kriisinhallinnan yhdenmukaistamiseksi): omaisuudenhoitoyhtiön suunnittelusta riippuen on viitattava selkeästi tähän uuteen käyttötapaukseen, joka koskee tässä artiklassa tarkoitettuja kriisinratkaisun rahoitusjärjestelyjä. Rahoitusosuuksia koskevia sääntöjä on myös tarkasteltava uudelleen sen varmistamiseksi, että saastuttaja maksaa -periaate on edelleen

voimassa kriisinhallintaa ja talletussuojaa koskevan paketin uudistuksen voimaantulon jälkeen.

Tarkistus 297
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 40 alakohta – -a alakohta (uusi)
Asetus (EU) N:o 806/2014
76 artikla – 1 kohta – g a alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	-a) lisätään 1 kohtaan alakohta seuraavasti:
	”g a) jos talletussuojajärjestelmä maksaa 79 artiklan 1 kohdan mukaisen rahoitusosuuden ja edellytykset täyttyvät soveltuvilta osin, sen määrän maksamiseksi, joka tarvitaan jäljellä olevan rahoitusvajeen korjaamiseen talletussuojajärjestelmän kahdeksan prosentin TLOF-rahoitusosuuden jälkeen;”

Or. en

Perustelu

VAIHTOEHTO 2: Omaisuudenhoitoyhtiön käyttö talletussuojajärjestelmän ja kriisinratkaisurahaston tai yhteisen kriisinratkaisurahaston välisessä tappionjaossa: (kriisinhallintaa ja talletussuojaa koskevan paketin korkea tavoitetaso kriisinhallinnan yhdenmukaistamiseksi): omaisuudenhoitoyhtiön suunnittelusta riippuen on viitattava selkeästi tähän uuteen käyttötapaukseen, joka koskee tässä artiklassa tarkoitettuja kriisinratkaisun rahoitusjärjestelyjä. Rahoitusosuuksia koskevia sääntöjä on myös tarkasteltava uudelleen sen varmistamiseksi, että saastuttaja maksaa -periaate on edelleen voimassa kriisinhallintaa ja talletussuojaa koskevan paketin uudistuksen voimaantulon jälkeen.

Tarkistus 298
Engin Eroglu

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 40 alakohta – b alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
76 artiklan 5 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
5. Jos 22 artiklan 2 kohdan a tai b alakohdassa tarkoitettuja kriisinratkaisuvälineitä käytetään siten, että kriisinratkaisun kohteena olevan laitoksen varoista, oikeuksista tai veloista siirretään ainoastaan osa, kriisinratkaisuneuvostolla on oltava jäljelle jäävältä yhteisöltä saaminen kaikista kriisinratkaisurahastolle aiheutuneista kuluista ja tappioista, jotka johtuvat tämän artiklan 1 ja 2 kohdan nojalla kriisinratkaisuun suoritetuista rahoitusosuuksista, sellaisten tappioiden yhteydessä, jotka olisivat muutoin langenneet velkojille.	***Poistetaan.***

Or. en

Perustelu

Tässä esitetyt kriisinratkaisuneuvoston saamiset ja niiden etuoikeusasema maksukyvyttömyysmenettelyissä johtavat todennäköisesti säännöllisesti talletussuojajärjestelmien tappioihin ja niiden taloudelliseen ehtymiseen. Tästä puolestaan seuraa tallettajien luottamuksen menettäminen.

Tarkistus 299
Engin Eroglu

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 40 alakohta – b alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
76 artiklan 6 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
6. Tämän artiklan 5 kohdassa ja 22 artiklan 6 kohdassa tarkoitetuilla kriisinratkaisuneuvoston saamisilla on direktiivin 2014/59/EU 108 artiklan 9 kohdan nojalla oltava kussakin osallistuvassa jäsenvaltiossa sama ensisijaisuusjärjestys kuin kansallisten kriisinratkaisun rahoitusjärjestelyjen saamisilla kyseisen jäsenvaltion tavanomaisiin	***Poistetaan.***

maksukyvyttömyysmenettelyihin sovellettavassa kansallisessa lainsäädännössä.

Or. en

Perustelu

Tässä esitetyt kriisinratkaisuneuvoston saamiset ja niiden etuoikeusasema maksukyvyttömyysmenettelyissä johtavat todennäköisesti säännöllisesti talletussuojajärjestelmien tappioihin ja niiden taloudelliseen ehtymiseen. Tästä puolestaan seuraa tallettajien luottamuksen menettäminen.

Tarkistus 300
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 40 alakohta – b alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
76 artikla – 6 a kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	6 a. Komissio antaa 31 päivään joulukuuta 2026 mennessä parlamentille ja neuvostolle selvityksen rahastoon maksettavia rahoitusosuuksia hallinnoivien sääntöjen asianmukaisuudesta. Selvityksessä tarkastellaan kriisinhallintakehyksen uudistuksia ja arvioidaan, edellyttävätkö nämä muutokset kriisinratkaisun rahoitusjärjestelyyn maksettavia rahoitusosuuksia koskevien sääntöjen tarkistamista, jotta säilytetään saastuttaja maksaa -periaatteen kannustimien vaikuttavuus. Komissio esittää tarvittaessa lainsäädäntöehdotuksen.

Or. en

Perustelu

Vaihtoehdot 1 ja 2.

Tarkistus 301
Engin Eroglu

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 41 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
79 artikla

Komission teksti	*Tarkistus*
41) Muutetaan 79 artikla seuraavasti:	***Poistetaan.***
[...]	

Or. en

Perustelu

The proposed change of the current use of deposit guarantee schemes in the context of resolution is to be rejected. Otherwise, the financial contributions of deposit guarantee schemes for resolutions will be increased significantly in terms of frequency and amount of co-financing required. The use of deposit guarantee scheme funds for resolution measures is to be made standard, despite the fact that this is inappropriate and unnecessary.In addition, extending the scope of protection to include uncovered and unprotected deposits in resolution gives wholesale investors a free pass. This contradicts the mandate of the deposit protection scheme, which is to protect depositors in the event that a bank becomes insolvent by reimbursing up to 100,000 EUR of money deposited with the bank in question.

Tarkistus 302
Joachim Schuster

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 41 alakohta – a alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
79 artiklan 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
1. Jos kriisinratkaisuneuvosto toteuttaa kriisinratkaisutoimen luottolaitoksen osalta ja jos tällä toimella varmistetaan, että talletukset ovat edelleen tallettajien käytettävissä, osallistuvien jäsenvaltioiden on varmistettava tallettajille aiheutuvien tappioiden välttämiseksi, että talletussuojajärjestelmä, johon kyseinen luottolaitos kuuluu, maksaa rahoitusosuuden direktiivin 2014/59/EU	***Poistetaan.***

109 artiklassa säädettyihin tarkoituksiin ja siinä säädetyin edellytyksin.

Or. en

Tarkistus 303
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 41 alakohta – a alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
79 artiklan 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
1. Jos kriisinratkaisuneuvosto toteuttaa kriisinratkaisutoimen luottolaitoksen osalta ja jos tällä toimella varmistetaan, että talletukset ovat edelleen tallettajien käytettävissä, osallistuvien jäsenvaltioiden on varmistettava tallettajille aiheutuvien tappioiden välttämiseksi, että talletussuojajärjestelmä, johon kyseinen luottolaitos kuuluu, maksaa rahoitusosuuden direktiivin 2014/59/EU 109 artiklassa säädettyihin tarkoituksiin ja siinä säädetyin edellytyksin.	***Poistetaan.***

Or. en

Perustelu

Paremman saatavuuden turvaamista koskevalla lähestymistavalla heikennetään keskeistä periaatetta, jonka mukaan tappioista vastaavat ensisijaisesti kaatuvan pankin osakkeenomistajat ja sen jälkeen velkojat. Paremman saatavuuden turvaaminen ei ole tarpeen, koska MREL-vaatimukset takaavat riittävän kriisinratkaisurahoituksen.

Tarkistus 304
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 41 alakohta – a alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
79 artiklan 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
1. Jos kriisinratkaisuneuvosto toteuttaa kriisinratkaisutoimen luottolaitoksen osalta ja jos tällä toimella varmistetaan, että talletukset ovat edelleen ***tallettajien*** käytettävissä, osallistuvien jäsenvaltioiden on varmistettava ***tallettajille*** aiheutuvien tappioiden välttämiseksi, että talletussuojajärjestelmä, johon kyseinen luottolaitos kuuluu, maksaa rahoitusosuuden direktiivin 2014/59/EU 109 artiklassa säädettyihin tarkoituksiin ja siinä säädetyin edellytyksin.	1. Jos kriisinratkaisuneuvosto toteuttaa kriisinratkaisutoimen luottolaitoksen osalta ja jos tällä toimella varmistetaan, että talletukset ovat edelleen ***luonnollisten henkilöiden sekä mikroyritysten ja pienten ja keskisuurten yritysten*** käytettävissä, osallistuvien jäsenvaltioiden on varmistettava ***niille*** aiheutuvien tappioiden välttämiseksi, että talletussuojajärjestelmä, johon kyseinen luottolaitos kuuluu, maksaa rahoitusosuuden direktiivin 2014/59/EU 109 artiklassa säädettyihin tarkoituksiin ja siinä säädetyin edellytyksin.

Or. en

Perustelu

Kriisinratkaisutavoitteiden osalta suurempia yrityksiä ei pitäisi kohdella muita asiakkaita paremmin. Yhteisen kriisinratkaisuneuvoston olisi myös vastattava pienimmän kustannuksen testin hyväksymisestä (osana kriisinratkaisujärjestelmää) heti, kun rahastoa voidaan käyttää myös omaisuudenhoitoyhtiötä koskevan toiminnon välityksellä.

Tarkistus 305
Joachim Schuster

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 41 alakohta – a alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
79 artikla – 2 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
2. Kriisinratkaisuneuvosto määrittää talletussuojajärjestelmän rahoitusosuuden määrän 1 kohdan mukaisesti kuultuaan talletussuojajärjestelmää ja tarvittaessa direktiivin 2014/49/EU 2 artiklan 1 kohdan 18 alakohdassa tarkoitettua nimettyä viranomaista direktiivin 2014/49/EU 11 e artiklan mukaisten tallettajille maksettavien korvausten arvioiduista kustannuksista ja	***Poistetaan.***

noudattaen tämän asetuksen 20 artiklassa tarkoitettuja edellytyksiä.

Or. en

Tarkistus 306
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 41 alakohta – a alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
79 artikla – 2 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
2. Kriisinratkaisuneuvosto määrittää talletussuojajärjestelmän rahoitusosuuden määrän 1 kohdan mukaisesti ***kuultuaan talletussuojajärjestelmää ja tarvittaessa direktiivin 2014/49/EU 2 artiklan 1 kohdan 18 alakohdassa tarkoitettua nimettyä viranomaista*** direktiivin 2014/49/EU 11 e artiklan mukaisten tallettajille maksettavien korvausten ***arvioiduista kustannuksista*** ja noudattaen tämän asetuksen 20 artiklassa tarkoitettuja edellytyksiä.	2. Kriisinratkaisuneuvosto määrittää talletussuojajärjestelmän rahoitusosuuden määrän 1 kohdan mukaisesti ***määritettyään*** direktiivin 2014/49/EU 11 e artiklan mukaisten tallettajille maksettavien korvausten ***arvioidut kustannukset*** ja noudattaen tämän asetuksen 20 artiklassa tarkoitettuja edellytyksiä ***kuullen talletussuojajärjestelmää ja tarvittaessa direktiivin 2014/49/EU 2 artiklan 1 kohdan 18 alakohdassa tarkoitettua nimettyä viranomaista***.

Or. en

Perustelu

Kriisinratkaisutavoitteiden osalta suurempia yrityksiä ei pitäisi kohdella muita asiakkaita paremmin. Yhteisen kriisinratkaisuneuvoston olisi myös vastattava pienimmän kustannuksen testin hyväksymisestä (osana kriisinratkaisujärjestelmää) heti, kun rahastoa voidaan käyttää myös omaisuudenhoitoyhtiötä koskevan toiminnon välityksellä.

Tarkistus 307
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi, Jonás Fernández

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 41 a alakohta (uusi)
Asetus (EU) N:o 806/2014
79 a artikla (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	41 a) lisätään artikla seuraavasti:
	”79 a artikla
	Talletussuojajärjestelmien taloudellisten valmiuksien turvaaminen
	1. Jos talletussuojajärjestelmän toimenpiteet ovat tarpeen kriisinratkaisun yhteydessä mutta sen käytettävissä olevat varat eivät riitä sen toimenpiteiden tavoitteiden saavuttamiseen, talletussuojajärjestelmä voi pyytää kriisinratkaisuneuvostolta tukea.
	2. Pyyntöön on sisällytettävä kaikki asiaankuuluvat tiedot, mukaan lukien seuraavat:
	a) talletussuojajärjestelmän vaje kriisinratkaisuun liittyvää erityistä toimenpidettä varten
	b) talletussuojajärjestelmälle muissa vaihtoehtoisissa rahoitusjärjestelyissä tarjotut ehdot
	c) pyydetyn tuen odotettu kesto.
	3. Saatuaan 1 kohdassa tarkoitetun pyynnön kriisinratkaisuneuvosto voi päättää antaa pyynnön esittäneelle talletussuojajärjestelmälle väliaikaista maksuvalmiustukea yhteisen kriisinratkaisurahaston tarjoaman takuun kautta.
	4. Kuultuaan kriisinratkaisuneuvoston täysistuntoa kriisinratkaisuneuvosto antaa johdon istunnossa takuun talletussuojajärjestelmälle ja vahvistaa sen antamiseen sovellettavat ehdot.
	5. Talletussuojajärjestelmän on käytettävä takuu vakuutena direktiivin 2014/49/EU 10 artiklan 9 kohdassa tarkoitetuille vaihtoehtoisille rahoitusjärjestelyille, millä varmistetaan markkinoille pääsy suotuisammin ehdoin.
	6. EPV laatii yhteisen mallin 2 kohdan soveltamiseksi ja menetelmän sen määrittämiseksi, miten

kriisinratkaisuneuvosto määrittelee 4 kohdan mukaisesti vakuuksien antamiseen sovellettavat ehdot.”

Or. en

Tarkistus 308
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 41 a alakohta (uusi)
Asetus (EU) N:o 806/2014
79 a artikla (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	41 a) lisätään artikla seuraavasti:
	”79 a artikla
	Likviditeetin tarjoamista kriisinratkaisun yhteydessä koskeva raportointi
	Komissio ilmoittaa viimeistään 31 päivänä joulukuuta 2024 Euroopan parlamentille ja neuvostolle likviditeetin tarjoamista kriisinratkaisun yhteydessä koskevan arviointinsa tulokset.
	Joissakin tilanteissa kriisinratkaisun kohteena olevalla pankilla, jolla ei ole riittävästi vakuuksia, voi olla tilapäisesti vaikeuksia päästä jälleen markkinoille ja/tai vakauttaa talletusten ulosvirtaus, minkä seurauksena likviditeettivaje jatkuu, vaikka pääomapohjaa on vahvistettu asianmukaisesti kriisinratkaisuviikonlopun aikana.
	Tällaisessa tapauksessa ja kyseisen pankin koosta riippuen kriisinratkaisurahastolla ei välttämättä ole edes yhdessä EVM:n varautumisjärjestelyn kanssa riittäviä varoja asianmukaisen tilapäisen jälleenrahoituksen myöntämiseksi, koska tällaiset turvaverkot on kalibroitu pääomapohjan vahvistamista koskevan tarpeen eikä jälleenrahoitustarpeen mukaisesti.

Kertomuksessa on näin ollen tutkittava, vastaavatko tällaiset tilanteet kriisinratkaisun välineistöstä puuttuvaa välinettä ja mikä olisi tehokkain tapa puuttua tähän ongelmaan, ottaen huomioon, miten muut lainkäyttöalueet toimivat.

Kertomuksessa on esitettävä konkreettisia toimintavaihtoehtoja. Kertomuksessa on tarkasteltava erityisesti sellaista vaihtoehtoa, jossa yhdistyisivät riittävän vaikuttavuuden varmistava EKP:n likviditeetin tarjonta ja EKP:n vakuuskriteerit täyttävä EU:n talousarviosta annettu takaus ja jota tuetaan kriisinratkaisurahaston vastatakauksella, sen varmistamiseksi, että pankkiala vastaa viime kädessä kaikista tappioista.”

Or. en

Perustelu

Viimeaikaiset kriisijaksot ovat osoittaneet sellaisten pankkien, joiden osalta on toteutettu kriisinratkaisu, jälleenrahoitustarpeiden mahdollisen laajuuden. Vaikuttaa siltä, että tällaisten mahdollisten rahoitustarpeiden ennakkorahoitus ei ole taloudellisesti tehokasta toimialan rahoittamissa turvaverkoissa. Samanaikaisesti pankkialan olisi maksettava tällaisesta tilapäisestä jälleenrahoitusjärjestelystä mahdollisesti aiheutuvat tappiot samoin kuin kaikkien muidenkin varoihin liittyvien interventioiden kohdalla. Komission olisi tutkittava vaihtoehtoja, joilla nämä eri rajoitteet voidaan ottaa huomioon.

Tarkistus 309
Fabio Massimo Castaldo

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 41 a alakohta (uusi)
Asetus (EU) N:o 806/2014
79 a artikla (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	41 a) lisätään artikla seuraavasti:
	”79 a artikla
	Talletussuojajärjestelmien taloudellisten valmiuksien turvaaminen

1. Jos talletussuojajärjestelmän toimenpiteet ovat tarpeen kriisinratkaisun yhteydessä mutta sen käytettävissä olevat varat eivät riitä sen toimenpiteiden tavoitteiden saavuttamiseen, talletussuojajärjestelmä voi pyytää kriisinratkaisuneuvostolta tukea.

2. Pyyntöön on sisällytettävä kaikki asiaankuuluvat tiedot, mukaan lukien seuraavat:

i) talletussuojajärjestelmän vaje kriisinratkaisuun liittyvää erityistä toimenpidettä varten

ii) talletussuojajärjestelmälle muissa vaihtoehtoisissa rahoitusjärjestelyissä tarjotut ehdot

iii) pyydetyn tuen odotettu kesto.

3. Saatuaan 1 kohdassa tarkoitetun pyynnön kriisinratkaisuneuvosto voi päättää antaa pyynnön esittäneelle talletussuojajärjestelmälle väliaikaista maksuvalmiustukea luottolimiitin tai yhteisen kriisinratkaisurahaston tarjoaman takuun kautta.

4. Kuultuaan kriisinratkaisuneuvoston täysistuntoa kriisinratkaisuneuvosto antaa johdon istunnossa tuen talletussuojajärjestelmälle ja vahvistaa sen antamiseen sovellettavat ehdot.

5. Talletussuojajärjestelmän on käytettävä takuu vakuutena direktiivin 2014/49/EU 10 artiklan 9 kohdassa tarkoitetuille vaihtoehtoisille rahoitusjärjestelyille, millä varmistetaan markkinoille pääsy suotuisammin ehdoin.”

Or. en

Tarkistus 310
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 41 a alakohta (uusi)
Asetus (EU) N:o 806/2014
79 b artikla (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	41 b) lisätään artikla seuraavasti:
	”79 b artikla
	Sisäisten tappioiden siirtomekanismia koskeva raportointi
	Komissio antaa 31 päivään joulukuuta 2024 mennessä pankkiunionia koskevien keskustelujen jatkamiseen liittyvässä yhteydessä Euroopan parlamentille ja neuvostolle kertomuksen kriisinhallintakehyksen uudistuksesta seuranneista kriisinratkaisuryhmien sisäisten tappioiden siirtomekanismin tehokkuudesta ja laajuudesta.
	Kertomuksessa on erityisesti arvioitava kriisinratkaisun soveltamisalan laajentamista pienempiin yhteisöihin, sisäisten MREL-vaatimusten noudattamisen tasoa, uusien vähennyssääntöjen täytäntöönpanoa ja muutoksia toimialan rahoittamien turvaverkkojen, erityisesti yhteisen kriisinratkaisurahaston, käyttöehdoissa.
	Tämän jälkeen komissio arvioi, tarjoaako tilanne riittävän uskottavia ja tehokkaita yhteisvastuumekanismeja kriisinratkaisun kohteena olevissa ryhmissä, kriisinratkaisun kohteena olevien yhteisöjen keskuudessa ja tällaisille yhteisöille järjestelmällisemmin myönnettävien olennaisten likviditeettiä koskevien vapautusten osalta vai olisiko otettava käyttöön lisätakeita.”
	Or. en

Perustelu

Any waiver must come hand in hand with adequate safeguards. Liquidity waivers exist but are not being widely used. This situation has not been affected by the entry into force of the crisis management framework, although this framework has created solidarity within resolution groups via functioning loss sharing / recapitalisationmechanisms among entities earmarked for resolution. This is being further reinforced by the present review. The Commission should, as part of the broader Banking Union discussion, assess to what extent this framework delivers appropriate solidarity that could warrant granting more systematically material liquidity waivers to entities earmarked for resolution within resolution groups or whether

there needs to be additonal safeguards.

Tarkistus 311
Ernest Urtasun
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 41 a alakohta (uusi)
Asetus (EU) N:o 806/2014
2 a luku – otsikko (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	41 a) lisätään 2 a luku seuraavasti:
	”2 a luku
	Talletussuojarahaston muodostaminen”

Or. en

Tarkistus 312
Ernest Urtasun
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 41 a alakohta (uusi)
Asetus (EU) N:o 806/2014
1 jakso – otsikko (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	1 jakso
	Talletussuojarahaston perustaminen ja käyttö

Or. en

Tarkistus 313
Ernest Urtasun
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 41 a alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	79 a artikla
	Yleiset säännökset
	1. Perustetaan talletussuojarahasto.
	Se täytetään asteittain siirtämällä osallistuvien talletussuojajärjestelmien keräämiä luottolaitosten rahoitusosuuksia.
	2. Talletussuojarahaston käytettävissä olevien varojen on saavutettava alkutavoitetaso, joka on 20 prosenttia niistä kokonaisvähimmäistavoitetasoista, jotka osallistuvien talletussuojajärjestelmien on saavutettava direktiivin 2014/49/EU 10 artiklan 2 kohdan ensimmäisen alakohdan mukaisesti. Kriisinratkaisuneuvosto määrittää niiden varojen määrän, jotka kukin osallistuva talletussuojajärjestelmä siirtää vuosittain talletussuojarahastoon, jotta rahasto voi saavuttaa alkutavoitetasonsa [tämän muutosasetuksen voimaantulo + kaksi vuotta] mennessä 79 b artiklassa säädetyn menetelmän mukaisesti.
	3. Kriisinratkaisuneuvosto käyttää talletussuojarahastoa myöntääkseen rahoitusta osallistuville talletussuojajärjestelmille likviditeettivajeiden kattamiseksi direktiivin 2014/49/EU 12 artiklan mukaisesti. Kriisinratkaisuneuvosto voi myös myöntää pääsyn EU:n luottolimiittiin sellaiselle osallistuvalle talletussuojajärjestelmälle, joka on direktiivin 2014/49/EU 11 artiklan 1, 2, 3 tai 5 kohdan mukaisesti toteutetun intervention jälkeen maksanut kuluneen vuoden aikana vähintään 75 prosenttia sen tavoitetasosta.
	4. Talletussuojarahaston omistaja on kriisinratkaisuneuvosto. Kriisinratkaisuneuvoston tämän

asetuksen mukaisten toimien rahoitus ei missään olosuhteissa saa aiheuttaa jäsenvaltioille valtiontaloudellista vastuuta.

5. Kriisinratkaisurahasto ei kata osallistuvan talletussuojajärjestelmän tappioita ennen kuin komissio on toimittanut 94 artiklan 4 kohdassa tarkoitetun kertomuksensa. Unionin talousarvion varojen tai kansallisten talousarvioiden varojen ei missään olosuhteissa katsota kattavan vastuuta rahaston menoista tai vahingoista.

Or. en

Tarkistus 314
Ernest Urtasun
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 41 a alakohta (uusi)
Asetus (EU) N:o 806/2014
79 b artikla (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	79 b artikla
	Rahoitusosuudet
	1. Määrä, joka osallistuvan talletussuojajärjestelmän on siirrettävä talletussuojarahastoon 79 a artiklan mukaisesti, on laskettava riskiperusteisella menetelmällä, jossa otetaan huomioon osallistuvan talletussuojajärjestelmän jäsenvaltioon sijoittautuneiden laitosten pankkiunioniin liittyvä riski.
	2. Siirretään komissiolle valta antaa delegoitu säädös 93 artiklan mukaisesti, jotta voidaan määrittää riskiperusteinen menetelmä laskettaessa rahoitusosuuksia tämän artiklan 1 kohdan mukaisesti. Laskennan on perustuttava suojattujen talletusten määrään ja kuhunkin luottolaitokseen kohdistuvaan riskitasoon

suhteessa kaikkiin kriisinratkaisuneuvoston piiriin kuuluviin luottolaitoksiin. Delegoituun säädökseen on sisällyttävä muun muassa laskentakaava ja erityisiä indikaattoreita. Menetelmässä on otettava huomioon ainakin seuraavat perusteet:

a) laitoksen kapasiteetti vahinkojen kattamiseen

b) laitoksen kyky hoitaa lyhyen ja pitkän aikavälin velvoitteensa

c) laitoksen rahoituslähteiden vakaus ja monipuolisuus sekä kiinnittämättömät erittäin likvidit varat ja se, missä määrin laitoksen varat ovat kiinnitettyjä

d) laitoksen vaikutus yleisiin järjestelmäriskeihin sekä sen koko, monitahoisuus ja yhteydet muihin laitoksiin ja se, miten helposti sen ratkaisevat toiminnot ovat erotettavissa muista toiminnoista

e) laitoksen varojen laatu, erityisesti järjestämättömien vastuiden osuus, on määritetty asetuksen (EU) N:o 575/2013 47 a artiklassa

f) laitoksen liiketoimintamalli ja johto sekä ryhmän, johon laitos kuuluu, rakenteen monitahoisuus

g) laitoksen valtionvelkariskien hajautus.

Or. en

Tarkistus 315
Ernest Urtasun
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 41 a alakohta (uusi)
Asetus (EU) N:o 806/2014
2 jakso – otsikko (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	2 jakso

Menettelysäännökset

Or. en

Tarkistus 316
Ernest Urtasun
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 41 a alakohta (uusi)
Asetus (EU) N:o 806/2014
79 c artikla (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	79 c artikla
	Alustava tiedottaminen
	Jos osallistuva talletussuojajärjestelmä saa toimivaltaiselta viranomaiselta tai muulla tavoin tiedon kyseiseen osallistuvaan talletussuojajärjestelmään kuuluvaan luottolaitokseen liittyvistä olosuhteista, jotka todennäköisesti johtavat korvaustilanteeseen tai osallistuvan talletussuojajärjestelmän käyttöön kriisinratkaisumenettelyissä, sen on ilmoitettava tällaisista olosuhteista kriisinratkaisuneuvostolle viipymättä, jos se aikoo käyttää luottolimiittiä. Tässä tapauksessa osallistuvan talletussuojajärjestelmän on annettava kriisinratkaisuneuvostolle myös arvio odotettavissa olevasta likviditeettivajeesta tai likviditeettitarpeesta.

Or. en

Tarkistus 317
Ernest Urtasun
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 41 a alakohta (uusi)
Asetus (EU) N:o 806/2014
79 d artikla (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	79 d artikla
	Ilmoittaminen
	1. Jos osallistuvassa talletussuojajärjestelmässä syntyy likviditeettivaje direktiivin 2014/49/EU 12 artiklassa kuvatuissa olosuhteissa, sen on välittömästi ilmoitettava siitä kriisinratkaisuneuvostolle ja toimitettava kaikki tarvittavat tiedot, jotta kriisinratkaisuneuvosto voi arvioida, täyttyvätkö rahoituksen myöntämisen edellytykset.
	2. Osallistuvan talletussuojajärjestelmän on ilmoitettava kriisinratkaisuneuvostolle erityisesti seuraavat tiedot: a) asianomaisen luottolaitoksen suojattujen talletusten määrä, b) sen käytettävissä olevat varat ennaltaehkäisevien tai vaihtoehtoisten toimenpiteiden käytön tai korvaustilanteen tai kriisinratkaisun käytön yhteydessä, c) jos kyseessä on korvaustilanne, arvio ylimääräisistä rahoitusosuuksista, jotka se voi kerätä kolmen päivän kuluessa tilanteesta, d) olosuhteet, jotka voisivat estää sitä täyttämästä velvoitteitaan niiden säädösten nojalla, joilla direktiivi 2014/49/EU on saatettu osaksi kansallista lainsäädäntöä, ja mahdolliset korjaavat toimet.
	Or. en

Tarkistus 318
Ernest Urtasun
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 41 a alakohta (uusi)
Asetus (EU) N:o 806/2014
79 e artikla (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	79 e artikla
	Rahoituksen määrän määrittäminen
	1. Saatuaan 79 d artiklan mukaisen ilmoituksen kriisinratkaisuneuvoston on päätettävä 24 tunnin kuluessa johdon istunnossa, että EU:n luottolimiitin käytön edellytykset on täytetty, ja määritettävä rahoitusmäärä, jonka se antaa osallistuvalle talletussuojajärjestelmälle.
	2. Kriisinratkaisuneuvoston on välittömästi ilmoitettava osallistuvalle talletussuojajärjestelmälle 1 kohdan nojalla tekemästään päätöksestä. Osallistuva talletussuojajärjestelmä voi pyytää kriisinratkaisuneuvoston päätöksen uudelleentarkastelua 24 tunnin kuluessa siitä, kun osallistuva talletussuojajärjestelmä on saanut päätöksestä tiedon. Sen on perusteltava, miksi se pitää kriisinratkaisuneuvoston päätöksen muuttamista välttämättömänä, erityisesti rahoituksen määrän suhteen. Kriisinratkaisuneuvoston on tehtävä tätä pyyntöä koskeva päätös toisen 24 tunnin pituisen jakson kuluessa.

Or. en

Tarkistus 319
Ernest Urtasun
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 41 i alakohta (uusi)
Asetus (EU) N:o 806/2014
3 jakso – otsikko (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	3 jakso
	EU:n luottolimiitin hallinnointi

Or. en

Tarkistus 320
Ernest Urtasun
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 41 a alakohta (uusi)
Asetus (EU) N:o 806/2014
79 h artikla (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	79 h artikla
	Kriisinratkaisuneuvoston kokoonpano talletussuojarahastoa tarkastelevassa kokoonpanossa
	1. Kriisinratkaisuneuvosto päättää EU:n luottolimiitin käytöstä talletussuojarahastoa tarkastelevassa kokoonpanossaan.
	2. Kriisinratkaisuneuvostoon kuuluvat sen talletussuojarahastoa tarkastelevassa kokoonpanossa 43 artiklassa tarkoitetut jäsenet ja kunkin osallistuvan jäsenvaltion nimittämä jäsen, joka edustaa nimettyä viranomaistaan.

Or. en

Tarkistus 321
Ernest Urtasun
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 41 a alakohta (uusi)
Asetus (EU) N:o 806/2014
79 i artikla (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	79 i artikla
	Kriisinratkaisuneuvoston tehtävät talletussuojarahastoa tarkastelevassa

kokoonpanossa

1. Talletussuojarahastoa tarkastelevassa kokoonpanossa toimiva kriisinratkaisuneuvosto

a) tekee tämän asetuksen 79 a, 79 b ja 79 e artiklassa tarkoitetut päätökset

b) antaa Euroopan parlamentille, neuvostolle ja komissiolle vuosittain kertomuksen EU:n luottolimiitin käytöstä ja rahaston käytettävissä olevista varoista

c) laatii kertomuksen [voimaantulo + 18 kuukautta] osallistuvan talletussuojajärjestelmän tappioiden kattamista koskevan mekanismin perustamisen toteutettavuudesta ja yksityiskohtaisista säännöistä.

Or. en

Tarkistus 322
Ernest Urtasun
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 43 a alakohta (uusi)
Asetus (EU) N:o 806/2014
93 artikla

Nykyinen teksti	*Tarkistus*
	43 a) korvataan 93 artikla seuraavasti:
	”93 artikla
Siirretyn säädösvallan käyttäminen	Siirretyn säädösvallan käyttäminen
1. Komissiolle siirrettyä valtaa antaa delegoituja säädöksiä koskevat tässä artiklassa säädetyt edellytykset.	1. Komissiolle siirrettyä valtaa antaa delegoituja säädöksiä koskevat tässä artiklassa säädetyt edellytykset.
2. Siirretään komissiolle määräämättömäksi ajaksi 99 artiklassa tarkoitetuista asiaankuuluvista päivämääristä 19 artiklan 8 kohdassa, 65 artiklan 5 kohdassa, 69 artiklan 5 kohdassa, 71 artiklan 3 kohdassa ***ja*** 75 artiklan 4 kohdassa tarkoitettu valta antaa delegoituja säädöksiä.	2. Siirretään komissiolle määräämättömäksi ajaksi 99 artiklassa tarkoitetuista asiaankuuluvista päivämääristä 19 artiklan 8 kohdassa, 65 artiklan 5 kohdassa, 69 artiklan 5 kohdassa, 71 artiklan 3 kohdassa***,*** 75 artiklan 4 kohdassa ***ja 79 b artiklan 2 kohdassa*** tarkoitettu valta antaa

	delegoituja säädöksiä.
3. Komissio varmistaa, että tämän asetuksen nojalla annetut delegoidut säädökset ovat yhdenmukaisia direktiivin 2014/59/EU nojalla annettujen delegoitujen säädösten kanssa.	3. Komissio varmistaa, että tämän asetuksen nojalla annetut delegoidut säädökset ovat yhdenmukaisia direktiivin 2014/59/EU nojalla annettujen delegoitujen säädösten kanssa.
4. Euroopan parlamentti tai neuvosto voi milloin tahansa peruuttaa 19 artiklan 8 kohdassa, 65 artiklan 5 kohdassa, 69 artiklan 5 kohdassa, 71 artiklan 3 kohdassa ***ja*** 75 artiklan 4 kohdassa tarkoitetun säädösvallan siirron. Peruuttamispäätöksellä lopetetaan kyseisessä päätöksessä mainittu säädösvallan siirto. Päätös tulee voimaan sitä päivää seuraavana päivänä, jona sitä koskeva päätös julkaistaan Euroopan unionin virallisessa lehdessä, tai jonakin myöhempänä, kyseisessä päätöksessä mainittuna päivänä. Päätös ei vaikuta jo voimassa olevien delegoitujen säädösten pätevyyteen.	4. Euroopan parlamentti tai neuvosto voi milloin tahansa peruuttaa 19 artiklan 8 kohdassa, 65 artiklan 5 kohdassa, 69 artiklan 5 kohdassa, 71 artiklan 3 kohdassa***,*** 75 artiklan 4 kohdassa ***ja 79 b artiklan 2 kohdassa*** tarkoitetun säädösvallan siirron. Peruuttamispäätöksellä lopetetaan kyseisessä päätöksessä mainittu säädösvallan siirto. Päätös tulee voimaan sitä päivää seuraavana päivänä, jona sitä koskeva päätös julkaistaan Euroopan unionin virallisessa lehdessä, tai jonakin myöhempänä, kyseisessä päätöksessä mainittuna päivänä. Päätös ei vaikuta jo voimassa olevien delegoitujen säädösten pätevyyteen.
5. Heti kun komissio on antanut delegoidun säädöksen, komissio antaa sen tiedoksi yhtäaikaisesti Euroopan parlamentille ja neuvostolle.	5. Heti kun komissio on antanut delegoidun säädöksen, komissio antaa sen tiedoksi yhtäaikaisesti Euroopan parlamentille ja neuvostolle.
6. Edellä olevan 19 artiklan 8 kohdan, 65 artiklan 5 kohdan, 69 artiklan 5 kohdan, 71 artiklan 3 kohdan ***ja*** 75 artiklan 4 kohdan nojalla annettu delegoitu säädös tulee voimaan ainoastaan, jos Euroopan parlamentti tai neuvosto ei ole kolmen kuukauden kuluessa siitä, kun asianomainen säädös on annettu tiedoksi Euroopan parlamentille ja neuvostolle, ilmaissut vastustavansa sitä tai jos sekä Euroopan parlamentti että neuvosto ovat ennen mainitun määräajan päättymistä ilmoittaneet komissiolle, että ne eivät vastusta säädöstä. Euroopan parlamentin tai neuvoston aloitteesta tätä määräaikaa jatketaan kolmella kuukaudella.	6. Edellä olevan 19 artiklan 8 kohdan, 65 artiklan 5 kohdan, 69 artiklan 5 kohdan, 71 artiklan 3 kohdan***,*** 75 artiklan 4 kohdan ***ja 79 b artiklan 2 kohdan*** nojalla annettu delegoitu säädös tulee voimaan ainoastaan, jos Euroopan parlamentti tai neuvosto ei ole kolmen kuukauden kuluessa siitä, kun asianomainen säädös on annettu tiedoksi Euroopan parlamentille ja neuvostolle, ilmaissut vastustavansa sitä tai jos sekä Euroopan parlamentti että neuvosto ovat ennen mainitun määräajan päättymistä ilmoittaneet komissiolle, että ne eivät vastusta säädöstä. Euroopan parlamentin tai neuvoston aloitteesta tätä määräaikaa jatketaan kolmella kuukaudella.
7. Komissio ei anna delegoituja säädöksiä, jos Euroopan parlamentin tarkasteluaika, mahdollinen määräajan pidennys mukaan lukien, lyhenee lomakauden vuoksi alle	7. Komissio ei anna delegoituja säädöksiä, jos Euroopan parlamentin tarkasteluaika, mahdollinen määräajan pidennys mukaan lukien, lyhenee lomakauden vuoksi alle

viiteen kuukauteen.	viiteen kuukauteen.*”*

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FI/TXT/?uri=celex%3A32014R0806)

Tarkistus 323
Pedro Marques, Costas Mavrides, Irene Tinagli, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, René Repasi

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 43 a alakohta (uusi)
Asetus (EU) N:o 806/2014
94 artikla – 1 kohta – a a alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	43 a) lisätään 94 artiklan 1 kohtaan alakohta seuraavasti:
	”a a) nykyisen kehyksen ja eurooppalaisen talletussuojajärjestelmän perustamisen välistä vuorovaikutusta;”

Or. en

Tarkistus 324
Ernest Urtasun
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 43 b alakohta (uusi)
Asetus (EU) N:o 806/2014
94 artikla – 3 a kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	43 b) lisätään 94 artiklaan kohta seuraavasti:
	”3 a. Komissio antaa kriisinratkaisuneuvostoa kuultuaan viimeistään [tämän muutosasetuksen voimaantulo + kaksi vuotta] Euroopan parlamentille ja neuvostolle kertomuksen 79 a artiklan nojalla perustetun

talletussuojarahaston toiminnasta.

Kertomuksessa on arvioitava vähintään

a) sitä, voisiko talletussuojarahasto kattaa kansallisen talletussuojajärjestelmän tappiot ja millä menettelyillä talletussuojarahasto voisi ne kattaa

b) 79 a artiklan 2 kohdassa määritellyn talletussuojarahaston tavoitetason asianmukaisuutta

c) vaiheittaista siirtymistä tappioiden kattamista koskevaan vaiheeseen.

Komissio liittää kertomukseen tarvittaessa lainsäädäntöehdotuksen.”

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FI/TXT/?uri=celex%3A32014R0806)

Tarkistus 325
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 2 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Sitä sovelletaan [...] päivästä [...]kuuta [...] [julkaisutoimisto lisää päivämäärän, joka on ***18*** kuukautta tämän muutosasetuksen voimaantulopäivästä].	Sitä sovelletaan [...] päivästä [...]kuuta [...] [julkaisutoimisto lisää päivämäärän, joka on ***24*** kuukautta tämän muutosasetuksen voimaantulopäivästä].

Or. en

Tarkistus 326
Irene Tinagli

Ehdotus asetukseksi
2 a artikla (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	2 a artikla

Siirtymäkausi

1. Direktiivin 2014/59/EU 1 artiklan 1 kohdan b, c ja d alakohdassa tarkoitettujen laitosten tai yhteisöjen, joiden ensisijainen kriisinratkaisustrategia muuttuu tämän asetuksen voimaantulosta riippuen, olisi täytettävä direktiivin 2014/59/EU 45 e tai 45 f artiklassa tarkoitetut vaatimukset tai tarvittaessa mainitun direktiivin 45 b artiklan 4, 5 tai 7 kohdan soveltamisesta johtuvat vaatimukset viiden vuoden kuluessa kriisinratkaisusuunnitelman hyväksymispäivästä, uusi ensisijainen kriisinratkaisustrategia mukaan lukien.

2. Edellä 1 kohdassa tarkoitetun siirtymäkauden aikana direktiivin 2014/59/EU 109 artiklan 1 kohdan ensimmäisen alakohdan b alakohdassa tarkoitetuissa tapauksissa, jos siirto vastaanottajalle sisältää talletuksia, jotka eivät ole suojattuja talletuksia tai muita alentamiskelpoisia velkoja, kyseisen kohdan toisesta alakohdasta poiketen talletussuojajärjestelmän on osallistuttava määrään, joka tarvitaan kattamaan talletusten arvon välinen ero, mukaan lukien talletukset, jotka eivät ole suojattuja talletuksia, direktiivin 2014/65/EU 4 artiklan 1 kohdan 11 alakohdassa määritettyjen yksityisasiakkaiden etuoikeutettujen alentamiskelpoisten velkojen, sellaisten velkojen, joiden etuoikeusasema on sama tai parempi kuin talletusten, ja vastaanottajalle siirrettävien kriisinratkaisun kohteena olevan laitoksen varojen osalta.

Or. en