Európai Parlament
2019-2024

Gazdasági és Monetáris Bizottság

2023/0111(COD)

6.11.2023

MÓDOSÍTÁS
56 - 326

Jelentéstervezet
Pedro Marques
(PE753.695v01-00)

A 806/2014/EU rendeletnek a korai beavatkozási intézkedések, a szanálási feltételek és a szanálási intézkedések finanszírozása tekintetében történő módosítása

Rendeletre irányuló javaslat
(COM(2023)0226 – C9-0139/2023 – 2023/0111(COD))

Módosítás 56
Ernest Urtasun
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Rendeletre irányuló javaslat
1 a preambulumbekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	(1a) Az Egységes Szanálási Mechanizmus (SRM) az Egységes Felügyeleti Mechanizmus (SSM) és a még mindig hiányzó európai betétbiztosítási rendszer (EDIS) mellett a bankunió egyik pillére. Az uniós válságkezelési és betétbiztosítási keret folyamatban lévő felülvizsgálatának célja, hogy előkészítse az utat a bankunió régóta esedékes kiteljesítése felé, beleértve egy európai betétbiztosítási rendszer létrehozását is. Ebbe az irányba az első lépés egy uniós hitelkeret létrehozása, amelyet az Egységes Szanálási Testület (ESZT) által kezelt, erre a célra létrehozott alap biztosít a kimerített vagy a kimerítéshez közel álló nemzeti betétbiztosítási rendszerek számára. Ezt az új alapot a részt vevő betétbiztosítási rendszerek által beszedett banki hozzájárulások progresszív átadásával kell finanszírozni.

Or. en

Módosítás 57
Lídia Pereira

Rendeletre irányuló javaslat
1 a preambulumbekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	(1a) A bankunió a Gazdasági és Monetáris Unió (EMU) egyik alapvető pillére, amelynek fejlődése elengedhetetlen volt a bankszektor stabilitásának és ellenálló képességének garantálásához, többek között az egységes

felügyeleti mechanizmus és az egységes szanálási mechanizmus révén. Sajnos a bankunió az európai betétbiztosítási rendszer (EDIS) lassú elfogadása miatt még nem teljes.

Or. pt

Módosítás 58
Engin Eroglu

Rendeletre irányuló javaslat
2 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(2) Több évvel a végrehajtás óta az uniós szanálási keretrendszer a jelenleg alkalmazandó formájában az említett célkitűzések némelyike tekintetében nem éri el a kívánt eredményeket. Míg az intézmények és szervezetek jelentős előrelépést tettek a szanálhatóság felé, és erre a célra jelentős forrásokat különítettek el, különösen a veszteségviselő és feltőkésítési képesség kiépítése, valamint a szanálásfinanszírozási rendszerek feltöltése révén, az uniós szanálási keretrendszert ritkán veszik igénybe. ***Ehelyett egyes kisebb és közepes méretű intézmények és szervezetek csődjét többnyire nem harmonizált nemzeti intézkedésekkel kezelik. A szanálásfinanszírozási rendszerek helyett inkább az adófizetők pénzét használják fel. Úgy tűnik, hogy ez a helyzet a nem megfelelő ösztönzőkre vezethető vissza. Ezek a nem megfelelő ösztönzők az uniós szanálási keret és a nemzeti szabályok közötti kölcsönhatásból erednek, mivel a közérdek értékelése során alkalmazható széles mérlegelési jogkör gyakorlása nem mindig tükrözi az uniós szanálási keret alkalmazási módja tekintetében meglévő szándékot. Ugyanakkor – a betétekből finanszírozott intézmények betéteseinek veszteségviselési kockázatai miatt – az uniós szanálási***	(2) Több évvel a végrehajtás óta az uniós szanálási keretrendszer a jelenleg alkalmazandó formájában az említett célkitűzések némelyike tekintetében nem éri el a kívánt eredményeket. Míg az intézmények és szervezetek jelentős előrelépést tettek a szanálhatóság felé, és erre a célra jelentős forrásokat különítettek el, különösen a veszteségviselő és feltőkésítési képesség kiépítése, valamint a szanálásfinanszírozási rendszerek feltöltése révén, az uniós szanálási keretrendszert ritkán veszik igénybe. Ezért biztosítani kell az uniós szanálási keretrendszer hatékonyabb és következetesebb alkalmazását, valamint azt, hogy ez a rendszer a közérdeket szolgáló minden esetben alkalmazható legyen.

keretrendszert kevéssé használták ki annak biztosítására, hogy az említett intézmények, különösen a hitelezői feltőkésítésbe bevonható egyéb kötelezettségek hiányában, a szanálás során külső finanszírozáshoz férhessenek hozzá. Végezetül az a tény, hogy a szanáláson kívüli finanszírozáshoz való hozzáférésre a szanálás esetében alkalmazandóknál kevésbé szigorú szabályok vonatkoznak, az uniós szanálási keret alkalmazásával szemben más megoldások kerültek előtérbe, amelyek gyakran azt eredményezik, hogy az intézmény, illetve a szervezet saját forrásai vagy az ágazat által finanszírozott biztonsági hálók helyett az adófizetők pénzét veszik igénybe. Ez a helyzet viszont a szétaprózódás kockázatával jár, továbbá az intézmények és szervezetek – különösen a kisebb és közepes méretűek – csődjének kezelése során fennáll az optimálistól elmaradó eredmények kockázata, valamint kockázati tényezőt jelentenek a fel nem használt pénzügyi források alternatív költségei is. Ezért biztosítani kell az uniós szanálási keretrendszer hatékonyabb és következetesebb alkalmazását, valamint azt, hogy ez a rendszer a közérdeket szolgáló minden esetben alkalmazható legyen***, többek között a főleg betétekből finanszírozott kisebb és közepes méretű intézmények esetében, amelyek nem rendelkeznek hitelezői feltőkésítésbe bevonható elegendő egyéb kötelezettséggel***.

Or. en

Indokolás

Indokolás: There is no reason to expand the resolution regime in the way the Commission has proposed. The largely harmonised European deposit guarantee schemes have proven their ability to function, as the payout events from Greensill Bank and the cross-border case of Sberbank have shown. For the majority of institutions, it is already possible to ensure an orderly exit from the market without endangering financial market stability through national insolvency/liquidation proceedings.If, in individual cases, a resolution authority does not make use of its already extensive powers, deficiencies in application in practice do not justify a change of the existing legal framework. Instead, more attention should be paid to the

application of the existing legal framework.

Módosítás 59
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Rendeletre irányuló javaslat
2 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(2) Több évvel a végrehajtás óta az uniós szanálási keretrendszer a jelenleg alkalmazandó formájában az említett célkitűzések némelyike tekintetében nem éri el a kívánt eredményeket. Míg az intézmények és szervezetek jelentős előrelépést tettek a szanálhatóság felé, és erre a célra jelentős forrásokat különítettek el, különösen a veszteségviselő és feltőkésítési képesség kiépítése, valamint a szanálásfinanszírozási rendszerek feltöltése révén, az uniós szanálási keretrendszert ritkán veszik igénybe. ***Ehelyett egyes kisebb és közepes méretű intézmények és szervezetek csődjét többnyire nem harmonizált nemzeti intézkedésekkel kezelik. A szanálásfinanszírozási rendszerek helyett inkább az adófizetők pénzét használják fel. Úgy tűnik, hogy ez a helyzet a nem megfelelő ösztönzőkre vezethető vissza. Ezek a nem megfelelő ösztönzők az uniós szanálási keret és a nemzeti szabályok közötti kölcsönhatásból erednek, mivel a közérdek értékelése során alkalmazható széles mérlegelési jogkör gyakorlása nem mindig tükrözi az uniós szanálási keret alkalmazási módja tekintetében meglévő szándékot. Ugyanakkor – a betétekből finanszírozott intézmények betéteseinek veszteségviselési kockázatai miatt – az uniós szanálási keretrendszert kevéssé használták ki annak biztosítására, hogy az említett intézmények, különösen a hitelezői feltőkésítésbe bevonható egyéb kötelezettségek hiányában, a szanálás során külső finanszírozáshoz férhessenek***	(2) Több évvel a végrehajtás óta az uniós szanálási keretrendszer a jelenleg alkalmazandó formájában az említett célkitűzések némelyike tekintetében nem éri el a kívánt eredményeket. Míg az intézmények és szervezetek jelentős előrelépést tettek a szanálhatóság felé, és erre a célra jelentős forrásokat különítettek el, különösen a veszteségviselő és feltőkésítési képesség kiépítése, valamint a szanálásfinanszírozási rendszerek feltöltése révén, az uniós szanálási keretrendszert ritkán veszik igénybe. Ezért biztosítani kell az uniós szanálási keretrendszer hatékonyabb és következetesebb alkalmazását, valamint azt, hogy ez a rendszer a közérdeket szolgáló minden esetben alkalmazható legyen, többek között a főleg betétekből finanszírozott kisebb és közepes méretű intézmények esetében, amelyek nem rendelkeznek hitelezői feltőkésítésbe bevonható elegendő egyéb kötelezettséggel.

hozzá. Végezetül az a tény, hogy a szanáláson kívüli finanszírozáshoz való hozzáférésre a szanálás esetében alkalmazandóknál kevésbé szigorú szabályok vonatkoznak, az uniós szanálási keret alkalmazásával szemben más megoldások kerültek előtérbe, amelyek gyakran azt eredményezik, hozy az intézmény, illetve a szervezet saját forrásai vagy az ágazat által finanszírozott biztonsági hálók helyett az adófizetők pénzét veszik igénybe. Ez a helyzet viszont a szétaprózódás kockázatával jár, továbbá az intézmények és szervezetek – különösen a kisebb és közepes méretűek – csődjének kezelése során fennáll az optimálistól elmaradó eredmények kockázata, valamint kockázati tényezőt jelentenek a fel nem használt pénzügyi források alternatív költségei is. Ezért biztosítani kell az uniós szanálási keretrendszer hatékonyabb és következetesebb alkalmazását, valamint azt, hogy ez a rendszer a közérdeket szolgáló minden esetben alkalmazható legyen, többek között a főleg betétekből finanszírozott kisebb és közepes méretű intézmények esetében, amelyek nem rendelkeznek hitelezői feltőkésítésbe bevonható elegendő egyéb kötelezettséggel.

Or. en

Módosítás 60
Eero Heinäluoma

Rendeletre irányuló javaslat
2 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(2) Több évvel a végrehajtás óta az uniós szanálási keretrendszer a jelenleg alkalmazandó formájában az említett célkitűzések némelyike tekintetében nem éri el a kívánt eredményeket. Míg az intézmények és szervezetek jelentős	(2) Több évvel a végrehajtás óta az uniós szanálási keretrendszer a jelenleg alkalmazandó formájában az említett célkitűzések némelyike tekintetében nem éri el a kívánt eredményeket. Míg az intézmények és szervezetek jelentős

előrelépést tettek a szanálhatóság felé, és erre a célra jelentős forrásokat különítettek el, különösen a veszteségviselő és feltőkésítési képesség kiépítése, valamint a szanálásfinanszírozási rendszerek feltöltése révén, az uniós szanálási keretrendszert ritkán veszik igénybe. Ehelyett egyes kisebb és közepes méretű intézmények és szervezetek csődjét többnyire nem harmonizált nemzeti intézkedésekkel kezelik. A szanálásfinanszírozási rendszerek helyett inkább az adófizetők pénzét használják fel. Úgy tűnik, hogy ez a helyzet a nem megfelelő ösztönzőkre vezethető vissza. Ezek a nem megfelelő ösztönzők az uniós szanálási keret és a nemzeti szabályok közötti kölcsönhatásból erednek, mivel a közérdek értékelése során alkalmazható széles mérlegelési jogkör gyakorlása nem mindig tükrözi az uniós szanálási keret alkalmazási módja tekintetében meglévő szándékot. ***Ugyanakkor – a betétekből finanszírozott intézmények betéteseinek veszteségviselési kockázatai miatt – az uniós szanálási keretrendszert kevéssé használták ki annak biztosítására, hogy az említett intézmények, különösen a hitelezői feltőkésítésbe bevonható egyéb kötelezettségek hiányában, a szanálás során külső finanszírozáshoz férhessenek hozzá.*** Végezetül az a tény, hogy a szanáláson kívüli finanszírozáshoz való hozzáférésre a szanálás esetében alkalmazandóknál kevésbé szigorú szabályok vonatkoznak, az uniós szanálási keret alkalmazásával szemben más megoldások kerültek előtérbe, amelyek gyakran azt eredményezik, hogy az intézmény, illetve a szervezet saját forrásai vagy az ágazat által finanszírozott biztonsági hálók helyett az adófizetők pénzét veszik igénybe. Ez a helyzet viszont a szétaprózódás kockázatával jár, továbbá az intézmények és szervezetek – különösen a kisebb és közepes méretűek – csődjének kezelése során fennáll az optimálistól elmaradó eredmények kockázata, valamint kockázati tényezőt jelentenek a fel nem

előrelépést tettek a szanálhatóság felé, és erre a célra jelentős forrásokat különítettek el, különösen a veszteségviselő és feltőkésítési képesség kiépítése, valamint a szanálásfinanszírozási rendszerek feltöltése révén, az uniós szanálási keretrendszert ritkán veszik igénybe. Ehelyett egyes kisebb és közepes méretű intézmények és szervezetek csődjét többnyire nem harmonizált nemzeti intézkedésekkel kezelik. A szanálásfinanszírozási rendszerek helyett inkább az adófizetők pénzét használják fel. Úgy tűnik, hogy ez a helyzet a nem megfelelő ösztönzőkre vezethető vissza. Ezek a nem megfelelő ösztönzők az uniós szanálási keret és a nemzeti szabályok közötti kölcsönhatásból erednek, mivel a közérdek értékelése során alkalmazható széles mérlegelési jogkör gyakorlása nem mindig tükrözi az uniós szanálási keret alkalmazási módja tekintetében meglévő szándékot. Végezetül az a tény, hogy a szanáláson kívüli finanszírozáshoz való hozzáférésre a szanálás esetében alkalmazandóknál kevésbé szigorú szabályok vonatkoznak, az uniós szanálási keret alkalmazásával szemben más megoldások kerültek előtérbe, amelyek gyakran azt eredményezik, hogy az intézmény, illetve a szervezet saját forrásai vagy az ágazat által finanszírozott biztonsági hálók helyett az adófizetők pénzét veszik igénybe. Ez a helyzet viszont a szétaprózódás kockázatával jár, továbbá az intézmények és szervezetek – különösen a kisebb és közepes méretűek – csődjének kezelése során fennáll az optimálistól elmaradó eredmények kockázata, valamint kockázati tényezőt jelentenek a fel nem használt pénzügyi források alternatív költségei is. Ezért biztosítani kell az uniós szanálási keretrendszer hatékonyabb és következetesebb alkalmazását, valamint azt, hogy ez a rendszer a közérdeket szolgáló minden esetben alkalmazható legyen, többek között a kisebb és közepes méretű intézmények esetében.

használt pénzügyi források alternatív költségei is. Ezért biztosítani kell az uniós szanálási keretrendszer hatékonyabb és következetesebb alkalmazását, valamint azt, hogy ez a rendszer a közérdeket szolgáló minden esetben alkalmazható legyen, többek között a ***főleg betétekből finanszírozott*** kisebb és közepes méretű intézmények esetében***, amelyek nem rendelkeznek hitelezői feltőkésítésbe bevonható elegendő egyéb kötelezettséggel***.

Or. en

Módosítás 61
Luděk Niedermayer

Rendeletre irányuló javaslat
2 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(2) Több évvel a végrehajtás óta az uniós szanálási keretrendszer a jelenleg alkalmazandó formájában az említett célkitűzések némelyike tekintetében nem éri el a kívánt eredményeket. Míg az intézmények és szervezetek jelentős előrelépést tettek a szanálhatóság felé, és erre a célra jelentős forrásokat különítettek el, különösen a veszteségviselő és feltőkésítési képesség kiépítése, valamint a szanálásfinanszírozási rendszerek feltöltése révén, az uniós szanálási keretrendszert ritkán veszik igénybe. Ehelyett egyes kisebb és közepes méretű intézmények és szervezetek csődjét többnyire nem harmonizált nemzeti intézkedésekkel kezelik. A szanálásfinanszírozási rendszerek helyett inkább az adófizetők pénzét használják fel. Úgy tűnik, hogy ez a helyzet a nem megfelelő ösztönzőkre vezethető vissza. Ezek a nem megfelelő ösztönzők az uniós szanálási keret és a nemzeti szabályok közötti kölcsönhatásból erednek, mivel a közérdek értékelése során	(2) Több évvel a végrehajtás óta az uniós szanálási keretrendszer a jelenleg alkalmazandó formájában az említett célkitűzések némelyike tekintetében nem éri el a kívánt eredményeket. Míg az intézmények és szervezetek jelentős előrelépést tettek a szanálhatóság felé, és erre a célra jelentős forrásokat különítettek el, különösen a veszteségviselő és feltőkésítési képesség kiépítése, valamint a szanálásfinanszírozási rendszerek feltöltése révén, az uniós szanálási keretrendszert ritkán veszik igénybe. Ehelyett egyes kisebb és közepes méretű intézmények és szervezetek csődjét többnyire nem harmonizált nemzeti intézkedésekkel kezelik. A szanálásfinanszírozási rendszerek helyett inkább az adófizetők pénzét használják fel. Úgy tűnik, hogy ez a helyzet a nem megfelelő ösztönzőkre vezethető vissza. Ezek a nem megfelelő ösztönzők az uniós szanálási keret és a nemzeti szabályok közötti kölcsönhatásból erednek, mivel a közérdek értékelése során

alkalmazható széles mérlegelési jogkör gyakorlása nem mindig tükrözi az uniós szanálási keret alkalmazási módja tekintetében meglévő szándékot. Ugyanakkor – a betétekből finanszírozott intézmények betéteseinek veszteségviselési kockázatai miatt – az uniós szanálási keretrendszert kevéssé használták ki annak biztosítására, hogy az említett intézmények, különösen a hitelezői feltőkésítésbe bevonható egyéb kötelezettségek hiányában, a szanálás során külső finanszírozáshoz férhessenek hozzá. Végezetül az a tény, hogy a szanáláson kívüli finanszírozáshoz való hozzáférésre a szanálás esetében alkalmazandóknál kevésbé szigorú szabályok vonatkoznak, az uniós szanálási keret alkalmazásával szemben más megoldások kerültek előtérbe, amelyek gyakran azt eredményezik, hogy az intézmény, illetve a szervezet saját forrásai vagy az ágazat által finanszírozott biztonsági hálók helyett az adófizetők pénzét veszik igénybe. Ez a helyzet viszont a szétaprózódás kockázatával jár, továbbá az intézmények és szervezetek – különösen a kisebb és közepes méretűek – csődjének kezelése során fennáll az optimálistól elmaradó eredmények kockázata, valamint kockázati tényezőt jelentenek a fel nem használt pénzügyi források alternatív költségei is. Ezért biztosítani kell az uniós szanálási keretrendszer hatékonyabb és következetesebb alkalmazását, valamint azt, hogy ez a rendszer a közérdeket szolgáló minden esetben alkalmazható legyen, többek között a főleg betétekből finanszírozott kisebb és közepes méretű intézmények esetében, amelyek nem rendelkeznek hitelezői feltőkésítésbe bevonható elegendő egyéb kötelezettséggel.

alkalmazható széles mérlegelési jogkör gyakorlása nem mindig tükrözi az uniós szanálási keret alkalmazási módja tekintetében meglévő szándékot. Ugyanakkor – a betétekből finanszírozott intézmények betéteseinek veszteségviselési kockázatai miatt – az uniós szanálási keretrendszert kevéssé használták ki annak biztosítására, hogy az említett intézmények, különösen a hitelezői feltőkésítésbe bevonható egyéb kötelezettségek hiányában, a szanálás során külső finanszírozáshoz férhessenek hozzá. Végezetül az a tény, hogy a szanáláson kívüli finanszírozáshoz való hozzáférésre a szanálás esetében alkalmazandóknál kevésbé szigorú szabályok vonatkoznak, az uniós szanálási keret alkalmazásával szemben más megoldások kerültek előtérbe, amelyek gyakran azt eredményezik, hogy az intézmény, illetve a szervezet saját forrásai vagy az ágazat által finanszírozott biztonsági hálók helyett az adófizetők pénzét veszik igénybe. Ez a helyzet viszont a szétaprózódás kockázatával jár, továbbá az intézmények és szervezetek – különösen a kisebb és közepes méretűek – csődjének kezelése során fennáll az optimálistól elmaradó eredmények kockázata, valamint kockázati tényezőt jelentenek a fel nem használt pénzügyi források alternatív költségei is. Ezért biztosítani kell az uniós szanálási keretrendszer hatékonyabb és következetesebb alkalmazását, valamint azt, hogy ez a rendszer a közérdeket szolgáló minden esetben alkalmazható legyen, többek között a főleg betétekből finanszírozott kisebb és közepes méretű intézmények esetében, amelyek ***a betéteken kívül*** nem rendelkeznek hitelezői feltőkésítésbe bevonható elegendő egyéb kötelezettséggel.

Or. en

Módosítás 62
Fabio Massimo Castaldo

Rendeletre irányuló javaslat
2 a preambulumbekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	(2a) A jelenlegi jogalkotási felülvizsgálat célja az, hogy szigorítsa a bankszanálás feltételeit oly módon, hogy azok nagyobb védelmet nyújtsanak a betétesek számára. Határozottan fenntartja a fedezett betétekre vonatkozó garanciát, miközben javítja a szanálás szakpolitikai eszköztárát, ezáltal gördülékenyebb alternatívákat téve lehetővé, amelyek további biztosítékokat nyújtanak a betétesek és a pénzügyi stabilitás számára.

Or. en

Módosítás 63
Roberts Zīle

Rendeletre irányuló javaslat
2 a preambulumbekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	(2a) A jelenlegi jogalkotási felülvizsgálat célja az, hogy szigorítsa a bankszanálás feltételeit oly módon, hogy azok nagyobb védelmet nyújtsanak a betétesek számára. Határozottan fenntartja a fedezett betétekre vonatkozó garanciát, miközben tágítja a szanálás szakpolitikai eszköztárát, ezáltal gördülékenyebb alternatívákat téve lehetővé, amelyek további biztosítékokat nyújtanak a betétesek és a pénzügyi stabilitás számára.

Or. en

Módosítás 64
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Rendeletre irányuló javaslat
4 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(4) A szanálás alá vonhatóként nem azonosított leányvállalatok tekintetében az érintett intézmények és szervezetek méretétől és kockázati profiljától, kritikus funkciók meglététől és a csoportszintű szanálási stratégiától függően eltérő intenzitású és összetettségű szanálástervezési munkára van szükség. Az Egységes Szanálási Testület (a továbbiakban: a Testület) számára ezért lehetővé kell tenni, hogy figyelembe ***vegyék*** ezeket a tényezőket az ilyen leányvállalatok tekintetében meghozandó intézkedések meghatározásakor, és adott esetben egyszerűsített megközelítést ***alkalmazzanak***.	(4) A szanálás alá vonhatóként nem azonosított leányvállalatok tekintetében az érintett intézmények és szervezetek méretétől és kockázati profiljától, kritikus funkciók meglététől és a csoportszintű szanálási stratégiától függően eltérő intenzitású és összetettségű szanálástervezési munkára van szükség. Az Egységes Szanálási Testület (a továbbiakban: a Testület) számára ezért lehetővé kell tenni, hogy figyelembe ***vegye*** ezeket a tényezőket az ilyen leányvállalatok tekintetében meghozandó intézkedések meghatározásakor, és ***hogy*** adott esetben ***az érintett nemzeti hatósággal folytatott konzultációt követően dönthessen úgy, hogy*** egyszerűsített megközelítést ***alkalmaz, feltéve, hogy az egyszerűsített megközelítés semmilyen körülmények között nem eredményezi az előírt standardok csökkentését***.

Or. en

Módosítás 65
Roberts Zīle

Rendeletre irányuló javaslat
4 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(4) A szanálás alá vonhatóként nem azonosított leányvállalatok tekintetében az érintett intézmények és szervezetek méretétől és kockázati profiljától, kritikus funkciók meglététől és a csoportszintű szanálási stratégiától függően eltérő	(4) A szanálás alá vonhatóként nem azonosított leányvállalatok tekintetében az érintett intézmények és szervezetek méretétől és kockázati profiljától, kritikus funkciók meglététől és a csoportszintű szanálási stratégiától függően eltérő

intenzitású és összetettségű szanálástervezési munkára van szükség. Az Egységes Szanálási Testület (a továbbiakban: a Testület) számára ezért lehetővé kell tenni, hogy figyelembe vegyék ezeket a tényezőket az ilyen leányvállalatok tekintetében meghozandó intézkedések meghatározásakor, és adott esetben egyszerűsített megközelítést ***alkalmazzanak***.	intenzitású és összetettségű szanálástervezési munkára van szükség. Az Egységes Szanálási Testület (a továbbiakban: a Testület) számára ezért lehetővé kell tenni, hogy figyelembe vegyék ezeket a tényezőket az ilyen leányvállalatok tekintetében meghozandó intézkedések meghatározásakor, és adott esetben egyszerűsített megközelítést ***alkalmazzon, feltéve, hogy az egyszerűsített megközelítés semmilyen körülmények között nem eredményezi az előírt standardok csökkentését***.
	Or. en

Módosítás 66
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Rendeletre irányuló javaslat
9 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(9) Az MREL meghatározására vonatkozó szabályok főként az MREL megfelelő szintjének meghatározására összpontosítanak, feltételezve, hogy a hitelezői feltőkésítés az előnyben részesített szanálási stratégia. A 806/2014/EU rendelet azonban lehetővé teszi a Testület számára, hogy más szanálási eszközöket is alkalmazzon, nevezetesen a szanálás alatt álló intézmény tevékenységének magánvásárlóra vagy áthidaló intézményre történő átruházásán alapuló megoldásokat. Ezért meg kell határozni, hogy amennyiben a szanálási terv a vagyonértékesítési eszköz vagy az áthidaló intézményi eszköz alkalmazását és a szanálás alá vonható szervezet piacról való kivonulását irányozza elő, a Testületnek az érintett szanálás alá vonható szervezetre vonatkozó MREL szintjét az említett szanálási eszközök sajátosságai, valamint az ezen eszközökkel járó különböző veszteségviselő és feltőkésítési	(9) Az MREL meghatározására vonatkozó szabályok főként az MREL megfelelő szintjének meghatározására összpontosítanak, feltételezve, hogy a hitelezői feltőkésítés az előnyben részesített szanálási stratégia. A 806/2014/EU rendelet azonban lehetővé teszi a Testület számára, hogy más szanálási eszközöket is alkalmazzon, nevezetesen a szanálás alatt álló intézmény tevékenységének magánvásárlóra vagy áthidaló intézményre történő átruházásán alapuló megoldásokat***, önálló eszközként vagy más eszközökkel, többek között hitelezői feltőkésítéssel kombinálva***. Ezért ***pontosan*** meg kell határozni, hogy amennyiben a szanálási terv ***eszközök kombinációjának,*** a vagyonértékesítési eszköz vagy az áthidaló intézményi eszköz alkalmazását és a szanálás alá vonható szervezet piacról való kivonulását irányozza elő, a Testületnek***minden esetben*** az érintett szanálás alá vonható

igények alapján kell megállapítania.

szervezetre vonatkozó MREL szintjét az említett szanálási eszközök sajátosságai, valamint az ezen eszközökkel járó különböző veszteségviselő és feltőkésítési igények alapján kell megállapítania***, figyelembe véve a szanálás alá vonás és a szanálási intézkedések során a helyreállítási lehetőségek végrehajtásából eredő méretbeli és összetettségbeli csökkenést***.

Or. en

Indokolás

Az MREL-célnak az előnyben részesített szanálási stratégia sajátosságaihoz történő hozzáigazításának elvét horizontálisan végre kell hajtani minden eszköz és eszközkombináció esetében.

Módosítás 67
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Rendeletre irányuló javaslat
10 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(10) A szanálás alá vonható szervezetekre vonatkozó MREL szintje a szanálás során várható veszteségek összegének és annak a feltőkésítési összegnek az együttese, amely lehetővé teszi, hogy a szanálás ***alá vonható*** szervezet továbbra is megfeleljen az engedélyezés feltételeinek, és egy adott időszakban folytassa tevékenységét. Néhány előnyben részesített szanálási stratégia, különösen a vagyonértékesítési eszköz célja az eszközök, jogok és kötelezettségek átvevőre történő átruházása és a piacról való kivonulás. Ezekben az esetekben előfordulhat, hogy a feltőkésítési összetevő által elérni kívánt célok nem ugyanolyan mértékben esnek latba, mint a nyílt banki hitelezői feltőkésítés esetében, mivel a Testületnek nem kell biztosítania, hogy a szanálás alá vonható szervezet a	(10) A szanálás alá vonható szervezetekre vonatkozó MREL szintje a szanálás során várható veszteségek összegének és annak a feltőkésítési összegnek az együttese, amely lehetővé teszi, hogy a szanálás ***utáni*** szervezet továbbra is megfeleljen az engedélyezés feltételeinek, és egy adott időszakban folytassa tevékenységét. Néhány előnyben részesített szanálási stratégia, különösen a vagyonértékesítési eszköz célja az eszközök, jogok és kötelezettségek átvevőre történő átruházása és a piacról való kivonulás. Ezekben az esetekben előfordulhat, hogy a feltőkésítési összetevő által elérni kívánt célok nem ugyanolyan mértékben esnek latba, mint a nyílt banki hitelezői feltőkésítés esetében, mivel a Testületnek nem kell biztosítania, hogy a szanálás alá vonható szervezet a szanálási

szanálási intézkedést követően ismét megfeleljen a szavatolótőke-követelményeknek. Mindazonáltal ezekben az esetekben a veszteségek várhatóan meghaladják a szanálás alá vonható szervezetre vonatkozó szavatolótőke-követelményt. Ezért helyénvaló előírni, hogy az említett szanálás alá vonható szervezetekre vonatkozó MREL szintje továbbra is magában foglaljon egy, a szanálási stratégiával arányos módon kiigazított feltőkésítési összeget.	intézkedést követően ismét megfeleljen a szavatolótőke-követelményeknek***, bár a felvásárló kérheti, hogy az ügylet tőkesemleges legyen***. Mindazonáltal ezekben az esetekben a veszteségek várhatóan meghaladják a szanálás alá vonható szervezetre vonatkozó szavatolótőke-követelményt. Ezért helyénvaló előírni, hogy az említett szanálás alá vonható szervezetekre vonatkozó MREL szintje továbbra is magában foglaljon egy, a szanálási stratégiával arányos módon kiigazított feltőkésítési összeget***, megfelelő alsó korlát figyelembevételével***.

Or. en

Indokolás

Az MREL-célnak a piacról való kivonulással kombinált átruházási eszközhöz való igazításának kellően prudensnek és robusztusnak kell lennie.

Módosítás 68
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Rendeletre irányuló javaslat
10 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(10) A szanálás alá vonható szervezetekre vonatkozó MREL szintje a szanálás során várható veszteségek összegének és annak a feltőkésítési összegnek az együttese, amely lehetővé teszi, hogy a szanálás alá vonható szervezet továbbra is megfeleljen az engedélyezés feltételeinek, és egy adott időszakban folytassa tevékenységét. Néhány előnyben részesített szanálási stratégia, különösen a vagyonértékesítési eszköz célja az eszközök, jogok és kötelezettségek átvevőre történő átruházása és a piacról való kivonulás. Ezekben az esetekben előfordulhat, hogy a feltőkésítési összetevő által elérni kívánt célok nem ugyanolyan	(10) A szanálás alá vonható szervezetekre vonatkozó MREL szintje a szanálás során várható veszteségek összegének és annak a feltőkésítési összegnek az együttese, amely lehetővé teszi, hogy a szanálás alá vonható szervezet továbbra is megfeleljen az engedélyezés feltételeinek, és egy adott időszakban folytassa tevékenységét. Néhány előnyben részesített szanálási stratégia, különösen a vagyonértékesítési eszköz célja az eszközök, jogok és kötelezettségek átvevőre történő átruházása és a piacról való kivonulás. Ezekben az esetekben előfordulhat, hogy a feltőkésítési összetevő által elérni kívánt célok nem ugyanolyan

mértékben esnek latba, mint a nyílt banki hitelezői feltőkésítés esetében, mivel a Testületnek nem kell biztosítania, hogy a szanálás alá vonható szervezet a szanálási intézkedést követően ismét megfeleljen a szavatolótőke-követelményeknek. ***Mindazonáltal ezekben az esetekben a veszteségek várhatóan meghaladják a szanálás alá vonható szervezetre vonatkozó szavatolótőke-követelményt.*** Ezért helyénvaló előírni, hogy az említett szanálás alá vonható szervezetekre vonatkozó MREL szintje továbbra is magában foglaljon egy, a szanálási stratégiával arányos módon kiigazított feltőkésítési összeget.	mértékben esnek latba, mint a nyílt banki hitelezői feltőkésítés esetében, mivel a Testületnek nem kell biztosítania, hogy a szanálás alá vonható szervezet a szanálási intézkedést követően ismét megfeleljen a szavatolótőke-követelményeknek. Ezért helyénvaló előírni, hogy az említett szanálás alá vonható szervezetekre vonatkozó MREL szintje továbbra is magában foglaljon egy, a szanálási stratégiával arányos módon kiigazított feltőkésítési összeget.

Or. en

Módosítás 69
Eero Heinäluoma

Rendeletre irányuló javaslat
10 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(10) A szanálás alá vonható szervezetekre vonatkozó MREL szintje a szanálás során várható veszteségek összegének és annak a feltőkésítési összegnek az együttese, amely lehetővé teszi, hogy a szanálás alá vonható szervezet továbbra is megfeleljen az engedélyezés feltételeinek, és egy adott időszakban folytassa tevékenységét. Néhány előnyben részesített szanálási stratégia, különösen a vagyonértékesítési eszköz célja az eszközök, jogok és kötelezettségek átvevőre történő átruházása és a piacról való kivonulás. Ezekben az esetekben előfordulhat, hogy a feltőkésítési összetevő által elérni kívánt célok nem ugyanolyan mértékben esnek latba, mint a nyílt banki hitelezői feltőkésítés esetében, mivel a Testületnek nem kell biztosítania, hogy a szanálás alá vonható szervezet a szanálási	(10) A szanálás alá vonható szervezetekre vonatkozó MREL szintje a szanálás során várható veszteségek összegének és annak a feltőkésítési összegnek az együttese, amely lehetővé teszi, hogy a szanálás alá vonható szervezet továbbra is megfeleljen az engedélyezés feltételeinek, és egy adott időszakban folytassa tevékenységét. Néhány előnyben részesített szanálási stratégia, különösen a vagyonértékesítési eszköz célja az eszközök, jogok és kötelezettségek átvevőre történő átruházása és a piacról való kivonulás. Ezekben az esetekben előfordulhat, hogy a feltőkésítési összetevő által elérni kívánt célok nem ugyanolyan mértékben esnek latba, mint a nyílt banki hitelezői feltőkésítés esetében, mivel a Testületnek nem kell biztosítania, hogy a szanálás alá vonható szervezet a szanálási

intézkedést követően ismét megfeleljen a szavatolótőke-követelményeknek. Mindazonáltal ezekben az esetekben a veszteségek várhatóan meghaladják a szanálás alá vonható szervezetre vonatkozó szavatolótőke-követelményt. Ezért helyénvaló előírni, hogy az említett szanálás alá vonható szervezetekre vonatkozó MREL szintje továbbra is magában foglaljon egy, a szanálási ***stratégiával arányos*** módon kiigazított feltőkésítési összeget.

intézkedést követően ismét megfeleljen a szavatolótőke-követelményeknek. Mindazonáltal ezekben az esetekben a veszteségek várhatóan meghaladják a szanálás alá vonható szervezetre vonatkozó szavatolótőke-követelményt. Ezért helyénvaló előírni, hogy az említett szanálás alá vonható szervezetekre vonatkozó MREL szintje továbbra is magában foglaljon egy, a szanálási ***stratégiát támogató*** módon kiigazított feltőkésítési összeget.

Or. en

Módosítás 70
Irene Tinagli

Rendeletre irányuló javaslat
11 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(11) Amennyiben a szanálási stratégia a hitelezői feltőkésítéstől eltérő szanálási eszközök alkalmazását irányozza elő, az érintett szervezet feltőkésítési szükségletei a szanálást követően általában kisebbek, mint a bank nyílt hitelezői feltőkésítése esetében. Az MREL ilyen esetben történő kalibrálásakor – a feltőkésítési követelmény becslése során – figyelembe kell venni ezt a szempontot. Ezért, az azon szanálás alá vonható szervezetekre vonatkozó MREL szintjének kiigazításakor, amely szervezetek szanálási terve vagyonértékesítési eszközt vagy áthidaló eszközt és a piacról való kivonulást irányozza elő, a Testületnek figyelembe kell vennie ezen eszközök jellemzőit, beleértve a magánvásárlóra vagy az áthidaló intézményre történő átruházás várható terjedelmét, az átruházandó instrumentumok típusait, ezen instrumentumok várható értékét és értékesíthetőségét, valamint az előnyben részesített szanálási stratégia kialakítását,	(11) Amennyiben a szanálási stratégia a hitelezői feltőkésítéstől eltérő szanálási eszközök alkalmazását irányozza elő, az érintett szervezet feltőkésítési szükségletei a szanálást követően általában kisebbek, mint a bank nyílt hitelezői feltőkésítése esetében. Az MREL ilyen esetben történő kalibrálásakor – a feltőkésítési követelmény becslése során – figyelembe kell venni ezt a szempontot. Ezért, az azon szanálás alá vonható szervezetekre vonatkozó MREL szintjének kiigazításakor, amely szervezetek szanálási terve vagyonértékesítési eszközt vagy áthidaló eszközt és a piacról való kivonulást irányozza elő, a Testületnek figyelembe kell vennie ezen eszközök jellemzőit, beleértve a magánvásárlóra vagy az áthidaló intézményre történő átruházás várható terjedelmét, az átruházandó instrumentumok típusait, ezen instrumentumok várható értékét és értékesíthetőségét, valamint az előnyben részesített szanálási stratégia kialakítását,

beleértve az eszközelkülönítési eszköz kiegészítő alkalmazását is. ***Mivel a szanálási hatóságnak eseti alapon kell döntenie a betétbiztosítási rendszerek pénzeszközeinek szanálás során történő esetleges felhasználásáról, és mivel ez a döntés bizonyossággal nem feltételezhető előre, a Testületnek az MREL szintjének meghatározásakor nem szabad figyelembe vennie a betétbiztosítási rendszer szanáláshoz való potenciális hozzájárulását.***	beleértve az eszközelkülönítési eszköz kiegészítő alkalmazását is.

Or. en

Módosítás 71
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Rendeletre irányuló javaslat
11 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(11) Amennyiben a szanálási stratégia a hitelezői feltőkésítéstől eltérő szanálási eszközök alkalmazását irányozza elő, az érintett szervezet feltőkésítési szükségletei a szanálást követően általában kisebbek, mint a bank nyílt hitelezői feltőkésítése esetében. Az MREL ilyen esetben történő kalibrálásakor – a feltőkésítési követelmény becslése során – figyelembe kell venni ezt a szempontot. Ezért, az azon szanálás alá vonható szervezetekre vonatkozó MREL szintjének kiigazításakor, amely szervezetek szanálási terve vagyonértékesítési eszközt vagy áthidaló eszközt ***és*** a piacról való kivonulást irányozza elő, a Testületnek figyelembe kell vennie ezen eszközök jellemzőit, beleértve a magánvásárlóra vagy az áthidaló intézményre történő átruházás várható terjedelmét, az átruházandó instrumentumok típusait, ezen instrumentumok várható értékét és értékesíthetőségét, valamint az előnyben részesített szanálási stratégia kialakítását,	(11) Amennyiben a szanálási stratégia a hitelezői feltőkésítéstől eltérő szanálási eszközök alkalmazását irányozza elő, az érintett szervezet feltőkésítési szükségletei a szanálást követően általában kisebbek, mint a bank nyílt hitelezői feltőkésítése esetében. Az MREL ilyen esetben történő kalibrálásakor – a feltőkésítési követelmény becslése során – figyelembe kell venni ezt a szempontot. Ezért, az azon szanálás alá vonható szervezetekre vonatkozó MREL szintjének kiigazításakor, amely szervezetek szanálási terve vagyonértékesítési eszközt vagy áthidaló eszközt***, vagy választhatóan*** a piacról való kivonulást irányozza elő, a Testületnek figyelembe kell vennie ezen eszközök jellemzőit, beleértve a magánvásárlóra vagy az áthidaló intézményre történő átruházás várható terjedelmét, az átruházandó instrumentumok típusait, ezen instrumentumok várható értékét és értékesíthetőségét, valamint az előnyben

beleértve az eszközelkülönítési eszköz kiegészítő alkalmazását is. ***Mivel a szanálási hatóságnak eseti alapon kell döntenie a betétbiztosítási rendszerek pénzeszközeinek szanálás során történő esetleges felhasználásáról, és mivel ez a döntés bizonyossággal nem feltételezhető előre, a Testületnek az MREL szintjének meghatározásakor nem szabad figyelembe vennie a betétbiztosítási rendszer szanáláshoz való potenciális hozzájárulását.***

részesített szanálási stratégia kialakítását, beleértve az eszközelkülönítési eszköz kiegészítő alkalmazását is.

Or. en

Módosítás 72
Roberts Zīle

Rendeletre irányuló javaslat
11 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(11) Amennyiben a szanálási stratégia a hitelezői feltőkésítéstől eltérő szanálási eszközök alkalmazását irányozza elő, az érintett szervezet feltőkésítési szükségletei a szanálást követően általában kisebbek, mint a bank nyílt hitelezői feltőkésítése esetében. Az MREL ilyen esetben történő kalibrálásakor – a feltőkésítési követelmény becslése során – figyelembe kell venni ezt a szempontot. Ezért, az azon szanálás alá vonható szervezetekre vonatkozó MREL szintjének kiigazításakor, amely szervezetek szanálási terve vagyonértékesítési eszközt vagy áthidaló eszközt és a piacról való kivonulást irányozza elő, a Testületnek figyelembe kell vennie ezen eszközök jellemzőit, beleértve a magánvásárlóra vagy az áthidaló intézményre történő átruházás várható terjedelmét, az átruházandó instrumentumok típusait, ezen instrumentumok várható értékét és értékesíthetőségét, valamint az előnyben részesített szanálási stratégia kialakítását,	(11) Amennyiben a szanálási stratégia a hitelezői feltőkésítéstől eltérő szanálási eszközök alkalmazását irányozza elő, az érintett szervezet feltőkésítési szükségletei a szanálást követően általában kisebbek, mint a bank nyílt hitelezői feltőkésítése esetében. Az MREL ilyen esetben történő kalibrálásakor – a feltőkésítési követelmény becslése során – figyelembe kell venni ezt a szempontot. Ezért, az azon szanálás alá vonható szervezetekre vonatkozó MREL szintjének kiigazításakor, amely szervezetek szanálási terve vagyonértékesítési eszközt vagy áthidaló eszközt és a piacról való kivonulást irányozza elő, a Testületnek figyelembe kell vennie ezen eszközök jellemzőit, beleértve a magánvásárlóra vagy az áthidaló intézményre történő átruházás várható terjedelmét, az átruházandó instrumentumok típusait, ezen instrumentumok várható értékét és értékesíthetőségét, valamint az előnyben részesített szanálási stratégia kialakítását,

beleértve az eszközelkülönítési eszköz kiegészítő alkalmazását is. Mivel a szanálási hatóságnak eseti alapon kell döntenie a betétbiztosítási rendszerek pénzeszközeinek szanálás során történő esetleges felhasználásáról, és mivel ez a döntés bizonyossággal nem feltételezhető előre, a Testületnek az MREL szintjének meghatározásakor nem szabad figyelembe vennie a betétbiztosítási rendszer szanáláshoz való potenciális hozzájárulását.	beleértve az eszközelkülönítési eszköz kiegészítő alkalmazását is. Mivel a szanálási hatóságnak eseti alapon kell döntenie a betétbiztosítási rendszerek pénzeszközeinek szanálás során történő esetleges felhasználásáról, és mivel ez a döntés bizonyossággal nem feltételezhető előre, a Testületnek az MREL szintjének meghatározásakor nem szabad figyelembe vennie a betétbiztosítási rendszer szanáláshoz való potenciális hozzájárulását. ***Ez a megközelítés a morális kockázat valószínűségét is csökkenti azáltal, hogy biztosítja, hogy a szervezetek ne feltételezzék azt, hogy az összes kötelezettségre és a szavatolótőkére vonatkozó 8%-os célértéket az adott betétbiztosítási rendszerből származó pénzeszközökből fogják finanszírozni.***

Or. en

Módosítás 73
Fabio Massimo Castaldo

Rendeletre irányuló javaslat
11 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(11) Amennyiben a szanálási stratégia a hitelezői feltőkésítéstől eltérő szanálási eszközök alkalmazását irányozza elő, az érintett szervezet feltőkésítési szükségletei a szanálást követően általában kisebbek, mint a bank nyílt hitelezői feltőkésítése esetében. Az MREL ilyen esetben történő kalibrálásakor – a feltőkésítési követelmény becslése során – figyelembe kell venni ezt a szempontot. Ezért, az azon szanálás alá vonható szervezetekre vonatkozó MREL szintjének kiigazításakor, amely szervezetek szanálási terve vagyonértékesítési eszközt vagy áthidaló eszközt és a piacról való kivonulást irányozza elő, a Testületnek figyelembe kell vennie ezen eszközök	(11) Amennyiben a szanálási stratégia a hitelezői feltőkésítéstől eltérő szanálási eszközök alkalmazását irányozza elő, az érintett szervezet feltőkésítési szükségletei a szanálást követően általában kisebbek, mint a bank nyílt hitelezői feltőkésítése esetében. Az MREL ilyen esetben történő kalibrálásakor – a feltőkésítési követelmény becslése során – figyelembe kell venni ezt a szempontot. Ezért, az azon szanálás alá vonható szervezetekre vonatkozó MREL szintjének kiigazításakor, amely szervezetek szanálási terve vagyonértékesítési eszközt vagy áthidaló eszközt és ***választhatóan*** a piacról való kivonulást irányozza elő, a Testületnek figyelembe kell vennie ezen

jellemzőit, beleértve a magánvásárlóra vagy az áthidaló intézményre történő átruházás várható terjedelmét, az átruházandó instrumentumok típusait, ezen instrumentumok várható értékét és értékesíthetőségét, valamint az előnyben részesített szanálási stratégia kialakítását, beleértve az eszközelkülönítési eszköz kiegészítő alkalmazását is. Mivel a szanálási hatóságnak eseti alapon kell döntenie a betétbiztosítási rendszerek pénzeszközeinek szanálás során történő esetleges felhasználásáról, és mivel ez a döntés bizonyossággal nem feltételezhető előre, a Testületnek az MREL szintjének meghatározásakor nem szabad figyelembe vennie a betétbiztosítási rendszer szanáláshoz való potenciális hozzájárulását.

eszközök jellemzőit, beleértve a magánvásárlóra vagy az áthidaló intézményre történő átruházás várható terjedelmét, az átruházandó instrumentumok típusait, ezen instrumentumok várható értékét és értékesíthetőségét, valamint az előnyben részesített szanálási stratégia kialakítását, beleértve az eszközelkülönítési eszköz kiegészítő alkalmazását is. Mivel a szanálási hatóságnak eseti alapon kell döntenie a betétbiztosítási rendszerek pénzeszközeinek szanálás során történő esetleges felhasználásáról, és mivel ez a döntés bizonyossággal nem feltételezhető előre, a Testületnek az MREL szintjének meghatározásakor nem szabad figyelembe vennie a betétbiztosítási rendszer szanáláshoz való potenciális hozzájárulását. ***Ez a megközelítés egyúttal a morális kockázattal járó magatartásformák valószínűségét is csökkenti.***

Or. en

Módosítás 74
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Rendeletre irányuló javaslat
11 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(11) Amennyiben a szanálási stratégia a hitelezői feltőkésítéstől eltérő szanálási eszközök alkalmazását irányozza elő, az érintett szervezet feltőkésítési szükségletei a szanálást követően általában kisebbek, mint a bank nyílt hitelezői feltőkésítése esetében. Az MREL ilyen esetben történő kalibrálásakor – a feltőkésítési követelmény becslése során – figyelembe kell venni ezt a szempontot. Ezért, az ***azon*** szanálás alá vonható szervezetekre vonatkozó MREL szintjének kiigazításakor***, amely szervezetek szanálási***	(11) Amennyiben a szanálási stratégia a hitelezői feltőkésítéstől eltérő ***vagy azzal párhuzamos*** szanálási eszközök alkalmazását irányozza elő, az érintett szervezet feltőkésítési szükségletei a szanálást követően általában kisebbek, mint a bank ***kizárólag*** nyílt hitelezői ***feltőkésítést előirányzó stratégiája*** esetében. Az MREL ilyen esetben történő kalibrálásakor – a feltőkésítési követelmény becslése során – figyelembe kell venni ezt a szempontot. Ezért, az ***ilyen*** szanálás alá vonható szervezetekre

terve vagyonértékesítési eszközt vagy áthidaló eszközt és a piacról való kivonulást irányozza elő, a Testületnek figyelembe kell vennie ezen eszközök jellemzőit, beleértve a magánvásárlóra vagy az áthidaló intézményre történő átruházás várható terjedelmét, az átruházandó instrumentumok típusait, ezen instrumentumok várható értékét és értékesíthetőségét, valamint az előnyben részesített szanálási stratégia kialakítását, beleértve az eszközelkülönítési eszköz kiegészítő alkalmazását is. Mivel a szanálási hatóságnak eseti alapon kell döntenie a betétbiztosítási rendszerek pénzeszközeinek szanálás során történő esetleges felhasználásáról, és mivel ez a döntés bizonyossággal nem feltételezhető előre, a Testületnek az MREL szintjének meghatározásakor nem szabad figyelembe vennie a betétbiztosítási rendszer szanáláshoz való potenciális hozzájárulását.

vonatkozó MREL szintjének kiigazításakor a Testületnek figyelembe kell vennie ezen eszközök jellemzőit, beleértve a magánvásárlóra vagy az áthidaló intézményre történő átruházás várható terjedelmét, az átruházandó instrumentumok típusait, ezen instrumentumok várható értékét és értékesíthetőségét, valamint az előnyben részesített szanálási stratégia kialakítását, beleértve az eszközelkülönítési eszköz vagy ***bármely más eszköz*** kiegészítő alkalmazását is. Mivel ***az átruházási eszköz piaci kivonulással együttes alkalmazása esetén*** a szanálási hatóságnak eseti alapon kell döntenie a betétbiztosítási rendszerek pénzeszközeinek szanálás során történő esetleges felhasználásáról, és mivel ez a döntés bizonyossággal nem feltételezhető előre, a Testületnek az MREL szintjének meghatározásakor nem szabad figyelembe vennie a betétbiztosítási rendszer szanáláshoz való potenciális hozzájárulását.

Or. en

Indokolás

Az MREL-célnak az előnyben részesített szanálási stratégia sajátosságaihoz történő hozzáigazításának elvét horizontálisan végre kell hajtani minden eszköz és eszközkombináció esetében.

Módosítás 75
Irene Tinagli

Rendeletre irányuló javaslat
12 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(12) Az átruházási stratégia hatálya alá tartozó intézményeket és szervezeteket azonos módon kell ösztönözni a megfelelő összegű MREL kialakítására, függetlenül attól, hogy a stratégia alkalmazására szanálás keretében vagy azon kívül kerül	***törölve***

sor. Ezért az azon intézményekre és szervezetekre vonatkozó MREL szintjének meghatározásakor, amelyek a 2014/49/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv[32] 1. cikkének (5) bekezdése értelmében, a nemzeti fizetésképtelenségi eljárással összefüggő intézkedések hatálya alá tartoznak, ugyanazokat a szabályokat kell követni, mint amelyeket azon szanálás alá vonható szervezetek MREL-jének meghatározására kell alkalmazni, amely szervezetek előnyben részesített szanálási stratégiája az üzletértékesítést vagy az áthidaló intézményre történő átruházást, majd a piacról való kivonulást írja elő.

---

[32] Az Európai Parlament és a Tanács 2014/49/EU irányelve (2014. április 16.) a betétbiztosítási rendszerekről (HL L 173., 2014.6.12., 149. o.).

Or. en

Módosítás 76
Roberts Zīle

Rendeletre irányuló javaslat
14 a preambulumbekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	(14a) Amennyiben a Testületnek olyan információkra van szüksége, amelyek szanálási tervek aktualizálásához, egy szervezet esetleges szanálásának előkészítéséhez vagy egy értékelés elvégzéséhez szükségesek, az EKB-nak vagy az érintett illetékes nemzeti hatóságoknak a rendelkezésükre álló mértékben a Testület rendelkezésére kell bocsátaniuk ezeket az információkat. Amennyiben ezek az információk még nem állnak az EKB vagy az illetékes nemzeti hatóságok rendelkezésére, a Testület és az EKB, vagy az illetékes nemzeti hatóságok összehangoltan

együttműködnek a Testület számára szükséges információk beszerzésében. Az együttműködés keretében a hatóságoknak az arányosság elvének kellő figyelembevételével kell összegyűjteniük a szükséges információkat.

Or. en

Módosítás 77
Fabio Massimo Castaldo

Rendeletre irányuló javaslat
17 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(17) ***A szanálási keretrendszert potenciálisan minden intézményre vagy szervezetre alkalmazni kell – annak méretétől és üzleti modelljétől függetlenül – amennyiben a nemzeti jog alapján rendelkezésre álló eszközök nem alkalmasak az intézmény vagy szervezet csődjének kezelésére.*** Az eredmény biztosítása érdekében meg kell határozni, hogy a fizetésképtelen intézményre vagy szervezetre vonatkozóan milyen kritériumok alapján kell elvégezni a közérdek értékelését.	(17) ***A szanálási keretrendszert minden intézmény vagy szervezet fizetésképtelenségének kezelésére alkalmazni kell akkor, ha az a közérdek szempontjából előnyösnek minősül, nevezetesen ha a nemzeti jog alapján rendelkezésre álló eszközök nem alkalmasak az intézmény vagy szervezet csődjének kezelésére.*** Az eredmény biztosítása érdekében meg kell határozni, hogy a fizetésképtelen intézményre vagy szervezetre vonatkozóan milyen kritériumok alapján kell elvégezni a közérdek értékelését.

Or. en

Módosítás 78
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Rendeletre irányuló javaslat
17 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(17) ***A szanálási keretrendszert potenciálisan minden intézményre vagy szervezetre alkalmazni kell – annak***	(17) ***A szanálási keretrendszert minden intézmény vagy szervezet fizetésképtelenségének kezelésére***

méretétől és üzleti modelljétől függetlenül – amennyiben a nemzeti jog alapján rendelkezésre álló eszközök nem alkalmasak az intézmény vagy szervezet csődjének kezelésére. Az eredmény biztosítása érdekében meg kell határozni, hogy a fizetésképtelen intézményre vagy szervezetre vonatkozóan milyen kritériumok alapján kell elvégezni a közérdek értékelését.	***alkalmazni kell akkor, ha az a közérdek szempontjából előnyösnek minősül, nevezetesen ha a nemzeti jog alapján rendelkezésre álló eszközök nem alkalmasak az intézmény vagy szervezet csődjének kezelésére.*** Az eredmény biztosítása érdekében meg kell határozni, hogy a fizetésképtelen intézményre vagy szervezetre vonatkozóan milyen kritériumok alapján kell elvégezni a közérdek értékelését.

Or. en

Módosítás 79
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Rendeletre irányuló javaslat
17 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(17) A szanálási keretrendszert potenciálisan minden intézményre vagy szervezetre alkalmazni kell **–** ***annak méretétől és üzleti modelljétől függetlenül*** **–** amennyiben a nemzeti jog alapján rendelkezésre álló eszközök nem alkalmasak az intézmény vagy szervezet csődjének kezelésére. Az eredmény biztosítása érdekében meg kell határozni, hogy a fizetésképtelen intézményre vagy szervezetre vonatkozóan milyen kritériumok alapján kell elvégezni a közérdek értékelését.	(17) A szanálási keretrendszert potenciálisan minden intézményre vagy szervezetre alkalmazni kell amennyiben a nemzeti jog alapján rendelkezésre álló eszközök nem alkalmasak az intézmény vagy szervezet csődjének kezelésére. Az eredmény biztosítása érdekében meg kell határozni, hogy a fizetésképtelen intézményre vagy szervezetre vonatkozóan milyen kritériumok alapján kell elvégezni a közérdek értékelését.

Or. en

Módosítás 80
Roberts Zīle

Rendeletre irányuló javaslat
17 a preambulumbekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	(17a) A szanálási keretrendszert minden intézmény vagy szervezet fizetésképtelenségének kezelésére alkalmazni kell akkor, ha az a közérdek szempontjából előnyösnek minősül, nevezetesen ha a nemzeti jog alapján rendelkezésre álló eszközök nem alkalmasak a csőd kezelésére. Az eredmény biztosítása érdekében meg kell határozni, hogy a fizetésképtelen intézményre vagy szervezetre vonatkozóan milyen kritériumok alapján kell elvégezni a közérdek értékelését.

Or. en

Módosítás 81
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Rendeletre irányuló javaslat
18 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(18) Annak értékelése során, hogy egy intézmény vagy szervezet szanálása közérdeket szolgál-e, figyelembe kell venni azt a megfontolást, hogy a betétesek védelme jobban biztosított, ha a betétbiztosítási rendszerek pénzeszközeit hatékonyabban használják fel, és ezen rendszereket csak minimális veszteség éri. Ezért a közérdek értékelése során úgy kell tekinteni, hogy – amennyiben a fizetésképtelenségi eljárás a betétbiztosítási rendszer számára költségesebb lenne – a betétesek védelmére irányuló szanálási célkitűzés a szanálással jobban megvalósítható.	***törölve***

Or. en

Módosítás 82
Irene Tinagli

Rendeletre irányuló javaslat
18 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(18) Annak értékelése során, hogy egy intézmény vagy szervezet szanálása közérdeket szolgál-e, figyelembe kell venni azt a megfontolást, hogy a betétesek védelme jobban biztosított, ha a betétbiztosítási rendszerek pénzeszközeit hatékonyabban használják fel, és ezen rendszereket csak minimális veszteség éri. Ezért a közérdek értékelése során úgy kell tekinteni, hogy – amennyiben a fizetésképtelenségi eljárás a betétbiztosítási rendszer számára költségesebb lenne – a betétesek védelmére irányuló szanálási célkitűzés a szanálással jobban megvalósítható.	***törölve***

Or. en

Módosítás 83
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Rendeletre irányuló javaslat
18 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(18) Annak értékelése során, hogy egy intézmény vagy szervezet szanálása közérdeket szolgál-e, figyelembe kell venni azt a megfontolást, hogy a betétesek védelme jobban biztosított, ha a betétbiztosítási rendszerek pénzeszközeit hatékonyabban használják fel***, és ezen rendszereket csak minimális veszteség éri***. ***Ezért a közérdek értékelése során úgy kell tekinteni, hogy – amennyiben a fizetésképtelenségi eljárás a betétbiztosítási rendszer számára költségesebb lenne – a betétesek***	(18) Annak értékelése során, hogy egy intézmény vagy szervezet szanálása közérdeket szolgál-e, ***egyéb tényezők mellett*** figyelembe kell venni azt a megfontolást, hogy a betétesek védelme jobban biztosított, ha a betétbiztosítási rendszerek pénzeszközeit ***holisztikus értékelést követően*** hatékonyabban használják fel.

védelmére irányuló szanálási célkitűzés a szanálással jobban megvalósítható.

Or. en

Módosítás 84
Joachim Schuster

Rendeletre irányuló javaslat
18 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(18) Annak értékelése során, hogy egy intézmény vagy szervezet szanálása közérdeket szolgál-e, figyelembe kell venni azt a megfontolást, hogy a betétesek védelme jobban biztosított, ha a betétbiztosítási rendszerek pénzeszközeit hatékonyabban használják fel***, és ezen rendszereket csak minimális veszteség éri***. Ezért a közérdek értékelése során úgy ***kell tekinteni***, hogy – amennyiben a fizetésképtelenségi eljárás a betétbiztosítási rendszer számára költségesebb lenne – a betétesek ***védelmére irányuló szanálási célkitűzés*** a szanálással jobban megvalósítható.	(18) Annak értékelése során, hogy egy intézmény vagy szervezet szanálása közérdeket szolgál-e, figyelembe kell venni azt a megfontolást, hogy a betétesek védelme jobban biztosított, ha a betétbiztosítási rendszerek pénzeszközeit hatékonyabban használják fel. Ezért a közérdek értékelése során úgy ***tekinthető***, hogy – amennyiben a fizetésképtelenségi eljárás a betétbiztosítási rendszer számára költségesebb lenne – a betétesek ***védelme*** a szanálással jobban megvalósítható.

Or. en

Módosítás 85
Fabio Massimo Castaldo

Rendeletre irányuló javaslat
18 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(18) Annak értékelése során, hogy egy intézmény vagy szervezet szanálása közérdeket szolgál-e, figyelembe kell venni azt a megfontolást, hogy a betétesek védelme jobban biztosított, ha a betétbiztosítási rendszerek pénzeszközeit	(18) Annak értékelése során, hogy egy intézmény vagy szervezet szanálása közérdeket szolgál-e, ***egyéb tényezők mellett*** figyelembe kell venni azt a megfontolást, hogy a betétesek védelme jobban biztosított, ha a betétbiztosítási

hatékonyabban használják fel***, és ezen rendszereket csak minimális veszteség éri***. Ezért a közérdek értékelése során úgy kell tekinteni, hogy – amennyiben a fizetésképtelenségi eljárás a betétbiztosítási rendszer számára költségesebb lenne – a betétesek ***védelmére irányuló szanálási célkitűzés*** a szanálással jobban megvalósítható.	rendszerek pénzeszközeit ***holisztikus értékelést követően*** hatékonyabban használják fel. Ezért a közérdek értékelése során úgy kell tekinteni, hogy – amennyiben a fizetésképtelenségi eljárás a betétbiztosítási rendszer számára költségesebb lenne – a betétesek ***védelme esettől függően*** a szanálással jobban megvalósítható.

Or. en

Módosítás 86
Engin Eroglu

Rendeletre irányuló javaslat
18 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(18) Annak értékelése során, hogy egy intézmény vagy szervezet szanálása közérdeket szolgál-e, figyelembe kell venni azt a megfontolást, hogy a betétesek védelme jobban biztosított, ha a betétbiztosítási rendszerek pénzeszközeit hatékonyabban használják fel, és ezen rendszereket csak minimális veszteség éri. Ezért a közérdek értékelése során úgy kell tekinteni, hogy – amennyiben a fizetésképtelenségi eljárás a betétbiztosítási rendszer számára költségesebb lenne – a betétesek védelmére irányuló szanálási célkitűzés a szanálással jobban megvalósítható.	(18) Annak értékelése során, hogy egy intézmény vagy szervezet szanálása közérdeket szolgál-e, figyelembe kell venni azt a megfontolást, hogy a betétesek védelme jobban biztosított, ha a betétbiztosítási rendszerek pénzeszközeit hatékonyabban használják fel, és ezen rendszereket csak minimális veszteség éri. Ezért a közérdek értékelése során úgy kell tekinteni, hogy – amennyiben a fizetésképtelenségi eljárás a betétbiztosítási rendszer számára költségesebb lenne – a ***biztosított*** betétesek védelmére irányuló szanálási célkitűzés a szanálással jobban megvalósítható.

Or. en

Indokolás

A közérdekűségi értékelésben nem szükséges elismerni mindenféle betétet. Például a nagyvállalatok vagy a jövőben a kormányzati szervek nem igényelnek olyan védelmet, amelyet az általános betétesi preferencia biztosítana számukra. Ellenkezőleg, az egyszintű kezelés valószínűleg erkölcsi kockázatot jelent a betétesek oldalán. Ezen okok miatt a különleges kezelésnél nem indokolt az összes betétet figyelembe venni, ezért annak a biztosított betéteken kell alapulnia.

Módosítás 87
Eero Heinäluoma

Rendeletre irányuló javaslat
19 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(19) Annak értékelése során, hogy egy intézmény vagy szervezet szanálása közérdeket szolgál-e, lehetőség szerint figyelembe kell venni az ágazat által finanszírozott biztonsági hálókon (szanálásfinanszírozási rendszerek vagy betétbiztosítási rendszerek) keresztül nyújtott finanszírozás és a tagállamok által az adófizetők pénzéből nyújtott finanszírozás közötti különbséget is. A tagállamok által nyújtott finanszírozás nagyobb erkölcsi kockázattal jár, és kevésbé ösztönzi a piaci fegyelmet. Ezért a rendkívüli állami pénzügyi támogatás minimalizálására irányuló célkitűzés értékelésekor a Testületnek módot kell találnia arra, hogy a szanálásfinanszírozási rendszereken vagy a betétbiztosítási rendszeren keresztüli finanszírozás elsőbbséget élvezzen a tagállami költségvetési forrásokból származó azonos összegű finanszírozással szemben.	***törölve***

Or. en

Indokolás

Az állami támogatás szempontjából minden rendkívüli állami pénzügyi támogatás állami támogatás, függetlenül attól, hogy egy tagállam költségvetéséből származik-e vagy sem. Nincs szükség a rendkívüli állami pénzügyi támogatás különböző eseteinek elkülönítésére.

Módosítás 88
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Rendeletre irányuló javaslat
19 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(19) Annak értékelése során, hogy egy intézmény vagy szervezet szanálása közérdeket szolgál-e, lehetőség szerint figyelembe kell venni az ágazat által finanszírozott biztonsági hálókon (szanálásfinanszírozási rendszerek vagy betétbiztosítási rendszerek) keresztül nyújtott finanszírozás és a tagállamok által az adófizetők pénzéből nyújtott finanszírozás közötti különbséget is. ***A tagállamok által nyújtott finanszírozás nagyobb erkölcsi kockázattal jár, és kevésbé ösztönzi a piaci fegyelmet.*** Ezért a rendkívüli állami pénzügyi támogatás minimalizálására irányuló célkitűzés értékelésekor a Testületnek módot kell találnia arra, hogy a szanálásfinanszírozási rendszereken vagy a betétbiztosítási rendszeren keresztüli finanszírozás elsőbbséget élvezzen a tagállami költségvetési forrásokból származó azonos összegű finanszírozással szemben.	(19) Annak értékelése során, hogy egy intézmény vagy szervezet szanálása közérdeket szolgál-e, lehetőség szerint figyelembe kell venni az ágazat által finanszírozott biztonsági hálókon (szanálásfinanszírozási rendszerek vagy betétbiztosítási rendszerek) keresztül nyújtott finanszírozás és a tagállamok által az adófizetők pénzéből nyújtott finanszírozás közötti különbséget is. Ezért a rendkívüli állami pénzügyi támogatás minimalizálására irányuló célkitűzés értékelésekor a Testületnek módot kell találnia arra, hogy a szanálásfinanszírozási rendszereken vagy a betétbiztosítási rendszeren keresztüli finanszírozás elsőbbséget élvezzen a tagállami költségvetési forrásokból származó azonos összegű finanszírozással szemben. ***Ez azonban nem vezethet ahhoz az elváráshoz, hogy a tehermegosztási követelmények csökkenni fognak, mivel a finanszírozás elsődleges forrásának továbbra is a részvényesek és a hitelezők általi tehermegosztásnak kell maradnia.***

Or. en

Módosítás 89
Fabio Massimo Castaldo

Rendeletre irányuló javaslat
19 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(19) Annak értékelése során, hogy egy intézmény vagy szervezet szanálása közérdeket szolgál-e, ***lehetőség szerint figyelembe kell venni*** az ágazat által finanszírozott biztonsági hálókon (szanálásfinanszírozási rendszerek vagy betétbiztosítási rendszerek) keresztül nyújtott ***finanszírozás és*** a tagállamok által	(19) Annak értékelése során, hogy egy intézmény vagy szervezet szanálása közérdeket szolgál-e, ***előnyben kell részesíteni*** az ágazat által finanszírozott biztonsági hálókon (szanálásfinanszírozási rendszerek vagy betétbiztosítási rendszerek) keresztül nyújtott ***finanszírozást*** a tagállamok által az

az adófizetők pénzéből nyújtott ***finanszírozás közötti különbséget is***. A tagállamok által nyújtott finanszírozás nagyobb erkölcsi kockázattal jár, és kevésbé ösztönzi a piaci fegyelmet. Ezért a rendkívüli állami pénzügyi támogatás minimalizálására irányuló célkitűzés értékelésekor a Testületnek módot kell találnia arra, hogy a szanálásfinanszírozási rendszereken vagy a betétbiztosítási rendszeren keresztüli finanszírozás elsőbbséget élvezzen a tagállami költségvetési forrásokból származó azonos összegű finanszírozással szemben.

adófizetők pénzéből nyújtott ***finanszírozással szemben, kivéve a rendszerszintű vagy igen jelentős gazdasági zavarokhoz kapcsolódó rendkívüli körülményeket***. A tagállamok által nyújtott finanszírozás nagyobb erkölcsi kockázattal jár, és kevésbé ösztönzi a piaci fegyelmet. Ezért a rendkívüli állami pénzügyi támogatás minimalizálására irányuló célkitűzés értékelésekor a Testületnek módot kell találnia arra, hogy a szanálásfinanszírozási rendszereken vagy a betétbiztosítási rendszeren keresztüli finanszírozás elsőbbséget élvezzen a tagállami költségvetési forrásokból származó azonos összegű finanszírozással szemben.

Or. en

Módosítás 90
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Rendeletre irányuló javaslat
19 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(19) Annak értékelése során, hogy egy intézmény vagy szervezet szanálása közérdeket szolgál-e, ***lehetőség szerint figyelembe kell venni*** az ágazat által finanszírozott biztonsági hálókon (szanálásfinanszírozási rendszerek vagy betétbiztosítási rendszerek) keresztül nyújtott ***finanszírozás és*** a tagállamok által az adófizetők pénzéből nyújtott ***finanszírozás közötti különbséget is***. A tagállamok által nyújtott finanszírozás nagyobb erkölcsi kockázattal jár, és kevésbé ösztönzi a piaci fegyelmet. Ezért a rendkívüli állami pénzügyi támogatás minimalizálására irányuló célkitűzés értékelésekor a Testületnek módot kell találnia arra, hogy a szanálásfinanszírozási rendszereken vagy a betétbiztosítási rendszeren keresztüli finanszírozás	(19) Annak értékelése során, hogy egy intézmény vagy szervezet szanálása közérdeket szolgál-e, ***előnyben kell részesíteni*** az ágazat által finanszírozott biztonsági hálókon (szanálásfinanszírozási rendszerek vagy betétbiztosítási rendszerek) keresztül nyújtott ***finanszírozást*** a tagállamok által az adófizetők pénzéből nyújtott ***finanszírozással szemben, kivéve a rendszerszintű vagy igen jelentős gazdasági zavarokhoz kapcsolódó rendkívüli körülményeket***. A tagállamok által nyújtott finanszírozás nagyobb erkölcsi kockázattal jár, és kevésbé ösztönzi a piaci fegyelmet. Ezért a rendkívüli állami pénzügyi támogatás minimalizálására irányuló célkitűzés értékelésekor a Testületnek módot kell

elsőbbséget élvezzen a tagállami költségvetési forrásokból származó azonos összegű finanszírozással szemben.

találnia arra, hogy a szanálásfinanszírozási rendszereken vagy a betétbiztosítási rendszeren keresztüli finanszírozás elsőbbséget élvezzen a tagállami költségvetési forrásokból származó azonos összegű finanszírozással szemben.

Or. en

Módosítás 91
Engin Eroglu

Rendeletre irányuló javaslat
19 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(19) Annak értékelése során, hogy egy intézmény vagy szervezet szanálása közérdeket szolgál-e, lehetőség szerint figyelembe kell venni az ágazat által finanszírozott biztonsági hálókon (szanálásfinanszírozási rendszerek vagy betétbiztosítási rendszerek) keresztül nyújtott finanszírozás és a tagállamok által az adófizetők pénzéből nyújtott finanszírozás közötti különbséget is. ***A tagállamok által nyújtott finanszírozás nagyobb erkölcsi kockázattal jár, és kevésbé ösztönzi a piaci fegyelmet.*** Ezért a rendkívüli állami pénzügyi támogatás minimalizálására irányuló célkitűzés értékelésekor a Testületnek módot kell találnia arra, hogy a szanálásfinanszírozási rendszereken vagy a betétbiztosítási rendszeren keresztüli finanszírozás elsőbbséget élvezzen a tagállami költségvetési forrásokból származó azonos összegű finanszírozással szemben.	(19) Annak értékelése során, hogy egy intézmény vagy szervezet szanálása közérdeket szolgál-e, lehetőség szerint figyelembe kell venni az ágazat által finanszírozott biztonsági hálókon (szanálásfinanszírozási rendszerek vagy betétbiztosítási rendszerek) keresztül nyújtott finanszírozás és a tagállamok által az adófizetők pénzéből nyújtott finanszírozás közötti különbséget is. Ezért a rendkívüli állami pénzügyi támogatás minimalizálására irányuló célkitűzés értékelésekor a Testületnek módot kell találnia arra, hogy a szanálásfinanszírozási rendszereken vagy a betétbiztosítási rendszeren keresztüli finanszírozás elsőbbséget élvezzen a tagállami költségvetési forrásokból származó azonos összegű finanszírozással szemben. ***Mindazonáltal a finanszírozás elsődleges forrásának továbbra is a részvényesek és a hitelezők általi tehermegosztásnak kell maradnia.***

Or. en

Módosítás 92
Engin Eroglu

Rendeletre irányuló javaslat
20 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(20) Annak biztosítása érdekében, hogy a szanálási célok a leghatékonyabb módon valósuljanak meg, a közérdek értékelésének eredménye csak akkor lehet negatív, ha a szanálási célok a fizetésképtelen intézmény vagy szervezet rendes fizetésképtelenségi eljárás keretében történő felszámolásával nem csak a szanálással azonos mértékben, hanem még hatékonyabban érhetők el.	***törölve***

Or. en

Módosítás 93
Irene Tinagli

Rendeletre irányuló javaslat
20 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(20) Annak biztosítása érdekében, hogy a szanálási célok a leghatékonyabb módon valósuljanak meg, a közérdek értékelésének eredménye csak akkor lehet negatív, ha a szanálási célok a fizetésképtelen intézmény vagy szervezet rendes fizetésképtelenségi eljárás keretében történő felszámolásával nem csak a szanálással azonos mértékben, hanem még hatékonyabban érhetők el.	***törölve***

Or. en

Módosítás 94
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Rendeletre irányuló javaslat
20 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(20) Annak biztosítása érdekében, hogy a szanálási célok a leghatékonyabb módon valósuljanak meg, a közérdek ***értékelésének eredménye csak akkor lehet negatív, ha a szanálási célok*** a fizetésképtelen intézmény vagy szervezet rendes fizetésképtelenségi eljárás keretében történő ***felszámolásával nem csak a szanálással azonos mértékben, hanem még hatékonyabban érhetők el***.	(20) Annak biztosítása érdekében, hogy a szanálási célok a leghatékonyabb módon valósuljanak meg, a közérdek ***értékelésekor mérlegelni kell, hogy*** a fizetésképtelen intézmény vagy szervezet rendes fizetésképtelenségi eljárás keretében történő ***felszámolása ugyanolyan mértékben érné-e el a szanálási célokat, mint a szanálás***.

Or. en

Módosítás 95
Fabio Massimo Castaldo

Rendeletre irányuló javaslat
20 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(20) Annak biztosítása érdekében, hogy a szanálási célok a leghatékonyabb módon valósuljanak meg, a közérdek ***értékelésének eredménye csak akkor lehet negatív, ha a szanálási célok*** a fizetésképtelen intézmény vagy szervezet rendes fizetésképtelenségi eljárás keretében történő ***felszámolásával nem csak a szanálással azonos mértékben, hanem még hatékonyabban érhetők el***.	(20) Annak biztosítása érdekében, hogy a szanálási célok a leghatékonyabb módon valósuljanak meg, a közérdek ***értékelésekor mérlegelni kell, hogy*** a fizetésképtelen intézmény vagy szervezet rendes fizetésképtelenségi eljárás keretében történő ***felszámolása ugyanolyan mértékben érné-e el a szanálási célokat, mint a szanálás***.

Or. en

Módosítás 96
Joachim Schuster

Rendeletre irányuló javaslat
20 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(20) Annak biztosítása érdekében, hogy a szanálási célok a leghatékonyabb módon valósuljanak meg, a közérdek ***értékelésének eredménye csak akkor lehet negatív, ha a szanálási célok*** a fizetésképtelen intézmény vagy szervezet rendes fizetésképtelenségi eljárás keretében történő ***felszámolásával nem csak a szanálással azonos mértékben, hanem még hatékonyabban érhetők el***.	(20) Annak biztosítása érdekében, hogy a szanálási célok a leghatékonyabb módon valósuljanak meg, a közérdek ***értékelésekor mérlegelni kell, hogy*** a fizetésképtelen intézmény vagy szervezet rendes fizetésképtelenségi eljárás keretében történő ***felszámolása ugyanolyan mértékben érné-e el a szanálási célokat, mint a szanálás***.

Or. en

Módosítás 97
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Rendeletre irányuló javaslat
20 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(20) Annak biztosítása érdekében, hogy a szanálási célok a leghatékonyabb módon valósuljanak meg, a közérdek értékelésének eredménye ***csak akkor lehet*** negatív, ha a szanálási célok a fizetésképtelen intézmény vagy szervezet rendes fizetésképtelenségi eljárás keretében történő felszámolásával ***nem csak*** a szanálással azonos mértékben***, hanem még hatékonyabban*** érhetők el.	(20) Annak biztosítása érdekében, hogy a szanálási célok a leghatékonyabb módon valósuljanak meg, a közérdek értékelésének eredménye negatív, ha a szanálási célok a fizetésképtelen intézmény vagy szervezet rendes fizetésképtelenségi eljárás keretében történő felszámolásával a szanálással azonos mértékben érhetők el.

Or. en

Módosítás 98
Engin Eroglu

Rendeletre irányuló javaslat
21 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(21) A 2014/59/EU irányelv, a 806/2014/EU rendelet és a 2014/49/EU irányelv végrehajtása során szerzett tapasztalatok fényében tovább kell pontosítani azokat a feltételeket, amelyek mellett – kivételesen – rendkívüli állami pénzügyi támogatásnak minősülő, elővigyázatossági jellegű intézkedések tehetők. Az Unión belüli betétbiztosítási rendszerek eltérő jellegéből eredő versenytorzulás minimalizálása érdekében kivételesen lehetővé kell tenni, hogy az ilyen rendszerek – a 2014/49/EU irányelv szerinti követelményeknek megfelelően – megelőző intézkedésként rendkívüli állami pénzügyi támogatásnak minősülő beavatkozásokat hajtsanak végre, amennyiben a kedvezményezett intézmény vagy szervezet esetében a fizetésképtelenség vagy valószínűleg fizetésképtelenné válás egyik feltétele sem teljesül. Az óvintézkedéseket kellő időben kell meghozni. Az EKB jelenleg azt a megfontolást, hogy egy intézmény vagy szervezet az elővigyázatossági feltőkésítés szempontjából fizetőképes, 12 hónapon át tartó olyan előretekintő értékelés alapján állapítja meg, amelyben azt vizsgálja, hogy az intézmény vagy szervezet képes-e megfelelni az 575/2013/EU rendeletben vagy az (EU) 2019/2033 rendeletben meghatározott szavatolótőke-követelményeknek, illetve a 2013/36/EU irányelvben vagy az (EU) 2019/2034 irányelvben meghatározott kiegészítő szavatolótőke-követelménynek. Ezt az eljárást a 806/2014/EU rendeletben meg kell határozni. Ezen túlmenően az értékvesztett eszközök – többek között a vagyonkezelői eszközök vagy az eszközgarancia-rendszerek – tehermentesítésére irányuló intézkedések eredményesnek és hatékonynak bizonyulhatnak az intézmények és szervezetek esetleges pénzügyi nehézségeit kiváltó okok kezelésében és a csőd	(21) A 2014/59/EU irányelv, a 806/2014/EU rendelet és a 2014/49/EU irányelv végrehajtása során szerzett tapasztalatok fényében***, valamint annak a kérdésnek a sérelme nélkül, hogy egy megelőző intézkedés elsősorban rendkívüli állami pénzügyi támogatásnak minősül-e***, tovább kell pontosítani azokat a feltételeket, amelyek mellett – kivételesen – rendkívüli állami pénzügyi támogatásnak minősülő, ***megelőző,*** elővigyázatossági jellegű intézkedések tehetők. Az Unión belüli betétbiztosítási rendszerek eltérő jellegéből eredő versenytorzulás minimalizálása érdekében kivételesen lehetővé kell tenni, hogy az ilyen rendszerek – a 2014/49/EU irányelv szerinti követelményeknek megfelelően – megelőző intézkedésként rendkívüli állami pénzügyi támogatásnak minősülő beavatkozásokat hajtsanak végre, amennyiben a kedvezményezett intézmény vagy szervezet esetében a fizetésképtelenség vagy valószínűleg fizetésképtelenné válás egyik feltétele sem teljesül. Az óvintézkedéseket kellő időben kell meghozni. Az EKB jelenleg azt a megfontolást, hogy egy intézmény vagy szervezet az elővigyázatossági feltőkésítés szempontjából fizetőképes, 12 hónapon át tartó olyan előretekintő értékelés alapján állapítja meg, amelyben azt vizsgálja, hogy az intézmény vagy szervezet képes-e megfelelni az 575/2013/EU rendeletben vagy az (EU) 2019/2033 rendeletben meghatározott szavatolótőke-követelményeknek, illetve a 2013/36/EU irányelvben vagy az (EU) 2019/2034 irányelvben meghatározott kiegészítő szavatolótőke-követelménynek. Ezt az eljárást a 806/2014/EU rendeletben meg kell határozni. Ezen túlmenően az értékvesztett eszközök – többek között a vagyonkezelői eszközök vagy az eszközgarancia-rendszerek – tehermentesítésére irányuló intézkedések

megelőzésében, ezért megfelelő óvintézkedéseknek minősülhetnek. Ezért meg kell határozni, hogy ilyen óvintézkedések értékvesztett eszközökre vonatkozó intézkedések formájában is tehetők.

eredményesnek és hatékonynak bizonyulhatnak az intézmények és szervezetek esetleges pénzügyi nehézségeit kiváltó okok kezelésében és a csőd megelőzésében, ezért megfelelő óvintézkedéseknek minősülhetnek. Ezért meg kell határozni, hogy ilyen óvintézkedések értékvesztett eszközökre vonatkozó intézkedések formájában is tehetők.

Or. en

Indokolás

Egyértelművé kell tenni, hogy az állami támogatásokra vonatkozó újonnan bevezetett szabályok egyikének sem, és különösen az SRMR tervezete 18a. cikkének nem célja, hogy önmagában állami támogatásnak minősítse az óvintézkedéseket. Ezért egyértelművé kell tenni, hogy ez a kérdés nem érintett.

Módosítás 99
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Rendeletre irányuló javaslat
21 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(21) A 2014/59/EU irányelv, a 806/2014/EU rendelet és a 2014/49/EU irányelv végrehajtása során szerzett tapasztalatok fényében tovább kell pontosítani azokat a feltételeket, amelyek mellett – kivételesen – rendkívüli állami pénzügyi támogatásnak minősülő, elővigyázatossági jellegű intézkedések tehetők. Az Unión belüli betétbiztosítási rendszerek eltérő jellegéből eredő versenytorzulás minimalizálása érdekében kivételesen lehetővé kell tenni, hogy az ilyen rendszerek – a 2014/49/EU irányelv szerinti követelményeknek megfelelően – megelőző intézkedésként rendkívüli állami pénzügyi támogatásnak minősülő beavatkozásokat hajtsanak végre, amennyiben a kedvezményezett intézmény vagy szervezet esetében a	(21) A 2014/59/EU irányelv, a 806/2014/EU rendelet és a 2014/49/EU irányelv végrehajtása során szerzett tapasztalatok fényében tovább kell pontosítani azokat a feltételeket, amelyek mellett – kivételesen – rendkívüli állami pénzügyi támogatásnak minősülő, elővigyázatossági jellegű intézkedések tehetők. Az Unión belüli betétbiztosítási rendszerek eltérő jellegéből eredő versenytorzulás minimalizálása érdekében kivételesen lehetővé kell tenni, hogy az ilyen rendszerek – a 2014/49/EU irányelv szerinti követelményeknek megfelelően – megelőző intézkedésként rendkívüli állami pénzügyi támogatásnak minősülő beavatkozásokat hajtsanak végre, amennyiben a kedvezményezett intézmény vagy szervezet esetében a

fizetésképtelenség vagy valószínűleg fizetésképtelenné válás ***egyik feltétele sem teljesül***. Az óvintézkedéseket kellő időben kell meghozni. Az EKB jelenleg azt a megfontolást, hogy egy intézmény vagy szervezet az elővigyázatossági feltőkésítés szempontjából fizetőképes, 12 hónapon át tartó olyan előretekintő értékelés alapján állapítja meg, amelyben azt vizsgálja, hogy az intézmény vagy szervezet képes-e megfelelni az 575/2013/EU rendeletben vagy az (EU) 2019/2033 rendeletben meghatározott szavatolótőke-követelményeknek, illetve a 2013/36/EU irányelvben vagy az (EU) 2019/2034 irányelvben meghatározott kiegészítő szavatolótőke-követelménynek. Ezt az eljárást a 806/2014/EU rendeletben ***meg kell határozni***. Ezen túlmenően az értékvesztett eszközök – többek között a vagyonkezelői eszközök vagy az eszközgarancia-rendszerek – tehermentesítésére irányuló intézkedések eredményesnek és hatékonynak bizonyulhatnak az intézmények és szervezetek esetleges pénzügyi nehézségeit kiváltó okok kezelésében és a csőd megelőzésében, ezért megfelelő óvintézkedéseknek minősülhetnek. Ezért meg kell határozni, hogy ilyen óvintézkedések értékvesztett eszközökre vonatkozó intézkedések formájában is tehetők.	fizetésképtelenség vagy valószínűleg fizetésképtelenné válás ***nem nyert megállapítást***. ***Az óvintézkedéseket kellő időben kell meghozni.*** Az óvintézkedéseket kellő időben kell meghozni. Az EKB jelenleg azt a megfontolást, hogy egy intézmény vagy szervezet az elővigyázatossági feltőkésítés szempontjából fizetőképes, 12 hónapon át tartó olyan előretekintő értékelés alapján állapítja meg, amelyben azt vizsgálja, hogy az intézmény vagy szervezet képes-e megfelelni az 575/2013/EU rendeletben vagy az (EU) 2019/2033 rendeletben meghatározott szavatolótőke-követelményeknek, illetve a 2013/36/EU irányelvben vagy az (EU) 2019/2034 irányelvben meghatározott kiegészítő szavatolótőke-követelménynek. Ezt az eljárást a 806/2014/EU rendeletben ***felül kell vizsgálni***. Ezen túlmenően az értékvesztett eszközök – többek között a vagyonkezelői eszközök vagy az eszközgarancia-rendszerek – tehermentesítésére irányuló intézkedések eredményesnek és hatékonynak bizonyulhatnak az intézmények és szervezetek esetleges pénzügyi nehézségeit kiváltó okok kezelésében és a csőd megelőzésében, ezért megfelelő óvintézkedéseknek minősülhetnek. Ezért meg kell határozni, hogy ilyen óvintézkedések értékvesztett eszközökre vonatkozó intézkedések formájában is tehetők.

Or. en

Módosítás 100
Irene Tinagli

Rendeletre irányuló javaslat
21 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(21) A 2014/59/EU irányelv, a	(21) A 2014/59/EU irányelv, a

806/2014/EU rendelet és a 2014/49/EU irányelv végrehajtása során szerzett tapasztalatok fényében tovább kell pontosítani azokat a feltételeket, amelyek mellett – kivételesen – rendkívüli állami pénzügyi támogatásnak minősülő, elővigyázatossági jellegű intézkedések tehetők. Az Unión belüli betétbiztosítási rendszerek eltérő jellegéből eredő versenytorzulás minimalizálása érdekében kivételesen lehetővé kell tenni, hogy az ilyen rendszerek – a 2014/49/EU irányelv szerinti követelményeknek megfelelően – megelőző intézkedésként rendkívüli állami pénzügyi támogatásnak minősülő beavatkozásokat hajtsanak végre, amennyiben a kedvezményezett intézmény vagy szervezet esetében a fizetésképtelenség vagy valószínűleg fizetésképtelenné válás ***egyik feltétele sem teljesül***. Az óvintézkedéseket kellő időben kell meghozni. Az EKB jelenleg azt a megfontolást, hogy egy intézmény vagy szervezet az elővigyázatossági feltőkésítés szempontjából fizetőképes, 12 hónapon át tartó olyan előretekintő értékelés alapján állapítja meg, amelyben azt vizsgálja, hogy az intézmény vagy szervezet képes-e megfelelni az 575/2013/EU rendeletben vagy az (EU) 2019/2033 rendeletben meghatározott szavatolótőke-követelményeknek, illetve a 2013/36/EU irányelvben vagy az (EU) 2019/2034 irányelvben meghatározott kiegészítő szavatolótőke-követelménynek. Ezt az eljárást a 806/2014/EU rendeletben ***meg kell határozni***. Ezen túlmenően az értékvesztett eszközök – többek között a vagyonkezelői eszközök vagy az eszközgarancia-rendszerek – tehermentesítésére irányuló intézkedések eredményesnek és hatékonynak bizonyulhatnak az intézmények és szervezetek esetleges pénzügyi nehézségeit kiváltó okok kezelésében és a csőd megelőzésében, ezért megfelelő óvintézkedéseknek minősülhetnek. Ezért meg kell határozni, hogy ilyen óvintézkedések értékvesztett eszközökre

806/2014/EU rendelet és a 2014/49/EU irányelv végrehajtása során szerzett tapasztalatok fényében tovább kell pontosítani azokat a feltételeket, amelyek mellett – kivételesen – rendkívüli állami pénzügyi támogatásnak minősülő, elővigyázatossági jellegű intézkedések tehetők. Az Unión belüli betétbiztosítási rendszerek eltérő jellegéből eredő versenytorzulás minimalizálása érdekében kivételesen lehetővé kell tenni, hogy az ilyen rendszerek – a 2014/49/EU irányelv szerinti követelményeknek megfelelően – megelőző intézkedésként rendkívüli állami pénzügyi támogatásnak minősülő beavatkozásokat hajtsanak végre, amennyiben a kedvezményezett intézmény vagy szervezet esetében a fizetésképtelenség vagy valószínűleg fizetésképtelenné válás ***nem nyert megállapítást***. Az óvintézkedéseket kellő időben kell meghozni. Az EKB jelenleg azt a megfontolást, hogy egy intézmény vagy szervezet az elővigyázatossági feltőkésítés szempontjából fizetőképes, 12 hónapon át tartó olyan előretekintő értékelés alapján állapítja meg, amelyben azt vizsgálja, hogy az intézmény vagy szervezet képes-e megfelelni az 575/2013/EU rendeletben vagy az (EU) 2019/2033 rendeletben meghatározott szavatolótőke-követelményeknek, illetve a 2013/36/EU irányelvben vagy az (EU) 2019/2034 irányelvben meghatározott kiegészítő szavatolótőke-követelménynek. Ezt az eljárást a 806/2014/EU rendeletben ***felül kell vizsgálni***. Ezen túlmenően az értékvesztett eszközök – többek között a vagyonkezelői eszközök vagy az eszközgarancia-rendszerek – tehermentesítésére irányuló intézkedések eredményesnek és hatékonynak bizonyulhatnak az intézmények és szervezetek esetleges pénzügyi nehézségeit kiváltó okok kezelésében és a csőd megelőzésében, ezért megfelelő óvintézkedéseknek minősülhetnek. Ezért meg kell határozni, hogy ilyen óvintézkedések értékvesztett eszközökre

vonatkozó intézkedések formájában is tehetők.

vonatkozó intézkedések formájában is tehetők.

Or. en

Módosítás 101
Ernest Urtasun
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Rendeletre irányuló javaslat
22 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(22) A piaci fegyelem megőrzése, a közpénzek védelme és a verseny torzulásának elkerülése érdekében az óvintézkedések továbbra is kivételt képeznek, és csak a piac súlyos zavarainak kezelésére vagy a pénzügyi stabilitás megőrzésére alkalmazhatók. Ezenkívül az óvintézkedések nem alkalmazhatók a felmerült vagy valószínű veszteségek kezelésére. A felmerült vagy valószínűsíthetően felmerülő veszteségek azonosításának legmegbízhatóbb eszköze az EKB, az 1093/2010/EU európai parlamenti és tanácsi rendelettel[34] létrehozott európai felügyeleti hatóság (Európai Bankhatóság) vagy az illetékes nemzeti hatóságok által végzett eszközminőség-vizsgálat. Az EKB-nak és az illetékes nemzeti hatóságoknak e felülvizsgálat alkalmazásával kell azonosítaniuk a felmerült vagy valószínűsíthetően felmerülő veszteségeket, amennyiben a felülvizsgálat észszerű időn belül elvégezhető. Amennyiben ez nem lehetséges, az EKB-nak és az illetékes nemzeti hatóságoknak a fennálló körülmények között megvalósítható legmegbízhatóbb módon kell azonosítaniuk a felmerült vagy valószínűleg felmerülő veszteségeket, adott esetben helyszíni ellenőrzések alapján.	(22) A piaci fegyelem megőrzése, a közpénzek védelme és a verseny torzulásának elkerülése érdekében az óvintézkedések továbbra is kivételt képeznek, és csak a piac súlyos zavarainak kezelésére vagy a pénzügyi stabilitás megőrzésére alkalmazhatók***, kizárólag az ágazat által finanszírozott biztonsági hálókban rendelkezésre álló pénzeszközök felhasználásával***. Ezenkívül az óvintézkedések nem alkalmazhatók a felmerült vagy valószínű veszteségek kezelésére. A felmerült vagy valószínűsíthetően felmerülő veszteségek azonosításának legmegbízhatóbb eszköze az EKB, az 1093/2010/EU európai parlamenti és tanácsi rendelettel létrehozott európai felügyeleti hatóság (Európai Bankhatóság) vagy az illetékes nemzeti hatóságok által végzett eszközminőség-vizsgálat. Az EKB-nak és az illetékes nemzeti hatóságoknak e felülvizsgálat alkalmazásával kell azonosítaniuk a felmerült vagy valószínűsíthetően felmerülő veszteségeket, amennyiben a felülvizsgálat észszerű időn belül elvégezhető. Amennyiben ez nem lehetséges, az EKB-nak és az illetékes nemzeti hatóságoknak a fennálló körülmények között megvalósítható legmegbízhatóbb módon kell azonosítaniuk a felmerült vagy valószínűleg felmerülő veszteségeket, adott esetben helyszíni

ellenőrzések alapján.

[34] Az Európai Parlament és a Tanács 1093/2010/EU rendelete (2010. november 24.) az európai felügyeleti hatóság (Európai Bankhatóság) létrehozásáról, a 716/2009/EK határozat módosításáról és a 2009/78/EK bizottsági határozat hatályon kívül helyezéséről (HL L 331., 2010.12.15., 12. o.).

[34] Az Európai Parlament és a Tanács 1093/2010/EU rendelete (2010. november 24.) az európai felügyeleti hatóság (Európai Bankhatóság) létrehozásáról, a 716/2009/EK határozat módosításáról és a 2009/78/EK bizottsági határozat hatályon kívül helyezéséről (HL L 331., 2010.12.15., 12. o.).

Or. en

Módosítás 102
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Rendeletre irányuló javaslat
23 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(23) Az elővigyázatossági feltőkésítés célja azon életképes intézmények és szervezetek támogatása, amelyekről megállapították, hogy a közeljövőben valószínűleg átmeneti nehézségekkel szembesülnek, és ezáltal helyzetük további romlásának megakadályozása. Annak érdekében, hogy ne részesülhessenek állami támogatásban olyan vállalkozások, amelyek a támogatás nyújtásakor már nem nyereségesek, a szavatolótőke-instrumentumok vagy más tőkeinstrumentumok megszerzésével vagy értékvesztett eszközökkel kapcsolatos intézkedések formájában tett óvintézkedések nem haladhatják meg azt a mértéket, amely a stressztesztvagy valamely azzal egyenértékű vizsgálat szerinti kedvezőtlen forgatókönyvben azonosított tőkehiány fedezéséhez szükséges. A közfinanszírozást végső soron meg kell szüntetni, ezért az említett óvintézkedéseknek időben korlátozottnak kell lenniük, és egyértelmű ütemtervet kell tartalmazniuk a kivezetésükre vonatkozóan	(23) Az elővigyázatossági feltőkésítés célja azon életképes intézmények és szervezetek támogatása, amelyekről megállapították, hogy a közeljövőben valószínűleg átmeneti nehézségekkel szembesülnek, és ezáltal helyzetük további romlásának megakadályozása. Annak érdekében, hogy ne részesülhessenek állami támogatásban olyan vállalkozások, amelyek a támogatás nyújtásakor már nem nyereségesek, a szavatolótőke-instrumentumok vagy más tőkeinstrumentumok megszerzésével vagy értékvesztett eszközökkel kapcsolatos intézkedések formájában tett óvintézkedések nem haladhatják meg azt a mértéket, amely a stressztesztvagy valamely azzal egyenértékű vizsgálat szerinti kedvezőtlen forgatókönyvben azonosított tőkehiány fedezéséhez szükséges. A közfinanszírozást végső soron meg kell szüntetni, ezért az említett óvintézkedéseknek időben korlátozottnak kell lenniük, és egyértelmű ütemtervet kell tartalmazniuk a kivezetésükre vonatkozóan

(exitstratégia). ***A lejárat nélküli instrumentumokat, beleértve az elsődleges alapvető tőkét is, csak kivételes körülmények között és bizonyos mennyiségi korlátok mellett szabad alkalmazni, mivel jellegüknél fogva nem felelnek meg az átmeneti intézkedés feltételeinek.***

(exitstratégia).

Or. en

Módosítás 103
Ernest Urtasun
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Rendeletre irányuló javaslat
23 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(23) Az elővigyázatossági feltőkésítés célja azon életképes intézmények és szervezetek támogatása, amelyekről megállapították, hogy a közeljövőben valószínűleg átmeneti nehézségekkel szembesülnek, és ezáltal helyzetük további romlásának megakadályozása. Annak érdekében, hogy ne részesülhessenek ***állami támogatásban*** olyan vállalkozások, amelyek a támogatás nyújtásakor már nem nyereségesek, a szavatolótőke-instrumentumok vagy más tőkeinstrumentumok megszerzésével vagy értékvesztett eszközökkel kapcsolatos intézkedések formájában tett óvintézkedések nem haladhatják meg azt a mértéket, amely a stresszteszt vagy valamely azzal egyenértékű vizsgálat szerinti kedvezőtlen forgatókönyvben azonosított tőkehiány fedezéséhez szükséges. A közfinanszírozást végső soron meg kell szüntetni, ezért az említett óvintézkedéseknek időben korlátozottnak kell lenniük, és egyértelmű ütemtervet kell tartalmazniuk a kivezetésükre vonatkozóan (exitstratégia). A lejárat nélküli instrumentumokat, beleértve az elsődleges	(23) Az elővigyázatossági feltőkésítés célja azon életképes intézmények és szervezetek támogatása, amelyekről megállapították, hogy a közeljövőben valószínűleg átmeneti nehézségekkel szembesülnek, és ezáltal helyzetük további romlásának megakadályozása. Annak érdekében, hogy ne részesülhessenek ***ágazati biztonsági hálóból származó kifizetésben*** olyan vállalkozások, amelyek a támogatás nyújtásakor már nem nyereségesek, a szavatolótőke-instrumentumok vagy más tőkeinstrumentumok megszerzésével vagy értékvesztett eszközökkel kapcsolatos intézkedések formájában tett óvintézkedések nem haladhatják meg azt a mértéket, amely a stresszteszt vagy valamely azzal egyenértékű vizsgálat szerinti kedvezőtlen forgatókönyvben azonosított tőkehiány fedezéséhez szükséges. A közfinanszírozást végső soron meg kell szüntetni, ezért az említett óvintézkedéseknek időben korlátozottnak kell lenniük, és egyértelmű ütemtervet kell tartalmazniuk a kivezetésükre vonatkozóan (exitstratégia). A lejárat nélküli

alapvető tőkét is, csak kivételes körülmények között és bizonyos mennyiségi korlátok mellett szabad alkalmazni, mivel jellegüknél fogva nem felelnek meg az átmeneti intézkedés feltételeinek.

instrumentumokat, beleértve az elsődleges alapvető tőkét is, csak kivételes körülmények között és bizonyos mennyiségi korlátok mellett szabad alkalmazni, mivel jellegüknél fogva nem felelnek meg az átmeneti intézkedés feltételeinek.

Or. en

Módosítás 104
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Rendeletre irányuló javaslat
24 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(24) Óvintézkedések útján csak akkora összegű finanszírozást szabad nyújtani, amelyre az intézménynek vagy szervezetnek annak érdekében van szüksége, hogy a stresszteszt vagy valamely azzal egyenértékű vizsgálat során meghatározott kedvezőtlen forgatókönyv-esemény bekövetkeztekor meg tudja őrizni a fizetőképességét. Értékvesztett eszközökkel kapcsolatos intézkedések formájában megvalósuló óvintézkedések esetében a finanszírozásban részesülő intézmény vagy szervezet számára lehetővé kell tenni, hogy az adott összeget az átruházott eszközök veszteségeinek fedezésére vagy tőkeinstrumentumok megszerzésével kombinálva használja fel, feltéve, hogy nem lépi túl az azonosított hiány teljes összegét. Biztosítani kell továbbá, hogy az értékvesztett eszközökkel kapcsolatos intézkedések formájában megvalósuló óvintézkedések megfeleljenek az állami támogatásokra vonatkozó hatályos szabályoknak és a bevált gyakorlatoknak, helyreállítsák az intézmény vagy szervezet hosszú távú életképességét, továbbá alkalmazásukkal az állami támogatás a szükséges minimumra korlátozódjon, és elkerülhető	(24) Óvintézkedések útján csak akkora összegű finanszírozást szabad nyújtani, amelyre az intézménynek vagy szervezetnek annak érdekében van szüksége, hogy a stresszteszt vagy valamely azzal egyenértékű vizsgálat során meghatározott kedvezőtlen forgatókönyv-esemény bekövetkeztekor meg tudja őrizni a fizetőképességét. Értékvesztett eszközökkel kapcsolatos intézkedések formájában megvalósuló óvintézkedések esetében a finanszírozásban részesülő intézmény vagy szervezet számára lehetővé kell tenni, hogy az adott összeget az átruházott eszközök veszteségeinek fedezésére vagy tőkeinstrumentumok megszerzésével kombinálva használja fel, feltéve, hogy nem lépi túl az azonosított hiány teljes összegét. Biztosítani kell továbbá, hogy az értékvesztett eszközökkel kapcsolatos intézkedések formájában megvalósuló óvintézkedések megfeleljenek az állami támogatásokra vonatkozó hatályos szabályoknak és a bevált gyakorlatoknak, helyreállítsák az intézmény vagy szervezet hosszú távú életképességét, továbbá alkalmazásukkal az állami támogatás a szükséges minimumra korlátozódjon, és elkerülhető

legyen a verseny torzulása. Ezen okok miatt az érintett hatóságoknak az értékvesztett eszközökkel kapcsolatos intézkedések formájában hozott óvintézkedések esetében figyelembe kell venniük a konkrét iránymutatást, beleértve az eszközkezelő társaságokra vonatkozó tervezetet[35] és a nemteljesítő hitelek kezeléséről szóló közleményt[36]. Az értékvesztett eszközökkel kapcsolatos intézkedések formájában megvalósuló óvintézkedéseknek is elsődlegesen mindig átmeneti jellegűnek kell lenniük. Az érintett intézmény vagy szervezet értékvesztett eszközeivel kapcsolatban egy meghatározott időszakra nyújtott állami garanciák várhatóan jobban biztosítják az átmenetiségi feltételnek való megfelelést, mint az ilyen eszközök államilag támogatott szervezetre történő átruházása. ***A kapott támogatás ellenére sem életképes intézmények és szervezetek piacról való kivonulásának biztosítása érdekében rendelkezni kell arról, hogy az érintett intézmény vagy szervezet, amennyiben nem felel meg azoknak a támogatási feltételeknek, amelyek a támogatási intézkedések bevezetésének idején meghatározásra kerültek, fizetésképtelennek vagy valószínűleg fizetésképtelenné válónak minősüljön.***	legyen a verseny torzulása. Ezen okok miatt az érintett hatóságoknak az értékvesztett eszközökkel kapcsolatos intézkedések formájában hozott óvintézkedések esetében figyelembe kell venniük a konkrét iránymutatást, beleértve az eszközkezelő társaságokra vonatkozó tervezetet[35] és a nemteljesítő hitelek kezeléséről szóló közleményt[36]. Az értékvesztett eszközökkel kapcsolatos intézkedések formájában megvalósuló óvintézkedéseknek is elsődlegesen mindig átmeneti jellegűnek kell lenniük. Az érintett intézmény vagy szervezet értékvesztett eszközeivel kapcsolatban egy meghatározott időszakra nyújtott állami garanciák várhatóan jobban biztosítják az átmenetiségi feltételnek való megfelelést, mint az ilyen eszközök államilag támogatott szervezetre történő átruházása.
[35] COM(2018) 133 final.	[35] COM(2018) 133 final.
[36] COM(2020) 822 final.	[36] COM(2020) 822 final.

Or. en

Módosítás 105
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Rendeletre irányuló javaslat
31 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(31) Bizonyos körülmények között, miután az Egységes Szanálási Alap az intézmény vagy szervezet szavatolótőkét is magában foglaló teljes kötelezettségállományának legfeljebb 5 %-át kitevő hozzájárulást nyújtott, a Testület a szanálási intézkedést kiegészítő finanszírozási források bevonásával tovább támogathatja. Pontosabban meg kell határozni, hogy az Egységes Szanálási Alap milyen körülmények között nyújthat további támogatást abban az esetben, ha már teljes egészében leírták vagy átalakították az összes olyan kötelezettséget, amely a kielégítési sorrendben hátrébb sorolt, mint a hitelezői feltőkésítésből kötelezően vagy a mérlegelési jogkör alkalmazásával ki nem zárt betétek.	***törölve***

Or. en

Indokolás

Ennek kapcsán nincs szükség a jelenlegi keret felülvizsgálatára.

Módosítás 106
Eero Heinäluoma

Rendeletre irányuló javaslat
31 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(31) Bizonyos körülmények között, miután az Egységes Szanálási Alap az intézmény vagy szervezet szavatolótőkét is magában foglaló teljes kötelezettségállományának legfeljebb 5 %-át kitevő hozzájárulást nyújtott, a Testület a szanálási intézkedést kiegészítő finanszírozási források bevonásával tovább támogathatja. ***Pontosabban meg kell határozni, hogy az Egységes Szanálási***	(31) Bizonyos körülmények között, miután az Egységes Szanálási Alap az intézmény vagy szervezet szavatolótőkét is magában foglaló teljes kötelezettségállományának legfeljebb 5 %-át kitevő hozzájárulást nyújtott, a Testület a szanálási intézkedést kiegészítő finanszírozási források bevonásával tovább támogathatja.

Alap milyen körülmények között nyújthat további támogatást abban az esetben, ha már teljes egészében leírták vagy átalakították az összes olyan kötelezettséget, amely a kielégítési sorrendben hátrébb sorolt, mint a hitelezői feltőkésítésből kötelezően vagy a mérlegelési jogkör alkalmazásával ki nem zárt betétek.

Or. en

Módosítás 107
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Rendeletre irányuló javaslat
35 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(35) Az intézményi folytonosság és az intézményi szakértelem kiépítésének biztosítása érdekében lehetővé kell tenni, hogy a Testület elnöke, alelnöke és egyéb, teljes munkaidőben foglalkoztatott tagjai két egymást követő ciklusban tölthessék be tisztségüket. Ezért az első hivatali idő alatt végzett feladataik ellátásáról készített bizottsági értékelés alapján lehetővé kell tenni a hivatali idejük öt évvel történő meghosszabbítását.	***törölve***

Or. en

Módosítás 108
Ernest Urtasun
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Rendeletre irányuló javaslat
35 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(35) Az intézményi folytonosság és az intézményi szakértelem kiépítésének	***törölve***

biztosítása érdekében lehetővé kell tenni, hogy a Testület elnöke, alelnöke és egyéb, teljes munkaidőben foglalkoztatott tagjai két egymást követő ciklusban tölthessék be tisztségüket. Ezért az első hivatali idő alatt végzett feladataik ellátásáról készített bizottsági értékelés alapján lehetővé kell tenni a hivatali idejük öt évvel történő meghosszabbítását.

Or. en

Módosítás 109
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Rendeletre irányuló javaslat
37 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(37) Az Egységes Szanálási Alapnak a 806/2014/EU rendelet 69. cikkének (1) bekezdésében említett kezdeti felhalmozási időszakát követően ***az Alap rendelkezésére álló pénzügyi eszközei kismértékben a célszint alá csökkenhetnek, különösen a biztosított betétek növekedése miatt. Az ilyen körülmények között valószínűleg lehívásra kerülő előzetes hozzájárulások összege tehát vélhetően alacsony. Előfordulhat tehát, hogy bizonyos években az ilyen előzetes hozzájárulások összege már nem áll arányban a beszedésük költségével. A Testület számára ezért lehetővé kell tenni, hogy az előzetes hozzájárulások beszedését legalább egy évvel elhalaszthassa mindaddig, amíg a beszedendő összeg arányos nem lesz a beszedési eljárás költségével, feltéve, hogy ez a halasztás nem befolyásolja lényegesen a Testületnek az Egységes Szanálási Alap alkalmazására vonatkozó képességét.***	(37) Az Egységes Szanálási Alapnak a 806/2014/EU rendelet 69. cikkének (1) bekezdésében említett kezdeti felhalmozási időszakát követően ***az előzetes hozzájárulások beszedése a biztosított betétek 1%-os célszintjének elérésekor fejeződik be***.

Or. en

Módosítás 110
Engin Eroglu

Rendeletre irányuló javaslat
37 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(37) Az Egységes Szanálási Alapnak a 806/2014/EU rendelet 69. cikkének (1) bekezdésében említett kezdeti felhalmozási időszakát követően ***az Alap rendelkezésére álló pénzügyi eszközei kismértékben a célszint alá csökkenhetnek, különösen a biztosított betétek növekedése miatt. Az ilyen körülmények között valószínűleg lehívásra kerülő előzetes hozzájárulások összege tehát vélhetően alacsony. Előfordulhat tehát, hogy bizonyos években az ilyen előzetes hozzájárulások összege már nem áll arányban a beszedésük költségével. A Testület számára ezért lehetővé kell tenni, hogy az előzetes hozzájárulások beszedését legalább egy évvel elhalaszthassa mindaddig, amíg a beszedendő összeg arányos nem lesz a beszedési eljárás költségével, feltéve, hogy ez a halasztás nem befolyásolja lényegesen a Testületnek az Egységes Szanálási Alap alkalmazására vonatkozó képességét.***	(37) Az Egységes Szanálási Alapnak a 806/2014/EU rendelet 69. cikkének (1) bekezdésében említett kezdeti felhalmozási időszakát követően ***a hozzájárulások rendszeres beszedése akkor fejeződik be, amikor az összes tagállamban engedélyezett összes hitelintézet biztosított betétei összegének 1%-ában meghatározott célszintet először elérték***.

Or. en

Indokolás

The purpose of this amendment is to clarify that the regular collection of contributions ends when the financial means of the Single Resolution Fund reaches the target level (1 % of the amount of covered deposits of all credit institutions authorised in all of the participating Member States) for the first time at the end of the initial build-up period. The target level is not "dynamic".With regard to the Single Resolution Fund in particular, it should be noted: The level to be achieved by the end of 2023, around 78 billion euros, is already around 40% higher than the originally envisaged target level, which was previously considered sufficient. This increase has on no account been the result of an increase in the willingness of banks to take more risks – as noted by, among others, the SRB. It is solely due to an increase in covered deposits. By keeping this mandatory contribution in place, the fund would be considerably more overcapitalised than it already is today.

Módosítás 111
Engin Eroglu

Rendeletre irányuló javaslat
38 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(38) A visszavonhatatlan fizetési kötelezettségvállalások az Egységes Szanálási Alap rendelkezésre álló pénzügyi eszközök közé tartoznak. Ezért meg kell határozni azokat a körülményeket, amelyek mellett e fizetési kötelezettségvállalások lehívhatók, valamint – ha egy intézményre vagy szervezetre már nem vonatkozik az Egységes Szanálási Alaphoz való hozzájárulási kötelezettség – a kötelezettségvállalások megszüntetésére alkalmazandó eljárást. Ezen túlmenően a visszavonhatatlan fizetési kötelezettségvállalásoknak a beszedendő előzetes hozzájárulások teljes összegén belüli arányával kapcsolatos nagyobb átláthatóság és nagyobb bizonyosság biztosítása érdekében a Testületnek ezt a részt ***– az alkalmazandó korlátokra is figyelemmel – évente meg kell határoznia***.	(38) A visszavonhatatlan fizetési kötelezettségvállalások az Egységes Szanálási Alap rendelkezésre álló pénzügyi eszközök közé tartoznak. Ezért meg kell határozni azokat a körülményeket, amelyek mellett e fizetési kötelezettségvállalások lehívhatók, valamint – ha egy intézményre vagy szervezetre már nem vonatkozik az Egységes Szanálási Alaphoz való hozzájárulási kötelezettség – a kötelezettségvállalások megszüntetésére alkalmazandó eljárást. Ezen túlmenően a visszavonhatatlan fizetési kötelezettségvállalásoknak a beszedendő előzetes hozzájárulások teljes összegén belüli arányával kapcsolatos nagyobb átláthatóság és nagyobb bizonyosság biztosítása érdekében a Testületnek ezt a részt ***a 806/2014/EU rendelet 70. cikkének (3) bekezdésében meghatározott teljes összegben kell biztosítania***.

Or. en

Indokolás

Az Európai Bizottságnak az IPC-részesedés növelésére irányuló javaslata (70. cikk (3) bekezdés) elvileg jó ötlet, azonban az IPC-részesedés biztosítására és összegére vonatkozó döntés továbbra is a Testület mérlegelési jogkörébe tartozik. A jobb tervezhetőség érdekében az intézmények számára miden esetben biztosítani kell azt a lehetőséget, hogy 50%-ban használjanak IPC-ket.

Módosítás 112
Engin Eroglu

Rendeletre irányuló javaslat
40 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(40) Az Egységes Szanálási Alap felhasználható a vagyonértékesítési eszköz vagy az áthidaló intézményi eszköz alkalmazásának támogatására, amelynek során szanálási alatt álló intézmény eszközeit, jogait és kötelezettségeit átruházzák az átvevőre. Ebben az esetben a Testületnek az intézmény vagy szervezet fennmaradó részével szemben – annak rendes fizetésképtelenségi eljárás keretében történő későbbi felszámolása során – követelése lehet. Ez akkor fordulhat elő, ha az Egységes Szanálási Alapot olyan veszteségekkel kapcsolatban alkalmazzák, amelyeket a hitelezők egyébként viselnének, többek között az eszközökre és kötelezettségekre vonatkozó garanciák vagy az átruházott eszközök és kötelezettségek közötti különbség fedezése formájában. Annak biztosítása érdekében, hogy a fennmaradó intézmény vagy szervezet részvényesei és hitelezői ténylegesen viseljék a szanálás alatt álló intézmény veszteségeit, és a fizetésképtelenségi eljárásban nagyobb eséllyel teljesülhessenek a Testületet illető visszafizetések, a Testületnek a fennmaradó intézménnyel vagy szervezettel szembeni említett követeléseit, valamint a Testület észszerű költségeiből eredő követeléseket a fizetésképtelenségi eljárásban ugyanolyan kielégítési sorrendben kell kezelni, mint az egyes részt vevő tagállamok nemzeti szanálásfinanszírozási rendszereinek követeléseit, amelyeknek a betétek és a betétbiztosítási rendszerek követelései előtt kell állniuk. Mivel a részvényeseknek és hitelezőknek az Egységes Szanálási Alapból a „hitelezők egyike sem járhat rosszabbul” elv megsértése miatt kifizetett kártérítések célja a szanálási intézkedés eredményeinek kompenzálása, e kompenzációk miatt a Testületnek nem keletkezhet követelése.	***törölve***

Or. en

Indokolás

El kell utasítani a betétbiztosítási alapokon keresztül történő társfinanszírozás javasolt kiterjesztését (amelyet a BRRD-tervezetre való utalás útján kezelnek). Különösen a betétesek védelmének a nem biztosított betétekre történő javasolt kiterjesztésével összefüggésben – ami ellentétes a megbízatással – ez komoly hatással lehet a finanszírozási igényekre, és a betétbiztosítási rendszerek pénzügyi kimerüléséhez vezethet. Ezért a betétbiztosítási rendszerek pénzügyi kimerüléséhez vezető valamennyi vonatkozó szabályt el kell hagyni.

Módosítás 113
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Rendeletre irányuló javaslat
40 a preambulumbekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	(40a) A hitelezői hierarchia felülvizsgálatának függvényében előfordulhat, hogy a piaci feltételek nem lesznek túl kedvezőek az ilyen alternatív finanszírozási megoldásokat kereső betétbiztosítási rendszerek számára. Ezért a tagállamok általi ideiglenes finanszírozás megelőzése és annak biztosítása érdekében, hogy az továbbra is végső megoldás maradjon, a Testület számára lehetővé kell tenni, hogy hitelkeretet vagy az Egységes Szanálási Alapon alapuló garanciát nyújtson egy betétbiztosítási rendszernek annak érdekében, hogy megkönnyítse számára a kedvező finanszírozási feltételekhez való hozzáférést. Az Egységes Szanálási Alap támogatását akkor kell biztosítani, ha a betétbiztosítási rendszert be kell vonni a szanáláskor, de a rendelkezésre álló pénzügyi eszközök nem elegendőek a felmerülő igények kielégítéséhez.

Or. en

Módosítás 114
Fabio Massimo Castaldo

Rendeletre irányuló javaslat
40 a preambulumbekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	(40a) A hitelezői hierarchia felülvizsgálatának függvényében előfordulhat, hogy a piaci feltételek nem lesznek túl kedvezőek az ilyen alternatív finanszírozási megoldásokat kereső betétbiztosítási rendszerek számára. Ezért a tagállamok általi ideiglenes finanszírozás megelőzése és annak biztosítása érdekében, hogy az továbbra is végső megoldás maradjon, a Testület számára lehetővé kell tenni, hogy hitelkeretet vagy az Egységes Szanálási Alapon alapuló garanciát nyújtson egy betétbiztosítási rendszernek annak érdekében, hogy megkönnyítse számára a kedvező finanszírozási feltételekhez való hozzáférést. Az Egységes Szanálási Alap támogatását akkor kell biztosítani, ha a betétbiztosítási rendszert be kell vonni a szanáláskor, de a rendelkezésre álló pénzügyi eszközök nem elegendőek a felmerülő igények kielégítéséhez.

Or. en

Módosítás 115
Roberts Zīle

Rendeletre irányuló javaslat
40 a preambulumbekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	(40a) Annak ellenére, hogy megállapodás született arról, hogy az Európai Stabilitási Mechanizmus (ESM) bevezeti az Egységes Szanálási Alap védőhálóját, annak végrehajtása még nem valósult meg. Az Egységes Szanálási Alap

	azon kiegészítő funkciója, hogy garanciákat nyújt a betétbiztosítási rendszerek számára, szükségessé teszi, hogy maga az Alap is kiegészítő biztosítékokkal rendelkezzen, például úgy, hogy ratifikálják az Egységes Szanálási Alap ESM védőhálóját.

Or. en

Módosítás 116
Engin Eroglu

Rendeletre irányuló javaslat
41 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(41) Mivel a 806/2014/EU rendeletnek a betétbiztosítási rendszerek által a szanálásban esetlegesen betöltött szerepre vonatkozó egyes rendelkezései hasonlóak a 2014/59/EU irányelv rendelkezéseihez, a 2014/59/EU irányelv említett rendelkezéseit módosító rendelkezéseknek [Kiadóhivatal: kérjük beilleszteni a 2014/59/EU irányelvet módosító irányelv számát] a 806/2014/EU rendeletben is tükröződniük kell.	***törölve***

Or. en

Indokolás

El kell utasítani a betétbiztosítási alapokon keresztül történő társfinanszírozás javasolt kiterjesztését (amelyet a BRRD-tervezetre való utalás útján kezelnek). Különösen a betétesek védelmének a nem biztosított betétekre történő javasolt kiterjesztésével összefüggésben – ami ellentétes a megbízatással – ez komoly hatással lehet a finanszírozási igényekre, és a betétbiztosítási rendszerek pénzügyi kimerüléséhez vezethet. Ezért a betétbiztosítási rendszerek pénzügyi kimerüléséhez vezető valamennyi vonatkozó szabályt el kell hagyni.

Módosítás 117
Ernest Urtasun
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Rendeletre irányuló javaslat
41 a preambulumbekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	(41a) Mivel a betétbiztosítási rendszerek további feladatokkal és felelősségekkel vannak felruházva, és figyelembe véve, hogy az uniós válságkezelési és betétbiztosítási keretrendszer felülvizsgálatának egyik közvetlen következménye az, hogy a betétbiztosítási rendszerek pénzeszközeit szanálásra rendelkezésre bocsátják, a teljes vagy részleges kimerülés kockázata nő. Ezért itt az ideje, hogy egy európaibb modell felé mozduljunk el, amelyben egy betétbiztosítási alap jön létre, amelyet a nemzeti betétbiztosítási rendszerektől származó transzferből finanszíroznak, és amelyet a Testület kezel annak érdekében, hogy hitelt nyújtson a kimerített vagy a kimerítéshez közel álló nemzeti betétbiztosítási rendszerek számára. Az alaphoz való hozzájárulásokat kockázatalapú módszertan szerint kell kiszámítani. A nemzeti betétbiztosítási rendszereknek kellő időben tájékoztatniuk kell az igazgatóságot, ha arra számítanak, hogy igénybe kell venniük a Betétbiztosítási Alap által kínált uniós hitelkeretet.

Or. en

Módosítás 118
Ernest Urtasun
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Rendeletre irányuló javaslat
41 b preambulumbekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	(41b) Két évvel e módosító rendelet hatálybalépését követően a Bizottságnak jelentést kell készítenie az Európai

Parlament és a Tanács számára annak értékelésére, hogy a Betétbiztosítási Alap fedezi-e a nemzeti betétbiztosítási rendszereknél keletkezett veszteségeket, és ha igen, milyen módozatok szerint.

Or. en

Módosítás 119
Lídia Pereira

Rendeletre irányuló javaslat
42 a preambulumbekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	(42a) Az Alapnak magas szintű átláthatóságot kell garantálnia a közérdek megfelelő védelme érdekében, különösen akkor, ha állami forrásokat használnak fel a szanálási eszközök alkalmazására, és ezért törekednie kell arra, hogy rendszeres jelentéseket tegyen közzé azokról a szanálási folyamatokról, amelyekre ezeket a forrásokat felhasználták, megemlítve a teljes összeget, a visszafizetett összegeket és a jövőbeli visszafizetések időkeretét.

Or. pt

Módosítás 120
Pedro Marques, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, René Repasi

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 1 pont – -a pont (új)
806/2014/EU rendelet
3 cikk – 1 bekezdés – 24 pont

Hatályos szöveg	*Módosítás*
	-a) a 24. pont helyébe a következő szöveg lép:
„24. határokon átnyúló tevékenységű csoport”: olyan csoport, amelynek ***a***	„24. határokon átnyúló tevékenységű csoport”: olyan csoport, amelynek

2. cikkben említetteknek megfelelő szervezetei több tagállamban vannak letelepedve;	***anyavállalata és legalább egyik leányvállalata a 2. cikkben említettek szerinti, több tagállamban letelepedett szervezet***; ***”***

Or. en

(806/2014/EU rendelet)

Módosítás 121
Joachim Schuster

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 1 pont – c a pont (új)
806/2014/EU rendelet
3 cikk – 1 bekezdés – 55a–55c pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	ca) a szöveg a következő pontokkal egészül ki:
	55a. „fejlesztési bank”: valamely tagállam központi, regionális vagy helyi szintű kormányzata által létrehozott vállalkozás vagy szervezet, amely fejlesztési kölcsönöket vagy fejlesztési célú garanciákat nyújt, és amelyek elsődleges célja nem a profittermelés vagy a piaci részesedés maximalizálása, hanem az adott kormányzat közpolitikai céljainak előmozdítása, feltéve hogy az adott kormányzat – az állami támogatásokra vonatkozó szabályok figyelembevételével – köteles biztosítani a vállalkozás vagy szervezet gazdasági bázisának védelmét, valamint a vállalkozás vagy szervezet fennállásának teljes ideje alatt fenntartani annak működőképességét; vagy az eredeti tőkéjének vagy a részére nyújtott forrásoknak, vagy az általa nyújtott fejlesztési kölcsönöknek legalább 90 %-át közvetlenül vagy közvetetten a tagállam központi, regionális vagy helyi kormányzata garantálja.
	55b. „kedvezményes kölcsön” fejlesztési

	bank által vagy közvetítő bankon keresztül nem versenyalapon, hanem nonprofit jelleggel nyújtott kölcsön, valamely tagállam központi vagy regionális kormányzata közpolitikai célkitűzéseinek előmozdítása érdekében;
	55c. „közvetítő intézmény”: olyan hitelintézet, amely kedvezményes kölcsönöket közvetít, feltéve, hogy azokat nem hitelként nyújtja a végső felhasználónak.

Or. en

(Lásd az (EU) 2015/63 felhatalmazáson alapuló rendelet 3. cikkének 27–29. pontját; a felhatalmazáson alapuló rendelet 3. cikkének 27. pontjában szereplő meghatározás helyett a CRR (575/2013/EU rendelet) 4. cikke (1) bekezdésének 19. pontjában meghatározott „fejlesztési szervezet” fogalmát célszerű használni.)

Módosítás 122
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 1 pont – c a pont (új)
806/2014/EU rendelet
3 cikk – 1 bekezdés – 55 a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	ca) a szöveg a következő ponttal egészül ki:
	„55a. »kritikus funkciók«: tevékenységek, szolgáltatások vagy működési folyamatok, amelyek megszűnése az intézmény vagy csoport méretéből, piaci részesedéséből, külső vagy belső összekapcsoltságából, összetettségéből vagy határokon átnyúló tevékenységéből adódóan egy vagy több tagállamban – nemzeti szinten vagy regionális szinten – valószínűsíthetően jelentős mértékű fennakadást okoz a reálgazdaság számára létfontosságú szolgáltatások vagy a pénzügyi stabilitás tekintetében, különös tekintettel e tevékenységek, szolgáltatások vagy működési folyamatok

helyettesíthetőségére;”.

Or. en

Módosítás 123
Fabio Massimo Castaldo

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 1 pont – c a pont (új)806/2014/EU rendelet
3 cikk – 1 bekezdés – 55 a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	ca) a szöveg a következő ponttal egészül ki:
	„55a. »kritikus funkciók«: tevékenységek, szolgáltatások vagy működési folyamatok, amelyek megszűnése az intézmény vagy csoport méretéből, piaci részesedéséből, külső vagy belső összekapcsoltságából, összetettségéből vagy határokon átnyúló tevékenységéből adódóan egy vagy több tagállamban – nemzeti szinten vagy regionális szinten – valószínűsíthetően jelentős mértékű fennakadást okoz a reálgazdaság számára létfontosságú szolgáltatások vagy a pénzügyi stabilitás tekintetében, különös tekintettel e tevékenységek, szolgáltatások vagy működési folyamatok helyettesíthetőségére;”.

Or. en

Módosítás 124
Ernest Urtasun
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 4 pont – a pont
806/2014/EU rendelet
8 cikk – 2 bekezdés – 1 a albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
A Testület utasíthatja a nemzeti szanálási hatóságokat a 2014/59/EU irányelv 10. cikkének (8) bekezdésében említett hatáskörök gyakorlására. A nemzeti szanálási hatóságoknak az e rendelet 29. cikkének megfelelően kell végrehajtaniuk a Testület utasításait.;	***törölve***

Or. en

Módosítás 125
Ernest Urtasun
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 4 pont – a a pont (új)
806/2014/EU rendelet
8 cikk – 6 bekezdés – 3 albekezdés

Hatályos szöveg	*Módosítás*
	aa) a (6) bekezdés harmadik albekezdésének helyébe a következő szöveg lép:
A szanálási terv kidolgozásakor és aktualizálásakor a Testület azonosítja a szanálhatóság valamennyi lényeges akadályát, és – ***amennyiben szükséges és arányosnak tekinthető*** – a 10. cikkel összhangban meghatározza a megfelelő intézkedéseket ezen akadályok kezelésére.	A szanálási terv kidolgozásakor és aktualizálásakor a Testület azonosítja a szanálhatóság valamennyi lényeges akadályát, és – ***adott esetben*** – a 10. cikkel összhangban meghatározza a megfelelő intézkedéseket ezen akadályok kezelésére.

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HU/TXT/?uri=celex%3A32014R0806)

Módosítás 126
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 4 pont – a a pont (új)

806/2014/EU rendelet
8 cikk – 6 bekezdés – 1 albekezdés – c a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	aa) a (6) bekezdés ötödik albekezdése a következő ponttal egészül ki:
	„ca) betétbiztosítási rendszerek alkalmazása”;

Or. en

Indokolás

Az első védelmi vonalat továbbra is a belső erőforrásoknak kell képezniük. Ebből adódóan bármely külső finanszírozás, beleértve a betétbiztosítási rendszerek szanálás során történő felhasználását, csak az erőforrások nem tervezett hiányosságai esetén használható fel, az alkalmazandó feltételektől függően. Következésképpen a szanálástervezés és az MREL kalibrálása nem feltételezheti a betétbiztosítási rendszerek pénzeszközeinek szanálás során történő felhasználását.

Módosítás 127
Ernest Urtasun
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 4 pont – a b pont (új)
806/2014/EU rendelet
8 cikk – 7 bekezdés

Hatályos szöveg	*Módosítás*
	ab) a (7) bekezdés helyébe a következő szöveg lép:
(7) A szanálási tervnek elemzést kell tartalmaznia arról, hogy a terv által vázolt körülmények között egy intézmény hogyan és mikor igényelheti a központi banki eszközrendszer felhasználását, és meg kell jelölnie, hogy várhatóan mely eszközök lennének fedezetként befogadhatók.	(7) A szanálási tervnek elemzést kell tartalmaznia arról, hogy a terv által vázolt körülmények között egy intézmény hogyan és mikor igényelheti a központi banki eszközrendszer felhasználását, és meg kell jelölnie, hogy várhatóan mely eszközök lennének fedezetként befogadhatók***, egyidejűleg körültekintő becslést kell tartalmaznia az átlagos összesített éves értékéről a központi banki likviditás céljából, kellően figyelembe véve a vonatkozó levonásokat***.

Módosítás 128
Ernest Urtasun
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 4 pont – a c pont (új)
806/2014/EU rendelet
8 cikk – 9 bekezdés

Hatályos szöveg	*Módosítás*
	ac) a (9) bekezdés helyébe a következő szöveg lép:
(9) Az egyes szervezetek szanálási terveinek – adott esetben és lehetőség szerint számszerűsítve – tartalmazniuk kell a következőket:	(9) Az egyes szervezetek szanálási terveinek – adott esetben és lehetőség szerint számszerűsítve – tartalmazniuk kell a következőket:
a) a terv kulcsfontosságú elemeinek összefoglalása;	a) a terv kulcsfontosságú elemeinek összefoglalása***;***
	aa) adott esetben azon okok részletes ismertetése, amelyek alapján megállapítható, hogy egy intézmény felszámolás alá vont szervezetnek minősül;
b) a szanálási terv legutóbbi módosítása óta az intézmény tekintetében bekövetkezett érdemi változások összefoglalása;	b) a szanálási terv legutóbbi módosítása óta az intézmény tekintetében bekövetkezett érdemi változások összefoglalása;
c) annak bemutatása, hogy a kritikus funkciók és a fő üzletágak jogilag és gazdaságilag hogyan különíthetők el más funkcióktól a szükséges mértékben annak érdekében, hogy az intézmény csődje esetén a folytonosság biztosítható legyen;	c) annak bemutatása, hogy a kritikus funkciók és a fő üzletágak jogilag és gazdaságilag hogyan különíthetők el más funkcióktól a szükséges mértékben annak érdekében, hogy az intézmény csődje esetén a folytonosság biztosítható legyen;
d) becsült időkeret a terv minden egyes lényegi vonatkozásának megvalósítása tekintetében;	d) becsült időkeret a terv minden egyes lényegi vonatkozásának megvalósítása tekintetében;
e) a szanálhatóság 10. cikk szerinti értékelésének részletes leírása;	e) a szanálhatóság 10. cikk szerinti értékelésének részletes leírása;
f) a 10. cikk szerint elvégzett értékelés során feltárt szanálhatósági akadályok kezelésére, illetve kiküszöbölésére a 10. cikk (7) bekezdése szerint előírt	f) a 10. cikk szerint elvégzett értékelés során feltárt szanálhatósági akadályok kezelésére, illetve kiküszöbölésére a 10. cikk (7) bekezdése szerint előírt

intézkedések leírása;	intézkedések leírása;
g) az intézmény kritikus funkciói, fő üzletágai és eszközei értékének és értékesíthetőségének meghatározására irányuló eljárások leírása;	g) az intézmény kritikus funkciói, fő üzletágai és eszközei értékének és értékesíthetőségének meghatározására irányuló eljárások leírása;
h) azon intézkedések részletes leírása, amelyek biztosítják, hogy a 2014/59/EU irányelv 11. cikke szerint előírt információk naprakészek, és mindenkor a szanálási hatóságok rendelkezésére állnak;	h) azon intézkedések részletes leírása, amelyek biztosítják, hogy a 2014/59/EU irányelv 11. cikke szerint előírt információk naprakészek, és mindenkor a szanálási hatóságok rendelkezésére állnak;
i) annak ismertetése, hogy hogyan finanszírozhatók a szanálási opciók az alábbiak bevonása nélkül;	i) annak ismertetése, hogy hogyan finanszírozhatók a szanálási opciók az alábbiak bevonása nélkül;
i. bármely rendkívüli állami pénzügyi támogatás a 67. cikk szerint létrehozott ***Alap*** igénybevételén túl;	i. bármely rendkívüli állami pénzügyi támogatás ***a szanálás alá vonható szervezet vagy az annak egyes üzletágait megszerző szervezetek számára*** a 67. cikk szerint létrehozott ***finanszírozási rendszerek*** igénybevételén túl;
ii. bármely központi banki sürgősségi likviditási támogatás; vagy	ii. bármely központi banki sürgősségi likviditási támogatás; vagy
iii. bármely, nem szokásos feltételű biztosítékkal, időtartamra és kamatozással nyújtott központi banki likviditási támogatás;	iii. bármely, nem szokásos feltételű biztosítékkal, időtartamra és kamatozással nyújtott központi banki likviditási támogatás;
j) a különböző lehetséges forgatókönyveknek és a vonatkozó ütemterveknek megfelelően alkalmazható különféle szanálási stratégiák részletes leírása;	j) a különböző lehetséges forgatókönyveknek és a vonatkozó ütemterveknek megfelelően alkalmazható különféle szanálási stratégiák részletes leírása;
k) a kritikus jellegű kölcsönös függőségi kapcsolatok bemutatása;	k) a kritikus jellegű kölcsönös függőségi kapcsolatok bemutatása;
l) a kifizetésekhez, elszámolási szolgáltatásokhoz és egyéb infrastruktúrákhoz történő hozzáférés folytonosságát biztosító lehetőségek leírása, valamint az ügyfélpozíciók hordozhatóságának értékelése;	l) a kifizetésekhez, elszámolási szolgáltatásokhoz és egyéb infrastruktúrákhoz történő hozzáférés folytonosságát biztosító lehetőségek leírása, valamint az ügyfélpozíciók hordozhatóságának értékelése;
m) a terv által az intézmény munkavállalóira gyakorolt hatások elemzése, beleértve a járulékos költségek elemzését is, valamint a munkavállalókkal a szanálási folyamat során való konzultációra szolgáló, tervezett eljárások	m) a terv által az intézmény munkavállalóira gyakorolt hatások elemzése, beleértve a járulékos költségek elemzését is, valamint a munkavállalókkal a szanálási folyamat során való konzultációra szolgáló, tervezett eljárások

leírása, adott esetben figyelembe véve a szociális partnerekkel folytatott párbeszédet célzó nemzeti rendszereket;	leírása, adott esetben figyelembe véve a szociális partnerekkel folytatott párbeszédet célzó nemzeti rendszereket;
n) a médiával és az állampolgárokkal folytatandó kommunikációt bemutató terv;	n) a médiával és az állampolgárokkal folytatandó kommunikációt bemutató terv;
o) ***a szavatolótőkére és a leírható vagy átalakítható kötelezettségekre vonatkozó, a 12. cikkben megállapított minimumkövetelmények, és adott esetben azok teljesítésének*** határideje;	o) ***a 12f. és a 12g. cikkben említett követelmények és azok szintjének a 12k. cikk szerinti elérésének*** határideje;
p) ***adott esetben a szavatolótőkére és a hitelezői feltőkésítésbe szerződéses kikötés alapján bevonható instrumentumokra vonatkozó, a 12. cikkben megállapított minimumkövetelmények, és adott esetben azok teljesítésének határideje;***	***p) amennyiben Testület alkalmazza a 12c. cikk (4), (5) vagy (7) bekezdését, a szanálás alá vonható szervezet általi, a 12k. cikk szerinti megfelelés ütemezése;***
	pa) az MREL szempontjából figyelembe vehető instrumentumok részletes és kimerítő felsorolása annak megjelölésével, hogy tulajdonosaik a 2014/65/EU irányelv értelmében lakossági vagy szakmai befektetőnek minősülnek-e;
	pb) a 2014/59/EU irányelv 2. cikke (1) bekezdésének 95., 97., 98. és 98a. pontjában meghatározott biztosított betétek, lakossági betétek, fizetési és kiegyenlítési célú vállalati betétek és egyéb vállalati betétek részletes és számszerűsített felsorolása;
q) az intézmény működési eljárásainak folyamatos fenntartását szolgáló lényeges műveletek és rendszerek bemutatása;	q) az intézmény működési eljárásainak folyamatos fenntartását szolgáló lényeges műveletek és rendszerek bemutatása;
r) valamint adott esetben az intézménynek a szanálási tervvel kapcsolatos véleménye.	r) valamint adott esetben az intézménynek a szanálási tervvel kapcsolatos véleménye.

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HU/TXT/?uri=celex%3A32014R0806)

Módosítás 129
Jonás Fernández

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 4 pont – a a pont (új)

806/2014/EU rendelet
8 cikk – 9 bekezdés – fa pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	aa) a (9) bekezdés a következő ponttal egészül ki:
	fa) azon okok részletes ismertetése, amelyek alapján megállapítható, hogy egy intézmény felszámolás alá vont szervezetnek minősül, beleértve annak ismertetését, hogy a szanálási hatóság hogyan jutott arra a következtetésre, hogy az intézménynél kritikus funkciók hiányoznak;

Or. en

Módosítás 130
Ernest Urtasun
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 4 pont – b pont
806/2014/EU rendelet
8 cikk – 10 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
b) a (10) bekezdés ***a következő albekezdéssel egészül ki***:	b) a (10) bekezdés ***helyébe a következő szöveg lép***:
Az első albekezdés b) pontjában említett, szanálás alá vonható szervezetnek nem minősülő leányvállalatok tekintetében meghozandó intézkedések azonosításakor a Testület egyszerűsített megközelítést alkalmazhat, amennyiben ez a megközelítés nem befolyásolja negatívan a csoport szanálhatóságát, figyelembe véve a leányvállalat méretét, kockázati profilját, a kritikus funkciók hiányát és a csoportszintű szanálási stratégiát.	***(10) A csoportszintű szanálási tervek tartalmazzák az egy részt vevő tagállamban letelepedett uniós szintű anyavállalat által vezetett csoport egészének akár az uniós szintű anyavállalat szintjén végrehajtandó szanálására, akár a csoport feldarabolásán és a leányvállalatok szanálásán keresztüli szanálására vonatkozó szanálási tervet. A csoportszintű szanálási terv azonosítja az alábbiak szanálását célzó intézkedéseket:***
	a) az uniós szintű anyavállalat;
	b) a csoport részét képező, az Unióban

letelepedett leányvállalatok;

c) a 2. cikk b) pontjában említett szervezetek; valamint

d) a 33. cikkre figyelemmel, a csoport részét képező és az Unión kívül letelepedett leányvállalatok.

A csoportszintű szanálási terv azt is meghatározza, hogy a szanálás alá vonható csoporton belüli, a szanálás alá vonható szervezettől eltérő szervezetek felszámolás alá vonható szervezetnek minősülnek-e. A Testület által relevánsnak ítélt egyéb tényezők sérelme nélkül azok a szervezetek, amelyek kritikus funkciókat vagy kritikus szolgáltatásokat nyújtanak, vagy az 575/2013/EU rendelet 4. cikke (1) bekezdésének 135. pontja szerinti lényeges leányvállalatok, nem minősülnek felszámolás alá vonható szervezetnek.

Or. en

Módosítás 131
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 4 pont – b pont
806/2014/EU rendelet
8 cikk – 10 bekezdés – 3 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
Az első albekezdés b) pontjában említett, szanálás alá vonható szervezetnek nem minősülő leányvállalatok tekintetében meghozandó intézkedések azonosításakor a Testület egyszerűsített megközelítést alkalmazhat, amennyiben ez a megközelítés nem befolyásolja negatívan a csoport szanálhatóságát, figyelembe véve a leányvállalat méretét, kockázati profilját, a kritikus funkciók hiányát és a csoportszintű szanálási stratégiát.	Az első albekezdés b) pontjában említett, szanálás alá vonható szervezetnek nem minősülő leányvállalatok tekintetében meghozandó intézkedések azonosításakor a Testület ***az érintett nemzeti szanálási hatósággal folytatott konzultációt követően*** egyszerűsített megközelítést alkalmazhat, amennyiben ez a megközelítés nem befolyásolja negatívan a csoport szanálhatóságát, figyelembe véve a leányvállalat méretét, kockázati profilját, a

kritikus funkciók hiányát és a csoportszintű szanálási stratégiát.

Or. en

Módosítás 132
Jonás Fernández

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 4 pont – b a pont (új)
806/2014/EU rendelet
8 cikk – 11 bekezdés – -a a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	ba) a (11) bekezdés a következő ponttal egészül ki:
	-aa) azon okok részletes ismertetése, amelyek alapján megállapítható, hogy egy csoporthoz tartozó szervezet felszámolás alá vonható szervezetnek minősül, beleértve annak ismertetését, hogy a szanálási hatóság hogyan jutott arra a következtetésre, hogy az intézménynél kritikus funkciók hiányoznak, és hogyan vették figyelembe a csoport teljes kockázati kitettségértékének és működési bevételének a csoport teljes kockázati kitettségértékéhez és működési bevételéhez viszonyított arányát, valamint a csoporthoz tartozó szervezet tőkeáttételi mutatóját a csoport összefüggésében;

Or. en

Módosítás 133
Ernest Urtasun
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 4 pont – b a pont (új)
806/2014/EU rendelet
8 cikk – 11 bekezdés

Hatályos szöveg	*Módosítás*
	ba) a (11) bekezdés helyébe a következő szöveg lép:
(11) A csoportszintű szanálási terv:	(11) A csoportszintű szanálási terv:
a) meghatározza a (6) bekezdésben említett forgatókönyvek esetében a csoporthoz tartozó vállalkozások tekintetében foganatosítandó szanálási intézkedéseket, amelyeket a 2. cikk b) pontjában említett szervezetek és a leányintézmények tekintetében szanálási intézkedések révén, illetve a leányintézmények tekintetében koordinált szanálási intézkedések révén kell végrehajtani;	a) meghatározza a (6) bekezdésben említett forgatókönyvek esetében a csoporthoz tartozó vállalkozások tekintetében foganatosítandó szanálási intézkedéseket, amelyeket a 2. cikk b) pontjában említett szervezetek és a leányintézmények tekintetében szanálási intézkedések révén, illetve a leányintézmények tekintetében koordinált szanálási intézkedések révén kell végrehajtani;
	aa) amennyiben az (1) bekezdésben említett csoport több szanálás alá vonható csoportot foglal magában, meghatározza a szanálási intézkedéseket az egyes szanálás alá vonható csoportok szanálás alá vonható szervezeteivel kapcsolatban, valamint azt, hogy ezen intézkedések milyen következményekkel járnak az alábbiak mindegyikére nézve:
	i. az ugyanazon szanálás alá vonható csoporthoz tartozó egyéb, csoporton belüli szervezetek;
	ii. egyéb szanálás alá vonható csoportok;
	ab) azon okok részletes ismertetése, amelyek alapján megállapítható, hogy az (1) bekezdés a)–d) pontjában említett, csoporthoz tartozó szervezet felszámolás alá vonható szervezetnek minősül;
b) megvizsgálja, mennyire alkalmazhatók és használhatók a szanálási eszközök és hatáskörök összehangolt módon a csoporton belüli, az Unióban letelepedett vállalkozásokra – ezen eszközök és hatáskörök közé értve a csoport egészének vagy a csoporton belüli több vállalkozás által végzett tevékenységnek vagy üzletágnak, illetve a csoporton belüli egyes vállalkozásoknak harmadik fél általi megvásárlását lehetővé tevő intézkedéseket is –, és azonosítja az összehangolt szanálás	b) megvizsgálja, mennyire alkalmazhatók és használhatók a szanálási eszközök és hatáskörök összehangolt módon a csoporton belüli, az Unióban letelepedett vállalkozásokra – ezen eszközök és hatáskörök közé értve a csoport egészének vagy a csoporton belüli több vállalkozás által végzett tevékenységnek vagy üzletágnak, illetve a csoporton belüli egyes vállalkozásoknak harmadik fél általi megvásárlását lehetővé tevő intézkedéseket is –, és azonosítja az összehangolt szanálás

akadályait;

c) részletes leírást nyújt a szanálhatóság 10. cikk szerint végrehajtott értékeléséről;

d) ha a csoporthoz harmadik országokban bejegyzett vállalkozások is tartoznak, azonosítja a harmadik országbeli érintett hatóságokkal való együttműködésre és koordinációra irányuló megfelelő intézkedéseket, valamint a szanálás Unión belüli következményeit;

e) a csoportszintű szanálás feltételeinek való megfelelés esetén azonosítja a csoportszintű szanálás elősegítéséhez szükséges intézkedéseket, beleértve egyes konkrét funkciók vagy üzletágak jogi és gazdasági leválasztását;

f) meghatározza, hogyan történne a csoportszintű szanálási intézkedések finanszírozása és amennyiben szükséges az Alap és a részt nem vevő tagállamok részéről a 2014/59/EU irányelv 100. cikkében meghatározott finanszírozási rendszer igénybevétele, megállapítja, hogy milyen elvek alapján történjen a tehermegosztás a finanszírozás tekintetében a különböző részt vevő és részt nem vevő tagállamok finanszírozási forrásai között. A terv nem feltételezheti az alábbiakat:

i. az e rendelet 67. cikke alapján létrehozott Alap mellett bármely rendkívüli állami pénzügyi támogatás, valamint a 2014/59/EU irányelv 100. cikkének megfelelően létrehozott finanszírozási rendszerek igénybevétele a részt nem vevő tagállamok részéről;

ii. bármely központi banki sürgősségi likviditási támogatás; vagy

iii. bármely, nem szokásos feltételű biztosítékkal, időtartamra és kamatozással nyújtott központi banki likviditási támogatás. Ezeket az elveket igazságos és kiegyensúlyozott kritériumok alapján kell megállapítani, és ennek során különösen a 2014/59/EU irányelv 107. cikkét valamint azt kell figyelembe venni, hogy azok

akadályait;

c) részletes leírást nyújt a szanálhatóság 10. cikk szerint végrehajtott értékeléséről;

d) ha a csoporthoz harmadik országokban bejegyzett vállalkozások is tartoznak, azonosítja a harmadik országbeli érintett hatóságokkal való együttműködésre és koordinációra irányuló megfelelő intézkedéseket, valamint a szanálás Unión belüli következményeit;

e) a csoportszintű szanálás feltételeinek való megfelelés esetén azonosítja a csoportszintű szanálás elősegítéséhez szükséges intézkedéseket, beleértve egyes konkrét funkciók vagy üzletágak jogi és gazdasági leválasztását;

f) meghatározza, hogyan történne a csoportszintű szanálási intézkedések finanszírozása és amennyiben szükséges az Alap és a részt nem vevő tagállamok részéről a 2014/59/EU irányelv 100. cikkében meghatározott finanszírozási rendszer igénybevétele, megállapítja, hogy milyen elvek alapján történjen a tehermegosztás a finanszírozás tekintetében a különböző részt vevő és részt nem vevő tagállamok finanszírozási forrásai között. A terv nem feltételezheti az alábbiakat:

i. az e rendelet 67. cikke alapján létrehozott Alap mellett bármely rendkívüli állami pénzügyi támogatás, valamint a 2014/59/EU irányelv 100. cikkének megfelelően létrehozott finanszírozási rendszerek igénybevétele a részt nem vevő tagállamok részéről;

ii. bármely központi banki sürgősségi likviditási támogatás; vagy

iii. bármely, nem szokásos feltételű biztosítékkal, időtartamra és kamatozással nyújtott központi banki likviditási támogatás. Ezeket az elveket igazságos és kiegyensúlyozott kritériumok alapján kell megállapítani, és ennek során különösen a 2014/59/EU irányelv 107. cikkét valamint azt kell figyelembe venni, hogy azok

milyen hatást gyakorolnak az érintett tagállamokban a pénzügyi stabilitásra. A csoportszintű szanálási terv egyik tagállamra sem gyakorolhat aránytalan mértékű hatást.	milyen hatást gyakorolnak az érintett tagállamokban a pénzügyi stabilitásra. A csoportszintű szanálási terv egyik tagállamra sem gyakorolhat aránytalan mértékű hatást.

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HU/TXT/?uri=celex%3A32014R0806)

Módosítás 134
Ernest Urtasun
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 4 pont – c pont
806/2014/EU rendelet
8 cikk – 14 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(14) A Testület ***nem fogadhat el szanálási terveket az (1) bekezdésben említett szervezetekre és csoportokra vonatkozóan, amennyiben a 22. cikk (5) bekezdése alkalmazandó, vagy ha a szervezetet vagy csoportot a 2014/59/EU irányelv 32b. cikke alapján az alkalmazandó nemzeti jognak megfelelően felszámolják.***	(14) A Testület ***a honlapján évente közzéteszi a hatáskörébe tartozó intézmények szanálási terveit. Az üzleti szempontból érzékeny vagy a jogszabályban előírt titoktartási rendelkezések által védett információkat az ilyen közzétételekben ki kell takarni.***

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HU/TXT/?uri=celex%3A32014R0806)

Módosítás 135
Ernest Urtasun
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 5 pont – -a a pont (új)
806/2014/EU rendelet
10 cikk – 4 bekezdés – 1 albekezdés

Hatályos szöveg	*Módosítás*
	-aa) a (4) bekezdés első albekezdésének

	helyébe a következő szöveg lép:
Valamely csoport akkor minősül szanálhatónak, ha a Testület szerint megvalósítható és hitelt érdemlően végrehajtható, hogy a csoporthoz tartozó szervezeteket a rendes fizetésképtelenségi eljárás keretében felszámolják vagy a szanálási eszközöknek a szanálás alá vonható szervezetekre történő alkalmazása és a szanálási hatáskörök gyakorlása révén szanálják, a lehető legnagyobb mértékben elkerülve, hogy ez bármely jelentős negatív következménnyel – ideértve az általános pénzügyi instabilitást vagy a rendszerszintű eseményeket is – járjon a csoporthoz tartozó szervezetek székhelye szerinti tagállamok pénzügyi rendszereire, illetve más tagállamok vagy az Unió pénzügyi rendszereire nézve, és törekedve arra, hogy biztosítva legyen a csoporthoz tartozó szervezetek által ellátott kritikus funkciók folytonossága, amennyiben ezek rövid időn belül könnyen vagy más módon leválaszthatók.	„Valamely csoport akkor minősül szanálhatónak, ha a Testület szerint megvalósítható és hitelt érdemlően végrehajtható, hogy a csoporthoz tartozó szervezeteket a rendes fizetésképtelenségi eljárás keretében felszámolják vagy a szanálási eszközöknek a szanálás alá vonható szervezetekre történő alkalmazása és a szanálási hatáskörök gyakorlása révén szanálják, a lehető legnagyobb mértékben elkerülve, hogy ez bármely jelentős negatív következménnyel – ideértve az általános pénzügyi instabilitást vagy a rendszerszintű eseményeket is – járjon a csoporthoz tartozó szervezetek székhelye szerinti tagállamok pénzügyi rendszereire, illetve más tagállamok vagy az Unió pénzügyi rendszereire nézve, és törekedve arra, hogy biztosítva legyen a csoporthoz tartozó szervezetek által ellátott kritikus funkciók folytonossága, amennyiben ezek rövid időn belül könnyen vagy más módon leválaszthatók. ***Az ezen albekezdés szerinti értékelés elvégzése érdekében a Testület a központi szervvel és az adott központi szervhez tartósan kapcsolt hitelintézetekkel szemben támaszt követelményeket.*** ***”***

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HU/TXT/?uri=CELEX%3A02014R0806-20220812)

Módosítás 136
Ernest Urtasun
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 5 pont – c pont
806/2014/EU rendelet
10 cikk – 10 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
c) a (10) bekezdés ***a következőképpen***	c) a (10) bekezdés ***helyébe a következő***

módosul:	***szöveg lép***:
i. a második albekezdésben az „intézmény” szó helyébe az „érintett szervezet” kifejezés lép;	***„(10) A Testület az illetékes hatóságokkal folytatott konzultációt követően értékeli, hogy a (9) bekezdésben említett intézkedések hatékonyan kezelik vagy kiküszöbölik-e a szóban forgó jelentős akadályokat. Ha az érintett szervezet vagy anyavállalat által javasolt intézkedések nem csökkentik vagy küszöbölik ki hatékonyan a szanálhatóság akadályait, a Testület – az illetékes hatóságokkal, és adott esetben a kijelölt makroprudenciális hatósággal való konzultációt követően – határozatot hoz, amelyben kijelenti, hogy a javasolt intézkedések nem csökkentik vagy küszöbölik ki hatékonyan a szanálhatóság akadályait, és utasítja a nemzeti szanálási hatóságokat, hogy írják elő az intézmény, az anyavállalat vagy az érintett csoport valamely leányvállalata számára a (11) bekezdésben felsorolt bármely intézkedés meghozatalát.***
ii. a harmadik albekezdésben az „intézményre” szó helyébe a „szervezetre” szó lép;	***A Testület figyelembe veszi, hogy a szanálhatóság előtt álló akadályok milyen fenyegetést jelentenek a pénzügyi stabilitásra nézve, és hogy az intézkedések milyen hatást gyakorolnak az intézmény üzleti tevékenységére, stabilitására, valamint a gazdasági hozzájárulásra való képességére, a pénzügyi szolgáltatások belső piacára, valamint a többi tagállam és az Unió egésze pénzügyi stabilitására.***
iii. a bekezdés a következő albekezdéssel egészül ki: ***„Amennyiben az érintett szervezet által javasolt intézkedések hatékonyan csökkentik vagy kiküszöbölik a szanálhatóság akadályait, a Testület az EKB-val vagy az érintett illetékes nemzeti hatósággal és adott esetben a kijelölt makroprudenciális hatósággal folytatott konzultációt követően határozatot hoz. A határozatban jelezni kell, hogy a javasolt intézkedések hatékonyan csökkentik vagy kiküszöbölik a szanálhatóság akadályait, és utasítani kell a nemzeti szanálási hatóságokat, hogy kötelezzék az intézményt, az anyavállalatot vagy az érintett csoport***	***Az érintett szervezet jogosult bizonyítani, hogy az általa javasolt intézkedések miért alkalmasak a szanálás akadályainak kiküszöbölésére, valamint hogy a Testület által javasolt alternatív intézkedések nem képesek megszüntetni az akadályokat, mert az alkalmazásuk túl nagy teherrel jár.***

bármely leányvállalatát a javasolt intézkedések végrehajtására.";

"

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HU/TXT/?uri=CELEX%3A02014R0806-20220812)

Módosítás 137
Ernest Urtasun
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 6 pont – a pont
806/2014/EU rendelet
10a cikk – 1 bekezdés – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(1) Ha a szervezet abban a helyzetben van, hogy egyszerre teljesíti a kombinált pufferkövetelményt és a 2013/36/EU irányelv 141a. cikke (1) bekezdésének a), b) és c) pontjában említett minden követelményt, de az az e rendelet 12d. és 12e. cikkében említett követelményekkel együtt vizsgálva nem teljesíti a kombinált pufferkövetelményt, amennyiben azt az e rendelet 12a. cikke (2) bekezdésének a) pontjának megfelelően számítják ki, akkor a ***Testületnek hatáskörrel kell rendelkeznie arra, hogy*** e cikk (2) és (3) bekezdésével összhangban ***annak megtiltására utasítsa a nemzeti szanálási hatóságot***, hogy a szervezet több nyereséget fizessen ki a szavatolótőkére és a leírható, illetve átalakítható kötelezettségekre vonatkozó minimumkövetelményhez kapcsolódó, az e cikk (4) bekezdésének megfelelően számított maximálisan feloszthető összegnél (M-MDA) az alábbi intézkedések bármelyike révén:	(1) Ha a szervezet abban a helyzetben van, hogy egyszerre teljesíti a kombinált pufferkövetelményt és a 2013/36/EU irányelv 141a. cikke (1) bekezdésének a), b) és c) pontjában említett minden követelményt, de az az e rendelet 12d. és 12e. cikkében említett követelményekkel együtt vizsgálva nem teljesíti a kombinált pufferkövetelményt, amennyiben azt az e rendelet 12a. cikke (2) bekezdésének a) pontjának megfelelően számítják ki, ***vagy ha a szervezet abban a helyzetben van, hogy megsérti az e rendelet 12d. és 12e. cikkében számára előírt követelményeket, amennyiben azokat a 12a. cikk (2) bekezdésének b) pontjának megfelelően számítják ki,*** akkor ***a Testület*** e cikk (2) és (3) bekezdésével összhangban ***megtiltja***, hogy a szervezet több nyereséget fizessen ki a szavatolótőkére és a leírható, illetve átalakítható kötelezettségekre vonatkozó minimumkövetelményhez kapcsolódó, az e cikk (4) bekezdésének megfelelően számított maximálisan feloszthető összegnél (M-MDA) az alábbi intézkedések bármelyike révén:

Or. en

Módosítás 138
Joachim Schuster

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 6 a pont (új)
806/2014/EU rendelet
12 cikk – 4 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	6a. a 12. cikk a következő bekezdéssel egészül ki:
	(4a) Az e cikk (4) bekezdésében és a 2014/59/EU irányelv 45. cikkének (1) bekezdésében említett minimumkövetelmény kiszámítása során ki kell zárni a közvetítő intézménynek a kezdeményező vagy egy másik fejlesztési bankkal vagy egy másik közvetítő intézménnyel szembeni kötelezettségeit, valamint az eredeti fejlesztési banknak a finanszírozó felekkel szembeni kötelezettségeit, amennyiben e kötelezettségek összege megfelel az adott intézmény kedvezményes kölcsöneinek.

Or. en

(lásd az (EU) 2015/63 rendelet 5. cikke (1) bekezdésének szövegezését)

Módosítás 139
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 8 a pont
806/2014/EU rendelet
12 a cikk – 1 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	8a. A 12a. cikk a következő bekezdéssel egészül ki:
	(1a) A szanálás alá vonható csoporton belül azok a leányvállalatok, amelyek a 2. cikk (1) bekezdésében említett

	intézmények vagy szervezetek, de nem szanálás alá vonható szervezetek, amelyek mérlegfőösszege nem haladja meg az 5 milliárd EUR-t, és amelyek nem érik el a szanálás alá vonható csoport teljes kockázati kitettségértékének vagy tőkeáttételi kitettségének 2%-os küszöbértékét, nem tartoznak az e cikk (1) bekezdésében említett követelmény hatálya alá.

Or. en

Indokolás

A szanálás alá vonható csoportokon belüli leányvállalatokra vonatkozó iMREL-határozatok mérlegelésére vonatkozó lényegességi küszöböt kell bevezetni az 1. szintű szövegbe, amely a szanálási hatóságok MREL-politikájának alapjaként szolgál. Az MREL-politika aktuális küszöbértékét kell használni az alsó értékhatár 1. szintű szövegben történő kalibrálásához.

Módosítás 140
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 8 b pont (új)
806/2014/EU rendelet
12b cikk

Hatályos szöveg	*Módosítás*
	8b. A 12b. cikk helyébe a következő szöveg lép:
12b. cikk	12b. cikk
A szavatolótőkére és a leírható, illetve átalakítható kötelezettségekre vonatkozó minimumkövetelmény alóli mentesség	A szavatolótőkére és a leírható, illetve átalakítható kötelezettségekre vonatkozó minimumkövetelmény alóli mentesség
(1) A 12a. cikk ellenére a Testületnek mentesítenie kell a 12a. cikk (1) bekezdésében meghatározott követelmény teljesítése alól a biztosítékkal fedezett kötvényekből finanszírozott ***jelzáloghitel-intézeteket***, amelyek a nemzeti jog értelmében nem gyűjthetnek betéteket***, amennyiben az alábbi feltételek mindegyike teljesül:a) ezen intézmények felszámolására nemzeti fizetésképtelenségi***	A 12a. cikk ellenére a Testületnek mentesítenie kell a 12a. cikk (1) bekezdésében meghatározott követelmény teljesítése alól a biztosítékkal fedezett kötvényekből finanszírozott ***hitelintézeteket***, amelyek a nemzeti jog értelmében nem gyűjthetnek betéteket***.***

eljárásban vagy az ezen intézményekre vonatkozó egyéb típusú, a 2014/59/EU irányelv 38., 40. vagy 42. cikkével összhangban lefolytatott eljárásokban kerül sor; és b) az a) pontban említett eljárások biztosítják, hogy az említett intézmények hitelezői – ideértve adott esetben a biztosítékkal fedezett kötvények birtokosait – a szanálási célkitűzéseknek megfelelő módon viseljenek veszteségeket.(2) Azok az intézmények, amelyek mentesülnek a 12. cikk (1) bekezdésében foglalt követelmény alól, nem vehetnek részt a 12f. cikk (1) bekezdésében említett konszolidációban.

(2) Azok az intézmények, amelyek mentesülnek a 12. cikk (1) bekezdésében foglalt követelmény alól, nem vehetnek részt a 12f. cikk (1) bekezdésében említett konszolidációban.

”

Or. en

(806/2014/EU RENDELET)

Indokolás

Article 45a(2) of BRRD currentlyprovides that credit institutions financed by covered bonds which are notallowed to receive deposits under national law are are exempted from MRELproviding that (i) they would be wound up under NIPs or transfer measures incase of failure and (ii) NIP (or equivalent) for these institutions ensure thatresolution objectives are met. In this case, these institutions shall not bepart of the consolidation referred to in Article 45e(1).These provisions should beimproved in order to better take into account that such institutions arestructurally designed to mainly issue covered bonds, and not MREL eligibleliabilities. The specific guarantees of holders of covered bonds ensure theywould not bear losses in NIPs or in resolution (see Directive (EU) 2019/2162).Therefore, credit institutions financed by covered bonds which are not allowedto receive deposits under national law do not need an additionalloss-absorption capacity based on MREL and should be per se exempted of MREL.In addition, the exclusionof the consolidation perimeter has resulted in unforeseen consequences. In somecases, this exclusion leads to an unwarranted increase of the TREA used in thecalculation of group's external MREL (and thus an increase in external MREL). Creditinstitutions financed by covered bonds which are not allowed to receivedeposits under national law are simply pass-through vehicles and theirdeconsolidation should not result in a increase of risks.

Módosítás 141
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 10 pont
806/2014/EU rendelet
12d. cikk

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
10. a ***12d. cikk*** (3) ***bekezdésének*** nyolcadik albekezdésében és (6) bekezdésének nyolcadik albekezdésében a „kritikus gazdasági funkcióit” szövegrész helyébe a „kritikus funkcióit” szöveg lép”;	10. ***A Article12d. cikk a következőképpen módosul:***
	a) a (3) bekezdés ötödik és hatodik albekezdésének helyébe a következő szöveg lép:
	„Az előző albekezdésekben említett feltőkésítési összegek meghatározásakor a Testület:
	a) a teljes kockázati kitettségértéknek vagy a teljes kitettségi mértéknek a legutóbbi adatszolgáltatás szerinti értékét veszi figyelembe, korrigálva azt a szanálási tervben meghatározott szanálási intézkedésekből eredő bármely változással, beleértve a szanálás alá vonható csoport szanálásból eredően csökkenő méretét és kockázati profilját is, különösen akkor, ha az előnyben részesített szanálási stratégia magában foglalja a 22. cikk (2) bekezdésének a), b) vagy c) pontjában említett szanálási eszközök használatát, valamint a szanálási tervben szereplő helyreállítási lehetőségekből eredő azon változásokat, amelyeket várhatóan a szanálás időpontjáig vagy röviddel azt követően hajtanak végre; valamint
	b) az illetékes hatóságokkal – köztük az EKB-val – folytatott egyeztetést követően a 2013/36/EU irányelv 104a. cikkében említett jelenlegi követelménynek megfelelő összeget felfelé vagy lefelé korrigálja annak megállapítása érdekében, hogy milyen követelmény lesz alkalmazandó a szanálás alá vonható szervezetre az előnyben részesített

szanálási stratégia végrehajtását követően, figyelembe véve az ezen albekezdés a) pontjában említett változásokat;

c) a 2013/36/EU irányelv 131. cikkében foglalt követelmény hatálya alá tartozó szanálás alá vonható szervezetek tekintetében az illetékes hatósággal – köztük az EKB-val – folytatott konzultációt követően kiigazítja a szanálás alá vonható csoportra alkalmazandó kombinált pufferkövetelményt, figyelembe véve az ezen albekezdés a) pontjában említett változásokat.

A Testület számára lehetővé kell tenni, hogy az első albekezdés a) pontjának ii. alpontjában előírt követelményt megemelje egy olyan, megfelelő összeggel, amely annak biztosításához szükséges, hogy a szervezet a szanálást követően képes legyen egy megfelelő, legfeljebb egy évig tartó időtartamon keresztül fenntartani magával szemben a megfelelő piaci bizalmat, kivéve, ha előnyben részesített szanálási stratégiája elsősorban a vagyonértékesítési eszköz vagy az áthidaló intézményi eszköz használatát és a szervezet piacról való kivonulását irányozza elő.

A Testület közli a szanálás alá vonható szervezettel az ötödik albekezdés a), b) és c) pontjában említett kiigazítások indokait.

b) a (3) ***bekezdés*** nyolcadik albekezdésében és (6) bekezdésének nyolcadik albekezdésében a „kritikus gazdasági funkcióit” szövegrész helyébe a „kritikus funkcióit” szöveg lép”;

Or. en

Módosítás 142
Engin Eroglu

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 11 pont
806/2014/EU rendelet
12da cikk

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(11) A szöveg az alábbi 12da. cikkel egészül ki:	***törölve***
[…]	

Or. en

Indokolás

Az első bekezdés célja az MREL-követelmények meghatározása, amikor a megoldáshoz az átviteli stratégiát részesítik előnyben. Ez néhány intézményre vonatkozik, amelyek nehézségekbe ütköznek az MREL-kötelezettségek kiadása során, és továbbra is mentességet kell élvezniük. A követelmények puszta enyhítése nem elegendő. A második bekezdés azokra az esetekre vonatkozik, amikor a fizetésképtelenségi eljárást választották az előnyben részesített stratégiának. Ilyen esetekben a továbbiakban nem szabad rendszeresen további MREL-követelményeket kiadni. Ezért az (1) bekezdés megfelelő alkalmazása rendszerszerűen irreleváns.

Módosítás 143
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 11 pont
806/2014/EU rendelet
12da cikk – 1 bekezdés – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(1) Amennyiben a 12d. cikket olyan szanálás alá vonható szervezetre alkalmazzák, amelynek az előnyben részesített szanálási stratégiája elsősorban a vagyonértékesítési eszköz vagy az áthidaló intézményi eszköz alkalmazását és a piacról való kivonulását irányozza elő, a Testület a 12d. cikk (3) bekezdésében előírt feltőkésítési összeget arányos módon, adott esetben a következő kritériumok alapján határozza meg:	(1) Amennyiben a 12d. cikket olyan szanálás alá vonható szervezetre alkalmazzák, amelynek az előnyben részesített szanálási stratégiája elsősorban a vagyonértékesítési eszköz vagy az áthidaló intézményi eszköz alkalmazását és a piacról való kivonulását irányozza elő, a Testület a 12d. cikk (3) bekezdésében előírt feltőkésítési összeget arányos módon, ***annak biztosításával, hogy a szanálás alá vonható csoport minden lehetséges forgatókönyv szerint külső finanszírozás nélkül is szanálható legyen,*** adott esetben

a következő kritériumok alapján határozza meg:

Or. en

Indokolás

A szanálási rendszer hitelességének biztosításához erős MREL-rendszerre van szükség.

Módosítás 144
Ernest Urtasun
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 11 pont
806/2014/EU rendelet
12da cikk – 1 bekezdés – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(1) Amennyiben a 12d. cikket olyan szanálás alá vonható szervezetre alkalmazzák, amelynek az előnyben részesített szanálási stratégiája ***elsősorban*** a vagyonértékesítési eszköz vagy az áthidaló intézményi eszköz alkalmazását és a piacról való kivonulását irányozza elő, a Testület a 12d. cikk (3) bekezdésében előírt feltőkésítési összeget arányos módon, adott esetben a következő kritériumok alapján határozza meg:	(1) Amennyiben a 12d. cikket olyan szanálás alá vonható szervezetre alkalmazzák, amelynek az előnyben részesített szanálási stratégiája a vagyonértékesítési eszköz vagy az áthidaló intézményi eszköz ***kizárólagos*** alkalmazását és a piacról való kivonulását irányozza elő, a Testület a 12d. cikk (3) bekezdésében előírt feltőkésítési összeget arányos módon, adott esetben a következő kritériumok alapján határozza meg:

Or. en

Módosítás 145
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 11 pont
806/2014/EU rendelet
12da cikk – 1 bekezdés – a pont

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
a) a szanálás alá vonható szervezet	a) a szanálás alá vonható szervezet

mérete, üzleti modellje, finanszírozási modellje és kockázati profilja***, valamint annak a piacnak a mélysége, amelyen a szanálás alá vonható szervezet működik***;	mérete, üzleti modellje, finanszírozási modellje és kockázati profilja;

Or. en

Indokolás

A szanálási rendszer hitelességének biztosításához erős MREL-rendszerre van szükség.

Módosítás 146
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 11 pont
806/2014/EU rendelet
12da cikk – 1 bekezdés – a pont

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
a) a szanálás alá vonható szervezet mérete, üzleti modellje, finanszírozási modellje és kockázati profilja***, valamint annak a piacnak a mélysége, amelyen a szanálás alá vonható szervezet működik***;	a) a szanálás alá vonható szervezet mérete, üzleti modellje, finanszírozási modellje és kockázati profilja;

Or. en

Indokolás

Covers all ams to article 12da : Currently, the depth of themarket criteria only applies to the setting of MREL subordinated requirementsin accordance with Article 12d(8). As the entities that are subject to Article 12da may not always be subject to MREL subordintated requirements, the inclusion ofthis criteria in Article 12da is at odds with the current MREL framework. MRELoverall requirements should remain based on intrinsic features of banks, regardless of the type of tools envisaged in the preferred resolution strategy.MREL requirements should notbe met with non-covered non-preferred deposits, or other bail-inableliabilities when there is a significant likelihood that such deposits andliabilities would be discretionary excluded under Article 27(5) in a resolutionscenario. This specific risk could be reduced in resolution planning by takinginto account MREL-eligible liabilities pursuant to Article 27(5), when settingthe level of MREL. This would not replace but act as a complement to anydeduction from the MREL capacity of these liabilities pursuant to Article 12d(8)BRRD.A distinction should be madebetween the sale of business tool and the bridge institution tool.

Módosítás 147
Irene Tinagli

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 11 pont
806/2014/EU rendelet
12da cikk – 1 bekezdés – a pont

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
a) a szanálás alá vonható szervezet mérete, üzleti modellje, finanszírozási modellje és kockázati profilja, valamint ***annak a piacnak a mélysége, amelyen a szanálás alá vonható szervezet működik***;	a) a szanálás alá vonható szervezet mérete, üzleti modellje, finanszírozási modellje és kockázati profilja, valamint ***a leírható, illetve átalakítható kötelezettségek tekintetében a tőkepiacokhoz való hozzáférés lehetősége***;

Or. en

Módosítás 148
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 11 pont
806/2014/EU rendelet
12da cikk – 1 bekezdés – a pont

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
a) a szanálás alá vonható szervezet mérete, üzleti modellje, finanszírozási modellje és kockázati profilja, valamint ***annak a piacnak a mélysége, amelyen a szanálás alá vonható szervezet működik***;	a) a szanálás alá vonható szervezet mérete, üzleti modellje, finanszírozási modellje és kockázati profilja, valamint ***a leírható, illetve átalakítható kötelezettségek tekintetében a tőkepiacokhoz való hozzáférés lehetősége***;

Or. en

Módosítás 149
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 11 pont
806/2014/EU rendelet
12da cikk – 1 bekezdés – b pont – ii alpont

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
ii. a 27. cikk (3) bekezdése értelmében a hitelezői feltőkésítésből kizárt kötelezettségek;	ii. a 27. cikk (3) bekezdése értelmében a hitelezői feltőkésítésből kizárt kötelezettségek***, vagy a hitelezői feltőkésítésbe bevonható kötelezettségek, amennyiben a 27. cikk (5) bekezdése valószínűsíthetően alkalmazandó e kötelezettségek tekintetében***;

Or. en

Indokolás

Covers all ams to article 12da : The recapitalisation amount should in principle be higher when the preferred resolution strategy envisages primarily the use of the bridge institution tool as opposed to the sale of business tool, as this institution would need to be capitalised. Inparticular, if all assets and liabilities of the institution under resolution are transferred to a bride bank under the bridge institution tool, there capitalisation amount should theoretically be the same than in the case of anopen bank bail-in under Article 12d(3).It is important that funding needs in resolution be evaluated in a coherent manner across Member States, forMREL requirements can in some cases weigh on banks' profitability. Diverging practices would therefore hinder the level playing field. Likewise, it is important to ensure that the proportionalization of MREL requirements when transfer tools are used does not lead to under/overestimate funding needs and MREL.

Módosítás 150
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 11 pont
806/2014/EU rendelet
12da cikk – 1 bekezdés – b pont – iii a alpont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	iiia. várható szavatolótőke-követelmény bármely áthidaló intézmény számára, amely szükséges lehet a kivonulási stratégia végrehajtásához, annak biztosítása érdekében, hogy az intézmény megfeleljen az 575/2013/EU rendeletnek, a 2013/36/EU irányelvnek és a 2014/65/EU irányelvnek;

Or. en

Indokolás

Covers all ams to article 12da : The use of the deposit guarantee scheme pursuant to Article 11(5) of Directive 2014/49/EU would imply that measures taken in liquidation would be similar to the ones in resolution in case of transfer strategies, with the same economic outcome – namely, "market exit". These liquidation entities should therefore be subject to the same requirements as resolution entities subject to Article 12da(1). Should that not be the case,liquidation with alternative measures from the DGS would most probably remain away to arbitrate resolution while increasing the cost for other banks.

Módosítás 151
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 11 pont
806/2014/EU rendelet
12da cikk – 1 bekezdés – b pont – iii a alpont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	iiia. az előnyben részesített szanálási stratégia sikeres végrehajtásával kapcsolatos kockázatok, különösen a szanálás idején potenciálisan kedvezőtlen piaci környezet;

Or. en

Indokolás

A szanálási rendszer hitelességének biztosításához erős MREL-rendszerre van szükség.

Módosítás 152
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 11 pont
806/2014/EU rendelet
12da cikk – 1 bekezdés – b pont – iii b alpont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	iiib. a kedvezményezett várható elvárása, hogy az ügylet tőkesemleges legyen az átvevő szervezetre vonatkozó

követelmények tekintetében.

Or. en

Indokolás

Covers all ams to article 12da : To ensure that the revisedframework remains based on internal loss-aborption not merely in theory butalso in practice, the amendment introduces minimum levels of external MREL forresolution entities with the new resolution strategy.Above a size threshold, suchresolution entities would also be required to comply with their external MRELtarget by using a minimum share of instruments that do not include CommonEquity Tier 1 instruments : Tier 2 instruments and other MREL-eligibleinstruments with a higher ranking in insolvency. This would avoid situationswhere an institution complies with its MREL target almost entirely with CommonEquity Tier 1. Although CET1 is an essential safeguard to ensureloss-absorption capabilities in a going-concern, such resources are, due totheir very nature, lacking when solvency issues lead an institution intoresolution.

Módosítás 153
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 11 pont
806/2014/EU rendelet
12da cikk – 1 bekezdés – c pont – i alpont

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
i. a szanálhatóságot gátló, a szanálási hatóság által azonosított bármely ***lényeges*** akadály, amely ***közvetlenül*** kapcsolódik a vagyonértékesítési eszköz vagy az áthidaló intézményi eszköz alkalmazásához;	i. a szanálhatóságot gátló, a szanálási hatóság által azonosított bármely akadály, amely kapcsolódik a vagyonértékesítési eszköz vagy az áthidaló intézményi eszköz alkalmazásához;

Or. en

Indokolás

A szanálási rendszer hitelességének biztosításához erős MREL-rendszerre van szükség.

Módosítás 154
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 11 pont

806/2014/EU rendelet
12da cikk – 1 bekezdés – c pont – ii a alpont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	iia. a szanálás időpontjában potenciálisan káros piaci környezet;

Or. en

Indokolás

A szanálási rendszer hitelességének biztosításához erős MREL-rendszerre van szükség.

Módosítás 155
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 11 pont
806/2014/EU rendelet
12da cikk – 1 bekezdés – e a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	ea) hogy a 79. cikk alapján várhatóan sor kerül-e betétbiztosítási rendszer általi hozzájárulásra.”

Or. en

Módosítás 156
Irene Tinagli

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 11 pont
806/2014/EU rendelet
12da cikk – 1 bekezdés – e a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	ea) hogy a 79. cikk alapján várhatóan sor kerül-e betétbiztosítási rendszer általi hozzájárulásra.

Or. en

Módosítás 157
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 11 pont
806/2014/EU rendelet
12da cikk – 1 bekezdés – e a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	ea) az alternatív szanálási stratégiához esetlegesen szükséges feltőkésítési összeg.

Or. en

Módosítás 158
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 11 pont
806/2014/EU rendelet
12da cikk – 1 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	(1a) Az e cikk (1) bekezdésében foglalt arányossági szabályok hatálya alá tartozó szanálás alá vonható szervezetek esetében a 12d. cikk (3) bekezdésében említett követelmény szintje legalább:
	a) 16 % a 12a. cikk (2) bekezdésének a) pontja szerint számítva; valamint
	b) 5,5 % kell, hogy legyen a 12a. cikk (2) bekezdésének b) pontja szerint számítva.
	Azoknak a szanálás alá vonható szervezeteknek, amelyek egy 5 milliárd EUR-t meghaladó konszolidált mérlegfőösszegű szanálás alá vonható csoport részét képezik, valamint azoknak a szanálás alá vonható szervezeteknek, amelyek konszolidált mérlegfőösszege meghaladja az 5 milliárd EUR-t, az e bekezdés első albekezdésében említett követelmény szerinti szintet – amely a 12a.

cikk (2) bekezdésének a) pontja szerint számítva 4,5%, a 12a. cikk (2) bekezdésének b) pontja szerint számítva pedig 1,5% – a járulékos tőkeinstrumentumok és a leírható, illetve átalakítható kötelezettségek felhasználásával kell teljesíteniük.”

E cikk eredményes és következetes alkalmazása érdekében a Testület iránymutatást és utasításokat ad a nemzeti szanálási hatóságoknak a 2014/59/EU irányelv 45ca. cikkének (1b) bekezdésében említett szabályozástechnikai standardok alkalmazására vonatkozóan.

Or. en

Módosítás 159
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 11 pont
806/2014/EU rendelet
12da cikk – 1 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	(1a) Az (1) bekezdés nem alkalmazandó azokra az intézményekre, amelyek az 575/2013/EU rendelettel összhangban „kis méretű és nem összetett intézményeknek” minősülnek.

Or. en

Indokolás

Az arányosság érdekében az új MREL-követelmények nem vonatkoznak a kis méretű és nem összetett intézményekre.

Módosítás 160
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 11 pont

806/2014/EU rendelet
12da cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(2) Amennyiben a szanálási terv előírja, hogy a szervezetet rendes fizetésképtelenségi eljárás vagy más egyenértékű nemzeti eljárás keretében fel kell számolni, és a 2014/49/EU irányelv 11. cikkének (5) bekezdése szerint előirányozza a betétbiztosítási rendszer alkalmazását, a Testületnek az ezen rendelet 12d. cikke (2a) bekezdésének második albekezdésében említett értékelés elvégzésekor e cikk (1) bekezdését is figyelembe kell vennie.	***törölve***

Or. en

Módosítás 161
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 11 pont
806/2014/EU rendelet
12da cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(2) Amennyiben a szanálási terv előírja, hogy a szervezetet rendes fizetésképtelenségi eljárás vagy más egyenértékű nemzeti eljárás keretében fel kell számolni, és a 2014/49/EU irányelv 11. cikkének (5) bekezdése szerint előirányozza a betétbiztosítási rendszer alkalmazását, a Testületnek az ezen rendelet 12d. cikke (2a) bekezdésének második albekezdésében említett értékelés elvégzésekor e cikk (1) bekezdését is figyelembe kell vennie.	***törölve***

Or. en

Módosítás 162
Irene Tinagli

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 11 pont
806/2014/EU rendelet
12da cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(2) Amennyiben a szanálási terv előírja, hogy a szervezetet rendes fizetésképtelenségi eljárás vagy más egyenértékű nemzeti eljárás keretében fel kell számolni, és a 2014/49/EU irányelv 11. cikkének (5) bekezdése szerint előirányozza a betétbiztosítási rendszer alkalmazását, a Testületnek az ezen rendelet 12d. cikke (2a) bekezdésének második albekezdésében említett értékelés elvégzésekor e cikk (1) bekezdését is figyelembe kell vennie.	***törölve***

Or. en

Módosítás 163
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 11 pont
806/2014/EU rendelet
12da cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(2) Amennyiben a szanálási terv előírja, hogy a szervezetet rendes fizetésképtelenségi eljárás vagy más egyenértékű nemzeti eljárás keretében fel kell számolni, és a 2014/49/EU irányelv 11. cikkének (5) bekezdése szerint előirányozza a betétbiztosítási rendszer alkalmazását***, a Testületnek az ezen rendelet 12d. cikke (2a) bekezdésének második albekezdésében említett értékelés elvégzésekor e cikk (1) bekezdését is***	(2) Amennyiben a szanálási terv előírja, hogy a szervezetet rendes fizetésképtelenségi eljárás vagy más egyenértékű nemzeti eljárás keretében fel kell számolni, és a 2014/49/EU irányelv 11. cikkének (5) bekezdése szerint előirányozza a betétbiztosítási rendszer alkalmazását***, a 12d. cikk (2a) bekezdésétől eltérve a szanálási hatóság a 12d. cikk (3) bekezdésében előírtak szerint arányos feltőkésítési összeget határoz meg az (1)***

figyelembe kell vennie.	***bekezdésben említett kritériumok alapján***.

Or. en

Módosítás 164
Ernest Urtasun
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 11 pont
806/2014/EU rendelet
12da cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(3) Az (1) bekezdés alkalmazása nem eredményezhet ***magasabb*** összeget, mint a 12d. cikk (3) bekezdésének alkalmazásából eredő összeg.”;	(3) Az (1) bekezdés alkalmazása nem eredményezhet ***alacsonyabb*** összeget, mint a 12d. cikk (3) bekezdésének alkalmazásából eredő összeg ***90%-a***.”;

Or. en

Módosítás 165
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi, Jonás Fernández

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 14 pont – a a pont (új)
806/2014/EU rendelet
12k cikk – 1 bekezdés – 3 a albekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	aa) az (1) bekezdés a következő albekezdéssel egészül ki:
	2024. január 1-jét követően vagy a Testület által a harmadik albekezdésnek megfelelően megállapított, 2024. január 1-jét követően véget érő átmeneti időszak után a Testület, amennyiben az a (7) bekezdésben említett kritériumok alapján megfelelően indokolt és helyénvaló, és figyelembe véve a harmadik albekezdésben említett elemeket, megfelelő átmeneti időszakot határozhat

meg, amelyen belül teljesíteni kell a 12f. vagy a 12g. cikkben megállapított követelményeket, illetve a 12c. cikk (4), (5) vagy (7) bekezdésének alkalmazásából eredő követelményeket.

Or. en

Módosítás 166
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 14 pont – a a pont (új)
806/2014/EU rendelet
12k cikk – 1 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	aa) a cikk a következő bekezdéssel egészül ki:
	Azon szervezetek tekintetében, amelyek [e módosító rendelet alkalmazásának időpontja] előtt nem voltak szanálási csoport tagjai, a Testületnek megfelelő átmeneti időszakokat kell meghatároznia a 2. cikk (1) bekezdésében említett intézmények vagy szervezetek számára, hogy azok meg tudjanak felelni a 12f. vagy a 12g. cikkben megállapított követelményeknek, illetve adott esetben a 12c. cikk (4), (5) vagy (7) bekezdésének alkalmazásából eredő követelményeknek. Az átmeneti időszakok nem terjedhetnek ki 2030. január 1-jén túlra."

Or. en

Indokolás

Az újonnan szanálás alá vont intézményekre vonatkozó új MREL-követelményeknek való megfeleléshez szükséges átmeneti időszak meghatározása észszerű, de nem lehet túl hosszú. Az [5] éves átmenet észszerűnek tűnik – ez 2029 végéig tart, ha a válságkezelési és betétbiztosítási rendszerek felülvizsgálata 2025-ben hatályba lép.

Módosítás 167
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 15 pont
806/2014/EU rendelet
13 cikk – 1 bekezdés – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(1) Az EKB korai beavatkozási intézkedéseket ***alkalmazhat***, ha a 7. cikk (2) bekezdésének a) pontjában említett szervezet teljesíti az alábbi feltételek bármelyikét:	(1) Az EKB ***indokolatlan késedelem nélkül*** korai beavatkozási intézkedéseket ***mérlegel és azokat szükség esetén mielőbb végrehajtja***, ha a 7. cikk (2) bekezdésének a) pontjában említett szervezet teljesíti az alábbi feltételek bármelyikét:

Or. en

Indokolás

E javaslat célja annak biztosítása, hogy az EIM-keret gyors és hatékony irányítási folyamatba illeszkedjen, amely a tőke és az MREL-források legjobb megőrzését biztosító határozatok elfogadására irányul, annak érdekében, hogy egy későbbi szakaszban ne akadályozza az esetleges megoldást.

Módosítás 168
Ernest Urtasun
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 15 pont
806/2014/EU rendelet
13 cikk – 1 bekezdés – a pont – ii alpont

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
ii. az EKB úgy ítéli meg, hogy a korai beavatkozási intézkedésektől eltérő korrekciós intézkedések ***többek között a szervezet pénzügyi helyzetének gyors és jelentős romlása miatt*** nem elegendőek a problémák kezeléséhez;	ii. az EKB úgy ítéli meg, hogy a korai beavatkozási intézkedésektől eltérő korrekciós intézkedések nem elegendőek a problémák kezeléséhez;

Or. en

Módosítás 169
Luděk Niedermayer

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 15 pont
806/2014/EU rendelet
13 cikk – 1 bekezdés – a pont – ii alpont

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
ii. az EKB úgy ítéli meg, hogy a korai beavatkozási intézkedésektől eltérő korrekciós intézkedések többek között a szervezet pénzügyi helyzetének gyors és jelentős romlása miatt nem elegendőek a problémák kezeléséhez;	ii. az EKB úgy ítéli meg, hogy a korai beavatkozási intézkedésektől eltérő korrekciós intézkedések többek között a szervezet pénzügyi helyzetének gyors és jelentős romlása miatt nem elegendőek a problémák kezeléséhez;

Or. en

Módosítás 170
Ernest Urtasun
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 15 pont
806/2014/EU rendelet
13 cikk – 1 bekezdés – b pont

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
b) a szervezet megsérti vagy az EKB értékelését követő 12 hónapon belül valószínűleg megsérti a 2014/65/EU irányelv II. címében, a 600/2014/EU rendelet 3–7. cikkében, 14–17. cikkében vagy 24., 25. és 26. cikkében***, vagy ezen rendelet 12f. vagy 12g. cikkében*** meghatározott követelményeket.	b) a szervezet megsérti vagy az EKB értékelését követő 12 hónapon belül valószínűleg megsérti a 2014/65/EU irányelv II. címében, a 600/2014/EU rendelet 3–7. cikkében, 14–17. cikkében vagy 24., 25. és 26. cikkében meghatározott követelményeket.

Or. en

Módosítás 171
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 15 pont
806/2014/EU rendelet
13 cikk – 1 bekezdés – 1 a albekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	Ha a b) pontban említett jogsértés jellemzése érdekében szükséges, az EKB biztosítja, hogy a Testület és az érintett nemzeti szanálási hatóságok haladéktalanul tájékoztassák az illetékes hatóságokat.

Or. en

Indokolás

E javaslat célja annak biztosítása, hogy az EIM-keret gyors és hatékony irányítási folyamatba illeszkedjen, amely a tőke és az MREL-források legjobb megőrzését biztosító határozatok elfogadására irányul, annak érdekében, hogy egy későbbi szakaszban ne akadályozza az esetleges megoldást.

Módosítás 172
Luděk Niedermayer

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 15 pont
806/2014/EU rendelet
13 cikk – 1 bekezdés – 2 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
Az EKB egyéb előzetes korrekciós intézkedések – többek között a 2013/36/EU irányelv 104. cikkében vagy az 1024/2013/EU rendelet 16. cikkének (2) bekezdésében említett hatáskörök gyakorlása – nélkül is megállapíthatja, hogy az első albekezdés a) pontjának ii. alpontjában említett feltétel teljesül.	Az EKB ***a feltételek gyors romlása, kedvezőtlen körülmények fennállása, vagy a szervezetre vonatkozó új információk beszerzése esetén*** egyéb előzetes korrekciós intézkedések – többek között a 2013/36/EU irányelv 104. cikkében vagy az 1024/2013/EU rendelet 16. cikkének (2) bekezdésében említett hatáskörök gyakorlása – nélkül is megállapíthatja, hogy az első albekezdés a) pontjának ii. alpontjában említett feltétel teljesül.

Or. en

Módosítás 173
Luděk Niedermayer

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 15 pont
806/2014/EU rendelet
13 cikk – 2 bekezdés – c pont

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
c) annak előírása, hogy a szervezet vezető testülete, adott esetben a helyreállítási tervvel összhangban, dolgozzon ki tervet az adósság átstrukturálásáról folytatandó tárgyalásokra néhány vagy minden hitelező tekintetében;	c) annak előírása, hogy a szervezet vezető testülete, adott esetben a helyreállítási tervvel összhangban, dolgozzon ki ***cselekvési*** tervet az adósság átstrukturálásáról folytatandó tárgyalásokra néhány vagy minden hitelező tekintetében;

Or. en

Módosítás 174
Roberts Zīle

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 15 pont
806/2014/EU rendelet
13 cikk – 2 bekezdés – 1 albekezdés – f a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	fa) az a követelmény, hogy a szervezet vezető testületének tervet kell készítenie, amelyet végre tud hajtani abban az esetben, ha a szervezet illetékes testülete úgy dönt, hogy kezdeményezi a szervezet önkéntes felszámolását.

Or. en

Módosítás 175
Engin Eroglu

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 15 pont

806/2014/EU rendelet
13 cikk – 2 bekezdés – 1 a albekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	Az első albekezdésben említett értesítés kézhezvételét követően a Testület az EKB-val vagy az érintett illetékes nemzeti hatósággal szorosan együttműködve értékeli, hogy a 18. cikk (1) bekezdésének b) pontjában említett feltétel értékelése szempontjából mi minősül észszerű időkeretnek, figyelembe véve a szervezet körülményei romlásának gyorsaságát, a szanálási stratégia hatékony végrehajtásának szükségességét és minden egyéb releváns megfontolást. A Testület ezt az értékelést a lehető leghamarabb közli az EKB-val vagy az érintett illetékes nemzeti hatósággal. Az első albekezdésben említett értesítés nem érinti az intézményvédelmi rendszerek azon képességét, hogy intézkedéseket hajtsanak végre. Az intézményvédelmi rendszer intézkedéseivel kapcsolatos döntések az intézményvédelmi rendszer kizárólagos hatáskörébe tartoznak.

Or. en

Módosítás 176
Luděk Niedermayer

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 15 pont
806/2014/EU rendelet
13 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(3) Az EKB a kitűzött célokkal arányos, megfelelő korai beavatkozási intézkedéseket választ, figyelembe véve – egyéb releváns információk mellett – a jogsértés vagy a valószínűsíthető jogsértés súlyosságát, és a szervezet pénzügyi	(3) Az EKB a kitűzött célokkal arányos, megfelelő***, időben végrehajtható*** korai beavatkozási intézkedéseket választ, figyelembe véve – egyéb releváns információk mellett – a jogsértés vagy a valószínűsíthető jogsértés súlyosságát, és a szervezet pénzügyi helyzete romlásának

helyzete romlásának gyorsaságát.	gyorsaságát.

Or. en

Módosítás 177
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 15 pont
806/2014/EU rendelet
13 cikk – 4 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(4) Az EKB a (2) bekezdésben említett minden egyes intézkedés esetében olyan határidőt határoz meg, amely lehetővé teszi az intézkedés végrehajtását és azt, hogy az EKB értékelhesse az intézkedés hatékonyságát.	(4) Az EKB a (2) bekezdésben említett minden egyes intézkedés esetében olyan határidőt határoz meg, amely lehetővé teszi az intézkedés végrehajtását és azt, hogy az EKB értékelhesse az intézkedés hatékonyságát. ***Az intézkedés értékelését a határidő lejárta után azonnal el kell végezni, és meg kell osztani a Testülettel és az érintett nemzeti szanálási hatóságokkal. Amennyiben az értékelés megállapítja, hogy az intézkedéseket nem hajtották végre teljes mértékben, vagy azok nem hatékonyak, az EKB vagy az érintett illetékes nemzeti hatóság a Testülettel és az érintett nemzeti szanálási hatósággal folytatott konzultációt követően elvégzi az e rendelet 18. cikke (1) bekezdésének a) pontjában említett feltétel értékelését.***

Or. en

Indokolás

E javaslat célja annak biztosítása, hogy az EIM-keret gyors és hatékony irányítási folyamatba illeszkedjen, amely a tőke és az MREL-források legjobb megőrzését biztosító határozatok elfogadására irányul, annak érdekében, hogy egy későbbi szakaszban ne akadályozza az esetleges megoldást.

Módosítás 178
Luděk Niedermayer

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 15 pont
806/2014/EU rendelet
13 cikk – 5 bekezdés – 2 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
Amennyiben egy csoporthoz egyaránt tartoznak részt vevő tagállamokban letelepedett szervezetek és részt nem vevő tagállamokban letelepedett leányvállalatok vagy részt nem vevő tagállamokban található jelentős fióktelepek, úgy a 13–13c. cikkben említett bármely, a csoportra vonatkozó határozatról vagy intézkedésről az EKB tájékoztatja a részt nem vevő tagállam illetékes hatóságait vagy adott esetben szanálási hatóságait.	Amennyiben egy csoporthoz egyaránt tartoznak részt vevő tagállamokban letelepedett szervezetek és részt nem vevő tagállamokban letelepedett leányvállalatok vagy részt nem vevő tagállamokban található jelentős fióktelepek, úgy a 13–13c. cikkben említett bármely, a csoportra vonatkozó határozatról vagy intézkedésről az EKB ***kellő időben*** tájékoztatja a részt nem vevő tagállam illetékes hatóságait vagy adott esetben szanálási hatóságait.

Or. en

Módosítás 179
Luděk Niedermayer

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 16 pont
806/2014/EU rendelet
13b cikk – 1 bekezdés – 4 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
Az EKB nyilvánosságra hozza, ha ügyvivő vagyonfelügyelő kinevezésére került sor, kivéve azt az esetet, ha az ügyvivő vagyonfelügyelő nem jogosult a szervezet képviseletére.	Az EKB nyilvánosságra hozza, ha ügyvivő vagyonfelügyelő kinevezésére került sor, kivéve azt az esetet, ha az ügyvivő vagyonfelügyelő nem jogosult a szervezet képviseletére***, vagy a nevében történő döntéshozatalra***.

Or. en

Módosítás 180
Luděk Niedermayer

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 16 pont
806/2014/EU rendelet
13b cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(2) Az EKB az ügyvivő vagyonfelügyelő kinevezésekor a körülményekhez mérten pontosan meghatározza a vagyonfelügyelő hatásköreit. E hatáskörök közé tartozhatnak a szervezet alapszabálya és a nemzeti jogszabályok alapján a szervezet vezető testületét megillető egyes hatáskörök vagy minden hatáskör, beleértve a szervezet vezető testülete egyes igazgatási feladatainak vagy minden igazgatási feladatának az ellátásához szükséges hatásköröket. Az ügyvivő vagyonfelügyelő szervezettel kapcsolatos hatásköreinek összhangban kell lenniük a vonatkozó társasági joggal.	(2) Az EKB az ügyvivő vagyonfelügyelő kinevezésekor a körülményekhez mérten pontosan meghatározza a vagyonfelügyelő hatásköreit. E hatáskörök közé tartozhatnak a szervezet alapszabálya és a nemzeti jogszabályok alapján a szervezet vezető testületét megillető egyes hatáskörök vagy minden hatáskör, beleértve a szervezet vezető testülete egyes igazgatási feladatainak vagy minden igazgatási feladatának az ellátásához szükséges hatásköröket. Az ügyvivő vagyonfelügyelő szervezettel kapcsolatos hatásköreinek összhangban kell lenniük a vonatkozó társasági joggal. ***Ezeket a hatásköröket az EKB a körülmények megváltozása esetén módosíthatja.***

Or. en

Módosítás 181
Luděk Niedermayer

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 16 pont
806/2014/EU rendelet
13b cikk – 6 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(6) Az EKB kérésére az ügyvivő vagyonfelügyelő az EKB által meghatározott időközönként, valamint megbízatásának lejártakor minden esetben jelentéseket készít a szervezet pénzügyi helyzetéről és a megbízatása során végrehajtott intézkedésekről.	(6) Az EKB kérésére az ügyvivő vagyonfelügyelő az EKB által meghatározott időközönként, ***az első hat hónap után legalább egyszer,*** valamint megbízatásának lejártakor minden esetben jelentéseket készít a szervezet pénzügyi helyzetéről és a megbízatása során végrehajtott intézkedésekről.

Or. en

Módosítás 182
Luděk Niedermayer

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 16 pont
806/2014/EU rendelet
13b cikk – 7 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(7) Az ügyvivő vagyonfelügyelő kinevezése legfeljebb egy évre szól. Ez az időszak kivételesen megújítható, ha az ügyvivő vagyonfelügyelő kinevezésére vonatkozó feltételek továbbra is fennállnak. Az EKB meghatározza ezeket a feltételeket, és a részvényesek számára megindokolja az ügyvivő vagyonfelügyelő kinevezésének megújítását.	(7) Az ügyvivő vagyonfelügyelő kinevezése legfeljebb egy évre szól. Ez az időszak kivételesen ***egyszer*** megújítható, ha az ügyvivő vagyonfelügyelő kinevezésére vonatkozó feltételek továbbra is fennállnak. Az EKB meghatározza ezeket a feltételeket, és a részvényesek számára megindokolja az ügyvivő vagyonfelügyelő kinevezésének megújítását.

Or. en

Módosítás 183
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 16 pont
806/2014/EU rendelet
13c cikk – 2 bekezdés – 2 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
Az első albekezdésben említett értesítés kézhezvételét követően a Testület az EKB-val vagy az érintett illetékes nemzeti hatósággal szorosan együttműködve értékeli, hogy a 18. cikk (1) bekezdésének b) pontjában említett feltétel értékelése szempontjából mi minősül észszerű időkeretnek, figyelembe véve a szervezet körülményei romlásának gyorsaságát, a szanálási stratégia hatékony	***Az első albekezdésben említett értesítés nem korlátozhatja az intézményvédelmi rendszerek képességét az intézkedések végrehajtására. Az intézményvédelmi rendszer intézkedéseivel kapcsolatos döntések az intézményvédelmi rendszer kizárólagos hatáskörében maradnak.***

végrehajtásának szükségességét és minden egyéb releváns megfontolást. A Testület ezt az értékelést a lehető leghamarabb közli az EKB-val vagy az érintett illetékes nemzeti hatósággal.

Or. en

Módosítás 184
Joachim Schuster

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 16 pont
806/2014/EU rendelet
13 c cikk – 2 bekezdés – 2 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
Az első albekezdésben említett értesítés kézhezvételét követően a Testület az EKB-val vagy az érintett illetékes nemzeti hatósággal szorosan együttműködve értékeli, hogy a 18. cikk (1) bekezdésének b) pontjában említett feltétel értékelése szempontjából mi minősül észszerű időkeretnek, figyelembe véve a szervezet körülményei romlásának gyorsaságát, a szanálási stratégia hatékony végrehajtásának szükségességét és minden egyéb releváns megfontolást. A Testület ezt az értékelést a lehető leghamarabb közli az EKB-val vagy az érintett illetékes nemzeti hatósággal.	Az első albekezdésben említett értesítés kézhezvételét követően a Testület az EKB-val vagy az érintett illetékes nemzeti hatósággal szorosan együttműködve értékeli, hogy a 18. cikk (1) bekezdésének b) pontjában említett feltétel értékelése szempontjából mi minősül észszerű időkeretnek, figyelembe véve a szervezet körülményei romlásának gyorsaságát, a szanálási stratégia hatékony végrehajtásának szükségességét és minden egyéb releváns megfontolást. A Testület ezt az értékelést a lehető leghamarabb közli az EKB-val vagy az érintett illetékes nemzeti hatósággal. ***Az első albekezdésben említett értesítés nem érinti az intézményvédelmi rendszerek által alkalmazott intézkedéseket.***

Or. en

Módosítás 185
Luděk Niedermayer

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 16 pont

806/2014/EU rendelet
13c cikk – 2 bekezdés – 2 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
Az első albekezdésben említett értesítés kézhezvételét követően a Testület az EKB-val vagy az érintett illetékes nemzeti hatósággal szorosan együttműködve értékeli, hogy a 18. cikk (1) bekezdésének b) pontjában említett feltétel értékelése szempontjából mi minősül észszerű időkeretnek, figyelembe véve a szervezet körülményei romlásának gyorsaságát, a szanálási stratégia hatékony végrehajtásának szükségességét és minden egyéb releváns megfontolást. A Testület ezt az értékelést a lehető leghamarabb közli az EKB-val vagy az érintett illetékes nemzeti hatósággal.	Az első albekezdésben említett értesítés kézhezvételét követően a Testület az EKB-val vagy az érintett illetékes nemzeti hatósággal szorosan együttműködve értékeli, hogy a 18. cikk (1) bekezdésének b) pontjában említett feltétel értékelése szempontjából mi minősül észszerű időkeretnek, figyelembe véve a szervezet körülményei romlásának gyorsaságát, ***a pénzügyi rendszerre és a betétesek és az ügyfelek pénzeszközeinek védelmére gyakorolt lehetséges hatást,*** a szanálási stratégia hatékony végrehajtásának szükségességét és minden egyéb releváns megfontolást. A Testület ezt az értékelést a lehető leghamarabb közli az EKB-val vagy az érintett illetékes nemzeti hatósággal.

Or. en

Módosítás 186
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 16 pont
806/2014/EU rendelet
13c cikk – 4 bekezdés – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(4) A Testület hatáskörrel rendelkezik arra, hogy a 7. cikk (2) bekezdésében említett szervezetet vagy – amennyiben teljesülnek az említett rendelkezések alkalmazásának feltételei – a 7. cikk (4) bekezdésének b) pontjában és (5) bekezdésében említett szervezetet a potenciális vásárlók számára értékesítse, vagy ilyen értékesítésre vonatkozóan intézkedéseket tegyen, illetve a szervezet számára ilyen lépést előírjon, az alábbi	(4) ***A (2) bekezdésben említett értesítés kézhezvételét követően*** a Testület hatáskörrel rendelkezik arra, hogy a 7. cikk (2) bekezdésében említett szervezetet vagy – amennyiben teljesülnek az említett rendelkezések alkalmazásának feltételei – a 7. cikk (4) bekezdésének b) pontjában és (5) bekezdésében említett szervezetet a potenciális vásárlók számára értékesítse, vagy ilyen értékesítésre vonatkozóan intézkedéseket tegyen, illetve a szervezet számára ilyen lépést előírjon, az alábbi

célokból: célokból:

Or. en

Módosítás 187
Engin Eroglu

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 16 pont
806/2014/EU rendelet
13c cikk – 4 bekezdés – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(4) A Testület hatáskörrel rendelkezik arra, hogy a 7. cikk (2) bekezdésében említett szervezetet vagy – amennyiben teljesülnek az említett rendelkezések alkalmazásának feltételei – a 7. cikk (4) bekezdésének b) pontjában és (5) bekezdésében említett szervezetet a potenciális vásárlók számára értékesítse, vagy ilyen értékesítésre vonatkozóan intézkedéseket tegyen, illetve a szervezet számára ilyen lépést előírjon, az alábbi ***célokból***:	(4) A Testület hatáskörrel rendelkezik arra, hogy a 7. cikk (2) bekezdésében említett szervezetet vagy – amennyiben teljesülnek az említett rendelkezések alkalmazásának feltételei – a 7. cikk (4) bekezdésének b) pontjában és (5) bekezdésében említett szervezetet a potenciális vásárlók számára értékesítse, vagy ilyen értékesítésre vonatkozóan intézkedéseket tegyen, illetve a szervezet számára ilyen lépést előírjon, az alábbi ***célból***:

Or. en

Indokolás

A piaci értékesítést már szabályozzák a vállalati értékesítési intézkedés részeként (vö. az SRMR 13. cikkének (3) bekezdését a BRRD 39. cikkének (1) bekezdésével összefüggésben), és ennél korábban, azaz az intézmény „fizetésképtelen vagy valószínűleg fizetésképtelenné váló” státuszának elérése előtt nem szükséges kiegészíteni, illetve megismételni. A piaci értékesítés, amely az intézmény jó hírnevének sérülésével és üzleti titkok nyilvánosságra hozatalával jár, kizárólag a szanálási intézkedés összetevőjének (és nem előkészítésének) tekinthető, ennélfogva csak akkor szabad elvégezni, ha teljesülnek a szanálás feltételei.

Módosítás 188
Engin Eroglu

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 16 pont

806/2014/EU rendelet
13c cikk – 4 bekezdés – a pont

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
a) az adott szervezet szanálásának előkészítése, a 2014/59/EU irányelv 39. cikkének (2) bekezdésében meghatározott feltételekre és az e rendelet 88. cikkében meghatározott szakmai titoktartási követelményekre is figyelemmel;	a) az adott szervezet ***nagy valószínűségű*** szanálásának előkészítése, a 2014/59/EU irányelv 39. cikkének (2) bekezdésében meghatározott feltételekre és az e rendelet 88. cikkében meghatározott szakmai titoktartási követelményekre is figyelemmel;

Or. en

Indokolás

A piaci értékesítést már szabályozzák a vállalati értékesítési intézkedés részeként (vö. az SRMR 13. cikkének (3) bekezdését a BRRD 39. cikkének (1) bekezdésével összefüggésben), és ennél korábban, azaz az intézmény „fizetésképtelen vagy valószínűleg fizetésképtelenné váló” státuszának elérése előtt nem szükséges kiegészíteni, illetve megismételni. A piaci értékesítés, amely az intézmény jó hírnevének sérülésével és üzleti titkok nyilvánosságra hozatalával jár, kizárólag a szanálási intézkedés összetevőjének (és nem előkészítésének) tekinthető, ennélfogva csak akkor szabad elvégezni, ha teljesülnek a szanálás feltételei.

Módosítás 189
Engin Eroglu

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 16 pont
806/2014/EU rendelet
13c cikk – 4 bekezdés – b pont

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
b) tájékoztatás az e rendelet 18. cikke (1) bekezdésének b) pontjában említett feltétel Testület általi értékeléséhez.	***törölve***

Or. en

Indokolás

A piaci értékesítést már szabályozzák a vállalati értékesítési intézkedés részeként (vö. az SRMR 13. cikkének (3) bekezdését a BRRD 39. cikkének (1) bekezdésével összefüggésben), és ennél korábban, azaz az intézmény „fizetésképtelen vagy valószínűleg fizetésképtelenné váló” státuszának elérése előtt nem szükséges kiegészíteni, illetve megismételni. A piaci értékesítés,

amely az intézmény jó hírnevének sérülésével és üzleti titkok nyilvánosságra hozatalával jár, kizárólag a szanálási intézkedés összetevőjének (és nem előkészítésének) tekinthető, ennélfogva csak akkor szabad elvégezni, ha teljesülnek a szanálás feltételei.

Módosítás 190
Eero Heinäluoma

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 16 pont
806/2014/EU rendelet
13c cikk – 7 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(7) A Testület haladéktalanul tájékoztatja a Bizottságot, az EKB-t, az érintett illetékes nemzeti hatóságokat és az érintett nemzeti szanálási hatóságokat a (4) és (5) bekezdés alapján hozott intézkedésekről.	(7) A Testület haladéktalanul tájékoztatja a Bizottságot, az EKB-t, az érintett illetékes nemzeti hatóságokat és az érintett nemzeti szanálási hatóságokat***, valamint az érintett nemzeti minisztériumokat*** a (4) és (5) bekezdés alapján hozott intézkedésekről.

Or. en

Módosítás 191
Eero Heinäluoma

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 16 pont
806/2014/EU rendelet
13c cikk – 8 bekezdés – 1 albekezdés – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
Az EKB, az illetékes nemzeti hatóságok, a Testület és az érintett nemzeti szanálási hatóságok szorosan együttműködnek:	Az EKB, az illetékes nemzeti hatóságok, a Testület és az érintett nemzeti szanálási hatóságok***, valamint az érintett nemzeti minisztériumok*** szorosan együttműködnek:

Or. en

Módosítás 192
Ernest Urtasun

a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 17 pont
806/2014/EU rendelet
14 cikk – 2 bekezdés – c pont

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
c) az állami források védelme a rendkívüli állami pénzügyi támogatásra támaszkodás minimalizálása révén***, különösen ha azt valamely tagállam költségvetéséből nyújtják***;	c) az állami források védelme a rendkívüli állami pénzügyi támogatásra támaszkodás minimalizálása révén;

Or. en

Módosítás 193
Eero Heinäluoma

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 17 pont
806/2014/EU rendelet
14 cikk – 2 bekezdés – c pont

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
c) az állami források védelme a rendkívüli állami pénzügyi támogatásra támaszkodás minimalizálása révén***, különösen ha azt valamely tagállam költségvetéséből nyújtják***;	c) az állami források védelme a rendkívüli állami pénzügyi támogatásra támaszkodás minimalizálása révén;

Or. en

Indokolás

Az állami támogatás szempontjából minden rendkívüli állami pénzügyi támogatás állami támogatás, függetlenül attól, hogy egy tagállam költségvetéséből származik-e vagy sem. Nincs szükség a rendkívüli állami pénzügyi támogatás különböző eseteinek elkülönítésére.

Módosítás 194
Engin Eroglu

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 17 pont
806/2014/EU rendelet
14 cikk – 2 bekezdés – c pont

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
c) az állami források védelme a rendkívüli állami pénzügyi támogatásra támaszkodás minimalizálása révén***, különösen ha azt valamely tagállam költségvetéséből nyújtják***;	c) az állami források védelme a rendkívüli állami pénzügyi támogatásra támaszkodás minimalizálása révén;

Or. en

Módosítás 195
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 17 pont
806/2014/EU rendelet
14 cikk – 2 bekezdés – c pont

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
c) az állami források védelme a rendkívüli állami pénzügyi támogatásra támaszkodás minimalizálása révén***, különösen ha azt valamely tagállam költségvetéséből nyújtják***;	c) az állami források védelme a rendkívüli állami pénzügyi támogatásra támaszkodás minimalizálása révén;

Or. en

Módosítás 196
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 17 pont
806/2014/EU rendelet
14 cikk – 2 bekezdés – d pont

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
d) a ***betétesek*** védelme a betétbiztosítási rendszerek veszteségeinek	d) a ***biztosított betétek*** védelme***, ezenkívül a lehetőségekhez mérten a***

minimalizálása mellett, valamint a 97/9/EK irányelv hatálya alá tartozó befektetők védelme;”.	***természetes személyek, a mikro-, kis és középvállalkozások biztosítható betéteinek nem biztosított része,*** a betétbiztosítási rendszerek veszteségeinek minimalizálása mellett, valamint a 97/9/EK irányelv hatálya alá tartozó befektetők védelme;

Or. en

Indokolás

Ami a szanálási célkitűzéseket illeti, a nagyobb vállalatok nem részesülhetnek más ügyfelekhez képest kedvezőbb elbánásban. Ezenkívül fontos fenntartani a betétbiztosítási rendszerek veszteségeinek minimalizálására irányuló célkitűzést, amely kulcsfontosságú annak biztosításához, hogy a külső támogatás a szanálási folyamat szigorú minimumára és gazdasági hatékonyságára korlátozódjon.

Módosítás 197
Luděk Niedermayer

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 17 pont
806/2014/EU rendelet
14 cikk – 2 bekezdés – d pont

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
d) a betétesek védelme a betétbiztosítási rendszerek veszteségeinek minimalizálása mellett, valamint a 97/9/EK irányelv hatálya alá tartozó befektetők védelme;	d) a betétesek védelme a betétbiztosítási rendszerek veszteségeinek minimalizálása mellett, ***a betétbiztosítási rendszerek költséghatékony bevonásának lehetővé tételével,*** valamint a 97/9/EK irányelv hatálya alá tartozó befektetők védelme;”.

Or. en

Módosítás 198
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 17 pont
806/2014/EU rendelet
14 cikk – 2 bekezdés – d pont

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
d) a betétesek védelme ***a betétbiztosítási rendszerek veszteségeinek minimalizálása mellett***, valamint a 97/9/EK irányelv hatálya alá tartozó befektetők védelme***;***	d) a betétesek védelme és a 97/9/EK irányelv hatálya alá tartozó befektetők védelme;

Or. en

Módosítás 199
Eero Heinäluoma

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 17 pont
806/2014/EU rendelet
14 cikk – 2 bekezdés – d pont

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
d) a betétesek ***védelme a betétbiztosítási rendszerek veszteségeinek minimalizálása mellett***, valamint a 97/9/EK irányelv hatálya alá tartozó befektetők védelme;	d) a ***2014/49/EU irányelv hatálya alá tartozó*** betétesek, valamint a 97/9/EK irányelv hatálya alá tartozó hitelezők védelme;

Or. en

Módosítás 200
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 17 pont
806/2014/EU rendelet
14 cikk – 2 bekezdés – d pont

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
d) a betétesek ***védelme a betétbiztosítási rendszerek veszteségeinek minimalizálása mellett***, valamint a 97/9/EK irányelv hatálya alá tartozó befektetők védelme;	d) a ***2014/49/EU irányelv hatálya alá tartozó*** betétesek, valamint a 97/9/EK irányelv hatálya alá tartozó hitelezők védelme;

Or. en

Indokolás

Az erkölcsi kockázat elkerülése érdekében csak a biztosított betéteseket helyénvaló védeni.

Módosítás 201
Joachim Schuster

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 17 pont
806/2014/EU rendelet
14 cikk – 2 bekezdés – d pont

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
d) a betétesek ***védelme a betétbiztosítási rendszerek veszteségeinek minimalizálása mellett***, valamint a 97/9/EK irányelv hatálya alá tartozó befektetők védelme;	d) a ***2014/49/EU irányelv hatálya alá tartozó*** betétesek, valamint a 97/9/EK irányelv hatálya alá tartozó hitelezők védelme;

Or. en

Módosítás 202
Engin Eroglu

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 17 pont
806/2014/EU rendelet
14 cikk – 2 bekezdés – d pont

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
d) a betétesek védelme ***a betétbiztosítási rendszerek veszteségeinek minimalizálása mellett***, valamint a 97/9/EK irányelv hatálya alá tartozó befektetők védelme***;***	d) a ***2014/49/EU irányelv hatálya alá tartozó*** betétesek, valamint a 97/9/EK irányelv hatálya alá tartozó hitelezők védelme;

Or. en

Indokolás

The draft amendment of Art. 14 (2) point (d) deletes the reference to the Deposit Guarantee

Scheme Directive 2014/49/EU with the consequence that in future the protection of all deposits should be the objective of resolution. However, this is not necessary, as deposits not protected by the deposit guarantee scheme are also regularly given sufficient protection in insolvency proceedings.According to the explanatory memorandum in the legislative proposal, the insertion of "while minimizing losses" should have the consequence that resolution is always a priority if insolvency would cause higher costs. Although it is welcome that the losses of deposit guarantee schemes are supposed to remain in control, the ultimate intention behind the insertion is rejected.

Módosítás 203
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 17 a pont (új)
806/2014/EU rendelet
14 cikk – 2 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	17a. a 14. cikk a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:
	„(2a) E rendelet különböző rendelkezéseire is figyelemmel, a szanálási célok egyforma jelentőséggel bírnak, a szanálási hatóságoknak azokat az adott ügy természetének és körülményeinek megfelelően kell mérlegelniük. A 18. cikk (5) bekezdésének alkalmazásában a pénzügyi stabilitás megőrzésének és a betétesek védelmének a (2) bekezdés b) és d) pontja szerinti célkitűzéseit jelentősebbnek kell tekinteni, mint más szanálási célkitűzéseket.”;

Or. en

Módosítás 204
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 19 pont – a pont
806/2014/EU rendelet
18 cikk – 1 bekezdés – 1 albekezdés – b pont

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
b) az időzítést***, a szanálási stratégia hatékony végrehajtásának szükségességét*** és más releváns körülményeket is figyelembe véve észszerűen nem várható, hogy a szervezet vonatkozásában hozott bármilyen alternatív magánszektorbeli intézkedéssel – ideértve az intézményvédelmi rendszerben hozott intézkedéseket – felügyeleti intézkedéssel, korai beavatkozási intézkedésekkel vagy a releváns tőkeinstrumentumoknak és leírható, illetve átalakítható kötelezettségeknek a 21. cikk (1) bekezdése szerinti leírásával vagy átalakításával észszerű időn belül megelőzhető lenne a szervezet fizetésképtelensége;	b) az időzítést és más releváns körülményeket is figyelembe véve észszerűen nem várható, hogy a szervezet vonatkozásában hozott bármilyen alternatív magánszektorbeli intézkedéssel – ideértve az intézményvédelmi rendszerben hozott intézkedéseket – felügyeleti intézkedéssel, korai beavatkozási intézkedésekkel vagy a releváns tőkeinstrumentumoknak és leírható, illetve átalakítható kötelezettségeknek a 21. cikk (1) bekezdése szerinti leírásával vagy átalakításával észszerű időn belül megelőzhető lenne a szervezet fizetésképtelensége;

Or. en

Indokolás

Az alternatív magánintézkedések végrehajtásának időtartamát nem szabad mesterségesen korlátozni.

Módosítás 205
Engin Eroglu

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 19 pont – a pont
806/2014/EU rendelet
18 cikk – 1 bekezdés – 1 albekezdés – b pont

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
b) az időzítést***, a szanálási stratégia hatékony végrehajtásának szükségességét*** és más releváns körülményeket is figyelembe véve észszerűen nem várható, hogy a szervezet vonatkozásában hozott bármilyen alternatív magánszektorbeli intézkedéssel – ideértve az intézményvédelmi rendszerben hozott intézkedéseket – felügyeleti intézkedéssel,	b) az időzítést és más releváns körülményeket is figyelembe véve észszerűen nem várható, hogy a szervezet vonatkozásában hozott bármilyen alternatív magánszektorbeli intézkedéssel – ideértve az intézményvédelmi rendszerben hozott intézkedéseket – felügyeleti intézkedéssel, korai beavatkozási intézkedésekkel vagy a releváns tőkeinstrumentumoknak és

korai beavatkozási intézkedésekkel vagy a releváns tőkeinstrumentumoknak és leírható, illetve átalakítható kötelezettségeknek a 21. cikk (1) bekezdése szerinti leírásával vagy átalakításával észszerű időn belül megelőzhető lenne a szervezet fizetésképtelensége;	leírható, illetve átalakítható kötelezettségeknek a 21. cikk (1) bekezdése szerinti leírásával vagy átalakításával észszerű időn belül megelőzhető lenne a szervezet fizetésképtelensége;

Or. en

Módosítás 206
Joachim Schuster

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 19 pont – a pont
806/2014/EU rendelet
18 cikk – 1 bekezdés – 1 albekezdés – b pont

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
b) az időzítést***, a szanálási stratégia hatékony végrehajtásának szükségességét*** és más releváns körülményeket is figyelembe véve észszerűen nem várható, hogy a szervezet vonatkozásában hozott bármilyen alternatív magánszektorbeli intézkedéssel – ideértve az intézményvédelmi rendszerben hozott intézkedéseket – felügyeleti intézkedéssel, korai beavatkozási intézkedésekkel vagy a releváns tőkeinstrumentumoknak és leírható, illetve átalakítható kötelezettségeknek a 21. cikk (1) bekezdése szerinti leírásával vagy átalakításával észszerű időn belül megelőzhető lenne a szervezet fizetésképtelensége;	b) az időzítést és más releváns körülményeket is figyelembe véve észszerűen nem várható, hogy a szervezet vonatkozásában hozott bármilyen alternatív magánszektorbeli intézkedéssel – ideértve az intézményvédelmi rendszerben hozott intézkedéseket – felügyeleti intézkedéssel, korai beavatkozási intézkedésekkel vagy a releváns tőkeinstrumentumoknak és leírható, illetve átalakítható kötelezettségeknek a 21. cikk (1) bekezdése szerinti leírásával vagy átalakításával észszerű időn belül megelőzhető lenne a szervezet fizetésképtelensége;

Or. en

Módosítás 207
Joachim Schuster

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 19 pont – a pont
806/2014/EU rendelet
18 cikk – 1 bekezdés – 3 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
Amennyiben az EKB ***vagy az érintett illetékes nemzeti hatóság úgy ítélte*** meg, hogy az első albekezdés a) pontjában említett feltétel az első albekezdésben említett valamely szervezet tekintetében teljesül, erről az értékelésről késedelem nélkül tájékoztatja a Bizottságot és a Testületet.	Amennyiben az EKB úgy ***ítéli*** meg, hogy az első albekezdés a) pontjában említett feltétel az első albekezdésben említett valamely szervezet ***vagy csoport*** tekintetében teljesül, erről az értékelésről késedelem nélkül tájékoztatja a Bizottságot és a Testületet***, figyelembe véve azonban, hogy a 2014/49/EU irányelv 1. cikke (2) bekezdésének c) pontja alá tartozó intézményvédelmi rendszer által végrehajtott megelőző intézkedések nem vezethetnek annak megállapításához, hogy a hitelintézet e cikk vagy a 2014/59/EU irányelv 32. cikkének (1) bekezdése szerint fizetésképtelen vagy valószínűleg fizetésképtelenné válik, ha a 2014/49/EU irányelv 11f. cikkének rendelkezései teljesülnek***.

Or. en

Módosítás 208
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 19 pont – a pont
806/2014/EU rendelet
18 cikk – 1a bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(1a) ***A Testület valamely központi szerv és annak valamennyi tartósan kapcsolt, ugyanazon szanálás alá vonható csoporthoz tartozó hitelintézete vonatkozásában az (1) bekezdéssel összhangban abban az esetben fogadhat el szanálási programot, ha a központi szerv és annak valamennyi tartósan kapcsolt hitelintézete, vagy az a szanálás alá***	(1a) ***Ha valamely szanálási intézkedés közérdekből szükségesnek bizonyul, a Testület valamely központi szerv és annak valamennyi tartósan kapcsolt vállalkozása vonatkozásában az (1) bekezdéssel összhangban abban az esetben fogad el szanálási programot, ha a központi szerv és annak valamennyi tartósan kapcsolt vállalkozása, vagy az a szanálás alá***

vonható csoport, amelyhez tartoznak, összességében teljesíti az (1) bekezdés első albekezdésében meghatározott feltételeket.	***vonható csoport, amelyhez tartoznak, összességében teljesíti az (1) bekezdés első albekezdésében meghatározott feltételeket. Az (1) bekezdés első albekezdésében említett feltételek értékelését kizárólag a központi szervre és annak tartósan kapcsolt vállalkozásaira, mint egészre vonatkozóan kell elvégezni.***

Or. en

Indokolás

The solidarity mechanism among a central body and its affiliates ensures that losses of one or more affiliates will be shared among all affiliates, leading them all to be FOLTF. Thus, it is important to clarify that FOLTF assessment in relation to a central body and its affiliates should not be done on an entity-by-entity basis, but on the whole affiliation perimeter given the solidarity mechanism. This is important to ensure that the resolution authorities can effectively use the power described in this article. It must also be ensured that resolution authorities can take resolution action in relation to a central body and all kind of affiliated entities and institutions that are part of resolution group (and not only in relation to credit institutions affiliated to a central body).

Módosítás 209
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 19 pont – a pont
806/2014/EU rendelet
18 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(2) ***Azon esetek sérelme nélkül, ahol az EKB úgy határozott, hogy az 1024/2013/EU rendelet 6. cikke (5) bekezdésének b) pontja értelmében a hitelintézetek tekintetében a felügyeleti feladatokat közvetlenül látja el, a 7. cikk (3) bekezdésében említett szervezetre vagy csoportra vonatkozó, az (1) bekezdés szerinti tájékoztatás kézhezvétele esetén a Testület késedelem nélkül tájékoztatja az EKB-t vagy az érintett illetékes nemzeti hatóságot az (1) bekezdés negyedik albekezdésében említett értékelésről.***	(2) ***A fizetésképtelen vagy valószínűleg fizetésképtelenné váló intézmény meghatározása előtt a 18. cikk (1) bekezdésének második albekezdésében említett érintett hatóság megvizsgálja, hogy léteznek-e olyan intézkedések, beleértve az alternatív magánszektorbeli intézkedéseket, felügyeleti intézkedéseket vagy korai beavatkozási intézkedéseket, amelyekkel elkerülhető a fizetésképtelenség vagy valószínűleg fizetésképtelenné válás megállapítása.***

Or. en

Módosítás 210
Luděk Niedermayer

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 19 pont – a pont
806/2014/EU rendelet
18 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(2) Azon esetek sérelme nélkül, ahol az EKB úgy határozott, hogy az 1024/2013/EU rendelet 6. cikke (5) bekezdésének b) pontja értelmében a hitelintézetek tekintetében a felügyeleti feladatokat közvetlenül látja el, a 7. cikk (3) bekezdésében említett szervezetre vagy csoportra vonatkozó, az (1) bekezdés szerinti tájékoztatás kézhezvétele esetén a Testület késedelem nélkül tájékoztatja az EKB-t vagy az érintett illetékes nemzeti hatóságot az (1) bekezdés negyedik albekezdésében említett értékelésről.	(2) Azon esetek sérelme nélkül, ahol az EKB úgy határozott, hogy az 1024/2013/EU rendelet 6. cikke (5) bekezdésének b) pontja értelmében a hitelintézetek tekintetében a felügyeleti feladatokat közvetlenül látja el, a 7. cikk (3) bekezdésében említett szervezetre vagy csoportra vonatkozó, az (1) bekezdés szerinti tájékoztatás kézhezvétele esetén a Testület késedelem nélkül***, kellő időben*** tájékoztatja az EKB-t vagy az érintett illetékes nemzeti hatóságot az (1) bekezdés negyedik albekezdésében említett értékelésről.

Or. en

Módosítás 211
Irene Tinagli

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 19 pont – c pont
806/2014/EU rendelet
18 cikk – 5 bekezdés – 1 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
Az (1) bekezdés c) pontjának alkalmazásában egy szanálási intézkedés akkor szolgálja a közérdeket, ha szükséges ***a 14***. cikkben említett egy vagy több szanálási cél megvalósításához és azokkal arányos, továbbá az intézmény rendes	Az (1) bekezdés c) pontjának alkalmazásában egy szanálási intézkedés akkor szolgálja a közérdeket, ha ***a 14. cikk (3) bekezdésének második albekezdése értelmében*** szükséges ***a 31***. cikkben említett egy vagy több szanálási cél

fizetésképtelenségi eljárás keretében történő felszámolása révén ezek a szanálási célok nem valósulnának meg ***hatékonyabban***.	megvalósításához és azokkal arányos, továbbá az intézmény rendes fizetésképtelenségi eljárás keretében történő felszámolása révén ezek a szanálási célok nem valósulnának meg ***azonos mértékben***.

Or. en

Módosítás 212
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 19 pont – c pont
806/2014/EU rendelet
18 cikk – 5 bekezdés – 1 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
Az (1) bekezdés c) pontjának alkalmazásában egy szanálási intézkedés akkor szolgálja a közérdeket, ha szükséges a 14. cikkben említett egy vagy több szanálási cél megvalósításához és azokkal arányos, továbbá az intézmény rendes fizetésképtelenségi eljárás keretében történő felszámolása révén ezek a szanálási célok nem valósulnának meg ***hatékonyabban***.	Az (1) bekezdés c) pontjának alkalmazásában egy szanálási intézkedés akkor szolgálja a közérdeket, ha szükséges a 14. cikkben említett egy vagy több szanálási cél megvalósításához és azokkal arányos, továbbá az intézmény rendes fizetésképtelenségi eljárás keretében történő felszámolása révén ezek a szanálási célok nem valósulnának meg ***azonos mértékben***.

Or. en

Indokolás

A szanálási intézkedések csak akkor alkalmazhatók, ha a fizetésképtelenségi eljárások kevésbé hatékonyak.

Módosítás 213
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 19 pont – c pont
806/2014/EU rendelet
18 cikk – 5 bekezdés – 1 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
Az (1) bekezdés c) pontjának alkalmazásában egy szanálási intézkedés akkor szolgálja a közérdeket, ha szükséges ***a 14. cikkben említett egy vagy több*** szanálási ***cél*** megvalósításához és azokkal arányos, továbbá az intézmény rendes fizetésképtelenségi eljárás keretében történő felszámolása révén ezek a szanálási célok nem valósulnának meg ***hatékonyabban***.	Az (1) bekezdés c) pontjának alkalmazásában egy szanálási intézkedés akkor szolgálja a közérdeket, ha ***a 14. cikk (3) bekezdésének második albekezdése értelmében*** szükséges ***az említett cikk szerinti*** szanálási ***célok*** megvalósításához és azokkal arányos, továbbá az intézmény rendes fizetésképtelenségi eljárás keretében történő felszámolása révén ezek a szanálási célok nem valósulnának meg ***azonos mértékben***.

Or. en

Módosítás 214
Joachim Schuster

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 19 pont – c pont
806/2014/EU rendelet
18 cikk – 5 bekezdés – 1 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
Az (1) bekezdés c) pontjának alkalmazásában egy szanálási intézkedés akkor szolgálja a közérdeket, ha szükséges a 14. cikkben említett egy vagy több szanálási cél megvalósításához és azokkal arányos, továbbá az intézmény rendes fizetésképtelenségi eljárás keretében történő felszámolása révén ezek a szanálási célok nem valósulnának meg ***hatékonyabban***.	Az (1) bekezdés c) pontjának alkalmazásában egy szanálási intézkedés akkor szolgálja a közérdeket, ha szükséges a 14. cikkben említett egy vagy több szanálási cél megvalósításához és azokkal arányos, továbbá az intézmény rendes fizetésképtelenségi eljárás keretében történő felszámolása révén ezek a szanálási célok nem valósulnának meg azonos mértékben.

Or. en

Módosítás 215
Engin Eroglu

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 19 pont – c pont

806/2014/EU rendelet
18 cikk – 5 bekezdés – 1 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
Az (1) bekezdés c) pontjának alkalmazásában egy szanálási intézkedés akkor szolgálja a közérdeket, ha szükséges a 14. cikkben említett egy vagy több szanálási cél megvalósításához és azokkal arányos, továbbá az intézmény rendes fizetésképtelenségi eljárás keretében történő felszámolása révén ezek a szanálási célok nem valósulnának meg ***hatékonyabban***.	Az (1) bekezdés c) pontjának alkalmazásában egy szanálási intézkedés akkor szolgálja a közérdeket, ha szükséges a 14. cikkben említett egy vagy több szanálási cél megvalósításához és azokkal arányos, továbbá az intézmény rendes fizetésképtelenségi eljárás keretében történő felszámolása révén ezek a szanálási célok nem valósulnának meg azonos mértékben.

Or. en

Indokolás

A nemzeti fizetésképtelenség vagy a fizetésképtelenségi intézményként való besorolás csak akkor megengedett, ha ez jobb pénzügyi stabilitást biztosít, mint a szanálás. Eszerint a jövőben a túlnyomó többség vagy valószínűleg az összes hitelintézet átsorolható szanálás alá vonható jogalanyokká (nem likvidációs jogalanyokká). Következésképpen ez az átsorolás jelentős adminisztratív és pénzügyi terheket róna a korábbi fizetésképtelenségi intézményekre (szanálási tervekre vonatkozó jelentési kötelezettségek, valamint az MREL-kvótáknak való megfelelés MREL-tőkével).

Módosítás 216
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 19 pont – c pont
806/2014/EU rendelet
18 cikk – 5 bekezdés – 1 a albekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	Az első albekezdésben említett értékelés elvégzésekor a 8. cikk (2) bekezdése, a 9. cikk (2) bekezdése és a 12d. cikk(2) bekezdése szerint a Testület a szanálás intézmény számára való megfelelőségének értékelése érdekében a következő elemeket veszi figyelembe: a) a betétek előfordulási gyakorisága, valamint a hitelviszonyt megtestesítő instrumentumok hiánya a

finanszírozási modellben; b) a tőkepiacokhoz való hozzáférés a leírható, illetve átalakítható kötelezettségek esetében; c) az, hogy a tőkekövetelmények teljesítéséhez az intézménynek milyen mértékben szükséges az elsődleges alapvető tőkére támaszkodnia.

Or. en

Módosítás 217
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 19 pont – c pont
806/2014/EU rendelet
18 cikk – 5 bekezdés – 1 a albekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	A szanálási intézkedésről vélelmezni kell, hogy nem közérdekű az (1) bekezdés c) pontja alkalmazásában, amennyiben az intézmény az 575/2013/EU rendelet 4. cikke (1) bekezdésének 145. pontja szerinti kis méretű és nem összetett intézménynek minősül. Abban az esetben, ha a Testület úgy ítéli meg, hogy egy vagy több ilyen szanálási cél veszélyeztetve lenne, a vélelem nem alkalmazható.

Or. en

Indokolás

A keret kiszámíthatóságának növelése érdekében a kis és nem összetett intézmények esetében a közérdek értékelésének negatív, a nagy intézmények esetében pedig pozitív eredményét kell feltételezni. Mindaddig, amíg a nemzeti szanálási hatóságoknak van mozgásterük a közérdek értékelésének elvégzésére, továbbra is joghatósági területenként eltérő gyakorlatok maradhatnak fenn, amelyek végül befolyásolhatják az egyenlő versenyfeltételeket és a keret kiszámíthatóságát.

Módosítás 218
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 19 pont – c pont
806/2014/EU rendelet
18 cikk – 5 bekezdés – 1 a albekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	Az 1024/2013/EU rendelet 6. cikkének (4) bekezdése szerint jelentősnek minősített szervezetek esetében vélelmezni kell, hogy a rendes fizetésképtelenségi eljárás keretében történő felszámolás révén a szanálási célok nem valósulnának meg ugyanolyan mértékben.

Or. en

Indokolás

A szanálási intézkedések csak akkor alkalmazhatók, ha a fizetésképtelenségi eljárások kevésbé hatékonyak.

Módosítás 219
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 19 pont – c pont
806/2014/EU rendelet
18 cikk – 5 bekezdés – 1b albekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	A szanálási intézkedésről vélelmezni kell, hogy az e cikk (1) bekezdésének c) pontja alkalmazásában közérdekű, amennyiben az intézmény az 575/2013/EU rendelet 4. cikke (1) bekezdésének 146. pontja szerinti nagy méretű intézménynek minősül. Abban az esetben, ha a Testület úgy ítéli meg, hogy a szanálási cél nem lenne veszélyeztetve, a vélelem nem alkalmazható.

Or. en

Indokolás

A keret kiszámíthatóságának növelése érdekében a kis és nem összetett intézmények esetében a közérdek értékelésének negatív, a nagy intézmények esetében pedig pozitív eredményét kell feltételezni. Mindaddig, amíg a nemzeti szanálási hatóságoknak van mozgásterük a közérdek értékelésének elvégzésére, továbbra is joghatósági területenként eltérő gyakorlatok maradhatnak fenn, amelyek végül befolyásolhatják az egyenlő versenyfeltételeket és a keret kiszámíthatóságát.

Módosítás 220
Engin Eroglu

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 19 pont – c pont
806/2014/EU rendelet
18 cikk – 5 bekezdés – 2 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
Az első albekezdésben említett értékelés elvégzésekor a Testület – az értékelés időpontjában rendelkezésére álló információk alapján – figyelembe veszi és összehasonlítja az összes olyan rendkívüli állami pénzügyi támogatást, amely az alkalmazandó nemzeti joggal összhangban szanálás és felszámolás esetén az észszerű elvárások szerint a szervezet számára nyújtható.	***törölve***

Or. en

Indokolás

A szanálási folyamat megtervezéséhez kapcsolódó járulékos költségek kizárása és a kivételes állami pénzügyi támogatás kizárólagos figyelembevétele a fizetésképtelenségi eljárásban történő felszámolás torz megítéléséhez vezethet. Ebből adódóan a közérdek értékelésekor nem helyénvaló költségmegfontolásokat figyelembe venni.

Módosítás 221
Ernest Urtasun
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 19 pont – c pont

806/2014/EU rendelet
18 cikk – 5 bekezdés – 2 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
Az első albekezdésben említett értékelés elvégzésekor a Testület – az értékelés időpontjában rendelkezésére álló információk alapján – figyelembe veszi és összehasonlítja az összes olyan rendkívüli állami pénzügyi támogatást, amely az alkalmazandó nemzeti joggal összhangban szanálás és felszámolás esetén az észszerű elvárások szerint a szervezet számára nyújtható.	***törölve***

Or. en

Módosítás 222
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 19 pont – c pont
806/2014/EU rendelet
18 cikk – 5 bekezdés – 2 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
Az első albekezdésben említett értékelés elvégzésekor a Testület ***– az értékelés időpontjában rendelkezésére álló információk alapján – figyelembe veszi és összehasonlítja az összes olyan rendkívüli állami pénzügyi támogatást, amely az alkalmazandó nemzeti joggal összhangban szanálás és felszámolás esetén az észszerű elvárások szerint a szervezet számára nyújtható.***	Az első albekezdésben említett értékelés elvégzésekor ***a 8. cikk (2) bekezdése, a 9. cikk (2) bekezdése és a 12d. cikk(2) bekezdése szerint*** a Testület ***a szanálás intézmény számára való megfelelőségének értékelése érdekében a következő elemeket veszi figyelembe:***
	a) a betétek előfordulási gyakorisága, valamint a hitelviszonyt megtestesítő instrumentumok hiánya a finanszírozási modellben;
	b) a tőkepiacokhoz való hozzáférés a leírható, illetve átalakítható kötelezettségek esetében;

c) az, hogy a tőkekövetelmények teljesítéséhez az intézménynek milyen mértékben szükséges az elsődleges alapvető tőkére támaszkodnia;

Or. en

Módosítás 223
Irene Tinagli

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 19 pont – c pont
806/2014/EU rendelet
18 cikk – 5 bekezdés – 2 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
Az első albekezdésben említett értékelés elvégzésekor a Testület ***– az értékelés időpontjában rendelkezésére álló információk alapján – figyelembe veszi és összehasonlítja az összes olyan rendkívüli állami pénzügyi támogatást, amely az alkalmazandó nemzeti joggal összhangban szanálás és felszámolás esetén az észszerű elvárások szerint a szervezet számára nyújtható.”;***	Az első albekezdésben említett értékelés elvégzésekor ***a 8. cikk (2) bekezdése, a 9. cikk (2) bekezdése és a 12d. cikk(2) bekezdése szerint*** a Testület ***a szanálás intézmény számára való megfelelőségének értékelése érdekében a következő elemeket veszi figyelembe:***
	a) a betétek előfordulási gyakorisága, valamint a hitelviszonyt megtestesítő instrumentumok hiánya a finanszírozási modellben;
	b) a tőkepiacokhoz való hozzáférés a leírható, illetve átalakítható kötelezettségek esetében;
	c) az, hogy a tőkekövetelmények teljesítéséhez az intézménynek milyen mértékben szükséges az elsődleges alapvető tőkére támaszkodnia.

Or. en

Módosítás 224
Eero Heinäluoma

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 19 pont – c pont
806/2014/EU rendelet
18 cikk – 5 bekezdés – 2 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
Az első albekezdésben említett értékelés elvégzésekor a Testület – az értékelés időpontjában rendelkezésére álló információk alapján – figyelembe veszi és összehasonlítja az összes olyan rendkívüli állami pénzügyi támogatást, amely az alkalmazandó nemzeti joggal összhangban szanálás és felszámolás esetén az észszerű elvárások szerint a szervezet számára nyújtható.	Az első albekezdésben említett értékelés elvégzésekor a Testület – az értékelés időpontjában rendelkezésére álló információk alapján – figyelembe veszi és összehasonlítja az összes olyan rendkívüli állami pénzügyi támogatást, amely az alkalmazandó nemzeti joggal összhangban szanálás és felszámolás esetén az észszerű elvárások szerint a szervezet számára nyújtható. ***Ha az intézmény felszámolásakor a nemzeti jog szerint várhatóan felszámolási támogatást nyújtanak, a szanálási intézkedést közérdekűnek kell tekinteni.***

Or. en

Módosítás 225
Luděk Niedermayer

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 19 pont – c pont
806/2014/EU rendelet
18 cikk – 5 bekezdés – 2 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
Az első albekezdésben említett értékelés elvégzésekor a Testület – az értékelés időpontjában rendelkezésére álló információk alapján – ***figyelembe veszi*** és összehasonlítja az összes olyan rendkívüli állami pénzügyi támogatást, amely az alkalmazandó nemzeti joggal összhangban szanálás és felszámolás esetén az észszerű elvárások szerint a szervezet számára nyújtható.”;	Az első albekezdésben említett értékelés elvégzésekor a Testület – az értékelés időpontjában rendelkezésére álló információk alapján – ***értékeli*** és összehasonlítja az összes olyan rendkívüli állami pénzügyi támogatást, amely az alkalmazandó nemzeti joggal összhangban szanálás és felszámolás esetén az észszerű elvárások szerint a szervezet számára nyújtható.”;

Or. en

Módosítás 226
Fabio Massimo Castaldo

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 19 pont – c pont
806/2014/EU rendelet
18 cikk – 5 bekezdés – 2 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
Az első albekezdésben említett értékelés elvégzésekor a Testület – az ***értékelés időpontjában*** rendelkezésére álló információk alapján – figyelembe veszi és összehasonlítja az összes olyan rendkívüli állami pénzügyi támogatást, amely az alkalmazandó nemzeti joggal összhangban szanálás és felszámolás esetén az észszerű elvárások szerint a szervezet számára nyújtható.”;	Az első albekezdésben említett értékelés elvégzésekor a Testület – az ***ekkor*** rendelkezésére álló információk alapján – figyelembe veszi és összehasonlítja az összes olyan rendkívüli állami pénzügyi támogatást, amely az alkalmazandó nemzeti joggal összhangban szanálás és felszámolás esetén az észszerű elvárások szerint a szervezet számára nyújtható.”;

Or. en

Módosítás 227
Pedro Marques, Aurore Lalucq, Jonás Fernández, René Repasi

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 19 pont – c pont
806/2014/EU rendelet
18 cikk – 5 bekezdés – 2 a albekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	A második albekezdés alkalmazásában a részt vevő tagállamok, a betétbiztosítási rendszerek és szükség esetén a 2014/49/EU irányelv 2. cikke (1) bekezdésének 18. pontja szerinti kijelölt hatóság folyamatosan tájékoztatja a Testületet az e rendelet 18a. cikke (1) bekezdésének c) és d) pontjában említett intézkedések meghozatalára irányuló előkészítő intézkedésekről, beleértve a Bizottsággal való, bejelentés előtti kapcsolatfelvételt is.

Or. en

Módosítás 228
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 19 pont – c pont
806/2014/EU rendelet
18 cikk – 5 bekezdés – 2 a albekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	Ezen túlmenően a szanálási tervben a Testület szerepelteti a 14. cikkben meghatározott valamennyi szanálási célkitűzés tekintetében a szanálási célok legjobb elérését biztosító eljárásra vonatkozó érvelését.

Or. en

Indokolás

A keret kiszámíthatóságának növelése érdekében a kis és nem összetett intézmények esetében a közérdek értékelésének negatív, a nagy intézmények esetében pedig pozitív eredményét kell feltételezni. Mindaddig, amíg a nemzeti szanálási hatóságoknak van mozgásterük a közérdek értékelésének elvégzésére, továbbra is joghatósági területenként eltérő gyakorlatok maradhatnak fenn, amelyek végül befolyásolhatják az egyenlő versenyfeltételeket és a keret kiszámíthatóságát.

Módosítás 229
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 19 pont – e a pont (új)
806/2014/EU rendelet
18 cikk – 11 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	ea) a cikk a következő bekezdéssel egészül ki:
	(11a) E cikk eredményes és következetes alkalmazása érdekében a Testület iránymutatást és utasításokat ad a nemzeti

szanálási hatóságoknak a 2014/59/EU irányelv 32. cikkének (5) bekezdésében említett szabályozástechnikai standardok alkalmazására vonatkozóan.

Or. en

Indokolás

A keret kiszámíthatóságának növelése érdekében a kis és nem összetett intézmények esetében a közérdek értékelésének negatív, a nagy intézmények esetében pedig pozitív eredményét kell feltételezni. Mindaddig, amíg a nemzeti szanálási hatóságoknak van mozgásterük a közérdek értékelésének elvégzésére, továbbra is joghatósági területenként eltérő gyakorlatok maradhatnak fenn, amelyek végül befolyásolhatják az egyenlő versenyfeltételeket és a keret kiszámíthatóságát.

Módosítás 230
Ernest Urtasun
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 20 pont
806/2014/EU rendelet
18a cikk – cím

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
Rendkívüli ***állami*** pénzügyi támogatás	Rendkívüli pénzügyi támogatás

Or. en

Módosítás 231
Eero Heinäluoma

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 20 pont
806/2014/EU rendelet
18a cikk – 1 bekezdés – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(1) A 2. cikk szerinti valamely szervezet szanálási intézkedésen kívül rendkívüli állami pénzügyi támogatásban kizárólag az alábbi esetek egyikében, és	(1) A 2. cikk szerinti valamely szervezet szanálási intézkedésen kívül rendkívüli állami pénzügyi támogatásban kizárólag az alábbi esetek egyikében,

azzal a feltétellel részesülhet, hogy a rendkívüli állami pénzügyi támogatás megfelel az állami támogatások uniós keretrendszerében meghatározott feltételeknek és követelményeknek:	***kivételes jelleggel*** és azzal a feltétellel részesülhet, hogy a rendkívüli állami pénzügyi támogatás megfelel az állami támogatások uniós keretrendszerében meghatározott feltételeknek és követelményeknek***, és a támogatást a tagállam jogszabályai végrehajtják***:

Or. en

Indokolás

Egyértelművé kell tenni, hogy a tagállamok számára nem lenne kötelező az összes rendkívüli állami pénzügyi támogatási lehetőség megléte. Egyértelműen az adott tagállam választásától kell függővé tenni, hogy az a)–d) pontokban felsoroltak egy részét vagy mindegyikét biztosítja. Nem kívánjuk vélelmezhetővé tenni, hogy az állam mindig készen áll a bajba jutott bankok megmentésére. Ehelyett egy hiteles szanálási és fizetésképtelenségi keret megléte kívánatos az ilyen bankok kezelésére.

Módosítás 232
Ernest Urtasun
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 20 pont
806/2014/EU rendelet
18a cikk – 1 bekezdés – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(1) A 2. cikk szerinti valamely szervezet szanálási intézkedésen kívül rendkívüli ***állami*** pénzügyi támogatásban kizárólag az alábbi esetek egyikében, és azzal a feltétellel részesülhet, hogy a rendkívüli állami pénzügyi támogatás megfelel az állami támogatások uniós keretrendszerében meghatározott feltételeknek és követelményeknek:	(1) A 2. cikk szerinti valamely szervezet szanálási intézkedésen kívül rendkívüli pénzügyi támogatásban kizárólag az alábbi esetek egyikében, és azzal a feltétellel részesülhet, hogy a rendkívüli állami pénzügyi támogatás megfelel az állami támogatások uniós keretrendszerében meghatározott feltételeknek és követelményeknek:

Or. en

Módosítás 233
Ernest Urtasun
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 20 pont
806/2014/EU rendelet
18a cikk – 1 bekezdés – a pont

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
a) amennyiben a rendkívüli állami pénzügyi támogatást a tagállam gazdaságában bekövetkezett súlyos zavarok orvoslására vagy a pénzügyi stabilitás megőrzése érdekében az alábbi formák valamelyikében nyújtják:	***törölve***
i. a központi bankok által a szokásos központi banki feltételek mellett nyújtott, likviditási eszközt fedező állami garancia;	
ii. állami garancia az újonnan kibocsátott kötelezettségekre;	
iii. az elsődleges alapvető tőkeinstrumentumoktól eltérő szavatolótőke-instrumentumok vagy egyéb tőkeinstrumentumok megszerzése, vagy értékvesztett eszközökkel kapcsolatos intézkedések alkalmazása olyan árak, időtartam és feltételek mellett, amelyek mellett az érintett intézmény vagy szervezet semmilyen jogtalan előnyhöz sem jut, amennyiben sem a 18. cikk (4) bekezdésének a), b) vagy c) pontjában, sem a 21. cikk (1) bekezdésében említett körülmények nem állnak fenn az állami támogatás nyújtásának időpontjában;	

Or. en

Módosítás 234
Luděk Niedermayer

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 20 pont
806/2014/EU rendelet
18a cikk – 1 bekezdés – a pont – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
a) amennyiben a rendkívüli állami pénzügyi támogatást a tagállam gazdaságában bekövetkezett súlyos zavarok orvoslására vagy a pénzügyi stabilitás megőrzése érdekében az alábbi formák valamelyikében nyújtják:	a) amennyiben a rendkívüli állami pénzügyi támogatást a tagállam gazdaságában bekövetkezett súlyos***, rendkívüli vagy rendszerszintű*** zavarok orvoslására vagy a pénzügyi stabilitás megőrzése érdekében az alábbi formák valamelyikében nyújtják:

Or. en

Módosítás 235
Eero Heinäluoma

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 20 pont
806/2014/EU rendelet
18a cikk – 1 bekezdés – a pont – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
a) amennyiben a rendkívüli állami pénzügyi támogatást a tagállam gazdaságában bekövetkezett súlyos zavarok orvoslására ***vagy*** a pénzügyi stabilitás megőrzése érdekében az alábbi formák valamelyikében nyújtják:	a) amennyiben a rendkívüli állami pénzügyi támogatást a tagállam gazdaságában bekövetkezett súlyos zavarok orvoslására ***és*** a pénzügyi stabilitás megőrzése érdekében az alábbi formák valamelyikében nyújtják:

Or. en

Módosítás 236
Engin Eroglu

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 20 pont
806/2014/EU rendelet
18a cikk – 1 bekezdés – b pont

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
b) amennyiben a rendkívüli állami pénzügyi támogatást a hitelintézet pénzügyi stabilitásának és hosszú távú	***törölve***

életképességének megőrzése érdekében, a 2014/49/EU irányelv 11a. és 11b. cikkében meghatározott feltételeknek megfelelően, a betétbiztosítási rendszer beavatkozása formájában nyújtják, feltéve, hogy a 18. cikk (4) bekezdésében említett körülmények egyike sem áll fenn;

Or. en

Indokolás

None of the private measures under the DGSD should be subject to state aid law. The DGS funds are privately collected, they are not taxpayers' money. In addition, a state aid audit causes a long delay, which prevent the rapid implementation of preventive or alternative measures or deposit compensation. Article 11b(6) DGSD draft makes the implementation of preventive measures virtually impossible in view of the timeline. Accordingly, Article 11b(6) DGSD draft should be deleted. Furthermore, similar regulations in the SRMR must be adapted: Article 18a(1) point (b) SRMR draft should be clarified so that preventive measures are not classified as state aid and do not trigger state aid proceedings.

Módosítás 237
Luděk Niedermayer

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 20 pont
806/2014/EU rendelet
18a cikk – 1 bekezdés – b pont

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
b) amennyiben a rendkívüli állami pénzügyi támogatást a hitelintézet pénzügyi stabilitásának és hosszú távú életképességének megőrzése érdekében, a 2014/49/EU irányelv 11a. és 11b. cikkében meghatározott feltételeknek megfelelően, a betétbiztosítási rendszer beavatkozása formájában nyújtják, feltéve, hogy a 18. cikk (4) bekezdésében említett körülmények egyike sem áll fenn;	b) amennyiben a rendkívüli állami pénzügyi támogatást a hitelintézet pénzügyi stabilitásának és hosszú távú életképességének megőrzése érdekében, a 2014/49/EU irányelv 11a. és 11b. cikkében meghatározott feltételeknek megfelelően, a betétbiztosítási rendszer ***költséghatékony*** beavatkozása formájában nyújtják, feltéve, hogy a 18. cikk (4) bekezdésében említett körülmények egyike sem áll fenn;

Or. en

Módosítás 238
Luděk Niedermayer

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 20 pont
806/2014/EU rendelet
18a cikk – 1 bekezdés – c pont

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
c) amennyiben a rendkívüli állami pénzügyi támogatást az intézménynek a 2014/59/EU irányelv 32b. cikke szerinti felszámolásával összefüggésben, és a 2014/49/EU irányelv 11. cikkének (5) bekezdésében meghatározott feltételekkel összhangban, a betétbiztosítási rendszer beavatkozása formájában nyújtják;	c) amennyiben a rendkívüli állami pénzügyi támogatást az intézménynek a 2014/59/EU irányelv 32b. cikke szerinti felszámolásával összefüggésben, és a 2014/49/EU irányelv 11. cikkének (5) bekezdésében meghatározott feltételekkel összhangban, a betétbiztosítási rendszer ***költséghatékony*** beavatkozása formájában nyújtják;

Or. en

Módosítás 239
Ernest Urtasun
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 20 pont
806/2014/EU rendelet
18a cikk – 1 bekezdés – d pont

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
d) amennyiben a rendkívüli állami pénzügyi támogatást az intézménynek vagy szervezetnek a 2014/59/EU irányelv 32b. cikke szerinti felszámolásával összefüggésben, az EUMSZ 107. cikkének (1) bekezdése szerinti állami támogatás formájában nyújtják, és az nem minősül a betétbiztosítási rendszer által a 2014/49/EU irányelv 11. cikkének (5) bekezdése alapján nyújtott támogatásnak.	***törölve***

Or. en

Módosítás 240
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 20 pont
806/2014/EU rendelet
18a cikk – 2 bekezdés – 1 albekezdés – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
Az (1) bekezdés a) pontjában említett támogatási intézkedések megfelelnek az alábbiak feltételek mindegyikének:	Az (1) bekezdés a) ***és b)*** pontjában említett támogatási intézkedések megfelelnek az alábbiak feltételek mindegyikének:

Or. en

Indokolás

A támogatás megelőző formáit egyenlő módon kell kezelni az egyenlő versenyfeltételek fenntartása érdekében, függetlenül attól, hogy közpénzekből vagy magánszektorbeli betétbiztosítási rendszerektől származnak. Az elővigyázatossági feltőkésítés során biztosítani kell a legmegfelelőbb értékelés alkalmazását.

Módosítás 241
Ernest Urtasun
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 20 pont
806/2014/EU rendelet
18a cikk – 2 bekezdés – 1 albekezdés – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
Az (1) bekezdés ***a)*** pontjában említett támogatási intézkedések megfelelnek az alábbiak feltételek mindegyikének:	Az (1) bekezdés ***b)*** pontjában említett támogatási intézkedések megfelelnek az alábbiak feltételek mindegyikének:

Or. en

Módosítás 242
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 20 pont

806/2014/EU rendelet
18a cikk – 2 bekezdés – 1 albekezdés – b pont

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
b) az intézkedések elővigyázatossági és ideiglenes jellegűek, az EKB vagy az érintett illetékes nemzeti hatóság által jóváhagyott, előre meghatározott exitstratégián alapulnak***, és tartalmazzák az intézkedésekkel kapcsolatos, egyértelműen meghatározott megszűnési időpontot, értékesítési időpontot vagy visszafizetési ütemtervet***;	b) az intézkedések elővigyázatossági és ideiglenes jellegűek, az EKB vagy az érintett illetékes nemzeti hatóság által jóváhagyott, előre meghatározott exitstratégián alapulnak;

Or. en

Módosítás 243
Eero Heinäluoma

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 20 pont
806/2014/EU rendelet
18a cikk – 2 bekezdés – 1 albekezdés – d pont

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
d) az intézkedéseket nem használják fel a szervezetnél felmerült vagy a ***közeljövőben*** várhatóan felmerülő veszteségek ellentételezésére.	d) az intézkedéseket nem használják fel a szervezetnél felmerült vagy a ***következő 12 hónapban*** várhatóan felmerülő veszteségek ellentételezésére.

Or. en

Módosítás 244
Ernest Urtasun
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 20 pont
806/2014/EU rendelet
18a cikk – 2 bekezdés – 1 albekezdés – d pont

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
d) az intézkedéseket nem használják fel a szervezetnél felmerült vagy a ***közeljövőben*** várhatóan felmerülő veszteségek ellentételezésére.	d) az intézkedéseket nem használják fel a szervezetnél felmerült vagy a ***következő 12 hónapban*** várhatóan felmerülő veszteségek ellentételezésére.

Or. en

Módosítás 245
Luděk Niedermayer

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 20 pont
806/2014/EU rendelet
18 a cikk – 2 bekezdés – 2 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
Az első albekezdés a) pontjának alkalmazásában egy szervezet akkor tekintendő fizetőképesnek, ha az EKB vagy az érintett illetékes nemzeti hatóság arra a következtetésre jutott, hogy az 575/2013/EU rendelet 92. cikkének (1) bekezdésében, a 2013/36/EU irányelv 104a. cikkében, az (EU) 2019/2033 rendelet 11. cikkének (1) bekezdésében, az (EU) 2019/2034 irányelv 40. cikkében említett követelményeket, illetve a nemzeti vagy az uniós jog releváns, alkalmazandó előírásait nem sértették meg, illetve ***valószínűleg*** az elkövetkező 12 hónapban nem fogják megsérteni.	Az első albekezdés a) pontjának alkalmazásában egy szervezet akkor tekintendő fizetőképesnek, ha az EKB vagy az érintett illetékes nemzeti hatóság arra a következtetésre jutott, hogy ***a fennálló gazdasági feltételek között*** az 575/2013/EU rendelet 92. cikkének (1) bekezdésében, a 2013/36/EU irányelv 104a. cikkében, az (EU) 2019/2033 rendelet 11. cikkének (1) bekezdésében, az (EU) 2019/2034 irányelv 40. cikkében említett követelményeket, illetve a nemzeti vagy az uniós jog releváns, alkalmazandó előírásait nem sértették meg, illetve ***előreláthatólag*** az elkövetkező 12 hónapban nem fogják megsérteni.

Or. en

Módosítás 246
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 20 pont

806/2014/EU rendelet
18 a cikk – 2 bekezdés – 2 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
Az első albekezdés a) pontjának alkalmazásában egy szervezet akkor tekintendő fizetőképesnek, ha az EKB vagy az érintett illetékes nemzeti hatóság arra a következtetésre jutott, hogy az 575/2013/EU rendelet 92. cikkének (1) bekezdésében, a 2013/36/EU irányelv 104a. cikkében, az (EU) 2019/2033 rendelet 11. cikkének (1) bekezdésében, az (EU) 2019/2034 irányelv 40. cikkében említett követelményeket, illetve a nemzeti vagy az uniós jog releváns, alkalmazandó előírásait nem sértették meg***, illetve valószínűleg az elkövetkező 12 hónapban nem fogják megsérteni***.	Az első albekezdés a) pontjának alkalmazásában egy szervezet akkor tekintendő fizetőképesnek, ha az EKB vagy az érintett illetékes nemzeti hatóság arra a következtetésre jutott, hogy az 575/2013/EU rendelet 92. cikkének (1) bekezdésében, a 2013/36/EU irányelv 104a. cikkében, az (EU) 2019/2033 rendelet 11. cikkének (1) bekezdésében, az (EU) 2019/2034 irányelv 40. cikkében említett követelményeket, illetve a nemzeti vagy az uniós jog releváns, alkalmazandó előírásait nem sértették meg.

Or. en

Módosítás 247
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 20 pont
806/2014/EU rendelet
18a cikk – 2 bekezdés – 2 a albekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	Az EKB vagy az érintett illetékes nemzeti hatóság fizetőképesnek tekinthet egy szervezetet, ha megállapítja, hogy a második albekezdésben említett követelmények megsértése átmeneti jellegű, figyelembe véve az egyes esetek sajátos körülményeit, és feltéve, hogy a szervezet megfelelő határidőn belül a jogsértés orvoslására vonatkozó, az EKB vagy az érintett illetékes nemzeti hatóság megítélése szerint elfogadható tervet dolgoz ki.

Or. en

Módosítás 248
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 20 pont
806/2014/EU rendelet
18 a cikk – 2 bekezdés – 3 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
Az első albekezdés d) pontjának alkalmazásában az érintett illetékes hatóságnak számszerűsítenie kell a szervezetnél felmerült vagy várhatóan felmerülő veszteségeket. ***A számszerűsítés alapja legalább az intézmény mérlege, feltéve, hogy a mérleg megfelel az alkalmazandó számviteli szabályoknak és standardoknak, és ezt a megfelelést egy független külső könyvvizsgáló megerősítette, illetve adott esetben a számszerűsítés alapulhat az EKB, az EBH vagy a nemzeti hatóságok által elvégzett eszközminőség-vizsgálatokon, vagy adott esetben az EKB vagy az érintett illetékes nemzeti hatóság által végzett helyszíni ellenőrzéseken.***	Az első albekezdés d) pontjának alkalmazásában az érintett illetékes hatóságnak számszerűsítenie kell a szervezetnél felmerült vagy várhatóan felmerülő veszteségeket. ***A számszerűsítés legalább az EKB, az EBH vagy a nemzeti hatóságok által elvégzett eszközminőség-vizsgálatokon, vagy adott esetben az illetékes hatóság által végzett helyszíni ellenőrzéseken alapul. Ha e műveletek kellő időben nem végezhetők el, az illetékes hatóság az értékelését az intézmény mérlegére alapozhatja, feltéve, hogy a mérleg megfelel az alkalmazandó számviteli szabályoknak és standardoknak, és ezt egy független külső könyvvizsgáló megerősítette. Az illetékes hatóság minden tőle telhető erőfeszítést megtesz annak érdekében, hogy a számszerűsítés az intézmény vagy szervezet eszközeinek, kötelezettségeinek és mérlegen kívüli tételeinek piaci értékén alapuljon.***

Or. en

Indokolás

A támogatás megelőző formáit egyenlő módon kell kezelni az egyenlő versenyfeltételek fenntartása érdekében, függetlenül attól, hogy közpénzekből vagy magánszektorbeli betétbiztosítási rendszerektől származnak. Az elővigyázatossági feltőkésítés során biztosítani kell a legmegfelelőbb értékelés alkalmazását.

Módosítás 249
Eero Heinäluoma

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 20 pont
806/2014/EU rendelet
18 a cikk – 2 bekezdés – 3 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
Az első albekezdés d) pontjának alkalmazásában az érintett illetékes hatóságnak számszerűsítenie kell a szervezetnél felmerült vagy várhatóan felmerülő veszteségeket. ***A számszerűsítés alapja legalább az intézmény mérlege, feltéve, hogy a mérleg megfelel az alkalmazandó számviteli szabályoknak és standardoknak, és ezt a megfelelést egy független külső könyvvizsgáló megerősítette, illetve adott esetben a számszerűsítés alapulhat az EKB, az EBH vagy a nemzeti hatóságok által elvégzett eszközminőség-vizsgálatokon, vagy adott esetben az EKB vagy az érintett illetékes nemzeti hatóság által végzett helyszíni ellenőrzéseken.***	Az első albekezdés d) pontjának alkalmazásában az érintett illetékes hatóságnak számszerűsítenie kell a szervezetnél felmerült vagy várhatóan felmerülő veszteségeket. ***A számszerűsítés legalább az EKB, az EBH vagy a nemzeti hatóságok által elvégzett eszközminőség-vizsgálatokon, vagy adott esetben az illetékes hatóság által végzett helyszíni ellenőrzéseken alapul. Ha e műveletek kellő időben nem végezhetők el, az illetékes hatóság az értékelését az intézmény mérlegére alapozhatja, feltéve, hogy a mérleg megfelel az alkalmazandó számviteli szabályoknak és standardoknak, és ezt egy független külső könyvvizsgáló megerősítette.***

Or. en

Módosítás 250
Ernest Urtasun
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 20 pont
806/2014/EU rendelet
18 a cikk – 2 bekezdés – 4 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
Az (1) bekezdés a) pontjának iii. alpontjában említett támogatási intézkedések azokra az intézkedésekre korlátozódnak, amelyeket az EKB vagy az illetékes nemzeti hatóság szükségesnek ítélt ahhoz, hogy fenn lehessen tartani a szervezet fizetőképességét annak a tőkehiánynak a kezelésével, amelyet az	***Támogatási intézkedés lehet az elsődleges alapvető tőkeinstrumentumoktól eltérő szavatolótőke-instrumentumok vagy egyéb tőkeinstrumentumok megszerzése, vagy értékvesztett eszközökkel kapcsolatos intézkedések alkalmazása olyan árak, időtartam és feltételek mellett, amelyek mellett az érintett intézmény vagy***

EKB, az EBH vagy adott esetben a nemzeti hatóságok által végzett, a nemzeti, uniós vagy az egységes felügyeleti mechanizmus egészére kiterjedő stressztesztek, illetve ezzel egyenértékű tesztek kedvezőtlen forgatókönyvében megállapítottak, és amelyet az EKB vagy az érintett illetékes hatóság megerősített.	***szervezet semmilyen jogtalan előnyhöz sem jut, amennyiben sem a 18. cikk (4) bekezdésének a), b) vagy c) pontjában, sem a 21. cikk (1) bekezdésében említett körülmények nem állnak fenn az állami támogatás nyújtásának időpontjában.***
	A támogatás azokra az intézkedésekre ***korlátozódik***, amelyeket az EKB vagy az illetékes nemzeti hatóság szükségesnek ítélt ahhoz, hogy fenn lehessen tartani a szervezet fizetőképességét annak a tőkehiánynak a kezelésével, amelyet az EKB, az EBH vagy adott esetben a nemzeti hatóságok által végzett, a nemzeti, uniós vagy az egységes felügyeleti mechanizmus egészére kiterjedő stressztesztek, illetve ezzel egyenértékű tesztek kedvezőtlen forgatókönyvében megállapítottak, és amelyet az EKB vagy az érintett illetékes hatóság megerősített. ***A támogatás nem használható fel a nemzeti, uniós vagy az egységes felügyeleti mechanizmus egészére kiterjedő stressztesztek vagy az Európai Központi Bank, az EBH vagy a nemzeti hatóságok által végrehajtott egyenértékű tesztek alapforgatókönyvében megállapított tőkehiány kezelésére.***
	Or. en

Módosítás 251
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 20 pont
806/2014/EU rendelet
18 a cikk – 2 bekezdés – 5 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
Az ***(1) bekezdés a) pontjának iii. alpontjától eltérve, az*** elsődleges alapvető tőkeinstrumentumok megszerzése ***kivételesen*** megengedett, ha az azonosított	Az elsődleges alapvető tőkeinstrumentumok megszerzése megengedett, ha az azonosított hiány olyan jellegű, hogy bármely más szavatolótőke-

hiány olyan jellegű, hogy bármely más szavatolótőke-instrumentum vagy egyéb tőkeinstrumentum megszerzése nem tenné lehetővé, hogy az érintett szervezet kezelje a vonatkozó stressзteszt vagy azzal egyenértékű teszt kedvezőtlen forgatókönyvében megállapított tőkehiányát. ***A megszerzett elsődleges alapvető tőkeinstrumentumok összege nem haladhatja meg az érintett intézmény vagy szervezet 575/2013/EU rendelet 92. cikke (3) bekezdésének megfelelően számított teljes kockázati kitettségértékének 2 %-át.***	instrumentum vagy egyéb tőkeinstrumentum megszerzése nem tenné lehetővé, hogy az érintett szervezet kezelje a vonatkozó stressзteszt vagy azzal egyenértékű teszt kedvezőtlen forgatókönyvében megállapított tőkehiányát.

Or. en

Módosítás 252
Ernest Urtasun
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 20 pont
806/2014/EU rendelet
18 a cikk – 2 bekezdés – 5 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
Az (1) bekezdés a) pontjának iii. alpontjától eltérve, az elsődleges alapvető tőkeinstrumentumok megszerzése kivételesen megengedett, ha az azonosított hiány olyan jellegű, hogy bármely más szavatolótőke-instrumentum vagy egyéb tőkeinstrumentum megszerzése nem tenné lehetővé, hogy az érintett szervezet kezelje a vonatkozó stressзteszt vagy azzal egyenértékű teszt kedvezőtlen forgatókönyvében megállapított tőkehiányát. A megszerzett elsődleges alapvető tőkeinstrumentumok összege nem haladhatja meg az érintett intézmény vagy szervezet 575/2013/EU rendelet 92. cikke (3) bekezdésének megfelelően számított teljes kockázati kitettségértékének 2 %-át.	***A negyedik albekezdéstől*** eltérve, az elsődleges alapvető tőkeinstrumentumok megszerzése kivételesen megengedett, ha az azonosított hiány olyan jellegű, hogy bármely más szavatolótőke-instrumentum vagy egyéb tőkeinstrumentum megszerzése nem tenné lehetővé, hogy az érintett szervezet kezelje a vonatkozó stressзteszt vagy azzal egyenértékű teszt kedvezőtlen forgatókönyvében megállapított tőkehiányát. A megszerzett elsődleges alapvető tőkeinstrumentumok összege nem haladhatja meg az érintett intézmény vagy szervezet 575/2013/EU rendelet 92. cikke (3) bekezdésének megfelelően számított teljes kockázati kitettségértékének 2 %-át.

Or. en

Módosítás 253
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 20 pont
806/2014/EU rendelet
18 a cikk – 2 bekezdés – 6 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
Abban az esetben, ha az (1) bekezdés a) pontjában említett támogatási intézkedések bármelyikével összefüggésben nem kerül sor az ilyen intézkedés meghozatalakor meghatározott exitstratégia feltételeinek megfelelő visszaváltásra, visszafizetésre vagy más módon történő megszüntetésre, az EKB-nak vagy az érintett illetékes nemzeti hatóságnak meg kell állapítania, hogy az említett támogatási intézkedések kedvezményezett intézménye vagy szervezete tekintetében teljesül a 18. cikk (1) bekezdésének a) pontjában meghatározott feltétel, és erről az értékelésről a 18. cikk (1) bekezdésének harmadik albekezdésével összhangban tájékoztatnia kell a Bizottságot és a Testületet.	Abban az esetben, ha az (1) bekezdés a) ***és b)*** pontjában említett támogatási intézkedések bármelyikével összefüggésben nem kerül sor az ilyen intézkedés meghozatalakor meghatározott exitstratégia feltételeinek megfelelő visszaváltásra, visszafizetésre vagy más módon történő megszüntetésre, az EKB-nak vagy az érintett illetékes nemzeti hatóságnak meg kell állapítania, hogy az említett támogatási intézkedések kedvezményezett intézménye vagy szervezete tekintetében teljesül a 18. cikk (1) bekezdésének a) pontjában meghatározott feltétel, és erről az értékelésről a 18. cikk (1) bekezdésének harmadik albekezdésével összhangban tájékoztatnia kell a Bizottságot és a Testületet.

Or. en

Indokolás

A támogatás megelőző formáit egyenlő módon kell kezelni az egyenlő versenyfeltételek fenntartása érdekében, függetlenül attól, hogy közpénzekből vagy magánszektorbeli betétbiztosítási rendszerektől származnak. Az elővigyázatossági feltőkésítés során biztosítani kell a legmegfelelőbb értékelés alkalmazását.

Módosítás 254
Ernest Urtasun
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 20 pont
806/2014/EU rendelet
18 a cikk – 2 bekezdés – 6 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
Abban az esetben, ha ***az (1) bekezdés a) pontjában említett*** támogatási intézkedések bármelyikével összefüggésben nem kerül sor az ilyen intézkedés meghozatalakor meghatározott exitstratégia feltételeinek megfelelő visszaváltásra, visszafizetésre vagy más módon történő megszüntetésre, az EKB-nak vagy az érintett illetékes nemzeti hatóságnak meg kell állapítania, hogy az említett támogatási intézkedések kedvezményezett intézménye vagy szervezete tekintetében teljesül a 18. cikk (1) bekezdésének a) pontjában meghatározott feltétel, és erről az értékelésről a 18. cikk (1) bekezdésének harmadik albekezdésével összhangban tájékoztatnia kell a Bizottságot és a Testületet.	Abban az esetben, ha ***a*** támogatási intézkedések bármelyikével összefüggésben nem kerül sor az ilyen intézkedés meghozatalakor meghatározott exitstratégia feltételeinek megfelelő visszaváltásra, visszafizetésre vagy más módon történő megszüntetésre, az EKB-nak vagy az érintett illetékes nemzeti hatóságnak meg kell állapítania, hogy az említett támogatási intézkedések kedvezményezett intézménye vagy szervezete tekintetében teljesül a 18. cikk (1) bekezdésének a) pontjában meghatározott feltétel, és erről az értékelésről a 18. cikk (1) bekezdésének harmadik albekezdésével összhangban tájékoztatnia kell a Bizottságot és a Testületet.

Or. en

Módosítás 255
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 20 pont
806/2014/EU rendelet
18 a cikk – 2 bekezdés – 6 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
Abban az esetben, ha az (1) bekezdés a) pontjában említett támogatási intézkedések bármelyikével összefüggésben nem kerül sor az ilyen intézkedés meghozatalakor meghatározott exitstratégia feltételeinek megfelelő visszaváltásra, visszafizetésre vagy más módon történő megszüntetésre, ***az EKB-nak vagy az érintett illetékes nemzeti hatóságnak meg kell állapítania,***	Abban az esetben, ha az (1) bekezdés a) pontjában említett támogatási intézkedések bármelyikével összefüggésben nem kerül sor az ilyen intézkedés meghozatalakor meghatározott exitstratégia feltételeinek megfelelő visszaváltásra, visszafizetésre vagy más módon történő megszüntetésre, ***az EKB vagy az érintett illetékes nemzeti hatóság felkéri az intézményt vagy***

hogy az említett támogatási intézkedések kedvezményezett intézménye vagy szervezete tekintetében teljesül a 18. cikk (1) bekezdésének a) pontjában meghatározott feltétel, és erről az értékelésről a 18. cikk (1) bekezdésének harmadik albekezdésével összhangban tájékoztatnia kell a Bizottságot és a Testületet.	***szervezetet, hogy nyújtson be korrekciós tervet, amelyben ismerteti, hogy milyen lépéseket fog tenni a felügyeleti követelményeknek való megfelelés biztosítása vagy helyreállítása, hosszú távú életképességének biztosítása és a nyújtott támogatás visszafizetése érdekében, valamint meghatározza a kapcsolódó időkeretet.***

Or. en

Módosítás 256
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 20 pont
806/2014/EU rendelet
18a cikk – 2 bekezdés – 6 a albekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	Amennyiben az EKB vagy az érintett illetékes nemzeti hatóság szerint a korrekciós terv nem helytálló vagy megvalósítható, vagy ha az intézmény vagy szervezet nem teljesíti a korrekciós tervet, a 18. cikkel összhangban értékelni kell, hogy az intézmény vagy szervezet csődhelyzetben van-e, vagy várhatóan csődhelyzetbe kerül-e.

Or. en

Módosítás 257
Roberts Zīle

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 20 pont
806/2014/EU rendelet
18a cikk – 2 bekezdés – 6 a albekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	Amennyiben az EKB vagy az érintett illetékes nemzeti hatóság szerint a korrekciós terv nem helytálló vagy megvalósítható, vagy ha az intézmény vagy szervezet nem teljesíti a korrekciós tervet, a 18. cikkel összhangban értékelni kell, hogy az intézmény vagy szervezet csődhelyzetben van-e, vagy várhatóan csődhelyzetbe kerül-e.

Or. en

Módosítás 258
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 20 pont
806/2014/EU rendelet
18 a cikk – 2 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	(2a) Az EKB vagy az érintett illetékes nemzeti hatóság tájékoztatja a Testületet annak értékeléséről, hogy teljesülnek-e a (2) bekezdés a), b) és d) pontjában említett feltételek a 7. cikk (2) bekezdésében említett szervezetek és csoportok, valamint a 7. cikk (4) bekezdésének b) pontjában és a 7. cikk (5) bekezdésében említett szervezetek és csoportok tekintetében.

Or. en

Módosítás 259
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 20 pont
806/2014/EU rendelet
18 cikk – 2 b bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	(2b) A (2) bekezdés d) pontjától eltérve, az (1) bekezdés a) pontjában említett támogatási intézkedések felhasználhatók az intézménynél vagy szervezetnél a közeljövőben várhatóan felmerülő veszteségek ellentételezésére, amennyiben az uniós állami támogatási keret alapján kivétel történik a tehermegosztási követelmény alól.

Or. en

Módosítás 260
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 21 pont – a pont
806/2014/EU rendelet
19 cikk – 1 bekezdés – 1 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
Ha a szanálási intézkedés az EUMSZ 107. cikkének (1) bekezdése szerinti állami támogatás vagy az Alapból származó, e cikk (3) bekezdése szerinti támogatás nyújtásával jár, akkor az e rendelet 18. cikkének (6) bekezdésében említett szanálási program addig nem léphet hatályba, amíg a Bizottság az ilyen támogatás igénybevételének a belső piaccal való összeegyeztethetősége tekintetében pozitív vagy feltételes határozatot nem hoz, illetve határozatban nem közli, hogy nem emel kifogást a támogatás ellen. A Bizottság legkésőbb akkor hozza meg az állami támogatás vagy az Alapból nyújtott támogatás felhasználásának a belső piaccal való összeegyeztethetőségére vonatkozó határozatot, amikor a 18. cikk (7) bekezdésének második albekezdése alapján jóváhagyja vagy kifogásolja a szanálási programot, vagy ha a 18. cikk (7) bekezdésének ötödik albekezdésében	Ha a szanálási intézkedés az EUMSZ 107. cikkének (1) bekezdése szerinti állami támogatás vagy az Alapból származó, e cikk (3) bekezdése szerinti támogatás nyújtásával jár, akkor az e rendelet 18. cikkének (6) bekezdésében említett szanálási program addig nem léphet hatályba, amíg a Bizottság az ilyen támogatás igénybevételének a belső piaccal való összeegyeztethetősége tekintetében pozitív vagy feltételes határozatot nem hoz, illetve határozatban nem közli, hogy nem emel kifogást a támogatás ellen***, figyelembe véve, hogy a Testületnek időben végre kell hajtania a szanálási programot***. A Bizottság legkésőbb akkor hozza meg az állami támogatás vagy az Alapból nyújtott támogatás felhasználásának a belső piaccal való összeegyeztethetőségére vonatkozó határozatot, amikor a 18. cikk (7) bekezdésének második albekezdése alapján

említett 24 óra időtartam lejár, attól függően, hogy melyik következik be korábban.

jóváhagyja vagy kifogásolja a szanálási programot, vagy ha a 18. cikk (7) bekezdésének ötödik albekezdésében említett 24 óra időtartam lejár, attól függően, hogy melyik következik be korábban. ***Amennyiben a szanálási programnak a Testület általi benyújtásától számított 24 órán belül nem születik határozat, a szanálási programot a Bizottság által engedélyezettnek kell tekinteni, és az a 18. cikk (7) bekezdésének ötödik albekezdésével összhangban hatályba lép.***

Or. en

Módosítás 261
Eero Heinäluoma

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 21 pont – b pont
806/2014/EU rendelet
19 cikk – 3 bekezdés – 7 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
A Bizottság a Testületnek címzett elutasító határozatot ***is kiadhat***, amelyben úgy dönt, hogy az Alap javasolt igénybevétele összeegyeztethetetlen lenne a belső piaccal, és a Testület által javasolt formában nem hajtható végre. E határozat kézhezvételekor a Testület felülvizsgálja szanálási programját, és módosított szanálási programot készít.	A Bizottság a Testületnek címzett elutasító határozatot ***ad ki***, amelyben úgy dönt, hogy az Alap javasolt igénybevétele összeegyeztethetetlen lenne a belső piaccal, és a Testület által javasolt formában nem hajtható végre. E határozat kézhezvételekor a Testület felülvizsgálja szanálási programját, és módosított szanálási programot készít.

Or. en

Módosítás 262
Luděk Niedermayer

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 22 pont – a pont
806/2014/EU rendelet
20 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(1) Annak megállapítása előtt, hogy teljesülnek-e a szanálás feltételei vagy a 21. cikk (1) bekezdésében említett tőkeinstrumentumok és leírható, illetve átalakítható kötelezettségek leírására, illetve átalakítására vonatkozó feltételek, a Testület gondoskodik arról, hogy a 2. cikkben említett valamely szervezet eszközeinek és kötelezettségeinek méltányos, prudens és reális értékelését minden állami hatóságtól – beleértve a Testületet, a nemzeti szanálási hatóságot és az érintett szervezet is – független személy végezze.	(1) Annak megállapítása előtt, hogy teljesülnek-e a szanálás feltételei vagy a 21. cikk (1) bekezdésében említett tőkeinstrumentumok és leírható, illetve átalakítható kötelezettségek leírására, illetve átalakítására vonatkozó feltételek, a Testület gondoskodik arról, hogy a 2. cikkben említett valamely szervezet eszközeinek és kötelezettségeinek méltányos, prudens és reális értékelését minden állami hatóságtól – beleértve a Testületet, a nemzeti szanálási hatóságot és az érintett szervezet is – független***, megfelelő szakértelemmel rendelkező*** személy végezze.

Or. en

Módosítás 263
Engin Eroglu

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 22 pont – a pont
806/2014/EU rendelet
20 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(1) ***Annak megállapítása előtt, hogy teljesülnek-e a szanálás feltételei vagy a 21. cikk (1) bekezdésében említett*** tőkeinstrumentumok és leírható, illetve átalakítható kötelezettségek leírására, illetve átalakítására vonatkozó ***feltételek,*** a Testület gondoskodik arról, hogy a 2. cikkben említett valamely szervezet eszközeinek és kötelezettségeinek méltányos, prudens és reális értékelését minden állami hatóságtól – beleértve a Testületet, a nemzeti szanálási hatóságot és az érintett ***szervezet*** is – független személy végezze.”;	(1) ***A szanálási intézkedések meghozatalát vagy a releváns a 21. cikk (1) bekezdése szerinti*** tőkeinstrumentumok és leírható, illetve átalakítható kötelezettségek leírására, illetve átalakítására vonatkozó ***hatáskör gyakorlását megelőzően*** a Testület gondoskodik arról, hogy a 2. cikkben említett valamely szervezet eszközeinek és kötelezettségeinek méltányos, prudens és reális értékelését minden állami hatóságtól – beleértve a Testületet, a nemzeti szanálási hatóságot és az érintett ***szervezetet*** is – független személy végezze.

Or. en

Indokolás

According to the current version of Art. 20 (1), the resolution authority shall only obtain a valuation of the assets and liabilities by a third party if a write-down of capital instruments or a resolution takes place. Now, the valuation is to be obtained before it is determined that the conditions for resolution or write-down exist. It is therefore possible for the authority to obtain a valuation even though the corresponding measures are not subsequently taken because the conditions are not met. It is not clear why the timing of the assessment is brought forward. The burdens that regularly accompany such an assessment therefore do not appear to be justified at this stage yet.

Módosítás 264
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 22 pont – a pont
806/2014/EU rendelet
20 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(1) ***Annak megállapítása előtt, hogy teljesülnek-e a szanálás feltételei vagy a 21. cikk (1) bekezdésében említett*** tőkeinstrumentumok és leírható, illetve átalakítható kötelezettségek leírására, illetve átalakítására vonatkozó ***feltételek,*** a Testület gondoskodik arról, hogy a 2. cikkben említett valamely szervezet eszközeinek és kötelezettségeinek méltányos, prudens és reális értékelését minden állami hatóságtól – beleértve a Testületet, a nemzeti szanálási hatóságot és az érintett ***szervezet*** is – független személy végezze.”;	(1) ***A szanálási intézkedések meghozatalát vagy a releváns a 21. cikk (1) bekezdése szerinti*** tőkeinstrumentumok és leírható, illetve átalakítható kötelezettségek leírására, illetve átalakítására vonatkozó ***hatáskör gyakorlását megelőzően*** a Testület gondoskodik arról, hogy a 2. cikkben említett valamely szervezet eszközeinek és kötelezettségeinek méltányos, prudens és reális értékelését minden állami hatóságtól – beleértve a Testületet, a nemzeti szanálási hatóságot és az érintett ***szervezetet*** is – független személy végezze.

Or. en

Indokolás

Értékelésre csak akkor van szükség, ha a szanálási intézkedésre mindenképpen sor kerül.

Módosítás 265
Ernest Urtasun
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 22 pont – c a pont (új)
806/2014/EU rendelet
20 cikk – 18 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	ca) a cikk a következő bekezdéssel egészül ki:
	(18a) A független értékbecslőnek nincs kötelezettsége vagy felelőssége a szanálás alatt álló intézmény részvényeseivel vagy hitelezőivel szemben, és nem tartozik felelősséggel e részvényeseknek vagy hitelezőknek az értékelés elvégzése során elkövetett cselekményekért és mulasztásokért, kivéve, ha a cselekmény vagy mulasztás a nemzeti jog szerint súlyos gondatlanságnak vagy szándékos szabálysértésnek minősül, és közvetlenül érinti e részvényesek vagy hitelezők jogait.

Or. en

Módosítás 266
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 23 pont – c pont
806/2014/EU rendelet
21 cikk – 3 bekezdés – b pont

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
b) az időzítést***, a szanálás alá vonható csoport tekintetében a leírási és átalakítási hatáskör vagy szanálási stratégiája hatékony végrehajtásának szükségességét,*** és más releváns körülményeket is figyelembe véve, nincs észszerű kilátás arra, hogy a releváns tőkeinstrumentumok és a (7a) bekezdésben említett leírható, illetve átalakítható kötelezettségek leírásán vagy átalakításán kívül bármilyen intézkedéssel – például alternatív	b) az időzítést és más releváns körülményeket is figyelembe véve, nincs észszerű kilátás arra, hogy a releváns tőkeinstrumentumok és a (7a) bekezdésben említett leírható, illetve átalakítható kötelezettségek leírásán vagy átalakításán kívül bármilyen intézkedéssel – például alternatív magánszektorbeli intézkedésekkel, felügyeleti intézkedéssel vagy korai beavatkozási intézkedésekkel – észszerű időn belül megelőzhető lenne a

magánszektorbeli intézkedésekkel, felügyeleti intézkedéssel vagy korai beavatkozási intézkedésekkel – észszerű időn belül megelőzhető lenne a szervezet vagy a csoport csődje.

szervezet vagy a csoport csődje.

Or. en

Módosítás 267
Engin Eroglu

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 23 pont – c pont
806/2014/EU rendelet
21 cikk – 3 bekezdés – b pont

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
b) az időzítést***, a szanálás alá vonható csoport tekintetében a leírási és átalakítási hatáskör vagy szanálási stratégiája hatékony végrehajtásának szükségességét,*** és más releváns körülményeket is figyelembe véve, nincs észszerű kilátás arra, hogy a releváns tőkeinstrumentumok és a (7a) bekezdésben említett leírható, illetve átalakítható kötelezettségek leírásán vagy átalakításán kívül bármilyen intézkedéssel – például alternatív magánszektorbeli intézkedésekkel, felügyeleti intézkedéssel vagy korai beavatkozási intézkedésekkel – észszerű időn belül megelőzhető lenne a szervezet vagy a csoport csődje.	b) az időzítést és más releváns körülményeket is figyelembe véve, nincs észszerű kilátás arra, hogy a releváns tőkeinstrumentumok és a (7a) bekezdésben említett leírható, illetve átalakítható kötelezettségek leírásán vagy átalakításán kívül bármilyen intézkedéssel – például alternatív magánszektorbeli intézkedésekkel, felügyeleti intézkedéssel vagy korai beavatkozási intézkedésekkel – észszerű időn belül megelőzhető lenne a szervezet vagy a csoport csődje.

Or. en

Indokolás

According to current law, an institution can be considered no longer viable if (among other prerequisites) the failure cannot be averted within a reasonable timeframe by other measures, including alternative measures by the private sector or supervisory authorities, than a write-down carried out individually or together with a resolution measure. It is not clear why the feasibility of the wind-down strategy should play a role in this assessment in the future. When assessing whether a write-down or conversion of relevant capital instruments and eligible liabilities is necessary at all, the wind-down strategy should not be a criterion, as it becomes irrelevant in the event of a successful avoidance of default.

Módosítás 268
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 23 a pont (új)
806/2014/EU rendelet
22 cikk – 4 bekezdés – 1 a albekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	23a. a 22. cikk (4) bekezdése a következő albekezdéssel egészül ki:
	„A szanálási terv figyelembe veszi a szanálási eszközök azon kombinációját, amely a legalkalmasabb a szanálási célok elérésére.

Or. en

Indokolás

A cél a szanálási hatóságok ösztönzése arra, hogy az előnyben részesített szanálási stratégia részeként együttesen mérlegeljék több szanálási eszköz használatát, mivel az átruházási eszközök hasznos kiegészítői lehetnek a hitelezői feltőkésítésnek a szanálási célok jobb elérése érdekében, miközben minimalizálják az értékrombolást.

Módosítás 269
Lídia Pereira

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 23 a pont (új)
806/2014/EU rendelet
23 cikk – 2 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	23a. A 23. cikk a következőképpen módosul:
	a) a szöveg a következő harmadik bekezdéssel egészül ki:
	A szanálási program felvázolja azokat a szanálási intézkedéseket, amelyeket a Testületnek végre kell hajtania az uniós szintű anyavállalat vagy az egyes

csoporthoz tartozó, a tagállamokban letelepedett vállalkozások vonatkozásában a vezetői bónuszok odaítélésére, az osztalékfizetésre vagy a saját részvények vásárlására vonatkozó vezetői döntések tekintetében.

Or. pt

Módosítás 270
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 24 pont – a pont
806/2014/EU rendelet
27 cikk – 7 bekezdés – a pont

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
a) a veszteségelvonáshoz és feltőkésítéshez – a 2014/59/EU irányelv 48. cikkének (1) bekezdése és e rendelet 21. cikkének (10) bekezdése szerinti csökkentés, leírás vagy átalakítás révén – hozzájárulást nyújtottak a részvények tulajdonosai, valamint a releváns tőkeinstrumentumok és az egyéb hitelezői feltőkésítésbe bevonható kötelezettségek tulajdonosai olyan összegben, amely a 20. cikk (1)–(15) bekezdésében előírt értékeléssel összhangban legalább a kötelezettségek – ideértve a szanálás alá vont intézmény saját szavatolótőkéjét is – összértékének 8 %-át kiteszi***, adott esetben az e rendelet 79. cikke és a 2014/59/EU irányelv 109. cikke alapján a betétbiztosítási rendszer által nyújtott hozzájárulással együtt***;	a) a veszteségelvonáshoz és feltőkésítéshez – a 2014/59/EU irányelv 48. cikkének (1) bekezdése és e rendelet 21. cikkének (10) bekezdése szerinti csökkentés, leírás vagy átalakítás révén – hozzájárulást nyújtottak a részvények tulajdonosai, valamint a releváns tőkeinstrumentumok és az egyéb hitelezői feltőkésítésbe bevonható kötelezettségek tulajdonosai olyan összegben, amely a 20. cikk (1)–(15) bekezdésében előírt értékeléssel összhangban legalább a kötelezettségek – ideértve a szanálás alá vont intézmény saját szavatolótőkéjét is – összértékének 8 %-át kiteszi;

Or. en

Indokolás

A 8%-os küszöb gyengítése tehát aláásná azt az alapgondolatot, hogy a finanszírozás elsődleges forrása a tehermegosztás.

Módosítás 271
Engin Eroglu

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 24 pont – a pont
806/2014/EU rendelet
27 cikk – 7 bekezdés – a pont

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
a) a veszteségelvonáshoz és feltőkésítéshez – a 2014/59/EU irányelv 48. cikkének (1) bekezdése és e rendelet 21. cikkének (10) bekezdése szerinti csökkentés, leírás vagy átalakítás révén – hozzájárulást nyújtottak a részvények tulajdonosai, valamint a releváns tőkeinstrumentumok és az egyéb hitelezői feltőkésítésbe bevonható kötelezettségek tulajdonosai olyan összegben, amely a 20. cikk (1)–(15) bekezdésében előírt értékeléssel összhangban legalább a kötelezettségek – ideértve a szanálás alá vont intézmény saját szavatolótőkéjét is – összértékének 8 %-át kiteszi***, adott esetben az e rendelet 79. cikke és a 2014/59/EU irányelv 109. cikke alapján a betétbiztosítási rendszer által nyújtott hozzájárulással együtt***;	a) a veszteségelvonáshoz és feltőkésítéshez – a 2014/59/EU irányelv 48. cikkének (1) bekezdése és e rendelet 21. cikkének (10) bekezdése szerinti csökkentés, leírás vagy átalakítás révén – hozzájárulást nyújtottak a részvények tulajdonosai, valamint a releváns tőkeinstrumentumok és az egyéb hitelezői feltőkésítésbe bevonható kötelezettségek tulajdonosai olyan összegben, amely a 20. cikk (1)–(15) bekezdésében előírt értékeléssel összhangban legalább a kötelezettségek – ideértve a szanálás alá vont intézmény saját szavatolótőkéjét is – összértékének 8 %-át kiteszi;

Or. en

Módosítás 272
Eero Heinäluoma

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 24 pont – a pont
806/2014/EU rendelet
27 cikk – 7 bekezdés – a pont

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
a) a veszteségelvonáshoz és feltőkésítéshez – a 2014/59/EU irányelv 48. cikkének (1) bekezdése és e rendelet 21. cikkének (10) bekezdése szerinti csökkentés, leírás vagy átalakítás révén –	a) a veszteségelvonáshoz és feltőkésítéshez – a 2014/59/EU irányelv 48. cikkének (1) bekezdése és e rendelet 21. cikkének (10) bekezdése szerinti csökkentés, leírás vagy átalakítás révén –

hozzájárulást nyújtottak a részvények tulajdonosai, valamint a releváns tőkeinstrumentumok és az egyéb hitelezői feltőkésítésbe bevonható kötelezettségek tulajdonosai olyan összegben, amely a 20. cikk (1)–(15) bekezdésében előírt értékeléssel összhangban legalább a kötelezettségek – ideértve a szanálás alá vont intézmény saját szavatolótőkéjét is – összértékének 8 %-át kiteszi, ***adott esetben*** az e rendelet 79. cikke ***és a 2014/59/EU irányelv 109. cikke*** alapján a betétbiztosítási rendszer által nyújtott hozzájárulással együtt;	hozzájárulást nyújtottak a részvények tulajdonosai, valamint a releváns tőkeinstrumentumok és az egyéb hitelezői feltőkésítésbe bevonható kötelezettségek tulajdonosai olyan összegben, amely a 20. cikk (1)–(15) bekezdésében előírt értékeléssel összhangban legalább a kötelezettségek – ideértve a szanálás alá vont intézmény saját szavatolótőkéjét is – összértékének 8 %-át kiteszi, az e rendelet 79. cikke alapján a betétbiztosítási rendszer által nyújtott hozzájárulással együtt;

Or. en

Módosítás 273
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 24 pont – a pont
806/2014/EU rendelet
27 cikk – 7 bekezdés – a pont

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
a) a veszteségelvonáshoz és feltőkésítéshez – a 2014/59/EU irányelv 48. cikkének (1) bekezdése és e rendelet 21. cikkének (10) bekezdése szerinti csökkentés, leírás vagy átalakítás révén – hozzájárulást nyújtottak a részvények tulajdonosai, valamint a releváns tőkeinstrumentumok és az egyéb hitelezői feltőkésítésbe bevonható kötelezettségek tulajdonosai olyan összegben, amely a 20. cikk (1)–(15) bekezdésében előírt értékeléssel összhangban legalább a kötelezettségek – ideértve a szanálás alá vont intézmény saját szavatolótőkéjét is – összértékének 8 %-át kiteszi, adott esetben az e rendelet 79. cikke és a 2014/59/EU irányelv 109. cikke alapján a betétbiztosítási rendszer által nyújtott hozzájárulással együtt;	a) a veszteségelvonáshoz és feltőkésítéshez – a 2014/59/EU irányelv 48. cikkének (1) bekezdése és e rendelet 21. cikkének (10) bekezdése szerinti csökkentés, leírás vagy átalakítás révén – hozzájárulást nyújtottak a részvények tulajdonosai, valamint a releváns tőkeinstrumentumok és az egyéb hitelezői feltőkésítésbe bevonható kötelezettségek tulajdonosai olyan összegben, amely a 20. cikk (1)–(15) bekezdésében előírt értékeléssel összhangban legalább a kötelezettségek – ideértve a szanálás alá vont intézmény saját szavatolótőkéjét is – összértékének 8 %-át kiteszi, adott esetben az e rendelet 79. cikke és a 2014/59/EU irányelv 109. cikke alapján a betétbiztosítási rendszer által nyújtott hozzájárulással együtt;

Or. en

Indokolás

A megállapodás tárgyát képező híd formájától függően ennek a cikknek el kell ismernie, hogy a hídra bizonyos feltételek vonatkoznak.

Módosítás 274
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 24 pont – b pont
806/2014/EU rendelet
27 cikk – 9 és 10 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
b) a (9) és (10) bekezdés helyébe a következő szöveg lép:	***törölve***
”	
(9) Az Alap hozzájárulást nyújthat a 70. cikkben említett előzetes hozzájárulásokból származó és még fel nem használt forrásokból, feltéve, hogy az alábbi feltételek mindegyike teljesül:	
a) az Alap a (6) bekezdés szerint hozzájárulást nyújtott, és annak összege elérte a (7) bekezdés b) pontjában említett 5 %-os korlátot;	
b) a betéteknél hátrébb sorolt, valamint a (3) és (5) bekezdés alapján a hitelezői feltőkésítésből ki nem zárt valamennyi kötelezettséget teljes egészében leírták vagy átalakították.	
(10) Rendkívüli körülmények esetén az Alapból származó, a (9) bekezdésben említett hozzájárulás alternatívájaként vagy kiegészítéseként, amennyiben a (9) bekezdésben meghatározott feltételek teljesülnek, a Testület alternatív finanszírozási forrásokból további források bevonását kísérelheti meg.”;	
”	

Or. en

Indokolás

Ez a kivételes körülményeken kívül tovább növeli az Egységes Szanálási Alap potenciális költségeit. Ez nem szükséges a híd működéséhez, és nem áll összhangban a betétesi hierarchiájával, ha az egyszintű kialakítás nem marad fenn.

Módosítás 275
Ernest Urtasun
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 24 pont – b pont
806/2014/EU rendelet
27 cikk – 9 bekezdés – b pont

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
b) a betéteknél hátrébb sorolt, valamint a (3) és (5) bekezdés alapján a hitelezői feltőkésítésből ki nem zárt valamennyi kötelezettséget teljes egészében leírták vagy átalakították.	b) a ***biztosított és lakossági*** betéteknél hátrébb sorolt, valamint a (3) és (5) bekezdés alapján a hitelezői feltőkésítésből ki nem zárt valamennyi kötelezettséget teljes egészében leírták vagy átalakították.

Or. en

Módosítás 276
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 24 pont – b pont
806/2014/EU rendelet
27 cikk – 9 bekezdés – b pont

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
b) ***a betéteknél hátrébb sorolt, valamint a (3) és (5) bekezdés alapján a hitelezői feltőkésítésből ki nem zárt valamennyi kötelezettséget teljes egészében leírták vagy átalakították.***	b) ***már sor került az összes biztosítékkal nem rendelkező és nem elsőbbségi kötelezettség teljes leírására vagy átalakítására, biztosítható betétek kivételével.***

Or. en

Módosítás 277
Engin Eroglu

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 24 pont – b pont
806/2014/EU rendelet
27 cikk – 9 bekezdés – b pont

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
b) ***a betéteknél hátrébb sorolt, valamint a (3) és (5) bekezdés alapján a hitelezői feltőkésítésből ki nem zárt valamennyi kötelezettséget teljes egészében leírták vagy átalakították.***	b) ***már sor került az összes biztosítékkal nem rendelkező és nem elsőbbségi kötelezettség teljes leírására vagy átalakítására, biztosítható betétek kivételével.***

Or. en

Módosítás 278
Eero Heinäluoma

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 24 pont – b pont
806/2014/EU rendelet
27 cikk – 9 bekezdés – b pont

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
b) ***a betéteknél hátrébb sorolt, valamint a (3) és (5) bekezdés alapján a hitelezői feltőkésítésből ki nem zárt valamennyi kötelezettséget teljes egészében leírták vagy átalakították.***	b) már sor került az összes biztosítékkal nem rendelkező és nem elsőbbségi kötelezettség teljes leírására vagy átalakítására, biztosítható betétek kivételével.

Or. en

Módosítás 279
Lídia Pereira

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 24 a pont (új)
806/2014/EU rendelet
29 a cikk (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	24a. A szöveg a következő 29a. cikkel egészül ki:
	a) 29a. cikk (Átláthatóság)
	Az Alap rendszeres jelentéseket tesz közzé a szanálási eszköz keretében nyújtott állami források visszafizetéséről, egyértelmű, hozzáférhető információkkal a nyújtott teljes összegről, a visszafizetett összegekről és a jövőbeli visszafizetések időkeretéről.

Or. pt

Módosítás 280
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 26 a pont (új)
806/2014/EU rendelet
31 cikk – 1 bekezdés – 3 albekezdés

Hatályos szöveg	*Módosítás*
	26a. a 31. cikk (1) bekezdésének harmadik albekezdése helyébe a következő szöveg lép:
A szanálási tervek értékelése céljából a Testület felkérheti a nemzeti szanálási hatóságokat, hogy ***e cím 5. fejezetének sérelme nélkül*** továbbítsanak a Testületnek minden információt, amelyhez ***a 2014/59/EU irányelv 11. cikkének és 13. cikke (1) bekezdésének megfelelően*** hozzájutottak.	***„Az információmegosztással kapcsolatos együttműködést a 2014/59/EU irányelv 11. cikkének és 13. cikke (1) bekezdésének megfelelően kell folytatni, e cím 5. fejezetének sérelme nélkül. Ennek keretében és a szanálási tervek értékelése céljából a Testület:***
	a) felkérheti a nemzeti szanálási hatóságokat, hogy továbbítsanak a Testületnek minden információt, amelyhez hozzájutottak;
	b) valamely részt vevő tagállam nemzeti szanálási hatóságának megkeresésére az említett hatóság rendelkezésére bocsát minden olyan információt, amely az

említett hatóság e rendelet szerinti feladatainak ellátásához szükséges.”

Or. en

Indokolás

Az egységes szanálási mechanizmuson belül az ESZT és nemzeti szabályozó hatóságok közötti elégtelen együttműködés kapcsán a legtöbb NSZH aggodalmát fejezte ki az ESZT által 2023-ban indított stratégiai felülvizsgálati konzultáció során. Különösen a következő területeken van szükség javításokra: az ESZT és az NSZH-k közötti információmegosztás; az NSZH-k együttműködése a megfelelő technikai csoportokban és alcsoportokban, amikor az ESZT elkészíti és felülvizsgálja általános politikáit. Megfelelő ágazati konzultáció az ESZT általános politikáinak elfogadása és felülvizsgálata előtt.

Módosítás 281
Ernest Urtasun
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 30 a pont (új)
806/2014/EU rendelet
45 cikk – cím és 3 a bekezdés (új)

Hatályos szöveg	*Módosítás*
	30a. A 45. cikk a következőképpen módosul:
	a) a cím helyébe a következő szöveg lép:
Elszámoltathatóság	„***Átláthatóság és*** elszámoltathatóság”;
	b) a cikk a következő bekezdéssel egészül ki:
	„(3a) A Testület közzéteszi az egységes szanálási mechanizmus keretében alkalmazandó szanálási politikákat vagy módszereket meghatározó iránymutatásokat, általános utasításokat, szabályzatokat és iránymutató feljegyzéseket.”
	”

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HU/TXT/?uri=celex%3A32014R0806)

Módosítás 282
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 31 a pont (új)
806/2014/EU rendelet
50 cikk – 1 bekezdés – qa és qb pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	31a. az 50. cikk (1) bekezdése a következő pontokkal egészül ki:
	„qa) szabályokat fogad el annak biztosítására, hogy a nemzeti szanálási hatóságokkal konzultáljanak, és azok hozzá tudjanak járulni az ügyvezető testület által elfogadott bármely olyan politika vagy iránymutatás kialakításához, amelynek végrehajtásához hozzá fognak járulni.
	qb) szabályokat fogad el az iparági konzultációk szervezésére, adott esetben a plenáris ülés vagy a széles körű vagy általános jellegű ügyvezetői testület érdemi határozatát megelőzően.”

Or. en

Indokolás

The association of NRAs in the relevant technical groups and subgroups when the SRB drafts and reviews itsgeneral policies, is essential to ensure consistent and effective implementation across the Banking Union. Industry consultations prior to any substantive decision would enhance cooperation and understanding of the sector. Policies and guidance should be tailored to banks' models to facilitate implementation. In addition, industry consultations address the need expressedby the banking sector for more detailed information in order to be able totailor capabilities further.

Módosítás 283
Ernest Urtasun
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 34 pont – b pont
806/2014/EU rendelet
56 cikk – 5 bekezdés – 1 a albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
Az a személy, aki ***két*** hivatali időt töltött be elnökként, alelnökként vagy a 43. cikk (1) bekezdésének b) pontjában említett testületi tagként, nem nevezhető ki a másik két tisztség egyikébe sem.”;	Az a személy, aki hivatali időt töltött be elnökként, alelnökként vagy a 43. cikk (1) bekezdésének b) pontjában említett testületi tagként, nem nevezhető ki a másik két tisztség egyikébe sem.”;

Or. en

Módosítás 284
Ernest Urtasun
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 34 pont – c pont
806/2014/EU rendelet
56 cikk – 6 bekezdés – 1 albekezdés– 1a mondat

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
c) a (6) bekezdés első albekezdése a következő mondattal egészül ki:	***törölve***
”	
A Bizottság a jelöltek személyek szűkített listáján szereplő neveket olyan sorrendben tüntetheti fel, amely tükrözi az egyes jelöltek alkalmasságának az e cikk (4) bekezdésében említett kritériumok fényében történő bizottsági értékelését.	
”	

Or. en

Módosítás 285
Ernest Urtasun
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 34 pont – c a pont (új)
806/2014/EU rendelet
56 cikk – 6 bekezdés

Hatályos szöveg	*Módosítás*
	ca) az 56. cikk (6) bekezdése helyébe a következő szöveg lép:
(6) A Testület plenáris testületének meghallgatását követően a Bizottság az Európai Parlament elé terjeszti az elnöki és alelnöki tisztségre, valamint a 43. cikk (1) bekezdésének b) pontjában említett testületi tagságra jelölt személyek szűkített listáját és tájékoztatja a Tanácsot a szűkített listáról. ***Az első albekezdéstől eltérve, amikor az első testületi tagok kinevezésére kerül sor e rendelet hatálybalépését követően, a Bizottság a jelöltek szűkített listáját a Testület meghallgatása nélkül állítja össze.*** Az első albekezdéstől eltérve, amikor az első testületi tagok kinevezésére kerül sor e rendelet hatálybalépését követően, a Bizottság a jelöltek szűkített listáját a Testület meghallgatása nélkül állítja össze. A jóváhagyást követően a Tanács végrehajtási határozatban nevezi ki az elnököt, az alelnököt és a 43. cikk (1) bekezdésének b) pontjában említett testületi tagokat. A Tanács minősített többséggel jár el.	„(6) A Testület plenáris testületének meghallgatását követően a Bizottság az Európai Parlament elé terjeszti az elnöki és alelnöki tisztségre, valamint a 43. cikk (1) bekezdésének b) pontjában említett testületi tagságra jelölt személyek ***nemi szempontból kiegyensúlyozott*** szűkített listáját és tájékoztatja a Tanácsot a szűkített listáról. ***Az Európai Parlament meghallgathatja a szűkített listán szereplő jelölteket. Az Európai Parlamentben elért eredményeknek megfelelően*** a Bizottság jóváhagyás céljából javaslatot terjeszt az Európai Parlament elé az elnök, az alelnök és a 43. cikk (1) bekezdésének b) pontjában említett testületi tagok kinevezésére vonatkozóan. A jóváhagyást követően a Tanács végrehajtási határozatban nevezi ki az elnököt, az alelnököt és a 43. cikk (1) bekezdésének b) pontjában említett testületi tagokat. A Tanács minősített többséggel jár el. ***”***

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HU/TXT/?uri=celex%3A32014R0806)

Módosítás 286
Ernest Urtasun
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 34 pont – d pont
806/2014/EU rendelet
56 cikk – 6a bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(6a) Az elnök, az alelnök és a 43. cikk	***törölve***

(1) bekezdésének b) pontjában említett testületi tagok első hivatali idejének lejártát 9 hónappal megelőzően a Bizottság értékeli az első hivatali idő alatt elért eredményeket, és az értékelés eredményei alapján határoz arról, hogy javasolja-e a hivatali idő megújítását.

A Tanács a Bizottság javaslata alapján végrehajtási határozatot fogad el az elnök, az alelnök és a 43. cikk (1) bekezdésének b) pontjában említett testületi tagok hivatali idejének megújításáról. A Tanács minősített többséggel határoz.";

Or. en

Módosítás 287
Ernest Urtasun
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 34 pont – e a pont (új)
806/2014/EU rendelet
56 cikk – 8 bekezdés

Hatályos szöveg	*Módosítás*
	ea) az 56. cikk (8) bekezdését el kell hagyni.
(8) Az az elnök, akinek a megbízatását meghosszabbították, a teljes időtartam végén nem vehet részt az ugyanannak a pozíciónak a betöltését célzó kiválasztási eljárásban.	"
	"

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HU/TXT/?uri=celex%3A32014R0806)

Módosítás 288
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 35 a pont (új)
806/2014/EU rendelet
69 cikk – 1 bekezdés – 1 a albekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	35a. a 69. cikk (1) bekezdése a következő albekezdéssel egészül ki:
	„Ha a rendelkezésre álló pénzügyi eszközök két egymást követő évben jelentősen meghaladták a célszintet, a Bizottság értékeli a helyzetet, és jelentést készít a rendelkezésre álló pénzügyi eszközök egy részének visszavételére vonatkozó lehetőség bevezetésének megfelelőségéről.”

Or. en

Indokolás

Ez a reform megváltoztathatja annak valószínűségét, hogy a kis- és középméretű bankok hozzáférjenek a betétbiztosítási rendszerekhez, illetve az Egységes Szanálási Alaphoz. Ennek a valószínűségnek tükröződnie kell a hozzájárulási szabályokban annak érdekében, hogy a „szennyező fizet” modell szerinti megfelelő ösztönzők érvényesüljenek. Amíg ezt felül nem vizsgálják, prudenciális alsó értékhatár figyelembevételével szüneteltetni kell a járulékfizetést.

Módosítás 289
Engin Eroglu

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 36 pont
806/2014/EU rendelet
69 cikk – 4 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(4) Amennyiben az (1) bekezdésben említett kezdeti időszakot követően a rendelkezésre álló pénzügyi eszközök összege az említett bekezdésben meghatározott célszint alá csökken, a ***célszint*** eléréséig a 70. cikk szerint kiszámított rendes hozzájárulásokat kell beszedni. A Testület ezért a 70. cikk szerinti szokásos hozzájárulások	(4) Amennyiben az (1) bekezdésben említett kezdeti időszakot követően a rendelkezésre álló pénzügyi eszközök összege az említett bekezdésben meghatározott célszint alá csökken, a ***kezdeti időszak végén elért célszintnek megfelelő szint*** eléréséig a 70. cikk szerint kiszámított rendes hozzájárulásokat kell beszedni. A Testület ezért a 70. cikk

beszedését legalább egy évvel elhalaszthatja annak biztosítása érdekében, hogy a beszedendő összeg arányos legyen a beszedési eljárás költségeivel, feltéve, hogy ez a halasztás nem befolyásolja lényegesen a Testületnek az Alap 3. szakasz szerinti felhasználására vonatkozó képességét. Miután első alkalommal elérték a célszintet, ahol a rendelkezésre álló pénzügyi eszközöket megfelelően lecsökkentették a célszint kevesebb mint kétharmadára, az említett hozzájárulást úgy kell meghatározni, hogy az lehetővé tegye a célszint hat éven belüli elérését.”	szerinti szokásos hozzájárulások beszedését ***és az arra vonatkozó adatszolgáltatási kötelezettségeket*** legalább egy évvel elhalaszthatja annak biztosítása érdekében, hogy a beszedendő összeg arányos legyen a beszedési eljárás ***szanálási hatóságoknál és intézményeknél felmerült*** költségeivel, feltéve, hogy ez a halasztás nem befolyásolja lényegesen a Testületnek az Alap 3. szakasz szerinti felhasználására vonatkozó képességét. Miután első alkalommal elérték a célszintet, ahol a rendelkezésre álló pénzügyi eszközöket megfelelően lecsökkentették a célszint kevesebb mint kétharmadára, az említett hozzájárulást úgy kell meghatározni, hogy az lehetővé tegye a célszint hat éven belüli elérését.”

Or. en

Indokolás

The purpose of this amendment is to clarify that the regular collection of contributions ends when the financial means of the Single Resolution Fund reaches the target level (1 % of the amount of covered deposits of all credit institutions authorised in all of the participating Member States) for the first time at the end of the initial period of time. The target level is not “dynamic”. However, if the available financial means fall below the achieved target level, regular contributions shall be raised until a target level is reached that is equal to the target level that was reached at the end of the initial period of time.With regard to the Single Resolution Fund in particular, it should be noted: The level to be achieved by the end of 2023, around 78 billion euros, is already around 40% higher than the originally envisaged target level, which was previously considered sufficient. This increase has on no account been the result of an increase in the willingness of banks to take more risks – as noted by, among others, the SRB. It is solely due to an increase in covered deposits. By keeping this mandatory contribution in place, the fund would be considerably more overcapitalised than it already is today.The explicit clarification should be included in the legal text that the cost of the collection process include all costs at authorities and institutions. if only the costs of the collection process at the authorities were taken into account, a suspension of the levy would be unlikely. Furthermore, a suspension of the collection process should not only include the contributions themselves, but also the submission of the annual report for the calculation of the contributions. Otherwise the institutions would be burdened with unnecessary administrative effort.

Módosítás 290
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 36 pont
806/2014/EU rendelet
69 cikk – 4 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(4) ***Amennyiben az (1) bekezdésben említett kezdeti időszakot követően a rendelkezésre álló pénzügyi eszközök összege az említett bekezdésben meghatározott célszint alá csökken, a célszint eléréséig a 70. cikk szerint kiszámított rendes hozzájárulásokat kell beszedni. A Testület ezért a 70. cikk szerinti szokásos hozzájárulások beszedését legalább egy évvel elhalaszthatja annak biztosítása érdekében, hogy a beszedendő összeg arányos legyen a beszedési eljárás költségeivel, feltéve, hogy ez a halasztás nem befolyásolja lényegesen a Testületnek az Alap 3. szakasz szerinti felhasználására vonatkozó képességét. Miután első alkalommal elérték a célszintet, ahol a rendelkezésre álló pénzügyi eszközöket megfelelően lecsökkentették a célszint kevesebb mint kétharmadára, az említett hozzájárulást úgy kell meghatározni, hogy az lehetővé tegye a célszint hat éven belüli elérését.”***	(4) ***A célszint első alkalommal történő elérését követően a 70. cikk szerint kiszámított rendszeres hozzájárulások beszedésére a következő modulációk vonatkoznak:***
	a) mindaddig, amíg a rendelkezésre álló pénzügyi eszközök bármely folyósítás nélkül a célszint 85%-a alá nem csökkennek, a Testület elhalasztja a rendszeres hozzájárulások beszedését;
	b) ha a beszedendő összeg arányos a beszedési eljárás költségeivel, a Testület elhalasztja a rendszeres hozzájárulások beszedését.
	Továbbá a rendszeres hozzájárulásoknak az első albekezdésben említett halasztás utáni folytatását olyan szinten kell megállapítani, amely lehetővé teszi a célszint 3 éven belül történő elérését.”;

Or. en

Indokolás

Ez a reform megváltoztathatja annak valószínűségét, hogy a kis- és középméretű bankok hozzáférjenek a betétbiztosítási rendszerekhez, illetve az Egységes Szanálási Alaphoz. Ennek a valószínűségnek tükröződnie kell a hozzájárulási szabályokban annak érdekében, hogy a „szennyező fizet” modell szerinti megfelelő ösztönzők érvényesüljenek. Amíg ezt felül nem vizsgálják, prudenciális alsó értékhatár figyelembevételével szüneteltetni kell a járulékfizetést.

Módosítás 291
Ernest Urtasun
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 36 pont
806/2014/EU rendelet
69 cikk – 4 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(4) Amennyiben az (1) bekezdésben említett kezdeti időszakot követően a rendelkezésre álló pénzügyi eszközök összege az említett bekezdésben meghatározott célszint alá csökken, a célszint eléréséig a 70. cikk szerint kiszámított rendes hozzájárulásokat kell beszedni. A Testület ezért a 70. cikk szerinti szokásos hozzájárulások beszedését ***legalább*** egy évvel elhalaszthatja annak biztosítása érdekében, hogy a beszedendő összeg arányos legyen a beszedési eljárás költségeivel, feltéve, hogy ez a halasztás nem befolyásolja lényegesen a Testületnek az Alap 3. szakasz szerinti felhasználására vonatkozó képességét. Miután első alkalommal elérték a célszintet, ahol a rendelkezésre álló pénzügyi eszközöket megfelelően lecsökkentették a célszint kevesebb mint kétharmadára, az említett hozzájárulást úgy kell meghatározni, hogy az lehetővé tegye a célszint hat éven belüli elérését.”	(4) Amennyiben az (1) bekezdésben említett kezdeti időszakot követően a rendelkezésre álló pénzügyi eszközök összege az említett bekezdésben meghatározott célszint alá csökken, a célszint eléréséig a 70. cikk szerint kiszámított rendes hozzájárulásokat kell beszedni. A Testület ezért a 70. cikk szerinti szokásos hozzájárulások beszedését egy évvel elhalaszthatja annak biztosítása érdekében, hogy a beszedendő összeg arányos legyen a beszedési eljárás költségeivel, feltéve, hogy ez a halasztás nem befolyásolja lényegesen a Testületnek az Alap 3. szakasz szerinti felhasználására vonatkozó képességét. Miután első alkalommal elérték a célszintet, ahol a rendelkezésre álló pénzügyi eszközöket megfelelően lecsökkentették a célszint kevesebb mint kétharmadára, az említett hozzájárulást úgy kell meghatározni, hogy az lehetővé tegye a célszint hat éven belüli elérését.”

Or. en

Módosítás 292
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 37 pont – a pont
806/2014/EU rendelet
70 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(3) Azon rendelkezésre álló pénzügyi eszközök, amelyeket a 69. cikkben meghatározott célszint elérése céljából figyelembe kell venni, magukban foglalhatják azokat a visszavonhatatlan fizetési kötelezettségvállalásokat is, amelyek harmadik felek jogaival nem terhelt, alacsony kockázatú eszközök biztosítékával teljeskörűen fedezettek, szabadon értékesíthetők, és a Testület általi kizárólagos felhasználásra, a 76. cikk (1) bekezdésében meghatározott célokra vannak kijelölve. Ezeknek a visszavonhatatlan fizetési kötelezettségvállalásoknak az aránya nem haladhatja meg az e cikknek megfelelően beszedett hozzájárulások teljes összegének ***50*** %-át. E korláton belül a Testület évente meghatározza a visszavonhatatlan fizetési kötelezettségvállalásoknak az e cikkel összhangban beszedendő hozzájárulások teljes összegéhez viszonyított arányát.	(3) Azon rendelkezésre álló pénzügyi eszközök, amelyeket a 69. cikkben meghatározott célszint elérése céljából figyelembe kell venni, magukban foglalhatják azokat a visszavonhatatlan fizetési kötelezettségvállalásokat is, amelyek harmadik felek jogaival nem terhelt, alacsony kockázatú eszközök biztosítékával teljeskörűen fedezettek, szabadon értékesíthetők, és a Testület általi kizárólagos felhasználásra, a 76. cikk (1) bekezdésében meghatározott célokra vannak kijelölve. Ezeknek a visszavonhatatlan fizetési kötelezettségvállalásoknak az aránya nem haladhatja meg az e cikknek megfelelően beszedett hozzájárulások teljes összegének ***30*** %-át. E korláton belül a Testület évente meghatározza a visszavonhatatlan fizetési kötelezettségvállalásoknak az e cikkel összhangban beszedendő hozzájárulások teljes összegéhez viszonyított arányát.

Or. en

Módosítás 293
Engin Eroglu

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 37 pont – a pont
806/2014/EU rendelet
70 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(3) Azon rendelkezésre álló pénzügyi eszközök, amelyeket a ***69***. cikkben	(3) Azon rendelkezésre álló pénzügyi eszközök, amelyeket a ***102***. cikkben

meghatározott célszint elérése céljából figyelembe kell venni, magukban foglalhatják azokat a visszavonhatatlan fizetési kötelezettségvállalásokat is, amelyek harmadik felek jogaival nem terhelt, alacsony kockázatú eszközök biztosítékával teljeskörűen fedezettek, szabadon értékesíthetők, és a Testület általi kizárólagos felhasználásra, a 76. cikk (1) bekezdésében meghatározott célokra vannak kijelölve. Ezeknek a visszavonhatatlan fizetési kötelezettségvállalásoknak az aránya ***nem haladhatja meg*** az e cikknek megfelelően beszedett hozzájárulások teljes összegének 50 %-***át***. ***E korláton belül*** a Testület évente meghatározza a visszavonhatatlan fizetési kötelezettségvállalásoknak az e cikkel összhangban beszedendő hozzájárulások teljes összegéhez viszonyított arányát.	meghatározott célszint elérése céljából figyelembe kell venni, magukban foglalhatják azokat a visszavonhatatlan fizetési kötelezettségvállalásokat is, amelyek harmadik felek jogaival nem terhelt, alacsony kockázatú eszközök biztosítékával teljeskörűen fedezettek, szabadon értékesíthetők, és a Testület általi kizárólagos felhasználásra, a 76. cikk (1) bekezdésében meghatározott célokra vannak kijelölve. Ezeknek a visszavonhatatlan fizetési kötelezettségvállalásoknak az aránya az e cikknek megfelelően beszedett hozzájárulások teljes összegének 50 %-***a***. A Testület évente meghatározza a visszavonhatatlan fizetési kötelezettségvállalásoknak az e cikkel összhangban beszedendő hozzájárulások teljes összegéhez viszonyított arányát.

Or. en

Indokolás

Az Európai Bizottságnak az IPC-részesedés növelésére irányuló javaslata elvileg jó ötlet, azonban az IPC-részesedés biztosítására és összegére vonatkozó döntés továbbra is a Testület mérlegelési jogkörébe tartozik. A jobb tervezhetőség érdekében az intézmények számára miden esetben biztosítani kell azt a lehetőséget, hogy 50%-ban használjanak IPC-ket.

Módosítás 294
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 37 pont – b pont
806/2014/EU rendelet
70 cikk – 3a bekezdés – 2 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
Amennyiben egy szervezet már nem tartozik a 2. cikk hatálya alá, és már nem áll fenn az e cikk (1) bekezdése szerinti hozzájárulás-fizetési kötelezettsége, a Testület lehívja a (3) bekezdés alapján tett, és még esedékes visszavonhatatlan fizetési kötelezettségvállalásokat. Ha a	***Ha egy intézmény vagy szervezet már nem tartozik e rendelet hatálya alá, a visszavonhatatlan fizetési kötelezettségvállalásokat törölni kell, és az e kötelezettségvállalásokat fedező biztosítékot legkésőbb két évvel azt követően vissza kell szolgáltatni, hogy a***

visszavonhatatlan fizetési kötelezettségvállalásokhoz kapcsolódó hozzájárulást az első felszólításkor szabályszerűen kifizetik, a Testület törli a kötelezettségvállalást és visszafizeti a biztosítékot. Ha a hozzájárulást az első felszólításkor nem fizetik ki szabályszerűen, a szanálási hatóság lefoglalja a biztosítékot, és törli a kötelezettségvállalást."	***szervezet kilépett e rendelet hatálya alól;***

Or. en

Indokolás

Miután az Egységes Szanálási Alapnak lenne ideje arra, hogy új hozzájárulásokat vessen ki a hiány pótlása céljából, a biztosíték visszatérítése nem eredményezné az Egységes Szanálási Alap rendelkezésére álló pénzügyi eszközök csökkenését. A pontosítás megőrzi az IPC specifikusságát is, így az nem tekinthető költségnek a bankok eredménykimutatásában.

Módosítás 295
Engin Eroglu

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 37 pont – b pont
806/2014/EU rendelet
70 cikk – 3a bekezdés – 2 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
Amennyiben egy szervezet már nem tartozik a 2. cikk hatálya alá, és már nem áll fenn az e cikk (1) bekezdése szerinti hozzájárulás-fizetési kötelezettsége, a Testület ***lehívja*** a (3) bekezdés alapján tett***, és még esedékes visszavonhatatlan fizetési kötelezettségvállalásokat***. ***Ha a visszavonhatatlan fizetési kötelezettségvállalásokhoz kapcsolódó hozzájárulást az első felszólításkor szabályszerűen kifizetik, a Testület törli a kötelezettségvállalást és visszafizeti a biztosítékot. Ha a hozzájárulást az első felszólításkor nem fizetik ki szabályszerűen, a szanálási hatóság lefoglalja a biztosítékot, és törli a kötelezettségvállalást."***	Amennyiben egy ***intézmény vagy*** szervezet már nem tartozik a 2. cikk hatálya alá, és már nem áll fenn az e cikk (1) bekezdése szerinti hozzájárulás-fizetési kötelezettsége, a Testület ***visszatéríti*** a (3) bekezdés alapján tett ***visszavonhatatlan fizetési kötelezettségvállalásokat, amint az e cikk (1) bekezdése szerinti következő rendszeres hozzájárulási forduló a célszintig feltöltötte az Alapot***.

Or. en

Indokolás

E módosítás célja annak biztosítása, hogy az IPC-k keretének kiigazítása (pl. az IPC visszatérítése tekintetében) ne változtassa meg a jelenlegi számviteli kezelésüket.

Módosítás 296
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 40 pont – -a pont (új)
806/2014/EU rendelet
76 cikk – 1 bekezdés – ga pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	-a) az (1) bekezdés a következő ponttal egészül ki:
	„ga) amennyiben a betétbiztosítási rendszer a 79. cikk (1) bekezdése alapján hozzájárulást nyújt, és amennyiben az alkalmazandó feltételek teljesülnek, a betétbiztosítási rendszer 8%-os TLOF-szinthez való hozzájárulását követően a fennmaradó finanszírozási hiány megszüntetéséhez szükséges összeggel való hozzájárulás; ebben az esetben az Alap hozzájárulását a betétbiztosítási rendszer legfeljebb 6 éven belül teljes egészében visszafizeti;

Or. en

Indokolás

1. LEHETŐSÉG: Híd a betétbiztosítási rendszernek nyújtott likviditási támogatásban: (Alacsony ambíciószint a CMDI csomagban a válságkezelés harmonizálására) A híd kialakításától függően ebben a cikkben egyértelműen hivatkozni kell a szanálásfinanszírozási megállapodás új felhasználási esetére. Felül kell vizsgálni a hozzájárulásokra vonatkozó szabályokat is annak biztosítása érdekében, hogy a szennyező fizet elv a CMDI-reform hatálybalépése után is érvényesüljön.

Módosítás 297
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 40 pont – -a pont (új)
806/2014/EU rendelet
76 cikk – 1 bekezdés – g a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	-a) az (1) bekezdés a következő ponttal egészül ki:
	„ga) amennyiben a betétbiztosítási rendszer a 79. cikk (1) bekezdése alapján hozzájárulást nyújt, és amennyiben az alkalmazandó feltételek teljesülnek, a betétbiztosítási rendszer 8%-os TLOF-szinthez való hozzájárulását követően a fennmaradó finanszírozási hiány megszüntetéséhez szükséges összeggel való hozzájárulás;

Or. en

Indokolás

2. LEHETŐSÉG: Híd a DGS és az RF/SRF közötti veszteségmegosztásban: (Magas ambíciószint a CMDI csomagban a válságkezelés harmonizálására) A híd kialakításától függően ebben a cikkben egyértelműen hivatkozni kell a szanálásfinanszírozási megállapodás új felhasználási esetére. Felül kell vizsgálni a hozzájárulásokra vonatkozó szabályokat is annak biztosítása érdekében, hogy a szennyező fizet elv a CMDI-reform hatálybalépése után is érvényesüljön.

Módosítás 298
Engin Eroglu

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 40 pont – b pont
806/2014/EU rendelet
76 cikk – 5 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(5) Amennyiben a 22. cikk (2) bekezdésének a) vagy b) pontjában említett szanálási eszközök igénybevételével a szanálás alatt álló intézmény eszközeinek, jogainak vagy kötelezettségeinek csak egy részét	***törölve***

ruházzák át, a Testületnek a fennmaradó szervezettel szemben követelése keletkezik minden olyan ráfordítás és veszteség tekintetében, amelyek oka a Testület által a szanáláshoz az e cikk (1) és (2) bekezdése alapján nyújtott olyan hozzájárulás, amely azokhoz a veszteségekhez kapcsolódik, amelyeket egyébként a hitelezők viseltek volna.

Or. en

Indokolás

A Testület itt megállapított követelései és a fizetésképtelenségi eljárásokban elfoglalt preferenciális helyzetük valószínűleg rendszeresen a betétbiztosítási rendszerek elvesztéséhez és pénzügyi kimerülésükhöz vezet. Ez pedig a betétesek bizalmának elvesztéséhez vezet.

Módosítás 299
Engin Eroglu

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 40 pont – b pont
806/2014/EU rendelet
76 cikk – 6 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(6) A 2014/59/EU irányelv 108. cikkének (9) bekezdése értelmében a Testület e cikk (5) bekezdésében és a 22. cikk (6) bekezdésében említett követeléseinek a kielégítési sorrendben minden részt vevő tagállam rendes fizetésképtelenségi eljárásra irányadó nemzeti jogszabálya szerint a nemzeti szanálásfinanszírozási rendszerek követeléseivel azonos helyet kell elfoglalniuk."	***törölve***

Or. en

Indokolás

A Testület itt megállapított követelései és a fizetésképtelenségi eljárásokban elfoglalt preferenciális helyzetük valószínűleg rendszeresen a betétbiztosítási rendszerek elvesztéséhez és pénzügyi kimerülésükhöz vezet. Ez pedig a betétesek bizalmának elvesztéséhez vezet.

Módosítás 300
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 40 pont – b pont
806/2014/EU rendelet
76 cikk – 6 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	(6a) A Bizottság 2026. december 31-ig jelentést készít az Európai Parlament és a Tanács részére az alaphoz való hozzájárulásokra vonatkozó szabályok megfelelő voltáról. A jelentés számba veszi a válságkezelési keret reformjait, és értékeli, hogy ezek a változások szükségessé teszik-e a szanálásfinanszírozási rendszerhez való hozzájárulásokra vonatkozó szabályok felülvizsgálatát a szennyező fizet elv ösztönzői hatékonyságának megőrzése érdekében. A Bizottság adott esetben jogalkotási javaslatot nyújt be.

Or. en

Indokolás

1. és 2. LEHETŐSÉG

Módosítás 301
Engin Eroglu

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 41 pont
806/2014/EU rendelet
79 cikk

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
41. A 79. cikk a következőképpen módosul:	***törölve***
[…]	

Or. en

Indokolás

The proposed change of the current use of deposit guarantee schemes in the context of resolution is to be rejected. Otherwise, the financial contributions of deposit guarantee schemes for resolutions will be increased significantly in terms of frequency and amount of co-financing required. The use of deposit guarantee scheme funds for resolution measures is to be made standard, despite the fact that this is inappropriate and unnecessary.In addition, extending the scope of protection to include uncovered and unprotected deposits in resolution gives wholesale investors a free pass. This contradicts the mandate of the deposit protection scheme, which is to protect depositors in the event that a bank becomes insolvent by reimbursing up to 100,000 EUR of money deposited with the bank in question.

Módosítás 302
Joachim Schuster

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 41 pont – a pont
806/2014/EU rendelet
79 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(1) A részt vevő tagállamok biztosítják, hogy – amennyiben a Testület valamely hitelintézet tekintetében szanálási intézkedést hoz, és ha ez az intézkedés biztosítja, hogy a betétesek a veszteségviselés alóli mentesítésük érdekében továbbra is hozzáférjenek betéteikhez – az a betétbiztosítási rendszer, amelyhez az adott hitelintézet tartozik, a 2014/59/EU irányelv 109. cikkében meghatározott célokból és feltételek szerint hozzájárulást teljesít.	***törölve***

Or. en

Módosítás 303
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 41 pont – a pont

806/2014/EU rendelet
79 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(1) A részt vevő tagállamok biztosítják, hogy – amennyiben a Testület valamely hitelintézet tekintetében szanálási intézkedést hoz, és ha ez az intézkedés biztosítja, hogy a betétesek a veszteségviselés alóli mentesítésük érdekében továbbra is hozzáférjenek betéteikhez – az a betétbiztosítási rendszer, amelyhez az adott hitelintézet tartozik, a 2014/59/EU irányelv 109. cikkében meghatározott célokból és feltételek szerint hozzájárulást teljesít.	***törölve***

Or. en

Indokolás

Az „áthidaló” megközelítés aláássa azt a kulcsfontosságú elvet, hogy a veszteségeket elsősorban a csődbe jutott bank részvényeseinek, majd hitelezőinek kell viselniük. „Az áthidalás" nem szükséges, mivel az MREL-követelmények elegendő szanálási finanszírozást biztosítanak.

Módosítás 304
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 41 pont – a pont
806/2014/EU rendelet
79 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(1) A részt vevő tagállamok biztosítják, hogy – amennyiben a Testület valamely hitelintézet tekintetében szanálási intézkedést hoz, és ha ez az intézkedés biztosítja, hogy a ***betétesek*** a veszteségviselés alóli mentesítésük érdekében továbbra is hozzáférjenek betéteikhez – az a betétbiztosítási rendszer, amelyhez az adott hitelintézet tartozik, a 2014/59/EU irányelv 109. cikkében	(1) A részt vevő tagállamok biztosítják, hogy – amennyiben a Testület valamely hitelintézet tekintetében szanálási intézkedést hoz, és ha ez az intézkedés biztosítja, hogy a ***természetes személyek, valamint a kis- és középvállalkozások*** a veszteségviselés alóli mentesítésük érdekében továbbra is hozzáférjenek betéteikhez – az a betétbiztosítási rendszer, amelyhez az adott hitelintézet tartozik, a

meghatározott célokból és feltételek szerint hozzájárulást teljesít.	2014/59/EU irányelv 109. cikkében meghatározott célokból és feltételek szerint hozzájárulást teljesít.

Or. en

Indokolás

Ami a szanálási célkitűzéseket illeti, a nagyobb vállalatok nem részesülhetnek más ügyfelekhez képest kedvezőbb elbánásban. Emellett az ESZT-nek kell felelnie az LCT jóváhagyásáért (a szanálási rendszer részeként), amint az Alap felhasználhatóvá válik, beleértve az „áthidaló” funkciót is.

Módosítás 305
Joachim Schuster

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 41 pont – a pont
806/2014/EU rendelet
79 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(2) A Testület – azt követően, hogy konzultációt folytatott a betétbiztosítási rendszerrel és szükség esetén a 2014/49/EU irányelv 2. cikke (1) bekezdésének 18. pontja szerinti kijelölt hatósággal arról a becsült költségről, amely a betétesek kártalanításával összefüggésben a 2014/49/EU irányelv 11e. cikke szerint, valamint az e rendelet 20. cikkében említett feltételeknek megfelelően felmerül – az (1) bekezdéssel összhangban meghatározza a betétbiztosítási rendszer hozzájárulásának összegét.	***törölve***

Or. en

Módosítás 306
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 41 pont – a pont

806/2014/EU rendelet
79 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(2) A Testület – azt követően, hogy ***konzultációt folytatott a betétbiztosítási rendszerrel és szükség esetén a 2014/49/EU irányelv 2. cikke (1) bekezdésének 18. pontja szerinti kijelölt hatósággal arról a becsült költségről***, amely a betétesek kártalanításával összefüggésben a 2014/49/EU irányelv 11e. cikke szerint, valamint az e rendelet 20. cikkében említett feltételeknek megfelelően felmerül – az (1) bekezdéssel összhangban meghatározza a betétbiztosítási rendszer hozzájárulásának összegét.	(2) A Testület – azt követően, hogy ***megállapította azt a becsült költséget***, amely a betétesek kártalanításával összefüggésben a 2014/49/EU irányelv 11e. cikke szerint, valamint az e rendelet 20. cikkében említett feltételeknek megfelelően felmerül – az (1) bekezdéssel összhangban ***– a betétbiztosítási rendszerrel és szükség esetén a 2014/49/EU irányelv 2. cikke (1) bekezdésének 18. pontja szerinti kijelölt hatósággal konzultálva –*** meghatározza a betétbiztosítási rendszer hozzájárulásának összegét.

Or. en

Indokolás

Ami a szanálási célkitűzéseket illeti, a nagyobb vállalatok nem részesülhetnek más ügyfelekhez képest kedvezőbb elbánásban. Emellett az ESZT-nek kell felelnie az LCT jóváhagyásáért (a szanálási rendszer részeként), amint az Alap felhasználhatóvá válik, beleértve az „áthidaló” funkciót is.

Módosítás 307
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi, Jonás Fernández

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 41 a pont (új)
806/2014/EU rendelet
79 a cikk (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	41a. a szöveg a következő cikkel egészül ki:
	„79a. cikk
	A betétbiztosítási rendszerek pénzügyi kapacitásának biztosítása
	(1) Amennyiben egy szanálással összefüggésben szükség van a

betétbiztosítási rendszer beavatkozására, de a rendelkezésére álló pénzügyi eszközök nem elegendőek a beavatkozás céljainak eléréséhez, a betétbiztosítási rendszer támogatást kérhet a Testülettől.

(2) A kérelemnek tartalmaznia kell minden vonatkozó információt, ideértve:

a) a betétbiztosítási rendszer számára még szükséges összeg a konkrét szanálási ügyben;

b) az egyéb alternatív finanszírozási rendszerekben a betétbiztosítási rendszer számára kínált feltételek;

c) a kért támogatás várható időtartama.

(3) Az (1) bekezdésben említett kérelem kézhezvételét követően a Testület határozhat úgy, hogy az Egységes Szanálási Alap által nyújtott garancia révén ideiglenes likviditási támogatást nyújt a kérelmező betétbiztosítási rendszernek.

(4) A Testület plenáris ülésén folytatott konzultációt követően a Testület ügyvezetői ülésén a betétbiztosítási rendszer rendelkezésére bocsátja a garanciát, és közli az annak nyújtására vonatkozó feltételeket.

(5) A garanciát a betétbiztosítási rendszer a 2014/49/EU irányelv 10. cikkének (9) bekezdésében említett alternatív finanszírozási rendszerek biztosítékaként használja fel, hogy ezáltal kedvezőbb piaci feltételek mellett jusson finanszírozáshoz.”

(6) Az EBH a (2) bekezdés alkalmazásában egységes mintadokumentumot dolgoz ki, valamint módszertant annak megállapítására, hogy a Testület miként határozza meg a (4) bekezdés szerint a garancianyújtásra alkalmazandó feltételeket.”

Or. en

Módosítás 308
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 41 a pont (új)
806/2014/EU rendelet
79 a cikk (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	41a. a szöveg a következő cikkel egészül ki:
	79a. cikk
	A szanálási likviditásról szóló jelentés
	A Bizottság 2024. december 31-ig jelentést készít az Európai Parlament és a Tanács részére a „szanálási likviditás” kérdéséről.
	Adódhatnak helyzetek, amikor egy szanált bank, amely nem rendelkezik elegendő megmaradt biztosítékkal, átmenetileg nehézségekbe ütközik a piacokhoz való hozzáférés és/vagy a betétkiáramlás stabilizálása terén, és ennek következtében likviditási hiánnyal szembesül, bár a szanálás során megfelelően feltőkésítették.
	Ebben az esetben az érintett bank méretétől függően előfordulhat, hogy az Alap még az ESM védőhálóval együtt sem rendelkezik elegendő eszközzel a megfelelő összegű ideiglenes refinanszírozáshoz, mivel az ilyen biztonsági hálókat a feltőkésítési igénynek megfelelően, nem pedig a refinanszírozási igénynek megfelelően kalibrálták.
	A jelentés ezért megvizsgálja, hogy az ilyen helyzetek alapján megállapítható-e a szanálási eszköztár valamely elemének hiánya, továbbá, hogy a más joghatósági területeken alkalmazott megoldásokat figyelembe véve mi lehet a probléma kezelésének leghatékonyabb módja.
	A jelentés konkrét szakpolitikai alternatívákat mutat be. Így különösen vizsgál egy olyan lehetőséget, amely ötvözi egyrészt az EKB által az elegendő tűzerő

biztosítása érdekében nyújtott likviditást, másrészt az EKB biztosítéki kritériumainak való megfelelés céljából az EU költségvetése által nyújtott garanciát, amelyet az Alap által nyújtott viszontgarancia fedez annak biztosítása érdekében, hogy az esetleges veszteségeket végül a bankszektor viselje.

Or. en

Indokolás

A közelmúltbeli válságepizódok rámutattak egy szanált bank refinanszírozási szükségleteinek lehetséges nagyságrendjére. Úgy tűnik, hogy gazdaságilag nem hatékony az ilyen potenciális finanszírozási igények előfinanszírozása az ágazat által finanszírozott biztonsági hálókon belül. Ugyanakkor a bankszektornak kell megfizetnie az ilyen ideiglenes refinanszírozási céltartalékkal kapcsolatban esetlegesen felmerülő veszteségeket, csakúgy, mint az alapok bármely más beavatkozása esetén. A Bizottságnak meg kell vizsgálnia azokat a lehetőségeket, amelyek megfelelhetnek ezeknek a különböző korlátoknak.

Módosítás 309
Fabio Massimo Castaldo

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 41 a pont (új)
806/2014/EU rendelet
79 a cikk (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	41a. a szöveg a következő cikkel egészül ki:
	79a. cikk
	A betétbiztosítási rendszerek pénzügyi kapacitásának biztosítása
	(1) Amennyiben egy szanálással összefüggésben szükség van a betétbiztosítási rendszer beavatkozására, de a rendelkezésére álló pénzügyi eszközök nem elegendőek a beavatkozás céljainak eléréséhez, a betétbiztosítási rendszer támogatást kérhet a Testülettől.
	(2) A kérelemnek tartalmaznia kell minden vonatkozó információt, ideértve:

i. a betétbiztosítási rendszer számára még szükséges összeg a konkrét szanálási ügyben;

ii. az egyéb alternatív finanszírozási rendszerekben a betétbiztosítási rendszer számára kínált feltételek;

iii. a kért támogatás várható időtartama.

(3) Az (1) bekezdésben említett kérelem kézhezvételét követően a Testület határozhat úgy, hogy az Egységes Szanálási Alap által nyújtott hitelkeret vagy garancia révén ideiglenes likviditási támogatást nyújt a kérelmező betétbiztosítási rendszernek.

(4) A Testület plenáris ülésén folytatott konzultációt követően a Testület ügyvezetői ülésén a betétbiztosítási rendszer rendelkezésére bocsátja a támogatást, és közli az annak nyújtására vonatkozó feltételeket.

(5) A garanciát a betétbiztosítási rendszer a 2014/49/EU irányelv 10. cikkének (9) bekezdésében említett alternatív finanszírozási rendszerek biztosítékaként használja fel, hogy ezáltal kedvezőbb piaci feltételek mellett jusson finanszírozáshoz.”

Or. en

Módosítás 310
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 41 b pont (új)
806/2014/EU rendelet
79 b cikk (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	41b. a szöveg a következő cikkel egészül ki:
	79b. cikk

A belső veszteségátruházási mechanizmusról szóló jelentés

A Bizottság 2024. december 31-ig a bankunióval kapcsolatos megbeszélések újraindításával összefüggésben jelentést készít az Európai Parlament és a Tanács részére a válságkezelési keret reformjából eredő, a szanálás alá vonható csoportokon belüli belső veszteségátruházási mechanizmus hatékonyságáról és alkalmazási köréről.

A jelentés számba veszi különösen a szanálás hatályának a kisebb jogalanyokra való kiterjesztését, a belső MREL-céloknak való megfelelés szintjét, az új levonási szabályok végrehajtását, valamint az iparág által finanszírozott biztonsági hálókhoz, különösen az egységes szanálási alaphoz való hozzáférés feltételeinek változásait.

A Bizottság ezt követően értékeli, hogy ez a helyzet kellően hiteles és hatékony szolidaritási mechanizmusokat biztosít-e a szanálás alá vonható csoportokon belül a szanálásra kijelölt szervezetek között, az ilyen szervezetek szisztematikusabb, lényegesebb likviditási mentességének biztosítása érdekében, vagy pedig további biztosítékok bevezetése szükséges.

Or. en

Indokolás

Any waiver must come hand in hand with adequate safeguards. Liquidity waivers exist but are not being widely used. This situation has not been affected by the entry into force of the crisis management framework, although this framework has created solidarity within resolution groups via functioning loss sharing / recapitalisationmechanisms among entities earmarked for resolution. This is being further reinforced by the present review. The Commission should, as part of the broader Banking Union discussion, assess to what extent this framework delivers appropriate solidarity that could warrant granting more systematically material liquidity waivers to entities earmarked for resolution within resolution groups or whether there needs to be additonal safeguards.

Módosítás 311
Ernest Urtasun

a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 41 a pont (új)
806/2014/EU rendelet
2 a fejezet – cím (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	41a. A szöveg a következő 2a. fejezettel egészül ki:
	2a. fejezet
	A BETÉTBIZTOSÍTÁSI ALAP LÉTREHOZÁSA

Or. en

Módosítás 312
Ernest Urtasun
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 41 a pont (új)
806/2014/EU rendelet
1 szakasz – cím (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	1. szakasz
	A Betétbiztosítási Alap létrehozása és felhasználása

Or. en

Módosítás 313
Ernest Urtasun
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 41 a pont (új)
806/2014/EU rendelet
79 a cikk (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	79a. cikk
	Általános rendelkezések
	(1) E rendelettel létrejön a Betétbiztosítási Alap.
	Fokozatosan kell kitölteni a részt vevő betétbiztosítási rendszerek által beszedett hitelintézetek hozzájárulásainak átadásával.
	(2) A Betétbiztosítási Alap rendelkezésére álló pénzügyi eszközöknek el kell érniük a részt vevő betétbiztosítási rendszerek által a 2014/49/EU irányelv 10. cikke (2) bekezdésének első albekezdése értelmében elérendő teljes minimális célszint 20%-ának megfelelő kezdeti célszintet. A Testület meghatározza azon pénzügyi eszközök összegét, amelyeket az egyes részt vevő betétbiztosítási rendszerek évente átadnak a Betétbiztosítási Alapnak annak érdekében, hogy az alap [e módosító rendelet hatálybalépése + 2 év]-ig elérje eredeti célszintjét, a 79b. cikkben meghatározott módszertannak megfelelően.
	(3) A Testület a Betétbiztosítási Alapot arra használja, hogy a 2014/49/EU irányelv 12. cikkével összhangban finanszírozást nyújtson a részt vevő betétbiztosítási rendszereknek a likviditási hiányok fedezésére. A Testület olyan részt vevő betétbiztosítási rendszer számára is hozzáférést biztosíthat az uniós hitelkerethez, amely a 2014/49/EU irányelv 11. cikkének (1), (2), (3) vagy (5) bekezdése szerinti beavatkozást követően az elmúlt évben a célszint 75%-ának megfelelő vagy azt meghaladó összeget folyósított.
	(4) A Betétbiztosítási Alap a Testület tulajdonában van. A tagállamok költségvetési felelőssége semmilyen körülmények között nem terjed ki a Testület e rendelet szerinti

tevékenységeinek finanszírozására.

(5) Az Alap nem fedezi a részt vevő betétbiztosítási rendszerek azt megelőzően felmerült veszteségeit, hogy a Bizottság benyújtotta volna a 94. cikk (4) bekezdésében említett jelentését. Az Alap kiadásaiért és veszteségéért sem az uniós költségvetés, sem a nemzeti költségvetések semmilyen körülmények között nem tehetők felelőssé.

Or. en

Módosítás 314
Ernest Urtasun
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 41 a pont (új)
806/2014/EU rendelet
79 b cikk (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	79b. cikk
	Hozzájárulások
	(1) A részt vevő betétbiztosítási rendszer által a 79a. cikkel összhangban a Betétbiztosítási Alapnak átadandó összeget kockázatalapú módszer alapján számítják ki, amely tükrözi a részt vevő betétbiztosítási rendszer tagállamában letelepedett intézményeknek a bankunióval kapcsolatos kockázatát.
	(2) A Bizottság felhatalmazást kap arra, hogy a 93. cikkel összhangban felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el a hozzájárulások kiszámítására szolgáló kockázatalapú módszer részletes meghatározása érdekében, összhangban e cikk (1) bekezdésével. A számítás a biztosított betétek összegén és az egyes hitelintézetek által viselt kockázat mértékén alapul a Testület hatáskörébe tartozó összes

hitelintézet vonatkozásában. A felhatalmazáson alapuló jogi aktus többek között számítási képletet és konkrét mutatókat tartalmaz. A módszertan legalább a következő szempontokat figyelembe veszi:

a) az intézmény veszteségviselő képességének szintje;

b) az intézmény rövid és hosszú távú kötelezettségek teljesítésére vonatkozó képessége;

c) az intézmény finanszírozási forrásainak, valamint tehermentes magas likviditású eszközeinek stabilitása és változatossága, valamint az intézmény eszközei megterheltségének mértéke;

d) az intézmény összes rendszerszintű kockázathoz való hozzájárulása, mérete, összetettsége, más intézményekkel való összefonódottságának mértéke, valamint hogy milyen könnyen különíthetők el kritikus funkciói egyéb funkcióitól;

e) az intézmény eszközeinek minőségét, különösen a nemteljesítő kitettségek arányát az 575/2013/EU rendelet 47a. cikke határozza meg;

f) az intézmény üzleti modellje és igazgatása, valamint azon csoport felépítésének összetettsége, amelyhez tartozik;

g) az intézmény államadósság-kitettségei diverzifikációjának szintje.

Or. en

Módosítás 315
Ernest Urtasun
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 41 a pont (új)
806/2014/EU rendelet
2 szakasz – cím (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	2. szakasz
	ELJÁRÁSI RENDELKEZÉSEK

Or. en

Módosítás 316
Ernest Urtasun
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 41 a pont (új)
806/2014/EU rendelet
79 c cikk (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	79c. cikk
	Előzetes információk
	Ha valamely részt vevő betétbiztosítási rendszert az illetékes hatóság értesítette vagy más módon tudomást szerez olyan – az adott részt vevő betétbiztosítási rendszerhez csatlakozott valamely hitelintézetet érintő – körülményről, amely valószínűleg kifizetési eseményt vagy a betétbiztosítási rendszer szanálási eljárásban való igénybevételét eredményezi, akkor haladéktalanul tájékoztatnia kell erről a Testületet, ha igénybe szándékozik venni az uniós hitelkeretet. Ebben az esetben a részt vevő betétbiztosítási rendszernek becslést kell adnia a Testület részére a várható likviditási hiányról vagy likviditási igényről.

Or. en

Módosítás 317
Ernest Urtasun
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 41 a pont (új)
806/2014/EU rendelet
79d cikk (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	79d. cikk
	Értesítés
	(1) Amennyiben a részt vevő betétbiztosítási rendszer likviditási hiánnyal szembesül a 2014/49/EU irányelv 12. cikkében leírt feltételek tekintetében, haladéktalanul értesíti a Testületet, és benyújt minden szükséges információt annak érdekében, hogy a Testület értékelhesse, hogy teljesülnek-e a finanszírozás nyújtásának feltételei.
	(2) A részt vevő betétbiztosítási rendszer köteles tájékoztatni a Testületet különösen: a) az érintett hitelintézetben elhelyezett biztosított betétek összegéről; b) arról, hogy a megelőző vagy alternatív intézkedések vagy kifizetési esemény, illetve a szanálás során történő felhasználás időpontjában milyen pénzügyi eszközök állnak a rendelkezésére; c) kifizetési esemény esetén az eseményt követő három napon belül beszedhető rendkívüli hozzájárulások becsült összegéről; d) minden olyan körülményről, amely megakadályozná a 2014/49/EU irányelvet átültető nemzeti jogszabályban foglalt kötelezettségei teljesítését, valamint a lehetséges korrekciós intézkedésekről.

Or. en

Módosítás 318
Ernest Urtasun
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 41 a pont (új)
806/2014/EU rendelet
79e cikk (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	79e. cikk
	A finanszírozás összegének meghatározása
	(1) Miután megkapta a 79d. cikk szerinti értesítést, a Testület ügyvezetői testülete 24 órán belül dönt, hogy az uniós hitelkeret felhasználásának feltételei feltételei teljesültek-e, és meghatározza a részt vevő betétbiztosítási rendszernek biztosítandó finanszírozás összegét.
	(2) A Testület haladéktalanul tájékoztatja a részt vevő betétbiztosítási rendszert az (1) bekezdés szerinti határozatáról. A részt vevő betétbiztosítási rendszer a Testület határozatának felülvizsgálatát kérheti a határozat tudomására jutásától számított 24 órán belül. Meg kell indokolnia, hogy miért tartja szükségesnek a Testület határozatának módosítását, különösen a finanszírozás összege tekintetében. A Testület a kérelemről további 24 órán belül hoz határozatot.

Or. en

Módosítás 319
Ernest Urtasun
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 41 i pont (új)
806/2014/EU rendelet
3 szakasz – cím (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	3. szakasz
	Az uniós hitelkeret kezelése

Or. en

Módosítás 320
Ernest Urtasun
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 41 a pont (új)
806/2014/EU rendelet
79h cikk (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	79h. cikk
	A Testület betétbiztosításialap-képzési célú összetétele
	(1) Az uniós hitelkeret felhasználására vonatkozó határozatokat a Testület a betétbiztosításialap-képzési célú összetételben fogadja el.
	(2) A betétbiztosításialap-képzési célú összetételben a Testület a 43. cikkben említett tagokból és az egyes részt vevő tagállamok által kinevezett, az adott tagállam kijelölt hatóságát képviselő tagból áll.

Or. en

Módosítás 321
Ernest Urtasun
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 41 a pont (új)
806/2014/EU rendelet
79i cikk (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	79i. cikk
	A Testület feladatai a betétbiztosításialap-képzési célú összetételben

(1) A Testület a betétbiztosításialap-képzési célú összetételben

a) meghozza az e rendelet 79a., 79b. és 79e. cikkében említett határozatokat;

b) éves jelentést nyújt be az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak és a Bizottságnak az uniós hitelkeret felhasználásáról és az alap rendelkezésre álló pénzügyi eszközeiről;

c) [hatálybalépés napja + 18 hónap]-ig jelentést készít a részt vevő betétbiztosítási rendszerek kártalanítási mechanizmusa létrehozásának megvalósíthatóságáról és módozatairól.

Or. en

Módosítás 322
Ernest Urtasun
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 43 a pont (új)
806/2014/EU rendelet
93 cikk

Hatályos szöveg	*Módosítás*
	43a. A 93. cikk helyébe a következő szöveg lép:
93. cikk	„93. cikk
A felhatalmazás gyakorlása	A felhatalmazás gyakorlása
(1) A felhatalmazáson alapuló jogi aktusok elfogadására vonatkozóan a Bizottság részére adott felhatalmazás feltételeit e cikk tartalmazza.	(1) A felhatalmazáson alapuló jogi aktusok elfogadására vonatkozóan a Bizottság részére adott felhatalmazás feltételeit e cikk tartalmazza.
(2) A 19. cikk (8) bekezdésében, a 65. cikk (5) bekezdésében, a 69. cikk (5) bekezdésében, a 71. cikk (3) bekezdésében és a 75. cikk (4) bekezdésében említett felhatalmazás a 99. cikkben említett vonatkozó időpontoktól kezdődő határozatlan	(2) A 19. cikk (8) bekezdésében, a 65. cikk (5) bekezdésében, a 69. cikk (5) bekezdésében, a 71. cikk (3) bekezdésében, a 75. cikk (4) bekezdésében ***és a 79b. cikk (2) bekezdésében*** említett felhatalmazás a 99. cikkben említett vonatkozó időpontoktól kezdődő határozatlan

időtartamra szól.

(3) A Bizottság biztosítja az e rendelet, illetve a 2014/59/EU irányelv alapján elfogadott, felhatalmazáson alapuló jogi aktusok következetességét.

(4) Az Európai Parlament vagy a Tanács bármikor visszavonhatja a 19. cikk (8) bekezdésében, a 65. cikk (5) bekezdésében, a 69. cikk (5) bekezdésében, a 71. cikk (3) bekezdésében és a 75. cikk (4) bekezdésében említett felhatalmazást. A visszavonásról szóló határozat megszünteti az abban meghatározott felhatalmazást. A határozat az Európai Unió Hivatalos Lapjában való kihirdetését követő napon vagy a benne megjelölt későbbi időpontban lép hatályba. A határozat nem érinti a már hatályban lévő, felhatalmazáson alapuló jogi aktusok érvényességét.

(5) A Bizottság a felhatalmazáson alapuló jogi aktus elfogadását követően haladéktalanul és egyidejűleg értesíti arról az Európai Parlamentet és a Tanácsot.

(6) A 19. cikk (8) bekezdése, a 65. cikk (5) bekezdése, a 69. cikk (5) bekezdése, a 71. cikk (3) bekezdése, valamint a 75. cikk (4) bekezdése értelmében elfogadott, felhatalmazáson alapuló jogi aktus csak akkor lép hatályba, ha az értesítést követő három hónapon belül sem az Európai Parlament, sem a Tanács nem emelt kifogást a felhatalmazáson alapuló jogi aktus ellen, vagy ha az Európai Parlament és a Tanács az időtartam leteltét megelőzően egyaránt arról tájékoztatta a Bizottságot, hogy nem emel kifogást. Ezen időtartam az Európai Parlament vagy a Tanács kezdeményezésére három hónappal meghosszabbodik.

(7) A Bizottság nem fogad el felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat amennyiben az Európai Parlament rendelkezésére álló ellenőrzési idő a hosszabbítással együtt is öt hónap alá

időtartamra szól.

(3) A Bizottság biztosítja az e rendelet, illetve a 2014/59/EU irányelv alapján elfogadott, felhatalmazáson alapuló jogi aktusok következetességét.

(4) Az Európai Parlament vagy a Tanács bármikor visszavonhatja a 19. cikk (8) bekezdésében, a 65. cikk (5) bekezdésében, a 69. cikk (5) bekezdésében, a 71. cikk (3) bekezdésében, a 75. cikk (4) bekezdésében ***és a 79b. cikk (2) bekezdésében***említett felhatalmazást. A visszavonásról szóló határozat megszünteti az abban meghatározott felhatalmazást. A határozat az Európai Unió Hivatalos Lapjában való kihirdetését követő napon vagy a benne megjelölt későbbi időpontban lép hatályba. A határozat nem érinti a már hatályban lévő, felhatalmazáson alapuló jogi aktusok érvényességét.

(5) A Bizottság a felhatalmazáson alapuló jogi aktus elfogadását követően haladéktalanul és egyidejűleg értesíti arról az Európai Parlamentet és a Tanácsot.

(6) A 19. cikk (8) bekezdése, a 65. cikk (5) bekezdése, a 69. cikk (5) bekezdése, a 71. cikk (3) bekezdése, valamint a 75. cikk (4) bekezdése ***és a 79b. cikk (2) bekezdése*** értelmében elfogadott, felhatalmazáson alapuló jogi aktus csak akkor lép hatályba, ha az értesítést követő három hónapon belül sem az Európai Parlament, sem a Tanács nem emelt kifogást a felhatalmazáson alapuló jogi aktus ellen, vagy ha az Európai Parlament és a Tanács az időtartam leteltét megelőzően egyaránt arról tájékoztatta a Bizottságot, hogy nem emel kifogást. Ezen időtartam az Európai Parlament vagy a Tanács kezdeményezésére három hónappal meghosszabbodik.

(7) A Bizottság nem fogad el felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat amennyiben az Európai Parlament rendelkezésére álló ellenőrzési idő a hosszabbítással együtt is öt hónap alá

csökken a szünet miatt.	csökken a szünet miatt. ***”***

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HU/TXT/?uri=celex%3A32014R0806)

Módosítás 323
Pedro Marques, Costas Mavrides, Irene Tinagli, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, René Repasi

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 43 a pont (új)
806/2014/EU rendelet
94 cikk – 1 bekezdés – a a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	43a. a 94. cikk (1) bekezdése a következő ponttal egészül ki:
	aa) a meglévő keret és az európai betétbiztosítási rendszer létrehozása közötti kölcsönhatás;

Or. en

Módosítás 324
Ernest Urtasun
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 43 b pont (új)
806/2014/EU rendelet
94 cikk – 3 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	43b. a 94. cikk a következő bekezdéssel egészül ki:
	(3a) [e módosító rendelet hatálybalépése +2 év]-ig a Bizottság a Testülettel folytatott konzultációt követően jelentést készít az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak a 79a. cikk szerint létrehozott

	Betétbiztosítási Alap működéséről.
	A jelentés értékeli legalább a következőket:
	a) a Betétbiztosítási Alap nyújthat e kártalanítást a nemzeti betétbiztosítási rendszerek számára, és ha igen, milyen módozatok szerint;
	b) a Betétbiztosítási Alap 79a. cikk (2) bekezdésében meghatározott célszintjének megfelelősége;
	c) a kártalanítási szakasz bevezetése.
	A Bizottság e jelentést adott esetben jogalkotási javaslattal egészíti ki.
	”

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HU/TXT/?uri=celex%3A32014R0806)

Módosítás 325
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Rendeletre irányuló javaslat
2 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
Ezt a rendeletet … [Kiadóhivatal, kérjük beilleszteni a dátumot = e módosító rendelet hatálybalépésének dátumát követő ***18*** hónap]-tól/-től kell alkalmazni.	Ezt a rendeletet … [Kiadóhivatal, kérjük beilleszteni a dátumot = e módosító rendelet hatálybalépésének dátumát követő ***24*** hónap]-tól/-től kell alkalmazni.

Or. en

Módosítás 326
Irene Tinagli

Rendeletre irányuló javaslat
2 a cikk (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	2a. cikk

Átmeneti időszak

(1) Azoknak a 2014/59/EU irányelv 1. cikke (1) bekezdésének b), c) és d) pontjában említett intézményeknek vagy szervezeteknek, amelyek előnyben részesített szanálási stratégiája e rendelet hatálybalépésétől függően változik, az új előnyben részesített szanálási stratégiát is magában foglaló szanálási terv jóváhagyásának időpontjától számított öt éven belül meg kell felelniük a 2014/59/EU irányelv 45e. vagy 45f. cikkében említett követelményeknek, vagy adott esetben az említett irányelv 45b. cikke (4), (5) vagy (7) bekezdésének alkalmazásából eredő követelményeknek.

(2) Az (1) bekezdésben említett átmeneti időszak során a 2014/59/EU irányelv 109. cikke (1) bekezdése első albekezdésének b) pontjában említett esetekben, amennyiben a kedvezményezettre történő átruházás olyan betéteket is magában foglal, amelyek nem biztosított betétek és nem egyéb hitelezői feltőkésítésbe bevonható kötelezettségek, az említett bekezdés második albekezdésétől eltérve a betétbiztosítási rendszernek hozzá kell járulnia ahhoz az összeghez, amely a 2014/65/EU irányelv 4. cikke (1) bekezdésének 11. pontjában meghatározott lakossági ügyfelek által tartott betétek – beleértve a nem biztosított betéteket is – és a betétekkel azonos vagy annál magasabb prioritású kötelezettségek értéke, valamint a szanálás alatt álló intézmény által a kedvezményezettre átruházandó eszközök értéke közötti különbség fedezéséhez szükséges.

Or. en