Európsky parlament
2019-2024

Výbor pre hospodárske a menové veci

2023/0111(COD)

6.11.2023

POZMEŇUJÚCE NÁVRHY 56 – 326

Návrh správy
Pedro Marques
(PE753.695v01-00)

ktorým sa mení nariadenie (EÚ) č. 806/2014, pokiaľ ide o opatrenia včasnej intervencie, podmienky pre riešenie krízových situácií a financovanie opatrení na riešenie krízových situácií

Návrh nariadenia
(COM(2023)0226 – C9-0139/2023 – 2023/0111(COD))

Pozmeňujúci návrh 56
Ernest Urtasun
v mene skupiny Verts/ALE

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 1 a (nové)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	(1a) Jednotný mechanizmus riešenia krízových situácií (SRM) je spolu s jednotným mechanizmom dohľadu (SSM) a stále chýbajúcim európskym systémom ochrany vkladov (EDIS) jedným z pilierov bankovej únie. Cieľom prebiehajúceho preskúmania rámca Únie pre krízové riadenie a ochranu vkladov je pripraviť pôdu pre dlho očakávané dokončenie bankovej únie vrátane zriadenia európskeho systému ochrany vkladov. Prvým krokom v tomto smere je zriadenie úverovej linky EÚ poskytovanej špecializovaným fondom, ktorý spravuje Jednotná rada pre riešenie krízových situácií (SRB), vyčerpaným alebo takmer vyčerpaným vnútroštátnym systémom ochrany vkladov. Tento nový fond by sa mal financovať prostredníctvom postupného prevodu príspevkov bánk, ktoré vyberú zúčastnené systémy ochrany vkladov.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 57
Lídia Pereira

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 1 a (nové)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	(1a) Banková únia je základným pilierom hospodárskej a menovej únie (HMÚ) a jej rozvoj bol nevyhnutný na zabezpečenie stability a odolnosti bankového sektora, a to aj prostredníctvom jednotného mechanizmu

dohľadu a jednotného mechanizmu riešenia krízových situácií. Banková únia, žiaľ, ešte nie je dokončená, pretože sa pomaly prijíma európsky systém ochrany vkladov (EDIS).

Or. pt

Pozmeňujúci návrh 58
Engin Eroglu

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 2

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(2) Po niekoľkých rokoch vykonávania sa ukazuje, že rámec Únie pre riešenie krízových situácií v tej podobe, ako sa uplatňuje v súčasnosti, neprináša očakávané výsledky pri plnených niektorých uvedených cieľov. Hoci inštitúcie a subjekty dosiahli významný pokrok, pokiaľ ide o riešiteľnosť, a vynaložili na tento účel značné prostriedky, konkrétne prostredníctvom zvyšovania kapacity na absorpciu strát a rekapitalizáciu, ako aj dopĺňania prostriedkov do mechanizmov financovania riešenia krízovej situácie, rámec Únie na riešenie krízovej situácie sa využíva zriedka. ***Zlyhania určitých menších a stredných inštitúcií a subjektov sa namiesto toho riešia najmä prostredníctvom neharmonizovaných vnútroštátnych opatrení. Namiesto mechanizmov financovania riešenia krízových situácií sa používajú skôr peniaze daňových poplatníkov. Zdá sa, že táto situácia je vyvolaná tým, že stimuly nie sú primerané. Tieto neprimerané stimuly vyplývajú zo vzájomnej interakcie medzi rámcom Únie pre riešenie krízových situácií a vnútroštátnymi pravidlami, pričom voľné uváženie pri posudzovaní verejného záujmu sa nie vždy využíva spôsobom, ktorý by odrážal to, ako sa má rámec Únie pre riešenie***	(2) Po niekoľkých rokoch vykonávania sa ukazuje, že rámec Únie pre riešenie krízových situácií v tej podobe, ako sa uplatňuje v súčasnosti, neprináša očakávané výsledky pri plnených niektorých uvedených cieľov. Hoci inštitúcie a subjekty dosiahli významný pokrok, pokiaľ ide o riešiteľnosť, a vynaložili na tento účel značné prostriedky, konkrétne prostredníctvom zvyšovania kapacity na absorpciu strát a rekapitalizáciu, ako aj dopĺňania prostriedkov do mechanizmov financovania riešenia krízovej situácie, rámec Únie na riešenie krízovej situácie sa využíva zriedka. Preto je potrebné zabezpečiť účinnejšie a jednotnejšie uplatňovanie rámca Únie pre riešenie krízových situácií a zabezpečiť, aby sa mohol uplatniť vždy, keď je to vo verejnom záujme.

krízových situácií uplatňovať. Rámec Únie pre riešenie krízových situácií sa využíval málo aj z dôvodu, že vkladateľom inštitúcií financovaných z vkladov hrozilo, že by museli znášať straty, aby sa týmto inštitúciám zaručil prístup k externému financovaniu pri riešení krízovej situácie, najmä ak nedisponujú inými záväzkami použiteľnými pri záchrane pomocou vnútorných zdrojov. Od uplatňovania rámca Únie pre riešenie krízových situácií odrádza napokon aj to, že pravidlá prístupu k financovaniu mimo rámca riešenia krízovej situácie sú menej prísne ako v rámci riešenia krízovej situácie, a preto sa na úkor rámca Únie pre riešene krízových situácií využívajú iné riešenia, ktoré sú často spojené s použitím peňazí daňových poplatníkov namiesto vlastných zdrojov inštitúcie alebo subjektu alebo záchranných sietí financovaných odvetvím. Táto situácia zas vyvoláva riziká fragmentácie, riziká neoptimálnych výsledkov pri riadení zlyhaní inštitúcií a subjektov, najmä v prípade menších a stredných inštitúcií a subjektov, a alternatívne náklady vyplývajúce z nevyužitých finančných zdrojov. Preto je potrebné zabezpečiť účinnejšie a jednotnejšie uplatňovanie rámca Únie pre riešenie krízových situácií a zabezpečiť, aby sa mohol uplatniť vždy, keď je to vo verejnom záujme***, a to aj v prípade menších a stredných inštitúcií, ktoré sú primárne financované prostredníctvom vkladov a ktoré nemajú dostatok iných záväzkov použiteľných pri záchrane pomocou vnútorných zdrojov***.

Or. en

Odôvodnenie

There is no reason to expand the resolution regime in the way the Commission has proposed. The largely harmonised European deposit guarantee schemes have proven their ability to function, as the payout events from Greensill Bank and the cross-border case of Sberbank have shown. For the majority of institutions, it is already possible to ensure an orderly exit from the market without endangering financial market stability through national insolvency/liquidation proceedings.If, in individual cases, a resolution authority does not make use of its already extensive powers, deficiencies in application in practice do not justify

a change of the existing legal framework. Instead, more attention should be paid to the application of the existing legal framework.

Pozmeňujúci návrh 59
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 2

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(2) Po niekoľkých rokoch vykonávania sa ukazuje, že rámec Únie pre riešenie krízových situácií v tej podobe, ako sa uplatňuje v súčasnosti, neprináša očakávané výsledky pri plnených niektorých uvedených cieľov. Hoci inštitúcie a subjekty dosiahli významný pokrok, pokiaľ ide o riešiteľnosť, a vynaložili na tento účel značné prostriedky, konkrétne prostredníctvom zvyšovania kapacity na absorpciu strát a rekapitalizáciu, ako aj dopĺňania prostriedkov do mechanizmov financovania riešenia krízovej situácie, rámec Únie na riešenie krízovej situácie sa využíva zriedka. ***Zlyhania určitých menších a stredných inštitúcií a subjektov sa namiesto toho riešia najmä prostredníctvom neharmonizovaných vnútroštátnych opatrení. Namiesto mechanizmov financovania riešenia krízových situácií sa používajú skôr peniaze daňových poplatníkov. Zdá sa, že táto situácia je vyvolaná tým, že stimuly nie sú primerané. Tieto neprimerané stimuly vyplývajú zo vzájomnej interakcie medzi rámcom Únie pre riešenie krízových situácií a vnútroštátnymi pravidlami, pričom voľné uváženie pri posudzovaní verejného záujmu sa nie vždy využíva spôsobom, ktorý by odrážal to, ako sa má rámec Únie pre riešenie krízových situácií uplatňovať. Rámec Únie pre riešenie krízových situácií sa využíval málo aj z dôvodu, že vkladateľom inštitúcií financovaných z vkladov hrozilo, že by museli znášať straty, aby sa týmto***	(2) Po niekoľkých rokoch vykonávania sa ukazuje, že rámec Únie pre riešenie krízových situácií v tej podobe, ako sa uplatňuje v súčasnosti, neprináša očakávané výsledky pri plnených niektorých uvedených cieľov. Hoci inštitúcie a subjekty dosiahli významný pokrok, pokiaľ ide o riešiteľnosť, a vynaložili na tento účel značné prostriedky, konkrétne prostredníctvom zvyšovania kapacity na absorpciu strát a rekapitalizáciu, ako aj dopĺňania prostriedkov do mechanizmov financovania riešenia krízovej situácie, rámec Únie na riešenie krízovej situácie sa využíva zriedka. Preto je potrebné zabezpečiť účinnejšie a jednotnejšie uplatňovanie rámca Únie pre riešenie krízových situácií a zabezpečiť, aby sa mohol uplatniť vždy, keď je to vo verejnom záujme, a to aj v prípade menších a stredných inštitúcií, ktoré sú primárne financované prostredníctvom vkladov a ktoré nemajú dostatok iných záväzkov použiteľných pri záchrane pomocou vnútorných zdrojov.

inštitúciám zaručil prístup k externému financovaniu pri riešení krízovej situácie, najmä ak nedisponujú inými záväzkami použiteľnými pri záchrane pomocou vnútorných zdrojov. Od uplatňovania rámca Únie pre riešenie krízových situácií odrádza napokon aj to, že pravidlá prístupu k financovaniu mimo rámca riešenia krízovej situácie sú menej prísne ako v rámci riešenia krízovej situácie, a preto sa na úkor rámca Únie pre riešene krízových situácií využívajú iné riešenia, ktoré sú často spojené s použitím peňazí daňových poplatníkov namiesto vlastných zdrojov inštitúcie alebo subjektu alebo záchranných sietí financovaných odvetvím. Táto situácia zas vyvoláva riziká fragmentácie, riziká neoptimálnych výsledkov pri riadení zlyhaní inštitúcií a subjektov, najmä v prípade menších a stredných inštitúcií a subjektov, a alternatívne náklady vyplývajúce z nevyužitých finančných zdrojov. Preto je potrebné zabezpečiť účinnejšie a jednotnejšie uplatňovanie rámca Únie pre riešenie krízových situácií a zabezpečiť, aby sa mohol uplatniť vždy, keď je to vo verejnom záujme, a to aj v prípade menších a stredných inštitúcií, ktoré sú primárne financované prostredníctvom vkladov a ktoré nemajú dostatok iných záväzkov použiteľných pri záchrane pomocou vnútorných zdrojov.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 60
Eero Heinäluoma

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 2

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(2) Po niekoľkých rokoch vykonávania sa ukazuje, že rámec Únie pre riešenie krízových situácií v tej podobe, ako sa uplatňuje v súčasnosti, neprináša	(2) Po niekoľkých rokoch vykonávania sa ukazuje, že rámec Únie pre riešenie krízových situácií v tej podobe, ako sa uplatňuje v súčasnosti, neprináša

očakávané výsledky pri plnených niektorých uvedených cieľov. Hoci inštitúcie a subjekty dosiahli významný pokrok, pokiaľ ide o riešiteľnosť, a vynaložili na tento účel značné prostriedky, konkrétne prostredníctvom zvyšovania kapacity na absorpciu strát a rekapitalizáciu, ako aj dopĺňania prostriedkov do mechanizmov financovania riešenia krízovej situácie, rámec Únie na riešenie krízovej situácie sa využíva zriedka. Zlyhania určitých menších a stredných inštitúcií a subjektov sa namiesto toho riešia najmä prostredníctvom neharmonizovaných vnútroštátnych opatrení. Namiesto mechanizmov financovania riešenia krízových situácií sa používajú skôr peniaze daňových poplatníkov. Zdá sa, že táto situácia je vyvolaná tým, že stimuly nie sú primerané. Tieto neprimerané stimuly vyplývajú zo vzájomnej interakcie medzi rámcom Únie pre riešenie krízových situácií a vnútroštátnymi pravidlami, pričom voľné uváženie pri posudzovaní verejného záujmu sa nie vždy využíva spôsobom, ktorý by odrážal to, ako sa má rámec Únie pre riešenie krízových situácií uplatňovať. ***Rámec Únie pre riešenie krízových situácií sa využíval málo aj z dôvodu, že vkladateľom inštitúcií financovaných z vkladov hrozilo, že by museli znášať straty, aby sa týmto inštitúciám zaručil prístup k externému financovaniu pri riešení krízovej situácie, najmä ak nedisponujú inými záväzkami použiteľnými pri záchrane pomocou vnútorných zdrojov.*** Od uplatňovania rámca Únie pre riešenie krízových situácií odrádza napokon aj to, že pravidlá prístupu k financovaniu mimo rámca riešenia krízovej situácie sú menej prísne ako v rámci riešenia krízovej situácie, a preto sa na úkor rámca Únie pre riešene krízových situácií využívajú iné riešenia, ktoré sú často spojené s použitím peňazí daňových poplatníkov namiesto vlastných zdrojov inštitúcie alebo subjektu alebo záchranných sietí financovaných odvetvím. Táto situácia zas vyvoláva riziká

očakávané výsledky pri plnených niektorých uvedených cieľov. Hoci inštitúcie a subjekty dosiahli významný pokrok, pokiaľ ide o riešiteľnosť, a vynaložili na tento účel značné prostriedky, konkrétne prostredníctvom zvyšovania kapacity na absorpciu strát a rekapitalizáciu, ako aj dopĺňania prostriedkov do mechanizmov financovania riešenia krízovej situácie, rámec Únie na riešenie krízovej situácie sa využíva zriedka. Zlyhania určitých menších a stredných inštitúcií a subjektov sa namiesto toho riešia najmä prostredníctvom neharmonizovaných vnútroštátnych opatrení. Namiesto mechanizmov financovania riešenia krízových situácií sa používajú skôr peniaze daňových poplatníkov. Zdá sa, že táto situácia je vyvolaná tým, že stimuly nie sú primerané. Tieto neprimerané stimuly vyplývajú zo vzájomnej interakcie medzi rámcom Únie pre riešenie krízových situácií a vnútroštátnymi pravidlami, pričom voľné uváženie pri posudzovaní verejného záujmu sa nie vždy využíva spôsobom, ktorý by odrážal to, ako sa má rámec Únie pre riešenie krízových situácií uplatňovať. Od uplatňovania rámca Únie pre riešenie krízových situácií odrádza napokon aj to, že pravidlá prístupu k financovaniu mimo rámca riešenia krízovej situácie sú menej prísne ako v rámci riešenia krízovej situácie, a preto sa na úkor rámca Únie pre riešene krízových situácií využívajú iné riešenia, ktoré sú často spojené s použitím peňazí daňových poplatníkov namiesto vlastných zdrojov inštitúcie alebo subjektu alebo záchranných sietí financovaných odvetvím. Táto situácia zas vyvoláva riziká fragmentácie, riziká neoptimálnych výsledkov pri riadení zlyhaní inštitúcií a subjektov, najmä v prípade menších a stredných inštitúcií a subjektov, a alternatívne náklady vyplývajúce z nevyužitých finančných zdrojov. Preto je potrebné zabezpečiť účinnejšie a jednotnejšie uplatňovanie rámca Únie pre riešenie krízových situácií a zabezpečiť,

fragmentácie, riziká neoptimálnych výsledkov pri riadení zlyhaní inštitúcií a subjektov, najmä v prípade menších a stredných inštitúcií a subjektov, a alternatívne náklady vyplývajúce z nevyužitých finančných zdrojov. Preto je potrebné zabezpečiť účinnejšie a jednotnejšie uplatňovanie rámca Únie pre riešenie krízových situácií a zabezpečiť, aby sa mohol uplatniť vždy, keď je to vo verejnom záujme, a to aj v prípade menších a stredných inštitúcií***, ktoré sú primárne financované prostredníctvom vkladov a ktoré nemajú dostatok iných záväzkov použiteľných pri záchrane pomocou vnútorných zdrojov***.

aby sa mohol uplatniť vždy, keď je to vo verejnom záujme, a to aj v prípade menších a stredných inštitúcií.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 61
Luděk Niedermayer

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 2

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(2) Po niekoľkých rokoch vykonávania sa ukazuje, že rámec Únie pre riešenie krízových situácií v tej podobe, ako sa uplatňuje v súčasnosti, neprináša očakávané výsledky pri plnených niektorých uvedených cieľov. Hoci inštitúcie a subjekty dosiahli významný pokrok, pokiaľ ide o riešiteľnosť, a vynaložili na tento účel značné prostriedky, konkrétne prostredníctvom zvyšovania kapacity na absorpciu strát a rekapitalizáciu, ako aj dopĺňania prostriedkov do mechanizmov financovania riešenií krízovej situácie, rámec Únie na riešenie krízovej situácie sa využíva zriedka. Zlyhania určitých menších a stredných inštitúcií a subjektov sa namiesto toho riešia najmä prostredníctvom neharmonizovaných vnútroštátnych opatrení. Namiesto mechanizmov financovania riešenia	(2) Po niekoľkých rokoch vykonávania sa ukazuje, že rámec Únie pre riešenie krízových situácií v tej podobe, ako sa uplatňuje v súčasnosti, neprináša očakávané výsledky pri plnených niektorých uvedených cieľov. Hoci inštitúcie a subjekty dosiahli významný pokrok, pokiaľ ide o riešiteľnosť, a vynaložili na tento účel značné prostriedky, konkrétne prostredníctvom zvyšovania kapacity na absorpciu strát a rekapitalizáciu, ako aj dopĺňania prostriedkov do mechanizmov financovania riešenia krízovej situácie, rámec Únie na riešenie krízovej situácie sa využíva zriedka. Zlyhania určitých menších a stredných inštitúcií a subjektov sa namiesto toho riešia najmä prostredníctvom neharmonizovaných vnútroštátnych opatrení. Namiesto mechanizmov financovania riešenia

krízových situácií sa používajú skôr peniaze daňových poplatníkov. Zdá sa, že táto situácia je vyvolaná tým, že stimuly nie sú primerané. Tieto neprimerané stimuly vyplývajú zo vzájomnej interakcie medzi rámcom Únie pre riešenie krízových situácií a vnútroštátnymi pravidlami, pričom voľné uváženie pri posudzovaní verejného záujmu sa nie vždy využíva spôsobom, ktorý by odrážal to, ako sa má rámec Únie pre riešenie krízových situácií uplatňovať. Rámec Únie pre riešenie krízových situácií sa využíval málo aj z dôvodu, že vkladateľom inštitúcií financovaných z vkladov hrozilo, že by museli znášať straty, aby sa týmto inštitúciám zaručil prístup k externému financovaniu pri riešení krízovej situácie, najmä ak nedisponujú inými záväzkami použiteľnými pri záchrane pomocou vnútorných zdrojov. Od uplatňovania rámca Únie pre riešenie krízových situácií odrádza napokon aj to, že pravidlá prístupu k financovaniu mimo rámca riešenia krízovej situácie sú menej prísne ako v rámci riešenia krízovej situácie, a preto sa na úkor rámca Únie pre riešene krízových situácií využívajú iné riešenia, ktoré sú často spojené s použitím peňazí daňových poplatníkov namiesto vlastných zdrojov inštitúcie alebo subjektu alebo záchranných sietí financovaných odvetvím. Táto situácia zas vyvoláva riziká fragmentácie, riziká neoptimálnych výsledkov pri riadení zlyhaní inštitúcií a subjektov, najmä v prípade menších a stredných inštitúcií a subjektov, a alternatívne náklady vyplývajúce z nevyužitých finančných zdrojov. Preto je potrebné zabezpečiť účinnejšie a jednotnejšie uplatňovanie rámca Únie pre riešenie krízových situácií a zabezpečiť, aby sa mohol uplatniť vždy, keď je to vo verejnom záujme, a to aj v prípade menších a stredných inštitúcií, ktoré sú primárne financované prostredníctvom vkladov a ktoré nemajú dostatok iných záväzkov použiteľných pri záchrane pomocou vnútorných zdrojov.

krízových situácií sa používajú skôr peniaze daňových poplatníkov. Zdá sa, že táto situácia je vyvolaná tým, že stimuly nie sú primerané. Tieto neprimerané stimuly vyplývajú zo vzájomnej interakcie medzi rámcom Únie pre riešenie krízových situácií a vnútroštátnymi pravidlami, pričom voľné uváženie pri posudzovaní verejného záujmu sa nie vždy využíva spôsobom, ktorý by odrážal to, ako sa má rámec Únie pre riešenie krízových situácií uplatňovať. Rámec Únie pre riešenie krízových situácií sa využíval málo aj z dôvodu, že vkladateľom inštitúcií financovaných z vkladov hrozilo, že by museli znášať straty, aby sa týmto inštitúciám zaručil prístup k externému financovaniu pri riešení krízovej situácie, najmä ak nedisponujú inými záväzkami použiteľnými pri záchrane pomocou vnútorných zdrojov. Od uplatňovania rámca Únie pre riešenie krízových situácií odrádza napokon aj to, že pravidlá prístupu k financovaniu mimo rámca riešenia krízovej situácie sú menej prísne ako v rámci riešenia krízovej situácie, a preto sa na úkor rámca Únie pre riešene krízových situácií využívajú iné riešenia, ktoré sú často spojené s použitím peňazí daňových poplatníkov namiesto vlastných zdrojov inštitúcie alebo subjektu alebo záchranných sietí financovaných odvetvím. Táto situácia zas vyvoláva riziká fragmentácie, riziká neoptimálnych výsledkov pri riadení zlyhaní inštitúcií a subjektov, najmä v prípade menších a stredných inštitúcií a subjektov, a alternatívne náklady vyplývajúce z nevyužitých finančných zdrojov. Preto je potrebné zabezpečiť účinnejšie a jednotnejšie uplatňovanie rámca Únie pre riešenie krízových situácií a zabezpečiť, aby sa mohol uplatniť vždy, keď je to vo verejnom záujme, a to aj v prípade menších a stredných inštitúcií, ktoré sú primárne financované prostredníctvom vkladov a ktoré nemajú dostatok iných záväzkov použiteľných pri záchrane pomocou vnútorných zdrojov***, než sú vklady***.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 62
Fabio Massimo Castaldo

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 2 a (nové)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	(2a) Cieľom súčasného legislatívneho preskúmania je posilniť podmienky pre riadne riešenie krízových situácií bánk, ktoré poskytuje väčšiu ochranu vkladateľom. Pevne podporuje poistenie krytých vkladov a zároveň zlepšuje súbor politických nástrojov na riešenie krízových situácií, čím umožňuje plynulejšie alternatívy, ktoré poskytujú dodatočné záruky pre vkladateľov a finančnú stabilitu.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 63
Roberts Zīle

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 2 a (nové)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	(2a) Cieľom súčasného legislatívneho preskúmania je posilniť podmienky pre riadne riešenie krízových situácií bánk, ktoré poskytuje väčšiu ochranu vkladateľom. Pevne podporuje poistenie krytých vkladov a zároveň posilňuje súbor politických nástrojov na riešenie krízových situácií, čím umožňuje plynulejšie alternatívy, ktoré poskytujú dodatočné záruky pre vkladateľov a finančnú stabilitu.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 64
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 4

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(4) Intenzita a úroveň podrobnosti, pokiaľ ide o činnosť, ktorú je potrebné vyvinúť na účely plánovania riešenia krízových situácií vzhľadom na dcérske spoločnosti, ktoré neboli identifikované ako subjekty, ktorých krízová situácia sa rieši, sa líšia v závislosti od veľkosti a rizikového profilu dotknutých inštitúcií a subjektov, prítomnosti zásadných funkcií a stratégie riešenia krízovej situácie na úrovni skupiny. Jednotná rada pre riešenie krízových situácií (ďalej len „Jednotná rada“) by preto mala mať možnosť posúdiť tieto faktory pri identifikovaní opatrení, ktoré sa majú prijať v súvislosti s takýmito dcérskymi spoločnosťami, a ***v prípade potreby postupovať podľa*** zjednodušeného postupu.	(4) Intenzita a úroveň podrobnosti, pokiaľ ide o činnosť, ktorú je potrebné vyvinúť na účely plánovania riešenia krízových situácií vzhľadom na dcérske spoločnosti, ktoré neboli identifikované ako subjekty, ktorých krízová situácia sa rieši, sa líšia v závislosti od veľkosti a rizikového profilu dotknutých inštitúcií a subjektov, prítomnosti zásadných funkcií a stratégie riešenia krízovej situácie na úrovni skupiny. Jednotná rada pre riešenie krízových situácií (ďalej len „Jednotná rada“) by preto mala mať možnosť zvážiť tieto faktory pri určovaní opatrení, ktoré sa majú prijať v súvislosti s takýmito dcérskymi spoločnosťami, a ***ak je to vhodné, po konzultácii s príslušným vnútroštátnym orgánom by mala mať možnosť rozhodnúť o uplatnení*** zjednodušeného postupu***, pokiaľ zjednodušený postup za žiadnych okolností nevedie k zníženiu požadovaných noriem***.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 65
Roberts Zīle

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 4

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(4) Intenzita a úroveň podrobnosti, pokiaľ ide o činnosť, ktorú je potrebné vyvinúť na účely plánovania riešenia krízových situácií vzhľadom na dcérske	(4) Intenzita a úroveň podrobnosti, pokiaľ ide o činnosť, ktorú je potrebné vyvinúť na účely plánovania riešenia krízových situácií vzhľadom na dcérske

spoločnosti, ktoré neboli identifikované ako subjekty, ktorých krízová situácia sa rieši, sa líšia v závislosti od veľkosti a rizikového profilu dotknutých inštitúcií a subjektov, prítomnosti zásadných funkcií a stratégie riešenia krízovej situácie na úrovni skupiny. Jednotná rada pre riešenie krízových situácií (ďalej len „Jednotná rada“) by preto mala mať možnosť posúdiť tieto faktory pri identifikovaní opatrení, ktoré sa majú prijať v súvislosti s takýmito dcérskymi spoločnosťami, a v prípade potreby postupovať podľa zjednodušeného postupu.	spoločnosti, ktoré neboli identifikované ako subjekty, ktorých krízová situácia sa rieši, sa líšia v závislosti od veľkosti a rizikového profilu dotknutých inštitúcií a subjektov, prítomnosti zásadných funkcií a stratégie riešenia krízovej situácie na úrovni skupiny. Jednotná rada pre riešenie krízových situácií (ďalej len „Jednotná rada“) by preto mala mať možnosť posúdiť tieto faktory pri identifikovaní opatrení, ktoré sa majú prijať v súvislosti s takýmito dcérskymi spoločnosťami, a v prípade potreby postupovať podľa zjednodušeného postupu***, pokiaľ zjednodušený postup za žiadnych okolností nevedie k zníženiu požadovaných noriem***.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 66
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 9

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(9) Pravidlá týkajúce sa stanovenia MREL sa zameriavajú najmä na stanovenie vhodnej úrovne MREL za predpokladu, že nástroj záchrany pomocou vnútorných zdrojov bude uprednostňovanou stratégiou riešenia krízovej situácie. Nariadenie (EÚ) č. 806/2014 však umožňuje Jednotnej rade použiť iné nástroje riešenia krízovej situácie, konkrétne nástroje, ktoré využívajú prevod obchodných činností inštitúcie, ktorej krízová situácia sa rieši, na súkromného kupujúceho alebo na preklenovaciu inštitúciu. Malo by sa preto stanoviť, že v prípade, že sa v pláne riešenia krízových situácií predpokladá použitie nástroja odpredaja obchodnej činnosti alebo nástroja preklenovacej inštitúcie a odchod subjektu, ktorého krízová situácia sa rieši, z trhu, Jednotná rada by mala stanoviť úroveň MREL pre dotknutý subjekt, ktorého krízová situácia	(9) Pravidlá týkajúce sa stanovenia MREL sa zameriavajú najmä na stanovenie vhodnej úrovne MREL za predpokladu, že nástroj záchrany pomocou vnútorných zdrojov bude uprednostňovanou stratégiou riešenia krízovej situácie. Nariadenie (EÚ) č. 806/2014 však umožňuje Jednotnej rade použiť iné nástroje riešenia krízovej situácie, konkrétne nástroje, ktoré využívajú prevod obchodných činností inštitúcie, ktorej krízová situácia sa rieši, na súkromného kupujúceho alebo na preklenovaciu inštitúciu***, ako samostatný nástroj alebo v kombinácii s inými nástrojmi vrátane záchrany pomocou vnútorných zdrojov***. Malo by sa preto ***ďalej*** stanoviť, že v prípade, že sa v pláne riešenia krízových situácií predpokladá použitie ***kombinácie nástrojov alebo*** nástroja odpredaja obchodnej činnosti alebo nástroja preklenovacej inštitúcie

sa rieši, na základe osobitostí týchto nástrojov riešenia krízovej situácie a rôznych potrieb absorpcie strát a rekapitalizácie, ktoré sú s týmito nástrojmi spojené.	a odchod subjektu, ktorého krízová situácia sa rieši, z trhu, Jednotná rada by mala ***vždy*** stanoviť úroveň MREL pre dotknutý subjekt, ktorého krízová situácia sa rieši, na základe osobitostí týchto nástrojov riešenia krízovej situácie a rôznych potrieb absorpcie strát a rekapitalizácie, ktoré sú s týmito nástrojmi spojené***, pričom by mala zohľadniť zníženie veľkosti a zložitosti, ktoré vyplývajú z realizácie možností ozdravenia v období pred začatím riešenia krízovej situácie a z opatrení na riešenie krízových situácií***.

Or. en

Odôvodnenie

Zásadu prispôsobenia cieľa MREL špecifikám uprednostňovanej stratégie riešenia krízových situácií je potrebné zaviesť horizontálne pre všetky nástroje a kombinácie nástrojov.

Pozmeňujúci návrh 67
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 10

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(10) Úroveň MREL subjektov, ktorých krízová situácia sa rieši, je súčet očakávanej sumy strát pri riešení krízovej situácie a sumy rekapitalizácie, ktorá subjektu***, ktorého krízová situácia sa rieši,*** umožňuje naďalej spĺňať podmienky pre udelenie povolenia a pokračovať vo vykonávaní jeho činností počas primeraného obdobia. Určité uprednostňované stratégie na riešenie krízovej situácie sú spojené s prevodom aktív, práv a záväzkov na príjemcu a odchodom z trhu, najmä nástroj odpredaja obchodnej činnosti. V týchto prípadoch sa ciele sledované rekapitalizačnou zložkou nemusia uplatňovať v rovnakom rozsahu ako v prípade otvorenej záchrany bánk pomocou vnútorných zdrojov, pretože od	(10) Úroveň MREL subjektov, ktorých krízová situácia sa rieši, je súčet očakávanej sumy strát pri riešení krízovej situácie a sumy rekapitalizácie, ktorá subjektu ***po riešení krízovej situácie*** umožňuje naďalej spĺňať podmienky pre udelenie povolenia a pokračovať vo vykonávaní jeho činností počas primeraného obdobia. Určité uprednostňované stratégie na riešenie krízovej situácie sú spojené s prevodom aktív, práv a záväzkov na príjemcu a odchodom z trhu, najmä nástroj odpredaja obchodnej činnosti. V týchto prípadoch sa ciele sledované rekapitalizačnou zložkou nemusia uplatňovať v rovnakom rozsahu ako v prípade otvorenej záchrany bánk pomocou vnútorných zdrojov, pretože od

Jednotnej rady sa nebude vyžadovať, aby zabezpečila, že subjekt, ktorého krízová situácia sa rieši, obnoví po opatrení na riešenie krízovej situácie súlad s požiadavkami na vlastné zdroje. Napriek tomu sa v takých prípadoch očakáva, že straty presiahnu požiadavky na vlastné zdroje subjektu, ktorého krízová situácia sa rieši. Je preto vhodné stanoviť, že úroveň MREL týchto subjektov, ktorých krízová situácia sa rieši, má naďalej zahŕňať sumu rekapitalizácie, ktorá je upravená spôsobom primeraným stratégii riešenia krízovej situácie.	Jednotnej rady sa nebude vyžadovať, aby zabezpečila, že subjekt, ktorého krízová situácia sa rieši, obnoví po opatrení na riešenie krízovej situácie súlad s požiadavkami na vlastné zdroje***, hoci prijímateľ môže požiadať, aby bola transakcia kapitálovo neutrálna***. Napriek tomu sa v takých prípadoch očakáva, že straty presiahnu požiadavky na vlastné zdroje subjektu, ktorého krízová situácia sa rieši. Je preto vhodné stanoviť, že úroveň MREL týchto subjektov, ktorých krízová situácia sa rieši, má naďalej zahŕňať sumu rekapitalizácie, ktorá je upravená spôsobom primeraným stratégii riešenia krízovej situácie ***a podlieha primeranej spodnej hranici***.

Or. en

Odôvodnenie

Úprava cieľa MREL pre nástroj prevodu s odchodom z trhu musí byť dostatočne obozretná a spoľahlivá.

Pozmeňujúci návrh 68
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 10

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(10) Úroveň MREL subjektov, ktorých krízová situácia sa rieši, je súčet očakávanej sumy strát pri riešení krízovej situácie a sumy rekapitalizácie, ktorá subjektu, ktorého krízová situácia sa rieši, umožňuje naďalej spĺňať podmienky pre udelenie povolenia a pokračovať vo vykonávaní jeho činností počas primeraného obdobia. Určité uprednostňované stratégie na riešenie krízovej situácie sú spojené s prevodom aktív, práv a záväzkov na príjemcu a odchodom z trhu, najmä nástroj odpredaja obchodnej činnosti. V týchto prípadoch sa ciele sledované	(10) Úroveň MREL subjektov, ktorých krízová situácia sa rieši, je súčet očakávanej sumy strát pri riešení krízovej situácie a sumy rekapitalizácie, ktorá subjektu, ktorého krízová situácia sa rieši, umožňuje naďalej spĺňať podmienky pre udelenie povolenia a pokračovať vo vykonávaní jeho činností počas primeraného obdobia. Určité uprednostňované stratégie na riešenie krízovej situácie sú spojené s prevodom aktív, práv a záväzkov na príjemcu a odchodom z trhu, najmä nástroj odpredaja obchodnej činnosti. V týchto prípadoch sa ciele sledované

rekapitalizačnou zložkou nemusia uplatňovať v rovnakom rozsahu ako v prípade otvorenej záchrany bánk pomocou vnútorných zdrojov, pretože od Jednotnej rady sa nebude vyžadovať, aby zabezpečila, že subjekt, ktorého krízová situácia sa rieši, obnoví po opatrení na riešenie krízovej situácie súlad s požiadavkami na vlastné zdroje. ***Napriek tomu sa v takých prípadoch očakáva, že straty presiahnu požiadavky na vlastné zdroje subjektu, ktorého krízová situácia sa rieši.*** Je preto vhodné stanoviť, že úroveň MREL týchto subjektov, ktorých krízová situácia sa rieši, má naďalej zahŕňať sumu rekapitalizácie, ktorá je upravená spôsobom primeraným stratégii riešenia krízovej situácie.

rekapitalizačnou zložkou nemusia uplatňovať v rovnakom rozsahu ako v prípade otvorenej záchrany bánk pomocou vnútorných zdrojov, pretože od Jednotnej rady sa nebude vyžadovať, aby zabezpečila, že subjekt, ktorého krízová situácia sa rieši, obnoví po opatrení na riešenie krízovej situácie súlad s požiadavkami na vlastné zdroje. Je preto vhodné stanoviť, že úroveň MREL týchto subjektov, ktorých krízová situácia sa rieši, má naďalej zahŕňať sumu rekapitalizácie, ktorá je upravená spôsobom primeraným stratégii riešenia krízovej situácie.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 69
Eero Heinäluoma

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 10

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(10) Úroveň MREL subjektov, ktorých krízová situácia sa rieši, je súčet očakávanej sumy strát pri riešení krízovej situácie a sumy rekapitalizácie, ktorá subjektu, ktorého krízová situácia sa rieši, umožňuje naďalej spĺňať podmienky pre udelenie povolenia a pokračovať vo vykonávaní jeho činností počas primeraného obdobia. Určité uprednostňované stratégie na riešenie krízovej situácie sú spojené s prevodom aktív, práv a záväzkov na príjemcu a odchodom z trhu, najmä nástroj odpredaja obchodnej činnosti. V týchto prípadoch sa ciele sledované rekapitalizačnou zložkou nemusia uplatňovať v rovnakom rozsahu ako v prípade otvorenej záchrany bánk pomocou vnútorných zdrojov, pretože od	(10) Úroveň MREL subjektov, ktorých krízová situácia sa rieši, je súčet očakávanej sumy strát pri riešení krízovej situácie a sumy rekapitalizácie, ktorá subjektu, ktorého krízová situácia sa rieši, umožňuje naďalej spĺňať podmienky pre udelenie povolenia a pokračovať vo vykonávaní jeho činností počas primeraného obdobia. Určité uprednostňované stratégie na riešenie krízovej situácie sú spojené s prevodom aktív, práv a záväzkov na príjemcu a odchodom z trhu, najmä nástroj odpredaja obchodnej činnosti. V týchto prípadoch sa ciele sledované rekapitalizačnou zložkou nemusia uplatňovať v rovnakom rozsahu ako v prípade otvorenej záchrany bánk pomocou vnútorných zdrojov, pretože od

Jednotnej rady sa nebude vyžadovať, aby zabezpečila, že subjekt, ktorého krízová situácia sa rieši, obnoví po opatrení na riešenie krízovej situácie súlad s požiadavkami na vlastné zdroje. Napriek tomu sa v takých prípadoch očakáva, že straty presiahnu požiadavky na vlastné zdroje subjektu, ktorého krízová situácia sa rieši. Je preto vhodné stanoviť, že úroveň MREL týchto subjektov, ktorých krízová situácia sa rieši, má naďalej zahŕňať sumu rekapitalizácie, ktorá je upravená spôsobom ***primeraným stratégii*** riešenia krízovej situácie.	Jednotnej rady sa nebude vyžadovať, aby zabezpečila, že subjekt, ktorého krízová situácia sa rieši, obnoví po opatrení na riešenie krízovej situácie súlad s požiadavkami na vlastné zdroje. Napriek tomu sa v takých prípadoch očakáva, že straty presiahnu požiadavky na vlastné zdroje subjektu, ktorého krízová situácia sa rieši. Je preto vhodné stanoviť, že úroveň MREL týchto subjektov, ktorých krízová situácia sa rieši, má naďalej zahŕňať sumu rekapitalizácie, ktorá je upravená spôsobom ***podporujúcim stratégiu*** riešenia krízovej situácie.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 70
Irene Tinagli

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 11

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(11) Ak sa v rámci stratégie riešenia krízovej situácie predpokladá použitie iných nástrojov riešenia krízovej situácie ako záchrany pomocou vnútorných zdrojov, potreby rekapitalizácie dotknutého subjektu budú po riešení krízovej situácie vo všeobecnosti nižšie ako v prípade otvorenej záchrany bánk pomocou vnútorných zdrojov. Kalibrácia MREL by v takýchto prípadoch mala zohľadňovať tento aspekt pri odhadovaní požiadavky na rekapitalizáciu. Preto pri úprave úrovne MREL pre subjekty, ktorých krízová situácia sa rieši a v ktorých pláne riešenia krízových situácií sa predpokladá nástroj odpredaja obchodnej činnosti alebo nástroj preklenovacej inštitúcie a jeho odchod z trhu, by Jednotná rada mala zohľadniť vlastnosti týchto nástrojov vrátane očakávaného rozsahu prevodu na súkromného kupujúceho alebo na preklenovaciu inštitúciu, druhov nástrojov, ktoré sa majú previesť, očakávanej hodnoty	(11) Ak sa v rámci stratégie riešenia krízovej situácie predpokladá použitie iných nástrojov riešenia krízovej situácie ako záchrany pomocou vnútorných zdrojov, potreby rekapitalizácie dotknutého subjektu budú po riešení krízovej situácie vo všeobecnosti nižšie ako v prípade otvorenej záchrany bánk pomocou vnútorných zdrojov. Kalibrácia MREL by v takýchto prípadoch mala zohľadňovať tento aspekt pri odhadovaní požiadavky na rekapitalizáciu. Preto pri úprave úrovne MREL pre subjekty, ktorých krízová situácia sa rieši a v ktorých pláne riešenia krízových situácií sa predpokladá nástroj odpredaja obchodnej činnosti alebo nástroj preklenovacej inštitúcie a jeho odchod z trhu, by Jednotná rada mala zohľadniť vlastnosti týchto nástrojov vrátane očakávaného rozsahu prevodu na súkromného kupujúceho alebo na preklenovaciu inštitúciu, druhov nástrojov, ktoré sa majú previesť, očakávanej hodnoty

a predajnosti týchto nástrojov, ako aj na koncepciu uprednostňovanej stratégie riešenia krízovej situácie vrátane doplnkového využitia nástroja oddelenia aktív. ***Keďže orgán pre riešenie krízových situácií musí individuálne rozhodnúť o akomkoľvek možnom použití finančných prostriedkov zo systému ochrany vkladov pri riešení krízovej situácie a keďže takéto rozhodnutie nemožno s istotou predpokladať ex ante, Jednotná rada by nemala zohľadňovať možný príspevok systému ochrany vkladov (pri kalibrácii úrovne MREL v rámci riešenia krízovej situácie).***	a predajnosti týchto nástrojov, ako aj na koncepciu uprednostňovanej stratégie riešenia krízovej situácie vrátane doplnkového využitia nástroja oddelenia aktív.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 71
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 11

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(11) Ak sa v rámci stratégie riešenia krízovej situácie predpokladá použitie iných nástrojov riešenia krízovej situácie ako záchrany pomocou vnútorných zdrojov, potreby rekapitalizácie dotknutého subjektu budú po riešení krízovej situácie vo všeobecnosti nižšie ako v prípade otvorenej záchrany bánk pomocou vnútorných zdrojov. Kalibrácia MREL by v takýchto prípadoch mala zohľadňovať tento aspekt pri odhadovaní požiadavky na rekapitalizáciu. Preto pri úprave úrovne MREL pre subjekty, ktorých krízová situácia sa rieši a v ktorých pláne riešenia krízových situácií sa predpokladá nástroj odpredaja obchodnej činnosti alebo nástroj preklenovacej inštitúcie a jeho odchod z trhu, by Jednotná rada mala zohľadniť vlastnosti týchto nástrojov vrátane očakávaného rozsahu prevodu na súkromného kupujúceho alebo na preklenovaciu inštitúciu, druhov nástrojov,	(11) Ak sa v rámci stratégie riešenia krízovej situácie predpokladá použitie iných nástrojov riešenia krízovej situácie ako záchrany pomocou vnútorných zdrojov, potreby rekapitalizácie dotknutého subjektu budú po riešení krízovej situácie vo všeobecnosti nižšie ako v prípade otvorenej záchrany bánk pomocou vnútorných zdrojov. Kalibrácia MREL by v takýchto prípadoch mala zohľadňovať tento aspekt pri odhadovaní požiadavky na rekapitalizáciu. Preto pri úprave úrovne MREL pre subjekty, ktorých krízová situácia sa rieši a v ktorých pláne riešenia krízových situácií sa predpokladá nástroj odpredaja obchodnej činnosti alebo nástroj preklenovacej inštitúcie a ***prípadne*** jeho odchod z trhu, by Jednotná rada mala zohľadniť vlastnosti týchto nástrojov vrátane očakávaného rozsahu prevodu na súkromného kupujúceho alebo na preklenovaciu inštitúciu, druhov nástrojov,

ktoré sa majú previesť, očakávanej hodnoty a predajnosti týchto nástrojov, ako aj na koncepciu uprednostňovanej stratégie riešenia krízovej situácie vrátane doplnkového využitia nástroja oddelenia aktív. ***Keďže orgán pre riešenie krízových situácií musí individuálne rozhodnúť o akomkoľvek možnom použití finančných prostriedkov zo systému ochrany vkladov pri riešení krízovej situácie a keďže takéto rozhodnutie nemožno s istotou predpokladať ex ante, Jednotná rada by nemala zohľadňovať možný príspevok systému ochrany vkladov (pri kalibrácii úrovne MREL v rámci riešenia krízovej situácie).***

ktoré sa majú previesť, očakávanej hodnoty a predajnosti týchto nástrojov, ako aj na koncepciu uprednostňovanej stratégie riešenia krízovej situácie vrátane doplnkového využitia nástroja oddelenia aktív.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 72
Roberts Zīle

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 11

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(11) Ak sa v rámci stratégie riešenia krízovej situácie predpokladá použitie iných nástrojov riešenia krízovej situácie ako záchrany pomocou vnútorných zdrojov, potreby rekapitalizácie dotknutého subjektu budú po riešení krízovej situácie vo všeobecnosti nižšie ako v prípade otvorenej záchrany bánk pomocou vnútorných zdrojov. Kalibrácia MREL by v takýchto prípadoch mala zohľadňovať tento aspekt pri odhadovaní požiadavky na rekapitalizáciu. Preto pri úprave úrovne MREL pre subjekty, ktorých krízová situácia sa rieši a v ktorých pláne riešenia krízových situácií sa predpokladá nástroj odpredaja obchodnej činnosti alebo nástroj preklenovacej inštitúcie a jeho odchod z trhu, by Jednotná rada mala zohľadniť vlastnosti týchto nástrojov vrátane očakávaného rozsahu prevodu na súkromného kupujúceho alebo na	(11) Ak sa v rámci stratégie riešenia krízovej situácie predpokladá použitie iných nástrojov riešenia krízovej situácie ako záchrany pomocou vnútorných zdrojov, potreby rekapitalizácie dotknutého subjektu budú po riešení krízovej situácie vo všeobecnosti nižšie ako v prípade otvorenej záchrany bánk pomocou vnútorných zdrojov. Kalibrácia MREL by v takýchto prípadoch mala zohľadňovať tento aspekt pri odhadovaní požiadavky na rekapitalizáciu. Preto pri úprave úrovne MREL pre subjekty, ktorých krízová situácia sa rieši a v ktorých pláne riešenia krízových situácií sa predpokladá nástroj odpredaja obchodnej činnosti alebo nástroj preklenovacej inštitúcie a jeho odchod z trhu, by Jednotná rada mala zohľadniť vlastnosti týchto nástrojov vrátane očakávaného rozsahu prevodu na súkromného kupujúceho alebo na

preklenovaciu inštitúciu, druhov nástrojov, ktoré sa majú previesť, očakávanej hodnoty a predajnosti týchto nástrojov, ako aj na koncepciu uprednostňovanej stratégie riešenia krízovej situácie vrátane doplnkového využitia nástroja oddelenia aktív. Keďže orgán pre riešenie krízových situácií musí individuálne rozhodnúť o akomkoľvek možnom použití finančných prostriedkov zo systému ochrany vkladov pri riešení krízovej situácie a keďže takéto rozhodnutie nemožno s istotou predpokladať ex ante, Jednotná rada by nemala zohľadňovať možný príspevok systému ochrany vkladov (pri kalibrácii úrovne MREL v rámci riešenia krízovej situácie).	preklenovaciu inštitúciu, druhov nástrojov, ktoré sa majú previesť, očakávanej hodnoty a predajnosti týchto nástrojov, ako aj na koncepciu uprednostňovanej stratégie riešenia krízovej situácie vrátane doplnkového využitia nástroja oddelenia aktív. Keďže orgán pre riešenie krízových situácií musí individuálne rozhodnúť o akomkoľvek možnom použití finančných prostriedkov zo systému ochrany vkladov pri riešení krízovej situácie a keďže takéto rozhodnutie nemožno s istotou predpokladať ex ante, Jednotná rada by nemala zohľadňovať možný príspevok systému ochrany vkladov (pri kalibrácii úrovne MREL v rámci riešenia krízovej situácie). ***Týmto prístupom sa takisto znižuje pravdepodobnosť morálneho hazardu tým, že sa zabezpečuje, aby subjekty vopred nepredpokladali, že finančné prostriedky z príslušného systému ochrany vkladov sa použijú na dosiahnutie cieľa 8 % celkových záväzkov a vlastných zdrojov.***
	Or. en

Pozmeňujúci návrh 73
Fabio Massimo Castaldo

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 11

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(11) Ak sa v rámci stratégie riešenia krízovej situácie predpokladá použitie iných nástrojov riešenia krízovej situácie ako záchrany pomocou vnútorných zdrojov, potreby rekapitalizácie dotknutého subjektu budú po riešení krízovej situácie vo všeobecnosti nižšie ako v prípade otvorenej záchrany bánk pomocou vnútorných zdrojov. Kalibrácia MREL by v takýchto prípadoch mala zohľadňovať tento aspekt pri odhadovaní požiadavky na rekapitalizáciu. Preto pri úprave úrovne MREL pre subjekty, ktorých krízová	(11) Ak sa v rámci stratégie riešenia krízovej situácie predpokladá použitie iných nástrojov riešenia krízovej situácie ako záchrany pomocou vnútorných zdrojov, potreby rekapitalizácie dotknutého subjektu budú po riešení krízovej situácie vo všeobecnosti nižšie ako v prípade otvorenej záchrany bánk pomocou vnútorných zdrojov. Kalibrácia MREL by v takýchto prípadoch mala zohľadňovať tento aspekt pri odhadovaní požiadavky na rekapitalizáciu. Preto pri úprave úrovne MREL pre subjekty, ktorých krízová

situácia sa rieši a v ktorých pláne riešenia krízových situácií sa predpokladá nástroj odpredaja obchodnej činnosti alebo nástroj preklenovacej inštitúcie a jeho odchod z trhu, by Jednotná rada mala zohľadniť vlastnosti týchto nástrojov vrátane očakávaného rozsahu prevodu na súkromného kupujúceho alebo na preklenovaciu inštitúciu, druhov nástrojov, ktoré sa majú previesť, očakávanej hodnoty a predajnosti týchto nástrojov, ako aj na koncepciu uprednostňovanej stratégie riešenia krízovej situácie vrátane doplnkového využitia nástroja oddelenia aktív. Keďže orgán pre riešenie krízových situácií musí individuálne rozhodnúť o akomkoľvek možnom použití finančných prostriedkov zo systému ochrany vkladov pri riešení krízovej situácie a keďže takéto rozhodnutie nemožno s istotou predpokladať ex ante, Jednotná rada ***by nemala*** zohľadňovať možný príspevok systému ochrany vkladov (pri kalibrácii úrovne MREL v rámci riešenia krízovej situácie).

situácia sa rieši a v ktorých pláne riešenia krízových situácií sa predpokladá nástroj odpredaja obchodnej činnosti alebo nástroj preklenovacej inštitúcie a ***prípadne*** jeho odchod z trhu, by Jednotná rada mala zohľadniť vlastnosti týchto nástrojov vrátane očakávaného rozsahu prevodu na súkromného kupujúceho alebo na preklenovaciu inštitúciu, druhov nástrojov, ktoré sa majú previesť, očakávanej hodnoty a predajnosti týchto nástrojov, ako aj na koncepciu uprednostňovanej stratégie riešenia krízovej situácie vrátane doplnkového využitia nástroja oddelenia aktív. Keďže orgán pre riešenie krízových situácií musí individuálne rozhodnúť o akomkoľvek možnom použití finančných prostriedkov zo systému ochrany vkladov pri riešení krízovej situácie a keďže takéto rozhodnutie nemožno s istotou predpokladať ex ante, Jednotná rada ***nesmie*** zohľadňovať možný príspevok systému ochrany vkladov (pri kalibrácii úrovne MREL v rámci riešenia krízovej situácie). ***Takýto prístup takisto znižuje pravdepodobnosť morálneho hazardu.***

Or. en

Pozmeňujúci návrh 74
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 11

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(11) Ak sa v rámci stratégie riešenia krízovej situácie predpokladá použitie iných nástrojov riešenia krízovej situácie ako záchrany pomocou vnútorných zdrojov, potreby rekapitalizácie dotknutého subjektu budú po riešení krízovej situácie vo všeobecnosti nižšie ako v prípade otvorenej záchrany bánk pomocou vnútorných zdrojov. Kalibrácia MREL by v takýchto prípadoch mala zohľadňovať tento aspekt pri odhadovaní požiadavky na	(11) Ak sa v rámci stratégie riešenia krízovej situácie predpokladá použitie iných nástrojov riešenia krízovej situácie ako záchrany pomocou vnútorných zdrojov ***alebo popri záchrane pomocou vnútorných zdrojov***, potreby rekapitalizácie dotknutého subjektu budú po riešení krízovej situácie vo všeobecnosti nižšie ako v prípade ***jedinej stratégie*** otvorenej záchrany bánk pomocou vnútorných zdrojov. Kalibrácia MREL by

rekapitalizáciu. Preto pri úprave úrovne MREL pre subjekty, ktorých krízová situácia sa rieši ***a v ktorých pláne riešenia krízových situácií sa predpokladá nástroj odpredaja obchodnej činnosti alebo nástroj preklenovacej inštitúcie a jeho odchod z trhu***, by Jednotná rada mala zohľadniť vlastnosti týchto nástrojov vrátane očakávaného rozsahu prevodu na súkromného kupujúceho alebo na preklenovaciu inštitúciu, druhov nástrojov, ktoré sa majú previesť, očakávanej hodnoty a predajnosti týchto nástrojov, ako aj na koncepciu uprednostňovanej stratégie riešenia krízovej situácie vrátane doplnkového využitia nástroja oddelenia aktív. Keďže orgán pre riešenie krízových situácií musí individuálne rozhodnúť o akomkoľvek možnom použití finančných prostriedkov zo systému ochrany vkladov pri riešení krízovej situácie a keďže takéto rozhodnutie nemožno s istotou predpokladať ex ante, Jednotná rada by nemala zohľadňovať možný príspevok systému ochrany vkladov (pri kalibrácii úrovne MREL v rámci riešenia krízovej situácie).

v takýchto prípadoch mala zohľadňovať tento aspekt pri odhadovaní požiadavky na rekapitalizáciu. Preto pri úprave úrovne MREL pre ***takéto*** subjekty, ktorých krízová situácia sa rieši, by Jednotná rada mala zohľadniť vlastnosti týchto nástrojov vrátane očakávaného rozsahu prevodu na súkromného kupujúceho alebo na preklenovaciu inštitúciu, druhov nástrojov, ktoré sa majú previesť, očakávanej hodnoty a predajnosti týchto nástrojov, ako aj na koncepciu uprednostňovanej stratégie riešenia krízovej situácie vrátane doplnkového využitia nástroja oddelenia aktív ***alebo akéhokoľvek iného nástroja***. Keďže orgán pre riešenie krízových situácií musí individuálne rozhodnúť o akomkoľvek možnom použití finančných prostriedkov zo systému ochrany vkladov pri riešení krízovej situácie a keďže takéto rozhodnutie nemožno s istotou predpokladať ex ante, Jednotná rada by ***v prípade nástroja prevodu s odchodom z trhu*** nemala zohľadňovať možný príspevok systému ochrany vkladov (pri kalibrácii úrovne MREL v rámci riešenia krízovej situácie).

Or. en

Odôvodnenie

Zásadu prispôsobenia cieľa MREL špecifikám uprednostňovanej stratégie riešenia krízových situácií je potrebné zaviesť horizontálne pre všetky nástroje a kombinácie nástrojov.

Pozmeňujúci návrh 75
Irene Tinagli

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 12

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(12) Je potrebné zabezpečiť rovnaké stimuly na vytvorenie dostatočnej výšky MREL v prípade inštitúcií a subjektov, na ktoré by sa vzťahovali stratégie prevodu v rámci riešenia krízovej situácie aj mimo	***vypúšťa sa***

neho. Pri stanovovaní úrovne MREL v prípade inštitúcií a subjektov, na ktoré sa môžu vzťahovať opatrenia v súvislosti s vnútroštátnym konkurzným konaním podľa článku 11 ods. 5 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2014/49/EÚ[32], by sa preto mali dodržiavať rovnaké pravidlá ako pravidlá, ktoré sú uplatniteľné na stanovenie MREL v prípade subjektov, ktorých krízová situácia sa rieši a v ktorých uprednostňovanej stratégii riešenia krízovej situácie sa stanovuje odpredaj obchodnej činnosti alebo prevod na preklenovaciu inštitúciu, čo vedie k ich odchodu z trhu.

---

[32] Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2014/49/EÚ zo 16. apríla 2014 o systémoch ochrany vkladov (Ú. v. EÚ L 173, 12.6.2014, s. 149).

Or. en

Pozmeňujúci návrh 76
Roberts Zīle

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 14 a (nové)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	(14a) Ak Jednotná rada požaduje informácie, ktoré sú potrebné na účely aktualizácie plánov riešenia krízových situácií, prípravy na možné riešenie krízovej situácie subjektu alebo vykonania ocenenia, ECB alebo dotknuté príslušné vnútroštátne orgány by mali Jednotnej rade poskytnúť tieto informácie v rozsahu, v akom ich majú k dispozícii. Ak ECB alebo dotknuté príslušné vnútroštátne orgány príslušné informácie ešte nemajú k dispozícii, Jednotná rada a ECB alebo dotknuté príslušné vnútroštátne orgány by mali spolupracovať a koordinovať svoje kroky

s cieľom zhromaždiť informácie, ktoré Jednotná rada považuje za potrebné. V kontexte takejto spolupráce by orgány mali zhromažďovať potrebné informácie s náležitým ohľadom na zásadu proporcionality.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 77
Fabio Massimo Castaldo

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 17

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(17) Rámec pre riešenie krízových situácií sa má ***potenciálne*** uplatňovať na ***každú inštitúciu*** alebo ***subjekt bez ohľadu na ich veľkosť a obchodný model, ak*** nástroje dostupné podľa vnútroštátnych právnych predpisov nie sú vhodné na riadenie ich zlyhania. Aby sa zabezpečil takýto výsledok, mali by sa stanoviť kritériá na účely uplatnenia posúdenia verejného záujmu na zlyhávajúcu inštitúciu alebo subjekt.	(17) Rámec pre riešenie krízových situácií sa má uplatňovať na ***riadenie zlyhania akejkoľvek inštitúcie*** alebo ***subjektu, ktorý má kladné posúdenie verejného záujmu, konkrétne v prípade, keď*** nástroje dostupné podľa vnútroštátnych právnych predpisov nie sú vhodné na riadenie ich zlyhania. Aby sa zabezpečil takýto výsledok, mali by sa stanoviť kritériá na účely uplatnenia posúdenia verejného záujmu na ***každú*** zlyhávajúcu inštitúciu alebo subjekt.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 78
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 17

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(17) Rámec pre riešenie krízových situácií sa má ***potenciálne*** uplatňovať na ***každú inštitúciu*** alebo ***subjekt bez ohľadu na ich veľkosť a obchodný model, ak*** nástroje dostupné podľa vnútroštátnych právnych predpisov nie sú vhodné na	(17) Rámec pre riešenie krízových situácií sa má uplatňovať na ***riadenie zlyhania akejkoľvek inštitúcie*** alebo ***subjektu, ktorý má kladné posúdenie verejného záujmu, konkrétne v prípade, keď*** nástroje dostupné podľa

riadenie ich zlyhania. Aby sa zabezpečil takýto výsledok, mali by sa stanoviť kritériá na účely uplatnenia posúdenia verejného záujmu na zlyhávajúcu inštitúciu alebo subjekt.

vnútroštátnych právnych predpisov nie sú vhodné na riadenie ich zlyhania. Aby sa zabezpečil takýto výsledok, mali by sa stanoviť kritériá na účely uplatnenia posúdenia verejného záujmu na ***každú*** zlyhávajúcu inštitúciu alebo subjekt.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 79
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 17

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(17) Rámec pre riešenie krízových situácií sa má potenciálne uplatňovať na každú inštitúciu alebo subjekt ***bez ohľadu na ich veľkosť a obchodný model***, ak nástroje dostupné podľa vnútroštátnych právnych predpisov nie sú vhodné na riadenie ich zlyhania. Aby sa zabezpečil takýto výsledok, mali by sa stanoviť kritériá na účely uplatnenia posúdenia verejného záujmu na zlyhávajúcu inštitúciu alebo subjekt.	(17) Rámec pre riešenie krízových situácií sa má potenciálne uplatňovať na každú inštitúciu alebo subjekt, ak nástroje dostupné podľa vnútroštátnych právnych predpisov nie sú vhodné na riadenie ich zlyhania. Aby sa zabezpečil takýto výsledok, mali by sa stanoviť kritériá na účely uplatnenia posúdenia verejného záujmu na zlyhávajúcu inštitúciu alebo subjekt.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 80
Roberts Zīle

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 17 a (nové)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	(17a) Rámec pre riešenie krízových situácií sa má uplatňovať na riadenie zlyhania akejkoľvek inštitúcie alebo subjektu, ktorý má kladné posúdenie verejného záujmu, konkrétne v prípade, keď nástroje dostupné podľa vnútroštátneho práva nie sú primerané.

Aby sa zabezpečil takýto výsledok, mali by sa stanoviť kritériá na účely uplatnenia posúdenia verejného záujmu na každú zlyhávajúcu inštitúciu alebo subjekt.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 81
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 18

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(18) Pri posudzovaní toho, či je riešenie krízovej situácie inštitúcie alebo subjektu vo verejnom záujme, by sa malo prihliadať na to, že vkladatelia sú lepšie chránení, keď sa finančné prostriedky systému ochrany vkladov využívajú efektívnejšie a straty z týchto finančných prostriedkov sa minimalizujú. Preto by sa mal pri posudzovaní verejného záujmu cieľ riešenia krízových situácií, ktorým je ochrana vkladateľov, považovať za lepšie dosiahnutý pri riešení krízovej situácie, ak by možnosť platobnej neschopnosti bola pre systém ochrany vkladov nákladnejšia.	***vypúšťa sa***

Or. en

Pozmeňujúci návrh 82
Irene Tinagli

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 18

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(18) Pri posudzovaní toho, či je riešenie krízovej situácie inštitúcie alebo subjektu vo verejnom záujme, by sa malo prihliadať na to, že vkladatelia sú lepšie chránení, keď sa finančné prostriedky systému ochrany vkladov využívajú	***vypúšťa sa***

efektívnejšie a straty z týchto finančných prostriedkov sa minimalizujú. Preto by sa mal pri posudzovaní verejného záujmu cieľ riešenia krízových situácií, ktorým je ochrana vkladateľov, považovať za lepšie dosiahnutý pri riešení krízovej situácie, ak by možnosť platobnej neschopnosti bola pre systém ochrany vkladov nákladnejšia.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 83
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 18

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(18) Pri posudzovaní toho, či je riešenie krízovej situácie inštitúcie alebo subjektu vo verejnom záujme, by sa malo prihliadať na to, že vkladatelia sú lepšie chránení, keď sa finančné prostriedky systému ochrany vkladov využívajú efektívnejšie ***a straty z týchto finančných prostriedkov sa minimalizujú. Preto by sa mal pri posudzovaní verejného záujmu cieľ riešenia krízových situácií, ktorým je ochrana vkladateľov, považovať za lepšie dosiahnutý pri riešení krízovej situácie, ak by možnosť platobnej neschopnosti bola pre systém ochrany vkladov nákladnejšia.***	(18) Pri posudzovaní toho, či je riešenie krízovej situácie inštitúcie alebo subjektu vo verejnom záujme, by sa malo ***okrem iného*** prihliadať na to, že vkladatelia sú lepšie chránení, keď sa finančné prostriedky systému ochrany vkladov využívajú efektívnejšie ***po holistickom hodnotení***.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 84
Joachim Schuster

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 18

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(18) Pri posudzovaní toho, či je riešenie krízovej situácie inštitúcie alebo subjektu	(18) Pri posudzovaní toho, či je riešenie krízovej situácie inštitúcie alebo subjektu

vo verejnom záujme, by sa malo prihliadať na to, že vkladatelia sú lepšie chránení, keď sa finančné prostriedky systému ochrany vkladov využívajú efektívnejšie ***a straty z týchto finančných prostriedkov sa minimalizujú***. Preto ***by sa mal*** pri posudzovaní verejného záujmu ***cieľ riešenia krízových situácií, ktorým je ochrana vkladateľov,*** považovať za lepšie ***dosiahnutý*** pri riešení krízovej situácie, ak by možnosť platobnej neschopnosti bola pre systém ochrany vkladov nákladnejšia.

vo verejnom záujme, by sa malo prihliadať na to, že vkladatelia sú lepšie chránení, keď sa finančné prostriedky systému ochrany vkladov využívajú efektívnejšie. Preto ***možno*** pri posudzovaní verejného záujmu považovať ***ochranu vkladateľov*** za lepšie ***dosiahnutú*** pri riešení krízovej situácie, ak by možnosť platobnej neschopnosti bola pre systém ochrany vkladov nákladnejšia.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 85
Fabio Massimo Castaldo

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 18

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(18) Pri posudzovaní toho, či je riešenie krízovej situácie inštitúcie alebo subjektu vo verejnom záujme, by sa malo prihliadať na to, že vkladatelia sú lepšie chránení, keď sa finančné prostriedky systému ochrany vkladov využívajú efektívnejšie ***a straty z týchto finančných prostriedkov sa minimalizujú***. Preto ***by sa mal*** pri posudzovaní verejného záujmu ***cieľ riešenia krízových situácií, ktorým je ochrana*** vkladateľov***, považovať za*** lepšie ***dosiahnutý*** pri riešení krízovej situácie, ak by možnosť platobnej neschopnosti bola pre systém ochrany vkladov nákladnejšia.	(18) Pri posudzovaní toho, či je riešenie krízovej situácie inštitúcie alebo subjektu vo verejnom záujme, by sa malo ***okrem iného*** prihliadať na to, že vkladatelia sú lepšie chránení, keď sa finančné prostriedky systému ochrany vkladov využívajú efektívnejšie ***po holistickom hodnotení***. Preto ***je potrebné*** pri posudzovaní verejného záujmu ***zvážiť, že ochranu*** vkladateľov ***by v závislosti od prípadov bolo možné*** lepšie ***dosiahnuť*** pri riešení krízovej situácie, ak by možnosť platobnej neschopnosti bola pre systém ochrany vkladov nákladnejšia.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 86
Engin Eroglu

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 18

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(18) Pri posudzovaní toho, či je riešenie krízovej situácie inštitúcie alebo subjektu vo verejnom záujme, by sa malo prihliadať na to, že vkladatelia sú lepšie chránení, keď sa finančné prostriedky systému ochrany vkladov využívajú efektívnejšie a straty z týchto finančných prostriedkov sa minimalizujú. Preto by sa mal pri posudzovaní verejného záujmu cieľ riešenia krízových situácií, ktorým je ochrana vkladateľov, považovať za lepšie dosiahnutý pri riešení krízovej situácie, ak by možnosť platobnej neschopnosti bola pre systém ochrany vkladov nákladnejšia.	(18) Pri posudzovaní toho, či je riešenie krízovej situácie inštitúcie alebo subjektu vo verejnom záujme, by sa malo prihliadať na to, že vkladatelia sú lepšie chránení, keď sa finančné prostriedky systému ochrany vkladov využívajú efektívnejšie a straty z týchto finančných prostriedkov sa minimalizujú. Preto by sa mal pri posudzovaní verejného záujmu cieľ riešenia krízových situácií, ktorým je ochrana ***krytých*** vkladateľov, považovať za lepšie dosiahnutý pri riešení krízovej situácie, ak by možnosť platobnej neschopnosti bola pre systém ochrany vkladov nákladnejšia.

Or. en

Odôvodnenie

Pri posudzovaní verejného záujmu nie je potrebné uznávať všetky druhy vkladov. Napríklad veľké spoločnosti alebo v budúcnosti štátne orgány nepotrebujú žiadnu ochranu, ktorá by im bola poskytnutá pri všeobecnej preferencii vkladateľov. Naopak je pravdepodobné, že jednoúrovňové zaobchádzanie spôsobí morálny hazard na strane vkladateľov. Z týchto dôvodov nie je osobitné zaobchádzanie so všetkými vkladmi opodstatnené, a preto by sa malo vychádzať z krytých vkladov.

Pozmeňujúci návrh 87
Eero Heinäluoma

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 19

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(19) Pri posudzovaní toho, či je riešenie krízovej situácie inštitúcie alebo subjektu vo verejnom záujme, by sa takisto malo v čo najväčšej miere prihliadať na rozdiel medzi financovaním poskytovaným prostredníctvom záchranných sietí financovaných subjektmi odvetvia (mechanizmov financovania riešenia krízovej situácie alebo systémov ochrany vkladov) na jednej strane a financovaním	***vypúšťa sa***

poskytovaným členskými štátmi z peňazí daňových poplatníkov na strane druhej. Financovanie poskytované členskými štátmi je spojené s vyšším rizikom morálneho hazardu a nižšou motiváciou dodržiavať trhovú disciplínu. Jednotná rada by preto pri posudzovaní cieľa minimalizovať využívanie mimoriadnej verejnej finančnej podpory mala uprednostňovať financovanie prostredníctvom mechanizmov financovania riešenia krízovej situácie alebo systému ochrany vkladov pred financovaním prostredníctvom rovnakého objemu zdrojov z rozpočtu členských štátov.

Or. en

Odôvodnenie

Z hľadiska štátnej pomoci je každá mimoriadna verejná finančná podpora štátnou pomocou, či už pochádza z rozpočtu členského štátu, alebo nie. Nie je potrebné oddeľovať jednotlivé prípady mimoriadnej verejnej finančnej podpory.

Pozmeňujúci návrh 88
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 19

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(19) Pri posudzovaní toho, či je riešenie krízovej situácie inštitúcie alebo subjektu vo verejnom záujme, by sa takisto malo v čo najväčšej miere prihliadať na rozdiel medzi financovaním poskytovaným prostredníctvom záchranných sietí financovaných subjektmi odvetvia (mechanizmov financovania riešenia krízovej situácie alebo systémov ochrany vkladov) na jednej strane a financovaním poskytovaným členskými štátmi z peňazí daňových poplatníkov na strane druhej. ***Financovanie poskytované členskými štátmi je spojené s vyšším rizikom morálneho hazardu a nižšou motiváciou***	(19) Pri posudzovaní toho, či je riešenie krízovej situácie inštitúcie alebo subjektu vo verejnom záujme, by sa takisto malo v čo najväčšej miere prihliadať na rozdiel medzi financovaním poskytovaným prostredníctvom záchranných sietí financovaných subjektmi odvetvia (mechanizmov financovania riešenia krízovej situácie alebo systémov ochrany vkladov) na jednej strane a financovaním poskytovaným členskými štátmi z peňazí daňových poplatníkov na strane druhej. Jednotná rada by preto pri posudzovaní cieľa minimalizovať využívanie mimoriadnej verejnej finančnej podpory

dodržiavať trhovú disciplínu. Jednotná rada by preto pri posudzovaní cieľa minimalizovať využívanie mimoriadnej verejnej finančnej podpory mala uprednostňovať financovanie prostredníctvom mechanizmov financovania riešenia krízovej situácie alebo systému ochrany vkladov pred financovaním prostredníctvom rovnakého objemu zdrojov z rozpočtu členských štátov.

mala uprednostňovať financovanie prostredníctvom mechanizmov financovania riešenia krízovej situácie alebo systému ochrany vkladov pred financovaním prostredníctvom rovnakého objemu zdrojov z rozpočtu členských štátov. ***To by však nemalo viesť k očakávaniu, že požiadavky na rozdelenie zaťaženia sa znížia, keďže rozdelenie zaťaženia medzi akcionárov a veriteľov by malo zostať primárnym zdrojom financovania.***

Or. en

Pozmeňujúci návrh 89
Fabio Massimo Castaldo

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 19

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(19) Pri posudzovaní toho, či je riešenie krízovej situácie inštitúcie alebo subjektu vo verejnom záujme, by sa takisto malo ***v čo najväčšej miere*** prihliadať na ***rozdiel medzi financovaním poskytovaným prostredníctvom*** záchranných sietí financovaných subjektmi odvetvia (mechanizmov financovania riešenia krízovej situácie alebo systémov ochrany vkladov) ***na jednej strane a financovaním poskytovaným*** členskými štátmi z peňazí daňových poplatníkov ***na strane druhej***. Financovanie poskytované členskými štátmi je spojené s vyšším rizikom morálneho hazardu a nižšou motiváciou dodržiavať trhovú disciplínu. Jednotná rada by preto pri posudzovaní cieľa minimalizovať využívanie mimoriadnej verejnej finančnej podpory mala uprednostňovať financovanie prostredníctvom mechanizmov financovania riešenia krízovej situácie alebo systému ochrany vkladov pred financovaním prostredníctvom rovnakého objemu zdrojov z rozpočtu členských	(19) Pri posudzovaní toho, či je riešenie krízovej situácie inštitúcie alebo subjektu vo verejnom záujme, by sa takisto malo prihliadať na ***uprednostňovanie využívania*** záchranných sietí financovaných subjektmi odvetvia (mechanizmov financovania riešenia krízovej situácie alebo systémov ochrany vkladov) ***namiesto financovania poskytovaného*** členskými štátmi z peňazí daňových poplatníkov ***s výnimkou mimoriadnych okolností systémovej povahy alebo súvisiacich s veľmi veľkými ekonomickými turbulenciami***. Financovanie poskytované členskými štátmi je spojené s vyšším rizikom morálneho hazardu a nižšou motiváciou dodržiavať trhovú disciplínu. Jednotná rada by preto pri posudzovaní cieľa minimalizovať využívanie mimoriadnej verejnej finančnej podpory mala uprednostňovať financovanie prostredníctvom mechanizmov financovania riešenia krízovej situácie alebo systému ochrany vkladov pred financovaním prostredníctvom rovnakého

štátov.

objemu zdrojov z rozpočtu členských štátov.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 90
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 19

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(19) Pri posudzovaní toho, či je riešenie krízovej situácie inštitúcie alebo subjektu vo verejnom záujme, by sa takisto malo ***v čo najväčšej miere*** prihliadať na ***rozdiel medzi financovaním poskytovaným prostredníctvom*** záchranných sietí financovaných subjektmi odvetvia (mechanizmov financovania riešenia krízovej situácie alebo systémov ochrany vkladov) ***na jednej strane a financovaním poskytovaným*** členskými štátmi z peňazí daňových poplatníkov ***na strane druhej***. Financovanie poskytované členskými štátmi je spojené s vyšším rizikom morálneho hazardu a nižšou motiváciou dodržiavať trhovú disciplínu. Jednotná rada by preto pri posudzovaní cieľa minimalizovať využívanie mimoriadnej verejnej finančnej podpory mala uprednostňovať financovanie prostredníctvom mechanizmov financovania riešenia krízovej situácie alebo systému ochrany vkladov pred financovaním prostredníctvom rovnakého objemu zdrojov z rozpočtu členských štátov.	(19) Pri posudzovaní toho, či je riešenie krízovej situácie inštitúcie alebo subjektu vo verejnom záujme, by sa takisto malo prihliadať na ***uprednostňovanie využívania*** záchranných sietí financovaných subjektmi odvetvia (mechanizmov financovania riešenia krízovej situácie alebo systémov ochrany vkladov) ***namiesto financovania poskytovaného*** členskými štátmi z peňazí daňových poplatníkov ***s výnimkou mimoriadnych okolností systémovej povahy alebo súvisiacich s veľmi veľkými ekonomickými turbulenciami.*** Financovanie poskytované členskými štátmi je spojené s vyšším rizikom morálneho hazardu a nižšou motiváciou dodržiavať trhovú disciplínu. Jednotná rada by preto pri posudzovaní cieľa minimalizovať využívanie mimoriadnej verejnej finančnej podpory mala uprednostňovať financovanie prostredníctvom mechanizmov financovania riešenia krízovej situácie alebo systému ochrany vkladov pred financovaním prostredníctvom rovnakého objemu zdrojov z rozpočtu členských štátov.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 91
Engin Eroglu

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 19

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(19) Pri posudzovaní toho, či je riešenie krízovej situácie inštitúcie alebo subjektu vo verejnom záujme, by sa takisto malo v čo najväčšej miere prihliadať na rozdiel medzi financovaním poskytovaným prostredníctvom záchranných sietí financovaných subjektmi odvetvia (mechanizmov financovania riešenia krízovej situácie alebo systémov ochrany vkladov) na jednej strane a financovaním poskytovaným členskými štátmi z peňazí daňových poplatníkov na strane druhej. ***Financovanie poskytované členskými štátmi je spojené s vyšším rizikom morálneho hazardu a nižšou motiváciou dodržiavať trhovú disciplínu.*** Jednotná rada by preto pri posudzovaní cieľa minimalizovať využívanie mimoriadnej verejnej finančnej podpory mala uprednostňovať financovanie prostredníctvom mechanizmov financovania riešenia krízovej situácie alebo systému ochrany vkladov pred financovaním prostredníctvom rovnakého objemu zdrojov z rozpočtu členských štátov.	(19) Pri posudzovaní toho, či je riešenie krízovej situácie inštitúcie alebo subjektu vo verejnom záujme, by sa takisto malo v čo najväčšej miere prihliadať na rozdiel medzi financovaním poskytovaným prostredníctvom záchranných sietí financovaných subjektmi odvetvia (mechanizmov financovania riešenia krízovej situácie alebo systémov ochrany vkladov) na jednej strane a financovaním poskytovaným členskými štátmi z peňazí daňových poplatníkov na strane druhej. Jednotná rada by preto pri posudzovaní cieľa minimalizovať využívanie mimoriadnej verejnej finančnej podpory mala uprednostňovať financovanie prostredníctvom mechanizmov financovania riešenia krízovej situácie alebo systému ochrany vkladov pred financovaním prostredníctvom rovnakého objemu zdrojov z rozpočtu členských štátov. ***Primárnym zdrojom financovania však musí zostať rozdelenie zaťaženia medzi akcionárov a veriteľov.***

Or. en

Pozmeňujúci návrh 92
Engin Eroglu

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 20

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(20) Aby sa zabezpečilo dosiahnutie cieľov riešenia krízových situácií najúčinnejším spôsobom, výsledok posúdenia verejného záujmu by mal byť negatívny len v prípade, že likvidáciou zlyhávajúcej inštitúcie alebo subjektu	***vypúšťa sa***

v rámci bežného konkurzného konania by sa ciele riešenia krízových situácií dosiahli účinnejšie a nielen v rovnakom rozsahu ako v prípade riešenia krízovej situácie.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 93
Irene Tinagli

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 20

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(20) Aby sa zabezpečilo dosiahnutie cieľov riešenia krízových situácií najúčinnejším spôsobom, výsledok posúdenia verejného záujmu by mal byť negatívny len v prípade, že likvidáciou zlyhávajúcej inštitúcie alebo subjektu v rámci bežného konkurzného konania by sa ciele riešenia krízových situácií dosiahli účinnejšie a nielen v rovnakom rozsahu ako v prípade riešenia krízovej situácie.	***vypúšťa sa***

Or. en

Pozmeňujúci návrh 94
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 20

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(20) Aby sa zabezpečilo dosiahnutie cieľov riešenia krízových situácií najúčinnejším spôsobom, ***výsledok posúdenia*** verejného záujmu by ***mal byť negatívny len v prípade, že*** likvidáciou zlyhávajúcej inštitúcie alebo subjektu v rámci bežného konkurzného konania ***by sa*** ciele riešenia krízových situácií dosiahli	(20) Aby sa zabezpečilo dosiahnutie cieľov riešenia krízových situácií najúčinnejším spôsobom, ***pri posúdení*** verejného záujmu by ***sa malo zvážiť, či by sa*** likvidáciou zlyhávajúcej inštitúcie alebo subjektu v rámci bežného konkurzného konania ciele riešenia krízových situácií dosiahli v rovnakom rozsahu ako v prípade

účinnejšie a nielen v rovnakom rozsahu ako v prípade riešenia krízovej situácie.

riešenia krízovej situácie.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 95
Fabio Massimo Castaldo

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 20

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(20) Aby sa zabezpečilo dosiahnutie cieľov riešenia krízových situácií najúčinnejším spôsobom, ***výsledok posúdenia*** verejného záujmu by ***mal byť negatívny len v prípade, že*** likvidáciou zlyhávajúcej inštitúcie alebo subjektu v rámci bežného konkurzného konania ***by sa*** ciele riešenia krízových situácií dosiahli ***účinnejšie a nielen*** v rovnakom rozsahu ako v prípade riešenia krízovej situácie.	(20) Aby sa zabezpečilo dosiahnutie cieľov riešenia krízových situácií najúčinnejším spôsobom, ***pri posúdení*** verejného záujmu by ***sa malo zvážiť, či by sa*** likvidáciou zlyhávajúcej inštitúcie alebo subjektu v rámci bežného konkurzného konania ciele riešenia krízových situácií dosiahli v rovnakom rozsahu ako v prípade riešenia krízovej situácie.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 96
Joachim Schuster

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 20

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(20) Aby sa zabezpečilo dosiahnutie cieľov riešenia krízových situácií najúčinnejším spôsobom, ***výsledok posúdenia*** verejného záujmu by ***mal byť negatívny len v prípade, že*** likvidáciou zlyhávajúcej inštitúcie alebo subjektu v rámci bežného konkurzného konania ***by sa*** ciele riešenia krízových situácií dosiahli ***účinnejšie a nielen*** v rovnakom rozsahu ako v prípade riešenia krízovej situácie.	(20) Aby sa zabezpečilo dosiahnutie cieľov riešenia krízových situácií najúčinnejším spôsobom, ***pri posúdení*** verejného záujmu by ***sa malo zvážiť, či by sa*** likvidáciou zlyhávajúcej inštitúcie alebo subjektu v rámci bežného konkurzného konania ciele riešenia krízových situácií dosiahli v rovnakom rozsahu ako v prípade riešenia krízovej situácie.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 97
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 20

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(20) Aby sa zabezpečilo dosiahnutie cieľov riešenia krízových situácií najúčinnejším spôsobom, výsledok posúdenia verejného záujmu by mal byť negatívny len v prípade, že likvidáciou zlyhávajúcej inštitúcie alebo subjektu v rámci bežného konkurzného konania by sa ciele riešenia krízových situácií dosiahli ***účinnejšie a nielen*** v rovnakom rozsahu ako v prípade riešenia krízovej situácie.	(20) Aby sa zabezpečilo dosiahnutie cieľov riešenia krízových situácií najúčinnejším spôsobom, výsledok posúdenia verejného záujmu by mal byť negatívny len v prípade, že likvidáciou zlyhávajúcej inštitúcie alebo subjektu v rámci bežného konkurzného konania by sa ciele riešenia krízových situácií dosiahli v rovnakom rozsahu ako v prípade riešenia krízovej situácie.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 98
Engin Eroglu

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 21

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(21) Zo skúseností získaných pri vykonávaní smernice 2014/59/EÚ, nariadenia (EÚ) č. 806/2014 a smernice 2014/49/EÚ vyplýva, že je potrebné bližšie určiť podmienky, za ktorých možno výnimočne poskytnúť opatrenia preventívnej povahy, ktoré sa považujú za mimoriadnu verejnú finančnú podporu. S cieľom minimalizovať narušenia hospodárskej súťaže vyplývajúce z rozdielnej povahy systémov ochrany vkladov v Únii by sa mali výnimočne povoliť intervencie z takýchto systémov v súvislosti s preventívnymi opatreniami, ktoré spĺňajú požiadavky stanovené v smernici 2014/49/EÚ a považujú sa za mimoriadnu verejnú finančnú podporu, ak	(21) Zo skúseností získaných pri vykonávaní smernice 2014/59/EÚ, nariadenia (EÚ) č. 806/2014 a smernice 2014/49/EÚ vyplýva, že je potrebné bližšie určiť podmienky, za ktorých možno výnimočne poskytnúť opatrenia preventívnej povahy, ktoré sa považujú za mimoriadnu verejnú finančnú podporu***, bez toho, aby bola dotknutá otázka, či preventívne opatrenie v prvom rade predstavuje mimoriadnu verejnú finančnú podporu,***). S cieľom minimalizovať narušenia hospodárskej súťaže vyplývajúce z rozdielnej povahy systémov ochrany vkladov v Únii by sa mali výnimočne povoliť intervencie z takýchto systémov v súvislosti s preventívnymi opatreniami,

prijímajúca inštitúcia alebo subjekt nespĺňajú ani jednu z podmienok na to, aby sa považovali za inštitúciu alebo subjekt, ktoré zlyhávajú alebo pravdepodobne zlyhajú. Malo by sa zabezpečiť, aby sa preventívne opatrenia prijímali dostatočne včas. ECB v súčasnosti na účely preventívnej rekapitalizácie zakladá svoju úvahu, že inštitúcia alebo subjekt je solventný, na výhľadovom posúdení na nasledujúcich 12 mesiacov týkajúcom sa toho, či inštitúcia alebo subjekt môže splniť požiadavky na vlastné zdroje stanovené v nariadení (EÚ) č. 575/2013 alebo v nariadení (EÚ) 2019/2033 a dodatočnú požiadavku na vlastné zdroje stanovenú v smernici 2013/36/EÚ alebo smernici (EÚ) 2019/2034. Tento postup by sa mal stanoviť v nariadení (EÚ) č. 806/2014. Okrem toho pri riešení príčin možných finančných ťažkostí, ktorým čelia inštitúcie a subjekty, a pri predchádzaní ich zlyhaniu môžu byť účinné a efektívne aj opatrenia na riešenie aktív so zníženou hodnotou, ako sú subjekty pre správu aktív alebo systémy zaručenia aktív, ktoré by tak mohli predstavovať významné preventívne opatrenia. Malo by sa preto stanoviť, že takéto preventívne opatrenia môžu mať formu opatrení týkajúcich sa aktív so zníženou hodnotou.	ktoré spĺňajú požiadavky stanovené v smernici 2014/49/EÚ a považujú sa za mimoriadnu verejnú finančnú podporu, ak prijímajúca inštitúcia alebo subjekt nespĺňajú ani jednu z podmienok na to, aby sa považovali za inštitúciu alebo subjekt, ktoré zlyhávajú alebo pravdepodobne zlyhajú. Malo by sa zabezpečiť, aby sa preventívne opatrenia prijímali dostatočne včas. ECB v súčasnosti na účely preventívnej rekapitalizácie zakladá svoju úvahu, že inštitúcia alebo subjekt je solventný, na výhľadovom posúdení na nasledujúcich 12 mesiacov týkajúcom sa toho, či inštitúcia alebo subjekt môže splniť požiadavky na vlastné zdroje stanovené v nariadení (EÚ) č. 575/2013 alebo v nariadení (EÚ) 2019/2033 a dodatočnú požiadavku na vlastné zdroje stanovenú v smernici 2013/36/EÚ alebo smernici (EÚ) 2019/2034. Tento postup by sa mal stanoviť v nariadení (EÚ) č. 806/2014. Okrem toho pri riešení príčin možných finančných ťažkostí, ktorým čelia inštitúcie a subjekty, a pri predchádzaní ich zlyhaniu môžu byť účinné a efektívne aj opatrenia na riešenie aktív so zníženou hodnotou, ako sú subjekty pre správu aktív alebo systémy zaručenia aktív, ktoré by tak mohli predstavovať významné preventívne opatrenia. Malo by sa preto stanoviť, že takéto preventívne opatrenia môžu mať formu opatrení týkajúcich sa aktív so zníženou hodnotou.

Or. en

Odôvodnenie

Je potrebné objasniť, že žiadne z novozavedených pravidiel o štátnej pomoci, najmä článok 18a návrhu nariadenia SRMR, nemá za cieľ klasifikovať preventívne opatrenia ako štátnu pomoc. Preto je potrebné objasniť, že táto otázka zostáva nedotknutá.

Pozmeňujúci návrh 99
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 21

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(21) Zo skúseností získaných pri vykonávaní smernice 2014/59/EÚ, nariadenia (EÚ) č. 806/2014 a smernice 2014/49/EÚ vyplýva, že je potrebné bližšie určiť podmienky, za ktorých možno výnimočne poskytnúť opatrenia preventívnej povahy, ktoré sa považujú za mimoriadnu verejnú finančnú podporu. S cieľom minimalizovať narušenia hospodárskej súťaže vyplývajúce z rozdielnej povahy systémov ochrany vkladov v Únii by sa mali výnimočne povoliť intervencie z takýchto systémov v súvislosti s preventívnymi opatreniami, ktoré spĺňajú požiadavky stanovené v smernici 2014/49/EÚ a považujú sa za mimoriadnu verejnú finančnú podporu, ak prijímajúca inštitúcia alebo subjekt ***nespĺňajú ani jednu z podmienok na to, aby sa považovali*** za inštitúciu alebo subjekt, ktoré zlyhávajú alebo pravdepodobne zlyhajú. Malo by sa zabezpečiť, aby sa preventívne opatrenia prijímali dostatočne včas. ECB v súčasnosti na účely preventívnej rekapitalizácie zakladá svoju úvahu, že inštitúcia alebo subjekt je solventný, na výhľadovom posúdení na nasledujúcich 12 mesiacov týkajúcom sa toho, či inštitúcia alebo subjekt môže splniť požiadavky na vlastné zdroje stanovené v nariadení (EÚ) č. 575/2013 alebo v nariadení (EÚ) 2019/2033 a dodatočnú požiadavku na vlastné zdroje stanovenú v smernici 2013/36/EÚ alebo smernici (EÚ) 2019/2034. Tento postup by sa mal ***stanoviť*** v nariadení (EÚ) č. 806/2014. Okrem toho pri riešení príčin možných finančných ťažkostí, ktorým čelia inštitúcie a subjekty, a pri predchádzaní ich zlyhaniu môžu byť účinné a efektívne aj opatrenia na riešenie aktív so zníženou hodnotou, ako sú subjekty pre správu aktív alebo systémy zaručenia aktív, ktoré by tak mohli predstavovať významné preventívne opatrenia. Malo by sa preto stanoviť, že takéto preventívne opatrenia môžu mať	(21) Zo skúseností získaných pri vykonávaní smernice 2014/59/EÚ, nariadenia (EÚ) č. 806/2014 a smernice 2014/49/EÚ vyplýva, že je potrebné bližšie určiť podmienky, za ktorých možno výnimočne poskytnúť opatrenia preventívnej povahy, ktoré sa považujú za mimoriadnu verejnú finančnú podporu. S cieľom minimalizovať narušenia hospodárskej súťaže vyplývajúce z rozdielnej povahy systémov ochrany vkladov v Únii by sa mali výnimočne povoliť intervencie z takýchto systémov v súvislosti s preventívnymi opatreniami, ktoré spĺňajú požiadavky stanovené v smernici 2014/49/EÚ a považujú sa za mimoriadnu verejnú finančnú podporu, ak prijímajúca inštitúcia alebo subjekt ***neboli vyhlásené*** za inštitúciu alebo subjekt, ktoré zlyhávajú alebo pravdepodobne zlyhajú. Malo by sa zabezpečiť, aby sa preventívne opatrenia prijímali dostatočne včas. ECB v súčasnosti na účely preventívnej rekapitalizácie zakladá svoju úvahu, že inštitúcia alebo subjekt je solventný, na výhľadovom posúdení na nasledujúcich 12 mesiacov týkajúcom sa toho, či inštitúcia alebo subjekt môže splniť požiadavky na vlastné zdroje stanovené v nariadení (EÚ) č. 575/2013 alebo v nariadení (EÚ) 2019/2033 a dodatočnú požiadavku na vlastné zdroje stanovenú v smernici 2013/36/EÚ alebo smernici (EÚ) 2019/2034. Tento postup by sa mal ***zrevidovať*** v nariadení (EÚ) č. 806/2014. Okrem toho pri riešení príčin možných finančných ťažkostí, ktorým čelia inštitúcie a subjekty, a pri predchádzaní ich zlyhaniu môžu byť účinné a efektívne aj opatrenia na riešenie aktív so zníženou hodnotou, ako sú subjekty pre správu aktív alebo systémy zaručenia aktív, ktoré by tak mohli predstavovať významné preventívne opatrenia. Malo by sa preto stanoviť, že takéto preventívne opatrenia môžu mať formu opatrení týkajúcich sa aktív so

formu opatrení týkajúcich sa aktív so zníženou hodnotou.

zníženou hodnotou.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 100
Irene Tinagli

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 21

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(21) Zo skúseností získaných pri vykonávaní smernice 2014/59/EÚ, nariadenia (EÚ) č. 806/2014 a smernice 2014/49/EÚ vyplýva, že je potrebné bližšie určiť podmienky, za ktorých možno výnimočne poskytnúť opatrenia preventívnej povahy, ktoré sa považujú za mimoriadnu verejnú finančnú podporu. S cieľom minimalizovať narušenia hospodárskej súťaže vyplývajúce z rozdielnej povahy systémov ochrany vkladov v Únii by sa mali výnimočne povoliť intervencie z takýchto systémov v súvislosti s preventívnymi opatreniami, ktoré spĺňajú požiadavky stanovené v smernici 2014/49/EÚ a považujú sa za mimoriadnu verejnú finančnú podporu, ak prijímajúca inštitúcia alebo subjekt ***nespĺňajú ani jednu z podmienok na to, aby sa považovali*** za inštitúciu alebo subjekt, ktoré zlyhávajú alebo pravdepodobne zlyhajú. Malo by sa zabezpečiť, aby sa preventívne opatrenia prijímali dostatočne včas. ECB v súčasnosti na účely preventívnej rekapitalizácie zakladá svoju úvahu, že inštitúcia alebo subjekt je solventný, na výhľadovom posúdení na nasledujúcich 12 mesiacov týkajúcom sa toho, či inštitúcia alebo subjekt môže splniť požiadavky na vlastné zdroje stanovené v nariadení (EÚ) č. 575/2013 alebo v nariadení (EÚ) 2019/2033 a dodatočnú požiadavku na vlastné zdroje stanovenú v smernici 2013/36/EÚ alebo smernici	(21) Zo skúseností získaných pri vykonávaní smernice 2014/59/EÚ, nariadenia (EÚ) č. 806/2014 a smernice 2014/49/EÚ vyplýva, že je potrebné bližšie určiť podmienky, za ktorých možno výnimočne poskytnúť opatrenia preventívnej povahy, ktoré sa považujú za mimoriadnu verejnú finančnú podporu. S cieľom minimalizovať narušenia hospodárskej súťaže vyplývajúce z rozdielnej povahy systémov ochrany vkladov v Únii by sa mali výnimočne povoliť intervencie z takýchto systémov v súvislosti s preventívnymi opatreniami, ktoré spĺňajú požiadavky stanovené v smernici 2014/49/EÚ a považujú sa za mimoriadnu verejnú finančnú podporu, ak prijímajúca inštitúcia alebo subjekt ***neboli vyhlásené*** za inštitúciu alebo subjekt, ktoré zlyhávajú alebo pravdepodobne zlyhajú. Malo by sa zabezpečiť, aby sa preventívne opatrenia prijímali dostatočne včas. ECB v súčasnosti na účely preventívnej rekapitalizácie zakladá svoju úvahu, že inštitúcia alebo subjekt je solventný, na výhľadovom posúdení na nasledujúcich 12 mesiacov týkajúcom sa toho, či inštitúcia alebo subjekt môže splniť požiadavky na vlastné zdroje stanovené v nariadení (EÚ) č. 575/2013 alebo v nariadení (EÚ) 2019/2033 a dodatočnú požiadavku na vlastné zdroje stanovenú v smernici 2013/36/EÚ alebo smernici (EÚ) 2019/2034. Tento postup by sa mal ***zrevidovať*** v nariadení (EÚ) č. 806/2014.

(EÚ) 2019/2034. Tento postup by sa mal ***stanoviť*** v nariadení (EÚ) č. 806/2014. Okrem toho pri riešení príčin možných finančných ťažkostí, ktorým čelia inštitúcie a subjekty, a pri predchádzaní ich zlyhaniu môžu byť účinné a efektívne aj opatrenia na riešenie aktív so zníženou hodnotou, ako sú subjekty pre správu aktív alebo systémy zaručenia aktív, ktoré by tak mohli predstavovať významné preventívne opatrenia. Malo by sa preto stanoviť, že takéto preventívne opatrenia môžu mať formu opatrení týkajúcich sa aktív so zníženou hodnotou.

Okrem toho pri riešení príčin možných finančných ťažkostí, ktorým čelia inštitúcie a subjekty, a pri predchádzaní ich zlyhaniu môžu byť účinné a efektívne aj opatrenia na riešenie aktív so zníženou hodnotou, ako sú subjekty pre správu aktív alebo systémy zaručenia aktív, ktoré by tak mohli predstavovať významné preventívne opatrenia. Malo by sa preto stanoviť, že takéto preventívne opatrenia môžu mať formu opatrení týkajúcich sa aktív so zníženou hodnotou.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 101
Ernest Urtasun
v mene skupiny Verts/ALE

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 22

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(22) V záujme zachovania trhovej disciplíny, ochrany verejných finančných prostriedkov a zabránenia narušeniam hospodárskej súťaže by mali preventívne opatrenia naďalej predstavovať výnimku a mali by sa uplatňovať len na riešenie závažných narušení trhu alebo na zachovanie finančnej stability. Okrem toho by sa preventívne opatrenia nemali využívať na riešenie vzniknutých alebo pravdepodobných strát. Najspoľahlivejším nástrojom na identifikovanie vzniknutých strát alebo strát, ktoré pravdepodobne vzniknú, je preskúmanie kvality aktív vykonávané ECB, európskym orgánom dohľadu (Európskym orgánom pre bankovníctvo – EBA) zriadeným nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1093/2010[34] alebo príslušnými vnútroštátnymi orgánmi. ECB a príslušné vnútroštátne orgány by mali použiť takéto preskúmanie na identifikovanie strát, ktoré	(22) V záujme zachovania trhovej disciplíny, ochrany verejných finančných prostriedkov a zabránenia narušeniam hospodárskej súťaže by mali preventívne opatrenia naďalej predstavovať výnimku a mali by sa uplatňovať len na riešenie závažných narušení trhu alebo na zachovanie finančnej stability ***a využívať len finančné prostriedky dostupné v záchranných sieťach financovaných odvetvím***. Okrem toho by sa preventívne opatrenia nemali využívať na riešenie vzniknutých alebo pravdepodobných strát. Najspoľahlivejším nástrojom na identifikovanie vzniknutých strát alebo strát, ktoré pravdepodobne vzniknú, je preskúmanie kvality aktív vykonávané ECB, európskym orgánom dohľadu (Európskym orgánom pre bankovníctvo – EBA) zriadeným nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1093/2010[34] alebo príslušnými

vznikli alebo pravdepodobne vzniknú, ak takéto preskúmanie možno vykonať v primeranom časovom horizonte. Ak to možné nie je, ECB a príslušné vnútroštátne orgány by mali za prevládajúcich okolností čo najspoľahlivejším spôsobom identifikovať straty, ktoré vznikli alebo pravdepodobne vzniknú, v prípade potreby na základe kontrol na mieste.

vnútroštátnymi orgánmi. ECB a príslušné vnútroštátne orgány by mali použiť takéto preskúmanie na identifikovanie strát, ktoré vznikli alebo pravdepodobne vzniknú, ak takéto preskúmanie možno vykonať v primeranom časovom horizonte. Ak to možné nie je, ECB a príslušné vnútroštátne orgány by mali za prevládajúcich okolností čo najspoľahlivejším spôsobom identifikovať straty, ktoré vznikli alebo pravdepodobne vzniknú, v prípade potreby na základe kontrol na mieste.

---

[34] Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1093/2010 z 24. novembra 2010, ktorým sa zriaďuje Európsky orgán dohľadu (Európsky orgán pre bankovníctvo) a ktorým sa mení a dopĺňa rozhodnutie č. 716/2009/ES a zrušuje rozhodnutie Komisie 2009/78/ES (Ú. v. EÚ L 331, 15.12.2010, s. 12).

[34] Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1093/2010 z 24. novembra 2010, ktorým sa zriaďuje Európsky orgán dohľadu (Európsky orgán pre bankovníctvo) a ktorým sa mení a dopĺňa rozhodnutie č. 716/2009/ES a zrušuje rozhodnutie Komisie 2009/78/ES (Ú. v. EÚ L 331, 15.12.2010, s. 12).

Or. en

Pozmeňujúci návrh 102
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 23

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(23) Preventívna rekapitalizácia sa zameriava na podporu životaschopných inštitúcií a subjektov, ktoré budú podľa zistení v blízkej budúcnosti pravdepodobne čeliť dočasným ťažkostiam, a na predídenie ďalšiemu zhoršeniu ich situácie. Aby sa predišlo poskytovaniu subvencií z verejných zdrojov podnikom, ktoré sú neziskové už v čase poskytnutia podpory, preventívne opatrenia poskytované formou nadobudnutia nástrojov vlastných zdrojov alebo iných kapitálových nástrojov, prípadne prostredníctvom opatrení týkajúcich sa aktív so zníženou hodnotou, by nemali presiahnuť sumu potrebnú na	(23) Preventívna rekapitalizácia sa zameriava na podporu životaschopných inštitúcií a subjektov, ktoré budú podľa zistení v blízkej budúcnosti pravdepodobne čeliť dočasným ťažkostiam, a na predídenie ďalšiemu zhoršeniu ich situácie. Aby sa predišlo poskytovaniu subvencií z verejných zdrojov podnikom, ktoré sú neziskové už v čase poskytnutia podpory, preventívne opatrenia poskytované formou nadobudnutia nástrojov vlastných zdrojov alebo iných kapitálových nástrojov, prípadne prostredníctvom opatrení týkajúcich sa aktív so zníženou hodnotou, by nemali presiahnuť sumu potrebnú na

krytie nedostatočného kapitálu, ktorá sa uvádza v nepriaznivom scenári na základe stresového testu alebo rovnocenných skúšok. Aby sa financovanie z verejných zdrojov napokon ukončilo, tieto preventívne opatrenia by takisto mali byť časovo obmedzené a zahŕňať jasný harmonogram na ich ukončenie (stratégia ukončenia opatrení). ***Netermínované nástroje vrátane vlastného kapitálu Tier 1 by sa mali využívať len za výnimočných okolností a mali by sa na ne vzťahovať určité kvantitatívne obmedzenia, keďže zo svojej podstaty nie sú vhodné na dodržanie podmienky dočasnosti.***

krytie nedostatočného kapitálu, ktorá sa uvádza v nepriaznivom scenári na základe stresového testu alebo rovnocenných skúšok. Aby sa financovanie z verejných zdrojov napokon ukončilo, tieto preventívne opatrenia by takisto mali byť časovo obmedzené a zahŕňať jasný harmonogram na ich ukončenie (stratégia ukončenia opatrení).

Or. en

Pozmeňujúci návrh 103
Ernest Urtasun
v mene skupiny Verts/ALE

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 23

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(23) Preventívna rekapitalizácia sa zameriava na podporu životaschopných inštitúcií a subjektov, ktoré budú podľa zistení v blízkej budúcnosti pravdepodobne čeliť dočasným ťažkostiam, a na predídenie ďalšiemu zhoršeniu ich situácie. Aby sa predišlo poskytovaniu ***subvencií z verejných zdrojov*** podnikom, ktoré sú neziskové už v čase poskytnutia podpory, preventívne opatrenia poskytované formou nadobudnutia nástrojov vlastných zdrojov alebo iných kapitálových nástrojov, prípadne prostredníctvom opatrení týkajúcich sa aktív so zníženou hodnotou, by nemali presiahnuť sumu potrebnú na krytie nedostatočného kapitálu, ktorá sa uvádza v nepriaznivom scenári na základe stresového testu alebo rovnocenných skúšok. Aby sa financovanie z verejných zdrojov napokon ukončilo, tieto preventívne opatrenia by takisto mali byť	(23) Preventívna rekapitalizácia sa zameriava na podporu životaschopných inštitúcií a subjektov, ktoré budú podľa zistení v blízkej budúcnosti pravdepodobne čeliť dočasným ťažkostiam, a na predídenie ďalšiemu zhoršeniu ich situácie. Aby sa predišlo poskytovaniu ***finančných prostriedkov zo záchranných sietí financovaných odvetvím*** podnikom, ktoré sú neziskové už v čase poskytnutia podpory, preventívne opatrenia poskytované formou nadobudnutia nástrojov vlastných zdrojov alebo iných kapitálových nástrojov, prípadne prostredníctvom opatrení týkajúcich sa aktív so zníženou hodnotou, by nemali presiahnuť sumu potrebnú na krytie nedostatočného kapitálu, ktorá sa uvádza v nepriaznivom scenári na základe stresového testu alebo rovnocenných skúšok. Aby sa financovanie z verejných

časovo obmedzené a zahŕňať jasný harmonogram na ich ukončenie (stratégia ukončenia opatrení). Netermínované nástroje vrátane vlastného kapitálu Tier 1 by sa mali využívať len za výnimočných okolností a mali by sa na ne vzťahovať určité kvantitatívne obmedzenia, keďže zo svojej podstaty nie sú vhodné na dodržanie podmienky dočasnosti.	zdrojov napokon ukončilo, tieto preventívne opatrenia by takisto mali byť časovo obmedzené a zahŕňať jasný harmonogram na ich ukončenie (stratégia ukončenia opatrení). Netermínované nástroje vrátane vlastného kapitálu Tier 1 by sa mali využívať len za výnimočných okolností a mali by sa na ne vzťahovať určité kvantitatívne obmedzenia, keďže zo svojej podstaty nie sú vhodné na dodržanie podmienky dočasnosti.
	Or. en

Pozmeňujúci návrh 104
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 24

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(24) Preventívne opatrenia by sa mali obmedzovať na sumu, ktorú by inštitúcia alebo subjekt potrebovali na zachovanie svojej platobnej schopnosti v prípade udalosti z nepriaznivého scenára stanoveného na základe stresového testu alebo rovnocenných skúšok. V prípade preventívnych opatrení vo forme opatrení týkajúcich sa aktív so zníženou hodnotou by prijímajúca inštitúcia alebo subjekt mali mať možnosť použiť túto sumu na krytie strát z prevedených aktív alebo v kombinácii s nadobudnutím kapitálových nástrojov za predpokladu, že sa neprekročí celková suma zisteného nedostatku. Takisto je potrebné zabezpečiť, aby takéto preventívne opatrenia vo forme opatrení týkajúcich sa aktív so zníženou hodnotou boli v súlade s existujúcimi pravidlami štátnej pomoci a najlepšími postupmi, aby sa nimi obnovila dlhodobá životaschopnosť inštitúcie alebo subjektu, aby bola štátna pomoc obmedzená na nevyhnutné minimum a aby sa zabránilo narušeniu hospodárskej súťaže. Z týchto dôvodov by dotknuté orgány mali v prípade	(24) Preventívne opatrenia by sa mali obmedzovať na sumu, ktorú by inštitúcia alebo subjekt potrebovali na zachovanie svojej platobnej schopnosti v prípade udalosti z nepriaznivého scenára stanoveného na základe stresového testu alebo rovnocenných skúšok. V prípade preventívnych opatrení vo forme opatrení týkajúcich sa aktív so zníženou hodnotou by prijímajúca inštitúcia alebo subjekt mali mať možnosť použiť túto sumu na krytie strát z prevedených aktív alebo v kombinácii s nadobudnutím kapitálových nástrojov za predpokladu, že sa neprekročí celková suma zisteného nedostatku. Takisto je potrebné zabezpečiť, aby takéto preventívne opatrenia vo forme opatrení týkajúcich sa aktív so zníženou hodnotou boli v súlade s existujúcimi pravidlami štátnej pomoci a najlepšími postupmi, aby sa nimi obnovila dlhodobá životaschopnosť inštitúcie alebo subjektu, aby bola štátna pomoc obmedzená na nevyhnutné minimum a aby sa zabránilo narušeniu hospodárskej súťaže. Z týchto dôvodov by dotknuté orgány mali v prípade

preventívnych opatrení vo forme opatrení týkajúcich sa aktív so zníženou hodnotou zohľadniť osobitné usmernenia vrátane koncepcie zriaďovania správcovských spoločností[35] a oznámenia o riešení nesplácaných úverov[36]. Na tieto preventívne opatrenia vo forme opatrení týkajúcich sa aktív so zníženou hodnotou by sa takisto mala vždy vzťahovať imperatívna podmienka dočasnosti. Očakáva sa, že verejnými zárukami poskytnutými na stanovené obdobie v súvislosti s aktívami dotknutej inštitúcie alebo subjektu so zníženou hodnotou sa zabezpečí dodržiavanie podmienky dočasnosti lepšie ako prevodmi takýchto aktív na verejne podporovaný subjekt. ***Na zabezpečenie odchodu z trhu v prípade inštitúcií alebo subjektov, pri ktorých sa ukáže, že nie sú životaschopné, a to napriek prijatej podpore, je potrebné stanoviť, že ak dotknutá inštitúcia alebo subjekt nedodrží podmienky podporných opatrení stanovené v čase, keď boli takéto opatrenia poskytnuté, bude to viesť k tomu, že sa dotknutá inštitúcia alebo subjekt bude považovať za inštitúciu alebo subjekt, ktorý zlyháva alebo pravdepodobne zlyhá.***

[35] COM(2018) 133 final.

[36] COM(2020) 822 final.

preventívnych opatrení vo forme opatrení týkajúcich sa aktív so zníženou hodnotou zohľadniť osobitné usmernenia vrátane koncepcie zriaďovania správcovských spoločností[35] a oznámenia o riešení nesplácaných úverov[36]. Na tieto preventívne opatrenia vo forme opatrení týkajúcich sa aktív so zníženou hodnotou by sa takisto mala vždy vzťahovať imperatívna podmienka dočasnosti. Očakáva sa, že verejnými zárukami poskytnutými na stanovené obdobie v súvislosti s aktívami dotknutej inštitúcie alebo subjektu so zníženou hodnotou sa zabezpečí dodržiavanie podmienky dočasnosti lepšie ako prevodmi takýchto aktív na verejne podporovaný subjekt.

[35] COM(2018) 133 final.

[36] COM(2020) 822 final.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 105
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 31

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(31) Za určitých okolností môže Jednotná rada po tom, ako jednotný fond na riešenie krízových situácií poskytol	***vypúšťa sa***

príspevok do maximálnej výšky 5 % celkových záväzkov subjektu vrátane vlastných zdrojov, použiť dodatočné zdroje financovania na ďalšiu podporu opatrenia na riešenie krízovej situácie. Malo by jasnejšie určiť, za akých okolností môže jednotný fond na riešenie krízových situácií poskytnúť ďalšiu podporu, ak všetky záväzky s prioritným postavením nižším ako vklady, ktoré nie sú povinne alebo na základe voľného uváženia vylúčené zo záchrany pomocou vnútorných zdrojov, boli úplne odpísané alebo úplne konvertované.

Or. en

Odôvodnenie

V tomto bode nie je potrebné revidovať súčasný rámec.

Pozmeňujúci návrh 106
Eero Heinäluoma

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 31

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(31) Za určitých okolností môže Jednotná rada po tom, ako jednotný fond na riešenie krízových situácií poskytol príspevok do maximálnej výšky 5 % celkových záväzkov subjektu vrátane vlastných zdrojov, použiť dodatočné zdroje financovania na ďalšiu podporu opatrenia na riešenie krízovej situácie. ***Malo by jasnejšie určiť, za akých okolností môže jednotný fond na riešenie krízových situácií poskytnúť ďalšiu podporu, ak všetky záväzky s prioritným postavením nižším ako vklady, ktoré nie sú povinne alebo na základe voľného uváženia vylúčené zo záchrany pomocou vnútorných zdrojov, boli úplne odpísané alebo úplne konvertované.***	(31) Za určitých okolností môže Jednotná rada po tom, ako jednotný fond na riešenie krízových situácií poskytol príspevok do maximálnej výšky 5 % celkových záväzkov subjektu vrátane vlastných zdrojov, použiť dodatočné zdroje financovania na ďalšiu podporu opatrenia na riešenie krízovej situácie.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 107
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 35

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(35) V záujme zabezpečenia inštitucionálnej kontinuity a zvýšenia inštitucionálnych odborných znalostí by predseda, podpredseda a ostatní členovia Jednotnej rady na plný úväzok mali mať povolené zastávať svoje príslušné funkcie dve po sebe idúce funkčné obdobia. Malo by byť preto možné obnoviť ich funkčné obdobie na päťročné funkčné obdobie na základe hodnotenia Komisie, pokiaľ ide o vykonávanie ich povinností počas prvého funkčného obdobia.	***vypúšťa sa***

Or. en

Pozmeňujúci návrh 108
Ernest Urtasun
v mene skupiny Verts/ALE

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 35

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(35) V záujme zabezpečenia inštitucionálnej kontinuity a zvýšenia inštitucionálnych odborných znalostí by predseda, podpredseda a ostatní členovia Jednotnej rady na plný úväzok mali mať povolené zastávať svoje príslušné funkcie dve po sebe idúce funkčné obdobia. Malo by byť preto možné obnoviť ich funkčné obdobie na päťročné funkčné obdobie na základe hodnotenia Komisie, pokiaľ ide o vykonávanie ich povinností počas prvého funkčného obdobia.	***vypúšťa sa***

Or. en

Pozmeňujúci návrh 109
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 37

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(37) Po úvodnom období nárastu jednotného fondu na riešenie krízových situácií uvedeného v článku 69 ods. 1 nariadenia (EÚ) č. 806/2014 sa ***môžu jeho dostupné finančné prostriedky mierne znížiť pod jeho cieľovú úroveň, najmä v dôsledku zvýšenia krytých vkladov. Je preto pravdepodobné, že výška*** príspevkov ex-ante***, ktoré budú pravdepodobne vyžiadané za takýchto okolností, bude nízka. V niektorých rokoch sa preto môže stať, že výška týchto príspevkov ex ante nebude už zodpovedať nákladom na vyberanie týchto príspevkov. Jednotná rada by preto mala mať možnosť odložiť vyberanie príspevkov ex ante o jeden alebo viac rokov dovtedy, kým suma, ktorá sa má vybrať, nedosiahne výšku primeranú nákladom na proces vyberania, za predpokladu, že takéto odloženie významne neovplyvní schopnosť Jednotnej rady využívať jednotný fond na riešenie krízových situácií.***	(37) Po úvodnom období nárastu jednotného fondu na riešenie krízových situácií uvedeného v článku 69 ods. 1 nariadenia (EÚ) č. 806/2014 sa ***výber*** príspevkov ex ante ***ukončí vo chvíli, keď sa dosiahne cieľová úroveň 1 % krytých vkladov***.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 110
Engin Eroglu

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 37

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(37) Po úvodnom období nárastu jednotného fondu na riešenie krízových situácií uvedeného v článku 69 ods. 1	(37) Po úvodnom období nárastu jednotného fondu na riešenie krízových situácií uvedeného v článku 69 ods. 1

nariadenia (EÚ) č. 806/2014 sa ***môžu jeho dostupné finančné prostriedky mierne znížiť pod jeho cieľovú úroveň, najmä v dôsledku zvýšenia*** krytých vkladov. ***Je preto pravdepodobné, že výška príspevkov ex-ante, ktoré budú pravdepodobne vyžiadané za takýchto okolností, bude nízka. V niektorých rokoch sa preto môže stať, že výška týchto príspevkov ex ante nebude už zodpovedať nákladom na vyberanie týchto príspevkov. Jednotná rada by preto mala mať možnosť odložiť vyberanie príspevkov ex ante o jeden alebo viac rokov dovtedy, kým suma, ktorá sa má vybrať, nedosiahne výšku primeranú nákladom na proces vyberania, za predpokladu, že takéto odloženie významne neovplyvní schopnosť Jednotnej rady využívať jednotný fond na riešenie krízových situácií.***	nariadenia (EÚ) č. 806/2014 sa ***pravidelný výber príspevkov ukončí, keď sa prvýkrát dosiahne cieľová úroveň 1 % sumy*** krytých vkladov ***všetkých úverových inštitúcií povolených vo všetkých členských štátoch***.

Or. en

Odôvodnenie

The purpose of this amendment is to clarify that the regular collection of contributions ends when the financial means of the Single Resolution Fund reaches the target level (1 % of the amount of covered deposits of all credit institutions authorised in all of the participating Member States) for the first time at the end of the initial build-up period. The target level is not "dynamic".With regard to the Single Resolution Fund in particular, it should be noted: The level to be achieved by the end of 2023, around 78 billion euros, is already around 40% higher than the originally envisaged target level, which was previously considered sufficient. This increase has on no account been the result of an increase in the willingness of banks to take more risks – as noted by, among others, the SRB. It is solely due to an increase in covered deposits. By keeping this mandatory contribution in place, the fund would be considerably more overcapitalised than it already is today.

Pozmeňujúci návrh 111
Engin Eroglu

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 38

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(38) Neodvolateľné platobné záväzky sú jednou zo zložiek dostupných finančných	(38) Neodvolateľné platobné záväzky sú jednou zo zložiek dostupných finančných

prostriedkov jednotného fondu na riešenie krízových situácií. Je preto potrebné určiť okolnosti, za ktorých môžu byť tieto platobné záväzky vyžiadané, a uplatniteľný postup pri ukončení záväzkov v prípade, že sa na inštitúciu alebo subjekt prestane vzťahovať povinnosť platiť príspevky do jednotného fondu na riešenie krízových situácií. Okrem toho s cieľom zabezpečiť väčšiu transparentnosť a istotu, pokiaľ ide o podiel neodvolateľných platobných záväzkov v rámci celkovej sumy príspevkov ex ante, ktoré sa majú získať, by Jednotná rada mala ***každoročne stanoviť*** takýto podiel ***na základe platných obmedzení***.	prostriedkov jednotného fondu na riešenie krízových situácií. Je preto potrebné určiť okolnosti, za ktorých môžu byť tieto platobné záväzky vyžiadané, a uplatniteľný postup pri ukončení záväzkov v prípade, že sa na inštitúciu alebo subjekt prestane vzťahovať povinnosť platiť príspevky do jednotného fondu na riešenie krízových situácií. Okrem toho s cieľom zabezpečiť väčšiu transparentnosť a istotu, pokiaľ ide o podiel neodvolateľných platobných záväzkov v rámci celkovej sumy príspevkov ex ante, ktoré sa majú získať, by Jednotná rada mala ***poskytnúť*** takýto podiel ***v plnej výške, ako sa uvádza v článku 70 ods. 3 nariadenia (EÚ) č. 806/2014***.

Or. en

Odôvodnenie

Návrh Európskej komisie na zvýšenie podielu neodvolateľných platobných záväzkov (článok 70 ods. 3) je v zásade dobrá myšlienka, ale rozhodnutie o jeho poskytnutí a výška podielu neodvolateľných platobných záväzkov zostávajú v kompetencii Jednotnej rady. Na zlepšenie plánovacích schopností by inštitúcie vždy mali mať možnosť využívať neodvolateľné platobné záväzky do výšky 50 %.

Pozmeňujúci návrh 112
Engin Eroglu

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 40

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(40) Jednotný fond na riešenie krízových situácií možno použiť na podporu uplatňovania nástroja odpredaja obchodnej činnosti alebo nástroja preklenovacej inštitúcie, pričom súbor aktív, práva a záväzky inštitúcie, ktorej krízová situácia sa rieši, sa prevádzajú na príjemcu. V takom prípade môže mať Jednotná rada pohľadávku voči zvyškovej inštitúcii alebo subjektu pri ich následnej likvidácii v rámci bežného konkurzného konania. To môže nastať, ak sa jednotný	***vypúšťa sa***

fond na riešenie krízových situácií použije v súvislosti so stratami, ktoré by inak znášali veritelia, a to aj v rámci záruk na aktíva a záväzky alebo krytia rozdielu medzi prevedenými aktívami a záväzkami. Aby sa zabezpečilo, že akcionári a veritelia, ktorí zostali vo zvyškovej inštitúcii alebo subjekte, účinne absorbujú straty inštitúcie, ktorej krízová situácia sa rieši, a zlepšia možnosť splatenia Jednotnej rade v konkurznom konaní, takéto pohľadávky Jednotnej rady voči zvyškovej inštitúcii alebo subjektu a pohľadávky, ktoré vyplývajú z primeraných výdavkov riadne vynaložených Jednotnou radou, by mali mať rovnaké prioritné postavenie v konkurznom konaní, ako je postavenie pohľadávok vnútroštátnych mechanizmov financovania riešenia krízových situácií v každom zúčastnenom členskom štáte, pričom toto postavenie by malo byť vyššie ako prioritné postavenie vkladov a systémov ochrany vkladov. Keďže cieľom kompenzácií vyplatených akcionárom a veriteľom z jednotného fondu na riešenie krízových situácií z dôvodu porušenia zásady, že žiadny veriteľ sa nesmie dostať do nevýhodnejšieho postavenia, je vykompenzovať výsledky opatrenia na riešenie krízovej situácie, tieto kompenzácie by nemali viesť k vzniku pohľadávok Jednotnej rady.

Or. en

Odôvodnenie

Navrhované rozšírenie spolufinancovania prostredníctvom finančných prostriedkov zo systémov ochrany vkladov (ktoré sa rieši odkazom na návrh smernice BRRD) sa má zamietnuť. Najmä v spojení s navrhovaným rozšírením ochrany vkladateľov na nechránené vklady – čo je v rozpore s mandátom – to môže mať závažný vplyv na požiadavky na financovanie a viesť k finančnému vyčerpaniu systémov ochrany vkladov. Preto by sa mali vypustiť všetky príslušné pravidlá, ktoré vedú k finančnému vyčerpaniu systémov ochrany vkladov.

Pozmeňujúci návrh 113
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 40 a (nové)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	(40a) Vzhľadom na preskúmanie hierarchie veriteľov by trhové podmienky nemuseli byť také priaznivé pre systémy ochrany vkladov, ktoré sa usilujú o takéto alternatívne mechanizmy financovania. S cieľom zabrániť dočasnému financovaniu zo strany členských štátov a zabezpečiť, aby zostalo poslednou možnosťou, by preto Jednotná rada mala byť schopná poskytnúť systému ochrany vkladov buď úverovú linku, alebo záruku založenú na jednotnom fonde na riešenie krízových situácií s cieľom uľahčiť tomuto systému prístup na trhy za priaznivých podmienok financovania. Podpora jednotného fondu na riešenie krízových situácií by sa mala poskytovať vtedy, keď sa vyžaduje, aby systém ochrany vkladov zasiahol do riešenia krízovej situácie, ale keď dostupné finančné prostriedky nepostačujú na uspokojenie potrieb takéhoto opatrenia.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 114
Fabio Massimo Castaldo

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 40 a (nové)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	(40a) Vzhľadom na preskúmanie hierarchie veriteľov by trhové podmienky nemuseli byť také priaznivé pre systémy ochrany vkladov, ktoré sa usilujú o takéto alternatívne mechanizmy financovania. S cieľom zabrániť dočasnému financovaniu zo strany členských štátov a

zabezpečiť, aby zostalo poslednou možnosťou, by preto Jednotná rada mala byť schopná poskytnúť systému ochrany vkladov buď úverovú linku, alebo záruku založenú na jednotnom fonde na riešenie krízových situácií s cieľom uľahčiť tomuto systému prístup na trhy za priaznivých podmienok financovania. Podpora jednotného fondu na riešenie krízových situácií by sa mala poskytovať vtedy, keď sa vyžaduje, aby systém ochrany vkladov zasiahol do riešenia krízovej situácie, ale keď dostupné finančné prostriedky nepostačujú na uspokojenie potrieb takéhoto opatrenia.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 115
Roberts Zīle

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 40 a (nové)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	(40a) Napriek tomu, že sa dosiahla dohoda o zavedení zabezpečovacieho mechanizmu pre jednotný fond na riešenie krízových situácií prostredníctvom Európskeho mechanizmu pre stabilitu (EMS), jeho vykonávanie sa zatiaľ nedosiahlo. Dodatočná funkcia jednotného fondu na riešenie krízových situácií, ktorou je poskytovať záruky systémom ochrany vkladov, teda odôvodňuje dodatočné záruky pre systémy ochrany vkladov, ako je ratifikácia zabezpečovacieho mechanizmu EMS pre jednotný fond na riešenie krízových situácií.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 116
Engin Eroglu

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 41

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(41) Keďže niektoré ustanovenia nariadenia (EÚ) č. 806/2014 týkajúce sa úlohy, ktorú systémy ochrany vkladov môžu zohrávať pri riešení krízovej situácie, sú podobné ustanoveniam smernice 2014/59/EÚ, zmeny týchto ustanovení v smernici 2014/59/EÚ uskutočnené smernicou [Úrad pre publikácie: vložte číslo smernice, ktorou sa mení smernica 2014/59/EÚ] by sa mali zohľadniť v nariadení (EÚ) č. 806/2014.	***vypúšťa sa***

Or. en

Odôvodnenie

Navrhované rozšírenie spolufinancovania prostredníctvom finančných prostriedkov zo systémov ochrany vkladov (ktoré sa rieši odkazom na návrh smernice BRRD) sa má zamietnuť. Najmä v spojení s navrhovaným rozšírením ochrany vkladateľov na nechránené vklady – čo je v rozpore s mandátom – to môže mať závažný vplyv na požiadavky na financovanie a viesť k finančnému vyčerpaniu systémov ochrany vkladov. Preto by sa mali vypustiť všetky príslušné pravidlá, ktoré vedú k finančnému vyčerpaniu systémov ochrany vkladov.

Pozmeňujúci návrh 117
Ernest Urtasun
v mene skupiny Verts/ALE

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 41 a (nové)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	(41a) Keďže systémy ochrany vkladov sú poverené ďalšími úlohami a zodpovednosťou a vzhľadom na to, že jedným z priamych dôsledkov tejto revízie rámca EÚ pre krízové riadenie a ochranu vkladov je sprístupnenie väčšieho množstva finančných prostriedkov systémov ochrany vkladov na riešenie krízových situácií, zvyšuje sa riziko ich

úplného alebo čiastočného vyčerpania. Preto je teraz čas prejsť na europeizovanejší model, v rámci ktorého sa zriadi fond ochrany vkladov financovaný prevodom z vnútroštátnych systémov ochrany vkladov a spravovaný Jednotnou radou s cieľom poskytovať pôžičky vyčerpaným alebo takmer vyčerpaným vnútroštátnym systémom ochrany vkladov. Príspevky do tohto fondu by sa mali vypočítavať podľa metodiky založenej na riziku. Vnútroštátne systémy ochrany vkladov by mali včas informovať Jednotnú radu, ak predpokladajú, že budú musieť využiť úverovú linku EÚ, ktorú ponúka fond ochrany vkladov.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 118
Ernest Urtasun
v mene skupiny Verts/ALE

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 41 b (nové)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	(41b) Dva roky po nadobudnutí účinnosti tohto pozmeňujúceho nariadenia by Komisia mala vypracovať správu pre Európsky parlament a Radu s cieľom posúdiť, či a za akých podmienok má fond ochrany vkladov kryť aj straty, ktoré vznikli vnútroštátnym systémom ochrany vkladov.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 119
Lídia Pereira

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 42 a (nové)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	(42a) Fond by mal zaručiť vysokú úroveň transparentnosti s cieľom náležite chrániť verejný záujem, najmä ak sa verejné zdroje použijú na uplatnenie nástrojov na riešenie krízových situácií, a preto by sa mal usilovať o pravidelné uverejňovanie správ o postupoch riešenia krízových situácií, na ktoré sa tieto zdroje použili, s uvedením celkovej sumy, splatených súm a časového rámca budúcich splátok.

Or. pt

Pozmeňujúci návrh 120
Pedro Marques, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, René Repasi

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 1 – písmeno -a (nové)
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 3 – odsek 1 – bod 24

Platný text	*Pozmeňujúci návrh*
	-a) Bod 24 sa nahrádza takto:
(24) „cezhraničná skupina“ je skupina, ***ktorá má*** subjekty, ako sú uvedené v článku 2, usadené vo viac než jednom zúčastnenom členskom štáte;	„(24) „cezhraničná skupina“ je skupina, ***ktorej materská spoločnosť a aspoň jedna z jej dcérskych spoločností sú*** subjekty, ako sú uvedené v článku 2, usadené vo viac než jednom zúčastnenom členskom štáte; ***“***

Or. en

(Nariadenie (EÚ) č. 806/2014)

Pozmeňujúci návrh 121
Joachim Schuster

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 1 – písmeno c a (nové)
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 3 – odsek 1 – body 55a – 55c (nové)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	ca) Dopĺňa sa tento pododsek:
	„(55a) „podporná banka“ je akýkoľvek podnik alebo subjekt zriadený ústrednou vládou, regionálnou vládou alebo miestnou samosprávou členského štátu, ktorý poskytuje podporné úvery alebo podporné záruky, ktorého hlavným zámerom nie je tvorba zisku alebo maximalizácia trhového podielu, ale podpora cieľov verejnej politiky tejto vlády, za predpokladu, že, pri dodržaní pravidiel štátnej pomoci, je táto vláda povinná chrániť ekonomický základ podniku alebo subjektu a zachovávať jeho životaschopnosť počas jeho celej existencie, alebo že za minimálne 90 % jeho pôvodného kapitálu alebo financovania, alebo podporných úverov, ktoré poskytuje, priamo alebo nepriamo ručí ústredná vláda, regionálna vláda alebo miestna samospráva členského štátu;
	(55b) „podporný úver“ je úver poskytovaný podpornou bankou alebo prostredníctvom sprostredkovateľskej banky na nesúťažnom a neziskovom základe s cieľom podporiť ciele verejnej politiky ústrednej alebo regionálnej vlády daného členského štátu;
	(55c) „sprostredkovateľská inštitúcia“ je úverová inštitúcia, ktorá sprostredkúva podporné úvery za predpokladu, že ich neposkytuje ako úvery konečnému zákazníkovi.“

Or. en

(Pozri znenie delegovaného nariadenia (EÚ) 2015/63, článok 3 body 27 – 29; namiesto vymedzenia v článku 3 bode 27 delegovaného nariadenia sa používa vymedzenie „podporného subjektu“ uvedené v článku 4 ods. 1 bode 19 nariadenia CRR (nariadenie (EÚ) č. 575/2013).)

Pozmeňujúci návrh 122
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 1 – písmeno c a (nové)
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 3 – odsek 1 – bod 55 a (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	ca) Dopĺňa sa tento pododsek:
	„(55a) „zásadné funkcie“ sú činnosti, služby alebo operácie, ktorých prerušenie by v jednom alebo vo viacerých členských štátoch pravdepodobne viedlo k narušeniu základných služieb reálneho hospodárstva alebo narušeniu finančnej stability na národnej úrovni alebo regionálnej úrovni vo významnom rozsahu v dôsledku veľkosti inštitúcie alebo skupiny alebo ich podielu na trhu, vonkajšej a vnútornej prepojenosti, zložitosti alebo cezhraničných činností, a to s osobitným zreteľom na nahraditeľnosť týchto činností, služieb alebo operácií;“.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 123
Fabio Massimo Castaldo

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 1 – písmeno c a (nové) Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 3 – odsek 1 – bod 55 a (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	ca) Dopĺňa sa tento pododsek:
	„(55a) „zásadné funkcie“ sú činnosti, služby alebo operácie, ktorých prerušenie by v jednom alebo vo viacerých členských štátoch pravdepodobne viedlo k narušeniu základných služieb reálneho hospodárstva alebo narušeniu finančnej stability na národnej úrovni alebo regionálnej úrovni vo významnom rozsahu v dôsledku veľkosti inštitúcie alebo skupiny alebo ich podielu na trhu, vonkajšej a vnútornej

prepojenosti, zložitosti alebo cezhraničných činností, a to s osobitným zreteľom na nahraditeľnosť týchto činností, služieb alebo operácií;“.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 124
Ernest Urtasun
v mene skupiny Verts/ALE

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 4 – písmeno a
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 8 – odsek 2 – pododsek 1 a

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
„Jednotná rada môže vnútroštátnym orgánom pre riešenie krízových situácií vydať pokyn vykonávať právomoci uvedené v článku 10 ods. 8 smernice 2014/59/EÚ. Vnútroštátne orgány pre riešenie krízových situácií plnia pokyny Jednotnej rady v súlade s článkom 29 tohto nariadenia.“;	***vypúšťa sa***

Or. en

Pozmeňujúci návrh 125
Ernest Urtasun
v mene skupiny Verts/ALE

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 4 – písmeno a a (nové)
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 8 – odsek 6 – pododsek 3

Platný text	*Pozmeňujúci návrh*
	aa) V odseku 6 sa tretí pododsek nahrádza takto:
Pri vypracovaní a aktualizácii plánu riešenia krízových situácií Jednotná rada označí všetky podstatné prekážky brániace	Pri vypracovaní a aktualizácii plánu riešenia krízových situácií Jednotná rada označí všetky podstatné prekážky brániace

riešiteľnosti a navrhne, ak je to ***potrebné a*** vhodné, relevantné opatrenia na odstránenie týchto prekážok v súlade s článkom 10.	riešiteľnosti a navrhne, ak je to vhodné, relevantné opatrenia na odstránenie týchto prekážok v súlade s článkom 10.

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/TXT/?uri=celex%3A32014R0806)

Pozmeňujúci návrh 126
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 4 – písmeno a a (nové)
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 8 – odsek 6 – pododsek 5 – písmeno c a (nové)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	aa) V odseku 6 piatom pododseku sa vkladá toto písmeno:
	„ca) akékoľvek použitie systémov ochrany vkladov;“

Or. en

Odôvodnenie

Interné zdroje by mali zostať prvou obrannou líniou. V dôsledku toho by sa akékoľvek externé financovanie vrátane použitia systémov ochrany vkladov pri riešení krízových situácií malo použiť len v prípade neplánovaných nedostatkov zdrojov za príslušných podmienok.
V dôsledku toho by sa pri plánovaní riešenia krízových situácií a kalibrácii MREL nemalo predpokladať žiadne použitie finančných prostriedkov systémov ochrany vkladov pri riešení krízových situácií.

Pozmeňujúci návrh 127
Ernest Urtasun
v mene skupiny Verts/ALE

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 4 – písmeno a b (nové)
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 8 – odsek 7

Platný text	*Pozmeňujúci návrh*
	ab) Odsek 7 sa nahrádza takto:
7. Plán riešenia krízových situácií zahŕňa analýzu toho, ako a kedy môže inštitúcia na základe podmienok vypracovaných v pláne požiadať o použitie facilít centrálnej banky, a určuje aktíva, ktoré by sa mohli považovať za kolaterál.	7. Plán riešenia krízových situácií zahŕňa analýzu toho, ako a kedy môže inštitúcia na základe podmienok vypracovaných v pláne požiadať o použitie facilít centrálnej banky, a určuje aktíva, ktoré by sa mohli považovať za kolaterál***, pričom poskytuje obozretný odhad svojej priemernej ročnej hodnoty v súhrne na účely likvidity centrálnej banky pri náležitom zohľadnení príslušných zrážok***.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 128
Ernest Urtasun
v mene skupiny Verts/ALE

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 4 – písmeno a c (nové)
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 8 – odsek 9

Platný text	*Pozmeňujúci návrh*
	ac) Odsek 9 sa nahrádza takto:
9. Plán riešenia krízových situácií pre každý subjekt zahŕňa tieto prvky, ktoré musia byť podľa okolností a možností kvantifikované:	9. Plán riešenia krízových situácií pre každý subjekt zahŕňa tieto prvky, ktoré musia byť podľa okolností a možností kvantifikované:
a) zhrnutie kľúčových prvkov plánu;	a) zhrnutie kľúčových prvkov plánu;
	aa) v prípade potreby podrobný opis dôvodov, na základe ktorých sa určilo, že inštitúcia sa má považovať za likvidačný subjekt;
b) zhrnutie podstatných zmien v inštitúcii, ku ktorým došlo od posledného predloženia informácií týkajúcich sa riešenia krízových situácií;	b) zhrnutie podstatných zmien v inštitúcii, ku ktorým došlo od posledného predloženia informácií týkajúcich sa riešenia krízových situácií;
c) ukážku toho, ako by sa mohli zásadné funkcie a hlavné oblasti obchodnej činnosti právne a ekonomicky oddeliť od ostatných	c) ukážku toho, ako by sa mohli zásadné funkcie a hlavné oblasti obchodnej činnosti právne a ekonomicky oddeliť od ostatných

funkcií v rozsahu, ktorý je potrebný na zabezpečenie kontinuity pri zlyhaní inštitúcie;	funkcií v rozsahu, ktorý je potrebný na zabezpečenie kontinuity pri zlyhaní inštitúcie;
d) odhad časového rámca pre vykonávanie každého podstatného aspektu plánu;	d) odhad časového rámca pre vykonávanie každého podstatného aspektu plánu;
e) podrobný opis posúdenia riešiteľnosti krízovej situácie vykonaného v súlade s článkom 10;	e) podrobný opis posúdenia riešiteľnosti krízovej situácie vykonaného v súlade s článkom 10;
f) opis všetkých opatrení požadovaných podľa článku 10 ods. 7 na riešenie alebo odstránenie prekážok brániacich riešiteľnosti krízovej situácie zistených pri posúdení vykonanom v súlade s článkom 10;	f) opis všetkých opatrení požadovaných podľa článku 10 ods. 7 na riešenie alebo odstránenie prekážok brániacich riešiteľnosti krízovej situácie zistených pri posúdení vykonanom v súlade s článkom 10;
g) opis postupov stanovenia hodnoty zásadných funkcií, hlavných oblastí obchodnej činnosti a aktív inštitúcie a možnosti ponúkať ich na trhu;	g) opis postupov stanovenia hodnoty zásadných funkcií, hlavných oblastí obchodnej činnosti a aktív inštitúcie a možnosti ponúkať ich na trhu;
h) podrobný opis mechanizmov na zabezpečenie toho, aby informácie vyžadované podľa článku 11 smernice 2014/59/EÚ boli aktuálne a aby boli orgánom pre riešenie krízových situácií neustále k dispozícii;	h) podrobný opis mechanizmov na zabezpečenie toho, aby informácie vyžadované podľa článku 11 smernice 2014/59/EÚ boli aktuálne a aby boli orgánom pre riešenie krízových situácií neustále k dispozícii;
i) vysvetlenie k tomu, ako by sa možnosti riešenia krízových situácií mohli financovať bez toho, aby sa počítalo s ktorýmkoľvek z týchto opatrení:	i) vysvetlenie k tomu, ako by sa možnosti riešenia krízových situácií mohli financovať bez toho, aby sa počítalo s ktorýmkoľvek z týchto opatrení:
i) akákoľvek mimoriadna verejná finančná podpora s výnimkou použitia ***fondu zriadeného*** v súlade s článkom 67;	i) akákoľvek mimoriadna verejná finančná podpora ***pre subjekt alebo subjekty, ktorých krízová situácia sa rieši a ktoré nadobúdajú časť svojej obchodnej činnosti*** s výnimkou použitia ***mechanizmov financovania zriadených*** v súlade s článkom 67;
ii) akákoľvek núdzová pomoc centrálnej banky na zvýšenie likvidity; alebo	ii) akákoľvek núdzová pomoc centrálnej banky na zvýšenie likvidity; alebo
iii) akákoľvek pomoc centrálnej banky na zvýšenie likvidity poskytnutá s neštandardným kolaterálom, splatnosťou a úrokovou mierou;	iii) akákoľvek pomoc centrálnej banky na zvýšenie likvidity poskytnutá s neštandardným kolaterálom, splatnosťou a úrokovou mierou;
j) podrobný opis rôznych stratégií riešenia krízových situácií, ktoré by sa mohli uplatniť podľa rôznych možných scenárov a príslušných časových rámcov;	j) podrobný opis rôznych stratégií riešenia krízových situácií, ktoré by sa mohli uplatniť podľa rôznych možných scenárov a príslušných časových rámcov;

k) opis kritických vzájomných prepojení;	k) opis kritických vzájomných prepojení;
l) opis možností zachovania prístupu k platobným a klíringovým službám a iným infraštruktúram a posúdenie prenosnosti pozícií klienta;	l) opis možností zachovania prístupu k platobným a klíringovým službám a iným infraštruktúram a posúdenie prenosnosti pozícií klienta;
m) analýza vplyvu plánu na zamestnancov inštitúcie vrátane posúdenia všetkých nákladov, ktoré s tým súvisia, a opis plánovaných postupov konzultácií s pracovníkmi v rámci procesu riešenia krízovej situácie, v prípade potreby aj so zohľadnením vnútroštátnych systémov dialógu so sociálnymi partnermi;	m) analýza vplyvu plánu na zamestnancov inštitúcie vrátane posúdenia všetkých nákladov, ktoré s tým súvisia, a opis plánovaných postupov konzultácií s pracovníkmi v rámci procesu riešenia krízovej situácie, v prípade potreby aj so zohľadnením vnútroštátnych systémov dialógu so sociálnymi partnermi;
n) plán komunikácie s médiami a verejnosťou;	n) plán komunikácie s médiami a verejnosťou;
o) ***minimálna požiadavka na vlastné zdroje a oprávnené záväzky podľa článku 12*** a ***v prípade potreby*** termín na dosiahnutie tejto úrovne;	o) ***požiadavky uvedené v článkoch 12f a 12g*** a termín na dosiahnutie tejto úrovne ***v súlade s článkom 12k***;
p) ***prípadne minimálna požiadavka na vlastné zdroje a zmluvne dohodnuté nástroje záchrany pomocou vnútorných zdrojov*** podľa článku ***12 a v prípade potreby termín na dosiahnutie tejto úrovne***;	***p) ak Jednotná rada uplatňuje článok 12c ods. 4, 5 alebo 7, lehotu na dosiahnutie súladu subjektom, ktorého krízová situácia sa rieši,*** podľa článku ***12k;***
	pa) podrobný a úplný zoznam oprávnených nástrojov MREL vrátane toho, či sa ich držitelia kvalifikujú ako retailoví, alebo profesionálni investori podľa smernice 2014/65/EÚ;
	pb) podrobný a kvantifikovaný zoznam krytých vkladov, retailových vkladov, vkladov podnikov na účely platieb a vyrovnania a ostatných vkladov podnikov, ako sú vymedzené v článku 2 ods. 1 bodoch 95, 97, 98 a 98a smernice 2014/59/EÚ;
q) opis základných činností a systémov potrebných na zachovanie nepretržitého fungovania prevádzkových procesov inštitúcie;	q) opis základných činností a systémov potrebných na zachovanie nepretržitého fungovania prevádzkových procesov inštitúcie;
r) prípadne akékoľvek stanovisko inštitúcie v súvislosti s plánom riešenia krízových situácií.	r) prípadne akékoľvek stanovisko inštitúcie v súvislosti s plánom riešenia krízových situácií.

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/TXT/?uri=celex%3A32014R0806)

Pozmeňujúci návrh 129
Jonás Fernández

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 4 – písmeno a a (nové)
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 8 – odsek 9 – písmeno f a (nové)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	aa) V odseku 9 sa dopĺňa toto písmeno:
	fa) podrobný opis dôvodov, na základe ktorých sa určilo, že inštitúcia sa má považovať za likvidačný subjekt, vrátane vysvetlenia, ako orgán pre riešenie krízových situácií dospel k záveru, že inštitúcii chýbajú zásadné funkcie;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 130
Ernest Urtasun
v mene skupiny Verts/ALE

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 4 – písmeno b
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 8 – odsek 10

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
b) ***V odseku 10*** sa ***dopĺňa tento pododsek***:	b) ***Odsek 10*** sa ***nahrádza takto***:
„Identifikácia opatrení, ktoré sa majú prijať vo vzťahu k dcérskym spoločnostiam uvedeným v prvom pododseku písm. b), ktoré nie sú subjektmi, ktorých krízová situácia sa rieši, môže byť predmetom zjednodušeného prístupu Jednotnej rady, pokiaľ takýto prístup nebude mať negatívny vplyv na riešiteľnosť krízových situácií skupiny so zreteľom na veľkosť dcérskej spoločnosti, jej rizikový profil,	***10. Plány riešenia krízových situácií na úrovni skupiny zahŕňajú plán riešenia krízových situácií na úrovni skupiny, ktorú vedie materská spoločnosť v Únii usadená v zúčastnenom členskom štáte, ako celku, a to buď riešením krízových situácií na úrovni materskej spoločnosti v Únii, alebo prostredníctvom jej rozdelenia a riešenia krízových situácií dcérskych***

neexistenciu zásadných funkcií a stratégiu riešenia krízovej situácie skupiny.“;	***spoločností. Plán riešenia krízových situácií na úrovni skupiny zahŕňa opatrenia na riešenie krízových situácií:***
	a) materskej spoločnosti v Únii;
	b) dcérskych spoločností, ktoré sú súčasťou skupiny a ktoré sú usadené v Únii;
	c) subjektov uvedených v článku 2 písm. b);
	d) dcérskych spoločností, ktoré sú súčasťou skupiny a ktoré sú usadené mimo Únie, s výhradou článku 33.
	V pláne riešenia krízových situácií na úrovni skupiny sa takisto určí, či sa subjekty v rámci skupiny, ktorej krízová situácia sa rieši, iné ako subjekt, ktorého krízová situácia sa rieši, kvalifikujú ako likvidačné subjekty. Bez toho, aby boli dotknuté iné faktory, ktoré môže Jednotná rada považovať za relevantné, subjekty, ktoré poskytujú zásadné funkcie alebo zásadné služby alebo sú významnými dcérskymi spoločnosťami podľa článku 4 ods. 1 bodu 135 nariadenia (EÚ) č. 575/2013, sa nekvalifikujú ako likvidačné subjekty.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 131
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 4 – písmeno b
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 8 – odsek 10 – pododsek 3

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
„Identifikácia opatrení, ktoré sa majú prijať vo vzťahu k dcérskym spoločnostiam uvedeným v prvom pododseku písm. b), ktoré nie sú subjektmi, ktorých krízová situácia sa rieši, môže byť predmetom zjednodušeného prístupu Jednotnej rady,	„Identifikácia opatrení, ktoré sa majú prijať vo vzťahu k dcérskym spoločnostiam uvedeným v prvom pododseku písm. b), ktoré nie sú subjektmi, ktorých krízová situácia sa rieši, môže byť predmetom zjednodušeného prístupu Jednotnej rady,

pokiaľ takýto prístup nebude mať negatívny vplyv na riešiteľnosť krízových situácií skupiny so zreteľom na veľkosť dcérskej spoločnosti, jej rizikový profil, neexistenciu zásadných funkcií a stratégiu riešenia krízovej situácie skupiny.“;	***a to po konzultácii s príslušným vnútroštátnym orgánom pre riešenie krízových situácií a*** pokiaľ takýto prístup nebude mať negatívny vplyv na riešiteľnosť krízových situácií skupiny so zreteľom na veľkosť dcérskej spoločnosti, jej rizikový profil, neexistenciu zásadných funkcií a stratégiu riešenia krízovej situácie skupiny.“;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 132
Jonás Fernández

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 4 – písmeno b a (nové)
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 8 – odsek 11 – písmeno -a a (nové)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	ba) V odseku 11 sa dopĺňa toto písmeno):
	-aa) podrobný opis dôvodov, na základe ktorých sa určilo, že subjekt skupiny sa má považovať za likvidačný subjekt, vrátane vysvetlenia, ako orgán pre riešenie krízových situácií dospel k záveru, že inštitúcii chýbajú zásadné funkcie, a ako sa zohľadnil pomer jeho celkovej hodnoty rizikovej expozície a prevádzkových výnosov v celkovej hodnote rizikovej expozície a prevádzkových výnosov skupiny, ako aj pomer finančnej páky subjektu skupiny v kontexte skupiny;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 133
Ernest Urtasun
v mene skupiny Verts/ALE

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 4 – písmeno b a (nové)

Platný text	*Pozmeňujúci návrh*
	ba) Odsek 11 sa nahrádza takto:
11. V pláne riešenia krízových situácií na úrovni skupiny sa:	11. V pláne riešenia krízových situácií na úrovni skupiny sa:
a) stanovia opatrenia na riešenie krízových situácií, ktoré sa majú prijať v súvislosti so subjektmi skupiny, a to tak prostredníctvom opatrení na riešenie krízových situácií vzhľadom na subjekty uvedené v článku 2 písm. b) a dcérske inštitúcie, ako aj prostredníctvom koordinovaných opatrení na riešenie krízových situácií vzhľadom na dcérske inštitúcie, a to pre scenáre uvedené v odseku 6;	a) stanovia opatrenia na riešenie krízových situácií, ktoré sa majú prijať v súvislosti so subjektmi skupiny, a to tak prostredníctvom opatrení na riešenie krízových situácií vzhľadom na subjekty uvedené v článku 2 písm. b) a dcérske inštitúcie, ako aj prostredníctvom koordinovaných opatrení na riešenie krízových situácií vzhľadom na dcérske inštitúcie, a to pre scenáre uvedené v odseku 6;
	aa) ak skupina uvedená v odseku 1 zahŕňa viac ako jednu skupinu, ktorej krízová situácia sa rieši, stanovia opatrenia na riešenie krízových situácií, ktoré sa majú prijať pre subjekty, ktorých krízová situácia sa rieši, každej skupiny, ktorej krízová situácia sa rieši, a vplyv uvedených opatrení na:
	i) iné subjekty skupiny, ktoré patria do rovnakej skupiny, ktorej krízová situácia sa rieši;
	ii) ostatné skupiny, ktorých krízová situácia sa rieši;
	ab) uvedie podrobný opis dôvodov, na základe ktorých sa určilo, že subjekt skupiny uvedený v odseku 1 písm. a) až d) sa má kvalifikovať ako likvidačný subjekt;
b) preskúma rozsah, v akom by sa mohli koordinovane použiť nástroje riešenia krízových situácií a uplatniť právomoci riešiť krízové situácie vzhľadom na subjekty skupiny usadené v Únii vrátane opatrení na zjednodušenie odkúpenia skupiny ako celku alebo samostatných oblastí obchodnej činnosti, alebo činností, ktoré poskytujú viaceré subjekty skupiny, alebo jednotlivých subjektov skupiny	b) preskúma rozsah, v akom by sa mohli koordinovane použiť nástroje riešenia krízových situácií a uplatniť právomoci riešiť krízové situácie vzhľadom na subjekty skupiny usadené v Únii vrátane opatrení na zjednodušenie odkúpenia skupiny ako celku alebo samostatných oblastí obchodnej činnosti, alebo činností, ktoré poskytujú viaceré subjekty skupiny, alebo jednotlivých subjektov skupiny

treťou stranou, a identifikujú sa akékoľvek možné prekážky brániace koordinovanému riešeniu krízových situácií;

c) uvedie podrobný opis posúdenia riešiteľnosti krízovej situácie vykonaného v súlade s článkom 10;

d) v prípade, ak skupina zahŕňa subjekty registrované v tretích krajinách, identifikujú náležité mechanizmy spolupráce a koordinácie s relevantnými orgánmi týchto tretích krajín a dôsledky riešenia krízových situácií v rámci Únie;

e) identifikujú opatrenia vrátane právneho a ekonomického oddelenia konkrétnych funkcií alebo oblastí obchodnej činnosti, ktoré sú potrebné na uľahčenie riešenia krízových situácií na úrovni skupiny, ak sú splnené podmienky na riešenie krízových situácií;

f) určí, ako by sa dali financovať opatrenia na riešenie krízových situácií na úrovni skupiny, a v prípade, ak by boli potrebné mechanizmy financovania z nezúčastnených členských štátov zriadené v súlade s článkom 100 smernice 2014/59/EÚ, stanovia sa zásady rozdelenia zodpovednosti za takéto financovanie medzi zdroje financovania v jednotlivých zúčastnených a nezúčastnených členských štátoch. V pláne sa nepočíta so žiadnym z týchto opatrení:

i) akákoľvek mimoriadna verejná finančná podpora okrem použitia fondu zriadeného v súlade s článkom 67 tohto nariadenia a mechanizmov financovania z nezúčastnených členských štátov zriadených v súlade s článkom 100 smernice 2014/59/EÚ,

ii) akákoľvek núdzová pomoc centrálnej banky na zvýšenie likvidity; alebo

iii) akákoľvek pomoc centrálnej banky na zvýšenie likvidity poskytnutá s neštandardnou zábezpekou, splatnosťou a podmienkami úrokových sadzieb. Tieto zásady sa stanovia na základe spravodlivých a vyvážených kritérií a zohľadní sa v nich najmä článok 107

treťou stranou, a identifikujú sa akékoľvek možné prekážky brániace koordinovanému riešeniu krízových situácií;

c) uvedie podrobný opis posúdenia riešiteľnosti krízovej situácie vykonaného v súlade s článkom 10;

d) v prípade, ak skupina zahŕňa subjekty registrované v tretích krajinách, identifikujú náležité mechanizmy spolupráce a koordinácie s relevantnými orgánmi týchto tretích krajín a dôsledky riešenia krízových situácií v rámci Únie;

e) identifikujú opatrenia vrátane právneho a ekonomického oddelenia konkrétnych funkcií alebo oblastí obchodnej činnosti, ktoré sú potrebné na uľahčenie riešenia krízových situácií na úrovni skupiny, ak sú splnené podmienky na riešenie krízových situácií;

f) určí, ako by sa dali financovať opatrenia na riešenie krízových situácií na úrovni skupiny, a v prípade, ak by boli potrebné mechanizmy financovania z nezúčastnených členských štátov zriadené v súlade s článkom 100 smernice 2014/59/EÚ, stanovia sa zásady rozdelenia zodpovednosti za takéto financovanie medzi zdroje financovania v jednotlivých zúčastnených a nezúčastnených členských štátoch. V pláne sa nepočíta so žiadnym z týchto opatrení:

i) akákoľvek mimoriadna verejná finančná podpora okrem použitia fondu zriadeného v súlade s článkom 67 tohto nariadenia a mechanizmov financovania z nezúčastnených členských štátov zriadených v súlade s článkom 100 smernice 2014/59/EÚ,

ii) akákoľvek núdzová pomoc centrálnej banky na zvýšenie likvidity; alebo

iii) akákoľvek pomoc centrálnej banky na zvýšenie likvidity poskytnutá s neštandardnou zábezpekou, splatnosťou a podmienkami úrokových sadzieb. Tieto zásady sa stanovia na základe spravodlivých a vyvážených kritérií a zohľadní sa v nich najmä článok 107

ods. 5 smernice 2014/59/EÚ a vplyv na finančnú stabilitu vo všetkých dotknutých členských štátoch. Plán riešenia krízových situácií na úrovni skupiny nesmie mať neprimerané dôsledky pre žiaden členský štát.	ods. 5 smernice 2014/59/EÚ a vplyv na finančnú stabilitu vo všetkých dotknutých členských štátoch. Plán riešenia krízových situácií na úrovni skupiny nesmie mať neprimerané dôsledky pre žiaden členský štát.

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/TXT/?uri=celex%3A32014R0806)

Pozmeňujúci návrh 134
Ernest Urtasun
v mene skupiny Verts/ALE

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 4 – písmeno c
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 8 – odsek 14

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
14. Jednotná rada ***neprijme*** plány riešenia krízových situácií ***subjektov a skupín uvedených v odseku 1, ak sa uplatňuje článok 22 ods. 5 alebo ak sa podľa článku 32b smernice 2014/59/EÚ subjekt alebo skupina likviduje v súlade s uplatniteľným vnútroštátnym právom***.	14. Jednotná rada ***na svojom webovom sídle každoročne zverejňuje*** plány riešenia krízových situácií ***inštitúcií v jej pôsobnosti. Citlivé obchodné informácie alebo informácie, ktoré sú chránené zákonnými ustanoveniami o dôvernosti, sa v takýchto zverejneniach skryjú.***

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/TXT/?uri=celex%3A32014R0806)

Pozmeňujúci návrh 135
Ernest Urtasun
v mene skupiny Verts/ALE

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 5 – písmeno -a a (nové)
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 10 – odsek 4 – pododsek 1

Platný text	*Pozmeňujúci návrh*
	-aa) V odseku 4 sa prvý pododsek nahrádza takto:

Krízová situácia skupiny sa považuje za riešiteľnú, ak Jednotná rada považuje za realizovateľné a dôveryhodné buď likvidovať subjekty skupiny v rámci bežného konkurzného konania, alebo riešiť ich krízovú situáciu uplatnením nástrojov riešenia krízových situácií a vykonávaním právomoci riešiť krízové situácie vo vzťahu k subjektom skupiny a zároveň sa v čo najväčšej možnej miere vyhnúť akýmkoľvek významným nepriaznivým dôsledkom pre finančné systémy (a to aj v podmienkach širšej finančnej nestability alebo udalostí zasahujúcich celý systém) členských štátov, v ktorých sú subjekty skupiny usadené, alebo iných členských štátov alebo Únie, a to s cieľom zabezpečiť pokračovanie zásadných funkcií, ktoré subjekty skupiny vykonávajú, ak ich možno ľahko a včas oddeliť, alebo použitím iných prostriedkov.	**„**Krízová situácia skupiny sa považuje za riešiteľnú, ak Jednotná rada považuje za realizovateľné a dôveryhodné buď likvidovať subjekty skupiny v rámci bežného konkurzného konania, alebo riešiť ich krízovú situáciu uplatnením nástrojov riešenia krízových situácií a vykonávaním právomoci riešiť krízové situácie vo vzťahu k subjektom skupiny a zároveň sa v čo najväčšej možnej miere vyhnúť akýmkoľvek významným nepriaznivým dôsledkom pre finančné systémy (a to aj v podmienkach širšej finančnej nestability alebo udalostí zasahujúcich celý systém) členských štátov, v ktorých sú subjekty skupiny usadené, alebo iných členských štátov alebo Únie, a to s cieľom zabezpečiť pokračovanie zásadných funkcií, ktoré subjekty skupiny vykonávajú, ak ich možno ľahko a včas oddeliť, alebo použitím iných prostriedkov. ***Na účely vykonania posúdenia podľa tohto pododseku Jednotná rada adresuje požiadavky ústrednému orgánu a úverovým inštitúciám trvalo pridruženým k tomuto ústrednému orgánu.*** **“**

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/TXT/?uri=CELEX%3A02014R0806-20220812)

Pozmeňujúci návrh 136
Ernest Urtasun
v mene skupiny Verts/ALE

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 5 – písmeno c
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 10 – odsek 10

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
c) Odsek 10 sa ***mení*** takto:	c) Odsek 10 sa ***nahrádza*** takto:
i) V druhom pododseku sa slovo „inštitúcia“ (v jednotlivých gramatických tvaroch) nahrádza slovami „dotknutý subjekt“ (v príslušných gramatických	***„10. Jednotná rada po porade s príslušnými orgánmi posúdi, či sa opatreniami uvedenými v odseku 9 účinne riešia alebo odstraňujú predmetné***

tvaroch);	***podstatné prekážky. Ak opatrenia, ktoré navrhol dotknutý subjekt alebo materská spoločnosť, účinne neznižujú ani neodstraňujú prekážky brániace riešiteľnosti krízovej situácie, Jednotná rada po porade s príslušnými orgánmi a prípadne s určeným orgánom makroprudenciálneho dohľadu prijme rozhodnutie, v ktorom uvedie, že navrhnuté opatrenia účinne neznižujú ani neodstraňujú prekážky brániace riešiteľnosti krízovej situácie, a v ktorom dá inštrukcie vnútroštátnym orgánom pre riešenie krízových situácií, aby od inštitúcie, materskej spoločnosti alebo akejkoľvek dcérskej spoločnosti dotknutej skupiny požadovali prijatie ktoréhokoľvek z opatrení uvedených v odseku 11.***
ii) V treťom pododseku sa slovo „inštitúciu“ nahrádza slovom „subjekt“;	***Jednotná rada zohľadní ohrozenie finančnej stability vyplývajúce z týchto prekážok brániacich riešiteľnosti krízovej situácie a dosah týchto opatrení na obchodnú činnosť inštitúcie, jej stabilitu a jej schopnosť byť prínosom pre hospodárstvo, na vnútorný trh finančných služieb a na finančnú stabilitu v ostatných členských štátoch a v Únii ako celku.***
iii) Dopĺňa sa tento pododsek: ***„Ak opatrenia, ktoré navrhol*** dotknutý subjekt***, účinne znižujú alebo odstraňujú*** prekážky brániace riešiteľnosti krízovej situácie***, Jednotná rada po konzultáciách s ECB alebo s dotknutým príslušným vnútroštátnym orgánom a prípadne s určeným orgánom makroprudenciálneho dohľadu prijme rozhodnutie. V uvedenom rozhodnutí sa uvedie, že navrhované*** opatrenia ***účinne znižujú alebo odstraňujú prekážky brániace riešiteľnosti krízovej situácie, a vnútroštátnym orgánom pre riešenie krízových situácií sa vydá pokyn, aby od inštitúcie, materskej spoločnosti alebo akejkoľvek dcérskej spoločnosti dotknutej skupiny požadovali vykonávanie navrhovaných opatrení.“***	Dotknutý subjekt ***má právo preukázať, ako môžu ním navrhnuté opatrenia odstrániť*** prekážky brániace riešiteľnosti krízovej situácie ***a ako sú alternatívne*** opatrenia ***navrhované Jednotnou radou na ich odstránenie zbytočne zaťažujúce***.
	“

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/TXT/?uri=CELEX%3A02014R0806-20220812)

Pozmeňujúci návrh 137
Ernest Urtasun
v mene skupiny Verts/ALE

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 6 – písmeno a
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 10a – odsek 1 – úvodná časť

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
„1. Ak sa subjekt nachádza v situácii, že spĺňa požiadavku na kombinovaný vankúš, keď sa posudzuje navyše ku každej z požiadaviek uvedených v článku 141a ods. 1 písm. a), b) a c) smernice 2013/36/EÚ, nespĺňa však požiadavku na kombinovaný vankúš, keď sa posudzuje navyše k požiadavkám uvedeným v článkoch 12d a 12e tohto nariadenia, ak sa vypočítavajú v súlade s článkom 12a ods. 2 písm. a) tohto nariadenia, Jednotná rada ***má*** v súlade s odsekmi 2 a 3 tohto článku ***právomoc vydať vnútroštátnemu orgánu pre riešenie krízových situácií pokyn, aby zakázal*** subjektu rozdeľovanie výnosov presahujúcich maximálnu rozdeliteľnú sumu súvisiacu s minimálnou požiadavkou na vlastné zdroje a oprávnené záväzky (ďalej len „M-MDA“), vypočítanou v súlade s odsekom 4 tohto článku, a to prostredníctvom niektorého z týchto úkonov:“;	„1. Ak sa subjekt nachádza v situácii, že spĺňa požiadavku na kombinovaný vankúš, keď sa posudzuje navyše ku každej z požiadaviek uvedených v článku 141a ods. 1 písm. a), b) a c) smernice 2013/36/EÚ, nespĺňa však požiadavku na kombinovaný vankúš, keď sa posudzuje navyše k požiadavkám uvedeným v článkoch 12d a 12e tohto nariadenia, ak sa vypočítavajú v súlade s článkom 12a ods. 2 písm. a) tohto nariadenia, ***alebo ak sa subjekt nachádza v situácii, že porušuje požiadavky uvedené v článkoch 12d a 12e tohto nariadenia, ak sa vypočítavajú v súlade s článkom 12a ods. 2 písm. b),*** Jednotná rada v súlade s odsekmi 2 a 3 tohto článku ***zakáže*** subjektu rozdeľovanie výnosov presahujúcich maximálnu rozdeliteľnú sumu súvisiacu s minimálnou požiadavkou na vlastné zdroje a oprávnené záväzky (ďalej len „M-MDA“), vypočítanou v súlade s odsekom 4 tohto článku, a to prostredníctvom niektorého z týchto úkonov:“;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 138
Joachim Schuster

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 6 a (nový)
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 12 – odsek 4 a (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	6a. V článku 12 sa vkladá tento odsek:
	4a. Pri výpočte minimálnej požiadavky uvedenej v odseku 4 tohto článku a v článku 45 ods. 1 smernice 2014/59/EÚ sa v prípade inštitúcií poskytujúcich podporné úvery vylúčia záväzky sprostredkovateľskej inštitúcie voči pôvodcovskej alebo inej podpornej banke alebo inej sprostredkovateľskej inštitúcii a záväzky pôvodnej podpornej banky voči jej financujúcim stranám, ak výška týchto záväzkov zodpovedá podporným úverom tejto inštitúcie.

Or. en

(Pozri znenie článku 5 ods. 1 písm. f) nariadenia (EÚ) 2015/63).

Pozmeňujúci návrh 139
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 8 a
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 12a – odsek 1 a (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	8a. V článku 12a sa vkladá tento odsek:
	1a. V rámci skupiny, ktorej krízová situácia sa rieši, sa na dcérske spoločnosti, ktoré sú inštitúciami alebo subjektmi uvedenými v článku 2 ods. 1, ale nie sú subjektmi, ktorých krízová situácia sa rieši, ktorých celkové aktíva nepresahujú 5 miliárd EUR a ktoré nedosahujú prahovú hodnotu 2 % celkovej hodnoty rizikovej expozície skupiny, ktorej krízová situácia sa rieši, alebo expozície pákového efektu, nevzťahuje požiadavka uvedená v odseku 1 tohto článku.

Or. en

Odôvodnenie

V texte úrovne 1 by sa mala zaviesť prahová hodnota významnosti na zváženie rozhodnutí iMREL pre dcérske spoločnosti v rámci skupín, ktorých krízová situácia sa rieši, ktorá bude slúžiť ako dolná hranica politiky MREL orgánov pre riešenie krízových situácií. Na kalibráciu tejto dolnej hranice v texte úrovne 1 by sa mala použiť súčasná prahová hodnota politiky MREL.

Pozmeňujúci návrh 140
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 8 b (nový)
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 12b

Platný text	*Pozmeňujúci návrh*
	8b. Článok 12b sa nahrádza takto:
Článok 12b	Článok 12b
Výnimka z minimálnej požiadavky na vlastné zdroje a oprávnené záväzky	Výnimka z minimálnej požiadavky na vlastné zdroje a oprávnené záväzky
1. Bez toho, aby bol dotknutý článok 12a, Jednotná rada oslobodí ***hypotekárne*** úverové inštitúcie financované krytými dlhopismi, ktoré podľa vnútroštátneho práva nesmú prijímať vklady, od požiadavky stanovenej v článku 12a ods. 1***, pod podmienkou, že sú splnené všetky tieto podmienky: uvedené inštitúcie sa zlikvidujú prostredníctvom vnútroštátnych insolvenčných konaní alebo iných druhov konaní, ktoré sú ustanovené pre tieto inštitúcie a uplatňujú sa v súlade s článkom 38, 40 alebo 42 smernice 2014/59/EÚ; a b) konaniami uvedenými v písmene a) sa zabezpečí, aby veritelia týchto inštitúcií, v relevantných prípadoch vrátane držiteľov krytých dlhopisov, znášali straty spôsobom, ktorý spĺňa ciele riešenia krízových situácií.2. Inštitúcie oslobodené od požiadavky stanovenej v článku 12 ods. 1 nie sú súčasťou konsolidácie uvedenej v článku 12f ods. 1.***	Bez toho, aby bol dotknutý článok 12a, Jednotná rada oslobodí úverové inštitúcie financované krytými dlhopismi, ktoré podľa vnútroštátneho práva nesmú prijímať vklady, od požiadavky stanovenej v článku 12a ods. 1.
2. Inštitúcie oslobodené od požiadavky stanovenej v článku 12 ods. 1 nie sú	***“***

súčasťou konsolidácie uvedenej v článku 12f ods. 1.

Or. en

(Nariadenie (EÚ) č. 806/2014)

Odôvodnenie

Article 45a(2) of BRRD currentlyprovides that credit institutions financed by covered bonds which are notallowed to receive deposits under national law are are exempted from MRELproviding that (i) they would be wound up under NIPs or transfer measures incase of failure and (ii) NIP (or equivalent) for these institutions ensure thatresolution objectives are met. In this case, these institutions shall not bepart of the consolidation referred to in Article 45e(1).These provisions should beimproved in order to better take into account that such institutions arestructurally designed to mainly issue covered bonds, and not MREL eligibleliabilities. The specific guarantees of holders of covered bonds ensure theywould not bear losses in NIPs or in resolution (see Directive (EU) 2019/2162).Therefore, credit institutions financed by covered bonds which are not allowedto receive deposits under national law do not need an additionalloss-absorption capacity based on MREL and should be per se exempted of MREL.In addition, the exclusionof the consolidation perimeter has resulted in unforeseen consequences. In somecases, this exclusion leads to an unwarranted increase of the TREA used in thecalculation of group's external MREL (and thus an increase in external MREL). Creditinstitutions financed by covered bonds which are not allowed to receivedeposits under national law are simply pass-through vehicles and theirdeconsolidation should not result in a increase of risks.

Pozmeňujúci návrh 141
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 10
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 12d

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
10. V ***článku 12d ods.*** 3 ôsmom pododseku a ***ods.*** 6 ôsmom pododseku sa slová „kľúčových hospodárskych funkcií“ nahrádzajú slovami „zásadných funkcií“.	10. ***Článok 12d sa mení takto:***
	a) V odseku 3 sa piaty a šiesty pododsek nahrádzajú takto:
	Pri stanovovaní súm rekapitalizácie uvedených v predchádzajúcich pododsekoch Jednotná rada:

a) používa najnovšie oznámené hodnoty pre príslušnú celkovú hodnotu rizikovej expozície alebo veľkosti celkovej expozície upravené o akékoľvek zmeny vyplývajúce z opatrení na riešenie krízových situácií stanovených v pláne riešenia krízových situácií vrátane zmenšenej veľkosti a zníženého rizikového profilu skupiny, ktorej krízová situácia sa rieši, vyplývajúcich z riešenia krízových situácií, najmä ak uprednostňovaná stratégia riešenia krízových situácií zahŕňa použitie nástrojov na riešenie krízových situácií uvedených v článku 22 ods. 2 písm. a), b) alebo c), ako aj o všetky zmeny vyplývajúce z možností ozdravenia zahrnutých v pláne ozdravenia, ktoré sa majú vykonať do času riešenia krízovej situácie alebo krátko po ňom; a

b) po konzultácii s príslušnými orgánmi vrátane ECB upraví smerom nadol sumu zodpovedajúcu súčasnej požiadavke uvedenej v článku 104a smernice 2013/36/EÚ na určenie požiadavky uplatniteľnej na subjekt, ktorého krízová situácia sa rieši, po implementácii uprednostnenej stratégie riešenia krízových situácií, pričom zohľadní zmeny uvedené v písmene a) tohto pododseku;

c) po konzultácii s príslušným orgánom vrátane ECB v prípade subjektov, ktorých krízová situácia sa rieši a na ktoré sa vzťahuje požiadavka článku 131 smernice 2013/36/EÚ, upraví požiadavku na kombinovaný vankúš uplatniteľnú na skupinu, ktorej krízová situácia sa rieši, pričom zohľadní zmeny uvedené v písmene a) tohto pododseku;

Jednotná rada bude môcť zvýšiť požiadavku stanovenú v prvom pododseku písm. a) bode ii) o primeranú sumu potrebnú na to, aby sa zabezpečilo, že po riešení krízovej situácie si subjekt bude schopný zachovať dostatočnú dôveru trhu počas primeraného obdobia, ktoré nepresahuje jeden rok, s výnimkou prípadov, keď jeho uprednostňovaná

stratégia riešenia krízovej situácie predpokladá predovšetkým použitie nástroja odpredaja obchodnej spoločnosti alebo nástroja preklenovacej inštitúcie a jeho odchod z trhu.

Jednotná rada oznámi subjektu, ktorého krízová situácia sa rieši, dôvody úprav uvedených v piatom pododseku písm. a), b) a c).

b) V ***odseku*** 3 ôsmom pododseku a ***odseku*** 6 ôsmom pododseku sa slová „kľúčových hospodárskych funkcií“ nahrádzajú slovami „zásadných funkcií“.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 142
Engin Eroglu

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 11
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 12da

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
11. Vkladá sa tento článok 12da:	***vypúšťa sa***
[…]	

Or. en

Odôvodnenie

Cieľom prvého odseku je stanoviť požiadavky MREL, keď sa pri riešení krízových situácií uprednostňuje stratégia prevodu. To sa týka niektorých inštitúcií, ktoré majú problémy s vydávaním záväzkov MREL a mali by zostať oslobodené. Jednoduché zmiernenie požiadaviek nebude stačiť. Druhý odsek sa týka prípadov, v ktorých sa ako preferovaná stratégia zvolí konkurzné konanie. V takýchto prípadoch by sa nemali naďalej pravidelne vydávať žiadne rozsiahlejšie požiadavky MREL. Zodpovedajúce uplatňovanie odseku 1 preto nie je bežne potrebné.

Pozmeňujúci návrh 143
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 11
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 12da – odsek 1 – úvodná časť

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
1. Pri uplatňovaní článku 12d na subjekt, ktorého krízová situácia sa rieši, ktorého uprednostňovaná stratégia riešenia krízovej situácie predpokladá predovšetkým použitie nástroja odpredaja obchodnej spoločnosti alebo nástroja preklenovacej inštitúcie a jeho odchod z trhu, Jednotná rada stanoví výšku rekapitalizácie stanovenú v článku 12d ods. 3 primeraným spôsobom na základe týchto kritérií, pokiaľ je to relevantné:	1. Pri uplatňovaní článku 12d na subjekt, ktorého krízová situácia sa rieši, ktorého uprednostňovaná stratégia riešenia krízovej situácie predpokladá predovšetkým použitie nástroja odpredaja obchodnej spoločnosti alebo nástroja preklenovacej inštitúcie a jeho odchod z trhu, Jednotná rada stanoví výšku rekapitalizácie stanovenú v článku 12d ods. 3 primeraným spôsobom***, ktorým sa zabezpečí, že krízová situácia skupiny, ktorej krízová situácia sa rieši, sa môže vyriešiť vo všetkých možných scenároch bez potreby externého financovania,*** na základe týchto kritérií, pokiaľ je to relevantné:

Or. en

Odôvodnenie

Prísny režim MREL je potrebný na zabezpečenie dôveryhodnosti systému riešenia krízových situácií.

Pozmeňujúci návrh 144
Ernest Urtasun
v mene skupiny Verts/ALE

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 11
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 12da – odsek 1 – úvodná časť

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
1. Pri uplatňovaní článku 12d na subjekt, ktorého krízová situácia sa rieši, ktorého uprednostňovaná stratégia riešenia krízovej situácie predpokladá ***predovšetkým*** použitie nástroja odpredaja obchodnej spoločnosti alebo nástroja	1. Pri uplatňovaní článku 12d na subjekt, ktorého krízová situácia sa rieši, ktorého uprednostňovaná stratégia riešenia krízovej situácie predpokladá ***výhradné*** použitie nástroja odpredaja obchodnej spoločnosti alebo nástroja preklenovacej

preklenovacej inštitúcie a jeho odchod z trhu, Jednotná rada stanoví výšku rekapitalizácie stanovenú v článku 12d ods. 3 primeraným spôsobom na základe týchto kritérií, pokiaľ je to relevantné:	inštitúcie a jeho odchod z trhu, Jednotná rada stanoví výšku rekapitalizácie stanovenú v článku 12d ods. 3 primeraným spôsobom na základe týchto kritérií, pokiaľ je to relevantné:

Or. en

Pozmeňujúci návrh 145
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 11
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 12da – odsek 1 – písmeno a

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
a) veľkosť subjektu, ktorého krízová situácia sa rieši, jeho obchodný model, model financovania a rizikový profil ***a hĺbka trhu, na ktorom subjekt, ktorého krízová situácia sa rieši, pôsobí***;	a) veľkosť subjektu, ktorého krízová situácia sa rieši, jeho obchodný model, model financovania a rizikový profil;

Or. en

Odôvodnenie

Prísny režim MREL je potrebný na zabezpečenie dôveryhodnosti systému riešenia krízových situácií.

Pozmeňujúci návrh 146
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 11
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 12da – odsek 1 – písmeno a

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
a) veľkosť subjektu, ktorého krízová situácia sa rieši, jeho obchodný model, model financovania a rizikový profil ***a hĺbka trhu, na ktorom subjekt, ktorého krízová situácia sa rieši, pôsobí***;	a) veľkosť subjektu, ktorého krízová situácia sa rieši, jeho obchodný model, model financovania a rizikový profil;

Or. en

Odôvodnenie

Covers all ams to article 12da : Currently, the depth of themarket criteria only applies to the setting of MREL subordinated requirementsin accordance with Article 12d(8). As the entities that are subject to Article 12da may not always be subject to MREL subordintated requirements, the inclusion ofthis criteria in Article 12da is at odds with the current MREL framework. MRELoverall requirements should remain based on intrinsic features of banks, regardless of the type of tools envisaged in the preferred resolution strategy.MREL requirements should notbe met with non-covered non-preferred deposits, or other bail-inableliabilities when there is a significant likelihood that such deposits andliabilities would be discretionary excluded under Article 27(5) in a resolutionscenario. This specific risk could be reduced in resolution planning by takinginto account MREL-eligible liabilities pursuant to Article 27(5), when settingthe level of MREL. This would not replace but act as a complement to anydeduction from the MREL capacity of these liabilities pursuant to Article 12d(8)BRRD.A distinction should be madebetween the sale of business tool and the bridge institution tool.

Pozmeňujúci návrh 147
Irene Tinagli

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 11
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 12da – odsek 1 – písmeno a

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
a) veľkosť subjektu, ktorého krízová situácia sa rieši, jeho obchodný model, model financovania a rizikový profil a ***hĺbka trhu,*** na ***ktorom subjekt, ktorého krízová situácia sa rieši, pôsobí***;	a) veľkosť subjektu, ktorého krízová situácia sa rieši, jeho obchodný model, model financovania a rizikový profil a ***schopnosť získať prístup*** na ***kapitálové trhy pre oprávnené záväzky***;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 148
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 11
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 12da – odsek 1 – písmeno a

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
a) veľkosť subjektu, ktorého krízová situácia sa rieši, jeho obchodný model, model financovania a rizikový profil a ***hĺbka trhu,*** na ***ktorom subjekt, ktorého krízová situácia sa rieši, pôsobí***;	a) veľkosť subjektu, ktorého krízová situácia sa rieši, jeho obchodný model, model financovania a rizikový profil a ***schopnosť získať prístup*** na ***kapitálové trhy pre oprávnené záväzky***;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 149
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 11
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 12da – odsek 1 – písmeno b – bod ii

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
ii) záväzky, ktoré boli vylúčené zo záchrany pomocou vnútorných zdrojov podľa článku 27 ods. 3;	ii) záväzky, ktoré boli vylúčené zo záchrany pomocou vnútorných zdrojov podľa článku 27 ods. 3 ***alebo záväzky použiteľné pri záchrane pomocou vnútorných zdrojov, ak je pravdepodobné, že sa na tieto záväzky bude vzťahovať článok 27 ods. 5***;

Or. en

Odôvodnenie

Covers all ams to article 12da : The recapitalisation amount should in principle be higher when the preferred resolution strategy envisages primarily the use of the bridge institution tool as opposed to the sale of business tool, as this institution would need to be capitalised. Inparticular, if all assets and liabilities of the institution under resolution are transferred to a bride bank under the bridge institution tool, there capitalisation amount should theoretically be the same than in the case of anopen bank bail-in under Article 12d(3).It is important that funding needs in resolution be evaluated in a coherent manner across Member States, forMREL requirements can in some cases weigh on banks' profitability. Diverging practices would therefore hinder the level playing field. Likewise, it is important to ensure that the proportionalization of MREL requirements when transfer tools are used does not lead to under/overestimate funding needs and MREL.

Pozmeňujúci návrh 150
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 11
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 12da – odsek 1 – písmeno b – bod iii a (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	iiia) očakávané požiadavky na vlastné zdroje pre každú preklenovaciu inštitúciu, ktorá môže byť potrebná na realizáciu stratégie odchodu z trhu, aby sa podľa potreby zabezpečil jej súlad s nariadením (EÚ) č. 575/2013, so smernicou 2013/36/EÚ a smernicou 2014/65/EÚ;

Or. en

Odôvodnenie

Covers all ams to article 12da : The use of the deposit guarantee scheme pursuant to Article 11(5) of Directive 2014/49/EU would imply that measures taken in liquidation would be similar to the ones in resolution in case of transfer strategies, with the same economic outcome – namely, "market exit". These liquidation entities should therefore be subject to the same requirements as resolution entities subject to Article 12da(1). Should that not be the case,liquidation with alternative measures from the DGS would most probably remain away to arbitrate resolution while increasing the cost for other banks.

Pozmeňujúci návrh 151
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 11
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 12da – odsek 1 – písmeno b – bod iii a (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	iiia) všetky riziká úspešnej realizácie uprednostňovanej stratégie riešenia krízových situácií, najmä potenciálne nepriaznivé trhové prostredie v čase riešenia krízovej situácie;

Or. en

Odôvodnenie

Prísny režim MREL je potrebný na zabezpečenie dôveryhodnosti systému riešenia krízových situácií.

Pozmeňujúci návrh 152
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 11
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 12da – odsek 1 – písmeno a – bod iii b (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	iiib) očakávanú požiadavku príjemcu, aby transakcia bola kapitálovo neutrálna vzhľadom na požiadavky platné pre nadobúdajúci subjekt.

Or. en

Odôvodnenie

Covers all ams to article 12da : To ensure that the revisedframework remains based on internal loss-aborption not merely in theory butalso in practice, the amendment introduces minimum levels of external MREL forresolution entities with the new resolution strategy.Above a size threshold, suchresolution entities would also be required to comply with their external MRELtarget by using a minimum share of instruments that do not include CommonEquity Tier 1 instruments : Tier 2 instruments and other MREL-eligibleinstruments with a higher ranking in insolvency. This would avoid situationswhere an institution complies with its MREL target almost entirely with CommonEquity Tier 1. Although CET1 is an essential safeguard to ensureloss-absorption capabilities in a going-concern, such resources are, due totheir very nature, lacking when solvency issues lead an institution intoresolution.

Pozmeňujúci návrh 153
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 11
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 1 – odsek 1 – písmeno c – bod i

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
i) všetky ***podstatné*** prekážky brániace riešiteľnosti identifikované orgánom pre	i) všetky prekážky brániace riešiteľnosti identifikované orgánom pre

riešenie krízových situácií, ktoré ***priamo*** súvisia s uplatnením nástroja odpredaja obchodnej činnosti alebo nástroja preklenovacej inštitúcie;	riešenie krízových situácií, ktoré súvisia s uplatnením nástroja odpredaja obchodnej činnosti alebo nástroja preklenovacej inštitúcie;

Or. en

Odôvodnenie

Prísny režim MREL je potrebný na zabezpečenie dôveryhodnosti systému riešenia krízových situácií.

Pozmeňujúci návrh 154
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 11
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 12da – odsek 1 – písmeno c – bod ii a (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	iia) potenciálne nepriaznivé trhové prostredie v čase riešenia krízovej situácie;

Or. en

Odôvodnenie

Prísny režim MREL je potrebný na zabezpečenie dôveryhodnosti systému riešenia krízových situácií.

Pozmeňujúci návrh 155
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 11
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 12da – odsek 1 – písmeno e a (nové)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	ea) skutočnosť, či sa očakáva akýkoľvek príspevok zo systému ochrany vkladov podľa článku 79.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 156
Irene Tinagli

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 11
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 12da – odsek 1 – písmeno e a (nové)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	ea) skutočnosť, či sa očakáva akýkoľvek príspevok zo systému ochrany vkladov podľa článku 79.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 157
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 11
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 12da – odsek 1 – písmeno e a (nové)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	ea) potenciálna suma rekapitalizácie požadovaná v rámci alternatívnej stratégie riešenia krízových situácií.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 158
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 11
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 12da – odsek 1 a (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	1a. V prípade subjektov, ktorých krízová situácia sa rieši, na ktoré sa vzťahujú pravidlá proporcionalizácie uvedené v odseku 1 tohto článku, sa úroveň požiadavky uvedenej v článku 12d ods. 3 rovná aspoň:
	a) 16 %, keď sa počíta v súlade s článkom 12a ods. 2 písm. a); a
	b) 5 %, keď sa počíta v súlade s článkom 12a ods. 2 písm. b).
	Subjekty, ktorých krízová situácia sa rieši, ktoré sú súčasťou skupiny, ktorej krízová situácia sa rieši, ktorej celkové aktíva presahujú 5 miliárd EUR, a subjekty, ktorých krízová situácia sa rieši, s konsolidovanými celkovými aktívami presahujúcimi 5 miliárd EUR musia spĺňať úroveň požiadavky uvedenej v prvom pododseku tohto odseku, ktorá sa rovná 4,5 %, keď sa počíta v súlade s článkom 12a ods. 2 písm. a), a 1,5 %, keď sa počíta v súlade s článkom 12a ods. 2 písm. b), s použitím nástrojov vlastného kapitálu Tier 2 a oprávnených záväzkov.
	V záujme zabezpečenia účinného a jednotného uplatňovania tohto článku vydá Jednotná rada usmernenia a postúpi vnútroštátnym orgánom pre riešenie krízových situácií návod na uplatňovanie regulačných technických predpisov uvedených v článku 45ca ods. 1b smernice 2014/59/EÚ.
	Or. en

Pozmeňujúci návrh 159
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 11
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 12da – odsek 1 a (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	1a. Odsek 1 sa nevzťahuje na inštitúcie, ktoré sú v súlade s nariadením (EÚ) č. 575/2013 označené ako „malé a menej zložité inštitúcie“.

Or. en

Odôvodnenie

V záujme proporcionality by sa nové požiadavky MREL nemali uplatňovať na malé a menej zložité inštitúcie.

Pozmeňujúci návrh 160
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 11
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 12da – odsek 2

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
2. Ak sa v pláne riešenia krízových situácií stanovuje, že subjekt sa má zlikvidovať v rámci bežného konkurzného konania alebo iných rovnocenných vnútroštátnych konaní a predpokladá sa uplatnenie systému ochrany vkladov podľa článku 11 ods. 5 smernice 2014/49/EÚ, Jednotná rada pri vykonávaní posúdenia uvedeného v článku 12d ods. 2a druhom pododseku tohto nariadenia zohľadní aj odsek 1 tohto článku.	***vypúšťa sa***

Or. en

Pozmeňujúci návrh 161
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 11

Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 12da – odsek 2

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
2. Ak sa v pláne riešenia krízových situácií stanovuje, že subjekt sa má zlikvidovať v rámci bežného konkurzného konania alebo iných rovnocenných vnútroštátnych konaní a predpokladá sa uplatnenie systému ochrany vkladov podľa článku 11 ods. 5 smernice 2014/49/EÚ, Jednotná rada pri vykonávaní posúdenia uvedeného v článku 12d ods. 2a druhom pododseku tohto nariadenia zohľadní aj odsek 1 tohto článku.	***vypúšťa sa***

Or. en

Pozmeňujúci návrh 162
Irene Tinagli

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 11
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 12da – odsek 2

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
2. Ak sa v pláne riešenia krízových situácií stanovuje, že subjekt sa má zlikvidovať v rámci bežného konkurzného konania alebo iných rovnocenných vnútroštátnych konaní a predpokladá sa uplatnenie systému ochrany vkladov podľa článku 11 ods. 5 smernice 2014/49/EÚ, Jednotná rada pri vykonávaní posúdenia uvedeného v článku 12d ods. 2a druhom pododseku tohto nariadenia zohľadní aj odsek 1 tohto článku.	***vypúšťa sa***

Or. en

Pozmeňujúci návrh 163
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 11
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 12da – odsek 2

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
2. Ak sa v pláne riešenia krízových situácií stanovuje, že subjekt sa má zlikvidovať v rámci bežného konkurzného konania alebo iných rovnocenných vnútroštátnych konaní a predpokladá sa uplatnenie systému ochrany vkladov podľa článku 11 ods. 5 smernice 2014/49/EÚ, ***Jednotná rada pri vykonávaní posúdenia uvedeného v*** článku 12d ods. 2a ***druhom pododseku tohto nariadenia zohľadní aj odsek 1 tohto článku***.	2. Ak sa v pláne riešenia krízových situácií stanovuje, že subjekt sa má zlikvidovať v rámci bežného konkurzného konania alebo iných rovnocenných vnútroštátnych konaní a predpokladá sa uplatnenie systému ochrany vkladov podľa článku 11 ods. 5 smernice 2014/49/EÚ, ***odchylne od*** článku 12d ods. 2a ***orgán pre riešenie krízových situácií stanoví sumu rekapitalizácie stanovenú v článku 12d ods. 3 primerane na základe kritérií uvedených v odseku 1***.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 164
Ernest Urtasun
v mene skupiny Verts/ALE

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 11
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 12da – odsek 3

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
3. Výsledkom uplatňovania odseku 1 nesmie byť ***vyššia*** suma, ***než*** je ***suma vyplývajúca*** z uplatňovania článku 12d ods. 3.“	3. Výsledkom uplatňovania odseku 1 nesmie byť suma, ***ktorá*** je ***nižšia ako 90 % sumy vyplývajúcej*** z uplatňovania článku 12d ods. 3.“

Or. en

Pozmeňujúci návrh 165
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi, Jonás Fernández

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 14 – písmeno a a (nové)
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 12k – odsek 1 – pododsek 3 a (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	aa) V odseku 1 sa dopĺňa tento pododsek:
	Po 1. januári 2024 alebo prechodnom období, ktoré sa končí po 1. januári 2024, stanovenom Jednotnou radou podľa tretieho pododseku môže Jednotná rada v riadne odôvodnených a primeraných prípadoch na základe kritérií uvedených v odseku 7 a s prihliadnutím na prvky uvedené v treťom pododseku určiť primerané prechodné obdobie, v rámci ktorého sa splnia požiadavky uvedené v článkoch 12f alebo 12g alebo požiadavky vyplývajúce z uplatnenia článku 12c ods. 4, 5 alebo 7.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 166
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 14 – písmeno a a (nové)
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 12k – odsek 1 a (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	aa) Vkladá sa tento odsek:
	„1a. Pokiaľ ide o subjekty, ktoré neboli súčasťou skupiny, ktorej krízová situácia sa rieši, pred [dátum začatia uplatňovania tohto pozmeňovacieho nariadenia], Jednotná rada stanoví primerané prechodné obdobia na to, aby inštitúcie alebo subjekty uvedené v článku 2 ods. 1 splnili požiadavky uvedené v článku 12f alebo 12g, alebo požiadavky vyplývajúce z uplatnenia článku 12c ods. 4, 5 alebo 7, podľa toho, čo je vhodné. Tieto prechodné

obdobia nesmú trvať dlhšie ako do 1. januára 2030.“

Or. en

Odôvodnenie

Stanovenie prechodného obdobia na splnenie nových požiadaviek MREL pre inštitúcie, ktoré budú po novom patriť do rozsahu pôsobnosti riešenia krízových situácií, je primerané, ale nemalo by byť príliš dlhé. Zdá sa, že prechodné obdobie [5] rokov je rozumné, čo by viedlo ku koncu roka 2029, ak revízia CMDI nadobudne účinnosť v roku 2025.

Pozmeňujúci návrh 167
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 15
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 13 – odsek 1 – úvodná časť

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
1. ECB ***môže uplatňovať*** opatrenia včasnej intervencie, ak subjekt uvedený v článku 7 ods. 2 písm. a) spĺňa ktorúkoľvek z týchto podmienok:	1. ECB ***bez zbytočné odkladu zváži a v prípade potreby urýchlene prijme*** opatrenia včasnej intervencie, ak subjekt uvedený v článku 7 ods. 2 písm. a) spĺňa ktorúkoľvek z týchto podmienok:

Or. en

Odôvodnenie

Cieľom tohto návrhu je zabezpečiť, aby bol rámec opatrení včasnej intervencie začlenený do procesu riadenia, ktorý je rýchly a účinný a smeruje k prijímaniu rozhodnutí, ktoré najlepšie zachovajú kapitál a zdroje MREL, aby nebránili prípadnému riešeniu krízovej situácie v neskoršej fáze.

Pozmeňujúci návrh 168
Ernest Urtasun
v mene skupiny Verts/ALE

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 15
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 13 – odsek 1 – písmeno a – bod ii

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
ii) ECB sa domnieva, že iné nápravné opatrenia ako opatrenia včasnej intervencie nie sú postačujúce na riešenie problémov***,*** ***okrem iného v dôsledku rýchleho a výrazného zhoršenia finančnej situácie subjektu***;	ii) ECB sa domnieva, že iné nápravné opatrenia ako opatrenia včasnej intervencie nie sú postačujúce na riešenie problémov;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 169
Luděk Niedermayer

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 15
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 13 – odsek 1 – písmeno a – bod ii

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
ii) ECB sa domnieva, že iné nápravné opatrenia ako opatrenia včasnej intervencie nie sú postačujúce na riešenie problémov, okrem iného v dôsledku rýchleho a výrazného zhoršenia finančnej situácie subjektu;	*(Netýka sa slovenskej verzie.)*

Or. en

Pozmeňujúci návrh 170
Ernest Urtasun
v mene skupiny Verts/ALE

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 15
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 13 – odsek 1 – písmeno b

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
b) subjekt porušuje alebo do 12 mesiacov po posúdení ECB pravdepodobne poruší požiadavky stanovené v hlave II smernice 2014/65/EÚ, v článkoch 3 až 7,	b) subjekt porušuje alebo do 12 mesiacov po posúdení ECB pravdepodobne poruší požiadavky stanovené v hlave II smernice 2014/65/EÚ, v článkoch 3 až 7,

článkoch 14 až 17 alebo článkoch 24, 25 a 26 nariadenia (EÚ) č. 600/2014***, resp. v článkoch 12f alebo 12g tohto nariadenia***.	článkoch 14 až 17 alebo článkoch 24, 25 a 26 nariadenia (EÚ) č. 600/2014.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 171
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 15
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 13 – odsek 1 – pododsek 1 a (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	Ak je to vhodné na charakterizovanie porušenia uvedeného v písmene b), ECB zabezpečí, aby Jednotná rada a príslušné vnútroštátne orgány pre riešenie krízových situácií bezodkladne informovali príslušné orgány.

Or. en

Odôvodnenie

Cieľom tohto návrhu je zabezpečiť, aby bol rámec opatrení včasnej intervencie začlenený do procesu riadenia, ktorý je rýchly a účinný a smeruje k prijímaniu rozhodnutí, ktoré najlepšie zachovajú kapitál a zdroje MREL, aby nebránili prípadnému riešeniu krízovej situácie v neskoršej fáze.

Pozmeňujúci návrh 172
Luděk Niedermayer

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 15
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 13 – odsek 1 – pododsek 2

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
ECB môže rozhodnúť o tom, že podmienka uvedená v prvom pododseku písm. a) bode ii) je splnená, bez toho, aby predtým prijala	ECB môže ***v prípade, že dochádza k rýchlemu zhoršovaniu podmienok, existujú nepriaznivé okolnosti alebo boli***

iné nápravné opatrenia vrátane vykonávania právomocí uvedených v článku 104 smernice 2013/36/EÚ alebo v článku 16 ods. 2 nariadenia (EÚ) č. 1024/2013.	***získané nové informácie o subjekte,*** rozhodnúť o tom, že podmienka uvedená v prvom pododseku písm. a) bode ii) je splnená, bez toho, aby predtým prijala iné nápravné opatrenia vrátane vykonávania právomocí uvedených v článku 104 smernice 2013/36/EÚ alebo v článku 16 ods. 2 nariadenia (EÚ) č. 1024/2013.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 173
Luděk Niedermayer

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 15
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 13 – odsek 2 – písmeno c

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
c) požiadavku, aby riadiaci orgánu subjektu vypracoval plán rokovaní o reštrukturalizácii dlhu s niektorými alebo všetkými veriteľmi, prípadne aj v súlade s plánom ozdravenia;	c) požiadavku, aby riadiaci orgánu subjektu vypracoval ***akčný*** plán rokovaní o reštrukturalizácii dlhu s niektorými alebo všetkými veriteľmi, prípadne aj v súlade s plánom ozdravenia;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 174
Roberts Zīle

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 15
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 13 – odsek 2 – pododsek 1 – písmeno f a (nové)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	fa) požiadavku, aby riadiaci orgán subjektu vypracoval plán, ktorý subjekt môže vykonať v prípade, že sa príslušná právnická osoba rozhodne začať dobrovoľnú likvidáciu subjektu.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 175
Engin Eroglu

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 15
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 13 – odsek 2 – pododsek 1 a (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	Po doručení oznámenia uvedeného v prvom pododseku Jednotná rada v úzkej spolupráci s ECB alebo dotknutým príslušným vnútroštátnym orgánom posúdi, čo predstavuje primeraný časový horizont na účely posúdenia podmienky uvedenej v článku 18 ods. 1 písm. b), pričom zohľadní rýchlosť zhoršovania podmienok subjektu, potrebu účinne vykonávať stratégiu riešenia krízovej situácie a všetky ostatné relevantné aspekty. Jednotná rada čo najskôr oznámi toto posúdenie ECB alebo dotknutému príslušnému vnútroštátnemu orgánu. Oznámenie uvedené v prvom pododseku nemá vplyv na schopnosť schém inštitucionálneho zabezpečenia vykonávať akékoľvek opatrenia. Všetky rozhodnutia týkajúce sa opatrení schémy inštitucionálneho zabezpečenia sú vo výlučnej právomoci schémy inštitucionálneho zabezpečenia.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 176
Luděk Niedermayer

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 15
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 13 – odsek 3

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
3. ECB zvolí vhodné opatrenia	3. ECB zvolí vhodné ***a včasné***

včasnej intervencie na základe toho, čo je primerané vzhľadom na sledované ciele, pričom zohľadní závažnosť porušenia alebo pravdepodobného porušenia a rýchlosť zhoršovania finančnej situácie subjektu, ako aj na iné relevantné informácie.	opatrenia včasnej intervencie na základe toho, čo je primerané vzhľadom na sledované ciele, pričom zohľadní závažnosť porušenia alebo pravdepodobného porušenia a rýchlosť zhoršovania finančnej situácie subjektu, ako aj na iné relevantné informácie.
	Or. en

Pozmeňujúci návrh 177
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 15
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 13 – odsek 4

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
4. Pre každé opatrenie uvedené v odseku 2 stanoví ECB lehotu, ktorá je primeraná na dokončenie tohto opatrenia a ktorá ECB umožní vyhodnotiť jeho účinnosť.	4. Pre každé opatrenie uvedené v odseku 2 stanoví ECB lehotu, ktorá je primeraná na dokončenie tohto opatrenia a ktorá ECB umožní vyhodnotiť jeho účinnosť. ***Vyhodnotenie opatrenia by sa malo vykonať bezprostredne po uplynutí lehoty a malo by sa poskytnúť Jednotnej rade a príslušným vnútroštátnym orgánom pre riešenie krízových situácií. Ak sa pri vyhodnocovaní dospeje k záveru, že opatrenia neboli vykonané v plnom rozsahu alebo nie sú účinné, ECB alebo dotknutý príslušný vnútroštátny orgán po porade s Jednotnou radou a príslušným vnútroštátnym orgánom pre riešenie krízových situácií vykoná posúdenie podmienky uvedenej v článku 18 ods. 1 písm. a) tohto nariadenia.***
	Or. en

Odôvodnenie

Cieľom tohto návrhu je zabezpečiť, aby bol rámec opatrení včasnej intervencie začlenený do procesu riadenia, ktorý je rýchly a účinný a smeruje k prijímaniu rozhodnutí, ktoré najlepšie zachovajú kapitál a zdroje MREL, aby nebránili prípadnému riešeniu krízovej situácie v neskoršej fáze.

Pozmeňujúci návrh 178
Luděk Niedermayer

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 15
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 13 – odsek 5 – pododsek 2

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
Ak skupina zahŕňa subjekty usadené v zúčastnených členských štátoch a dcérske spoločnosti usadené alebo významné pobočky nachádzajúce sa v nezúčastnených členských štátoch, ECB podľa potreby oznámi akékoľvek rozhodnutia alebo opatrenia uvedené v článkoch 13 až 13c, ktoré sú relevantné pre skupinu, príslušným orgánom alebo orgánom pre riešenie krízových situácií v nezúčastnených členských štátoch.“	Ak skupina zahŕňa subjekty usadené v zúčastnených členských štátoch a dcérske spoločnosti usadené alebo významné pobočky nachádzajúce sa v nezúčastnených členských štátoch, ECB podľa potreby ***včas*** oznámi akékoľvek rozhodnutia alebo opatrenia uvedené v článkoch 13 až 13c, ktoré sú relevantné pre skupinu, príslušným orgánom alebo orgánom pre riešenie krízových situácií v nezúčastnených členských štátoch.“

Or. en

Pozmeňujúci návrh 179
Luděk Niedermayer

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 16
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 13b – odsek 1 – pododsek 4

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
ECB zverejní vymenovanie každého dočasného správcu okrem prípadov, keď dočasný správca nemá právomoc zastupovať subjekt.	ECB zverejní vymenovanie každého dočasného správcu okrem prípadov, keď dočasný správca nemá právomoc zastupovať subjekt ***ani prijímať rozhodnutia v jeho mene***.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 180
Luděk Niedermayer

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 16
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 13b – odsek 2

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
2. ECB určí právomoci dočasného správcu v čase jeho vymenovania na základe toho, čo je za daných okolností primerané. Medzi tieto právomoci môžu patriť niektoré alebo všetky právomoci riadiaceho orgánu subjektu podľa stanov subjektu a podľa vnútroštátneho práva vrátane právomoci vykonávať niektoré alebo všetky administratívne funkcie riadiaceho orgánu subjektu. Právomoci dočasného správcu vo vzťahu k subjektu musia byť v súlade s uplatniteľným právom obchodných spoločností.	2. ECB určí právomoci dočasného správcu v čase jeho vymenovania na základe toho, čo je za daných okolností primerané. Medzi tieto právomoci môžu patriť niektoré alebo všetky právomoci riadiaceho orgánu subjektu podľa stanov subjektu a podľa vnútroštátneho práva vrátane právomoci vykonávať niektoré alebo všetky administratívne funkcie riadiaceho orgánu subjektu. Právomoci dočasného správcu vo vzťahu k subjektu musia byť v súlade s uplatniteľným právom obchodných spoločností. ***Tieto právomoci môže ECB upraviť pri zmene okolností.***

Or. en

Pozmeňujúci návrh 181
Luděk Niedermayer

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 16
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 13b – odsek 6

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
6. Na žiadosť ECB dočasný správca vypracuje správy o finančnej pozícii subjektu a o krokoch podniknutých počas trvania svojej funkcie, a to v intervaloch, ktoré stanoví ECB, a v každom prípade na konci svojho mandátu.	6. Na žiadosť ECB dočasný správca vypracuje správy o finančnej pozícii subjektu a o krokoch podniknutých počas trvania svojej funkcie, a to v intervaloch, ktoré stanoví ECB, ***aspoň raz po prvých šiestich mesiacoch*** a v každom prípade na konci svojho mandátu.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 182
Luděk Niedermayer

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 16
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 13b – odsek 7

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
7. Dočasný správca sa vymenúva na obdobie najviac jedného roka. Toto obdobie je možné vo výnimočných prípadoch predĺžiť, ak sú aj naďalej splnené podmienky na vymenovanie dočasného správcu. ECB určí tieto podmienky a akcionárom odôvodní každé obnovenie vymenovania dočasného správcu.	7. Dočasný správca sa vymenúva na obdobie najviac jedného roka. Toto obdobie je možné vo výnimočných prípadoch ***raz*** predĺžiť, ak sú aj naďalej splnené podmienky na vymenovanie dočasného správcu. ECB určí tieto podmienky a akcionárom odôvodní každé obnovenie vymenovania dočasného správcu.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 183
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 16
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 13c – odsek 2 – pododsek 2

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
Po doručení oznámenia uvedeného v prvom pododseku ***Jednotná rada v úzkej spolupráci s ECB alebo dotknutým vnútroštátnym príslušným orgánom posúdi, čo predstavuje primeraný časový horizont na účely posúdenia podmienky uvedenej v článku 18 ods. 1 písm. b), pričom zohľadní rýchlosť zhoršovania podmienok subjektu, potrebu účinne*** vykonávať ***stratégiu riešenia krízovej situácie a všetky ostatné relevantné aspekty***. ***Jednotná rada čo najskôr oznámi toto posúdenie ECB alebo dotknutému príslušnému vnútroštátnemu orgánu***.	***Oznámenie uvedené*** v prvom pododseku ***neobmedzuje schopnosť schém inštitucionálneho zabezpečenia*** vykonávať ***opatrenia***. ***Rozhodnutia týkajúce sa akýchkoľvek opatrení schémy inštitucionálneho zabezpečenia zostávajú vo výlučnej právomoci schémy inštitucionálneho zabezpečenia***.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 184
Joachim Schuster

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 16
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 13c – odsek 2 – pododsek 2

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
Po doručení oznámenia uvedeného v prvom pododseku Jednotná rada v úzkej spolupráci s ECB alebo dotknutým ***vnútroštátnym*** príslušným orgánom posúdi, čo predstavuje primeraný časový horizont na účely posúdenia podmienky uvedenej v článku 18 ods. 1 písm. b), pričom zohľadní rýchlosť zhoršovania podmienok subjektu, potrebu účinne vykonávať stratégiu riešenia krízovej situácie a všetky ostatné relevantné aspekty. Jednotná rada čo najskôr oznámi toto posúdenie ECB alebo dotknutému príslušnému vnútroštátnemu orgánu.	Po doručení oznámenia uvedeného v prvom pododseku Jednotná rada v úzkej spolupráci s ECB alebo dotknutým príslušným ***vnútroštátnym*** orgánom posúdi, čo predstavuje primeraný časový horizont na účely posúdenia podmienky uvedenej v článku 18 ods. 1 písm. b), pričom zohľadní rýchlosť zhoršovania podmienok subjektu, potrebu účinne vykonávať stratégiu riešenia krízovej situácie a všetky ostatné relevantné aspekty. Jednotná rada čo najskôr oznámi toto posúdenie ECB alebo dotknutému príslušnému vnútroštátnemu orgánu. ***Oznámenie uvedené v prvom pododseku nemá vplyv na uplatňovanie akýchkoľvek opatrení zo strany schém inštitucionálneho zabezpečenia.***

Or. en

Pozmeňujúci návrh 185
Luděk Niedermayer

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 16
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 13c – odsek 2 – pododsek 2

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
Po doručení oznámenia uvedeného v prvom pododseku Jednotná rada v úzkej spolupráci s ECB alebo dotknutým ***vnútroštátnym*** príslušným orgánom posúdi, čo predstavuje primeraný časový	Po doručení oznámenia uvedeného v prvom pododseku Jednotná rada v úzkej spolupráci s ECB alebo dotknutým príslušným ***vnútroštátnym*** orgánom posúdi, čo predstavuje primeraný časový

horizont na účely posúdenia podmienky uvedenej v článku 18 ods. 1 písm. b), pričom zohľadní rýchlosť zhoršovania podmienok subjektu, potrebu účinne vykonávať stratégiu riešenia krízovej situácie a všetky ostatné relevantné aspekty. Jednotná rada čo najskôr oznámi toto posúdenie ECB alebo dotknutému príslušnému vnútroštátnemu orgánu.	horizont na účely posúdenia podmienky uvedenej v článku 18 ods. 1 písm. b), pričom zohľadní rýchlosť zhoršovania podmienok subjektu, ***prípadný vplyv na finančný systém a ochranu vkladateľov a finančných prostriedkov klientov,*** potrebu účinne vykonávať stratégiu riešenia krízovej situácie a všetky ostatné relevantné aspekty. Jednotná rada čo najskôr oznámi toto posúdenie ECB alebo dotknutému príslušnému vnútroštátnemu orgánu.
	Or. en

Pozmeňujúci návrh 186
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 16
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 13c – odsek 4 – úvodná časť

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
4. Jednotná rada ***má*** právomoc ponúknuť na predaj potenciálnym kupujúcim subjekt uvedený v článku 7 ods. 2 alebo subjekt uvedený v článku 7 ods. 4 písm. b) a v článku 7 ods. 5 alebo prijať opatrenia na účely takejto ponuky na predaj, ak sú splnené podmienky na uplatňovanie uvedených ustanovení, alebo o to požiadať dotknutý subjekt, na tieto účely:	4. ***Po doručení oznámenia uvedeného v odseku 2 má*** Jednotná rada právomoc ponúknuť na predaj potenciálnym kupujúcim subjekt uvedený v článku 7 ods. 2 alebo subjekt uvedený v článku 7 ods. 4 písm. b) a v článku 7 ods. 5 alebo prijať opatrenia na účely takejto ponuky na predaj, ak sú splnené podmienky na uplatňovanie uvedených ustanovení, alebo o to požiadať dotknutý subjekt, na tieto účely:
	Or. en

Pozmeňujúci návrh 187
Engin Eroglu

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 16
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 13c – odsek 4 – úvodná časť

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
4. Jednotná rada má právomoc ponúknuť na predaj potenciálnym kupujúcim subjekt uvedený v článku 7 ods. 2 alebo subjekt uvedený v článku 7 ods. 4 písm. b) a v článku 7 ods. 5 alebo prijať opatrenia na účely takejto ponuky na predaj, ak sú splnené podmienky na uplatňovanie uvedených ustanovení, alebo o to požiadať dotknutý subjekt, na ***tieto účely***:	4. Jednotná rada má právomoc ponúknuť na predaj potenciálnym kupujúcim subjekt uvedený v článku 7 ods. 2 alebo subjekt uvedený v článku 7 ods. 4 písm. b) a v článku 7 ods. 5 alebo prijať opatrenia na účely takejto ponuky na predaj, ak sú splnené podmienky na uplatňovanie uvedených ustanovení, alebo o to požiadať dotknutý subjekt, na ***účel***:

Or. en

Odôvodnenie

Ponuka na predaj je už upravená ako súčasť opatrenia o predaji podniku, pozri článok 13 ods. 3 nariadenia SRMR v spojení s článkom 39 ods. 1 smernice BRRD, a nie je potrebné ju dopĺňať/opakovať oveľa skôr, t. j. skôr, ako inštitúcia dosiahne štatút inštitúcie, ktorá zlyháva alebo pravdepodobne zlyhá. Ponuka na predaj, ktorá so sebou prináša riziko poškodenia dobrej povesti inštitúcie a zverejnenia obchodných tajomstiev, by sa mala považovať výlučne za súčasť (a nie za prípravu) opatrenia na riešenie krízových situácií, a preto by sa mala vykonávať len vtedy, keď sú splnené podmienky na riešenie krízových situácií.

Pozmeňujúci návrh 188
Engin Eroglu

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 16
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 13c – odsek 4 – písmeno a

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
a) pripraviť sa na riešenie krízovej situácie dotknutého subjektu s výhradou podmienok stanovených v článku 39 ods. 2 smernice 2014/59/EÚ a požiadaviek zachovania služobného tajomstva stanovených v článku 88 tohto nariadenia;	a) pripraviť sa na ***vysoko pravdepodobné*** riešenie krízovej situácie dotknutého subjektu s výhradou podmienok stanovených v článku 39 ods. 2 smernice 2014/59/EÚ a požiadaviek zachovania služobného tajomstva stanovených v článku 88 tohto nariadenia;

Or. en

Odôvodnenie

Ponuka na predaj je už upravená ako súčasť opatrenia o predaji podniku, pozri článok 13 ods. 3 nariadenia SRMR v spojení s článkom 39 ods. 1 smernice BRRD, a nie je potrebné ju dopĺňať/opakovať oveľa skôr, t. j. skôr, ako inštitúcia dosiahne štatút inštitúcie, ktorá zlyháva alebo pravdepodobne zlyhá. Ponuka na predaj, ktorá so sebou prináša riziko poškodenia dobrej povesti inštitúcie a zverejnenia obchodných tajomstiev, by sa mala považovať výlučne za súčasť (a nie za prípravu) opatrenia na riešenie krízových situácií, a preto by sa mala vykonávať len vtedy, keď sú splnené podmienky na riešenie krízových situácií.

Pozmeňujúci návrh 189
Engin Eroglu

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 16
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 13c – odsek 4 – písmeno b

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
b) poskytnúť informácie na účely posúdenia podmienky uvedenej v článku 18 ods. 1 písm. b) tohto nariadenia Jednotnou radou.	***vypúšťa sa***

Or. en

Odôvodnenie

Ponuka na predaj je už upravená ako súčasť opatrenia o predaji podniku, pozri článok 13 ods. 3 nariadenia SRMR v spojení s článkom 39 ods. 1 smernice BRRD, a nie je potrebné ju dopĺňať/opakovať oveľa skôr, t. j. skôr, ako inštitúcia dosiahne štatút inštitúcie, ktorá zlyháva alebo pravdepodobne zlyhá. Ponuka na predaj, ktorá so sebou prináša riziko poškodenia dobrej povesti inštitúcie a zverejnenia obchodných tajomstiev, by sa mala považovať výlučne za súčasť (a nie za prípravu) opatrenia na riešenie krízových situácií, a preto by sa mala vykonávať len vtedy, keď sú splnené podmienky na riešenie krízových situácií.

Pozmeňujúci návrh 190
Eero Heinäluoma

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 16
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 13c – odsek 7

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
7. Jednotná rada bezodkladne informuje Komisiu, ECB, dotknuté príslušné vnútroštátne orgány a dotknuté vnútroštátne orgány pre riešenie krízových situácií o každom opatrení, ktoré prijme podľa odsekov 4 a 5.	7. Jednotná rada bezodkladne informuje Komisiu, ECB, dotknuté príslušné vnútroštátne orgány a dotknuté vnútroštátne orgány pre riešenie krízových situácií ***a príslušné vnútroštátne ministerstvá*** o každom opatrení, ktoré prijme podľa odsekov 4 a 5.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 191
Eero Heinäluoma

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 16
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 13c – odsek 8 – pododsek 1 – úvodná časť

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
ECB, príslušné vnútroštátne orgány, Jednotná rada a príslušné vnútroštátne orgány pre riešenie krízových situácií úzko spolupracujú:	ECB, príslušné vnútroštátne orgány, Jednotná rada a príslušné vnútroštátne orgány pre riešenie krízových situácií ***a príslušné vnútroštátne ministerstvá*** úzko spolupracujú:

Or. en

Pozmeňujúci návrh 192
Ernest Urtasun
v mene skupiny Verts/ALE

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 17
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 14 – odsek 2 – písmeno c

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
c) chrániť verejné zdroje minimalizáciou závislosti od mimoriadnej verejnej finančnej podpory***, najmä ak sa poskytuje z rozpočtu členského štátu***;	c) chrániť verejné zdroje minimalizáciou závislosti od mimoriadnej verejnej finančnej podpory;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 193
Eero Heinäluoma

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 17
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 14 – odsek 2 – písmeno c

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
c) chrániť verejné zdroje minimalizáciou závislosti od mimoriadnej verejnej finančnej podpory***, najmä ak sa poskytuje z rozpočtu členského štátu***;	c) chrániť verejné zdroje minimalizáciou závislosti od mimoriadnej verejnej finančnej podpory;

Or. en

Odôvodnenie

Z hľadiska štátnej pomoci je každá mimoriadna verejná finančná podpora štátnou pomocou, či už pochádza z rozpočtu členského štátu, alebo nie. Nie je potrebné oddeľovať jednotlivé prípady mimoriadnej verejnej finančnej podpory.

Pozmeňujúci návrh 194
Engin Eroglu

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 17
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 14 – odsek 2 – písmeno c

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
c) chrániť verejné zdroje minimalizáciou závislosti od mimoriadnej verejnej finančnej podpory***, najmä ak sa poskytuje z rozpočtu členského štátu***;	c) chrániť verejné zdroje minimalizáciou závislosti od mimoriadnej verejnej finančnej podpory;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 195
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 17
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 14 – odsek 2 – písmeno c

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
c) chrániť verejné zdroje minimalizáciou závislosti od mimoriadnej verejnej finančnej podpory***, najmä ak sa poskytuje z rozpočtu členského štátu***;	c) chrániť verejné zdroje minimalizáciou závislosti od mimoriadnej verejnej finančnej podpory;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 196
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 17
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 14 – odsek 2 – písmeno d

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
d) chrániť ***vkladateľov*** a zároveň minimalizovať straty pre systémy ochrany vkladov a chrániť investorov, na ktorých sa vzťahuje smernica 97/9/ES;“.	d) chrániť ***kryté vklady a podľa možnosti aj nekrytú časť oprávnených vkladov fyzických osôb a mikropodnikov, malých a stredných podnikov*** a zároveň minimalizovať straty pre systémy ochrany vkladov a chrániť investorov, na ktorých sa vzťahuje smernica 97/9/ES;“.

Or. en

Odôvodnenie

Pokiaľ ide o ciele riešenia krízových situácií, s väčšími podnikmi by sa nemalo zaobchádzať lepšie ako s ostatnými klientmi. Okrem toho je dôležité zachovať cieľ minimalizovať straty pre systémy ochrany vkladov, čo je kľúčové na zabezpečenie obmedzenia externej podpory na nevyhnutné minimum a hospodárskej efektívnosti procesu riešenia krízových situácií.

Pozmeňujúci návrh 197
Luděk Niedermayer

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 17
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 14 – odsek 2 – písmeno d

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
d) chrániť vkladateľov a zároveň minimalizovať straty pre systémy ochrany vkladov a chrániť investorov, na ktorých sa vzťahuje smernica 97/9/ES;“.	d) chrániť vkladateľov a zároveň minimalizovať straty pre systémy ochrany vkladov ***tým, že sa umožní nákladovo efektívne zapojenie systémov ochrany vkladov,*** a chrániť investorov, na ktorých sa vzťahuje smernica 97/9/ES;“.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 198
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 17
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 14 – odsek 2 – písmeno d

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
d) chrániť vkladateľov ***a zároveň minimalizovať straty pre systémy ochrany vkladov*** a chrániť investorov, na ktorých sa vzťahuje smernica 97/9/ES;“.	d) chrániť vkladateľov a chrániť investorov, na ktorých sa vzťahuje smernica 97/9/ES;“.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 199
Eero Heinäluoma

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 17
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 14 – odsek 2 – písmeno d

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
d) chrániť vkladateľov ***a zároveň minimalizovať straty pre systémy ochrany vkladov*** a chrániť investorov, na ktorých sa	d) chrániť vkladateľov***, na ktorých sa vzťahuje smernica 2014/49/EÚ,*** a chrániť investorov, na ktorých sa vzťahuje

vzťahuje smernica 97/9/ES;“.	smernica 97/9/ES;“.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 200
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 17
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 14 – odsek 2 – písmeno d

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
d) chrániť vkladateľov a ***zároveň minimalizovať straty pre systémy ochrany vkladov a chrániť*** investorov, na ktorých sa vzťahuje smernica 97/9/ES;“.	d) chrániť vkladateľov***, na ktorých sa vzťahuje smernica 2014/49/EÚ,*** a investorov, na ktorých sa vzťahuje smernica 97/9/ES;

Or. en

Odôvodnenie

Aby sa zabránilo morálnemu hazardu, mali by byť chránení len krytí vkladatelia.

Pozmeňujúci návrh 201
Joachim Schuster

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 17
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 14 – odsek 2 – písmeno d

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
d) chrániť vkladateľov a ***zároveň minimalizovať straty pre systémy ochrany vkladov a chrániť*** investorov, na ktorých sa vzťahuje smernica 97/9/ES;“.	d) chrániť vkladateľov***, na ktorých sa vzťahuje smernica 2014/49/EÚ,*** a investorov, na ktorých sa vzťahuje smernica 97/9/ES;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 202
Engin Eroglu

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 17
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 14 – odsek 2 – písmeno d

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
d) chrániť vkladateľov ***a zároveň minimalizovať straty pre systémy ochrany vkladov*** a chrániť investorov, na ktorých sa vzťahuje smernica 97/9/ES;“.	d) chrániť vkladateľov***, na ktorých sa vzťahuje smernica 2014/49/EÚ,*** a investorov, na ktorých sa vzťahuje smernica 97/9/ES;

Or. en

Odôvodnenie

The draft amendment of Art. 14 (2) point (d) deletes the reference to the Deposit Guarantee Scheme Directive 2014/49/EU with the consequence that in future the protection of all deposits should be the objective of resolution. However, this is not necessary, as deposits not protected by the deposit guarantee scheme are also regularly given sufficient protection in insolvency proceedings.According to the explanatory memorandum in the legislative proposal, the insertion of "while minimizing losses" should have the consequence that resolution is always a priority if insolvency would cause higher costs. Although it is welcome that the losses of deposit guarantee schemes are supposed to remain in control, the ultimate intention behind the insertion is rejected.

Pozmeňujúci návrh 203
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 17 a (nový)
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 14 – odsek 2 a (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	17a. V článku 14 sa vkladá tento odsek 2a:
	„2a. Ciele riešenia krízových situácií, ktoré sú upravené v rôznych ustanoveniach tohto nariadenia, sú rovnako dôležité a orgány pre riešenie krízových situácií ich vyvažujú podľa povahy a okolností každého prípadu. Na účely článku 18 ods. 5 sa ciele zachovania finančnej stability a ochrany vkladateľov podľa odseku 2 písm. b) a d) považujú za

významnejšie ako iné ciele riešenia krízových situácií.“;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 204
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 19 – písmeno a
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 18 – odsek 1 – pododsek 1 – písmeno b

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
b) s prihliadnutím na načasovanie***,*** ***potrebu účinne vykonávať stratégiu riešenia krízovej situácie*** a na iné relevantné okolnosti neexistujú reálne vyhliadky, že akékoľvek alternatívne opatrenie súkromného sektora vrátane opatrení vykonaných v rámci systému inštitucionálneho zabezpečenia, opatrenia dohľadu, opatrení včasnej intervencie alebo odpísania či konverzie relevantných kapitálových nástrojov a oprávnených záväzkov uvedených v článku 21 ods. 1 prijaté v súvislosti so subjektom by zabránili zlyhaniu subjektu v primeranom časovom horizonte;	b) s prihliadnutím na načasovanie a na iné relevantné okolnosti neexistujú reálne vyhliadky, že akékoľvek alternatívne opatrenie súkromného sektora vrátane opatrení vykonaných v rámci systému inštitucionálneho zabezpečenia, opatrenia dohľadu, opatrení včasnej intervencie alebo odpísania či konverzie relevantných kapitálových nástrojov a oprávnených záväzkov uvedených v článku 21 ods. 1 prijaté v súvislosti so subjektom by zabránili zlyhaniu subjektu v primeranom časovom horizonte;

Or. en

Odôvodnenie

Časový horizont na zavedenie alternatívnych súkromných opatrení by nemal byť umelo obmedzený.

Pozmeňujúci návrh 205
Engin Eroglu

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 19 – písmeno a
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 18 – odsek 1 – pododsek 1 – písmeno b

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
b) s prihliadnutím na načasovanie***, potrebu účinne vykonávať stratégiu riešenia krízovej situácie*** a na iné relevantné okolnosti neexistujú reálne vyhliadky, že akékoľvek alternatívne opatrenie súkromného sektora vrátane opatrení vykonaných v rámci systému inštitucionálneho zabezpečenia, opatrenia dohľadu, opatrení včasnej intervencie alebo odpísania či konverzie relevantných kapitálových nástrojov a oprávnených záväzkov uvedených v článku 21 ods. 1 prijaté v súvislosti so subjektom by zabránili zlyhaniu subjektu v primeranom časovom horizonte;	b) s prihliadnutím na načasovanie a na iné relevantné okolnosti neexistujú reálne vyhliadky, že akékoľvek alternatívne opatrenie súkromného sektora vrátane opatrení vykonaných v rámci systému inštitucionálneho zabezpečenia, opatrenia dohľadu, opatrení včasnej intervencie alebo odpísania či konverzie relevantných kapitálových nástrojov a oprávnených záväzkov uvedených v článku 21 ods. 1 prijaté v súvislosti so subjektom by zabránili zlyhaniu subjektu v primeranom časovom horizonte;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 206
Joachim Schuster

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 19 – písmeno a
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 18 – odsek 1 – pododsek 1 – písmeno b

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
b) s prihliadnutím na načasovanie***, potrebu účinne vykonávať stratégiu riešenia krízovej situácie*** a na iné relevantné okolnosti neexistujú reálne vyhliadky, že akékoľvek alternatívne opatrenie súkromného sektora vrátane opatrení vykonaných v rámci systému inštitucionálneho zabezpečenia, opatrenia dohľadu, opatrení včasnej intervencie alebo odpísania či konverzie relevantných kapitálových nástrojov a oprávnených záväzkov uvedených v článku 21 ods. 1 prijaté v súvislosti so subjektom by zabránili zlyhaniu subjektu v primeranom časovom horizonte;	b) s prihliadnutím na načasovanie a na iné relevantné okolnosti neexistujú reálne vyhliadky, že akékoľvek alternatívne opatrenie súkromného sektora vrátane opatrení vykonaných v rámci systému inštitucionálneho zabezpečenia, opatrenia dohľadu, opatrení včasnej intervencie alebo odpísania či konverzie relevantných kapitálových nástrojov a oprávnených záväzkov uvedených v článku 21 ods. 1 prijaté v súvislosti so subjektom by zabránili zlyhaniu subjektu v primeranom časovom horizonte;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 207
Joachim Schuster

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 19 – písmeno a
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 18 – odsek 1 – pododsek 3

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
Ak ECB ***alebo dotknutý príslušný vnútroštátny orgán usúdia***, že podmienka uvedená v prvom pododseku písm. a) je vo vzťahu k subjektu ***uvedenému*** v prvom pododseku splnená, ***bezodkladne*** toto posúdenie ***oznámia*** Komisii a Jednotnej rade.	Ak ECB ***usúdi***, že podmienka uvedená v prvom pododseku písm. a) je vo vzťahu k subjektu ***alebo skupine uvedeným*** v prvom pododseku splnená, toto posúdenie ***bezodkladne oznámi*** Komisii a Jednotnej rade***, pričom však zohľadní, že preventívne opatrenia vykonané schémou inštitucionálneho zabezpečenia, na ktoré sa vzťahuje článok 1 ods. 2 písm. c) smernice 2014/49/EÚ, nevedú k zisteniu, že úverová inštitúcia zlyháva alebo pravdepodobne zlyhá podľa tohto článku alebo článku 32 ods. 1 smernice 2014/59/EÚ, ak sú splnené ustanovenia článku 11f smernice 2014/49/EÚ***.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 208
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 19 – písmeno a
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 18 – odsek 1 a (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
1a. Jednotná rada ***môže prijať*** program riešenia krízovej situácie v súlade s odsekom 1 vo vzťahu k ústrednému orgánu a všetkým ***úverovým inštitúciám***, ktoré sú k nemu trvalo pridružené, ktoré sú súčasťou tej istej skupiny, ktorej krízová situácia sa rieši, ak ústredný orgán a všetky ***úverové inštitúcie***, ktoré sú k nemu trvalo	1a. ***Ak sa opatrenie na riešenie krízových situácií považuje za nevyhnutné vo verejnom záujme,*** Jednotná rada ***prijme*** program riešenia krízovej situácie v súlade s odsekom 1 vo vzťahu k ústrednému orgánu a všetkým ***subjektom***, ktoré sú k nemu trvalo pridružené, ktoré sú súčasťou tej istej skupiny, ktorej krízová

pridružené, alebo skupina, ktorej krízová situácia sa rieši a do ktorej patria, ako celok spĺňa podmienky stanovené v odseku 1 prvom pododseku.

situácia sa rieši, ak ústredný orgán a všetky ***subjekty***, ktoré sú k nemu trvalo pridružené, alebo skupina, ktorej krízová situácia sa rieši a do ktorej patria, ako celok spĺňa podmienky stanovené v odseku 1 prvom pododseku. ***Posúdenie podmienok uvedených v odseku 1 prvom pododseku sa vykonáva výlučne pre ústredný orgán a subjekty, ktoré sú k nemu trvalo pridružené, ako celok.***

Or. en

Odôvodnenie

The solidarity mechanism among a central body and its affiliates ensures that losses of one or more affiliates will be shared among all affiliates, leading them all to be FOLTF. Thus, it is important to clarify that FOLTF assessment in relation to a central body and its affiliates should not be done on an entity-by-entity basis, but on the whole affiliation perimeter given the solidarity mechanism. This is important to ensure that the resolution authorities can effectively use the power described in this article. It must also be ensured that resolution authorities can take resolution action in relation to a central body and all kind of affiliated entities and institutions that are part of resolution group (and not only in relation to credit institutions affiliated to a central body).

Pozmeňujúci návrh 209
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 19 – písmeno a
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 18 – odsek 2

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
2. ***Bez toho, aby boli dotknuté prípady, keď sa ECB rozhodla vykonávať úlohy*** dohľadu ***nad úverovými inštitúciami priamo podľa článku 6 ods. 5 písm. b) nariadenia (EÚ) č. 1024/2013, v prípade doručenia oznámenia podľa odseku 1 vo vzťahu k subjektu alebo skupine uvedeným v článku 7 ods. 3 Jednotná rada oznámi svoje posúdenie uvedené v odseku 1 štvrtom pododseku bezodkladne ECB alebo dotknutému príslušnému vnútroštátnemu orgánu***.	2. ***Pred určením inštitúcie ako inštitúcie, ktorá zlyháva alebo pravdepodobne zlyhá, príslušný orgán uvedený v článku 18 ods. 1 druhom pododseku preskúma, či existujú opatrenia vrátane alternatívnych opatrení súkromného sektora, opatrení*** dohľadu ***alebo opatrení včasnej intervencie, ktoré môžu zabrániť vyhláseniu inštitúcie za inštitúciu, ktorá zlyháva alebo pravdepodobne zlyhá***.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 210
Luděk Niedermayer

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 19 – písmeno a
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 18 – odsek 2

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
2. Bez toho, aby boli dotknuté prípady, keď sa ECB rozhodla vykonávať úlohy dohľadu nad úverovými inštitúciami priamo podľa článku 6 ods. 5 písm. b) nariadenia (EÚ) č. 1024/2013, v prípade doručenia oznámenia podľa odseku 1 vo vzťahu k subjektu alebo skupine uvedeným v článku 7 ods. 3 Jednotná rada oznámi svoje posúdenie uvedené v odseku 1 štvrtom pododseku bezodkladne ECB alebo dotknutému príslušnému vnútroštátnemu orgánu.	2. Bez toho, aby boli dotknuté prípady, keď sa ECB rozhodla vykonávať úlohy dohľadu nad úverovými inštitúciami priamo podľa článku 6 ods. 5 písm. b) nariadenia (EÚ) č. 1024/2013, v prípade doručenia oznámenia podľa odseku 1 vo vzťahu k subjektu alebo skupine uvedeným v článku 7 ods. 3 Jednotná rada oznámi svoje posúdenie uvedené v odseku 1 štvrtom pododseku bezodkladne ***a včas*** ECB alebo dotknutému príslušnému vnútroštátnemu orgánu.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 211
Irene Tinagli

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 19 – písmeno c
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 18 – odsek 5 – pododsek 1

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
Na účely odseku 1 písm. c) sa opatrenie na riešenie krízovej situácie považuje za opatrenie vo verejnom záujme, ak je toto opatrenie na riešenie krízovej situácie nevyhnutné na dosiahnutie jedného alebo viacerých cieľov riešenia krízovej situácie uvedených v článku ***14***, pričom dané opatrenie je úmerné tomuto cieľu alebo cieľom, a ak by sa likvidáciou inštitúcie	Na účely odseku 1 písm. c) sa opatrenie na riešenie krízovej situácie považuje za opatrenie vo verejnom záujme, ak je ***podľa článku 14 ods. 3 druhého pododseku*** toto opatrenie na riešenie krízovej situácie nevyhnutné na dosiahnutie jedného alebo viacerých cieľov riešenia krízovej situácie uvedených v ***tom*** článku ***31***, pričom dané opatrenie je úmerné tomuto cieľu alebo

v rámci bežného konkurzného konania nedali uvedené ciele riešenia krízovej situácie dosiahnuť ***účinnejšie***.	cieľom, a ak by sa likvidáciou inštitúcie v rámci bežného konkurzného konania nedali uvedené ciele riešenia krízovej situácie dosiahnuť ***v rovnakom rozsahu***.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 212
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 19 – písmeno c
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 18 – odsek 5 – pododsek 1

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
Na účely odseku 1 písm. c) sa opatrenie na riešenie krízovej situácie považuje za opatrenie vo verejnom záujme, ak je toto opatrenie na riešenie krízovej situácie nevyhnutné na dosiahnutie jedného alebo viacerých cieľov riešenia krízovej situácie uvedených v článku 14, pričom dané opatrenie je úmerné tomuto cieľu alebo cieľom, a ak by sa likvidáciou inštitúcie v rámci bežného konkurzného konania nedali uvedené ciele riešenia krízovej situácie dosiahnuť ***účinnejšie***.	Na účely odseku 1 písm. c) sa opatrenie na riešenie krízovej situácie považuje za opatrenie vo verejnom záujme, ak je toto opatrenie na riešenie krízovej situácie nevyhnutné na dosiahnutie jedného alebo viacerých cieľov riešenia krízovej situácie uvedených v článku 14, pričom dané opatrenie je úmerné tomuto cieľu alebo cieľom, a ak by sa likvidáciou inštitúcie v rámci bežného konkurzného konania nedali uvedené ciele riešenia krízovej situácie dosiahnuť ***v rovnakom rozsahu***.

Or. en

Odôvodnenie

Opatrenia na riešenie krízových situácií by sa mali uplatňovať len v prípadoch, keď je konkurzné konanie menej účinné.

Pozmeňujúci návrh 213
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 19 – písmeno c
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 18 – odsek 5 – pododsek 1

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
Na účely odseku 1 písm. c) sa opatrenie na riešenie krízovej situácie považuje za opatrenie vo verejnom záujme, ak je toto opatrenie na riešenie krízovej situácie nevyhnutné na dosiahnutie ***jedného alebo viacerých cieľov*** riešenia krízovej situácie uvedených v článku ***14***, pričom dané opatrenie je úmerné tomuto cieľu alebo cieľom, a ak by sa likvidáciou inštitúcie v rámci bežného konkurzného konania nedali uvedené ciele riešenia krízovej situácie dosiahnuť ***účinnejšie***.	Na účely odseku 1 písm. c) sa opatrenie na riešenie krízovej situácie považuje za opatrenie vo verejnom záujme, ak je ***podľa článku 14 ods. 3 druhého pododseku*** toto opatrenie na riešenie krízovej situácie nevyhnutné na dosiahnutie jedného alebo viacerých cieľov riešenia krízovej situácie uvedených v ***tom*** článku, pričom dané opatrenie je úmerné tomuto cieľu alebo cieľom, a ak by sa likvidáciou inštitúcie v rámci bežného konkurzného konania nedali uvedené ciele riešenia krízovej situácie dosiahnuť ***v rovnakom rozsahu***.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 214
Joachim Schuster

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 19 – písmeno c
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 18 – odsek 5 – pododsek 1

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
Na účely odseku 1 písm. c) sa opatrenie na riešenie krízovej situácie považuje za opatrenie vo verejnom záujme, ak je toto opatrenie na riešenie krízovej situácie nevyhnutné na dosiahnutie jedného alebo viacerých cieľov riešenia krízovej situácie uvedených v článku 14, pričom dané opatrenie je úmerné tomuto cieľu alebo cieľom, a ak by sa likvidáciou inštitúcie v rámci bežného konkurzného konania nedali uvedené ciele riešenia krízovej situácie dosiahnuť ***účinnejšie***.	Na účely odseku 1 písm. c) sa opatrenie na riešenie krízovej situácie považuje za opatrenie vo verejnom záujme, ak je toto opatrenie na riešenie krízovej situácie nevyhnutné na dosiahnutie jedného alebo viacerých cieľov riešenia krízovej situácie uvedených v článku 14, pričom dané opatrenie je úmerné tomuto cieľu alebo cieľom, a ak by sa likvidáciou inštitúcie v rámci bežného konkurzného konania nedali uvedené ciele riešenia krízovej situácie dosiahnuť ***v rovnakom rozsahu***.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 215
Engin Eroglu

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 19 – písmeno c
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 18 – odsek 5 – pododsek 1

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
Na účely odseku 1 písm. c) sa opatrenie na riešenie krízovej situácie považuje za opatrenie vo verejnom záujme, ak je toto opatrenie na riešenie krízovej situácie nevyhnutné na dosiahnutie jedného alebo viacerých cieľov riešenia krízovej situácie uvedených v článku 14, pričom dané opatrenie je úmerné tomuto cieľu alebo cieľom, a ak by sa likvidáciou inštitúcie v rámci bežného konkurzného konania nedali uvedené ciele riešenia krízovej situácie dosiahnuť ***účinnejšie***.	Na účely odseku 1 písm. c) sa opatrenie na riešenie krízovej situácie považuje za opatrenie vo verejnom záujme, ak je toto opatrenie na riešenie krízovej situácie nevyhnutné na dosiahnutie jedného alebo viacerých cieľov riešenia krízovej situácie uvedených v článku 14, pričom dané opatrenie je úmerné tomuto cieľu alebo cieľom, a ak by sa likvidáciou inštitúcie v rámci bežného konkurzného konania nedali uvedené ciele riešenia krízovej situácie dosiahnuť ***v rovnakom rozsahu***.

Or. en

Odôvodnenie

Vnútroštátna platobná neschopnosť alebo klasifikácia ako inštitúcia v platobnej neschopnosti sú prípustné len vtedy, ak sa tým zabezpečí finančná stabilita lepšie ako riešením krízovej situácie. Z toho vyplýva, že prevažná väčšina, alebo pravdepodobne všetky úverové inštitúcie by mohli byť v budúcnosti reklasifikované na subjekty, ktorých krízová situácia sa rieši (nelikvidačné subjekty). V dôsledku toho by táto reklasifikácia viedla k značnej administratívnej a finančnej záťaži pre predchádzajúce inštitúcie v platobnej neschopnosti (oznamovacie povinnosti voči plánom riešenia krízových situácií, ako aj dodržiavanie kvót MREL s kapitálom MREL).

Pozmeňujúci návrh 216
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 19 – písmeno c
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 18 – odsek 5 – pododsek 1 a (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	Pri vykonávaní posúdenia uvedeného v prvom pododseku podľa článku 8 ods. 2, článku 9 ods. 2 a článku 12d ods. 2 Jednotná rada s cieľom posúdiť

vhodnosť riešenia krízovej situácie pre inštitúciu zohľadňuje tieto prvky: a) prevalenciu vkladov a absenciu dlhových nástrojov v modeli financovania; b) prístup na kapitálové trhy pre oprávnené záväzky; c) rozsah, v akom sa inštitúcia spolieha na vlastný kapitál Tier 1 s cieľom splniť svoje kapitálové požiadavky.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 217
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 19 – písmeno c
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 18 – odsek 5 – pododsek 1 a (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	Na účely odseku 1 písm. c) sa predpokladá, že opatrenia na riešenie krízovej situácie nie sú vo verejnom záujme, ak inštitúcia spĺňa podmienky malej a menej zložitej inštitúcie v zmysle článku 4 ods. 1 bodu 145 nariadenia (EÚ) č. 575/2013. V prípade, že Jednotná rada usúdi, že by bol ohrozený jeden alebo viacero z týchto cieľov riešenia krízových situácií, predpoklad sa neuplatní.

Or. en

Odôvodnenie

V záujme zvýšenia predvídateľnosti rámca by sa malo predpokladať, že v prípade malých a menej zložitých inštitúcií bude posúdenie verejného záujmu záporné a v prípade veľkých inštitúcií kladné. Pokiaľ sa vnútroštátnym orgánom pre riešenie krízových situácií ponechá voľnosť pri vykonávaní posúdenia verejného záujmu, mohli by v jednotlivých jurisdikciách naďalej existovať rozdielne postupy, čo by v konečnom dôsledku mohlo ovplyvniť rovnaké podmienky a predvídateľnosť rámca.

Pozmeňujúci návrh 218
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 19 – písmeno c
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 18 – odsek 5 – pododsek 1 a (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	V prípade subjektov označených za významné v súlade s článkom 6 ods. 4 nariadenia (EÚ) č. 1024/2013 sa predpokladá, že likvidácia v rámci bežného konkurzného konania by nesplnila ciele riešenia krízových situácií v rovnakom rozsahu.

Or. en

Odôvodnenie

Opatrenia na riešenie krízových situácií by sa mali uplatňovať len v prípadoch, keď je konkurzné konanie menej účinné.

Pozmeňujúci návrh 219
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 19 – písmeno c
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 18 – odsek 5 – pododsek 1 b (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	Na účely odseku 1 písm. c) tohto článku sa predpokladá, že opatrenia na riešenie krízovej situácie sú vo verejnom záujme, ak inštitúcia spĺňa podmienky veľkej inštitúcie v zmysle článku 4 ods. 1 bodu 146 nariadenia (EÚ) č. 575/2013. V prípade, že Jednotná rada usúdi, že by nebol ohrozený žiadny cieľ riešenia krízových situácií, predpoklad sa neuplatní.

Or. en

Odôvodnenie

V záujme zvýšenia predvídateľnosti rámca by sa malo predpokladať, že v prípade malých a menej zložitých inštitúcií bude posúdenie verejného záujmu záporné a v prípade veľkých inštitúcií kladné. Pokiaľ sa vnútroštátnym orgánom pre riešenie krízových situácií ponechá voľnosť pri vykonávaní posúdenia verejného záujmu, mohli by v jednotlivých jurisdikciách naďalej existovať rozdielne postupy, čo by v konečnom dôsledku mohlo ovplyvniť rovnaké podmienky a predvídateľnosť rámca.

Pozmeňujúci návrh 220
Engin Eroglu

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 19 – písmeno c
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 18 – odsek 5 – pododsek 2

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
Pri vykonávaní posúdenia uvedeného v prvom pododseku Jednotná rada na základe informácií, ktoré má k dispozícii v čase tohto posudzovania, zváži a porovná celú mimoriadnu verejnú finančnú podporu, ktorej poskytnutie subjektu možno odôvodnene očakávať, a to tak v prípade riešenia krízovej situácie, ako aj v prípade likvidácie v súlade s príslušným vnútroštátnym právom.“;	***vypúšťa sa***

Or. en

Odôvodnenie

Vylúčenie dodatočných výdavkov súvisiacich s navrhovaním procesu riešenia krízových situácií a zameranie sa výlučne na mimoriadnu verejnú finančnú pomoc môže viesť k skreslenému pohľadu na likvidáciu v prípade platobnej neschopnosti. V dôsledku toho by sa pri posudzovaní verejného záujmu nemali zohľadňovať náklady.

Pozmeňujúci návrh 221
Ernest Urtasun
v mene skupiny Verts/ALE

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 19 – písmeno c

Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 18 – odsek 5 – pododsek 2

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
Pri vykonávaní posúdenia uvedeného v prvom pododseku Jednotná rada na základe informácií, ktoré má k dispozícii v čase tohto posudzovania, zváži a porovná celú mimoriadnu verejnú finančnú podporu, ktorej poskytnutie subjektu možno odôvodnene očakávať, a to tak v prípade riešenia krízovej situácie, ako aj v prípade likvidácie v súlade s príslušným vnútroštátnym právom.“;	***vypúšťa sa***

Or. en

Pozmeňujúci návrh 222
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 19 – písmeno c
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 18 – odsek 5 – pododsek 2

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
Pri vykonávaní posúdenia uvedeného v prvom pododseku Jednotná rada ***na základe informácií, ktoré má k dispozícii v čase tohto posudzovania, zváži a porovná celú mimoriadnu verejnú finančnú podporu, ktorej poskytnutie subjektu možno odôvodnene očakávať, a to tak v prípade*** riešenia krízovej situácie***, ako aj v prípade likvidácie v súlade s príslušným vnútroštátnym právom***.“;	Pri vykonávaní posúdenia uvedeného v prvom pododseku ***podľa článku 8 ods. 2, článku 9 ods. 2 a článku 12d ods. 2*** Jednotná rada ***s cieľom posúdiť vhodnosť*** riešenia krízovej situácie ***pre inštitúciu zohľadňuje tieto prvky:***
	a) prevalenciu vkladov a absenciu dlhových nástrojov v modeli financovania;
	b) prístup na kapitálové trhy pre oprávnené záväzky;
	c) rozsah, v akom sa inštitúcia spolieha na vlastný kapitál Tier 1 s cieľom splniť

svoje kapitálové požiadavky.“;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 223
Irene Tinagli

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 19 – písmeno c
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 18 – odsek 5 – pododsek 2

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
Pri vykonávaní posúdenia uvedeného v prvom pododseku Jednotná rada ***na základe informácií, ktoré má k dispozícii v čase tohto posudzovania, zváži a porovná celú mimoriadnu verejnú finančnú podporu, ktorej poskytnutie subjektu možno odôvodnene očakávať, a to tak v prípade*** riešenia krízovej situácie***, ako aj v prípade likvidácie v súlade s príslušným vnútroštátnym právom***.“;	Pri vykonávaní posúdenia uvedeného v prvom pododseku ***podľa článku 8 ods. 2, článku 9 ods. 2 a článku 12d ods. 2*** Jednotná rada ***s cieľom posúdiť vhodnosť*** riešenia krízovej situácie ***pre inštitúciu zohľadní tieto prvky:***
	a) prevalenciu vkladov a absenciu dlhových nástrojov v modeli financovania;
	b) prístup na kapitálové trhy pre oprávnené záväzky;
	c) rozsah, v akom sa inštitúcia spolieha na vlastný kapitál Tier 1 s cieľom splniť svoje kapitálové požiadavky.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 224
Eero Heinäluoma

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 19 – písmeno c
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 18 – odsek 5 – pododsek 2

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
Pri vykonávaní posúdenia uvedeného v prvom pododseku Jednotná rada na základe informácií, ktoré má k dispozícii v čase tohto posudzovania, zváži a porovná celú mimoriadnu verejnú finančnú podporu, ktorej poskytnutie subjektu možno odôvodnene očakávať, a to tak v prípade riešenia krízovej situácie, ako aj v prípade likvidácie v súlade s príslušným vnútroštátnym právom.“;	Pri vykonávaní posúdenia uvedeného v prvom pododseku Jednotná rada na základe informácií, ktoré má k dispozícii v čase tohto posudzovania, zváži a porovná celú mimoriadnu verejnú finančnú podporu, ktorej poskytnutie subjektu možno odôvodnene očakávať, a to tak v prípade riešenia krízovej situácie, ako aj v prípade likvidácie v súlade s príslušným vnútroštátnym právom.“; ***Ak sa očakáva, že pomoc na likvidáciu bude poskytnutá pri likvidácii inštitúcie podľa vnútroštátneho práva, posudzuje sa, že opatrenia na riešenie krízovej situácie sú vo verejnom záujme.***

Or. en

Pozmeňujúci návrh 225
Luděk Niedermayer

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 19 – písmeno c
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 18 – odsek 5 – pododsek 2

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
Pri vykonávaní posúdenia uvedeného v prvom pododseku Jednotná rada na základe informácií, ktoré má k dispozícii v čase tohto posudzovania, ***zváži*** a porovná celú mimoriadnu verejnú finančnú podporu, ktorej poskytnutie subjektu možno odôvodnene očakávať, a to tak v prípade riešenia krízovej situácie, ako aj v prípade likvidácie v súlade s príslušným vnútroštátnym právom.“;	Pri vykonávaní posúdenia uvedeného v prvom pododseku Jednotná rada na základe informácií, ktoré má k dispozícii v čase tohto posudzovania, ***zhodnotí*** a porovná celú mimoriadnu verejnú finančnú podporu, ktorej poskytnutie subjektu možno odôvodnene očakávať, a to tak v prípade riešenia krízovej situácie, ako aj v prípade likvidácie v súlade s príslušným vnútroštátnym právom.“;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 226
Fabio Massimo Castaldo

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 19 – písmeno c
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 18 – odsek 5 – pododsek 2

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
Pri vykonávaní posúdenia uvedeného v prvom pododseku Jednotná rada na základe informácií, ktoré má k dispozícii v čase ***tohto posudzovania***, zváži a porovná celú mimoriadnu verejnú finančnú podporu, ktorej poskytnutie subjektu možno odôvodnene očakávať, a to tak v prípade riešenia krízovej situácie, ako aj v prípade likvidácie v súlade s príslušným vnútroštátnym právom.“;	Pri vykonávaní posúdenia uvedeného v prvom pododseku Jednotná rada na základe informácií, ktoré má k dispozícii v ***danom*** čase, zváži a porovná celú mimoriadnu verejnú finančnú podporu, ktorej poskytnutie subjektu možno odôvodnene očakávať, a to tak v prípade riešenia krízovej situácie, ako aj v prípade likvidácie v súlade s príslušným vnútroštátnym právom.“;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 227
Pedro Marques, Aurore Lalucq, Jonás Fernández, René Repasi

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 19 – písmeno c
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 18 – odsek 5 – pododsek 2 a (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	Na účely druhého pododseku zúčastnené členské štáty, systémy ochrany vkladov a v prípade potreby určený orgán v zmysle článku 2 ods. 1 bodu 18 smernice 2014/49/EÚ informujú Jednotnú radu o všetkých prípravných opatreniach na poskytnutie opatrení uvedených v článku 18a ods. 1 písm. c) a d) tohto nariadenia vrátane všetkých kontaktov s Komisiou pred oznámením.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 228
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 19 – písmeno c
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 18 – odsek 5 – pododsek 2 a (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	Okrem toho Jednotná rada do plánu riešenia krízových situácií zahrnie svoje odôvodnenie týkajúce sa postupu, ktorým sa najlepšie dosiahnu ciele riešenia krízových situácií, pre každý z cieľov riešenia krízových situácií stanovených v článku 14.

Or. en

Odôvodnenie

V záujme zvýšenia predvídateľnosti rámca by sa malo predpokladať, že v prípade malých a menej zložitých inštitúcií bude posúdenie verejného záujmu záporné a v prípade veľkých inštitúcií kladné. Pokiaľ sa vnútroštátnym orgánom pre riešenie krízových situácií ponechá voľnosť pri vykonávaní posúdenia verejného záujmu, mohli by v jednotlivých jurisdikciách naďalej existovať rozdielne postupy, čo by v konečnom dôsledku mohlo ovplyvniť rovnaké podmienky a predvídateľnosť rámca.

Pozmeňujúci návrh 229
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 19 – písmeno e a (nové)
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 18 – odsek 11 a (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	ea) Dopĺňa sa tento odsek:
	11a. V záujme zabezpečenia účinného a jednotného uplatňovania tohto článku vydá Jednotná rada usmernenia a postúpi vnútroštátnym orgánom pre riešenie krízových situácií návod na uplatňovanie regulačných technických predpisov uvedených v článku 32 ods. 5 smernice 2014/59/EÚ.

Or. en

Odôvodnenie

V záujme zvýšenia predvídateľnosti rámca by sa malo predpokladať, že v prípade malých a menej zložitých inštitúcií bude posúdenie verejného záujmu záporné a v prípade veľkých inštitúcií kladné. Pokiaľ sa vnútroštátnym orgánom pre riešenie krízových situácií ponechá voľnosť pri vykonávaní posúdenia verejného záujmu, mohli by v jednotlivých jurisdikciách naďalej existovať rozdielne postupy, čo by v konečnom dôsledku mohlo ovplyvniť rovnaké podmienky a predvídateľnosť rámca.

Pozmeňujúci návrh 230
Ernest Urtasun
v mene skupiny Verts/ALE

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 20
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 18a – názov

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
Mimoriadna ***verejná*** finančná podpora	Mimoriadna finančná podpora

Or. en

Pozmeňujúci návrh 231
Eero Heinäluoma

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 20
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 18a – odsek 1 – úvodná časť

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
1. Mimoriadna verejná finančná podpora mimo opatrenia na riešenie krízovej situácie sa môže poskytnúť subjektu uvedenému v článku 2 iba v nasledujúcich prípadoch a za predpokladu, že táto mimoriadna verejná finančná podpora spĺňa podmienky a požiadavky stanovené v rámci Únie pre štátnu pomoc:	1. Mimoriadna verejná finančná podpora mimo opatrenia na riešenie krízovej situácie sa môže ***výnimočne*** poskytnúť subjektu uvedenému v článku 2 iba v nasledujúcich prípadoch a za predpokladu, že táto mimoriadna verejná finančná podpora spĺňa podmienky a požiadavky stanovené v rámci Únie pre štátnu pomoc ***a že takáto podpora je zavedená do právnych predpisov***

členského štátu:

Or. en

Odôvodnenie

Malo by sa objasniť, že členské štáty by neboli povinné dávať k dispozícii všetky možnosti mimoriadnej verejnej finančnej podpory. Toto by mala byť jednoznačne voľba členského štátu, či chce, aby boli k dispozícii niektoré, alebo všetky body a) až d). Nechceme, aby sa predpokladalo, že štát je vždy pripravený zachraňovať banky zasiahnuté krízou. Namiesto toho je vhodnejšie, aby existoval dôveryhodný rámec na riešenie krízových situácií takýchto bánk a konkurzné konanie.

Pozmeňujúci návrh 232
Ernest Urtasun
v mene skupiny Verts/ALE

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 20
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 18a – odsek 1 – úvodná časť

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
1. Mimoriadna ***verejná*** finančná podpora mimo opatrenia na riešenie krízovej situácie sa môže poskytnúť subjektu uvedenému v článku 2 iba v nasledujúcich prípadoch a za predpokladu, že táto mimoriadna verejná finančná podpora spĺňa podmienky a požiadavky stanovené v rámci Únie pre štátnu pomoc:	1. Mimoriadna finančná podpora mimo opatrenia na riešenie krízovej situácie sa môže poskytnúť subjektu uvedenému v článku 2 iba v nasledujúcich prípadoch a za predpokladu, že táto mimoriadna verejná finančná podpora spĺňa podmienky a požiadavky stanovené v rámci Únie pre štátnu pomoc:

Or. en

Pozmeňujúci návrh 233
Ernest Urtasun
v mene skupiny Verts/ALE

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 20
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 18a – odsek 1 – písmeno a

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
a) keď s cieľom vyhnúť sa vážnemu narušeniu hospodárstva členského štátu alebo zachovať finančnú stabilitu má mimoriadna verejná finančná podpora niektorú z týchto foriem:	***vypúšťa sa***
i) štátna záruka na zaručenie nástrojov likvidity, ktorú poskytujú centrálne banky v súlade s podmienkami centrálnych bánk;	
ii) štátna záruka na novo emitované záväzky;	
iii) nadobudnutie nástrojov vlastných zdrojov iných ako nástroje vlastného kapitálu Tier 1 alebo ostatných kapitálových nástrojov alebo použitie aktív so zníženou hodnotou za ceny, na obdobie trvania a za podmienok, ktoré dotknutej inštitúcii alebo subjektu neposkytujú neoprávnenú výhodu, za predpokladu, že sa v čase poskytnutia verejnej podpory nevyskytne žiadna z okolností uvedených v článku 18 ods. 4 písm. a), b) alebo c), resp. v článku 21 ods. 1;	

Or. en

Pozmeňujúci návrh 234
Luděk Niedermayer

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 20
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 18a – odsek 1 – písmeno a – úvodná časť

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
a) keď s cieľom vyhnúť sa vážnemu narušeniu hospodárstva členského štátu alebo zachovať finančnú stabilitu má mimoriadna verejná finančná podpora niektorú z týchto foriem:	a) keď s cieľom vyhnúť sa vážnemu narušeniu hospodárstva členského štátu ***výnimočnej alebo systémovej povahy*** alebo zachovať finančnú stabilitu má mimoriadna verejná finančná podpora niektorú z týchto foriem:

Or. en

Pozmeňujúci návrh 235
Eero Heinäluoma

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 20
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 18a – odsek 1 – písmeno a – úvodná časť

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
a) keď s cieľom vyhnúť sa vážnemu narušeniu hospodárstva členského štátu ***alebo*** zachovať finančnú stabilitu má mimoriadna verejná finančná podpora niektorú z týchto foriem:	a) keď s cieľom vyhnúť sa vážnemu narušeniu hospodárstva členského štátu ***a*** zachovať finančnú stabilitu má mimoriadna verejná finančná podpora niektorú z týchto foriem:

Or. en

Pozmeňujúci návrh 236
Engin Eroglu

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 20
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 18 a – odsek 1 – písmeno b

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
b) keď má mimoriadna verejná finančná podpora formu zásahu systému ochrany vkladov s cieľom zachovať finančné zdravie a dlhodobú životaschopnosť úverovej inštitúcie v súlade s podmienkami stanovenými v článkoch 11a a 11b smernice 2014/49/EÚ za predpokladu, že sa nevyskytne žiadna z okolností uvedených v článku 18 ods. 4;	***vypúšťa sa***

Or. en

Odôvodnenie

None of the private measures under the DGSD should be subject to state aid law. The DGS

funds are privately collected, they are not taxpayers' money. In addition, a state aid audit causes a long delay, which prevent the rapid implementation of preventive or alternative measures or deposit compensation. Article 11b(6) DGSD draft makes the implementation of preventive measures virtually impossible in view of the timeline. Accordingly, Article 11b(6) DGSD draft should be deleted. Furthermore, similar regulations in the SRMR must be adapted: Article 18a(1) point (b) SRMR draft should be clarified so that preventive measures are not classified as state aid and do not trigger state aid proceedings.

Pozmeňujúci návrh 237
Luděk Niedermayer

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 20
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 18a – odsek 1 – písmeno b

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
b) keď má mimoriadna verejná finančná podpora formu zásahu systému ochrany vkladov s cieľom zachovať finančné zdravie a dlhodobú životaschopnosť úverovej inštitúcie v súlade s podmienkami stanovenými v článkoch 11a a 11b smernice 2014/49/EÚ za predpokladu, že sa nevyskytne žiadna z okolností uvedených v článku 18 ods. 4;	b) keď má mimoriadna verejná finančná podpora formu ***nákladovo efektívneho*** zásahu systému ochrany vkladov s cieľom zachovať finančné zdravie a dlhodobú životaschopnosť úverovej inštitúcie v súlade s podmienkami stanovenými v článkoch 11a a 11b smernice 2014/49/EÚ za predpokladu, že sa nevyskytne žiadna z okolností uvedených v článku 18 ods. 4;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 238
Luděk Niedermayer

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 20
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 18a – odsek 1 – písmeno c

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
c) keď má mimoriadna verejná finančná podpora formu zásahu systému ochrany vkladov v súvislosti s likvidáciou inštitúcie podľa článku 32b smernice 2014/59/EÚ a v súlade s podmienkami	c) keď má mimoriadna verejná finančná podpora formu ***nákladovo efektívneho*** zásahu systému ochrany vkladov v súvislosti s likvidáciou inštitúcie podľa článku 32b smernice 2014/59/EÚ

stanovenými v článku 11 ods. 5 smernice 2014/49/EÚ;	a v súlade s podmienkami stanovenými v článku 11 ods. 5 smernice 2014/49/EÚ;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 239
Ernest Urtasun
v mene skupiny Verts/ALE

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 20
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 18a – odsek 1 – písmeno d

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
d) keď má mimoriadna verejná finančná podpora formu štátnej pomoci v zmysle článku 107 ods. 1 ZFEÚ poskytnutej v súvislosti s likvidáciou inštitúcie alebo subjektu podľa článku 32b smernice 2014/59/EÚ, ktorá je iná ako podpora poskytnutá systémom ochrany vkladov podľa článku 11 ods. 5 smernice 2014/49/EÚ.	***vypúšťa sa***

Or. en

Pozmeňujúci návrh 240
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 20
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 18a – odsek 2 – pododsek 1 – úvodná časť

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
Podporné opatrenia uvedené v odseku 1 písm. a) musia spĺňať všetky tieto podmienky:	Podporné opatrenia uvedené v odseku 1 písm. a) ***a b)*** musia spĺňať všetky tieto podmienky:

Or. en

Odôvodnenie

S preventívnymi formami podpory by sa malo zaobchádzať rovnako, aby sa zachovali rovnaké podmienky, bez ohľadu na to, či pochádzajú z verejných prostriedkov alebo zo súkromného systému ochrany vkladov. Pri preventívnej rekapitalizácii je nevyhnutné zabezpečiť, aby sa použilo najvhodnejšie ocenenie.

Pozmeňujúci návrh 241
Ernest Urtasun
v mene skupiny Verts/ALE

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 20
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 18a – odsek 2 – pododsek 1 – úvodná časť

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
Podporné opatrenia uvedené v odseku 1 písm. a) musia spĺňať všetky tieto podmienky:	Podporné opatrenia uvedené v odseku 1 písm. a) ***a b)*** musia spĺňať všetky tieto podmienky:

Or. en

Pozmeňujúci návrh 242
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 20
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 18a – odsek 2 – pododsek 1 – písmeno b

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
b) opatrenia sú preventívneho a dočasného charakteru a zakladajú sa na vopred vymedzenej stratégii ukončenia opatrení schválenej ECB alebo dotknutým príslušným vnútroštátnym orgánom ***vrátane jasne uvedeného dátumu ukončenia, dátumu predaja alebo harmonogramu splácania pre ktorékoľvek z poskytnutých opatrení***;	b) opatrenia sú preventívneho a dočasného charakteru a zakladajú sa na vopred vymedzenej stratégii ukončenia opatrení schválenej ECB alebo dotknutým príslušným vnútroštátnym orgánom;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 243
Eero Heinäluoma

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 20
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 18a – odsek 2 – pododsek 1 – písmeno d

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
d) opatrenia sa nepoužijú na kompenzáciu strát, ktoré subjekt utrpel alebo pravdepodobne utrpí ***v blízkej budúcnosti***.	d) opatrenia sa nepoužijú na kompenzáciu strát, ktoré subjekt utrpel alebo pravdepodobne utrpí ***počas nasledujúcich 12 mesiacov***.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 244
Ernest Urtasun
v mene skupiny Verts/ALE

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 20
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 18a – odsek 2 – pododsek 1 – písmeno d

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
d) opatrenia sa nepoužijú na kompenzáciu strát, ktoré subjekt utrpel alebo pravdepodobne utrpí ***v blízkej budúcnosti***.	d) opatrenia sa nepoužijú na kompenzáciu strát, ktoré subjekt utrpel alebo pravdepodobne utrpí ***počas nasledujúcich 12 mesiacov***.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 245
Luděk Niedermayer

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 20
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 18a – odsek 2 – pododsek 2

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
Na účely prvého pododseku písm. a) sa subjekt považuje za solventný, ak ECB alebo dotknutý príslušný vnútroštátny orgán dospeli k záveru, že nedošlo alebo ***pravdepodobne*** do nasledujúcich 12 mesiacov nedôjde k porušeniu žiadnej z požiadaviek uvedených v článku 92 ods. 1 nariadenia (EÚ) č. 575/2013, článku 104a smernice 2013/36/EÚ, článku 11 ods. 1 nariadenia (EÚ) 2019/2033, článku 40 smernice (EÚ) 2019/2034 alebo príslušných uplatniteľných požiadaviek podľa vnútroštátneho práva alebo práva Únie.	Na účely prvého pododseku písm. a) sa subjekt považuje za solventný, ak ECB alebo dotknutý príslušný vnútroštátny orgán dospeli k záveru, že ***za súčasných hospodárskych podmienok*** nedošlo alebo ***sa predpokladá, že*** do nasledujúcich 12 mesiacov nedôjde k porušeniu žiadnej z požiadaviek uvedených v článku 92 ods. 1 nariadenia (EÚ) č. 575/2013, článku 104a smernice 2013/36/EÚ, článku 11 ods. 1 nariadenia (EÚ) 2019/2033, článku 40 smernice (EÚ) 2019/2034 alebo príslušných uplatniteľných požiadaviek podľa vnútroštátneho práva alebo práva Únie.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 246
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 20
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 18a – odsek 2 – pododsek 2

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
Na účely prvého pododseku písm. a) sa subjekt považuje za solventný, ak ECB alebo dotknutý príslušný vnútroštátny orgán dospeli k záveru, že nedošlo ***alebo pravdepodobne do nasledujúcich 12 mesiacov nedôjde*** k porušeniu žiadnej z požiadaviek uvedených v článku 92 ods. 1 nariadenia (EÚ) č. 575/2013, článku 104a smernice 2013/36/EÚ, článku 11 ods. 1 nariadenia (EÚ) 2019/2033, článku 40 smernice (EÚ) 2019/2034 alebo príslušných uplatniteľných požiadaviek podľa vnútroštátneho práva alebo práva Únie.	Na účely prvého pododseku písm. a) sa subjekt považuje za solventný, ak ECB alebo dotknutý príslušný vnútroštátny orgán dospeli k záveru, že nedošlo k porušeniu žiadnej z požiadaviek uvedených v článku 92 ods. 1 nariadenia (EÚ) č. 575/2013, článku 104a smernice 2013/36/EÚ, článku 11 ods. 1 nariadenia (EÚ) 2019/2033, článku 40 smernice (EÚ) 2019/2034 alebo príslušných uplatniteľných požiadaviek podľa vnútroštátneho práva alebo práva Únie.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 247
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 20
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 18a – odsek 2 – pododsek 2 a (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	ECB alebo dotknutý príslušný vnútroštátny orgán môže považovať subjekt za solventný, ak určia, že porušenie požiadaviek uvedených v druhom pododseku má dočasný charakter, pričom sa zohľadnia osobitné okolnosti každého prípadu, a za predpokladu, že subjekt je schopný v primeranej lehote, ktorú určí ECB alebo dotknutý príslušný vnútroštátny orgán, preukázať primeraný plán nápravy porušenia.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 248
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 20
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 18a – odsek 2 – pododsek 3

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
Na účely prvého pododseku písm. d) dotknutý príslušný orgán kvantifikuje straty, ktoré subjekt utrpel alebo pravdepodobne utrpí. Táto kvantifikácia vychádza aspoň zo súvahy inštitúcie za predpokladu, že súvaha je v súlade s uplatniteľnými účtovnými pravidlami a štandardmi potvrdenými nezávislým externým audítorom***, a ak je to možné, z preskúmaní kvality aktív vykonaných ECB, EBA alebo vnútroštátnymi orgánmi***	Na účely prvého pododseku písm. d) dotknutý príslušný orgán kvantifikuje straty, ktoré subjekt utrpel alebo pravdepodobne utrpí. Táto kvantifikácia vychádza aspoň ***z preskúmaní kvality aktív vykonaných ECB, EBA alebo vnútroštátnymi orgánmi alebo prípadne inšpekciami na mieste vykonanými príslušným orgánom. Ak sa takéto činnosti nedajú vykonať včas, príslušný orgán môže pri hodnotení vychádzať*** zo

alebo prípadne inšpekciami na mieste vykonanými ECB alebo dotknutým príslušným vnútroštátnym orgánom.	súvahy inštitúcie za predpokladu, že súvaha je v súlade s uplatniteľnými účtovnými pravidlami a štandardmi potvrdenými nezávislým externým audítorom. ***Príslušný orgán vynaloží maximálne úsilie, aby zabezpečil, že kvantifikácia bude vychádzať z trhovej hodnoty aktív, záväzkov a podsúvahových položiek inštitúcie alebo subjektu.***

Or. en

Odôvodnenie

S preventívnymi formami podpory by sa malo zaobchádzať rovnako, aby sa zachovali rovnaké podmienky, bez ohľadu na to, či pochádzajú z verejných prostriedkov alebo zo súkromného systému ochrany vkladov. Pri preventívnej rekapitalizácii je nevyhnutné zabezpečiť, aby sa použilo najvhodnejšie ocenenie.

Pozmeňujúci návrh 249
Eero Heinäluoma

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 20
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 18a – odsek 2 – pododsek 3

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
Na účely prvého pododseku písm. d) dotknutý príslušný orgán kvantifikuje straty, ktoré subjekt utrpel alebo pravdepodobne utrpí. Táto kvantifikácia vychádza aspoň zo súvahy inštitúcie za predpokladu, že súvaha je v súlade s uplatniteľnými účtovnými pravidlami a štandardmi potvrdenými nezávislým externým audítorom***, a ak je to možné, z preskúmaní kvality aktív vykonaných ECB, EBA alebo vnútroštátnymi orgánmi alebo prípadne inšpekciami na mieste vykonanými ECB alebo dotknutým príslušným vnútroštátnym orgánom***.	Na účely prvého pododseku písm. d) dotknutý príslušný orgán kvantifikuje straty, ktoré subjekt utrpel alebo pravdepodobne utrpí. Táto kvantifikácia vychádza aspoň ***z preskúmaní kvality aktív vykonaných ECB, EBA alebo vnútroštátnymi orgánmi alebo prípadne inšpekciami na mieste vykonanými ECB alebo dotknutým príslušným vnútroštátnym orgánom. Ak sa takéto činnosti nedajú vykonať včas, príslušný orgán môže pri hodnotení vychádzať*** zo súvahy inštitúcie za predpokladu, že súvaha je v súlade s uplatniteľnými účtovnými pravidlami a štandardmi potvrdenými nezávislým externým audítorom.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 250
Ernest Urtasun
v mene skupiny Verts/ALE

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 20
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 18a – odsek 2 – pododsek 4

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
Podporné opatrenia ***uvedené v odseku 1 písm. a) bode iii)*** sa obmedzujú na opatrenia, ktoré ECB alebo príslušný vnútroštátny orgán posúdili ako potrebné na udržanie platobnej schopnosti subjektu prostredníctvom riešenia nedostatku jeho kapitálu stanoveného na základe stresových testov založených na nepriaznivom scenári na vnútroštátnej úrovni, na úrovni Únie alebo na úrovni jednotného mechanizmu dohľadu alebo na základe rovnocenných skúšok uskutočňovaných ECB, EBA alebo vnútroštátnymi orgánmi a v prípade potreby potvrdených ECB alebo dotknutým príslušným orgánom.	Podporné opatrenia ***môžu zahŕňať nadobudnutie nástrojov vlastných zdrojov iných ako nástroje vlastného kapitálu Tier 1 alebo ostatných kapitálových nástrojov alebo použitie aktív so zníženou hodnotou za ceny, na obdobie trvania a za podmienok, ktoré dotknutej inštitúcii alebo subjektu neposkytujú neoprávnenú výhodu, za predpokladu, že sa v čase poskytnutia verejnej podpory nevyskytne žiadna z okolností uvedených v článku 18 ods. 4 písm. a), b) alebo c), resp. v článku 21 ods. 1.***
	Takéto podporné opatrenia sa obmedzujú na opatrenia, ktoré ECB alebo príslušný vnútroštátny orgán posúdili ako potrebné na udržanie platobnej schopnosti subjektu prostredníctvom riešenia nedostatku jeho kapitálu stanoveného na základe stresových testov založených na nepriaznivom scenári na vnútroštátnej úrovni, na úrovni Únie alebo na úrovni jednotného mechanizmu dohľadu alebo na základe rovnocenných skúšok uskutočňovaných ECB, EBA alebo vnútroštátnymi orgánmi a v prípade potreby potvrdených ECB alebo dotknutým príslušným orgánom. ***Podpora sa nesmie použiť na riešenie nedostatku kapitálu zisteného v základnom scenári záťažových testov na vnútroštátnej úrovni, na úrovni Únie alebo jednotného mechanizmu dohľadu alebo v rámci rovnocenných činností vykonaných***

Európskou centrálnou bankou, orgánom EBA alebo vnútroštátnymi orgánmi.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 251
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 20
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 18a – odsek 2 – pododsek 5

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
Odchylne od odseku 1 písm. a) bodu iii) sa nadobudnutie nástrojov vlastného kapitálu Tier 1 ***výnimočne*** povolí, ak je povaha zisteného nedostatku taká, že nadobudnutie akýchkoľvek iných nástrojov vlastných zdrojov alebo iných kapitálových nástrojov by dotknutému subjektu neumožnilo vyriešiť nedostatok jeho kapitálu stanoveného na základe relevantného stresového testu založeného na nepriaznivom scenári alebo na základe rovnocennej skúšky. ***Hodnota nadobudnutých nástrojov vlastného kapitálu Tier 1 nesmie presiahnuť 2 % celkovej hodnoty rizikovej expozície dotknutej inštitúcie alebo subjektu vypočítanej v súlade s článkom 92 ods. 3 nariadenia (EÚ) č. 575/2013.***	Nadobudnutie nástrojov vlastného kapitálu Tier 1 ***sa*** povolí, ak je povaha zisteného nedostatku taká, že nadobudnutie akýchkoľvek iných nástrojov vlastných zdrojov alebo iných kapitálových nástrojov by dotknutému subjektu neumožnilo vyriešiť nedostatok jeho kapitálu stanoveného na základe relevantného stresového testu založeného na nepriaznivom scenári alebo na základe rovnocennej skúšky.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 252
Ernest Urtasun
v mene skupiny Verts/ALE

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 20
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 18a – odsek 2 – pododsek 5

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
Odchylne od ***odseku 1 písm. a) bodu iii)*** sa nadobudnutie nástrojov vlastného kapitálu Tier 1 výnimočne povolí, ak je povaha zisteného nedostatku taká, že nadobudnutie akýchkoľvek iných nástrojov vlastných zdrojov alebo iných kapitálových nástrojov by dotknutému subjektu neumožnilo vyriešiť nedostatok jeho kapitálu stanoveného na základe relevantného stresového testu založeného na nepriaznivom scenári alebo na základe rovnocennej skúšky. Hodnota nadobudnutých nástrojov vlastného kapitálu Tier 1 nesmie presiahnuť 2 % celkovej hodnoty rizikovej expozície dotknutej inštitúcie alebo subjektu vypočítanej v súlade s článkom 92 ods. 3 nariadenia (EÚ) č. 575/2013.	Odchylne od ***štvrtého pododseku*** sa nadobudnutie nástrojov vlastného kapitálu Tier 1 výnimočne povolí, ak je povaha zisteného nedostatku taká, že nadobudnutie akýchkoľvek iných nástrojov vlastných zdrojov alebo iných kapitálových nástrojov by dotknutému subjektu neumožnilo vyriešiť nedostatok jeho kapitálu stanoveného na základe relevantného stresového testu založeného na nepriaznivom scenári alebo na základe rovnocennej skúšky. Hodnota nadobudnutých nástrojov vlastného kapitálu Tier 1 nesmie presiahnuť 2 % celkovej hodnoty rizikovej expozície dotknutej inštitúcie alebo subjektu vypočítanej v súlade s článkom 92 ods. 3 nariadenia (EÚ) č. 575/2013.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 253
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 20
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 18a – odsek 2 – pododsek 6

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
V prípade, že niektoré z podporných opatrení uvedených v odseku 1 písm. a) nie je v súlade s podmienkami stratégie ukončenia opatrení stanovenými v čase poskytnutia tohto opatrenia umorené, splatené alebo inak ukončené, ECB alebo dotknutý príslušný vnútroštátny orgán skonštatujú, že podmienka stanovená v článku 18 ods. 1 písm. a) je vo vzťahu k inštitúcii alebo subjektu, ktorý tieto podporné opatrenia prijal, splnená, a toto posúdenie oznámi Komisii a Jednotnej rade v súlade s článkom 18 ods. 1 tretím	V prípade, že niektoré z podporných opatrení uvedených v odseku 1 písm. a) ***a b)*** nie je v súlade s podmienkami stratégie ukončenia opatrení stanovenými v čase poskytnutia tohto opatrenia umorené, splatené alebo inak ukončené, ECB alebo dotknutý príslušný vnútroštátny orgán skonštatujú, že podmienka stanovená v článku 18 ods. 1 písm. a) je vo vzťahu k inštitúcii alebo subjektu, ktorý tieto podporné opatrenia prijal, splnená, a toto posúdenie oznámi Komisii a Jednotnej rade v súlade s článkom 18 ods. 1 tretím

pododsekom.“ pododsekom.“

Or. en

Odôvodnenie

S preventívnymi formami podpory by sa malo zaobchádzať rovnako, aby sa zachovali rovnaké podmienky, bez ohľadu na to, či pochádzajú z verejných prostriedkov alebo zo súkromného systému ochrany vkladov. Pri preventívnej rekapitalizácii je nevyhnutné zabezpečiť, aby sa použilo najvhodnejšie ocenenie.

Pozmeňujúci návrh 254
Ernest Urtasun
v mene skupiny Verts/ALE

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 20
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 18a – odsek 2 – pododsek 6

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
V prípade, že niektoré z podporných opatrení ***uvedených v odseku 1 písm. a)*** nie je v súlade s podmienkami stratégie ukončenia opatrení stanovenými v čase poskytnutia tohto opatrenia umorené, splatené alebo inak ukončené, ECB alebo dotknutý príslušný vnútroštátny orgán skonštatujú, že podmienka stanovená v článku 18 ods. 1 písm. a) je vo vzťahu k inštitúcii alebo subjektu, ktorý tieto podporné opatrenia prijal, splnená, a toto posúdenie oznámi Komisii a Jednotnej rade v súlade s článkom 18 ods. 1 tretím pododsekom.“	V prípade, že niektoré z podporných opatrení nie je v súlade s podmienkami stratégie ukončenia opatrení stanovenými v čase poskytnutia tohto opatrenia umorené, splatené alebo inak ukončené, ECB alebo dotknutý príslušný vnútroštátny orgán skonštatujú, že podmienka stanovená v článku 18 ods. 1 písm. a) je vo vzťahu k inštitúcii alebo subjektu, ktorý tieto podporné opatrenia prijal, splnená, a toto posúdenie oznámi Komisii a Jednotnej rade v súlade s článkom 18 ods. 1 tretím pododsekom.“

Or. en

Pozmeňujúci návrh 255
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 20
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 18a – odsek 2 – pododsek 6

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
V prípade, že niektoré z podporných opatrení uvedených v odseku 1 písm. a) nie je v súlade s podmienkami stratégie ukončenia opatrení stanovenými v čase poskytnutia tohto opatrenia umorené, splatené alebo inak ukončené, ECB alebo dotknutý príslušný vnútroštátny orgán ***skonštatujú, že podmienka stanovená v článku 18 ods. 1 písm. a) je vo vzťahu k inštitúcii*** alebo ***subjektu, ktorý tieto podporné opatrenia prijal, splnená, a toto posúdenie oznámi Komisii a Jednotnej rade v súlade s článkom 18 ods. 1 tretím pododsekom***.“	V prípade, že niektoré z podporných opatrení uvedených v odseku 1 písm. a) nie je v súlade s podmienkami stratégie ukončenia opatrení stanovenými v čase poskytnutia tohto opatrenia umorené, splatené alebo inak ukončené, ECB alebo dotknutý príslušný vnútroštátny orgán ***požiada inštitúciu*** alebo ***subjekt, aby predložili plán nápravy s opisom krokov, ktoré je potrebné prijať s cieľom zabezpečiť alebo obnoviť súlad s požiadavkami dohľadu a jeho dlhodobú životaschopnosť a splatiť poskytnutú sumu, ako aj súvisiaci časový rámec***.“

Or. en

Pozmeňujúci návrh 256
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 20
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 18a – odsek 2 – pododsek 6 a (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	Ak ECB alebo dotknutý príslušný vnútroštátny orgán neuznajú plán nápravy za dôveryhodný alebo uskutočniteľný, alebo ak inštitúcia alebo subjekt nedodržia plán nápravy, vykoná sa posúdenie toho, či inštitúcia alebo subjekt zlyhávajú alebo pravdepodobne zlyhajú, v súlade s článkom 18.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 257
Roberts Zīle

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 20

Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 18a – odsek 2 – pododsek 6 a (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	Ak ECB alebo dotknutý príslušný vnútroštátny orgán neuznajú plán nápravy za dôveryhodný alebo uskutočniteľný, alebo ak inštitúcia alebo subjekt nedodržia plán nápravy, vykoná sa posúdenie toho, či inštitúcia alebo subjekt zlyhávajú alebo pravdepodobne zlyhajú, v súlade s článkom 18.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 258
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 20
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 18a – odsek 2 a (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	2a. ECB alebo dotknutý príslušný vnútroštátny orgán informujú Jednotnú radu o svojom posúdení, či sú splnené podmienky uvedené v odseku 2 písm. a), b) a d), pokiaľ ide o subjekty a skupiny uvedené v článku 7 ods. 2 a subjekty a skupiny uvedené v článku 7 ods. 4 písm. b) a článku 7 ods. 5.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 259
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 20
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 18 – odsek 2 b (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	2b. Odchylne od odseku 2 písm. d) sa podporné opatrenia uvedené v odseku 1 písm. a) môžu použiť na kompenzáciu strát, ktoré inštitúcii alebo subjektu pravdepodobne vzniknú v blízkej budúcnosti, ak je v rámci štátnej pomoci Únie udelená výnimka z požiadavky na rozdelenie zaťaženia.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 260
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 21 – písmeno a
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 19 – odsek 1 – pododsek 1

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
Ak opatrenie na riešenie krízovej situácie zahŕňa udelenie štátnej pomoci podľa článku 107 ods. 1 ZFEÚ alebo pomoci z fondu v súlade s odsekom 3 tohto článku, program riešenia krízovej situácie uvedený v článku 18 ods. 6 tohto nariadenia nadobudne účinnosť až vtedy, keď Komisia prijme kladné alebo podmienené rozhodnutie alebo rozhodnutie o nevznesení námietok týkajúce sa zlučiteľnosti použitia takejto pomoci s pravidlami vnútorného trhu. Komisia prijme rozhodnutie o zlučiteľnosti použitia štátnej pomoci alebo pomoci z fondu s pravidlami vnútorného trhu najneskôr vtedy, keď schváli program riešenia krízovej situácie alebo voči nemu vznesie námietky podľa článku 18 ods. 7 druhého pododseku, alebo keď uplynie obdobie 24 hodín uvedené v článku 18 ods. 7 piatom pododseku, podľa toho, čo nastane skôr.	Ak opatrenie na riešenie krízovej situácie zahŕňa udelenie štátnej pomoci podľa článku 107 ods. 1 ZFEÚ alebo pomoci z fondu v súlade s odsekom 3 tohto článku, program riešenia krízovej situácie uvedený v článku 18 ods. 6 tohto nariadenia nadobudne účinnosť až vtedy, keď Komisia prijme kladné alebo podmienené rozhodnutie alebo rozhodnutie o nevznesení námietok týkajúce sa zlučiteľnosti použitia takejto pomoci s pravidlami vnútorného trhu***, pričom sa zohľadní potreba včasného vykonania programu riešenia krízovej situácie Jednotnou radou***. Komisia prijme rozhodnutie o zlučiteľnosti použitia štátnej pomoci alebo pomoci z fondu s pravidlami vnútorného trhu najneskôr vtedy, keď schváli program riešenia krízovej situácie alebo voči nemu vznesie námietky podľa článku 18 ods. 7 druhého pododseku, alebo keď uplynie obdobie 24 hodín uvedené v článku 18 ods. 7 piatom pododseku, podľa toho, čo nastane skôr. ***Ak takéto***

	rozhodnutie neprijme do 24 hodín od postúpenia programu riešenia krízových situácií Jednotnou radou, program riešenia krízových situácií sa považuje za schválený Komisiou a nadobudne účinnosť v súlade s článkom 18 ods. 7 piatym pododsekom.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 261
Eero Heinäluoma

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 21 – písmeno b
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 19 – odsek 3 – pododsek 7

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
Komisia ***môže vydať*** negatívne rozhodnutie určené Jednotnej rade, ak zistí, že navrhované využívanie fondu by nebolo v súlade s pravidlami vnútorného trhu a nemožno ho uplatňovať tak, ako navrhuje Jednotná rada. Po prijatí tohto rozhodnutia Jednotná rada prehodnotí svoj program riešenia krízovej situácie a prepracuje ho.“;	Komisia ***vydá*** negatívne rozhodnutie určené Jednotnej rade, ak zistí, že navrhované využívanie fondu by nebolo v súlade s pravidlami vnútorného trhu a nemožno ho uplatňovať tak, ako navrhuje Jednotná rada. Po prijatí tohto rozhodnutia Jednotná rada prehodnotí svoj program riešenia krízovej situácie a prepracuje ho.“;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 262
Luděk Niedermayer

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 22 – písmeno a
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 20 – odsek 1

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
1. Jednotná rada pred určením, či sú splnené podmienky pre riešenie krízovej situácie alebo podmienky pre odpísanie alebo konverziu kapitálových nástrojov a oprávnených záväzkov v súlade	1. Jednotná rada pred určením, či sú splnené podmienky pre riešenie krízovej situácie alebo podmienky pre odpísanie alebo konverziu kapitálových nástrojov a oprávnených záväzkov v súlade

s článkom 21 ods. 1, zabezpečí, aby osoba nezávislá od akéhokoľvek verejného orgánu vrátane Jednotnej rady a akéhokoľvek vnútroštátneho orgánu pre riešenie krízových situácií a od dotknutého subjektu uskutočnila spravodlivé, obozretné a realistické ocenenie aktív a záväzkov subjektu, ako sa uvádza v článku 2.“;	s článkom 21 ods. 1, zabezpečí, aby osoba ***s primeranými odbornými znalosťami, ktorá je*** nezávislá od akéhokoľvek verejného orgánu vrátane Jednotnej rady a akéhokoľvek vnútroštátneho orgánu pre riešenie krízových situácií a od dotknutého subjektu**,** uskutočnila spravodlivé, obozretné a realistické ocenenie aktív a záväzkov subjektu, ako sa uvádza v článku 2.“;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 263
Engin Eroglu

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 22 – písmeno a
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 20 – odsek 1

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
1. Jednotná rada pred ***určením, či sú splnené podmienky pre*** riešenie krízovej situácie alebo ***podmienky pre odpísanie*** alebo konverziu kapitálových nástrojov a oprávnených záväzkov v súlade s článkom 21 ods. 1, zabezpečí, aby osoba nezávislá od akéhokoľvek verejného orgánu vrátane Jednotnej rady a akéhokoľvek vnútroštátneho orgánu pre riešenie krízových situácií a od dotknutého subjektu uskutočnila spravodlivé, obozretné a realistické ocenenie aktív a záväzkov subjektu, ako sa uvádza v článku 2.“;	1. Jednotná rada pred ***prijatím opatrení na*** riešenie krízovej situácie alebo ***výkonom právomoci odpísať*** alebo ***právomoci vykonať*** konverziu ***relevantnách*** kapitálových nástrojov a oprávnených záväzkov v súlade s článkom 21 ods. 1, zabezpečí, aby osoba nezávislá od akéhokoľvek verejného orgánu vrátane Jednotnej rady a akéhokoľvek vnútroštátneho orgánu pre riešenie krízových situácií a od dotknutého subjektu uskutočnila spravodlivé, obozretné a realistické ocenenie aktív a záväzkov subjektu, ako sa uvádza v článku 2.“;

Or. en

Odôvodnenie

According to the current version of Art. 20 (1), the resolution authority shall only obtain a valuation of the assets and liabilities by a third party if a write-down of capital instruments or a resolution takes place. Now, the valuation is to be obtained before it is determined that the conditions for resolution or write-down exist. It is therefore possible for the authority to obtain a valuation even though the corresponding measures are not subsequently taken

because the conditions are not met. It is not clear why the timing of the assessment is brought forward. The burdens that regularly accompany such an assessment therefore do not appear to be justified at this stage yet.

Pozmeňujúci návrh 264
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 22 – písmeno a
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 20 – odsek 1

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
1. Jednotná rada pred ***určením, či sú splnené podmienky pre*** riešenie krízovej situácie alebo ***podmienky pre odpísanie*** alebo konverziu kapitálových nástrojov a oprávnených záväzkov v súlade s článkom 21 ods. 1, zabezpečí, aby osoba nezávislá od akéhokoľvek verejného orgánu vrátane Jednotnej rady a akéhokoľvek vnútroštátneho orgánu pre riešenie krízových situácií a od dotknutého subjektu uskutočnila spravodlivé, obozretné a realistické ocenenie aktív a záväzkov subjektu, ako sa uvádza v článku 2.“;	1. Jednotná rada pred ***prijatím opatrení na*** riešenie krízovej situácie alebo ***výkonom právomoci odpísať*** alebo ***právomoci vykonať*** konverziu ***relevantných*** kapitálových nástrojov a oprávnených záväzkov v súlade s článkom 21 ods. 1, zabezpečí, aby osoba nezávislá od akéhokoľvek verejného orgánu vrátane Jednotnej rady a akéhokoľvek vnútroštátneho orgánu pre riešenie krízových situácií a od dotknutého subjektu uskutočnila spravodlivé, obozretné a realistické ocenenie aktív a záväzkov subjektu, ako sa uvádza v článku 2.“;

Or. en

Odôvodnenie

Ocenenie je potrebné len vtedy, keď sa blíži prijatie opatrení na riešenie krízovej situácie.

Pozmeňujúci návrh 265
Ernest Urtasun
v mene skupiny Verts/ALE

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 22 – písmeno c a (nové)
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 20 – odsek 18 a (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	ca) Dopĺňa sa tento odsek:
	18a. Nezávislý odhadca nemá žiadne povinnosti ani zodpovednosť voči akcionárom alebo veriteľom inštitúcie, ktorej krízová situácia sa rieši, a nenesie voči týmto akcionárom alebo veriteľom žiadnu zodpovednosť za konanie alebo opomenutie pri vykonávaní oceňovania, pokiaľ toto konanie alebo opomenutie neznamená hrubú nedbanlivosť alebo úmyselné pochybenie v súlade s vnútroštátnym právom, ktoré priamo ovplyvňuje práva týchto akcionárov alebo veriteľov.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 266
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 23 – písmeno c
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 21 – odsek 3 – písmeno b

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
b) s prihliadnutím na načasovanie***, potrebu účinne vykonávať právomoci na odpísanie a konverziu alebo stratégiu riešenia krízovej situácie v prípade skupiny, ktorej krízová situácia sa rieši,*** a na iné relevantné okolnosti neexistujú reálne vyhliadky, že akékoľvek opatrenie vrátane alternatívnych opatrení súkromného sektora, opatrenie dohľadu alebo opatrenia včasnej intervencie iné ako odpísanie či konverzia relevantných kapitálových nástrojov a oprávnených záväzkov uvedených v článku 7a by zabránili zlyhaniu daného subjektu alebo skupiny v primeranom časovom horizonte.“;	b) s prihliadnutím na načasovanie a na iné relevantné okolnosti neexistujú reálne vyhliadky, že akékoľvek opatrenie vrátane alternatívnych opatrení súkromného sektora, opatrenie dohľadu alebo opatrenia včasnej intervencie iné ako odpísanie či konverzia relevantných kapitálových nástrojov a oprávnených záväzkov uvedených v článku 7a by zabránili zlyhaniu daného subjektu alebo skupiny v primeranom časovom horizonte.“;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 267
Engin Eroglu

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 23 – písmeno c
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 21 – odsek 3 – písmeno b

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
b) s prihliadnutím na načasovanie***, potrebu účinne vykonávať právomoci na odpísanie a konverziu alebo stratégiu riešenia krízovej situácie v prípade skupiny, ktorej krízová situácia sa rieši,*** a na iné relevantné okolnosti neexistujú reálne vyhliadky, že akékoľvek opatrenie vrátane alternatívnych opatrení súkromného sektora, opatrenie dohľadu alebo opatrenia včasnej intervencie iné ako odpísanie či konverzia relevantných kapitálových nástrojov a oprávnených záväzkov uvedených v článku 7a by zabránili zlyhaniu daného subjektu alebo skupiny v primeranom časovom horizonte.“;	b) s prihliadnutím na načasovanie a na iné relevantné okolnosti neexistujú reálne vyhliadky, že akékoľvek opatrenie vrátane alternatívnych opatrení súkromného sektora, opatrenie dohľadu alebo opatrenia včasnej intervencie iné ako odpísanie či konverzia relevantných kapitálových nástrojov a oprávnených záväzkov uvedených v článku 7a by zabránili zlyhaniu daného subjektu alebo skupiny v primeranom časovom horizonte.“;

Or. en

Odôvodnenie

According to current law, an institution can be considered no longer viable if (among other prerequisites) the failure cannot be averted within a reasonable timeframe by other measures, including alternative measures by the private sector or supervisory authorities, than a write-down carried out individually or together with a resolution measure. It is not clear why the feasibility of the wind-down strategy should play a role in this assessment in the future. When assessing whether a write-down or conversion of relevant capital instruments and eligible liabilities is necessary at all, the wind-down strategy should not be a criterion, as it becomes irrelevant in the event of a successful avoidance of default.

Pozmeňujúci návrh 268
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 23 a (nový)
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 22 – odsek 4 – pododsek 1 a (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	23a. V článku 22 ods. 4 sa dopĺňa tento pododsek:
	„V pláne riešenia krízových situácií sa zváži kombinácia nástrojov riešenia krízových situácií, ktorá je najvhodnejšia na dosiahnutie cieľov riešenia krízových situácií.“

Or. en

Odôvodnenie

Cieľom je motivovať orgány pre riešenie krízových situácií, aby v rámci uprednostňovanej stratégie riešenia krízových situácií zvážili spoločné použitie viacerých nástrojov riešenia krízových situácií, pretože nástroje prevodu môžu vhodne dopĺňať záchranu pomocou vnútorných zdrojov s cieľom lepšie dosiahnuť ciele riešenia krízových situácií a zároveň minimalizovať zníženie hodnoty.

Pozmeňujúci návrh 269
Lídia Pereira

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 23 a (nový)
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 23 – odsek 2 a (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	23a. Článok 23 sa mení takto:
	a) Dopĺňa sa tento tretí odsek:
	V programe riešenia krízovej situácie sa načrtnú opatrenia na riešenie krízovej situácie, ktoré by Jednotná rada mala prijať vo vzťahu k materskej spoločnosti v Únii alebo určitým subjektom skupiny usadeným v členských štátoch, pokiaľ ide o rozhodnutia v oblasti riadenia týkajúce sa udeľovania manažérskych bonusov, rozdeľovania dividend alebo nákupu

vlastných akcií.

Or. pt

Pozmeňujúci návrh 270
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 24 – písmeno a
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 27 – odsek 7 – písmeno a

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
a) príspevok na absorpciu strát a rekapitalizáciu rovnajúci sa sume najmenej 8 % celkových záväzkov vrátane vlastných zdrojov inštitúcie, ktorej krízová situácia sa rieši, vypočítaný v súlade s oceňovaním stanoveným v článku 20 ods. 1 až 15, poskytli akcionári, držitelia relevantných kapitálových nástrojov a ostatných záväzkov použiteľných pri záchrane pomocou vnútorných zdrojov prostredníctvom redukcie, odpísania alebo konverzie podľa článku 48 ods. 1 smernice 2014/59/EÚ a článku 21 ods. 10 tohto nariadenia ***a v prípade potreby prostredníctvom systému ochrany vkladov podľa článku 79 tohto nariadenia a článku 109 smernice 2014/59/EÚ***;	a) príspevok na absorpciu strát a rekapitalizáciu rovnajúci sa sume najmenej 8 % celkových záväzkov vrátane vlastných zdrojov inštitúcie, ktorej krízová situácia sa rieši, vypočítaný v súlade s oceňovaním stanoveným v článku 20 ods. 1 až 15, poskytli akcionári, držitelia relevantných kapitálových nástrojov a ostatných záväzkov použiteľných pri záchrane pomocou vnútorných zdrojov prostredníctvom redukcie, odpísania alebo konverzie podľa článku 48 ods. 1 smernice 2014/59/EÚ a článku 21 ods. 10 tohto nariadenia;

Or. en

Odôvodnenie

Akékoľvek oslabenie hranice 8 % celkových záväzkov vrátane vlastných zdrojov by tak narušilo základnú myšlienku, že rozdelenie zaťaženia je hlavným zdrojom financovania.

Pozmeňujúci návrh 271
Engin Eroglu

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 24 – písmeno a
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 27 – odsek 7 – písmeno a

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
a) príspevok na absorpciu strát a rekapitalizáciu rovnajúci sa sume najmenej 8 % celkových záväzkov vrátane vlastných zdrojov inštitúcie, ktorej krízová situácia sa rieši, vypočítaný v súlade s oceňovaním stanoveným v článku 20 ods. 1 až 15, poskytli akcionári, držitelia relevantných kapitálových nástrojov a ostatných záväzkov použiteľných pri záchrane pomocou vnútorných zdrojov prostredníctvom redukcie, odpísania alebo konverzie podľa článku 48 ods. 1 smernice 2014/59/EÚ a článku 21 ods. 10 tohto nariadenia ***a v prípade potreby prostredníctvom systému ochrany vkladov podľa článku 79 tohto nariadenia a článku 109 smernice 2014/59/EÚ***;	a) príspevok na absorpciu strát a rekapitalizáciu rovnajúci sa sume najmenej 8 % celkových záväzkov vrátane vlastných zdrojov inštitúcie, ktorej krízová situácia sa rieši, vypočítaný v súlade s oceňovaním stanoveným v článku 20 ods. 1 až 15, poskytli akcionári, držitelia relevantných kapitálových nástrojov a ostatných záväzkov použiteľných pri záchrane pomocou vnútorných zdrojov prostredníctvom redukcie, odpísania alebo konverzie podľa článku 48 ods. 1 smernice 2014/59/EÚ a článku 21 ods. 10 tohto nariadenia;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 272
Eero Heinäluoma

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 24 – písmeno a
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 27 – odsek 7 – písmeno a

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
a) príspevok na absorpciu strát a rekapitalizáciu rovnajúci sa sume najmenej 8 % celkových záväzkov vrátane vlastných zdrojov inštitúcie, ktorej krízová situácia sa rieši, vypočítaný v súlade s oceňovaním stanoveným v článku 20 ods. 1 až 15, poskytli akcionári, držitelia relevantných kapitálových nástrojov a ostatných záväzkov použiteľných pri záchrane pomocou vnútorných zdrojov prostredníctvom redukcie, odpísania alebo konverzie podľa článku 48 ods. 1 smernice 2014/59/EÚ a článku 21 ods. 10 tohto nariadenia a ***v prípade potreby*** prostredníctvom systému ochrany vkladov	a) príspevok na absorpciu strát a rekapitalizáciu rovnajúci sa sume najmenej 8 % celkových záväzkov vrátane vlastných zdrojov inštitúcie, ktorej krízová situácia sa rieši, vypočítaný v súlade s oceňovaním stanoveným v článku 20 ods. 1 až 15, poskytli akcionári, držitelia relevantných kapitálových nástrojov a ostatných záväzkov použiteľných pri záchrane pomocou vnútorných zdrojov prostredníctvom redukcie, odpísania alebo konverzie podľa článku 48 ods. 1 smernice 2014/59/EÚ a článku 21 ods. 10 tohto nariadenia a prostredníctvom systému ochrany vkladov podľa článku 79 tohto

podľa článku 79 tohto nariadenia ***a článku 109 smernice 2014/59/EÚ***;	nariadenia;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 273
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 24 – písmeno a
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 27 – odsek 7 – písmeno a

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
a) príspevok na absorpciu strát a rekapitalizáciu rovnajúci sa sume najmenej 8 % celkových záväzkov vrátane vlastných zdrojov inštitúcie, ktorej krízová situácia sa rieši, vypočítaný v súlade s oceňovaním stanoveným v článku 20 ods. 1 až 15, poskytli akcionári, držitelia relevantných kapitálových nástrojov a ostatných záväzkov použiteľných pri záchrane pomocou vnútorných zdrojov prostredníctvom redukcie, odpísania alebo konverzie podľa článku 48 ods. 1 smernice 2014/59/EÚ a článku 21 ods. 10 tohto nariadenia a v ***prípade potreby*** prostredníctvom systému ochrany vkladov podľa článku 79 tohto nariadenia a článku 109 smernice 2014/59/EÚ;	a) príspevok na absorpciu strát a rekapitalizáciu rovnajúci sa sume najmenej 8 % celkových záväzkov vrátane vlastných zdrojov inštitúcie, ktorej krízová situácia sa rieši, vypočítaný v súlade s oceňovaním stanoveným v článku 20 ods. 1 až 15, poskytli akcionári, držitelia relevantných kapitálových nástrojov a ostatných záväzkov použiteľných pri záchrane pomocou vnútorných zdrojov prostredníctvom redukcie, odpísania alebo konverzie podľa článku 48 ods. 1 smernice 2014/59/EÚ a článku 21 ods. 10 tohto nariadenia a v ***náležitých prípadoch*** prostredníctvom systému ochrany vkladov podľa článku 79 tohto nariadenia a článku 109 smernice 2014/59/EÚ;

Or. en

Odôvodnenie

V závislosti od formy preklenutia, ktorá bude dohodnutá, je potrebné v tomto článku potvrdiť, že preklenutie bude podliehať určitým podmienkam.

Pozmeňujúci návrh 274
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 24 – písmeno b

Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 27 – odseky 9 a 10

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
b) Odseky 9 a 10 sa nahrádzajú takto:	***vypúšťa sa***
„	
9. Z fondu sa môže poskytnúť príspevok zo zdrojov, ktoré boli získané prostredníctvom príspevkov ex ante, ako sa uvádza v článku 70, a ktoré ešte neboli použité, za predpokladu, že sú splnené všetky tieto podmienky:	
a) z fondu sa poskytol príspevok podľa odseku 6 a bol dosiahnutý 5 % limit uvedený v odseku 7 písm. b);	
b) všetky záväzky, ktoré majú nižšie postavenie ako vklady a nie sú vylúčené zo záchrany pomocou vnútorných zdrojov podľa odsekov 3 a 5, boli úplne odpísané alebo úplne konvertované.	
10. Za výnimočných okolností sa Jednotná rada môže pokúsiť získať finančné prostriedky z alternatívnych zdrojov financovania ako alternatívu alebo ako doplnok k príspevku fondu podľa odseku 9, ak sú splnené podmienky stanovené v odseku 9.“;	

Or. en

Odôvodnenie

Tým sa ďalej zvyšujú potenciálne náklady jednotného fondu na riešenie krízových situácií mimo výnimočných okolností. Nie je to potrebné na to, aby preklenovanie fungovalo. Nie je to v súlade s hierarchiou vkladateľov v prípade, že sa nezachováva jedna úroveň.

Pozmeňujúci návrh 275
Ernest Urtasun
v mene skupiny Verts/ALE

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 24 – písmeno b

Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 27 – odsek 9 – písmeno b

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
b) všetky záväzky, ktoré majú nižšie postavenie ako vklady a nie sú vylúčené zo záchrany pomocou vnútorných zdrojov podľa odsekov 3 a 5, boli úplne odpísané alebo úplne konvertované.	b) všetky záväzky, ktoré majú nižšie postavenie ako ***kryté a retailové*** vklady a nie sú vylúčené zo záchrany pomocou vnútorných zdrojov podľa odsekov 3 a 5, boli úplne odpísané alebo úplne konvertované.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 276
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 24 – písmeno b
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 27 – odsek 9 – písmeno b

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
b) všetky záväzky***, ktoré majú nižšie postavenie ako*** vklady ***a nie sú vylúčené zo záchrany pomocou vnútorných zdrojov podľa odsekov 3 a 5,*** boli úplne odpísané alebo úplne konvertované.	b) všetky ***nezabezpečené*** záväzky ***bez prioritného postavenia iné ako oprávnené*** vklady boli úplne odpísané alebo úplne konvertované.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 277
Engin Eroglu

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 24 – písmeno b
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 27 – odsek 9 – písmeno b

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
b) všetky záväzky***, ktoré majú nižšie postavenie ako*** vklady ***a nie sú vylúčené zo záchrany pomocou vnútorných zdrojov podľa odsekov 3 a 5,*** boli úplne odpísané	b) všetky ***nezabezpečené*** záväzky ***bez prioritného postavenia iné ako oprávnené*** vklady boli úplne odpísané alebo úplne konvertované.

alebo úplne konvertované.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 278
Eero Heinäluoma

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 24 – písmeno b
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 27 – odsek 9 – písmeno b

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
b) všetky záväzky***, ktoré majú nižšie postavenie ako*** vklady ***a nie sú vylúčené zo záchrany pomocou vnútorných zdrojov podľa odsekov 3 a 5,*** boli úplne odpísané alebo úplne konvertované.	b) všetky ***nezabezpečené*** záväzky ***bez prioritného postavenia iné ako oprávnené*** vklady boli úplne odpísané alebo úplne konvertované.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 279
Lídia Pereira

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 24 a (nový)
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 29 a (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	24a. Vkladá sa tento článok 29a:
	a) Článok 29a (Transparentnosť)
	Fond pravidelne zverejňuje správy o splácaní verejných zdrojov poskytnutých v rámci nástroja na riešenie krízových situácií s jasnými a dostupnými informáciami o celkovej poskytnutej sume, splatených sumách a časovom horizonte budúcich splátok.

Or. pt

Pozmeňujúci návrh 280
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 26 a (nový)
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 31 – odsek 1 – pododsek 3

Platný text	*Pozmeňujúci návrh*
	26a. V článku 31 ods. 1 sa tretí pododsek nahrádza takto:
Na účely hodnotenia ***programov*** riešenia krízových situácií ***môže*** Jednotná rada požiadať vnútroštátne orgány pre riešenie krízových situácií, aby Jednotnej rade predložili všetky potrebné informácie, ktoré získali ***v súlade s článkom 11 a článkom 13 ods. 1 smernice 2014/59/EÚ bez toho, aby bola dotknutá kapitola 5 tejto hlavy***.	***„Spolupráca týkajúca sa výmeny informácií sa uskutočňuje v súlade s článkom 11 a článkom 13 ods. 1 smernice 2014/59/EÚ bez toho, aby bola dotknutá kapitola 5 tejto hlavy. V tomto rámci a*** na účely hodnotenia ***plánov*** riešenia krízových situácií Jednotná rada***:***
	a) môže požiadať vnútroštátne orgány pre riešenie krízových situácií, aby Jednotnej rade predložili všetky potrebné informácie, ktoré získali;
	b) na žiadosť vnútroštátneho orgánu pre riešenie krízových situácií zúčastneného členského štátu poskytne tomuto orgánu všetky informácie, ktoré sú potrebné na plnenie úloh tohto orgánu podľa tohto nariadenia.“

Or. en

Odôvodnenie

Nedostatočná spolupráca v rámci jednotného mechanizmu riešenia krízových situácií (Jednotnej rady pre riešenie krízových situácií a vnútroštátnych orgánov pre riešenie krízových situácií) je problém, ktorý uviedla väčšina vnútroštátnych orgánov pre riešenie krízových situácií počas konzultácií o strategickom preskúmaní, ktoré Jednotná rada pre riešenie krízových situácií začala v roku 2023. Zlepšenia sú potrebné najmä v týchto otázkach: – výmena informácií medzi Jednotnou radou pre riešenie krízových situácií a vnútroštátnymi orgánmi pre riešenie krízových situácií, – zapojenie vnútroštátnych orgánov pre riešenie krízových situácií do príslušných technických skupín a podskupín, keď Jednotná rada pre riešenie krízových situácií vypracúva a reviduje svoje všeobecné politiky. Primerané konzultácie s odvetvím pred prijatím a revíziou všeobecných politík Jednotnej rady pre riešenie krízových situácií.

Pozmeňujúci návrh 281
Ernest Urtasun
v mene skupiny Verts/ALE

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 30 a (nový)
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 45 – názov a odsek 3 a (nový)

Platný text	*Pozmeňujúci návrh*
	30a. Článok 45 sa mení takto:
	a) Názov sa nahrádza takto:
Zodpovednosť	***„Transparentnosť a*** zodpovednosť***“;***
	b) Vkladá sa tento odsek:
	„3a. Jednotná rada uverejňuje všetky usmernenia, všeobecné pokyny, politiky alebo usmerňujúce pokyny, ktorými sa stanovujú politiky alebo metodiky riešenia krízových situácií, ktoré sa majú uplatňovať v rámci jednotného mechanizmu riešenia krízových situácií.“

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/TXT/?uri=celex%3A32014R0806)

Pozmeňujúci návrh 282
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 31 a (nový)
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 50 – odsek 1 – písmená q a a q b (nové)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	31a. V článku 50 ods. 1 sa vkladajú tieto písmená:
	„qa) prijíma pravidlá na zabezpečenie toho, aby sa s vnútroštátnymi orgánmi pre riešenie krízových situácií konzultovalo a aby mohli prispieť k akejkoľvek politike alebo usmerneniu prijatému na výkonnom zasadnutí, ku ktorého

vykonávaniu budú prispievať;

qb) prijíma pravidlá pre organizovanie konzultácií s odvetvím, ak je to vhodné, pred akýmkoľvek podstatným rozhodnutím plenárneho alebo výkonného zasadnutia širokého alebo všeobecného charakteru.“

Or. en

Odôvodnenie

The association of NRAs in the relevant technical groups and subgroups when the SRB drafts and reviews itsgeneral policies, is essential to ensure consistent and effective implementation across the Banking Union. Industry consultations prior to any substantive decision would enhance cooperation and understanding of the sector. Policies and guidance should be tailored to banks' models to facilitate implementation. In addition, industry consultations address the need expressedby the banking sector for more detailed information in order to be able totailor capabilities further.

Pozmeňujúci návrh 283
Ernest Urtasun
v mene skupiny Verts/ALE

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 34 – písmeno b
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 56 – odsek 5 – pododsek 1 a

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
Osoba, ktorá ***počas dvoch funkčných období*** zastávala svoju funkciu ako predseda, podpredseda alebo ako člen uvedený v článku 43 ods. 1 písm. b), nie je oprávnená na vymenovanie do žiadnej z dvoch ďalších funkcií.“;	Osoba, ktorá zastávala svoju funkciu ako predseda, podpredseda alebo ako člen uvedený v článku 43 ods. 1 písm. b), nie je oprávnená na vymenovanie do žiadnej z dvoch ďalších funkcií.“;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 284
Ernest Urtasun
v mene skupiny Verts/ALE

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 34 – písmeno c

Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 56 – odsek 6 – pododsek 1 – veta 1a

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
c) V odseku 6 prvom pododseku sa dopĺňa táto veta:	***vypúšťa sa***
„	
Komisia môže zoradiť mená kandidátov zaradených na užší zoznam v takom poradí, aby odrážalo posúdenie Komisie to vhodnosti každého kandidáta vzhľadom na kritériá uvedené v odseku 4 tohto článku.“;	

Or. en

Pozmeňujúci návrh 285
Ernest Urtasun
v mene skupiny Verts/ALE

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 34 – písmeno c a (nové)
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 56 – odsek 6

Platný text	*Pozmeňujúci návrh*
	ca) V článku 56 sa odsek 6 nahrádza takto:
6. Po vypočutí Jednotnej rady na jej plenárnom zasadnutí Komisia poskytne Európskemu parlamentu užší zoznam kandidátov na pozície predsedu, podpredsedu a členov uvedených v článku 43 ods. 1 písm. b) a informuje Radu o tomto užšom zozname. ***Odchylne od prvého pododseku s ohľadom na vymenovanie prvých členov Jednotnej rady po nadobudnutí účinnosti tohto nariadenia Komisia poskytne užší zoznam*** kandidátov ***bez vypočutia Jednotnej rady***. Komisia predkladá návrh na vymenovanie predsedu, podpredsedu a členov uvedených v článku 43 ods. 1 písm. b) na schválenie	6. Po vypočutí Jednotnej rady na jej plenárnom zasadnutí Komisia poskytne Európskemu parlamentu ***rodovo vyvážený*** užší zoznam kandidátov na pozície predsedu, podpredsedu a členov uvedených v článku 43 ods. 1 písm. b) a informuje Radu o tomto užšom zozname. ***Európsky parlament môže uskutočniť vypočutia*** kandidátov ***z uvedeného užšieho zoznamu***. Komisia ***v súlade s výsledným rozhodnutím prijatým v Európskom parlamente*** predkladá návrh na vymenovanie predsedu, podpredsedu a členov uvedených v článku 43 ods. 1 písm. b) na schválenie Európskemu parlamentu.

Európskemu parlamentu. Po schválení tohto návrhu prijme Rada vykonávacie rozhodnutie, ktorým sa vymenúva predseda, podpredseda a členovia uvedení v článku 43 ods. 1 písm. b). Rada koná na základe rozhodnutia kvalifikovanej väčšiny.	Po schválení tohto návrhu prijme Rada vykonávacie rozhodnutie, ktorým sa vymenúva predseda, podpredseda a členovia uvedení v článku 43 ods. 1 písm. b). Rada koná na základe rozhodnutia kvalifikovanej väčšiny.

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/TXT/?uri=celex%3A32014R0806)

Pozmeňujúci návrh 286
Ernest Urtasun
v mene skupiny Verts/ALE

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 34 – písmeno d
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 56 – odsek 6a

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
„6a. V priebehu deviatich mesiacov predchádzajúcich skončeniu prvého funkčného obdobia predsedu, podpredsedu a členov uvedených v článku 43 ods. 1 písm. b) Komisia vyhodnotí výsledky dosiahnuté v prvom funkčnom období a na základe výsledkov tohto hodnotenia rozhodne, či predloží návrh na obnovenie funkčného obdobia.	***vypúšťa sa***
Rada na návrh Komisie prijme vykonávacie rozhodnutie na obnovenie funkčného obdobia predsedu, podpredsedu a členov uvedených v článku 43 ods. 1 písm. b). Rada koná na základe rozhodnutia kvalifikovanej väčšiny.“;	

Or. en

Pozmeňujúci návrh 287
Ernest Urtasun
v mene skupiny Verts/ALE

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 34 – písmeno e a (nové)
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 56 – odsek 8

Platný text	*Pozmeňujúci návrh*
	ea) V článku 56 sa vypúšťa odsek 8.
8. Predseda, ktorého funkčné obdobie sa predĺžilo, sa na konci celkového obdobia nesmie zúčastniť na ďalšom výberovom konaní na rovnaké miesto.	

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/TXT/?uri=celex%3A32014R0806)

Pozmeňujúci návrh 288
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 35 a (nový)
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 69 – odsek 1 – pododsek 1 a (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	35a. V článku 69 ods. 1 sa dopĺňa tento pododsek:
	„Ak dostupné finančné prostriedky druhý rok po sebe výrazne prekročia cieľovú úroveň, Komisia posúdi situáciu a podá správu o vhodnosti zavedenia možnosti obnoviť časť dostupných finančných prostriedkov.“

Or. en

Odôvodnenie

Touto reformou by sa mohla zmeniť pravdepodobnosť prístupu malých a stredných bánk k systémom ochrany vkladov/jednotnému fondu na riešenie krízových situácií. Táto pravdepodobnosť by sa mala zohľadniť v pravidlách týkajúcich sa príspevkov, aby sa stanovili správne stimuly na základe modelu „znečisťovateľ platí“. Kým sa to neprehodnotí, príspevky by sa mali pozastaviť, pričom by sa mala stanoviť obozretná spodná hranica.

Pozmeňujúci návrh 289
Engin Eroglu

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 36
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 69 – odsek 4

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
„4. Ak sa dostupné finančné prostriedky po úvodnom období uvedenom v odseku 1 znížia pod cieľovú úroveň stanovenú v uvedenom odseku, pravidelné príspevky vypočítané v súlade s článkom 70 sa vyberajú až dovtedy, kým sa nedosiahne ***cieľová*** úroveň. Jednotná rada môže odložiť vyberanie pravidelných príspevkov získavaných v súlade s článkom 70 o jeden alebo viac rokov s cieľom zabezpečiť, aby suma, ktorá sa má vybrať, dosiahla výšku úmernú nákladom na proces vyberania, za predpokladu, že takýto odklad významne neovplyvní schopnosť Jednotnej rady využiť fond podľa oddielu 3. Po tom, ako sa cieľová úroveň dosiahla po prvý raz, a ak sa dostupné finančné prostriedky následne znížili pod dve tretiny cieľovej úrovne, uvedené príspevky sa stanovia na úrovni, ktorá umožní dosiahnuť cieľovú úroveň do šiestich rokov.“	„4. Ak sa dostupné finančné prostriedky po úvodnom období uvedenom v odseku 1 znížia pod cieľovú úroveň stanovenú v uvedenom odseku, pravidelné príspevky vypočítané v súlade s článkom 70 sa vyberajú až dovtedy, kým sa nedosiahne úroveň***, ktorá zodpovedá cieľovej úrovni, ktorá bola dosiahnutá na konci úvodného obdobia***. Jednotná rada môže odložiť vyberanie pravidelných príspevkov získavaných v súlade s článkom 70 ***a s tým súvisiace oznamovacie povinnosti*** o jeden alebo viac rokov s cieľom zabezpečiť, aby suma, ktorá sa má vybrať, dosiahla výšku úmernú nákladom na proces vyberania ***na strane orgánov pre riešenie krízových situácií a inštitúcií***, za predpokladu, že takýto odklad významne neovplyvní schopnosť Jednotnej rady využiť fond podľa oddielu 3. Po tom, ako sa cieľová úroveň dosiahla po prvý raz, a ak sa dostupné finančné prostriedky následne znížili pod dve tretiny cieľovej úrovne, uvedené príspevky sa stanovia na úrovni, ktorá umožní dosiahnuť cieľovú úroveň do šiestich rokov.“

Or. en

Odôvodnenie

The purpose of this amendment is to clarify that the regular collection of contributions ends when the financial means of the Single Resolution Fund reaches the target level (1 % of the amount of covered deposits of all credit institutions authorised in all of the participating Member States) for the first time at the end of the initial period of time. The target level is not "dynamic". However, if the available financial means fall below the achieved target level, regular contributions shall be raised until a target level is reached that is equal to the target level that was reached at the end of the initial period of time.With regard to the Single

Resolution Fund in particular, it should be noted: The level to be achieved by the end of 2023, around 78 billion euros, is already around 40% higher than the originally envisaged target level, which was previously considered sufficient. This increase has on no account been the result of an increase in the willingness of banks to take more risks – as noted by, among others, the SRB. It is solely due to an increase in covered deposits. By keeping this mandatory contribution in place, the fund would be considerably more overcapitalised than it already is today.The explicit clarification should be included in the legal text that the cost of the collection process include all costs at authorities and institutions. if only the costs of the collection process at the authorities were taken into account, a suspension of the levy would be unlikely. Furthermore, a suspension of the collection process should not only include the contributions themselves, but also the submission of the annual report for the calculation of the contributions. Otherwise the institutions would be burdened with unnecessary administrative effort.

Pozmeňujúci návrh 290
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 36
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 69 – odsek 4

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
„4. ***Ak sa dostupné finančné prostriedky*** po ***úvodnom období uvedenom v odseku 1 znížia pod cieľovú úroveň stanovenú v uvedenom odseku, pravidelné príspevky vypočítané*** v súlade s článkom 70 ***sa vyberajú až dovtedy,*** kým ***sa nedosiahne cieľová úroveň.*** Jednotná rada ***môže odložiť' vyberanie*** pravidelných príspevkov ***získavaných v súlade s článkom 70 o jeden alebo viac rokov s cieľom zabezpečiť', aby*** suma, ktorá sa má vybrať, dosiahla výšku úmernú nákladom na proces vyberania***, za predpokladu, že takýto odklad významne neovplyvní schopnosť Jednotnej rady využiť' fond podľa oddielu 3***. Po ***tom, ako sa cieľová úroveň dosiahla po prvý raz, a ak sa dostupné finančné prostriedky následne znížili pod dve tretiny cieľovej úrovne, uvedené príspevky sa stanovia*** na úrovni, ktorá umožní dosiahnuť cieľovú úroveň do ***šiestich*** rokov.“	„4. Po ***prvom dosiahnutí cieľovej úrovne podlieha výber pravidelných príspevkov vypočítaných*** v súlade s článkom 70 ***týmto úpravám:***
	a) kým ***sa dostupné finančné prostriedky po odpočítaní všetkých platieb neznížia***

pod 85 % cieľovej úrovne, Jednotná rada ***odloží výber*** pravidelných príspevkov***;***

b) ak suma, ktorá sa má vybrať, dosiahla výšku úmernú nákladom na proces vyberania, ***Jednotná rada odloží výber pravidelných príspevkov***.

Okrem toho sa obnovenie pravidelných príspevkov po ***odklade uvedenom v prvom pododseku stanoví*** na úrovni, ktorá umožní dosiahnuť cieľovú úroveň do ***troch*** rokov.“

Or. en

Odôvodnenie

Touto reformou by sa mohla zmeniť pravdepodobnosť prístupu malých a stredných bánk k systémom ochrany vkladov/jednotnému fondu na riešenie krízových situácií. Táto pravdepodobnosť by sa mala zohľadniť v pravidlách týkajúcich sa príspevkov, aby sa stanovili správne stimuly na základe modelu „znečisťovateľ platí“. Kým sa to neprehodnotí, príspevky by sa mali pozastaviť, pričom by sa mala stanoviť obozretná spodná hranica.

Pozmeňujúci návrh 291
Ernest Urtasun
v mene skupiny Verts/ALE

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 36
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 69 – odsek 4

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
„4. Ak sa dostupné finančné prostriedky po úvodnom období uvedenom v odseku 1 znížia pod cieľovú úroveň stanovenú v uvedenom odseku, pravidelné príspevky vypočítané v súlade s článkom 70 sa vyberajú až dovtedy, kým sa nedosiahne cieľová úroveň. Jednotná rada môže odložiť vyberanie pravidelných príspevkov získavaných v súlade s článkom 70 o jeden ***alebo viac rokov*** s cieľom zabezpečiť, aby suma, ktorá sa má vybrať, dosiahla výšku úmernú nákladom na proces vyberania, za predpokladu, že takýto odklad významne neovplyvní schopnosť Jednotnej rady	„4. Ak sa dostupné finančné prostriedky po úvodnom období uvedenom v odseku 1 znížia pod cieľovú úroveň stanovenú v uvedenom odseku, pravidelné príspevky vypočítané v súlade s článkom 70 sa vyberajú až dovtedy, kým sa nedosiahne cieľová úroveň. Jednotná rada môže odložiť vyberanie pravidelných príspevkov získavaných v súlade s článkom 70 o jeden ***rok*** s cieľom zabezpečiť, aby suma, ktorá sa má vybrať, dosiahla výšku úmernú nákladom na proces vyberania, za predpokladu, že takýto odklad významne neovplyvní schopnosť Jednotnej rady využiť fond

využiť fond podľa oddielu 3. Po tom, ako sa cieľová úroveň dosiahla po prvý raz, a ak sa dostupné finančné prostriedky následne znížili pod dve tretiny cieľovej úrovne, uvedené príspevky sa stanovia na úrovni, ktorá umožní dosiahnuť cieľovú úroveň do šiestich rokov.“

podľa oddielu 3. Po tom, ako sa cieľová úroveň dosiahla po prvý raz, a ak sa dostupné finančné prostriedky následne znížili pod dve tretiny cieľovej úrovne, uvedené príspevky sa stanovia na úrovni, ktorá umožní dosiahnuť cieľovú úroveň do šiestich rokov.“

Or. en

Pozmeňujúci návrh 292
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 37 – písmeno a
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 70 – odsek 3

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
„3. Dostupné finančné prostriedky, ktoré sa majú zohľadniť s cieľom dosiahnuť cieľovú úroveň stanovenú v článku 69, môžu zahŕňať aj neodvolateľné platobné záväzky, ktoré sú plne zabezpečené kolaterálom vo forme aktív s nízkym rizikom nezaťažených žiadnymi právami tretích strán, ktoré sú plne k dispozícii a vyčlenené na výhradné použitie Jednotnou radou na účely uvedené v článku 76 ods. 1. Podiel uvedených neodvolateľných platobných záväzkov nesmie presiahnuť ***50 %*** z celkovej výšky príspevkov získaných podľa tohto článku. V rámci tohto limitu Jednotná rada každý rok stanoví podiel neodvolateľných platobných záväzkov v celkovej výške príspevkov, ktoré sa majú získať v súlade s týmto článkom.“;	„3. Dostupné finančné prostriedky, ktoré sa majú zohľadniť s cieľom dosiahnuť cieľovú úroveň stanovenú v článku 69, môžu zahŕňať aj neodvolateľné platobné záväzky, ktoré sú plne zabezpečené kolaterálom vo forme aktív s nízkym rizikom nezaťažených žiadnymi právami tretích strán, ktoré sú plne k dispozícii a vyčlenené na výhradné použitie Jednotnou radou na účely uvedené v článku 76 ods. 1. Podiel uvedených neodvolateľných platobných záväzkov nesmie presiahnuť ***30 %*** z celkovej výšky príspevkov získaných podľa tohto článku. V rámci tohto limitu Jednotná rada každý rok stanoví podiel neodvolateľných platobných záväzkov v celkovej výške príspevkov, ktoré sa majú získať v súlade s týmto článkom.“;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 293
Engin Eroglu

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 37 – písmeno a
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 70 – odsek 3

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
„3. Dostupné finančné prostriedky, ktoré sa majú zohľadniť s cieľom dosiahnuť cieľovú úroveň stanovenú v článku ***69***, môžu zahŕňať aj neodvolateľné platobné záväzky, ktoré sú plne zabezpečené kolaterálom vo forme aktív s nízkym rizikom nezaťažených žiadnymi právami tretích strán, ktoré sú plne k dispozícii a vyčlenené na výhradné použitie Jednotnou radou na účely uvedené v článku 76 ods. 1. Podiel uvedených neodvolateľných platobných záväzkov ***nesmie presiahnuť*** 50 % z celkovej výšky príspevkov získaných podľa tohto článku. ***V rámci tohto limitu*** Jednotná rada každý rok stanoví podiel neodvolateľných platobných záväzkov v celkovej výške príspevkov, ktoré sa majú získať v súlade s týmto článkom.“;	„3. Dostupné finančné prostriedky, ktoré sa majú zohľadniť s cieľom dosiahnuť cieľovú úroveň stanovenú v článku ***102***, môžu zahŕňať aj neodvolateľné platobné záväzky, ktoré sú plne zabezpečené kolaterálom vo forme aktív s nízkym rizikom nezaťažených žiadnymi právami tretích strán, ktoré sú plne k dispozícii a vyčlenené na výhradné použitie Jednotnou radou na účely uvedené v článku 76 ods. 1. Podiel uvedených neodvolateľných platobných záväzkov ***je*** 50 % z celkovej výšky príspevkov získaných podľa tohto článku. Jednotná rada každý rok stanoví podiel neodvolateľných platobných záväzkov v celkovej výške príspevkov, ktoré sa majú získať v súlade s týmto článkom.“;

Or. en

Odôvodnenie

Návrh Európskej komisie na zvýšenie podielu neodvolateľných platobných záväzkov je v zásade dobrá myšlienka, ale rozhodnutie o jeho poskytnutí a výška podielu neodvolateľných platobných záväzkov zostávajú v kompetencii Jednotnej rady. Na zlepšenie plánovacích schopností by inštitúcie vždy mali mať možnosť využívať neodvolateľné platobné záväzky do výšky 50 %.

Pozmeňujúci návrh 294
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 37 – písmeno b
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 70 – odsek 3a – pododsek 2

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
Ak inštitúcia alebo subjekt prestanú patriť	Ak inštitúcia alebo subjekt prestanú patriť

do rozsahu pôsobnosti ***článku 2 a už nepodliehajú povinnosti platiť príspevky v súlade s odsekom 1 tohto článku, Jednotná rada vyzve na splatenie neodvolateľných platobných záväzkov prijatých podľa odseku 3, ktoré sú stále splatné. Ak je príspevok súvisiaci s neodvolateľným platobným záväzkom riadne zaplatený na základe prvej výzvy, Jednotná rada záväzok zruší a vráti kolaterál. Ak príspevok nie je riadne zaplatený na základe prvej výzvy, Jednotná rada zabaví*** kolaterál ***a zruší záväzok***.“	do rozsahu pôsobnosti ***tohto nariadenia*** , ***neodvolateľné platobné záväzky sa zrušia a*** kolaterál***, ktorý tieto záväzky zabezpečuje, sa vráti najneskôr dva roky po tom, ako subjekt prestal patriť do rozsahu pôsobnosti tohto nariadenia***.“

Or. en

Odôvodnenie

Tým, že sa jednotnému fondu na riešenie krízových situácií poskytne čas na výber nových príspevkov na vyplnenie medzery, vrátenie kolaterálu by nevyvolalo zníženie dostupných finančných prostriedkov jednotného fondu na riešenie krízových situácií. Takýmto objasnením sa takisto zachová špecifickosť neodvolateľných platobných záväzkov, na základe ktorej sa s nimi nemusí zaobchádzať ako s výdavkom vo výkaze ziskov a strát bánk.

Pozmeňujúci návrh 295
Engin Eroglu

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 37 – písmeno b
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 70 – odsek 3a – pododsek 2

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
Ak inštitúcia alebo subjekt prestanú patriť do rozsahu pôsobnosti článku 2 a už nepodliehajú povinnosti platiť príspevky v súlade s odsekom 1 tohto článku, Jednotná rada ***vyzve na splatenie neodvolateľných platobných záväzkov prijatých*** podľa odseku 3***, ktoré sú stále splatné. Ak je príspevok súvisiaci s neodvolateľným platobným záväzkom riadne zaplatený na základe prvej výzvy, Jednotná rada záväzok zruší a vráti kolaterál***. ***Ak príspevok nie je riadne zaplatený na základe prvej výzvy,***	Ak inštitúcia alebo subjekt prestanú patriť do rozsahu pôsobnosti článku 2 a už nepodliehajú povinnosti platiť príspevky v súlade s odsekom 1 tohto článku, Jednotná rada ***vráti neodvolateľné platobné záväzky prijaté*** podľa odseku 3 ***hneď po tom, ako sa pri nasledujúcom kole pravidelných príspevkov podľa odseku 1 tohto článku doplní fond do cieľovej úrovne***.“

Jednotná rada zabaví kolaterál a zruší záväzok.“

Or. en

Odôvodnenie

Účelom tohto pozmeňujúceho návrhu je zabezpečiť, aby sa úpravou rámca pre neodvolateľné platobné záväzky (napr. pokiaľ ide o vrátenie neodvolateľných platobných záväzkov) nezmenil spôsob ich súčasného účtovania.

Pozmeňujúci návrh 296
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 40 – písmeno -a (nové)
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 76 – odsek 1 – písmeno g a (nové)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	-a) V odseku 1 sa dopĺňa toto písmeno):
	„ga) ak systém ochrany vkladov prispieva podľa článku 79 ods. 1 a ak sú splnené uplatniteľné podmienky, na príspevok sumou potrebnou na vyplnenie zostávajúcej medzery vo financovaní po príspevku systému ochrany vkladov na 8 % celkových záväzkov vrátane vlastných zdrojov; v tomto prípade má systém ochrany vkladov príspevok z fondu splatiť v plnej výške najneskôr do 6 rokov;

Or. en

Odôvodnenie

MOŽNOSŤ 1: Preklenutie v oblasti podpory likvidity pre systémy ochrany vkladov: (nízka úroveň ambícií v balíku týkajúcom sa krízového riadenia a ochrany vkladov na harmonizáciu krízového riadenia): v závislosti od návrhu preklenutia sa v tomto článku musí uvádzať jasný odkaz na tento nový prípad použitia mechanizmu financovania riešenia krízových situácií. Je takisto potrebné preskúmať pravidlá upravujúce príspevky, aby sa zabezpečilo, že zásada „znečisťovateľ platí“ bude účinná aj po nadobudnutí účinnosti reformy krízového riadenia a ochrany vkladov.

Pozmeňujúci návrh 297
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 40 – písmeno -a (nové)
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 76 – odsek 1 – písmeno g a (nové)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	-a) V odseku 1 sa dopĺňa toto písmeno):
	„ga) ak systém ochrany vkladov prispieva podľa článku 79 ods. 1 a ak sú splnené uplatniteľné podmienky, na príspevok sumou potrebnou na vyplnenie zostávajúcej medzery vo financovaní po príspevku systému ochrany vkladov na 8 % celkových záväzkov vrátane vlastných zdrojov;

Or. en

Odôvodnenie

MOŽNOSŤ 2: Preklenutie pri rozdelení straty medzi systém ochrany vkladov a fond na riešenie krízových situácií/jednotný fond na riešenie krízových situácií: (vysoká úroveň ambícií v balíku týkajúcom sa krízového riadenia a ochrany vkladov na harmonizáciu krízového riadenia): v závislosti od návrhu preklenutia sa v tomto článku musí uvádzať jasný odkaz na tento nový prípad použitia mechanizmu financovania riešenia krízových situácií. Je takisto potrebné preskúmať pravidlá upravujúce príspevky, aby sa zabezpečilo, že zásada „znečisťovateľ platí“ bude účinná aj po nadobudnutí účinnosti reformy krízového riadenia a ochrany vkladov.

Pozmeňujúci návrh 298
Engin Eroglu

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 40 – písmeno b
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 76 – odsek 5

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
5. Ak sa nástroje na riešenie krízových situácií uvedené v článku 22 ods. 2 písm. a) alebo b) uplatňujú len na prevod časti aktív, práv alebo záväzkov	***vypúšťa sa***

inštitúcie, ktorej krízová situácia sa rieši, Jednotná rada má voči zvyšku subjektu nárok na úhradu akýchkoľvek výdavkov a strát, ktoré fondu vzniknú v dôsledku akýchkoľvek príspevkov na riešenie krízových situácií podľa odsekov 1 a 2 tohto článku v súvislosti so stratami, ktoré by inak znášali veritelia.

Or. en

Odôvodnenie

Pohľadávky Jednotnej rady, ktoré sú tu stanovené, a ich prednostné postavenie v konkurznom konaní budú pravdepodobne pravidelne viesť k stratám systémov ochrany vkladov a k ich finančnému vyčerpaniu. To následne povedie k strate dôvery na strane vkladateľov.

Pozmeňujúci návrh 299
Engin Eroglu

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 40 – písmeno b
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 76 – odsek 6

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
6. Pohľadávky Jednotnej rady uvedené v odseku 5 tohto článku a v článku 22 ods. 6 majú v každom zúčastnenom členskom štáte rovnaké prioritné postavenie ako pohľadávky vnútroštátnych mechanizmov financovania riešenia krízových situácií vo vnútroštátnom práve tohto členského štátu, ktorým sa riadi bežné konkurzné konanie podľa článku 108 ods. 9 smernice 2014/59/EÚ.“	***vypúšťa sa***

Or. en

Odôvodnenie

Pohľadávky Jednotnej rady, ktoré sú tu stanovené, a ich prednostné postavenie v konkurznom konaní budú pravdepodobne pravidelne viesť k stratám systémov ochrany vkladov a k ich finančnému vyčerpaniu. To následne povedie k strate dôvery na strane vkladateľov.

Pozmeňujúci návrh 300
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 40 – písmeno b
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 76 – odsek 6 a (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	6a. Komisia do 31. decembra 2026 predloží Európskemu parlamentu a Rade správu o vhodnosti pravidiel upravujúcich príspevky do fondu. V správe sa zhodnotia reformy rámca pre krízové riadenie a posúdi sa, či si tieto zmeny vyžadujú revíziu pravidiel upravujúcich príspevky do mechanizmu financovania riešenia krízových situácií s cieľom zachovať účinnosť stimulov vyplývajúcich zo zásady „znečisťovateľ platí“. Komisia v prípade potreby predloží legislatívny návrh.“;

Or. en

Odôvodnenie

MOŽNOSTI 1 A 2.

Pozmeňujúci návrh 301
Engin Eroglu

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 41
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 79

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
41. Článok 79 sa mení takto:	***vypúšťa sa***
[…]	

Or. en

Odôvodnenie

The proposed change of the current use of deposit guarantee schemes in the context of

resolution is to be rejected. Otherwise, the financial contributions of deposit guarantee schemes for resolutions will be increased significantly in terms of frequency and amount of co-financing required. The use of deposit guarantee scheme funds for resolution measures is to be made standard, despite the fact that this is inappropriate and unnecessary.In addition, extending the scope of protection to include uncovered and unprotected deposits in resolution gives wholesale investors a free pass. This contradicts the mandate of the deposit protection scheme, which is to protect depositors in the event that a bank becomes insolvent by reimbursing up to 100,000 EUR of money deposited with the bank in question.

Pozmeňujúci návrh 302
Joachim Schuster

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 41 – písmeno a
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 79 – odsek 1

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
1. Zúčastnené členské štáty zabezpečia, aby v prípade, keď Jednotná rada vo vzťahu k úverovej inštitúcii prijme opatrenie na riešenie krízovej situácie, za predpokladu, že uvedeným opatrením sa zabezpečuje, aby vkladatelia mali naďalej prístup k svojim vkladom s cieľom zabrániť tomu, aby znášali straty, systém ochrany vkladov, ku ktorému je táto úverová inštitúcia pridružená, prispieval na účely stanovené v článku 109 smernice 2014/59/EÚ a za podmienok stanovených v článku 109 smernice 2014/59/EÚ.	***vypúšťa sa***

Or. en

Pozmeňujúci návrh 303
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 41 – písmeno a
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 79 – odsek 1

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
1. Zúčastnené členské štáty zabezpečia, aby v prípade, keď Jednotná rada vo vzťahu k úverovej inštitúcii prijme opatrenie na riešenie krízovej situácie, za predpokladu, že uvedeným opatrením sa zabezpečuje, aby vkladatelia mali naďalej prístup k svojim vkladom s cieľom zabrániť tomu, aby znášali straty, systém ochrany vkladov, ku ktorému je táto úverová inštitúcia pridružená, prispieval na účely stanovené v článku 109 smernice 2014/59/EÚ a za podmienok stanovených v článku 109 smernice 2014/59/EÚ.	***vypúšťa sa***

Or. en

Odôvodnenie

Prístup „preklenutia rozdielov“ narúša kľúčovú zásadu, že straty by mali znášať predovšetkým akcionári a až potom veritelia zlyhávajúcej banky. „Preklenutie rozdielov“ nie je potrebné, keďže požiadavky MREL zabezpečujú dostatočné financovanie riešenia krízových situácií.

Pozmeňujúci návrh 304
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 41 – písmeno a
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 79 – odsek 1

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
1. Zúčastnené členské štáty zabezpečia, aby v prípade, keď Jednotná rada vo vzťahu k úverovej inštitúcii prijme opatrenie na riešenie krízovej situácie, za predpokladu, že uvedeným opatrením sa zabezpečuje, aby ***vkladatelia*** mali naďalej prístup k svojim vkladom s cieľom zabrániť tomu, aby znášali straty, systém ochrany vkladov, ku ktorému je táto úverová inštitúcia pridružená, prispieval na účely stanovené v článku 109 smernice	1. Zúčastnené členské štáty zabezpečia, aby v prípade, keď Jednotná rada vo vzťahu k úverovej inštitúcii prijme opatrenie na riešenie krízovej situácie, za predpokladu, že uvedeným opatrením sa zabezpečuje, aby ***fyzické osoby a mikropodniky, malé a stredné podniky*** mali naďalej prístup k svojim vkladom s cieľom zabrániť tomu, aby znášali straty, systém ochrany vkladov, ku ktorému je táto úverová inštitúcia pridružená,

2014/59/EÚ a za podmienok stanovených v článku 109 smernice 2014/59/EÚ.	prispieval na účely stanovené v článku 109 smernice 2014/59/EÚ a za podmienok stanovených v článku 109 smernice 2014/59/EÚ.

Or. en

Odôvodnenie

Pokiaľ ide o ciele riešenia krízových situácií, s väčšími podnikmi by sa nemalo zaobchádzať lepšie ako s ostatnými klientmi. Jednotná rada pre riešenie krízových situácií by takisto mala byť zodpovedná za schvaľovanie testu najnižších nákladov (ako súčasti programu riešenia krízovej situácie), hneď ako by sa fond mohol použiť aj prostredníctvom funkcie „preklenutia“.

Pozmeňujúci návrh 305
Joachim Schuster

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 41 – písmeno a
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 79 – odsek 2

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
2. Jednotná rada stanoví sumu príspevku systému ochrany vkladov v súlade s odsekom 1 po konzultácii so systémom ochrany vkladov a v prípade potreby s určeným orgánom v zmysle článku 2 ods. 1 bodu 18 smernice 2014/49/EÚ na základe odhadovaných nákladov na vyplácanie vkladateľov podľa článku 11e smernice 2014/49/EÚ a v súlade s podmienkami uvedenými v článku 20 tohto nariadenia.	***vypúšťa sa***

Or. en

Pozmeňujúci návrh 306
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 41 – písmeno a
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 79 – odsek 2

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
2. Jednotná rada stanoví sumu príspevku systému ochrany vkladov v súlade s odsekom 1 po ***konzultácii so systémom ochrany vkladov a v prípade potreby s určeným orgánom v zmysle článku 2 ods. 1 bodu 18 smernice 2014/49/EÚ na základe*** odhadovaných nákladov na vyplácanie vkladateľov podľa článku 11e smernice 2014/49/EÚ a v súlade s podmienkami uvedenými v článku 20 tohto nariadenia.	2. Jednotná rada stanoví sumu príspevku systému ochrany vkladov v súlade s odsekom 1 po ***určení*** odhadovaných nákladov na vyplácanie vkladateľov podľa článku 11e smernice 2014/49/EÚ a v súlade s podmienkami uvedenými v článku 20 tohto nariadenia ***po konzultácii so systémom ochrany vkladov a v prípade potreby s určeným orgánom v zmysle článku 2 ods. 1 bodu 18 smernice 2014/49/EÚ***.

Or. en

Odôvodnenie

Pokiaľ ide o ciele riešenia krízových situácií, s väčšími podnikmi by sa nemalo zaobchádzať lepšie ako s ostatnými klientmi. Jednotná rada pre riešenie krízových situácií by takisto mala byť zodpovedná za schvaľovanie testu najnižších nákladov (ako súčasti programu riešenia krízovej situácie), hneď ako by sa fond mohol použiť aj prostredníctvom funkcie „preklenutia“.

Pozmeňujúci návrh 307
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi, Jonás Fernández

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 41 a (nový)
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 79 a (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	41a. Vkladá sa tento článok:
	„Článok 79a
	Zabezpečenie finančnej kapacity systémov ochrany vkladov
	1. Ak je v kontexte riešenia krízovej situácie potrebná intervencia systému ochrany vkladov, ale jeho dostupné finančné prostriedky nepostačujú na dosiahnutie účelov jeho intervencie, systém ochrany vkladov môže požiadať Jednotnú radu o podporu.

2. Žiadosť musí obsahovať všetky príslušné informácie vrátane:

a) nedostatku prostriedkov systému ochrany vkladov na účely konkrétnej intervencie v rámci riešenia krízovej situácie;

b) podmienok ponúkaných systému ochrany vkladov v iných alternatívnych mechanizmoch financovania;

c) očakávaného trvania požadovanej podpory.

3. Po prijatí žiadosti uvedenej v odseku 1 môže Jednotná rada rozhodnúť o zavedení dočasnej podpory likvidity pre žiadajúci systém ochrany vkladov prostredníctvom poskytnutia záruky z jednotného fondu na riešenie krízových situácií.

4. Jednotná rada po porade na plenárnom zasadnutí poskytne systému ochrany vkladov záruku a na svojom výkonnom zasadnutí určí podmienky jej poskytovania.

5. Systém ochrany vkladov využíva záruku ako kolaterál pre alternatívne mechanizmy financovania, ako sa uvádza v článku 10 ods. 9 smernice 2014/49/EÚ, čím sa zabezpečí prístup na trhy za priaznivejších podmienok.

6. EBA vypracuje spoločný vzor na účely odseku 2 a metodiku na stanovenie spôsobu, akým Jednotná rada definuje podmienky uplatniteľné na poskytovanie záruk podľa odseku 4.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 308
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 41 a (nový)
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 79 a (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	41a. Vkladá sa tento článok:
	Článok 79a
	Podávanie správ o likvidite pri riešení krízových situácií
	Komisia do 31. decembra 2024 predloží Európskemu parlamentu a Rade správu o otázke „likvidity pri riešení krízových situácií“.
	Môžu nastať situácie, keď banka, ktorej krízová situácia sa rieši, s nedostatočným zostávajúcim kolaterálom bude mať dočasne problémy s opätovným prístupom na trhy a/alebo so stabilizáciou odlevu vkladov, v dôsledku čoho bude naďalej čeliť nedostatku likvidity, hoci bola počas tzv. víkendu riešenia krízovej situácie riadne rekapitalizovaná.
	V takomto prípade by fond v závislosti od veľkosti dotknutej banky nemusel mať dostatočné prostriedky na poskytnutie primeraného objemu dočasného refinancovania, a to ani v kombinácii so zabezpečovacím mechanizmom EMS, keďže tieto záchranné siete boli kalibrované v súlade s potrebou rekapitalizácie, a nie s potrebou refinancovania.
	V správe sa preto skúma, či takéto situácie zodpovedajú chýbajúcemu nástroju v súbore nástrojov na riešenie krízových situácií a aký by mohol byť najúčinnejší spôsob riešenia tejto otázky, pričom sa zohľadní, čo robia iné jurisdikcie.
	V správe sa uvedú konkrétne možnosti politiky. V správe sa skúma najmä možnosť, ktorá by kombinovala poskytovanie likvidity zo strany ECB na zabezpečenie dostatočnej kapacity so zárukou poskytnutou z rozpočtu EÚ s cieľom splniť kritériá kolaterálu ECB, podporené protizárukou poskytnutou fondom, aby sa zabezpečilo, že prípadné straty v konečnom dôsledku znáša

bankový sektor.

Or. en

Odôvodnenie

Nedávne krízové situácie ukázali možný rozsah potrieb refinancovania banky, ktorej krízová situácia sa rieši. Zdá sa, že nie je ekonomicky efektívne predfinancovať takéto potenciálne potreby financovania v rámci bezpečnostných sietí financovaných odvetvím. Zároveň je to bankový sektor, ktorý by mal uhradiť prípadnú stratu, ktorá by mohla vzniknúť pri takomto dočasnom poskytnutí refinancovania, rovnako ako pri akejkoľvek inej intervencii fondov. Komisia by mala preskúmať možnosti, ktoré by mohli splniť tieto rôzne obmedzenia.

Pozmeňujúci návrh 309
Fabio Massimo Castaldo

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 41 a (nový)
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 79 a (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	41a. Vkladá sa tento článok:
	„Článok 79a
	Zabezpečenie finančnej kapacity systémov ochrany vkladov
	1. Ak je v kontexte riešenia krízovej situácie potrebná intervencia systému ochrany vkladov, ale jeho dostupné finančné prostriedky nepostačujú na dosiahnutie účelov jeho intervencie, systém ochrany vkladov môže požiadať Jednotnú radu o podporu.
	2. Žiadosť musí obsahovať všetky príslušné informácie vrátane:
	i) nedostatku prostriedkov systému ochrany vkladov na účely konkrétnej intervencie v rámci riešenia krízovej situácie;
	ii) podmienok ponúkaných systému ochrany vkladov v iných alternatívnych mechanizmoch financovania;
	iii) očakávaného trvania požadovanej podpory.

3. Po prijatí žiadosti uvedenej v odseku 1 môže Jednotná rada rozhodnúť o zavedení dočasnej podpory likvidity pre žiadajúci systém ochrany vkladov prostredníctvom poskytnutia záruky z jednotného fondu na riešenie krízových situácií.

4. Jednotná rada po porade na plenárnom zasadnutí poskytne systému ochrany vkladov podporu a na svojom výkonnom zasadnutí určí podmienky jej poskytovania.

5. Systém ochrany vkladov využíva záruku ako kolaterál pre alternatívne mechanizmy financovania, ako sa uvádza v článku 10 ods. 9 smernice 2014/49/EÚ, čím sa zabezpečí prístup na trhy za priaznivejších podmienok.“

Or. en

Pozmeňujúci návrh 310
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 41 a (nový)
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 79 b (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	41b. Vkladá sa tento článok:
	Článok 79b
	Podávanie správ o internom mechanizme prevodu strát
	Komisia do 31. decembra 2024 v súvislosti s obnovením diskusií o bankovej únii predloží Európskemu parlamentu a Rade správu o účinnosti a rozsahu interného mechanizmu prevodu strát v rámci skupín, ktorých krízová situácia sa rieši, ktorý je výsledkom reformy rámca pre krízové riadenie.
	V správe sa hodnotí najmä rozšírenie rozsahu riešenia krízových situácií na

menšie subjekty, úroveň dodržiavania vnútorných cieľov MREL, vykonávanie nových pravidiel odpočtu a zmeny podmienok prístupu k záchranným sieťam financovaným odvetvím, najmä k jednotnému fondu na riešenie krízových situácií.

Komisia potom posúdi, či táto situácia poskytuje dostatočne dôveryhodné a účinné mechanizmy solidarity v rámci skupín, ktorých krízová situácia sa rieši, medzi subjektmi určenými na riešenie krízových situácií, na systematickejšie udeľovanie podstatných výnimiek z likvidity týmto subjektom, alebo či by sa mali zaviesť ďalšie záruky.

Or. en

Odôvodnenie

Any waiver must come hand in hand with adequate safeguards. Liquidity waivers exist but are not being widely used. This situation has not been affected by the entry into force of the crisis management framework, although this framework has created solidarity within resolution groups via functioning loss sharing / recapitalisationmechanisms among entities earmarked for resolution. This is being further reinforced by the present review. The Commission should, as part of the broader Banking Union discussion, assess to what extent this framework delivers appropriate solidarity that could warrant granting more systematically material liquidity waivers to entities earmarked for resolution within resolution groups or whether there needs to be additonal safeguards.

Pozmeňujúci návrh 311
Ernest Urtasun
v mene skupiny Verts/ALE

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 41 a (nový)
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Kapitola 2a – názov (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	41a. Vkladá sa táto kapitola 2a:
	Kapitola 2a
	ZRIADENIE FONDU OCHRANY VKLADOV

Or. en

Pozmeňujúci návrh 312
Ernest Urtasun
v mene skupiny Verts/ALE

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 41 a (nový)
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Oddiel 1 – názov (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	Oddiel 1
	Zriadenie a používanie fondu ochrany vkladov

Or. en

Pozmeňujúci návrh 313
Ernest Urtasun
v mene skupiny Verts/ALE

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 41 a (nový)
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 79 a (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	Článok 79a
	Všeobecné ustanovenia
	1. Týmto sa zriaďuje fond ochrany vkladov.
	Postupne sa naplní prevodom príspevkov úverových inštitúcií získaných od zúčastnených systémov ochrany vkladov.
	2. Dostupné finančné prostriedky fondu ochrany vkladov musia dosiahnuť počiatočnú cieľovú úroveň vo výške 20 % celkových minimálnych cieľových úrovní, ktorú zúčastnené systémy ochrany vkladov dosiahnu v súlade s článkom 10 ods. 2 prvým pododsekom smernice

2014/49/EÚ. Jednotná rada určí výšku finančných prostriedkov, ktoré každý zúčastnený systém ochrany vkladov každoročne prevedie do fondu ochrany vkladov, aby fond dosiahol svoju počiatočnú cieľovú úroveň do [nadobudnutie účinnosti tohto pozmeňujúceho nariadenia + 2 roky], v súlade s metodikou stanovenou v článku 79b.

3. Jednotná rada používa fond ochrany vkladov na poskytovanie finančných prostriedkov zúčastneným systémom ochrany vkladov na krytie nedostatku likvidity v súlade s článkom 12 smernice 2014/49/EÚ. Jednotná rada môže takisto udeliť prístup k úverovej linke EÚ zúčastnenému systému ochrany vkladov, ktorý po intervencii vykonanej v súlade s článkom 11 ods. 1, 2, 3 alebo 5 smernice 2014/49/EÚ vyplatil za posledný rok sumu rovnajúcu sa alebo vyššiu ako 75 % jeho cieľovej úrovne.

4. Vlastníkom fondu ochrany vkladov je Jednotná rada. Činnosti Jednotnej rady podľa tohto nariadenia nesmú za žiadnych okolností zasahovať do rozpočtovej zodpovednosti členských štátov.

5. Fond nekryje straty zúčastnených systémov ochrany vkladov skôr, ako Komisia predloží svoju správu uvedenú v článku 94 ods. 4. Rozpočet Únie ani vnútroštátne rozpočty za žiadnych okolností nenesú zodpovednosť za výdavky alebo straty fondu.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 314
Ernest Urtasun
v mene skupiny Verts/ALE

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 41 a (nový)

Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 79 b (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	Článok 79b
	Príspevky do fondu
	1. Suma, ktorú zúčastnené systémy ochrany vkladov prevedú do fondu ochrany vkladov v súlade s článkom 79a, sa vypočíta na základe metodiky založenej na riziku, ktorá odráža riziko inštitúcií usadených v členskom štáte zúčastneného systému ochrany vkladov týkajúce sa bankovej únie.
	2. Komisia je splnomocnená prijať delegovaný akt v súlade s článkom 93 s cieľom určiť metódu založenú na riziku na výpočet príspevkov v súlade s odsekom 1 tohto článku. Výpočet sa zakladá na výške krytých vkladov a stupni rizika, ktorému je vystavená každá úverová inštitúcia v porovnaní so všetkými úverovými inštitúciami v pôsobnosti Jednotnej rady. Delegovaný akt obsahuje okrem iného vzorec výpočtu a konkrétne ukazovatele. V metodike sa zohľadňujú aspoň tieto kritériá:
	a) úroveň kapacity inštitúcie absorbovať straty;
	b) schopnosť inštitúcie plniť si krátkodobé a dlhodobé záväzky;
	c) stabilita a rôznorodosť zdrojov financovania inštitúcie a jej nezaťažených vysoko likvidných aktív a mieru zaťaženia aktív inštitúcie;
	d) príspevok inštitúcie k celkovým systémovým rizikám a jej veľkosť, zložitosť a stupeň prepojenia s inými inštitúciami a jednoduchosť, s akou možno oddeliť jej zásadné funkcie od ostatných funkcií;
	e) kvalita aktív inštitúcie, najmä podiel problémových expozícií, je vymedzená v článku 47a nariadenia (EÚ) č. 575/2013;
	f) obchodný model a riadenie inštitúcie,

ako aj štrukturálna zložitosť skupiny, do ktorej patrí;

g) úroveň diverzifikácie expozícií inštitúcie voči štátom.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 315
Ernest Urtasun
v mene skupiny Verts/ALE

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 41 a (nový)
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Oddiel 2 – názov (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	Oddiel 2
	PROCESNÉ USTANOVENIA

Or. en

Pozmeňujúci návrh 316
Ernest Urtasun
v mene skupiny Verts/ALE

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 41 a (nový)
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 79 c (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	Článok 79c
	Predbežné informácie
	Ak bol zúčastnený systém ochrany vkladov informovaný príslušným orgánom, alebo sa iným spôsobom dozvedel, o okolnostiach týkajúcich sa úverovej inštitúcie pridruženej k tomuto zúčastnenému systému ochrany vkladov, ktoré pravdepodobne povedú k výplatnej udalosti alebo k jeho použitiu v prípade

riešenia krízových situácií, musí o takýchto okolnostiach bezodkladne informovať Jednotnú radu, ak má v úmysle použiť úverovú linku EÚ. V tomto prípade zúčastnený systém ochrany vkladov poskytne Jednotnej rade aj odhad očakávaného nedostatku likvidity alebo potreby likvidity.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 317
Ernest Urtasun
v mene skupiny Verts/ALE

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 41 a (nový)
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 79 d (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	Článok 79d
	Oznámenie
	1. Ak zúčastnený systém ochrany vkladov čelí nedostatku likvidity za podmienok uvedených v článku 12 smernice 2014/49/EÚ, bezodkladne to oznámi Jednotnej rade a predloží všetky potrebné informácie, aby Jednotná rada mohla posúdiť, či sú splnené podmienky na poskytnutie financovania.
	2. Zúčastnený systém ochrany vkladov informuje Jednotnú radu najmä o: a) výške krytých vkladov dotknutej úverovej inštitúcie; b) svojich dostupných finančných prostriedkoch v čase použitia preventívnych alebo alternatívnych opatrení alebo výplatnej udalosti alebo použitia v rámci riešenia krízovej situácie; c) v prípade výplatnej udalosti, odhade mimoriadnych príspevkov, ktoré môže vybrať do troch dní od tejto udalosti; d) akýchkoľvek okolnostiach, ktoré by mu bránili plniť si povinnosti podľa vnútroštátneho práva, ktorým sa

transponuje smernica 2014/49/EÚ, a možných nápravných opatreniach.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 318
Ernest Urtasun
v mene skupiny Verts/ALE

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 41 a (nový)
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 79 e (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	Článok 79e
	Určenie výšky financovania
	1. Po prijatí oznámenia podľa článku 79d Jednotná rada na svojom výkonnom zasadnutí do 24 hodín rozhodne, že podmienky na použitie úverovej linky EÚ boli splnené, a stanoví výšku finančných prostriedkov, ktoré poskytne zúčastnenému systému ochrany vkladov.
	2. Jednotná rada bezodkladne informuje zúčastnený systém ochrany vkladov o svojom rozhodnutí podľa odseku 1. Zúčastnený systém ochrany vkladov môže požiadať o preskúmanie rozhodnutia Jednotnej rady do 24 hodín po tom, ako bol informovaný. Uvedie dôvody, na základe ktorých považuje zmenu rozhodnutia Jednotnej rady za potrebnú, najmä vzhľadom na výšku finančných prostriedkov. Jednotná rada prijme rozhodnutie o žiadosti do ďalších 24 hodín.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 319
Ernest Urtasun
v mene skupiny Verts/ALE

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 41 i (nový)
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Oddiel 3 – názov (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	Oddiel 3
	Správa úverovej linky EÚ

Or. en

Pozmeňujúci návrh 320
Ernest Urtasun
v mene skupiny Verts/ALE

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 41 a (nový)
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 79 h (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	Článok 79h
	Zloženie Jednotnej rady v zložení fondu ochrany vkladov
	1. Rozhodnutia o použití úverovej linky EÚ prijíma Jednotná rada vo svojom zložení fondu ochrany vkladov.
	2. Jednotná rada v zložení fondu ochrany vkladov sa skladá z členov uvedených v článku 43 a z člena vymenovaného každým zúčastneným členským štátom, ktorý zastupuje jeho určený orgán.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 321
Ernest Urtasun
v mene skupiny Verts/ALE

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 41 a (nový)

Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 79 i (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	Článok 79i
	Úlohy Jednotnej rady v zložení fondu ochrany vkladov
	1. Jednotná rada v zložení fondu ochrany vkladov:
	a) prijíma rozhodnutia uvedené v článkoch 79a, 79b a 79e tohto nariadenia;
	b) predkladá Európskemu parlamentu, Rade a Komisii výročnú správu o používaní úverovej linky EÚ a o dostupných finančných prostriedkoch fondu;
	c) do [nadobudnutie účinnosti + 18 mesiacov] vypracuje správu o uskutočniteľnosti a spôsoboch vytvorenia mechanizmu krytia strát pre zúčastnené systémy ochrany vkladov.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 322
Ernest Urtasun
v mene skupiny Verts/ALE

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 43 a (nový)
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 93

Platný text	*Pozmeňujúci návrh*
	43a. Článok 93 sa nahrádza takto:
Článok 93	Článok 93
Vykonávanie delegovania právomoci	Vykonávanie delegovania právomoci
1. Komisii sa udeľuje právomoc prijímať delegované akty za podmienok stanovených v tomto článku.	1. Komisii sa udeľuje právomoc prijímať delegované akty za podmienok stanovených v tomto článku.
2. Právomoc prijímať delegované akty uvedené v článku 19 ods. 8, článku 65	2. Právomoc prijímať delegované akty uvedené v článku 19 ods. 8, článku 65

ods. 5, článku 69 ods. 5, článku 71 ods. 3 ***a*** článku 75 ods. 4 sa udeľuje na dobu neurčitú od relevantných dátumov uvedených v článku 99.

3. Komisia zabezpečuje jednotnosť medzi delegovanými aktmi prijatými v súlade s týmto nariadeným a delegovanými aktmi prijatými v súlade so smernicou 2014/59/EÚ.

4. Delegovanie právomoci uvedené v článku 19 ods. 8, článku 65 ods. 5, článku 69 ods. 5, článku 71 ods. 3 ***a*** článku 75 ods. 4 môže Európsky parlament alebo Rada kedykoľvek odvolať. Rozhodnutím o odvolaní sa ukončuje delegovanie právomoci, ktoré sa v ňom uvádza. Rozhodnutie nadobúda účinnosť dňom nasledujúcim po jeho uverejnení v Úradnom vestníku Európskej únie alebo k neskoršiemu dátumu, ktorý je v ňom určený. Nie je ním dotknutá platnosť delegovaných aktov, ktoré už nadobudli účinnosť.

5. Komisia oznamuje delegovaný akt hneď po prijatí súčasne Európskemu parlamentu a Rade.

6. Delegovaný akt prijatý podľa článku 19 ods. 8, článku 65 ods. 5, článku 69 ods. 5, článku 71 ods. 3 ***a*** článku 75 ods. 4 nadobudne účinnosť, len ak Európsky parlament alebo Rada voči nemu nevzniesli námietku v lehote troch mesiacov odo dňa oznámenia uvedeného aktu Európskemu parlamentu a Rade alebo ak pred uplynutím uvedenej lehoty Európsky parlament a Rada informovali Komisiu o svojom rozhodnutí nevzniesť námietku. Na podnet Európskeho parlamentu alebo Rady sa táto lehota predĺži o tri mesiace.

7. Komisia neprijme delegované akty, ak lehota na preskúmanie Európskym parlamentom sa skrátila prostredníctvom prestávky na menej ako päť mesiacov vrátane akéhokoľvek predĺženia.

ods. 5, článku 69 ods. 5, článku 71 ods. 3***,*** článku 75 ods. 4 ***a článku 79b ods. 2*** sa udeľuje na dobu neurčitú od relevantných dátumov uvedených v článku 99.

3. Komisia zabezpečuje jednotnosť medzi delegovanými aktmi prijatými v súlade s týmto nariadeným a delegovanými aktmi prijatými v súlade so smernicou 2014/59/EÚ.

4. Delegovanie právomoci uvedené v článku 19 ods. 8, článku 65 ods. 5, článku 69 ods. 5, článku 71 ods. 3***,*** článku 75 ods. 4 ***a článku 79b ods. 2*** môže Európsky parlament alebo Rada kedykoľvek odvolať. Rozhodnutím o odvolaní sa ukončuje delegovanie právomoci, ktoré sa v ňom uvádza. Rozhodnutie nadobúda účinnosť dňom nasledujúcim po jeho uverejnení v Úradnom vestníku Európskej únie alebo k neskoršiemu dátumu, ktorý je v ňom určený. Nie je ním dotknutá platnosť delegovaných aktov, ktoré už nadobudli účinnosť.

5. Komisia oznamuje delegovaný akt hneď po prijatí súčasne Európskemu parlamentu a Rade.

6. Delegovaný akt prijatý podľa článku 19 ods. 8, článku 65 ods. 5, článku 69 ods. 5, článku 71 ods. 3***,*** článku 75 ods. 4 ***a článku 79b ods. 2*** nadobudne účinnosť, len ak Európsky parlament alebo Rada voči nemu nevzniesli námietku v lehote troch mesiacov odo dňa oznámenia uvedeného aktu Európskemu parlamentu a Rade alebo ak pred uplynutím uvedenej lehoty Európsky parlament a Rada informovali Komisiu o svojom rozhodnutí nevzniesť námietku. Na podnet Európskeho parlamentu alebo Rady sa táto lehota predĺži o tri mesiace.

7. Komisia neprijme delegované akty, ak lehota na preskúmanie Európskym parlamentom sa skrátila prostredníctvom prestávky na menej ako päť mesiacov vrátane akéhokoľvek predĺženia.

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/TXT/?uri=celex%3A32014R0806)

Pozmeňujúci návrh 323
Pedro Marques, Costas Mavrides, Irene Tinagli, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, René Repasi

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 43 a (nový)
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 94 – odsek 1 – písmeno a a (nové)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	43a. V článku 94 ods. 1 sa vkladá toto písmeno:
	aa) súčinnosť medzi existujúcim rámcom a zriadením európskeho systému ochrany vkladov;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 324
Ernest Urtasun
v mene skupiny Verts/ALE

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 1 – bod 34 b (nový)
Nariadenie (EÚ) č. 806/2014
Článok 94 – odsek 3 a (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	43b. V článku 94 sa dopĺňa tento odsek:
	3a. Komisia do [nadobudnutia účinnosti tohto pozmeňujúceho nariadenia +2 roky] po porade s Jednotnou radou predloží Európskemu parlamentu a Rade správu o fungovaní fondu ochrany vkladov zriadeného podľa článku 79a.
	V uvedenej správe sa posúdi aspoň:
	a) či a za akých podmienok by fond ochrany vkladov mohol poskytnúť vnútroštátnym systémom ochrany vkladov

	krytie strát;
	b) primeranosť cieľovej úrovne fondu ochrany vkladov vymedzenej v článku 79a ods. 2;
	c) postupné zavádzanie do fázy krytia strát.
	Komisia v prípade potreby pripojí k tejto správe legislatívny návrh.

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/TXT/?uri=celex%3A32014R0806)

Pozmeňujúci návrh 325
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Návrh nariadenia
Článok 2 – odsek 2

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
Uplatňuje sa od … [Úrad pre publikácie: vložiť dátum = ***18*** mesiacov po dátume nadobudnutia účinnosti tohto pozmeňujúceho nariadenia].	Uplatňuje sa od … [Úrad pre publikácie: vložiť dátum = ***24*** mesiacov po dátume nadobudnutia účinnosti tohto pozmeňujúceho nariadenia].

Or. en

Pozmeňujúci návrh 326
Irene Tinagli

Návrh nariadenia
Článok 2 a (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	Článok 2a
	Prechodné obdobie
	1. Inštitúcie alebo subjekty uvedené v článku 1 ods. 1 písm. b), c) a d) smernice 2014/59/EÚ, ktorých uprednostňovaná stratégia riešenia krízových situácií sa zmení v závislosti od nadobudnutia

účinnosti tohto nariadenia, by mali splniť požiadavky uvedené v článkoch 45e alebo 45f smernice 2014/59/EÚ alebo prípadne požiadavky, ktoré vyplývajú z uplatňovania článku 45b ods. 4, 5 alebo 7 uvedenej smernice, do piatich rokov od dátumu schválenia plánu riešenia krízových situácií vrátane novej uprednostňovanej stratégie riešenia krízových situácií.

2. Ak počas prechodného obdobia uvedeného v odseku 1 v prípadoch uvedených v článku 109 ods. 1 prvom pododseku písm. b) smernice 2014/59/EÚ prevod na príjemcu zahŕňa vklady, ktoré nie sú krytými vkladmi ani inými záväzkami použiteľnými pri záchrane pomocou vnútorných zdrojov, odchylne od druhého pododseku uvedeného odseku systém ochrany vkladov prispieva sumou potrebnou na pokrytie rozdielu medzi hodnotou vkladov vrátane vkladov, ktoré nie sú kryté, nadriadených záväzkov použiteľných pri záchrane pomocou vnútorných zdrojov, ktoré sú v držbe retailových klientov, ako je vymedzené v článku 4 ods. 1 bode 11 smernice 2014/65/EÚ, a záväzkov s rovnakým alebo vyšším prioritným poradím ako vklady a hodnotou aktív inštitúcie, ktorej krízová situácia sa rieši, ktoré sa majú previesť na príjemcu.

Or. en