Evropský parlament
2019-2024

Hospodářský a měnový výbor

2023/0112(COD)

6.11.2023

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY 250 - 489

Návrh zprávy
Luděk Niedermayer
(PE753.712v01-00)

Změna směrnice 2014/59/EU, pokud jde o opatření včasného zásahu, podmínky zahájení řešení krize a financování opatření k řešení krize

Návrh směrnice
(COM(2023)0227 – C9-0135/2023 – 2023/0112(COD))

Pozměňovací návrh 250
Markus Ferber

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 17 – písm. a
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 32 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) s ohledem na časové možnosti***,*** ***potřebu účinně provést strategii řešení krize*** a další relevantní okolnosti neexistuje přiměřená vyhlídka na to, že by selhání instituce v přiměřené lhůtě zabránilo jakékoli alternativní opatření soukromého sektoru, včetně opatření institucionálního systému ochrany, opatření dohledu, opatření včasného zásahu nebo odpisu nebo konverze příslušných kapitálových nástrojů a způsobilých závazků podle čl. 59 odst. 2, přijaté ve vztahu k instituci;	b) s ohledem na časové možnosti a další relevantní okolnosti neexistuje přiměřená vyhlídka na to, že by selhání instituce v přiměřené lhůtě zabránilo jakékoli alternativní opatření soukromého sektoru, včetně opatření institucionálního systému ochrany, opatření dohledu, opatření včasného zásahu nebo odpisu nebo konverze příslušných kapitálových nástrojů a způsobilých závazků podle čl. 59 odst. 2, přijaté ve vztahu k instituci;

Or. en

Odůvodnění

Časový rámec pro zavedení alternativních soukromých opatření by neměl být uměle omezován.

Pozměňovací návrh 251
Engin Eroglu

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 17 – písm. a
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 32 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) ***s ohledem*** na ***časové možnosti, potřebu účinně provést strategii řešení krize*** a další relevantní okolnosti neexistuje přiměřená vyhlídka na to, že by selhání instituce v přiměřené lhůtě zabránilo jakékoli alternativní opatření soukromého sektoru, včetně opatření institucionálního	b) ***bez ohledu*** na ***písm. a) tohoto odstavce a s ohledem na časové možnosti*** a další relevantní okolnosti neexistuje přiměřená vyhlídka na to, že by selhání instituce v přiměřené lhůtě zabránilo jakékoli alternativní opatření soukromého sektoru, včetně opatření institucionálního

systému ochrany, opatření dohledu, opatření včasného zásahu nebo odpisu nebo konverze příslušných kapitálových nástrojů a způsobilých závazků podle čl. 59 odst. 2, přijaté ve vztahu k instituci;	systému ochrany, opatření dohledu, opatření včasného zásahu nebo odpisu nebo konverze příslušných kapitálových nástrojů a způsobilých závazků podle čl. 59 odst. 2, přijaté ve vztahu k instituci;

Or. en

Odůvodnění

Preventivní opatření institucionálního systému ochrany musí být vždy zvažována komplexně, přičemž je třeba se zaměřit na „trvalé zájmy“ instituce, bez ohledu na strategii řešení problémů navrženou orgánem příslušným k řešení krize. Zahrnutí provádění strategie řešení krize jako nového parametru by mohlo posílit institucionální systém ochrany a přispět ke strategii, což nespadá do jeho mandátu.

Pozměňovací návrh 252
Joachim Schuster

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 17 – písm. a
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 32 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) s ohledem na časové možnosti***, potřebu účinně provést strategii řešení krize*** a další relevantní okolnosti neexistuje přiměřená vyhlídka na to, že by selhání instituce v přiměřené lhůtě zabránilo jakékoli alternativní opatření soukromého sektoru, včetně opatření institucionálního systému ochrany, opatření dohledu, opatření včasného zásahu nebo odpisu nebo konverze příslušných kapitálových nástrojů a způsobilých závazků podle čl. 59 odst. 2, přijaté ve vztahu k instituci;	b) s ohledem na časové možnosti a další relevantní okolnosti neexistuje přiměřená vyhlídka na to, že by selhání instituce v přiměřené lhůtě zabránilo jakékoli alternativní opatření soukromého sektoru, včetně opatření institucionálního systému ochrany, opatření dohledu, opatření včasného zásahu nebo odpisu nebo konverze příslušných kapitálových nástrojů a způsobilých závazků podle čl. 59 odst. 2, přijaté ve vztahu k instituci;

Or. en

Pozměňovací návrh 253
Herbert Dorfmann, Othmar Karas

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 17 – písm. a
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 32 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) s ohledem na časové možnosti***,*** ***potřebu účinně provést strategii řešení krize*** a ***další relevantní okolnosti neexistuje*** přiměřená vyhlídka na to, že by selhání instituce v přiměřené lhůtě zabránilo jakékoli alternativní opatření soukromého sektoru, včetně opatření institucionálního systému ochrany, opatření dohledu, opatření včasného zásahu nebo odpisu nebo konverze příslušných kapitálových nástrojů a způsobilých závazků podle čl. 59 odst. 2, přijaté ve vztahu k instituci;	b) s ohledem na časové možnosti ***a další relevantní okolnosti neexistuje – bez ohledu na písm.*** a***) tohoto odstavce –*** přiměřená vyhlídka na to, že by selhání instituce v přiměřené lhůtě zabránilo jakékoli alternativní opatření soukromého sektoru, včetně opatření institucionálního systému ochrany, opatření dohledu, opatření včasného zásahu nebo odpisu nebo konverze příslušných kapitálových nástrojů a způsobilých závazků podle čl. 59 odst. 2, přijaté ve vztahu k instituci;

Or. en

Odůvodnění

Preventivní opatření institucionálního systému ochrany musí být vždy zvažována komplexně a musí se zaměřit na trvalou životaschopnost instituce bez ohledu na strategii řešení krize navrženou orgánem příslušným k řešení krize. Zahrnutí provádění strategie řešení krize jako nového parametru by mohlo přinutit institucionální systém ochrany k tomu, aby ke přispěl strategii, což nespadá do jeho mandátu.

Pozměňovací návrh 254
Joachim Schuster

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 17 – písm. a
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 32 – odst. 1 – písm. b a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ba) avšak při zohlednění toho, že preventivní opatření prováděná institucionálním systémem ochrany spadajícím pod čl. 1 odst. 2 písm. c) směrnice 2014/49/EU nepovedou ke zjištění, že úvěrová instituce je v selhání

nebo je její selhání pravděpodobné podle tohoto článku nebo čl. 18 odst. 1 nařízení (EU) č. 806/2014, pokud jsou splněna ustanovení (nového) článku 11f směrnice 2014/49/EU.

Or. en

Pozměňovací návrh 255
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 17 – písm. a
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 32 - odst. 2 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Členské státy zajistí, aby příslušný orgán provedl posouzení podmínky uvedené v ***odst***. 1 písm. a) ***po konzultaci s orgánem příslušným k řešení krize***.	***Před zjištěním, že instituce je v selhání nebo je její selhání pravděpodobné, přezkoumá relevantní orgán uvedený*** v ***čl***. ***32 odst.*** 1 písm. a)***, zda existují opatření, včetně alternativních opatření soukromého sektoru, opatření v oblasti dohledu nebo opatření včasného zásahu, která mohou zabránit prohlášení o selhání nebo pravděpodobném selhání***.

Or. en

Pozměňovací návrh 256
Engin Eroglu

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 17 – písm. a
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 32 – odst. 2 – pododstavec 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Posouzení ***podmínky uvedené*** v odst. 1 písm. ***b***) ***provede orgán příslušný k řešení krize v úzké spolupráci s příslušným orgánem. Příslušný orgán neprodleně poskytne orgánu příslušnému k řešení***	Posouzení ***podmínek uvedených*** v odst. 1 písm. ***a***) ***a b) provede pouze*** relevantní orgán ***po konzultaci institucionálního systému ochrany***, ***jehož je instituce***

krize všechny relevantní ***informace, které*** orgán ***příslušný k řešení krize požaduje k provedení svého posouzení. Příslušný orgán může rovněž informovat orgán příslušný k řešení krize, že považuje podmínku stanovenou v odst. 1 písm. b) za splněnou.;***	***členem***.

Or. en

Pozměňovací návrh 257
Herbert Dorfmann, Othmar Karas, Markus Ferber

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 17 – písm. a
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 32 – odst. 2 – pododstavec 3 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Posouzení podmínek uvedených v odst. 1 písm. a) a b) provede pouze relevantní orgán po konzultaci institucionálního systému ochrany, jehož je instituce členem.

Or. en

Odůvodnění

Navrhované změny článku 11 směrnice 2014/49/EU naznačují, že systém pojištění vkladů nemůže přijmout preventivní opatření, pokud je instituce považována za instituci, která je v selhání nebo je její selhání pravděpodobné podle čl. 32 odst. 4 směrnice o ozdravných postupech a řešení krize bank. Pokud by byl systém pojištění vkladů uznán za institucionální systém ochrany, ohrozilo by to jeho hlavní poslání a bránilo dodržování čl. 113 odst. 7 nařízení o kapitálových požadavcích, což by mohlo vést ke ztrátě statusu systému pojištění vkladů. Instituce by tedy měla být považována za instituci, která je v selhání nebo jejíž selhání je pravděpodobné, pouze tehdy, pokud institucionální systém ochrany selhání nezabránil nebo nenapravil. Aby tato opatření nebyla opomenuta, musí být institucionální systém ochrany předem konzultován.

Pozměňovací návrh 258
Engin Eroglu

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 17 – písm. b – bod i (nový)
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 32 – odst. 4 – pododstavec 1 – návětí

Platné znění	*Pozměňovací návrh*
	-i) v prvním pododstavci se návětí nahrazuje tímto:
Pro účely odst. 1 písm. a) se má za to, že instituce je v selhání nebo je její selhání pravděpodobné, je-li splněna alespoň jedna z těchto podmínek:	*Pro účely odst. 1 písm. a) se má za to, že instituce je v selhání nebo je její selhání pravděpodobné, je-li splněna alespoň jedna z těchto podmínek* ***a pokud v případě, že je instituce členem institucionálního systému ochrany, nemohou alternativní opatření institucionálního systému ochrany zabránit pravděpodobnému selhání nebo napravit selhání instituce, k němuž došlo, v přiměřené lhůtě****:*

Or. en

Odůvodnění

Navrhované změny článku 11 směrnice 2014/49/EU naznačují, že systém pojištění vkladů nemůže přijmout preventivní opatření, pokud je instituce považována za instituci, která je v selhání nebo je její selhání pravděpodobné podle čl. 32 odst. 4 směrnice o ozdravných postupech a řešení krize bank. Pokud by byl systém pojištění vkladů uznán za institucionální systém ochrany, ohrozilo by to jeho hlavní pověření a bránilo dodržování čl. 113 odst. 7 nařízení o kapitálových požadavcích, což by mohlo vést ke ztrátě statusu systému pojištění vkladů. Instituce by tedy měla být považována za instituci, která je v selhání nebo jejíž selhání je pravděpodobné, pouze tehdy, pokud institucionální systém ochrany selhání nezabránil nebo nenapravil. Aby tato opatření nebyla opomenuta, musí být institucionální systém ochrany předem konzultován.

Pozměňovací návrh 259
Ernest Urtasun
za skupinu Verts/ALE

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 17 – písm. b – bod i (nový)
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 32 – odst. 4 – pododstavec 1 – písm. a, b, c

Platné znění	*Pozměňovací návrh*
	-i) v prvním pododstavci se písmena a), b) a c) nahrazují tímto:
a) instituce porušuje požadavky pro pokračující povolení způsobem, který by odůvodnil odebrání povolení příslušným orgánem, nebo existují objektivní skutečnosti podporující závěr, že instituce v ***blízké budoucnosti*** požadavky takto poruší, mimo jiné z toho důvodu, že jí vznikly nebo pravděpodobně vzniknou ztráty, které vyčerpají veškerý její kapitál nebo jeho významnou část;	a) instituce porušuje požadavky pro pokračující povolení způsobem, který by odůvodnil odebrání povolení příslušným orgánem, nebo existují objektivní skutečnosti podporující závěr, že instituce v ***příštích 12 měsících*** požadavky takto poruší, mimo jiné z toho důvodu, že jí vznikly nebo pravděpodobně vzniknou ztráty, které vyčerpají veškerý její kapitál***, jeho část*** nebo jeho významnou část;
b) aktiva instituce jsou nižší než její závazky, nebo existují objektivní skutečnosti podporující závěr, že tomu tak v ***blízké budoucnosti*** bude;	b) aktiva instituce jsou nižší než její závazky, nebo existují objektivní skutečnosti podporující závěr, že tomu tak v ***příštích 12 měsících*** bude;
c) instituce není schopna splácet své splatné dluhy nebo jiné závazky, nebo existují objektivní skutečnosti podporující závěr, že tomu tak v ***blízké budoucnosti*** bude;	c) instituce není schopna splácet své splatné dluhy nebo jiné závazky, nebo existují objektivní skutečnosti podporující závěr, že tomu tak v ***příštích 12 měsících*** bude;

Or. en

Pozměňovací návrh 260
Martin Schirdewan

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 17 – písm. b – bod i
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 32 – odst. 4 – písm. d

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
d) je vyžadována mimořádná veřejná finanční podpora, s výjimkou případů, kdy je tato podpora poskytována v jedné z podob uvedených v článku 32c***;***“	d) je vyžadována mimořádná veřejná finanční podpora, s výjimkou případů, kdy je tato podpora poskytována v jedné z podob uvedených v článku 32c ***nebo v podobě převodu celé dotčené instituce nebo její části do veřejného vlastnictví.***“

Or. en

Pozměňovací návrh 261
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 17 – písm. c
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 32 – odst. 5 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Pro účely odst. 1 písm. c) se opatření k řešení krize považuje za opatření ve veřejném zájmu, pokud je toto opatření k řešení krize nezbytné pro dosažení ***jednoho nebo více*** účelů řešení krize stanovených v článku ***31***, je ve vztahu k uvedeným účelům přiměřené a likvidací instituce v běžném úpadkovém řízení by uvedených účelů ***účinněji*** dosaženo nebylo.	Pro účely odst. 1 písm. c) se opatření k řešení krize považuje za opatření ve veřejném zájmu, pokud ***podle druhého pododstavce čl. 31 odst. 3*** je toto opatření k řešení krize nezbytné pro dosažení účelů řešení krize stanovených v ***uvedeném*** článku, je ve vztahu k uvedeným účelům přiměřené a likvidací instituce v běžném úpadkovém řízení by uvedených účelů ***ve stejné míře*** dosaženo nebylo. ***Členské státy zajistí, aby při provádění posouzení uvedeného v prvním pododstavci podle čl. 10 odst. 1 a čl. 45c odst. 2 orgán příslušný k řešení krize zohlednil za účelem posouzení vhodnosti řešení krize pro instituci tyto prvky:*** ***a) převahu vkladů a absenci dluhových nástrojů v modelu financování;*** ***b) přístup na kapitálové trhy se způsobilými závazky;*** ***c) rozsah, v jakém instituce při plnění svých kapitálových požadavků spoléhá na kmenový kapitál tier 1.***

Or. en

Pozměňovací návrh 262
Othmar Karas

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 17 – písm. c

Směrnice 2014/59/EU
Čl. 32 – odst. 5 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Pro účely odst. 1 písm. c) se opatření k řešení krize považuje za opatření ve veřejném zájmu, pokud je toto opatření k řešení krize nezbytné pro dosažení jednoho nebo více účelů řešení krize stanovených v článku 31, je ve vztahu k uvedeným účelům přiměřené a likvidací instituce v běžném úpadkovém řízení by uvedených účelů účinněji dosaženo nebylo.	Pro účely odst. 1 písm. c) se ***v případě subjektů, na něž se vztahují zjednodušené požadavky týkající se plánování ozdravných postupů a řešení krize podle článku 4, opatření k řešení krize nepovažuje za opatření ve veřejném zájmu, pokud orgán příslušný k řešení krize nerozhodne, že jeho selhání a následná likvidace v běžném úpadkovém řízení by pravděpodobně měly významný negativní dopad na finanční trhy, na jiné instituce, na podmínky financování nebo na širší ekonomiku. V případě subjektů, na které se nevztahují zjednodušené požadavky týkající se plánování ozdravných postupů a řešení krize podle článku 4, se*** opatření k řešení krize považuje za opatření ve veřejném zájmu, pokud je toto opatření k řešení krize nezbytné pro dosažení jednoho nebo více účelů řešení krize stanovených v článku 31, je ve vztahu k uvedeným účelům přiměřené a likvidací instituce v běžném úpadkovém řízení by uvedených účelů účinněji dosaženo nebylo.

Or. en

Odůvodnění

Návrh Evropské komise rozšiřuje oblast působnosti řešení krize ve srovnání se stávající směrnicí o ozdravných postupech a řešení krize bank. Aby se zajistila nezbytná míra proporcionality, je cílem tohoto pozměňovacího návrhu předpokládat automaticky negativní posouzení veřejného zájmu v případě subjektů, na něž se vztahují zjednodušené povinnosti. Pokud však orgán příslušný k řešení krize spatřuje dalekosáhlá rizika, mohlo by být posouzení rovněž změněno na kladné.

Pozměňovací návrh 263
Markus Ferber

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 17 – písm. c

Směrnice 2014/59/EU
Čl. 32 – odst. 5 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Pro účely odst. 1 písm. c) se opatření k řešení krize považuje za opatření ve veřejném zájmu, pokud je toto opatření k řešení krize nezbytné pro dosažení jednoho nebo více účelů řešení krize stanovených v článku 31, je ve vztahu k uvedeným účelům přiměřené a likvidací instituce v běžném úpadkovém řízení by uvedených účelů ***účinněji*** dosaženo nebylo.	Pro účely odst. 1 písm. c) se opatření k řešení krize považuje za opatření ve veřejném zájmu, pokud je toto opatření k řešení krize nezbytné pro dosažení jednoho nebo více účelů řešení krize stanovených v článku 31, je ve vztahu k uvedeným účelům přiměřené a likvidací instituce v běžném úpadkovém řízení by uvedených účelů ***ve stejné míře*** dosaženo nebylo. ***U subjektů označených za významné v souladu s čl. 6 odst. 4 nařízení 1024/2013 se předpokládá, že likvidace v rámci insolvenčního řízení by ve stejné míře nedosáhla účelu řešení krize.***

Or. en

Odůvodnění

Opatření k řešení krize by se měla uplatňovat pouze v případě, že úpadkové řízení je méně účinné.

Pozměňovací návrh 264
Fabio Massimo Castaldo

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 17 – písm. c
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 32 – odst. 5 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Pro účely odst. 1 písm. c) se opatření k řešení krize považuje za opatření ve veřejném zájmu, pokud je toto opatření k řešení krize nezbytné pro dosažení jednoho nebo více účelů řešení krize stanovených v článku 31, je ve vztahu k uvedeným účelům přiměřené a likvidací instituce v běžném úpadkovém řízení by uvedených účelů ***účinněji*** dosaženo	Pro účely odst. 1 písm. c) se opatření k řešení krize považuje za opatření ve veřejném zájmu, pokud je toto opatření k řešení krize nezbytné pro dosažení jednoho nebo více účelů řešení krize stanovených v článku 31, ***posuzovaných z celostního pohledu,*** je ve vztahu k uvedeným účelům přiměřené a likvidací instituce v běžném úpadkovém řízení by

nebylo.	uvedených účelů ***ve stejné míře*** dosaženo nebylo.

Or. en

Pozměňovací návrh 265
Herbert Dorfmann, Othmar Karas

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 17 – písm. c
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 32 – odst. 5 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Pro účely odst. 1 písm. c) se opatření k řešení krize považuje za opatření ve veřejném zájmu, pokud je toto opatření k řešení krize nezbytné pro dosažení jednoho nebo více účelů řešení krize stanovených v článku 31, je ve vztahu k uvedeným účelům přiměřené a likvidací instituce v běžném úpadkovém řízení by uvedených účelů ***účinněji*** dosaženo nebylo.	Pro účely odst. 1 písm. c) se opatření k řešení krize považuje za opatření ve veřejném zájmu, pokud je toto opatření k řešení krize nezbytné pro dosažení jednoho nebo více účelů řešení krize stanovených v článku 31, je ve vztahu k uvedeným účelům přiměřené a likvidací instituce v běžném úpadkovém řízení by uvedených účelů ***ve stejné míře*** dosaženo nebylo.

Or. en

Pozměňovací návrh 266
Irene Tinagli

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 17 – písm. c
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 32 – odst. 5 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Pro účely odst. 1 písm. c) se opatření k řešení krize považuje za opatření ve veřejném zájmu, pokud je toto opatření k řešení krize nezbytné pro dosažení jednoho nebo více účelů řešení krize stanovených v článku 31, je ve vztahu k uvedeným účelům přiměřené a likvidací	Pro účely odst. 1 písm. c) se opatření k řešení krize považuje za opatření ve veřejném zájmu, pokud ***podle čl. 31 odst. 3*** je toto opatření k řešení krize nezbytné pro dosažení účelů řešení krize stanovených v článku 31, je ve vztahu k uvedeným účelům přiměřené a likvidací instituce

instituce v běžném úpadkovém řízení by uvedených účelů ***účinněji*** dosaženo nebylo.	v běžném úpadkovém řízení by uvedených účelů ***ve stejné míře*** dosaženo nebylo.

Or. en

Pozměňovací návrh 267
Joachim Schuster

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 17 – písm. c
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 32 – odst. 5 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Pro účely odst. 1 písm. c) se opatření k řešení krize považuje za opatření ve veřejném zájmu, pokud je toto opatření k řešení krize nezbytné pro dosažení jednoho nebo více účelů řešení krize stanovených v článku 31, je ve vztahu k uvedeným účelům přiměřené a likvidací instituce v běžném úpadkovém řízení by uvedených účelů ***účinněji*** dosaženo nebylo.	Pro účely odst. 1 písm. c) se opatření k řešení krize považuje za opatření ve veřejném zájmu, pokud je toto opatření k řešení krize nezbytné pro dosažení jednoho nebo více účelů řešení krize stanovených v článku 31, je ve vztahu k uvedeným účelům přiměřené a likvidací instituce v běžném úpadkovém řízení by uvedených účelů ***ve stejné míře*** dosaženo nebylo.

Or. en

Pozměňovací návrh 268
Engin Eroglu

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 17 – písm. c
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 32 – odst. 5 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Pro účely odst. 1 písm. c) se opatření k řešení krize považuje za opatření ve veřejném zájmu, pokud je toto opatření k řešení krize nezbytné pro dosažení jednoho nebo více účelů řešení krize stanovených v článku 31, je ve vztahu	Pro účely odst. 1 písm. c) se opatření k řešení krize považuje za opatření ve veřejném zájmu, pokud je toto opatření k řešení krize nezbytné pro dosažení jednoho nebo více účelů řešení krize stanovených v článku 31, je ve vztahu

k uvedeným účelům přiměřené a likvidací instituce v běžném úpadkovém řízení by uvedených účelů ***účinněji*** dosaženo nebylo.	k uvedeným účelům přiměřené a likvidací instituce v běžném úpadkovém řízení by uvedených účelů ***ve stejné míře*** dosaženo nebylo.

Or. en

Odůvodnění

Tato skutečnost se zdá být z právního hlediska libovolně stanovená, což musí normotvůrce rovněž vzít v úvahu.

Pozměňovací návrh 269
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 17 – písm. c
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 32 – odst. 5 – pododstavec 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Má se za to, že opatření k řešení krize není ve veřejném zájmu pro účely odst. 1 písm. c) tohoto článku, pokud je instituce považována za malou a nepříliš složitou instituci ve smyslu čl. 4 odst. 1 bodu 145 nařízení (EU) č. 575/2013. V případě, že orgán příslušný k řešení krize usoudí, že by jeden nebo více z těchto účelů řešení krize byly ohroženy, předpoklad se nepoužije.

Or. en

Odůvodnění

In order to increase predictibility in the framework, there should be a presumption of negative PIA for small and non complex institutions, and of positive PIA for large institutions. As long as there is leeway left to national resolution authorities to perform the public interest assessment, there could remain diverging practices across jurisdictions, that could eventually affect the level playing field and the predictability of the framework. It is therefore suggested to include a requirement for resolution authorities to justify the outcome of the PIA against each of the resolution objectives as part of the resolution plan, in addition to an RTS to increase harmonization in the application of the PIA. Additionnally, in order to foster convergence and a better understanding of national practices, an EBA report on NRA practices as regards the PIA is proposed at a later stage.

Pozměňovací návrh 270
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 17 – písm. c
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 32 – odst. 5 – pododstavec 1 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Opatření k řešení krize se pro účely odst. 1 písm. c) tohoto článku považují za opatření ve veřejném zájmu, pokud se instituce považuje za velkou instituci ve smyslu čl. 4 odst. 1 bodu 146 nařízení (EU) č. 575/2013. V případě, že orgán příslušný k řešení krize usoudí, že by nebyl ohrožen žádný cíl řešení krize, předpoklad se nepoužije.

Or. en

Odůvodnění

In order to increase predictibility in the framework, there should be a presumption of negative PIA for small and non complex institutions, and of positive PIA for large institutions. As long as there is leeway left to national resolution authorities to perform the public interest assessment, there could remain diverging practices across jurisdictions, that could eventually affect the level playing field and the predictability of the framework. It is therefore suggested to include a requirement for resolution authorities to justify the outcome of the PIA against each of the resolution objectives as part of the resolution plan, in addition to an RTS to increase harmonization in the application of the PIA. Additionnally, in order to foster convergence and a better understanding of national practices, an EBA report on NRA practices as regards the PIA is proposed at a later stage.

Pozměňovací návrh 271
Herbert Dorfmann, Othmar Karas, Markus Ferber

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 17 – písm. c
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 32 – odst. 5 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Členské státy zajistí, aby orgán příslušný k řešení krize při provádění posouzení uvedeného v prvním pododstavci na základě informací, které má k dispozici v době tohoto posouzení, zvážil a porovnal veškerou mimořádnou veřejnou finanční podporu, jejíž poskytnutí instituci lze důvodně očekávat, a to jak v případě řešení krize, tak v případě likvidace v souladu s platným vnitrostátním právem.;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 272
Engin Eroglu

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 17 – písm. c
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 32 – odst. 5 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Členské státy zajistí, aby orgán příslušný k řešení krize při provádění posouzení uvedeného v prvním pododstavci na základě informací, které má k dispozici v době tohoto posouzení, zvážil a porovnal veškerou mimořádnou veřejnou finanční podporu, jejíž poskytnutí instituci lze důvodně očekávat, a to jak v případě řešení krize, tak v případě likvidace v souladu s platným vnitrostátním právem.;	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

Pouze zvážení mimořádné veřejné finanční podpory nezohledňuje vyšší náklady spojené s plánováním mechanismu řešení krize a zkresluje likvidaci v případě platební neschopnosti. Nákladové aspekty by neměly být součástí posouzení veřejného zájmu.

Pozměňovací návrh 273
Eero Heinäluoma

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 17 – písm. c
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 32 – odst. 5 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Členské státy zajistí, aby orgán příslušný k řešení krize při provádění posouzení uvedeného v prvním pododstavci na základě informací, které má k dispozici v době tohoto posouzení, zvážil a porovnal veškerou mimořádnou veřejnou finanční podporu, jejíž poskytnutí instituci lze důvodně očekávat, a to jak v případě řešení krize, tak v případě likvidace v souladu s platným vnitrostátním právem.***;**	Členské státy zajistí, aby orgán příslušný k řešení krize při provádění posouzení uvedeného v prvním pododstavci na základě informací, které má k dispozici v době tohoto posouzení, zvážil a porovnal veškerou mimořádnou veřejnou finanční podporu, jejíž poskytnutí instituci lze důvodně očekávat, a to jak v případě řešení krize, tak v případě likvidace v souladu s platným vnitrostátním právem. ***Pokud se v souladu s vnitrostátními právními předpisy očekává poskytnutí podpory na likvidaci instituce, opatření k řešení problémů se posoudí jako opatření ve veřejném zájmu.***

Or. en

Pozměňovací návrh 274
Irene Tinagli

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 17 – písm. c
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 32 – odst. 5 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Členské státy zajistí, aby ***orgán příslušný k řešení krize*** při provádění posouzení uvedeného v prvním pododstavci ***na základě informací, které má k dispozici v době tohoto posouzení, zvážil*** a ***porovnal veškerou mimořádnou veřejnou finanční podporu, jejíž poskytnutí instituci lze důvodně očekávat, a to jak v případě*** řešení krize***, tak v případě likvidace v***	Členské státy zajistí, aby při provádění posouzení uvedeného v prvním pododstavci ***podle čl. 10 odst. 1*** a ***čl. 45c odst. 2 orgán příslušný k řešení krize zohlednil za účelem posouzení vhodnosti*** řešení krize ***pro instituci tyto prvky:***

souladu s platným vnitrostátním právem.;

a) převahu vkladů a absenci dluhových nástrojů v modelu financování;

b) přístup na kapitálové trhy se způsobilými závazky;

c) rozsah, v jakém instituce při plnění svých kapitálových požadavků spoléhá na kmenový kapitál tier 1.

Or. en

Pozměňovací návrh 275
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Jonás Fernández

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 17 – písm. c
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 32 – odst. 5 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Členské státy zajistí, aby orgán příslušný k řešení krize při provádění posouzení uvedeného v prvním pododstavci na základě informací, které má ***k dispozici*** v době ***tohoto posouzení***, zvážil a porovnal veškerou mimořádnou veřejnou finanční podporu, ***jejíž poskytnutí instituci lze důvodně očekávat***, a to jak v případě řešení krize, tak v případě likvidace v souladu s platným vnitrostátním právem.;	Členské státy zajistí, aby orgán příslušný k řešení krize při provádění posouzení uvedeného v prvním pododstavci na základě informací, které má v ***dané*** době ***k dispozici***, zvážil a porovnal veškerou mimořádnou veřejnou finanční podporu, ***která má být poskytnuta instituci***, a to jak v případě řešení krize, tak v případě likvidace v souladu s platným vnitrostátním právem***, případně včetně nákladů souvisejících s výplatou vkladatelů***.;

Or. en

Pozměňovací návrh 276
Fabio Massimo Castaldo

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 17 – písm. c
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 32 – odst. 5 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Členské státy zajistí, aby orgán příslušný k řešení krize při provádění posouzení uvedeného v prvním pododstavci na základě informací, které má k dispozici v době tohoto posouzení, zvážil a porovnal veškerou ***mimořádnou*** veřejnou finanční podporu, jejíž poskytnutí instituci lze důvodně očekávat, a to jak v případě řešení krize, tak v případě likvidace v souladu s platným vnitrostátním právem.;	Členské státy zajistí, aby orgán příslušný k řešení krize při provádění posouzení uvedeného v prvním pododstavci na základě informací, které má k dispozici v době tohoto posouzení, zvážil a porovnal veškerou veřejnou finanční podporu, jejíž poskytnutí instituci lze důvodně očekávat, a to jak v případě řešení krize, tak v případě likvidace v souladu s platným vnitrostátním právem.;

Or. en

Pozměňovací návrh 277
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 17 – písm. c
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 32 – odst. 5 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Členské státy zajistí, aby orgán příslušný k řešení krize při provádění posouzení uvedeného v prvním pododstavci na základě informací, které má k dispozici v době tohoto posouzení, zvážil a porovnal veškerou ***mimořádnou*** veřejnou finanční podporu, jejíž poskytnutí instituci lze důvodně očekávat, a to jak v případě řešení krize, tak v případě likvidace v souladu s platným vnitrostátním právem.;	Členské státy zajistí, aby orgán příslušný k řešení krize při provádění posouzení uvedeného v prvním pododstavci na základě informací, které má k dispozici v době tohoto posouzení, zvážil a porovnal veškerou veřejnou finanční podporu, jejíž poskytnutí instituci lze důvodně očekávat, a to jak v případě řešení krize, tak v případě likvidace v souladu s platným vnitrostátním právem.;

Or. en

Pozměňovací návrh 278
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 17 – písm. c

Směrnice 2014/59/EU
Čl. 32 – odst. 5 – pododstavec 2 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Kromě toho orgán příslušný k řešení krize uvede v plánu řešení krize své odůvodnění, pokud jde o postup, který nejlépe dosáhne účelu řešení krize pro každý z účelů řešení krize stanovených v článku 31.
	Aby bylo zajištěno účinné a jednotné uplatňování tohoto článku, vypracuje orgán EBA návrhy regulačních technických norem.
	Tyto návrhy regulačních technických norem předloží orgán EBA Komisi do … [Úřad pro publikace: vložte datum = 12 měsíců po datu vstupu této směrnice v platnost].
	Komisi je svěřena pravomoc doplnit tuto směrnici přijetím regulačních technických norem uvedených v prvním pododstavci v souladu s články 10 až 14 nařízení (EU) č. 1093/2010.
	Do [48 měsíců od vstupu této směrnice v platnost] orgán EBA zveřejní zprávu o postupech orgánů příslušných k řešení krize, pokud jde o posouzení uvedené v prvním pododstavci.“ ;

Or. en

Odůvodnění

In order to increase predictibility in the framework, there should be a presumption of negative PIA for small and non complex institutions, and of positive PIA for large institutions. As long as there is leeway left to national resolution authorities to perform the public interest assessment, there could remain diverging practices across jurisdictions, that could eventually affect the level playing field and the predictability of the framework. It is therefore suggested to include a requirement for resolution authorities to justify the outcome of the PIA against each of the resolution objectives as part of the resolution plan, in addition to an RTS to increase harmonization in the application of the PIA. Additionnally, in order to foster convergence and a better understanding of national practices, an EBA report on NRA practices as regards the PIA is proposed at a later stage.

Pozměňovací návrh 279
Herbert Dorfmann, Othmar Karas, Markus Ferber

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 17 – písm. c
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 32 – odst. 5 – pododstavec 2 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Členství instituce v institucionálním systému ochrany se obecně považuje za dostatečnou záruku účelů řešení krize uvedených v článku 31.

Or. en

Odůvodnění

Rozšíření mechanismu pro řešení krizí na instituce, které jsou členy institucionálního systému ochrany, není nezbytné, neboť preventivní opatření institucionálního systému ochrany jsou obvykle nejlepším způsobem, jak zabránit selhání nebo řešit nepravděpodobnou situaci selhání, pokud k němu skutečně dojde, čímž se dostatečně zaručí účely řešení krize.

Pozměňovací návrh 280
Luděk Niedermayer

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 17 – písm. c
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 32 – odst. 5 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	5a. EBA přispívá ke sledování a podpoře účinného a jednotného uplatňování posouzení veřejného zájmu uvedeného v odstavci 5.
	Do ... [tři roky ode dne vstupu této pozměňující směrnice v platnost] předloží EBA zprávu o oblasti působnosti a o uplatňování odstavce 5 v celé Unii. Tato zpráva se předá Komisi s cílem posoudit účinnost opatření uvedených v odstavci 5 a jejich dopad na rovné podmínky.
	Na základě výsledků přezkumu mohou být

vypracovány návrhy nebo pokyny s cílem sblížit postupy a vytvořit rovné podmínky mezi členskými státy.“

Or. en

Pozměňovací návrh 281
Fabio Massimo Castaldo

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 17 – písm. c
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 32 – odst. 5 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	5a. Do ... [tři roky ode dne vstupu této pozměňující směrnice v platnost] předloží EBA zprávu o oblasti působnosti a o uplatňování odstavce 5 v celé Unii. Tato zpráva se předá Komisi s cílem posoudit účinnost opatření uvedených v odstavci 5 a jejich dopad na rovné podmínky.
	Na základě výsledků přezkumu mohou být vypracovány návrhy nebo pokyny s cílem zvýšit účinnost trhu a vytvořit rovné podmínky mezi členskými státy.“

Or. en

Pozměňovací návrh 282
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 17 – písm. c a (nové)
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 32 – odst. 5 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ca) Doplňuje se nový odstavec 5a, který zní:
	5a. EBA přispívá ke sledování a podpoře účinného a jednotného uplatňování

posouzení veřejného zájmu uvedeného v odstavci 5.

Do ... [dva roky ode dne vstupu této pozměňující směrnice v platnost] zveřejní EBA zprávu o oblasti působnosti a uplatňování odstavce 5 v celé Unii s cílem posoudit účinnost opatření uvedených v odstavci 5 a jejich dopad na rovné podmínky.

Na základě výsledků přezkumu může EBA vypracovat návrhy regulačních technických norem s cílem sblížit postupy a vytvořit rovné podmínky mezi členskými státy.“

Or. en

Pozměňovací návrh 283
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 18
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 32a – název

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Podmínky zahájení řešení krize ve vztahu k ústřednímu subjektu a ***úvěrovým institucím*** trvale přidruženým k ústřednímu subjektu	Podmínky zahájení řešení krize ve vztahu k ústřednímu subjektu a ***subjektům*** trvale přidruženým k ústřednímu subjektu

Or. en

Odůvodnění

The solidarity mechanism among a central body and its affiliates ensures that losses of one or more affiliates will be shared among all affiliates, leading them all to be FOLTF. Thus, it is important to clarify that FOLTF assessment in relation to a central body and its affiliates should not be done on an entity-by-entity basis, but on the whole affiliation perimeter given the solidarity mechanism. This is important to ensure that the resolution authorities can effectively use the power described in this article. It must also be ensured that resolution authorities can take resolution action in relation to a central body and all kind of affiliated entities and institutions that are part of resolution group (and not only in relation to credit institutions affiliated to a central body).

Pozměňovací návrh 284
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 18
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 32a – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Členské státy zajistí, aby orgány příslušné k řešení krize ***mohly přijmout*** opatření k řešení krize ve vztahu k ústřednímu subjektu a všem k němu trvale přidruženým ***úvěrovým institucím***, které jsou součástí téže skupiny řešící krizi, pokud ústřední subjekt a všechny k němu trvale přidružené ***úvěrové instituce***, nebo skupina řešící krizi, do níž patří, jako celek splňují podmínky stanovené v čl. 32 odst. 1.	***Pokud je opatření k řešení krize považováno za nezbytné v zájmu veřejnosti,*** členské státy zajistí, aby orgány příslušné k řešení krize ***přijaly*** opatření k řešení krize ve vztahu k ústřednímu subjektu a všem ***subjektům*** k němu trvale přidruženým, které jsou součástí téže skupiny řešící krizi, pokud ústřední subjekt a všechny ***subjekty*** k němu trvale přidružené, nebo skupina řešící krizi, do níž patří, jako celek splňují podmínky stanovené v čl. 32 odst. 1. ***Posouzení podmínek uvedených v čl. 32 odst. 1 se provádí výhradně pro ústřední subjekt a subjekty k němu trvale přidružené jako celek.***

Or. en

Odůvodnění

The solidarity mechanism among a central body and its affiliates ensures that losses of one or more affiliates will be shared among all affiliates, leading them all to be FOLTF. Thus, it is important to clarify that FOLTF assessment in relation to a central body and its affiliates should not be done on an entity-by-entity basis, but on the whole affiliation perimeter given the solidarity mechanism. This is important to ensure that the resolution authorities can effectively use the power described in this article. It must also be ensured that resolution authorities can take resolution action in relation to a central body and all kind of affiliated entities and institutions that are part of resolution group (and not only in relation to credit institutions affiliated to a central body).

Pozměňovací návrh 285
Fabio Massimo Castaldo

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 18

Směrnice 2014/59/EU
Čl. 32b – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Členské státy zajistí, aby v případě, že orgán příslušný k řešení krize zjistí, že instituce nebo subjekt podle čl. 1 odst. 1 písm. b), c) nebo d) splňuje podmínky stanovené v čl. 32 odst. 1 písm. a) a b), ale nesplňuje podmínku stanovenou v čl. 32 odst. 1 písm. c), měl příslušný vnitrostátní správní nebo soudní orgán pravomoc neprodleně zahájit řízení o řádné likvidaci instituce nebo subjektu v souladu s platnými vnitrostátními právními předpisy.	1. Členské státy zajistí, aby v případě, že orgán příslušný k řešení krize zjistí, že instituce nebo subjekt podle čl. 1 odst. 1 písm. b), c) nebo d) splňuje podmínky stanovené v čl. 32 odst. 1 písm. a) a b), ale nesplňuje podmínku stanovenou v čl. 32 odst. 1 písm. c), měl příslušný vnitrostátní správní nebo soudní orgán pravomoc neprodleně zahájit řízení o řádné likvidaci instituce nebo subjektu v souladu s platnými vnitrostátními právními předpisy. ***EBA vydá obecné pokyny objasňující podmínky spojené s tímto řádným způsobem.***

Or. en

Pozměňovací návrh 286
Ernest Urtasun
za skupinu Verts/ALE

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 18
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 32b – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Členské státy zajistí, aby v případě, že orgán příslušný k řešení krize zjistí, že instituce nebo subjekt podle čl. 1 odst. 1 písm. b), c) nebo d) splňuje podmínky uvedené v čl. 32 odst. 1 písm. a) a b), ale nesplňuje podmínku uvedenou v čl. 32 odst. 1 písm. c), bylo zjištění, že instituce nebo subjekt je v selhání nebo je jejich selhání pravděpodobné, podle čl. 32 odst. 1 písm. a) podmínkou pro odebrání povolení příslušným orgánem podle článku 18 směrnice 2013/36/EU.	3. Členské státy zajistí, aby v případě, že orgán příslušný k řešení krize zjistí, že instituce nebo subjekt podle čl. 1 odst. 1 písm. b), c) nebo d) splňuje podmínky uvedené v čl. 32 odst. 1 písm. a) a b), ale nesplňuje podmínku uvedenou v čl. 32 odst. 1 písm. c), bylo zjištění, že instituce nebo subjekt je v selhání nebo je jejich selhání pravděpodobné, podle čl. 32 odst. 1 písm. a) ***dostatečnou*** podmínkou pro odebrání povolení příslušným orgánem podle článku 18 směrnice 2013/36/EU.

Or. en

Pozměňovací návrh 287
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 18
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 32b – odst. 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4. Členské státy zajistí, aby odebrání povolení instituci nebo subjektu podle čl. 1 odst. 1 písm. b), c) nebo d) bylo dostatečnou podmínkou pro to, aby příslušný vnitrostátní správní nebo soudní orgán mohl neprodleně zahájit řízení o řádné likvidaci instituce nebo subjektu v souladu s platnými vnitrostátními právními předpisy.“	4. Členské státy zajistí, aby odebrání povolení instituci nebo subjektu podle čl. 1 odst. 1 písm. b), c) nebo d) ***deklarované v případě splnění podmínek v odstavci 3*** bylo dostatečnou podmínkou pro to, aby příslušný vnitrostátní správní nebo soudní orgán mohl neprodleně zahájit řízení o řádné likvidaci instituce nebo subjektu v souladu s platnými vnitrostátními právními předpisy.“ :

Or. en

Pozměňovací návrh 288
Ernest Urtasun
za skupinu Verts/ALE

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 18
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 32b – odst. 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4. Členské státy zajistí, aby odebrání povolení instituci nebo subjektu podle čl. 1 odst. 1 písm. b), c) nebo d) bylo dostatečnou podmínkou pro to, aby příslušný vnitrostátní správní nebo soudní orgán ***mohl*** neprodleně ***zahájit*** řízení o řádné likvidaci instituce nebo subjektu v souladu s platnými vnitrostátními právními předpisy.“	4. Členské státy zajistí, aby odebrání povolení instituci nebo subjektu podle čl. 1 odst. 1 písm. b), c) nebo d) bylo dostatečnou podmínkou pro to, aby příslušný vnitrostátní správní nebo soudní orgán neprodleně ***zahájil*** řízení o řádné likvidaci instituce nebo subjektu v souladu s platnými vnitrostátními právními předpisy.“

Or. en

Pozměňovací návrh 289
Ernest Urtasun
za skupinu Verts/ALE

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 19
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 32c – název

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Mimořádná ***veřejná*** finanční podpora	Mimořádná finanční podpora

Or. en

Pozměňovací návrh 290
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 19
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 32c – název

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Mimořádná veřejná finanční podpora	Veřejná finanční podpora

Or. en

Pozměňovací návrh 291
Fabio Massimo Castaldo

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 19
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 32c – název

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Mimořádná veřejná finanční podpora	Veřejná finanční podpora

Or. en

Pozměňovací návrh 292
Martin Schirdewan

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 19
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 32c – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. ***Členské státy zajistí, aby mimořádná veřejná*** finanční ***podpora mimo opatření k řešení krize mohla být instituci*** nebo ***subjektu podle čl. 1 odst. 1 písm. b), c) nebo d) poskytnuta pouze výjimečně v jednom z následujících případů a za předpokladu, že mimořádná veřejná finanční podpora splňuje podmínky a požadavky stanovené v rámci státní podpory Unie:***	1. ***Před poskytnutím veřejné finanční podpory zváží členské státy převod celé dotčené instituce nebo její části do veřejného vlastnictví. Pokud se členský stát rozhodne poskytnout veřejnou finanční podporu namísto převodu celé dotčené instituce nebo její části do veřejného vlastnictví, předloží vnitrostátnímu parlamentu písemné veřejné prohlášení vysvětlující důvody svého rozhodnutí.*** ***Členské státy zajistí, aby instituci nebo subjektu uvedenému v čl. 1 odst. 1 písm. b), c) nebo d) mohla být výjimečně poskytnuta mimořádná veřejná finanční podpora mimo opatření k řešení krize:***

Or. en

Pozměňovací návrh 293
Fabio Massimo Castaldo

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 19
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 32c – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Členské státy zajistí, aby ***mimořádná*** veřejná finanční podpora mimo opatření k řešení krize mohla být instituci nebo subjektu podle čl. 1 odst. 1 písm. b), c) nebo d) poskytnuta pouze ***výjimečně*** v jednom z následujících	1. Členské státy zajistí, aby veřejná finanční podpora mimo opatření k řešení krize ***nebo likvidaci podle platných postupů*** mohla být instituci nebo subjektu podle čl. 1 odst. 1 písm. b), c) nebo d) poskytnuta pouze v jednom z následujících

případů a za předpokladu, že ***mimořádná*** veřejná finanční podpora splňuje podmínky a požadavky stanovené v rámci státní podpory Unie:

případů a za předpokladu, že veřejná finanční podpora splňuje podmínky a požadavky stanovené v rámci státní podpory Unie:

Or. en

Pozměňovací návrh 294
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 19
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 32c – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Členské státy zajistí, aby mimořádná veřejná finanční podpora mimo opatření k řešení krize mohla být instituci nebo subjektu podle čl. 1 odst. 1 písm. b), c) nebo d) poskytnuta pouze ***výjimečně*** v jednom z následujících případů a za předpokladu, že ***mimořádná*** veřejná finanční podpora splňuje podmínky a požadavky stanovené v rámci státní podpory Unie:	1. Členské státy zajistí, aby mimořádná veřejná finanční podpora mimo opatření k řešení krize ***nebo likvidaci podle platných postupů*** mohla být instituci nebo subjektu podle čl. 1 odst. 1 písm. b), c) nebo d) poskytnuta pouze v jednom z následujících případů a za předpokladu, že veřejná finanční podpora splňuje podmínky a požadavky stanovené v rámci státní podpory Unie:

Or. en

Pozměňovací návrh 295
Ernest Urtasun
za skupinu Verts/ALE

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 19
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 32c – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Členské státy zajistí, aby mimořádná ***veřejná*** finanční podpora mimo opatření k řešení krize mohla být instituci nebo subjektu podle čl. 1 odst. 1	1. Členské státy zajistí, aby mimořádná finanční podpora mimo opatření k řešení krize mohla být instituci nebo subjektu podle čl. 1 odst. 1 písm. b),

písm. b), c) nebo d) poskytnuta pouze výjimečně v jednom z následujících případů a za předpokladu, že mimořádná veřejná finanční podpora splňuje podmínky a požadavky stanovené v rámci státní podpory Unie:	c) nebo d) poskytnuta pouze výjimečně v jednom z následujících případů a za předpokladu, že mimořádná veřejná finanční podpora splňuje podmínky a požadavky stanovené v rámci státní podpory Unie:

Or. en

Pozměňovací návrh 296
Ernest Urtasun
za skupinu Verts/ALE

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 19
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 32c – odst. 1 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) pokud má mimořádná veřejná finanční podpora v zájmu nápravy závažného narušení hospodářství členského státu nebo zachování finanční stability některou z těchto podob:	***vypouští se***
i) státní záruka za likviditní facility poskytnuté centrálními bankami v souladu s podmínkami centrálních bank;	
ii) státní záruka za nově vydané závazky;	
iii) získání kapitálových nástrojů jiných než nástrojů kmenového kapitálu tier 1 nebo získání jiných kapitálových nástrojů nebo použití opatření na záchranu znehodnocených aktiv při cenách, době trvání a za jiných podmínek, jež neposkytují dotčené instituci nebo subjektu neoprávněnou výhodu, jestliže v okamžiku poskytnutí veřejné podpory nenastanou okolnosti uvedené v čl. 32 odst. 4 písm. a), b) nebo c) ani okolnosti uvedené v čl. 59 odst. 3;	

Or. en

Pozměňovací návrh 297
Fabio Massimo Castaldo

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 19
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 32c – odst. 1 – písm. a – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) pokud má mimořádná veřejná finanční podpora ***v zájmu*** nápravy ***závažného*** narušení hospodářství členského státu nebo zachování finanční stability některou z těchto ***podob***:	a) pokud má mimořádná veřejná finanční podpora ***za účelem*** nápravy ***velmi rozsáhlého*** narušení hospodářství členského státu nebo zachování finanční stability***, která je negativně ovlivněna systémovými událostmi velkého rozsahu,*** některou z těchto ***mimořádných forem***:

Or. en

Pozměňovací návrh 298
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 19
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 32c – odst. 1 – písm. a – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) pokud má ***mimořádná*** veřejná finanční podpora v zájmu nápravy závažného narušení hospodářství členského státu nebo zachování finanční stability ***některou*** z těchto ***podob***:	a) pokud má veřejná finanční podpora v zájmu nápravy závažného narušení hospodářství členského státu nebo zachování finanční stability ***podobu některého*** z těchto ***mimořádných podpůrných opatření***:

Or. en

Pozměňovací návrh 299
Eero Heinäluoma

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 19
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 32c – odst. 1 – písm. a – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) pokud má mimořádná veřejná finanční podpora v zájmu nápravy závažného narušení hospodářství členského státu ***nebo*** zachování finanční stability některou z těchto podob:	a) pokud má mimořádná veřejná finanční podpora v zájmu nápravy závažného narušení hospodářství členského státu ***a*** zachování finanční stability některou z těchto podob:

Or. en

Pozměňovací návrh 300
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Irene Tinagli

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 19
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 32c – odst. 1 – písm. a – bod iii

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
iii) získání kapitálových nástrojů ***jiných než nástrojů kmenového kapitálu tier 1*** nebo získání jiných kapitálových nástrojů nebo použití opatření na záchranu znehodnocených aktiv ***při cenách, době trvání a*** za ***jiných podmínek, jež neposkytují dotčené instituci nebo subjektu neoprávněnou výhodu***, ***jestliže*** v okamžiku poskytnutí veřejné podpory ***nenastanou okolnosti uvedené*** v čl. 32 odst. 4 písm. a), b) nebo c) ani okolnosti uvedené v čl. 59 odst. 3;	iii) získání kapitálových nástrojů nebo získání jiných kapitálových nástrojů nebo použití opatření na záchranu znehodnocených aktiv za ***předpokladu***, ***že*** v okamžiku poskytnutí veřejné podpory ***nenastane žádná z okolností uvedených*** v čl. 32 odst. 4 písm. a), b) nebo c) ani okolnosti uvedené v čl. 59 odst. 3;

Or. en

Pozměňovací návrh 301
Markus Ferber

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 19

Směrnice 2014/59/EU
Čl. 32c – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) pokud má mimořádná veřejná finanční podpora podobu zásahu systému pojištění vkladů s cílem zachovat finanční zdraví a dlouhodobou životaschopnost úvěrové instituce v souladu s podmínkami stanovenými v článcích 11a a 11b směrnice 2014/49/EU, za předpokladu, že nenastane žádná z okolností uvedených v čl. 32 odst. 4;	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

Finanční prostředky v systému pojištění vkladů jsou vybírány soukromě. Jejich použití by proto nemělo podléhat kontrole státní podpory.

Pozměňovací návrh 302
Engin Eroglu

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 19
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 32c – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) pokud ***má mimořádná veřejná finanční podpora podobu zásahu*** systému pojištění vkladů ***s cílem zachovat finanční*** zdraví a ***dlouhodobou životaschopnost*** úvěrové instituce v souladu s podmínkami stanovenými ***v článcích 11a a 11b směrnice*** 2014/49/EU***,*** za předpokladu, že ***nenastane žádná z okolností uvedených v čl. 32 odst. 4;***	b) pokud ***zásah*** systému pojištění vkladů ***za účelem zachování finančního*** zdraví a ***dlouhodobé životaschopnosti*** úvěrové instituce ***představuje mimořádnou veřejnou finanční podporu*** v souladu s podmínkami stanovenými ***ve směrnici*** 2014/49/EU za předpokladu, že ***i) s výhradou případů uvedených v bodě ii) nenastala žádná z okolností uvedených v čl. 32 odst. 4;*** ***ii) v případu systému pojištění vkladů, který je uznán za institucionální systém***

ochrany, nepřijal orgán příslušný k řešení krize žádné opatření k řešení krize podle článku 32;

Or. en

Odůvodnění

In line with our proposed amendments to Art. 11 et seq. of the draft DGSD, Deposit Guarantee Schemes that are also recognised as Institutional Protection Schemes shall remain able to act in case that the institution is failing or likely to fail. Accordingly, the references here to Art. 11 ff. DGSD and the rendition of Art. 11 (3) DGSD, according to which preventive measures may only be carried out before a FOLF status, must be adjusted. These amendments are required to maintain the mission and functioning of institutional protection schemes. The suggested wording of point (b) can be misunderstood to mean that in the future all preventive measures, including those of private deposit guarantee schemes, are to constitute state aid. This should be clarified.

Pozměňovací návrh 303
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 19
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 32c – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) pokud má ***mimořádná*** veřejná finanční podpora podobu zásahu systému pojištění vkladů ***s cílem zachovat finanční zdraví a dlouhodobou životaschopnost úvěrové instituce*** v souladu s podmínkami stanovenými v článcích 11a a 11b směrnice 2014/49/EU, za předpokladu, že nenastane žádná z okolností uvedených v čl. 32 odst. 4;	b) pokud má veřejná finanční podpora podobu zásahu systému pojištění vkladů v souladu s podmínkami stanovenými v článcích 11a a 11b směrnice 2014/49/EU, za předpokladu, že nenastane žádná z okolností uvedených v čl. 32 odst. 4;

Or. en

Pozměňovací návrh 304
Herbert Dorfmann, Othmar Karas

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 19

Směrnice 2014/59/EU
Čl. 32c – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) pokud ***má mimořádná veřejná finanční podpora podobu zásahu*** systému pojištění vkladů ***s cílem zachovat finanční*** zdraví a ***dlouhodobou životaschopnost*** úvěrové instituce ***v souladu s podmínkami stanovenými*** v ***článcích 11a a 11b směrnice*** 2014/49/EU***, za předpokladu, že nenastane žádná z okolností uvedených v čl. 32 odst. 4;***	b) pokud ***zásah*** systému pojištění vkladů ***za účelem zachování finančního*** zdraví a ***dlouhodobé životaschopnosti*** úvěrové instituce ***představuje mimořádnou veřejnou finanční podporu*** v ***souladu s podmínkami stanovenými ve směrnici*** 2014/49/EU***:***

Or. en

Odůvodnění

The suggested wording of point (b) can be misunderstood to mean that in the future all preventive measures, including those of private deposit guarantee schemes, are to constitute state aid. Since such a comprehensive change of the legal situation is not intended, the wording should be made clearer, and it should be specified that it only applies if the conditions of state aid are fulfilled. Moreover, in line with our proposed amendments to Art. 11 et seq. of the draft DGSD, Deposit Guarantee Schemes that are also recognised as Institutional Protection Schemes shall remain able to act in case that the institution is failing or likely to fail. Accordingly, the references here to Art. 11 ff. DGSD and the rendition of Art. 11 (3) DGSD, according to which preventive measures may only be carried out before a FOLF status, must be adjusted. These amendments are essential to maintain the mission and functioning of institutional protection schemes.

Pozměňovací návrh 305
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Irene Tinagli

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 19
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 32c – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) pokud má mimořádná veřejná finanční podpora podobu zásahu systému pojištění vkladů ***s cílem zachovat finanční zdraví a dlouhodobou životaschopnost úvěrové instituce*** v souladu s podmínkami stanovenými v článcích 11a a 11b směrnice	b) pokud má mimořádná veřejná finanční podpora podobu zásahu systému pojištění vkladů v souladu s podmínkami stanovenými v článcích 11a a 11b směrnice 2014/49/EU, za předpokladu, že nenastane žádná z okolností uvedených v čl. 32 odst.

2014/49/EU, za předpokladu, že nenastane žádná z okolností uvedených v čl. 32 odst. 4;

4;

Or. en

Pozměňovací návrh 306
Fabio Massimo Castaldo

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 19
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 32c – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) pokud má ***mimořádná*** veřejná finanční podpora podobu zásahu systému pojištění vkladů s cílem zachovat finanční zdraví a dlouhodobou životaschopnost úvěrové instituce v souladu s podmínkami stanovenými v článcích 11a a 11b směrnice 2014/49/EU, za předpokladu, že nenastane žádná z okolností uvedených v čl. 32 odst. 4;	b) pokud má veřejná finanční podpora podobu zásahu systému pojištění vkladů s cílem zachovat finanční zdraví a dlouhodobou životaschopnost úvěrové instituce v souladu s podmínkami stanovenými v článcích 11a a 11b směrnice 2014/49/EU, za předpokladu, že nenastane žádná z okolností uvedených v čl. 32 odst. 4;

Or. en

Pozměňovací návrh 307
Herbert Dorfmann, Othmar Karas, Markus Ferber

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 19
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 32c – odst. 1 – písm. b a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ba) s výhradou případů uvedených v písmenu bb) nenastala žádná z okolností uvedených v čl. 32 odst. 4;

Or. en

Pozměňovací návrh 308
Herbert Dorfmann, Othmar Karas, Markus Ferber

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 19
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 32c – odst. 1 – písm. b b (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	bb) v případě systému pojištění vkladů, který je uznán jako institucionální systém ochrany, nepřijal orgán příslušný k řešení krize žádné opatření k řešení krize podle článku 32;

Or. en

Pozměňovací návrh 309
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 19
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 32c – odst. 1 – písm. c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
c) pokud má mimořádná veřejná finanční podpora podobu zásahu systému pojištění vkladů v souvislosti s likvidací instituce podle článku 32b a v souladu s podmínkami stanovenými v čl. 11 odst. 5 směrnice 2014/49/EU;	c) pokud má mimořádná veřejná finanční podpora podobu zásahu systému pojištění vkladů v souvislosti s likvidací ***úvěrové*** instituce podle článku 32b a v souladu s podmínkami stanovenými v čl. 11 odst. 5 směrnice 2014/49/EU;

Or. en

Pozměňovací návrh 310
Fabio Massimo Castaldo

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 19
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 32c – odst. 1 – písm. c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
c) pokud má ***mimořádná*** veřejná finanční podpora podobu zásahu systému pojištění vkladů v souvislosti s likvidací instituce podle článku 32b a v souladu s podmínkami stanovenými v čl. 11 odst. 5 směrnice 2014/49/EU;	c) pokud má veřejná finanční podpora podobu zásahu systému pojištění vkladů v souvislosti s likvidací instituce podle článku 32b a v souladu s podmínkami stanovenými v čl. 11 odst. 5 směrnice 2014/49/EU;

Or. en

Pozměňovací návrh 311
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 19
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 32c – odst. 1 – písm. c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
c) pokud má ***mimořádná*** veřejná finanční podpora podobu zásahu systému pojištění vkladů v souvislosti s likvidací instituce podle článku 32b a v souladu s podmínkami stanovenými v čl. 11 odst. 5 směrnice 2014/49/EU;	c) pokud má veřejná finanční podpora podobu zásahu systému pojištění vkladů v souvislosti s likvidací instituce podle článku 32b a v souladu s podmínkami stanovenými v čl. 11 odst. 5 směrnice 2014/49/EU;

Or. en

Pozměňovací návrh 312
Ernest Urtasun
za skupinu Verts/ALE

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 19
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 32c – odst. 1 – písm. d

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
d) pokud má mimořádná veřejná finanční podpora podobu státní podpory ve smyslu čl. 107 odst. 1 Smlouvy o	***vypouští se***

fungování EU poskytnuté v souvislosti s likvidací instituce nebo subjektu podle článku 32b této směrnice, s výjimkou podpory poskytnuté systémem pojištění vkladů podle čl. 11 odst. 5 směrnice 2014/49/EU.

Or. en

Pozměňovací návrh 313
Fabio Massimo Castaldo

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 19
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 32c – odst. 1 – písm. d

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
d) pokud má mimořádná veřejná finanční podpora podobu státní podpory ve smyslu čl. 107 odst. 1 Smlouvy o fungování EU poskytnuté v souvislosti s likvidací instituce nebo subjektu podle článku 32b této směrnice, s výjimkou podpory ***poskytnuté*** systémem pojištění vkladů podle čl. 11 odst. 5 směrnice 2014/49/EU.	d) pokud má mimořádná veřejná finanční podpora ***v reakci na rozsáhlé systémové ohrožení finanční stability, ať již probíhající, nebo potenciální,*** podobu státní podpory ve smyslu čl. 107 odst. 1 Smlouvy o fungování EU poskytnuté v souvislosti s likvidací instituce nebo subjektu podle článku 32b této směrnice, s výjimkou podpory ***poskytované*** systémem pojištění vkladů podle čl. 11 odst. 5 směrnice 2014/49/EU.

Or. en

Pozměňovací návrh 314
Martin Schirdewan

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 19
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 32c – odst. 2 – pododstavec 1 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Podpůrná opatření uvedená v odst. 1 písm.	***Členské státy zajistí, aby podpůrná opatření pro dotčenou instituci byla***

a) splňují všechny tyto podmínky:	***podmíněna behaviorálními nebo strukturálními opatřeními, která prosazují veřejný zájem, včetně snížení rizik spojených se složitostí, propojeností a velikostí institucí v bankovním sektoru.*** Podpůrná opatření uvedená v odst. 1 písm. a) ***kromě toho*** splňují všechny tyto podmínky:

Or. en

Pozměňovací návrh 315
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 19
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 32c – odst. 2 – pododstavec 1 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Podpůrná opatření uvedená v odst. 1 písm. a) splňují všechny tyto podmínky:	Podpůrná opatření uvedená v odst. 1 písm. a***) a b***) splňují všechny tyto podmínky:

Or. en

Odůvodnění

K preventivním formám podpory by se mělo přistupovat stejně, aby byly zachovány rovné podmínky, ať už pocházejí z veřejných prostředků, nebo ze soukromého systému pojištění vkladů. Při preventivní rekapitalizaci je důležité zajistit použití nejvhodnějšího ocenění.

Pozměňovací návrh 316
Ernest Urtasun
za skupinu Verts/ALE

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 19
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 32c – odst. 2 – pododstavec 1 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Podpůrná opatření uvedená v odst. 1 písm. ***a***) splňují všechny tyto podmínky:	Podpůrná opatření uvedená v odst. 1 písm. ***b***) splňují všechny tyto podmínky:

Or. en

Pozměňovací návrh 317
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Irene Tinagli

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 19
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 32c – odst. 2 – pododstavec 1 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) opatření jsou svou povahou preventivní a dočasná a jsou založena na předem definované strategii ukončení schválené příslušným orgánem***, včetně jasně stanoveného data ukončení, data prodeje nebo splátkového kalendáře pro kterékoli z poskytnutých opatření***;	b) opatření jsou svou povahou preventivní a dočasná a jsou založena na předem definované strategii ukončení schválené příslušným orgánem;

Or. en

Pozměňovací návrh 318
Ernest Urtasun
za skupinu Verts/ALE

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 19
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 32c – odst. 2 – pododstavec 1 – písm. d

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
d) opatření se nepoužívají ke kompenzaci ztrát, které instituci nebo subjektu vznikly nebo pravděpodobně v ***blízké budoucnosti vzniknou***.	d) opatření se nepoužívají ke kompenzaci ztrát, které instituci nebo subjektu vznikly nebo pravděpodobně ***vzniknou*** v ***následujících 12 měsících***.

Or. en

Pozměňovací návrh 319
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 19
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 32c – odst. 2 – pododstavec 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Odchylně od odst. 2 písm. d) mohou být podpůrná opatření uvedená v odst. 1 písm. a) použita k vyrovnání ztrát, které instituci nebo subjektu pravděpodobně vzniknou v blízké budoucnosti, pokud je učiněna výjimka z požadavku na sdílení nákladů podle rámce Unie pro státní podporu.

Or. en

Pozměňovací návrh 320
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 19
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 32c – odst. 2 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Pro účely prvního pododstavce písm. a) se má za to, že instituce nebo subjekt jsou solventní, pokud příslušný orgán dospěl k závěru, že nedošlo ***nebo v následujících dvanácti měsících pravděpodobně nedojde*** k porušení žádného z požadavků uvedených v čl. 92 odst. 1 nařízení (EU) č. 575/2013, článku 104a směrnice 2013/36/EU, čl. 11 odst. 1 nařízení (EU) 2019/2033, článku 40 směrnice (EU) 2019/2034 nebo příslušných použitelných požadavků podle práva Unie nebo vnitrostátního práva.	Pro účely prvního pododstavce písm. a) se má za to, že instituce nebo subjekt jsou solventní, pokud příslušný orgán dospěl k závěru, že nedošlo k porušení žádného z požadavků uvedených v čl. 92 odst. 1 nařízení (EU) č. 575/2013, článku 104a směrnice 2013/36/EU, čl. 11 odst. 1 nařízení (EU) 2019/2033, článku 40 směrnice (EU) 2019/2034 nebo příslušných použitelných požadavků podle práva Unie nebo vnitrostátního práva. ***Příslušný orgán může mít za to, že instituce nebo subjekt je solventní, pokud zjistí, že porušení těchto požadavků je dočasné, přičemž zohlední konkrétní okolnosti každého případu, a za předpokladu, že instituce nebo subjekt může prokázat přiměřený plán nápravy porušení požadavků v přiměřené lhůtě***

stanovené příslušným orgánem.

Or. en

Pozměňovací návrh 321
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Irene Tinagli

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 19
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 32c – odst. 2 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Pro účely prvního pododstavce písm. a) se má za to, že instituce nebo subjekt jsou solventní, pokud příslušný orgán dospěl k závěru, že nedošlo ***nebo v následujících dvanácti měsících pravděpodobně nedojde*** k porušení žádného z požadavků uvedených v čl. 92 odst. 1 nařízení (EU) č. 575/2013, článku 104a směrnice 2013/36/EU, čl. 11 odst. 1 nařízení (EU) 2019/2033, článku 40 směrnice (EU) 2019/2034 nebo příslušných použitelných požadavků podle práva Unie nebo vnitrostátního práva.	Pro účely prvního pododstavce písm. a) se má za to, že instituce nebo subjekt jsou solventní, pokud příslušný orgán dospěl k závěru, že nedošlo k porušení žádného z požadavků uvedených v čl. 92 odst. 1 nařízení (EU) č. 575/2013, článku 104a směrnice 2013/36/EU, čl. 11 odst. 1 nařízení (EU) 2019/2033, článku 40 směrnice (EU) 2019/2034 nebo příslušných použitelných požadavků podle práva Unie nebo vnitrostátního práva.

Or. en

Pozměňovací návrh 322
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Irene Tinagli, Jonás Fernández

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 19
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 32c – odst. 2 – pododstavec 2 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Příslušný orgán může mít za to, že instituce nebo subjekt je solventní, pokud zjistí, že porušení těchto požadavků je dočasné, přičemž zohlední konkrétní okolnosti každého případu, a za

předpokladu, že instituce nebo subjekt může prokázat přiměřený plán nápravy porušení požadavků v přiměřené lhůtě stanovené příslušným orgánem.

Or. en

Pozměňovací návrh 323
Luděk Niedermayer

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 19
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 32c – odst. 2 – pododstavec 3 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Příslušný orgán by měl vynaložit veškeré úsilí, aby zajistil, že kvantifikace vychází z tržní hodnoty aktiv, závazků a podrozvahových položek instituce nebo subjektu.

Or. en

Pozměňovací návrh 324
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 19
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 32c – odst. 2 – pododstavec 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Pro účely prvního pododstavce písm. d) vyčíslí relevantní příslušný orgán ztráty, které instituci nebo subjektu vznikly nebo pravděpodobně vzniknou. Toto vyčíslení ***vychází*** přinejmenším ***z rozvahy*** instituce nebo subjektu, pokud je rozvaha v souladu s platnými účetními pravidly a standardy, jak je potvrzeno ***nezávislým externím auditorem, a – jsou-li k dispozici – z přezkumů kvality aktiv provedených***	Pro účely prvního pododstavce písm. d) vyčíslí relevantní příslušný orgán ztráty, které instituci nebo subjektu vznikly nebo pravděpodobně vzniknou. Toto vyčíslení ***je založeno*** přinejmenším ***na přezkumech kvality aktiv prováděných Evropskou centrální bankou, EBA nebo vnitrostátními orgány nebo případně na kontrolách na místě prováděných příslušným orgánem. Pokud takový***

Evropskou centrální bankou, ***orgánem EBA nebo vnitrostátními orgány*** nebo ***v příslušných případech z kontrol na místě provedených příslušným orgánem***.	***postup nelze provést včas, může příslušný orgán založit své hodnocení na rozvaze*** instituce nebo subjektu, pokud je rozvaha v souladu s platnými účetními pravidly a standardy, jak je potvrzeno***. Příslušný orgán by měl vynaložit veškeré úsilí, aby zajistil, že kvantifikace vychází z tržní hodnoty aktiv***, ***závazků a podrozvahových položek instituce*** nebo ***subjektu***.

Or. en

Odůvodnění

K preventivním formám podpory by se mělo přistupovat stejně, aby byly zachovány rovné podmínky, ať už pocházejí z veřejných prostředků, nebo ze soukromého systému pojištění vkladů. Při preventivní rekapitalizaci je důležité zajistit použití nejvhodnějšího ocenění.

Pozměňovací návrh 325
Eero Heinäluoma

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 19
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 32c – odst. 2 – pododstavec 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Pro účely prvního pododstavce písm. d) vyčíslí relevantní příslušný orgán ztráty, které instituci nebo subjektu vznikly nebo pravděpodobně vzniknou. Toto vyčíslení vychází přinejmenším z ***rozvahy instituce nebo subjektu, pokud je rozvaha v souladu s platnými účetními pravidly a standardy, jak je potvrzeno nezávislým externím auditorem, a – jsou-li k dispozici – z přezkumů kvality aktiv provedených Evropskou centrální bankou, orgánem EBA*** nebo ***vnitrostátními orgány nebo*** v ***příslušných případech z kontrol na místě provedených příslušným orgánem***.	Pro účely prvního pododstavce písm. d) vyčíslí relevantní příslušný orgán ztráty, které instituci nebo subjektu vznikly nebo pravděpodobně vzniknou. Toto vyčíslení vychází přinejmenším z ***přezkumů kvality aktiv provedených Evropskou centrální bankou, EBA nebo vnitrostátními orgány nebo v příslušných případech z kontrol na místě provedených příslušným orgánem. Pokud takový postup nelze provést včas, může příslušný orgán založit své hodnocení na rozvaze instituce*** nebo ***subjektu, pokud je rozvaha*** v ***souladu s platnými účetními pravidly a standardy potvrzených nezávislým externím auditorem***.

Or. en

Pozměňovací návrh 326
Ernest Urtasun
za skupinu Verts/ALE

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 19
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 32c – odst. 2 – pododstavec 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Podpůrná opatření ***uvedená v odst. 1 písm. a) bodě iii) jsou*** omezena na opatření, která příslušný orgán vyhodnotil jako nezbytná k udržení solventnosti instituce nebo subjektu tím, že řeší jejich nedostatek kapitálu zjištěný v nepříznivém scénáři vnitrostátních nebo unijních zátěžových testů nebo zátěžových testů v rámci jednotného mechanismu dohledu nebo podobných úkonů prováděných Evropskou centrální bankou, orgánem EBA nebo vnitrostátními orgány a v příslušných případech potvrzených příslušným orgánem.	Podpůrná opatření ***mohou zahrnovat získání kapitálových nástrojů jiných než nástrojů kmenového kapitálu tier 1 nebo získání jiných kapitálových nástrojů nebo použití opatření na záchranu znehodnocených aktiv při cenách***, ***době trvání a za jiných podmínek, jež neposkytují dotčené instituci*** nebo ***subjektu neoprávněnou výhodu, jestliže v okamžiku poskytnutí veřejné podpory nenastanou okolnosti uvedené v čl. 32 odst. 4 písm. a)***, ***b) nebo c) ani okolnosti uvedené*** v ***čl. 59 odst***. ***3;*** ***Tato podpora je*** omezena na opatření, která příslušný orgán vyhodnotil jako nezbytná k udržení solventnosti instituce nebo subjektu tím, že řeší jejich nedostatek kapitálu zjištěný v nepříznivém scénáři vnitrostátních nebo unijních zátěžových testů nebo zátěžových testů v rámci jednotného mechanismu dohledu nebo podobných úkonů prováděných Evropskou centrální bankou, orgánem EBA nebo vnitrostátními orgány a v příslušných případech potvrzených příslušným orgánem. ***Tato podpora se nepoužije k řešení nedostatku kapitálu zjištěného v základním scénáři vnitrostátních, unijních nebo celounijních zátěžových testů nebo rovnocenných cvičení prováděných Evropskou centrální bankou, orgánem EBA nebo vnitrostátními orgány.***

Or. en

Pozměňovací návrh 327
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Irene Tinagli

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 19
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 32c – odst. 2 – pododstavec 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Odchylně od odst. 1 písm. a) bodu iii) je získání nástrojů kmenového kapitálu tier 1 ***výjimečně*** povoleno, pokud je povaha zjištěného nedostatku taková, že získání jakýchkoli dalších kapitálových nástrojů nebo jiných kapitálových nástrojů by dotčené instituci nebo subjektu neumožnilo řešit nedostatek kapitálu zjištěný v nepříznivém scénáři v příslušném zátěžovém testu nebo podobném úkonu. ***Objem získaných nástrojů kmenového kapitálu tier 1 nesmí překročit 2 % celkové výše rizikové expozice dotčené instituce nebo subjektu vypočtené v souladu s čl. 92 odst. 3 nařízení (EU) č. 575/2013.***	Získání nástrojů kmenového kapitálu tier 1 ***je*** povoleno, pokud je povaha zjištěného nedostatku taková, že získání jakýchkoli dalších kapitálových nástrojů nebo jiných kapitálových nástrojů by dotčené instituci nebo subjektu neumožnilo řešit nedostatek kapitálu zjištěný v nepříznivém scénáři v příslušném zátěžovém testu nebo podobném úkonu.

Or. en

Pozměňovací návrh 328
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 19
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 32c – odst. 2 – pododstavec 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Odchylně od odst. 1 písm. a) bodu iii) je získání nástrojů kmenového kapitálu tier 1 ***výjimečně*** povoleno, pokud je povaha zjištěného nedostatku taková, že získání	Odchylně od odst. 1 písm. a) bodu iii) je získání nástrojů kmenového kapitálu tier 1 povoleno, pokud je povaha zjištěného nedostatku taková, že získání jakýchkoli

jakýchkoli dalších kapitálových nástrojů nebo jiných kapitálových nástrojů by dotčené instituci nebo subjektu neumožnilo řešit nedostatek kapitálu zjištěný v nepříznivém scénáři v příslušném zátěžovém testu nebo podobném úkonu. ***Objem získaných nástrojů kmenového kapitálu tier 1 nesmí překročit 2 % celkové výše rizikové expozice dotčené instituce nebo subjektu vypočtené v souladu s čl. 92 odst. 3 nařízení (EU) č. 575/2013.***	dalších kapitálových nástrojů nebo jiných kapitálových nástrojů by dotčené instituci nebo subjektu neumožnilo řešit nedostatek kapitálu zjištěný v nepříznivém scénáři v příslušném zátěžovém testu nebo podobném úkonu.

Or. en

Pozměňovací návrh 329
Ernest Urtasun
za skupinu Verts/ALE

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 19
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 32c – odst. 2 – pododstavec 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Odchylně od ***odst. 1 písm. a) bodu iii)*** je získání nástrojů kmenového kapitálu tier 1 výjimečně povoleno, pokud je povaha zjištěného nedostatku taková, že získání jakýchkoli dalších kapitálových nástrojů nebo jiných kapitálových nástrojů by dotčené instituci nebo subjektu neumožnilo řešit nedostatek kapitálu zjištěný v nepříznivém scénáři v příslušném zátěžovém testu nebo podobném úkonu. Objem získaných nástrojů kmenového kapitálu tier 1 nesmí překročit 2 % celkové výše rizikové expozice dotčené instituce nebo subjektu vypočtené v souladu s čl. 92 odst. 3 nařízení (EU) č. 575/2013.	Odchylně od ***čtvrtého pododstavce*** je získání nástrojů kmenového kapitálu tier 1 výjimečně povoleno, pokud je povaha zjištěného nedostatku taková, že získání jakýchkoli dalších kapitálových nástrojů nebo jiných kapitálových nástrojů by dotčené instituci nebo subjektu neumožnilo řešit nedostatek kapitálu zjištěný v nepříznivém scénáři v příslušném zátěžovém testu nebo podobném úkonu. Objem získaných nástrojů kmenového kapitálu tier 1 nesmí překročit 2 % celkové výše rizikové expozice dotčené instituce nebo subjektu vypočtené v souladu s čl. 92 odst. 3 nařízení (EU) č. 575/2013.

Or. en

Pozměňovací návrh 330
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 19
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 32c – odst. 2 – pododstavec 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
V případě, že některé z podpůrných opatření uvedených v odst. 1 písm. a) není umořeno, splaceno nebo jinak ukončeno v souladu s podmínkami strategie ukončení stanovené v době udělení takového opatření, příslušný orgán konstatuje, že podmínka stanovená v čl. 32 odst. 1 písm. a) je ve vztahu k instituci nebo subjektu, kterému byla tato podpůrná opatření poskytnuta, splněna, a sdělí toto posouzení dotčenému orgánu příslušnému k řešení krize.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 331
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Irene Tinagli, Jonás Fernández

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 19
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 32c – odst. 2 – pododstavec 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
V případě, že některé z podpůrných opatření uvedených v odst. 1 písm. a) není umořeno, splaceno nebo jinak ukončeno v souladu s podmínkami strategie ukončení stanovené v době udělení takového opatření, příslušný orgán ***konstatuje, že podmínka stanovená v čl. 32 odst. 1 písm. a)*** je ***ve vztahu k instituci*** nebo ***subjektu, kterému byla tato podpůrná opatření poskytnuta, splněna,*** a ***sdělí toto posouzení dotčenému orgánu příslušnému k řešení***	V případě, že některé z podpůrných opatření uvedených v odst. 1 písm. a) není umořeno, splaceno nebo jinak ukončeno v souladu s podmínkami strategie ukončení stanovené v době udělení takového opatření, příslušný orgán ***požádá instituci nebo subjekt, aby předložily plán nápravy popisující kroky, které*** je ***třeba přijmout s cílem zajistit*** nebo ***obnovit soulad s požadavky dohledu, jeho dlouhodobou životaschopnost*** a ***splatit poskytnutou***

krize.	***částku, jakož i související časový rámec.;***

Or. en

Pozměňovací návrh 332
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 19
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 32c – odst. 2 – pododstavec 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
V případě, že některé z podpůrných opatření uvedených v odst. 1 písm. a) není umořeno, splaceno nebo jinak ukončeno v souladu s podmínkami strategie ukončení stanovené v době udělení takového opatření, příslušný orgán konstatuje, že podmínka stanovená v čl. 32 odst. 1 písm. a) je ve vztahu k instituci nebo subjektu, kterému byla tato podpůrná opatření poskytnuta, splněna, a sdělí toto posouzení dotčenému orgánu příslušnému k řešení krize.	V případě, že některé z podpůrných opatření uvedených v odst. 1 písm. a) ***a b)*** není umořeno, splaceno nebo jinak ukončeno v souladu s podmínkami strategie ukončení stanovené v době udělení takového opatření, příslušný orgán konstatuje, že podmínka stanovená v čl. 32 odst. 1 písm. a) je ve vztahu k instituci nebo subjektu, kterému byla tato podpůrná opatření poskytnuta, splněna, a sdělí toto posouzení dotčenému orgánu příslušnému k řešení krize.

Or. en

Odůvodnění

K preventivním formám podpory by se mělo přistupovat stejně, aby byly zachovány rovné podmínky, ať už pocházejí z veřejných prostředků, nebo ze soukromého systému pojištění vkladů. Při preventivní rekapitalizaci je důležité zajistit použití nejvhodnějšího ocenění.

Pozměňovací návrh 333
Ernest Urtasun
za skupinu Verts/ALE

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 19
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 32c – odst. 2 – pododstavec 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
V případě, že některé z podpůrných opatření uvedených v ***odst.*** 1 ***písm. a)*** není umořeno, splaceno nebo jinak ukončeno v souladu s podmínkami strategie ukončení stanovené v době udělení takového opatření, příslušný orgán konstatuje, že podmínka stanovená v čl. 32 odst. 1 písm. a) je ve vztahu k instituci nebo subjektu, kterému byla tato podpůrná opatření poskytnuta, splněna, a sdělí toto posouzení dotčenému orgánu příslušnému k řešení krize.	V případě, že některé z podpůrných opatření uvedených v ***odstavci*** 1 není umořeno, splaceno nebo jinak ukončeno v souladu s podmínkami strategie ukončení stanovené v době udělení takového opatření, příslušný orgán konstatuje, že podmínka stanovená v čl. 32 odst. 1 písm. a) je ve vztahu k instituci nebo subjektu, kterému byla tato podpůrná opatření poskytnuta, splněna, a sdělí toto posouzení dotčenému orgánu příslušnému k řešení krize.

Or. en

Pozměňovací návrh 334
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Irene Tinagli, Jonás Fernández

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 19
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 32c – odst. 2 – pododstavec 6 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Pokud relevantní vnitrostátní příslušný orgán nepovažuje plán nápravných opatření za důvěryhodný nebo proveditelný nebo pokud instituce nebo subjekt plán nápravných opatření neplní, provede se posouzení, zda je instituce nebo subjekt v selhání nebo zda je jeho selhání pravděpodobné, v souladu s článkem 32.

Or. en

Pozměňovací návrh 335
Engin Eroglu

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 20

Směrnice 2014/59/EU
Čl. 33 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
20) V článku 33 se odstavec 2 nahrazuje tímto:	***vypouští se***
„	
2.	
Členské státy zajistí, aby orgány příslušné k řešení krize přijaly opatření k řešení krize ve vztahu k subjektu uvedenému v čl. 1 odst. 1 písm. c) nebo d), pokud tento subjekt splňuje podmínky stanovené v čl. 32 odst. 1.	
Pro tyto účely se má za to, že subjekt uvedený v čl. 1 odst. 1 písm. c) nebo d) je v selhání nebo je jeho selhání pravděpodobné, za jakékoli z těchto okolností:	
a) subjekt splňuje jednu nebo více podmínek stanovených v čl. 32 odst. 4 písm. b), c) nebo d);	
b) subjekt závažným způsobem porušuje příslušné požadavky stanovené v nařízení (EU) č. 575/2013 nebo ve směrnici 2013/36/EU nebo existují objektivní skutečnosti, které naznačují, že subjekt v blízké budoucnosti tyto požadavky závažným způsobem poruší.;	
“	

Or. en

Pozměňovací návrh 336
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Jonás Fernández

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 21 – písm. -a (nové)
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 33a – odst. 4

Platné znění	*Pozměňovací návrh*
	-a) odstavec 4 se nahrazuje tímto:
Doba pozastavení podle odstavce 1 musí být co nejkratší a nesmí překročit minimální dobu, kterou orgán příslušný k řešení krize považuje za nezbytnou pro účely uvedené v odst. 1 písm. c) a d) a v žádném případně nesmí trvat déle**,** než ***činí doba od zveřejnění oznámení o pozastavení podle odstavce 8 do půlnoci - v členském státě orgánu příslušného k řešení krize instituce nebo subjektu - pracovního dne následujícího po dni zveřejnění. Po uplynutí lhůty pro pozastavení uvedené v prvním pododstavci pozastavení končí.***	***„Doba*** pozastavení podle odstavce 1 musí být co nejkratší a nesmí překročit minimální dobu, kterou orgán příslušný k řešení krize považuje za nezbytnou pro účely uvedené v odst. 1 písm. c) a d) a v žádném případně nesmí trvat déle než***:***
	a) v případě, že je oznámení o pozastavení podle odstavce 8 zveřejněno mimo běžnou dobu obchodování, období od zveřejnění oznámení do půlnoci v členském státě instituce nebo subjektu na konci druhého pracovního dne následujícího po dni zveřejnění;
	b) v případě, že je oznámení o pozastavení podle odstavce 8 zveřejněno v obchodní den během běžné doby obchodování, období od zveřejnění oznámení do půlnoci v členském státě instituce nebo subjektu na konci pracovního dne následujícího po dni zveřejnění.
	Výjimečně, pokud je to nezbytné ke zvolení vhodných nástrojů k řešení krize či zajištění účinného uplatňování jednoho nebo více nástrojů k řešení krize, může orgán příslušný k řešení krize určit delší dobu pozastavení.
	Tato doba pozastavení nesmí v žádném případě trvat déle než doba od zveřejnění oznámení o pozastavení podle odstavce 8 do půlnoci v členském státě instituce nebo subjektu na konci třetího pracovního dne následujícího po dni zveřejnění.
	Po uplynutí lhůty pro pozastavení uvedené v prvním pododstavci pozastavení končí.

“

Or. en

(Směrnice 2014/59/EU)

Pozměňovací návrh 337
Engin Eroglu

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 22
Směrnice 2014/59/EU
Článek 35

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
22) Článek 35 se mění takto:	***vypouští se***
a) odstavec 1 se nahrazuje tímto:	
„	
1.	
Členské státy zajistí, aby orgány příslušné k řešení krize mohly jmenovat zvláštního správce, jenž nahradí vedoucí orgán instituce v režimu řešení krize nebo překlenovací instituce nebo s ním spolupracuje. Orgány příslušné k řešení krize jmenování zvláštního správce zveřejní. Orgány příslušné k řešení krize zajistí, aby zvláštní správce měl kvalifikaci, schopnosti a znalosti nezbytné k výkonu své funkce.	
Článek 91 směrnice 2013/36/EU se na jmenování zvláštních správců nepoužije.;	
“	
b) v odstavci 2 se první věta nahrazuje tímto:	
„	
Zvláštní správce má veškeré pravomoci akcionářů a vedoucího orgánu instituce v režimu řešení krize nebo překlenovací instituce.;	
“	
c) odstavec 5 se nahrazuje tímto:	

”

5. Členské státy vyžadují, aby zvláštní správce pro jmenující orgán příslušný k řešení krize v pravidelných odstupech stanovených tímto orgánem a na počátku a na konci svého mandátu vypracovával zprávy o hospodářské a finanční situaci instituce v režimu řešení krize nebo překlenovací instituce a o krocích, jež byly uskutečněny při plnění jeho povinností.;

“

Or. en

Pozměňovací návrh 338
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Jonás Fernández

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 22 – písm. b
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 35 – odst. 2 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Zvláštní správce má veškeré pravomoci akcionářů a vedoucího orgánu instituce v režimu řešení krize nebo překlenovací instituce.;	***Pokud příslušný orgán pro řešení krize jasně nestanoví požadavek na předchozí souhlas,*** zvláštní správce má veškeré pravomoci akcionářů a vedoucího orgánu instituce v režimu řešení krize nebo překlenovací instituce.;

Or. en

Pozměňovací návrh 339
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Jonás Fernández

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 22 – písm. b a (nové)
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 35 – odst. 3 – pododstavec 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ba) na konec odstavce 3 se doplňuje

nový pododstavec, který zní:

Členské státy zajistí, aby odpovědnost zvláštního správce za jednání nebo opomenutí při plnění jeho povinností v souladu s tímto článkem byla omezena na případy úmyslného pochybení nebo hrubé nedbalosti.

Or. en

Pozměňovací návrh 340
Engin Eroglu

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 23 – písm. a
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 36 – odst. 1 – první věta

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Před ***určením, zda jsou splněny podmínky zahájení*** řešení krize nebo ***podmínky*** pro odpis nebo konverzi příslušných kapitálových nástrojů a způsobilých závazků podle článku 59, orgány příslušné k řešení krize zajistí, aby osoba, která je nezávislá na jakémkoli veřejném orgánu, včetně orgánu příslušného k řešení krize, a na instituci nebo subjektu podle čl. 1 odst. 1 písm. b), c) nebo d), provedla poctivé, obezřetné a realistické ocenění aktiv a závazků instituce nebo subjektu podle čl. 1 odst. 1 písm. b), c) nebo d).;	1. Před ***zahájením činností vedoucích k*** řešení krize nebo ***před výkonem pravomoci*** pro odpis nebo konverzi příslušných kapitálových nástrojů a způsobilých závazků podle článku 59 orgány příslušné k řešení krize zajistí, aby osoba, která je nezávislá na jakémkoli veřejném orgánu, včetně orgánu příslušného k řešení krize, a na instituci nebo subjektu podle čl. 1 odst. 1 písm. b), c) nebo d), provedla poctivé, obezřetné a realistické ocenění aktiv a závazků instituce nebo subjektu podle čl. 1 odst. 1 písm. b), c) nebo d).;

Or. en

Odůvodnění

According to the current version of Art. 36 (1), the resolution authority shall only obtain a valuation of the assets and liabilities by a third party if a write-down of capital instruments or a resolution takes place. Now, the valuation is to be obtained before it is determined that the conditions for resolution or write-down exist. It is therefore possible for the authority to obtain a valuation even though the corresponding measures are not subsequently taken because the conditions are not met. It is not clear why the timing of the assessment is brought forward. The burdens that regularly accompany such an assessment therefore do not appear

to be justified at this stage yet.

Pozměňovací návrh 341
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 23 – písm. a
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 36 – odst. 1 – první věta

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Před ***určením, zda jsou splněny podmínky zahájení*** řešení krize nebo ***podmínky*** pro odpis nebo konverzi příslušných kapitálových nástrojů a způsobilých závazků podle článku 59, orgány příslušné k řešení krize zajistí, aby osoba, která je nezávislá na jakémkoli veřejném orgánu, včetně orgánu příslušného k řešení krize, a na instituci nebo subjektu podle čl. 1 odst. 1 písm. b), c) nebo d), provedla poctivé, obezřetné a realistické ocenění aktiv a závazků instituce nebo subjektu podle čl. 1 odst. 1 písm. b), c) nebo d).;	1. Před ***zahájením činností vedoucích k*** řešení krize nebo ***před výkonem pravomoci*** pro odpis nebo konverzi příslušných kapitálových nástrojů a způsobilých závazků podle článku 59 orgány příslušné k řešení krize zajistí, aby osoba, která je nezávislá na jakémkoli veřejném orgánu, včetně orgánu příslušného k řešení krize, a na instituci nebo subjektu podle čl. 1 odst. 1 písm. b), c) nebo d), provedla poctivé, obezřetné a realistické ocenění aktiv a závazků instituce nebo subjektu podle čl. 1 odst. 1 písm. b), c) nebo d).;

Or. en

Odůvodnění

Ocenění je nezbytné pouze v případě, že se bezprostředně chystají opatření k řešení krize.

Pozměňovací návrh 342
Ernest Urtasun
za skupinu Verts/ALE

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 23 – písm. b a (nové)
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 36 – odst. 13 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ba) Vkládá se nový odstavec 13a, který

zní:

„13a. Nezávislý odhadce nemá žádnou povinnost ani odpovědnost vůči akcionářům nebo věřitelům instituce v režimu řešení krize a nemá vůči těmto akcionářům nebo věřitelům žádnou odpovědnost za jednání a opomenutí při provádění ocenění, ledaže toto jednání nebo opomenutí představuje hrubou nedbalost nebo úmyslné pochybení v souladu s vnitrostátními právními předpisy, které se přímo dotýká práv těchto akcionářů nebo věřitelů.

Or. en

Pozměňovací návrh 343
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 23 a (nový)
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 37 – odst. 4 – pododstavec 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	23a) v článku 37 odst. 4 se doplňuje nový pododstavec, který zní:
	„Plán řešení krize zváží kombinaci nástrojů k řešení krize, která je nejvhodnější pro dosažení účelu řešení krize.“

Or. en

Odůvodnění

Cílem je motivovat orgány příslušné k řešení krize, aby v rámci upřednostňované strategie řešení krize společně zvážily použití několika nástrojů k řešení krize, neboť nástroje převodu mohou účelně doplňovat rekapitalizaci z vnitřních zdrojů s cílem lépe dosáhnout cílů řešení krize a zároveň minimalizovat snižování hodnoty.

Pozměňovací návrh 344
Engin Eroglu

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 24
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 37 – odst. 11

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(24) V článku 37 se doplňuje nový odstavec 11, který zní:	***vypouští se***
„	
11.	
EBA sleduje opatření a přípravu orgánů příslušných k řešení krize s cílem zajistit účinné provádění nástrojů a pravomocí k řešení krize v případě řešení krize. EBA předloží Komisi zprávu obsahující aktuální informace o stávajících postupech a případných rozdílech mezi členskými státy do ... [Úřad pro publikace: vložte datum = 2 roky od data vstupu této směrnice v platnost] a v příslušných případech sleduje provádění všech doporučení uvedených v této zprávě.	
Zpráva uvedená v prvním pododstavci obsahuje informace alespoň o těchto skutečnostech:	
a) o mechanismech zavedených k provádění nástroje rekapitalizace z vnitřních zdrojů a v příslušných případech o úrovni zapojení infrastruktur finančních trhů a orgánů třetích zemí;	
b) o mechanismech zavedených k operacionalizaci používání jiných nástrojů k řešení krize;	
c) o úrovni transparentnosti vůči příslušným zúčastněným stranám, pokud jde o mechanismy uvedené v písmenech a) a b).	
“	

Or. en

Pozměňovací návrh 345
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Jonás Fernández

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 25 a (nový)
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 41 – odst. 2

Platné znění	*Pozměňovací návrh*
	25a) v článku 41 se odstavec 2 nahrazuje tímto:
S výhradou jakýchkoli omezení stanovených v souladu s právem Unie nebo vnitrostátním právem v oblasti hospodářské soutěže provozují členové vedení překlenovací instituce tuto instituci s cílem udržet přístup k zásadním funkcím a ***prodat instituci nebo subjekt uvedený v čl. 1 odst. 1 písm. b), c) nebo d)***, ***jejich*** aktiva, práva nebo závazky***,*** jednomu nebo více kupujícím ze soukromého sektoru, až nastanou vhodné podmínky a ve lhůtě stanovené v odstavci ***4*** tohoto článku nebo případně odstavci 6 tohoto článku.	S výhradou jakýchkoli omezení stanovených v souladu s právem Unie nebo vnitrostátním právem v oblasti hospodářské soutěže provozují členové vedení překlenovací instituce tuto instituci s cílem udržet přístup k zásadním funkcím a ***umožnit orgánu pro řešení krize prodat překlenovací instituci***, ***její*** aktiva, práva nebo závazky jednomu nebo více kupujícím ze soukromého sektoru, až nastanou vhodné podmínky a ve lhůtě stanovené v odstavci ***5*** tohoto článku nebo případně odstavci 6 tohoto článku. ***“***

Or. en

(Směrnice 2014/59/EU)

Pozměňovací návrh 346
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 27 – písm. b
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 44 – odst. 5 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) akcionáři a držitelé jiných nástrojů účasti, držitelé příslušných kapitálových nástrojů a jiných závazků použitelných k rekapitalizaci z vnitřních zdrojů snížením, odpisem nebo konverzí podle čl. 48 odst. 1 a čl. 60 odst. 1 a v příslušných	a)

případech systém pojištění vkladů podle článku 109 přispěli k absorpci ztrát a rekapitalizaci v rozsahu nejméně 8 % celkových závazků včetně kapitálu instituce v režimu řešení krize, přičemž se vychází z ocenění provedeného v souladu s článkem 36;

Or. en

Pozměňovací návrh 347
Engin Eroglu

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 27 – písm. b
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 44 – odst. 5 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) akcionáři a držitelé jiných nástrojů účasti, držitelé příslušných kapitálových nástrojů a jiných závazků použitelných k rekapitalizaci z vnitřních zdrojů snížením, odpisem nebo konverzí podle čl. 48 odst. 1 a čl. 60 odst. 1 ***a v příslušných případech systém pojištění vkladů podle článku 109*** přispěli k absorpci ztrát a rekapitalizaci v rozsahu nejméně 8 % celkových závazků včetně kapitálu instituce v režimu řešení krize, přičemž se vychází z ocenění provedeného v souladu s článkem 36;	a) akcionáři a držitelé jiných nástrojů účasti, držitelé příslušných kapitálových nástrojů a jiných závazků použitelných k rekapitalizaci z vnitřních zdrojů snížením, odpisem nebo konverzí podle čl. 48 odst. 1 a čl. 60 odst. 1 přispěli k absorpci ztrát a rekapitalizaci v rozsahu nejméně 8 % celkových závazků včetně kapitálu instituce v režimu řešení krize, přičemž se vychází z ocenění provedeného v souladu s článkem 36;

Or. en

Odůvodnění

Pozměňovací návrh vyvolaný změnami článku 109, viz níže.

Pozměňovací návrh 348
Martin Schirdewan

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 27 – písm. b

Směrnice 2014/59/EU
Čl. 44 – odst. 5 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) akcionáři a držitelé jiných nástrojů účasti, držitelé příslušných kapitálových nástrojů a jiných závazků použitelných k rekapitalizaci z vnitřních zdrojů snížením, odpisem nebo konverzí podle čl. 48 odst. 1 a čl. 60 odst. 1 ***a v příslušných případech systém pojištění vkladů podle článku 109*** přispěli k absorpci ztrát a rekapitalizaci v rozsahu nejméně 8 % celkových závazků včetně kapitálu instituce v režimu řešení krize, přičemž se vychází z ocenění provedeného v souladu s článkem 36;	a) akcionáři a držitelé jiných nástrojů účasti, držitelé příslušných kapitálových nástrojů a jiných závazků použitelných k rekapitalizaci z vnitřních zdrojů snížením, odpisem nebo konverzí podle čl. 48 odst. 1 a čl. 60 odst. 1 přispěli k absorpci ztrát a rekapitalizaci v rozsahu nejméně 8 % celkových závazků včetně kapitálu instituce v režimu řešení krize, přičemž se vychází z ocenění provedeného v souladu s článkem 36;

Or. en

Pozměňovací návrh 349
Ernest Urtasun
za skupinu Verts/ALE

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 27 – písm. b
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 44 – odst. 5 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) akcionáři a držitelé jiných nástrojů účasti, držitelé příslušných kapitálových nástrojů a jiných závazků použitelných k rekapitalizaci z vnitřních zdrojů snížením, odpisem nebo konverzí podle čl. 48 odst. 1 a čl. 60 odst. 1 ***a v příslušných případech systém pojištění vkladů podle článku 109*** přispěli k absorpci ztrát a rekapitalizaci v rozsahu nejméně 8 % celkových závazků včetně kapitálu instituce v režimu řešení krize, přičemž se vychází z ocenění provedeného v souladu s článkem 36;	a) akcionáři a držitelé jiných nástrojů účasti, držitelé příslušných kapitálových nástrojů a jiných závazků použitelných k rekapitalizaci z vnitřních zdrojů snížením, odpisem nebo konverzí podle čl. 48 odst. 1 a čl. 60 odst. 1 přispěli k absorpci ztrát a rekapitalizaci v rozsahu nejméně 8 % celkových závazků včetně kapitálu instituce v režimu řešení krize, přičemž se vychází z ocenění provedeného v souladu s článkem 36;

Or. en

Pozměňovací návrh 350
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 27 – písm. b
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 44 – odst. 5 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) akcionáři a držitelé jiných nástrojů účasti, držitelé příslušných kapitálových nástrojů a jiných závazků použitelných k rekapitalizaci z vnitřních zdrojů snížením, odpisem nebo konverzí podle čl. 48 odst. 1 a čl. 60 odst. 1 a ***v příslušných případech*** systém pojištění vkladů podle článku 109 přispěli k absorpci ztrát a rekapitalizaci v rozsahu nejméně 8 % celkových závazků včetně kapitálu instituce v režimu řešení krize, přičemž se vychází z ocenění provedeného v souladu s článkem 36;	a) akcionáři a držitelé jiných nástrojů účasti, držitelé příslušných kapitálových nástrojů a jiných závazků použitelných k rekapitalizaci z vnitřních zdrojů snížením, odpisem nebo konverzí podle čl. 48 odst. 1 a čl. 60 odst. 1 a ***tam, kde je to použitelné,*** systém pojištění vkladů podle článku 109 přispěli k absorpci ztrát a rekapitalizaci v rozsahu nejméně 8 % celkových závazků včetně kapitálu instituce v režimu řešení krize, přičemž se vychází z ocenění provedeného v souladu s článkem 36;

Or. en

Odůvodnění

V závislosti na podobě mostu, která bude dohodnuta, musí tento článek uznat, že most bude podléhat určitým podmínkám.

Pozměňovací návrh 351
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 27 – písm. c
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 44 – odst. 7

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
c) odstavec 7 se nahrazuje tímto:	***vypouští se***
„	
7.	

Mechanismus financování k řešení krizí může poskytnout příspěvek ze zdrojů, které byly získány z příspěvků předem podle čl. 100 odst. 6 a článku 103 a které dosud nebyly použity, pokud jsou splněny všechny následující podmínky:

a) mechanismus financování k řešení krizí poskytl příspěvek podle odstavce 4 a bylo dosaženo limitu 5 % uvedeného v odst. 5 písm. b);

b) všechny závazky, které mají nižší prioritu než vklady a nejsou z rekapitalizace z vnitřních zdrojů vyloučeny podle čl. 44 odst. 2 a 3, byly plně odepsány nebo konvertovány.

Za mimořádných okolností, pokud jsou splněny podmínky stanovené v prvním pododstavci, může orgán příslušný k řešení krize alternativně nebo navíc k příspěvku z mechanismu financování k řešení krizí podle prvního pododstavce usilovat o další financování z alternativních zdrojů financování.

“

Or. en

Odůvodnění

To dále zvyšuje potenciální náklady Jednotného fondu pro řešení krizí mimo výjimečné okolnosti. To není v souladu s hierarchií vkladatelů v případě, že není zachován jediný stupeň.

Pozměňovací návrh 352
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 27 – písm. c
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 44 – odst. 7 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) ***všechny závazky, které mají nižší prioritu než vklady a nejsou z***	b) ***byly plně odepsány nebo konvertovány veškeré nezajištěné***

rekapitalizace z vnitřních zdrojů vyloučeny podle čl. 44 odst. 2 a 3, byly plně odepsány nebo konvertovány.	***nepřednostní závazky jiné než vklady***.

Or. en

Pozměňovací návrh 353
Engin Eroglu

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 27 – písm. c
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 44 – odst. 7 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) ***všechny závazky, které mají nižší prioritu než vklady a nejsou z rekapitalizace z vnitřních zdrojů vyloučeny podle čl. 44 odst. 2 a 3, byly plně odepsány nebo konvertovány***.	b) ***byly plně odepsány nebo konvertovány veškeré nezajištěné nepřednostní závazky jiné než vklady***.

Or. en

Pozměňovací návrh 354
Ernest Urtasun
za skupinu Verts/ALE

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 28 a (nový)
Směrnice 2014/59/EU
Článek 44a

Platné znění	*Pozměňovací návrh*
	28a) Článek 44a se nahrazuje tímto:
Článek 44a	***„Článek 44a***
Prodej ***podřízených*** způsobilých ***závazků*** neprofesionálním zákazníkům	Prodej ***nástrojů*** způsobilých ***pro MREL*** neprofesionálním zákazníkům
1. Členské státy zajistí, aby prodávající ***způsobilých*** závazků***, jež splňují všechny podmínky uvedené v článku 72a nařízení (EU) č. 575/2013***, ***kromě čl. 72a odst. 1 písm. b) a čl. 72b odst. 3 až 5 uvedeného***	1. Členské státy zajistí, aby prodávající závazků ***způsobilých pro MREL***, ***které jsou kapitálem nebo způsobilými závazky***, prodávali takové ***nástroje*** neprofesionálním zákazníkům ve smyslu

nařízení, prodávali takové ***závazky*** neprofesionálním zákazníkům ve smyslu čl. 4 odst. 1 bodu 11 směrnice 2014/65/EU, pouze pokud jsou splněny tyto podmínky:

a) prodávající provedl posouzení vhodnosti v souladu s čl. 25 odst. 2 směrnice 2014/65/EU;

b) prodávající je na základě posouzení podle písmene a) přesvědčen, že tyto ***způsobilé závazky*** jsou pro daného neprofesionálního zákazníka vhodné;

c) prodávající podloží vhodnost v souladu s čl. 25 odst. 6 směrnice 2014/65/EU. Bez ohledu na první pododstavec mohou členské státy stanovit, že podmínky vymezené v písmenech a) až c) tohoto pododstavce se použijí na prodávající jiných nástrojů, které jsou ***kapitálem nebo*** závazky použitelnými k rekapitalizaci z vnitřních zdrojů.

2. Jsou-li splněny podmínky uvedené v odstavci 1 a portfolio finančních nástrojů daného neprofesionálního zákazníka v době koupě nepřekračuje částku 500 000 EUR, zajistí prodávající na základě informací poskytnutých neprofesionálním zákazníkem v souladu s odstavcem 3, že ***jsou*** v ***době koupě splněny obě tyto podmínky:***

a) neprofesionální zákazník neinvestuje celkovou částku přesahující 10 % jeho portfolia finančních nástrojů do závazků uvedených v odstavci 1;

b) počáteční investice do jednoho nebo více nástrojů závazků uvedených v odstavci 1 dosahuje výše nejméně 10

čl. 4 odst. 1 bodu 11 směrnice 2014/65/EU, pouze pokud jsou splněny tyto podmínky:

a) prodávající provedl posouzení vhodnosti v souladu s čl. 25 odst. 2 směrnice 2014/65/EU;

b) prodávající je na základě posouzení podle písmene a) přesvědčen, že tyto ***nástroje*** jsou pro daného neprofesionálního zákazníka vhodné;

c) prodávající podloží vhodnost v souladu s čl. 25 odst. 6 směrnice 2014/65/EU. Bez ohledu na první pododstavec mohou členské státy stanovit, že podmínky vymezené v písmenech a) až c) tohoto pododstavce se použijí na prodávající jiných nástrojů, které jsou závazky použitelnými k rekapitalizaci z vnitřních zdrojů.

Bez ohledu na první pododstavec mohou členské státy stanovit, že podmínky vymezené v písmenech a) až c) tohoto pododstavce se použijí na prodávající jiných nástrojů, které závazky použitelnými k rekapitalizaci z vnitřních zdrojů.

2. Jsou-li splněny podmínky uvedené v odstavci 1 a portfolio finančních nástrojů daného neprofesionálního zákazníka v době koupě nepřekračuje částku 500 000 EUR, zajistí prodávající na základě informací poskytnutých neprofesionálním zákazníkem v souladu s odstavcem 3, že ***počáteční investice do jednoho nebo více nástrojů uvedených*** v ***odstavci 1 dosahuje výše nejméně 50 000 EUR.***

000 EUR.

3. Neprofesionální zákazník poskytne prodávajícímu přesné informace o svém portfoliu finančních nástrojů, včetně jakýchkoli investic do ***závazků*** uvedených v odstavci 1.

3. Neprofesionální zákazník poskytne prodávajícímu přesné informace o svém portfoliu finančních nástrojů, včetně jakýchkoli investic do ***nástrojů*** uvedených v odstavci 1.

4. Pro účely odstavců 2 a 3 zahrnuje portfolio finančních nástrojů neprofesionálního zákazníka hotovostní vklady a finanční nástroje, ale nezahrnuje finanční nástroje, které byly poskytnuty jako zajištění.

4. Pro účely odstavců 2 a 3 zahrnuje portfolio finančních nástrojů neprofesionálního zákazníka hotovostní vklady a finanční nástroje, ale nezahrnuje finanční nástroje, které byly poskytnuty jako zajištění.

5. ***Aniž je dotčen článek 25 směrnice 2014/65/EU a odchylně od požadavků stanovených v odstavcích 1 až 4 tohoto článku, mohou členské státy stanovit minimální jmenovitou hodnotu činící alespoň 50 000 EUR pro závazky uvedené v odstavci 1, přičemž se zohlední tržní podmínky a postupy dotčeného členského státu, jakož i stávající opatření na ochranu spotřebitele v rámci jeho jurisdikce.***

6. Pokud hodnota celkových aktiv subjektů uvedených v čl. 1 odst. 1, které jsou usazeny v členském státě a na něž se vztahuje požadavek uvedený v článku 45e, nepřekračuje 50 miliard EUR, daný členský stát může odchylně od požadavků stanovených v odstavcích 1 až 5 tohoto článku uplatnit pouze požadavek uvedený v odst. 2 písm. b) tohoto článku.

7. Členské státy nemusí uplatňovat tento článek na závazky uvedené v odstavci 1, které byly vydány před 28. prosincem 2020.

7. Členské státy nemusí uplatňovat tento článek na závazky uvedené v odstavci 1, které byly vydány před 28. prosincem 2020.

7a. Nástroje způsobilé pro MREL prodané bez splnění podmínek podle odstavců 1 a 2 tohoto článku se nezapočítávají do požadavků podle článků 45 až 45f této směrnice.

7b. Orgány příslušné k řešení krize v rámci posuzování způsobilosti k řešení krize v souladu s články 15 až 18 sledují, do jaké míry neprofesionální investoři drží nástroje způsobilé pro MREL, a nejméně

jednou ročně podávají zprávu o výsledcích orgánu EBA.

7c. EBA každoročně zveřejňuje na základě skupiny nebo případně instituce výši nástrojů způsobilých pro MREL držených neprofesionálními investory.

Orgán EBA vydá varování či doporučení ohledně kroků k nápravě, považuje-li to na základě těchto informací za nezbytné.

7d. Do ... [Úřad pro publikace: vložte datum = 18 měsíců od data vstupu této směrnice v platnost] předloží EBA Komisi zprávu o uplatňování tohoto článku. Tato zpráva porovná opatření přijatá členskými státy k dosažení souladu s tímto článkem, analyzuje jejich účinnost při ochraně retailových investorů a posoudí jejich dopad na přeshraniční operace.

Na základě této zprávy může Komise předložit legislativní návrh změny této směrnice.

“

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX%3A02014L0059-20221114&qid=1700477189699)

Pozměňovací návrh 355
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 29 a (nový)
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 45 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	29a) V článku 45 se vkládá nový odstavec 1a, který zní:
	1a. V rámci skupiny řešící krizi se požadavek uvedený v odstavci 1 tohoto článku nevztahuje na dceřiné podniky, které jsou institucemi nebo subjekty uvedenými v čl. 1 odst. 1 písm. b), c) a d),

ale nejsou subjekty řešícími krizi, jejichž celková aktiva nepřesahují 5 miliard EUR a které nedosahují 2 % prahové hodnoty celkového objemu rizikové expozice skupiny řešící krizi nebo expozice pákového efektu.

Or. en

Odůvodnění

V textu úrovně 1 by měl být zaveden práh podstatnosti pro posouzení rozhodnutí MREL pro dceřiné podniky v rámci skupin řešících krizi, který bude sloužit jako minimální úroveň politiky minimálních požadavků na kapitál a způsobilé závazky orgánů příslušných k řešení krize. Ke kalibraci této minimální úrovně v textu úrovně 1 by se měla použít současná prahová hodnota politiky MREL.

Pozměňovací návrh 356
Joachim Schuster

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 29 a (nový)
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 45 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	29a) V článku 45 se vkládá nový odstavec 1a, který zní:
	Výpočet minimálního požadavku uvedeného v odstavci 1 tohoto článku a v čl. 12 odst. 4 nařízení (EU) 806/2014 v případě institucí provozujících podpůrné úvěry nezahrnuje závazky zprostředkovatelské instituce vůči původní nebo jiné podpůrné bance nebo jiné zprostředkovatelské instituci a závazky původní podpůrné banky vůči stranám jejího financování, pokud je výše těchto závazků vyrovnána podpůrnými úvěry této instituce.

Or. en

Viz znění čl. 5 odst. 1 nařízení (EU) 2015/63.

Pozměňovací návrh 357
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 29 a (nový)
Směrnice 2014/59/EU
Článek 45a

Platné znění	*Pozměňovací návrh*
	29a) Článek 45a se nahrazuje tímto:
Článek 45a	***„Článek 45a***
Osvobození od minimálního požadavku na kapitál a způsobilé závazky	Osvobození od minimálního požadavku na kapitál a způsobilé závazky
1. Bez ohledu na článek 45 orgány příslušné k řešení krize osvobodí ***hypoteční*** úvěrové instituce financované krytými dluhopisy, které podle vnitrostátního práva nesmějí přijímat vklady, od požadavku stanoveného v čl. 45 odst. 1***, pokud jsou splněny všechny tyto podmínky:***	Bez ohledu na článek 45 orgány příslušné k řešení krize osvobodí úvěrové instituce financované krytými dluhopisy, které podle vnitrostátního práva nesmějí přijímat vklady, od požadavku stanoveného v čl. 45 odst. 1**.**
a) tyto instituce budou zlikvidovány ve vnitrostátním úpadkovém řízení nebo v jiných řízeních stanovených pro tyto instituce a prováděných v souladu s články 38, 40 nebo 42 stanovených pro tyto instituce; a	***“***
b) řízení uvedená v písmenu a) zajišťují, že věřitelé těchto institucí, včetně případných držitelů krytých dluhopisů, nesou ztráty způsobem, který dosahuje účelu řešení krize.	
2. Instituce osvobozené od požadavku uvedeného v čl. 45 odst. 1 nejsou součástí konsolidace uvedené v čl. 45e odst. 1.	

Or. en

(SMĚRNICE 2014/59/EU)

Odůvodnění

Article 45a(2) currently provides that credit institutions financed by covered bonds which are not allowed to receive deposits under national law are exempted from MREL providing that (i) they would be wound up under NIPs or transfer measures in case of failure and (ii) NIP (or equivalent) for these institutions ensure that resolution objectives are met. In this case,

these institutions shall not be part of the consolidation referred to in Article 45e(1).These provisions should be improved in order to better take into account that such institutions are structurally designed to mainly issue covered bonds, and not MREL eligible liabilities.The specific guarantees of holders of covered bonds ensure they would not bear losses in NIPs or in resolution (see Directive (EU) 2019/2162). Therefore, credit institutions financed by covered bonds which are not allowed to receive deposits under national law do not need an additional loss-absorption capacity based on MREL and should be per se exempted of MREL.In addition, the exclusion of the consolidation perimeter has resulted in unforeseen consequences. In some cases, this exclusion leads to an unwarranted increase of the TREA used in the calculation of the group's external MREL (and thus an increase in external MREL). Credit institutions financed by covered bonds which are not allowed to receive deposits under national law are simply pass-through vehicles and their deconsolidation should not result in a increase of risks.

Pozměňovací návrh 358
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 31 – písm. -a (nové)
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 45c – odst. 2 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	-a) v odstavci 2 se druhý pododstavec nahrazuje tímto:
	„V případech, kdy plán řešení krize uvádí, že subjekt má být likvidován v běžném úpadkovém řízení nebo jiném rovnocenném vnitrostátním řízení, orgán příslušný omezí požadavek uvedený v čl. 45 odst. 1 pro tento subjekt, tak aby nepřekročil částku dostatečnou pro absorpci ztrát v souladu s písmenem a) prvního pododstavce, s výjimkou výjimečných případů, kde je zapotřebí dodatečná rezerva. Rezerva musí být v každém případě nižší než rekapitalizační částka uvedená v odstavci 3.“

Or. en

Pozměňovací návrh 359
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 31 – písm. -a (nové)
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 45c – odst. 3 – pododstavec 5

Platné znění	*Pozměňovací návrh*
	-a) V odstavci 3 se pátý pododstavec nahrazuje tímto:
Při stanovování rekapitalizačních částek uvedených v předcházejících pododstavcích orgán příslušný k řešení krize:	***„Při*** stanovování rekapitalizačních částek uvedených v předcházejících pododstavcích orgán příslušný k řešení krize:
a) využije nejnovější vykázané hodnoty příslušného celkového objemu rizikové expozice nebo příslušné celkové míry expozic upravené s ohledem na jakékoli změny vyplývající z opatření k řešení krize stanovených v plánu řešení krize a	a) ***a)*** využije nejnovější vykázané hodnoty příslušného celkového objemu rizikové expozice nebo příslušné celkové míry expozic upravené s ohledem na jakékoli změny vyplývající z opatření k řešení krize stanovených v plánu řešení krize***, včetně snížené velikosti*** a ***rizikového profilu skupiny řešící krizi vyplývající z řešení krize, zejména pokud upřednostňovaná strategie řešení krize zahrnuje použití nástrojů k řešení krize uvedených v čl. 37 odst. 3 písm. a), b) nebo c), jakož i pro veškeré změny vyplývající z ozdravných možností zahrnutých do ozdravného plánu, u nichž se očekává, že budou provedeny v době řešení krize nebo krátce poté;***
b) po konzultaci s příslušným orgánem upraví částku odpovídající stávajícímu požadavku obsaženému v článku 104a směrnice 2013/36/EU směrem dolů nebo nahoru, aby určil požadavek, který se má uplatnit na subjekt řešící krizi po provedení upřednostňované strategie řešení krize.	b) po konzultaci s příslušným orgánem upraví částku odpovídající stávajícímu požadavku obsaženému v článku 104a směrnice 2013/36/EU směrem dolů nebo nahoru, aby určil požadavek, který se má uplatnit na subjekt řešící krizi po provedení upřednostňované strategie řešení krize***, s ohledem na změny účtů uvedené v písm. a) tohoto pododstavce;***
	ba) ba) po konzultaci s příslušným orgánem u subjektů řešících krizi, na něž se vztahuje požadavek článku 131 směrnice 2013/36/EU, upraví požadavek kombinovaných kapitálových rezerv použitelný na skupinu řešící krizi s přihlédnutím ke změnám uvedeným v písmenu a) tohoto pododstavce. .

“

Or. en

(Směrnice 2014/59/EU)

Odůvodnění

Concerns paragraph 3 subparaphs 5&6 :The current Article 45c(3) is focused on setting the appropriate level of the MREL with the assumption of the bail-in tool as the preferred resolution strategy. On the other hand, Article 45ca is only focused on setting MREL requirements where the PRS envisages primarily a market exit with the use of the sale of business tool or bridge institution tool (with the asset separation tool as a secondary tool).Where the resolution strategy envisages primarily the use of open bank bail-in combined with the use of any transfer tool, the recapitalisation needs of the entity concerned may be smaller after resolution than in the case of resolution strategies that only rely only on the bail-in tool.Article 45c(3) should therefore foresee the specific case of PRS envisaging the combination of bail-in as the primary resolution tool with transfer tools as secondary tools, and take into account the reduced post-resolution size and risk profile of the resolution group that can be expected as a result.This is consistent with the principle that MREL should equal funding needs in resolution which justifies the proportionalization introduced in article 45ca.Moreover, adjustements to the group profile post-resolution can also come from recovery options comprised in the recovery plan, should these be credible enough and implementable in a coherent timeframe, so they can be taken into account at the resolution planning stage.

Pozměňovací návrh 360
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Návrh směrnice
Čl. 1. odst. 1 – bod 31 – písm. -a a (nové)
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 45c – odst. 3 – pododstavec 6

Platné znění	*Pozměňovací návrh*
	-aa) v odstavci 3 se šestý pododstavec nahrazuje tímto:
Orgán příslušný k řešení krize má možnost zvýšit požadavek uvedený v prvním pododstavci písm. a) bodě i) o vhodnou částku nezbytnou k zajištění toho, aby si subjekt po vyřešení krize na náležitou dobu nepřesahující jeden rok mohl udržet dostatečnou důvěru trhu.	Orgán příslušný k řešení krize má možnost zvýšit požadavek uvedený v prvním pododstavci písm. a) bodě i) o vhodnou částku nezbytnou k zajištění toho, aby si subjekt po vyřešení krize na náležitou dobu nepřesahující jeden rok mohl udržet dostatečnou důvěru trhu***, kromě případů, kdy podle preferované strategie řešení krize má primárně přistoupit k prodeji***

obchodního nástroje nebo překlenovací instituce a opustit trh.

Orgán příslušný k řešení krize sdělí subjektu řešícímu krizi důvody úprav uvedených v pátém pododstavci písm. a), b) a c).

EBA vypracuje návrhy regulačních technických norem upřesňujících metodiku, kterou mají orgány příslušné k řešení krize používat k provedení úprav uvedených v tomto odstavci.

Tyto návrhy regulačních technických norem předloží orgán EBA Komisi do … [Úřad pro publikace: vložte datum = 12 měsíců ode dne vstupu této pozměňující směrnice v platnost].

Komisi je svěřena pravomoc přijímat regulační technické normy uvedené v prvním pododstavci v souladu s články 10 až 14 nařízení (EU) č. 1093/2010.

“

Or. en

(Směrnice 2014/59/EU)

Odůvodnění

Concerns paragraph 3 subparaphs 5&6 : Likewise, adjustements to the group profile post-resolution also warrant considering adaptations to the G-SIB buffer post-resolution when applicable.As regards the market confidence charge (MCC) increasing the RCA, it is needed in case of open bank bail-in in order for the institution to maintain access to market funding. This equally applies to a bridge institution should it need to access wholesale market for funding and liquidity. In contrast, under the sale of business tool in market exit, the liquidity and funding provision will be assumed by the purchaser and the MCC might therefore not be needed.So far, all of the adjustments mentioned in the level 1 text have not been fully applied by resolution authorities, probably also due to a lack of methodology to assess the profile of the group post-resolution and its implication on prudential requirements. Therefore it is suggested to include a mandate for the EBA to draft a RTS.

Pozměňovací návrh 361
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 31 – písm. a a (nové)

Směrnice 2014/59/EU
Čl. 45c – odst. 3 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	aa) vkládá se nový odstavec, který zní:
	3a. EBA vypracuje návrhy regulačních technických norem upřesňujících metodiku, kterou mají orgány příslušné k řešení krize používat k provedení úprav uvedených v odstavci 3.
	Tyto návrhy regulačních technických norem předloží orgán EBA Komisi do … [Úřad pro publikace: vložte datum = 12 měsíců ode dne vstupu této pozměňující směrnice v platnost].
	Komisi je svěřena pravomoc přijímat regulační technické normy uvedené v prvním pododstavci v souladu s články 10 až 14 nařízení (EU) č. 1093/2010.

Or. en

Odůvodnění

Concerns paragraph 3 subparaphs 5&6 : Likewise, adjustements to the group profile post-resolution also warrant considering adaptations to the G-SIB buffer post-resolution when applicable.As regards the market confidence charge (MCC) increasing the RCA, it is needed in case of open bank bail-in in order for the institution to maintain access to market funding. This equally applies to a bridge institution should it need to access wholesale market for funding and liquidity. In contrast, under the sale of business tool in market exit, the liquidity and funding provision will be assumed by the purchaser and the MCC might therefore not be needed.So far, all of the adjustments mentioned in the level 1 text have not been fully applied by resolution authorities, probably also due to a lack of methodology to assess the profile of the group post-resolution and its implication on prudential requirements. Therefore it is suggested to include a mandate for the EBA to draft a RTS.

Pozměňovací návrh 362
Ernest Urtasun
za skupinu Verts/ALE

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 31 – písm. -a (nové)
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 45c – odst. 3 – pododstavec 1 – návětí

Platné znění	*Pozměňovací návrh*
	-a) v odst. 3 prvním pododstavci se návětí nahrazuje touto větou:
Pokud jde o subjekty řešící krizi, částka uvedená v odst. 2 prvním pododstavci činí:	Pokud jde o subjekty řešící krizi, částka uvedená v odst. 2 prvním pododstavci činí ***nejméně***:
	“

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX%3A02014L0059-20221114&qid=1700477189699)

Pozměňovací návrh 363
Fabio Massimo Castaldo

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 31 – písm. -a (nové)
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 45c – odst. 2 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	-a) v odstavci 2 se druhý pododstavec nahrazuje tímto:
	„V případech, kdy plán řešení krize uvádí, že subjekt má být likvidován v běžném úpadkovém řízení nebo jiném rovnocenném vnitrostátním řízení, orgán příslušný omezí požadavek uvedený v čl. 45 odst. 1 pro tento subjekt, tak aby nepřekročil částku dostatečnou pro absorpci ztrát v souladu s písmenem a) prvního pododstavce, s výjimkou výjimečných případů, kde je zapotřebí dodatečná rezerva. Rezerva musí být v každém případě nižší než rekapitalizační částka uvedená v odstavci 3.“

Or. en

Pozměňovací návrh 364
Ernest Urtasun

za skupinu Verts/ALE

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 31 – písm. -a (nové)
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 45c – odst. 3 – pododstavec 2 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	-a) v odstavci 3 se za druhý pododstavec vkládá nový pododstavec, který zní:
	„Orgán příslušný k řešení krize musí být schopen upravit požadavek stanovený v prvním pododstavci písm. a) bodě i) s přihlédnutím k informacím požadovaným od příslušného orgánu, které se týkají obchodního modelu, modelu financování a rizikového profilu instituce, a s cílem snížit nebo odstranit překážku způsobilosti k řešení krize nebo absorbovat ztráty z kapitálových investic do nástrojů MREL vydaných jinými subjekty skupiny, jakož i v případech, kdy je požadavek kombinovaných kapitálových rezerv považován za irelevantní pro zajištění toho, aby ztráty mohly být absorbovány při řešení krize.
	“

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX%3A02014L0059-20221114&qid=1700477189699)

Pozměňovací návrh 365
Engin Eroglu

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 32
Směrnice 2014/59/EU
Článek 45ca

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
32) Vkládá se nový článek 45ca, který zní:	***vypouští se***

”

Článek 45ca

Určení minimálního požadavku na kapitál a způsobilé závazky pro strategie převodu vedoucí k odchodu z trhu

1. Při uplatňování článku 45c na subjekt řešící krizi, jehož upřednostňovaná strategie řešení krize předpokládá především použití nástroje převodu činnosti nebo nástroje překlenovací instituce a jeho odchod z trhu, stanoví orgán příslušný k řešení krize v příslušných případech rekapitalizační částku podle čl. 45c odst. 3 přiměřeně na základě následujících kritérií:

a) velikosti, modelu podnikání, modelu financování a rizikového profilu subjektu řešícího krizi a hloubky trhu, na kterém subjekt řešící krizi působí;

b) akcií, jiných nástrojů účasti, aktiv, práv nebo závazků, které mají být převedeny na příjemce, jak je uvedeno v plánu řešení krize, s přihlédnutím k:

i) hlavním liniím podnikání a zásadním funkcím subjektu řešícího krizi;

ii) závazkům vyloučeným z rekapitalizace z vnitřních zdrojů podle čl. 44 odst. 2;

iii) zárukám uvedeným v článcích 73 až 80;

c) očekávané hodnoty a prodejnosti akcií, jiných nástrojů účasti, aktiv, práv nebo závazků subjektu řešícího krizi uvedených v písmeni b) s přihlédnutím k:

i) veškerým závažným překážkám bránícím způsobilosti k řešení krize, které zjistil orgán příslušný k řešení krize a které přímo souvisejí s uplatněním nástroje převodu činnosti nebo nástroje překlenovací instituce;

ii) ztrátám plynoucím z aktiv, práv nebo závazků ponechaných ve zbytkové

části instituce;

d) zda upřednostňovaná strategie řešení krize předpokládá převod akcií nebo jiných nástrojů účasti vydaných subjektem řešícím krizi nebo všech či části aktiv, práv a závazků subjektu řešícího krizi;

e) zda upřednostňovaná strategie řešení krize předpokládá použití nástroje oddělení aktiv.

2. V případech, kdy plán řešení krize stanoví, že subjekt má být zlikvidován v běžném úpadkovém řízení nebo jiném rovnocenném vnitrostátním řízení, a předpokládá použití systému pojištění vkladů podle čl. 11 odst. 5 směrnice 2014/49/EU, orgán příslušný k řešení krize při provádění posouzení uvedeného v čl. 45c odst. 2a druhém pododstavci této směrnice zohlední rovněž odstavec 1 tohoto článku.

3. Výsledkem použití odstavce 1 nesmí být částka vyšší než částka vyplývající z použití čl. 45c odst. 3.

“

Or. en

Odůvodnění

Cílem prvního odstavce je stanovit požadavky MREL, pokud je pro řešení krize upřednostňována strategie převodu. To platí zejména pro malé a střední instituce, které mají často potíže s vydáváním závazků MREL a měly by zůstat vyňaty. Pouhé zmírnění požadavků nebude stačit. Druhý odstavec se týká případů, kdy jsou jako upřednostňovaná strategie zvolena úpadková řízení. V takových případech by neměly být i nadále pravidelně vydávány žádné další dalekosáhlé požadavky MREL. Odpovídající použití odstavce 1 je proto pravidelně irelevantní.

Pozměňovací návrh 366
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Irene Tinagli

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 32
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 45ca – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Při uplatňování článku 45c na subjekt řešící krizi, jehož upřednostňovaná strategie řešení krize předpokládá především použití nástroje převodu činnosti nebo nástroje překlenovací instituce a jeho odchod z trhu, stanoví orgán příslušný k řešení krize v příslušných případech rekapitalizační částku podle čl. 45c odst. 3 přiměřeně na základě následujících kritérií:	1. Při uplatňování článku 45c na subjekt řešící krizi, jehož upřednostňovaná strategie řešení krize předpokládá především použití nástroje převodu činnosti nebo nástroje překlenovací instituce a jeho odchod z trhu, ***a pokud to s ohledem na zásadu proporcionality odůvodňuje jeho velikost a schopnost vstupovat na kapitálové trhy, na nichž působí,*** stanoví orgán příslušný k řešení krize v příslušných případech rekapitalizační částku podle čl. 45c odst. 3 přiměřeně na základě následujících kritérií:

Or. en

Pozměňovací návrh 367
Engin Eroglu

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 32
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 45ca – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Při uplatňování článku 45c na subjekt řešící krizi, jehož upřednostňovaná strategie řešení krize předpokládá především použití nástroje převodu činnosti nebo nástroje překlenovací instituce a jeho odchod z trhu, stanoví orgán příslušný k řešení krize v příslušných případech rekapitalizační částku podle čl. 45c odst. 3 ***přiměřeně*** na základě následujících kritérií:	1. Při uplatňování článku 45c na subjekt řešící krizi, jehož upřednostňovaná strategie řešení krize předpokládá především použití nástroje převodu činnosti nebo nástroje překlenovací instituce a jeho odchod z trhu, stanoví orgán příslušný k řešení krize v příslušných případech rekapitalizační částku podle čl. 45c odst. 3 ***přiměřeným způsobem, který zajistí, aby skupina řešící krizi mohla být řešena za všech případných situacích bez externího financování, a to*** na základě následujících kritérií:

Or. en

Pozměňovací návrh 368
Markus Ferber

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 32
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 45ca – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Při uplatňování článku 45c na subjekt řešící krizi, jehož upřednostňovaná strategie řešení krize předpokládá především použití nástroje převodu činnosti nebo nástroje překlenovací instituce a jeho odchod z trhu, stanoví orgán příslušný k řešení krize v příslušných případech rekapitalizační částku podle čl. 45c odst. 3 ***přiměřeně*** na základě následujících kritérií:	1. Při uplatňování článku 45c na subjekt řešící krizi, jehož upřednostňovaná strategie řešení krize předpokládá především použití nástroje převodu činnosti nebo nástroje překlenovací instituce a jeho odchod z trhu, stanoví orgán příslušný k řešení krize v příslušných případech rekapitalizační částku podle čl. 45c odst. 3 ***přiměřeným způsobem, který zajistí, aby skupina řešící krizi mohla být řešena za všech případných situacích bez externího financování, a to*** na základě následujících kritérií:

Or. en

Odůvodnění

K zajištění důvěryhodnosti systému řešení krize je nezbytný silný režim MREL.

Pozměňovací návrh 369
Fabio Massimo Castaldo

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 32
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 45ca – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Při uplatňování článku 45c na subjekt řešící krizi, jehož upřednostňovaná strategie řešení krize předpokládá především použití nástroje převodu činnosti nebo nástroje překlenovací instituce a jeho odchod z trhu, ***stanoví*** orgán příslušný k řešení krize v příslušných	1. Při uplatňování článku 45c na subjekt řešící krizi, jehož upřednostňovaná strategie řešení krize předpokládá především použití nástroje převodu činnosti nebo nástroje překlenovací instituce a jeho odchod z trhu, ***může*** orgán příslušný k řešení krize v příslušných

případech rekapitalizační částku podle čl. 45c odst. 3 přiměřeně na základě následujících kritérií:	případech ***stanovit*** rekapitalizační částku podle čl. 45c odst. 3***, která může být rovna nule nebo vyšší, a to*** přiměřeně na základě následujících kritérií:

Or. en

Pozměňovací návrh 370
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 32
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 45ca – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Při uplatňování článku 45c na subjekt řešící krizi, jehož upřednostňovaná strategie řešení krize předpokládá především použití nástroje převodu činnosti nebo nástroje překlenovací instituce a jeho odchod z trhu, ***stanoví*** orgán příslušný k řešení krize v příslušných případech rekapitalizační částku podle čl. 45c odst. 3 přiměřeně na základě následujících kritérií:	1. Při uplatňování článku 45c na subjekt řešící krizi, jehož upřednostňovaná strategie řešení krize předpokládá především použití nástroje převodu činnosti nebo nástroje překlenovací instituce a jeho odchod z trhu, ***může*** orgán příslušný k řešení krize v příslušných případech ***stanovit*** rekapitalizační částku podle čl. 45c odst. 3***, která může být rovna nule nebo vyšší, a to*** přiměřeně na základě následujících kritérií:

Or. en

Pozměňovací návrh 371
Ernest Urtasun
za skupinu Verts/ALE

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 32
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 45ca – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Při uplatňování článku 45c na subjekt řešící krizi, jehož upřednostňovaná strategie řešení krize předpokládá	1. Při uplatňování článku 45c na subjekt řešící krizi, jehož upřednostňovaná strategie řešení krize předpokládá ***výlučně***

především použití nástroje převodu činnosti nebo nástroje překlenovací instituce a jeho odchod z trhu, stanoví orgán příslušný k řešení krize v příslušných případech rekapitalizační částku podle čl. 45c odst. 3 přiměřeně na základě následujících kritérií:	použití nástroje převodu činnosti nebo nástroje překlenovací instituce a jeho odchod z trhu, stanoví orgán příslušný k řešení krize v příslušných případech rekapitalizační částku podle čl. 45c odst. 3 přiměřeně na základě následujících kritérií:

Or. en

Pozměňovací návrh 372
Fabio Massimo Castaldo

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 32
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 45ca – odst. 1 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) velikosti, modelu podnikání, modelu financování a rizikového profilu subjektu řešícího krizi a hloubky trhu, na kterém subjekt řešící krizi působí;	a) velikosti, modelu podnikání, ***schopnosti subjektu řešícího krizi získat přístup k finančním trhů a fondům systému pojištění vkladů,*** modelu financování a rizikového profilu subjektu řešícího krizi a hloubky trhu, na kterém subjekt řešící krizi působí;

Or. en

Pozměňovací návrh 373
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 32
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 45ca – odst. 1 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) velikosti, modelu podnikání, modelu financování a rizikového profilu subjektu řešícího krizi ***a hloubky trhu, na kterém subjekt řešící krizi působí***;	a) velikosti, modelu podnikání, modelu financování a rizikového profilu subjektu řešícího krizi;

Or. en

Odůvodnění

K zajištění důvěryhodnosti systému řešení krize je nezbytný silný režim MREL.

Pozměňovací návrh 374
Engin Eroglu

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 32
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 45ca – odst. 1 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) velikosti, modelu podnikání, modelu financování a rizikového profilu subjektu řešícího krizi ***a hloubky trhu, na kterém subjekt řešící krizi působí***;	a) velikosti, modelu podnikání, modelu financování a rizikového profilu subjektu řešícího krizi;

Or. en

Pozměňovací návrh 375
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 32
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 45ca – odst. 1 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) velikosti, modelu podnikání, modelu financování a rizikového profilu subjektu řešícího krizi a hloubky trhu, na kterém subjekt řešící krizi působí;	a) velikosti, modelu podnikání, modelu financování a rizikového profilu subjektu řešícího krizi;

Or. en

Odůvodnění

Covers all ams to article 45ca :Currently, the depth of the market criteria only applies to the setting of MREL subordinated requirements in accordance with Article 45c(8) BRRD. As the entities that are subject to Article 45ca may not always be subject to MREL subordintated

requirements, the inclusion of this criteria in Article 45ca is at odds with the current MREL framework. MREL overall requirements should remain based on intrinsic features of banks, regardless of the type of tools envisaged in the preferred resolution strategy.MREL requirements should not be met with non-covered non-preferred deposits, or other bail-inable liabilities when there is a significant likelihood that such deposits and liabilities would be discretionarily excluded under Article 44(3) in a resolution scenario. This specific risk could be reduced in resolution planning by taking into account MREL-eligible liabilities pursuant to Article 44(3), when setting the level of MREL. This would not replace but act as a complement to any deduction from the MREL capacity of these liabilities pursuant to Article 45c(8).A distinction should be made between the sale of business tool and the bridge institution tool.

Pozměňovací návrh 376
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 32
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 45ca – odst. 1 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) velikosti, modelu podnikání, modelu financování a rizikového profilu subjektu řešícího krizi a ***hloubky trhu,*** na ***kterém subjekt řešící krizi působí***;	a) velikosti, modelu podnikání, modelu financování a rizikového profilu subjektu řešícího krizi a ***schopnost vstupovat*** na ***kapitálové trhy pro způsobilé závazky***;

Or. en

Pozměňovací návrh 377
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 32
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 5 – odst. 1 – písm. b – bod ii

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
ii) závazkům vyloučeným z rekapitalizace z vnitřních zdrojů podle čl. 44 odst. 2;	ii) závazkům vyloučeným z rekapitalizace z vnitřních zdrojů podle čl. 44 odst. 2 ***nebo závazkům použitelným k rekapitalizaci z vnitřních zdrojů, je-li pravděpodobné, že se na tyto závazky***

použije čl. 44 odst. 3;

Or. en

Odůvodnění

Covers all ams to article 45ca : The recapitalisation amount should in principle be higher when the prefererred resolution strategy envisages primarly the use of the bridge institution tool as opposed to the sale of business tool, as this institution would need to be capitalised. In particular, if all assets and liabilities of the institution under resolution are transferred to a bridge bank under the bridge institution tool, the recapitalisation amount should theoretically be the same as in the case of an open bank bail-in under Article 45c(3).It is important that funding needs in resolution be evaluated in a coherent manner across Member States, for MREL requirements can in some cases weigh on banks' profitability. Diverging practices would therefore hinder the level playing field. Likewise, it is important to ensure that the proportionnalization of MREL requirements when transfer tools are used does not lead to under/overestimate funding needs and MREL.

Pozměňovací návrh 378
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 32
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 45ca – odst. 1 – písm. b – bod iii a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	iiia) očekávané kapitálové požadavky pro jakoukoli překlenovací instituci, které mohou být potřebné k provedení strategie odchodu z trhu, aby byl zajištěn soulad s nařízením (EU) č. 575/2013, směrnicí 2013/36/EU a případně směrnicí 2014/65/EU;

Or. en

Odůvodnění

Covers all ams to article 45ca : The use of the deposit guarantee scheme pursuant to Article 11(5) of Directive 2014/49/EU would imply that measures taken in liquidation would be similar to the ones in resolution in case of transfer strategies, with the same economic outcome – namely, "market exit". These liquidation entities should therefore be subject to the same requirements as resolution entities subject to Article 45ca(1). Should that not be the case, liquidation with alternative measures from the DGS would most probably remain a way to arbitrate resolution while increasing the cost for other banks.

Pozměňovací návrh 379
Engin Eroglu

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 32
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 45ca – odst. 1 – písm. b – bod iii a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	iiia) veškerá rizika ohrožující úspěšné provádění upřednostňované strategie řešení krize, zejména nepříznivého tržního prostředí v době řešení krize;

Or. en

Pozměňovací návrh 380
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 32
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 45ca – odst. 1 – písm. b – bod iii a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	iiia) veškerá rizika ohrožující úspěšné provádění upřednostňované strategie řešení krize, zejména potenciálně nepříznivého tržního prostředí v době řešení krize;

Or. en

Pozměňovací návrh 381
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 32
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 45ca – odst. 1 – písm. b – bod iii b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	iiib) očekávaný požadavek příjemce, aby transakce byla kapitálově neutrální, pokud jde o požadavky platné pro nabývající subjekt.

Or. en

Odůvodnění

Covers all ams to article 45ca : To ensure that the revised framework remains based on internal loss-aborption not merely in theory but also in practice, the amendment introduces minimum levels of external MREL for resolution entities with the new resolution strategy.Above a size threshold, such resolution entities would also be required to comply with their external MREL target by using a minimum share of instruments that do not include Common Equity Tier 1 instruments : Tier 2 instruments and other MREL-eligible instruments with a higher ranking in insolvency. This would avoid situations where an institution complies with its MREL target almost entirely with Common Equity Tier 1. Although CET1 is an essential safeguard to ensure loss-absorption capabilities in a going-concern, such resources are, due to their very nature, lacking when solvency issues lead an institution into resolution.

Pozměňovací návrh 382
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 32
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 45ca – odst. 1 – písm. c – bod i

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
i) veškerým ***závažným*** překážkám bránícím způsobilosti k řešení krize, které zjistil orgán příslušný k řešení krize a které přímo souvisejí s uplatněním nástroje převodu činnosti nebo nástroje překlenovací instituce;	i) veškerým překážkám bránícím způsobilosti k řešení krize, které zjistil orgán příslušný k řešení krize a které přímo souvisejí s uplatněním nástroje převodu činnosti nebo nástroje překlenovací instituce;

Or. en

Pozměňovací návrh 383
Engin Eroglu

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 32
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 45ca – odst. 1 – písm. c – bod i

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
i) veškerým ***závažným*** překážkám bránícím způsobilosti k řešení krize, které zjistil orgán příslušný k řešení krize a které přímo souvisejí s uplatněním nástroje převodu činnosti nebo nástroje překlenovací instituce;	i) veškerým překážkám bránícím způsobilosti k řešení krize, které zjistil orgán příslušný k řešení krize a které přímo souvisejí s uplatněním nástroje převodu činnosti nebo nástroje překlenovací instituce;

Or. en

Pozměňovací návrh 384
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 32
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 45ca – odst. 1 – písm. c – bod ii a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	iia) potenciálně nepříznivé tržní prostředí v době řešení krize;

Or. en

Pozměňovací návrh 385
Engin Eroglu

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 32
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 45ca – odst. 1 – písm. c – bod ii a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	iia) potenciálně nepříznivé tržní prostředí v době řešení krize;

Or. en

Pozměňovací návrh 386
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 32
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 45ca – odst. 1 – písm. e a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ea) zda se očekává příspěvek systému pojištění vkladů podle článku 109.“

Or. en

Pozměňovací návrh 387
Engin Eroglu

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 32
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 45ca – odst. 1 – písm. e a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ea) potenciální rekapitalizační částka požadovaná v rámci alternativní strategie řešení krize.

Or. en

Pozměňovací návrh 388
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 32
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 45ca – odst. 1 – písm. e a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ea) potenciální rekapitalizační částka požadovaná v rámci alternativní strategie

řešení krize.

Or. en

Pozměňovací návrh 389
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 32
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 45ca– odst. 1 a a 1 b (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	1a. V případě subjektů řešících krizi, na něž se vztahují pravidla pro přiměřenost podle odstavce 1 tohoto článku, se úroveň požadavku uvedeného v čl. 45c odst. 3 rovná alespoň:
	a) 16 % při výpočtu v souladu s čl. 45 odst. 2 písm. a) a
	b) 5,5% při výpočtu v souladu s čl. 45 odst. 2 písm. b).
	Subjekty řešící krizi, které jsou součástí skupiny řešící krizi, jejíž celková aktiva přesahují 5 miliard EUR, a subjekty řešící krizi s konsolidovanými celkovými aktivy přesahujícími 5 miliard EUR splňují úroveň požadavku uvedeného v prvním pododstavci tohoto odstavce, která se rovná 4,5 % při výpočtu v souladu s čl. 12a odst. 2 písm. a), a 1,5 % při výpočtu v souladu s čl. 12a odst. 2 písm. b) za použití nástrojů a způsobilých závazků tier 2.“
	1b. EBA vypracuje návrhy regulačních technických norem upřesňujících metodiku, kterou mají orgány příslušné k řešení krize používat k provedení úprav uvedených v tomto odstavci.
	Tyto návrhy regulačních technických norem předloží orgán EBA Komisi do … [Úřad pro publikace: vložte datum = 12 měsíců po datu vstupu této pozměňující

směrnice v platnost].

Komisi je svěřena pravomoc doplnit tuto směrnici přijetím regulačních technických norem uvedených v prvním pododstavci v souladu s články 10 až 14 nařízení (EU) č. 1093/2010.

Or. en

Pozměňovací návrh 390
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 32
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 45ca – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	1a. Odstavec 1 se nevztahuje na instituce označené jako „malé a nepříliš složité instituce“ v souladu s nařízením (EU) č. 575/2013.

Or. en

Odůvodnění

V zájmu proporcionality by se nové požadavky MREL neměly vztahovat na malé a nepříliš složité instituce.

Pozměňovací návrh 391
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 32
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 45ca – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. V případech, kdy plán řešení krize stanoví, že subjekt má být zlikvidován v běžném úpadkovém řízení nebo jiném rovnocenném vnitrostátním řízení, a	***vypouští se***

předpokládá použití systému pojištění vkladů podle čl. 11 odst. 5 směrnice 2014/49/EU, orgán příslušný k řešení krize při provádění posouzení uvedeného v čl. 45c odst. 2a druhém pododstavci této směrnice zohlední rovněž odstavec 1 tohoto článku.

Or. en

Pozměňovací návrh 392
Engin Eroglu

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 32
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 45ca – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. V případech, kdy plán řešení krize stanoví, že subjekt má být zlikvidován v běžném úpadkovém řízení nebo jiném rovnocenném vnitrostátním řízení, a předpokládá použití systému pojištění vkladů podle čl. 11 odst. 5 směrnice 2014/49/EU, orgán příslušný k řešení krize při provádění posouzení uvedeného v čl. 45c odst. 2a druhém pododstavci této směrnice zohlední rovněž odstavec 1 tohoto článku.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 393
Fabio Massimo Castaldo

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 32
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 45ca – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. V případech, kdy plán řešení krize stanoví, že subjekt má být zlikvidován v běžném úpadkovém řízení nebo jiném rovnocenném vnitrostátním řízení, a předpokládá použití systému pojištění vkladů podle čl. 11 odst. 5 směrnice 2014/49/EU, orgán příslušný k řešení krize při provádění posouzení uvedeného v čl. 45c odst. 2a druhém pododstavci této směrnice zohlední rovněž odstavec 1 tohoto článku.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 394
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 32
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 45ca – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. V případech, kdy plán řešení krize stanoví, že subjekt má být zlikvidován v běžném úpadkovém řízení nebo jiném rovnocenném vnitrostátním řízení, a předpokládá použití systému pojištění vkladů podle čl. 11 odst. 5 směrnice 2014/49/EU, orgán příslušný k řešení krize při provádění posouzení uvedeného v čl. 45c odst. 2a druhém pododstavci této směrnice zohlední rovněž odstavec 1 tohoto článku.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 395
Irene Tinagli

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 32
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 45ca – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. V případech, kdy plán řešení krize stanoví, že subjekt má být zlikvidován v běžném úpadkovém řízení nebo jiném rovnocenném vnitrostátním řízení, a předpokládá použití systému pojištění vkladů podle čl. 11 odst. 5 směrnice 2014/49/EU, orgán příslušný k řešení krize při provádění posouzení uvedeného v čl. 45c odst. 2a druhém pododstavci této směrnice zohlední rovněž odstavec 1 tohoto článku.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 396
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 32
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 45ca – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. V případech, kdy plán řešení krize stanoví, že subjekt má být zlikvidován v běžném úpadkovém řízení nebo jiném rovnocenném vnitrostátním řízení, a předpokládá použití systému pojištění vkladů podle čl. 11 odst. 5 směrnice 2014/49/EU, orgán příslušný k řešení krize ***při provádění posouzení uvedeného v*** čl. 45c odst. ***2a druhém pododstavci této směrnice zohlední rovněž odstavec*** 1 ***tohoto článku***.	2. V případech, kdy plán řešení krize stanoví, že subjekt má být zlikvidován v běžném úpadkovém řízení nebo jiném rovnocenném vnitrostátním řízení, a předpokládá použití systému pojištění vkladů podle čl. 11 odst. 5 směrnice 2014/49/EU, ***odchylně od čl. 45c odst. 2a*** orgán příslušný k řešení krize ***stanoví částku rekapitalizace podle*** čl. 45c odst. ***3 přiměřeným způsobem na základě kritérií uvedených v odstavci*** 1.

Or. en

Pozměňovací návrh 397
Ernest Urtasun
za skupinu Verts/ALE

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 32
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 45ca – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Výsledkem použití odstavce 1 nesmí být částka ***vyšší*** než ***částka*** vyplývající z použití čl. 45c odst. 3.	3. Výsledkem použití odstavce 1 nesmí být částka ***nižší*** než ***90 % částky*** vyplývající z použití čl. 45c odst. 3.***;***

Or. en

Pozměňovací návrh 398
Ernest Urtasun
za skupinu Verts/ALE

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 33
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 45d – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Požadavek podle čl. 45 odst. 1 pro subjekt řešící krizi, který je subjektem G-SVI, zahrnuje:	Požadavek podle čl. 45 odst. 1 pro subjekt řešící krizi, který je subjektem G-SVI, zahrnuje ***přinejmenším***:***;***

Or. en

Pozměňovací návrh 399
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 35 a (nový)
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 45m – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	35a) V článku 45 se vkládá nový

odstavec 1a, který zní:

„1a. Co se týče subjektů, které nebyly součástí skupiny řešící krizi před [datum vstupu v platnost této směrnice], orgány příslušné k řešení krize stanoví vhodná přechodná období pro instituce nebo subjekty uvedené v čl. 1 odst. 1, aby splnily požadavky podle článků 45e nebo 45f nebo případně požadavky vyplývající z uplatnění čl. 45b odst. 4, 5 nebo 7. Tato přechodná období nesmějí trvat déle než do 1. ledna 2030.“

Or. en

Odůvodnění

Stanovení přechodného období pro splnění nových požadavků MREL pro instituce, které budou nově spadat do oblasti působnosti řešení krize, je přiměřené, ale přechodného období by nemělo být příliš dlouhé. Pětiletý přechod se jeví jako přiměřený, což bude trvat do konce roku 2029, pokud přezkum CMDI vstoupí v platnost v roce 2025.

Pozměňovací návrh 400
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 41 – písm. a
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 55 – odst. 1 – pododstavec 1 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) v odstavci 1 se písmeno b) nahrazuje tímto:	***vypouští se***
„	
b) závazek není vkladem podle čl. 108 odst. 1 písm. a) nebo b);	
“	

Or. en

Pozměňovací návrh 401
Engin Eroglu

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 41 – písm. a
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 55 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) závazek není vkladem podle čl. 108 odst. 1 písm. a) ***nebo b)***;	b) závazek není vkladem podle čl. 108 odst. 1 písm. a);

Or. en

Odůvodnění

Změny týkající se preference vkladatelů podle čl. 108 odst. 1 se zamítají. V důsledku toho by měl být vypuštěn i pozměňovací návrh k čl. 55 odst. 1 písm. b) (tj. obsahuje pouze odkaz na čl. 108 odst. 1 písm. a).

Pozměňovací návrh 402
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Jonás Fernández

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 41 – písm. a a (nové)
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 55 – odst. 1

Platné znění	*Pozměňovací návrh*
	aa) odstavec 1 se nahrazuje tímto:
1. Členské státy uloží institucím a subjektům uvedeným v čl. 1 odst. 1 písm. b), c) a d), aby do smluvních podmínek zahrnuly smluvní podmínku, podle níž věřitel nebo smluvní strana smlouvy či nástroje, které zřizují ***daný závazek***, uznávají, že tento závazek může podléhat pravomocem k odpisu a konverzi, a souhlasí, že pro ně bude závazné jakékoli snížení jistiny nebo splatné neuhrazené částky, konverze nebo zrušení provedené výkonem uvedených pravomocí orgánem příslušným k řešení krize, za předpokladu, že tento závazek splňuje všechny tyto podmínky:	***„1.*** Členské státy uloží institucím a subjektům uvedeným v čl. 1 odst. 1 písm. b), c) a d), aby do smluvních podmínek zahrnuly smluvní podmínku, podle níž věřitel nebo smluvní strana smlouvy či nástroje, které zřizují ***závazek použitelný k rekapitalizaci z vnitřních zdrojů***, uznávají, že tento závazek může podléhat pravomocem k odpisu a konverzi, a souhlasí, že pro ně bude závazné jakékoli snížení jistiny nebo splatné neuhrazené částky, konverze nebo zrušení provedené výkonem uvedených pravomocí orgánem příslušným k řešení krize, za předpokladu, že tento závazek splňuje všechny tyto podmínky:

a) ***závazek není vyloučen podle čl. 44 odst. 2;***	a) ***vypouští se***
b) závazek není vkladem podle čl. 108 odst. 1 písm. a) nebo b);	b) závazek není vkladem podle čl. 108 odst. 1 písm. a) nebo b);
c) závazek se řídí právem třetí země;	c) závazek se řídí právem třetí země;
d) závazek byl vydán nebo uzavřen po dni, kdy nabudou účinnosti ustanovení členského státu přijatá za účelem provedení tohoto oddílu.	d) závazek byl vydán nebo uzavřen po dni, kdy nabudou účinnosti ustanovení členského státu přijatá za účelem provedení tohoto oddílu.
	První pododstavec se nepoužije na subjekty v likvidaci, u nichž orgán příslušný k řešení krize neurčil požadavek uvedený v čl. 45 odst. 1 této směrnice.
Orgány příslušné k řešení krize mohou rozhodnout, že povinnost uvedená v prvním pododstavci tohoto odstavce se netýká institucí nebo subjektů, ***u nichž se požadavek podle čl. 45 odst. 1 rovná částce k absorpci ztrát, jak je vymezena v čl. 45c odst. 2 písm. a),*** za předpokladu, že závazky, které splňují podmínky uvedené v prvním pododstavci a které nezahrnují smluvní podmínku uvedenou v daném pododstavci, nejsou do ***tohoto*** požadavku započteny.	Orgány příslušné k řešení krize mohou rozhodnout, že povinnost uvedená v prvním pododstavci tohoto odstavce se netýká institucí nebo subjektů, za předpokladu, že závazky, které splňují podmínky uvedené v prvním pododstavci a které nezahrnují smluvní podmínku uvedenou v daném pododstavci, nejsou do požadavku ***uvedeného v čl. 45 odst. 1*** započteny.
	a) instituce nebo subjekty, které jsou dceřinými podniky subjektu řešícího krizi nebo subjektu ze třetí země, ale samy nejsou subjekty řešícími krizi;
	b) subjekty v likvidaci, pro něž orgán příslušný k řešení krize nestanovil požadavek uvedený v čl. 45 odst. 1 v souladu s čl. 45c odst. 2a druhým pododstavcem.
První pododstavec se nepoužije, pokud orgán členského státu příslušný k řešení krize zjistí, že závazky nebo nástroje uvedené v prvním pododstavci mohou podléhat pravomocem k odpisu a konverzi ze strany orgánu příslušného k řešení krize v členském státě podle práva třetí země nebo podle závazné dohody uzavřené s touto třetí zemí.	První pododstavec se nepoužije, pokud orgán členského státu příslušný k řešení krize zjistí, že závazky nebo nástroje uvedené v prvním pododstavci mohou podléhat pravomocem k odpisu a konverzi ze strany orgánu příslušného k řešení krize v členském státě podle práva třetí země nebo podle závazné dohody uzavřené s touto třetí zemí.
	“

Or. en

(Směrnice 2014/59/EU)

Pozměňovací návrh 403
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Jonás Fernández

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 41 – písm. b a (nové)
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 55 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ba) vkládá se nový odstavec 2a, který zní:
	2a. Instituce a subjekty uvedené v čl. 1 odst. 1 písm. b), c) nebo d) podávají orgánu příslušnému k řešení krize každoročně zprávu o:
	a) celkové zbývající částky všech závazků se řídí právem třetí země;
	b) v případě položek uvedených v písmenech a) a b):
	i) jejich složení, včetně jejich profilu splatnosti,
	ii) jejich pořadí v běžném úpadkovém řízení a
	iii) závazek není vyloučen podle čl. 44 odst. 2;
	iv) zda smluvní ustanovení obsahují termín požadovaný odstavcem 1;
	v) pokud bylo zjištěno, že zahrnutí smluvního uznání ustanovení o odepsání závazků v souladu s odstavcem 2 je právně nebo jinak neproveditelné, kategorie závazku podle odstavce 7.
	Pokud jsou instituce a subjekty součástí skupiny řešící krizi, vypracuje zprávu subjekt řešící krizi týkající se skupiny řešící krizi v rozsahu požadovaném v odst. 1 druhém a třetím pododstavci.

Or. en

Pozměňovací návrh 404
Ernest Urtasun
za skupinu Verts/ALE

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 41 – písm. b a (nové)
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 55 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ba) Doplňuje se nový odstavec 2a, který zní:
	2a. Instituce a subjekty uvedené v čl. 1 odst. 1 písm. b), c) nebo d) podávají orgánu příslušnému k řešení krize každoročně zprávu o:
	a) celkové zbývající částky všech závazků se řídí právem třetí země;
	b) v případě položek uvedených v písmenech a) a b):
	i) jejich složení, včetně jejich profilu splatnosti,
	ii) jejich pořadí v běžném úpadkovém řízení a
	iii) závazek není vyloučen podle čl. 44 odst. 2;
	iv) zda smluvní ustanovení obsahují termín požadovaný odstavcem 1;
	v) pokud bylo zjištěno, že zahrnutí smluvního uznání ustanovení o odepsání závazků v souladu s odstavcem 2 je právně nebo jinak neproveditelné, kategorie závazku podle odstavce 7.
	Pokud jsou instituce a subjekty součástí skupiny řešící krizi, vypracuje zprávu subjekt řešící krizi týkající se skupiny řešící krizi v rozsahu požadovaném v odst. 1 druhém a třetím pododstavci.

Or. en

Pozměňovací návrh 405
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Jonás Fernández

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 41 – písm. b b (nové)
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 55 – odst. 8 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	bb) se vkládá nový odstavec 8a, který zní:
	8a. EBA vypracuje návrhy prováděcích technických norem, aby upřesnila postupy a jednotné formáty a šablony pro oznamování orgánům příslušným k řešení krize pro účely odstavce 2.
	EBA předloží tyto návrhy prováděcích technických norem Komisi do [Úřad pro publikace: vložte datum = 1 rok po datu vstupu této směrnice v platnost].
	Komisi je svěřena pravomoc přijímat prováděcí technické normy uvedené v prvním pododstavci tohoto odstavce postupem podle článku 15 nařízení (EU) č. 1093/2010.

Or. en

Pozměňovací návrh 406
Ernest Urtasun
za skupinu Verts/ALE

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 41 – písm. b b (nové)
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 55 – odst. 8 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	bb) Doplňuje se nový odstavec 8a, který zní:
	EBA vypracuje návrhy prováděcích technických norem, aby upřesnila postupy a jednotné formáty a šablony pro

oznamování orgánům příslušným k řešení krize pro účely odstavce 2.

EBA předloží tyto návrhy prováděcích technických norem Komisi do [Úřad pro publikace: vložte datum = 1 rok po datu vstupu této směrnice v platnost].

Komisi je svěřena pravomoc přijímat prováděcí technické normy uvedené v prvním pododstavci tohoto odstavce postupem podle článku 15 nařízení (EU) č. 1093/2010.

Or. en

Pozměňovací návrh 407
Engin Eroglu

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 42 – písm. b
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 59 – odst. 4 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) s ohledem na časové možnosti***,*** ***potřebu účinně vykonat pravomoci k odpisu a konverzi nebo provést strategii řešení krize skupiny řešící krizi a další relevantní okolnosti*** neexistuje přiměřená vyhlídka na to, že by selhání instituce nebo subjektu podle čl. 1 odst. 1 písm. b), c) nebo d) nebo skupiny v přiměřené lhůtě zabránila opatření jiná než opatření k odpisu nebo konverzi kapitálových nástrojů a způsobilých závazků podle odstavce 1a, včetně alternativních opatření soukromého sektoru, opatření dohledu nebo opatření včasného zásahu.	b) s ohledem na časové možnosti neexistuje přiměřená vyhlídka na to, že by selhání instituce nebo subjektu podle čl. 1 odst. 1 písm. b), c) nebo d) nebo skupiny v přiměřené lhůtě zabránila opatření jiná než opatření k odpisu nebo konverzi kapitálových nástrojů a způsobilých závazků podle odstavce 1a, včetně alternativních opatření soukromého sektoru, opatření dohledu nebo opatření včasného zásahu.**“**

Or. en

Odůvodnění

According to current law, an institution can be considered no longer viable if (among other prerequisites) the failure cannot be averted within a reasonable timeframe by other measures, including alternative measures by the private sector or supervisory authorities, than a write-

down carried out individually or together with a resolution measure. It is not clear why the feasibility of the wind-down strategy should play a role in this assessment in the future. When assessing whether a write-down or conversion of relevant capital instruments and eligible liabilities is necessary at all, the wind-down strategy should not be a criterion, as it becomes irrelevant in the event of a successful avoidance of default.

Pozměňovací návrh 408
Engin Eroglu

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 45
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 74 – odst. 3 – písm. d

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
d) při určování ztrát, které by systému pojištění vkladů ***vznikly***, pokud by instituce byla likvidována v běžném úpadkovém řízení, použije kritéria a metodiku uvedenou v článku 11e směrnice 2014/49/EU a v jakémkoli aktu v přenesené pravomoci přijatém podle uvedeného článku.	d) při určování ztrát, které by ***vznikly*** systému pojištění vkladů***, který je institucionálním ochranným systémem***, pokud by instituce byla likvidována v běžném úpadkovém řízení, použije kritéria a metodiku uvedenou v článku 11e směrnice 2014/49/EU a v jakémkoli aktu v přenesené pravomoci přijatém podle uvedeného článku.**“**

Or. en

Odůvodnění

Článek 11e Návrh směrnice o systémech pojištění vkladů se zamítá, přinejmenším pokud se toto ustanovení týká také systémů pojištění vkladů, které jsou uznány za institucionální systémy ochrany. Ustanovení článků 11a až 11e směrnice o systémech pojištění vkladů ohrožují jejich funkčnost. Všechny vzájemně propojené pozměňovací návrhy se proto rovněž zamítají.

Pozměňovací návrh 409
Herbert Dorfmann, Othmar Karas, Markus Ferber

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 45
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 74 – odst. 3 – písm. d

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
d) při určování ztrát, které by systému pojištění vkladů ***vznikly***, pokud by instituce byla likvidována v běžném úpadkovém řízení, použije kritéria a metodiku uvedenou v článku 11e směrnice 2014/49/EU a v jakémkoli aktu v přenesené pravomoci přijatém podle uvedeného článku.	d) při určování ztrát, které by ***vznikly*** systému pojištění vkladů***, který je institucionálním ochranným systémem***, pokud by instituce byla likvidována v běžném úpadkovém řízení, použije kritéria a metodiku uvedenou v článku 11e směrnice 2014/49/EU a v jakémkoli aktu v přenesené pravomoci přijatém podle uvedeného článku.**“**

Or. en

Odůvodnění

Článek 11e Návrh směrnice o systémech pojištění vkladů se zamítá, přinejmenším pokud se toto ustanovení týká také systémů pojištění vkladů, které jsou uznány za institucionální systémy ochrany. Ustanovení článků 11a až 11e směrnice o systémech pojištění vkladů-E tyto systémy značně narušují a ohrožují jejich funkčnost. Všechny následné změny jsou proto rovněž zamítnuty nebo vyžadují omezení.

Pozměňovací návrh 410
René Repasi, Ernest Urtasun, Andreas Schwab

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 45 a (nový)
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 84 – odst. 6 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	45a) V článku 84 se vkládá nový odstavec 6a, který zní:
	Tento článek nebrání výměně informací mezi orgány příslušnými k řešení krize a daňovými orgány téhož členského státu, pokud je tato výměna stanovena vnitrostátními právními předpisy členských států. Pokud informace pocházejí z jiného členského státu, jsou sdělovány pouze s výslovným souhlasem příslušného orgánu, který je poskytl.

Or. en

Odůvodnění

The proposed amendment wants to improve the exchange of information between resolution and tax authorities. Currently, the BRRD does not provide for a solid legal basis for this exchange of information. Against the background of experiences with fraudulent and illegal tax evading capital markets transactions (e.g. cum-ex or cum-cum schemes), it is necessary to improve the close cooperation of tax authorities with financial supervisory authorities and resolution authorities. The suggested amendment reflect the wording of recent amendments to the CRD and AIFMD which should also be included in the BRRD for reasons of consistency across the financial sector.

Pozměňovací návrh 411
René Repasi, Ernest Urtasun, Andreas Schwab

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 46 a (nový)
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 90 – odst. 4 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	46a) V článku 90 se doplňuje nový odstavec, který zní:
	4a. Článek 84 nebrání výměně informací mezi orgány příslušnými k řešení krize a daňovými orgány téhož členského státu, pokud je tato výměna stanovena vnitrostátními právními předpisy členských států. Pokud informace pocházejí z jiného členského státu, jsou sdělovány pouze s výslovným souhlasem příslušného orgánu, který je poskytl.

Or. en

Odůvodnění

The proposed amendment wants to improve the exchange of information between resolution and tax authorities. Currently, the BRRD does not provide for a solid legal basis for this exchange of information. Against the background of experiences with fraudulent and illegal tax evading capital markets transactions (e.g. cum-ex or cum-cum schemes), it is necessary to improve the close cooperation of tax authorities with financial supervisory authorities and resolution authorities. The suggested amendment reflect the wording of recent amendments to the CRD and AIFMD which should also be included in the BRRD for reasons of consistency across the financial sector.

Pozměňovací návrh 412
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 49
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 97 – odst. 4 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Příslušné orgány v příslušných případech uzavírají nezávazná ujednání o spolupráci s relevantními orgány třetích zemí uvedenými v odstavci 2. Tato ujednání jsou v souladu s rámcovým ujednáním EBA a zajišťují, aby informace sdělované orgánům třetích zemí podléhaly záruce, že jsou splněny požadavky na profesní tajemství, které jsou přinejmenším rovnocenné požadavkům uvedeným v ***čl. 53 odst. 1*** směrnice ***2013/36/EU***.	Příslušné orgány v příslušných případech uzavírají nezávazná ujednání o spolupráci s relevantními orgány třetích zemí uvedenými v odstavci 2. Tato ujednání jsou v souladu s rámcovým ujednáním EBA a zajišťují, aby informace sdělované orgánům třetích zemí podléhaly záruce, že jsou splněny požadavky na profesní tajemství, které jsou přinejmenším rovnocenné požadavkům uvedeným v ***článku 84 této*** směrnice.

Or. en

Pozměňovací návrh 413
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 50 a (nový)
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 101 – odst. 1 – pododstavec 2 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	50a) v čl. 101 odst. 1 se doplňuje nový pododstavec, který zní:
	„Pokud systém pojištění vkladů přispívá podle čl. 109 odst. 1 a jsou-li splněny příslušné podmínky, aby přispěl částkou potřebnou k odstranění zbývající mezery ve financování po příspěvku systému pojištění vkladů ve výši 8 % celkových závazků včetně kapitálu, v tomto případě musí být příspěvek mechanismu financování k řešení krizí splacen v plné výši systémem pojištění vkladů nejvýše do

šesti let.“

Or. en

Odůvodnění

VARIANTA 1: Překlenovací podpora likvidity pro systém pojištění vkladů: (nízká úroveň ambicí v balíčku CMDI za účelem harmonizace krizového řízení): V závislosti na koncepci překlenutí musí být v tomto článku uveden jasný odkaz na tento nový případ použití mechanismu financování k řešení krizí. Je rovněž třeba přezkoumat pravidla upravující příspěvky, aby se zajistilo, že zásada „znečišťovatel platí“ bude i po vstupu reformy krizového řízení a pojištění vkladů v platnost stále účinná.

Pozměňovací návrh 414
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 50 b (nový)
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 101 – odst. 1 – pododstavec 2 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	50b) v čl. 101 odst. 1 se doplňuje nový pododstavec, který zní:
	Pokud systém pojištění vkladů přispívá podle čl. 109 odst. 1 a jsou-li splněny příslušné podmínky, aby přispěl částkou potřebnou k odstranění zbývající mezery ve financování po příspěvku systému pojištění vkladů ve výši 8 % celkových závazků včetně kapitálu;

Or. en

Odůvodnění

VARIANTA 2: Překlenutí při sdílení ztrát mezi systémy pojištění vkladů a fondů pro řešení krizí / Jednotného fondu pro řešení krizí: (vysoká úroveň ambicí v balíčku CMDI za účelem harmonizace krizového řízení): V závislosti na koncepci překlenutí musí být v tomto článku uveden jasný odkaz na tento nový případ použití mechanismu financování k řešení krizí. Je rovněž třeba přezkoumat pravidla upravující příspěvky, aby se zajistilo, že zásada „znečišťovatel platí“ bude i po vstupu reformy krizového řízení a pojištění vkladů v platnost stále účinná.

Pozměňovací návrh 415
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 51 a (nový)
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 101 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	51a) v článku 101 se doplňuje nový odstavec, který zní:
	„2a. Do 31. prosince 2028 předloží Komise Evropskému parlamentu a Radě zprávu o vhodnosti pravidel upravujících příspěvky do mechanismů financování k řešení krizí jak na úrovni členských států, tak na úrovni bankovní unie.
	Tato zpráva zhodnotí reformy rámce krizového řízení a posoudí, zda tyto změny vyžadují přezkum pravidel, jimiž se řídí příspěvky do mechanismu financování k řešení krizí, s cílem zachovat účinnost pobídek vycházejících ze zásady „znečišťovatel platí“.
	V případě potřeby předloží Komise legislativní návrh. “

Or. en

Odůvodnění

V případě varianty 1 a 2 je třeba přezkoumat pravidla upravující příspěvky, aby se zajistilo, že zásada „znečišťovatel platí“ bude i po vstupu reformy krizového řízení a pojištění vkladů v platnost stále účinná.

Pozměňovací návrh 416
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 51 b (nový)
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 102 – odst. 1 – pododstavec 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	51b) v čl. 102 odst. 1 se doplňuje nový pododstavec, který zní:
	„Pokud dostupné finanční prostředky druhým rokem po sobě výrazně překročí cílovou úroveň, posoudí Komise situaci a podá zprávu o tom, zda je vhodné zavést možnost vrácení části dostupných finančních prostředků.“

Or. en

Odůvodnění

Tato reforma by mohla změnit pravděpodobnost, že malé a střední banky budou mít přístup k systému pojištění vkladů / fondům pro řešení krizí. Tato pravděpodobnost by se měla odrazit v pravidlech pro příspěvky, aby bylo možné stanovit správné pobídky pro model „znečišťovatel platí“. Do doby, než bude tato otázka přezkoumána, by měly být pozastaveny příspěvky, s výhradou obezřetného minima.

Pozměňovací návrh 417
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 52
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 102 – odst. 3 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Jsou-li po skončení počátečního období uvedeného v odstavci 1 tohoto článku dostupné finanční prostředky nižší než cílová úroveň stanovená v uvedeném odstavci, pravidelné příspěvky získávané podle článku 103 se nadále vybírají, dokud není dosaženo cílové úrovně. Orgány příslušné k řešení krize mohou odložit výběr pravidelných příspěvků získávaných podle článku 103 o jeden rok nebo více let, aby zajistil, že částka, která má být vybrána, dosáhne výše, která je úměrná nákladům na proces výběru, za předpokladu, že tento odklad nemá podstatný vliv na schopnost orgánu příslušného k řešení krize používat	***Poté**, **co je poprvé*** dosaženo cílové úrovně***,*** ***podléhá*** výběr pravidelných příspěvků ***vybíraných v souladu s článkem 103 těmto úpravám:***

mechanismy financování k řešení krizí podle článku 101. Klesnou-li dostupné finanční prostředky na méně než dvě třetiny cílové úrovně poté, co jí bylo poprvé dosaženo, stanoví se výše těchto příspěvků tak, aby se cílové úrovně dosáhlo do šesti let.

a) a) dokud dostupné finanční prostředky po odečtení veškerých výplat neklesnou pod 85 % cílové výše, orgány příslušné k řešení krize odloží výběr pravidelných příspěvků;

b) pokud částka, která má být vybrána, dosáhne výše, která je úměrná nákladům na proces výběru, orgány příslušné k řešení krize odloží výběr pravidelných příspěvků.

Kromě toho se obnovení pravidelných příspěvků po odkladu uvedeném v předchozích pododstavcích stanoví v takové výši, aby se cílové úrovně dosáhlo do tří let.“;

Or. en

Odůvodnění

Tato reforma by mohla změnit pravděpodobnost, že malé a střední banky budou mít přístup k systému pojištění vkladů / fondům pro řešení krizí. Tato pravděpodobnost by se měla odrazit v pravidlech pro příspěvky, aby bylo možné stanovit správné pobídky pro model „znečišťovatel platí“. Do doby, než bude tato otázka přezkoumána, by měly být pozastaveny příspěvky, s výhradou obezřetného minima.

Pozměňovací návrh 418
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 52
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 102 – odst. 3 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Jsou-li po skončení počátečního období uvedeného v odstavci 1 tohoto článku dostupné finanční prostředky nižší než	Jsou-li po skončení počátečního období uvedeného v odstavci 1 tohoto článku dostupné finanční prostředky nižší než

cílová úroveň stanovená v uvedeném odstavci, pravidelné příspěvky získávané podle článku 103 se nadále vybírají, dokud není dosaženo cílové úrovně. Orgány příslušné k řešení krize mohou odložit výběr pravidelných příspěvků získávaných podle článku 103 o jeden rok nebo více let, aby zajistil, že částka, která má být vybrána, dosáhne výše, která je úměrná nákladům na proces výběru, za předpokladu, že tento odklad nemá podstatný vliv na schopnost orgánu příslušného k řešení krize používat mechanismy financování k řešení krizí podle článku 101. Klesnou-li dostupné finanční prostředky na méně než dvě třetiny cílové úrovně poté, co jí bylo poprvé dosaženo, stanoví se výše těchto příspěvků tak, aby se cílové úrovně dosáhlo do šesti let.	cílová úroveň stanovená v uvedeném odstavci, pravidelné příspěvky získávané podle článku 103 se nadále vybírají, dokud není dosaženo cílové úrovně ***uvedené v odstavci 1 tohoto článku***. Orgány příslušné k řešení krize mohou odložit výběr pravidelných příspěvků získávaných podle článku 103 o jeden rok nebo více let, aby zajistil, že částka, která má být vybrána, dosáhne výše, která je úměrná nákladům na proces výběru, za předpokladu, že tento odklad nemá podstatný vliv na schopnost orgánu příslušného k řešení krize používat mechanismy financování k řešení krizí podle článku 101. Klesnou-li dostupné finanční prostředky na méně než dvě třetiny cílové úrovně poté, co jí bylo poprvé dosaženo, stanoví se výše těchto příspěvků tak, aby se cílové úrovně dosáhlo do šesti let.

Or. en

Pozměňovací návrh 419
Ernest Urtasun
za skupinu Verts/ALE

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 52
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 102 – odst. 3 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Jsou-li po skončení počátečního období uvedeného v odstavci 1 tohoto článku dostupné finanční prostředky nižší než cílová úroveň stanovená v uvedeném odstavci, pravidelné příspěvky získávané podle článku 103 se nadále vybírají, dokud není dosaženo cílové úrovně. Orgány příslušné k řešení krize mohou odložit výběr pravidelných příspěvků získávaných podle článku 103 o jeden rok ***nebo více let***, aby zajistil, že částka, která má být vybrána, dosáhne výše, která je úměrná nákladům na proces výběru, za	Jsou-li po skončení počátečního období uvedeného v odstavci 1 tohoto článku dostupné finanční prostředky nižší než cílová úroveň stanovená v uvedeném odstavci, pravidelné příspěvky získávané podle článku 103 se nadále vybírají, dokud není dosaženo cílové úrovně. Orgány příslušné k řešení krize mohou odložit výběr pravidelných příspěvků získávaných podle článku 103 o jeden rok, aby zajistil, že částka, která má být vybrána, dosáhne výše, která je úměrná nákladům na proces výběru, za předpokladu, že tento odklad

předpokladu, že tento odklad nemá podstatný vliv na schopnost orgánu příslušného k řešení krize používat mechanismy financování k řešení krizí podle článku 101. Klesnou-li dostupné finanční prostředky na méně než dvě třetiny cílové úrovně poté, co jí bylo poprvé dosaženo, stanoví se výše těchto příspěvků tak, aby se cílové úrovně dosáhlo do šesti let.	nemá podstatný vliv na schopnost orgánu příslušného k řešení krize používat mechanismy financování k řešení krizí podle článku 101. Klesnou-li dostupné finanční prostředky na méně než dvě třetiny cílové úrovně poté, co jí bylo poprvé dosaženo, stanoví se výše těchto příspěvků tak, aby se cílové úrovně dosáhlo do šesti let.

Or. en

Pozměňovací návrh 420
Engin Eroglu

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 53 – písm. a
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 103 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Dostupné finanční prostředky, které se mají započítat k dosažení cílové úrovně stanovené v článku 102, mohou zahrnovat neodvolatelné platební přísliby, které jsou v plné výši kryty zajištěním ve formě nízkorizikových aktiv nezatížených jakýmikoli právy třetích stran, s možností s nimi volně nakládat a vyčleněných k výlučnému užití orgány příslušnými k řešení krize k účelům uvedeným v čl. 101 odst. 1. Podíl neodvolatelných platebních příslibů ***nesmí překročit*** 50 % celkové výše příspěvků získaných v souladu s tímto článkem. ***V rámci tohoto limitu*** orgán příslušný k řešení krize každoročně stanoví podíl neodvolatelných platebních příslibů na celkové výši příspěvků, které mají být získány v souladu s tímto článkem.;	3. Dostupné finanční prostředky, které se mají započítat k dosažení cílové úrovně stanovené v článku 102, mohou zahrnovat neodvolatelné platební přísliby, které jsou v plné výši kryty zajištěním ve formě nízkorizikových aktiv nezatížených jakýmikoli právy třetích stran, s možností s nimi volně nakládat a vyčleněných k výlučnému užití orgány příslušnými k řešení krize k účelům uvedeným v čl. 101 odst. 1. Podíl neodvolatelných platebních příslibů ***činí*** 50 % celkové výše příspěvků získaných v souladu s tímto článkem. Orgán příslušný k řešení krize každoročně stanoví podíl neodvolatelných platebních příslibů na celkové výši příspěvků, které mají být získány v souladu s tímto článkem.;

Or. en

Odůvodnění

Návrh Evropské komise na zvýšení podílu neodvolatelných platebních příslibů je v zásadě

dobrým nápadem, avšak rozhodnutí o jeho poskytnutí a výše podílu NPP zůstává na uvážení orgánů příslušných k řešení krize. V zájmu zlepšení plánovacích schopností by instituce měly mít vždy možnost využívat NPP až do výše 50 %.

Pozměňovací návrh 421
Ernest Urtasun
za skupinu Verts/ALE

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 53 – písm. a
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 103 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Dostupné finanční prostředky, které se mají započítat k dosažení cílové úrovně stanovené v článku 102, mohou zahrnovat neodvolatelné platební přísliby, které jsou v plné výši kryty zajištěním ve formě nízkorizikových aktiv nezatížených jakýmikoli právy třetích stran, s možností s nimi volně nakládat a vyčleněných k výlučnému užití orgány příslušnými k řešení krize k účelům uvedeným v čl. 101 odst. 1. Podíl neodvolatelných platebních příslibů nesmí překročit ***50*** % celkové výše příspěvků získaných v souladu s tímto článkem. V rámci tohoto limitu orgán příslušný k řešení krize každoročně stanoví podíl neodvolatelných platebních příslibů na celkové výši příspěvků, které mají být získány v souladu s tímto článkem.;	3. Dostupné finanční prostředky, které se mají započítat k dosažení cílové úrovně stanovené v článku 102, mohou zahrnovat neodvolatelné platební přísliby, které jsou v plné výši kryty zajištěním ve formě nízkorizikových aktiv nezatížených jakýmikoli právy třetích stran, s možností s nimi volně nakládat a vyčleněných k výlučnému užití orgány příslušnými k řešení krize k účelům uvedeným v čl. 101 odst. 1. Podíl neodvolatelných platebních příslibů nesmí překročit ***20*** % celkové výše příspěvků získaných v souladu s tímto článkem. V rámci tohoto limitu orgán příslušný k řešení krize každoročně stanoví podíl neodvolatelných platebních příslibů na celkové výši příspěvků, které mají být získány v souladu s tímto článkem.;

Or. en

Pozměňovací návrh 422
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 53 – písm. a
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 103 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Dostupné finanční prostředky, které se mají započítat k dosažení cílové úrovně stanovené v článku 102, mohou zahrnovat neodvolatelné platební přísliby, které jsou v plné výši kryty zajištěním ve formě nízkorizikových aktiv nezatížených jakýmikoli právy třetích stran, s možností s nimi volně nakládat a vyčleněných k výlučnému užití orgány příslušnými k řešení krize k účelům uvedeným v čl. 101 odst. 1. Podíl neodvolatelných platebních příslibů nesmí překročit ***50*** % celkové výše příspěvků získaných v souladu s tímto článkem. V rámci tohoto limitu orgán příslušný k řešení krize každoročně stanoví podíl neodvolatelných platebních příslibů na celkové výši příspěvků, které mají být získány v souladu s tímto článkem.;	3. Dostupné finanční prostředky, které se mají započítat k dosažení cílové úrovně stanovené v článku 102, mohou zahrnovat neodvolatelné platební přísliby, které jsou v plné výši kryty zajištěním ve formě nízkorizikových aktiv nezatížených jakýmikoli právy třetích stran, s možností s nimi volně nakládat a vyčleněných k výlučnému užití orgány příslušnými k řešení krize k účelům uvedeným v čl. 101 odst. 1. Podíl neodvolatelných platebních příslibů nesmí překročit ***30*** % celkové výše příspěvků získaných v souladu s tímto článkem. V rámci tohoto limitu orgán příslušný k řešení krize každoročně stanoví podíl neodvolatelných platebních příslibů na celkové výši příspěvků, které mají být získány v souladu s tímto článkem.;

Or. en

Pozměňovací návrh 423
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Irene Tinagli, Jonás Fernández

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 53 – písm. a
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 103 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Dostupné finanční prostředky, které se mají započítat k dosažení cílové úrovně stanovené v článku 102, mohou zahrnovat neodvolatelné platební přísliby, které jsou v plné výši kryty zajištěním ve formě nízkorizikových aktiv nezatížených jakýmikoli právy třetích stran, s možností s nimi volně nakládat a vyčleněných k výlučnému užití orgány příslušnými k řešení krize k účelům uvedeným v čl. 101 odst. 1. Podíl neodvolatelných platebních příslibů nesmí překročit ***50*** % celkové výše příspěvků získaných v souladu s tímto	3. Dostupné finanční prostředky, které se mají započítat k dosažení cílové úrovně stanovené v článku 102, mohou zahrnovat neodvolatelné platební přísliby, které jsou v plné výši kryty zajištěním ve formě nízkorizikových aktiv nezatížených jakýmikoli právy třetích stran, s možností s nimi volně nakládat a vyčleněných k výlučnému užití orgány příslušnými k řešení krize k účelům uvedeným v čl. 101 odst. 1. Podíl neodvolatelných platebních příslibů nesmí překročit ***30*** % celkové výše příspěvků získaných v souladu s tímto

článkem. V rámci tohoto limitu orgán příslušný k řešení krize každoročně stanoví podíl neodvolatelných platebních příslibů na celkové výši příspěvků, které mají být získány v souladu s tímto článkem.;	článkem. V rámci tohoto limitu orgán příslušný k řešení krize každoročně stanoví podíl neodvolatelných platebních příslibů na celkové výši příspěvků, které mají být získány v souladu s tímto článkem.;

Or. en

Pozměňovací návrh 424
Engin Eroglu

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 53 – písm. b
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 103 – odst. 3 a – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Orgán příslušný k řešení krize vyzve k plnění neodvolatelných platebních příslibů učiněných podle odstavce 3 tohoto článku, pokud je třeba použít mechanismy financování k řešení krizí podle článku 101.	Orgán příslušný k řešení krize vyzve k plnění neodvolatelných platebních příslibů učiněných podle odstavce 3 tohoto článku, pokud je třeba použít mechanismy financování k řešení krizí podle článku 101. ***Pokud subjekt přestane spadat do oblasti působnosti článku 1 a přestane se na něj vztahovat povinnost hradit příspěvky podle odstavce 1 tohoto článku, orgán příslušný k řešení krize vyzve k plnění dosud nesplněných neodvolatelných platebních příslibů, které byly učiněny podle odstavce 3, jakmile se mechanismy financování k řešení krizí doplní následujícím pravidelným kolem odvádění příspěvků podle odstavce 1 tohoto článku na cílovou úroveň.***

Or. en

Odůvodnění

Účelem tohoto pozměňovacího návrhu je zajistit, aby se úpravou rámce pro neodvolatelné platební přísliby (např. pokud jde o vrácení NPP) nezměnilo jejich stávající účetní zpracování.

Pozměňovací návrh 425
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 53 – písm. b
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 103 – odst. 3 a – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Pokud subjekt přestane spadat do oblasti působnosti ***článku 1 a přestane se na něj vztahovat povinnost hradit příspěvky podle odstavce 1 tohoto článku, orgán příslušný k řešení krize vyzve k plnění dosud nesplněných neodvolatelných platebních příslibů, které byly učiněny podle odstavce 3. Pokud je příspěvek spojený s neodvolatelným platebním příslibem řádně uhrazen na první výzvu***, ***orgán příslušný k řešení krize příslib*** zruší a ***vrátí*** zajištění***. Není-li příspěvek řádně na první výzvu uhrazen, orgán příslušný k řešení krize si zajištění ponechá a příslib zruší.***	Pokud subjekt přestane spadat do oblasti působnosti ***této směrnice***, ***neodvolatelné platební přísliby se*** zruší a zajištění ***těchto příslibů bude vráceno nejpozději do dvou let poté, co subjekt opustí oblast působnosti této směrnice;***

Or. en

Odůvodnění

Poskytnutím času fondům pro řešení krizí na výběr nových příspěvků za účelem zaplnění mezery je možné, aby vrácení zajištění nevedlo ke snížení disponibilních finančních prostředků fondů pro řešení krizí. Toto vyjasnění rovněž zachová specifičnost neodvolatelných platebních příslibů, čímž s ní nelze zacházet jako s nákladem v rámci zisků a ztrát bank.

Pozměňovací návrh 426
Ernest Urtasun
za skupinu Verts/ALE

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 54 a (nový)
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 104 – odst. 3

Platné znění	*Pozměňovací návrh*
	54a) V článku 104 se odstavec 3 nahrazuje tímto:
3. Orgán příslušný k řešení krize může úplně nebo částečně odložit úhradu mimořádných následných příspěvků instituce do mechanismu financování k řešení krizí, pokud by úhrada těchto příspěvků ohrozila její likviditu nebo solventnost. Toto odložení lze udělit nejvýše na dobu šesti měsíců, která však může být na žádost instituce prodloužena. Příspěvky, jejichž uhrazení bylo odloženo podle tohoto odstavce, musí být uhrazeny, jakmile jejich úhrada likviditu nebo solventnost instituce již neohrožuje.	***„3.*** Orgán příslušný k řešení krize může úplně nebo částečně odložit úhradu mimořádných následných příspěvků instituce do mechanismu financování k řešení krizí, pokud by úhrada těchto příspěvků ohrozila její likviditu nebo solventnost. Toto odložení lze udělit nejvýše na dobu šesti měsíců, která však může být na žádost instituce ***jednou*** prodloužena. Příspěvky, jejichž uhrazení bylo odloženo podle tohoto odstavce, musí být uhrazeny, jakmile jejich úhrada likviditu nebo solventnost instituce již neohrožuje. ***“***

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX%3A32014L0059)

Pozměňovací návrh 427
Martin Schirdewan

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 55 – písm. a
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 108 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) odstavec 1 se nahrazuje tímto:	***vypouští se***
„	
1. Členské státy zajistí, aby ve vnitrostátních právních předpisech upravujících běžné úpadkové řízení následující položky měly stejný stupeň priority, který je vyšší než stupeň priority pohledávek běžných nezajištěných věřitelů:	
a) vklady;	

b) vklady provedené prostřednictvím poboček nacházejících se mimo Unii, které jsou pobočkami institucí usazených v Unii;

c) systémy pojištění vkladů přebírající práva a závazky pojištěných vkladatelů v případě úpadku.

“

Or. en

Pozměňovací návrh 428
Markus Ferber, Othmar Karas, Herbert Dorfmann

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 55 – písm. a
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 108 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) odstavec 1 se nahrazuje tímto:	***vypouští se***
„	
1. Členské státy zajistí, aby ve vnitrostátních právních předpisech upravujících běžné úpadkové řízení následující položky měly stejný stupeň priority, který je vyšší než stupeň priority pohledávek běžných nezajištěných věřitelů:	
a) vklady;	
b) vklady provedené prostřednictvím poboček nacházejících se mimo Unii, které jsou pobočkami institucí usazených v Unii;	
c) systémy pojištění vkladů přebírající práva a závazky pojištěných vkladatelů v případě úpadku.	
“	

Or. en

Odůvodnění

Zatímco pojištěné vklady jsou chráněny před ztrátami v rámci řešení krize, jiné způsobilé vklady jsou potenciálně k dispozici pro účely absorpce ztrát. Aby byla zajištěna určitá úroveň ochrany fyzických osob a menších podniků, které mají způsobilé vklady nad úrovní pojištěných vkladů, měly by mít tyto vklady vyšší stupeň priority před pohledávkami běžných nezajištěných věřitelů, kteří nejsou zvýhodněni podle vnitrostátního insolvenčního práva. Pohledávka systému pojištění vkladů by podle takového vnitrostátního práva měla mít ještě vyšší stupeň priority než výše uvedené kategorie způsobilých vkladů.

Pozměňovací návrh 429
Enikő Győri

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 55 – písm. a
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 108 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Členské státy zajistí, aby ve vnitrostátních právních předpisech upravujících běžné úpadkové řízení následující položky měly stejný stupeň priority, který je vyšší než stupeň priority pohledávek běžných nezajištěných věřitelů:	***vypouští se***
a) vklady;	
b) vklady provedené prostřednictvím poboček nacházejících se mimo Unii, které jsou pobočkami institucí usazených v Unii;	
c) systémy pojištění vkladů přebírající práva a závazky pojištěných vkladatelů v případě úpadku.	

Or. en

Pozměňovací návrh 430
Eero Heinäluoma

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 55 – písm. a

Směrnice 2014/59/EU
Čl. 108 – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Členské státy zajistí, aby ve vnitrostátních právních předpisech upravujících běžné úpadkové řízení ***následující položky měly stejný stupeň priority, který je vyšší než stupeň priority pohledávek běžných nezajištěných věřitelů***:	1. Členské státy zajistí, aby ve vnitrostátních právních předpisech upravujících běžné úpadkové řízení:

Or. en

Pozměňovací návrh 431
Engin Eroglu

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 55 – písm. a
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 108 – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Členské státy zajistí, aby ve vnitrostátních právních předpisech upravujících běžné úpadkové řízení ***následující položky měly stejný stupeň priority, který je vyšší než stupeň priority pohledávek běžných nezajištěných věřitelů***:	1. Členské státy zajistí, aby ve vnitrostátních právních předpisech upravujících běžné úpadkové řízení:

Or. en

Pozměňovací návrh 432
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Jonás Fernández

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 55 – písm. a
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 108 – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Členské státy ***zajistí, aby ve vnitrostátních právních předpisech upravujících běžné úpadkové řízení následující položky měly stejný*** stupeň priority, ***který je vyšší*** než ***stupeň priority pohledávek*** běžných nezajištěných věřitelů***:***	1. Členské státy ***stanoví obecné přednostní postavení vkladatelů, které všem vkladatelům poskytne vyšší*** stupeň priority, než ***mají pohledávky*** běžných nezajištěných věřitelů***.***
	Nejvyšší stupeň priority však sdílí výhradně tyto vklady:

Or. en

Pozměňovací návrh 433
Irene Tinagli

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 55 – písm. a
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 108 – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Členské státy zajistí, aby ve vnitrostátních právních předpisech upravujících běžné úpadkové řízení ***následující položky měly*** stejný stupeň priority, který je vyšší než stupeň priority pohledávek běžných nezajištěných věřitelů:	1. Členské státy zajistí, aby ve vnitrostátních právních předpisech upravujících běžné úpadkové řízení ***měly pohledávky vyplývající z následujících položek*** stejný stupeň priority, který je vyšší než stupeň priority pohledávek běžných nezajištěných věřitelů:

Or. en

Pozměňovací návrh 434
Ernest Urtasun
za skupinu Verts/ALE

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 55 – písm. a
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 108 – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Členské státy zajistí, aby ve vnitrostátních právních předpisech upravujících běžné úpadkové řízení následující položky měly ***stejný*** stupeň priority***, který je vyšší*** než stupeň priority pohledávek běžných nezajištěných věřitelů:	1. Členské státy zajistí, aby ve vnitrostátních právních předpisech upravujících běžné úpadkové řízení následující položky měly ***vyšší*** stupeň priority než stupeň priority pohledávek běžných nezajištěných věřitelů:

Or. en

Pozměňovací návrh 435
Engin Eroglu

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 55 – písm. a
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 108 – odst. 1 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) ***vklady;***	a) ***následující položky měly stejný stupeň priority, který je vyšší než stupeň priority pohledávek běžných, nezajištěných věřitelů:***
	i) část způsobilých vkladů fyzických osob, mikropodniků a malých a středních podniků, která přesahuje limit pojištění stanovený v článku 6 směrnice 2014/49/EU;
	ii) vklady, které by byly způsobilými vklady fyzických osob a mikropodniků a malých a středních podniků, kdyby nebyly provedeny prostřednictvím poboček nacházejících se mimo Unii, které jsou pobočkami institucí usazených v Unii;

Or. en

Odůvodnění

The proposed modification of the existing super preference of deposit guarantee scheme (DGS) claims is to be rejected. The modification would artificially increase the costs for the DGS in order to achieve the result intended by the Commission – resolution is less costly than liquidation/insolvency with the consequence that a public interest in resolution would also

have to be confirmed for LSIs.Until now, the super-preference had ensured that, in subsequent insolvency proceedings, preference was given to the deposit guarantee scheme in terms of depositor compensationpayments, meaning that losses were recovered in full comparatively quickly, and the deposit guarantee scheme generally incurred few or no losses.In addition, there is no reason to expand the resolution regime in the way the Commission has proposed. The largely harmonised European deposit guarantee schemes have proven their ability to function. For the majority of institutions, it is already possible to ensure an orderly exit from the market without endangering financial market stability through national insolvency/liquidation proceedings. Also, the report submitted by the SRB on resolution planning for Less Significant Institutions (LSIs) in 2021 and 2022 underlines that the current approach is appropriate: According to this report, the NRAs deemed that 96.3% of the LSIs have liquidation as a preferred strategy in case of failure. None of the resolvability assessments carried out by the national resolution authorities found any substantive impediments to resolvability.

Pozměňovací návrh 436
Ernest Urtasun
za skupinu Verts/ALE

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 55 – písm. a
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 108 – odst. 1 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) vklady;	a) ***následující pohledávky, které mají vyšší stupeň priority než pohledávky uvedené v písmenu b): systémy pojištění vkladů přebírající práva a závazky pojištěných vkladatelů v případě úpadku, způsobilé*** vklady***, podnikové vklady držené pro účely plateb a vypořádání, vklady provedené prostřednictvím poboček nacházejících se mimo Unii, které jsou pobočkami institucí usazených v Unii***;

Or. en

Pozměňovací návrh 437
Luděk Niedermayer

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 55 – písm. a

Směrnice 2014/59/EU
Čl. 108 – odst. 1 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) vklady;	a) ***i)*** vklady***, které jsou vyloučeny z pojištění podle článku 5 směrnice 2014/49/EU***; ***a***
	ii) vklady právnických osob, které nejsou mikropodniky, malými ani středními podniky a které se pro účely požadavku uvedeného v čl. 45 odst. 1 považují za způsobilé závazky;

Or. en

Pozměňovací návrh 438
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Jonás Fernández

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 55 – písm. a
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 108 – odst. 1 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) vklady;	a) ***pojištěné*** vklady ***ve smyslu směrnice 2014/49/EU***;

Or. en

Pozměňovací návrh 439
Esther de Lange

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 55 – písm. a
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 108 – odst. 1 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) vklady;	a) ***způsobilé retailové*** vklady;

Or. en

Pozměňovací návrh 440
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 55 – písm. a
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 108 – odst. 1 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) vklady;	a) ***pojištěné*** vklady;

Or. en

Odůvodnění

Pokud jde o účely řešení problémů, nemělo by se s vklady větších podniků zacházet lépe než s jinými prioritními nezajištěnými dluhy.

Pozměňovací návrh 441
Irene Tinagli

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 55 – písm. a
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 108 – odst. 1 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) vklady;	a) ***všechny*** vklady;

Or. en

Pozměňovací návrh 442
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 55 – písm. a
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 108 – odst. 1 – písm. aa (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	aa) část způsobilých vkladů fyzických osob, mikropodniků a malých a středních podniků, která přesahuje limit pojištění stanovený v článku 6 směrnice 2014/49/EU;

Or. en

Odůvodnění

Pokud jde o účely řešení problémů, nemělo by se s vklady větších podniků zacházet lépe než s jinými prioritními nezajištěnými dluhy.

Pozměňovací návrh 443
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 55 – písm. a
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 108 – odst. 1 – písm. a b (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ab) vklady, které by byly způsobilými vklady fyzických osob a mikropodniků a malých a středních podniků, kdyby nebyly provedeny prostřednictvím poboček nacházejících se mimo Unii, které jsou pobočkami institucí usazených v Unii;

Or. en

Odůvodnění

Pokud jde o účely řešení problémů, nemělo by se s vklady větších podniků zacházet lépe než s jinými prioritními nezajištěnými dluhy.

Pozměňovací návrh 444
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 55 – písm. a

Směrnice 2014/59/EU
Čl. 108 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) vklady provedené prostřednictvím poboček nacházejících se mimo Unii, které jsou pobočkami institucí usazených v Unii;	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

Pokud jde o účely řešení problémů, nemělo by se s vklady větších podniků zacházet lépe než s jinými prioritními nezajištěnými dluhy.

Pozměňovací návrh 445
Engin Eroglu

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 55 – písm. a
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 108 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) ***vklady provedené prostřednictvím poboček nacházejících se mimo Unii, které jsou pobočkami institucí usazených*** v ***Unii;***	b) ***následující položky měly stejný stupeň priority, který je vyšší než stupeň priority stanovený v písmeni a):*** ***i) pojištěné vklady;*** ***ii) systémy pojištění vkladů přebírající práva a závazky pojištěných vkladatelů v případě platební neschopnosti.***

Or. en

Odůvodnění

The proposed modification of the existing super preference of deposit guarantee scheme (DGS) claims is to be rejected. The modification would artificially increase the costs for the DGS in order to achieve the result intended by the Commission – resolution is less costly than liquidation/insolvency with the consequence that a public interest in resolution would also have to be confirmed for LSIs.Until now, the super-preference had ensured that, in subsequent insolvency proceedings, preference was given to the deposit guarantee scheme in

terms of depositor compensationpayments, meaning that losses were recovered in full comparatively quickly, and the deposit guarantee scheme generally incurred few or no losses.In addition, there is no reason to expand the resolution regime in the way the Commission has proposed. The largely harmonised European deposit guarantee schemes have proven their ability to function. For the majority of institutions, it is already possible to ensure an orderly exit from the market without endangering financial market stability through national insolvency/liquidation proceedings. Also, the report submitted by the SRB on resolution planning for Less Significant Institutions (LSIs) in 2021 and 2022 underlines that the current approach is appropriate: According to this report, the NRAs deemed that 96.3% of the LSIs have liquidation as a preferred strategy in case of failure. None of the resolvability assessments carried out by the national resolution authorities found any substantive impediments to resolvability.

Pozměňovací návrh 446
Christophe Hansen

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 55 – písm. a
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 108 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) vklady provedené prostřednictvím poboček nacházejících se mimo Unii, které jsou pobočkami institucí usazených v Unii;	b) ***pojištěné*** vklady ***nebo části způsobilých vkladů fyzických osob, mikropodniků a malých a středních podniků, které přesahují limit pojištění stanovený v článku 6 směrnice 2014/49/EU,*** provedené prostřednictvím poboček nacházejících se mimo Unii, které jsou pobočkami institucí usazených v Unii;

Or. en

Pozměňovací návrh 447
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Jonás Fernández

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 55 – písm. a
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 108 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) ***vklady provedené prostřednictvím***	b) ***způsobilé vklady, ve smyslu***

poboček nacházejících se mimo Unii, ***které jsou pobočkami institucí usazených v Unii***;	***směrnice 2014/49/EU***, ***fyzických osob, mikropodniků a malých a středních podniků***;

Or. en

Pozměňovací návrh 448
Esther de Lange

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 55 – písm. a
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 108 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) vklady provedené prostřednictvím poboček nacházejících se mimo Unii, které jsou pobočkami institucí usazených v Unii;	b) ***způsobilé retailové*** vklady provedené prostřednictvím poboček nacházejících se mimo Unii, které jsou pobočkami institucí usazených v Unii;

Or. en

Pozměňovací návrh 449
Irene Tinagli

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 55 – písm. a
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 108 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) vklady ***provedené*** prostřednictvím poboček nacházejících se mimo Unii, které jsou pobočkami institucí usazených v Unii;	b) vklady***, které byly provedeny*** prostřednictvím poboček nacházejících se mimo Unii, které jsou pobočkami institucí usazených v Unii;

Or. en

Pozměňovací návrh 450
Ernest Urtasun
za skupinu Verts/ALE

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 55 – písm. a
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 108 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) vklady ***provedené prostřednictvím poboček nacházejících se mimo Unii, které jsou pobočkami institucí usazených v Unii;***	b) ***podnikové*** vklady ***jiné než vklady uvedené v písmenu a) a nezpůsobilé vklady***

Or. en

Pozměňovací návrh 451
Engin Eroglu

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 55 – písm. a
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 108 – odst. 1 – písm. c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
c) systémy pojištění vkladů přebírající práva a závazky pojištěných vkladatelů v případě úpadku.	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

The proposed modification of the existing super preference of deposit guarantee scheme (DGS) claims is to be rejected. The modification would artificially increase the costs for the DGS in order to achieve the result intended by the Commission – resolution is less costly than liquidation/insolvency with the consequence that a public interest in resolution would also have to be confirmed for LSIs.Until now, the super-preference had ensured that, in subsequent insolvency proceedings, preference was given to the deposit guarantee scheme in terms of depositor compensationpayments, meaning that losses were recovered in full comparatively quickly, and the deposit guarantee scheme generally incurred few or no losses.In addition, there is no reason to expand the resolution regime in the way the Commission has proposed. The largely harmonised European deposit guarantee schemes have proven their ability to function. For the majority of institutions, it is already possible to ensure an orderly exit from the market without endangering financial market stability through national insolvency/liquidation proceedings. Also, the report submitted by the SRB on resolution planning for Less Significant Institutions (LSIs) in 2021 and 2022 underlines that

the current approach is appropriate: According to this report, the NRAs deemed that 96.3% of the LSIs have liquidation as a preferred strategy in case of failure. None of the resolvability assessments carried out by the national resolution authorities found any substantive impediments to resolvability.

Pozměňovací návrh 452
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Jonás Fernández

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 55 – písm. a
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 108 – odst. 1 – písm. c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
c) systémy pojištění vkladů přebírající práva a závazky pojištěných vkladatelů v případě úpadku.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 453
Ernest Urtasun
za skupinu Verts/ALE

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 55 – písm. a
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 108 – odst. 1 – písm. c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
c) systémy pojištění vkladů přebírající práva a závazky pojištěných vkladatelů v případě úpadku.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 454
Esther de Lange

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 55 – písm. a

Směrnice 2014/59/EU
Čl. 108 – odst. 1 – písm. c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
c) systémy pojištění vkladů přebírající práva a závazky ***pojištěných*** vkladatelů v případě úpadku.;	c) systémy pojištění vkladů přebírající práva a závazky ***způsobilých retailových*** vkladatelů v případě úpadku.;

Or. en

Pozměňovací návrh 455
Irene Tinagli

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 55 – písm. a
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 108 – odst. 1 – písm. c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
c) systémy pojištění vkladů ***přebírající*** práva a závazky pojištěných vkladatelů v případě úpadku.	c) systémy pojištění vkladů***, když přebírají*** práva a závazky pojištěných vkladatelů v případě úpadku.

Or. en

Pozměňovací návrh 456
Engin Eroglu

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 55 – písm. a
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 108 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	1a. Členské státy zajistí, aby ve vnitrostátních právních předpisech upravujících běžné úpadkové řízení následující položky měly stejný stupeň priority, který je vyšší než stupeň priority stanovený podle odstavce 1 pro:
	a) pojištěné vklady;

	b) systémy pojištění vkladů přebírající práva a závazky pojištěných vkladatelů v případě úpadku;

Or. en

Pozměňovací návrh 457
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 55 – písm. a a (nové)
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 108 – odst. 2 – návětí

Platné znění	*Pozměňovací návrh*
	aa) V odstavci 2 se úvodní věta nahrazuje tímto:
2. Členské státy zajistí, aby ve vnitrostátních právních předpisech upravujících běžné úpadkové řízení měly u subjektů uvedených v čl. 1 odst. 1 prvním pododstavci písm. a) až d) běžné nezajištěné pohledávky vyšší stupeň priority než nezajištěné pohledávky vyplývající z dluhových nástrojů, které splňují tato kritéria:	***„2.*** Členské státy zajistí, aby ve vnitrostátních právních předpisech upravujících běžné úpadkové řízení měly u subjektů uvedených v čl. 1 odst. 1 prvním pododstavci písm. a) až d) běžné nezajištěné pohledávky ***stejný stupeň priority jako jiné vklady, které nejsou uvedeny v odstavci 1 tohoto článku, a*** vyšší stupeň priority než nezajištěné pohledávky vyplývající z dluhových nástrojů, které splňují tato kritéria:***“ ;***

Or. en

Odůvodnění

Pokud jde o účely řešení problémů, nemělo by se s vklady větších podniků zacházet lépe než s jinými prioritními nezajištěnými dluhy.

Pozměňovací návrh 458
Engin Eroglu

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 55 – písm. b
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 108 – odst. 8

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
8. Pokud se nástroje k řešení krize uvedené v čl. 37 odst. 3 písm. a) nebo b) použijí k převodu pouze části aktiv, práv nebo závazků instituce v režimu řešení krize, má mechanismus financování k řešení krizí pohledávku vůči zbytkové části instituce nebo subjektu podle čl. 1 odst. 1 písm. b), c) nebo d), pokud jde o veškeré výdaje a ztráty, které mechanismu financování k řešení krizí vznikly v důsledku příspěvků poskytnutých na řešení krize podle čl. 101 odst. 1 v souvislosti se ztrátami, které by jinak nesli věřitelé.	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

Pohledávky mechanismu financování k řešení krizí, který je zde zřízen, a jejich přednostní postavení v úpadkovém řízení pravděpodobně pravidelně povedou ke ztrátám systémů pojištění vkladů a k jejich finančnímu vyčerpání. To následně povede ke ztrátě důvěry na straně vkladatelů.

Pozměňovací návrh 459
Ernest Urtasun
za skupinu Verts/ALE

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 55 – písm. b
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 108 – odst. 8

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
8. Pokud se nástroje k řešení krize uvedené v čl. 37 odst. 3 písm. a) nebo b) použijí k převodu pouze části aktiv, práv nebo závazků instituce v režimu řešení krize, má mechanismus financování k řešení krizí pohledávku vůči zbytkové části instituce nebo subjektu podle čl. 1 odst. 1 písm. b), c) nebo d), pokud jde o veškeré výdaje a ztráty, které mechanismu	8. Pokud se nástroje k řešení krize uvedené v čl. 37 odst. 3 písm. a) nebo b) použijí k převodu pouze části aktiv, práv nebo závazků instituce v režimu řešení krize, má mechanismus financování k řešení krizí pohledávku vůči zbytkové části instituce nebo subjektu podle čl. 1 odst. 1 písm. b), c) nebo d), pokud jde o veškeré výdaje a ztráty, které mechanismu

financování k řešení krizí vznikly v důsledku příspěvků poskytnutých na řešení krize podle čl. 101 odst. 1 ***v souvislosti se ztrátami, které by jinak nesli věřitelé***.	financování k řešení krizí vznikly v důsledku příspěvků poskytnutých na řešení krize podle čl. 101 odst. 1.

Or. en

Pozměňovací návrh 460
Engin Eroglu

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 55 – písm. b
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 108 – odst. 9

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
9. Členské státy zajistí, aby pohledávky mechanismu financování k řešení krizí uvedené v odstavci 8 tohoto článku a v čl. 37 odst. 7 měly ve vnitrostátních právních předpisech upravujících běžné úpadkové řízení přednostní stupeň priority, který je vyšší než stupeň priority stanovený pro pohledávky z vkladů a pohledávky systémů pojištění vkladů podle odstavce 1 tohoto článku.	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

Pohledávky mechanismu financování k řešení krizí, který je zde zřízen, a jejich přednostní postavení v úpadkovém řízení pravděpodobně pravidelně povedou ke ztrátám systémů pojištění vkladů a k jejich finančnímu vyčerpání. To následně povede ke ztrátě důvěry na straně vkladatelů.

Pozměňovací návrh 461
Christophe Hansen

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 55 – písm. b
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 108 – odst. 9

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
9. Členské státy zajistí, aby pohledávky mechanismu financování k řešení krizí uvedené v odstavci 8 tohoto článku a v čl. 37 odst. 7 měly ve vnitrostátních právních předpisech upravujících běžné úpadkové řízení přednostní stupeň priority, který je vyšší než stupeň priority stanovený pro pohledávky z vkladů a pohledávky systémů pojištění vkladů podle odstavce 1 tohoto článku.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 462
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Jonás Fernández

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 55 – písm. b
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 108 – odst. 9

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
9. Členské státy zajistí, aby pohledávky mechanismu financování k řešení krizí uvedené v odstavci 8 tohoto článku a v čl. 37 odst. 7 měly ve vnitrostátních právních předpisech upravujících běžné úpadkové řízení přednostní stupeň priority, který je ***vyšší než stupeň*** priority ***stanovený*** pro pohledávky z vkladů a pohledávky systémů pojištění vkladů podle odstavce 1 tohoto článku.	9. Členské státy zajistí, aby pohledávky mechanismu financování k řešení krizí uvedené v odstavci 8 tohoto článku a v čl. 37 odst. 7 měly ve vnitrostátních právních předpisech upravujících běžné úpadkové řízení přednostní stupeň priority, který je ***roven stupni*** priority ***stanovenému*** pro pohledávky z vkladů a pohledávky systémů pojištění vkladů podle odstavce 1 tohoto článku.

Or. en

Pozměňovací návrh 463
Eero Heinäluoma

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 56
Směrnice 2014/59/EU
Článek 109

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(56) [...]	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 464
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 56 – písm. a
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 109 – odst. 1 a 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) [...]	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

Přístup založený na „překlenutí mezery“ podkopává klíčovou zásadu, že ztráty by měli nést především akcionáři a poté věřitelé banky v úpadku. „Překlenování mezery“ není nutné, neboť požadavky MREL zajišťují dostatečné finanční prostředky pro řešení krize.

Pozměňovací návrh 465
Joachim Schuster

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 56 – písm. a
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 109 – odst. 1 a 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) [...]	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 466
Engin Eroglu

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 56 – písm. a
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 109 – odst. 1 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Členské státy zajistí, aby v případech, kdy orgány příslušné k řešení krize přijmou opatření k řešení krize ve vztahu k úvěrové instituci, a za předpokladu, že je tímto opatřením zajištěno, že vkladatelé budou mít i nadále přístup ke svým vkladům, systém pojištění vkladů, k němuž je tato úvěrová instituce přidružena, přispíval na zabránění ztrátám vkladatelů těmito částkami:	***vypouští se***
a) je-li použit nástroj rekapitalizace z vnitřních zdrojů, samostatně nebo v kombinaci s nástrojem oddělení aktiv, částkou pojištěných vkladů, která by byla odepsána nebo konvertována za účelem absorpce ztrát a rekapitalizace instituce v režimu řešení krize v souladu s čl. 46 odst. 1, pokud by pojištěné vklady byly zahrnuty do oblasti působnosti rekapitalizace z vnitřních zdrojů;	
b) v případech, kdy se samostatně nebo v kombinaci s jinými nástroji k řešení krize použijí nástroje převodu činnosti nebo překlenovací instituce:	
i) částkou nezbytnou k pokrytí rozdílu mezi hodnotou pojištěných vkladů a závazků se stejným nebo vyšším stupněm priority než vklady a hodnotou aktiv instituce v režimu řešení krize, která mají být převedena na příjemce, a	
ii) v příslušných případech částkou nezbytnou k zajištění kapitálové neutrality příjemce po převodu.	

Or. en

Odůvodnění

The proposed change of the current use of deposit guarantee schemes in the context of resolution is to be rejected. Otherwise, the financial contributions of deposit guarantee schemes for resolutions will be increased significantly in terms of frequency and amount of co-financing required. The use of deposit guarantee scheme funds for resolution measures is to be made standard, despite the fact that this is inappropriate and unnecessary.In addition, extending the scope of protection to include uncovered and unprotected deposits in resolution gives wholesale investors a free pass. This contradicts the mandate of the deposit protection scheme, which is to protect depositors in the event that a bank becomes insolvent by reimbursing up to 100,000 EUR of money deposited with the bank in question.

Pozměňovací návrh 467
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 56 – písm. a
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 109 – odst. 1 – pododstavec 1 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Členské státy zajistí, aby v případech, kdy orgány příslušné k řešení krize přijmou opatření k řešení krize ve vztahu k úvěrové instituci, a za předpokladu, že je tímto opatřením zajištěno, že ***vkladatelé*** budou mít i nadále přístup ke svým vkladům, systém pojištění vkladů, k němuž je tato úvěrová instituce přidružena, přispíval na zabránění ***ztrátám vkladatelů*** těmito částkami:	Členské státy zajistí, aby v případech, kdy orgány příslušné k řešení krize přijmou opatření k řešení krize ve vztahu k úvěrové instituci, a za předpokladu, že je tímto opatřením zajištěno, že ***fyzické osoby, mikropodniky a malé a střední podniky*** budou mít i nadále přístup ke svým vkladům, systém pojištění vkladů, k němuž je tato úvěrová instituce přidružena, přispíval na zabránění ***jejich ztrátám*** těmito částkami:

Or. en

Odůvodnění

Pokud jde o účely řešení krize, nemělo by se s většími podniky zacházet lépe než s jinými klienty, jejichž finanční prostředky a aktiva jsou již chráněny čl. 31 odst. 2 písm. e). Existuje test nejnižších nákladů (viz nový návrh čl. 109 odst. 2), který by měl předem zajistit, aby ztráty systému pojištění vkladů při likvidaci byly vyšší než náklady na jeho příspěvek k řešení krize.

Pozměňovací návrh 468
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 56 – písm. a
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 109 – odst. 1 – písm. b – bod i

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
i) částkou nezbytnou k pokrytí rozdílu mezi hodnotou pojištěných vkladů a závazků ***se stejným nebo*** vyšším stupněm priority než vklady a hodnotou aktiv instituce v režimu řešení krize, která mají být převedena na příjemce, a	i) částkou nezbytnou k pokrytí rozdílu mezi hodnotou pojištěných vkladů a závazků ***s*** vyšším stupněm priority než vklady a hodnotou aktiv instituce v režimu řešení krize, která mají být převedena na příjemce, a

Or. en

Pozměňovací návrh 469
Christophe Hansen

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 56 – písm. a
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 109 – odst. 1 – pododstavec 1 – písm. b – bod ii

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
ii) v příslušných případech částkou nezbytnou k zajištění kapitálové neutrality příjemce po převodu.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 470
Engin Eroglu

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 56 – písm. a
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 109 – odst. 1 – pododstavce 2, 3, 4 a 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
V případech uvedených v prvním pododstavci písm. b), kdy převod na	***vypouští se***

příjemce zahrnuje vklady, které nejsou pojištěnými vklady, nebo jiné závazky použitelné k rekapitalizaci z vnitřních zdrojů, a orgán příslušný k řešení krize vyhodnotí, že se na tyto vklady nebo závazky vztahují okolnosti uvedené v čl. 44 odst. 3, přispívá systém pojištění vkladů:

a) částkou nezbytnou k pokrytí rozdílu mezi hodnotou vkladů, včetně nepojištěných vkladů, a závazků se stejným nebo vyšším stupněm priority než vklady a hodnotou aktiv instituce v režimu řešení krize, která mají být převedena na příjemce, a

b) v příslušných případech částkou nezbytnou k zajištění kapitálové neutrality převodu pro příjemce.

Členské státy zajistí, aby se instituce v režimu řešení krize po poskytnutí příspěvku ze systému pojištění vkladů v případech uvedených ve druhém pododstavci zdržela nabývání podílů v jiných podnicích, jakož i rozdělení výnosů v souvislosti s kmenovým kapitálem tier 1 nebo plateb na nástroje vedlejšího kapitálu tier 1 nebo jiných činností, které by mohly vést k odlivu finančních prostředků.

Ve všech případech nesmí být náklady na příspěvek ze systému pojištění vkladů vyšší než náklady na vyplacení vkladatelů vypočtené systémem pojištění vkladů podle článku 11e směrnice 2014/49/EU.

Je-li na základě ocenění podle článku 74 zjištěno, že náklady na příspěvek ze systému pojištění vkladů na řešení krize byly vyšší než ztráty, které by mu vznikly při likvidaci instituce v běžném úpadkovém řízení, má systém pojištění vkladů nárok na uhrazení tohoto rozdílu z mechanismu financování k řešení krizí v souladu s článkem 75.

Or. en

Pozměňovací návrh 471
Christophe Hansen

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 56 – písm. a
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 109 – odst. 1 – pododstavec 2 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) v příslušných případech částkou nezbytnou k zajištění kapitálové neutrality převodu pro příjemce.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 472
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 56 – písm. a
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 109 – odst. 1 – pododstavec 2 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) v příslušných případech částkou nezbytnou k zajištění kapitálové neutrality převodu pro příjemce.	b) v příslušných případech částkou nezbytnou k zajištění kapitálové neutrality převodu pro příjemce. ***Z rozhodnutí orgánu příslušného k řešení krize vyloučit způsobilé vklady z výkonu pravomocí k odpisu nebo konverzi vyplývá vyvratitelná právní domněnka, že takové vyloučení splňuje požadavky stanovené v čl. 44 odst. 3. Ustanovení čl. 44 odst. 12 se na takové vyloučení nevztahuje.***

Or. en

Pozměňovací návrh 473
Engin Eroglu

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 56 – písm. a
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 109 – odst. 1 – pododstavec 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Ve všech případech nesmí být náklady na příspěvek ze systému pojištění vkladů vyšší než náklady na vyplacení vkladatelů vypočtené systémem pojištění vkladů podle článku 11e směrnice 2014/49/EU.	Ve všech případech nesmí být náklady na příspěvek ze systému pojištění vkladů vyšší než náklady na vyplacení vkladatelů vypočtené systémem pojištění vkladů podle článku 11e směrnice 2014/49/EU ***a částka rovnající se 50 % jeho cílové úrovně podle článku 10 směrnice 2014/49/EU***. ***S ohledem na specifika svého vnitrostátního bankovního sektoru mohou členské státy stanovit procentní podíl, který je vyšší než 50 %.***

Or. en

Pozměňovací návrh 474
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 56 – písm. a
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 109 – odst. 1 – pododstavec 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Je-li na základě ocenění podle článku 74 zjištěno, že náklady na příspěvek ze systému pojištění vkladů na řešení krize byly vyšší než ztráty, které by mu vznikly při likvidaci instituce v běžném úpadkovém řízení, má systém pojištění vkladů nárok na uhrazení tohoto rozdílu z mechanismu financování k řešení krizí v souladu s článkem 75.	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

Pokud jde o účely řešení krize, nemělo by se s většími podniky zacházet lépe než s jinými klienty, jejichž finanční prostředky a aktiva jsou již chráněny čl. 31 odst. 2 písm. e). Existuje

test nejnižších nákladů (viz nový návrh čl. 109 odst. 2), který by měl předem zajistit, aby ztráty systému pojištění vkladů při likvidaci byly vyšší než náklady na jeho příspěvek k řešení krize.

Pozměňovací návrh 475
Engin Eroglu

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 56 – písm. a
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 109 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Členské státy zajistí, aby orgán příslušný k řešení krize určil výši příspěvku ze systému pojištění vkladů v souladu s odstavcem 1 po konzultaci se systémem pojištění vkladů ohledně odhadovaných nákladů na vyplacení vkladatelů podle článku 11e směrnice 2014/49/EU a v souladu s podmínkami uvedenými v článku 36 této směrnice.	***vypouští se***
Orgán příslušný k řešení krize oznámí své rozhodnutí uvedené v prvním pododstavci systému pojištění vkladů, k němuž je instituce přidružena. Systém pojištění vkladů toto rozhodnutí neprodleně provede.;	

Or. en

Odůvodnění

The proposed change of the current use of deposit guarantee schemes in the context of resolution is to be rejected. Otherwise, the financial contributions of deposit guarantee schemes for resolutions will be increased significantly in terms of frequency and amount of co-financing required. The use of deposit guarantee scheme funds for resolution measures is to be made standard, despite the fact that this is inappropriate and unnecessary.In addition, extending the scope of protection to include uncovered and unprotected deposits in resolution gives wholesale investors a free pass. This contradicts the mandate of the deposit protection scheme, which is to protect depositors in the event that a bank becomes insolvent by reimbursing up to 100,000 EUR of money deposited with the bank in question.

Pozměňovací návrh 476
Joachim Schuster

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 56 – písm. a
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 109 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Členské státy zajistí, aby orgán příslušný k řešení krize určil výši příspěvku ze systému pojištění vkladů v souladu s odstavcem 1 po konzultaci se systémem pojištění vkladů ohledně odhadovaných nákladů na vyplacení vkladatelů podle článku 11e směrnice 2014/49/EU a v souladu s podmínkami uvedenými v článku 36 této směrnice.	***vypouští se***
Orgán příslušný k řešení krize oznámí své rozhodnutí uvedené v prvním pododstavci systému pojištění vkladů, k němuž je instituce přidružena. Systém pojištění vkladů toto rozhodnutí neprodleně provede.;	

Or. en

Pozměňovací návrh 477
Joachim Schuster

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 56 – písm. b
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 109 – odst. 2 a a 2 b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) vkládají se nové odstavce 2a a 2b, které znějí:	***vypouští se***
„	
2a.	
Pokud jsou prostředky systému pojištění vkladů použity v souladu s odst. 1 prvním pododstavcem písm. a) k příspěvku na rekapitalizaci instituce v režimu řešení krize, členské státy zajistí, aby systém	

pojištění vkladů převedl své podíly akcií nebo jiných kapitálových nástrojů instituce v režimu řešení krize na soukromý sektor, jakmile to umožní obchodní a finanční okolnosti.

Členské státy zajistí, aby systém pojištění vkladů uváděl na trh akcie a jiné kapitálové nástroje uvedené v prvním pododstavci otevřeně a transparentně a aby při prodeji nedocházelo k jejich zkreslování nebo diskriminaci potenciálních kupujících. Každý takový prodej se uskuteční za obchodních podmínek.

2b.

Příspěvek ze systému pojištění vkladů podle odst. 1 druhého pododstavce se započítává do limitů stanovených v čl. 44 odst. 5 písm. a) a v čl. 44 odst. 8 písm. a).

Pokud použití systému pojištění vkladů podle odst. 1 druhého pododstavce spolu s příspěvkem na absorpci ztrát a rekapitalizaci, který poskytli akcionáři a držitelé jiných nástrojů účasti, držitelé příslušných kapitálových nástrojů a jiných závazků použitelných k rekapitalizaci z vnitřních zdrojů, umožňuje použití mechanismu financování k řešení krizí, je příspěvek ze systému pojištění vkladů omezen na částku nezbytnou k dosažení limitů stanovených v čl. 44 odst. 5 písm. a) a v čl. 44 odst. 8 písm. a). Po poskytnutí příspěvku ze systému pojištění vkladů se mechanismus financování k řešení krizí použije v souladu se zásadami pro použití mechanismu financování k řešení krizí stanovenými v článcích 44 a 101.

První a druhý pododstavec se však nevztahují na instituce, které byly ve skupinovém plánu řešení krize nebo v plánu řešení krize určeny jako subjekty v likvidaci.;

“

Or. en

Pozměňovací návrh 478
Engin Eroglu

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 56 – písm. b
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 109 – odst. 2 a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2a. Pokud jsou prostředky systému pojištění vkladů použity v souladu s odst. 1 prvním pododstavcem písm. a) k příspěvku na rekapitalizaci instituce v režimu řešení krize, členské státy zajistí, aby systém pojištění vkladů převedl své podíly akcií nebo jiných kapitálových nástrojů instituce v režimu řešení krize na soukromý sektor, jakmile to umožní obchodní a finanční okolnosti.	***vypouští se***
Členské státy zajistí, aby systém pojištění vkladů uváděl na trh akcie a jiné kapitálové nástroje uvedené v prvním pododstavci otevřeně a transparentně a aby při prodeji nedocházelo k jejich zkreslování nebo diskriminaci potenciálních kupujících. Každý takový prodej se uskuteční za obchodních podmínek.	

Or. en

Odůvodnění

Navrhovaná změna současného využívání systémů pojištění vkladů v souvislosti s řešením krize musí být zamítnuta. V opačném případě se finanční příspěvky systémů pojištění vkladů na řešení krizí výrazně zvýší, pokud jde o četnost a výši požadovaného spolufinancování. Využívání finančních prostředků systému pojištění vkladů pro opatření k řešení krizí se má stát standardem, a to navzdory tomu, že je to nevhodné a zbytečné.

Pozměňovací návrh 479
Engin Eroglu

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 56 – písm. b

Směrnice 2014/59/EU
Čl. 109 – bod 2b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2b. Příspěvek ze systému pojištění vkladů podle odst. 1 druhého pododstavce se započítává do limitů stanovených v čl. 44 odst. 5 písm. a) a v čl. 44 odst. 8 písm. a).	***vypouští se***
Pokud použití systému pojištění vkladů podle odst. 1 druhého pododstavce spolu s příspěvkem na absorpci ztrát a rekapitalizaci, který poskytli akcionáři a držitelé jiných nástrojů účasti, držitelé příslušných kapitálových nástrojů a jiných závazků použitelných k rekapitalizaci z vnitřních zdrojů, umožňuje použití mechanismu financování k řešení krizí, je příspěvek ze systému pojištění vkladů omezen na částku nezbytnou k dosažení limitů stanovených v čl. 44 odst. 5 písm. a) a v čl. 44 odst. 8 písm. a). Po poskytnutí příspěvku ze systému pojištění vkladů se mechanismus financování k řešení krizí použije v souladu se zásadami pro použití mechanismu financování k řešení krizí stanovenými v článcích 44 a 101.	
První a druhý pododstavec se však nevztahují na instituce, které byly ve skupinovém plánu řešení krize nebo v plánu řešení krize určeny jako subjekty v likvidaci.;	

Or. en

Odůvodnění

Navrhovaná změna současného využívání systémů pojištění vkladů v souvislosti s řešením krize musí být zamítnuta. V opačném případě se finanční příspěvky systémů pojištění vkladů na řešení krizí výrazně zvýší, pokud jde o četnost a výši požadovaného spolufinancování. Využívání finančních prostředků systému pojištění vkladů pro opatření k řešení krizí se má stát standardem, a to navzdory tomu, že je to nevhodné a zbytečné.

Pozměňovací návrh 480
Christophe Hansen

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 56 – písm. b
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 109 – bod 2b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2b. Příspěvek ze systému pojištění vkladů podle odst. 1 druhého pododstavce se započítává do limitů stanovených v čl. 44 odst. 5 písm. a) a v čl. 44 odst. 8 písm. a).	***vypouští se***
Pokud použití systému pojištění vkladů podle odst. 1 druhého pododstavce spolu s příspěvkem na absorpci ztrát a rekapitalizaci, který poskytli akcionáři a držitelé jiných nástrojů účasti, držitelé příslušných kapitálových nástrojů a jiných závazků použitelných k rekapitalizaci z vnitřních zdrojů, umožňuje použití mechanismu financování k řešení krizí, je příspěvek ze systému pojištění vkladů omezen na částku nezbytnou k dosažení limitů stanovených v čl. 44 odst. 5 písm. a) a v čl. 44 odst. 8 písm. a). Po poskytnutí příspěvku ze systému pojištění vkladů se mechanismus financování k řešení krizí použije v souladu se zásadami pro použití mechanismu financování k řešení krizí stanovenými v článcích 44 a 101.	
První a druhý pododstavec se však nevztahují na instituce, které byly ve skupinovém plánu řešení krize nebo v plánu řešení krize určeny jako subjekty v likvidaci.;	

Or. en

Pozměňovací návrh 481
Ernest Urtasun
za skupinu Verts/ALE

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 56 – písm. b
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 109 – odst. 2 b – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Příspěvek ze systému pojištění vkladů podle odst. 1 druhého pododstavce se započítává do limitů stanovených v čl. 44 odst. ***5 písm. a) a v čl. 44 odst.*** 8 písm. a).	Příspěvek ze systému pojištění vkladů podle odst. 1 druhého pododstavce se započítává do limitů stanovených v čl. 44 odst. 8 písm. a).

Or. en

Pozměňovací návrh 482
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 56 – písm. b
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 109 – odst. 2 b – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Příspěvek ze systému pojištění vkladů podle ***odst.*** 1 ***druhého pododstavce*** se započítává do limitů stanovených v čl. 44 odst. 5 písm. a) a v čl. 44 odst. 8 písm. a).	Příspěvek ze systému pojištění vkladů podle ***odstavce*** 1 se započítává do limitů stanovených v čl. 44 odst. 5 písm. a) a v čl. 44 odst. 8 písm. a).

Or. en

Pozměňovací návrh 483
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 56 – písm. b
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 109 – odst. 2 b – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Pokud použití systému pojištění vkladů podle odst. 1 druhého pododstavce spolu s příspěvkem na absorpci ztrát a rekapitalizaci, který poskytli akcionáři a	Pokud použití systému pojištění vkladů podle odst. 1 druhého pododstavce spolu s příspěvkem na absorpci ztrát a rekapitalizaci, který poskytli akcionáři a

držitelé jiných nástrojů účasti, držitelé příslušných kapitálových nástrojů a jiných závazků použitelných k rekapitalizaci z vnitřních zdrojů, umožňuje použití mechanismu financování k řešení krizí, ***je*** příspěvek ze systému pojištění vkladů ***omezen*** na částku nezbytnou k dosažení limitů stanovených v čl. 44 odst. 5 písm. a) a v čl. 44 odst. 8 písm. a). Po poskytnutí příspěvku ze systému pojištění vkladů ***se*** mechanismus financování k řešení krizí použije v souladu se zásadami pro použití mechanismu financování k řešení krizí stanovenými v článcích 44 a 101.	držitelé jiných nástrojů účasti, držitelé příslušných kapitálových nástrojů a jiných závazků použitelných k rekapitalizaci z vnitřních zdrojů, umožňuje použití mechanismu financování k řešení krizí, ***a v případě, že systém pojištění vkladů oznámí orgánu příslušnému k řešení krize, že předpokládá riziko nedostatku likvidity, může orgán příslušný k řešení krize rozhodnout, že omezí hrubý*** příspěvek ze systému pojištění vkladů na částku nezbytnou k dosažení limitů stanovených v čl. 44 odst. 5 písm. a) a v čl. 44 odst. 8 písm. a). ***V takovém případě se*** po poskytnutí příspěvku ze systému pojištění vkladů mechanismus financování k řešení krizí použije v souladu se zásadami pro použití mechanismu financování k řešení krizí stanovenými v článcích 44 a 101 ***a veškeré ztráty, které mechanismu financování k řešení krizí tím vzniknou v důsledku jeho zásahu, mu systém pojištění vkladů vrátí v průběhu nejdéle šesti let***.

Or. en

Odůvodnění

OPTION 1 : Bridge in liquidity support to the DGS: (Low level of ambition in CMDI package to harmonize crisis management) : The bridge needs to be negotiated hand in hand with the level of ambition on the rest of the review. If there is support for a material expansion of the scope of resolution, for a robust MREL requirement for new transfer tool with market exit, and further conditionalities on the alternative and preventive measures that have been used in the past to circumvent resolution, then it would be appropriate to introduce a loss sharing mechanism to offset part of the cost of the LC intervention of the DGS with the support of the resolution financing arrangement/SRF. If the level of ambition on the rest of the package is more limited, then the RF/SRF intervention under the "bridge" should be designed as a liquidity support for the concerned DGS, which would have to repay the RF/SRF after a certain period of time.

Pozměňovací návrh 484
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 56 – písm. b
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 109 – odst. 2 b – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Pokud použití systému pojištění vkladů podle odst. 1 druhého pododstavce spolu s příspěvkem na absorpci ztrát a rekapitalizaci, který poskytli akcionáři a držitelé jiných nástrojů účasti, držitelé příslušných kapitálových nástrojů a jiných závazků použitelných k rekapitalizaci z vnitřních zdrojů, umožňuje použití mechanismu financování k řešení krizí, je příspěvek ze systému pojištění vkladů ***omezen na částku nezbytnou*** k dosažení limitů stanovených v čl. 44 odst. 5 písm. a) a v čl. 44 odst. 8 písm. a). Po poskytnutí příspěvku ze systému pojištění vkladů se mechanismus financování k řešení krizí použije v souladu se zásadami pro použití mechanismu financování k řešení krizí stanovenými v článcích 44 a 101.	Pokud použití systému pojištění vkladů podle odst. 1 druhého pododstavce spolu s příspěvkem na absorpci ztrát a rekapitalizaci, který poskytli akcionáři a držitelé jiných nástrojů účasti, držitelé příslušných kapitálových nástrojů a jiných závazků použitelných k rekapitalizaci z vnitřních zdrojů, umožňuje použití mechanismu financování k řešení krizí, je příspěvek ze systému pojištění vkladů ***roven částce nezbytné*** k dosažení limitů stanovených v čl. 44 odst. 5 písm. a) a v čl. 44 odst. 8 písm. a) ***a částce, kterou přispěl mechanismus financování k řešení krizí, vynásobené podílem pojištěných vkladů jako součásti celkových závazků v rámci převodu***. Po poskytnutí příspěvku ze systému pojištění vkladů se mechanismus financování k řešení krizí použije v souladu se zásadami pro použití mechanismu financování k řešení krizí stanovenými v článcích 44 a 101.

Or. en

Odůvodnění

OPTION 2 : Bridge in loss sharing between DGS and RF/SRF (High level of ambition in CMDI package to harmonize crisis management) : The bridge needs to be negotiated hand in hand with the level of ambition on the rest of the review. If there is support for a material expansion of the scope of resolution, for a robust MREL requirement for new transfer tool with market exit, and further conditionalities on the alternative and preventive measures that have been used in the past to circumvent resolution, then it would be appropriate to introduce a loss sharing mechanism to offset part of the cost of the LC intervention of the DGS with the support of the resolution financing arrangement/SRF. If the level of ambition on the rest of the package is more limited, then the RF/SRF intervention under the "bridge" should be designed as a liquidity support for the concerned DGS, which would have to repay the RF/SRF after a certain period of time.

Pozměňovací návrh 485
Ernest Urtasun
za skupinu Verts/ALE

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 56 – písm. b
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 109 – odst. 2 b – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Pokud použití systému pojištění vkladů podle odst. 1 druhého pododstavce spolu s příspěvkem na absorpci ztrát a rekapitalizaci, který poskytli akcionáři a držitelé jiných nástrojů účasti, držitelé příslušných kapitálových nástrojů a jiných závazků použitelných k rekapitalizaci z vnitřních zdrojů, umožňuje použití mechanismu financování k řešení krizí, je příspěvek ze systému pojištění vkladů omezen na částku nezbytnou k dosažení limitů stanovených v čl. 44 odst. ***5 písm. a) a v čl. 44 odst.*** 8 písm. a). Po poskytnutí příspěvku ze systému pojištění vkladů se mechanismus financování k řešení krizí použije v souladu se zásadami pro použití mechanismu financování k řešení krizí stanovenými v článcích 44 a 101.	Pokud použití systému pojištění vkladů podle odst. 1 druhého pododstavce spolu s příspěvkem na absorpci ztrát a rekapitalizaci, který poskytli akcionáři a držitelé jiných nástrojů účasti, držitelé příslušných kapitálových nástrojů a jiných závazků použitelných k rekapitalizaci z vnitřních zdrojů, umožňuje použití mechanismu financování k řešení krizí, je příspěvek ze systému pojištění vkladů omezen na částku nezbytnou k dosažení limitů stanovených v čl. 44 odst. 8 písm. a). Po poskytnutí příspěvku ze systému pojištění vkladů se mechanismus financování k řešení krizí použije v souladu se zásadami pro použití mechanismu financování k řešení krizí stanovenými v článcích 44 a 101.

Or. en

Pozměňovací návrh 486
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 56 – písm. b
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 109 – odst. 2 b – pododstavec 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
První a druhý pododstavec se však nevztahují na instituce, které byly ve skupinovém plánu řešení krize nebo v plánu řešení krize určeny jako subjekty v likvidaci.;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 487
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 56 – písm. b
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 109 – odst. 2 b – pododstavec 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
První a druhý pododstavec se však nevztahují na instituce, které ***byly ve skupinovém plánu řešení krize nebo v plánu řešení krize určeny jako subjekty v likvidaci.;***	První a druhý pododstavec se však nevztahují na instituce, které ***splňují některou z těchto podmínek:***
	i) byly ve skupinovém plánu řešení krize nebo v plánu řešení krize určeny jako subjekty v likvidaci;
	ii) nikdy nesplnily své požadavky MREL v plném rozsahu od okamžiku, kdy byly určeny jako subjekty řešící krizi.

Or. en

Odůvodnění

OPTION 2 : Bridge in loss sharing between DGS and RF/SRF : (High level of ambition in CMDI package to harmonize crisis management) : The bridge needs to be negotiated hand in hand with the level of ambition on the rest of the review. If there is support for a material expansion of the scope of resolution, for a robust MREL requirement for new transfer tool with market exit, and further conditionalities on the alternative and preventive measures that have been used in the past to circumvent resolution, then it would be appropriate to introduce a loss sharing mechanism to offset part of the cost of the LC intervention of the DGS with the support of the resolution financing arrangement/SRF. If the level of ambition on the rest of the package is more limited, then the RF/SRF intervention under the "bridge" should be designed as a liquidity support for the concerned DGS, which would have to repay the RF/SRF after a certain period of time.

Pozměňovací návrh 488
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 56 – písm. d
Směrnice 2014/59/EU
Čl. 109 – odst. 5 – pododstavce 2 a 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
d) v odstavci 5 se zrušují druhý a třetí pododstavec.	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

Obnovuje limity pro odpovědnost systému pojištění vkladů.

Pozměňovací návrh 489
Irene Tinagli

Návrh směrnice
Článek 2 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Článek 2a
	Přechodné období
	1. Instituce nebo subjekty uvedené v čl. 1 odst. 1 písm. b), c) a d) směrnice 2014/59/EU, jejichž upřednostňovaná strategie řešení krize se změní v závislosti na vstupu této pozměňující směrnice v platnost, musí splnit požadavky uvedené v článcích 45e nebo 45f směrnice 2014/59/EU nebo případně požadavky vyplývající z použití čl. 45b odst. 4, 5 nebo 7 směrnice 2014/59/EU do pěti let ode dne schválení plánu řešení krize včetně nové upřednostňované strategie řešení krize.
	2. Během přechodného období uvedeného v prvním pododstavci v případech uvedených v čl. 109 odst. 1 prvním pododstavci písm. b) směrnice 2014/59/EU ve znění této pozměňující směrnice, pokud převod na příjemce zahrnuje vklady, které nejsou pojištěnými vklady nebo jinými závazky použitelnými k rekapitalizaci z vnitřních zdrojů, přispěje systém pojištění vkladů odchylně od druhého pododstavce uvedeného odstavce na částku nezbytnou ke krytí rozdílu mezi

hodnotou vkladů, včetně vkladů, které nejsou pojištěny, prioritních závazků použitelných k rekapitalizaci z vnitřních zdrojů držených neprofesionálními zákazníky ve smyslu čl. 4 odst. 1 bodu 11 směrnice 2014/65/EU a závazků se stejným nebo vyšším stupněm priority, než jsou vklady a hodnota aktiv instituce, jejíž krize se řeší, která mají být převedena na příjemce.

Or. en