Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο
2019-2024

Επιτροπή Οικονομικής και Νομισματικής Πολιτικής

2023/0112(COD)

06.11.2023

ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΕΣ
250 - 489

Σχέδιο έκθεσης
Luděk Niedermayer
(PE753.712v01-00)

Τροποποίηση της οδηγίας 2014/59/ΕΕ όσον αφορά τα μέτρα έγκαιρης παρέμβασης, τις προϋποθέσεις εξυγίανσης και τη χρηματοδότηση για δράση εξυγίανσης

Πρόταση οδηγίας
(COM(2023)0227 – C9-0135/2023 – 2023/0112(COD))

Τροπολογία 250
Markus Ferber

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 17 – στοιχείο α
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 32 – παράγραφος 1 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
β) λαμβάνοντας υπόψη τη χρονική στιγμή***, την αναγκαιότητα αποτελεσματικής εφαρμογής της στρατηγικής εξυγίανσης*** και άλλες σχετικές παραμέτρους, κανένα εναλλακτικό μέτρο του ιδιωτικού τομέα, συμπεριλαμβανομένων μέτρων από θεσμικό σύστημα προστασίας (ΘΣΠ), εποπτικής δράσης, μέτρων έγκαιρης παρέμβασης, ή της απομείωσης ή της μετατροπής των σχετικών κεφαλαιακών μέσων και των επιλέξιμων υποχρεώσεων που αναφέρονται στο άρθρο 59 παράγραφος 2 που έχει ληφθεί έναντι του ιδρύματος, δεν θα απέτρεπε την πτώχευση του ιδρύματος εντός ευλόγου χρονικού διαστήματος·	β) λαμβάνοντας υπόψη τη χρονική στιγμή και άλλες σχετικές παραμέτρους, κανένα εναλλακτικό μέτρο του ιδιωτικού τομέα, συμπεριλαμβανομένων μέτρων από θεσμικό σύστημα προστασίας (ΘΣΠ), εποπτικής δράσης, μέτρων έγκαιρης παρέμβασης, ή της απομείωσης ή της μετατροπής των σχετικών κεφαλαιακών μέσων και των επιλέξιμων υποχρεώσεων που αναφέρονται στο άρθρο 59 παράγραφος 2 που έχει ληφθεί έναντι του ιδρύματος, δεν θα απέτρεπε την πτώχευση του ιδρύματος εντός ευλόγου χρονικού διαστήματος·

Or. en

Αιτιολόγηση

Το χρονικό διάστημα για την εφαρμογή εναλλακτικών μέτρων του ιδιωτικού τομέα δεν θα πρέπει να περιορίζεται τεχνητά.

Τροπολογία 251
Engin Eroglu

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 17 – στοιχείο α
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 32 – παράγραφος 1 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
β) λαμβάνοντας υπόψη τη χρονική στιγμή***, την αναγκαιότητα***	β) ***αντίθετα με το στοιχείο α) της παρούσας παραγράφου και*** λαμβάνοντας

αποτελεσματικής εφαρμογής της στρατηγικής εξυγίανσης και άλλες σχετικές παραμέτρους, κανένα εναλλακτικό μέτρο του ιδιωτικού τομέα, συμπεριλαμβανομένων μέτρων από θεσμικό σύστημα προστασίας (ΘΣΠ), εποπτικής δράσης, μέτρων έγκαιρης παρέμβασης, ή της απομείωσης ή της μετατροπής των σχετικών κεφαλαιακών μέσων και των επιλέξιμων υποχρεώσεων που αναφέρονται στο άρθρο 59 παράγραφος 2 που έχει ληφθεί έναντι του ιδρύματος, δεν θα απέτρεπε την πτώχευση του ιδρύματος εντός ευλόγου χρονικού διαστήματος·	υπόψη τη χρονική στιγμή και άλλες σχετικές παραμέτρους, κανένα εναλλακτικό μέτρο του ιδιωτικού τομέα, συμπεριλαμβανομένων μέτρων από θεσμικό σύστημα προστασίας (ΘΣΠ), εποπτικής δράσης, μέτρων έγκαιρης παρέμβασης, ή της απομείωσης ή της μετατροπής των σχετικών κεφαλαιακών μέσων και των επιλέξιμων υποχρεώσεων που αναφέρονται στο άρθρο 59 παράγραφος 2 που έχει ληφθεί έναντι του ιδρύματος, δεν θα απέτρεπε την πτώχευση του ιδρύματος εντός ευλόγου χρονικού διαστήματος·

Or. en

Αιτιολόγηση

Τα μέτρα πρόληψης από ΘΣΠ πρέπει πάντα να εξετάζονται με ολιστικό τρόπο, με εστίαση στον «συνεχή προβληματισμό» του θεσμού χωρίς να λαμβάνει υπόψη τη στρατηγική εξυγίανσης που προτείνεται από την αρχή εξυγίανσης. Συμπεριλαμβάνεται η υλοποίηση της στρατηγικής εξυγίανσης επειδή μια νέα παράμετρος θα μπορούσε να επιβάλλει στο ΘΣΠ να συνεισφέρει στην στρατηγική, η οποία δεν εμπίπτει στο πεδίο της εντολής του.

Τροπολογία 252
Joachim Schuster

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 17 – στοιχείο α
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 32 – παράγραφος 1 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
β) λαμβάνοντας υπόψη τη χρονική στιγμή***, την αναγκαιότητα αποτελεσματικής εφαρμογής της στρατηγικής εξυγίανσης*** και άλλες σχετικές παραμέτρους, κανένα εναλλακτικό μέτρο του ιδιωτικού τομέα, συμπεριλαμβανομένων μέτρων από θεσμικό σύστημα προστασίας (ΘΣΠ), εποπτικής δράσης, μέτρων έγκαιρης παρέμβασης, ή της απομείωσης ή της μετατροπής των σχετικών κεφαλαιακών	β) λαμβάνοντας υπόψη τη χρονική στιγμή και άλλες σχετικές παραμέτρους, κανένα εναλλακτικό μέτρο του ιδιωτικού τομέα, συμπεριλαμβανομένων μέτρων από θεσμικό σύστημα προστασίας (ΘΣΠ), εποπτικής δράσης, μέτρων έγκαιρης παρέμβασης, ή της απομείωσης ή της μετατροπής των σχετικών κεφαλαιακών μέσων και των επιλέξιμων υποχρεώσεων που αναφέρονται στο άρθρο 59 παράγραφος 2 που έχει ληφθεί έναντι του

μέσων και των επιλέξιμων υποχρεώσεων που αναφέρονται στο άρθρο 59 παράγραφος 2 που έχει ληφθεί έναντι του ιδρύματος, δεν θα απέτρεπε την πτώχευση του ιδρύματος εντός ευλόγου χρονικού διαστήματος·

ιδρύματος, δεν θα απέτρεπε την πτώχευση του ιδρύματος εντός ευλόγου χρονικού διαστήματος·

Or. en

Τροπολογία 253
Herbert Dorfmann, Othmar Karas

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 17 – στοιχείο α
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 32 – παράγραφος 1 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
β) λαμβάνοντας υπόψη τη χρονική στιγμή***, την αναγκαιότητα αποτελεσματικής εφαρμογής της στρατηγικής εξυγίανσης*** και άλλες σχετικές παραμέτρους, κανένα εναλλακτικό μέτρο του ιδιωτικού τομέα, συμπεριλαμβανομένων μέτρων από θεσμικό σύστημα προστασίας (ΘΣΠ), εποπτικής δράσης, μέτρων έγκαιρης παρέμβασης, ή της απομείωσης ή της μετατροπής των σχετικών κεφαλαιακών μέσων και των επιλέξιμων υποχρεώσεων που αναφέρονται στο άρθρο 59 παράγραφος 2 που έχει ληφθεί έναντι του ιδρύματος, δεν θα απέτρεπε την πτώχευση του ιδρύματος εντός ευλόγου χρονικού διαστήματος·	β) λαμβάνοντας υπόψη τη χρονική στιγμή και άλλες σχετικές παραμέτρους***, αντίθετα με το στοιχείο α) της παρούσας παραγράφου***, κανένα εναλλακτικό μέτρο του ιδιωτικού τομέα, συμπεριλαμβανομένων μέτρων από θεσμικό σύστημα προστασίας (ΘΣΠ), εποπτικής δράσης, μέτρων έγκαιρης παρέμβασης, ή της απομείωσης ή της μετατροπής των σχετικών κεφαλαιακών μέσων και των επιλέξιμων υποχρεώσεων που αναφέρονται στο άρθρο 59 παράγραφος 2 που έχει ληφθεί έναντι του ιδρύματος, δεν θα απέτρεπε την πτώχευση του ιδρύματος εντός ευλόγου χρονικού διαστήματος·

Or. en

Αιτιολόγηση

Τα μέτρα πρόληψης από ΘΣΠ πρέπει πάντα να εξετάζονται με ολιστικό τρόπο, με επικέντρωση στη συνεχή βιωσιμότητα του ιδρύματος χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η στρατηγική εξυγίανσης που προτείνεται από την αρχή εξυγίανσης. Συμπεριλαμβάνεται η υλοποίηση της στρατηγικής εξυγίανσης επειδή μια νέα παράμετρος θα μπορούσε να επιβάλει στο ΘΣΠ να συνεισφέρει στην στρατηγική, η οποία δεν εμπίπτει στο πεδίο της εντολής του.

Τροπολογία 254
Joachim Schuster

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 17 – στοιχείο α
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 32 – παράγραφος 1 – στοιχείο β α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	βα) λαμβάνοντας, ωστόσο, υπόψη ότι τα μέτρα πρόληψης που εφαρμόζονται από ΘΣΠ στο πλαίσιο του άρθρου 1 παράγραφος 2 στοιχείο γ) της οδηγίας 2014/49/ΕΕ δεν οδηγούν στη διαπίστωση ότι το χρηματοπιστωτικό ίδρυμα πτωχεύει ή ενδέχεται να πτωχεύσει σύμφωνα με το παρόν άρθρο ή το άρθρο 18 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΕ) 806/2014 εάν πληρούνται οι διατάξεις του άρθρου 11στ (νέο) της οδηγίας 2014/49/ΕΕ

Or. en

Τροπολογία 255
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 17 – στοιχείο α
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 32 – παράγραφος 2 – εδάφιο 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι η αρμόδια αρχή ***προβαίνει σε εκτίμηση της προϋπόθεσης*** που αναφέρεται στο άρθρο 1 στοιχείο α) ***κατόπιν διαβούλευσης με την αρχή εξυγίανσης***.	***Πριν διαπιστωθεί ότι ένα ίδρυμα βρίσκεται σε σημείο πτώχευσης ή πιθανής πτώχευσης, η οικεία*** αρχή που αναφέρεται στο άρθρο ***32 παράγραφος*** 1 στοιχείο α) ***εξετάζει αν υπάρχουν μέτρα, συμπεριλαμβανομένων εναλλακτικών μέτρων του ιδιωτικού τομέα, εποπτικών ενεργειών ή μέτρων έγκαιρης παρέμβασης, με τα οποία μπορεί να αποφευχθεί η κήρυξη πτώχευσης ή***

πιθανής πτώχευσης.

Or. en

Τροπολογία 256
Engin Eroglu

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 17 – στοιχείο α
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 32 – παράγραφος 2 – εδάφιο 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Η εκτίμηση ***της προϋπόθεσης που αναφέρεται*** στην παράγραφο 1 ***στοιχείο*** β) πραγματοποιείται από την αρχή ***εξυγίανσης σε στενή συνεργασία με την αρμόδια αρχή. Η αρμόδια αρχή παρέχει, χωρίς καθυστέρηση, στην αρχή εξυγίανσης κάθε σχετική πληροφορία την οποία η αρχή εξυγίανσης ζητεί για να τεκμηριώσει την εκτίμησή της. Η αρμόδια αρχή μπορεί επίσης να ενημερώσει την αρχή εξυγίανσης ότι θεωρεί ότι η προϋπόθεση που προβλέπεται στην παράγραφο 1 στοιχείο β) πληρούται.»·***	Η εκτίμηση ***των προϋποθέσεων που αναφέρονται*** στην παράγραφο 1 ***στοιχεία α) και*** β) πραγματοποιείται από την ***οικεία*** αρχή ***κατόπιν διαβούλευσης με ΘΣΠ του οποίου είναι μέλος το ίδρυμα***.

Or. en

Τροπολογία 257
Herbert Dorfmann, Othmar Karas, Markus Ferber

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 17 – στοιχείο α
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 32 – παράγραφος 2 – εδάφιο 3 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	Η εκτίμηση των προϋποθέσεων που αναφέρεται στην παράγραφο 1, στοιχεία α) και β) πραγματοποιείται από την οικεία αρχή μόνο κατόπιν διαβούλευσης

	με ΘΣΠ του οποίου το ίδρυμα είναι μέλος.

Or. en

Αιτιολόγηση

Οι προτεινόμενες αλλαγές στο άρθρο 11 της οδηγίας 2014/49/ΕΕ υποστηρίζουν ότι ένα σύστημα εγγύησης των καταθέσεων (ΣΕΚ) δεν μπορεί να υλοποιήσει μέτρα πρόληψης εάν διαπιστωθεί ότι ένα ίδρυμα πρόκειται να πτωχεύσει ή ενδέχεται να πτωχεύσει σύμφωνα με το άρθρο 32 παράγραφος 4 της οδηγίας BRRD. Εάν ένα ΣΕΚ αναγνωρίζεται ως ΘΣΠ, θα υπονομευόταν η βασική της αποστολή και θα εμποδιζόταν η συμμόρφωση με το άρθρο 113 παράγραφος 7 του ΚΚΑ, με πιθανό αποτέλεσμα την απώλεια του καθεστώτος του ως ΣΕΚ. Κατά συνέπεια, ένα ίδρυμα θα πρέπει να θεωρείται ότι πτωχεύει ή ενδέχεται να πτωχεύσει μόνο εάν ένα ΘΣΠ δεν εμπόδισε ή αποκατέστησε την πτώχευση. Για να αποφευχθεί η παράβλεψη αυτών των μέτρων, πρέπει να προηγηθούν διαβουλεύσεις με το ΘΣΠ.

Τροπολογία 258
Engin Eroglu

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 17 – στοιχείο β – σημείο - i (νέο)
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 32 – παράγραφος 4 – εδάφιο 1 – εισαγωγικό μέρος

Ισχύον κείμενο	*Τροπολογία*
	-i) στο πρώτο εδάφιο αντικαθίσταται το εισαγωγικό μέρος από το ακόλουθο κείμενο:
Για τους σκοπούς της παραγράφου 1 στοιχείο α), ένα ίδρυμα θεωρείται ότι τελεί υπό πτώχευση ή ενδέχεται να πτωχεύσει σε μία ή περισσότερες από τις ακόλουθες περιπτώσεις:	Για τους σκοπούς της παραγράφου 1 στοιχείο α), ένα ίδρυμα θεωρείται ότι τελεί υπό πτώχευση ή ενδέχεται να πτωχεύσει σε μία ή περισσότερες από τις ακόλουθες περιπτώσεις ***και εάν, σε περίπτωση όπου το ίδρυμα είναι μέλος ΘΣΠ, τα εναλλακτικά μέτρα του ΘΣΠ δεν μπορούν να προλάβουν μια ενδεχόμενη πτώχευση, ή να αποκαταστήσουν την πτώχευση του ιδρύματος που έχει συμβεί, εντός εύλογου χρονικού διαστήματος****:*

Or. en

Αιτιολόγηση

Οι προτεινόμενες αλλαγές στο άρθρο 11 της οδηγίας 2014/49/ΕΕ υποδεικνύουν ότι ένα ΘΣΠ

δεν μπορεί να εφαρμόσει μέτρα πρόληψης εάν διαπιστωθεί ότι ένα ίδρυμα κηρύσσει πτώχευση ή ενδέχεται να κηρύξει πτώχευση σύμφωνα με το άρθρο 32 παράγραφος 4 της BRRD. Εάν ένα ΣΕΚ αναγνωρίζεται ως ΘΣΠ, θα μπορούσε να υπονομευθεί η βασική του αποστολή και να εμποδιστεί η συμμόρφωση με το άρθρο 113 παράγραφος 7 του ΚΚΑ, πιθανώς με αποτέλεσμα την απώλεια του καθεστώτος ΣΕΚ του. Κατά συνέπεια, ένα ίδρυμα θα πρέπει να θεωρείται ότι πτωχεύει ή ενδέχεται να πτωχεύσει μόνο εάν ένα ΘΣΠ δεν εμπόδισε ή αποκατέστησε την πτώχευση. Για να αποφευχθεί η παράβλεψη αυτών των μέτρων, πρέπει να προηγηθούν διαβουλεύσεις με το ΘΣΠ.

Τροπολογία 259
Ernest Urtasun
εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 17 – στοιχείο β – σημείο - i (νέο)
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 32 – παράγραφος 4 – εδάφιο 1 – στοιχεία α, β, γ

Ισχύον κείμενο	*Τροπολογία*
	-i) στο πρώτο εδάφιο, τα στοιχεία α), β) και γ) αντικαθίστανται από το ακόλουθο κείμενο:
α) το ίδρυμα παραβιάζει ή υπάρχουν αντικειμενικά στοιχεία βάσει των οποίων κρίνεται ότι πρόκειται να παραβιάσει ***στο εγγύς μέλλον*** τις απαιτήσεις από τις οποίες εξαρτάται η διατήρηση της άδειας λειτουργίας, κατά τρόπο που θα δικαιολογούσε την ανάκληση της άδειας λειτουργίας από την αρμόδια αρχή, μεταξύ άλλων διότι το ίδρυμα έχει υποστεί ή είναι πιθανόν να υποστεί ζημίες οι οποίες θα εξαντλήσουν σημαντικό μέρος των ιδίων κεφαλαίων του·	α) το ίδρυμα παραβιάζει ή υπάρχουν αντικειμενικά στοιχεία βάσει των οποίων κρίνεται ότι πρόκειται να παραβιάσει***, κατά τους επόμενους 12 μήνες,*** τις απαιτήσεις από τις οποίες εξαρτάται η διατήρηση της άδειας λειτουργίας, κατά τρόπο που θα δικαιολογούσε την ανάκληση της άδειας λειτουργίας από την αρμόδια αρχή, μεταξύ άλλων διότι το ίδρυμα έχει υποστεί ή είναι πιθανόν να υποστεί ζημίες οι οποίες θα εξαντλήσουν ***μέρος ή το σύνολο ή*** σημαντικό μέρος των ιδίων κεφαλαίων του·
β) τα περιουσιακά στοιχεία του ιδρύματος υπολείπονται, ή υπάρχουν αντικειμενικά στοιχεία που υποστηρίζουν το συμπέρασμα ότι τα περιουσιακά στοιχεία του ιδρύματος πρόκειται, ***στο εγγύς μέλλον***, να υπολείπονται, των υποχρεώσεών του·	β) τα περιουσιακά στοιχεία του ιδρύματος υπολείπονται, ή υπάρχουν αντικειμενικά στοιχεία που υποστηρίζουν το συμπέρασμα ότι τα περιουσιακά στοιχεία του ιδρύματος πρόκειται, ***κατά τους επόμενους 12 μήνες***, να υπολείπονται, των υποχρεώσεών του·
γ) το ίδρυμα δεν είναι σε θέση ή υπάρχουν αντικειμενικά στοιχεία βάσει των οποίων	γ) το ίδρυμα δεν είναι σε θέση ή υπάρχουν αντικειμενικά στοιχεία βάσει των οποίων

κρίνεται ότι το ίδρυμα δεν θα είναι σε θέση, ***στο εγγύς μέλλον***, να εξοφλήσει τις οφειλές του ή να ανταποκριθεί σε άλλες υποχρεώσεις του όταν αυτές καταστούν απαιτητές·	κρίνεται ότι το ίδρυμα δεν θα είναι σε θέση, ***κατά τους επόμενους 12 μήνες***, να εξοφλήσει τις οφειλές του ή να ανταποκριθεί σε άλλες υποχρεώσεις του όταν αυτές καταστούν απαιτητές·

Or. en

Τροπολογία 260
Martin Schirdewan

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 17 – στοιχείο β – σημείο i
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 32 – παράγραφος 4 – στοιχείο δ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
δ) απαιτείται έκτακτη δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη, εκτός εάν η εν λόγω στήριξη λαμβάνει μία από τις μορφές που αναφέρονται στο άρθρο 32γ*»*·	δ) απαιτείται έκτακτη δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη, εκτός εάν η εν λόγω στήριξη λαμβάνει μία από τις μορφές που αναφέρονται στο άρθρο 32γ ***ή με τη μορφή της μεταφοράς του συνόλου ή μέρους του εν λόγω ιδρύματος σε δημόσια ιδιοκτησία».***

Or. en

Τροπολογία 261
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 17 – στοιχείο γ
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 32 – παράγραφος 5 – εδάφιο 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Για τους σκοπούς της παραγράφου 1 στοιχείο γ), μια δράση εξυγίανσης αντιμετωπίζεται ως δράση προς το δημόσιο συμφέρον εάν η εν λόγω δράση εξυγίανσης είναι αναγκαία για την επίτευξη ***ενός ή περισσότερων*** στόχων εξυγίανσης κατά το άρθρο ***31***, και αναλογική προς αυτούς, ενώ	Για τους σκοπούς της παραγράφου 1 στοιχείο γ), μια δράση εξυγίανσης αντιμετωπίζεται ως δράση προς το δημόσιο συμφέρον εάν***, σύμφωνα με το δεύτερο εδάφιο του άρθρου 31 παράγραφος 3,*** η εν λόγω δράση εξυγίανσης είναι αναγκαία για την επίτευξη ***των*** στόχων εξυγίανσης κατά

με την εκκαθάριση του ιδρύματος σύμφωνα με τις κανονικές διαδικασίες αφερεγγυότητας οι εν λόγω στόχοι της εξυγίανσης δεν θα επιτυγχάνονταν ***πιο αποτελεσματικά***.	το ***εν λόγω*** άρθρο, και αναλογική προς αυτούς, ενώ με την εκκαθάριση του ιδρύματος σύμφωνα με τις κανονικές διαδικασίες αφερεγγυότητας οι εν λόγω στόχοι της εξυγίανσης δεν θα επιτυγχάνονταν ***στον ίδιο βαθμό***. ***Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι κατά τη διενέργεια της εκτίμησης που αναφέρεται στο πρώτο εδάφιο, σύμφωνα με το άρθρο 10 παράγραφος 1 και το άρθρο 45γ παράγραφος 2, η αρχή εξυγίανσης, προκειμένου να εκτιμήσει την καταλληλότητα της εξυγίανσης για το ίδρυμα, εξετάζει τα ακόλουθα στοιχεία:*** ***α) την επικράτηση των καταθέσεων και την απουσία χρεωστικών τίτλων στο μοντέλο χρηματοδότησης·*** ***β) την πρόσβαση στις κεφαλαιαγορές για τις επιλέξιμες υποχρεώσεις·*** ***γ) τον βαθμό στον οποίο το ίδρυμα χρησιμοποιεί κεφάλαιο κοινών μετοχών της κατηγορίας 1 για την εκπλήρωση των κεφαλαιακών του απαιτήσεων.***
	Or. en

Τροπολογία 262
Othmar Karas

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 17 – στοιχείο γ
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 32 – παράγραφος 5 – εδάφιο 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Για τους σκοπούς της παραγράφου 1 στοιχείο γ), μια δράση εξυγίανσης αντιμετωπίζεται ως δράση προς το δημόσιο συμφέρον εάν η εν λόγω δράση εξυγίανσης είναι αναγκαία για την επίτευξη ενός ή περισσότερων στόχων εξυγίανσης κατά το άρθρο 31, και αναλογική προς αυτούς, ενώ με την εκκαθάριση του ιδρύματος σύμφωνα με τις κανονικές διαδικασίες	Για τους σκοπούς της παραγράφου 1 στοιχείο γ)***, για τις οντότητες που υπόκεινται σε απλοποιημένες υποχρεώσεις σε σχέση με το σχέδιο ανάκαμψης και εξυγίανσης σύμφωνα με το άρθρο 4, μια δράση εξυγίανσης δεν αντιμετωπίζεται ως δράση για το δημόσιο συμφέρον, εκτός εάν η αρχή εξυγίανσης διαπιστώσει ότι η πτώχευση***

αφερεγγυότητας οι εν λόγω στόχοι της εξυγίανσης δεν θα επιτυγχάνονταν πιο αποτελεσματικά.

και η επακόλουθη εκκαθάρισή της σύμφωνα με κανονικές διαδικασίες αφερεγγυότητας θα ήταν πιθανό να έχουν σημαντικές αρνητικές επιπτώσεις στις χρηματοπιστωτικές αγορές, σε άλλα ιδρύματα, στις προϋποθέσεις χρηματοδότησης ή στην ευρύτερη οικονομία. Για τις οντότητες που δεν υπόκεινται σε απλοποιημένες υποχρεώσεις σε σχέση με τον σχεδιασμό της ανάκαμψης και της εξυγίανσης σύμφωνα με το άρθρο 4, μια δράση εξυγίανσης αντιμετωπίζεται ως δράση προς το δημόσιο συμφέρον εάν η εν λόγω δράση εξυγίανσης είναι αναγκαία για την επίτευξη ενός ή περισσότερων στόχων εξυγίανσης κατά το άρθρο 31, και αναλογική προς αυτούς, ενώ με την εκκαθάριση του ιδρύματος σύμφωνα με τις κανονικές διαδικασίες αφερεγγυότητας οι εν λόγω στόχοι της εξυγίανσης δεν θα επιτυγχάνονταν πιο αποτελεσματικά.

Or. en

Αιτιολόγηση

Η πρόταση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής διευρύνει το πεδίο εφαρμογής της εξυγίανσης σε σύγκριση με την υπάρχουσα οδηγία BRRD. Προκειμένου να διασφαλιστεί ο απαραίτητος βαθμός αναλογικότητας, η παρούσα τροπολογία έχει στόχο να τεκμαίρονται εξ αρχής αρνητικές εκτιμήσεις του δημόσιου συμφέροντος για τις οντότητες που υπόκεινται σε απλοποιημένες υποχρεώσεις. Ωστόσο, όταν η αρχή εξυγίανσης διακρίνει εκτεταμένους κινδύνους, η εκτίμηση θα μπορούσε επίσης να αποβεί θετική.

Τροπολογία 263
Markus Ferber

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 17 – στοιχείο γ
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 32 – παράγραφος 5 – εδάφιο 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Για τους σκοπούς της παραγράφου 1 στοιχείο γ), μια δράση εξυγίανσης αντιμετωπίζεται ως δράση προς το δημόσιο	Για τους σκοπούς της παραγράφου 1 στοιχείο γ), μια δράση εξυγίανσης αντιμετωπίζεται ως δράση προς το δημόσιο

συμφέρον εάν η εν λόγω δράση εξυγίανσης είναι αναγκαία για την επίτευξη ενός ή περισσότερων στόχων εξυγίανσης κατά το άρθρο 31, και αναλογική προς αυτούς, ενώ με την εκκαθάριση του ιδρύματος σύμφωνα με τις κανονικές διαδικασίες αφερεγγυότητας οι εν λόγω στόχοι της εξυγίανσης δεν θα επιτυγχάνονταν ***πιο αποτελεσματικά***.	συμφέρον εάν η εν λόγω δράση εξυγίανσης είναι αναγκαία για την επίτευξη ενός ή περισσότερων στόχων εξυγίανσης κατά το άρθρο 31, και αναλογική προς αυτούς, ενώ με την εκκαθάριση του ιδρύματος σύμφωνα με τις κανονικές διαδικασίες αφερεγγυότητας οι εν λόγω στόχοι της εξυγίανσης δεν θα επιτυγχάνονταν ***στον ίδιο βαθμό***. ***Για τις οντότητες που προσδιορίζονται ως σημαντικές σύμφωνα με το άρθρο 6 παράγραφος 4 του κανονισμού 1024/2013 τεκμαίρεται ότι η εκκαθάριση υπό διαδικασίες αφερεγγυότητας δεν θα εκπλήρωνε τους στόχους της εξυγίανσης στον ίδιο βαθμό.***

Or. en

Αιτιολόγηση

Τα μέτρα εξυγίανσης θα πρέπει να εφαρμόζονται μόνο όταν οι διαδικασίες αφερεγγυότητας είναι λιγότερο αποτελεσματικές.

Τροπολογία 264
Fabio Massimo Castaldo

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 17 – στοιχείο γ
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 32 – παράγραφος 5 – εδάφιο 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Για τους σκοπούς της παραγράφου 1 στοιχείο γ), μια δράση εξυγίανσης αντιμετωπίζεται ως δράση προς το δημόσιο συμφέρον εάν η εν λόγω δράση εξυγίανσης είναι αναγκαία για την επίτευξη ενός ή περισσότερων στόχων εξυγίανσης κατά το άρθρο 31, και αναλογική προς αυτούς, ενώ με την εκκαθάριση του ιδρύματος σύμφωνα με τις κανονικές διαδικασίες αφερεγγυότητας οι εν λόγω στόχοι της εξυγίανσης δεν θα επιτυγχάνονταν ***πιο αποτελεσματικά***.	Για τους σκοπούς της παραγράφου 1 στοιχείο γ), μια δράση εξυγίανσης αντιμετωπίζεται ως δράση προς το δημόσιο συμφέρον εάν η εν λόγω δράση εξυγίανσης είναι αναγκαία για την επίτευξη ενός ή περισσότερων στόχων εξυγίανσης κατά το άρθρο 31, και αναλογική προς αυτούς***, υπό το πρίσμα μιας ολιστικής προοπτικής***, ενώ με την εκκαθάριση του ιδρύματος σύμφωνα με τις κανονικές διαδικασίες αφερεγγυότητας οι εν λόγω στόχοι της εξυγίανσης δεν θα επιτυγχάνονταν ***στον***

ίδιο βαθμό.

Or. en

Τροπολογία 265
Herbert Dorfmann, Othmar Karas

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 17 – στοιχείο γ
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 32 – παράγραφος 5 – εδάφιο 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Για τους σκοπούς της παραγράφου 1 στοιχείο γ), μια δράση εξυγίανσης αντιμετωπίζεται ως δράση προς το δημόσιο συμφέρον εάν η εν λόγω δράση εξυγίανσης είναι αναγκαία για την επίτευξη ενός ή περισσότερων στόχων εξυγίανσης κατά το άρθρο 31, και αναλογική προς αυτούς, ενώ με την εκκαθάριση του ιδρύματος σύμφωνα με τις κανονικές διαδικασίες αφερεγγυότητας οι εν λόγω στόχοι της εξυγίανσης δεν θα επιτυγχάνονταν ***πιο αποτελεσματικά***.	Για τους σκοπούς της παραγράφου 1 στοιχείο γ), μια δράση εξυγίανσης αντιμετωπίζεται ως δράση προς το δημόσιο συμφέρον εάν η εν λόγω δράση εξυγίανσης είναι αναγκαία για την επίτευξη ενός ή περισσότερων στόχων εξυγίανσης κατά το άρθρο 31, και αναλογική προς αυτούς, ενώ με την εκκαθάριση του ιδρύματος σύμφωνα με τις κανονικές διαδικασίες αφερεγγυότητας οι εν λόγω στόχοι της εξυγίανσης δεν θα επιτυγχάνονταν ***στον ίδιο βαθμό***.

Or. en

Τροπολογία 266
Irene Tinagli

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 17 – στοιχείο γ
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 32 – παράγραφος 5 – εδάφιο 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Για τους σκοπούς της παραγράφου 1 στοιχείο γ), μια δράση εξυγίανσης αντιμετωπίζεται ως δράση προς το δημόσιο συμφέρον εάν η εν λόγω δράση εξυγίανσης είναι αναγκαία για την επίτευξη ***ενός ή περισσότερων*** στόχων εξυγίανσης κατά το	Για τους σκοπούς της παραγράφου 1 στοιχείο γ), μια δράση εξυγίανσης αντιμετωπίζεται ως δράση προς το δημόσιο συμφέρον εάν***, σύμφωνα με το άρθρο 31 παράγραφος 3,*** η εν λόγω δράση εξυγίανσης είναι αναγκαία για την

άρθρο 31, και αναλογική προς αυτούς, ενώ με την εκκαθάριση του ιδρύματος σύμφωνα με τις κανονικές διαδικασίες αφερεγγυότητας οι εν λόγω στόχοι της εξυγίανσης δεν θα επιτυγχάνονταν ***πιο αποτελεσματικά***.	επίτευξη ***των*** στόχων εξυγίανσης κατά το άρθρο 31, και αναλογική προς αυτούς, ενώ με την εκκαθάριση του ιδρύματος σύμφωνα με τις κανονικές διαδικασίες αφερεγγυότητας οι εν λόγω στόχοι της εξυγίανσης δεν θα επιτυγχάνονταν ***στον ίδιο βαθμό***.

Or. en

Τροπολογία 267
Joachim Schuster

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 17 – στοιχείο γ
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 32 – παράγραφος 5 – εδάφιο 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Για τους σκοπούς της παραγράφου 1 στοιχείο γ), μια δράση εξυγίανσης αντιμετωπίζεται ως δράση προς το δημόσιο συμφέρον εάν η εν λόγω δράση εξυγίανσης είναι αναγκαία για την επίτευξη ενός ή περισσότερων στόχων εξυγίανσης κατά το άρθρο 31, και αναλογική προς αυτούς, ενώ με την εκκαθάριση του ιδρύματος σύμφωνα με τις κανονικές διαδικασίες αφερεγγυότητας οι εν λόγω στόχοι της εξυγίανσης δεν θα επιτυγχάνονταν ***πιο αποτελεσματικά***.	Για τους σκοπούς της παραγράφου 1 στοιχείο γ), μια δράση εξυγίανσης αντιμετωπίζεται ως δράση προς το δημόσιο συμφέρον εάν η εν λόγω δράση εξυγίανσης είναι αναγκαία για την επίτευξη ενός ή περισσότερων στόχων εξυγίανσης κατά το άρθρο 31, και αναλογική προς αυτούς, ενώ με την εκκαθάριση του ιδρύματος σύμφωνα με τις κανονικές διαδικασίες αφερεγγυότητας οι εν λόγω στόχοι της εξυγίανσης δεν θα επιτυγχάνονταν ***στον ίδιο βαθμό***.

Or. en

Τροπολογία 268
Engin Eroglu

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 17 – στοιχείο γ
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 32 – παράγραφος 5 – εδάφιο 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Για τους σκοπούς της παραγράφου 1 στοιχείο γ), μια δράση εξυγίανσης αντιμετωπίζεται ως δράση προς το δημόσιο συμφέρον εάν η εν λόγω δράση εξυγίανσης είναι αναγκαία για την επίτευξη ενός ή περισσότερων στόχων εξυγίανσης κατά το άρθρο 31, και αναλογική προς αυτούς, ενώ με την εκκαθάριση του ιδρύματος σύμφωνα με τις κανονικές διαδικασίες αφερεγγυότητας οι εν λόγω στόχοι της εξυγίανσης δεν θα επιτυγχάνονταν ***πιο αποτελεσματικά***.	Για τους σκοπούς της παραγράφου 1 στοιχείο γ), μια δράση εξυγίανσης αντιμετωπίζεται ως δράση προς το δημόσιο συμφέρον εάν η εν λόγω δράση εξυγίανσης είναι αναγκαία για την επίτευξη ενός ή περισσότερων στόχων εξυγίανσης κατά το άρθρο 31, και αναλογική προς αυτούς, ενώ με την εκκαθάριση του ιδρύματος σύμφωνα με τις κανονικές διαδικασίες αφερεγγυότητας οι εν λόγω στόχοι της εξυγίανσης δεν θα επιτυγχάνονταν ***στον ίδιο βαθμό***.

Or. en

Αιτιολόγηση

Φαίνεται αυθαίρετο από νομική άποψη την οποία ένας νομοθέτης πρέπει να εξετάσει.

Τροπολογία 269
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 17 – στοιχείο γ
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 32 – παράγραφος 5 – εδάφιο 1 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	Η δράση εξυγίανσης τεκμαίρεται ότι δεν είναι προς το δημόσιο συμφέρον για τους σκοπούς της παραγράφου 1 στοιχείο γ) όταν το ίδρυμα χαρακτηρίζεται ως μικρό και μη πολύπλοκο ίδρυμα όπως ορίζεται στο άρθρο 4 παράγραφος 1 στοιχείο 145 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 575/2013. Σε περίπτωση που η αρχή εξυγίανσης εκτιμήσει ότι ένας ή περισσότεροι από τους εν λόγω στόχους εξυγίανσης τίθεται σε κίνδυνο, το τεκμήριο δεν ισχύει.

Or. en

Αιτιολόγηση

In order to increase predictibility in the framework, there should be a presumption of negative PIA for small and non complex institutions, and of positive PIA for large institutions. As long as there is leeway left to national resolution authorities to perform the public interest assessment, there could remain diverging practices across jurisdictions, that could eventually affect the level playing field and the predictability of the framework. It is therefore suggested to include a requirement for resolution authorities to justify the outcome of the PIA against each of the resolution objectives as part of the resolution plan, in addition to an RTS to increase harmonization in the application of the PIA. Additionnally, in order to foster convergence and a better understanding of national practices, an EBA report on NRA practices as regards the PIA is proposed at a later stage.

Τροπολογία 270
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 17 – στοιχείο γ
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 32 – παράγραφος 5 – εδάφιο 1 β (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	Η δράση εξυγίανσης τεκμαίρεται ότι είναι προς το δημόσιο συμφέρον για τους σκοπούς της παραγράφου 1 στοιχείο γ) του παρόντος άρθρου όταν το ίδρυμα χαρακτηρίζεται ως μεγάλο ίδρυμα όπως ορίζεται στο άρθρο 4 παράγραφος 1 σημείο 146 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 575/2013. Σε περίπτωση που η αρχή εξυγίανσης εκτιμήσει ότι κανένας στόχος εξυγίανσης δεν τίθεται σε κίνδυνο, το τεκμήριο δεν ισχύει.

Or. en

Αιτιολόγηση

In order to increase predictibility in the framework, there should be a presumption of negative PIA for small and non complex institutions, and of positive PIA for large institutions. As long as there is leeway left to national resolution authorities to perform the public interest assessment, there could remain diverging practices across jurisdictions, that could eventually affect the level playing field and the predictability of the framework. It is therefore suggested to include a requirement for resolution authorities to justify the outcome of the PIA against each of the resolution objectives as part of the resolution plan, in addition to an RTS to increase harmonization in the application of the PIA. Additionnally, in order to foster

convergence and a better understanding of national practices, an EBA report on NRA practices as regards the PIA is proposed at a later stage.

Τροπολογία 271
Herbert Dorfmann, Othmar Karas, Markus Ferber

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 17 – στοιχείο γ
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 32 – παράγραφος 5 – εδάφιο 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι κατά τη διενέργεια της εκτίμησης που αναφέρεται στο πρώτο εδάφιο, η αρχή εξυγίανσης, με βάση τις πληροφορίες που έχει στη διάθεσή της κατά τον χρόνο της εν λόγω εκτίμησης, εξετάζει και συγκρίνει κάθε έκτακτη δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη που μπορεί εύλογα να αναμένεται ότι θα χορηγηθεί στο ίδρυμα, τόσο σε περίπτωση εξυγίανσης όσο και σε περίπτωση εκκαθάρισης σύμφωνα με το εφαρμοστέο εθνικό δίκαιο.»·	***διαγράφεται***

Or. en

Τροπολογία 272
Engin Eroglu

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 17 – στοιχείο γ
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 32 – παράγραφος 5 – εδάφιο 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι κατά τη διενέργεια της εκτίμησης που αναφέρεται στο πρώτο εδάφιο, η αρχή εξυγίανσης, με βάση τις πληροφορίες που έχει στη διάθεσή της κατά τον χρόνο της εν λόγω εκτίμησης, εξετάζει και συγκρίνει κάθε έκτακτη δημόσια χρηματοπιστωτική	***διαγράφεται***

στήριξη που μπορεί εύλογα να αναμένεται ότι θα χορηγηθεί στο ίδρυμα, τόσο σε περίπτωση εξυγίανσης όσο και σε περίπτωση εκκαθάρισης σύμφωνα με το εφαρμοστέο εθνικό δίκαιο.»·

Or. en

Αιτιολόγηση

Από μόνη της η εξέταση της έκτακτης δημόσιας χρηματοπιστωτικής στήριξης δεν λαμβάνει υπόψη το υψηλότερο κόστος που σχετίζεται με τον σχεδιασμό του μηχανισμού εξυγίανσης και ρίχνει ένα στρεβλό φως στην ρευστοποίηση λόγω αφερεγγυότητας. Οι πτυχές σχετικά με το κόστος δεν θα πρέπει να είναι μέρος της εκτίμησης του δημόσιου συμφέροντος.

Τροπολογία 273
Eero Heinäluoma

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 17 – στοιχείο γ
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 32 – παράγραφος 5 – εδάφιο 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι κατά τη διενέργεια της εκτίμησης που αναφέρεται στο πρώτο εδάφιο, η αρχή εξυγίανσης, με βάση τις πληροφορίες που έχει στη διάθεσή της κατά τον χρόνο της εν λόγω εκτίμησης, εξετάζει και συγκρίνει κάθε έκτακτη δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη που μπορεί εύλογα να αναμένεται ότι θα χορηγηθεί στο ίδρυμα, τόσο σε περίπτωση εξυγίανσης όσο και σε περίπτωση εκκαθάρισης σύμφωνα με το εφαρμοστέο εθνικό δίκαιο.»·	Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι κατά τη διενέργεια της εκτίμησης που αναφέρεται στο πρώτο εδάφιο, η αρχή εξυγίανσης, με βάση τις πληροφορίες που έχει στη διάθεσή της κατά τον χρόνο της εν λόγω εκτίμησης, εξετάζει και συγκρίνει κάθε έκτακτη δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη που μπορεί εύλογα να αναμένεται ότι θα χορηγηθεί στο ίδρυμα, τόσο σε περίπτωση εξυγίανσης όσο και σε περίπτωση εκκαθάρισης σύμφωνα με το εφαρμοστέο εθνικό δίκαιο. ***Εάν αναμένεται να χορηγηθεί ενίσχυση εκκαθάρισης κατά την εκκαθάριση του ιδρύματος σύμφωνα με το εθνικό δίκαιο, η δράση εξυγίανσης εκτιμάται ότι είναι προς το δημόσιο συμφέρον.***

Or. en

Τροπολογία 274
Irene Tinagli

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 17 – στοιχείο γ
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 32 – παράγραφος 5 – εδάφιο 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι κατά τη διενέργεια της εκτίμησης που αναφέρεται στο πρώτο εδάφιο, η αρχή εξυγίανσης, ***με βάση τις πληροφορίες που έχει στη διάθεσή της κατά τον χρόνο της εν λόγω εκτίμησης, εξετάζει και συγκρίνει κάθε έκτακτη δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη που μπορεί εύλογα να αναμένεται ότι θα χορηγηθεί στο*** ίδρυμα, ***τόσο σε περίπτωση εξυγίανσης όσο και σε περίπτωση εκκαθάρισης σύμφωνα με το εφαρμοστέο εθνικό δίκαιο.»***·	Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι κατά τη διενέργεια της εκτίμησης που αναφέρεται στο πρώτο εδάφιο, ***σύμφωνα με το άρθρο 10 παράγραφος 1 και το άρθρο 45γ παράγραφος 2,*** η αρχή εξυγίανσης, ***προκειμένου να εκτιμήσει την καταλληλότητα της εξυγίανσης για το*** ίδρυμα, ***εξετάζει τα ακόλουθα στοιχεία:***
	α) την επικράτηση των καταθέσεων και την απουσία χρεωστικών τίτλων στο μοντέλο χρηματοδότησης·
	β) την πρόσβαση στις κεφαλαιαγορές για τις επιλέξιμες υποχρεώσεις·
	γ) τον βαθμό στον οποίο το ίδρυμα χρησιμοποιεί κεφάλαιο κοινών μετοχών της κατηγορίας 1 για την εκπλήρωση των κεφαλαιακών του απαιτήσεων.

Or. en

Τροπολογία 275
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Jonás Fernández

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 17 – στοιχείο γ
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 32 – παράγραφος 5 – εδάφιο 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι κατά τη διενέργεια της εκτίμησης που αναφέρεται	Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι κατά τη διενέργεια της εκτίμησης που αναφέρεται

στο πρώτο εδάφιο, η αρχή εξυγίανσης, με βάση τις πληροφορίες που έχει στη διάθεσή της κατά τον χρόνο ***της εν λόγω εκτίμησης***, εξετάζει και συγκρίνει κάθε έκτακτη δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη που ***μπορεί εύλογα να αναμένεται ότι*** θα χορηγηθεί στο ίδρυμα, τόσο σε περίπτωση εξυγίανσης όσο και σε περίπτωση εκκαθάρισης σύμφωνα με το εφαρμοστέο εθνικό δίκαιο.»·	στο πρώτο εδάφιο, η αρχή εξυγίανσης, με βάση τις πληροφορίες που έχει στη διάθεσή της κατά τον ***συγκεκριμένο*** χρόνο, εξετάζει και συγκρίνει κάθε έκτακτη δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη που θα χορηγηθεί στο ίδρυμα, τόσο σε περίπτωση εξυγίανσης όσο και σε περίπτωση εκκαθάρισης σύμφωνα με το εφαρμοστέο εθνικό δίκαιο***, συμπεριλαμβανομένου του κόστους που σχετίζεται με την αποζημίωση των καταθετών, κατά περίπτωση***.»·

Or. en

Τροπολογία 276
Fabio Massimo Castaldo

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 17 – στοιχείο γ
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 32 – παράγραφος 5 – εδάφιο 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι κατά τη διενέργεια της εκτίμησης που αναφέρεται στο πρώτο εδάφιο, η αρχή εξυγίανσης, με βάση τις πληροφορίες που έχει στη διάθεσή της κατά τον χρόνο της εν λόγω εκτίμησης, εξετάζει και συγκρίνει κάθε ***έκτακτη*** δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη που μπορεί εύλογα να αναμένεται ότι θα χορηγηθεί στο ίδρυμα, τόσο σε περίπτωση εξυγίανσης όσο και σε περίπτωση εκκαθάρισης σύμφωνα με το εφαρμοστέο εθνικό δίκαιο.»·	Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι κατά τη διενέργεια της εκτίμησης που αναφέρεται στο πρώτο εδάφιο, η αρχή εξυγίανσης, με βάση τις πληροφορίες που έχει στη διάθεσή της κατά τον χρόνο της εν λόγω εκτίμησης, εξετάζει και συγκρίνει κάθε δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη που μπορεί εύλογα να αναμένεται ότι θα χορηγηθεί στο ίδρυμα, τόσο σε περίπτωση εξυγίανσης όσο και σε περίπτωση εκκαθάρισης σύμφωνα με το εφαρμοστέο εθνικό δίκαιο.»·

Or. en

Τροπολογία 277
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 17 – στοιχείο γ

Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 32 – παράγραφος 5 – εδάφιο 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι κατά τη διενέργεια της εκτίμησης που αναφέρεται στο πρώτο εδάφιο, η αρχή εξυγίανσης, με βάση τις πληροφορίες που έχει στη διάθεσή της κατά τον χρόνο της εν λόγω εκτίμησης, εξετάζει και συγκρίνει κάθε ***έκτακτη*** δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη που μπορεί εύλογα να αναμένεται ότι θα χορηγηθεί στο ίδρυμα, τόσο σε περίπτωση εξυγίανσης όσο και σε περίπτωση εκκαθάρισης σύμφωνα με το εφαρμοστέο εθνικό δίκαιο.»·	Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι κατά τη διενέργεια της εκτίμησης που αναφέρεται στο πρώτο εδάφιο, η αρχή εξυγίανσης, με βάση τις πληροφορίες που έχει στη διάθεσή της κατά τον χρόνο της εν λόγω εκτίμησης, εξετάζει και συγκρίνει κάθε δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη που μπορεί εύλογα να αναμένεται ότι θα χορηγηθεί στο ίδρυμα, τόσο σε περίπτωση εξυγίανσης όσο και σε περίπτωση εκκαθάρισης σύμφωνα με το εφαρμοστέο εθνικό δίκαιο.»·

Or. en

Τροπολογία 278
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 17 – στοιχείο γ
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 32 – παράγραφος 5 – εδάφιο 2 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	Επιπλέον, η αρχή εξυγίανσης περιλαμβάνει στο σχέδιο εξυγίανσης το σκεπτικό του όσον αφορά τη διαδικασία βέλτιστης επίτευξης των στόχων της εξυγίανσης για καθέναν από τους στόχους εξυγίανσης που καθορίζονται στο άρθρο 31.
	Προκειμένου να εξασφαλίσει την αποτελεσματική και συνεπή εφαρμογή του παρόντος άρθρου, η ΕΑΤ καταρτίζει σχέδια ρυθμιστικών τεχνικών προτύπων.
	Η ΕΑΤ υποβάλλει τα εν λόγω σχέδια ρυθμιστικών τεχνικών προτύπων στην Επιτροπή έως …[Υπηρεσία Εκδόσεων – να εισαχθεί η ημερομηνία = 12 μήνες από την ημερομηνία έναρξης ισχύος της

	παρούσας οδηγίας].
	Ανατίθεται στην Επιτροπή η εξουσία να συμπληρώσει την παρούσα οδηγία μέσω της έγκρισης των ρυθμιστικών τεχνικών προτύπων που αναφέρονται στο πρώτο εδάφιο σύμφωνα με τα άρθρα 10 έως 14 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1093/2010.
	Έως τις [48 μήνες από την έναρξη ισχύος της παρούσας οδηγίας], η ΕΑΤ δημοσιεύει έκθεση σχετικά με τις πρακτικές των αρχών εξυγίανσης όσον αφορά την εκτίμηση που αναφέρεται στο πρώτο εδάφιο.

Or. en

Αιτιολόγηση

In order to increase predictibility in the framework, there should be a presumption of negative PIA for small and non complex institutions, and of positive PIA for large institutions. As long as there is leeway left to national resolution authorities to perform the public interest assessment, there could remain diverging practices across jurisdictions, that could eventually affect the level playing field and the predictability of the framework. It is therefore suggested to include a requirement for resolution authorities to justify the outcome of the PIA against each of the resolution objectives as part of the resolution plan, in addition to an RTS to increase harmonization in the application of the PIA. Additionnally, in order to foster convergence and a better understanding of national practices, an EBA report on NRA practices as regards the PIA is proposed at a later stage.

Τροπολογία 279
Herbert Dorfmann, Othmar Karas, Markus Ferber

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 17 – στοιχείο γ
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 32 – παράγραφος 5 – εδάφιο 2 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	Η συμμετοχή ενός ιδρύματος ως μέλους ενός ΘΣΠ θεωρείται, γενικά, ως επαρκής εγγύηση των στόχων της εξυγίανσης που αναφέρονται στο άρθρο 31.

Or. en

Αιτιολόγηση

Δεν είναι απαραίτητη η επέκταση του μηχανισμού εξυγίανσης στα ιδρύματα που είναι μέλη ενός ΘΣΠ επειδή τα μέτρα πρόληψης ενός ΘΣΠ είναι συνήθως ο καλύτερος τρόπος πρόληψης της πτώχευσης ή της διαχείρισης της απίθανης περίπτωσης να κηρυχθεί πράγματι πτώχευση, διασφαλίζοντας με αυτόν τον τρόπο τους στόχους της εξυγίανσης σε ικανοποιητικό βαθμό.

Τροπολογία 280
Luděk Niedermayer

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 17 – στοιχείο γ
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 32 – παράγραφος 5 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	5α. Η ΕΑΤ συμβάλλει στην παρακολούθηση και την προώθηση της αποτελεσματικής και συνεπούς εφαρμογής της αξιολόγησης δημόσιου συμφέροντος που αναφέρεται στην παράγραφο 5.
	Έως ... [τρία έτη μετά την ημερομηνία έναρξης ισχύος της παρούσας τροποποιητικής οδηγίας], η ΕΑΤ υποβάλλει έκθεση σχετικά με το πεδίο εφαρμογής και την εφαρμογή της παραγράφου 5 σε ολόκληρη την Ένωση. Η εν λόγω έκθεση κοινοποιείται στην Επιτροπή προκειμένου να αξιολογηθεί η αποτελεσματικότητα των μέτρων που περιγράφονται στην παράγραφο 5 και ο αντίκτυπός τους στους ισότιμους όρους ανταγωνισμού.
	Με βάση τα αποτελέσματα της επανεξέτασης, μπορούν να εκπονηθούν προτάσεις ή κατευθυντήριες γραμμές με στόχο τη σύγκλιση των πρακτικών και την εξασφάλιση ισότιμων όρων ανταγωνισμού μεταξύ των κρατών μελών.

Or. en

Τροπολογία 281
Fabio Massimo Castaldo

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 17 – στοιχείο γ
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 32 – παράγραφος 5 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	5α. Έως ... [τρία έτη μετά την ημερομηνία έναρξης ισχύος της παρούσας τροποποιητικής οδηγίας], η ΕΑΤ υποβάλλει έκθεση σχετικά με το πεδίο εφαρμογής και την εφαρμογή της παραγράφου 5 σε ολόκληρη την Ένωση. Η εν λόγω έκθεση κοινοποιείται στην Επιτροπή προκειμένου να αξιολογηθεί η αποτελεσματικότητα των μέτρων που περιγράφονται στην παράγραφο 5 και ο αντίκτυπός τους στους ισότιμους όρους ανταγωνισμού.
	Με βάση τα αποτελέσματα της επανεξέτασης, μπορούν να εκπονηθούν προτάσεις ή κατευθυντήριες γραμμές με στόχο την ενίσχυση της αποτελεσματικότητας της αγοράς και την εξασφάλιση ισότιμων όρων ανταγωνισμού μεταξύ των κρατών μελών.»

Or. en

Τροπολογία 282
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – εδάφιο 1 – σημείο 17 – στοιχείο γ α (νέο)
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 32 – παράγραφος 5 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	γα) Προστίθεται η ακόλουθη παράγραφος 5α:
	5α. Η ΕΑΤ συμβάλλει στην

παρακολούθηση και την προώθηση της αποτελεσματικής και συνεπούς εφαρμογής της αξιολόγησης δημόσιου συμφέροντος που αναφέρεται στην παράγραφο 5.

Έως ... [δύο έτη από την ημερομηνία έναρξης ισχύος της παρούσας τροποποιητικής οδηγίας], η ΕΑΤ δημοσιεύει έκθεση σχετικά με το πεδίο εφαρμογής και την ισχύ της παραγράφου 5 σε όλη την Ένωση προκειμένου να αξιολογηθεί η αποτελεσματικότητα των μέτρων που περιγράφονται στην παράγραφο 5 και ο αντίκτυπός τους στους ισότιμους όρους ανταγωνισμού.

Με βάση τα αποτελέσματα της επανεξέτασης, η ΕΑΤ μπορεί να εκπονήσει σχέδια ρυθμιστικών τεχνικών προτύπων με στόχο τη σύγκλιση των πρακτικών και την εξασφάλιση ισότιμων όρων ανταγωνισμού μεταξύ των κρατών μελών.

Or. en

Τροπολογία 283
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 18
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 32α – τίτλος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Προϋποθέσεις εξυγίανσης για κεντρικό οργανισμό και ***πιστωτικά ιδρύματα*** μονίμως συνδεδεμένα με κεντρικό οργανισμό	Προϋποθέσεις εξυγίανσης για κεντρικό οργανισμό και μονίμως συνδεδεμένα ***ιδρύματα*** με κεντρικό οργανισμό

Or. en

Αιτιολόγηση

The solidarity mechanism among a central body and its affiliates ensures that losses of one or more affiliates will be shared among all affiliates, leading them all to be FOLTF. Thus, it is

important to clarify that FOLTF assessment in relation to a central body and its affiliates should not be done on an entity-by-entity basis, but on the whole affiliation perimeter given the solidarity mechanism. This is important to ensure that the resolution authorities can effectively use the power described in this article. It must also be ensured that resolution authorities can take resolution action in relation to a central body and all kind of affiliated entities and institutions that are part of resolution group (and not only in relation to credit institutions affiliated to a central body).

Τροπολογία 284
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 18
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 32α – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι οι αρχές εξυγίανσης ***μπορούν να αναλάβουν*** δράση εξυγίανσης σε σχέση με κεντρικό οργανισμό και όλα τα ***πιστωτικά ιδρύματα που συνδέονται*** μόνιμα με αυτόν ***και*** ανήκουν στον ίδιο όμιλο εξυγίανσης, όταν ο κεντρικός οργανισμός και όλα τα ***πιστωτικά ιδρύματα που είναι*** μόνιμα συνδεδεμένα με αυτόν, ή ο όμιλος εξυγίανσης στον οποίο ανήκουν πληρούν τις προϋποθέσεις που καθορίζονται στο άρθρο 32 παράγραφος 1.	***Όταν μια δράση εξυγίανσης θεωρείται απαραίτητη για το δημόσιο συμφέρον,*** τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι οι αρχές εξυγίανσης ***αναλαμβάνουν*** δράση εξυγίανσης σε σχέση με κεντρικό οργανισμό και όλα τα μόνιμα ***συνδεδεμένα*** με αυτόν ***ιδρύματα που*** ανήκουν στον ίδιο όμιλο εξυγίανσης, όταν ο κεντρικός οργανισμός και όλα τα μόνιμα συνδεδεμένα με αυτόν ***ιδρύματα***, ή ο όμιλος εξυγίανσης στον οποίο ανήκουν πληρούν τις προϋποθέσεις που καθορίζονται στο άρθρο 32 παράγραφος 1. ***Η εκτίμηση των προϋποθέσεων που αναφέρονται στην παράγραφο 32 παράγραφος 1 πραγματοποιείται αποκλειστικά για τον κεντρικό οργανισμό και τα μόνιμα συνδεδεμένα με αυτόν ιδρύματα ως σύνολο.***

Or. en

Αιτιολόγηση

The solidarity mechanism among a central body and its affiliates ensures that losses of one or more affiliates will be shared among all affiliates, leading them all to be FOLTF. Thus, it is important to clarify that FOLTF assessment in relation to a central body and its affiliates should not be done on an entity-by-entity basis, but on the whole affiliation perimeter given the solidarity mechanism. This is important to ensure that the resolution authorities can

effectively use the power described in this article. It must also be ensured that resolution authorities can take resolution action in relation to a central body and all kind of affiliated entities and institutions that are part of resolution group (and not only in relation to credit institutions affiliated to a central body).

Τροπολογία 285
Fabio Massimo Castaldo

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 18
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 32β – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
1. Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι, όταν αρχή εξυγίανσης διαπιστώνει ότι ίδρυμα ή οντότητα που αναφέρεται στο άρθρο 1 παράγραφος 1 στοιχείο β), γ) ή δ) πληροί τις προϋποθέσεις που καθορίζονται στο άρθρο 32 παράγραφος 1 στοιχεία α) και β), όχι όμως την προϋπόθεση που καθορίζεται στο άρθρο 32 παράγραφος 1 στοιχείο γ), η σχετική εθνική διοικητική ή δικαστική αρχή έχει την εξουσία να κινήσει, χωρίς καθυστέρηση, τη διαδικασία για την εκκαθάριση του ιδρύματος ή της οντότητας με συντεταγμένο τρόπο σύμφωνα με την εφαρμοστέα εθνική νομοθεσία.	1. Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι, όταν αρχή εξυγίανσης διαπιστώνει ότι ίδρυμα ή οντότητα που αναφέρεται στο άρθρο 1 παράγραφος 1 στοιχείο β), γ) ή δ) πληροί τις προϋποθέσεις που καθορίζονται στο άρθρο 32 παράγραφος 1 στοιχεία α) και β), όχι όμως την προϋπόθεση που καθορίζεται στο άρθρο 32 παράγραφος 1 στοιχείο γ), η σχετική εθνική διοικητική ή δικαστική αρχή έχει την εξουσία να κινήσει, χωρίς καθυστέρηση, τη διαδικασία για την εκκαθάριση του ιδρύματος ή της οντότητας με συντεταγμένο τρόπο σύμφωνα με την εφαρμοστέα εθνική νομοθεσία. ***Η ΕΑΤ δημοσιεύει κατευθυντήριες γραμμές που διευκρινίζουν τις προϋποθέσεις που σχετίζονται με τον εν λόγω συντεταγμένο τρόπο.***

Or. en

Τροπολογία 286
Ernest Urtasun
εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 18
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 32β – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
3. Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι, όταν αρχή εξυγίανσης διαπιστώνει ότι ίδρυμα ή οντότητα που αναφέρεται στο άρθρο 1 παράγραφος 1 στοιχείο β), γ) ή δ), πληροί τις προϋποθέσεις που καθορίζονται στο άρθρο 32 παράγραφος 1 στοιχεία α) και β), όχι όμως την προϋπόθεση που καθορίζεται στο άρθρο 32 παράγραφος 1 στοιχείο γ), η διαπίστωση ότι το ίδρυμα ή η οντότητα βρίσκεται σε σημείο πτώχευσης ή πιθανής πτώχευσης δυνάμει του άρθρου 32 παράγραφος 1 στοιχείο α) αποτελεί προϋπόθεση ***για την ανάκληση της άδειας λειτουργίας από την*** αρμόδια αρχή δυνάμει του άρθρου 18 της οδηγίας 2013/36/ΕΕ.	3. Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι, όταν αρχή εξυγίανσης διαπιστώνει ότι ίδρυμα ή οντότητα που αναφέρεται στο άρθρο 1 παράγραφος 1 στοιχείο β), γ) ή δ), πληροί τις προϋποθέσεις που καθορίζονται στο άρθρο 32 παράγραφος 1 στοιχεία α) και β), όχι όμως την προϋπόθεση που καθορίζεται στο άρθρο 32 παράγραφος 1 στοιχείο γ), η διαπίστωση ότι το ίδρυμα ή η οντότητα βρίσκεται σε σημείο πτώχευσης ή πιθανής πτώχευσης δυνάμει του άρθρου 32 παράγραφος 1 στοιχείο α) αποτελεί ***επαρκή*** προϋπόθεση ***προκειμένου η*** αρμόδια αρχή ***να ανακαλέσει την άδεια λειτουργίας*** δυνάμει του άρθρου 18 της οδηγίας 2013/36/ΕΕ.

Or. en

Τροπολογία 287
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 18
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 32β – παράγραφος 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
4. Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι η ανάκληση της άδειας λειτουργίας του ιδρύματος ή της οντότητας που αναφέρεται στο άρθρο 1 παράγραφος 1 στοιχείο β), γ) ή δ) συνιστά επαρκή προϋπόθεση ώστε η σχετική εθνική διοικητική ή δικαστική αρχή να μπορεί να κινήσει, χωρίς καθυστέρηση, τη διαδικασία για την εκκαθάριση του ιδρύματος ή της οντότητας με συντεταγμένο τρόπο σύμφωνα με την εφαρμοστέα εθνική νομοθεσία.»·	4. Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι η ανάκληση της άδειας λειτουργίας του ιδρύματος ή της οντότητας που αναφέρεται στο άρθρο 1 παράγραφος 1 στοιχείο β), γ) ή δ) ***η οποία δηλώνεται όταν πληρούνται οι προϋποθέσεις που αναφέρονται στην παράγραφο 3*** συνιστά επαρκή προϋπόθεση ώστε η σχετική εθνική διοικητική ή δικαστική αρχή να μπορεί να κινήσει, χωρίς καθυστέρηση, τη διαδικασία για την εκκαθάριση του ιδρύματος ή της οντότητας με συντεταγμένο τρόπο σύμφωνα με την εφαρμοστέα εθνική νομοθεσία. »·

Or. en

Τροπολογία 288
Ernest Urtasun
εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 18
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 32β – παράγραφος 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
4. Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι η ανάκληση της άδειας λειτουργίας του ιδρύματος ή της οντότητας που αναφέρεται στο άρθρο 1 παράγραφος 1 στοιχείο β), γ) ή δ) συνιστά επαρκή προϋπόθεση ώστε η σχετική εθνική διοικητική ή δικαστική αρχή να ***μπορεί να*** κινήσει, χωρίς καθυστέρηση, τη διαδικασία για την εκκαθάριση του ιδρύματος ή της οντότητας με συντεταγμένο τρόπο σύμφωνα με την εφαρμοστέα εθνική νομοθεσία.»·	4. Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι η ανάκληση της άδειας λειτουργίας του ιδρύματος ή της οντότητας που αναφέρεται στο άρθρο 1 παράγραφος 1 στοιχείο β), γ) ή δ) συνιστά επαρκή προϋπόθεση ώστε η σχετική εθνική διοικητική ή δικαστική αρχή να κινήσει, χωρίς καθυστέρηση, τη διαδικασία για την εκκαθάριση του ιδρύματος ή της οντότητας με συντεταγμένο τρόπο σύμφωνα με την εφαρμοστέα εθνική νομοθεσία.»·

Or. en

Τροπολογία 289
Ernest Urtasun
εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 19
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 32γ – τίτλος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Έκτακτη ***δημόσια*** χρηματοπιστωτική στήριξη	Έκτακτη χρηματοπιστωτική στήριξη

Or. en

Τροπολογία 290
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 19
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 32γ – τίτλος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Έκτακτη δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη	Δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη

Or. en

Τροπολογία 291
Fabio Massimo Castaldo

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 19
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 32γ – τίτλος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Έκτακτη δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη	Δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη

Or. en

Τροπολογία 292
Martin Schirdewan

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 19
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 32γ – παράγραφος 1 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
1. Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι έκτακτη δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη εκτός δράσης εξυγίανσης μπορεί να χορηγηθεί σε ίδρυμα ή οντότητα που αναφέρεται στο άρθρο 1 παράγραφος 1 στοιχείο β), γ) ή δ) ***μόνο σε μία από τις ακόλουθες περιπτώσεις και υπό την***	1. ***Πριν χορηγηθεί δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη, τα κράτη μέλη εξετάζουν το ενδεχόμενο να μεταβιβάσουν το σύνολο ή μέρος του υπό εξέταση ιδρύματος σε δημόσια ιδιοκτησία. Εάν το κράτος μέλος αποφασίσει να χορηγήσει δημόσια***

προϋπόθεση ότι η έκτακτη δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη πληροί τις προϋποθέσεις και τις απαιτήσεις που καθορίζονται στο πλαίσιο της Ένωσης για τις κρατικές ενισχύσεις:	***χρηματοπιστωτική στήριξη αντί της μεταβίβασης του συνόλου ή μέρους του οικείου ιδρύματος σε δημόσια ιδιοκτησία, προσφέρει γραπτή δημόσια δήλωση και ενώπιον του εθνικού κοινοβουλίου, στην οποία εξηγεί τους λόγους για την απόφασή του.*** Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι έκτακτη δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη εκτός δράσης εξυγίανσης μπορεί να χορηγηθεί σε ίδρυμα ή οντότητα που αναφέρεται στο άρθρο 1 παράγραφος 1 στοιχείο β), γ) ή δ):
	Or. en

Τροπολογία 293
Fabio Massimo Castaldo

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 19
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 32γ – παράγραφος 1 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
1. Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι ***έκτακτη*** δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη εκτός δράσης εξυγίανσης μπορεί να χορηγηθεί σε ίδρυμα ή οντότητα που αναφέρεται στο άρθρο 1 παράγραφος 1 στοιχείο β), γ) ή δ) μόνο σε μία από τις ακόλουθες περιπτώσεις και υπό την προϋπόθεση ότι η ***έκτακτη*** δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη πληροί τις προϋποθέσεις και τις απαιτήσεις που καθορίζονται στο πλαίσιο της Ένωσης για τις κρατικές ενισχύσεις:	1. Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη εκτός δράσης εξυγίανσης ***ή εκκαθάρισης σύμφωνα με τις ισχύουσες διαδικασίες*** μπορεί να χορηγηθεί σε ίδρυμα ή οντότητα που αναφέρεται στο άρθρο 1 παράγραφος 1 στοιχείο β), γ) ή δ) μόνο σε μία από τις ακόλουθες περιπτώσεις και υπό την προϋπόθεση ότι η δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη πληροί τις προϋποθέσεις και τις απαιτήσεις που καθορίζονται στο πλαίσιο της Ένωσης για τις κρατικές ενισχύσεις:
	Or. en

Τροπολογία 294
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 19
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 32γ – παράγραφος 1 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
1. Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι ***έκτακτη*** δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη εκτός δράσης εξυγίανσης μπορεί να χορηγηθεί σε ίδρυμα ή οντότητα που αναφέρεται στο άρθρο 1 παράγραφος 1 στοιχείο β), γ) ή δ) μόνο σε μία από τις ακόλουθες περιπτώσεις και υπό την προϋπόθεση ότι η ***έκτακτη*** δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη πληροί τις προϋποθέσεις και τις απαιτήσεις που καθορίζονται στο πλαίσιο της Ένωσης για τις κρατικές ενισχύσεις:	1. Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη εκτός δράσης εξυγίανσης ***ή εκκαθάριση σύμφωνα με τις ισχύουσες διαδικασίες*** μπορεί να χορηγηθεί σε ίδρυμα ή οντότητα που αναφέρεται στο άρθρο 1 παράγραφος 1 στοιχείο β), γ) ή δ) μόνο σε μία από τις ακόλουθες περιπτώσεις και υπό την προϋπόθεση ότι η δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη πληροί τις προϋποθέσεις και τις απαιτήσεις που καθορίζονται στο πλαίσιο της Ένωσης για τις κρατικές ενισχύσεις:

Or. en

Τροπολογία 295
Ernest Urtasun
εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 19
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 32γ – παράγραφος 1 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
1. Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι έκτακτη ***δημόσια*** χρηματοπιστωτική στήριξη εκτός δράσης εξυγίανσης μπορεί να χορηγηθεί σε ίδρυμα ή οντότητα που αναφέρεται στο άρθρο 1 παράγραφος 1 στοιχείο β), γ) ή δ) μόνο σε μία από τις ακόλουθες περιπτώσεις και υπό την προϋπόθεση ότι η έκτακτη δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη πληροί τις προϋποθέσεις και τις απαιτήσεις που καθορίζονται στο πλαίσιο της Ένωσης για τις κρατικές ενισχύσεις:	1. Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι έκτακτη χρηματοπιστωτική στήριξη εκτός δράσης εξυγίανσης μπορεί να χορηγηθεί σε ίδρυμα ή οντότητα που αναφέρεται στο άρθρο 1 παράγραφος 1 στοιχείο β), γ) ή δ) μόνο σε μία από τις ακόλουθες περιπτώσεις και υπό την προϋπόθεση ότι η έκτακτη δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη πληροί τις προϋποθέσεις και τις απαιτήσεις που καθορίζονται στο πλαίσιο της Ένωσης για τις κρατικές ενισχύσεις:

Or. en

Τροπολογία 296
Ernest Urtasun
εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 19
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 32γ – παράγραφος 1 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
α) όταν, για να αντιμετωπιστεί σοβαρή διαταραχή στην οικονομία ενός κράτους μέλους ή για να διατηρηθεί η χρηματοπιστωτική σταθερότητα, η έκτακτη δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη λαμβάνει μία από τις ακόλουθες μορφές:	***διαγράφεται***
i) κρατικής εγγύησης για την κάλυψη ταμειακών διευκολύνσεων που παρέχονται από τις κεντρικές τράπεζες, σύμφωνα με τους όρους των κεντρικών τραπεζών·	
ii) κρατικής εγγύησης για νεοεκδοθείσες υποχρεώσεις·	
iii) απόκτηση μέσων ιδίων κεφαλαίων πλην των μέσων κεφαλαίου κοινών μετοχών της κατηγορίας 1 ή άλλων κεφαλαιακών μέσων, ή χρήσης μέτρων για απομειωμένα περιουσιακά στοιχεία σε τιμές, διάρκεια και άλλους όρους που δεν παρέχουν αδικαιολόγητο πλεονέκτημα στο οικείο ίδρυμα ή στην οικεία οντότητα, όταν δεν συντρέχει καμία από τις περιστάσεις που αναφέρονται στο άρθρο 32 παράγραφος 4 στοιχεία α), β) ή γ) ή τις περιστάσεις που αναφέρονται στο άρθρο 59 παράγραφος 3 κατά τον χρόνο χορήγησης της δημόσιας στήριξης·	

Or. en

Τροπολογία 297
Fabio Massimo Castaldo

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 19
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 32γ – παράγραφος 1 – στοιχείο α – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
α) όταν, για να αντιμετωπιστεί ***σοβαρή*** διαταραχή στην οικονομία ενός κράτους μέλους ή για να διατηρηθεί η χρηματοπιστωτική σταθερότητα, η ***έκτακτη*** δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη λαμβάνει μία από τις ακόλουθες μορφές:	α) όταν, για να αντιμετωπιστεί διαταραχή ***πολύ μεγάλης κλίμακας*** στην οικονομία ενός κράτους μέλους ή για να διατηρηθεί η χρηματοπιστωτική σταθερότητα***, όπου αυτή επηρεάζεται αρνητικά από συστημικά γεγονότα μεγάλης κλίμακας***, η δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη λαμβάνει μία από τις ακόλουθες ***έκτακτες*** μορφές:

Or. en

Τροπολογία 298
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 19
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 32γ – παράγραφος 1 – στοιχείο α – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
α) όταν, για να αντιμετωπιστεί σοβαρή διαταραχή στην οικονομία ενός κράτους μέλους ή για να διατηρηθεί η χρηματοπιστωτική σταθερότητα, η ***έκτακτη*** δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη λαμβάνει ***μία από τις ακόλουθες μορφές***:	α) όταν, για να αντιμετωπιστεί σοβαρή διαταραχή στην οικονομία ενός κράτους μέλους ή για να διατηρηθεί η χρηματοπιστωτική σταθερότητα, η δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη λαμβάνει ***τη μορφή ενός από τα ακόλουθα μέτρα έκτακτης στήριξης***:

Or. en

Τροπολογία 299
Eero Heinäluoma

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 19
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 32γ – παράγραφος 1 – στοιχείο α – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
α) όταν, για να αντιμετωπιστεί σοβαρή διαταραχή στην οικονομία ενός κράτους μέλους ***ή*** για να διατηρηθεί η χρηματοπιστωτική σταθερότητα, η έκτακτη δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη λαμβάνει μία από τις ακόλουθες μορφές:	α) όταν, για να αντιμετωπιστεί σοβαρή διαταραχή στην οικονομία ενός κράτους μέλους ***και*** για να διατηρηθεί η χρηματοπιστωτική σταθερότητα, η έκτακτη δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη λαμβάνει μία από τις ακόλουθες μορφές:

Or. en

Τροπολογία 300
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Irene Tinagli

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 19
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 32γ – παράγραφος 1 – στοιχείο α – σημείο iii

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
iii) απόκτηση μέσων ιδίων κεφαλαίων ***πλην των μέσων κεφαλαίου κοινών μετοχών της κατηγορίας 1 ή άλλων κεφαλαιακών μέσων,*** ή χρήσης μέτρων για απομειωμένα περιουσιακά στοιχεία ***σε τιμές, διάρκεια και άλλους όρους που δεν παρέχουν αδικαιολόγητο πλεονέκτημα στο οικείο ίδρυμα ή στην οικεία οντότητα, όταν*** δεν συντρέχει καμία από τις περιστάσεις που αναφέρονται στο άρθρο 32 παράγραφος 4 στοιχεία α), β) ή γ) ή τις περιστάσεις που αναφέρονται στο άρθρο 59 παράγραφος 3 κατά τον χρόνο χορήγησης της δημόσιας στήριξης·	iii) απόκτηση μέσων ιδίων κεφαλαίων ή χρήσης μέτρων για απομειωμένα περιουσιακά στοιχεία ***υπό την προϋπόθεση ότι*** δεν συντρέχει καμία από τις περιστάσεις που αναφέρονται στο άρθρο 32 παράγραφος 4 στοιχεία α), β) ή γ) ή τις περιστάσεις που αναφέρονται στο άρθρο 59 παράγραφος 3 κατά τον χρόνο χορήγησης της δημόσιας στήριξης·

Or. en

Τροπολογία 301
Markus Ferber

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 19
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 32γ – παράγραφος 1 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
β) όταν η έκτακτη δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη λαμβάνει τη μορφή παρέμβασης συστήματος εγγύησης των καταθέσεων για τη διατήρηση της χρηματοπιστωτικής ευρωστίας και της μακροπρόθεσμης βιωσιμότητας του πιστωτικού ιδρύματος σύμφωνα με τις προϋποθέσεις των άρθρων 11α και 11β της οδηγίας 2014/49/ΕΕ, υπό την προϋπόθεση ότι δεν συντρέχει καμία από τις περιστάσεις που αναφέρονται στο άρθρο 32 παράγραφος 4·	***διαγράφεται***

Or. en

Αιτιολόγηση

Τα κεφάλαια ΣΕΚ συλλέγονται ιδιωτικά. Κατά συνέπεια, η χρήση τους δεν θα πρέπει να υπόκειται σε έλεγχο κρατικής ενίσχυσης.

Τροπολογία 302
Engin Eroglu

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 19
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 32γ – παράγραφος 1 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
β) όταν η ***έκτακτη δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη λαμβάνει τη μορφή παρέμβασης*** συστήματος εγγύησης των καταθέσεων για τη διατήρηση της χρηματοπιστωτικής ευρωστίας και της μακροπρόθεσμης βιωσιμότητας του	β) όταν η ***παρέμβαση*** συστήματος εγγύησης των καταθέσεων για τη διατήρηση της χρηματοπιστωτικής ευρωστίας και της μακροπρόθεσμης βιωσιμότητας του πιστωτικού ιδρύματος ***συνιστά έκτακτη δημόσια***

πιστωτικού ιδρύματος σύμφωνα με τις προϋποθέσεις ***των άρθρων 11α και 11β*** της οδηγίας 2014/49/ΕΕ, υπό την προϋπόθεση ότι δεν συντρέχει καμία από τις περιστάσεις που αναφέρονται στο άρθρο 32 παράγραφος 4·	***χρηματοπιστωτική στήριξη*** σύμφωνα με τις προϋποθέσεις της οδηγίας 2014/49/ΕΕ, υπό την προϋπόθεση ότι
	i) με επιφύλαξη των περιπτώσεων που αναφέρονται στο σημείο ii), δεν συντρέχει καμία από τις περιστάσεις που αναφέρονται στο άρθρο 32 παράγραφος 4·
	ii) σε περίπτωση συστήματος εγγύησης των καταθέσεων το οποίο αναγνωρίζεται ως σύστημα θεσμικής προστασίας, η αρχή εξυγίανσης δεν έχει προβεί σε καμία δράση εξυγίανσης σύμφωνα με το άρθρο 32·

Or. en

Αιτιολόγηση

In line with our proposed amendments to Art. 11 et seq. of the draft DGSD, Deposit Guarantee Schemes that are also recognised as Institutional Protection Schemes shall remain able to act in case that the institution is failing or likely to fail. Accordingly, the references here to Art. 11 ff. DGSD and the rendition of Art. 11 (3) DGSD, according to which preventive measures may only be carried out before a FOLF status, must be adjusted. These amendments are required to maintain the mission and functioning of institutional protection schemes. The suggested wording of point (b) can be misunderstood to mean that in the future all preventive measures, including those of private deposit guarantee schemes, are to constitute state aid. Αυτό θα πρέπει να διευκρινίζεται.

Τροπολογία 303
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 19
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 32γ – παράγραφος 1 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
β) όταν η ***έκτακτη*** δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη λαμβάνει τη μορφή παρέμβασης συστήματος εγγύησης των καταθέσεων ***για τη διατήρηση της χρηματοπιστωτικής ευρωστίας και της***	β) όταν η δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη λαμβάνει τη μορφή παρέμβασης συστήματος εγγύησης των καταθέσεων σύμφωνα με τις προϋποθέσεις των άρθρων 11α και 11β της οδηγίας

μακροπρόθεσμης βιωσιμότητας του πιστωτικού ιδρύματος σύμφωνα με τις προϋποθέσεις των άρθρων 11α και 11β της οδηγίας 2014/49/ΕΕ, υπό την προϋπόθεση ότι δεν συντρέχει καμία από τις περιστάσεις που αναφέρονται στο άρθρο 32 παράγραφος 4·	2014/49/ΕΕ, υπό την προϋπόθεση ότι δεν συντρέχει καμία από τις περιστάσεις που αναφέρονται στο άρθρο 32 παράγραφος 4·

Or. en

Τροπολογία 304
Herbert Dorfmann, Othmar Karas

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 19
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 32γ – παράγραφος 1 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
β) όταν ***η έκτακτη δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη λαμβάνει τη μορφή παρέμβασης*** συστήματος εγγύησης των καταθέσεων για τη διατήρηση της χρηματοπιστωτικής ευρωστίας και της μακροπρόθεσμης βιωσιμότητας του πιστωτικού ιδρύματος σύμφωνα με τις προϋποθέσεις ***των άρθρων 11α και 11β*** της οδηγίας 2014/49/ΕΕ***, υπό την προϋπόθεση ότι δεν συντρέχει καμία από τις περιστάσεις που αναφέρονται στο άρθρο 32 παράγραφος 4·***	β) όταν παρέμβαση συστήματος εγγύησης των καταθέσεων για τη διατήρηση της χρηματοπιστωτικής ευρωστίας και της μακροπρόθεσμης βιωσιμότητας του πιστωτικού ιδρύματος ***συνιστά έκτακτη δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη*** σύμφωνα με τις προϋποθέσεις της οδηγίας 2014/49/ΕΕ***:***

Or. en

Αιτιολόγηση

The suggested wording of point (b) can be misunderstood to mean that in the future all preventive measures, including those of private deposit guarantee schemes, are to constitute state aid. Since such a comprehensive change of the legal situation is not intended, the wording should be made clearer, and it should be specified that it only applies if the conditions of state aid are fulfilled. Moreover, in line with our proposed amendments to Art. 11 et seq. of the draft DGSD, Deposit Guarantee Schemes that are also recognised as Institutional Protection Schemes shall remain able to act in case that the institution is failing or likely to fail. Accordingly, the references here to Art. 11 ff. DGSD and the rendition of Art. 11 (3) DGSD, according to which preventive measures may only be carried out before a FOLF status, must be adjusted. These amendments are essential to maintain the mission and

functioning of institutional protection schemes.

Τροπολογία 305
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Irene Tinagli

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 19
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 32γ – παράγραφος 1 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
β) όταν η έκτακτη δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη λαμβάνει τη μορφή παρέμβασης συστήματος εγγύησης των καταθέσεων ***για τη διατήρηση της χρηματοπιστωτικής ευρωστίας και της μακροπρόθεσμης βιωσιμότητας του πιστωτικού ιδρύματος*** σύμφωνα με τις προϋποθέσεις των άρθρων 11α και 11β της οδηγίας 2014/49/ΕΕ, υπό την προϋπόθεση ότι δεν συντρέχει καμία από τις περιστάσεις που αναφέρονται στο άρθρο 32 παράγραφος 4·	β) όταν η έκτακτη δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη λαμβάνει τη μορφή παρέμβασης συστήματος εγγύησης των καταθέσεων σύμφωνα με τις προϋποθέσεις των άρθρων 11α και 11β της οδηγίας 2014/49/ΕΕ, υπό την προϋπόθεση ότι δεν συντρέχει καμία από τις περιστάσεις που αναφέρονται στο άρθρο 32 παράγραφος 4·

Or. en

Τροπολογία 306
Fabio Massimo Castaldo

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 19
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 32γ – παράγραφος 1 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
β) όταν η ***έκτακτη*** δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη λαμβάνει τη μορφή παρέμβασης συστήματος εγγύησης των καταθέσεων για τη διατήρηση της χρηματοπιστωτικής ευρωστίας και της μακροπρόθεσμης βιωσιμότητας του πιστωτικού ιδρύματος σύμφωνα με τις προϋποθέσεις των άρθρων 11α και 11β της	β) όταν η δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη λαμβάνει τη μορφή παρέμβασης συστήματος εγγύησης των καταθέσεων για τη διατήρηση της χρηματοπιστωτικής ευρωστίας και της μακροπρόθεσμης βιωσιμότητας του πιστωτικού ιδρύματος σύμφωνα με τις προϋποθέσεις των άρθρων 11α και 11β της οδηγίας 2014/49/ΕΕ, υπό

οδηγίας 2014/49/ΕΕ, υπό την προϋπόθεση ότι δεν συντρέχει καμία από τις περιστάσεις που αναφέρονται στο άρθρο 32 παράγραφος 4·	την προϋπόθεση ότι δεν συντρέχει καμία από τις περιστάσεις που αναφέρονται στο άρθρο 32 παράγραφος 4·

Or. en

Τροπολογία 307
Herbert Dorfmann, Othmar Karas, Markus Ferber

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 19
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 32γ – παράγραφος 1 – στοιχείο β α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	βα) με επιφύλαξη των περιπτώσεων που αναφέρονται στο στοιχείο ββ), δεν συντρέχει καμία από τις περιστάσεις που αναφέρονται στο άρθρο 32 παράγραφος 4·

Or. en

Τροπολογία 308
Herbert Dorfmann, Othmar Karas, Markus Ferber

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 19
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 32γ – παράγραφος 1 – στοιχείο β β (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	ββ) σε περίπτωση συστήματος εγγύησης των καταθέσεων που αναγνωρίζεται ως ΘΣΠ, η αρχή εξυγίανσης δεν έχει προβεί σε δράση εξυγίανσης σύμφωνα με το άρθρο 32·

Or. en

Τροπολογία 309
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 19
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 32γ – παράγραφος 1 – στοιχείο γ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
γ) όταν η έκτακτη δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη λαμβάνει τη μορφή παρέμβασης συστήματος εγγύησης των καταθέσεων στο πλαίσιο της εκκαθάρισης ιδρύματος σύμφωνα με το άρθρο 32β και σύμφωνα με τις προϋποθέσεις που ορίζονται στο άρθρο 11 παράγραφος 5 της οδηγίας 2014/49/ΕΕ·	γ) όταν η έκτακτη δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη λαμβάνει τη μορφή παρέμβασης συστήματος εγγύησης των καταθέσεων στο πλαίσιο της εκκαθάρισης ***πιστωτικού*** ιδρύματος σύμφωνα με το άρθρο 32β και σύμφωνα με τις προϋποθέσεις που ορίζονται στο άρθρο 11 παράγραφος 5 της οδηγίας 2014/49/ΕΕ·

Or. en

Τροπολογία 310
Fabio Massimo Castaldo

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 19
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 32γ – παράγραφος 1 – στοιχείο γ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
γ) όταν η ***έκτακτη*** δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη λαμβάνει τη μορφή παρέμβασης συστήματος εγγύησης των καταθέσεων στο πλαίσιο της εκκαθάρισης ιδρύματος σύμφωνα με το άρθρο 32β και σύμφωνα με τις προϋποθέσεις που ορίζονται στο άρθρο 11 παράγραφος 5 της οδηγίας 2014/49/ΕΕ·	γ) όταν η δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη λαμβάνει τη μορφή παρέμβασης συστήματος εγγύησης των καταθέσεων στο πλαίσιο της εκκαθάρισης ιδρύματος σύμφωνα με το άρθρο 32β και σύμφωνα με τις προϋποθέσεις που ορίζονται στο άρθρο 11 παράγραφος 5 της οδηγίας 2014/49/ΕΕ·

Or. en

Τροπολογία 311
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 19
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 32γ – παράγραφος 1 – στοιχείο γ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
γ) όταν η ***έκτακτη*** δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη λαμβάνει τη μορφή παρέμβασης συστήματος εγγύησης των καταθέσεων στο πλαίσιο της εκκαθάρισης ιδρύματος σύμφωνα με το άρθρο 32β και σύμφωνα με τις προϋποθέσεις που ορίζονται στο άρθρο 11 παράγραφος 5 της οδηγίας 2014/49/ΕΕ·	γ) όταν η δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη λαμβάνει τη μορφή παρέμβασης συστήματος εγγύησης των καταθέσεων στο πλαίσιο της εκκαθάρισης ιδρύματος σύμφωνα με το άρθρο 32β και σύμφωνα με τις προϋποθέσεις που ορίζονται στο άρθρο 11 παράγραφος 5 της οδηγίας 2014/49/ΕΕ·

Or. en

Τροπολογία 312
Ernest Urtasun
εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 19
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 32γ – παράγραφος 1 – στοιχείο δ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
δ) όταν η έκτακτη δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη λαμβάνει τη μορφή κρατικής ενίσχυσης κατά την έννοια του άρθρου 107 παράγραφος 1 της ΣΛΕΕ, και χορηγείται στο πλαίσιο της εκκαθάρισης του ιδρύματος ή της οντότητας σύμφωνα με το άρθρο 32β της παρούσας οδηγίας, εκτός από τη στήριξη που χορηγείται από σύστημα εγγύησης των καταθέσεων σύμφωνα με το άρθρο 11 παράγραφος 5 της οδηγίας 2014/49/ΕΕ.	***διαγράφεται***

Or. en

Τροπολογία 313
Fabio Massimo Castaldo

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 19
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 32γ – παράγραφος 1 – στοιχείο δ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
δ) όταν η έκτακτη δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη λαμβάνει τη μορφή κρατικής ενίσχυσης κατά την έννοια του άρθρου 107 παράγραφος 1 της ΣΛΕΕ, και χορηγείται στο πλαίσιο της εκκαθάρισης του ιδρύματος ή της οντότητας σύμφωνα με το άρθρο 32β της παρούσας οδηγίας, εκτός από τη στήριξη που χορηγείται από σύστημα εγγύησης των καταθέσεων σύμφωνα με το άρθρο 11 παράγραφος 5 της οδηγίας 2014/49/ΕΕ.	δ) όταν η έκτακτη δημόσια χρηματοπιστωτική στήριξη ***ως απάντηση σε μια μεγάλης κλίμακας συστημική απειλή για τη χρηματοπιστωτική σταθερότητα, τρέχουσα ή δυνητική,*** λαμβάνει τη μορφή κρατικής ενίσχυσης κατά την έννοια του άρθρου 107 παράγραφος 1 της ΣΛΕΕ, και χορηγείται στο πλαίσιο της εκκαθάρισης του ιδρύματος ή της οντότητας σύμφωνα με το άρθρο 32β της παρούσας οδηγίας, εκτός από τη στήριξη που χορηγείται από σύστημα εγγύησης των καταθέσεων σύμφωνα με το άρθρο 11 παράγραφος 5 της οδηγίας 2014/49/ΕΕ.

Or. en

Τροπολογία 314
Martin Schirdewan

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 19
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 32γ – παράγραφος 2 – εδάφιο 1 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Τα μέτρα στήριξης που προβλέπονται στην παράγραφο 1 στοιχείο α) πρέπει να πληρούν όλους τους ακόλουθους όρους:	***Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι τα μέτρα στήριξης για το οικείο ίδρυμα εξαρτώνται από μέτρα συμπεριφοράς ή διαρθρωτικά μέτρα που προωθούν το δημόσιο συμφέρον, όπως μεταξύ άλλων μείωση των κινδύνων που σχετίζονται με την πολυπλοκότητα, τη διασυνδεσιμότητα και το μέγεθος των ιδρυμάτων στον τραπεζικό τομέα.***

Επιπλέον, τα μέτρα στήριξης που προβλέπονται στην παράγραφο 1 στοιχείο α) πρέπει να πληρούν όλους τους ακόλουθους όρους:

Or. en

Τροπολογία 315
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 19
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 32γ – παράγραφος 2 – εδάφιο 1 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Τα μέτρα στήριξης που προβλέπονται στην παράγραφο 1 στοιχείο α) πρέπει να πληρούν όλους τους ακόλουθους όρους:	Τα μέτρα στήριξης που προβλέπονται στην παράγραφο 1 ***στοιχεία*** α) ***και β)***πρέπει να πληρούν όλους τους ακόλουθους όρους:

Or. en

Αιτιολόγηση

Οι προληπτικές μορφές στήριξης, είτε προέρχονται από δημόσιους πόρους είτε από ιδιωτικά ΣΕΚ, θα πρέπει να αντιμετωπίζονται επί ίσοις όροις για να διαφυλάσσονται οι ισότιμοι όροι ανταγωνισμού. Όσον αφορά την προληπτική ανακεφαλαιοποίηση, θα πρέπει να διασφαλίζεται ότι χρησιμοποιείται η καταλληλότερη αποτίμηση.

Τροπολογία 316
Ernest Urtasun
εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 19
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 32γ – παράγραφος 2 – εδάφιο 1 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Τα μέτρα στήριξης που προβλέπονται στην παράγραφο 1 στοιχείο ***α)*** πρέπει να πληρούν όλους τους ακόλουθους όρους:	Τα μέτρα στήριξης που προβλέπονται στην παράγραφο 1 στοιχείο ***β)*** πρέπει να πληρούν όλους τους ακόλουθους όρους:

Or. en

Τροπολογία 317
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Irene Tinagli

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 19
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 32γ – παράγραφος 2 – εδάφιο 1 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
β) τα μέτρα είναι προληπτικού και προσωρινού χαρακτήρα και βασίζονται σε προκαθορισμένη στρατηγική εξόδου εγκεκριμένη από την αρμόδια αρχή***, συμπεριλαμβανομένης σαφώς καθορισμένης ημερομηνίας λήξης, ημερομηνίας πώλησης ή χρονοδιαγράμματος επιστροφής για οποιοδήποτε από τα μέτρα που παρέχονται***·	β) τα μέτρα είναι προληπτικού και προσωρινού χαρακτήρα και βασίζονται σε προκαθορισμένη στρατηγική εξόδου εγκεκριμένη από την αρμόδια αρχή·

Or. en

Τροπολογία 318
Ernest Urtasun
εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 19
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 32γ – παράγραφος 2 – εδάφιο 1 – στοιχείο δ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
δ) τα μέτρα δεν χρησιμοποιούνται για την αντιστάθμιση ζημιών που έχει υποστεί ή είναι πιθανό να υποστεί το ίδρυμα ή η οντότητα ***στο εγγύς μέλλον***.	δ) τα μέτρα δεν χρησιμοποιούνται για την αντιστάθμιση ζημιών που έχει υποστεί ή είναι πιθανό να υποστεί το ίδρυμα ή η οντότητα ***κατά τους επόμενους 12 μήνες***.

Or. en

Τροπολογία 319
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 19
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 32γ – παράγραφος 2 – εδάφιο 1 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	Κατά παρέκκλιση από την παράγραφο 2 στοιχείο δ), τα μέτρα στήριξης που προβλέπονται στην παράγραφο 1 στοιχείο α) μπορούν να χρησιμοποιούνται για την αντιστάθμιση ζημιών που είναι πιθανό να υποστεί το ίδρυμα ή η οντότητα στο εγγύς μέλλον, όταν εφαρμόζεται εξαίρεση από την απαίτηση επιμερισμού των βαρών βάσει του πλαισίου της Ένωσης σχετικά με τις κρατικές ενισχύσεις.

Or. en

Τροπολογία 320
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 19
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 32γ – παράγραφος 2 – εδάφιο 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Για τους σκοπούς του πρώτου εδαφίου στοιχείο α), ένα ίδρυμα ή μια οντότητα θεωρείται φερέγγυο/-α όταν η αρμόδια αρχή έχει καταλήξει στο συμπέρασμα ότι δεν έχει σημειωθεί ***ούτε είναι πιθανό να σημειωθεί κατά τους επόμενους 12 μήνες,*** παραβίαση οποιασδήποτε από τις απαιτήσεις που αναφέρονται στο άρθρο 92 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 575/2013, στο άρθρο 104α της οδηγίας 2013/36/ΕΕ, στο άρθρο 11 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΕ) 2019/2033, στο άρθρο 40 της οδηγίας (ΕΕ)	Για τους σκοπούς του πρώτου εδαφίου στοιχείο α), ένα ίδρυμα ή μια οντότητα θεωρείται φερέγγυο/-α όταν η αρμόδια αρχή έχει καταλήξει στο συμπέρασμα ότι δεν έχει σημειωθεί παραβίαση οποιασδήποτε από τις απαιτήσεις που αναφέρονται στο άρθρο 92 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 575/2013, στο άρθρο 104α της οδηγίας 2013/36/ΕΕ, στο άρθρο 11 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΕ) 2019/2033, στο άρθρο 40 της οδηγίας (ΕΕ) 2019/2034 ή τις σχετικές εφαρμοστέες απαιτήσεις βάσει του

2019/2034 ή τις σχετικές εφαρμοστέες απαιτήσεις βάσει του ενωσιακού ή του εθνικού δικαίου.	ενωσιακού ή του εθνικού δικαίου. ***Η αρμόδια αρχή μπορεί να θεωρήσει ένα ίδρυμα ή μια οντότητα φερέγγυα όταν κρίνει ότι η παράβαση των εν λόγω απαιτήσεων έχει προσωρινό χαρακτήρα, λαμβανομένων υπόψη των ειδικών περιστάσεων κάθε περίπτωσης, και υπό την προϋπόθεση ότι το ίδρυμα ή η οντότητα μπορεί να αποδείξει εύλογο σχέδιο για την επανόρθωση της παράβασης εντός κατάλληλου χρονικού διαστήματος, όπως καθορίζεται από την αρμόδια αρχή.***

Or. en

Τροπολογία 321
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Irene Tinagli

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 19
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 32γ – παράγραφος 2 – εδάφιο 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Για τους σκοπούς του πρώτου εδαφίου στοιχείο α), ένα ίδρυμα ή μια οντότητα θεωρείται φερέγγυο/-α όταν η αρμόδια αρχή έχει καταλήξει στο συμπέρασμα ότι δεν έχει σημειωθεί ***ούτε είναι πιθανό να σημειωθεί κατά τους επόμενους 12 μήνες,*** παραβίαση οποιασδήποτε από τις απαιτήσεις που αναφέρονται στο άρθρο 92 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 575/2013, στο άρθρο 104α της οδηγίας 2013/36/ΕΕ, στο άρθρο 11 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΕ) 2019/2033, στο άρθρο 40 της οδηγίας (ΕΕ) 2019/2034 ή τις σχετικές εφαρμοστέες απαιτήσεις βάσει του ενωσιακού ή του εθνικού δικαίου.	Για τους σκοπούς του πρώτου εδαφίου στοιχείο α), ένα ίδρυμα ή μια οντότητα θεωρείται φερέγγυο/-α όταν η αρμόδια αρχή έχει καταλήξει στο συμπέρασμα ότι δεν έχει σημειωθεί παραβίαση οποιασδήποτε από τις απαιτήσεις που αναφέρονται στο άρθρο 92 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 575/2013, στο άρθρο 104α της οδηγίας 2013/36/ΕΕ, στο άρθρο 11 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΕ) 2019/2033, στο άρθρο 40 της οδηγίας (ΕΕ) 2019/2034 ή τις σχετικές εφαρμοστέες απαιτήσεις βάσει του ενωσιακού ή του εθνικού δικαίου.

Or. en

Τροπολογία 322
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Irene Tinagli, Jonás Fernández

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 19
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 32γ – παράγραφος 2 – εδάφιο 2 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	Η αρμόδια αρχή μπορεί να θεωρήσει ένα ίδρυμα ή μια οντότητα φερέγγυα όταν κρίνει ότι η παράβαση των εν λόγω απαιτήσεων έχει προσωρινό χαρακτήρα, λαμβανομένων υπόψη των ειδικών περιστάσεων κάθε περίπτωσης, και υπό την προϋπόθεση ότι το ίδρυμα ή η οντότητα μπορεί να αποδείξει εύλογο σχέδιο για την επανόρθωση της παράβασης εντός κατάλληλου χρονικού διαστήματος, όπως καθορίζεται από την αρμόδια αρχή.

Or. en

Τροπολογία 323
Luděk Niedermayer

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 19
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 32γ – παράγραφος 2 – εδάφιο 3 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	Η αρμόδια αρχή θα πρέπει να καταβάλει κάθε δυνατή προσπάθεια ώστε να διασφαλίσει ότι ο ποσοτικός προσδιορισμός βασίζεται στην αγοραία αξία των περιουσιακών στοιχείων, των υποχρεώσεων και των εκτός ισολογισμού στοιχείων του ιδρύματος ή της οντότητας.

Or. en

Τροπολογία 324
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 19
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 32γ – παράγραφος 2 – εδάφιο 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Για τους σκοπούς του πρώτου εδαφίου στοιχείο δ), η οικεία αρμόδια αρχή προσδιορίζει ποσοτικά τις ζημίες που έχει υποστεί ή είναι πιθανό να υποστεί το ίδρυμα ή η οντότητα. Ο εν λόγω ποσοτικός προσδιορισμός βασίζεται, τουλάχιστον, στον ισολογισμό του ιδρύματος ή της οντότητας, υπό την προϋπόθεση ότι ο ισολογισμός συμμορφώνεται με τους ισχύοντες λογιστικούς κανόνες και τα λογιστικά πρότυπα, όπως επιβεβαιώνονται από ανεξάρτητο εξωτερικό ελεγκτή***, και, κατά περίπτωση, σε ελέγχους ποιότητας περιουσιακών στοιχείων που διενεργούνται από την Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα, την ΕΑΤ ή τις εθνικές αρχές ή, κατά περίπτωση, από επιτόπιες επιθεωρήσεις που διενεργούνται από την*** αρμόδια αρχή.	Για τους σκοπούς του πρώτου εδαφίου στοιχείο δ), η οικεία αρμόδια αρχή προσδιορίζει ποσοτικά τις ζημίες που έχει υποστεί ή είναι πιθανό να υποστεί το ίδρυμα ή η οντότητα. Ο εν λόγω ποσοτικός προσδιορισμός βασίζεται, τουλάχιστον, ***σε ελέγχους ποιότητας περιουσιακών στοιχείων που διενεργούνται από την Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα, την ΕΑΤ ή τις εθνικές αρχές, ή, κατά περίπτωση, από επιτόπιες επιθεωρήσεις που διενεργούνται από την αρμόδια αρχή. Εάν αυτοί οι έλεγχοι δεν μπορούν να διενεργηθούν εγκαίρως, η αρμόδια αρχή μπορεί να βασίσει την αξιολόγησή της*** στον ισολογισμό του ιδρύματος ή της οντότητας, υπό την προϋπόθεση ότι ο ισολογισμός συμμορφώνεται με τους ισχύοντες λογιστικούς κανόνες και τα λογιστικά πρότυπα, όπως επιβεβαιώνονται από ανεξάρτητο εξωτερικό ελεγκτή***. Η*** αρμόδια αρχή ***θα πρέπει να καταβάλει κάθε δυνατή προσπάθεια ώστε να διασφαλίσει ότι ο ποσοτικός προσδιορισμός βασίζεται στην αγοραία αξία των περιουσιακών στοιχείων, των υποχρεώσεων και των εκτός ισολογισμού στοιχείων του ιδρύματος ή της οντότητας***.

Or. en

Αιτιολόγηση

Οι προληπτικές μορφές στήριξης, είτε προέρχονται από δημόσιους πόρους είτε από ιδιωτικά ΣΕΚ, θα πρέπει να αντιμετωπίζονται επί ίσοις όροις για να διαφυλάσσονται οι ισότιμοι όροι ανταγωνισμού. Όσον αφορά την προληπτική ανακεφαλαιοποίηση, θα πρέπει να διασφαλίζεται ότι χρησιμοποιείται η καταλληλότερη αποτίμηση.

Τροπολογία 325
Eero Heinäluoma

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 19
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 32γ – παράγραφος 2 – εδάφιο 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Για τους σκοπούς του πρώτου εδαφίου στοιχείο δ), η οικεία αρμόδια αρχή προσδιορίζει ποσοτικά τις ζημίες που έχει υποστεί ή είναι πιθανό να υποστεί το ίδρυμα ή η οντότητα. Ο εν λόγω ποσοτικός προσδιορισμός βασίζεται, τουλάχιστον, στον ισολογισμό του ιδρύματος ή της οντότητας, υπό την προϋπόθεση ότι ο ισολογισμός συμμορφώνεται με τους ισχύοντες λογιστικούς κανόνες και τα λογιστικά πρότυπα, όπως επιβεβαιώνονται από ανεξάρτητο εξωτερικό ελεγκτή***, και, κατά περίπτωση, σε ελέγχους ποιότητας περιουσιακών στοιχείων που διενεργούνται από την Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα, την ΕΑΤ ή τις εθνικές αρχές ή, κατά περίπτωση, από επιτόπιες επιθεωρήσεις που διενεργούνται από την αρμόδια αρχή***.	Για τους σκοπούς του πρώτου εδαφίου στοιχείο δ), η οικεία αρμόδια αρχή προσδιορίζει ποσοτικά τις ζημίες που έχει υποστεί ή είναι πιθανό να υποστεί το ίδρυμα ή η οντότητα. Ο εν λόγω ποσοτικός προσδιορισμός βασίζεται, τουλάχιστον, ***σε ελέγχους ποιότητας περιουσιακών στοιχείων που διενεργούνται από την Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα, την ΕΑΤ ή τις εθνικές αρχές, ή, κατά περίπτωση, από επιτόπιες επιθεωρήσεις που διενεργούνται από την αρμόδια αρχή. Όταν οι έλεγχοι αυτοί δεν μπορούν να διενεργηθούν εγκαίρως, η αρμόδια αρχή μπορεί να βασίσει την αξιολόγησή της*** στον ισολογισμό του ιδρύματος ή της οντότητας, υπό την προϋπόθεση ότι ο ισολογισμός συμμορφώνεται με τους ισχύοντες λογιστικούς κανόνες και τα λογιστικά πρότυπα, όπως επιβεβαιώνονται από ανεξάρτητο εξωτερικό ελεγκτή.

Or. en

Τροπολογία 326
Ernest Urtasun
εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 19
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 32γ – παράγραφος 2 – εδάφιο 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Τα μέτρα στήριξης που αναφέρονται ***στην παράγραφο 1 στοιχείο α) σημείο iii) περιορίζονται*** σε μέτρα που έχουν αξιολογηθεί από την αρμόδια αρχή ως αναγκαία για τη διατήρηση της φερεγγυότητας του ιδρύματος ή της οντότητας μέσω της αντιμετώπισης του κεφαλαιακού ελλείμματός της που καθορίζεται στο δυσμενές σενάριο των προσομοιώσεων ακραίων καταστάσεων σε εθνικό, ενωσιακό επίπεδο ή σε επίπεδο ΕΕΜ ή ισοδύναμων ελέγχων που διενεργούνται από την Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα, την ΕΑΤ ή τις εθνικές αρχές, κατά περίπτωση, και επιβεβαιώνονται από την αρμόδια αρχή.	Τα μέτρα στήριξης ***μπορούν να περιλαμβάνουν απόκτηση μέσων ιδίων κεφαλαίων πλην των μέσων κεφαλαίου κοινών μετοχών της κατηγορίας 1 ή άλλων κεφαλαιακών μέσων, ή χρήσης μέτρων για απομειωμένα περιουσιακά στοιχεία σε τιμές, διάρκεια και άλλους όρους που δεν παρέχουν αδικαιολόγητο πλεονέκτημα στο οικείο ίδρυμα ή στην οικεία οντότητα, όταν δεν συντρέχει καμία από τις περιστάσεις*** που αναφέρονται ***στο άρθρο 32 παράγραφος 4 στοιχεία α), β) ή η), ή τις περιστάσεις που αναφέρονται στο άρθρο 59 παράγραφος 3 κατά τον χρόνο χορήγησης της δημόσιας στήριξης·*** ***Η στήριξη περιορίζεται*** σε μέτρα που έχουν αξιολογηθεί από την αρμόδια αρχή ως αναγκαία για τη διατήρηση της φερεγγυότητας του ιδρύματος ή της οντότητας μέσω της αντιμετώπισης του κεφαλαιακού ελλείμματός της που καθορίζεται στο δυσμενές σενάριο των προσομοιώσεων ακραίων καταστάσεων σε εθνικό, ενωσιακό επίπεδο ή σε επίπεδο ΕΕΜ ή ισοδύναμων ελέγχων που διενεργούνται από την Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα, την ΕΑΤ ή τις εθνικές αρχές, κατά περίπτωση, και επιβεβαιώνονται από την αρμόδια αρχή. ***Μια τέτοια στήριξη δεν χρησιμοποιείται για την αντιμετώπιση κεφαλαιακού ελλείμματος που καθορίζεται στο βασικό σενάριο των προσομοιώσεων ακραίων καταστάσεων σε εθνικό, ενωσιακό επίπεδο ή σε επίπεδο ΕΕΜ ή ισοδύναμων ελέγχων που διενεργούνται από την Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα, την ΕΑΤ ή τις εθνικές αρχές.***

Or. en

Τροπολογία 327
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Irene Tinagli

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 19
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 32γ – παράγραφος 2 – εδάφιο 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Κατά παρέκκλιση από την παράγραφο 1 στοιχείο α) σημείο iii), η απόκτηση μέσων κεφαλαίου κοινών μετοχών της κατηγορίας 1 επιτρέπεται ***κατ' εξαίρεση*** όταν η φύση του διαπιστωθέντος ελλείμματος είναι τέτοια ώστε η απόκτηση οποιωνδήποτε άλλων μέσων ιδίων κεφαλαίων ή άλλων κεφαλαιακών μέσων δεν θα επέτρεπε στο οικείο ίδρυμα ή στην οικεία οντότητα να αντιμετωπίσει το κεφαλαιακό έλλειμμά του/της που καθορίζεται στο δυσμενές σενάριο στη σχετική προσομοίωση ακραίων καταστάσεων ή σε ισοδύναμο έλεγχο. ***Το ποσό των αποκτηθέντων μέσων κοινών μετοχών της κατηγορίας 1 δεν υπερβαίνει το 2 % του συνολικού ποσού έκθεσης σε κίνδυνο του οικείου ιδρύματος ή της οικείας οντότητας που υπολογίζεται σύμφωνα με το άρθρο 92 παράγραφος 3 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 575/2013.***	Η απόκτηση μέσων κεφαλαίου κοινών μετοχών της κατηγορίας 1 επιτρέπεται όταν η φύση του διαπιστωθέντος ελλείμματος είναι τέτοια ώστε η απόκτηση οποιωνδήποτε άλλων μέσων ιδίων κεφαλαίων ή άλλων κεφαλαιακών μέσων δεν θα επέτρεπε στο οικείο ίδρυμα ή στην οικεία οντότητα να αντιμετωπίσει το κεφαλαιακό έλλειμμά του/της που καθορίζεται στο δυσμενές σενάριο στη σχετική προσομοίωση ακραίων καταστάσεων ή σε ισοδύναμο έλεγχο.

Or. en

Τροπολογία 328
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 19
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 32γ – παράγραφος 2 – εδάφιο 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Κατά παρέκκλιση από την παράγραφο 1 στοιχείο α) σημείο iii), η απόκτηση μέσων κεφαλαίου κοινών μετοχών της	Κατά παρέκκλιση από την παράγραφο 1 στοιχείο α) σημείο iii), η απόκτηση μέσων κεφαλαίου κοινών μετοχών της

κατηγορίας 1 επιτρέπεται ***κατ' εξαίρεση*** όταν η φύση του διαπιστωθέντος ελλείμματος είναι τέτοια ώστε η απόκτηση οποιωνδήποτε άλλων μέσων ιδίων κεφαλαίων ή άλλων κεφαλαιακών μέσων δεν θα επέτρεπε στο οικείο ίδρυμα ή στην οικεία οντότητα να αντιμετωπίσει το κεφαλαιακό έλλειμμά του/της που καθορίζεται στο δυσμενές σενάριο στη σχετική προσομοίωση ακραίων καταστάσεων ή σε ισοδύναμο έλεγχο. ***Το ποσό των αποκτηθέντων μέσων κοινών μετοχών της κατηγορίας 1 δεν υπερβαίνει το 2 % του συνολικού ποσού έκθεσης σε κίνδυνο του οικείου ιδρύματος ή της οικείας οντότητας που υπολογίζεται σύμφωνα με το άρθρο 92 παράγραφος 3 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 575/2013.***	κατηγορίας 1 επιτρέπεται όταν η φύση του διαπιστωθέντος ελλείμματος είναι τέτοια ώστε η απόκτηση οποιωνδήποτε άλλων μέσων ιδίων κεφαλαίων ή άλλων κεφαλαιακών μέσων δεν θα επέτρεπε στο οικείο ίδρυμα ή στην οικεία οντότητα να αντιμετωπίσει το κεφαλαιακό έλλειμμά του/της που καθορίζεται στο δυσμενές σενάριο στη σχετική προσομοίωση ακραίων καταστάσεων ή σε ισοδύναμο έλεγχο.

Or. en

Τροπολογία 329
Ernest Urtasun
εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 19
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 32γ – παράγραφος 2 – εδάφιο 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Κατά παρέκκλιση από ***την παράγραφο 1 στοιχείο α) σημείο iii)***, η απόκτηση μέσων κεφαλαίου κοινών μετοχών της κατηγορίας 1 επιτρέπεται κατ' εξαίρεση όταν η φύση του διαπιστωθέντος ελλείμματος είναι τέτοια ώστε η απόκτηση οποιωνδήποτε άλλων μέσων ιδίων κεφαλαίων ή άλλων κεφαλαιακών μέσων δεν θα επέτρεπε στο οικείο ίδρυμα ή στην οικεία οντότητα να αντιμετωπίσει το κεφαλαιακό έλλειμμά του/της που καθορίζεται στο δυσμενές σενάριο στη σχετική προσομοίωση ακραίων καταστάσεων ή σε ισοδύναμο έλεγχο. Το ποσό των αποκτηθέντων μέσων κοινών	Κατά παρέκκλιση από ***το τέταρτο εδάφιο***, η απόκτηση μέσων κεφαλαίου κοινών μετοχών της κατηγορίας 1 επιτρέπεται κατ' εξαίρεση όταν η φύση του διαπιστωθέντος ελλείμματος είναι τέτοια ώστε η απόκτηση οποιωνδήποτε άλλων μέσων ιδίων κεφαλαίων ή άλλων κεφαλαιακών μέσων δεν θα επέτρεπε στο οικείο ίδρυμα ή στην οικεία οντότητα να αντιμετωπίσει το κεφαλαιακό έλλειμμά του/της που καθορίζεται στο δυσμενές σενάριο στη σχετική προσομοίωση ακραίων καταστάσεων ή σε ισοδύναμο έλεγχο. Το ποσό των αποκτηθέντων μέσων κοινών μετοχών της κατηγορίας 1 δεν

μετοχών της κατηγορίας 1 δεν υπερβαίνει το 2 % του συνολικού ποσού έκθεσης σε κίνδυνο του οικείου ιδρύματος ή της οικείας οντότητας που υπολογίζεται σύμφωνα με το άρθρο 92 παράγραφος 3 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 575/2013.	υπερβαίνει το 2 % του συνολικού ποσού έκθεσης σε κίνδυνο του οικείου ιδρύματος ή της οικείας οντότητας που υπολογίζεται σύμφωνα με το άρθρο 92 παράγραφος 3 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 575/2013.

Or. en

Τροπολογία 330
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 19
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 32γ – παράγραφος 2 – εδάφιο 6

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Σε περίπτωση που οποιοδήποτε από τα μέτρα στήριξης που αναφέρονται στην παράγραφο 1 στοιχείο α) δεν εξοφληθεί, αποπληρωθεί ή τερματιστεί με άλλο τρόπο σύμφωνα με τους όρους της στρατηγικής εξόδου που καθορίστηκε κατά τον χρόνο χορήγησης του εν λόγω μέτρου, η αρμόδια αρχή καταλήγει στο συμπέρασμα ότι πληρούται η προϋπόθεση του άρθρου 32 παράγραφος 1 στοιχείο α) σε σχέση με το ίδρυμα ή την οντότητα που έχει λάβει τα εν λόγω μέτρα στήριξης και κοινοποιεί την εν λόγω εκτίμηση στην οικεία αρχή εξυγίανσης.	***διαγράφεται***

Or. en

Τροπολογία 331
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Irene Tinagli, Jonás Fernández

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 19
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 32γ – παράγραφος 2 – εδάφιο 6

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Σε περίπτωση που οποιοδήποτε από τα μέτρα στήριξης που αναφέρονται στην παράγραφο 1 στοιχείο α) δεν εξοφληθεί, αποπληρωθεί ή τερματιστεί με άλλο τρόπο σύμφωνα με τους όρους της στρατηγικής εξόδου που καθορίστηκε κατά τον χρόνο χορήγησης του εν λόγω μέτρου, η αρμόδια αρχή ***καταλήγει στο συμπέρασμα ότι πληρούται η προϋπόθεση του άρθρου 32 παράγραφος 1 στοιχείο α) σε σχέση με*** το ίδρυμα ή την οντότητα ***που έχει λάβει τα εν λόγω μέτρα στήριξης και κοινοποιεί την εν λόγω εκτίμηση στην οικεία αρχή εξυγίανσης***.	Σε περίπτωση που οποιοδήποτε από τα μέτρα στήριξης που αναφέρονται στην παράγραφο 1 στοιχείο α) δεν εξοφληθεί, αποπληρωθεί ή τερματιστεί με άλλο τρόπο σύμφωνα με τους όρους της στρατηγικής εξόδου που καθορίστηκε κατά τον χρόνο χορήγησης του εν λόγω μέτρου, η αρμόδια αρχή ***ζητεί από*** το ίδρυμα ή την οντότητα ***να υποβάλει σχέδιο αποκατάστασης που περιγράφει τα μέτρα που πρέπει να ληφθούν προκειμένου να διασφαλιστεί ή να αποκατασταθεί η συμμόρφωση με τις εποπτικές απαιτήσεις, η μακροπρόθεσμη βιωσιμότητά του και να επιστραφεί το χορηγηθέν ποσό, καθώς και το σχετικό χρονοδιάγραμμα***.

Or. en

Τροπολογία 332
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 19
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 32γ – παράγραφος 2 – εδάφιο 6

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Σε περίπτωση που οποιοδήποτε από τα μέτρα στήριξης που αναφέρονται στην παράγραφο 1 ***στοιχείο*** α) δεν εξοφληθεί, αποπληρωθεί ή τερματιστεί με άλλο τρόπο σύμφωνα με τους όρους της στρατηγικής εξόδου που καθορίστηκε κατά τον χρόνο χορήγησης του εν λόγω μέτρου, η αρμόδια αρχή καταλήγει στο συμπέρασμα ότι πληρούται η προϋπόθεση του άρθρου 32 παράγραφος 1 στοιχείο α) σε σχέση με το ίδρυμα ή την οντότητα που έχει λάβει τα εν λόγω μέτρα στήριξης και κοινοποιεί την εν λόγω εκτίμηση στην οικεία αρχή εξυγίανσης.	Σε περίπτωση που οποιοδήποτε από τα μέτρα στήριξης που αναφέρονται στην παράγραφο 1 ***στοιχεία*** α) ***και β)*** δεν εξοφληθεί, αποπληρωθεί ή τερματιστεί με άλλο τρόπο σύμφωνα με τους όρους της στρατηγικής εξόδου που καθορίστηκε κατά τον χρόνο χορήγησης του εν λόγω μέτρου, η αρμόδια αρχή καταλήγει στο συμπέρασμα ότι πληρούται η προϋπόθεση του άρθρου 32 παράγραφος 1 στοιχείο α) σε σχέση με το ίδρυμα ή την οντότητα που έχει λάβει τα εν λόγω μέτρα στήριξης και κοινοποιεί την εν λόγω εκτίμηση στην οικεία αρχή εξυγίανσης.

Or. en

Αιτιολόγηση

Οι προληπτικές μορφές στήριξης, είτε προέρχονται από δημόσιους πόρους είτε από ιδιωτικά ΣΕΚ, θα πρέπει να αντιμετωπίζονται επί ίσοις όροις για να διαφυλάσσονται οι ισότιμοι όροι ανταγωνισμού. Όσον αφορά την προληπτική ανακεφαλαιοποίηση, θα πρέπει να διασφαλίζεται ότι χρησιμοποιείται η καταλληλότερη αποτίμηση.

Τροπολογία 333
Ernest Urtasun
εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 19
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 32γ – παράγραφος 2 – εδάφιο 6

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Σε περίπτωση που οποιοδήποτε από τα μέτρα στήριξης που αναφέρονται στην παράγραφο 1 ***στοιχείο α)*** δεν εξοφληθεί, αποπληρωθεί ή τερματιστεί με άλλο τρόπο σύμφωνα με τους όρους της στρατηγικής εξόδου που καθορίστηκε κατά τον χρόνο χορήγησης του εν λόγω μέτρου, η αρμόδια αρχή καταλήγει στο συμπέρασμα ότι πληρούται η προϋπόθεση του άρθρου 32 παράγραφος 1 στοιχείο α) σε σχέση με το ίδρυμα ή την οντότητα που έχει λάβει τα εν λόγω μέτρα στήριξης και κοινοποιεί την εν λόγω εκτίμηση στην οικεία αρχή εξυγίανσης.	Σε περίπτωση που οποιοδήποτε από τα μέτρα στήριξης που αναφέρονται στην παράγραφο 1 δεν εξοφληθεί, αποπληρωθεί ή τερματιστεί με άλλο τρόπο σύμφωνα με τους όρους της στρατηγικής εξόδου που καθορίστηκε κατά τον χρόνο χορήγησης του εν λόγω μέτρου, η αρμόδια αρχή καταλήγει στο συμπέρασμα ότι πληρούται η προϋπόθεση του άρθρου 32 παράγραφος 1 στοιχείο α) σε σχέση με το ίδρυμα ή την οντότητα που έχει λάβει τα εν λόγω μέτρα στήριξης και κοινοποιεί την εν λόγω εκτίμηση στην οικεία αρχή εξυγίανσης.

Or. en

Τροπολογία 334
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Irene Tinagli, Jonás Fernández

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 19
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 32γ – παράγραφος 2 – εδάφιο 6 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	Εάν η αρμόδια εθνική αρχή δεν αναγνωρίσει το σχέδιο αποκατάστασης ως αξιόπιστο ή εφικτό, ή εάν το ίδρυμα ή η οντότητα δεν συμμορφωθεί με το σχέδιο αποκατάστασης, διενεργείται αξιολόγηση του κατά πόσον το ίδρυμα ή η οντότητα βρίσκεται σε σημείο πτώχευσης ή πιθανής πτώχευσης σύμφωνα με το άρθρο 32.

Or. en

Τροπολογία 335
Engin Eroglu

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 20
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 33 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
20) στο άρθρο 33, η παράγραφος 2 αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:	***διαγράφεται***
«	
2.	
Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι οι αρχές εξυγίανσης αναλαμβάνουν δράση εξυγίανσης έναντι μιας οντότητας που αναφέρεται στο άρθρο 1 παράγραφος 1 στοιχεία γ) έως δ), εφόσον αυτή πληροί τις προϋποθέσεις που καθορίζονται στο άρθρο 32 παράγραφος 1.	
Για τους σκοπούς αυτούς, οντότητα που αναφέρεται στο άρθρο 1 παράγραφος 1 στοιχείο γ) ή δ) θεωρείται ότι βρίσκεται σε σημείο πτώχευσης ή πιθανής πτώχευσης σε οποιαδήποτε από τις ακόλουθες περιπτώσεις:	
α) η οντότητα πληροί μία ή περισσότερες από τις προϋποθέσεις που ορίζονται στο άρθρο 32 παράγραφος 4	

στοιχείο β), γ) ή δ)·

β) η οντότητα παραβιάζει σοβαρά ή υπάρχουν αντικειμενικά στοιχεία που αποδεικνύουν ότι η οντότητα θα παραβιάσει σοβαρά, στο εγγύς μέλλον, τις εφαρμοστέες απαιτήσεις που ορίζονται στον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 575/2013 ή στην οδηγία 2013/36/ΕΕ.»·

»

Or. en

Τροπολογία 336
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Jonás Fernández

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 21 – στοιχείο -α (νέο)
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 33α – παράγραφος 4

Ισχύον κείμενο	*Τροπολογία*
	-α) η παράγραφος 4 αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:
Η περίοδος της αναστολής σύμφωνα με την παράγραφο 1 είναι όσο το δυνατόν συντομότερη και δεν υπερβαίνει το ελάχιστο χρονικό διάστημα το οποίο κρίνει αναγκαίο η αρχή εξυγίανσης για τους σκοπούς που αναφέρονται στην παράγραφο 1 στοιχεία γ) και δ), και δεν διαρκεί δε σε καμία περίπτωση περισσότερο από ***το χρονικό διάστημα που μεσολαβεί από τη στιγμή που δημοσιεύεται η*** κοινοποίηση αναστολής σύμφωνα με την παράγραφο 8 έως τα μεσάνυκτα της εργάσιμης ημέρας που ακολουθεί ***μετά τη δημοσίευση αυτή στο κράτος μέλος της αρχής εξυγίανσης του ιδρύματος ή της οντότητας***. Κατά τη λήξη της περιόδου αναστολής που αναφέρεται στο πρώτο εδάφιο, η αναστολή παύει να ισχύει.	Η περίοδος της αναστολής σύμφωνα με την παράγραφο 1 είναι όσο το δυνατόν συντομότερη και δεν υπερβαίνει το ελάχιστο χρονικό διάστημα το οποίο κρίνει αναγκαίο η αρχή εξυγίανσης για τους σκοπούς που αναφέρονται στην παράγραφο 1 στοιχεία γ) και δ), και δεν διαρκεί δε σε καμία περίπτωση περισσότερο από***:***
	α) όταν η κοινοποίηση αναστολής σύμφωνα με την παράγραφο 8

δημοσιεύεται εκτός των συνήθων ωρών εργασίας, η περίοδος από τη δημοσίευση της κοινοποίησης έως τα μεσάνυκτα ***στο κράτος μέλος του ιδρύματος ή της οντότητας στο τέλος της δεύτερης εργάσιμης ημέρας που ακολουθεί την ημέρα της δημοσίευσης·***

β) όταν η δημοσίευση της αναστολής σύμφωνα με την παράγραφο 8 δημοσιεύεται κατά τις συνήθεις ώρες εργασίας εργάσιμης ημέρας, η περίοδος από τη δημοσίευση της κοινοποίησης έως τα μεσάνυκτα στο κράτος μέλος του ιδρύματος ή της οντότητας στο τέλος της εργάσιμης ημέρας που ακολουθεί την ημέρα της δημοσίευσης.

Κατ' εξαίρεση, εάν είναι αναγκαίο για την επιλογή των κατάλληλων δράσεων εξυγίανσης ή τη διασφάλιση της αποτελεσματικής εφαρμογής ενός ή περισσοτέρων εργαλείων εξυγίανσης, η αρχή εξυγίανσης μπορεί να προσδιορίσει μακρύτερη περίοδο αναστολής.

Σε κάθε περίπτωση, η εν λόγω περίοδος αναστολής δεν διαρκεί περισσότερο από την περίοδο από τη δημοσίευση της κοινοποίησης αναστολής σύμφωνα με την παράγραφο 8 έως τα μεσάνυχτα στο κράτος μέλος του ιδρύματος ή της οντότητας στο τέλος της τρίτης εργάσιμης ημέρας που ακολουθεί την ημέρα της δημοσίευσης.

Κατά τη λήξη της περιόδου αναστολής που αναφέρεται στο πρώτο εδάφιο, η αναστολή παύει να ισχύει.

»

Or. en

(Οδηγία 2014/59/ΕΕ)

Τροπολογία 337
Engin Eroglu

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 22
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 35

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
22) το άρθρο 35 τροποποιείται ως εξής:	***διαγράφεται***
α) η παράγραφος 1 αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:	
«	
1.	
Τα κράτη μέλη μεριμνούν ώστε οι αρχές εξυγίανσης να μπορούν να διορίσουν ειδικό διαχειριστή προς αντικατάσταση του διοικητικού οργάνου του υπό εξυγίανση ή του μεταβατικού ιδρύματος ή για σκοπούς συνεργασίας με το διοικητικό όργανο του υπό εξυγίανση ή του μεταβατικού ιδρύματος. Οι αρχές εξυγίανσης γνωστοποιούν στο κοινό τον διορισμό του ειδικού διαχειριστή. Οι αρχές εξυγίανσης διασφαλίζουν ότι ο ειδικός διαχειριστής διαθέτει τα προσόντα, τις ικανότητες και τις γνώσεις που απαιτούνται για να ασκήσει τα καθήκοντά του.	
Το άρθρο 91 της οδηγίας 2013/36/ΕΕ δεν εφαρμόζεται στον διορισμό ειδικών διαχειριστών.	
».	
β) στην παράγραφο 2, η πρώτη περίοδος αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:	
«	
Ο ειδικός διαχειριστής διαθέτει όλες τις εξουσίες των μετόχων και του διοικητικού οργάνου του υπό εξυγίανση ή του μεταβατικού ιδρύματος.	
».	
γ) η παράγραφος 5 αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:	

«

5. Τα κράτη μέλη απαιτούν από τον ειδικό διαχειριστή να καταρτίζει εκθέσεις για την αρχή εξυγίανσης η οποία τον διόρισε σχετικά με την οικονομική και χρηματοπιστωτική κατάσταση του υπό εξυγίανση ή του μεταβατικού ιδρύματος και τις πράξεις που πραγματοποιήθηκαν κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του, ανά τακτά διαστήματα τα οποία ορίζονται από την αρχή εξυγίανσης, καθώς και κατά την έναρξη και τη λήξη της θητείας του.

»·

Or. en

Τροπολογία 338
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Jonás Fernández

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 22 – στοιχείο β
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 35 – παράγραφος 2 – εδάφιο 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Ο ειδικός διαχειριστής διαθέτει όλες τις εξουσίες των μετόχων και του διοικητικού οργάνου του υπό εξυγίανση ή του μεταβατικού ιδρύματος.»·	***Αν δεν διατυπωθεί σαφώς απαίτηση για προηγούμενη συναίνεση από την οικεία αρχή εξυγίανσης,*** ο ειδικός διαχειριστής διαθέτει όλες τις εξουσίες των μετόχων και του διοικητικού οργάνου του υπό εξυγίανση ή του μεταβατικού ιδρύματος.»·

Or. en

Τροπολογία 339
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Jonás Fernández

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 22 – στοιχείο β α (νέο)
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 35 – παράγραφος 3 – εδάφιο 1 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	βα) προστίθεται το ακόλουθο εδάφιο στο τέλος της παραγράφου 3:
	Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι η ευθύνη του ειδικού διαχειριστή για πράξεις ή παραλείψεις κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του σύμφωνα με το παρόν άρθρο περιορίζεται σε περιπτώσεις δόλου ή βαρείας αμέλειας.

Or. en

Τροπολογία 340
Engin Eroglu

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 23 – στοιχείο α
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 36 – παράγραφος 1 – πρώτη πρόταση

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
«1. Προτού ***αποφασίσουν αν πληρούνται οι προϋποθέσεις για την εξυγίανση ή οι προϋποθέσεις για την απομείωση ή τη μετατροπή*** σχετικών κεφαλαιακών μέσων και επιλέξιμων υποχρεώσεων ***όπως αναφέρεται στο*** άρθρο 59, οι αρχές εξυγίανσης διασφαλίζουν τη διενέργεια δίκαιης, συνετής και ρεαλιστικής αποτίμησης των περιουσιακών στοιχείων και υποχρεώσεων του ιδρύματος ή της οντότητας που αναφέρεται στο άρθρο 1 παράγραφος 1 στοιχείο β), γ) ή δ) από πρόσωπο ανεξάρτητο από κάθε δημόσια αρχή, συμπεριλαμβανομένης της αρχής εξυγίανσης, και από το ίδρυμα ή την οντότητα που αναφέρεται στο άρθρο 1 παράγραφος 1 στοιχείο β), γ) ή δ).»·	«1. Προτού ***προβούν σε δράση εξυγίανσης ή ασκήσουν την εξουσία απομείωσης ή μετατροπής*** σχετικών κεφαλαιακών μέσων και επιλέξιμων υποχρεώσεων ***σύμφωνα με το*** άρθρο 59, οι αρχές εξυγίανσης διασφαλίζουν τη διενέργεια δίκαιης, συνετής και ρεαλιστικής αποτίμησης των περιουσιακών στοιχείων και υποχρεώσεων του ιδρύματος ή της οντότητας που αναφέρεται στο άρθρο 1 παράγραφος 1 στοιχείο β), γ) ή δ) από πρόσωπο ανεξάρτητο από κάθε δημόσια αρχή, συμπεριλαμβανομένης της αρχής εξυγίανσης, και από το ίδρυμα ή την οντότητα που αναφέρεται στο άρθρο 1 παράγραφος 1 στοιχείο β), γ) ή δ).

Or. en

Αιτιολόγηση

According to the current version of Art. 36 (1), the resolution authority shall only obtain a valuation of the assets and liabilities by a third party if a write-down of capital instruments or a resolution takes place. Now, the valuation is to be obtained before it is determined that the conditions for resolution or write-down exist. It is therefore possible for the authority to obtain a valuation even though the corresponding measures are not subsequently taken because the conditions are not met. It is not clear why the timing of the assessment is brought forward. The burdens that regularly accompany such an assessment therefore do not appear to be justified at this stage yet.

Τροπολογία 341
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 23 – στοιχείο α
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 36 – παράγραφος 1 – πρώτη πρόταση

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
«1. Προτού ***αποφασίσουν αν πληρούνται οι προϋποθέσεις για την εξυγίανση ή οι προϋποθέσεις για την απομείωση ή τη μετατροπή*** σχετικών κεφαλαιακών μέσων και επιλέξιμων υποχρεώσεων ***όπως αναφέρεται στο*** άρθρο 59, οι αρχές εξυγίανσης διασφαλίζουν τη διενέργεια δίκαιης, συνετής και ρεαλιστικής αποτίμησης των περιουσιακών στοιχείων και υποχρεώσεων του ιδρύματος ή της οντότητας που αναφέρεται στο άρθρο 1 παράγραφος 1 στοιχείο β), γ) ή δ) από πρόσωπο ανεξάρτητο από κάθε δημόσια αρχή, συμπεριλαμβανομένης της αρχής εξυγίανσης, και από το ίδρυμα ή την οντότητα που αναφέρεται στο άρθρο 1 παράγραφος 1 στοιχείο β), γ) ή δ).»·	«1. Προτού ***προβούν σε δράση εξυγίανσης ή ασκήσουν την εξουσία απομείωσης ή μετατροπής*** σχετικών κεφαλαιακών μέσων και επιλέξιμων υποχρεώσεων ***σύμφωνα με το*** άρθρο 59, οι αρχές εξυγίανσης διασφαλίζουν τη διενέργεια δίκαιης, συνετής και ρεαλιστικής αποτίμησης των περιουσιακών στοιχείων και υποχρεώσεων του ιδρύματος ή της οντότητας που αναφέρεται στο άρθρο 1 παράγραφος 1 στοιχείο β), γ) ή δ) από πρόσωπο ανεξάρτητο από κάθε δημόσια αρχή, συμπεριλαμβανομένης της αρχής εξυγίανσης, και από το ίδρυμα ή την οντότητα που αναφέρεται στο άρθρο 1 παράγραφος 1 στοιχείο β), γ) ή δ).»·

Or. en

Αιτιολόγηση

Η διενέργεια αποτίμησης είναι αναγκαία μόνο όταν επίκειται δράση εξυγίανσης.

Τροπολογία 342
Ernest Urtasun
εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 23 – στοιχείο β α (νέο)
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 36 – παράγραφος 13 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	βα) Προστίθεται η ακόλουθη παράγραφος 13α:
	«13α. Ο ανεξάρτητος εκτιμητής δεν έχει καθήκον ή ευθύνη έναντι των μετόχων ή πιστωτών του υπό εξυγίανση ιδρύματος και δεν φέρει ευθύνη έναντι των εν λόγω μετόχων ή πιστωτών για πράξεις ή παραλείψεις κατά τη διενέργεια της αποτίμησης, εκτός εάν η πράξη ή παράλειψη υποδεικνύει βαρεία αμέλεια ή δόλο σύμφωνα με το εθνικό δίκαιο, η οποία επηρεάζει άμεσα τα δικαιώματα των εν λόγω μετόχων ή πιστωτών.»

Or. en

Τροπολογία 343
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 23 α (νέο)
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 37 – παράγραφος 4 – εδάφιο 1 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	23α) στο άρθρο 37 παράγραφος 4, προστίθεται το ακόλουθο εδάφιο:
	«Στο σχέδιο εξυγίανσης εξετάζεται ποιος είναι ο καταλληλότερος συνδυασμός εργαλείων εξυγίανσης για την επίτευξη των στόχων της εξυγίανσης.»

Or. en

Αιτιολόγηση

Στόχος της παρούσας τροπολογίας είναι η παροχή κινήτρων στις αρχές εξυγίανσης για να εξετάζουν τη χρήση διαφόρων εργαλείων εξυγίανσης μαζί ως μέρος της προτιμώμενης στρατηγικής εξυγίανσης, καθώς τα εργαλεία μεταβίβασης μπορούν να συμπληρώσουν επωφελώς τη διάσωση με ίδια μέσα, προκειμένου να επιτευχθούν καλύτερα οι στόχοι της εξυγίανσης, με παράλληλη ελαχιστοποίηση της καταστροφής της αξίας.

Τροπολογία 344
Engin Eroglu

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 24
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 37 – παράγραφος 11

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
24) στο άρθρο 37, προστίθεται η ακόλουθη παράγραφος 11:	***διαγράφεται***
«	
11.	
Η ΕΑΤ παρακολουθεί τις δράσεις και την προετοιμασία των αρχών εξυγίανσης για τη διασφάλιση αποτελεσματικής εφαρμογής των εργαλείων εξυγίανσης και άσκησης των σχετικών εξουσιών σε περίπτωση εξυγίανσης. Η ΕΑΤ υποβάλλει στην Επιτροπή έκθεση σχετικά με την κατάσταση των υφιστάμενων πρακτικών και τις ενδεχόμενες αποκλίσεις μεταξύ κρατών μελών έως τις … [Υπηρεσία Εκδόσεων: να εισαχθεί η ημερομηνία = 2 έτη από την ημερομηνία έναρξης ισχύος της παρούσας οδηγίας] και παρακολουθεί την εφαρμογή τυχόν συστάσεων που διατυπώνονται στην εν λόγω έκθεση, όπου συντρέχει περίπτωση.	
Η έκθεση που αναφέρεται στο πρώτο εδάφιο καλύπτει τουλάχιστον τα ακόλουθα:	
α) τις υφιστάμενες ρυθμίσεις για την εφαρμογή του εργαλείου διάσωσης με ίδια μέσα και το επίπεδο συνεργασίας με υποδομές της χρηματοπιστωτικής	

αγοράς και αρχές τρίτων χωρών, όπου συντρέχει περίπτωση·

β) τις υφιστάμενες ρυθμίσεις για τη θέση σε εφαρμογή της χρήσης άλλων εργαλείων διάσωσης·

γ) το επίπεδο διαφάνειας έναντι των σχετικών ενδιαφερόμενων μερών όσον αφορά τις ρυθμίσεις που αναφέρονται στα σημεία α) και β).

»·

Or. en

Τροπολογία 345
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Jonás Fernández

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 25 α (νέο)
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 41 – παράγραφος 2

Ισχύον κείμενο	*Τροπολογία*
	25α) στο άρθρο 41, η παράγραφος 2 αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:
Υπό την επιφύλαξη τυχόν περιορισμών που επιβάλλονται σύμφωνα με τους ενωσιακούς ή τους εθνικούς κανόνες περί ανταγωνισμού, η διοίκηση του μεταβατικού ιδρύματος διευθύνει το μεταβατικό ίδρυμα με σκοπό τη διατήρηση της πρόσβασης σε βασικές λειτουργίες και ***την πώληση του*** ιδρύματος, ***ή της οντότητας που αναφέρεται στο άρθρο 1 παράγραφος 1 στοιχεία β), γ) ή δ), και*** των περιουσιακών στοιχείων, δικαιωμάτων ή υποχρεώσεών του, σε έναν ή περισσότερους αγοραστές του ιδιωτικού τομέα, όταν οι συνθήκες είναι κατάλληλες και εντός της χρονικής περιόδου που ορίζεται στην παράγραφο ***4*** του παρόντος άρθρου ή, κατά περίπτωση, στην παράγραφο 6 του παρόντος άρθρου.	Υπό την επιφύλαξη τυχόν περιορισμών που επιβάλλονται σύμφωνα με τους ενωσιακούς ή τους εθνικούς κανόνες περί ανταγωνισμού, η διοίκηση του μεταβατικού ιδρύματος διευθύνει το μεταβατικό ίδρυμα με σκοπό τη διατήρηση της πρόσβασης σε βασικές λειτουργίες και ***τη δυνατότητα της αρχής εξυγίανσης να επιδιώξει την πώληση του μεταβατικού*** ιδρύματος, των περιουσιακών στοιχείων, δικαιωμάτων ή υποχρεώσεών του, σε έναν ή περισσότερους αγοραστές του ιδιωτικού τομέα, όταν οι συνθήκες είναι κατάλληλες και εντός της χρονικής περιόδου που ορίζεται στην παράγραφο ***5*** του παρόντος άρθρου ή, κατά περίπτωση, στην παράγραφο 6 του παρόντος άρθρου.
	»

Or. en

(Οδηγία 2014/59/ΕΕ)

Τροπολογία 346
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 27 – στοιχείο β
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 44 – παράγραφος 5 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
α) οι μέτοχοι, οι κάτοχοι άλλων μέσων ιδιοκτησίας και οι κάτοχοι σχετικών κεφαλαιακών μέσων και άλλων υποχρεώσεων υποκείμενων σε αναδιάρθρωση παθητικού μέσω μείωσης, απομείωσης, μετατροπής, σύμφωνα με το άρθρο 48 παράγραφος 1 και το άρθρο 60 παράγραφος 1, ***και το σύστημα εγγύησης των καταθέσεων, σύμφωνα με το άρθρο 109, κατά περίπτωση,*** έχουν συνεισφέρει στην απορρόφηση των ζημιών και την ανακεφαλαιοποίηση με ποσό που αντιστοιχεί στο 8 % τουλάχιστον των συνολικών υποχρεώσεων συμπεριλαμβανομένων των ιδίων κεφαλαίων του υπό εξυγίανση ιδρύματος, μετρούμενων σύμφωνα με την αποτίμηση που προβλέπεται στο άρθρο 36·	α) οι μέτοχοι, οι κάτοχοι άλλων μέσων ιδιοκτησίας και οι κάτοχοι σχετικών κεφαλαιακών μέσων και άλλων υποχρεώσεων υποκείμενων σε αναδιάρθρωση παθητικού μέσω μείωσης, απομείωσης, μετατροπής, σύμφωνα με το άρθρο 48 παράγραφος 1 και το άρθρο 60 παράγραφος 1, έχουν συνεισφέρει στην απορρόφηση των ζημιών και την ανακεφαλαιοποίηση με ποσό που αντιστοιχεί στο 8 % τουλάχιστον των συνολικών υποχρεώσεων συμπεριλαμβανομένων των ιδίων κεφαλαίων του υπό εξυγίανση ιδρύματος, μετρούμενων σύμφωνα με την αποτίμηση που προβλέπεται στο άρθρο 36·

Or. en

Τροπολογία 347
Engin Eroglu

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 27 – στοιχείο β
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 44 – παράγραφος 5 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
α) οι μέτοχοι, οι κάτοχοι άλλων μέσων	α) οι μέτοχοι, οι κάτοχοι άλλων μέσων

ιδιοκτησίας και οι κάτοχοι σχετικών κεφαλαιακών μέσων και άλλων υποχρεώσεων υποκείμενων σε αναδιάρθρωση παθητικού μέσω μείωσης, απομείωσης, μετατροπής, σύμφωνα με το άρθρο 48 παράγραφος 1 και το άρθρο 60 παράγραφος 1, ***και το σύστημα εγγύησης των καταθέσεων, σύμφωνα με το άρθρο 109, κατά περίπτωση,*** έχουν συνεισφέρει στην απορρόφηση των ζημιών και την ανακεφαλαιοποίηση με ποσό που αντιστοιχεί στο 8 % τουλάχιστον των συνολικών υποχρεώσεων συμπεριλαμβανομένων των ιδίων κεφαλαίων του υπό εξυγίανση ιδρύματος, μετρούμενων σύμφωνα με την αποτίμηση που προβλέπεται στο άρθρο 36·	ιδιοκτησίας και οι κάτοχοι σχετικών κεφαλαιακών μέσων και άλλων υποχρεώσεων υποκείμενων σε αναδιάρθρωση παθητικού μέσω μείωσης, απομείωσης, μετατροπής, σύμφωνα με το άρθρο 48 παράγραφος 1 και το άρθρο 60 παράγραφος 1, έχουν συνεισφέρει στην απορρόφηση των ζημιών και την ανακεφαλαιοποίηση με ποσό που αντιστοιχεί στο 8 % τουλάχιστον των συνολικών υποχρεώσεων συμπεριλαμβανομένων των ιδίων κεφαλαίων του υπό εξυγίανση ιδρύματος, μετρούμενων σύμφωνα με την αποτίμηση που προβλέπεται στο άρθρο 36·

Or. en

Αιτιολόγηση

Τροπολογία παρακολούθησης σχετικά με αλλαγές στο άρθρο 109, βλέπε κατωτέρω.

Τροπολογία 348
Martin Schirdewan

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 27 – στοιχείο β
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 44 – παράγραφος 5 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
α) οι μέτοχοι, οι κάτοχοι άλλων μέσων ιδιοκτησίας και οι κάτοχοι σχετικών κεφαλαιακών μέσων και άλλων υποχρεώσεων υποκείμενων σε αναδιάρθρωση παθητικού μέσω μείωσης, απομείωσης, μετατροπής, σύμφωνα με το άρθρο 48 παράγραφος 1 και το άρθρο 60 παράγραφος 1, ***και το σύστημα εγγύησης των καταθέσεων, σύμφωνα με το άρθρο 109, κατά περίπτωση,*** έχουν συνεισφέρει στην απορρόφηση των ζημιών και την ανακεφαλαιοποίηση με ποσό που αντιστοιχεί στο 8 % τουλάχιστον των	α) οι μέτοχοι, οι κάτοχοι άλλων μέσων ιδιοκτησίας και οι κάτοχοι σχετικών κεφαλαιακών μέσων και άλλων υποχρεώσεων υποκείμενων σε αναδιάρθρωση παθητικού μέσω μείωσης, απομείωσης, μετατροπής, σύμφωνα με το άρθρο 48 παράγραφος 1 και το άρθρο 60 παράγραφος 1, έχουν συνεισφέρει στην απορρόφηση των ζημιών και την ανακεφαλαιοποίηση με ποσό που αντιστοιχεί στο 8 % τουλάχιστον των συνολικών υποχρεώσεων συμπεριλαμβανομένων των ιδίων

συνολικών υποχρεώσεων συμπεριλαμβανομένων των ιδίων κεφαλαίων του υπό εξυγίανση ιδρύματος, μετρούμενων σύμφωνα με την αποτίμηση που προβλέπεται στο άρθρο 36·

κεφαλαίων του υπό εξυγίανση ιδρύματος, μετρούμενων σύμφωνα με την αποτίμηση που προβλέπεται στο άρθρο 36·

Or. en

Τροπολογία 349
Ernest Urtasun
εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 27 – στοιχείο β
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 44 – παράγραφος 5 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
α) οι μέτοχοι, οι κάτοχοι άλλων μέσων ιδιοκτησίας και οι κάτοχοι σχετικών κεφαλαιακών μέσων και άλλων υποχρεώσεων υποκείμενων σε αναδιάρθρωση παθητικού μέσω μείωσης, απομείωσης, μετατροπής, σύμφωνα με το άρθρο 48 παράγραφος 1 και το άρθρο 60 παράγραφος 1, ***και το σύστημα εγγύησης των καταθέσεων, σύμφωνα με το άρθρο 109,*** κατά περίπτωση, έχουν συνεισφέρει στην απορρόφηση των ζημιών και την ανακεφαλαιοποίηση με ποσό που αντιστοιχεί στο 8 % τουλάχιστον των συνολικών υποχρεώσεων συμπεριλαμβανομένων των ιδίων κεφαλαίων του υπό εξυγίανση ιδρύματος, μετρούμενων σύμφωνα με την αποτίμηση που προβλέπεται στο άρθρο 36·	α) οι μέτοχοι, οι κάτοχοι άλλων μέσων ιδιοκτησίας και οι κάτοχοι σχετικών κεφαλαιακών μέσων και άλλων υποχρεώσεων υποκείμενων σε αναδιάρθρωση παθητικού μέσω μείωσης, απομείωσης, μετατροπής, σύμφωνα με το άρθρο 48 παράγραφος 1 και το άρθρο 60 παράγραφος 1, κατά περίπτωση, έχουν συνεισφέρει στην απορρόφηση των ζημιών και την ανακεφαλαιοποίηση με ποσό που αντιστοιχεί στο 8 % τουλάχιστον των συνολικών υποχρεώσεων συμπεριλαμβανομένων των ιδίων κεφαλαίων του υπό εξυγίανση ιδρύματος, μετρούμενων σύμφωνα με την αποτίμηση που προβλέπεται στο άρθρο 36·

Or. en

Τροπολογία 350
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 27 – στοιχείο β

Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 44 – παράγραφος 5 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
α) οι μέτοχοι, οι κάτοχοι άλλων μέσων ιδιοκτησίας και οι κάτοχοι σχετικών κεφαλαιακών μέσων και άλλων υποχρεώσεων υποκείμενων σε αναδιάρθρωση παθητικού μέσω μείωσης, απομείωσης, μετατροπής, σύμφωνα με το άρθρο 48 παράγραφος 1 και το άρθρο 60 παράγραφος 1, και το σύστημα εγγύησης των καταθέσεων, σύμφωνα με το άρθρο 109, κατά περίπτωση, έχουν συνεισφέρει στην απορρόφηση των ζημιών και την ανακεφαλαιοποίηση με ποσό που αντιστοιχεί στο 8 % τουλάχιστον των συνολικών υποχρεώσεων συμπεριλαμβανομένων των ιδίων κεφαλαίων του υπό εξυγίανση ιδρύματος, μετρούμενων σύμφωνα με την αποτίμηση που προβλέπεται στο άρθρο 36·	*(Δεν αφορά το ελληνικό κείμενο.)*

Or. en

Αιτιολόγηση

Ανάλογα με τη μορφή της γέφυρας που θα συμφωνηθεί, στο παρόν άρθρο πρέπει να αναγνωρίζεται ότι η γέφυρα θα υπόκειται σε ορισμένες προϋποθέσεις.

Τροπολογία 351
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 27 – στοιχείο γ
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 44 – παράγραφος 7

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
γ) η παράγραφος 7 αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:	***διαγράφεται***
«	
7.	

Η χρηματοδοτική ρύθμιση εξυγίανσης μπορεί να προβεί σε συνεισφορά από πόρους που συγκεντρώθηκαν μέσω εκ των προτέρων συνεισφορών, όπως αναφέρεται στο άρθρο 100 παράγραφος 6 και το άρθρο 103, και οι οποίοι δεν έχουν χρησιμοποιηθεί ακόμη, υπό την προϋπόθεση ότι πληρούνται όλες οι ακόλουθες προϋποθέσεις:

α) η χρηματοδοτική ρύθμιση εξυγίανσης έχει προβεί σε συνεισφορά σύμφωνα με την παράγραφο 4 και έχει επιτευχθεί το όριο του 5 % που αναφέρεται στην παράγραφο 5 στοιχείο β)·

β) όλες οι υποχρεώσεις που κατατάσσονται χαμηλότερα από τις καταθέσεις και δεν εξαιρούνται από τη διάσωση με ίδια μέσα σύμφωνα με το άρθρο 44 παράγραφος 2 και το άρθρο 44 παράγραφος 3 έχουν απομειωθεί ή μετατραπεί πλήρως.

Σε έκτακτες περιστάσεις, εναλλακτικά ή συμπληρωματικά προς την συνεισφορά της χρηματοδοτικής ρύθμισης εξυγίανσης που αναφέρεται στο πρώτο εδάφιο, εφόσον πληρούνται οι προϋποθέσεις που ορίζονται στο πρώτο εδάφιο, η αρχή εξυγίανσης μπορεί να αναζητήσει περαιτέρω χρηματοδότηση από εναλλακτικές πηγές χρηματοδότησης.

».

Or. en

Αιτιολόγηση

Αυτό αυξάνει περαιτέρω το δυνητικό κόστος για το ΤΕ χωρίς να συντρέχουν εξαιρετικές περιστάσεις. Δεν είναι απαραίτητο για να λειτουργήσει η γέφυρα. Δεν συνάδει με την ιεράρχηση των καταθετών σε περίπτωση που δεν διατηρηθεί η μία κατηγορία.

Τροπολογία 352
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 27 – στοιχείο γ
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 44 – παράγραφος 7 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
β) όλες οι υποχρεώσεις που ***κατατάσσονται χαμηλότερα από τις καταθέσεις και δεν εξαιρούνται από τη διάσωση με ίδια μέσα σύμφωνα με το άρθρο 44 παράγραφος 2 και το άρθρο 44 παράγραφος 3*** έχουν απομειωθεί ή μετατραπεί πλήρως.	β) όλες οι ***μη εξασφαλισμένες, μη προνομιούχες*** υποχρεώσεις***, πλην των καταθέσεων*** που έχουν απομειωθεί ή μετατραπεί πλήρως.

Or. en

Τροπολογία 353
Engin Eroglu

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 27 – στοιχείο γ
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 44 – παράγραφος 7 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
β) όλες οι υποχρεώσεις που ***κατατάσσονται χαμηλότερα από τις καταθέσεις και δεν εξαιρούνται από τη διάσωση με ίδια μέσα σύμφωνα με το άρθρο 44 παράγραφος 2 και το άρθρο 44 παράγραφος 3*** έχουν απομειωθεί ή μετατραπεί πλήρως.	β) όλες οι ***μη εξασφαλισμένες, μη προνομιούχες*** υποχρεώσεις***, πλην των καταθέσεων*** που έχουν απομειωθεί ή μετατραπεί πλήρως.

Or. en

Τροπολογία 354
Ernest Urtasun
εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 28 α (νέο)
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 44α

Ισχύον κείμενο	*Τροπολογία*
	28α) το άρθρο 44α αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:
Άρθρο 44α	«Άρθρο 44α
Πώληση επιλέξιμων ***υποχρεώσεων μειωμένης εξασφάλισης*** σε ιδιώτες πελάτες	Πώληση επιλέξιμων ***μέσων MREL*** σε ιδιώτες πελάτες
1. Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι ο πωλητής των επιλέξιμων υποχρεώσεων ***που πληρούν όλες τις προϋποθέσεις που αναφέρονται στο άρθρο 72α του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 575/2013, με εξαίρεση το στοιχείο β) του άρθρου 72α παράγραφος 1 και τις παραγράφους 3 έως 5 του άρθρου 72β του εν λόγω κανονισμού,*** μπορεί να πωλεί μόνο ***τις εν λόγω υποχρεώσεις*** σε ιδιώτη πελάτη, όπως ορίζεται στο άρθρο 4 παράγραφος 1 σημείο 11) της οδηγίας 2014/65/ΕΕ, εφόσον πληρούνται όλες οι ακόλουθες προϋποθέσεις:	1. Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι ο πωλητής των επιλέξιμων ***μέσων MREL που χαρακτηρίζονται ως ίδια κεφάλαια ή των επιλέξιμων*** υποχρεώσεων μπορεί να πωλεί μόνο ***τα εν λόγω μέσα*** σε ιδιώτη πελάτη, όπως ορίζεται στο άρθρο 4 παράγραφος 1 σημείο 11) της οδηγίας 2014/65/ΕΕ, εφόσον πληρούνται όλες οι ακόλουθες προϋποθέσεις:
α) ο πωλητής έχει προβεί σε έλεγχο καταλληλότητας σύμφωνα με το άρθρο 25 παράγραφος 2 της οδηγίας 2014/65/ΕΕ·	α) ο πωλητής έχει προβεί σε έλεγχο καταλληλότητας σύμφωνα με το άρθρο 25 παράγραφος 2 της οδηγίας 2014/65/ΕΕ·
β) ο πωλητής έχει πεισθεί, με βάση τον έλεγχο που αναφέρεται στο στοιχείο α), ότι ***οι επιλέξιμες υποχρεώσεις*** είναι ***κατάλληλες*** για τον εν λόγω ιδιώτη πελάτη·	β) ο πωλητής έχει πεισθεί, με βάση τον έλεγχο που αναφέρεται στο στοιχείο α), ότι ***τα μέσα*** είναι ***κατάλληλα*** για τον εν λόγω ιδιώτη πελάτη·
γ) ο πωλητής τεκμηριώνει την καταλληλότητα σύμφωνα με το άρθρο 25 παράγραφος 6 της οδηγίας 2014/65/ΕΕ. Κατά παρέκκλιση από το πρώτο εδάφιο, τα κράτη μέλη μπορούν να προβλέπουν ότι οι όροι που προβλέπονται στα στοιχεία α) έως γ) του εν λόγω εδαφίου εφαρμόζονται σε πωλητές άλλων μέσων που χαρακτηρίζονται ως ***ίδια κεφάλαια ή*** υποχρεώσεις υποκείμενες σε αναδιάρθρωση παθητικού.	γ) ο πωλητής τεκμηριώνει την καταλληλότητα σύμφωνα με το άρθρο 25 παράγραφος 6 της οδηγίας 2014/65/ΕΕ. Κατά παρέκκλιση από το πρώτο εδάφιο, τα κράτη μέλη μπορούν να προβλέπουν ότι οι όροι που προβλέπονται στα στοιχεία α) έως γ) του εν λόγω εδαφίου εφαρμόζονται σε πωλητές άλλων μέσων που χαρακτηρίζονται ως ***υποχρεώσεις υποκείμενες σε αναδιάρθρωση παθητικού.***
	Κατά παρέκκλιση από το πρώτο εδάφιο, τα κράτη μέλη μπορούν να προβλέπουν ότι οι όροι που προβλέπονται στα στοιχεία α) έως γ) του εν λόγω εδαφίου

εφαρμόζονται σε πωλητές άλλων μέσων που χαρακτηρίζονται ως υποχρεώσεις υποκείμενες σε αναδιάρθρωση παθητικού.

2. Όταν πληρούνται οι προϋποθέσεις που καθορίζονται στην παράγραφο 1 και το χαρτοφυλάκιο χρηματοπιστωτικών μέσων του εν λόγω ιδιώτη πελάτη δεν υπερβαίνει, κατά τον χρόνο της αγοράς, τις 500 000 EUR, ο πωλητής διασφαλίζει, με βάση τις πληροφορίες που παρέχονται από τον ιδιώτη πελάτη σύμφωνα με την παράγραφο 3, ότι ***κατά τη στιγμή της αγοράς πληρούνται και οι δύο ακόλουθες προϋποθέσεις:***

2. Όταν πληρούνται οι προϋποθέσεις που καθορίζονται στην παράγραφο 1 και το χαρτοφυλάκιο χρηματοπιστωτικών μέσων του εν λόγω ιδιώτη πελάτη δεν υπερβαίνει, κατά τον χρόνο της αγοράς, τις 500 000 EUR, ο πωλητής διασφαλίζει, με βάση τις πληροφορίες που παρέχονται από τον ιδιώτη πελάτη σύμφωνα με την παράγραφο 3, ότι το ποσό της αρχικής επένδυσης που επενδύθηκε σε ένα ή περισσότερα μέσα που αναφέρονται στην παράγραφο 1 ανέρχεται σε τουλάχιστον ***50 000*** EUR.

α) το συνολικό ποσό που επενδύει ο ιδιώτης πελάτης δεν υπερβαίνει το 10 % του χαρτοφυλακίου χρηματοπιστωτικών μέσων του εν λόγω πελάτη σε υποχρεώσεις που αναφέρονται στην παράγραφο 1·

β) το ποσό της αρχικής επένδυσης που επενδύθηκε σε ένα ή περισσότερα μέσα ***υποχρεώσεων*** που αναφέρονται στην παράγραφο 1 ανέρχεται σε τουλάχιστον ***10 000*** EUR.

3. Ο ιδιώτης πελάτης παρέχει στον πωλητή ακριβείς πληροφορίες σχετικά με το χαρτοφυλάκιο χρηματοπιστωτικών μέσων του ιδιώτη πελάτη, περιλαμβανομένων τυχόν επενδύσεων σε ***υποχρεώσεις***, όπως αναφέρονται στην παράγραφο 1.

3. Ο ιδιώτης πελάτης παρέχει στον πωλητή ακριβείς πληροφορίες σχετικά με το χαρτοφυλάκιο χρηματοπιστωτικών μέσων του ιδιώτη πελάτη, περιλαμβανομένων τυχόν επενδύσεων σε ***μέσα***, όπως αναφέρονται στην παράγραφο 1.

4. Για τους σκοπούς των παραγράφων 2 και 3, το χαρτοφυλάκιο χρηματοπιστωτικών μέσων του ιδιώτη πελάτη περιλαμβάνει καταθέσεις μετρητών και χρηματοπιστωτικά μέσα, αποκλειομένων όμως των τυχόν χρηματοπιστωτικών μέσων που έχουν δοθεί ως ασφάλεια.

4. Για τους σκοπούς των παραγράφων 2 και 3, το χαρτοφυλάκιο χρηματοπιστωτικών μέσων του ιδιώτη πελάτη περιλαμβάνει καταθέσεις μετρητών και χρηματοπιστωτικά μέσα, αποκλειομένων όμως των τυχόν χρηματοπιστωτικών μέσων που έχουν δοθεί ως ασφάλεια.

5. Με την επιφύλαξη του άρθρου 25 της οδηγίας 2014/65/ΕΕ και κατά παρέκκλιση από τις απαιτήσεις που ορίζονται στις παραγράφους 1 έως 4 του παρόντος άρθρου, τα κράτη μέλη μπορούν να

καθορίζουν ελάχιστο ονομαστικό ποσό τουλάχιστον 50 000 EUR για τις υποχρεώσεις που αναφέρονται στην παράγραφο 1, λαμβάνοντας υπόψη τις συνθήκες της αγοράς και τις πρακτικές του οικείου κράτους μέλους, καθώς και τα υφιστάμενα μέτρα προστασίας των καταναλωτών εντός της δικαιοδοσίας του εν λόγω κράτους μέλους.

6. Όταν η αξία των συνολικών στοιχείων ενεργητικού των οντοτήτων που αναφέρονται στο άρθρο 1 παράγραφος 1, οι οποίες είναι εγκατεστημένες σε κράτος μέλος και υπόκεινται στην απαίτηση που αναφέρεται στο άρθρο 45ε δεν υπερβαίνει τα 50 δισεκατομμύρια EUR, το εν λόγω κράτος μέλος μπορεί, κατά παρέκκλιση από τις απαιτήσεις που ορίζονται στις παραγράφους 1 έως 5 του παρόντος άρθρου να εφαρμόζει μόνο την απαίτηση που ορίζεται στην παράγραφο 2 στοιχείο β) του παρόντος άρθρου.

7. Τα κράτη μέλη δεν υποχρεούνται να εφαρμόζουν το παρόν άρθρο σε υποχρεώσεις που αναφέρονται στην παράγραφο 1 που έχουν εκδοθεί πριν από τις 28 Δεκεμβρίου 2020.

7. Τα κράτη μέλη δεν υποχρεούνται να εφαρμόζουν το παρόν άρθρο σε υποχρεώσεις που αναφέρονται στην παράγραφο 1 που έχουν εκδοθεί πριν από τις 28 Δεκεμβρίου 2020.

7α. Τα επιλέξιμα μέσα MREL που πωλούνται χωρίς να πληρούν τις προϋποθέσεις των παραγράφων 1 και 2 του παρόντος άρθρου δεν συνυπολογίζονται στις απαιτήσεις των άρθρων 45 έως 45στ της παρούσας οδηγίας.

7β. Οι αρχές εξυγίανσης παρακολουθούν, στο πλαίσιο της εκτίμησης της δυνατότητας εξυγίανσης σύμφωνα με τα άρθρα 15 έως 18, τον βαθμό στον οποίο τα επιλέξιμα μέσα MREL κρατούνται από ιδιώτες επενδυτές και υποβάλλουν αναφορά στην ΕΑΤ τουλάχιστον μία φορά ετησίως.

7γ. Η ΕΑΤ δημοσιοποιεί ετησίως, ως προς συγκεκριμένο όμιλο ή, κατά περίπτωση, συγκεκριμένο ίδρυμα, τα ποσά των επιλέξιμων μέσων MREL που

κρατούνται από ιδιώτες επενδυτές.

Όταν, βάσει της πληροφόρησης αυτής, η ΕΑΤ το κρίνει αναγκαίο, εκδίδει προειδοποιήσεις ή συστάσεις διορθωτικών μέτρων.

7δ. Έως τις … [Υπηρεσία Εκδόσεων: να εισαχθεί η ημερομηνία = 18 μήνες από την ημερομηνία έναρξης ισχύος της παρούσας οδηγίας], η ΕΑΤ υποβάλλει στην Επιτροπή έκθεση σχετικά με την εφαρμογή του παρόντος άρθρου. Στην εν λόγω έκθεση συγκρίνονται τα μέτρα που λαμβάνουν τα κράτη μέλη προκειμένου να συμμορφωθούν με το παρόν άρθρο, αναλύεται η αποτελεσματικότητά τους για την προστασία των ιδιωτών επενδυτών και αξιολογείται ο αντίκτυπός τους στις διασυνοριακές πράξεις.

Βάσει της εν λόγω έκθεσης, η Επιτροπή μπορεί να υποβάλλει νομοθετική πρόταση τροποποίησης της παρούσας οδηγίας

»

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EL/TXT/?uri=CELEX%3A02014L0059-20221114)

Τροπολογία 355
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 29 α (νέο)
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 45 – παράγραφος 1 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	29α) στο άρθρο 45, προστίθεται η ακόλουθη παράγραφος 1α:
	1α. Σε έναν όμιλο εξυγίανσης, θυγατρικές οι οποίες είναι ιδρύματα ή οντότητες που αναφέρονται στο άρθρο 1 παράγραφος 1 στοιχεία β), γ) και δ) αλλά δεν είναι οντότητες εξυγίανσης, τα συνολικά περιουσιακά στοιχεία των οποίων δεν υπερβαίνουν τα 5 δισ. EUR και δεν

	φθάνουν το όριο του 2 % του συνολικού ποσού έκθεσης σε κίνδυνο ή της έκθεσης σε μόχλευση του ομίλου εξυγίανσης, δεν υπόκεινται στην απαίτηση που αναφέρεται στην παράγραφο 1 του παρόντος άρθρου.

Or. en

Αιτιολόγηση

Θα πρέπει να εισαχθεί ένα όριο σημαντικότητας για την εξέταση αποφάσεων εσωτερικής MREL όσον αφορά τις θυγατρικές ομίλων εξυγίανσης στο κείμενο του επιπέδου 1, το οποίο θα χρησιμεύει ως κατώτατο όριο στην πολιτική των αρχών εξυγίανσης σχετικά με τις MREL. Το ισχύον όριο της πολιτικής σχετικά με τις MREL θα πρέπει να χρησιμοποιείται για τη διαμόρφωση αυτού του κατώτατου ορίου στο κείμενο του επιπέδου 1.

Τροπολογία 356
Joachim Schuster

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 29 α (νέο)
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 45 – παράγραφος 1 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	29α) στο άρθρο 45, προστίθεται η ακόλουθη παράγραφος 1α:
	Ο υπολογισμός της ελάχιστης απαίτησης που αναφέρεται στην παράγραφο 1 του παρόντος άρθρου και στο άρθρο 12 παράγραφος 4 του κανονισμού (ΕΕ) 806/2014, στην περίπτωση των ιδρυμάτων που χορηγούν προνομιακά δάνεια, αποκλείει τις υποχρεώσεις του ενδιάμεσου ιδρύματος έναντι της εκδότριας ή άλλης αναπτυξιακής τράπεζας ή άλλου ενδιάμεσου ιδρύματος και τις υποχρεώσεις της αρχικής αναπτυξιακής τράπεζας προς τα συνεισφέροντα μέρη της, στον βαθμό που το ποσό των εν λόγω υποχρεώσεων αντιστοιχίζεται με τα προνομιακά δάνεια του εν λόγω ιδρύματος.

Or. en

[Βλ. τη διατύπωση του άρθρου 5 παράγραφος 1 στοιχείο στ) του κανονισμού (ΕΕ) 2015/63.]

Τροπολογία 357
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 29 α (νέο)
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 45α

Ισχύον κείμενο	*Τροπολογία*
	29α) το άρθρο 45α αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:
Άρθρο 45α	«Άρθρο 45α
Απαλλαγή από την ελάχιστη απαίτηση για ίδια κεφάλαια και επιλέξιμες υποχρεώσεις	Απαλλαγή από την ελάχιστη απαίτηση για ίδια κεφάλαια και επιλέξιμες υποχρεώσεις
1. Παρά το άρθρο 45, οι αρχές εξυγίανσης εξαιρούν ***από την απαίτηση του άρθρου 45 παράγραφος 1*** τα ιδρύματα ενυπόθηκης πίστης που χρηματοδοτούνται από καλυμμένα ομόλογα τα οποία, σύμφωνα με το εθνικό δίκαιο, δεν επιτρέπεται να δέχονται καταθέσεις***, όταν πληρούνται όλες οι ακόλουθες προϋποθέσεις:***	Παρά το άρθρο 45, οι αρχές εξυγίανσης εξαιρούν τα ιδρύματα ενυπόθηκης πίστης που χρηματοδοτούνται από καλυμμένα ομόλογα τα οποία, σύμφωνα με το εθνικό δίκαιο, δεν επιτρέπεται να δέχονται καταθέσεις από την υποχρέωση που προβλέπεται από το άρθρο 45 παράγραφος 1.
α) τα ιδρύματα αυτά εκκαθαρίζονται μέσω εθνικών διαδικασιών αφερεγγυότητας, ή μέσω άλλων διαδικασιών που προορίζονται για τα εν λόγω ιδρύματα και εφαρμόζονται σύμφωνα με το άρθρο 38, 40 ή 42, και	***»***
β) οι εθνικές διαδικασίες που αναφέρονται στο στοιχείο α) εξασφαλίζουν ότι οι πιστωτές των εν λόγω ιδρυμάτων, συμπεριλαμβανομένων κατά περίπτωση όσων κατέχουν καλυμμένα ομόλογα, υφίστανται ζημίες κατά τρόπο που ανταποκρίνεται στους στόχους της εξυγίανσης.	
2. Τα ιδρύματα που απαλλάσσονται από την υποχρέωση που προβλέπεται από το άρθρο 45 παράγραφος 1 ***δεν συμπεριλαμβάνονται στην ενοποίηση που***	

αναφέρεται στο άρθρο 45ε παράγραφος 1.

Or. en

(ΟΔΗΓΙΑ 2014/59/ΕΕ)

Αιτιολόγηση

Article 45a(2) currently provides that credit institutions financed by covered bonds which are not allowed to receive deposits under national law are exempted from MREL providing that (i) they would be wound up under NIPs or transfer measures in case of failure and (ii) NIP (or equivalent) for these institutions ensure that resolution objectives are met. In this case, these institutions shall not be part of the consolidation referred to in Article 45e(1).These provisions should be improved in order to better take into account that such institutions are structurally designed to mainly issue covered bonds, and not MREL eligible liabilities.The specific guarantees of holders of covered bonds ensure they would not bear losses in NIPs or in resolution (see Directive (EU) 2019/2162). Therefore, credit institutions financed by covered bonds which are not allowed to receive deposits under national law do not need an additional loss-absorption capacity based on MREL and should be per se exempted of MREL.In addition, the exclusion of the consolidation perimeter has resulted in unforeseen consequences. In some cases, this exclusion leads to an unwarranted increase of the TREA used in the calculation of the group's external MREL (and thus an increase in external MREL). Credit institutions financed by covered bonds which are not allowed to receive deposits under national law are simply pass-through vehicles and their deconsolidation should not result in a increase of risks.

Τροπολογία 358
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 31 – στοιχείο -α (νέο)
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 45γ – παράγραφος 2 – εδάφιο 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	-α) στην παράγραφο 2, το δεύτερο εδάφιο αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:
	«Σε περίπτωση που το σχέδιο εξυγίανσης προβλέπει ότι η οντότητα εκκαθαρίζεται σύμφωνα με κανονικές διαδικασίες αφερεγγυότητας ή στο πλαίσιο άλλων ισοδύναμων εθνικών διαδικασιών, η αρχή εξυγίανσης περιορίζει την απαίτηση που αναφέρεται στο άρθρο 45 παράγραφος 1 για την εν λόγω οντότητα, ώστε να μην υπερβαίνει ένα ποσό το οποίο επαρκεί για

	την απορρόφηση των ζημιών σύμφωνα με το στοιχείο α) του πρώτου εδαφίου, εκτός από εξαιρετικές περιπτώσεις ανάγκης επιπλέον αποθέματος ασφαλείας. Σε κάθε περίπτωση, το απόθεμα ασφαλείας είναι μικρότερο από το ποσό ανακεφαλαιοποίησης που αναφέρεται στην παράγραφο 3.»

Or. en

Τροπολογία 359
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 31 – στοιχείο -α (νέο)
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 45γ – παράγραφος 3 – εδάφιο 5

Ισχύον κείμενο	*Τροπολογία*
	-α) στην παράγραφο 3 το πέμπτο εδάφιο αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:
Κατά τον καθορισμό των ποσών ανακεφαλαιοποίησης που αναφέρονται στα προηγούμενα εδάφια, η αρχή εξυγίανσης:	Κατά τον καθορισμό των ποσών ανακεφαλαιοποίησης που αναφέρονται στα προηγούμενα εδάφια, η αρχή εξυγίανσης:
α) χρησιμοποιεί τις πλέον πρόσφατες τιμές που έχουν αναφερθεί για το σχετικό συνολικό ποσό έκθεσης σε κίνδυνο ή ποσό συνολικού ανοίγματος του δείκτη μόχλευσης όπως προσαρμόζονται για τυχόν αλλαγές που προκύπτουν από δράσεις εξυγίανσης προβλεπόμενες στο σχέδιο εξυγίανσης· ***και***	α) χρησιμοποιεί τις πλέον πρόσφατες τιμές που έχουν αναφερθεί για το σχετικό συνολικό ποσό έκθεσης σε κίνδυνο ή ποσό συνολικού ανοίγματος του δείκτη μόχλευσης όπως προσαρμόζονται για τυχόν αλλαγές που προκύπτουν από δράσεις εξυγίανσης προβλεπόμενες στο σχέδιο εξυγίανσης***, μεταξύ άλλων, όσον αφορά το μέγεθος και το προφίλ κινδύνου του ομίλου εξυγίανσης τα οποία έχουν μειωθεί ως αποτέλεσμα της εξυγίανσης, ιδίως όταν η προτιμώμενη στρατηγική εξυγίανσης περιλαμβάνει τη χρήση των εργαλείων εξυγίανσης που αναφέρονται στο άρθρο 37 παράγραφος 3 στοιχεία α), β) ή γ), καθώς και για τυχόν αλλαγές που προκύπτουν από επιλογές ανάκαμψης οι οποίες περιλαμβάνονται στο σχέδιο ανάκαμψης και αναμένεται να***

	εφαρμοστούν κατά τον χρόνο της εξυγίανσης ή λίγο μετέπειτα·
β) κατόπιν διαβούλευσης με την αρμόδια αρχή, προσαρμόζει προς τα κάτω ***ή προς τα πάνω*** το ποσό που αντιστοιχεί στην ισχύουσα απαίτηση που αναφέρεται στο άρθρο 104α της οδηγίας 2013/36/ΕΕ προκειμένου να καθορίσει την απαίτηση που εφαρμόζεται στην οντότητα εξυγίανσης μετά την εφαρμογή της προτιμώμενης στρατηγικής εξυγίανσης.	β) κατόπιν διαβούλευσης με την αρμόδια αρχή, προσαρμόζει προς τα κάτω το ποσό που αντιστοιχεί στην ισχύουσα απαίτηση που αναφέρεται στο άρθρο 104α της οδηγίας 2013/36/ΕΕ προκειμένου να καθορίσει την απαίτηση που εφαρμόζεται στην οντότητα εξυγίανσης μετά την εφαρμογή της προτιμώμενης στρατηγικής εξυγίανσης***, λαμβάνοντας υπόψη τις αλλαγές που αναφέρονται στο στοιχείο α) του παρόντος εδαφίου·***
	βα) κατόπιν διαβούλευσης με την αρμόδια αρχή, σχετικά με τις οντότητες εξυγίανσης που υπόκεινται στην απαίτηση του άρθρου 131 της οδηγίας 2013/36/ΕΕ, προσαρμόζει τη συνδυασμένη απαίτηση αποθέματος η οποία ισχύει για τον όμιλο εξυγίανσης, λαμβάνοντας υπόψη τις αλλαγές που αναφέρονται στο στοιχείο α) του παρόντος εδαφίου.
	»

Or. en

(Οδηγία 2014/59/ΕΕ)

Αιτιολόγηση

Concerns paragraph 3 subparaphs 5&6 :The current Article 45c(3) is focused on setting the appropriate level of the MREL with the assumption of the bail-in tool as the preferred resolution strategy. On the other hand, Article 45ca is only focused on setting MREL requirements where the PRS envisages primarily a market exit with the use of the sale of business tool or bridge institution tool (with the asset separation tool as a secondary tool).Where the resolution strategy envisages primarily the use of open bank bail-in combined with the use of any transfer tool, the recapitalisation needs of the entity concerned may be smaller after resolution than in the case of resolution strategies that only rely only on the bail-in tool.Article 45c(3) should therefore foresee the specific case of PRS envisaging the combination of bail-in as the primary resolution tool with transfer tools as secondary tools, and take into account the reduced post-resolution size and risk profile of the resolution group that can be expected as a result.This is consistent with the principle that MREL should equal funding needs in resolution which justifies the proportionalization introduced in article 45ca.Moreover, adjustements to the group profile post-resolution can also come from recovery options comprised in the recovery plan, should these be credible enough and implementable in a coherent timeframe, so they can be taken into account at the resolution

planning stage.

Τροπολογία 360
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – εδάφιο 1 – σημείο 31 – στοιχείο -α α (νέο)
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 45γ – παράγραφος 3 – εδάφιο 6

Ισχύον κείμενο	*Τροπολογία*
	-αα) στην παράγραφο 3 το έκτο εδάφιο αντικαθίσταται από τα ακόλουθα:
Η αρχή εξυγίανσης είναι σε θέση να αυξήσει την απαίτηση που προβλέπεται στο στοιχείο α) σημείο ii) του πρώτου εδαφίου με κατάλληλο ποσό, ώστε να εξασφαλίσει ότι, μετά την εξυγίανση, η οντότητα διατηρεί επαρκή εμπιστοσύνη της αγοράς για κατάλληλο χρονικό διάστημα που δεν υπερβαίνει το ένα έτος.	«Η αρχή εξυγίανσης είναι σε θέση να αυξήσει την απαίτηση που προβλέπεται στο στοιχείο α) σημείο ii) του πρώτου εδαφίου με κατάλληλο ποσό, ώστε να εξασφαλίσει ότι, μετά την εξυγίανση, η οντότητα διατηρεί επαρκή εμπιστοσύνη της αγοράς για κατάλληλο χρονικό διάστημα που δεν υπερβαίνει το ένα έτος***, εκτός εάν η οικεία προτιμώμενη στρατηγική εξυγίανσης προβλέπει πρωτίστως τη χρήση του εργαλείου πώλησης δραστηριοτήτων ή του εργαλείου μεταβατικού ιδρύματος και την έξοδό της από την αγορά***. ***Η αρχή εξυγίανσης κοινοποιεί στην οντότητα εξυγίανσης το σκεπτικό στο οποίο βασίζονται οι προσαρμογές που αναφέρονται στα στοιχεία α), β) και γ) του πέμπτου εδαφίου.*** ***Η ΕΑΤ καταρτίζει σχέδια ρυθμιστικών τεχνικών προτύπων για να προσδιορίσει τη μεθοδολογία που πρέπει να εφαρμόζουν οι αρχές εξυγίανσης για τη διενέργεια των προσαρμογών που αναφέρονται στην παρούσα παράγραφο.*** ***Έως τις … [Υπηρεσία Εκδόσεων: να προστεθεί η ημερομηνία = 12 μήνες από την έναρξη ισχύος της παρούσας τροποποιητικής οδηγίας], η ΕΑΤ υποβάλλει τα εν λόγω σχέδια ρυθμιστικών τεχνικών προτύπων στην Επιτροπή.***

Ανατίθεται στην Επιτροπή η εξουσία να εγκρίνει τα ρυθμιστικά τεχνικά πρότυπα που αναφέρονται στο προηγούμενο εδάφιο σύμφωνα με τα άρθρα 10 έως 14 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1093/2010.

».

Or. en

(Οδηγία 2014/59/ΕΕ)

Αιτιολόγηση

Concerns paragraph 3 subparaphs 5&6 : Likewise, adjustements to the group profile post-resolution also warrant considering adaptations to the G-SIB buffer post-resolution when applicable.As regards the market confidence charge (MCC) increasing the RCA, it is needed in case of open bank bail-in in order for the institution to maintain access to market funding. This equally applies to a bridge institution should it need to access wholesale market for funding and liquidity. In contrast, under the sale of business tool in market exit, the liquidity and funding provision will be assumed by the purchaser and the MCC might therefore not be needed.So far, all of the adjustments mentioned in the level 1 text have not been fully applied by resolution authorities, probably also due to a lack of methodology to assess the profile of the group post-resolution and its implication on prudential requirements. Therefore it is suggested to include a mandate for the EBA to draft a RTS.

Τροπολογία 361
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – εδάφιο 1 – σημείο 31 – στοιχείο α α (νέο)
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 45γ – παράγραφος 3 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	αα) προστίθεται η ακόλουθη παράγραφος:
	3α. Η ΕΑΤ καταρτίζει σχέδια ρυθμιστικών τεχνικών προτύπων για να προσδιορίσει τη μεθοδολογία που πρέπει να εφαρμόζουν οι αρχές εξυγίανσης για τη διενέργεια των προσαρμογών που αναφέρονται στην παράγραφο 3.
	Έως τις … [Υπηρεσία Εκδόσεων: να προστεθεί η ημερομηνία = 12 μήνες από την έναρξη ισχύος της παρούσας

	τροποποιητικής οδηγίας], η ΕΑΤ υποβάλλει τα εν λόγω σχέδια ρυθμιστικών τεχνικών προτύπων στην Επιτροπή.
	Ανατίθεται στην Επιτροπή η εξουσία να εγκρίνει τα ρυθμιστικά τεχνικά πρότυπα που αναφέρονται στο πρώτο εδάφιο σύμφωνα με τα άρθρα 10 έως 14 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1093/2010.».

Or. en

Αιτιολόγηση

Concerns paragraph 3 subparaphs 5&6 : Likewise, adjustements to the group profile post-resolution also warrant considering adaptations to the G-SIB buffer post-resolution when applicable.As regards the market confidence charge (MCC) increasing the RCA, it is needed in case of open bank bail-in in order for the institution to maintain access to market funding. This equally applies to a bridge institution should it need to access wholesale market for funding and liquidity. In contrast, under the sale of business tool in market exit, the liquidity and funding provision will be assumed by the purchaser and the MCC might therefore not be needed.So far, all of the adjustments mentioned in the level 1 text have not been fully applied by resolution authorities, probably also due to a lack of methodology to assess the profile of the group post-resolution and its implication on prudential requirements. Therefore it is suggested to include a mandate for the EBA to draft a RTS.

Τροπολογία 362
Ernest Urtasun
εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 31 – στοιχείο -α (νέο)
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 45γ – παράγραφος 3 – εδάφιο 1 – εισαγωγικό μέρος

Ισχύον κείμενο	*Τροπολογία*
	-α) στην παράγραφο 3, το εισαγωγικό μέρος του πρώτου εδαφίου αντικαθίσταται από τα ακόλουθα:
Για τις οντότητες εξυγίανσης, το ποσό που αναφέρεται στην παράγραφο 2 πρώτο εδάφιο έχει ως εξής:	«Για τις οντότητες εξυγίανσης, το ποσό που αναφέρεται στην παράγραφο 2 πρώτο εδάφιο έχει ***τουλάχιστον*** ως εξής:
	»

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EL/TXT/?uri=CELEX%3A02014L0059-20221114)

Τροπολογία 363
Fabio Massimo Castaldo

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 31 – στοιχείο -α (νέο)
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 45γ – παράγραφος 2 – εδάφιο 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	-α) στην παράγραφο 2, το δεύτερο εδάφιο αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:
	Σε περίπτωση που το σχέδιο εξυγίανσης προβλέπει ότι η οντότητα εκκαθαρίζεται σύμφωνα με κανονικές διαδικασίες αφερεγγυότητας ή στο πλαίσιο άλλων ισοδύναμων εθνικών διαδικασιών, η αρχή εξυγίανσης περιορίζει την απαίτηση που αναφέρεται στο άρθρο 45 παράγραφος 1 για την εν λόγω οντότητα, ώστε να μην υπερβαίνει ένα ποσό το οποίο επαρκεί για την απορρόφηση των ζημιών σύμφωνα με το στοιχείο α) του πρώτου εδαφίου, εκτός από εξαιρετικές περιπτώσεις ανάγκης επιπλέον αποθέματος ασφαλείας. Σε κάθε περίπτωση, το απόθεμα ασφαλείας είναι μικρότερο από το ποσό ανακεφαλαιοποίησης που αναφέρεται στην παράγραφο 3.

Or. en

Τροπολογία 364
Ernest Urtasun
εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 31 – στοιχείο -α (νέο)
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 45γ – παράγραφος 3 – εδάφιο 2 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	-α) Στην παράγραφο 3, προστίθεται το ακόλουθο εδάφιο μετά το δεύτερο εδάφιο:
	«Η αρχή εξυγίανσης είναι σε θέση να προσαρμόσει την απαίτηση που προβλέπεται στο σημείο α) στοιχείο i) του πρώτου εδαφίου, λαμβάνοντας υπόψη τις πληροφορίες που ζητούνται από την αρμόδια αρχή όσον αφορά το επιχειρηματικό μοντέλο, το μοντέλο χρηματοδότησης και το προφίλ κινδύνου του ιδρύματος και προκειμένου να περιοριστούν ή να αρθούν τυχόν κωλύματα στη δυνατότητα εξυγίανσης ή να απορροφηθούν ζημίες σε συμμετοχές μέσων MREL που εκδίδονται από άλλες οντότητες του ομίλου, καθώς και όταν κρίνεται ότι η συνδυασμένη απαίτηση αποθέματος ασφαλείας δεν είναι σημαντική για την εξασφάλιση της δυνατότητας απορρόφησης των ζημιών σε εξυγίανση.
	»

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EL/TXT/?uri=CELEX%3A02014L0059-20221114)

Τροπολογία 365
Engin Eroglu

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 32
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 45γα

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
32) προστίθεται το ακόλουθο άρθρο 45γα:	***διαγράφεται***
«	
Άρθρο 45γα	

Προσδιορισμός της ελάχιστης απαίτησης ιδίων κεφαλαίων και επιλέξιμων υποχρεώσεων για στρατηγικές μεταβίβασης που οδηγούν σε έξοδο από την αγορά

1. Κατά την εφαρμογή του άρθρου 45γ σε οντότητα εξυγίανσης της οποίας η προτιμώμενη στρατηγική εξυγίανσης προβλέπει πρωτίστως τη χρήση του εργαλείου πώλησης δραστηριοτήτων ή του εργαλείου μεταβατικού ιδρύματος και την έξοδό της από την αγορά, η αρχή εξυγίανσης καθορίζει το ποσό ανακεφαλαιοποίησης που προβλέπεται στο άρθρο 45γ παράγραφος 3 με αναλογικό τρόπο με βάση τα ακόλουθα κριτήρια, κατά περίπτωση:

α) το μέγεθος, το επιχειρηματικό μοντέλο, το μοντέλο χρηματοδότησης και το προφίλ κινδύνου της οντότητας εξυγίανσης, καθώς και το βάθος της αγοράς στην οποία δραστηριοποιείται η οντότητα εξυγίανσης·

β) τις μετοχές, άλλα μέσα ιδιοκτησίας, περιουσιακά στοιχεία, δικαιώματα ή υποχρεώσεις που πρόκειται να μεταβιβαστούν σε αποδέκτη, όπως προσδιορίζονται στο σχέδιο εξυγίανσης, λαμβάνοντας υπόψη:

i) τους βασικούς επιχειρηματικούς τομείς και τις κρίσιμες λειτουργίες της οντότητας εξυγίανσης·

ii) τις υποχρεώσεις που εξαιρούνται από τη διάσωση με ίδια μέσα σύμφωνα με το άρθρο 44 παράγραφος 2·

iii) τις διασφαλίσεις των άρθρων 73 έως 80·

γ) την αναμενόμενη αξία και εμπορευσιμότητα των μετοχών, άλλων μέσων ιδιοκτησίας, περιουσιακών στοιχείων, δικαιωμάτων ή υποχρεώσεων της οντότητας εξυγίανσης που αναφέρεται στο στοιχείο β), λαμβάνοντας υπόψη:

i) τυχόν σημαντικά εμπόδια στη δυνατότητα εξυγίανσης, τα οποία εντοπίζονται από την αρχή εξυγίανσης και συνδέονται άμεσα με την εφαρμογή του εργαλείου πώλησης δραστηριοτήτων ή του εργαλείου μεταβατικού ιδρύματος·

ii) τις ζημίες που προκύπτουν από τα περιουσιακά στοιχεία, τα δικαιώματα ή τις υποχρεώσεις που έχουν απομείνει στο εναπομένον μέρος του ιδρύματος·

δ) αν η προτιμώμενη στρατηγική εξυγίανσης προβλέπει τη μεταβίβαση μετοχών ή άλλων μέσων ιδιοκτησίας που έχουν εκδοθεί από την οντότητα εξυγίανσης, ή του συνόλου ή μέρους των περιουσιακών στοιχείων, δικαιωμάτων και υποχρεώσεων της οντότητας εξυγίανσης·

ε) αν η προτιμώμενη στρατηγική εξυγίανσης προβλέπει την εφαρμογή του εργαλείου διαχωρισμού περιουσιακών στοιχείων.

2. Όταν το σχέδιο εξυγίανσης προβλέπει ότι η οντότητα πρόκειται να εκκαθαριστεί υπό κανονικές διαδικασίες αφερεγγυότητας ή άλλες ισοδύναμες εθνικές διαδικασίες και προβλέπει τη χρήση του συστήματος εγγύησης των καταθέσεων σύμφωνα με το άρθρο 11 παράγραφος 5 της οδηγίας 2014/49/ΕΕ, η αρχή εξυγίανσης λαμβάνει επίσης υπόψη την παράγραφο 1 του παρόντος άρθρου κατά τη διενέργεια της εκτίμησης που αναφέρεται στο άρθρο 45γ παράγραφος 2α δεύτερο εδάφιο της παρούσας οδηγίας.

3. Η εφαρμογή της παραγράφου 1 δεν οδηγεί σε ποσό υψηλότερο από το ποσό που προκύπτει από την εφαρμογή του άρθρου 45γ παράγραφος 3.

».

Or. en

Αιτιολόγηση

Η πρώτη παράγραφος αποσκοπεί στη θέσπιση απαιτήσεων MREL όταν προτιμάται στρατηγική μεταβίβασης για την εξυγίανση. Αυτό αφορά ιδίως μικρά και μεσαία ιδρύματα τα οποία συχνά δυσκολεύονται να εκδώσουν υποχρεώσεις MREL και θα πρέπει να εξακολουθήσουν να εξαιρούνται. Δεν αρκεί απλώς η χαλάρωση των απαιτήσεων. Η δεύτερη παράγραφος αφορά περιπτώσεις στις οποίες επιλέγονται διαδικασίες αφερεγγυότητας ως προτιμώμενη στρατηγική. Στις περιπτώσεις αυτές δεν θα πρέπει να εξακολουθήσουν να εκδίδονται περαιτέρω απαιτήσεις MREL σε τακτική βάση. Ως εκ τούτου, η αντίστοιχη εφαρμογή της παραγράφου 1 είναι κανονικά άνευ σημασίας.

Τροπολογία 366
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Irene Tinagli

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 32
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 45γα – παράγραφος 1 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
1. Κατά την εφαρμογή του άρθρου 45γ σε οντότητα εξυγίανσης της οποίας η προτιμώμενη στρατηγική εξυγίανσης προβλέπει πρωτίστως τη χρήση του εργαλείου πώλησης δραστηριοτήτων ή του εργαλείου μεταβατικού ιδρύματος και την έξοδό της από την αγορά, η αρχή εξυγίανσης καθορίζει το ποσό ανακεφαλαιοποίησης που προβλέπεται στο άρθρο 45γ παράγραφος 3 με αναλογικό τρόπο με βάση τα ακόλουθα κριτήρια, κατά περίπτωση:	1. Κατά την εφαρμογή του άρθρου 45γ σε οντότητα εξυγίανσης της οποίας η προτιμώμενη στρατηγική εξυγίανσης προβλέπει πρωτίστως τη χρήση του εργαλείου πώλησης δραστηριοτήτων ή του εργαλείου μεταβατικού ιδρύματος και την έξοδό της από την αγορά***, και σε περίπτωση που το μέγεθος και η ικανότητά της για πρόσβαση στις κεφαλαιαγορές στις οποίες δραστηριοποιείται το αιτιολογούν υπό το πρίσμα της αρχής της αναλογικότητας***, η αρχή εξυγίανσης καθορίζει το ποσό ανακεφαλαιοποίησης που προβλέπεται στο άρθρο 45γ παράγραφος 3 με αναλογικό τρόπο με βάση τα ακόλουθα κριτήρια, κατά περίπτωση:

Or. en

Τροπολογία 367
Engin Eroglu

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 32
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 45γα – παράγραφος 1 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
1. Κατά την εφαρμογή του άρθρου 45γ σε οντότητα εξυγίανσης της οποίας η προτιμώμενη στρατηγική εξυγίανσης προβλέπει πρωτίστως τη χρήση του εργαλείου πώλησης δραστηριοτήτων ή του εργαλείου μεταβατικού ιδρύματος και την έξοδό της από την αγορά, η αρχή εξυγίανσης καθορίζει το ποσό ανακεφαλαιοποίησης που προβλέπεται στο άρθρο 45γ παράγραφος 3 με αναλογικό τρόπο με βάση τα ακόλουθα κριτήρια, κατά περίπτωση:	1. Κατά την εφαρμογή του άρθρου 45γ σε οντότητα εξυγίανσης της οποίας η προτιμώμενη στρατηγική εξυγίανσης προβλέπει πρωτίστως τη χρήση του εργαλείου πώλησης δραστηριοτήτων ή του εργαλείου μεταβατικού ιδρύματος και την έξοδό της από την αγορά, η αρχή εξυγίανσης καθορίζει το ποσό ανακεφαλαιοποίησης που προβλέπεται στο άρθρο 45γ παράγραφος 3 με αναλογικό τρόπο ***ώστε να διασφαλίζεται ότι ο όμιλος εξυγίανσης μπορεί να εξυγιανθεί σε όλα τα πιθανά σενάρια χωρίς να υπάρξει ανάγκη εξωτερικής χρηματοδότησης*** με βάση τα ακόλουθα κριτήρια, κατά περίπτωση:

Or. en

Τροπολογία 368
Markus Ferber

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 32
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 45γα – παράγραφος 1 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
1. Κατά την εφαρμογή του άρθρου 45γ σε οντότητα εξυγίανσης της οποίας η προτιμώμενη στρατηγική εξυγίανσης προβλέπει πρωτίστως τη χρήση του εργαλείου πώλησης δραστηριοτήτων ή του εργαλείου μεταβατικού ιδρύματος και την έξοδό της από την αγορά, η αρχή εξυγίανσης καθορίζει το ποσό ανακεφαλαιοποίησης που προβλέπεται στο άρθρο 45γ παράγραφος 3 με αναλογικό τρόπο με βάση τα ακόλουθα κριτήρια,	1. Κατά την εφαρμογή του άρθρου 45γ σε οντότητα εξυγίανσης της οποίας η προτιμώμενη στρατηγική εξυγίανσης προβλέπει πρωτίστως τη χρήση του εργαλείου πώλησης δραστηριοτήτων ή του εργαλείου μεταβατικού ιδρύματος και την έξοδό της από την αγορά, η αρχή εξυγίανσης καθορίζει το ποσό ανακεφαλαιοποίησης που προβλέπεται στο άρθρο 45γ παράγραφος 3 με αναλογικό τρόπο ***ώστε να διασφαλίζεται ότι ο όμιλος***

κατά περίπτωση:	***εξυγίανσης μπορεί να εξυγιανθεί σε όλα τα πιθανά σενάρια χωρίς να υπάρξει ανάγκη εξωτερικής χρηματοδότησης*** με βάση τα ακόλουθα κριτήρια, κατά περίπτωση:

Or. en

Αιτιολόγηση

Για να διασφαλιστεί η αξιοπιστία του συστήματος εξυγίανσης είναι αναγκαίο να υπάρχουν αρκετά υψηλά επίπεδα MREL

Τροπολογία 369
Fabio Massimo Castaldo

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 32
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 45γα – παράγραφος 1 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
1. Κατά την εφαρμογή του άρθρου 45γ σε οντότητα εξυγίανσης της οποίας η προτιμώμενη στρατηγική εξυγίανσης προβλέπει πρωτίστως τη χρήση του εργαλείου πώλησης δραστηριοτήτων ή του εργαλείου μεταβατικού ιδρύματος και την έξοδό της από την αγορά, η αρχή εξυγίανσης ***καθορίζει το*** ποσό ανακεφαλαιοποίησης που προβλέπεται στο άρθρο 45γ παράγραφος 3 με αναλογικό τρόπο με βάση τα ακόλουθα κριτήρια, κατά περίπτωση:	1. Κατά την εφαρμογή του άρθρου 45γ σε οντότητα εξυγίανσης της οποίας η προτιμώμενη στρατηγική εξυγίανσης προβλέπει πρωτίστως τη χρήση του εργαλείου πώλησης δραστηριοτήτων ή του εργαλείου μεταβατικού ιδρύματος και την έξοδό της από την αγορά, η αρχή εξυγίανσης ***μπορεί να καθορίσει ένα*** ποσό ανακεφαλαιοποίησης που προβλέπεται στο άρθρο 45γ παράγραφος 3***, το οποίο μπορεί να είναι υψηλότερο ή ίσο με μηδέν,*** με αναλογικό τρόπο με βάση τα ακόλουθα κριτήρια, κατά περίπτωση:

Or. en

Τροπολογία 370
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 32

Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 45γα – παράγραφος 1 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
1. Κατά την εφαρμογή του άρθρου 45γ σε οντότητα εξυγίανσης της οποίας η προτιμώμενη στρατηγική εξυγίανσης προβλέπει πρωτίστως τη χρήση του εργαλείου πώλησης δραστηριοτήτων ή του εργαλείου μεταβατικού ιδρύματος και την έξοδό της από την αγορά, η αρχή εξυγίανσης ***καθορίζει το*** ποσό ανακεφαλαιοποίησης που προβλέπεται στο άρθρο 45γ παράγραφος 3 με αναλογικό τρόπο με βάση τα ακόλουθα κριτήρια, κατά περίπτωση:	1. Κατά την εφαρμογή του άρθρου 45γ σε οντότητα εξυγίανσης της οποίας η προτιμώμενη στρατηγική εξυγίανσης προβλέπει πρωτίστως τη χρήση του εργαλείου πώλησης δραστηριοτήτων ή του εργαλείου μεταβατικού ιδρύματος και την έξοδό της από την αγορά, η αρχή εξυγίανσης ***μπορεί να καθορίσει ένα*** ποσό ανακεφαλαιοποίησης που προβλέπεται στο άρθρο 45γ παράγραφος 3***, το οποίο μπορεί να είναι υψηλότερο ή ίσο με μηδέν,*** με αναλογικό τρόπο με βάση τα ακόλουθα κριτήρια, κατά περίπτωση:

Or. en

Τροπολογία 371
Ernest Urtasun
εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 32
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 45γα – παράγραφος 1 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
1. Κατά την εφαρμογή του άρθρου 45γ σε οντότητα εξυγίανσης της οποίας η προτιμώμενη στρατηγική εξυγίανσης προβλέπει ***πρωτίστως*** τη χρήση του εργαλείου πώλησης δραστηριοτήτων ή του εργαλείου μεταβατικού ιδρύματος και την έξοδό της από την αγορά, η αρχή εξυγίανσης καθορίζει το ποσό ανακεφαλαιοποίησης που προβλέπεται στο άρθρο 45γ παράγραφος 3 με αναλογικό τρόπο με βάση τα ακόλουθα κριτήρια, κατά περίπτωση:	1. Κατά την εφαρμογή του άρθρου 45γ σε οντότητα εξυγίανσης της οποίας η προτιμώμενη στρατηγική εξυγίανσης προβλέπει ***αποκλειστικά*** τη χρήση του εργαλείου πώλησης δραστηριοτήτων ή του εργαλείου μεταβατικού ιδρύματος και την έξοδό της από την αγορά, η αρχή εξυγίανσης καθορίζει το ποσό ανακεφαλαιοποίησης που προβλέπεται στο άρθρο 45γ παράγραφος 3 με αναλογικό τρόπο με βάση τα ακόλουθα κριτήρια, κατά περίπτωση:

Or. en

Τροπολογία 372
Fabio Massimo Castaldo

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 32
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 45γα – παράγραφος 1 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
α) το μέγεθος, το επιχειρηματικό μοντέλο, το μοντέλο χρηματοδότησης και το προφίλ κινδύνου της οντότητας εξυγίανσης, καθώς και το βάθος της αγοράς στην οποία δραστηριοποιείται η οντότητα εξυγίανσης·	α) το μέγεθος ***της οντότητας εξυγίανσης, η ικανότητα της οντότητας εξυγίανσης να έχει πρόσβαση σε κεφάλαια της κεφαλαιαγοράς και κεφάλαια ΣΕΚ***, το επιχειρηματικό μοντέλο, το μοντέλο χρηματοδότησης και το προφίλ κινδύνου της οντότητας εξυγίανσης, καθώς και το βάθος της αγοράς στην οποία δραστηριοποιείται η οντότητα εξυγίανσης·

Or. en

Τροπολογία 373
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 32
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 45γα – παράγραφος 1 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
α) το μέγεθος, το επιχειρηματικό μοντέλο, το μοντέλο χρηματοδότησης και το προφίλ κινδύνου της οντότητας εξυγίανσης***, καθώς και το βάθος της αγοράς στην οποία δραστηριοποιείται η οντότητα εξυγίανσης***·	α) το μέγεθος, το επιχειρηματικό μοντέλο, το μοντέλο χρηματοδότησης και το προφίλ κινδύνου της οντότητας εξυγίανσης·

Or. en

Αιτιολόγηση

Για να διασφαλιστεί η αξιοπιστία του συστήματος εξυγίανσης είναι αναγκαίο να υπάρχουν

αρκετά υψηλά επίπεδα MREL.

Τροπολογία 374
Engin Eroglu

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 32
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 45γα – παράγραφος 1 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
α) το μέγεθος, το επιχειρηματικό μοντέλο, το μοντέλο χρηματοδότησης και το προφίλ κινδύνου της οντότητας εξυγίανσης***, καθώς και το βάθος της αγοράς στην οποία δραστηριοποιείται η οντότητα εξυγίανσης***·	α) το μέγεθος, το επιχειρηματικό μοντέλο, το μοντέλο χρηματοδότησης και το προφίλ κινδύνου της οντότητας εξυγίανσης·

Or. en

Τροπολογία 375
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 32
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 45γα – παράγραφος 1 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
α) το μέγεθος, το επιχειρηματικό μοντέλο, το μοντέλο χρηματοδότησης και το προφίλ κινδύνου της οντότητας εξυγίανσης***, καθώς και το βάθος της αγοράς στην οποία δραστηριοποιείται η οντότητα εξυγίανσης***·	α) το μέγεθος, το επιχειρηματικό μοντέλο, το μοντέλο χρηματοδότησης και το προφίλ κινδύνου της οντότητας εξυγίανσης·

Or. en

Αιτιολόγηση

Covers all ams to article 45ca :Currently, the depth of the market criteria only applies to the setting of MREL subordinated requirements in accordance with Article 45c(8) BRRD. As the entities that are subject to Article 45ca may not always be subject to MREL subordintated

requirements, the inclusion of this criteria in Article 45ca is at odds with the current MREL framework. MREL overall requirements should remain based on intrinsic features of banks, regardless of the type of tools envisaged in the preferred resolution strategy.MREL requirements should not be met with non-covered non-preferred deposits, or other bail-inable liabilities when there is a significant likelihood that such deposits and liabilities would be discretionarily excluded under Article 44(3) in a resolution scenario. This specific risk could be reduced in resolution planning by taking into account MREL-eligible liabilities pursuant to Article 44(3), when setting the level of MREL. This would not replace but act as a complement to any deduction from the MREL capacity of these liabilities pursuant to Article 45c(8).A distinction should be made between the sale of business tool and the bridge institution tool.

Τροπολογία 376
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 32
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 45γα – παράγραφος 1 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
α) το μέγεθος, το επιχειρηματικό μοντέλο, το μοντέλο χρηματοδότησης και το προφίλ κινδύνου της οντότητας εξυγίανσης, καθώς και ***το βάθος της αγοράς στην οποία δραστηριοποιείται η οντότητα εξυγίανσης***·	α) το μέγεθος, το επιχειρηματικό μοντέλο, το μοντέλο χρηματοδότησης και το προφίλ κινδύνου της οντότητας εξυγίανσης, καθώς και ***η ικανότητα πρόσβασης στις κεφαλαιαγορές για επιλέξιμες υποχρεώσεις***·

Or. en

Τροπολογία 377
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 32
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 45γα – παράγραφος 1 – στοιχείο β – σημείο ii

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
ii) τις υποχρεώσεις που εξαιρούνται από τη διάσωση με ίδια μέσα σύμφωνα με το άρθρο 44 παράγραφος 2·	ii) τις υποχρεώσεις που εξαιρούνται από τη διάσωση με ίδια μέσα σύμφωνα με το άρθρο 44 παράγραφος 2 ***ή τις υποκείμενες σε αναδιάρθρωση παθητικού***

υποχρεώσεις όπου είναι πιθανό να εφαρμοστεί το άρθρο 44 παράγραφος 3 όσον αφορά τις εν λόγω υποχρεώσεις·

Or. en

Αιτιολόγηση

Covers all ams to article 45ca : The recapitalisation amount should in principle be higher when the prefererred resolution strategy envisages primarly the use of the bridge institution tool as opposed to the sale of business tool, as this institution would need to be capitalised. In particular, if all assets and liabilities of the institution under resolution are transferred to a bridge bank under the bridge institution tool, the recapitalisation amount should theoretically be the same as in the case of an open bank bail-in under Article 45c(3).It is important that funding needs in resolution be evaluated in a coherent manner across Member States, for MREL requirements can in some cases weigh on banks' profitability. Diverging practices would therefore hinder the level playing field. Likewise, it is important to ensure that the proportionnalization of MREL requirements when transfer tools are used does not lead to under/overestimate funding needs and MREL.

Τροπολογία 378
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 32
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 45γα – παράγραφος 1 – στοιχείο β – σημείο iii α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	iiiα) τις αναμενόμενες απαιτήσεις ιδίων κεφαλαίων για οποιοδήποτε μεταβατικό ίδρυμα το οποίο ενδέχεται να είναι αναγκαίο για την εφαρμογή της στρατηγικής εξόδου από την αγορά, ώστε να διασφαλίζεται η συμμόρφωσή του με τον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 575/2013, την οδηγία 2013/36/ΕΕ και την οδηγία 2014/65/ΕΕ, κατά περίπτωση·

Or. en

Αιτιολόγηση

Covers all ams to article 45ca : The use of the deposit guarantee scheme pursuant to Article 11(5) of Directive 2014/49/EU would imply that measures taken in liquidation would be similar to the ones in resolution in case of transfer strategies, with the same economic

outcome – namely, "market exit". These liquidation entities should therefore be subject to the same requirements as resolution entities subject to Article 45ca(1). Should that not be the case, liquidation with alternative measures from the DGS would most probably remain a way to arbitrate resolution while increasing the cost for other banks.

Τροπολογία 379
Engin Eroglu

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 32
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 45γα – παράγραφος 1 – στοιχείο β – σημείο iii α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	iiiα) οποιουσδήποτε κινδύνους για την επιτυχή εφαρμογή της προτιμώμενης στρατηγικής εξυγίανσης, ιδίως λόγω δυσμενούς περιβάλλοντος αγοράς κατά τον χρόνο της εξυγίανσης·

Or. en

Τροπολογία 380
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 32
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 45γα – παράγραφος 1 – στοιχείο β – σημείο iii α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	iiiα) οποιουσδήποτε κινδύνους για την επιτυχή εφαρμογή της προτιμώμενης στρατηγικής εξυγίανσης, ιδίως ένα πιθανά δυσμενές περιβάλλον αγοράς κατά τον χρόνο της εξυγίανσης·

Or. en

Τροπολογία 381
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 32
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 45γα – παράγραφος 1 – στοιχείο β – σημείο iii β (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	iiiβ) την αναμενόμενη αξίωση του αποδέκτη η συναλλαγή να είναι κεφαλαιακά ουδέτερη όσον αφορά τις απαιτήσεις που ισχύουν για την αποκτώσα οντότητα·

Or. en

Αιτιολόγηση

Covers all ams to article 45ca : To ensure that the revised framework remains based on internal loss-aborption not merely in theory but also in practice, the amendment introduces minimum levels of external MREL for resolution entities with the new resolution strategy.Above a size threshold, such resolution entities would also be required to comply with their external MREL target by using a minimum share of instruments that do not include Common Equity Tier 1 instruments : Tier 2 instruments and other MREL-eligible instruments with a higher ranking in insolvency. This would avoid situations where an institution complies with its MREL target almost entirely with Common Equity Tier 1. Although CET1 is an essential safeguard to ensure loss-absorption capabilities in a going-concern, such resources are, due to their very nature, lacking when solvency issues lead an institution into resolution.

Τροπολογία 382
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 32
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 45γα – παράγραφος 1 – στοιχείο γ – σημείο i

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
i) τυχόν ***σημαντικά*** εμπόδια στη δυνατότητα εξυγίανσης, τα οποία εντοπίζονται από την αρχή εξυγίανσης και συνδέονται ***άμεσα*** με την εφαρμογή του εργαλείου πώλησης δραστηριοτήτων ή του εργαλείου μεταβατικού ιδρύματος·	i) τυχόν εμπόδια στη δυνατότητα εξυγίανσης, τα οποία εντοπίζονται από την αρχή εξυγίανσης και συνδέονται με την εφαρμογή του εργαλείου πώλησης δραστηριοτήτων ή του εργαλείου μεταβατικού ιδρύματος·

Or. en

Τροπολογία 383
Engin Eroglu

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 32
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 45γα – παράγραφος 1 – στοιχείο γ – σημείο i

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
i) τυχόν ***σημαντικά*** εμπόδια στη δυνατότητα εξυγίανσης, τα οποία εντοπίζονται από την αρχή εξυγίανσης και συνδέονται ***άμεσα*** με την εφαρμογή του εργαλείου πώλησης δραστηριοτήτων ή του εργαλείου μεταβατικού ιδρύματος·	i) τυχόν εμπόδια στη δυνατότητα εξυγίανσης, τα οποία εντοπίζονται από την αρχή εξυγίανσης και συνδέονται με την εφαρμογή του εργαλείου πώλησης δραστηριοτήτων ή του εργαλείου μεταβατικού ιδρύματος·

Or. en

Τροπολογία 384
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 32
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 45γα – παράγραφος 1 – στοιχείο γ – σημείο ii α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	iia) ένα πιθανά δυσμενές περιβάλλον αγοράς κατά τον χρόνο της εξυγίανσης·

Or. en

Τροπολογία 385
Engin Eroglu

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 32
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 45γα – παράγραφος 1 – στοιχείο γ – σημείο ii α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	iia) ένα πιθανά δυσμενές περιβάλλον αγοράς κατά τον χρόνο της εξυγίανσης·

Or. en

Τροπολογία 386
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 32
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 45γα – παράγραφος 1 – στοιχείο ε α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	εα) αν αναμένεται να πραγματοποιηθεί οποιαδήποτε συνεισφορά από σύστημα εγγύησης των καταθέσεων σύμφωνα με το άρθρο 109.

Or. en

Τροπολογία 387
Engin Eroglu

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 32
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 45γα – παράγραφος 1 – στοιχείο ε α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	εα) το πιθανό ποσό ανακεφαλαιοποίησης που θα απαιτηθεί στο πλαίσιο εναλλακτικής στρατηγικής εξυγίανσης.

Or. en

Τροπολογία 388
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 32
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 45γα – παράγραφος 1 – στοιχείο ε α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	εα) το πιθανό ποσό ανακεφαλαιοποίησης που θα απαιτηθεί στο πλαίσιο εναλλακτικής στρατηγικής εξυγίανσης·

Or. en

Τροπολογία 389
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 32
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 45γα – παράγραφοι 1 α και 1 β (νέες)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	1α. Για οντότητες εξυγίανσης οι οποίες υπόκεινται στους κανόνες αναλογικότητας της παραγράφου 1 του παρόντος άρθρου, το επίπεδο της απαίτησης που αναφέρεται στην παράγραφο 3 του άρθρου 145γ ισούται τουλάχιστον με:
	α) 16 % όταν υπολογίζεται σύμφωνα με το άρθρο 45 παράγραφος 2 στοιχείο α)· και
	β) 5,5 % όταν υπολογίζεται σύμφωνα με το άρθρο 45 παράγραφος 2 στοιχείο β).
	Οι οντότητες εξυγίανσης που αποτελούν μέρος ομίλου εξυγίανσης, τα συνολικά περιουσιακά στοιχεία του οποίου υπερβαίνουν τα 5 δισ. EUR και οι οντότητες εξυγίανσης με ενοποιημένα συνολικά περιουσιακά στοιχεία που υπερβαίνουν τα 5 δισ. EUR φθάνουν το

	επίπεδο της απαίτησης που αναφέρεται στο πρώτο εδάφιο της παρούσας παραγράφου, το οποίο ισούται με 4,5 % όταν υπολογίζεται σύμφωνα με το άρθρο 45 παράγραφος 2 στοιχείο α) και με 1,5 % όταν υπολογίζεται σύμφωνα με το άρθρο 45 παράγραφος 2 στοιχείο β), με τη χρήση μέσων κατηγορίας 2 και επιλέξιμων υποχρεώσεων.
	1β. Η ΕΑΤ καταρτίζει σχέδια ρυθμιστικών τεχνικών προτύπων για να προσδιορίσει τη μεθοδολογία που πρέπει να εφαρμόζουν οι αρχές εξυγίανσης για τη διενέργεια των προσαρμογών που αναφέρονται στο παρόν άρθρο.
	Η ΕΑΤ υποβάλλει τα εν λόγω σχέδια ρυθμιστικών τεχνικών προτύπων στην Επιτροπή έως τη(ν) ... [Υπηρεσία Εκδόσεων: να προστεθεί ημερομηνία που αντιστοιχεί σε 12 μήνες από την έναρξη ισχύος της παρούσας τροποποιητικής οδηγίας].
	Ανατίθεται στην Επιτροπή η εξουσία να συμπληρώσει την παρούσα οδηγία μέσω της έγκρισης των ρυθμιστικών τεχνικών προτύπων που αναφέρονται στο πρώτο εδάφιο σύμφωνα με τα άρθρα 10 έως 14 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1093/2010.

Or. en

Τροπολογία 390
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 32
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 45γα – παράγραφος 1 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	1α. Η παράγραφος 1 δεν εφαρμόζεται σε ιδρύματα τα οποία ορίζονται ως «μικρά και μη πολύπλοκα ιδρύματα» σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΕ)

αριθ. 575/2013.

Or. en

Αιτιολόγηση

Για λόγους αναλογικότητας, οι νέες απαιτήσεις MREL δεν ισχύουν για τα μικρά και μη πολύπλοκα ιδρύματα.

Τροπολογία 391
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 32
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 45γα – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
2. Όταν το σχέδιο εξυγίανσης προβλέπει ότι η οντότητα πρόκειται να εκκαθαριστεί υπό κανονικές διαδικασίες αφερεγγυότητας ή άλλες ισοδύναμες εθνικές διαδικασίες και προβλέπει τη χρήση του συστήματος εγγύησης των καταθέσεων σύμφωνα με το άρθρο 11 παράγραφος 5 της οδηγίας 2014/49/ΕΕ, η αρχή εξυγίανσης λαμβάνει επίσης υπόψη την παράγραφο 1 του παρόντος άρθρου κατά τη διενέργεια της εκτίμησης που αναφέρεται στο άρθρο 45γ παράγραφος 2α δεύτερο εδάφιο της παρούσας οδηγίας.	***διαγράφεται***

Or. en

Τροπολογία 392
Engin Eroglu

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 32
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 45γα – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
2. Όταν το σχέδιο εξυγίανσης προβλέπει ότι η οντότητα πρόκειται να εκκαθαριστεί υπό κανονικές διαδικασίες αφερεγγυότητας ή άλλες ισοδύναμες εθνικές διαδικασίες και προβλέπει τη χρήση του συστήματος εγγύησης των καταθέσεων σύμφωνα με το άρθρο 11 παράγραφος 5 της οδηγίας 2014/49/ΕΕ, η αρχή εξυγίανσης λαμβάνει επίσης υπόψη την παράγραφο 1 του παρόντος άρθρου κατά τη διενέργεια της εκτίμησης που αναφέρεται στο άρθρο 45γ παράγραφος 2α δεύτερο εδάφιο της παρούσας οδηγίας.	***διαγράφεται***

Or. en

Τροπολογία 393
Fabio Massimo Castaldo

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 32
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 45γα – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
2. Όταν το σχέδιο εξυγίανσης προβλέπει ότι η οντότητα πρόκειται να εκκαθαριστεί υπό κανονικές διαδικασίες αφερεγγυότητας ή άλλες ισοδύναμες εθνικές διαδικασίες και προβλέπει τη χρήση του συστήματος εγγύησης των καταθέσεων σύμφωνα με το άρθρο 11 παράγραφος 5 της οδηγίας 2014/49/ΕΕ, η αρχή εξυγίανσης λαμβάνει επίσης υπόψη την παράγραφο 1 του παρόντος άρθρου κατά τη διενέργεια της εκτίμησης που αναφέρεται στο άρθρο 45γ παράγραφος 2α δεύτερο εδάφιο της παρούσας οδηγίας.	***διαγράφεται***

Or. en

Τροπολογία 394
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 32
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 45γα – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
2. Όταν το σχέδιο εξυγίανσης προβλέπει ότι η οντότητα πρόκειται να εκκαθαριστεί υπό κανονικές διαδικασίες αφερεγγυότητας ή άλλες ισοδύναμες εθνικές διαδικασίες και προβλέπει τη χρήση του συστήματος εγγύησης των καταθέσεων σύμφωνα με το άρθρο 11 παράγραφος 5 της οδηγίας 2014/49/ΕΕ, η αρχή εξυγίανσης λαμβάνει επίσης υπόψη την παράγραφο 1 του παρόντος άρθρου κατά τη διενέργεια της εκτίμησης που αναφέρεται στο άρθρο 45γ παράγραφος 2α δεύτερο εδάφιο της παρούσας οδηγίας.	***διαγράφεται***

Or. en

Τροπολογία 395
Irene Tinagli

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 32
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 45γα – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
2. Όταν το σχέδιο εξυγίανσης προβλέπει ότι η οντότητα πρόκειται να εκκαθαριστεί υπό κανονικές διαδικασίες αφερεγγυότητας ή άλλες ισοδύναμες εθνικές διαδικασίες και προβλέπει τη χρήση του συστήματος εγγύησης των καταθέσεων σύμφωνα με το άρθρο 11 παράγραφος 5 της οδηγίας 2014/49/ΕΕ, η	***διαγράφεται***

αρχή εξυγίανσης λαμβάνει επίσης υπόψη την παράγραφο 1 του παρόντος άρθρου κατά τη διενέργεια της εκτίμησης που αναφέρεται στο άρθρο 45γ παράγραφος 2α δεύτερο εδάφιο της παρούσας οδηγίας.

Or. en

Τροπολογία 396
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 32
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 45γα – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
2. Όταν το σχέδιο εξυγίανσης προβλέπει ότι η οντότητα πρόκειται να εκκαθαριστεί υπό κανονικές διαδικασίες αφερεγγυότητας ή άλλες ισοδύναμες εθνικές διαδικασίες και προβλέπει τη χρήση του συστήματος εγγύησης των καταθέσεων σύμφωνα με το άρθρο 11 παράγραφος 5 της οδηγίας 2014/49/ΕΕ, η αρχή εξυγίανσης ***λαμβάνει επίσης υπόψη την παράγραφο 1 του παρόντος άρθρου κατά τη διενέργεια της εκτίμησης που αναφέρεται*** στο άρθρο 45γ παράγραφος ***2α δεύτερο εδάφιο της παρούσας οδηγίας***.	2. Όταν το σχέδιο εξυγίανσης προβλέπει ότι η οντότητα πρόκειται να εκκαθαριστεί υπό κανονικές διαδικασίες αφερεγγυότητας ή άλλες ισοδύναμες εθνικές διαδικασίες και προβλέπει τη χρήση του συστήματος εγγύησης των καταθέσεων σύμφωνα με το άρθρο 11 παράγραφος 5 της οδηγίας 2014/49/ΕΕ, ***κατά παρέκκλιση από το άρθρο 45γ παράγραφος 2α*** η αρχή εξυγίανσης ***καθορίζει ένα ποσό ανακεφαλαιοποίησης όπως προβλέπεται*** στο άρθρο 45γ παράγραφος ***3 με αναλογικό τρόπο με βάση τα κριτήρια που αναφέρονται στην παράγραφο 1.***

Or. en

Τροπολογία 397
Ernest Urtasun
εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 32
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 45γα – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
3. Η εφαρμογή της παραγράφου 1 δεν οδηγεί σε ποσό ***υψηλότερο*** από το ***ποσό*** που προκύπτει από την εφαρμογή του άρθρου 45γ παράγραφος 3.»·	3. Η εφαρμογή της παραγράφου 1 δεν οδηγεί σε ποσό ***χαμηλότερο*** από το ***90 % του ποσού*** που προκύπτει από την εφαρμογή του άρθρου 45γ παράγραφος 3.»·

Or. en

Τροπολογία 398
Ernest Urtasun
εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 33
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 45δ – παράγραφος 1 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
«Η υποχρέωση που αναφέρεται στο άρθρο 45 παράγραφος 1 μιας οντότητας εξυγίανσης η οποία αποτελεί οντότητα G-SII συνίσταται στα ακόλουθα:»·	«Η υποχρέωση που αναφέρεται στο άρθρο 45 παράγραφος 1 μιας οντότητας εξυγίανσης η οποία αποτελεί οντότητα G-SII συνίσταται ***τουλάχιστον*** στα ακόλουθα:»·

Or. en

Τροπολογία 399
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 35 α (νέο)
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 45ιγ – παράγραφος 1 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	35α) στο άρθρο 45ιγ, προστίθεται η ακόλουθη παράγραφος 1α:
	«1α. Όσον αφορά οντότητες που δεν αποτελούσαν μέρος ομίλου εξυγίανσης πριν από την [ημερομηνία εφαρμογής της

παρούσας οδηγίας], οι αρχές εξυγίανσης καθορίζουν κατάλληλες μεταβατικές περιόδους εντός των οποίων τα ιδρύματα ή οι οντότητες που αναφέρονται στα στοιχεία β), γ) και δ), του άρθρου 1 παράγραφος 1 πρέπει να συμμορφωθούν με τις απαιτήσεις στα άρθρα 45ε ή 45στ ή με τις απαιτήσεις που προκύπτουν από την εφαρμογή του άρθρου 45β παράγραφος 4, 5 ή 7, ανάλογα με την περίπτωση. Αυτές οι μεταβατικές περίοδοι δεν παρατείνονται πέραν της 1ης Ιανουαρίου 2030.»·

Or. en

Αιτιολόγηση

Είναι εύλογος ο καθορισμός μεταβατικής περιόδου για τη συμμόρφωση των ιδρυμάτων που θα εμπέσουν σύντομα στο πεδίο εφαρμογής της εξυγίανσης με τις νέες απαιτήσεις MREL, αλλά αυτή δεν θα πρέπει να έχει υπερβολικά μεγάλη διάρκεια. Μια μεταβατική περίοδος [5] ετών, με λήξη το 2029 εάν η επανεξέταση του πλαισίου για τη διαχείριση κρίσεων και την ασφάλιση των καταθέσεων αρχίσει να ισχύει το 2025, φαίνεται εύλογη.

Τροπολογία 400
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 41 – στοιχείο α
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 55 – παράγραφος 1 – εδάφιο 1 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
α) στην παράγραφο 1, το στοιχείο β) αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:	***διαγράφεται***
«	
β) η υποχρέωση δεν αποτελεί κατάθεση όπως αυτή αναφέρεται στο άρθρο 108 παράγραφος 1 στοιχείο α) ή β)·	
».	

Or. en

Τροπολογία 401
Engin Eroglu

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 41 – στοιχείο α
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 55 – παράγραφος 1 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
β) η υποχρέωση δεν αποτελεί κατάθεση όπως αυτή αναφέρεται στο άρθρο 108 παράγραφος 1 στοιχείο α) ***ή β)***·»·	β) η υποχρέωση δεν αποτελεί κατάθεση όπως αυτή αναφέρεται στο άρθρο 108 παράγραφος 1 στοιχείο α)·»·

Or. en

Αιτιολόγηση

Οι τροπολογίες για την προτίμηση καταθετών σύμφωνα με το άρθρο 108 παράγραφος 1 απορρίπτονται. Κατά συνέπεια, η τροπολογία του άρθρου 55 παράγραφος 1 στοιχείο β) θα πρέπει επίσης να διαγραφεί (δηλ. να περιέχει αναφορά μόνο στο άρθρο 108 παράγραφος 1 στοιχείο α).

Τροπολογία 402
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Jonás Fernández

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 41 – στοιχείο α α (νέο)
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 55 – παράγραφος 1

Ισχύον κείμενο	*Τροπολογία*
	αα) η παράγραφος 1 αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:
1. Τα κράτη μέλη απαιτούν από τα ιδρύματα και τις οντότητες που αναφέρονται στο άρθρο 1 παράγραφος 1 στοιχεία β), γ) και δ) να περιλαμβάνουν συμβατικό όρο με τον οποίο ο πιστωτής ή μέρος της συμφωνίας ή μέσο που δημιουργεί ***την*** υποχρέωση αναγνωρίζει ότι η εν λόγω υποχρέωση ενδέχεται να αποτελέσει αντικείμενο των εξουσιών απομείωσης και μετατροπής και συμφωνεί να δεσμεύεται από κάθε μείωση της αξίας	«1. Τα κράτη μέλη απαιτούν από τα ιδρύματα και τις οντότητες που αναφέρονται στο άρθρο 1 παράγραφος 1 στοιχεία β), γ) και δ) να περιλαμβάνουν συμβατικό όρο με τον οποίο ο πιστωτής ή μέρος της συμφωνίας ή μέσο που δημιουργεί υποχρέωση ***υποκείμενη σε αναδιάρθρωση παθητικού*** αναγνωρίζει ότι η εν λόγω υποχρέωση ενδέχεται να αποτελέσει αντικείμενο των εξουσιών απομείωσης και μετατροπής και συμφωνεί

του αρχικού κεφαλαίου ή του οφειλόμενου ανεξόφλητου ποσού, μετατροπή ή ακύρωση, που πραγματοποιείται από την άσκηση των εν λόγω εξουσιών από μια αρχή εξυγίανσης, υπό τον όρο ότι η εν λόγω υποχρέωση πληροί όλες τις ακόλουθες προϋποθέσεις:

α) ***η υποχρέωση δεν εξαιρείται δυνάμει του άρθρου 44 παράγραφος 2·***

β) η υποχρέωση δεν αποτελεί κατάθεση όπως αυτή αναφέρεται στο άρθρο 108 παράγραφος 1 στοιχείο α) ή β)·»·

γ) η υποχρέωση διέπεται από τη νομοθεσία τρίτης χώρας·

δ) η υποχρέωση εκδίδεται ή αναλαμβάνεται μετά την ημερομηνία κατά την οποία ένα κράτος μέλος εφαρμόζει τις διατάξεις που εγκρίνονται για τη μεταφορά του παρόντος τμήματος.

Οι αρχές εξυγίανσης δύνανται να αποφασίσουν ότι η υποχρέωση στο πρώτο εδάφιο της παρούσας παραγράφου δεν εφαρμόζεται ***σε*** ιδρύματα ή οντότητες ***στα οποία η απαίτηση σύμφωνα με το άρθρο 45 παράγραφος 1 ισούται με το ποσό απορρόφησης των ζημιών, όπως ορίζεται δυνάμει του άρθρου 45γ παράγραφος 2 στοιχείο α)***, υπό την προϋπόθεση ότι οι εν λόγω υποχρεώσεις που πληρούν τους όρους που αναφέρονται στα στοιχεία α) έως δ) του πρώτου εδαφίου και που δεν περιλαμβάνουν τον συμβατικό όρο που αναφέρεται στο εν λόγω εδάφιο δεν συνυπολογίζονται στην απαίτηση ***αυτή***.

να δεσμεύεται από κάθε μείωση της αξίας του αρχικού κεφαλαίου ή του οφειλόμενου ανεξόφλητου ποσού, μετατροπή ή ακύρωση, που πραγματοποιείται από την άσκηση των εν λόγω εξουσιών από μια αρχή εξυγίανσης, υπό τον όρο ότι η εν λόγω υποχρέωση πληροί όλες τις ακόλουθες προϋποθέσεις:

α) ***[απαλείφθηκε]***

β) η υποχρέωση δεν αποτελεί κατάθεση όπως αυτή αναφέρεται στο άρθρο 108 παράγραφος 1 στοιχείο α) ή β)·»·

γ) η υποχρέωση διέπεται από τη νομοθεσία τρίτης χώρας·

δ) η υποχρέωση εκδίδεται ή αναλαμβάνεται μετά την ημερομηνία κατά την οποία ένα κράτος μέλος εφαρμόζει τις διατάξεις που εγκρίνονται για τη μεταφορά του παρόντος τμήματος.

Το πρώτο εδάφιο δεν εφαρμόζεται σε οντότητες εκκαθάρισης για τις οποίες η αρχή εξυγίανσης δεν έχει προσδιορίσει την απαίτηση που αναφέρεται στο άρθρο 45 παράγραφος 1.

Οι αρχές εξυγίανσης δύνανται να αποφασίσουν ότι η υποχρέωση στο πρώτο εδάφιο της παρούσας παραγράφου δεν εφαρμόζεται ***στα ακόλουθα*** ιδρύματα ή οντότητες, υπό την προϋπόθεση ότι οι εν λόγω υποχρεώσεις που πληρούν τους όρους που αναφέρονται στα στοιχεία α) έως δ) του πρώτου εδαφίου και που δεν περιλαμβάνουν τον συμβατικό όρο που αναφέρεται στο εν λόγω εδάφιο δεν συνυπολογίζονται στην απαίτηση ***που αναφέρεται στο άρθρο 45 παράγραφος 1:***

α) ιδρύματα ή οντότητες που είναι θυγατρικές μιας οντότητας εξυγίανσης ή μιας οντότητας τρίτης χώρας, αλλά που δεν είναι και τα ίδια οντότητες

	εξυγίανσης·
	β) οντότητες εκκαθάρισης για τις οποίες η αρχή εξυγίανσης έχει προσδιορίσει την απαίτηση που αναφέρεται στο άρθρο 45 παράγραφος 1 σύμφωνα με το άρθρο 45γ παράγραφος 2α, δεύτερο εδάφιο.
Το πρώτο εδάφιο δεν εφαρμόζεται όταν η αρχή εξυγίανσης κράτους μέλους διαπιστώσει ότι οι υποχρεώσεις ή τα μέσα του πρώτου εδαφίου μπορούν να υπόκεινται στις εξουσίες απομείωσης και μετατροπής που ασκεί η αρχή εξυγίανσης κράτους μέλους δυνάμει της νομοθεσίας τρίτης χώρας ή δεσμευτικής συμφωνίας που συνήφθη με την εν λόγω τρίτη χώρα.	Το πρώτο εδάφιο δεν εφαρμόζεται όταν η αρχή εξυγίανσης κράτους μέλους διαπιστώσει ότι οι υποχρεώσεις ή τα μέσα του πρώτου εδαφίου μπορούν να υπόκεινται στις εξουσίες απομείωσης και μετατροπής που ασκεί η αρχή εξυγίανσης κράτους μέλους δυνάμει της νομοθεσίας τρίτης χώρας ή δεσμευτικής συμφωνίας που συνήφθη με την εν λόγω τρίτη χώρα.
	»

Or. en

(Οδηγία 2014/59/ΕΕ)

Τροπολογία 403
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Jonás Fernández

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 41 – στοιχείο β α (νέο)
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 55 – παράγραφος 2 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	βα) προστίθεται η ακόλουθη παράγραφος 2α:
	2α. Τα ιδρύματα και οι οντότητες που αναφέρονται στο άρθρο 1 παράγραφος 1, στοιχεία β), γ) ή δ) υποβάλλουν αναφορά στην αρχή εξυγίανσης σε ετήσια βάση σχετικά με τα ακόλουθα:
	α) τα συνολικά εκκρεμή ποσά όλων των υποχρεώσεων που διέπονται από τη νομοθεσία τρίτης χώρας·
	β) για τα στοιχεία που αναφέρονται στο στοιχείο α):
	i) τη σύνθεσή τους, συμπεριλαμβανομένου του προφίλ

	ληκτότητας·
	ii) την κατάταξή τους σε κανονικές διαδικασίες αφερεγγυότητας· και
	iii) το κατά πόσον η υποχρέωση εξαιρείται δυνάμει του άρθρου 44 παράγραφος 2·
	iv) το κατά πόσον περιλαμβάνουν στις συμβατικές υποχρεώσεις τον όρο που απαιτείται από την παράγραφο 1·
	v) εάν έχει διαπιστωθεί ότι είναι από νομική ή άλλη άποψη ανέφικτο να συμπεριληφθεί ο όρος της συμβατικής αναγνώρισης της διάσωσης με ίδια μέσα σύμφωνα με την παράγραφο 2, την κατηγορία της υποχρέωσης σύμφωνα με την παράγραφο 7.
	Εάν τα ιδρύματα και οι οντότητες είναι μέρος ομίλου εξυγίανσης, η αναφορά θα πρέπει να πραγματοποιηθεί από την οντότητα εξυγίανσης όσον αφορά τον όμιλο εξυγίανσης, στον βαθμό που απαιτείται από την παράγραφο 1, δεύτερο και τρίτο εδάφιο.

Or. en

Τροπολογία 404
Ernest Urtasun
εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 41 – στοιχείο β α (νέο)
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 55 – παράγραφος 2 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	βα) Προστίθεται η ακόλουθη παράγραφος 2α:
	2α. Τα ιδρύματα και οι οντότητες που αναφέρονται στο άρθρο 1 παράγραφος 1, στοιχεία β), γ) ή δ) υποβάλλουν αναφορά στην αρχή εξυγίανσης σε ετήσια βάση σχετικά με τα ακόλουθα:

α) τα συνολικά εκκρεμή ποσά όλων των υποχρεώσεων που διέπονται από τη νομοθεσία τρίτης χώρας·

β) για τα στοιχεία που αναφέρονται στο στοιχείο α):

i) τη σύνθεσή τους, συμπεριλαμβανομένου του προφίλ ληκτότητας·

ii) την κατάταξή τους σε κανονικές διαδικασίες αφερεγγυότητας· και

iii) το κατά πόσον η υποχρέωση εξαιρείται δυνάμει του άρθρου 44 παράγραφος 2·

iv) το κατά πόσον περιλαμβάνουν στις συμβατικές υποχρεώσεις τον όρο που απαιτείται από την παράγραφο 1·

v) εάν έχει διαπιστωθεί ότι είναι από νομική ή άλλη άποψη ανέφικτο να συμπεριληφθεί ο όρος της συμβατικής αναγνώρισης της διάσωσης με ίδια μέσα σύμφωνα με την παράγραφο 2, την κατηγορία της υποχρέωσης σύμφωνα με την παράγραφο 7.

Εάν τα ιδρύματα και οι οντότητες είναι μέρος ομίλου εξυγίανσης, η αναφορά θα πρέπει να πραγματοποιηθεί από την οντότητα εξυγίανσης όσον αφορά τον όμιλο εξυγίανσης, στον βαθμό που απαιτείται από την παράγραφο 1, δεύτερο και τρίτο εδάφιο.

Or. en

Τροπολογία 405
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Jonás Fernández

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 41 – στοιχείο β β (νέο)
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 55 – παράγραφος 8 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	ββ) Προστίθεται η ακόλουθη παράγραφος 8α:
	8α. Η ΕΑΤ καταρτίζει σχέδια εκτελεστικών τεχνικών προτύπων προκειμένου να προσδιορίσει διαδικασίες και ενιαίους μορφοτύπους και υποδείγματα για την υποβολή αναφορών στις αρχές εξυγίανσης που αναφέρονται στην παράγραφο 2α.
	Η ΕΑΤ υποβάλλει τα εν λόγω σχέδια εκτελεστικών τεχνικών προτύπων στην Επιτροπή έως τις [Υπηρεσία Εκδόσεων: να προστεθεί η ημερομηνία = 1 έτος από την ημερομηνία έναρξης ισχύος της παρούσας οδηγίας].
	Ανατίθεται στην Επιτροπή η εξουσία να εκδίδει τα εκτελεστικά τεχνικά πρότυπα που αναφέρονται στο πρώτο εδάφιο της παρούσας παραγράφου σύμφωνα με το άρθρο 15 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1093/2010.

Or. en

Τροπολογία 406
Ernest Urtasun
εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 41 – στοιχείο β β (νέο)
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 55 – παράγραφος 8 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	ββ) Προστίθεται η ακόλουθη παράγραφος 8α:
	Η ΕΑΤ καταρτίζει σχέδια εκτελεστικών τεχνικών προτύπων προκειμένου να προσδιορίσει διαδικασίες και ενιαίους μορφοτύπους και υποδείγματα για την υποβολή αναφορών στις αρχές

εξυγίανσης που αναφέρονται στην παράγραφο 2α.

Η ΕΑΤ υποβάλλει τα εν λόγω σχέδια εκτελεστικών τεχνικών προτύπων στην Επιτροπή έως τις [Υπηρεσία Εκδόσεων: να προστεθεί η ημερομηνία = 1 έτος από την ημερομηνία έναρξης ισχύος της παρούσας οδηγίας].

Ανατίθεται στην Επιτροπή η εξουσία να εκδίδει τα εκτελεστικά τεχνικά πρότυπα που αναφέρονται στο πρώτο εδάφιο της παρούσας παραγράφου σύμφωνα με το άρθρο 15 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1093/2010.

Or. en

Τροπολογία 407
Engin Eroglu

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 42 – στοιχείο β
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 59 – παράγραφος 4 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
β) έχοντας υπόψη το χρονοδιάγραμμα***, την ανάγκη αποτελεσματικής εφαρμογής των εξουσιών απομείωσης και μετατροπής ή τη στρατηγική εξυγίανσης για τον όμιλο εξυγίανσης*** και τις άλλες σχετικές περιστάσεις, δεν υπάρχει καμία εύλογη προοπτική ότι με οιαδήποτε ενέργεια, με εναλλακτικά μέτρα του ιδιωτικού τομέα, με εποπτική δράση ή με μέτρα έγκαιρης παρέμβασης, πλην της απομείωσης ή μετατροπής κεφαλαιακών μέσων και επιλέξιμων υποχρεώσεων που αναφέρονται στην παράγραφο 1α, θα αποφευχθεί η πτώχευση του ιδρύματος ή της οντότητας που αναφέρεται στο άρθρο 1 παράγραφος 1 στοιχείο β), γ) ή δ) ή του ομίλου εντός ευλόγου χρονικού διαστήματος.»·	β) έχοντας υπόψη το χρονοδιάγραμμα και τις άλλες σχετικές περιστάσεις, δεν υπάρχει καμία εύλογη προοπτική ότι με οιαδήποτε ενέργεια, με εναλλακτικά μέτρα του ιδιωτικού τομέα, με εποπτική δράση ή με μέτρα έγκαιρης παρέμβασης, πλην της απομείωσης ή μετατροπής κεφαλαιακών μέσων και επιλέξιμων υποχρεώσεων που αναφέρονται στην παράγραφο 1α, θα αποφευχθεί η πτώχευση του ιδρύματος ή της οντότητας που αναφέρεται στο άρθρο 1 παράγραφος 1 στοιχείο β), γ) ή δ) ή του ομίλου εντός ευλόγου χρονικού διαστήματος.»·

Or. en

Αιτιολόγηση

According to current law, an institution can be considered no longer viable if (among other prerequisites) the failure cannot be averted within a reasonable timeframe by other measures, including alternative measures by the private sector or supervisory authorities, than a write-down carried out individually or together with a resolution measure. It is not clear why the feasibility of the wind-down strategy should play a role in this assessment in the future. When assessing whether a write-down or conversion of relevant capital instruments and eligible liabilities is necessary at all, the wind-down strategy should not be a criterion, as it becomes irrelevant in the event of a successful avoidance of default.

Τροπολογία 408
Engin Eroglu

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 45
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 74 – παράγραφος 3 – στοιχείο δ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
δ) κατά τον προσδιορισμό των ζημιών που θα είχε υποστεί το σύστημα εγγύησης των καταθέσεων εάν το ίδρυμα είχε εκκαθαριστεί υπό κανονικές διαδικασίες αφερεγγυότητας, εφαρμόζει τα κριτήρια και τη μεθοδολογία που αναφέρονται στο άρθρο 11ε της οδηγίας 2014/49/ΕΕ και σε κάθε κατ' εξουσιοδότηση πράξη που εκδίδεται σύμφωνα με το εν λόγω άρθρο.»·	δ) κατά τον προσδιορισμό των ζημιών που θα είχε υποστεί το σύστημα εγγύησης των καταθέσεων***, εφόσον δεν θεωρείται θεσμικό σύστημα προστασίας,*** εάν το ίδρυμα είχε εκκαθαριστεί υπό κανονικές διαδικασίες αφερεγγυότητας, εφαρμόζει τα κριτήρια και τη μεθοδολογία που αναφέρονται στο άρθρο 11ε της οδηγίας 2014/49/ΕΕ και σε κάθε κατ' εξουσιοδότηση πράξη που εκδίδεται σύμφωνα με το εν λόγω άρθρο·

Or. en

Αιτιολόγηση

Το σχέδιο ΟΣΕΚ που αναφέρεται στο άρθρο 11ε απορρίπτεται, τουλάχιστον στον βαθμό που η παρούσα διάταξη αφορά επίσης συστήματα εγγύησης καταθέσεων που αναγνωρίζονται ως θεσμικά συστήματα προστασίας. Οι διατάξεις του άρθρου 11α έως 11ε της ΟΣΕΚ -Ε απειλούν τη λειτουργικότητά τους. Κατά συνέπεια, όλες οι τροπολογίες που διασυνδέονται με αυτές απορρίπτονται επίσης.

Τροπολογία 409
Herbert Dorfmann, Othmar Karas, Markus Ferber

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 45
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 74 – παράγραφος 3 – στοιχείο δ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
δ) κατά τον προσδιορισμό των ζημιών που θα είχε υποστεί το σύστημα εγγύησης των καταθέσεων εάν το ίδρυμα είχε εκκαθαριστεί υπό κανονικές διαδικασίες αφερεγγυότητας, εφαρμόζει τα κριτήρια και τη μεθοδολογία που αναφέρονται στο άρθρο 11ε της οδηγίας 2014/49/ΕΕ και σε κάθε κατ' εξουσιοδότηση πράξη που εκδίδεται σύμφωνα με το εν λόγω άρθρο.»·	δ) κατά τον προσδιορισμό των ζημιών που θα είχε υποστεί το σύστημα εγγύησης των καταθέσεων***, εφόσον δεν θεωρείται θεσμικό σύστημα προστασίας,*** εάν το ίδρυμα είχε εκκαθαριστεί υπό κανονικές διαδικασίες αφερεγγυότητας, εφαρμόζει τα κριτήρια και τη μεθοδολογία που αναφέρονται στο άρθρο 11ε της οδηγίας 2014/49/ΕΕ και σε κάθε κατ' εξουσιοδότηση πράξη που εκδίδεται σύμφωνα με το εν λόγω άρθρο·»·

Or. en

Αιτιολόγηση

Το σχέδιο ΟΣΕΚ που αναφέρεται στο άρθρο 11ε απορρίπτεται, τουλάχιστον στον βαθμό που η παρούσα διάταξη αφορά επίσης συστήματα εγγύησης καταθέσεων που αναγνωρίζονται ως θεσμικά συστήματα προστασίας. Οι διατάξεις των άρθρων 11α έως 11ε της ΟΣΕΚ-Ε δυσχεραίνουν αυτά τα συστήματα σε σημαντικό βαθμό και απειλούν τη λειτουργικότητά τους. Κατά συνέπεια, όλες οι επακόλουθες τροπολογίες απορρίπτονται επίσης ή απαιτούν περιορισμό.

Τροπολογία 410
René Repasi, Ernest Urtasun, Andreas Schwab

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 45 α (νέο)
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 84 – παράγραφος 6 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	45α) στο άρθρο 84 προστίθεται η ακόλουθη παράγραφος 6α:
	Το παρόν άρθρο δεν εμποδίζει την ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ αρχών εξυγίανσης και φορολογικών αρχών στο

ίδιο κράτος μέλος στον βαθμό που η ανταλλαγή αυτή προβλέπεται από την εθνική νομοθεσία των κρατών μελών. Σε περίπτωση που οι πληροφορίες αυτές προέρχονται από άλλο κράτος μέλος θα πρέπει να δημοσιοποιούνται μόνο με τη ρητή συμφωνία της οικείας αρμόδιας αρχής που τις έχει κοινοποιήσει.

Or. en

Αιτιολόγηση

The proposed amendment wants to improve the exchange of information between resolution and tax authorities. Currently, the BRRD does not provide for a solid legal basis for this exchange of information. Against the background of experiences with fraudulent and illegal tax evading capital markets transactions (e.g. cum-ex or cum-cum schemes), it is necessary to improve the close cooperation of tax authorities with financial supervisory authorities and resolution authorities. The suggested amendment reflect the wording of recent amendments to the CRD and AIFMD which should also be included in the BRRD for reasons of consistency across the financial sector.

Τροπολογία 411
René Repasi, Ernest Urtasun, Andreas Schwab

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 46 α (νέο)
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 90 – παράγραφος 4 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	46α) στο άρθρο 90 προστίθεται η ακόλουθη παράγραφος:
	4α. Το άρθρο 84 δεν εμποδίζει την ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ αρχών εξυγίανσης και φορολογικών αρχών στο ίδιο κράτος μέλος στον βαθμό που η ανταλλαγή αυτή προβλέπεται από την εθνική νομοθεσία των κρατών μελών. Σε περίπτωση που οι πληροφορίες αυτές προέρχονται από άλλο κράτος μέλος θα πρέπει να δημοσιοποιούνται μόνο με τη ρητή συμφωνία της οικείας αρμόδιας αρχής που τις έχει κοινοποιήσει.

Or. en

Αιτιολόγηση

The proposed amendment wants to improve the exchange of information between resolution and tax authorities. Currently, the BRRD does not provide for a solid legal basis for this exchange of information. Against the background of experiences with fraudulent and illegal tax evading capital markets transactions (e.g. cum-ex or cum-cum schemes), it is necessary to improve the close cooperation of tax authorities with financial supervisory authorities and resolution authorities. The suggested amendment reflect the wording of recent amendments to the CRD and AIFMD which should also be included in the BRRD for reasons of consistency across the financial sector.

Τροπολογία 412
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 49
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 97 – παράγραφος 4 – εδάφιο 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Οι αρμόδιες αρχές συνάπτουν, κατά περίπτωση, μη δεσμευτικές ρυθμίσεις συνεργασίας με τις σχετικές αρχές τρίτων χωρών που αναφέρονται στην παράγραφο 2. Οι εν λόγω ρυθμίσεις είναι σύμφωνες με το πλαίσιο ρυθμίσεων που συνάπτει η ΕΑΤ και διασφαλίζουν ότι οι πληροφορίες που γνωστοποιούνται στις αρχές τρίτων χωρών τελούν υπό την εγγύηση της συμμόρφωσης με απαιτήσεις τήρησης του επαγγελματικού απορρήτου τουλάχιστον ισοδύναμες με τις αναφερόμενες στο άρθρο ***53 παράγραφος 1 της*** οδηγίας ***2013/36/ΕΕ***.»·	Οι αρμόδιες αρχές συνάπτουν, κατά περίπτωση, μη δεσμευτικές ρυθμίσεις συνεργασίας με τις σχετικές αρχές τρίτων χωρών που αναφέρονται στην παράγραφο 2. Οι εν λόγω ρυθμίσεις είναι σύμφωνες με το πλαίσιο ρυθμίσεων που συνάπτει η ΕΑΤ και διασφαλίζουν ότι οι πληροφορίες που γνωστοποιούνται στις αρχές τρίτων χωρών τελούν υπό την εγγύηση της συμμόρφωσης με απαιτήσεις τήρησης του επαγγελματικού απορρήτου τουλάχιστον ισοδύναμες με τις αναφερόμενες στο άρθρο ***84 της παρούσας*** οδηγίας.»·

Or. en

Τροπολογία 413
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 50 α (νέο)

Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 101 – παράγραφος 1 – εδάφιο 2 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	50α) στο άρθρο 101 παράγραφος 1, προστίθεται το ακόλουθο εδάφιο:
	«όταν το σύστημα εγγύησης των καταθέσεων συνεισφέρει σύμφωνα με το άρθρο 109 παράγραφος 1 και πληρούνται οι εφαρμοστέες προϋποθέσεις, να συνεισφέρει το ποσό που απαιτείται για να καλυφθεί το εναπομένον χρηματοδοτικό κενό μετά τη συνεισφορά του ΣΕΚ έως το 8 % των συνολικών υποχρεώσεων και ιδίων κεφαλαίων. Σε αυτήν την περίπτωση, η συνεισφορά από τη χρηματοδοτική ρύθμιση εξυγίανσης πρέπει να επιστραφεί πλήρως από το ΣΕΚ εντός 6 ετών το αργότερο.»·

Or. en

Αιτιολόγηση

ΕΠΙΛΟΓΗ 1: Γέφυρα για στήριξη ρευστότητας στο ΣΕΚ: (Χαμηλό επίπεδο φιλοδοξίας της δέσμης μέτρων για τη διαχείριση κρίσεων και την ασφάλιση των καταθέσεων όσον αφορά την εναρμόνιση της διαχείρισης κρίσεων): Ανάλογα με τον σχεδιασμό της γέφυρας, πρέπει να υπάρχει σαφής αναφορά σε αυτή νέα περίπτωση εφαρμογής των χρηματοδοτικών ρυθμίσεων εξυγίανσης στο παρόν άρθρο. Πρέπει επίσης να επανεξεταστούν οι κανόνες που διέπουν τις συνεισφορές για να διασφαλιστεί ότι η αρχή «ο ρυπαίνων πληρώνει» εξακολουθεί να είναι αποτελεσματική μετά την έναρξη ισχύος της μεταρρύθμισης του πλαισίου για τη διαχείριση κρίσεων και την ασφάλιση των καταθέσεων.

Τροπολογία 414
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 50 β (νέο)
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 101 – παράγραφος 1 – εδάφιο 2 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	50β) στο άρθρο 101 παράγραφος 1, προστίθεται το ακόλουθο εδάφιο:

	όταν το σύστημα εγγύησης των καταθέσεων συνεισφέρει σύμφωνα με το άρθρο 109 παράγραφος 1 και πληρούνται οι εφαρμοστέες προϋποθέσεις, να συνεισφέρει το ποσό που απαιτείται για να καλυφθεί το εναπομένον χρηματοδοτικό κενό μετά τη συνεισφορά του ΣΕΚ έως το 8 % των συνολικών υποχρεώσεων και ιδίων κεφαλαίων·

Or. en

Αιτιολόγηση

ΕΠΙΛΟΓΗ 2: Γέφυρα για επιμερισμό των ζημιών μεταξύ ΣΕΚ και ταμείων εξυγίανσης / ΕΤΕ: (Υψηλό επίπεδο φιλοδοξίας της δέσμης μέτρων για τη διαχείριση κρίσεων και την ασφάλιση των καταθέσεων όσον αφορά την εναρμόνιση της διαχείρισης κρίσεων): Ανάλογα με τον σχεδιασμό της γέφυρας, πρέπει να υπάρχει σαφής αναφορά σε αυτή νέα περίπτωση εφαρμογής των χρηματοδοτικών ρυθμίσεων εξυγίανσης στο παρόν άρθρο. Πρέπει επίσης να επανεξεταστούν οι κανόνες που διέπουν τις συνεισφορές για να διασφαλιστεί ότι η αρχή «ο ρυπαίνων πληρώνει» εξακολουθεί να είναι αποτελεσματική μετά την έναρξη ισχύος της μεταρρύθμισης του πλαισίου για τη διαχείριση κρίσεων και την ασφάλιση των καταθέσεων.

Τροπολογία 415
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 51 α (νέο)
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 101 – παράγραφος 2 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	51α) στο άρθρο 101, προστίθεται η ακόλουθη παράγραφος:
	«2α. «Έως τις 31 Δεκεμβρίου 2028 η Επιτροπή υποβάλλει έκθεση στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο σχετικά με την καταλληλότητα των κανόνων που διέπουν τις συνεισφορές στις χρηματοδοτικές ρυθμίσεις εξυγίανσης τόσο σε επίπεδο κράτους μέλους όσο και σε επίπεδο τραπεζικής ένωσης.
	Στην εν λόγω έκθεση προβαίνει σε απολογισμό των μεταρρυθμίσεων του

	πλαισίου για τη διαχείριση κρίσεων και αξιολογεί αν οι αλλαγές αυτές απαιτούν επανεξέταση των κανόνων που διέπουν τις συνεισφορές στις χρηματοδοτικές ρυθμίσεις εξυγίανσης προκειμένου να διατηρηθεί η αποτελεσματικότητα των κινήτρων της αρχής "ο ρυπαίνων πληρώνει".
	Κατά περίπτωση, η Επιτροπή υποβάλει νομοθετική πρόταση. »

Or. en

Αιτιολόγηση

Στην ΕΠΙΛΟΓΗ 1 & 2 πρέπει να επανεξεταστούν οι κανόνες που διέπουν τις συνεισφορές για να διασφαλιστεί ότι η αρχή «ο ρυπαίνων πληρώνει» εξακολουθεί να είναι αποτελεσματική μετά την έναρξη ισχύος της μεταρρύθμισης του πλαισίου για τη διαχείριση κρίσεων και την ασφάλιση των καταθέσεων.

Τροπολογία 416
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 51 β (νέο)
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 102 – παράγραφος 1 – εδάφιο 1 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	51β) στο άρθρο 102 παράγραφος 1, προστίθεται το ακόλουθο εδάφιο:
	«Όταν τα διαθέσιμα χρηματοδοτικά μέσα έχουν υπερβεί τον στόχο για δεύτερο συνεχόμενο έτος, η Επιτροπή αξιολογεί την κατάσταση και υποβάλει έκθεση σχετικά με το αν κρίνεται σκόπιμο να θεσπιστεί δυνατότητα επιστροφής μέρους των διαθέσιμων χρηματοδοτικών μέσων.»·

Or. en

Αιτιολόγηση

Η μεταρρύθμιση αυτή μπορεί να αλλάξει την πιθανότητα πρόσβασης των μικρών και μεσαίων

τραπεζών στο ΣΕΚ / τα ταμεία εξυγίανσης. Η πιθανότητα αυτή θα πρέπει να αντικατοπτρίζεται στους κανόνες που διέπουν τις εισφορές, προκειμένου να δημιουργηθούν τα σωστά κίνητρα με βάση το μοντέλο «ο ρυπαίνων πληρώνει». Έως ότου το ζήτημα αυτό επανεξεταστεί, θα πρέπει να υπάρξει παύση των συνεισφορών, με την επιφύλαξη ενός συνετού κατώτατου ορίου.

Τροπολογία 417
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 52
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 102 – παράγραφος 3 – εδάφιο 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
«Εάν, μετά την αρχική χρονική περίοδο που αναφέρεται στην παράγραφο 1 του παρόντος άρθρου, τα διαθέσιμα χρηματοδοτικά μέσα είναι κατώτερα του επιπέδου-στόχου που καθορίζεται στην εν λόγω παράγραφο, οι τακτικές συνεισφορές οι οποίες συγκεντρώθηκαν σύμφωνα με το άρθρο 103 συνεχίζονται μέχρις ότου επιτευχθεί το επίπεδο-στόχος. Οι αρχές εξυγίανσης μπορούν να αναβάλλουν την είσπραξη των τακτικών συνεισφορών που εισπράττονται σύμφωνα με το άρθρο 103 για 1 ή περισσότερα έτη, όταν το προς είσπραξη ποσό ανέρχεται σε ποσό ανάλογο προς το κόστος της διαδικασίας είσπραξης, υπό την προϋπόθεση ότι η εν λόγω αναβολή δεν επηρεάζει ουσιωδώς την ικανότητα της αρχής εξυγίανσης να χρησιμοποιεί τις χρηματοδοτικές ρυθμίσεις εξυγίανσης σύμφωνα με το άρθρο 101. Μετά την επίτευξη του επιπέδου-στόχου για πρώτη φορά ***και εάν τα διαθέσιμα χρηματοδοτικά μέσα έχουν μετέπειτα μειωθεί σε λιγότερο από τα δύο τρίτα του επιπέδου-στόχου, οι εν λόγω συνεισφορές*** καθορίζονται σε ύψος που επιτρέπει την επίτευξη του επιπέδου-στόχου εντός ***έξι*** ετών.	Μετά την επίτευξη του επιπέδου-στόχου για πρώτη φορά***, η είσπραξη των τακτικών συνεισφορών που υπολογίζονται σύμφωνα με το άρθρο 103 υπόκειται στις ακόλουθες διαφοροποιήσεις:***
	α) έως ότου τα διαθέσιμα χρηματοδοτικά μέσα, μετά την αφαίρεση τυχόν εκταμιεύσεων, μειωθούν κάτω του 85 % του επιπέδου-στόχου, οι αρχές εξυγίανσης αναβάλλουν την είσπραξη των τακτικών

συνεισφορών·

β) όταν το προς είσπραξη ποσό ανέρχεται σε ποσό ανάλογο προς το κόστος της διαδικασίας είσπραξης, οι αρχές εξυγίανσης αναβάλλουν την είσπραξη των τακτικών συνεισφορών.

Επιπλέον, με την επανέναρξη της είσπραξης τακτικών συνεισφορών, μετά την αναβολή που αναφέρεται στα προηγούμενα εδάφια, αυτές καθορίζονται σε ύψος που επιτρέπει την επίτευξη του επιπέδου-στόχου εντός ***3*** ετών.

Or. en

Αιτιολόγηση

Η μεταρρύθμιση αυτή μπορεί να αλλάξει την πιθανότητα πρόσβασης των μικρών και μεσαίων τραπεζών στο ΣΕΚ / τα ταμεία εξυγίανσης. Η πιθανότητα αυτή θα πρέπει να αντικατοπτρίζεται στους κανόνες που διέπουν τις εισφορές, προκειμένου να δημιουργηθούν τα σωστά κίνητρα με βάση το μοντέλο «ο ρυπαίνων πληρώνει». Έως ότου το ζήτημα αυτό επανεξεταστεί, θα πρέπει να υπάρξει παύση των συνεισφορών, με την επιφύλαξη ενός συνετού κατώτατου ορίου.

Τροπολογία 418
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 52
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 102 – παράγραφος 3 – εδάφιο 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
«Εάν, μετά την αρχική χρονική περίοδο που αναφέρεται στην παράγραφο 1 του παρόντος άρθρου, τα διαθέσιμα χρηματοδοτικά μέσα είναι κατώτερα του επιπέδου-στόχου που καθορίζεται στην εν λόγω παράγραφο, οι τακτικές συνεισφορές οι οποίες συγκεντρώθηκαν σύμφωνα με το άρθρο 103 συνεχίζονται μέχρις ότου επιτευχθεί το επίπεδο-στόχος. Οι αρχές εξυγίανσης μπορούν να αναβάλλουν την είσπραξη των τακτικών συνεισφορών που εισπράττονται σύμφωνα με το άρθρο 103 για 1 ή περισσότερα έτη, όταν το προς	«Εάν, μετά την αρχική χρονική περίοδο που αναφέρεται στην παράγραφο 1 του παρόντος άρθρου, τα διαθέσιμα χρηματοδοτικά μέσα είναι κατώτερα του επιπέδου-στόχου που καθορίζεται στην εν λόγω παράγραφο, οι τακτικές συνεισφορές οι οποίες συγκεντρώθηκαν σύμφωνα με το άρθρο 103 συνεχίζονται μέχρις ότου επιτευχθεί το επίπεδο-στόχος ***που προσδιορίζεται στην παράγραφο 1 του παρόντος άρθρου***. Οι αρχές εξυγίανσης μπορούν να αναβάλλουν την είσπραξη των τακτικών συνεισφορών που εισπράττονται

είσπραξη ποσό ανέρχεται σε ποσό ανάλογο προς το κόστος της διαδικασίας είσπραξης, υπό την προϋπόθεση ότι η εν λόγω αναβολή δεν επηρεάζει ουσιωδώς την ικανότητα της αρχής εξυγίανσης να χρησιμοποιεί τις χρηματοδοτικές ρυθμίσεις εξυγίανσης σύμφωνα με το άρθρο 101. Μετά την επίτευξη του επιπέδου-στόχου για πρώτη φορά και εάν τα διαθέσιμα χρηματοδοτικά μέσα έχουν μετέπειτα μειωθεί σε λιγότερο από τα δύο τρίτα του επιπέδου-στόχου, οι εν λόγω συνεισφορές καθορίζονται σε ύψος που επιτρέπει την επίτευξη του επιπέδου-στόχου εντός έξι ετών.»·	σύμφωνα με το άρθρο 103 για 1 ή περισσότερα έτη, όταν το προς είσπραξη ποσό ανέρχεται σε ποσό ανάλογο προς το κόστος της διαδικασίας είσπραξης, υπό την προϋπόθεση ότι η εν λόγω αναβολή δεν επηρεάζει ουσιωδώς την ικανότητα της αρχής εξυγίανσης να χρησιμοποιεί τις χρηματοδοτικές ρυθμίσεις εξυγίανσης σύμφωνα με το άρθρο 101. Μετά την επίτευξη του επιπέδου-στόχου για πρώτη φορά και εάν τα διαθέσιμα χρηματοδοτικά μέσα έχουν μετέπειτα μειωθεί σε λιγότερο από τα δύο τρίτα του επιπέδου-στόχου, οι εν λόγω συνεισφορές καθορίζονται σε ύψος που επιτρέπει την επίτευξη του επιπέδου-στόχου εντός έξι ετών.»·
	Or. en

Τροπολογία 419
Ernest Urtasun
εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 52
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 102 – παράγραφος 3 – εδάφιο 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
«Εάν, μετά την αρχική χρονική περίοδο που αναφέρεται στην παράγραφο 1 του παρόντος άρθρου, τα διαθέσιμα χρηματοδοτικά μέσα είναι κατώτερα του επιπέδου-στόχου που καθορίζεται στην εν λόγω παράγραφο, οι τακτικές συνεισφορές οι οποίες συγκεντρώθηκαν σύμφωνα με το άρθρο 103 συνεχίζονται μέχρις ότου επιτευχθεί το επίπεδο-στόχος. Οι αρχές εξυγίανσης μπορούν να αναβάλλουν την είσπραξη των τακτικών συνεισφορών που εισπράττονται σύμφωνα με το άρθρο 103 για 1 ***ή περισσότερα έτη***, όταν το προς είσπραξη ποσό ανέρχεται σε ποσό ανάλογο προς το κόστος της διαδικασίας είσπραξης, υπό την προϋπόθεση ότι η εν λόγω αναβολή δεν επηρεάζει ουσιωδώς την	«Εάν, μετά την αρχική χρονική περίοδο που αναφέρεται στην παράγραφο 1 του παρόντος άρθρου, τα διαθέσιμα χρηματοδοτικά μέσα είναι κατώτερα του επιπέδου-στόχου που καθορίζεται στην εν λόγω παράγραφο, οι τακτικές συνεισφορές οι οποίες συγκεντρώθηκαν σύμφωνα με το άρθρο 103 συνεχίζονται μέχρις ότου επιτευχθεί το επίπεδο-στόχος. Οι αρχές εξυγίανσης μπορούν να αναβάλλουν την είσπραξη των τακτικών συνεισφορών που εισπράττονται σύμφωνα με το άρθρο 103 για 1 ***έτος***, όταν το προς είσπραξη ποσό ανέρχεται σε ποσό ανάλογο προς το κόστος της διαδικασίας είσπραξης, υπό την προϋπόθεση ότι η εν λόγω αναβολή δεν επηρεάζει ουσιωδώς την ικανότητα της

ικανότητα της αρχής εξυγίανσης να χρησιμοποιεί τις χρηματοδοτικές ρυθμίσεις εξυγίανσης σύμφωνα με το άρθρο 101. Μετά την επίτευξη του επιπέδου-στόχου για πρώτη φορά και εάν τα διαθέσιμα χρηματοδοτικά μέσα έχουν μετέπειτα μειωθεί σε λιγότερο από τα δύο τρίτα του επιπέδου-στόχου, οι εν λόγω συνεισφορές καθορίζονται σε ύψος που επιτρέπει την επίτευξη του επιπέδου-στόχου εντός έξι ετών.»·	αρχής εξυγίανσης να χρησιμοποιεί τις χρηματοδοτικές ρυθμίσεις εξυγίανσης σύμφωνα με το άρθρο 101. Μετά την επίτευξη του επιπέδου-στόχου για πρώτη φορά και εάν τα διαθέσιμα χρηματοδοτικά μέσα έχουν μετέπειτα μειωθεί σε λιγότερο από τα δύο τρίτα του επιπέδου-στόχου, οι εν λόγω συνεισφορές καθορίζονται σε ύψος που επιτρέπει την επίτευξη του επιπέδου-στόχου εντός έξι ετών.»·

Or. en

Τροπολογία 420
Engin Eroglu

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 53 – στοιχείο α
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 103 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
3. Τα διαθέσιμα χρηματοδοτικά μέσα που πρέπει να λαμβάνονται υπόψη προκειμένου να επιτευχθεί το επίπεδο-στόχος που καθορίζεται στο άρθρο 102, μπορεί να περιλαμβάνουν αμετάκλητες αναλήψεις πληρωμών οι οποίες καλύπτονται πλήρως από εξασφαλίσεις με περιουσιακά στοιχεία χαμηλού κινδύνου που δεν βαρύνονται από τυχόν δικαιώματα τρίτων μερών, βρίσκονται στην απόλυτη διάθεση των αρχών εξυγίανσης και προορίζονται για αποκλειστική χρήση από τις αρχές εξυγίανσης, για τους σκοπούς που καθορίζονται στο άρθρο 101 παράγραφος 1. Το μερίδιο των ανέκκλητων αναλήψεων πληρωμών ***δεν υπερβαίνει το*** 50 % του συνολικού ποσού των συνεισφορών που συγκεντρώνονται σύμφωνα με το παρόν άρθρο. ***Εντός του ορίου αυτού,*** η αρχή εξυγίανσης καθορίζει ετησίως το μερίδιο των αμετάκλητων αναλήψεων πληρωμών επί του συνολικού ποσού των συνεισφορών που πρέπει να	3. Τα διαθέσιμα χρηματοδοτικά μέσα που πρέπει να λαμβάνονται υπόψη προκειμένου να επιτευχθεί το επίπεδο-στόχος που καθορίζεται στο άρθρο 102, μπορεί να περιλαμβάνουν αμετάκλητες αναλήψεις πληρωμών οι οποίες καλύπτονται πλήρως από εξασφαλίσεις με περιουσιακά στοιχεία χαμηλού κινδύνου που δεν βαρύνονται από τυχόν δικαιώματα τρίτων μερών, βρίσκονται στην απόλυτη διάθεση των αρχών εξυγίανσης και προορίζονται για αποκλειστική χρήση από τις αρχές εξυγίανσης, για τους σκοπούς που καθορίζονται στο άρθρο 101 παράγραφος 1. Το μερίδιο των ανέκκλητων αναλήψεων πληρωμών ***ανέρχεται στο*** 50 % του συνολικού ποσού των συνεισφορών που συγκεντρώνονται σύμφωνα με το παρόν άρθρο. Η αρχή εξυγίανσης καθορίζει ετησίως το μερίδιο των αμετάκλητων αναλήψεων πληρωμών επί του συνολικού ποσού των συνεισφορών που πρέπει να

συγκεντρωθούν σύμφωνα με το παρόν άρθρο.»·	συγκεντρωθούν σύμφωνα με το παρόν άρθρο.

Or. en

Αιτιολόγηση

Η πρόταση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για αύξηση του μεριδίου των αμετάκλητων αναλήψεων πληρωμών είναι, καταρχήν, καλή ιδέα, ωστόσο, η απόφαση για τη χορήγησή του και το ποσό του μεριδίου των αμετάκλητων αναλήψεων πληρωμών εξακολουθεί να υπόκειται στη διακριτική ευχέρεια των αρχών εξυγίανσης. Προκειμένου να βελτιωθούν οι ικανότητες σχεδιασμού, τα ιδρύματα θα πρέπει να έχουν πάντοτε την επιλογή χρήσης των αμετάκλητων αναλήψεων πληρωμών έως το ποσό του 50 %.

Τροπολογία 421
Ernest Urtasun
εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 53 – στοιχείο α
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 103 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
3. Τα διαθέσιμα χρηματοδοτικά μέσα που πρέπει να λαμβάνονται υπόψη προκειμένου να επιτευχθεί το επίπεδο-στόχος που καθορίζεται στο άρθρο 102, μπορεί να περιλαμβάνουν αμετάκλητες αναλήψεις πληρωμών οι οποίες καλύπτονται πλήρως από εξασφαλίσεις με περιουσιακά στοιχεία χαμηλού κινδύνου που δεν βαρύνονται από τυχόν δικαιώματα τρίτων μερών, βρίσκονται στην απόλυτη διάθεση των αρχών εξυγίανσης και προορίζονται για αποκλειστική χρήση από τις αρχές εξυγίανσης, για τους σκοπούς που καθορίζονται στο άρθρο 101 παράγραφος 1. Το μερίδιο των ανέκκλητων αναλήψεων πληρωμών δεν υπερβαίνει το ***50*** % του συνολικού ποσού των συνεισφορών που συγκεντρώνονται σύμφωνα με το παρόν άρθρο. Εντός του ορίου αυτού, η αρχή εξυγίανσης καθορίζει ετησίως το μερίδιο των αμετάκλητων αναλήψεων πληρωμών επί του συνολικού	3. Τα διαθέσιμα χρηματοδοτικά μέσα που πρέπει να λαμβάνονται υπόψη προκειμένου να επιτευχθεί το επίπεδο-στόχος που καθορίζεται στο άρθρο 102, μπορεί να περιλαμβάνουν αμετάκλητες αναλήψεις πληρωμών οι οποίες καλύπτονται πλήρως από εξασφαλίσεις με περιουσιακά στοιχεία χαμηλού κινδύνου που δεν βαρύνονται από τυχόν δικαιώματα τρίτων μερών, βρίσκονται στην απόλυτη διάθεση των αρχών εξυγίανσης και προορίζονται για αποκλειστική χρήση από τις αρχές εξυγίανσης, για τους σκοπούς που καθορίζονται στο άρθρο 101 παράγραφος 1. Το μερίδιο των ανέκκλητων αναλήψεων πληρωμών δεν υπερβαίνει το ***20*** % του συνολικού ποσού των συνεισφορών που συγκεντρώνονται σύμφωνα με το παρόν άρθρο. Εντός του ορίου αυτού, η αρχή εξυγίανσης καθορίζει ετησίως το μερίδιο των αμετάκλητων αναλήψεων πληρωμών επί του συνολικού

ποσού των συνεισφορών που πρέπει να συγκεντρωθούν σύμφωνα με το παρόν άρθρο.»·	ποσού των συνεισφορών που πρέπει να συγκεντρωθούν σύμφωνα με το παρόν άρθρο.»·

Or. en

Τροπολογία 422
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 53 – στοιχείο α
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 103 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
3. Τα διαθέσιμα χρηματοδοτικά μέσα που πρέπει να λαμβάνονται υπόψη προκειμένου να επιτευχθεί το επίπεδο-στόχος που καθορίζεται στο άρθρο 102, μπορεί να περιλαμβάνουν αμετάκλητες αναλήψεις πληρωμών οι οποίες καλύπτονται πλήρως από εξασφαλίσεις με περιουσιακά στοιχεία χαμηλού κινδύνου που δεν βαρύνονται από τυχόν δικαιώματα τρίτων μερών, βρίσκονται στην απόλυτη διάθεση των αρχών εξυγίανσης και προορίζονται για αποκλειστική χρήση από τις αρχές εξυγίανσης, για τους σκοπούς που καθορίζονται στο άρθρο 101 παράγραφος 1. Το μερίδιο των ανέκκλητων αναλήψεων πληρωμών δεν υπερβαίνει το ***50*** % του συνολικού ποσού των συνεισφορών που συγκεντρώνονται σύμφωνα με το παρόν άρθρο. Εντός του ορίου αυτού, η αρχή εξυγίανσης καθορίζει ετησίως το μερίδιο των αμετάκλητων αναλήψεων πληρωμών επί του συνολικού ποσού των συνεισφορών που πρέπει να συγκεντρωθούν σύμφωνα με το παρόν άρθρο.»·	3. Τα διαθέσιμα χρηματοδοτικά μέσα που πρέπει να λαμβάνονται υπόψη προκειμένου να επιτευχθεί το επίπεδο-στόχος που καθορίζεται στο άρθρο 102, μπορεί να περιλαμβάνουν αμετάκλητες αναλήψεις πληρωμών οι οποίες καλύπτονται πλήρως από εξασφαλίσεις με περιουσιακά στοιχεία χαμηλού κινδύνου που δεν βαρύνονται από τυχόν δικαιώματα τρίτων μερών, βρίσκονται στην απόλυτη διάθεση των αρχών εξυγίανσης και προορίζονται για αποκλειστική χρήση από τις αρχές εξυγίανσης, για τους σκοπούς που καθορίζονται στο άρθρο 101 παράγραφος 1. Το μερίδιο των ανέκκλητων αναλήψεων πληρωμών δεν υπερβαίνει το ***30*** % του συνολικού ποσού των συνεισφορών που συγκεντρώνονται σύμφωνα με το παρόν άρθρο. Εντός του ορίου αυτού, η αρχή εξυγίανσης καθορίζει ετησίως το μερίδιο των αμετάκλητων αναλήψεων πληρωμών επί του συνολικού ποσού των συνεισφορών που πρέπει να συγκεντρωθούν σύμφωνα με το παρόν άρθρο.»·

Or. en

Τροπολογία 423
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Irene Tinagli, Jonás Fernández

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 53 – στοιχείο α
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 103 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
3. Τα διαθέσιμα χρηματοδοτικά μέσα που πρέπει να λαμβάνονται υπόψη προκειμένου να επιτευχθεί το επίπεδο-στόχος που καθορίζεται στο άρθρο 102, μπορεί να περιλαμβάνουν αμετάκλητες αναλήψεις πληρωμών οι οποίες καλύπτονται πλήρως από εξασφαλίσεις με περιουσιακά στοιχεία χαμηλού κινδύνου που δεν βαρύνονται από τυχόν δικαιώματα τρίτων μερών, βρίσκονται στην απόλυτη διάθεση των αρχών εξυγίανσης και προορίζονται για αποκλειστική χρήση από τις αρχές εξυγίανσης, για τους σκοπούς που καθορίζονται στο άρθρο 101 παράγραφος 1. Το μερίδιο των ανέκκλητων αναλήψεων πληρωμών δεν υπερβαίνει το ***50*** % του συνολικού ποσού των συνεισφορών που συγκεντρώνονται σύμφωνα με το παρόν άρθρο. Εντός του ορίου αυτού, η αρχή εξυγίανσης καθορίζει ετησίως το μερίδιο των αμετάκλητων αναλήψεων πληρωμών επί του συνολικού ποσού των συνεισφορών που πρέπει να συγκεντρωθούν σύμφωνα με το παρόν άρθρο.»·	3. Τα διαθέσιμα χρηματοδοτικά μέσα που πρέπει να λαμβάνονται υπόψη προκειμένου να επιτευχθεί το επίπεδο-στόχος που καθορίζεται στο άρθρο 102, μπορεί να περιλαμβάνουν αμετάκλητες αναλήψεις πληρωμών οι οποίες καλύπτονται πλήρως από εξασφαλίσεις με περιουσιακά στοιχεία χαμηλού κινδύνου που δεν βαρύνονται από τυχόν δικαιώματα τρίτων μερών, βρίσκονται στην απόλυτη διάθεση των αρχών εξυγίανσης και προορίζονται για αποκλειστική χρήση από τις αρχές εξυγίανσης, για τους σκοπούς που καθορίζονται στο άρθρο 101 παράγραφος 1. Το μερίδιο των ανέκκλητων αναλήψεων πληρωμών δεν υπερβαίνει το ***30*** % του συνολικού ποσού των συνεισφορών που συγκεντρώνονται σύμφωνα με το παρόν άρθρο. Εντός του ορίου αυτού, η αρχή εξυγίανσης καθορίζει ετησίως το μερίδιο των αμετάκλητων αναλήψεων πληρωμών επί του συνολικού ποσού των συνεισφορών που πρέπει να συγκεντρωθούν σύμφωνα με το παρόν άρθρο.»·

Or. en

Τροπολογία 424
Engin Eroglu

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 53 – στοιχείο β
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 103 – παράγραφος 3α – εδάφιο 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Η αρχή εξυγίανσης αξιώνει την εκτέλεση των αμετάκλητων πληρωμών που έχουν αναληφθεί σύμφωνα με την παράγραφο 3 του παρόντος άρθρου όταν απαιτείται η χρήση της χρηματοδοτικής ρύθμισης εξυγίανσης σύμφωνα με το άρθρο 101.	Η αρχή εξυγίανσης αξιώνει την εκτέλεση των αμετάκλητων πληρωμών που έχουν αναληφθεί σύμφωνα με την παράγραφο 3 του παρόντος άρθρου όταν απαιτείται η χρήση της χρηματοδοτικής ρύθμισης εξυγίανσης σύμφωνα με το άρθρο 101. ***Όταν μια οντότητα παύσει να εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 1 και δεν υπόκειται πλέον στην υποχρέωση καταβολής συνεισφορών σύμφωνα με την παράγραφο 1 του παρόντος άρθρου, η αρχή εξυγίανσης προβαίνει στην επιστροφή των αμετάκλητων δεσμεύσεων πληρωμών που έχουν εισπραχθεί σύμφωνα με την παράγραφο 3 μόλις ο επόμενος γύρος τακτικών συνεισφορών σύμφωνα με την παράγραφο 1 του παρόντος άρθρου ανατροφοδοτήσει τις χρηματοδοτικές ρυθμίσεις εξυγίανσης έως το επίπεδο-στόχο.***

Or. en

Αιτιολόγηση

Ο σκοπός της τροπολογίας αυτής είναι να διασφαλιστεί ότι η προσαρμογή του πλαισίου των αμετάκλητων αναλήψεων πληρωμών (π.χ. όσον αφορά την επιστροφή των αμετάκλητων αναλήψεων πληρωμών) δεν μεταβάλει την τρέχουσα λογιστική τους μεταχείριση.

Τροπολογία 425
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 53 – στοιχείο β
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 103 – παράγραφος 3α – εδάφιο 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Όταν μια οντότητα παύσει να εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής ***του άρθρου 1 και δεν υπόκειται πλέον στην υποχρέωση καταβολής συνεισφορών σύμφωνα με την παράγραφο 1 του παρόντος άρθρου, η***	Όταν μια οντότητα παύσει να εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής ***της παρούσας οδηγίας, οι αμετάκλητες αναλήψεις πληρωμών ακυρώνονται και η*** εξασφάλιση ***που καλύπτει τις εν λόγω αναλήψεις***

αρχή εξυγίανσης αξιώνει την εκτέλεση των αμετάκλητων αναλήψεων πληρωμών που έχουν εισπραχθεί σύμφωνα με την παράγραφο 3 και εξακολουθούν να οφείλονται. Εάν η συνεισφορά που συνδέεται με την αμετάκλητη ανάληψη πληρωμών καταβληθεί δεόντως με την πρώτη πρόσκληση καταβολής, η αρχή εξυγίανσης ακυρώνει τη ανάληψη υποχρέωσης και επιστρέφει την εξασφάλιση. Εάν η συνεισφορά δεν καταβληθεί δεόντως με την πρώτη πρόσκληση καταβολής, η αρχή εξυγίανσης κατάσχει την εξασφάλιση ***και ακυρώνει τη ανάληψη υποχρέωσης***.»·	***επιστρέφεται, το αργότερο δύο έτη μετά την έξοδο της οντότητας από το πεδίο εφαρμογής της παρούσας οδηγίας***.»·

Or. en

Αιτιολόγηση

Με την παροχή χρόνου στο ΤΕ ώστε να επιβάλει νέες συνεισφορές για να καλυφθεί το κενό, είναι πιθανό η επιστροφή της εξασφάλισης να μην προκαλέσει μείωση των διαθέσιμων χρηματοδοτικών μέσων του ΤΕ. Με την αποσαφήνιση αυτή θα διαφυλαχθεί επίσης η ιδιαιτερότητα των αμετάκλητων αναλήψεων πληρωμών, που μέσω αυτής μπορούν να μην αντιμετωπίζονται ως δαπάνες στο πλαίσιο των κερδών και ζημιών των τραπεζών.

Τροπολογία 426
Ernest Urtasun
εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 54 α (νέο)
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 104 – παράγραφος 3

Ισχύον κείμενο	*Τροπολογία*
	54α) το άρθρο 104 παράγραφος 3 αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:
3. Η αρχή εξυγίανσης μπορεί να χορηγήσει σε ίδρυμα συνολική ή μερική απαλλαγή από την υποχρέωση καταβολής εκ των υστέρων συνεισφοράς προς τον χρηματοδοτικό μηχανισμό εξυγίανσης, αν οι εισφορές θα έθεταν σε κίνδυνο τη ρευστότητα ή τη φερεγγυότητα του ιδρύματος. Η απαλλαγή αυτή δεν	«3. Η αρχή εξυγίανσης μπορεί να χορηγήσει σε ίδρυμα συνολική ή μερική απαλλαγή από την υποχρέωση καταβολής εκ των υστέρων συνεισφοράς προς τον χρηματοδοτικό μηχανισμό εξυγίανσης, αν οι εισφορές θα έθεταν σε κίνδυνο τη ρευστότητα ή τη φερεγγυότητα του ιδρύματος. Η απαλλαγή αυτή δεν

χορηγείται για περίοδο μεγαλύτερη των έξι μηνών, αλλά μπορεί να ανανεωθεί κατόπιν αιτήματος του ιδρύματος. Οι απαλλαχθείσες δυνάμει της παρούσας παραγράφου συνεισφορές καταβάλλονται όταν η πληρωμή δεν θέτει πια σε κίνδυνο τη ρευστότητα και τη φερεγγυότητα του ιδρύματος.	χορηγείται για περίοδο μεγαλύτερη των έξι μηνών, αλλά μπορεί να ανανεωθεί ***μια φορά*** κατόπιν αιτήματος του ιδρύματος. Οι απαλλαχθείσες δυνάμει της παρούσας παραγράφου συνεισφορές καταβάλλονται όταν η πληρωμή δεν θέτει πια σε κίνδυνο τη ρευστότητα και τη φερεγγυότητα του ιδρύματος. ***»***

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EL/TXT/?uri=CELEX%3A32014L0059)

Τροπολογία 427
Martin Schirdewan

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 55 – στοιχείο α
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 108 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
α) η παράγραφος 1 αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:	***διαγράφεται***
«	
1. Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι στην εθνική νομοθεσία τους που διέπει τις κανονικές διαδικασίες αφερεγγυότητας τα ακόλουθα έχουν την ίδια σειρά κατάταξης, που είναι υψηλότερη από τη σειρά κατάταξης που προβλέπεται για απαιτήσεις κοινών μη εξασφαλισμένων πιστωτών:	
α) καταθέσεις·	
β) καταθέσεις πραγματοποιηθείσες μέσω υποκαταστημάτων εκτός της Ένωσης που ανήκουν σε ιδρύματα εγκατεστημένα στην Ένωση·	
γ) το σύστημα εγγύησης των καταθέσεων που υποκαθίσταται στα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις των καλυπτόμενων καταθετών σε περίπτωση αφερεγγυότητας.	

»·

Or. en

Τροπολογία 428
Markus Ferber, Othmar Karas, Herbert Dorfmann

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 55 – στοιχείο α
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 108 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
α) η παράγραφος 1 αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:	***διαγράφεται***
«	
1. Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι στην εθνική νομοθεσία τους που διέπει τις κανονικές διαδικασίες αφερεγγυότητας τα ακόλουθα έχουν την ίδια σειρά κατάταξης, που είναι υψηλότερη από τη σειρά κατάταξης που προβλέπεται για απαιτήσεις κοινών μη εξασφαλισμένων πιστωτών:	
α) καταθέσεις·	
β) καταθέσεις πραγματοποιηθείσες μέσω υποκαταστημάτων εκτός της Ένωσης που ανήκουν σε ιδρύματα εγκατεστημένα στην Ένωση·	
γ) το σύστημα εγγύησης των καταθέσεων που υποκαθίσταται στα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις των καλυπτόμενων καταθετών σε περίπτωση αφερεγγυότητας.	
»·	

Or. en

Αιτιολόγηση

Ενώ οι καλυπτόμενες καταθέσεις προστατεύονται από ζημίες κατά την εξυγίανση, άλλες επιλέξιμες καταθέσεις είναι δυνητικά διαθέσιμες για σκοπούς απορροφητικότητας των ζημιών. Προκειμένου να παρασχεθεί ένα ορισμένο επίπεδο προστασίας για φυσικά πρόσωπα και

μικρότερες επιχειρήσεις που κατέχουν επιλέξιμες καταθέσεις πάνω από το επίπεδο των καλυπτόμενων καταθέσεων, οι καταθέσεις αυτές θα πρέπει να έχουν υψηλότερη εξοφλητική προτεραιότητα σε σχέση με τις απαιτήσεις των απλών ακάλυπτων, μη προνομιούχων πιστωτών βάσει του εθνικού δικαίου που διέπει τις κανονικές διαδικασίες αφερεγγυότητας. Η αξίωση του ΣΕΚ θα πρέπει να έχει ακόμα υψηλότερη κατάταξη βάσει του εθνικού δικαίου από τις προαναφερθείσες κατηγορίες επιλέξιμων καταθέσεων.

Τροπολογία 429
Enikő Győri

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 55 – στοιχείο α
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 108 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
1. Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι στην εθνική νομοθεσία τους που διέπει τις κανονικές διαδικασίες αφερεγγυότητας τα ακόλουθα έχουν την ίδια σειρά κατάταξης, που είναι υψηλότερη από τη σειρά κατάταξης που προβλέπεται για απαιτήσεις κοινών μη εξασφαλισμένων πιστωτών:	***διαγράφεται***
α) καταθέσεις·	
β) καταθέσεις πραγματοποιηθείσες μέσω υποκαταστημάτων εκτός της Ένωσης που ανήκουν σε ιδρύματα εγκατεστημένα στην Ένωση·	
γ) το σύστημα εγγύησης των καταθέσεων που υποκαθίσταται στα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις των καλυπτόμενων καταθετών σε περίπτωση αφερεγγυότητας.»·	

Or. en

Τροπολογία 430
Eero Heinäluoma

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 55 – στοιχείο α

Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 108 – παράγραφος 1 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
1. Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι στην εθνική νομοθεσία τους που διέπει τις κανονικές διαδικασίες αφερεγγυότητας ***τα ακόλουθα έχουν την ίδια σειρά κατάταξης, που είναι υψηλότερη από τη σειρά κατάταξης που προβλέπεται για απαιτήσεις κοινών μη εξασφαλισμένων πιστωτών***:	1. Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι στην εθνική νομοθεσία τους που διέπει τις κανονικές διαδικασίες αφερεγγυότητας:

Or. en

Τροπολογία 431
Engin Eroglu

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 55 – στοιχείο α
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 108 – παράγραφος 1 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
1. Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι στην εθνική νομοθεσία τους που διέπει τις κανονικές διαδικασίες αφερεγγυότητας ***τα ακόλουθα έχουν την ίδια σειρά κατάταξης, που είναι υψηλότερη από τη σειρά κατάταξης που προβλέπεται για απαιτήσεις κοινών μη εξασφαλισμένων πιστωτών***:	1. Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι στην εθνική νομοθεσία τους που διέπει τις κανονικές διαδικασίες αφερεγγυότητας:

Or. en

Τροπολογία 432
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Jonás Fernández

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 55 – στοιχείο α
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 108 – παράγραφος 1 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
1. Τα κράτη μέλη ***διασφαλίζουν ότι στην εθνική νομοθεσία τους που διέπει τις κανονικές διαδικασίες αφερεγγυότητας τα ακόλουθα έχουν την ίδια σειρά κατάταξης***, που ***είναι*** υψηλότερη ***από τη σειρά κατάταξης που προβλέπεται για*** απαιτήσεις κοινών μη εξασφαλισμένων πιστωτών:	1. Τα κράτη μέλη ***καθορίζουν γενική προτίμηση καταθετών***, που ***χορηγεί σε όλους τους καταθέτες*** υψηλότερη ***κατάταξη από τις*** απαιτήσεις κοινών μη εξασφαλισμένων πιστωτών**.** ***Κατά παρέκκλιση από τα ανωτέρω, η υψηλότερη κατάταξη παρέχεται αποκλειστικά στις ακόλουθες καταθέσεις***:

Or. en

Τροπολογία 433
Irene Tinagli

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 55 – στοιχείο α
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 108 – παράγραφος 1 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
1. Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι στην εθνική νομοθεσία τους που διέπει τις κανονικές διαδικασίες αφερεγγυότητας τα ακόλουθα έχουν την ίδια σειρά κατάταξης, που είναι υψηλότερη από τη σειρά κατάταξης που προβλέπεται για απαιτήσεις κοινών μη εξασφαλισμένων πιστωτών:	1. Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι στην εθνική νομοθεσία τους που διέπει τις κανονικές διαδικασίες αφερεγγυότητας ***οι απαιτήσεις που προκύπτουν από*** τα ακόλουθα έχουν την ίδια σειρά κατάταξης, που είναι υψηλότερη από τη σειρά κατάταξης που προβλέπεται για απαιτήσεις κοινών μη εξασφαλισμένων πιστωτών:

Or. en

Τροπολογία 434
Ernest Urtasun
εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 55 – στοιχείο α

Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 108 – παράγραφος 1 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
1. Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι στην εθνική νομοθεσία τους που διέπει τις κανονικές διαδικασίες αφερεγγυότητας τα ακόλουθα έχουν ***την ίδια σειρά κατάταξης, που είναι*** υψηλότερη ***από τη*** σειρά κατάταξης που προβλέπεται για απαιτήσεις κοινών μη εξασφαλισμένων πιστωτών:	1. Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι στην εθνική νομοθεσία τους που διέπει τις κανονικές διαδικασίες αφερεγγυότητας τα ακόλουθα έχουν υψηλότερη σειρά κατάταξης ***από αυτήν*** που προβλέπεται για απαιτήσεις κοινών μη εξασφαλισμένων πιστωτών:

Or. en

Τροπολογία 435
Engin Eroglu

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 55 – στοιχείο α
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 108 – παράγραφος 1 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
α) ***καταθέσεις***·	α) ***τα ακόλουθα έχουν την ίδια σειρά κατάταξης, που είναι υψηλότερη από τη σειρά κατάταξης που προβλέπεται για απαιτήσεις κοινών μη εξασφαλισμένων πιστωτών:*** ***i) το τμήμα των επιλέξιμων καταθέσεων φυσικών προσώπων και πολύ μικρών, μικρών και μεσαίων επιχειρήσεων που υπερβαίνει το επίπεδο κάλυψης που προβλέπεται στο άρθρο 6 της οδηγίας 2014/49/ΕΕ·*** ***ii) οι καταθέσεις φυσικών προσώπων και πολύ μικρών, μικρών και μεσαίων επιχειρήσεων που θα ήταν επιλέξιμες αν δεν είχαν γίνει μέσω υποκαταστημάτων εκτός Ένωσης που ανήκουν σε ιδρύματα εγκατεστημένα στην Ένωση·***

Or. en

Αιτιολόγηση

The proposed modification of the existing super preference of deposit guarantee scheme (DGS) claims is to be rejected. The modification would artificially increase the costs for the DGS in order to achieve the result intended by the Commission – resolution is less costly than liquidation/insolvency with the consequence that a public interest in resolution would also have to be confirmed for LSIs.Until now, the super-preference had ensured that, in subsequent insolvency proceedings, preference was given to the deposit guarantee scheme in terms of depositor compensationpayments, meaning that losses were recovered in full comparatively quickly, and the deposit guarantee scheme generally incurred few or no losses.In addition, there is no reason to expand the resolution regime in the way the Commission has proposed. The largely harmonised European deposit guarantee schemes have proven their ability to function. For the majority of institutions, it is already possible to ensure an orderly exit from the market without endangering financial market stability through national insolvency/liquidation proceedings. Also, the report submitted by the SRB on resolution planning for Less Significant Institutions (LSIs) in 2021 and 2022 underlines that the current approach is appropriate: According to this report, the NRAs deemed that 96.3% of the LSIs have liquidation as a preferred strategy in case of failure. None of the resolvability assessments carried out by the national resolution authorities found any substantive impediments to resolvability.

Τροπολογία 436
Ernest Urtasun
εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 55 – στοιχείο α
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 108 – παράγραφος 1 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
α) καταθέσεις·	α) ***οι ακόλουθες απαιτήσεις που έχουν υψηλότερη κατάταξη από τις απαιτήσεις που αναφέρονται στο στοιχείο β): συστήματα εγγύησης των καταθέσεων που υποκαθίστανται στα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις των καλυπτόμενων καταθετών σε περίπτωση αφερεγγυότητας, επιλέξιμες*** καταθέσεις***, εταιρικές καταθέσεις για πληρωμές και διακανονισμούς, καταθέσεις πραγματοποιηθείσες μέσω υποκαταστημάτων εκτός της Ένωσης που ανήκουν σε ιδρύματα εγκατεστημένα στην Ένωση***·

Or. en

Τροπολογία 437
Luděk Niedermayer

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 55 – στοιχείο α
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 108 – παράγραφος 1 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
α) καταθέσεις·	α) ***i)*** καταθέσεις ***που εξαιρούνται από την κάλυψη βάσει του άρθρου 5 της οδηγίας 2014/49/ΕΕ· και***
	ii) καταθέσεις νομικών οντοτήτων που είναι πολύ μικρές, μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις που θεωρούνται επιλέξιμες υποχρεώσεις για τους σκοπούς της απαίτησης που αναφέρεται στο άρθρο 45 παράγραφος 1·

Or. en

Τροπολογία 438
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Jonás Fernández

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 55 – στοιχείο α
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 108 – παράγραφος 1 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
α) καταθέσεις·	α) ***καλυπτόμενες*** καταθέσεις ***όπως ορίζονται στην οδηγία 2014/49/ΕΕ·***

Or. en

Τροπολογία 439
Esther de Lange

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 55 – στοιχείο α
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 108 – παράγραφος 1 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
α) καταθέσεις·	α) ***επιλέξιμες*** καταθέσεις ***ιδιωτών***·

Or. en

Τροπολογία 440
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 55 – στοιχείο α
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 108 – παράγραφος 1 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
α) καταθέσεις·	α) ***καλυπτόμενες*** καταθέσεις·

Or. en

Αιτιολόγηση

Όσον αφορά τους στόχους της εξυγίανσης, οι καταθέσεις των μεγαλύτερων επιχειρήσεων δεν θα πρέπει να τυγχάνουν ευνοϊκότερης μεταχείρισης από άλλα μη εξασφαλισμένα χρέη με εξοφλητική προτεραιότητα.

Τροπολογία 441
Irene Tinagli

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 55 – στοιχείο α
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 108 – παράγραφος 1 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
α) καταθέσεις·	α) ***όλες οι*** καταθέσεις·

Or. en

Τροπολογία 442
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 55 – στοιχείο α
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 108 – παράγραφος 1 – στοιχείο α α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	αα) το τμήμα των επιλέξιμων καταθέσεων φυσικών προσώπων και πολύ μικρών, μικρών και μεσαίων επιχειρήσεων που υπερβαίνει το επίπεδο κάλυψης που προβλέπεται στο άρθρο 6 της οδηγίας 2014/49/ΕΕ·

Or. en

Αιτιολόγηση

Όσον αφορά τους στόχους της εξυγίανσης, οι καταθέσεις των μεγαλύτερων επιχειρήσεων δεν θα πρέπει να τυγχάνουν ευνοϊκότερης μεταχείρισης από άλλα μη εξασφαλισμένα χρέη με εξοφλητική προτεραιότητα.

Τροπολογία 443
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 55 – στοιχείο α
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 108 – παράγραφος 1 – στοιχείο α β (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	αβ) οι καταθέσεις φυσικών προσώπων και πολύ μικρών, μικρών και μεσαίων επιχειρήσεων που θα ήταν επιλέξιμες αν δεν είχαν γίνει μέσω υποκαταστημάτων εκτός Ένωσης που ανήκουν σε ιδρύματα εγκατεστημένα στην Ένωση·

Or. en

Αιτιολόγηση

Όσον αφορά τους στόχους της εξυγίανσης, οι καταθέσεις των μεγαλύτερων επιχειρήσεων δεν θα πρέπει να τυγχάνουν ευνοϊκότερης μεταχείρισης από άλλα μη εξασφαλισμένα χρέη με εξοφλητική προτεραιότητα.

Τροπολογία 444
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 55 – στοιχείο α
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 108 – παράγραφος 1 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
β) καταθέσεις πραγματοποιηθείσες μέσω υποκαταστημάτων εκτός της Ένωσης που ανήκουν σε ιδρύματα εγκατεστημένα στην Ένωση·	***διαγράφεται***

Or. en

Αιτιολόγηση

Όσον αφορά τους στόχους της εξυγίανσης, οι καταθέσεις των μεγαλύτερων επιχειρήσεων δεν θα πρέπει να τυγχάνουν ευνοϊκότερης μεταχείρισης από άλλα μη εξασφαλισμένα χρέη με εξοφλητική προτεραιότητα.

Τροπολογία 445
Engin Eroglu

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 55 – στοιχείο α
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 108 – παράγραφος 1 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
β) καταθέσεις ***πραγματοποιηθείσες μέσω υποκαταστημάτων εκτός της Ένωσης που ανήκουν σε ιδρύματα εγκατεστημένα στην Ένωση·***	β) ***τα ακόλουθα έχουν την ίδια σειρά κατάταξης, που είναι υψηλότερη από τη σειρά κατάταξης που προβλέπεται στο στοιχείο α):*** ***i) οι καλυπτόμενες*** καταθέσεις***,***

ii) το σύστημα εγγύησης των καταθέσεων που υποκαθίσταται στα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις των καλυπτόμενων καταθετών σε περίπτωση αφερεγγυότητας.

Or. en

Αιτιολόγηση

The proposed modification of the existing super preference of deposit guarantee scheme (DGS) claims is to be rejected. The modification would artificially increase the costs for the DGS in order to achieve the result intended by the Commission – resolution is less costly than liquidation/insolvency with the consequence that a public interest in resolution would also have to be confirmed for LSIs.Until now, the super-preference had ensured that, in subsequent insolvency proceedings, preference was given to the deposit guarantee scheme in terms of depositor compensationpayments, meaning that losses were recovered in full comparatively quickly, and the deposit guarantee scheme generally incurred few or no losses.In addition, there is no reason to expand the resolution regime in the way the Commission has proposed. The largely harmonised European deposit guarantee schemes have proven their ability to function. For the majority of institutions, it is already possible to ensure an orderly exit from the market without endangering financial market stability through national insolvency/liquidation proceedings. Also, the report submitted by the SRB on resolution planning for Less Significant Institutions (LSIs) in 2021 and 2022 underlines that the current approach is appropriate: According to this report, the NRAs deemed that 96.3% of the LSIs have liquidation as a preferred strategy in case of failure. None of the resolvability assessments carried out by the national resolution authorities found any substantive impediments to resolvability.

Τροπολογία 446
Christophe Hansen

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 55 – στοιχείο α
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 108 – παράγραφος 1 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
β) καταθέσεις ***πραγματοποιηθείσες*** μέσω υποκαταστημάτων εκτός της Ένωσης που ανήκουν σε ιδρύματα εγκατεστημένα στην Ένωση·	β) ***οι καλυπτόμενες*** καταθέσεις***, ή τμήματα επιλέξιμων καταθέσεων φυσικών προσώπων και πολύ μικρών, μικρών και μεσαίων επιχειρήσεων που υπερβαίνουν το επίπεδο κάλυψης που προβλέπεται στο άρθρο 6 της οδηγίας 2014/49/ΕΕ, οι οποίες έχουν πραγματοποιηθεί*** μέσω υποκαταστημάτων

εκτός της Ένωσης που ανήκουν σε ιδρύματα εγκατεστημένα στην Ένωση·

Or. en

Τροπολογία 447
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Jonás Fernández

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 55 – στοιχείο α
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 108 – παράγραφος 1 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
β) καταθέσεις ***πραγματοποιηθείσες μέσω υποκαταστημάτων εκτός της Ένωσης που ανήκουν σε ιδρύματα εγκατεστημένα στην Ένωση***·	β) ***επιλέξιμες*** καταθέσεις***, όπως ορίζονται στην οδηγία 2014/49/ΕΕ, φυσικών προσώπων και πολύ μικρών, μικρών και μεσαίων επιχειρήσεων***·

Or. en

Τροπολογία 448
Esther de Lange

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 55 – στοιχείο α
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 108 – παράγραφος 1 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
β) καταθέσεις πραγματοποιηθείσες μέσω υποκαταστημάτων εκτός της Ένωσης που ανήκουν σε ιδρύματα εγκατεστημένα στην Ένωση·	β) ***επιλέξιμες*** καταθέσεις ***ιδιωτών*** πραγματοποιηθείσες μέσω υποκαταστημάτων εκτός της Ένωσης που ανήκουν σε ιδρύματα εγκατεστημένα στην Ένωση·

Or. en

Τροπολογία 449
Irene Tinagli

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 55 – στοιχείο α
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 108 – παράγραφος 1 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
β) καταθέσεις ***πραγματοποιηθείσες*** μέσω υποκαταστημάτων εκτός της Ένωσης που ανήκουν σε ιδρύματα εγκατεστημένα στην Ένωση·	β) καταθέσεις ***που πραγματοποιήθηκαν*** μέσω υποκαταστημάτων εκτός της Ένωσης που ανήκουν σε ιδρύματα εγκατεστημένα στην Ένωση·

Or. en

Τροπολογία 450
Ernest Urtasun
εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 55 – στοιχείο α
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 108 – παράγραφος 1 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
β) καταθέσεις ***πραγματοποιηθείσες μέσω υποκαταστημάτων εκτός της Ένωσης που ανήκουν σε ιδρύματα εγκατεστημένα στην Ένωση·***	β) ***άλλες εταιρικές*** καταθέσεις ***πέραν των αναφερόμενων στο στοιχείο α) και μη επιλέξιμες καταθέσεις***

Or. en

Τροπολογία 451
Engin Eroglu

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 55 – στοιχείο α
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 108 – παράγραφος 1 – στοιχείο γ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
γ) το σύστημα εγγύησης των καταθέσεων που υποκαθίσταται στα	***διαγράφεται***

δικαιώματα και τις υποχρεώσεις των καλυπτόμενων καταθετών σε περίπτωση αφερεγγυότητας.»·

Or. en

Αιτιολόγηση

The proposed modification of the existing super preference of deposit guarantee scheme (DGS) claims is to be rejected. The modification would artificially increase the costs for the DGS in order to achieve the result intended by the Commission – resolution is less costly than liquidation/insolvency with the consequence that a public interest in resolution would also have to be confirmed for LSIs.Until now, the super-preference had ensured that, in subsequent insolvency proceedings, preference was given to the deposit guarantee scheme in terms of depositor compensationpayments, meaning that losses were recovered in full comparatively quickly, and the deposit guarantee scheme generally incurred few or no losses.In addition, there is no reason to expand the resolution regime in the way the Commission has proposed. The largely harmonised European deposit guarantee schemes have proven their ability to function. For the majority of institutions, it is already possible to ensure an orderly exit from the market without endangering financial market stability through national insolvency/liquidation proceedings. Also, the report submitted by the SRB on resolution planning for Less Significant Institutions (LSIs) in 2021 and 2022 underlines that the current approach is appropriate: According to this report, the NRAs deemed that 96.3% of the LSIs have liquidation as a preferred strategy in case of failure. None of the resolvability assessments carried out by the national resolution authorities found any substantive impediments to resolvability.

Τροπολογία 452
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Jonás Fernández

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 55 – στοιχείο α
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 108 – παράγραφος 1 – στοιχείο γ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
γ) το σύστημα εγγύησης των καταθέσεων που υποκαθίσταται στα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις των καλυπτόμενων καταθετών σε περίπτωση αφερεγγυότητας.»·	***διαγράφεται***

Or. en

Τροπολογία 453
Ernest Urtasun
εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 55 – στοιχείο α
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 108 – παράγραφος 1 – στοιχείο γ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
γ) το σύστημα εγγύησης των καταθέσεων που υποκαθίσταται στα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις των καλυπτόμενων καταθετών σε περίπτωση αφερεγγυότητας.»·	***διαγράφεται***

Or. en

Τροπολογία 454
Esther de Lange

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 55 – στοιχείο α
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 108 – παράγραφος 1 – στοιχείο γ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
γ) το σύστημα εγγύησης των καταθέσεων που υποκαθίσταται στα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις των ***καλυπτόμενων*** καταθετών σε περίπτωση αφερεγγυότητας.»·	γ) το σύστημα εγγύησης των καταθέσεων που υποκαθίσταται στα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις των ***επιλέξιμων*** καταθετών ***ιδιωτών*** σε περίπτωση αφερεγγυότητας.»·

Or. en

Τροπολογία 455
Irene Tinagli

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 55 – στοιχείο α
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 108 – παράγραφος 1 – στοιχείο γ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
γ) το σύστημα εγγύησης των καταθέσεων ***που*** υποκαθίσταται στα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις των καλυπτόμενων καταθετών σε περίπτωση αφερεγγυότητας.»·	γ) το σύστημα εγγύησης των καταθέσεων ***όταν*** υποκαθίσταται στα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις των καλυπτόμενων καταθετών σε περίπτωση αφερεγγυότητας.»·

Or. en

Τροπολογία 456
Engin Eroglu

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 55 – στοιχείο α
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 108 – παράγραφος 1 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	1α. Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι στην εθνική τους νομοθεσία που διέπει τις κανονικές διαδικασίες αφερεγγυότητας τα ακόλουθα έχουν την ίδια σειρά κατάταξης, η οποία είναι υψηλότερη από την κατάταξη που προβλέπεται στην παράγραφο 1:
	α) οι καλυπτόμενες καταθέσεις,
	β) το σύστημα εγγύησης των καταθέσεων που υποκαθίσταται στα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις των καλυπτόμενων καταθετών σε περίπτωση αφερεγγυότητας·

Or. en

Τροπολογία 457
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 55 – στοιχείο α α (νέο)
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 108 – παράγραφος 2 – εισαγωγικό μέρος

Ισχύον κείμενο	*Τροπολογία*
	αα) το εισαγωγικό μέρος της παραγράφου 2 αντικαθίσταται από τα ακόλουθα:
2. Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι, για τις οντότητες που αναφέρονται στο άρθρο 1 παράγραφος 1 πρώτο εδάφιο στοιχεία α) έως δ), οι κοινές μη εξασφαλισμένες απαιτήσεις έχουν, στην εθνική τους νομοθεσία που διέπει τις κανονικές διαδικασίες αφερεγγυότητας, υψηλότερη σειρά κατάταξης από εκείνη των μη εξασφαλισμένων απαιτήσεων που απορρέουν από χρεωστικά μέσα τα οποία πληρούν τις ακόλουθες προϋποθέσεις:	*«*2. Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι, για τις οντότητες που αναφέρονται στο άρθρο 1 παράγραφος 1 πρώτο εδάφιο στοιχεία α) έως δ), οι κοινές μη εξασφαλισμένες απαιτήσεις έχουν, στην εθνική τους νομοθεσία που διέπει τις κανονικές διαδικασίες αφερεγγυότητας, ***την ίδια σειρά κατάταξης με άλλες καταθέσεις που δεν αναφέρονται στην παράγραφο 1 του παρόντος άρθρου, και*** υψηλότερη σειρά κατάταξης από εκείνη των μη εξασφαλισμένων απαιτήσεων που απορρέουν από χρεωστικά μέσα τα οποία πληρούν τις ακόλουθες προϋποθέσεις:*»* ·

Or. en

Αιτιολόγηση

Όσον αφορά τους στόχους της εξυγίανσης, οι καταθέσεις των μεγαλύτερων επιχειρήσεων δεν θα πρέπει να τυγχάνουν ευνοϊκότερης μεταχείρισης από άλλα μη εξασφαλισμένα χρέη με εξοφλητική προτεραιότητα.

Τροπολογία 458
Engin Eroglu

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 55 – στοιχείο β
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 108 – παράγραφος 8

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
8. Όταν τα εργαλεία εξυγίανσης που αναφέρονται στο άρθρο 37 παράγραφος 3 στοιχείο α) ή β) χρησιμοποιηθούν για τη μεταβίβαση μέρους μόνο των περιουσιακών στοιχείων, των δικαιωμάτων ή των υποχρεώσεων του υπό εξυγίανση ιδρύματος, η χρηματοδοτική ρύθμιση εξυγίανσης έχει	***διαγράφεται***

απαίτηση έναντι του εναπομένοντος ιδρύματος ή της εναπομένουσας οντότητας που αναφέρεται στο άρθρο 1 παράγραφος 1 στοιχείο β), γ) ή δ) για τυχόν έξοδα και ζημίες που υπέστη η χρηματοδοτική ρύθμιση εξυγίανσης ως αποτέλεσμα τυχόν συνεισφορών στην εξυγίανση σύμφωνα με το άρθρο 101 παράγραφος 1 σε σχέση με ζημίες που σε διαφορετική περίπτωση θα είχαν υποστεί οι πιστωτές.

Or. en

Αιτιολόγηση

Οι απαιτήσεις του χρηματοδοτικού μηχανισμού εξυγίανσης που καθορίζονται στο σημείο αυτό, και η θέση προτίμησής τους στις διαδικασίες αφερεγγυότητας θα οδηγήσει πιθανώς σε ζημίες των συστημάτων εγγύησης των καταθέσεων και στην οικονομική τους εξάντληση. Αυτό με τη σειρά του θα επιφέρει απώλεια εμπιστοσύνης από την πλευρά των καταθετών.

Τροπολογία 459
Ernest Urtasun
εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 55 – στοιχείο β
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 108 – παράγραφος 8

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
8. Όταν τα εργαλεία εξυγίανσης που αναφέρονται στο άρθρο 37 παράγραφος 3 στοιχείο α) ή β) χρησιμοποιηθούν για τη μεταβίβαση μέρους μόνο των περιουσιακών στοιχείων, των δικαιωμάτων ή των υποχρεώσεων του υπό εξυγίανση ιδρύματος, η χρηματοδοτική ρύθμιση εξυγίανσης έχει απαίτηση έναντι του εναπομένοντος ιδρύματος ή της εναπομένουσας οντότητας που αναφέρεται στο άρθρο 1 παράγραφος 1 στοιχείο β), γ) ή δ) για τυχόν έξοδα και ζημίες που υπέστη η χρηματοδοτική ρύθμιση εξυγίανσης ως αποτέλεσμα τυχόν συνεισφορών στην εξυγίανση σύμφωνα με το άρθρο 101	8. Όταν τα εργαλεία εξυγίανσης που αναφέρονται στο άρθρο 37 παράγραφος 3 στοιχείο α) ή β) χρησιμοποιηθούν για τη μεταβίβαση μέρους μόνο των περιουσιακών στοιχείων, των δικαιωμάτων ή των υποχρεώσεων του υπό εξυγίανση ιδρύματος, η χρηματοδοτική ρύθμιση εξυγίανσης έχει απαίτηση έναντι του εναπομένοντος ιδρύματος ή της εναπομένουσας οντότητας που αναφέρεται στο άρθρο 1 παράγραφος 1 στοιχείο β), γ) ή δ) για τυχόν έξοδα και ζημίες που υπέστη η χρηματοδοτική ρύθμιση εξυγίανσης ως αποτέλεσμα τυχόν συνεισφορών στην εξυγίανση σύμφωνα με το άρθρο 101

παράγραφος 1 ***σε σχέση με ζημίες που σε διαφορετική περίπτωση θα είχαν υποστεί οι πιστωτές***.	παράγραφος 1.

Or. en

Τροπολογία 460
Engin Eroglu

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 55 – στοιχείο β
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 108 – παράγραφος 9

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
9. Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι οι απαιτήσεις της χρηματοδοτικής ρύθμισης εξυγίανσης που αναφέρονται στην παράγραφο 8 του παρόντος άρθρου και στο άρθρο 37 παράγραφος 7 έχουν, στην εθνική νομοθεσία που διέπει τις κανονικές διαδικασίες αφερεγγυότητας, προτιμησιακή κατάταξη, η οποία είναι υψηλότερη από την κατάταξη που προβλέπεται για τις απαιτήσεις καταθέσεων ή συστημάτων εγγύησης των καταθέσεων δυνάμει της παραγράφου 1 του παρόντος άρθρου.»·	***διαγράφεται***

Or. en

Αιτιολόγηση

Οι απαιτήσεις του χρηματοδοτικού μηχανισμού εξυγίανσης που καθορίζονται στο σημείο αυτό, και η θέση προτίμησής τους στις διαδικασίες αφερεγγυότητας θα οδηγήσει πιθανώς σε ζημίες των συστημάτων εγγύησης των καταθέσεων και στην οικονομική τους εξάντληση. Αυτό με τη σειρά του θα επιφέρει απώλεια εμπιστοσύνης από την πλευρά των καταθετών.

Τροπολογία 461
Christophe Hansen

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 55 – στοιχείο β

Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 108 – παράγραφος 9

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
9. Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι οι απαιτήσεις της χρηματοδοτικής ρύθμισης εξυγίανσης που αναφέρονται στην παράγραφο 8 του παρόντος άρθρου και στο άρθρο 37 παράγραφος 7 έχουν, στην εθνική νομοθεσία που διέπει τις κανονικές διαδικασίες αφερεγγυότητας, προτιμησιακή κατάταξη, η οποία είναι υψηλότερη από την κατάταξη που προβλέπεται για τις απαιτήσεις καταθέσεων ή συστημάτων εγγύησης των καταθέσεων δυνάμει της παραγράφου 1 του παρόντος άρθρου.»·	***διαγράφεται***

Or. en

Τροπολογία 462
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Jonás Fernández

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 55 – στοιχείο β
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 108 – παράγραφος 9

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
9. Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι οι απαιτήσεις της χρηματοδοτικής ρύθμισης εξυγίανσης που αναφέρονται στην παράγραφο 8 του παρόντος άρθρου και στο άρθρο 37 παράγραφος 7 έχουν, στην εθνική νομοθεσία που διέπει τις κανονικές διαδικασίες αφερεγγυότητας, προτιμησιακή κατάταξη, η οποία είναι ***υψηλότερη από*** την κατάταξη που προβλέπεται για τις απαιτήσεις καταθέσεων ή συστημάτων εγγύησης των καταθέσεων δυνάμει της παραγράφου 1 του παρόντος άρθρου.»·	9. Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι οι απαιτήσεις της χρηματοδοτικής ρύθμισης εξυγίανσης που αναφέρονται στην παράγραφο 8 του παρόντος άρθρου και στο άρθρο 37 παράγραφος 7 έχουν, στην εθνική νομοθεσία που διέπει τις κανονικές διαδικασίες αφερεγγυότητας, προτιμησιακή κατάταξη, η οποία είναι ***ίση με*** την κατάταξη που προβλέπεται για τις απαιτήσεις καταθέσεων ή συστημάτων εγγύησης των καταθέσεων δυνάμει της παραγράφου 1 του παρόντος άρθρου.

Or. en

Τροπολογία 463
Eero Heinäluoma

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 56
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 109

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(56) [...]	***διαγράφεται***

Or. en

Τροπολογία 464
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 56 – στοιχείο α
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 109 – παράγραφοι 1 και 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
α) [...]	***διαγράφεται***

Or. en

Αιτιολόγηση

Η προσέγγιση «γεφύρωσης του χάσματος» υπονομεύει τη βασική αρχή σύμφωνα με την οποία οι ζημίες θα πρέπει να βαρύνουν πρωτίστως τους μετόχους και έπειτα τους πιστωτές μιας προβληματικής τράπεζας. Η «γεφύρωση του χάσματος» δεν είναι αναγκαία επειδή οι απαιτήσεις MREL διασφαλίζουν επαρκή χρηματοδότηση εξυγίανσης.

Τροπολογία 465
Joachim Schuster

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 56 – στοιχείο α
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 109 – παράγραφοι 1 και 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
α) [...]	***διαγράφεται***

Or. en

Τροπολογία 466
Engin Eroglu

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 56 – στοιχείο α
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 109 – παράγραφος 1 – εδάφιο 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι, όταν οι αρχές εξυγίανσης αναλαμβάνουν δράση εξυγίανσης έναντι πιστωτικού ιδρύματος, και εφόσον η εν λόγω δράση διασφαλίζει ότι οι καταθέτες εξακολουθούν να έχουν πρόσβαση στις καταθέσεις τους, ώστε να αποτρέπεται η επιβάρυνση των καταθετών με τις ζημίες, το σύστημα εγγύησης των καταθέσεων στο οποίο συμμετέχει το εν λόγω πιστωτικό ίδρυμα συνεισφέρει τα ακόλουθα ποσά:	***διαγράφεται***
α) όταν εφαρμόζεται το εργαλείο διάσωσης με ίδια μέσα, μεμονωμένα ή σε συνδυασμό με το εργαλείο διαχωρισμού περιουσιακών στοιχείων, το ποσό κατά το οποίο οι καλυπτόμενες καταθέσεις θα απομειώνονταν ή θα μετατρέπονταν για την απορρόφηση των ζημιών και την ανακεφαλαιοποίηση του υπό εξυγίανση ιδρύματος δυνάμει του άρθρου 46 παράγραφος 1, εάν οι καλυπτόμενες καταθέσεις είχαν περιληφθεί στο πεδίο της διάσωσης με ίδια μέσα·	
β) όταν εφαρμόζονται τα εργαλεία της πώλησης δραστηριοτήτων ή του μεταβατικού ιδρύματος, μεμονωμένα ή σε συνδυασμό με άλλα εργαλεία εξυγίανσης:	
i) το ποσό που είναι αναγκαίο για την κάλυψη της διαφοράς μεταξύ της	

αξίας των καλυπτόμενων καταθέσεων και των υποχρεώσεων με κατάταξη ίδια ή υψηλότερη από εκείνη των καταθέσεων και της αξίας των περιουσιακών στοιχείων του υπό εξυγίανση ιδρύματος που πρόκειται να μεταβιβαστούν σε αποδέκτη· και

ii) κατά περίπτωση, το ποσό το οποίο είναι αναγκαίο για τη διασφάλιση της κεφαλαιακής ουδετερότητας του αποδέκτη μετά τη μεταβίβαση.

Or. en

Αιτιολόγηση

The proposed change of the current use of deposit guarantee schemes in the context of resolution is to be rejected. Otherwise, the financial contributions of deposit guarantee schemes for resolutions will be increased significantly in terms of frequency and amount of co-financing required. The use of deposit guarantee scheme funds for resolution measures is to be made standard, despite the fact that this is inappropriate and unnecessary.In addition, extending the scope of protection to include uncovered and unprotected deposits in resolution gives wholesale investors a free pass. This contradicts the mandate of the deposit protection scheme, which is to protect depositors in the event that a bank becomes insolvent by reimbursing up to 100,000 EUR of money deposited with the bank in question.

Τροπολογία 467
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 56 – στοιχείο α
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 109 – παράγραφος 1 – εδάφιο 1 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι, όταν οι αρχές εξυγίανσης αναλαμβάνουν δράση εξυγίανσης έναντι πιστωτικού ιδρύματος, και εφόσον η εν λόγω δράση διασφαλίζει ότι ***οι καταθέτες*** εξακολουθούν να έχουν πρόσβαση στις καταθέσεις τους, ώστε να αποτρέπεται η ***επιβάρυνση των καταθετών*** με τις ζημίες, το σύστημα εγγύησης των καταθέσεων στο οποίο συμμετέχει το εν λόγω πιστωτικό ίδρυμα	Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι, όταν οι αρχές εξυγίανσης αναλαμβάνουν δράση εξυγίανσης έναντι πιστωτικού ιδρύματος, και εφόσον η εν λόγω δράση διασφαλίζει ότι ***τα φυσικά πρόσωπα και οι πολύ μικρές, μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις*** εξακολουθούν να έχουν πρόσβαση στις καταθέσεις τους, ώστε να αποτρέπεται η ***επιβάρυνσή τους*** με τις ζημίες, το σύστημα εγγύησης των καταθέσεων στο οποίο συμμετέχει το εν λόγω πιστωτικό

συνεισφέρει τα ακόλουθα ποσά:	ίδρυμα συνεισφέρει τα ακόλουθα ποσά:

Or. en

Αιτιολόγηση

Όσον αφορά τους στόχους εξυγίανσης, οι μεγαλύτερες εταιρείες δεν θα πρέπει να χαίρουν ευνοϊκότερης μεταχείρισης από άλλους πελάτες, των οποίων τα κεφάλαια και περιουσιακά στοιχεία προστατεύονται ήδη από το στοιχείο ε) του άρθρου 31 παράγραφος 2. Υπάρχει μία δοκιμή του χαμηλότερου κόστους (βλ. την πρόταση του νέου άρθρου 109 παράγραφος 2) η οποία θα πρέπει να διαπιστώνει εκ των προτέρων ότι οι ζημίες για το ΣΕΚ στην εκκαθάριση θα ήταν υψηλότερες από το κόστος της συνεισφοράς του στην εξυγίανση.

Τροπολογία 468
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 56 – στοιχείο α
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 109 – παράγραφος 1 – στοιχείο β – σημείο i

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
i) το ποσό που είναι αναγκαίο για την κάλυψη της διαφοράς μεταξύ της αξίας των καλυπτόμενων καταθέσεων και των υποχρεώσεων με κατάταξη ***ίδια ή*** υψηλότερη από εκείνη των καταθέσεων και της αξίας των περιουσιακών στοιχείων του υπό εξυγίανση ιδρύματος που πρόκειται να μεταβιβαστούν σε αποδέκτη· και	i) το ποσό που είναι αναγκαίο για την κάλυψη της διαφοράς μεταξύ της αξίας των καλυπτόμενων καταθέσεων και των υποχρεώσεων με κατάταξη υψηλότερη από εκείνη των καταθέσεων και της αξίας των περιουσιακών στοιχείων του υπό εξυγίανση ιδρύματος που πρόκειται να μεταβιβαστούν σε αποδέκτη· και

Or. en

Τροπολογία 469
Christophe Hansen

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 56 – στοιχείο α
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 109 – παράγραφος 1 – εδάφιο 1 – στοιχείο β – σημείο ii

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
ii) κατά περίπτωση, το ποσό το οποίο είναι αναγκαίο για τη διασφάλιση της κεφαλαιακής ουδετερότητας του αποδέκτη μετά τη μεταβίβαση.	***διαγράφεται***

Or. en

Τροπολογία 470
Engin Eroglu

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 56 – στοιχείο α
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 109 – παράγραφος 1 – εδάφια 2, 3, 4 και 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Στις περιπτώσεις που αναφέρονται στο πρώτο εδάφιο στοιχείο β), όταν η μεταβίβαση στον αποδέκτη περιλαμβάνει καταθέσεις οι οποίες δεν είναι καλυπτόμενες καταθέσεις ή άλλες υποχρεώσεις υποκείμενες σε αναδιάρθρωση παθητικού και η αρχή εξυγίανσης εκτιμά ότι οι περιστάσεις που αναφέρονται στο άρθρο 44 παράγραφος 3 έχουν εφαρμογή στις εν λόγω καταθέσεις ή υποχρεώσεις, το σύστημα εγγύησης των καταθέσεων συνεισφέρει:	***διαγράφεται***
α) το ποσό που είναι αναγκαίο για την κάλυψη της διαφοράς μεταξύ της αξίας των καταθέσεων, συμπεριλαμβανομένων μη καλυπτόμενων καταθέσεων, και των υποχρεώσεων με κατάταξη ίδια ή υψηλότερη από εκείνων των καταθέσεων και της αξίας των περιουσιακών στοιχείων του υπό εξυγίανση ιδρύματος που πρόκειται να μεταβιβαστούν σε αποδέκτη· και	
β) κατά περίπτωση, ποσό το οποίο είναι αναγκαίο για τη διασφάλιση της κεφαλαιακής ουδετερότητας της μεταβίβασης για τον αποδέκτη.	

Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι, όταν το σύστημα εγγύησης των καταθέσεων έχει συνεισφέρει στις περιπτώσεις που αναφέρονται στο δεύτερο εδάφιο, το υπό εξυγίανση ίδρυμα δεν αποκτά συμμετοχές σε άλλες επιχειρήσεις καθώς και διανομές σε σχέση με κεφάλαιο κοινών μετοχών της κατηγορίας 1 ή πληρωμές σε πρόσθετα μέσα της κατηγορίας 1 και δεν ασκεί άλλες δραστηριότητες που μπορεί να έχουν ως αποτέλεσμα εκροή κεφαλαίων.

Σε κάθε περίπτωση, το κόστος της συνεισφοράς του συστήματος εγγύησης των καταθέσεων δεν υπερβαίνει το κόστος της επιστροφής των χρημάτων τους στους καταθέτες, όπως υπολογίζεται από το σύστημα εγγύησης των καταθέσεων βάσει του άρθρου 11ε της οδηγίας 2014/49/ΕΕ.

Όταν έχει προσδιοριστεί με αποτίμηση βάσει του άρθρου 74 ότι το κόστος της συνεισφοράς του συστήματος εγγύησης των καταθέσεων στην εξυγίανση ήταν μεγαλύτερο από τις ζημίες που θα είχε υποστεί εάν το ίδρυμα είχε εκκαθαριστεί υπό κανονικές διαδικασίες αφερεγγυότητας, το σύστημα εγγύησης των καταθέσεων δικαιούται την καταβολή της διαφοράς από τη χρηματοδοτική ρύθμιση εξυγίανσης σύμφωνα με το άρθρο 75.

Or. en

Τροπολογία 471
Christophe Hansen

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 56 – στοιχείο α
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 109 – παράγραφος 1 – εδάφιο 2 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
β) κατά περίπτωση, ποσό το οποίο είναι αναγκαίο για τη διασφάλιση της κεφαλαιακής ουδετερότητας της μεταβίβασης για τον αποδέκτη.	***διαγράφεται***

Or. en

Τροπολογία 472
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 56 – στοιχείο α
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 109 – παράγραφος 1 – εδάφιο 2 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
β) κατά περίπτωση, ποσό το οποίο είναι αναγκαίο για τη διασφάλιση της κεφαλαιακής ουδετερότητας της μεταβίβασης για τον αποδέκτη.	β) κατά περίπτωση, ποσό το οποίο είναι αναγκαίο για τη διασφάλιση της κεφαλαιακής ουδετερότητας της μεταβίβασης για τον αποδέκτη. ***Η απόφαση της αρχής εξυγίανσης να αποκλείσει τις επιλέξιμες καταθέσεις από την εφαρμογή των εξουσιών απομείωσης και μετατροπής εγείρει ένα μαχητό τεκμήριο ότι ένας τέτοιος αποκλεισμός πληροί τις απαιτήσεις που τίθενται στο άρθρο 44 παράγραφος 3. Η παράγραφος 12 του άρθρου 44 δεν εφαρμόζεται σε αυτόν τον αποκλεισμό.***

Or. en

Τροπολογία 473
Engin Eroglu

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 56 – στοιχείο α
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 109 – παράγραφος 1 – εδάφιο 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Σε κάθε περίπτωση, το κόστος της συνεισφοράς του συστήματος εγγύησης των καταθέσεων δεν υπερβαίνει το κόστος της επιστροφής των χρημάτων τους στους καταθέτες, όπως υπολογίζεται από το σύστημα εγγύησης των καταθέσεων βάσει του άρθρου 11ε της οδηγίας 2014/49/ΕΕ.	Σε κάθε περίπτωση, το κόστος της συνεισφοράς του συστήματος εγγύησης των καταθέσεων δεν υπερβαίνει το κόστος της επιστροφής των χρημάτων τους στους καταθέτες, όπως υπολογίζεται από το σύστημα εγγύησης των καταθέσεων βάσει του άρθρου 11ε της οδηγίας 2014/49/ΕΕ ***και το ποσό που ισούται με το 50 % του επιπέδου-στόχου του σύμφωνα με το άρθρο 10 της οδηγίας 2014/49/ΕΕ***. ***Λαμβάνοντας υπόψη τις ιδιαιτερότητες του εθνικού τραπεζικού τομέα τους, τα κράτη μέλη έχουν τη δυνατότητα να καθορίσουν ποσοστό ανώτερο του 50 %.***

Or. en

Τροπολογία 474
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 56 – στοιχείο α
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 109 – παράγραφος 1 – εδάφιο 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Όταν έχει προσδιοριστεί με αποτίμηση βάσει του άρθρου 74 ότι το κόστος της συνεισφοράς του συστήματος εγγύησης των καταθέσεων στην εξυγίανση ήταν μεγαλύτερο από τις ζημίες που θα είχε υποστεί εάν το ίδρυμα είχε εκκαθαριστεί υπό κανονικές διαδικασίες αφερεγγυότητας, το σύστημα εγγύησης των καταθέσεων δικαιούται την καταβολή της διαφοράς από τη χρηματοδοτική ρύθμιση εξυγίανσης σύμφωνα με το άρθρο 75.	***διαγράφεται***

Or. en

Αιτιολόγηση

Όσον αφορά τους στόχους εξυγίανσης, οι μεγαλύτερες εταιρείες δεν θα πρέπει να χαίρουν ευνοϊκότερης μεταχείρισης από άλλους πελάτες, των οποίων τα κεφάλαια και περιουσιακά στοιχεία προστατεύονται ήδη από το στοιχείο ε) του άρθρου 31 παράγραφος 2. Υπάρχει μία δοκιμή του χαμηλότερου κόστους (βλ. την πρόταση του νέου άρθρου 109 παράγραφος 2) η οποία θα πρέπει να διαπιστώνει εκ των προτέρων ότι οι ζημίες για το ΣΕΚ στην εκκαθάριση θα ήταν υψηλότερες από το κόστος της συνεισφοράς του στην εξυγίανση.

Τροπολογία 475
Engin Eroglu

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 56 – στοιχείο α
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 109 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
2. Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι η αρχή εξυγίανσης καθορίζει το ποσό της συνεισφοράς του συστήματος εγγύησης των καταθέσεων σύμφωνα με την παράγραφο 1, αφού ζητήσει τη γνώμη του συστήματος εγγύησης των καταθέσεων σχετικά με το εκτιμώμενο κόστος της επιστροφής των χρημάτων τους στους καταθέτες σύμφωνα με το άρθρο 11ε της οδηγίας 2014/49/ΕΕ και σύμφωνα με τους όρους που αναφέρονται στο άρθρο 36 της παρούσας οδηγίας.	***διαγράφεται***
Η αρχή εξυγίανσης κοινοποιεί την απόφασή της κατά το πρώτο εδάφιο στο σύστημα εγγύησης των καταθέσεων στο οποίο συμμετέχει το ίδρυμα. Το σύστημα εγγύησης των καταθέσεων εφαρμόζει την εν λόγω απόφαση χωρίς καθυστέρηση.»·	

Or. en

Αιτιολόγηση

The proposed change of the current use of deposit guarantee schemes in the context of resolution is to be rejected. Otherwise, the financial contributions of deposit guarantee schemes for resolutions will be increased significantly in terms of frequency and amount of co-financing required. The use of deposit guarantee scheme funds for resolution measures is to be made standard, despite the fact that this is inappropriate and unnecessary.In addition,

extending the scope of protection to include uncovered and unprotected deposits in resolution gives wholesale investors a free pass. This contradicts the mandate of the deposit protection scheme, which is to protect depositors in the event that a bank becomes insolvent by reimbursing up to 100,000 EUR of money deposited with the bank in question.

Τροπολογία 476
Joachim Schuster

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 56 – στοιχείο α
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 109 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
2. Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι η αρχή εξυγίανσης καθορίζει το ποσό της συνεισφοράς του συστήματος εγγύησης των καταθέσεων σύμφωνα με την παράγραφο 1, αφού ζητήσει τη γνώμη του συστήματος εγγύησης των καταθέσεων σχετικά με το εκτιμώμενο κόστος της επιστροφής των χρημάτων τους στους καταθέτες σύμφωνα με το άρθρο 11ε της οδηγίας 2014/49/ΕΕ και σύμφωνα με τους όρους που αναφέρονται στο άρθρο 36 της παρούσας οδηγίας.	***διαγράφεται***
Η αρχή εξυγίανσης κοινοποιεί την απόφασή της κατά το πρώτο εδάφιο στο σύστημα εγγύησης των καταθέσεων στο οποίο συμμετέχει το ίδρυμα. Το σύστημα εγγύησης των καταθέσεων εφαρμόζει την εν λόγω απόφαση χωρίς καθυστέρηση.»·	

Or. en

Τροπολογία 477
Joachim Schuster

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 56 – στοιχείο β
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 109 – παράγραφοι 2α και 2β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
β) προστίθενται οι ακόλουθες παράγραφοι 2α και 2β:	***διαγράφεται***
«	
2α.	
Όταν τα κεφάλαια του συστήματος εγγύησης των καταθέσεων χρησιμοποιούνται σύμφωνα με την παράγραφο 1 πρώτο εδάφιο στοιχείο α) για τη συνεισφορά στην ανακεφαλαιοποίηση του υπό εξυγίανση ιδρύματος, τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι το σύστημα εγγύησης των καταθέσεων μεταβιβάζει στον ιδιωτικό τομέα τις μετοχές ή άλλα κεφαλαιακά μέσα που κατέχει στο υπό εξυγίανση ίδρυμα μόλις το επιτρέψουν οι εμπορικές και οικονομικές συνθήκες.	
Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι το σύστημα εγγύησης των καταθέσεων θέτει προς πώληση τις μετοχές και άλλα κεφαλαιακά μέσα που αναφέρονται στο πρώτο εδάφιο φανερά και με διαφανή τρόπο και ότι η πώληση δεν παρουσιάζει ανακριβή εικόνα τους ούτε διακρίνει μεταξύ δυνητικών αγοραστών. Κάθε τέτοια πώληση πραγματοποιείται με εμπορικούς όρους.	
2β.	
Η συνεισφορά του συστήματος εγγύησης των καταθέσεων δυνάμει της παραγράφου 1 δεύτερο εδάφιο συνυπολογίζεται στα όρια που καθορίζονται στο άρθρο 44 παράγραφος 5 στοιχείο α) και στο άρθρο 44 παράγραφος 8 στοιχείο α).	
Όταν η χρήση του συστήματος εγγύησης των καταθέσεων δυνάμει της παραγράφου 1 δεύτερο εδάφιο, σε συνδυασμό με τη συνεισφορά στην απορρόφηση των ζημιών και την ανακεφαλαιοποίηση εκ μέρους των μετόχων και των κατόχων άλλων μέσων ιδιοκτησίας, των κατόχων σχετικών	

κεφαλαιακών μέσων και άλλων υποχρεώσεων υποκείμενων σε αναδιάρθρωση παθητικού, καθιστά δυνατή τη χρήση της χρηματοδοτικής ρύθμισης εξυγίανσης, η συνεισφορά του συστήματος εγγύησης των καταθέσεων περιορίζεται στο ποσό που είναι αναγκαίο για την επίτευξη των ορίων που καθορίζονται στο άρθρο 44 παράγραφος 5 στοιχείο α) και στο άρθρο 44 παράγραφος 8 στοιχείο α). Μετά τη συνεισφορά του συστήματος εγγύησης των καταθέσεων, η χρηματοδοτική ρύθμιση εξυγίανσης χρησιμοποιείται σύμφωνα με τις αρχές που διέπουν τη χρήση της χρηματοδοτικής ρύθμισης εξυγίανσης οι οποίες καθορίζονται στα άρθρα 44 και 101.

Ωστόσο, το πρώτο και το δεύτερο εδάφιο δεν εφαρμόζονται σε ιδρύματα τα οποία έχουν προσδιοριστεί ως οντότητες εκκαθάρισης στο σχέδιο εξυγίανσης του ομίλου ή στο σχέδιο εξυγίανσης.

».

Or. en

Τροπολογία 478
Engin Eroglu

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 56 – στοιχείο β
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 109 – παράγραφος 2α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
2α. Όταν τα κεφάλαια του συστήματος εγγύησης των καταθέσεων χρησιμοποιούνται σύμφωνα με την παράγραφο 1 πρώτο εδάφιο στοιχείο α) για τη συνεισφορά στην ανακεφαλαιοποίηση του υπό εξυγίανση ιδρύματος, τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι το σύστημα εγγύησης των καταθέσεων μεταβιβάζει στον ιδιωτικό	***διαγράφεται***

τομέα τις μετοχές ή άλλα κεφαλαιακά μέσα που κατέχει στο υπό εξυγίανση ίδρυμα μόλις το επιτρέψουν οι εμπορικές και οικονομικές συνθήκες.

Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι το σύστημα εγγύησης των καταθέσεων θέτει προς πώληση τις μετοχές και άλλα κεφαλαιακά μέσα που αναφέρονται στο πρώτο εδάφιο φανερά και με διαφανή τρόπο και ότι η πώληση δεν παρουσιάζει ανακριβή εικόνα τους ούτε διακρίνει μεταξύ δυνητικών αγοραστών. Κάθε τέτοια πώληση πραγματοποιείται με εμπορικούς όρους.

Or. en

Αιτιολόγηση

Η προτεινόμενη αλλαγή της τρέχουσας χρήσης των συστημάτων εγγύησης των καταθέσεων στο πλαίσιο της εξυγίανσης πρέπει να απορριφθεί. Διαφορετικά, οι οικονομικές συνεισφορές των συστημάτων εγγύησης των καταθέσεων για εξυγιάνσεις θα αυξηθούν σημαντικά όσον αφορά τη συχνότητα και το ύψος της συγχρηματοδότησης που απαιτείται. Η χρήση κεφαλαίων συστημάτων εγγυήσεων των καταθέσεων για μέτρα εξυγίανσης πρέπει να γίνει η συνήθης επιλογή παρά το γεγονός ότι είναι ακατάλληλη και περιττή.

Τροπολογία 479
Engin Eroglu

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 56 – στοιχείο β
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 109 - παράγραφος 2β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
2β. Η συνεισφορά του συστήματος εγγύησης των καταθέσεων δυνάμει της παραγράφου 1 δεύτερο εδάφιο συνυπολογίζεται στα όρια που καθορίζονται στο άρθρο 44 παράγραφος 5 στοιχείο α) και στο άρθρο 44 παράγραφος 8 στοιχείο α).	***διαγράφεται***
Όταν η χρήση του συστήματος εγγύησης των καταθέσεων δυνάμει της παραγράφου 1 δεύτερο εδάφιο, σε	

συνδυασμό με τη συνεισφορά στην απορρόφηση των ζημιών και την ανακεφαλαιοποίηση εκ μέρους των μετόχων και των κατόχων άλλων μέσων ιδιοκτησίας, των κατόχων σχετικών κεφαλαιακών μέσων και άλλων υποχρεώσεων υποκείμενων σε αναδιάρθρωση παθητικού, καθιστά δυνατή τη χρήση της χρηματοδοτικής ρύθμισης εξυγίανσης, η συνεισφορά του συστήματος εγγύησης των καταθέσεων περιορίζεται στο ποσό που είναι αναγκαίο για την επίτευξη των ορίων που καθορίζονται στο άρθρο 44 παράγραφος 5 στοιχείο α) και στο άρθρο 44 παράγραφος 8 στοιχείο α). Μετά τη συνεισφορά του συστήματος εγγύησης των καταθέσεων, η χρηματοδοτική ρύθμιση εξυγίανσης χρησιμοποιείται σύμφωνα με τις αρχές που διέπουν τη χρήση της χρηματοδοτικής ρύθμισης εξυγίανσης οι οποίες καθορίζονται στα άρθρα 44 και 101.

Ωστόσο, το πρώτο και το δεύτερο εδάφιο δεν εφαρμόζονται σε ιδρύματα τα οποία έχουν προσδιοριστεί ως οντότητες εκκαθάρισης στο σχέδιο εξυγίανσης του ομίλου ή στο σχέδιο εξυγίανσης.»·

Or. en

Αιτιολόγηση

Η προτεινόμενη αλλαγή της τρέχουσας χρήσης των συστημάτων εγγύησης των καταθέσεων στο πλαίσιο της εξυγίανσης πρέπει να απορριφθεί. Διαφορετικά, οι οικονομικές συνεισφορές των συστημάτων εγγύησης των καταθέσεων για εξυγιάνσεις θα αυξηθούν σημαντικά όσον αφορά τη συχνότητα και το ύψος της συγχρηματοδότησης που απαιτείται. Η χρήση κεφαλαίων συστημάτων εγγυήσεων των καταθέσεων για μέτρα εξυγίανσης πρέπει να γίνει η συνήθης επιλογή παρά το γεγονός ότι είναι ακατάλληλη και περιττή.

Τροπολογία 480
Christophe Hansen

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 56 – στοιχείο β

Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 109 - παράγραφος 2β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
2β. Η συνεισφορά του συστήματος εγγύησης των καταθέσεων δυνάμει της παραγράφου 1 δεύτερο εδάφιο συνυπολογίζεται στα όρια που καθορίζονται στο άρθρο 44 παράγραφος 5 στοιχείο α) και στο άρθρο 44 παράγραφος 8 στοιχείο α).	***διαγράφεται***
Όταν η χρήση του συστήματος εγγύησης των καταθέσεων δυνάμει της παραγράφου 1 δεύτερο εδάφιο, σε συνδυασμό με τη συνεισφορά στην απορρόφηση των ζημιών και την ανακεφαλαιοποίηση εκ μέρους των μετόχων και των κατόχων άλλων μέσων ιδιοκτησίας, των κατόχων σχετικών κεφαλαιακών μέσων και άλλων υποχρεώσεων υποκείμενων σε αναδιάρθρωση παθητικού, καθιστά δυνατή τη χρήση της χρηματοδοτικής ρύθμισης εξυγίανσης, η συνεισφορά του συστήματος εγγύησης των καταθέσεων περιορίζεται στο ποσό που είναι αναγκαίο για την επίτευξη των ορίων που καθορίζονται στο άρθρο 44 παράγραφος 5 στοιχείο α) και στο άρθρο 44 παράγραφος 8 στοιχείο α). Μετά τη συνεισφορά του συστήματος εγγύησης των καταθέσεων, η χρηματοδοτική ρύθμιση εξυγίανσης χρησιμοποιείται σύμφωνα με τις αρχές που διέπουν τη χρήση της χρηματοδοτικής ρύθμισης εξυγίανσης οι οποίες καθορίζονται στα άρθρα 44 και 101.	
Ωστόσο, το πρώτο και το δεύτερο εδάφιο δεν εφαρμόζονται σε ιδρύματα τα οποία έχουν προσδιοριστεί ως οντότητες εκκαθάρισης στο σχέδιο εξυγίανσης του ομίλου ή στο σχέδιο εξυγίανσης.»·	

Or. en

Τροπολογία 481
Ernest Urtasun
εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 56 – στοιχείο β
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 109 – παράγραφος 2β – εδάφιο 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Η συνεισφορά του συστήματος εγγύησης των καταθέσεων δυνάμει της παραγράφου 1 δεύτερο εδάφιο συνυπολογίζεται στα όρια που καθορίζονται στο άρθρο 44 ***παράγραφος 5 στοιχείο α) και στο άρθρο 44*** παράγραφος 8 στοιχείο α).	Η συνεισφορά του συστήματος εγγύησης των καταθέσεων δυνάμει της παραγράφου 1 δεύτερο εδάφιο συνυπολογίζεται στα όρια που καθορίζονται στο άρθρο 44 παράγραφος 8 στοιχείο α).

Or. en

Τροπολογία 482
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 56 – στοιχείο β
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 109 – παράγραφος 2β – εδάφιο 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Η συνεισφορά του συστήματος εγγύησης των καταθέσεων δυνάμει της παραγράφου 1 ***δεύτερο εδάφιο*** συνυπολογίζεται στα όρια που καθορίζονται στο άρθρο 44 παράγραφος 5 στοιχείο α) και στο άρθρο 44 παράγραφος 8 στοιχείο α).	Η συνεισφορά του συστήματος εγγύησης των καταθέσεων δυνάμει της παραγράφου 1 συνυπολογίζεται στα όρια που καθορίζονται στο άρθρο 44 παράγραφος 5 στοιχείο α) και στο άρθρο 44 παράγραφος 8 στοιχείο α).

Or. en

Τροπολογία 483
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 56 – στοιχείο β

Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 109 – παράγραφος 2β – εδάφιο 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Όταν η χρήση του συστήματος εγγύησης των καταθέσεων δυνάμει της παραγράφου 1 δεύτερο εδάφιο, σε συνδυασμό με τη συνεισφορά στην απορρόφηση των ζημιών και την ανακεφαλαιοποίηση εκ μέρους των μετόχων και των κατόχων άλλων μέσων ιδιοκτησίας, των κατόχων σχετικών κεφαλαιακών μέσων και άλλων υποχρεώσεων υποκείμενων σε αναδιάρθρωση παθητικού, καθιστά δυνατή τη χρήση της χρηματοδοτικής ρύθμισης εξυγίανσης, ***η*** συνεισφορά του συστήματος εγγύησης των καταθέσεων ***περιορίζεται*** στο ποσό που είναι αναγκαίο για την επίτευξη των ορίων που καθορίζονται στο άρθρο 44 παράγραφος 5 στοιχείο α) και στο άρθρο 44 παράγραφος 8 στοιχείο α). Μετά τη συνεισφορά του συστήματος εγγύησης των καταθέσεων, η χρηματοδοτική ρύθμιση εξυγίανσης χρησιμοποιείται σύμφωνα με τις αρχές που διέπουν τη χρήση της χρηματοδοτικής ρύθμισης εξυγίανσης οι οποίες καθορίζονται στα άρθρα 44 και 101.	Όταν η χρήση του συστήματος εγγύησης των καταθέσεων δυνάμει της παραγράφου 1 δεύτερο εδάφιο, σε συνδυασμό με τη συνεισφορά στην απορρόφηση των ζημιών και την ανακεφαλαιοποίηση εκ μέρους των μετόχων και των κατόχων άλλων μέσων ιδιοκτησίας, των κατόχων σχετικών κεφαλαιακών μέσων και άλλων υποχρεώσεων υποκείμενων σε αναδιάρθρωση παθητικού, καθιστά δυνατή τη χρήση της χρηματοδοτικής ρύθμισης εξυγίανσης, ***και σε περίπτωση όπου το ΣΕΚ κοινοποιεί στην αρχή εξυγίανσης ότι προβλέπει κίνδυνο αντιμετώπισης ελλείψεων ρευστότητας, η αρχή εξυγίανσης μπορεί να αποφασίσει να μειώσει την ακαθάριστη*** συνεισφορά του συστήματος εγγύησης των καταθέσεων στο ποσό που είναι αναγκαίο για την επίτευξη των ορίων που καθορίζονται στο άρθρο 44 παράγραφος 5 στοιχείο α) και στο άρθρο 44 παράγραφος 8 στοιχείο α). ***Σε αυτήν την περίπτωση,*** μετά τη συνεισφορά του συστήματος εγγύησης των καταθέσεων, η χρηματοδοτική ρύθμιση εξυγίανσης χρησιμοποιείται σύμφωνα με τις αρχές που διέπουν τη χρήση της χρηματοδοτικής ρύθμισης εξυγίανσης οι οποίες καθορίζονται στα άρθρα 44 και 101***, και οποιαδήποτε απώλεια που υφίσταται η χρηματοδοτική ρύθμιση εξυγίανσης ως αποτέλεσμα της παρέμβασής της αποζημιώνεται από το ΣΕΚ κατά τη διάρκεια περιόδου 6 ετών το αργότερο***.

Or. en

Αιτιολόγηση

OPTION 1 : Bridge in liquidity support to the DGS: (Low level of ambition in CMDI package to harmonize crisis management) : The bridge needs to be negotiated hand in hand with the level of ambition on the rest of the review. If there is support for a material expansion of the scope of resolution, for a robust MREL requirement for new transfer tool with market exit, and further conditionalities on the alternative and preventive measures that have been used in

the past to circumvent resolution, then it would be appropriate to introduce a loss sharing mechanism to offset part of the cost of the LC intervention of the DGS with the support of the resolution financing arrangement/SRF. If the level of ambition on the rest of the package is more limited, then the RF/SRF intervention under the "bridge" should be designed as a liquidity support for the concerned DGS, which would have to repay the RF/SRF after a certain period of time.

Τροπολογία 484
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 56 – στοιχείο β
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 109 – παράγραφος 2β – εδάφιο 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Όταν η χρήση του συστήματος εγγύησης των καταθέσεων δυνάμει της παραγράφου 1 δεύτερο εδάφιο, σε συνδυασμό με τη συνεισφορά στην απορρόφηση των ζημιών και την ανακεφαλαιοποίηση εκ μέρους των μετόχων και των κατόχων άλλων μέσων ιδιοκτησίας, των κατόχων σχετικών κεφαλαιακών μέσων και άλλων υποχρεώσεων υποκείμενων σε αναδιάρθρωση παθητικού, καθιστά δυνατή τη χρήση της χρηματοδοτικής ρύθμισης εξυγίανσης, η συνεισφορά του συστήματος εγγύησης των καταθέσεων ***περιορίζεται στο*** ποσό που είναι αναγκαίο για την επίτευξη των ορίων που καθορίζονται στο άρθρο 44 παράγραφος 5 στοιχείο α) και στο άρθρο 44 παράγραφος 8 στοιχείο α). Μετά τη συνεισφορά του συστήματος εγγύησης των καταθέσεων, η χρηματοδοτική ρύθμιση εξυγίανσης χρησιμοποιείται σύμφωνα με τις αρχές που διέπουν τη χρήση της χρηματοδοτικής ρύθμισης εξυγίανσης οι οποίες καθορίζονται στα άρθρα 44 και 101.	Όταν η χρήση του συστήματος εγγύησης των καταθέσεων δυνάμει της παραγράφου 1 δεύτερο εδάφιο, σε συνδυασμό με τη συνεισφορά στην απορρόφηση των ζημιών και την ανακεφαλαιοποίηση εκ μέρους των μετόχων και των κατόχων άλλων μέσων ιδιοκτησίας, των κατόχων σχετικών κεφαλαιακών μέσων και άλλων υποχρεώσεων υποκείμενων σε αναδιάρθρωση παθητικού, καθιστά δυνατή τη χρήση της χρηματοδοτικής ρύθμισης εξυγίανσης, η συνεισφορά του συστήματος εγγύησης των καταθέσεων ***ισούται με το συνολικό*** ποσό που είναι αναγκαίο για την επίτευξη των ορίων που καθορίζονται στο άρθρο 44 παράγραφος 5 στοιχείο α) και στο άρθρο 44 παράγραφος 8 στοιχείο α) ***και το ποσό που συνεισφέρει η χρηματοδοτική ρύθμιση εξυγίανσης πολλαπλασιασμένο με το μερίδιο των καλυπτόμενων καταθέσεων ως τμήμα των συνολικών υποχρεώσεων στο πλαίσιο της μεταφοράς***. Μετά τη συνεισφορά του συστήματος εγγύησης των καταθέσεων, η χρηματοδοτική ρύθμιση εξυγίανσης χρησιμοποιείται σύμφωνα με τις αρχές που διέπουν τη χρήση της χρηματοδοτικής ρύθμισης εξυγίανσης οι οποίες καθορίζονται στα άρθρα 44 και 101.

Or. en

Αιτιολόγηση

OPTION 2 : Bridge in loss sharing between DGS and RF/SRF (High level of ambition in CMDI package to harmonize crisis management) : The bridge needs to be negotiated hand in hand with the level of ambition on the rest of the review. If there is support for a material expansion of the scope of resolution, for a robust MREL requirement for new transfer tool with market exit, and further conditionalities on the alternative and preventive measures that have been used in the past to circumvent resolution, then it would be appropriate to introduce a loss sharing mechanism to offset part of the cost of the LC intervention of the DGS with the support of the resolution financing arrangement/SRF. If the level of ambition on the rest of the package is more limited, then the RF/SRF intervention under the "bridge" should be designed as a liquidity support for the concerned DGS, which would have to repay the RF/SRF after a certain period of time.

Τροπολογία 485
Ernest Urtasun
εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 56 – στοιχείο β
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 109 – παράγραφος 2β – εδάφιο 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Όταν η χρήση του συστήματος εγγύησης των καταθέσεων δυνάμει της παραγράφου 1 δεύτερο εδάφιο, σε συνδυασμό με τη συνεισφορά στην απορρόφηση των ζημιών και την ανακεφαλαιοποίηση εκ μέρους των μετόχων και των κατόχων άλλων μέσων ιδιοκτησίας, των κατόχων σχετικών κεφαλαιακών μέσων και άλλων υποχρεώσεων υποκείμενων σε αναδιάρθρωση παθητικού, καθιστά δυνατή τη χρήση της χρηματοδοτικής ρύθμισης εξυγίανσης, η συνεισφορά του συστήματος εγγύησης των καταθέσεων περιορίζεται στο ποσό που είναι αναγκαίο για την επίτευξη των ορίων που καθορίζονται στο άρθρο 44 παράγραφος ***5 στοιχείο α) και στο άρθρο 44 παράγραφος*** 8 στοιχείο α). Μετά τη συνεισφορά του συστήματος εγγύησης των καταθέσεων, η χρηματοδοτική ρύθμιση εξυγίανσης	Όταν η χρήση του συστήματος εγγύησης των καταθέσεων δυνάμει της παραγράφου 1 δεύτερο εδάφιο, σε συνδυασμό με τη συνεισφορά στην απορρόφηση των ζημιών και την ανακεφαλαιοποίηση εκ μέρους των μετόχων και των κατόχων άλλων μέσων ιδιοκτησίας, των κατόχων σχετικών κεφαλαιακών μέσων και άλλων υποχρεώσεων υποκείμενων σε αναδιάρθρωση παθητικού, καθιστά δυνατή τη χρήση της χρηματοδοτικής ρύθμισης εξυγίανσης, η συνεισφορά του συστήματος εγγύησης των καταθέσεων περιορίζεται στο ποσό που είναι αναγκαίο για την επίτευξη των ορίων που καθορίζονται στο άρθρο 44 παράγραφος 8 στοιχείο α). Μετά τη συνεισφορά του συστήματος εγγύησης των καταθέσεων, η χρηματοδοτική ρύθμιση εξυγίανσης χρησιμοποιείται σύμφωνα με τις αρχές που διέπουν τη

χρησιμοποιείται σύμφωνα με τις αρχές που διέπουν τη χρήση της χρηματοδοτικής ρύθμισης εξυγίανσης οι οποίες καθορίζονται στα άρθρα 44 και 101.	χρήση της χρηματοδοτικής ρύθμισης εξυγίανσης οι οποίες καθορίζονται στα άρθρα 44 και 101.

Or. en

Τροπολογία 486
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 56 – στοιχείο β
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 109 – παράγραφος 2β – εδάφιο 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Ωστόσο, το πρώτο και το δεύτερο εδάφιο δεν εφαρμόζονται σε ιδρύματα τα οποία έχουν προσδιοριστεί ως οντότητες εκκαθάρισης στο σχέδιο εξυγίανσης του ομίλου ή στο σχέδιο εξυγίανσης.»·	***διαγράφεται***

Or. en

Τροπολογία 487
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 56 – στοιχείο β
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 109 – παράγραφος 2β – εδάφιο 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Ωστόσο, το πρώτο και το δεύτερο εδάφιο δεν εφαρμόζονται σε ιδρύματα τα οποία έχουν προσδιοριστεί ως οντότητες εκκαθάρισης στο σχέδιο εξυγίανσης του ομίλου ή στο σχέδιο εξυγίανσης***.»**·*	Ωστόσο, το πρώτο και το δεύτερο εδάφιο δεν εφαρμόζονται σε ιδρύματα τα οποία ***πληρούν οποιαδήποτε από τις ακόλουθες προϋποθέσεις:*** ***i)*** έχουν προσδιοριστεί ως οντότητες εκκαθάρισης στο σχέδιο εξυγίανσης του ομίλου ή στο σχέδιο εξυγίανσης· ***ii) δεν συμμορφώθηκαν ποτέ με τις***

πλήρεις απαιτήσεις MREL από τη στιγμή που προσδιορίστηκαν ως οντότητες εξυγίανσης.

Or. en

Αιτιολόγηση

OPTION 2 : Bridge in loss sharing between DGS and RF/SRF : (High level of ambition in CMDI package to harmonize crisis management) : The bridge needs to be negotiated hand in hand with the level of ambition on the rest of the review. If there is support for a material expansion of the scope of resolution, for a robust MREL requirement for new transfer tool with market exit, and further conditionalities on the alternative and preventive measures that have been used in the past to circumvent resolution, then it would be appropriate to introduce a loss sharing mechanism to offset part of the cost of the LC intervention of the DGS with the support of the resolution financing arrangement/SRF. If the level of ambition on the rest of the package is more limited, then the RF/SRF intervention under the "bridge" should be designed as a liquidity support for the concerned DGS, which would have to repay the RF/SRF after a certain period of time.

Τροπολογία 488
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 56 – στοιχείο δ
Οδηγία 2014/59/ΕΕ
Άρθρο 109 – παράγραφος 5 – εδάφια 2 και 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
δ) στην παράγραφο 5, το δεύτερο και το τρίτο εδάφιο απαλείφονται·	***διαγράφεται***

Or. en

Αιτιολόγηση

Επαναφέρει τα όρια της ευθύνης των ΣΕΚ.

Τροπολογία 489
Irene Tinagli

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 2 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	Άρθρο 2α
	Μεταβατική περίοδος
	1. Τα ιδρύματα ή οι οντότητες που αναφέρονται στα στοιχεία β), γ) και δ) του άρθρου 1 παράγραφος 1 της οδηγίας 2014/59/ΕΕ, των οποίων η προτιμώμενη στρατηγική εξυγίανσης θα αλλάξει αναλόγως της έναρξης ισχύος της παρούσας τροποποιητικής οδηγίας συμμορφώνονται με τα άρθρα 45ε ή 45στ της οδηγίας 2014/59/ΕΕ ή με τις απαιτήσεις που απορρέουν από την εφαρμογή του άρθρου 45β παράγραφος 4, 5 ή 7 της οδηγίας 2014/59/ΕΕ, κατά περίπτωση, εντός πέντε ετών από την ημερομηνία έγκρισης του σχεδίου εξυγίανσης, συμπεριλαμβανομένης της νέας προτιμώμενης στρατηγικής εξυγίανσης.
	2. Κατά τη διάρκεια της μεταβατικής περιόδου που αναφέρεται στο πρώτο εδάφιο, στις περιπτώσεις που αναφέρονται στο στοιχείο β), του πρώτου εδαφίου του άρθρου 109 παράγραφος 1 της οδηγίας 2014/59/ΕΕ, όπως τροποποιήθηκε από την παρούσα τροποποιητική οδηγία, όταν η μεταφορά στον αποδέκτη περιλαμβάνει καταθέσεις που δεν συνιστούν καλυπτόμενες καταθέσεις ή άλλες υποχρεώσεις υποκείμενες σε αναδιάρθρωση παθητικού, κατά παρέκκλιση από το δεύτερο εδάφιο της εν λόγω παραγράφου, το σύστημα εγγύησης των καταθέσεων συνεισφέρει στο ποσό που είναι αναγκαίο για την κάλυψη της διαφοράς μεταξύ της αξίας των καταθέσεων, συμπεριλαμβανομένων των καταθέσεων που δεν καλύπτονται, υποχρεώσεων υψηλής εξασφάλισης υποκείμενων σε αναδιάρθρωση παθητικού που ανήκουν σε ιδιώτες πελάτες, σύμφωνα με το στοιχείο 11) του άρθρου 4 παράγραφος 1 της οδηγίας 2014/65/ΕΕ, και των υποχρεώσεων με την ίδια ή υψηλότερη

κατάταξη από τις καταθέσεις και την αξία των περιουσιακών στοιχείων του υπό εξυγίανση ιδρύματος τα οποία θα μεταφερθούν στον αποδέκτη.

Or. en