Parlamentul European
2019-2024

Comisia pentru afaceri economice și monetare

2023/0112(COD)

6.11.2023

AMENDAMENTELE 250 - 489

Proiect de raport
Luděk Niedermayer
(PE753.712v01-00)

Modificarea Directivei 2014/59/UE în ceea ce privește măsurile de intervenție timpurie, condițiile pentru declanșarea procedurii de rezoluție și finanțarea măsurilor de rezoluție

Propunere de directivă
(COM(2023)0227 – C9-0135/2023 – 2023/0112(COD))

Amendamentul 250
Markus Ferber

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 17 – litera a
Directiva 2014/59/UE
Articolul 32 – alineatul 1 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) având în vedere calendarul***, necesitatea de a pune în aplicare în mod eficace strategia de rezoluție*** și alte circumstanțe relevante, nu există nicio perspectivă rezonabilă potrivit căreia intrarea în dificultate a unei instituții ar putea fi împiedicată, într-un interval de timp rezonabil, prin măsuri alternative ale sectorului privat, inclusiv prin măsuri luate de către un SIP, prin măsuri de supraveghere, prin măsuri de intervenție timpurie sau prin reducerea valorii ori conversia instrumentelor de capital relevante și a datoriilor eligibile menționate la articolul 59 alineatul (2), întreprinse în legătură cu instituția respectivă;	(b) având în vedere calendarul și alte circumstanțe relevante, nu există nicio perspectivă rezonabilă potrivit căreia intrarea în dificultate a unei instituții ar putea fi împiedicată, într-un interval de timp rezonabil, prin măsuri alternative ale sectorului privat, inclusiv prin măsuri luate de către un SIP, prin măsuri de supraveghere, prin măsuri de intervenție timpurie sau prin reducerea valorii ori conversia instrumentelor de capital relevante și a datoriilor eligibile menționate la articolul 59 alineatul (2), întreprinse în legătură cu instituția respectivă;

Or. en

Justificare

Calendarul de punere în aplicare a măsurilor private alternative nu ar trebui să fie limitat în mod artificial.

Amendamentul 251
Engin Eroglu

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 17 – litera a
Directiva 2014/59/UE
Articolul 32 – alineatul 1 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) ***având*** în ***vedere calendarul, necesitatea*** de ***a pune în aplicare*** în ***mod eficace strategia de rezoluție*** și alte	(b) în ***pofida literei (a)*** de ***la prezentul alineat și având*** în ***vedere calendarul*** și alte circumstanțe relevante, nu există nicio

circumstanțe relevante, nu există nicio perspectivă rezonabilă potrivit căreia intrarea în dificultate a unei instituții ar putea fi împiedicată, într-un interval de timp rezonabil, prin măsuri alternative ale sectorului privat, inclusiv prin măsuri luate de către un SIP, prin măsuri de supraveghere, prin măsuri de intervenție timpurie sau prin reducerea valorii ori conversia instrumentelor de capital relevante și a datoriilor eligibile menționate la articolul 59 alineatul (2), întreprinse în legătură cu instituția respectivă;	perspectivă rezonabilă potrivit căreia intrarea în dificultate a unei instituții ar putea fi împiedicată, într-un interval de timp rezonabil, prin măsuri alternative ale sectorului privat, inclusiv prin măsuri luate de către un SIP, prin măsuri de supraveghere, prin măsuri de intervenție timpurie sau prin reducerea valorii ori conversia instrumentelor de capital relevante și a datoriilor eligibile menționate la articolul 59 alineatul (2), întreprinse în legătură cu instituția respectivă;

Or. en

Justificare

Măsurile preventive adoptate de un SIP trebuie să fie întotdeauna luate în considerare într-o manieră holistică, concentrându-se asupra „continuității activității” instituției, fără a ține seama de strategia de rezoluție propusă de autoritatea de rezoluție. Includerea punerii în aplicare a strategiei de rezoluție ca parametru nou ar putea obliga SIP să contribuie la strategie, care nu intră în sfera sa de competență.

Amendamentul 252
Joachim Schuster

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 17 – litera a
Directiva 2014/59/UE
Articolul 32 – alineatul 1 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) având în vedere calendarul, ***necesitatea de a pune în aplicare în mod eficace strategia de rezoluție*** și alte circumstanțe relevante, nu există nicio perspectivă rezonabilă potrivit căreia intrarea în dificultate a unei instituții ar putea fi împiedicată, într-un interval de timp rezonabil, prin măsuri alternative ale sectorului privat, inclusiv prin măsuri luate de către un SIP, prin măsuri de supraveghere, prin măsuri de intervenție timpurie sau prin reducerea valorii ori conversia instrumentelor de capital	(b) având în vedere calendarul și alte circumstanțe relevante, nu există nicio perspectivă rezonabilă potrivit căreia intrarea în dificultate a unei instituții ar putea fi împiedicată, într-un interval de timp rezonabil, prin măsuri alternative ale sectorului privat, inclusiv prin măsuri luate de către un SIP, prin măsuri de supraveghere, prin măsuri de intervenție timpurie sau prin reducerea valorii ori conversia instrumentelor de capital relevante și a datoriilor eligibile menționate la articolul 59 alineatul (2), întreprinse în

relevante și a datoriilor eligibile menționate la articolul 59 alineatul (2), întreprinse în legătură cu instituția respectivă;	legătură cu instituția respectivă;

Or. en

Amendamentul 253
Herbert Dorfmann, Othmar Karas

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 17 – litera a
Directiva 2014/59/UE
Articolul 32 – alineatul 1 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) având în vedere calendarul***,*** ***necesitatea de a pune în aplicare*** în ***mod eficace strategia*** de ***rezoluție și alte circumstanțe relevante***, ***nu există*** nicio perspectivă rezonabilă potrivit căreia intrarea în dificultate a unei instituții ar putea fi împiedicată, într-un interval de timp rezonabil, prin măsuri alternative ale sectorului privat, inclusiv prin măsuri luate de către un SIP, prin măsuri de supraveghere, prin măsuri de intervenție timpurie sau prin reducerea valorii ori conversia instrumentelor de capital relevante și a datoriilor eligibile menționate la articolul 59 alineatul (2), întreprinse în legătură cu instituția respectivă;	(b) având în vedere calendarul ***și alte circumstanțe relevante, nu există,*** în ***pofida literei (a)*** de ***la prezentul alineat***, nicio perspectivă rezonabilă potrivit căreia intrarea în dificultate a unei instituții ar putea fi împiedicată, într-un interval de timp rezonabil, prin măsuri alternative ale sectorului privat, inclusiv prin măsuri luate de către un SIP, prin măsuri de supraveghere, prin măsuri de intervenție timpurie sau prin reducerea valorii ori conversia instrumentelor de capital relevante și a datoriilor eligibile menționate la articolul 59 alineatul (2), întreprinse în legătură cu instituția respectivă;

Or. en

Justificare

Măsurile preventive adoptate de un SIP trebuie să fie întotdeauna luate în considerare într-o manieră holistică, punându-se accentul pe viabilitatea continuă a instituției, fără a se ține seama de strategia de rezoluție propusă de autoritatea de rezoluție. Includerea punerii în aplicare a strategiei de rezoluție ca parametru nou ar putea obliga SIP să contribuie la strategie, care nu intră în sfera sa de competență.

Amendamentul 254
Joachim Schuster

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 17 – litera a
Directiva 2014/59/UE
Articolul 32 – alineatul 1 – litera ba (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(ba) totuși, având în vedere că măsurile preventive luate de un SIP care intră sub incidența articolului 1 alineatul (2) litera (c) din Directiva 2014/49/UE nu trebuie să conducă la constatarea faptului că instituția de credit este în curs de a intra în dificultate sau este susceptibilă de a intra în dificultate în conformitate cu prezentul articol sau cu articolul 18 alineatul (1) din Regulamentul (UE) nr. 806/2014 dacă sunt îndeplinite dispozițiile articolului 11f (nou) din Directiva 2014/49/UE.

Or. en

Amendamentul 255
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 17 – litera a
Directiva 2014/59/UE
Articolul 32 – alineatul 2 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Statele membre se asigură că ***autoritatea competentă efectuează o evaluare*** a ***condiției menționate*** la alineatul (1) litera (a), ***după consultarea autorității*** de ***rezoluție***.	***Înainte de a constata*** că ***o instituție este în curs de a intra în dificultate sau susceptibilă de*** a ***intra în dificultate, autoritatea relevantă menționată*** la ***articolul 32*** alineatul (1) litera (a) ***examinează dacă există măsuri, inclusiv măsuri alternative ale sectorului privat***, ***măsuri de supraveghere sau măsuri*** de ***intervenție timpurie, care pot evita declararea intrării în dificultate sau a susceptibilității de a intra în dificultate***.

Or. en

Amendamentul 256
Engin Eroglu

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 17 – litera a
Directiva 2014/59/UE
Articolul 32 – alineatul 2 – paragraful 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Evaluarea ***condiției*** menționate la alineatul (1) ***litera*** (b) ***este efectuată de autoritatea*** de ***rezoluție în strânsă cooperare cu*** autoritatea ***competentă. Autoritatea competentă prezintă fără întârziere autorității de rezoluție orice informații relevante pe*** care ***autoritatea de rezoluție le solicită pentru a-și fundamenta evaluarea***. ***Autoritatea competentă poate, de asemenea, să informeze autoritatea de rezoluție că, în opinia sa, condiția prevăzută la alineatul (1) litera (b) este îndeplinită.;***	Evaluarea ***condițiilor*** menționate la alineatul (1) ***literele (a) și*** (b) ***se efectuează numai*** de ***către*** autoritatea ***relevantă după consultarea unui SIP din*** care ***face parte instituția***.

Or. en

Amendamentul 257
Herbert Dorfmann, Othmar Karas, Markus Ferber

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 17 – litera a
Directiva 2014/59/UE
Articolul 32 – alineatul 2 – paragraful 3 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Evaluarea condițiilor menționate la alineatul (1) literele (a) și (b) se efectuează numai de către autoritatea relevantă după consultarea unui SIP din care face parte instituția.

Or. en

Justificare

Modificările propuse la articolul 11 din Directiva 2014/49/UE sugerează că o schemă de garantare a depozitelor (SGD) nu poate lua măsuri preventive dacă se consideră că o instituție este în curs de a intra în dificultate sau este susceptibilă de a intra în dificultate în temeiul articolului 32 alineatul (4) din BRRD. În cazul în care o SGD este recunoscută ca SIP, acest lucru ar submina misiunea sa principală și ar împiedica respectarea articolului 113 alineatul (7) din CRR, ceea ce ar putea duce la pierderea statutului său de SGD. Astfel, o instituție ar trebui considerată ca fiind în curs de a intra în dificultate sau susceptibilă de a intra în dificultate numai dacă un SIP nu a împiedicat sau nu a remediat intrarea în dificultate. Pentru a evita ignorarea unor astfel de măsuri, SIP trebuie să fie consultat în prealabil.

Amendamentul 258
Engin Eroglu

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 17 – litera b – punctul i (nou)
Directiva 2014/59/UE
Articolul 32 – alineatul 4 – paragraful 1 – partea introductivă

Textul în vigoare	*Amendamentul*
	(-i) la primul paragraf, partea introductivă se înlocuiește cu următorul text:
În sensul alineatului (1) litera (a), se consideră că o instituție este în curs de a intra în dificultate sau este susceptibilă de a intra în dificultate, dacă este îndeplinită cel puțin una dintre condițiile următoare:	În sensul alineatului (1) litera (a), se consideră că o instituție este în curs de a intra în dificultate sau este susceptibilă de a intra în dificultate, dacă este îndeplinită cel puțin una dintre condițiile următoare ***și dacă, în cazul în care instituția este membră a unui SIP, măsurile alternative luate de SIP nu pot împiedica o intrare în dificultate probabilă sau nu pot remedia, într-un interval de timp rezonabil, intrarea în dificultate a instituției***:

Or. en

Justificare

Modificările propuse la articolul 11 din Directiva 2014/49/UE sugerează că o SGD nu poate lua măsuri preventive dacă se consideră că o instituție este în curs de a intra în dificultate sau este susceptibilă de a intra în dificultate în temeiul articolului 32 alineatul (4) din BRRD. În cazul în care o SGD este recunoscută ca SIP, acest lucru ar submina mandatul său principal și ar împiedica respectarea articolului 113 alineatul (7) din CRR, ceea ce ar putea

duce la pierderea statutului său de SGD. Astfel, o instituție ar trebui considerată ca fiind în curs de a intra în dificultate sau susceptibilă de a intra în dificultate numai dacă un SIP nu a împiedicat sau nu a remediat intrarea în dificultate. Pentru a evita ignorarea unor astfel de măsuri, SIP trebuie să fie consultat în prealabil.

Amendamentul 259
Ernest Urtasun
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 17 – litera b – punctul -i (nou)
Directiva 2014/59/UE
Articolul 32 – alineatul 4 – paragraful 1 – literele a, b, c

Textul în vigoare	*Amendamentul*
	(-i) la primul paragraf, literele (a), (b) și (c) se înlocuiesc cu următorul text:
(a) instituția încalcă cerințele deținerii în continuare a autorizației sau, potrivit unor elemente obiective, se poate conchide că instituția le va încălca în ***viitorul apropiat***, într-o măsură suficientă pentru a justifica retragerea autorizației de către autoritatea competentă, inclusiv cazul în care instituția a suportat sau este susceptibilă de a suporta pierderi care îi vor epuiza toate sau o parte semnificativă din fondurile proprii, dar fără a se limita la acesta;	(a) instituția încalcă cerințele deținerii în continuare a autorizației sau, potrivit unor elemente obiective, se poate conchide că instituția le va încălca în ***următoarele 12 luni***, într-o măsură suficientă pentru a justifica retragerea autorizației de către autoritatea competentă, inclusiv cazul în care instituția a suportat sau este susceptibilă de a suporta pierderi care îi vor epuiza ***o parte sau*** toate sau o parte semnificativă din fondurile proprii, dar fără a se limita la acesta;
(b) activul instituției este inferior pasivului sau, potrivit unor elemente obiective, se poate conchide că acest lucru se va petrece în ***viitorul apropiat***;	(b) activul instituției este inferior pasivului sau, potrivit unor elemente obiective, se poate conchide că acest lucru se va petrece în ***următoarele 12 luni***;
(c) instituția se află în imposibilitatea de a-și achita datoriile sau alte pasive la scadență sau, potrivit unor elemente obiective, se poate conchide că acest lucru se va petrece în ***viitorul apropiat***;	(c) instituția se află în imposibilitatea de a-și achita datoriile sau alte pasive la scadență sau, potrivit unor elemente obiective, se poate conchide că acest lucru se va petrece în ***următoarele 12 luni***;

Or. en

Amendamentul 260
Martin Schirdewan

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 17 – litera b – punctul i
Directiva 2014/59/UE
Articolul 32 – alineatul 4 – litera d

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(d) este necesar un sprijin financiar public extraordinar, cu excepția cazului în care acest sprijin este acordat în una dintre formele menționate la articolul 32c***;***	(d) este necesar un sprijin financiar public extraordinar, cu excepția cazului în care acest sprijin este acordat în una dintre formele menționate la articolul 32c ***sau sub forma transferului integral sau parțial al instituției în cauză în proprietate publică.***

Or. en

Amendamentul 261
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 17 – litera c
Directiva 2014/59/UE
Articolul 32 – alineatul 5 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În sensul alineatului (1) litera (c), o măsură de rezoluție este considerată de interes public atunci când respectiva măsură de rezoluție este necesară pentru a realiza ***cel puțin unul dintre*** obiectivele rezoluției menționate la articolul ***31*** și este proporțională cu ***cel puțin unul dintre*** aceste obiective și atunci când lichidarea instituției conform procedurii obișnuite de insolvență nu ar permite atingerea obiectivelor rezoluției ***într-un mod mai eficace.***	În sensul alineatului (1) litera (c), o măsură de rezoluție este considerată de interes public atunci când***, în temeiul articolului 31 alineatul (3) al doilea paragraf,*** respectiva măsură de rezoluție este necesară pentru a realiza obiectivele rezoluției menționate la articolul ***respectiv*** și este proporțională cu aceste obiective și atunci când lichidarea instituției conform procedurii obișnuite de insolvență nu ar permite atingerea obiectivelor rezoluției ***în aceeași măsură. Statele membre se asigură că, atunci când efectuează evaluarea menționată la primul paragraf, în temeiul articolului 10 alineatul (1) și al articolului 45c alineatul (2), autoritatea de rezoluție ia în considerare, pentru a evalua caracterul adecvat al rezoluției***

pentru instituție, următoarele elemente:

(a) prevalența depozitelor și absența instrumentelor de datorie în modelul de finanțare;

(b) accesul la piețele de capital pentru instrumentele de datorie eligibile;

(c) măsura în care instituția se bazează pe fonduri proprii de nivel 1 de bază pentru a-și îndeplini cerințele de capital.

Or. en

Amendamentul 262
Othmar Karas

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 17 – litera c
Directiva 2014/59/UE
Articolul 32 – alineatul 5 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În sensul alineatului (1) litera (c), o măsură de rezoluție este considerată de interes public atunci când respectiva măsură de rezoluție este necesară pentru a realiza cel puțin unul dintre obiectivele rezoluției menționate la articolul 31 și este proporțională cu cel puțin unul dintre aceste obiective și atunci când lichidarea instituției conform procedurii obișnuite de insolvență nu ar permite atingerea obiectivelor rezoluției într-un mod mai eficace.	În sensul alineatului (1) litera (c), ***în cazul entităților care fac obiectul unor obligații simplificate în ceea ce privește planificarea redresării și a rezoluției în conformitate cu articolul 4, o măsură de rezoluție nu este considerată ca fiind de interes public, cu excepția cazului în care autoritatea de rezoluție constată că intrarea sa în dificultate și lichidarea ulterioară prin procedura obișnuită de insolvență ar avea probabil un efect negativ semnificativ asupra piețelor financiare, asupra altor instituții, asupra condițiilor de finanțare sau asupra economiei în general. În cazul entităților care nu fac obiectul unor obligații simplificate în ceea ce privește planificarea redresării și a rezoluției în conformitate cu articolul 4,*** o măsură de rezoluție este considerată de interes public atunci când respectiva măsură de rezoluție este necesară pentru a realiza cel puțin unul dintre obiectivele rezoluției menționate la

	articolul 31 și este proporțională cu cel puțin unul dintre aceste obiective și atunci când lichidarea instituției conform procedurii obișnuite de insolvență nu ar permite atingerea obiectivelor rezoluției într-un mod mai eficace.

Or. en

Justificare

Propunerea Comisiei Europene extinde domeniul de aplicare al rezoluției în comparație cu actuala BRRD. Pentru a asigura gradul necesar de proporționalitate, prezentul amendament urmărește să presupună în mod implicit evaluări negative ale interesului public pentru entitățile care fac obiectul unor obligații simplificate. Cu toate acestea, în cazul în care autoritatea de rezoluție consideră că există riscuri majore, evaluarea ar putea fi, de asemenea, pozitivă.

Amendamentul 263
Markus Ferber

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 17 – litera c
Directiva 2014/59/UE
Articolul 32 – alineatul 5 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În sensul alineatului (1) litera (c), o măsură de rezoluție este considerată de interes public atunci când respectiva măsură de rezoluție este necesară pentru a realiza cel puțin unul dintre obiectivele rezoluției menționate la articolul 31 și este proporțională cu cel puțin unul dintre aceste obiective și atunci când lichidarea instituției conform procedurii obișnuite de insolvență nu ar permite atingerea obiectivelor rezoluției ***într-un mod mai eficace***.	În sensul alineatului (1) litera (c), o măsură de rezoluție este considerată de interes public atunci când respectiva măsură de rezoluție este necesară pentru a realiza cel puțin unul dintre obiectivele rezoluției menționate la articolul 31 și este proporțională cu cel puțin unul dintre aceste obiective și atunci când lichidarea instituției conform procedurii obișnuite de insolvență nu ar permite atingerea obiectivelor rezoluției ***în aceeași măsură***. ***În cazul entităților desemnate ca fiind semnificative în conformitate cu articolul 6 alineatul (4) din Regulamentul 1024/2013, se presupune că lichidarea prin proceduri de insolvență nu ar îndeplini obiectivele rezoluției în aceeași***

măsură.

Or. en

Justificare

Măsurile de rezoluție ar trebui aplicate numai în cazul în care procedurile de insolvență sunt mai puțin eficace.

Amendamentul 264
Fabio Massimo Castaldo

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 17 – litera c
Directiva 2014/59/UE
Articolul 32 – alineatul 5 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În sensul alineatului (1) litera (c), o măsură de rezoluție este considerată de interes public atunci când respectiva măsură de rezoluție este necesară pentru a realiza cel puțin unul dintre obiectivele rezoluției menționate la articolul 31 și este proporțională cu cel puțin unul dintre aceste obiective și atunci când lichidarea instituției conform procedurii obișnuite de insolvență nu ar permite atingerea obiectivelor rezoluției ***într-un mod mai eficace***.	În sensul alineatului (1) litera (c), o măsură de rezoluție este considerată de interes public atunci când respectiva măsură de rezoluție este necesară pentru a realiza cel puțin unul dintre obiectivele rezoluției menționate la articolul 31 și este proporțională cu cel puțin unul dintre aceste obiective***, considerate dintr-o perspectivă holistică,*** și atunci când lichidarea instituției conform procedurii obișnuite de insolvență nu ar permite atingerea obiectivelor rezoluției ***în aceeași măsură***.

Or. en

Amendamentul 265
Herbert Dorfmann, Othmar Karas

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 17 – litera c
Directiva 2014/59/UE
Articolul 32 – alineatul 5 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În sensul alineatului (1) litera (c), o măsură de rezoluție este considerată de interes public atunci când respectiva măsură de rezoluție este necesară pentru a realiza cel puțin unul dintre obiectivele rezoluției menționate la articolul 31 și este proporțională cu cel puțin unul dintre aceste obiective și atunci când lichidarea instituției conform procedurii obișnuite de insolvență nu ar permite atingerea obiectivelor rezoluției ***într-un mod mai eficace***.	În sensul alineatului (1) litera (c), o măsură de rezoluție este considerată de interes public atunci când respectiva măsură de rezoluție este necesară pentru a realiza cel puțin unul dintre obiectivele rezoluției menționate la articolul 31 și este proporțională cu cel puțin unul dintre aceste obiective și atunci când lichidarea instituției conform procedurii obișnuite de insolvență nu ar permite atingerea obiectivelor rezoluției ***în aceeași măsură***.

Or. en

Amendamentul 266
Irene Tinagli

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 17 – litera c
Directiva 2014/59/UE
Articolul 32 – alineatul 5 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În sensul alineatului (1) litera (c), o măsură de rezoluție este considerată de interes public atunci când respectiva măsură de rezoluție este necesară pentru a realiza ***cel puțin unul dintre*** obiectivele rezoluției menționate la articolul 31 și este proporțională cu ***cel puțin unul dintre*** aceste obiective și atunci când lichidarea instituției conform procedurii obișnuite de insolvență nu ar permite atingerea obiectivelor rezoluției ***într-un mod mai eficace***.	În sensul alineatului (1) litera (c), o măsură de rezoluție este considerată de interes public atunci când***, în temeiul articolului 31 alineatul (3),*** respectiva măsură de rezoluție este necesară pentru a realiza obiectivele rezoluției menționate la articolul 31 și este proporțională cu aceste obiective și atunci când lichidarea instituției conform procedurii obișnuite de insolvență nu ar permite atingerea obiectivelor rezoluției ***în aceeași măsură***.

Or. en

Amendamentul 267
Joachim Schuster

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 17 – litera c
Directiva 2014/59/UE
Articolul 32 – alineatul 5 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În sensul alineatului (1) litera (c), o măsură de rezoluție este considerată de interes public atunci când respectiva măsură de rezoluție este necesară pentru a realiza cel puțin unul dintre obiectivele rezoluției menționate la articolul 31 și este proporțională cu cel puțin unul dintre aceste obiective și atunci când lichidarea instituției conform procedurii obișnuite de insolvență nu ar permite atingerea obiectivelor rezoluției ***într-un mod mai eficace***.	În sensul alineatului (1) litera (c), o măsură de rezoluție este considerată de interes public atunci când respectiva măsură de rezoluție este necesară pentru a realiza cel puțin unul dintre obiectivele rezoluției menționate la articolul 31 și este proporțională cu cel puțin unul dintre aceste obiective și atunci când lichidarea instituției conform procedurii obișnuite de insolvență nu ar permite atingerea obiectivelor rezoluției ***în aceeași măsură***.

Or. en

Amendamentul 268
Engin Eroglu

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 17 – litera c
Directiva 2014/59/UE
Articolul 32 – alineatul 5 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În sensul alineatului (1) litera (c), o măsură de rezoluție este considerată de interes public atunci când respectiva măsură de rezoluție este necesară pentru a realiza cel puțin unul dintre obiectivele rezoluției menționate la articolul 31 și este proporțională cu cel puțin unul dintre aceste obiective și atunci când lichidarea instituției conform procedurii obișnuite de insolvență nu ar permite atingerea obiectivelor rezoluției ***într-un mod mai eficace***.	În sensul alineatului (1) litera (c), o măsură de rezoluție este considerată de interes public atunci când respectiva măsură de rezoluție este necesară pentru a realiza cel puțin unul dintre obiectivele rezoluției menționate la articolul 31 și este proporțională cu cel puțin unul dintre aceste obiective și atunci când lichidarea instituției conform procedurii obișnuite de insolvență nu ar permite atingerea obiectivelor rezoluției ***în același grad***.

Or. en

Justificare

Acest lucru pare a fi arbitrar din punct de vedere juridic, ceea ce un legiuitor trebuie să ia în considerare.

Amendamentul 269
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 17 – litera c
Directiva 2014/59/UE
Articolul 32 – alineatul 5 – paragraful 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Se presupune că măsura de rezoluție nu este de interes public în sensul alineatului (1) litera (c) de la prezentul articol în cazul în care instituția se califică drept instituție mică și cu un grad redus de complexitate, astfel cum este definită la articolul 4 alineatul (1) punctul 145 din Regulamentul (UE) nr. 575/2013. Dacă autoritatea de rezoluție estimează că unul sau mai multe dintre aceste obiective ale rezoluției ar fi în pericol, prezumția nu se aplică.

Or. en

Justificare

In order to increase predictibility in the framework, there should be a presumption of negative PIA for small and non complex institutions, and of positive PIA for large institutions. As long as there is leeway left to national resolution authorities to perform the public interest assessment, there could remain diverging practices across jurisdictions, that could eventually affect the level playing field and the predictability of the framework. It is therefore suggested to include a requirement for resolution authorities to justify the outcome of the PIA against each of the resolution objectives as part of the resolution plan, in addition to an RTS to increase harmonization in the application of the PIA. Additionnally, in order to foster convergence and a better understanding of national practices, an EBA report on NRA practices as regards the PIA is proposed at a later stage.

Amendamentul 270
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 17 – litera c
Directiva 2014/59/UE
Articolul 32 – alineatul 5 – paragraful 1 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Se presupune că măsura de rezoluție este de interes public în sensul alineatului (1) litera (c) de la prezentul articol în cazul în care instituția se califică drept instituție mare, astfel cum este definită la articolul 4 alineatul (1) punctul 146 din Regulamentul (UE) nr. 575/2013. Dacă autoritatea de rezoluție estimează că niciun obiectiv al rezoluției nu ar fi periclitat, prezumția nu se aplică.

Or. en

Justificare

In order to increase predictibility in the framework, there should be a presumption of negative PIA for small and non complex institutions, and of positive PIA for large institutions. As long as there is leeway left to national resolution authorities to perform the public interest assessment, there could remain diverging practices across jurisdictions, that could eventually affect the level playing field and the predictability of the framework. It is therefore suggested to include a requirement for resolution authorities to justify the outcome of the PIA against each of the resolution objectives as part of the resolution plan, in addition to an RTS to increase harmonization in the application of the PIA. Additionnally, in order to foster convergence and a better understanding of national practices, an EBA report on NRA practices as regards the PIA is proposed at a later stage.

Amendamentul 271
Herbert Dorfmann, Othmar Karas, Markus Ferber

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 17 – litera c
Directiva 2014/59/UE
Articolul 32 – alineatul 5 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Statele membre se asigură că, atunci când efectuează evaluarea menționată la primul paragraf, autoritatea de rezoluție,	***eliminat***

pe baza informațiilor de care dispune la momentul evaluării respective, ia în considerare și compară întregul sprijin financiar public extraordinar care se poate aștepta în mod rezonabil să fie acordat instituției, atât în caz de rezoluție, cât și în cazul lichidării în conformitate cu dreptul intern aplicabil.

Or. en

Amendamentul 272
Engin Eroglu

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 17 – litera c
Directiva 2014/59/UE
Articolul 32 – alineatul 5 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Statele membre se asigură că, atunci când efectuează evaluarea menționată la primul paragraf, autoritatea de rezoluție, pe baza informațiilor de care dispune la momentul evaluării respective, ia în considerare și compară întregul sprijin financiar public extraordinar care se poate aștepta în mod rezonabil să fie acordat instituției, atât în caz de rezoluție, cât și în cazul lichidării în conformitate cu dreptul intern aplicabil.	***eliminat***

Or. en

Justificare

Luarea în considerare numai a sprijinului financiar public extraordinar nu ține seama de costurile mai ridicate asociate planificării mecanismului de rezoluție și prezintă o imagine distorsionată a lichidării în caz de insolvență. Aspectele legate de costuri nu ar trebui să facă parte din EIP.

Amendamentul 273
Eero Heinäluoma

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 17 – litera c
Directiva 2014/59/UE
Articolul 32 – alineatul 5 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Statele membre se asigură că, atunci când efectuează evaluarea menționată la primul paragraf, autoritatea de rezoluție, pe baza informațiilor de care dispune la momentul evaluării respective, ia în considerare și compară întregul sprijin financiar public extraordinar care se poate aștepta în mod rezonabil să fie acordat instituției, atât în caz de rezoluție, cât și în cazul lichidării în conformitate cu dreptul intern aplicabil.	Statele membre se asigură că, atunci când efectuează evaluarea menționată la primul paragraf, autoritatea de rezoluție, pe baza informațiilor de care dispune la momentul evaluării respective, ia în considerare și compară întregul sprijin financiar public extraordinar care se poate aștepta în mod rezonabil să fie acordat instituției, atât în caz de rezoluție, cât și în cazul lichidării în conformitate cu dreptul intern aplicabil. ***Dacă se preconizează că ajutorul pentru lichidare va fi acordat la lichidarea instituției în conformitate cu dreptul intern, măsura de rezoluție este evaluată ca fiind de interes public.***

Or. en

Amendamentul 274
Irene Tinagli

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 17 – litera c
Directiva 2014/59/UE
Articolul 32 – alineatul 5 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Statele membre se asigură că, atunci când efectuează evaluarea menționată la primul paragraf, ***autoritatea de rezoluție, pe baza informațiilor de care dispune la momentul evaluării respective, ia*** în ***considerare și compară întregul sprijin financiar public extraordinar care se poate aștepta în mod rezonabil să fie acordat instituției, atât*** în ***caz de rezoluție***, ***cât și în cazul lichidării în conformitate cu dreptul intern aplicabil.***	Statele membre se asigură că, atunci când efectuează evaluarea menționată la primul paragraf, în ***temeiul articolului 10 alineatul (1) și al articolului 45c alineatul (2), autoritatea de rezoluție ia*** în ***considerare***, ***pentru a evalua caracterul adecvat al rezoluției pentru instituție, următoarele elemente:***

(a) prevalența depozitelor și absența instrumentelor de datorie în modelul de finanțare;

(b) accesul la piețele de capital pentru instrumentele de datorie eligibile;

(c) măsura în care instituția se bazează pe fonduri proprii de nivel 1 de bază pentru a-și îndeplini cerințele de capital.

Or. en

Amendamentul 275
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Jonás Fernández

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 17 – litera c
Directiva 2014/59/UE
Articolul 32 – alineatul 5 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Statele membre se asigură că, atunci când efectuează evaluarea menționată la primul paragraf, autoritatea de rezoluție, pe baza informațiilor de care dispune la momentul ***evaluării respective***, ia în considerare și compară întregul sprijin financiar public extraordinar care ***se poate aștepta în mod rezonabil*** să fie acordat instituției, atât în caz de rezoluție, cât și în cazul lichidării în conformitate cu dreptul intern aplicabil.	Statele membre se asigură că, atunci când efectuează evaluarea menționată la primul paragraf, autoritatea de rezoluție, pe baza informațiilor de care dispune la momentul ***respectiv***, ia în considerare și compară întregul sprijin financiar public extraordinar care ***urmează*** să fie acordat instituției, atât în caz de rezoluție, cât și în cazul lichidării în conformitate cu dreptul intern aplicabil***, inclusiv costurile legate de rambursarea deponenților, după caz***.

Or. en

Amendamentul 276
Fabio Massimo Castaldo

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 17 – litera c
Directiva 2014/59/UE
Articolul 32 – alineatul 5 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Statele membre se asigură că, atunci când efectuează evaluarea menționată la primul paragraf, autoritatea de rezoluție, pe baza informațiilor de care dispune la momentul evaluării respective, ia în considerare și compară întregul sprijin financiar public ***extraordinar*** care se poate aștepta în mod rezonabil să fie acordat instituției, atât în caz de rezoluție, cât și în cazul lichidării în conformitate cu dreptul intern aplicabil.	Statele membre se asigură că, atunci când efectuează evaluarea menționată la primul paragraf, autoritatea de rezoluție, pe baza informațiilor de care dispune la momentul evaluării respective, ia în considerare și compară întregul sprijin financiar public care se poate aștepta în mod rezonabil să fie acordat instituției, atât în caz de rezoluție, cât și în cazul lichidării în conformitate cu dreptul intern aplicabil.

Or. en

Amendamentul 277
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 17 – litera c
Directiva 2014/59/UE
Articolul 32 – alineatul 5 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Statele membre se asigură că, atunci când efectuează evaluarea menționată la primul paragraf, autoritatea de rezoluție, pe baza informațiilor de care dispune la momentul evaluării respective, ia în considerare și compară întregul sprijin financiar public ***extraordinar*** care se poate aștepta în mod rezonabil să fie acordat instituției, atât în caz de rezoluție, cât și în cazul lichidării în conformitate cu dreptul intern aplicabil.	Statele membre se asigură că, atunci când efectuează evaluarea menționată la primul paragraf, autoritatea de rezoluție, pe baza informațiilor de care dispune la momentul evaluării respective, ia în considerare și compară întregul sprijin financiar public care se poate aștepta în mod rezonabil să fie acordat instituției, atât în caz de rezoluție, cât și în cazul lichidării în conformitate cu dreptul intern aplicabil.

Or. en

Amendamentul 278
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 17 – litera c

Directiva 2014/59/UE
Articolul 32 – alineatul 5 – paragraful 2 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	În plus, în planul de rezoluție, autoritatea de rezoluție include raționamentul său cu privire la procedura care îndeplinește cel mai bine obiectivele rezoluției pentru fiecare dintre obiectivele rezoluției prevăzute la articolul 31.
	Pentru a asigura aplicarea eficace și consecventă a prezentului articol, ABE elaborează proiecte de standarde tehnice de reglementare.
	ABE transmite Comisiei respectivele proiecte de standarde tehnice de reglementare până la … [OP: a se introduce data = 12 luni de la data intrării în vigoare a prezentei directive].
	Se deleagă Comisiei competența de a completa prezenta directivă prin adoptarea standardelor tehnice de reglementare menționate la primul paragraf în conformitate cu articolele 10-14 din Regulamentul (UE) nr. 1093/2010.
	Până la [48 de luni de la intrarea în vigoare a prezentei directive], ABE publică un raport privind practicile autorităților de rezoluție în ceea ce privește evaluarea menționată la primul paragraf. ";

Or. en

Justificare

In order to increase predictibility in the framework, there should be a presumption of negative PIA for small and non complex institutions, and of positive PIA for large institutions. As long as there is leeway left to national resolution authorities to perform the public interest assessment, there could remain diverging practices across jurisdictions, that could eventually affect the level playing field and the predictability of the framework. It is therefore suggested to include a requirement for resolution authorities to justify the outcome of the PIA against each of the resolution objectives as part of the resolution plan, in addition to an RTS to increase harmonization in the application of the PIA. Additionnally, in order to foster convergence and a better understanding of national practices, an EBA report on NRA practices as regards the PIA is proposed at a later stage.

Amendamentul 279
Herbert Dorfmann, Othmar Karas, Markus Ferber

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 17 – litera c
Directiva 2014/59/UE
Articolul 32 – alineatul 5 – paragraful 2 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Apartenența unei instituții la un SIP este considerată, în general, o garanție suficientă a obiectivelor rezoluției menționate la articolul 31.

Or. en

Justificare

Extinderea mecanismului de rezoluție la instituțiile care sunt membre ale unui SIP nu este necesară, deoarece măsurile preventive luate de un SIP sunt, de obicei, cea mai bună modalitate de a preveni intrarea în dificultate sau de a gestiona eventualitatea improbabilă a unei intrări reale în dificultate, protejând astfel obiectivele rezoluției într-o măsură suficientă.

Amendamentul 280
Luděk Niedermayer

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 17 – litera c
Directiva 2014/59/UE
Articolul 32 – alineatul 5 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	5 a. ABE contribuie la monitorizarea și promovarea aplicării eficace și consecvente a evaluării interesului public menționate la alineatul (5).
	Până la ... [trei ani de la data intrării în vigoare a prezentei directive de modificare], ABE prezintă un raport privind domeniul de aplicare și aplicarea alineatului (5) în întreaga Uniune. Raportul respectiv este transmis Comisiei

pentru a evalua eficacitatea măsurilor menționate la alineatul (5) și impactul acestora asupra condițiilor de concurență echitabile.

Pe baza rezultatelor revizuirii, pot fi elaborate propuneri sau orientări în scopul convergenței practicilor și al asigurării unor condiții de concurență echitabile între statele membre.

Or. en

Amendamentul 281
Fabio Massimo Castaldo

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 17 – litera c
Directiva 2014/59/UE
Articolul 32 – alineatul 5 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	5 a. Până la ... [trei ani de la data intrării în vigoare a prezentei directive de modificare], ABE prezintă un raport privind domeniul de aplicare și aplicarea alineatului (5) în întreaga Uniune. Raportul respectiv este transmis Comisiei pentru a evalua eficacitatea măsurilor menționate la alineatul (5) și impactul acestora asupra condițiilor de concurență echitabile.
	Pe baza rezultatelor revizuirii, pot fi elaborate propuneri sau orientări pentru a crește eficiența pieței și a asigura condiții de concurență echitabile între statele membre."

Or. en

Amendamentul 282
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 17 – litera ca (nouă)
Directiva 2014/59/UE
Articolul 32 – alineatul 5 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(ca) Se adaugă următorul alineat (5a):
	5a. ABE contribuie la monitorizarea și promovarea aplicării eficace și consecvente a evaluării interesului public menționate la alineatul (5).
	Până la ... [doi ani de la data intrării în vigoare a prezentei directive de modificare], ABE publică un raport privind domeniul de aplicare și aplicarea alineatului (5) în întreaga Uniune pentru a evalua eficacitatea măsurilor menționate la alineatul (5) și impactul acestora asupra condițiilor de concurență echitabile.
	Pe baza rezultatelor revizuirii, ABE poate elabora proiecte de standarde tehnice de reglementare în scopul convergenței practicilor și al asigurării unor condiții de concurență echitabile între statele membre.

Or. en

Amendamentul 283
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 18
Directiva 2014/59/UE
Articolul 32a – titlu

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Condiții de declanșare a rezoluției cu privire la un organism central și la ***instituțiile de credit afiliate în mod permanent*** unui organism central	Condiții de declanșare a rezoluției cu privire la un organism central și la ***afiliații permanenți ai*** unui organism central

Or. en

Justificare

The solidarity mechanism among a central body and its affiliates ensures that losses of one or more affiliates will be shared among all affiliates, leading them all to be FOLTF. Thus, it is important to clarify that FOLTF assessment in relation to a central body and its affiliates should not be done on an entity-by-entity basis, but on the whole affiliation perimeter given the solidarity mechanism. This is important to ensure that the resolution authorities can effectively use the power described in this article. It must also be ensured that resolution authorities can take resolution action in relation to a central body and all kind of affiliated entities and institutions that are part of resolution group (and not only in relation to credit institutions affiliated to a central body).

Amendamentul 284
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 18
Directiva 2014/59/UE
Articolul 32a – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Statele membre se asigură că autoritățile de rezoluție ***pot lua*** o măsură de rezoluție în legătură cu un organism central și cu ***toate instituțiile de credit afiliate în mod permanent*** care fac parte din același grup de rezoluție, atunci când organismul central și ***toate instituțiile de credit afiliate în mod permanent*** sau grupul de rezoluție căruia îi aparțin îndeplinesc în ansamblul lor condițiile stabilite la articolul 32 alineatul (1).	***În cazul în care o măsură de rezoluție este considerată necesară în interes public,*** statele membre se asigură că autoritățile de rezoluție ***iau*** o măsură de rezoluție în legătură cu un organism central și cu ***toți afiliații săi permanenți*** care fac parte din același grup de rezoluție, atunci când organismul central și ***toți afiliații săi permanenți*** sau grupul de rezoluție căruia îi aparțin îndeplinesc în ansamblul lor condițiile stabilite la articolul 32 alineatul (1). ***Evaluarea condițiilor menționate la articolul 32 alineatul (1) se efectuează exclusiv pentru organismul central și afiliații săi permanenți în ansamblu.***

Or. en

Justificare

The solidarity mechanism among a central body and its affiliates ensures that losses of one or more affiliates will be shared among all affiliates, leading them all to be FOLTF. Thus, it is important to clarify that FOLTF assessment in relation to a central body and its affiliates

should not be done on an entity-by-entity basis, but on the whole affiliation perimeter given the solidarity mechanism. This is important to ensure that the resolution authorities can effectively use the power described in this article. It must also be ensured that resolution authorities can take resolution action in relation to a central body and all kind of affiliated entities and institutions that are part of resolution group (and not only in relation to credit institutions affiliated to a central body).

Amendamentul 285
Fabio Massimo Castaldo

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 18
Directiva 2014/59/UE
Articolul 32b – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Statele membre se asigură că, atunci când o autoritate de rezoluție stabilește că o instituție sau o entitate menționată la articolul 1 alineatul (1) litera (b), (c) sau (d) îndeplinește condițiile prevăzute la articolul 32 alineatul (1) literele (a) și (b), dar nu și condiția prevăzută la articolul 32 alineatul (1) litera (c), autoritatea administrativă sau judiciară națională relevantă are competența de a iniția fără întârziere procedura de lichidare ordonată a instituției sau a entității, în conformitate cu dreptul intern aplicabil.	1. Statele membre se asigură că, atunci când o autoritate de rezoluție stabilește că o instituție sau o entitate menționată la articolul 1 alineatul (1) litera (b), (c) sau (d) îndeplinește condițiile prevăzute la articolul 32 alineatul (1) literele (a) și (b), dar nu și condiția prevăzută la articolul 32 alineatul (1) litera (c), autoritatea administrativă sau judiciară națională relevantă are competența de a iniția fără întârziere procedura de lichidare ordonată a instituției sau a entității, în conformitate cu dreptul intern aplicabil. ***ABE emite orientări care clarifică condițiile asociate acestei proceduri ordonate.***

Or. en

Amendamentul 286
Ernest Urtasun
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 18
Directiva 2014/59/UE
Articolul 32b – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. Statele membre se asigură că, atunci când o autoritate de rezoluție stabilește că o instituție sau o entitate menționată la articolul 1 alineatul (1) litera (b), (c) sau (d) îndeplinește condițiile prevăzute la articolul 32 alineatul (1) literele (a) și (b), dar nu și condiția de la articolul 32 alineatul (1) litera (c), stabilirea faptului că instituția sau entitatea este în curs de a intra în dificultate sau este susceptibilă de a intra în dificultate în temeiul articolului 32 alineatul (1) litera (a) este o condiție pentru ***retragerea autorizației de către autoritatea competentă*** în temeiul articolului 18 din Directiva 2013/36/UE.	3. Statele membre se asigură că, atunci când o autoritate de rezoluție stabilește că o instituție sau o entitate menționată la articolul 1 alineatul (1) litera (b), (c) sau (d) îndeplinește condițiile prevăzute la articolul 32 alineatul (1) literele (a) și (b), dar nu și condiția de la articolul 32 alineatul (1) litera (c), stabilirea faptului că instituția sau entitatea este în curs de a intra în dificultate sau este susceptibilă de a intra în dificultate în temeiul articolului 32 alineatul (1) litera (a) este o condiție ***suficientă*** pentru ***ca autoritatea competentă să retragă autorizația*** în temeiul articolului 18 din Directiva 2013/36/UE.

Or. en

Amendamentul 287
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 18
Directiva 2014/59/UE
Articolul 32b – alineatul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. Statele membre se asigură că retragerea autorizației instituției sau a entității menționate la articolul 1 alineatul (1) litera (b), (c) sau (d) este o condiție suficientă pentru ca o autoritate administrativă sau judiciară națională relevantă să poată iniția fără întârziere procedura de lichidare ordonată a instituției sau a entității, în conformitate cu dreptul intern aplicabil.”	4. Statele membre se asigură că retragerea autorizației instituției sau a entității menționate la articolul 1 alineatul (1) litera (b), (c) sau (d) ***declarată atunci când sunt îndeplinite condițiile menționate la alineatul (3)*** este o condiție suficientă pentru ca o autoritate administrativă sau judiciară națională relevantă să poată iniția fără întârziere procedura de lichidare ordonată a instituției sau a entității, în conformitate cu dreptul intern aplicabil. ”

Or. en

Amendamentul 288
Ernest Urtasun
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 18
Directiva 2014/59/UE
Articolul 32b – alineatul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. Statele membre se asigură că retragerea autorizației instituției sau a entității menționate la articolul 1 alineatul (1) litera (b), (c) sau (d) este o condiție suficientă pentru ca o autoritate administrativă sau judiciară națională relevantă să ***poată iniția*** fără întârziere procedura de lichidare ordonată a instituției sau a entității, în conformitate cu dreptul intern aplicabil.”	4. Statele membre se asigură că retragerea autorizației instituției sau a entității menționate la articolul 1 alineatul (1) litera (b), (c) sau (d) este o condiție suficientă pentru ca o autoritate administrativă sau judiciară națională relevantă să ***inițieze*** fără întârziere procedura de lichidare ordonată a instituției sau a entității, în conformitate cu dreptul intern aplicabil.”

Or. en

Amendamentul 289
Ernest Urtasun
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 19
Directiva 2014/59/UE
Articolul 32c – titlu

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Sprijinul financiar ***public*** extraordinar	Sprijinul financiar extraordinar

Or. en

Amendamentul 290
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 19
Directiva 2014/59/UE
Articolul 32c – titlu

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Sprijinul financiar public ***extraordinar***	Sprijinul financiar public

Or. en

Amendamentul 291
Fabio Massimo Castaldo

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 19
Directiva 2014/59/UE
Articolul 32c – titlu

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Sprijinul financiar public ***extraordinar***	Sprijinul financiar public

Or. en

Amendamentul 292
Martin Schirdewan

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 19
Directiva 2014/59/UE
Articolul 32c – alineatul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Statele membre se asigură că, în afara măsurii de rezoluție, se poate acorda sprijin financiar public extraordinar unei instituții sau entități menționate la articolul 1 alineatul (1) litera (b), (c) sau (d), în mod excepțional***, numai în unul dintre următoarele cazuri și cu condiția ca sprijinul financiar public extraordinar să respecte condițiile și cerințele stabilite în cadrul Uniunii privind ajutoarele de***	1. ***Înainte de a acorda sprijin financiar public, statele membre iau în considerare transferul integral sau parțial al instituției în cauză în proprietate publică. În cazul în care statul membru decide să acorde sprijin financiar public în loc să transfere integral sau parțial instituția în cauză în proprietate publică, prezintă o declarație publică în scris și în fața parlamentului național, în care***

stat:	***explică motivele deciziei sale.***
	Statele membre se asigură că, în afara măsurii de rezoluție, se poate acorda sprijin financiar public extraordinar unei instituții sau entități menționate la articolul 1 alineatul (1) litera (b), (c) sau (d), în mod excepțional:

Or. en

Amendamentul 293
Fabio Massimo Castaldo

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 19
Directiva 2014/59/UE
Articolul 32c – alineatul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Statele membre se asigură că, în afara măsurii de rezoluție, se poate acorda sprijin financiar public ***extraordinar*** unei instituții sau entități menționate la articolul 1 alineatul (1) litera (b), (c) sau (d), ***în mod excepțional,*** numai în unul dintre următoarele cazuri și cu condiția ca sprijinul financiar public ***extraordinar*** să respecte condițiile și cerințele stabilite în cadrul Uniunii privind ajutoarele de stat:	1. Statele membre se asigură că, în afara măsurii de rezoluție ***sau a lichidării în conformitate cu procedurile aplicabile***, se poate acorda sprijin financiar public unei instituții sau entități menționate la articolul 1 alineatul (1) litera (b), (c) sau (d), numai în unul dintre următoarele cazuri și cu condiția ca sprijinul financiar public să respecte condițiile și cerințele stabilite în cadrul Uniunii privind ajutoarele de stat:

Or. en

Amendamentul 294
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 19
Directiva 2014/59/UE
Articolul 32c – alineatul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Statele membre se asigură că, în afara măsurii de rezoluție, se poate acorda sprijin financiar public ***extraordinar*** unei instituții sau entități menționate la articolul 1 alineatul (1) litera (b), (c) sau (d), ***în mod excepțional,*** numai în unul dintre următoarele cazuri și cu condiția ca sprijinul financiar public ***extraordinar*** să respecte condițiile și cerințele stabilite în cadrul Uniunii privind ajutoarele de stat:	1. Statele membre se asigură că, în afara măsurii de rezoluție ***sau a lichidării în conformitate cu procedurile aplicabile***, se poate acorda sprijin financiar public unei instituții sau entități menționate la articolul 1 alineatul (1) litera (b), (c) sau (d), numai în unul dintre următoarele cazuri și cu condiția ca sprijinul financiar public să respecte condițiile și cerințele stabilite în cadrul Uniunii privind ajutoarele de stat:

Or. en

Amendamentul 295
Ernest Urtasun
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 19
Directiva 2014/59/UE
Articolul 32c – alineatul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Statele membre se asigură că, în afara măsurii de rezoluție, se poate acorda sprijin financiar ***public*** extraordinar unei instituții sau entități menționate la articolul 1 alineatul (1) litera (b), (c) sau (d), în mod excepțional, numai în unul dintre următoarele cazuri și cu condiția ca sprijinul financiar public extraordinar să respecte condițiile și cerințele stabilite în cadrul Uniunii privind ajutoarele de stat:	1. Statele membre se asigură că, în afara măsurii de rezoluție, se poate acorda sprijin financiar extraordinar unei instituții sau entități menționate la articolul 1 alineatul (1) litera (b), (c) sau (d), în mod excepțional, numai în unul dintre următoarele cazuri și cu condiția ca sprijinul financiar public extraordinar să respecte condițiile și cerințele stabilite în cadrul Uniunii privind ajutoarele de stat:

Or. en

Amendamentul 296
Ernest Urtasun
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 19
Directiva 2014/59/UE
Articolul 32c – alineatul 1 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) în cazul în care, pentru a remedia o perturbare gravă a economiei unui stat membru sau pentru a menține stabilitatea financiară, sprijinul financiar public extraordinar îmbracă oricare dintre formele următoare:	***eliminat***
(i) o garanție de stat în sprijinul facilităților de lichiditate oferite de băncile centrale în conformitate cu condițiile băncilor centrale;	
(ii) o garanție de stat pentru pasivele nou-emise;	
(iii) achiziționarea de instrumente de fonduri proprii, altele decât instrumentele de fonduri proprii de nivel 1 de bază, sau de alte instrumente de capital sau utilizarea de măsuri privind activele depreciate, la prețuri, durate și în alte condiții care nu conferă foloase necuvenite instituției sau entității în cauză, în cazul în care, la momentul acordării sprijinului public, nu există nici situațiile menționate la articolul 32 alineatul (4) litera (a), (b) sau (c), nici situațiile menționate la articolul 59 alineatul (3);	

Or. en

Amendamentul 297
Fabio Massimo Castaldo

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 19
Directiva 2014/59/UE
Articolul 32c – alineatul 1 – litera a – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) în cazul în care, pentru a remedia o perturbare ***gravă*** a economiei unui stat membru sau pentru a menține stabilitatea financiară, sprijinul financiar public ***extraordinar*** îmbracă oricare dintre formele următoare:	(a) în cazul în care, pentru a remedia o perturbare ***pe scară foarte largă*** a economiei unui stat membru sau pentru a menține stabilitatea financiară ***în cazul în care este afectată de evenimente sistemice de amploare***, sprijinul financiar public îmbracă oricare dintre formele ***extraordinare*** următoare:

Or. en

Amendamentul 298
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 19
Directiva 2014/59/UE
Articolul 32c – alineatul 1 – litera a – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) în cazul în care, pentru a remedia o perturbare gravă a economiei unui stat membru sau pentru a menține stabilitatea financiară, sprijinul financiar public ***extraordinar*** îmbracă oricare dintre ***formele următoare***:	(a) în cazul în care, pentru a remedia o perturbare gravă a economiei unui stat membru sau pentru a menține stabilitatea financiară, sprijinul financiar public îmbracă oricare dintre ***următoarele măsuri de sprijin extraordinare***:

Or. en

Amendamentul 299
Eero Heinäluoma

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 19
Directiva 2014/59/UE
Articolul 32c – alineatul 1 – litera a – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) în cazul în care, pentru a remedia o perturbare gravă a economiei unui stat	(a) în cazul în care, pentru a remedia o perturbare gravă a economiei unui stat

membru ***sau*** pentru a menține stabilitatea financiară, sprijinul financiar public extraordinar îmbracă oricare dintre formele următoare:	membru ***și*** pentru a menține stabilitatea financiară, sprijinul financiar public extraordinar îmbracă oricare dintre formele următoare:

Or. en

Amendamentul 300
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Irene Tinagli

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 19
Directiva 2014/59/UE
Articolul 32c – alineatul 1 – litera a – punctul iii

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(iii) achiziționarea de instrumente de fonduri proprii***, altele decât instrumentele de fonduri proprii de nivel 1 de bază, sau de alte instrumente de capital*** sau utilizarea de măsuri privind activele depreciate, ***la prețuri, durate și în alte condiții care nu conferă foloase necuvenite instituției sau entității în cauză, în cazul în care***, la momentul acordării sprijinului public, nu ***există nici*** situațiile menționate la articolul 32 alineatul (4) litera (a), (b) sau (c), nici situațiile menționate la articolul 59 alineatul (3);	(iii) achiziționarea de instrumente de fonduri proprii sau utilizarea de măsuri privind activele depreciate, ***cu condiția ca***, la momentul acordării sprijinului public, ***să*** nu ***existe niciuna dintre*** situațiile menționate la articolul 32 alineatul (4) litera (a), (b) sau (c), nici situațiile menționate la articolul 59 alineatul (3);

Or. en

Amendamentul 301
Markus Ferber

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 19
Directiva 2014/59/UE
Articolul 32c – alineatul 1 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) în cazul în care sprijinul financiar public extraordinar ia forma unei intervenții din partea unei scheme de garantare a depozitelor pentru a menține soliditatea financiară și viabilitatea pe termen lung a instituției de credit, în conformitate cu condițiile prevăzute la articolele 11a și 11b din Directiva 2014/49/UE, cu condiția să nu existe niciuna dintre situațiile menționate la articolul 32 alineatul (4);	***eliminat***

Or. en

Justificare

Fondurile SGD sunt colectate în mod privat. Prin urmare, utilizarea acestora nu ar trebui să facă obiectul controlului ajutoarelor de stat.

Amendamentul 302
Engin Eroglu

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 19
Directiva 2014/59/UE
Articolul 32c – alineatul 1 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) în cazul în care ***sprijinul financiar public extraordinar ia forma unei intervenții din partea*** unei scheme de garantare a depozitelor pentru a menține soliditatea financiară și viabilitatea pe termen lung a instituției de credit***, în conformitate cu condițiile prevăzute la articolele 11a și 11b din*** Directiva 2014/49/UE, cu condiția ***să nu existe niciuna dintre situațiile menționate la articolul 32 alineatul (4);***	(b) în cazul în care ***o intervenție a*** unei scheme de garantare a depozitelor pentru a menține soliditatea financiară și viabilitatea pe termen lung a instituției de credit ***constituie un sprijin financiar public extraordinar în conformitate cu condițiile prevăzute în*** Directiva 2014/49/UE, cu condiția ***ca:***
	(i) sub rezerva cazurilor menționate la punctul (ii), să nu existe niciuna dintre situațiile menționate la articolul 32

alineatul (4);

(ii) în cazul unei scheme de garantare a depozitelor care este recunoscută ca sistem instituțional de protecție, autoritatea de rezoluție să nu fi luat nicio măsură de rezoluție în temeiul articolului 32;

Or. en

Justificare

In line with our proposed amendments to Art. 11 et seq. of the draft DGSD, Deposit Guarantee Schemes that are also recognised as Institutional Protection Schemes shall remain able to act in case that the institution is failing or likely to fail. Accordingly, the references here to Art. 11 ff. DGSD and the rendition of Art. 11 (3) DGSD, according to which preventive measures may only be carried out before a FOLF status, must be adjusted. These amendments are required to maintain the mission and functioning of institutional protection schemes. The suggested wording of point (b) can be misunderstood to mean that in the future all preventive measures, including those of private deposit guarantee schemes, are to constitute state aid. This should be clarified.

Amendamentul 303
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 19
Directiva 2014/59/UE
Articolul 32c – alineatul 1 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) în cazul în care sprijinul financiar public ***extraordinar*** ia forma unei intervenții din partea unei scheme de garantare a depozitelor ***pentru a menține soliditatea financiară și viabilitatea pe termen lung a instituției de credit,*** în conformitate cu condițiile prevăzute la articolele 11a și 11b din Directiva 2014/49/UE, cu condiția să nu existe niciuna dintre situațiile menționate la articolul 32 alineatul (4);	(b) în cazul în care sprijinul financiar public ia forma unei intervenții din partea unei scheme de garantare a depozitelor în conformitate cu condițiile prevăzute la articolele 11a și 11b din Directiva 2014/49/UE, cu condiția să nu existe niciuna dintre situațiile menționate la articolul 32 alineatul (4);

Or. en

Amendamentul 304
Herbert Dorfmann, Othmar Karas

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 19
Directiva 2014/59/UE
Articolul 32c – alineatul 1 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) în cazul în care ***sprijinul financiar public extraordinar ia forma unei intervenții din partea*** unei scheme de garantare a depozitelor pentru a menține soliditatea financiară și viabilitatea pe termen lung a instituției de credit***, în conformitate cu condițiile prevăzute la articolele 11a și 11b din*** Directiva 2014/49/UE***, cu condiția să nu existe niciuna dintre situațiile menționate la articolul 32 alineatul (4);***	(b) în cazul în care ***o intervenție a*** unei scheme de garantare a depozitelor pentru a menține soliditatea financiară și viabilitatea pe termen lung a instituției de credit ***constituie un sprijin financiar public extraordinar în conformitate cu condițiile prevăzute în*** Directiva 2014/49/UE***:***

Or. en

Justificare

The suggested wording of point (b) can be misunderstood to mean that in the future all preventive measures, including those of private deposit guarantee schemes, are to constitute state aid. Since such a comprehensive change of the legal situation is not intended, the wording should be made clearer, and it should be specified that it only applies if the conditions of state aid are fulfilled. Moreover, in line with our proposed amendments to Art. 11 et seq. of the draft DGSD, Deposit Guarantee Schemes that are also recognised as Institutional Protection Schemes shall remain able to act in case that the institution is failing or likely to fail. Accordingly, the references here to Art. 11 ff. DGSD and the rendition of Art. 11 (3) DGSD, according to which preventive measures may only be carried out before a FOLF status, must be adjusted. These amendments are essential to maintain the mission and functioning of institutional protection schemes.

Amendamentul 305
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Irene Tinagli

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 19
Directiva 2014/59/UE
Articolul 32c – alineatul 1 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) în cazul în care sprijinul financiar public extraordinar ia forma unei intervenții din partea unei scheme de garantare a depozitelor ***pentru a menține soliditatea financiară și viabilitatea pe termen lung a instituției de credit***, în conformitate cu condițiile prevăzute la articolele 11a și 11b din Directiva 2014/49/UE, cu condiția să nu existe niciuna dintre situațiile menționate la articolul 32 alineatul (4);	(b) în cazul în care sprijinul financiar public extraordinar ia forma unei intervenții din partea unei scheme de garantare a depozitelor, în conformitate cu condițiile prevăzute la articolele 11a și 11b din Directiva 2014/49/UE, cu condiția să nu existe niciuna dintre situațiile menționate la articolul 32 alineatul (4);

Or. en

Amendamentul 306
Fabio Massimo Castaldo

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 19
Directiva 2014/59/UE
Articolul 32c – alineatul 1 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) în cazul în care sprijinul financiar public ***extraordinar*** ia forma unei intervenții din partea unei scheme de garantare a depozitelor pentru a menține soliditatea financiară și viabilitatea pe termen lung a instituției de credit, în conformitate cu condițiile prevăzute la articolele 11a și 11b din Directiva 2014/49/UE, cu condiția să nu existe niciuna dintre situațiile menționate la articolul 32 alineatul (4);	(b) în cazul în care sprijinul financiar public ia forma unei intervenții din partea unei scheme de garantare a depozitelor pentru a menține soliditatea financiară și viabilitatea pe termen lung a instituției de credit, în conformitate cu condițiile prevăzute la articolele 11a și 11b din Directiva 2014/49/UE, cu condiția să nu existe niciuna dintre situațiile menționate la articolul 32 alineatul (4);

Or. en

Amendamentul 307
Herbert Dorfmann, Othmar Karas, Markus Ferber

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 19
Directiva 2014/59/UE
Articolul 32c – alineatul 1 – litera ba (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(ba) sub rezerva cazurilor menționate la litera (bb), să nu existe niciuna dintre situațiile menționate la articolul 32 alineatul (4);

Or. en

Amendamentul 308
Herbert Dorfmann, Othmar Karas, Markus Ferber

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 19
Directiva 2014/59/UE
Articolul 32c – alineatul 1 – litera bb (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(bb) în cazul unei scheme de garantare a depozitelor care este recunoscută ca SIP, autoritatea de rezoluție să nu fi luat nicio măsură de rezoluție în temeiul articolului 32;

Or. en

Amendamentul 309
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 19
Directiva 2014/59/UE
Articolul 32c – alineatul 1 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) în cazul în care sprijinul financiar public extraordinar ia forma unei intervenții din partea unei scheme de	(c) în cazul în care sprijinul financiar public extraordinar ia forma unei intervenții din partea unei scheme de

garantare a depozitelor în contextul lichidării unei instituții în temeiul articolului 32b și în conformitate cu condițiile prevăzute la articolul 11 alineatul (5) din Directiva 2014/49/UE;

garantare a depozitelor în contextul lichidării unei instituții ***de credit*** în temeiul articolului 32b și în conformitate cu condițiile prevăzute la articolul 11 alineatul (5) din Directiva 2014/49/UE;

Or. en

Amendamentul 310
Fabio Massimo Castaldo

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 19
Directiva 2014/59/UE
Articolul 32c – alineatul 1 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) în cazul în care sprijinul financiar public ***extraordinar*** ia forma unei intervenții din partea unei scheme de garantare a depozitelor în contextul lichidării unei instituții în temeiul articolului 32b și în conformitate cu condițiile prevăzute la articolul 11 alineatul (5) din Directiva 2014/49/UE;	(c) în cazul în care sprijinul financiar public ia forma unei intervenții din partea unei scheme de garantare a depozitelor în contextul lichidării unei instituții în temeiul articolului 32b și în conformitate cu condițiile prevăzute la articolul 11 alineatul (5) din Directiva 2014/49/UE;

Or. en

Amendamentul 311
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 19
Directiva 2014/59/UE
Articolul 32c – alineatul 1 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) în cazul în care sprijinul financiar public ***extraordinar*** ia forma unei intervenții din partea unei scheme de garantare a depozitelor în contextul lichidării unei instituții în temeiul articolului 32b și în conformitate cu	(c) în cazul în care sprijinul financiar public ia forma unei intervenții din partea unei scheme de garantare a depozitelor în contextul lichidării unei instituții în temeiul articolului 32b și în conformitate cu condițiile prevăzute la articolul 11

condițiile prevăzute la articolul 11 alineatul (5) din Directiva 2014/49/UE;

alineatul (5) din Directiva 2014/49/UE;

Or. en

Amendamentul 312
Ernest Urtasun
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 19
Directiva 2014/59/UE
Articolul 32c – alineatul 1 – litera d

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(d) în cazul în care sprijinul financiar public extraordinar ia forma unui ajutor de stat în sensul articolului 107 alineatul (1) din TFUE acordat în contextul lichidării instituției sau a entității în temeiul articolului 32b din prezenta directivă, altul decât sprijinul acordat de o schemă de garantare a depozitelor în temeiul articolului 11 alineatul (5) din Directiva 2014/49/UE.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 313
Fabio Massimo Castaldo

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 19
Directiva 2014/59/UE
Articolul 32c – alineatul 1 – litera d

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(d) în cazul în care sprijinul financiar public extraordinar ia forma unui ajutor de stat în sensul articolului 107 alineatul (1) din TFUE acordat în contextul lichidării instituției sau a entității în temeiul articolului 32b din prezenta directivă, altul	(d) în cazul în care sprijinul financiar public extraordinar, ***acordat ca reacție la o amenințare sistemică de amploare la adresa stabilității financiare, manifestă sau doar potențială,*** ia forma unui ajutor de stat în sensul articolului 107

decât sprijinul acordat de o schemă de garantare a depozitelor în temeiul articolului 11 alineatul (5) din Directiva 2014/49/UE.	alineatul (1) din TFUE acordat în contextul lichidării instituției sau a entității în temeiul articolului 32b din prezenta directivă, altul decât sprijinul acordat de o schemă de garantare a depozitelor în temeiul articolului 11 alineatul (5) din Directiva 2014/49/UE.

Or. en

Amendamentul 314
Martin Schirdewan

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 19
Directiva 2014/59/UE
Articolul 32c – alineatul 2 – paragraful 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Măsurile de sprijin menționate la alineatul (1) litera (a) îndeplinesc toate condițiile următoare:	***Statele membre se asigură că măsurile de sprijin pentru instituția în cauză sunt condiționate de măsuri comportamentale sau structurale care promovează interesul public, inclusiv reducerea riscurilor asociate complexității, interconectării și dimensiunii instituțiilor din sectorul bancar. În plus,*** măsurile de sprijin menționate la alineatul (1) litera (a) îndeplinesc toate condițiile următoare:

Or. en

Amendamentul 315
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 19
Directiva 2014/59/UE
Articolul 32c – alineatul 2 – paragraful 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Măsurile de sprijin menționate la alineatul (1) ***litera*** (a) îndeplinesc toate condițiile	Măsurile de sprijin menționate la alineatul (1) ***literele*** (a***) și(b***) îndeplinesc toate

următoare: condițiile următoare:

Or. en

Justificare

Formele preventive de sprijin ar trebui să fie tratate pe picior de egalitate pentru a menține condiții de concurență echitabile, indiferent dacă provin din fonduri publice sau din partea unei SGD private. În cazul recapitalizării preventive, este important să se asigure utilizarea celei mai adecvate evaluări.

Amendamentul 316
Ernest Urtasun
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 19
Directiva 2014/59/UE
Articolul 32c – alineatul 2 – paragraful 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Măsurile de sprijin menționate la alineatul (1) litera (***a***) îndeplinesc toate condițiile următoare:	Măsurile de sprijin menționate la alineatul (1) litera (***b***) îndeplinesc toate condițiile următoare:

Or. en

Amendamentul 317
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Irene Tinagli

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 19
Directiva 2014/59/UE
Articolul 32c – alineatul 1 – paragraful 1 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) măsurile au un caracter preventiv și temporar și au la bază o strategie de ieșire predefinită aprobată de autoritatea competentă***, care include o dată de încetare, o dată de vânzare sau un grafic de rambursare clar specificate pentru oricare dintre măsurile prevăzute***;	(b) măsurile au un caracter preventiv și temporar și au la bază o strategie de ieșire predefinită aprobată de autoritatea competentă;

Or. en

Amendamentul 318
Ernest Urtasun
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 19
Directiva 2014/59/UE
Articolul 32c – alineatul 1 – paragraful 1 – litera d

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(d) măsurile nu sunt utilizate pentru a compensa pierderile pe care instituția sau entitatea le-a suportat sau este susceptibilă să le suporte în ***viitorul apropiat***.	(d) măsurile nu sunt utilizate pentru a compensa pierderile pe care instituția sau entitatea le-a suportat sau este susceptibilă să le suporte în ***următoarele 12 luni***.

Or. en

Amendamentul 319
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 19
Directiva 2014/59/UE
Articolul 32c – alineatul 2 – paragraful 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Prin derogare de la alineatul (2) litera (d), măsurile de sprijin menționate la alineatul (1) litera (a) pot fi utilizate pentru a compensa pierderile pe care instituția sau entitatea este susceptibilă să le suporte în viitorul apropiat dacă se face o excepție de la cerința de repartizare a sarcinilor în temeiul cadrului Uniunii privind ajutoarele de stat.

Or. en

Amendamentul 320
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 19
Directiva 2014/59/UE
Articolul 32c – alineatul 2 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În sensul primului paragraf litera (a), se consideră că o instituție sau o entitate este solvabilă în cazul în care autoritatea competentă a concluzionat că nu a avut loc ***sau nu este probabil să aibă loc*** nicio încălcare ***în următoarele 12 luni*** a niciuneia dintre cerințele menționate la articolul 92 alineatul (1) din Regulamentul (UE) nr. 575/2013, la articolul 104a din Directiva 2013/36/UE, la articolul 11 alineatul (1) din Regulamentul (UE) 2019/2033, la articolul 40 din Directiva (UE) 2019/2034 sau a niciuneia dintre cerințele relevante aplicabile în temeiul dreptului Uniunii sau al dreptului intern.	În sensul primului paragraf litera (a), se consideră că o instituție sau o entitate este solvabilă în cazul în care autoritatea competentă a concluzionat că nu a avut loc nicio încălcare a niciuneia dintre cerințele menționate la articolul 92 alineatul (1) din Regulamentul (UE) nr. 575/2013, la articolul 104a din Directiva 2013/36/UE, la articolul 11 alineatul (1) din Regulamentul (UE) 2019/2033, la articolul 40 din Directiva (UE) 2019/2034 sau a niciuneia dintre cerințele relevante aplicabile în temeiul dreptului Uniunii sau al dreptului intern. ***Autoritatea competentă poate considera că o instituție sau o entitate este solvabilă în cazul în care stabilește că o încălcare a acestor cerințe are un caracter temporar, ținând seama de circumstanțele specifice fiecărui caz și cu condiția ca instituția sau entitatea să poată demonstra un plan rezonabil de remediere a încălcării într-un interval de timp adecvat stabilit de autoritatea competentă.***

Or. en

Amendamentul 321
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Irene Tinagli

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 19
Directiva 2014/59/UE
Articolul 32c – alineatul 2 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În sensul primului paragraf litera (a), se	În sensul primului paragraf litera (a), se

consideră că o instituție sau o entitate este solvabilă în cazul în care autoritatea competentă a concluzionat că nu a avut loc ***sau nu este probabil să aibă loc*** nicio încălcare ***în următoarele 12 luni*** a niciuneia dintre cerințele menționate la articolul 92 alineatul (1) din Regulamentul (UE) nr. 575/2013, la articolul 104a din Directiva 2013/36/UE, la articolul 11 alineatul (1) din Regulamentul (UE) 2019/2033, la articolul 40 din Directiva (UE) 2019/2034 sau a niciuneia dintre cerințele relevante aplicabile în temeiul dreptului Uniunii sau al dreptului intern.	consideră că o instituție sau o entitate este solvabilă în cazul în care autoritatea competentă a concluzionat că nu a avut loc nicio încălcare a niciuneia dintre cerințele menționate la articolul 92 alineatul (1) din Regulamentul (UE) nr. 575/2013, la articolul 104a din Directiva 2013/36/UE, la articolul 11 alineatul (1) din Regulamentul (UE) 2019/2033, la articolul 40 din Directiva (UE) 2019/2034 sau a niciuneia dintre cerințele relevante aplicabile în temeiul dreptului Uniunii sau al dreptului intern.

Or. en

Amendamentul 322
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Irene Tinagli, Jonás Fernández

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 19
Directiva 2014/59/UE
Articolul 32c – alineatul 2 – paragraful 2 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Autoritatea competentă poate considera că o instituție sau o entitate este solvabilă în cazul în care stabilește că o încălcare a acestor cerințe are un caracter temporar, ținând seama de circumstanțele specifice fiecărui caz și cu condiția ca instituția sau entitatea să poată demonstra un plan rezonabil de remediere a încălcării într-un interval de timp adecvat stabilit de autoritatea competentă.

Or. en

Amendamentul 323
Luděk Niedermayer

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 19

Directiva 2014/59/UE
Articolul 32c – alineatul 2 – paragraful 3 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Autoritatea competentă ar trebui să depună toate eforturile pentru a se asigura că cuantificarea se bazează pe valoarea de piață a activelor, pasivelor și elementelor extrabilanțiere ale instituției sau entității.

Or. en

Amendamentul 324
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 19
Directiva 2014/59/UE
Articolul 32c – alineatul 2 – paragraful 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În sensul primului paragraf litera (d), autoritatea competentă relevantă cuantifică pierderile pe care instituția sau entitatea le-a suportat sau este susceptibilă să le suporte. Această cuantificare se bazează cel puțin pe bilanțul instituției sau al entității, cu condiția ca bilanțul să respecte normele și standardele contabile aplicabile, fapt confirmat de un auditor extern independent***, și, dacă este cazul, pe evaluările calității activelor efectuate de Banca Centrală Europeană, ABE sau autoritățile naționale ori, după caz**, **pe inspecțiile la fața locului efectuate de autoritatea competentă***.	În sensul primului paragraf litera (d), autoritatea competentă relevantă cuantifică pierderile pe care instituția sau entitatea le-a suportat sau este susceptibilă să le suporte. Această cuantificare se bazează cel puțin pe ***evaluările calității activelor efectuate de Banca Centrală Europeană, de ABE sau de autoritățile naționale ori, după caz, pe inspecțiile la fața locului efectuate de autoritatea competentă. În cazul în care astfel de exerciții nu pot fi efectuate în timp util, autoritatea competentă își poate baza evaluarea pe*** bilanțul instituției sau al entității, cu condiția ca bilanțul să respecte normele și standardele contabile aplicabile, fapt confirmat de un auditor extern independent***. Autoritatea competentă ar trebui să depună toate eforturile pentru a se asigura că cuantificarea se bazează pe valoarea de piață a activelor**, ***pasivelor și elementelor extrabilanțiere ale instituției***

sau entității.

Or. en

Justificare

Formele preventive de sprijin ar trebui să fie tratate pe picior de egalitate pentru a menține condiții de concurență echitabile, indiferent dacă provin din fonduri publice sau din partea unei SGD private. În cazul recapitalizării preventive, este important să se asigure utilizarea celei mai adecvate evaluări.

Amendamentul 325
Eero Heinäluoma

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 19
Directiva 2014/59/UE
Articolul 32c – alineatul 2 – paragraful 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În sensul primului paragraf litera (d), autoritatea competentă relevantă cuantifică pierderile pe care instituția sau entitatea le-a suportat sau este susceptibilă să le suporte. Această cuantificare se bazează cel puțin pe ***bilanțul instituției*** sau ***al entității***, ***cu condiția ca bilanțul să respecte normele și standardele contabile aplicabile, fapt confirmat*** de ***un auditor extern independent, și***, ***dacă este cazul, pe evaluările calității activelor efectuate de Banca Centrală Europeană***, ***ABE sau autoritățile naționale ori, după caz, pe inspecțiile la fața locului efectuate*** de ***autoritatea competentă***.	În sensul primului paragraf litera (d), autoritatea competentă relevantă cuantifică pierderile pe care instituția sau entitatea le-a suportat sau este susceptibilă să le suporte. Această cuantificare se bazează cel puțin pe ***evaluările calității activelor efectuate de Banca Centrală Europeană, de ABE*** sau ***de autoritățile naționale ori***, ***după caz, pe inspecțiile la fața locului efectuate de autoritatea competentă. În cazul în care astfel*** de ***exerciții nu pot fi efectuate în timp util***, ***autoritatea competentă își poate baza evaluarea pe bilanțul instituției sau al entității***, ***cu condiția ca bilanțul să respecte normele și standardele contabile aplicabile, fapt confirmat*** de ***un auditor extern independent***.

Or. en

Amendamentul 326
Ernest Urtasun
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 19
Directiva 2014/59/UE
Articolul 32c – alineatul 2 – paragraful 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Măsurile de sprijin ***menționate la alineatul (1) litera (a) punctul (iii) se limitează la măsuri care au fost evaluate*** de ***autoritatea competentă ca fiind necesare pentru a menține solvabilitatea instituției*** sau ***a entității prin soluționarea deficitului său de capital stabilit*** în ***scenariul nefavorabil al simulărilor de criză la nivel național***, ***la nivelul Uniunii sau*** la ***nivelul MUS sau al exercițiilor echivalente desfășurate de către Banca Centrală Europeană***, ***ABE*** sau ***de către autoritățile naționale***, ***după caz, confirmat de autoritatea competentă.***	Măsurile de sprijin ***pot implica achiziționarea de instrumente de fonduri proprii, altele decât instrumentele de fonduri proprii*** de ***nivel 1 de bază, sau de alte instrumente de capital*** sau ***utilizarea de măsuri privind activele depreciate, la prețuri, durate și*** în ***alte condiții care nu conferă foloase necuvenite instituției sau entității în cauză***, ***în cazul în care,*** la ***momentul acordării sprijinului public, nu există nici situațiile menționate la articolul 32 alineatul (4) litera (a)***, ***(b)*** sau ***(c)***, ***nici situațiile menționate la articolul 59 alineatul (3);*** ***Sprijinul se limitează la măsuri care au fost evaluate de autoritatea competentă ca fiind necesare pentru a menține solvabilitatea instituției sau a entității prin soluționarea deficitului său de capital stabilit în scenariul nefavorabil al simulărilor de criză la nivel național, la nivelul Uniunii sau la nivelul MUS sau al exercițiilor echivalente desfășurate de către Banca Centrală Europeană, ABE sau de către autoritățile naționale, după caz, confirmat de autoritatea competentă. Un astfel de sprijin nu se utilizează pentru a soluționa un deficit de capital stabilit în scenariul de referință al simulărilor de criză la nivel național, la nivelul Uniunii sau la nivelul MUS sau al exercițiilor echivalente desfășurate de Banca Centrală Europeană, ABE sau autoritățile naționale.***

Or. en

Amendamentul 327
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Irene Tinagli

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 19
Directiva 2014/59/UE
Articolul 32c – alineatul 2 – paragraful 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Prin derogare de la alineatul (1) litera (a) punctul (iii), achiziționarea de instrumente de fonduri proprii de nivel 1 de bază este permisă ***în mod excepțional*** atunci când deficitul identificat este de așa natură încât achiziționarea oricăror alte instrumente de fonduri proprii sau a altor instrumente de capital nu ar permite instituției sau entității în cauză să soluționeze deficitul de capital stabilit în scenariul nefavorabil în cadrul simulării de criză relevante sau al exercițiului echivalent. ***Cuantumul instrumentelor de fonduri proprii de nivel 1 de bază achiziționate nu trebuie să depășească 2 % din cuantumul total al expunerii la risc al instituției sau al entității în cauză, calculat în conformitate cu articolul 92 alineatul (3) din Regulamentul (UE) nr. 575/2013.***	Achiziționarea de instrumente de fonduri proprii de nivel 1 de bază este permisă atunci când deficitul identificat este de așa natură încât achiziționarea oricăror alte instrumente de fonduri proprii sau a altor instrumente de capital nu ar permite instituției sau entității în cauză să soluționeze deficitul de capital stabilit în scenariul nefavorabil în cadrul simulării de criză relevante sau al exercițiului echivalent.

Or. en

Amendamentul 328
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 19
Directiva 2014/59/UE
Articolul 32c – alineatul 2 – paragraful 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Prin derogare de la alineatul (1) litera (a) punctul (iii), achiziționarea de instrumente de fonduri proprii de nivel 1 de bază este permisă ***în mod excepțional*** atunci când deficitul identificat este de așa natură încât	Prin derogare de la alineatul (1) litera (a) punctul (iii), achiziționarea de instrumente de fonduri proprii de nivel 1 de bază este permisă atunci când deficitul identificat este de așa natură încât achiziționarea

achiziționarea oricăror alte instrumente de fonduri proprii sau a altor instrumente de capital nu ar permite instituției sau entității în cauză să soluționeze deficitul de capital stabilit în scenariul nefavorabil în cadrul simulării de criză relevante sau al exercițiului echivalent. ***Cuantumul instrumentelor de fonduri proprii de nivel 1 de bază achiziționate nu trebuie să depășească 2 % din cuantumul total al expunerii la risc al instituției sau al entității în cauză, calculat în conformitate cu articolul 92 alineatul (3) din Regulamentul (UE) nr. 575/2013.***	oricăror alte instrumente de fonduri proprii sau a altor instrumente de capital nu ar permite instituției sau entității în cauză să soluționeze deficitul de capital stabilit în scenariul nefavorabil în cadrul simulării de criză relevante sau al exercițiului echivalent.
	Or. en

Amendamentul 329
Ernest Urtasun
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 19
Directiva 2014/59/UE
Articolul 32c – alineatul 2 – paragraful 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Prin derogare de la ***alineatul (1) litera (a) punctul (iii)***, achiziționarea de instrumente de fonduri proprii de nivel 1 de bază este permisă în mod excepțional atunci când deficitul identificat este de așa natură încât achiziționarea oricăror alte instrumente de fonduri proprii sau a altor instrumente de capital nu ar permite instituției sau entității în cauză să soluționeze deficitul de capital stabilit în scenariul nefavorabil în cadrul simulării de criză relevante sau al exercițiului echivalent. Cuantumul instrumentelor de fonduri proprii de nivel 1 de bază achiziționate nu trebuie să depășească 2 % din cuantumul total al expunerii la risc al instituției sau al entității în cauză, calculat în conformitate cu articolul 92 alineatul (3) din Regulamentul	Prin derogare de la ***al patrulea paragraf***, achiziționarea de instrumente de fonduri proprii de nivel 1 de bază este permisă în mod excepțional atunci când deficitul identificat este de așa natură încât achiziționarea oricăror alte instrumente de fonduri proprii sau a altor instrumente de capital nu ar permite instituției sau entității în cauză să soluționeze deficitul de capital stabilit în scenariul nefavorabil în cadrul simulării de criză relevante sau al exercițiului echivalent. Cuantumul instrumentelor de fonduri proprii de nivel 1 de bază achiziționate nu trebuie să depășească 2 % din cuantumul total al expunerii la risc al instituției sau al entității în cauză, calculat în conformitate cu articolul 92 alineatul (3) din Regulamentul

(UE) nr. 575/2013. (UE) nr. 575/2013.

Or. en

Amendamentul 330
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 19
Directiva 2014/59/UE
Articolul 32c – alineatul 2 – paragraful 6

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În cazul în care niciuna dintre măsurile de sprijin menționate la alineatul (1) litera (a) nu este rambursată, restituită sau încheiată în alt mod în conformitate cu termenele strategiei de ieșire stabilite la momentul acordării măsurii respective, autoritatea competentă concluzionează că este îndeplinită condiția prevăzută la articolul 32 alineatul (1) litera (a) în ceea ce privește instituția sau entitatea care a beneficiat de măsurile de sprijin respective și comunică evaluarea respectivă autorității de rezoluție în cauză.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 331
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Irene Tinagli, Jonás Fernández

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 19
Directiva 2014/59/UE
Articolul 32c – alineatul 2 – paragraful 6

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În cazul în care niciuna dintre măsurile de sprijin menționate la alineatul (1) litera (a) nu este rambursată, restituită sau încheiată în alt mod în conformitate cu termenele strategiei de ieșire stabilite la momentul	În cazul în care niciuna dintre măsurile de sprijin menționate la alineatul (1) litera (a) nu este rambursată, restituită sau încheiată în alt mod în conformitate cu termenele strategiei de ieșire stabilite la momentul

acordării măsurii respective, autoritatea competentă ***concluzionează că este îndeplinită condiția prevăzută la articolul 32 alineatul (1) litera (a)*** în ***ceea*** ce ***privește instituția sau entitatea care*** a ***beneficiat de măsurile*** de ***sprijin respective și comunică evaluarea respectivă autorității de rezoluție în cauză***.	acordării măsurii respective, autoritatea competentă ***relevantă cere instituției sau entității în cauză să prezinte un plan de remediere,*** în ***care să fie descrise etapele*** ce ***trebuie îndeplinite pentru a asigura sau*** a ***restabili respectarea cerințelor*** de ***supraveghere, viabilitatea sa pe termen lung și rambursarea cuantumului acordat, precum și calendarul conex***.

Or. en

Amendamentul 332
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 19
Directiva 2014/59/UE
Articolul 32c – alineatul 2 – paragraful 6

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În cazul în care niciuna dintre măsurile de sprijin menționate la alineatul (1) litera (a) nu este rambursată, restituită sau încheiată în alt mod în conformitate cu termenele strategiei de ieșire stabilite la momentul acordării măsurii respective, autoritatea competentă concluzionează că este îndeplinită condiția prevăzută la articolul 32 alineatul (1) litera (a) în ceea ce privește instituția sau entitatea care a beneficiat de măsurile de sprijin respective și comunică evaluarea respectivă autorității de rezoluție în cauză.	În cazul în care niciuna dintre măsurile de sprijin menționate la alineatul (1) litera (a) ***și (b)*** nu este rambursată, restituită sau încheiată în alt mod în conformitate cu termenele strategiei de ieșire stabilite la momentul acordării măsurii respective, autoritatea competentă concluzionează că este îndeplinită condiția prevăzută la articolul 32 alineatul (1) litera (a) în ceea ce privește instituția sau entitatea care a beneficiat de măsurile de sprijin respective și comunică evaluarea respectivă autorității de rezoluție în cauză.

Or. en

Justificare

Formele preventive de sprijin ar trebui să fie tratate pe picior de egalitate pentru a menține condiții de concurență echitabile, indiferent dacă provin din fonduri publice sau din partea unui SGD privat. În recapitalizarea preventivă, este important să se asigure utilizarea celei mai adecvate evaluări.

Amendamentul 333
Ernest Urtasun
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 19
Directiva 2014/59/UE
Articolul 32c – alineatul 2 – paragraful 6

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În cazul în care niciuna dintre măsurile de sprijin menționate la alineatul (1) ***litera (a)*** nu este rambursată, restituită sau încheiată în alt mod în conformitate cu termenele strategiei de ieșire stabilite la momentul acordării măsurii respective, autoritatea competentă concluzionează că este îndeplinită condiția prevăzută la articolul 32 alineatul (1) litera (a) în ceea ce privește instituția sau entitatea care a beneficiat de măsurile de sprijin respective și comunică evaluarea respectivă autorității de rezoluție în cauză.	În cazul în care niciuna dintre măsurile de sprijin menționate la alineatul (1) nu este rambursată, restituită sau încheiată în alt mod în conformitate cu termenele strategiei de ieșire stabilite la momentul acordării măsurii respective, autoritatea competentă concluzionează că este îndeplinită condiția prevăzută la articolul 32 alineatul (1) litera (a) în ceea ce privește instituția sau entitatea care a beneficiat de măsurile de sprijin respective și comunică evaluarea respectivă autorității de rezoluție în cauză.

Or. en

Amendamentul 334
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Irene Tinagli, Jonás Fernández

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 19
Directiva 2014/59/UE
Articolul 32c – alineatul 2 – paragraful 6 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	În cazul în care autoritatea națională competentă relevantă consideră că planul de remediere nu este credibil sau fezabil ori în cazul în care instituția sau entitatea nu respectă planul de remediere, se efectuează o evaluare pentru a determina dacă instituția sau entitatea a intrat sau este susceptibilă de a intra în dificultate, în conformitate cu articolul 32.

Or. en

Amendamentul 335
Engin Eroglu

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 20
Directiva 2014/59/UE
Articolul 33 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(20) La articolul 33, alineatul (2) se înlocuiește cu următorul text:	***eliminat***
„	
2.	
Statele membre se asigură că autoritățile de rezoluție iau o măsură de rezoluție în legătură cu o entitate menționată la articolul 1 alineatul (1) litera (c) sau (d) atunci când entitatea îndeplinește condițiile prevăzute la articolul 32 alineatul (1).	
În acest scop, se consideră că o entitate menționată la articolul 1 alineatul (1) litera (c) sau (d) este în curs de a intra în dificultate sau este susceptibilă de a intra în dificultate în oricare dintre următoarele situații:	
(a) entitatea îndeplinește una sau mai multe dintre condițiile prevăzute la articolul 32 alineatul (4) litera (b), (c) sau (d);	
(b) entitatea încalcă în mod semnificativ sau există elemente obiective care indică faptul că entitatea va încălca în mod semnificativ, în viitorul apropiat, cerințele aplicabile prevăzute în Regulamentul (UE) nr. 575/2013 sau în Directiva 2013/36/UE.	
”	

Or. en

Amendamentul 336
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Jonás Fernández

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 21 – litera a (nouă)
Directiva 2014/59/UE
Articolul 33a – alineatul 4

Textul în vigoare	*Amendamentul*
	(-a) alineatul (4) se înlocuiește cu următorul text:
Perioada de suspendare în temeiul alineatului (1) este cât mai scurtă posibil și nu depășește perioada minimă pe care autoritatea de rezoluție o consideră necesară pentru scopurile indicate la alineatul (1) literele (c) și (d) și, în orice caz, nu depășește ***perioada dintre publicarea unei notificări de suspendare în temeiul alineatului (8) și miezul nopții din statul membru al autorității de rezoluție a instituției sau entității de la finalul zilei de lucru care urmează zilei publicării respective. Suspendarea încetează să producă efecte la expirarea perioadei de suspendare menționate la primul paragraf.***	***„***Perioada de suspendare în temeiul alineatului (1) este cât mai scurtă posibil și nu depășește perioada minimă pe care autoritatea de rezoluție o consideră necesară pentru scopurile indicate la alineatul (1) literele (c) și (d) și, în orice caz, nu depășește***:***
	(a) în cazul în care notificarea de suspendare în temeiul alineatului (8) este publicată în afara programului normal de tranzacționare, perioada de la publicarea notificării până la miezul nopții în statul membru al instituției sau al entității, la sfârșitul celei de a doua zile lucrătoare următoare datei publicării;
	(b) în cazul în care notificarea de suspendare în temeiul alineatului (8) este publicată într-o zi lucrătoare în timpul programului normal de tranzacționare, perioada de la publicarea notificării până la miezul nopții în statul membru al instituției sau al entității, la sfârșitul zilei lucrătoare următoare datei publicării.
	În mod excepțional, în cazul în care este

necesar pentru a alege măsurile adecvate de rezoluție sau pentru a asigura aplicarea eficientă a unuia sau a mai multor instrumente de rezoluție, autoritatea de rezoluție poate stabili o perioadă mai lungă de suspendare.

În orice caz, această perioadă de suspendare nu durează mai mult decât perioada de la publicarea notificării de suspendare în temeiul alineatului (8) până la miezul nopții în statul membru al instituției sau al entității, la sfârșitul celei de a treia zile lucrătoare următoare datei publicării.

Suspendarea încetează să producă efecte la expirarea perioadei de suspendare menționate la primul paragraf.

”

Or. en

(Directiva 2014/59/UE)

Amendamentul 337
Engin Eroglu

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 22
Directiva 2014/59/UE
Articolul 35

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(22) Articolul 35 se modifică după cum urmează:	***eliminat***
(a) alineatul (1) se înlocuiește cu următorul text:	
”	
1.	
Statele membre se asigură că autoritățile de rezoluție pot numi un administrator special care să înlocuiască organul de conducere al instituției aflate în rezoluție sau al instituției-punte ori să colaboreze cu acesta. Autoritățile de rezoluție fac	

publică numirea administratorului special. Autoritățile de rezoluție se asigură că administratorul special deține calificările, cunoștințele și capacitatea necesare îndeplinirii funcțiilor sale.

Articolul 91 din Directiva 2013/36/UE nu se aplică numirii administratorilor speciali.;

”

(b) la alineatul (2), prima teză se înlocuiește cu următorul text:

”

„Administratorul special dispune de toate competențele acționarilor și ale organului de conducere al instituției aflate în rezoluție sau al instituției-punte.;

”

(c) alineatul (5) se înlocuiește cu următorul text:

”

5. Statele membre impun administratorului special să întocmească și să prezinte autorității de rezoluție responsabile cu numirea sa, la intervale regulate stabilite de autoritatea de rezoluție, precum și la începutul și la sfârșitul mandatului său, rapoarte privind situația economică și financiară a instituției aflate în rezoluție sau a instituției-punte și măsurile întreprinse în exercițiul funcțiilor sale.”;

”

Or. en

Amendamentul 338
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Jonás Fernández

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 22 – litera b
Directiva 2014/59/UE
Articolul 35 – alineatul 2 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
„Administratorul special dispune de toate competențele acționarilor și ale organului de conducere al instituției aflate în rezoluție sau al instituției-punte.***”***;	***Dacă nu este prevăzută în mod clar o cerință de consimțământ prealabil, administratorul*** special dispune de toate competențele acționarilor și ale organului de conducere al instituției aflate în rezoluție sau al instituției-punte.;

Or. en

Amendamentul 339
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Jonás Fernández

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 22 – litera ba (nouă)
Directiva 2014/59/UE
Articolul 35 – alineatul 3 – paragraful 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(ba) la sfârșitul alineatului (3) se adaugă următorul paragraf:
	Statele membre se asigură că răspunderea administratorului special pentru acte sau omisiuni în îndeplinirea sarcinilor sale, în conformitate cu prezentul articol, se limitează la cazurile de abatere săvârșită cu intenție sau de neglijență gravă.

Or. en

Amendamentul 340
Engin Eroglu

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 23 – litera a
Directiva 2014/59/UE
Articolul 36 – alineatul 1 – teza 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Înainte de a ***stabili dacă sunt îndeplinite condițiile pentru declanșarea***	1. Înainte de a ***lua măsuri de rezoluție sau de a exercita competența de a reduce***

procedurii de rezoluție sau condițiile pentru reducerea valorii contabile sau conversia instrumentelor de capital relevante și ***a datoriilor*** eligibile ***menționate la*** articolul 59, autoritățile de rezoluție se asigură că o persoană independentă de orice autoritate publică, inclusiv de autoritatea de rezoluție și de instituția sau entitatea menționată la articolul 1 alineatul (1) litera (b), (c) sau (d), efectuează o evaluare corectă, prudentă și realistă a activelor și pasivelor instituției sau ale entității menționate la articolul 1 alineatul (1) litera (b), (c) sau (d).”;

valoarea contabilă sau de a converti instrumentele de capital relevante și ***datoriile*** eligibile ***în conformitate cu*** articolul 59, autoritățile de rezoluție se asigură că o persoană independentă de orice autoritate publică, inclusiv de autoritatea de rezoluție și de instituția sau entitatea menționată la articolul 1 alineatul (1) litera (b), (c) sau (d), efectuează o evaluare corectă, prudentă și realistă a activelor și pasivelor instituției sau ale entității menționate la articolul 1 alineatul (1) litera (b), (c) sau (d).”;

Or. en

Justificare

According to the current version of Art. 36 (1), the resolution authority shall only obtain a valuation of the assets and liabilities by a third party if a write-down of capital instruments or a resolution takes place. Now, the valuation is to be obtained before it is determined that the conditions for resolution or write-down exist. It is therefore possible for the authority to obtain a valuation even though the corresponding measures are not subsequently taken because the conditions are not met. It is not clear why the timing of the assessment is brought forward. The burdens that regularly accompany such an assessment therefore do not appear to be justified at this stage yet.

Amendamentul 341
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 23 – litera a
Directiva 2014/59/UE
Articolul 36 – alineatul 1 – teza 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Înainte de a ***stabili dacă sunt îndeplinite condițiile pentru declanșarea procedurii de rezoluție sau condițiile pentru reducerea valorii contabile sau conversia instrumentelor*** de capital relevante și ***a datoriilor*** eligibile ***menționate la*** articolul 59, autoritățile de rezoluție se asigură că o persoană independentă de orice autoritate publică,	1. Înainte de a ***lua măsuri de rezoluție sau de a exercita competența de a reduce valoarea contabilă sau de a converti instrumentele*** de capital relevante și ***datoriile*** eligibile ***în conformitate cu*** articolul 59, autoritățile de rezoluție se asigură că o persoană independentă de orice autoritate publică, inclusiv de autoritatea de rezoluție și de instituția sau

inclusiv de autoritatea de rezoluție și de instituția sau entitatea menționată la articolul 1 alineatul (1) litera (b), (c) sau (d), efectuează o evaluare corectă, prudentă și realistă a activelor și pasivelor instituției sau ale entității menționate la articolul 1 alineatul (1) litera (b), (c) sau (d).”;

entitatea menționată la articolul 1 alineatul (1) litera (b), (c) sau (d), efectuează o evaluare corectă, prudentă și realistă a activelor și pasivelor instituției sau ale entității menționate la articolul 1 alineatul (1) litera (b), (c) sau (d).”;

Or. en

Justificare

Exercițiul de evaluare este relevant numai atunci când măsura de rezoluție este iminentă.

Amendamentul 342
Ernest Urtasun
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 23 – litera ba (nouă)
Directiva 2014/59/UE
Articolul 36 – alineatul 13 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(ba) Se introduce următorul alineat (13a):
	„13a. Evaluatorul independent nu are nicio îndatorire sau responsabilitate față de acționarii sau creditorii instituției aflate în rezoluție și nu are nicio răspundere față de acționarii sau creditorii respectivi pentru actele și omisiunile săvârșite în îndeplinirea evaluării, cu excepția cazului în care actul sau omisiunea în cauză implică o neglijență sau o abatere gravă în conformitate cu dreptul intern, care afectează în mod direct drepturile acționarilor sau creditorilor.”

Or. en

Amendamentul 343
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 23 a (nou)
Directiva 2014/59/UE
Articolul 37 – alineatul 4 – paragraful 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(23a) la articolul 37 alineatul (4), se adaugă următorul paragraf:
	„Planul de rezoluție ia în considerare combinația de instrumente de rezoluție care este cea mai potrivită pentru atingerea obiectivelor rezoluției.”

Or. en

Justificare

Acest amendament urmărește să stimuleze autoritățile de rezoluție să ia în considerare utilizarea mai multor instrumente de rezoluție împreună, ca parte a strategiei de rezoluție preferate, pentru ca instrumentele de transfer să poată completa în mod util recapitalizarea internă pentru a atinge mai bine obiectivele rezoluției, reducând în același timp la minimum distrugerea valorii.

Amendamentul 344
Engin Eroglu

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 24
Directiva 2014/59/UE
Articolul 37 – alineatul 11

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(24) La articolul 37 se adaugă următorul alineat (11):	***eliminat***
„	
11.	
ABE monitorizează acțiunile și pregătirea autorităților de rezoluție pentru a asigura punerea în aplicare eficace a instrumentelor și competențelor de rezoluție în caz de rezoluție. ABE prezintă Comisiei rapoarte cu privire la situația	

actuală a practicilor existente și la posibilele divergențe între statele membre până la … [OP: a se introduce data = doi ani de la data intrării în vigoare a prezentei directive] și monitorizează punerea în aplicare a oricărei recomandări descrise în raportul respectiv, după caz.

Raportul menționat la primul paragraf cuprinde cel puțin următoarele:

(a) mecanismele instituite pentru punerea în aplicare a instrumentului de recapitalizare internă și nivelul de implicare a infrastructurilor pieței financiare și a autorităților din țările terțe, după caz;

(b) mecanismele instituite pentru operaționalizarea utilizării altor instrumente de rezoluție;

(c) nivelul de transparență față de părțile interesate relevante în ceea ce privește mecanismele menționate la literele (a) și (b).

”

Or. en

Amendamentul 345
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Jonás Fernández

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 25 a (nou)
Directiva 2014/59/UE
Articolul 41 – alineatul 2

Textul în vigoare	*Amendamentul*
	(25a) Articolul 41 alineatul (2) se înlocuiește cu următorul text:
Sub rezerva eventualelor restricții aplicate în conformitate cu normele Uniunii sau cele naționale în materie de concurență, conducerea instituției-punte gestionează instituția-punte în vederea păstrării	***„*** Sub rezerva eventualelor restricții aplicate în conformitate cu normele Uniunii sau cele naționale în materie de concurență, conducerea instituției-punte gestionează instituția-punte în vederea

accesului la funcțiile critice și ***a vânzării instituției sau*** a ***entității menționate la articolul 1 alineatul (1) litera (b), (c) sau (d)***, a activelor, drepturilor sau pasivelor sale către unul sau mai mulți cumpărători din sectorul privat, atunci când condițiile sunt prielnice și în termenul specificat la alineatul (***4***) din prezentul articol sau la alineatul (6) din prezentul articol, după caz.	păstrării accesului la funcțiile critice și ***pentru*** a ***permite autorității de rezoluție să încerce vânzarea instituției-punte***, a activelor, drepturilor sau pasivelor sale către unul sau mai mulți cumpărători din sectorul privat, atunci când condițiile sunt prielnice și în termenul specificat la alineatul (***5***) din prezentul articol sau la alineatul (6) din prezentul articol, după caz. ***”***

Or. en

(Directiva 2014/59/UE)

Amendamentul 346
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 27 – litera b
Directiva 2014/59/UE
Articolul 44 – alineatul 5 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) s-a adus o contribuție la absorbția pierderilor și la recapitalizare, în valoare de cel puțin 8 % din totalul datoriilor, inclusiv fondurile proprii ale instituției aflate în rezoluție, cuantificată în conformitate cu evaluarea prevăzută la articolul 36, de către acționari și deținătorii de alte instrumente de proprietate, deținătorii de instrumente de capital relevante și de alte datorii care pot face obiectul recapitalizării interne prin reduceri, reducerea valorii contabile sau conversie în temeiul articolului 48 alineatul (1) și al articolului 60 alineatul (1) ***și de către schema de garantare a depozitelor în temeiul articolului 109, după caz***;	(a) s-a adus o contribuție la absorbția pierderilor și la recapitalizare, în valoare de cel puțin 8 % din totalul datoriilor, inclusiv fondurile proprii ale instituției aflate în rezoluție, cuantificată în conformitate cu evaluarea prevăzută la articolul 36, de către acționari și deținătorii de alte instrumente de proprietate, deținătorii de instrumente de capital relevante și de alte datorii care pot face obiectul recapitalizării interne prin reduceri, reducerea valorii contabile sau conversie în temeiul articolului 48 alineatul (1) și al articolului 60 alineatul (1);

Or. en

Amendamentul 347
Engin Eroglu

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 27 – litera b
Directiva 2014/59/UE
Articolul 44 – alineatul 5 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) s-a adus o contribuție la absorbția pierderilor și la recapitalizare, în valoare de cel puțin 8 % din totalul datoriilor, inclusiv fondurile proprii ale instituției aflate în rezoluție, cuantificată în conformitate cu evaluarea prevăzută la articolul 36, de către acționari și deținătorii de alte instrumente de proprietate, deținătorii de instrumente de capital relevante și de alte datorii care pot face obiectul recapitalizării interne prin reduceri, reducerea valorii contabile sau conversie în temeiul articolului 48 alineatul (1) și al articolului 60 alineatul (1) ***și de către schema de garantare a depozitelor în temeiul articolului 109, după caz***;	(a) s-a adus o contribuție la absorbția pierderilor și la recapitalizare, în valoare de cel puțin 8 % din totalul datoriilor, inclusiv fondurile proprii ale instituției aflate în rezoluție, cuantificată în conformitate cu evaluarea prevăzută la articolul 36, de către acționari și deținătorii de alte instrumente de proprietate, deținătorii de instrumente de capital relevante și de alte datorii care pot face obiectul recapitalizării interne prin reduceri, reducerea valorii contabile sau conversie în temeiul articolului 48 alineatul (1) și al articolului 60 alineatul (1);

Or. en

Justificare

Amendament de monitorizare referitor la modificările de la articolul 109, a se vedea mai jos.

Amendamentul 348
Martin Schirdewan

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 27 – litera b
Directiva 2014/59/UE
Articolul 44 – alineatul 5 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) s-a adus o contribuție la absorbția pierderilor și la recapitalizare, în valoare de cel puțin 8 % din totalul datoriilor, inclusiv fondurile proprii ale instituției aflate în	(a) s-a adus o contribuție la absorbția pierderilor și la recapitalizare, în valoare de cel puțin 8 % din totalul datoriilor, inclusiv fondurile proprii ale instituției aflate în

rezoluție, cuantificată în conformitate cu evaluarea prevăzută la articolul 36, de către acționari și deținătorii de alte instrumente de proprietate, deținătorii de instrumente de capital relevante și de alte datorii care pot face obiectul recapitalizării interne prin reduceri, reducerea valorii contabile sau conversie în temeiul articolului 48 alineatul (1) și al articolului 60 alineatul (1) ***și de către schema de garantare a depozitelor în temeiul articolului 109, după caz***;	rezoluție, cuantificată în conformitate cu evaluarea prevăzută la articolul 36, de către acționari și deținătorii de alte instrumente de proprietate, deținătorii de instrumente de capital relevante și de alte datorii care pot face obiectul recapitalizării interne prin reduceri, reducerea valorii contabile sau conversie în temeiul articolului 48 alineatul (1) și al articolului 60 alineatul (1);

Or. en

Amendamentul 349
Ernest Urtasun
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 27 – litera b
Directiva 2014/59/UE
Articolul 44 – alineatul 5 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) s-a adus o contribuție la absorbția pierderilor și la recapitalizare, în valoare de cel puțin 8 % din totalul datoriilor, inclusiv fondurile proprii ale instituției aflate în rezoluție, cuantificată în conformitate cu evaluarea prevăzută la articolul 36, de către acționari și deținătorii de alte instrumente de proprietate, deținătorii de instrumente de capital relevante și de alte datorii care pot face obiectul recapitalizării interne prin reduceri, reducerea valorii contabile sau conversie în temeiul articolului 48 alineatul (1) și al articolului 60 alineatul (1) ***și de către schema de garantare a depozitelor în temeiul articolului 109***, după caz;	(a) s-a adus o contribuție la absorbția pierderilor și la recapitalizare, în valoare de cel puțin 8 % din totalul datoriilor, inclusiv fondurile proprii ale instituției aflate în rezoluție, cuantificată în conformitate cu evaluarea prevăzută la articolul 36, de către acționari și deținătorii de alte instrumente de proprietate, deținătorii de instrumente de capital relevante și de alte datorii care pot face obiectul recapitalizării interne prin reduceri, reducerea valorii contabile sau conversie în temeiul articolului 48 alineatul (1) și al articolului 60 alineatul (1), după caz;

Or. en

Amendamentul 350
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 27 – litera b
Directiva 2014/59/UE
Articolul 44 – alineatul 5 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) s-a adus o contribuție la absorbția pierderilor și la recapitalizare, în valoare de cel puțin 8 % din totalul datoriilor, inclusiv fondurile proprii ale instituției aflate în rezoluție, cuantificată în conformitate cu evaluarea prevăzută la articolul 36, de către acționari și deținătorii de alte instrumente de proprietate, deținătorii de instrumente de capital relevante și de alte datorii care pot face obiectul recapitalizării interne prin reduceri, reducerea valorii contabile sau conversie în temeiul articolului 48 alineatul (1) și al articolului 60 alineatul (1) și de către schema de garantare a depozitelor în temeiul articolului 109, ***după caz***;	(a) s-a adus o contribuție la absorbția pierderilor și la recapitalizare, în valoare de cel puțin 8 % din totalul datoriilor, inclusiv fondurile proprii ale instituției aflate în rezoluție, cuantificată în conformitate cu evaluarea prevăzută la articolul 36, de către acționari și deținătorii de alte instrumente de proprietate, deținătorii de instrumente de capital relevante și de alte datorii care pot face obiectul recapitalizării interne prin reduceri, reducerea valorii contabile sau conversie în temeiul articolului 48 alineatul (1) și al articolului 60 alineatul (1) și de către schema de garantare a depozitelor în temeiul articolului 109, ***dacă este aplicabil***;

Or. en

Justificare

În funcție de forma punții care va fi convenită, prezentul articol trebuie să recunoască faptul că aceasta va fi supusă anumitor condiții.

Amendamentul 351
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 27 – litera c
Directiva 2014/59/UE
Articolul 44 – alineatul 7

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) alineatul (7) se înlocuiește cu următorul text:	***eliminat***

”

7.

Mecanismul de finanțare a rezoluției poate face o contribuție din resursele care au fost percepute prin contribuțiile ex ante menționate la articolul 100 alineatul (6) și la articolul 103 și care nu au fost încă utilizate, cu condiția îndeplinirii tuturor condițiilor următoare:

(a) mecanismul de finanțare a rezoluției a adus o contribuție în temeiul alineatului (4) și a fost atinsă limita de 5 % menționată la alineatul (5) litera (b);

(b) toate datoriile de rang inferior celui al depozitelor și care nu sunt excluse de la recapitalizarea internă în temeiul articolului 44 alineatul (2) și al articolului 44 alineatul (3) au fost reduse sau convertite integral.

În circumstanțe extraordinare, ca alternativă sau în mod suplimentar față de contribuția din partea mecanismului de finanțare a rezoluției menționat la primul paragraf, atunci când sunt îndeplinite condițiile prevăzute la primul paragraf, autoritatea de rezoluție poate solicita finanțare suplimentară din surse de finanțare alternative.

”

Or. en

Justificare

Acest lucru sporește și mai mult costurile potențiale pentru RF în afara unor circumstanțe excepționale. Acest lucru nu este necesar pentru ca podul să funcționeze. Acest lucru nu este în conformitate cu ierarhia deponenților în cazul în care nu se menține un singur nivel.

Amendamentul 352
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 27 – litera c

Directiva 2014/59/UE
Articolul 44 – alineatul 7 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) toate ***datoriile de rang inferior celui al depozitelor și care nu sunt excluse de la recapitalizarea internă în temeiul articolului 44 alineatul (2)*** și ***al articolului 44 alineatul (3)*** au fost reduse sau convertite integral.	(b) toate ***pasivele negarantate*** și ***neprivilegiate, altele decât depozitele,*** au fost reduse sau convertite integral.

Or. en

Amendamentul 353
Engin Eroglu

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 27 – litera c
Directiva 2014/59/UE
Articolul 44 – alineatul 7 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) toate ***datoriile de rang inferior celui al depozitelor și care nu sunt excluse de la recapitalizarea internă în temeiul articolului 44 alineatul (2)*** și ***al articolului 44 alineatul (3)*** au fost reduse sau convertite integral.	(b) toate ***pasivele negarantate*** și ***neprivilegiate, altele decât depozitele,*** au fost reduse sau convertite integral.

Or. en

Amendamentul 354
Ernest Urtasun
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 28 a (nou)
Directiva 2014/59/UE
Articolul 44a

Textul în vigoare	*Amendamentul*
	(28a) Articolul 44a se înlocuiește cu

	următorul text:
Articolul 44a	***„Articolul*** 44a
Vânzarea ***datoriilor*** eligibile ***subordonate*** către clienții de retail	Vânzarea ***instrumentelor*** eligibile ***MREL*** către clienții de retail
1. Statele membre se asigură că un vânzător de ***datorii*** eligibile ***care îndeplinește toate condițiile menționate la articolul 72a din Regulamentul (UE) nr. 575/2013, cu excepția articolului 72a alineatul (1) litera (b) și a articolului 72b alineatele (3)-(5) din regulamentul respectiv,*** vinde aceste ***datorii*** unui client de retail, astfel cum este definit la articolul 4 alineatul (1) punctul 11 din Directiva 2014/65/UE, numai în cazul în care sunt îndeplinite toate condițiile de mai jos:	1. Statele membre se asigură că un vânzător de ***instrumente*** eligibile ***MREL care se califică drept fonduri proprii sau datorii eligibile*** vinde aceste ***instrumente*** unui client de retail, astfel cum este definit la articolul 4 alineatul (1) punctul 11 din Directiva 2014/65/UE, numai în cazul în care sunt îndeplinite toate condițiile de mai jos:
(a) vânzătorul a efectuat un test de adecvare în conformitate cu articolul 25 alineatul (2) din Directiva 2014/65/UE;	(a) vânzătorul a efectuat un test de adecvare în conformitate cu articolul 25 alineatul (2) din Directiva 2014/65/UE;
(b) vânzătorul este convins, pe baza testului menționat la litera (a), că astfel de ***datorii eligibile*** sunt adecvate pentru clientul de retail respectiv;	(b) vânzătorul este convins, pe baza testului menționat la litera (a), că astfel de ***instrumente*** sunt adecvate pentru clientul de retail respectiv;
(c) vânzătorul demonstrează caracterul adecvat în conformitate cu articolul 25 alineatul (6) din Directiva 2014/65/UE. În pofida primului paragraf, statele membre pot prevedea că condițiile prevăzute la literele (a)-(c) din respectivul paragraf se aplică vânzătorilor de alte instrumente care se califică drept ***fonduri proprii sau*** datorii care pot face obiectul recapitalizării interne.	(c) vânzătorul demonstrează caracterul adecvat în conformitate cu articolul 25 alineatul (6) din Directiva 2014/65/UE. În pofida primului paragraf, statele membre pot prevedea că condițiile prevăzute la literele (a)-(c) din respectivul paragraf se aplică vânzătorilor de alte instrumente care se califică drept datorii care pot face obiectul recapitalizării interne.
	În pofida primului paragraf, statele membre pot prevedea că condițiile prevăzute la literele (a)-(c) din respectivul paragraf se aplică vânzătorilor de alte instrumente care se califică drept datorii care pot face obiectul recapitalizării interne.
2. Atunci când sunt îndeplinite condițiile prevăzute la alineatul (1), iar portofoliul de instrumente financiare al clientului de retail în cauză nu depășește 500 000 EUR la	2. Atunci când sunt îndeplinite condițiile prevăzute la alineatul (1), iar portofoliul de instrumente financiare al clientului de retail în cauză nu depășește 500 000 EUR la

momentul achiziționării, vânzătorul se asigură, pe baza informațiilor prezentate de clientul de retail în conformitate cu alineatul (3), că ***următoarele două condiții sunt îndeplinite*** la ***momentul achiziționării:***

(a) clientul de retail nu investește în datoriile menționate la alineatul (1) un cuantum total mai mare de 10 % din portofoliul de instrumente financiare al clientului respectiv;

(b) suma inițială de investiții în unul sau mai multe instrumente de datorie menționate la alineatul (1) este de cel puțin 10 000 EUR.

momentul achiziționării, vânzătorul se asigură, pe baza informațiilor prezentate de clientul de retail în conformitate cu alineatul (3), că ***suma inițială de investiții în unul sau mai multe instrumente menționate*** la ***articolul (1) este de cel puțin 50 000 EUR.***

3. Clientul de retail prezintă vânzătorului informații exacte privind portofoliul său de instrumente financiare, inclusiv privind orice investiții în ***datoriile*** menționate la alineatul (1).

3. Clientul de retail prezintă vânzătorului informații exacte privind portofoliul său de instrumente financiare, inclusiv privind orice investiții în ***instrumentele*** menționate la alineatul (1).

4. În sensul alineatelor (2) și (3), în portofoliul de instrumente financiare al clientului de retail sunt incluse depozitele în numerar și instrumentele financiare, dar sunt excluse orice instrumente financiare depuse ca colateral.

4. În sensul alineatelor (2) și (3), în portofoliul de instrumente financiare al clientului de retail sunt incluse depozitele în numerar și instrumentele financiare, dar sunt excluse orice instrumente financiare depuse ca colateral.

5. ***Fără a aduce atingere articolului 25 din Directiva 2014/65/UE și prin derogare de la cerințele prevăzute la alineatele (1)-(4) de la prezentul articol, statele membre pot stabili un cuantum nominal minim de cel puțin 50 000 EUR pentru datoriile menționate la alineatul (1), luând în considerare condițiile de piață și practicile din statul membru respectiv, precum și măsurile de protecție a consumatorilor existente în jurisdicția statului membru respectiv.***

6. În cazul în care valoarea totală a activelor entităților menționate la articolul 1 alineatul (1) care sunt stabilite într-un stat membru și fac obiectul cerinței menționate la articolul 45e nu depășește 50 de miliarde EUR, statul membru respectiv poate, prin derogare de

la cerințele prevăzute la alineatele (1)-(5) de la prezentul articol, să aplice numai cerința prevăzută la alineatul (2) litera (b) de la prezentul articol.

7. Statele membre nu sunt obligate să aplice prezentul articol în cazul datoriilor menționate la alineatul (1) emise înainte de 28 decembrie 2020.

7. Statele membre nu sunt obligate să aplice prezentul articol în cazul datoriilor menționate la alineatul (1) emise înainte de 28 decembrie 2020.

7a. Instrumentele eligibile MREL vândute fără a îndeplini condițiile prevăzute la alineatele (1) și (2) de la prezentul articol nu sunt luate în considerare pentru îndeplinirea cerințelor prevăzute la articolele 45-45f din prezenta directivă.

7b. La evaluarea posibilităților de rezoluție în conformitate cu articolele 15-18, autoritățile de rezoluție monitorizează măsura în care instrumentele eligibile MREL sunt deținute de investitorii de retail și raportează rezultatele către ABE cel puțin o dată pe an.

7c. ABE publică anual, pe bază de grup sau, după caz, în funcție de instituție, cuantumurile instrumentelor eligibile MREL deținute de investitorii de retail.

În cazul în care, pe baza acestor informații, ABE consideră necesar, ea emite avertismente sau recomandări pentru măsuri de remediere.

7d. Până la … [OP: a se introduce data = 18 luni de la data intrării în vigoare a prezentei directive], ABE prezintă Comisiei un raport cu privire la aplicarea prezentului articol. Raportul respectiv compară măsurile adoptate de statele membre pentru a se conforma prezentului articol, analizează eficacitatea lor în ceea ce privește protejarea investitorilor de retail și evaluează impactul lor asupra operațiunilor transfrontaliere.

Pe baza raportului respectiv, Comisia poate prezenta o propunere legislativă de modificare a prezentei directive."

"

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/?uri=CELEX:02014L0059-20221114)

Amendamentul 355
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 29 a (nou)
Directiva 2014/59/UE
Articolul 45 – alineatul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(29a) La articolul 45 se introduce următorul alineat (1a):
	1a. În cadrul unui grup de rezoluție, filialele care sunt instituții sau entități menționate la articolul 1 alineatul (1) literele (b), (c) și (d), dar care nu sunt entități supuse rezoluției, ale căror active totale nu depășesc 5 miliarde EUR și care nu ating un prag de 2 % din cuantumul total al expunerii la risc al grupului de rezoluție sau din expunerea la efectul de levier nu fac obiectul cerinței menționate la alineatul (1) de la prezentul articol.

Or. en

Justificare

În textul de nivel 1 ar trebui introdus un prag de semnificație pentru luarea în considerare a deciziilor iMREL pentru filialele din cadrul grupurilor de rezoluție, care va servi drept prag pentru politica MREL a autorităților de rezoluție. Actualul prag de politică MREL ar trebui utilizat pentru a calibra acest prag în textul de nivel 1.

Amendamentul 356
Joachim Schuster

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 29 a (nou)
Directiva 2014/59/UE
Articolul 45 – alineatul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(29a) La articolul 45 se introduce următorul alineat (1a):
	Calcularea cerinței minime menționate la alineatul (1) de la prezentul articol și la articolul 12 alineatul (4) din Regulamentul (UE) nr. 806/2014 exclude, în cazul instituțiilor care acordă credite promoționale, datoriile instituției intermediare față de banca inițiatoare sau față de o altă bancă de promovare ori față de o altă instituție intermediară și datoriile băncii de promovare inițiale față de părțile sale finanțatoare, în măsura în care cuantumul acestor datorii este compensat de creditele promoționale ale instituției respective.

Or. en

[a se vedea formularea de la articolul 5 alineatul (1) litera (f) din Regulamentul (UE) 2015/63]

Amendamentul 357
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 29 a (nou)
Directiva 2014/59/UE
Articolul 45a

Textul în vigoare	*Amendamentul*
	(29a) Articolul 45a se înlocuiește cu următorul text:
Articolul 45a	***„Articolul*** 45a
Derogarea de la cerința minimă de fonduri proprii și datorii eligibile	Derogarea de la cerința minimă de fonduri proprii și datorii eligibile
1. În pofida articolului 45, autoritățile de rezoluție acordă derogare ***de la cerința prevăzută la articolul 45 alineatul (1)*** instituțiilor de credit ipotecar finanțate prin obligațiuni garantate care nu sunt autorizate să primească depozite în temeiul	În pofida articolului 45, autoritățile de rezoluție acordă derogare instituțiilor de credit ipotecar finanțate prin obligațiuni garantate care nu sunt autorizate să primească depozite în temeiul dreptului intern**.**

dreptului intern***, cu condiția ca toate condițiile următoare să fie îndeplinite:***

(a) aceste instituții vor fi lichidate în procedurile naționale de insolvență sau în alte proceduri stabilite pentru respectivele instituții și puse în aplicare în conformitate cu articolul 38, 40 sau 42; și

(b) procedurile menționate la litera (a) garantează faptul că creditorii acestor instituții, inclusiv deținătorii de obligațiuni garantate, după caz, suportă pierderile într-un mod care să permită atingerea obiectivelor rezoluției.

2. Instituțiile care beneficiază de derogare de la cerința prevăzută la articolul 45 alineatul (1) nu fac parte din consolidarea menționată la articolul 45e alineatul (1).

”

Or. en

(DIRECTIVE 2014/59/UE)

Justificare

Article 45a(2) currently provides that credit institutions financed by covered bonds which are not allowed to receive deposits under national law are exempted from MREL providing that (i) they would be wound up under NIPs or transfer measures in case of failure and (ii) NIP (or equivalent) for these institutions ensure that resolution objectives are met. In this case, these institutions shall not be part of the consolidation referred to in Article 45e(1).These provisions should be improved in order to better take into account that such institutions are structurally designed to mainly issue covered bonds, and not MREL eligible liabilities.The specific guarantees of holders of covered bonds ensure they would not bear losses in NIPs or in resolution (see Directive (EU) 2019/2162). Therefore, credit institutions financed by covered bonds which are not allowed to receive deposits under national law do not need an additional loss-absorption capacity based on MREL and should be per se exempted of MREL.In addition, the exclusion of the consolidation perimeter has resulted in unforeseen consequences. In some cases, this exclusion leads to an unwarranted increase of the TREA used in the calculation of the group's external MREL (and thus an increase in external MREL). Credit institutions financed by covered bonds which are not allowed to receive deposits under national law are simply pass-through vehicles and their deconsolidation should not result in a increase of risks.

Amendamentul 358
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 31 – litera a (nouă)
Directiva 2014/59/UE
Articolul 45c – alineatul 2 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(-a) alineatul (2) al doilea paragraf se înlocuiește cu următorul text:
	„Atunci când planul de rezoluție prevede lichidarea entității în temeiul procedurii obișnuite de insolvență sau al altor proceduri naționale echivalente, autoritatea de rezoluție limitează cerința prevăzută la articolul 45 alineatul (1) pentru entitatea respectivă, astfel încât să nu depășească un cuantum suficient pentru absorbția pierderilor în conformitate cu primul paragraf litera (a), exceptând în cazurile extraordinare de necesitate a unei rezerve suplimentare. Rezerva este, în orice caz, mai mică decât cuantumul recapitalizării, astfel cum se menționează la alineatul (3).”

Or. en

Amendamentul 359
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 31 – litera a (nouă)
Directiva 2014/59/UE
Articolul 45c – alineatul 3 – paragraful 5

Textul în vigoare	*Amendamentul*
	(-a) la alineatul (3), paragraful al cincilea se înlocuiește cu următorul text:
Atunci când stabilește cuantumurile recapitalizării menționate la paragrafele anterioare, autoritatea de rezoluție:	***„*** Atunci când stabilește cuantumurile recapitalizării menționate la paragrafele anterioare, autoritatea de rezoluție:
(a) utilizează cele mai recente valori raportate pentru cuantumul total relevant al expunerii la risc sau indicatorul de măsurare a expunerii totale, ajustate pentru	(a) ***(a)*** utilizează cele mai recente valori raportate pentru cuantumul total relevant al expunerii la risc sau indicatorul de măsurare a expunerii totale, ajustate pentru

orice modificare rezultată în urma măsurilor de rezoluție stabilite în planul de rezoluție***; și***	orice modificare rezultată în urma măsurilor de rezoluție stabilite în planul de rezoluție***, inclusiv dimensiunea redusă*** și ***profilul de risc al grupului supus rezoluției, în special atunci când strategia de rezoluție preferată include utilizarea instrumentelor de rezoluție menționate la articolul 37 alineatul (3) literele (a), (b) sau (c), precum și pentru orice modificări care rezultă din opțiunile de redresare incluse în planul de redresare și care se preconizează că vor fi puse în aplicare până la momentul rezoluției sau la scurt timp după aceea;***
(b) după consultarea autorității competente, ajustează cuantumul corespunzător cerinței actuale menționate la articolul 104a din Directiva 2013/36/UE în sensul scăderii ***sau creșterii*** pentru a stabili cerința care urmează să fie aplicată entității de rezoluție după punerea în aplicare a strategiei de rezoluție preferate***.***	(b) după consultarea autorității competente, ajustează cuantumul corespunzător cerinței actuale menționate la articolul 104a din Directiva 2013/36/UE în sensul scăderii pentru a stabili cerința care urmează să fie aplicată entității de rezoluție după punerea în aplicare a strategiei de rezoluție preferate***, luând în considerare modificările menționate la litera (a) de la prezentul paragraf;***
	(ba) (ba) după consultarea autorității competente, în cazul entităților supuse rezoluției care fac obiectul cerinței de la articolul 131 din Directiva 2013/36/UE, ajustează cerința rezervei combinate aplicabile grupului de rezoluție, ținând seama de modificările menționate la litera (a) de la prezentul paragraf. .
	”

Or. en

(Directiva 2014/59/UE)

Justificare

Concerns paragraph 3 subparaphs 5&6 :The current Article 45c(3) is focused on setting the appropriate level of the MREL with the assumption of the bail-in tool as the preferred resolution strategy. On the other hand, Article 45ca is only focused on setting MREL requirements where the PRS envisages primarily a market exit with the use of the sale of business tool or bridge institution tool (with the asset separation tool as a secondary tool).Where the resolution strategy envisages primarily the use of open bank bail-in combined with the use of any transfer tool, the recapitalisation needs of the entity concerned may be

smaller after resolution than in the case of resolution strategies that only rely only on the bail-in tool.Article 45c(3) should therefore foresee the specific case of PRS envisaging the combination of bail-in as the primary resolution tool with transfer tools as secondary tools, and take into account the reduced post-resolution size and risk profile of the resolution group that can be expected as a result.This is consistent with the principle that MREL should equal funding needs in resolution which justifies the proportionalization introduced in article 45ca.Moreover, adjustements to the group profile post-resolution can also come from recovery options comprised in the recovery plan, should these be credible enough and implementable in a coherent timeframe, so they can be taken into account at the resolution planning stage.

Amendamentul 360
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 31 – litera -aa (nouă)
Directiva 2014/59/UE
Articolul 45c – alineatul 3 – paragraful 6

Textul în vigoare	*Amendamentul*
	(-aa) la alineatul (3), al șaselea paragraf se înlocuiește cu următorul text:
Autoritatea de rezoluție are posibilitatea să majoreze cerința prevăzută la primul paragraf litera (a) punctul (ii) cu un cuantum corespunzător necesar pentru a se asigura că, în urma rezoluției, entitatea este în măsură să mențină un grad suficient de încredere a pieței pentru o perioadă adecvată care nu depășește un an.	***„Autoritatea*** de rezoluție are posibilitatea să majoreze cerința prevăzută la primul paragraf litera (a) punctul (ii) cu un cuantum corespunzător necesar pentru a se asigura că, în urma rezoluției, entitatea este în măsură să mențină un grad suficient de încredere a pieței pentru o perioadă adecvată care nu depășește un an***, cu excepția cazului în care strategia preferată de rezoluție preconizează în principal utilizarea vânzării instrumentului de afaceri sau a instrumentului instituției-punte și ieșirea sa de pe piață***. ***Autoritatea de rezoluție comunică entității de rezoluție motivele care stau la baza ajustărilor menționate la al cincilea paragraf literele (a), (b) și (c).*** ***ABE elaborează proiecte de standarde tehnice de reglementare în care precizează metodologia care trebuie utilizată de autoritățile de rezoluție pentru efectuarea ajustărilor menționate la***

prezentul alineat.

ABE înaintează Comisiei până la... [PO: a se introduce data = 12 luni de la data intrării în vigoare a prezentei directive de modificare] respectivele proiecte de standarde tehnice de reglementare.

Se deleagă Comisiei competența de a adopta standardele tehnice de reglementare menționate la paragraful anterior, în conformitate cu articolele 10-14 din Regulamentul (UE) nr. 1093/2010.

”

Or. en

(Directiva 2014/59/UE)

Justificare

Concerns paragraph 3 subparaphs 5&6 : Likewise, adjustements to the group profile post-resolution also warrant considering adaptations to the G-SIB buffer post-resolution when applicable.As regards the market confidence charge (MCC) increasing the RCA, it is needed in case of open bank bail-in in order for the institution to maintain access to market funding. This equally applies to a bridge institution should it need to access wholesale market for funding and liquidity. In contrast, under the sale of business tool in market exit, the liquidity and funding provision will be assumed by the purchaser and the MCC might therefore not be needed.So far, all of the adjustments mentioned in the level 1 text have not been fully applied by resolution authorities, probably also due to a lack of methodology to assess the profile of the group post-resolution and its implication on prudential requirements. Therefore it is suggested to include a mandate for the EBA to draft a RTS.

Amendamentul 361
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 31 – litera aa (nouă)
Directiva 2014/59/UE
Articolul 45c – alineatul 3 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(aa) se introduce următorul alineat:
	3a. ABE elaborează proiecte de standarde tehnice de reglementare în care precizează metodologia care trebuie

utilizată de autoritățile de rezoluție pentru efectuarea ajustărilor menționate la alineatul (3).

ABE înaintează Comisiei până la... [PO: a se introduce data = 12 luni de la data intrării în vigoare a prezentei directive de modificare] respectivele proiecte de standarde tehnice de reglementare.

Se deleagă Comisiei competența de a adopta standardele tehnice de reglementare menționate la primul paragraf, în conformitate cu articolele 10-14 din Regulamentul (UE) nr. 1093/2010."

Or. en

Justificare

Concerns paragraph 3 subparaphs 5&6 : Likewise, adjustements to the group profile post-resolution also warrant considering adaptations to the G-SIB buffer post-resolution when applicable.As regards the market confidence charge (MCC) increasing the RCA, it is needed in case of open bank bail-in in order for the institution to maintain access to market funding. This equally applies to a bridge institution should it need to access wholesale market for funding and liquidity. In contrast, under the sale of business tool in market exit, the liquidity and funding provision will be assumed by the purchaser and the MCC might therefore not be needed.So far, all of the adjustments mentioned in the level 1 text have not been fully applied by resolution authorities, probably also due to a lack of methodology to assess the profile of the group post-resolution and its implication on prudential requirements. Therefore it is suggested to include a mandate for the EBA to draft a RTS.

Amendamentul 362
Ernest Urtasun
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 31 – litera -a (nouă)
Directiva 2014/59/UE
Articolul 45c – alineatul 3 – paragraful 1 – partea introductivă

Textul în vigoare	*Amendamentul*
	(-a) la alineatul (3) primul paragraf, partea introductivă se înlocuiește cu următorul text:
În cazul entităților de rezoluție, cuantumul	***„În*** cazul entităților de rezoluție,

menționat primul paragraf de la alineatul (2) este:	cuantumul menționat primul paragraf de la alineatul (2) este ***de cel puțin***:
	”

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/?uri=CELEX:02014L0059-20221114)

Amendamentul 363
Fabio Massimo Castaldo

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 31 – litera -a (nouă)
Directiva 2014/59/UE
Articolul 45c – alineatul 2 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(-a) la alineatul (2), al doilea paragraf se înlocuiește cu următorul text:
	Atunci când planul de rezoluție prevede lichidarea entității în temeiul procedurii obișnuite de insolvență sau al altor proceduri naționale echivalente, autoritatea de rezoluție limitează cerința prevăzută la articolul 45 alineatul (1) pentru entitatea respectivă, astfel încât să nu depășească un cuantum suficient pentru absorbția pierderilor în conformitate cu primul paragraf litera (a), exceptând în cazurile extraordinare de necesitate a unei rezerve suplimentare. Rezerva este, în orice caz, mai mică decât cuantumul recapitalizării, astfel cum se menționează la alineatul (3).

Or. en

Amendamentul 364
Ernest Urtasun
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 31 – litera -a (nouă)

Directiva 2014/59/UE
Articolul 45c – alineatul 3 – paragraful 2 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(-a) La alineatul (3), se introduce următorul paragraf după al doilea paragraf:
	„Autoritatea de rezoluție este în măsură să modifice cerința menționată la primul paragraf litera (a), luând în considerare informații solicitate de la autoritatea competentă referitoare la modelul de afaceri, modelul de finanțare și profilul de risc ale instituției și pentru a reduce sau a elimina orice impediment la adresa posibilității de rezoluție sau pentru a absorbi pierderile pentru deținerea de instrumente MREL emise de alte entități din cadrul grupului, precum și oricând cerința rezervei combinate este considerată irelevantă pentru a garanta că pierderile pot fi absorbite în rezoluție.
	”

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/?uri=CELEX:02014L0059-20221114)

Amendamentul 365
Engin Eroglu

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 32
Directiva 2014/59/UE
Articolul 45 ca

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(32) Se introduce următorul articol 45ca:	***eliminat***
”	
Articolul 45ca	
Stabilirea cerinței minime de fonduri proprii și datorii eligibile pentru strategiile de transfer care conduc la	

ieșirea de pe piață

1. Atunci când aplică articolul 45c unei entități de rezoluție a cărei strategie de rezoluție preferată prevede în primul rând utilizarea instrumentului de vânzare a activității sau a instrumentului instituției-punte și ieșirea acesteia de pe piață, autoritatea de rezoluție stabilește cuantumul recapitalizării prevăzut la articolul 45c alineatul (3) în mod proporțional, pe baza următoarelor criterii, după caz:

(a) dimensiunea, modelul de afaceri, modelul de finanțare și profilul de risc ale entității de rezoluție, precum și profunzimea pieței pe care își desfășoară activitatea entitatea de rezoluție;

(b) acțiunile, alte instrumente de proprietate, activele, drepturile sau pasivele care urmează să fie transferate unui beneficiar, astfel cum sunt identificate în planul de rezoluție, luând în considerare:

(i) liniile de activitate esențiale și funcțiile critice ale entității de rezoluție;

(ii) datoriile excluse de la recapitalizarea internă în temeiul articolului 44 alineatul (2);

(iii) mecanismele de siguranță menționate la articolele 73-80;

(c) valoarea preconizată și tranzacționabilitatea acțiunilor, a altor instrumente de proprietate, a activelor, a drepturilor sau a pasivelor entității de rezoluție menționate la litera (b), ținând seama de:

(i) orice obstacole majore în calea posibilității de soluționare, identificate de autoritatea de rezoluție, care sunt direct legate de aplicarea instrumentului de vânzare a activității sau a instrumentului instituției-punte;

(ii) pierderile rezultate din activele, drepturile sau pasivele rămase în

instituția reziduală;

(d) dacă strategia de rezoluție preferată are în vedere transferul acțiunilor sau al altor instrumente de proprietate emise de entitatea de rezoluție sau al tuturor activelor, drepturilor și pasivelor entității de rezoluție ori al unei părți din acestea;

(e) dacă strategia de rezoluție preferată are în vedere aplicarea instrumentului de separare a activelor.

2. În cazul în care planul de rezoluție prevede că entitatea urmează să fie lichidată în cadrul procedurii obișnuite de insolvență sau al altor proceduri naționale echivalente și are în vedere utilizarea schemei de garantare a depozitelor în temeiul articolului 11 alineatul (5) din Directiva 2014/49/UE, autoritatea de rezoluție ține seama, de asemenea, de alineatul (1) de la prezentul articol atunci când efectuează evaluarea menționată la articolul 45c alineatul (2a) al doilea paragraf din prezenta directivă.

3. Aplicarea alineatului (1) nu trebuie să aibă ca rezultat un cuantum mai mare decât cuantumul care rezultă din aplicarea articolului 45c alineatul (3).

”

Or. en

Justificare

Primul paragraf vizează stabilirea cerințelor MREL atunci când se preferă o strategie de transfer pentru rezoluție. Acest lucru este valabil, în special, pentru instituțiile mici și mijlocii, care adesea întâmpină dificultăți în a emite datorii MREL și ar trebui să rămână exceptate. Simpla relaxare a cerințelor nu este suficientă. Al doilea paragraf se referă la cazurile în care procedurile de insolvență sunt alese ca strategie preferată. În astfel de cazuri, nu ar trebui să se emită în continuare, în mod regulat, cerințe MREL mai ambițioase. Prin urmare, o aplicare corespunzătoare a alineatului (1) este în mod regulat irelevantă.

Amendamentul 366
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Irene Tinagli

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 32
Directiva 2014/59/UE
Articolul 45 ca – alineatul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Atunci când aplică articolul 45c unei entități de rezoluție a cărei strategie de rezoluție preferată prevede în primul rând utilizarea instrumentului de vânzare a activității sau a instrumentului instituției-punte și ieșirea acesteia de pe piață, autoritatea de rezoluție stabilește cuantumul recapitalizării prevăzut la articolul 45c alineatul (3) în mod proporțional, pe baza următoarelor criterii, după caz:	1. Atunci când aplică articolul 45c unei entități de rezoluție a cărei strategie de rezoluție preferată prevede în primul rând utilizarea instrumentului de vânzare a activității sau a instrumentului instituției-punte și ieșirea acesteia de pe piață, ***și când dimensiunea și abilitatea sa de a avea acces la piețele de capital unde își desfășoară activitatea justifică acest fapt în lumina principiului proporționalității,*** autoritatea de rezoluție stabilește cuantumul recapitalizării prevăzut la articolul 45c alineatul (3) în mod proporțional, pe baza următoarelor criterii, după caz:

Or. en

Amendamentul 367
Engin Eroglu

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 32
Directiva 2014/59/UE
Articolul 45 ca – alineatul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Atunci când aplică articolul 45c unei entități de rezoluție a cărei strategie de rezoluție preferată prevede în primul rând utilizarea instrumentului de vânzare a activității sau a instrumentului instituției-punte și ieșirea acesteia de pe piață, autoritatea de rezoluție stabilește cuantumul recapitalizării prevăzut la articolul 45c alineatul (3) în mod proporțional**,** pe baza următoarelor criterii, după caz:	1. Atunci când aplică articolul 45c unei entități de rezoluție a cărei strategie de rezoluție preferată prevede în primul rând utilizarea instrumentului de vânzare a activității sau a instrumentului instituției-punte și ieșirea acesteia de pe piață, autoritatea de rezoluție stabilește cuantumul recapitalizării prevăzut la articolul 45c alineatul (3) în mod proporțional ***care asigură că grupul de rezoluție poate face obiectul rezoluției în toate scenariile posibile fără necesitatea***

finanțării externe pe baza următoarelor criterii, după caz:

Or. en

Amendamentul 368
Markus Ferber

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 32
Directiva 2014/59/UE
Articolul 45 ca – alineatul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Atunci când aplică articolul 45c unei entități de rezoluție a cărei strategie de rezoluție preferată prevede în primul rând utilizarea instrumentului de vânzare a activității sau a instrumentului instituției-punte și ieșirea acesteia de pe piață, autoritatea de rezoluție stabilește cuantumul recapitalizării prevăzut la articolul 45c alineatul (3) în mod proporțional**,** pe baza următoarelor criterii, după caz:	1. Atunci când aplică articolul 45c unei entități de rezoluție a cărei strategie de rezoluție preferată prevede în primul rând utilizarea instrumentului de vânzare a activității sau a instrumentului instituției-punte și ieșirea acesteia de pe piață, autoritatea de rezoluție stabilește cuantumul recapitalizării prevăzut la articolul 45c alineatul (3) în mod proporțional ***care asigură că grupul de rezoluție poate face obiectul rezoluției în toate scenariile posibile fără necesitatea finanțării externe*** pe baza următoarelor criterii, după caz:

Or. en

Justificare

Sunt necesare niveluri suficient de ridicate ale MREL pentru a asigura credibilitatea sistemului de rezoluție

Amendamentul 369
Fabio Massimo Castaldo

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 32
Directiva 2014/59/UE
Articolul 45 ca – alineatul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Atunci când aplică articolul 45c unei entități de rezoluție a cărei strategie de rezoluție preferată prevede în primul rând utilizarea instrumentului de vânzare a activității sau a instrumentului instituției-punte și ieșirea acesteia de pe piață, autoritatea de rezoluție ***stabilește cuantumul recapitalizării*** prevăzut la articolul 45c alineatul (3) în mod proporțional, pe baza următoarelor criterii, după caz:	1. Atunci când aplică articolul 45c unei entități de rezoluție a cărei strategie de rezoluție preferată prevede în primul rând utilizarea instrumentului de vânzare a activității sau a instrumentului instituției-punte și ieșirea acesteia de pe piață, autoritatea de rezoluție ***poate stabili un cuantum de recapitalizare*** prevăzut la articolul 45c alineatul (3) ***care ar putea fi mai mare sau egal cu zero,*** în mod proporțional, pe baza următoarelor criterii, după caz:

Or. en

Amendamentul 370
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 32
Directiva 2014/59/UE
Articolul 45 ca – alineatul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Atunci când aplică articolul 45c unei entități de rezoluție a cărei strategie de rezoluție preferată prevede în primul rând utilizarea instrumentului de vânzare a activității sau a instrumentului instituției-punte și ieșirea acesteia de pe piață, autoritatea de rezoluție ***stabilește cuantumul recapitalizării*** prevăzut la articolul 45c alineatul (3) în mod proporțional, pe baza următoarelor criterii, după caz:	1. Atunci când aplică articolul 45c unei entități de rezoluție a cărei strategie de rezoluție preferată prevede în primul rând utilizarea instrumentului de vânzare a activității sau a instrumentului instituției-punte și ieșirea acesteia de pe piață, autoritatea de rezoluție ***poate stabili un cuantum de recapitalizare*** prevăzut la articolul 45c alineatul (3) ***care ar putea fi mai mare sau egal cu zero,*** în mod proporțional, pe baza următoarelor criterii, după caz:

Or. en

Amendamentul 371
Ernest Urtasun

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 32
Directiva 2014/59/UE
Articolul 45 ca – alineatul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Atunci când aplică articolul 45c unei entități de rezoluție a cărei strategie de rezoluție preferată prevede în ***primul rând*** utilizarea instrumentului de vânzare a activității sau a instrumentului instituției-punte și ieșirea acesteia de pe piață, autoritatea de rezoluție stabilește cuantumul recapitalizării prevăzut la articolul 45c alineatul (3) în mod proporțional, pe baza următoarelor criterii, după caz:	1. Atunci când aplică articolul 45c unei entități de rezoluție a cărei strategie de rezoluție preferată prevede în ***mod exclusiv*** utilizarea instrumentului de vânzare a activității sau a instrumentului instituției-punte și ieșirea acesteia de pe piață, autoritatea de rezoluție stabilește cuantumul recapitalizării prevăzut la articolul 45c alineatul (3) în mod proporțional, pe baza următoarelor criterii, după caz:

Or. en

Amendamentul 372
Fabio Massimo Castaldo

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 32
Directiva 2014/59/UE
Articolul 45 ca – alineatul 1 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) dimensiunea, modelul de afaceri, modelul de finanțare și profilul de risc ale entității de rezoluție, precum și profunzimea pieței pe care își desfășoară activitatea entitatea de rezoluție;	(a) dimensiunea, ***abilitatea entității de rezoluție de a avea acces la piața financiară și la fondurile SGD,*** modelul de afaceri, modelul de finanțare și profilul de risc ale entității de rezoluție, precum și profunzimea pieței pe care își desfășoară activitatea entitatea de rezoluție;

Or. en

Amendamentul 373
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 32
Directiva 2014/59/UE
Articolul 45 ca – alineatul 1 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) dimensiunea, modelul de afaceri, modelul de finanțare și profilul de risc ale entității de rezoluție***, precum și profunzimea pieței pe care își desfășoară activitatea entitatea de rezoluție***;	(a) dimensiunea, modelul de afaceri, modelul de finanțare și profilul de risc ale entității de rezoluție;

Or. en

Justificare

Sunt necesare niveluri suficient de ridicate ale MREL pentru a asigura credibilitatea sistemului de rezoluție.

Amendamentul 374
Engin Eroglu

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 32
Directiva 2014/59/UE
Articolul 45 ca – alineatul 1 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) dimensiunea, modelul de afaceri, modelul de finanțare și profilul de risc ale entității de rezoluție***, precum și profunzimea pieței pe care își desfășoară activitatea entitatea de rezoluție***;	(a) dimensiunea, modelul de afaceri, modelul de finanțare și profilul de risc ale entității de rezoluție;

Or. en

Amendamentul 375
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 32

Directiva 2014/59/UE
Articolul 45 ca – alineatul 1 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) dimensiunea, modelul de afaceri, modelul de finanțare și profilul de risc ale entității de rezoluție***, precum și profunzimea pieței pe care își desfășoară activitatea entitatea de rezoluție***;	(a) dimensiunea, modelul de afaceri, modelul de finanțare și profilul de risc ale entității de rezoluție;

Or. en

Justificare

Covers all ams to article 45ca :Currently, the depth of the market criteria only applies to the setting of MREL subordinated requirements in accordance with Article 45c(8) BRRD. As the entities that are subject to Article 45ca may not always be subject to MREL subordintated requirements, the inclusion of this criteria in Article 45ca is at odds with the current MREL framework. MREL overall requirements should remain based on intrinsic features of banks, regardless of the type of tools envisaged in the preferred resolution strategy.MREL requirements should not be met with non-covered non-preferred deposits, or other bail-inable liabilities when there is a significant likelihood that such deposits and liabilities would be discretionarily excluded under Article 44(3) in a resolution scenario. This specific risk could be reduced in resolution planning by taking into account MREL-eligible liabilities pursuant to Article 44(3), when setting the level of MREL. This would not replace but act as a complement to any deduction from the MREL capacity of these liabilities pursuant to Article 45c(8).A distinction should be made between the sale of business tool and the bridge institution tool.

Amendamentul 376
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 32
Directiva 2014/59/UE
Articolul 45 ca – alineatul 1 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) dimensiunea, modelul de afaceri, modelul de finanțare și profilul de risc ale entității de rezoluție, precum și ***profunzimea pieței pe care își desfășoară activitatea entitatea*** de ***rezoluție***;	(a) dimensiunea, modelul de afaceri, modelul de finanțare și profilul de risc ale entității de rezoluție, precum și ***abilitatea de a avea acces la piețele*** de ***capital pentru datoriile eligibile***;

Or. en

Amendamentul 377
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 32
Directiva 2014/59/UE
Articolul 45 ca – alineatul 1 – litera b – punctul ii

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(ii) datoriile excluse de la recapitalizarea internă în temeiul ***articolului*** 44 alineatul (2);	(ii) datoriile excluse de la recapitalizarea internă în temeiul ***articolul***44 alineatul (2***) sau datoriile care pot face obiectul recapitalizării interne, în cazul cărora este probabil să se aplice articolul 44 alineatul (3***);

Or. en

Justificare

Covers all ams to article 45ca : The recapitalisation amount should in principle be higher when the prefererred resolution strategy envisages primarly the use of the bridge institution tool as opposed to the sale of business tool, as this institution would need to be capitalised. In particular, if all assets and liabilities of the institution under resolution are transferred to a bridge bank under the bridge institution tool, the recapitalisation amount should theoretically be the same as in the case of an open bank bail-in under Article 45c(3).It is important that funding needs in resolution be evaluated in a coherent manner across Member States, for MREL requirements can in some cases weigh on banks' profitability. Diverging practices would therefore hinder the level playing field. Likewise, it is important to ensure that the proportionnalization of MREL requirements when transfer tools are used does not lead to under/overestimate funding needs and MREL.

Amendamentul 378
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 32
Directiva 2014/59/UE
Articolul 45 ca – alineatul 1 – litera b – punctul iii a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(iiia) cerințele de fonduri proprii preconizate pentru orice instituție-punte

care ar putea fi necesare pentru punerea în aplicare a strategiei de ieșire de pe piață, pentru a asigura conformitatea acesteia cu Regulamentul (UE) nr. 575/2013, cu Directiva 2013/36/UE și cu Directiva 2014/65/UE, după caz;

Or. en

Justificare

Covers all ams to article 45ca : The use of the deposit guarantee scheme pursuant to Article 11(5) of Directive 2014/49/EU would imply that measures taken in liquidation would be similar to the ones in resolution in case of transfer strategies, with the same economic outcome – namely, "market exit". These liquidation entities should therefore be subject to the same requirements as resolution entities subject to Article 45ca(1). Should that not be the case, liquidation with alternative measures from the DGS would most probably remain a way to arbitrate resolution while increasing the cost for other banks.

Amendamentul 379
Engin Eroglu

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 32
Directiva 2014/59/UE
Articolul 45 ca – alineatul 1 – litera b – punctul iii a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(iiia) orice riscuri pentru punerea în aplicare cu succes a strategiei de rezoluție preferate, în special din cauza unui mediu de piață nefavorabil la momentul rezoluției;

Or. en

Amendamentul 380
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 32
Directiva 2014/59/UE
Articolul 45 ca – alineatul 1 – litera b – punctul iii a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(iiia) orice risc pentru punerea în aplicare cu succes a strategiei de rezoluție preferate, în special un mediu de piață potențial negativ la momentul rezoluției;

Or. en

Amendamentul 381
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 32
Directiva 2014/59/UE
Articolul 45 ca – alineatul 1 – litera b – punctul iii b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(iiib) cererea preconizată a destinatarului ca tranzacția să fie neutră din punctul de vedere al capitalului în ceea ce privește cerințele aplicabile entității achizitoare.

Or. en

Justificare

Covers all ams to article 45ca : To ensure that the revised framework remains based on internal loss-aborption not merely in theory but also in practice, the amendment introduces minimum levels of external MREL for resolution entities with the new resolution strategy.Above a size threshold, such resolution entities would also be required to comply with their external MREL target by using a minimum share of instruments that do not include Common Equity Tier 1 instruments : Tier 2 instruments and other MREL-eligible instruments with a higher ranking in insolvency. This would avoid situations where an institution complies with its MREL target almost entirely with Common Equity Tier 1. Although CET1 is an essential safeguard to ensure loss-absorption capabilities in a going-concern, such resources are, due to their very nature, lacking when solvency issues lead an institution into resolution.

Amendamentul 382
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 32
Directiva 2014/59/UE
Articolul 45 ca – alineatul 1 – litera c – punctul i

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(i) orice obstacole ***majore*** în calea posibilității de soluționare, identificate de autoritatea de rezoluție, care sunt ***direct*** legate de aplicarea instrumentului de vânzare a activității sau a instrumentului instituției-punte;	(i) orice obstacole în calea posibilității de soluționare, identificate de autoritatea de rezoluție, care sunt legate de aplicarea instrumentului de vânzare a activității sau a instrumentului instituției-punte;

Or. en

Amendamentul 383
Engin Eroglu

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 32
Directiva 2014/59/UE
Articolul 45 ca – alineatul 1 – litera c – punctul i

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(i) orice obstacole ***majore*** în calea posibilității de soluționare, identificate de autoritatea de rezoluție, care sunt ***direct*** legate de aplicarea instrumentului de vânzare a activității sau a instrumentului instituției-punte;	(i) orice obstacole în calea posibilității de soluționare, identificate de autoritatea de rezoluție, care sunt legate de aplicarea instrumentului de vânzare a activității sau a instrumentului instituției-punte;

Or. en

Amendamentul 384
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 32
Directiva 2014/59/UE
Articolul 45 ca – alineatul 1 – litera c – punctul iia (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(iia) un mediu de piață potențial negativ la momentul rezoluției;

Or. en

Amendamentul 385
Engin Eroglu

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 32
Directiva 2014/59/UE
Articolul 45 ca – alineatul 1 – litera c – punctul iia (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(iia) un mediu de piață potențial negativ la momentul rezoluției;

Or. en

Amendamentul 386
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 32
Directiva 2014/59/UE
Articolul 45 ca – alineatul 1 – litera ea (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(ea) dacă se preconizează efectuarea oricărei contribuții de la o schemă de garantare a depozitelor în conformitate cu articolul 109.”

Or. en

Amendamentul 387
Engin Eroglu

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 32
Directiva 2014/59/UE
Articolul 45 ca – alineatul 1 – litera ea (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(ea) cuantumul potențial al recapitalizării necesar în cadrul unei strategii de rezoluție alternative.

Or. en

Amendamentul 388
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 32
Directiva 2014/59/UE
Articolul 45 ca – alineatul 1 – litera ea (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(ea) cuantumul potențial al recapitalizării necesar în cadrul unei strategii de rezoluție alternative;

Or. en

Amendamentul 389
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 32
Directiva 2014/59/UE
Articolul 45 ca – alineatele 1a și 1b (noi)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	1a. În cazul entităților supuse rezoluției care fac obiectul normelor de proporționalitate de la alineatul (1) de la prezentul articol, nivelul cerinței menționate la articolul 45c alineatul (3) este cel puțin egal cu:

(a) 16 % când este calculat în conformitate cu articolul 45 alineatul (2) litera (a); și

(b) 5,5 % când este calculat în conformitate cu articolul 45 alineatul (2) litera (b).

Entitățile supuse rezoluției care fac parte dintr-un grup de rezoluție ale cărui active totale depășesc 5 miliarde EUR și entitățile supuse rezoluției cu active totale consolidate care depășesc 5 miliarde EUR îndeplinesc un nivel al cerinței menționate la primul paragraf de la prezentul alineat care este egal cu 4,5 % atunci când este calculat în conformitate cu articolul 45 alineatul (2) litera (a) și cu 1,5 % atunci când este calculat în conformitate cu articolul 45 alineatul (2) litera (b), utilizând instrumente de fonduri proprii de nivel 2 și datorii eligibile."

1b. ABE elaborează proiecte de standarde tehnice de reglementare în care precizează metodologia care trebuie utilizată de autoritățile de rezoluție pentru efectuarea ajustărilor menționate la prezentul articol.

ABE transmite Comisiei respectivele proiecte de standarde tehnice de reglementare până la … [OP: a se introduce data = 12 luni de la data intrării în vigoare a prezentei directive].

Se deleagă Comisiei competența de a completa prezenta directivă prin adoptarea standardelor tehnice de reglementare menționate la primul paragraf în conformitate cu articolele 10-14 din Regulamentul (UE) nr. 1093/2010.

Or. en

Amendamentul 390
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 32
Directiva 2014/59/UE
Articolul 45 ca – alineatul 1a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	1a. Alineatul (1) nu se aplică instituțiilor care sunt desemnate drept „instituții mici și cu un grad redus de complexitate” în conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 575/2013.

Or. en

Justificare

Din motive de proporționalitate, noile cerințe MREL nu ar trebui să se aplice instituțiilor mici și cu un grad redus de complexitate.

Amendamentul 391
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 32
Directiva 2014/59/UE
Articolul 45 ca – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. În cazul în care planul de rezoluție prevede că entitatea urmează să fie lichidată în cadrul procedurii obișnuite de insolvență sau al altor proceduri naționale echivalente și are în vedere utilizarea schemei de garantare a depozitelor în temeiul articolului 11 alineatul (5) din Directiva 2014/49/UE, autoritatea de rezoluție ține seama, de asemenea, de alineatul (1) de la prezentul articol atunci când efectuează evaluarea menționată la articolul 45c alineatul (2a) al doilea paragraf din prezenta directivă.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 392
Engin Eroglu

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 32
Directiva 2014/59/UE
Articolul 45 ca – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. În cazul în care planul de rezoluție prevede că entitatea urmează să fie lichidată în cadrul procedurii obișnuite de insolvență sau al altor proceduri naționale echivalente și are în vedere utilizarea schemei de garantare a depozitelor în temeiul articolului 11 alineatul (5) din Directiva 2014/49/UE, autoritatea de rezoluție ține seama, de asemenea, de alineatul (1) de la prezentul articol atunci când efectuează evaluarea menționată la articolul 45c alineatul (2a) al doilea paragraf din prezenta directivă.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 393
Fabio Massimo Castaldo

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 32
Directiva 2014/59/UE
Articolul 45 ca – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. În cazul în care planul de rezoluție prevede că entitatea urmează să fie lichidată în cadrul procedurii obișnuite de insolvență sau al altor proceduri naționale echivalente și are în vedere utilizarea schemei de garantare a depozitelor în temeiul articolului 11 alineatul (5) din Directiva 2014/49/UE, autoritatea de rezoluție ține seama, de asemenea, de alineatul (1) de la prezentul articol atunci când efectuează evaluarea	***eliminat***

menționată la articolul 45c alineatul (2a) al doilea paragraf din prezenta directivă.

Or. en

Amendamentul 394
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 32
Directiva 2014/59/UE
Articolul 45 ca – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. În cazul în care planul de rezoluție prevede că entitatea urmează să fie lichidată în cadrul procedurii obișnuite de insolvență sau al altor proceduri naționale echivalente și are în vedere utilizarea schemei de garantare a depozitelor în temeiul articolului 11 alineatul (5) din Directiva 2014/49/UE, autoritatea de rezoluție ține seama, de asemenea, de alineatul (1) de la prezentul articol atunci când efectuează evaluarea menționată la articolul 45c alineatul (2a) al doilea paragraf din prezenta directivă.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 395
Irene Tinagli

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 32
Directiva 2014/59/UE
Articolul 45 ca – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. În cazul în care planul de rezoluție prevede că entitatea urmează să fie lichidată în cadrul procedurii obișnuite de insolvență sau al altor proceduri	***eliminat***

naționale echivalente și are în vedere utilizarea schemei de garantare a depozitelor în temeiul articolului 11 alineatul (5) din Directiva 2014/49/UE, autoritatea de rezoluție ține seama, de asemenea, de alineatul (1) de la prezentul articol atunci când efectuează evaluarea menționată la articolul 45c alineatul (2a) al doilea paragraf din prezenta directivă.

Or. en

Amendamentul 396
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 32
Directiva 2014/59/UE
Articolul 45 ca – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. În cazul în care planul de rezoluție prevede că entitatea urmează să fie lichidată în cadrul procedurii obișnuite de insolvență sau al altor proceduri naționale echivalente și are în vedere utilizarea schemei de garantare a depozitelor în temeiul articolului 11 alineatul (5) din Directiva 2014/49/UE, ***autoritatea*** de ***rezoluție ține seama, de asemenea, de*** alineatul (***1***) de ***la prezentul articol atunci când efectuează evaluarea menționată la*** articolul 45c alineatul (***2a***) ***al doilea paragraf din prezenta directivă***.	2. În cazul în care planul de rezoluție prevede că entitatea urmează să fie lichidată în cadrul procedurii obișnuite de insolvență sau al altor proceduri naționale echivalente și are în vedere utilizarea schemei de garantare a depozitelor în temeiul articolului 11 alineatul (5) din Directiva 2014/49/UE, ***prin derogare*** de ***la articolul 45c*** alineatul (***2a***)***, autoritatea*** de ***rezoluție stabilește un cuantum de recapitalizare, în conformitate cu*** articolul 45c alineatul(***3***)***, în mod proporționat pe baza criteriilor menționate la alineatul (1)***.

Or. en

Amendamentul 397
Ernest Urtasun
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 32

Directiva 2014/59/UE
Articolul 45 ca – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. Aplicarea alineatului (1) nu trebuie să aibă ca rezultat un cuantum mai ***mare*** decât cuantumul care rezultă din aplicarea articolului 45c alineatul (3).***”***	3. Aplicarea alineatului (1) nu trebuie să aibă ca rezultat un cuantum mai ***mic*** decât ***90 % din*** cuantumul care rezultă din aplicarea articolului 45c alineatul (3).

Or. en

Amendamentul 398
Ernest Urtasun
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 33
Directiva 2014/59/UE
Articolul 45d – alineatul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
„Cerința menționată la articolul 45 alineatul (1) pentru o entitate de rezoluție care este o entitate G-SII constă ***în*** următoarele:”;	„Cerința menționată la articolul 45 alineatul (1) pentru o entitate de rezoluție care este o entitate G-SII constă ***cel puțin din*** următoarele:”;

Or. en

Amendamentul 399
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 35 a (nou)
Directiva 2014/59/UE
Articolul 45m – alineatul 1a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(35a) La articolul 45m se introduce următorul alineat (1a):
	„1a. În ceea ce privește entitățile care nu au făcut parte dintr-un grup de rezoluție înainte de [data aplicării prezentei

directive], autoritățile de rezoluție stabilesc perioade de tranziție adecvate pentru îndeplinirea de către instituțiile sau entitățile menționate la articolul 1 alineatul (1) literele (b), (c) și (d) a cerințelor prevăzute la articolul 45e sau articolul 45f sau a cerințelor care rezultă din aplicarea articolului 45b alineatul (4), (5) sau (7), după caz. Aceste perioade de tranziție nu depășesc data de 1 ianuarie 2030."

Or. en

Justificare

Stabilirea unei perioade de tranziție pentru respectarea noilor cerințe MREL pentru instituțiile care vor intra recent în domeniul de aplicare al rezoluției este rezonabilă, dar nu ar trebui să fie prea lungă. O tranziție de [5] ani pare rezonabilă, mergând până la sfârșitul anului 2029 dacă revizuirea CMDI intră în vigoare în 2025.

Amendamentul 400
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 41 – litera a
Directiva 2014/59/UE
Articolul 55 – alineatul 1 – paragraful 1 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) la alineatul (1), litera (b) se înlocuiește cu următorul text:	***eliminat***
„	
(b) datoria să nu constituie un depozit menționat la articolul 108 alineatul (1) litera (a) sau (b);	
"	

Or. en

Amendamentul 401
Engin Eroglu

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 41 – litera a
Directiva 2014/59/UE
Articolul 55 – alineatul 1 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) datoria să nu constituie un depozit menționat la articolul 108 alineatul (1) litera (a) ***sau (b);”***;	(b) datoria să nu constituie un depozit menționat la articolul 108 alineatul (1) litera (a);

Or. en

Justificare

Amendamentele aduse preferinței pentru deponenți în conformitate cu articolul 108 alineatul (1) se resping. În consecință, amendamentul la articolul 55 alineatul (1) litera (b) ar trebui, de asemenea, eliminat [și anume, să conțină doar o trimitere la articolul 108 alineatul (1) litera (a).

Amendamentul 402
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Jonás Fernández

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 41 – litera aa (nouă)
Directiva 2014/59/UE
Articolul 55 – alineatul 1

Textul în vigoare	*Amendamentul*
	(aa) alineatul (1) se înlocuiește cu următorul text:
1. Statele membre solicită instituțiilor și entităților menționate la articolul 1 alineatul (1) literele (b), (c) și (d) să includă o clauză contractuală prin care creditorul sau partea la acordul ori la instrumentul care creează ***datoria*** recunoaște că datoria respectivă poate face obiectul competențelor de reducere a valorii și de conversie și este de acord să se supună oricărei măsuri de reducere a valorii principalului sau a sumei de plată restante, de conversie sau de anulare luată de o autoritate de rezoluție care exercită competențele respective, dacă sunt	"1. Statele membre solicită instituțiilor și entităților menționate la articolul 1 alineatul (1) literele (b), (c) și (d) să includă o clauză contractuală prin care creditorul sau partea la acordul ori la instrumentul care creează ***o datorie care poate fi recapitalizată intern*** recunoaște că datoria respectivă poate face obiectul competențelor de reducere a valorii și de conversie și este de acord să se supună oricărei măsuri de reducere a valorii principalului sau a sumei de plată restante, de conversie sau de anulare luată de o autoritate de rezoluție care exercită competențele respective, dacă sunt

îndeplinite toate condițiile următoare:	îndeplinite toate condițiile următoare:
(a) ***datoria să nu fie exclusă în temeiul articolului 44 alineatul (2);***	(a) ***(eliminat)***
(b) datoria să nu constituie un depozit menționat la articolul 108 alineatul (1) litera (a) sau (b);”;	(b) datoria să nu constituie un depozit menționat la articolul 108 alineatul (1) litera (a) sau (b);”;
(c) datoria să fie reglementată de dreptul unei țări terțe;	(c) datoria să fie reglementată de dreptul unei țări terțe;
(d) datoria să fie emisă sau contractată după data la care un stat membru aplică prevederile adoptate în vederea transpunerii prezentei secțiuni.	(d) datoria să fie emisă sau contractată după data la care un stat membru aplică prevederile adoptate în vederea transpunerii prezentei secțiuni.
	Primul paragraf nu se aplică entităților destinate lichidării pentru care autoritatea de rezoluție nu a stabilit cerința menționată la articolul 45 alineatul (1).
Autoritățile de rezoluție pot decide că obligația din primul paragraf de la prezentul alineat nu se aplică ***instituțiilor sau entităților în cazul cărora cerința prevăzută la articolul 45 alineatul (1) este egală cu cuantumul pentru absorbția pierderilor, astfel cum este definit la articolul 45c alineatul (2) litera (a)***, cu condiția ca datoriile care îndeplinesc condițiile menționate la primul paragraf și care nu includ clauza contractuală menționată la respectivul paragraf să nu fie luate în considerare pentru ***această cerință.***	Autoritățile de rezoluție pot decide că obligația din primul paragraf de la prezentul alineat nu se aplică ***următoarelor instituții sau entități***, cu condiția ca datoriile care îndeplinesc condițiile menționate la primul paragraf și care nu includ clauza contractuală menționată la respectivul paragraf să nu fie luate în considerare pentru ***cerința menționată la articolul 45 alineatul (1):***
	(a) instituțiilor sau entităților care sunt filiale ale unei entități supuse rezoluției sau ale unei entități dintr-o țară terță, dar nu sunt ele însele entități supuse rezoluției;
	(b) entităților destinate lichidării pentru care autoritatea de rezoluție a stabilit cerința menționată la articolul 45 alineatul (1) în conformitate cu articolul 45c alineatul (2a) al doilea paragraf.
Primul paragraf nu se aplică în cazul în care autoritatea de rezoluție a unui stat membru stabilește că datoriile sau instrumentele menționate la primul paragraf pot face obiectul competențelor de	Primul paragraf nu se aplică în cazul în care autoritatea de rezoluție a unui stat membru stabilește că datoriile sau instrumentele menționate la primul paragraf pot face obiectul competențelor de

reducere a valorii și de conversie exercitate de către autoritatea de rezoluție dintr-un stat membru în conformitate cu dreptul țării terțe sau cu un acord cu caracter obligatoriu încheiat cu țara terță respectivă.	reducere a valorii și de conversie exercitate de către autoritatea de rezoluție dintr-un stat membru în conformitate cu dreptul țării terțe sau cu un acord cu caracter obligatoriu încheiat cu țara terță respectivă. ***”***

Or. en

(Directiva 2014/59/UE)

Amendamentul 403
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Jonás Fernández

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 41 – litera ba (nouă)
Directiva 2014/59/UE
Articolul 55 – alineatul 2a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(ba) se introduce următorul alineat (2a):
	2a. Instituțiile și entitățile menționate la articolul 1 alineatul (1) litera (b), (c) sau (d) raportează anual autorității de rezoluție următoarele:
	(a) totalul sumelor restante ale tuturor datoriilor reglementate de dreptul unei țări terțe;
	(b) pentru elementele menționate la litera (a):
	(i) componența lor, inclusiv profilul de scadență;
	(ii) rangul pe care îl ocupă în cadrul procedurilor obișnuite de insolvență;
	(iii) dacă datoria este exclusă în temeiul articolului 44 alineatul (2);
	(iv) dacă includ în dispozițiile contractuale termenul solicitat la alineatul (1);
	(v) în cazul în care s-a stabilit că este imposibil din punct de vedere juridic sau din alte motive să se includă

recunoașterea contractuală a clauzei de recapitalizare internă în conformitate cu alineatul (2), categoria datoriei în temeiul alineatului (7).

În cazul în care instituțiile și entitățile fac parte dintr-un grup supus rezoluției, raportul este întocmit de entitatea supusă rezoluției în ceea ce privește grupul supus rezoluției, în măsura prevăzută la alineatul (1) al doilea și al treilea paragraf.

Or. en

Amendamentul 404
Ernest Urtasun
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 41 – litera ba (nouă)
Directiva 2014/59/UE
Articolul 55 – alineatul 2a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(ba) Se adaugă următorul alineat (2a):
	2a. Instituțiile și entitățile menționate la articolul 1 alineatul (1) litera (b), (c) sau (d) raportează anual autorității de rezoluție următoarele:
	(a) totalul sumelor restante ale tuturor datoriilor reglementate de dreptul unei țări terțe;
	(b) pentru elementele menționate la litera (a):
	(i) componența lor, inclusiv profilul de scadență;
	(ii) rangul pe care îl ocupă în cadrul procedurilor obișnuite de insolvență;
	(iii) dacă datoria este exclusă în temeiul articolului 44 alineatul (2);
	(iv) dacă includ în dispozițiile contractuale termenul solicitat la

alineatul (1);

(v) în cazul în care s-a stabilit că este imposibil din punct de vedere juridic sau din alte motive să se includă recunoașterea contractuală a clauzei de recapitalizare internă în conformitate cu alineatul (2), categoria datoriei în temeiul alineatului (7).

În cazul în care instituțiile și entitățile fac parte dintr-un grup supus rezoluției, raportul este întocmit de entitatea supusă rezoluției în ceea ce privește grupul supus rezoluției, în măsura prevăzută la alineatul (1) al doilea și al treilea paragraf.

Or. en

Amendamentul 405
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Jonás Fernández

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 41 – litera bb (nouă)
Directiva 2014/59/UE
Articolul 55 – alineatul 8 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(bb) se adaugă următorul alineat (8a):
	8a. ABE elaborează proiecte de standarde tehnice de punere în aplicare pentru a specifica procedurile și a uniformiza formatele și modelele pentru raportarea către autoritățile de rezoluție menționate la alineatul (2a).
	ABE prezintă Comisiei proiectele respective de standarde tehnice de punere în aplicare până la [a se introduce data de către PO = un an de la data intrării în vigoare a prezentei directive].
	Se conferă Comisiei competența de a adopta standardele tehnice de punere în aplicare menționate la primul paragraf de la prezentul alineat, în conformitate cu articolul 15 din Regulamentul (UE)

nr. 1093/2010.

Or. en

Amendamentul 406
Ernest Urtasun
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 41 – litera bb (nouă)
Directiva 2014/59/UE
Articolul 55 – alineatul 8 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(bb) Se adaugă următorul alineat (8a):
	ABE elaborează proiecte de standarde tehnice de punere în aplicare pentru a specifica procedurile și a uniformiza formatele și modelele pentru raportarea către autoritățile de rezoluție menționate la alineatul (2a).
	ABE prezintă Comisiei proiectele respective de standarde tehnice de punere în aplicare până la [a se introduce data de către PO = un an de la data intrării în vigoare a prezentei directive].
	Se conferă Comisiei competența de a adopta standardele tehnice de punere în aplicare menționate la primul paragraf de la prezentul alineat, în conformitate cu articolul 15 din Regulamentul (UE) nr. 1093/2010.

Or. en

Amendamentul 407
Engin Eroglu

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 42 – litera b
Directiva 2014/59/UE
Articolul 59 – alineatul 4 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) având în vedere calendarul***,*** ***necesitatea de a pune în aplicare în mod eficace competențele de reducere a valorii contabile și de conversie sau strategia de rezoluție pentru grupul de rezoluție,*** ***precum*** și alte circumstanțe relevante, nu există nicio perspectivă rezonabilă potrivit căreia intrarea în dificultate a instituției sau a entității menționate la articolul 1 alineatul (1) litera (b), (c) sau (d) ori a grupului ar putea fi împiedicată într-un interval de timp rezonabil prin vreo măsură, inclusiv o măsură alternativă a sectorului privat, o măsură de supraveghere sau măsuri de intervenție timpurie, în afara reducerii valorii contabile sau conversiei instrumentelor de capital și a datoriilor eligibile astfel cum se menționează la alineatul (1a).”	(b) având în vedere calendarul și alte circumstanțe relevante, nu există nicio perspectivă rezonabilă potrivit căreia intrarea în dificultate a instituției sau a entității menționate la articolul 1 alineatul (1) litera (b), (c) sau (d) ori a grupului ar putea fi împiedicată într-un interval de timp rezonabil prin vreo măsură, inclusiv o măsură alternativă a sectorului privat, o măsură de supraveghere sau măsuri de intervenție timpurie, în afara reducerii valorii contabile sau conversiei instrumentelor de capital și a datoriilor eligibile astfel cum se menționează la alineatul (1a).”

Or. en

Justificare

According to current law, an institution can be considered no longer viable if (among other prerequisites) the failure cannot be averted within a reasonable timeframe by other measures, including alternative measures by the private sector or supervisory authorities, than a write-down carried out individually or together with a resolution measure. It is not clear why the feasibility of the wind-down strategy should play a role in this assessment in the future. When assessing whether a write-down or conversion of relevant capital instruments and eligible liabilities is necessary at all, the wind-down strategy should not be a criterion, as it becomes irrelevant in the event of a successful avoidance of default.

Amendamentul 408
Engin Eroglu

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 45
Directiva 2014/59/UE
Articolul 74 – alineatul 3 – litera d

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(d) atunci când stabilește pierderile pe	(d) atunci când stabilește pierderile pe

care schema de garantare a depozitelor le-ar fi suportat dacă instituția ar fi fost lichidată prin procedura obișnuită de insolvență, aplică criteriile și metodologia menționate la articolul 11e din Directiva 2014/49/UE și în orice act delegat adoptat în temeiul articolului respectiv.”;	care schema de garantare a depozitelor***,*** ***dacă nu se califică drept sistem instituțional de protecție,*** le-ar fi suportat dacă instituția ar fi fost lichidată prin procedura obișnuită de insolvență, aplică criteriile și metodologia menționate la articolul 11e din Directiva 2014/49/UE și în orice act delegat adoptat în temeiul articolului respectiv.”;

Or. en

Justificare

Proiectul de articol 11e din DGSD este respins, cel puțin în măsura în care această dispoziție se referă și la sistemele de garantare a depozitelor care sunt recunoscute ca sisteme instituționale de protecție. Dispozițiile articolelor 11a-11e din DGSD-E amenință funcționalitatea acestora. Prin urmare, toate amendamentele interconectate sunt, de asemenea, respinse.

Amendamentul 409
Herbert Dorfmann, Othmar Karas, Markus Ferber

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 45
Directiva 2014/59/UE
Articolul 74 – alineatul 3 – litera d

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(d) atunci când stabilește pierderile pe care schema de garantare a depozitelor le-ar fi suportat dacă instituția ar fi fost lichidată prin procedura obișnuită de insolvență, aplică criteriile și metodologia menționate la articolul 11e din Directiva 2014/49/UE și în orice act delegat adoptat în temeiul articolului respectiv.”;	(d) atunci când stabilește pierderile pe care schema de garantare a depozitelor***,*** ***dacă nu se califică drept sistem instituțional de protecție,*** le-ar fi suportat dacă instituția ar fi fost lichidată prin procedura obișnuită de insolvență, aplică criteriile și metodologia menționate la articolul 11e din Directiva 2014/49/UE și în orice act delegat adoptat în temeiul articolului respectiv.”;

Or. en

Justificare

Proiectul de articol 11e din DGSD este respins, cel puțin în măsura în care această dispoziție se referă și la sistemele de garantare a depozitelor care sunt recunoscute ca sisteme

instituționale de protecție. Dispozițiile articolelor 11a-11 din DGSD-E afectează în mod semnificativ aceste sisteme și amenință funcționalitatea acestora. Prin urmare, toate amendamentele consecvente sunt, de asemenea, respinse sau necesită o restricție.

Amendamentul 410
René Repasi, Ernest Urtasun, Andreas Schwab

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 45 a (nou)
Directiva 2014/59/UE
Articolul 84 – alineatul 6 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(45a) La articolul 84, se introduce următorul alineat (6a):
	Prezentul articol nu împiedică schimbul de informații între autoritățile de rezoluție și autoritățile fiscale din același stat membru, în măsura în care acest schimb este prevăzut de legislația națională a statelor membre. Dacă aceste informații provin dintr-un alt stat membru, ele se divulgă numai cu acordul expres al autorității relevante care le-a divulgat.

Or. en

Justificare

The proposed amendment wants to improve the exchange of information between resolution and tax authorities. Currently, the BRRD does not provide for a solid legal basis for this exchange of information. Against the background of experiences with fraudulent and illegal tax evading capital markets transactions (e.g. cum-ex or cum-cum schemes), it is necessary to improve the close cooperation of tax authorities with financial supervisory authorities and resolution authorities. The suggested amendment reflect the wording of recent amendments to the CRD and AIFMD which should also be included in the BRRD for reasons of consistency across the financial sector.

Amendamentul 411
René Repasi, Ernest Urtasun, Andreas Schwab

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 46 a (nou)

Directiva 2014/59/UE
Articolul 90 – alineatul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(46a) La articolul 90, se adaugă următorul alineat:
	4a. „Articolul 84 nu împiedică schimbul de informații între autoritățile de rezoluție și autoritățile fiscale din același stat membru, în măsura în care acest schimb este prevăzut de legislația națională a statelor membre. Dacă aceste informații provin dintr-un alt stat membru, ele se divulgă numai cu acordul expres al autorității relevante care le-a divulgat.

Or. en

Justificare

The proposed amendment wants to improve the exchange of information between resolution and tax authorities. Currently, the BRRD does not provide for a solid legal basis for this exchange of information. Against the background of experiences with fraudulent and illegal tax evading capital markets transactions (e.g. cum-ex or cum-cum schemes), it is necessary to improve the close cooperation of tax authorities with financial supervisory authorities and resolution authorities. The suggested amendment reflect the wording of recent amendments to the CRD and AIFMD which should also be included in the BRRD for reasons of consistency across the financial sector.

Amendamentul 412
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 49
Directiva 2014/59/UE
Articolul 97 – alineatul 4 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Autoritățile competente încheie acorduri de cooperare neobligatorii cu autoritățile relevante din țările terțe menționate la alineatul (2), după caz. Aceste acorduri trebuie să fie conforme cu acordul-cadru al ABE și să asigure faptul că informațiile comunicate autorităților din țări terțe fac	Autoritățile competente încheie acorduri de cooperare neobligatorii cu autoritățile relevante din țările terțe menționate la alineatul (2), după caz. Aceste acorduri trebuie să fie conforme cu acordul-cadru al ABE și să asigure faptul că informațiile comunicate autorităților din țări terțe fac

obiectul unei garanții privind respectarea cerințelor privind secretul profesional cel puțin echivalente cu cele menționate la articolul ***53 alineatul (1)*** din ***Directiva 2013/36/UE***.”	obiectul unei garanții privind respectarea cerințelor privind secretul profesional cel puțin echivalente cu cele menționate la articolul ***84*** din ***prezenta directivă***.”

Or. en

Amendamentul 413
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 50 a (nou)
Directiva 2014/59/UE
Articolul 101 – alineatul 1 – paragraful 2 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(50a) La articolul 101 alineatul (1), se adaugă următorul paragraf:
	„Dacă schema de garantare a depozitelor aduce o contribuție în temeiul articolului 109 alineatul (1) și dacă sunt îndeplinite condițiile aplicabile, pentru a contribui la suma necesară cu scopul de a acoperi deficitul de finanțare rămas după contribuția SGD la cerința de 8 % din TLOF; în acest caz contribuția adusă de mecanismul de finanțare a rezoluției trebuie rambursată integral de SGD în cel mult șase ani.”

Or. en

Justificare

OPȚIUNEA 1: Punte în ceea ce privește sprijinul sub formă de lichidități acordat SGD-ului: (Nivel scăzut de ambiție în pachetul CMDI pentru a armoniza gestionarea crizelor): În funcție de concepția punții, trebuie să existe o trimitere clară la acest nou caz de utilizare a mecanismului de finanțare a rezoluției în prezentul articol. De asemenea, este necesară o revizuire a normelor care reglementează contribuțiile pentru a se asigura că principiul „poluatorul plătește” este încă în vigoare după intrarea în vigoare a reformei CMDI.

Amendamentul 414
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 50 b (nou)
Directiva 2014/59/UE
Articolul 101 – alineatul 1 – paragraful 2 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(50b) La articolul 101 alineatul (1), se adaugă următorul paragraf:
	„Dacă schema de garantare a depozitelor aduce o contribuție în temeiul articolului 109 alineatul (1) și dacă sunt îndeplinite condițiile aplicabile, pentru a contribui la suma necesară cu scopul de a acoperi deficitul de finanțare rămas după contribuția SGD la cerința de 8 % din TLOF;”

Or. en

Justificare

OPȚIUNEA 2: Punte în ceea ce privește partajarea pierderilor între SGD și RF/FUR: (Nivel ridicat de ambiție în pachetul CMDI pentru a armoniza gestionarea crizelor): În funcție de concepția punții, trebuie să existe o trimitere clară la acest nou caz de utilizare a mecanismului de finanțare a rezoluției în prezentul articol. De asemenea, este necesară o revizuire a normelor care reglementează contribuțiile pentru a se asigura că principiul „poluatorul plătește” este încă în vigoare după intrarea în vigoare a reformei CMDI.

Amendamentul 415
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 51 a (nou)
Directiva 2014/59/UE
Articolul 101 – alineatul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(51a) La articolul 101, se adaugă alineatul următor:
	„2a. Până la 31 decembrie 2028, Comisia prezintă Parlamentului European și Consiliului un raport privind caracterul adecvat al normelor care reglementează

contribuțiile la mecanismele de finanțare a rezoluției, atât la nivelul statelor membre, cât și la nivelul uniunii bancare.

Raportul respectiv trece în revistă reformele cadrului de gestionare a crizelor și evaluează dacă aceste modificări necesită o revizuire a normelor care reglementează contribuțiile la mecanismul de finanțare a rezoluției, pentru a menține eficacitatea stimulentelor oferite de principiul „poluatorul plătește”.

Dacă este cazul, Comisia prezintă o propunere legislativă. ”

Or. en

Justificare

La OPȚIUNILE 1 și 2, este necesară o revizuire a normelor care reglementează contribuțiile pentru a se asigura că principiul „poluatorul plătește” este încă în vigoare după intrarea în vigoare a reformei CMDI.

Amendamentul 416
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 51 b (nou)
Directiva 2014/59/UE
Articolul 102 – alineatul 1 – paragraful 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(51b) La articolul 102 alineatul (1), se adaugă următorul paragraf:
	Dacă mijloacele financiare disponibile au depășit în mod semnificativ nivelul-țintă pentru al doilea an consecutiv, Comisia evaluează situația și raportează cu privire la oportunitatea introducerii unei posibilități de restituire a unei părți din mijloacele financiare disponibile.”

Or. en

Justificare

Această reformă ar putea modifica probabilitatea ca băncile mici și mijlocii să acceseze SGD/RF. Această probabilitate ar trebui să se reflecte în normele privind contribuțiile, astfel încât să se stabilească stimulente adecvate pe baza unui model de tip „poluatorul plătește”. Până la revizuirea acesteia, ar trebui să existe o pauză a contribuțiilor, supuse unui plafon prudent.

Amendamentul 417
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 52
Directiva 2014/59/UE
Articolul 102 – alineatul 3 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
„În cazul în care, după scurgerea perioadei de timp inițiale menționate la alineatul (1) de la prezentul articol, mijloacele financiare disponibile scad sub nivelul-țintă menționat la alineatul respectiv, se reiau contribuțiile obișnuite în conformitate cu articolul 103, până când este atins nivelul-țintă. Autoritățile de rezoluție pot amâna colectarea contribuțiilor obișnuite în conformitate cu articolul 103 cu un an sau mai mulți ani, atunci când suma care urmează să fie colectată ajunge la o sumă proporțională cu costurile procesului de colectare, cu condiția ca o astfel de amânare să nu afecteze în mod semnificativ capacitatea autorității de rezoluție de a utiliza mecanismele de finanțare a rezoluției în temeiul articolului 101. După atingerea nivelului-țintă pentru prima dată și dacă mijloacele financiare disponibile scad ulterior la mai puțin de două treimi din nivelul-țintă, contribuțiile respective se stabilesc la un nivel care să permită atingerea nivelului-țintă în termen de șase ani.”	După ***atingerea nivelului-țintă pentru prima dată***, colectarea contribuțiilor ***periodice percepute*** în conformitate cu articolul 103 ***face obiectul următoarelor modulări:***
	(a) până când mijloacele financiare disponibile, fără nicio rambursare, scad sub 85 % din nivelul-țintă, autoritățile de rezoluție amână colectarea contribuțiilor

regulate;

(b) dacă suma care urmează să fie colectată atinge o sumă proporțională cu costurile procesului de colectare, autoritățile de rezoluție amână colectarea contribuțiilor periodice.

În plus, reluarea contribuțiilor periodice după amânarea menționată la paragrafele anterioare se stabilește la un nivel care să permită atingerea nivelului-țintă în termen de trei ani.";

Or. en

Justificare

Această reformă ar putea modifica probabilitatea ca băncile mici și mijlocii să acceseze SGD/RF. Această probabilitate ar trebui să se reflecte în normele privind contribuțiile, astfel încât să se stabilească stimulente adecvate pe baza unui model de tip „poluatorul plătește". Până la revizuirea acesteia, ar trebui să existe o pauză a contribuțiilor, supuse unui plafon prudent.

Amendamentul 418
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 52
Directiva 2014/59/UE
Articolul 102 – alineatul 3 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
„În cazul în care, după scurgerea perioadei de timp inițiale menționate la alineatul (1) de la prezentul articol, mijloacele financiare disponibile scad sub nivelul-țintă menționat la alineatul respectiv, se reiau contribuțiile obișnuite în conformitate cu articolul 103, până când este atins nivelul-țintă. Autoritățile de rezoluție pot amâna colectarea contribuțiilor obișnuite în conformitate cu articolul 103 cu un an sau mai mulți ani, atunci când suma care urmează să fie colectată ajunge la o sumă proporțională cu costurile procesului de colectare, cu condiția ca o astfel de	„În cazul în care, după scurgerea perioadei de timp inițiale menționate la alineatul (1) de la prezentul articol, mijloacele financiare disponibile scad sub nivelul-țintă menționat la alineatul respectiv, se reiau contribuțiile obișnuite în conformitate cu articolul 103, până când este atins nivelul-țintă ***menționat la alineatul (1) de la prezentul articol***. Autoritățile de rezoluție pot amâna colectarea contribuțiilor obișnuite în conformitate cu articolul 103 cu un an sau mai mulți ani, atunci când suma care urmează să fie colectată ajunge la o sumă proporțională cu

amânare să nu afecteze în mod semnificativ capacitatea autorității de rezoluție de a utiliza mecanismele de finanțare a rezoluției în temeiul articolului 101. După atingerea nivelului-țintă pentru prima dată și dacă mijloacele financiare disponibile scad ulterior la mai puțin de două treimi din nivelul-țintă, contribuțiile respective se stabilesc la un nivel care să permită atingerea nivelului-țintă în termen de șase ani.”

costurile procesului de colectare, cu condiția ca o astfel de amânare să nu afecteze în mod semnificativ capacitatea autorității de rezoluție de a utiliza mecanismele de finanțare a rezoluției în temeiul articolului 101. După atingerea nivelului-țintă pentru prima dată și dacă mijloacele financiare disponibile scad ulterior la mai puțin de două treimi din nivelul-țintă, contribuțiile respective se stabilesc la un nivel care să permită atingerea nivelului-țintă în termen de șase ani.”

Or. en

Amendamentul 419
Ernest Urtasun
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 52
Directiva 2014/59/UE
Articolul 102 – alineatul 3 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
„În cazul în care, după scurgerea perioadei de timp inițiale menționate la alineatul (1) de la prezentul articol, mijloacele financiare disponibile scad sub nivelul-țintă menționat la alineatul respectiv, se reiau contribuțiile obișnuite în conformitate cu articolul 103, până când este atins nivelul-țintă. Autoritățile de rezoluție pot amâna colectarea contribuțiilor obișnuite în conformitate cu articolul 103 cu un an ***sau mai mulți ani***, atunci când suma care urmează să fie colectată ajunge la o sumă proporțională cu costurile procesului de colectare, cu condiția ca o astfel de amânare să nu afecteze în mod semnificativ capacitatea autorității de rezoluție de a utiliza mecanismele de finanțare a rezoluției în temeiul articolului 101. După atingerea nivelului-țintă pentru prima dată și dacă mijloacele financiare	„În cazul în care, după scurgerea perioadei de timp inițiale menționate la alineatul (1) de la prezentul articol, mijloacele financiare disponibile scad sub nivelul-țintă menționat la alineatul respectiv, se reiau contribuțiile obișnuite în conformitate cu articolul 103, până când este atins nivelul-țintă. Autoritățile de rezoluție pot amâna colectarea contribuțiilor obișnuite în conformitate cu articolul 103 cu un an, atunci când suma care urmează să fie colectată ajunge la o sumă proporțională cu costurile procesului de colectare, cu condiția ca o astfel de amânare să nu afecteze în mod semnificativ capacitatea autorității de rezoluție de a utiliza mecanismele de finanțare a rezoluției în temeiul articolului 101. După atingerea nivelului-țintă pentru prima dată și dacă mijloacele financiare disponibile scad

disponibile scad ulterior la mai puțin de două treimi din nivelul-țintă, contribuțiile respective se stabilesc la un nivel care să permită atingerea nivelului-țintă în termen de șase ani.”

ulterior la mai puțin de două treimi din nivelul-țintă, contribuțiile respective se stabilesc la un nivel care să permită atingerea nivelului-țintă în termen de șase ani.”

Or. en

Amendamentul 420
Engin Eroglu

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 53 – litera a
Directiva 2014/59/UE
Articolul 103 – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. Mijloacele financiare disponibile pentru a fi luate în considerare în scopul atingerii nivelului-țintă menționat la articolul 102 pot include angajamente de plată irevocabile garantate în întregime prin active cu risc scăzut negrevate de drepturi ale unor terți, puse la dispoziția autorităților de rezoluție și destinate exclusiv utilizării în scopurile menționate la articolul 101 alineatul (1). Partea angajamentelor de plată irevocabile ***nu trebuie să depășească*** 50 % din suma totală a contribuțiilor percepute în conformitate cu prezentul articol. ***În limita respectivă,*** autoritatea de rezoluție stabilește anual partea angajamentelor de plată irevocabile din cuantumul total al contribuțiilor care urmează să fie colectate în conformitate cu prezentul articol.”;	3. Mijloacele financiare disponibile pentru a fi luate în considerare în scopul atingerii nivelului-țintă menționat la articolul 102 pot include angajamente de plată irevocabile garantate în întregime prin active cu risc scăzut negrevate de drepturi ale unor terți, puse la dispoziția autorităților de rezoluție și destinate exclusiv utilizării în scopurile menționate la articolul 101 alineatul (1). Partea angajamentelor de plată irevocabile ***este de*** 50 % din suma totală a contribuțiilor percepute în conformitate cu prezentul articol. Autoritatea de rezoluție stabilește anual partea angajamentelor de plată irevocabile din cuantumul total al contribuțiilor care urmează să fie colectate în conformitate cu prezentul articol.”;

Or. en

Justificare

Propunerea Comisiei Europene de a majora cota angajamentelor de plată irevocabile este, în principiu, o idee bună, însă decizia de acordare și cuantumul cotei acestora rămân la latitudinea autorităților de rezoluție. Pentru a îmbunătăți capacitățile de planificare, instituțiile ar trebui să aibă întotdeauna opțiunea de a utiliza angajamente de plată irevocabile în valoare de 50 %.

Amendamentul 421
Ernest Urtasun
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 53 – litera a
Directiva 2014/59/UE
Articolul 103 – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. Mijloacele financiare disponibile pentru a fi luate în considerare în scopul atingerii nivelului-țintă menționat la articolul 102 pot include angajamente de plată irevocabile garantate în întregime prin active cu risc scăzut negrevate de drepturi ale unor terți, puse la dispoziția autorităților de rezoluție și destinate exclusiv utilizării în scopurile menționate la articolul 101 alineatul (1). Partea angajamentelor de plată irevocabile nu trebuie să depășească ***50*** % din suma totală a contribuțiilor percepute în conformitate cu prezentul articol. În limita respectivă, autoritatea de rezoluție stabilește anual partea angajamentelor de plată irevocabile din cuantumul total al contribuțiilor care urmează să fie colectate în conformitate cu prezentul articol.”;	3. Mijloacele financiare disponibile pentru a fi luate în considerare în scopul atingerii nivelului-țintă menționat la articolul 102 pot include angajamente de plată irevocabile garantate în întregime prin active cu risc scăzut negrevate de drepturi ale unor terți, puse la dispoziția autorităților de rezoluție și destinate exclusiv utilizării în scopurile menționate la articolul 101 alineatul (1). Partea angajamentelor de plată irevocabile nu trebuie să depășească ***20*** % din suma totală a contribuțiilor percepute în conformitate cu prezentul articol. În limita respectivă, autoritatea de rezoluție stabilește anual partea angajamentelor de plată irevocabile din cuantumul total al contribuțiilor care urmează să fie colectate în conformitate cu prezentul articol.”;

Or. en

Amendamentul 422
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 53 – litera a
Directiva 2014/59/UE
Articolul 103 – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. Mijloacele financiare disponibile pentru a fi luate în considerare în scopul	3. Mijloacele financiare disponibile pentru a fi luate în considerare în scopul

atingerii nivelului-țintă menționat la articolul 102 pot include angajamente de plată irevocabile garantate în întregime prin active cu risc scăzut negrevate de drepturi ale unor terți, puse la dispoziția autorităților de rezoluție și destinate exclusiv utilizării în scopurile menționate la articolul 101 alineatul (1). Partea angajamentelor de plată irevocabile nu trebuie să depășească ***50*** % din suma totală a contribuțiilor percepute în conformitate cu prezentul articol. În limita respectivă, autoritatea de rezoluție stabilește anual partea angajamentelor de plată irevocabile din cuantumul total al contribuțiilor care urmează să fie colectate în conformitate cu prezentul articol.”;	atingerii nivelului-țintă menționat la articolul 102 pot include angajamente de plată irevocabile garantate în întregime prin active cu risc scăzut negrevate de drepturi ale unor terți, puse la dispoziția autorităților de rezoluție și destinate exclusiv utilizării în scopurile menționate la articolul 101 alineatul (1). Partea angajamentelor de plată irevocabile nu trebuie să depășească ***30*** % din suma totală a contribuțiilor percepute în conformitate cu prezentul articol. În limita respectivă, autoritatea de rezoluție stabilește anual partea angajamentelor de plată irevocabile din cuantumul total al contribuțiilor care urmează să fie colectate în conformitate cu prezentul articol.”;

Or. en

Amendamentul 423
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Irene Tinagli, Jonás Fernández

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 53 – litera a
Directiva 2014/59/UE
Articolul 103 – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. Mijloacele financiare disponibile pentru a fi luate în considerare în scopul atingerii nivelului-țintă menționat la articolul 102 pot include angajamente de plată irevocabile garantate în întregime prin active cu risc scăzut negrevate de drepturi ale unor terți, puse la dispoziția autorităților de rezoluție și destinate exclusiv utilizării în scopurile menționate la articolul 101 alineatul (1). Partea angajamentelor de plată irevocabile nu trebuie să depășească ***50*** % din suma totală a contribuțiilor percepute în conformitate cu prezentul articol. În limita respectivă, autoritatea de rezoluție stabilește anual partea angajamentelor de plată irevocabile din cuantumul total al contribuțiilor care	3. Mijloacele financiare disponibile pentru a fi luate în considerare în scopul atingerii nivelului-țintă menționat la articolul 102 pot include angajamente de plată irevocabile garantate în întregime prin active cu risc scăzut negrevate de drepturi ale unor terți, puse la dispoziția autorităților de rezoluție și destinate exclusiv utilizării în scopurile menționate la articolul 101 alineatul (1). Partea angajamentelor de plată irevocabile nu trebuie să depășească ***30*** % din suma totală a contribuțiilor percepute în conformitate cu prezentul articol. În limita respectivă, autoritatea de rezoluție stabilește anual partea angajamentelor de plată irevocabile din cuantumul total al contribuțiilor care

urmează să fie colectate în conformitate cu prezentul articol.”;	urmează să fie colectate în conformitate cu prezentul articol.”;

Or. en

Amendamentul 424
Engin Eroglu

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 53 – litera b
Directiva 2014/59/UE
Articolul 103 – alineatul 3 a – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Autoritatea de rezoluție solicită angajamentele de plată irevocabile asumate în temeiul alineatului (3) de la prezentul articol atunci când este necesară utilizarea mecanismelor de finanțare a rezoluției în temeiul articolului 101.	Autoritatea de rezoluție solicită angajamentele de plată irevocabile asumate în temeiul alineatului (3) de la prezentul articol atunci când este necesară utilizarea mecanismelor de finanțare a rezoluției în temeiul articolului 101. ***Dacă o entitate încetează să mai intre în domeniul de aplicare al articolului 1 și nu mai este supusă obligației de a plăti contribuții în conformitate cu alineatul (1) de la prezentul articol, autoritatea de rezoluție returnează angajamentele de plată irevocabile efectuate în temeiul alineatului (3) de îndată ce runda de contribuții periodice ulterioară în temeiul alineatului (1) de la prezentul articol a reanalizat mecanismele de finanțare a rezoluției până la nivelul-țintă.***

Or. en

Justificare

Scopul acestui amendament este să garanteze că ajustarea cadrului pentru angajamentele de plată irevocabile (de exemplu, în ceea ce privește returnarea lor) nu modifică tratamentul contabil curent al acestora.

Amendamentul 425
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 53 – litera b
Directiva 2014/59/UE
Articolul 103 – alineatul 3 a – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În cazul în care o entitate nu se mai încadrează în domeniul de aplicare al ***articolului 1 și nu mai este supusă obligației de a plăti contribuții în conformitate cu alineatul (1) de la prezentul articol***, ***autoritatea de rezoluție solicită*** angajamentele de plată irevocabile ***asumate în temeiul alineatului (3) și încă datorate. În cazul în*** care ***contribuția legată de angajamentul de plată irevocabil este plătită*** în ***mod corespunzător la prima solicitare, autoritatea*** de ***rezoluție anulează angajamentul și returnează garanția. În cazul în*** care ***contribuția nu este plătită în mod corespunzător la prima solicitare, autoritatea*** de ***rezoluție confiscă garanția și anulează angajamentul.”***	În cazul în care o entitate nu se mai încadrează în domeniul de aplicare al ***prezentei directive***, angajamentele de plată irevocabile ***se anulează, iar garanțiile reale*** care ***garantează aceste angajamente se returnează*** în ***termen de cel mult doi ani*** de ***la data la*** care ***entitatea a ieșit din domeniul*** de ***aplicare al prezentei directive;***

Or. en

Justificare

Acordând fondului de rezoluție timpul necesar pentru a percepe noi contribuții pentru a acoperi deficitul, este posibil ca restituirea garanției să nu determine o reducere a mijloacelor financiare disponibile ale fondului de rezoluție. Această clarificare va menține, de asemenea, specificitatea angajamentele de plată irevocabile, conform căreia ele pot fi tratate ca o cheltuială în cadrul profiturilor și pierderilor băncilor.

Amendamentul 426
Ernest Urtasun
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 54 a (nou)
Directiva 2014/59/UE
Articolul 104 – alineatul 3

Textul în vigoare	*Amendamentul*
	(54a) La articolul 104, alineatul (3) se

	înlocuiește cu următorul text:
3. Autoritatea de rezoluție poate amâna, integral sau parțial, obligația unei instituții de a plăti contribuțiile ex post extraordinare la mecanismul de finanțare a rezoluției în cazul în care contribuțiile ar periclita lichiditatea sau solvabilitatea instituției. O astfel de amânare nu poate fi acordată pentru o perioadă mai mare de șase luni, dar poate fi reînnoită la cererea instituției. Contribuțiile amânate în temeiul prezentului paragraf sunt achitate atunci când plata nu mai periclitează lichiditatea și solvabilitatea instituției.	***„3.*** Autoritatea de rezoluție poate amâna, integral sau parțial, obligația unei instituții de a plăti contribuțiile ex post extraordinare la mecanismul de finanțare a rezoluției în cazul în care contribuțiile ar periclita lichiditatea sau solvabilitatea instituției. O astfel de amânare nu poate fi acordată pentru o perioadă mai mare de șase luni, dar poate fi reînnoită ***o dată*** la cererea instituției. Contribuțiile amânate în temeiul prezentului paragraf sunt achitate atunci când plata nu mai periclitează lichiditatea și solvabilitatea instituției. ***”***

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/?uri=CELEX%3A32014L0059)

Amendamentul 427
Martin Schirdewan

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 55 – litera a
Directiva 2014/59/UE
Articolul 108 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) alineatul (1) se înlocuiește cu următorul text: ***”*** ***1. Statele membre se asigură că în legislația lor națională care reglementează procedura obișnuită de insolvență următoarele elemente au același rang de prioritate care este superior rangului acordat creanțelor deținute de creditorii chirografari obișnuiți:*** ***(a) depozite;*** ***(b) depozitele constituite prin intermediul sucursalelor situate în afara Uniunii ale instituțiilor stabilite în***	***eliminat***

Uniune;

(c) schemele de garantare a depozitelor subrogate în drepturile și obligațiile deponenților care beneficiază de acoperire în caz de insolvență.;

”

Or. en

Amendamentul 428
Markus Ferber, Othmar Karas, Herbert Dorfmann

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 55 – litera a
Directiva 2014/59/UE
Articolul 108 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) alineatul (1) se înlocuiește cu următorul text:	***eliminat***
”	
1. Statele membre se asigură că în legislația lor națională care reglementează procedura obișnuită de insolvență următoarele elemente au același rang de prioritate care este superior rangului acordat creanțelor deținute de creditorii chirografari obișnuiți:	
(a) depozite;	
(b) depozitele constituite prin intermediul sucursalelor situate în afara Uniunii ale instituțiilor stabilite în Uniune;	
(c) schemele de garantare a depozitelor subrogate în drepturile și obligațiile deponenților care beneficiază de acoperire în caz de insolvență.;	
”	

Or. en

Justificare

În timp ce depozitele garantate sunt protejate împotriva pierderilor în cadrul procedurii de rezoluție, alte depozite eligibile sunt potențial disponibile pentru a beneficia de capacitatea de absorbție a pierderilor, pentru a oferi un anumit nivel de protecție persoanelor fizice și întreprinderilor mai mici care dețin depozite eligibile peste nivelul depozitelor garantate, astfel de depozite ar trebui să aibă un rang de prioritate mai ridicat față de creanțele creditorilor obișnuiți, negarantați și neprivilegiați, în temeiul legislației naționale în materie de insolvență. În temeiul aceluiași drept intern, creanța schemei de garantare a depozitelor ar trebui să aibă un rang și mai înalt decât categoriile de depozite eligibile menționate anterior.

Amendamentul 429
Enikő Győri

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 55 – litera a
Directiva 2014/59/UE
Articolul 108 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Statele membre se asigură că în legislația lor națională care reglementează procedura obișnuită de insolvență următoarele elemente au același rang de prioritate care este superior rangului acordat creanțelor deținute de creditorii chirografari obișnuiți:	***eliminat***
(a) depozite;	
(b) depozitele constituite prin intermediul sucursalelor situate în afara Uniunii ale instituțiilor stabilite în Uniune;	
(c) schemele de garantare a depozitelor subrogate în drepturile și obligațiile deponenților care beneficiază de acoperire în caz de insolvență.";	

Or. en

Amendamentul 430
Eero Heinäluoma

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 55 – litera a
Directiva 2014/59/UE
Articolul 108 – alineatul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Statele membre se asigură că în legislația lor națională care reglementează procedura obișnuită de insolvență ***următoarele elemente au același rang de prioritate care este superior rangului acordat creanțelor deținute de creditorii chirografari obișnuiți***:	1. Statele membre se asigură că în legislația lor națională care reglementează procedura obișnuită de insolvență:

Or. en

Amendamentul 431
Engin Eroglu

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 55 – litera a
Directiva 2014/59/UE
Articolul 108 – alineatul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Statele membre se asigură că în legislația lor națională care reglementează procedura obișnuită de insolvență ***următoarele elemente au același rang de prioritate care este superior rangului acordat creanțelor deținute de creditorii chirografari obișnuiți***:	1. Statele membre se asigură că în legislația lor națională care reglementează procedura obișnuită de insolvență:

Or. en

Amendamentul 432
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Jonás Fernández

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 55 – litera a
Directiva 2014/59/UE
Articolul 108 – alineatul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Statele membre ***se asigură că în legislația lor națională*** care ***reglementează procedura obișnuită de insolvență*** ***următoarele elemente au același*** rang ***de prioritate care este*** superior ***rangului acordat creanțelor deținute de creditorii*** chirografari obișnuiți***:***	1. Statele membre ***stabilesc o preferință generală pentru deponenți,*** care ***le acordă tuturor un*** rang superior ***față de creanțele creditorilor*** chirografari obișnuiți***.***
	Totuși, cel mai înalt rang de prioritate este partajat exclusiv de următoarele depozite:

Or. en

Amendamentul 433
Irene Tinagli

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 55 – litera a
Directiva 2014/59/UE
Articolul 108 – alineatul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Statele membre se asigură că în legislația lor națională care reglementează procedura obișnuită de insolvență următoarele elemente au același rang de prioritate care este superior rangului acordat creanțelor deținute de creditorii chirografari obișnuiți:	1. Statele membre se asigură că în legislația lor națională care reglementează procedura obișnuită de insolvență***, creanțele care decurg din*** următoarele elemente au același rang de prioritate care este superior rangului acordat creanțelor deținute de creditorii chirografari obișnuiți:

Or. en

Amendamentul 434
Ernest Urtasun
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 55 – litera a
Directiva 2014/59/UE
Articolul 108 – alineatul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Statele membre se asigură că în legislația lor națională care reglementează procedura obișnuită de insolvență următoarele elemente au ***același*** rang ***de prioritate care este superior rangului*** acordat creanțelor deținute de creditorii chirografari obișnuiți:	1. Statele membre se asigură că în legislația lor națională care reglementează procedura obișnuită de insolvență următoarele elemente au ***un*** rang ***mai ridicat de prioritate decât rangul*** acordat creanțelor deținute de creditorii chirografari obișnuiți:

Or. en

Amendamentul 435
Engin Eroglu

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 55 – litera a
Directiva 2014/59/UE
Articolul 108 – alineatul 1 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) depozite***;***	(a) ***următoarele depozite au același rang de prioritate care este superior rangului acordat creanțelor deținute de creditorii chirografari obișnuiți:***
	(i) acea parte din depozitele eligibile ale persoanelor fizice, ale microîntreprinderilor și ale întreprinderilor mici și mijlocii care depășește nivelul de acoperire prevăzut la articolul 6 din Directiva 2014/49/UE;
	(ii) depozitele persoanelor fizice și ale microîntreprinderilor și ale întreprinderilor mici și mijlocii, care ar fi depozite eligibile dacă nu ar fi fost făcute prin intermediul sucursalelor situate în afara Uniunii ale unor instituții stabilite în Uniune;

Or. en

Justificare

The proposed modification of the existing super preference of deposit guarantee scheme

(DGS) claims is to be rejected. The modification would artificially increase the costs for the DGS in order to achieve the result intended by the Commission – resolution is less costly than liquidation/insolvency with the consequence that a public interest in resolution would also have to be confirmed for LSIs.Until now, the super-preference had ensured that, in subsequent insolvency proceedings, preference was given to the deposit guarantee scheme in terms of depositor compensationpayments, meaning that losses were recovered in full comparatively quickly, and the deposit guarantee scheme generally incurred few or no losses.In addition, there is no reason to expand the resolution regime in the way the Commission has proposed. The largely harmonised European deposit guarantee schemes have proven their ability to function. For the majority of institutions, it is already possible to ensure an orderly exit from the market without endangering financial market stability through national insolvency/liquidation proceedings. Also, the report submitted by the SRB on resolution planning for Less Significant Institutions (LSIs) in 2021 and 2022 underlines that the current approach is appropriate: According to this report, the NRAs deemed that 96.3% of the LSIs have liquidation as a preferred strategy in case of failure. None of the resolvability assessments carried out by the national resolution authorities found any substantive impediments to resolvability.

Amendamentul 436
Ernest Urtasun
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 55 – litera a
Directiva 2014/59/UE
Articolul 108 – alineatul 1 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) ***depozite***;	(a) ***următoarele creanțe au un rang de prioritate superior rangului creanțelor menționate la litera (b): sistemele de garantare a depozitelor subrogate în drepturile și obligațiile deponenților care beneficiază de acoperire în caz de insolvență, depozitele eligibile, depozitele corporative deținute în scopul plății și decontării, depozitele efectuate prin intermediul sucursalelor situate în afara Uniunii ale unor instituții stabilite în Uniune***;

Or. en

Amendamentul 437
Luděk Niedermayer

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 55 – litera a
Directiva 2014/59/UE
Articolul 108 – alineatul 1 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) ***depozite***;	(a) ***(i) depozitele care sunt excluse de la procedura de garantare în temeiul articolului 5 din Directiva 2014/49/UE***; ***și***
	(ii) depozitele entităților juridice care nu sunt microîntreprinderi și întreprinderi mici și mijlocii care se califică drept pasive eligibile în sensul cerinței menționate la articolul 45 alineatul (1);

Or. en

Amendamentul 438
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Jonás Fernández

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 55 – litera a
Directiva 2014/59/UE
Articolul 108 – alineatul 1 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) ***depozite***;	(a) ***„depozitele garantate” definite în Directiva 2014/49/UE***;

Or. en

Amendamentul 439
Esther de Lange

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 55 – litera a
Directiva 2014/59/UE
Articolul 108 – alineatul 1 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) ***depozite***;	(a) ***depozitele retail eligibile***;

Or. en

Amendamentul 440
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 55 – litera a
Directiva 2014/59/UE
Articolul 108 – alineatul 1 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) depozite;	(a) depozitele ***acoperite***;

Or. en

Justificare

În ceea ce privește obiectivele rezoluției, depozitele întreprinderilor mai mari nu ar trebui să fie tratate mai bine decât alte datorii cu rang prioritar negarantate.

Amendamentul 441
Irene Tinagli

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 55 – litera a
Directiva 2014/59/UE
Articolul 108 – alineatul 1 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) ***depozite***;	(a) ***toate depozitele***;

Or. en

Amendamentul 442
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 55 – litera a
Directiva 2014/59/UE
Articolul 108 – alineatul 1 – litera aa (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(aa) acea parte din depozitele eligibile ale persoanelor fizice, ale microîntreprinderilor și ale întreprinderilor mici și mijlocii care depășește nivelul de acoperire prevăzut la articolul 6 din Directiva 2014/49/UE;

Or. en

Justificare

În ceea ce privește obiectivele rezoluției, depozitele întreprinderilor mai mari nu ar trebui să fie tratate mai bine decât alte datorii cu rang prioritar negarantate.

Amendamentul 443
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 55 – litera a
Directiva 2014/59/UE
Articolul 108 – alineatul 1 – litera ab (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(ab) depozitele persoanelor fizice și ale microîntreprinderilor și ale întreprinderilor mici și mijlocii, care ar fi depozite eligibile dacă nu ar fi fost făcute prin intermediul sucursalelor situate în afara Uniunii ale unor instituții stabilite în Uniune;

Or. en

Justificare

În ceea ce privește obiectivele rezoluției, depozitele întreprinderilor mai mari nu ar trebui să fie tratate mai bine decât alte datorii cu rang prioritar negarantate.

Amendamentul 444
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 55 – litera a
Directiva 2014/59/UE
Articolul 108 – alineatul 1 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) depozitele constituite prin intermediul sucursalelor situate în afara Uniunii ale instituțiilor stabilite în Uniune;	***eliminat***

Or. en

Justificare

În ceea ce privește obiectivele rezoluției, depozitele întreprinderilor mai mari nu ar trebui să fie tratate mai bine decât alte datorii cu rang prioritar negarantate.

Amendamentul 445
Engin Eroglu

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 55 – litera a
Directiva 2014/59/UE
Articolul 108 – alineatul 1 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) depozitele constituite prin intermediul sucursalelor situate în afara Uniunii ale instituțiilor stabilite în Uniune;	(b) ***următoarele depozite au același rang de prioritate care este superior rangului acordat în temeiul literei (a):*** ***(i)*** depozitele ***acoperite***; ***(ii) schemele de garantare a depozitelor subrogate în drepturile și obligațiile deponenților care beneficiază de acoperire în caz de insolvență.***

Or. en

Justificare

The proposed modification of the existing super preference of deposit guarantee scheme

(DGS) claims is to be rejected. The modification would artificially increase the costs for the DGS in order to achieve the result intended by the Commission – resolution is less costly than liquidation/insolvency with the consequence that a public interest in resolution would also have to be confirmed for LSIs.Until now, the super-preference had ensured that, in subsequent insolvency proceedings, preference was given to the deposit guarantee scheme in terms of depositor compensationpayments, meaning that losses were recovered in full comparatively quickly, and the deposit guarantee scheme generally incurred few or no losses.In addition, there is no reason to expand the resolution regime in the way the Commission has proposed. The largely harmonised European deposit guarantee schemes have proven their ability to function. For the majority of institutions, it is already possible to ensure an orderly exit from the market without endangering financial market stability through national insolvency/liquidation proceedings. Also, the report submitted by the SRB on resolution planning for Less Significant Institutions (LSIs) in 2021 and 2022 underlines that the current approach is appropriate: According to this report, the NRAs deemed that 96.3% of the LSIs have liquidation as a preferred strategy in case of failure. None of the resolvability assessments carried out by the national resolution authorities found any substantive impediments to resolvability.

Amendamentul 446
Christophe Hansen

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 55 – litera a
Directiva 2014/59/UE
Articolul 108 – alineatul 1 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) depozitele ***constituite prin intermediul sucursalelor*** situate în afara Uniunii ale instituțiilor stabilite în Uniune;	(b) depozitele ***garantate sau părți din depozitele eligibile ale persoanelor fizice și ale microîntreprinderilor și ale întreprinderilor mici și mijlocii care depășesc nivelul de acoperire prevăzut la articolul 6 din Directiva 2014/49/UE, efectuate prin sucursale*** situate în afara Uniunii ale instituțiilor stabilite în Uniune;

Or. en

Amendamentul 447
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Jonás Fernández

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 55 – litera a

Directiva 2014/59/UE
Articolul 108 – alineatul 1 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) depozitele ***constituite prin intermediul sucursalelor situate în afara Uniunii*** ale ***instituțiilor stabilite în Uniune***;	(b) depozitele ***eligibile definite în Directiva 2014/49/UE ale persoanelor fizice și*** ale ***microîntreprinderilor și întreprinderilor mici și mijlocii***;

Or. en

Amendamentul 448
Esther de Lange

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 55 – litera a
Directiva 2014/59/UE
Articolul 108 – alineatul 1 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) depozitele constituite prin intermediul sucursalelor situate în afara Uniunii ale instituțiilor stabilite în Uniune;	(b) depozitele ***retail eligibile*** constituite prin intermediul sucursalelor situate în afara Uniunii ale instituțiilor stabilite în Uniune;

Or. en

Amendamentul 449
Irene Tinagli

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 55 – litera a
Directiva 2014/59/UE
Articolul 108 – alineatul 1 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) depozitele constituite prin intermediul sucursalelor situate în afara Uniunii ale instituțiilor stabilite în Uniune;	(b) depozitele ***care au fost*** constituite prin intermediul sucursalelor situate în afara Uniunii ale instituțiilor stabilite în Uniune;

Or. en

Amendamentul 450
Ernest Urtasun
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 55 – litera a
Directiva 2014/59/UE
Articolul 108 – alineatul 1 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) ***depozitele constituite prin intermediul sucursalelor situate în afara Uniunii ale instituțiilor stabilite în Uniune;***	(b) ***alte depozite corporative decât cele menționate la litera (a) și depozite neeligibile;***

Or. en

Amendamentul 451
Engin Eroglu

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 55 – litera a
Directiva 2014/59/UE
Articolul 1 – alineatul 1 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) schemele de garantare a depozitelor subrogate în drepturile și obligațiile deponenților care beneficiază de acoperire în caz de insolvență.";	***eliminat***

Or. en

Justificare

The proposed modification of the existing super preference of deposit guarantee scheme (DGS) claims is to be rejected. The modification would artificially increase the costs for the DGS in order to achieve the result intended by the Commission – resolution is less costly than liquidation/insolvency with the consequence that a public interest in resolution would also have to be confirmed for LSIs.Until now, the super-preference had ensured that, in subsequent insolvency proceedings, preference was given to the deposit guarantee scheme in terms of depositor compensationpayments, meaning that losses were recovered in full comparatively quickly, and the deposit guarantee scheme generally incurred few or no

losses.In addition, there is no reason to expand the resolution regime in the way the Commission has proposed. The largely harmonised European deposit guarantee schemes have proven their ability to function. For the majority of institutions, it is already possible to ensure an orderly exit from the market without endangering financial market stability through national insolvency/liquidation proceedings. Also, the report submitted by the SRB on resolution planning for Less Significant Institutions (LSIs) in 2021 and 2022 underlines that the current approach is appropriate: According to this report, the NRAs deemed that 96.3% of the LSIs have liquidation as a preferred strategy in case of failure. None of the resolvability assessments carried out by the national resolution authorities found any substantive impediments to resolvability.

Amendamentul 452
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Jonás Fernández

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 55 – litera a
Directiva 2014/59/UE
Articolul 1 – alineatul 1 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) schemele de garantare a depozitelor subrogate în drepturile și obligațiile deponenților care beneficiază de acoperire în caz de insolvență.";	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 453
Ernest Urtasun
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 55 – litera a
Directiva 2014/59/UE
Articolul 1 – alineatul 1 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) schemele de garantare a depozitelor subrogate în drepturile și obligațiile deponenților care beneficiază de acoperire în caz de insolvență.";	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 454
Esther de Lange

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 55 – litera a
Directiva 2014/59/UE
Articolul 1 – alineatul 1 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) schemele de garantare a depozitelor subrogate în drepturile și obligațiile deponenților ***care beneficiază*** de ***acoperire*** în caz de insolvență.***”***;	(c) schemele de garantare a depozitelor subrogate în drepturile și obligațiile deponenților de ***retail eligibili*** în caz de insolvență.;

Or. en

Amendamentul 455
Irene Tinagli

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 55 – litera a
Directiva 2014/59/UE
Articolul 1 – alineatul 1 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) schemele de garantare a depozitelor subrogate în drepturile și obligațiile deponenților care beneficiază de acoperire în caz de insolvență.***”***;	(c) schemele de garantare a depozitelor ***atunci când sunt*** subrogate în drepturile și obligațiile deponenților care beneficiază de acoperire în caz de insolvență.;

Or. en

Amendamentul 456
Engin Eroglu

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 55 – litera a
Directiva 2014/59/UE
Articolul 108 – alineatul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	1a. Statele membre se asigură că în legislația lor națională care reglementează procedura obișnuită de insolvență următoarele elemente au același rang de prioritate care este superior rangului acordat în conformitate cu alineatul (1):
	(a) depozitele acoperite;
	(b) schemele de garantare a depozitelor subrogate în drepturile și obligațiile deponenților care beneficiază de acoperire în caz de insolvență.

Or. en

Amendamentul 457
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 55 – litera aa (nouă)
Directiva 2014/59/UE
Articolul 108 – alineatul 2 – partea introductivă

Textul în vigoare	*Amendamentul*
	(aa) La alineatul (2), partea introductivă se înlocuiește cu următorul text:
2. Statele membre se asigură că, în cazul entităților menționate la articolul 1 alineatul (1) primul paragraf literele (a)-(d), creanțele negarantate obișnuite au, în legislația lor națională care reglementează procedurile obișnuite de insolvență, un rang de prioritate superior creanțelor negarantate care rezultă din instrumentele de datorie care îndeplinesc următoarele condiții:	***„2.*** Statele membre se asigură că, în cazul entităților menționate la articolul 1 alineatul (1) primul paragraf literele (a)-(d), creanțele negarantate obișnuite au, în legislația lor națională care reglementează procedurile obișnuite de insolvență, ***același rang de prioritate ca alte depozite care nu sunt menționate la alineatul (1) din prezentul articol și*** un rang de prioritate superior creanțelor negarantate care rezultă din instrumentele de datorie care îndeplinesc următoarele condiții: ***;***

Or. en

Justificare

În ceea ce privește obiectivele rezoluției, depozitele întreprinderilor mai mari nu ar trebui să fie tratate mai bine decât alte datorii cu rang prioritar negarantate.

Amendamentul 458
Engin Eroglu

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 55 – litera b
Directiva 2014/59/UE
Articolul 108 – alineatul 8

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
8. În cazul în care instrumentele de rezoluție menționate la articolul 37 alineatul (3) litera (a) sau (b) sunt utilizate pentru a transfera doar o parte din activele, drepturile sau pasivele instituției aflate în rezoluție, mecanismul de finanțare a rezoluției are o creanță împotriva instituției sau entității reziduale menționate la articolul 1 alineatul (1) litera (b), (c) sau (d), pentru orice cheltuieli și pierderi suportate de mecanismul de finanțare a rezoluției ca urmare a oricăror contribuții la rezoluție efectuate în temeiul articolului 101 alineatul (1) în legătură cu pierderile pe care creditorii le-ar fi suportat în mod normal.	***eliminat***

Or. en

Justificare

Creanțele mecanismului de finanțare a rezoluției instituit aici și poziția lor preferențială în cadrul procedurilor de insolvență vor conduce probabil în mod regulat la pierderi ale schemelor de garantare a depozitelor și la epuizarea financiară a acestora. La rândul său, acest lucru va duce la o pierdere a încrederii deponenților.

Amendamentul 459
Ernest Urtasun
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 55 – litera b
Directiva 2014/59/UE
Articolul 108 – alineatul 8

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
8. În cazul în care instrumentele de rezoluție menționate la articolul 37 alineatul (3) litera (a) sau (b) sunt utilizate pentru a transfera doar o parte din activele, drepturile sau pasivele instituției aflate în rezoluție, mecanismul de finanțare a rezoluției are o creanță împotriva instituției sau entității reziduale menționate la articolul 1 alineatul (1) litera (b), (c) sau (d), pentru orice cheltuieli și pierderi suportate de mecanismul de finanțare a rezoluției ca urmare a oricăror contribuții la rezoluție efectuate în temeiul articolului 101 alineatul (1) ***în legătură cu pierderile pe care creditorii le-ar fi suportat în mod normal***.	8. În cazul în care instrumentele de rezoluție menționate la articolul 37 alineatul (3) litera (a) sau (b) sunt utilizate pentru a transfera doar o parte din activele, drepturile sau pasivele instituției aflate în rezoluție, mecanismul de finanțare a rezoluției are o creanță împotriva instituției sau entității reziduale menționate la articolul 1 alineatul (1) litera (b), (c) sau (d), pentru orice cheltuieli și pierderi suportate de mecanismul de finanțare a rezoluției ca urmare a oricăror contribuții la rezoluție efectuate în temeiul articolului 101 alineatul (1).

Or. en

Amendamentul 460
Engin Eroglu

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 55 – litera b
Directiva 2014/59/UE
Articolul 108 – alineatul 9

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
9. Statele membre se asigură că, în temeiul legislației lor naționale care reglementează procedura obișnuită de insolvență, creanțele mecanismului de finanțare a rezoluției menționate la alineatul (8) de la prezentul articol și la articolul 37 alineatul (7) au un rang de prioritate privilegiat, care este superior rangului acordat creanțelor depozitelor și ale schemelor de garantare a depozitelor	***eliminat***

în temeiul alineatului (1) de la prezentul articol.”

Or. en

Justificare

Creanțele mecanismului de finanțare a rezoluției instituit aici și poziția lor preferențială în cadrul procedurilor de insolvență vor conduce probabil în mod regulat la pierderi ale schemelor de garantare a depozitelor și la epuizarea financiară a acestora. La rândul său, acest lucru va duce la o pierdere a încrederii deponenților.

Amendamentul 461
Christophe Hansen

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 55 – litera b
Directiva 2014/59/UE
Articolul 108 – alineatul 9

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
9. Statele membre se asigură că, în temeiul legislației lor naționale care reglementează procedura obișnuită de insolvență, creanțele mecanismului de finanțare a rezoluției menționate la alineatul (8) de la prezentul articol și la articolul 37 alineatul (7) au un rang de prioritate privilegiat, care este superior rangului acordat creanțelor depozitelor și ale schemelor de garantare a depozitelor în temeiul alineatului (1) de la prezentul articol.”	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 462
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Jonás Fernández

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 55 – litera b
Directiva 2014/59/UE
Articolul 108 – alineatul 9

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
9. Statele membre se asigură că, în temeiul legislației lor naționale care reglementează procedura obișnuită de insolvență, creanțele mecanismului de finanțare a rezoluției menționate la alineatul (8) de la prezentul articol și la articolul 37 alineatul (7) au un rang de prioritate privilegiat, care este ***superior rangului*** acordat creanțelor depozitelor și ale schemelor de garantare a depozitelor în temeiul alineatului (1) de la prezentul articol.”	9. Statele membre se asigură că, în temeiul legislației lor naționale care reglementează procedura obișnuită de insolvență, creanțele mecanismului de finanțare a rezoluției menționate la alineatul (8) de la prezentul articol și la articolul 37 alineatul (7) au un rang de prioritate privilegiat, care este ***egal cu rangul*** acordat creanțelor depozitelor și ale schemelor de garantare a depozitelor în temeiul alineatului (1) de la prezentul articol.”

Or. en

Amendamentul 463
Eero Heinäluoma

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 56
Directiva 2014/59/UE
Articolul 109

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(56) [...]	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 464
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 56 – litera a
Directiva 2014/59/UE
Articolul 109 – alineatele 1 și 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) [...]	***eliminat***

Or. en

Justificare

Abordarea care constă în „reducerea decalajului” subminează principiul-cheie conform căruia pierderile ar trebui suportate în primul rând de acționarii și apoi de creditorii unei bănci aflate în dificultate majoră. „Reducerea decalajului” nu este necesară, deoarece cerințele MREL asigură o finanțare suficientă a rezoluției.

Amendamentul 465
Joachim Schuster

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 56 – litera a
Directiva 2014/59/UE
Articolul 109 – alineatele 1 și 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) [...]	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 466
Engin Eroglu

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 56 – litera a
Directiva 2014/59/UE
Articolul 109 – alineatul 1 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Atunci când autoritățile de rezoluție iau măsuri de rezoluție cu privire la o instituție de credit, și dacă aceste măsuri garantează faptul că deponenții continuă să aibă acces la depozitele lor, pentru a evita situația în care deponenții trebuie să suporte pierderi, statele membre se asigură că schema de garantare a depozitelor la care este afiliată instituția de credit respectivă contribuie cu următoarele sume:	***eliminat***
(a) în cazul aplicării instrumentului de recapitalizare internă, în mod independent sau în combinație cu	

instrumentul de separare a activelor, cuantumul cu care depozitele acoperite ar fi fost reduse sau convertite pentru a absorbi pierderile și a recapitaliza instituția aflată în rezoluție în temeiul articolului 46 alineatul (1), dacă depozitele acoperite ar fi fost incluse în domeniul de aplicare al recapitalizării interne;

(b) în cazul aplicării instrumentului de vânzare a activității sau a instrumentului instituției-punte, în mod independent sau în combinație cu alte instrumente de rezoluție:

(i) cuantumul necesar pentru a acoperi diferența dintre valoarea depozitelor acoperite și a datoriilor cu același rang de prioritate sau cu un rang de prioritate superior depozitelor și valoarea activelor instituției aflate în rezoluție care urmează să fie transferate unui beneficiar și și

(ii) dacă este cazul, un cuantum necesar pentru a asigura neutralitatea capitalului beneficiarului în urma transferului.

Or. en

Justificare

The proposed change of the current use of deposit guarantee schemes in the context of resolution is to be rejected. Otherwise, the financial contributions of deposit guarantee schemes for resolutions will be increased significantly in terms of frequency and amount of co-financing required. The use of deposit guarantee scheme funds for resolution measures is to be made standard, despite the fact that this is inappropriate and unnecessary.In addition, extending the scope of protection to include uncovered and unprotected deposits in resolution gives wholesale investors a free pass. This contradicts the mandate of the deposit protection scheme, which is to protect depositors in the event that a bank becomes insolvent by reimbursing up to 100,000 EUR of money deposited with the bank in question.

Amendamentul 467
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 56 – litera a

Directiva 2014/59/UE
Articolul 109 – alineatul 1 – paragraful 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Atunci când autoritățile de rezoluție iau măsuri de rezoluție cu privire la o instituție de credit, și dacă aceste măsuri garantează faptul că ***deponenții*** continuă să aibă acces la depozitele lor, pentru a evita situația în care ***deponenții*** trebuie să suporte pierderi, statele membre se asigură că schema de garantare a depozitelor la care este afiliată instituția de credit respectivă contribuie cu următoarele sume:	Atunci când autoritățile de rezoluție iau măsuri de rezoluție cu privire la o instituție de credit, și dacă aceste măsuri garantează faptul că ***persoanele fizice, microîntreprinderile și întreprinderile mici și mijlocii*** continuă să aibă acces la depozitele lor, pentru a evita situația în care ***acestea*** trebuie să suporte pierderi, statele membre se asigură că schema de garantare a depozitelor la care este afiliată instituția de credit respectivă contribuie cu următoarele sume:

Or. en

Justificare

În ceea ce privește obiectivele rezoluției, societățile mai mari nu ar trebui să fie tratate mai bine decât alți clienți, ale căror fonduri și active sunt deja protejate de articolul 31 alineatul (2) litera (e). Există un test al celui mai mic cost [a se vedea noua propunere de la articolul 109 alineatul (2)], care ar trebui să garanteze ex ante că pierderile pentru SGD aflate în lichidare ar fi fost mai mari decât costul contribuției sale la procedura de rezoluție.

Amendamentul 468
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 56 – litera a
Directiva 2014/59/UE
Articolul 109 – alineatul 1 – litera b – punctul i

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(i) cuantumul necesar pentru a acoperi diferența dintre valoarea depozitelor acoperite și a datoriilor cu ***același rang de prioritate sau cu*** un rang de prioritate superior depozitelor și valoarea activelor instituției aflate în rezoluție care urmează să fie transferate unui beneficiar și	(i) cuantumul necesar pentru a acoperi diferența dintre valoarea depozitelor acoperite și a datoriilor cu un rang de prioritate superior depozitelor și valoarea activelor instituției aflate în rezoluție care urmează să fie transferate unui beneficiar și

Or. en

Amendamentul 469
Christophe Hansen

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 56 – litera a
Directiva 2014/59/UE
Articolul 109 – alineatul 1 – paragraful 1 – litera b – punctul ii

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(ii) dacă este cazul, un cuantum necesar pentru a asigura neutralitatea capitalului beneficiarului în urma transferului.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 470
Engin Eroglu

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 56 – litera a
Directiva 2014/59/UE
Articolul 109 – alineatul 1 – paragrafele 2, 3, 4 și 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În cazurile menționate la primul paragraf litera (b), atunci când transferul către beneficiar include depozite care nu sunt depozite acoperite sau alte datorii care pot face obiectul recapitalizării interne, iar autoritatea de rezoluție evaluează că situațiile menționate la articolul 44 alineatul (3) se aplică în cazul respectivelor depozite sau datorii, schema de garantare a depozitelor contribuie cu:	***eliminat***
(a) cuantumul necesar pentru a acoperi diferența dintre valoarea depozitelor, inclusiv a depozitelor care nu sunt acoperite, și a datoriilor cu același rang de prioritate sau cu un rang de prioritate superior depozitelor și valoarea activelor instituției aflate în rezoluție care urmează să fie transferate unui beneficiar	

și

(b) dacă este cazul, un cuantum necesar pentru a asigura neutralitatea capitalului transferului pentru beneficiar.

Statele membre se asigură că, odată ce schema de garantare a depozitelor a adus o contribuție în cazurile menționate la al doilea paragraf, instituția aflată în rezoluție se abține de la achiziționarea de participații în alte întreprinderi, precum și de la distribuirile în legătură cu fondurile proprii de nivel 1 de bază sau de la plățile aferente instrumentelor de fonduri proprii de nivel 1 suplimentar sau de la alte activități care pot conduce la o ieșire de fonduri.

În toate cazurile, costul contribuției schemei de garantare a depozitelor nu trebuie să fie mai mare decât costul rambursărilor efectuate către deponenți, astfel cum a fost calculat de schema de garantare a depozitelor în temeiul articolului 11e din Directiva 2014/49/UE.

Dacă în urma unei evaluări în temeiul articolului 74 se stabilește un cost al contribuției la rezoluție a schemei de garantare a depozitelor mai mare decât pierderile pe care le-ar fi suportat dacă instituția ar fi fost lichidată în cadrul unei proceduri obișnuite de insolvență, schema de garantare a depozitelor are dreptul la plata diferenței din mecanismul de finanțare a rezoluției, în conformitate cu articolul 75.

Or. en

Amendamentul 471
Christophe Hansen

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 56 – litera a
Directiva 2014/59/UE
Articolul 109 – alineatul 1 – paragraful 2 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) dacă este cazul, un cuantum necesar pentru a asigura neutralitatea capitalului transferului pentru beneficiar.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 472
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 56 – litera a
Directiva 2014/59/UE
Articolul 109 – alineatul 1 – paragraful 2 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) dacă este cazul, un cuantum necesar pentru a asigura neutralitatea capitalului transferului pentru beneficiar.	(b) dacă este cazul, un cuantum necesar pentru a asigura neutralitatea capitalului transferului pentru beneficiar. ***Decizia autorității de rezoluție de a exclude depozitele eligibile de la aplicarea competențelor de reducere a valorii contabile sau de conversie dă naștere unei prezumții relative că această excludere îndeplinește cerințele prevăzute la articolul 44 alineatul (3). Articolul 44 alineatul (12) nu se aplică acestei excluderi.***

Or. en

Amendamentul 473
Engin Eroglu

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 56 – litera a
Directiva 2014/59/UE
Articolul 109 – alineatul 1 – paragraful 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În toate cazurile, costul contribuției	În toate cazurile, costul contribuției

schemei de garantare a depozitelor nu trebuie să fie mai mare decât costul rambursărilor efectuate către deponenți, astfel cum a fost calculat de schema de garantare a depozitelor în temeiul articolului 11e din Directiva 2014/49/UE.	schemei de garantare a depozitelor nu trebuie să fie mai mare decât costul rambursărilor efectuate către deponenți, astfel cum a fost calculat de schema de garantare a depozitelor în temeiul articolului 11e din Directiva 2014/49/UE ***și cuantumul egal cu 50 % din nivelul-țintă al acesteia în temeiul articolului 10 din Directiva 2014/49/UE. Ținând cont de caracteristicile specifice ale sectorului lor bancar, statele membre pot stabili un procent mai mare de 50 %.***

Or. en

Amendamentul 474
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 56 – litera a
Directiva 2014/59/UE
Articolul 109 – alineatul 1 – paragraful 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Dacă în urma unei evaluări în temeiul articolului 74 se stabilește un cost al contribuției la rezoluție a schemei de garantare a depozitelor mai mare decât pierderile pe care le-ar fi suportat dacă instituția ar fi fost lichidată în cadrul unei proceduri obișnuite de insolvență, schema de garantare a depozitelor are dreptul la plata diferenței din mecanismul de finanțare a rezoluției, în conformitate cu articolul 75.	***eliminat***

Or. en

Justificare

În ceea ce privește obiectivele rezoluției, societățile mai mari nu ar trebui să fie tratate mai bine decât alți clienți, ale căror fonduri și active sunt deja protejate de articolul 31 alineatul (2) litera (e). Există un test al celui mai mic cost [a se vedea noua propunere de la articolul 109 alineatul (2)], care ar trebui să garanteze ex ante că pierderile pentru SGD aflate în lichidare ar fi fost mai mari decât costul contribuției sale la procedura de rezoluție.

Amendamentul 475
Engin Eroglu

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 56 – litera a
Directiva 2014/59/UE
Articolul 109 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Statele membre se asigură că autoritatea de rezoluție stabilește cuantumul contribuției schemei de garantare a depozitelor în conformitate cu alineatul (1) după consultarea schemei de garantare a depozitelor cu privire la costul estimat al rambursărilor efectuate către deponenți în temeiul articolului 11e din Directiva 2014/49/UE și în conformitate cu condițiile menționate la articolul 36 din prezenta directivă.	***eliminat***
Autoritatea de rezoluție notifică decizia sa menționată la primul paragraf schemei de garantare a depozitelor la care este afiliată instituția. Schema de garantare a depozitelor pune în aplicare decizia respectivă fără întârziere.";	

Or. en

Justificare

The proposed change of the current use of deposit guarantee schemes in the context of resolution is to be rejected. Otherwise, the financial contributions of deposit guarantee schemes for resolutions will be increased significantly in terms of frequency and amount of co-financing required. The use of deposit guarantee scheme funds for resolution measures is to be made standard, despite the fact that this is inappropriate and unnecessary.In addition, extending the scope of protection to include uncovered and unprotected deposits in resolution gives wholesale investors a free pass. This contradicts the mandate of the deposit protection scheme, which is to protect depositors in the event that a bank becomes insolvent by reimbursing up to 100,000 EUR of money deposited with the bank in question.

Amendamentul 476
Joachim Schuster

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 56 – litera a
Directiva 2014/59/UE
Articolul 109 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Statele membre se asigură că autoritatea de rezoluție stabilește cuantumul contribuției schemei de garantare a depozitelor în conformitate cu alineatul (1) după consultarea schemei de garantare a depozitelor cu privire la costul estimat al rambursărilor efectuate către deponenți în temeiul articolului 11e din Directiva 2014/49/UE și în conformitate cu condițiile menționate la articolul 36 din prezenta directivă.	***eliminat***
Autoritatea de rezoluție notifică decizia sa menționată la primul paragraf schemei de garantare a depozitelor la care este afiliată instituția. Schema de garantare a depozitelor pune în aplicare decizia respectivă fără întârziere.";	

Or. en

Amendamentul 477
Joachim Schuster

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 56 – litera b
Directiva 2014/59/UE
Articolul 109 – alineatele 2 a și 2 b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) se introduc următoarele alineate (2a) și (2b):	***eliminat***
"	
2a.	
În cazul în care fondurile schemei de garantare a depozitelor sunt utilizate în conformitate cu alineatul (1) primul paragraf litera (a) pentru a contribui la	

recapitalizarea instituției aflate în rezoluție, statele membre se asigură că schema de garantare a depozitelor își transferă deținerile de acțiuni sau de alte instrumente de capital în instituția aflată în rezoluție către sectorul privat de îndată ce situația comercială și financiară o permite.

Statele membre se asigură că schema de garantare a depozitelor scoate pe piață acțiunile și alte instrumente de capital menționate la primul paragraf în mod deschis și transparent și că în cadrul procedurii de vânzarea acestea nu sunt prezentate în mod eronat și că nu se fac discriminări între potențialii cumpărători. Orice astfel de vânzare trebuie să se efectueze în condiții comerciale.

2b.

Contribuția schemei de garantare a depozitelor în temeiul alineatului (1) al doilea paragraf este luată în considerare pentru calcularea pragurilor prevăzute la articolul 44 alineatul (5) litera (a) și la articolul 44 alineatul (8) litera (a).

În cazul în care utilizarea schemei de garantare a depozitelor în temeiul alineatului (1) al doilea paragraf, alături de contribuția la absorbția pierderilor și la recapitalizare a acționarilor și a deținătorilor de alte instrumente de proprietate, a deținătorilor de instrumente de capital relevante și de alte datorii care pot face obiectul recapitalizării interne, permite utilizarea mecanismului de finanțare a rezoluției, contribuția schemei de garantare a depozitelor se limitează la cuantumul necesar pentru a atinge pragurile prevăzute la articolul 44 alineatul (5) litera (a) și la articolul 44 alineatul (8) litera (a). În urma contribuției schemei de garantare a depozitelor, mecanismul de finanțare a rezoluției se utilizează în conformitate cu principiile care reglementează utilizarea mecanismului de finanțare a rezoluției prevăzut la articolele 44 și 101.

Cu toate acestea, primul și al doilea paragraf nu se aplică instituțiilor care au fost identificate ca entități de lichidare în planul de rezoluție a grupului sau în planul de rezoluție.";

,

Or. en

Amendamentul 478
Engin Eroglu

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 56 – litera b
Directiva 2014/59/UE
Articolul 109 – alineatul 2 a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2a. În cazul în care fondurile schemei de garantare a depozitelor sunt utilizate în conformitate cu alineatul (1) primul paragraf litera (a) pentru a contribui la recapitalizarea instituției aflate în rezoluție, statele membre se asigură că schema de garantare a depozitelor își transferă deținerile de acțiuni sau de alte instrumente de capital în instituția aflată în rezoluție către sectorul privat de îndată ce situația comercială și financiară o permite.	***eliminat***
Statele membre se asigură că schema de garantare a depozitelor scoate pe piață acțiunile și alte instrumente de capital menționate la primul paragraf în mod deschis și transparent și că în cadrul procedurii de vânzarea acestea nu sunt prezentate în mod eronat și că nu se fac discriminări între potențialii cumpărători. Orice astfel de vânzare trebuie să se efectueze în condiții comerciale.	

Or. en

Justificare

Modificarea propusă a utilizării actuale a sistemelor de garantare a depozitelor în contextul rezoluției trebuie respinsă. În caz contrar, contribuțiile financiare ale sistemelor de garantare a depozitelor pentru rezoluții vor crește semnificativ în ceea ce privește frecvența și valoarea cofinanțării necesare. Utilizarea fondurilor schemelor de garantare a depozitelor pentru măsurile de rezoluție trebuie să devină standard, în ciuda faptului că acest lucru este inadecvat și inutil.

Amendamentul 479
Engin Eroglu

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 56 – litera b
Directiva 2014/59/UE
Articolul 109 – alineatul 2 b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2b. Contribuția schemei de garantare a depozitelor în temeiul alineatului (1) al doilea paragraf este luată în considerare pentru calcularea pragurilor prevăzute la articolul 44 alineatul (5) litera (a) și la articolul 44 alineatul (8) litera (a).	***eliminat***
În cazul în care utilizarea schemei de garantare a depozitelor în temeiul alineatului (1) al doilea paragraf, alături de contribuția la absorbția pierderilor și la recapitalizare a acționarilor și a deținătorilor de alte instrumente de proprietate, a deținătorilor de instrumente de capital relevante și de alte datorii care pot face obiectul recapitalizării interne, permite utilizarea mecanismului de finanțare a rezoluției, contribuția schemei de garantare a depozitelor se limitează la cuantumul necesar pentru a atinge pragurile prevăzute la articolul 44 alineatul (5) litera (a) și la articolul 44 alineatul (8) litera (a). În urma contribuției schemei de garantare a depozitelor, mecanismul de finanțare a rezoluției se utilizează în conformitate cu principiile care reglementează utilizarea mecanismului de finanțare a rezoluției	

prevăzut la articolele 44 și 101.

Cu toate acestea, primul și al doilea paragraf nu se aplică instituțiilor care au fost identificate ca entități de lichidare în planul de rezoluție a grupului sau în planul de rezoluție.";

Or. en

Justificare

Modificarea propusă a utilizării actuale a sistemelor de garantare a depozitelor în contextul rezoluției trebuie respinsă. În caz contrar, contribuțiile financiare ale sistemelor de garantare a depozitelor pentru rezoluții vor crește semnificativ în ceea ce privește frecvența și valoarea cofinanțării necesare. Utilizarea fondurilor schemelor de garantare a depozitelor pentru măsurile de rezoluție trebuie să devină standard, în ciuda faptului că acest lucru este inadecvat și inutil.

Amendamentul 480
Christophe Hansen

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 56 – litera b
Directiva 2014/59/UE
Articolul 109 – alineatul 2 b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2b. Contribuția schemei de garantare a depozitelor în temeiul alineatului (1) al doilea paragraf este luată în considerare pentru calcularea pragurilor prevăzute la articolul 44 alineatul (5) litera (a) și la articolul 44 alineatul (8) litera (a).	***eliminat***
În cazul în care utilizarea schemei de garantare a depozitelor în temeiul alineatului (1) al doilea paragraf, alături de contribuția la absorbția pierderilor și la recapitalizare a acționarilor și a deținătorilor de alte instrumente de proprietate, a deținătorilor de instrumente de capital relevante și de alte datorii care pot face obiectul recapitalizării interne, permite utilizarea mecanismului de finanțare a rezoluției, contribuția schemei de garantare a depozitelor se limitează la	

cuantumul necesar pentru a atinge pragurile prevăzute la articolul 44 alineatul (5) litera (a) și la articolul 44 alineatul (8) litera (a). În urma contribuției schemei de garantare a depozitelor, mecanismul de finanțare a rezoluției se utilizează în conformitate cu principiile care reglementează utilizarea mecanismului de finanțare a rezoluției prevăzut la articolele 44 și 101.

Cu toate acestea, primul și al doilea paragraf nu se aplică instituțiilor care au fost identificate ca entități de lichidare în planul de rezoluție a grupului sau în planul de rezoluție.";

Or. en

Amendamentul 481
Ernest Urtasun
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 56 – litera b
Directiva 2014/59/UE
Articolul 109 – alineatul 2 b – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Contribuția schemei de garantare a depozitelor în temeiul alineatului (1) al doilea paragraf este luată în considerare pentru calcularea pragurilor prevăzute la articolul 44 alineatul ***(5) litera (a) și la articolul 44 alineatul*** (8) litera (a).	Contribuția schemei de garantare a depozitelor în temeiul alineatului (1) al doilea paragraf este luată în considerare pentru calcularea pragurilor prevăzute la articolul 44 alineatul (8) litera (a).

Or. en

Amendamentul 482
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 56 – litera b

Directiva 2014/59/UE
Articolul 109 – alineatul 2 b – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Contribuția schemei de garantare a depozitelor în temeiul alineatului (1) ***al doilea paragraf*** este luată în considerare pentru calcularea pragurilor prevăzute la articolul 44 alineatul (5) litera (a) și la articolul 44 alineatul (8) litera (a).	Contribuția schemei de garantare a depozitelor în temeiul alineatului (1) este luată în considerare pentru calcularea pragurilor prevăzute la articolul 44 alineatul (5) litera (a) și la articolul 44 alineatul (8) litera (a).

Or. en

Amendamentul 483
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 56 – litera b
Directiva 2014/59/UE
Articolul 109 – alineatul 2 b – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În cazul în care utilizarea schemei de garantare a depozitelor în temeiul alineatului (1) al doilea paragraf, alături de contribuția la absorbția pierderilor și la recapitalizare a acționarilor și a deținătorilor de alte instrumente de proprietate, a deținătorilor de instrumente de capital relevante și de alte datorii care pot face obiectul recapitalizării interne, permite utilizarea mecanismului de finanțare a rezoluției, contribuția schemei de garantare a depozitelor se limitează la cuantumul necesar pentru a atinge pragurile prevăzute la articolul 44 alineatul (5) litera (a) și la articolul 44 alineatul (8) litera (a). În urma contribuției schemei de garantare a depozitelor, mecanismul de finanțare a rezoluției se utilizează în conformitate cu principiile care reglementează utilizarea mecanismului de finanțare a rezoluției prevăzut la articolele 44 și 101.	În cazul în care utilizarea schemei de garantare a depozitelor în temeiul alineatului (1) al doilea paragraf, alături de contribuția la absorbția pierderilor și la recapitalizare a acționarilor și a deținătorilor de alte instrumente de proprietate, a deținătorilor de instrumente de capital relevante și de alte datorii care pot face obiectul recapitalizării interne, permite utilizarea mecanismului de finanțare a rezoluției ***și***, ***în cazul în care SGD notifică autorității de rezoluție că anticipează riscul de a se confrunta cu un deficit de lichiditate, autoritatea de rezoluție poate decide să limiteze*** contribuția ***brută a*** schemei de garantare a depozitelor se limitează la cuantumul necesar pentru a atinge pragurile prevăzute la articolul 44 alineatul (5) litera (a) și la articolul 44 alineatul (8) litera (a). În ***acest caz, în*** urma contribuției schemei de garantare a depozitelor, mecanismul de finanțare a rezoluției se utilizează în

conformitate cu principiile care reglementează utilizarea mecanismului de finanțare a rezoluției prevăzut la articolele 44 și 101***, iar orice pierdere pe care mecanismul de finanțare a rezoluției o suportă astfel ca urmare a intervenției sale îi este rambursată de SGD pe o perioadă de cel mult șase ani***.

Or. en

Justificare

OPTION 1 : Bridge in liquidity support to the DGS: (Low level of ambition in CMDI package to harmonize crisis management) : The bridge needs to be negotiated hand in hand with the level of ambition on the rest of the review. If there is support for a material expansion of the scope of resolution, for a robust MREL requirement for new transfer tool with market exit, and further conditionalities on the alternative and preventive measures that have been used in the past to circumvent resolution, then it would be appropriate to introduce a loss sharing mechanism to offset part of the cost of the LC intervention of the DGS with the support of the resolution financing arrangement/SRF. If the level of ambition on the rest of the package is more limited, then the RF/SRF intervention under the "bridge" should be designed as a liquidity support for the concerned DGS, which would have to repay the RF/SRF after a certain period of time.

Amendamentul 484
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 56 – litera b
Directiva 2014/59/UE
Articolul 109 – alineatul 2 b – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În cazul în care utilizarea schemei de garantare a depozitelor în temeiul alineatului (1) al doilea paragraf, alături de contribuția la absorbția pierderilor și la recapitalizare a acționarilor și a deținătorilor de alte instrumente de proprietate, a deținătorilor de instrumente de capital relevante și de alte datorii care pot face obiectul recapitalizării interne, permite utilizarea mecanismului de finanțare a rezoluției, contribuția schemei de garantare a depozitelor ***se limitează la***	În cazul în care utilizarea schemei de garantare a depozitelor în temeiul alineatului (1) al doilea paragraf, alături de contribuția la absorbția pierderilor și la recapitalizare a acționarilor și a deținătorilor de alte instrumente de proprietate, a deținătorilor de instrumente de capital relevante și de alte datorii care pot face obiectul recapitalizării interne, permite utilizarea mecanismului de finanțare a rezoluției, contribuția schemei de garantare a depozitelor ***este egală cu***

cuantumul necesar pentru a atinge pragurile prevăzute la articolul 44 alineatul (5) litera (a) și la articolul 44 alineatul (8) litera (a). În urma contribuției schemei de garantare a depozitelor, mecanismul de finanțare a rezoluției se utilizează în conformitate cu principiile care reglementează utilizarea mecanismului de finanțare a rezoluției prevăzut la articolele 44 și 101.	cuantumul necesar pentru a atinge pragurile prevăzute la articolul 44 alineatul (5) litera (a) și la articolul 44 alineatul (8) litera (a) ***și cu suma cu care a contribuit mecanismul de finanțare a situațiilor de rezoluție înmulțită cu partea din depozitele acoperite ca parte a pasivelor totale din domeniul de aplicare al transferului.***. În urma contribuției schemei de garantare a depozitelor, mecanismul de finanțare a rezoluției se utilizează în conformitate cu principiile care reglementează utilizarea mecanismului de finanțare a rezoluției prevăzut la articolele 44 și 101.

Or. en

Justificare

OPTION 2 : Bridge in loss sharing between DGS and RF/SRF (High level of ambition in CMDI package to harmonize crisis management) : The bridge needs to be negotiated hand in hand with the level of ambition on the rest of the review. If there is support for a material expansion of the scope of resolution, for a robust MREL requirement for new transfer tool with market exit, and further conditionalities on the alternative and preventive measures that have been used in the past to circumvent resolution, then it would be appropriate to introduce a loss sharing mechanism to offset part of the cost of the LC intervention of the DGS with the support of the resolution financing arrangement/SRF. If the level of ambition on the rest of the package is more limited, then the RF/SRF intervention under the "bridge" should be designed as a liquidity support for the concerned DGS, which would have to repay the RF/SRF after a certain period of time.

Amendamentul 485
Ernest Urtasun
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 56 – litera b
Directiva 2014/59/UE
Articolul 109 – alineatul 2 b – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În cazul în care utilizarea schemei de garantare a depozitelor în temeiul alineatului (1) al doilea paragraf, alături de contribuția la absorbția pierderilor și la	În cazul în care utilizarea schemei de garantare a depozitelor în temeiul alineatului (1) al doilea paragraf, alături de contribuția la absorbția pierderilor și la

recapitalizare a acționarilor și a deținătorilor de alte instrumente de proprietate, a deținătorilor de instrumente de capital relevante și de alte datorii care pot face obiectul recapitalizării interne, permite utilizarea mecanismului de finanțare a rezoluției, contribuția schemei de garantare a depozitelor se limitează la cuantumul necesar pentru a atinge pragurile prevăzute la articolul 44 alineatul (***5) litera (a) și la articolul 44 alineatul (***8) litera (a). În urma contribuției schemei de garantare a depozitelor, mecanismul de finanțare a rezoluției se utilizează în conformitate cu principiile care reglementează utilizarea mecanismului de finanțare a rezoluției prevăzut la articolele 44 și 101.	recapitalizare a acționarilor și a deținătorilor de alte instrumente de proprietate, a deținătorilor de instrumente de capital relevante și de alte datorii care pot face obiectul recapitalizării interne, permite utilizarea mecanismului de finanțare a rezoluției, contribuția schemei de garantare a depozitelor se limitează la cuantumul necesar pentru a atinge pragurile prevăzute la articolul 44 alineatul (8) litera (a). În urma contribuției schemei de garantare a depozitelor, mecanismul de finanțare a rezoluției se utilizează în conformitate cu principiile care reglementează utilizarea mecanismului de finanțare a rezoluției prevăzut la articolele 44 și 101.

Or. en

Amendamentul 486
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 56 – litera b
Directiva 2014/59/UE
Articolul 109 – alineatul 2 b – paragraful 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Cu toate acestea, primul și al doilea paragraf nu se aplică instituțiilor care au fost identificate ca entități de lichidare în planul de rezoluție a grupului sau în planul de rezoluție.";	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 487
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 56 – litera b

Directiva 2014/59/UE
Articolul 109 – alineatul 2 b – paragraful 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Cu toate acestea, primul și al doilea paragraf nu se aplică instituțiilor care ***au fost identificate ca entități de lichidare în planul de rezoluție a grupului sau în planul de rezoluție.";***	Cu toate acestea, primul și al doilea paragraf nu se aplică instituțiilor care ***îndeplinesc oricare dintre următoarele condiții:*** ***(i) au fost identificate ca entități de lichidare în planul de rezoluție a grupului sau în planul de rezoluție;*** ***(ii) de când au fost identificate ca entități de rezoluție, ele nu și-au respectat niciodată cerințele MREL „fully-loaded".***

Or. en

Justificare

OPTION 2 : Bridge in loss sharing between DGS and RF/SRF : (High level of ambition in CMDI package to harmonize crisis management) : The bridge needs to be negotiated hand in hand with the level of ambition on the rest of the review. If there is support for a material expansion of the scope of resolution, for a robust MREL requirement for new transfer tool with market exit, and further conditionalities on the alternative and preventive measures that have been used in the past to circumvent resolution, then it would be appropriate to introduce a loss sharing mechanism to offset part of the cost of the LC intervention of the DGS with the support of the resolution financing arrangement/SRF. If the level of ambition on the rest of the package is more limited, then the RF/SRF intervention under the "bridge" should be designed as a liquidity support for the concerned DGS, which would have to repay the RF/SRF after a certain period of time.

Amendamentul 488
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 56 – litera d
Directiva 2014/59/UE
Articolul 109 – alineatul 5 – paragrafele 2 și 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(d) la alineatul (5), al doilea și al treilea paragraf se elimină.	***eliminat***

Or. en

Justificare

Reinstituie limite pentru răspunderea SGD.

Amendamentul 489
Irene Tinagli

Propunere de directivă
Articolul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Articolul 2a
	Perioada de tranziție
	1. Instituțiile sau entitățile menționate la articolul 1 alineatul (1) literele (b), (c) și (d) din Directiva 2014/59/UE a căror strategie de rezoluție preferată se va schimba în funcție de intrarea în vigoare a prezentei directive de modificare trebuie să respecte cerințele menționate la articolele 45e sau 45f din Directiva 2014/59/UE sau cerințele care rezultă din aplicarea articolului 45b alineatele (4), (5) sau (7) din Directiva 2014/59/UE, după caz, în termen de cinci ani de la data aprobării planului de rezoluție, inclusiv a noii strategii de rezoluție preferate.
	2. În cursul perioadei de tranziție menționate la primul paragraf, în cazurile menționate la articolul 109 alineatul (1) primul paragraf litera (b) din Directiva 2014/59/UE, astfel cum a fost modificată prin prezenta directivă de modificare, atunci când transferul către destinatar include depozite care nu sunt garantate sau alte pasive care pot face obiectul recapitalizării interne, prin derogare de la al doilea paragraf de la alineatul respectiv, sistemul de garantare a depozitelor contribuie la cuantumul necesar pentru a acoperi diferența dintre valoarea depozitelor, inclusiv depozitele care nu sunt acoperite, datoriile de rang

superior care pot face obiectul recapitalizării interne deținute de clienți de retail, astfel cum sunt definiți la articolul 4 alineatul (1) punctul 11 din Directiva 2014/65/UE, și datoriile cu același rang sau cu un rang de prioritate superior depozitelor și valoarea activelor instituției aflate în rezoluție care urmează să fie transferate destinatarului.

Or. en