Eiropas Parlaments
2019-2024

Ekonomikas un monetārā komiteja

2023/0209(COD)

4.12.2023

GROZĪJUMI Nr. 56 - 145

Ziņojuma projekts
Ondřej Kovařík
(PE753.780v01-00)

Priekšlikums Eiropas Parlamenta un Padomes direktīvai par maksājumu pakalpojumiem un elektroniskās naudas pakalpojumiem iekšējā tirgū un ar ko groza Direktīvu 98/26/EK un atceļ Direktīvu (ES) 2015/2366 un Direktīvu 2009/110/EK

Direktīvas priekšlikums
(COM(2023)0366 – C9-0218/2023 – 2023/0111(COD))

Grozījums Nr. 56
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Direktīvas priekšlikums
6. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(6) Kā liecina Komisijas veiktā pārskatīšana un ņemot vērā attiecīgo tirgu, uzņēmumu un ar darbībām saistīto risku attīstību, ir nepieciešams atjaunināt maksājumu iestāžu, tajā skaitā elektroniskās naudas emitentu un elektroniskās naudas pakalpojumu sniedzēju, prudenciālo režīmu, pieprasot ieviest vienotu licenci maksājumu pakalpojumu sniedzējiem un elektroniskās naudas pakalpojumu sniedzējiem, kas nepieņem noguldījumus. Ņemot vērā, ka Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2023/1114[32] 48. panta 2. punktā ir noteikts, ka e-naudas ***žetonus*** uzskata par ***elektronisko naudu***, maksājumu iestāžu licencēšanas režīms būtu jāpiemēro arī e-naudas žetonu emitentiem, jo maksājumu iestādes aizstās elektroniskās naudas iestādes. Maksājumu iestādēm piemērojamā prudenciālā režīma pamatā vajadzētu būt saskaņā ar stingru un visaptverošu nosacījumu kopumu veiktai atļauju piešķiršanai juridiskām personām, kas piedāvā maksājumu pakalpojumus, bet nepieņem noguldījumus. Maksājumu iestādēm piemērojamajam prudenciālajam režīmam būtu jānodrošina, ka maksājumu pakalpojumu sniegšanai visā Savienībā piemēro vienādus nosacījumus.	(6) Kā liecina Komisijas veiktā pārskatīšana un ņemot vērā attiecīgo tirgu, uzņēmumu un ar darbībām saistīto risku attīstību, ir nepieciešams atjaunināt maksājumu iestāžu, tajā skaitā elektroniskās naudas emitentu un elektroniskās naudas pakalpojumu sniedzēju, prudenciālo režīmu, pieprasot ieviest vienotu licenci maksājumu pakalpojumu sniedzējiem un elektroniskās naudas pakalpojumu sniedzējiem, kas nepieņem noguldījumus. Ņemot vērā, ka Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2023/1114[32] 48. panta 2. punktā ir noteikts, ka e-naudas ***žetonu emitentus*** uzskata par ***elektroniskās naudas iestādēm***, maksājumu iestāžu licencēšanas režīms būtu jāpiemēro arī e-naudas žetonu emitentiem, jo maksājumu iestādes aizstās elektroniskās naudas iestādes. Maksājumu iestādēm piemērojamā prudenciālā režīma pamatā vajadzētu būt saskaņā ar stingru un visaptverošu nosacījumu kopumu veiktai atļauju piešķiršanai juridiskām personām, kas piedāvā maksājumu pakalpojumus, bet nepieņem noguldījumus. Maksājumu iestādēm piemērojamajam prudenciālajam režīmam būtu jānodrošina, ka maksājumu pakalpojumu sniegšanai visā Savienībā piemēro vienādus nosacījumus.
[32] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2023/1114 (2023. gada 31. maijs) par kriptoaktīvu tirgiem un ar ko groza Regulas (ES) Nr. 1093/2010 un (ES) Nr. 1095/2010 un Direktīvas 2013/36/ES un (ES) 2019/1937 (OV L 150, 9.6.2023., 40. lpp.).	[32] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2023/1114 (2023. gada 31. maijs) par kriptoaktīvu tirgiem un ar ko groza Regulas (ES) Nr. 1093/2010 un (ES) Nr. 1095/2010 un Direktīvas 2013/36/ES un (ES) 2019/1937 (OV L 150, 9.6.2023., 40. lpp.).

Or. en

Grozījums Nr. 57
Ondřej Kovařík

Direktīvas priekšlikums
6. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(6) Kā liecina Komisijas veiktā pārskatīšana un ņemot vērā attiecīgo tirgu, uzņēmumu un ar darbībām saistīto risku attīstību, ir nepieciešams atjaunināt maksājumu iestāžu, tajā skaitā elektroniskās naudas emitentu un elektroniskās naudas pakalpojumu sniedzēju, prudenciālo režīmu, pieprasot ieviest vienotu licenci maksājumu pakalpojumu sniedzējiem un elektroniskās naudas pakalpojumu sniedzējiem, kas nepieņem noguldījumus. Ņemot vērā, ka Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2023/1114[32] 48. panta 2. punktā ir noteikts, ka e-naudas ***žetonus uzskata par elektronisko naudu***, maksājumu iestāžu licencēšanas režīms ***būtu jāpiemēro*** arī e-naudas žetonu ***emitentiem, jo maksājumu iestādes aizstās elektroniskās naudas iestādes. Maksājumu iestādēm piemērojamā prudenciālā režīma pamatā vajadzētu būt saskaņā ar stingru un visaptverošu nosacījumu kopumu veiktai*** atļauju ***piešķiršanai juridiskām personām, kas piedāvā maksājumu pakalpojumus, bet nepieņem noguldījumus***. ***Maksājumu iestādēm piemērojamajam prudenciālajam režīmam būtu jānodrošina, ka maksājumu pakalpojumu sniegšanai visā Savienībā piemēro vienādus nosacījumus.***	(6) Kā liecina Komisijas veiktā pārskatīšana un ņemot vērā attiecīgo tirgu, uzņēmumu un ar darbībām saistīto risku attīstību, ir nepieciešams atjaunināt maksājumu iestāžu, tajā skaitā elektroniskās naudas emitentu un elektroniskās naudas pakalpojumu sniedzēju, prudenciālo režīmu, pieprasot ieviest vienotu licenci maksājumu pakalpojumu sniedzējiem un elektroniskās naudas pakalpojumu sniedzējiem, kas nepieņem noguldījumus. Ņemot vērā, ka Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2023/1114[32] 48. panta 2. punktā ir noteikts, ka e-naudas ***žetonu emitentiem ir jāsaņem atļauja vai nu kā kredītiestādei, vai kā elektroniskās naudas iestādei***, maksājumu iestāžu licencēšanas režīms ***varētu attiekties*** arī ***uz*** e-naudas žetonu ***pakalpojumu sniedzējiem, kuri neatbilst minētās regulas V sadaļā paredzētajiem nosacījumiem, lai saņemtu kriptoaktīvu pakalpojumu sniedzēja*** atļauju.
[32] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2023/1114 (2023. gada 31. maijs) par kriptoaktīvu tirgiem un ar ko groza Regulas (ES) Nr. 1093/2010 un (ES) Nr. 1095/2010 un Direktīvas 2013/36/ES un (ES) 2019/1937 (OV L 150, 9.6.2023., 40.	[32] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2023/1114 (2023. gada 31. maijs) par kriptoaktīvu tirgiem un ar ko groza Regulas (ES) Nr. 1093/2010 un (ES) Nr. 1095/2010 un Direktīvas 2013/36/ES un (ES) 2019/1937 (OV L 150, 9.6.2023., 40.

lpp.). lpp.).

Or. en

Grozījums Nr. 58
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Direktīvas priekšlikums
10. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(10) Ņemot vērā jaunu maksājumu instrumentu veidu parādīšanos un tirgū pastāvošās neskaidrības par to juridisko statusu, jēdziena "maksājumu instruments" definīcijā būtu sīkāk jāprecizē, kas ir vai nav uzskatāms par maksājumu instrumentu, paturot prātā tehnoloģiju neitralitātes principu.	(10) Ņemot vērā jaunu maksājumu instrumentu veidu parādīšanos***, tehnoloģiskos risinājumus, kas var kalpot par pamatu šādiem instrumentiem,*** un tirgū pastāvošās neskaidrības par to juridisko statusu, jēdziena "maksājumu instruments" definīcijā būtu sīkāk jāprecizē, kas ir vai nav uzskatāms par maksājumu instrumentu, paturot prātā tehnoloģiju neitralitātes principu.

Or. en

Grozījums Nr. 59
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Direktīvas priekšlikums
12. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(12) Direktīvā (ES) 2015/2366 sniegtajā jēdziena "maksājumu instruments" definīcijā ir minēta "personalizēta ierīce". Tā kā pastāv priekšapmaksas kartes, uz kurām nav uzdrukāts instrumenta turētāja vārds un uzvārds, šīs kartes varētu palikt ārpus maksājumu instrumenta definīcijas tvēruma. Tādēļ jēdziena "maksājumu instruments" definīcija būtu jāgroza tā, lai tā attiektos uz "individualizētām", nevis "personalizētām" ierīcēm, precizējot, ka priekšapmaksas kartes, uz kurām nav	(12) Direktīvā (ES) 2015/2366 sniegtajā jēdziena "maksājumu instruments" definīcijā ir minēta "personalizēta ierīce". Tā kā pastāv priekšapmaksas kartes, uz kurām nav uzdrukāts instrumenta turētāja vārds un uzvārds, šīs kartes varētu palikt ārpus maksājumu instrumenta definīcijas tvēruma. Tādēļ jēdziena "maksājumu instruments" definīcija būtu jāgroza tā, lai tā attiektos uz "individualizētām", nevis "personalizētām" ierīcēm, precizējot, ka priekšapmaksas kartes, uz kurām nav

uzdrukāts instrumenta turētāja vārds un uzvārds, ir maksājumu instrumenti.	uzdrukāts instrumenta turētāja vārds un uzvārds, ir maksājumu instrumenti. ***Maksājumu konta definīcijā nebūtu jāiekļauj arī tehniskais konts, ko izmanto tikai, lai atmaksātu kredītlīniju, kas piešķirta tikai saistībā ar maksājumu darījumu.***
	Or. en

Grozījums Nr. 60
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Direktīvas priekšlikums
13. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(13) Tā sauktie digitālie pastarpinātie maki, kas ietver esoša maksājumu instrumenta (arī maksājumu kartes) žetonizāciju, ***ir*** uzskatāmi par tehniskiem pakalpojumiem***, un tādējādi*** tie ***būtu*** jāizslēdz no ***maksājumu instrumenta*** definīcijas***, jo žetonu pašu par sevi nevar uzskatīt par maksājumu instrumentu, bet gan par maksājumu lietojumprogrammu Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2015/751 2. panta 21) punkta nozīmē***[33]. ***Tomēr*** dažas citas digitālo maku kategorijas, proti, ***priekšapmaksaselektroniskie*** maki, piemēram, vairākposmu maki (staged-wallets), kuros lietotāji var uzglabāt naudu turpmāku tiešsaistes darījumu veikšanai, ir jāuzskata par maksājumu instrumentu un to izdošana par maksājumu pakalpojumu.	(13) Tā sauktie digitālie pastarpinātie maki, kas ietver esoša maksājumu instrumenta (arī maksājumu kartes) žetonizāciju, ***nav*** uzskatāmi par tehniskiem pakalpojumiem***.*** Tie ***nebūtu*** jāizslēdz no definīcijas. ***Turklāt*** dažas citas digitālo maku kategorijas, proti, ***priekšapmaksas elektroniskie*** maki, piemēram, vairākposmu maki (staged-wallets), kuros lietotāji var uzglabāt naudu turpmāku tiešsaistes darījumu veikšanai, ir jāuzskata par maksājumu instrumentu un to izdošana par maksājumu pakalpojumu.
[33] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2015/751 (2015. gada 29. aprīlis) par starpbanku komisijas maksām, ko piemēro kartēm piesaistītiem maksājumu darījumiem (OV L 123, 19.5.2015., 1. lpp.).	[33] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2015/751 (2015. gada 29. aprīlis) par starpbanku komisijas maksām, ko piemēro kartēm piesaistītiem maksājumu darījumiem (OV L 123, 19.5.2015., 1. lpp.).
	Or. en

Grozījums Nr. 61
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Direktīvas priekšlikums
13. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(13) Tā sauktie digitālie pastarpinātie maki, kas ietver esoša maksājumu instrumenta (arī maksājumu kartes) žetonizāciju, ir uzskatāmi par tehniskiem pakalpojumiem, un tādējādi tie būtu jāizslēdz no maksājumu instrumenta definīcijas, jo žetonu pašu par sevi nevar uzskatīt par maksājumu instrumentu, bet gan par maksājumu lietojumprogrammu Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2015/751 2. panta 21) punkta nozīmē[33]. Tomēr dažas citas digitālo maku kategorijas, proti, ***priekšapmaksaselektroniskie*** maki, piemēram, vairākposmu maki (staged-wallets), kuros lietotāji var uzglabāt naudu turpmāku tiešsaistes darījumu veikšanai, ir jāuzskata par maksājumu instrumentu un to izdošana par maksājumu pakalpojumu.	(13) Tā sauktie digitālie pastarpinātie maki, kas ietver esoša maksājumu instrumenta (arī maksājumu kartes) žetonizāciju, ir uzskatāmi par tehniskiem pakalpojumiem, un tādējādi tie būtu jāizslēdz no maksājumu instrumenta definīcijas, jo žetonu pašu par sevi nevar uzskatīt par maksājumu instrumentu, bet gan par maksājumu lietojumprogrammu Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2015/751 2. panta 21) punkta nozīmē[33]. Tomēr dažas citas digitālo maku kategorijas, proti, ***priekšapmaksas elektroniskie*** maki, piemēram, vairākposmu maki (staged-wallets), kuros lietotāji var uzglabāt naudu turpmāku tiešsaistes darījumu veikšanai, ir jāuzskata par maksājumu instrumentu un to izdošana par maksājumu pakalpojumu.
[33] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2015/751 (2015. gada 29. aprīlis) par starpbanku komisijas maksām, ko piemēro kartēm piesaistītiem maksājumu darījumiem (OV L 123, 19.5.2015., 1. lpp.).	[33] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2015/751 (2015. gada 29. aprīlis) par starpbanku komisijas maksām, ko piemēro kartēm piesaistītiem maksājumu darījumiem (OV L 123, 19.5.2015., 1. lpp.).

Or. en

Grozījums Nr. 62
Ondřej Kovařík

Direktīvas priekšlikums
16. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(16) 2023. gada 31. maija Regulā (ES) 2023/1114 noteikts, ka e-naudas žetonus uzskata par elektronisko naudu. Tāpēc e-naudas žetoni kā elektroniskā nauda būtu jāiekļauj naudas līdzekļu definīcijā.	(16) 2023. gada 31. maija Regulā (ES) 2023/1114 noteikts, ka e-naudas žetonus uzskata par elektronisko naudu. Tāpēc e-naudas žetoni ***būtu jāuzskata par elektronisko naudu, lai nodrošinātu to emisiju un atpirkšanu, publisku piedāvāšanu un pielaidi tirdzniecībai. Tādēļ un tikai un vienīgi šo operāciju vajadzībām e-naudas žetoni*** kā elektroniskā nauda būtu jāiekļauj naudas līdzekļu definīcijā.

Or. en

Grozījums Nr. 63
Gunnar Beck

Direktīvas priekšlikums
31. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(31) Ņemot vērā grūtības, ar kādām maksājumu iestādes saskaras, atverot un uzturot maksājumu kontus kredītiestādēs, ir jāparedz papildu iespēja lietotāju naudas līdzekļu aizsardzībai, proti, iespēja šos naudas līdzekļus turēt centrālajā bankā. ***Tomēr šai iespējai nevajadzētu ierobežot*** iespēju ***centrālajai bankai, pamatojoties uz tās konstitutīvo likumu, šādu pakalpojumu nepiedāvāt***. Ņemot vērā nepieciešamību aizsargāt lietotāju naudas līdzekļus un nepieļaut, ka šie līdzekļi tiek izmantoti citiem mērķiem, nevis maksājumu pakalpojumu vai elektroniskās naudas pakalpojumu sniegšanai, ir lietderīgi pieprasīt, lai maksājumu pakalpojumu lietotāju naudas līdzekļi tiktu turēti atsevišķi no maksājumu iestādes pašu kapitāla. Lai nodrošinātu vienlīdzīgus konkurences apstākļus maksājumu iestādēm, kas sniedz maksājumu pakalpojumus, un maksājumu iestādēm,	(31) Ņemot vērā grūtības, ar kādām maksājumu iestādes saskaras, atverot un uzturot maksājumu kontus kredītiestādēs, ir jāparedz papildu iespēja lietotāju naudas līdzekļu aizsardzībai, proti, iespēja šos naudas līdzekļus turēt centrālajā bankā. ***Lai nodrošinātu, ka šī iespēja ir pieejama maksājumu iestādēm, un palielinātu vienlīdzīgus konkurences apstākļus attiecībā uz piekļuvi centrālo banku kontu iespējām, centrālajām bankām būtu jānosaka pienākums piedāvāt maksājumu iestādēm piekļuvi saviem kontiem, pamatojoties uz objektīviem, nediskriminējošiem un samērīgiem nosacījumiem. Ja centrālā banka noraida šādu*** iespēju***, tai jāsniedz pienācīgs pamatojums attiecīgajai maksājumu iestādei***. Ņemot vērā nepieciešamību aizsargāt lietotāju naudas līdzekļus un nepieļaut, ka šie līdzekļi tiek izmantoti citiem mērķiem, nevis maksājumu

kas emitē elektronisko naudu un sniedz elektroniskās naudas pakalpojumus, ir lietderīgi pēc iespējas vairāk saskaņot lietotāju naudas līdzekļu aizsardzībai piemērojamos režīmus, vienlaikus saglabājot elektroniskās naudas specifiku. Būtisks risks, ar ko saskaras maksājumu iestādes, ir koncentrācijas risks, jo īpaši tad, ja naudas līdzekļi tiek glabāti vienā kredītiestādē. Tāpēc ir svarīgi nodrošināt, lai maksājumu iestādes pēc iespējas izvairītos no koncentrācijas riska. Šā iemesla dēļ EBI būtu jāuzdod izstrādāt regulatīvos tehniskos standartus par riska novēršanu saistībā ar klientu naudas līdzekļu aizsardzību.

pakalpojumu vai elektroniskās naudas pakalpojumu sniegšanai, ir lietderīgi pieprasīt, lai maksājumu pakalpojumu lietotāju naudas līdzekļi tiktu turēti atsevišķi no maksājumu iestādes pašu kapitāla. Lai nodrošinātu vienlīdzīgus konkurences apstākļus maksājumu iestādēm, kas sniedz maksājumu pakalpojumus, un maksājumu iestādēm, kas emitē elektronisko naudu un sniedz elektroniskās naudas pakalpojumus, ir lietderīgi pēc iespējas vairāk saskaņot lietotāju naudas līdzekļu aizsardzībai piemērojamos režīmus, vienlaikus saglabājot elektroniskās naudas specifiku. Būtisks risks, ar ko saskaras maksājumu iestādes, ir koncentrācijas risks, jo īpaši tad, ja naudas līdzekļi tiek glabāti vienā kredītiestādē. Tāpēc ir svarīgi nodrošināt, lai maksājumu iestādes pēc iespējas izvairītos no koncentrācijas riska. Šā iemesla dēļ EBI būtu jāuzdod izstrādāt regulatīvos tehniskos standartus par riska novēršanu saistībā ar klientu naudas līdzekļu aizsardzību.

Or. en

Grozījums Nr. 64
Eugen Jurzyca

Direktīvas priekšlikums
35. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(35) Maksājumu iestādēm būtu jāļauj izsniegt kredītus, taču šai darbībai būtu jāpiemēro daži stingri nosacījumi. Tādēļ ir lietderīgi reglamentēt maksājumu iestāžu kredītu piešķiršanu kredītlīniju veidā un kredītkaršu izsniegšanu, ciktāl šie pakalpojumi atvieglo maksājumu pakalpojumus un ja kredīts tiek piešķirts uz laiku, kas nepārsniedz 12 mēnešus, arī saistībā ar atjaunojamiem kredītiem. Ir lietderīgi atļaut maksājumu iestādēm	(35) Maksājumu iestādēm būtu jāļauj izsniegt kredītus, taču šai darbībai būtu jāpiemēro daži stingri nosacījumi. Tādēļ ir lietderīgi reglamentēt maksājumu iestāžu kredītu piešķiršanu kredītlīniju veidā un kredītkaršu izsniegšanu, ciktāl šie pakalpojumi atvieglo maksājumu pakalpojumus un ja kredīts tiek piešķirts uz laiku, kas nepārsniedz 12 mēnešus, arī saistībā ar atjaunojamiem kredītiem. Ir lietderīgi atļaut maksājumu iestādēm

piešķirt īstermiņa kredītus to pārrobežu darbībās ar nosacījumu, ka tos refinansē galvenokārt ar maksājumu iestādes pašu kapitālu, kā arī citiem kapitāla tirgu līdzekļiem, bet nevis naudas līdzekļiem, kas klientu vārdā tiek turēti maksājumu pakalpojumiem. Tomēr šai iespējai nevajadzētu skart Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2008/48/EK[39] vai citus attiecīgus Savienības tiesību aktus vai valstu pasākumi par nosacījumiem kredīta piešķiršanai patērētājiem. Ņemot vērā to, ka pakalpojumi "Pērc tagad, maksā vēlāk" ir galvenokārt kreditēšanas pakalpojumi, tie nebūtu uzskatāmi par maksājumu pakalpojumiem. Uz šiem pakalpojumiem attiecas jaunā direktīva par patēriņa kredītiem, kas aizstāj Direktīvu 2008/48/EK.	piešķirt īstermiņa kredītus to pārrobežu darbībās ar nosacījumu, ka tos refinansē galvenokārt ar maksājumu iestādes pašu kapitālu, kā arī citiem kapitāla tirgu līdzekļiem, bet nevis naudas līdzekļiem, kas klientu vārdā tiek turēti maksājumu pakalpojumiem. Tomēr šai iespējai nevajadzētu skart Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2008/48/EK[39] vai citus attiecīgus Savienības tiesību aktus vai valstu pasākumi par nosacījumiem kredīta piešķiršanai patērētājiem. Ņemot vērā to, ka pakalpojumi "Pērc tagad, maksā vēlāk" ir galvenokārt kreditēšanas pakalpojumi, tie nebūtu uzskatāmi par maksājumu pakalpojumiem. Uz šiem pakalpojumiem attiecas jaunā direktīva par patēriņa kredītiem, kas aizstāj Direktīvu 2008/48/EK. ***Tomēr šī direktīva attiecas uz uzņēmumiem, kas sniedz pakalpojumus "Pērc tagad, maksā vēlāk", ja tie sniedz kādu no I pielikumā minētajiem maksājumu pakalpojumiem.***
[39] Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2008/48/EK (2008. gada 23. aprīlis) par patēriņa kredītlīgumiem un ar ko atceļ Padomes Direktīvu 87/102/EEK (OV L 133, 22.5.2008., 66. lpp.).	[39] Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2008/48/EK (2008. gada 23. aprīlis) par patēriņa kredītlīgumiem un ar ko atceļ Padomes Direktīvu 87/102/EEK (OV L 133, 22.5.2008., 66. lpp.).

Or. en

Pamatojums

Precizējums attiecībā uz to, ka pakalpojumu "Pērc tagad, maksā vēlāk" sniedzējiem piemēro direktīvas prasības, ja tie sniedz maksājumu pakalpojumus.

Grozījums Nr. 65
Lídia Pereira

Direktīvas priekšlikums
35. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(35) Maksājumu iestādēm būtu jāļauj	(35) Maksājumu iestādēm būtu jāļauj

izsniegt kredītus, taču šai darbībai būtu jāpiemēro daži stingri nosacījumi. Tādēļ ir lietderīgi reglamentēt maksājumu iestāžu kredītu piešķiršanu kredītlīniju veidā un kredītkaršu izsniegšanu, ciktāl šie pakalpojumi atvieglo maksājumu pakalpojumus ***un ja kredīts tiek piešķirts uz laiku, kas nepārsniedz 12 mēnešus***, arī saistībā ar atjaunojamiem kredītiem. Ir lietderīgi atļaut maksājumu iestādēm piešķirt īstermiņa kredītus to pārrobežu darbībās ar nosacījumu, ka tos refinansē galvenokārt ar maksājumu iestādes pašu kapitālu, kā arī citiem kapitāla tirgu līdzekļiem, bet nevis naudas līdzekļiem, kas klientu vārdā tiek turēti maksājumu pakalpojumiem. Tomēr šai iespējai nevajadzētu skart Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2008/48/EK[39] vai citus attiecīgus Savienības tiesību aktus vai valstu pasākumi par nosacījumiem kredīta piešķiršanai patērētājiem. Ņemot vērā to, ka pakalpojumi “Pērc tagad, maksā vēlāk” ir galvenokārt kreditēšanas pakalpojumi, tie nebūtu uzskatāmi par maksājumu pakalpojumiem. Uz šiem pakalpojumiem attiecas jaunā direktīva par patēriņa kredītiem, kas aizstāj Direktīvu 2008/48/EK.

[39] Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2008/48/EK (2008. gada 23. aprīlis) par patēriņa kredītlīgumiem un ar ko atceļ Padomes Direktīvu 87/102/EEK (OV L 133, 22.5.2008., 66. lpp.).

izsniegt kredītus, taču šai darbībai būtu jāpiemēro daži stingri nosacījumi. Tādēļ ir lietderīgi reglamentēt maksājumu iestāžu kredītu piešķiršanu kredītlīniju veidā un kredītkaršu izsniegšanu, ciktāl šie pakalpojumi atvieglo maksājumu pakalpojumus, arī saistībā ar atjaunojamiem kredītiem. Ir lietderīgi atļaut maksājumu iestādēm piešķirt īstermiņa kredītus to pārrobežu darbībās ar nosacījumu, ka tos refinansē galvenokārt ar maksājumu iestādes pašu kapitālu, kā arī citiem kapitāla tirgu līdzekļiem, bet nevis naudas līdzekļiem, kas klientu vārdā tiek turēti maksājumu pakalpojumiem. Tomēr šai iespējai nevajadzētu skart Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2008/48/EK[39] vai citus attiecīgus Savienības tiesību aktus vai valstu pasākumi par nosacījumiem kredīta piešķiršanai patērētājiem. Ņemot vērā to, ka pakalpojumi "Pērc tagad, maksā vēlāk" ir galvenokārt kreditēšanas pakalpojumi, tie nebūtu uzskatāmi par maksājumu pakalpojumiem. Uz šiem pakalpojumiem attiecas jaunā direktīva par patēriņa kredītiem, kas aizstāj Direktīvu 2008/48/EK.

[39] Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2008/48/EK (2008. gada 23. aprīlis) par patēriņa kredītlīgumiem un ar ko atceļ Padomes Direktīvu 87/102/EEK (OV L 133, 22.5.2008., 66. lpp.).

Or. en

Grozījums Nr. 66
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Direktīvas priekšlikums
37.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(37a) Lai maksājumu iestādes patiešām varētu iesaistīties pārrobežu pakalpojumu sniegšanā, Komisijai būtu jānodrošina konkrēta interneta vietne vai vienas pieturas aģentūra, kurā vienuviet būtu pieejama visa informācija par to, kā reģistrēties konkrētās dalībvalstīs.

Or. en

Grozījums Nr. 67
Ondřej Kovařík

Direktīvas priekšlikums
45.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(45a) Ja ieguvēji izmanto aģentu, lai sniegtu maksājumu pakalpojumus, ir jānorāda, ka aģents darbojas tikai viena ieguvēja kā galvenā maksājumu pakalpojumu sniedzēja vārdā, nevis attiecībā uz visiem maksājumu pakalpojumiem, kas tiek sniegti maksājumu pakalpojumu lietotājam.

Or. en

Grozījums Nr. 68
Ondřej Kovařík

Direktīvas priekšlikums
45.b apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(45b) Lai ņemtu vērā mainīgo tirgus realitāti, maksājumu pakalpojumu sniedzēju atbalstītās tirdzniecības vietas un platformas, kas atbrīvo maksājumu pakalpojumu sniedzējus no trešo personu

līdzekļu kontroles vai turēšanas, nebūtu jāuzskata par maksājumu pakalpojumu sniedzēju pārstāvjiem pēc noklusējuma.

Or. en

Grozījums Nr. 69
Lídia Pereira

Direktīvas priekšlikums
62. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(62) Lai vēl vairāk uzlabotu skaidras naudas pieejamību, kas ir Komisijas prioritāte, mazumtirgotājiem būtu jāļauj fiziskos veikalos piedāvāt skaidras naudas izsniegšanas pakalpojumus pat tad, ja klients neveic pirkumu, bez nepieciešamības saņemt maksājumu pakalpojumu sniedzēja atļauju, reģistrēties vai būt maksājumu iestādes pārstāvim. Tomēr uz šiem skaidras naudas izsniegšanas pakalpojumiem būtu jāattiecina pienākums atklāt informāciju par klientam iekasētajām maksām, ja tādas ir. Mazumtirgotājiem šie pakalpojumi būtu jāsniedz brīvprātīgi, un tiem vajadzētu būt atkarīgiem no mazumtirgotāja skaidras naudas pieejamības. Lai novērstu negodīgu konkurenci starp bankomātu izvietotājiem, kas neapkalpo maksājumu kontus, un mazumtirgotājiem, kuri piedāvā skaidras naudas izņemšanu bez pirkuma veikšanas, kā arī lai nodrošinātu, ka veikalos strauji nerodas skaidras naudas iztrūkums, ir lietderīgi noteikt maksimālo summu 50 EUR par darījumu.	(62) Lai vēl vairāk uzlabotu skaidras naudas pieejamību, kas ir Komisijas prioritāte, mazumtirgotājiem būtu jāļauj fiziskos veikalos piedāvāt skaidras naudas izsniegšanas pakalpojumus pat tad, ja klients neveic pirkumu, bez nepieciešamības saņemt maksājumu pakalpojumu sniedzēja atļauju, reģistrēties vai būt maksājumu iestādes pārstāvim. Tomēr uz šiem skaidras naudas izsniegšanas pakalpojumiem būtu jāattiecina pienākums atklāt informāciju par klientam iekasētajām maksām, ja tādas ir. Mazumtirgotājiem šie pakalpojumi būtu jāsniedz brīvprātīgi, un tiem vajadzētu būt atkarīgiem no mazumtirgotāja skaidras naudas pieejamības. Lai novērstu negodīgu konkurenci starp bankomātu izvietotājiem, kas neapkalpo maksājumu kontus, un mazumtirgotājiem, kuri piedāvā skaidras naudas izņemšanu bez pirkuma veikšanas, kā arī lai nodrošinātu, ka veikalos strauji nerodas skaidras naudas iztrūkums, ir lietderīgi noteikt maksimālo summu 50 EUR par darījumu ***un 500 EUR mēnesī***. ***Piedāvājot šo pakalpojumu, mazumtirgotājiem būtu jāparedz pienākums pieprasīt, lai klients manuāli ievada PIN kodu.***

Or. en

Grozījums Nr. 70
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Direktīvas priekšlikums
62. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(62) Lai vēl vairāk uzlabotu skaidras naudas pieejamību, kas ir Komisijas prioritāte, mazumtirgotājiem būtu jāļauj fiziskos veikalos piedāvāt skaidras naudas izsniegšanas pakalpojumus pat tad, ja klients neveic pirkumu, bez nepieciešamības saņemt maksājumu pakalpojumu sniedzēja atļauju, reģistrēties vai būt maksājumu iestādes pārstāvim. Tomēr uz šiem skaidras naudas izsniegšanas pakalpojumiem būtu jāattiecina pienākums atklāt informāciju par klientam iekasētajām maksām, ja tādas ir. Mazumtirgotājiem šie pakalpojumi būtu jāsniedz brīvprātīgi, un tiem vajadzētu būt atkarīgiem no ***mazumtirgotāja*** skaidras naudas pieejamības. Lai novērstu negodīgu konkurenci starp bankomātu izvietotājiem, kas neapkalpo maksājumu kontus, un mazumtirgotājiem, kuri piedāvā skaidras naudas izņemšanu bez pirkuma veikšanas, kā arī lai nodrošinātu, ka veikalos strauji nerodas skaidras naudas iztrūkums, ir lietderīgi noteikt maksimālo summu ***50*** EUR par darījumu.	(62) Lai vēl vairāk uzlabotu skaidras naudas pieejamību, kas ir Komisijas prioritāte, mazumtirgotājiem būtu jāļauj fiziskos veikalos piedāvāt skaidras naudas izsniegšanas pakalpojumus pat tad, ja klients neveic pirkumu, bez nepieciešamības saņemt maksājumu pakalpojumu sniedzēja atļauju, reģistrēties vai būt maksājumu iestādes pārstāvim. Tomēr uz šiem skaidras naudas izsniegšanas pakalpojumiem būtu jāattiecina pienākums atklāt informāciju par klientam iekasētajām maksām, ja tādas ir. Mazumtirgotājiem šie pakalpojumi būtu jāsniedz brīvprātīgi, un tiem vajadzētu būt atkarīgiem no skaidras naudas pieejamības ***mazumtirdzniecības vietā***. Lai novērstu negodīgu konkurenci starp bankomātu izvietotājiem, kas neapkalpo maksājumu kontus, un mazumtirgotājiem, kuri piedāvā skaidras naudas izņemšanu bez pirkuma veikšanas, kā arī lai nodrošinātu, ka veikalos strauji nerodas skaidras naudas iztrūkums, ir lietderīgi noteikt maksimālo summu ***100*** EUR ***vai līdzvērtīgu summu attiecīgās dalībvalsts valūtā*** par darījumu.

Or. en

Grozījums Nr. 71
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Direktīvas priekšlikums
68. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(68) Šajā direktīvā nav iekļautas licencēšanas prasības maksājumu	(68) Šajā direktīvā nav iekļautas licencēšanas prasības maksājumu

sistēmām, maksājumu shēmām vai maksājumu pasākumiem, ņemot vērā nepieciešamību izvairīties no dublēšanās ar Eurosistēmas neliela apjoma maksājumu sistēmu (tajā skaitā sistēmiski nozīmīgu maksājumu sistēmu un citu sistēmu) pārraudzības satvaru, kā arī Eurosistēmas jauno PISA sistēmu un valstu centrālo banku pārraudzību. ***Šīs direktīvas darbības jomā neietilpst arī tehnisko pakalpojumu sniegšana, tajā skaitā digitālo maku operāciju apstrāde vai nodrošināšana.*** Tomēr, ņemot vērā inovācijas tempu maksājumu nozarē un iespējamu jaunu risku rašanos, ir nepieciešams, lai turpmāk, pārskatot šo direktīvu, Komisija īpaši ņemtu vērā šīs norises un novērtētu, vai direktīvas darbības joma būtu jāpaplašina, lai iekļautu jaunus pakalpojumus un vienības.	sistēmām, maksājumu shēmām vai maksājumu pasākumiem, ņemot vērā nepieciešamību izvairīties no dublēšanās ar Eurosistēmas neliela apjoma maksājumu sistēmu (tajā skaitā sistēmiski nozīmīgu maksājumu sistēmu un citu sistēmu) pārraudzības satvaru, kā arī Eurosistēmas jauno PISA sistēmu un valstu centrālo banku pārraudzību. Tomēr, ņemot vērā inovācijas tempu maksājumu nozarē un iespējamu jaunu risku rašanos, ir nepieciešams, lai turpmāk, pārskatot šo direktīvu, Komisija īpaši ņemtu vērā šīs norises un novērtētu, vai direktīvas darbības joma būtu jāpaplašina, lai iekļautu jaunus pakalpojumus un vienības.

Or. en

Grozījums Nr. 72
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Direktīvas priekšlikums
71. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(71) Maksājumu iestādes nav iekļautas to vienību sarakstā, uz kurām attiecas jēdziena "iestāde" definīcija, kas sniegta Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 98/26/EK 2. panta b) punktā[47]. Līdz ar to maksājumu iestādes faktiski nevar piedalīties maksājumu sistēmās, ko dalībvalstis izraudzījušās saskaņā ar minēto direktīvu. Tas, ka nav piekļuves noteiktām būtiskām maksājumu sistēmām, var traucēt maksājumu iestādēm rezultatīvi un konkurētspējīgi sniegt pilnu maksājumu pakalpojumu klāstu saviem klientiem. Tāpēc ir pamatoti jēdziena "iestāde" definīcijā, kas sniegta minētajā direktīvā, iekļaut maksājumu iestādes, bet tikai	(71) Maksājumu iestādes nav iekļautas to vienību sarakstā, uz kurām attiecas jēdziena "iestāde" definīcija, kas sniegta Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 98/26/EK 2. panta b) punktā[47]. Līdz ar to maksājumu iestādes faktiski nevar piedalīties maksājumu sistēmās, ko dalībvalstis izraudzījušās saskaņā ar minēto direktīvu. Tas, ka nav piekļuves noteiktām būtiskām maksājumu sistēmām, var traucēt maksājumu iestādēm rezultatīvi un konkurētspējīgi sniegt pilnu maksājumu pakalpojumu klāstu saviem klientiem. Tāpēc ir pamatoti jēdziena "iestāde" definīcijā, kas sniegta minētajā direktīvā, iekļaut maksājumu iestādes, bet tikai

attiecībā uz maksājumu sistēmām, nevis vērtspapīru norēķinu sistēmām. Lai maksājumu iestādēm būtu atļauts piedalīties maksājumu sistēmu darbībās, tām būtu jāatbilst attiecīgo maksājumu sistēmu prasībām un jāievēro to noteikumi. Regulā XXX [MPR] ir noteiktas prasības maksājumu sistēmu operatoriem attiecībā uz jaunu pieteikumu iesniedzēju dalības atļaušanu, arī saistībā ar attiecīgo risku novērtējumu. ***Ņemot vērā to, cik svarīgi ir pēc iespējas ātrāk atjaunot vienlīdzīgus konkurences apstākļus starp bankām un nebanku iestādēm, un ņemot vērā ietekmi, ko pašreizējā situācija rada uz konkurenci maksājumu tirgos, šim jaunajam Direktīvas 98/26/EK noteikumam jānosaka īsāks transponēšanas un piemērošanas termiņš dalībvalstīm nekā citiem šīs direktīvas noteikumiem. Tāpēc ir lietderīgi pieprasīt dalībvalstīm transponēt šo jauno noteikumu savos tiesību aktos sešu mēnešu laikā pēc šīs direktīvas stāšanās spēkā, nevis 18 mēnešu laikā, kā tas ir attiecībā uz citiem šīs direktīvas noteikumiem.***

---

[47] Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 98/26/EK (1998. gada 19. maijs) par norēķinu galīgumu maksājumu un vērtspapīru norēķinu sistēmās (OV L 166, 11.6.1998., 45. lpp.).

attiecībā uz maksājumu sistēmām, nevis vērtspapīru norēķinu sistēmām. ***Tāpēc ir atzinīgi vērtējams tas, ka šis solis jau ir sperts, pieņemot Zibmaksājumu regulu.*** Lai maksājumu iestādēm būtu atļauts piedalīties maksājumu sistēmu darbībās, tām būtu jāatbilst attiecīgo maksājumu sistēmu prasībām un jāievēro to noteikumi. Regulā XXX [MPR] ir noteiktas prasības maksājumu sistēmu operatoriem attiecībā uz jaunu pieteikumu iesniedzēju dalības atļaušanu, arī saistībā ar attiecīgo risku novērtējumu.

---

[47] Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 98/26/EK (1998. gada 19. maijs) par norēķinu galīgumu maksājumu un vērtspapīru norēķinu sistēmās (OV L 166, 11.6.1998., 45. lpp.).

Or. en

Grozījums Nr. 73
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Direktīvas priekšlikums
77. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(77) Saskaņā ar Regulas (ES) 2018/1725 42. panta 1. punktu ir notikusi apspriešanās ar Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītāju,	(77) Saskaņā ar Regulas (ES) 2018/1725 42. panta 1. punktu ir notikusi apspriešanās ar Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītāju,

kas *[*2023. gada ***XX. XX]*** sniedza atzinumu,	kas 2023. gada ***22. augustā*** sniedza atzinumu,

Or. en

Grozījums Nr. 74
Lídia Pereira

Direktīvas priekšlikums
2. pants – 1. daļa – 24. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
24) “tehnisko pakalpojumu sniedzējs” ir ***tādu*** pakalpojumu sniedzējs, ***kuri, lai gan tie nav maksājumu pakalpojumi, ir nepieciešami, lai atbalstītu*** maksājumu pakalpojumu sniegšanu, ***un kuru sniegšanas laikā tehnisko pakalpojumu sniedzēja rīcībā*** nevienā brīdī ***nenonāk pārvedamie*** naudas ***līdzekļi***;	24) "tehnisko pakalpojumu sniedzējs" ir pakalpojumu sniedzējs, ***kas atbalsta*** maksājumu pakalpojumu sniegšanu, nevienā brīdī ***nepārņemot valdījumā pārvedamos*** naudas ***līdzekļus***;

Or. en

Grozījums Nr. 75
Eugen Jurzyca

Direktīvas priekšlikums
2. pants – 1. daļa – 24. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
24) “tehnisko pakalpojumu sniedzējs” ir ***tādu*** pakalpojumu sniedzējs, ***kuri, lai gan tie nav maksājumu pakalpojumi, ir nepieciešami, lai atbalstītu*** maksājumu pakalpojumu sniegšanu, ***un kuru sniegšanas laikā tehnisko pakalpojumu sniedzēja rīcībā*** nevienā brīdī ***nenonāk pārvedamie*** naudas ***līdzekļi***;	24) "tehnisko pakalpojumu sniedzējs" ir pakalpojumu sniedzējs, ***kas atbalsta*** maksājumu pakalpojumu sniegšanu, nevienā brīdī ***nepārņemot valdījumā pārvedamos*** naudas ***līdzekļus***;

Or. en

Pamatojums

Definīcijas saskaņošana ar Maksājumu pakalpojumu regulu.

Grozījums Nr. 76
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Direktīvas priekšlikums
2. pants – 1. daļa – 24. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
24) "tehnisko pakalpojumu sniedzējs" ir ***tādu*** pakalpojumu sniedzējs, ***kuri, lai gan tie nav maksājumu pakalpojumi, ir nepieciešami, lai atbalstītu*** maksājumu pakalpojumu sniegšanu, ***un kuru sniegšanas laikā tehnisko pakalpojumu sniedzēja rīcībā*** nevienā brīdī ***nenonāk pārvedamie*** naudas ***līdzekļi***;	24) "tehnisko pakalpojumu sniedzējs" ir pakalpojumu sniedzējs, ***kas atbalsta*** maksājumu pakalpojumu sniegšanu, nevienā brīdī ***nepārņemot valdījumā pārvedamos*** naudas ***līdzekļus***;

Or. en

Pamatojums

Definīcijai jāsaskan ar definīciju, kas iekļauta Maksājumu pakalpojumu regulā.

Grozījums Nr. 77
Eugen Jurzyca

Direktīvas priekšlikums
2. pants – 1. daļa – 26. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
26) "darbdiena" ir diena, kurā maksātāja vai maksājuma saņēmēja maksājumu pakalpojumu sniedzējs, kas iesaistīts maksājuma darījuma izpildē, ***strādā, kā vajadzīgs*** maksājuma ***darījuma izpildei***;	26) "darbdiena" ir diena, kurā maksātāja vai maksājuma saņēmēja maksājumu pakalpojumu sniedzējs, kas iesaistīts maksājumu darījuma izpildē, ***ir atvērts darījumdarbībai, lai izpildītu*** maksājuma ***darījumu***;

Or. en

Grozījums Nr. 78
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Direktīvas priekšlikums
2. pants – 1. daļa – 27. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
27) “informācijas un komunikācijas ***tehnoloģijas*** (IKT)” ir IKT pakalpojumi, kā definēts Direktīvas (ES) 2022/2554 3. panta 21. punktā;	27) "informācijas un komunikācijas ***tehnoloģiju*** (IKT) ***pakalpojumi***" ir IKT pakalpojumi, kā definēts Direktīvas (ES) 2022/2554 3. panta 21. punktā;

Or. en

Grozījums Nr. 79
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Direktīvas priekšlikums
2. pants – 1. daļa – 30. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
30) “grupa” ir tādu uzņēmumu grupa, kurus savstarpēji saista Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2013/34/ES[51] 22. panta 1. ***punkta*** 2. vai 7. ***apakšpunktā*** minētās attiecības, vai tādu uzņēmumu grupa, kuri minēti Komisijas Deleģētās regulas (ES) Nr. 241/2014[52] 4., 5., 6. un 7. pantā un kurus savstarpēji saista attiecības, kas minētas Regulas (ES) Nr. 575/2013 10. panta 1. punktā vai 113. panta 6. punkta pirmajā daļā, vai 113. panta 7. punkta pirmajā daļā;	30) "grupa" ir tādu uzņēmumu grupa, kurus savstarpēji saista Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2013/34/ES[51] 22. panta 1.***,*** 2. vai 7. ***punktā*** minētās attiecības, vai tādu uzņēmumu grupa, kuri minēti Komisijas Deleģētās regulas (ES) Nr. 241/2014[52] 4., 5., 6. un 7. pantā un kurus savstarpēji saista attiecības, kas minētas Regulas (ES) Nr. 575/2013 10. panta 1. punktā vai 113. panta 6. punkta pirmajā daļā, vai 113. panta 7. punkta pirmajā daļā;
[51] Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2013/34/ES (2013. gada 26. jūnijs) par noteiktu veidu uzņēmumu gada finanšu pārskatiem, konsolidētajiem finanšu pārskatiem un saistītiem ziņojumiem, ar ko groza Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2006/43/EK un atceļ Padomes Direktīvas 78/660/EEK un 83/349/EEK (OV L 182, 29.6.2013., 19. lpp.).	[51] Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2013/34/ES (2013. gada 26. jūnijs) par noteiktu veidu uzņēmumu gada finanšu pārskatiem, konsolidētajiem finanšu pārskatiem un saistītiem ziņojumiem, ar ko groza Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2006/43/EK un atceļ Padomes Direktīvas 78/660/EEK un 83/349/EEK (OV L 182, 29.6.2013., 19. lpp.).

[52] Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2013/34/ES (2013. gada 26. jūnijs) par noteiktu veidu uzņēmumu gada finanšu pārskatiem, konsolidētajiem finanšu pārskatiem un saistītiem ziņojumiem, ar ko groza Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2006/43/EK un atceļ Padomes Direktīvas 78/660/EEK un 83/349/EEK (OV L 182, 29.6.2013., 19. lpp.).

[52] Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2013/34/ES (2013. gada 26. jūnijs) par noteiktu veidu uzņēmumu gada finanšu pārskatiem, konsolidētajiem finanšu pārskatiem un saistītiem ziņojumiem, ar ko groza Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2006/43/EK un atceļ Padomes Direktīvas 78/660/EEK un 83/349/EEK (OV L 182, 29.6.2013., 19. lpp.).

Or. en

Grozījums Nr. 80
Eugen Jurzyca

Direktīvas priekšlikums
2. pants – 1. daļa – 36. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
36) “izplatītājs” ir fiziska vai juridiska persona, kas maksājumu iestādes vārdā izplata vai atpērk elektronisko naudu;	36) "izplatītājs" ir fiziska vai juridiska persona, kas maksājumu iestādes vārdā izplata vai atpērk elektronisko naudu ***un ko nolīgusi maksājumu iestāde***;

Or. en

Grozījums Nr. 81
Gunnar Beck

Direktīvas priekšlikums
2. pants – 1. daļa – 37. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
37) “elektroniskās naudas pakalpojumi” ir elektroniskās naudas emisija***, tādu maksājumu kontu uzturēšana, kuros tiek glabātas elektroniskās naudas vienības, un elektroniskās naudas vienību pārskaitīšana***;	37) "elektroniskās naudas pakalpojumi" ir elektroniskās naudas emisija;

Or. en

Grozījums Nr. 82
Eugen Jurzyca

Direktīvas priekšlikums
2. pants – 1. daļa – 37. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
37) “elektroniskās naudas pakalpojumi” ir elektroniskās naudas emisija***, tādu maksājumu kontu uzturēšana, kuros tiek glabātas elektroniskās naudas vienības, un elektroniskās naudas vienību pārskaitīšana***;	37) "elektroniskās naudas pakalpojumi" ir elektroniskās naudas emisija;

Or. en

Pamatojums

Šī definīcija Trešajā maksājumu pakalpojumu direktīvā ir novirze no pašreizējās definīcijas Otrajā e-naudas direktīvā, kas reglamentē tikai e-naudas emisiju (lai gan šie papildu e-naudas pakalpojumi saskaņā ar Otro maksājumu pakalpojumu direktīvu, iespējams, tiek uzskatīti par maksājumu pakalpojumiem). Tas rada dubulta regulējuma risku.

Grozījums Nr. 83
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Direktīvas priekšlikums
2. pants – 1. daļa – 38. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
38) “bankomātu izvietotājs” ir bankomātu operators, kas ***neapkalpo*** maksājumu ***kontus***;	38) "bankomātu izvietotājs" ir bankomātu operators, kas ***nav*** maksājumu ***kontu turētājs***;

Or. en

Pamatojums

Bankomātu izvietotājam nav maksājumu kontu — tādai vajadzētu būt teksta nozīmei.

Grozījums Nr. 84
Lídia Pereira

Direktīvas priekšlikums
3. pants – 3. punkts – 1. daļa – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) darījumdarbības plānu, ***ietverot provizorisku budžeta aprēķinu pirmajiem trim finanšu gadiem,*** kas liecina par to, ka pieteikuma iesniedzējs spēj lietot piemērotas un samērīgas sistēmas, resursus un procedūras, lai stabili darbotos;	b) darījumdarbības plānu, kas liecina par to, ka pieteikuma iesniedzējs spēj lietot piemērotas un samērīgas sistēmas, resursus un procedūras, lai stabili darbotos;

Or. en

Grozījums Nr. 85
Lídia Pereira

Direktīvas priekšlikums
3. pants – 3. punkts – 1. daļa – l apakšpunkts – i punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
i) pārstāvju, izplatītāju vai filiāļu paredzētā izmantošana;	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 86
Lídia Pereira

Direktīvas priekšlikums
3. pants – 3. punkts – 1. daļa – l apakšpunkts – ii punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
ii) pārbaudes ārpus uzņēmuma telpām un uz vietas, ko pieteikuma iesniedzējs apņemas vismaz reizi gadā veikt šiem pārstāvjiem, izplatītājiem vai filiālēm;	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 87
Lídia Pereira

Direktīvas priekšlikums
5. pants – 1. daļa – d punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
d) ja maksājumu iestāde sniedz elektroniskās naudas pakalpojumus, tās kapitāls nekad nav mazāks par ***400 000*** EUR.	d) ja maksājumu iestāde sniedz elektroniskās naudas pakalpojumus, tās kapitāls nekad nav mazāks par ***300 000*** EUR.

Or. en

Grozījums Nr. 88
Eugen Jurzyca

Direktīvas priekšlikums
5. pants – 1. daļa – d punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
d) ja maksājumu iestāde sniedz elektroniskās naudas pakalpojumus, tās kapitāls nekad nav mazāks par ***400 000*** EUR.	d) ja maksājumu iestāde sniedz elektroniskās naudas pakalpojumus, tās kapitāls nekad nav mazāks par ***350 000*** EUR.

Or. en

Grozījums Nr. 89
Gunnar Beck

Direktīvas priekšlikums
9. pants – 1. punkts – 2. daļa – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) šos naudas līdzekļus deponē ***vai nu*** atsevišķā kontā dalībvalstī pilnvarotā kredītiestādē***, vai arī centrālajā bankā pēc šīs centrālās bankas ieskatiem***;	a) šos naudas līdzekļus deponē atsevišķā kontā dalībvalstī pilnvarotā kredītiestādē;

Or. en

Grozījums Nr. 90
Gunnar Beck

Direktīvas priekšlikums
9. pants – 1. punkts – 2.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	Šā punkta 2.a daļas vajadzībām dalībvalstis nodrošina, lai maksājumu iestādēm būtu piekļuve kontiem centrālajās bankās, pamatojoties uz objektīviem, nediskriminējošiem un samērīgiem principiem. Centrālās bankas sniedz maksājumu iestādei pienācīgi pamatotus iemeslus lēmumam atteikt piekļuvi kontam centrālajā bankā vai anulēt šādu piekļuvi.

Or. en

Grozījums Nr. 91
Ondřej Kovařík

Direktīvas priekšlikums
9. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Maksājumu iestādes izvairās no koncentrācijas riska attiecībā uz aizsargātajiem klientu naudas līdzekļiem, nodrošinot, ka visiem to aizsargātajiem klientu naudas līdzekļiem netiek izmantota viena un tā pati aizsardzības metode. ***Jo īpaši tās cenšas neglabāt visus patērētāju naudas līdzekļus vienā kredītiestādē.***	2. Maksājumu iestādes izvairās no koncentrācijas riska attiecībā uz aizsargātajiem klientu naudas līdzekļiem, nodrošinot, ka visiem to aizsargātajiem klientu naudas līdzekļiem netiek izmantota viena un tā pati aizsardzības metode.

Or. en

Grozījums Nr. 92
Gunnar Beck

Direktīvas priekšlikums
9. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Maksājumu iestādes ***izvairās*** no koncentrācijas riska attiecībā uz aizsargātajiem klientu naudas līdzekļiem, ***nodrošinot, ka*** visiem to aizsargātajiem klientu naudas līdzekļiem ***netiek izmantota viena*** un ***tā pati*** aizsardzības ***metode***. Jo īpaši tās cenšas neglabāt visus patērētāju naudas līdzekļus vienā kredītiestādē.	2. Maksājumu iestādes ***cenšas izvairīties*** no koncentrācijas riska attiecībā uz aizsargātajiem klientu naudas līdzekļiem, ***tostarp attiecīgā gadījumā neizmantojot*** visiem to aizsargātajiem klientu naudas līdzekļiem ***vienu*** un ***to pašu*** aizsardzības ***metodi***. Jo īpaši tās cenšas neglabāt visus patērētāju naudas līdzekļus vienā kredītiestādē.

Or. en

Grozījums Nr. 93
Lídia Pereira

Direktīvas priekšlikums
9. pants – 7. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
EBI izstrādā regulatīvos tehniskos standartus par naudas līdzekļu aizsardzības prasībām, kuros jo īpaši nosaka aizsardzības nodrošināšanas riska pārvaldības sistēma, kas maksājumu iestādēm jāievieš, lai nodrošinātu lietotāju naudas līdzekļu aizsardzību, un iekļauj prasības par naudas līdzekļu nošķiršanu, noteikšanu, saskaņošanu un aprēķināšanu.	EBI izstrādā regulatīvos tehniskos standartus par naudas līdzekļu aizsardzības prasībām, kuros jo īpaši nosaka aizsardzības nodrošināšanas riska pārvaldības sistēma, kas maksājumu iestādēm jāievieš, lai nodrošinātu lietotāju naudas līdzekļu aizsardzību, un iekļauj prasības par naudas līdzekļu nošķiršanu, noteikšanu, saskaņošanu***, izolēšanu*** un aprēķināšanu***, kā arī likviditātes un koncentrācijas riska novēršanu***.

Or. en

Grozījums Nr. 94
Lídia Pereira

Direktīvas priekšlikums
10. pants – 4. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) neatkarīgi no valsts noteikumiem (ja tādi ir) par kredītu sniegšanu, ko veic kredītkaršu izdevēji, saistībā ar maksājumu piešķirtais un saskaņā ar 13. panta 6. punktu un 30. pantu izsniegtais kredīts ir atmaksājams īsā laikposmā***, kas nekādā gadījumā nav ilgāks par 12 mēnešiem***;	b) neatkarīgi no valsts noteikumiem (ja tādi ir) par kredītu sniegšanu, ko veic kredītkaršu izdevēji, saistībā ar maksājumu piešķirtais un saskaņā ar 13. panta 6. punktu un 30. pantu izsniegtais kredīts ir atmaksājams ***samērīgi*** īsā laikposmā;

Or. en

Grozījums Nr. 95
Lídia Pereira

Direktīvas priekšlikums
14. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Trīs mēnešu laikā pēc 3. pantā minētā atļaujas pieteikuma saņemšanas vai, ja šāds pieteikums ir nepilnīgs, visas 3. panta 3. punktā minētās informācijas saņemšanas kompetentās iestādes informē pieteikuma iesniedzēju par to, vai atļauju piešķir vai atsaka. Ja kompetentā iestāde atļauju atsaka, tā norāda atteikuma iemeslus.	***Divu*** mēnešu laikā pēc 3. pantā minētā atļaujas pieteikuma saņemšanas vai, ja šāds pieteikums ir nepilnīgs, visas 3. panta 3. punktā minētās informācijas saņemšanas kompetentās iestādes informē pieteikuma iesniedzēju par to, vai atļauju piešķir vai atsaka. Ja kompetentā iestāde atļauju atsaka, tā norāda atteikuma iemeslus.

Or. en

Grozījums Nr. 96
Eugen Jurzyca

Direktīvas priekšlikums
17. pants – 1. punkts – 1. daļa – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) maksājumu iestādes, kas saņēmušas atļauju saskaņā ar 13. pantu, un to pārstāvji vai izplatītāji, ja tādi ir;	*(Neattiecas uz tekstu latviešu valodā.)*

Or. en

Grozījums Nr. 97
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Direktīvas priekšlikums
17. pants – 1. punkts – 1. daļa – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) maksājumu iestādes, kas saņēmušas atļauju saskaņā ar 13. pantu, un to pārstāvji vai izplatītāji, ja tādi ir;	*(Neattiecas uz tekstu latviešu valodā.)*

Or. en

Grozījums Nr. 98
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Direktīvas priekšlikums
19. pants – 1. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Maksājumu iestādēm, kas plāno sniegt maksājumu pakalpojumus ar pārstāvju starpniecību, ir pienākums paziņot piederības dalībvalsts kompetentajām iestādēm visu šādu informāciju:	1. Maksājumu iestādēm, kas plāno sniegt maksājumu pakalpojumus ***un pakalpojumus, kuri nav elektroniskās naudas pakalpojumi,*** ar pārstāvju starpniecību, ir pienākums paziņot piederības dalībvalsts kompetentajām iestādēm visu šādu informāciju:

Or. en

Grozījums Nr. 99
Lídia Pereira

Direktīvas priekšlikums
19. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Dalībvalstis nodrošina, ka piederības dalībvalsts kompetentās iestādes ***divu mēnešu*** laikā pēc 1. punktā minētās	2. Dalībvalstis nodrošina, ka piederības dalībvalsts kompetentās iestādes ***viena mēneša*** laikā pēc 1. punktā minētās

informācijas saņemšanas paziņo maksājumu iestādei, vai pārstāvis ir reģistrēts 17. pantā minētajā reģistrā. Pēc iekļaušanas reģistrā pārstāvis var sākt sniegt maksājumu pakalpojumus.	informācijas saņemšanas paziņo maksājumu iestādei, vai pārstāvis ir reģistrēts 17. pantā minētajā reģistrā. Pēc iekļaušanas reģistrā pārstāvis var sākt sniegt maksājumu pakalpojumus.

Or. en

Grozījums Nr. 100
Eugen Jurzyca

Direktīvas priekšlikums
19. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Dalībvalstis nodrošina, ka piederības dalībvalsts kompetentās iestādes ***divu mēnešu*** laikā pēc 1. punktā minētās informācijas saņemšanas paziņo maksājumu iestādei, vai pārstāvis ir reģistrēts 17. pantā minētajā reģistrā. Pēc iekļaušanas reģistrā pārstāvis var sākt sniegt maksājumu pakalpojumus.	2. Dalībvalstis nodrošina, ka piederības dalībvalsts kompetentās iestādes ***viena mēneša*** laikā pēc 1. punktā minētās informācijas saņemšanas paziņo maksājumu iestādei, vai pārstāvis ir reģistrēts 17. pantā minētajā reģistrā. Pēc iekļaušanas reģistrā pārstāvis var sākt sniegt maksājumu pakalpojumus.

Or. en

Grozījums Nr. 101
Gunnar Beck

Direktīvas priekšlikums
20. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Dalībvalstis nodrošina, ka maksājumu iestādes, kas plāno sniegt elektroniskās naudas pakalpojumus ar izplatītāja starpniecību, ***mutatis mutandis piemēro 19. pantā noteiktās prasības***.	2. Dalībvalstis nodrošina, ka maksājumu iestādes, kas plāno sniegt elektroniskās naudas pakalpojumus ar izplatītāja starpniecību, ***paziņo savai kompetentajai iestādei par šādu plānoto piedāvājumu, sniedzot šādu izplatītāju identifikācijas datus***. ***Izplatītājiem, kas ir grupas vai ķēdes dalībnieki, var paziņot grupas vai ķēdes līmenī.***

Or. en

Grozījums Nr. 102
Gunnar Beck

Direktīvas priekšlikums
20. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
3. Ja maksājumu iestāde plāno sniegt elektroniskās naudas pakalpojumus citā dalībvalstī, piesaistot izplatītāju, ***šādai maksājumu*** iestādei ***mutatis mutandis piemēro šīs direktīvas 30.–33. pantu, izņemot 31. panta 4. un 5. punktu, ieskaitot deleģētos aktus, kas pieņemti saskaņā ar šīs direktīvas 30. panta 5. punktu***.	3. Ja maksājumu iestāde plāno sniegt elektroniskās naudas pakalpojumus citā dalībvalstī, piesaistot izplatītāju, ***tā par to paziņo savai kompetentajai*** iestādei***, kas savukārt paziņo uzņēmējas dalībvalsts kompetentajai iestādei šādu izplatītāju identifikācijas datus***. ***Izplatītājiem, kas ir grupas vai ķēdes dalībnieki, var paziņot grupas vai ķēdes līmenī.***

Or. en

Grozījums Nr. 103
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Direktīvas priekšlikums
21. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Dalībvalstis prasa, lai maksājumu ***iestādes***, kas plāno sniegt maksājumu pakalpojumus citā dalībvalstī, izveidojot filiāli, vai kas plāno sniegt maksājumu pakalpojumus dalībvalstī, kas nav ***to*** piederības dalībvalsts, izmantojot filiāli, kura atrodas kādā trešā dalībvalstī, ievēro 30. pantā izklāstītās procedūras.	1. Dalībvalstis prasa, lai maksājumu ***iestāde***, kas plāno sniegt maksājumu pakalpojumus citā dalībvalstī, izveidojot filiāli, vai kas plāno sniegt maksājumu pakalpojumus dalībvalstī, kas nav ***tās*** piederības dalībvalsts, izmantojot filiāli, kura atrodas kādā trešā dalībvalstī, ievēro 30. pantā izklāstītās procedūras.

Or. en

Grozījums Nr. 104
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Direktīvas priekšlikums
30. pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis nodrošina, ka maksājumu iestādes, kas maksājumu vai elektroniskās naudas pakalpojumu darbības funkcijas plāno uzticēt kā ārpakalpojumu citām vienībām uzņēmējā dalībvalstī, par to informē savas piederības dalībvalsts kompetentās iestādes.	Dalībvalstis nodrošina, ka maksājumu iestādes, kas maksājumu vai elektroniskās naudas pakalpojumu darbības funkcijas plāno uzticēt kā ārpakalpojumu citām vienībām uzņēmējā dalībvalstī, par to ***bez nepamatotas kavēšanās*** informē savas piederības dalībvalsts kompetentās iestādes.

Or. en

Grozījums Nr. 105
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Direktīvas priekšlikums
30. pants – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.a Komisija izveido īpašu tīmekļa vietni, kurā vienuviet ir apkopota visa informācija par to, kā maksājumu iestādes var reģistrēties katrā dalībvalstī.

Or. en

Grozījums Nr. 106
Eugen Jurzyca

Direktīvas priekšlikums
30. pants – 2. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Mēneša laikā pēc visas 1. punktā minētās informācijas saņemšanas piederības dalībvalsts kompetentās iestādes šo informāciju pārsūta uzņēmējas dalībvalsts kompetentajām iestādēm. Ja pakalpojumi	***Desmit darba dienu*** laikā pēc visas 1. punktā minētās informācijas saņemšanas piederības dalībvalsts kompetentās iestādes šo informāciju pārsūta uzņēmējas dalībvalsts kompetentajām iestādēm. Ja

tiek sniegti ar kādas trešās dalībvalsts starpniecību, paziņo to dalībvalsti, kurā pakalpojumi tiek sniegti maksājumu pakalpojumu lietotājiem.	pakalpojumi tiek sniegti ar kādas trešās dalībvalsts starpniecību, paziņo to dalībvalsti, kurā pakalpojumi tiek sniegti maksājumu pakalpojumu lietotājiem.

Or. en

Grozījums Nr. 107
Eugen Jurzyca

Direktīvas priekšlikums
30. pants – 3. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Trīs mēnešu laikā pēc 1. punktā minētās informācijas saņemšanas piederības dalībvalsts kompetentās iestādes savu lēmumu paziņo uzņēmējas dalībvalsts kompetentajām iestādēm un maksājumu iestādei.	***20 darba dienu*** laikā pēc 1. punktā minētās informācijas saņemšanas piederības dalībvalsts kompetentās iestādes savu lēmumu paziņo uzņēmējas dalībvalsts kompetentajām iestādēm un maksājumu iestādei.

Or. en

Grozījums Nr. 108
Lídia Pereira

Direktīvas priekšlikums
30. pants – 3. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Trīs mēnešu laikā pēc 1. punktā minētās informācijas saņemšanas piederības dalībvalsts kompetentās iestādes savu lēmumu paziņo uzņēmējas dalībvalsts kompetentajām iestādēm un maksājumu iestādei.	***Mēneša*** laikā pēc 1. punktā minētās informācijas saņemšanas piederības dalībvalsts kompetentās iestādes savu lēmumu paziņo uzņēmējas dalībvalsts kompetentajām iestādēm un maksājumu iestādei.

Or. en

Grozījums Nr. 109
Ondřej Kovařík

Direktīvas priekšlikums
34. pants – 1. punkts – 1. daļa – ca apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	ca) attiecībā uz maksājumu pakalpojumiem, kuros izmanto e-naudas žetonus, kā definēts Regulā (ES) 2023/1114, maksājumu pakalpojumu sniedzējs jau ir saņēmis atļauju kā kriptonaudas pakalpojumu sniedzējs kādā Eiropas Savienības dalībvalstī saskaņā ar minētās regulas V sadaļu;

Or. en

Grozījums Nr. 110
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Direktīvas priekšlikums
36. pants – 5. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Kā alternatīvu profesionālās darbības civiltiesiskās atbildības apdrošināšanai, kas prasīta ***3. un*** 4. punktā, 1. punktā minētie uzņēmumi tur sākumkapitālu 50 000 EUR apmērā, ko var bez nepamatotas kavēšanās aizstāt ar profesionālās darbības civiltiesiskās atbildības apdrošināšanu pēc tam, kad šie uzņēmumi ir sākuši savu darbību kā maksājumu iestādes.	Kā alternatīvu profesionālās darbības civiltiesiskās atbildības apdrošināšanai, kas prasīta 4. punktā, 1. punktā minētie uzņēmumi tur sākumkapitālu 50 000 EUR apmērā, ko var bez nepamatotas kavēšanās aizstāt ar profesionālās darbības civiltiesiskās atbildības apdrošināšanu pēc tam, kad šie uzņēmumi ir sākuši savu darbību kā maksājumu iestādes.

Or. en

Grozījums Nr. 111
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Direktīvas priekšlikums
37. pants – 1. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) izsniegtā skaidras naudas summa vienā izsniegšanas reizē nepārsniedz ***50*** EUR.	b) izsniegtā skaidras naudas summa vienā izsniegšanas reizē nepārsniedz ***100*** EUR ***vai līdzvērtīgu summu attiecīgās dalībvalsts valūtā***.

Or. en

Grozījums Nr. 112
Claude Gruffat

Direktīvas priekšlikums
37. pants – 1. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) izsniegtā skaidras naudas summa vienā izsniegšanas reizē nepārsniedz ***50*** EUR.	b) izsniegtā skaidras naudas summa vienā izsniegšanas reizē nepārsniedz ***100*** EUR.

Or. en

Grozījums Nr. 113
Eugen Jurzyca

Direktīvas priekšlikums
37. pants – 1. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) izsniegtā skaidras naudas summa vienā izsniegšanas reizē nepārsniedz ***50*** EUR.	b) izsniegtā skaidras naudas summa vienā izsniegšanas reizē nepārsniedz ***150*** EUR.

Or. en

Grozījums Nr. 114
Lídia Pereira

Direktīvas priekšlikums
37. pants – 1. punkts – ba apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	ba) izsniegtā skaidras naudas summa kopumā nepārsniedz 500 EUR mēnesī;

Or. en

Grozījums Nr. 115
Lídia Pereira

Direktīvas priekšlikums
37. pants – 1. punkts – bb apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	bb) bezkontakta risinājumu izmantošana nav paredzēta, un klientam tirdzniecības vietā PIN kods jāievada manuāli;

Or. en

Grozījums Nr. 116
Claude Gruffat

Direktīvas priekšlikums
38. pants – 4.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	4.a Fiziskās vai juridiskās personas, kas sniedz šā panta 1. punktā minētos pakalpojumus, ievēro prasības par maksu un samaksu pārredzamību, kas noteiktas Regulas XXX (Maksājumu pakalpojumu regulas) 7. pantā, un jo īpaši nodrošina, ka informācija par šādām maksām un samaksām tiek parādīta brīdī, kad tiek uzsākta pakalpojumu sniegšana.

Or. en

Grozījums Nr. 117
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Direktīvas priekšlikums
38. pants – 4.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	4.a Maksām un informācijai, kā arī tam, kad un kā tās bankomātā ir jānorāda maksājumu pakalpojumu lietotājiem, jāatbilst XXX regulā (Maksājumu pakalpojumu regulā) izklāstītajiem noteikumiem.

Or. en

Grozījums Nr. 118
Eugen Jurzyca

Direktīvas priekšlikums
39. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Dalībvalstis prasa pakalpojumu sniedzējiem, kas veic kādu no Regulas XXX [MPR] 2. panta 1. punkta j) apakšpunktā minētajām darbībām, nosūtīt paziņojumu kompetentajām iestādēm un iesniegt kompetentajām iestādēm ikgadēju revīzijas atzinumu, apliecinot, ka darbība atbilst Regulas XXX [MPR] 2. panta 1. punkta j) apakšpunktā noteiktajiem ierobežojumiem.	***svītrots***

Or. en

Pamatojums

Pienākums iesniegt kompetentajām iestādēm ikgadēju revīzijas atzinumu ir nevajadzīgs un apgrūtinošs, jo pašreizējā ikgadējā paziņošanas procedūra ir izrādījusies iedarbīga.

Grozījums Nr. 119
Eugen Jurzyca

Direktīvas priekšlikums
43. pants – 1. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Komisija līdz [PB: lūgums ievietot datumu, kas ir ***5*** gadus pēc šīs direktīvas stāšanās spēkā] iesniedz Eiropas Parlamentam, Padomei, ECB un Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai ziņojumu par šīs direktīvas piemērošanu un ietekmi un jo īpaši par:	Komisija līdz [PB: lūgums ievietot datumu, kas ir ***7*** gadus pēc šīs direktīvas stāšanās spēkā] iesniedz Eiropas Parlamentam, Padomei, ECB un Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai ziņojumu par šīs direktīvas piemērošanu un ietekmi un jo īpaši par:

Or. en

Grozījums Nr. 120
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Direktīvas priekšlikums
43. pants – 1. punkts – 1. daļa – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) šīs direktīvas darbības jomas atbilstību, jo īpaši attiecībā uz iespēju to attiecināt uz dažiem pakalpojumiem, tajā skaitā maksājumu sistēmu darbību ***un tehnisko pakalpojumu sniegšanu (arī digitālo maku apstrādi vai nodrošināšanu), kuri nav iekļauti direktīvas darbības jomā***;	a) šīs direktīvas darbības jomas atbilstību, jo īpaši attiecībā uz iespēju to attiecināt uz dažiem pakalpojumiem, tajā skaitā maksājumu sistēmu darbību;

Or. en

Grozījums Nr. 121
Eugen Jurzyca

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. punkts – 1. daļa – ba apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	ba) maksājumu pakalpojumu sniedzēju, kas saņēmuši atļauju saskaņā

ar šo direktīvu, kopējo skaitu un tirgus daļu katrā dalībvalstī;

Or. en

Grozījums Nr. 122
Lídia Pereira

Direktīvas priekšlikums
43. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Komisija līdz [PB: lūgums ievietot datumu, kas ir ***trīs*** gadus pēc MPR stāšanās spēkā] iesniedz Eiropas Parlamentam, Padomei, ECB un Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai ziņojumu par šīs direktīvas darbības jomu, jo īpaši attiecībā uz maksājumu sistēmām, maksājumu shēmām un tehnisko pakalpojumu sniedzējiem. Vajadzības gadījumā Komisija kopā ar šo ziņojumu iesniedz leģislatīvā akta priekšlikumu.	2. Komisija līdz [PB: lūgums ievietot datumu, kas ir ***piecus*** gadus pēc MPR stāšanās spēkā] iesniedz Eiropas Parlamentam, Padomei, ECB un Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai ziņojumu par šīs direktīvas darbības jomu, jo īpaši attiecībā uz maksājumu sistēmām, maksājumu shēmām un tehnisko pakalpojumu sniedzējiem. Vajadzības gadījumā Komisija kopā ar šo ziņojumu iesniedz leģislatīvā akta priekšlikumu.

Or. en

Grozījums Nr. 123
Lídia Pereira

Direktīvas priekšlikums
44. pants – 1. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis ļauj maksājumu iestādēm, kas saņēmušas atļauju saskaņā ar Direktīvas (ES) 2015/2366 11. pantu līdz [PB: lūgums ievietot datumu, kas ir 18 mēneši pēc šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas], turpināt sniegt un izpildīt maksājumu pakalpojumus, saistībā ar kuriem tām ir piešķirta atļauja, bez nepieciešamības iesniegt jaunu pieteikumu atļaujas saņemšanai saskaņā ar šīs direktīvas 3.	*(Neattiecas uz tekstu latviešu valodā.)*

pantu vai ievērot citus šīs direktīvas II sadaļā izklāstītos vai minētos noteikumus līdz [PB: lūgums ievietot datumu, kas ir 24 mēneši pēc šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas].

Or. en

Grozījums Nr. 124
Lídia Pereira

Direktīvas priekšlikums
44. pants – 1. punkts – 2. daļa – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) vai šīs maksājumu iestādes atbilst II sadaļas prasībām un, ja neatbilst, kādi pasākumi jāveic, lai nodrošinātu to atbilstību;	a) vai šīs maksājumu iestādes atbilst ***jaunajām*** II sadaļas prasībām un, ja neatbilst, kādi pasākumi jāveic, lai nodrošinātu to atbilstību;

Or. en

Grozījums Nr. 125
Eugen Jurzyca

Direktīvas priekšlikums
44. pants – 1. punkts – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Pirmajā daļā minētās maksājumu iestādes, saistībā ar kurām pēc kompetento iestāžu pārbaudes atzīts, ka tās atbilst II sadaļas prasībām, saņem atļauju kā maksājumu iestādes saskaņā ar šīs direktīvas 13. pantu un tiek reģistrētas 17. un 18. pantā minētajos reģistros. Ja ***šīs maksājumu*** iestādes līdz [PB: lūgums ievietot datumu, kas ir 24 mēneši pēc šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas] ***nenodrošina atbilstību II sadaļā noteiktajām prasībām, tām aizliedz*** sniegt maksājumu pakalpojumus.	Pirmajā daļā minētās maksājumu iestādes, saistībā ar kurām pēc kompetento iestāžu pārbaudes atzīts, ka tās atbilst II sadaļas prasībām, saņem atļauju kā maksājumu iestādes saskaņā ar šīs direktīvas 13. pantu un tiek reģistrētas 17. un 18. pantā minētajos reģistros. Ja ***kompetentās*** iestādes ***nepieņem lēmumu par atļaujas piešķiršanu maksājumu iestādēm, kā minēts otrajā daļā,*** līdz [PB: lūgums ievietot datumu, kas ir 24 mēneši pēc šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas]***,*** ***maksājumu iestādes līdz šāda lēmuma pieņemšanai drīkst turpināt*** sniegt ***un***

izpildīt maksājumu pakalpojumus***, kuru sniegšanai tās ir saņēmušas atļauju***.

Or. en

Pamatojums

Lai uzlabotu juridisko noteiktību, maksājumu iestādēm ir atļauts sniegt savus pakalpojumus, līdz to valsts kompetentās iestādes pieņem galīgo lēmumu par atkārtotu atļauju.

Grozījums Nr. 126
Lídia Pereira

Direktīvas priekšlikums
44. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Dalībvalstis ***var paredzēt***, ka 1. punktā minētās maksājumu iestādes automātiski saņem atļauju un tiek iekļautas 17. pantā minētajā reģistrā, ja kompetentajām iestādēm ir pierādījumi, ka šīs maksājumu iestādes jau atbilst 3. un 13. panta prasībām. Kompetentās iestādes ***pirms šādas automātiskas atļaujas piešķiršanas*** informē attiecīgās maksājumu iestādes.	2. Dalībvalstis ***paredz***, ka 1. punktā minētās maksājumu iestādes automātiski saņem atļauju un tiek iekļautas 17. pantā minētajā reģistrā, ja kompetentajām iestādēm ir pierādījumi, ka šīs maksājumu iestādes jau atbilst 3. un 13. panta prasībām. Kompetentās iestādes informē attiecīgās maksājumu iestādes ***par jebkādiem šķēršļiem šīs atļaujas saņemšanai un bez nepamatotas kavēšanās veic šādu šķēršļu novēršanu***.

Or. en

Grozījums Nr. 127
Eugen Jurzyca

Direktīvas priekšlikums
44. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
4. Dalībvalstis var piešķirt fiziskām un juridiskām personām, kas izmantojušas atbrīvojumu saskaņā ar Direktīvas (ES) 2015/2366 32. pantu, atbrīvojumu saskaņā ar šīs direktīvas 34. pantu un ierakstīt šīs	4. Dalībvalstis var piešķirt fiziskām un juridiskām personām, kas izmantojušas atbrīvojumu saskaņā ar Direktīvas (ES) 2015/2366 32. pantu, atbrīvojumu saskaņā ar šīs direktīvas 34. pantu un ierakstīt šīs

personas šīs direktīvas 17. un 18. pantā minētajos reģistros, ja kompetentajām iestādēm ir pierādījumi, ka ir ievērotas šīs direktīvas 34. pantā noteiktās prasības. Kompetentās iestādes par to informē attiecīgās maksājumu iestādes.	personas šīs direktīvas 17. un 18. pantā minētajos reģistros, ja kompetentajām iestādēm ir pierādījumi, ka ir ievērotas šīs direktīvas 34. pantā noteiktās prasības. Kompetentās iestādes par to informē attiecīgās maksājumu iestādes. ***Ja kompetentās iestādes nepieņem lēmumu līdz [PB: lūgums ievietot datumu, kas ir 24 mēneši pēc šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas], maksājumu iestādes līdz šāda lēmuma pieņemšanai drīkst turpināt sniegt un izpildīt maksājumu pakalpojumus, kuru sniegšanai tās ir saņēmušas atļauju.***

Or. en

Pamatojums

Lai uzlabotu juridisko noteiktību, maksājumu iestādēm ir atļauts sniegt savus pakalpojumus, līdz to valsts kompetentās iestādes pieņem galīgo lēmumu par atkārtotu atļauju.

Grozījums Nr. 128
Eugen Jurzyca

Direktīvas priekšlikums
44. pants – 4.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	4.a Ja kompetentās iestādes nolemj atsaukt atļauju saskaņā ar šo pantu, maksājumu iestādes sešu mēnešu laikā pēc šāda lēmuma pieņemšanas var turpināt sniegt un izpildīt maksājumu pakalpojumus, kuru sniegšanai tās ir saņēmušas atļauju saskaņā ar Direktīvu (ES) 2015/2366.

Or. en

Pamatojums

Lai uzlabotu juridisko noteiktību, maksājumu iestādēm tiek nodrošināts sešu mēnešu likvidācijas periods, ja valsts kompetentās iestādes nolemj atsaukt savu atļauju.

Grozījums Nr. 129
Lídia Pereira

Direktīvas priekšlikums
45. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Dalībvalstis atļauj elektroniskās naudas iestādēm, kas definētas Direktīvas 2009/110/EK 2. panta 1. punktā un kas dalībvalstī, kurā atrodas to galvenais birojs saskaņā ar valsts tiesību aktiem, ar kuriem transponē Direktīvu 2009/110/EK, ir sākušas darboties kā elektroniskās naudas iestādes saskaņā ar valsts tiesību aktiem, ar kuriem transponē Direktīvu 2009/110/EK, pirms [PB: lūgums ievietot datumu, kas ir 18 mēneši pēc šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas], turpināt šīs darbības minētajā dalībvalstī vai citā dalībvalstī, nelūdzot atļauju saskaņā ar šīs direktīvas 3. pantu vai neievērojot citus noteikumus, kas izklāstīti vai minēti šīs direktīvas II sadaļā.	1. Dalībvalstis atļauj elektroniskās naudas iestādēm, kas definētas Direktīvas 2009/110/EK 2. panta 1. punktā un kas dalībvalstī, kurā atrodas to galvenais birojs saskaņā ar valsts tiesību aktiem, ar kuriem transponē Direktīvu 2009/110/EK, ir sākušas darboties kā elektroniskās naudas iestādes saskaņā ar valsts tiesību aktiem, ar kuriem transponē Direktīvu 2009/110/EK, pirms [PB: lūgums ievietot datumu, kas ir 18 mēneši pēc šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas], turpināt šīs darbības minētajā dalībvalstī vai citā dalībvalstī, nelūdzot ***jaunu*** atļauju saskaņā ar šīs direktīvas 3. pantu vai neievērojot citus noteikumus, kas izklāstīti vai minēti šīs direktīvas II sadaļā.

Or. en

Grozījums Nr. 130
Lídia Pereira

Direktīvas priekšlikums
45. pants – 2. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis prasa, lai 1. punktā minētās elektroniskās naudas iestādes līdz [PB: lūgums ievietot datumu, kas ir 24 mēneši pēc šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas] iesniedz kompetentajām iestādēm visu informāciju, kas šīm kompetentajām iestādēm vajadzīga, lai novērtētu, vai šīs elektroniskās naudas iestādes atbilst ***šai direktīvai***. Ja, veicot šādu novērtējumu, atklājas, ka šīs elektroniskās naudas iestādes neatbilst šīm prasībām, kompetentās iestādes lemj, kādi pasākumi	Dalībvalstis prasa, lai 1. punktā minētās elektroniskās naudas iestādes līdz [PB: lūgums ievietot datumu, kas ir 24 mēneši pēc šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas] iesniedz kompetentajām iestādēm visu informāciju, kas šīm kompetentajām iestādēm vajadzīga, lai novērtētu, vai šīs elektroniskās naudas iestādes atbilst ***jaunajām šajā direktīvā noteiktajām prasībām***. Ja, veicot šādu novērtējumu, atklājas, ka šīs elektroniskās naudas iestādes neatbilst šīm ***jaunajām*** prasībām,

jāveic, lai nodrošinātu šādu atbilstību, vai anulē atļauju.

kompetentās iestādes lemj, kādi pasākumi jāveic, lai nodrošinātu šādu atbilstību, vai anulē atļauju.

Or. en

Grozījums Nr. 131
Eugen Jurzyca

Direktīvas priekšlikums
45. pants – 2. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Pirmajā daļā minētās elektroniskās naudas iestādes, kuras pēc kompetento iestāžu veiktās pārbaudes atbilst II sadaļas prasībām un kurām saskaņā ar šīs direktīvas 13. pantu ir piešķirta atļauja darboties kā maksājumu iestādēm, iekļauj 17. un 18. pantā minētajos reģistros. Ja ***šīs elektroniskās naudas*** iestādes līdz [PB: lūgums ievietot datumu, kas ir 24 mēneši pēc šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas] ***nenodrošina atbilstību II sadaļā noteiktajām prasībām, tām aizliedz*** sniegt elektroniskās naudas pakalpojumus.	Pirmajā daļā minētās elektroniskās naudas iestādes, kuras pēc kompetento iestāžu veiktās pārbaudes atbilst II sadaļas prasībām un kurām saskaņā ar šīs direktīvas 13. pantu ir piešķirta atļauja darboties kā maksājumu iestādēm, iekļauj 17. un 18. pantā minētajos reģistros. Ja ***kompetentās*** iestādes ***nepieņem lēmumu par atļaujas piešķiršanu maksājumu iestādēm, kā minēts otrajā daļā,*** līdz [PB: lūgums ievietot datumu, kas ir 24 mēneši pēc šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas]***, elektroniskās naudas iestādes drīkst turpināt*** sniegt ***un izpildīt*** elektroniskās naudas pakalpojumus ***un maksājumu pakalpojumus, kuru sniegšanai tās ir saņēmušas atļauju***.

Or. en

Pamatojums

Lai uzlabotu juridisko noteiktību, elektroniskās naudas iestādēm ir atļauts sniegt savus pakalpojumus, līdz to valsts kompetentās iestādes pieņem galīgo lēmumu par atkārtotu atļauju.

Grozījums Nr. 132
Lídia Pereira

Direktīvas priekšlikums
45. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
3. Dalībvalstis ***var atļaut*** 1. punktā minētajām elektroniskās naudas iestādēm automātiski saņemt atļauju kā maksājumu iestādēm un tikt iekļautām 17. pantā minētajā reģistrā, ja kompetentajām iestādēm ir pierādījumi, ka attiecīgās elektroniskās naudas iestādes atbilst šīs direktīvas prasībām. Kompetentās iestādes ***pirms šādas automātiskas atļaujas piešķiršanas*** informē attiecīgās elektroniskās naudas iestādes.	3. Dalībvalstis ***atļauj*** 1. punktā minētajām elektroniskās naudas iestādēm automātiski saņemt atļauju kā maksājumu iestādēm un tikt iekļautām 17. pantā minētajā reģistrā, ja kompetentajām iestādēm ir pierādījumi, ka attiecīgās elektroniskās naudas iestādes atbilst šīs direktīvas prasībām. Kompetentās iestādes informē attiecīgās elektroniskās naudas iestādes ***par jebkādiem šķēršļiem šīs atļaujas saņemšanai un bez nepamatotas kavēšanās veic šādu šķēršļu novēršanu***.

Or. en

Grozījums Nr. 133
Eugen Jurzyca

Direktīvas priekšlikums
45. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
4. Dalībvalstis ļauj juridiskām personām, kas pirms [PB: lūgums ievietot datumu, kas ir 18 mēneši pēc šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas] ir uzsākušas darbības saskaņā ar valsts tiesību aktiem, ar kuriem transponē Direktīvas 2009/110/EK 9. pantu, turpināt šīs darbības attiecīgajā dalībvalstī saskaņā ar minēto direktīvu līdz [PB: lūgums ievietot datumu, kas ir 24 mēneši pēc šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas], neprasot, lai tās saņem atļauju saskaņā ar šīs direktīvas 3. pantu vai ievēro citus šīs direktīvas II sadaļā paredzētos vai minētos noteikumus. ***Šā panta 1. punktā minētajām*** elektroniskās naudas ***iestādēm, kuras minētajā laikposmā nav saņēmušas atļauju vai atbrīvojumu šīs direktīvas 34. panta nozīmē, ir aizliegts*** sniegt elektroniskās naudas pakalpojumus.	4. Dalībvalstis ļauj juridiskām personām, kas pirms [PB: lūgums ievietot datumu, kas ir 18 mēneši pēc šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas] ir uzsākušas darbības saskaņā ar valsts tiesību aktiem, ar kuriem transponē Direktīvas 2009/110/EK 9. pantu, turpināt šīs darbības attiecīgajā dalībvalstī saskaņā ar minēto direktīvu līdz [PB: lūgums ievietot datumu, kas ir 24 mēneši pēc šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas], neprasot, lai tās saņem atļauju saskaņā ar šīs direktīvas 3. pantu vai ievēro citus šīs direktīvas II sadaļā paredzētos vai minētos noteikumus. ***Ja kompetentās iestādes nepieņem lēmumu līdz [PB: lūgums ievietot datumu, kas ir 24 mēneši pēc šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas],*** elektroniskās naudas ***iestādes drīkst turpināt*** sniegt ***un izpildīt*** elektroniskās naudas pakalpojumus ***un maksājumu pakalpojumus, kuru sniegšanai tās ir***

saņēmušas atļauju.

Or. en

Pamatojums

Lai uzlabotu juridisko noteiktību, elektroniskās naudas iestādēm ir atļauts sniegt savus pakalpojumus, līdz to valsts kompetentās iestādes pieņem galīgo lēmumu par atkārtotu atļauju.

Grozījums Nr. 134
Eugen Jurzyca

Direktīvas priekšlikums
45. pants – 4.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	4.a Ja kompetentās iestādes nolemj atsaukt atļauju saskaņā ar šo pantu, elektroniskās naudas iestādes sešu mēnešu laikā pēc šāda lēmuma pieņemšanas drīkst turpināt sniegt un izpildīt elektroniskās naudas pakalpojumus un maksājumu pakalpojumus, kuru sniegšanai tās ir saņēmušas atļauju saskaņā ar Direktīvu 2009/110/EK.

Or. en

Pamatojums

Lai uzlabotu juridisko noteiktību, elektroniskās naudas iestādēm tiek nodrošināts sešu mēnešu likvidācijas periods, ja valsts kompetentās iestādes nolemj atsaukt savu atļauju.

Grozījums Nr. 135
Lídia Pereira

Direktīvas priekšlikums
45.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	45.a pants

	Pagarinājuma laikposms
	Kompetentās iestādes izņēmuma kārtā var nolemt pagarināt termiņu, pirms konkrētām maksājumu iestādēm un elektroniskās naudas iestādēm ir aizliegts sniegt pakalpojumus, ja šīs iestādes ir iesniegušas 44. un 45. pantā paredzēto informāciju un kompetentā iestāde nav spējusi to apstrādāt pienācīgā termiņā.

Or. en

Grozījums Nr. 136
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Direktīvas priekšlikums
46. pants
98/26/EK
2. pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
[...]	***svītrots***

Or. en

Pamatojums

Šis jautājums — izmaiņas Direktīvā par norēķinu galīgumu — jau tika izskatīts Zibmaksājumu regulā (noslēguma trialogos).

Grozījums Nr. 137
Lídia Pereira

Direktīvas priekšlikums
46. pants – 1. daļa – 1. punkts
Direktīva 98/26/EK
2. pants – b punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
"iestāde" ir ***jebkurš*** no tālāk ***minētajiem***:	"iestāde" ir ***jebkura*** no tālāk ***minētajām struktūrām***:

Or. en

Grozījums Nr. 138
Lídia Pereira

Direktīvas priekšlikums
46. pants – 1. daļa – 1. punkts
Direktīva 98/26/EK
2. pants – b punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	– elektroniskās naudas iestāde, kas definēta Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2009/110/EK 2. panta 1. punktā, izņemot juridiskās personas, uz kurām attiecas atbrīvojums saskaņā ar minētās direktīvas 9. pantu,

Or. en

Grozījums Nr. 139
Lídia Pereira

Direktīvas priekšlikums
46. pants – 1. daļa – 1. punkts
Direktīva 98/26/EK
2. pants – b punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Ja sistēmu uzrauga saskaņā ar valsts tiesību aktiem un izpilda tikai i) apakšpunkta otrā ievilkumā definētos pārveduma rīkojumus, kā arī maksājumus, kas izriet no šādiem rīkojumiem, dalībvalsts var nolemt, ka uzņēmumus, kas piedalās šādā sistēmā un atbild par finanšu saistību izpildi, kuras izriet no pārveduma rīkojumiem šajā sistēmā, var uzskatīt par iestādēm, ja vien vismaz trīs šīs sistēmas dalībnieki pieder pirmajā daļā minētajām kategorijām un šādu lēmumu pamato sistēmisks risks;	*(Neattiecas uz tekstu latviešu valodā.)*

Or. en

Grozījums Nr. 140
Eugen Jurzyca

Direktīvas priekšlikums
48. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Direktīvu (ES) 2015/2366 atceļ no [PB: lūgums ievietot datumu, kas ir ***18*** mēneši pēc šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas].	Direktīvu (ES) 2015/2366 atceļ no [PB: lūgums ievietot datumu, kas ir ***24*** mēneši pēc šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas].

Or. en

Grozījums Nr. 141
Eugen Jurzyca

Direktīvas priekšlikums
48. pants – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Direktīvu 2009/110/EK atceļ no [PB: lūgums ievietot datumu, kas ir ***18*** mēneši pēc šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas].	Direktīvu 2009/110/EK atceļ no [PB: lūgums ievietot datumu, kas ir ***24*** mēneši pēc šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas].

Or. en

Grozījums Nr. 142
Eugen Jurzyca

Direktīvas priekšlikums
49. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Dalībvalstis pieņem un publicē normatīvos un administratīvos aktus, kas vajadzīgi, lai izpildītu šīs direktīvas prasības, vēlākais līdz [PB: lūgums ievietot datumu, kas ir ***18*** mēneši pēc šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas] un attiecībā uz 46. pantu līdz [PB: lūgums ievietot datumu,	1. Dalībvalstis pieņem un publicē normatīvos un administratīvos aktus, kas vajadzīgi, lai izpildītu šīs direktīvas prasības, vēlākais līdz [PB: lūgums ievietot datumu, kas ir ***24*** mēneši pēc šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas] un attiecībā uz 46. pantu līdz [PB: lūgums ievietot datumu,

kas ir ***6*** mēneši pēc šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas]. Dalībvalstis tūlīt dara zināmu Komisijai minēto noteikumu tekstu.	kas ir ***12*** mēneši pēc šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas]. Dalībvalstis tūlīt dara zināmu Komisijai minēto noteikumu tekstu.

Or. en

Grozījums Nr. 143
Eugen Jurzyca

Direktīvas priekšlikums
49. pants – 2. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis šos pasākumus piemēro no [PB: lūgums ievietot datumu, kas ir ***18*** mēneši pēc šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas] un attiecībā uz 46. pantu no [PB: lūgums ievietot datumu, kas ir ***6*** mēneši pēc šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas].	Dalībvalstis šos pasākumus piemēro no [PB: lūgums ievietot datumu, kas ir ***24*** mēneši pēc šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas] un attiecībā uz 46. pantu no [PB: lūgums ievietot datumu, kas ir ***12*** mēneši pēc šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas].

Or. en

Grozījums Nr. 144
Eugen Jurzyca

Direktīvas priekšlikums
II pielikums – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Elektroniskās naudas emitēšana***, maksājumu kontu, kuros tiek glabātas elektroniskās naudas vienības, uzturēšana un elektroniskās naudas vienību pārskaitīšana***.	Elektroniskās naudas emitēšana.

Or. en

Grozījums Nr. 145
Gunnar Beck

Direktīvas priekšlikums
II pielikums – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Elektroniskās naudas emitēšana***, maksājumu kontu, kuros tiek glabātas elektroniskās naudas vienības, uzturēšana un elektroniskās naudas vienību pārskaitīšana***.	Elektroniskās naudas emitēšana.

Or. en