Parlament Europejski
2019-2024

Komisja Gospodarcza i Monetarna

2023/0209(COD)

4.12.2023

POPRAWKI
56 - 145

Projekt sprawozdania
Ondřej Kovařík
(PE753.780v01-00)

Wniosek dotyczący dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie usług płatniczych i usług związanych z pieniądzem elektronicznym w ramach rynku wewnętrznego, zmieniającej dyrektywę 98/26/WE i uchylającej dyrektywy (UE) 2015/2366 i 2009/110/WE

Wniosek dotyczący dyrektywy
(COM(2023)0366 – C9-0218/2023 – 2023/0111(COD))

Poprawka 56
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(6) Jak wskazano w przeglądzie przeprowadzonym przez Komisję oraz biorąc pod uwagę ewolucję odpowiednich rynków, przedsiębiorstw oraz zagrożeń związanych z działalnością, konieczna jest aktualizacja systemu ostrożnościowego dla instytucji płatniczych, w tym tych, które emitują pieniądz elektroniczny i świadczą usługi związane z pieniądzem elektronicznym, poprzez nałożenie wymogu posiadania jednego zezwolenia dla dostawców usług płatniczych i usług związanych z pieniądzem elektronicznym, którzy nie przyjmują depozytów. Biorąc pod uwagę, że ***w*** art. 48 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/1114[32] stanowi, że ***tokeny będące*** pieniądzem elektronicznym uznaje się za ***pieniądz elektroniczny***, system udzielania zezwoleń dla instytucji płatniczych, kiedy zastąpią instytucje pieniądza elektronicznego, powinien również mieć zastosowanie do emitentów tokenów będących pieniądzem elektronicznym. System ostrożnościowy mający zastosowanie do instytucji płatniczych powinien opierać się na zezwoleniu udzielanym pod warunkiem spełnienia szeregu rygorystycznych i kompleksowych warunków osobom prawnym oferującym usługi płatnicze, które nie przyjmują depozytów. System ostrożnościowy mający zastosowanie do instytucji płatniczych powinien zapewniać, by takie same warunki obowiązywały w całej Unii w odniesieniu do działalności związanej ze świadczeniem usług płatniczych.	(6) Jak wskazano w przeglądzie przeprowadzonym przez Komisję oraz biorąc pod uwagę ewolucję odpowiednich rynków, przedsiębiorstw oraz zagrożeń związanych z działalnością, konieczna jest aktualizacja systemu ostrożnościowego dla instytucji płatniczych, w tym tych, które emitują pieniądz elektroniczny i świadczą usługi związane z pieniądzem elektronicznym, poprzez nałożenie wymogu posiadania jednego zezwolenia dla dostawców usług płatniczych i usług związanych z pieniądzem elektronicznym, którzy nie przyjmują depozytów. Biorąc pod uwagę, że art. 48 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/1114[32] stanowi, że ***emitentów tokenów będących*** pieniądzem elektronicznym uznaje się za ***instytucje pieniądza elektronicznego***, system udzielania zezwoleń dla instytucji płatniczych, kiedy zastąpią instytucje pieniądza elektronicznego, powinien również mieć zastosowanie do emitentów tokenów będących pieniądzem elektronicznym. System ostrożnościowy mający zastosowanie do instytucji płatniczych powinien opierać się na zezwoleniu udzielanym pod warunkiem spełnienia szeregu rygorystycznych i kompleksowych warunków osobom prawnym oferującym usługi płatnicze, które nie przyjmują depozytów. System ostrożnościowy mający zastosowanie do instytucji płatniczych powinien zapewniać, by takie same warunki obowiązywały w całej Unii w odniesieniu do działalności związanej ze świadczeniem usług płatniczych.

[32] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/1114 z dnia 31 maja 2023 r. w sprawie rynków kryptoaktywów oraz zmiany rozporządzeń (UE) nr 1093/2010 i (UE) nr 1095/2010 oraz dyrektyw 2013/36/UE i (UE) 2019/1937 (Dz.U. L 150 z 9.6.2023, s. 40).

[32] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/1114 z dnia 31 maja 2023 r. w sprawie rynków kryptoaktywów oraz zmiany rozporządzeń (UE) nr 1093/2010 i (UE) nr 1095/2010 oraz dyrektyw 2013/36/UE i (UE) 2019/1937 (Dz.U. L 150 z 9.6.2023, s. 40).

Or. en

Poprawka 57
Ondřej Kovařík

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(6) Jak wskazano w przeglądzie przeprowadzonym przez Komisję oraz biorąc pod uwagę ewolucję odpowiednich rynków, przedsiębiorstw oraz zagrożeń związanych z działalnością, konieczna jest aktualizacja systemu ostrożnościowego dla instytucji płatniczych, w tym tych, które emitują pieniądz elektroniczny i świadczą usługi związane z pieniądzem elektronicznym, poprzez nałożenie wymogu posiadania jednego zezwolenia dla dostawców usług płatniczych i usług związanych z pieniądzem elektronicznym, którzy nie przyjmują depozytów. Biorąc pod uwagę, że w art. 48 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/1114[32] stanowi, że ***tokeny będące*** pieniądzem elektronicznym ***uznaje się za pieniądz elektroniczny***, system udzielania zezwoleń dla instytucji płatniczych***, kiedy zastąpią instytucje pieniądza elektronicznego, powinien*** również mieć zastosowanie do ***emitentów*** tokenów będących pieniądzem elektronicznym***. System ostrożnościowy mający zastosowanie do instytucji płatniczych powinien opierać się na zezwoleniu udzielanym pod warunkiem spełnienia szeregu rygorystycznych***	(6) Jak wskazano w przeglądzie przeprowadzonym przez Komisję oraz biorąc pod uwagę ewolucję odpowiednich rynków, przedsiębiorstw oraz zagrożeń związanych z działalnością, konieczna jest aktualizacja systemu ostrożnościowego dla instytucji płatniczych, w tym tych, które emitują pieniądz elektroniczny i świadczą usługi związane z pieniądzem elektronicznym, poprzez nałożenie wymogu posiadania jednego zezwolenia dla dostawców usług płatniczych i usług związanych z pieniądzem elektronicznym, którzy nie przyjmują depozytów. Biorąc pod uwagę, że w art. 48 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/1114[32] stanowi, że ***emitenci tokenów będących*** pieniądzem elektronicznym ***muszą uzyskać zezwolenie jako instytucja kredytowa albo jako instytucja pieniądza elektronicznego***, system udzielania zezwoleń dla instytucji płatniczych ***może*** również mieć zastosowanie do ***dostawców usług w zakresie*** tokenów będących pieniądzem elektronicznym, ***którzy*** nie ***spełniają warunków określonych w tytule V tego rozporządzenia w celu uzyskania zezwolenia na prowadzenie działalności***

i kompleksowych warunków osobom prawnym oferującym usługi płatnicze, ***które*** nie ***przyjmują depozytów. System ostrożnościowy mający zastosowanie do instytucji płatniczych powinien zapewniać, by takie same warunki obowiązywały w całej Unii*** w ***odniesieniu do działalności związanej ze świadczeniem usług płatniczych***.	***jako dostawca usług*** w ***zakresie kryptoaktywów***.
[32] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/1114 z dnia 31 maja 2023 r. w sprawie rynków kryptoaktywów oraz zmiany rozporządzeń (UE) nr 1093/2010 i (UE) nr 1095/2010 oraz dyrektyw 2013/36/UE i (UE) 2019/1937 (Dz.U. L 150 z 9.6.2023, s. 40).	[32] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/1114 z dnia 31 maja 2023 r. w sprawie rynków kryptoaktywów oraz zmiany rozporządzeń (UE) nr 1093/2010 i (UE) nr 1095/2010 oraz dyrektyw 2013/36/UE i (UE) 2019/1937 (Dz.U. L 150 z 9.6.2023, s. 40).

Or. en

Poprawka 58
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 10

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(10) Ze względu na pojawianie się nowych rodzajów instrumentów płatniczych oraz przeważającą na rynku niepewność co do ich kwalifikacji prawnej należy doprecyzować definicję „instrumentu płatniczego”, wskazując, które narzędzia stanowią instrument płatniczy lub go nie stanowią, mając na uwadze zasadę neutralności pod względem technologicznym.	(10) Ze względu na pojawianie się nowych rodzajów instrumentów płatniczych***, rozwiązania technologiczne, które mogą być podstawą takich instrumentów,*** oraz przeważającą na rynku niepewność co do ich kwalifikacji prawnej należy doprecyzować definicję „instrumentu płatniczego”, wskazując, które narzędzia stanowią instrument płatniczy lub go nie stanowią, mając na uwadze zasadę neutralności pod względem technologicznym.

Or. en

Poprawka 59
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 12

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(12) Definicja „instrumentu płatniczego” zawarta w dyrektywie (UE) 2015/2366 zawierała odniesienie do „zindywidualizowanego urządzenia”. Z uwagi na fakt, że istnieją karty przedpłacone, w przypadku których nazwisko posiadacza instrumentu nie jest umieszczane na karcie, mogłoby to spowodować, że takie karty zostałyby wyłączone z zakresu definicji instrumentu płatniczego. W związku z tym należy zmienić definicję „instrumentu płatniczego”, aby odnosiła się urządzeń zindywidualizowanych (ang. individualised), a nie spersonalizowanych (ang. personalised), co pozwoli uściślić, że karty przedpłacone, w przypadku których nazwisko posiadacza instrumentu nie jest umieszczane na karcie, są instrumentami płatniczymi.	(12) Definicja „instrumentu płatniczego” zawarta w dyrektywie (UE) 2015/2366 zawierała odniesienie do „zindywidualizowanego urządzenia”. Z uwagi na fakt, że istnieją karty przedpłacone, w przypadku których nazwisko posiadacza instrumentu nie jest umieszczane na karcie, mogłoby to spowodować, że takie karty zostałyby wyłączone z zakresu definicji instrumentu płatniczego. W związku z tym należy zmienić definicję „instrumentu płatniczego”, aby odnosiła się urządzeń zindywidualizowanych (ang. individualised), a nie spersonalizowanych (ang. personalised), co pozwoli uściślić, że karty przedpłacone, w przypadku których nazwisko posiadacza instrumentu nie jest umieszczane na karcie, są instrumentami płatniczymi. ***Rachunek techniczny wykorzystywany tylko do spłaty linii kredytowej przyznanej wyłącznie w związku z transakcją płatniczą również nie powinien wchodzić w zakres definicji rachunku płatniczego.***

Or. en

Poprawka 60
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 13

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(13) Tak ***zwane portfele*** „pass through”, ***obejmujące*** tokenizację istniejącego instrumentu płatniczego, między innymi	(13) Tak ***zwanych portfeli*** „pass through”, ***obejmujących*** tokenizację istniejącego instrumentu płatniczego,

karty płatniczej, należy uznawać za usługi techniczne ***i w związku z tym*** należy ***wyłączyć je*** z definicji ***instrumentu płatniczego, ponieważ tokenu nie można uznać za samodzielny instrument płatniczy, ale raczej za „aplikację płatniczą" w rozumieniu art. 2 pkt 21 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/751[33].*** Niektóre inne kategorie cyfrowych portfeli, mianowicie przedpłacone portfele cyfrowe, takie jak tzw. staged digital wallet, na których użytkownicy mogą przechowywać pieniądze na potrzeby przyszłej transakcji online, należy ***jednak*** uznać za instrument płatniczy, a ich emisję za usługę płatniczą.	między innymi karty płatniczej, ***nie*** należy uznawać za usługi techniczne***. Usług tych nie*** należy ***wyłączać*** z definicji ***usług płatniczych***. ***Ponadto*** niektóre inne kategorie cyfrowych portfeli, mianowicie przedpłacone portfele cyfrowe, takie jak tzw. staged digital wallet, na których użytkownicy mogą przechowywać pieniądze na potrzeby przyszłej transakcji online, należy uznać za instrument płatniczy, a ich emisję za usługę płatniczą.
[33] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/751 z dnia 29 kwietnia 2015 r. w sprawie opłat interchange w odniesieniu do transakcji płatniczych realizowanych w oparciu o kartę (Dz.U. L 123 z 19.5.2015, s. 1).	[33] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/751 z dnia 29 kwietnia 2015 r. w sprawie opłat interchange w odniesieniu do transakcji płatniczych realizowanych w oparciu o kartę (Dz.U. L 123 z 19.5.2015, s. 1).

Or. en

Poprawka 61
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 13

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(13) Tak zwane portfele „pass through", obejmujące tokenizację istniejącego instrumentu płatniczego, między innymi karty płatniczej, należy uznawać za usługi techniczne i w związku z tym należy wyłączyć je z definicji instrumentu płatniczego, ponieważ tokenu nie można uznać za samodzielny instrument płatniczy, ale raczej za „aplikację płatniczą" w rozumieniu art. 2 pkt 21 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/751[33]. Niektóre inne kategorie	*(Nie dotyczy polskiej wersji językowej.)*

cyfrowych portfeli, mianowicie przedpłacone portfele cyfrowe, takie jak tzw. staged digital wallet, na których użytkownicy mogą przechowywać pieniądze na potrzeby przyszłej transakcji online, należy jednak uznać za instrument płatniczy, a ich emisję za usługę płatniczą.

[33] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/751 z dnia 29 kwietnia 2015 r. w sprawie opłat interchange w odniesieniu do transakcji płatniczych realizowanych w oparciu o kartę (Dz.U. L 123 z 19.5.2015, s. 1).

Or. en

Poprawka 62
Ondřej Kovařík

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 16

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(16) W rozporządzeniu (UE) 2023/1114 z dnia 31 maja 2023 r. określono, że tokeny będące pieniądzem elektronicznym uznaje się za pieniądz elektroniczny. Tokeny będące pieniądzem elektronicznym należy zatem uwzględnić – jako pieniądz elektroniczny – w definicji środków pieniężnych.	(16) W rozporządzeniu (UE) 2023/1114 z dnia 31 maja 2023 r. określono, że tokeny będące pieniądzem elektronicznym uznaje się za pieniądz elektroniczny. Tokeny będące pieniądzem elektronicznym należy zatem ***traktować jako pieniądz elektroniczny do celów ich emisji i wykupu, oferty publicznej i dopuszczenia do obrotu. W związku z tym i wyłącznie do celów tych operacji tokeny będące pieniądzem elektronicznym należy*** uwzględnić – jako pieniądz elektroniczny – w definicji środków pieniężnych.

Or. en

Poprawka 63
Gunnar Beck

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 31

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(31) Zważywszy na trudności, jakich doświadczają instytucje płatnicze przy otwieraniu i utrzymywaniu rachunków płatniczych w instytucjach kredytowych, konieczne jest zapewnienie dodatkowego wariantu ochrony środków pieniężnych użytkowników, a mianowicie możliwości przechowywania tych środków pieniężnych w banku centralnym. ***Możliwość ta powinna jednak pozostawać bez uszczerbku dla możliwości***, ***by bank centralny nie oferował*** takiego wariantu ***na podstawie swojej ustawy organicznej***. Uwzględniając potrzebę ochrony środków pieniężnych użytkowników oraz zapobiegania wykorzystywaniu takich środków pieniężnych do celów innych niż świadczenie usług płatniczych lub usług związanych z pieniądzem elektronicznym, należy wprowadzić wymóg, aby środki pieniężne użytkownika usług płatniczych były przechowywane oddzielnie od funduszy własnych instytucji płatniczej. Aby zapewnić równe warunki działania instytucji płatniczych świadczących usługi płatnicze i instytucji płatniczych emitujących pieniądz elektroniczny i świadczących usługi związane z pieniądzem elektronicznym, systemy mające zastosowanie do ochrony środków pieniężnych użytkowników należy ujednolicić w największym możliwy stopniu z jednoczesnym zachowaniem specyfiki pieniądza elektronicznego. Ryzyko koncentracji stanowi znaczące ryzyko, na jakie narażone są instytucje płatnicze, w szczególności w przypadku, gdy środki pieniężne są przechowywane w jednej instytucji kredytowej. W związku z tym ważne jest zapewnienie, by instytucje płatnicze unikały ryzyka koncentracji w największym możliwym zakresie. Z tego powodu należy polecić EUNB opracowanie regulacyjnych	(31) Zważywszy na trudności, jakich doświadczają instytucje płatnicze przy otwieraniu i utrzymywaniu rachunków płatniczych w instytucjach kredytowych, konieczne jest zapewnienie dodatkowego wariantu ochrony środków pieniężnych użytkowników, a mianowicie możliwości przechowywania tych środków pieniężnych w banku centralnym. ***Aby instytucje płatnicze mogły skorzystać z tej możliwości oraz aby zwiększyć równe szanse w dostępie do systemów rachunków banków centralnych***, ***banki centralne powinny być zobowiązane do oferowania instytucjom płatniczym dostępu do swoich rachunków na obiektywnych, niedyskryminujących i proporcjonalnych zasadach. Każde odrzucenie*** takiego wariantu ***przez bank centralny powinno być należycie uzasadnione wobec odpowiedniej instytucji płatniczej***. Uwzględniając potrzebę ochrony środków pieniężnych użytkowników oraz zapobiegania wykorzystywaniu takich środków pieniężnych do celów innych niż świadczenie usług płatniczych lub usług związanych z pieniądzem elektronicznym, należy wprowadzić wymóg, aby środki pieniężne użytkownika usług płatniczych były przechowywane oddzielnie od funduszy własnych instytucji płatniczej. Aby zapewnić równe warunki działania instytucji płatniczych świadczących usługi płatnicze i instytucji płatniczych emitujących pieniądz elektroniczny i świadczących usługi związane z pieniądzem elektronicznym, systemy mające zastosowanie do ochrony środków pieniężnych użytkowników należy ujednolicić w największym możliwy stopniu z jednoczesnym zachowaniem specyfiki pieniądza elektronicznego. Ryzyko koncentracji stanowi znaczące ryzyko, na jakie narażone są instytucje

standardów technicznych dotyczących unikania ryzyka przy przechowywaniu środków pieniężnych klienta.	płatnicze, w szczególności w przypadku, gdy środki pieniężne są przechowywane w jednej instytucji kredytowej. W związku z tym ważne jest zapewnienie, by instytucje płatnicze unikały ryzyka koncentracji w największym możliwym zakresie. Z tego powodu należy polecić EUNB opracowanie regulacyjnych standardów technicznych dotyczących unikania ryzyka przy przechowywaniu środków pieniężnych klienta.

Or. en

Poprawka 64
Eugen Jurzyca

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 35

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(35) Instytucje płatnicze powinny mieć możliwość przyznawania kredytu, ale działalność ta powinny podlegać pewnym rygorystycznym warunkom. Należy zatem uregulować udzielanie przez instytucje płatnicze kredytów w formie linii kredytowych i wydawania kart kredytowych w zakresie, w jakim usługi te ułatwiają usługi płatnicze oraz w przypadku, gdy kredyt przyznaje się na okres nieprzekraczający 12 miesięcy, w tym na zasadzie odnawialnej. Należy zezwolić instytucjom płatniczym na udzielanie kredytu krótkoterminowego w odniesieniu do ich działalności transgranicznej, pod warunkiem że jest on pokrywany głównie z funduszy własnych instytucji płatniczej, jak również innych środków pieniężnych pozyskanych z rynków kapitałowych, a nie ze środków pieniężnych przechowywanych w imieniu klientów do celów usług płatniczych. Możliwość ta powinna jednak pozostawać bez uszczerbku dla dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/48/WE[39] lub	(35) Instytucje płatnicze powinny mieć możliwość przyznawania kredytu, ale działalność ta powinny podlegać pewnym rygorystycznym warunkom. Należy zatem uregulować udzielanie przez instytucje płatnicze kredytów w formie linii kredytowych i wydawania kart kredytowych w zakresie, w jakim usługi te ułatwiają usługi płatnicze oraz w przypadku, gdy kredyt przyznaje się na okres nieprzekraczający 12 miesięcy, w tym na zasadzie odnawialnej. Należy zezwolić instytucjom płatniczym na udzielanie kredytu krótkoterminowego w odniesieniu do ich działalności transgranicznej, pod warunkiem że jest on pokrywany głównie z funduszy własnych instytucji płatniczej, jak również innych środków pieniężnych pozyskanych z rynków kapitałowych, a nie ze środków pieniężnych przechowywanych w imieniu klientów do celów usług płatniczych. Możliwość ta powinna jednak pozostawać bez uszczerbku dla dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/48/WE[39] lub

innych stosownych przepisów prawa Unii lub środków krajowych regulujących warunki udzielania kredytów konsumentom. Ze względu na zasadniczo pożyczkowy charakter usług typu „kup teraz, zapłać później” usługi te nie powinny stanowić usługi płatniczej. Usługi te są objęte zakresem nowej dyrektywy w sprawie kredytów konsumenckich zastępującej dyrektywę 2008/48/WE.	innych stosownych przepisów prawa Unii lub środków krajowych regulujących warunki udzielania kredytów konsumentom. Ze względu na zasadniczo pożyczkowy charakter usług typu „kup teraz, zapłać później” usługi te nie powinny stanowić usługi płatniczej. Usługi te są objęte zakresem nowej dyrektywy w sprawie kredytów konsumenckich zastępującej dyrektywę 2008/48/WE. ***Jednak przedsiębiorstwa świadczące usługi typu „kup teraz, zapłać później” podlegają niniejszej dyrektywie, jeżeli świadczą jakąkolwiek usługę płatniczą, o której mowa w załączniku I.***
[39] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/48/WE z dnia 23 kwietnia 2008 r. w sprawie umów o kredyt konsumencki oraz uchylająca dyrektywę Rady 87/102/EWG (Dz.U. L 133 z 22.5.2008, s. 66).	[39] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/48/WE z dnia 23 kwietnia 2008 r. w sprawie umów o kredyt konsumencki oraz uchylająca dyrektywę Rady 87/102/EWG (Dz.U. L 133 z 22.5.2008, s. 66).

Or. en

Uzasadnienie

Wyjaśnienie, że podmioty świadczące usługi typu „kup teraz, zapłać później” podlegają wymogom dyrektywy, jeżeli świadczą usługi płatnicze.

Poprawka 65
Lídia Pereira

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 35

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(35) Instytucje płatnicze powinny mieć możliwość przyznawania kredytu, ale działalność ta powinny podlegać pewnym rygorystycznym warunkom. Należy zatem uregulować udzielanie przez instytucje płatnicze kredytów w formie linii kredytowych i wydawania kart kredytowych w zakresie, w jakim usługi te	(35) Instytucje płatnicze powinny mieć możliwość przyznawania kredytu, ale działalność ta powinny podlegać pewnym rygorystycznym warunkom. Należy zatem uregulować udzielanie przez instytucje płatnicze kredytów w formie linii kredytowych i wydawania kart kredytowych w zakresie, w jakim usługi te

ułatwiają usługi płatnicze ***oraz w przypadku, gdy kredyt przyznaje się na okres nieprzekraczający 12 miesięcy***, w tym na zasadzie odnawialnej. Należy zezwolić instytucjom płatniczym na udzielanie kredytu krótkoterminowego w odniesieniu do ich działalności transgranicznej, pod warunkiem że jest on pokrywany głównie z funduszy własnych instytucji płatniczej, jak również innych środków pieniężnych pozyskanych z rynków kapitałowych, a nie ze środków pieniężnych przechowywanych w imieniu klientów do celów usług płatniczych. Możliwość ta powinna jednak pozostawać bez uszczerbku dla dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/48/WE[39] lub innych stosownych przepisów prawa Unii lub środków krajowych regulujących warunki udzielania kredytów konsumentom. Ze względu na zasadniczo pożyczkowy charakter usług typu „kup teraz, zapłać później” usługi te nie powinny stanowić usługi płatniczej. Usługi te są objęte zakresem nowej dyrektywy w sprawie kredytów konsumenckich zastępującej dyrektywę 2008/48/WE.	ułatwiają usługi płatnicze, w tym na zasadzie odnawialnej. Należy zezwolić instytucjom płatniczym na udzielanie kredytu krótkoterminowego w odniesieniu do ich działalności transgranicznej, pod warunkiem że jest on pokrywany głównie z funduszy własnych instytucji płatniczej, jak również innych środków pieniężnych pozyskanych z rynków kapitałowych, a nie ze środków pieniężnych przechowywanych w imieniu klientów do celów usług płatniczych. Możliwość ta powinna jednak pozostawać bez uszczerbku dla dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/48/WE[39] lub innych stosownych przepisów prawa Unii lub środków krajowych regulujących warunki udzielania kredytów konsumentom. Ze względu na zasadniczo pożyczkowy charakter usług typu „kup teraz, zapłać później” usługi te nie powinny stanowić usługi płatniczej. Usługi te są objęte zakresem nowej dyrektywy w sprawie kredytów konsumenckich zastępującej dyrektywę 2008/48/WE.
[39] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/48/WE z dnia 23 kwietnia 2008 r. w sprawie umów o kredyt konsumencki oraz uchylająca dyrektywę Rady 87/102/EWG (Dz.U. L 133 z 22.5.2008, s. 66).	[39] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/48/WE z dnia 23 kwietnia 2008 r. w sprawie umów o kredyt konsumencki oraz uchylająca dyrektywę Rady 87/102/EWG (Dz.U. L 133 z 22.5.2008, s. 66).

Or. en

Poprawka 66
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 37 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(37a) Aby instytucje płatnicze mogły rzeczywiście angażować się w świadczenie usług transgranicznych, Komisja powinna udostępnić określoną stronę internetową lub punkt kompleksowej obsługi z wszystkimi informacjami na temat sposobu rejestracji w poszczególnych państwach członkowskich.

Or. en

Poprawka 67
Ondřej Kovařík

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 45 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(45a) Jeżeli nabywcy korzystają z usług agenta w celu świadczenia usług płatniczych, należy zauważyć, że agent ten działa wyłącznie w imieniu jednego nabywcy jako główny dostawca usług płatniczych, a nie w odniesieniu do wszystkich usług płatniczych świadczonych na rzecz użytkownika usług płatniczych.

Or. en

Poprawka 68
Ondřej Kovařík

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 45 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(45b) Aby uwzględnić zmieniające się realia rynkowe, platformy handlowe i platformy wspierane przez dostawców

usług płatniczych, które uwalniają tych ostatnich spod kontroli lub posiadania środków finansowych w imieniu osób trzecich, nie powinny być uznawane domyślnie za agentów dostawców usług płatniczych.

Or. en

Poprawka 69
Lídia Pereira

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 62

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(62) Aby jeszcze bardziej ułatwić dostęp do gotówki, co stanowi priorytet Komisji, sprzedawcy detaliczni powinni mieć możliwość oferowania w fizycznych punktach sprzedaży usług wypłacania gotówki, nawet wówczas, gdy klient nie dokonuje zakupu, bez konieczności uzyskania zezwolenia na prowadzenie działalności jako dostawca usług płatniczych, rejestracji ani pełnienia roli agenta instytucji płatniczej. Takie usługi wypłaty gotówki powinny jednak podlegać obowiązkowi ujawniania opłat pobieranych od klienta, jeśli ma to miejsce. Wspomniane usługi powinni świadczyć sprzedawcy detaliczni dobrowolnie i powinny być uzależnione od dostępnej dla nich gotówki. Aby zapobiec nieuczciwej konkurencji między operatorami bankomatów nieprowadzącymi rachunków płatniczych a sprzedawcami detalicznymi oferującymi wypłaty gotówki bez zakupu oraz zapewnić, by sklepom nie wyczerpywała się szybko gotówka, należy nałożyć limit w wysokości 50 EUR na transakcję.	(62) Aby jeszcze bardziej ułatwić dostęp do gotówki, co stanowi priorytet Komisji, sprzedawcy detaliczni powinni mieć możliwość oferowania w fizycznych punktach sprzedaży usług wypłacania gotówki, nawet wówczas, gdy klient nie dokonuje zakupu, bez konieczności uzyskania zezwolenia na prowadzenie działalności jako dostawca usług płatniczych, rejestracji ani pełnienia roli agenta instytucji płatniczej. Takie usługi wypłaty gotówki powinny jednak podlegać obowiązkowi ujawniania opłat pobieranych od klienta, jeśli ma to miejsce. Wspomniane usługi powinni świadczyć sprzedawcy detaliczni dobrowolnie i powinny być uzależnione od dostępnej dla nich gotówki. Aby zapobiec nieuczciwej konkurencji między operatorami bankomatów nieprowadzącymi rachunków płatniczych a sprzedawcami detalicznymi oferującymi wypłaty gotówki bez zakupu oraz zapewnić, by sklepom nie wyczerpywała się szybko gotówka, należy nałożyć limit w wysokości 50 EUR na transakcję ***i 500 EUR miesięcznie. Oferując tę usługę, sprzedawcy detaliczni powinni mieć obowiązek domagać się od klienta***

ręcznego wprowadzenia kodu PIN.

Or. en

Poprawka 70
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 62

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(62) Aby jeszcze bardziej ułatwić dostęp do gotówki, co stanowi priorytet Komisji, sprzedawcy detaliczni powinni mieć możliwość oferowania w fizycznych punktach sprzedaży usług wypłacania gotówki, nawet wówczas, gdy klient nie dokonuje zakupu, bez konieczności uzyskania zezwolenia na prowadzenie działalności jako dostawca usług płatniczych, rejestracji ani pełnienia roli agenta instytucji płatniczej. Takie usługi wypłaty gotówki powinny jednak podlegać obowiązkowi ujawniania opłat pobieranych od klienta, jeśli ma to miejsce. Wspomniane usługi powinni świadczyć sprzedawcy detaliczni dobrowolnie i powinny być uzależnione od dostępnej dla nich gotówki. Aby zapobiec nieuczciwej konkurencji między operatorami bankomatów nieprowadzącymi rachunków płatniczych a sprzedawcami detalicznymi oferującymi wypłaty gotówki bez zakupu oraz zapewnić, by sklepom nie wyczerpywała się szybko gotówka, należy nałożyć limit w wysokości ***50*** EUR na transakcję.	(62) Aby jeszcze bardziej ułatwić dostęp do gotówki, co stanowi priorytet Komisji, sprzedawcy detaliczni powinni mieć możliwość oferowania w fizycznych punktach sprzedaży usług wypłacania gotówki, nawet wówczas, gdy klient nie dokonuje zakupu, bez konieczności uzyskania zezwolenia na prowadzenie działalności jako dostawca usług płatniczych, rejestracji ani pełnienia roli agenta instytucji płatniczej. Takie usługi wypłaty gotówki powinny jednak podlegać obowiązkowi ujawniania opłat pobieranych od klienta, jeśli ma to miejsce. Wspomniane usługi powinni świadczyć sprzedawcy detaliczni dobrowolnie i powinny być uzależnione od dostępnej dla nich gotówki. Aby zapobiec nieuczciwej konkurencji między operatorami bankomatów nieprowadzącymi rachunków płatniczych a sprzedawcami detalicznymi oferującymi wypłaty gotówki bez zakupu oraz zapewnić, by sklepom nie wyczerpywała się szybko gotówka, należy nałożyć limit w wysokości ***100*** EUR ***lub odpowiedniej kwoty w walucie danego państwa członkowskiego*** na transakcję.

Or. en

Poprawka 71
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 68

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(68) Niniejsza dyrektywa nie obejmuje wymogów w zakresie udzielania zezwoleń dotyczących systemów płatności, schematów płatności lub uzgodnień w zakresie płatności, biorąc pod uwagę potrzebę uniknięcia powielania kompetencji przewidzianych już w ramach nadzoru Eurosystemu nad systemami płatności detalicznych, w tym nad systemami płatności o znaczeniu systemowym i innymi systemami, a także w nowych ramach PISA Eurosystemu oraz uniknięcia powielania nadzoru sprawowanego przez krajowe banki centralne. ***Zakres stosowania niniejszej dyrektywy nie obejmuje również świadczenia usług technicznych, w tym przetwarzania lub obsługi cyfrowych portfeli.*** Biorąc jednak pod uwagę tempo innowacji w sektorze płatności i możliwe pojawienie się nowych rodzajów ryzyka, konieczne jest, aby w przyszłym przeglądzie niniejszej dyrektywy Komisja zwróciła szczególną uwagę na te zmiany i oceniła, czy zakres stosowania dyrektywy należy rozszerzyć na nowe usługi i podmioty.	(68) Niniejsza dyrektywa nie obejmuje wymogów w zakresie udzielania zezwoleń dotyczących systemów płatności, schematów płatności lub uzgodnień w zakresie płatności, biorąc pod uwagę potrzebę uniknięcia powielania kompetencji przewidzianych już w ramach nadzoru Eurosystemu nad systemami płatności detalicznych, w tym nad systemami płatności o znaczeniu systemowym i innymi systemami, a także w nowych ramach PISA Eurosystemu oraz uniknięcia powielania nadzoru sprawowanego przez krajowe banki centralne. Biorąc jednak pod uwagę tempo innowacji w sektorze płatności i możliwe pojawienie się nowych rodzajów ryzyka, konieczne jest, aby w przyszłym przeglądzie niniejszej dyrektywy Komisja zwróciła szczególną uwagę na te zmiany i oceniła, czy zakres stosowania dyrektywy należy rozszerzyć na nowe usługi i podmioty.

Or. en

Poprawka 72
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 71

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(71) Instytucje płatnicze nie są ujęte w wykazie podmiotów objętych definicją „instytucji” zawartą w art. 2 lit. b)	(71) Instytucje płatnicze nie są ujęte w wykazie podmiotów objętych definicją „instytucji” zawartą w art. 2 lit. b)

dyrektywy 98/26/WE Parlamentu Europejskiego i Rady[47]. W związku z tym uczestnictwo instytucji płatniczych w systemach płatności wskazanych przez państwa członkowskie zgodnie z tą dyrektywą jest faktycznie niemożliwe. Brak dostępu do niektórych kluczowych systemów płatności może utrudniać instytucjom płatniczym skuteczne i konkurencyjne świadczenie pełnego zakresu usług płatniczych na rzecz swoich klientów. Uzasadnione jest zatem włączenie instytucji płatniczych do definicji „instytucji" zawartej w tej dyrektywie, ale tylko do celów związanych z systemami płatności, a nie do celów związanych z systemami rozrachunku papierów wartościowych. Aby móc uczestniczyć w systemach płatności, instytucje płatnicze powinny spełniać wymogi i przestrzegać zasad funkcjonowania tych systemów. W rozporządzeniu XXX [PSR] nakłada się na operatorów systemów płatności wymogi dotyczące przyjmowania nowych wnioskodawców ubiegających się o uczestnictwo, w tym wymogi w zakresie oceny istotnych rodzajów ryzyka. ***Ze względu na znaczenie, jakie ma jak najszybsze przywrócenie równych warunków działania dla banków i instytucji niebędących bankami, oraz na wpływ obecnej sytuacji na konkurencję na rynkach płatności konieczne jest wyznaczenie państwom członkowskim krótszego terminu transpozycji i stosowania tego nowego przepisu dyrektywy 98/26/WE niż innych przepisów niniejszej dyrektywy. Należy zatem wymagać od państw członkowskich transpozycji tego nowego przepisu do prawa krajowego w terminie 6 miesięcy od wejścia w życie niniejszej dyrektywy, a nie w terminie 18 miesięcy, który ma zastosowanie do pozostałych przepisów niniejszej dyrektywy.***

[47] Dyrektywa 98/26/WE Parlamentu

dyrektywy 98/26/WE Parlamentu Europejskiego i Rady[47]. W związku z tym uczestnictwo instytucji płatniczych w systemach płatności wskazanych przez państwa członkowskie zgodnie z tą dyrektywą jest faktycznie niemożliwe. Brak dostępu do niektórych kluczowych systemów płatności może utrudniać instytucjom płatniczym skuteczne i konkurencyjne świadczenie pełnego zakresu usług płatniczych na rzecz swoich klientów. Uzasadnione jest zatem włączenie instytucji płatniczych do definicji „instytucji" zawartej w tej dyrektywie, ale tylko do celów związanych z systemami płatności, a nie do celów związanych z systemami rozrachunku papierów wartościowych. ***W związku z tym z zadowoleniem należy przyjąć, że już podjęto ten krok za pośrednictwem rozporządzenia w sprawie płatności natychmiastowych.*** Aby móc uczestniczyć w systemach płatności, instytucje płatnicze powinny spełniać wymogi i przestrzegać zasad funkcjonowania tych systemów. W rozporządzeniu XXX [PSR] nakłada się na operatorów systemów płatności wymogi dotyczące przyjmowania nowych wnioskodawców ubiegających się o uczestnictwo, w tym wymogi w zakresie oceny istotnych rodzajów ryzyka.

[47] Dyrektywa 98/26/WE Parlamentu

Europejskiego i Rady z dnia 19 maja 1998 r. w sprawie zamknięcia rozliczeń w systemach płatności i rozrachunku papierów wartościowych (Dz.U. L 166 z 11.6.1998, s. 45).	Europejskiego i Rady z dnia 19 maja 1998 r. w sprawie zamknięcia rozliczeń w systemach płatności i rozrachunku papierów wartościowych (Dz.U. L 166 z 11.6.1998, s. 45).

Or. en

Poprawka 73
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 77

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(77) Zgodnie z art. 42 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2018/1725 skonsultowano się z Europejskim Inspektorem Ochrony Danych, który wydał opinię w dniu ***[XX XX*** 2023 r.***]***,	(77) Zgodnie z art. 42 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2018/1725 skonsultowano się z Europejskim Inspektorem Ochrony Danych, który wydał opinię w dniu ***22 sierpnia*** 2023 r.,

Or. en

Poprawka 74
Lídia Pereira

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 24

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
24) „dostawca usług technicznych” oznacza dostawcę usług, które ***– mimo iż nie są usługami płatniczymi – są niezbędne do wspierania świadczenia*** usług płatniczych, przy czym dostawca usług technicznych w żadnym momencie nie wchodzi w posiadanie środków pieniężnych, które mają zostać przekazane;	24) „dostawca usług technicznych” oznacza dostawcę usług, które ***wspierają świadczenie*** usług płatniczych, przy czym dostawca usług technicznych w żadnym momencie nie wchodzi w posiadanie środków pieniężnych, które mają zostać przekazane;

Or. en

Poprawka 75
Eugen Jurzyca

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 24

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
24) „dostawca usług technicznych” oznacza dostawcę usług, które ***– mimo iż nie są usługami płatniczymi – są niezbędne do wspierania świadczenia*** usług płatniczych, przy czym dostawca usług technicznych w żadnym momencie nie wchodzi w posiadanie środków pieniężnych, które mają zostać przekazane;	24) „dostawca usług technicznych” oznacza dostawcę usług, które ***wspierają świadczenie*** usług płatniczych, przy czym dostawca usług technicznych w żadnym momencie nie wchodzi w posiadanie środków pieniężnych, które mają zostać przekazane;

Or. en

Uzasadnienie

Dostosowanie definicji do rozporządzenia w sprawie usług płatniczych.

Poprawka 76
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 24

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
24) „dostawca usług technicznych” oznacza dostawcę usług, które ***– mimo iż nie są usługami płatniczymi – są niezbędne do wspierania świadczenia*** usług płatniczych, przy czym dostawca usług technicznych w żadnym momencie nie wchodzi w posiadanie środków pieniężnych, które mają zostać przekazane;	24) „dostawca usług technicznych” oznacza dostawcę usług, które ***wspierają świadczenie*** usług płatniczych, przy czym dostawca usług technicznych w żadnym momencie nie wchodzi w posiadanie środków pieniężnych, które mają zostać przekazane;

Or. en

Uzasadnienie

Definicja powinna być spójna z definicją zawartą w rozporządzeniu w sprawie usług płatniczych.

Poprawka 77
Eugen Jurzyca

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 26

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
26) „dzień roboczy” oznacza dzień, w którym dostawca usług płatniczych płatnika lub odbiorcy uczestniczący w wykonaniu transakcji płatniczej prowadzi działalność ***wymaganą do wykonania*** transakcji płatniczej;	26) „dzień roboczy” oznacza dzień, w którym dostawca usług płatniczych płatnika lub odbiorcy uczestniczący w wykonaniu transakcji płatniczej prowadzi działalność ***polegającą na wykonaniu*** transakcji płatniczej;

Or. en

Poprawka 78
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 27

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
27) „usługi z zakresu technologii ***informacyjno-komunikacyjnej*** (ICT)” oznaczają usługi ICT w rozumieniu art. 3 pkt 21 rozporządzenia (UE) 2022/2554;	27) „usługi z zakresu technologii ***informacyjno-komunikacyjnych*** (ICT)” oznaczają usługi ICT w rozumieniu art. 3 pkt 21 rozporządzenia (UE) 2022/2554;

Or. en

Poprawka 79
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 30

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
30) „grupa” oznacza grupę przedsiębiorstw, które są ze sobą powiązane jednym z rodzajów stosunków,	30) „grupa” oznacza grupę przedsiębiorstw, które są ze sobą powiązane jednym z rodzajów stosunków,

o których mowa w art. 22 ust. 1 ***pkt*** 2 lub 7 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/34/UE[51], lub przedsiębiorstw, o których mowa w art. 4, 5, 6 i 7 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 241/2014[52], które są ze sobą powiązane jednym z rodzajów stosunków, o których mowa w art. 10 ust. 1 lub art. 113 ust. 6 akapit pierwszy lub art. 113 ust. 7 akapit pierwszy rozporządzenia (UE) nr 575/2013;	o których mowa w art. 22 ust. 1**,** 2 lub 7 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/34/UE[51], lub przedsiębiorstw, o których mowa w art. 4, 5, 6 i 7 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 241/2014[52], które są ze sobą powiązane jednym z rodzajów stosunków, o których mowa w art. 10 ust. 1 lub art. 113 ust. 6 akapit pierwszy lub art. 113 ust. 7 akapit pierwszy rozporządzenia (UE) nr 575/2013;
[51] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/34/UE z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie rocznych sprawozdań finansowych, skonsolidowanych sprawozdań finansowych i powiązanych sprawozdań niektórych rodzajów jednostek, zmieniająca dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2006/43/WE oraz uchylająca dyrektywy Rady 78/660/EWG i 83/349/EWG (Dz.U. L 182 z 29.6.2013, s. 19).	[51] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/34/UE z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie rocznych sprawozdań finansowych, skonsolidowanych sprawozdań finansowych i powiązanych sprawozdań niektórych rodzajów jednostek, zmieniająca dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2006/43/WE oraz uchylająca dyrektywy Rady 78/660/EWG i 83/349/EWG (Dz.U. L 182 z 29.6.2013, s. 19).
[52] Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) nr 241/2014 z dnia 7 stycznia 2014 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 575/2013 w odniesieniu do regulacyjnych standardów technicznych dotyczących wymogów w zakresie funduszy własnych obowiązujących instytucje (Dz.U. L 74 z 14.3.2014, s. 8).	[52] Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) nr 241/2014 z dnia 7 stycznia 2014 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 575/2013 w odniesieniu do regulacyjnych standardów technicznych dotyczących wymogów w zakresie funduszy własnych obowiązujących instytucje (Dz.U. L 74 z 14.3.2014, s. 8).

Or. en

Poprawka 80
Eugen Jurzyca

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 36

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
36) „dystrybutor” oznacza osobę fizyczną lub prawną dystrybuującą	36) „dystrybutor” oznacza osobę fizyczną lub prawną dystrybuującą

pieniądz elektroniczny lub dokonującą wykupu tego pieniądza w imieniu instytucji płatniczej;	pieniądz elektroniczny lub dokonującą wykupu tego pieniądza w imieniu instytucji płatniczej ***i zaangażowaną przez tę instytucję płatniczą***;

Or. en

Poprawka 81
Gunnar Beck

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 37

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
37) „usługi związane z pieniądzem elektronicznym” oznaczają emisję pieniądza elektronicznego***, prowadzenie rachunków płatniczych, na których przechowywane są jednostki pieniądza elektronicznego, oraz przekazywanie jednostek pieniądza elektronicznego***;	37) „usługi związane z pieniądzem elektronicznym” oznaczają emisję pieniądza elektronicznego;

Or. en

Poprawka 82
Eugen Jurzyca

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 37

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
37) „usługi związane z pieniądzem elektronicznym” oznaczają emisję pieniądza elektronicznego***, prowadzenie rachunków płatniczych, na których przechowywane są jednostki pieniądza elektronicznego, oraz przekazywanie jednostek pieniądza elektronicznego***;	37) „usługi związane z pieniądzem elektronicznym” oznaczają emisję pieniądza elektronicznego;

Or. en

Uzasadnienie

Definicja zawarta w PSD3 stanowi odejście od obecnej pozycji w drugiej dyrektywie w sprawie pieniądza elektronicznego, która reguluje jedynie emisję pieniądza elektronicznego (chociaż te dodatkowe usługi pieniądza elektronicznego są prawdopodobnie ujęte jako usługi płatnicze w PSD2). Stwarza to ryzyko podwójnej regulacji.

Poprawka 83
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 38

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
38) „operator bankomatu” oznacza podmioty obsługujące bankomaty, które nie ***prowadzą*** rachunków płatniczych;	38) „operator bankomatu” oznacza podmioty obsługujące bankomaty, które nie ***posiadają*** rachunków płatniczych;

Or. en

Uzasadnienie

Operator bankomatu nie posiada rachunków płatniczych – takie powinno być znaczenie tego tekstu.

Poprawka 84
Lídia Pereira

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 3 – ustęp 3 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) biznesplan ***zawierający prognozę budżetu na pierwsze 3 lata obrotowe***, z którego wynika, że wnioskodawca jest w stanie zastosować odpowiednie i proporcjonalne systemy, zasoby i procedury niezbędne do prawidłowego prowadzenia działalności;	b) biznesplan, z którego wynika, że wnioskodawca jest w stanie zastosować odpowiednie i proporcjonalne systemy, zasoby i procedury niezbędne do prawidłowego prowadzenia działalności;

Or. en

Poprawka 85
Lídia Pereira

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 3 – ustęp 3 – akapit 1 – litera l – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(i) planowanego korzystania z usług agentów lub dystrybutorów lub z oddziałów;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 86
Lídia Pereira

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 3 – ustęp 3 – akapit 1 – litera l – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(ii) kontroli zdalnych i kontroli na miejscu, które wnioskodawca zobowiązuje się przeprowadzać w stosunku do tych agentów, dystrybutorów lub oddziałów co najmniej raz w roku;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 87
Lídia Pereira

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 5 – akapit 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) jeżeli instytucja płatnicza świadczy usługi związane z pieniądzem elektronicznym, jej kapitał nie może być w żadnym momencie niższy niż ***400 000*** EUR.	d) jeżeli instytucja płatnicza świadczy usługi związane z pieniądzem elektronicznym, jej kapitał nie może być w żadnym momencie niższy niż ***300 000*** EUR.

Or. en

Poprawka 88
Eugen Jurzyca

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 5 – akapit 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) jeżeli instytucja płatnicza świadczy usługi związane z pieniądzem elektronicznym, jej kapitał nie może być w żadnym momencie niższy niż ***400 000*** EUR.	d) jeżeli instytucja płatnicza świadczy usługi związane z pieniądzem elektronicznym, jej kapitał nie może być w żadnym momencie niższy niż ***350 000*** EUR.

Or. en

Poprawka 89
Gunnar Beck

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 9 – ustęp 1 – akapit 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) deponuje te środki pieniężne ***albo*** na odrębnym rachunku w instytucji kredytowej posiadającej zezwolenie w państwie członkowskim***, albo w banku centralnym według uznania tego banku centralnego***;	a) deponuje te środki pieniężne na odrębnym rachunku w instytucji kredytowej posiadającej zezwolenie w państwie członkowskim;

Or. en

Poprawka 90
Gunnar Beck

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 9 – ustęp 1 – akapit 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Do celów akapitu drugiego lit. a) państwa członkowskie dopilnowują, by instytucje

	płatnicze miały dostęp do rachunków w bankach centralnych na podstawie obiektywnych, niedyskryminujących i proporcjonalnych zasad. Banki centralne przedstawiają instytucji płatniczej należycie umotywowane uzasadnienie każdej decyzji o odmowie dostępu do rachunku w banku centralnym lub o cofnięciu takiego dostępu.

Or. en

Poprawka 91
Ondřej Kovařík

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 9 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Instytucje płatnicze unikają ryzyka koncentracji w odniesieniu do chronionych środków pieniężnych klienta poprzez zapewnienie, aby tej samej metody ochronnej nie stosowano w przypadku całości środków pieniężnych klienta chronionych przez te instytucje. ***W szczególności muszą one dążyć do tego, aby nie przechowywać wszystkich środków pieniężnych konsumentów w jednej instytucji kredytowej.***	2. Instytucje płatnicze unikają ryzyka koncentracji w odniesieniu do chronionych środków pieniężnych klienta poprzez zapewnienie, aby tej samej metody ochronnej nie stosowano w przypadku całości środków pieniężnych klienta chronionych przez te instytucje.

Or. en

Poprawka 92
Gunnar Beck

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 9 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Instytucje płatnicze ***unikają*** ryzyka koncentracji w odniesieniu do chronionych środków pieniężnych klienta ***poprzez***	2. Instytucje płatnicze ***starają się unikać*** ryzyka koncentracji w odniesieniu do chronionych środków pieniężnych

zapewnienie, aby tej samej metody ochronnej ***nie stosowano*** w przypadku całości środków pieniężnych klienta chronionych przez te instytucje. W szczególności muszą one dążyć do tego, aby nie przechowywać wszystkich środków pieniężnych konsumentów w jednej instytucji kredytowej.	klienta***, w tym w stosownych przypadkach przez niestosowanie*** tej samej metody ochronnej w przypadku całości środków pieniężnych klienta chronionych przez te instytucje. W szczególności muszą one dążyć do tego, aby nie przechowywać wszystkich środków pieniężnych konsumentów w jednej instytucji kredytowej.

Or. en

Poprawka 93
Lídia Pereira

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 9 – ustęp 7 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
EUNB opracowuje regulacyjne standardy techniczne dotyczące wymogów dotyczących ochrony środków pieniężnych, w szczególności określające ramy zarządzania ryzykiem związanym z ochroną środków pieniężnych dla instytucji płatniczych, aby zapewnić ochronę środków pieniężnych użytkowników, a także uwzględniające wymogi w zakresie wyodrębnienia, wyznaczenia, uzgodnienia i obliczenia wymaganych środków pieniężnych podlegających ochronie.	EUNB opracowuje regulacyjne standardy techniczne dotyczące wymogów dotyczących ochrony środków pieniężnych, w szczególności określające ramy zarządzania ryzykiem związanym z ochroną środków pieniężnych dla instytucji płatniczych, aby zapewnić ochronę środków pieniężnych użytkowników, a także uwzględniające wymogi w zakresie wyodrębnienia, wyznaczenia, uzgodnienia***, ochrony*** i obliczenia wymaganych środków pieniężnych podlegających ochronie ***oraz unikające ryzyka płynności i koncentracji***.

Or. en

Poprawka 94
Lídia Pereira

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 10 – ustęp 4 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) niezależnie od ewentualnych przepisów krajowych dotyczących udzielania kredytów przez wystawców kart kredytowych kredyt udzielony w związku z płatnością i zrealizowany zgodnie z art. 13 ust. 6 i art. 30 podlega spłacie w krótkim terminie***, który w żadnym przypadku nie może przekroczyć 12 miesięcy***;	b) niezależnie od ewentualnych przepisów krajowych dotyczących udzielania kredytów przez wystawców kart kredytowych kredyt udzielony w związku z płatnością i zrealizowany zgodnie z art. 13 ust. 6 i art. 30 podlega spłacie w ***rozsądnie*** krótkim terminie;

Or. en

Poprawka 95
Lídia Pereira

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 14 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W terminie ***trzech*** miesięcy od daty otrzymania wniosku o udzielenie zezwolenia, o którym mowa w art. 3, lub – w przypadku gdy wniosek taki jest niekompletny – od daty otrzymania wszystkich informacji, o których mowa w art. 3 ust. 3, właściwe organy powiadamiają wnioskodawcę o udzieleniu zezwolenia lub o odmowie jego udzielenia. W przypadku odmowy udzielenia zezwolenia właściwy organ podaje uzasadnienie.	W terminie ***dwóch*** miesięcy od daty otrzymania wniosku o udzielenie zezwolenia, o którym mowa w art. 3, lub – w przypadku gdy wniosek taki jest niekompletny – od daty otrzymania wszystkich informacji, o których mowa w art. 3 ust. 3, właściwe organy powiadamiają wnioskodawcę o udzieleniu zezwolenia lub o odmowie jego udzielenia. W przypadku odmowy udzielenia zezwolenia właściwy organ podaje uzasadnienie.

Or. en

Poprawka 96
Eugen Jurzyca

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 17 – ustęp 1 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) informacje o instytucjach płatniczych, które uzyskały zezwolenie zgodnie z art. 13, oraz o ich agentach lub dystrybutorach, o ile ci istnieją;	*(Nie dotyczy polskiej wersji językowej.)*

Or. en

Poprawka 97
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 17 – ustęp 1 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) informacje o instytucjach płatniczych, które uzyskały zezwolenie zgodnie z art. 13, oraz o ich agentach lub dystrybutorach, o ile ci istnieją;	*(Nie dotyczy polskiej wersji językowej.)*

Or. en

Poprawka 98
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 19 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Instytucje płatnicze, które zamierzają świadczyć usługi płatnicze za pośrednictwem agentów, przekazują właściwym organom swojego państwa członkowskiego pochodzenia wszystkie następujące informacje:	1. Instytucje płatnicze, które zamierzają świadczyć usługi płatnicze ***oraz usługi inne niż związane z pieniądzem elektronicznym*** za pośrednictwem agentów, przekazują właściwym organom swojego państwa członkowskiego pochodzenia wszystkie następujące informacje:

Or. en

Poprawka 99
Lídia Pereira

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 19 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Państwa członkowskie zapewniają, aby właściwe organy państwa członkowskiego pochodzenia powiadomiły instytucję płatniczą, w terminie ***2 miesięcy*** od daty otrzymania informacji, o których mowa w ust. 1, o tym, czy dany agent został wpisany do rejestru, o którym mowa w art. 17. Po wpisaniu do rejestru agent może rozpocząć świadczenie usług płatniczych.	2. Państwa członkowskie zapewniają, aby właściwe organy państwa członkowskiego pochodzenia powiadomiły instytucję płatniczą, w terminie ***1 miesiąca*** od daty otrzymania informacji, o których mowa w ust. 1, o tym, czy dany agent został wpisany do rejestru, o którym mowa w art. 17. Po wpisaniu do rejestru agent może rozpocząć świadczenie usług płatniczych.

Or. en

Poprawka 100
Eugen Jurzyca

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 19 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Państwa członkowskie zapewniają, aby właściwe organy państwa członkowskiego pochodzenia powiadomiły instytucję płatniczą, w terminie ***2 miesięcy*** od daty otrzymania informacji, o których mowa w ust. 1, o tym, czy dany agent został wpisany do rejestru, o którym mowa w art. 17. Po wpisaniu do rejestru agent może rozpocząć świadczenie usług płatniczych.	2. Państwa członkowskie zapewniają, aby właściwe organy państwa członkowskiego pochodzenia powiadomiły instytucję płatniczą, w terminie ***1 miesiąca*** od daty otrzymania informacji, o których mowa w ust. 1, o tym, czy dany agent został wpisany do rejestru, o którym mowa w art. 17. Po wpisaniu do rejestru agent może rozpocząć świadczenie usług płatniczych.

Or. en

Poprawka 101
Gunnar Beck

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 20 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Państwa członkowskie zapewniają, aby instytucje płatnicze, które zamierzają świadczyć usługi związane z pieniądzem elektronicznym za pośrednictwem dystrybutora, ***stosowały odpowiednio wymogi przewidziane w art. 19***.	2. Państwa członkowskie zapewniają, aby instytucje płatnicze, które zamierzają świadczyć usługi związane z pieniądzem elektronicznym za pośrednictwem dystrybutora, ***powiadamia swój właściwy organ o tym zamiarze i przekazywały dane identyfikacyjne takich dystrybutorów. Dystrybutorów, którzy są częścią grupy lub łańcucha, można zgłaszać na poziomie grupy lub łańcucha.***

Or. en

Poprawka 102
Gunnar Beck

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 20 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W przypadku gdy instytucja płatnicza zamierza prowadzić dystrybucję usług związanych z pieniądzem elektronicznym w innym państwie członkowskim poprzez zaangażowanie dystrybutora, ***do takiej instytucji płatniczej stosuje się odpowiednio art. 30–33, z wyjątkiem art. 31 ust. 4 i 5 niniejszej dyrektywy***, ***łącznie z aktami delegowanymi przyjętymi*** na ***podstawie art. 30 ust. 5 niniejszej dyrektywy***.	3. W przypadku gdy instytucja płatnicza zamierza prowadzić dystrybucję usług związanych z pieniądzem elektronicznym w innym państwie członkowskim poprzez zaangażowanie dystrybutora, ***powiadamia swój właściwy organ, który z kolei przekazuje właściwemu organowi przyjmującego państwa członkowskiego dane identyfikacyjne takich dystrybutorów. Dystrybutorów***, ***którzy są częścią grupy lub łańcucha***, ***można zgłaszać*** na ***poziomie grupy lub łańcucha***.

Or. en

Poprawka 103
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 21 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwa członkowskie wymagają ***od instytucji płatniczych***, ***które zamierzają*** świadczyć usługi płatnicze w innym państwie członkowskim poprzez utworzenie oddziału lub ***które zamierzają*** świadczyć usługi płatnicze w państwie członkowskim innym niż ***ich*** państwo członkowskie pochodzenia za pośrednictwem oddziału mającego siedzibę w trzecim państwie członkowskim, ***aby postępowały*** zgodnie z procedurami określonymi w art. 30.	1. Państwa członkowskie wymagają***, by instytucja płatnicza***, ***która zamierza*** świadczyć usługi płatnicze w innym państwie członkowskim poprzez utworzenie oddziału lub ***która zamierza*** świadczyć usługi płatnicze w państwie członkowskim innym niż ***jej*** państwo członkowskie pochodzenia za pośrednictwem oddziału mającego siedzibę w trzecim państwie członkowskim, ***postępowała*** zgodnie z procedurami określonymi w art. 30.

Or. en

Poprawka 104
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 30 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Państwa członkowskie zapewniają, aby instytucje płatnicze, które zamierzają zlecać funkcje operacyjne do celów usług płatniczych lub usług związanych z pieniądzem elektronicznym innym podmiotom w przyjmującym państwie członkowskim na zasadzie outsourcingu, powiadamiały o tym fakcie właściwe organy swojego państwa członkowskiego pochodzenia.	Państwa członkowskie zapewniają, aby instytucje płatnicze, które zamierzają zlecać funkcje operacyjne do celów usług płatniczych lub usług związanych z pieniądzem elektronicznym innym podmiotom w przyjmującym państwie członkowskim na zasadzie outsourcingu, ***bez zbędnej zwłoki*** powiadamiały o tym fakcie właściwe organy swojego państwa członkowskiego pochodzenia.

Or. en

Poprawka 105
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 30 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Komisja tworzy specjalną stronę internetową zawierającą wszystkie informacje na temat możliwości rejestracji instytucji płatniczych w każdym państwie członkowskim.

Or. en

Poprawka 106
Eugen Jurzyca

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 30 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W terminie ***1 miesiąca*** od otrzymania wszystkich informacji, o których mowa w ust. 1, właściwe organy państwa członkowskiego pochodzenia przekazują te informacje właściwym organom przyjmującego państwa członkowskiego. Jeżeli dane usługi są świadczone za pośrednictwem podmiotu zlokalizowanego w trzecim państwie członkowskim, państwem członkowskim, które należy powiadomić, jest państwo członkowskie, w którym usługi te są świadczone na rzecz użytkowników usług płatniczych.	W terminie ***10 dni roboczych*** od otrzymania wszystkich informacji, o których mowa w ust. 1, właściwe organy państwa członkowskiego pochodzenia przekazują te informacje właściwym organom przyjmującego państwa członkowskiego. Jeżeli dane usługi są świadczone za pośrednictwem podmiotu zlokalizowanego w trzecim państwie członkowskim, państwem członkowskim, które należy powiadomić, jest państwo członkowskie, w którym usługi te są świadczone na rzecz użytkowników usług płatniczych.

Or. en

Poprawka 107
Eugen Jurzyca

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 30 – ustęp 3 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W terminie ***3 miesięcy*** od otrzymania informacji, o których mowa w ust. 1, właściwe organy państwa członkowskiego pochodzenia przekazują swoją decyzję właściwym organom przyjmującego państwa członkowskiego oraz danej instytucji płatniczej.	W terminie ***20 dni roboczych*** od otrzymania informacji, o których mowa w ust. 1, właściwe organy państwa członkowskiego pochodzenia przekazują swoją decyzję właściwym organom przyjmującego państwa członkowskiego oraz danej instytucji płatniczej.

Or. en

Poprawka 108
Lídia Pereira

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 30 – ustęp 3 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W terminie ***3 miesięcy*** od otrzymania informacji, o których mowa w ust. 1, właściwe organy państwa członkowskiego pochodzenia przekazują swoją decyzję właściwym organom przyjmującego państwa członkowskiego oraz danej instytucji płatniczej.	W terminie ***1 miesiąca*** od otrzymania informacji, o których mowa w ust. 1, właściwe organy państwa członkowskiego pochodzenia przekazują swoją decyzję właściwym organom przyjmującego państwa członkowskiego oraz danej instytucji płatniczej.

Or. en

Poprawka 109
Ondřej Kovařík

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 34 – ustęp 1 – akapit 1 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ca) w przypadku usług płatniczych z wykorzystaniem tokenów będących pieniądzem elektronicznym zdefiniowanych w rozporządzeniu (UE) 2023/1114 dostawca usług płatniczych uzyskał już zezwolenie na prowadzenie

	działalności jako dostawca usług w zakresie kryptoaktywów w państwie członkowskim Unii Europejskiej, zgodnie z tytułem V tego rozporządzenia.

Or. en

Poprawka 110
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 36 – ustęp 5 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Jako alternatywę dla ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej z tytułu działalności zawodowej wymaganego w ust. ***3 i*** 4 przedsiębiorstwa, o których mowa w ust. 1, posiadają kapitał założycielski w wysokości 50 000 EUR, który może zostać zastąpiony ubezpieczeniem od odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzenia działalności zawodowej niezwłocznie po rozpoczęciu przez te przedsiębiorstwa działalności w charakterze instytucji płatniczej.	Jako alternatywę dla ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej z tytułu działalności zawodowej wymaganego w ust. 4 przedsiębiorstwa, o których mowa w ust. 1, posiadają kapitał założycielski w wysokości 50 000 EUR, który może zostać zastąpiony ubezpieczeniem od odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzenia działalności zawodowej niezwłocznie po rozpoczęciu przez te przedsiębiorstwa działalności w charakterze instytucji płatniczej.

Or. en

Poprawka 111
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 37 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) kwota wypłaconej gotówki nie przekracza ***50*** EUR na wypłatę.	b) kwota wypłaconej gotówki nie przekracza ***100*** EUR ***lub odpowiedniej kwoty w walucie danego państwa członkowskiego*** na wypłatę.

Or. en

Poprawka 112
Claude Gruffat

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 37 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) kwota wypłaconej gotówki nie przekracza ***50*** EUR na wypłatę.	b) kwota wypłaconej gotówki nie przekracza ***100*** EUR na wypłatę.

Or. en

Poprawka 113
Eugen Jurzyca

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 37 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) kwota wypłaconej gotówki nie przekracza ***50*** EUR na wypłatę.	b) kwota wypłaconej gotówki nie przekracza ***150*** EUR na wypłatę.

Or. en

Poprawka 114
Lídia Pereira

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 37 – ustęp 1 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) kwota wypłaconej gotówki nie przekracza łącznie 500 EUR miesięcznie.

Or. en

Poprawka 115
Lídia Pereira

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 37 – ustęp 1 – litera b b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	bb) wyklucza się stosowanie rozwiązań zbliżeniowych i klient musi wprowadzić kod PIN ręcznie w punkcie sprzedaży.

Or. en

Poprawka 116
Claude Gruffat

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 38 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Osoby fizyczne lub prawne świadczące usługi, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, spełniają wymogi dotyczące przejrzystości opłat i należności określone w art. 7 rozporządzenia XXX (rozporządzenie w sprawie usług płatniczych), a w szczególności dopilnowują, aby takie opłaty i należności były widoczne w momencie inicjowania transakcji.

Or. en

Poprawka 117
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 38 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Opłaty i informacje, które powinien wyświetlać bankomat, a także termin i sposób ich przekazywania użytkownikom usług płatniczych muszą

	być zgodne z przepisami określonymi w rozporządzeniu XXX (rozporządzenie w sprawie usług płatniczych).

Or. en

Poprawka 118
Eugen Jurzyca

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 39 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Państwa członkowskie nakładają wymóg, by dostawcy usług prowadzący działalność określoną w art. 2 ust. 1 lit. j) rozporządzenia XXX [PSR] przesyłali właściwym organom powiadomienie oraz by przedstawiali właściwym organom roczną opinię pokontrolną poświadczającą, że dany rodzaj działalności jest zgodny z ograniczeniami określonymi w art. 2 ust. 1 lit. j) rozporządzenia XXX [PSR].	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Obowiązek przedstawiania właściwym organom rocznej opinii pokontrolnej jest zbędny i uciążliwy, ponieważ obowiązująca coroczna procedura powiadamiania jest dość skuteczna.

Poprawka 119
Eugen Jurzyca

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 43 – ustęp 1 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Do dnia [Urząd Publikacji – proszę wstawić datę = ***5*** lat od daty wejścia w życie niniejszej dyrektywy] r. Komisja przedkłada Parlamentowi Europejskiemu,	Do dnia [Urząd Publikacji – proszę wstawić datę = ***7*** lat od daty wejścia w życie niniejszej dyrektywy] r. Komisja przedkłada Parlamentowi Europejskiemu,

Radzie, EBC i Europejskiemu Komitetowi Ekonomiczno-Społecznemu sprawozdanie dotyczące stosowania i wpływu niniejszej dyrektywy, a w szczególności dotyczące:	Radzie, EBC i Europejskiemu Komitetowi Ekonomiczno-Społecznemu sprawozdanie dotyczące stosowania i wpływu niniejszej dyrektywy, a w szczególności dotyczące:

Or. en

Poprawka 120
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 43 – ustęp 1 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) adekwatności zakresu niniejszej dyrektywy, zwłaszcza w odniesieniu do możliwości jej rozszerzenia na niektóre usługi, w tym obsługę systemów płatności ***i świadczenie usług technicznych, takich jak przetwarzanie lub obsługa cyfrowych portfeli, które nie są objęte zakresem jej stosowania***;	a) adekwatności zakresu niniejszej dyrektywy, zwłaszcza w odniesieniu do możliwości jej rozszerzenia na niektóre usługi, w tym obsługę systemów płatności;

Or. en

Poprawka 121
Eugen Jurzyca

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 43 – ustęp 1 – akapit 1 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) łącznej liczby i udziału w rynku dostawców usług płatniczych, którzy uzyskali zezwolenie na mocy niniejszej dyrektywy, w podziale na poszczególne państwa członkowskie;

Or. en

Poprawka 122
Lídia Pereira

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 43 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Do dnia [Urząd Publikacji – proszę wstawić datę = ***trzy lata*** od daty rozpoczęcia stosowania PSR] r. Komisja przedkłada Parlamentowi Europejskiemu, Radzie, EBC i Europejskiemu Komitetowi Ekonomiczno-Społecznemu sprawozdanie dotyczące zakresu niniejszej dyrektywy, w szczególności w odniesieniu do systemów płatności, schematów płatności i dostawców usług technicznych. W stosownych przypadkach Komisja przedstawia wraz z takim sprawozdaniem wniosek ustawodawczy.	2. Do dnia [Urząd Publikacji – proszę wstawić datę = ***pięć lat*** od daty rozpoczęcia stosowania PSR] r. Komisja przedkłada Parlamentowi Europejskiemu, Radzie, EBC i Europejskiemu Komitetowi Ekonomiczno-Społecznemu sprawozdanie dotyczące zakresu niniejszej dyrektywy, w szczególności w odniesieniu do systemów płatności, schematów płatności i dostawców usług technicznych. W stosownych przypadkach Komisja przedstawia wraz z takim sprawozdaniem wniosek ustawodawczy.

Or. en

Poprawka 123
Lídia Pereira

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 44 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Państwa członkowskie zezwalają instytucjom płatniczym, które uzyskały zezwolenie zgodnie z art. 11 dyrektywy (UE) 2015/2366 do dnia [Urząd Publikacji – proszę wstawić datę = 18 miesięcy od daty wejścia w życie niniejszej dyrektywy] r., na dalsze świadczenie i wykonywanie usług płatniczych, na które udzielono im zezwolenie, bez konieczności występowania o zezwolenie zgodnie z art. 3 niniejszej dyrektywy lub przestrzegania pozostałych przepisów, które ustanowiono lub o których mowa w tytule II niniejszej dyrektywy, do dnia [Urząd Publikacji – proszę wstawić datę =	Państwa członkowskie zezwalają instytucjom płatniczym, które uzyskały zezwolenie zgodnie z art. 11 dyrektywy (UE) 2015/2366 do dnia [Urząd Publikacji – proszę wstawić datę = 18 miesięcy od daty wejścia w życie niniejszej dyrektywy] r., na dalsze świadczenie i wykonywanie usług płatniczych, na które udzielono im zezwolenie, bez konieczności występowania o ***nowe*** zezwolenie zgodnie z art. 3 niniejszej dyrektywy lub przestrzegania pozostałych przepisów, które ustanowiono lub o których mowa w tytule II niniejszej dyrektywy, do dnia [Urząd Publikacji – proszę wstawić datę =

24 miesiące od daty wejścia w życie niniejszej dyrektywy] r.	24 miesiące od daty wejścia w życie niniejszej dyrektywy] r.

Or. en

Poprawka 124
Lídia Pereira

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 44 – ustęp 1 – akapit 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) czy te instytucje płatnicze spełniają wymogi tytułu II, a jeżeli nie, jakie środki należy zastosować, aby zapewnić spełnienie tych wymogów;	a) czy te instytucje płatnicze spełniają ***nowe*** wymogi ***na mocy*** tytułu II, a jeżeli nie, jakie środki należy zastosować, aby zapewnić spełnienie tych wymogów;

Or. en

Poprawka 125
Eugen Jurzyca

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 44 – ustęp 1 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Instytucjom płatniczym, o których mowa w akapicie pierwszym, w przypadku których w wyniku oceny przeprowadzonej przez właściwe organy stwierdzone zostanie, że spełniają one wymogi tytułu II, udziela się zezwolenia na prowadzenie działalności jako instytucja płatnicza zgodnie z art. 13 niniejszej dyrektywy i wpisuje się je do rejestrów, o których mowa w art. 17 i 18. ***W przypadku gdy te instytucje płatnicze nie spełnią wymogów określonych w tytule II*** do dnia [Urząd Publikacji – proszę wstawić datę = 24 miesiące od daty wejścia w życie niniejszej dyrektywy] r., ***zakazuje się im świadczenia usług płatniczych***.	Instytucjom płatniczym, o których mowa w akapicie pierwszym, w przypadku których w wyniku oceny przeprowadzonej przez właściwe organy stwierdzone zostanie, że spełniają one wymogi tytułu II, udziela się zezwolenia na prowadzenie działalności jako instytucja płatnicza zgodnie z art. 13 niniejszej dyrektywy i wpisuje się je do rejestrów, o których mowa w art. 17 i 18. ***Jeżeli właściwe organy nie podejmą decyzji w sprawie udzielenia zezwolenia instytucjom płatniczym zgodnie z akapitem drugim*** do dnia [Urząd Publikacji – proszę wstawić datę = 24 miesiące od daty wejścia w życie niniejszej dyrektywy] r., ***instytucje płatnicze mogą nadal świadczyć i***

	wykonywać usługi płatnicze, na które uzyskały zezwolenie, do czasu podjęcia takiej decyzji.

Or. en

Uzasadnienie

Aby zwiększyć pewność prawa, należy zezwolić instytucjom płatniczym na świadczenie usług do czasu, aż ich właściwe organy krajowe podejmą ostateczną decyzję w sprawie ponownego zezwolenia.

Poprawka 126
Lídia Pereira

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 44 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Państwa członkowskie ***mogą przewidzieć***, że instytucje płatnicze, o których mowa w ust. 1, automatycznie otrzymują zezwolenie i są wpisywane do rejestrów, o których mowa w art. 17, jeżeli właściwe organy mają dowody na to, że te instytucje płatnicze spełniają już wymogi określone w art. 3 i 13. Właściwe organy informują zainteresowane instytucje płatnicze o ***takim automatycznym zezwoleniu przed jego udzieleniem***.	2. Państwa członkowskie ***przewidują***, że instytucje płatnicze, o których mowa w ust. 1, automatycznie otrzymują zezwolenie i są wpisywane do rejestrów, o których mowa w art. 17, jeżeli właściwe organy mają dowody na to, że te instytucje płatnicze spełniają już wymogi określone w art. 3 i 13. Właściwe organy informują zainteresowane instytucje płatnicze o ***wszelkich przeszkodach związanych z tym zezwoleniem i bez zbędnej zwłoki podejmują działania, by je usunąć***.

Or. en

Poprawka 127
Eugen Jurzyca

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 44 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Państwa członkowskie mogą przyznać osobom fizycznym i prawnym,	4. Państwa członkowskie mogą przyznać osobom fizycznym i prawnym,

które korzystały ze zwolnienia na podstawie art. 32 dyrektywy (UE) 2015/2366, zwolnienie na podstawie art. 34 niniejszej dyrektywy i wpisać te osoby do rejestrów, o których mowa w art. 17 i 18 niniejszej dyrektywy, jeżeli właściwe organy mają dowody na to, że wymogi określone w art. 34 niniejszej dyrektywy zostały spełnione. Właściwe organy informują o tym fakcie zainteresowane instytucje płatnicze.	które korzystały ze zwolnienia na podstawie art. 32 dyrektywy (UE) 2015/2366, zwolnienie na podstawie art. 34 niniejszej dyrektywy i wpisać te osoby do rejestrów, o których mowa w art. 17 i 18 niniejszej dyrektywy, jeżeli właściwe organy mają dowody na to, że wymogi określone w art. 34 niniejszej dyrektywy zostały spełnione. Właściwe organy informują o tym fakcie zainteresowane instytucje płatnicze. ***Jeżeli właściwe organy nie podejmą decyzji do dnia [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = 24 miesiące od daty wejścia w życie niniejszej dyrektywy] r., instytucje płatnicze mogą nadal świadczyć i wykonywać usługi płatnicze, na które uzyskały zezwolenie, do czasu podjęcia takiej decyzji.***

Or. en

Uzasadnienie

Aby zwiększyć pewność prawa, należy zezwolić instytucjom płatniczym na świadczenie usług do czasu, aż ich właściwe organy krajowe podejmą ostateczną decyzję w sprawie ponownego zezwolenia.

Poprawka 128
Eugen Jurzyca

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 44 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Jeżeli właściwe organy postanowią cofnąć zezwolenie na mocy niniejszego artykułu, instytucje płatnicze mogą nadal świadczyć i wykonywać usługi płatnicze, na które uzyskały zezwolenie zgodnie z dyrektywą (UE) 2015/2366, przez sześć miesięcy od podjęcia takiej decyzji.

Or. en

Uzasadnienie

Aby zwiększyć pewność prawa, należy zapewnić instytucjom płatniczym 6-miesięczny okres na likwidację, jeżeli właściwe organy krajowe postanowią cofnąć im zezwolenie.

Poprawka 129
Lídia Pereira

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 45 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwa członkowskie zezwalają instytucjom pieniądza elektronicznego zdefiniowanym w art. 2 pkt 1 dyrektywy 2009/110/WE, które podjęły – przed dniem [Urząd Publikacji – proszę wstawić datę = 18 miesięcy od daty wejścia w życie niniejszej dyrektywy] r. – działalność zgodnie z prawem krajowym transponującym dyrektywę 2009/110/WE jako instytucje pieniądza elektronicznego w państwie członkowskim, w którym znajduje się ich siedziba zarządu zgodnie z prawem krajowym transponującym dyrektywę 2009/110/WE, na kontynuowanie tej działalności w tym państwie członkowskim lub w innym państwie członkowskim, bez konieczności występowania o zezwolenie zgodnie z art. 3 niniejszej dyrektywy lub przestrzegania pozostałych przepisów, które ustanowiono lub o których mowa w tytule II niniejszej dyrektywy.	1. Państwa członkowskie zezwalają instytucjom pieniądza elektronicznego zdefiniowanym w art. 2 pkt 1 dyrektywy 2009/110/WE, które podjęły – przed dniem [Urząd Publikacji – proszę wstawić datę = 18 miesięcy od daty wejścia w życie niniejszej dyrektywy] r. – działalność zgodnie z prawem krajowym transponującym dyrektywę 2009/110/WE jako instytucje pieniądza elektronicznego w państwie członkowskim, w którym znajduje się ich siedziba zarządu zgodnie z prawem krajowym transponującym dyrektywę 2009/110/WE, na kontynuowanie tej działalności w tym państwie członkowskim lub w innym państwie członkowskim, bez konieczności występowania o ***nowe*** zezwolenie zgodnie z art. 3 niniejszej dyrektywy lub przestrzegania pozostałych przepisów, które ustanowiono lub o których mowa w tytule II niniejszej dyrektywy.

Or. en

Poprawka 130
Lídia Pereira

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 45 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Państwa członkowskie zobowiązują instytucje pieniądza elektronicznego, o których mowa w ust.1, do przedłożenia właściwym organom wszelkich informacji, których te właściwe organy potrzebują do przeprowadzenia, do dnia [Urząd Publikacji – proszę wstawić datę = 24 miesiące od daty wejścia w życie niniejszej dyrektywy] r., oceny, czy te instytucje pieniądza elektronicznego spełniają wymogi niniejszej ***dyrektywy***. Jeżeli taka ocena wykaże, że te instytucje pieniądza elektronicznego nie spełniają wspomnianych wymogów, właściwe organy podejmują decyzję o tym, jakie środki należy zastosować w celu zapewnienia spełniania tych wymogów, lub o cofnięciu zezwolenia.	Państwa członkowskie zobowiązują instytucje pieniądza elektronicznego, o których mowa w ust.1, do przedłożenia właściwym organom wszelkich informacji, których te właściwe organy potrzebują do przeprowadzenia, do dnia [Urząd Publikacji – proszę wstawić datę = 24 miesiące od daty wejścia w życie niniejszej dyrektywy] r., oceny, czy te instytucje pieniądza elektronicznego spełniają ***nowe*** wymogi ***przewidziane w*** niniejszej ***dyrektywie***. Jeżeli taka ocena wykaże, że te instytucje pieniądza elektronicznego nie spełniają wspomnianych ***nowych*** wymogów, właściwe organy podejmują decyzję o tym, jakie środki należy zastosować w celu zapewnienia spełniania tych wymogów, lub o cofnięciu zezwolenia.

Or. en

Poprawka 131
Eugen Jurzyca

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 45 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Instytucjom pieniądza elektronicznego, o których mowa w akapicie pierwszym, w przypadku których w wyniku oceny przeprowadzonej przez właściwe organy stwierdzone zostanie, że spełniają one wymogi tytułu II, udziela się zezwolenia na prowadzenie działalności jako instytucja płatnicza zgodnie z art. 13 niniejszej dyrektywy i wpisuje się je do rejestrów, o których mowa w art. 17 i 18. ***W przypadku gdy te instytucje pieniądza elektronicznego nie spełnią wymogów określonych w tytule II*** do dnia [Urząd Publikacji – proszę wstawić datę = 24	Instytucjom pieniądza elektronicznego, o których mowa w akapicie pierwszym, w przypadku których w wyniku oceny przeprowadzonej przez właściwe organy stwierdzone zostanie, że spełniają one wymogi tytułu II, udziela się zezwolenia na prowadzenie działalności jako instytucja płatnicza zgodnie z art. 13 niniejszej dyrektywy i wpisuje się je do rejestrów, o których mowa w art. 17 i 18. ***Jeżeli właściwe organy nie podejmą decyzji w sprawie udzielenia zezwolenia instytucjom płatniczym zgodnie z akapitem drugim*** do dnia [Urząd Publikacji – proszę wstawić

miesiące od daty wejścia w życie niniejszej dyrektywy] r., ***zakazuje się im świadczenia usług związanych*** z pieniądzem elektronicznym.	datę = 24 miesiące od daty wejścia w życie niniejszej dyrektywy] r., ***instytucje pieniądza elektronicznego mogą nadal świadczyć i wykonywać usługi związane*** z pieniądzem elektronicznym ***i usługi płatnicze, na które uzyskały zezwolenie***.

Or. en

Uzasadnienie

Aby zwiększyć pewność prawa, należy zezwolić instytucjom pieniądza elektronicznego na świadczenie usług do czasu, aż ich właściwe organy krajowe podejmą ostateczną decyzję w sprawie ponownego zezwolenia.

Poprawka 132
Lídia Pereira

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 45 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Państwa członkowskie ***mogą zezwolić***, aby instytucje pieniądza elektronicznego, o których mowa w ust. 1, automatycznie otrzymywały zezwolenie na prowadzenie działalności jako instytucja płatnicza i były wpisywane do rejestrów, o których mowa w art. 17, jeżeli właściwe organy mają dowody na to, że dane instytucje pieniądza elektronicznego spełniają wymogi niniejszej dyrektywy. Właściwe organy informują o tym dane instytucje pieniądza elektronicznego ***przed udzieleniem automatycznego zezwolenia***.	3. Państwa członkowskie ***zezwalają***, aby instytucje pieniądza elektronicznego, o których mowa w ust. 1, automatycznie otrzymywały zezwolenie na prowadzenie działalności jako instytucja płatnicza i były wpisywane do rejestrów, o których mowa w art. 17, jeżeli właściwe organy mają dowody na to, że dane instytucje pieniądza elektronicznego spełniają wymogi niniejszej dyrektywy. Właściwe organy informują o tym dane instytucje pieniądza elektronicznego ***o wszelkich przeszkodach związanych z tym zezwoleniem i bez zbędnej zwłoki podejmują działania, by je usunąć***.

Or. en

Poprawka 133
Eugen Jurzyca

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 45 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Państwa członkowskie zezwalają osobom prawnym, które podjęły – przed dniem [Urząd Publikacji – proszę wstawić datę = 18 miesięcy od daty wejścia w życie niniejszej dyrektywy] r. działalność zgodnie z prawem krajowym transponującym art. 9 dyrektywy 2009/110/WE, na kontynuowanie tej działalności w danym państwie członkowskim zgodnie z tą dyrektywą do dnia [Urząd Publikacji – proszę wstawić datę = 24 miesiące od daty wejścia w życie niniejszej dyrektywy] r., bez konieczności występowania o zezwolenie zgodnie z art. 3 niniejszej dyrektywy lub przestrzegania pozostałych przepisów, które ustanowiono lub o których mowa w tytule II niniejszej dyrektywy. ***Instytucjom pieniądza elektronicznego, o których mowa w ust. 1, którym nie udzielono w tym okresie zezwolenia lub wobec których nie zastosowano*** w ***tym okresie zwolnienia w rozumieniu art. 34 niniejszej dyrektywy, zakazuje się świadczenia usług związanych*** z pieniądzem elektronicznym.	4. Państwa członkowskie zezwalają osobom prawnym, które podjęły – przed dniem [Urząd Publikacji – proszę wstawić datę = 18 miesięcy od daty wejścia w życie niniejszej dyrektywy] r. działalność zgodnie z prawem krajowym transponującym art. 9 dyrektywy 2009/110/WE, na kontynuowanie tej działalności w danym państwie członkowskim zgodnie z tą dyrektywą do dnia [Urząd Publikacji – proszę wstawić datę = 24 miesiące od daty wejścia w życie niniejszej dyrektywy] r., bez konieczności występowania o zezwolenie zgodnie z art. 3 niniejszej dyrektywy lub przestrzegania pozostałych przepisów, które ustanowiono lub o których mowa w tytule II niniejszej dyrektywy. ***Jeżeli właściwe organy nie podejmą decyzji do dnia [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = 24 miesiące od daty wejścia*** w ***życie niniejszej dyrektywy] r., instytucje pieniądza elektronicznego mogą nadal świadczyć i wykonywać usługi związane*** z pieniądzem elektronicznym ***i usługi płatnicze, na które uzyskały zezwolenie***.

Or. en

Uzasadnienie

Aby zwiększyć pewność prawa, należy zezwolić instytucjom pieniądza elektronicznego na świadczenie usług do czasu, aż ich właściwe organy krajowe podejmą ostateczną decyzję w sprawie ponownego zezwolenia.

Poprawka 134
Eugen Jurzyca

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 45 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Jeżeli właściwe organy postanowią cofnąć zezwolenie na mocy niniejszego artykułu, instytucje pieniądza elektronicznego mogą nadal świadczyć i wykonywać usługi związane z pieniądzem elektronicznym i usługi płatnicze, na które uzyskały zezwolenie zgodnie z dyrektywą 2009/110/WE, przez sześć miesięcy od podjęcia takiej decyzji.

Or. en

Uzasadnienie

Aby zwiększyć pewność prawa, należy zapewnić instytucjom pieniądza elektronicznego 6-miesięczny okres na likwidację, jeżeli właściwe organy krajowe postanowią cofnąć im zezwolenie.

Poprawka 135
Lídia Pereira

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 45 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 45a
	Okres przedłużenia
	Właściwe organy mogą wyjątkowo podjąć decyzję o przedłużeniu tego okresu, zanim zakażą konkretnym instytucjom płatniczym i instytucjom pieniądza elektronicznego świadczenia usług, jeżeli instytucje te dostarczyły wymaganych informacji, o których mowa w art. 44 i 45, a właściwy organ nie był w stanie ich rozpatrzyć w odpowiednim terminie.

Or. en

Poprawka 136
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 46
Dyrektywa 98/26/WE
Artykuł 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
[...]	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Tę zmianę dyrektywy w sprawie zamknięcia rozliczeń omówiono już przy okazji rozporządzenia o płatnościach natychmiastowych (podczas zakończonych rozmów trójstronnych).

Poprawka 137
Lídia Pereira

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 46 – akapit 1 – punkt 1
Dyrektywa 98/26/WE
Artykuł 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
»instytucja« oznacza każdy z poniższych podmiotów:	*(Nie dotyczy polskiej wersji językowej.)*

Or. en

Poprawka 138
Lídia Pereira

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 46 – akapit 1 – punkt 1
Dyrektywa 98/26/WE
Artykuł 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	– instytucję pieniądza elektronicznego w rozumieniu art. 2 pkt 1 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/110/WE, z wyjątkiem osób prawnych korzystających ze zwolnienia na podstawie art. 9 tej dyrektywy,

Or. en

Poprawka 139
Lídia Pereira

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 46 – akapit 1 – punkt 1
Dyrektywa 98/26/WE
Artykuł 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Jeżeli system jest nadzorowany zgodnie z ustawodawstwem krajowym i realizuje jedynie zlecenia transferu w rozumieniu lit. i) tiret drugie, jak również płatności wynikające z takich zleceń, państwo członkowskie może zadecydować, że przedsiębiorstwa, które uczestniczą w takim systemie i ponoszą odpowiedzialność za wypełnienie zobowiązań finansowych wynikających z realizacji zleceń transferu w tym systemie, mogą być uznane za instytucje, pod warunkiem że co najmniej trzech uczestników ***takiego*** systemu należy do kategorii, o których mowa w akapicie pierwszym i że decyzja taka jest zasadna ze względu na ryzyko systemowe;”;	Jeżeli system jest nadzorowany zgodnie z ustawodawstwem krajowym i realizuje jedynie zlecenia transferu w rozumieniu lit. i) tiret drugie, jak również płatności wynikające z takich zleceń, państwo członkowskie może zadecydować, że przedsiębiorstwa, które uczestniczą w takim systemie i ponoszą odpowiedzialność za wypełnienie zobowiązań finansowych wynikających z realizacji zleceń transferu w tym systemie, mogą być uznane za instytucje, pod warunkiem że co najmniej trzech uczestników ***tego*** systemu należy do kategorii, o których mowa w akapicie pierwszym i że decyzja taka jest zasadna ze względu na ryzyko systemowe;”;

Or. en

Poprawka 140
Eugen Jurzyca

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 48 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Dyrektywa (UE) 2015/2366 traci moc ze skutkiem od dnia [Urząd Publikacji – proszę wstawić datę = ***18 miesięcy*** od dnia wejścia w życie niniejszej dyrektywy] r.	Dyrektywa (UE) 2015/2366 traci moc ze skutkiem od dnia [Urząd Publikacji – proszę wstawić datę = ***24 miesiące*** od dnia wejścia w życie niniejszej dyrektywy] r.

Or. en

Poprawka 141
Eugen Jurzyca

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 48 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Dyrektywa 2009/110/WE traci moc ze skutkiem od dnia [Urząd Publikacji – proszę wstawić datę = ***18 miesięcy*** od dnia wejścia w życie niniejszej dyrektywy] r.	Dyrektywa 2009/110/WE traci moc ze skutkiem od dnia [Urząd Publikacji – proszę wstawić datę = ***24 miesiące*** od dnia wejścia w życie niniejszej dyrektywy] r.

Or. en

Poprawka 142
Eugen Jurzyca

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 49 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwa członkowskie przyjmują i publikują, najpóźniej do dnia [Urząd Publikacji – proszę wstawić datę = ***18 miesięcy*** od dnia wejścia w życie niniejszej dyrektywy] r., a w przypadku art. 46 – do dnia [Urząd Publikacji – proszę wstawić datę = ***6*** miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej dyrektywy] r., przepisy ustawowe, wykonawcze i administracyjne niezbędne do wykonania niniejszej	1. Państwa członkowskie przyjmują i publikują, najpóźniej do dnia [Urząd Publikacji – proszę wstawić datę = ***24 miesiące*** od dnia wejścia w życie niniejszej dyrektywy] r., a w przypadku art. 46 – do dnia [Urząd Publikacji – proszę wstawić datę = ***12*** miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej dyrektywy] r., przepisy ustawowe, wykonawcze i administracyjne niezbędne do wykonania niniejszej

dyrektywy. Niezwłocznie przekazują Komisji tekst tych przepisów.	dyrektywy. Niezwłocznie przekazują Komisji tekst tych przepisów.

Or. en

Poprawka 143
Eugen Jurzyca

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 49 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Stosują one te przepisy od dnia [Urząd Publikacji – proszę wstawić datę = ***18 miesięcy*** od dnia wejścia w życie niniejszej dyrektywy] r., a w przypadku art. 46 – od dnia [Urząd Publikacji – proszę wstawić datę = ***6*** miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej dyrektywy] r.	Stosują one te przepisy od dnia [Urząd Publikacji – proszę wstawić datę = ***24 miesiące*** od dnia wejścia w życie niniejszej dyrektywy] r., a w przypadku art. 46 – od dnia [Urząd Publikacji – proszę wstawić datę = ***12*** miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej dyrektywy] r.

Or. en

Poprawka 144
Eugen Jurzyca

Wniosek dotyczący dyrektywy
Załącznik II – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Emisja pieniądza elektronicznego***, prowadzenie rachunków płatniczych, na których przechowywane są jednostki pieniądza elektronicznego oraz przekazywanie jednostek pieniądza elektronicznego***.	Emisja pieniądza elektronicznego.

Or. en

Poprawka 145
Gunnar Beck

Wniosek dotyczący dyrektywy
Załącznik II – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Emisja pieniądza elektronicznego***,*** ***prowadzenie rachunków płatniczych, na których przechowywane są jednostki pieniądza elektronicznego oraz przekazywanie jednostek pieniądza elektronicznego***.	Emisja pieniądza elektronicznego.

Or. en