Parlamentul European
2019-2024

Comisia pentru afaceri economice și monetare

2023/0209(COD)

4.12.2023

AMENDAMENTELE 56 - 145

Proiect de raport
Ondřej Kovařík
(PE753.780v01-00)

Propunere de directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind serviciile de plată și serviciile de monedă electronică în cadrul pieței interne, de modificare a Directivei nr. 98/26/CE și de abrogare a Directivelor (UE) 2015/2366 și 2009/110/CE

Propunere de directivă
(COM(2023)0366 – C9-0218/2023 – 2023/0111(COD))

Amendamentul 56
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Propunere de directivă
Considerentul 6

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(6) După cum reiese din revizuirea efectuată de Comisie și având în vedere evoluția piețelor, a activităților și a riscurilor respective aferente activităților, este necesar să se actualizeze regimul prudențial pentru instituțiile de plată, inclusiv pentru cele care emit monedă electronică și furnizează servicii de monedă electronică, prin impunerea obligației de obținere a unei autorizații unice pentru prestatorii de servicii de plată și de servicii de monedă electronică care nu acceptă depozite. Având în vedere că articolul 48 alineatul (2) din Regulamentul (UE) 2023/1114 al Parlamentului European și al Consiliului[32] prevede că tokenurile de monedă electronică sunt considerate monedă electronică, regimul de autorizare pentru instituțiile de plată, întrucât acestea vor înlocui instituțiile emitente de monedă electronică, ar trebui să se aplice și emitenților de tokenuri de monedă electronică. Regimul prudențial aplicabil instituțiilor de plată ar trebui să se bazeze pe autorizare, sub rezerva unui set de condiții stricte și cuprinzătoare, pentru persoanele juridice care oferă servicii de plată în condițiile în care nu acceptă depozite. Regimul prudențial aplicabil instituțiilor de plată ar trebui să asigure aplicarea acelorași condiții la nivelul întregii Uniuni pentru activitatea de prestare de servicii de plată.	(6) După cum reiese din revizuirea efectuată de Comisie și având în vedere evoluția piețelor, a activităților și a riscurilor respective aferente activităților, este necesar să se actualizeze regimul prudențial pentru instituțiile de plată, inclusiv pentru cele care emit monedă electronică și furnizează servicii de monedă electronică, prin impunerea obligației de obținere a unei autorizații unice pentru prestatorii de servicii de plată și de servicii de monedă electronică care nu acceptă depozite. Având în vedere că articolul 48 alineatul (2) din Regulamentul (UE) 2023/1114 al Parlamentului European și al Consiliului[32] prevede că tokenurile de monedă electronică sunt considerate monedă electronică, regimul de autorizare pentru instituțiile de plată, întrucât acestea vor înlocui instituțiile emitente de monedă electronică, ar trebui să se aplice și emitenților de tokenuri de monedă electronică. Regimul prudențial aplicabil instituțiilor de plată ar trebui să se bazeze pe autorizare, sub rezerva unui set de condiții stricte și cuprinzătoare, pentru persoanele juridice care oferă servicii de plată în condițiile în care nu acceptă depozite. Regimul prudențial aplicabil instituțiilor de plată ar trebui să asigure aplicarea acelorași condiții la nivelul întregii Uniuni pentru activitatea de prestare de servicii de plată.
[32] Regulamentul (UE) 2023/1114 al Parlamentului European și al Consiliului din 31 mai 2023 privind piețele criptoactivelor și de modificare a Regulamentelor (UE) nr. 1093/2010 și	[32] Regulamentul (UE) 2023/1114 al Parlamentului European și al Consiliului din 31 mai 2023 privind piețele criptoactivelor și de modificare a Regulamentelor (UE) nr. 1093/2010 și

(UE) nr. 1095/2010 și a Directivelor 2013/36/UE și (UE) 2019/1937 (JO L 150, 9.6.2023, p. 40).

(UE) nr. 1095/2010 și a Directivelor 2013/36/UE și (UE) 2019/1937 (JO L 150, 9.6.2023, p. 40).

Or. en

Amendamentul 57
Ondřej Kovařík

Propunere de directivă
Considerentul 6

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(6) După cum reiese din revizuirea efectuată de Comisie și având în vedere evoluția piețelor, a activităților și a riscurilor respective aferente activităților, este necesar să se actualizeze regimul prudențial pentru instituțiile de plată, inclusiv pentru cele care emit monedă electronică și furnizează servicii de monedă electronică, prin impunerea obligației de obținere a unei autorizații unice pentru prestatorii de servicii de plată și de servicii de monedă electronică care nu acceptă depozite. Având în vedere că ***articolul 48 alineatul (2) din*** Regulamentul (UE) 2023/1114 al Parlamentului European și al Consiliului[32] prevede ***că tokenurile de monedă electronică sunt considerate monedă electronică, regimul de autorizare pentru instituțiile*** de ***plată***, ***întrucât acestea vor înlocui instituțiile emitente*** de monedă electronică, ***ar trebui să se aplice și emitenților*** de ***tokenuri de monedă electronică. Regimul prudențial aplicabil instituțiilor*** de plată ***ar trebui să se bazeze pe autorizare, sub rezerva unui set*** de ***condiții stricte și cuprinzătoare,*** pentru ***persoanele juridice care oferă servicii de plată în*** condițiile ***în care nu acceptă depozite. Regimul prudențial aplicabil instituțiilor*** de ***plată ar trebui să asigure aplicarea acelorași condiții la nivelul***	(6) După cum reiese din revizuirea efectuată de Comisie și având în vedere evoluția piețelor, a activităților și a riscurilor respective aferente activităților, este necesar să se actualizeze regimul prudențial pentru instituțiile de plată, inclusiv pentru cele care emit monedă electronică și furnizează servicii de monedă electronică, prin impunerea obligației de obținere a unei autorizații unice pentru prestatorii de servicii de plată și de servicii de monedă electronică care nu acceptă depozite. Având în vedere că Regulamentul (UE) 2023/1114 al Parlamentului European și al Consiliului[32] prevede ***la articolul 48 alineatul (2) că emitenții de tokenuri asimilate monedelor electronice sunt autorizați fie ca instituție*** de ***credit***, ***fie ca instituție emitentă*** de monedă electronică, ***regimul*** de ***acordare a licențelor pentru instituțiile*** de plată ***s-ar putea aplica și prestatorilor*** de ***servicii*** pentru ***tokenuri asimilate monedelor electronice care nu îndeplinesc*** condițiile ***prevăzute pentru autorizarea ca furnizor de servicii*** de ***criptoactive (CASP) în titlul V din regulamentul respectiv***.

întregii Uniuni pentru activitatea de prestare de servicii de plată.

---

[32] Regulamentul (UE) 2023/1114 al Parlamentului European și al Consiliului din 31 mai 2023 privind piețele criptoactivelor și de modificare a Regulamentelor (UE) nr. 1093/2010 și (UE) nr. 1095/2010 și a Directivelor 2013/36/UE și (UE) 2019/1937 (JO L 150, 9.6.2023, p. 40).

---

[32] Regulamentul (UE) 2023/1114 al Parlamentului European și al Consiliului din 31 mai 2023 privind piețele criptoactivelor și de modificare a Regulamentelor (UE) nr. 1093/2010 și (UE) nr. 1095/2010 și a Directivelor 2013/36/UE și (UE) 2019/1937 (JO L 150, 9.6.2023, p. 40).

Or. en

Amendamentul 58
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Propunere de directivă
Considerentul 10

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(10) Având în vedere apariția unor noi tipuri de instrumente de plată și incertitudinile existente pe piață în ceea ce privește încadrarea juridică a acestora, definiția unui „instrument de plată” ar trebui detaliată ***într-o măsură*** mai ***mare*** pentru a stabili ceea ce constituie sau nu un instrument de plată, ținându-se seama de principiul neutralității tehnologice.	(10) Având în vedere apariția unor noi tipuri de instrumente de plată***, soluțiile tehnologice pe care se sprijină asemenea instrumente*** și incertitudinile existente pe piață în ceea ce privește încadrarea juridică a acestora, definiția unui „instrument de plată” ar trebui detaliată mai ***mult*** pentru a stabili ceea ce constituie sau nu un instrument de plată, ținându-se seama de principiul neutralității tehnologice.

Or. en

Amendamentul 59
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Propunere de directivă
Considerentul 12

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(12) Definiția „instrumentului de plată” în temeiul Directivei (UE) 2015/2366 a făcut trimitere la un „dispozitiv personalizat”. Întrucât există carduri preplătite în cazul cărora numele titularului instrumentului nu este tipărit pe card, aceasta ar putea exclude aceste carduri din domeniul de aplicare al definiției unui instrument de plată. Prin urmare, definiția „instrumentului de plată” ar trebui modificată pentru a face trimitere la dispozitive „individualizate” în loc de dispozitive „personalizate”, precizând faptul că respectivele carduri preplătite în cazul cărora numele titularului instrumentului nu este tipărit pe card sunt instrumente de plată.	(12) Definiția „instrumentului de plată” în temeiul Directivei (UE) 2015/2366 a făcut trimitere la un „dispozitiv personalizat”. Întrucât există carduri preplătite în cazul cărora numele titularului instrumentului nu este tipărit pe card, aceasta ar putea exclude aceste carduri din domeniul de aplicare al definiției unui instrument de plată. Prin urmare, definiția „instrumentului de plată” ar trebui modificată pentru a face trimitere la dispozitive „individualizate” în loc de dispozitive „personalizate”, precizând faptul că respectivele carduri preplătite în cazul cărora numele titularului instrumentului nu este tipărit pe card sunt instrumente de plată. ***În plus, în definiția contului de plăți nu ar trebui să se încadreze un cont tehnic utilizat doar pentru a rambursa o linie de credit acordată exclusiv în legătură cu o operațiune de plată.***

Or. en

Amendamentul 60
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Propunere de directivă
Considerentul 13

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(13) Așa-numitele „portofele de tip ***«pass-through»” electronice***, care implică tokenizarea unui instrument de plată existent, inclusiv a unui card de plată, trebuie considerate servicii tehnice ***și, prin urmare,*** ar trebui excluse din ***definiția instrumentului de plată, deoarece un token nu poate fi considerat ca fiind un instrument de plată în sine, ci mai degrabă o „aplicație de plată”*** în ***sensul articolului 2 punctul 21 din***	(13) Așa-numitele „portofele ***digitale*** de tip ***pass-through”***, care implică tokenizarea unui instrument de plată existent, inclusiv a unui card de plată, ***nu*** trebuie considerate servicii tehnice***.*** ***Acestea nu*** ar trebui excluse din ***definiție.*** În ***plus***, alte categorii de portofele electronice, și anume portofelele electronice preplătite, cum ar fi portofelele care prevăd efectuarea de operațiuni în mai multe etape („staged wallets”) și în care

Regulamentul (UE) 2015/751 al Parlamentului European și al Consiliului[33]. Cu toate acestea, alte categorii de portofele electronice, și anume portofelele electronice preplătite, cum ar fi portofelele care prevăd efectuarea de operațiuni în mai multe etape („staged wallets”) și în care utilizatorii pot depozita bani pentru operațiuni online viitoare, trebuie considerate instrumente de plată, iar emiterea acestora un serviciu de plată.

utilizatorii pot depozita bani pentru operațiuni online viitoare, trebuie considerate instrumente de plată, iar emiterea acestora un serviciu de plată.

[33] Regulamentul (UE) 2015/751 al Parlamentului European și al Consiliului din 29 aprilie 2015 privind comisioanele interbancare pentru tranzacțiile de plată cu cardul (JO L 123, 19.5.2015, p. 1).

[33] Regulamentul (UE) 2015/751 al Parlamentului European și al Consiliului din 29 aprilie 2015 privind comisioanele interbancare pentru tranzacțiile de plată cu cardul (JO L 123, 19.5.2015, p. 1).

Or. en

Amendamentul 61
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Propunere de directivă
Considerentul 13

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(13) Așa-numitele „portofele de tip «pass-through»” electronice, care implică tokenizarea unui instrument de plată existent, inclusiv a unui card de plată, trebuie considerate servicii tehnice și, prin urmare, ar trebui excluse din definiția instrumentului de plată, deoarece un token nu poate fi considerat ca fiind un instrument de plată în sine, ci mai degrabă o „aplicație de plată” în sensul articolului 2 punctul 21 din Regulamentul (UE) 2015/751 al Parlamentului European și al Consiliului[33]. Cu toate acestea, alte categorii de portofele electronice, și anume portofelele electronice preplătite, cum ar fi portofelele care prevăd efectuarea de operațiuni în mai multe etape („staged wallets”) și în care	(13) Așa-numitele „portofele de tip «pass-through»” electronice, care implică tokenizarea unui instrument de plată existent, inclusiv a unui card de plată, trebuie considerate servicii tehnice și, prin urmare, ar trebui excluse din definiția instrumentului de plată, deoarece un token nu poate fi considerat ca fiind un instrument de plată în sine, ci mai degrabă o „aplicație de plată” în sensul articolului 2 punctul 21 din Regulamentul (UE) ***2015/751*** al Parlamentului European și al Consiliului[33]. Cu toate acestea, alte categorii de portofele electronice, și anume portofelele electronice preplătite, cum ar fi portofelele care prevăd efectuarea de operațiuni în mai multe etape („staged wallets”) și în care

utilizatorii pot depozita bani pentru operațiuni online viitoare, trebuie considerate instrumente de plată, iar emiterea acestora un serviciu de plată.	utilizatorii pot depozita bani pentru operațiuni online viitoare, trebuie considerate instrumente de plată, iar emiterea acestora un serviciu de plată.
[33] Regulamentul (UE) 2015/751 al Parlamentului European și al Consiliului din 29 aprilie 2015 privind comisioanele interbancare pentru tranzacțiile de plată cu cardul (JO L 123, 19.5.2015, p. 1).	[33] Regulamentul (UE) 2015/751 al Parlamentului European și al Consiliului din 29 aprilie 2015 privind comisioanele interbancare pentru tranzacțiile de plată cu cardul (JO L 123, 19.5.2015, p. 1).

Or. en

Amendamentul 62
Ondřej Kovařík

Propunere de directivă
Considerentul 16

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(16) Regulamentul (UE) 2023/1114 din 31 mai 2023 prevede că tokenurile de monedă electronică sunt considerate monedă electronică. ***Prin urmare***, tokenurile de monedă electronică ar trebui incluse, ca monedă electronică, în definiția fondurilor.	(16) Regulamentul (UE) 2023/1114 din 31 mai 2023 prevede că tokenurile de monedă electronică sunt considerate monedă electronică. ***Tokenurile asimilate monedelor electronice ar trebui deci tratate ca monedă electronică atunci când sunt emise și răscumpărate, oferite publicului și admise la tranzacționare. De aceea și exclusiv în scopul acestor operațiuni***, tokenurile de monedă electronică ar trebui incluse, ca monedă electronică, în definiția fondurilor.

Or. en

Amendamentul 63
Gunnar Beck

Propunere de directivă
Considerentul 31

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(31) Având în vedere dificultățile întâmpinate de instituțiile de plată în ceea ce privește deschiderea și menținerea conturilor de plăți la instituțiile de credit, este necesar să se prevadă o opțiune suplimentară pentru protejarea fondurilor utilizatorilor, și anume posibilitatea de a deține aceste fonduri la o bancă centrală. ***Totuși,*** această ***posibilitate nu*** ar trebui să ***aducă atingere posibilității ca*** o bancă centrală să ***nu ofere*** această opțiune, ***în baza legislației sale organice***. Ținând seama de necesitatea de a proteja fondurile utilizatorilor și de a evita ca aceste fonduri să fie utilizate în alte scopuri decât pentru a presta servicii de plată sau servicii de monedă electronică, este oportun să se impună obligația ca fondurile utilizatorilor serviciilor de plată să fie păstrate separat de fondurile proprii ale instituției de plată. Pentru a asigura condiții de concurență echitabile între instituțiile de plată care prestează servicii de plată și instituțiile de plată care emit monedă electronică și prestează servicii de monedă electronică, este oportun să se alinieze cât mai mult posibil regimurile aplicabile protejării fondurilor utilizatorilor, păstrând în același timp particularitățile monedei electronice. Riscul de concentrare este un risc semnificativ cu care se confruntă instituțiile de plată, în special atunci când fondurile sunt protejate la o singură instituție de credit. Prin urmare, este important să se asigure că instituțiile de plată evită, în măsura posibilului, riscul de concentrare. Din acest motiv, ABE ar trebui să fie însărcinată să elaboreze standarde tehnice de reglementare privind evitarea riscurilor în ***ceea ce privește protejarea fondurilor*** clienților.	(31) Având în vedere dificultățile întâmpinate de instituțiile de plată în ceea ce privește deschiderea și menținerea conturilor de plăți la instituțiile de credit, este necesar să se prevadă o opțiune suplimentară pentru protejarea fondurilor utilizatorilor, și anume posibilitatea de a deține aceste fonduri la o bancă centrală. ***Pentru a pune*** această ***opțiune la dispoziția instituțiilor de plată și pentru a crea condiții de concurență mai echitabile la accesul la facilitățile de cont ale băncilor centrale, băncile centrale*** ar trebui să ***fie obligate să ofere acces la conturile lor instituțiilor de plată pe criterii obiective, nediscriminatorii și proporționale. De câte ori*** o bancă centrală ***refuză*** să ***acorde*** această opțiune, ***ar trebui să își justifice temeinic decizia față de instituția de plată vizată***. Ținând seama de necesitatea de a proteja fondurile utilizatorilor și de a evita ca aceste fonduri să fie utilizate în alte scopuri decât pentru a presta servicii de plată sau servicii de monedă electronică, este oportun să se impună obligația ca fondurile utilizatorilor serviciilor de plată să fie păstrate separat de fondurile proprii ale instituției de plată. Pentru a asigura condiții de concurență echitabile între instituțiile de plată care prestează servicii de plată și instituțiile de plată care emit monedă electronică și prestează servicii de monedă electronică, este oportun să se alinieze cât mai mult posibil regimurile aplicabile protejării fondurilor utilizatorilor, păstrând în același timp particularitățile monedei electronice. Riscul de concentrare este un risc semnificativ cu care se confruntă instituțiile de plată, în special atunci când fondurile sunt protejate la o singură instituție de credit. Prin urmare, este important să se asigure că instituțiile de plată evită, în măsura posibilului, riscul de concentrare. Din acest motiv, ABE ar trebui să fie însărcinată să elaboreze

standarde tehnice de reglementare privind evitarea riscurilor în ***efortul de a proteja fondurile*** clienților.

Or. en

Amendamentul 64
Eugen Jurzyca

Propunere de directivă
Considerentul 35

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(35) Instituțiilor de plată ar trebui să li se permită să acorde credite, însă această activitate ar trebui să facă obiectul unor condiții stricte. Prin urmare, este oportun să se reglementeze acordarea de credite de către instituțiile de plată sub formă de linii de credit și prin emiterea de carduri de credit, în măsura în care aceste servicii facilitează serviciile de plată și în cazul în care creditul este acordat pentru o perioadă de maximum 12 luni, inclusiv sub forma unui credit care poate fi reînnoit. Este oportun să li se permită instituțiilor de plată să acorde credite pe termen scurt în ceea ce privește activitățile lor transfrontaliere, cu condiția ca aceste credite să fie refinanțate folosind în principal fondurile proprii ale instituției de plată, precum și alte fonduri de pe piețele de capital, și nu fondurile deținute pe seama clienților în scopul prestării de servicii de plată. Cu toate acestea, posibilitatea respectivă nu ar trebui să aducă atingere Directivei 2008/48/CE a Parlamentului European și a Consiliului[39] sau altor dispoziții relevante ale dreptului Uniunii sau ale măsurilor de drept intern referitoare la condițiile de acordare a creditelor pentru consumatori. Având în vedere caracterul lor principal de creditare, serviciile de tipul „Cumperi acum, plătești mai târziu” nu ar trebui să constituie un serviciu de plată. Aceste servicii sunt reglementate de noua directivă privind	(35) Instituțiilor de plată ar trebui să li se permită să acorde credite, însă această activitate ar trebui să facă obiectul unor condiții stricte. Prin urmare, este oportun să se reglementeze acordarea de credite de către instituțiile de plată sub formă de linii de credit și prin emiterea de carduri de credit, în măsura în care aceste servicii facilitează serviciile de plată și în cazul în care creditul este acordat pentru o perioadă de maximum 12 luni, inclusiv sub forma unui credit care poate fi reînnoit. Este oportun să li se permită instituțiilor de plată să acorde credite pe termen scurt în ceea ce privește activitățile lor transfrontaliere, cu condiția ca aceste credite să fie refinanțate folosind în principal fondurile proprii ale instituției de plată, precum și alte fonduri de pe piețele de capital, și nu fondurile deținute pe seama clienților în scopul prestării de servicii de plată. Cu toate acestea, posibilitatea respectivă nu ar trebui să aducă atingere Directivei 2008/48/CE a Parlamentului European și a Consiliului[39] sau altor dispoziții relevante ale dreptului Uniunii sau ale măsurilor de drept intern referitoare la condițiile de acordare a creditelor pentru consumatori. Având în vedere caracterul lor principal de creditare, serviciile de tipul „Cumperi acum, plătești mai târziu” nu ar trebui să constituie un serviciu de plată. Aceste servicii sunt reglementate de noua directivă privind

creditele de consum, care înlocuiește Directiva 2008/48/CE.	creditele de consum, care înlocuiește Directiva 2008/48/CE. ***Cu toate acestea, întreprinderile care furnizează servicii de tipul „cumperi acum, plătești mai târziu” intră sub incidența prezentei directive dacă furnizează oricare dintre serviciile de plată menționate în anexa I.***
[39] Directiva 2008/48/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 23 aprilie 2008 privind contractele de credit pentru consumatori și de abrogare a Directivei 87/102/CEE a Consiliului (JO L 133, 22.5.2008, p. 66).	[39] Directiva 2008/48/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 23 aprilie 2008 privind contractele de credit pentru consumatori și de abrogare a Directivei 87/102/CEE a Consiliului (JO L 133, 22.5.2008, p. 66).

Or. en

Justificare

Se lămurește faptul că entitățile care furnizează servicii de CAPT fac obiectul cerințelor directivei dacă furnizează servicii de plată.

Amendamentul 65
Lídia Pereira

Propunere de directivă
Considerentul 35

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(35) Instituțiilor de plată ar trebui să li se permită să acorde credite, însă această activitate ar trebui să facă obiectul unor condiții stricte. Prin urmare, este oportun să se reglementeze ***acordarea de credite*** de ***către*** instituțiile de plată sub formă de linii de credit și prin emiterea de carduri de credit, în măsura în care aceste servicii facilitează serviciile de plată ***și în cazul în care creditul este acordat pentru o perioadă de maximum 12 luni***, inclusiv sub forma unui credit care poate fi reînnoit. Este oportun să li se permită instituțiilor de plată să acorde credite pe termen scurt în ***ceea ce privește*** activitățile lor transfrontaliere, cu condiția ca aceste	(35) Instituțiilor de plată ar trebui să li se permită să acorde credite, însă această activitate ar trebui să facă obiectul unor condiții stricte. Prin urmare, este oportun să se reglementeze ***creditele acordate*** de instituțiile de plată sub formă de linii de credit și prin emiterea de carduri de credit, în măsura în care aceste servicii facilitează serviciile de plată, inclusiv sub forma unui credit care poate fi reînnoit. Este oportun să li se permită instituțiilor de plată să acorde credite pe termen scurt în activitățile lor transfrontaliere, cu condiția ca aceste credite să fie refinanțate folosind în principal fondurile proprii ale instituției de plată, precum și alte fonduri de pe

credite să fie refinanțate folosind în principal fondurile proprii ale instituției de plată, precum și alte fonduri de pe piețele de capital, și nu fondurile deținute ***pe seama*** clienților în scopul prestării de servicii de plată. Cu toate acestea, posibilitatea respectivă nu ar trebui să aducă atingere Directivei 2008/48/CE a Parlamentului European și a Consiliului[39] sau altor dispoziții relevante ale dreptului Uniunii sau ale măsurilor de drept intern referitoare la condițiile de acordare a creditelor pentru consumatori. Având în vedere caracterul lor principal de creditare, serviciile de tipul „Cumperi acum, plătești mai târziu” nu ar trebui să constituie un serviciu de plată. Aceste servicii sunt reglementate de noua directivă privind creditele de consum, care înlocuiește Directiva 2008/48/CE.

[39] Directiva 2008/48/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 23 aprilie 2008 privind contractele de credit pentru consumatori și de abrogare a Directivei 87/102/CEE a Consiliului (JO L 133, 22.5.2008, p. 66).

piețele de capital, și nu fondurile deținute ***în numele*** clienților în scopul prestării de servicii de plată. Cu toate acestea, posibilitatea respectivă nu ar trebui să aducă atingere Directivei 2008/48/CE a Parlamentului European și a Consiliului[39] sau altor dispoziții relevante ale dreptului Uniunii sau ale măsurilor de drept intern referitoare la condițiile de acordare a creditelor pentru consumatori. Având în vedere caracterul lor principal de creditare, serviciile de tipul „Cumperi acum, plătești mai târziu” nu ar trebui să constituie un serviciu de plată. Aceste servicii sunt reglementate de noua directivă privind creditele de consum, care înlocuiește Directiva 2008/48/CE.

[39] Directiva 2008/48/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 23 aprilie 2008 privind contractele de credit pentru consumatori și de abrogare a Directivei 87/102/CEE a Consiliului (JO L 133, 22.5.2008, p. 66).

Or. en

Amendamentul 66
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Propunere de directivă
Considerentul 37 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(37a) Pentru ca instituțiile de plată să se implice cu adevărat în servicii transfrontaliere, Comisia ar trebui să pună la dispoziție un anumit site internet sau un ghișeu unic punând într-un singur loc toate informațiile despre procedura de înregistrare în fiecare stat membru.

Or. en

Amendamentul 67
Ondřej Kovařík

Propunere de directivă
Considerentul 45 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(45a) Atunci când achizitorii recurg la un agent pentru a furniza servicii de plată, merită remarcat că agentul acționează doar în numele unui achizitor în calitate de prestator principal de servicii de plată și nu în raport cu toate serviciile de plată furnizate utilizatorului serviciilor de plată.

Or. en

Amendamentul 68
Ondřej Kovařík

Propunere de directivă
Considerentul 45 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(45b) Pentru a ține seama de tendințele de pe piață, piețele și platformele sprijinite de prestatori de servicii de plată, care îi scot pe aceștia din urmă din ecuație în ce privește controlul sau deținerea de fonduri pentru terți, nu ar trebui să fie luate în considerare de agenții impliciți ai prestatorilor de servicii de plată.

Or. en

Amendamentul 69
Lídia Pereira

Propunere de directivă
Considerentul 62

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(62) Pentru a îmbunătăți și mai mult accesul la numerar, un aspect ce reprezintă o prioritate a Comisiei, comercianților cu amănuntul ar trebui să li se permită să ofere, în magazinele fizice, servicii de furnizare de numerar chiar și atunci când clientul nu efectuează o achiziție, fără a fi nevoie de a avea autorizare ca prestator de servicii de plată, de a se înregistra sau de a avea calitatea de agent al unei instituții de plată. Cu toate acestea, serviciile de furnizare de numerar în cauză ar trebui să facă obiectul obligației de comunicare a eventualelor comisioane percepute clientului. Aceste servicii ar trebui furnizate de comercianții cu amănuntul în mod voluntar și ar trebui să depindă de disponibilitatea numerarului la comerciantul cu amănuntul respectiv. Pentru a preveni concurența neloială între operatorii de ATM-uri care nu administrează conturi de plăți și comercianții cu amănuntul care oferă posibilitatea de retragere de numerar necondiționată de efectuarea unei achiziții și pentru a se asigura că magazinele nu ***epuizează rapid numerarul***, ***este oportun*** să se impună un plafon de 50 EUR ***pentru fiecare operațiune***.	(62) Pentru a îmbunătăți și mai mult accesul la numerar, un aspect ce reprezintă o prioritate a Comisiei, comercianților cu amănuntul ar trebui să li se permită să ofere, în magazinele fizice, servicii de furnizare de numerar chiar și atunci când clientul nu efectuează o achiziție, fără a fi nevoie de a avea autorizare ca prestator de servicii de plată, de a se înregistra sau de a avea calitatea de agent al unei instituții de plată. Cu toate acestea, serviciile de furnizare de numerar în cauză ar trebui să facă obiectul obligației de comunicare a eventualelor comisioane percepute clientului. Aceste servicii ar trebui furnizate de comercianții cu amănuntul în mod voluntar și ar trebui să depindă de disponibilitatea numerarului la comerciantul cu amănuntul respectiv. Pentru a preveni concurența neloială între operatorii de ATM-uri care nu administrează conturi de plăți și comercianții cu amănuntul care oferă posibilitatea de retragere de numerar necondiționată de efectuarea unei achiziții și pentru a se asigura că magazinele nu ***rămân repede fără numerar***, ***ar fi bine*** să se impună un plafon de 50 EUR ***pe operațiune și de 500 EUR pe lună. Atunci când oferă acest serviciu, comercianții cu amănuntul ar trebui să fie obligați să le solicite clienților să introducă manual codul PIN.***

Or. en

Amendamentul 70
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Propunere de directivă
Considerentul 62

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(62) Pentru a îmbunătăți și mai mult accesul la numerar, un aspect ce reprezintă o prioritate a Comisiei, comercianților cu amănuntul ar trebui să li se permită să ofere, în magazinele fizice, servicii de furnizare de numerar chiar și atunci când clientul nu efectuează o achiziție, fără a fi nevoie de a avea autorizare ca prestator de servicii de plată, de a se înregistra sau de a avea calitatea de agent al unei instituții de plată. Cu toate acestea, serviciile de furnizare de numerar în cauză ar trebui să facă obiectul obligației de comunicare a eventualelor comisioane percepute clientului. Aceste servicii ar trebui furnizate de comercianții cu amănuntul în mod voluntar și ***ar trebui*** să depindă de ***disponibilitatea numerarului*** la comerciantul cu amănuntul respectiv. Pentru a preveni concurența neloială între operatorii de ATM-uri care nu administrează conturi de plăți și comercianții cu amănuntul care oferă posibilitatea de retragere de numerar necondiționată de efectuarea unei achiziții și pentru a se asigura că magazinele nu ***epuizează rapid numerarul***, ***este oportun*** să se impună un plafon de ***50*** EUR ***pentru fiecare operațiune***.	(62) Pentru a îmbunătăți și mai mult accesul la numerar, un aspect ce reprezintă o prioritate a Comisiei, comercianților cu amănuntul ar trebui să li se permită să ofere, în magazinele fizice, servicii de furnizare de numerar chiar și atunci când clientul nu efectuează o achiziție, fără a fi nevoie de a avea autorizare ca prestator de servicii de plată, de a se înregistra sau de a avea calitatea de agent al unei instituții de plată. Cu toate acestea, serviciile de furnizare de numerar în cauză ar trebui să facă obiectul obligației de comunicare a eventualelor comisioane percepute clientului. Aceste servicii ar trebui furnizate de comercianții cu amănuntul în mod voluntar și să depindă de ***cantitatea de numerar disponibilă*** la comerciantul cu amănuntul respectiv. Pentru a preveni concurența neloială între operatorii de ATM-uri care nu administrează conturi de plăți și comercianții cu amănuntul care oferă posibilitatea de retragere de numerar necondiționată de efectuarea unei achiziții și pentru a se asigura că magazinele nu ***rămân repede fără numerar***, ***ar fi bine*** să se impună un plafon ***pe operațiune*** de ***100*** EUR ***sau suma echivalentă în moneda a statului membru în cauză***.

Or. en

Amendamentul 71
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Propunere de directivă
Considerentul 68

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(68) Prezenta directivă nu include cerințe de autorizare pentru sistemele de plată, schemele de plată sau mecanismele de plată, ținând seama de necesitatea de a	(68) Prezenta directivă nu include cerințe de autorizare pentru sistemele de plată, schemele de plată sau mecanismele de plată, ținând seama de necesitatea de a

evita orice suprapunere cu cadrul de supraveghere al Eurosistemului asupra sistemelor care vizează plățile de retail, inclusiv a sistemelor de plată de importanță sistemică și a altor sisteme, precum și cu noul cadru „PISA” al Eurosistemului și cu supravegherea de către băncile centrale naționale. ***De asemenea, prezenta directivă nu reglementează, în domeniul său de aplicare, prestarea de servicii tehnice, inclusiv prelucrarea sau exploatarea portofelelor electronice.*** Cu toate acestea, având în vedere ritmul inovării în sectorul plăților și posibila apariție a unor noi riscuri, este necesar ca, în cadrul viitoarei revizuiri a prezentei directive, Comisia să acorde o atenție deosebită acestor evoluții și să evalueze dacă domeniul de aplicare al directivei ar trebui extins pentru a include noi servicii și entități.	evita orice suprapunere cu cadrul de supraveghere al Eurosistemului asupra sistemelor care vizează plățile de retail, inclusiv a sistemelor de plată de importanță sistemică și a altor sisteme, precum și cu noul cadru „PISA” al Eurosistemului și cu supravegherea de către băncile centrale naționale. Cu toate acestea, având în vedere ritmul inovării în sectorul plăților și posibila apariție a unor noi riscuri, este necesar ca, în cadrul viitoarei revizuiri a prezentei directive, Comisia să acorde o atenție deosebită acestor evoluții și să evalueze dacă domeniul de aplicare al directivei ar trebui extins pentru a include noi servicii și entități.

Or. en

Amendamentul 72
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Propunere de directivă
Considerentul 71

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(71) Instituțiile de plată nu sunt incluse în lista entităților care se încadrează în definiția „instituțiilor” de la articolul 2 litera (b) din Directiva nr. 98/26/CE a Parlamentului European și a Consiliului[47]. În consecință, instituțiile de plată sunt împiedicate efectiv să participe la sistemele de plată desemnate de statele membre în temeiul directivei respective. Această lipsă de acces la anumite sisteme de plată esențiale poate împiedica instituțiile de plată să furnizeze clienților lor o gamă completă de servicii de plată în mod eficace și competitiv. Prin urmare, este justificat ca instituțiile de plată să fie incluse în definiția „instituțiilor” din	(71) Instituțiile de plată nu sunt incluse în lista entităților care se încadrează în definiția „instituțiilor” de la articolul 2 litera (b) din Directiva nr. 98/26/CE a Parlamentului European și a Consiliului[47]. În consecință, instituțiile de plată sunt împiedicate efectiv să participe la sistemele de plată desemnate de statele membre în temeiul directivei respective. Această lipsă de acces la anumite sisteme de plată esențiale poate împiedica instituțiile de plată să furnizeze clienților lor o gamă completă de servicii de plată în mod eficace și competitiv. Prin urmare, este justificat ca instituțiile de plată să fie incluse în definiția „instituțiilor” din

directiva respectivă, însă numai în scopul sistemelor de plată, și nu pentru sistemele de decontare a titlurilor de valoare. Instituțiile de plată ar trebui să îndeplinească cerințele și să respecte normele sistemelor de plată pentru a putea participa la aceste sisteme. Regulamentul XXX [RSP] stabilește cerințe pentru operatorii sistemelor de plată în ceea ce privește admiterea noilor solicitanți la participarea la sisteme, inclusiv în ceea ce privește evaluarea riscurilor relevante. ***Având în vedere importanța restabilirii cât mai curând posibil a condițiilor de concurență echitabile între bănci și „entitățile nebancare” și având în vedere impactul pe care situația actuală îl are asupra concurenței pe piețele plăților, este necesar să se acorde statelor membre un termen de transpunere și de aplicare mai scurt pentru această nouă dispoziție din Directiva nr. 98/26/CE decât pentru celelalte dispoziții ale prezentei directive. Prin urmare, este oportun să se impună statelor membre să transpună această nouă dispoziție în legislația lor națională în termen de șase luni de la intrarea în vigoare a prezentei directive, și nu în termen de 18 luni, precum în cazul celorlalte dispoziții ale prezentei directive.***	directiva respectivă, însă numai în scopul sistemelor de plată, și nu pentru sistemele de decontare a titlurilor de valoare. ***Prin urmare, este de bun augur că acest pas a fost deja făcut prin Regulamentul privind plățile instant.*** Instituțiile de plată ar trebui să îndeplinească cerințele și să respecte normele sistemelor de plată pentru a putea participa la aceste sisteme. Regulamentul XXX [RSP] stabilește cerințe pentru operatorii sistemelor de plată în ceea ce privește admiterea noilor solicitanți la participarea la sisteme, inclusiv în ceea ce privește evaluarea riscurilor relevante.
[47] Directiva nr. 98/26/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 19 mai 1998 privind caracterul definitiv al decontării în sistemele de plăți și de decontare a titlurilor de valoare (JO L 166, 11.6.1998, p. 45).	[47] Directiva nr. 98/26/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 19 mai 1998 privind caracterul definitiv al decontării în sistemele de plăți și de decontare a titlurilor de valoare (JO L 166, 11.6.1998, p. 45).

Or. en

Amendamentul 73
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Propunere de directivă
Considerentul 77

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(77) Autoritatea Europeană pentru Protecția Datelor a fost consultată în conformitate cu articolul 42 alineatul (1) din Regulamentul (UE) 2018/1725 și a emis un aviz la ***[XX XX*** 2023***]***,	(77) Autoritatea Europeană pentru Protecția Datelor a fost consultată în conformitate cu articolul 42 alineatul (1) din Regulamentul (UE) 2018/1725 și a emis un aviz la ***22 august*** 2023,

Or. en

Amendamentul 74
Lídia Pereira

Propunere de directivă
Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 24

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(24) „prestator de servicii tehnice” înseamnă un prestator de servicii care***, deși nu reprezintă servicii de plată, sunt necesare pentru sprijinirea prestării*** de servicii de plată, fără ***ca prestatorul de servicii tehnice să intre*** în vreun moment în posesia fondurilor care urmează să fie transferate;	(24) „prestator de servicii tehnice” înseamnă un prestator de servicii care ***sprijină prestarea*** de servicii de plată, fără ***a intra*** în vreun moment în posesia fondurilor care urmează să fie transferate;

Or. en

Amendamentul 75
Eugen Jurzyca

Propunere de directivă
Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 24

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(24) „prestator de servicii tehnice” înseamnă un prestator de servicii care***, deși nu reprezintă servicii de plată, sunt necesare pentru sprijinirea prestării*** de servicii de plată, fără ***ca prestatorul de servicii tehnice să intre*** în vreun moment în posesia fondurilor care urmează să fie	(24) „prestator de servicii tehnice” înseamnă un prestator de servicii care ***sprijină prestarea*** de servicii de plată, fără ***a intra*** în vreun moment în posesia fondurilor care urmează să fie transferate;

transferate;

Or. en

Justificare

Alinierea definiției la Regulamentul RSP.

Amendamentul 76
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Propunere de directivă
Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 24

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(24) „prestator de servicii tehnice” înseamnă un prestator de servicii care***, deși nu reprezintă servicii de plată, sunt necesare pentru sprijinirea prestării*** de servicii de plată, fără ***ca prestatorul de servicii tehnice să intre*** în vreun moment în posesia fondurilor care urmează să fie transferate;	(24) „prestator de servicii tehnice” înseamnă un prestator de servicii care ***sprijină prestarea*** de servicii de plată, fără ***a intra*** în vreun moment în posesia fondurilor care urmează să fie transferate;

Or. en

Justificare

Definiția ar trebui să se potrivească cu definiția din RSP.

Amendamentul 77
Eugen Jurzyca

Propunere de directivă
Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 26

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(26) „zi lucrătoare” înseamnă o zi în care prestatorul de servicii de plată al plătitorului sau al beneficiarului plății implicat în executarea unei operațiuni de plată exercită activități și este în măsură să execute operațiuni de plată;	(26) „zi lucrătoare” înseamnă o zi în care prestatorul de servicii de plată al plătitorului sau al beneficiarului plății implicat în executarea unei operațiuni de plată desfășoară activități în vederea executării operațiunii de plată;

Or. en

Amendamentul 78
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Propunere de directivă
Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 27

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(27) „servicii de tehnologia informației și comunicațiilor (TIC)” înseamnă serviciile TIC, astfel cum sunt definite la articolul 3 punctul 21 din Regulamentul (UE) 2022/2554;	*(Nu privește versiunea în limba română.)*

Or. en

Amendamentul 79
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Propunere de directivă
Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 30

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(30) „grup” înseamnă un grup de întreprinderi care sunt legate între ele printr-o relație astfel cum este menționată la articolul 22 alineatul (1) ***punctul*** 2 sau 7 din Directiva 2013/34/UE a Parlamentului European și a Consiliului[51] sau de întreprinderi astfel cum sunt menționate la articolele 4, 5, 6 și 7 din Regulamentul delegat (UE) nr. 241/2014 al Comisiei[52], care sunt legate între ele printr-o relație astfel cum este menționată la articolul 10 alineatul (1) sau la articolul 113 alineatul (6) primul paragraf sau la articolul 113 alineatul (7) primul paragraf din Regulamentul (UE) nr. 575/2013;	(30) „grup” înseamnă un grup de întreprinderi care sunt legate între ele printr-o relație astfel cum este menționată la articolul 22 alineatul (1)***, (2)*** sau ***(7)*** din Directiva 2013/34/UE a Parlamentului European și a Consiliului[51] sau de întreprinderi astfel cum sunt menționate la articolele 4, 5, 6 și 7 din Regulamentul delegat (UE) nr. 241/2014 al Comisiei[52], care sunt legate între ele printr-o relație astfel cum este menționată la articolul 10 alineatul (1) sau la articolul 113 alineatul (6) primul paragraf sau la articolul 113 alineatul (7) primul paragraf din Regulamentul (UE) nr. 575/2013;
[51] Directiva 2013/34/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 26 iunie 2013	[51] Directiva 2013/34/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 26 iunie 2013

privind situațiile financiare anuale, situațiile financiare consolidate și rapoartele conexe ale anumitor tipuri de întreprinderi, de modificare a Directivei 2006/43/CE a Parlamentului European și a Consiliului și de abrogare a Directivelor 78/660/CEE și 83/349/CEE ale Consiliului (JO L 182, 29.6.2013, p. 19).	privind situațiile financiare anuale, situațiile financiare consolidate și rapoartele conexe ale anumitor tipuri de întreprinderi, de modificare a Directivei 2006/43/CE a Parlamentului European și a Consiliului și de abrogare a Directivelor 78/660/CEE și 83/349/CEE ale Consiliului (JO L 182, 29.6.2013, p. 19).
[52] Regulamentul delegat (UE) nr. 241/2014 al Comisiei din 7 ianuarie 2014 de completare a Regulamentului (UE) nr. 575/2013 al Parlamentului European și al Consiliului cu privire la standardele tehnice de reglementare pentru cerințele de fonduri proprii în cazul instituțiilor (JO L 74, 14.3.2014, p. 8).	[52] Regulamentul delegat (UE) nr. 241/2014 al Comisiei din 7 ianuarie 2014 de completare a Regulamentului (UE) nr. 575/2013 al Parlamentului European și al Consiliului cu privire la standardele tehnice de reglementare pentru cerințele de fonduri proprii în cazul instituțiilor (JO L 74, 14.3.2014, p. 8).

Or. en

Amendamentul 80
Eugen Jurzyca

Propunere de directivă
Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 36

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(36) „distribuitor” înseamnă o persoană fizică sau juridică ce distribuie sau răscumpără monedă electronică ***pe seama unei instituții*** de plată;	(36) „distribuitor” înseamnă o persoană fizică sau juridică ce distribuie sau răscumpără monedă electronică ***și este contractată de o instituție*** de plată;

Or. en

Amendamentul 81
Gunnar Beck

Propunere de directivă
Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 37

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(37) „servicii de monedă electronică”	(37) „servicii de monedă electronică”

înseamnă emiterea de monedă electronică***, administrarea conturilor de plăți care stochează unități de monedă electronică și transferul de unități de monedă electronică***;	înseamnă emiterea de monedă electronică;

Or. en

Amendamentul 82
Eugen Jurzyca

Propunere de directivă
Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 37

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(37) „servicii de monedă electronică” înseamnă emiterea de monedă electronică***, administrarea conturilor de plăți care stochează unități de monedă electronică și transferul de unități de monedă electronică***;	(37) „servicii de monedă electronică” înseamnă emiterea de monedă electronică;

Or. en

Justificare

Această definiție din DSP3 reprezintă o schimbare față de poziția actuală din cadrul DME2, care reglementează numai emiterea de monedă electronică (deși aceste servicii suplimentare de monedă electronică sunt probabil prinse ca servicii de plată în DSP2). Acest lucru implică riscul de dublă reglementare.

Amendamentul 83
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Propunere de directivă
Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 38

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(38) „operator de ATM-uri” înseamnă operatorii de distribuitoare automate de numerar care nu administrează conturi de plăți;	(38) „operator de ATM-uri” înseamnă operatorii de distribuitoare automate de numerar care nu dețin conturi de plăți;

Or. en

Justificare

Operatorul de ATM-uri x nu deține conturi de plăți – acesta ar trebui să fie sensul textului.

Amendamentul 84
Lídia Pereira

Propunere de directivă
Articolul 3 – alineatul 3 – paragraful 1 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) un plan de afaceri care să ***includă un buget estimativ privind primele trei exerciții financiare, care să*** demonstreze că solicitantul are capacitatea de a folosi***, în mod adecvat și proporțional,*** sisteme, resurse și proceduri ***pentru a desfășura activitatea în mod*** corespunzător;	(b) un plan de afaceri care să demonstreze că solicitantul are capacitatea de a folosi sisteme, resurse și proceduri ***potrivite și proporționale pentru a funcționa*** corespunzător;

Or. en

Amendamentul 85
Lídia Pereira

Propunere de directivă
Articolul 3 – alineatul 3 – paragraful 1 – litera l – punctul i

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(i) a posibilității de utilizare a agenților, a distribuitorilor sau a sucursalelor;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 86
Lídia Pereira

Propunere de directivă
Articolul 3 – alineatul 3 – paragraful 1 – litera l – punctul ii

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(ii) a verificărilor ex situ și la fața locului pe care solicitantul se angajează să le efectueze cel puțin o dată pe an în privința agenților, a distribuitorilor sau a sucursalelor respective;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 87
Lídia Pereira

Propunere de directivă
Articolul 5 – paragraful 1 – litera d

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(d) în cazul în care instituția de plată prestează servicii de monedă electronică, capitalul său nu trebuie să fie în niciun moment inferior sumei de ***400 000*** EUR.	(d) în cazul în care instituția de plată prestează servicii de monedă electronică, capitalul său nu trebuie să fie în niciun moment inferior sumei de ***300 000*** EUR.

Or. en

Amendamentul 88
Eugen Jurzyca

Propunere de directivă
Articolul 5 – paragraful 1 – litera d

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(d) în cazul în care instituția de plată prestează servicii de monedă electronică, capitalul său nu trebuie să fie în niciun moment inferior sumei de ***400 000*** EUR.	(d) în cazul în care instituția de plată prestează servicii de monedă electronică, capitalul său nu trebuie să fie în niciun moment inferior sumei de ***350 000*** EUR.

Or. en

Amendamentul 89
Gunnar Beck

Propunere de directivă
Articolul 9 – alineatul 1 – paragraful 2 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) ***fie*** depune fondurile respective într-un cont separat la o instituție de credit autorizată într-un stat membru ***ori la o bancă centrală, la discreția băncii centrale respective***;	(a) depune fondurile respective într-un cont separat la o instituție de credit autorizată într-un stat membru;

Or. en

Amendamentul 90
Gunnar Beck

Propunere de directivă
Articolul 9 – alineatul 1 – paragraful 2 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	În scopurile de la al doilea paragraf litera (a), statele membre veghează ca instituțiile de plată să aibă acces la conturi la băncile centrale pe criterii obiective, nediscriminatorii și proporționale. Băncile centrale motivează corespunzător orice decizie de a refuza sau de a retrage accesul instituției de plată la un cont la banca centrală.

Or. en

Amendamentul 91
Ondřej Kovařík

Propunere de directivă
Articolul 9 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Instituțiile de plată evită riscul de concentrare în ceea ce privește fondurile protejate ale clienților, asigurându-se că	2. Instituțiile de plată evită riscul de concentrare în ceea ce privește fondurile protejate ale clienților, asigurându-se că

aceeași metodă de protecție nu este utilizată pentru toate fondurile protejate ale clienților. ***În special, instituțiile de plată depun eforturi pentru a nu proteja toate fondurile consumatorilor prin intermediul unei singure instituții de credit.***

aceeași metodă de protecție nu este utilizată pentru toate fondurile protejate ale clienților.

Or. en

Amendamentul 92
Gunnar Beck

Propunere de directivă
Articolul 9 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Instituțiile de plată ***evită*** riscul de concentrare ***în ceea ce privește*** fondurile protejate ale clienților, ***asigurându-se că*** aceeași metodă de protecție ***nu este utilizată*** pentru toate fondurile protejate ale clienților. În special, instituțiile de plată depun eforturi pentru a nu proteja toate fondurile consumatorilor prin intermediul unei singure instituții de credit.	2. Instituțiile de plată ***se străduiesc să evite*** riscul de concentrare ***raportat la*** fondurile protejate ale clienților, ***veghind, inclusiv, unde se aplică, să nu folosească*** aceeași metodă de protecție pentru toate fondurile protejate ale clienților. În special, instituțiile de plată depun eforturi pentru a nu proteja toate fondurile consumatorilor prin intermediul unei singure instituții de credit.

Or. en

Amendamentul 93
Lídia Pereira

Propunere de directivă
Articolul 9 – alineatul 7 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
ABE elaborează standarde tehnice de reglementare privind cerințele de protejare a fondurilor, stabilind în special cadre de gestionare a riscurilor privind protejarea fondurilor pentru instituțiile de plată pentru a asigura protecția fondurilor utilizatorilor și incluzând cerințe privind separarea,	ABE elaborează standarde tehnice de reglementare privind cerințele de protejare a fondurilor, stabilind în special cadre de gestionare a riscurilor privind protejarea fondurilor pentru instituțiile de plată pentru a asigura protecția fondurilor utilizatorilor și incluzând cerințe privind separarea,

desemnarea, reconcilierea și calcularea cerințelor privind protejarea fondurilor.	desemnarea, reconcilierea***, izolarea*** și calcularea cerințelor privind protejarea fondurilor ***și evitând riscul de lichiditate și de concentrare***.

Or. en

Amendamentul 94
Lídia Pereira

Propunere de directivă
Articolul 10 – alineatul 4 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) în pofida ***normelor*** de drept intern***, dacă există,*** privind ***acordarea*** de ***credite prin emitenți*** de ***cărți*** de credit, creditul acordat în legătură cu o plată și executat în conformitate cu articolul 13 alineatul (6) și cu articolul 30 trebuie rambursat într-o perioadă ***scurtă, care în niciun caz nu poate depăși 12 luni***;	(b) în pofida ***eventualelor norme*** de drept intern privind ***creditele acordate*** de ***emitenții*** de ***carduri*** de credit, creditul acordat în legătură cu o plată și executat în conformitate cu articolul 13 alineatul (6) și cu articolul 30 trebuie rambursat într-o perioadă ***rezonabil de scurtă***;

Or. en

Amendamentul 95
Lídia Pereira

Propunere de directivă
Articolul 14 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În termen de trei luni de la primirea cererii de autorizare menționate la articolul 3 sau, în cazul în care o astfel de cerere este incompletă, a tuturor informațiilor menționate la articolul 3 alineatul (3), autoritățile competente informează solicitantul cu privire la acordarea autorizației sau la refuzarea acesteia. Autoritatea competentă motivează refuzul acordării autorizației.	În termen de ***două*** luni de la primirea cererii de autorizare menționate la articolul 3 sau, în cazul în care o astfel de cerere este incompletă, a tuturor informațiilor menționate la articolul 3 alineatul (3), autoritățile competente informează solicitantul cu privire la acordarea autorizației sau la refuzarea acesteia. Autoritatea competentă motivează refuzul acordării autorizației.

Or. en

Amendamentul 96
Eugen Jurzyca

Propunere de directivă
Articolul 17 – alineatul 1 – paragraful 1 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) instituțiile de plată autorizate în conformitate cu articolul 13 și agenții sau distribuitorii acestora, dacă este cazul;	*(Nu privește versiunea în limba română.)*

Or. en

Amendamentul 97
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Propunere de directivă
Articolul 17 – alineatul 1 – paragraful 1 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) instituțiile de plată autorizate în conformitate cu articolul 13 și agenții sau distribuitorii acestora, dacă este cazul;	*(Nu privește versiunea în limba română.)*

Or. en

Amendamentul 98
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Propunere de directivă
Articolul 19 – alineatul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Instituțiile de plată care intenționează să presteze servicii de plată ***prin intermediul agenților*** comunică autorităților competente din statul membru de origine toate informațiile următoare:	1. Instituțiile de plată care intenționează să presteze servicii de plată ***și alte servicii în afara serviciilor de monedă electronică,*** comunică ***prin agenți*** autorităților competente din statul membru

de origine toate informațiile următoare:

Or. en

Amendamentul 99
Lídia Pereira

Propunere de directivă
Articolul 19 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Statele membre se asigură că autoritățile competente ale statului membru de origine comunică instituției de plată, în termen de ***două luni*** de la primirea informațiilor menționate la alineatul (1), dacă agentul a fost înscris în registrul menționat la articolul 17. Odată înscris în registru, agentul poate începe prestarea de servicii de plată.	2. Statele membre se asigură că autoritățile competente ale statului membru de origine comunică instituției de plată, în termen de ***o lună*** de la primirea informațiilor menționate la alineatul (1), dacă agentul a fost înscris în registrul menționat la articolul 17. Odată înscris în registru, agentul poate începe prestarea de servicii de plată.

Or. en

Amendamentul 100
Eugen Jurzyca

Propunere de directivă
Articolul 19 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Statele membre se asigură că autoritățile competente ale statului membru de origine comunică instituției de plată, în termen de ***două luni*** de la primirea informațiilor menționate la alineatul (1), dacă agentul a fost înscris în registrul menționat la articolul 17. Odată înscris în registru, agentul poate începe prestarea de servicii de plată.	2. Statele membre se asigură că autoritățile competente ale statului membru de origine comunică instituției de plată, în termen de ***o lună*** de la primirea informațiilor menționate la alineatul (1), dacă agentul a fost înscris în registrul menționat la articolul 17. Odată înscris în registru, agentul poate începe prestarea de servicii de plată.

Or. en

Amendamentul 101
Gunnar Beck

Propunere de directivă
Articolul 20 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Statele membre ***se asigură că*** instituțiile de plată care ***intenționează*** să presteze servicii de monedă electronică prin intermediul unui distribuitor ***aplică mutatis mutandis cerințele prevăzute*** la ***articolul 19***.	2. Statele membre ***dispun ca*** instituțiile de plată care ***doresc*** să presteze servicii de monedă electronică prin intermediul unui distribuitor ***să își notifice autoritatea competentă în legătură cu această intenție, oferind datele de identificare ale distribuitorilor respectivi. Distribuitorii care fac parte dintr-un grup sau dintr-un lanț pot fi notificați la nivel de grup sau lanț.***

Or. en

Amendamentul 102
Gunnar Beck

Propunere de directivă
Articolul 20 – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. În cazul în care ***instituția de plată*** intenționează să distribuie servicii de monedă electronică într-un alt stat membru prin angajarea unui distribuitor, ***articolele 30-33***, ***cu excepția articolului 31 alineatele (4) și (5)*** din ***prezenta directivă***, ***inclusiv actele delegate adoptate în conformitate cu articolul 30 alineatul (5) din prezenta directivă, se aplică mutatis mutandis respectivei instituții*** de ***plată***.	3. În cazul în care intenționează să distribuie servicii de monedă electronică într-un alt stat membru prin angajarea unui distribuitor, ***instituția de plată notifică autoritatea competentă***, ***care, la rândul său, notifică autoritatea competentă*** din ***statul membru gazdă***, ***oferind datele de identificare ale distribuitorilor respectivi. Distribuitorii care fac parte dintr-un grup sau dintr-un lanț pot fi notificați la nivel*** de ***grup sau lanț***.

Or. en

Amendamentul 103
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Propunere de directivă
Articolul 21 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Statele membre impun obligația ca ***instituțiile*** de plată care ***intenționează*** să presteze servicii de plată într-un alt stat membru prin înființarea unei sucursale sau care ***intenționează*** să presteze servicii de plată într-un alt stat membru decât statul ***lor*** membru de origine ***prin intermediul unei sucursale situate*** într-un stat membru terț să urmeze procedurile prevăzute la articolul 30.	1. Statele membre impun obligația ca ***o instituție*** de plată care ***dorește*** să presteze servicii de plată într-un alt stat membru prin înființarea unei sucursale sau care ***dorește*** să presteze servicii de plată într-un alt stat membru decât statul ***său*** membru de origine ***printr-o sucursală situată*** într-un stat membru terț să urmeze procedurile prevăzute la articolul 30.

Or. en

Amendamentul 104
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Propunere de directivă
Articolul 30 – alineatul 1 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Statele membre ***se asigură că*** instituțiile de plată care intenționează să externalizeze funcții operaționale ale serviciilor de plată sau ***ale serviciilor*** de monedă electronică altor entități din statul membru gazdă ***informează în acest sens autoritățile*** competente din statul membru de origine.	Statele membre ***au grijă ca*** instituțiile de plată care intenționează să externalizeze funcții operaționale ale serviciilor de plată sau de monedă electronică altor entități din statul membru gazdă ***să comunice fără amânare intenția lor autorităților*** competente din statul membru de origine.

Or. en

Amendamentul 105
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Propunere de directivă
Articolul 30 – alineatul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	1a. Comisia creează un site internet dedicat, cu toate informațiile puse într-un singur loc despre cum se pot înregistra instituțiile de plată în fiecare stat membru.

Or. en

Amendamentul 106
Eugen Jurzyca

Propunere de directivă
Articolul 30 – alineatul 2 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În termen de ***o lună*** de la primirea tuturor informațiilor menționate la alineatul (1), autoritățile competente ale statului membru de origine transmit informațiile respective autorităților competente ale statului membru gazdă. În cazul în care serviciile sunt prestate prin intermediul unui al treilea stat membru, statul membru care trebuie notificat este cel în care serviciile sunt furnizate utilizatorilor serviciilor de plată.	În termen de ***zece zile lucrătoare*** de la primirea tuturor informațiilor menționate la alineatul (1), autoritățile competente ale statului membru de origine transmit informațiile respective autorităților competente ale statului membru gazdă. În cazul în care serviciile sunt prestate prin intermediul unui al treilea stat membru, statul membru care trebuie notificat este cel în care serviciile sunt furnizate utilizatorilor serviciilor de plată.

Or. en

Amendamentul 107
Eugen Jurzyca

Propunere de directivă
Articolul 30 – alineatul 3 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În termen de ***trei luni*** de la primirea informațiilor menționate la alineatul (1), autoritățile competente ale statului membru de origine comunică decizia luată autorităților competente ale statului	În termen de ***20 de zile lucrătoare*** de la primirea informațiilor menționate la alineatul (1), autoritățile competente ale statului membru de origine comunică decizia luată autorităților competente ale

membru gazdă și instituției de plată.	statului membru gazdă și instituției de plată.

Or. en

Amendamentul 108
Lídia Pereira

Propunere de directivă
Articolul 30 – alineatul 3 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În termen de trei luni de la primirea informațiilor menționate la alineatul (1), autoritățile competente ale statului membru de origine comunică decizia luată autorităților competente ale statului membru gazdă și instituției de plată.	În termen de ***o lună*** de la primirea informațiilor menționate la alineatul (1), autoritățile competente ale statului membru de origine comunică decizia luată autorităților competente ale statului membru gazdă și instituției de plată.

Or. en

Amendamentul 109
Ondřej Kovařík

Propunere de directivă
Articolul 34 – alineatul 1 – paragraful 1 – litera ca (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(ca) în cazul serviciilor de plată care utilizează tokenuri asimilate monedelor electronice, definite în Regulamentul (UE) 2023/1114, prestatorul de servicii de plată a fost deja autorizat ca prestator de servicii de criptoactive într-un stat membru al Uniunii Europene, în conformitate cu titlul V din regulamentul respectiv.

Or. en

Amendamentul 110
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Propunere de directivă
Articolul 36 – alineatul 5 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Ca alternativă la deținerea unei asigurări de răspundere civilă profesională, ***astfel*** cum se prevede la ***alineatele (3) și*** (4), întreprinderile menționate la alineatul (1) trebuie să dețină un capital inițial de 50 000 EUR, care ***poate*** fi înlocuit cu o asigurare de răspundere civilă profesională după ce întreprinderile respective și-au început activitatea ***în calitate*** de instituție de plată, fără întârzieri nejustificate.	Ca alternativă la deținerea unei asigurări de răspundere civilă profesională, ***așa*** cum se prevede la ***alineatul*** (4), întreprinderile menționate la alineatul (1) trebuie să dețină un capital inițial de 50 000 EUR, care ***ar putea*** fi înlocuit cu o asigurare de răspundere civilă profesională după ce întreprinderile respective și-au început activitatea de instituție de plată, fără întârzieri nejustificate.

Or. en

Amendamentul 111
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Propunere de directivă
Articolul 37 – alineatul 1 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) suma în numerar furnizată nu depășește ***50*** EUR pentru fiecare retragere.	(b) suma în numerar furnizată nu depășește ***100*** EUR ***sau suma corespunzătoare în moneda statului membru în cauză*** pentru fiecare retragere.

Or. en

Amendamentul 112
Claude Gruffat

Propunere de directivă
Articolul 37 – alineatul 1 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) suma în numerar furnizată nu	(b) suma în numerar furnizată nu

depășește ***50*** EUR pentru fiecare retragere.	depășește ***100*** EUR pentru fiecare retragere.

Or. en

Amendamentul 113
Eugen Jurzyca

Propunere de directivă
Articolul 37 – alineatul 1 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) suma în numerar furnizată nu depășește ***50*** EUR pentru fiecare retragere.	(b) suma în numerar furnizată nu depășește ***150*** EUR pentru fiecare retragere.

Or. en

Amendamentul 114
Lídia Pereira

Propunere de directivă
Articolul 37 – alineatul 1 – litera ba (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(ba) suma în numerar furnizată totală nu depășește 500 EUR pe lună.

Or. en

Amendamentul 115
Lídia Pereira

Propunere de directivă
Articolul 37 – alineatul 1 – litera bb (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(bb) utilizarea soluțiilor fără contact este exclusă, iar clientul trebuie să introducă codul PIN manual la punctul

de vânzare.

Or. en

Amendamentul 116
Claude Gruffat

Propunere de directivă
Articolul 38 – alineatul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	4a. Persoanele fizice sau juridice care furnizează serviciile menționate la alineatul (1) de la prezentul articol respectă cerințele privind transparența taxelor și tarifelor prevăzute la articolul 7 din Regulamentul XXX (Regulamentul privind serviciile de plată) și, în special, se asigură că aceste taxe și tarife sunt afișate când începe prestarea serviciilor.

Or. en

Amendamentul 117
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Propunere de directivă
Articolul 38 – alineatul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	4a. Taxele și informațiile, precum și momentul și modul în care ar trebui furnizate utilizatorilor serviciilor de plată, care ar trebui afișate de ATM, sunt în conformitate cu normele stabilite în Regulamentul XXX (RSP).

Or. en

Amendamentul 118
Eugen Jurzyca

Propunere de directivă
Articolul 39 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Statele membre impun obligația ca prestatorii de servicii care desfășoară o activitate menționată la articolul 2 alineatul (1) litera (j) din Regulamentul XXX [RSP] să transmită o notificare autorităților competente și să furnizeze autorităților competente o opinie de audit anuală, care să ateste că activitatea respectivă respectă limitele prevăzute la articolul 2 alineatul (1) litera (j) din Regulamentul XXX [RSP].	***eliminat***

Or. en

Justificare

Obligația de a furniza autorităților competente o opinie anuală de audit este inutilă și greoaie, întrucât procedura de notificare anuală existentă s-a dovedit utilă.

Amendamentul 119
Eugen Jurzyca

Propunere de directivă
Articolul 43 – alineatul 1 – paragraful 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Până la [OP: a se introduce data = ***cinci*** ani de la data intrării în vigoare a prezentei directive], Comisia prezintă Parlamentului European, Consiliului, BCE și Comitetului Economic și Social European un raport privind aplicarea și impactul prezentei directive, în special în ceea ce privește:	Până la [OP: a se introduce data = ***șapte*** ani de la data intrării în vigoare a prezentei directive], Comisia prezintă Parlamentului European, Consiliului, BCE și Comitetului Economic și Social European un raport privind aplicarea și impactul prezentei directive, în special în ceea ce privește:

Or. en

Amendamentul 120
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Propunere de directivă
Articolul 43 – alineatul 1 – paragraful 1 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) ***caracterul adecvat al domeniului*** de aplicare al prezentei directive***, în particular*** în ***ceea ce privește posibilitatea de extindere a acestuia*** la anumite servicii, printre care operarea sistemelor de plată ***și prestarea de servicii tehnice, inclusiv prelucrarea sau exploatarea portofelelor electronice, care nu sunt incluse în domeniul de aplicare***;	(a) ***dacă domeniul*** de aplicare al prezentei directive ***este potrivit,*** în ***special dacă ar putea fi extins*** la anumite servicii, printre care operarea sistemelor de plată;

Or. en

Amendamentul 121
Eugen Jurzyca

Propunere de directivă
Articolul 43 – alineatul 1 – paragraful 1 – litera ba (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(ba) numărul total și cota de piață a prestatorilor de servicii de plată autorizați în temeiul prezentei directive, clasificați pe fiecare stat membru;

Or. en

Amendamentul 122
Lídia Pereira

Propunere de directivă
Articolul 43 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Până la [OP: a se introduce data = ***trei*** ani de la data aplicării RSP], Comisia prezintă Parlamentului European, Consiliului, BCE și Comitetului Economic	2. Până la [OP: a se introduce data = ***cinci*** ani de la data aplicării RSP], Comisia prezintă Parlamentului European, Consiliului, BCE și Comitetului Economic

și Social European, un raport privind domeniul de aplicare al prezentei directive, în special în ceea ce privește sistemele de plată, schemele de plată și prestatorii de servicii tehnice. După caz, Comisia prezintă o propunere legislativă împreună cu raportul respectiv.	și Social European, un raport privind domeniul de aplicare al prezentei directive, în special în ceea ce privește sistemele de plată, schemele de plată și prestatorii de servicii tehnice. După caz, Comisia prezintă o propunere legislativă împreună cu raportul respectiv.

Or. en

Amendamentul 123
Lídia Pereira

Propunere de directivă
Articolul 44 – alineatul 1 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Statele Membre permit instituțiilor de plată autorizate în temeiul articolului 11 din Directiva (UE) 2015/2366 până la [OP: a se introduce data = 18 luni de la data intrării în vigoare a prezentei directive] să continue să presteze și să execute serviciile de plată pentru care au fost autorizate, fără a fi nevoie să solicite autorizarea în conformitate cu articolul 3 din prezenta directivă sau să se conformeze altor dispoziții prevăzute sau menționate în titlul II din prezenta directivă până la [OP: a se introduce data = 24 de luni de la data intrării în vigoare a prezentei directive].	Statele Membre permit instituțiilor de plată autorizate în temeiul articolului 11 din Directiva (UE) 2015/2366 până la [OP: a se introduce data = 18 luni de la data intrării în vigoare a prezentei directive] să continue să presteze și să execute serviciile de plată pentru care au fost autorizate, fără a fi nevoie să solicite ***o nouă*** autorizare în conformitate cu articolul 3 din prezenta directivă sau să se conformeze altor dispoziții prevăzute sau menționate în titlul II din prezenta directivă până la [OP: a se introduce data = 24 de luni de la data intrării în vigoare a prezentei directive].

Or. en

Amendamentul 124
Lídia Pereira

Propunere de directivă
Articolul 44 – alineatul 1 – paragraful 2 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) dacă respectivele instituții de plată ***respectă*** titlul II și, în caz contrar, ce	(a) dacă respectivele instituții de plată ***sunt conforme cu noile cerințe de la***

măsuri trebuie luate pentru a asigura conformitatea;

titlul II și, în caz contrar, ce măsuri trebuie luate pentru a asigura conformitatea;

Or. en

Amendamentul 125
Eugen Jurzyca

Propunere de directivă
Articolul 44 – alineatul 1 – paragraful 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Instituțiile de plată menționate la primul paragraf care, în urma verificării de către autoritățile competente, se conformează titlului II sunt autorizate în calitate de instituții de plată în temeiul articolului 13 din prezenta directivă și sunt înscrise în registrele menționate la articolele 17 și 18. ***În cazul în care respectivele instituții de plată nu se conformează cerințelor prevăzute în titlul II*** până la [OP: a se introduce data = ***24*** de luni de la data intrării în vigoare a prezentei directive], ***acestora li*** se ***interzice*** să ***presteze servicii*** de plată.	Instituțiile de plată menționate la primul paragraf care, în urma verificării de către autoritățile competente, se conformează titlului II sunt autorizate în calitate de instituții de plată în temeiul articolului 13 din prezenta directivă și sunt înscrise în registrele menționate la articolele 17 și 18. ***Dacă*** până la [OP: a se introduce data = ***24*** de luni de la data intrării în vigoare a prezentei directive] ***autoritățile competente nu iau o decizie privind autorizarea instituțiilor de plată***, ***astfel cum*** se ***menționează la al doilea paragraf, instituțiile de plată pot continua să furnizeze și*** să ***execute serviciile*** de plată ***pentru care au fost autorizate până la luarea unei astfel de decizii***.

Or. en

Justificare

Pentru mai multă securitate juridică, IP-urilor li se permite să își furnizeze serviciile până când ANC-urile lor iau o decizie finală privind reautorizarea lor.

Amendamentul 126
Lídia Pereira

Propunere de directivă
Articolul 44 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Statele membre ***pot prevedea*** ca instituțiile de plată menționate la alineatul (1) să fie autorizate automat și să fie înscrise în registrul menționat la articolul 17 în cazul în care autoritățile competente dispun de dovezi că respectivele instituții de plată se conformează deja articolelor 3 și 13. Autoritățile competente informează instituțiile de plată în cauză cu privire la ***o astfel de autorizare automată înainte ca autorizația*** să ***fie acordată***.	2. Statele membre ***dispun*** ca instituțiile de plată menționate la alineatul (1) să fie autorizate automat și să fie înscrise în registrul menționat la articolul 17 în cazul în care autoritățile competente dispun de dovezi că respectivele instituții de plată se conformează deja articolelor 3 și 13. Autoritățile competente informează instituțiile de plată în cauză cu privire la ***orice obstacol în calea acestei autorizări și se apucă, fără întârzieri nejustificate,*** să ***elimine un astfel de obstacol***.

Or. en

Amendamentul 127
Eugen Jurzyca

Propunere de directivă
Articolul 44 – alineatul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. Statele membre pot acorda persoanelor fizice și juridice care au beneficiat de o derogare în temeiul articolului 32 din Directiva (UE) 2015/2366 o derogare în temeiul articolului 34 din prezenta directivă și pot înscrie aceste persoane în registrele menționate la articolele 17 și 18 din prezenta directivă în cazul în care autoritățile competente dispun de dovezi că sunt întrunite cerințele prevăzute la articolul 34 din prezenta directivă. Autoritățile competente informează instituțiile de plată în cauză în acest sens.	4. Statele membre pot acorda persoanelor fizice și juridice care au beneficiat de o derogare în temeiul articolului 32 din Directiva (UE) 2015/2366 o derogare în temeiul articolului 34 din prezenta directivă și pot înscrie aceste persoane în registrele menționate la articolele 17 și 18 din prezenta directivă în cazul în care autoritățile competente dispun de dovezi că sunt întrunite cerințele prevăzute la articolul 34 din prezenta directivă. Autoritățile competente informează instituțiile de plată în cauză în acest sens. ***Dacă autoritățile competente nu iau o decizie până la [OP: a se introduce data = 24 de luni de la data intrării în vigoare a prezentei directive], instituțiile de plată pot continua să furnizeze și să execute serviciile de plată pentru care au fost***

autorizate până la luarea unei astfel de decizii.

Or. en

Justificare

Pentru mai multă securitate juridică, IP-urilor li se permite să își furnizeze serviciile până când ANC-urile lor iau o decizie finală privind reautorizarea lor.

Amendamentul 128
Eugen Jurzyca

Propunere de directivă
Articolul 44 – alineatul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	4a. Dacă autoritățile competente decid să retragă o autorizație în temeiul prezentului articol, instituțiile de plată mai pot continua să furnizeze și să execute serviciile de plată pentru care au fost autorizate în temeiul Directivei (UE) 2015/2366 timp de șase luni după ce se ia o astfel de decizie.

Or. en

Justificare

Pentru a îmbunătăți securitatea juridică, IP-urilor li se acordă o perioadă de lichidare de 6 luni dacă ANC decid să le retragă autorizația.

Amendamentul 129
Lídia Pereira

Propunere de directivă
Articolul 45 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Statele membre permit instituțiilor emitente de monedă electronică definite la articolul 2 punctul 1 din	1. Statele membre permit instituțiilor emitente de monedă electronică definite la articolul 2 punctul 1 din

Directiva 2009/110/CE care, înainte de [OP: a se introduce data = 18 luni de la data intrării în vigoare a prezentei directive], au exercitat activități în conformitate cu dispozițiile de drept intern care transpun Directiva 2009/110/CE în calitate de instituții emitente de monedă electronică în statul membru în care se află sediul lor central în conformitate cu dispozițiile de drept intern care transpun Directiva 2009/110/CE să continue activitățile respective în statul membru respectiv sau în alt stat membru, fără a fi necesar să solicite o autorizație în conformitate cu articolul 3 din prezenta directivă sau să se conformeze celorlalte dispoziții prevăzute sau menționate în titlul II din prezenta directivă.	Directiva 2009/110/CE care, înainte de [OP: a se introduce data = 18 luni de la data intrării în vigoare a prezentei directive], au exercitat activități în conformitate cu dispozițiile de drept intern care transpun Directiva 2009/110/CE în calitate de instituții emitente de monedă electronică în statul membru în care se află sediul lor central în conformitate cu dispozițiile de drept intern care transpun Directiva 2009/110/CE să continue activitățile respective în statul membru respectiv sau în alt stat membru, fără a fi necesar să solicite o ***nouă*** autorizație în conformitate cu articolul 3 din prezenta directivă sau să se conformeze celorlalte dispoziții prevăzute sau menționate în titlul II din prezenta directivă.

Or. en

Amendamentul 130
Lídia Pereira

Propunere de directivă
Articolul 45 – alineatul 2 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Statele membre impun obligația ca instituțiile emitente de monedă electronică menționate la alineatul (1) să transmită autorităților competente toate informațiile care le sunt necesare pentru a evalua, până la [OP: a se introduce data = 24 de luni de la data intrării în vigoare a prezentei directive], dacă respectivele instituții emitente de monedă electronică respectă prezenta directivă. În cazul în care o astfel de evaluare arată că respectivele instituții emitente de monedă electronică nu respectă cerințele respective, autoritățile competente decid ce măsuri trebuie luate pentru a asigura respectarea lor sau pentru a retrage autorizația.	Statele membre impun obligația ca instituțiile emitente de monedă electronică menționate la alineatul (1) să transmită autorităților competente toate informațiile care le sunt necesare pentru a evalua, până la [OP: a se introduce data = 24 de luni de la data intrării în vigoare a prezentei directive], dacă respectivele instituții emitente de monedă electronică respectă ***noile cerințe prevăzute în*** prezenta directivă. În cazul în care o astfel de evaluare arată că respectivele instituții emitente de monedă electronică nu respectă cerințele respective, autoritățile competente decid ce măsuri trebuie luate pentru a asigura respectarea lor sau pentru a retrage autorizația.

Or. en

Amendamentul 131
Eugen Jurzyca

Propunere de directivă
Articolul 45 – alineatul 2 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Instituțiile emitente de monedă electronică menționate la primul paragraf care, conform verificării efectuate de către autoritățile competente, respectă dispozițiile titlului II sunt autorizate în calitate de instituții de plată în temeiul articolului 13 din prezenta directivă și sunt înscrise în registrele menționate la articolele 17 și 18. ***În cazul în care respectivele instituții emitente de monedă electronică nu respectă cerințele prevăzute în titlul II*** până la [OP: a se introduce data = 24 ***de*** luni de la data intrării în vigoare a prezentei directive], ***acestora li*** se ***interzice*** să ***presteze servicii*** de monedă electronică.	Instituțiile emitente de monedă electronică menționate la primul paragraf care, conform verificării efectuate de către autoritățile competente, respectă dispozițiile titlului II sunt autorizate în calitate de instituții de plată în temeiul articolului 13 din prezenta directivă și sunt înscrise în registrele menționate la articolele 17 și 18. ***Dacă*** până la [OP: a se introduce data = 24 de luni de la data intrării în vigoare a prezentei directive] ***autoritățile competente nu iau o decizie privind autorizarea instituțiilor de plată***, ***astfel cum*** se ***menționează la al doilea paragraf, instituțiile emitente de monedă electronică pot continua*** să ***furnizeze și să execute serviciile de emitere*** de monedă electronică ***și plăți pentru care au fost autorizate***.

Or. en

Justificare

Pentru mai multă securitate juridică, IME-urilor li se permite să își furnizeze serviciile până când ANC-urile lor iau o decizie finală privind reautorizarea lor.

Amendamentul 132
Lídia Pereira

Propunere de directivă
Articolul 45 – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. Statele membre ***pot permite*** instituțiilor emitente de monedă electronică menționate la alineatul (1) să fie autorizate automat în calitate de instituții de plată și înscrise în registrul menționat la articolul 17, în cazul în care autoritățile competente dispun de dovezi că instituțiile emitente de monedă electronică în cauză respectă prezenta directivă. Autoritățile competente informează instituțiile emitente de monedă electronică în cauză în ***acest sens înainte ca o astfel de autorizație automată*** să ***fie acordată***.	3. Statele membre ***permit*** instituțiilor emitente de monedă electronică menționate la alineatul (1) să fie autorizate automat în calitate de instituții de plată și înscrise în registrul menționat la articolul 17, în cazul în care autoritățile competente dispun de dovezi că instituțiile emitente de monedă electronică în cauză respectă prezenta directivă. Autoritățile competente informează instituțiile emitente de monedă electronică în cauză ***cu privire la orice obstacol*** în ***calea acestei autorizări și se apucă, fără întârzieri nejustificate,*** să ***elimine un astfel de obstacol***.

Or. en

Amendamentul 133
Eugen Jurzyca

Propunere de directivă
Articolul 45 – alineatul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. Statele membre permit persoanelor juridice care, înainte de [OP: a se introduce data = 18 luni de la data intrării în vigoare a prezentei directive], au exercitat activități în conformitate cu dispozițiile de drept intern care transpun articolul 9 din Directiva 2009/110/CE să continue activitățile respective în statul membru în cauză în conformitate cu directiva respectivă până la [OP: a se introduce data = 24 de luni de la data intrării în vigoare a prezentei directive], fără a fi obligate să solicite autorizarea în temeiul articolului 3 din prezenta directivă sau să se conformeze celorlalte dispoziții prevăzute sau menționate în titlul II din prezenta directivă. ***Instituțiilor emitente de monedă electronică menționate*** la ***alineatul (1) care, în perioada respectivă,***	4. Statele membre permit persoanelor juridice care, înainte de [OP: a se introduce data = 18 luni de la data intrării în vigoare a prezentei directive], au exercitat activități în conformitate cu dispozițiile de drept intern care transpun articolul 9 din Directiva 2009/110/CE să continue activitățile respective în statul membru în cauză în conformitate cu directiva respectivă până la [OP: a se introduce data = 24 de luni de la data intrării în vigoare a prezentei directive], fără a fi obligate să solicite autorizarea în temeiul articolului 3 din prezenta directivă sau să se conformeze celorlalte dispoziții prevăzute sau menționate în titlul II din prezenta directivă. ***Dacă autoritățile competente nu iau o decizie până*** la ***[OP: a se introduce data = 24 de luni de la data***

nu au fost nici autorizate, nici exceptate în ***sensul articolului 34 din prezenta directivă li se interzice*** să ***presteze servicii*** de monedă electronică.	***intrării*** în ***vigoare a prezentei directive], instituțiile emitente de monedă electronică pot continua să furnizeze și*** să ***execute serviciile de emitere*** de monedă electronică ***și de plată pentru care au fost autorizate***.

Or. en

Justificare

Pentru mai multă securitate juridică, IME-urilor li se permite să își furnizeze serviciile până când ANC-urile lor iau o decizie finală privind reautorizarea lor.

Amendamentul 134
Eugen Jurzyca

Propunere de directivă
Articolul 45 – alineatul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	4a. Dacă autoritățile competente decid să retragă o autorizație în temeiul prezentului articol, instituțiile emitente de monedă electronică mai pot continua să furnizeze și să execute serviciile de emitere de monedă electronică și plată pentru care au fost autorizate în temeiul Directivei 2009/110/CE timp de șase luni după ce se ia o astfel de decizie.

Or. en

Justificare

Pentru mai multă securitate juridică, IME-urilor li se acordă o perioadă de lichidare de 6 luni dacă ANC decid să le retragă autorizația.

Amendamentul 135
Lídia Pereira

Propunere de directivă
Articolul 45 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Articolul 45a
	Perioada de prelungire
	Autoritățile competente pot decide, în mod excepțional, să prelungească perioada înainte de care anumitor instituții de plată și instituții emitente de monedă electronică li se interzice să furnizeze servicii dacă instituțiile respective au furnizat informațiile solicitate prevăzute la articolele 44 și 45, iar autoritatea competentă nu a fost în măsură să le prelucreze în termenul stabilit.

Or. en

Amendamentul 136
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Propunere de directivă
Articolul 46
Directiva 98/26/CE
Articolul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
[...]	***eliminat***

Or. en

Justificare

Această modificare a Directivei privind caracterul definitiv al decontării a fost deja abordată în DPI (în cadrul trilogurilor încheiate)

Amendamentul 137
Lídia Pereira

Propunere de directivă
Articolul 46 – paragraful 1 – punctul 1
Directiva 98/26/CE
Articolul 2 – punctul b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
«instituție» înseamnă oricare dintre următoarele:	«instituție» înseamnă oricare dintre următoarele ***entități***:

Or. en

Amendamentul 138
Lídia Pereira

Propunere de directivă
Articolul 46 – paragraful 1 – punctul 1
Directiva 98/26/CE
Articolul 2 – punctul b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	– o instituție emitentă de monedă electronică, astfel cum este definită la articolul 2 punctul 1 din Directiva 2009/110/CE a Parlamentului European și a Consiliului, cu excepția persoanelor juridice care beneficiază de o derogare în temeiul articolului 9 din directiva respectivă,

Or. en

Amendamentul 139
Lídia Pereira

Propunere de directivă
Articolul 46 – paragraful 1 – punctul 1
Directiva 98/26/CE
Articolul 2 – punctul b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În cazul în care un sistem este supravegheat în conformitate cu dreptul intern și execută numai ordinele de transfer definite la litera (i) a doua liniuță, precum și plățile rezultate din astfel de ordine, un stat membru poate decide că întreprinderile	În cazul în care un sistem este supravegheat în conformitate cu dreptul intern și execută numai ordinele de transfer definite la litera (i) a doua liniuță, precum și plățile rezultate din astfel de ordine, un stat membru poate decide că întreprinderile

care participă la un astfel de sistem și care au responsabilitatea de a executa obligațiile financiare rezultate din ordinele de transfer din cadrul acestui sistem pot fi considerate instituții, cu condiția ca minimum trei participanți la sistemul respectiv să se încadreze în categoriile menționate în primul paragraf și ca o astfel de decizie să se justifice prin motive de risc sistemic; ’;	care participă la un astfel de sistem și care au responsabilitatea de a executa obligațiile financiare rezultate din ordinele de transfer din cadrul acestui sistem pot fi considerate instituții, cu condiția ca minimum trei participanți la sistemul respectiv să se încadreze în categoriile menționate în primul paragraf și ca o astfel de decizie să se justifice prin motive de risc sistemic; ’;

Or. en

Amendamentul 140
Eugen Jurzyca

Propunere de directivă
Articolul 48 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Directiva (UE) 2015/2366 se abrogă de la [OP: a se introduce data = ***18*** luni de la data intrării în vigoare a prezentei directive].	Directiva (UE) 2015/2366 se abrogă de la [OP: a se introduce data = ***24*** de luni de la data intrării în vigoare a prezentei directive].

Or. en

Amendamentul 141
Eugen Jurzyca

Propunere de directivă
Articolul 48 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Directiva 2009/110/CE se abrogă de la [OP: a se introduce data = ***18*** luni de la data intrării în vigoare a prezentei directive].	Directiva 2009/110/CE se abrogă de la [OP: a se introduce data = ***24 de*** luni de la data intrării în vigoare a prezentei directive].

Or. en

Amendamentul 142
Eugen Jurzyca

Propunere de directivă
Articolul 49 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Statele membre adoptă și publică, cel târziu la [OP: a se introduce data = ***18*** luni de la intrarea în vigoare a prezentei directive] și până la [OP: a se introduce data = ***șase*** luni de la intrarea în vigoare a prezentei directive] pentru articolul 46, actele cu putere de lege și actele administrative necesare în vederea respectării prezentei directive. Statele membre comunică de îndată Comisiei textul acestor acte.	1. Statele membre adoptă și publică, cel târziu la [OP: a se introduce data = ***24 de*** luni de la intrarea în vigoare a prezentei directive] și până la [OP: a se introduce data = ***12*** luni de la intrarea în vigoare a prezentei directive] pentru articolul 46, actele cu putere de lege și actele administrative necesare în vederea respectării prezentei directive. Statele membre comunică de îndată Comisiei textul acestor acte.

Or. en

Amendamentul 143
Eugen Jurzyca

Propunere de directivă
Articolul 49 – alineatul 2 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Statele membre aplică dispozițiile respective de la [OP: a se introduce data = ***18*** luni de la intrarea în vigoare a prezentei directive] și de la [OP: a se introduce data = ***șase*** luni de la intrarea în vigoare a prezentei directive] pentru articolul 46.	Statele membre aplică dispozițiile respective de la [OP: a se introduce data = ***24 de*** luni de la intrarea în vigoare a prezentei directive] și de la [OP: a se introduce data = ***12*** luni de la intrarea în vigoare a prezentei directive] pentru articolul 46.

Or. en

Amendamentul 144
Eugen Jurzyca

Propunere de directivă
Anexa II – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Emiterea de monedă electronică, ***administrarea conturilor de plăți care stochează unități de monedă electronică și transferul de unități de monedă electronică***.	Emiterea de monedă electronică

Or. en

Amendamentul 145
Gunnar Beck

Propunere de directivă
Anexa II – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Emiterea de monedă electronică, ***administrarea conturilor de plăți care stochează unități de monedă electronică și transferul de unități de monedă electronică***.	Emiterea de monedă electronică

Or. en