Europaparlamentet
2019-2024

Utskottet för ekonomi och valutafrågor

2023/0209(COD)

4.12.2023

ÄNDRINGSFÖRSLAG
56 - 145

Förslag till betänkande
Ondřej Kovařík
(PE753.780v01-00)

Förslaget till Europaparlamentets och rådets direktiv om betaltjänster och e-penningtjänster på den inre marknaden, om ändring av direktiv 98/26/EG och om upphävande av direktiven (EU) 2015/2366 och 2009/110/EG

Förslag till direktiv
(COM(2023)0366 – C9-0218/2023 – 2023/0111(COD))

Ändringsförslag 56
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Förslag till direktiv
Skäl 6

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(6) Som framgår av kommissionens översyn, och med tanke på utvecklingen av respektive marknader, företag och risker kopplade till verksamheten, är det nödvändigt att uppdatera tillsynssystemet för betalningsinstitut, inbegripet de som ger ut elektroniska pengar och tillhandahåller e-penningtjänster, genom att kräva ett enda tillstånd för leverantörer av betaltjänster och e-penningtjänster som inte tar emot insättningar. Eftersom det i artikel 48.2 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2023/1114[32] fastställs att utgivare av ***elektroniska pengar*** ska anses vara elektroniska pengar, bör tillståndssystemet för betalningsinstitut, eftersom de kommer att ersätta instituten för elektroniska pengar, även tillämpas på utgivare av e-pengatoken. Den tillsynsordning som är tillämplig på betalningsinstitut bör baseras på en auktorisation, som omfattas av en uppsättning strikta och omfattande villkor, för juridiska personer som erbjuder betaltjänster men inte tar emot insättningar. Det tillsynssystem som är tillämpligt på betalningsinstitut bör säkerställa att samma villkor gäller i hela unionen för tillhandahållandet av betaltjänster.	(6) Som framgår av kommissionens översyn, och med tanke på utvecklingen av respektive marknader, företag och risker kopplade till verksamheten, är det nödvändigt att uppdatera tillsynssystemet för betalningsinstitut, inbegripet de som ger ut elektroniska pengar och tillhandahåller e-penningtjänster, genom att kräva ett enda tillstånd för leverantörer av betaltjänster och e-penningtjänster som inte tar emot insättningar. Eftersom det i artikel 48.2 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2023/1114[32] fastställs att utgivare av ***e-pengatoken*** ska anses vara ***institut för*** elektroniska pengar, bör tillståndssystemet för betalningsinstitut, eftersom de kommer att ersätta instituten för elektroniska pengar, även tillämpas på utgivare av e-pengatoken. Den tillsynsordning som är tillämplig på betalningsinstitut bör baseras på en auktorisation, som omfattas av en uppsättning strikta och omfattande villkor, för juridiska personer som erbjuder betaltjänster men inte tar emot insättningar. Det tillsynssystem som är tillämpligt på betalningsinstitut bör säkerställa att samma villkor gäller i hela unionen för tillhandahållandet av betaltjänster.
[32] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2023/1114 av den 31 maj 2023 om marknader för kryptotillgångar och om ändring av förordningarna (EU) nr 1093/2010 och (EU) nr 1095/2010 samt direktiven 2013/36/EU och (EU) 2019/1937 (EUT L 150, 9.6.2023, s. 40).	[32] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2023/1114 av den 31 maj 2023 om marknader för kryptotillgångar och om ändring av förordningarna (EU) nr 1093/2010 och (EU) nr 1095/2010 samt direktiven 2013/36/EU och (EU) 2019/1937 (EUT L 150, 9.6.2023, s. 40).

Or. en

Ändringsförslag 57
Ondřej Kovařík

Förslag till direktiv
Skäl 6

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(6) Som framgår av kommissionens översyn, och med tanke på utvecklingen av respektive marknader, företag och risker kopplade till verksamheten, är det nödvändigt att uppdatera tillsynssystemet för betalningsinstitut, inbegripet de som ger ut elektroniska pengar och tillhandahåller e-penningtjänster, genom att kräva ett enda tillstånd för leverantörer av betaltjänster och e-penningtjänster som inte tar emot insättningar. Eftersom det i artikel 48.2 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2023/1114[32] fastställs att utgivare av ***elektroniska pengar*** ska ***anses vara elektroniska pengar, bör tillståndssystemet för betalningsinstitut, eftersom de kommer att ersätta instituten*** för elektroniska pengar, ***även tillämpas på utgivare av e-pengatoken. Den tillsynsordning som är tillämplig på*** betalningsinstitut ***bör baseras på en auktorisation, som omfattas*** av ***en uppsättning strikta och omfattande villkor, för juridiska personer*** som ***erbjuder betaltjänster men*** inte ***tar emot insättningar. Det tillsynssystem*** som ***är tillämpligt på betalningsinstitut bör säkerställa att samma villkor gäller*** i ***hela unionen för tillhandahållandet av betaltjänster***.	(6) Som framgår av kommissionens översyn, och med tanke på utvecklingen av respektive marknader, företag och risker kopplade till verksamheten, är det nödvändigt att uppdatera tillsynssystemet för betalningsinstitut, inbegripet de som ger ut elektroniska pengar och tillhandahåller e-penningtjänster, genom att kräva ett enda tillstånd för leverantörer av betaltjänster och e-penningtjänster som inte tar emot insättningar. Eftersom det i artikel 48.2 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2023/1114[32] fastställs att utgivare av ***e-pengatoken*** ska ***auktoriseras antingen som kreditinstitut eller som institut*** för elektroniska pengar, ***skulle tillståndssystemet för*** betalningsinstitut ***även kunna tillämpas på tjänsteleverantörer*** av ***e-pengatoken*** som inte ***uppfyller villkoren för auktorisation*** som ***leverantör av kryptotillgångstjänster i avdelning V*** i ***den förordningen***.
[32] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2023/1114 av den 31 maj 2023 om marknader för kryptotillgångar och om ändring av förordningarna (EU) nr 1093/2010 och (EU) nr 1095/2010 samt direktiven 2013/36/EU och (EU) 2019/1937 (EUT L 150, 9.6.2023, s. 40).	[32] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2023/1114 av den 31 maj 2023 om marknader för kryptotillgångar och om ändring av förordningarna (EU) nr 1093/2010 och (EU) nr 1095/2010 samt direktiven 2013/36/EU och (EU) 2019/1937 (EUT L 150, 9.6.2023, s. 40).

Or. en

Ändringsförslag 58
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Förslag till direktiv
Skäl 10

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(10) Med tanke på framväxten av nya typer av betalningsinstrument och den osäkerhet som råder på marknaden när det gäller deras rättsliga kvalificering bör definitionen av ett ”betalningsinstrument” specificeras ytterligare när det gäller vad som utgör eller inte utgör ett betalningsinstrument, samtidigt som hänsyn tas till principen om teknikneutralitet.	(10) Med tanke på framväxten av nya typer av betalningsinstrument***, de tekniska lösningar som kan ligga till grund för sådana instrument*** och den osäkerhet som råder på marknaden när det gäller deras rättsliga kvalificering bör definitionen av ett ”betalningsinstrument” specificeras ytterligare när det gäller vad som utgör eller inte utgör ett betalningsinstrument, samtidigt som hänsyn tas till principen om teknikneutralitet.

Or. en

Ändringsförslag 59
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Förslag till direktiv
Skäl 12

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(12) I definitionen av ”betalningsinstrument” i direktiv (EU) 2015/2366 hänvisades till en ”personlig anordning”. Eftersom det finns förbetalda kort där namnet på innehavaren av instrumentet inte är tryckt på kortet kan detta lämna dessa kort utanför definitionen av ett betalningsinstrument. Definitionen av ”betalningsinstrument” bör därför ändras för att hänvisa till ”individuella” anordningar i stället för ”personliga” så att det preciseras att förbetalda kort där namnet på innehavaren av instrumentet inte	(12) I definitionen av ”betalningsinstrument” i direktiv (EU) 2015/2366 hänvisades till en ”personlig anordning”. Eftersom det finns förbetalda kort där namnet på innehavaren av instrumentet inte är tryckt på kortet kan detta lämna dessa kort utanför definitionen av ett betalningsinstrument. Definitionen av ”betalningsinstrument” bör därför ändras för att hänvisa till ”individuella” anordningar i stället för ”personliga” så att det preciseras att förbetalda kort där namnet på innehavaren av instrumentet inte

är tryckt på kortet är betalningsinstrument.	är tryckt på kortet är betalningsinstrument. ***Ett tekniskt konto som endast används för att återbetala en kreditlina som uteslutande beviljats i samband med en betalningstransaktion bör inte heller omfattas av definitionen av ett betalkonto.***

Or. en

Ändringsförslag 60
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Förslag till direktiv
Skäl 13

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(13) Så kallade digitala ”genomgångsplånböcker”, som inbegriper tokenisering av ett befintligt betalningsinstrument, inklusive betalkort, ska betraktas som tekniska tjänster ***och*** bör ***därför*** undantas från definitionen ***av betalningsinstrument, eftersom ett token inte i sig kan betraktas som ett betalningsinstrument utan snarare som en betalningsapplikation i den mening som avses i artikel 2.21 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2015/751[33].*** Vissa andra kategorier av digitala plånböcker, nämligen förbetalda elektroniska plånböcker som ”staged wallets” där användare kan lagra pengar för framtida onlinetransaktioner, ***ska dock*** betraktas som ett betalningsinstrument och deras utfärdande som en betaltjänst.	(13) Så kallade digitala ”genomgångsplånböcker”, som inbegriper tokenisering av ett befintligt betalningsinstrument, inklusive betalkort, ska ***inte*** betraktas som tekniska tjänster***. De*** bör ***inte*** undantas från definitionen. ***Dessutom ska*** vissa andra kategorier av digitala plånböcker, nämligen förbetalda elektroniska plånböcker som ”staged wallets” där användare kan lagra pengar för framtida onlinetransaktioner, betraktas som ett betalningsinstrument och deras utfärdande som en betaltjänst.
[33] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2015/751 av den 29 april 2015 om förmedlingsavgifter för kortbaserade betalningstransaktioner (EUT L 123, 19.5.2015, s. 1).	[33] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2015/751 av den 29 april 2015 om förmedlingsavgifter för kortbaserade betalningstransaktioner (EUT L 123, 19.5.2015, s. 1).

Or. en

Ändringsförslag 61
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Förslag till direktiv
Skäl 13

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(13) Så kallade digitala ”genomgångsplånböcker”, som inbegriper tokenisering av ett befintligt betalningsinstrument, inklusive betalkort, ska betraktas som tekniska tjänster och bör därför undantas från definitionen av betalningsinstrument, eftersom ett token inte i sig kan betraktas som ett betalningsinstrument utan snarare som en betalningsapplikation i den mening som avses i artikel 2.21 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2015/751[33]. Vissa andra kategorier av digitala plånböcker, nämligen förbetalda elektroniska plånböcker som ”staged wallets” där användare kan lagra pengar för framtida onlinetransaktioner, ska dock betraktas som ett betalningsinstrument och deras utfärdande som en betaltjänst.	*(Berör inte den svenska versionen.)*

[33] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2015/751 av den 29 april 2015 om förmedlingsavgifter för kortbaserade betalningstransaktioner (EUT L 123, 19.5.2015, s. 1).

Or. en

Ändringsförslag 62
Ondřej Kovařík

Förslag till direktiv
Skäl 16

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(16) I förordning (EU) 2023/1114 av den 31 maj 2023 fastställs att e-pengatoken ska anses vara elektroniska pengar. E-pengatoken bör därför ingå som elektroniska pengar i definitionen av medel.	(16) I förordning (EU) 2023/1114 av den 31 maj 2023 fastställs att e-pengatoken ska anses vara elektroniska pengar. E-pengatoken bör därför ***behandlas som elektroniska pengar när det gäller utgivning och inlösen, erbjudande till allmänheten och upptagande till handel. Därför, och uteslutande för dessa transaktioner, bör e-pengatoken*** ingå som elektroniska pengar i definitionen av medel.

Or. en

Ändringsförslag 63
Gunnar Beck

Förslag till direktiv
Skäl 31

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(31) Med tanke på de svårigheter som betalningsinstituten har upplevt med att öppna och förvalta betalkonton hos kreditinstitut är det nödvändigt att föreskriva ett ytterligare alternativ för att skydda användarnas medel, nämligen möjligheten att hålla dessa medel hos en centralbank. Denna möjlighet bör ***dock inte påverka*** en ***centralbanks möjlighet att inte erbjuda denna möjlighet, på grundval av grundläggande lagstiftning***. Med hänsyn till behovet av att skydda användarnas medel och för att undvika att sådana medel används för andra ändamål än att tillhandahålla betaltjänster eller e-penningtjänster är det lämpligt att kräva att betaltjänstanvändarnas medel hålls åtskilda från betalningsinstitutets kapitalbas. För att säkerställa lika villkor för betalningsinstitut som tillhandahåller betaltjänster och betalningsinstitut som ger ut elektroniska pengar och tillhandahåller e-	(31) Med tanke på de svårigheter som betalningsinstituten har upplevt med att öppna och förvalta betalkonton hos kreditinstitut är det nödvändigt att föreskriva ett ytterligare alternativ för att skydda användarnas medel, nämligen möjligheten att hålla dessa medel hos en centralbank. ***För att säkerställa att*** denna möjlighet ***finns tillgänglig för betalningsinstitut och för att åstadkomma mer lika villkor när det gäller tillgång till centralbankskonton*** bör ***centralbankerna vara skyldiga att erbjuda betalningsinstituten tillgång till sina konton på objektiva, icke-diskriminerande och proportionella grunder. Om*** en ***centralbank avvisar denna möjlighet bör detta vederbörligen motiveras för det berörda betalningsinstitutet***. Med hänsyn till behovet av att skydda användarnas medel och för att undvika att sådana medel används för andra ändamål än att

penningtjänster är det lämpligt att i största möjliga utsträckning harmonisera de system som gäller för att skydda användarnas medel samtidigt som de elektroniska pengarnas särdrag bevaras. Koncentrationsrisk är en betydande risk som betalningsinstituten står inför, särskilt när medlen skyddas i ett enda kreditinstitut. Det är därför viktigt att säkerställa att betalningsinstitut undviker koncentrationsrisker i den mån det är möjligt. Därför bör EBA ges i uppdrag att utarbeta tekniska tillsynsstandarder för att undvika risker vid skyddet av kundernas medel.

tillhandahålla betaltjänster eller e-penningtjänster är det lämpligt att kräva att betaltjänstanvändarnas medel hålls åtskilda från betalningsinstitutets kapitalbas. För att säkerställa lika villkor för betalningsinstitut som tillhandahåller betaltjänster och betalningsinstitut som ger ut elektroniska pengar och tillhandahåller e-penningtjänster är det lämpligt att i största möjliga utsträckning harmonisera de system som gäller för att skydda användarnas medel samtidigt som de elektroniska pengarnas särdrag bevaras. Koncentrationsrisk är en betydande risk som betalningsinstituten står inför, särskilt när medlen skyddas i ett enda kreditinstitut. Det är därför viktigt att säkerställa att betalningsinstitut undviker koncentrationsrisker i den mån det är möjligt. Därför bör EBA ges i uppdrag att utarbeta tekniska tillsynsstandarder för att undvika risker vid skyddet av kundernas medel.

Or. en

Ändringsförslag 64
Eugen Jurzyca

Förslag till direktiv
Skäl 35

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(35) Betalningsinstitut bör tillåtas att bevilja kredit men denna verksamhet bör omfattas av vissa strikta villkor. Det är därför lämpligt att reglera betalningsinstitutens beviljande av kredit i form av kreditutrymmen och utfärdande av kreditkort, i den mån som dessa tjänster underlättar betaltjänster och om kredit beviljas för en period som inte överstiger tolv månader, inbegripet revolverande krediter. Det är lämpligt att tillåta betalningsinstitut att bevilja kortfristiga krediter för sin gränsöverskridande	(35) Betalningsinstitut bör tillåtas att bevilja kredit men denna verksamhet bör omfattas av vissa strikta villkor. Det är därför lämpligt att reglera betalningsinstitutens beviljande av kredit i form av kreditutrymmen och utfärdande av kreditkort, i den mån som dessa tjänster underlättar betaltjänster och om kredit beviljas för en period som inte överstiger tolv månader, inbegripet revolverande krediter. Det är lämpligt att tillåta betalningsinstitut att bevilja kortfristiga krediter för sin gränsöverskridande

verksamhet under förutsättning att de huvudsakligen refinansieras med hjälp av betalningsinstitutets kapitalbas samt andra medel från kapitalmarknaderna och inte med medel som innehas för betaltjänster för kunders räkning. Denna möjlighet bör dock inte påverka tillämpningen av Europaparlamentets och rådets direktiv 2008/48/EG[39] eller annan tillämplig unionsrätt eller nationella bestämmelser om villkoren för beviljande av konsumentkrediter. Med tanke på att de främst är av utlåningskaraktär bör ”köp nu, betala senare”-tjänster inte utgöra en betaltjänst. Dessa tjänster omfattas av det nya direktivet om konsumentkrediter som ersätter direktiv 2008/48/EG.	verksamhet under förutsättning att de huvudsakligen refinansieras med hjälp av betalningsinstitutets kapitalbas samt andra medel från kapitalmarknaderna och inte med medel som innehas för betaltjänster för kunders räkning. Denna möjlighet bör dock inte påverka tillämpningen av Europaparlamentets och rådets direktiv 2008/48/EG[39] eller annan tillämplig unionsrätt eller nationella bestämmelser om villkoren för beviljande av konsumentkrediter. Med tanke på att de främst är av utlåningskaraktär bör ”köp nu, betala senare”-tjänster inte utgöra en betaltjänst. Dessa tjänster omfattas av det nya direktivet om konsumentkrediter som ersätter direktiv 2008/48/EG. ***Företag som tillhandahåller ”köp nu, betala senare”-tjänster omfattas dock av detta direktiv om de tillhandahåller någon av de betaltjänster som avses i bilaga I.***
[39] Europaparlamentets och rådets direktiv 2008/48/EG av den 23 april 2008 om konsumentkreditavtal och om upphävande av rådets direktiv 87/102/EEG (EUT L 133, 22.5.2008, s. 66).	[39] Europaparlamentets och rådets direktiv 2008/48/EG av den 23 april 2008 om konsumentkreditavtal och om upphävande av rådets direktiv 87/102/EEG (EUT L 133, 22.5.2008, s. 66).

Or. en

Motivering

Förtydligande av att enheter som tillhandahåller ”köp nu, betala senare”-tjänster omfattas av direktivets krav om de tillhandahåller betaltjänster.

Ändringsförslag 65
Lídia Pereira

Förslag till direktiv
Skäl 35

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(35) Betalningsinstitut bör tillåtas att bevilja kredit men denna verksamhet bör omfattas av vissa strikta villkor. Det är	(35) Betalningsinstitut bör tillåtas att bevilja kredit men denna verksamhet bör omfattas av vissa strikta villkor. Det är

därför lämpligt att reglera betalningsinstitutens beviljande av kredit i form av kreditutrymmen och utfärdande av kreditkort, i den mån som dessa tjänster underlättar betaltjänster ***och om kredit beviljas för en period som inte överstiger tolv månader***, inbegripet revolverande krediter. Det är lämpligt att tillåta betalningsinstitut att bevilja kortfristiga krediter för sin gränsöverskridande verksamhet under förutsättning att de huvudsakligen refinansieras med hjälp av betalningsinstitutets kapitalbas samt andra medel från kapitalmarknaderna och inte med medel som innehas för betaltjänster för kunders räkning. Denna möjlighet bör dock inte påverka tillämpningen av Europaparlamentets och rådets direktiv 2008/48/EG[39] eller annan tillämplig unionsrätt eller nationella bestämmelser om villkoren för beviljande av konsumentkrediter. Med tanke på att de främst är av utlåningskaraktär bör ”köp nu, betala senare”-tjänster inte utgöra en betaltjänst. Dessa tjänster omfattas av det nya direktivet om konsumentkrediter som ersätter direktiv 2008/48/EG.	därför lämpligt att reglera betalningsinstitutens beviljande av kredit i form av kreditutrymmen och utfärdande av kreditkort, i den mån som dessa tjänster underlättar betaltjänster, inbegripet revolverande krediter. Det är lämpligt att tillåta betalningsinstitut att bevilja kortfristiga krediter för sin gränsöverskridande verksamhet under förutsättning att de huvudsakligen refinansieras med hjälp av betalningsinstitutets kapitalbas samt andra medel från kapitalmarknaderna och inte med medel som innehas för betaltjänster för kunders räkning. Denna möjlighet bör dock inte påverka tillämpningen av Europaparlamentets och rådets direktiv 2008/48/EG[39] eller annan tillämplig unionsrätt eller nationella bestämmelser om villkoren för beviljande av konsumentkrediter. Med tanke på att de främst är av utlåningskaraktär bör ”köp nu, betala senare”-tjänster inte utgöra en betaltjänst. Dessa tjänster omfattas av det nya direktivet om konsumentkrediter som ersätter direktiv 2008/48/EG.
[39] Europaparlamentets och rådets direktiv 2008/48/EG av den 23 april 2008 om konsumentkreditavtal och om upphävande av rådets direktiv 87/102/EEG (EUT L 133, 22.5.2008, s. 66).	[39] Europaparlamentets och rådets direktiv 2008/48/EG av den 23 april 2008 om konsumentkreditavtal och om upphävande av rådets direktiv 87/102/EEG (EUT L 133, 22.5.2008, s. 66).

Or. en

Ändringsförslag 66
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Förslag till direktiv
Skäl 37a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(37a) För att betalningsinstituten verkligen ska kunna ägna sig åt

gränsöverskridande tjänster bör kommissionen tillhandahålla en särskild webbplats eller en enda kontaktpunkt med all information på ett och samma ställe om hur man registrerar sig i vissa medlemsstater.

Or. en

Ändringsförslag 67
Ondřej Kovařík

Förslag till direktiv
Skäl 45a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(45a) När förvärvare använder ett ombud för att tillhandahålla betaltjänster bör det noteras att ombudet endast agerar för en förvärvares räkning som huvudsaklig betaltjänstleverantör och inte i fråga om alla betaltjänster som tillhandahålls betaltjänstanvändaren.

Or. en

Ändringsförslag 68
Ondřej Kovařík

Förslag till direktiv
Skäl 45b (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(45b) För att ta hänsyn till föränderliga marknadsförhållanden bör marknadsplatser och plattformar som stöds av betaltjänstleverantörer, som avlägsnar dessa från kontroll eller besittning av medel för tredje part, inte beaktas av betaltjänstleverantörernas standardombud.

Or. en

Ändringsförslag 69
Lídia Pereira

Förslag till direktiv
Skäl 62

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(62) För att ytterligare förbättra tillgången till kontanter, vilket är en prioritering för kommissionen, bör detaljhandlare tillåtas att i fysiska butiker erbjuda kontantuttagstjänster även i avsaknad av köp av en kund utan att behöva erhålla auktorisation som betaltjänstleverantör, registrering eller vara ombud för ett betalningsinstitut. Dessa kontantuttagstjänster bör dock omfattas av skyldigheten att informera kunden om eventuella avgifter. Dessa tjänster bör tillhandahållas av detaljhandlarna på frivillig basis och bör vara beroende av detaljhandlarens tillgång till kontanter. För att förhindra illojal konkurrens mellan uttagsautomataktörer som inte förvaltar betalkonton och detaljhandlare som erbjuder kontantuttag utan köp samt för att säkerställa att butikerna inte snabbt får slut på kontanter är det lämpligt att införa ett tak på 50 EUR per transaktion.	(62) För att ytterligare förbättra tillgången till kontanter, vilket är en prioritering för kommissionen, bör detaljhandlare tillåtas att i fysiska butiker erbjuda kontantuttagstjänster även i avsaknad av köp av en kund utan att behöva erhålla auktorisation som betaltjänstleverantör, registrering eller vara ombud för ett betalningsinstitut. Dessa kontantuttagstjänster bör dock omfattas av skyldigheten att informera kunden om eventuella avgifter. Dessa tjänster bör tillhandahållas av detaljhandlarna på frivillig basis och bör vara beroende av detaljhandlarens tillgång till kontanter. För att förhindra illojal konkurrens mellan uttagsautomataktörer som inte förvaltar betalkonton och detaljhandlare som erbjuder kontantuttag utan köp samt för att säkerställa att butikerna inte snabbt får slut på kontanter är det lämpligt att införa ett tak på 50 EUR per transaktion ***och 500 EUR per månad. När detaljhandlare erbjuder denna tjänst bör de vara skyldiga att begära att kunden manuellt anger PIN-koden.***

Or. en

Ändringsförslag 70
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Förslag till direktiv
Skäl 62

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(62) För att ytterligare förbättra tillgången till kontanter, vilket är en prioritering för kommissionen, bör detaljhandlare tillåtas att i fysiska butiker erbjuda kontantuttagstjänster även i avsaknad av köp av en kund utan att behöva erhålla auktorisation som betaltjänstleverantör, registrering eller vara ombud för ett betalningsinstitut. Dessa kontantuttagstjänster bör dock omfattas av skyldigheten att informera kunden om eventuella avgifter. Dessa tjänster bör tillhandahållas av detaljhandlarna på frivillig basis och bör vara beroende av ***detaljhandlarens tillgång*** till kontanter. För att förhindra illojal konkurrens mellan uttagsautomataktörer som inte förvaltar betalkonton och detaljhandlare som erbjuder kontantuttag utan köp samt för att säkerställa att butikerna inte snabbt får slut på kontanter är det lämpligt att införa ett tak på ***50*** EUR per transaktion.	(62) För att ytterligare förbättra tillgången till kontanter, vilket är en prioritering för kommissionen, bör detaljhandlare tillåtas att i fysiska butiker erbjuda kontantuttagstjänster även i avsaknad av köp av en kund utan att behöva erhålla auktorisation som betaltjänstleverantör, registrering eller vara ombud för ett betalningsinstitut. Dessa kontantuttagstjänster bör dock omfattas av skyldigheten att informera kunden om eventuella avgifter. Dessa tjänster bör tillhandahållas av detaljhandlarna på frivillig basis och bör vara beroende av ***tillgången*** till kontanter ***hos detaljhandlaren***. För att förhindra illojal konkurrens mellan uttagsautomataktörer som inte förvaltar betalkonton och detaljhandlare som erbjuder kontantuttag utan köp samt för att säkerställa att butikerna inte snabbt får slut på kontanter är det lämpligt att införa ett tak på ***100*** EUR ***eller motsvarande belopp i den berörda medlemsstatens valuta*** per transaktion.

Or. en

Ändringsförslag 71
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Förslag till direktiv
Skäl 68

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(68) Detta direktiv omfattar inte tillståndskrav för betalningssystem, betalningsordningar eller betalningsarrangemang, eftersom överlappning med eurosystemets tillsynsram för massbetalningssystem måste undvikas, inbegripet för systemviktiga betalningssystem och andra	(68) Detta direktiv omfattar inte tillståndskrav för betalningssystem, betalningsordningar eller betalningsarrangemang, eftersom överlappning med eurosystemets tillsynsram för massbetalningssystem måste undvikas, inbegripet för systemviktiga betalningssystem och andra

system samt eurosystemets nya PISA-ramverk (payment instruments, schemes and arrangements) och de nationella centralbankernas tillsyn. ***Detta direktiv omfattar inte heller, inom sitt tillämpningsområde, tillhandahållande av tekniska tjänster, inbegripet behandling eller drift av digitala plånböcker.*** Med tanke på innovationstakten inom betalningssektorn och eventuella nya risker är det dock nödvändigt att kommissionen i sin framtida översyn av detta direktiv särskilt beaktar denna utveckling och bedömer om direktivets tillämpningsområde bör utvidgas till att omfatta nya tjänster och enheter.	system samt eurosystemets nya PISA-ramverk (payment instruments, schemes and arrangements) och de nationella centralbankernas tillsyn. Med tanke på innovationstakten inom betalningssektorn och eventuella nya risker är det dock nödvändigt att kommissionen i sin framtida översyn av detta direktiv särskilt beaktar denna utveckling och bedömer om direktivets tillämpningsområde bör utvidgas till att omfatta nya tjänster och enheter.

Or. en

Ändringsförslag 72
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Förslag till direktiv
Skäl 71

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(71) Betalningsinstitut ingår inte i förteckningen över enheter som omfattas av definitionen av ”institut” i artikel 2 b i Europaparlamentets och rådets direktiv 98/26/EG[47]. Följaktligen hindras betalningsinstituten från att delta i de betalningssystem som medlemsstaterna har utsett i enlighet med det direktivet. Denna avsaknad av tillgång till vissa centrala betalningssystem kan hindra betalningsinstitut från att erbjuda sina kunder ett fullständigt utbud av betaltjänster på ett effektivt och konkurrenskraftigt sätt. Det är därför motiverat att inkludera betalningsinstitut i definitionen av ”institut” i det direktivet men endast för betalningssystem och inte för avvecklingssystem för värdepapper. Betalningsinstituten bör uppfylla kraven och följa reglerna för betalningssystem för	(71) Betalningsinstitut ingår inte i förteckningen över enheter som omfattas av definitionen av ”institut” i artikel 2 b i Europaparlamentets och rådets direktiv 98/26/EG[47]. Följaktligen hindras betalningsinstituten från att delta i de betalningssystem som medlemsstaterna har utsett i enlighet med det direktivet. Denna avsaknad av tillgång till vissa centrala betalningssystem kan hindra betalningsinstitut från att erbjuda sina kunder ett fullständigt utbud av betaltjänster på ett effektivt och konkurrenskraftigt sätt. Det är därför motiverat att inkludera betalningsinstitut i definitionen av ”institut” i det direktivet men endast för betalningssystem och inte för avvecklingssystem för värdepapper. ***Det är därför välkommet att detta steg redan togs genom förordningen om***

att tillåtas att delta i dessa system. I förordning XXX [förordningen om betaltjänster] fastställs krav för operatörer av betalningssystem när det gäller godkännande av nya sökande för deltagande, inbegripet när det gäller en bedömning av relevanta risker. ***Med tanke på vikten av att så snart som möjligt återupprätta lika villkor för banker och aktörer som inte är banker samt med tanke på den inverkan den nuvarande situationen har på konkurrensen på betalningsmarknaderna är det nödvändigt att ge medlemsstaterna en kortare tidsfrist för införlivande och tillämpning av denna nya bestämmelse i direktiv 98/26/EG än för övriga bestämmelser i detta direktiv. Det är därför lämpligt att kräva att medlemsstaterna införlivar denna nya bestämmelse i sin nationella lagstiftning inom sex månader efter detta direktivs ikraftträdande snarare än de 18 månader som gäller för övriga bestämmelser i detta direktiv.***

direktbetalningar. Betalningsinstituten bör uppfylla kraven och följa reglerna för betalningssystem för att tillåtas att delta i dessa system. I förordning XXX [förordningen om betaltjänster] fastställs krav för operatörer av betalningssystem när det gäller godkännande av nya sökande för deltagande, inbegripet när det gäller en bedömning av relevanta risker.

---

[47] Europaparlamentets och rådets direktiv 98/26/EG av den 19 maj 1998 om slutgiltig avveckling i system för överföring av betalningar och värdepapper (EGT L 166, 11.6.1998, s. 45).

[47] Europaparlamentets och rådets direktiv 98/26/EG av den 19 maj 1998 om slutgiltig avveckling i system för överföring av betalningar och värdepapper (EGT L 166, 11.6.1998, s. 45).

Or. en

Ändringsförslag 73
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Förslag till direktiv
Skäl 77

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(77) Europeiska datatillsynsmannen har hörts i enlighet med artikel 42.1 i förordning (EU) 2018/1725 och avgav ett yttrande den ***[xx xx*** 2023***]***.	(77) Europeiska datatillsynsmannen har hörts i enlighet med artikel 42.1 i förordning (EU) 2018/1725 och avgav ett yttrande den ***22 augusti*** 2023.

Or. en

Ändringsförslag 74
Lídia Pereira

Förslag till direktiv
Artikel 2 – led 24

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(24) *leverantör av tekniska tjänster*: en tjänsteleverantör som***, även om det inte rör sig om betaltjänster, är nödvändig för att stödja*** tillhandahållandet av betaltjänster utan att ***leverantören av tekniska tjänster när som helst tar*** de medel som ska överföras i besittning.	(24) *leverantör av tekniska tjänster*: en tjänsteleverantör som ***stöder*** tillhandahållandet av betaltjänster**,** utan att ***vid någon tidpunkt ta*** de medel som ska överföras i besittning.

Or. en

Ändringsförslag 75
Eugen Jurzyca

Förslag till direktiv
Artikel 2 – led 24

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(24) *leverantör av tekniska tjänster*: en tjänsteleverantör som***, även om det inte rör sig om betaltjänster, är nödvändig för att stödja*** tillhandahållandet av betaltjänster utan att ***leverantören av tekniska tjänster när som helst tar*** de medel som ska överföras i besittning.	(24) *leverantör av tekniska tjänster*: en tjänsteleverantör som ***stöder*** tillhandahållandet av betaltjänster**,** utan att ***vid någon tidpunkt ta*** de medel som ska överföras i besittning.

Or. en

Motivering

Anpassning av definitionen till förordningen om betaltjänster.

Ändringsförslag 76
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Förslag till direktiv
Artikel 2 – led 24

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(24) *leverantör av tekniska tjänster*: en tjänsteleverantör som***, även om det inte rör sig om betaltjänster, är nödvändig för att stödja*** tillhandahållandet av betaltjänster utan att ***leverantören av tekniska tjänster när som helst tar*** de medel som ska överföras i besittning.	(24) *leverantör av tekniska tjänster*: en tjänsteleverantör som ***stöder*** tillhandahållandet av betaltjänster utan att ***vid någon tidpunkt ta*** de medel som ska överföras i besittning.

Or. en

Motivering

Definitionen bör stämma överens med definitionen i förordningen om betaltjänster.

Ändringsförslag 77
Eugen Jurzyca

Förslag till direktiv
Artikel 2 – led 26

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(26) *bankdag*: en dag då betalarens eller betalningsmottagarens betaltjänstleverantör, när denne medverkar till genomförandet av en betalningstransaktion, har öppet för verksamhet ***i den utsträckning som krävs*** för genomförande av en betalningstransaktion.	(26) *bankdag*: en dag då betalarens eller betalningsmottagarens betaltjänstleverantör, när denne medverkar till genomförandet av en betalningstransaktion, har öppet för verksamhet för genomförande av en betalningstransaktion.

Or. en

Ändringsförslag 78
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Förslag till direktiv
Artikel 2 – led 27

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(27) *informations- och kommunikationstekniktjänster (IKT-tjänster)*: IKT-tjänster enligt definitionen i artikel 3.21 i förordning (EU) 2022/2554.	*(Berör inte den svenska versionen.)*

Or. en

Ändringsförslag 79
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Förslag till direktiv
Artikel 2 – led 30

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(30) *grupp*: en grupp av företag som är knutna till varandra genom ett sådant förhållande som avses i artikel 22.1, 22.2 eller 22.7 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2013/34/EU[51] eller företag som avses i artiklarna 4, 5, 6 och 7 i kommissionens delegerade förordning (EU) nr 241/2014[52] som är kopplade till varandra genom ett sådant förhållande som avses i artikel 10.1 eller artikel 113.6 första stycket eller 113.7 första stycket i förordning (EU) nr 575/2013.	*(Berör inte den svenska versionen.)*

[51] Europaparlamentets och rådets direktiv 2013/34/EU av den 26 juni 2013 om årsbokslut, koncernredovisning och rapporter i vissa typer av företag, om ändring av Europaparlamentets och rådets direktiv 2006/43/EG och om upphävande av rådets direktiv 78/660/EEG och 83/349/EEG (EUT L 182, 29.6.2013, s. 19).

[52] Kommissionens delegerade förordning (EU) nr 241/2014 av den 7 januari 2014 om komplettering av Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 575/2013

med avseende på tekniska tillsynsstandarder för kapitalbaskrav på institut (EUT L 74, 14.3.2014, s. 8).

Or. en

Ändringsförslag 80
Eugen Jurzyca

Förslag till direktiv
Artikel 2 – led 36

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(36) *distributör*: en fysisk eller juridisk person som distribuerar eller löser in elektroniska pengar för ett betalningsinstituts räkning.	(36) *distributör*: en fysisk eller juridisk person som distribuerar eller löser in elektroniska pengar för ett betalningsinstituts räkning ***och på uppdrag av detta***.

Or. en

Ändringsförslag 81
Gunnar Beck

Förslag till direktiv
Artikel 2 – led 37

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(37) *e-penningtjänster*: utgivning av elektroniska pengar***, förvaltning av betalkonton med insatta elektroniska penningenheter och överföring av elektroniska penningenheter***.	(37) *e-penningtjänster*: utgivning av elektroniska pengar.

Or. en

Ändringsförslag 82
Eugen Jurzyca

Förslag till direktiv
Artikel 2 – led 37

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(37) *e-penningtjänster*: utgivning av elektroniska pengar***, förvaltning av betalkonton med insatta elektroniska penningenheter och överföring av elektroniska penningenheter***.	(37) *e-penningtjänster*: utgivning av elektroniska pengar.

Or. en

Motivering

Denna definition i det tredje betaltjänstdirektivet är en övergång från den nuvarande ståndpunkten enligt e-penningdirektivet, som endast reglerar utgivning av elektroniska pengar (även om dessa ytterligare tjänster för elektroniska pengar sannolikt betraktas som betaltjänster inom ramen för det andra betaltjänstdirektivet). Detta innebär en risk för dubbelreglering.

Ändringsförslag 83
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Förslag till direktiv
Artikel 2 – led 38

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(38) *uttagsautomataktörer*: operatörer av uttagsautomater som inte ***betjänar*** betalkonton.	(38) *uttagsautomataktörer*: operatörer av uttagsautomater som inte ***har*** betalkonton.

Or. en

Motivering

Uttagsautomataktörer har inga betalkonton – det bör vara textens innebörd.

Ändringsförslag 84
Lídia Pereira

Förslag till direktiv
Artikel 3 – punkt 3 – stycke 1 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
b) En affärsplan ***med en***	b) En affärsplan där det visas att

budgetprognos för de tre första räkenskapsåren där det visas att sökanden har förmåga att använda system, resurser och förfaranden som är lämpliga och väl anpassade för en sund verksamhet.	sökanden har förmåga att använda system, resurser och förfaranden som är lämpliga och väl anpassade för en sund verksamhet.

Or. en

Ändringsförslag 85
Lídia Pereira

Förslag till direktiv
Artikel 3 – punkt 3 – stycke 1 – led l – led i

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
i) Planerad användning av ombud, distributörer eller filialer.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 86
Lídia Pereira

Förslag till direktiv
Artikel 3 – punkt 3 – stycke 1 – led l – led ii

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
ii) Kontroller på distans och på plats som sökanden åtar sig att utföra av dessa ombud, distributörer eller filialer minst en gång om året.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 87
Lídia Pereira

Förslag till direktiv
Artikel 5 – punkt 1 – led d

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
d) Om betalningsinstitutet tillhandahåller elektroniska pengar får dess kapital aldrig underskrida ***400 000*** EUR.	d) Om betalningsinstitutet tillhandahåller elektroniska pengar får dess kapital aldrig underskrida ***300 000*** EUR.

Or. en

Ändringsförslag 88
Eugen Jurzyca

Förslag till direktiv
Artikel 5 – punkt 1 – led d

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
d) Om betalningsinstitutet tillhandahåller elektroniska pengar får dess kapital aldrig underskrida ***400 000*** EUR.	d) Om betalningsinstitutet tillhandahåller elektroniska pengar får dess kapital aldrig underskrida ***350 000*** EUR.

Or. en

Ändringsförslag 89
Gunnar Beck

Förslag till direktiv
Artikel 9 – punkt 1 – stycke 2 – led a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
a) Deponera dessa medel ***antingen*** på ett separat konto i ett kreditinstitut som auktoriserats i en medlemsstat ***eller i en centralbank enligt vad den centralbanken väljer***.	a) Deponera dessa medel på ett separat konto i ett kreditinstitut som auktoriserats i en medlemsstat.

Or. en

Ändringsförslag 90
Gunnar Beck

Förslag till direktiv
Artikel 9 – punkt 1 – stycke 2a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Vid tillämpning av andra stycket led a ska medlemsstaterna se till att betalningsinstitut får tillgång till konton hos centralbanker på objektiva, icke-diskriminerande och proportionella grunder. Centralbankerna ska vederbörligen motivera varje beslut om att vägra ett betalningsinstitut tillgång till ett konto hos centralbanken eller om att återkalla en sådan tillgång.

Or. en

Ändringsförslag 91
Ondřej Kovařík

Förslag till direktiv
Artikel 9 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Betalningsinstitut ska undvika koncentrationsrisker för att skydda kundmedel genom att säkerställa att samma skyddsmetod inte används för alla deras skyddade kundmedel. ***De ska särskilt sträva efter att inte skydda alla konsumentmedel hos ett kreditinstitut.***	2. Betalningsinstitut ska undvika koncentrationsrisker för att skydda kundmedel genom att säkerställa att samma skyddsmetod inte används för alla deras skyddade kundmedel.

Or. en

Ändringsförslag 92
Gunnar Beck

Förslag till direktiv
Artikel 9 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Betalningsinstitut ska undvika	2. Betalningsinstitut ska ***sträva efter***

koncentrationsrisker för att skydda kundmedel genom att ***säkerställa att*** samma skyddsmetod ***inte används*** för alla deras skyddade kundmedel. De ska särskilt sträva efter att inte skydda alla konsumentmedel hos ett kreditinstitut.	***att*** undvika koncentrationsrisker för att skydda kundmedel***, inbegripet, när så är lämpligt,*** genom att ***inte använda*** samma skyddsmetod för alla deras skyddade kundmedel. De ska särskilt sträva efter att inte skydda alla konsumentmedel hos ett kreditinstitut.

Or. en

Ändringsförslag 93
Lídia Pereira

Förslag till direktiv
Artikel 9 – punkt 7 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
EBA ska utarbeta tekniska tillsynsstandarder för skyddskrav som särskilt fastställer riskhanteringsramar för betalningsinstitut för att säkerställa skydd av användarnas medel, inklusive krav på separering, beteckning, avstämning och beräkning av kraven på skydd av medel.	EBA ska utarbeta tekniska tillsynsstandarder för skyddskrav som särskilt fastställer riskhanteringsramar för betalningsinstitut för att säkerställa skydd av användarnas medel, inklusive krav på separering, beteckning, avstämning***, isolering*** och beräkning av kraven på skydd av medel ***och undvikande av likviditets- och koncentrationsrisker***.

Or. en

Ändringsförslag 94
Lídia Pereira

Förslag till direktiv
Artikel 10 – punkt 4 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
b) Utan hinder av eventuella nationella bestämmelser om kreditgivning av utfärdare av kreditkort måste den kredit som beviljas i samband med en betalning och som genomförs i enlighet med artiklarna 13.6 och 30 återbetalas inom en kort tidsperiod ***som under inga***	b) Utan hinder av eventuella nationella bestämmelser om kreditgivning av utfärdare av kreditkort måste den kredit som beviljas i samband med en betalning och som genomförs i enlighet med artiklarna 13.6 och 30 återbetalas inom en

omständigheter får överstiga tolv månader.	***rimligt*** kort tidsperiod.

Or. en

Ändringsförslag 95
Lídia Pereira

Förslag till direktiv
Artikel 14

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Inom ***tre*** månader från mottagandet av en ansökan om auktorisation enligt artikel 3, eller om ansökan är ofullständig, från mottagandet av all den information som krävs för beslut enligt artikel 3.3, ska de behöriga myndigheterna underrätta sökanden om huruvida auktorisationen beviljas eller nekas. Om den behöriga myndigheten nekar auktorisation ska den ange skälen för detta.	Inom ***två*** månader från mottagandet av en ansökan om auktorisation enligt artikel 3, eller om ansökan är ofullständig, från mottagandet av all den information som krävs för beslut enligt artikel 3.3, ska de behöriga myndigheterna underrätta sökanden om huruvida auktorisationen beviljas eller nekas. Om den behöriga myndigheten nekar auktorisation ska den ange skälen för detta.

Or. en

Ändringsförslag 96
Eugen Jurzyca

Förslag till direktiv
Artikel 17 – punkt 1 – stycke 1 – led a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
a) Betalningsinstitut som auktoriserats i enlighet med artikel 13 och deras ***ombud och deras*** eventuella ombud eller distributörer.	a) Betalningsinstitut som auktoriserats i enlighet med artikel 13 och deras eventuella ombud eller distributörer.

Or. en

Ändringsförslag 97
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Förslag till direktiv
Artikel 17 – punkt 1 – stycke 1 – led a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
a) Betalningsinstitut som auktoriserats i enlighet med artikel 13 och deras ***ombud och deras*** eventuella ombud eller distributörer.	a) Betalningsinstitut som auktoriserats i enlighet med artikel 13 och deras eventuella ombud eller distributörer.

Or. en

Ändringsförslag 98
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Förslag till direktiv
Artikel 19 – punkt 1 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Betalningsinstitut som avser att tillhandahålla betaltjänster via ombud ska meddela de behöriga myndigheterna i sin hemmedlemsstat alla följande uppgifter:	1. Betalningsinstitut som avser att tillhandahålla betaltjänster ***och andra tjänster än elektroniska pengar*** via ombud ska meddela de behöriga myndigheterna i sin hemmedlemsstat alla följande uppgifter:

Or. en

Ändringsförslag 99
Lídia Pereira

Förslag till direktiv
Artikel 19 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Medlemsstaterna ska säkerställa att de behöriga myndigheterna i hemmedlemsstaten inom ***två månader*** från mottagandet av den information som avses i punkt 1 underrättar betalningsinstitutet om huruvida ombudet har förts in i det register som avses i artikel 17. Efter	2. Medlemsstaterna ska säkerställa att de behöriga myndigheterna i hemmedlemsstaten inom ***en månad*** från mottagandet av den information som avses i punkt 1 underrättar betalningsinstitutet om huruvida ombudet har förts in i det register som avses i artikel 17. Efter

införandet i registret får ombudet börja tillhandahålla betaltjänster.

införandet i registret får ombudet börja tillhandahålla betaltjänster.

Or. en

Ändringsförslag 100
Eugen Jurzyca

Förslag till direktiv
Artikel 19 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Medlemsstaterna ska säkerställa att de behöriga myndigheterna i hemmedlemsstaten inom ***två månader*** från mottagandet av den information som avses i punkt 1 underrättar betalningsinstitutet om huruvida ombudet har förts in i det register som avses i artikel 17. Efter införandet i registret får ombudet börja tillhandahålla betaltjänster.	2. Medlemsstaterna ska säkerställa att de behöriga myndigheterna i hemmedlemsstaten inom ***en månad*** från mottagandet av den information som avses i punkt 1 underrättar betalningsinstitutet om huruvida ombudet har förts in i det register som avses i artikel 17. Efter införandet i registret får ombudet börja tillhandahålla betaltjänster.

Or. en

Ändringsförslag 101
Gunnar Beck

Förslag till direktiv
Artikel 20 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Medlemsstaterna ska säkerställa att betalningsinstitut som avser att tillhandahålla e-penningtjänster genom en distributör ***tillämpar kraven*** i ***artikel 19 i tillämpliga delar***.	2. Medlemsstaterna ska säkerställa att betalningsinstitut som avser att tillhandahålla e-penningtjänster genom en distributör ***underrättar sin behöriga myndighet om ett sådant erbjudande och lämnar identifieringsuppgifter om sådana distributörer. Distributörer som ingår i en koncern eller kedja kan underrättas på koncern- eller kedjenivå.***

Or. en

Ändringsförslag 102
Gunnar Beck

Förslag till direktiv
Artikel 20 – punkt 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
3. Om betalningsinstitutet avser att distribuera e-penningtjänster i en annan medlemsstat genom att anlita en distributör, ska ***artiklarna 30–33, med undantag för artikel 31.4 och 31.5 i detta direktiv, inbegripet de delegerade akter som antagits i enlighet med artikel 30.5*** i ***detta direktiv, gälla i tillämpliga delar för ett sådant betalningsinstitut***.	3. Om betalningsinstitutet avser att distribuera e-penningtjänster i en annan medlemsstat genom att anlita en distributör, ska ***det underrätta sin behöriga myndighet, som i sin tur ska underrätta den behöriga myndigheten i värdmedlemsstaten om sådana distributörers identifieringsuppgifter. Distributörer som ingår*** i ***en grupp eller kedja kan underrättas på grupp- eller kedjenivå***.

Or. en

Ändringsförslag 103
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Förslag till direktiv
Artikel 21 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Medlemsstaterna ska säkerställa att betalningsinstitut som ***vill*** tillhandahålla betaltjänster i en annan medlemsstat genom att etablera en filial, eller som avser att tillhandahålla betaltjänster i en annan medlemsstat än sin hemmedlemsstat via en filial i en tredje medlemsstat, följer de förfaranden som anges i artikel 30.	1. Medlemsstaterna ska säkerställa att ***ett*** betalningsinstitut som ***avser att*** tillhandahålla betaltjänster i en annan medlemsstat genom att etablera en filial, eller som avser att tillhandahålla betaltjänster i en annan medlemsstat än sin hemmedlemsstat via en filial i en tredje medlemsstat, följer de förfaranden som anges i artikel 30.

Or. en

Ändringsförslag 104
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Förslag till direktiv
Artikel 30 – punkt 1 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstaterna ska säkerställa att betalningsinstitut som avser att utkontraktera operativa funktioner för betaltjänster eller e-penningtjänster till andra enheter i värdmedlemsstaten informerar de behöriga myndigheterna i sin hemmedlemsstat om detta.	Medlemsstaterna ska säkerställa att betalningsinstitut som avser att utkontraktera operativa funktioner för betaltjänster eller e-penningtjänster till andra enheter i värdmedlemsstaten informerar de behöriga myndigheterna i sin hemmedlemsstat om detta ***utan onödigt dröjsmål***.

Or. en

Ändringsförslag 105
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Förslag till direktiv
Artikel 30 – punkt 1a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	1a. Kommissionen ska skapa en särskild webbplats med all information på ett och samma ställe om hur betalningsinstitut kan registrera sig i varje medlemsstat.

Or. en

Ändringsförslag 106
Eugen Jurzyca

Förslag till direktiv
Artikel 30 – punkt 2 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Inom ***en månad*** efter mottagandet av all information som avses i punkt 1 ska de	Inom ***tio affärsdagar*** efter mottagandet av all information som avses i punkt 1 ska de

behöriga myndigheterna i hemmedlemsstaten skicka denna information till de behöriga myndigheterna i värdmedlemsstaten. Om tjänsterna tillhandahålls via en tredje medlemsstat ska den medlemsstat som ska underrättas vara den där tjänsterna tillhandahålls till betaltjänstanvändare.	behöriga myndigheterna i hemmedlemsstaten skicka denna information till de behöriga myndigheterna i värdmedlemsstaten. Om tjänsterna tillhandahålls via en tredje medlemsstat ska den medlemsstat som ska underrättas vara den där tjänsterna tillhandahålls till betaltjänstanvändare.

Or. en

Ändringsförslag 107
Eugen Jurzyca

Förslag till direktiv
Artikel 30 – punkt 3 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Inom ***tre månader*** efter mottagandet av den information som avses i punkt 1 ska de behöriga myndigheterna i hemmedlemsstaten meddela sitt beslut till de behöriga myndigheterna i värdmedlemsstaten och till betalningsinstitutet.	Inom ***20 affärsdagar*** efter mottagandet av den information som avses i punkt 1 ska de behöriga myndigheterna i hemmedlemsstaten meddela sitt beslut till de behöriga myndigheterna i värdmedlemsstaten och till betalningsinstitutet.

Or. en

Ändringsförslag 108
Lídia Pereira

Förslag till direktiv
Artikel 30 – punkt 3 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Inom ***tre månader*** efter mottagandet av den information som avses i punkt 1 ska de behöriga myndigheterna i hemmedlemsstaten meddela sitt beslut till de behöriga myndigheterna i värdmedlemsstaten och till betalningsinstitutet.	Inom ***en månad*** efter mottagandet av den information som avses i punkt 1 ska de behöriga myndigheterna i hemmedlemsstaten meddela sitt beslut till de behöriga myndigheterna i värdmedlemsstaten och till betalningsinstitutet.

Or. en

Ändringsförslag 109
Ondřej Kovařík

Förslag till direktiv
Artikel 34 – punkt 1 – stycke 1 – led ca (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	ca) När det gäller betaltjänster som använder e-pengatoken enligt definitionen i förordning (EU) 2023/1114 har betaltjänstleverantören redan auktoriserats som leverantör av kryptotillgångstjänster i en medlemsstat i Europeiska unionen, i enlighet med avdelning V i den förordningen.

Or. en

Ändringsförslag 110
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Förslag till direktiv
Artikel 36 – punkt 5 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Som ett alternativ till att inneha en ansvarsförsäkring enligt vad som krävs i ***punkterna 3 och*** 4 ska de företag som avses i punkt 1 inneha ett startkapital på 50 000 EUR som ***kan*** ersättas av en ansvarsförsäkring efter det att dessa företag har inlett sin verksamhet som betalningsinstitut, utan onödigt dröjsmål .	Som ett alternativ till att inneha en ansvarsförsäkring enligt vad som krävs i ***punkt*** 4 ska de företag som avses i punkt 1 inneha ett startkapital på 50 000 EUR som ***skulle kunna*** ersättas av en ansvarsförsäkring efter det att dessa företag har inlett sin verksamhet som betalningsinstitut, utan onödigt dröjsmål .

Or. en

Ändringsförslag 111
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Förslag till direktiv
Artikel 37 – punkt 1 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
b) Det tillhandahållna kontantbeloppet överstiger inte ***50 EUR*** per uttag.	b) Det tillhandahållna kontantbeloppet överstiger inte ***100 EUR eller motsvarande belopp i den berörda medlemsstatens valuta*** per uttag.

Or. en

Ändringsförslag 112
Claude Gruffat

Förslag till direktiv
Artikel 37 – punkt 1 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
b) Det tillhandahållna kontantbeloppet överstiger inte ***50*** EUR per uttag.	b) Det tillhandahållna kontantbeloppet överstiger inte ***100*** EUR per uttag.

Or. en

Ändringsförslag 113
Eugen Jurzyca

Förslag till direktiv
Artikel 37 – punkt 1 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
b) Det tillhandahållna kontantbeloppet överstiger inte ***50*** EUR per uttag.	b) Det tillhandahållna kontantbeloppet överstiger inte ***150*** EUR per uttag.

Or. en

Ändringsförslag 114
Lídia Pereira

Förslag till direktiv
Artikel 34 – punkt 1 – led ba (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	ba) Det tillhandahållna kontantbeloppet överstiger inte 500 EUR per månad.

Or. en

Ändringsförslag 115
Lídia Pereira

Förslag till direktiv
Artikel 37 – punkt 1 – led bb (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	bb) Användning av kontaktlösa lösningar undantas och kunden måste ange PIN-koden manuellt på försäljningsstället.

Or. en

Ändringsförslag 116
Claude Gruffat

Förslag till direktiv
Artikel 38 – punkt 4a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	4a. De fysiska eller juridiska personer som tillhandahåller de tjänster som avses i punkt 1 i denna artikel ska uppfylla de krav på transparens i fråga om avgifter som fastställs i artikel 7 i förordning XXX (förordningen om betaltjänster), och ska särskilt se till att sådana avgifter visas när tillhandahållandet av tjänsterna inleds.

Or. en

Ändringsförslag 117
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Förslag till direktiv
Artikel 38 – punkt 4a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	4a. Avgifterna och informationen, samt när och hur de bör tillhandahållas betaltjänstanvändarna, som ska visas av uttagsautomaten, ska stämma överens med reglerna i förordning XXX (förordningen om betaltjänster).

Or. en

Ändringsförslag 118
Eugen Jurzyca

Förslag till direktiv
Artikel 39 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Medlemsstaterna ska kräva att tjänsteleverantörer som bedriver verksamhet enligt artikel 2.1 j i förordning XXX [förordningen om betaltjänster] skickar en underrättelse till de behöriga myndigheterna och förser de behöriga myndigheterna med ett årligt revisionsuttalande där det bekräftas att verksamheten är förenlig med de gränser som fastställs i artikel 2.1 j i förordning XXX [förordningen om betaltjänster].	***utgår***

Or. en

Motivering

Skyldigheten att förse de behöriga myndigheterna med ett årligt revisionsuttalande är onödig och betungande, eftersom det befintliga årliga anmälningsförfarandet har visat sig vara effektivt.

Ändringsförslag 119
Eugen Jurzyca

Förslag till direktiv
Artikel 43 – punkt 1 – stycke 1 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Kommissionen ska senast den [Publikationsbyrån: infoga datum = ***5*** år efter detta direktivs ikraftträdande] överlämna en rapport om tillämpning och effekter av detta direktiv till Europaparlamentet, rådet, ECB och Europeiska ekonomiska och sociala kommittén och särskilt om följande:	Kommissionen ska senast den [Publikationsbyrån: infoga datum = ***7*** år efter detta direktivs ikraftträdande] överlämna en rapport om tillämpning och effekter av detta direktiv till Europaparlamentet, rådet, ECB och Europeiska ekonomiska och sociala kommittén och särskilt om följande:

Or. en

Ändringsförslag 120
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Förslag till direktiv
Artikel 43 – punkt 1 – stycke 1 – led a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
a) Lämpligheten av detta direktivs tillämpningsområde, särskilt när det gäller möjligheten att utvidga det till att omfatta vissa tjänster, inbegripet drift av betalningssystem ***och tillhandahållande av tekniska tjänster, inbegripet behandling eller drift av digitala plånböcker, som inte omfattas av tillämpningsområdet***.	a) Lämpligheten av detta direktivs tillämpningsområde, särskilt när det gäller möjligheten att utvidga det till att omfatta vissa tjänster, inbegripet drift av betalningssystem.

Or. en

Ändringsförslag 121
Eugen Jurzyca

Förslag till direktiv
Artikel 43 – punkt 1 – stycke 1 – led ba (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	ba) Det totala antalet och marknadsandelen för betaltjänstleverantörer som auktoriserats enligt detta direktiv, klassificerade per medlemsstat.

Or. en

Ändringsförslag 122
Lídia Pereira

Förslag till direktiv
Artikel 43 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Kommissionen ska senast den [Publikationsbyrån: infoga datum = ***tre*** år efter den dag då förordningen om betaltjänster börjar tillämpas] överlämna en rapport till Europaparlamentet, rådet, ECB och Europeiska ekonomiska och sociala kommittén om detta direktivs tillämpningsområde, särskilt när det gäller betalningssystem, betalningsordningar och leverantörer av tekniska tjänster. Om så krävs ska kommissionen överlämna ett lagstiftningsförslag tillsammans med denna rapport.	2. Kommissionen ska senast den [Publikationsbyrån: infoga datum = ***fem*** år efter den dag då förordningen om betaltjänster börjar tillämpas] överlämna en rapport till Europaparlamentet, rådet, ECB och Europeiska ekonomiska och sociala kommittén om detta direktivs tillämpningsområde, särskilt när det gäller betalningssystem, betalningsordningar och leverantörer av tekniska tjänster. Om så krävs ska kommissionen överlämna ett lagstiftningsförslag tillsammans med denna rapport.

Or. en

Ändringsförslag 123
Lídia Pereira

Förslag till direktiv
Artikel 44 – punkt 1 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstaterna ska tillåta betalningsinstitut som har auktoriserats i	Medlemsstaterna ska tillåta betalningsinstitut som har auktoriserats i

enlighet med artikel 11 i direktiv (EU) 2015/2366 senast den [Publikationsbyrån: infoga datum = 18 månader efter dagen för detta direktivs ikraftträdande] att fortsätta att tillhandahålla och utföra de betaltjänster för vilka de har auktoriserats utan att behöva ansöka om auktorisation i enlighet med artikel 3 i det här direktivet eller följa andra bestämmelser som fastställs eller hänvisas till i avdelning II i det här direktivet till och med den [Publikationsbyrån: infoga datum = 24 månader efter dagen för detta direktivs ikraftträdande].	enlighet med artikel 11 i direktiv (EU) 2015/2366 senast den [Publikationsbyrån: infoga datum = 18 månader efter dagen för detta direktivs ikraftträdande] att fortsätta att tillhandahålla och utföra de betaltjänster för vilka de har auktoriserats utan att behöva ansöka om ***en ny*** auktorisation i enlighet med artikel 3 i det här direktivet eller följa andra bestämmelser som fastställs eller hänvisas till i avdelning II i det här direktivet till och med den [Publikationsbyrån: infoga datum = 24 månader efter dagen för detta direktivs ikraftträdande].

Or. en

Ändringsförslag 124
Lídia Pereira

Förslag till direktiv
Artikel 44 – punkt 1 – stycke 2 – led a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
a) Huruvida dessa betalningsinstitut ***följer bestämmelserna*** i avdelning II och, om så inte är fallet, vilka åtgärder som måste vidtas för att säkerställa efterlevnaden.	a) Huruvida dessa betalningsinstitut ***uppfyller de nya kraven*** i avdelning II och, om så inte är fallet, vilka åtgärder som måste vidtas för att säkerställa efterlevnaden.

Or. en

Ändringsförslag 125
Eugen Jurzyca

Förslag till direktiv
Artikel 44 – punkt 1 – stycke 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Betalningsinstitut enligt första stycket som efter de behöriga myndigheternas kontroll uppfyller bestämmelserna i avdelning II ska auktoriseras som betalningsinstitut	Betalningsinstitut enligt första stycket som efter de behöriga myndigheternas kontroll uppfyller bestämmelserna i avdelning II ska auktoriseras som betalningsinstitut

enligt artikel 13 i det här direktivet och ska föras in i de register som avses i artiklarna 17 och 18. Om ***dessa betalningsinstitut inte uppfyller kraven i avdelning II*** senast den [Publikationsbyrån: infoga datum = 24 månader efter dagen för detta direktivs ikraftträdande] ***ska de vara förbjudna*** att tillhandahålla betaltjänster.	enligt artikel 13 i det här direktivet och ska föras in i de register som avses i artiklarna 17 och 18. Om ***de behöriga myndigheterna underlåter att fatta ett beslut om auktorisation av betalningsinstitut enligt andra stycket*** senast den [Publikationsbyrån: infoga datum = 24 månader efter dagen för detta direktivs ikraftträdande] ***får betalningsinstituten fortsätta*** att tillhandahålla ***och genomföra de*** betaltjänster ***för vilka de har auktoriserats till dess att ett sådant beslut har fattats***.

Or. en

Motivering

För att förbättra rättssäkerheten ska betalningsinstitut tillåtas att tillhandahålla sina tjänster till dess att det slutliga beslutet om förnyad auktorisation har fattats av deras nationella behöriga myndigheter.

Ändringsförslag 126
Lídia Pereira

Förslag till direktiv
Artikel 44 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Medlemsstaterna ***får*** föreskriva att betalningsinstitut som avses i punkt 1 automatiskt ska auktoriseras och föras in i det register som avses i artikel 17 om de behöriga myndigheterna har bevis för att dessa betalningsinstitut redan följer artiklarna 3 och 13. De behöriga myndigheterna ska informera de berörda betalningsinstituten om ***en sådan automatisk*** auktorisation ***innan auktorisationen beviljas***.	2. Medlemsstaterna ***ska*** föreskriva att betalningsinstitut som avses i punkt 1 automatiskt ska auktoriseras och föras in i det register som avses i artikel 17 om de behöriga myndigheterna har bevis för att dessa betalningsinstitut redan följer artiklarna 3 och 13. De behöriga myndigheterna ska informera de berörda betalningsinstituten om ***eventuella hinder för denna*** auktorisation ***och utan onödigt dröjsmål vidta åtgärder för att undanröja sådana hinder***.

Or. en

Ändringsförslag 127
Eugen Jurzyca

Förslag till direktiv
Artikel 44 – punkt 4

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
4. Medlemsstaterna får bevilja fysiska och juridiska personer som beviljats undantag enligt artikel 32 i direktiv (EU) 2015/2366 ett undantag enligt artikel 34 i det här direktivet och föra in dessa personer i de register som avses i artiklarna 17 och 18 i det här direktivet, om de behöriga myndigheterna har bevis för att kraven i artikel 34 i det här direktivet är uppfyllda. De behöriga myndigheterna ska informera de berörda betalningsinstituten.	4. Medlemsstaterna får bevilja fysiska och juridiska personer som beviljats undantag enligt artikel 32 i direktiv (EU) 2015/2366 ett undantag enligt artikel 34 i det här direktivet och föra in dessa personer i de register som avses i artiklarna 17 och 18 i det här direktivet, om de behöriga myndigheterna har bevis för att kraven i artikel 34 i det här direktivet är uppfyllda. De behöriga myndigheterna ska informera de berörda betalningsinstituten. ***Om de behöriga myndigheterna underlåter att fatta ett beslut senast den [Publikationsbyrån: infoga datum = 24 månader efter dagen för detta direktivs ikraftträdande] får betalningsinstituten fortsätta att tillhandahålla och genomföra de betaltjänster för vilka de har auktoriserats till dess att ett sådant beslut har fattats.***

Or. en

Motivering

För att förbättra rättssäkerheten ska betalningsinstitut tillåtas att tillhandahålla sina tjänster till dess att det slutliga beslutet om förnyat godkännande har fattats av deras nationella behöriga myndigheter.

Ändringsförslag 128
Eugen Jurzyca

Förslag till direktiv
Artikel 44 – punkt 4a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	4a. Om de behöriga myndigheterna beslutar att återkalla en auktorisation

enligt denna artikel får betalningsinstituten fortsätta att tillhandahålla och genomföra de betaltjänster för vilka de har auktoriserats i enlighet med direktiv (EU) 2015/2366 inom sex månader efter det att ett sådant beslut har fattats.

Or. en

Motivering

För att förbättra rättssäkerheten ska betalningsinstituten ges en avvecklingsperiod på sex månader om de nationella behöriga myndigheterna beslutar att återkalla deras auktorisation.

Ändringsförslag 129
Lídia Pereira

Förslag till direktiv
Artikel 45 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Medlemsstaterna ska tillåta institut för elektroniska pengar, som definieras i artikel 2.1 i direktiv 2009/110/EG och som före den [Publikationsbyrån: infoga datum = 18 månader efter dagen för detta direktivs ikraftträdande] har inlett verksamhet i enlighet med nationell lagstiftning som införlivar direktiv 2009/110/EG som institut för elektroniska pengar i den medlemsstat där deras huvudkontor är beläget i enlighet med nationell lagstiftning som införlivar direktiv 2009/110/EG, att fortsätta denna verksamhet i den medlemsstaten eller i en annan medlemsstat utan att behöva ansöka om auktorisation i enlighet med artikel 3 i det här direktivet eller följa andra bestämmelser som fastställs eller hänvisas till i avdelning II i det här direktivet.	1. Medlemsstaterna ska tillåta institut för elektroniska pengar, som definieras i artikel 2.1 i direktiv 2009/110/EG och som före den [Publikationsbyrån: infoga datum = 18 månader efter dagen för detta direktivs ikraftträdande] har inlett verksamhet i enlighet med nationell lagstiftning som införlivar direktiv 2009/110/EG som institut för elektroniska pengar i den medlemsstat där deras huvudkontor är beläget i enlighet med nationell lagstiftning som införlivar direktiv 2009/110/EG, att fortsätta denna verksamhet i den medlemsstaten eller i en annan medlemsstat utan att behöva ansöka om ***en ny*** auktorisation i enlighet med artikel 3 i det här direktivet eller följa andra bestämmelser som fastställs eller hänvisas till i avdelning II i det här direktivet.

Or. en

Ändringsförslag 130
Lídia Pereira

Förslag till direktiv
Artikel 45 – punkt 2 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstaterna ska kräva att de institut för elektroniska pengar som avses i punkt 1 till de behöriga myndigheterna lämnar all information som dessa behöriga myndigheter behöver för att senast den [Publikationsbyrån: infoga datum = 24 månader efter dagen för detta direktivs ikraftträdande] bedöma om dessa institut för elektroniska pengar uppfyller kraven i det här direktivet. Om en sådan bedömning visar att dessa institut för elektroniska pengar inte uppfyller dessa krav ska de behöriga myndigheterna besluta vilka åtgärder som behöver vidtas för att säkerställa att kraven uppfylls, eller återkalla auktorisationen.	Medlemsstaterna ska kräva att de institut för elektroniska pengar som avses i punkt 1 till de behöriga myndigheterna lämnar all information som dessa behöriga myndigheter behöver för att senast den [Publikationsbyrån: infoga datum = 24 månader efter dagen för detta direktivs ikraftträdande] bedöma om dessa institut för elektroniska pengar uppfyller ***de nya*** kraven i det här direktivet. Om en sådan bedömning visar att dessa institut för elektroniska pengar inte uppfyller dessa ***nya*** krav ska de behöriga myndigheterna besluta vilka åtgärder som behöver vidtas för att säkerställa att kraven uppfylls, eller återkalla auktorisationen.

Or. en

Ändringsförslag 131
Eugen Jurzyca

Förslag till direktiv
Artikel 45 – punkt 2 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Institut för elektroniska pengar enligt första stycket som efter de behöriga myndigheternas kontroll uppfyller bestämmelserna i avdelning II ska auktoriseras som betalningsinstitut enligt artikel 13 i det här direktivet och ska föras in i de register som avses i artiklarna 17 och 18. Om ***dessa institut för elektroniska pengar inte uppfyller kraven i avdelning II*** senast den [Publikationsbyrån: infoga	Institut för elektroniska pengar enligt första stycket som efter de behöriga myndigheternas kontroll uppfyller bestämmelserna i avdelning II ska auktoriseras som betalningsinstitut enligt artikel 13 i det här direktivet och ska föras in i de register som avses i artiklarna 17 och 18. Om ***behöriga myndigheter underlåter att fatta ett beslut om auktorisation av betalningsinstitut enligt***

datum = 24 månader efter dagen för detta direktivs ikraftträdande] ***ska de vara förbjudna*** att tillhandahålla betaltjänster.	***andra stycket*** senast den [Publikationsbyrån: infoga datum = 24 månader efter dagen för detta direktivs ikraftträdande] ***får institut för elektroniska pengar fortsätta*** att tillhandahålla ***och utföra de e-penningtjänster och*** betaltjänster ***för vilka de har auktoriserats***.

Or. en

Motivering

För att förbättra rättssäkerheten ska institut för elektroniska pengar tillåtas att tillhandahålla sina tjänster till dess att det slutliga beslutet om förnyad auktorisation har fattats av deras nationella behöriga myndigheter.

Ändringsförslag 132
Lídia Pereira

Förslag till direktiv
Artikel 45 – punkt 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
3. Medlemsstaterna ***får*** föreskriva att institut för elektroniska pengar som avses i punkt 1 automatiskt ska auktoriseras som betalningsinstitut och föras in i det register som avses i artikel 17 om de behöriga myndigheterna har bevis för att dessa institut för elektroniska pengar redan följer det här direktivet. De behöriga myndigheterna ska informera de berörda instituten för elektroniska pengar ***innan de beviljas en sådan automatisk auktorisation***.	3. Medlemsstaterna ***ska*** föreskriva att institut för elektroniska pengar som avses i punkt 1 automatiskt ska auktoriseras som betalningsinstitut och föras in i det register som avses i artikel 17 om de behöriga myndigheterna har bevis för att dessa institut för elektroniska pengar redan följer det här direktivet. De behöriga myndigheterna ska informera de berörda instituten för elektroniska pengar ***om eventuella hinder för auktorisationen och utan onödigt dröjsmål vidta åtgärder för att undanröja sådana hinder***.

Or. en

Ändringsförslag 133
Eugen Jurzyca

Förslag till direktiv
Artikel 45 – punkt 4

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
4. Medlemsstaterna ska tillåta juridiska personer som före den [Publikationsbyrån: infoga datum = 18 månader efter dagen för detta direktivs ikraftträdande] har inlett verksamhet i enlighet med nationell lagstiftning som införlivar artikel 9 i direktiv 2009/110/EG att fortsätta denna verksamhet i den berörda medlemsstaten i enlighet med det direktivet till den [Publikationsbyrån: infoga datum = 24 månader efter dagen för detta direktivs ikraftträdande] utan att behöva ansöka om auktorisation enligt artikel 3 i det här direktivet eller följa andra bestämmelser som fastställs eller hänvisas till i avdelning II i det här direktivet. ***Institut för elektroniska pengar enligt punkt 1 som inte har beviljats auktorisation eller undantag i enlighet med artikel 34 i det här direktivet under denna period ska förbjudas*** att ***ge ut elektroniska pengar***.	4. Medlemsstaterna ska tillåta juridiska personer som före den [Publikationsbyrån: infoga datum = 18 månader efter dagen för detta direktivs ikraftträdande] har inlett verksamhet i enlighet med nationell lagstiftning som införlivar artikel 9 i direktiv 2009/110/EG att fortsätta denna verksamhet i den berörda medlemsstaten i enlighet med det direktivet till den [Publikationsbyrån: infoga datum = 24 månader efter dagen för detta direktivs ikraftträdande] utan att behöva ansöka om auktorisation enligt artikel 3 i det här direktivet eller följa andra bestämmelser som fastställs eller hänvisas till i avdelning II i det här direktivet. ***Om de behöriga myndigheterna underlåter att fatta ett beslut senast den [Publikationsbyrån: infoga datum = 24 månader efter dagen för detta direktivs ikraftträdande] får institut för elektroniska pengar fortsätta*** att ***tillhandahålla och utföra de e-penningtjänster och betaltjänster för vilka de har auktoriserats***.

Or. en

Motivering

För att förbättra rättssäkerheten ska institut för elektroniska pengar tillåtas att tillhandahålla sina tjänster till dess att det slutliga beslutet om förnyad auktorisation har fattats av deras nationella behöriga myndigheter.

Ändringsförslag 134
Eugen Jurzyca

Förslag till direktiv
Artikel 45 – punkt 4a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	4a. Om behöriga myndigheter beslutar att återkalla en auktorisation enligt denna

artikel får institut för elektroniska pengar fortsätta att tillhandahålla och utföra de tjänster avseende elektroniska pengar och betaltjänster för vilka de har auktoriserats enligt direktiv 2009/110/EG inom sex månader efter det att ett sådant beslut har fattats.

Or. en

Motivering

För att förbättra rättssäkerheten ska institut för elektroniska pengar ges en avvecklingsperiod på sex månader om de nationella behöriga myndigheterna beslutar att återkalla deras auktorisation.

Ändringsförslag 135
Lídia Pereira

Förslag till direktiv
Artikel 45a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 45a
	Förlängningsperiod
	Behöriga myndigheter får undantagsvis besluta att förlänga perioden innan specifika betalningsinstitut och institut för elektroniska pengar förbjuds att tillhandahålla tjänster, om dessa institut har lämnat den information som krävs enligt artiklarna 44 och 45 och den behöriga myndigheten inte har kunnat behandla den inom den relevanta tidsfristen.

Or. en

Ändringsförslag 136
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Förslag till direktiv
Artikel 46

Direktiv 98/26/EG
Artikel 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
[...]	***utgår***

Or. en

Motivering

Detta – ändringen av direktivet om slutgiltig avveckling – behandlades redan i förordningen om direktbetalningar (vid avslutade trepartsmöten).

Ändringsförslag 137
Lídia Pereira

Förslag till direktiv
Artikel 46 – led 1
Direktiv 98/26/EG
Artikel 2 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
institut:	*(Berör inte den svenska versionen.)*

Or. en

Ändringsförslag 138
Lídia Pereira

Förslag till direktiv
Artikel 46 – led 1
Direktiv 98/26/EG
Artikel 2 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	– ett institut för elektroniska pengar enligt definitionen i artikel 2.1 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2009/110/EG, med undantag för juridiska personer som omfattas av ett undantag enligt artikel 9 i det direktivet,

Or. en

Ändringsförslag 139
Lídia Pereira

Förslag till direktiv
Artikel 46 – led 1
Direktiv 98/26/EG
Artikel 2 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Om ett system står under tillsyn i enlighet med nationell lagstiftning och endast utför överföringsuppdrag enligt definitionen i led i) i andra strecksatsen samt betalningar som härrör från sådana uppdrag, får en medlemsstat besluta att företag som deltar i ett sådant system och som ansvarar för att uppfylla de finansiella åtaganden som uppstår på grund av överföringsuppdrag inom detta system, kan anses som institut under förutsättning att åtminstone tre deltagare i detta system omfattas av någon av de kategorier som avses i första stycket och att systemrisken motiverar ett sådant beslut.	*(Berör inte den svenska versionen.)*

Or. en

Ändringsförslag 140
Eugen Jurzyca

Förslag till direktiv
Artikel 48 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Direktiv (EU) 2015/2366 upphör att gälla från och med den [Publikationsbyrån: infoga datum= ***18*** månader efter detta direktivs ikraftträdande].	Direktiv (EU) 2015/2366 upphör att gälla från och med den [Publikationsbyrån: infoga datum= ***24*** månader efter detta direktivs ikraftträdande].

Or. en

Ändringsförslag 141
Eugen Jurzyca

Förslag till direktiv
Artikel 48 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Direktiv 2009/110/EG upphör att gälla från och med den [Publikationsbyrån: infoga datum= ***18*** månader efter detta direktivs ikraftträdande].	Direktiv 2009/110/EG upphör att gälla från och med den [Publikationsbyrån: infoga datum= ***24*** månader efter detta direktivs ikraftträdande].

Or. en

Ändringsförslag 142
Eugen Jurzyca

Förslag till direktiv
Artikel 49 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Medlemsstaterna ska senast den [Publikationsbyrån: infoga datum = ***18*** månader efter detta direktivs ikraftträdande], och senast den [Publikationsbyrån: infoga datum = ***6*** månader efter detta direktivs ikraftträdande] för artikel 46, anta och offentliggöra de bestämmelser i lagar och andra författningar som är nödvändiga för att följa detta direktiv. De ska genast överlämna texten till dessa bestämmelser till kommissionen.	1. Medlemsstaterna ska senast den [Publikationsbyrån: infoga datum = ***24*** månader efter detta direktivs ikraftträdande], och senast den [Publikationsbyrån: infoga datum = ***12*** månader efter detta direktivs ikraftträdande] för artikel 46, anta och offentliggöra de bestämmelser i lagar och andra författningar som är nödvändiga för att följa detta direktiv. De ska genast överlämna texten till dessa bestämmelser till kommissionen.

Or. en

Ändringsförslag 143
Eugen Jurzyca

Förslag till direktiv
Artikel 49 – punkt 2 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
De ska tillämpa dessa bestämmelser från och med den [Publikationsbyrån: infoga datum = ***18*** månader efter detta direktivs ikraftträdande], och från och med den [Publikationsbyrån: infoga datum = ***6*** månader efter detta direktivs ikraftträdande] för artikel 46.	De ska tillämpa dessa bestämmelser från och med den [Publikationsbyrån: infoga datum = ***24*** månader efter detta direktivs ikraftträdande], och från och med den [Publikationsbyrån: infoga datum = ***12*** månader efter detta direktivs ikraftträdande] för artikel 46.

Or. en

Ändringsförslag 144
Eugen Jurzyca

Förslag till direktiv
Bilaga II

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Utgivning av elektroniska pengar***, förvaltning av betalkonton med insatta elektroniska penningenheter och överföring av elektroniska penningenheter.***	Utgivning av elektroniska pengar.

Or. en

Ändringsförslag 145
Gunnar Beck

Förslag till direktiv
Bilaga II

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Utgivning av elektroniska pengar, förvaltning av betalkonton med insatta elektroniska penningenheter och överföring av elektroniska penningenheter.	Utgivning av elektroniska pengar.

Or. en