Evropský parlament
2019-2024

Hospodářský a měnový výbor

2023/0210(COD)

4.12.2023

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY 91 - 340

Návrh zprávy
Marek Belka
(PE755.995v01-00)

o návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o platebních službách na vnitřním trhu a o změně nařízení (EU) č. 1093/2010

Návrh nařízení
(COM(2023)0367 – C9-0217/2023 – 2023/0210(COD))

Pozměňovací návrh 91
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 10

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(10) V zájmu dalšího zlepšení přístupu k hotovosti, které je prioritou Komise, by obchodníci měli mít možnost nabízet v kamenných obchodech služby poskytování hotovosti i v případě, že zákazník neuskuteční žádný nákup, aniž by museli získat povolení jako poskytovatel platebních služeb nebo být zástupcem platební instituce. Na tyto služby poskytování hotovosti by se však měla vztahovat povinnost zveřejnit případné poplatky účtované klientovi. Tyto služby by měli maloobchodníci poskytovat dobrovolně a v závislosti na tom, zda mají hotovost k dispozici.	*(Netýká se českého znění.)*

Or. en

Pozměňovací návrh 92
Claude Gruffat

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 13

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(13) Pro posouzení toho, zda by měla být omezená síť vyňata z oblasti působnosti, je třeba vzít v úvahu zeměpisnou polohu míst v rámci takové sítě, kde jsou platební prostředky přijímány, a počet těchto míst. Specifické platební prostředky by měly držiteli umožnit pořizovat zboží nebo služby pouze ve fyzických prostorách vydavatele, zatímco použití v prostředí internetového obchodu by pod pojmem „prostory vydavatele“ zahrnuto být nemělo. Ke specifickým platebním prostředkům by	(13) Pro posouzení toho, zda by měla být omezená síť vyňata z oblasti působnosti, je třeba vzít v úvahu zeměpisnou polohu míst v rámci takové sítě, kde jsou platební prostředky přijímány, a počet těchto míst. Specifické platební prostředky by měly držiteli umožnit pořizovat zboží nebo služby pouze ve fyzických prostorách vydavatele, zatímco použití v prostředí internetového obchodu by pod pojmem „prostory vydavatele“ zahrnuto být nemělo. Ke specifickým platebním prostředkům by

měly v závislosti na příslušném smluvním režimu patřit karty, které lze používat pouze v určitém obchodním řetězci nebo v určitém nákupním centru, karty pro odběr pohonných hmot, členské platební karty, karty používané ve veřejné dopravě, parkovací lístky, ***stravenky nebo*** poukazy na konkrétní služby, které někdy podléhají zvláštní dani nebo pracovněprávním předpisům a jejichž účelem je podpořit používání těchto prostředků k naplnění cílů sociálněprávních předpisů, jako jsou poukázky na péči o děti nebo ekologické poukázky. Mezi specifické platební prostředky by měly patřit také prostředky založené na elektronických penězích, jestliže splňují požadavky této výjimky. Platební prostředky, které mohou být použity k nákupu v obchodech stanoveného okruhu prodejců, by vyňaty být neměly, neboť takové prostředky jsou většinou určeny pro síť poskytovatelů služeb, která průběžně roste.

měly v závislosti na příslušném smluvním režimu patřit karty, které lze používat pouze v určitém obchodním řetězci nebo v určitém nákupním centru, karty pro odběr pohonných hmot, členské platební karty, karty používané ve veřejné dopravě, parkovací lístky, poukazy na konkrétní služby, které někdy podléhají zvláštní dani nebo pracovněprávním předpisům a jejichž účelem je podpořit používání těchto prostředků k naplnění cílů sociálněprávních předpisů, jako jsou poukázky na péči o děti nebo ekologické poukázky. Mezi specifické platební prostředky by měly patřit také prostředky založené na elektronických penězích, jestliže splňují požadavky této výjimky. Platební prostředky, které mohou být použity k nákupu v obchodech stanoveného okruhu prodejců, by vyňaty být neměly, neboť takové prostředky jsou většinou určeny pro síť poskytovatelů služeb, která průběžně roste.

Or. en

Pozměňovací návrh 93
Frances Fitzgerald

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 15

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(15) Jednotná oblast pro platby v eurech (dále jen „SEPA“) usnadnila vznik unijních „platebních středisek“ a „inkasních středisek“, která umožňují centralizaci platebních transakcí téže skupiny podniků. V tomto ohledu by měly být platební transakce mezi mateřským podnikem a jeho dceřiným podnikem nebo mezi dceřinými podniky téhož mateřského podniku, jež poskytuje poskytovatel platebních služeb, který je součástí téže skupiny, vyňaty z oblasti působnosti tohoto nařízení. Shromažďování platebních	(15) Jednotná oblast pro platby v eurech (dále jen „SEPA“) usnadnila vznik unijních „platebních středisek“ a „inkasních středisek“, která umožňují centralizaci platebních transakcí téže skupiny podniků. V tomto ohledu by měly být platební transakce mezi mateřským podnikem a jeho dceřiným podnikem nebo mezi dceřinými podniky téhož mateřského podniku, jež poskytuje poskytovatel platebních služeb, který je součástí téže skupiny, vyňaty z oblasti působnosti tohoto nařízení. Shromažďování platebních

příkazů jménem skupiny, prováděné mateřským podnikem nebo jeho dceřiným podnikem ***za účelem následného předání jinému poskytovateli platebních služeb***, by nemělo být považováno za platební službu.

příkazů ***a příjem peněžních prostředků*** jménem ***subjektů*** skupiny, prováděné mateřským podnikem nebo jeho dceřiným podnikem, by nemělo být považováno za platební službu.

Or. en

Pozměňovací návrh 94
Lídia Pereira

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 17

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(17) Technické služby nepředstavují platební služby jako takové, neboť poskytovatelé technických služeb nikdy nepřijímají převáděné peněžní prostředky do svého držení. Proto by měly být z definice platebních služeb vyňaty. Na tyto služby by se však měly vztahovat určité požadavky, například požadavky týkající se odpovědnosti za nepodporování použití silného ověření klienta ***nebo požadavek na uzavření dohod o externím zajištění služeb s poskytovateli platebních služeb v případě, že poskytovatelé technických služeb mají poskytovat a ověřovat prvky silného ověření klienta***. ***Rovněž by měly existovat požadavky upravující poplatky za ukončení rámcových smluv, pokud jsou platební služby nabízeny společně s technickými službami.***	(17) Technické služby nepředstavují platební služby jako takové, neboť poskytovatelé technických služeb nikdy nepřijímají převáděné peněžní prostředky do svého držení. Proto by měly být z definice platebních služeb vyňaty. Na tyto služby by se však měly vztahovat určité požadavky, například požadavky týkající se odpovědnosti za nepodporování použití silného ověření klienta.

Or. en

Pozměňovací návrh 95
Gunnar Beck

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 24

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(24) Takzvané „propojující digitální peněženky“, které zahrnují tokenizaci stávajícího platebního prostředku, například platební karty, je třeba považovat za technické služby, a proto by měly být z definice platebního prostředku vyňaty, neboť podle názoru Komise nelze token považovat za samotný platební prostředek, ale spíše za „platební aplikaci“ ve smyslu čl. 2 odst. 21 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/751.[39] Některé další kategorie digitálních peněženek, konkrétně přednabité elektronické peněženky, v nichž si uživatelé mohou ukládat peníze pro budoucí on-line transakce, by však měly být považovány za platební prostředek a jejich vydávání za platební službu.	(24) Takzvané „propojující digitální peněženky“, které zahrnují tokenizaci stávajícího platebního prostředku, například platební karty, je třeba považovat za technické služby, a proto by měly být z definice platebního prostředku vyňaty, neboť podle názoru Komise nelze token považovat za samotný platební prostředek, ale spíše za „platební aplikaci“ ve smyslu čl. 2 odst. 21 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/751.[39] Některé další kategorie digitálních peněženek, konkrétně přednabité elektronické peněženky, v nichž si uživatelé mohou ukládat peníze pro budoucí on-line transakce, by však měly být považovány za platební prostředek a jejich vydávání za platební službu***, pokud tyto nástroje nejsou vydávány pouze za účelem splnění požadavků čl. 70. odst. 2 a 3 nařízení (EU) 2023/1114 (nařízení o trzích kryptoaktiv)***.
[39] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/751 ze dne 29. dubna 2015 o mezibankovních poplatcích za karetní platební transakce (Úř. věst. L 123, 19.5.2015, s. 1).	[39] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/751 ze dne 29. dubna 2015 o mezibankovních poplatcích za karetní platební transakce (Úř. věst. L 123, 19.5.2015, s. 1).

Or. en

Pozměňovací návrh 96
Eugen Jurzyca

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 28

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(28) Definice peněžních prostředků by měla zahrnovat ***všechny formy peněz*** centrální banky ***vydávaných*** pro maloobchodní použití, ***včetně bankovek a***	(28) Definice peněžních prostředků by měla zahrnovat ***peníze*** centrální banky ***vydávané*** pro maloobchodní použití, ***to jest bankovky a mince***, a elektronické peníze a

mincí, a ***veškeré případné budoucí digitální měny centrální banky,*** elektronické peníze a peníze obchodních bank. Peníze centrální banky vydávané pro použití mezi centrální bankou obchodními bankami, tj. pro velkoobchodní použití, by neměly být zahrnuty.

peníze obchodních bank. Peníze centrální banky vydávané pro použití mezi centrální bankou obchodními bankami, tj. pro velkoobchodní použití, by neměly být zahrnuty.

Or. en

Pozměňovací návrh 97
Gunnar Beck

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 28

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(28) Definice peněžních prostředků by měla zahrnovat všechny formy peněz ***centrální banky*** vydávaných pro maloobchodní použití, včetně bankovek a mincí, ***a veškeré případné budoucí digitální měny centrální banky,*** elektronické peníze a peníze obchodních bank. Peníze centrální banky vydávané pro použití mezi centrální bankou obchodními bankami, tj. pro velkoobchodní použití, by neměly být zahrnuty.	(28) Definice peněžních prostředků by měla zahrnovat všechny formy peněz vydávaných pro maloobchodní použití, včetně bankovek a mincí, elektronické peníze***, tokeny vázané na aktiva*** a peníze obchodních bank. Peníze centrální banky vydávané pro použití mezi centrální bankou obchodními bankami, tj. pro velkoobchodní použití, by neměly být zahrnuty.

Or. en

Pozměňovací návrh 98
Gunnar Beck

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 29

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(29) Nařízení (EU) 2023/1114 ze dne 31. května 2023 o trzích s kryptoaktivy stanoví, že elektronické peněžní tokeny se považují za elektronické peníze. Elektronické peněžní tokeny jsou proto	(29) Nařízení (EU) 2023/1114 ze dne 31. května 2023 o trzích s kryptoaktivy stanoví, že elektronické peněžní tokeny ***a tokeny vázané na aktiva*** se považují za elektronické peníze. Elektronické peněžní

jako elektronické peníze zahrnuty do definice peněžních prostředků v tomto nařízení.

tokeny ***a tokeny vázané na aktiva*** jsou proto jako elektronické peníze zahrnuty do definice peněžních prostředků v tomto nařízení.

Or. en

Pozměňovací návrh 99
Ondřej Kovařík

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 29

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(29) Nařízení (EU) 2023/1114 ze dne 31. května 2023 o trzích s kryptoaktivy stanoví, že elektronické peněžní tokeny se považují za elektronické peníze. Elektronické peněžní tokeny ***jsou proto jako elektronické peníze zahrnuty do definice peněžních prostředků v tomto*** nařízení.	(29) Nařízení (EU) 2023/1114 ze dne 31. května 2023 o trzích s kryptoaktivy stanoví, že elektronické peněžní tokeny se ***pro účely tohoto nařízení*** považují za elektronické peníze. ***Aby se předešlo duplicitním požadavkům, je důležité, aby ustanovení tohoto nařízení jasně stanovila, kdy by se na*** elektronické peněžní tokeny ***měla vztahovat ustanovení tohoto*** nařízení.

Or. en

Pozměňovací návrh 100
Claude Gruffat

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 31 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(31a) Pro zpracování digitálních plateb online nebo offline je nezbytné, aby front-end poskytovatelé platebních služeb získali přístup k technologii NFC (near field communication) v mobilních zařízeních. Mezi tyto komponenty patří zejména, nikoli však výhradně, antény NFC a takzvané bezpečnostní prvky mobilních zařízení (např: univerzální

integrovaná karta (UICC), vestavěné bezpečnostní prvky (eSE), microSD atd.). Je proto nutné zajistit, aby kdykoli to bude k poskytování platebních služeb zapotřebí, nebránili výrobci originálních mobilních zařízení nebo poskytovatelé služeb elektronických komunikací přístupu k anténám NFC a bezpečnostním prvkům. Aby to bylo zajištěno i v digitální ekonomice, měli by být front-end poskytovatelé platebních služeb oprávněni ukládat software na hardware příslušných mobilních zařízení, aby bylo technicky možné provádět transakce online i offline. Za tímto účelem by výrobci originálních mobilních zařízení a poskytovatelé služeb elektronických komunikací měli být povinni za spravedlivých, přiměřených a nediskriminačních podmínek poskytnout přístup ke všem hardwarovým a softwarovým komponentům, pokud jsou pro online a offline transakce potřebné. Ve všech případech by tito provozovatelé měli být povinni zajistit odpovídající kapacitu příslušných hardwarových a softwarových prvků mobilních zařízení pro zpracování online platebních transakcí a pro ukládání finančních prostředků v mobilních zařízeních pro offline platební transakce. Touto povinností by neměl být dotčen čl. 6 odst. 7 nařízení (EU) 2022/1925, který strážcům přístupu ukládá povinnost bezplatně zajistit účinnou interoperabilitu s operačním systémem, hardwarovými nebo softwarovými prvky mobilních zařízení a přístup k nim pro účely interoperability, což se vztahuje na stávající i nové digitální platební prostředky.

Or. en

Pozměňovací návrh 101
Frances Fitzgerald

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 39

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(39) Jelikož se spotřebitelé a podniky nenacházejí ve stejném postavení z hlediska zranitelnosti, nepotřebují stejnou úroveň ochrany. Zatímco je důležité zaručit práva spotřebitelů prostřednictvím ustanovení, od nichž se nelze smluvně odchýlit, je vhodné ponechat podnikům a organizacím v případech, kdy nejednají se spotřebiteli, možnost dohodnout se jinak. S mikropodniky, jak jsou definovány v doporučení Komise 2003/361/ES[44], lze zacházet stejně jako se spotřebiteli. Určitá pravidla by měla platit vždy, bez ohledu na status uživatele.	(39) Jelikož se spotřebitelé a podniky nenacházejí ve stejném postavení z hlediska zranitelnosti, nepotřebují stejnou úroveň ochrany. Zatímco je důležité zaručit práva spotřebitelů prostřednictvím ustanovení, od nichž se nelze smluvně odchýlit, je vhodné ponechat podnikům a organizacím v případech, kdy nejednají se spotřebiteli, možnost dohodnout se jinak. ***To může zahrnovat i použití silného ověření klienta*** S mikropodniky, jak jsou definovány v doporučení Komise 2003/361/ES[44], lze zacházet stejně jako se spotřebiteli. Určitá pravidla by měla platit vždy, bez ohledu na status uživatele.
[44] Úř. věst. L 124, 20.5.2003, s. 36.	[44] Úř. věst. L 124, 20.5.2003, s. 36.

Or. en

Odůvodnění

Pravidla pro silné ověření klienta – a výjimky z nich – by měla být přizpůsobena firemnímu prostředí. Pro plátce je například často důležitější prokázat, kdo je jeho zaměstnavatelem, než kdo je on sám. Bezpečnostní faktory by to měly odrážet. Kromě toho se interakce podnikového uživatele s rozhraním poskytovatele platebních služeb liší od interakce uživatele platebních služeb přihlašujícího se k bankovnímu účtu (vzhledem k podnikovému prostředí, v němž tato interakce probíhá). Je méně riziková a nevyžaduje tak časté opakované ověřování jako v případě individuálního uživatele platebních služeb.

Pozměňovací návrh 102
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 40

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(40) V zájmu zachování vysoké úrovně ochrany spotřebitele by spotřebitelé měli mít právo na bezplatné informace o	*(Netýká se české znění.)*

podmínkách a cenách služeb předtím, než budou zavázáni jakoukoli smlouvou o platebních službách. Spotřebitelé by měl mít možnost vyžádat si uvedené informace i rámcovou smlouvu zdarma na papíře kdykoliv po dobu trvání smluvního vztahu, aby mohli porovnat služby poskytovatelů platebních služeb a jejich podmínky a v případě sporu si ověřit svá smluvní práva a povinnosti.

Or. en

Pozměňovací návrh 103
Ondřej Kovařík

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 45

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(45) Aby mohli uživatelé platebních služeb učinit informované rozhodnutí, měli by mít možnost porovnat poplatky za používání bankomatů s poplatky jiných poskytovatelů. Za účelem zvýšení transparentnosti poplatků za výběr z bankomatu pro uživatele platebních služeb by poskytovatelé platebních služeb měli uživatelům platebních služeb poskytovat informace o všech případných poplatcích za výběr z ***tuzemského*** bankomatu v různých situacích v závislosti na bankomatu, ze kterého uživatelé platebních služeb vybírají hotovost.	(45) Aby mohli uživatelé platebních služeb učinit informované rozhodnutí, měli by mít možnost porovnat poplatky za používání bankomatů s poplatky jiných poskytovatelů. ***Obecně platí, že tuzemské bankomaty, které nejsou považovány za provozovatele bankomatů, kteří nevedou platební účty, by spotřebitelům neměly účtovat žádné poplatky za výběr hotovosti. Navíc*** za účelem zvýšení transparentnosti poplatků za výběr z bankomatu pro uživatele platebních služeb by poskytovatelé platebních služeb měli uživatelům platebních služeb poskytovat informace o všech případných poplatcích za výběr ***při iniciování transakce z unijního*** bankomatu v různých situacích v závislosti na bankomatu, ze kterého uživatelé platebních služeb vybírají hotovost.

Or. en

Pozměňovací návrh 104
Ondřej Kovařík

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 50

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(50) Aby bylo dosaženo srovnatelnosti, měly by být odhadované poplatky za konverzi měny u úhrad a poukázání peněz v rámci Unie a z Unie do třetí země vyjádřeny stejnou formou, a sice jako procentní přirážka k posledním dostupným referenčním směnným kurzům ***eura*** vyhlášeným ***Evropskou*** centrální bankou ***(ECB)***. Pokud se v tomto nařízení hovoří o „poplatcích“, měly by případně zahrnovat i poplatky za „konverzi měny“.	(50) Aby bylo dosaženo srovnatelnosti, měly by být odhadované poplatky za konverzi měny u úhrad a poukázání peněz v rámci Unie a z Unie do třetí země vyjádřeny stejnou formou, a sice jako procentní přirážka k posledním dostupným ***použitelným*** referenčním směnným kurzům vyhlášeným ***příslušnou*** centrální bankou ***, a výsledná konverze měny by měla být uvedena jako peněžní částka v měně klienta, který konverzi měny iniciuje***. Pokud se v tomto nařízení hovoří o „poplatcích“, měly by případně zahrnovat i poplatky za „konverzi měny“.

Or. en

Pozměňovací návrh 105
Erik Poulsen

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 50

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(50) Aby bylo dosaženo srovnatelnosti, měly by být odhadované poplatky za konverzi měny u úhrad a poukázání peněz v rámci Unie a z Unie do třetí země vyjádřeny stejnou formou, a sice jako ***procentní*** přirážka ***k posledním dostupným referenčním směnným kurzům eura vyhlášeným Evropskou centrální bankou (ECB)***. Pokud se v tomto nařízení hovoří o „poplatcích“, měly by případně zahrnovat i poplatky za „konverzi měny“.	(50) Aby bylo dosaženo srovnatelnosti, měly by být odhadované poplatky za konverzi měny u úhrad a poukázání peněz v rámci Unie a z Unie do třetí země vyjádřeny stejnou formou, a sice jako ***poplatek v měně ,ve které byla transakce iniciována***. ***Tento poplatek za konverzi měny tvoří*** přirážka ***ke střednímu tržnímu směnnému kurzu nabízenému neutrálními, nezávislými a důvěryhodnými poskytovateli a je vyjádřen v peněžní hodnotě***. Pokud se v tomto nařízení hovoří o „poplatcích“, měly by případně zahrnovat i poplatky za

„konverzi měny“.

Or. en

Pozměňovací návrh 106
Ondřej Kovařík

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 52

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(52) Příplatek je poplatek, který obchodníci účtují spotřebitelům a který se připočítává k požadované ceně zboží a služeb, pokud spotřebitel použije určitý způsob platby. Jedním z důvodů účtování příplatků je směrovat spotřebitele k levnějším nebo účinnějším platebním prostředkům, a tím podpořit hospodářskou soutěž mezi alternativními platebními metodami. V rámci režimu zavedeného směrnicí (EU) 2015/2366 bylo příjemcům znemožněno požadovat poplatky za použití platebních prostředků, u nichž jsou mezibankovní poplatky upraveny v kapitole II nařízení (EU) 2015/751, tj. spotřebitelských debetních a kreditních karet vydávaných v rámci čtyřstranných karetních schémat, a za platební služby, na které se vztahuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 260/2012[45], tj. úhrady a inkasa denominované v eurech v rámci Unie. Podle směrnice (EU) 2015/2366 měly členské státy také možnost zakázat nebo omezit právo příjemce požadovat poplatky s přihlédnutím k nutnosti povzbuzovat hospodářskou soutěž a podporovat používání účinných platebních prostředků.	(52) Příplatek je poplatek, který obchodníci účtují spotřebitelům a který se připočítává k požadované ceně zboží a služeb, pokud spotřebitel použije určitý způsob platby. Jedním z důvodů účtování příplatků je směrovat spotřebitele k levnějším nebo účinnějším platebním prostředkům, a tím podpořit hospodářskou soutěž mezi alternativními platebními metodami. V rámci režimu zavedeného směrnicí (EU) 2015/2366 bylo příjemcům znemožněno požadovat poplatky za použití platebních prostředků, u nichž jsou mezibankovní poplatky upraveny v kapitole II nařízení (EU) 2015/751, tj. spotřebitelských debetních a kreditních karet vydávaných v rámci čtyřstranných karetních schémat, a za platební služby, na které se vztahuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 260/2012[45], tj. úhrady a inkasa denominované v eurech v rámci Unie. Podle směrnice (EU) 2015/2366 měly členské státy také možnost zakázat nebo omezit právo příjemce požadovat poplatky s přihlédnutím k nutnosti povzbuzovat hospodářskou soutěž a podporovat používání účinných platebních prostředků. ***Tento přístup je nezbytné harmonizovat za účelem posílení rovných podmínek v Unii, a proto je třeba zavést úplný zákaz příplatků v celé Unii.***
[45] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 260/2012 ze dne 14. března 2012,	[45] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 260/2012 ze dne 14. března 2012,

kterým se stanoví technické a obchodní požadavky pro úhrady a inkasa v eurech a kterým se mění nařízení (ES) č. 924/2009 (Úř. věst. L 94, 30.3.2012, s. 22).	kterým se stanoví technické a obchodní požadavky pro úhrady a inkasa v eurech a kterým se mění nařízení (ES) č. 924/2009 (Úř. věst. L 94, 30.3.2012, s. 22).

Or. en

Pozměňovací návrh 107
Lídia Pereira

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 53

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(53) ***Důkazy shromážděné během přezkumu směrnice (EU) 2015/2366 ukazují, že stávající pravidla pro poplatky jsou vhodná a měla pozitivní dopad. Další sjednocování postupů účtování poplatků mezi členskými státy není nezbytně nutné, protože stávající zákaz příplatků se již vztahuje na velmi velkou část plateb v Unii. Odhaduje se, že stávající zákaz příplatků se vztahuje na 95 % plateb kartou. Kromě toho, pokud je příplatek uplatněn, jsou jeho horní hranicí skutečné náklady, které obchodníkovi vznikly.*** Při přezkumu směrnice (EU) 2015/2366 ***však*** Komise zjistila různé výklady týkající se platebních prostředků, na které se vztahuje zákaz příplatků. Je proto nezbytné výslovně rozšířit zákaz příplatků na všechny úhrady a inkasa, a nikoli pouze na ty, na které se vztahuje nařízení (EU) č. 260/2012, jak tomu bylo podle směrnice (EU) 2015/2366.	(53) Při přezkumu směrnice (EU) 2015/2366 Komise zjistila ***nedostatečnou harmonizaci, která umožňuje příplatky za platební nástroje, a*** různé výklady týkající se platebních prostředků, na které se vztahuje zákaz příplatků. Je proto nezbytné výslovně rozšířit zákaz příplatků na všechny úhrady a inkasa, a nikoli pouze na ty, na které se vztahuje nařízení (EU) č. 260/2012, jak tomu bylo podle směrnice (EU) 2015/2366.

Or. en

Pozměňovací návrh 108
Frances Fitzgerald

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 53

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(53) ***Důkazy shromážděné během přezkumu směrnice (EU) 2015/2366 ukazují, že stávající pravidla pro poplatky jsou vhodná a měla pozitivní dopad. Další sjednocování postupů účtování poplatků mezi členskými státy není nezbytně nutné, protože stávající zákaz příplatků se již vztahuje na velmi velkou část plateb v Unii. Odhaduje se, že stávající zákaz příplatků se vztahuje na 95 % plateb kartou. Kromě toho, pokud je příplatek uplatněn, jsou jeho horní hranicí skutečné náklady, které obchodníkovi vznikly.*** Při přezkumu směrnice (EU) 2015/2366 ***však*** Komise zjistila různé výklady týkající se platebních prostředků, na které se vztahuje zákaz příplatků. Je proto nezbytné výslovně rozšířit zákaz příplatků na všechny ***úhrady a inkasa, a nikoli pouze na ty, na které se vztahuje nařízení (EU) č. 260/2012, jak tomu bylo podle směrnice (EU) 2015/2366***.	(53) Při přezkumu směrnice (EU) 2015/2366 Komise zjistila ***nedostatečnou harmonizaci povolování příplatků týkajících se platebních nástrojů nespadajících pod nařízení (EU) 2015/751 a*** různé výklady týkající se platebních prostředků, na které se vztahuje zákaz příplatků. Je proto nezbytné výslovně rozšířit zákaz příplatků na všechny ***platební nástroje***. ***To přispěje k důvěře spotřebitelů v platební služby a sníží nedostatek harmonizace mezi členskými státy***.

Or. en

Odůvodnění

Jedním z výsledků směrnice PSD2 je roztříštěnost pravidel pro příplatky, která se v jednotlivých členských státech liší. Příplatky klienty poškozují, protože obchodníkům umožňují vybírat od nich dodatečné a často netransparentní poplatky, aniž by klientům poskytovali přidanou hodnotu. Tím, že klienty nutí „platit za to, že platí“, omezují příplatky možnost klientů zvolit si preferovaný způsob platby a znevýhodňuje nové účastníky trhu platebních služeb. Slouží také k tomu, že klienty uvedou v omyl ohledně skutečné ceny zboží a služeb.

Pozměňovací návrh 109
Ondřej Kovařík

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 53

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(53) ***Důkazy shromážděné během***	(53) Další sjednocování postupů

přezkumu směrnice (EU) 2015/2366 ukazují, že stávající pravidla pro poplatky jsou vhodná a měla pozitivní dopad. Další sjednocování postupů účtování poplatků mezi členskými státy ***není nezbytně*** nutné, protože stávající zákaz příplatků se ***již vztahuje na velmi velkou část plateb*** v Unii. Odhaduje se, že stávající zákaz příplatků se vztahuje na 95 % plateb kartou. ***Kromě toho,*** pokud je příplatek uplatněn, jsou jeho horní hranicí skutečné náklady, které obchodníkovi vznikly. Při přezkumu směrnice (EU) 2015/2366 ***však*** Komise zjistila různé výklady týkající se platebních prostředků, na které se vztahuje zákaz příplatků. Je proto nezbytné výslovně rozšířit zákaz příplatků na všechny úhrady a inkasa, a nikoli pouze na ty, na které se vztahuje nařízení (EU) č. 260/2012, jak tomu bylo podle směrnice (EU) 2015/2366.

účtování poplatků mezi členskými státy ***je*** nutné, protože stávající zákaz příplatků se ***nevztahuje jednotně na všechny platby*** v Unii. Odhaduje se, že stávající zákaz příplatků se vztahuje na 95 % plateb kartou. Pokud je příplatek uplatněn, jsou jeho horní hranicí skutečné náklady, které obchodníkovi vznikly. Při přezkumu směrnice (EU) 2015/2366 Komise zjistila různé výklady týkající se platebních prostředků, na které se vztahuje zákaz příplatků. Je proto nezbytné výslovně rozšířit zákaz příplatků na všechny ***platební nástroje, a to i*** úhrady a inkasa, a nikoli pouze na ty, na které se vztahuje nařízení (EU) č. 260/2012, jak tomu bylo podle směrnice (EU) 2015/2366.

Or. en

Pozměňovací návrh 110
Eugen Jurzyca

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 54

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(54) Služby informování o účtu a služby iniciování platby, často souhrnně označované jako „služby otevřeného bankovnictví“, jsou platební služby zahrnující přístup k údajům uživatele platebních služeb ze strany poskytovatelů platebních služeb, kteří nedrží peněžní prostředky majitele účtu ani nevedou platební účet. Služby informování o účtech umožňují na žádost uživatele platebních služeb agregovat na jednom místě údaje uživatele od různých poskytovatelů platebních služeb, kteří vedou účet. Služby iniciování platby ***umožňují*** iniciovat platbu z účtu uživatele, například úhradu nebo	(54) Služby informování o účtu a služby iniciování platby, často souhrnně označované jako „služby otevřeného bankovnictví“, jsou platební služby zahrnující přístup k údajům uživatele platebních služeb ze strany poskytovatelů platebních služeb, kteří nedrží peněžní prostředky majitele účtu ani nevedou platební účet. Služby informování o účtech umožňují na žádost uživatele platebních služeb agregovat na jednom místě údaje uživatele od různých poskytovatelů platebních služeb, kteří vedou účet. Služby iniciování platby ***mohou umožnit*** iniciovat platbu z účtu uživatele, například úhradu

inkaso, způsobem pohodlným pro uživatele i příjemce bez použití nástroje, jako je platební karta.

nebo inkaso, způsobem pohodlným pro uživatele i příjemce bez použití nástroje, jako je platební karta.

Or. en

Pozměňovací návrh 111
Ondřej Kovařík

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 57

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(57) Aby byla zaručena vysoká úroveň bezpečnosti při přístupu k údajům a jejich výměně, měl by být přístup k platebním účtům a jejich údajům, s výjimkou zvláštních okolností, zajištěn poskytovatelům služeb informování o účtu a iniciování platby prostřednictvím rozhraní ***navrženého a určeného pro účely „otevřeného bankovnictví“***, jako je rozhraní pro programování aplikací. Za tímto účelem by měl poskytovatel platebních služeb, který vede účet, zřídit bezpečnou komunikaci s poskytovateli služeb informování o účtu a iniciování platby. Aby se předešlo nejistotě ohledně toho, kdo má přístup k údajům uživatele platebních služeb, mělo by ***vyhrazené*** rozhraní umožnit poskytovatelům služeb informování o účtu a služeb iniciování platby, aby se identifikovali u poskytovatele platebních služeb, který vede účet, a využili všechny postupy ověřování, které daný poskytovatel platebních služeb, který vede účet, poskytuje uživateli platebních služeb. Poskytovatelé služeb informování o účtu a iniciování platby by ***měli*** zpravidla ***používat rozhraní vyhrazené pro jejich přístup, a proto by*** neměli pro účely přístupu k údajům používat klientské rozhraní poskytovatele platebních služeb, který vede účet, s výjimkou případů selhání nebo nedostupnosti ***vyhrazeného*** rozhraní za	(57) Aby byla zaručena vysoká úroveň bezpečnosti při přístupu k údajům a jejich výměně, měl by být přístup k platebním účtům a jejich údajům, s výjimkou zvláštních okolností, zajištěn poskytovatelům služeb informování o účtu a iniciování platby prostřednictvím rozhraní, jako je rozhraní pro programování aplikací. Za tímto účelem by měl poskytovatel platebních služeb, který vede účet, zřídit bezpečnou komunikaci s poskytovateli služeb informování o účtu a iniciování platby. Aby se předešlo nejistotě ohledně toho, kdo má přístup k údajům uživatele platebních služeb, mělo by rozhraní umožnit poskytovatelům služeb informování o účtu a služeb iniciování platby, aby se identifikovali u poskytovatele platebních služeb, který vede účet, a využili všechny postupy ověřování, které daný poskytovatel platebních služeb, který vede účet, poskytuje uživateli platebních služeb. Poskytovatelé služeb informování o účtu a iniciování platby by zpravidla neměli pro účely přístupu k údajům používat klientské rozhraní poskytovatele platebních služeb, který vede účet, s výjimkou případů selhání nebo nedostupnosti rozhraní za podmínek stanovených v tomto nařízení. Za těchto okolností by byla ohrožena kontinuita jejich činnosti, neboť by nemohli přistupovat k údajům, pro které jim bylo

podmínek stanovených v tomto nařízení. Za těchto okolností by byla ohrožena kontinuita jejich činnosti, neboť by nemohli přistupovat k údajům, pro které jim bylo uděleno povolení. Je nutné, aby poskytovatelé služeb informování o účtu a iniciování platby měli vždy přístup k údajům, které nezbytně potřebují poskytování služeb svým klientům.

uděleno povolení. Je nutné, aby poskytovatelé služeb informování o účtu a iniciování platby měli vždy přístup k údajům, které nezbytně potřebují poskytování služeb svým klientům.

Or. en

Odůvodnění

V celém textu by tam, kde se objevuje výraz „vyhrazené rozhraní“, mělo být vypuštěno slovo „vyhrazené“.

Pozměňovací návrh 112
Eugen Jurzyca

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 64

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(64) Při poskytování služeb iniciování platby by měl poskytovatel platebních služeb, který vede účet, poskytnout poskytovateli služeb iniciování platby všechny jemu dostupné informace o provedení platební transakce ***bezprostředně*** po ***obdržení*** platebního příkazu. Někdy má poskytovatel platebních služeb, který vede účet, k dispozici více informací až po obdržení platebního příkazu, ale před provedením platební transakce. Pokud je to pro platební příkaz a provedení platební transakce relevantní, měl by poskytovatel platebních služeb, který vede účet, tyto informace poskytnout poskytovateli služeb iniciování platby. Poskytovatel služeb iniciování platby by měl mít k dispozici informace potřebné k posouzení rizik neprovedení iniciované transakce. Tyto informace jsou nezbytné k tomu, aby poskytovatel služeb iniciování platby mohl příjemci, jehož jménem iniciuje transakci,	(64) Při poskytování služeb iniciování platby by měl poskytovatel platebních služeb, který vede účet, poskytnout poskytovateli služeb iniciování platby všechny jemu dostupné informace o provedení platební transakce ***před a*** po ***iniciování*** platebního příkazu. Někdy má poskytovatel platebních služeb, který vede účet, k dispozici více informací až po obdržení platebního příkazu, ale před provedením platební transakce. Pokud je to pro platební příkaz a provedení platební transakce relevantní, měl by poskytovatel platebních služeb, který vede účet, tyto informace poskytnout poskytovateli služeb iniciování platby. Poskytovatel služeb iniciování platby by měl mít k dispozici informace potřebné k posouzení rizik neprovedení iniciované transakce. Tyto informace jsou nezbytné k tomu, aby poskytovatel služeb iniciování platby mohl příjemci, jehož jménem iniciuje transakci,

nabídnout službu, která svou kvalitou může konkurovat jiným metodám elektronických plateb, které má příjemce k dispozici, včetně platebních karet.

nabídnout službu, která svou kvalitou může konkurovat jiným metodám elektronických plateb, které má příjemce k dispozici, včetně platebních karet.

Or. en

Pozměňovací návrh 113
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 66

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(66) Přezkum směrnice (EU) 2015/2366 ukázal, že poskytovatelé služeb informování o účtu a iniciování platby stále čelí mnoha neodůvodněným překážkám, a to navzdory dosažené úrovni harmonizace a zákazu takových překážek, který ukládá čl. 32 odst. 3 nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2018/389[47]. Tyto překážky stále významně brání plnému využití potenciálu otevřeného bankovnictví v Unii. Poskytovatelé služeb informování o účtech a služeb iniciování platby tyto překážky pravidelně oznamují orgánům dohledu, regulačním orgánům a Komisi. Orgán EBA je analyzoval ve svém stanovisku z června 2020 k překážkám ***v poskytování služeb poskytovateli z řad třetích stran*** podle ***směrnice o platebních službách***. Navzdory snahám o vyjasnění panuje na trhu i u orgánů dohledu stále značná nejistota ohledně toho, co představuje „zakázanou překážku“ regulovaných služeb otevřeného bankovnictví. Je proto nezbytné poskytnout jasný a demonstrativní seznam těchto zakázaných překážek otevřeného bankovnictví, přičemž je třeba vycházet zejména z práce orgánu EBA.	(66) Přezkum směrnice (EU) 2015/2366 ukázal, že poskytovatelé služeb informování o účtu a iniciování platby stále čelí mnoha neodůvodněným překážkám, a to navzdory dosažené úrovni harmonizace a zákazu takových překážek, který ukládá čl. 32 odst. 3 nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2018/389[47]. Tyto překážky stále významně brání plnému využití potenciálu otevřeného bankovnictví v Unii. Poskytovatelé služeb informování o účtech a služeb iniciování platby tyto překážky pravidelně oznamují orgánům dohledu, regulačním orgánům a Komisi. Orgán EBA je analyzoval ve svém stanovisku z června 2020 ***nazvaném „Stanovisko Evropského orgánu pro bankovnictví*** k překážkám podle ***čl. 32 odst. 3 regulačních technických norem týkajících se silného ověření klienta a společných a bezpečných otevřených standardů komunikace“***. Navzdory snahám o vyjasnění panuje na trhu i u orgánů dohledu stále značná nejistota ohledně toho, co představuje „zakázanou překážku“ regulovaných služeb otevřeného bankovnictví. Je proto nezbytné poskytnout jasný a demonstrativní seznam těchto zakázaných překážek otevřeného bankovnictví, přičemž je třeba vycházet zejména z práce orgánu EBA.

[47] Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2018/389 ze dne 27. listopadu 2017, kterým se doplňuje směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/2366, pokud jde o regulační technické normy týkající se silného ověření klienta a společných a bezpečných otevřených standardů komunikace (Úř. věst. L 69, 13.3.2018, s. 23).

[47] Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2018/389 ze dne 27. listopadu 2017, kterým se doplňuje směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/2366, pokud jde o regulační technické normy týkající se silného ověření klienta a společných a bezpečných otevřených standardů komunikace (Úř. věst. L 69, 13.3.2018, s. 23).

Or. en

Pozměňovací návrh 114
Ondřej Kovařík

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 70

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(70) Bezpečnost úhrad má zásadní význam pro zvýšení důvěry uživatelů platebních služeb v tyto služby a pro zajištění jejich využívání. Plátci, kteří mají v úmyslu zaslat úhradu určitému příjemci, mohou v důsledku podvodu nebo chyby poskytnout jedinečný identifikátor, který neodpovídá účtu drženému příjemcem. Aby uživatelé platebních služeb přispěli k omezení podvodů a chyb, měli by využívat službu, která by ověřovala, zda existuje nesoulad mezi jedinečným identifikátorem příjemce a jménem příjemce, které ***uvedl plátce***, a v případě zjištění takového nesouladu by o tom plátce vyrozuměla. V zemích, kde takové služby existují, mají značný pozitivní dopad na míru podvodů a chyb. Vzhledem k významu této služby pro předcházení podvodům a chybám by tato služba měla být spotřebitelům k dispozici zdarma. Aby nedocházelo ke zbytečným nesouladům nebo zpožděním při zpracování transakce, měl by poskytovatel platebních služeb plátce toto oznámení poskytnout nejpozději během několika	(70) Bezpečnost úhrad má zásadní význam pro zvýšení důvěry uživatelů platebních služeb v tyto služby a pro zajištění jejich využívání. Plátci, kteří mají v úmyslu zaslat úhradu určitému příjemci, mohou v důsledku podvodu nebo chyby poskytnout jedinečný identifikátor, který neodpovídá účtu drženému příjemcem. Aby uživatelé platebních služeb přispěli k omezení podvodů a chyb, měli by využívat službu, která by ověřovala, zda existuje nesoulad mezi jedinečným identifikátorem příjemce a jménem ***nebo jiným identifikátorem, jako je daňové číslo, evropský jedinečný identifikační kód uvedený v čl. 16 odst. 1 druhém pododstavci směrnice (EU) 2017/1132 nebo identifikační kód právnické osoby (LEI),*** které ***jednoznačně identifikují*** příjemce, ***uvedeného plátcem***, a v případě zjištění takového nesouladu by o tom plátce vyrozuměla. V zemích, kde takové služby existují, mají značný pozitivní dopad na míru podvodů a chyb. Vzhledem k významu této služby pro předcházení

vteřin od okamžiku, kdy plátce zadal informace o příjemci. Aby se plátce mohl rozhodnout, zda bude pokračovat v zamýšlené transakci, měl by poskytovatel platebních služeb plátce toto oznámení poskytnout dříve, než plátce transakci autorizuje. Plátci mohou mít k dispozici určitá řešení pro iniciování úhrady, která jim umožní zadat platební příkaz, aniž by sami vložili jedinečný identifikátor. Namísto toho tyto datové prvky zadává poskytovatel daného iniciačního řešení. V takových případech není zapotřebí služba ověřující shodu mezi jedinečným identifikátorem a jménem příjemce, neboť se výrazně snižuje riziko podvodu nebo chyby.

podvodům a chybám by tato služba měla být spotřebitelům k dispozici zdarma. Aby nedocházelo ke zbytečným nesouladům nebo zpožděním při zpracování transakce, měl by poskytovatel platebních služeb plátce toto oznámení poskytnout nejpozději během několika vteřin od okamžiku, kdy plátce zadal informace o příjemci. Aby se plátce mohl rozhodnout, zda bude pokračovat v zamýšlené transakci, měl by poskytovatel platebních služeb plátce toto oznámení poskytnout dříve, než plátce transakci autorizuje. Plátci mohou mít k dispozici určitá řešení pro iniciování úhrady, která jim umožní zadat platební příkaz, aniž by sami vložili jedinečný identifikátor. Namísto toho tyto datové prvky zadává poskytovatel daného iniciačního řešení. V takových případech není zapotřebí služba ověřující shodu mezi jedinečným identifikátorem a jménem příjemce, neboť se výrazně snižuje riziko podvodu nebo chyby.

Or. en

Pozměňovací návrh 115
Ondřej Kovařík

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 71

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(71) Nařízení (EU) XXX, kterým se mění nařízení (EU) č. 260/2012, stanoví, že uživatelům okamžitých úhrad v eurech má být nabízena služba ověření shody mezi jedinečným identifikátorem a jménem příjemce. Aby bylo dosaženo soudržného rámce pro všechny úhrady a zároveň se zabránilo jakémukoli zbytečnému překrývání, měla by se služba ověření uvedená v tomto nařízení vztahovat pouze na úhrady, na které se nevztahuje nařízení (EU) XXX, kterým se mění nařízení (EU)	(71) Nařízení (EU) XXX, kterým se mění nařízení (EU) č. 260/2012, stanoví, že uživatelům okamžitých úhrad v eurech má být nabízena služba ověření shody mezi jedinečným identifikátorem a jménem ***nebo jiným identifikátorem*** příjemce. Aby bylo dosaženo soudržného rámce pro všechny úhrady a zároveň se zabránilo jakémukoli zbytečnému překrývání, měla by se služba ověření uvedená v tomto nařízení vztahovat pouze na úhrady, na které se nevztahuje nařízení (EU) XXX,

Or. en

Pozměňovací návrh 116
Lídia Pereira

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 77

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(77) V případě neautorizované platební transakce by měl poskytovatel platebních služeb částku této transakce plátci okamžitě vrátit. Pokud však existuje závažné podezření, že k neautorizované transakci došlo v důsledku podvodného jednání plátce služeb, a pokud je toto podezření založeno na objektivních důvodech sdělených relevantnímu vnitrostátnímu orgánu poskytovatelem platebních služeb, měl by mít poskytovatel platebních služeb před vrácením částky plátci možnost provést šetření. Poskytovatel platebních služeb by měl do ***deseti*** pracovních dnů od okamžiku, kdy transakci zjistí nebo je mu oznámena, buď vrátit plátci částku neautorizované platební transakce, nebo plátci sdělit důvody a podpůrné důkazy pro odmítnutí vrácení peněz a uvést subjekty, na které se plátce může obrátit, pokud nesouhlasí s uvedenými důvody. Aby byl plátce chráněn před jakýmkoliv znevýhodněním, den valuty připsání vrácené částky by neměl být pozdější než den, kdy byla částka z účtu plátce odepsána. Aby byl uživatel platebních služeb motivován k nahlášení každé krádeže nebo ztráty platebního prostředku bez zbytečného odkladu svému poskytovateli platebních služeb a aby se tak snížilo riziko neautorizovaných platebních transakcí, měl by uživatel nést odpovědnost pouze za velmi omezenou částku, s výjimkou případů, kdy se uživatel platebních služeb	(77) V případě neautorizované platební transakce by měl poskytovatel platebních služeb částku této transakce plátci okamžitě vrátit. Pokud však existuje závažné podezření, že k neautorizované transakci došlo v důsledku podvodného jednání plátce služeb, a pokud je toto podezření založeno na objektivních důvodech sdělených relevantnímu vnitrostátnímu orgánu poskytovatelem platebních služeb, měl by mít poskytovatel platebních služeb před vrácením částky plátci možnost provést šetření. Poskytovatel platebních služeb by měl do ***dvaceti*** pracovních dnů od okamžiku, kdy transakci zjistí nebo je mu oznámena, buď vrátit plátci částku neautorizované platební transakce, nebo plátci sdělit důvody a podpůrné důkazy pro odmítnutí vrácení peněz a uvést subjekty, na které se plátce může obrátit, pokud nesouhlasí s uvedenými důvody. Aby byl plátce chráněn před jakýmkoliv znevýhodněním, den valuty připsání vrácené částky by neměl být pozdější než den, kdy byla částka z účtu plátce odepsána. Aby byl uživatel platebních služeb motivován k nahlášení každé krádeže nebo ztráty platebního prostředku bez zbytečného odkladu svému poskytovateli platebních služeb a aby se tak snížilo riziko neautorizovaných platebních transakcí, měl by uživatel nést odpovědnost pouze za velmi omezenou částku, s výjimkou případů, kdy se uživatel platebních služeb

dopustil podvodného jednání nebo hrubé nedbalosti. V této souvislosti se částka 50 EUR jeví jako přiměřená k zajištění harmonizované ochrany uživatelů na vysoké úrovni v rámci Unie. Pokud se plátce nemůže ztrátu, krádež nebo zneužití platebního prostředku zjistit, neměl by nést žádnou odpovědnost. Jakmile navíc uživatel platebních služeb oznámí poskytovateli platebních služeb, že jeho platební prostředek mohl být zneužit, neměla by být na uživateli platebních služeb požadována úhrada žádných dalších ztrát vyplývajících z neoprávněného použití daného prostředku. Poskytovatelé platebních služeb by měli nést odpovědnost za technické zabezpečení svých produktů.

dopustil podvodného jednání nebo hrubé nedbalosti. V této souvislosti se částka 50 EUR jeví jako přiměřená k zajištění harmonizované ochrany uživatelů na vysoké úrovni v rámci Unie. Pokud se plátce nemůže ztrátu, krádež nebo zneužití platebního prostředku zjistit, neměl by nést žádnou odpovědnost. Jakmile navíc uživatel platebních služeb oznámí poskytovateli platebních služeb, že jeho platební prostředek mohl být zneužit, neměla by být na uživateli platebních služeb požadována úhrada žádných dalších ztrát vyplývajících z neoprávněného použití daného prostředku. Poskytovatelé platebních služeb by měli nést odpovědnost za technické zabezpečení svých produktů.

Or. en

Pozměňovací návrh 117
Ondřej Kovařík

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 78

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(78) Ustanovení upravující odpovědnost v případě autorizovaných úhrad, u nichž došlo k nesprávnému použití nebo chybnému fungování služby zjišťující nesrovnalosti mezi jménem a jedinečným identifikátorem příjemce, by vytvořila náležité pobídky pro poskytovatele platebních služeb, aby poskytovali plně funkční službu, s cílem snížit riziko autorizací plateb na základě nedostatečných informací. Pokud se plátce rozhodl takovou službu využít, měl by poskytovatel platebních služeb plátce nést odpovědnost za celou částku úhrady v případech, kdy tento poskytovatel platebních služeb neoznámil plátci nesoulad mezi jedinečným identifikátorem a jménem příjemce, který plátce uvedl, ačkoli tak měl učinit, pokud by služba	(78) Ustanovení upravující odpovědnost v případě autorizovaných úhrad, u nichž došlo k nesprávnému použití nebo chybnému fungování služby zjišťující nesrovnalosti mezi jménem ***nebo jiným identifikátorem*** a jedinečným identifikátorem příjemce, by vytvořila náležité pobídky pro poskytovatele platebních služeb, aby poskytovali plně funkční službu, s cílem snížit riziko autorizací plateb na základě nedostatečných informací. Pokud se plátce rozhodl takovou službu využít, měl by poskytovatel platebních služeb plátce nést odpovědnost za celou částku úhrady v případech, kdy tento poskytovatel platebních služeb neoznámil plátci nesoulad mezi jedinečným identifikátorem a jménem příjemce, který plátce uvedl,

řádně fungovala, a toto neoznámení způsobilo plátci finanční škodu. Pokud lze odpovědnost poskytovatele platebních služeb plátce přičíst poskytovateli platebních služeb příjemce, měl by poskytovatel platebních služeb příjemce nahradit poskytovateli platebních služeb plátce vzniklou finanční škodu.

ačkoli tak měl učinit, pokud by služba řádně fungovala, a toto neoznámení způsobilo plátci finanční škodu. Pokud lze odpovědnost poskytovatele platebních služeb plátce přičíst poskytovateli platebních služeb příjemce, měl by poskytovatel platebních služeb příjemce nahradit poskytovateli platebních služeb plátce vzniklou finanční škodu.

Or. en

Pozměňovací návrh 118
Claude Gruffat

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 79

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(79) ***Spotřebitelé*** by měli být přiměřeně chráněni v souvislosti s ***některými podvodnými platebními transakcemi, které autorizovali, aniž by věděli, že tyto transakce jsou podvodné***. V posledních letech ***výrazně vzrostl*** počet případů „sociálního inženýrství“***, kdy jsou spotřebitelé uvedeni v omyl, aby autorizovali platební transakci ve prospěch podvodníka***. V Unii jsou bohužel stále rozšířenější případy „spoofingu“, kdy se podvodníci vydávají za zaměstnance poskytovatele platebních služeb klienta a zneužívají jméno, poštovní adresu nebo telefonní číslo poskytovatele platebních služeb, aby si získali důvěru klientů a přiměli je k provedení určitých úkonů. Tyto nové druhy podvodů označovaných jako „spoofing“ stírají rozdíl, který ve směrnici (EU) 2015/2366 existoval mezi autorizovanými a neautorizovanými transakcemi. ***Stále složitější je také identifikovat prostředky, jejichž prostřednictvím lze souhlas považovat za udělený, neboť podvodníci mohou převzít kontrolu nad celým procesem souhlasu a ověřování, včetně provedení silného***	(79) ***Uživatelé platebních služeb*** by měli být přiměřeně chráněni v souvislosti s ***tzv. podvody sociálního inženýrství, kdy podvodník manipuluje uživatele platebních služeb, aby provedl určitý úkon, například inicioval platební transakci nebo podvodníkům předal své bezpečnostní údaje***. V posledních letech počet ***takových*** případů „sociálního inženýrství“ ***výrazně vzrostl***. V Unii jsou bohužel stále rozšířenější případy „spoofingu“, kdy se podvodníci vydávají za ***legitimního plátce nebo za*** zaměstnance poskytovatele platebních služeb klienta a zneužívají jméno, poštovní adresu nebo telefonní číslo ***této osoby nebo*** poskytovatele platebních služeb, aby si získali důvěru klientů a přiměli je k provedení určitých úkonů. Tyto nové druhy podvodů označovaných jako „spoofing“ stírají rozdíl, který ve směrnici (EU) 2015/2366 existoval mezi autorizovanými a neautorizovanými transakcemi. Podmínky, za kterých ***dal*** klient povolení ***k provedení platby***, by měly být náležitě zohledněny, a to i ze strany soudů, aby bylo možné transakci kvalifikovat jako

ověření klienta. Podmínky, za kterých klient ***transakci autorizoval tím, že k ní dal*** povolení, by měly být náležitě zohledněny, a to i ze strany soudů, aby bylo možné transakci kvalifikovat jako autorizovanou nebo neautorizovanou. Transakce mohla být skutečně povolena za okolností, kdy byla taková autorizace udělena na základě zmanipulovaných předpokladů, které ovlivnily integritu povolení. ***Proto již není možné omezit náhrady pouze na neautorizované transakce, jako tomu bylo podle směrnice (EU) 2015/2366. Bylo by však nepřiměřené a pro poskytovatele platebních služeb finančně velmi nákladné, kdyby se na každou podvodnou transakci, ať už autorizovanou nebo neautorizovanou, vztahovalo systematické právo na vrácení peněz. Mohlo by to způsobit i morální hazard a snížení ostražitosti klienta.***

autorizovanou nebo neautorizovanou. ***Pokud tedy klient popírá, že platbu autorizoval, nemělo by použití osobních bezpečnostních údajů plátce k ověření platby, včetně případného použití silného ověření klienta, samo o sobě postačovat k prokázání toho, že platební transakci autorizoval plátce***.

Or. en

Pozměňovací návrh 119
Ondřej Kovařík

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 79

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(79) Spotřebitelé by měli být přiměřeně chráněni v souvislosti s některými podvodnými platebními transakcemi, které autorizovali, aniž by věděli, že tyto transakce jsou podvodné. V posledních letech výrazně vzrostl počet případů „sociálního inženýrství“, kdy jsou spotřebitelé uvedeni v omyl, aby autorizovali platební transakci ve prospěch podvodníka. V Unii jsou bohužel stále rozšířenější případy „spoofingu“, kdy se podvodníci vydávají za zaměstnance poskytovatele platebních služeb klienta a zneužívají jméno, poštovní adresu nebo	(79) Spotřebitelé by měli být přiměřeně chráněni v souvislosti s některými podvodnými platebními transakcemi, které autorizovali, aniž by věděli, že tyto transakce jsou podvodné. V posledních letech výrazně vzrostl počet případů „sociálního inženýrství“, kdy jsou spotřebitelé uvedeni v omyl, aby autorizovali platební transakci ve prospěch podvodníka. V Unii jsou bohužel stále rozšířenější případy „spoofingu“, kdy se podvodníci vydávají za zaměstnance poskytovatele platebních služeb klienta ***nebo za příslušný subjekt, který by***

telefonní číslo poskytovatele platebních služeb, aby si získali důvěru klientů a přiměli je k provedení určitých úkonů. Tyto nové druhy podvodů označovaných jako „spoofing“ stírají rozdíl, který ve směrnici (EU) 2015/2366 existoval mezi autorizovanými a neautorizovanými transakcemi. Stále složitější je také identifikovat prostředky, jejichž prostřednictvím lze souhlas považovat za udělený, neboť podvodníci mohou převzít kontrolu nad celým procesem souhlasu a ověřování, včetně provedení silného ověření klienta. Podmínky, za kterých klient transakci autorizoval tím, že k ní dal povolení, by měly být náležitě zohledněny, a to i ze strany soudů, aby bylo možné transakci kvalifikovat jako autorizovanou nebo neautorizovanou. Transakce mohla být skutečně povolena za okolností, kdy byla taková autorizace udělena na základě zmanipulovaných předpokladů, které ovlivnily integritu povolení. Proto již není možné omezit náhrady pouze na neautorizované transakce, jako tomu bylo podle směrnice (EU) 2015/2366. Bylo by však nepřiměřené a pro poskytovatele platebních služeb finančně velmi nákladné, kdyby se na každou podvodnou transakci, ať už autorizovanou nebo neautorizovanou, vztahovalo systematické právo na vrácení peněz. Mohlo by to způsobit i morální hazard a snížení ostražitosti klienta.	***důvodně mohl být spojován s pro klienta důvěryhodným zdrojem, jako je centrální banka nebo vládní orgán,*** a zneužívají jméno, poštovní adresu nebo telefonní číslo poskytovatele platebních služeb, aby si získali důvěru klientů a přiměli je k provedení určitých úkonů. Tyto nové druhy podvodů označovaných jako „spoofing“ stírají rozdíl, který ve směrnici (EU) 2015/2366 existoval mezi autorizovanými a neautorizovanými transakcemi. Stále složitější je také identifikovat prostředky, jejichž prostřednictvím lze souhlas považovat za udělený, neboť podvodníci mohou převzít kontrolu nad celým procesem souhlasu a ověřování, včetně provedení silného ověření klienta. Podmínky, za kterých klient transakci autorizoval tím, že k ní dal povolení, by měly být náležitě zohledněny, a to i ze strany soudů, aby bylo možné transakci kvalifikovat jako autorizovanou nebo neautorizovanou. Transakce mohla být skutečně povolena za okolností, kdy byla taková autorizace udělena na základě zmanipulovaných předpokladů, které ovlivnily integritu povolení. Proto již není možné omezit náhrady pouze na neautorizované transakce, jako tomu bylo podle směrnice (EU) 2015/2366. Bylo by však nepřiměřené a pro poskytovatele platebních služeb finančně velmi nákladné, kdyby se na každou podvodnou transakci, ať už autorizovanou nebo neautorizovanou, vztahovalo systematické právo na vrácení peněz. Mohlo by to způsobit i morální hazard a snížení ostražitosti klienta.
	Or. en

Pozměňovací návrh 120
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 79

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(79) Spotřebitelé by měli být přiměřeně chráněni v souvislosti s některými podvodnými platebními transakcemi, které autorizovali, aniž by věděli, že tyto transakce jsou podvodné. V posledních letech výrazně vzrostl počet případů „sociálního inženýrství“, kdy jsou spotřebitelé uvedeni v omyl, aby autorizovali platební transakci ve prospěch podvodníka. V Unii jsou bohužel stále rozšířenější případy „spoofingu“, kdy se podvodníci vydávají za zaměstnance poskytovatele platebních služeb klienta a zneužívají jméno, ***poštovní*** adresu nebo telefonní číslo poskytovatele platebních služeb, aby si získali důvěru klientů a přiměli je k provedení určitých úkonů. Tyto nové druhy podvodů označovaných jako „spoofing“ stírají rozdíl, který ve směrnici (EU) 2015/2366 existoval mezi autorizovanými a neautorizovanými transakcemi. Stále složitější je také identifikovat prostředky, jejichž prostřednictvím lze ***souhlas*** považovat za udělený, neboť podvodníci mohou převzít kontrolu nad celým procesem ***souhlasu*** a ověřování, včetně provedení silného ověření klienta. Podmínky, za kterých klient transakci autorizoval tím, že k ní dal povolení, by měly být náležitě zohledněny, a to i ze strany soudů, aby bylo možné transakci kvalifikovat jako autorizovanou nebo neautorizovanou. Transakce mohla být skutečně povolena za okolností, kdy byla taková autorizace udělena na základě ***zmanipulovaných předpokladů***, které ovlivnily integritu povolení. Proto již není možné omezit náhrady pouze na neautorizované transakce, jako tomu bylo podle směrnice (EU) 2015/2366. Bylo by však nepřiměřené a pro poskytovatele platebních služeb finančně velmi nákladné, kdyby se na každou podvodnou transakci, ať už autorizovanou nebo neautorizovanou, vztahovalo systematické právo na vrácení peněz. Mohlo by to způsobit i morální	(79) Spotřebitelé by měli být přiměřeně chráněni v souvislosti s některými podvodnými platebními transakcemi, které autorizovali, aniž by věděli, že tyto transakce jsou podvodné. V posledních letech výrazně vzrostl počet případů „sociálního inženýrství“, kdy jsou spotřebitelé uvedeni v omyl, aby autorizovali platební transakci ve prospěch podvodníka. V Unii jsou bohužel stále rozšířenější případy „spoofingu“, kdy se podvodníci vydávají za zaměstnance poskytovatele platebních služeb klienta a zneužívají jméno, ***emailovou*** adresu nebo telefonní číslo poskytovatele platebních služeb, aby si získali důvěru klientů a přiměli je k provedení určitých úkonů. Tyto nové druhy podvodů označovaných jako „spoofing“ ***nebo vydávání se za jinou osobu*** stírají rozdíl, který ve směrnici (EU) 2015/2366 existoval mezi autorizovanými a neautorizovanými transakcemi. Stále složitější je také identifikovat prostředky, jejichž prostřednictvím lze ***povolení*** považovat za ***udělené***, neboť podvodníci mohou převzít kontrolu nad celým procesem ***povolování*** a ověřování, včetně provedení silného ověření klienta. Podmínky, za kterých klient transakci autorizoval tím, že k ní dal povolení, by měly být náležitě zohledněny, a to i ze strany soudů, aby bylo možné transakci kvalifikovat jako autorizovanou nebo neautorizovanou. Transakce mohla být skutečně povolena za okolností, kdy byla taková autorizace udělena na základě ***manipulace***, které ovlivnily integritu povolení. Proto již není možné omezit náhrady pouze na neautorizované transakce, jako tomu bylo podle směrnice (EU) 2015/2366. Bylo by však nepřiměřené a pro poskytovatele platebních služeb finančně velmi nákladné, kdyby se na každou podvodnou transakci, ať už autorizovanou nebo neautorizovanou, vztahovalo systematické právo na vrácení

hazard a snížení ostražitosti klienta.

peněz. Mohlo by to způsobit i morální hazard a snížení ostražitosti klienta.

Or. en

Pozměňovací návrh 121
Claude Gruffat

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 80

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(80) ***Za oběti „spoofingu“ lze považovat i poskytovatele platebních služeb, neboť byly zneužity jejich údaje.*** Poskytovatelé platebních služeb ***však*** mají více prostředků než spotřebitelé, aby ***těmto podvodům*** učinili přítrž, a to prostřednictvím náležité prevence a důkladných technických ochranných opatření vyvinutých společně s poskytovateli služeb elektronických komunikací, jako jsou provozovatelé mobilních sítí, internetové platformy atd. Podvody, kdy se pachatelé vydávají za zaměstnance banky, mají vliv na dobrou pověst banky a bankovního sektoru jako celku a mohou způsobit značné finanční škody spotřebitelům v Unii a ovlivnit jejich důvěru v elektronické platby a bankovní systém. Spotřebitel v dobré víře, který se stal obětí podvodu typu „spoofing“, při němž se podvodníci vydávají za zaměstnance poskytovatele platebních služeb klienta a zneužívají jeho jméno, poštovní adresu nebo telefonní číslo, by proto měl mít nárok na vrácení celé částky podvodné platební transakce od poskytovatele platebních služeb, pokud plátce nejednal podvodně nebo s „hrubou nedbalostí“. Jakmile se spotřebitel dozví, že se stal obětí podvodu typu „spoofing“, měl by bez zbytečného odkladu oznámit incident policii, pokud možno prostřednictvím podání trestního oznámení on-line, pokud je policie umožňuje, jakož i	(80) Poskytovatelé platebních služeb mají více prostředků než spotřebitelé, aby učinili přítrž ***„spoofingu“, kdy se podvodník vydává za zaměstnance poskytovatele platebních služeb a zneužívá jméno, poštovní adresu nebo telefonní číslo poskytovatele platební služby, aby klienty přiměli k provedení určitých úkonů***, a to prostřednictvím náležité prevence a důkladných technických ochranných opatření vyvinutých společně s poskytovateli služeb elektronických komunikací, jako jsou provozovatelé mobilních sítí, internetové platformy atd. ***Tyto služby elektronických komunikací by měly být povinny spolupracovat s poskytovateli platebních služeb v boji proti podvodům. Pokud tak neučiní, měly by nést společnou odpovědnost v případě podvodu***. Podvody, kdy se pachatelé vydávají za zaměstnance banky, mají vliv na dobrou pověst banky a bankovního sektoru jako celku a mohou způsobit značné finanční škody spotřebitelům v Unii a ovlivnit jejich důvěru v elektronické platby a bankovní systém. Spotřebitel v dobré víře, který se stal obětí podvodu typu „spoofing“, při němž se podvodníci vydávají za zaměstnance poskytovatele platebních služeb klienta a zneužívají jeho jméno, poštovní adresu nebo telefonní číslo, by proto měl mít nárok na vrácení celé částky podvodné platební transakce od poskytovatele platebních služeb, pokud

svému poskytovateli platebních služeb a měl by poskytnout všechny potřebné podpůrné důkazy. Pokud tyto procesní podmínky nejsou splněny, částka by neměla být vrácena.

plátce nejednal podvodně nebo s „hrubou nedbalostí“. Jakmile se spotřebitel dozví, že se stal obětí podvodu typu „spoofing“, měl by bez zbytečného odkladu oznámit incident policii, pokud možno prostřednictvím podání trestního oznámení on-line, pokud je policie umožňuje, jakož i svému poskytovateli platebních služeb a měl by poskytnout všechny potřebné podpůrné důkazy. Pokud tyto procesní podmínky nejsou splněny, částka by neměla být vrácena.

Or. en

Pozměňovací návrh 122
Ondřej Kovařík

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 81

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(81) Vzhledem ke svým povinnostem chránit bezpečnost svých služeb v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2002/58/ES[49] jsou poskytovatelé služeb elektronických komunikací schopni přispět ke kolektivnímu boji proti podvodům typu „spoofing“. Aniž jsou dotčeny povinnosti stanovené vnitrostátními právními předpisy, kterými se uvedená směrnice provádí, měli by proto poskytovatelé služeb elektronických komunikací spolupracovat s poskytovateli platebních služeb s cílem zabránit dalším případům tohoto druhu podvodů, a to i tím, že neprodleně zajistí, aby byla zavedena náležitá organizační a technická opatření na ochranu bezpečnosti a důvěrnosti komunikací v souladu se směrnicí 2002/58/ES. Případné nároky ***poskytovatele platebních služeb*** vůči jiným poskytovatelům, například poskytovatelům služeb elektronických komunikací, týkající se náhrady finanční škody způsobené v souvislosti s tímto druhem podvodu by	(81) Vzhledem ke svým povinnostem chránit bezpečnost svých služeb v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2002/58/ES[49] jsou poskytovatelé služeb elektronických komunikací schopni přispět ke kolektivnímu boji proti podvodům typu „spoofing“. Aniž jsou dotčeny povinnosti stanovené vnitrostátními právními předpisy, kterými se uvedená směrnice provádí, měli by proto poskytovatelé služeb elektronických komunikací ***, je-li to vhodné, mít také stejnou úroveň odpovědnosti jakožto poskytovatelé platebních služeb a*** spolupracovat s poskytovateli platebních služeb s cílem zabránit dalším případům tohoto druhu podvodů, a to i tím, že neprodleně zajistí, aby byla zavedena náležitá organizační a technická opatření na ochranu bezpečnosti a důvěrnosti komunikací v souladu se směrnicí 2002/58/ES. Případné nároky ***kvůli podvodu*** vůči jiným poskytovatelům, například poskytovatelům služeb elektronických komunikací ***nebo online***

měly být uplatňovány v souladu s ***vnitrostátními právními předpisy***.

[49] Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/58/ES ze dne 12. července 2002 o zpracování osobních údajů a ochraně soukromí v odvětví elektronických komunikací (Úř. věst. L 201, 31.7.2002, s. 37).

platforem, týkající se náhrady finanční škody způsobené v souvislosti s tímto druhem podvodu by měly být uplatňovány v souladu s ***tímto nařízením***.

[49] Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/58/ES ze dne 12. července 2002 o zpracování osobních údajů a ochraně soukromí v odvětví elektronických komunikací (Úř. věst. L 201, 31.7.2002, s. 37).

Or. en

Pozměňovací návrh 123
Eugen Jurzyca

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 81

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(81) Vzhledem ke svým povinnostem chránit bezpečnost svých služeb v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2002/58/ES[49] jsou poskytovatelé služeb elektronických komunikací schopni přispět ke kolektivnímu boji proti podvodům typu „spoofing“. Aniž jsou dotčeny povinnosti stanovené vnitrostátními právními předpisy, kterými se uvedená směrnice provádí, měli by proto poskytovatelé služeb elektronických komunikací spolupracovat s poskytovateli platebních služeb s cílem zabránit dalším případům tohoto druhu podvodů, a to i tím, že neprodleně zajistí, aby byla zavedena náležitá organizační a technická opatření na ochranu bezpečnosti a důvěrnosti komunikací v souladu se směrnicí 2002/58/ES. Případné nároky poskytovatele platebních služeb vůči jiným poskytovatelům, například poskytovatelům služeb elektronických komunikací, týkající se náhrady finanční škody způsobené v souvislosti s tímto druhem podvodu by	(81) Vzhledem ke svým povinnostem chránit bezpečnost svých služeb v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2002/58/ES[49] jsou poskytovatelé služeb elektronických komunikací schopni přispět ke kolektivnímu boji proti podvodům typu „spoofing“. Aniž jsou dotčeny povinnosti stanovené vnitrostátními právními předpisy, kterými se uvedená směrnice provádí, měli by proto poskytovatelé služeb elektronických komunikací spolupracovat s poskytovateli platebních služeb s cílem zabránit dalším případům tohoto druhu podvodů, a to i tím, že neprodleně zajistí, aby byla zavedena náležitá organizační a technická opatření na ochranu bezpečnosti a důvěrnosti komunikací v souladu se směrnicí 2002/58/ES. Případné nároky poskytovatele platebních služeb vůči jiným poskytovatelům, například poskytovatelům služeb elektronických komunikací, týkající se náhrady finanční škody způsobené v souvislosti s tímto druhem podvodu by

měly být uplatňovány v souladu s vnitrostátními právními předpisy.	měly být uplatňovány v souladu s vnitrostátními právními předpisy. ***Poskytovatelé služeb elektronických komunikací nemohou nést odpovědnost za platební podvody spáchané třetí stranou.***
[49] Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/58/ES ze dne 12. července 2002 o zpracování osobních údajů a ochraně soukromí v odvětví elektronických komunikací (Úř. věst. L 201, 31.7.2002, s. 37).	[49] Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/58/ES ze dne 12. července 2002 o zpracování osobních údajů a ochraně soukromí v odvětví elektronických komunikací (Úř. věst. L 201, 31.7.2002, s. 37).

Or. en

Pozměňovací návrh 124
Ondřej Kovařík

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 81 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(81a) Online platformy mohou také přispívat k nárůstu případů podvodů. Aniž jsou proto dotčeny jejich povinnosti podle nařízení (EU) 2022/2065, měly by nést odpovědnost v případě, že podvod vznikl v přímém důsledku toho, že podvodníci využili jejich platformu k podvedení spotřebitelů.

Or. en

Pozměňovací návrh 125
Claude Gruffat

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 82

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(82) Při posuzování možné nedbalosti nebo hrubé nedbalosti na straně uživatele	(82) Při posuzování možné nedbalosti nebo hrubé nedbalosti na straně uživatele

platebních služeb by se mělo přihlédnout ke všem okolnostem. ***Důkazy a stupeň údajné*** nedbalosti ***by se obecně měly hodnotit podle vnitrostátních právních předpisů***. Zatímco ***však*** pojem nedbalosti znamená porušení povinné péče, výraz „hrubá nedbalost“ by měl znamenat více než pouhou nedbalost a zahrnovat jednání vykazující značnou míru neopatrnosti; například uchovávání bezpečnostních údajů použitých k autorizaci platební transakce vedle platebního prostředku v otevřeném a pro třetí strany snadno zjistitelném formátu. Skutečnost, že spotřebitel již obdržel od poskytovatele platebních služeb vrácenou částku poté, co se stal obětí podvodu, při němž se pachatel vydával za ***zaměstnance banky***, a ***u téhož poskytovatele platebních služeb*** podává další žádost o vrácení peněz poté, co se opět stal obětí stejného druhu podvodu, by mohla být považována za „hrubou nedbalost“, neboť to může svědčit o vysoké míře neopatrnosti uživatele, který měl být ostražitější poté, co se již stal obětí stejného způsobu podvodného jednání.	platebních služeb by se mělo přihlédnout ke všem okolnostem. ***Například v případě, že se uživatel platebních služeb stane obětí podvodu sociálního inženýrství , je třeba za účelem posouzení toho, zda se uživatel platebních služeb dopustil hrubé*** nedbalosti***, zohlednit všechny relevantní faktory, včetně mimo jiné složitosti podvodu, osobní situace uživatele platebních služeb, zda měl důvod se domnívat, že provádí platbu oprávněnému příjemci, a zda mohl poskytovatel platebních služeb přijmout další opatření, aby podvodu zabránil***. Zatímco pojem nedbalosti znamená porušení povinné péče, výraz „hrubá nedbalost“ by měl znamenat více než pouhou nedbalost a zahrnovat jednání vykazující značnou míru neopatrnosti; například ***provedení platby podvodníkovi, aniž by měl důvod se domnívat, že příjemce, jemuž byla platba určena, je legitimní, nebo*** uchovávání bezpečnostních údajů použitých k autorizaci platební transakce vedle platebního prostředku v otevřeném a pro třetí strany snadno zjistitelném formátu. Skutečnost, že spotřebitel již obdržel od poskytovatele platebních služeb vrácenou částku poté, co se stal obětí podvodu, při němž se pachatel vydával za ***někoho jiného***, a podává další žádost o vrácení peněz poté, co se opět stal obětí stejného druhu podvodu, by mohla být považována za „hrubou nedbalost“, neboť to může svědčit o vysoké míře neopatrnosti uživatele, který měl být ostražitější poté, co se již stal obětí stejného způsobu podvodného jednání.
	Or. en

Pozměňovací návrh 126
José Manuel García-Margallo y Marfil

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 82

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(82) Při posuzování možné nedbalosti nebo hrubé nedbalosti na straně uživatele platebních služeb by se mělo přihlédnout ke všem okolnostem. Důkazy a stupeň údajné nedbalosti by se obecně měly hodnotit podle vnitrostátních právních předpisů. Zatímco však pojem nedbalosti znamená porušení povinné péče, výraz „hrubá nedbalost“ by měl znamenat více než pouhou nedbalost a zahrnovat jednání vykazující značnou míru neopatrnosti; například uchovávání bezpečnostních údajů použitých k autorizaci platební transakce vedle platebního prostředku v otevřeném a pro třetí strany snadno zjistitelném formátu. ***Skutečnost, že spotřebitel již obdržel od poskytovatele platebních služeb vrácenou částku poté, co se stal obětí podvodu, při němž se pachatel vydával za zaměstnance banky, a u téhož poskytovatele platebních služeb podává další žádost o vrácení peněz poté, co se opět stal obětí stejného druhu podvodu, by mohla být považována za „hrubou nedbalost“, neboť to může svědčit o vysoké míře neopatrnosti uživatele, který měl být ostražitější poté, co se již stal obětí stejného způsobu podvodného jednání.***	(82) Při posuzování možné nedbalosti nebo hrubé nedbalosti na straně uživatele platebních služeb by se mělo přihlédnout ke všem okolnostem. Důkazy a stupeň údajné nedbalosti by se obecně měly hodnotit podle vnitrostátních právních předpisů. Zatímco však pojem nedbalosti znamená porušení povinné péče, výraz „hrubá nedbalost“ by měl znamenat více než pouhou nedbalost a zahrnovat jednání vykazující značnou míru neopatrnosti; například uchovávání bezpečnostních údajů použitých k autorizaci platební transakce vedle platebního prostředku v otevřeném a pro třetí strany snadno zjistitelném formátu.

Or. en

Pozměňovací návrh 127
Eugen Jurzyca

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 82

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(82) Při posuzování možné nedbalosti nebo hrubé nedbalosti na straně uživatele platebních služeb by se mělo přihlédnout ke všem okolnostem. Důkazy a stupeň	(82) Při posuzování možné nedbalosti nebo hrubé nedbalosti na straně uživatele platebních služeb by se mělo přihlédnout ke všem okolnostem. Důkazy a stupeň

údajné nedbalosti by se obecně měly hodnotit podle vnitrostátních právních předpisů. Zatímco však pojem nedbalosti znamená porušení povinné péče, výraz „hrubá nedbalost“ by měl znamenat více než pouhou nedbalost a zahrnovat jednání vykazující značnou míru neopatrnosti; například uchovávání bezpečnostních údajů použitých k autorizaci platební transakce vedle platebního prostředku v otevřeném a pro třetí strany snadno zjistitelném formátu. Skutečnost, že spotřebitel již obdržel od poskytovatele platebních služeb vrácenou částku poté, co se stal obětí podvodu, při němž se pachatel vydával za zaměstnance banky, a u téhož poskytovatele platebních služeb podává další žádost o vrácení peněz poté, co se opět stal obětí stejného druhu podvodu, by mohla být považována za „hrubou nedbalost“, neboť to může svědčit o vysoké míře neopatrnosti uživatele, který měl být ostražitější poté, co se již stal obětí stejného způsobu podvodného jednání.

údajné nedbalosti by se obecně měly hodnotit podle vnitrostátních právních předpisů. Zatímco však pojem nedbalosti znamená porušení povinné péče, výraz „hrubá nedbalost“ by měl znamenat více než pouhou nedbalost a zahrnovat jednání vykazující značnou míru neopatrnosti; například uchovávání bezpečnostních údajů použitých k autorizaci platební transakce vedle platebního prostředku v otevřeném a pro třetí strany snadno zjistitelném formátu, ***nebezpečná manipulace s bezpečnostními kódy, debetní kartou nebo zařízením sloužícím k přístupu k bankovnictví, přesvědčování banky, aby zrušila blokaci umístěnou po upozornění na podvod na základě pokynů neznámé třetí strany, převod peněz na zahraniční účty za podezřelých okolností nebo otevření jedné nebo více kryptopeněženek na základě pokynů neznámé třetí strany***. Skutečnost, že spotřebitel již obdržel od poskytovatele platebních služeb vrácenou částku poté, co se stal obětí podvodu, při němž se pachatel vydával za zaměstnance banky, a u téhož poskytovatele platebních služeb podává další žádost o vrácení peněz poté, co se opět stal obětí stejného druhu podvodu, by mohla být považována za „hrubou nedbalost“, neboť to může svědčit o vysoké míře neopatrnosti uživatele, který měl být ostražitější poté, co se již stal obětí stejného způsobu podvodného jednání.

Or. en

Pozměňovací návrh 128
Ondřej Kovařík

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 82

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(82) Při posuzování možné nedbalosti nebo hrubé nedbalosti na straně uživatele	(82) Při posuzování možné nedbalosti nebo hrubé nedbalosti na straně uživatele

platebních služeb by se mělo přihlédnout ke všem okolnostem. Důkazy a stupeň údajné nedbalosti by se obecně měly hodnotit podle vnitrostátních právních předpisů. Zatímco však pojem nedbalosti znamená porušení povinné péče, výraz „hrubá nedbalost“ by měl znamenat více než pouhou nedbalost a zahrnovat jednání vykazující značnou míru neopatrnosti; například uchovávání bezpečnostních údajů použitých k autorizaci platební transakce vedle platebního prostředku v otevřeném a pro třetí strany snadno zjistitelném formátu. Skutečnost, že spotřebitel již obdržel od poskytovatele platebních služeb vrácenou částku poté, co se stal obětí podvodu, při němž se pachatel vydával za zaměstnance banky, a u téhož poskytovatele platebních služeb podává další žádost o vrácení peněz poté, co se opět stal obětí stejného druhu podvodu, by mohla být považována za „hrubou nedbalost“, neboť to může svědčit o vysoké míře neopatrnosti uživatele, který měl být ostražitější poté, co se již stal obětí stejného způsobu podvodného jednání.

platebních služeb by se mělo přihlédnout ke všem okolnostem. Důkazy a stupeň údajné nedbalosti by se obecně měly hodnotit podle vnitrostátních právních předpisů. Zatímco však pojem nedbalosti znamená porušení povinné péče, výraz „hrubá nedbalost“ by měl znamenat více než pouhou nedbalost a zahrnovat jednání vykazující značnou míru neopatrnosti; například uchovávání bezpečnostních údajů použitých k autorizaci platební transakce vedle platebního prostředku v otevřeném a pro třetí strany snadno zjistitelném formátu. Skutečnost, že spotřebitel již obdržel od poskytovatele platebních služeb vrácenou částku poté, co se stal obětí podvodu, při němž se pachatel vydával ***za zaměstnance důvěryhodné instituce ,například se vydával*** za zaměstnance banky, a u téhož poskytovatele platebních služeb podává další žádost o vrácení peněz poté, co se opět stal obětí stejného druhu podvodu, by mohla být považována za „hrubou nedbalost“, neboť to může svědčit o vysoké míře neopatrnosti uživatele, který měl být ostražitější poté, co se již stal obětí stejného způsobu podvodného jednání.

Or. en

Pozměňovací návrh 129
Ondřej Kovařík

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 82 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(82a) Vzhledem k rozdílnému výkladu pojmu „hrubá nedbalost“ napříč Unií by měl orgán EBA vydat pokyny pro členské státy, jak tento pojem definovat.

Or. en

Pozměňovací návrh 130
Ondřej Kovařík

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 98

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(98) Jak se uvádí ve sdělení Komise o strategii EU pro malé platby, dobré fungování trhů plateb v EU je významným veřejným zájmem. Proto by poskytovatelé platebních služeb a provozovatelé platebních systémů měli mít možnost zpracovávat zvláštní kategorie osobních údajů uvedené v čl. 9 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679 a čl. 10 odst. 1 nařízení (EU) 2018/1725, je-li to v souvislosti s tímto nařízením nezbytné pro poskytování platebních služeb a pro zajištění souladu s tímto nařízením. Jsou-li zpracovávány zvláštní kategorie osobních údajů, měli by poskytovatelé platebních služeb a provozovatelé platebních systémů zavést vhodná technická a organizační opatření na ochranu základních práv a svobod fyzických osob. Tato opatření by měla zahrnovat technická omezení opakovaného použití údajů a používání nejmodernějších bezpečnostních opatření a opatření na ochranu soukromí, včetně pseudonymizace nebo šifrování, aby byl zajištěn soulad se zásadami účelového omezení, minimalizace údajů a omezení uložení ve smyslu nařízení (EU) 2016/679. Poskytovatelé platebních služeb a platební systémy by měli rovněž zavést zvláštní organizační opatření, včetně odborné přípravy v oblasti zpracování těchto údajů, omezení přístupu ke zvláštním kategoriím údajů a evidence tohoto přístupu.	(98) Jak se uvádí ve sdělení Komise o strategii EU pro malé platby, dobré fungování trhů plateb v EU je významným veřejným zájmem. Proto by poskytovatelé platebních služeb a provozovatelé platebních systémů měli mít možnost zpracovávat zvláštní kategorie osobních údajů uvedené v čl. 9 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679 a čl. 10 odst. 1 nařízení (EU) 2018/1725, je-li to v souvislosti s tímto nařízením nezbytné pro poskytování platebních služeb a pro zajištění souladu s tímto nařízením. Jsou-li zpracovávány zvláštní kategorie osobních údajů, měli by poskytovatelé platebních služeb a provozovatelé platebních systémů zavést vhodná technická a organizační opatření na ochranu základních práv a svobod fyzických osob. Tato opatření by měla zahrnovat technická omezení opakovaného použití údajů a používání nejmodernějších bezpečnostních opatření a opatření na ochranu soukromí, včetně ***mimo jiné*** pseudonymizace nebo šifrování, aby byl zajištěn soulad se zásadami účelového omezení, minimalizace údajů a omezení uložení ve smyslu nařízení (EU) 2016/679. Poskytovatelé platebních služeb a platební systémy by měli rovněž zavést zvláštní organizační opatření, včetně odborné přípravy v oblasti zpracování těchto údajů, omezení přístupu ke zvláštním kategoriím údajů a evidence tohoto přístupu.

Or. en

Pozměňovací návrh 131
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 98

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(98) Jak se uvádí ve sdělení Komise o strategii EU pro malé platby, dobré fungování trhů plateb v EU je významným veřejným zájmem. Proto by poskytovatelé platebních služeb a provozovatelé platebních systémů měli mít možnost zpracovávat zvláštní kategorie osobních údajů uvedené v čl. 9 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679 a čl. 10 odst. 1 nařízení (EU) 2018/1725, je-li to v souvislosti s tímto nařízením nezbytné pro poskytování platebních služeb a pro zajištění souladu s tímto nařízením. Jsou-li zpracovávány zvláštní kategorie osobních údajů, měli by poskytovatelé platebních služeb a provozovatelé platebních systémů zavést vhodná technická a organizační opatření na ochranu základních práv a svobod fyzických osob. Tato opatření by měla zahrnovat technická omezení opakovaného použití údajů a používání nejmodernějších bezpečnostních opatření a opatření na ochranu soukromí, včetně pseudonymizace nebo šifrování, aby byl zajištěn soulad se zásadami účelového omezení, minimalizace údajů a omezení uložení ve smyslu nařízení (EU) 2016/679. Poskytovatelé platebních služeb a ***platební systémy*** by měli rovněž zavést zvláštní organizační opatření, včetně odborné přípravy v oblasti zpracování těchto údajů, omezení přístupu ke zvláštním kategoriím údajů a evidence tohoto přístupu.	(98) Jak se uvádí ve sdělení Komise o strategii EU pro malé platby, dobré fungování trhů plateb v EU je významným veřejným zájmem. Proto by poskytovatelé platebních služeb a provozovatelé platebních systémů měli mít možnost zpracovávat zvláštní kategorie osobních údajů uvedené v čl. 9 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679 a čl. 10 odst. 1 nařízení (EU) 2018/1725, je-li to v souvislosti s tímto nařízením nezbytné pro poskytování platebních služeb a pro zajištění souladu s tímto nařízením. Jsou-li zpracovávány zvláštní kategorie osobních údajů, měli by poskytovatelé platebních služeb a provozovatelé platebních systémů zavést vhodná technická a organizační opatření na ochranu základních práv a svobod fyzických osob. Tato opatření by měla zahrnovat technická omezení opakovaného použití údajů a používání nejmodernějších bezpečnostních opatření a opatření na ochranu soukromí, včetně pseudonymizace nebo šifrování, aby byl zajištěn soulad se zásadami účelového omezení, minimalizace údajů a omezení uložení ve smyslu nařízení (EU) 2016/679. Poskytovatelé platebních služeb a ***provozovatelé platebních systémů*** by měli rovněž zavést zvláštní organizační opatření, včetně odborné přípravy v oblasti zpracování těchto údajů, omezení přístupu ke zvláštním kategoriím údajů a evidence tohoto přístupu.

Or. en

Pozměňovací návrh 132
Claude Gruffat

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 100

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(100) Podvodníci se často zaměřují na nejzranitelnější osoby v naší společnosti. Včasné odhalení podvodných platebních transakcí má zásadní význam a sledování transakcí hraje při tomto odhalování důležitou úlohu. Proto je vhodné požadovat, aby poskytovatelé platebních služeb měli zavedeny mechanismy sledování transakcí, které odrážejí zásadní přínos těchto mechanismů k předcházení podvodům, a to nad rámec ochrany poskytované silným ověřením klienta, pokud jde o platební transakce, včetně transakcí zahrnujících služby iniciování platby.	(100) Podvodníci se často zaměřují na nejzranitelnější osoby v naší společnosti. Včasné odhalení podvodných platebních transakcí má zásadní význam a sledování transakcí hraje při tomto odhalování důležitou úlohu. Proto je vhodné požadovat, aby poskytovatelé platebních služeb měli zavedeny mechanismy sledování transakcí, které odrážejí zásadní přínos těchto mechanismů k předcházení podvodům, a to nad rámec ochrany poskytované silným ověřením klienta, pokud jde o platební transakce, včetně transakcí zahrnujících služby iniciování platby. ***Pokud poskytovatelé platebních služeb nezavedou vhodné mechanismy k předcházení podvodům, měli by nést odpovědnost za úhradu ztrát uživatelů platebních služeb způsobených podvodem.***

Or. en

Pozměňovací návrh 133
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 100

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(100) Podvodníci se často zaměřují na nejzranitelnější osoby v naší společnosti. Včasné odhalení podvodných platebních transakcí má zásadní význam a sledování transakcí hraje při tomto odhalování důležitou úlohu. Proto je vhodné požadovat, aby poskytovatelé platebních služeb měli zavedeny mechanismy sledování transakcí, které odrážejí zásadní přínos těchto mechanismů k předcházení podvodům, a to nad rámec ochrany poskytované silným ověřením klienta, pokud jde o platební transakce, včetně transakcí zahrnujících služby iniciování	*(Netýká se českého znění.)*

platby.

Or. en

Pozměňovací návrh 134
Claude Gruffat

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 103

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(103) Podvody týkající se úhrad jsou ze své podstaty přizpůsobivé a zahrnují neomezenou škálu postupů a technik, včetně krádeží ověřovacích údajů, falšování faktur a sociální manipulace. Aby bylo možné předcházet stále novým typům podvodů, je tudíž třeba neustále zdokonalovat sledování transakcí a plně využívat technologie, například umělou inteligenci. Jednotlivý poskytovatel platebních služeb často nemá úplný přehled o všech prvcích, které by mohly vést k včasnému odhalení podvodu. Může však postupovat účinněji, pokud má větší množství informací o potenciálně podvodné činnosti pocházejících od jiných poskytovatelů platebních služeb. Proto by mělo být ***umožněno*** sdílení všech relevantních informací mezi poskytovateli platebních služeb. Aby mohli poskytovatelé platebních služeb lépe odhalovat podvodné platební transakce a chránit své klienty, měli by pro účely sledování transakcí využívat údaje o platebních podvodech sdílené ostatními poskytovateli platebních služeb na mnohostranném základě, například prostřednictvím specializovaných platforem informačních technologií založených na ujednáních o sdílení informací. Aby se zlepšila ochrana plátců před podvody při úhradách, měli by mít poskytovatelé platebních služeb možnost opírat se o co nejkomplexnější a nejaktuálnější informace, a to zejména	(103) Podvody týkající se úhrad jsou ze své podstaty přizpůsobivé a zahrnují neomezenou škálu postupů a technik, včetně krádeží ověřovacích údajů, falšování faktur a sociální manipulace. Aby bylo možné předcházet stále novým typům podvodů, je tudíž třeba neustále zdokonalovat sledování transakcí a plně využívat technologie, například umělou inteligenci. Jednotlivý poskytovatel platebních služeb často nemá úplný přehled o všech prvcích, které by mohly vést k včasnému odhalení podvodu. Může však postupovat účinněji, pokud má větší množství informací o potenciálně podvodné činnosti pocházejících od jiných poskytovatelů platebních služeb. Proto by mělo být ***povinné*** sdílení všech relevantních informací mezi poskytovateli platebních služeb. Aby mohli poskytovatelé platebních služeb lépe odhalovat podvodné platební transakce a chránit své klienty, měli by pro účely sledování transakcí využívat údaje o platebních podvodech sdílené ostatními poskytovateli platebních služeb na mnohostranném základě, například prostřednictvím specializovaných platforem informačních technologií založených na ujednáních o sdílení informací. Aby se zlepšila ochrana plátců před podvody při úhradách, měli by mít poskytovatelé platebních služeb možnost opírat se o co nejkomplexnější a nejaktuálnější informace, a to zejména

prostřednictvím kolektivního využívání informací o jedinečných identifikátorech, technikách manipulace a dalších okolnostech spojených s podvodnými úhradami, které individuálně identifikuje každý poskytovatel platebních služeb. Před uzavřením ujednání o sdílení informací by poskytovatelé platebních služeb měli provést posouzení vlivu na ochranu osobních údajů v souladu s článkem 35 nařízení (EU) 2016/679. Pokud z posouzení vlivu na ochranu osobních údajů vyplývá, že by zpracování při neexistenci záruk, bezpečnostních opatření a mechanismů ke zmírnění rizika vedlo k vysokému riziku pro práva a svobody fyzických osob, měli by poskytovatelé platebních služeb konzultovat příslušný úřad pro ochranu osobních údajů v souladu s článkem 36 uvedeného nařízení (EU) 2016/679. Nové posouzení vlivu by nemělo být vyžadováno, pokud se poskytovatel platebních služeb připojí ke stávajícímu ujednání o sdílení informací, pro které již bylo posouzení vlivu na ochranu osobních údajů provedeno. Ujednání o sdílení informací by mělo stanovit technická a organizační opatření na ochranu osobních údajů. Mělo by určit úlohy a povinnosti všech poskytovatelů platebních služeb podle právních předpisů o ochraně údajů, včetně společných správců.

prostřednictvím kolektivního využívání informací o jedinečných identifikátorech, technikách manipulace a dalších okolnostech spojených s podvodnými úhradami, které individuálně identifikuje každý poskytovatel platebních služeb. Před uzavřením ujednání o sdílení informací by poskytovatelé platebních služeb měli provést posouzení vlivu na ochranu osobních údajů v souladu s článkem 35 nařízení (EU) 2016/679. Pokud z posouzení vlivu na ochranu osobních údajů vyplývá, že by zpracování při neexistenci záruk, bezpečnostních opatření a mechanismů ke zmírnění rizika vedlo k vysokému riziku pro práva a svobody fyzických osob, měli by poskytovatelé platebních služeb konzultovat příslušný úřad pro ochranu osobních údajů v souladu s článkem 36 uvedeného nařízení (EU) 2016/679. Nové posouzení vlivu by nemělo být vyžadováno, pokud se poskytovatel platebních služeb připojí ke stávajícímu ujednání o sdílení informací, pro které již bylo posouzení vlivu na ochranu osobních údajů provedeno. Ujednání o sdílení informací by mělo stanovit technická a organizační opatření na ochranu osobních údajů. Mělo by určit úlohy a povinnosti všech poskytovatelů platebních služeb podle právních předpisů o ochraně údajů, včetně společných správců.

Or. en

Pozměňovací návrh 135
Ondřej Kovařík

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 104

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(104) Pro účely výměny osobních údajů s jinými poskytovateli platebních služeb, na které se vztahují ujednání o sdílení	***vypouští se***

informací, by se „jedinečným identifikátorem“ měl rozumět identifikátor „IBAN“, jak je definován v čl. 2 bodě 15 nařízení (EU) č. 260/2012.

Or. en

Pozměňovací návrh 136
Claude Gruffat

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 104

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(104) Pro účely výměny osobních údajů s jinými poskytovateli platebních služeb, na které se vztahují ujednání o sdílení informací, by se „jedinečným identifikátorem“ měl rozumět identifikátor „IBAN“, jak je definován v čl. 2 bodě 15 nařízení (EU) č. 260/2012.	(104) Pro účely výměny osobních údajů s jinými poskytovateli platebních služeb, na které se vztahují ujednání o sdílení informací, by se „jedinečným identifikátorem“ měl rozumět identifikátor „IBAN“, jak je definován v čl. 2 bodě 15 nařízení (EU) č. 260/2012. ***Jedinečný identifikátor by měl být ověřován u všech úhrad, nejen u úhrad v eurech.***

Or. en

Pozměňovací návrh 137
Ondřej Kovařík

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 107 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(107a) Aby spotřebitelé měli prospěch z neustálého silného ověřování klienta a aby zůstalo účinným nástrojem boje proti podvodům v elektronických platbách, je vhodné, aby bylo uplatňování silného ověření klienta založeno na rizicích a zaměřeno na výsledky. Pravidla pro silné ověření klienta by zase měla poskytovat dostatečnou flexibilitu pro inovace v odvětví plateb, včetně vývoje nových

řešení silného ověření klienta.

Or. en

Pozměňovací návrh 138
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 108

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(108) Silné ověření klienta by nemělo být obcházeno zejména neodůvodněným využíváním výjimek z tohoto ověření. ***Je třeba*** zavést jasné definice transakcí iniciovaných obchodníkem (Merchant Initiated Transactions, MIT) a příkazů prostřednictvím e-mailu nebo telefonu (Mail Orders or Telephone Orders, MOTO), neboť tyto pojmy, které lze využít jako důvod k neuplatnění silného ověření klienta, jsou chápány a uplatňovány různým způsobem a jsou jako důvod zneužívány. Pokud jde transakce iniciované obchodníkem, silné ověření klienta by mělo být použito při nastavení prvotního zmocnění k inkasu, aniž by bylo nutné je používat pro následné platební transakce iniciované obchodníkem. Pokud jde o příkazy prostřednictvím e-mailu nebo telefonu, pouze iniciování platebních transakcí, nikoli jejich provedení, by mělo být jiné než digitální, aby transakce mohla být považována za příkaz prostřednictvím e-mailu nebo telefonu, a proto se na ni nevztahovala povinnost použít silné ověření klienta. Platební transakce založené na papírových platebních příkazech, e-mailových nebo telefonických příkazech zadaných plátcem by však měly nadále podléhat bezpečnostním požadavkům a kontrolám ze strany poskytovatele platebních služeb plátce, které umožní ověření platební transakce. Silné ověření klienta by rovněž nemělo být obcházeno pomocí praktik, které zahrnují	(108) Silné ověření klienta by nemělo být obcházeno zejména neodůvodněným využíváním výjimek z tohoto ověření. ***Orgán EBA by měl*** zavést jasné definice transakcí iniciovaných obchodníkem (Merchant Initiated Transactions, MIT) a příkazů prostřednictvím e-mailu nebo telefonu (Mail Orders or Telephone Orders, MOTO), neboť tyto pojmy, které lze využít jako důvod k neuplatnění silného ověření klienta, jsou chápány a uplatňovány různým způsobem a jsou jako důvod zneužívány. Pokud jde transakce iniciované obchodníkem, silné ověření klienta by mělo být použito při nastavení prvotního zmocnění k inkasu, aniž by bylo nutné je používat pro následné platební transakce iniciované obchodníkem. Pokud jde o příkazy prostřednictvím e-mailu nebo telefonu, pouze iniciování platebních transakcí, nikoli jejich provedení, by mělo být jiné než digitální, aby transakce mohla být považována za příkaz prostřednictvím e-mailu nebo telefonu, a proto se na ni nevztahovala povinnost použít silné ověření klienta. Platební transakce založené na papírových platebních příkazech, e-mailových nebo telefonických příkazech zadaných plátcem by však měly nadále podléhat bezpečnostním požadavkům a kontrolám ze strany poskytovatele platebních služeb plátce, které umožní ověření platební transakce. Silné ověření klienta by rovněž nemělo být obcházeno pomocí praktik, které zahrnují

využití nabyvatele usazeného mimo Unii s cílem vyhnout se požadavkům na silné ověření klienta.	využití nabyvatele usazeného mimo Unii s cílem vyhnout se požadavkům na silné ověření klienta.

Or. en

Odůvodnění

V legislativním textu nejsou definice pojmů MOTO a MIT. Jasnou definici by proto měl stanovit orgán EBA.

Pozměňovací návrh 139
Eugen Jurzyca

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 109

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(109) Vzhledem k tomu, že poskytovatel platebních služeb, který by měl uplatňovat silné ověření klienta, je poskytovatelem platebních služeb, který vydává osobní bezpečnostní údaje, neměly by platební transakce, které nejsou iniciovány plátcem, ale pouze příjemcem, podléhat silnému ověření klienta, pokud jsou tyto transakce iniciovány bez jakékoli interakce nebo zapojení plátce. ***Regulační přístup k transakcím iniciovaným obchodníkem a inkasům, což obě jsou transakce iniciované příjemcem, by měl být sladěn a na tyto transakce by se měla vztahovat stejná opatření na ochranu spotřebitele, včetně vrácení peněz.***	(109) Vzhledem k tomu, že poskytovatel platebních služeb, který by měl uplatňovat silné ověření klienta, je poskytovatelem platebních služeb, který vydává osobní bezpečnostní údaje, neměly by platební transakce, které nejsou iniciovány plátcem, ale pouze příjemcem, podléhat silnému ověření klienta, pokud jsou tyto transakce iniciovány bez jakékoli interakce nebo zapojení plátce.

Or. en

Pozměňovací návrh 140
Ondřej Kovařík

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 109 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(109a) V souvislosti s platbami mezi podniky (B2B) nebo mezi podniky a veřejnou správou (B2G) by silné ověření klienta mělo být přiměřené k míře rizika těchto transakcí, zejména s ohledem na již existující kontroly a prověrky, které u těchto subjektů existují. V zájmu snížení administrativní zátěže by se v těchto scénářích nemělo silné ověření klienta vyžadovat každou transakci a mělo by se přizpůsobit přístupu založenému na riziku.

Or. en

Pozměňovací návrh 141
Ondřej Kovařík

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 115

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(115) Na základě osvobození od požadavku používat silné ověření klienta podle článku 18 nařízení v přenesené pravomoci (EU) 2018/389 bylo poskytovatelům platebních služeb umožněno neuplatňovat silné ověření klienta, pokud plátce iniciuje elektronickou platební transakci na dálku, kterou poskytovatel platebních služeb identifikoval jako transakci s nízkou mírou rizika na základě mechanismů sledování transakcí. Zpětná vazba z trhu však ukázala, že k tomu, aby více poskytovatelů platebních služeb provádělo analýzu transakčních rizik, je nutné přijmout vhodná pravidla týkající se rozsahu analýzy transakčních rizik, zavést jasné požadavky na audit, podrobněji a lépe definovat požadavky na sledování rizik a údaje, které je třeba sdílet, a posoudit potenciální přínosy toho, že	(115) Na základě osvobození od požadavku používat silné ověření klienta podle článku 18 nařízení v přenesené pravomoci (EU) 2018/389 bylo poskytovatelům platebních služeb umožněno neuplatňovat silné ověření klienta, pokud plátce iniciuje elektronickou platební transakci na dálku, kterou poskytovatel platebních služeb identifikoval jako transakci s nízkou mírou rizika na základě mechanismů sledování transakcí. Zpětná vazba z trhu však ukázala, že k tomu, aby více poskytovatelů platebních služeb provádělo analýzu transakčních rizik, je nutné přijmout vhodná pravidla týkající se rozsahu analýzy transakčních rizik, zavést jasné požadavky na audit, podrobněji a lépe definovat požadavky na sledování rizik a údaje, které je třeba sdílet, a posoudit potenciální přínosy toho, že

poskytovatelům platebních služeb bude umožněno oznamovat podvodné transakce, za které nesou výhradní odpovědnost. Orgán EBA by měl vypracovat návrh regulačních technických norem, které stanoví pravidla pro analýzu transakčních rizik.	poskytovatelům platebních služeb bude umožněno oznamovat podvodné transakce, za které nesou výhradní odpovědnost. Orgán EBA by měl vypracovat návrh regulačních technických norem, které stanoví pravidla pro analýzu transakčních rizik. ***Aby se zvýšilo využívání této výjimky, měl by návrh regulačních technických norem brát v úvahu další prahové hodnoty pro výjimku pro analýzu transakčních rizik. Dále by měly zvážit, zda je nutné vyjasnit, zda by poskytovatelé platebních služeb měli do míry podvodů započítávat pouze odpovědnost vůči plátci.***
	Or. en

Pozměňovací návrh 142
Frances Fitzgerald

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 116

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(116) Bezpečnostní opatření by měla být slučitelná s mírou rizika spojeného s platebními službami. V regulačních technických normách by měly být uvedeny výjimky z uplatňování bezpečnostních požadavků, aby byl možný rozvoj uživatelsky vstřícných a dostupných způsobů platby pro platby s nízkým rizikem, jako jsou například bezkontaktní platby malých částek v místě prodeje, ať s použitím mobilního telefonu či jinak. K omezení rizik souvisejících se spoofingem, phishingem a dalšími podvodnými činnostmi je nezbytné zajistit bezpečné používání osobních bezpečnostních údajů. Uživatel by měl mít možnost spolehnout se na přijetí opatření, která chrání důvěrnost a integritu jeho osobních bezpečnostních údajů.	(116) Bezpečnostní opatření by měla být slučitelná s mírou rizika spojeného s platebními službami. V regulačních technických normách by měly být uvedeny výjimky z uplatňování bezpečnostních požadavků, aby byl možný rozvoj uživatelsky vstřícných a dostupných způsobů platby pro platby s nízkým rizikem, jako jsou například bezkontaktní platby malých částek v místě prodeje ***nebo platby v podnikovém prostředí provedené podnikovým plátcem***, ať s použitím mobilního telefonu či jinak. K omezení rizik souvisejících se spoofingem, phishingem a dalšími podvodnými činnostmi je nezbytné zajistit bezpečné používání osobních bezpečnostních údajů. Uživatel by měl mít možnost spolehnout se na přijetí opatření, která chrání důvěrnost a integritu jeho osobních bezpečnostních údajů.

Or. en

Pozměňovací návrh 143
Eugen Jurzyca

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 119

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(119) Provozovatelé propojujících digitálních peněženek, kteří ověřují prvky silného ověření klienta při použití tokenizovaných prostředků uložených v digitálních peněženkách k platbám, by měli být povinni uzavírat s poskytovateli platebních služeb plátců dohody o externím zajištění služeb, aby mohli tato ověření nadále provádět, budou však zároveň nadále povinni splňovat klíčové bezpečnostní požadavky. Poskytovatelé platebních služeb plátce by podle těchto dohod měli nadále nést plnou odpovědnost za případné neuplatnění silného ověření klienta ze strany provozovatelů propojujících digitálních peněženek a měli by mít právo auditovat a kontrolovat bezpečnostní opatření provozovatele peněženky.	(119) Provozovatelé propojujících digitálních peněženek, kteří ověřují prvky silného ověření klienta při použití tokenizovaných prostředků uložených v digitálních peněženkách k platbám, by měli být povinni uzavírat s poskytovateli platebních služeb plátců dohody o externím zajištění služeb, aby mohli tato ověření nadále provádět, budou však zároveň nadále povinni splňovat klíčové bezpečnostní požadavky. Poskytovatelé platebních služeb plátce by podle těchto dohod měli nadále nést plnou odpovědnost za případné neuplatnění silného ověření klienta ze strany provozovatelů propojujících digitálních peněženek a měli by mít právo auditovat a kontrolovat bezpečnostní opatření provozovatele peněženky. ***Dohoda o outsourcingu není nutná, pokud má poskytovatel platebních služeb plátce nadále kontrolu nad silným ověřením klienta.***

Or. en

Pozměňovací návrh 144
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 120

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(120) Pokud poskytovatelé technických služeb nebo provozovatelé platebních	(120) Pokud poskytovatelé technických služeb nebo provozovatelé platebních

schémat poskytují služby příjemcům nebo poskytovatelům platebních služeb příjemců nebo plátců, měli by v rámci své úlohy při iniciování nebo provádění platebních transakcí podporovat uplatňování silného ověření klienta. Vzhledem k úloze, kterou hrají při zajišťování řádného zavedení klíčových bezpečnostních požadavků týkajících se malých plateb, včetně poskytování vhodných řešení informačních technologií, by poskytovatelé technických služeb a provozovatelé platebních schémat měli nést odpovědnost za finanční škody způsobené příjemcům nebo poskytovatelům platebních služeb příjemců nebo plátců v případě, že ***nepodpoří*** uplatňování silného ověření klienta.

schémat poskytují služby příjemcům nebo poskytovatelům platebních služeb příjemců nebo plátců, měli by v rámci své úlohy při iniciování nebo provádění platebních transakcí podporovat uplatňování silného ověření klienta. Vzhledem k úloze, kterou hrají při zajišťování řádného zavedení klíčových bezpečnostních požadavků týkajících se malých plateb, včetně poskytování vhodných řešení informačních technologií, by poskytovatelé technických služeb a provozovatelé platebních schémat měli nést odpovědnost za finanční škody způsobené příjemcům nebo poskytovatelům platebních služeb příjemců nebo plátců v případě, že ***neumožní*** uplatňování silného ověření klienta.

Or. en

Pozměňovací návrh 145
Eugen Jurzyca

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 120

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(120) Pokud poskytovatelé technických služeb nebo provozovatelé platebních schémat poskytují služby příjemcům nebo poskytovatelům platebních služeb příjemců nebo plátců, měli by v rámci své úlohy při iniciování nebo provádění platebních transakcí podporovat uplatňování silného ověření klienta. Vzhledem k úloze, kterou hrají při zajišťování řádného zavedení klíčových bezpečnostních požadavků týkajících se malých plateb, včetně poskytování vhodných řešení informačních technologií, by poskytovatelé technických služeb a provozovatelé platebních schémat měli nést odpovědnost za finanční škody způsobené ***příjemcům nebo*** poskytovatelům platebních služeb příjemců nebo plátců v případě, že nepodpoří	(120) Pokud poskytovatelé technických služeb nebo provozovatelé platebních schémat poskytují služby příjemcům nebo poskytovatelům platebních služeb příjemců nebo plátců, měli by v rámci své úlohy při iniciování nebo provádění platebních transakcí podporovat uplatňování silného ověření klienta. Vzhledem k úloze, kterou hrají při zajišťování řádného zavedení klíčových bezpečnostních požadavků týkajících se malých plateb, včetně poskytování vhodných řešení informačních technologií, by poskytovatelé technických služeb a provozovatelé platebních schémat měli nést odpovědnost za finanční škody způsobené poskytovatelům platebních služeb příjemců nebo plátců v případě, že nepodpoří uplatňování ***externě zajištěných***

uplatňování silného ověření klienta.	***služeb*** silného ověření klienta.

Or. en

Pozměňovací návrh 146
Ondřej Kovařík

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 140

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(140) Orgánu EBA by měly být v souladu s čl. 9 odst. 5 nařízení (EU) č. 1093/2010 uděleny intervenční pravomoci v oblasti produktů, aby mohl v Unii dočasně zakázat nebo omezit určitý typ nebo konkrétní prvek platební služby nebo služby elektronických peněz, u něhož je zjištěno, že může způsobit újmu spotřebitelům a ohrozit řádné fungování a integritu finančních trhů. Nařízení (EU) č. 1093/2010 by proto mělo být odpovídajícím způsobem změněno.	(140) Orgánu EBA by měly být v souladu s čl. 9 odst. 5 nařízení (EU) č. 1093/2010 uděleny intervenční pravomoci v oblasti produktů, aby mohl v Unii dočasně zakázat nebo omezit určitý typ nebo konkrétní prvek platební služby nebo služby elektronických peněz, u něhož je zjištěno, že může způsobit újmu spotřebitelům a ohrozit řádné fungování a integritu finančních trhů. Nařízení (EU) č. 1093/2010 by proto mělo být odpovídajícím způsobem změněno. ***Před uplatněním této pravomoci by orgán EBA měl zajistit, aby ji konzultoval s poskytovateli platebních služeb nebo třetími stranami.***

Or. en

Pozměňovací návrh 147
Claude Gruffat

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 140 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(140a) Orgán EBA by měl mít k dispozici veškeré nezbytné zdroje, včetně lidských zdrojů, aby mohl plnit svůj mandát podle tohoto nařízení.

Or. en

Pozměňovací návrh 148
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 141

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(141) Příloha nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/2394[57] by měla být změněna tak, aby obsahovala odkaz na toto nařízení, aby se tak usnadnila přeshraniční spolupráce při prosazování tohoto nařízení.	*(Netýká se českého znění.)*
[57] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/2394 ze dne 12. prosince 2017 o spolupráci mezi vnitrostátními orgány příslušnými pro vymáhání dodržování právních předpisů na ochranu zájmů spotřebitelů a o zrušení nařízení (ES) č. 2006/2004 (Úř. věst. L 345, 27.12.2017, s. 1).	

Or. en

Pozměňovací návrh 149
Ondřej Kovařík

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 2 – písm. h a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ha) platební transakce s použitím elektronických peněžních tokenů ve smyslu článku 3 nařízení (EU) 2023/1114, pokud poskytovatel platebních služeb již získal povolení jako poskytovatel služeb souvisejících s kryptoaktivy v členském státě Evropské unie podle hlavy V uvedeného nařízení.

Or. en

Odůvodnění

Objasnění, aby se zabránilo duplicitním požadavkům na elektronické peněžní tokeny podle nařízení o trzích kryptoaktiv a nařízení o platebních službách.

Pozměňovací návrh 150
Frances Fitzgerald

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 2 – písm. i

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
i) aniž ***je dotčen čl. 23 odst. 2 a*** články 58 a 87, služby poskytované poskytovateli technických služeb;	i) aniž ***jsou dotčeny*** články 58 a 87, služby poskytované poskytovateli technických služeb;

Or. en

Pozměňovací návrh 151
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 2 – písm. j – bod i

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
i) prostředky umožňující držiteli pořizovat zboží nebo služby pouze v prostorách jejich vydavatele nebo v rámci jediné omezené sítě poskytovatelů služeb na základě přímé obchodní smlouvy s profesionálním vydavatelem;	i) prostředky umožňující držiteli pořizovat zboží nebo služby pouze ***ve fyzických nebo virtuálních*** prostorách jejich vydavatele nebo v rámci jediné omezené sítě poskytovatelů služeb na základě přímé obchodní smlouvy s profesionálním vydavatelem;

Or. en

Pozměňovací návrh 152
Lídia Pereira

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 2 – písm. j – bod ii

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
ii) prostředky, které lze používat pouze k pořízení určitého velmi omezeného sortimentu zboží a služeb;	ii) prostředky, které lze používat pouze k pořízení určitého velmi omezeného sortimentu zboží a služeb***, mimo jiné včetně nástrojů omezených na použití v transakcích mezi podniky***;

Or. en

Pozměňovací návrh 153
Claude Gruffat

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 2 – písm. j – bod iii

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
iii) prostředky poskytnuté na žádost podniku nebo subjektu veřejného sektoru, jež jsou platné pouze v jednom členském státě a jsou regulované vnitrostátním nebo regionálním veřejným orgánem pro zvláštní sociální nebo daňové účely za účelem pořízení konkrétního zboží nebo služeb od dodavatelů, kteří mají obchodní smlouvu s vydavatelem;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 154
José Gusmão, Chris MacManus
za skupinu The Left

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 2 – písm. j – bod iii

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
iii) prostředky poskytnuté na žádost podniku nebo subjektu veřejného sektoru, jež jsou platné pouze v jednom členském státě a jsou regulované vnitrostátním nebo regionálním veřejným orgánem pro	***vypouští se***

zvláštní sociální nebo daňové účely za účelem pořízení konkrétního zboží nebo služeb od dodavatelů, kteří mají obchodní smlouvu s vydavatelem;

Or. en

Odůvodnění

Výjimky pro poskytovatele stravenek v nařízení o platebních službách zůstávají bez zvláštního důvodu. V případě stravenek to provozovatelům těchto systémů umožňuje účtovat obchodníkům vysoké poplatky, což v důsledku omezuje přijímání stravenek, a tím i možnost spotřebitelů své zaměstnanecké výhody utratit.

Pozměňovací návrh 155
Emmanuel Maurel

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 2 – písm. j – bod iii

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
iii) prostředky poskytnuté na žádost podniku nebo subjektu veřejného sektoru, jež jsou platné pouze v jednom členském státě a jsou regulované vnitrostátním nebo regionálním veřejným orgánem pro zvláštní sociální nebo daňové účely za účelem pořízení konkrétního zboží nebo služeb od dodavatelů, kteří mají obchodní smlouvu s vydavatelem;	iii) prostředky poskytnuté na žádost podniku nebo subjektu veřejného sektoru, jež jsou platné pouze v jednom členském státě a jsou regulované vnitrostátním nebo regionálním veřejným orgánem pro zvláštní sociální nebo daňové účely za účelem pořízení konkrétního zboží nebo služeb od dodavatelů, kteří mají obchodní smlouvu s vydavatelem***, a jež nemohou být směněny za peníze***;

Or. en

Pozměňovací návrh 156
Sirpa Pietikäinen

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 2 – písm. j – bod iii

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
iii) prostředky poskytnuté na žádost podniku nebo subjektu veřejného sektoru,	iii) prostředky poskytnuté na žádost podniku nebo subjektu veřejného sektoru,

jež jsou platné pouze v jednom členském státě a jsou regulované vnitrostátním nebo regionálním veřejným orgánem pro zvláštní sociální nebo daňové účely za účelem pořízení konkrétního zboží nebo služeb od dodavatelů, kteří mají obchodní smlouvu s vydavatelem;	jež jsou platné pouze v jednom členském státě a jsou regulované vnitrostátním nebo regionálním veřejným orgánem pro zvláštní sociální nebo daňové účely za účelem pořízení konkrétního zboží nebo služeb od dodavatelů, kteří mají obchodní smlouvu s vydavatelem***, a jež nemohou být přeměny na hotovost***;

Or. en

Pozměňovací návrh 157
Frances Fitzgerald, Eleni Stavrou, José Manuel García-Margallo y Marfil, Isabel Benjumea Benjumea, Lídia Pereira, Sirpa Pietikäinen, Laurence Sailliet

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 2 – písm. j – bod iii

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
iii) prostředky poskytnuté na žádost podniku nebo subjektu veřejného sektoru, jež jsou platné pouze v jednom členském státě a jsou regulované vnitrostátním nebo regionálním veřejným orgánem pro zvláštní sociální nebo daňové účely za účelem pořízení konkrétního zboží nebo služeb od dodavatelů, kteří mají obchodní smlouvu s vydavatelem;	iii) prostředky poskytnuté na žádost podniku nebo subjektu veřejného sektoru, jež jsou platné pouze v jednom členském státě a jsou regulované vnitrostátním nebo regionálním veřejným orgánem pro zvláštní sociální nebo daňové účely za účelem pořízení konkrétního zboží nebo služeb od dodavatelů, kteří mají obchodní smlouvu s vydavatelem***, a jež nemohou být přeměny na hotovost***;

Or. en

Odůvodnění

Tento dodatek by pomohl objasnit povahu sociálních poukázek, které jsou přímo spojeny s nákupem zboží a služeb, a spadají tak do oblasti působnosti LNE. Nejedná se o platební služby ve formálním smyslu a nejsou směnitelné za peníze v souladu s obecnými pokyny orgánu EBA o LNE. Sociální poukázky jsou dostupné v rámci specializované sítě obchodníků a poskytovatelů. Tato síť je založena na smluvních vztazích mezi obchodníky, poskytovateli a společnostmi vydávajícími sociální poukázky a zajišťujícími jejich řádné využití, což zahrnuje i předcházení jejich přeměně na hotovost.

Pozměňovací návrh 158
Denis Nesci

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 2 – písm. j – bod iii

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
iii) prostředky poskytnuté na žádost podniku nebo subjektu veřejného sektoru, jež jsou platné pouze v jednom členském státě a jsou regulované vnitrostátním nebo regionálním veřejným orgánem pro zvláštní sociální nebo daňové účely za účelem pořízení konkrétního zboží nebo služeb od dodavatelů, kteří mají obchodní smlouvu s vydavatelem;	iii) prostředky poskytnuté na žádost podniku nebo subjektu veřejného sektoru, jež jsou platné pouze v jednom členském státě ***nebo regionu*** a jsou regulované vnitrostátním nebo regionálním veřejným orgánem pro zvláštní sociální nebo daňové účely za účelem pořízení konkrétního zboží nebo služeb od dodavatelů, kteří mají obchodní smlouvu s vydavatelem;

Or. en

Odůvodnění

Sociální poukázky popsané v čl. 2 odst. 2 písm. j bodě iii) jsou nástroji používanými na základě vnitrostátních nebo místních politik na podporu provádění veřejných politik. Jsou určeny k dosažení konkrétních cílů a jsou ve vnitrostátním nebo místním legislativním rámci přesně zacíleny. Tuto vlastnost je důležité dále zdůraznit.

Pozměňovací návrh 159
Claude Gruffat

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 2 – písm. k

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
k) platební transakce ze strany poskytovatele sítí elektronických komunikací ve smyslu čl. 2 bodu 1 směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1972 nebo služby poskytované vedle služeb elektronických komunikací ve smyslu čl. 2 bodu 4 uvedené směrnice pro účastníky sítě nebo služby:	***vypouští se***
i) za účelem nákupu digitálního obsahu a hlasových služeb, a to bez ohledu na zařízení, které se k nákupu nebo spotřebě digitálního obsahu použije, vyúčtované na souvisejícím účtu; nebo	

ii) prováděné z elektronického zařízení nebo jeho prostřednictvím a vyúčtované na souvisejícím účtu v rámci charitativní činnosti nebo za účelem nákupu lístků či vstupenek;

za předpokladu, že hodnota každé jednotlivé platební transakce nepřesahuje 50 EUR a:

– souhrnná hodnota platebních transakcí u každého jednotlivého účastníka nepřesahuje 300 EUR měsíčně; nebo

– v případě, že si účastník předplatí u poskytovatele sítí nebo služeb elektronických komunikací účet, souhrnná hodnota platebních transakcí nepřesahuje 300 EUR měsíčně;

---

[62] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1972 ze dne 11. prosince 2018, kterou se stanoví evropský kodex pro elektronické komunikace (Úř. věst. L 321, 17.12.2018, s. 36).

Or. en

Pozměňovací návrh 160
Claude Gruffat

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 2 – písm. k – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
platební transakce ze strany poskytovatele sítí elektronických komunikací ve smyslu čl. 2 bodu 1 směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1972 nebo služby poskytované vedle služeb elektronických komunikací ve smyslu čl. 2 bodu 4 uvedené směrnice pro účastníky sítě nebo služby:	***vypouští se***
i) za účelem nákupu digitálního obsahu a hlasových služeb, a to bez	

ohledu na zařízení, které se k nákupu nebo spotřebě digitálního obsahu použije, vyúčtované na souvisejícím účtu; nebo

ii) prováděné z elektronického zařízení nebo jeho prostřednictvím a vyúčtované na souvisejícím účtu v rámci charitativní činnosti nebo za účelem nákupu lístků či vstupenek;

---

[62] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1972 ze dne 11. prosince 2018, kterou se stanoví evropský kodex pro elektronické komunikace (Úř. věst. L 321, 17.12.2018, s. 36).

Or. en

Pozměňovací návrh 161
José Gusmão, Chris MacManus
za skupinu The Left

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 2 – písm. k – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
platební transakce ze strany poskytovatele sítí elektronických komunikací ve smyslu čl. 2 bodu 1 směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1972 nebo služby poskytované vedle služeb elektronických komunikací ve smyslu čl. 2 bodu 4 uvedené směrnice pro účastníky sítě nebo služby:	***vypouští se***
i) za účelem nákupu digitálního obsahu a hlasových služeb, a to bez ohledu na zařízení, které se k nákupu nebo spotřebě digitálního obsahu použije, vyúčtované na souvisejícím účtu; nebo	
ii) prováděné z elektronického zařízení nebo jeho prostřednictvím a vyúčtované na souvisejícím účtu v rámci charitativní činnosti nebo za účelem nákupu lístků či vstupenek;	

[62] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1972 ze dne 11. prosince 2018, kterou se stanoví evropský kodex pro elektronické komunikace (Úř. věst. L 321, 17.12.2018, s. 36).

Or. en

Pozměňovací návrh 162
Claude Gruffat

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 2 – písm. k – odst. 1 – bod i

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
i) za účelem nákupu digitálního obsahu a hlasových služeb, a to bez ohledu na zařízení, které se k nákupu nebo spotřebě digitálního obsahu použije, vyúčtované na souvisejícím účtu; nebo	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 163
Claude Gruffat

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 2 – písm. k – odst. 1 – bod ii

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
ii) prováděné z elektronického zařízení nebo jeho prostřednictvím a vyúčtované na souvisejícím účtu v rámci charitativní činnosti nebo za účelem nákupu lístků či vstupenek;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 164
José Gusmão, Chris MacManus
za skupinu The Left

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 2 – bod 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
za předpokladu, že hodnota každé jednotlivé platební transakce nepřesahuje 50 EUR a:	***vypouští se***
– souhrnná hodnota platebních transakcí u každého jednotlivého účastníka nepřesahuje 300 EUR měsíčně; nebo	
– v případě, že si účastník předplatí u poskytovatele sítí nebo služeb elektronických komunikací účet, souhrnná hodnota platebních transakcí nepřesahuje 300 EUR měsíčně;	

Or. en

Odůvodnění

Výjimka pro poskytovatele telekomunikačních služeb by měla být zrušena, protože je často využívána k neprůhlednému účtování vysokých dodatečných poplatků spotřebitelům prostřednictvím jejich účtů za mobilní služby. Spotřebitelé často zjistí skutečné náklady na zakoupené služby, jako jsou hry, parkování na ulici, videa, časopisy a nejrůznější prémiové služby, až když obdrží účet za mobilní předplatné.

Pozměňovací návrh 165
Claude Gruffat

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 2 – bod 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
za předpokladu, že hodnota každé jednotlivé platební transakce nepřesahuje 50 EUR a:	***vypouští se***
– souhrnná hodnota platebních transakcí u každého jednotlivého účastníka nepřesahuje 300 EUR měsíčně;	

nebo

– v případě, že si účastník předplatí u poskytovatele sítí nebo služeb elektronických komunikací účet, souhrnná hodnota platebních transakcí nepřesahuje 300 EUR měsíčně;

Or. en

Pozměňovací návrh 166
Lídia Pereira

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 2 – písm. k – odst. 2 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
za předpokladu, že hodnota každé jednotlivé platební transakce nepřesahuje ***50*** EUR a:	za předpokladu, že hodnota každé jednotlivé platební transakce nepřesahuje ***100*** EUR a:

Or. en

Pozměňovací návrh 167
Markus Ferber

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 2 – písm. k – odst. 2 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
za předpokladu, že hodnota každé jednotlivé platební transakce nepřesahuje ***50*** EUR a:	za předpokladu, že hodnota každé jednotlivé platební transakce nepřesahuje ***60*** EUR a:

Or. en

Odůvodnění

Zohlednění vlivu inflace od přijetí směrnice PSD2.

Pozměňovací návrh 168
Lídia Pereira

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 2 – písm. k – odst. 2 – odrážka 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
– souhrnná hodnota platebních transakcí u každého jednotlivého účastníka nepřesahuje ***300*** EUR měsíčně; nebo	– souhrnná hodnota platebních transakcí u každého jednotlivého účastníka nepřesahuje ***500*** EUR měsíčně; nebo

Or. en

Pozměňovací návrh 169
Lídia Pereira

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 2 – písm. k – odst. 2 – odrážka 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
– v případě, že si účastník předplatí u poskytovatele sítí nebo služeb elektronických komunikací účet, souhrnná hodnota platebních transakcí nepřesahuje ***300*** EUR měsíčně;	– v případě, že si účastník předplatí u poskytovatele sítí nebo služeb elektronických komunikací účet, souhrnná hodnota platebních transakcí nepřesahuje ***500*** EUR měsíčně;

Or. en

Pozměňovací návrh 170
Frances Fitzgerald, Lídia Pereira

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 2 – písm. m

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
m) platební transakce a související služby mezi mateřským podnikem a jeho dceřiným podnikem, nebo mezi dceřinými podniky téhož mateřského podniku, bez jakéhokoli zásahu prostřednictvím poskytovatele platebních služeb, který není podnikem patřícím do téže skupiny, a shromažďování platebních příkazů jménem ***skupiny*** mateřským podnikem nebo ***jeho***	m) platební transakce a související služby mezi mateřským podnikem a jeho dceřiným podnikem, nebo mezi dceřinými podniky téhož mateřského podniku, bez jakéhokoli zásahu prostřednictvím poskytovatele platebních služeb, který není podnikem patřícím do téže skupiny, a shromažďování platebních příkazů ***od subjektů patřících do stejné skupiny s***

dceřiným podnikem ***za účelem dalšího předání poskytovateli*** platebních služeb.	***cílem zpracovat platby*** jménem ***těchto subjektů prostřednictvím poskytovatelů platebních služeb, včetně platebních příkazů externím třetím stranám, a za účelem shromažďování finančních prostředků od třetích stran*** mateřským podnikem nebo dceřiným podnikem ***jménem subjektů skupiny prostřednictvím poskytovatele*** platebních služeb.

Or. en

Pozměňovací návrh 171
Markus Ferber

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 2 – písm. m

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
m) platební transakce a související služby mezi mateřským podnikem a jeho dceřiným podnikem, nebo mezi dceřinými podniky téhož mateřského podniku, ***bez jakéhokoli zásahu prostřednictvím poskytovatele platebních služeb, který není podnikem patřícím do téže skupiny, a*** shromažďování ***platebních příkazů*** jménem skupiny mateřským podnikem nebo jeho dceřiným podnikem ***za účelem dalšího předání poskytovateli platebních služeb***.	m) platební transakce a související služby mezi mateřským podnikem a jeho dceřiným podnikem, nebo mezi dceřinými podniky téhož mateřského podniku, ***včetně*** shromažďování ***finančních prostředků i provádění plateb*** jménem skupiny mateřským podnikem nebo jeho dceřiným podnikem.

Or. en

Odůvodnění

Navrhované znění umožní, aby byla výjimka v rámci skupiny v praxi lépe proveditelná.

Pozměňovací návrh 172
Gunnar Beck

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 2 – písm. m a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ma) nástroje vydané za účelem splnění požadavků čl. 70 odst. 2 a 3 nařízení (EU) 2023/1114 (nařízení o trzích kryptoaktiv).

Or. en

Pozměňovací návrh 173
José Gusmão, Chris MacManus
za skupinu The Left

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 7

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
7. ***Do [Úřad pro publikace: vložte datum = jeden rok ode dne vstupu tohoto nařízení v platnost] vydá*** orgán EBA ***obecné pokyny v souladu s článkem 16 nařízení (EU) č. 1093/2010 určené příslušným orgánům určeným podle tohoto nařízení týkající se*** vynětí platebních transakcí od plátce k příjemci prováděných prostřednictvím obchodního zástupce podle odst. 2 písm. b) tohoto článku.	7. Orgán EBA ***vypracuje návrhy regulačních technických norem, v nichž upřesní podmínky pro*** vynětí platebních transakcí od plátce k příjemci prováděných prostřednictvím obchodního zástupce podle odst. 2 písm. b) tohoto článku.
	Orgán EBA předloží regulační technické normy uvedené v prvním pododstavci Komisi do [Úřad pro publikace: vložte datum = jeden rok ode dne vstupu tohoto nařízení v platnost]. Na Komisi je přenesena pravomoc přijímat regulační technické normy uvedené v prvním pododstavci v souladu s články 10 až 14 nařízení (EU) č. 1093/2010.

Or. en

Odůvodnění

Jak je uvedeno v doporučení orgánu EBA k přezkumu druhého nařízení o platebních službách, existuje mnoho otázek týkající se výkladu v souvislosti s vyloučením obchodních zástupců. Za účelem harmonického uplatňování v celé Evropské unii, což je obzvláště

důležité, protože tuto výjimku často využívají platformy elektronického obchodu, by specifikace měly mít podobu spíše (závazných) technických regulačních norem než nezávazných pokynů.

Pozměňovací návrh 174
Claude Gruffat

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 7

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
7. Do [Úřad pro publikace: vložte datum = jeden rok ode dne vstupu tohoto nařízení v platnost] ***vydá*** orgán EBA ***obecné pokyny v souladu s článkem 16 nařízení (EU) č. 1093/2010 určené příslušným orgánům určeným podle tohoto nařízení týkající se*** vynětí platebních transakcí od plátce k příjemci prováděných prostřednictvím obchodního zástupce podle odst. 2 písm. b) tohoto článku.	7. Do [Úřad pro publikace: vložte datum = jeden rok ode dne vstupu tohoto nařízení v platnost] orgán EBA ***předloží návrhy regulačních technických norem, v nichž upřesní podmínky*** pro vynětí platebních transakcí od plátce k příjemci prováděných prostřednictvím obchodního zástupce podle odst. 2 písm. b) tohoto článku. ***Na Komisi je přenesena pravomoc přijímat regulační technické normy uvedené v prvním pododstavci v souladu s články 10 až 14 nařízení (EU) č. 1093/2010.***

Or. en

Pozměňovací návrh 175
Frances Fitzgerald

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 9 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	9a. Ustanovení článku 59 se vztahují rovněž na poskytovatele služeb elektronických komunikací, jak jsou definováni v čl. 3 bodě 55a.

Or. en

Pozměňovací návrh 176
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 11

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
11) „plátcem“ fyzická nebo právnická osoba, která je majitelem platebního účtu a zadá platební příkaz z tohoto platebního účtu, nebo v případě neexistence platebního účtu osoba, která zadá platební příkaz;	11) „plátcem“ fyzická nebo právnická osoba, která je majitelem platebního účtu a zadá platební příkaz z tohoto platebního účtu, nebo v případě neexistence platebního účtu osoba, ***fyzická nebo právnická,*** která zadá platební příkaz;

Or. en

Odůvodnění

Sladění se systémem PSD3.

Pozměňovací návrh 177
Lídia Pereira

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 28

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
28) „úhradou“ platební služba, včetně okamžitých úhrad, za účelem připsání částky na platební účet příjemce prostřednictvím platební transakce nebo řady platebních transakcí z platebního účtu plátce provedených na základě pokynů plátce poskytovatelem platebních služeb, u něhož má plátce veden platební účet;	28) „úhradou“ platební služba, včetně okamžitých úhrad, za účelem připsání částky na platební účet příjemce prostřednictvím platební transakce nebo řady platebních transakcí z platebního účtu plátce provedených na základě pokynů plátce poskytovatelem platebních služeb, u něhož má plátce veden platební účet ***nebo poskytovatelem platebních služeb, u něhož má veden platební účet příjemce***;

Or. en

Pozměňovací návrh 178
Ondřej Kovařík

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 30

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
30) „peněžními prostředky“ peníze centrální banky vydané pro maloobchodní použití, bezhotovostní peníze a elektronické ***peníze***;	30) „peněžními prostředky“ peníze centrální banky vydané pro maloobchodní použití, bezhotovostní peníze a elektronické ***peněžní tokeny***;

Or. en

Pozměňovací návrh 179
Eugen Jurzyca

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 30

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
30) „peněžními prostředky“ ***peníze centrální banky vydané pro maloobchodní použití***, bezhotovostní peníze a elektronické peníze;	30) „peněžními prostředky“ ***bankovky a mince***, bezhotovostní peníze a elektronické peníze;

Or. en

Odůvodnění

Stávající zavedení digitální měny (CBDC) v nařízení o platebních službách je předčasné a vyvolá zbytečnou právní nejistotu.

Pozměňovací návrh 180
Erik Poulsen

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 32

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
32) „referenčním směnným kurzem“ směnný kurz, jenž ***se*** použije ***jako základ***	32) „referenčním směnným kurzem“ směnný kurz, jenž použije ***poskytovatel***

pro výpočet jakékoli konverze měny a jenž je ***sdělen poskytovatelem platebních služeb nebo pochází z veřejně přístupného zdroje***;	***platebních služeb pro službu*** konverze měny a jenž je ***porovnán se středním tržním směnným kurzem pro výpočet nákladů na konverzi měny***;

Or. en

Odůvodnění

Poskytovatelé středních tržních kurzů by měli být neutrální, měli by mít určitý objem výkonu, měli by mít důvěryhodnou řídicí strukturu a měli by se opírat o rámce odpovědnosti poskytovatelů, které zahrnují do svého souboru sazeb.

Pozměňovací návrh 181
Erik Poulsen

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 32 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	32a) „středním tržním směnným kurzem“ směnný kurz, který se používá jako základ pro srovnání s referenčním směnným kurzem pro výpočet nákladů na přepočet měn a který je agregován neutrálními a důvěryhodnými poskytovateli;

Or. en

Odůvodnění

Poskytovatelé středních tržních kurzů by měli být neutrální, měli by mít určitý objem výkonu, měli by mít důvěryhodnou řídicí strukturu a měli by se opírat o rámce odpovědnosti poskytovatelů, které zahrnují do svého souboru sazeb.

Pozměňovací návrh 182
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 35

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
35) „silným ověřením klienta“ ověření, které je založeno na použití dvou nebo více navzájem nezávislých prvků z kategorie znalost (něco, co ví pouze uživatel), držení (něco, co drží pouze uživatel) ***a*** inherence (něco, čím uživatel je), kdy nesplněním jednoho z nich není ovlivněna spolehlivost ostatních; postup je navržen tak, aby byla chráněna důvěrnost ověřovacích údajů;	35) „silným ověřením klienta“ ověření, které je založeno na použití dvou nebo více navzájem nezávislých prvků z kategorie znalost (něco, co ví pouze uživatel), držení (něco, co drží pouze uživatel)***,*** inherence (něco, čím uživatel je) ***a chování (způsob, jakým se uživatel chová)***, kdy nesplněním jednoho z nich není ovlivněna spolehlivost ostatních; postup je navržen tak, aby byla chráněna důvěrnost ověřovacích údajů;

Or. en

Pozměňovací návrh 183
Claude Gruffat

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 36 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	36a) „poskytovatelem elektronické peněženky“ poskytovatel, který nabízí spotřebitelům aplikaci pro správu jednoho nebo několika platebních služeb v rámci jedné aplikace, aniž by měl finanční prostředky, které jsou předmětem úhrady, v kterémkoli okamžiku v držení;

Or. en

Pozměňovací návrh 184
José Gusmão, Chris MacManus
za skupinu The Left

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 36 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	36a) „poskytovatelem elektronické peněženky“ poskytovatel, který nabízí

spotřebitelům aplikaci pro správu jednoho nebo několika platebních služeb v rámci jedné aplikace, aniž by měl finanční prostředky, které jsou předmětem úhrady, v kterémkoli okamžiku v držení;

Or. en

Odůvodnění

Nařízení by mělo být rovněž připraveno na budoucnost tím, že bude odpovídajícím způsobem zohledněna úloha poskytovatelů elektronických peněženek (tj. průchozích peněženek, u nichž poskytovatelé peněženek nikdy nevstupují do držení finančních prostředků), jako jsou Apple Pay, Google Pay a Samsung Pay. Poskytovatelé elektronických peněženek jsou zatím považováni za poskytovatele technických služeb, a proto nespadají do oblasti působnosti nařízení o platebních službách.

Pozměňovací návrh 185
Lídia Pereira

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 39

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
39) „jedinečným identifikátorem“ kombinace písmen, číslic nebo symbolů, kterou uživateli platebních služeb určí poskytovatel platebních služeb a kterou uživatel platebních služeb musí uvést za účelem jednoznačné identifikace jiného uživatele platebních služeb anebo jeho platebního účtu pro platební transakci;	39) „jedinečným identifikátorem“ kombinace písmen, číslic nebo symbolů, kterou uživateli platebních služeb určí poskytovatel platebních služeb***, nebo jejich jedinečně propojený zástupce,*** a kterou uživatel platebních služeb musí uvést za účelem jednoznačné identifikace jiného uživatele platebních služeb anebo jeho platebního účtu pro platební transakci;

Or. en

Pozměňovací návrh 186
Ondřej Kovařík

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 39

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
39) „jedinečným identifikátorem“ kombinace písmen, číslic nebo symbolů, kterou uživateli platebních služeb určí poskytovatel platebních služeb a kterou uživatel platebních služeb musí uvést za účelem jednoznačné identifikace jiného uživatele platebních služeb anebo jeho platebního účtu pro platební transakci;	39) „jedinečným identifikátorem“ kombinace písmen, číslic nebo symbolů, kterou uživateli platebních služeb určí poskytovatel platebních služeb***, nebo jejich jedinečně propojený zástupce,*** a kterou uživatel platebních služeb musí uvést za účelem jednoznačné identifikace jiného uživatele platebních služeb anebo jeho platebního účtu pro platební transakci;

Or. en

Pozměňovací návrh 187
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 46

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
46) „skupinou“ skupina podniků, které jsou vzájemně propojeny vztahem uvedeným v čl. 22 odst. 1 bodech 2 nebo 7 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2013/34/EU[63], nebo podniků ve smyslu článků 4, 5, 6 a 7 nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) č. 241/2014[64], které jsou vzájemně propojeny vztahem uvedeným v čl. 10 odst. 1 nebo čl. 113 odst. 6 prvním pododstavci nebo čl. 113 odst. 7 prvním pododstavci nařízení (EU) č. 575/2013;	*(Netýká se českého znění.)*

[63] Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2013/34/EU ze dne 26. června 2013 o ročních účetních závěrkách, konsolidovaných účetních závěrkách a souvisejících zprávách některých forem podniků, o změně směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/43/ES a o zrušení směrnic Rady 78/660/EHS a 83/349/EHS (Úř. věst. L 182, 29.6.2013, s. 19).

[64] Nařízení Komise v přenesené pravomoci

(EU) č. 241/2014 ze dne 7. ledna 2014, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 575/2013, pokud jde o regulační technické normy pro kapitálové požadavky na instituce (Úř. věst. L 74, 14.3.2014, s. 8).

Or. en

Odůvodnění

Překlep, který by měl být opraven.

Pozměňovací návrh 188
Eugen Jurzyca

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 51

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
51) „distributorem“ fyzická nebo právnická osoba, která jménem platební instituce distribuuje nebo zpětně vyměňuje elektronické peníze;	51) „distributorem“ fyzická nebo právnická osoba, která jménem platební instituce***, jíž je najatá,*** distribuuje nebo zpětně vyměňuje elektronické peníze;

Or. en

Pozměňovací návrh 189
Eugen Jurzyca

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 52

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
52) „službami elektronických peněz“ vydávání elektronických peněz***, vedení platebních účtů, na nichž jsou uloženy jednotky elektronických peněz, a převody jednotek elektronických peněz***;	52) „službami elektronických peněz“ vydávání elektronických peněz;

Or. en

Pozměňovací návrh 190
Gunnar Beck

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 52

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
52) „službami elektronických peněz“ vydávání elektronických peněz***, vedení platebních účtů, na nichž jsou uloženy jednotky elektronických peněz, a převody jednotek elektronických peněz***;	52) „službami elektronických peněz“ vydávání elektronických peněz;

Or. en

Pozměňovací návrh 191
Ondřej Kovařík

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 52

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
52) „službami elektronických peněz“ vydávání elektronických ***peněz***, vedení platebních účtů, na nichž jsou uloženy jednotky elektronických peněz, a převody jednotek elektronických peněz;	52) „službami elektronických peněz“ vydávání elektronických ***peněžních tokenů***, vedení platebních účtů, na nichž jsou uloženy jednotky elektronických peněz, a převody jednotek elektronických peněz;

Or. en

Pozměňovací návrh 192
Claude Gruffat

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 53

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
53) „obchodním názvem“ název, který příjemce běžně používá, aby se identifikoval plátci;	53) „obchodním názvem“ název, který příjemce běžně používá ***během obchodování a marketingu***, aby se identifikoval plátci;

Or. en

Pozměňovací návrh 193
José Gusmão, Chris MacManus
za skupinu The Left

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 53

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
53) „obchodním názvem“ název, který příjemce běžně používá, aby se identifikoval plátci;	53) „obchodním názvem“ název, který příjemce běžně používá ***během obchodování a marketingu***, aby se identifikoval plátci;

Or. en

Odůvodnění

Definice „obchodního názvu“ by měla objasnit, že se jedná o název, který příjemce běžně používá při obchodování a marketingu se svými klienty, a nikoli o název běžně používaný v platebním procesu, kterým je dosud často název právnické osoby.

Pozměňovací návrh 194
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 54

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
54) „provozovatelem bankomatů“ provozovatelé bankomatů, kteří ***nevedou*** platební účty;	54) „provozovatelem bankomatů“ provozovatelé bankomatů, kteří ***nedrží*** platební účty;

Or. en

Pozměňovací návrh 195
Ondřej Kovařík

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 55

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
55) „platební institucí poskytující služby elektronických peněz“ platební instituce, která poskytuje služby vydávání elektronických ***peněz***, vedení platebních účtů, na nichž jsou uloženy jednotky elektronických peněz, a převodů jednotek elektronických peněz, bez ohledu na to, zda poskytuje také některou ze služeb uvedených v příloze I.	55) „platební institucí poskytující služby elektronických peněz“ platební instituce, která poskytuje služby vydávání elektronických ***peněžních tokenů***, vedení platebních účtů, na nichž jsou uloženy jednotky elektronických peněz, a převodů jednotek elektronických peněz, bez ohledu na to, zda poskytuje také některou ze služeb uvedených v příloze I.

Or. en

Pozměňovací návrh 196
Billy Kelleher, Gilles Boyer

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 55 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	55a) „poskytovatelem služeb elektronických komunikací“ jakýkoli poskytovatel spadající do oblasti působnosti:
	a) směrnice (EU) 2018/1972 (evropský kodex pro elektronické komunikace); nebo
	b) nařízení (EU) 2022/1925 (akt o digitálních trzích).

Or. en

Pozměňovací návrh 197
Frances Fitzgerald

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 55 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	55a) „poskytovatelem služeb

elektronických komunikací“ jakýkoli poskytovatel spadající do oblasti působnosti:

a) směrnice (EU) 2018/1972 (evropský kodex pro elektronické komunikace) a

b) nařízení (EU) 2022/1925 (akt o digitálních trzích).

Or. en

Pozměňovací návrh 198
Eugen Jurzyca

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 55 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	55a) „autorizací“ souhlas, který plátce udělil svému poskytovateli platebních služeb k provedení platební transakce prostřednictvím dohodnutého postupu a formy.

Or. en

Pozměňovací návrh 199
Lídia Pereira

Návrh nařízení
Čl. 4 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Členské státy mohou ustanovení této hlavy použít na mikropodniky stejným způsobem jako na spotřebitele.	2. Členské státy mohou ustanovení této hlavy použít na ***malé a střední podniky a*** mikropodniky stejným způsobem jako na spotřebitele.

Or. en

Pozměňovací návrh 200
José Gusmão, Chris MacManus
za skupinu The Left

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Je-li služba konverze měny nabídnuta před iniciováním platební transakce a je-li tato služba konverze měny nabídnuta v bankomatu, v místě prodeje nebo příjemcem, strana, jež plátci službu konverze měny nabízí, sdělí plátci veškeré poplatky a směnný kurz, který bude při konverzi u platební transakce použit.	2. Je-li služba konverze měny nabídnuta před iniciováním platební transakce a je-li tato služba konverze měny nabídnuta v bankomatu, v místě prodeje nebo příjemcem, strana, jež plátci službu konverze měny nabízí, sdělí plátci veškeré poplatky a směnný kurz, který bude při konverzi u platební transakce použit***, včetně zřetelného a transparentního zveřejnění veškerých přirážek k poslednímu dostupnému platnému referenčnímu směnnému kurzu vyhlášenému příslušnou centrální bankou***.

Or. en

Odůvodnění

Informace o směnném kurzu v bankomatech musí být, pokud jde o přirážku k referenčnímu kurzu, transparentní, a to v souladu s informacemi poskytovanými pro úhrady a převody peněz.

Pozměňovací návrh 201
Claude Gruffat

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Je-li služba konverze měny nabídnuta před iniciováním platební transakce a je-li tato služba konverze měny nabídnuta v bankomatu, v místě prodeje nebo příjemcem, strana, jež plátci službu konverze měny nabízí, sdělí plátci veškeré poplatky a směnný kurz, který bude při	2. Je-li služba konverze měny nabídnuta před iniciováním platební transakce a je-li tato služba konverze měny nabídnuta v bankomatu, v místě prodeje nebo příjemcem, strana, jež plátci službu konverze měny nabízí, sdělí plátci veškeré poplatky a směnný kurz, který bude při

konverzi u platební transakce použit.	konverzi u platební transakce použit***,*** ***včetně zřetelného a transparentního zveřejnění veškerých přirážek k poslednímu dostupnému platnému referenčnímu směnnému kurzu vyhlášenému příslušnou centrální bankou***.

Or. en

Pozměňovací návrh 202
Erik Poulsen

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Je-li služba konverze měny nabídnuta před iniciováním platební transakce a je-li tato služba konverze měny nabídnuta v bankomatu, v místě prodeje nebo příjemcem, strana, jež plátci službu konverze měny nabízí, sdělí plátci veškeré poplatky a směnný kurz, který bude při konverzi u platební transakce použit.	2. Je-li služba konverze měny nabídnuta před iniciováním platební transakce a je-li tato služba konverze měny nabídnuta v bankomatu, v místě prodeje nebo příjemcem, strana, jež plátci službu konverze měny nabízí, sdělí plátci veškeré poplatky***, včetně veškerých přirážek k agregovanému střednímu tržnímu směnnému kurzu nabízenému neutrálními a důvěryhodnými poskytovateli,*** a směnný kurz, který bude při konverzi u platební transakce použit.

Or. en

Odůvodnění

Transakce prováděné prostřednictvím bankomatů by měly být z hlediska poplatků za konverzi měny stejně transparentní jako úhrady a převody peněz, aby se zajistilo, že spotřebitelé budou znát skutečné náklady na své transakce v případě konverze měny.

Pozměňovací návrh 203
Ondřej Kovařík

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Je-li služba konverze měny nabídnuta před iniciováním platební transakce a je-li tato služba konverze měny nabídnuta v bankomatu, v místě prodeje nebo příjemcem, strana, jež plátci službu konverze měny nabízí, sdělí plátci veškeré poplatky a směnný kurz, který bude při konverzi u platební transakce použit.	2. Je-li služba konverze měny nabídnuta před iniciováním platební transakce a je-li tato služba konverze měny nabídnuta v bankomatu, v místě prodeje nebo příjemcem, strana, jež plátci službu konverze měny nabízí, sdělí plátci veškeré poplatky a směnný kurz, který bude při konverzi u platební transakce použit ***předtím, než plátce platební transakci autorizuje***.

Or. en

Pozměňovací návrh 204
Lídia Pereira

Návrh nařízení
Čl. 6 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Pokud příjemce za použití určitého platebního prostředku požaduje poplatek nebo nabízí slevu, informuje o tom plátce před iniciováním platební transakce.	1. Pokud příjemce za použití určitého platebního prostředku požaduje poplatek nebo nabízí slevu, informuje o tom plátce před iniciováním platební transakce ***v jasném, transparentním a přístupném formátu***.

Or. en

Pozměňovací návrh 205
Lídia Pereira

Návrh nařízení
Čl. 6 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Pokud poskytovatel platebních služeb nebo jiná osoba podílející se na transakci požaduje za použití určitého platebního prostředku poplatek, informuje	2. Pokud poskytovatel platebních služeb nebo jiná osoba podílející se na transakci požaduje za použití určitého platebního prostředku poplatek, informuje

o tom uživatele platebních služeb před iniciováním platební transakce.	o tom uživatele platebních služeb před iniciováním platební transakce ***v jasném, transparentním a přístupném formátu***.

Or. en

Pozměňovací návrh 206
José Gusmão, Chris MacManus
za skupinu The Left

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Fyzické nebo právnické osoby, které poskytují služby výběru hotovosti podle článku 38 směrnice (EU) [PSD3], poskytnou ***nebo zpřístupní*** svým klientům informace o veškerých poplatcích předtím, než klient provede výběr, a také při obdržení hotovosti po dokončení transakce.	Fyzické nebo právnické osoby, které poskytují služby výběru hotovosti podle článku 38 směrnice (EU) [PSD3], poskytnou svým ***zřetelným a snadno srozumitelným způsobem*** klientům informace o veškerých poplatcích ***těsně*** předtím, než klient provede výběr, a také při obdržení hotovosti po dokončení transakce.

Or. en

Odůvodnění

Informace o poplatcích za výběr hotovosti musí být poskytovány zřetelným a snadno srozumitelným způsobem, jinak hrozí, že místo, aby tyto informace byly aktivně poskytovány, budou skryty v obchodních podmínkách, které spotřebitelé musí hledat.

Pozměňovací návrh 207
Claude Gruffat

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Fyzické nebo právnické osoby, které poskytují služby výběru hotovosti podle článku 38 směrnice (EU) [PSD3], poskytnou ***nebo zpřístupní*** svým klientům	Fyzické nebo právnické osoby, které poskytují služby výběru hotovosti podle článku 38 směrnice (EU) [PSD3], poskytnou svým ***zřetelným a snadno***

informace o veškerých poplatcích předtím, než klient provede výběr, a také při obdržení hotovosti po dokončení transakce.	***srozumitelným způsobem*** klientům informace o veškerých poplatcích ***těsně*** předtím, než klient provede výběr, a také při obdržení hotovosti po dokončení transakce.

Or. en

Pozměňovací návrh 208
Lídia Pereira

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Fyzické nebo právnické osoby, které poskytují služby výběru hotovosti podle článku 38 směrnice (EU) [PSD3], poskytnou nebo zpřístupní svým klientům informace o veškerých poplatcích předtím, než klient provede výběr, a také při obdržení hotovosti po dokončení transakce.	Fyzické nebo právnické osoby, které poskytují služby výběru hotovosti podle článku 38 směrnice (EU) [PSD3], poskytnou nebo zpřístupní svým klientům ***jasné, transparentní a přístupné*** informace o veškerých poplatcích předtím, než klient provede výběr, a také při obdržení hotovosti po dokončení transakce.

Or. en

Pozměňovací návrh 209
Ondřej Kovařík

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Fyzické nebo právnické osoby, které poskytují služby výběru hotovosti podle článku 38 směrnice (EU) [PSD3], poskytnou nebo zpřístupní svým klientům informace o veškerých poplatcích ***předtím, než klient provede výběr,*** a také při obdržení hotovosti po dokončení transakce.	Fyzické nebo právnické osoby, které poskytují služby výběru hotovosti podle článku 38 směrnice (EU) [PSD3], poskytnou nebo zpřístupní svým klientům informace o veškerých poplatcích ***v okamžiku zahájení poskytování služeb výběru*** a také při obdržení hotovosti po dokončení transakce.

Or. en

Pozměňovací návrh 210
Lídia Pereira

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Poplatky za informace podle odstavce 2 musí být přiměřené a ***odpovídat*** skutečným nákladům ***poskytovatele platebních služeb***.	3. Poplatky za informace podle odstavce 2 musí být přiměřené a ***úměrné*** skutečným nákladům.

Or. en

Pozměňovací návrh 211
Ondřej Kovařík

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
V případě platebních prostředků, u kterých podle příslušné rámcové smlouvy jednotlivé platební transakce nepřekračují ***50*** EUR nebo které buď mají výdajový limit ***200*** EUR, nebo uchovávají peněžní prostředky, které nikdy nepřekračují částku ***200*** EUR:	V případě platebních prostředků, u kterých podle příslušné rámcové smlouvy jednotlivé platební transakce nepřekračují ***100*** EUR nebo které buď mají výdajový limit ***250*** EUR, nebo uchovávají peněžní prostředky, které nikdy nepřekračují částku ***250*** EUR:

Or. en

Pozměňovací návrh 212
Erik Poulsen

Návrh nařízení
Čl. 13 – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Poskytovatelé platebních služeb poskytnou nebo zpřístupní uživatelům	1. Poskytovatelé platebních služeb poskytnou nebo zpřístupní uživatelům

platebních služeb tyto informace a podmínky:	platebních služeb ***snadno srozumitelným způsobem*** tyto informace a podmínky:

Or. en

Odůvodnění

To ensure comparability, PSPs should be required to disclose their currency conversion charges and mark-ups over an aggregated mid-market rate provided by neutral entities. The disclosures should be provided upfront, in an easily understandable way and not hidden in separate documents or websites. Mark-ups should be disclosed in monetary terms instead of percentage terms to avoid the confusion of consumers due to complicated fee structures. Today, most upfront/transaction fees are expressed in monetary value. Combining this with a percentage will require inconvenient calculations for consumers. It is important to include both credit transfers and money remittance transactions, as well as single payment transactions and framework contracts, to ensure payments to and from payment accounts are within scope and more consumers and (micro)businesses understand how much their transaction costs.

Pozměňovací návrh 213
Claude Gruffat

Návrh nařízení
Čl. 13 – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Poskytovatelé platebních služeb poskytnou ***nebo zpřístupní*** uživatelům platebních služeb tyto informace a podmínky:	1. Poskytovatelé platebních služeb poskytnou uživatelům platebních služeb ***zřetelným a snadno srozumitelným způsobem*** tyto informace a podmínky:

Or. en

Pozměňovací návrh 214
José Gusmão, Chris MacManus
za skupinu The Left

Návrh nařízení
Čl. 13 – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Poskytovatelé platebních služeb poskytnou ***nebo zpřístupní*** uživatelům	1. Poskytovatelé platebních služeb poskytnou uživatelům platebních služeb

platebních služeb tyto informace a podmínky:	***zřetelným a snadno srozumitelným způsobem*** tyto informace a podmínky:

Or. en

Odůvodnění

Aby se zabránilo tomu, že tyto informace budou skryty v drobném písmu nebo ve složitém jazyce, mělo by se stát povinností tyto informace aktivně poskytovat viditelným a snadno srozumitelným způsobem.

Pozměňovací návrh 215
Ondřej Kovařík

Návrh nařízení
Čl. 13 – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Poskytovatelé platebních služeb poskytnou nebo zpřístupní uživatelům platebních služeb tyto informace a podmínky:	1. Poskytovatelé platebních služeb poskytnou nebo zpřístupní uživatelům platebních služeb ***alespoň*** tyto informace a podmínky:

Or. en

Pozměňovací návrh 216
Erik Poulsen

Návrh nařízení
Čl. 13 – odst. 1 – písm. f

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
f) tam, kde to připadá v úvahu, odhadované poplatky za konverzi měny v souvislosti s úhradami a poukazováním peněz, vyjádřené jako procentní přirážka k ***poslednímu dostupnému platnému referenčnímu*** směnnému kurzu ***vydanému příslušnou centrální bankou***;	f) tam, kde to připadá v úvahu, odhadované poplatky za konverzi měny v souvislosti s úhradami a poukazováním peněz, vyjádřené jako procentní přirážka ***vyjádřená v peněžní hodnotě v měně plátce ke střednímu tržnímu*** směnnému kurzu ***nabízenému neutrálními a důvěryhodnými poskytovateli***;

Or. en

Odůvodnění

To ensure comparability, PSPs should be required to disclose their currency conversion charges and mark-ups over an aggregated mid-market rate provided by neutral entities. The disclosures should be provided upfront, in an easily understandable way and not hidden in separate documents or websites. Mark-ups should be disclosed in monetary terms instead of percentage terms to avoid the confusion of consumers due to complicated fee structures. Today, most upfront/transaction fees are expressed in monetary value. Combining this with a percentage will require inconvenient calculations for consumers. It is important to include both credit transfers and money remittance transactions, as well as single payment transactions and framework contracts, to ensure payments to and from payment accounts are within scope and more consumers and (micro)businesses understand how much their transaction costs

Pozměňovací návrh 217
Ondřej Kovařík

Návrh nařízení
Čl. 13 – odst. 1 – písm. f

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
f) tam, kde to připadá v úvahu, odhadované poplatky za konverzi měny v souvislosti s úhradami a poukazováním peněz, vyjádřené jako procentní přirážka k poslednímu dostupnému platnému referenčnímu směnnému kurzu vydanému příslušnou centrální bankou***;***	f) tam, kde to připadá v úvahu, odhadované poplatky za konverzi měny v souvislosti s úhradami a poukazováním peněz, vyjádřené jako procentní přirážka k poslednímu dostupnému platnému referenčnímu směnnému kurzu vydanému příslušnou centrální bankou***. Tyto poplatky se zobrazí nejpozději v okamžiku, kdy plátce platební transakci autorizuje***;

Or. en

Pozměňovací návrh 218
Claude Gruffat

Návrh nařízení
Čl. 13 – odst. 1 – písm. f

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
f) tam, kde to připadá v úvahu, odhadované poplatky za konverzi měny v souvislosti s úhradami a poukazováním	f) tam, kde to připadá v úvahu, odhadované poplatky za konverzi měny v souvislosti s úhradami a poukazováním

peněz, vyjádřené jako procentní přirážka k poslednímu dostupnému platnému referenčnímu směnnému kurzu vydanému příslušnou centrální bankou***;***	peněz, vyjádřené jako procentní přirážka k poslednímu dostupnému platnému referenčnímu směnnému kurzu vydanému příslušnou centrální bankou***, i jako skutečná peněžní hodnota v měně plátce***;

Or. en

Pozměňovací návrh 219
José Gusmão, Chris MacManus
za skupinu The Left

Návrh nařízení
Čl. 13 – odst. 1 – písm. f

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
f) tam, kde to připadá v úvahu, odhadované poplatky za konverzi měny v souvislosti s úhradami a poukazováním peněz, vyjádřené jako ***procentní přirážka*** k poslednímu dostupnému platnému referenčnímu směnnému kurzu vydanému příslušnou centrální bankou;	f) tam, kde to připadá v úvahu, odhadované poplatky za konverzi měny v souvislosti s úhradami a poukazováním peněz, vyjádřené jako ***peněžní hodnota v měně plátce*** k poslednímu dostupnému platnému referenčnímu směnnému kurzu vydanému příslušnou centrální bankou;

Or. en

Odůvodnění

Pro spotřebitele bude srozumitelnější, pokud budou přirážky vyjádřeny v peněžní hodnotě, a nikoli v procentech, aby je mohli snadno sčítat s ostatními poplatky za transakci.

Pozměňovací návrh 220
José Gusmão, Chris MacManus
za skupinu The Left

Návrh nařízení
Čl. 20 – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Poskytovatel platebních služeb poskytne uživateli platebních služeb tyto informace a podmínky:	Poskytovatel platebních služeb poskytne uživateli platebních služeb ***zřetelným a snadno srozumitelným způsobem*** tyto informace a podmínky:

Or. en

Odůvodnění

Aby se zabránilo tomu, že tyto informace budou skryty v drobném písmu nebo ve složitém jazyce, mělo by se stát povinností tyto informace aktivně poskytovat viditelným a snadno srozumitelným způsobem.

Pozměňovací návrh 221
Claude Gruffat

Návrh nařízení
Čl. 20 – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Poskytovatel platebních služeb poskytne uživateli platebních služeb tyto informace a podmínky:	Poskytovatel platebních služeb poskytne uživateli platebních služeb ***zřetelným a snadno srozumitelným způsobem*** tyto informace a podmínky:

Or. en

Pozměňovací návrh 222
Erik Poulsen

Návrh nařízení
Čl. 20 – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Poskytovatel platebních služeb poskytne uživateli platebních služeb tyto informace a podmínky:	Poskytovatel platebních služeb poskytne uživateli platebních služeb ***snadno srozumitelným způsobem*** tyto informace a podmínky:

Or. en

Odůvodnění

To ensure comparability, PSPs should be required to disclose their currency conversion charges and mark-ups over an aggregated mid-market rate provided by neutral entities. The disclosures should be provided upfront, in an easily understandable way and not hidden in separate documents or websites. Mark-ups should be disclosed in monetary terms instead of percentage terms to avoid the confusion of consumers due to complicated fee structures.

Today, most upfront/transaction fees are expressed in monetary value. Combining this with a percentage will require inconvenient calculations for consumers. It is important to include both credit transfers and money remittance transactions, as well as single payment transactions and framework contracts, to ensure payments to and from payment accounts are within scope and more consumers and (micro)businesses understand how much their transaction costs

Pozměňovací návrh 223
Ondřej Kovařík

Návrh nařízení
Čl. 20 – odst. 1 – písm. c – bod ii – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
ii) veškeré případné poplatky za ***tuzemské*** výběry z bankomatů, které uživatelé platebních služeb platí svému poskytovateli platebních služeb při využití bankomatu:	ii) veškeré případné poplatky za ***unijní*** výběry z bankomatů, které uživatelé platebních služeb platí svému poskytovateli platebních služeb při využití bankomatu:

Or. en

Pozměňovací návrh 224
Ondřej Kovařík

Návrh nařízení
Čl. 20 – odst. 1 – písm. c – bod ii – podbod 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2) poskytovatele platebních služeb, který patří do stejné sítě bankomatů jako poskytovatel platebních služeb uživatele;	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

Bankomaty poskytovatelů platebních služeb spravujících účet (ASPSP) nebo poskytovatelů platebních služeb (PSP) by neměly účtovat žádné poplatky za služby výběru hotovosti, jak tomu již v mnoha členských státech je.

Pozměňovací návrh 225
Ondřej Kovařík

Návrh nařízení
Čl. 20 – odst. 1 – písm. c – bod v

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
v) tam, kde to připadá v úvahu, odhadované poplatky za služby konverze měny v souvislosti s úhradou vyjádřené jako procentní přirážka k poslednímu dostupnému platnému referenčnímu směnnému kurzu vydanému příslušnou centrální bankou;	v) tam, kde to připadá v úvahu, odhadované poplatky za služby konverze měny v souvislosti s úhradou vyjádřené jako ***celková částka a*** procentní přirážka k poslednímu dostupnému platnému referenčnímu směnnému kurzu vydanému příslušnou centrální bankou***. Tyto poplatky musí být zřetelně uvedeny předtím, než plátce ukončí provádění transakce, a kromě procentní přirážky musí být uvedeny v domácí měně plátce***;

Or. en

Pozměňovací návrh 226
Claude Gruffat

Návrh nařízení
Čl. 20 – odst. 1 – písm. c – bod v

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
v) tam, kde to připadá v úvahu, odhadované poplatky za služby konverze měny v souvislosti s úhradou vyjádřené jako procentní přirážka k poslednímu dostupnému platnému referenčnímu směnnému kurzu vydanému příslušnou centrální bankou;	v) tam, kde to připadá v úvahu, odhadované poplatky za služby konverze měny v souvislosti s úhradou vyjádřené jako procentní přirážka k poslednímu dostupnému platnému referenčnímu směnnému kurzu vydanému příslušnou centrální bankou***, i jako skutečná peněžní hodnota v měně plátce***;

Or. en

Pozměňovací návrh 227
José Gusmão, Chris MacManus
za skupinu The Left

Návrh nařízení
Čl. 20 – odst. 1 – písm. c – bod v

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
v) tam, kde to připadá v úvahu, odhadované poplatky za ***služby konverze*** měny v souvislosti s ***úhradou vyjádřené*** jako ***procentní přirážka*** k poslednímu dostupnému platnému referenčnímu směnnému kurzu vydanému příslušnou centrální bankou;	v) tam, kde to připadá v úvahu, odhadované poplatky za ***konverzi*** měny v souvislosti s ***úhradami vyjádřenými*** jako ***peněžní hodnota v měně plátce*** k poslednímu dostupnému platnému referenčnímu směnnému kurzu vydanému příslušnou centrální bankou;

Or. en

Odůvodnění

Pro spotřebitele bude srozumitelnější, pokud budou přirážky vyjádřeny v peněžní hodnotě, a nikoli v procentech, aby je mohli snadno sčítat s ostatními poplatky za transakci.

Pozměňovací návrh 228
Erik Poulsen

Návrh nařízení
Čl. 20 – odst. 1 – písm. c – bod v

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
v) tam, kde to připadá v úvahu, odhadované poplatky za služby konverze měny v souvislosti s úhradou vyjádřené jako ***procentní*** přirážka k ***poslednímu dostupnému platnému referenčnímu*** směnnému kurzu ***vydanému příslušnou centrální bankou***;	v) tam, kde to připadá v úvahu, odhadované poplatky za služby konverze měny v souvislosti s úhradou vyjádřené jako přirážka ***uvedená v peněžní hodnotě v měně plátce ke střednímu tržnímu*** směnnému kurzu ***nabízenému neutrálními a důvěryhodnými poskytovateli***;

Or. en

Odůvodnění

To ensure comparability, PSPs should be required to disclose their currency conversion charges and mark-ups over an aggregated mid-market rate provided by neutral entities. The disclosures should be provided upfront, in an easily understandable way and not hidden in separate documents or websites. Mark-ups should be disclosed in monetary terms instead of percentage terms to avoid the confusion of consumers due to complicated fee structures. Today, most upfront/transaction fees are expressed in monetary value. Combining this with a percentage will require inconvenient calculations for consumers. It is important to include

both credit transfers and money remittance transactions, as well as single payment transactions and framework contracts, to ensure payments to and from payment accounts are within scope and more consumers and (micro)businesses understand how much their transaction costs

Pozměňovací návrh 229
Lídia Pereira

Návrh nařízení
Čl. 22 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Veškeré změny rámcové smlouvy nebo informací a podmínek uvedených v článku 20 navrhne poskytovatel platebních služeb způsobem stanoveným v čl. 19 odst. 1, a to nejpozději ***dva*** měsíce před navrhovaným dnem použitelnosti těchto změn. Uživatel platebních služeb může tyto změny rámcové smlouvy před navrhovaným dnem jejich vstupu v platnost přijmout, nebo odmítnout.	1. Veškeré změny rámcové smlouvy nebo informací a podmínek uvedených v článku 20 navrhne poskytovatel platebních služeb způsobem stanoveným v čl. 19 odst. 1, a to nejpozději ***tři*** měsíce před navrhovaným dnem použitelnosti těchto změn. Uživatel platebních služeb může tyto změny rámcové smlouvy před navrhovaným dnem jejich vstupu v platnost přijmout, nebo odmítnout.

Or. en

Pozměňovací návrh 230
Frances Fitzgerald

Návrh nařízení
Čl. 23 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Uživatel platebních služeb může rámcovou smlouvu kdykoliv vypovědět, pokud se strany nedohodly na ***výpovědní lhůtě***. Tato ***lhůta*** nesmí překročit jeden měsíc.	1. Uživatel platebních služeb může rámcovou smlouvu kdykoliv vypovědět, pokud se strany nedohodly na ***trvání smlouvy***. Tato ***doba*** nesmí překročit jeden měsíc.

Or. en

Pozměňovací návrh 231
Frances Fitzgerald

Návrh nařízení
Čl. 23 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Vypovězení rámcové smlouvy nepodléhá na straně uživatele platebních služeb žádným poplatkům, s výjimkou případů, kdy byla smlouva v platnosti po dobu kratší než ***šest*** měsíců. ***Případné poplatky za vypovězení rámcové smlouvy musí být přiměřené a odpovídat nákladům. V případech, kdy jsou podle rámcové smlouvy platební služby nabízeny společně s technickými službami podporujícími poskytování platebních služeb a jsou poskytovány poskytovatelem platebních služeb nebo třetí stranou, se kterou tento poskytovatel uzavřel partnerství, vztahují se na tyto technické služby tytéž požadavky rámcové smlouvy týkající se poplatků za ukončení.***	2. Vypovězení rámcové smlouvy nepodléhá na straně uživatele platebních služeb žádným poplatkům, s výjimkou případů, kdy byla smlouva v platnosti po dobu kratší než ***smluvní trvání smlouvy nebo 18*** měsíců***, podle toho, co je kratší***.

Or. en

Pozměňovací návrh 232
Lídia Pereira

Návrh nařízení
Čl. 23 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Vypovězení rámcové smlouvy nepodléhá na straně uživatele platebních služeb žádným poplatkům, s výjimkou případů, kdy byla smlouva v platnosti po dobu kratší než ***šest měsíců***. Případné poplatky za vypovězení rámcové smlouvy musí být přiměřené a odpovídat nákladům. V případech, kdy jsou podle rámcové smlouvy platební služby nabízeny společně s technickými službami podporujícími poskytování platebních služeb a jsou	2. Vypovězení rámcové smlouvy nepodléhá na straně uživatele platebních služeb žádným poplatkům, s výjimkou případů, kdy byla smlouva v platnosti po dobu kratší než ***tři měsíce***. Případné poplatky za vypovězení rámcové smlouvy musí být přiměřené a odpovídat nákladům. V případech, kdy jsou podle rámcové smlouvy platební služby nabízeny společně s technickými službami podporujícími poskytování platebních služeb a jsou

poskytovány poskytovatelem platebních služeb nebo třetí stranou, se kterou tento poskytovatel uzavřel partnerství, vztahují se na tyto technické služby tytéž požadavky rámcové smlouvy týkající se poplatků za ukončení.	poskytovány poskytovatelem platebních služeb nebo třetí stranou, se kterou tento poskytovatel uzavřel partnerství, vztahují se na tyto technické služby tytéž požadavky rámcové smlouvy týkající se poplatků za ukončení.

Or. en

Pozměňovací návrh 233
Lídia Pereira

Návrh nařízení
Čl. 23 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Je-li tak dohodnuto v rámcové smlouvě, poskytovatel platebních služeb může rámcovou smlouvu uzavřenou na dobu neurčitou vypovědět s nejméně ***dvouměsíční*** výpovědní lhůtou způsobem stanoveným v čl. 19 odst. 1.	3. Je-li tak dohodnuto v rámcové smlouvě, poskytovatel platebních služeb může rámcovou smlouvu uzavřenou na dobu neurčitou vypovědět s nejméně ***tříměsíční*** výpovědní lhůtou způsobem stanoveným v čl. 19 odst. 1.

Or. en

Pozměňovací návrh 234
Lídia Pereira

Návrh nařízení
Čl. 23 – odst. 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
6. Členské státy mohou přijmout ustanovení týkající se ukončení rámcové smlouvy, která jsou pro uživatele platebních služeb příznivější.	6. Členské státy mohou přijmout ustanovení týkající se ukončení rámcové smlouvy, která jsou pro uživatele platebních služeb příznivější. ***Tato ustanovení musí být plně v souladu s tímto nařízením a jeho cíli a musí být sdělena Komisi.***

Or. en

Pozměňovací návrh 235
Ondřej Kovařík

Návrh nařízení
Čl. 24 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) poplatcích, které musí plátce zaplatit;	b) poplatky, které má plátce zaplatit, ***vyjádřené v měně platby a případně procentní přirážku k platným směnným kurzům ve srovnání se středním tržním kurzem emisní centrální banky***;

Or. en

Pozměňovací návrh 236
Ondřej Kovařík

Návrh nařízení
Čl. 24 – odst. 1 – písm. c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
c) případně rozpis veškerých poplatků.	c) případně rozpis veškerých poplatků ***předtím, než plátce platbu provede***.

Or. en

Pozměňovací návrh 237
Lídia Pereira

Návrh nařízení
Čl. 25 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Rámcová smlouva musí obsahovat podmínku, že plátce může vyžadovat, aby byly informace uvedené v odstavci 1 poskytovány nebo zpřístupňovány pravidelně nejméně jednou měsíčně, a to bezplatně a dohodnutým způsobem, který plátci umožňuje dané informace uchovávat a kopírovat v nezměněném	***vypouští se***

stavu.

Or. en

Pozměňovací návrh 238
Frances Fitzgerald

Návrh nařízení
Čl. 27 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Není-li uživatel platebních služeb spotřebitelem, mohou se uživatel platebních služeb a poskytovatel platebních služeb dohodnout, že se zcela nebo zčásti nepoužijí ustanovení čl. 28 odst. 1, čl. 49 odst. 7 a článků 55, 60, 62, 63, 66, 75 ***a*** 76. Uživatel platebních služeb a poskytovatel platebních služeb se rovněž mohou dohodnout na jiných lhůtách, než jaké jsou stanoveny v článku 54.	1. Není-li uživatel platebních služeb spotřebitelem, mohou se uživatel platebních služeb a poskytovatel platebních služeb dohodnout, že se zcela nebo zčásti nepoužijí ustanovení čl. 28 odst. 1, čl. 49 odst. 7 a článků 55, 60, 62, 63, 66, 75***,*** 76 ***a 88***. Uživatel platebních služeb a poskytovatel platebních služeb se rovněž mohou dohodnout na jiných lhůtách, než jaké jsou stanoveny v článku 54.

Or. en

Pozměňovací návrh 239
Lídia Pereira

Návrh nařízení
Čl. 27 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Členské státy mohou stanovit, že se ustanovení této hlavy použijí na mikropodniky stejným způsobem jako na spotřebitele.	3. Členské státy mohou stanovit, že se ustanovení této hlavy použijí na ***malé a střední podniky a*** mikropodniky stejným způsobem jako na spotřebitele. ***Tato ustanovení musí být plně v souladu s tímto nařízením a jeho cíli a musí být sdělena Komisi.***

Or. en

Pozměňovací návrh 240
Lídia Pereira

Návrh nařízení
Čl. 28 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Poskytovatel platebních služeb neúčtuje uživateli platebních služeb žádné poplatky za plnění svých informačních povinností ani za nápravná a preventivní opatření podle této hlavy, není-li v čl. 65 odst. 1, čl. 66 odst. 5 a čl. 74 odst. 4 stanoveno jinak. Tyto poplatky musí být dohodnuty mezi uživatelem platebních služeb a poskytovatelem platebních služeb a musí být přiměřené a ***odpovídat*** skutečným nákladům ***poskytovatele platebních služeb***.	1. Poskytovatel platebních služeb neúčtuje uživateli platebních služeb žádné poplatky za plnění svých informačních povinností ani za nápravná a preventivní opatření podle této hlavy, není-li v čl. 65 odst. 1, čl. 66 odst. 5 a čl. 74 odst. 4 stanoveno jinak. Tyto poplatky musí být dohodnuty mezi uživatelem platebních služeb a poskytovatelem platebních služeb a musí být přiměřené a ***úměrné*** skutečným nákladům.

Or. en

Pozměňovací návrh 241
Lídia Pereira

Návrh nařízení
Čl. 28 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Příjemce nepožaduje poplatky za použití platebních prostředků***, u nichž jsou mezibankovní poplatky regulovány podle kapitoly II nařízení (EU) 2015/751, a za úhrady, včetně okamžitých úhrad, a inkasní transakce v rámci Unie***.	3. Příjemce nepožaduje poplatky za použití platebních prostředků.

Or. en

Pozměňovací návrh 242
Frances Fitzgerald

Návrh nařízení
Čl. 28 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Příjemce nepožaduje poplatky za použití platebních prostředků***, u nichž jsou mezibankovní poplatky regulovány podle kapitoly II nařízení (EU) 2015/751, a za úhrady, včetně okamžitých úhrad, a inkasní transakce v rámci Unie***.	3. Příjemce nepožaduje poplatky za použití platebních prostředků.

Or. en

Pozměňovací návrh 243
Ondřej Kovařík

Návrh nařízení
Čl. 28 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Příjemce nepožaduje poplatky za použití platebních prostředků, u nichž jsou mezibankovní poplatky regulovány podle kapitoly II nařízení (EU) 2015/751***, a za úhrady, včetně okamžitých úhrad, a inkasní transakce v rámci Unie***.	3. Příjemce nepožaduje poplatky za použití ***jakýchkoli*** platebních prostředků, ***včetně těch,*** u nichž jsou mezibankovní poplatky regulovány podle kapitoly II nařízení (EU) 2015/751

Or. en

Pozměňovací návrh 244
Frances Fitzgerald

Návrh nařízení
Čl. 28 – odst. 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4. Členské státy mohou rozšířit zákaz nebo omezit právo příjemce požadovat poplatky za použití jiných platebních prostředků, než které jsou uvedeny v odstavci 3, s přihlédnutím k nutnosti povzbuzovat hospodářskou soutěž a podporovat používání účinných platebních prostředků.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 245
Lídia Pereira

Návrh nařízení
Čl. 28 – odst. 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4. Členské státy mohou rozšířit zákaz nebo omezit právo příjemce požadovat poplatky za použití jiných platebních prostředků, než které jsou uvedeny v odstavci 3, s přihlédnutím k nutnosti povzbuzovat hospodářskou soutěž a podporovat používání účinných platebních prostředků.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 246
Eugen Jurzyca

Návrh nařízení
Čl. 28 – odst. 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4. Členské státy mohou rozšířit zákaz nebo omezit právo příjemce požadovat poplatky za použití jiných platebních prostředků, než které jsou uvedeny v odstavci 3, s přihlédnutím k nutnosti povzbuzovat hospodářskou soutěž a podporovat používání účinných platebních prostředků.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 247
Ondřej Kovařík

Návrh nařízení
Čl. 28 – odst. 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4. Členské státy ***mohou rozšířit*** zákaz nebo omezit právo příjemce požadovat poplatky za použití jiných platebních prostředků, ***než které jsou uvedeny v odstavci 3,*** s přihlédnutím k nutnosti povzbuzovat hospodářskou soutěž a podporovat používání účinných platebních prostředků.	4. Členské státy ***rozšíří*** zákaz nebo omezit právo příjemce požadovat poplatky za použití ***veškerých*** platebních prostředků, s přihlédnutím k nutnosti povzbuzovat hospodářskou soutěž a podporovat používání účinných platebních prostředků.

Or. en

Pozměňovací návrh 248
Frances Fitzgerald

Návrh nařízení
Čl. 28 – odst. 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5. Aniž ***jsou dotčeny odstavce*** 3 ***a 4 a v případě prostředků, na které se tyto odstavce nevztahují***, poskytovatel platebních služeb nebrání příjemci v tom, aby ***od plátce požadoval poplatek,*** nabídl ***mu*** slevu nebo jiným způsobem motivoval plátce k tomu, aby použil daný platební prostředek. ***Účtované poplatky nepřekročí přímé náklady příjemce na používání příslušného platebního prostředku.***	5. Aniž ***je dotčen odstavec*** 3, poskytovatel platebních služeb nebrání příjemci v tom, aby ***plátci*** nabídl slevu nebo jiným způsobem motivoval plátce k tomu, aby použil daný platební prostředek.

Or. en

Pozměňovací návrh 249
Ondřej Kovařík

Návrh nařízení
Čl. 28 – odst. 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5. Aniž jsou dotčeny odstavce 3 a 4 ***a v případě prostředků, na které se tyto odstavce nevztahují***, poskytovatel platebních služeb nebrání příjemci v tom, aby ***od plátce požadoval poplatek,*** nabídl ***mu*** slevu nebo jiným způsobem motivoval plátce k tomu, aby použil daný platební prostředek. ***Účtované poplatky nepřekročí přímé náklady příjemce na používání příslušného platebního prostředku.***	5. Aniž jsou dotčeny odstavce 3 a 4, poskytovatel platebních služeb nebrání příjemci v tom, aby ***plátci*** nabídl slevu nebo jiným způsobem motivoval plátce k tomu, aby použil daný platební prostředek.

Or. en

Pozměňovací návrh 250
Lídia Pereira

Návrh nařízení
Čl. 28 – odst. 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5. Aniž ***jsou dotčeny odstavce 3 a 4 a v případě prostředků, na které se tyto odstavce nevztahují***, poskytovatel platebních služeb nebrání příjemci v tom, aby od plátce požadoval poplatek, nabídl mu slevu nebo jiným způsobem motivoval plátce k tomu, aby použil daný platební prostředek. Účtované poplatky nepřekročí přímé náklady příjemce na používání příslušného platebního prostředku.	5. Aniž ***je dotčen odstavec 3***, poskytovatel platebních služeb nebrání příjemci v tom, aby od plátce požadoval poplatek, nabídl mu slevu nebo jiným způsobem motivoval plátce k tomu, aby použil daný platební prostředek. Účtované poplatky nepřekročí přímé náklady příjemce na používání příslušného platebního prostředku.

Or. en

Pozměňovací návrh 251
Frances Fitzgerald

Návrh nařízení
Čl. 28 – odst. 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
6. Členské státy dne [Úřad pro publikace: vložte datum = datum použitelnosti tohoto nařízení] oznámí Komisi ustanovení přijatá podle odstavce 4. Neprodleně oznámí jakoukoli následnou změnu těchto ustanovení.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 252
Ondřej Kovařík

Návrh nařízení
Čl. 29 – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. V případě platebních prostředků, které se podle rámcové smlouvy týkají výlučně jednotlivých platebních transakcí nepřekračujících ***50*** EUR nebo které buď mají výdajový limit ***200*** EUR, nebo uchovávají peněžní prostředky, jež nikdy nepřekročí částku ***200*** EUR, se poskytovatelé platebních služeb mohou se svými uživateli platebních služeb dohodnout, že:	1. V případě platebních prostředků, které se podle rámcové smlouvy týkají výlučně jednotlivých platebních transakcí nepřekračujících ***100*** EUR nebo které buď mají výdajový limit ***250*** EUR, nebo uchovávají peněžní prostředky, jež nikdy nepřekročí částku ***250*** EUR, se poskytovatelé platebních služeb mohou se svými uživateli platebních služeb dohodnout, že:

Or. en

Pozměňovací návrh 253
Claude Gruffat

Návrh nařízení
Článek 31 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Článek 31a
	Aniž je dotčen čl. 6 odst. 7 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/1925 ze dne 14. září 2022 o

	spravedlivých trzích otevřených hospodářské soutěži v digitálním odvětví a o změně směrnic (EU) 2019/1937 a (EU) 2020/1828, výrobci originálních mobilních zařízení a poskytovatelé služeb elektronických komunikací ve smyslu čl. 2 odst. 1 směrnice (EU) 2018/1972 umožní poskytovatelům front end platebních služeb účinnou interoperabilitu a přístup pro účely interoperability k hardwarovým a softwarovým prvkům nezbytným pro ukládání a přenos dat za účelem zpracování online nebo offline transakcí, a to za spravedlivých, přiměřených a nediskriminačních podmínek.

Or. en

Pozměňovací návrh 254
Claude Gruffat

Návrh nařízení
Čl. 32 – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Úvěrová instituce odmítne otevřít nebo uzavře platební účet platební instituce pro její zástupce nebo distributory nebo pro žadatele o licenci platební instituce pouze v těchto případech:	1. Úvěrová instituce odmítne otevřít nebo uzavře platební účet platební instituce pro její zástupce nebo distributory nebo pro žadatele o licenci platební instituce pouze ***v případech, kdy je to objektivně, nediskriminačně a přiměřeně odůvodněno, zejména*** v těchto případech:

Or. en

Pozměňovací návrh 255
Lídia Pereira

Návrh nařízení
Čl. 32 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) žadatel o účet se dopouští nebo	b) žadatel o účet se dopouští nebo

dopustil porušení smlouvy;	dopustil ***podstatného*** porušení smlouvy;

Or. en

Pozměňovací návrh 256
Claude Gruffat

Návrh nařízení
Čl. 32 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) žadatel o účet se dopouští nebo dopustil porušení smlouvy;	b) žadatel o účet se dopouští nebo dopustil ***podstatného*** porušení smlouvy;

Or. en

Pozměňovací návrh 257
Claude Gruffat

Návrh nařízení
Čl. 32 – odst. 1 – písm. c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
c) od žadatele o účet nebyly obdrženy dostatečné informace a dokumenty;	c) od žadatele o účet nebyly obdrženy dostatečné informace a dokumenty ***vztahující se k záležitostem uvedeným v tomto odstavci***;

Or. en

Pozměňovací návrh 258
Gunnar Beck

Návrh nařízení
Čl. 32 – odst. 1 – písm. d

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
d) žadatel o účet nebo jeho obchodní model představuje nadměrný rizikový profil;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 259
Lídia Pereira

Návrh nařízení
Čl. 32 – odst. 1 – písm. d

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
d) žadatel o účet nebo jeho obchodní model představuje nadměrný rizikový profil;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 260
Lídia Pereira

Návrh nařízení
Čl. 32 – odst. 1 – písm. e

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
e) žadatel o účet by pro úvěrovou instituci znamenal nepřiměřeně vysoké náklady na dodržování předpisů.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 261
Gunnar Beck

Návrh nařízení
Čl. 32 – odst. 1 – písm. e

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
e) žadatel o účet by pro úvěrovou instituci znamenal nepřiměřeně vysoké náklady na dodržování předpisů.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 262
Gunnar Beck

Návrh nařízení
Čl. 32. – odst. 1 – pododstavec 1 (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Pokud úvěrová instituce rozhodne o zrušení platebního účtu v souladu s tímto odstavcem, zrušení účtu nabývá účinnosti po uplynutí výpovědní lhůty, která nesmí být kratší než šest měsíců.

Or. en

Pozměňovací návrh 263
Claude Gruffat

Návrh nařízení
Čl. 32 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	1a. Členské státy zajistí, aby platební instituce měly právo na přístup k platebním účtům u jedné nebo více úvěrových institucí. Tento přístup musí být dostatečně široký, aby platebním institucím umožnil nerušené, účinné a nepřetržité poskytování platebních služeb po celou dobu platnosti jejich povolení. V případě, že platební instituce není schopna u úvěrové instituce platební účet otevřít, nebo pokud je takový platební účet zrušen, určí příslušný orgán jednu nebo více úvěrových institucí, které platební instituci platební účet poskytnou.

Or. en

Pozměňovací návrh 264
Gunnar Beck

Návrh nařízení
Čl. 32 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	1a. Členské státy zajistí, aby platební instituce měly právo na přístup k platebním účtům u jedné nebo více úvěrových institucí. Tento přístup musí být dostatečně široký, aby platebním institucím umožnil nerušené, účinné a nepřetržité poskytování platebních služeb po celou dobu platnosti jejich povolení. V případě, že platební instituce není schopna u úvěrové instituce platební účet otevřít, nebo pokud je takový platební účet zrušen, určí příslušný orgán jednu nebo více úvěrových institucí, které platební instituci platební účet poskytnou.

Or. en

Pozměňovací návrh 265
Claude Gruffat

Návrh nařízení
Čl. 32 – odst. 1 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	1b. Pokud úvěrová instituce rozhodne o zrušení platebního účtu v souladu s tímto odstavcem, zrušení účtu nabývá účinnosti po uplynutí výpovědní lhůty, která nesmí být kratší než šest měsíců.

Or. en

Pozměňovací návrh 266
Gunnar Beck

Návrh nařízení
Čl. 32 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Úvěrová instituce oznámí platební instituci nebo jejím zástupcům či distributorům nebo žadateli o licenci platební instituce každé rozhodnutí odmítnout otevřít nebo rozhodnutí zrušit platební účet platební instituci nebo jejím zástupcům či distributorům nebo žadateli o licenci platební instituce; každé takové rozhodnutí řádně odůvodní. Toto odůvodnění musí se konkrétně týkat jednotlivých rizik, která představuje činnost nebo plánovaná činnost dané platební instituce nebo jejích zástupců či distributorů, jak je vyhodnotí úvěrová instituce, a nesmí být obecné povahy.	3. Úvěrová instituce oznámí platební instituci nebo jejím zástupcům či distributorům nebo žadateli o licenci platební instituce každé rozhodnutí odmítnout otevřít nebo rozhodnutí zrušit platební účet platební instituci nebo jejím zástupcům či distributorům nebo žadateli o licenci platební instituce; každé takové rozhodnutí řádně odůvodní. Toto odůvodnění musí se konkrétně týkat jednotlivých rizik, která představuje činnost nebo plánovaná činnost dané platební instituce nebo jejích zástupců či distributorů, jak je vyhodnotí úvěrová instituce, a nesmí být obecné povahy. ***Úvěrová instituce rovněž oznámí příslušnému orgánu své rozhodnutí odmítnout otevření platebního účtu nebo jej zrušit. Příslušné orgány zveřejňují souhrnné údaje o zamítnutých a zrušených platebních účtech.***

Or. en

Pozměňovací návrh 267
Claude Gruffat

Návrh nařízení
Čl. 32 – odst. 3 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	3a. Úvěrová instituce rovněž oznámí příslušnému orgánu své rozhodnutí zrušit nebo odmítnout otevření platebního účtu. Příslušné orgány zveřejňují souhrnné údaje o zamítnutých a zrušených platebních účtech.

Or. en

Pozměňovací návrh 268
Lídia Pereira

Návrh nařízení
Čl. 32 – odst. 3 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	3a. Úvěrová instituce rovněž oznámí příslušnému vnitrostátnímu orgánu své rozhodnutí odmítnout otevření určitého platebního účtu nebo jej zrušit.

Or. en

Pozměňovací návrh 269
Gunnar Beck

Návrh nařízení
Čl. 32 – odst. 5 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Orgán EBA vypracuje návrhy regulačních technických norem dále upřesňujících harmonizovaný formát a údaje, které má obsahovat oznámení a odůvodnění podle odstavce 3 tohoto článku.	Orgán EBA vypracuje návrhy regulačních technických norem dále upřesňujících harmonizovaný formát a údaje, které má obsahovat oznámení a odůvodnění podle odstavce 3 tohoto článku. ***Tyto návrhy regulačních technických norem rovněž stanoví harmonizované cíle, pravomoci a postupy, které mají příslušné orgány dodržovat v případě odvolání, která jim byla postoupena podle odstavce 4 tohoto článku.***

Or. en

Pozměňovací návrh 270
Claude Gruffat

Návrh nařízení
Čl. 32 – odst. 5 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Orgán EBA vypracuje návrhy regulačních technických norem dále upřesňujících harmonizovaný formát a údaje, které má obsahovat oznámení a odůvodnění podle odstavce 3 tohoto článku.	Orgán EBA vypracuje návrhy regulačních technických norem dále upřesňujících harmonizovaný formát a údaje, které má obsahovat oznámení a odůvodnění podle odstavce 3 tohoto článku. ***Tyto návrhy regulačních technických norem rovněž stanoví harmonizované cíle, pravomoci a postupy, které mají příslušné orgány dodržovat v případě odvolání, která jim byla postoupena podle odstavce 4 tohoto článku.***

Or. en

Pozměňovací návrh 271
José Gusmão, Chris MacManus
za skupinu The Left

Návrh nařízení
Čl. 33 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	1a. Příjemci plateb musí uživatelům platebních služeb nabídnout alespoň jeden způsob platby bez příplatků, který není závislý na využití poskytovatele služeb iniciování platby.

Or. en

Odůvodnění

Spotřebitelé by neměli být diskriminováni ani by jim neměl být odepřen přístup ke službě nebo produktu (např. úvěru), pokud odmítnou používat otevřené bankovnictví jako prostředek pro poskytování údajů. Měly by jim být nabídnuty různé způsoby poskytnutí údajů potřebných pro přístup ke službě (např. úvěru) nebo různé způsoby iniciování platby.

Pozměňovací návrh 272
Claude Gruffat

Návrh nařízení
Čl. 33 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	1a. Příjemci plateb musí uživatelům platebních služeb nabídnout alespoň jeden způsob platby bez příplatků, který není závislý na využití poskytovatele služeb iniciování platby.

Or. en

Pozměňovací návrh 273
José Gusmão, Chris MacManus
za skupinu The Left

Návrh nařízení
Čl. 33 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	2a. Obchodníci, jako jsou poskytovatelé úvěru a pojišťovací subjekty, musí uživatelům platebních služeb nabídnout způsob sdílení údajů, který není závislý na využívání poskytovatelů služeb informování o účtu.
	Aniž je dotčeno nařízení (EU) 2016/679, poskytovatelé platebních služeb jasně a srozumitelně informují spotřebitele, pokud je jim předložena personalizovaná nabídka založená na automatizovaném zpracování osobních údajů.
	Obchodníci, jako jsou poskytovatelé úvěru a pojišťovací subjekty, zajistí, aby podmínky přístupu k jejich službám nediskriminovaly spotřebitele s legálním pobytem v Unii z důvodu jejich státní příslušnosti nebo místa bydliště, umístění platebního účtu, místa usazení poskytovatele platebních služeb nebo místa vydání platebního prostředku v Unii nebo z jakéhokoli důvodu uvedeného v článku 21 Listiny základních práv Evropské unie.

Žádný podnik, který je v souladu s článkem 3 nařízení (EU) 2022/1925 o spravedlivých trzích otevřených hospodářské soutěži v digitálním odvětví (akt o digitálních trzích) označen jako strážce přístupu, nezíská přístup do platebních systémů jako poskytovatel služeb informování o účtu.

Poskytovatelé služeb informování o účtu nesmějí kombinovat údaje o účtu získané podle tohoto nařízení s jinými typy osobních údajů, pokud by taková kombinace údajů mohla vést ke škodlivým praktikám, jako je například sociální scoring. Evropský orgán pro bankovnictví vypracuje návrh regulačních technických norem, které omezí kombinování údajů získaných poskytovateli služeb informování o účtu s jinými druhy osobních údajů. Orgán EBA předloží regulační technické normy uvedené v prvním pododstavci Komisi do [Úřad pro publikace: vložte datum = jeden rok ode dne vstupu tohoto nařízení v platnost].

Při přípravě regulačních technických norem uvedených v pododstavci 6 Evropský orgán pro bankovnictví úzce spolupracuje s Evropským sborem pro ochranu osobních údajů zřízeným nařízením (EU) 2016/679.

Na Komisi je přenesena pravomoc přijímat regulační technické normy uvedené v pododstavci 6 v souladu s články 10 až 14 nařízení (EU) č. 1093/2010.

Or. en

Odůvodnění

Consumers should not be discriminated against or refused access to a service or product (e.g. credit) when they refuse to use open banking as a means to provide data. They should be offered different ways to provide the data required to access the service (e.g. credit) or different ways to initiate a payment. Given the sensitive nature of payment transaction data revealing a lot about a consumer's private life, consumers shall be adequately informed when this data is used to create a personalised offer and which categories of data have been used to create such an offer as already foreseen for creditors under the Consumer Credit Directive.

In addition, it shall be explicitly foreseen that consumers cannot be discriminated against on the basis of any other types of personal characteristics such as gender, disabilities, nationality or place of residence similarly to Article 6 of the Consumer Credit Directive. Financial data sharing could pose significant risks, if consumers' data is exploited by companies with extensive financial power. Therefore, the role of AISPs should be clearly delineated and entities designated as gatekeepers under the Digital Markets Act should not get access to data under Open Banking. A similar provision is foreseen in Article 5 of the newly adopted Data Act. The combination of data obtained via the use of account information services with other types of personal data can result in heightened risk of harmful practices such social scoring. To avoid such risks, the European Banking Authority shall in cooperation with the European Data Protection Board, develop regulatory technical standards to limit certain types of combination of data. For example, combining data from credit registers with account information data could pose such a risk of social scoring.

Pozměňovací návrh 274
Claude Gruffat

Návrh nařízení
Čl. 33 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	2a. Obchodníci, jako jsou poskytovatelé úvěru a pojišťovací subjekty, uživatelům platebních služeb nabídnou způsob sdílení údajů, který není závislý na využívání poskytovatelů služeb informování o účtu.

Or. en

Pozměňovací návrh 275
Claude Gruffat

Návrh nařízení
Čl. 33 – odst. 2 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	2b. Aniž je dotčeno nařízení (EU) 2016/679, poskytovatelé platebních služeb jasně a srozumitelně informují spotřebitele, pokud je jim předložena personalizovaná nabídka založená na automatizovaném zpracování osobních

údajů.

Or. en

Pozměňovací návrh 276
Claude Gruffat

Návrh nařízení
Čl. 33 – odst. 2 c (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	2c. Obchodníci, jako jsou poskytovatelé úvěru a pojišťovací subjekty, zajistí, aby podmínky přístupu k jejich službám nediskriminovaly spotřebitele s legálním pobytem v Unii z důvodu jejich státní příslušnosti nebo místa bydliště, umístění platebního účtu, místa usazení poskytovatele platebních služeb nebo místa vydání platebního prostředku v Unii nebo z jakéhokoli důvodu uvedeného v článku 21 Listiny základních práv Evropské unie.

Or. en

Pozměňovací návrh 277
Claude Gruffat

Návrh nařízení
Čl. 33 – odst. 2 d (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	2d. Žádný podnik, který je v souladu s článkem 3 nařízení (EU) 2022/1925 o spravedlivých trzích otevřených hospodářské soutěži v digitálním odvětví označen jako strážce přístupu, nezíská přístup do platebních systémů jako poskytovatel služeb informování o účtu.

Or. en

Pozměňovací návrh 278
Claude Gruffat

Návrh nařízení
Čl. 33 – odst. 2 e (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	2e. Poskytovatelé služeb informování o účtu nesmějí kombinovat údaje o účtu získané podle tohoto nařízení s jinými typy osobních údajů, pokud by taková kombinace údajů mohla vést ke škodlivým praktikám, jako je například sociální scoring.
	Evropský orgán pro bankovnictví vypracuje návrh regulačních technických norem, které omezí kombinování údajů získaných poskytovateli služeb informování o účtu s jinými druhy osobních údajů. Orgán EBA předloží regulační technické normy uvedené v tomto prvním pododstavci Komisi do [Úřad pro publikace: vložte datum = jeden rok ode dne vstupu tohoto nařízení v platnost].
	Při přípravě regulačních technických norem uvedených v pododstavci 2 Evropský orgán pro bankovnictví úzce spolupracuje s Evropským sborem pro ochranu osobních údajů zřízeným nařízením (EU) 2016/679.
	Na Komisi je přenesena pravomoc přijímat regulační technické normy uvedené v pododstavci 2 v souladu s články 10 až 14 nařízení (EU) č. 1093/2010.

Or. en

Pozměňovací návrh 279
Sirpa Pietikäinen

Návrh nařízení
Čl. 34 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	2a. Poskytovatelé platebních služeb, kteří vedou účet, mají nárok na náhradu v souladu s čl. 9 odst. 1 nařízení XXX o harmonizovaných pravidlech pro spravedlivý přístup k datům a jejich využívání (Akt o datech), COM(2022) 68 final.

Or. en

Pozměňovací návrh 280
Ondřej Kovařík

Návrh nařízení
Čl. 35 – nadpis

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Poskytnutí ***vyhrazených*** přístupových rozhraní	Poskytnutí přístupových rozhraní

Or. en

Pozměňovací návrh 281
Ondřej Kovařík

Návrh nařízení
Čl. 35 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Poskytovatelé platebních služeb, kteří vedou účet a kteří nabízejí plátci platební účet s přístupem on-line, zavedou alespoň jedno ***vyhrazené*** rozhraní pro účely výměny údajů s poskytovateli služeb informování o účtu a s poskytovateli služeb iniciování platby.	1. Poskytovatelé platebních služeb, kteří vedou účet a kteří nabízejí plátci platební účet s přístupem on-line, zavedou alespoň jedno rozhraní ***mezi stroji*** pro účely výměny údajů s poskytovateli služeb informování o účtu a s poskytovateli služeb iniciování platby.

Or. en

Pozměňovací návrh 282
Ondřej Kovařík

Návrh nařízení
Čl. 35 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Aniž ***jsou dotčeny články 38 a*** 39, poskytovatelé platebních služeb, kteří vedou účet a kteří nabízejí plátci platební účet přístupný on-line a zavedli ***vyhrazené*** rozhraní podle odstavce 1 tohoto článku, nejsou povinni trvale udržovat další rozhraní jako záložní pro účely výměny údajů s poskytovateli služeb informování o účtu a iniciování platby.	2. Aniž ***je dotčen článek*** 39, poskytovatelé platebních služeb, kteří vedou účet a kteří nabízejí plátci platební účet přístupný on-line a zavedli rozhraní podle odstavce 1 tohoto článku, nejsou povinni trvale udržovat další rozhraní jako záložní pro účely výměny údajů s poskytovateli služeb informování o účtu a iniciování platby***, ale musí vždy umožnit přístup k rozhraním, který poskytovatelům zajistí obchodní kontinuitu***.

Or. en

Pozměňovací návrh 283
Ondřej Kovařík

Návrh nařízení
Čl. 35 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Poskytovatelé platebních služeb, kteří vedou účet, zajistí, aby jejich ***vyhrazená*** rozhraní podle odstavce 1 používala standardy komunikace, které vyvinuly evropské nebo mezinárodní normalizační organizace, včetně Evropského výboru pro normalizaci (CEN) nebo Mezinárodní organizace pro normalizaci (ISO). Poskytovatelé platebních služeb, kteří vedou účet, rovněž zajistí, aby byly zdokumentovány technické specifikace všech vyhrazených rozhraní uvedených v odstavci 1, které stanoví soubor postupů, protokolů a nástrojů, jež poskytovatelé služeb	3. Poskytovatelé platebních služeb, kteří vedou účet, zajistí, aby jejich rozhraní podle odstavce 1 používala standardy komunikace, které vyvinuly evropské nebo mezinárodní normalizační organizace, včetně Evropského výboru pro normalizaci (CEN) nebo Mezinárodní organizace pro normalizaci (ISO). Poskytovatelé platebních služeb, kteří vedou účet, rovněž zajistí, aby byly zdokumentovány technické specifikace všech vyhrazených rozhraní uvedených v odstavci 1, které stanoví soubor postupů, protokolů a nástrojů, jež poskytovatelé služeb iniciování platby a poskytovatelé služeb

iniciování platby a poskytovatelé služeb informování o účtu potřebují k zajištění interoperability jejich softwaru a aplikací se systémy poskytovatele platebních služeb, který vede účet. Poskytovatelé platebních služeb, kteří vedou účet, bezplatně a neprodleně zpřístupní dokumentaci technických specifikací svých vyhrazených rozhraní uvedených v odstavci 1 na žádost oprávněných poskytovatelů služeb iniciování platby, poskytovatelů služeb informování o účtu nebo poskytovatelů platebních služeb, kteří požádali příslušné orgány o potřebné povolení, a zveřejní souhrn této dokumentace na svých internetových stránkách.	informování o účtu potřebují k zajištění interoperability jejich softwaru a aplikací se systémy poskytovatele platebních služeb, který vede účet. Poskytovatelé platebních služeb, kteří vedou účet, bezplatně a neprodleně zpřístupní dokumentaci technických specifikací svých vyhrazených rozhraní uvedených v odstavci 1 na žádost oprávněných poskytovatelů služeb iniciování platby, poskytovatelů služeb informování o účtu nebo poskytovatelů platebních služeb, kteří požádali příslušné orgány o potřebné povolení, a zveřejní souhrn této dokumentace na svých internetových stránkách.

Or. en

Odůvodnění

V celém textu, kde se v návrhu Komise vyskytuje výraz „vyhrazené rozhraní“, by mělo být uvedeno pouze „rozhraní“.

Pozměňovací návrh 284
Markus Ferber

Návrh nařízení
Čl. 35 – odst. 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4. Poskytovatelé platebních služeb, kteří vedou účet, zajistí, aby s výjimkou mimořádných situací, které jim v tom zabrání, byly veškeré změny technických specifikací jejich vyhrazeného rozhraní podle odstavce 1 předem zpřístupněny oprávněným poskytovatelům služeb iniciování platby, poskytovatelům služeb informování o účtu nebo poskytovatelům platebních služeb, kteří požádali příslušné orgány o potřebné povolení, a to co nejdříve, nejpozději však ***tři měsíce*** před provedením změny. Poskytovatelé platebních služeb, kteří vedou účet,	4. Poskytovatelé platebních služeb, kteří vedou účet, zajistí, aby s výjimkou mimořádných situací, které jim v tom zabrání, byly veškeré změny technických specifikací jejich vyhrazeného rozhraní podle odstavce 1 předem zpřístupněny oprávněným poskytovatelům služeb iniciování platby, poskytovatelům služeb informování o účtu nebo poskytovatelům platebních služeb, kteří požádali příslušné orgány o potřebné povolení, a to co nejdříve, nejpozději však ***šest týdnů*** před provedením změny. Poskytovatelé platebních služeb, kteří vedou účet,

zdokumentují mimořádné situace, kdy byly provedeny změny bez podání takových informací předem, a zpřístupní dokumentaci na žádost příslušným orgánům.	zdokumentují mimořádné situace, kdy byly provedeny změny bez podání takových informací předem, a zpřístupní dokumentaci na žádost příslušným orgánům.

Or. en

Pozměňovací návrh 285
Ondřej Kovařík

Návrh nařízení
Čl. 36 – nadpis

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Požadavky na ***vyhrazená*** rozhraní pro přístup k údajům	Požadavky na rozhraní pro přístup k údajům

Or. en

Pozměňovací návrh 286
Claude Gruffat

Návrh nařízení
Čl. 36 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) vyhrazené rozhraní ***zajišťuje*** integritu a důvěrnost osobních bezpečnostních údajů a ověřovacích kódů předaných poskytovatelem služeb iniciování platby nebo poskytovatelem služeb informování o účtu či jejich prostřednictvím;	b) vyhrazené rozhraní ***použije přístup přesměrování, aby zajistilo*** integritu a důvěrnost osobních bezpečnostních údajů a ověřovacích kódů předaných poskytovatelem služeb iniciování platby nebo poskytovatelem služeb informování o účtu či jejich prostřednictvím;

Or. en

Pozměňovací návrh 287
José Gusmão, Chris MacManus
za skupinu The Left

Návrh nařízení
Čl. 36 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) vyhrazené rozhraní ***zajišťuje*** integritu a důvěrnost osobních bezpečnostních údajů a ověřovacích kódů předaných poskytovatelem služeb iniciování platby nebo poskytovatelem služeb informování o účtu či jejich prostřednictvím;	b) vyhrazené rozhraní ***použije přístup přesměrování, aby zajistilo*** integritu a důvěrnost osobních bezpečnostních údajů a ověřovacích kódů předaných poskytovatelem služeb iniciování platby nebo poskytovatelem služeb informování o účtu či jejich prostřednictvím;

Or. en

Odůvodnění

Aby se předešlo sdílení osobních bezpečnostních údajů spotřebitelů s třetí stranou, měli by poskytovatelé služeb informování o účtu a poskytovatelé iniciování platebních služeb vždy přesměrovat spotřebitele na internetové stránky jejich internetového bankovnictví, aby se ověřili.

Pozměňovací návrh 288
Ondřej Kovařík

Návrh nařízení
Čl. 36 – odst. 1 – písm. c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
c) doba odezvy ***vyhrazeného*** rozhraní pro žádosti o přístup poskytovatelů služeb informování o účtu a poskytovatelů služeb iniciování platby nesmí být delší než doba odezvy rozhraní, které poskytovatel platebních služeb, který vede účet, zpřístupňuje svým uživatelům platebních služeb pro přímý přístup k jejich platebnímu účtu on-line.	c) doba odezvy rozhraní pro žádosti o přístup poskytovatelů služeb informování o účtu a poskytovatelů služeb iniciování platby nesmí být delší než doba odezvy ***všech*** rozhraní, které poskytovatel platebních služeb, který vede účet, zpřístupňuje svým uživatelům platebních služeb pro přímý přístup k jejich platebnímu účtu on-line.

Or. en

Pozměňovací návrh 289
Ondřej Kovařík

Návrh nařízení
Čl. 36 – odst. 2 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Poskytovatelé platebních služeb, kteří vedou účet, zajistí, aby ***vyhrazené*** rozhraní uvedené v čl. 35 odst. 1 umožňovalo poskytovatelům služeb informování o účtu i poskytovatelům služeb iniciování platby:	2. Poskytovatelé platebních služeb, kteří vedou účet, zajistí, aby rozhraní uvedené v čl. 35 odst. 1 umožňovalo poskytovatelům služeb informování o účtu i poskytovatelům služeb iniciování platby:

Or. en

Pozměňovací návrh 290
Ondřej Kovařík

Návrh nařízení
Čl. 36 – odst. 2 – písm. d

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
d) před iniciováním platby ***v případě poskytovatelů služeb iniciování platby*** zobrazit jedinečný identifikátor účtu, související jména majitele účtu a měny, které má uživatel platebních služeb k dispozici.	d) před iniciováním platby zobrazit ***alespoň*** jedinečný identifikátor účtu, související jména ***nebo jiné identifikátory*** majitele účtu a měny ***a zůstatek na účtu***, které má uživatel platebních služeb k dispozici.

Or. en

Pozměňovací návrh 291
Ondřej Kovařík

Návrh nařízení
Čl. 36 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Poskytovatelé platebních služeb, kteří vedou účet, umožní poskytovatelům služeb informování o účtu bezpečně komunikovat prostřednictvím ***vyhrazeného*** rozhraní za účelem vyžádání a obdržení informací o jednom či více určených	3. Poskytovatelé platebních služeb, kteří vedou účet, umožní poskytovatelům služeb informování o účtu bezpečně komunikovat prostřednictvím rozhraní za účelem vyžádání a obdržení informací o jednom či více určených platebních

platebních účtech a souvisejících platebních transakcích.	účtech a souvisejících platebních transakcích.

Or. en

Pozměňovací návrh 292
Ondřej Kovařík

Návrh nařízení
Čl. 36 – odst. 4 – písm. h a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ha) v případě, že poskytovatel platebních služeb, který vede účet, nabízí více možností ověřování, možnost rozhodnout, která metoda ověřování má být plátci předložena, s přihlédnutím k tomu, která je pro plátce nejméně obtížná.

Or. en

Pozměňovací návrh 293
Lídia Pereira

Návrh nařízení
Čl. 36 – odst. 4 – písm. h a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ha) odmítnout iniciovat platební transakci z oprávněných důvodů.

Or. en

Pozměňovací návrh 294
Ondřej Kovařík

Návrh nařízení
Čl. 36 – odst. 5 – pododstavec 1 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) potvrzení poskytovatele platebních služeb, který vede účet, že platba bude provedena na základě informací, které má poskytovatel platebních služeb, který vede účet, k dispozici, s přihlédnutím k případným již existujícím platebním příkazům, které by mohly ovlivnit úplné provedení zadávaného platebního příkazu.	b) potvrzení poskytovatele platebních služeb, který vede účet, ***co nejdříve a nejpozději 20 sekund poté, co plátce provedl autorizaci,*** že platba ***byla nebo*** bude provedena na základě informací, které má poskytovatel platebních služeb, který vede účet, k dispozici, s přihlédnutím k případným již existujícím platebním příkazům, které by mohly ovlivnit úplné provedení zadávaného platebního příkazu.

Or. en

Pozměňovací návrh 295
Ondřej Kovařík

Návrh nařízení
Čl. 36 – odst. 5 – pododstavec 2 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Pokud poskytovatel platebních služeb, který vede účet, provádí jakékoli kontroly, které mohou mít vliv na provedení platby, musí tyto kontroly proběhnout před potvrzením platby.

Or. en

Pozměňovací návrh 296
José Gusmão, Chris MacManus
za skupinu The Left

Návrh nařízení
Čl. 37 – nadpis

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Parita přístupu k údajům ***mezi vyhrazeným přístupovým rozhraním a klientským rozhraním***	***Přístup třetích stran*** k údajům

Or. en

Pozměňovací návrh 297
Claude Gruffat

Návrh nařízení
Čl. 37 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Poskytovatelé platebních služeb, kteří vedou účet, ***poskytují*** poskytovatelům služeb informování o účtu ***alespoň stejné*** informace o určených platebních účtech a souvisejících platebních transakcích, ***jaké byly zpřístupněny uživateli platebních služeb v případě, že požaduje přímý přístup k informacím o účtu,*** za předpokladu, že tyto informace neobsahují citlivé údaje o platbách.	2. ***V souladu s nařízením 2016/679/EU [GDPR] poskytují*** poskytovatelé platebních služeb, kteří vedou účet, poskytují poskytovatelům služeb informování o účtu informace o určených platebních účtech a souvisejících platebních transakcích ***nutné k plnění smlouvy, jíž je subjekt údajů stranou***, za předpokladu, že tyto informace neobsahují citlivé údaje o platbách.

Or. en

Pozměňovací návrh 298
José Gusmão, Chris MacManus
za skupinu The Left

Návrh nařízení
Čl. 37 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Poskytovatelé platebních služeb, kteří vedou účet, ***poskytují*** poskytovatelům služeb informování o účtu ***alespoň stejné*** informace o určených platebních účtech a souvisejících platebních transakcích, ***jaké byly zpřístupněny uživateli platebních služeb v případě, že požaduje přímý přístup k informacím o účtu,*** za předpokladu, že tyto informace neobsahují citlivé údaje o platbách.	2. ***V souladu s nařízením 2016/679/EU [GDPR] poskytují*** poskytovatelé platebních služeb, kteří vedou účet, poskytují poskytovatelům služeb informování o účtu informace o určených platebních účtech a souvisejících platebních transakcích ***nutné k plnění smlouvy, jíž je subjekt údajů stranou***, za předpokladu, že tyto informace neobsahují citlivé údaje o platbách.

Or. en

Odůvodnění

Otevřené bankovnictví nemůže fungovat na úkor bezpečnosti údajů. Pokud spotřebitelé souhlasí se sdílením údajů s třetími stranami, nemělo by se sdílení údajů stát „samoobsluhou“, ale musí být přísně prosazovány zásady minimalizace údajů a omezení účelu. Přístup je možný pouze k údajům, které jsou nezbytně nutné pro plnění smlouvy (čl. 5 odst. 1 písm. c) GDPR).

Pozměňovací návrh 299
Claude Gruffat

Návrh nařízení
Čl. 37 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Poskytovatelé platebních služeb, kteří vedou účet, poskytnou poskytovatelům služeb iniciování platby ***alespoň stejné*** informace ***o*** iniciování a provedení platební transakce, jaké byly poskytnuty nebo zpřístupněny uživateli platebních služeb, je-li transakce iniciována přímo uživatelem platebních služeb. Tyto informace se poskytují bezprostředně po obdržení platebního příkazu a průběžně až do ***konečného*** provedení platby.	3. ***V souladu s nařízením 2016/679/EU [GDPR]*** poskytovatelé platebních služeb, kteří vedou účet, poskytnou poskytovatelům služeb iniciování platby informace ***nutné pro*** iniciování a provedení platební transakce, jaké byly poskytnuty nebo zpřístupněny uživateli platebních služeb, je-li transakce iniciována přímo uživatelem platebních služeb. Tyto informace se poskytují bezprostředně po obdržení platebního příkazu a ***veškerých aktualizací informací, včetně mimo jiné stavu platby, a poskytovateli služeb iniciování platby se předávají prostřednictvím vyhrazeného rozhraní v reálném čase a*** průběžně až do provedení ***nebo zamítnutí*** platby.

Or. en

Pozměňovací návrh 300
José Gusmão, Chris MacManus
za skupinu The Left

Návrh nařízení
Čl. 37 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Poskytovatelé platebních služeb, kteří vedou účet, poskytnou poskytovatelům služeb iniciování platby ***alespoň stejné*** informace ***o*** iniciování a provedení platební transakce, jaké byly poskytnuty nebo zpřístupněny uživateli platebních služeb, je-li transakce iniciována přímo uživatelem platebních služeb. Tyto informace se poskytují bezprostředně po obdržení platebního příkazu a průběžně až do konečného provedení platby.	3. V souladu s nařízením 2016/679/EU [GDPR] poskytovatelé platebních služeb, kteří vedou účet, poskytnou poskytovatelům služeb iniciování platby informace nutné pro iniciování a provedení platební transakce, jaké byly poskytnuty nebo zpřístupněny uživateli platebních služeb, je-li transakce iniciována přímo uživatelem platebních služeb. Tyto informace se poskytují bezprostředně po obdržení platebního příkazu a průběžně až do konečného provedení platby.

Or. en

Odůvodnění

Otevřené bankovnictví nemůže fungovat na úkor bezpečnosti údajů. Pokud spotřebitelé souhlasí se sdílením údajů s třetími stranami, nemělo by se sdílení údajů stát „samoobsluhou“, ale musí být přísně prosazovány zásady minimalizace údajů a omezení účelu. Přístup je možný pouze k údajům, které jsou nezbytně nutné pro plnění smlouvy (čl. 5 odst. 1 písm. c) GDPR).

Pozměňovací návrh 301
Eugen Jurzyca

Návrh nařízení
Čl. 37 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Poskytovatelé platebních služeb, kteří vedou účet, poskytnou poskytovatelům služeb iniciování platby alespoň stejné informace o iniciování a provedení platební transakce, jaké byly poskytnuty nebo zpřístupněny uživateli platebních služeb, je-li transakce iniciována přímo uživatelem platebních služeb. Tyto informace se poskytují bezprostředně po obdržení platebního příkazu a průběžně až do ***konečného*** provedení platby.	3. Poskytovatelé platebních služeb, kteří vedou účet, poskytnou poskytovatelům služeb iniciování platby alespoň stejné informace o iniciování a provedení platební transakce, jaké byly poskytnuty nebo zpřístupněny uživateli platebních služeb, je-li transakce iniciována přímo uživatelem platebních služeb. Tyto informace se poskytují bezprostředně po obdržení platebního příkazu a průběžně až do provedení ***nebo zamítnutí*** platby.

Or. en

Pozměňovací návrh 302
Claude Gruffat

Návrh nařízení
Čl. 37 – odst. 3 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	3a. Zpracování údajů klienta se omezí na to, co je nezbytné ve vztahu k účelu, pro který byly zpracovávány. V souladu s článkem 16 nařízení (EU) č. 1093/2010 vypracuje Evropský orgán pro bankovnictví pokyny k provádění tohoto odstavce pro služby iniciování platby a služby informování o účtu.

Or. en

Pozměňovací návrh 303
José Gusmão, Chris MacManus
za skupinu The Left

Návrh nařízení
Čl. 37 – odst. 3 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	3a. Zpracování údajů klienta se omezí na to, co je nezbytné ve vztahu k účelu, pro který byly zpracovávány. V souladu s článkem 16 nařízení (EU) č. 1093/2010 vypracuje orgán EBA pokyny k provádění tohoto odstavce pro služby iniciování platby a služby informování o účtu.

Or. en

Odůvodnění

Evropský orgán pro bankovnictví by měl být v nařízení o platebních službách pověřen vydáním pokynů, jak stanovit rozsah používání údajů pro služby informování o účtu a služby iniciování platby, podobně jako je tomu v návrhu o otevřeném financování.

Pozměňovací návrh 304
Claude Gruffat

Návrh nařízení
Čl. 37 – odst. 3 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	3b. Při přípravě obecných pokynů uvedených v odstavci 3a tohoto článku Evropský orgán pro bankovnictví úzce spolupracuje s Evropským sborem pro ochranu osobních údajů zřízeným nařízením (EU) 2016/679.

Or. en

Pozměňovací návrh 305
José Gusmão, Chris MacManus
za skupinu The Left

Návrh nařízení
Čl. 37 – odst. 3 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	3b. Při přípravě obecných pokynů uvedených v odstavci 3a tohoto článku EBA úzce spolupracuje s Evropským sborem pro ochranu osobních údajů zřízeným nařízením (EU) 2016/679.

Or. en

Odůvodnění

Evropský orgán pro bankovnictví by měl být v nařízení o platebních službách pověřen vydáním pokynů, jak stanovit rozsah používání údajů pro služby informování o účtu a služby iniciování platby, podobně jako je tomu v návrhu o otevřeném financování.

Pozměňovací návrh 306
Ondřej Kovařík

Návrh nařízení
Článek 38

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
[...]	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 307
Claude Gruffat

Návrh nařízení
Čl. 38 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Poskytovatelé platebních služeb, kteří vedou účet, přijmou veškerá opatření, která jsou v jejich pravomoci, aby zabránili nedostupnosti vyhrazeného rozhraní. Má se za to, že nedostupnost nastala, pokud na pět po sobě následujících žádostí o přístup k informacím pro poskytování služeb iniciování platby nebo služeb informování o účtu není do 30 sekund obdržena žádná odpověď od vyhrazeného rozhraní poskytovatele platebních služeb, který vede účet.	1. Poskytovatelé platebních služeb, kteří vedou účet, přijmou veškerá opatření, která jsou v jejich pravomoci, aby zabránili nedostupnosti ***a nedostatečnému výkonu*** vyhrazeného rozhraní. Má se za to, že nedostupnost nastala, pokud na pět po sobě následujících žádostí o přístup k informacím pro poskytování služeb iniciování platby nebo služeb informování o účtu není do 30 sekund obdržena žádná odpověď od vyhrazeného rozhraní poskytovatele platebních služeb, který vede účet.

Or. en

Pozměňovací návrh 308
Markus Ferber

Návrh nařízení
Čl. 38 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. V případě nedostupnosti vyhrazeného rozhraní poskytovatelé platebních služeb, kteří vedou účet, informují poskytovatele platebních služeb,	2. V případě nedostupnosti vyhrazeného rozhraní poskytovatelé platebních služeb, kteří vedou účet, informují poskytovatele platebních služeb,

kteří využívají příslušné vyhrazené rozhraní, o opatřeních přijatých k obnovení činnosti rozhraní a o odhadované době potřebné k vyřešení problému. Po dobu nedostupnosti poskytovatelé platebních služeb, kteří vedou účet, ***neprodleně*** nabídnou poskytovatelům služeb informování o účtu a iniciování platby účinné alternativní řešení za účelem přístupu k údajům o platebním účtu, například použití rozhraní, které poskytovatel platebních služeb, který vede účet, používá pro ověřování a komunikaci se svými uživateli.

kteří využívají příslušné vyhrazené rozhraní, o opatřeních přijatých k obnovení činnosti rozhraní a o odhadované době potřebné k vyřešení problému. Po dobu nedostupnosti poskytovatelé platebních služeb, kteří vedou účet, ***bez zbytečného odkladu*** nabídnou poskytovatelům služeb informování o účtu a iniciování platby účinné alternativní řešení za účelem přístupu k údajům o platebním účtu, například použití rozhraní, které poskytovatel platebních služeb, který vede účet, používá pro ověřování a komunikaci se svými uživateli.

Or. en

Pozměňovací návrh 309
Ondřej Kovařík

Návrh nařízení
Čl. 39 – nadpis

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Výjimka z povinnosti mít ***vyhrazené*** rozhraní pro přístup k údajům	Výjimka z povinnosti mít rozhraní pro přístup k údajům

Or. en

Pozměňovací návrh 310
Gunnar Beck

Návrh nařízení
Čl. 39 – odst. 2 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Orgán EBA vypracuje návrhy regulačních technických norem, které stanoví kritéria, na jejichž základě může být poskytovatel platebních služeb, který vede účet, v souladu s odstavcem 1 osvobozen od povinnosti mít zavedeno vyhrazené rozhraní a jako rozhraní pro bezpečnou	Orgán EBA vypracuje návrhy regulačních technických norem, které stanoví kritéria, na jejichž základě může být poskytovatel platebních služeb, který vede účet, v souladu s odstavcem 1 osvobozen od povinnosti mít zavedeno vyhrazené rozhraní a jako rozhraní pro bezpečnou

výměnu údajů s poskytovateli služeb informování o účtu a poskytovateli služeb iniciování platby poskytovat rozhraní, které zpřístupňuje svým uživatelům plateb pro přístup jejich platebním účtům on-line, nebo případně nemít vůbec žádné rozhraní pro bezpečnou výměnu údajů.	výměnu údajů s poskytovateli služeb informování o účtu a poskytovateli služeb iniciování platby poskytovat rozhraní, které zpřístupňuje svým uživatelům plateb pro přístup jejich platebním účtům on-line, nebo případně nemít vůbec žádné rozhraní pro bezpečnou výměnu údajů. ***Kritéria jsou založena na omezeném používání nebo hodnotě produktů platebních účtů, což by poskytovatele platebních služeb, který vede účet, automaticky vyňalo z působnosti tohoto článku, aniž by musel o výjimky žádat jednotlivě příslušné orgány.***

Or. en

Pozměňovací návrh 311
Ondřej Kovařík

Návrh nařízení
Čl. 39 – odst. 2 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Orgán EBA vypracuje návrhy regulačních technických norem, které stanoví kritéria, na jejichž základě může být poskytovatel platebních služeb, který vede účet, v souladu s odstavcem 1 osvobozen od povinnosti mít zavedeno ***vyhrazené*** rozhraní a jako rozhraní pro bezpečnou výměnu údajů s poskytovateli služeb informování o účtu a poskytovateli služeb iniciování platby poskytovat rozhraní, které zpřístupňuje svým uživatelům plateb pro přístup jejich platebním účtům on-line, nebo případně nemít vůbec žádné rozhraní pro bezpečnou výměnu údajů.	Orgán EBA vypracuje návrhy regulačních technických norem, které stanoví kritéria, na jejichž základě může být poskytovatel platebních služeb, který vede účet, v souladu s odstavcem 1 osvobozen od povinnosti mít zavedeno rozhraní a jako rozhraní pro bezpečnou výměnu údajů s poskytovateli služeb informování o účtu a poskytovateli služeb iniciování platby poskytovat rozhraní, které zpřístupňuje svým uživatelům plateb pro přístup jejich platebním účtům on-line, nebo případně nemít vůbec žádné rozhraní pro bezpečnou výměnu údajů.

Or. en

Pozměňovací návrh 312
Claude Gruffat

Návrh nařízení
Čl. 40 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Pro účely písmene b), pokud některé nebo všechny informace uvedené v tomto písmenu nejsou k dispozici bezprostředně po obdržení platebního příkazu, poskytovatel platebních služeb, který vede účet, zajistí, aby veškeré informace o provedení platebního příkazu byly poskytovateli služeb iniciování platby zpřístupněny bezprostředně poté, co se stanou dostupné pro poskytovatele platebních služeb, který vede účet.	Pro účely písmene b), pokud některé nebo všechny informace uvedené v tomto písmenu nejsou k dispozici bezprostředně po obdržení platebního příkazu, poskytovatel platebních služeb, který vede účet, zajistí, aby veškeré informace o provedení platebního příkazu***, včetně mimo jiné všech aktualizací stavu platby,*** byly poskytovateli služeb iniciování platby zpřístupněny bezprostředně poté, co se stanou dostupné pro poskytovatele platebních služeb, který vede účet.

Or. en

Pozměňovací návrh 313
Eugen Jurzyca

Návrh nařízení
Čl. 40 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Pro účely písmene b), pokud některé nebo všechny informace uvedené v tomto písmenu nejsou k dispozici bezprostředně po obdržení platebního příkazu, poskytovatel platebních služeb, který vede účet, zajistí, aby veškeré informace o provedení platebního příkazu byly poskytovateli služeb iniciování platby zpřístupněny bezprostředně poté, co se stanou dostupné pro poskytovatele platebních služeb, který vede účet.	Pro účely písmene b), pokud některé nebo všechny informace uvedené v tomto písmenu nejsou k dispozici bezprostředně po obdržení platebního příkazu, poskytovatel platebních služeb, který vede účet, zajistí, aby veškeré informace o provedení platebního příkazu***, včetně aktualizací stavu platby,*** byly poskytovateli služeb iniciování platby zpřístupněny bezprostředně poté, co se stanou dostupné pro poskytovatele platebních služeb, který vede účet.

Or. en

Pozměňovací návrh 314
Claude Gruffat

Návrh nařízení
Čl. 43 – odst. 2 – písm. a – bod v a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	va) dnů, v nichž došlo k přístupu k údajům, a jaké kategorie údajů, které byly během něj získány.

Or. en

Pozměňovací návrh 315
Lídia Pereira

Návrh nařízení
Čl. 43 – odst. 2 – písm. c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
c) umožňovat uživateli platebních služeb obnovit odňatý přístup k údajům;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 316
Eugen Jurzyca

Návrh nařízení
Čl. 43 – odst. 2 – písm. c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
c) umožňovat uživateli platebních služeb obnovit odňatý přístup k údajům;	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

Obnovení odebraných oprávnění v ovládacích panelech by mohlo představovat technický a právní problém v případě změny podmínek služby.

Pozměňovací návrh 317
Claude Gruffat

Návrh nařízení
Čl. 43 – odst. 2 – písm. c a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ca) umožňovat uživatelům platebních služeb odmítnout sdílení údajů s třetími stranami obecným způsobem pro všechny současné i budoucí žádosti o povolení přístupu k údajům;

Or. en

Pozměňovací návrh 318
Eugen Jurzyca

Návrh nařízení
Čl. 43 – odst. 2 – písm. d a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	da) být v souladu s přehledy nařízení o přístupu k finančním údajům a umožnit držitelům údajů spravovat oprávnění k údajům vyplývající jak z nařízení o přístupu k finančním údajům, tak z tohoto nařízení prostřednictvím jediného kontrolního panelu.

Or. en

Pozměňovací návrh 319
Claude Gruffat

Návrh nařízení
Čl. 43 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	2a. Orgán EBA vypracuje návrhy regulačních technických norem, v nichž sestaví standardizovaný seznam kategorií

údajů uvedených v odst. 2 písm. a) tak, aby tyto údaje byly pro spotřebitele snadno srozumitelné.

Orgán EBA předloží regulační technické normy uvedené v prvním pododstavci Komisi do [Úřad pro publikace: vložte datum = jeden rok ode dne vstupu tohoto nařízení v platnost]. Na Komisi je přenesena pravomoc přijímat regulační technické normy uvedené v prvním pododstavci v souladu s články 10 až 14 nařízení (EU) č. 1093/2010.

Or. en

Pozměňovací návrh 320
Claude Gruffat

Návrh nařízení
Čl. 43 – odst. 2 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	2b. Pokud se uživatel platebních služeb podle odst. 2 písm. b) rozhodne odvolat přístup k údajům, daný poskytovatel služeb informování o účtu nebo poskytovatel služeb iniciování platby již údaje dále neodebírá a vymaže všechny údaje, které obdržel na základě povolení k přístupu k údajům uděleného uživatelem platebních služeb.

Or. en

Pozměňovací návrh 321
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Návrh nařízení
Čl. 43 – odst. 4 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4. Poskytovatel platebních služeb,	4. Poskytovatel platebních služeb,

který vede účet, a poskytovatel služeb informování o účtu nebo poskytovatel služeb iniciování platby, kterému bylo uděleno povolení, spolupracují s cílem zpřístupnit informace uživateli platebních služeb prostřednictvím přehledu v reálném čase. Pro účely odstavce 2 ***písm. a), b), c) a e)***:	který vede účet, a poskytovatel služeb informování o účtu nebo poskytovatel služeb iniciování platby, kterému bylo uděleno povolení, spolupracují s cílem zpřístupnit informace uživateli platebních služeb prostřednictvím přehledu v reálném čase. Pro účely odstavce 2:

Or. en

Odůvodnění

Písmeno e) neexistuje, proto je třeba odkázat na celý odstavec 2.

Pozměňovací návrh 322
Markus Ferber

Návrh nařízení
Čl. 43 – odst. 4 – písm. b – bod i

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
i) účelu povolení uděleného uživatelem platebních služeb;	i) účelu povolení uděleného uživatelem platebních služeb ***, a to pro uživatele jasným a srozumitelným způsobem***;

Or. en

Pozměňovací návrh 323
Ondřej Kovařík

Návrh nařízení
Čl. 44 – odst. 1 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Poskytovatelé platebních služeb, kteří vedou účet, zajistí, aby jejich vyhrazené rozhraní nevytvářelo překážky pro poskytování služeb iniciování platby a informování o účtu.	Poskytovatelé platebních služeb, kteří vedou účet, zajistí, aby jejich vyhrazené rozhraní nevytvářelo překážky pro poskytování služeb iniciování platby a informování o účtu ***a umožňovalo spotřebitelům jednoduché a bezproblémové používání***.

Or. en

Pozměňovací návrh 324
Ondřej Kovařík

Návrh nařízení
Čl. 44 – odst. 1 – pododstavec 2 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
K zakázaným překážkám patří:	K zakázaným překážkám patří ***mimo jiné***:

Or. en

Pozměňovací návrh 325
Lídia Pereira

Návrh nařízení
Čl. 44 – odst. 1 – pododstavec 2 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
K zakázaným překážkám patří:	K zakázaným překážkám patří ***mimo jiné***:

Or. en

Pozměňovací návrh 326
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Návrh nařízení
Čl. 44 – odst. 1 – pododstavec 2 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) zabránění tomu, aby poskytovatelé služeb iniciování platby nebo poskytovatelé služeb informování o účtu používali údaje vydané poskytovateli platebních služeb, kteří vedou účet, jejich uživatelům platebních služeb;	a) zabránění tomu, aby poskytovatelé služeb iniciování platby nebo poskytovatelé služeb informování o účtu používali ***osobní bezpečnostní*** údaje vydané poskytovateli platebních služeb, kteří vedou účet, jejich uživatelům platebních služeb;

Or. en

Pozměňovací návrh 327
Claude Gruffat

Návrh nařízení
Čl. 44 – odst. 1 – pododstavec 2 – písm. j

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
j) uložení povinného postupu poskytnutí informací o účtu nebo iniciování platby na základě „přesměrování“ nebo „oddělení“, kdy ověření uživatele platebních služeb u poskytovatele platebních služeb, který vede účet, přidává další kroky nebo požadované úkony do postupu uživatele ve srovnání s rovnocenným postupem ověření, který je uživatelům platebních služeb nabízen při přímém přístupu k jejich platebním účtům nebo při iniciování platby u poskytovatele platebních služeb, který vede účet;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 328
Lídia Pereira

Návrh nařízení
Čl. 44 – odst. 1 – pododstavec 2 – písm. j

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
j) uložení povinného postupu poskytnutí informací o účtu nebo iniciování platby na základě „přesměrování“ nebo „oddělení“***, kdy*** ověření uživatele platebních služeb ***u poskytovatele platebních služeb, který vede účet, přidává*** další kroky nebo požadované úkony do postupu uživatele ve srovnání s rovnocenným postupem ověření, který je uživatelům platebních služeb nabízen při přímém přístupu k jejich platebním účtům nebo při iniciování platby	j) uložení povinného postupu poskytnutí informací o účtu nebo iniciování platby na základě „přesměrování“ nebo „oddělení“ ***pro*** ověření uživatele platebních služeb***, jakož i*** další kroky nebo požadované úkony do postupu uživatele ve srovnání s rovnocenným postupem ověření, který je uživatelům platebních služeb nabízen při přímém přístupu k jejich platebním účtům nebo při iniciování platby u poskytovatele platebních služeb, který vede účet;

u poskytovatele platebních služeb, který vede účet;

Or. en

Pozměňovací návrh 329
Claude Gruffat

Návrh nařízení
Čl. 44 – odst. 1 – pododstavec 2 – písm. k

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
k) požadavek, aby byl uživatel ve fázi ověření automaticky přesměrován na adresu webové stránky poskytovatele platebních služeb, který vede účet, pokud se jedná o jediný způsob provedení ověření uživatele platebních služeb, který poskytovatel platebních služeb, který vede účet, podporuje;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 330
Ondřej Kovařík

Návrh nařízení
Čl. 44 – odst. 1 – pododstavec 2 – písm. k

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
k) požadavek, aby byl uživatel ***ve fázi ověření*** automaticky přesměrován na ***adresu webové stránky*** poskytovatele platebních služeb, který vede účet***, pokud se jedná o*** jediný způsob provedení ověření uživatele platebních služeb, který poskytovatel platebních služeb, který vede účet, podporuje;	k) požadavek, aby byl uživatel automaticky přesměrován na ***ověření*** poskytovatele platebních služeb, který vede účet, ***jako*** jediný způsob provedení ověření uživatele platebních služeb, který poskytovatel platebních služeb, který vede účet, podporuje;

Or. en

Pozměňovací návrh 331
Ondřej Kovařík

Návrh nařízení
Čl. 44 – odst. 1 – pododstavec 2 – písm. l a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	la) omezení poskytovatele služeb iniciování platby v tom, aby inicioval platby z jedinečných identifikátorů, které jsou zástupnými identifikátory platebních účtů, jako jsou čísla mobilních telefonů, včetně případů, kdy jsou tyto identifikátory poskytovateli platebních služeb, kteří vedou účet, zpřístupněny výhradně plátcům ve vyhrazeném kanálu nebo systému, jako je aplikace pro mobilní telefony.

Or. en

Pozměňovací návrh 332
Claude Gruffat

Návrh nařízení
Čl. 44 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	1a. Opatření a nástroje používané poskytovateli platebních služeb, kteří vedou účet, v reakci na podezření na podvod nebo za účelem dodržení nařízení (EU) 2016/679 [obecné nařízení o ochraně osobních údajů] nepředstavují zakázané překážky.

Or. en

Pozměňovací návrh 333
Ondřej Kovařík

Návrh nařízení
Čl. 44 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Pro činnosti v rámci služeb iniciování platby a služeb informování o účtu nepředstavuje jméno a číslo účtu majitele účtu citlivé údaje o platbách.	2. Pro činnosti v rámci služeb iniciování platby a služeb informování o účtu nepředstavuje jméno a číslo účtu ***nebo jiný identifikátor*** majitele účtu citlivé údaje o platbách.

Or. en

Pozměňovací návrh 334
Lídia Pereira

Návrh nařízení
Čl. 45 – odst. 2 – pododstavec 1 – písm. d

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
d) zaznamená údaje, k nimž je získán přístup prostřednictvím rozhraní provozovaného poskytovatelem platebních služeb, který vede účet, pro uživatele jeho platebních služeb a na žádost bez zbytečného odkladu předá protokolové soubory příslušnému orgánu. ***Logy musí být vymazány po uplynutí tří let po vytvoření. Logy lze uchovávat po dobu delší než uvedenou dobu uchovávání, pokud jsou vyžadovány pro již probíhající postupy sledování.***	d) zaznamená údaje, k nimž je získán přístup prostřednictvím rozhraní provozovaného poskytovatelem platebních služeb, který vede účet, pro uživatele jeho platebních služeb a na žádost bez zbytečného odkladu předá protokolové soubory příslušnému orgánu.

Or. en

Pozměňovací návrh 335
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Návrh nařízení
Čl. 45 – odst. 2 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Pro účely písmene d) musí být logy vymazány po uplynutí tří let po vytvoření. Logy lze uchovávat po dobu delší než	***vypouští se***

uvedenou dobu uchovávání, pokud jsou vyžadovány pro již probíhající postupy sledování.

Or. en

Odůvodnění

Tato část textu má stejný význam jako druhá a třetí věta v čl. 45 odst. 2 písm. d).

Pozměňovací návrh 336
Lídia Pereira

Návrh nařízení
Čl. 45 – odst. 2 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Pro účely písmene d) musí být logy vymazány po uplynutí tří let po vytvoření. Logy lze uchovávat po dobu delší než uvedenou dobu uchovávání, pokud jsou vyžadovány pro již probíhající postupy sledování.	Pro účely písmene d) musí být logy vymazány po uplynutí tří let po vytvoření. Logy lze uchovávat po dobu delší než uvedenou dobu uchovávání, pokud jsou vyžadovány pro již probíhající postupy sledování***, ne však déle, než je k provedení těchto postupů nezbytné***.

Or. en

Pozměňovací návrh 337
Claude Gruffat

Návrh nařízení
Čl. 46 – odst. 1 – písm. d

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
d) zajistí, aby osobní bezpečnostní údaje uživatele platebních služeb nebyly přístupné jiným stranám než plátci a vydavateli osobních bezpečnostních údajů a aby je poskytovatel služeb iniciování platby předával bezpečnými a efektivními kanály;	d) zajistí, aby osobní bezpečnostní údaje uživatele platebních služeb nebyly přístupné jiným stranám než plátci a vydavateli osobních bezpečnostních údajů***, včetně samotného poskytovatele iniciování platby,*** a aby je poskytovatel služeb iniciování platby předával bezpečnými a efektivními kanály;

Or. en

Pozměňovací návrh 338
Claude Gruffat

Návrh nařízení
Čl. 46 – odst. 2 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) neuchovávají citlivé údaje o platbách uživatele platebních služeb;	a) ***nepoužívají, nezpřístupňují a*** neuchovávají citlivé údaje o platbách uživatele platebních služeb;

Or. en

Pozměňovací návrh 339
Claude Gruffat

Návrh nařízení
Čl. 47 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) zajistí, aby osobní bezpečnostní údaje uživatele platebních služeb nebyly přístupné jiným stranám než tomuto uživateli a vydavateli osobních bezpečnostních údajů a aby v případě předávání těchto bezpečnostních údajů poskytovatelem služeb informování o účtu toto předávání probíhalo bezpečnými a efektivními kanály;	b) zajistí, aby osobní bezpečnostní údaje uživatele platebních služeb nebyly přístupné jiným stranám než tomuto uživateli a vydavateli osobních bezpečnostních údajů***, včetně samotného poskytovatele služeb informování o účtu,*** a aby v případě předávání těchto bezpečnostních údajů poskytovatelem služeb informování o účtu toto předávání probíhalo bezpečnými a efektivními kanály;

Or. en

Pozměňovací návrh 340
Lídia Pereira

Návrh nařízení
Čl. 48 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Příslušné orgány zajistí, aby poskytovatelé platebních služeb, kteří vedou účet, neustále dodržovali své povinnosti týkající se vyhrazeného rozhraní podle čl. 35 odst. 1 a aby příslušný poskytovatel platebních služeb, který vede účet, neprodleně odstranil jakoukoli zjištěnou zakázanou překážku uvedenou v článku 44. Je-li zjištěn takový nesoulad vyhrazených rozhraní s tímto nařízením nebo jsou zjištěny překážky, a to i na základě informací předaných poskytovateli služeb iniciování platby a poskytovateli služeb informování o účtu, přijmou příslušné orgány ***neprodleně*** nezbytná donucovací opatření a uloží jakoukoli odpovídající sankci nebo případně udělí přístupová práva v souladu s čl. 38 odst. 4.	1. Příslušné orgány zajistí, aby poskytovatelé platebních služeb, kteří vedou účet, neustále dodržovali své povinnosti týkající se vyhrazeného rozhraní podle čl. 35 odst. 1 a aby příslušný poskytovatel platebních služeb, který vede účet, neprodleně odstranil jakoukoli zjištěnou zakázanou překážku uvedenou v článku 44. Je-li zjištěn takový nesoulad vyhrazených rozhraní s tímto nařízením nebo jsou zjištěny překážky, a to i na základě informací předaných poskytovateli služeb iniciování platby a poskytovateli služeb informování o účtu, přijmou příslušné orgány ***bez zbytečného odkladu*** nezbytná ***a vhodná*** donucovací opatření a uloží jakoukoli odpovídající ***a přiměřenou*** sankci nebo případně***, je-li to řádně odůvodněno,*** udělí přístupová práva v souladu s čl. 38 odst. 4.

Or. en