Europees Parlement
2019-2024

Commissie economische en monetaire zaken

2023/0210(COD)

4.12.2023

AMENDEMENT
91 - 340

Ontwerpverslag
Marek Belka
(PE755.995v01-00)

over het voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende betalingsdiensten in de interne markt en houdende wijziging van Verordening (EU) nr. 1093/2010

Voorstel voor een verordening
(COM(2023)0367 – C9-0217/2023 – 2023/0210(COD))

Amendement 91
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Voorstel voor een verordening
Overweging 10

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(10) Om de toegang tot contanten verder te verbeteren, wat een prioriteit van de Commissie is, moet het handelaren worden toegestaan om in fysieke winkels contantgelddienstverlening aan te bieden, zelfs als de cliënt geen aankoop doet, zonder dat zij daarvoor een vergunning als betalingsdienstaanbieder hoeven te verkrijgen of zonder dat zij een agent van een betalingsinstelling hoeven te zijn. Deze contantgelddienstverlening moet echter worden onderworpen aan de verplichting om eventuele aan de cliënt aangerekende vergoedingen bekend te maken. Deze diensten moeten door detailhandelaren op vrijwillige basis worden verleend en moeten afhangen van de beschikbaarheid van contant geld bij de detailhandelaar.	*(Niet van toepassing op de Nederlandse versie)*

Or. en

Amendement 92
Claude Gruffat

Voorstel voor een verordening
Overweging 13

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(13) Om te beoordelen of een beperkt netwerk van het toepassingsgebied moet worden uitgesloten, moet rekening worden gehouden met de geografische locatie van de acceptatiepunten van dat netwerk en met het aantal acceptatiepunten. Instrumenten voor specifieke doeleinden moeten de houder in staat stellen goederen of diensten uitsluitend in de fysieke bedrijfsruimten van de uitgever aan te	(13) Om te beoordelen of een beperkt netwerk van het toepassingsgebied moet worden uitgesloten, moet rekening worden gehouden met de geografische locatie van de acceptatiepunten van dat netwerk en met het aantal acceptatiepunten. Instrumenten voor specifieke doeleinden moeten de houder in staat stellen goederen of diensten uitsluitend in de fysieke bedrijfsruimten van de uitgever aan te

kopen, terwijl gebruik in een onlinewinkelomgeving niet onder het begrip bedrijfsruimten van de uitgever mag vallen. Instrumenten voor specifieke doeleinden moeten, afhankelijk van de respectieve contractuele regeling, kaarten omvatten die alleen in een bepaalde winkelketen of een bepaald winkelcentrum kunnen worden gebruikt, tankkaarten, lidmaatschapskaarten, openbaarvervoerkaarten, parkeerbewijzen**,** ***maaltijdbonnen*** of vouchers voor specifieke diensten, die onderworpen kunnen zijn aan een specifiek rechtskader inzake belastingen of arbeid dat bedoeld is om het gebruik van dergelijke instrumenten te bevorderen om de doelstellingen van de sociale wetgeving te verwezenlijken, zoals kinderopvangbonnen of ecologische vouchers. Instrumenten voor specifieke doeleinden moeten ook op elektronisch geld gebaseerde instrumenten omvatten zodra zij aan de vereisten van deze uitsluiting voldoen. Betaalinstrumenten die voor aankopen in winkels van geregistreerde handelaren kunnen worden gebruikt, mogen niet worden uitgesloten, omdat die instrumenten juist zijn bedoeld voor een netwerk van dienstaanbieders dat voortdurend aangroeit.

kopen, terwijl gebruik in een onlinewinkelomgeving niet onder het begrip bedrijfsruimten van de uitgever mag vallen. Instrumenten voor specifieke doeleinden moeten, afhankelijk van de respectieve contractuele regeling, kaarten omvatten die alleen in een bepaalde winkelketen of een bepaald winkelcentrum kunnen worden gebruikt, tankkaarten, lidmaatschapskaarten, openbaarvervoerkaarten, parkeerbewijzen of vouchers voor specifieke diensten, die onderworpen kunnen zijn aan een specifiek rechtskader inzake belastingen of arbeid dat bedoeld is om het gebruik van dergelijke instrumenten te bevorderen om de doelstellingen van de sociale wetgeving te verwezenlijken, zoals kinderopvangbonnen of ecologische vouchers. Instrumenten voor specifieke doeleinden moeten ook op elektronisch geld gebaseerde instrumenten omvatten zodra zij aan de vereisten van deze uitsluiting voldoen. Betaalinstrumenten die voor aankopen in winkels van geregistreerde handelaren kunnen worden gebruikt, mogen niet worden uitgesloten, omdat die instrumenten juist zijn bedoeld voor een netwerk van dienstaanbieders dat voortdurend aangroeit.

Or. en

Amendement 93
Frances Fitzgerald

Voorstel voor een verordening
Overweging 15

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(15) De gemeenschappelijke betalingsruimte voor de euro (Single Euro Payments Area — SEPA) heeft de oprichting van Uniebrede “betalingscentrales” (“payment factories”) en “ontvangstcentrales” (“collection	(15) De gemeenschappelijke betalingsruimte voor de euro (Single Euro Payments Area — SEPA) heeft de oprichting van Uniebrede “betalingscentrales” (“payment factories”) en “ontvangstcentrales” (“collection

factories") gefaciliteerd, waardoor de betalingstransacties van dezelfde groep kunnen worden gecentraliseerd. In dit verband moeten betalingstransacties tussen een moederonderneming en haar dochteronderneming of tussen dochterondernemingen van dezelfde moederonderneming die worden verricht door een tot dezelfde groep behorende betalingsdienstaanbieder van het toepassingsgebied van deze verordening worden uitgesloten. Indien de moederonderneming of haar dochteronderneming voor rekening van een groep betalingsopdrachten in ontvangst neemt ***met het oog op de latere doorgifte ervan aan een betalingsdienstaanbieder***, mag dat niet als een betalingsdienst worden beschouwd.

factories") gefaciliteerd, waardoor de betalingstransacties van dezelfde groep kunnen worden gecentraliseerd. In dit verband moeten betalingstransacties tussen een moederonderneming en haar dochteronderneming of tussen dochterondernemingen van dezelfde moederonderneming die worden verricht door een tot dezelfde groep behorende betalingsdienstaanbieder van het toepassingsgebied van deze verordening worden uitgesloten. Indien de moederonderneming of haar dochteronderneming voor rekening van een groep ***entiteiten*** betalingsopdrachten ***of ontvangen geld*** in ontvangst neemt, mag dat niet als een betalingsdienst worden beschouwd.

Or. en

Amendement 94
Lídia Pereira

Voorstel voor een verordening
Overweging 17

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(17) Technische diensten zijn geen betalingsdiensten als zodanig, aangezien technischedienstaanbieders op geen enkel moment in het bezit komen van de over te maken geldmiddelen. Zij moeten daarom van de definitie van betalingsdiensten worden uitgesloten. Voor deze diensten moeten echter bepaalde vereisten gelden, zoals die inzake aansprakelijkheid voor het niet ondersteunen van de toepassing van sterke cliëntauthenticatie***, of de verplichting om uitbestedingsovereenkomsten met betalingsdienstaanbieders te sluiten indien aanbieders van technische diensten de elementen van sterke cliëntauthenticatie moeten verstrekken en***	(17) Technische diensten zijn geen betalingsdiensten als zodanig, aangezien technischedienstaanbieders op geen enkel moment in het bezit komen van de over te maken geldmiddelen. Zij moeten daarom van de definitie van betalingsdiensten worden uitgesloten. Voor deze diensten moeten echter bepaalde vereisten gelden, zoals die inzake aansprakelijkheid voor het niet ondersteunen van de toepassing van sterke cliëntauthenticatie.

verifiëren**. **Er moeten ook voorschriften zijn voor de beëindigingsvergoeding van raamovereenkomsten wanneer betalingsdiensten samen met technische diensten worden aangeboden.

Or. en

Amendement 95
Gunnar Beck

Voorstel voor een verordening
Overweging 24

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(24) Zogenaamde digitale "doorgifteportemonnees", die de tokenisering van een bestaand betaalinstrument, bijvoorbeeld een betaalkaart, inhouden, moeten worden beschouwd als technische diensten en moeten derhalve van de definitie van betaalinstrument worden uitgesloten, aangezien een token volgens de Commissie niet kan worden beschouwd als een betaalinstrument zelf, maar veeleer als een "betalingsapplicatie" in de zin van artikel 2, punt 21, van Verordening (EU) 2015/751 van het Europees Parlement en de Raad[39]. Sommige andere categorieën digitale portemonnees, namelijk vooraf betaalde elektronische portemonnees, zoals "gefaseerde portemonnees", waarbij gebruikers geld kunnen opslaan voor toekomstige onlinetransacties, moeten echter als een betaalinstrument en de uitgifte ervan als een betalingsdienst worden beschouwd.	(24) Zogenaamde digitale "doorgifteportemonnees", die de tokenisering van een bestaand betaalinstrument, bijvoorbeeld een betaalkaart, inhouden, moeten worden beschouwd als technische diensten en moeten derhalve van de definitie van betaalinstrument worden uitgesloten, aangezien een token volgens de Commissie niet kan worden beschouwd als een betaalinstrument zelf, maar veeleer als een "betalingsapplicatie" in de zin van artikel 2, punt 21, van Verordening (EU) 2015/751 van het Europees Parlement en de Raad[39]. Sommige andere categorieën digitale portemonnees, namelijk vooraf betaalde elektronische portemonnees, zoals "gefaseerde portemonnees", waarbij gebruikers geld kunnen opslaan voor toekomstige onlinetransacties, moeten echter als een betaalinstrument en de uitgifte ervan als een betalingsdienst worden beschouwd***, tenzij die instrumenten alleen worden uitgegeven om te voldoen aan de vereisten van artikel 70, leden 2 en 3, van Verordening (EU) 2023/1114 (MiCA-verordening)***.
[39] Verordening (EU) 2015/751 van het Europees Parlement en de Raad van	[39] Verordening (EU) 2015/751 van het Europees Parlement en de Raad van

29 april 2015 betreffende afwikkelingsvergoedingen voor op kaarten gebaseerde betalingstransacties (PB L 123 van 19.5.2015, blz. 1).

29 april 2015 betreffende afwikkelingsvergoedingen voor op kaarten gebaseerde betalingstransacties (PB L 123 van 19.5.2015, blz. 1).

Or. en

Amendement 96
Eugen Jurzyca

Voorstel voor een verordening
Overweging 28

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(28) De definitie van geldmiddelen moet betrekking hebben op ***alle vormen van*** centralebankgeld dat voor retailgebruik wordt uitgegeven, ***met inbegrip van*** bankbiljetten en munten, ***en alle mogelijke toekomstige digitale centralebankgeld,*** elektronisch geld en commerciëlebankgeld. Centralebankgeld dat is uitgegeven voor gebruik tussen de centrale bank en commerciële banken, d.w.z. voor groothandelsgebruik, mag niet onder deze verordening vallen.	(28) De definitie van geldmiddelen moet betrekking hebben op centralebankgeld dat voor retailgebruik wordt uitgegeven, ***namelijk*** bankbiljetten en munten, elektronisch geld en commerciëlebankgeld. Centralebankgeld dat is uitgegeven voor gebruik tussen de centrale bank en commerciële banken, d.w.z. voor groothandelsgebruik, mag niet onder deze verordening vallen.

Or. en

Amendement 97
Gunnar Beck

Voorstel voor een verordening
Overweging 28

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(28) De definitie van geldmiddelen moet betrekking hebben op alle vormen van ***centralebankgeld*** dat voor retailgebruik wordt uitgegeven, met inbegrip van bankbiljetten en munten, ***en alle mogelijke toekomstige digitale centralebankgeld***, elektronisch geld en commerciëlebankgeld.	(28) De definitie van geldmiddelen moet betrekking hebben op alle vormen van ***geld*** dat voor retailgebruik wordt uitgegeven, met inbegrip van bankbiljetten en munten, ***asset-referenced tokens***, elektronisch geld en commerciëlebankgeld. Centralebankgeld dat is uitgegeven voor

Centralebankgeld dat is uitgegeven voor gebruik tussen de centrale bank en commerciële banken, d.w.z. voor groothandelsgebruik, mag niet onder deze verordening vallen.	gebruik tussen de centrale bank en commerciële banken, d.w.z. voor groothandelsgebruik, mag niet onder deze verordening vallen.

Or. en

Amendement 98
Gunnar Beck

Voorstel voor een verordening
Overweging 29

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(29) Verordening (EU) 2023/1114 van 31 mei 2023 betreffende cryptoactivamarkten bepaalt dat e-moneytokens als elektronisch geld worden beschouwd. Als elektronisch geld vallen e-moneytokens daarom onder de definitie van geldmiddelen in deze verordening.	(29) Verordening (EU) 2023/1114 van 31 mei 2023 betreffende cryptoactivamarkten bepaalt dat e-moneytokens ***en asset-referenced tokens*** als elektronisch geld worden beschouwd. Als elektronisch geld vallen e-moneytokens ***en asset-referenced tokens*** daarom onder de definitie van geldmiddelen in deze verordening.

Or. en

Amendement 99
Ondřej Kovařík

Voorstel voor een verordening
Overweging 29

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(29) Verordening (EU) 2023/1114 van 31 mei 2023 betreffende cryptoactivamarkten bepaalt dat e-moneytokens als elektronisch geld worden beschouwd. ***Als elektronisch geld vallen*** e-moneytokens ***daarom onder de definitie van geldmiddelen in*** deze verordening.	(29) Verordening (EU) 2023/1114 van 31 mei 2023 betreffende cryptoactivamarkten bepaalt dat e-moneytokens ***voor de toepassing van die verordening*** als elektronisch geld worden beschouwd. ***Om dubbele vereisten te voorkomen, is het belangrijk dat de bepalingen van deze verordening duidelijk vaststellen in welke gevallen*** e-

moneytokens ***onder de bepalingen van*** deze verordening ***vallen***.

Or. en

Amendement 100
Claude Gruffat

Voorstel voor een verordening
Overweging 31 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(31 bis) Om digitale betalingen online of offline te verwerken, is het essentieel dat frontendbetalingsdienstaanbieders toegang krijgen tot technologie voor directe communicatie (Near Field Communication, NFC) op mobiele apparaten. Deze componenten omvatten met name, maar niet uitsluitend, NFC-antennes en zogenaamde beveiligde elementen in mobiele apparaten (bijv. Universal Integrated Circuit Card (UICC), embedded SE (eSE), microSD enz.). Daarom moet ervoor worden gezorgd dat "original equipment manufacturers" (OEM's) van mobiele apparaten of aanbieders van elektronische-communicatiediensten de toegang tot NFC-antennes en beveiligde elementen niet weigeren wanneer dat nodig is om betalingsdiensten te leveren. Om dit ook in de digitale economie te waarborgen, moeten aanbieders van frontendbetalingsdiensten het recht hebben om software op relevante mobiele apparaten op te slaan om transacties zowel online als offline technisch mogelijk te maken. Daartoe moeten OEM's van mobiele apparaten en aanbieders van elektronische-communicatiediensten worden verplicht om op eerlijke, redelijke en niet-discriminerende voorwaarden toegang te verlenen tot alle hardware- en

softwarecomponenten wanneer dat nodig is voor online- en offlinetransacties. In alle gevallen zouden dergelijke exploitanten verplicht zijn ervoor te zorgen dat relevante hardware en softwarefuncties in mobiele apparaten voldoende capaciteit hebben om onlinebetalingstransacties te verwerken en om geldmiddelen op mobiele apparaten op te slaan voor offlinebetalingstransacties. Deze verplichting mag geen afbreuk doen aan artikel 6, lid 7, van Verordening (EU) 2022/1925, op grond waarvan poortwachters verplicht zijn kosteloos effectieve interoperabiliteit met en, met het oog op interoperabiliteit, toegang tot het besturingssysteem, de hardware en de softwarefuncties van mobiele apparaten te bieden, hetgeen van toepassing is op bestaande en nieuwe digitale betaalmiddelen.

Or. en

Amendement 101
Frances Fitzgerald

Voorstel voor een verordening
Overweging 39

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(39) Consumenten en ondernemingen verkeren niet in dezelfde positie van kwetsbaarheid en behoeven derhalve niet dezelfde mate van bescherming. Het is belangrijk dat de rechten van consumenten worden gewaarborgd door bepalingen waarvan niet bij overeenkomst kan worden afgeweken, maar redelijkerwijs moeten ondernemingen en organisaties anderszins overeen kunnen komen wanneer zij niet met consumenten te maken hebben. Micro-ondernemingen, zoals gedefinieerd in Aanbeveling 2003/361/EG van de Commissie[44], kunnen op dezelfde manier	(39) Consumenten en ondernemingen verkeren niet in dezelfde positie van kwetsbaarheid en behoeven derhalve niet dezelfde mate van bescherming. Het is belangrijk dat de rechten van consumenten worden gewaarborgd door bepalingen waarvan niet bij overeenkomst kan worden afgeweken, maar redelijkerwijs moeten ondernemingen en organisaties anderszins overeen kunnen komen wanneer zij niet met consumenten te maken hebben. ***Dit kan ook gelden voor de toepassing van sterke cliëntauthenticatie.*** Micro-ondernemingen, zoals gedefinieerd in

worden behandeld als consumenten. Bepaalde regels moeten altijd van toepassing zijn, ongeacht de status van de gebruiker.	Aanbeveling 2003/361/EG van de Commissie[44], kunnen op dezelfde manier worden behandeld als consumenten. Bepaalde regels moeten altijd van toepassing zijn, ongeacht de status van de gebruiker.
[44] PB L 124 van 20.5.2003, blz. 36.	[44] PB L 124 van 20.5.2003, blz. 36.

Or. en

Motivering

De regels inzake sterke cliëntauthenticatie – en de uitzonderingen daarop – moeten worden aangepast aan de bedrijfssituatie. Zo zal het bijvoorbeeld voor de betaler vaak belangrijker zijn om aan te tonen wie zijn werkgever is dan wie zij zelf zijn. Dit moet terugkomen in de beveiligingsaspecten. Daarnaast verschilt de interactie van een zakelijke gebruiker met de interface van een betalingsdienstaanbieder van die van een betalingsdienstgebruiker die inlogt op een bankrekening (afhankelijk van de bedrijfsomgeving waarin die interactie plaatsvindt). Dat is minder risicovol en vereist minder frequente authenticatie dan bij individuele betalingsdienstgebruikers.

Amendement 102
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Voorstel voor een verordening
Overweging 40

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(40) Om een hoog niveau van consumentenbescherming te handhaven, moeten consumenten het recht hebben kosteloos informatie te ontvangen over de voorwaarden en prijzen van de diensten voordat zij door een betalingsdienstenovereenkomst worden gebonden. Om consumenten in staat te stellen de door betalingsdienstaanbieders aangeboden diensten en voorwaarden te vergelijken en, in geval van een geschil, hun contractuele rechten en verplichtingen te verifiëren, moeten consumenten die informatie en de raamovereenkomst kosteloos en op elk moment tijdens de contractuele relatie op papier kunnen	*(Niet van toepassing op de Nederlandse versie)*

opvragen.

Or. en

Amendement 103
Ondřej Kovařík

Voorstel voor een verordening
Overweging 45

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(45) Om met kennis van zaken een keuze te kunnen maken, moeten betalingsdienstgebruikers de kosten van geldautomaten kunnen vergelijken met die van andere aanbieders. Om de transparantie van de kosten van geldautomaten voor de betalingsdienstgebruiker te vergroten, ***moeten betalingsdienstaanbieders*** betalingsdienstgebruikers informatie verstrekken over alle kosten die van toepassing zijn op geldopname aan ***binnenlandse*** geldautomaten in verschillende situaties, afhankelijk van de geldautomaat waaraan de betalingsdienstgebruikers contanten opnemen.	(45) Om met kennis van zaken een keuze te kunnen maken, moeten betalingsdienstgebruikers de kosten van geldautomaten kunnen vergelijken met die van andere aanbieders. ***Als algemene regel mogen binnenlandse geldautomaten die niet worden aangemerkt als exploitanten van geldautomaten die geen betaalrekeningen houden, geen vergoedingen in rekening brengen voor het opnemen van contanten door consumenten. Daarnaast moeten betalingsdienstaanbieders,*** om de transparantie van de kosten van geldautomaten voor de betalingsdienstgebruiker te vergroten, betalingsdienstgebruikers ***bij aanvang van een transactie in een geldautomaat in de Unie*** informatie verstrekken over alle kosten die van toepassing zijn op geldopname aan geldautomaten in verschillende situaties, afhankelijk van de geldautomaat waaraan de betalingsdienstgebruikers contanten opnemen.

Or. en

Amendement 104
Ondřej Kovařík

Voorstel voor een verordening
Overweging 50

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(50) Om vergelijkbaarheid te bereiken, moeten de geraamde valutawisselkosten voor overmakingen en geldtransfers binnen de Unie en van de Unie naar een derde land op dezelfde wijze worden uitgedrukt, namelijk als een procentuele opslag op de recentste beschikbare referentiewisselkoersen van de ***Europese*** Centrale Bank ***(ECB)***. Wanneer in deze verordening naar "kosten" wordt verwezen, moet dit in voorkomend geval ook betrekking hebben op "valutawisselkosten".	(50) Om vergelijkbaarheid te bereiken, moeten de geraamde valutawisselkosten voor overmakingen en geldtransfers binnen de Unie en van de Unie naar een derde land op dezelfde wijze worden uitgedrukt, namelijk als een procentuele opslag op de recentste beschikbare ***toepasselijke*** referentiewisselkoersen van de ***relevante*** centrale bank***, en moeten de toepasselijke valutawisselkosten worden getoond als geldbedrag in de valuta die door de cliënt wordt gebruikt om de valutawissel te initiëren***. Wanneer in deze verordening naar "kosten" wordt verwezen, moet dit in voorkomend geval ook betrekking hebben op "valutawisselkosten".

Or. en

Amendement 105
Erik Poulsen

Voorstel voor een verordening
Overweging 50

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(50) Om vergelijkbaarheid te bereiken, moeten de geraamde valutawisselkosten voor overmakingen en geldtransfers binnen de Unie en van de Unie naar een derde land op dezelfde wijze worden uitgedrukt, namelijk als een ***procentuele*** opslag op de ***recentste beschikbare referentiewisselkoersen van de Europese Centrale Bank (ECB)***. Wanneer in deze verordening naar "kosten" wordt verwezen, moet dit in voorkomend geval ook betrekking hebben op "valutawisselkosten".	(50) Om vergelijkbaarheid te bereiken, moeten de geraamde valutawisselkosten voor overmakingen en geldtransfers binnen de Unie en van de Unie naar een derde land op dezelfde wijze worden uitgedrukt, namelijk als een ***vergoeding in de valuta waarin de transactie wordt geïnitieerd. Deze valutawisselkosten bestaan uit een*** opslag op de ***middenkoersen die worden aangeboden door neutrale, onafhankelijke en betrouwbare aanbieders, uitgedrukt in een monetaire waarde***. Wanneer in deze verordening naar "kosten" wordt verwezen, moet dit in voorkomend geval ook betrekking hebben op "valutawisselkosten".

Amendement 106
Ondřej Kovařík

Voorstel voor een verordening
Overweging 52

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(52) Een toeslag is een door handelaren aan consumenten aangerekende vergoeding die bovenop de gevraagde prijs voor goederen en diensten wordt toegevoegd wanneer de consument een bepaalde betaalmethode gebruikt. Een van de redenen voor het in rekening brengen van toeslagen is dat consumenten worden doorverwezen naar goedkopere of efficiëntere betaalinstrumenten, waardoor de concurrentie tussen alternatieve betaalmethoden wordt bevorderd. In het kader van de bij Richtlijn (EU) 2015/2366 ingevoerde regeling konden begunstigden geen kosten vragen voor het gebruik van betaalinstrumenten waarvoor afwikkelingsvergoedingen zijn gereguleerd uit hoofde van hoofdstuk II van Verordening (EU) 2015/751, d.w.z. voor debet- en kredietkaarten van consumenten die zijn uitgegeven in het kader van vierpartijenbetaalkaartsystemen, en voor betalingsdiensten waarop Verordening (EU) nr. 260/2012 van het Europees Parlement en de Raad[45] van toepassing is, d.w.z. overmakingen en automatische afschrijvingen binnen de Unie die luiden in euro. Op grond van Richtlijn (EU) 2015/2366 mochten de lidstaten het recht van de begunstigde om kosten te vragen, verder verbieden of beperken, rekening houdend met de noodzaak om de mededinging aan te moedigen en het gebruik van efficiënte betaalinstrumenten te bevorderen.	(52) Een toeslag is een door handelaren aan consumenten aangerekende vergoeding die bovenop de gevraagde prijs voor goederen en diensten wordt toegevoegd wanneer de consument een bepaalde betaalmethode gebruikt. Een van de redenen voor het in rekening brengen van toeslagen is dat consumenten worden doorverwezen naar goedkopere of efficiëntere betaalinstrumenten, waardoor de concurrentie tussen alternatieve betaalmethoden wordt bevorderd. In het kader van de bij Richtlijn (EU) 2015/2366 ingevoerde regeling konden begunstigden geen kosten vragen voor het gebruik van betaalinstrumenten waarvoor afwikkelingsvergoedingen zijn gereguleerd uit hoofde van hoofdstuk II van Verordening (EU) 2015/751, d.w.z. voor debet- en kredietkaarten van consumenten die zijn uitgegeven in het kader van vierpartijenbetaalkaartsystemen, en voor betalingsdiensten waarop Verordening (EU) nr. 260/2012 van het Europees Parlement en de Raad[45] van toepassing is, d.w.z. overmakingen en automatische afschrijvingen binnen de Unie die luiden in euro. Op grond van Richtlijn (EU) 2015/2366 mochten de lidstaten het recht van de begunstigde om kosten te vragen, verder verbieden of beperken, rekening houdend met de noodzaak om de mededinging aan te moedigen en het gebruik van efficiënte betaalinstrumenten te bevorderen. ***Het is noodzakelijk om deze aanpak te harmoniseren om een gelijk speelveld in de Unie te bevorderen;***

	derhalve moet er in de hele Unie een volledig verbod op toeslagen worden vastgesteld.
[45] Verordening (EU) 260/2012 van het Europees Parlement en de Raad van 14 maart 2012 tot vaststelling van technische en bedrijfsmatige vereisten voor overmakingen en automatische afschrijvingen in euro en tot wijziging van Verordening (EG) nr. 924/2009 (PB L 94 van 30.3.2012, blz. 22).	[45] Verordening (EU) 260/2012 van het Europees Parlement en de Raad van 14 maart 2012 tot vaststelling van technische en bedrijfsmatige vereisten voor overmakingen en automatische afschrijvingen in euro en tot wijziging van Verordening (EG) nr. 924/2009 (PB L 94 van 30.3.2012, blz. 22).
	Or. en

Amendement 107
Lídia Pereira

Voorstel voor een verordening
Overweging 53

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(53) ***Uit de gegevens die bij de evaluatie van Richtlijn (EU) 2015/2366 zijn verzameld, blijkt dat de huidige regels inzake kosten passend zijn en een positief effect hebben gehad. Er is geen dwingende behoefte aan verdere onderlinge afstemming van de kostenpraktijken tussen de lidstaten, aangezien het bestaande verbod op toeslagen reeds van toepassing is op een zeer groot deel van de betalingen in de Unie. Naar schatting geldt voor 95 % van de kaartbetalingen het bestaande verbod op toeslagen. Wanneer een toeslag wordt toegepast, is deze bovendien gemaximeerd op de werkelijke kosten van de handelaar.*** Bij haar evaluatie van Richtlijn (EU) 2015/2366 heeft de Commissie ***echter*** verschillende interpretaties ***vastgesteld*** met betrekking tot de betaalinstrumenten die onder het verbod op toeslagen vallen. Daarom moet het verbod op toeslagen uitdrukkelijk worden	(53) Bij haar evaluatie van Richtlijn (EU) 2015/2366 heeft de Commissie ***een gebrek aan harmonisatie vastgesteld dat toeslagen voor betalingsinstrumenten mogelijk maakt, alsook*** verschillende interpretaties met betrekking tot de betaalinstrumenten die onder het verbod op toeslagen vallen. Daarom moet het verbod op toeslagen uitdrukkelijk worden uitgebreid tot alle overmakingen en automatische afschrijvingen en niet alleen tot die welke onder Verordening (EU) nr. 260/2012 vallen, zoals het geval was bij Richtlijn (EU) 2015/2366.

uitgebreid tot alle overmakingen en automatische afschrijvingen en niet alleen tot die welke onder Verordening (EU) nr. 260/2012 vallen, zoals het geval was bij Richtlijn (EU) 2015/2366.

Or. en

Amendement 108
Frances Fitzgerald

Voorstel voor een verordening
Overweging 53

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(53) ***Uit de gegevens die bij de evaluatie van Richtlijn (EU) 2015/2366 zijn verzameld, blijkt dat de huidige regels inzake kosten passend zijn en een positief effect hebben gehad. Er is geen dwingende behoefte aan verdere onderlinge afstemming van de kostenpraktijken tussen de lidstaten, aangezien het bestaande verbod op toeslagen reeds van toepassing is op een zeer groot deel van de betalingen in de Unie. Naar schatting geldt voor 95 % van de kaartbetalingen het bestaande verbod op toeslagen. Wanneer een toeslag wordt toegepast, is deze bovendien gemaximeerd op de werkelijke kosten van de handelaar.*** Bij haar evaluatie van Richtlijn (EU) 2015/2366 heeft de Commissie ***echter*** verschillende interpretaties ***vastgesteld*** met betrekking tot de betaalinstrumenten die onder het verbod op toeslagen vallen. Daarom moet het verbod op toeslagen uitdrukkelijk worden uitgebreid tot alle ***overmakingen en automatische afschrijvingen en niet alleen tot die welke onder Verordening (EU) nr. 260/2012 vallen, zoals het geval was bij Richtlijn (EU) 2015/2366***.	(53) Bij haar evaluatie van Richtlijn (EU) 2015/2366 heeft de Commissie ***een gebrek aan harmonisatie vastgesteld dat toeslagen mogelijk maakt voor betaalinstrumenten die niet onder Verordening (EU) 2015/751 vallen, alsook*** verschillende interpretaties met betrekking tot de betaalinstrumenten die onder het verbod op toeslagen vallen. Daarom moet het verbod op toeslagen uitdrukkelijk worden uitgebreid tot alle ***betaalinstrumenten***. ***Dit zal bijdragen aan versterking van het vertrouwen van de consument in betalingsdiensten en vermindering van het gebrek aan harmonisatie tussen de lidstaten.***

Or. en

Motivering

Een van de resultaten van PSD2 was de versnippering van de toeslagenregels, die per lidstaat verschillen. Toeslagen zijn nadelig voor consumenten, aangezien zij handelaren de mogelijkheid bieden hun extra kosten in rekening te brengen, die vaak niet transparant zijn, en zonder consumenten een toegevoegde waarde te bieden. Door consumenten te dwingen "te betalen om te betalen", beperken toeslagen de mogelijkheden voor consumenten om de betalingsmethode van hun voorkeur te kiezen; ook vormen ze een wettelijk nadeel voor nieuwe toetreders op de betaalmarkt. Daarnaast worden consumenten hierdoor misleid over de werkelijke prijs van goederen en diensten.

Amendement 109
Ondřej Kovařík

Voorstel voor een verordening
Overweging 53

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(53) ***Uit de gegevens die bij de evaluatie van Richtlijn (EU) 2015/2366 zijn verzameld, blijkt dat de huidige regels inzake kosten passend zijn en een positief effect hebben gehad.*** Er is ***geen dwingende*** behoefte aan verdere onderlinge afstemming van de kostenpraktijken tussen de lidstaten, aangezien het bestaande verbod op toeslagen ***reeds van toepassing is op een zeer groot deel van de*** betalingen in de Unie. Naar schatting geldt voor 95 % van de kaartbetalingen het bestaande verbod op toeslagen.Wanneer een toeslag wordt toegepast, is deze ***bovendien*** gemaximeerd op de werkelijke kosten van de handelaar. Bij haar evaluatie van Richtlijn (EU) 2015/2366 heeft de Commissie ***echter*** verschillende interpretaties vastgesteld met betrekking tot de betaalinstrumenten die onder het verbod op toeslagen vallen. Daarom moet het verbod op toeslagen uitdrukkelijk worden uitgebreid tot alle overmakingen en automatische afschrijvingen en niet alleen tot die welke onder Verordening (EU) nr. 260/2012 vallen, zoals het geval was bij Richtlijn (EU) 2015/2366.	(53) Er is behoefte aan verdere onderlinge afstemming van de kostenpraktijken tussen de lidstaten, aangezien het bestaande verbod op toeslagen ***niet uniform wordt toegepast op alle*** betalingen in de Unie. Naar schatting geldt voor 95 % van de kaartbetalingen het bestaande verbod op toeslagen. Wanneer een toeslag wordt toegepast, is deze gemaximeerd op de werkelijke kosten van de handelaar. Bij haar evaluatie van Richtlijn (EU) 2015/2366 heeft de Commissie verschillende interpretaties vastgesteld met betrekking tot de betaalinstrumenten die onder het verbod op toeslagen vallen. Daarom moet het verbod op toeslagen uitdrukkelijk worden uitgebreid tot alle ***betaalinstrumenten, waaronder*** overmakingen en automatische afschrijvingen en niet alleen tot die welke onder Verordening (EU) nr. 260/2012 vallen, zoals het geval was bij Richtlijn (EU) 2015/2366.

Or. en

Amendement 110
Eugen Jurzyca

Voorstel voor een verordening
Overweging 54

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(54) Rekeninginformatiediensten en betalingsinitiatiediensten, samen vaak "diensten inzake open bankieren" genoemd, zijn betalingsdiensten die toegang tot de gegevens van een betalingsdienstgebruiker inhouden voor betalingsdienstaanbieders die geen geldmiddelen van de rekeninghouder aanhouden noch een betaalrekening aanbieden. Rekeninginformatiediensten maken het mogelijk de gegevens van een gebruiker, op verzoek van de betalingsdienstgebruiker, met verschillende rekeninghoudende betalingsdienstaanbieders op één plaats samen te voegen. Betalingsinitiatiediensten ***maken*** het mogelijk een betaling vanaf de rekening van de gebruiker, zoals een overmaking of een automatische afschrijving, op een voor de gebruiker en de begunstigde gemakkelijke manier te initiëren zonder gebruik te maken van een instrument zoals een betaalkaart.	(54) Rekeninginformatiediensten en betalingsinitiatiediensten, samen vaak "diensten inzake open bankieren" genoemd, zijn betalingsdiensten die toegang tot de gegevens van een betalingsdienstgebruiker inhouden voor betalingsdienstaanbieders die geen geldmiddelen van de rekeninghouder aanhouden noch een betaalrekening aanbieden. Rekeninginformatiediensten maken het mogelijk de gegevens van een gebruiker, op verzoek van de betalingsdienstgebruiker, met verschillende rekeninghoudende betalingsdienstaanbieders op één plaats samen te voegen. Betalingsinitiatiediensten ***kunnen*** het ***mogelijk*** maken een betaling vanaf de rekening van de gebruiker, zoals een overmaking of een automatische afschrijving, op een voor de gebruiker en de begunstigde gemakkelijke manier te initiëren zonder gebruik te maken van een instrument zoals een betaalkaart.

Or. en

Amendement 111
Ondřej Kovařík

Voorstel voor een verordening
Overweging 57

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(57) Om een hoog niveau van	(57) Om een hoog niveau van

beveiliging van de toegang tot en de uitwisseling van gegevens te waarborgen, moet toegang tot betaalrekeningen en de daarin opgenomen gegevens, behoudens specifieke omstandigheden, worden verleend aan rekeninginformatie- en betalingsinitiatiedienstaanbieders via een interface ***die is ontworpen en bestemd voor "open bankieren"***, zoals een API. Daartoe moet de rekeninghoudende betalingsdienstaanbieder een beveiligde communicatie met rekeninginformatie- en betalingsinitiatiedienstaanbieders opzetten. Om onzekerheid te voorkomen over wie toegang heeft tot de gegevens van de betalingsdienstgebruiker, moet de ***speciale*** interface rekeninginformatie- en betalingsinitiatiedienstaanbieders in staat stellen zich te identificeren bij de rekeninghoudende betalingsdienstaanbieder en te vertrouwen op alle authenticatieprocedures die de rekeninghoudende betalingsdienstaanbieder aan de betalingsdienstgebruiker aanbiedt. Rekeninginformatie- en betalingsinitiatiedienstaanbieders moeten in de regel ***de voor hun toegang bestemde interface gebruiken en mogen daarom*** de cliënteninterface van een rekeninghoudende betalingsdienstaanbieder niet gebruiken voor gegevenstoegang, behalve in gevallen waarin de ***speciale*** interface onder de in deze verordening vastgestelde voorwaarden faalt of niet beschikbaar is. In dergelijke omstandigheden zou hun bedrijfscontinuïteit in gevaar komen doordat zij geen toegang hebben tot de gegevens waarvoor zij toestemming hebben gekregen. Het is onontbeerlijk dat rekeninginformatie- en betalingsinitiatiedienstaanbieders te allen tijde toegang hebben tot de gegevens die voor hen onmisbaar zijn om hun cliënten te bedienen.

beveiliging van de toegang tot en de uitwisseling van gegevens te waarborgen, moet toegang tot betaalrekeningen en de daarin opgenomen gegevens, behoudens specifieke omstandigheden, worden verleend aan rekeninginformatie- en betalingsinitiatiedienstaanbieders via een interface, zoals een API. Daartoe moet de rekeninghoudende betalingsdienstaanbieder een beveiligde communicatie met rekeninginformatie- en betalingsinitiatiedienstaanbieders opzetten. Om onzekerheid te voorkomen over wie toegang heeft tot de gegevens van de betalingsdienstgebruiker, moet de interface rekeninginformatie- en betalingsinitiatiedienstaanbieders in staat stellen zich te identificeren bij de rekeninghoudende betalingsdienstaanbieder en te vertrouwen op alle authenticatieprocedures die de rekeninghoudende betalingsdienstaanbieder aan de betalingsdienstgebruiker aanbiedt. Rekeninginformatie- en betalingsinitiatiedienstaanbieders moeten in de regel de cliënteninterface van een rekeninghoudende betalingsdienstaanbieder niet gebruiken voor gegevenstoegang, behalve in gevallen waarin de interface onder de in deze verordening vastgestelde voorwaarden faalt of niet beschikbaar is. In dergelijke omstandigheden zou hun bedrijfscontinuïteit in gevaar komen doordat zij geen toegang hebben tot de gegevens waarvoor zij toestemming hebben gekregen. Het is onontbeerlijk dat rekeninginformatie- en betalingsinitiatiedienstaanbieders te allen tijde toegang hebben tot de gegevens die voor hen onmisbaar zijn om hun cliënten te bedienen.

Or. en

Motivering

Overal waar in de tekst de uitdrukking "speciale interface" wordt gebruikt, moet het woord "speciale" worden geschrapt.

Amendement 112
Eugen Jurzyca

Voorstel voor een verordening
Overweging 64

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(64) Voor het aanbieden van betalingsinitiatiediensten moet de rekeninghoudende betalingsdienstaanbieder de betalingsinitiatiedienstaanbieder ***onmiddellijk*** na ***ontvangst*** van de betalingsopdracht alle voor hem toegankelijke informatie over de uitvoering van de betalingstransactie verstrekken. Soms krijgt de rekeninghoudende betalingsdienstaanbieder meer informatie nadat hij de betalingsopdracht heeft ontvangen, maar voordat hij de betalingstransactie heeft uitgevoerd. Indien relevant voor de betalingsopdracht en de uitvoering van de betalingstransactie, moet de rekeninghoudende betalingsdienstaanbieder die informatie aan de betalingsinitiatiedienstaanbieder verstrekken. De betalingsinitiatiedienstaanbieder moet kunnen gebruikmaken van de informatie die nodig is om de risico's van niet-uitvoering van de geïnitieerde transactie te beoordelen. Deze informatie is onontbeerlijk om de betalingsinitiatiedienstaanbieder in staat te stellen aan een begunstigde namens wie hij de transactie initieert, een dienst aan te bieden waarvan de kwaliteit kan concurreren met andere elektronische betaalmiddelen waarover de begunstigde beschikt, waaronder betaalkaarten.	(64) Voor het aanbieden van betalingsinitiatiediensten moet de rekeninghoudende betalingsdienstaanbieder de betalingsinitiatiedienstaanbieder ***voor en*** na ***aanvang*** van de betalingsopdracht alle voor hem toegankelijke informatie over de uitvoering van de betalingstransactie verstrekken. Soms krijgt de rekeninghoudende betalingsdienstaanbieder meer informatie nadat hij de betalingsopdracht heeft ontvangen, maar voordat hij de betalingstransactie heeft uitgevoerd. Indien relevant voor de betalingsopdracht en de uitvoering van de betalingstransactie, moet de rekeninghoudende betalingsdienstaanbieder die informatie aan de betalingsinitiatiedienstaanbieder verstrekken. De betalingsinitiatiedienstaanbieder moet kunnen gebruikmaken van de informatie die nodig is om de risico's van niet-uitvoering van de geïnitieerde transactie te beoordelen. Deze informatie is onontbeerlijk om de betalingsinitiatiedienstaanbieder in staat te stellen aan een begunstigde namens wie hij de transactie initieert, een dienst aan te bieden waarvan de kwaliteit kan concurreren met andere elektronische betaalmiddelen waarover de begunstigde beschikt, waaronder betaalkaarten.

Amendement 113
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Voorstel voor een verordening
Overweging 66

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(66) Uit de evaluatie van Richtlijn (EU) 2015/2366 is gebleken dat rekeninginformatie- en betalingsinitiatiedienstaanbieders nog steeds te maken krijgen met tal van ongerechtvaardigde belemmeringen, ondanks het bereikte harmonisatieniveau en het verbod op dergelijke obstakels als bedoeld in artikel 32, lid 3, van Gedelegeerde Verordening (EU) 2018/389 van de Commissie[47]. Deze belemmeringen beletten nog steeds in sterke mate dat het volledige potentieel van open bankieren in de Unie kan worden benut. Deze belemmeringen worden door rekeninginformatie- en betalingsinitiatiedienstaanbieders regelmatig gemeld aan toezichthouders, regelgevers en de Commissie. Zij werden geanalyseerd door de EBA in haar advies van juni 2020 ***over*** "Opinion of the European Banking Authority on obstacles under Article 32(3) of the RTS on SCA and CSC". Ondanks verduidelijkingen bestaat er op de markt en bij toezichthouders nog steeds veel onzekerheid over wat een "verboden belemmering" voor gereguleerde diensten van open bankieren vormt. Daarom is het absoluut noodzakelijk een duidelijke en niet-uitputtende lijst van dergelijke verboden belemmeringen voor open bankieren op te stellen, waarbij met name wordt uitgegaan van de werkzaamheden van de EBA.	(66) Uit de evaluatie van Richtlijn (EU) 2015/2366 is gebleken dat rekeninginformatie- en betalingsinitiatiedienstaanbieders nog steeds te maken krijgen met tal van ongerechtvaardigde belemmeringen, ondanks het bereikte harmonisatieniveau en het verbod op dergelijke obstakels als bedoeld in artikel 32, lid 3, van Gedelegeerde Verordening (EU) 2018/389 van de Commissie[47]. Deze belemmeringen beletten nog steeds in sterke mate dat het volledige potentieel van open bankieren in de Unie kan worden benut. Deze belemmeringen worden door rekeninginformatie- en betalingsinitiatiedienstaanbieders regelmatig gemeld aan toezichthouders, regelgevers en de Commissie. Zij werden geanalyseerd door de EBA in haar advies van juni 2020***, getiteld*** "Opinion of the European Banking Authority on obstacles under Article 32(3) of the RTS on SCA and CSC". Ondanks verduidelijkingen bestaat er op de markt en bij toezichthouders nog steeds veel onzekerheid over wat een "verboden belemmering" voor gereguleerde diensten van open bankieren vormt. Daarom is het absoluut noodzakelijk een duidelijke en niet-uitputtende lijst van dergelijke verboden belemmeringen voor open bankieren op te stellen, waarbij met name wordt uitgegaan van de werkzaamheden van de EBA.

[47] Gedelegeerde Verordening (EU) 2018/389 van de Commissie van 27 november 2017 tot aanvulling van Richtlijn (EU) 2015/2366 van het Europees Parlement en de Raad wat betreft technische reguleringsnormen voor sterke cliëntauthenticatie en gemeenschappelijke en veilige open communicatiestandaarden (PB L 69, 13.3.2018, blz. 23).

[47] Gedelegeerde Verordening (EU) 2018/389 van de Commissie van 27 november 2017 tot aanvulling van Richtlijn (EU) 2015/2366 van het Europees Parlement en de Raad wat betreft technische reguleringsnormen voor sterke cliëntauthenticatie en gemeenschappelijke en veilige open communicatiestandaarden (PB L 69, 13.3.2018, blz. 23).

Or. en

Amendement 114
Ondřej Kovařík

Voorstel voor een verordening
Overweging 70

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(70) De veiligheid van overmakingen is van fundamenteel belang om het vertrouwen van betalingsdienstgebruikers in dergelijke diensten te vergroten en het gebruik ervan te waarborgen. Betalers die voornemens zijn een overmaking naar een bepaalde begunstigde te zenden, kunnen, als gevolg van fraude of fouten, een unieke identificator verstrekken die niet overeenstemt met een rekening die door die begunstigde wordt aangehouden. Om fraude en fouten te helpen verminderen, moeten betalingsdienstgebruikers profiteren van een dienst die nagaat of er een discrepantie bestaat tussen de unieke identificator van de begunstigde en de naam ***van*** de begunstigde die door de betaler wordt verstrekt, en die, indien dergelijke discrepanties worden ontdekt, de betaler daarvan in kennis stelt. Dergelijke diensten hebben in de landen waar zij bestaan een aanzienlijk positief effect gehad op het niveau van fraude en fouten. Gezien het belang van deze dienst voor de preventie van fraude en fouten, moet een dergelijke dienst gratis beschikbaar zijn voor de consument. Om onnodige fricties	(70) De veiligheid van overmakingen is van fundamenteel belang om het vertrouwen van betalingsdienstgebruikers in dergelijke diensten te vergroten en het gebruik ervan te waarborgen. Betalers die voornemens zijn een overmaking naar een bepaalde begunstigde te zenden, kunnen, als gevolg van fraude of fouten, een unieke identificator verstrekken die niet overeenstemt met een rekening die door die begunstigde wordt aangehouden. Om fraude en fouten te helpen verminderen, moeten betalingsdienstgebruikers profiteren van een dienst die nagaat of er een discrepantie bestaat tussen de unieke identificator van de begunstigde en de naam ***of een andere identificator zoals een fiscaal nummer, een Europese unieke identificator zoals bedoeld in artikel 16, lid 1, tweede alinea, van Richtlijn (EU) 2017/1132 of een LEI waarmee*** de begunstigde ***ondubbelzinnig wordt geïdentificeerd***, die door de betaler wordt verstrekt, en die, indien dergelijke discrepanties worden ontdekt, de betaler daarvan in kennis stelt. Dergelijke diensten hebben in de landen waar zij bestaan een

of vertragingen bij de verwerking van de transactie te voorkomen, moet de betalingsdienstaanbieder van de betaler een dergelijke kennisgeving verstrekken binnen enkele seconden nadat de betaler de informatie over de begunstigde heeft ingevoerd. Om de betaler in staat te stellen te beslissen of de voorgenomen transactie wordt uitgevoerd, moet de betalingsdienstaanbieder van de betaler een dergelijke kennisgeving verstrekken voordat de betaler de transactie goedkeurt. Voor betalers kunnen bepaalde oplossingen voor het initiëren van overmakingen beschikbaar zijn, zodat zij een betalingsopdracht kunnen plaatsen zonder zelf de unieke identificator in te voeren. In plaats daarvan worden dergelijke gegevenselementen verstrekt door de aanbieder van die initiatieoplossing. In dergelijke gevallen is het niet nodig dat een dienst de overeenstemming tussen de unieke identificator en de naam van de begunstigde controleert, aangezien het risico op fraude of fouten aanzienlijk is verminderd.

aanzienlijk positief effect gehad op het niveau van fraude en fouten. Gezien het belang van deze dienst voor de preventie van fraude en fouten, moet een dergelijke dienst gratis beschikbaar zijn voor de consument. Om onnodige fricties of vertragingen bij de verwerking van de transactie te voorkomen, moet de betalingsdienstaanbieder van de betaler een dergelijke kennisgeving verstrekken binnen enkele seconden nadat de betaler de informatie over de begunstigde heeft ingevoerd. Om de betaler in staat te stellen te beslissen of de voorgenomen transactie wordt uitgevoerd, moet de betalingsdienstaanbieder van de betaler een dergelijke kennisgeving verstrekken voordat de betaler de transactie goedkeurt. Voor betalers kunnen bepaalde oplossingen voor het initiëren van overmakingen beschikbaar zijn, zodat zij een betalingsopdracht kunnen plaatsen zonder zelf de unieke identificator in te voeren. In plaats daarvan worden dergelijke gegevenselementen verstrekt door de aanbieder van die initiatieoplossing. In dergelijke gevallen is het niet nodig dat een dienst de overeenstemming tussen de unieke identificator en de naam van de begunstigde controleert, aangezien het risico op fraude of fouten aanzienlijk is verminderd.

Or. en

Amendement 115
Ondřej Kovařík

Voorstel voor een verordening
Overweging 71

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(71) Verordening (EU) XXX tot wijziging van Verordening (EU) nr. 260/2012 voorziet in een dienst die de overeenstemming verifieert tussen de	(71) Verordening (EU) XXX tot wijziging van Verordening (EU) nr. 260/2012 voorziet in een dienst die de overeenstemming verifieert tussen de

unieke identificator en de naam van de begunstigde en die moet worden aangeboden aan gebruikers van instantovermakingen in euro. Om een coherent kader voor alle overmakingen tot stand te brengen en tegelijkertijd onnodige overlapping te voorkomen, moet de in deze verordening bedoelde verificatiedienst alleen van toepassing zijn op overmakingen die niet onder Verordening (EU) XXX tot wijziging van Verordening (EU) nr. 260/2012 vallen.	unieke identificator en de naam ***of een andere identificator*** van de begunstigde en die moet worden aangeboden aan gebruikers van instantovermakingen in euro. Om een coherent kader voor alle overmakingen tot stand te brengen en tegelijkertijd onnodige overlapping te voorkomen, moet de in deze verordening bedoelde verificatiedienst alleen van toepassing zijn op overmakingen die niet onder Verordening (EU) XXX tot wijziging van Verordening (EU) nr. 260/2012 vallen.
	Or. en

Amendement 116
Lídia Pereira

Voorstel voor een verordening
Overweging 77

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(77) In het geval van een niet-toegestane betalingstransactie moet de betalingsdienstaanbieder het bedrag van die transactie onmiddellijk aan de betaler terugbetalen. Wanneer er echter een sterk vermoeden bestaat dat een niet-toegestane transactie het resultaat is van frauduleus gedrag van de betaler en dit vermoeden gebaseerd is op objectieve gronden die door de betalingsdienstaanbieder aan de betrokken nationale autoriteit worden meegedeeld, moet de betalingsdienstaanbieder een onderzoek kunnen instellen alvorens de betaler terug te betalen. De betalingsdienstaanbieder moet binnen ***tien*** werkdagen nadat hij zich rekenschap heeft gegeven van de transactie of daarvan in kennis is gesteld, de betaler het bedrag van de niet-toegestane betalingstransactie terugbetalen of de betaler de redenen en bewijsstukken meedelen om de terugbetaling te weigeren en aangeven tot welke instanties de betaler	(77) In het geval van een niet-toegestane betalingstransactie moet de betalingsdienstaanbieder het bedrag van die transactie onmiddellijk aan de betaler terugbetalen. Wanneer er echter een sterk vermoeden bestaat dat een niet-toegestane transactie het resultaat is van frauduleus gedrag van de betaler en dit vermoeden gebaseerd is op objectieve gronden die door de betalingsdienstaanbieder aan de betrokken nationale autoriteit worden meegedeeld, moet de betalingsdienstaanbieder een onderzoek kunnen instellen alvorens de betaler terug te betalen. De betalingsdienstaanbieder moet binnen ***twintig*** werkdagen nadat hij zich rekenschap heeft gegeven van de transactie of daarvan in kennis is gesteld, de betaler het bedrag van de niet-toegestane betalingstransactie terugbetalen of de betaler de redenen en bewijsstukken meedelen om de terugbetaling te weigeren en aangeven tot welke instanties de betaler

zich kan wenden indien de betaler de opgegeven redenen niet aanvaardt. Om de betaler te beschermen tegen enig nadeel, mag de valutadatum van de creditering niet later zijn dan de datum waarop het bedrag werd afgeschreven. Om de betalingsdienstgebruiker ertoe aan te sporen de betalingsdienstaanbieder onverwijld van een eventuele diefstal of een eventueel verlies van een betaalinstrument in kennis te stellen en aldus het risico van niet-toegestane betalingstransacties te verminderen, mag de gebruiker slechts voor een zeer beperkt bedrag aansprakelijk zijn, tenzij de betalingsdienstgebruiker frauduleus of ernstig nalatig heeft gehandeld. In dit verband lijkt een bedrag van 50 EUR passend om een geharmoniseerd en hoog niveau van gebruikersbescherming binnen de Unie te waarborgen. Indien de betaler zich niet van het verlies, de diefstal of het onrechtmatig gebruik van het betaalinstrument bewust kon zijn, mag er geen aansprakelijkheid zijn. Zodra een betalingsdienstgebruiker een betalingsdienstaanbieder ervan in kennis heeft gesteld dat zijn betaalinstrument gecompromitteerd kan zijn, mag van de betalingsdienstgebruiker bovendien niet worden verlangd dat hij verdere verliezen dekt die uit een niet-toegestaan gebruik van dat instrument voortvloeien. Betalingsdienstaanbieders moeten verantwoordelijk zijn voor de technische beveiliging van hun eigen producten.

zich kan wenden indien de betaler de opgegeven redenen niet aanvaardt. Om de betaler te beschermen tegen enig nadeel, mag de valutadatum van de creditering niet later zijn dan de datum waarop het bedrag werd afgeschreven. Om de betalingsdienstgebruiker ertoe aan te sporen de betalingsdienstaanbieder onverwijld van een eventuele diefstal of een eventueel verlies van een betaalinstrument in kennis te stellen en aldus het risico van niet-toegestane betalingstransacties te verminderen, mag de gebruiker slechts voor een zeer beperkt bedrag aansprakelijk zijn, tenzij de betalingsdienstgebruiker frauduleus of ernstig nalatig heeft gehandeld. In dit verband lijkt een bedrag van 50 EUR passend om een geharmoniseerd en hoog niveau van gebruikersbescherming binnen de Unie te waarborgen. Indien de betaler zich niet van het verlies, de diefstal of het onrechtmatig gebruik van het betaalinstrument bewust kon zijn, mag er geen aansprakelijkheid zijn. Zodra een betalingsdienstgebruiker een betalingsdienstaanbieder ervan in kennis heeft gesteld dat zijn betaalinstrument gecompromitteerd kan zijn, mag van de betalingsdienstgebruiker bovendien niet worden verlangd dat hij verdere verliezen dekt die uit een niet-toegestaan gebruik van dat instrument voortvloeien. Betalingsdienstaanbieders moeten verantwoordelijk zijn voor de technische beveiliging van hun eigen producten.

Or. en

Amendement 117
Ondřej Kovařík

Voorstel voor een verordening
Overweging 78

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(78) Aansprakelijkheidsbepalingen in het geval van toegestane overmakingen waarbij sprake is van een onjuiste toepassing of storing van de dienst waarbij discrepanties tussen de naam en de unieke identificator van een begunstigde worden vastgesteld, zouden betalingsdienstaanbieders de juiste stimulansen bieden om een volledig functionerende dienst aan te bieden, met als doel het risico op ondoordachte betalingstoelatingen te beperken. Indien de betaler besluit van een dergelijke dienst gebruik te maken, moet de betalingsdienstaanbieder van de betaler aansprakelijk worden gesteld voor het volledige bedrag van de overmaking in gevallen waarin die betalingsdienstaanbieder verzuimde om de betaler in kennis te stellen van een discrepantie tussen de unieke identificator en de naam van de begunstigde die door de betaler is verstrekt, terwijl hij die kennisgeving had moeten doen als hij naar behoren functioneerde, en een dergelijk verzuim de betaler financiële schade heeft berokkend. Wanneer de aansprakelijkheid van de betalingsdienstaanbieder van de betaler kan worden toegerekend aan de betalingsdienstaanbieder van de begunstigde, moet de betalingsdienstaanbieder van de begunstigde de betalingsdienstaanbieder van de betaler vergoeden voor de geleden financiële schade.	(78) Aansprakelijkheidsbepalingen in het geval van toegestane overmakingen waarbij sprake is van een onjuiste toepassing of storing van de dienst waarbij discrepanties tussen de naam ***of een andere identificator*** en de unieke identificator van een begunstigde worden vastgesteld, zouden betalingsdienstaanbieders de juiste stimulansen bieden om een volledig functionerende dienst aan te bieden, met als doel het risico op ondoordachte betalingstoelatingen te beperken. Indien de betaler besluit van een dergelijke dienst gebruik te maken, moet de betalingsdienstaanbieder van de betaler aansprakelijk worden gesteld voor het volledige bedrag van de overmaking in gevallen waarin die betalingsdienstaanbieder verzuimde om de betaler in kennis te stellen van een discrepantie tussen de unieke identificator en de naam van de begunstigde die door de betaler is verstrekt, terwijl hij die kennisgeving had moeten doen als hij naar behoren functioneerde, en een dergelijk verzuim de betaler financiële schade heeft berokkend. Wanneer de aansprakelijkheid van de betalingsdienstaanbieder van de betaler kan worden toegerekend aan de betalingsdienstaanbieder van de begunstigde, moet de betalingsdienstaanbieder van de begunstigde de betalingsdienstaanbieder van de betaler vergoeden voor de geleden financiële schade.
	Or. en

Amendement 118
Claude Gruffat

Voorstel voor een verordening
Overweging 79

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(79) ***Consumenten*** moeten adequaat worden beschermd in de context van ***bepaalde frauduleuze betalingstransacties die zij hebben toegestaan zonder te weten dat deze transacties frauduleus waren***. Het aantal gevallen van "social engineering" ***waarin consumenten worden misleid om een betalingstransactie aan een fraudeur toe te staan,*** is de afgelopen jaren aanzienlijk toegenomen. Gevallen van "spoofing", waarin fraudeurs zich uitgeven voor ***werknemers*** van de betalingsdienstaanbieder van een cliënt en misbruik maken van de naam, het e-mailadres of het telefoonnummer van de betalingsdienstaanbieder om het vertrouwen van de cliënten te winnen en hen tot bepaalde handelingen te verlokken, komen helaas steeds vaker voor in de Unie. Deze nieuwe soorten spoofingfraude doen het in Richtlijn (EU) 2015/2366 bestaande verschil tussen toegestane en niet-toegestane transacties vervagen. ***Het wordt ook complexer om de middelen te identificeren waarmee kan worden aangenomen dat de toestemming wordt verleend, aangezien fraudeurs de controle kunnen overnemen over het gehele toestemmings- en authenticatieproces, met inbegrip van de voltooiing van de sterke cliëntauthenticatie.*** De voorwaarden waaronder de cliënt ***een transactie heeft toegestaan door hiervoor*** toestemming ***te verlenen***, moeten naar behoren in aanmerking worden genomen, ook door de rechter, om een transactie als toegestaan of niet-toegestaan aan te merken. ***Een transactie kan inderdaad zijn*** toegestaan ***in omstandigheden waarin een dergelijke toelating is verleend in gemanipuleerde ruimten die de integriteit van de toestemming aantasten***. ***Daarom is het niet langer mogelijk om, zoals in Richtlijn (EU) 2015/2366, de terugbetaling te beperken tot niet-toegestane transacties. Het zou echter***	(79) ***Betalingsdienstgebruikers*** moeten adequaat worden beschermd in de context van ***fraude door middel van zogenaamde "social engineering", waarbij een fraudeur de betalingsdienstgebruiker door manipulatie ertoe brengt een bepaalde handeling te verrichten, zoals het initiëren van een betalingstransactie of het verstrekken van zijn beveiligingsgegevens aan de fraudeurs***. Het aantal gevallen van ***dit soort*** "social engineering" is de afgelopen jaren aanzienlijk toegenomen. Gevallen van "spoofing", waarin fraudeurs zich uitgeven voor ***een legitieme begunstigde of een werknemer*** van de betalingsdienstaanbieder van een cliënt en misbruik maken van de naam, het e-mailadres of het telefoonnummer van ***die persoon of*** de betalingsdienstaanbieder om het vertrouwen van de cliënten te winnen en hen tot bepaalde handelingen te verlokken, komen helaas steeds vaker voor in de Unie. Deze nieuwe soorten spoofingfraude doen het in Richtlijn (EU) 2015/2366 bestaande verschil tussen toegestane en niet-toegestane transacties vervagen. De voorwaarden waaronder de cliënt toestemming ***voor een betaling heeft gegeven***, moeten naar behoren in aanmerking worden genomen, ook door de rechter, om een transactie als toegestaan of niet-toegestaan aan te merken. ***Indien de cliënt derhalve ontkent een betaling te hebben toegestaan, mag het gebruik van de persoonlijke beveiligingsgegevens of zelfs in voorkomend geval van sterke cliëntauthenticatie op zichzelf niet als voldoende bewijs worden beschouwd dat de betalingstransactie door de betaler was toegestaan.***

onevenredig en financieel zeer duur zijn voor betalingsdienstaanbieders om elke al dan niet toegestane frauduleuze transactie open te stellen voor een systematisch terugbetalingsrecht. Het kan ook een moreel risico met zich meebrengen en de waakzaamheid van de cliënt verminderen.

Or. en

Amendement 119
Ondřej Kovařík

Voorstel voor een verordening
Overweging 79

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(79) Consumenten moeten adequaat worden beschermd in de context van bepaalde frauduleuze betalingstransacties die zij hebben toegestaan zonder te weten dat deze transacties frauduleus waren. Het aantal gevallen van "social engineering" waarin consumenten worden misleid om een betalingstransactie aan een fraudeur toe te staan, is de afgelopen jaren aanzienlijk toegenomen. Gevallen van "spoofing", waarin fraudeurs zich uitgeven voor werknemers van de betalingsdienstaanbieder van een cliënt en misbruik maken van de naam, het e-mailadres of het telefoonnummer van de betalingsdienstaanbieder om het vertrouwen van de cliënten te winnen en hen tot bepaalde handelingen te verlokken, komen helaas steeds vaker voor in de Unie. Deze nieuwe soorten spoofingfraude doen het in Richtlijn (EU) 2015/2366 bestaande verschil tussen toegestane en niet-toegestane transacties vervagen. Het wordt ook complexer om de middelen te identificeren waarmee kan worden aangenomen dat de toestemming wordt verleend, aangezien fraudeurs de controle kunnen overnemen over het gehele toestemmings- en authenticatieproces, met	(79) Consumenten moeten adequaat worden beschermd in de context van bepaalde frauduleuze betalingstransacties die zij hebben toegestaan zonder te weten dat deze transacties frauduleus waren. Het aantal gevallen van "social engineering" waarin consumenten worden misleid om een betalingstransactie aan een fraudeur toe te staan, is de afgelopen jaren aanzienlijk toegenomen. Gevallen van "spoofing", waarin fraudeurs zich uitgeven voor werknemers van de betalingsdienstaanbieder van een cliënt ***of een relevante entiteit die redelijkerwijs in verband kan worden gebracht met een betrouwbare bron van de cliënt, zoals een centrale bank of een overheidsinstantie,*** en misbruik maken van de naam, het e-mailadres of het telefoonnummer van de betalingsdienstaanbieder om het vertrouwen van de cliënten te winnen en hen tot bepaalde handelingen te verlokken, komen helaas steeds vaker voor in de Unie. Deze nieuwe soorten spoofingfraude doen het in Richtlijn (EU) 2015/2366 bestaande verschil tussen toegestane en niet-toegestane transacties vervagen. Het wordt ook complexer om de middelen te identificeren waarmee kan worden

inbegrip van de voltooiing van de sterke cliëntauthenticatie. De voorwaarden waaronder de cliënt een transactie heeft toegestaan door hiervoor toestemming te verlenen, moeten naar behoren in aanmerking worden genomen, ook door de rechter, om een transactie als toegestaan of niet-toegestaan aan te merken. Een transactie kan inderdaad zijn toegestaan in omstandigheden waarin een dergelijke toelating is verleend in gemanipuleerde ruimten die de integriteit van de toestemming aantasten. Daarom is het niet langer mogelijk om, zoals in Richtlijn (EU) 2015/2366, de terugbetaling te beperken tot niet-toegestane transacties. Het zou echter onevenredig en financieel zeer duur zijn voor betalingsdienstaanbieders om elke al dan niet toegestane frauduleuze transactie open te stellen voor een systematisch terugbetalingsrecht. Het kan ook een moreel risico met zich meebrengen en de waakzaamheid van de cliënt verminderen.

aangenomen dat de toestemming wordt verleend, aangezien fraudeurs de controle kunnen overnemen over het gehele toestemmings- en authenticatieproces, met inbegrip van de voltooiing van de sterke cliëntauthenticatie. De voorwaarden waaronder de cliënt een transactie heeft toegestaan door hiervoor toestemming te verlenen, moeten naar behoren in aanmerking worden genomen, ook door de rechter, om een transactie als toegestaan of niet-toegestaan aan te merken. Een transactie kan inderdaad zijn toegestaan in omstandigheden waarin een dergelijke toelating is verleend in gemanipuleerde ruimten die de integriteit van de toestemming aantasten. Daarom is het niet langer mogelijk om, zoals in Richtlijn (EU) 2015/2366, de terugbetaling te beperken tot niet-toegestane transacties. Het zou echter onevenredig en financieel zeer duur zijn voor betalingsdienstaanbieders om elke al dan niet toegestane frauduleuze transactie open te stellen voor een systematisch terugbetalingsrecht. Het kan ook een moreel risico met zich meebrengen en de waakzaamheid van de cliënt verminderen.

Or. en

Amendement 120
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Voorstel voor een verordening
Overweging 79

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(79) Consumenten moeten adequaat worden beschermd in de context van bepaalde frauduleuze betalingstransacties die zij hebben toegestaan zonder te weten dat deze transacties frauduleus waren. Het aantal gevallen van “social engineering” waarin consumenten worden misleid om een betalingstransactie aan een fraudeur toe	(79) Consumenten moeten adequaat worden beschermd in de context van bepaalde frauduleuze betalingstransacties die zij hebben toegestaan zonder te weten dat deze transacties frauduleus waren. Het aantal gevallen van “social engineering” waarin consumenten worden misleid om een betalingstransactie aan een fraudeur toe

te staan, is de afgelopen jaren aanzienlijk toegenomen. Gevallen van “spoofing”, waarin fraudeurs zich uitgeven voor werknemers van de betalingsdienstaanbieder van een cliënt en misbruik maken van de naam, het e-mailadres of het telefoonnummer van de betalingsdienstaanbieder om het vertrouwen van de cliënten te winnen en hen tot bepaalde handelingen te verlokken, komen helaas steeds vaker voor in de Unie. Deze nieuwe soorten ***spoofingfraude*** doen het in Richtlijn (EU) 2015/2366 bestaande verschil tussen toegestane en niet-toegestane transacties vervagen. Het wordt ook complexer om de middelen te identificeren waarmee kan worden aangenomen dat de toestemming wordt verleend, aangezien fraudeurs de controle kunnen overnemen over het gehele toestemmings- en authenticatieproces, met inbegrip van de voltooiing van de sterke cliëntauthenticatie. De voorwaarden waaronder de cliënt een transactie heeft toegestaan door hiervoor toestemming te verlenen, moeten naar behoren in aanmerking worden genomen, ook door de rechter, om een transactie als toegestaan of niet-toegestaan aan te merken. Een transactie kan inderdaad zijn toegestaan in omstandigheden waarin een dergelijke toelating is verleend ***in gemanipuleerde ruimten die*** de integriteit van de toestemming aantasten. Daarom is het niet langer mogelijk om, zoals in Richtlijn (EU) 2015/2366, de terugbetaling te beperken tot niet-toegestane transacties. Het zou echter onevenredig en financieel zeer duur zijn voor betalingsdienstaanbieders om elke al dan niet toegestane frauduleuze transactie open te stellen voor een systematisch terugbetalingsrecht. Het kan ook een moreel risico met zich meebrengen en de waakzaamheid van de cliënt verminderen.

te staan, is de afgelopen jaren aanzienlijk toegenomen. Gevallen van “spoofing”, waarin fraudeurs zich uitgeven voor werknemers van de betalingsdienstaanbieder van een cliënt en misbruik maken van de naam, het e-mailadres of het telefoonnummer van de betalingsdienstaanbieder om het vertrouwen van de cliënten te winnen en hen tot bepaalde handelingen te verlokken, komen helaas steeds vaker voor in de Unie. Deze nieuwe soorten ***spoofing- of impersonatiefraude*** doen het in Richtlijn (EU) 2015/2366 bestaande verschil tussen toegestane en niet-toegestane transacties vervagen. Het wordt ook complexer om de middelen te identificeren waarmee kan worden aangenomen dat de toestemming wordt verleend, aangezien fraudeurs de controle kunnen overnemen over het gehele toestemmings- en authenticatieproces, met inbegrip van de voltooiing van de sterke cliëntauthenticatie. De voorwaarden waaronder de cliënt een transactie heeft toegestaan door hiervoor toestemming te verlenen, moeten naar behoren in aanmerking worden genomen, ook door de rechter, om een transactie als toegestaan of niet-toegestaan aan te merken. Een transactie kan inderdaad zijn toegestaan in omstandigheden waarin een dergelijke toelating is verleend ***op basis van manipulatie, waardoor*** de integriteit van de toestemming ***wordt aangetast***. Daarom is het niet langer mogelijk om, zoals in Richtlijn (EU) 2015/2366, de terugbetaling te beperken tot niet-toegestane transacties. Het zou echter onevenredig en financieel zeer duur zijn voor betalingsdienstaanbieders om elke al dan niet toegestane frauduleuze transactie open te stellen voor een systematisch terugbetalingsrecht. Het kan ook een moreel risico met zich meebrengen en de waakzaamheid van de cliënt verminderen.

Or. en

Amendement 121
Claude Gruffat

Voorstel voor een verordening
Overweging 80

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(80) ***Betalingsdienstaanbieders kunnen ook worden beschouwd als slachtoffers van "spoofing"-zaken, aangezien hun gegevens werden gekaapt.*** Betalingsdienstaanbieders hebben echter meer middelen dan consumenten om een einde te maken aan deze fraudegevallen, door middel van adequate preventie en robuuste technische waarborgen die zijn ontwikkeld met aanbieders van elektronischecommunicatiediensten zoals exploitanten van mobiele netwerken, internetplatforms enz. Fraudegevallen waarbij de fraudeurs zich uitgeven voor bankmedewerkers hebben gevolgen voor de goede reputatie van de bank en van de banksector als geheel en kunnen aanzienlijke financiële schade toebrengen aan consumenten in de Unie, waardoor hun vertrouwen in elektronische betalingen en in het banksysteem wordt aangetast. Een consument te goeder trouw die het slachtoffer is geweest van dergelijke spoofingfraude waarbij fraudeurs zich uitgeven voor werknemers van een betalingsdienstaanbieder van een cliënt en misbruik maken van de naam, het e-mailadres of het telefoonnummer van de betalingsdienstaanbieder, moet derhalve recht hebben op terugbetaling van het volledige bedrag van de frauduleuze betalingstransactie door de betalingsdienstaanbieder, tenzij de betaler frauduleus of met "grove nalatigheid" heeft gehandeld. Zodra de consument zich ervan bewust wordt dat hij het slachtoffer is geweest van dit soort spoofingfraude, moet de consument het incident onverwijld melden bij de politie, bij voorkeur via onlineklachtenprocedures, indien deze door de politie ter beschikking worden gesteld,	(80) Betalingsdienstaanbieders hebben meer middelen dan consumenten om een einde te maken aan deze ***gevallen van spoofing, waarbij de fraudeur zich voordoet als een werknemer van de betalingsdienstaanbieder en de naam, het e-mailadres of het telefoonnummer van de betalingsdienstaanbieder misbruikt om cliënten tot bepaalde handelingen te verlokken***, door middel van adequate preventie en robuuste technische waarborgen die zijn ontwikkeld met aanbieders van elektronischecommunicatiediensten zoals exploitanten van mobiele netwerken, internetplatforms enz. ***Die aanbieders van elektronischecommunicatiediensten zouden verplicht moeten worden met betalingsdienstaanbieders samen te werken bij de bestrijding van fraude. Indien zij daar niet in slagen, moeten zij in geval van fraude medeverantwoordelijk worden gehouden.*** Fraudegevallen waarbij de fraudeurs zich uitgeven voor bankmedewerkers hebben gevolgen voor de goede reputatie van de bank en van de banksector als geheel en kunnen aanzienlijke financiële schade toebrengen aan consumenten in de Unie, waardoor hun vertrouwen in elektronische betalingen en in het banksysteem wordt aangetast. Een consument te goeder trouw die het slachtoffer is geweest van dergelijke spoofingfraude waarbij fraudeurs zich uitgeven voor werknemers van een betalingsdienstaanbieder van een cliënt en misbruik maken van de naam, het e-mailadres of het telefoonnummer van de betalingsdienstaanbieder, moet derhalve recht hebben op terugbetaling van het volledige bedrag van de frauduleuze

en bij zijn betalingsdienstaanbieder, met alle nodige bewijsstukken. Er mag geen terugbetaling worden toegekend wanneer niet aan deze procedurele voorwaarden is voldaan.

betalingstransactie door de betalingsdienstaanbieder, tenzij de betaler frauduleus of met “grove nalatigheid” heeft gehandeld. Zodra de consument zich ervan bewust wordt dat hij het slachtoffer is geweest van dit soort spoofingfraude, moet de consument het incident onverwijld melden bij de politie, bij voorkeur via onlineklachtenprocedures, indien deze door de politie ter beschikking worden gesteld, en bij zijn betalingsdienstaanbieder, met alle nodige bewijsstukken. Er mag geen terugbetaling worden toegekend wanneer niet aan deze procedurele voorwaarden is voldaan.

Or. en

Amendement 122
Ondřej Kovařík

Voorstel voor een verordening
Overweging 81

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(81) Gezien hun verplichtingen om de veiligheid van hun diensten te waarborgen overeenkomstig Richtlijn 2002/58/EG van het Europees Parlement en de Raad[49], hebben aanbieders van elektronischecommunicatiediensten de capaciteit om bij te dragen aan de collectieve bestrijding van spoofingfraude. Daarom, en onverminderd de verplichtingen die zijn vastgelegd in de nationale wetgeving tot uitvoering van die richtlijn, moeten aanbieders van elektronischecommunicatiediensten samenwerken met betalingsdienstaanbieders om verdere voorvallen van dat soort fraude te voorkomen, onder meer door onmiddellijk op te treden om ervoor te zorgen dat passende organisatorische en technische maatregelen worden getroffen om de veiligheid en vertrouwelijkheid van	(81) Gezien hun verplichtingen om de veiligheid van hun diensten te waarborgen overeenkomstig Richtlijn 2002/58/EG van het Europees Parlement en de Raad, hebben aanbieders van elektronischecommunicatiediensten de capaciteit om bij te dragen aan de collectieve bestrijding van spoofingfraude. Daarom, en onverminderd de verplichtingen die zijn vastgelegd in de nationale wetgeving tot uitvoering van die richtlijn, moeten aanbieders van elektronischecommunicatiediensten ***in voorkomend geval dezelfde mate van aansprakelijkheid dragen als betalingsdienstaanbieders en*** samenwerken met betalingsdienstaanbieders om verdere voorvallen van dat soort fraude te voorkomen, onder meer door onmiddellijk op te treden om ervoor te zorgen dat

communicatie te waarborgen overeenkomstig Richtlijn 2002/58/EG. Elke vordering ***die een betalingsdienstaanbieder instelt*** tegen andere aanbieders, zoals aanbieders van elektronischecommunicatiediensten, wegens financiële schade die in het kader van dit soort fraude is veroorzaakt, moet overeenkomstig ***het nationale recht*** worden ingediend.

passende organisatorische en technische maatregelen worden getroffen om de veiligheid en vertrouwelijkheid van communicatie te waarborgen overeenkomstig Richtlijn 2002/58/EG. Elke vordering ***wegens fraude*** tegen andere aanbieders, zoals aanbieders van elektronischecommunicatiediensten ***of onlineplatforms***, wegens financiële schade die in het kader van dit soort fraude is veroorzaakt, moet overeenkomstig ***deze verordening*** worden ingediend.

---

[49] Richtlijn 2002/58/EG van het Europees Parlement en de Raad van 12 juli 2002 betreffende de verwerking van persoonsgegevens en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in de sector elektronische communicatie (PB L 201 van 31.7.2002, blz. 37).

Or. en

Amendement 123
Eugen Jurzyca

Voorstel voor een verordening
Overweging 81

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(81) Gezien hun verplichtingen om de veiligheid van hun diensten te waarborgen overeenkomstig Richtlijn 2002/58/EG van het Europees Parlement en de Raad[49], hebben aanbieders van elektronischecommunicatiediensten de capaciteit om bij te dragen aan de collectieve bestrijding van spoofingfraude. Daarom, en onverminderd de verplichtingen die zijn vastgelegd in de nationale wetgeving tot uitvoering van die richtlijn, moeten aanbieders van elektronischecommunicatiediensten samenwerken met betalingsdienstaanbieders om verdere	(81) Gezien hun verplichtingen om de veiligheid van hun diensten te waarborgen overeenkomstig Richtlijn 2002/58/EG van het Europees Parlement en de Raad[49], hebben aanbieders van elektronischecommunicatiediensten de capaciteit om bij te dragen aan de collectieve bestrijding van spoofingfraude. Daarom, en onverminderd de verplichtingen die zijn vastgelegd in de nationale wetgeving tot uitvoering van die richtlijn, moeten aanbieders van elektronischecommunicatiediensten samenwerken met betalingsdienstaanbieders om verdere

voorvallen van dat soort fraude te voorkomen, onder meer door onmiddellijk op te treden om ervoor te zorgen dat passende organisatorische en technische maatregelen worden getroffen om de veiligheid en vertrouwelijkheid van communicatie te waarborgen overeenkomstig Richtlijn 2002/58/EG. Elke vordering die een betalingsdienstaanbieder instelt tegen andere aanbieders, zoals aanbieders van elektronischecommunicatiediensten, wegens financiële schade die in het kader van dit soort fraude is veroorzaakt, moet overeenkomstig het nationale recht worden ingediend.

voorvallen van dat soort fraude te voorkomen, onder meer door onmiddellijk op te treden om ervoor te zorgen dat passende organisatorische en technische maatregelen worden getroffen om de veiligheid en vertrouwelijkheid van communicatie te waarborgen overeenkomstig Richtlijn 2002/58/EG. Elke vordering die een betalingsdienstaanbieder instelt tegen andere aanbieders, zoals aanbieders van elektronischecommunicatiediensten, wegens financiële schade die in het kader van dit soort fraude is veroorzaakt, moet overeenkomstig het nationale recht worden ingediend. ***Elektronischecommunicatiediensten kunnen niet aansprakelijk worden gehouden voor betalingsfraude die door derden wordt gepleegd.***

---

[49] Richtlijn 2002/58/EG van het Europees Parlement en de Raad van 12 juli 2002 betreffende de verwerking van persoonsgegevens en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in de sector elektronische communicatie (PB L 201 van 31.7.2002, blz. 37).

[49] Richtlijn 2002/58/EG van het Europees Parlement en de Raad van 12 juli 2002 betreffende de verwerking van persoonsgegevens en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in de sector elektronische communicatie (PB L 201 van 31.7.2002, blz. 37).

Or. en

Amendement 124
Ondřej Kovařík

Voorstel voor een verordening
Overweging 81 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(81 bis) Onlineplatforms kunnen ook bijdragen aan een toename van het aantal fraudegevallen. Onverminderd hun verplichtingen uit hoofde van Verordening (EU) 2022/2065 moeten zij daarom aansprakelijk worden gesteld indien de fraude een rechtstreeks gevolg

is van het feit dat fraudeurs hun platform gebruiken om consumenten op te lichten.

Or. en

Amendement 125
Claude Gruffat

Voorstel voor een verordening
Overweging 82

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(82) Om te kunnen beoordelen of er bij de betalingsdienstgebruiker sprake was van nalatigheid of grove nalatigheid moeten alle omstandigheden in aanmerking worden genomen. ***In de regel moeten het bewijs voor en de mate van de beweerde*** nalatigheid ***volgens het nationale recht worden beoordeeld***. Hoewel het begrip nalatigheid een schending van de zorgvuldigheidsplicht impliceert, moet onder "grove nalatigheid" ***echter*** meer worden verstaan dan loutere nalatigheid en is er daarbij sprake van gedragingen die een aanzienlijke mate van onachtzaamheid vertonen; bijvoorbeeld het bewaren van de voor het verlenen van toestemming voor een betalingstransactie gebruikte beveiligingsgegevens naast het betaalinstrument in een open en voor derden gemakkelijk op te sporen formaat. Het feit dat een consument reeds een terugbetaling heeft ontvangen van een betalingsdienstaanbieder nadat hij het slachtoffer is geworden van ***fraude waarbij de fraudeurs zich uitgaven voor bankmedewerkers*** en een andere terugbetalingsvordering indient ***bij dezelfde betalingsdienstaanbieder*** nadat hij opnieuw het slachtoffer is geworden van dezelfde vorm van fraude, kan worden beschouwd als "grove nalatigheid", aangezien dit zou kunnen wijzen op een hoge mate van onvoorzichtigheid van de gebruiker, die waakzamer had moeten zijn	(82) Om te kunnen beoordelen of er bij de betalingsdienstgebruiker sprake was van nalatigheid of grove nalatigheid moeten alle omstandigheden in aanmerking worden genomen. ***Wanneer een betalingsdienstgebruiker bijvoorbeeld het slachtoffer wordt van socialengineeringfraude moet bij de beoordeling van de vraag of de betalingsdienstgebruiker met grove*** nalatigheid ***heeft gehandeld rekening worden gehouden met alle relevante factoren, waaronder onder andere de complexiteit van de fraude, de persoonlijke omstandigheden van de betalingsdienstgebruiker, of deze redelijke motieven had om aan te nemen dat hij/zij een betaling deed aan een legitieme begunstigde, en of de betalingsdienstaanbieder meer maatregelen had kunnen nemen om de fraude te voorkomen***. Hoewel het begrip nalatigheid een schending van de zorgvuldigheidsplicht impliceert, moet onder "grove nalatigheid" meer worden verstaan dan loutere nalatigheid en is er daarbij sprake van gedragingen die een aanzienlijke mate van onachtzaamheid vertonen; bijvoorbeeld ***het verrichten van een betaling aan een fraudeur zonder dat er redelijke motieven zijn om aan te nemen dat de betaling bestemd is voor een legitieme begunstigde of*** het bewaren van de voor het verlenen van toestemming voor

nadat hij reeds het slachtoffer was geweest van dezelfde frauduleuze modus operandi.

een betalingstransactie gebruikte beveiligingsgegevens naast het betaalinstrument in een open en voor derden gemakkelijk op te sporen formaat. Het feit dat een consument reeds een terugbetaling heeft ontvangen van een betalingsdienstaanbieder nadat hij het slachtoffer is geworden van ***impersonatiefraude*** en een andere terugbetalingsvordering indient nadat hij opnieuw het slachtoffer is geworden van dezelfde vorm van fraude, kan worden beschouwd als "grove nalatigheid", aangezien dit zou kunnen wijzen op een hoge mate van onvoorzichtigheid van de gebruiker, die waakzamer had moeten zijn nadat hij reeds het slachtoffer was geweest van dezelfde frauduleuze modus operandi.

Or. en

Amendement 126
José Manuel García-Margallo y Marfil

Voorstel voor een verordening
Overweging 82

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(82) Om te kunnen beoordelen of er bij de betalingsdienstgebruiker sprake was van nalatigheid of grove nalatigheid moeten alle omstandigheden in aanmerking worden genomen. In de regel moeten het bewijs voor en de mate van de beweerde nalatigheid volgens het nationale recht worden beoordeeld. Hoewel het begrip nalatigheid een schending van de zorgvuldigheidsplicht impliceert, moet onder "grove nalatigheid" echter meer worden verstaan dan loutere nalatigheid en is er daarbij sprake van gedragingen die een aanzienlijke mate van onachtzaamheid vertonen; bijvoorbeeld het bewaren van de voor het verlenen van toestemming voor een betalingstransactie gebruikte beveiligingsgegevens naast het	(82) Om te kunnen beoordelen of er bij de betalingsdienstgebruiker sprake was van nalatigheid of grove nalatigheid moeten alle omstandigheden in aanmerking worden genomen. In de regel moeten het bewijs voor en de mate van de beweerde nalatigheid volgens het nationale recht worden beoordeeld. Hoewel het begrip nalatigheid een schending van de zorgvuldigheidsplicht impliceert, moet onder "grove nalatigheid" echter meer worden verstaan dan loutere nalatigheid en is er daarbij sprake van gedragingen die een aanzienlijke mate van onachtzaamheid vertonen; bijvoorbeeld het bewaren van de voor het verlenen van toestemming voor een betalingstransactie gebruikte beveiligingsgegevens naast het

betaalinstrument in een open en voor derden gemakkelijk op te sporen formaat. ***Het feit dat een consument reeds een terugbetaling heeft ontvangen van een betalingsdienstaanbieder nadat hij het slachtoffer is geworden van fraude waarbij de fraudeurs zich uitgaven voor bankmedewerkers en een andere terugbetalingsvordering indient bij dezelfde betalingsdienstaanbieder nadat hij opnieuw het slachtoffer is geworden van dezelfde vorm van fraude, kan worden beschouwd als "grove nalatigheid", aangezien dit zou kunnen wijzen op een hoge mate van onvoorzichtigheid van de gebruiker, die waakzamer had moeten zijn nadat hij reeds het slachtoffer was geweest van dezelfde frauduleuze modus operandi.***	betaalinstrument in een open en voor derden gemakkelijk op te sporen formaat.

Or. en

Amendement 127
Eugen Jurzyca

Voorstel voor een verordening
Overweging 82

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(82) Om te kunnen beoordelen of er bij de betalingsdienstgebruiker sprake was van nalatigheid of grove nalatigheid moeten alle omstandigheden in aanmerking worden genomen. In de regel moeten het bewijs voor en de mate van de beweerde nalatigheid volgens het nationale recht worden beoordeeld. Hoewel het begrip nalatigheid een schending van de zorgvuldigheidsplicht impliceert, moet onder "grove nalatigheid" echter meer worden verstaan dan loutere nalatigheid en is er daarbij sprake van gedragingen die een aanzienlijke mate van onachtzaamheid vertonen; bijvoorbeeld het bewaren van de voor het verlenen van toestemming voor een betalingstransactie gebruikte	(82) Om te kunnen beoordelen of er bij de betalingsdienstgebruiker sprake was van nalatigheid of grove nalatigheid moeten alle omstandigheden in aanmerking worden genomen. In de regel moeten het bewijs voor en de mate van de beweerde nalatigheid volgens het nationale recht worden beoordeeld. Hoewel het begrip nalatigheid een schending van de zorgvuldigheidsplicht impliceert, moet onder "grove nalatigheid" echter meer worden verstaan dan loutere nalatigheid en is er daarbij sprake van gedragingen die een aanzienlijke mate van onachtzaamheid vertonen; bijvoorbeeld het bewaren van de voor het verlenen van toestemming voor een betalingstransactie gebruikte

beveiligingsgegevens naast het betaalinstrument in een open en voor derden gemakkelijk op te sporen formaat. Het feit dat een consument reeds een terugbetaling heeft ontvangen van een betalingsdienstaanbieder nadat hij het slachtoffer is geworden van fraude waarbij de fraudeurs zich uitgaven voor bankmedewerkers en een andere terugbetalingsvordering indient bij dezelfde betalingsdienstaanbieder nadat hij opnieuw het slachtoffer is geworden van dezelfde vorm van fraude, kan worden beschouwd als “grove nalatigheid”, aangezien dit zou kunnen wijzen op een hoge mate van onvoorzichtigheid van de gebruiker, die waakzamer had moeten zijn nadat hij reeds het slachtoffer was geweest van dezelfde frauduleuze modus operandi.

beveiligingsgegevens naast het betaalinstrument in een open en voor derden gemakkelijk op te sporen formaat***, het onveilig gebruik van beveiligingsgegevens, een debetkaart of een hulpmiddel dat wordt gebruikt om toegang tot bankgegevens te krijgen, de bank overhalen om een blokkering na een fraudewaarschuwing op te heffen op advies van een onvertrouwde derde partij, geld overmaken naar buitenlandse rekeningen onder verdachte omstandigheden of een of meer cryptoportefeuilles openen op advies van een onvertrouwde derde partij***. Het feit dat een consument reeds een terugbetaling heeft ontvangen van een betalingsdienstaanbieder nadat hij het slachtoffer is geworden van fraude waarbij de fraudeurs zich uitgaven voor bankmedewerkers en een andere terugbetalingsvordering indient bij dezelfde betalingsdienstaanbieder nadat hij opnieuw het slachtoffer is geworden van dezelfde vorm van fraude, kan worden beschouwd als “grove nalatigheid”, aangezien dit zou kunnen wijzen op een hoge mate van onvoorzichtigheid van de gebruiker, die waakzamer had moeten zijn nadat hij reeds het slachtoffer was geweest van dezelfde frauduleuze modus operandi.

Or. en

Amendement 128
Ondřej Kovařík

Voorstel voor een verordening
Overweging 82

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(82) Om te kunnen beoordelen of er bij de betalingsdienstgebruiker sprake was van nalatigheid of grove nalatigheid moeten alle omstandigheden in aanmerking worden genomen. In de regel moeten het	(82) Om te kunnen beoordelen of er bij de betalingsdienstgebruiker sprake was van nalatigheid of grove nalatigheid moeten alle omstandigheden in aanmerking worden genomen. In de regel moeten het

bewijs voor en de mate van de beweerde nalatigheid volgens het nationale recht worden beoordeeld. Hoewel het begrip nalatigheid een schending van de zorgvuldigheidsplicht impliceert, moet onder “grove nalatigheid” echter meer worden verstaan dan loutere nalatigheid en is er daarbij sprake van gedragingen die een aanzienlijke mate van onachtzaamheid vertonen; bijvoorbeeld het bewaren van de voor het verlenen van toestemming voor een betalingstransactie gebruikte beveiligingsgegevens naast het betaalinstrument in een open en voor derden gemakkelijk op te sporen formaat. Het feit dat een consument reeds een terugbetaling heeft ontvangen van een betalingsdienstaanbieder nadat hij het slachtoffer is geworden van fraude waarbij de fraudeurs zich uitgaven voor bankmedewerkers en een andere terugbetalingsvordering indient bij dezelfde betalingsdienstaanbieder nadat hij opnieuw het slachtoffer is geworden van dezelfde vorm van fraude, kan worden beschouwd als “grove nalatigheid”, aangezien dit zou kunnen wijzen op een hoge mate van onvoorzichtigheid van de gebruiker, die waakzamer had moeten zijn nadat hij reeds het slachtoffer was geweest van dezelfde frauduleuze modus operandi.

bewijs voor en de mate van de beweerde nalatigheid volgens het nationale recht worden beoordeeld. Hoewel het begrip nalatigheid een schending van de zorgvuldigheidsplicht impliceert, moet onder “grove nalatigheid” echter meer worden verstaan dan loutere nalatigheid en is er daarbij sprake van gedragingen die een aanzienlijke mate van onachtzaamheid vertonen; bijvoorbeeld het bewaren van de voor het verlenen van toestemming voor een betalingstransactie gebruikte beveiligingsgegevens naast het betaalinstrument in een open en voor derden gemakkelijk op te sporen formaat. Het feit dat een consument reeds een terugbetaling heeft ontvangen van een betalingsdienstaanbieder nadat hij het slachtoffer is geworden van fraude waarbij de fraudeurs zich uitgaven voor ***werknemers van een betrouwbare instelling, bijvoorbeeld*** bankmedewerkers***,*** en een andere terugbetalingsvordering indient bij dezelfde betalingsdienstaanbieder nadat hij opnieuw het slachtoffer is geworden van dezelfde vorm van fraude, kan worden beschouwd als “grove nalatigheid”, aangezien dit zou kunnen wijzen op een hoge mate van onvoorzichtigheid van de gebruiker, die waakzamer had moeten zijn nadat hij reeds het slachtoffer was geweest van dezelfde frauduleuze modus operandi.

Or. en

Amendement 129
Ondřej Kovařík

Voorstel voor een verordening
Overweging 82 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(82 bis) Gelet op de verschillende interpretatie in de Unie van de term “grove nalatigheid”, zou de EBA

richtsnoeren voor de lidstaten moeten uitbrengen inzake de definitie daarvan.

Or. en

Amendement 130
Ondřej Kovařík

Voorstel voor een verordening
Overweging 98

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(98) Zoals in de mededeling van de Commissie over een strategie voor retailbetalingen voor de EU wordt erkend, is de goede werking van de betalingsmarkten in de EU van groot algemeen belang. Wanneer dit in het kader van deze verordening noodzakelijk is voor het aanbieden van betalingsdiensten en voor de naleving van deze verordening, moeten betalingsdienstaanbieders en exploitanten van betalingssystemen derhalve in staat zijn bijzondere categorieën persoonsgegevens te verwerken in de zin van artikel 9, lid 1, van Verordening (EU) 2016/679 en artikel 10, lid 1, van Verordening (EU) 2018/1725. Wanneer bijzondere categorieën persoonsgegevens worden verwerkt, moeten betalingsdienstaanbieders en exploitanten van betalingssystemen passende technische en organisatorische maatregelen treffen om de grondrechten en fundamentele vrijheden van natuurlijke personen te beschermen. Die maatregelen moeten technische beperkingen op het hergebruik van gegevens omvatten evenals het gebruik van geavanceerde beveiligings- en privacybeschermingsmaatregelen, ***met inbegrip van*** pseudonimisering, of versleuteling om de naleving van de beginselen van doelbinding, minimale gegevensverwerking en opslagbeperking, zoals vastgelegd in Verordening (EU) 2016/679, te waarborgen. De	(98) Zoals in de mededeling van de Commissie over een strategie voor retailbetalingen voor de EU wordt erkend, is de goede werking van de betalingsmarkten in de EU van groot algemeen belang. Wanneer dit in het kader van deze verordening noodzakelijk is voor het aanbieden van betalingsdiensten en voor de naleving van deze verordening, moeten betalingsdienstaanbieders en exploitanten van betalingssystemen derhalve in staat zijn bijzondere categorieën persoonsgegevens te verwerken in de zin van artikel 9, lid 1, van Verordening (EU) 2016/679 en artikel 10, lid 1, van Verordening (EU) 2018/1725. Wanneer bijzondere categorieën persoonsgegevens worden verwerkt, moeten betalingsdienstaanbieders en exploitanten van betalingssystemen passende technische en organisatorische maatregelen treffen om de grondrechten en fundamentele vrijheden van natuurlijke personen te beschermen. Die maatregelen moeten technische beperkingen op het hergebruik van gegevens omvatten evenals het gebruik van geavanceerde beveiligings- en privacybeschermingsmaatregelen, ***waaronder onder andere*** pseudonimisering, of versleuteling om de naleving van de beginselen van doelbinding, minimale gegevensverwerking en opslagbeperking, zoals vastgelegd in Verordening

betalingsdienstaanbieders en exploitanten van betalingssystemen moeten ook specifieke organisatorische maatregelen treffen, waaronder opleiding over de verwerking van dergelijke gegevens, het beperken van de toegang tot bijzondere categorieën gegevens en het vastleggen van die toegang.	(EU) 2016/679, te waarborgen. De betalingsdienstaanbieders en exploitanten van betalingssystemen moeten ook specifieke organisatorische maatregelen treffen, waaronder opleiding over de verwerking van dergelijke gegevens, het beperken van de toegang tot bijzondere categorieën gegevens en het vastleggen van die toegang. Or. en

Amendement 131
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Voorstel voor een verordening
Overweging 98

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(98) Zoals in de mededeling van de Commissie over een strategie voor retailbetalingen voor de EU wordt erkend, is de goede werking van de betalingsmarkten in de EU van groot algemeen belang. Wanneer dit in het kader van deze verordening noodzakelijk is voor het aanbieden van betalingsdiensten en voor de naleving van deze verordening, moeten betalingsdienstaanbieders en exploitanten van betalingssystemen derhalve in staat zijn bijzondere categorieën persoonsgegevens te verwerken in de zin van artikel 9, lid 1, van Verordening (EU) 2016/679 en artikel 10, lid 1, van Verordening (EU) 2018/1725. Wanneer bijzondere categorieën persoonsgegevens worden verwerkt, moeten betalingsdienstaanbieders en exploitanten van betalingssystemen passende technische en organisatorische maatregelen treffen om de grondrechten en fundamentele vrijheden van natuurlijke personen te beschermen. Die maatregelen moeten technische beperkingen op het hergebruik van gegevens omvatten evenals het gebruik van geavanceerde beveiligings-	*(Niet van toepassing op de Nederlandse versie)*

en privacybeschermingsmaatregelen, met inbegrip van pseudonimisering, of versleuteling om de naleving van de beginselen van doelbinding, minimale gegevensverwerking en opslagbeperking, zoals vastgelegd in Verordening (EU) 2016/679, te waarborgen. De betalingsdienstaanbieders en exploitanten van betalingssystemen moeten ook specifieke organisatorische maatregelen treffen, waaronder opleiding over de verwerking van dergelijke gegevens, het beperken van de toegang tot bijzondere categorieën gegevens en het vastleggen van die toegang.

Or. en

Amendement 132
Claude Gruffat

Voorstel voor een verordening
Overweging 100

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(100) Fraudeurs richten zich vaak op de meest kwetsbare personen in onze samenleving. De tijdige opsporing van frauduleuze betalingstransacties is van essentieel belang en transactiemonitoring speelt een belangrijke rol bij die opsporing. Het is daarom passend van betalingsdienstaanbieders te verlangen dat zij beschikken over transactiemonitoringmechanismen, die de cruciale bijdrage van die mechanismen aan het voorkomen van fraude weerspiegelen en verder gaan dan de bescherming die wordt geboden door een sterke cliëntauthenticatie met betrekking tot betalingstransacties, met inbegrip van transacties waarbij betalingsinitiatiediensten betrokken zijn.	(100) Fraudeurs richten zich vaak op de meest kwetsbare personen in onze samenleving. De tijdige opsporing van frauduleuze betalingstransacties is van essentieel belang en transactiemonitoring speelt een belangrijke rol bij die opsporing. Het is daarom passend van betalingsdienstaanbieders te verlangen dat zij beschikken over transactiemonitoringmechanismen, die de cruciale bijdrage van die mechanismen aan het voorkomen van fraude weerspiegelen en verder gaan dan de bescherming die wordt geboden door een sterke cliëntauthenticatie met betrekking tot betalingstransacties, met inbegrip van transacties waarbij betalingsinitiatiediensten betrokken zijn. ***Wanneer betalingsdienstaanbieders niet beschikken over passende mechanismen om fraude te voorkomen, moeten zij***

	aansprakelijk worden gesteld voor de dekking van de verliezen van betalingsdienstgebruikers die het gevolg zijn van fraude.

Or. en

Amendement 133
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Voorstel voor een verordening
Overweging 100

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(100) Fraudeurs richten zich vaak op de meest kwetsbare personen in onze samenleving. De tijdige opsporing van frauduleuze betalingstransacties is van essentieel belang en transactiemonitoring speelt een belangrijke rol bij die opsporing. Het is daarom passend van betalingsdienstaanbieders te verlangen dat zij beschikken over transactiemonitoringmechanismen, die de cruciale bijdrage van die mechanismen aan het voorkomen van fraude weerspiegelen en verder gaan dan de bescherming die wordt geboden door een sterke cliëntauthenticatie met betrekking tot betalingstransacties, met inbegrip van transacties waarbij betalingsinitiatiediensten betrokken zijn.	*(Niet van toepassing op de Nederlandse versie)*

Or. en

Amendement 134
Claude Gruffat

Voorstel voor een verordening
Overweging 103

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(103) Fraude bij overmakingen is	(103) Fraude bij overmakingen is

inherent adaptief en omvat een eindeloze verscheidenheid aan praktijken en technieken, waaronder het stelen van authenticatiegegevens, manipulatie van facturen en sociale manipulatie. Om steeds nieuwe vormen van fraude te kunnen voorkomen, moet transactiemonitoring dan ook voortdurend worden verbeterd, waarbij ten volle wordt gebruikgemaakt van technologie zoals artificiële intelligentie. Vaak heeft één betalingsdienstaanbieder niet het volledige beeld van alle elementen die tot tijdige opsporing van fraude kunnen leiden. Dat beeld kan echter doeltreffender worden gemaakt met een grotere hoeveelheid informatie over mogelijk frauduleuze activiteiten die afkomstig is van andere betalingsdienstaanbieders. Daarom moet het delen van alle relevante informatie tussen betalingsdienstaanbieders ***mogelijk*** zijn. Om frauduleuze betalingstransacties beter op te sporen en hun cliënten te beschermen, moeten betalingsdienstaanbieders voor transactiemonitoring gebruikmaken van gegevens over betalingsfraude die op multilaterale basis door andere betalingsdienstaanbieders worden gedeeld, zoals specifieke IT-platforms op basis van regelingen voor de uitwisseling van informatie. Om betalers beter te beschermen tegen fraude bij overmakingen, moeten betalingsdienstaanbieders zich kunnen baseren op informatie die zo volledig en actueel mogelijk is, namelijk door collectief gebruik te maken van informatie over unieke identificatoren, manipulatietechnieken en andere omstandigheden in verband met frauduleuze overmakingen die individueel door elke betalingsdienstaanbieder worden geïdentificeerd. Alvorens een regeling voor de uitwisseling van informatie te sluiten, moeten betalingsdienstaanbieders een gegevensbeschermingseffectbeoordeling uitvoeren overeenkomstig artikel 35 van Verordening (EU) 2016/679. Indien uit de gegevensbeschermingseffectbeoordeling

inherent adaptief en omvat een eindeloze verscheidenheid aan praktijken en technieken, waaronder het stelen van authenticatiegegevens, manipulatie van facturen en sociale manipulatie. Om steeds nieuwe vormen van fraude te kunnen voorkomen, moet transactiemonitoring dan ook voortdurend worden verbeterd, waarbij ten volle wordt gebruikgemaakt van technologie zoals artificiële intelligentie. Vaak heeft één betalingsdienstaanbieder niet het volledige beeld van alle elementen die tot tijdige opsporing van fraude kunnen leiden. Dat beeld kan echter doeltreffender worden gemaakt met een grotere hoeveelheid informatie over mogelijk frauduleuze activiteiten die afkomstig is van andere betalingsdienstaanbieders. Daarom moet het delen van alle relevante informatie tussen betalingsdienstaanbieders ***verplicht*** zijn. Om frauduleuze betalingstransacties beter op te sporen en hun cliënten te beschermen, moeten betalingsdienstaanbieders voor transactiemonitoring gebruikmaken van gegevens over betalingsfraude die op multilaterale basis door andere betalingsdienstaanbieders worden gedeeld, zoals specifieke IT-platforms op basis van regelingen voor de uitwisseling van informatie. Om betalers beter te beschermen tegen fraude bij overmakingen, moeten betalingsdienstaanbieders zich kunnen baseren op informatie die zo volledig en actueel mogelijk is, namelijk door collectief gebruik te maken van informatie over unieke identificatoren, manipulatietechnieken en andere omstandigheden in verband met frauduleuze overmakingen die individueel door elke betalingsdienstaanbieder worden geïdentificeerd. Alvorens een regeling voor de uitwisseling van informatie te sluiten, moeten betalingsdienstaanbieders een gegevensbeschermingseffectbeoordeling uitvoeren overeenkomstig artikel 35 van Verordening (EU) 2016/679. Indien uit de gegevensbeschermingseffectbeoordeling

blijkt dat de verwerking, bij gebrek aan waarborgen, beveiligingsmaatregelen en mechanismen om het risico te beperken, zou leiden tot een hoog risico voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen, moeten betalingsdienstaanbieders de relevante gegevensbeschermingsautoriteit raadplegen overeenkomstig artikel 36 van die Verordening (EU) 2016/679. Een nieuwe effectbeoordeling mag niet vereist zijn wanneer een betalingsdienstaanbieder zich aansluit bij een bestaande regeling voor de uitwisseling van informatie waarvoor reeds een gegevensbeschermingseffectbeoordeling is uitgevoerd. In de regeling voor de uitwisseling van informatie moeten technische en organisatorische maatregelen ter bescherming van persoonsgegevens worden vastgesteld. De taken en verantwoordelijkheden van alle betalingsdienstaanbieders, ook in het geval van gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken, uit hoofde van de wetgeving inzake gegevensbescherming moeten erin worden vastgelegd.

blijkt dat de verwerking, bij gebrek aan waarborgen, beveiligingsmaatregelen en mechanismen om het risico te beperken, zou leiden tot een hoog risico voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen, moeten betalingsdienstaanbieders de relevante gegevensbeschermingsautoriteit raadplegen overeenkomstig artikel 36 van die Verordening (EU) 2016/679. Een nieuwe effectbeoordeling mag niet vereist zijn wanneer een betalingsdienstaanbieder zich aansluit bij een bestaande regeling voor de uitwisseling van informatie waarvoor reeds een gegevensbeschermingseffectbeoordeling is uitgevoerd. In de regeling voor de uitwisseling van informatie moeten technische en organisatorische maatregelen ter bescherming van persoonsgegevens worden vastgesteld. De taken en verantwoordelijkheden van alle betalingsdienstaanbieders, ook in het geval van gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken, uit hoofde van de wetgeving inzake gegevensbescherming moeten erin worden vastgelegd.

Or. en

Amendement 135
Ondřej Kovařík

Voorstel voor een verordening
Overweging 104

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(104) Voor de uitwisseling van persoonsgegevens met andere betalingsdienstaanbieders die onder regelingen voor de uitwisseling van informatie vallen, moet onder "unieke identificator" worden verstaan "IBAN" in de zin van artikel 2, punt 15, van	***Schrappen***

Verordening (EU) nr. 260/2012.

Or. en

Amendement 136
Claude Gruffat

Voorstel voor een verordening
Overweging 104

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(104) Voor de uitwisseling van persoonsgegevens met andere betalingsdienstaanbieders die onder regelingen voor de uitwisseling van informatie vallen, moet onder "unieke identificator" worden verstaan "IBAN" in de zin van artikel 2, punt 15, van Verordening (EU) nr. 260/2012.	(104) Voor de uitwisseling van persoonsgegevens met andere betalingsdienstaanbieders die onder regelingen voor de uitwisseling van informatie vallen, moet onder "unieke identificator" worden verstaan "IBAN" in de zin van artikel 2, punt 15, van Verordening (EU) nr. 260/2012. ***De unieke identificator moet voor alle overmakingen worden geverifieerd, en niet alleen voor overmakingen in euro.***

Or. en

Amendement 137
Ondřej Kovařík

Voorstel voor een verordening
Overweging 107 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	***(107 bis) Om ervoor te zorgen dat consumenten kunnen blijven profiteren van sterke cliëntauthenticatie (SCA) en te waarborgen dat het een effectief middel blijft in de strijd tegen fraude met elektronische betalingen, moet de toepassing ervan risicogebaseerd en resultaatgericht zijn. Aan de andere kant moeten de regels inzake SCA voldoende ruimte bieden voor innovatie in de betalingssector, mede bij de ontwikkeling**

van nieuwe SCA-oplossingen.

Or. en

Amendement 138
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Voorstel voor een verordening
Overweging 108

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(108) SCA mag niet worden omzeild door met name ongerechtvaardigd gebruik te maken van SCA-vrijstellingen. Er moeten duidelijke definities van door handelaren geïnitieerde transacties en aankopen per post of via de telefoon worden ingevoerd, aangezien deze begrippen, waarop een beroep kan worden gedaan om de niet-toepassing van SCA te rechtvaardigen, verschillend worden begrepen en toegepast en het voorwerp zijn van misbruik. Wat door handelaren geïnitieerde transacties betreft, moet sterke cliëntauthenticatie worden toegepast bij het opzetten van het oorspronkelijke mandaat, zonder dat SCA hoeft te worden toegepast op daaropvolgende door handelaren geïnitieerde betalingstransacties. Wat aankopen per post of via de telefoon betreft, hoeft alleen het initiëren van betalingstransacties – en niet de uitvoering ervan – niet-digitaal te zijn opdat een transactie als aankoop per post of via de telefoon wordt aangemerkt en derhalve niet onder de verplichting valt om SCA toe te passen. Betalingstransacties op basis van betalingsopdrachten op papier, aankopen per post of via de telefoon die door de betaler worden geplaatst, moeten echter nog steeds beveiligingsvoorschriften en -controles door de betalingsdienstaanbieder van de betaler omvatten die de authenticatie van de betalingstransactie mogelijk maken. SCA mag ook niet worden omzeild door praktijken zoals het	(108) SCA mag niet worden omzeild door met name ongerechtvaardigd gebruik te maken van SCA-vrijstellingen. Er moeten ***door de EBA*** duidelijke definities van door handelaren geïnitieerde transacties en aankopen per post of via de telefoon worden ingevoerd, aangezien deze begrippen, waarop een beroep kan worden gedaan om de niet-toepassing van SCA te rechtvaardigen, verschillend worden begrepen en toegepast en het voorwerp zijn van misbruik. Wat door handelaren geïnitieerde transacties betreft, moet sterke cliëntauthenticatie worden toegepast bij het opzetten van het oorspronkelijke mandaat, zonder dat SCA hoeft te worden toegepast op daaropvolgende door handelaren geïnitieerde betalingstransacties. Wat aankopen per post of via de telefoon betreft, hoeft alleen het initiëren van betalingstransacties – en niet de uitvoering ervan – niet-digitaal te zijn opdat een transactie als aankoop per post of via de telefoon wordt aangemerkt en derhalve niet onder de verplichting valt om SCA toe te passen. Betalingstransacties op basis van betalingsopdrachten op papier, aankopen per post of via de telefoon die door de betaler worden geplaatst, moeten echter nog steeds beveiligingsvoorschriften en -controles door de betalingsdienstaanbieder van de betaler omvatten die de authenticatie van de betalingstransactie mogelijk maken. SCA mag ook niet worden omzeild door praktijken zoals het

inschakelen van een buiten de Unie gevestigde aankoper om aan de SCA-vereisten te ontsnappen.	inschakelen van een buiten de Unie gevestigde aankoper om aan de SCA-vereisten te ontsnappen.

Or. en

Motivering

De wettekst bevat geen definitie van door handelaren geïnitieerde transacties en aankopen per post of via de telefoon. Derhalve is het aan de EBA om een duidelijke definitie vast te stellen.

Amendement 139
Eugen Jurzyca

Voorstel voor een verordening
Overweging 109

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(109) Aangezien de betalingsdienstaanbieder die sterke cliëntauthenticatie moet toepassen, de betalingsdienstaanbieder is die de persoonlijke beveiligingsgegevens afgeeft, mogen betalingstransacties die niet door de betaler maar alleen door de begunstigde worden geïnitieerd, niet worden onderworpen aan sterke cliëntauthenticatie voor zover die transacties worden geïnitieerd zonder interactie of betrokkenheid van de betaler. ***Voor door handelaren geïnitieerde transacties en voor automatische afschrijvingen – allebei transacties die door de begunstigde worden geïnitieerd – moeten onderling afgestemde regels gelden, evenals dezelfde maatregelen ter bescherming van de consument, met inbegrip van terugbetalingen.***	(109) Aangezien de betalingsdienstaanbieder die sterke cliëntauthenticatie moet toepassen, de betalingsdienstaanbieder is die de persoonlijke beveiligingsgegevens afgeeft, mogen betalingstransacties die niet door de betaler maar alleen door de begunstigde worden geïnitieerd, niet worden onderworpen aan sterke cliëntauthenticatie voor zover die transacties worden geïnitieerd zonder interactie of betrokkenheid van de betaler.

Or. en

Amendement 140
Ondřej Kovařík

Voorstel voor een verordening
Overweging 109 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(109 bis) In het geval van betalingen tussen bedrijven (B2B) of tussen bedrijven en de overheid (B2G) moet SCA wordt afgestemd op het risiconiveau van de transacties, waarbij met name rekening moet worden gehouden met de reeds bestaande controles die door deze marktdeelnemers worden gebruikt. Om de administratieve lasten te beperken, moet de SCA in deze gevallen niet voor iedere transactie worden vereist, en gebaseerd zijn op een risicogebaseerde aanpak.

Or. en

Amendement 141
Ondřej Kovařík

Voorstel voor een verordening
Overweging 115

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(115) Op grond van de vrijstelling van de SCA op grond van artikel 18 van Gedelegeerde Verordening (EU) 2018/389 was het betalingsdienstaanbieders toegestaan om sterke cliëntauthenticatie niet toe te passen wanneer de betaler een elektronische betalingstransactie op afstand initieerde die de betalingsdienstaanbieder op grond van transactiemonitoringmechanismen had geïdentificeerd als een transactie die weinig risico oplevert. Uit feedback van de markt is echter gebleken dat, om ervoor te zorgen dat meer betalingsdienstaanbieders een transactierisicoanalyse uitvoeren, passende regels moeten worden vastgesteld voor de reikwijdte van de transactierisicoanalyse, en daarbij	(115) Op grond van de vrijstelling van de SCA op grond van artikel 18 van Gedelegeerde Verordening (EU) 2018/389 was het betalingsdienstaanbieders toegestaan om sterke cliëntauthenticatie niet toe te passen wanneer de betaler een elektronische betalingstransactie op afstand initieerde die de betalingsdienstaanbieder op grond van transactiemonitoringmechanismen had geïdentificeerd als een transactie die weinig risico oplevert. Uit feedback van de markt is echter gebleken dat, om ervoor te zorgen dat meer betalingsdienstaanbieders een transactierisicoanalyse uitvoeren, passende regels moeten worden vastgesteld voor de reikwijdte van de transactierisicoanalyse, en daarbij

duidelijke auditvereisten in te voeren en uitvoerigere en betere definities te geven van de vereisten inzake risicomonitoring en de uit te wisselen gegevens, en moet worden nagegaan wat de potentiële voordelen zijn als betalingsdienstaanbieders frauduleuze transacties mogen melden waarvoor zij als enige aansprakelijk zijn. De EBA moet ontwerpen van technische reguleringsnormen opstellen met regels voor transactierisicoanalyse.	duidelijke auditvereisten in te voeren en uitvoerigere en betere definities te geven van de vereisten inzake risicomonitoring en de uit te wisselen gegevens, en moet worden nagegaan wat de potentiële voordelen zijn als betalingsdienstaanbieders frauduleuze transacties mogen melden waarvoor zij als enige aansprakelijk zijn. De EBA moet ontwerpen van technische reguleringsnormen opstellen met regels voor transactierisicoanalyse. ***Om het gebruik van deze vrijstelling te stimuleren, moet worden overwogen in de technische reguleringsnormen extra voorwaarden op te nemen voor vrijstelling van de transactierisicoanalyse. Daarnaast moet worden overwogen of verduidelijkt moet worden of betalingsdienstaanbieders bij de berekening van hun fraudegevallen alleen die gevallen moeten meenemen waarin zij aansprakelijk zijn jegens de betaler.***
	Or. en

Amendement 142
Frances Fitzgerald

Voorstel voor een verordening
Overweging 116

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(116) De veiligheidsmaatregelen moeten in verhouding staan tot het risiconiveau dat aan de betalingsdienst verbonden is. Teneinde de ontwikkeling van gebruiksvriendelijke en toegankelijke betaalmiddelen voor betalingen met een laag risico, zoals contactloze betalingen van een laag bedrag in het verkooppunt, al dan niet gebaseerd op een mobiele telefoon, niet in de weg te staan, moeten de vrijstellingen van de toepassing van beveiligingsvoorschriften derhalve in de technische reguleringsnormen worden	(116) De veiligheidsmaatregelen moeten in verhouding staan tot het risiconiveau dat aan de betalingsdienst verbonden is. Teneinde de ontwikkeling van gebruiksvriendelijke en toegankelijke betaalmiddelen voor betalingen met een laag risico, zoals contactloze betalingen van een laag bedrag in het verkooppunt ***of betalingen in een bedrijfscontext door een interne betaler***, al dan niet gebaseerd op een mobiele telefoon, niet in de weg te staan, moeten de vrijstellingen van de toepassing van beveiligingsvoorschriften

gespecificeerd. Het veilig gebruik van persoonlijke beveiligingsgegevens is nodig om de risico's van spoofing, phishing en andere frauduleuze activiteiten te beperken. De gebruiker moet de zekerheid hebben dat maatregelen worden vastgesteld ter bescherming van de vertrouwelijkheid en integriteit van persoonlijke beveiligingsgegevens.

derhalve in de technische reguleringsnormen worden gespecificeerd. Het veilig gebruik van persoonlijke beveiligingsgegevens is nodig om de risico's van spoofing, phishing en andere frauduleuze activiteiten te beperken. De gebruiker moet de zekerheid hebben dat maatregelen worden vastgesteld ter bescherming van de vertrouwelijkheid en integriteit van persoonlijke beveiligingsgegevens.

Or. en

Amendement 143
Eugen Jurzyca

Voorstel voor een verordening
Overweging 119

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(119) Exploitanten van digitale doorgifteportemonnees die de elementen van SCA verifiëren wanneer in de digitale portemonnees opgeslagen getokeniseerde instrumenten worden gebruikt voor betalingen, moeten worden verplicht uitbestedingsovereenkomsten te sluiten met de betalingsdienstaanbieders van de betalers om hen in staat te stellen dergelijke verificaties te blijven verrichten, maar ook om hen te verplichten te voldoen aan de essentiële beveiligingsvereisten. De betalingsdienstaanbieders van de betaler moeten op grond van dergelijke overeenkomsten volledig aansprakelijk blijven voor elk verzuim van exploitanten van digitale doorgifteportemonnees om SCA toe te passen en zij moeten het recht hebben om de beveiligingsvoorschriften van de exploitant van de portemonnee te auditen en te controleren.	(119) Exploitanten van digitale doorgifteportemonnees die de elementen van SCA verifiëren wanneer in de digitale portemonnees opgeslagen getokeniseerde instrumenten worden gebruikt voor betalingen, moeten worden verplicht uitbestedingsovereenkomsten te sluiten met de betalingsdienstaanbieders van de betalers om hen in staat te stellen dergelijke verificaties te blijven verrichten, maar ook om hen te verplichten te voldoen aan de essentiële beveiligingsvereisten. De betalingsdienstaanbieders van de betaler moeten op grond van dergelijke overeenkomsten volledig aansprakelijk blijven voor elk verzuim van exploitanten van digitale doorgifteportemonnees om SCA toe te passen en zij moeten het recht hebben om de beveiligingsvoorschriften van de exploitant van de portemonnee te auditen en te controleren. ***Een uitbestedingsovereenkomst is niet noodzakelijk wanneer de betalingsdienstaanbieder van de betaler de controle houdt over de sterke***

cliëntauthenticatie.

Or. en

Amendement 144
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Voorstel voor een verordening
Overweging 120

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(120) Wanneer technischedienstaanbieders of exploitanten van betalingssystemen diensten verlenen aan begunstigden of aan de betalingsdienstaanbieders van begunstigden of betalers, moeten zij de toepassing van sterke cliëntauthenticatie ondersteunen binnen de grenzen van hun rol bij het initiëren of uitvoeren van betalingstransacties. Gezien de rol die zij spelen om ervoor te zorgen dat de belangrijkste beveiligingsvereisten met betrekking tot retailbetalingen naar behoren worden uitgevoerd, onder meer door passende IT-oplossingen aan te bieden, moeten technischedienstaanbieders en exploitanten van betalingssystemen aansprakelijk worden gesteld voor de financiële schade die wordt berokkend aan begunstigden of aan de betalingsdienstaanbieders van de begunstigden of van de betalers indien zij de toepassing van sterke cliëntauthenticatie niet ***ondersteunen***.	(120) Wanneer technischedienstaanbieders of exploitanten van betalingssystemen diensten verlenen aan begunstigden of aan de betalingsdienstaanbieders van begunstigden of betalers, moeten zij de toepassing van sterke cliëntauthenticatie ondersteunen binnen de grenzen van hun rol bij het initiëren of uitvoeren van betalingstransacties. Gezien de rol die zij spelen om ervoor te zorgen dat de belangrijkste beveiligingsvereisten met betrekking tot retailbetalingen naar behoren worden uitgevoerd, onder meer door passende IT-oplossingen aan te bieden, moeten technischedienstaanbieders en exploitanten van betalingssystemen aansprakelijk worden gesteld voor de financiële schade die wordt berokkend aan begunstigden of aan de betalingsdienstaanbieders van de begunstigden of van de betalers indien zij de toepassing van sterke cliëntauthenticatie niet ***mogelijk maken***.

Or. en

Amendement 145
Eugen Jurzyca

Voorstel voor een verordening
Overweging 120

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(120) Wanneer technischedienstaanbieders of exploitanten van betalingssystemen diensten verlenen aan begunstigden of aan de betalingsdienstaanbieders van begunstigden of betalers, moeten zij de toepassing van sterke cliëntauthenticatie ondersteunen binnen de grenzen van hun rol bij het initiëren of uitvoeren van betalingstransacties. Gezien de rol die zij spelen om ervoor te zorgen dat de belangrijkste beveiligingsvereisten met betrekking tot retailbetalingen naar behoren worden uitgevoerd, onder meer door passende IT-oplossingen aan te bieden, moeten technischedienstaanbieders en exploitanten van betalingssystemen aansprakelijk worden gesteld voor de financiële schade die wordt berokkend aan ***begunstigden of aan*** de betalingsdienstaanbieders van de begunstigden of van de betalers indien zij de toepassing van sterke cliëntauthenticatie niet ondersteunen.	(120) Wanneer technischedienstaanbieders of exploitanten van betalingssystemen diensten verlenen aan begunstigden of aan de betalingsdienstaanbieders van begunstigden of betalers, moeten zij de toepassing van sterke cliëntauthenticatie ondersteunen binnen de grenzen van hun rol bij het initiëren of uitvoeren van betalingstransacties. Gezien de rol die zij spelen om ervoor te zorgen dat de belangrijkste beveiligingsvereisten met betrekking tot retailbetalingen naar behoren worden uitgevoerd, onder meer door passende IT-oplossingen aan te bieden, moeten technischedienstaanbieders en exploitanten van betalingssystemen aansprakelijk worden gesteld voor de financiële schade die wordt berokkend aan de betalingsdienstaanbieders van de begunstigden of van de betalers indien zij de toepassing van ***uitbestede*** sterke cliëntauthenticatie niet ondersteunen.

Or. en

Amendement 146
Ondřej Kovařík

Voorstel voor een verordening
Overweging 140

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(140) Overeenkomstig artikel 9, lid 5, van Verordening (EU) nr. 1093/2010 moeten aan de EBA productinterventiebevoegdheden worden verleend om bepaalde soorten of specifieke kenmerken van een betalingsdienst of een elektronischgelddienst waarvan is vastgesteld dat zij consumenten schade kunnen berokkenen en de ordelijke	(140) Overeenkomstig artikel 9, lid 5, van Verordening (EU) nr. 1093/2010 moeten aan de EBA productinterventiebevoegdheden worden verleend om bepaalde soorten of specifieke kenmerken van een betalingsdienst of een elektronischgelddienst waarvan is vastgesteld dat zij consumenten schade kunnen berokkenen en de ordelijke

werking en de integriteit van de financiële markten bedreigen, tijdelijk te verbieden of te beperken in de Unie. Verordening (EU) nr. 1093/2010 moet derhalve dienovereenkomstig worden gewijzigd.	werking en de integriteit van de financiële markten bedreigen, tijdelijk te verbieden of te beperken in de Unie. Verordening (EU) nr. 1093/2010 moet derhalve dienovereenkomstig worden gewijzigd. ***Voordat zij deze bevoegdheid uitoefent, moet de EBA ervoor zorgen dat de betalingsdienstaanbieders of derde betalingsdienstaanbieders worden geraadpleegd.***

Or. en

Amendement 147
Claude Gruffat

Voorstel voor een verordening
Overweging 140 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(140 bis) De EBA moet de beschikking krijgen over alle nodige middelen, waaronder personele middelen, om haar mandaat uit hoofde van deze verordening te kunnen uitvoeren.

Or. en

Amendement 148
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Voorstel voor een verordening
Overweging 141

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(141) De bijlage bij Verordening (EU) 2017/2394 van het Europees Parlement en de Raad[57] moet worden gewijzigd om een verwijzing naar deze verordening op te nemen om de grensoverschrijdende samenwerking bij de handhaving van deze verordening te	*(Niet van toepassing op de Nederlandse versie)*

vergemakkelijken.

_____

[57] Verordening (EU) 2017/2394 van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2017 betreffende samenwerking tussen de nationale autoriteiten die verantwoordelijk zijn voor handhaving van de wetgeving inzake consumentenbescherming en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 2006/2004 (PB L 345 van 27.12.2017, blz. 1).

Or. en

Amendement 149
Ondřej Kovařík

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – lid 2 – punt h bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	h bis) betalingstransacties die worden uitgevoerd met e-moneytokens zoals gedefinieerd in artikel 3 van Verordening (EU) 2023/1114, wanneer in een lidstaat van de Europese Unie aan de betalingsdienstaanbieder al een vergunning is verleend om als aanbieder van cryptoactivadiensten de diensten te verlenen als bepaald in titel V van die verordening;

Or. en

Motivering

Verduidelijking om te voorkomen dat dubbele voorwaarden worden gesteld aan e-moneytokens onder de MiCA-verordening en de verordening betalingsdiensten (PSD).

Amendement 150
Frances Fitzgerald

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – lid 2 – punt i

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
i) onverminderd ***artikel 23, lid 2, en*** de artikelen 58 en 87, door technischedienstaanbieders verleende diensten;	i) onverminderd de artikelen 58 en 87, door technischedienstaanbieders verleende diensten;

Or. en

Amendement 151
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – lid 2 – punt j – i

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
i) instrumenten waarmee de houder uitsluitend in de ***bedrijfsgebouwen*** van de uitgever ervan of binnen één enkel beperkt netwerk van dienstaanbieders die een directe handelsovereenkomst met een professionele uitgever hebben, goederen of diensten kan aanschaffen;	i) instrumenten waarmee de houder uitsluitend in de ***fysieke of virtuele bedrijfsruimten*** van de uitgever ervan of binnen één enkel beperkt netwerk van dienstaanbieders die een directe handelsovereenkomst met een professionele uitgever hebben, goederen of diensten kan aanschaffen;

Or. en

Amendement 152
Lídia Pereira

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – lid 2 – punt j – ii

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
ii) instrumenten waarmee uitsluitend goederen of diensten uit een zeer beperkt gamma kunnen worden aangeschaft;	ii) instrumenten waarmee uitsluitend goederen of diensten uit een zeer beperkt gamma kunnen worden aangeschaft***, waaronder onder andere instrumenten die uitsluitend bestemd zijn voor transacties tussen bedrijven***;

Or. en

Amendement 153
Claude Gruffat

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – lid 2 – punt j – iii

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
iii) uitsluitend in één lidstaat geldende instrumenten die worden aangeboden op verzoek van een onderneming of een publiekrechtelijke entiteit, waarvoor een nationale of regionale overheidsinstantie specifieke sociale of belastinggerelateerde regels heeft vastgesteld, en waarmee specifieke goederen of diensten kunnen worden aangeschaft bij leveranciers die een handelsovereenkomst met de uitgever hebben;	***Schrappen***

Or. en

Amendement 154
José Gusmão, Chris MacManus
namens de Fractie The Left

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – lid 2 – punt j – iii

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
iii) uitsluitend in één lidstaat geldende instrumenten die worden aangeboden op verzoek van een onderneming of een publiekrechtelijke entiteit, waarvoor een nationale of regionale overheidsinstantie specifieke sociale of belastinggerelateerde regels heeft vastgesteld, en waarmee specifieke goederen of diensten kunnen worden aangeschaft bij leveranciers die een handelsovereenkomst met de uitgever hebben;	***Schrappen***

Or. en

Motivering

De vrijstellingen voor aanbieders van maaltijdbonnen staan nog steeds in de verordening betalingsdiensten zonder dat daar een specifieke reden voor is. In het geval van maaltijdbonnen biedt dit de exploitanten van dit soort regelingen de mogelijkheid zakelijke gebruikers hoge tarieven in rekening te brengen, wat de acceptatie van maaltijdbonnen vermindert en daarmee de mogelijkheden voor gebruikers beperkt om van hun secundaire arbeidsvoorwaarden te profiteren.

Amendement 155
Emmanuel Maurel

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – lid 2 – punt j – iii

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
iii) uitsluitend in één lidstaat geldende instrumenten die worden aangeboden op verzoek van een onderneming of een publiekrechtelijke entiteit, waarvoor een nationale of regionale overheidsinstantie specifieke sociale of belastinggerelateerde regels heeft vastgesteld, en waarmee specifieke goederen of diensten kunnen worden aangeschaft bij leveranciers die een handelsovereenkomst met de uitgever hebben;	iii) uitsluitend in één lidstaat geldende instrumenten die worden aangeboden op verzoek van een onderneming of een publiekrechtelijke entiteit, waarvoor een nationale of regionale overheidsinstantie specifieke sociale of belastinggerelateerde regels heeft vastgesteld, en waarmee specifieke goederen of diensten kunnen worden aangeschaft ***– die niet kunnen worden omgeruild voor geld –*** bij leveranciers die een handelsovereenkomst met de uitgever hebben;

Or. en

Amendement 156
Sirpa Pietikäinen

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – lid 2 – punt j – iii

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
iii) uitsluitend in één lidstaat geldende instrumenten die worden aangeboden op verzoek van een onderneming of een	iii) uitsluitend in één lidstaat geldende instrumenten die worden aangeboden op verzoek van een onderneming of een

publiekrechtelijke entiteit, waarvoor een nationale of regionale overheidsinstantie specifieke sociale of belastinggerelateerde regels heeft vastgesteld, en waarmee specifieke goederen of diensten kunnen worden aangeschaft bij leveranciers die een handelsovereenkomst met de uitgever hebben;	publiekrechtelijke entiteit, waarvoor een nationale of regionale overheidsinstantie specifieke sociale of belastinggerelateerde regels heeft vastgesteld, en waarmee specifieke goederen of diensten kunnen worden aangeschaft ***– die niet kunnen worden omgeruild voor contanten –*** bij leveranciers die een handelsovereenkomst met de uitgever hebben;

Or. en

Amendement 157
Frances Fitzgerald, Eleni Stavrou, José Manuel García-Margallo y Marfil, Isabel Benjumea Benjumea, Lídia Pereira, Sirpa Pietikäinen, Laurence Sailliet

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – lid 2 – punt j – iii

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
iii) uitsluitend in één lidstaat geldende instrumenten die worden aangeboden op verzoek van een onderneming of een publiekrechtelijke entiteit, waarvoor een nationale of regionale overheidsinstantie specifieke sociale of belastinggerelateerde regels heeft vastgesteld, en waarmee specifieke goederen of diensten kunnen worden aangeschaft bij leveranciers die een handelsovereenkomst met de uitgever hebben;	iii) uitsluitend in één lidstaat geldende instrumenten die worden aangeboden op verzoek van een onderneming of een publiekrechtelijke entiteit, waarvoor een nationale of regionale overheidsinstantie specifieke sociale of belastinggerelateerde regels heeft vastgesteld, en waarmee specifieke goederen of diensten kunnen worden aangeschaft ***– die niet kunnen worden omgeruild voor contanten –*** bij leveranciers die een handelsovereenkomst met de uitgever hebben;

Or. en

Motivering

Deze toevoeging moet de kenmerken van sociale vouchers helpen verduidelijken, die direct bestemd zijn voor de aankoop van goederen en diensten, en daarmee binnen het toepassingsgebied van de vrijstelling voor beperkte netwerken vallen. Dit zijn geen betalingsdiensten in formele zin en ze zijn niet inwisselbaar voor geld, overeenkomstig de EBA-richtsnoeren inzake vrijstellingen voor beperkte netwerken. Sociale vouchers kunnen worden gebruikt binnen een specifiek netwerk van handelaren en aanbieders. Dit netwerk is gebaseerd op contractuele relaties tussen handelaren, aanbieders en bedrijven die de sociale vouchers uitgeven en ervoor zorgen dat zij correct gebruikt worden, onder meer door te voorkomen dat zij worden omgewisseld voor contanten.

Amendement 158
Denis Nesci

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – lid 2 – punt j – iii

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
iii) uitsluitend in één lidstaat geldende instrumenten die worden aangeboden op verzoek van een onderneming of een publiekrechtelijke entiteit, waarvoor een nationale of regionale overheidsinstantie specifieke sociale of belastinggerelateerde regels heeft vastgesteld, en waarmee specifieke goederen of diensten kunnen worden aangeschaft bij leveranciers die een handelsovereenkomst met de uitgever hebben;	iii) uitsluitend in één lidstaat ***of regio*** geldende instrumenten die worden aangeboden op verzoek van een onderneming of een publiekrechtelijke entiteit, waarvoor een nationale of regionale overheidsinstantie specifieke sociale of belastinggerelateerde regels heeft vastgesteld, en waarmee specifieke goederen of diensten kunnen worden aangeschaft bij leveranciers die een handelsovereenkomst met de uitgever hebben;

Or. en

Motivering

Sociale vouchers zoals beschreven in artikel 2, lid 2, punt j), iii), zijn instrumenten die op basis van nationaal of lokaal beleid worden ingezet ter uitvoering van overheidsbeleid. Ze zijn bestemd om specifieke doelen te verwezenlijken en worden gericht gereguleerd binnen nationale of lokale rechtskaders. Het is belangrijk om dit kenmerk meer te benadrukken.

Amendement 159
Claude Gruffat

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – lid 2 – punt k

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
k) betalingstransacties door een aanbieder van elektronischecommunicatienetwerken in de zin van artikel 2, punt 1, van Richtlijn (EU) 2018/1972 van het Europees Parlement en de Raad[62], of diensten die naast elektronischecommunicatiediensten	***Schrappen***

in de zin van artikel 2, punt 4, van die richtlijn worden aangeboden aan een abonnee op het netwerk of de dienst:

i) voor de aankoop van digitale inhoud en spraakgestuurde diensten, ongeacht het voor de aankoop of consumptie van de digitale inhoud gebruikte apparaat, en die in rekening worden gebracht via de betrokken factuur; of

ii) met of via een elektronisch apparaat en in rekening worden gebracht via de betrokken factuur in het kader van een liefdadigheidsactiviteit of voor de aankoop van tickets;

mits de waarde van een afzonderlijke betalingstransactie niet meer dan 50 EUR bedraagt en:

— de totale waarde van de betalingstransacties voor één enkele abonnee per maand niet meer dan 300 EUR bedraagt, of

— ingeval een abonnee zijn rekening bij de aanbieder van elektronischecommunicatienetwerken of -diensten voorfinanciert, de totale waarde van de betalingstransacties niet meer dan 300 EUR per maand bedraagt;

---

[62] Richtlijn (EU) 2018/1972 van het Europees Parlement en de Raad van 11 december 2018 tot vaststelling van het Europees wetboek voor elektronische communicatie (PB L 321 van 17.12.2018, blz. 36).

Or. en

Amendement 160
Claude Gruffat

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – lid 2 – punt k – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
betalingstransacties door een aanbieder van elektronischecommunicatienetwerken in de zin van artikel 2, punt 1, van Richtlijn (EU) 2018/1972 van het Europees Parlement en de Raad[62], of diensten die naast elektronischecommunicatiediensten in de zin van artikel 2, punt 4, van die richtlijn worden aangeboden aan een abonnee op het netwerk of de dienst:	***Schrappen***
i) voor de aankoop van digitale inhoud en spraakgestuurde diensten, ongeacht het voor de aankoop of consumptie van de digitale inhoud gebruikte apparaat, en die in rekening worden gebracht via de betrokken factuur; of	
ii) met of via een elektronisch apparaat en in rekening worden gebracht via de betrokken factuur in het kader van een liefdadigheidsactiviteit of voor de aankoop van tickets;	

[62] Richtlijn (EU) 2018/1972 van het Europees Parlement en de Raad van 11 december 2018 tot vaststelling van het Europees wetboek voor elektronische communicatie (PB L 321 van 17.12.2018, blz. 36).

Or. en

Amendement 161
José Gusmão, Chris MacManus
namens de Fractie The Left

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – lid 2 – punt k – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
betalingstransacties door een aanbieder	***Schrappen***

van elektronischecommunicatienetwerken in de zin van artikel 2, punt 1, van Richtlijn (EU) 2018/1972 van het Europees Parlement en de Raad[62], of diensten die naast elektronischecommunicatiediensten in de zin van artikel 2, punt 4, van die richtlijn worden aangeboden aan een abonnee op het netwerk of de dienst:

i) voor de aankoop van digitale inhoud en spraakgestuurde diensten, ongeacht het voor de aankoop of consumptie van de digitale inhoud gebruikte apparaat, en die in rekening worden gebracht via de betrokken factuur; of

ii) met of via een elektronisch apparaat en in rekening worden gebracht via de betrokken factuur in het kader van een liefdadigheidsactiviteit of voor de aankoop van tickets;

---

[62] Richtlijn (EU) 2018/1972 van het Europees Parlement en de Raad van 11 december 2018 tot vaststelling van het Europees wetboek voor elektronische communicatie (PB L 321 van 17.12.2018, blz. 36).

Or. en

Amendement 162
Claude Gruffat

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – lid 2 – punt k – alinea 1 – punt i

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
i) voor de aankoop van digitale inhoud en spraakgestuurde diensten, ongeacht het voor de aankoop of consumptie van de digitale inhoud gebruikte apparaat, en die in rekening worden gebracht via de betrokken	***Schrappen***

factuur; of

Or. en

Amendement 163
Claude Gruffat

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – lid 2 – punt k – alinea 1 – punt ii

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
ii) met of via een elektronisch apparaat en in rekening worden gebracht via de betrokken factuur in het kader van een liefdadigheidsactiviteit of voor de aankoop van tickets;	***Schrappen***

Or. en

Amendement 164
José Gusmão, Chris MacManus
namens de Fractie The Left

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – lid 2 – punt k – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
mits de waarde van een afzonderlijke betalingstransactie niet meer dan 50 EUR bedraagt en:	***Schrappen***
— de totale waarde van de betalingstransacties voor één enkele abonnee per maand niet meer dan 300 EUR bedraagt, of	
— ingeval een abonnee zijn rekening bij de aanbieder van elektronischecommunicatienetwerken of -diensten voorfinanciert, de totale waarde van de betalingstransacties niet meer dan 300 EUR per maand bedraagt;	

Or. en

Motivering

De vrijstelling voor telecombedrijven moet worden geschrapt, omdat deze vaak wordt gebruikt om consumenten op ondoorzichtige wijze hoge extra kosten in rekening te brengen via hun mobiele abonnement. Consumenten ontdekken vaak pas de werkelijke kosten van gekochte diensten zoals games, parkeren op straat, video's, tijdschriften en allerlei soorten premiumdiensten wanneer zij de rekening van hun mobiele abonnement krijgen.

Amendement 165
Claude Gruffat

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – lid 2 – punt k – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
mits de waarde van een afzonderlijke betalingstransactie niet meer dan 50 EUR bedraagt en:	***Schrappen***
— de totale waarde van de betalingstransacties voor één enkele abonnee per maand niet meer dan 300 EUR bedraagt, of	
— ingeval een abonnee zijn rekening bij de aanbieder van elektronischecommunicatienetwerken of -diensten voorfinanciert, de totale waarde van de betalingstransacties niet meer dan 300 EUR per maand bedraagt;	

Or. en

Amendement 166
Lídia Pereira

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – lid 2 – punt k – alinea 2 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
mits de waarde van een afzonderlijke betalingstransactie niet meer dan ***50*** EUR bedraagt en:	mits de waarde van een afzonderlijke betalingstransactie niet meer dan ***100*** EUR bedraagt en:

Or. en

Amendement 167
Markus Ferber

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – lid 2 – punt k – alinea 2 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
mits de waarde van een afzonderlijke betalingstransactie niet meer dan ***50*** EUR bedraagt en:	mits de waarde van een afzonderlijke betalingstransactie niet meer dan ***60*** EUR bedraagt en:

Or. en

Motivering

Ter correctie van de inflatie sinds de vaststelling van PSD2.

Amendement 168
Lídia Pereira

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – lid 2 – punt k – alinea 2 – streepje 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
– de totale waarde van de betalingstransacties voor één enkele abonnee per maand niet meer dan ***300*** EUR bedraagt, of	– de totale waarde van de betalingstransacties voor één enkele abonnee per maand niet meer dan ***500*** EUR bedraagt, of

Or. en

Amendement 169
Lídia Pereira

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – lid 2 – punt k – alinea 2 – streepje 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
– ingeval een abonnee zijn rekening	– ingeval een abonnee zijn rekening

bij de aanbieder van elektronischecommunicatienetwerken of -diensten voorfinanciert, de totale waarde van de betalingstransacties niet meer dan ***300*** EUR per maand bedraagt;	bij de aanbieder van elektronischecommunicatienetwerken of -diensten voorfinanciert, de totale waarde van de betalingstransacties niet meer dan ***500*** EUR per maand bedraagt;

Or. en

Amendement 170
Frances Fitzgerald, Lídia Pereira

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – lid 2 – punt m

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
m) betalingstransacties en aanverwante diensten tussen een moederonderneming en haar dochteronderneming of tussen dochterondernemingen van dezelfde moederonderneming, zonder tussenkomst van een andere betalingsdienstaanbieder dan een tot dezelfde groep behorende onderneming, en het innen van betalingsopdrachten ***namens een*** groep ***door een moederonderneming of haar*** dochteronderneming ***met het oog op latere doorgifte aan*** een betalingsdienstaanbieder.	m) betalingstransacties en aanverwante diensten tussen een moederonderneming en haar dochteronderneming of tussen dochterondernemingen van dezelfde moederonderneming, zonder tussenkomst van een andere betalingsdienstaanbieder dan een tot dezelfde groep behorende onderneming, en het innen van betalingsopdrachten ***van entiteiten die tot eenzelfde*** groep ***behoren om die betalingen namens die entiteiten te laten verwerken door een betalingsdienstaanbieder, met inbegrip van betalingsopdrachten aan externe derde partijen, alsook het innen van geldmiddelen bij externe derde partijen door een moeder- of*** dochteronderneming ***namens een groep entiteiten met behulp van*** een betalingsdienstaanbieder.

Or. en

Amendement 171
Markus Ferber

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – lid 2 – punt m

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
m) betalingstransacties en aanverwante diensten tussen een moederonderneming en haar dochteronderneming of tussen dochterondernemingen van dezelfde moederonderneming, ***zonder tussenkomst van een andere betalingsdienstaanbieder dan een tot dezelfde groep behorende onderneming***, en het innen van ***betalingsopdrachten*** namens een groep door een moederonderneming of haar dochteronderneming ***met het oog op latere doorgifte aan een betalingsdienstaanbieder***.	m) betalingstransacties en aanverwante diensten tussen een moederonderneming en haar dochteronderneming of tussen dochterondernemingen van dezelfde moederonderneming, ***waaronder*** het innen van ***geldmiddelen en de uitvoering van betalingen*** namens een groep door een moederonderneming of haar dochteronderneming.

Or. en

Motivering

De voorgestelde formulering zal de intragroepvrijstelling in de praktijk beter uitvoerbaar maken.

Amendement 172
Gunnar Beck

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – lid 2 – punt m bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	m bis) instrumenten die worden uitgegeven om te voldoen aan de vereisten van artikel 70, leden 2 en 3, van Verordening (EU) 2023/1114 (MiCA-verordening).

Or. en

Amendement 173
José Gusmão, Chris MacManus
namens de Fractie The Left

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – lid 7

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
7. ***Uiterlijk op [PB: gelieve de datum in te voegen = één jaar na de datum van inwerkingtreding van deze verordening]], vaardigt*** de EBA ***overeenkomstig artikel 16 van Verordening (EU) nr. 1093/2010 aan de krachtens deze verordening aangewezen bevoegde autoriteiten richtsnoeren uit over*** de uitsluiting van betalingstransacties van de betaler aan de begunstigde via een handelsagent als bedoeld in lid 2, punt b), van dit artikel.	7. De EBA ***ontwikkelt ontwerpen van technische reguleringsnormen tot nadere bepaling van de criteria voor*** de uitsluiting van betalingstransacties van de betaler aan de begunstigde via een handelsagent als bedoeld in lid 2, punt b), van dit artikel.
	De EBA dient de in de eerste alinea bedoelde technische reguleringsnormen uiterlijk op [OP please insert the date= one year after the date of entry into force of this Regulation] bij de Commissie in. Aan de Commissie wordt de bevoegdheid gedelegeerd om de in de eerste alinea genoemde technische reguleringsnormen overeenkomstig de artikelen 10 tot en met 14 van Verordening (EU) nr. 1093/2010 vast te stellen.

Or. en

Motivering

Zoals de EBA heeft aangegeven in haar advies over de evaluatie van de tweede richtlijn betalingsdiensten, bestaan er veel vragen over de interpretatie van de vrijstellingen voor handelsagenten. Om een geharmoniseerde toepassing in heel de Europese Unie te waarborgen, die van bijzonder belang is, aangezien deze vrijstelling vaak door platforms voor elektronische handel wordt gebruikt, moeten deze nadere bepalingen worden vastgelegd in (bindende) technische reguleringsnormen in plaats van in niet-bindende richtsnoeren.

Amendement 174
Claude Gruffat

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – lid 7

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
7. Uiterlijk op [PB: gelieve de datum in te voegen = één jaar na de datum van inwerkingtreding van deze verordening]], ***vaardigt*** de EBA ***overeenkomstig artikel 16 van Verordening (EU) nr. 1093/2010 aan de krachtens deze verordening aangewezen bevoegde autoriteiten richtsnoeren uit over*** de uitsluiting van betalingstransacties van de betaler aan de begunstigde via een handelsagent als bedoeld in lid 2, punt b), van dit artikel.	7. Uiterlijk op [PB: gelieve de datum in te voegen = één jaar na de datum van inwerkingtreding van deze verordening]], ***dient*** de EBA ***ontwerpen van technische reguleringsnormen in tot nadere bepaling van de voorwaarden voor*** de uitsluiting van betalingstransacties van de betaler aan de begunstigde via een handelsagent als bedoeld in lid 2, punt b), van dit artikel.
	Aan de Commissie wordt de bevoegdheid gedelegeerd om de in de eerste alinea genoemde technische reguleringsnormen overeenkomstig de artikelen 10 tot en met 14 van Verordening (EU) nr. 1093/2010 vast te stellen.
	Or. en

Amendement 175
Frances Fitzgerald

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – lid 9 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	9 bis. De bepalingen van artikel 59 zijn ook van toepassing op aanbieders van elektronischecommunicatiediensten, zoals gedefinieerd in artikel 3, punt 55 bis.
	Or. en

Amendement 176
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Voorstel voor een verordening
Artikel 3 – alinea 1 – punt 11

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
11) "betaler": hetzij een natuurlijke persoon of een rechtspersoon die houder is van een betaalrekening en een betalingstransactie vanaf die betaalrekening toestaat, hetzij, bij ontbreken van een betaalrekening, een ***persoon*** die een betalingsopdracht plaatst;	11) "betaler": hetzij een natuurlijke persoon of een rechtspersoon die houder is van een betaalrekening en een betalingstransactie vanaf die betaalrekening toestaat, hetzij, bij ontbreken van een betaalrekening, een ***natuurlijke of rechtspersoon*** die een betalingsopdracht plaatst;

Or. en

Motivering

Aanpassing aan PSD3.

Amendement 177
Lídia Pereira

Voorstel voor een verordening
Artikel 3 – alinea 1 – punt 28

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
28) "overmaking": een betalingsdienst, met inbegrip van instantovermakingen, voor het crediteren van de betaalrekening van een begunstigde met een betalingstransactie of een reeks betalingstransacties van een betaalrekening van een betaler door de betalingsdienstaanbieder die de betaalrekening van de betaler beheert, op basis van een door de betaler gegeven instructie;	28) "overmaking": een betalingsdienst, met inbegrip van instantovermakingen, voor het crediteren van de betaalrekening van een begunstigde met een betalingstransactie of een reeks betalingstransacties van een betaalrekening van een betaler door de betalingsdienstaanbieder die de betaalrekening van de betaler beheert ***of de betalingsdienstaanbieder die de betaalrekening van de begunstigde beheert***, op basis van een door de betaler gegeven instructie;

Or. en

Amendement 178
Ondřej Kovařík

Voorstel voor een verordening
Artikel 3 – alinea 1 – punt 30

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
30) "geldmiddelen": centralebankgeld uitgegeven voor retailgebruik, giraal geld en ***elektronisch geld***;	30) "geldmiddelen": centralebankgeld uitgegeven voor retailgebruik, giraal geld en ***e-moneytokens***;

Or. en

Amendement 179
Eugen Jurzyca

Voorstel voor een verordening
Artikel 3 – alinea 1 – punt 30

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
30) "geldmiddelen": ***centralebankgeld uitgegeven voor retailgebruik***, giraal geld en elektronisch geld;	30) "geldmiddelen": ***bankbiljetten en munten***, giraal geld en elektronisch geld;

Or. en

Motivering

De introductie van digitale valuta van centrale banken in de richtlijn betalingsdiensten is voorbarig en creëert onnodige rechtsonzekerheid.

Amendement 180
Erik Poulsen

Voorstel voor een verordening
Artikel 3 – alinea 1 – punt 32

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
32) "referentiewisselkoers": de wisselkoers die ***als grondslag wordt gehanteerd bij de berekening van een valutawisselkostprijs en die*** door de betalingsdienstaanbieder ***openbaar*** wordt ***gemaakt of afkomstig is van een bron die door het publiek kan worden***	32) "referentiewisselkoers": de wisselkoers die door de betalingsdienstaanbieder wordt ***gebruikt bij het verlenen van valutawisseldiensten en die wordt vergeleken met de middenkoers om de valutawisselkostprijs te berekenen***;

geraadpleegd;

Or. en

Motivering

Leveranciers van middenkoersen moeten neutraal zijn en bepaalde volumes verwerken en over een betrouwbare governancestructuur beschikken, alsook over controlemechanismen voor de leveranciers die zij gebruiken voor de samenstelling van de koersen.

Amendement 181
Erik Poulsen

Voorstel voor een verordening
Artikel 3 – alinea 1 – punt 32 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	32 bis) "middenkoers": de wisselkoers die wordt gebruikt als grondslag voor de vergelijking met de referentiewisselkoers om de valutawisselkostprijs te berekenen en die tot stand komt op basis van de geaggregeerde gegevens van neutrale en betrouwbare leveranciers;

Or. en

Motivering

Leveranciers van middenkoersen moeten neutraal zijn en bepaalde volumes verwerken en over een betrouwbare governancestructuur beschikken, alsook over controlemechanismen voor de leveranciers die zij gebruiken voor de samenstelling van de koersen.

Amendement 182
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Voorstel voor een verordening
Artikel 3 – alinea 1 – punt 35

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
35) "sterke cliëntauthenticatie": authenticatie die gebaseerd is op de gebruikmaking van twee of meer factoren	(35) "sterke cliëntauthenticatie": authenticatie die gebaseerd is op de gebruikmaking van twee of meer factoren

die worden aangemerkt als kennis (iets wat alleen de gebruiker weet), bezit (iets wat alleen de gebruiker heeft) ***en*** inherente eigenschap (iets wat de gebruiker is) en die onderling onafhankelijk zijn, in die zin dat compromittering van één ervan geen afbreuk doet aan de betrouwbaarheid van de andere en die zodanig is opgezet dat de vertrouwelijkheid van de authenticatiegegevens wordt beschermd;	die worden aangemerkt als kennis (iets wat alleen de gebruiker weet), bezit (iets wat alleen de gebruiker heeft)***,*** inherente eigenschap (iets wat de gebruiker is) ***en gedrag (de manier waarop de gebruiker zich gedraagt),*** en die onderling onafhankelijk zijn, in die zin dat compromittering van één ervan geen afbreuk doet aan de betrouwbaarheid van de andere en die zodanig is opgezet dat de vertrouwelijkheid van de authenticatiegegevens wordt beschermd;
	Or. en

Amendement 183
Claude Gruffat

Voorstel voor een verordening
Artikel 3 – alinea 1 – punt 36 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	36 bis) "aanbieder van digitale portemonnees": een aanbieder die consumenten een applicatie biedt om een of meerdere betaalinstrumenten in één toepassing te beheren zonder op enig moment in het bezit te komen van de over te maken geldmiddelen;
	Or. en

Amendement 184
José Gusmão, Chris MacManus
namens de Fractie The Left

Voorstel voor een verordening
Artikel 3 – alinea 1 – punt 36 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	36 bis) "aanbieder van digitale portemonnees": een aanbieder die consumenten een applicatie biedt om een

of meerdere betaalinstrumenten in één toepassing te beheren zonder op enig moment in het bezit te komen van de over te maken geldmiddelen;

Or. en

Motivering

De verordening moet ook toekomstbestendig worden gemaakt door naar behoren rekening te houden met de rol van aanbieders van digitale portemonnees (d.w.z. doorgifteportemonnees waarbij de aanbieder op geen enkel moment het bezit krijgt over de geldmiddelen), zoals Apple Pay, Google Pay en Samsung Pay. Aanbieders van digitale portemonnees worden tot dusver beschouwd als technischedienstaanbieders en vallen derhalve buiten het toepassingsgebied van de verordening betalingsdiensten.

Amendement 185
Lídia Pereira

Voorstel voor een verordening
Artikel 3 – alinea 1 – punt 39

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
39) "unieke identificator": de door de betalingsdienstaanbieder aan de betalingsdienstgebruiker medegedeelde combinatie van letters, nummers en symbolen, die laatstgenoemde moet verstrekken om een andere bij een betalingstransactie betrokken betalingsdienstgebruiker of diens betaalrekening ondubbelzinnig te identificeren;	39) "unieke identificator": de door de betalingsdienstaanbieder aan de betalingsdienstgebruiker medegedeelde combinatie van letters, nummers en symbolen, ***of een unieke daaraan gekoppelde proxy,*** die laatstgenoemde moet verstrekken om een andere bij een betalingstransactie betrokken betalingsdienstgebruiker of diens betaalrekening ondubbelzinnig te identificeren;

Or. en

Amendement 186
Ondřej Kovařík

Voorstel voor een verordening
Artikel 3 – alinea 1 – punt 39

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
39) "unieke identificator": de door de betalingsdienstaanbieder aan de betalingsdienstgebruiker medegedeelde combinatie van letters, nummers en symbolen, die laatstgenoemde moet verstrekken om een andere bij een betalingstransactie betrokken betalingsdienstgebruiker of diens betaalrekening ondubbelzinnig te identificeren;	39) "unieke identificator": de door de betalingsdienstaanbieder aan de betalingsdienstgebruiker medegedeelde combinatie van letters, nummers en symbolen, ***of een unieke daaraan gekoppelde proxy,*** die laatstgenoemde moet verstrekken om een andere bij een betalingstransactie betrokken betalingsdienstgebruiker of diens betaalrekening ondubbelzinnig te identificeren;

Or. en

Amendement 187
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Voorstel voor een verordening
Artikel 3 – alinea 1 – punt 46

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
46) "groep": een groep van ondernemingen die onderling verbonden zijn door een betrekking als bedoeld in artikel 22, ***lid*** 1, ***punt*** 2 of ***punt*** 7, van Richtlijn 2013/34/EU van het Europees Parlement en de Raad[63], of ondernemingen zoals bedoeld in de artikelen 4, 5, 6 en 7 van Gedelegeerde Verordening (EU) nr. 241/2014 van de Commissie[64], die met elkaar verbonden zijn door een betrekking als bedoeld in artikel 10, lid 1, of in artikel 113, lid 6, eerste alinea, of artikel 113, lid 7, eerste alinea, van Verordening (EU) nr. 575/2013;	46) "groep": een groep van ondernemingen die onderling verbonden zijn door een betrekking als bedoeld in artikel 22, ***leden*** 1, 2 of 7, van Richtlijn 2013/34/EU van het Europees Parlement en de Raad[63], of ondernemingen zoals bedoeld in de artikelen 4, 5, 6 en 7 van Gedelegeerde Verordening (EU) nr. 241/2014 van de Commissie[64], die met elkaar verbonden zijn door een betrekking als bedoeld in artikel 10, lid 1, of in artikel 113, lid 6, eerste alinea, of artikel 113, lid 7, eerste alinea, van Verordening (EU) nr. 575/2013;
[63] Richtlijn 2013/34/EU van het Europees Parlement en van de Raad van 26 juni 2013 betreffende de jaarlijkse financiële overzichten, geconsolideerde financiële overzichten en aanverwante verslagen van bepaalde ondernemingsvormen, tot	[63] Richtlijn 2013/34/EU van het Europees Parlement en van de Raad van 26 juni 2013 betreffende de jaarlijkse financiële overzichten, geconsolideerde financiële overzichten en aanverwante verslagen van bepaalde ondernemingsvormen, tot

wijziging van Richtlijn 2006/43/EG van het Europees Parlement en de Raad en tot intrekking van Richtlijnen 78/660/EEG en 83/349/EEG van de Raad (PB L 182 van 29.6.2013, blz. 19).	wijziging van Richtlijn 2006/43/EG van het Europees Parlement en de Raad en tot intrekking van Richtlijnen 78/660/EEG en 83/349/EEG van de Raad (PB L 182 van 29.6.2013, blz. 19).
[64] Gedelegeerde Verordening (EU) nr. 241/2014 van de Commissie van 7 januari 2014 tot aanvulling van Verordening (EU) nr. 575/2013 van het Europees Parlement en de Raad met betrekking tot technische reguleringsnormen betreffende eigenvermogensvereisten voor instellingen (PB L 74 van 14.3.2014, blz. 8).	[64] Gedelegeerde Verordening (EU) nr. 241/2014 van de Commissie van 7 januari 2014 tot aanvulling van Verordening (EU) nr. 575/2013 van het Europees Parlement en de Raad met betrekking tot technische reguleringsnormen betreffende eigenvermogensvereisten voor instellingen (PB L 74 van 14.3.2014, blz. 8).

Or. en

Motivering

Correctie schrijffout.

Amendement 188
Eugen Jurzyca

Voorstel voor een verordening
Artikel 3 – alinea 1 – punt 51

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
51) "distributeur": een natuurlijke persoon of rechtspersoon die namens een betalingsinstelling elektronisch geld distribueert of terugbetaalt;	51) "distributeur": een natuurlijke persoon of rechtspersoon die namens ***en in opdracht van*** een betalingsinstelling elektronisch geld distribueert of terugbetaalt;

Or. en

Amendement 189
Eugen Jurzyca

Voorstel voor een verordening
Artikel 3 – alinea 1 – punt 52

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
52) "elektronischgelddiensten": de uitgifte van elektronisch geld***, het houden van betaalrekeningen waar elektronischgeldeenheden worden opgeslagen, en de overmaking van elektronischgeldeenheden***;	52) "elektronischgelddiensten": de uitgifte van elektronisch geld;

Or. en

Amendement 190
Gunnar Beck

Voorstel voor een verordening
Artikel 3 – alinea 1 – punt 52

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
52) "elektronischgelddiensten": de uitgifte van elektronisch geld***, het houden van betaalrekeningen waar elektronischgeldeenheden worden opgeslagen, en de overmaking van elektronischgeldeenheden***;	52) "elektronischgelddiensten": de uitgifte van elektronisch geld;

Or. en

Amendement 191
Ondřej Kovařík

Voorstel voor een verordening
Artikel 3 – alinea 1 – punt 52

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
52) "elektronischgelddiensten": de uitgifte van ***elektronisch geld***, het houden van betaalrekeningen waar elektronischgeldeenheden worden opgeslagen, en de overmaking van elektronischgeldeenheden;	52) "elektronischgelddiensten": de uitgifte van ***e-moneytokens***, het houden van betaalrekeningen waar elektronischgeldeenheden worden opgeslagen, en de overmaking van elektronischgeldeenheden;

Or. en

Amendement 192
Claude Gruffat

Voorstel voor een verordening
Artikel 3 – alinea 1 – punt 53

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
53) "handelsnaam": de naam die de begunstigde gewoonlijk gebruikt om zich jegens de betaler te identificeren;	53) "handelsnaam": de naam die de begunstigde gewoonlijk gebruikt ***bij zijn handels- en marketingactiviteiten*** om zich jegens de betaler te identificeren;

Or. en

Amendement 193
José Gusmão, Chris MacManus
namens de Fractie The Left

Voorstel voor een verordening
Artikel 3 – alinea 1 – punt 53

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
53) "handelsnaam": de naam die de begunstigde gewoonlijk gebruikt om zich jegens de betaler te identificeren;	53) "handelsnaam": de naam die de begunstigde gewoonlijk gebruikt ***bij zijn handels- en marketingactiviteiten*** om zich jegens de betaler te identificeren;

Or. en

Motivering

De definitie van "handelsnaam" moet duidelijk maken dat dit de naam is die de begunstigde gewoonlijk gebruikt bij zijn handels- en marketingactiviteiten met klanten en niet de naam die gewoonlijk gebruikt wordt bij het betalingsproces, die tot dusver vaak de naam van de rechtspersoon is.

Amendement 194
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Voorstel voor een verordening
Artikel 3 – alinea 1 – punt 54

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(54) "exploitant van geldautomaten": exploitanten van geldautomaten die geen betaalrekeningen houden.	*(Niet van toepassing op de Nederlandse versie)*

Or. en

Amendement 195
Ondřej Kovařík

Voorstel voor een verordening
Artikel 3 – alinea 1 – punt 55

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
55) "betalingsinstelling die elektronischgelddiensten aanbiedt": een betalingsinstelling die diensten aanbiedt op het gebied van de uitgifte van ***elektronisch geld***, het houden van betaalrekeningen waarop elektronischgeldeenheden zijn opgeslagen, en de overmaking van elektronischgeldeenheden, ongeacht of zij ook een van de in bijlage I genoemde diensten aanbiedt.	55) "betalingsinstelling die elektronischgelddiensten aanbiedt": een betalingsinstelling die diensten aanbiedt op het gebied van de uitgifte van ***e-moneytokens***, het houden van betaalrekeningen waarop elektronischgeldeenheden zijn opgeslagen, en de overmaking van elektronischgeldeenheden, ongeacht of zij ook een van de in bijlage I genoemde diensten aanbiedt.

Or. en

Amendement 196
Billy Kelleher, Gilles Boyer

Voorstel voor een verordening
Artikel 3 – alinea 1 – punt 55 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	55 bis) "aanbieder van elektronischecommunicatiediensten": aanbieders die vallen onder het toepassingsgebied van:
	a) Richtlijn (EU) 2018/1972 (Europees wetboek voor elektronische

communicatie); of

b) Verordening (EU) 2022/1925 (digitalemarktenverordening).

Or. en

Amendement 197
Frances Fitzgerald

Voorstel voor een verordening
Artikel 3 – alinea 1 – punt 55 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	55 bis) "aanbieder van elektronischecommunicatiediensten": aanbieders die vallen onder het toepassingsgebied van:
	a) Richtlijn (EU) 2018/1972 (Europees wetboek voor elektronische communicatie); en
	b) Verordening (EU) 2022/1925 (digitalemarktenverordening).

Or. en

Amendement 198
Eugen Jurzyca

Voorstel voor een verordening
Artikel 3 – alinea 1 – punt 55 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	55 bis) "toestemming": de machtiging die een betaler verleent aan zijn betalingsdienstaanbieder om een betalingstransactie uit te voeren door middel van de afgesproken procedure en in de afgesproken vorm.

Or. en

Amendement 199
Lídia Pereira

Voorstel voor een verordening
Artikel 4 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. De lidstaten mogen deze titel op micro-ondernemingen toepassen op dezelfde wijze als op consumenten.	2. De lidstaten mogen deze titel op ***kleine, middelgrote en*** micro-ondernemingen toepassen op dezelfde wijze als op consumenten.

Or. en

Amendement 200
José Gusmão, Chris MacManus
namens de Fractie The Left

Voorstel voor een verordening
Artikel 5 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. Wanneer vóór het initiëren van de betalingstransactie een valutawisseldienst wordt aangeboden en wanneer die valutawisseldienst bij een geldautomaat, op het verkooppunt of door de begunstigde wordt aangeboden, stelt de partij die de valutawisseldienst aan de betaler aanbiedt, de betaler in kennis van alle aan te rekenen kosten, en van de wisselkoers die bij de omrekening van de betalingstransactie zal worden gehanteerd.	2. Wanneer vóór het initiëren van de betalingstransactie een valutawisseldienst wordt aangeboden en wanneer die valutawisseldienst bij een geldautomaat, op het verkooppunt of door de begunstigde wordt aangeboden, stelt de partij die de valutawisseldienst aan de betaler aanbiedt, de betaler in kennis van alle aan te rekenen kosten, en van de wisselkoers die bij de omrekening van de betalingstransactie zal worden gehanteerd***, onder meer door op duidelijke en transparante wijze inzicht te geven in eventuele opslagen die worden toegepast op de recentste beschikbare toepasselijke wisselkoers die door de betrokken centrale bank is uitgegeven***.

Or. en

Motivering

De informatie die bij geldautomaten wordt verstrekt over de wisselkoers moet transparant zijn over de opslag die wordt toegepast op de referentiekoers, overeenkomstig de informatie die wordt verstrekt bij overmakingen en geldtransfers.

Amendement 201
Claude Gruffat

Voorstel voor een verordening
Artikel 5 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. Wanneer vóór het initiëren van de betalingstransactie een valutawisseldienst wordt aangeboden en wanneer die valutawisseldienst bij een geldautomaat, op het verkooppunt of door de begunstigde wordt aangeboden, stelt de partij die de valutawisseldienst aan de betaler aanbiedt, de betaler in kennis van alle aan te rekenen kosten, en van de wisselkoers die bij de omrekening van de betalingstransactie zal worden gehanteerd.	2. Wanneer vóór het initiëren van de betalingstransactie een valutawisseldienst wordt aangeboden en wanneer die valutawisseldienst bij een geldautomaat, op het verkooppunt of door de begunstigde wordt aangeboden, stelt de partij die de valutawisseldienst aan de betaler aanbiedt, de betaler in kennis van alle aan te rekenen kosten, en van de wisselkoers die bij de omrekening van de betalingstransactie zal worden gehanteerd***, onder meer door op duidelijke en transparante wijze inzicht te geven in eventuele opslagen die worden toegepast op de recentste beschikbare toepasselijke wisselkoers die door de betrokken centrale bank is uitgegeven***.

Or. en

Amendement 202
Erik Poulsen

Voorstel voor een verordening
Artikel 5 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. Wanneer vóór het initiëren van de betalingstransactie een valutawisseldienst wordt aangeboden en wanneer die valutawisseldienst bij een geldautomaat, op	2. Wanneer vóór het initiëren van de betalingstransactie een valutawisseldienst wordt aangeboden en wanneer die valutawisseldienst bij een geldautomaat, op

het verkooppunt of door de begunstigde wordt aangeboden, stelt de partij die de valutawisseldienst aan de betaler aanbiedt, de betaler in kennis van alle aan te rekenen kosten, en van de wisselkoers die bij de omrekening van de betalingstransactie zal worden gehanteerd.

het verkooppunt of door de begunstigde wordt aangeboden, stelt de partij die de valutawisseldienst aan de betaler aanbiedt, de betaler in kennis van alle aan te rekenen kosten, ***waaronder alle opslagen op de geaggregeerde middenkoers die wordt geboden door neutrale en betrouwbare leveranciers,*** en van de wisselkoers die bij de omrekening van de betalingstransactie zal worden gehanteerd.

Or. en

Motivering

Voor transacties in geldautomaten moet dezelfde mate van transparantie ten aanzien van de valutawisselkosten gelden als voor overmakingen en geldtransfers om ervoor te zorgen dat consumenten de werkelijke kosten van hun transacties kennen wanneer er sprake is van valutawissel.

Amendement 203
Ondřej Kovařík

Voorstel voor een verordening
Artikel 5 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. Wanneer vóór het initiëren van de betalingstransactie een valutawisseldienst wordt aangeboden en wanneer die valutawisseldienst bij een geldautomaat, op het verkooppunt of door de begunstigde wordt aangeboden, stelt de partij die de valutawisseldienst aan de betaler aanbiedt, de betaler in kennis van alle aan te rekenen kosten, en van de wisselkoers die bij de omrekening van de betalingstransactie zal worden gehanteerd.	2. Wanneer vóór het initiëren van de betalingstransactie een valutawisseldienst wordt aangeboden en wanneer die valutawisseldienst bij een geldautomaat, op het verkooppunt of door de begunstigde wordt aangeboden, stelt de partij die de valutawisseldienst aan de betaler aanbiedt, de betaler ***voordat hij toestemming geeft voor uitvoering van de betalingstransactie*** in kennis van alle aan te rekenen kosten, en van de wisselkoers die bij de omrekening van de betalingstransactie zal worden gehanteerd.

Or. en

Amendement 204
Lídia Pereira

Voorstel voor een verordening
Artikel 6 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. Wanneer de begunstigde een vergoeding verlangt of een korting aanbiedt voor het gebruik van een bepaald betaalinstrument, wordt de betaler daarover door de begunstigde ingelicht voordat de betalingstransactie wordt geïnitieerd.	1. Wanneer de begunstigde een vergoeding verlangt of een korting aanbiedt voor het gebruik van een bepaald betaalinstrument, wordt de betaler daarover door de begunstigde ***op duidelijke en transparante wijze en in een toegankelijk formaat*** ingelicht voordat de betalingstransactie wordt geïnitieerd.

Or. en

Amendement 205
Lídia Pereira

Voorstel voor een verordening
Artikel 6 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. Wanneer de betalingsdienstaanbieder of een derde die bij de transactie is betrokken, een vergoeding verlangt voor het gebruik van een bepaald betaalinstrument, licht de betalingsdienstaanbieder de betalingsdienstgebruiker daarover in voordat de betalingstransactie wordt geïnitieerd.	2. Wanneer de betalingsdienstaanbieder of een derde die bij de transactie is betrokken, een vergoeding verlangt voor het gebruik van een bepaald betaalinstrument, licht de betalingsdienstaanbieder de betalingsdienstgebruiker daarover ***op duidelijke en transparante wijze en in een toegankelijk formaat*** in voordat de betalingstransactie wordt geïnitieerd.

Or. en

Amendement 206
José Gusmão, Chris MacManus
namens de Fractie The Left

Voorstel voor een verordening
Artikel 7 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Natuurlijke of rechtspersonen die contanten opnemen als bedoeld in artikel 38 van Richtlijn (EU) [PSD3] verstrekken ***of stellen*** hun cliënten informatie over eventuele kosten ***ter beschikking*** voordat de cliënt de geldopname uitvoert, alsook vanaf de ontvangst van de contanten wanneer de transactie is voltooid.	Natuurlijke of rechtspersonen die contanten opnemen als bedoeld in artikel 38 van Richtlijn (EU) [PSD3] verstrekken hun cliënten ***op opvallende wijze gemakkelijk begrijpelijke*** informatie over eventuele kosten ***direct*** voordat de cliënt de geldopname uitvoert, alsook vanaf de ontvangst van de contanten wanneer de transactie is voltooid.

Or. en

Motivering

De informatie over de kosten van de opname van contant geld moet op opvallende en gemakkelijke begrijpelijke wijze worden verstrekt, anders bestaat het risico dat deze informatie wordt weggestopt in gebruiksvoorwaarden waarnaar gebruikers moeten zoeken, in plaats van dat deze hun actief wordt aangeboden.

Amendement 207
Claude Gruffat

Voorstel voor een verordening
Artikel 7 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Natuurlijke of rechtspersonen die contanten opnemen als bedoeld in artikel 38 van Richtlijn (EU) [PSD3] verstrekken ***of stellen*** hun cliënten informatie over eventuele kosten ***ter beschikking*** voordat de cliënt de geldopname uitvoert, alsook vanaf de ontvangst van de contanten wanneer de transactie is voltooid.	Natuurlijke of rechtspersonen die contanten opnemen als bedoeld in artikel 38 van Richtlijn (EU) [PSD3] verstrekken hun cliënten ***op opvallende wijze gemakkelijk begrijpelijke*** informatie over eventuele kosten ***direct*** voordat de cliënt de geldopname uitvoert, alsook vanaf de ontvangst van de contanten wanneer de transactie is voltooid.

Or. en

Amendement 208
Lídia Pereira

Voorstel voor een verordening
Artikel 7 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Natuurlijke of rechtspersonen die contanten opnemen als bedoeld in artikel 38 van Richtlijn (EU) [PSD3] verstrekken of stellen hun cliënten informatie over eventuele kosten ter beschikking voordat de cliënt de geldopname uitvoert, alsook vanaf de ontvangst van de contanten wanneer de transactie is voltooid.	Natuurlijke of rechtspersonen die contanten opnemen als bedoeld in artikel 38 van Richtlijn (EU) [PSD3] verstrekken of stellen hun cliënten ***duidelijke, transparante en toegankelijke informatie*** over eventuele kosten ter beschikking voordat de cliënt de geldopname uitvoert, alsook vanaf de ontvangst van de contanten wanneer de transactie is voltooid.

Or. en

Amendement 209
Ondřej Kovařík

Voorstel voor een verordening
Artikel 7 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Natuurlijke of rechtspersonen die contanten opnemen als bedoeld in artikel 38 van Richtlijn (EU) [PSD3] verstrekken of stellen hun cliënten informatie over eventuele kosten ter beschikking ***voordat*** de cliënt de geldopname ***uitvoert***, alsook vanaf de ontvangst van de contanten wanneer de transactie is voltooid.	Natuurlijke of rechtspersonen die contanten opnemen als bedoeld in artikel 38 van Richtlijn (EU) [PSD3] verstrekken of stellen hun cliënten informatie over eventuele kosten ter beschikking ***op het moment dat*** de cliënt ***een aanvang maakt met*** de geldopname, alsook vanaf de ontvangst van de contanten wanneer de transactie is voltooid.

Or. en

Amendement 210
Lídia Pereira

Voorstel voor een verordening
Artikel 8 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
3. De kosten voor de in lid 2 bedoelde informatie zijn redelijk en ***in overeenstemming met*** de kosten ***die de betalingsdienstaanbieder daadwerkelijk heeft gemaakt***.	3. De kosten voor de in lid 2 bedoelde informatie zijn redelijk en ***staan in verhouding tot*** de ***feitelijke*** kosten.

Or. en

Amendement 211
Ondřej Kovařík

Voorstel voor een verordening
Artikel 10 – alinea 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Met betrekking tot betaalinstrumenten die overeenkomstig de toepasselijke raamovereenkomst uitsluitend worden gebruikt voor afzonderlijke betalingstransacties van maximaal ***50*** EUR, met een uitgavenlimiet van ***200*** EUR of waarop maximaal een bedrag van ***200*** EUR tegelijk kan worden opgeslagen:	Met betrekking tot betaalinstrumenten die overeenkomstig de toepasselijke raamovereenkomst uitsluitend worden gebruikt voor afzonderlijke betalingstransacties van maximaal ***100*** EUR, met een uitgavenlimiet van ***250*** EUR of waarop maximaal een bedrag van ***250*** EUR tegelijk kan worden opgeslagen:

Or. en

Amendement 212
Erik Poulsen

Voorstel voor een verordening
Artikel 13 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. Betalingsdienstaanbieders verstrekken of stellen de volgende informatie en voorwaarden ter beschikking van betalingsdienstgebruikers:	1. Betalingsdienstaanbieders verstrekken of stellen de volgende ***gemakkelijk te begrijpen*** informatie en voorwaarden ter beschikking van

betalingsdienstgebruikers:

Or. en

Motivering

To ensure comparability, PSPs should be required to disclose their currency conversion charges and mark-ups over an aggregated mid-market rate provided by neutral entities. The disclosures should be provided upfront, in an easily understandable way and not hidden in separate documents or websites. Mark-ups should be disclosed in monetary terms instead of percentage terms to avoid the confusion of consumers due to complicated fee structures. Today, most upfront/transaction fees are expressed in monetary value. Combining this with a percentage will require inconvenient calculations for consumers. It is important to include both credit transfers and money remittance transactions, as well as single payment transactions and framework contracts, to ensure payments to and from payment accounts are within scope and more consumers and (micro)businesses understand how much their transaction costs.

Amendement 213
Claude Gruffat

Voorstel voor een verordening
Artikel 13 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. Betalingsdienstaanbieders verstrekken ***of stellen*** de volgende informatie en voorwaarden ***ter beschikking van*** betalingsdienstgebruikers:	1. Betalingsdienstaanbieders verstrekken ***op opvallende en gemakkelijk begrijpelijke wijze*** de volgende informatie en voorwaarden ***aan*** betalingsdienstgebruikers:

Or. en

Amendement 214
José Gusmão, Chris MacManus
namens de Fractie The Left

Voorstel voor een verordening
Artikel 13 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. Betalingsdienstaanbieders verstrekken ***of stellen*** de volgende	1. Betalingsdienstaanbieders verstrekken ***op opvallende en gemakkelijk***

informatie en voorwaarden ***ter beschikking van*** betalingsdienstgebruikers:	***begrijpelijke wijze*** de volgende informatie en voorwaarden ***aan*** betalingsdienstgebruikers:

Or. en

Motivering

Om te voorkomen dat deze informatie wordt weggestopt in de kleine lettertjes of in ingewikkelde bewoordingen wordt uitgelegd, moet het verplicht worden deze informatie actief, duidelijk zichtbaar en op begrijpelijke wijze aan te bieden.

Amendement 215
Ondřej Kovařík

Voorstel voor een verordening
Artikel 13 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. Betalingsdienstaanbieders verstrekken of stellen de volgende informatie en voorwaarden ter beschikking van betalingsdienstgebruikers:	1. Betalingsdienstaanbieders verstrekken of stellen ***ten minste*** de volgende informatie en voorwaarden ter beschikking van betalingsdienstgebruikers:

Or. en

Amendement 216
Erik Poulsen

Voorstel voor een verordening
Artikel 13 – lid 1 – punt f

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
f) in voorkomend geval, de geraamde kosten voor valutaomrekening met betrekking tot overmakingen en geldtransfers, uitgedrukt als een procentuele opslag ten opzichte van de ***recentste beschikbare toepasselijke wisselkoers*** die door de ***betrokken centrale bank is uitgegeven***;	f) in voorkomend geval, de geraamde kosten voor valutaomrekening met betrekking tot overmakingen en geldtransfers, uitgedrukt ***als een geldbedrag in de valuta van de betaler en berekend*** als een procentuele opslag ten opzichte van de ***middenkoers*** die door ***neutrale en betrouwbare leveranciers wordt geboden***;

Or. en

Motivering

To ensure comparability, PSPs should be required to disclose their currency conversion charges and mark-ups over an aggregated mid-market rate provided by neutral entities. The disclosures should be provided upfront, in an easily understandable way and not hidden in separate documents or websites. Mark-ups should be disclosed in monetary terms instead of percentage terms to avoid the confusion of consumers due to complicated fee structures. Today, most upfront/transaction fees are expressed in monetary value. Combining this with a percentage will require inconvenient calculations for consumers. It is important to include both credit transfers and money remittance transactions, as well as single payment transactions and framework contracts, to ensure payments to and from payment accounts are within scope and more consumers and (micro)businesses understand how much their transaction costs

Amendement 217
Ondřej Kovařík

Voorstel voor een verordening
Artikel 13 – lid 1 – punt f

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
f) in voorkomend geval, de geraamde kosten voor valutaomrekening met betrekking tot overmakingen en geldtransfers, uitgedrukt als een procentuele opslag ten opzichte van de recentste beschikbare toepasselijke wisselkoers die door de betrokken centrale bank is uitgegeven;	f) in voorkomend geval, de geraamde kosten voor valutaomrekening met betrekking tot overmakingen en geldtransfers, uitgedrukt als een procentuele opslag ten opzichte van de recentste beschikbare toepasselijke wisselkoers die door de betrokken centrale bank is uitgegeven***. Deze kosten worden uiterlijk weergegeven op het moment dat de betaler toestemming geeft voor de betalingstransactie***;

Or. en

Amendement 218
Claude Gruffat

Voorstel voor een verordening
Artikel 13 – lid 1 – punt f

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
f) in voorkomend geval, de geraamde kosten voor valutaomrekening met betrekking tot overmakingen en geldtransfers, uitgedrukt als een procentuele opslag ten opzichte van de recentste beschikbare toepasselijke wisselkoers die door de betrokken centrale bank is uitgegeven;	f) in voorkomend geval, de geraamde kosten voor valutaomrekening met betrekking tot overmakingen en geldtransfers, uitgedrukt als een procentuele opslag ten opzichte van de recentste beschikbare toepasselijke wisselkoers die door de betrokken centrale bank is uitgegeven***, alsook als reële monetaire waarde in de valuta van de betaler***;

Or. en

Amendement 219
José Gusmão, Chris MacManus
namens de Fractie The Left

Voorstel voor een verordening
Artikel 13 – lid 1 – punt f

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
f) in voorkomend geval, de geraamde kosten voor valutaomrekening met betrekking tot overmakingen en geldtransfers, uitgedrukt als een ***procentuele*** opslag ten opzichte van de recentste beschikbare toepasselijke wisselkoers die door de betrokken centrale bank is uitgegeven;	f) in voorkomend geval, de geraamde kosten voor valutaomrekening met betrekking tot overmakingen en geldtransfers, uitgedrukt als een opslag ***in een monetaire waarde in de valuta van de betaler*** ten opzichte van de recentste beschikbare toepasselijke wisselkoers die door de betrokken centrale bank is uitgegeven;

Or. en

Motivering

Voor consumenten is het makkelijker te begrijpen als de opslagen worden uitgedrukt als monetaire waarde en niet als percentage; zo kunnen consumenten hen gemakkelijk optellen bij de andere kosten van de transactie.

Amendement 220
José Gusmão, Chris MacManus

namens de Fractie The Left

Voorstel voor een verordening
Artikel 20 – alinea 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
De betalingsdienstaanbieder verstrekt de betalingsdienstgebruiker de volgende informatie en voorwaarden:	De betalingsdienstaanbieder verstrekt de betalingsdienstgebruiker ***op opvallende en gemakkelijk begrijpelijke wijze*** de volgende informatie en voorwaarden:

Or. en

Motivering

Om te voorkomen dat deze informatie wordt weggestopt in de kleine lettertjes of in ingewikkelde bewoordingen wordt uitgelegd, moet het verplicht worden deze informatie actief, duidelijk zichtbaar en op begrijpelijke wijze aan te bieden.

Amendement 221
Claude Gruffat

Voorstel voor een verordening
Artikel 20 – alinea 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
De betalingsdienstaanbieder verstrekt de betalingsdienstgebruiker de volgende informatie en voorwaarden:	De betalingsdienstaanbieder verstrekt de betalingsdienstgebruiker ***op opvallende en gemakkelijk begrijpelijke wijze*** de volgende informatie en voorwaarden:

Or. en

Amendement 222
Erik Poulsen

Voorstel voor een verordening
Artikel 20 – alinea 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
De betalingsdienstaanbieder verstrekt de betalingsdienstgebruiker de volgende	De betalingsdienstaanbieder verstrekt de betalingsdienstgebruiker ***op gemakkelijk***

informatie en voorwaarden:	***begrijpelijke wijze*** de volgende informatie en voorwaarden:

Or. en

Motivering

To ensure comparability, PSPs should be required to disclose their currency conversion charges and mark-ups over an aggregated mid-market rate provided by neutral entities. The disclosures should be provided upfront, in an easily understandable way and not hidden in separate documents or websites. Mark-ups should be disclosed in monetary terms instead of percentage terms to avoid the confusion of consumers due to complicated fee structures. Today, most upfront/transaction fees are expressed in monetary value. Combining this with a percentage will require inconvenient calculations for consumers. It is important to include both credit transfers and money remittance transactions, as well as single payment transactions and framework contracts, to ensure payments to and from payment accounts are within scope and more consumers and (micro)businesses understand how much their transaction costs

Amendement 223
Ondřej Kovařík

Voorstel voor een verordening
Artikel 20 – alinea 1 – punt c – ii – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
ii) alle eventuele kosten voor opnames van ***binnenlandse*** geldautomaten die door betalingsdienstgebruikers aan hun betalingsdienstaanbieder moeten worden betaald aan een geldautomaat van:	ii) alle eventuele kosten voor opnames van geldautomaten ***in de Unie*** die door betalingsdienstgebruikers aan hun betalingsdienstaanbieder moeten worden betaald aan een geldautomaat van:

Or. en

Amendement 224
Ondřej Kovařík

Voorstel voor een verordening
Artikel 20 – alinea 1 – punt c – ii – 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2) een betalingsdienstaanbieder die tot hetzelfde netwerk van geldautomaten	***Schrappen***

behoort als de betalingsdienstaanbieder van de gebruiker;

Or. en

Motivering

Rekeninghoudende betalingsdienstaanbieders en geldautomaten van betalingsdienstaanbieders mogen geen kosten in rekening brengen voor het opnemen van contanten bij geldautomaten, zoals in veel lidstaten al het geval is.

Amendement 225
Ondřej Kovařík

Voorstel voor een verordening
Artikel 20 – alinea 1 – punt c – v

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
v) in voorkomend geval, de geraamde kosten voor valutaomrekeningsdiensten met betrekking tot een overmaking, uitgedrukt als een procentuele opslag ten opzichte van de recentste beschikbare toepasselijke wisselkoers die door de betrokken centrale bank is uitgegeven;	v) in voorkomend geval, de geraamde kosten voor valutaomrekeningsdiensten met betrekking tot een overmaking, uitgedrukt ***als het totale bedrag en*** als een procentuele opslag ten opzichte van de recentste beschikbare toepasselijke wisselkoers die door de betrokken centrale bank is uitgegeven***. Deze kosten worden duidelijk weergegeven voordat de betaler de transactie afrondt en worden behalve als procentuele opslag ook als bedrag weergegeven in de eigen valuta van de gebruiker***;

Or. en

Amendement 226
Claude Gruffat

Voorstel voor een verordening
Artikel 20 – alinea 1 – punt c – v

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
v) in voorkomend geval, de geraamde kosten voor valutaomrekeningsdiensten	v) in voorkomend geval, de geraamde kosten voor valutaomrekeningsdiensten

met betrekking tot een overmaking, uitgedrukt als een procentuele opslag ten opzichte van de recentste beschikbare toepasselijke wisselkoers die door de betrokken centrale bank is uitgegeven;	met betrekking tot een overmaking, uitgedrukt als een procentuele opslag ten opzichte van de recentste beschikbare toepasselijke wisselkoers die door de betrokken centrale bank is uitgegeven***, alsook als reële monetaire waarde in de valuta van de betaler***;

Or. en

Amendement 227
José Gusmão, Chris MacManus
namens de Fractie The Left

Voorstel voor een verordening
Artikel 20 – alinea 1 – punt c – v

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
v) in voorkomend geval, de geraamde kosten voor valutaomrekeningsdiensten met betrekking tot ***een overmaking***, uitgedrukt als een ***procentuele opslag ten opzichte*** van de recentste beschikbare toepasselijke wisselkoers die door de betrokken centrale bank is uitgegeven;	v) in voorkomend geval, de geraamde kosten voor valutaomrekeningsdiensten met betrekking tot ***overmakingen***, uitgedrukt als een ***geldbedrag in de valuta van de betaler op basis*** van de recentste beschikbare toepasselijke wisselkoers die door de betrokken centrale bank is uitgegeven;

Or. en

Motivering

Voor consumenten is het makkelijker te begrijpen als de opslagen worden uitgedrukt als monetaire waarde en niet als percentage; zo kunnen consumenten hen gemakkelijk optellen bij de andere kosten van de transactie.

Amendement 228
Erik Poulsen

Voorstel voor een verordening
Artikel 20 – alinea 1 – punt c – v

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
v) in voorkomend geval, de geraamde	v) in voorkomend geval, de geraamde

kosten voor valutaomrekeningsdiensten met betrekking tot een overmaking, uitgedrukt als een ***procentuele opslag ten opzichte van de recentste beschikbare toepasselijke wisselkoers die door de betrokken centrale bank is uitgegeven***;	kosten voor valutaomrekeningsdiensten met betrekking tot een overmaking, uitgedrukt als een ***geldbedrag in de valuta van de betaler en berekend op basis van de middenkoers die door neutrale en betrouwbare leveranciers wordt geboden***;

Or. en

Motivering

To ensure comparability, PSPs should be required to disclose their currency conversion charges and mark-ups over an aggregated mid-market rate provided by neutral entities. The disclosures should be provided upfront, in an easily understandable way and not hidden in separate documents or websites. Mark-ups should be disclosed in monetary terms instead of percentage terms to avoid the confusion of consumers due to complicated fee structures. Today, most upfront/transaction fees are expressed in monetary value. Combining this with a percentage will require inconvenient calculations for consumers. It is important to include both credit transfers and money remittance transactions, as well as single payment transactions and framework contracts, to ensure payments to and from payment accounts are within scope and more consumers and (micro)businesses understand how much their transaction costs

Amendement 229
Lídia Pereira

Voorstel voor een verordening
Artikel 22 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. De betalingsdienstaanbieder stelt wijzigingen in de raamovereenkomst of in de in artikel 20 bedoelde informatie en voorwaarden voor op dezelfde wijze als bepaald in artikel 19, lid 1, en uiterlijk ***twee*** maanden vóór de voorgestelde toepassingsdatum. De betalingsdienstgebruiker kan de wijzigingen vóór de beoogde datum van inwerkingtreding aanvaarden of verwerpen.	1. De betalingsdienstaanbieder stelt wijzigingen in de raamovereenkomst of in de in artikel 20 bedoelde informatie en voorwaarden voor op dezelfde wijze als bepaald in artikel 19, lid 1, en uiterlijk ***drie*** maanden vóór de voorgestelde toepassingsdatum. De betalingsdienstgebruiker kan de wijzigingen vóór de beoogde datum van inwerkingtreding aanvaarden of verwerpen.

Or. en

Amendement 230
Frances Fitzgerald

Voorstel voor een verordening
Artikel 23 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. De betalingsdienstgebruiker kan de raamovereenkomst te allen tijde beëindigen tenzij door de partijen een ***opzegtermijn*** is overeengekomen. Die ***termijn*** mag niet langer zijn dan een maand.	1. De betalingsdienstgebruiker kan de raamovereenkomst te allen tijde beëindigen tenzij door de partijen een ***contractuele looptijd*** is overeengekomen. Die ***looptijd*** mag niet langer zijn dan een maand.

Or. en

Amendement 231
Frances Fitzgerald

Voorstel voor een verordening
Artikel 23 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. De raamovereenkomst kan door de betalingsdienstgebruiker kosteloos worden beëindigd, behalve wanneer de overeenkomst ***gedurende minder dan zes maanden*** in werking is geweest. ***Eventuele voor beëindiging van de raamovereenkomst aan te rekenen kosten zijn passend en in overeenstemming met de feitelijke kosten. Wanneer betalingsdiensten uit hoofde van de raamovereenkomst samen met technische diensten ter ondersteuning van het aanbieden van betalingsdiensten worden aangeboden en worden verleend door de betalingsdienstaanbieder of door een derde partij waarmee de betalingsdienstaanbieder een partnerschap heeft gesloten, moeten die technische diensten onderworpen zijn aan dezelfde vereisten van de raamovereenkomst inzake beëindigingsvergoedingen.***	2. De raamovereenkomst kan door de betalingsdienstgebruiker kosteloos worden beëindigd, behalve wanneer de overeenkomst ***korter*** in werking is geweest ***dan de contractuele looptijd of minder dan 18 maanden, naargelang welke korter is***.

Or. en

Amendement 232
Lídia Pereira

Voorstel voor een verordening
Artikel 23 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. De raamovereenkomst kan door de betalingsdienstgebruiker kosteloos worden beëindigd, behalve wanneer de overeenkomst gedurende minder dan ***zes*** maanden in werking is geweest. Eventuele voor beëindiging van de raamovereenkomst aan te rekenen kosten zijn passend en in overeenstemming met de feitelijke kosten. Wanneer betalingsdiensten uit hoofde van de raamovereenkomst samen met technische diensten ter ondersteuning van het aanbieden van betalingsdiensten worden aangeboden en worden verleend door de betalingsdienstaanbieder of door een derde partij waarmee de betalingsdienstaanbieder een partnerschap heeft gesloten, moeten die technische diensten onderworpen zijn aan dezelfde vereisten van de raamovereenkomst inzake beëindigingsvergoedingen.	2. De raamovereenkomst kan door de betalingsdienstgebruiker kosteloos worden beëindigd, behalve wanneer de overeenkomst gedurende minder dan ***drie*** maanden in werking is geweest. Eventuele voor beëindiging van de raamovereenkomst aan te rekenen kosten zijn passend en in overeenstemming met de feitelijke kosten. Wanneer betalingsdiensten uit hoofde van de raamovereenkomst samen met technische diensten ter ondersteuning van het aanbieden van betalingsdiensten worden aangeboden en worden verleend door de betalingsdienstaanbieder of door een derde partij waarmee de betalingsdienstaanbieder een partnerschap heeft gesloten, moeten die technische diensten onderworpen zijn aan dezelfde vereisten van de raamovereenkomst inzake beëindigingsvergoedingen.

Or. en

Amendement 233
Lídia Pereira

Voorstel voor een verordening
Artikel 23 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
3. Indien zulks in de raamovereenkomst is overeengekomen, kan de betalingsdienstaanbieder een voor	3. Indien zulks in de raamovereenkomst is overeengekomen, kan de betalingsdienstaanbieder een voor

onbepaalde duur gesloten raamovereenkomst beëindigen door op de wijze als bepaald in artikel 19, lid 1, een opzegtermijn van ten minste ***twee*** maanden in acht te nemen.	onbepaalde duur gesloten raamovereenkomst beëindigen door op de wijze als bepaald in artikel 19, lid 1, een opzegtermijn van ten minste ***drie*** maanden in acht te nemen.

Or. en

Amendement 234
Lídia Pereira

Voorstel voor een verordening
Artikel 23 – lid 6

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
6. De lidstaten kunnen in gunstiger bepalingen inzake beëindiging voor de betalingsdienstgebruikers voorzien.	6. De lidstaten kunnen in gunstiger bepalingen inzake beëindiging voor de betalingsdienstgebruikers voorzien. ***Die bepalingen moeten volledig in overeenstemming zijn met deze verordening en de doelstellingen daarvan; de Commissie moet van de vaststelling daarvan in kennis worden gesteld.***

Or. en

Amendement 235
Ondřej Kovařík

Voorstel voor een verordening
Artikel 24 – alinea 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
b) de door de betaler verschuldigde kosten;	b) de door de betaler verschuldigde kosten***, uitgedrukt in de valuta van de betaling en in voorkomend geval als procentuele opslag op de eventuele toepasselijke wisselkoers vergeleken met de middenkoers vastgesteld door de centrale bank van uitgifte***;

Or. en

Amendement 236
Ondřej Kovařík

Voorstel voor een verordening
Artikel 24 – alinea 1 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
c) voor zover van toepassing, een uitsplitsing van de bedragen van eventuele kosten.	c) voor zover van toepassing, een uitsplitsing van de bedragen van eventuele kosten***, voordat de betaler de betaling uitvoert***.

Or. en

Amendement 237
Lídia Pereira

Voorstel voor een verordening
Artikel 25 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. Een raamovereenkomst omvat de voorwaarde dat de betaler kan verlangen dat de in lid 1 bedoelde informatie op gezette tijden en ten minste eenmaal per maand kosteloos moet worden verstrekt of ter beschikking moet worden gesteld op de overeengekomen wijze die de begunstigde de mogelijkheid biedt informatie ongewijzigd op te slaan en te reproduceren.	***Schrappen***

Or. en

Amendement 238
Frances Fitzgerald

Voorstel voor een verordening
Artikel 27 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. Wanneer de betalingsdienstgebruiker geen consument is, kunnen de betalingsdienstgebruiker en de betalingsdienstaanbieder overeenkomen dat artikel 28, lid 1, artikel 49, lid 7, en de artikelen 55, 60, 62, 63, 66, 75 ***en*** 76 geheel of deels niet van toepassing zijn. De betalingsdienstgebruiker en de betalingsdienstaanbieder kunnen ook andere termijnen overeenkomen dan die welke zijn gesteld bij artikel 54.	1. Wanneer de betalingsdienstgebruiker geen consument is, kunnen de betalingsdienstgebruiker en de betalingsdienstaanbieder overeenkomen dat artikel 28, lid 1, artikel 49, lid 7, en de artikelen 55, 60, 62, 63, 66, 75***,*** 76 ***en 88*** geheel of deels niet van toepassing zijn. De betalingsdienstgebruiker en de betalingsdienstaanbieder kunnen ook andere termijnen overeenkomen dan die welke zijn gesteld bij artikel 54.

Or. en

Amendement 239
Lídia Pereira

Voorstel voor een verordening
Artikel 27 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
3. De lidstaten kunnen bepalen dat de bepalingen van deze titel op dezelfde wijze op micro-ondernemingen worden toegepast als op consumenten.	3. De lidstaten kunnen bepalen dat de bepalingen van deze titel op dezelfde wijze op ***kleine, middelgrote en*** micro-ondernemingen worden toegepast als op consumenten. ***Die bepalingen zijn volledig in overeenstemming met deze verordening en de doelstellingen daarvan; de Commissie moet van de vaststelling daarvan in kennis worden gesteld.***

Or. en

Amendement 240
Lídia Pereira

Voorstel voor een verordening
Artikel 28 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. De betalingsdienstaanbieder rekent de betalingsdienstgebruiker geen kosten aan voor het vervullen van zijn informatieverplichtingen of de toepassing van corrigerende of preventieve maatregelen uit hoofde van deze titel, tenzij in artikel 65, lid 1, artikel 66, lid 5, of artikel 74, lid 4, anders is bepaald. De aan te rekenen kosten worden overeengekomen tussen de betalingsdienstgebruiker en de betalingsdienstaanbieder; zij zijn redelijk en ***in overeenstemming met*** de kosten ***die de betalingsdienstaanbieder feitelijk heeft gemaakt***.	1. De betalingsdienstaanbieder rekent de betalingsdienstgebruiker geen kosten aan voor het vervullen van zijn informatieverplichtingen of de toepassing van corrigerende of preventieve maatregelen uit hoofde van deze titel, tenzij in artikel 65, lid 1, artikel 66, lid 5, of artikel 74, lid 4, anders is bepaald. De aan te rekenen kosten worden overeengekomen tussen de betalingsdienstgebruiker en de betalingsdienstaanbieder; zij zijn redelijk en ***staan in verhouding tot*** de ***feitelijke*** kosten.

Or. en

Amendement 241
Lídia Pereira

Voorstel voor een verordening
Artikel 28 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
3. De begunstigde rekent geen kosten aan voor het gebruik van betaalinstrumenten ***waarvoor afwikkelingsvergoedingen zijn gereguleerd uit hoofde van hoofdstuk II van Verordening (EU) 2015/751, noch voor overmakingen, met inbegrip van instantovermakingen, en automatische afschrijvingen binnen de Unie***.	3. De begunstigde rekent geen kosten aan voor het gebruik van betaalinstrumenten.

Or. en

Amendement 242
Frances Fitzgerald

Voorstel voor een verordening
Artikel 28 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
3. De begunstigde rekent geen kosten aan voor het gebruik van betaalinstrumenten ***waarvoor afwikkelingsvergoedingen zijn gereguleerd uit hoofde van hoofdstuk II van Verordening (EU) 2015/751, noch voor overmakingen, met inbegrip van instantovermakingen, en automatische afschrijvingen binnen de Unie***.	3. De begunstigde rekent geen kosten aan voor het gebruik van betaalinstrumenten.

Or. en

Amendement 243
Ondřej Kovařík

Voorstel voor een verordening
Artikel 28 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
3. De begunstigde rekent geen kosten aan voor het gebruik van betaalinstrumenten waarvoor afwikkelingsvergoedingen zijn gereguleerd uit hoofde van hoofdstuk II van Verordening (EU) 2015/751***, noch voor overmakingen, met inbegrip van instantovermakingen, en automatische afschrijvingen binnen de Unie***.	3. De begunstigde rekent geen kosten aan voor het gebruik van betaalinstrumenten***, ook niet voor diegene*** waarvoor afwikkelingsvergoedingen zijn gereguleerd uit hoofde van hoofdstuk II van Verordening (EU) 2015/751.

Or. en

Amendement 244
Frances Fitzgerald

Voorstel voor een verordening
Artikel 28 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
4. De lidstaten mogen het verbod op of de beperking van het recht van de begunstigde om een vergoeding te vragen voor het gebruik van andere dan de in lid 3 bedoelde betaalinstrumenten uitbreiden, rekening houdend met de noodzaak mededinging aan te moedigen en het gebruik van efficiënte betaalinstrumenten te stimuleren.	***Schrappen***

Or. en

Amendement 245
Lídia Pereira

Voorstel voor een verordening
Artikel 28 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
4. De lidstaten mogen het verbod op of de beperking van het recht van de begunstigde om een vergoeding te vragen voor het gebruik van andere dan de in lid 3 bedoelde betaalinstrumenten uitbreiden, rekening houdend met de noodzaak mededinging aan te moedigen en het gebruik van efficiënte betaalinstrumenten te stimuleren.	***Schrappen***

Or. en

Amendement 246
Eugen Jurzyca

Voorstel voor een verordening
Artikel 28 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
4. De lidstaten mogen het verbod op of de beperking van het recht van de	***Schrappen***

begunstigde om een vergoeding te vragen voor het gebruik van andere dan de in lid 3 bedoelde betaalinstrumenten uitbreiden, rekening houdend met de noodzaak mededinging aan te moedigen en het gebruik van efficiënte betaalinstrumenten te stimuleren.

Or. en

Amendement 247
Ondřej Kovařík

Voorstel voor een verordening
Artikel 28 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
4. De lidstaten ***mogen*** het verbod op of de beperking van het recht van de begunstigde om een vergoeding te vragen voor het gebruik van ***andere dan de in lid 3 bedoelde*** betaalinstrumenten ***uitbreiden***, rekening houdend met de noodzaak mededinging aan te moedigen en het gebruik van efficiënte betaalinstrumenten te stimuleren.	4. De lidstaten ***breiden*** het verbod op of de beperking van het recht van de begunstigde om een vergoeding te vragen voor het gebruik van ***alle*** betaalinstrumenten ***uit***, rekening houdend met de noodzaak mededinging aan te moedigen en het gebruik van efficiënte betaalinstrumenten te stimuleren.

Or. en

Amendement 248
Frances Fitzgerald

Voorstel voor een verordening
Artikel 28 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
5. Onverminderd ***de leden*** 3 ***en 4 en voor instrumenten die niet onder die leden vallen,*** belet de betalingsdienstaanbieder niet dat de begunstigde ***aan*** de betaler ***een vergoeding vraagt,*** een korting aanbiedt of er anderszins op aanstuurt dat de betaler een bepaald betaalinstrument gebruikt. ***De***	5. Onverminderd ***lid*** 3 belet de betalingsdienstaanbieder niet dat de begunstigde de betaler een korting aanbiedt of er anderszins op aanstuurt dat de betaler een bepaald betaalinstrument gebruikt.

eventueel in rekening gebrachte kosten liggen niet hoger dan de directe kosten die de begunstigde zelf voor het gebruik van het specifieke betaalinstrument maakt.

Or. en

Amendement 249
Ondřej Kovařík

Voorstel voor een verordening
Artikel 28 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
5. Onverminderd de leden 3 en 4 ***en voor instrumenten die niet onder die leden vallen,*** belet de betalingsdienstaanbieder niet dat de begunstigde ***aan*** de betaler ***een vergoeding vraagt,*** een korting aanbiedt of er anderszins op aanstuurt dat de betaler een bepaald betaalinstrument gebruikt. ***De eventueel in rekening gebrachte kosten liggen niet hoger dan de directe kosten die de begunstigde zelf voor het gebruik van het specifieke betaalinstrument maakt.***	5. Onverminderd de leden 3 en 4 belet de betalingsdienstaanbieder niet dat de begunstigde de betaler een korting aanbiedt of er anderszins op aanstuurt dat de betaler een bepaald betaalinstrument gebruikt.

Or. en

Amendement 250
Lídia Pereira

Voorstel voor een verordening
Artikel 28 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
5. Onverminderd ***de leden*** 3 ***en 4 en voor instrumenten die niet onder die leden vallen,*** belet de betalingsdienstaanbieder niet dat de begunstigde aan de betaler een vergoeding vraagt, een korting aanbiedt of er anderszins op aanstuurt dat de betaler een bepaald betaalinstrument gebruikt. De eventueel in rekening gebrachte kosten	5. Onverminderd ***lid*** 3 belet de betalingsdienstaanbieder niet dat de begunstigde aan de betaler een vergoeding vraagt, een korting aanbiedt of er anderszins op aanstuurt dat de betaler een bepaald betaalinstrument gebruikt. De eventueel in rekening gebrachte kosten liggen niet hoger dan de directe kosten die

liggen niet hoger dan de directe kosten die de begunstigde zelf voor het gebruik van het specifieke betaalinstrument maakt.	de begunstigde zelf voor het gebruik van het specifieke betaalinstrument maakt.

Or. en

Amendement 251
Frances Fitzgerald

Voorstel voor een verordening
Artikel 28 – lid 6

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
6. De lidstaten stellen de Commissie [PB: gelieve de datum in te voegen = toepassingsdatum van deze verordening] in kennis van de bepalingen van hun wetgeving die zij krachtens lid 4 hebben vastgesteld. Zij delen elke eventuele latere wijziging van deze bepalingen onverwijld mee.	***Schrappen***

Or. en

Amendement 252
Ondřej Kovařík

Voorstel voor een verordening
Artikel 29 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. Met betrekking tot betaalinstrumenten die overeenkomstig de raamovereenkomst uitsluitend worden gebruikt voor afzonderlijke betalingstransacties van maximaal ***50*** EUR, met een uitgavenlimiet van ***200*** EUR of waarop maximaal een bedrag van ***200*** EUR tegelijk kan worden opgeslagen, kunnen betalingsdienstaanbieders met hun betalingsdienstgebruikers overeenkomen als volgt:	1. Met betrekking tot betaalinstrumenten die overeenkomstig de raamovereenkomst uitsluitend worden gebruikt voor afzonderlijke betalingstransacties van maximaal ***100*** EUR, met een uitgavenlimiet van ***250*** EUR of waarop maximaal een bedrag van ***250*** EUR tegelijk kan worden opgeslagen, kunnen betalingsdienstaanbieders met hun betalingsdienstgebruikers overeenkomen

als volgt:

Or. en

Amendement 253
Claude Gruffat

Voorstel voor een verordening
Artikel 31 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	Artikel 31 bis
	Onverminderd artikel 6, lid 7, van Verordening (EU) 2022/1925 van het Europees Parlement en de Raad van 14 september 2022 over betwistbare en eerlijke markten in de digitale sector, en tot wijziging van Richtlijnen (EU) 2019/1937 en (EU) 2020/1828, bieden fabrikanten van originele uitrusting van mobiele apparaten en aanbieders van elektronischecommunicatiediensten in de zin van artikel 2, punt 1, van Richtlijn (EU) 2018/1972 aanbieders van frontendbetalingsdiensten op eerlijke, redelijke en niet-discriminerende voorwaarden effectieve interoperabiliteit met en, met het oog op interoperabiliteit, toegang tot de hardware- en softwarefuncties die nodig zijn om gegevens op te slaan en door te geven ten behoeve van de verwerking van online- en offlinetransacties.

Or. en

Amendement 254
Claude Gruffat

Voorstel voor een verordening
Artikel 32 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. Een kredietinstelling weigert slechts een betaalrekening voor een betalingsinstelling te openen of sluit deze alleen voor haar agenten of distributeurs of voor een aanvrager van een vergunning als betalingsinstelling in de volgende gevallen:	1. Een kredietinstelling weigert slechts een betaalrekening voor een betalingsinstelling te openen of sluit deze alleen voor haar agenten of distributeurs of voor een aanvrager van een vergunning als betalingsinstelling ***in gevallen waarin dat op objectieve, niet-discriminerende en evenredige gronden gerechtvaardigd is, met name*** in de volgende gevallen:

Or. en

Amendement 255
Lídia Pereira

Voorstel voor een verordening
Artikel 32 – lid 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
b) er is sprake of sprake geweest van een contractbreuk door de aanvrager voor een rekening;	b) er is sprake of sprake geweest van een ***wezenlijke*** contractbreuk door de aanvrager voor een rekening;

Or. en

Amendement 256
Claude Gruffat

Voorstel voor een verordening
Artikel 32 – lid 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
b) er is sprake of sprake geweest van een contractbreuk door de aanvrager voor een rekening;	b) er is sprake of sprake geweest van een ***wezenlijke*** contractbreuk door de aanvrager voor een rekening;

Or. en

Amendement 257
Claude Gruffat

Voorstel voor een verordening
Artikel 32 – lid 1 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
c) van de aanvrager zijn onvoldoende informatie en documenten voor een rekening ontvangen;	c) van de aanvrager zijn onvoldoende informatie en documenten voor een rekening ontvangen ***met betrekking tot de in deze alinea vermelde aspecten***;

Or. en

Amendement 258
Gunnar Beck

Voorstel voor een verordening
Artikel 32 – lid 1 – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
d) de aanvrager van een rekening of zijn bedrijfsmodel vertoont een buitensporig risicoprofiel;	***Schrappen***

Or. en

Amendement 259
Lídia Pereira

Voorstel voor een verordening
Artikel 32 – lid 1 – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
d) de aanvrager van een rekening of zijn bedrijfsmodel vertoont een buitensporig risicoprofiel;	***Schrappen***

Or. en

Amendement 260
Lídia Pereira

Voorstel voor een verordening
Artikel 32 – lid 1 – punt e

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
e) de aanvrager van een rekening zou onevenredig hoge nalevingskosten voor de kredietinstelling met zich meebrengen.	***Schrappen***

Or. en

Amendement 261
Gunnar Beck

Voorstel voor een verordening
Artikel 32 – lid 1 – punt e

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
e) de aanvrager van een rekening zou onevenredig hoge nalevingskosten voor de kredietinstelling met zich meebrengen.	***Schrappen***

Or. en

Amendement 262
Gunnar Beck

Voorstel voor een verordening
Artikel 32 – lid 1 – alinea 1 (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	Wanneer een kredietinstelling overeenkomstig dit lid besluit een betaalrekening te sluiten, wordt de sluiting pas van kracht na afloop van een opzegtermijn van ten minste zes maanden.

Or. en

Amendement 263
Claude Gruffat

Voorstel voor een verordening
Artikel 32 – lid 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	1 bis. De lidstaten zorgen ervoor dat betalingsinstellingen het recht van toegang hebben tot betaalrekeningen bij een of meerdere kredietinstellingen. Die toegang moet ruim genoeg zijn om betalingsinstellingen in staat te stellen hun betalingsdiensten gedurende hun vergunningstermijn ongehinderd, doeltreffend en ononderbroken te verlenen. Wanneer een betalingsinstelling geen betaalrekening kan openen bij een kredietinstelling of haar betaalrekening wordt gesloten, wijst de bevoegde autoriteit een of meerdere kredietinstellingen aan die de betalingsinstelling een betaalrekening zullen bieden.

Or. en

Amendement 264
Gunnar Beck

Voorstel voor een verordening
Artikel 32 – lid 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	1 bis. De lidstaten zorgen ervoor dat betalingsinstellingen het recht van toegang hebben tot betaalrekeningen bij een of meerdere kredietinstellingen. Die toegang moet ruim genoeg zijn om betalingsinstellingen in staat te stellen hun betalingsdiensten gedurende hun vergunningstermijn ongehinderd, doeltreffend en ononderbroken te verlenen. Wanneer een betalingsinstelling geen betaalrekening kan openen bij een

	kredietinstelling of haar betaalrekening wordt gesloten, wijst de bevoegde autoriteit een of meerdere kredietinstellingen aan die de betalingsinstelling een betaalrekening zullen bieden.

Or. en

Amendement 265
Claude Gruffat

Voorstel voor een verordening
Artikel 32 – lid 1 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	1 ter. Wanneer een kredietinstelling overeenkomstig dit lid besluit een betaalrekening te sluiten, wordt de sluiting pas van kracht na afloop van een opzegtermijn van ten minste zes maanden.

Or. en

Amendement 266
Gunnar Beck

Voorstel voor een verordening
Artikel 32 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
3. Een kredietinstelling stelt de betalingsinstelling, haar agenten of distributeurs, of de aanvrager van een vergunning als betalingsinstelling in kennis van elk besluit om te weigeren een betaalrekening te openen of elk besluit om een betaalrekening te sluiten voor een betalingsinstelling of haar agenten of distributeurs, of voor een aanvrager van een vergunning als betalingsinstelling; zij motiveert dit besluit naar behoren. Een dergelijke motivering moet specifiek zijn	3. Een kredietinstelling stelt de betalingsinstelling, haar agenten of distributeurs, of de aanvrager van een vergunning als betalingsinstelling in kennis van elk besluit om te weigeren een betaalrekening te openen of elk besluit om een betaalrekening te sluiten voor een betalingsinstelling of haar agenten of distributeurs, of voor een aanvrager van een vergunning als betalingsinstelling; zij motiveert dit besluit naar behoren. Een dergelijke motivering moet specifiek zijn

voor de risico's die voortvloeien uit de activiteit of de geplande activiteit van die betalingsinstelling of van haar agenten of distributeurs, zoals beoordeeld door de kredietinstelling, en mag niet algemeen van aard zijn.	voor de risico's die voortvloeien uit de activiteit of de geplande activiteit van die betalingsinstelling of van haar agenten of distributeurs, zoals beoordeeld door de kredietinstelling, en mag niet algemeen van aard zijn. ***Kredietinstellingen stellen ook de bevoegde autoriteiten in kennis van besluiten waarbij geweigerd wordt een rekening te openen of overgegaan wordt tot sluiting van een rekening. De bevoegde autoriteiten publiceren geaggregeerde gegevens over de weigeringen tot opening van betaalrekeningen en de sluitingen daarvan.***
	Or. en

Amendement 267
Claude Gruffat

Voorstel voor een verordening
Artikel 32 – lid 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	3 bis. Kredietinstellingen stellen ook de bevoegde autoriteiten in kennis van besluiten waarbij overgegaan wordt tot sluiting van een rekening of geweigerd wordt een rekening te openen. De bevoegde autoriteiten publiceren geaggregeerde gegevens over de weigeringen tot opening van betaalrekeningen en de sluitingen daarvan.
	Or. en

Amendement 268
Lídia Pereira

Voorstel voor een verordening
Artikel 32 – lid 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	3 bis. Kredietinstellingen stellen ook de nationale bevoegde autoriteiten in kennis van besluiten waarbij geweigerd wordt een rekening te openen of overgegaan wordt tot sluiting van een specifieke rekening.

Or. en

Amendement 269
Gunnar Beck

Voorstel voor een verordening
Artikel 32 – lid 5 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
De EBA ontwikkelt ontwerpen van technische reguleringsnormen tot nadere bepaling van het geharmoniseerde formaat en de geharmoniseerde informatie die in de in lid 3 van dit artikel bedoelde kennisgeving en motivering moeten worden opgenomen.	De EBA ontwikkelt ontwerpen van technische reguleringsnormen tot nadere bepaling van het geharmoniseerde formaat en de geharmoniseerde informatie die in de in lid 3 van dit artikel bedoelde kennisgeving en motivering moeten worden opgenomen. ***Bij deze technische reguleringsnormen worden ook nadere bepalingen vastgesteld inzake de geharmoniseerde doelstellingen, de bevoegdheden en de procedures die de bevoegde autoriteiten moeten volgen wanneer bij hen beroep wordt aangetekend, zoals bepaald in lid 4 van dit artikel.***

Or. en

Amendement 270
Claude Gruffat

Voorstel voor een verordening
Artikel 32 – lid 5 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
De EBA ontwikkelt ontwerpen van technische reguleringsnormen tot nadere bepaling van het geharmoniseerde formaat en de geharmoniseerde informatie die in de in lid 3 van dit artikel bedoelde kennisgeving en motivering moeten worden opgenomen.	De EBA ontwikkelt ontwerpen van technische reguleringsnormen tot nadere bepaling van het geharmoniseerde formaat en de geharmoniseerde informatie die in de in lid 3 van dit artikel bedoelde kennisgeving en motivering moeten worden opgenomen. ***Bij deze technische reguleringsnormen worden ook nadere bepalingen vastgesteld inzake de geharmoniseerde doelstellingen, de bevoegdheden en de procedures die de bevoegde autoriteiten moeten volgen wanneer bij hen beroep wordt aangetekend, zoals bepaald in lid 4 van dit artikel.***

Or. en

Amendement 271
José Gusmão, Chris MacManus
namens de Fractie The Left

Voorstel voor een verordening
Artikel 33 – lid 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	1 bis. Begunstigden moeten betalingsdienstgebruikers zonder toeslag ten minste één betalingsmethode bieden waarvoor geen betalingsinitiatiedienstaanbieder hoeft te worden gebruikt.

Or. en

Motivering

Consumenten mogen niet worden gediscrimineerd of toegang worden geweigerd tot een dienst of product (bijv. krediet), wanneer zij weigeren gebruik te maken van open bankieren om gegevens te verstrekken. Hun moeten verschillende manieren worden geboden om de gegevens te verstrekken die vereist zijn om toegang te krijgen tot de dienst (bijv. krediet) of verschillende manieren om een betaling te initiëren.

Amendement 272
Claude Gruffat

Voorstel voor een verordening
Artikel 33 – lid 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	1 bis. Begunstigden moeten betalingsdienstgebruikers zonder toeslag ten minste één betalingsmethode bieden waarvoor geen betalingsinitiatiedienstaanbieder hoeft te worden gebruikt.

Or. en

Amendement 273
José Gusmão, Chris MacManus
namens de Fractie The Left

Voorstel voor een verordening
Artikel 33 – lid 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	2 bis. Handelaren zoals kredietinstellingen en verzekeringsmaatschappijen moeten betalingsdienstgebruikers een manier bieden om hun gegevens te delen waarbij geen rekeninginformatiedienstaanbieders hoeven te worden gebruikt.
	Onverminderd Verordening (EU) 2016/679 moeten betalingsdienstaanbieders consumenten er op een duidelijke en begrijpelijke manier op wijzen wanneer hun een gepersonaliseerde aanbieding wordt gedaan die is gebaseerd op de geautomatiseerde verwerking van persoonsgegevens.
	Handelaren zoals kredietinstellingen en verzekeringsmaatschappijen moeten

ervoor zorgen dat de voorwaarden voor toegang tot hun diensten consumenten die wettig in de Unie verblijven niet discrimineren op grond van hun nationaliteit of verblijfplaats, de locatie van hun betaalrekening, de plaats van vestiging van de betalingsdienstaanbieder of de plaats van uitgifte van het betaalinstrument in de Unie, of enige andere grond vermeld in artikel 21 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie.

Ondernemingen die krachtens artikel 3 van Verordening (EU) 2022/1925 betreffende betwistbare en eerlijke markten in de digitale sector (digitalemarktenverordening) zijn aangewezen als poortwachter krijgen niet als rekeninginformatiedienstaanbieder toegang tot betalingssystemen.

Rekeninginformatiedienstaanbieders mogen rekeninginformatie die zij krachtens deze verordening hebben verkregen niet combineren met andere soorten persoonsgegevens, indien de combinatie van die gegevens kan leiden tot schadelijke praktijken, zoals de toekenning van sociale scores. De Europese Bankautoriteit ontwikkelt technische reguleringsnormen waarbij aan het combineren van gegevens die rekeninginformatiedienstaanbieders hebben verkregen met andere persoonsgegevens beperkingen worden gesteld. De EBA dient de in de eerste alinea bedoelde technische reguleringsnormen uiterlijk op [OP please insert the date= one year after the date of entry into force of this Regulation] bij de Commissie in.

Bij het opstellen van de in de zesde alinea van dit artikel bedoelde technische reguleringsnormen werkt de Europese Bankautoriteit nauw samen met het bij Verordening (EU) 2016/679 opgerichte Europees Comité voor gegevensbescherming.

Aan de Commissie wordt de bevoegdheid gedelegeerd om de in de zesde alinea genoemde technische reguleringsnormen overeenkomstig de artikelen 10 tot en met 14 van Verordening (EU) nr. 1093/2010 vast te stellen.

Or. en

Motivering

Consumers should not be discriminated against or refused access to a service or product (e.g. credit) when they refuse to use open banking as a means to provide data. They should be offered different ways to provide the data required to access the service (e.g. credit) or different ways to initiate a payment. Given the sensitive nature of payment transaction data revealing a lot about a consumer's private life, consumers shall be adequately informed when this data is used to create a personalised offer and which categories of data have been used to create such an offer as already foreseen for creditors under the Consumer Credit Directive. In addition, it shall be explicitly foreseen that consumers cannot be discriminated against on the basis of any other types of personal characteristics such as gender, disabilities, nationality or place of residence similarly to Article 6 of the Consumer Credit Directive. Financial data sharing could pose significant risks, if consumers' data is exploited by companies with extensive financial power. Therefore, the role of AISPs should be clearly delineated and entities designated as gatekeepers under the Digital Markets Act should not get access to data under Open Banking. A similar provision is foreseen in Article 5 of the newly adopted Data Act. The combination of data obtained via the use of account information services with other types of personal data can result in heightened risk of harmful practices such social scoring. To avoid such risks, the European Banking Authority shall in cooperation with the European Data Protection Board, develop regulatory technical standards to limit certain types of combination of data. For example, combining data from credit registers with account information data could pose such a risk of social scoring.

Amendement 274
Claude Gruffat

Voorstel voor een verordening
Artikel 33 – lid 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	2 bis. Handelaren zoals kredietinstellingen en verzekeringsmaatschappijen bieden betalingsdienstgebruikers een manier om hun gegevens te delen waarbij geen rekeninginformatiedienstaanbieders hoeven te worden gebruikt.

Or. en

Amendement 275
Claude Gruffat

Voorstel voor een verordening
Artikel 33 – lid 2 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	2 ter. Onverminderd Verordening (EU) 2016/679 moeten betalingsdienstaanbieders consumenten er op een duidelijke en begrijpelijke manier op wijzen wanneer hun een gepersonaliseerde aanbieding wordt gedaan die is gebaseerd op de geautomatiseerde verwerking van persoonsgegevens.

Or. en

Amendement 276
Claude Gruffat

Voorstel voor een verordening
Artikel 33 – lid 2 quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	2 quater. Handelaren zoals kredietinstellingen en verzekeringsmaatschappijen moeten ervoor zorgen dat de voorwaarden voor toegang tot hun diensten consumenten die wettig in de Unie verblijven niet discrimineren op grond van hun nationaliteit of verblijfplaats, de locatie van hun betaalrekening, de plaats van vestiging van de betalingsdienstaanbieder of de plaats van uitgifte van het betaalinstrument in de Unie, of enige andere grond vermeld in artikel 21 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie.

Or. en

Amendement 277
Claude Gruffat

Voorstel voor een verordening
Artikel 33 – lid 2 quinquies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	2 quinquies. Ondernemingen die krachtens artikel 3 van Verordening (EU) 2022/1925 betreffende betwistbare en eerlijke markten in de digitale sector zijn aangewezen als poortwachter krijgen niet als rekeninginformatiedienstaanbieder toegang tot betalingssystemen.

Or. en

Amendement 278
Claude Gruffat

Voorstel voor een verordening
Artikel 33 – lid 2 sexies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	2 sexies. Rekeninginformatiedienst-aanbieders mogen rekeninginformatie die zij krachtens deze verordening hebben verkregen niet combineren met andere soorten persoonsgegevens, indien de combinatie van die gegevens kan leiden tot schadelijke praktijken, zoals de toekenning van sociale scores.
	De Europese Bankautoriteit ontwikkelt technische reguleringsnormen waarbij aan het combineren van gegevens die rekeninginformatiedienstaanbieders hebben verkregen met andere persoonsgegevens beperkingen worden gesteld. De EBA dient de in de eerste alinea bedoelde technische

reguleringsnormen uiterlijk op [OP please insert the date = one year after the date of entry into force of this Regulation] bij de Commissie in.

Bij het opstellen van de in de tweede alinea van dit artikel bedoelde technische reguleringsnormen werkt de Europese Bankautoriteit nauw samen met het bij Verordening (EU) 2016/679 opgerichte Europees Comité voor gegevensbescherming.

Aan de Commissie wordt de bevoegdheid gedelegeerd om de in de tweede alinea genoemde technische reguleringsnormen overeenkomstig de artikelen 10 tot en met 14 van Verordening (EU) nr. 1093/2010 vast te stellen.

Or. en

Amendement 279
Sirpa Pietikäinen

Voorstel voor een verordening
Artikel 34 – lid 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	2 bis. Rekeninghoudende betalingsdienstaanbieders hebben recht op vergoeding overeenkomstig artikel 9, lid 1, van Verordening XXX betreffende geharmoniseerde regels inzake eerlijke toegang tot en eerlijk gebruik van data (Dataverordening, COM(2022) 68 final).

Or. en

Amendement 280
Ondřej Kovařík

Voorstel voor een verordening
Artikel 35 – titel

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Aanbieding van ***speciale*** toegangsinterfaces	Aanbieding van toegangsinterfaces

Or. en

Amendement 281
Ondřej Kovařík

Voorstel voor een verordening
Artikel 35 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. Rekeninghoudende betalingsdienstaanbieders die een betaler een online toegankelijke betaalrekening aanbieden, beschikken over ten minste één ***speciale interface*** voor de uitwisseling van gegevens met rekeninginformatie- en betalingsinitiatiedienstaanbieders.	1. Rekeninghoudende betalingsdienstaanbieders die een betaler een online toegankelijke betaalrekening aanbieden, beschikken over ten minste één ***machine-tot-machine-interface*** voor de uitwisseling van gegevens met rekeninginformatie- en betalingsinitiatiedienstaanbieders.

Or. en

Amendement 282
Ondřej Kovařík

Voorstel voor een verordening
Artikel 35 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. Onverminderd ***de artikelen 38 en*** 39 zijn rekeninghoudende betalingsdienstaanbieders die een betaler een online toegankelijke betaalrekening aanbieden en die een ***speciale*** interface als bedoeld in lid 1 van dit artikel hebben opgezet, niet verplicht om ook permanent een andere interface als uitwijkmogelijkheid (fall-back) aan te houden met het oog op de uitwisseling van	2. Onverminderd ***artikel*** 39 zijn rekeninghoudende betalingsdienstaanbieders die een betaler een online toegankelijke betaalrekening aanbieden en die een interface als bedoeld in lid 1 van dit artikel hebben opgezet, niet verplicht om ook permanent een andere interface als uitwijkmogelijkheid (fall-back) aan te houden met het oog op de uitwisseling van gegevens met

gegevens met rekeninginformatie- en betalingsinitiatiedienstaanbieders.

rekeninginformatie- en betalingsinitiatiedienstaanbieders***, maar zij bieden wel te allen tijde toegang tot interfaces die deze aanbieders in staat stellen hun bedrijfscontinuïteit te waarborgen***.

Or. en

Amendement 283
Ondřej Kovařík

Voorstel voor een verordening
Artikel 35 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
3. Rekeninghoudende betalingsdienstaanbieders zorgen ervoor dat hun in lid 1 bedoelde ***speciale*** interfaces gebruikmaken van communicatienormen die zijn uitgegeven door Europese of internationale normalisatieorganisaties, waaronder het Europees Comité voor Normalisatie (CEN) of de Internationale Organisatie voor normalisatie (ISO). Rekeninghoudende betalingsdienstaanbieders zorgen er ook voor dat de technische specificaties van de in lid 1 bedoelde speciale interfaces worden gedocumenteerd, waarbij een stel routines, protocollen en tools wordt aangegeven die betalingsinitiatiedienstaanbieders en rekeninginformatiedienstaanbieders nodig hebben om hun software en toepassingen interoperabel te maken met de systemen van de rekeninghoudende betalingsdienstaanbieder. Rekeninghoudende betalingsdienstaanbieders stellen de documentatie over de technische specificaties van hun in lid 1 bedoelde speciale interfaces kosteloos en onmiddellijk beschikbaar op verzoek van vergunninghoudende betalingsinitiatiedienstaanbieders,	3. Rekeninghoudende betalingsdienstaanbieders zorgen ervoor dat hun in lid 1 bedoelde interfaces gebruikmaken van communicatienormen die zijn uitgegeven door Europese of internationale normalisatieorganisaties, waaronder het Europees Comité voor Normalisatie (CEN) of de Internationale Organisatie voor normalisatie (ISO). Rekeninghoudende betalingsdienstaanbieders zorgen er ook voor dat de technische specificaties van de in lid 1 bedoelde speciale interfaces worden gedocumenteerd, waarbij een stel routines, protocollen en tools wordt aangegeven die betalingsinitiatiedienstaanbieders en rekeninginformatiedienstaanbieders nodig hebben om hun software en toepassingen interoperabel te maken met de systemen van de rekeninghoudende betalingsdienstaanbieder. Rekeninghoudende betalingsdienstaanbieders stellen de documentatie over de technische specificaties van hun in lid 1 bedoelde speciale interfaces kosteloos en onmiddellijk beschikbaar op verzoek van vergunninghoudende betalingsinitiatiedienstaanbieders,

rekeninginformatiedienstaanbieders of betalingsdienstaanbieders die bij hun bevoegde autoriteiten een aanvraag voor de desbetreffende vergunning hebben ingediend, en maken een samenvatting van die documentatie openbaar op hun website.	rekeninginformatiedienstaanbieders of betalingsdienstaanbieders die bij hun bevoegde autoriteiten een aanvraag voor de desbetreffende vergunning hebben ingediend, en maken een samenvatting van die documentatie openbaar op hun website.

Or. en

Motivering

In de hele tekst van het Commissievoorstel moet de uitdrukking "speciale interface" worden vervangen door "interface".

Amendement 284
Markus Ferber

Voorstel voor een verordening
Artikel 35 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
4. Rekeninghoudende betalingsdienstaanbieders zorgen ervoor dat, behalve in noodsituaties waarin dit niet mogelijk is, wijzigingen in de technische specificaties van hun in lid 1 bedoelde speciale interface zo spoedig mogelijk en uiterlijk ***drie maanden*** voordat de wijziging wordt doorgevoerd, ter beschikking worden gesteld van vergunninghoudende betalingsinitiatiedienstaanbieders, rekeninginformatiedienstaanbieders of betalingsdienstaanbieders die bij hun bevoegde autoriteiten een aanvraag voor de desbetreffende vergunning hebben ingediend. Rekeninghoudende betalingsdienstaanbieders documenteren noodsituaties waarin wijzigingen werden doorgevoerd zonder dergelijke informatie vooraf en stellen de documentatie op verzoek ter beschikking van de bevoegde autoriteiten.	4. Rekeninghoudende betalingsdienstaanbieders zorgen ervoor dat, behalve in noodsituaties waarin dit niet mogelijk is, wijzigingen in de technische specificaties van hun in lid 1 bedoelde speciale interface zo spoedig mogelijk en uiterlijk ***zes weken*** voordat de wijziging wordt doorgevoerd, ter beschikking worden gesteld van vergunninghoudende betalingsinitiatiedienstaanbieders, rekeninginformatiedienstaanbieders of betalingsdienstaanbieders die bij hun bevoegde autoriteiten een aanvraag voor de desbetreffende vergunning hebben ingediend. Rekeninghoudende betalingsdienstaanbieders documenteren noodsituaties waarin wijzigingen werden doorgevoerd zonder dergelijke informatie vooraf en stellen de documentatie op verzoek ter beschikking van de bevoegde autoriteiten.

Or. en

Amendement 285
Ondřej Kovařík

Voorstel voor een verordening
Artikel 36 – titel

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Eisen met betrekking tot ***speciale*** interfaces voor gegevenstoegang	Eisen met betrekking tot interfaces voor gegevenstoegang

Or. en

Amendement 286
Claude Gruffat

Voorstel voor een verordening
Artikel 36 – lid 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
b) de speciale interface ***waarborgt*** de integriteit en vertrouwelijkheid van de persoonlijke beveiligingsgegevens en van authenticatiecodes die door of via de betalingsinitiatiedienstaanbieder of de rekeninginformatiedienstaanbieder worden verzonden;	b) de speciale interface ***maakt gebruik van doorgeleiding ter waarborging van*** de integriteit en vertrouwelijkheid van de persoonlijke beveiligingsgegevens en van authenticatiecodes die door of via de betalingsinitiatiedienstaanbieder of de rekeninginformatiedienstaanbieder worden verzonden;

Or. en

Amendement 287
José Gusmão, Chris MacManus
namens de Fractie The Left

Voorstel voor een verordening
Artikel 36 – lid 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
b) de speciale interface ***waarborgt*** de integriteit en vertrouwelijkheid van de	b) de speciale interface ***maakt gebruik van doorgeleiding ter waarborging van*** de

persoonlijke beveiligingsgegevens en van authenticatiecodes die door of via de betalingsinitiatiedienstaanbieder of de rekeninginformatiedienstaanbieder worden verzonden;	integriteit en vertrouwelijkheid van de persoonlijke beveiligingsgegevens en van authenticatiecodes die door of via de betalingsinitiatiedienstaanbieder of de rekeninginformatiedienstaanbieder worden verzonden;

Or. en

Motivering

Om te voorkomen dat de gepersonaliseerde beveiligingsgegevens van consumenten met derde partijen worden gedeeld, moeten rekeninginformatiedienstaanbieders en betalingsinitiatiedienstaanbieders consumenten altijd voor authenticatie doorgeleiden naar hun website voor onlinebankieren.

Amendement 288
Ondřej Kovařík

Voorstel voor een verordening
Artikel 36 – lid 1 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
c) de responstijd van de ***speciale*** interface op verzoeken om toegang van rekeninginformatiedienstaanbieders en betalingsinitiatiedienstaanbieders mag niet langer zijn dan de responstijd van ***de interface*** die de rekeninghoudende betalingsdienstaanbieder aan zijn betalingsdienstgebruikers ter beschikking stelt om rechtstreeks online toegang te krijgen tot hun betaalrekening.	c) de responstijd van de interface op verzoeken om toegang van rekeninginformatiedienstaanbieders en betalingsinitiatiedienstaanbieders mag niet langer zijn dan de responstijd van ***alle interfaces*** die de rekeninghoudende betalingsdienstaanbieder aan zijn betalingsdienstgebruikers ter beschikking stelt om rechtstreeks online toegang te krijgen tot hun betaalrekening.

Or. en

Amendement 289
Ondřej Kovařík

Voorstel voor een verordening
Artikel 36 – lid 2 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. Rekeninghoudende betalingsdienstaanbieders zorgen ervoor dat de in artikel 35, lid 1, bedoelde ***speciale*** interface zowel rekeninginformatiedienstaanbieders als betalingsinitiatiedienstaanbieders in staat stelt:	2. Rekeninghoudende betalingsdienstaanbieders zorgen ervoor dat de in artikel 35, lid 1, bedoelde interface zowel rekeninginformatiedienstaanbieders als betalingsinitiatiedienstaanbieders in staat stelt:

Or. en

Amendement 290
Ondřej Kovařík

Voorstel voor een verordening
Artikel 36 – lid 2 – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
d) voorafgaand aan de initiëring van de betaling ***in het geval van betalingsinitiatiedienstaanbieders,*** de unieke identificator van de rekening, de bijbehorende namen van de rekeninghouder en de valuta's die beschikbaar zijn voor de betalingsdienstgebruiker te zien.	d) voorafgaand aan de initiëring van de betaling ***ten minste*** de unieke identificator van de rekening, de bijbehorende namen ***of andere identificatoren*** van de rekeninghouder en de valuta's ***en het rekeningsaldo*** die beschikbaar zijn voor de betalingsdienstgebruiker te zien.

Or. en

Amendement 291
Ondřej Kovařík

Voorstel voor een verordening
Artikel 36 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
3. Rekeninghoudende betalingsdienstaanbieders stellen rekeninginformatiedienstaanbieders in staat om via de ***speciale*** interface veilig te communiceren om informatie over een of	3. Rekeninghoudende betalingsdienstaanbieders stellen rekeninginformatiedienstaanbieders in staat om via de interface veilig te communiceren om informatie over een of meer

meer aangewezen betaalrekeningen en bijbehorende betalingstransacties op te vragen en te ontvangen.	aangewezen betaalrekeningen en bijbehorende betalingstransacties op te vragen en te ontvangen.

Or. en

Amendement 292
Ondřej Kovařík

Voorstel voor een verordening
Artikel 36 – lid 4 – punt h bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	h bis) in het geval de rekeninghoudende betalingsdienstaanbieder meerdere authenticatiemogelijkheden biedt, te kiezen welke authenticatiemethode aan de betaler moet worden getoond, rekening houdend met wat voor de betaler de minst omslachtige optie is.

Or. en

Amendement 293
Lídia Pereira

Voorstel voor een verordening
Artikel 36 – lid 4 – punt h bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	h bis) initiëring van een betalingstransactie om gegronde redenen te weigeren.

Or. en

Amendement 294
Ondřej Kovařík

Voorstel voor een verordening
Artikel 36 – lid 5 – alinea 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
b) de bevestiging van de rekeninghoudende betalingsdienstaanbieder dat de betaling zal worden uitgevoerd op basis van de informatie waarover de rekeninghoudende betalingsdienstaanbieder beschikt, rekening houdend met reeds bestaande betalingsopdrachten die van invloed kunnen zijn op de volledige uitvoering van de geplaatste betalingsopdracht.	b) de bevestiging van de rekeninghoudende betalingsdienstaanbieder***, die zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk twintig seconden nadat de betaler de betaling heeft toegestaan wordt gegeven,*** dat de betaling ***is of*** zal worden uitgevoerd op basis van de informatie waarover de rekeninghoudende betalingsdienstaanbieder beschikt, rekening houdend met reeds bestaande betalingsopdrachten die van invloed kunnen zijn op de volledige uitvoering van de geplaatste betalingsopdracht.

Or. en

Amendement 295
Ondřej Kovařík

Voorstel voor een verordening
Artikel 36 – lid 5 – alinea 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	Indien de rekeninghoudende betalingsdienstaanbieder controles uitvoert die gevolgen kunnen hebben voor de uitvoering van de betaling, moeten deze plaatsvinden voordat de betaling wordt bevestigd.

Or. en

Amendement 296
José Gusmão, Chris MacManus
namens de Fractie The Left

Voorstel voor een verordening
Artikel 37 – titel

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Gelijkheid van gegevenstoegang ***tussen de speciale toegangsinterface en de cliënteninterface***	Gegevenstoegang ***voor derden***

Or. en

Amendement 297
Claude Gruffat

Voorstel voor een verordening
Artikel 37 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. Rekeninghoudende betalingsdienstaanbieders verstrekken rekeninginformatiedienstaanbieders ***ten minste dezelfde*** informatie van aangewezen betaalrekeningen en daarmee samenhangende transacties ***die aan de betalingsdienstgebruiker beschikbaar worden gesteld wanneer rechtstreeks om toegang tot de rekeninginformatie wordt gevraagd***, op voorwaarde dat deze informatie geen gevoelige betalingsgegevens bevat.	2. ***Overeenkomstig Verordening (EU) 2016/679 [AVG] verstrekken*** rekeninghoudende betalingsdienstaanbieders rekeninginformatiedienstaanbieders ***de*** informatie van aangewezen betaalrekeningen en daarmee samenhangende transacties ***die noodzakelijk is om te voldoen aan de uitvoering van een overeenkomst waarbij een betrokkene partij is***, op voorwaarde dat deze informatie geen gevoelige betalingsgegevens bevat.

Or. en

Amendement 298
José Gusmão, Chris MacManus
namens de Fractie The Left

Voorstel voor een verordening
Artikel 37 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. Rekeninghoudende betalingsdienstaanbieders ***verstrekken*** rekeninginformatiedienstaanbieders ***ten***	2. ***Overeenkomstig Verordening (EU) 2016/679 [AVG] verstrekken*** rekeninghoudende

minste dezelfde informatie van aangewezen betaalrekeningen en daarmee samenhangende transacties ***die aan de betalingsdienstgebruiker beschikbaar worden gesteld wanneer rechtstreeks om toegang tot de rekeninginformatie wordt gevraagd***, op voorwaarde dat deze informatie geen gevoelige betalingsgegevens bevat.

betalingsdienstaanbieders rekeninginformatiedienstaanbieders ***de*** informatie van aangewezen betaalrekeningen en daarmee samenhangende transacties ***die noodzakelijk is om te voldoen aan de uitvoering van een overeenkomst waarbij een betrokkene partij is***, op voorwaarde dat deze informatie geen gevoelige betalingsgegevens bevat.

Or. en

Motivering

Open bankieren mag niet ten koste gaan van de gegevensbeveiliging. Wanneer consumenten ermee instemmen gegevens met derden te delen, mag de gegevensuitwisseling niet leiden tot een "uitverkoop"; er moet strikt de hand worden gehouden aan de beginselen van minimale gegevensverwerking en doelbinding. Alleen tot gegevens die strikt noodzakelijk zijn voor de uitvoering van een overeenkomst kan toegang worden geboden.

Amendement 299
Claude Gruffat

Voorstel voor een verordening
Artikel 37 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
3. Rekeninghoudende betalingsdienstaanbieders ***verstrekken*** betalingsinitiatiedienstaanbieders ***ten minste dezelfde*** informatie ***over*** de initiëring en uitvoering van de betalingstransactie die aan de betalingsdienstgebruiker wordt verstrekt of ter beschikking wordt gesteld wanneer de transactie rechtstreeks door de betalingsdienstgebruiker wordt geïnitieerd. Die informatie wordt onmiddellijk na ontvangst van de betalingsopdracht en doorlopend ***verstrekt*** totdat de betaling ***definitief*** is.	3. ***Overeenkomstig Verordening (EU) 2016/679 [AVG] verstrekken*** rekeninghoudende betalingsdienstaanbieders betalingsinitiatiedienstaanbieders ***de*** informatie ***die noodzakelijk is voor*** de initiëring en uitvoering van de betalingstransactie die aan de betalingsdienstgebruiker wordt verstrekt of ter beschikking wordt gesteld wanneer de transactie rechtstreeks door de betalingsdienstgebruiker wordt geïnitieerd. Die informatie wordt onmiddellijk na ontvangst van de betalingsopdracht ***verstrekt*** en ***alle updates hiervan, onder meer over de status van de betaling, worden*** doorlopend ***in real time via de speciale interface naar de***

	betalingsinitiatiedienstaanbieder gestuurd totdat de betaling is ***uitgevoerd of geweigerd***.

Or. en

Amendement 300
José Gusmão, Chris MacManus
namens de Fractie The Left

Voorstel voor een verordening
Artikel 37 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
3. Rekeninghoudende betalingsdienstaanbieders ***verstrekken*** betalingsinitiatiedienstaanbieders ***ten minste dezelfde*** informatie ***over*** de initiëring en uitvoering van de betalingstransactie die aan de betalingsdienstgebruiker wordt verstrekt of ter beschikking wordt gesteld wanneer de transactie rechtstreeks door de betalingsdienstgebruiker wordt geïnitieerd. Die informatie wordt onmiddellijk na ontvangst van de betalingsopdracht en doorlopend verstrekt totdat de betaling definitief is.	3. ***Overeenkomstig Verordening (EU) 2016/679 [AVG] verstrekken*** rekeninghoudende betalingsdienstaanbieders betalingsinitiatiedienstaanbieders ***de*** informatie ***die noodzakelijk is voor*** de initiëring en uitvoering van de betalingstransactie die aan de betalingsdienstgebruiker wordt verstrekt of ter beschikking wordt gesteld wanneer de transactie rechtstreeks door de betalingsdienstgebruiker wordt geïnitieerd. Die informatie wordt onmiddellijk na ontvangst van de betalingsopdracht en doorlopend verstrekt totdat de betaling definitief is.

Or. en

Motivering

Open bankieren mag niet ten koste gaan van de gegevensbeveiliging. Wanneer consumenten ermee instemmen gegevens met derden te delen, mag de gegevensuitwisseling niet leiden tot een "uitverkoop"; er moet strikt de hand worden gehouden aan de beginselen van minimale gegevensverwerking en doelbinding. Alleen tot gegevens die strikt noodzakelijk zijn voor de uitvoering van een overeenkomst kan toegang worden geboden.

Amendement 301
Eugen Jurzyca

Voorstel voor een verordening
Artikel 37 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
3. Rekeninghoudende betalingsdienstaanbieders verstrekken betalingsinitiatiedienstaanbieders ten minste dezelfde informatie over de initiëring en uitvoering van de betalingstransactie die aan de betalingsdienstgebruiker wordt verstrekt of ter beschikking wordt gesteld wanneer de transactie rechtstreeks door de betalingsdienstgebruiker wordt geïnitieerd. Die informatie wordt onmiddellijk na ontvangst van de betalingsopdracht en doorlopend verstrekt totdat de betaling ***definitief*** is.	3. Rekeninghoudende betalingsdienstaanbieders verstrekken betalingsinitiatiedienstaanbieders ten minste dezelfde informatie over de initiëring en uitvoering van de betalingstransactie die aan de betalingsdienstgebruiker wordt verstrekt of ter beschikking wordt gesteld wanneer de transactie rechtstreeks door de betalingsdienstgebruiker wordt geïnitieerd. Die informatie wordt onmiddellijk na ontvangst van de betalingsopdracht en doorlopend verstrekt totdat de betaling ***uitgevoerd of geweigerd*** is.

Or. en

Amendement 302
Claude Gruffat

Voorstel voor een verordening
Artikel 37 – lid 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	3 bis. De verwerking van klantengegevens moet beperkt blijven tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt. Overeenkomstig artikel 16 van Verordening (EU) nr. 1093/2010 ontwikkelt de Europese Bankautoriteit richtsnoeren inzake de uitvoering van dit lid voor betalingsinitiatiediensten en rekeninginformatiediensten.

Or. en

Amendement 303
José Gusmão, Chris MacManus

namens de Fractie The Left

Voorstel voor een verordening
Artikel 37 – lid 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	3 bis. De verwerking van klantengegevens moet beperkt blijven tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt. Overeenkomstig artikel 16 van Verordening (EU) nr. 1093/2010 ontwikkelt de EBA richtsnoeren inzake de uitvoering van dit lid voor betalingsinitiatiediensten en rekeninginformatiediensten.

Or. en

Motivering

Aan de Europese Bankautoriteit moet in de verordening betalingsdiensten de taak worden gegeven richtsnoeren uit te geven over de reikwijdte van gegevensgebruik door rekeninginformatiediensten en betalingsinitiatiediensten, vergelijkbaar met het kader beschreven in het voorstel inzake het open geldwezen.

Amendement 304
Claude Gruffat

Voorstel voor een verordening
Artikel 37 – lid 3 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	3 ter. Bij het opstellen van de in lid 3 bis van dit artikel bedoelde richtsnoeren werkt de Europese Bankautoriteit nauw samen met het bij Verordening (EU) 2016/679 opgerichte Europees Comité voor gegevensbescherming.

Or. en

Amendement 305
José Gusmão, Chris MacManus
namens de Fractie The Left

Voorstel voor een verordening
Artikel 37 – lid 3 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	3 ter. Bij het opstellen van de in lid 3 bis van dit artikel bedoelde richtsnoeren werkt de EBA nauw samen met het bij Verordening (EU) 2016/679 opgerichte Europees Comité voor gegevensbescherming.

Or. en

Motivering

Aan de Europese Bankautoriteit moet in de verordening betalingsdiensten de taak worden gegeven richtsnoeren uit te geven over de reikwijdte van gegevensgebruik door rekeninginformatiediensten en betalingsinitiatiediensten, vergelijkbaar met het kader beschreven in het voorstel inzake het open geldwezen.

Amendement 306
Ondřej Kovařík

Voorstel voor een verordening
Artikel 38

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
[...]	***Schrappen***

Or. en

Amendement 307
Claude Gruffat

Voorstel voor een verordening
Artikel 38 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. Rekeninghoudende betalingsdienstaanbieders nemen alle maatregelen waarover zij beschikken om te voorkomen dat de speciale interface onbeschikbaar is. Er wordt aangenomen dat er sprake is van onbeschikbaarheid wanneer vijf opeenvolgende verzoeken om toegang tot informatie voor het verlenen van betalingsinitiatiediensten of rekeninginformatiediensten binnen dertig seconden geen antwoord van de speciale interface van de rekeninghoudende betalingsdienstaanbieder ontvangen.	1. Rekeninghoudende betalingsdienstaanbieders nemen alle maatregelen waarover zij beschikken om te voorkomen dat de speciale interface onbeschikbaar is ***of niet optimaal functioneert***. Er wordt aangenomen dat er sprake is van onbeschikbaarheid wanneer vijf opeenvolgende verzoeken om toegang tot informatie voor het verlenen van betalingsinitiatiediensten of rekeninginformatiediensten binnen dertig seconden geen antwoord van de speciale interface van de rekeninghoudende betalingsdienstaanbieder ontvangen.

Or. en

Amendement 308
Markus Ferber

Voorstel voor een verordening
Artikel 38 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. Indien de speciale interface onbeschikbaar is, stellen rekeninghoudende betalingsdienstaanbieders de betalingsdienstaanbieders die gebruikmaken van de speciale interface in kennis van de maatregelen die zijn genomen om de interface te herstellen en van de tijd die naar schatting nodig is om het probleem op te lossen. Tijdens de periode van onbeschikbaarheid bieden rekeninghoudende betalingsdienstaanbieders aan rekeninginformatie- en betalingsinitiatiedienstaanbieders ***onverwijld*** een doeltreffende alternatieve oplossing aan, zoals het gebruik van de interface die de rekeninghoudende betalingsdienstaanbieder gebruikt voor de	2. Indien de speciale interface onbeschikbaar is, stellen rekeninghoudende betalingsdienstaanbieders de betalingsdienstaanbieders die gebruikmaken van de speciale interface in kennis van de maatregelen die zijn genomen om de interface te herstellen en van de tijd die naar schatting nodig is om het probleem op te lossen. Tijdens de periode van onbeschikbaarheid bieden rekeninghoudende betalingsdienstaanbieders aan rekeninginformatie- en betalingsinitiatiedienstaanbieders ***zonder onnodige vertraging*** een doeltreffende alternatieve oplossing aan, zoals het gebruik van de interface die de rekeninghoudende

authenticatie van en communicatie met zijn gebruikers, om toegang te krijgen tot betaalrekeninggegevens.	betalingsdienstaanbieder gebruikt voor de authenticatie van en communicatie met zijn gebruikers, om toegang te krijgen tot betaalrekeninggegevens.

Or. en

Amendement 309
Ondřej Kovařík

Voorstel voor een verordening
Artikel 39 – titel

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Afwijking van het aanbieden van een ***speciale*** interface voor gegevenstoegang	Afwijking van het aanbieden van een interface voor gegevenstoegang

Or. en

Amendement 310
Gunnar Beck

Voorstel voor een verordening
Artikel 39 – lid 2 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
De EBA ontwikkelt ontwerpen van technische reguleringsnormen waarin de criteria worden gespecificeerd op basis waarvan een rekeninghoudende betalingsdienstaanbieder overeenkomstig lid 1 kan worden vrijgesteld van de verplichting om over een speciale interface te beschikken en toelating kan krijgen om hetzij de interface die hij aan zijn betalingsdienstgebruiker ter beschikking stelt om online toegang te krijgen tot zijn betaalrekeningen aan te bieden als interface voor veilige gegevensuitwisseling met rekeninginformatiedienstaanbieders en betalingsinitiatiedienstaanbieders, hetzij, in voorkomend geval, helemaal geen interface te hebben voor een veilige	De EBA ontwikkelt ontwerpen van technische reguleringsnormen waarin de criteria worden gespecificeerd op basis waarvan een rekeninghoudende betalingsdienstaanbieder overeenkomstig lid 1 kan worden vrijgesteld van de verplichting om over een speciale interface te beschikken en toelating kan krijgen om hetzij de interface die hij aan zijn betalingsdienstgebruiker ter beschikking stelt om online toegang te krijgen tot zijn betaalrekeningen aan te bieden als interface voor veilige gegevensuitwisseling met rekeninginformatiedienstaanbieders en betalingsinitiatiedienstaanbieders, hetzij, in voorkomend geval, helemaal geen interface te hebben voor een veilige

gegevensuitwisseling.

gegevensuitwisseling. ***Deze criteria worden gebaseerd op het beperkte gebruik of de beperkte waarde van betaalrekeningproducten, op basis waarvan rekeninghoudende betalingsdienstaanbieders ingevolge dit artikel automatisch van deze verplichting worden vrijgesteld zonder per geval om vrijstelling te hoeven vragen aan de bevoegde autoriteiten.***

Or. en

Amendement 311
Ondřej Kovařík

Voorstel voor een verordening
Artikel 39 – lid 2 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
De EBA ontwikkelt ontwerpen van technische reguleringsnormen waarin de criteria worden gespecificeerd op basis waarvan een rekeninghoudende betalingsdienstaanbieder overeenkomstig lid 1 kan worden vrijgesteld van de verplichting om over een ***speciale*** interface te beschikken en toelating kan krijgen om hetzij de interface die hij aan zijn betalingsdienstgebruiker ter beschikking stelt om online toegang te krijgen tot zijn betaalrekeningen aan te bieden als interface voor veilige gegevensuitwisseling met rekeninginformatiedienstaanbieders en betalingsinitiatiedienstaanbieders, hetzij, in voorkomend geval, helemaal geen interface te hebben voor een veilige gegevensuitwisseling.	De EBA ontwikkelt ontwerpen van technische reguleringsnormen waarin de criteria worden gespecificeerd op basis waarvan een rekeninghoudende betalingsdienstaanbieder overeenkomstig lid 1 kan worden vrijgesteld van de verplichting om over een interface te beschikken en toelating kan krijgen om hetzij de interface die hij aan zijn betalingsdienstgebruiker ter beschikking stelt om online toegang te krijgen tot zijn betaalrekeningen aan te bieden als interface voor veilige gegevensuitwisseling met rekeninginformatiedienstaanbieders en betalingsinitiatiedienstaanbieders, hetzij, in voorkomend geval, helemaal geen interface te hebben voor een veilige gegevensuitwisseling.

Or. en

Amendement 312
Claude Gruffat

Voorstel voor een verordening
Artikel 40 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Voor de toepassing van punt b) zorgt de rekeninghoudende betalingsdienstaanbieder ervoor dat, indien de in dat punt bedoelde informatie geheel of gedeeltelijk niet onmiddellijk na ontvangst van de betalingsopdracht beschikbaar is, alle informatie over de uitvoering van de betalingsopdracht aan de betalingsinitiatiedienstaanbieder ter beschikking wordt gesteld onmiddellijk nadat die informatie voor de rekeninghoudende betalingsdienstaanbieder beschikbaar is geworden.	Voor de toepassing van punt b) zorgt de rekeninghoudende betalingsdienstaanbieder ervoor dat, indien de in dat punt bedoelde informatie geheel of gedeeltelijk niet onmiddellijk na ontvangst van de betalingsopdracht beschikbaar is, alle informatie over de uitvoering van de betalingsopdracht***,*** ***waaronder onder andere updates over de status van de betaling,*** aan de betalingsinitiatiedienstaanbieder ter beschikking wordt gesteld onmiddellijk nadat die informatie voor de rekeninghoudende betalingsdienstaanbieder beschikbaar is geworden.

Or. en

Amendement 313
Eugen Jurzyca

Voorstel voor een verordening
Artikel 40 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Voor de toepassing van punt b) zorgt de rekeninghoudende betalingsdienstaanbieder ervoor dat, indien de in dat punt bedoelde informatie geheel of gedeeltelijk niet onmiddellijk na ontvangst van de betalingsopdracht beschikbaar is, alle informatie over de uitvoering van de betalingsopdracht aan de betalingsinitiatiedienstaanbieder ter beschikking wordt gesteld onmiddellijk nadat die informatie voor de rekeninghoudende betalingsdienstaanbieder beschikbaar is geworden.	Voor de toepassing van punt b) zorgt de rekeninghoudende betalingsdienstaanbieder ervoor dat, indien de in dat punt bedoelde informatie geheel of gedeeltelijk niet onmiddellijk na ontvangst van de betalingsopdracht beschikbaar is, alle informatie over de uitvoering van de betalingsopdracht***,*** ***waaronder updates over de status van de betaling,*** aan de betalingsinitiatiedienstaanbieder ter beschikking wordt gesteld onmiddellijk nadat die informatie voor de rekeninghoudende betalingsdienstaanbieder beschikbaar is

geworden.

Or. en

Amendement 314
Claude Gruffat

Voorstel voor een verordening
Artikel 43 – lid 2 – punt a – v bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	v bis) de data waarop toegang tot gegevens is verleend en welke categorieën gegevens daarbij zijn opgevraagd.

Or. en

Amendement 315
Lídia Pereira

Voorstel voor een verordening
Artikel 43 – lid 2 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
c) de betalingsdienstgebruiker in staat stellen de ingetrokken gegevenstoegang te herstellen;	***Schrappen***

Or. en

Amendement 316
Eugen Jurzyca

Voorstel voor een verordening
Artikel 43 – lid 2 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
c) de betalingsdienstgebruiker in staat stellen de ingetrokken gegevenstoegang te herstellen;	***Schrappen***

Or. en

Motivering

Het ongedaan maken van de intrekking van toestemming kan technische en juridische problemen opleveren als de gebruiksvoorwaarden veranderen.

Amendement 317
Claude Gruffat

Voorstel voor een verordening
Artikel 43 – lid 2 – punt c bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	c bis) betalingsdienstgebruikers de keuze bieden nooit gegevens met derden te delen, zowel wat huidige als toekomstige verzoeken om toestemming voor toegang tot gegevens betreft;

Or. en

Amendement 318
Eugen Jurzyca

Voorstel voor een verordening
Artikel 43 – lid 2 – punt d bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	d bis) overeenstemmen met de dashboards zoals vastgelegd in de verordening betreffende toegang tot financiële gegevens (FIDA) en gegevenshouders de mogelijkheid bieden de toestemmingen die vereist zijn uit hoofde van de FIDA-verordening en deze verordening via één dashboard te beheren.

Or. en

Amendement 319
Claude Gruffat

Voorstel voor een verordening
Artikel 43 – lid 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	2 bis. De EBA ontwikkelt ontwerpen van technische reguleringsnormen tot nadere bepaling van een gestandaardiseerde lijst van gegevenscategorieën zoals bedoeld in lid 2, punt a), zodat de gegevens gemakkelijk te begrijpen zijn voor de consument.
	De EBA dient de in de eerste alinea bedoelde technische reguleringsnormen uiterlijk op [OP please insert the date= one year after the date of entry into force of this Regulation] bij de Commissie in. Aan de Commissie wordt de bevoegdheid gedelegeerd om de in de eerste alinea genoemde technische reguleringsnormen overeenkomstig de artikelen 10 tot en met 14 van Verordening (EU) nr. 1093/2010 vast te stellen.

Or. en

Amendement 320
Claude Gruffat

Voorstel voor een verordening
Artikel 43 – lid 2 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	2 ter. Wanneer een betalingsdienstgebruiker overeenkomstig lid 2 de toegang tot gegevens intrekt, vraagt de betrokken rekeninginformatiedienstaanbieder of de betrokken betalingsinitiatiedienstaanbieder niet langer gegevens op en wist alle gegevens die hij heeft ontvangen op grond van de

	door de betalingsdienstgebruiker verleende toestemming voor toegang tot gegevens.

Or. en

Amendement 321
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Voorstel voor een verordening
Artikel 43 – lid 4 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
4. De rekeninghoudende betalingsdienstaanbieder en de rekeninginformatie- of betalingsinitiatiedienstaanbieder waaraan toestemming is verleend, werken samen om via het dashboard in real time informatie ter beschikking van de betalingsdienstgebruiker te stellen. Voor de toepassing van lid 2***, punten a), b), c) en e)*** geldt:	4. De rekeninghoudende betalingsdienstaanbieder en de rekeninginformatie- of betalingsinitiatiedienstaanbieder waaraan toestemming is verleend, werken samen om via het dashboard in real time informatie ter beschikking van de betalingsdienstgebruiker te stellen. Voor de toepassing van lid 2 geldt:

Or. en

Motivering

Punt e) bestaat niet, dus moet naar heel lid 2 worden verwezen.

Amendement 322
Markus Ferber

Voorstel voor een verordening
Artikel 43 – lid 4 – punt b – i

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
i) het doel van de door de betalingsdienstgebruiker verleende toestemming;	i) het doel van de door de betalingsdienstgebruiker verleende toestemming***, op een voor de gebruiker duidelijke en begrijpelijke manie***r;

Or. en

Amendement 323
Ondřej Kovařík

Voorstel voor een verordening
Artikel 44 – lid 1 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Rekeninghoudende betalingsdienstaanbieders zorgen ervoor dat hun speciale interface geen belemmeringen opwerpt voor het aanbieden van betalingsinitiatie- en rekeninginformatiediensten.	Rekeninghoudende betalingsdienstaanbieders zorgen ervoor dat hun speciale interface geen belemmeringen opwerpt voor het aanbieden van betalingsinitiatie- en rekeninginformatiediensten ***en voor consumenten eenvoudig en vlot te gebruiken is***;

Or. en

Amendement 324
Ondřej Kovařík

Voorstel voor een verordening
Artikel 44 – lid 1 – alinea 2 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Verboden belemmeringen zijn onder meer:	*(Niet van toepassing op de Nederlandse versie)*

Or. en

Amendement 325
Lídia Pereira

Voorstel voor een verordening
Artikel 44 – lid 1 – alinea 2 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Verboden belemmeringen zijn onder meer:	*(Niet van toepassing op de Nederlandse versie)*

Or. en

Amendement 326
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Voorstel voor een verordening
Artikel 44 – lid 1 – alinea 2 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
a) voorkomen dat betalingsinitiatiedienstaanbieders of rekeninginformatiedienstaanbieders gebruikmaken van de door rekeninghoudende betalingsdienstaanbieders aan hun betalingsdienstgebruikers verstrekte beveiligingsgegevens;	a) voorkomen dat betalingsinitiatiedienstaanbieders of rekeninginformatiedienstaanbieders gebruikmaken van de door rekeninghoudende betalingsdienstaanbieders aan hun betalingsdienstgebruikers verstrekte ***gepersonaliseerde*** beveiligingsgegevens;

Or. en

Amendement 327
Claude Gruffat

Voorstel voor een verordening
Artikel 44 – lid 1 – alinea 2 – punt j

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
j) een rekeninginformatie- of betalingsinitiatietraject opleggen, in een benadering met "doorgeleiding" of "ontkoppeling", waarbij de authenticatie van de betalingsdienstgebruiker bij de rekeninghoudende betalingsdienstaanbieder extra stappen of vereiste handelingen tijdens het gebruikerstraject toevoegt ten opzichte van de gelijkwaardige authenticatieprocedure die aan betalingsdienstgebruikers wordt aangeboden wanneer zij rechtstreeks toegang krijgen tot hun betaalrekeningen of een betaling initiëren bij de rekeninghoudende	***Schrappen***

betalingsdienstaanbieder;

Or. en

Amendement 328
Lídia Pereira

Voorstel voor een verordening
Artikel 44 – lid 1 – alinea 2 – punt j

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
j) een rekeninginformatie- of betalingsinitiatietraject opleggen, in een benadering met "doorgeleiding" of "ontkoppeling"***, waarbij*** de authenticatie van de betalingsdienstgebruiker ***bij de rekeninghoudende betalingsdienstaanbieder*** extra stappen of vereiste handelingen tijdens het gebruikerstraject ***toevoegt*** ten opzichte van de gelijkwaardige authenticatieprocedure die aan betalingsdienstgebruikers wordt aangeboden wanneer zij rechtstreeks toegang krijgen tot hun betaalrekeningen of een betaling initiëren bij de rekeninghoudende betalingsdienstaanbieder;	j) een rekeninginformatie- of betalingsinitiatietraject opleggen, in een benadering met "doorgeleiding" of "ontkoppeling" ***voor*** de authenticatie van de betalingsdienstgebruiker***, alsook*** extra stappen of vereiste handelingen tijdens het gebruikerstraject ten opzichte van de gelijkwaardige authenticatieprocedure die aan betalingsdienstgebruikers wordt aangeboden wanneer zij rechtstreeks toegang krijgen tot hun betaalrekeningen of een betaling initiëren bij de rekeninghoudende betalingsdienstaanbieder;

Or. en

Amendement 329
Claude Gruffat

Voorstel voor een verordening
Artikel 44 – lid 1 – alinea 2 – punt k

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
k) eisen dat de gebruiker in het stadium van de authenticatie automatisch wordt doorgeleid naar het webadres van de rekeninghoudende betalingsdienstaanbieder wanneer dit de enige methode is om de authenticatie van	***Schrappen***

de betalingsdienstgebruiker uit te voeren die door een rekeninghoudende betalingsdienstaanbieder wordt ondersteund;

Or. en

Amendement 330
Ondřej Kovařík

Voorstel voor een verordening
Artikel 44 – lid 1 – alinea 2 – punt k

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
k) eisen dat de gebruiker ***in het stadium van de authenticatie*** automatisch wordt doorgeleid naar ***het webadres*** van de rekeninghoudende betalingsdienstaanbieder ***wanneer dit de*** enige methode ***is*** om de authenticatie van de betalingsdienstgebruiker uit te voeren die door een rekeninghoudende betalingsdienstaanbieder wordt ondersteund;	k) eisen dat de gebruiker automatisch wordt doorgeleid naar ***de authenticatie*** van de rekeninghoudende betalingsdienstaanbieder ***als*** enige methode om de authenticatie van de betalingsdienstgebruiker uit te voeren die door een rekeninghoudende betalingsdienstaanbieder wordt ondersteund;

Or. en

Amendement 331
Ondřej Kovařík

Voorstel voor een verordening
Artikel 44 – lid 1 – alinea 2 – punt l bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	l bis) een betalingsinitiatiedienstaanbieder beletten om betalingen te initiëren op basis van vervangende unieke identificators van betaalrekeningen, zoals mobiele telefoonnummers, ook wanneer die identificatoren alleen door rekeninghoudende betalingsdienstaanbieders aan betalers ter

beschikking worden gesteld via een speciaal kanaal of systeem, zoals een applicatie voor mobiele telefoons.

Or. en

Amendement 332
Claude Gruffat

Voorstel voor een verordening
Artikel 44 – lid 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	1 bis. Maatregelen en instrumenten die door rekeninghoudende betalingsdienstaanbieders worden gebruikt in reactie op vermoedelijke fraude of ter naleving van Verordening (EU) 2016/679 [algemene verordening gegevensbescherming] vormen geen verboden belemmeringen.

Or. en

Amendement 333
Ondřej Kovařík

Voorstel voor een verordening
Artikel 44 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. Voor de activiteiten van betalingsinitiatiediensten en rekeninginformatiediensten vormen de naam en het rekeningnummer van de rekeninghouder geen gevoelige betalingsgegevens.	2. Voor de activiteiten van betalingsinitiatiediensten en rekeninginformatiediensten vormen de naam en het rekeningnummer ***of een andere identificator*** van de rekeninghouder geen gevoelige betalingsgegevens.

Or. en

Amendement 334
Lídia Pereira

Voorstel voor een verordening
Artikel 45 – lid 2 – alinea 1 – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
d) de gegevens loggen waartoe hij toegang had via de interface die door de rekeninghoudende betalingsdienstaanbieder wordt geëxploiteerd ten behoeve van zijn betalingsdienstgebruikers, en op verzoek en onverwijld de logbestanden aan de bevoegde nationale autoriteit verschaffen. ***Logbestanden worden drie jaar na het aanmaken ervan gewist. Logbestanden mogen langer dan deze bewaartermijn worden bewaard indien zij nodig zijn voor reeds lopende monitoringprocedures.***	d) de gegevens loggen waartoe hij toegang had via de interface die door de rekeninghoudende betalingsdienstaanbieder wordt geëxploiteerd ten behoeve van zijn betalingsdienstgebruikers, en op verzoek en onverwijld de logbestanden aan de bevoegde nationale autoriteit verschaffen.

Or. en

Amendement 335
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Voorstel voor een verordening
Artikel 45 – lid 2 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Voor de toepassing van punt d) worden logbestanden drie jaar na het aanmaken ervan gewist. Logbestanden mogen langer dan deze bewaartermijn worden bewaard indien zij nodig zijn voor reeds lopende monitoringprocedures.	***Schrappen***

Or. en

Motivering

Dit deel van de tekst is vrijwel identiek aan de tweede en derde zin van artikel 45, lid 2, punt d).

Amendement 336
Lídia Pereira

Voorstel voor een verordening
Artikel 45 – lid 2 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Voor de toepassing van punt d) worden logbestanden drie jaar na het aanmaken ervan gewist. Logbestanden mogen langer dan deze bewaartermijn worden bewaard indien zij nodig zijn voor reeds lopende monitoringprocedures.	Voor de toepassing van punt d) worden logbestanden drie jaar na het aanmaken ervan gewist. Logbestanden mogen langer dan deze bewaartermijn worden bewaard indien zij nodig zijn voor reeds lopende monitoringprocedures***, maar alleen voor zover dat strikt noodzakelijk is om die procedures uit te voeren***.

Or. en

Amendement 337
Claude Gruffat

Voorstel voor een verordening
Artikel 46 – lid 1 – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
d) zorgen ervoor dat de persoonlijke beveiligingsgegevens van de betalingsdienstgebruiker niet toegankelijk zijn voor andere partijen, met uitzondering van de gebruiker en de uitgever van de persoonlijke beveiligingsgegevens, en dat zij via veilige en efficiënte kanalen door de betalingsinitiatiedienstaanbieder worden verzonden;	d) zorgen ervoor dat de persoonlijke beveiligingsgegevens van de betalingsdienstgebruiker niet toegankelijk zijn voor andere partijen, ***met inbegrip van de betalingsinitiatiedienstaanbieder zelf, maar*** met uitzondering van de gebruiker en de uitgever van de persoonlijke beveiligingsgegevens, en dat zij via veilige en efficiënte kanalen door de betalingsinitiatiedienstaanbieder worden verzonden;

Or. en

Amendement 338
Claude Gruffat

Voorstel voor een verordening
Artikel 46 – lid 2 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
a) ***slaan*** geen gevoelige betalingsgegevens van de betalingsdienstgebruiker ***op***;	a) ***mogen*** geen ***gebruikmaken van*** gevoelige betalingsgegevens van de betalingsdienstgebruiker***, noch deze raadplegen of opslaan***;

Or. en

Amendement 339
Claude Gruffat

Voorstel voor een verordening
Artikel 47 – lid 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
b) zorgt ervoor dat de persoonlijke beveiligingsgegevens van de betalingsdienstgebruiker niet toegankelijk zijn voor andere partijen, met uitzondering van de gebruiker en de uitgever van de persoonlijke beveiligingsgegevens, en dat, indien deze gegevens worden verzonden door de rekeninginformatiedienstaanbieder, de verzending via veilige en efficiënte kanalen geschiedt;	b) zorgt ervoor dat de persoonlijke beveiligingsgegevens van de betalingsdienstgebruiker niet toegankelijk zijn voor andere partijen, ***met inbegrip van de betalingsinitiatiedienstaanbieder zelf, maar*** met uitzondering van de gebruiker en de uitgever van de persoonlijke beveiligingsgegevens, en dat, indien deze gegevens worden verzonden door de rekeninginformatiedienstaanbieder, de verzending via veilige en efficiënte kanalen geschiedt;

Or. en

Amendement 340
Lídia Pereira

Voorstel voor een verordening
Artikel 48 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. De bevoegde autoriteiten zorgen ervoor dat rekeninghoudende	1. De bevoegde autoriteiten zorgen ervoor dat rekeninghoudende

betalingsdienstaanbieders te allen tijde voldoen aan hun verplichtingen met betrekking tot de in artikel 35, lid 1, bedoelde speciale interface en dat elke in artikel 44 genoemde verboden belemmering onmiddellijk door de betrokken rekeninghoudende betalingsdienstaanbieder wordt verwijderd. Wanneer een dergelijke niet-naleving van de speciale interfaces van deze verordening of belemmeringen worden vastgesteld, onder meer op basis van informatie die door betalingsinitiatie- en rekeninginformatiedienstaanbieders wordt doorgegeven, nemen de bevoegde autoriteiten ***onverwijld de nodige*** handhavingsmaatregelen en leggen zij passende sancties op of verlenen zij, in voorkomend geval, toegangsrechten overeenkomstig artikel 38, lid 4.

betalingsdienstaanbieders te allen tijde voldoen aan hun verplichtingen met betrekking tot de in artikel 35, lid 1, bedoelde speciale interface en dat elke in artikel 44 genoemde verboden belemmering onmiddellijk door de betrokken rekeninghoudende betalingsdienstaanbieder wordt verwijderd. Wanneer een dergelijke niet-naleving van de speciale interfaces van deze verordening of belemmeringen worden vastgesteld, onder meer op basis van informatie die door betalingsinitiatie- en rekeninginformatiedienstaanbieders wordt doorgegeven, nemen de bevoegde autoriteiten ***zonder onnodige vertraging noodzakelijke en adequate*** handhavingsmaatregelen en leggen zij passende sancties op of verlenen zij, in voorkomend geval ***en naar behoren gemotiveerd***, toegangsrechten overeenkomstig artikel 38, lid 4.

Or. en