Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο
2019-2024

Επιτροπή Οικονομικής και Νομισματικής Πολιτικής

2023/0210(COD)

4.12.2023

ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΕΣ
341 - 569

Σχέδιο έκθεσης
Marek Belka
(PE755.995v01-00)

σχετικά με την πρόταση κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, σχετικά με τις υπηρεσίες πληρωμών στην εσωτερική αγορά και την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1093/2010

Πρόταση κανονισμού
(COM(2023)0367 – C9-0217/2023 – 2023/0210(COD))

Τροπολογία 341
Markus Ferber

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 49 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
1. Μια πράξη πληρωμής ή μια σειρά πράξεων πληρωμής εγκρίνονται μόνον εφόσον ο πληρωτής έχει χορηγήσει την άδειά του για την εκτέλεση της πράξης πληρωμής. Η πράξη πληρωμής μπορεί να εγκρίνεται από τον πληρωτή πριν ή, εφόσον έχουν συμφωνήσει ο πληρωτής και ο οικείος πάροχος υπηρεσιών πληρωμών εξυπηρέτησης λογαριασμού, μετά την εκτέλεσή της.	1. Μια πράξη πληρωμής ή μια σειρά πράξεων πληρωμής εγκρίνονται μόνον εφόσον ο πληρωτής έχει χορηγήσει ***τη συγκατάθεσή*** του για την εκτέλεση της πράξης πληρωμής. Η πράξη πληρωμής μπορεί να εγκρίνεται από τον πληρωτή πριν ή, εφόσον έχουν συμφωνήσει ο πληρωτής και ο οικείος πάροχος υπηρεσιών πληρωμών εξυπηρέτησης λογαριασμού, μετά την εκτέλεσή της. *(Αυτή η τροπολογία θα πρέπει να εφαρμοστεί στο σύνολο του κειμένου.)*

Or. en

Αιτιολόγηση

Το σύνολο της σχετικής νομοθεσίας της ΕΕ για τις πληρωμές αναφέρεται στον όρο «συγκατάθεση». Αυτό δεν θα πρέπει να αλλάξει με τη νέα πρόταση για να διασφαλιστεί η συνοχή.

Τροπολογία 342
Claude Gruffat

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 49 – παράγραφος 1 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	1α. Ο όρος «άδεια» στον παρόντα κανονισμό δεν νοείται ως «συγκατάθεση» δυνάμει του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 για την οποία ισχύουν οι απαιτήσεις του εν λόγω κανονισμού. Η άδεια βάσει του παρόντος κανονισμού αναφέρεται στην έγκριση του χρήστη υπηρεσιών πληρωμών για την εκτέλεση της πράξης

	πληρωμής ή για την πρόσβαση σε δεδομένα πληροφοριών λογαριασμού. Η απαίτηση αυτή δεν θίγει την εφαρμογή του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 και της οδηγίας 2005/29/ΕΚ.

Or. en

Τροπολογία 343
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 49 – παράγραφος 7

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
7. Ο χρήστης υπηρεσιών πληρωμών μπορεί ανά πάσα στιγμή να ανακαλέσει την άδεια εκτέλεσης μιας πράξης πληρωμής ή πρόσβασης σε λογαριασμό πληρωμών για τους σκοπούς των υπηρεσιών εκκίνησης πληρωμών ή των υπηρεσιών πληροφοριών λογαριασμού. Ο χρήστης υπηρεσιών πληρωμών μπορεί επίσης να ανακαλέσει την άδεια εκτέλεσης σειράς πράξεων πληρωμής, και επομένως οποιαδήποτε μελλοντική πράξη πληρωμής θεωρείται μη εγκεκριμένη.	7. ***Ανά πάσα στιγμή*** ο χρήστης υπηρεσιών πληρωμών μπορεί να ανακαλέσει την άδεια εκτέλεσης μιας πράξης πληρωμής ή πρόσβασης σε λογαριασμό πληρωμών για τους σκοπούς των υπηρεσιών εκκίνησης πληρωμών ή των υπηρεσιών πληροφοριών λογαριασμού. Ο χρήστης υπηρεσιών πληρωμών μπορεί επίσης να ανακαλέσει την άδεια εκτέλεσης σειράς πράξεων πληρωμής, και επομένως οποιαδήποτε μελλοντική πράξη πληρωμής θεωρείται μη εγκεκριμένη.

Or. en

Τροπολογία 344
Ondřej Kovařík

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 50 – τίτλος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Αποκλίσεις μεταξύ του ονόματος και του αποκλειστικού μέσου ταυτοποίησης του δικαιούχου σε περίπτωση μεταφορών πίστωσης	Αποκλίσεις μεταξύ του ονόματος ***ή άλλου μέσου ταυτοποίησης*** και του αποκλειστικού μέσου ταυτοποίησης του δικαιούχου σε περίπτωση μεταφορών

πίστωσης

Or. en

Τροπολογία 345
Ondřej Kovařík

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 50 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
1. Σε περίπτωση μεταφορών πίστωσης, ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών του δικαιούχου επαληθεύει, δωρεάν, κατόπιν αιτήματος του παρόχου υπηρεσιών πληρωμών του πληρωτή, εάν το αποκλειστικό μέσο ταυτοποίησης και το όνομα του δικαιούχου, όπως παρέχονται από τον πληρωτή, ταυτίζονται ή όχι, και κοινοποιεί το αποτέλεσμα της επαλήθευσης αυτής στον πάροχο υπηρεσιών πληρωμών του πληρωτή. Όταν το αποκλειστικό μέσο ταυτοποίησης και το όνομα του δικαιούχου δεν ταυτίζονται, ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών του πληρωτή ενημερώνει τον πληρωτή για κάθε τέτοια απόκλιση που εντοπίστηκε και για τον βαθμό της εν λόγω απόκλισης.	1. Σε περίπτωση μεταφορών πίστωσης, ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών του δικαιούχου επαληθεύει, δωρεάν, κατόπιν αιτήματος του παρόχου υπηρεσιών πληρωμών του πληρωτή, εάν το αποκλειστικό μέσο ταυτοποίησης και το όνομα ***ή άλλο μέσο ταυτοποίησης για τη βέβαιη ταυτοποίηση*** του δικαιούχου***, όπως ένας αριθμός φορολογικού μητρώου, ένας ευρωπαϊκός μοναδικός ταυτοποιητής όπως αναφέρεται στο άρθρο 16 παράγραφος 1 δεύτερο εδάφιο της οδηγίας (ΕΕ) 2017/1132, ή ένας αναγνωριστικός κωδικός νομικής οντότητας (LEI)***, όπως παρέχονται από τον πληρωτή, ταυτίζονται ή όχι, και κοινοποιεί το αποτέλεσμα της επαλήθευσης αυτής στον πάροχο υπηρεσιών πληρωμών του πληρωτή. Όταν το αποκλειστικό μέσο ταυτοποίησης και το όνομα ***ή άλλο μέσο ταυτοποίησης για τη βέβαιη ταυτοποίηση*** του δικαιούχου δεν ταυτίζονται, ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών του πληρωτή ενημερώνει τον πληρωτή για κάθε τέτοια απόκλιση που εντοπίστηκε και για τον βαθμό της εν λόγω απόκλισης.

Or. en

Τροπολογία 346
Eugen Jurzyca

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 50 – παράγραφος 1 – εδάφιο 1 (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	Όταν μια μεταφορά πίστωσης προορίζεται για δικαιούχο νομικής οντότητας, ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών του πληρωτή θα πρέπει να επιτρέπει τη χρήση στοιχείων δεδομένων διαφορετικών από το όνομα. Αυτό μπορεί να περιλαμβάνει τη χρήση του αναγνωριστικού κωδικού νομικής οντότητας ISO 17442, εφόσον είναι διαθέσιμος, για την ενίσχυση της ασφάλειας στη διαδικασία αντιστοίχισης ταυτοποίησης.

Or. en

Τροπολογία 347
Ondřej Kovařík

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 50 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
2. Οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών παρέχουν την υπηρεσία που αναφέρεται στην παράγραφο 1 αμέσως μόλις ο πληρωτής παρέχει στον οικείο πάροχο υπηρεσιών πληρωμών το αποκλειστικό μέσο ταυτοποίησης και το όνομα του δικαιούχου, και πριν προσφερθεί στον πληρωτή η δυνατότητα να εγκρίνει τη μεταφορά πίστωσης.	2. Οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών παρέχουν την υπηρεσία που αναφέρεται στην παράγραφο 1 αμέσως μόλις ο πληρωτής παρέχει στον οικείο πάροχο υπηρεσιών πληρωμών το αποκλειστικό μέσο ταυτοποίησης και το όνομα ***ή άλλο μέσο ταυτοποίησης*** του δικαιούχου, και πριν προσφερθεί στον πληρωτή η δυνατότητα να εγκρίνει τη μεταφορά πίστωσης.

Or. en

Τροπολογία 348
Claude Gruffat

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 50 – παράγραφος 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
4. Οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών διασφαλίζουν ότι οι χρήστες υπηρεσιών πληρωμών έχουν το δικαίωμα να επιλέξουν να μην λαμβάνουν την υπηρεσία που αναφέρεται στην παράγραφο 1 και ενημερώνουν τους οικείους χρήστες υπηρεσιών πληρωμών σχετικά με τα μέσα για την έκφραση του εν λόγω δικαιώματος εξαίρεσης. Οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών διασφαλίζουν επίσης ότι οι χρήστες υπηρεσιών πληρωμών που επέλεξαν αρχικά να μην λάβουν την υπηρεσία που αναφέρεται στην παράγραφο 1 έχουν το δικαίωμα να επιλέξουν να λάβουν την εν λόγω υπηρεσία.	***διαγράφεται***

Or. en

Τροπολογία 349
Ondřej Kovařík

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 50 – παράγραφος 7

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
7. Η υπηρεσία αντιστοίχισης που αναφέρεται στην παράγραφο 1 δεν απαιτείται όταν ο πληρωτής δεν εισήγαγε ο ίδιος το αποκλειστικό μέσο ταυτοποίησης και το όνομα του δικαιούχου.	7. Η υπηρεσία αντιστοίχισης που αναφέρεται στην παράγραφο 1 δεν απαιτείται όταν ο πληρωτής δεν εισήγαγε ο ίδιος το αποκλειστικό μέσο ταυτοποίησης και το όνομα ***ή άλλο μέσο ταυτοποίησης*** του δικαιούχου.

Or. en

Τροπολογία 350
Ondřej Kovařík

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 50 – παράγραφος 8 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	8α. Η ΕΑΤ καταρτίζει σχέδια ρυθμιστικών τεχνικών προτύπων που προσδιορίζουν τις τεχνικές απαιτήσεις του συστήματος που αναπτύσσεται με σκοπό την ανταλλαγή πληροφοριών σύμφωνα με τις παραγράφους 1 και 2, λαμβάνοντας υπόψη τις διάφορες μεθόδους ταυτοποίησης που χρησιμοποιούνται σε ολόκληρη την Ένωση.
	Κατά την κατάρτιση των σχεδίων ρυθμιστικών τεχνικών προτύπων που αναφέρονται στο πρώτο εδάφιο, η ΕΑΤ εξετάζει διάφορες προσεγγίσεις όσον αφορά τις μεθόδους ανταλλαγής πληροφοριών, συμπεριλαμβανομένων των αποκεντρωμένων μεθόδων.
	Η ΕΑΤ υποβάλλει τα σχέδια ρυθμιστικών τεχνικών προτύπων που αναφέρονται στο πρώτο εδάφιο στην Επιτροπή έως τις [OP please insert the date= one year after the date of entry into force of this Regulation]. Ανατίθεται στην Επιτροπή η εξουσία έγκρισης των ρυθμιστικών τεχνικών προτύπων που αναφέρονται στο πρώτο εδάφιο σύμφωνα με τα άρθρα 10 έως 14 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1093/2010.

Or. en

Τροπολογία 351
Ondřej Kovařík

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 50 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	Άρθρο 50 α

Αντιμετώπιση διακρίσεων βάσει της τοποθεσίας του κωδικού αναγνώρισης λογαριασμού πληρωμών

1. Όταν ο πληρωτής προβαίνει σε μεταφορά πίστωσης προς δικαιούχο ο οποίος διατηρεί λογαριασμό πληρωμών εντός της Ένωσης, ο πληρωτής δεν υποχρεούται να προσδιορίσει το κράτος μέλος στο οποίο βρίσκεται ο λογαριασμός πληρωμών, υπό την προϋπόθεση ότι ο εν λόγω λογαριασμός πληρωμών είναι προσβάσιμος.

2. Όταν ο δικαιούχος δέχεται μεταφορά ή χρησιμοποιεί άμεση χρέωση για τη λήψη χρηματικών ποσών από πληρωτή ο οποίος διατηρεί λογαριασμό πληρωμών εντός της Ένωσης, ο δικαιούχος δεν υποχρεούται να προσδιορίσει το κράτος μέλος στο οποίο βρίσκεται ο εν λόγω λογαριασμός πληρωμών, υπό την προϋπόθεση ότι ο εν λόγω λογαριασμός πληρωμών είναι προσβάσιμος.

Or. en

Τροπολογία 352
Claude Gruffat

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 51 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
1. Στις περιπτώσεις που χρησιμοποιείται συγκεκριμένο μέσο πληρωμών για την κοινοποίηση της άδειας, ο πληρωτής και ο αντίστοιχος πάροχος υπηρεσιών πληρωμών μπορούν να συμφωνήσουν όρια δαπάνης όσον αφορά τις πράξεις πληρωμής που εκτελούνται μέσω αυτού του μέσου πληρωμών. Οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών δεν αυξάνουν μονομερώς τα όρια δαπανών που έχουν συμφωνηθεί με τους χρήστες υπηρεσιών πληρωμών.	1. Στις περιπτώσεις που χρησιμοποιείται συγκεκριμένο μέσο πληρωμών για την κοινοποίηση της άδειας, ο αντίστοιχος πάροχος υπηρεσιών πληρωμών ***προσφέρει στον χρήστη υπηρεσιών πληρωμών τη δυνατότητα να θέσει*** όρια δαπάνης όσον αφορά τις πράξεις πληρωμής που εκτελούνται μέσω αυτού του μέσου πληρωμών***. Εξ ορισμού, τα όρια δαπάνης καθορίζονται σε χαμηλό επίπεδο.*** Οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών δεν αυξάνουν μονομερώς τα όρια δαπανών που έχουν συμφωνηθεί με τους χρήστες

	υπηρεσιών πληρωμών. ***Οι χρήστες υπηρεσιών πληρωμών είναι σε θέση να περιορίζουν τη δυνατότητα αλλαγής του ορίου δαπανών τους, διατηρώντας, για παράδειγμα, τη δυνατότητα αλλαγής του ορίου δαπανών μόνο στις φυσικές εγκαταστάσεις του παρόχου των υπηρεσιών πληρωμών τους ή μόνο μετά την πάροδο ορισμένου χρόνου.***

Or. en

Τροπολογία 353
Ondřej Kovařík

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 51 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
1. Στις περιπτώσεις που χρησιμοποιείται συγκεκριμένο μέσο πληρωμών για την κοινοποίηση της άδειας, ο πληρωτής και ο αντίστοιχος πάροχος υπηρεσιών πληρωμών μπορούν να συμφωνήσουν όρια δαπάνης όσον αφορά τις πράξεις πληρωμής που εκτελούνται μέσω αυτού του μέσου πληρωμών. Οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών δεν αυξάνουν μονομερώς τα όρια δαπανών που έχουν συμφωνηθεί με τους χρήστες υπηρεσιών πληρωμών.	1. Στις περιπτώσεις που χρησιμοποιείται συγκεκριμένο μέσο πληρωμών για την κοινοποίηση της άδειας, ο πληρωτής και ο αντίστοιχος πάροχος υπηρεσιών πληρωμών μπορούν να συμφωνήσουν ***δίκαια και αναλογικά*** όρια δαπάνης όσον αφορά τις πράξεις πληρωμής που εκτελούνται μέσω αυτού του μέσου πληρωμών. Οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών δεν αυξάνουν μονομερώς τα όρια δαπανών που έχουν συμφωνηθεί με τους χρήστες υπηρεσιών πληρωμών.

Or. en

Τροπολογία 354
Lídia Pereira

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 51 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
1. Στις περιπτώσεις που	1. Στις περιπτώσεις που

χρησιμοποιείται συγκεκριμένο μέσο πληρωμών για την κοινοποίηση της άδειας, ο πληρωτής και ο αντίστοιχος πάροχος υπηρεσιών πληρωμών μπορούν να συμφωνήσουν όρια δαπάνης όσον αφορά τις πράξεις πληρωμής που εκτελούνται μέσω αυτού του μέσου πληρωμών. Οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών δεν αυξάνουν μονομερώς τα όρια δαπανών που έχουν συμφωνηθεί με τους χρήστες υπηρεσιών πληρωμών.	χρησιμοποιείται συγκεκριμένο μέσο πληρωμών για την κοινοποίηση της άδειας, ο πληρωτής και ο αντίστοιχος πάροχος υπηρεσιών πληρωμών μπορούν να συμφωνήσουν όρια δαπάνης όσον αφορά τις πράξεις πληρωμής που εκτελούνται μέσω αυτού του μέσου πληρωμών. Οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών δεν ***αλλάζουν*** μονομερώς τα όρια δαπανών που έχουν συμφωνηθεί με τους χρήστες υπηρεσιών πληρωμών.
	Or. en

Τροπολογία 355
Claude Gruffat

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 51 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
2. Εάν έχει συμφωνηθεί στη σύμβαση-πλαίσιο, ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών μπορεί να επιφυλάσσεται του δικαιώματος να αναστείλει τη χρήση του μέσου πληρωμών, για αντικειμενικώς αιτιολογημένους λόγους σχετικούς με την ασφάλεια του μέσου πληρωμών, την υπόνοια μη εγκεκριμένης ή δόλιας χρήσης του μέσου πληρωμών ή, στην περίπτωση μέσου πληρωμών με πιστωτικό άνοιγμα, σημαντικά αυξημένο κίνδυνο να ενδέχεται να μην είναι ο πληρωτής σε θέση να εκπληρώσει τις υποχρεώσεις πληρωμής του.	2. Ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών ***αναστέλλει*** τη χρήση του μέσου πληρωμών ***στις περιπτώσεις όπου δικαιολογείται βάσει αντικειμενικώς αιτιολογημένων λόγων*** σχετικών με την ασφάλεια του μέσου πληρωμών, την υπόνοια μη εγκεκριμένης ή δόλιας χρήσης του μέσου πληρωμών ή, στην περίπτωση μέσου πληρωμών με πιστωτικό άνοιγμα, σημαντικά αυξημένο κίνδυνο να ενδέχεται να μην είναι ο πληρωτής σε θέση να εκπληρώσει τις υποχρεώσεις πληρωμής του. ***Όταν η εν λόγω αναστολή της χρήσης του μέσου πληρωμών δεν λαμβάνει χώρα παρά τους βάσιμους λόγους για την υποψία απάτης, ο πληρωτής δεν ευθύνεται για τυχόν οικονομικές συνέπειες, εκτός εάν ενήργησε με δόλο.***
	Or. en

Τροπολογία 356
Claude Gruffat

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 51 – παράγραφος 4 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	4α. Το βάρος της απόδειξης φέρει ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών προκειμένου να αποδείξει ότι έχει συμμορφωθεί με τις απαιτήσεις του παρόντος άρθρου.

Or. en

Τροπολογία 357
José Manuel García-Margallo y Marfil

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 52 – παράγραφος 1 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
β) ειδοποιεί χωρίς υπαίτια καθυστέρηση τον πάροχο υπηρεσιών πληρωμών ή τον φορέα που ορίζει ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών, μόλις υποπέσει στην αντίληψή του η απώλεια, η κλοπή, η υπεξαίρεση ή η μη εγκεκριμένη χρήση του μέσου πληρωμών.	β) ειδοποιεί χωρίς υπαίτια καθυστέρηση τον πάροχο υπηρεσιών πληρωμών ή τον φορέα που ορίζει ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών, μόλις υποπέσει στην αντίληψή του η απώλεια, η κλοπή, η υπεξαίρεση ή η μη εγκεκριμένη χρήση του μέσου πληρωμών ***και/ή των εξατομικευμένων διαπιστευτηρίων ασφαλείας***.

Or. en

Τροπολογία 358
Claude Gruffat

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 53 – παράγραφος 1 – στοιχείο γ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
γ) διασφαλίζει ανά πάσα στιγμή στον	γ) διασφαλίζει ανά πάσα στιγμή στον

χρήστη κατάλληλα μέσα για να προβαίνει σε γνωστοποίηση σύμφωνα με το άρθρο 52 στοιχείο β) ή να ζητεί άρση της αναστολής της χρήσης του μέσου πληρωμής σύμφωνα με το άρθρο 51 παράγραφος 4·	χρήστη κατάλληλα μέσα***,*** ***συμπεριλαμβανομένων δωρεάν τηλεφωνικών γραμμών που επιτρέπουν την καλά καταρτισμένη προσωπική ανθρώπινη υποστήριξη χωρίς προηγούμενη ταυτοποίηση και στην επίσημη γλώσσα του κράτους μέλους υποδοχής***, προκειμένου ο χρήστης: ***i)*** να προβαίνει σε γνωστοποίηση σύμφωνα με το άρθρο 52 στοιχείο β) ή να ζητεί άρση της αναστολής της χρήσης του μέσου πληρωμής σύμφωνα με το άρθρο 51 παράγραφος 4· ***ii) να προβαίνει σε γνωστοποίηση δόλιων συναλλαγών·*** ***iii) να λαμβάνει εξειδικευμένες συμβουλές όταν υποψιάζεται ότι είναι θύμα επίθεσης απάτης.***

Or. en

Τροπολογία 359
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 53 – παράγραφος 1 – στοιχείο γ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
γ) διασφαλίζει ανά πάσα στιγμή στον χρήστη κατάλληλα μέσα για να προβαίνει σε γνωστοποίηση σύμφωνα με το άρθρο 52 στοιχείο β) ή να ζητεί άρση της αναστολής της χρήσης του μέσου πληρωμής σύμφωνα με το άρθρο 51 παράγραφος 4·	γ) διασφαλίζει ανά πάσα στιγμή στον χρήστη κατάλληλα μέσα***,*** ***συμπεριλαμβανομένης της δωρεάν τηλεφωνικής γραμμής που επιτρέπει την προσωπική ανθρώπινη υποστήριξη στη γλώσσα του κράτους μέλους υποδοχής,*** προκειμένου ο χρήστης***:*** ***i)*** να προβαίνει σε γνωστοποίηση σύμφωνα με το άρθρο 52 στοιχείο β) ή να ζητεί άρση της αναστολής της χρήσης του μέσου πληρωμής σύμφωνα με το άρθρο 51 παράγραφος 4· ***ii) να προβαίνει σε γνωστοποίηση δόλιων συναλλαγών·*** ***(iii) να ενημερώνεται όταν ο χρήστης***

υπηρεσιών πληρωμών υποπτεύεται απάτη·

(iv) να προβαίνει σε γνωστοποίηση των προβληματικών ζητημάτων σχετικά με τις πραγματοποιηθείσες πληρωμές, όπως τα σφάλματα των μηχανημάτων πληρωμής κατά τη διάρκεια των πληρωμών.

Or. en

Τροπολογία 360
Claude Gruffat

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 53 – παράγραφος 1 – στοιχείο στ α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	στα) να αποφεύγουν να χρησιμοποιούν μη ασφαλείς μορφές επικοινωνίας, όπως η αποστολή συνδέσμων ή εγγράφων μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.

Or. en

Τροπολογία 361
Claude Gruffat

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 53 – παράγραφος 2 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	2α. Όταν ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών του πληρωτή δεν εκπληρώσει τις υποχρεώσεις που ορίζονται στο παρόν άρθρο, ο πληρωτής δεν ευθύνεται για τυχόν οικονομικές ζημίες, παρά μόνο σε περίπτωση που ο πληρωτής ενήργησε με δόλο.

Or. en

Τροπολογία 362
Claude Gruffat

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 53 – παράγραφος 2 β (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	2 β. Οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών φέρουν το βάρος της απόδειξης προκειμένου να αποδείξουν ότι έχουν συμμορφωθεί με τις απαιτήσεις του παρόντος άρθρου.

Or. en

Τροπολογία 363
Lídia Pereira

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 54 – παράγραφος 1 – εδάφιο 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών αποκαθιστά κάθε μη εγκεκριμένη, εσφαλμένα εκτελεσθείσα ή εγκεκριμένη πράξη πληρωμής μόνον εάν ο χρήστης υπηρεσιών πληρωμών ενημερώσει τον πάροχο υπηρεσιών πληρωμών σύμφωνα με τα άρθρα 57 και 59 χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση αφού λάβει γνώση κάθε τέτοιας πράξης θεμελιώνει δικαίωμα απαίτησης, συμπεριλαμβανομένης απαίτησης δυνάμει του άρθρου 75, και το αργότερο 13 μήνες μετά την ημερομηνία χρέωσης.	Ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών αποκαθιστά κάθε μη εγκεκριμένη, εσφαλμένα εκτελεσθείσα ή εγκεκριμένη πράξη πληρωμής μόνον εάν ο χρήστης υπηρεσιών πληρωμών ενημερώσει τον πάροχο υπηρεσιών πληρωμών σύμφωνα με τα άρθρα 57 και 59 χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση αφού λάβει γνώση κάθε τέτοιας πράξης θεμελιώνει δικαίωμα απαίτησης, συμπεριλαμβανομένης απαίτησης δυνάμει του άρθρου 75, και το αργότερο ***18*** μήνες μετά την ημερομηνία χρέωσης.

Or. en

Τροπολογία 364
Eugen Jurzyca

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 55 – τίτλος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Στοιχεία που τεκμηριώνουν την έγκριση και την εκτέλεση πράξεων πληρωμών	Στοιχεία που τεκμηριώνουν ***την έγκριση*** και την εκτέλεση πράξεων πληρωμών

Or. en

Τροπολογία 365
Bogdan Rzońca

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 55 – παράγραφος 1 – εδάφιο 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Όταν ο χρήστης υπηρεσιών πληρωμών αρνείται ότι έχει εγκρίνει εκτελεσθείσα πράξη πληρωμής ή ισχυρίζεται ότι η πράξη πληρωμής δεν εκτελέστηκε ορθά, ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών φέρει το βάρος να αποδείξει ότι η πράξη πληρωμής εγκρίθηκε, καταγράφηκε επακριβώς, καταχωρίστηκε στους λογαριασμούς και δεν επηρεάστηκε από τεχνική βλάβη ή άλλη δυσλειτουργία της υπηρεσίας που παρέχεται από τον πάροχο υπηρεσιών πληρωμών.	Όταν ο χρήστης υπηρεσιών πληρωμών αρνείται ότι έχει εγκρίνει εκτελεσθείσα πράξη πληρωμής ή ισχυρίζεται ότι η πράξη πληρωμής δεν εκτελέστηκε ορθά, ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών φέρει το βάρος να αποδείξει ότι η πράξη πληρωμής ***απαίτησε την επαλήθευση ταυτότητας και*** εγκρίθηκε, καταγράφηκε επακριβώς, καταχωρίστηκε στους λογαριασμούς και δεν επηρεάστηκε από τεχνική βλάβη ή άλλη δυσλειτουργία της υπηρεσίας που παρέχεται από τον πάροχο υπηρεσιών πληρωμών. ***Έως ότου συγκεντρωθούν και αξιολογηθούν δεόντως άλλα αποδεικτικά στοιχεία, ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών δικαιούται να θεωρήσει ότι η πράξη πληρωμής έχει εγκριθεί και εκτελεστεί ορθά.***

Or. en

Τροπολογία 366
Eugen Jurzyca

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 55 – παράγραφος 1 – εδάφιο 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Όταν ο χρήστης υπηρεσιών πληρωμών αρνείται ότι έχει εγκρίνει εκτελεσθείσα πράξη πληρωμής ή ισχυρίζεται ότι η πράξη πληρωμής δεν εκτελέστηκε ορθά, ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών φέρει το βάρος να αποδείξει ότι η πράξη πληρωμής εγκρίθηκε, καταγράφηκε επακριβώς, καταχωρίστηκε στους λογαριασμούς και δεν επηρεάστηκε από τεχνική βλάβη ή άλλη δυσλειτουργία της υπηρεσίας που παρέχεται από τον πάροχο υπηρεσιών πληρωμών.	Όταν ο χρήστης υπηρεσιών πληρωμών αρνείται ότι έχει εγκρίνει εκτελεσθείσα πράξη πληρωμής ή ισχυρίζεται ότι η πράξη πληρωμής δεν εκτελέστηκε ορθά, ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών φέρει το βάρος να αποδείξει ότι η πράξη πληρωμής ***απαίτησε την επαλήθευση ταυτότητας και*** εγκρίθηκε, καταγράφηκε επακριβώς, καταχωρίστηκε στους λογαριασμούς και δεν επηρεάστηκε από τεχνική βλάβη ή άλλη δυσλειτουργία της υπηρεσίας που παρέχεται από τον πάροχο υπηρεσιών πληρωμών. ***Έως ότου συγκεντρωθούν και αξιολογηθούν δεόντως άλλα αποδεικτικά στοιχεία, ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών δικαιούται να θεωρήσει ότι η πράξη πληρωμής έχει εγκριθεί και εκτελεστεί ορθά.***

Or. en

Τροπολογία 367
Lídia Pereira

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 55 – παράγραφος 1 – εδάφιο 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Όταν ο χρήστης υπηρεσιών πληρωμών αρνείται ότι έχει εγκρίνει εκτελεσθείσα πράξη πληρωμής ή ισχυρίζεται ότι η πράξη πληρωμής δεν εκτελέστηκε ορθά, ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών φέρει το βάρος να αποδείξει ότι η πράξη πληρωμής εγκρίθηκε, καταγράφηκε επακριβώς, καταχωρίστηκε στους λογαριασμούς και δεν επηρεάστηκε από τεχνική βλάβη ή άλλη δυσλειτουργία της υπηρεσίας που παρέχεται από τον πάροχο υπηρεσιών πληρωμών.	Όταν ο χρήστης υπηρεσιών πληρωμών αρνείται ότι έχει εγκρίνει εκτελεσθείσα πράξη πληρωμής ή ισχυρίζεται ότι η πράξη πληρωμής δεν εκτελέστηκε ορθά, ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών φέρει το βάρος να αποδείξει ότι η πράξη πληρωμής ***επαληθεύτηκε***, καταγράφηκε επακριβώς, καταχωρίστηκε στους λογαριασμούς και δεν επηρεάστηκε από τεχνική βλάβη ή άλλη δυσλειτουργία της υπηρεσίας που παρέχεται από τον πάροχο υπηρεσιών πληρωμών.

Or. en

Τροπολογία 368
Eugen Jurzyca

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 55 – παράγραφος 1 – εδάφιο 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Εάν η έναρξη της πράξης πληρωμής διενεργείται μέσω παρόχου υπηρεσιών εκκίνησης πληρωμής, ο πάροχος υπηρεσιών εκκίνησης πληρωμής φέρει το βάρος να αποδείξει ότι, εντός του πεδίου αρμοδιότητάς του, η πράξη πληρωμής εγκρίθηκε, καταγράφηκε επακριβώς και δεν επηρεάστηκε από τεχνική βλάβη ή άλλη δυσλειτουργία που συνδέεται με την υπηρεσία πληρωμών με την οποία έχει επιφορτιστεί.	Εάν η έναρξη της πράξης πληρωμής διενεργείται μέσω παρόχου υπηρεσιών εκκίνησης πληρωμής, ο πάροχος υπηρεσιών εκκίνησης πληρωμής φέρει το βάρος να αποδείξει ότι, εντός του πεδίου αρμοδιότητάς του, η πράξη πληρωμής ***απαίτησε την επαλήθευση ταυτότητας και επαληθεύτηκε,*** καταγράφηκε επακριβώς και δεν επηρεάστηκε από τεχνική βλάβη ή άλλη δυσλειτουργία που συνδέεται με την υπηρεσία πληρωμών με την οποία έχει επιφορτιστεί. ***Έως ότου συγκεντρωθούν και αξιολογηθούν δεόντως άλλα αποδεικτικά στοιχεία, ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών δικαιούται να θεωρήσει ότι η πράξη πληρωμής έχει εγκριθεί και εκτελεστεί ορθά.***

Or. en

Αιτιολόγηση

Σύμφωνα με το αρχικό κείμενο της νομοθεσίας, δεν θα ήταν δυνατό να εκτιμηθεί αντικειμενικά εάν ο πληρωτής-πελάτης έδωσε τη συγκατάθεσή του για την πράξη πληρωμής. Εάν ο πελάτης αμφισβητήσει την πράξη πληρωμής, το πιστωτικό ίδρυμα δεν θα είναι σε θέση να αρνηθεί αντικειμενικά την αξίωση.

Τροπολογία 369
Bogdan Rzońca

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 55 – παράγραφος 1 – εδάφιο 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Εάν η έναρξη της πράξης πληρωμής	Εάν η έναρξη της πράξης πληρωμής

διενεργείται μέσω παρόχου υπηρεσιών εκκίνησης πληρωμής, ο πάροχος υπηρεσιών εκκίνησης πληρωμής φέρει το βάρος να αποδείξει ότι, εντός του πεδίου αρμοδιότητάς του, η πράξη πληρωμής εγκρίθηκε, καταγράφηκε επακριβώς και δεν επηρεάστηκε από τεχνική βλάβη ή άλλη δυσλειτουργία που συνδέεται με την υπηρεσία πληρωμών με την οποία έχει επιφορτιστεί.	διενεργείται μέσω παρόχου υπηρεσιών εκκίνησης πληρωμής, ο πάροχος υπηρεσιών εκκίνησης πληρωμής φέρει το βάρος να αποδείξει ότι, εντός του πεδίου αρμοδιότητάς του, η πράξη πληρωμής ***απαίτησε την επαλήθευση ταυτότητας και*** καταγράφηκε επακριβώς και δεν επηρεάστηκε από τεχνική βλάβη ή άλλη δυσλειτουργία που συνδέεται με την υπηρεσία πληρωμών με την οποία έχει επιφορτιστεί. ***Έως ότου συγκεντρωθούν και αξιολογηθούν δεόντως άλλα αποδεικτικά στοιχεία, η υπηρεσία πληρωμών δικαιούται να θεωρήσει ότι η πράξη πληρωμής έχει εγκριθεί και εκτελεστεί ορθά.***
	Or. en

Τροπολογία 370
Lídia Pereira

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 55 – παράγραφος 1 – εδάφιο 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Εάν η έναρξη της πράξης πληρωμής διενεργείται μέσω παρόχου υπηρεσιών εκκίνησης πληρωμής, ο πάροχος υπηρεσιών εκκίνησης πληρωμής φέρει το βάρος να αποδείξει ότι, εντός του πεδίου αρμοδιότητάς του, η πράξη πληρωμής εγκρίθηκε, καταγράφηκε επακριβώς και δεν επηρεάστηκε από τεχνική βλάβη ή άλλη δυσλειτουργία που συνδέεται με την υπηρεσία πληρωμών με την οποία έχει επιφορτιστεί.	Εάν η έναρξη της πράξης πληρωμής διενεργείται μέσω παρόχου υπηρεσιών εκκίνησης πληρωμής, ο πάροχος υπηρεσιών εκκίνησης πληρωμής φέρει το βάρος να αποδείξει ότι, εντός του πεδίου αρμοδιότητάς του, η πράξη πληρωμής ***επαληθεύτηκε***, καταγράφηκε επακριβώς και δεν επηρεάστηκε από τεχνική βλάβη ή άλλη δυσλειτουργία που συνδέεται με την υπηρεσία πληρωμών με την οποία έχει επιφορτιστεί.
	Or. en

Τροπολογία 371
Claude Gruffat

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 55 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
2. Εάν ένας χρήστης υπηρεσίας πληρωμών αρνείται ότι έχει εγκρίνει εκτελεσθείσα πράξη πληρωμής, η χρήση ενός μέσου πληρωμών που έχει καταγραφεί από τον πάροχο υπηρεσιών πληρωμών, συμπεριλαμβανομένου του παρόχου υπηρεσιών εκκίνησης πληρωμής ανάλογα με την περίπτωση, δεν αποτελεί από μόνη της επαρκή απόδειξη ότι ο πληρωτής είχε εγκρίνει την πράξη πληρωμής ή ότι ενήργησε με δόλο ή δεν εκπλήρωσε από πρόθεση ή βαριά αμέλεια μία ή περισσότερες από τις υποχρεώσεις του άρθρου 52. Ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών, συμπεριλαμβανομένου, κατά περίπτωση, του παρόχου υπηρεσίας εκκίνησης πληρωμής, παρέχει αποδεικτικά στοιχεία για την απόδειξη απάτης ή βαριάς αμέλειας εκ μέρους του χρήστη υπηρεσιών πληρωμών.	2. Εάν ένας χρήστης υπηρεσίας πληρωμών αρνείται ότι έχει εγκρίνει εκτελεσθείσα πράξη πληρωμής, η χρήση ενός μέσου πληρωμών που έχει καταγραφεί από τον πάροχο υπηρεσιών πληρωμών, συμπεριλαμβανομένου του παρόχου υπηρεσιών εκκίνησης πληρωμής ανάλογα με την περίπτωση***, και η χρήση των εξατομικευμένων διαπιστευτηρίων ασφαλείας του πληρωτή για την εξακρίβωση της γνησιότητας μιας πληρωμής, συμπεριλαμβανομένης, κατά περίπτωση, της εφαρμογής αυστηρής εξακρίβωσης της ταυτότητας πελάτη***, δεν αποτελεί από μόνη της επαρκή απόδειξη ότι ο πληρωτής είχε εγκρίνει την πράξη πληρωμής ή ότι ενήργησε με δόλο ή δεν εκπλήρωσε από πρόθεση ή βαριά αμέλεια μία ή περισσότερες από τις υποχρεώσεις του άρθρου 52. Ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών, συμπεριλαμβανομένου, κατά περίπτωση, του παρόχου υπηρεσίας εκκίνησης πληρωμής, παρέχει αποδεικτικά στοιχεία για την απόδειξη απάτης ή βαριάς αμέλειας εκ μέρους του χρήστη υπηρεσιών πληρωμών.

Or. en

Τροπολογία 372
Eugen Jurzyca

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 55 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
2. Εάν ένας χρήστης υπηρεσίας πληρωμών αρνείται ότι έχει εγκρίνει εκτελεσθείσα πράξη πληρωμής, η χρήση ενός μέσου πληρωμών που έχει καταγραφεί από τον πάροχο υπηρεσιών	2. Εάν ένας χρήστης υπηρεσίας πληρωμών αρνείται ότι έχει εγκρίνει εκτελεσθείσα πράξη πληρωμής, η χρήση ενός μέσου πληρωμών που έχει καταγραφεί από τον πάροχο υπηρεσιών

πληρωμών, συμπεριλαμβανομένου του παρόχου υπηρεσιών εκκίνησης πληρωμής ανάλογα με την περίπτωση, δεν αποτελεί από μόνη της επαρκή απόδειξη ότι ο πληρωτής είχε εγκρίνει την πράξη πληρωμής ή ότι ενήργησε με δόλο ή δεν εκπλήρωσε από πρόθεση ή βαριά αμέλεια μία ή περισσότερες από τις υποχρεώσεις του άρθρου 52. Ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών, συμπεριλαμβανομένου, κατά περίπτωση, του παρόχου υπηρεσίας εκκίνησης πληρωμής, παρέχει αποδεικτικά στοιχεία για την απόδειξη απάτης ή βαριάς αμέλειας εκ μέρους του χρήστη υπηρεσιών πληρωμών.	πληρωμών, συμπεριλαμβανομένου του παρόχου υπηρεσιών εκκίνησης πληρωμής ανάλογα με την περίπτωση, δεν αποτελεί ***κατ' ανάγκη*** από μόνη της επαρκή απόδειξη ότι ο πληρωτής είχε ***επαληθεύσει*** την πράξη πληρωμής ή ότι ενήργησε με δόλο ή δεν εκπλήρωσε από πρόθεση ή βαριά αμέλεια μία ή περισσότερες από τις υποχρεώσεις του άρθρου 52. Ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών, συμπεριλαμβανομένου, κατά περίπτωση, του παρόχου υπηρεσίας εκκίνησης πληρωμής, παρέχει αποδεικτικά στοιχεία για την απόδειξη απάτης ή βαριάς αμέλειας εκ μέρους του χρήστη υπηρεσιών πληρωμών.

Or. en

Αιτιολόγηση

Η αρχική διατύπωση θα μπορούσε να έχει ως αποτέλεσμα να θεωρούνται αυτόματα υπεύθυνοι οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών για ορισμένα είδη πράξεων πληρωμής, όπως οι ταχείες συναλλαγές διέλευσης.

Τροπολογία 373
Bogdan Rzońca

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 55 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
2. Εάν ένας χρήστης υπηρεσίας πληρωμών αρνείται ότι έχει εγκρίνει εκτελεσθείσα πράξη πληρωμής, η χρήση ενός μέσου πληρωμών που έχει καταγραφεί από τον πάροχο υπηρεσιών πληρωμών, συμπεριλαμβανομένου του παρόχου υπηρεσιών εκκίνησης πληρωμής ανάλογα με την περίπτωση, δεν αποτελεί από μόνη της επαρκή απόδειξη ότι ο πληρωτής είχε εγκρίνει την πράξη πληρωμής ή ότι ενήργησε με δόλο ή δεν εκπλήρωσε από πρόθεση ή βαριά αμέλεια μία ή περισσότερες από τις υποχρεώσεις του άρθρου 52. Ο πάροχος υπηρεσιών	2. Εάν ένας χρήστης υπηρεσίας πληρωμών αρνείται ότι έχει εγκρίνει εκτελεσθείσα πράξη πληρωμής, η χρήση ενός μέσου πληρωμών που έχει καταγραφεί από τον πάροχο υπηρεσιών πληρωμών, συμπεριλαμβανομένου του παρόχου υπηρεσιών εκκίνησης πληρωμής ανάλογα με την περίπτωση, δεν αποτελεί ***κατ' ανάγκη*** από μόνη της επαρκή απόδειξη ότι ο πληρωτής είχε εγκρίνει την πράξη πληρωμής ή ότι ενήργησε με δόλο ή δεν εκπλήρωσε από πρόθεση ή βαριά αμέλεια μία ή περισσότερες από τις υποχρεώσεις του άρθρου 52. Ο πάροχος

πληρωμών, συμπεριλαμβανομένου, κατά περίπτωση, του παρόχου υπηρεσίας εκκίνησης πληρωμής, παρέχει αποδεικτικά στοιχεία για την απόδειξη απάτης ή βαριάς αμέλειας εκ μέρους του χρήστη υπηρεσιών πληρωμών.	υπηρεσιών πληρωμών, συμπεριλαμβανομένου, κατά περίπτωση, του παρόχου υπηρεσίας εκκίνησης πληρωμής, παρέχει αποδεικτικά στοιχεία για την απόδειξη απάτης ή βαριάς αμέλειας εκ μέρους του χρήστη υπηρεσιών πληρωμών.

Or. en

Τροπολογία 374
Markus Ferber

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 56 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
1. Με την επιφύλαξη του άρθρου 54, σε περίπτωση μη εγκεκριμένης πράξης πληρωμής, ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών του πληρωτή επιστρέφει στον πληρωτή το ποσό της μη εγκεκριμένης πράξης πληρωμής αμέσως, και σε κάθε περίπτωση το αργότερο έως το τέλος της επόμενης εργάσιμης ημέρας, μετά από ενημέρωση ή ειδοποίηση σχετικά με τη μη εγκεκριμένη συναλλαγή, εκτός εάν ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμής του πληρωτή έχει βάσιμες υπόνοιες για διάπραξη απάτης από τον πληρωτή και κοινοποιεί τους λόγους αυτούς στην αρμόδια εθνική αρχή γραπτώς.	1. Με την επιφύλαξη του άρθρου 54, σε περίπτωση μη εγκεκριμένης πράξης πληρωμής, ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών του πληρωτή επιστρέφει στον πληρωτή το ποσό της μη εγκεκριμένης πράξης πληρωμής αμέσως, και σε κάθε περίπτωση το αργότερο έως το τέλος της επόμενης εργάσιμης ημέρας, μετά από ενημέρωση ή ειδοποίηση σχετικά με τη μη εγκεκριμένη συναλλαγή, εκτός εάν ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμής του πληρωτή έχει βάσιμες υπόνοιες για ***επίδειξη βαριάς αμέλειας ή*** διάπραξη απάτης από τον πληρωτή και κοινοποιεί τους λόγους αυτούς στην αρμόδια εθνική αρχή γραπτώς.

Or. en

Τροπολογία 375
Markus Ferber

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 56 – παράγραφος 2 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
2. Όταν ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών του πληρωτή έχει βάσιμες υπόνοιες για διάπραξη απάτης από τον πληρωτή, ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών του πληρωτή προβαίνει, εντός 10 εργάσιμων ημερών μετά από ενημέρωση ή ειδοποίηση σχετικά με τη συναλλαγή, σε μία από τις ακόλουθες ενέργειες:	2. Όταν ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών του πληρωτή έχει βάσιμες υπόνοιες για ***επίδειξη βαριάς αμέλειας ή*** διάπραξη απάτης από τον πληρωτή, ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών του πληρωτή προβαίνει, εντός ***15*** εργάσιμων ημερών μετά από ενημέρωση ή ειδοποίηση σχετικά με τη συναλλαγή, σε μία από τις ακόλουθες ενέργειες:

Or. en

Τροπολογία 376
Lídia Pereira

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 56 – παράγραφος 2 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
2. Όταν ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών του πληρωτή έχει βάσιμες υπόνοιες για διάπραξη απάτης από τον πληρωτή, ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών του πληρωτή προβαίνει, εντός 10 εργάσιμων ημερών μετά από ενημέρωση ή ειδοποίηση σχετικά με τη συναλλαγή, σε μία από τις ακόλουθες ενέργειες:	2. Όταν ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών του πληρωτή έχει βάσιμες υπόνοιες για διάπραξη απάτης από τον πληρωτή, ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών του πληρωτή προβαίνει, εντός ***20*** εργάσιμων ημερών μετά από ενημέρωση ή ειδοποίηση σχετικά με τη συναλλαγή, σε μία από τις ακόλουθες ενέργειες:

Or. en

Τροπολογία 377
Markus Ferber

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 56 – παράγραφος 2 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
α) επιστρέφει στον πληρωτή το ποσό της μη εγκεκριμένης πράξης πληρωμής,	α) επιστρέφει στον πληρωτή το ποσό της μη εγκεκριμένης πράξης πληρωμής,

εφόσον ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών του πληρωτή έχει καταλήξει, μετά από περαιτέρω έρευνα, στο συμπέρασμα ότι δεν έχει διαπραχθεί απάτη από τον πληρωτή·	εφόσον ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμής του πληρωτή έχει καταλήξει, μετά από περαιτέρω έρευνα, στο συμπέρασμα ότι ***ο πληρωτής·δεν έχει επιδείξει βαριά αμέλεια ή διαπράξει απάτη·***

Or. en

Τροπολογία 378
Claude Gruffat

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 56 – παράγραφος 2 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
β) αιτιολογεί την άρνηση επιστροφής και αναφέρει τα όργανα στα οποία μπορεί να προσφύγει ο πληρωτής σύμφωνα με τα άρθρα 90, 91, 93, 94 και 95, εάν ο πληρωτής δεν αποδεχτεί τους προβαλλόμενους λόγους.	β) προσκομίζει ***στην αρμόδια εθνική αρχή, σε γραπτή αιτιολόγηση, στοιχεία που αποδεικνύουν ότι ο πληρωτής ενήργησε με δόλο*** και παρέχει στον πληρωτή τεκμηριωμένη αιτιολόγηση για την απόρριψη της επιστροφής χρημάτων και αναφέρει στον πληρωτή τους φορείς στους οποίους μπορεί να παραπέμψει το ζήτημα σύμφωνα με τα άρθρα 90, 91, 93, 94 και 95, εάν ο πληρωτής δεν αποδέχεται τους προβαλλόμενους λόγους.

Or. en

Τροπολογία 379
Claude Gruffat

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 56 – παράγραφος 2 – εδάφιο 1 (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	Οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών φέρουν το βάρος της απόδειξης προκειμένου να αποδείξουν ότι ο πληρωτής ενήργησε με δόλο.

Or. en

Τροπολογία 380
Claude Gruffat

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 56 – παράγραφος 6 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	6α. Ο συμψηφισμός με τις απαιτήσεις του πληρωτή που απορρέουν από το παρόν άρθρο δεν επιτρέπεται.

Or. en

Τροπολογία 381
Claude Gruffat

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 57 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
1. Ο πληρωτής δεν υφίσταται καμία οικονομική ζημία για οποιαδήποτε εγκεκριμένη μεταφορά πίστωσης όταν ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών του πληρωτή δεν κοινοποιήσει στον πληρωτή, κατά παράβαση του άρθρου 50 παράγραφος 1, διαπιστωθείσα απόκλιση μεταξύ του αποκλειστικού μέσου ταυτοποίησης και του ονόματος του δικαιούχου που παρείχε ο πληρωτής.	1. Ο πληρωτής δεν υφίσταται καμία οικονομική ζημία για οποιαδήποτε εγκεκριμένη μεταφορά πίστωσης όταν ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών του πληρωτή δεν κοινοποιήσει στον πληρωτή, κατά παράβαση του άρθρου 50 παράγραφος 1, διαπιστωθείσα απόκλιση μεταξύ του αποκλειστικού μέσου ταυτοποίησης και του ονόματος του δικαιούχου που παρείχε ο πληρωτής. ***Ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών του πληρωτή επιστρέφει αμέσως στον πληρωτή το ποσό της οικονομικής ζημίας που υπέστη, και σε κάθε περίπτωση το αργότερο έως το τέλος της επόμενης εργάσιμης ημέρας, μετά από ενημέρωση ή ειδοποίηση σχετικά με τις οικονομικές ζημίες, εκτός εάν ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών του πληρωτή έχει βάσιμους λόγους να πιστεύει ότι δεν υπήρξε παραβίαση του άρθρου 50 παράγραφος 1 και κοινοποιεί τους λόγους αυτούς στην αρμόδια εθνική αρχή γραπτώς.***

Or. en

Τροπολογία 382
Markus Ferber

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 57 – παράγραφος 2 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
2. Εντός 10 εργάσιμων ημερών από την ενημέρωση ή ειδοποίηση σχετικά με πράξη μεταφοράς πίστωσης που εκτελέστηκε υπό τις περιστάσεις που αναφέρονται στην παράγραφο 1, ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών προβαίνει σε μία από τις ακόλουθες ενέργειες:	2. Εντός ***15*** εργάσιμων ημερών από την ενημέρωση ή ειδοποίηση σχετικά με πράξη μεταφοράς πίστωσης που εκτελέστηκε υπό τις περιστάσεις που αναφέρονται στην παράγραφο 1, ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών προβαίνει σε μία από τις ακόλουθες ενέργειες:

Or. en

Τροπολογία 383
Lídia Pereira

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 57 – παράγραφος 2 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
2. Εντός 10 εργάσιμων ημερών από την ενημέρωση ή ειδοποίηση σχετικά με πράξη μεταφοράς πίστωσης που εκτελέστηκε υπό τις περιστάσεις που αναφέρονται στην παράγραφο 1, ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών προβαίνει σε μία από τις ακόλουθες ενέργειες:	2. Εντός ***20*** εργάσιμων ημερών από την ενημέρωση ή ειδοποίηση σχετικά με πράξη μεταφοράς πίστωσης που εκτελέστηκε υπό τις περιστάσεις που αναφέρονται στην παράγραφο 1, ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών προβαίνει σε μία από τις ακόλουθες ενέργειες:

Or. en

Τροπολογία 384
Claude Gruffat

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 57 – παράγραφος 2 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
β) αιτιολογεί την άρνηση επιστροφής και αναφέρει τα όργανα στα οποία μπορεί να προσφύγει ο πληρωτής σύμφωνα με τα άρθρα 90, 91, 93, 94 και 95, εάν ο πληρωτής δεν αποδεχτεί τους προβαλλόμενους λόγους.	β) ***προσκομίζει στην αρμόδια εθνική αρχή στοιχεία που αποδεικνύουν ότι δεν υπήρξε παραβίαση του άρθρου 50 παράγραφος 1 και*** παρέχει ***τεκμηριωμένη*** αιτιολόγηση για την απόρριψη της επιστροφής χρημάτων και αναφέρει στον πληρωτή τους φορείς στους οποίους μπορεί να παραπέμψει το ζήτημα σύμφωνα με τα άρθρα 90, 91, 93, 94 και 95, εάν ο πληρωτής δεν αποδέχεται τους προβαλλόμενους λόγους.

Or. en

Τροπολογία 385
Claude Gruffat

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 57 – παράγραφος 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
5. Οι παράγραφοι 1 έως 4 δεν εφαρμόζονται εάν ο πληρωτής ενήργησε με δόλο ή εάν ο πληρωτής επέλεξε να μην λάβει την υπηρεσία επαλήθευσης σύμφωνα με το άρθρο 50 παράγραφος 4.	5. Η παράγραφος 1 έως 4 δεν εφαρμόζεται σε περίπτωση που ο πληρωτής ενήργησε με δόλο.

Or. en

Τροπολογία 386
Markus Ferber

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 57 – παράγραφος 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
5. Οι παράγραφοι 1 έως 4 δεν εφαρμόζονται εάν ο πληρωτής ενήργησε με δόλο ή εάν ο πληρωτής επέλεξε να μην λάβει την υπηρεσία επαλήθευσης σύμφωνα	5. Οι παράγραφοι 1 έως 4 δεν εφαρμόζονται εάν ο πληρωτής ενήργησε με δόλο ***ή σοβαρή αμέλεια*** ή εάν ο πληρωτής επέλεξε να μην λάβει την

με το άρθρο 50 παράγραφος 4.	υπηρεσία επαλήθευσης σύμφωνα με το άρθρο 50 παράγραφος 4.

Or. en

Τροπολογία 387
Claude Gruffat

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 57 – παράγραφος 5 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	5α. Οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών φέρουν το βάρος της απόδειξης προκειμένου να αποδείξουν ότι ο πληρωτής ενήργησε με δόλο.

Or. en

Τροπολογία 388
Lídia Pereira

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 58

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Άρθρο 58	***διαγράφεται***
Ευθύνη των παρόχων τεχνικών υπηρεσιών και των διαχειριστών συστημάτων πληρωμών για μη υποστήριξη της εφαρμογής αυστηρής εξακρίβωσης της ταυτότητας του πελάτη	
Οι πάροχοι τεχνικών υπηρεσιών και οι διαχειριστές συστημάτων πληρωμών που παρέχουν υπηρεσίες είτε στον δικαιούχο είτε στον πάροχο υπηρεσιών πληρωμών του δικαιούχου ή του πληρωτή είναι υπεύθυνοι για κάθε οικονομική ζημία που προκαλείται στον δικαιούχο, στον πάροχο υπηρεσιών πληρωμών του δικαιούχου ή του πληρωτή για τη μη παροχή, στο πλαίσιο της συμβατικής τους σχέσης, των	

υπηρεσιών που είναι αναγκαίες για την εφαρμογή αυστηρής εξακρίβωσης της ταυτότητας του πελάτη.

Or. en

Τροπολογία 389
Eugen Jurzyca

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 58 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Οι πάροχοι τεχνικών υπηρεσιών και οι διαχειριστές συστημάτων πληρωμών που παρέχουν υπηρεσίες είτε στον δικαιούχο είτε στον πάροχο υπηρεσιών πληρωμών του δικαιούχου ή του πληρωτή είναι υπεύθυνοι για κάθε οικονομική ζημία που προκαλείται στον δικαιούχο, στον πάροχο υπηρεσιών πληρωμών του δικαιούχου ή του πληρωτή για τη μη παροχή, στο πλαίσιο της συμβατικής τους σχέσης, των υπηρεσιών που είναι αναγκαίες για την εφαρμογή αυστηρής εξακρίβωσης της ταυτότητας του πελάτη.	Οι πάροχοι τεχνικών υπηρεσιών και οι διαχειριστές συστημάτων πληρωμών που παρέχουν υπηρεσίες ***οι οποίες σχετίζονται με την αυστηρή εξακρίβωση ταυτότητας πελάτη βάσει συμφωνίας εξωτερικής ανάθεσης με*** τον πάροχο υπηρεσιών πληρωμών του δικαιούχου ή του πληρωτή είναι υπεύθυνοι για ***άμεση*** οικονομική ζημία που προκαλείται στον δικαιούχο, στον πάροχο υπηρεσιών πληρωμών του δικαιούχου ή του πληρωτή για τη μη παροχή, στο πλαίσιο της συμβατικής τους σχέσης, των υπηρεσιών που είναι αναγκαίες για τη ***διενέργεια*** αυστηρής εξακρίβωσης της ταυτότητας του πελάτη ***με αναλογικό τρόπο και όχι πέραν του ποσού της σχετικής συναλλαγής.***

Or. en

Αιτιολόγηση

Η αρχική πρόταση θα μπορούσε να αποθαρρύνει τους παρόχους τεχνικών υπηρεσιών, ιδίως τους μικρούς παρόχους αυστηρής εξακρίβωσης ταυτότητας πελάτη, από την παροχή των υπηρεσιών τους λόγω δυνητικά απεριόριστης ευθύνης.

Τροπολογία 390
Claude Gruffat

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 58 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Οι πάροχοι τεχνικών υπηρεσιών και οι διαχειριστές συστημάτων πληρωμών που παρέχουν υπηρεσίες είτε στον δικαιούχο είτε στον πάροχο υπηρεσιών πληρωμών του δικαιούχου ή του πληρωτή είναι υπεύθυνοι για κάθε οικονομική ζημία που προκαλείται στον δικαιούχο, στον πάροχο υπηρεσιών πληρωμών του δικαιούχου ή του πληρωτή για τη μη παροχή, στο πλαίσιο της συμβατικής τους σχέσης, των υπηρεσιών που είναι αναγκαίες για την εφαρμογή αυστηρής εξακρίβωσης της ταυτότητας του πελάτη.	Οι ***πάροχοι τεχνικών υπηρεσιών, οι πάροχοι ηλεκτρονικών πορτοφολιών*** και οι διαχειριστές συστημάτων πληρωμών που παρέχουν υπηρεσίες είτε στον δικαιούχο είτε στον πάροχο υπηρεσιών πληρωμών του δικαιούχου ή του πληρωτή είναι υπεύθυνοι για κάθε οικονομική ζημία που προκαλείται στον δικαιούχο, στον πάροχο υπηρεσιών πληρωμών του δικαιούχου ή του πληρωτή για τη μη παροχή, στο πλαίσιο της συμβατικής τους σχέσης, των υπηρεσιών που είναι αναγκαίες για την εφαρμογή αυστηρής εξακρίβωσης της ταυτότητας του πελάτη.

Or. en

Τροπολογία 391
Gunnar Beck

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 58 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Οι πάροχοι τεχνικών υπηρεσιών και οι διαχειριστές συστημάτων πληρωμών που παρέχουν υπηρεσίες είτε στον δικαιούχο είτε στον πάροχο υπηρεσιών πληρωμών του δικαιούχου ή του πληρωτή είναι υπεύθυνοι για κάθε οικονομική ζημία που προκαλείται στον δικαιούχο, στον πάροχο υπηρεσιών πληρωμών του δικαιούχου ή του πληρωτή για τη μη παροχή, στο πλαίσιο της συμβατικής τους σχέσης, των υπηρεσιών που είναι αναγκαίες για την εφαρμογή αυστηρής εξακρίβωσης της ταυτότητας του πελάτη.	Οι διαχειριστές συστημάτων πληρωμών που παρέχουν υπηρεσίες είτε στον δικαιούχο είτε στον πάροχο υπηρεσιών πληρωμών του δικαιούχου ή του πληρωτή είναι υπεύθυνοι για κάθε οικονομική ζημία που προκαλείται στον δικαιούχο, στον πάροχο υπηρεσιών πληρωμών του δικαιούχου ή του πληρωτή για τη μη παροχή, στο πλαίσιο της συμβατικής τους σχέσης, των υπηρεσιών που είναι αναγκαίες για την εφαρμογή αυστηρής εξακρίβωσης της ταυτότητας του πελάτη.

Or. en

Τροπολογία 392
Lídia Pereira

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 59 – τίτλος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Ευθύνη του παρόχου υπηρεσιών πληρωμών για απάτη πλαστοπροσωπίας	Απάτη πλαστοπροσωπίας

Or. en

Τροπολογία 393
165 Frances Fitzgerald

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 59 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
1. Όταν ένας χρήστης υπηρεσιών πληρωμών που είναι καταναλωτής χειραγωγήθηκε από τρίτο που προσποιήθηκε ότι είναι υπάλληλος του παρόχου υπηρεσιών πληρωμών του καταναλωτή χρησιμοποιώντας παράνομα την επωνυμία ή τη διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου ή τον αριθμό τηλεφώνου του εν λόγω παρόχου υπηρεσιών πληρωμών και η χειραγώγηση αυτή οδήγησε σε επακόλουθες δόλιες εγκεκριμένες πράξεις πληρωμής, ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών επιστρέφει στον καταναλωτή ολόκληρο το ποσό της δόλιας εγκεκριμένης πράξης πληρωμής υπό τον όρο ότι ο καταναλωτής έχει αναφέρει την απάτη στην αστυνομία, χωρίς καθυστέρηση, και έχει ενημερώσει τον οικείο πάροχο υπηρεσιών πληρωμών.	1. Όταν ένας χρήστης υπηρεσιών πληρωμών που είναι καταναλωτής χειραγωγήθηκε από τρίτο που προσποιήθηκε ότι είναι υπάλληλος του παρόχου υπηρεσιών πληρωμών του καταναλωτή χρησιμοποιώντας παράνομα την επωνυμία ή τη διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου ή τον αριθμό τηλεφώνου του εν λόγω παρόχου υπηρεσιών πληρωμών και η χειραγώγηση αυτή οδήγησε σε επακόλουθες δόλιες εγκεκριμένες πράξεις πληρωμής, ο ***καταναλωτής δικαιούται να ζητήσει την επιστροφή ολόκληρου του ποσού*** της δόλιας εγκεκριμένης πράξης πληρωμής υπό τον όρο ότι ο καταναλωτής ***έχει προσκομίσει επαρκή αποδεικτικά στοιχεία για την ύπαρξη απάτης με πλαστοπροσωπία,*** έχει αναφέρει την απάτη στην αστυνομία, χωρίς καθυστέρηση, και έχει ενημερώσει τον οικείο πάροχο υπηρεσιών πληρωμών. ***Οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών και οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών διασφαλίζουν ότι***

εφαρμόζονται όλα τα αναγκαία τεχνικά μέτρα, συμπεριλαμβανομένης ιδίως της ασφάλειας της επικοινωνίας μεταξύ των παρόχων υπηρεσιών πληρωμών και των χρηστών υπηρεσιών πληρωμών, για την πρόληψη περιπτώσεων απάτης στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων τους. Τα εν λόγω τεχνολογικά μέτρα παρέχονται δωρεάν.

Στην περίπτωση των παρόχων υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών, τα εν λόγω τεχνικά μέτρα περιλαμβάνουν:

α) επιβεβαίωση της γνησιότητας των κλήσεων και των μηνυμάτων που δρομολογούνται μέσω τηλεπικοινωνιακών δικτύων και αποτροπή της χρήσης αριθμών τηλεφώνου που παραβιάζουν τους όρους της χορήγησης, της έγκρισης ή της ανάθεσής του εν λόγω αριθμού τηλεφώνου·

β) αποτροπή της χρήσης ηλεκτρονικών μηνυμάτων για την πρόκληση δόλιων πληρωμών·

γ) αποτροπή της δημιουργίας ιστοτόπων που διευκολύνουν την πρόκληση δόλιων πληρωμών και διασφαλίζουν ότι οι διαδικτυακές μηχανές αναζήτησης δεν εμφανίζουν τέτοιους ιστότοπους στον κατάλογο των αποτελεσμάτων αναζήτησης·

δ) αποθήκευση αποδεικτικών στοιχείων ΤΠ και μέτρων επαλήθευσης της ταυτότητας, ιδίως σε περίπτωση ανταλλαγής κάρτας SIM, ώστε να δικαιολογείται η δέουσα επιμέλεια.

Εάν οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών δεν εφαρμόσουν τα προαναφερθέντα τεχνικά μέτρα που προβλέπονται στο πρώτο εδάφιο, είναι οικονομικά υπεύθυνοι για το ποσό που ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών έχει επιστρέψει στον χρήστη υπηρεσιών πληρωμών.

Or. en

Τροπολογία 394
Ondřej Kovařík

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 59 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
1. Όταν ένας χρήστης υπηρεσιών πληρωμών που είναι καταναλωτής χειραγωγήθηκε από τρίτο που προσποιήθηκε ότι είναι υπάλληλος του παρόχου υπηρεσιών πληρωμών του καταναλωτή χρησιμοποιώντας παράνομα την επωνυμία ή τη διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου ή τον αριθμό τηλεφώνου του εν λόγω παρόχου υπηρεσιών πληρωμών και η χειραγώγηση αυτή οδήγησε σε επακόλουθες δόλιες εγκεκριμένες πράξεις πληρωμής, ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών επιστρέφει στον καταναλωτή ολόκληρο το ποσό της δόλιας εγκεκριμένης πράξης πληρωμής υπό τον όρο ότι ο καταναλωτής έχει αναφέρει την απάτη στην αστυνομία, χωρίς καθυστέρηση, και έχει ενημερώσει τον οικείο πάροχο υπηρεσιών πληρωμών.	1. Όταν ένας χρήστης υπηρεσιών πληρωμών που είναι καταναλωτής χειραγωγήθηκε από τρίτο που προσποιήθηκε ότι είναι υπάλληλος του παρόχου υπηρεσιών πληρωμών του καταναλωτή ***ή οποιαδήποτε άλλη σχετική οντότητα δημόσιου ή ιδιωτικού χαρακτήρα*** χρησιμοποιώντας παράνομα την επωνυμία ή τη διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου ή τον αριθμό τηλεφώνου ***της εν λόγω οντότητας*** και η χειραγώγηση αυτή οδήγησε σε επακόλουθες δόλιες εγκεκριμένες πράξεις πληρωμής, ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών, ***ο πάροχος υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών ή, κατά περίπτωση, η διαδικτυακή πλατφόρμα επιστρέφουν*** στον καταναλωτή ολόκληρο το ποσό της δόλιας εγκεκριμένης πράξης πληρωμής υπό τον όρο ότι ο καταναλωτής έχει αναφέρει την απάτη στην αστυνομία, χωρίς καθυστέρηση, και έχει ενημερώσει τον οικείο πάροχο υπηρεσιών πληρωμών.

Or. en

Τροπολογία 395
José Manuel García-Margallo y Marfil

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 59 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
1. Όταν ένας χρήστης υπηρεσιών πληρωμών που είναι καταναλωτής χειραγωγήθηκε από τρίτο που	1. Όταν ένας χρήστης υπηρεσιών πληρωμών που είναι καταναλωτής χειραγωγήθηκε από τρίτο που

προσποιήθηκε ότι είναι υπάλληλος του παρόχου υπηρεσιών πληρωμών του καταναλωτή χρησιμοποιώντας παράνομα την επωνυμία ή τη διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου ή τον αριθμό τηλεφώνου του εν λόγω παρόχου υπηρεσιών πληρωμών και η χειραγώγηση αυτή οδήγησε σε επακόλουθες δόλιες εγκεκριμένες πράξεις πληρωμής, ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών επιστρέφει στον καταναλωτή ολόκληρο το ποσό της δόλιας εγκεκριμένης πράξης πληρωμής υπό τον όρο ότι ο καταναλωτής έχει αναφέρει την απάτη στην αστυνομία, χωρίς καθυστέρηση, και έχει ενημερώσει τον οικείο πάροχο υπηρεσιών πληρωμών.

προσποιήθηκε ότι είναι υπάλληλος του παρόχου υπηρεσιών πληρωμών του καταναλωτή χρησιμοποιώντας παράνομα την επωνυμία ή τη διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου ή τον αριθμό τηλεφώνου του εν λόγω παρόχου υπηρεσιών πληρωμών και η χειραγώγηση αυτή οδήγησε σε επακόλουθες δόλιες εγκεκριμένες πράξεις πληρωμής, ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών επιστρέφει στον καταναλωτή ολόκληρο το ποσό της δόλιας εγκεκριμένης πράξης πληρωμής υπό τον όρο ότι ο καταναλωτής ***έχει προσκομίσει επαρκή αποδεικτικά στοιχεία για την ύπαρξη απάτης με πλαστοπροσωπία,***έχει αναφέρει την απάτη στην αστυνομία, χωρίς καθυστέρηση, και έχει ενημερώσει τον οικείο πάροχο υπηρεσιών πληρωμών.

Or. en

Τροπολογία 396
Eugen Jurzyca

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 59 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
1. Όταν ένας χρήστης υπηρεσιών πληρωμών που είναι καταναλωτής χειραγωγήθηκε από τρίτο που προσποιήθηκε ότι είναι υπάλληλος του παρόχου υπηρεσιών πληρωμών του καταναλωτή χρησιμοποιώντας παράνομα την επωνυμία ή τη διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου ή τον αριθμό τηλεφώνου του εν λόγω παρόχου υπηρεσιών πληρωμών και η χειραγώγηση αυτή οδήγησε σε επακόλουθες δόλιες εγκεκριμένες πράξεις πληρωμής, ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών επιστρέφει στον καταναλωτή ολόκληρο το ποσό της δόλιας εγκεκριμένης πράξης πληρωμής υπό τον όρο ότι ο καταναλωτής έχει αναφέρει την απάτη στην αστυνομία, χωρίς	1. Όταν ένας χρήστης υπηρεσιών πληρωμών που είναι καταναλωτής χειραγωγήθηκε από τρίτο που προσποιήθηκε ότι είναι υπάλληλος του παρόχου υπηρεσιών πληρωμών του καταναλωτή χρησιμοποιώντας παράνομα την επωνυμία ***και*** τη διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου ή την ***επωνυμία και*** τον αριθμό τηλεφώνου του εν λόγω παρόχου υπηρεσιών πληρωμών και η χειραγώγηση αυτή οδήγησε σε επακόλουθες δόλιες εγκεκριμένες πράξεις πληρωμής, ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών επιστρέφει στον καταναλωτή ολόκληρο το ποσό της δόλιας εγκεκριμένης πράξης πληρωμής υπό τον όρο ότι ο καταναλωτής ***έχει προσκομίσει***

καθυστέρηση, και έχει ενημερώσει τον οικείο πάροχο υπηρεσιών πληρωμών.

επαρκή αποδεικτικά στοιχεία για την ύπαρξη απάτηςέχει αναφέρει την απάτη στην αστυνομία, χωρίς καθυστέρηση, και έχει ενημερώσει τον οικείο πάροχο υπηρεσιών πληρωμών.

Or. en

Τροπολογία 397
Lídia Pereira

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 59 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
1. Όταν ένας χρήστης υπηρεσιών πληρωμών που είναι καταναλωτής χειραγωγήθηκε από τρίτο που προσποιήθηκε ότι είναι υπάλληλος του παρόχου υπηρεσιών πληρωμών του καταναλωτή χρησιμοποιώντας παράνομα την επωνυμία ή τη διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου ή τον αριθμό τηλεφώνου του εν λόγω παρόχου υπηρεσιών πληρωμών και η χειραγώγηση αυτή οδήγησε σε επακόλουθες δόλιες εγκεκριμένες πράξεις πληρωμής, ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών επιστρέφει στον καταναλωτή ολόκληρο το ποσό της δόλιας εγκεκριμένης πράξης πληρωμής υπό τον όρο ότι ο καταναλωτής έχει αναφέρει την απάτη στην αστυνομία, χωρίς καθυστέρηση, και έχει ενημερώσει τον οικείο πάροχο υπηρεσιών πληρωμών.	1. Όταν ένας χρήστης υπηρεσιών πληρωμών που είναι καταναλωτής χειραγωγήθηκε από τρίτο που προσποιήθηκε ότι είναι υπάλληλος του παρόχου υπηρεσιών πληρωμών του καταναλωτή χρησιμοποιώντας παράνομα την επωνυμία ή τη διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου ή τον αριθμό τηλεφώνου του εν λόγω παρόχου υπηρεσιών πληρωμών και η χειραγώγηση αυτή οδήγησε σε επακόλουθες δόλιες εγκεκριμένες πράξεις πληρωμής, ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών ***λαμβάνει άμεσα όλα τα απαραίτητα μέτρα για την εξάλειψη ή τον μετριασμό των συνεπειών της απάτης. Τα μέτρα αυτά μπορούν να περιλαμβάνουν επιστροφές χρημάτων***, υπό τον όρο ότι ο καταναλωτής έχει αναφέρει την απάτη στην αστυνομία, χωρίς καθυστέρηση, και έχει ενημερώσει τον οικείο πάροχο υπηρεσιών πληρωμών.

Or. en

Τροπολογία 398
Bogdan Rzońca

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 59 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
1. Όταν ένας χρήστης υπηρεσιών πληρωμών που είναι καταναλωτής χειραγωγήθηκε από τρίτο που προσποιήθηκε ότι είναι υπάλληλος του παρόχου υπηρεσιών πληρωμών του καταναλωτή χρησιμοποιώντας παράνομα την επωνυμία ή τη διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου ή τον αριθμό τηλεφώνου του εν λόγω παρόχου υπηρεσιών πληρωμών και η χειραγώγηση αυτή οδήγησε σε επακόλουθες δόλιες εγκεκριμένες πράξεις πληρωμής, ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών επιστρέφει στον καταναλωτή ολόκληρο το ποσό της δόλιας εγκεκριμένης πράξης πληρωμής υπό τον όρο ότι ο καταναλωτής έχει αναφέρει την απάτη στην αστυνομία, χωρίς καθυστέρηση, και έχει ενημερώσει τον οικείο πάροχο υπηρεσιών πληρωμών.	1. Όταν ένας χρήστης υπηρεσιών πληρωμών που είναι καταναλωτής χειραγωγήθηκε από τρίτο που προσποιήθηκε ότι είναι υπάλληλος του παρόχου υπηρεσιών πληρωμών του καταναλωτή χρησιμοποιώντας παράνομα την επωνυμία ***και*** τη διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου ή ***την επωνυμία και*** τον αριθμό τηλεφώνου του εν λόγω παρόχου υπηρεσιών πληρωμών και η χειραγώγηση αυτή οδήγησε σε επακόλουθες δόλιες εγκεκριμένες πράξεις πληρωμής, ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών επιστρέφει στον καταναλωτή ολόκληρο το ποσό της δόλιας εγκεκριμένης πράξης πληρωμής υπό τον όρο ότι ο καταναλωτής έχει αναφέρει την απάτη στην αστυνομία, χωρίς καθυστέρηση, και έχει ενημερώσει τον οικείο πάροχο υπηρεσιών πληρωμών.

Or. en

Τροπολογία 399
Billy Kelleher

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 59 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
1. Όταν ένας χρήστης υπηρεσιών πληρωμών που είναι καταναλωτής χειραγωγήθηκε από τρίτο που προσποιήθηκε ότι είναι υπάλληλος του παρόχου υπηρεσιών πληρωμών του καταναλωτή χρησιμοποιώντας παράνομα την επωνυμία ή τη διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου ή τον αριθμό τηλεφώνου του εν λόγω παρόχου υπηρεσιών πληρωμών και η χειραγώγηση αυτή οδήγησε σε επακόλουθες δόλιες εγκεκριμένες πράξεις πληρωμής, ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών επιστρέφει	1. Όταν ένας χρήστης υπηρεσιών πληρωμών που είναι καταναλωτής χειραγωγήθηκε από τρίτο που προσποιήθηκε ότι είναι υπάλληλος του παρόχου υπηρεσιών πληρωμών του καταναλωτή χρησιμοποιώντας παράνομα την επωνυμία ή τη διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου ή τον αριθμό τηλεφώνου του εν λόγω παρόχου υπηρεσιών πληρωμών και η χειραγώγηση αυτή οδήγησε σε επακόλουθες δόλιες εγκεκριμένες πράξεις πληρωμής, ο ***καταναλωτής δικαιούται να ζητήσει την***

στον καταναλωτή ολόκληρο το ποσό της δόλιας εγκεκριμένης πράξης πληρωμής υπό τον όρο ότι ο καταναλωτής έχει αναφέρει την απάτη στην αστυνομία, χωρίς καθυστέρηση, και έχει ενημερώσει τον οικείο πάροχο υπηρεσιών πληρωμών.

επιστροφή ολόκληρου του ποσού της δόλιας εγκεκριμένης πράξης πληρωμής υπό τον όρο ότι ο καταναλωτής έχει αναφέρει την απάτη στην αστυνομία, χωρίς καθυστέρηση, και έχει ενημερώσει τον οικείο πάροχο υπηρεσιών πληρωμών.

Or. en

Τροπολογία 400
Claude Gruffat

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 59 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
1. Όταν ένας χρήστης υπηρεσιών πληρωμών που είναι καταναλωτής χειραγωγήθηκε από τρίτο που προσποιήθηκε ότι είναι υπάλληλος του παρόχου υπηρεσιών πληρωμών του καταναλωτή χρησιμοποιώντας παράνομα την επωνυμία ή τη διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου ή τον αριθμό τηλεφώνου του εν λόγω παρόχου υπηρεσιών πληρωμών και η χειραγώγηση αυτή οδήγησε σε επακόλουθες δόλιες εγκεκριμένες πράξεις πληρωμής, ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών επιστρέφει στον καταναλωτή ολόκληρο το ποσό της δόλιας εγκεκριμένης πράξης πληρωμής υπό τον όρο ότι ο καταναλωτής έχει αναφέρει την απάτη στην αστυνομία, χωρίς καθυστέρηση, και έχει ενημερώσει τον οικείο πάροχο υπηρεσιών πληρωμών.	1. Όταν ένας χρήστης υπηρεσιών πληρωμών που είναι καταναλωτής χειραγωγήθηκε από τρίτο και η χειραγώγηση αυτή οδήγησε σε επακόλουθες δόλιες πράξεις πληρωμής, ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών επιστρέφει στον καταναλωτή ολόκληρο το ποσό της δόλιας πράξης πληρωμής υπό τον όρο ότι ο καταναλωτής έχει ενημερώσει τον οικείο πάροχο υπηρεσιών πληρωμών. ***Μετά την παραλαβή της κοινοποίησης, οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών ενημερώνουν τον καταναλωτή εάν απαιτείται να καταθέσει αναφορά στην αστυνομία σχετικά με την υπόθεση απάτης για την περαιτέρω επεξεργασία της αξίωσης του καταναλωτή.***

Or. en

Τροπολογία 401
José Gusmão, Chris MacManus
εξ ονόματος της Ομάδας The Left

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 59 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
1. Όταν ένας χρήστης υπηρεσιών πληρωμών που είναι καταναλωτής χειραγωγήθηκε από τρίτο που προσποιήθηκε ότι είναι υπάλληλος του παρόχου υπηρεσιών πληρωμών του καταναλωτή χρησιμοποιώντας παράνομα την επωνυμία ή τη διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου ή τον αριθμό τηλεφώνου του εν λόγω παρόχου υπηρεσιών πληρωμών και η χειραγώγηση αυτή οδήγησε σε επακόλουθες δόλιες εγκεκριμένες πράξεις πληρωμής, ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών επιστρέφει στον καταναλωτή ολόκληρο το ποσό της δόλιας εγκεκριμένης πράξης πληρωμής υπό τον όρο ότι ο καταναλωτής έχει αναφέρει την απάτη στην αστυνομία, χωρίς καθυστέρηση, και έχει ενημερώσει τον οικείο πάροχο υπηρεσιών πληρωμών.	1. Όταν ένας χρήστης υπηρεσιών πληρωμών που είναι καταναλωτής χειραγωγήθηκε από τρίτο και η χειραγώγηση αυτή οδήγησε σε επακόλουθες δόλιες εγκεκριμένες πράξεις πληρωμής, ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών επιστρέφει στον καταναλωτή ολόκληρο το ποσό της δόλιας εγκεκριμένης πράξης πληρωμής υπό τον όρο ότι ο καταναλωτής έχει ενημερώσει τον οικείο πάροχο υπηρεσιών πληρωμών. ***Μετά την παραλαβή της κοινοποίησης, οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών ενημερώνουν τους καταναλωτές εάν απαιτείται να καταθέσουν αναφορά στην αστυνομία σχετικά με την υπόθεση απάτης για την περαιτέρω επεξεργασία της αξίωσης του*ς.**

Or. en

Αιτιολόγηση

Επί του παρόντος, οι καταναλωτές επωμίζονται το 68 % των ζημιών σύμφωνα με τα στοιχεία της ΕΑΤ: δεν επιστρέφονται χρήματα στους καταναλωτές όταν εικάζεται ότι ενέκριναν την πληρωμή ή ενήργησαν με «βαριά αμέλεια». Οι καταναλωτές θα πρέπει να έχουν το δικαίωμα να ζητούν επιστροφή χρημάτων για όλες τις υποθέσεις απάτης στον τομέα της κοινωνικής μηχανικής σε αντιστοιχία με τους πρόσφατα εγκριθέντες κανόνες του Ηνωμένου Βασιλείου. Μολονότι η κατάθεση αναφορών σχετικά με περιπτώσεις απάτης στην αστυνομία αποτελεί σημαντικό βήμα, η άμεση κατάθεσή τους δεν θα πρέπει να καταστεί απαραίτητη προϋπόθεση για την επιστροφή χρημάτων. Τα θύματα απάτης υφίστανται τεράστια ψυχολογική πίεση και οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών δεν θα πρέπει να έχουν τη δυνατότητα να αρνούνται την επιστροφή χρημάτων εάν δεν έχει κατατεθεί αμέσως αναφορά στην αστυνομία. Αντίθετα, ο περιορισμός της δυνατότητας επιστροφής χρημάτων σε απάτες τραπεζικής πλαστοπροσωπίας θα αποκλείσει ένα ευρύ φάσμα περιπτώσεων απάτης στον τομέα των πληρωμών, για τις οποίες οι καταναλωτές θα θεωρούνται επίσης υπεύθυνοι στο μέλλον.

Τροπολογία 402
Lídia Pereira

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 59 – παράγραφος 1 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	1 α. Όλοι οι πάροχοι που συμμετέχουν στην αλυσίδα της απάτης ενεργούν γρήγορα για να διασφαλίσουν ότι εφαρμόζονται τα κατάλληλα οργανωτικά και τεχνικά μέτρα για τη διαφύλαξη της ασφάλειας των χρηστών υπηρεσιών πληρωμών κατά τη διενέργεια συναλλαγών. Οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών, οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών και οι πάροχοι υπηρεσιών ψηφιακής πλατφόρμας διαθέτουν τεχνικές πρόληψης και μετριασμού της απάτης με στόχο την καταπολέμηση όλων των μορφών απάτης, συμπεριλαμβανομένης της απάτης με εγκεκριμένες ή μη εγκεκριμένες πιστωτικές εντολές.

Or. en

Τροπολογία 403
José Gusmão, Chris MacManus
εξ ονόματος της Ομάδας The Left

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 59 – παράγραφος 2 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
2. Εντός 10 εργάσιμων ημερών από την κοινοποίηση ή την ενημέρωση σχετικά με τη δόλια εγκεκριμένη πράξη πληρωμής, ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών προβαίνει σε οποιαδήποτε από τις ακόλουθες ενέργειες:	2. ***Ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών του πληρωτή επιστρέφει στον πληρωτή το ποσό της συναλλαγής αμέσως, και σε κάθε περίπτωση το αργότερο έως το τέλος της επόμενης εργάσιμης ημέρας, μετά την κοινοποίηση ή την ενημέρωση σχετικά με τη χειραγώγηση της συναλλαγής, εκτός εάν ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμής του πληρωτή έχει βάσιμες υπόνοιες για διάπραξη απάτης ή επίδειξη βαριάς αμέλειας από τον καταναλωτή και κοινοποιεί τους λόγους αυτούς στην αρμόδια εθνική αρχή γραπτώς.***

	Αν ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών του πληρωτή είχε βάσιμους λόγους να υποπτεύεται απάτη ή βαριά αμέλεια από τον καταναλωτή, εντός 10 εργάσιμων ημερών από την κοινοποίηση ή την ενημέρωση σχετικά με τη δόλια εγκεκριμένη πράξη πληρωμής, ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών προβαίνει σε οποιαδήποτε από τις ακόλουθες ενέργειες:

Or. en

Αιτιολόγηση

Επί του παρόντος, οι καταναλωτές λαμβάνουν συχνά ασαφείς αιτιολογήσεις σχετικά με τους λόγους για την απόρριψη της επιστροφής χρημάτων χωρίς περαιτέρω διευκρινίσεις. Σε περίπτωση απόρριψης της επιστροφής χρημάτων λόγω δόλιας συμπεριφοράς ή βαριάς αμέλειας του καταναλωτή, αυτό θα πρέπει να γίνεται βάσει αξιόπιστων αποδεικτικών στοιχείων. Σε άλλες περιπτώσεις, όταν ο καταναλωτής δεν έχει διαπράξει απάτη, τα χρήματα θα πρέπει να επιστρέφονται αμέσως στους καταναλωτές και οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών θα πρέπει να έχουν στη συνέχεια τη δυνατότητα να ζητούν, σε δεύτερο στάδιο, την επιστροφή των κεφαλαίων μέσω μηχανισμών επίλυσης διαφορών ή νομικών διαδικασιών. Για να διασφαλιστεί η εφαρμογή των μέτρων επιβολής, η αρμόδια εθνική αρχή δεν θα πρέπει μόνο να ενημερώνεται σχετικά με την αρχική απόρριψη, αλλά θα πρέπει να είναι σε θέση να παρακολουθεί ολόκληρη τη διαδικασία προκειμένου να παρεμβαίνει όπου απαιτείται.

Τροπολογία 404
Claude Gruffat

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 59 – παράγραφος 2 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
2. Εντός 10 εργάσιμων ημερών από την κοινοποίηση ή την ενημέρωση σχετικά με τη δόλια εγκεκριμένη πράξη πληρωμής, ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών προβαίνει σε οποιαδήποτε από τις ακόλουθες ενέργειες:	2. ***Ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών του πληρωτή επιστρέφει στον πληρωτή το ποσό της συναλλαγής αμέσως, και σε κάθε περίπτωση το αργότερο έως το τέλος της επόμενης εργάσιμης ημέρας, μετά την κοινοποίηση ή την ενημέρωση σχετικά με τη χειραγώγηση της συναλλαγής, εκτός εάν ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμής του πληρωτή έχει βάσιμες υπόνοιες για διάπραξη απάτης ή επίδειξη βαριάς αμέλειας από τον καταναλωτή και κοινοποιεί τους λόγους αυτούς στην αρμόδια εθνική αρχή***

	γραπτώς. Αν ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών του πληρωτή είχε βάσιμους λόγους να υποπτεύεται απάτη ή βαριά αμέλεια από τον καταναλωτή, εντός 10 εργάσιμων ημερών από την κοινοποίηση ή την ενημέρωση σχετικά με τη δόλια εγκεκριμένη πράξη πληρωμής, ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών προβαίνει σε οποιαδήποτε από τις ακόλουθες ενέργειες:

Or. en

Τροπολογία 405
Bogdan Rzońca

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 59 – παράγραφος 2 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
2. Εντός 10 εργάσιμων ημερών από την κοινοποίηση ή την ενημέρωση σχετικά με τη δόλια εγκεκριμένη πράξη πληρωμής, ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών προβαίνει σε οποιαδήποτε από τις ακόλουθες ενέργειες:	2. Εντός 10 εργάσιμων ημερών από την κοινοποίηση ή την ενημέρωση σχετικά με τη δόλια εγκεκριμένη πράξη πληρωμής ***και υπό την προϋπόθεση ότι ο καταναλωτής έχει καταθέσει αναφορά σχετικά με την απάτη στην αστυνομία, όπως προβλέπεται στην παράγραφο 1***, ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών προβαίνει σε οποιαδήποτε από τις ακόλουθες ενέργειες:

Or. en

Τροπολογία 406
Billy Kelleher

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 59 – παράγραφος 2 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
2. Εντός 10 εργάσιμων ημερών από την κοινοποίηση ή την ενημέρωση σχετικά με τη δόλια εγκεκριμένη πράξη πληρωμής, ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών	2. Εντός 10 εργάσιμων ημερών από την κοινοποίηση ή την ενημέρωση σχετικά με τη δόλια εγκεκριμένη πράξη πληρωμής ***από τον καταναλωτή και την κατάθεση***

προβαίνει σε οποιαδήποτε από τις ακόλουθες ενέργειες:	***της αστυνομική αναφοράς***, ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών προβαίνει σε οποιαδήποτε από τις ακόλουθες ενέργειες:

Or. en

Τροπολογία 407
Eugen Jurzyca

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 59 – παράγραφος 2 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
2. Εντός 10 εργάσιμων ημερών από την κοινοποίηση ή την ενημέρωση σχετικά με τη δόλια εγκεκριμένη πράξη πληρωμής, ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών προβαίνει σε οποιαδήποτε από τις ακόλουθες ενέργειες:	2. Εντός 10 εργάσιμων ημερών από την κοινοποίηση ή την ενημέρωση σχετικά με τη δόλια εγκεκριμένη πράξη πληρωμής ***και την κατάθεση της λεπτομερούς αστυνομικής έκθεσης***, ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών προβαίνει σε οποιαδήποτε από τις ακόλουθες ενέργειες:

Or. en

Τροπολογία 408
Lídia Pereira

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 59 – παράγραφος 2 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
2. Εντός 10 εργάσιμων ημερών από την κοινοποίηση ή την ενημέρωση σχετικά με τη δόλια εγκεκριμένη πράξη πληρωμής, ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών προβαίνει σε οποιαδήποτε από τις ακόλουθες ενέργειες:	2. Εντός 10 εργάσιμων ημερών από την ενημέρωση σχετικά με τη δόλια εγκεκριμένη πράξη πληρωμής, ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών προβαίνει σε οποιαδήποτε από τις ακόλουθες ενέργειες:

Or. en

Τροπολογία 409
José Manuel García-Margallo y Marfil

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 59 – παράγραφος 2 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
β) όταν ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών έχει εύλογους λόγους να υποψιάζεται απάτη ή βαριά αμέλεια του καταναλωτή, αιτιολογεί την άρνηση επιστροφής των χρημάτων και αναφέρει στον καταναλωτή τα όργανα στα οποία μπορεί να προσφύγει σύμφωνα με τα άρθρα 90, 91, 93, 94 και 95, εάν ο καταναλωτής δεν αποδεχτεί τους προβαλλόμενους λόγους.	β) όταν ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών έχει εύλογους λόγους να υποψιάζεται απάτη ή βαριά αμέλεια του καταναλωτή ή ***ή όταν ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών μπορεί να αποδείξει ότι ο καταναλωτής δεν τήρησε τις υποχρεώσεις που απορρέουν από τη σύμβαση-πλαίσιο ή έχουν κοινοποιηθεί με τη μορφή που είχε συμφωνηθεί εντός της σύμβασης-πλαισίου***, αιτιολογεί την άρνηση επιστροφής των χρημάτων και αναφέρει στον καταναλωτή τα όργανα στα οποία μπορεί να προσφύγει σύμφωνα με τα άρθρα 90, 91, 93, 94 και 95, εάν ο καταναλωτής δεν αποδεχτεί τους προβαλλόμενους λόγους.

Or. en

Τροπολογία 410
Claude Gruffat

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 59 – παράγραφος 2 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
β) όταν ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών έχει εύλογους λόγους να υποψιάζεται απάτη ή βαριά αμέλεια του καταναλωτή, αιτιολογεί την άρνηση επιστροφής των χρημάτων και αναφέρει στον καταναλωτή τα όργανα στα οποία μπορεί να προσφύγει σύμφωνα με τα άρθρα 90, 91, 93, 94 και 95, εάν ο καταναλωτής δεν αποδεχτεί τους προβαλλόμενους λόγους.	β) όταν ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών έχει εύλογους λόγους να υποψιάζεται απάτη ή βαριά αμέλεια του καταναλωτή, ***προσκομίζει στην αρμόδια εθνική αρχή αποδεικτικά στοιχεία ότι ο καταναλωτής ενήργησε με δόλο ή βαριά αμέλεια και παρέχει στον πληρωτή τεκμηριωμένη αιτιολόγηση για*** την άρνηση επιστροφής των χρημάτων και αναφέρει στον καταναλωτή τα όργανα στα οποία μπορεί να προσφύγει σύμφωνα με τα άρθρα 90, 91, 93, 94 και 95, εάν ο καταναλωτής δεν αποδεχτεί τους

προβαλλόμενους λόγους.

Or. en

Τροπολογία 411
José Gusmão, Chris MacManus

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 59 – παράγραφος 2 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
β) όταν ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών έχει εύλογους λόγους να υποψιάζεται απάτη ή βαριά αμέλεια του καταναλωτή, αιτιολογεί την άρνηση επιστροφής των χρημάτων και αναφέρει στον καταναλωτή τα όργανα στα οποία μπορεί να προσφύγει σύμφωνα με τα άρθρα 90, 91, 93, 94 και 95, εάν ο καταναλωτής δεν αποδεχτεί τους προβαλλόμενους λόγους.	β) όταν ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών έχει εύλογους λόγους να υποψιάζεται απάτη ή βαριά αμέλεια του καταναλωτή, ***προσκομίζει στην αρμόδια εθνική αρχή αποδεικτικά στοιχεία ότι ο καταναλωτής ενήργησε με δόλο ή βαριά αμέλεια και παρέχει στον πληρωτή τεκμηριωμένη αιτιολόγηση*** για την απόρριψη της επιστροφής χρημάτων και αναφέρει στον καταναλωτή τους φορείς στους οποίους μπορεί να παραπέμψει το ζήτημα σύμφωνα με τα άρθρα 90, 91, 93, 94 και 95, εάν ο καταναλωτής δεν αποδέχεται τους προβαλλόμενους λόγους.

Or. en

Αιτιολόγηση

Επί του παρόντος, οι καταναλωτές λαμβάνουν συχνά ασαφείς αιτιολογήσεις σχετικά με τους λόγους για την απόρριψη της επιστροφής χρημάτων χωρίς περαιτέρω διευκρινίσεις. Σε περίπτωση απόρριψης της επιστροφής χρημάτων λόγω δόλιας συμπεριφοράς ή βαριάς αμέλειας του καταναλωτή, αυτό θα πρέπει να γίνεται βάσει αξιόπιστων αποδεικτικών στοιχείων. Σε άλλες περιπτώσεις, όταν ο καταναλωτής δεν έχει διαπράξει απάτη, τα χρήματα θα πρέπει να επιστρέφονται αμέσως στους καταναλωτές και οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών θα πρέπει να έχουν στη συνέχεια τη δυνατότητα να ζητούν, σε δεύτερο στάδιο, την επιστροφή των κεφαλαίων μέσω μηχανισμών επίλυσης διαφορών ή νομικών διαδικασιών. Για να διασφαλιστεί η εφαρμογή των μέτρων επιβολής, η αρμόδια εθνική αρχή δεν θα πρέπει μόνο να ενημερώνεται σχετικά με την αρχική απόρριψη, αλλά θα πρέπει να είναι σε θέση να παρακολουθεί ολόκληρη τη διαδικασία προκειμένου να παρεμβαίνει όπου απαιτείται.

Τροπολογία 412
Caroline Nagtegaal, Esther de Lange

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 59 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
3. Η παράγραφος 1 δεν εφαρμόζεται σε περίπτωση που ο καταναλωτής ενήργησε με δόλο ή βαριά αμέλεια.	3. Η παράγραφος 1 δεν εφαρμόζεται σε περίπτωση που ο καταναλωτής ενήργησε με δόλο ή βαριά αμέλεια ***ή αρνείται να συμμορφωθεί με την έρευνα του παρόχου υπηρεσιών πληρωμών, παρέχοντας σχετικές πληροφορίες για τον τρόπο με τον οποίο συνέβη η απάτη πλαστοπροσωπία***ς.

Or. en

Τροπολογία 413
Eugen Jurzyca

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 59 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
3. Η παράγραφος 1 δεν εφαρμόζεται σε περίπτωση που ο καταναλωτής ενήργησε με δόλο ή βαριά αμέλεια.	3. Η παράγραφος 1 δεν εφαρμόζεται σε περίπτωση που ο καταναλωτής ενήργησε με δόλο ή βαριά αμέλεια ***ή αρνείται να συμμορφωθεί με την έρευνα του παρόχου υπηρεσιών πληρωμών, παρέχοντας σχετικές πληροφορίες για τον τρόπο με τον οποίο συνέβη η απάτη πλαστοπροσωπία***ς.

Or. en

Τροπολογία 414
Eugen Jurzyca

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 59 – παράγραφος 3 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	3 α. Η ευθύνη του παρόχου υπηρεσιών

πληρωμών που αναφέρεται στην παράγραφο 1 μπορεί να μετριαστεί από τα ακόλουθα:

α) απάτη μέσω μη συμβατικών διαύλων που διαφέρουν από τις συνήθεις πρακτικές του παρόχου υπηρεσιών πληρωμών·

β) εκπαιδευτικές προσπάθειες για την ευαισθητοποίηση των καταναλωτών σχετικά με συγκεκριμένες απάτες·

γ) επιγραμμικά εργαλεία για την επικύρωση των επικοινωνιών των καταναλωτών.

Or. en

Τροπολογία 415
Eugen Jurzyca

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 59 – παράγραφος 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
4. Ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών του καταναλωτή φέρει το βάρος να αποδείξει ότι ο καταναλωτής ενήργησε με δόλο ή με βαριά αμέλεια.	4. Ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών του καταναλωτή φέρει το βάρος να αποδείξει ότι ο καταναλωτής ενήργησε με δόλο ή με βαριά αμέλεια. ***Έως 12 μήνες μετά την ημερομηνία έναρξης ισχύος του παρόντος κανονισμού, η ΕΑΤ εκδίδει κατευθυντήριες γραμμές στις οποίες προσδιορίζεται η έννοια της βαριάς αμέλειας.***

Or. en

Τροπολογία 416
Ondřej Kovařík

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 59 – παράγραφος 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
4. Ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών του καταναλωτή φέρει το βάρος να αποδείξει ότι ο καταναλωτής ενήργησε με δόλο ή με βαριά αμέλεια.	4. Ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών, ***ο πάροχος υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών ή οι διαδικτυακές πλατφόρμες που χρησιμοποιεί ο καταναλωτής*** φέρουν το βάρος να αποδείξουν ότι ο καταναλωτής ενήργησε με δόλο ή με βαριά αμέλεια.

Or. en

Τροπολογία 417
Lídia Pereira

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 59 – παράγραφος 4 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	4α. Έως [12 μήνες μετά την ημερομηνία έναρξης ισχύος του παρόντος κανονισμού], η ΕΑΤ εκδίδει κατευθυντήριες γραμμές σύμφωνα με το άρθρο 16 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1093/2010 που αφορά την έννοια της βαριάς αμέλειας στο πλαίσιο του παρόντος κανονισμού και το σεβασμό προς τα σχετικά εθνικά νομικά πλαίσια.

Or. en

Τροπολογία 418
Claude Gruffat

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 59 – παράγραφος 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
5. Όταν ενημερώνονται από πάροχο υπηρεσιών πληρωμών για την ύπαρξη του είδους απάτης που αναφέρεται στην παράγραφο 1, οι πάροχοι υπηρεσιών	5. Όταν ενημερώνονται από πάροχο υπηρεσιών πληρωμών για την ύπαρξη του είδους απάτης που αναφέρεται στην παράγραφο 1, οι πάροχοι υπηρεσιών

ηλεκτρονικών επικοινωνιών συνεργάζονται στενά με τους παρόχους υπηρεσιών πληρωμών και ενεργούν γρήγορα για να εξασφαλίσουν την εφαρμογή κατάλληλων οργανωτικών και τεχνικών μέτρων για τη διαφύλαξη της ασφάλειας και του απορρήτου των επικοινωνιών σύμφωνα με την οδηγία 2002/58/ΕΚ, μεταξύ άλλων όσον αφορά την αναγνώριση της καλούσας γραμμής και της διεύθυνσης ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.	ηλεκτρονικών επικοινωνιών συνεργάζονται στενά με τους παρόχους υπηρεσιών πληρωμών και ενεργούν γρήγορα για να εξασφαλίσουν την εφαρμογή κατάλληλων οργανωτικών και τεχνικών μέτρων για τη διαφύλαξη της ασφάλειας και του απορρήτου των επικοινωνιών σύμφωνα με την οδηγία 2002/58/ΕΚ, μεταξύ άλλων όσον αφορά την αναγνώριση της καλούσας γραμμής και της διεύθυνσης ηλεκτρονικού ταχυδρομείου. ***Όταν ενημερώνονται από πάροχο υπηρεσιών πληρωμών για την ύπαρξη του είδους απάτης που αναφέρεται στην παράγραφο 1, οι διαδικτυακές πλατφόρμες και οι διαδικτυακές μηχανές αναζήτησης, όπως ορίζονται στον κανονισμό (ΕΕ) 2022/2065 [πράξη για τις ψηφιακές υπηρεσίες], συνεργάζονται στενά με τους παρόχους υπηρεσιών πληρωμών και ενεργούν γρήγορα για την αφαίρεση δόλιου περιεχομένου από τους ιστοτόπους τους.***
	Or. en

Τροπολογία 419
Eugen Jurzyca

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 59 – παράγραφος 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
5. Όταν ενημερώνονται από πάροχο υπηρεσιών πληρωμών για την ύπαρξη του είδους απάτης που αναφέρεται στην παράγραφο 1, οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών συνεργάζονται στενά με τους παρόχους υπηρεσιών πληρωμών και ενεργούν γρήγορα για να εξασφαλίσουν την εφαρμογή κατάλληλων οργανωτικών και τεχνικών μέτρων για τη διαφύλαξη της ασφάλειας και του απορρήτου των επικοινωνιών σύμφωνα με την οδηγία	5. Όταν ενημερώνονται από πάροχο υπηρεσιών πληρωμών για την ύπαρξη του είδους απάτης που αναφέρεται στην παράγραφο 1, οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών συνεργάζονται στενά με τους παρόχους υπηρεσιών πληρωμών και ενεργούν γρήγορα για να εξασφαλίσουν την εφαρμογή κατάλληλων οργανωτικών και τεχνικών μέτρων για τη διαφύλαξη της ασφάλειας και του απορρήτου των επικοινωνιών σύμφωνα με την οδηγία

2002/58/ΕΚ, μεταξύ άλλων όσον αφορά την αναγνώριση της καλούσας γραμμής και της διεύθυνσης ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.	2002/58/ΕΚ, μεταξύ άλλων όσον αφορά την αναγνώριση της καλούσας γραμμής και της διεύθυνσης ηλεκτρονικού ταχυδρομείου. ***Οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών δεν μπορούν να θεωρηθούν υπεύθυνοι για απάτες σχετικά με τις πληρωμές που διαπράττονται από τρίτους.***
	Or. en

Τροπολογία 420
Ondřej Kovařík

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 59 – παράγραφος 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
5. Όταν ενημερώνονται από πάροχο υπηρεσιών πληρωμών για την ύπαρξη του είδους απάτης που αναφέρεται στην παράγραφο 1, οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών συνεργάζονται στενά με τους παρόχους υπηρεσιών πληρωμών και ενεργούν γρήγορα για να εξασφαλίσουν την εφαρμογή κατάλληλων οργανωτικών και τεχνικών μέτρων για τη διαφύλαξη της ασφάλειας και του απορρήτου των επικοινωνιών σύμφωνα με την οδηγία 2002/58/ΕΚ, μεταξύ άλλων όσον αφορά την αναγνώριση της καλούσας γραμμής και της διεύθυνσης ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.	5. Όταν ενημερώνονται από πάροχο υπηρεσιών πληρωμών για την ύπαρξη του είδους απάτης που αναφέρεται στην παράγραφο 1, οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών ***και οι διαδικτυακές πλατφόρμες*** συνεργάζονται στενά με τους παρόχους υπηρεσιών πληρωμών και ενεργούν γρήγορα για να εξασφαλίσουν την εφαρμογή κατάλληλων οργανωτικών και τεχνικών μέτρων για τη διαφύλαξη της ασφάλειας και του απορρήτου των επικοινωνιών σύμφωνα με την οδηγία 2002/58/ΕΚ, μεταξύ άλλων όσον αφορά την αναγνώριση της καλούσας γραμμής και της διεύθυνσης ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.
	Or. en

Τροπολογία 421
José Manuel García-Margallo y Marfil

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 59 – παράγραφος 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
5. Όταν ενημερώνονται από πάροχο υπηρεσιών πληρωμών για την ύπαρξη του είδους απάτης που αναφέρεται στην παράγραφο 1, οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών συνεργάζονται στενά με τους παρόχους υπηρεσιών πληρωμών και ενεργούν γρήγορα για να εξασφαλίσουν την εφαρμογή κατάλληλων οργανωτικών και τεχνικών μέτρων για τη διαφύλαξη της ασφάλειας και του απορρήτου των επικοινωνιών σύμφωνα με την οδηγία 2002/58/ΕΚ, μεταξύ άλλων όσον αφορά την αναγνώριση της καλούσας γραμμής και της διεύθυνσης ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.	5. Όταν ενημερώνονται από πάροχο υπηρεσιών πληρωμών για την ύπαρξη ***οποιουδήποτε*** είδους απάτης, οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών συνεργάζονται ***άμεσα*** και στενά με τους παρόχους υπηρεσιών πληρωμών και ενεργούν γρήγορα για να εξασφαλίσουν την εφαρμογή κατάλληλων οργανωτικών και τεχνικών μέτρων για τη διαφύλαξη της ασφάλειας και του απορρήτου των επικοινωνιών σύμφωνα με την οδηγία 2002/58/ΕΚ, μεταξύ άλλων όσον αφορά την αναγνώριση της καλούσας γραμμής και της διεύθυνσης ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.

Or. en

Τροπολογία 422
José Gusmão, Chris MacManus
εξ ονόματος της Ομάδας The Left

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 59 – παράγραφος 5 – εδάφιο 1 (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	Όταν ενημερώνονται από πάροχο υπηρεσιών πληρωμών για την ύπαρξη του είδους απάτης που αναφέρεται στην παράγραφο 1, οι διαδικτυακές πλατφόρμες και οι διαδικτυακές μηχανές αναζήτησης, όπως ορίζονται στον κανονισμό (ΕΕ) 2022/2065 [πράξη για τις ψηφιακές υπηρεσίες], συνεργάζονται στενά με τους παρόχους υπηρεσιών πληρωμών και ενεργούν γρήγορα για την αφαίρεση δόλιου περιεχομένου από τους ιστοτόπους τους.

Or. en

Αιτιολόγηση

Οι πλατφόρμες μέσων κοινωνικής δικτύωσης και οι μηχανές αναζήτησης, με την επιφύλαξη των υποχρεώσεών τους που απορρέουν από την πράξη για τις ψηφιακές υπηρεσίες και την οδηγία για τις αθέμιτες εμπορικές πρακτικές, θα πρέπει να υποχρεούνται να συνεργάζονται με τους παρόχους υπηρεσιών πληρωμών για τη διαγραφή περιεχομένου όταν αυτό έχει προσδιοριστεί ως η αιτία της υπόθεσης απάτης (π.χ. διαφημίσεις για εικονικά καταστήματα, αποτελέσματα μηχανών αναζήτησης που προβάλλουν ψεύτικους ιστότοπους ηλεκτρονικής τραπεζικής).

Τροπολογία 423
Frances Fitzgerald

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 59 – παράγραφος 5 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	5α. Οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών εφαρμόζουν εκπαιδευτικά μέτρα για την προστασία από τις απάτες, συμπεριλαμβανομένων προειδοποιήσεων προς τους πελάτες τους με όλα τα κατάλληλα εργαλεία και μέσα όταν προκύπτουν νέες μορφές ηλεκτρονικής απάτης, λαμβάνοντας υπόψη τις ανάγκες των πλέον ευάλωτων πελατών τους.
	Οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών παρέχουν στους πελάτες τους σαφείς ενδείξεις σχετικά με τον τρόπο εντοπισμού των δόλιων προσπαθειών και τους προειδοποιούν σχετικά με τις προτεινόμενες ενέργειες και προφυλάξεις που πρέπει να λαμβάνονται για να αποφευχθεί το ενδεχόμενο να πέσουν θύματα δόλιων ενεργειών. Οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών ενημερώνουν τους πελάτες τους πού μπορούν να καταγγέλλουν δόλιες ενέργειες και να λαμβάνουν ταχέως πληροφορίες σχετικά με την απάτη.

Or. en

Τροπολογία 424
Claude Gruffat

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 59 – παράγραφος 5 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	5α. Όταν ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών είναι υπεύθυνος έναντι του χρήστη υπηρεσιών πληρωμών σύμφωνα με την παράγραφο 1 λόγω πράξης ή παράλειψης εμπόρου, ο προμηθευτής δικαιούται να στραφεί κατά του υπόχρεου εμπόρου. Ο έμπορος κατά του οποίου μπορεί να στραφεί ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών, καθώς και οι σχετικοί τρόποι επανόρθωσης και οι όροι άσκησής τους, καθορίζονται από το εθνικό δίκαιο.

Or. en

Τροπολογία 425
José Gusmão, Chris MacManus
εξ ονόματος της Ομάδας The Left

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 59 – παράγραφος 5 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	5α. Όταν ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών είναι υπεύθυνος έναντι του χρήστη υπηρεσιών πληρωμών σύμφωνα με την παράγραφο 1 του παρόντος άρθρου λόγω πράξης ή παράλειψης εμπόρου, ο προμηθευτής δικαιούται να στραφεί κατά του υπεύθυνου εμπόρου. Ο έμπορος κατά του οποίου μπορεί να στραφεί ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών, καθώς και οι σχετικοί τρόποι επανόρθωσης και οι όροι άσκησής τους, καθορίζονται από το εθνικό δίκαιο.

Or. en

Αιτιολόγηση

Για να διασφαλιστεί υψηλό επίπεδο προστασίας των καταναλωτών, ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών με οποίο ο καταναλωτής έχει συνάψει άμεση συμβατική σχέση θα πρέπει να είναι υπεύθυνος έναντι του καταναλωτή, αλλά οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών θα πρέπει να έχουν τη δυνατότητα να καθιστούν υπεύθυνους άλλους παράγοντες που ευθύνονται μέσω πράξης ή παράλειψης για την απάτη, όπως για παράδειγμα, μια ψηφιακή πλατφόρμα που προβάλλει επιχορηγούμενη διαφήμιση σχετικά με ένα εικονικό κατάστημα, ένας έμπορος που ευθύνεται για τη διαρροή δεδομένων με στόχο την πιθανή χειραγώγηση του καταναλωτή. Τέτοιες αλυσίδες ευθύνης έχουν ήδη θεσπιστεί σε άλλες νομοθετικές πράξεις της ΕΕ, όπως το άρθρο 20 της οδηγίας (ΕΕ) 2019/770 σχετικά με ορισμένες πτυχές που αφορούν τις συμβάσεις για την προμήθεια ψηφιακού περιεχομένου και ψηφιακών υπηρεσιών.

Τροπολογία 426
Billy Kelleher, Gilles Boyer

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 59 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	Άρθρο 59α
	Αρμοδιότητες και ευθύνη του παρόχου υπηρεσιών ηλεκτρονικής επικοινωνίας για απάτη πλαστοπροσωπίας
	Οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικής επικοινωνίας και οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών διασφαλίζουν ότι εφαρμόζονται όλα τα αναγκαία τεχνικά μέτρα, συμπεριλαμβανομένης ειδικότερα της ασφάλειας της επικοινωνίας μεταξύ των παρόχων υπηρεσιών πληρωμών και των χρηστών υπηρεσιών πληρωμών, για την πρόληψη περιπτώσεων απάτης στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων τους. Τα εν λόγω τεχνικά μέτρα περιλαμβάνουν τουλάχιστον:
	α) επιβεβαίωση της γνησιότητας όλων των κλήσεων και μηνυμάτων που δρομολογούνται μέσω τηλεπικοινωνιακών δικτύων και αποτροπή της χρήσης συγκεκριμένου αριθμού τηλεφώνου που παραβιάζει τους όρους της χορήγησης, της έγκρισης ή της ανάθεσής του εν λόγω αριθμού

τηλεφώνου·

β) αποτροπή της χρήσης ηλεκτρονικών μηνυμάτων για δόλιους σκοπούς·

γ) αποτροπή της δημιουργίας ιστοτόπων που χρησιμοποιούνται για δόλιους σκοπούς και αποτροπή της εμφάνισης των ιστοτόπων αυτών από τις διαδικτυακές μηχανές αναζήτησης στον κατάλογο των αποτελεσμάτων αναζήτησης· και

δ) αποθήκευση όλων των αποδεικτικών στοιχείων ΤΠ και μέτρων επαλήθευσης της ταυτότητας, ιδίως σε περίπτωση ανταλλαγής κάρτας SIM, ώστε να δικαιολογείται η δέουσα επιμέλεια.

Τα εν λόγω τεχνολογικά μέτρα παρέχονται δωρεάν.

Κατά παρέκκλιση του άρθρου 59 παράγραφος 1, σε περίπτωση που οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικής επικοινωνίας δεν θεσπίσουν τα τεχνικά μέτρα που προβλέπονται στην παράγραφο 1 του παρόντος άρθρου, είναι οικονομικά υπεύθυνοι έναντι του παρόχου υπηρεσιών πληρωμών του πληρωτή για το ποσό που ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών έχει επιστρέψει στον χρήστη υπηρεσιών πληρωμών.

Οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών λαμβάνουν μέτρα για να βοηθήσουν τους χρήστες στον εντοπισμό και την πρόληψη δόλιων ενεργειών, συμπεριλαμβανομένης της ενημέρωσης των χρηστών σχετικά με:

α) τον τρόπο εντοπισμού των αποπειρών απάτης·

β) τις απαραίτητες ενέργειες και προφυλάξεις που πρέπει να λαμβάνουν ώστε να μην πέφτουν θύματα δόλιων ενεργειών εναντίον τους· και

γ) τους φορείς στους οποίους πρέπει να αναφέρουν τις δόλιες πράξεις και τις πηγές από τις οποίες μπορούν να αντλούν ταχέως πληροφορίες σχετικά με την

απάτη.

Or. en

Τροπολογία 427
Claude Gruffat

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 60 – παράγραφος 1 – εδάφιο 2 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
α) η απώλεια, η κλοπή ή η υπεξαίρεση του μέσου πληρωμών δεν ήταν δυνατό να εντοπιστεί από τον πληρωτή πριν από την πληρωμή, εκτός εάν ο πληρωτής ενήργησε με δόλο· ή	α) η απώλεια, η κλοπή ή η υπεξαίρεση του μέσου πληρωμών ***ή τα διαπιστευτήρια ασφαλείας*** δεν ήταν δυνατό να εντοπιστεί από τον πληρωτή πριν από την πληρωμή, εκτός εάν ο πληρωτής ενήργησε με δόλο· ή

Or. en

Τροπολογία 428
Claude Gruffat

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 60 – παράγραφος 1 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	1 α. Όταν ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών του πληρωτή έχει βάσιμους λόγους να υποπτεύεται απάτη ή βαριά αμέλεια από τον καταναλωτή, εντός 10 εργάσιμων ημερών από την κοινοποίηση ή την ενημέρωση σχετικά με τη δόλια εγκεκριμένη πράξη πληρωμής, ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών προβαίνει σε οποιαδήποτε από τις ακόλουθες ενέργειες:
	α) επιστρέφει στον καταναλωτή το ποσό της δόλια εγκεκριμένης πράξης πληρωμής·
	β) όταν ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών εξακολουθεί να έχει εύλογους λόγους να υποψιάζεται απάτη ή βαριά αμέλεια του

	καταναλωτή, προσκομίζει στην αρμόδια εθνική αρχή αποδεικτικά στοιχεία ότι ο καταναλωτής ενήργησε με δόλο ή βαριά αμέλεια και παρέχει στον πληρωτή τεκμηριωμένη αιτιολόγηση για την άρνηση επιστροφής των χρημάτων και αναφέρει στον καταναλωτή τα όργανα στα οποία μπορεί να προσφύγει σύμφωνα με τα άρθρα 90, 91, 93, 94 και 95, εάν ο καταναλωτής δεν αποδεχτεί τους προβαλλόμενους λόγους.

Or. en

Τροπολογία 429
Claude Gruffat

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 60 – παράγραφος 4 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	4α. Έως τις [Υπηρεσία Εκδόσεων: να προστεθεί η ημερομηνία = 12 μήνες μετά την ημερομηνία έναρξης ισχύος του παρόντος κανονισμού], η Ευρωπαϊκή Αρχή Τραπεζών εκδίδει κατευθυντήριες γραμμές σχετικά με τον τρόπο με τον οποίο πρέπει να ερμηνεύεται η έννοια της βαριάς αμέλειας για τους σκοπούς του παρόντος κανονισμού.

Or. en

Τροπολογία 430
Lídia Pereira

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 61 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
1. Όταν διενεργείται έναρξη πράξης πληρωμής από το δικαιούχο ή μέσω αυτού στο πλαίσιο πράξης πληρωμής με κάρτα	1. Όταν διενεργείται έναρξη πράξης πληρωμής από το δικαιούχο ή μέσω αυτού στο πλαίσιο πράξης πληρωμής με κάρτα**,**

και το ακριβές μελλοντικό ποσό δεν είναι γνωστό τη στιγμή που ο πληρωτής εγκρίνει την εκτέλεση της πράξης πληρωμής, ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών του πληρωτή μπορεί να δεσμεύσει χρηματικά ποσά στον λογαριασμό πληρωμών του πληρωτή μόνον εάν ο πληρωτής παραχωρήσει άδεια για το ακριβές ύψος του ποσού που πρόκειται να δεσμευτεί.	***συναλλαγές με βάση μεταφορές από λογαριασμό σε λογαριασμό ή μεταφορές πίστωσης*** και το ακριβές μελλοντικό ποσό δεν είναι γνωστό τη στιγμή που ο πληρωτής εγκρίνει την εκτέλεση της πράξης πληρωμής, ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών του πληρωτή μπορεί να δεσμεύσει χρηματικά ποσά στον λογαριασμό πληρωμών του πληρωτή μόνον εάν ο πληρωτής παραχωρήσει άδεια για το ακριβές ύψος του ποσού που πρόκειται να δεσμευτεί.

Or. en

Τροπολογία 431
Frances Fitzgerald

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 62 – παράγραφος 1 – εδάφιο 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Με την επιφύλαξη της παραγράφου 3 του παρόντος άρθρου, επιπλέον του δικαιώματος που αναφέρεται στο πρώτο εδάφιο της παρούσας παραγράφου, για εγκεκριμένες πράξεις πληρωμής που δρομολογήθηκαν από δικαιούχο, συμπεριλαμβανομένων των άμεσων χρεώσεων που αναφέρονται στο άρθρο 1 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 260/2012, ο πληρωτής τηρεί ανεπιφύλακτο δικαίωμα επιστροφής χρηματικών ποσών εντός των χρονικών προθεσμιών που προβλέπονται στο άρθρο 63 του παρόντος κανονισμού.	Με την επιφύλαξη της παραγράφου 3 του παρόντος άρθρου, επιπλέον του δικαιώματος που αναφέρεται στο πρώτο εδάφιο της παρούσας παραγράφου, για τις άμεσες χρεώσεις που αναφέρονται στο άρθρο 1 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 260/2012, ο πληρωτής τηρεί ανεπιφύλακτο δικαίωμα επιστροφής χρηματικών ποσών εντός των χρονικών προθεσμιών που προβλέπονται στο άρθρο 63 του παρόντος κανονισμού.

Or. en

Τροπολογία 432
Eugen Jurzyca

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 62 – παράγραφος 1 – εδάφιο 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Με την επιφύλαξη της παραγράφου 3 του παρόντος άρθρου, επιπλέον του δικαιώματος που αναφέρεται στο πρώτο εδάφιο της παρούσας παραγράφου, για εγκεκριμένες πράξεις πληρωμής που δρομολογήθηκαν από δικαιούχο, συμπεριλαμβανομένων των άμεσων χρεώσεων που αναφέρονται στο άρθρο 1 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 260/2012, ο πληρωτής τηρεί ανεπιφύλακτο δικαίωμα επιστροφής χρηματικών ποσών εντός των χρονικών προθεσμιών που προβλέπονται στο άρθρο 63 του παρόντος κανονισμού.	Με την επιφύλαξη της παραγράφου 3 του παρόντος άρθρου, επιπλέον του δικαιώματος που αναφέρεται στο πρώτο εδάφιο της παρούσας παραγράφου, για τις άμεσες χρεώσεις που αναφέρονται στο άρθρο 1 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 260/2012, ο πληρωτής τηρεί ανεπιφύλακτο δικαίωμα επιστροφής χρηματικών ποσών εντός των χρονικών προθεσμιών που προβλέπονται στο άρθρο 63 του παρόντος κανονισμού. ***Οι συναλλαγές που δρομολογούνται από έμπορο (MIT) δεν εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής αυτού του χωρίς όρους δικαιώματος.***

Or. en

Τροπολογία 433
Lídia Pereira

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 63 – παράγραφος 2 – εδάφιο 1 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Εντός 10 εργάσιμων ημερών από την παραλαβή αίτησης επιστροφής χρημάτων, ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών προβαίνει σε μία από τις ακόλουθες ενέργειες:	Εντός ***20*** εργάσιμων ημερών από την παραλαβή αίτησης επιστροφής χρημάτων, ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών προβαίνει σε οποιαδήποτε από τις ακόλουθες ενέργειες:

Or. en

Τροπολογία 434
José Manuel García-Margallo y Marfil

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 65 – παράγραφος 1 – εδάφιο 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών αποστέλλει ή καθιστά διαθέσιμη κατά τον συμφωνηθέντα τρόπο τη γνωστοποίηση, με την πρώτη ευκαιρία, και πάντως εντός των προθεσμιών που προβλέπει το άρθρο 69.	Ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών αποστέλλει ή καθιστά διαθέσιμη κατά τον συμφωνηθέντα τρόπο τη γνωστοποίηση, με την πρώτη ευκαιρία, και πάντως εντός των προθεσμιών που προβλέπει το άρθρο 69. ***Όταν ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών αρνείται να εκτελέσει την πληρωμή και έχει αντικειμενικούς λόγους να υποπτεύεται δόλια πράξη πληρωμής σύμφωνα με το άρθρο 83 παράγραφος 1, η γνωστοποίηση λαμβάνει υπόψη τις πληροφορίες που είναι απαραίτητες ώστε ο χρήστης υπηρεσιών πληρωμών να εξυγιάνει την ύποπτη συναλλαγή.***

Or. en

Τροπολογία 435
Frances Fitzgerald

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 65 – παράγραφος 1 – εδάφιο 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών αποστέλλει ή καθιστά διαθέσιμη κατά τον συμφωνηθέντα τρόπο τη γνωστοποίηση, με την πρώτη ευκαιρία, και πάντως εντός των προθεσμιών που προβλέπει το άρθρο 69.	Ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών αποστέλλει ή καθιστά διαθέσιμη κατά τον συμφωνηθέντα τρόπο τη γνωστοποίηση, με την πρώτη ευκαιρία, και πάντως εντός των προθεσμιών που προβλέπει το άρθρο 69. ***Όταν ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών αρνείται να εκτελέσει την πληρωμή και έχει εύλογους λόγους να υποπτεύεται δόλια πράξη πληρωμής σύμφωνα με το άρθρο 83 παράγραφος 1, η γνωστοποίηση λαμβάνει υπόψη τις πληροφορίες που είναι απαραίτητες ώστε ο χρήστης υπηρεσιών πληρωμών να εξυγιάνει την ύποπτη συναλλαγή.***

Or. en

Τροπολογία 436
Frances Fitzgerald

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 65 – παράγραφος 1 – εδάφιο 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Η σύμβαση-πλαίσιο μπορεί να περιλαμβάνει όρο ότι ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών μπορεί να επιβάλλει εύλογη επιβάρυνση για την άρνηση αυτή, εάν η άρνηση είναι αντικειμενικώς αιτιολογημένη.	Η σύμβαση-πλαίσιο μπορεί να περιλαμβάνει όρο ότι ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών μπορεί να επιβάλλει εύλογη επιβάρυνση για την άρνηση αυτή, εάν η άρνηση είναι αντικειμενικώς αιτιολογημένη***, αλλά όχι σε περίπτωση άρνησης λόγω εικαζόμενης δόλιας συναλλαγής***.

Or. en

Τροπολογία 437
José Manuel García-Margallo y Marfil

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 65 – παράγραφος 1 – εδάφιο 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Η σύμβαση-πλαίσιο μπορεί να περιλαμβάνει όρο ότι ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών μπορεί να επιβάλλει εύλογη επιβάρυνση για την άρνηση αυτή, εάν η άρνηση είναι αντικειμενικώς αιτιολογημένη.	Η σύμβαση-πλαίσιο μπορεί να περιλαμβάνει όρο ότι ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών μπορεί να επιβάλλει εύλογη επιβάρυνση για την άρνηση αυτή, εάν η άρνηση είναι αντικειμενικώς αιτιολογημένη***, αλλά όχι σε περίπτωση άρνησης λόγω εικαζόμενης δόλιας συναλλαγής***.

Or. en

Τροπολογία 438
Markus Ferber

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 65 – παράγραφος 2 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	2α. Με την επιφύλαξη της παραγράφου 1, όταν οι μηχανισμοί παρακολούθησης των συναλλαγών σύμφωνα με το άρθρο 83 παράγραφος 1 δημιουργούν εύλογες υπόνοιες για δόλια πράξη πληρωμής, ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών εξυπηρέτησης λογαριασμού του πληρωτή μπορεί να αρνηθεί να εκτελέσει την πράξη πληρωμής.

Or. en

Τροπολογία 439
Lídia Pereira

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 68 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
2. Το παρόν τμήμα εφαρμόζεται και σε πράξεις πληρωμής που δεν αναφέρονται στην παράγραφο 1, εκτός αν υπάρχει διαφορετική συμφωνία μεταξύ του χρήστη των υπηρεσιών πληρωμών και του παρόχου υπηρεσιών πληρωμών, με εξαίρεση το άρθρο 73 η εφαρμογή του οποίου δεν εμπίπτει στη διακριτική ευχέρεια των μερών. Ωστόσο, εάν ο χρήστης υπηρεσιών πληρωμών και ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών του συμφωνούν περίοδο μεγαλύτερη από την οριζόμενη στο άρθρο 69, για πράξεις πληρωμής εντός της Ένωσης, η εν λόγω μεγαλύτερη περίοδος δεν υπερβαίνει τις 4 εργάσιμες ημέρες μετά τον χρόνο λήψης, όπως προβλέπεται στο άρθρο 64.	2. Το παρόν τμήμα εφαρμόζεται και σε πράξεις πληρωμής που δεν αναφέρονται στην παράγραφο 1, εκτός αν υπάρχει διαφορετική συμφωνία μεταξύ του χρήστη των υπηρεσιών πληρωμών και του παρόχου υπηρεσιών πληρωμών, με εξαίρεση το άρθρο 73 η εφαρμογή του οποίου δεν εμπίπτει στη διακριτική ευχέρεια των μερών. Ωστόσο, εάν ο χρήστης υπηρεσιών πληρωμών και ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών του συμφωνούν περίοδο μεγαλύτερη από την οριζόμενη στο άρθρο 69, για πράξεις πληρωμής εντός της Ένωσης, η εν λόγω μεγαλύτερη περίοδος δεν υπερβαίνει τις ***5*** εργάσιμες ημέρες μετά τον χρόνο λήψης, όπως προβλέπεται στο άρθρο 64.

Or. en

Τροπολογία 440
Markus Ferber

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 69 – παράγραφος 2 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	2α. Όταν οι μηχανισμοί παρακολούθησης των συναλλαγών σύμφωνα με το άρθρο 83 παράγραφος 1 δημιουργούν εύλογες υπόνοιες για δόλια πράξη πληρωμής, ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών του δικαιούχου μπορεί να αρνηθεί να μεταφέρει αμέσως τα χρηματικά ποσά στον λογαριασμό πληρωμών του δικαιούχου. Ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών του δικαιούχου ζητεί, κατά περίπτωση και χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση, διευκρινίσεις σχετικά με την εικαζόμενη δόλια πράξη πληρωμής και, ανάλογα με το αποτέλεσμα, είτε καθιστά διαθέσιμα τα χρηματικά ποσά είτε τα επιστρέφει στον πάροχο υπηρεσιών πληρωμών εξυπηρέτησης λογαριασμού του πληρωτή.

Or. en

Τροπολογία 441
Markus Ferber

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 69 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
3. Ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών του δικαιούχου διαβιβάζει εντολή πληρωμής που υποβλήθηκε από τον δικαιούχο ή μέσω αυτού στον πάροχο υπηρεσιών πληρωμών του πληρωτή εντός της προθεσμίας που συμφωνήθηκε μεταξύ του δικαιούχου και του παρόχου υπηρεσιών πληρωμών, καθιστώντας δυνατή την τακτοποίησή της, όσον αφορά την άμεση χρέωση, κατά τη συμφωνηθείσα καταληκτική ημερομηνία.	3. Ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών του δικαιούχου διαβιβάζει εντολή πληρωμής που υποβλήθηκε από τον δικαιούχο ή μέσω αυτού στον πάροχο υπηρεσιών πληρωμών του πληρωτή εντός της προθεσμίας που συμφωνήθηκε μεταξύ του δικαιούχου και του παρόχου υπηρεσιών πληρωμών, καθιστώντας δυνατή την τακτοποίησή της, όσον αφορά την άμεση χρέωση, κατά τη συμφωνηθείσα καταληκτική ημερομηνία. ***Η παράγραφος***

[2α νέα] εφαρμόζεται αναλόγως.

Or. en

Τροπολογία 442
Lídia Pereira

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 72 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Για πράξεις πληρωμής που διενεργούνται εντός του κράτους μέλους, τα κράτη μέλη δύνανται να ορίζουν συντομότερες ανώτατες προθεσμίες εκτέλεσης από εκείνες που προβλέπονται στο παρόν τμήμα.	Για πράξεις πληρωμής που διενεργούνται εντός του κράτους μέλους, τα κράτη μέλη δύνανται να ορίζουν συντομότερες ανώτατες προθεσμίες εκτέλεσης από εκείνες που προβλέπονται στο παρόν τμήμα. ***Οι αποφάσεις που λαμβάνονται δυνάμει του παρόντος άρθρου πρέπει να κοινοποιούνται στην Επιτροπή.***

Or. en

Τροπολογία 443
Lídia Pereira

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 74 – παράγραφος 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
4. Όταν προβλέπεται στη σύμβαση-πλαίσιο, ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών μπορεί να επιβάλει χρέωση στον χρήστη υπηρεσιών πληρωμών για την ανάκτηση των ποσών.	4. Όταν προβλέπεται στη σύμβαση-πλαίσιο, ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών μπορεί να επιβάλει χρέωση στον χρήστη υπηρεσιών πληρωμών για την ανάκτηση των ποσών. ***Η χρέωση πρέπει να είναι εύλογη και ανάλογη με τις πραγματοποιηθείσες δαπάνες.***

Or. en

Τροπολογία 444
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 80 – παράγραφος 1 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Τα συστήματα πληρωμών και οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών μπορούν να επεξεργάζονται ειδικές κατηγορίες δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, όπως αναφέρεται στο άρθρο 9 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 και στο άρθρο 10 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΕ) 2018/1725, στον βαθμό που απαιτείται για την παροχή υπηρεσιών πληρωμών και για τη συμμόρφωση με τις υποχρεώσεις που απορρέουν από τον παρόντα κανονισμό, προς το δημόσιο συμφέρον της εύρυθμης λειτουργίας της εσωτερικής αγοράς υπηρεσιών πληρωμών, με την επιφύλαξη κατάλληλων διασφαλίσεων για τα θεμελιώδη δικαιώματα και τις ελευθερίες των φυσικών προσώπων, συμπεριλαμβανομένων των ακόλουθων:	***Τα συστήματα πληρωμών και οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών επιτρέπεται να επεξεργάζονται ειδικές κατηγορίες δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, όπως αναφέρονται στο άρθρο 9 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 και στο άρθρο 10 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΕ) 2018/1725, όταν αυτό είναι αναγκαίο για την πρόληψη, τη διερεύνηση και τον εντοπισμό περιπτώσεων απάτης στον τομέα των πληρωμών, με την επιφύλαξη των κατάλληλων διασφαλίσεων για τα θεμελιώδη δικαιώματα και τις ελευθερίες των φυσικών προσώπων, με βάση το γεγονός ότι η εν λόγω πρόληψη, διερεύνηση και εντοπισμός συνιστούν ουσιαστικό δημόσιο συμφέρον, όπως αναφέρεται στο άρθρο 9 παράγραφος 2 στοιχείο ζ) του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 και βάσει του άρθρου 6 παράγραφος 1 στοιχεία γ) και δ) του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679. Με την επιφύλαξη των ανωτέρω, οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών έχουν πρόσβαση, διατηρούν και επεξεργάζονται μόνον τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που είναι απαραίτητα για την παροχή υπηρεσιών πληρωμών, και μόνο με τη συγκατάθεση του χρήστη υπηρεσιών πληρωμών.*** Τα συστήματα πληρωμών και οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών μπορούν να επεξεργάζονται ειδικές κατηγορίες δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, όπως αναφέρεται στο άρθρο 9 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 και στο άρθρο 10 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΕ) 2018/1725, στον βαθμό που απαιτείται για την παροχή υπηρεσιών πληρωμών και για τη συμμόρφωση με τις υποχρεώσεις που απορρέουν από τον παρόντα κανονισμό, προς το δημόσιο

	συμφέρον της εύρυθμης λειτουργίας της εσωτερικής αγοράς υπηρεσιών πληρωμών, με την επιφύλαξη κατάλληλων διασφαλίσεων για τα θεμελιώδη δικαιώματα και τις ελευθερίες των φυσικών προσώπων, συμπεριλαμβανομένων των ακόλουθων:

Or. en

Τροπολογία 445
Ondřej Kovařík

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 80 – παράγραφος 1 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Τα συστήματα πληρωμών και οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών μπορούν να επεξεργάζονται ειδικές κατηγορίες δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, όπως αναφέρεται στο άρθρο 9 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 και στο άρθρο 10 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΕ) 2018/1725, στον βαθμό που απαιτείται για την παροχή υπηρεσιών πληρωμών και για τη συμμόρφωση με τις υποχρεώσεις που απορρέουν από τον παρόντα κανονισμό, προς το δημόσιο συμφέρον της εύρυθμης λειτουργίας της εσωτερικής αγοράς υπηρεσιών πληρωμών, με την επιφύλαξη κατάλληλων διασφαλίσεων για τα θεμελιώδη δικαιώματα και τις ελευθερίες των φυσικών προσώπων, συμπεριλαμβανομένων των ακόλουθων:	Τα συστήματα πληρωμών**,** οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών και οι ***πάροχοι τεχνικών υπηρεσιών*** μπορούν να επεξεργάζονται ειδικές κατηγορίες δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, όπως αναφέρεται στο άρθρο 9 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 και στο άρθρο 10 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΕ) 2018/1725, στον βαθμό που απαιτείται για την παροχή υπηρεσιών πληρωμών ***ή για τη διασφάλιση της βέλτιστης λειτουργίας για την αυστηρή εξακρίβωση της ταυτότητας βάσει μοναδικών φυσικών χαρακτηριστικών ή*** για τη συμμόρφωση με τις υποχρεώσεις που απορρέουν από τον παρόντα κανονισμό, προς το δημόσιο συμφέρον της εύρυθμης λειτουργίας της εσωτερικής αγοράς υπηρεσιών πληρωμών, με την επιφύλαξη κατάλληλων διασφαλίσεων για τα θεμελιώδη δικαιώματα και τις ελευθερίες των φυσικών προσώπων, συμπεριλαμβανομένων των ακόλουθων:

Or. en

Τροπολογία 446
Claude Gruffat

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 80 – παράγραφος 1 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Τα συστήματα πληρωμών και οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών μπορούν να επεξεργάζονται ειδικές κατηγορίες δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, όπως αναφέρεται στο άρθρο 9 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 και στο άρθρο 10 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΕ) 2018/1725, στον βαθμό που απαιτείται για την παροχή υπηρεσιών πληρωμών και για τη συμμόρφωση με τις υποχρεώσεις που απορρέουν από τον παρόντα κανονισμό, προς το δημόσιο συμφέρον της εύρυθμης λειτουργίας της εσωτερικής αγοράς υπηρεσιών πληρωμών, με την επιφύλαξη κατάλληλων διασφαλίσεων για τα θεμελιώδη δικαιώματα και τις ελευθερίες των φυσικών προσώπων, συμπεριλαμβανομένων των ακόλουθων:	Τα συστήματα πληρωμών και οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών μπορούν να επεξεργάζονται ειδικές κατηγορίες δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, όπως αναφέρεται στο άρθρο 9 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 και στο άρθρο 10 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΕ) 2018/1725 ***όταν*** απαιτείται ***για να εξασφαλιστεί η πρόληψη, η διερεύνηση και ο εντοπισμός περιπτώσεων απάτης στον τομέα των πληρωμών***. Η παροχή ***πληροφοριών στα άτομα σχετικά με την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και η επεξεργασία των εν λόγω δεδομένων, καθώς και κάθε άλλη επεξεργασία προσωπικών δεδομένων για τους σκοπούς της παρούσας οδηγίας, πραγματοποιούνται σύμφωνα με*** τον κανονισμό ***(ΕΕ) 2016/679.***

Or. en

Τροπολογία 447
Claude Gruffat

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 80 – παράγραφος 1 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
α) τεχνικών μέτρων για τη διασφάλιση της συμμόρφωσης με τις αρχές του περιορισμού του σκοπού, της ελαχιστοποίησης των δεδομένων και του περιορισμού της αποθήκευσης, όπως ορίζονται στον κανονισμό (ΕΕ) 2016/679, συμπεριλαμβανομένων των τεχνικών περιορισμών για την περαιτέρω χρήση των δεδομένων και τη χρήση προηγμένων	***διαγράφεται***

μέτρων ασφάλειας και προστασίας της ιδιωτικής ζωής, συμπεριλαμβανομένης της ψευδωνυμοποίησης, ή της κρυπτογράφησης·

Or. en

Τροπολογία 448
Claude Gruffat

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 80 – παράγραφος 1 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
β) οργανωτικών μέτρων, συμπεριλαμβανομένης της εκπαίδευσης για την επεξεργασία ειδικών κατηγοριών δεδομένων, τον περιορισμό της πρόσβασης σε ειδικές κατηγορίες δεδομένων και την καταγραφή της εν λόγω πρόσβασης.	***διαγράφεται***

Or. en

Τροπολογία 449
Claude Gruffat

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 80 – παράγραφος 1 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	Οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών έχουν πρόσβαση, επεξεργάζονται και διατηρούν μόνον τα προσωπικά δεδομένα που είναι απαραίτητα για την παροχή των υπηρεσιών πληρωμών, με τη ρητή συγκατάθεση του χρήστη υπηρεσιών πληρωμών.

Or. en

Τροπολογία 450
Claude Gruffat

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 81 – παράγραφος 1 – εδάφιο 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών καταρτίζουν πλαίσιο με κατάλληλα μέτρα μείωσης κινδύνων και μηχανισμούς ελέγχου για τη διαχείριση των λειτουργικών κινδύνων και των κινδύνων ασφάλειας, που σχετίζονται με τις υπηρεσίες πληρωμών τις οποίες παρέχουν. Ως μέρος του πλαισίου αυτού, οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών θεσπίζουν και διατηρούν αποτελεσματικές διαδικασίες διαχείρισης συμβάντων, μεταξύ άλλων για τον εντοπισμό και την ταξινόμηση των μειζόνων συμβάντων που άπτονται της λειτουργίας και της ασφάλειας.	Οι πάροχοι υπηρεσιών ***πληρωμών και ηλεκτρονικού πορτοφολιού*** καταρτίζουν πλαίσιο με κατάλληλα μέτρα μείωσης κινδύνων και μηχανισμούς ελέγχου για τη διαχείριση των λειτουργικών κινδύνων και των κινδύνων ασφάλειας, που σχετίζονται με τις υπηρεσίες πληρωμών τις οποίες παρέχουν. Ως μέρος του πλαισίου αυτού, οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών θεσπίζουν και διατηρούν αποτελεσματικές διαδικασίες διαχείρισης συμβάντων, μεταξύ άλλων για τον εντοπισμό και την ταξινόμηση των μειζόνων συμβάντων που άπτονται της λειτουργίας και της ασφάλειας.

Or. en

Τροπολογία 451
Claude Gruffat

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 81 – παράγραφος 1 – εδάφιο 2 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
β) παρόχους υπηρεσιών πληροφοριών λογαριασμού που αναφέρονται στο άρθρο 36 παράγραφος 1 της οδηγίας (ΕΕ) (PSD3)· και	β) παρόχους υπηρεσιών πληροφοριών λογαριασμού ***και παρόχους ηλεκτρονικών πορτοφολιών*** που αναφέρονται στο άρθρο 36 παράγραφος 1 της οδηγίας (ΕΕ) (PSD3)· και

Or. en

Τροπολογία 452
Claude Gruffat

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 82 – παράγραφος 1 – εδάφιο 1 (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	Τα σύνολα στατιστικών δεδομένων σχετικά με την απάτη περιλαμβάνουν τον αριθμό και τα ποσά των δόλιων συναλλαγών που επιστρέφονται. Σε περίπτωση απόρριψης της επιστροφής, οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών αναφέρουν τους λόγους της απόρριψης, όπως, για παράδειγμα, η διάπραξη απάτης η επίδειξη βαριάς αμέλειας του καταναλωτή.

Or. en

Τροπολογία 453
Claude Gruffat

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 82 – παράγραφος 1 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	1α. Οι αρμόδιες εθνικές αρχές, η Ευρωπαϊκή Αρχή Τραπεζών και η Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα δημοσιεύουν τα στατιστικά στοιχεία σε συγκεντρωτική μορφή τουλάχιστον σε ετήσια βάση.

Or. en

Τροπολογία 454
Eugen Jurzyca

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 83 – τίτλος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Μηχανισμοί παρακολούθησης των συναλλαγών και κοινοποίηση δεδομένων	Μηχανισμοί παρακολούθησης ***περιπτώσεων απάτης*** και κοινοποίηση

απάτης	δεδομένων απάτης

Or. en

Τροπολογία 455
Eugen Jurzyca

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 83 – παράγραφος 1 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
1. Οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών διαθέτουν μηχανισμούς παρακολούθησης των συναλλαγών οι οποίοι:	1. Οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών διαθέτουν μηχανισμούς παρακολούθησης της ***περιπτώσεων απάτης*** οι οποίοι:

Or. en

Τροπολογία 456
Ondřej Kovařík

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 83 – παράγραφος 1 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
α) υποστηρίζουν την εφαρμογή αυστηρής εξακρίβωσης της ταυτότητας του πελάτη, σύμφωνα με το άρθρο 85·	α) υποστηρίζουν την εφαρμογή αυστηρής εξακρίβωσης της ταυτότητας του πελάτη με βάση τον κίνδυνο, σύμφωνα με το άρθρο 85·

Or. en

Τροπολογία 457
Ondřej Kovařík

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 83 – παράγραφος 1 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
β) εξαιρούν την εφαρμογή αυστηρής εξακρίβωσης της ταυτότητας του πελάτη	β) εξαιρούν την εφαρμογή αυστηρής εξακρίβωσης της ταυτότητας του πελάτη

βάσει των κριτηρίων του άρθρου 85 παράγραφος 11, με την επιφύλαξη συγκεκριμένων και περιορισμένων προϋποθέσεων με βάση το επίπεδο του σχετικού κινδύνου, τα είδη και τις λεπτομέρειες των δεδομένων που αξιολογούνται από τον πάροχο υπηρεσιών πληρωμών·	βάσει των κριτηρίων του άρθρου 85 παράγραφος 11, με την επιφύλαξη του επιπέδου του σχετικού κινδύνου, των ειδών και των λεπτομερειών των δεδομένων που αξιολογούνται από τον πάροχο υπηρεσιών πληρωμών***, μεταξύ άλλων μέσω των μηχανισμών παρακολούθησης των συναλλαγών που περιγράφονται στην παράγραφο 2 του παρόντος άρθρου***·

Or. en

Τροπολογία 458
José Manuel García-Margallo y Marfil

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 83 – παράγραφος 1 – στοιχείο γ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
γ) παρέχουν στους παρόχους υπηρεσιών πληρωμών τη δυνατότητα να προλαμβάνουν και να εντοπίζουν δυνητικά δόλιες πράξεις πληρωμής, συμπεριλαμβανομένων των συναλλαγών που αφορούν υπηρεσίες εκκίνησης πληρωμών.	γ) παρέχουν ***σε όλους τους*** παρόχους υπηρεσιών πληρωμών τη δυνατότητα να προλαμβάνουν***,*** να εντοπίζουν και να ***εξυγιαίνουν*** δυνητικά δόλιες πράξεις πληρωμής, συμπεριλαμβανομένων των συναλλαγών που αφορούν υπηρεσίες εκκίνησης πληρωμών.

Or. en

Τροπολογία 459
Ondřej Kovařík

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 83 – παράγραφος 1 – στοιχείο γ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
γ) παρέχουν στους παρόχους υπηρεσιών πληρωμών τη δυνατότητα να προλαμβάνουν και να εντοπίζουν δυνητικά δόλιες πράξεις πληρωμής, συμπεριλαμβανομένων των συναλλαγών που αφορούν υπηρεσίες εκκίνησης	γ) προλαμβάνουν και εντοπίζουν δυνητικά δόλιες πράξεις πληρωμής, συμπεριλαμβανομένων των συναλλαγών που αφορούν υπηρεσίες εκκίνησης πληρωμών.

πληρωμών.

Or. en

Τροπολογία 460
José Manuel García-Margallo y Marfil

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 83 – παράγραφος 2 – εδάφιο 1 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Οι μηχανισμοί παρακολούθησης των συναλλαγών βασίζονται στην ανάλυση των προηγούμενων πράξεων πληρωμής και της πρόσβασης σε λογαριασμούς πληρωμών στο διαδίκτυο. Η επεξεργασία περιορίζεται στα ακόλουθα δεδομένα που απαιτούνται για τους σκοπούς που αναφέρονται στην παράγραφο 1:	Οι μηχανισμοί παρακολούθησης των συναλλαγών βασίζονται στην ανάλυση των προηγούμενων πράξεων πληρωμής και της πρόσβασης σε λογαριασμούς πληρωμών στο διαδίκτυο ***καθώς και σε δεδομένα απάτης που ανταλλάσσονται και παρατηρούνται μοτίβα απάτης***. Η επεξεργασία περιορίζεται στα ακόλουθα δεδομένα που απαιτούνται για τους σκοπούς που αναφέρονται στην παράγραφο 1:

Or. en

Τροπολογία 461
Eugen Jurzyca

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 83 – παράγραφος 2 – εδάφιο 1 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Οι μηχανισμοί παρακολούθησης των συναλλαγών βασίζονται στην ανάλυση των προηγούμενων πράξεων πληρωμής και της πρόσβασης σε λογαριασμούς πληρωμών στο διαδίκτυο. Η επεξεργασία περιορίζεται στα ακόλουθα δεδομένα που απαιτούνται για τους σκοπούς που αναφέρονται στην παράγραφο 1:	Οι μηχανισμοί παρακολούθησης των συναλλαγών βασίζονται στην ανάλυση των προηγούμενων πράξεων πληρωμής και της πρόσβασης σε λογαριασμούς πληρωμών στο διαδίκτυο. Η επεξεργασία ***περιλαμβάνει*** τα ακόλουθα δεδομένα που απαιτούνται για τους σκοπούς που αναφέρονται στην παράγραφο 1:

Or. en

Τροπολογία 462
Ondřej Kovařík

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 83 – παράγραφος 2 – εδάφιο 1 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Οι μηχανισμοί παρακολούθησης των συναλλαγών βασίζονται στην ανάλυση των προηγούμενων πράξεων πληρωμής και της πρόσβασης σε λογαριασμούς πληρωμών στο διαδίκτυο. Η επεξεργασία περιορίζεται στα ακόλουθα δεδομένα που απαιτούνται για τους σκοπούς που αναφέρονται στην παράγραφο 1:	Οι μηχανισμοί παρακολούθησης των συναλλαγών βασίζονται στην ανάλυση των προηγούμενων πράξεων πληρωμής και της πρόσβασης σε λογαριασμούς πληρωμών στο διαδίκτυο. Η επεξεργασία ***περιλαμβάνει, τουλάχιστον,*** τα ακόλουθα δεδομένα που απαιτούνται για τους σκοπούς που αναφέρονται στην παράγραφο 1:

Or. en

Τροπολογία 463
Caroline Nagtegaal, Esther de Lange

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 83 – παράγραφος 2 – εδάφιο 1 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Οι μηχανισμοί παρακολούθησης των συναλλαγών βασίζονται στην ανάλυση των προηγούμενων πράξεων πληρωμής και της πρόσβασης σε λογαριασμούς πληρωμών στο διαδίκτυο. Η επεξεργασία περιορίζεται στα ακόλουθα δεδομένα που απαιτούνται για τους σκοπούς που αναφέρονται στην παράγραφο 1:	Οι μηχανισμοί παρακολούθησης των συναλλαγών βασίζονται στην ανάλυση των προηγούμενων πράξεων πληρωμής και της πρόσβασης σε λογαριασμούς πληρωμών στο διαδίκτυο. Η επεξεργασία ***καλύπτει τουλάχιστον*** τα ακόλουθα δεδομένα που απαιτούνται για τους σκοπούς που αναφέρονται στην παράγραφο 1:

Or. en

Τροπολογία 464
José Manuel García-Margallo y Marfil

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 83 – παράγραφος 2 – εδάφιο 1 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	Όταν οι μηχανισμοί παρακολούθησης παρέχουν ισχυρά αποδεικτικά στοιχεία για την υπόνοια δόλιας συναλλαγής, ή όταν ο χρήστης καταθέσει την έκθεση της αστυνομίας στον πάροχο υπηρεσιών πληρωμών, οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών έχουν το δικαίωμα να μπλοκάρουν την εκτέλεση της εντολής πληρωμής ή να δεσμεύσουν και να ανακτήσουν τα σχετικά χρηματικά ποσά. Τα εν λόγω αποδεικτικά στοιχεία θα πρέπει να νοούνται ως αντικειμενικά αιτιολογημένοι λόγοι που σχετίζονται με την ασφάλεια της πράξης πληρωμής, την υπόνοια μη εγκεκριμένων ή δόλιων συναλλαγών.

Or. en

Τροπολογία 465
Eugen Jurzyca

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 83 – παράγραφος 2 – εδάφιο 1 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	Οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών των δικαιούχων παρέχουν τα δεδομένα που απαιτούνται για τους σκοπούς που αναφέρονται στην παράγραφο 1 στους παρόχους υπηρεσιών πληρωμών που συμμετέχουν στη συναλλαγή.

Or. en

Τροπολογία 466
José Manuel García-Margallo y Marfil

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 83 – παράγραφος 2 – εδάφιο 2 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών δεν αποθηκεύουν τα δεδομένα που αναφέρονται στην παρούσα παράγραφο για μεγαλύτερο διάστημα του απολύτως αναγκαίου για τους σκοπούς που ορίζονται στην παράγραφο 1, και όχι μετά τη λήξη της σχέσης με τον πελάτη. Οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών διασφαλίζουν ότι οι μηχανισμοί παρακολούθησης συναλλαγών λαμβάνουν υπόψη, τουλάχιστον, όλους ανεξαιρέτως τους ακόλουθους παράγοντες συναρτήσει του κινδύνου:	Οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών δεν αποθηκεύουν τα δεδομένα που αναφέρονται στην παρούσα παράγραφο για μεγαλύτερο διάστημα του απολύτως αναγκαίου για τους σκοπούς που ορίζονται στην παράγραφο 1, και ***,σε καμία περίπτωση, για διάστημα μεγαλύτερο των 10 ετών*** μετά τη λήξη της σχέσης με τον πελάτη. Οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών διασφαλίζουν ότι οι μηχανισμοί παρακολούθησης συναλλαγών λαμβάνουν υπόψη, τουλάχιστον, όλους ανεξαιρέτως τους ακόλουθους παράγοντες συναρτήσει του κινδύνου:

Or. en

Τροπολογία 467
Eugen Jurzyca

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 2 – παράγραφος 2 – εδάφιο 2 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	Οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών μπορούν να επεξεργάζονται τα δεδομένα που απαριθμούνται στο άρθρο 83 παράγραφος 2 πρώτο εδάφιο για αυστηρή εξακρίβωση της ταυτότητας του πελάτη ως στοιχείο «μοναδικών φυσικών χαρακτηριστικών» σύμφωνα με το άρθρο 3 σημείο 35.

Or. en

Τροπολογία 468
Ondřej Kovařík

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 83 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
3. Στον βαθμό που απαιτείται για τη συμμόρφωση με την παράγραφο 1 στοιχείο γ), οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών μπορούν να ανταλλάσσουν το αποκλειστικό μέσο ταυτοποίησης ενός δικαιούχου με άλλους παρόχους υπηρεσιών πληρωμών που υπόκεινται σε συμφωνίες ανταλλαγής πληροφοριών, όπως αναφέρεται στην παράγραφο 5, όταν ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών διαθέτει επαρκή αποδεικτικά στοιχεία για να υποθέσει ότι υπήρξε δόλια πράξη πληρωμής. Επαρκή αποδεικτικά στοιχεία για την ανταλλαγή αποκλειστικών μέσων ταυτοποίησης θεωρείται ότι υπάρχουν όταν τουλάχιστον δύο διαφορετικοί χρήστες υπηρεσιών πληρωμών που είναι πελάτες του ίδιου παρόχου υπηρεσιών πληρωμών έχουν ενημερώσει ότι χρησιμοποιήθηκε αποκλειστικό μέσο ταυτοποίησης δικαιούχου για δόλια μεταφορά πίστωσης. Οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών δεν διατηρούν τα αποκλειστικά μέσα ταυτοποίησης που λαμβάνονται μετά την ανταλλαγή πληροφοριών που αναφέρεται στην παρούσα παράγραφο και στην παράγραφο 5 για χρονικό διάστημα μεγαλύτερο από το αναγκαίο για τους σκοπούς που ορίζονται στην παράγραφο 1 στοιχείο γ).	3. Στον βαθμό που απαιτείται για τη συμμόρφωση με την παράγραφο 1 στοιχείο γ), οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών μπορούν να ανταλλάσσουν το αποκλειστικό μέσο ταυτοποίησης***, την επωνυμία, τον προσωπικό αριθμό αναγνώρισης, τον αριθμός οργάνωσης, τον τρόπο λειτουργίας και άλλα στοιχεία συναλλαγής*** ενός δικαιούχου με άλλους παρόχους υπηρεσιών πληρωμών που υπόκεινται σε συμφωνίες ανταλλαγής πληροφοριών, όπως αναφέρεται στην παράγραφο 5, όταν ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών διαθέτει επαρκή αποδεικτικά στοιχεία για να υποθέσει ότι υπήρξε δόλια πράξη πληρωμής. Επαρκή αποδεικτικά στοιχεία για την ανταλλαγή αποκλειστικών ***πληροφοριών*** θεωρείται ότι υπάρχουν όταν τουλάχιστον δύο διαφορετικοί χρήστες υπηρεσιών πληρωμών που είναι πελάτες του ίδιου παρόχου υπηρεσιών πληρωμών έχουν ενημερώσει ότι χρησιμοποιήθηκε αποκλειστικό μέσο ταυτοποίησης δικαιούχου για δόλια μεταφορά πίστωσης. Οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών δεν διατηρούν τις ***πληροφορίες*** που λαμβάνονται μετά την ανταλλαγή πληροφοριών που αναφέρεται στην παρούσα παράγραφο και στην παράγραφο 5 για χρονικό διάστημα μεγαλύτερο από το αναγκαίο για τους σκοπούς που ορίζονται στην παράγραφο 1 στοιχείο γ).

Or. en

Τροπολογία 469
Jessica Polfjärd

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 83 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
3. Στον βαθμό που απαιτείται για τη συμμόρφωση με την παράγραφο 1 στοιχείο γ), οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών μπορούν να ανταλλάσσουν το αποκλειστικό μέσο ταυτοποίησης ενός δικαιούχου με άλλους παρόχους υπηρεσιών πληρωμών που υπόκεινται σε συμφωνίες ανταλλαγής πληροφοριών, όπως αναφέρεται στην παράγραφο 5, όταν ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών διαθέτει επαρκή αποδεικτικά στοιχεία για να υποθέσει ότι υπήρξε δόλια πράξη πληρωμής. ***Επαρκή αποδεικτικά στοιχεία για την ανταλλαγή αποκλειστικών μέσων ταυτοποίησης θεωρείται ότι υπάρχουν όταν τουλάχιστον δύο διαφορετικοί χρήστες υπηρεσιών πληρωμών που είναι πελάτες του ίδιου παρόχου υπηρεσιών πληρωμών έχουν ενημερώσει ότι χρησιμοποιήθηκε αποκλειστικό μέσο ταυτοποίησης δικαιούχου για δόλια μεταφορά πίστωσης.*** Οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών δεν διατηρούν τα αποκλειστικά μέσα ταυτοποίησης που λαμβάνονται μετά την ανταλλαγή πληροφοριών που αναφέρεται στην παρούσα παράγραφο και στην παράγραφο 5 για χρονικό διάστημα μεγαλύτερο από το αναγκαίο για τους σκοπούς που ορίζονται στην παράγραφο 1 στοιχείο γ).	3. Στον βαθμό που απαιτείται για τη συμμόρφωση με την παράγραφο 1 στοιχείο γ), οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών μπορούν να ανταλλάσσουν το αποκλειστικό μέσο ταυτοποίησης, ***την επωνυμία, τον προσωπικό αριθμό αναγνώρισης, τον αριθμός οργάνωσης, τον τρόπο λειτουργίας και άλλα στοιχεία συναλλαγής*** με άλλους παρόχους υπηρεσιών πληρωμών που υπόκεινται σε συμφωνίες ανταλλαγής πληροφοριών, όπως αναφέρεται στην παράγραφο ***4***, όταν ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών διαθέτει επαρκή αποδεικτικά στοιχεία για να υποθέσει ότι υπήρξε δόλια πράξη πληρωμής. Οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών δεν διατηρούν ***τις πληροφορίες*** που λαμβάνονται μετά την ανταλλαγή πληροφοριών που αναφέρεται στην παρούσα παράγραφο και στην παράγραφο ***4*** για χρονικό διάστημα μεγαλύτερο από το αναγκαίο για τους σκοπούς που ορίζονται στην παράγραφο 1 στοιχείο γ).

Or. en

Τροπολογία 470
Claude Gruffat

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 83 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
3. Στον βαθμό που απαιτείται για τη συμμόρφωση με την παράγραφο 1 στοιχείο	3. Για τη συμμόρφωση με την παράγραφο 1 στοιχείο γ), οι πάροχοι

γ), οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών μπορούν να ανταλλάσσουν το αποκλειστικό μέσο ταυτοποίησης ενός δικαιούχου με άλλους παρόχους υπηρεσιών πληρωμών που υπόκεινται σε συμφωνίες ανταλλαγής πληροφοριών, όπως αναφέρεται στην παράγραφο 5, όταν ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών διαθέτει επαρκή αποδεικτικά στοιχεία για να υποθέσει ότι υπήρξε δόλια πράξη πληρωμής. Επαρκή αποδεικτικά στοιχεία για την ανταλλαγή αποκλειστικών μέσων ταυτοποίησης θεωρείται ότι υπάρχουν όταν τουλάχιστον δύο διαφορετικοί χρήστες υπηρεσιών πληρωμών που είναι πελάτες του ίδιου παρόχου υπηρεσιών πληρωμών έχουν ενημερώσει ότι χρησιμοποιήθηκε αποκλειστικό μέσο ταυτοποίησης δικαιούχου για δόλια μεταφορά πίστωσης. Οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών δεν διατηρούν τα αποκλειστικά μέσα ταυτοποίησης που λαμβάνονται μετά την ανταλλαγή πληροφοριών που αναφέρεται στην παρούσα παράγραφο και στην παράγραφο 5 για χρονικό διάστημα μεγαλύτερο από το αναγκαίο για τους σκοπούς που ορίζονται στην παράγραφο 1 στοιχείο γ).

υπηρεσιών πληρωμών ανταλλάσσουν το αποκλειστικό μέσο ταυτοποίησης ενός δικαιούχου με άλλους παρόχους υπηρεσιών πληρωμών, όταν ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών διαθέτει επαρκή αποδεικτικά στοιχεία για να υποθέσει ότι υπήρξε δόλια πράξη πληρωμής. Επαρκή αποδεικτικά στοιχεία για την ανταλλαγή αποκλειστικών μέσων ταυτοποίησης θεωρείται ότι υπάρχουν όταν τουλάχιστον δύο διαφορετικοί χρήστες υπηρεσιών πληρωμών που είναι πελάτες του ίδιου παρόχου υπηρεσιών πληρωμών ***ή μιας οργάνωσης καταναλωτών*** έχουν ενημερώσει ότι χρησιμοποιήθηκε αποκλειστικό μέσο ταυτοποίησης δικαιούχου για δόλια μεταφορά πίστωσης. Οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών δεν διατηρούν τα αποκλειστικά μέσα ταυτοποίησης που λαμβάνονται μετά την ανταλλαγή πληροφοριών που αναφέρεται στην παρούσα παράγραφο και στην παράγραφο 5 για χρονικό διάστημα μεγαλύτερο από το αναγκαίο για τους σκοπούς που ορίζονται στην παράγραφο 1 στοιχείο γ).

Or. en

Τροπολογία 471
José Gusmão, Chris MacManus
εξ ονόματος της Ομάδας The Left

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 83 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
3. Στον βαθμό που απαιτείται για τη συμμόρφωση με την παράγραφο 1 στοιχείο γ), οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών μπορούν να ανταλλάσσουν το αποκλειστικό μέσο ταυτοποίησης ενός δικαιούχου με άλλους παρόχους υπηρεσιών πληρωμών που υπόκεινται σε	3. Για τη συμμόρφωση με την παράγραφο 1 στοιχείο γ), οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών ανταλλάσσουν το αποκλειστικό μέσο ταυτοποίησης ενός δικαιούχου με άλλους παρόχους υπηρεσιών πληρωμών όταν ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών διαθέτει επαρκή

συμφωνίες ανταλλαγής πληροφοριών, όπως αναφέρεται στην παράγραφο 5, όταν ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών διαθέτει επαρκή αποδεικτικά στοιχεία για να υποθέσει ότι υπήρξε δόλια πράξη πληρωμής. Επαρκή αποδεικτικά στοιχεία για την ανταλλαγή αποκλειστικών μέσων ταυτοποίησης θεωρείται ότι υπάρχουν όταν τουλάχιστον δύο διαφορετικοί χρήστες υπηρεσιών πληρωμών που είναι πελάτες του ίδιου παρόχου υπηρεσιών πληρωμών έχουν ενημερώσει ότι χρησιμοποιήθηκε αποκλειστικό μέσο ταυτοποίησης δικαιούχου για δόλια μεταφορά πίστωσης. Οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών δεν διατηρούν τα αποκλειστικά μέσα ταυτοποίησης που λαμβάνονται μετά την ανταλλαγή πληροφοριών που αναφέρεται στην παρούσα παράγραφο και στην παράγραφο 5 για χρονικό διάστημα μεγαλύτερο από το αναγκαίο για τους σκοπούς που ορίζονται στην παράγραφο 1 στοιχείο γ).

αποδεικτικά στοιχεία για να υποθέσει ότι υπήρξε δόλια πράξη πληρωμής. Επαρκή αποδεικτικά στοιχεία για την ανταλλαγή αποκλειστικών μέσων ταυτοποίησης θεωρείται ότι υπάρχουν όταν τουλάχιστον δύο διαφορετικοί χρήστες υπηρεσιών πληρωμών που είναι πελάτες του ίδιου παρόχου υπηρεσιών πληρωμών ***ή μιας οργάνωσης καταναλωτών*** έχουν ενημερώσει ότι χρησιμοποιήθηκε αποκλειστικό μέσο ταυτοποίησης δικαιούχου για δόλια μεταφορά πίστωσης. Οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών δεν διατηρούν τα αποκλειστικά μέσα ταυτοποίησης που λαμβάνονται μετά την ανταλλαγή πληροφοριών που αναφέρεται στην παρούσα παράγραφο και στην παράγραφο 5 για χρονικό διάστημα μεγαλύτερο από το αναγκαίο για τους σκοπούς που ορίζονται στην παράγραφο 1 στοιχείο γ).

Or. en

Αιτιολόγηση

Οι καταναλωτές μπορούν πλέον να επισημαίνουν σε παρόχους υπηρεσιών πληρωμών όταν ένα IBAN χρησιμοποιείται για δόλιες μεταφορές πίστωσης. Οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών μπορούν να ανταλλάσσουν τα δεδομένα αυτά με άλλους παρόχους υπηρεσιών πληρωμών μέσω ρυθμίσεων ανταλλαγής πληροφοριών. Αυτή η έννοια της ανταλλαγής πληροφοριών θα πρέπει να υποστηριχθεί, αλλά μπορεί να βελτιωθεί περαιτέρω. Η ανταλλαγή πληροφοριών μπορεί να είναι πλήρως αποτελεσματική μόνο εάν όλοι οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών ανταλλάσσουν πληροφορίες. Ως εκ τούτου, οι ρυθμίσεις για την ανταλλαγή πληροφοριών καθίστανται υποχρεωτικές. Όχι μόνο οι μεμονωμένοι καταναλωτές, αλλά και οι οργανώσεις καταναλωτών θα πρέπει να είναι σε θέση να επισημαίνουν περιπτώσεις απάτης, καθώς συχνά λαμβάνουν τέτοιες πληροφορίες μέσω των γραμμών βοήθειας προς τους καταναλωτές ή να παρακολουθούν συστηματικά τις περιπτώσεις αυτές.

Τροπολογία 472
José Manuel García-Margallo y Marfil

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 83 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
3. Στον βαθμό που απαιτείται για τη συμμόρφωση με την παράγραφο 1 στοιχείο γ), οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών μπορούν να ανταλλάσσουν το αποκλειστικό μέσο ταυτοποίησης ενός δικαιούχου με άλλους παρόχους υπηρεσιών πληρωμών που υπόκεινται σε συμφωνίες ανταλλαγής πληροφοριών, όπως αναφέρεται στην παράγραφο 5, όταν ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών διαθέτει επαρκή αποδεικτικά στοιχεία για να υποθέσει ότι υπήρξε δόλια πράξη πληρωμής. Επαρκή αποδεικτικά στοιχεία για την ανταλλαγή αποκλειστικών μέσων ταυτοποίησης θεωρείται ότι υπάρχουν όταν τουλάχιστον δύο διαφορετικοί χρήστες υπηρεσιών πληρωμών που είναι πελάτες του ίδιου παρόχου υπηρεσιών πληρωμών έχουν ενημερώσει ότι χρησιμοποιήθηκε αποκλειστικό μέσο ταυτοποίησης δικαιούχου για δόλια μεταφορά πίστωσης. Οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών δεν διατηρούν τα αποκλειστικά μέσα ταυτοποίησης που λαμβάνονται μετά την ανταλλαγή πληροφοριών που αναφέρεται στην παρούσα παράγραφο και στην παράγραφο 5 για χρονικό διάστημα μεγαλύτερο από το αναγκαίο για τους σκοπούς που ορίζονται στην παράγραφο 1 στοιχείο γ).	3. Στον βαθμό που απαιτείται για τη συμμόρφωση με την παράγραφο 1 στοιχείο γ), οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών, ***οι φορείς επιβολής του νόμου και οι δημόσιες αρχές*** μπορούν να ανταλλάσσουν ***δεδομένα σχετικά με την απάτη*** με άλλους παρόχους υπηρεσιών πληρωμών που υπόκεινται σε συμφωνίες ανταλλαγής πληροφοριών, όπως αναφέρεται στην παράγραφο 5, όταν ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών διαθέτει επαρκή αποδεικτικά στοιχεία για να υποθέσει ότι υπήρξε δόλια πράξη πληρωμής. Επαρκή αποδεικτικά στοιχεία για την ανταλλαγή ***δεδομένων σχετικών με την απάτη*** θεωρείται ότι υπάρχουν όταν τουλάχιστον δύο διαφορετικοί χρήστες υπηρεσιών πληρωμών που είναι πελάτες του ίδιου παρόχου υπηρεσιών πληρωμών έχουν ενημερώσει ότι χρησιμοποιήθηκε αποκλειστικό μέσο ταυτοποίησης δικαιούχου για δόλια μεταφορά πίστωσης. Οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών δεν διατηρούν ***δεδομένα σχετικά με την απάτη*** που λαμβάνονται μετά την ανταλλαγή πληροφοριών που αναφέρεται στην παρούσα παράγραφο και στην παράγραφο 5 για χρονικό διάστημα μεγαλύτερο από το αναγκαίο για τους σκοπούς που ορίζονται στην παράγραφο 1 στοιχείο γ).

Or. en

Τροπολογία 473
Lídia Pereira

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 83 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
3. Στον βαθμό που απαιτείται για τη συμμόρφωση με την παράγραφο 1 στοιχείο	3. Στον βαθμό που απαιτείται για τη συμμόρφωση με την παράγραφο 1 στοιχείο

γ), οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών μπορούν να ανταλλάσσουν το αποκλειστικό μέσο ταυτοποίησης ενός δικαιούχου με άλλους παρόχους υπηρεσιών πληρωμών που υπόκεινται σε συμφωνίες ανταλλαγής πληροφοριών, όπως αναφέρεται στην παράγραφο 5, όταν ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών διαθέτει επαρκή αποδεικτικά στοιχεία για να υποθέσει ότι υπήρξε δόλια πράξη πληρωμής. Επαρκή αποδεικτικά στοιχεία για την ανταλλαγή αποκλειστικών μέσων ταυτοποίησης θεωρείται ότι υπάρχουν όταν τουλάχιστον δύο διαφορετικοί χρήστες υπηρεσιών πληρωμών που είναι πελάτες του ίδιου παρόχου υπηρεσιών πληρωμών έχουν ενημερώσει ότι χρησιμοποιήθηκε αποκλειστικό μέσο ταυτοποίησης δικαιούχου για δόλια μεταφορά πίστωσης. Οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών δεν διατηρούν τα αποκλειστικά μέσα ταυτοποίησης που λαμβάνονται μετά την ανταλλαγή πληροφοριών που αναφέρεται στην παρούσα παράγραφο και στην παράγραφο 5 για χρονικό διάστημα μεγαλύτερο από το αναγκαίο για τους σκοπούς που ορίζονται στην παράγραφο 1 στοιχείο γ).

γ), οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών ανταλλάσσουν ***πληροφορίες, σύμπεριλαμβανομένου*** του αποκλειστικού μέσου ταυτοποίησης ενός δικαιούχου με άλλους παρόχους υπηρεσιών πληρωμών που υπόκεινται σε συμφωνίες ανταλλαγής πληροφοριών, όπως αναφέρεται στην παράγραφο 5, όταν ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών διαθέτει επαρκή αποδεικτικά στοιχεία για να υποθέσει ότι υπήρξε δόλια πράξη πληρωμής. Επαρκή αποδεικτικά στοιχεία για την ανταλλαγή αποκλειστικών μέσων ταυτοποίησης θεωρείται ότι υπάρχουν όταν τουλάχιστον δύο διαφορετικοί χρήστες υπηρεσιών πληρωμών που είναι πελάτες του ίδιου παρόχου υπηρεσιών πληρωμών έχουν ενημερώσει ότι χρησιμοποιήθηκε αποκλειστικό μέσο ταυτοποίησης δικαιούχου για δόλια μεταφορά πίστωσης. Οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών δεν διατηρούν τα αποκλειστικά μέσα ταυτοποίησης που λαμβάνονται μετά την ανταλλαγή πληροφοριών που αναφέρεται στην παρούσα παράγραφο και στην παράγραφο 5 για χρονικό διάστημα μεγαλύτερο από το αναγκαίο για τους σκοπούς που ορίζονται στην παράγραφο 1 στοιχείο γ).

Or. en

Τροπολογία 474
Ondřej Kovařík

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 83 – παράγραφος 3 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	3α. Στον βαθμό που απαιτείται για τη συμμόρφωση με την παράγραφο 1 στοιχείο γ), οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών μπορούν επίσης να ανταλλάσσουν τις πληροφορίες που αναφέρονται στην παράγραφο 3 με

δημόσιες αρχές.

Or. en

Τροπολογία 475
Jessica Polfjärd

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 83 – παράγραφος 3 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	3α. Στον βαθμό που απαιτείται για τη συμμόρφωση με την παράγραφο 1 στοιχείο γ), οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών μπορούν επίσης να ανταλλάσσουν τις πληροφορίες που αναφέρονται στην παράγραφο 3 με δημόσιες αρχές.

Or. en

Τροπολογία 476
Lídia Pereira

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 83 – παράγραφος 3 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	3α. Οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών μπορούν να ανταλλάσσουν με τις δημόσιες αρχές τις πληροφορίες που αναφέρονται στην παράγραφο 3 , προκειμένου να συμμορφώνονται καλύτερα με την παράγραφο 1 στοιχείο γ).

Or. en

Τροπολογία 477
José Gusmão, Chris MacManus
εξ ονόματος της Ομάδας The Left

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 83 – παράγραφος 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
4. Οι συμφωνίες ανταλλαγής πληροφοριών καθορίζουν τις λεπτομέρειες για τη συμμετοχή και τα λειτουργικά στοιχεία, συμπεριλαμβανομένης της χρήσης ειδικών πλατφορμών ΤΠ. Πριν από τη σύναψη των εν λόγω συμφωνιών, οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών διενεργούν από κοινού εκτίμηση επιπτώσεων σχετικά με την προστασία των δεδομένων, όπως αναφέρεται στο άρθρο 35 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, και, κατά περίπτωση, προβαίνουν σε εκ των προτέρων διαβούλευση με την εποπτική αρχή που αναφέρεται στο άρθρο 36 του εν λόγω κανονισμού.	4. Οι συμφωνίες ανταλλαγής πληροφοριών καθορίζουν τις λεπτομέρειες για τη συμμετοχή και τα λειτουργικά στοιχεία, συμπεριλαμβανομένης της χρήσης ειδικών πλατφορμών ΤΠ. Πριν από τη σύναψη των εν λόγω συμφωνιών, οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών διενεργούν από κοινού εκτίμηση επιπτώσεων σχετικά με την προστασία των δεδομένων, όπως αναφέρεται στο άρθρο 35 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, και, κατά περίπτωση, προβαίνουν σε εκ των προτέρων διαβούλευση με την εποπτική αρχή που αναφέρεται στο άρθρο 36 του εν λόγω κανονισμού. ***Οι ρυθμίσεις ανταλλαγής πληροφοριών ολοκληρώνονται από την/τις [Υπηρεσία Εκδόσεων: να προστεθεί η ημερομηνία = 12 μήνες μετά την ημερομηνία έναρξης ισχύος του παρόντος κανονισμού].***

Or. en

Αιτιολόγηση

Για να καταστεί αποτελεσματική η υποχρέωση σύναψης συμφωνιών ανταλλαγής πληροφοριών, πρέπει να προστεθεί προθεσμία για την ολοκλήρωση των ρυθμίσεων.

Τροπολογία 478
Claude Gruffat

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 83 – παράγραφος 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
4. Οι συμφωνίες ανταλλαγής πληροφοριών καθορίζουν τις λεπτομέρειες για τη συμμετοχή και τα λειτουργικά στοιχεία, συμπεριλαμβανομένης της χρήσης ειδικών πλατφορμών ΤΠ. Πριν από	4. Οι συμφωνίες ανταλλαγής πληροφοριών καθορίζουν τις λεπτομέρειες για τη συμμετοχή και τα λειτουργικά στοιχεία, συμπεριλαμβανομένης της χρήσης ειδικών πλατφορμών ΤΠ. Πριν από

τη σύναψη των εν λόγω συμφωνιών, οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών διενεργούν από κοινού εκτίμηση επιπτώσεων σχετικά με την προστασία των δεδομένων, όπως αναφέρεται στο άρθρο 35 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, και, κατά περίπτωση, προβαίνουν σε εκ των προτέρων διαβούλευση με την εποπτική αρχή που αναφέρεται στο άρθρο 36 του εν λόγω κανονισμού.	τη σύναψη των εν λόγω συμφωνιών, οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών διενεργούν από κοινού εκτίμηση επιπτώσεων σχετικά με την προστασία των δεδομένων, όπως αναφέρεται στο άρθρο 35 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, και, κατά περίπτωση, προβαίνουν σε εκ των προτέρων διαβούλευση με την εποπτική αρχή που αναφέρεται στο άρθρο 36 του εν λόγω κανονισμού. ***Οι ρυθμίσεις ανταλλαγής πληροφοριών ολοκληρώνονται από την/τις [Υπηρεσία Εκδόσεων: να προστεθεί η ημερομηνία = 12 μήνες μετά την ημερομηνία έναρξης ισχύος του παρόντος κανονισμού].***

Or. en

Τροπολογία 479
Ondřej Kovařík

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 83 – παράγραφος 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
4. Οι συμφωνίες ανταλλαγής πληροφοριών καθορίζουν τις λεπτομέρειες για τη συμμετοχή και τα λειτουργικά στοιχεία, συμπεριλαμβανομένης της χρήσης ειδικών πλατφορμών ΤΠ. Πριν από τη σύναψη των εν λόγω συμφωνιών, οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών διενεργούν από κοινού εκτίμηση επιπτώσεων σχετικά με την προστασία των δεδομένων, όπως αναφέρεται στο άρθρο 35 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, και, κατά περίπτωση, προβαίνουν σε εκ των προτέρων διαβούλευση με την εποπτική αρχή που αναφέρεται στο άρθρο 36 του εν λόγω κανονισμού.	4. Οι συμφωνίες ανταλλαγής πληροφοριών καθορίζουν τις λεπτομέρειες για τη συμμετοχή και τα λειτουργικά στοιχεία, συμπεριλαμβανομένης της χρήσης ειδικών πλατφορμών ΤΠ , ***κατά περίπτωση***. Πριν από τη σύναψη των εν λόγω συμφωνιών, οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών διενεργούν από κοινού εκτίμηση επιπτώσεων σχετικά με την προστασία των δεδομένων, όπως αναφέρεται στο άρθρο 35 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, και, κατά περίπτωση, προβαίνουν σε εκ των προτέρων διαβούλευση με την εποπτική αρχή που αναφέρεται στο άρθρο 36 του εν λόγω κανονισμού.

Or. en

Τροπολογία 480
Jessica Polfjärd

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 83 – παράγραφος 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
4. Οι συμφωνίες ανταλλαγής πληροφοριών καθορίζουν τις λεπτομέρειες για τη συμμετοχή και τα λειτουργικά στοιχεία, συμπεριλαμβανομένης της χρήσης ειδικών πλατφορμών ΤΠ. Πριν από τη σύναψη των εν λόγω συμφωνιών, οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών διενεργούν από κοινού εκτίμηση επιπτώσεων σχετικά με την προστασία των δεδομένων, όπως αναφέρεται στο άρθρο 35 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, και, κατά περίπτωση, προβαίνουν σε εκ των προτέρων διαβούλευση με την εποπτική αρχή που αναφέρεται στο άρθρο 36 του εν λόγω κανονισμού.	4. Οι συμφωνίες ανταλλαγής πληροφοριών καθορίζουν τις λεπτομέρειες για τη συμμετοχή και τα λειτουργικά στοιχεία. Πριν από τη σύναψη των εν λόγω συμφωνιών, οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών διενεργούν από κοινού εκτίμηση επιπτώσεων σχετικά με την προστασία των δεδομένων, όπως αναφέρεται στο άρθρο 35 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, και, κατά περίπτωση, προβαίνουν σε εκ των προτέρων διαβούλευση με την εποπτική αρχή που αναφέρεται στο άρθρο 36 του εν λόγω κανονισμού.

Or. en

Τροπολογία 481
José Gusmão, Chris MacManus
εξ ονόματος της Ομάδας The Left

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 83 – παράγραφος 4 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	4α. Για να διευκολυνθεί η ανταλλαγή των αποκλειστικών αναγνωριστικών κωδικών ενός δικαιούχου με άλλους παρόχους υπηρεσιών πληρωμών, η Ευρωπαϊκή Αρχή Τραπεζών δημιουργεί ειδική πλατφόρμα ΤΠ που επιτρέπει στους παρόχους υπηρεσιών πληρωμών να ανταλλάσσουν τους αποκλειστικούς αναγνωριστικούς κωδικούς του δικαιούχου που χρησιμοποιήθηκαν για δόλια μεταφορά πίστωσης έως τις [Υπηρεσία Εκδόσεων: να προστεθεί η

ημερομηνία = 12 μήνες μετά την ημερομηνία έναρξης ισχύος του παρόντος κανονισμού].

Or. en

Αιτιολόγηση

Προκειμένου να διευκολυνθεί η ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ των παρόχων υπηρεσιών πληρωμών, καθώς και μεταξύ των κρατών μελών, η Ευρωπαϊκή Αρχή Τραπεζών θα πρέπει να δημιουργήσει μια πλατφόρμα ΤΠ που θα πρέπει να χρησιμοποιείται από τους παρόχους υπηρεσιών πληρωμών για την ανταλλαγή πληροφοριών σχετικά με δόλια IBAN.

Τροπολογία 482
Claude Gruffat

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 83 – παράγραφος 4 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	4α. Για να διευκολυνθεί η ανταλλαγή των αποκλειστικών αναγνωριστικών κωδικών ενός δικαιούχου με άλλους παρόχους υπηρεσιών πληρωμών, η Ευρωπαϊκή Αρχή Τραπεζών δημιουργεί μια ειδική πλατφόρμα ΤΠ που επιτρέπει στους παρόχους υπηρεσιών πληρωμών να ανταλλάσσουν τους αποκλειστικούς αναγνωριστικούς κωδικούς ενός δικαιούχου που χρησιμοποιήθηκαν για δόλια μεταφορά πίστωσης έως τις [Υπηρεσία Εκδόσεων: να προστεθεί η ημερομηνία = 12 μήνες μετά την ημερομηνία έναρξης ισχύος του παρόντος κανονισμού].

Or. en

Τροπολογία 483
Ondřej Kovařík

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 83 – παράγραφος 4 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	4α. Η ΕΑΤ δημιουργεί μια πλατφόρμα που επιτρέπει στους παρόχους υπηρεσιών πληρωμών να ανταλλάσσουν πληροφορίες σχετικά με δόλιους αποκλειστικούς αναγνωριστικούς κωδικούς με άλλους παρόχους υπηρεσιών πληρωμών.

Or. en

Τροπολογία 484
Jessica Polfjärd

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 83 – παράγραφος 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
5. Οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών κοινοποιούν στις αρμόδιες αρχές τη συμμετοχή τους στις συμφωνίες ανταλλαγής πληροφοριών που αναφέρονται στην παράγραφο 5, κατά την επικύρωση της συμμετοχής τους ως μελών από συμμετέχοντες στη συμφωνία ανταλλαγής πληροφοριών ή, κατά περίπτωση, της παύσης της συμμετοχής τους ως μελών, αμέσως μετά την έναρξη ισχύος της.	5. Οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών κοινοποιούν στις αρμόδιες αρχές τη συμμετοχή τους στις συμφωνίες ανταλλαγής πληροφοριών που αναφέρονται στην παράγραφο ***4***, κατά την επικύρωση της συμμετοχής τους ως μελών από συμμετέχοντες στη συμφωνία ανταλλαγής πληροφοριών ή, κατά περίπτωση, της παύσης της συμμετοχής τους ως μελών, αμέσως μετά την έναρξη ισχύος της.

Or. en

Τροπολογία 485
José Gusmão, Chris MacManus
εξ ονόματος της Ομάδας The Left

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 83 – παράγραφος 5 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	5α. Όταν η απάτη στον τομέα των πληρωμών πηγάζει από τη δημοσίευση

δόλιου επιγραμμικού περιεχομένου, οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών ενημερώνουν, χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση, τους παρόχους υπηρεσιών φιλοξενίας σύμφωνα με τη διαδικασία που ορίζεται στο άρθρο 16 του κανονισμού (ΕΕ) 2022/2065 [πράξη για τις ψηφιακές υπηρεσίες].

Όταν ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών του πληρωτή δεν μπλοκάρει μια συναλλαγή σχετική με ένα IBAN που αναγνωρίστηκε ως δόλιο, όπως ορίζεται στο άρθρο 85, ο πληρωτής ευθύνεται για τυχόν οικονομικές ζημίες μόνο σε περίπτωση που ο πληρωτής ενήργησε με δόλο.

Or. en

Αιτιολόγηση

Οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών θα πρέπει να υποχρεούνται να ανταλλάσσουν τις πληροφορίες αυτές με πλατφόρμες σύμφωνα με την διαδικασία που ορίζεται στην πράξη για τις ψηφιακές υπηρεσίες (άρθρο 16 της πράξης για τις ψηφιακές υπηρεσίες και επόμενα άρθρα). Ως εκ τούτου, πρέπει να δημιουργηθεί σαφής σύνδεση μεταξύ των ρυθμίσεων για την ανταλλαγή πληροφοριών και της πράξης για τις ψηφιακές υπηρεσίες. Για να δοθούν περαιτέρω κίνητρα σε αυτό το σύστημα ανταλλαγής πληροφοριών και να διασφαλιστεί η δίκαιη μεταχείριση των καταναλωτών, οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών θα πρέπει να θεωρούνται υπεύθυνοι χωρίς εξαιρέσεις εάν μια υπόθεση απάτης αφορά τον εν λόγω αριθμό IBAN μετά τη λήψη της προειδοποίησης.

Τροπολογία 486
Claude Gruffat

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 83 – παράγραφος 5 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	5α. Όταν η απάτη στον τομέα των πληρωμών πηγάζει από τη δημοσίευση δόλιου επιγραμμικού περιεχομένου, οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών ενημερώνουν, χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση, τους παρόχους υπηρεσιών φιλοξενίας σύμφωνα με τη διαδικασία που ορίζεται στο άρθρο 16 του

κανονισμού (ΕΕ) 2022/2065 [πράξη για τις ψηφιακές υπηρεσίες].

Or. en

Τροπολογία 487
Claude Gruffat

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 83 – παράγραφος 5 β (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	5β. Όταν ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών του πληρωτή δεν μπλοκάρει μια συναλλαγή σχετική με ένα IBAN που αναγνωρίστηκε ως δόλιο, όπως ορίζεται στο άρθρο 85, ο πληρωτής ευθύνεται για τυχόν οικονομικές ζημίες μόνο σε περίπτωση που ο πληρωτής ενήργησε με δόλο.

Or. en

Τροπολογία 488
Chris MacManus, José Gusmão
εξ ονόματος της Ομάδας The Left

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 83 – παράγραφος 5 β (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	5 β. Όταν ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών του πληρωτή δεν μπλοκάρει μια συναλλαγή σχετική με ένα IBAN που αναγνωρίστηκε ως δόλιο, όπως ορίζεται στο άρθρο 85, ο πληρωτής ευθύνεται για τυχόν οικονομικές ζημίες μόνο σε περίπτωση που ο πληρωτής ενήργησε με δόλο.

Or. en

Αιτιολόγηση

Για να δοθούν περαιτέρω κίνητρα σε αυτό το σύστημα ανταλλαγής πληροφοριών και να διασφαλιστεί η δίκαιη μεταχείριση των καταναλωτών, οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών θα πρέπει να θεωρούνται υπεύθυνοι χωρίς εξαιρέσεις εάν μια υπόθεση απάτης αφορά τον εν λόγω αριθμό IBAN μετά τη λήψη της προειδοποίησης.

Τροπολογία 489
Chris MacManus, José Gusmão
εξ ονόματος της Ομάδας The Left

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 83 – παράγραφος 5 γ (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	5 γ. Εναπόκειται στους παρόχους υπηρεσιών πληρωμών να αποδείξουν αν ο IBAN έχει αναγνωριστεί ως δόλιος.

Or. en

Τροπολογία 490
José Manuel García-Margallo y Marfil

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 83 – παράγραφος 6

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
6. Η επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα σύμφωνα με την παράγραφο 4 δεν οδηγεί στη λύση της συμβατικής σχέσης με τον πελάτη από τον πάροχο υπηρεσιών πληρωμών ούτε επηρεάζει τη μελλοντική συμμετοχή άλλου παρόχου υπηρεσιών πληρωμών.	6. Η επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα σύμφωνα με την παράγραφο 4 δεν οδηγεί στη λύση της συμβατικής σχέσης με τον πελάτη από τον πάροχο υπηρεσιών πληρωμών ούτε επηρεάζει τη μελλοντική συμμετοχή άλλου παρόχου υπηρεσιών πληρωμών ***εκτός εάν μια διεξοδική έρευνα απάτης που διεξάγεται από τις αρμόδιες αρχές καταλήξει στο συμπέρασμα ότι ο πελάτης συμμετείχε στην δόλια δραστηριότητα.***

Or. en

Τροπολογία 491
Caroline Nagtegaal, Esther de Lange

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 83 – παράγραφος 6

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
6. Η επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα σύμφωνα με την παράγραφο 4 δεν οδηγεί στη λύση της συμβατικής σχέσης με τον πελάτη από τον πάροχο υπηρεσιών πληρωμών ούτε επηρεάζει τη μελλοντική συμμετοχή άλλου παρόχου υπηρεσιών πληρωμών.	6. Η επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα σύμφωνα με την παράγραφο 4 δεν οδηγεί στη λύση της συμβατικής σχέσης με τον πελάτη από τον πάροχο υπηρεσιών πληρωμών ούτε επηρεάζει τη μελλοντική συμμετοχή άλλου παρόχου υπηρεσιών πληρωμών***, εκτός εάν έχει διεξαχθεί διεξοδική έρευνα απάτης από την τράπεζα, η οποία καταδεικνύει τη συμμετοχή του πελάτη στην δόλια δραστηριότητα***.

Or. en

Τροπολογία 492
Claude Gruffat

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 83 – παράγραφος 6 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	6 α. Οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών φέρουν το βάρος της απόδειξης προκειμένου να αποδείξουν ότι έχουν συμμορφωθεί με τις απαιτήσεις πληροφόρησης δυνάμει του παρόντος άρθρου.

Or. en

Τροπολογία 493
Ondřej Kovařík

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 84 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
1. Οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών προειδοποιούν τους πελάτες τους με όλους τους κατάλληλους τρόπους και μέσα όταν εμφανίζονται νέες μορφές απάτης στον τομέα των πληρωμών, λαμβάνοντας υπόψη τις ανάγκες των πλέον ευάλωτων ομάδων πελατών τους. Οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών παρέχουν στους πελάτες τους σαφείς ενδείξεις σχετικά με τον τρόπο εντοπισμού των αποπειρών απάτης και τους προειδοποιούν σχετικά με τις απαραίτητες ενέργειες και προφυλάξεις που πρέπει να λαμβάνουν ώστε να μην πέφτουν θύματα δόλιων ενεργειών εναντίον τους. Οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών ενημερώνουν τους πελάτες τους πού μπορούν να καταγγέλλουν δόλιες ενέργειες και να λαμβάνουν ταχέως πληροφορίες σχετικά με την απάτη.	1. Οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών ***εκπαιδεύουν τακτικά*** τους πελάτες τους με όλα τα κατάλληλα εργαλεία και μέσα ***σχετικά με τους κινδύνους απάτης.*** Όταν εμφανίζονται νέες μορφές απάτης στον τομέα των πληρωμών, λαμβάνοντας υπόψη τις ανάγκες των πλέον ευάλωτων ομάδων πελατών τους***, οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών καταβάλλουν κάθε δυνατή προσπάθεια για να ειδοποιούν τους πελάτες τους με όλα τα κατάλληλα μέσα***. Οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών παρέχουν στους πελάτες τους σαφείς ενδείξεις σχετικά με τον τρόπο εντοπισμού των αποπειρών απάτης και τους προειδοποιούν σχετικά με τις απαραίτητες ενέργειες και προφυλάξεις που πρέπει να λαμβάνουν ώστε να μην πέφτουν θύματα δόλιων ενεργειών εναντίον τους. Οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών ενημερώνουν τους πελάτες τους πού μπορούν να καταγγέλλουν δόλιες ενέργειες και να λαμβάνουν ταχέως πληροφορίες σχετικά με την απάτη.

Or. en

Τροπολογία 494
Markus Ferber

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 84 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
2. Οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών οργανώνουν τουλάχιστον ετησίως για τους υπαλλήλους τους προγράμματα κατάρτισης για τους κινδύνους απάτης και τις τάσεις στον τομέα των πληρωμών και διασφαλίζουν ότι οι υπάλληλοί τους είναι επαρκώς καταρτισμένοι για την εκτέλεση των καθηκόντων και των αρμοδιοτήτων τους σύμφωνα με τις σχετικές πολιτικές	2. Οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών οργανώνουν τουλάχιστον ετησίως για τους υπαλλήλους τους προγράμματα κατάρτισης για τους κινδύνους απάτης και τις τάσεις στον τομέα των πληρωμών και διασφαλίζουν ότι οι υπάλληλοί τους ***που δραστηριοποιούνται στον σχεδιασμό και τη διατήρηση και την πρωώθηση των υπηρεσιών πληρωμών στους πελάτες***

και διαδικασίες ασφάλειας για τον μετριασμό και τη διαχείριση των κινδύνων απάτης στον τομέα των πληρωμών.	είναι επαρκώς καταρτισμένοι για την εκτέλεση των καθηκόντων και των αρμοδιοτήτων τους σύμφωνα με τις σχετικές πολιτικές και διαδικασίες ασφάλειας για τον μετριασμό και τη διαχείριση των κινδύνων απάτης στον τομέα των πληρωμών.

Or. en

Αιτιολόγηση

Η υποχρέωση αυτή θα πρέπει να απευθύνεται στους υπαλλήλους που συμμετέχουν στην παροχή υπηρεσιών πληρωμών.

Τροπολογία 495
Claude Gruffat

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 84 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	Άρθρο 84α
	Υποχρεώσεις των παρόχων υπηρεσιών πληρωμών και των παρόχων υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών για την πρόληψη της απάτης με πλαστοπροσωπία
	1. Οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών, σε συνεργασία με τους παρόχους υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών, λαμβάνουν επαρκή μέτρα πρόληψης και ισχυρές τεχνικές διασφαλίσεις για την πρόληψη περιπτώσεων στις οποίες οι υπαίτιοι απάτης αναπαράγουν και καταχρώνται την επωνυμία, τη διεύθυνση ταχυδρομείου ή τον αριθμό τηλεφώνου του παρόχου υπηρεσιών πληρωμών με στόχο την παραπλάνηση των χρηστών υπηρεσιών πληρωμών ώστε να πραγματοποιήσουν δόλιες συναλλαγές.
	2. Οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών συνεργάζονται με τους παρόχους υπηρεσιών πληρωμών για να εξασφαλίσουν την εφαρμογή κατάλληλων

	οργανωτικών και τεχνικών μέτρων για τη διαφύλαξη της ασφάλειας και του απορρήτου των επικοινωνιών σύμφωνα με την οδηγία 2002/58/ΕΚ, μεταξύ άλλων όσον αφορά την αναγνώριση της καλούσας γραμμής και της διεύθυνσης ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.

Or. en

Τροπολογία 496
Ondřej Kovařík

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 85 – παράγραφος 1 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
1. Ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών εφαρμόζει αυστηρή εξακρίβωση της ταυτότητας του πελάτη, όταν ο πληρωτής:	1. Ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών εφαρμόζει αυστηρή εξακρίβωση της ταυτότητας του πελάτη***, βάσει της εκτίμησης κινδύνου που διενεργείται στο πλαίσιο του μηχανισμού παρακολούθησης των συναλλαγών, όπως ορίζεται στο άρθρο 83,*** όταν ο πληρωτής:

Or. en

Τροπολογία 497
Eugen Jurzyca

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 85 – παράγραφος 1 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
β) έχει πρόσβαση σε πληροφορίες λογαριασμού πληρωμών·	***διαγράφεται***

Or. en

Τροπολογία 498
Lídia Pereira

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 85 – παράγραφος 1 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
β) έχει πρόσβαση σε πληροφορίες λογαριασμού πληρωμών·	***διαγράφεται***

Or. en

Τροπολογία 499
Eugen Jurzyca

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 85 – παράγραφος 1 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	1α. Η απαίτηση αυστηρής εξακρίβωσης της ταυτότητας του πελάτη δεν ισχύει σε περιπτώσεις τεχνικής βλάβης κατά τη διάρκεια της οποίας ο πάροχος πληρωμών καταβάλλει κάθε δυνατή προσπάθεια για την εξακρίβωση της ταυτότητας του πληρωτή και εφαρμόζει αυστηρή εξακρίβωση της ταυτότητας του πελάτη αμέσως μετά την επίλυση της τεχνικής βλάβης.

Or. en

Τροπολογία 500
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 85 – παράγραφος 1 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	1α. Οι πληρωτές δεν θα πρέπει να υποβάλλονται σε αυστηρό έλεγχο ταυτότητας πελάτη περισσότερες από μία φορές στη διάρκεια μιας εμπειρίας του πελάτη, εάν η εμπιστοσύνη που

	καλλιεργείται μπορεί να επαναχρησιμοποιηθεί από τα εμπλεκόμενα μέρη, χωρίς να διακυβεύεται η ασφάλεια, η προστασία των δεδομένων ή τα δικαιώματα των καταναλωτών.

Or. en

Τροπολογία 501
Frances Fitzgerald

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 85 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
2. Οι πράξεις πληρωμής που δεν κινούνται από τον πληρωτή αλλά μόνον από τον δικαιούχο δεν υπόκεινται σε αυστηρή εξακρίβωση ταυτότητας πελάτη, στον βαθμό που οι εν λόγω πράξεις κινούνται χωρίς καμία αλληλεπίδραση ή συμμετοχή του πληρωτή.	2. Οι πράξεις πληρωμής που δεν κινούνται από τον πληρωτή αλλά μόνον από τον δικαιούχο δεν υπόκεινται σε αυστηρή εξακρίβωση ταυτότητας πελάτη, στον βαθμό που οι εν λόγω πράξεις κινούνται χωρίς καμία αλληλεπίδραση ή συμμετοχή του πληρωτή. ***Οι εξαιρέσεις αυτές ισχύουν επίσης για επιστροφές χρημάτων που δρομολογήθηκαν από τον αρχικό δικαιούχο προς όφελος του πληρωτή.***

Or. en

Τροπολογία 502
Eugen Jurzyca

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 85 – παράγραφος 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
4. Οι πράξεις πληρωμής για τις οποίες ο δικαιούχος υποβάλει εντολές πληρωμής που βασίζονται στην εντολή του πληρωτή υπόκεινται στις γενικές διατάξεις που εφαρμόζονται στις πράξεις που κινούνται από τον δικαιούχο, όπως	***διαγράφεται***

αναφέρονται στα άρθρα 61, 62 και 63.

Or. en

Αιτιολόγηση

Ένα άνευ όρων δικαίωμα επιστροφής χρημάτων διάρκειας οκτώ εβδομάδων δεν θα πρέπει να ισχύει για τις συναλλαγές που δρομολογούνται από έμπορο (MIT).

Τροπολογία 503
Eugen Jurzyca

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 85 – παράγραφος 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
5. Όταν η εντολή του πληρωτή προς τον δικαιούχο να υποβάλλει εντολές πληρωμής για συναλλαγές που αναφέρονται στην παράγραφο 3 παρέχεται μέσω διαύλου εξ αποστάσεως με τη συμμετοχή του παρόχου υπηρεσιών πληρωμών, η κατάρτιση της εν λόγω εντολής υπόκειται σε αυστηρή εξακρίβωση της ταυτότητας του πελάτη.	5. Όταν η εντολή του πληρωτή προς τον δικαιούχο να υποβάλλει εντολές πληρωμής για συναλλαγές που αναφέρονται στην παράγραφο 3 παρέχεται μέσω διαύλου εξ αποστάσεως, η κατάρτιση της εν λόγω εντολής υπόκειται σε αυστηρή εξακρίβωση της ταυτότητας του πελάτη.

Or. en

Τροπολογία 504
Eugen Jurzyca

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 85 – παράγραφος 6

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
6. Όσον αφορά τις άμεσες χρεώσεις, όταν η εντολή που δίνεται από τον πληρωτή στον δικαιούχο να κινήσει μία ή περισσότερες πράξεις άμεσης χρέωσης παρέχεται μέσω εξ αποστάσεως διαύλου με την άμεση συμμετοχή παρόχου υπηρεσιών πληρωμών στην κατάρτιση της εν λόγω εντολής, εφαρμόζεται αυστηρή	6. Όσον αφορά τις άμεσες χρεώσεις ***που αναφέρονται στο άρθρο 1 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 260/2012***, όταν η εντολή που δίνεται από τον πληρωτή στον δικαιούχο να κινήσει μία ή περισσότερες πράξεις άμεσης χρέωσης παρέχεται μέσω εξ αποστάσεως διαύλου εφαρμόζεται αυστηρή εξακρίβωση της ταυτότητας του

εξακρίβωση της ταυτότητας του πελάτη.	πελάτη.

Or. en

Τροπολογία 505
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 85 – παράγραφος 7

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
7. Οι πράξεις πληρωμής για τις οποίες ο πληρωτής υποβάλλει εντολές πληρωμής με τρόπους διαφορετικούς από τη χρήση ηλεκτρονικών πλατφορμών ή συσκευών, όπως οι έντυπες εντολές πληρωμής, οι ταχυδρομικές εντολές ή οι τηλεφωνικές εντολές, δεν υπόκεινται σε αυστηρή εξακρίβωση της ταυτότητας του πελάτη, ανεξάρτητα από το αν η εκτέλεση της συναλλαγής πραγματοποιείται ηλεκτρονικά, υπό την προϋπόθεση ότι οι απαιτήσεις ασφαλείας και οι έλεγχοι διενεργούνται από τον πάροχο υπηρεσιών πληρωμών του πληρωτή που επιτρέπει μια μορφή εξακρίβωσης της γνησιότητας της πράξης πληρωμής.	7. Οι πράξεις πληρωμής για τις οποίες ο πληρωτής υποβάλλει εντολές πληρωμής με τρόπους διαφορετικούς από τη χρήση ηλεκτρονικών πλατφορμών ή συσκευών, όπως οι έντυπες εντολές πληρωμής, οι ταχυδρομικές εντολές ή οι τηλεφωνικές εντολές, δεν υπόκεινται σε αυστηρή εξακρίβωση της ταυτότητας του πελάτη, ανεξάρτητα από το αν η εκτέλεση της συναλλαγής πραγματοποιείται ηλεκτρονικά, υπό την προϋπόθεση ότι οι απαιτήσεις ασφαλείας και οι έλεγχοι διενεργούνται από τον πάροχο υπηρεσιών πληρωμών του πληρωτή που επιτρέπει μια ***άλλη*** μορφή εξακρίβωσης της γνησιότητας της πράξης πληρωμής ***πέραν της αυστηρής εξακρίβωσης της ταυτότητας του πελάτη***. ***Οι πιθανές μορφές εξακρίβωσης της γνησιότητας στις περιπτώσεις αυτές περιγράφονται από την αρμόδια εθνική αρχή.***

Or. en

Τροπολογία 506
Ondřej Kovařík

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 85 – παράγραφος 7

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
7. Οι πράξεις πληρωμής για τις οποίες	7. Οι πράξεις πληρωμής για τις οποίες

ο πληρωτής υποβάλλει εντολές πληρωμής με τρόπους διαφορετικούς από τη χρήση ηλεκτρονικών πλατφορμών ή συσκευών, όπως οι έντυπες εντολές πληρωμής, οι ταχυδρομικές εντολές ή οι τηλεφωνικές εντολές, δεν υπόκεινται σε αυστηρή εξακρίβωση της ταυτότητας του πελάτη, ανεξάρτητα από το αν η εκτέλεση της συναλλαγής πραγματοποιείται ηλεκτρονικά, υπό την προϋπόθεση ότι οι απαιτήσεις ασφαλείας και οι έλεγχοι διενεργούνται από τον πάροχο υπηρεσιών πληρωμών του πληρωτή που επιτρέπει μια μορφή εξακρίβωσης της γνησιότητας της πράξης πληρωμής.	ο πληρωτής υποβάλλει εντολές πληρωμής με τρόπους διαφορετικούς από τη χρήση ηλεκτρονικών πλατφορμών ή συσκευών, όπως οι έντυπες εντολές πληρωμής, οι ταχυδρομικές εντολές ή ***οι μηχανισμοί με βάση το τηλέφωνο***, δεν υπόκεινται σε αυστηρή εξακρίβωση της ταυτότητας του πελάτη, ανεξάρτητα από το αν η εκτέλεση της συναλλαγής πραγματοποιείται ηλεκτρονικά, υπό την προϋπόθεση ότι οι απαιτήσεις ασφαλείας και οι έλεγχοι διενεργούνται από τον πάροχο υπηρεσιών πληρωμών του πληρωτή που επιτρέπει μια μορφή εξακρίβωσης της γνησιότητας της πράξης πληρωμής.

Or. en

Τροπολογία 507
Ondřej Kovařík

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 85 – παράγραφος 11 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
11. Τυχόν εξαιρέσεις από την εφαρμογή αυστηρής εξακρίβωσης ταυτότητας πελάτη που σχεδιάζεται από την ΕΑΤ δυνάμει του άρθρου 89 βασίζονται σε ένα ή περισσότερα από τα ακόλουθα κριτήρια:	11. Τυχόν εξαιρέσεις από την εφαρμογή αυστηρής εξακρίβωσης ταυτότητας πελάτη που σχεδιάζεται από την ΕΑΤ δυνάμει του άρθρου 89 βασίζονται ***στην αξιολόγηση κινδύνου που διενεργείται στο πλαίσιο μηχανισμών παρακολούθησης των συναλλαγών σύμφωνα με το άρθρο 83 του παρόντος κανονισμού.***

Or. en

Τροπολογία 508
Ondřej Kovařík

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 85 – παράγραφος 11 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
α) στο επίπεδο κινδύνου που εμπεριέχει η παρεχόμενη υπηρεσία·	***διαγράφεται***

Or. en

Τροπολογία 509
Ondřej Kovařík

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 85 – παράγραφος 11 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
β) στο ύψος του ποσού, την επανεμφάνιση της συναλλαγής ή και στα δύο·	***διαγράφεται***

Or. en

Τροπολογία 510
Ondřej Kovařík

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 85 – παράγραφος 11 – στοιχείο γ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
γ) στον δίαυλο πληρωμής που χρησιμοποιήθηκε για την εκτέλεση της συναλλαγής.	***διαγράφεται***

Or. en

Τροπολογία 511
Lídia Pereira

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 85 – παράγραφος 11 – στοιχείο γ α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	γα) αν τα μέρη που εκτελούν τη συναλλαγή είναι καταναλωτές ή εταιρικοί πληρωτές.

Or. en

Τροπολογία 512
Frances Fitzgerald

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 85 – παράγραφος 11 – στοιχείο γ α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	γ α) το είδος του χρήστη υπηρεσιών πληρωμών (καταναλωτής ή εταιρεία).

Or. en

Αιτιολόγηση

Οι αυστηροί κανόνες εξακρίβωσης ταυτότητας πελάτη — και οι εξαιρέσεις από αυτούς — θα πρέπει να προσαρμόζονται στα εταιρικά περιβάλλοντα.

Τροπολογία 513
Markus Ferber

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 85 – παράγραφος 12

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
12. Τα δύο ή περισσότερα στοιχεία που αναφέρονται στο άρθρο 3 σημείο 35, στα οποία βασίζεται η αυστηρή εξακρίβωση της ταυτότητας του πελάτη, δεν χρειάζεται απαραιτήτως να ανήκουν σε διαφορετικές κατηγορίες, εφόσον διατηρείται πλήρως η ανεξαρτησία τους.	***διαγράφεται***

Or. en

Αιτιολόγηση

Η ύπαρξη στοιχείων της αυστηρής εξακρίβωσης ταυτότητας πελάτη από διάφορες κατηγορίες θα βελτίωνε τη συνολική ασφάλεια του καθεστώτος της αυστηρής εξακρίβωσης ταυτότητας πελάτη.

Τροπολογία 514
Eugen Jurzyca

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 85 – παράγραφος 12

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
12. Τα δύο ή περισσότερα στοιχεία που αναφέρονται στο άρθρο 3 σημείο 35, στα οποία βασίζεται η αυστηρή εξακρίβωση της ταυτότητας του πελάτη, δεν χρειάζεται απαραιτήτως να ανήκουν σε διαφορετικές κατηγορίες, εφόσον διατηρείται πλήρως η ανεξαρτησία τους.	12. Τα δύο ή περισσότερα στοιχεία που αναφέρονται στο άρθρο 3 σημείο 35, στα οποία βασίζεται η αυστηρή εξακρίβωση της ταυτότητας του πελάτη, δεν χρειάζεται απαραιτήτως να ανήκουν σε διαφορετικές κατηγορίες, εφόσον διατηρείται πλήρως η ανεξαρτησία τους. ***Ωστόσο, οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών δεν χρησιμοποιούν δύο στοιχεία που που ταξινομούνται ως γνώση.***

Or. en

Τροπολογία 515
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 85 – παράγραφος 12

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
12. Τα δύο ή περισσότερα στοιχεία που αναφέρονται στο άρθρο 3 σημείο 35, στα οποία βασίζεται η αυστηρή εξακρίβωση της ταυτότητας του πελάτη, δεν χρειάζεται απαραιτήτως να ανήκουν σε διαφορετικές κατηγορίες, εφόσον διατηρείται πλήρως η ανεξαρτησία τους.	12. Τα δύο ή περισσότερα στοιχεία που αναφέρονται στο άρθρο 3 σημείο 35, στα οποία βασίζεται η αυστηρή εξακρίβωση της ταυτότητας του πελάτη, ανήκουν σε διαφορετικές κατηγορίες, ***εκτός εάν βασίζονται στην κατηγορία των μοναδικών φυσικών χαρακτηριστικών. Πάντοτε*** διατηρείται πλήρως η ανεξαρτησία των στοιχείων.

Or. en

Τροπολογία 516
Ondřej Kovařík

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 85 – παράγραφος 12

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
12. Τα δύο ή περισσότερα στοιχεία που αναφέρονται στο άρθρο 3 σημείο 35, στα οποία βασίζεται η αυστηρή εξακρίβωση της ταυτότητας του πελάτη, δεν χρειάζεται απαραιτήτως να ανήκουν σε διαφορετικές κατηγορίες, εφόσον διατηρείται πλήρως η ανεξαρτησία τους.	12. Τα δύο ή περισσότερα στοιχεία που αναφέρονται στο άρθρο 3 σημείο 35, στα οποία βασίζεται η αυστηρή εξακρίβωση της ταυτότητας του πελάτη, δεν χρειάζεται απαραιτήτως να ανήκουν σε διαφορετικές κατηγορίες, ***εφόσον οι διαδικασίες εξακρίβωσης της ταυτότητας εξασφαλίζουν ένα υψηλό επίπεδο ασφάλειας***.

Or. en

Τροπολογία 517
Claude Gruffat

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 85 – παράγραφος 12

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
12. Τα δύο ή περισσότερα στοιχεία που αναφέρονται στο άρθρο 3 σημείο 35, στα οποία βασίζεται η αυστηρή εξακρίβωση της ταυτότητας του πελάτη, δεν χρειάζεται απαραιτήτως να ανήκουν σε διαφορετικές κατηγορίες, εφόσον διατηρείται πλήρως η ανεξαρτησία τους.	12. Τα δύο ή περισσότερα στοιχεία που αναφέρονται στο άρθρο 3 σημείο 35, στα οποία βασίζεται η αυστηρή εξακρίβωση της ταυτότητας του πελάτη, ***ανήκουν σε τουλάχιστον 2*** διαφορετικές κατηγορίες ***και διατηρείται*** πλήρως η ανεξαρτησία τους.

Or. en

Τροπολογία 518
Frances Fitzgerald, Lídia Pereira

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 85 – παράγραφος 12 – εδάφιο 1 (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	Το μοναδικό φυσικό χαρακτηριστικό της αυστηρής εξακρίβωσης της ταυτότητας του πελάτη μπορεί να περιλαμβάνει περιβαλλοντικά και συμπεριφορικά χαρακτηριστικά, όπως αυτά που σχετίζονται με την τοποθεσία του χρήστη υπηρεσιών πληρωμών, τον χρόνο της συναλλαγής, τη συσκευή που χρησιμοποιείται, τις συνήθειες δαπανών, το διαδικτυακό κατάστημα όπου πραγματοποιείται η αγορά.

Or. en

Αιτιολόγηση

Αυτό θα ωφελήσει ιδιαίτερα τους ευάλωτους ή ηλικιωμένους καταναλωτές, οι οποίοι ενδέχεται να δυσκολεύονται να ολοκληρώσουν άλλα στάδια εξακρίβωσης της γνησιότητας.

Τροπολογία 519
Jessica Polfjärd

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 85 – παράγραφος 12 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	12α. Τα κράτη μέλη μπορούν να προβλέπουν πρόσθετες απαιτήσεις σχετικά με τη μέθοδο στην οποία βασίζονται οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών για την εφαρμογή αυστηρής εξακρίβωσης της ταυτότητας πελάτη όταν ο πληρωτής δίνει εντολή πληρωμής για μια ηλεκτρονική πράξη πληρωμής σύμφωνα με την παράγραφο 1 στοιχείο γ).

Or. en

Τροπολογία 520
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 86 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
1. Το άρθρο 85 παράγραφος 9 εφαρμόζεται επίσης όταν η έναρξη των πληρωμών διενεργείται μέσω παρόχου υπηρεσιών εκκίνησης πληρωμών. Το άρθρο 85 παράγραφος 10 εφαρμόζεται επίσης όταν η έναρξη των πληρωμών διενεργείται μέσω παρόχου υπηρεσιών εκκίνησης πληρωμών και όταν οι πληροφορίες ζητούνται μέσω παρόχου υπηρεσιών πληροφοριών λογαριασμού.	1. Το άρθρο ***85 παράγραφος 8 και 9*** εφαρμόζεται επίσης όταν η έναρξη των πληρωμών διενεργείται μέσω παρόχου υπηρεσιών εκκίνησης πληρωμών. Το άρθρο 85 παράγραφος 10 εφαρμόζεται επίσης όταν η έναρξη των πληρωμών διενεργείται μέσω παρόχου υπηρεσιών εκκίνησης πληρωμών και όταν οι πληροφορίες ζητούνται μέσω παρόχου υπηρεσιών πληροφοριών λογαριασμού.

Or. en

Τροπολογία 521
Eugen Jurzyca

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 86 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
3. Με την επιφύλαξη της παραγράφου 2, όταν ένας πάροχος υπηρεσιών πληροφοριών λογαριασμού έχει πρόσβαση σε πληροφορίες λογαριασμού πληρωμών, ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών εξυπηρέτησης λογαριασμού εφαρμόζει αυστηρή εξακρίβωση της ταυτότητας του πελάτη μόνο για την πρώτη πρόσβαση σε δεδομένα λογαριασμού πληρωμών από συγκεκριμένο πάροχο υπηρεσιών πληροφοριών λογαριασμού, εκτός εάν ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών εξυπηρέτησης λογαριασμού έχει βάσιμους λόγους να υποπτεύεται απάτη, αλλά όχι για τη μεταγενέστερη πρόσβαση του εν λόγω παρόχου υπηρεσιών πληροφοριών λογαριασμού στον εν λόγω λογαριασμό	***διαγράφεται***

πληρωμών.

Or. en

Τροπολογία 522
Eugen Jurzyca

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 86 – παράγραφος 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
4. Εκτός εάν ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών εξυπηρέτησης λογαριασμού έχει βάσιμους λόγους να υποπτεύεται απάτη, οι πάροχοι υπηρεσιών πληροφοριών λογαριασμού εφαρμόζουν δική τους αυστηρή εξακρίβωση της ταυτότητας του πελάτη όταν ο χρήστης υπηρεσιών πληρωμών αποκτά πρόσβαση στις πληροφορίες λογαριασμού πληρωμών που ανακτώνται από τον εν λόγω πάροχο υπηρεσιών πληροφοριών λογαριασμού τουλάχιστον 180 ημέρες μετά την τελευταία εφαρμογή της αυστηρής εξακρίβωσης της ταυτότητας του πελάτη.	***διαγράφεται***

Or. en

Τροπολογία 523
Markus Ferber

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 86 – παράγραφος 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
4. Εκτός εάν ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών εξυπηρέτησης λογαριασμού έχει βάσιμους λόγους να υποπτεύεται απάτη, οι πάροχοι υπηρεσιών πληροφοριών λογαριασμού εφαρμόζουν δική τους αυστηρή εξακρίβωση της ταυτότητας του πελάτη όταν ο χρήστης	***διαγράφεται***

υπηρεσιών πληρωμών αποκτά πρόσβαση στις πληροφορίες λογαριασμού πληρωμών που ανακτώνται από τον εν λόγω πάροχο υπηρεσιών πληροφοριών λογαριασμού τουλάχιστον 180 ημέρες μετά την τελευταία εφαρμογή της αυστηρής εξακρίβωσης της ταυτότητας του πελάτη.

Or. en

Αιτιολόγηση

Δεν θα πρέπει να υποχρεούνται οι παρόχοι υπηρεσιών πληρωμών εξυπηρέτησης λογαριασμού να επιτρέπουν στους παρόχους υπηρεσιών πληροφοριών λογαριασμού να διενεργούν τη δική τους αυστηρή εξακρίβωση της ταυτότητας του πελάτη, καθώς αυτό θα μπορούσε να είναι επιζήμιο για την ασφάλεια του συστήματος. Η συμφωνία αυτή θα πρέπει να συμφωνηθεί διμερώς μεταξύ των δύο μερών.

Τροπολογία 524
Lídia Pereira

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 87

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Άρθρο 87	***διαγράφεται***
Συμφωνίες εξωτερικής ανάθεσης για την εφαρμογή αυστηρής εξακρίβωσης ταυτότητας πελάτη	
Ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών του πληρωτή συνάπτει συμφωνία εξωτερικής ανάθεσης με τον οικείο πάροχο τεχνικών υπηρεσιών σε περίπτωση που ο πάροχος τεχνικών υπηρεσιών παρέχει και επαληθεύει τα στοιχεία αυστηρής εξακρίβωσης ταυτότητας πελάτη. Ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών του πληρωτή διατηρεί, βάσει της συμφωνίας αυτής, την πλήρη ευθύνη για τυχόν μη εφαρμογή αυστηρής εξακρίβωσης ταυτότητας πελάτη και έχει το δικαίωμα να ελέγχει και να εξετάζει τις διατάξεις ασφαλείας.	

Or. en

Τροπολογία 525
Eugen Jurzyca

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 87 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών του πληρωτή συνάπτει συμφωνία εξωτερικής ανάθεσης με τον οικείο πάροχο τεχνικών υπηρεσιών σε περίπτωση που ο πάροχος τεχνικών υπηρεσιών παρέχει και επαληθεύει τα στοιχεία αυστηρής εξακρίβωσης ταυτότητας πελάτη. Ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών του πληρωτή διατηρεί, βάσει της συμφωνίας αυτής, την πλήρη ευθύνη για τυχόν μη εφαρμογή αυστηρής εξακρίβωσης ταυτότητας πελάτη και έχει το δικαίωμα να ελέγχει και να εξετάζει τις διατάξεις ασφαλείας.	Ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών του πληρωτή συνάπτει συμφωνία εξωτερικής ανάθεσης με τον οικείο πάροχο τεχνικών υπηρεσιών σε περίπτωση που ο πάροχος τεχνικών υπηρεσιών παρέχει και επαληθεύει τα στοιχεία της αυστηρής εξακρίβωσης της ταυτότητας πελάτη ***και ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών του πληρωτή δεν επηρεάζει την αυστηρή εξακρίβωση της ταυτότητας του πελάτη.*** Ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών του πληρωτή διατηρεί, βάσει της συμφωνίας αυτής, την πλήρη ευθύνη για τυχόν μη εφαρμογή αυστηρής εξακρίβωσης ταυτότητας πελάτη και έχει το δικαίωμα να ελέγχει και να εξετάζει τις διατάξεις ασφαλείας.

Or. en

Τροπολογία 526
Ondřej Kovařík

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 87 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών του πληρωτή συνάπτει συμφωνία εξωτερικής ανάθεσης με τον οικείο πάροχο τεχνικών υπηρεσιών σε περίπτωση που ο πάροχος τεχνικών υπηρεσιών παρέχει και επαληθεύει τα στοιχεία αυστηρής εξακρίβωσης ταυτότητας πελάτη. Ο	Ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών του πληρωτή ***συμμορφώνεται με τις υφιστάμενες κατευθυντήριες γραμμές της ΕΑΤ*** σχετικά με τις ***ρυθμίσεις εξωτερικής ανάθεσης (EBA/GL/2019/02) σε περίπτωση που*** ο πάροχος τεχνικών υπηρεσιών του ***διενεργεί*** αυστηρή

πάροχος υπηρεσιών πληρωμών του πληρωτή διατηρεί, βάσει της συμφωνίας αυτής, την πλήρη ευθύνη για τυχόν μη εφαρμογή αυστηρής εξακρίβωσης ταυτότητας πελάτη και έχει το δικαίωμα να ελέγχει και να εξετάζει τις διατάξεις ασφαλείας.	εξακρίβωση της ταυτότητας του πελάτη ***βάσει εξωτερικής ανάθεσης για λογαριασμό του παρόχου υπηρεσιών πληρωμών***. ***Σε τέτοιες περιπτώσεις,*** ένας πάροχος υπηρεσιών πληρωμών του πληρωτή διατηρεί την πλήρη ευθύνη για τυχόν μη εφαρμογή αυστηρής εξακρίβωσης ταυτότητας πελάτη και έχει το δικαίωμα να ελέγχει και να εξετάζει τις διατάξεις ασφαλείας.

Or. en

Τροπολογία 527
Frances Fitzgerald

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 87 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών του πληρωτή συνάπτει συμφωνία εξωτερικής ανάθεσης με τον οικείο πάροχο τεχνικών υπηρεσιών σε περίπτωση που ο πάροχος τεχνικών υπηρεσιών παρέχει και επαληθεύει τα στοιχεία αυστηρής εξακρίβωσης ταυτότητας πελάτη. Ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών του πληρωτή διατηρεί, βάσει της συμφωνίας αυτής, την πλήρη ευθύνη για τυχόν μη εφαρμογή αυστηρής εξακρίβωσης ταυτότητας πελάτη και έχει το δικαίωμα να ελέγχει και να εξετάζει τις διατάξεις ασφαλείας.	Ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών του πληρωτή συνάπτει συμφωνία εξωτερικής ανάθεσης με τον οικείο πάροχο τεχνικών υπηρεσιών σε περίπτωση που ο πάροχος τεχνικών υπηρεσιών παρέχει και επαληθεύει τα στοιχεία αυστηρής εξακρίβωσης ταυτότητας πελάτη. Ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών του πληρωτή, βάσει της συμφωνίας αυτής, έχει το δικαίωμα να ελέγχει και να εξετάζει τις διατάξεις ασφαλείας.

Or. en

Τροπολογία 528
Eugen Jurzyca

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 87 – παράγραφος 1 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	Η ανάθεση της αυστηρής εξακρίβωσης της ταυτότητας πελάτη σε πάροχο υπηρεσιών πληρωμών του πληρωτή σύμφωνα με την παράγραφο 1 δεν αποτελεί εξωτερική ανάθεση κρίσιμων ή σημαντικών λειτουργιών του παρόχου υπηρεσιών πληρωμών του πληρωτή.

Or. en

Τροπολογία 529
Eugen Jurzyca

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 87 – παράγραφος 1 β (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	Ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών του πληρωτή επιτρέπεται να συνάπτει πολυμερείς ή κλιμακούμενες συμφωνίες εξωτερικής ανάθεσης για να εξουσιοδοτεί τους παρόχους τεχνικών υπηρεσιών να παρέχουν και να επαληθεύουν τα στοιχεία της αυστηρής εξακρίβωσης της ταυτότητας πελάτη σύμφωνα με την παράγραφο 1.

Or. en

Τροπολογία 530
Eugen Jurzyca

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 87 – παράγραφος 1 γ (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	Η παράγραφος 1 δεν εφαρμόζεται σε τεχνικές υπηρεσίες για αυστηρή εξακρίβωση της ταυτότητας πελάτη που παρέχονται από διαχειριστές συστημάτων

πληρωμών.

Or. en

Τροπολογία 531
Ondřej Kovařík

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 88 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
2. Οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών δεν εξαρτούν τη διενέργεια αυστηρής εξακρίβωσης ταυτότητας πελάτη από την αποκλειστική χρήση ενός μεμονωμένου μέσου εξακρίβωσης της ταυτότητας και δεν εξαρτούν την εκτέλεση αυστηρής εξακρίβωσης ταυτότητας πελάτη, ρητά ή έμμεσα, από την κατοχή έξυπνου τηλεφώνου. Οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών αναπτύσσουν ποικιλία μέσων για την εφαρμογή αυστηρής εξακρίβωσης ταυτότητας πελάτη, ώστε να λαμβάνεται υπόψη η ιδιαίτερη κατάσταση όλων των πελατών τους.	2. Οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών δεν εξαρτούν τη διενέργεια αυστηρής εξακρίβωσης ταυτότητας πελάτη από την αποκλειστική χρήση ενός μεμονωμένου μέσου εξακρίβωσης της ταυτότητας και δεν εξαρτούν την εκτέλεση αυστηρής εξακρίβωσης ταυτότητας πελάτη, ρητά ή έμμεσα, από την κατοχή έξυπνου τηλεφώνου. Οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών αναπτύσσουν ποικιλία μέσων για την εφαρμογή αυστηρής εξακρίβωσης ταυτότητας πελάτη, ώστε να λαμβάνεται υπόψη η ***διαφορετική*** κατάσταση όλων των πελατών τους***, ιδίως των ατόμων με αναπηρία, των ατόμων με χαμηλό επίπεδο ψηφιακών δεξιοτήτων, των ηλικιωμένων και εκείνων που δεν έχουν πρόσβαση σε ψηφιακούς διαύλους ή μέσα πληρωμών.***

Or. en

Τροπολογία 532
Claude Gruffat

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 88 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
2. Οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών δεν εξαρτούν τη διενέργεια αυστηρής εξακρίβωσης ταυτότητας πελάτη από την	2. Οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών δεν εξαρτούν τη διενέργεια αυστηρής εξακρίβωσης ταυτότητας πελάτη από την

αποκλειστική χρήση ενός μεμονωμένου μέσου εξακρίβωσης της ταυτότητας και δεν εξαρτούν την εκτέλεση αυστηρής εξακρίβωσης ταυτότητας πελάτη, ρητά ή έμμεσα, από την κατοχή έξυπνου τηλεφώνου. Οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών αναπτύσσουν ποικιλία μέσων για την εφαρμογή αυστηρής εξακρίβωσης ταυτότητας πελάτη, ώστε να λαμβάνεται υπόψη η ιδιαίτερη κατάσταση όλων των πελατών τους.	αποκλειστική χρήση ενός μεμονωμένου μέσου εξακρίβωσης της ταυτότητας και δεν εξαρτούν την εκτέλεση αυστηρής εξακρίβωσης ταυτότητας πελάτη, ρητά ή έμμεσα, από την κατοχή έξυπνου τηλεφώνου ***ή άλλων έξυπνων συσκευών***. Οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών αναπτύσσουν ποικιλία μέσων για την εφαρμογή αυστηρής εξακρίβωσης ταυτότητας πελάτη, ώστε να λαμβάνεται υπόψη η ιδιαίτερη κατάσταση όλων των πελατών τους.

Or. en

Τροπολογία 533
Markus Ferber

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 88 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
2. Οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών δεν εξαρτούν τη διενέργεια αυστηρής εξακρίβωσης ταυτότητας πελάτη από την αποκλειστική χρήση ενός μεμονωμένου μέσου εξακρίβωσης της ταυτότητας και δεν εξαρτούν την εκτέλεση αυστηρής εξακρίβωσης ταυτότητας πελάτη, ρητά ή έμμεσα, από την κατοχή έξυπνου τηλεφώνου. Οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών αναπτύσσουν ποικιλία μέσων για την εφαρμογή αυστηρής εξακρίβωσης ταυτότητας πελάτη, ώστε να λαμβάνεται υπόψη η ιδιαίτερη κατάσταση όλων των πελατών τους.	2. Οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών δεν εξαρτούν τη διενέργεια αυστηρής εξακρίβωσης ταυτότητας πελάτη από την αποκλειστική χρήση ενός μεμονωμένου μέσου εξακρίβωσης της ταυτότητας και δεν εξαρτούν την εκτέλεση αυστηρής εξακρίβωσης ταυτότητας πελάτη, ρητά ή έμμεσα, από την κατοχή έξυπνου τηλεφώνου. Οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών αναπτύσσουν ***περισσότερα από ένα*** μέσα για την εφαρμογή αυστηρής εξακρίβωσης ταυτότητας πελάτη, ώστε να λαμβάνεται υπόψη η ιδιαίτερη κατάσταση όλων των πελατών τους.

Or. en

Τροπολογία 534
Claude Gruffat

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 88 – παράγραφος 2 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	2α. Όλα τα μέσα εξακρίβωσης της ταυτότητας παρέχονται δωρεάν.

Or. en

Τροπολογία 535
Lídia Pereira

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 88 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	Άρθρο 88α
	Δίκαιη, εύλογη και χωρίς διακρίσεις πρόσβαση σε κινητές συσκευές
	1. Με την επιφύλαξη του άρθρου 6 παράγραφος 7 του κανονισμού (ΕΕ) 2022/1925 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 14ης Σεπτεμβρίου 2022, σχετικά με διεκδικήσιμες και δίκαιες αγορές στον ψηφιακό τομέα και για την τροποποίηση των οδηγιών (ΕΕ) 2019/1937 και (ΕΕ) 2020/1828, οι κατασκευαστές πρωτότυπου εξοπλισμού κινητών συσκευών και οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών κατά την έννοια του άρθρου 2 παράγραφος 1 της οδηγίας (ΕΕ) 2018/1972 επιτρέπουν στους παρόχους υπηρεσιών αρχικής καταβολής αποτελεσματική διαλειτουργικότητα και πρόσβαση για τους σκοπούς της διαλειτουργικότητας με τα τεχνικά χαρακτηριστικά που απαιτούνται για την αποθήκευση και τη διαβίβαση δεδομένων για την επεξεργασία πράξεων πληρωμής, με δίκαιους, εύλογους και αμερόληπτους όρους.
	2. Οι κατασκευαστές πρωτότυπου εξοπλισμού κινητών συσκευών και οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών

	επικοινωνιών που αναφέρονται στην παράγραφο 1 δεν εμποδίζονται να λαμβάνουν απολύτως αναγκαία και αναλογικά μέτρα για να διασφαλίσουν ότι η διαλειτουργικότητα δεν θέτει σε κίνδυνο την ακεραιότητα των χαρακτηριστικών υλισμικού και λογισμικού που επηρεάζονται από την υποχρέωση διαλειτουργικότητας, υπό την προϋπόθεση ότι τα εν λόγω μέτρα είναι δεόντως αιτιολογημένα.
	3. Για την εφαρμογή δίκαιων, εύλογων και αμερόληπτων όρων σύμφωνα με την παράγραφο 1, οι κατασκευαστές πρωτότυπου εξοπλισμού κινητών συσκευών και οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών που αναφέρονται στην παράγραφο 1 δημοσιεύουν γενικούς όρους για αποτελεσματική διαλειτουργικότητα και πρόσβαση.

Or. en

Τροπολογία 536
Lídia Pereira

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 89 – παράγραφος 1 – εδάφιο 1 – στοιχείο δ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
δ) τις απαιτήσεις που ισχύουν, σύμφωνα με το άρθρο 87, για τις συμφωνίες εξωτερικής ανάθεσης μεταξύ των παρόχων υπηρεσιών πληρωμών των πληρωτών και των παρόχων τεχνικών υπηρεσιών όσον αφορά την παροχή και την επαλήθευση των στοιχείων αυστηρής εξακρίβωσης ταυτότητας πελάτη από παρόχους τεχνικών υπηρεσιών·	***διαγράφεται***

Or. en

Τροπολογία 537
Markus Ferber

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 89 – παράγραφος 1 – εδάφιο 1 – στοιχείο δ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
δ) τις απαιτήσεις που ισχύουν, σύμφωνα με το άρθρο 87, για τις συμφωνίες εξωτερικής ανάθεσης μεταξύ των παρόχων υπηρεσιών πληρωμών των πληρωτών και των παρόχων τεχνικών υπηρεσιών όσον αφορά την παροχή και την επαλήθευση των στοιχείων αυστηρής εξακρίβωσης ταυτότητας πελάτη από παρόχους τεχνικών υπηρεσιών·	δ) τις απαιτήσεις που ισχύουν, σύμφωνα με το άρθρο 87, για τις συμφωνίες εξωτερικής ανάθεσης μεταξύ των παρόχων υπηρεσιών πληρωμών των πληρωτών και των παρόχων τεχνικών υπηρεσιών όσον αφορά την παροχή και την επαλήθευση των στοιχείων αυστηρής εξακρίβωσης ταυτότητας πελάτη από παρόχους τεχνικών υπηρεσιών***. Στο πλαίσιο αυτό, η ΕΑΤ λαμβάνει υπόψη τις υφιστάμενες κατευθυντήριες γραμμές της σχετικά με τις ρυθμίσεις εξωτερικής ανάθεσης*** [1a]**·**
	_____
	[1a] ***EBA/GL/2019/02***

Or. en

Τροπολογία 538
Lídia Pereira

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 89 – παράγραφος 1 – εδάφιο 2 – στοιχείο θ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
θ) τις προϋποθέσεις που πρέπει να πληρούνται προκειμένου μια ηλεκτρονική πράξη πληρωμής εξ αποστάσεως να θεωρείται ότι ενέχει χαμηλό επίπεδο κινδύνου·	θ) τις προϋποθέσεις που πρέπει να πληρούνται προκειμένου μια ηλεκτρονική πράξη πληρωμής εξ αποστάσεως να θεωρείται ότι ενέχει χαμηλό επίπεδο κινδύνου***, λαμβάνοντας υπόψη τα επίπεδα απάτης σε κάθε οικονομική δραστηριότητα***·**

Or. en

Τροπολογία 539
Eugen Jurzyca

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 89 – παράγραφος 2 – εδάφιο 1 – στοιχείο ε α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	ε α) την ανάγκη εξισορρόπησης μεταξύ του κινδύνου απάτης και της εμπειρίας των καταναλωτών όσον αφορά τις συναλλαγές χαμηλής αξίας.

Or. en

Τροπολογία 540
Lídia Pereira

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 89 – παράγραφος 2 – εδάφιο 1 – στοιχείο ε α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	ε α) η διαφορετική κατάσταση και οι ειδικές ανάγκες των καταναλωτών και των εταιρικών πληρωτών.

Or. en

Τροπολογία 541
Frances Fitzgerald

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 89 – παράγραφος 2 – εδάφιο 1 – στοιχείο ε α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	ε α) το είδος του χρήστη υπηρεσιών πληρωμών (καταναλωτής ή εταιρεία).

Or. en

Τροπολογία 542
Ondřej Kovařík

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 89 – παράγραφος 2 – εδάφιο 1 – στοιχείο ε α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	ε α) τις διαφορετικές πρακτικές ανάγκες των καταναλωτών πληρωτών και των εταιρικών πληρωτών.

Or. en

Τροπολογία 543
Ondřej Kovařík

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 89 – παράγραφος 2 – εδάφιο 1 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	Η ΕΑΤ, προτού υποβάλει τα σχέδια ρυθμιστικών τεχνικών προτύπων της στην Επιτροπή, διεξάγει ανοικτή διαβούλευση με τα ενδιαφερόμενα μέρη του δημόσιου και του ιδιωτικού τομέα προκειμένου να διασφαλίσει ότι στα σχέδια ρυθμιστικών τεχνικών προτύπων λαμβάνονται υπόψη οι πλέον επικαιροποιημένες εξελίξεις στην τεχνολογία και την επεξεργασία των πληρωμών, καθώς και οι ιδιαιτερότητες των συναλλαγών μεταξύ επιχειρήσεων και μεταξύ επιχειρήσεων και κυβερνήσεων.

Or. en

Τροπολογία 544
Gunnar Beck

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 91 – παράγραφος 3 – εδάφιο 2 – στοιχείο α – σημείο ii

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
ii) παρόχους τεχνικών υπηρεσιών και διαχειριστές συστημάτων πληρωμών·	ii) διαχειριστές συστημάτων πληρωμών·

Or. en

Τροπολογία 545
René Repasi, Nicola Beer, Rasmus Andresen

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 92 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
1. Με την επιφύλαξη των περιπτώσεων που καλύπτονται από το εθνικό ποινικό δίκαιο, όλα τα πρόσωπα τα οποία εργάζονται ή έχουν εργαστεί για τις αρμόδιες αρχές, καθώς και οι εμπειρογνώμονες που ενεργούν για λογαριασμό των αρμόδιων αρχών, δεσμεύονται από την υποχρέωση τήρησης επαγγελματικού απορρήτου όσον αφορά τις πληροφορίες που σχετίζονται με έρευνες που διεξάγονται από τις αρμόδιες αρχές.	1. Με την επιφύλαξη των περιπτώσεων που καλύπτονται από το εθνικό ποινικό ***ή το φορολογικό*** δίκαιο, όλα τα πρόσωπα τα οποία εργάζονται ή έχουν εργαστεί για τις αρμόδιες αρχές, καθώς και οι εμπειρογνώμονες που ενεργούν για λογαριασμό των αρμόδιων αρχών, δεσμεύονται από την υποχρέωση τήρησης επαγγελματικού απορρήτου όσον αφορά τις πληροφορίες που σχετίζονται με έρευνες που διεξάγονται από τις αρμόδιες αρχές.

Or. en

Τροπολογία 546
René Repasi, Rasmus Andresen, Nicola Beer

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 93 – παράγραφος 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
4. Οι αρχές άλλων ενδιαφερόμενων τομέων, που αναφέρονται στην παράγραφο 3, συνεργάζονται με τις αρμόδιες αρχές για την αποτελεσματική επιβολή διοικητικών κυρώσεων και διοικητικών μέτρων.	4. Οι αρχές άλλων ενδιαφερόμενων τομέων, που αναφέρονται στην παράγραφο 3, συνεργάζονται με τις αρμόδιες αρχές για την αποτελεσματική επιβολή διοικητικών κυρώσεων και διοικητικών μέτρων. ***Το άρθρο 92***

παράγραφος 1 δεν απαγορεύει την ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ των αρμόδιων αρχών και των φορολογικών αρχών στο ίδιο κράτος μέλος. Σε περίπτωση που οι πληροφορίες προέρχονται από άλλο κράτος μέλος, κοινοποιούνται μόνο σύμφωνα με την πρώτη περίοδο του παρόντος εδαφίου με τη ρητή συμφωνία των αρμόδιων αρχών που τις κοινοποίησαν.

Or. en

Τροπολογία 547
Claude Gruffat

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 94 – παράγραφος 2 – εδάφιο 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών καταβάλλουν κάθε δυνατή προσπάθεια για να απαντούν, σε έντυπη μορφή ή, εφόσον αυτό συμφωνηθεί μεταξύ του παρόχου υπηρεσιών πληρωμών και του χρήστη υπηρεσιών πληρωμών, σε άλλο σταθερό μέσο, στις καταγγελίες των χρηστών υπηρεσιών πληρωμών. Η εν λόγω απάντηση πρέπει να εξετάζει όλα τα ζητήματα που έχουν τεθεί εντός εύλογου χρονικού διαστήματος και το αργότερο εντός 15 εργάσιμων ημερών από τη λήψη της καταγγελίας. Σε εξαιρετικές περιπτώσεις, εάν η απάντηση δεν μπορεί να δοθεί εντός 15 εργάσιμων ημερών, για λόγους πέρα από τον έλεγχο του παρόχου υπηρεσιών πληρωμών, ο τελευταίος αποστέλλει ενδιάμεση απάντηση, αναφέροντας σαφώς τους λόγους για την καθυστέρηση στην απάντηση της καταγγελίας και προσδιορίζοντας την προθεσμία εντός της οποίας θα λάβει την τελική απάντηση ο χρήστης των υπηρεσιών πληρωμών. Σε κάθε περίπτωση, η προθεσμία για τη λήψη της τελικής απάντησης δεν υπερβαίνει τις 35 εργάσιμες	Οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών απαντούν, σε έντυπη μορφή ή, εφόσον αυτό συμφωνηθεί μεταξύ του παρόχου υπηρεσιών πληρωμών και του χρήστη υπηρεσιών πληρωμών, σε άλλο σταθερό μέσο, στις καταγγελίες των χρηστών υπηρεσιών πληρωμών. Η εν λόγω απάντηση πρέπει να εξετάζει όλα τα ζητήματα που έχουν τεθεί εντός εύλογου χρονικού διαστήματος και το αργότερο εντός 15 εργάσιμων ημερών από τη λήψη της καταγγελίας. Σε εξαιρετικές περιπτώσεις, εάν η απάντηση δεν μπορεί να δοθεί εντός 15 εργάσιμων ημερών, για λόγους πέρα από τον έλεγχο του παρόχου υπηρεσιών πληρωμών, ο τελευταίος αποστέλλει ενδιάμεση απάντηση, αναφέροντας σαφώς τους λόγους για την καθυστέρηση στην απάντηση της καταγγελίας και προσδιορίζοντας την προθεσμία εντός της οποίας θα λάβει την τελική απάντηση ο χρήστης των υπηρεσιών πληρωμών. Σε κάθε περίπτωση, η προθεσμία για τη λήψη της τελικής απάντησης δεν υπερβαίνει τις 35 εργάσιμες

ημέρες.	ημέρες.

Or. en

Τροπολογία 548
Claude Gruffat

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 95 – παράγραφος 1 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	1α. Η συμμετοχή των παρόχων υπηρεσιών πληρωμών σε εξωδικαστικούς μηχανισμούς επίλυσης διαφορών για καταναλωτές είναι υποχρεωτική, εκτός εάν το κράτος μέλος αποδείξει στην Επιτροπή ότι άλλοι μηχανισμοί είναι εξίσου αποτελεσματικοί.

Or. en

Τροπολογία 549
Eugen Jurzyca

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 97 – παράγραφος 2 – στοιχείο α – σημείο i

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
i) σε περίπτωση νομικού προσώπου, ανώτατο διοικητικό πρόστιμο τουλάχιστον 10 % του συνολικού ετήσιου κύκλου εργασιών του, όπως ορίζεται στην παράγραφο 3·	i) σε περίπτωση νομικού προσώπου, ανώτατο διοικητικό πρόστιμο τουλάχιστον ***4 %*** του συνολικού ετήσιου κύκλου εργασιών του, όπως ορίζεται στην παράγραφο 3·

Or. en

Τροπολογία 550
Markus Ferber

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 97 – παράγραφος 2 – στοιχείο α – σημείο i

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
i) σε περίπτωση νομικού προσώπου, ανώτατο διοικητικό πρόστιμο τουλάχιστον 10 % του συνολικού ετήσιου κύκλου εργασιών του, όπως ορίζεται στην παράγραφο 3·	i) σε περίπτωση νομικού προσώπου, ανώτατο διοικητικό πρόστιμο τουλάχιστον ***5 %*** του συνολικού ετήσιου κύκλου εργασιών του, όπως ορίζεται στην παράγραφο 3·

Or. en

Τροπολογία 551
Markus Ferber

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 97 – παράγραφος 2 – στοιχείο α – σημείο ii

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
ii) στην περίπτωση φυσικού προσώπου, ανώτατο διοικητικό πρόστιμο ύψους τουλάχιστον 5 000 000 EUR ή, στα κράτη μέλη των οποίων νόμισμα δεν είναι το ευρώ, αντίστοιχης αξίας στο εθνικό νόμισμα κατά την ημερομηνία έναρξης ισχύος του παρόντος κανονισμού·	ii) στην περίπτωση φυσικού προσώπου, ανώτατο διοικητικό πρόστιμο ύψους τουλάχιστον ***500 000*** EUR ή, στα κράτη μέλη των οποίων νόμισμα δεν είναι το ευρώ, αντίστοιχης αξίας στο εθνικό νόμισμα κατά την ημερομηνία έναρξης ισχύος του παρόντος κανονισμού·

Or. en

Τροπολογία 552
Claude Gruffat

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 99 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	Άρθρο 99α
	Οι καταναλωτές έχουν πρόσβαση σε αναλογικά και αποτελεσματικά μέσα έννομης προστασίας, συμπεριλαμβανομένης της αποζημίωσης για ζημία που υπέστη ο καταναλωτής. Τα εν λόγω μέσα έννομης προστασίας δεν θίγουν την εφαρμογή άλλων μέσων

έννομης προστασίας που είναι διαθέσιμα στους καταναλωτές βάσει του ενωσιακού ή του εθνικού δικαίου.

Σε περίπτωση μη συμμόρφωσης του παρόχου υπηρεσιών πληρωμών με τους κανόνες που προβλέπονται στον παρόντα κανονισμό, εισπράττονται τόκοι επί των οφειλόμενων ποσών που αντιστοιχούν στο νόμιμο επιτόκιο προσαυξημένο κατά πέντε ποσοστιαίες μονάδες. Σε περίπτωση καθυστέρησης της πληρωμής άνω των επτά ημερών, εισπράττονται τόκοι επί του οφειλόμενου ποσού που αντιστοιχούν στο νόμιμο επιτόκιο προσαυξημένο κατά δέκα ποσοστιαίες μονάδες. Σε περίπτωση καθυστέρησης της πληρωμής άνω των 30 ημερών, εισπράττονται τόκοι επί του οφειλόμενου ποσού που αντιστοιχούν στο νόμιμο επιτόκιο προσαυξημένο κατά 15 ποσοστιαίες μονάδες.

Or. en

Τροπολογία 553
Claude Gruffat

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 104α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	Άρθρο 104α
	Παρέμβαση των αρμόδιων αρχών σε προϊόντα
	1. Η αρμόδια αρχή μπορεί να απαγορεύσει ή να περιορίσει ένα συγκεκριμένο είδος ή ένα συγκεκριμένο χαρακτηριστικό μιας υπηρεσίας πληρωμών ή ενός μέσου ή μιας υπηρεσίας ηλεκτρονικού χρήματος.
	2. Η αρμόδια αρχή μπορεί να λαμβάνει τα μέτρα που αναφέρονται στην παράγραφο 1, εφόσον θεωρεί ευλόγως ότι:

α) το προτεινόμενο μέτρο αφορά σημαντικό αριθμό χρηστών υπηρεσιών πληρωμών ή κάτοχος ηλεκτρονικού χρήματος ή απειλή για την εύρυθμη λειτουργία των αγορών πληρωμών ή ηλεκτρονικού χρήματος και την ακεραιότητα των εν λόγω αγορών ή τη σταθερότητα του συνόλου ή μέρους αυτών των αγορών στην Ένωση·

β) οι ρυθμιστικές απαιτήσεις βάσει του ενωσιακού δικαίου οι οποίες εφαρμόζονται στη σχετική υπηρεσία πληρωμών ή υπηρεσία ηλεκτρονικού χρήματος δεν αντιμετωπίζουν την απειλή·

γ) γ) το μέτρο είναι αναλογικό, λαμβάνοντας υπόψη τη φύση των κινδύνων που εντοπίστηκαν και τις πιθανές επιπτώσεις της ενέργειας στους χρήστες υπηρεσιών πληρωμών ή στους κατόχους ηλεκτρονικού χρήματος που μπορεί να χρησιμοποιούν ή να επωφελούνται από την υπηρεσία πληρωμών ή την υπηρεσία ηλεκτρονικού χρήματος·

δ) η αρμόδια αρχή έχει προβεί στην προσήκουσα διαβούλευση με τις αρμόδιες αρχές άλλων κρατών μελών που ενδέχεται να επηρεαστούν σημαντικά από το μέτρο·

ε) η δράση δεν προκαλεί διακρίσεις εις βάρος υπηρεσιών ή δραστηριοτήτων που παρέχονται από άλλο κράτος μέλος.

3. Όταν οι προϋποθέσεις που αναφέρονται στο πρώτο εδάφιο πληρούνται, η αρμόδια αρχή μπορεί να επιβάλει την απαγόρευση ή τον περιορισμό που αναφέρονται στην παράγραφο 1 σε προληπτική βάση πριν μια υπηρεσία πληρωμών ή μια υπηρεσία ηλεκτρονικού χρήματος διατεθεί στην αγορά, διανεμηθεί ή πωληθεί σε πελάτες.

Η απαγόρευση ή ο περιορισμός μπορεί να ισχύει σε περιπτώσεις ή να υπόκειται σε εξαιρέσεις που καθορίζονται από την αρμόδια αρχή.

4. Η αρμόδια αρχή δεν επιβάλλει απαγόρευση ή περιορισμό βάσει του παρόντος άρθρου, εκτός εάν, τουλάχιστον ένα μήνα πριν από την προβλεπόμενη θέση σε ισχύ του μέτρου, έχει γνωστοποιήσει εγγράφως, ή με άλλον τρόπο που έχει συμφωνηθεί μεταξύ των αρχών, σε όλες τις άλλες αρμόδιες αρχές και στην ΕΑΤ λεπτομερή στοιχεία σχετικά με:

α) α) την υπηρεσία πληρωμών ή την υπηρεσία ηλεκτρονικού χρήματος την οποία αφορά η προτεινόμενη ενέργεια·

β) την ακριβή φύση της απαγόρευσης ή του περιορισμού που προτείνεται και τη χρονική στιγμή που προβλέπεται να αρχίσει να ισχύει· και

γ) τα στοιχεία αξιολόγησης στα οποία έχει βασίσει την απόφασή της και βάσει των οποίων θεωρεί ότι πληρούνται όλες οι προϋποθέσεις της παραγράφου 2.

5. Σε εξαιρετικές περιστάσεις, όταν η αρμόδια αρχή εκτιμά ότι πρέπει να αναληφθεί επείγουσα δράση δυνάμει του παρόντος άρθρου για να προληφθεί η βλάβη που οφείλεται σε υπηρεσία πληρωμών ή υπηρεσία ηλεκτρονικού χρήματος που αναφέρονται στην παράγραφο 1, η αρμόδια αρχή μπορεί να αναλάβει δράση σε προσωρινή βάση εφόσον έχει ενημερώσει γραπτώς, τουλάχιστον 24 ώρες πριν από την προγραμματισμένη έναρξη ισχύος του μέτρου, όλες τις άλλες αρμόδιες αρχές και την ΕΑΤ , υπό την προϋπόθεση ότι πληρούνται όλα τα κριτήρια του παρόντος άρθρου και ότι, επιπλέον, προκύπτει σαφώς ότι η προθεσμία κοινοποίησης του ενός μηνός δεν θα επαρκούσε για την αντιμετώπιση της συγκεκριμένης ανησυχίας ή απειλής. Η αρμόδια αρχή δεν αναλαμβάνει δράση βάσει της παρούσας παραγράφου για περίοδο που υπερβαίνει τους τρεις μήνες.

6. Η αρμόδια αρχή δημοσιεύει στον ιστότοπό της ανακοίνωση σχετικά με κάθε απόφαση επιβολής οποιασδήποτε

απαγόρευσης ή περιορισμού που αναφέρεται στην παράγραφο 1. Στην ανακοίνωση εξειδικεύονται οι λεπτομέρειες της απαγόρευσης ή του περιορισμού, η χρονική στιγμή, μετά τη δημοσίευση της ανακοίνωσης, από την οποία θα αρχίσουν να ισχύουν τα μέτρα και τα αποδεικτικά στοιχεία βάσει των οποίων έχει πειστεί ότι πληρούνται όλες οι προϋποθέσεις της παραγράφου 2. Η απαγόρευση ή ο περιορισμός εφαρμόζονται μόνο σε σχέση με τις δράσεις που ελήφθησαν μετά τη δημοσίευση της ανακοίνωσης.

7. Η αρμόδια αρχή ανακαλεί την απαγόρευση ή τον περιορισμό, εάν δεν ισχύουν πλέον οι προϋποθέσεις της παραγράφου 2.

8. Η Επιτροπή εκδίδει κατ' εξουσιοδότηση πράξεις σύμφωνα με το άρθρο 50 για τον προσδιορισμό των κριτηρίων και των παραγόντων που πρέπει να λαμβάνονται υπόψη από τις αρμόδιες αρχές προκειμένου να προσδιορίζεται πότε υπάρχει σημαντική ανησυχία σχετικά με την προστασία των καταναλωτών ή απειλή για την εύρυθμη λειτουργία και ακεραιότητα των αγορών πληρωμών και ηλεκτρονικού χρήματος για τους σκοπούς της παραγράφου 2 πρώτο εδάφιο στοιχείο α). Μεταξύ των παραγόντων αυτών και των κριτηρίων περιλαμβάνονται:

α) ο βαθμός πολυπλοκότητας μιας υπηρεσίας πληρωμών ή ηλεκτρονικού χρήματος και η σχέση με το είδος του χρήστη, στον οποίο διατίθενται, διανέμονται ή πωλούνται·

β) ο βαθμός καινοτομίας μιας υπηρεσίας ή ενός μέσου πληρωμών ή μιας υπηρεσίας ηλεκτρονικού χρήματος.

Or. en

Τροπολογία 554
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 105 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Ανατίθεται στην Επιτροπή η εξουσία να εκδίδει κατ' εξουσιοδότηση πράξεις, σύμφωνα με το άρθρο 106, για την τροποποίηση του παρόντος κανονισμού, ενημερώνοντας τα ποσά που αναφέρονται στο άρθρο 58 παράγραφος 1.	Ανατίθεται στην Επιτροπή η εξουσία να εκδίδει κατ' εξουσιοδότηση πράξεις, σύμφωνα με το άρθρο 106, για την τροποποίηση του παρόντος κανονισμού, ενημερώνοντας τα ποσά που αναφέρονται στο άρθρο ***60 παράγραφος 1***.

Or. en

Αιτιολόγηση

Η αναφορά στο άρθρο 58 είναι παραπλανητική και στερείται νοήματος. Θα πρέπει να γίνει αναφορά στο άρθρο 60 παράγραφος 1.

Τροπολογία 555
Frances Fitzgerald

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 107 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
1. Τα κράτη μέλη ή οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών μπορούν να χορηγούν στους χρήστες υπηρεσιών πληρωμών ευνοϊκότερα δικαιώματα επιστροφής χρημάτων σε σχέση με εγκεκριμένες μεταφορές πίστωσης, όπως αναφέρεται στα άρθρα 57 και 59, και να προβλέπουν αυστηρότερα μέτρα πρόληψης της απάτης που υπερβαίνουν τα προβλεπόμενα στο άρθρο 83 παράγραφος 1 και στο άρθρο 84.	***διαγράφεται***

Or. en

Αιτιολόγηση

Το τμήμα αυτό θα προωθήσει περαιτέρω τον κατακερματισμό του τοπίου των πληρωμών της

ΕΕ, υπονομεύοντας έτσι τους στόχους του κανονισμού στον τομέα αυτό.

Τροπολογία 556
Eugen Jurzyca

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 108 – παράγραφος 1 – εδάφιο 1 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Η Επιτροπή υποβάλλει, έως 5 έτη μετά την ημερομηνία εφαρμογής του παρόντος κανονισμού, στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, το Συμβούλιο, την ΕΚΤ και την Ευρωπαϊκή Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή έκθεση σχετικά με την εφαρμογή και τον αντίκτυπο του παρόντος κανονισμού, και ειδικότερα σχετικά με τα εξής:	Η Επιτροπή υποβάλλει, έως ***7*** έτη μετά την ημερομηνία εφαρμογής του παρόντος κανονισμού, στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, το Συμβούλιο, την ΕΚΤ και την Ευρωπαϊκή Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή έκθεση σχετικά με την εφαρμογή και τον αντίκτυπο του παρόντος κανονισμού, και ειδικότερα σχετικά με τα εξής:

Or. en

Τροπολογία 557
Eugen Jurzyca

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 108 – παράγραφος 1 – εδάφιο 1 – στοιχείο δ α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	δα) τον αριθμό και το ύψος των διοικητικών κυρώσεων και μέτρων που επιβλήθηκαν σύμφωνα με τον παρόντα κανονισμό ή σε σχέση με αυτόν κατηγοριοποιημένα ανά κράτος μέλος·

Or. en

Τροπολογία 558
Eugen Jurzyca

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 108 – παράγραφος 1 – εδάφιο 1 – στοιχείο δ β (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	δβ) την ποιότητα της συνεργασίας μεταξύ των αρμόδιων εθνικών αρχών και της ΕΑΤ·

Or. en

Τροπολογία 559
Eugen Jurzyca

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 108 – παράγραφος 1 – εδάφιο 1 – στοιχείο δ γ (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	δγ) το κόστος της συμμόρφωσης με τον παρόντα κανονισμό για τους παρόχους υπηρεσιών πληρωμών και τους παρόχους τεχνικών υπηρεσιών ως ποσοστό των λειτουργικών δαπανών·

Or. en

Τροπολογία 560
Eugen Jurzyca

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 108 – παράγραφος 1 – εδάφιο 1 – στοιχείο δ δ (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	δδ) τα είδη και οι τάσεις δόλιας συμπεριφοράς, καθώς και οι εκτιμήσεις και το ύψος της οικονομικής ζημίας που προκαλεί η συμπεριφορά στην αγορά, ποσοτικοποιημένες από τα κράτη μέλη·

Or. en

Τροπολογία 561
Lídia Pereira

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 108 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
2. Έως τις [OP please insert the date= 3 years after the date of entry into force of this Regulation], η Επιτροπή υποβάλλει στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, το Συμβούλιο, την ΕΚΤ και την Ευρωπαϊκή Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή έκθεση σχετικά με το πεδίο εφαρμογής του παρόντος κανονισμού, και ειδικότερα όσον αφορά τα συστήματα πληρωμών, τα καθεστώτα πληρωμών και τους παρόχους τεχνικών υπηρεσιών. Εφόσον απαιτείται, η Επιτροπή υποβάλλει νομοθετική πρόταση μαζί με την εν λόγω έκθεση.	2. Έως τις [OP please insert the date= ***5*** years after the date of entry into force of this Regulation], η Επιτροπή υποβάλλει στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, το Συμβούλιο, την ΕΚΤ και την Ευρωπαϊκή Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή έκθεση σχετικά με το πεδίο εφαρμογής του παρόντος κανονισμού, και ειδικότερα όσον αφορά τα συστήματα πληρωμών, τα καθεστώτα πληρωμών και τους παρόχους τεχνικών υπηρεσιών. Εφόσον απαιτείται, η Επιτροπή υποβάλλει νομοθετική πρόταση μαζί με την εν λόγω έκθεση.

Or. en

Τροπολογία 562
Eugen Jurzyca

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 112 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Εφαρμόζεται από την/τις ... [Υπηρεσία Εκδόσεων: να προστεθεί ημερομηνία = 18 μήνες μετά την ημερομηνία έναρξης ισχύος του παρόντος κανονισμού].	Εφαρμόζεται από την/τις ... [Υπηρεσία Εκδόσεων: να προστεθεί ημερομηνία = ***36*** μήνες μετά την ημερομηνία έναρξης ισχύος του παρόντος κανονισμού].

Or. en

Τροπολογία 563
Markus Ferber

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 112 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Εφαρμόζεται από την/τις ... [Υπηρεσία Εκδόσεων: να προστεθεί ημερομηνία = 18 μήνες μετά την ημερομηνία έναρξης ισχύος του παρόντος κανονισμού].	Εφαρμόζεται από την/τις ... [Υπηρεσία Εκδόσεων: να προστεθεί ημερομηνία = ***24*** μήνες μετά την ημερομηνία έναρξης ισχύος του παρόντος κανονισμού].

Or. en

Τροπολογία 564
Lídia Pereira

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 112 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Εφαρμόζεται από την/τις ... [Υπηρεσία Εκδόσεων: να προστεθεί ημερομηνία = 18 μήνες μετά την ημερομηνία έναρξης ισχύος του παρόντος κανονισμού].	Εφαρμόζεται από την/τις ... [Υπηρεσία Εκδόσεων: να προστεθεί ημερομηνία = ***24*** μήνες μετά την ημερομηνία έναρξης ισχύος του παρόντος κανονισμού].

Or. en

Τροπολογία 565
Lídia Pereira

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 112 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Ωστόσο, τα άρθρα 50 και 57 εφαρμόζονται από [Υπηρεσία Εκδόσεων: να προστεθεί ημερομηνία = 24 μήνες μετά την ημερομηνία έναρξης ισχύος του παρόντος κανονισμού].	***διαγράφεται***

Or. en

Τροπολογία 566
Eugen Jurzyca

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 112 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Ωστόσο, τα άρθρα 50 και 57 εφαρμόζονται από [Υπηρεσία Εκδόσεων: να προστεθεί ημερομηνία = 24 μήνες μετά την ημερομηνία έναρξης ισχύος του παρόντος κανονισμού].	Ωστόσο, τα άρθρα 50 και 57 εφαρμόζονται από [Υπηρεσία Εκδόσεων: να προστεθεί ημερομηνία = ***36*** μήνες μετά την ημερομηνία έναρξης ισχύος του παρόντος κανονισμού].

Or. en

Τροπολογία 567
Markus Ferber

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 112 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Ωστόσο, τα άρθρα 50 και 57 εφαρμόζονται από [Υπηρεσία Εκδόσεων: να προστεθεί ημερομηνία = 24 μήνες μετά την ημερομηνία έναρξης ισχύος του παρόντος κανονισμού].	Ωστόσο, τα άρθρα 50 και 57 εφαρμόζονται από [Υπηρεσία Εκδόσεων: να προστεθεί ημερομηνία = ***30*** μήνες μετά την ημερομηνία έναρξης ισχύος του παρόντος κανονισμού].

Or. en

Τροπολογία 568
Eugen Jurzyca

Πρόταση κανονισμού
Παράρτημα ΙΙ – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Έκδοση ηλεκτρονικού χρήματος, τήρηση λογαριασμών πληρωμών που αποθηκεύουν μονάδες ηλεκτρονικού χρήματος και μεταφορά μονάδων ηλεκτρονικού χρήματος.	Έκδοση ηλεκτρονικού χρήματος.

Or. en

Τροπολογία 569
Gunnar Beck

Πρόταση κανονισμού
Παράρτημα ΙΙ – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Έκδοση ηλεκτρονικού χρήματος, τήρηση λογαριασμών πληρωμών που αποθηκεύουν μονάδες ηλεκτρονικού χρήματος και μεταφορά μονάδων ηλεκτρονικού χρήματος.	Έκδοση ηλεκτρονικού χρήματος.

Or. en