Euroopan parlamentti
2019-2024

Talous- ja raha-asioiden valiokunta

2023/0210(COD)

4.12.2023

TARKISTUS
341 - 569

Mietintöluonnos
Marek Belka
(PE755.995v01-00)

Ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi maksupalveluista sisämarkkinoilla ja asetuksen (EU) N:o 1093/2010 muuttaminen

Ehdotus asetukseksi
(COM(2023)0367 – C9-0217/2023 – 2023/0210(COD))

Tarkistus 341
Markus Ferber

Ehdotus asetukseksi
49 artikla – 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
1. Maksutapahtumaa tai maksutapahtumien sarjaa pidetään oikeutettuna vain, jos maksaja on antanut ***luvan*** maksutapahtuman toteuttamiseen. Maksaja voi hyväksyä maksutapahtuman ennen sen toteuttamista tai, jos maksaja ja tiliä ylläpitävä maksupalveluntarjoaja ovat niin sopineet, sen jälkeen.	1. Maksutapahtumaa tai maksutapahtumien sarjaa pidetään oikeutettuna vain, jos maksaja on antanut ***suostumuksensa*** maksutapahtuman toteuttamiseen. Maksaja voi hyväksyä maksutapahtuman ennen sen toteuttamista tai, jos maksaja ja tiliä ylläpitävä maksupalveluntarjoaja ovat niin sopineet, sen jälkeen. *(Tämän tarkistuksen pitäisi koskea koko tekstiä.)*

Or. en

Perustelu

Kaikessa asiaankuuluvassa EU:n maksulainsäädännössä viitataan termiin ”suostumus”. Tätä ei pitäisi muuttaa uudella ehdotuksella johdonmukaisuuden varmistamiseksi.

Tarkistus 342
Claude Gruffat

Ehdotus asetukseksi
49 artikla – 1 a kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	1 a. Tässä asetuksessa termiä ’lupa’ ei katsota asetuksen (EU) 2016/679 mukaiseksi ’suostumukseksi’, johon sovelletaan kyseisen asetuksen vaatimuksia. Tämän asetuksen mukaisella luvalla tarkoitetaan maksupalvelunkäyttäjän antamaa lupaa maksutapahtuman toteuttamiseen tai pääsyä tilitietoihin. Tämä vaatimus ei rajoita asetuksen (EU) 2016/679 ja direktiivin 2005/29/EY soveltamista.

Or. en

Tarkistus 343
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Ehdotus asetukseksi
49 artikla – 7 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
7. Maksupalvelunkäyttäjä voi milloin tahansa peruuttaa luvan, joka koskee maksutapahtuman toteuttamista tai maksutilin käyttöä maksutoimeksiantopalveluja tai tilitietopalveluja varten. Maksupalvelunkäyttäjä voi myös peruuttaa useiden maksutapahtumien toteuttamista koskevan luvan, jolloin kaikkia tulevia maksutapahtumia pidetään oikeudettomina.	*(Tarkistus ei vaikuta suomenkieliseen versioon)*

Or. en

Tarkistus 344
Ondřej Kovařík

Ehdotus asetukseksi
50 artikla – otsikko

Komission teksti	*Tarkistus*
Maksunsaajan nimen ja yksilöllisen tunnisteen poikkeavuudet tilisiirroissa	Maksunsaajan nimen ***tai muun tunnisteen*** ja yksilöllisen tunnisteen poikkeavuudet tilisiirroissa

Or. en

Tarkistus 345
Ondřej Kovařík

Ehdotus asetukseksi
50 artikla – 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
1. Tilisiirtojen osalta maksunsaajan käyttämän maksupalveluntarjoajan on maksajan käyttämän maksupalveluntarjoajan pyynnöstä maksutta tarkistettava, vastaavatko maksajan antama maksunsaajan yksilöllinen tunniste ja nimi toisiaan, ja ilmoitettava tämän tarkistuksen tulos maksajan käyttämälle maksupalveluntarjoajalle. Jos maksunsaajan yksilöllinen tunniste ja nimi eivät vastaa toisiaan, maksajan käyttämän maksupalveluntarjoajan on ilmoitettava maksajalle kaikista tällaisista havaituista poikkeavuuksista ja ilmoitettava maksajalle poikkeavuuden laajuus.	1. Tilisiirtojen osalta maksunsaajan käyttämän maksupalveluntarjoajan on maksajan käyttämän maksupalveluntarjoajan pyynnöstä maksutta tarkistettava, vastaavatko maksajan antama maksunsaajan yksilöllinen tunniste ja nimi ***tai muu maksunsaajan yksiselitteisesti yksilöivä tunniste, kuten veronumero, direktiivin (EU) 2017/1132 16 artiklan 1 kohdan toisessa alakohdassa tarkoitettu eurooppalainen yksilöivä tunniste tai LEI-tunnus*** toisiaan, ja ilmoitettava tämän tarkistuksen tulos maksajan käyttämälle maksupalveluntarjoajalle. Jos maksunsaajan yksilöllinen tunniste ja nimi ***tai muu maksunsaajan yksiselitteisesti yksilöivä tunnus*** eivät vastaa toisiaan, maksajan käyttämän maksupalveluntarjoajan on ilmoitettava maksajalle kaikista tällaisista havaituista poikkeavuuksista ja ilmoitettava maksajalle poikkeavuuden laajuus.

Or. en

Tarkistus 346
Eugen Jurzyca

Ehdotus asetukseksi
50 artikla – 1 kohta – 1 alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	Jos tilisiirto on tarkoitettu oikeussubjektin maksunsaajalle, maksajan maksupalveluntarjoajan olisi sallittava nimestä poikkeavien tietoelementtien käyttö. Tähän voi sisältyä ISO 17442 -standardin oikeushenkilötunnuksen käyttäminen, jos se on saatavilla, turvallisuuden parantamiseksi tunnistetietojen täsmäytysprosessissa.

Or. en

Tarkistus 347
Ondřej Kovařík

Ehdotus asetukseksi
50 artikla – 2 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
2. Maksupalveluntarjoajien on tarjottava 1 kohdassa tarkoitettua palvelua välittömästi sen jälkeen, kun maksaja on antanut maksupalveluntarjoajalleen maksunsaajan yksilöllisen tunnisteen ja nimen, ja ennen kuin maksajalle annetaan mahdollisuus hyväksyä tilisiirto.	2. Maksupalveluntarjoajien on tarjottava 1 kohdassa tarkoitettua palvelua välittömästi sen jälkeen, kun maksaja on antanut maksupalveluntarjoajalleen maksunsaajan yksilöllisen tunnisteen ja nimen ***tai muun tunnisteen***, ja ennen kuin maksajalle annetaan mahdollisuus hyväksyä tilisiirto.

Or. en

Tarkistus 348
Claude Gruffat

Ehdotus asetukseksi
50 artikla – 4 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
4. Maksupalveluntarjoajien on varmistettava, että maksupalvelunkäyttäjillä on oikeus päättää olla käyttämättä 1 kohdassa tarkoitettua palvelua, ja niiden on tiedotettava maksupalvelunkäyttäjilleen siitä, miten nämä voivat käyttää tätä oikeuttaan. Maksupalveluntarjoajien on varmistettava, että maksupalvelunkäyttäjillä, jotka alun perin päättivät olla käyttämättä 1 kohdassa tarkoitettua palvelua, on oikeus päättää käyttää kyseistä palvelua.	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 349
Ondřej Kovařík

Ehdotus asetukseksi
50 artikla – 7 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
7. Edellä 1 kohdassa tarkoitettua vastaavuuden varmistamispalvelua ei vaadita, jos maksaja ei ole itse syöttänyt maksunsaajan yksilöllistä tunnistetta ja nimeä.	7. Edellä 1 kohdassa tarkoitettua vastaavuuden varmistamispalvelua ei vaadita, jos maksaja ei ole itse syöttänyt maksunsaajan yksilöllistä tunnistetta ja nimeä ***tai muuta tunnistetta***.

Or. en

Tarkistus 350
Ondřej Kovařík

Ehdotus asetukseksi
50 artikla – 8 a kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	8 a. EPV laatii teknisten sääntelystandardien luonnokset, joissa täsmennetään 1 ja 2 kohdan mukaista tietojenvaihtoa varten kehitetyn järjestelmän tekniset vaatimukset ottaen huomioon erilaiset tunnistusmenetelmät koko unionissa.
	Laatiessaan ensimmäisessä alakohdassa tarkoitettuja teknisten sääntelystandardien luonnoksia EPV ottaa huomioon erilaisia lähestymistapoja tiedonvaihtomenetelmiin, myös hajautetut menetelmät.
	EPV toimittaa nämä teknisten sääntelystandardien luonnokset komissiolle viimeistään [julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on yksi vuosi tämän asetuksen voimaantulopäivästä]. Siirretään komissiolle valta hyväksyä ensimmäisessä alakohdassa tarkoitetut

tekniset sääntelystandardit asetuksen (EU) N:o 1093/2010 10–14 artiklan mukaisesti.

Or. en

Tarkistus 351
Ondřej Kovařík

Ehdotus asetukseksi
50 a artikla (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	50 a artikla
	Maksutilitunnisteen paikkakohtaiseen syrjintään puuttuminen
	1. Kun maksaja tekee tilisiirron maksunsaajalle, joka on unionissa sijaitsevan maksutilin haltija, maksajan ei tarvitse yksilöidä jäsenvaltiota, jossa tuo maksutili sijaitsee, mikäli maksutili on saavutettavissa.
	2. Kun maksunsaaja hyväksyy tilisiirron tai käyttää suoraveloitusta periäkseen varoja maksajalta, joka on unionissa sijaitsevan maksutilin haltija, maksunsaajan ei tarvitse yksilöidä, missä jäsenvaltiossa tuo maksutilin sijaitsee, mikäli maksutili on saavutettavissa.

Or. en

Tarkistus 352
Claude Gruffat

Ehdotus asetukseksi
51 artikla – 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
1. Jos luvan antamiseen käytetään tiettyä maksuvälinettä, ***maksaja ja*** maksajan ***maksupalveluntarjoaja voivat***	1. Jos luvan antamiseen käytetään tiettyä maksuvälinettä, maksajan ***maksupalveluntarjoajan on tarjottava***

sopia tätä maksuvälinettä käyttäen toteutettaviin maksutapahtumiin liittyvistä käyttörajoista. Maksupalveluntarjoajat eivät saa yksipuolisesti korottaa maksupalvelunkäyttäjiensä kanssa sovittuja käyttörajoja.	***maksupalvelunkäyttäjälle mahdollisuus asettaa käyttörajoja tätä maksuvälinettä käyttäen toteutettaville maksutapahtumille***. ***Käyttörajat asetetaan oletusarvoisesti matalalle tasolle.*** Maksupalveluntarjoajat eivät saa yksipuolisesti korottaa maksupalvelunkäyttäjiensä kanssa sovittuja käyttörajoja. ***Maksupalvelunkäyttäjän tulee pystyä rajoittamaan niitä vaihtoehtoja tavoille muuttaa käyttörajaansa siten, että käyttörajan muuttaminen on mahdollista esimerkiksi vain maksupalveluntarjoajan fyysisissä tiloissa tai että sitä voidaan muuttaa vasta tietyn ajan kuluttua.***
	Or. en

Tarkistus 353
Ondřej Kovařík

Ehdotus asetukseksi
51 artikla – 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
1. Jos luvan antamiseen käytetään tiettyä maksuvälinettä, maksaja ja maksajan maksupalveluntarjoaja voivat sopia tätä maksuvälinettä käyttäen toteutettaviin maksutapahtumiin liittyvistä käyttörajoista. Maksupalveluntarjoajat eivät saa yksipuolisesti korottaa maksupalvelunkäyttäjiensä kanssa sovittuja käyttörajoja.	1. Jos luvan antamiseen käytetään tiettyä maksuvälinettä, maksaja ja maksajan maksupalveluntarjoaja voivat sopia tätä maksuvälinettä käyttäen toteutettaviin maksutapahtumiin liittyvistä ***oikeudenmukaisista ja oikeasuhteisista*** käyttörajoista. Maksupalveluntarjoajat eivät saa yksipuolisesti korottaa maksupalvelunkäyttäjiensä kanssa sovittuja käyttörajoja.
	Or. en

Tarkistus 354
Lídia Pereira

Ehdotus asetukseksi
51 artikla – 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
1. Jos luvan antamiseen käytetään tiettyä maksuvälinettä, maksaja ja maksajan maksupalveluntarjoaja voivat sopia tätä maksuvälinettä käyttäen toteutettaviin maksutapahtumiin liittyvistä käyttörajoista. Maksupalveluntarjoajat eivät saa yksipuolisesti ***korottaa*** maksupalvelunkäyttäjiensä kanssa sovittuja käyttörajoja.	1. Jos luvan antamiseen käytetään tiettyä maksuvälinettä, maksaja ja maksajan maksupalveluntarjoaja voivat sopia tätä maksuvälinettä käyttäen toteutettaviin maksutapahtumiin liittyvistä käyttörajoista. Maksupalveluntarjoajat eivät saa yksipuolisesti ***muuttaa*** maksupalvelunkäyttäjiensä kanssa sovittuja käyttörajoja.

Or. en

Tarkistus 355
Claude Gruffat

Ehdotus asetukseksi
51 artikla – 2 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
2. ***Jos puitesopimuksessa on niin sovittu***, maksupalveluntarjoaja ***voi pidättää itsellään oikeuden*** estää maksuvälineen ***käyttö objektiivisesti perustelluista syistä***, jotka liittyvät maksuvälineen turvallisuuteen, maksuvälineen oikeudetonta tai petollista käyttöä koskevaan epäilyyn tai – jos kyseessä on maksuväline, johon on liitetty luottolimiitti – huomattavasti kohonneeseen riskiin siitä, että maksaja voi olla kykenemätön täyttämään maksuvelvoitettaan.	2. Maksupalveluntarjoaja estää maksuvälineen ***käytön, jos kyseessä on objektiivisesti perusteltuja riskejä***, jotka liittyvät maksuvälineen turvallisuuteen, maksuvälineen oikeudetonta tai petollista käyttöä koskevaan epäilyyn tai – jos kyseessä on maksuväline, johon on liitetty luottolimiitti – huomattavasti kohonneeseen riskiin siitä, että maksaja voi olla kykenemätön täyttämään maksuvelvoitettaan. ***Jos tällainen estäminen ei tapahdu siitä huolimatta, että on perusteltu syy epäillä, maksajalle ei saa aiheutua taloudellisia seuraamuksia, paitsi jos maksaja on toiminut petollisesti.***

Or. en

Tarkistus 356
Claude Gruffat

Ehdotus asetukseksi
51 artikla – 4 a kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	4 a. Maksupalveluntarjoajalla on todistustaakka sen osoittamisesta, että se on noudattanut tämän artiklan vaatimuksia.

Or. en

Tarkistus 357
José Manuel García-Margallo y Marfil

Ehdotus asetukseksi
52 artikla – 1 kohta – b alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
b) saatuaan tietää maksuvälineen katoamisesta, varkaudesta tai joutumisesta vääriin käsiin taikka sen oikeudettomasta käytöstä, ilmoitettava tästä ilman aiheetonta viivytystä maksupalveluntarjoajalle tai maksupalveluntarjoajan ilmoittamalle taholle.	b) saatuaan tietää maksuvälineen ***ja/tai sen henkilökohtaisten turvatunnusten*** katoamisesta, varkaudesta tai joutumisesta vääriin käsiin taikka niiden oikeudettomasta käytöstä ilmoitettava tästä ilman aiheetonta viivytystä maksupalveluntarjoajalle tai maksupalveluntarjoajan ilmoittamalle taholle.

Or. en

Tarkistus 358
Claude Gruffat

Ehdotus asetukseksi
53 artikla – 1 kohta – c alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
c) sen on varmistettava, että ***maksupalvelunkäyttäjällä on aina käytettävissään asianmukaiset keinot tehdä 52 artiklan b alakohdan mukainen ilmoitus*** tai pyytää maksuvälineen käytön	c) sen on varmistettava, että ***käytettävissä on aina asianmukaiset keinot, mukaan lukien maksuttomat puhelinlinjat, jotka mahdollistavat pätevän ihmisen antaman***

sallimista uudelleen 51 artiklan 4 kohdan mukaisesti;	***henkilökohtaisen tuen ilman ennakkotunnistusta ja vastaanottavan jäsenvaltion virallisella kielellä, jotta maksupalvelunkäyttäjä voi***
	i) tehdä 52 artiklan b alakohdan ***mukaisen ilmoituksen*** tai pyytää maksuvälineen käytön sallimista uudelleen 51 artiklan 4 kohdan mukaisesti;
	ii) tehdä ilmoituksen petollisesta maksutapahtumasta;
	iii) saada pätevää neuvontaa, kun hän epäilee joutuneensa petoshyökkäyksen uhriksi.

Or. en

Tarkistus 359
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Ehdotus asetukseksi
53 artikla – 1 kohta – c alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
c) sen on varmistettava, että ***maksupalvelunkäyttäjällä on aina käytettävissään asianmukaiset keinot*** tehdä 52 artiklan b alakohdan ***mukainen ilmoitus*** tai pyytää maksuvälineen käytön sallimista uudelleen 51 artiklan 4 kohdan mukaisesti;	c) sen on varmistettava, että ***käytettävissä on aina asianmukaiset keinot, mukaan lukien maksuton puhelinlinja, joka mahdollistaa ihmisen antaman henkilökohtaisen tuen vastaanottavan jäsenvaltion kielellä, jotta maksupalvelunkäyttäjä voi***
	i) tehdä 52 artiklan b alakohdan ***mukaisen ilmoituksen*** tai pyytää maksuvälineen käytön sallimista uudelleen 51 artiklan 4 kohdan mukaisesti;
	ii) ilmoittaa petollisesta maksutapahtumasta;
	iii) saada palautetta, kun maksupalvelunkäyttäjä epäilee petosta;
	iv) ilmoittaa suoritettuihin maksuihin liittyvistä ongelmista, kuten maksukoneiden virheistä maksujen aikana.

Or. en

Tarkistus 360
Claude Gruffat

Ehdotus asetukseksi
53 artikla – 1 kohta – f a alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	a) pidättäytyä käyttämästä vaarallisia viestintätapoja, kuten linkkien tai asiakirjojen lähettämistä sähköpostitse.

Or. en

Tarkistus 361
Claude Gruffat

Ehdotus asetukseksi
53 artikla – 2 a kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	2 a. Jos maksajan maksupalveluntarjoaja ei noudata tässä artiklassa asetettuja velvoitteita, maksaja ei ole vastuussa mahdollisista taloudellisista seurauksista, jollei maksaja ole toiminut petollisesti.

Or. en

Tarkistus 362
Claude Gruffat

Ehdotus asetukseksi
53 artikla – 2 b kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	2 b. Maksupalveluntarjoajalla on todistustaakka sen osoittamisesta, että se

	on noudattanut tämän artiklan vaatimuksia.

Or. en

Tarkistus 363
Lídia Pereira

Ehdotus asetukseksi
54 artikla – 1 kohta – 1 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Maksupalveluntarjoajan on oikaistava oikeudeton tai virheellisesti toteutettu maksutapahtuma tai oikeutettu maksutapahtuma ainoastaan, jos maksupalvelunkäyttäjä ilmoittaa asiasta maksupalveluntarjoajalle 57 ja 59 artiklan mukaisesti ilman aiheetonta viivytystä saatuaan tietoonsa tällaisen muun muassa 75 artiklaan perustuvaan vaatimukseen oikeuttavan maksutapahtuman. Ilmoitus on tehtävä ***13*** kuukauden kuluttua tilin veloituspäivästä.	Maksupalveluntarjoajan on oikaistava oikeudeton tai virheellisesti toteutettu maksutapahtuma tai oikeutettu maksutapahtuma ainoastaan, jos maksupalvelunkäyttäjä ilmoittaa asiasta maksupalveluntarjoajalle 57 ja 59 artiklan mukaisesti ilman aiheetonta viivytystä saatuaan tietoonsa tällaisen muun muassa 75 artiklaan perustuvaan vaatimukseen oikeuttavan maksutapahtuman. Ilmoitus on tehtävä ***18*** kuukauden kuluttua tilin veloituspäivästä.

Or. en

Tarkistus 364
Eugen Jurzyca

Ehdotus asetukseksi
55 artikla – otsikko

Komission teksti	*Tarkistus*
Maksutapahtumien ***hyväksymistä ja toteuttamista koskevat todisteet***	***Näyttö*** maksutapahtumien ***hyväksymisestä ja toteuttamisesta***

Or. en

Tarkistus 365
Bogdan Rzońca

Ehdotus asetukseksi
55 artikla – 1 kohta – 1 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Maksupalvelunkäyttäjän kiistäessä hyväksyneensä toteutetun maksutapahtuman tai väittäessä, että maksutapahtumaa ei ole toteutettu asianmukaisesti, maksupalveluntarjoajan on näytettävä toteen, että maksutapahtuma oli oikeutettu, oikein kirjattu ja merkitty tileille eikä siihen ollut vaikuttanut maksupalveluntarjoajan tarjoaman palvelun tekninen vika tai muu häiriö.	Maksupalvelunkäyttäjän kiistäessä hyväksyneensä toteutetun maksutapahtuman tai väittäessä, että maksutapahtumaa ei ole toteutettu asianmukaisesti, maksupalveluntarjoajan on näytettävä toteen, että maksutapahtuma seurasi ***vaadittavaa tunnistamista ja*** oli oikeutettu, oikein kirjattu ja merkitty tileille eikä siihen ollut vaikuttanut maksupalveluntarjoajan tarjoaman palvelun tekninen vika tai muu häiriö. ***Maksupalveluntarjoajalla on oikeus käsitellä maksutapahtumia oikeutettuina ja asianmukaisesti toteutettuina siihen asti, kunnes muut todisteet on kerätty ja arvioitu asianmukaisesti.***

Or. en

Tarkistus 366
Eugen Jurzyca

Ehdotus asetukseksi
55 artikla – 1 kohta – 1 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Maksupalvelunkäyttäjän kiistäessä hyväksyneensä toteutetun maksutapahtuman tai väittäessä, että maksutapahtumaa ei ole toteutettu asianmukaisesti, maksupalveluntarjoajan on näytettävä toteen, että maksutapahtuma oli ***oikeutettu,*** oikein kirjattu ja merkitty tileille eikä siihen ollut vaikuttanut maksupalveluntarjoajan tarjoaman palvelun tekninen vika tai muu häiriö.	Maksupalvelunkäyttäjän kiistäessä hyväksyneensä toteutetun maksutapahtuman tai väittäessä, että maksutapahtumaa ei ole toteutettu asianmukaisesti, maksupalveluntarjoajan on näytettävä toteen, että maksutapahtuma ***seurasi vaadittua tunnistamista ja*** oli oikein kirjattu ja merkitty tileille eikä siihen ollut vaikuttanut maksupalveluntarjoajan tarjoaman palvelun tekninen vika tai muu häiriö. ***Maksupalveluntarjoajalla on oikeus käsitellä maksutapahtumia oikeutettuina ja asianmukaisesti toteutettuina siihen***

asti, kunnes muut todisteet on kerätty ja arvioitu asianmukaisesti.

Or. en

Tarkistus 367
Lídia Pereira

Ehdotus asetukseksi
55 artikla – 1 kohta – 1 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Maksupalvelunkäyttäjän kiistäessä hyväksyneensä toteutetun maksutapahtuman tai väittäessä, että maksutapahtumaa ei ole toteutettu asianmukaisesti, maksupalveluntarjoajan on näytettävä toteen, että maksutapahtuma oli ***oikeutettu,*** oikein kirjattu ja merkitty tileille eikä siihen ollut vaikuttanut maksupalveluntarjoajan tarjoaman palvelun tekninen vika tai muu häiriö.	Maksupalvelunkäyttäjän kiistäessä hyväksyneensä toteutetun maksutapahtuman tai väittäessä, että maksutapahtumaa ei ole toteutettu asianmukaisesti, maksupalveluntarjoajan on näytettävä toteen, että maksutapahtuma oli ***varmennettu***, oikein kirjattu ja merkitty tileille eikä siihen ollut vaikuttanut maksupalveluntarjoajan tarjoaman palvelun tekninen vika tai muu häiriö.

Or. en

Tarkistus 368
Eugen Jurzyca

Ehdotus asetukseksi
55 artikla – 1 kohta – 2 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Jos maksutapahtuma on käynnistetty maksutoimeksiantopalvelun tarjoajan välityksellä, maksutoimeksiantopalvelun tarjoajan on näytettävä toteen, että maksutapahtuma oli ***sen toimivaltaan kuuluvalla alalla oikeutettu*** ja oikein kirjattu ja ettei tekninen vika tai muu sen vastuulla olevaan maksupalveluun liittyvä häiriö ollut vaikuttanut maksutapahtumaan.	Jos maksutapahtuman on käynnistetty maksutoimeksiantopalvelun tarjoajan välityksellä, maksutoimeksiantopalvelun tarjoajan on näytettävä toteen, että maksutapahtuma ***tapahtui tarvittavan tunnistamisen jälkeen ja*** oli ***todennettu*** ja oikein kirjattu ***sen toimivaltaan kuuluvalla alalla*** ja ettei tekninen vika tai muu sen vastuulla olevaan maksupalveluun liittyvä häiriö ollut vaikuttanut maksutapahtumaan. ***Maksupalveluntarjoajalla on oikeus***

käsitellä maksutapahtumia oikeutettuina ja asianmukaisesti toteutettuina siihen asti, kunnes muut todisteet on kerätty ja arvioitu asianmukaisesti.

Or. en

Perustelu

Lainsäädännön alkuperäinen teksti olisi estänyt mahdollisuuden objektiivisesti arvioida, antoiko maksava asiakas suostumuksensa maksutapahtumaan. Jos asiakas kyseenalaistaa maksutapahtuman, luottolaitos ei voi objektiivisesti kiistää väittämää.

Tarkistus 369
Bogdan Rzońca

Ehdotus asetukseksi
55 artikla – 1 kohta – 2 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Jos maksutapahtuma on käynnistetty maksutoimeksiantopalvelun tarjoajan välityksellä, maksutoimeksiantopalvelun tarjoajan on näytettävä toteen, että maksutapahtuma oli ***sen toimivaltaan kuuluvalla alalla oikeutettu ja*** oikein kirjattu ja ettei tekninen vika tai muu sen vastuulla olevaan maksupalveluun liittyvä häiriö ollut vaikuttanut maksutapahtumaan.	Jos maksutapahtuma on käynnistetty maksutoimeksiantopalvelun tarjoajan välityksellä, maksutoimeksiantopalvelun tarjoajan on näytettävä toteen, että maksutapahtuma ***tapahtui tarvittavan tunnistamisen jälkeen ja*** oli oikein kirjattu ***sen toimivaltaan kuuluvalla alalla*** ja ettei tekninen vika tai muu sen vastuulla olevaan maksupalveluun liittyvä häiriö ollut vaikuttanut maksutapahtumaan. ***Maksupalvelulla on oikeus käsitellä maksutapahtumia oikeutettuina ja asianmukaisesti toteutettuina siihen asti, kunnes muut todisteet on kerätty ja arvioitu asianmukaisesti.***

Or. en

Tarkistus 370
Lídia Pereira

Ehdotus asetukseksi
55 artikla – 1 kohta – 2 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Jos maksutapahtuma on käynnistetty maksutoimeksiantopalvelun tarjoajan välityksellä, maksutoimeksiantopalvelun tarjoajan on näytettävä toteen, että maksutapahtuma oli sen toimivaltaan kuuluvalla alalla ***oikeutettu*** ja oikein kirjattu ja ettei tekninen vika tai muu sen vastuulla olevaan maksupalveluun liittyvä häiriö ollut vaikuttanut maksutapahtumaan.	Jos maksutapahtuman on käynnistetty maksutoimeksiantopalvelun tarjoajan välityksellä, maksutoimeksiantopalvelun tarjoajan on näytettävä toteen, että maksutapahtuma oli sen toimivaltaan kuuluvalla alalla ***vahvistettu*** ja oikein kirjattu ja ettei tekninen vika tai muu sen vastuulla olevaan maksupalveluun liittyvä häiriö ollut vaikuttanut maksutapahtumaan.

Or. en

Tarkistus 371
Claude Gruffat

Ehdotus asetukseksi
55 artikla – 2 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
2. Jos maksupalvelunkäyttäjä kiistää hyväksyneensä toteutetun maksutapahtuman, ***ei*** maksupalveluntarjoajan, tilanteen mukaan myös maksutoimeksiantopalvelun tarjoajan, suorittama maksuvälineen käytön kirjaaminen sinänsä riitä osoittamaan, että maksaja on hyväksynyt maksutapahtuman tai toiminut petollisesti tai laiminlyönyt tahallisesti tai törkeästä huolimattomuudesta yhden tai useamman 52 artiklan mukaisen velvollisuuden. Maksupalveluntarjoajan ja tilanteen mukaan myös maksutoimeksiantopalvelun tarjoajan on esitettävä maksupalvelunkäyttäjän petollista toimintaa tai törkeää huolimattomuutta tukevaa näyttöä.	2. Jos maksupalvelunkäyttäjä kiistää hyväksyneensä toteutetun maksutapahtuman, ***eivät*** maksupalveluntarjoajan, tilanteen mukaan myös maksutoimeksiantopalvelun tarjoajan, suorittama maksuvälineen käytön kirjaaminen ***ja maksajan henkilökohtaisten turvatunnusten käyttö maksun varmentamiseen, mukaan lukien tarvittaessa asiakkaan vahvan tunnistamisen soveltaminen,*** sinänsä riitä osoittamaan, että maksaja on hyväksynyt maksutapahtuman tai toiminut petollisesti tai laiminlyönyt tahallisesti tai törkeästä huolimattomuudesta yhden tai useamman 52 artiklan mukaisen velvollisuuden. Maksupalveluntarjoajan ja tilanteen mukaan myös maksutoimeksiantopalvelun tarjoajan on esitettävä maksupalvelunkäyttäjän petollista toimintaa tai törkeää huolimattomuutta tukevaa näyttöä.

Or. en

Tarkistus 372
Eugen Jurzyca

Ehdotus asetukseksi
55 artikla – 2 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
2. Jos maksupalvelunkäyttäjä kiistää hyväksyneensä toteutetun maksutapahtuman, ei maksupalveluntarjoajan, tilanteen mukaan myös maksutoimeksiantopalvelun tarjoajan, suorittama maksuvälineen käytön kirjaaminen sinänsä riitä osoittamaan, että maksaja on ***hyväksynyt*** maksutapahtuman tai toiminut petollisesti tai laiminlyönyt tahallisesti tai törkeästä huolimattomuudesta yhden tai useamman 52 artiklan mukaisen velvollisuuden. Maksupalveluntarjoajan ja tilanteen mukaan myös maksutoimeksiantopalvelun tarjoajan on esitettävä maksupalvelunkäyttäjän petollista toimintaa tai törkeää huolimattomuutta tukevaa näyttöä.	2. Jos maksupalvelunkäyttäjä kiistää hyväksyneensä toteutetun maksutapahtuman, ei maksupalveluntarjoajan, tilanteen mukaan myös maksutoimeksiantopalvelun tarjoajan, suorittama maksuvälineen käytön kirjaaminen ***välttämättä*** sinänsä riitä osoittamaan, että maksaja on ***varmentanut*** maksutapahtuman tai toiminut petollisesti tai laiminlyönyt tahallisesti tai törkeästä huolimattomuudesta yhden tai useamman 52 artiklan mukaisen velvollisuuden. Maksupalveluntarjoajan ja tilanteen mukaan myös maksutoimeksiantopalvelun tarjoajan on esitettävä maksupalvelunkäyttäjän petollista toimintaa tai törkeää huolimattomuutta tukevaa näyttöä.

Or. en

Perustelu

Alkuperäinen sanamuoto voisi johtaa siihen, että maksupalveluntarjoajille määrätään automaattisesti vastuu tietyntyyppisistä maksutapahtumista, kuten nopeista pass-through -maksuista.

Tarkistus 373
Bogdan Rzońca

Ehdotus asetukseksi
55 artikla – 2 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
2. Jos maksupalvelunkäyttäjä kiistää hyväksyneensä toteutetun	2. Jos maksupalvelunkäyttäjä kiistää hyväksyneensä toteutetun

maksutapahtuman, ei maksupalveluntarjoajan, tilanteen mukaan myös maksutoimeksiantopalvelun tarjoajan, suorittama maksuvälineen käytön kirjaaminen sinänsä riitä osoittamaan, että maksaja on hyväksynyt maksutapahtuman tai toiminut petollisesti tai laiminlyönyt tahallisesti tai törkeästä huolimattomuudesta yhden tai useamman 52 artiklan mukaisen velvollisuuden. Maksupalveluntarjoajan ja tilanteen mukaan myös maksutoimeksiantopalvelun tarjoajan on esitettävä maksupalvelunkäyttäjän petollista toimintaa tai törkeää huolimattomuutta tukevaa näyttöä.	maksutapahtuman, ei maksupalveluntarjoajan, tilanteen mukaan myös maksutoimeksiantopalvelun tarjoajan, suorittama maksuvälineen käytön kirjaaminen sinänsä ***välttämättä*** riitä osoittamaan, että maksaja on hyväksynyt maksutapahtuman tai toiminut petollisesti tai laiminlyönyt tahallisesti tai törkeästä huolimattomuudesta yhden tai useamman 52 artiklan mukaisen velvollisuuden. Maksupalveluntarjoajan ja tilanteen mukaan myös maksutoimeksiantopalvelun tarjoajan on esitettävä maksupalvelunkäyttäjän petollista toimintaa tai törkeää huolimattomuutta tukevaa näyttöä.

Or. en

Tarkistus 374
Markus Ferber

Ehdotus asetukseksi
56 artikla – 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
1. Siinä tapauksessa, että maksutapahtuma on toteutettu oikeudettomasti, maksajan maksupalveluntarjoajan on palautettava maksajalle oikeudettoman maksutapahtuman määrä välittömästi ja joka tapauksessa seuraavan työpäivän päättymiseen mennessä, sen jälkeen kun se on havainnut tai sille on ilmoitettu oikeudettomasta maksutapahtumasta, paitsi jos maksajan maksupalveluntarjoajalla on perustellut syyt epäillä maksajan syyllistyneen petokseen, jolloin sen on ilmoitettava nämä syyt kirjallisesti asianomaiselle kansalliselle viranomaiselle, sanotun kuitenkaan rajoittamatta 54 artiklan soveltamista.	1. Siinä tapauksessa, että maksutapahtuma on toteutettu oikeudettomasti, maksajan maksupalveluntarjoajan on palautettava maksajalle oikeudettoman maksutapahtuman määrä välittömästi ja joka tapauksessa seuraavan työpäivän päättymiseen mennessä, sen jälkeen kun se on havainnut tai sille on ilmoitettu oikeudettomasta maksutapahtumasta, paitsi jos maksajan maksupalveluntarjoajalla on perustellut syyt epäillä maksajan syyllistyneen ***törkeään huolimattomuuteen tai*** petokseen, jolloin sen on ilmoitettava nämä syyt kirjallisesti asianomaiselle kansalliselle viranomaiselle, sanotun kuitenkaan rajoittamatta 54 artiklan soveltamista.

Or. en

Tarkistus 375
Markus Ferber

Ehdotus asetukseksi
56 artikla – 2 kohta – johdantokappale

Komission teksti	*Tarkistus*
2. Jos maksajan maksupalveluntarjoajalla on perusteltu syy epäillä maksajan syyllistyneen petokseen, maksajan maksupalveluntarjoajan on ***10*** työpäivän kuluessa siitä, kun se on havainnut maksutapahtuman tai sille on ilmoitettu siitä, toteutettava jompikumpi seuraavista:	2. Jos maksajan maksupalveluntarjoajalla on perusteltu syy epäillä maksajan syyllistyneen ***törkeään huolimattomuuteen tai*** petokseen, maksajan maksupalveluntarjoajan on ***15*** työpäivän kuluessa siitä, kun se on havainnut maksutapahtuman tai sille on ilmoitettu siitä, toteutettava jompikumpi seuraavista:

Or. en

Tarkistus 376
Lídia Pereira

Ehdotus asetukseksi
56 artikla – 2 kohta – johdantokappale

Komission teksti	*Tarkistus*
2. Jos maksajan maksupalveluntarjoajalla on perusteltu syy epäillä maksajan syyllistyneen petokseen, maksajan maksupalveluntarjoajan on ***10*** työpäivän kuluessa siitä, kun se on havainnut maksutapahtuman tai sille on ilmoitettu siitä, toteutettava jompikumpi seuraavista:	2. Jos maksajan maksupalveluntarjoajalla on perusteltu syy epäillä maksajan syyllistyneen petokseen, maksajan maksupalveluntarjoajan on ***20*** työpäivän kuluessa siitä, kun se on havainnut maksutapahtuman tai sille on ilmoitettu siitä, toteutettava jompikumpi seuraavista:

Or. en

Tarkistus 377
Markus Ferber

Ehdotus asetukseksi
56 artikla – 2 kohta – a alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
a) palautettava maksajalle oikeudettoman maksutapahtuman määrä, jos maksajan maksupalveluntarjoaja on lisätutkinnan jälkeen todennut, ettei maksaja ole syyllistynyt petokseen;	a) palautettava maksajalle oikeudettoman maksutapahtuman määrä, jos maksajan maksupalveluntarjoaja on lisätutkinnan jälkeen todennut, ettei maksaja ole syyllistynyt ***törkeään huolimattomuuteen tai*** petokseen;

Or. en

Tarkistus 378
Claude Gruffat

Ehdotus asetukseksi
56 artikla – 2 kohta – b alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
b) esitettävä perustelut palautuksen epäämiselle ja ilmoitettava elimet, joiden käsiteltäväksi maksaja voi saattaa asian 90, 91, 93, 94 ja 95 artiklan mukaisesti, jos maksaja ei hyväksy esitettyjä syitä.	b) ***esitettävä asianomaiselle kansalliselle viranomaiselle kirjallisena todisteet siitä, että maksaja on toiminut petollisesti ja*** esitettävä ***maksajalle asianmukaiset*** perustelut palautuksen epäämiselle ja ilmoitettava kuluttajalle elimet, joiden käsiteltäväksi kuluttaja voi saattaa asian 90, 91, 93, 94 ja 95 artiklan mukaisesti, jos kuluttaja ei hyväksy esitettyjä syitä.

Or. en

Tarkistus 379
Claude Gruffat

Ehdotus asetukseksi
56 artikla – 2 kohta – 1 alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	Maksupalveluntarjoajalla on

todistustaakka sen osoittamisesta, että maksaja on toiminut petollisesti.

Or. en

Tarkistus 380
Claude Gruffat

Ehdotus asetukseksi
56 artikla – 6 a kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	6 a. Tästä artiklasta johtuvien maksajan saatavien kuittaaminen ei ole sallittua.

Or. en

Tarkistus 381
Claude Gruffat

Ehdotus asetukseksi
57 artikla – 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
1. Maksaja ei ole vastuussa mistään oikeutetusta tilisiirrosta aiheutuvista taloudellisista tappioista, jos maksajan käyttämä maksupalveluntarjoaja on rikkonut 50 artiklan 1 kohtaa jättämällä ilmoittamatta maksajalle havaitusta poikkeavuudesta maksajan antaman maksunsaajan yksilöllisen tunnisteen ja nimen välillä.	1. Maksaja ei ole vastuussa mistään oikeutetusta tilisiirrosta aiheutuvista taloudellisista tappioista, jos maksajan käyttämä maksupalveluntarjoaja on rikkonut 50 artiklan 1 kohtaa jättämällä ilmoittamatta maksajalle havaitusta poikkeavuudesta maksajan antaman maksunsaajan yksilöllisen tunnisteen ja nimen välillä. ***Maksajan maksupalveluntarjoajan on palautettava maksajalle taloudellisten tappioiden määrä välittömästi ja joka tapauksessa seuraavan työpäivän päättymiseen mennessä, sen jälkeen kun se on havainnut tai sille on ilmoitettu taloudellisista tappioista, paitsi jos maksajan maksupalveluntarjoajalla on perustellut syyt epäillä, että 50 artiklan 1***

	kohtaa ei ole rikottu, jolloin sen on ilmoitettava nämä syyt kirjallisesti asianomaiselle kansalliselle viranomaiselle.

Or. en

Tarkistus 382
Markus Ferber

Ehdotus asetukseksi
57 artikla – 2 kohta – johdantokappale

Komission teksti	*Tarkistus*
2. Kun maksupalveluntarjoaja on havainnut 1 kohdassa tarkoitetuissa olosuhteissa toteutetun tilisiirron tai sille on ilmoitettu sellaisesta, sen on ***10*** työpäivän kuluessa joko	2. Kun maksupalveluntarjoaja on havainnut 1 kohdassa tarkoitetuissa olosuhteissa toteutetun tilisiirron tai sille on ilmoitettu sellaisesta, sen on ***15*** työpäivän kuluessa joko

Or. en

Tarkistus 383
Lídia Pereira

Ehdotus asetukseksi
57 artikla – 2 kohta – johdantokappale

Komission teksti	*Tarkistus*
2. Kun maksupalveluntarjoaja on havainnut 1 kohdassa tarkoitetuissa olosuhteissa toteutetun tilisiirron tai sille on ilmoitettu sellaisesta, sen on ***10*** työpäivän kuluessa joko	2. Kun maksupalveluntarjoaja on havainnut 1 kohdassa tarkoitetuissa olosuhteissa toteutetun tilisiirron tai sille on ilmoitettu sellaisesta, sen on ***20*** työpäivän kuluessa joko

Or. en

Tarkistus 384
Claude Gruffat

Ehdotus asetukseksi
57 artikla – 2 kohta – b alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
b) esitettävä perustelut palautuksen epäämiselle ja ilmoitettava elimet, joiden käsiteltäväksi maksaja voi saattaa asian 90, 91, 93, 94 ja 95 artiklan mukaisesti, jos maksaja ei hyväksy esitettyjä syitä.	b) ***esitettävä asianomaiselle kansalliselle viranomaiselle todisteet siitä, että 50 artiklan 1 kohtaa ei ole rikottu, ja*** esitettävä ***asianmukaiset*** perustelut palautuksen epäämiselle ja ilmoitettava kuluttajalle elimet, joiden käsiteltäväksi kuluttaja voi saattaa asian 90, 91, 93, 94 ja 95 artiklan mukaisesti, jos kuluttaja ei hyväksy esitettyjä syitä.

Or. en

Tarkistus 385
Claude Gruffat

Ehdotus asetukseksi
57 artikla – 5 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
5. Edellä olevaa 1–4 kohtaa ei sovelleta, jos maksaja on toiminut petollisesti ***tai jos maksaja on päättänyt olla käyttämättä varmistamispalvelua 50 artiklan 4 kohdan mukaisesti***.	5. Edellä olevaa 1–4 kohtaa ei sovelleta, jos maksaja on toiminut petollisesti.

Or. en

Tarkistus 386
Markus Ferber

Ehdotus asetukseksi
57 artikla – 5 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
5. Edellä olevaa 1–4 kohtaa ei sovelleta, jos maksaja on toiminut petollisesti tai jos maksaja on päättänyt olla käyttämättä varmistamispalvelua 50	5. Edellä olevaa 1–4 kohtaa ei sovelleta, jos maksaja on toiminut petollisesti ***tai törkeän huolimattomasti*** tai jos maksaja on päättänyt olla käyttämättä

artiklan 4 kohdan mukaisesti.	varmistamispalvelua 50 artiklan 4 kohdan mukaisesti.

Or. en

Tarkistus 387
Claude Gruffat

Ehdotus asetukseksi
57 artikla – 5 a kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	5 a. Maksupalveluntarjoajalla on todistustaakka sen osoittamisesta, että maksaja on toiminut petollisesti.

Or. en

Tarkistus 388
Lídia Pereira

Ehdotus asetukseksi
58 artikla

Komission teksti	*Tarkistus*
58 artikla	***Poistetaan.***
Teknisten palveluntarjoajien ja maksujärjestelmien ylläpitäjien vastuu asiakkaan vahvan tunnistamisen soveltamisen epäonnistuessa	
Tekniset palveluntarjoajat ja maksujärjestelmien ylläpitäjät, jotka joko tarjoavat palveluja maksunsaajalle tai maksunsaajan tai maksajan maksupalveluntarjoajalle, ovat vastuussa taloudellisesta vahingosta, joka aiheutuu maksunsaajalle, maksunsaajan maksupalveluntarjoajalle tai maksajalle siitä, että ne eivät sopimussuhteensa puitteissa ole pystyneet tarjoamaan palveluja, jotka ovat tarpeen asiakkaan vahvan tunnistamisen soveltamiseksi.	

Or. en

Tarkistus 389
Eugen Jurzyca

Ehdotus asetukseksi
58 artikla – 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Tekniset palveluntarjoajat ja maksujärjestelmien ylläpitäjät, jotka ***joko*** tarjoavat palveluja ***maksunsaajalle tai*** maksunsaajan tai maksajan maksupalveluntarjoajalle, ovat vastuussa taloudellisesta vahingosta, joka aiheutuu maksunsaajalle, maksunsaajan maksupalveluntarjoajalle tai maksajalle siitä, että ne eivät sopimussuhteensa puitteissa ole pystyneet tarjoamaan palveluja, jotka ovat tarpeen asiakkaan vahvan tunnistamisen ***soveltamiseksi***.	Tekniset palveluntarjoajat ja maksujärjestelmien ylläpitäjät, jotka tarjoavat ***ulkoistamissopimuksen nojalla asiakkaan vahvaan tunnistamiseen liittyviä*** palveluja maksunsaajan tai maksajan maksupalveluntarjoajalle, ovat ***oikeasuhteisesti ja enintään kyseisen maksutapahtuman määrän verran*** vastuussa ***suorasta*** taloudellisesta vahingosta, joka aiheutuu maksunsaajalle, maksunsaajan maksupalveluntarjoajalle tai maksajalle siitä, että ne eivät sopimussuhteensa puitteissa ole pystyneet tarjoamaan palveluja, jotka ovat tarpeen asiakkaan vahvan tunnistamisen ***toteuttamiseksi***.

Or. en

Perustelu

Alkuperäinen ehdotus voisi estää teknisiä palveluntarjoajia ja erityisesti pieniä asiakkaan vahvan tunnistamisen mahdollistajia tarjoamasta palvelujaan mahdollisen rajoittamattoman vastuun vuoksi.

Tarkistus 390
Claude Gruffat

Ehdotus asetukseksi
58 artikla – 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Tekniset palveluntarjoajat ja maksujärjestelmien ylläpitäjät, jotka joko	Tekniset palveluntarjoajat***,*** ***verkkolompakon tarjoajat*** ja

tarjoavat palveluja maksunsaajalle tai maksunsaajan tai maksajan maksupalveluntarjoajalle, ovat vastuussa taloudellisesta vahingosta, joka aiheutuu maksunsaajalle, maksunsaajan maksupalveluntarjoajalle tai maksajalle siitä, että ne eivät sopimussuhteensa puitteissa ole pystyneet tarjoamaan palveluja, jotka ovat tarpeen asiakkaan vahvan tunnistamisen soveltamiseksi.	maksujärjestelmien ylläpitäjät, jotka joko tarjoavat palveluja maksunsaajalle tai maksunsaajan tai maksajan maksupalveluntarjoajalle, ovat vastuussa taloudellisesta vahingosta, joka aiheutuu maksunsaajalle, maksunsaajan maksupalveluntarjoajalle tai maksajalle siitä, että ne eivät sopimussuhteensa puitteissa ole pystyneet tarjoamaan palveluja, jotka ovat tarpeen asiakkaan vahvan tunnistamisen soveltamiseksi.

Or. en

Tarkistus 391
Gunnar Beck

Ehdotus asetukseksi
58 artikla – 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Tekniset palveluntarjoajat ja maksujärjestelmien ylläpitäjät, jotka joko tarjoavat palveluja maksunsaajalle tai maksunsaajan tai maksajan maksupalveluntarjoajalle, ovat vastuussa taloudellisesta vahingosta, joka aiheutuu maksunsaajalle, maksunsaajan maksupalveluntarjoajalle tai maksajalle siitä, että ne eivät sopimussuhteensa puitteissa ole pystyneet tarjoamaan palveluja, jotka ovat tarpeen asiakkaan vahvan tunnistamisen soveltamiseksi.	Maksujärjestelmien ylläpitäjät, jotka joko tarjoavat palveluja maksunsaajalle tai maksunsaajan tai maksajan maksupalveluntarjoajalle, ovat vastuussa taloudellisesta vahingosta, joka aiheutuu maksunsaajalle, maksunsaajan maksupalveluntarjoajalle tai maksajalle siitä, että ne eivät sopimussuhteensa puitteissa ole pystyneet tarjoamaan palveluja, jotka ovat tarpeen asiakkaan vahvan tunnistamisen soveltamiseksi.

Or. en

Tarkistus 392
Lídia Pereira

Ehdotus asetukseksi
59 artikla – otsikko

Komission teksti	*Tarkistus*
Maksupalveluntarjoajan vastuu toisena henkilönä esiintymällä tehdystä petoksesta	***Toisena henkilönä esiintymällä tehty petos***

Or. en

Tarkistus 393
Frances Fitzgerald

Ehdotus asetukseksi
59 artikla – 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
1. Jos kolmas osapuoli on manipuloinut maksupalvelunkäyttäjää, joka on kuluttaja, tekeytymällä kuluttajan maksupalveluntarjoajan työntekijäksi kyseisen maksupalveluntarjoajan nimeä, sähköpostiosoitetta tai puhelinnumeroa käyttäen, ja kyseinen manipulointi on johtanut myöhemmin petollisesti oikeutettuihin maksutapahtumiin, ***maksupalveluntarjoajan on palautettava kuluttajalle*** petollisesti oikeutetun maksutapahtuman koko määrä sillä edellytyksellä, että kuluttaja on viipymättä ilmoittanut petoksesta poliisille ja ilmoittanut asiasta maksupalveluntarjoajalleen.	1. Jos kolmas osapuoli on manipuloinut maksupalvelunkäyttäjää, joka on kuluttaja, tekeytymällä kuluttajan maksupalveluntarjoajan työntekijäksi kyseisen maksupalveluntarjoajan nimeä, sähköpostiosoitetta tai puhelinnumeroa käyttäen, ja kyseinen manipulointi on johtanut myöhemmin petollisesti oikeutettuihin maksutapahtumiin, ***asiakkaalla on oikeus pyytää palauttamaan*** petollisesti oikeutetun maksutapahtuman koko määrä sillä edellytyksellä, että kuluttaja on viipymättä ***toimittanut kohtuulliset todisteet toisena henkilönä esiintymällä tehdystä petoksesta,*** ilmoittanut petoksesta poliisille ja ilmoittanut asiasta maksupalveluntarjoajalleen. ***Maksupalveluntarjoajien ja sähköisten viestintäpalvelujen tarjoajien on niiden toimivaltaan kuuluvien petosten estämiseksi varmistettava, että käytössä on kaikki tarvittavat tekniset toimenpiteet, erityisesti turvallinen viestintä maksupalveluntarjoajien ja maksupalvelunkäyttäjien välillä. Tekniset toimenpiteet on tarjottava maksutta.*** ***Sähköisen viestinnän tarjoajien osalta tällaisiin teknisiin toimenpiteisiin on***

kuuluttava

a) tietoliikenneverkkojen kautta reititettyjen puhelujen ja viestien aitouden varmistaminen ja sellaisten puhelinnumerojen käytön estäminen, jotka ovat kyseisten puhelinnumerojen myöntämis-, valtuutus- tai jakamisedellytysten vastaisia;

b) sähköpostin käytön estäminen petollisten maksujen pyytämiseen;

c) sellaisten verkkosivustojen luomisen estäminen, jotka helpottavat petollisten maksujen pyytämistä, ja sen varmistaminen, että verkkohakukoneet eivät näytä tällaisia verkkosivustoja hakutulosluettelossa;

d) todisteiden tallentaminen tietoteknisistä ja henkilöllisyyden todentamista koskevista toimenpiteistä, erityisesti SIM-kortin vaihtamistapauksessa, osoittaakseen noudattavansa huolellisuusvelvoitettaan.

Jos sähköisten viestintäpalvelujen tarjoajat eivät toteuta edellä mainittuja teknisiä toimenpiteitä, ne ovat taloudellisesti vastuussa määrästä, jonka maksupalveluntarjoaja on palauttanut maksupalvelunkäyttäjälle.

Or. en

Tarkistus 394
Ondřej Kovařík

Ehdotus asetukseksi
59 artikla – 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
1. Jos kolmas osapuoli on manipuloinut maksupalvelunkäyttäjää, joka on kuluttaja, tekeytymällä kuluttajan maksupalveluntarjoajan työntekijäksi kyseisen ***maksupalveluntarjoajan*** nimeä, sähköpostiosoitetta tai puhelinnumeroa	1. Jos kolmas osapuoli on manipuloinut maksupalvelunkäyttäjää, joka on kuluttaja, tekeytymällä kuluttajan maksupalveluntarjoajan ***tai muun asiaankuuluvan julkisen tai yksityisen tahon*** työntekijäksi kyseisen ***tahon*** nimeä,

käyttäen, ja kyseinen manipulointi on johtanut myöhemmin petollisesti oikeutettuihin maksutapahtumiin, maksupalveluntarjoajan on palautettava kuluttajalle petollisesti oikeutetun maksutapahtuman koko määrä sillä edellytyksellä, että kuluttaja on viipymättä ilmoittanut petoksesta poliisille ja ilmoittanut asiasta maksupalveluntarjoajalleen.

sähköpostiosoitetta tai puhelinnumeroa käyttäen, ja kyseinen manipulointi on johtanut myöhemmin petollisesti oikeutettuihin maksutapahtumiin, maksupalveluntarjoajan***, sähköisen viestintäpalvelun tarjoajan tai verkkoalustan*** on ***tarvittaessa*** palautettava kuluttajalle petollisesti oikeutetun maksutapahtuman koko määrä sillä edellytyksellä, että kuluttaja on viipymättä ilmoittanut petoksesta poliisille ja ilmoittanut asiasta maksupalveluntarjoajalleen.

Or. en

Tarkistus 395
José Manuel García-Margallo y Marfil

Ehdotus asetukseksi
59 artikla – 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
1. Jos kolmas osapuoli on manipuloinut maksupalvelunkäyttäjää, joka on kuluttaja, tekeytymällä kuluttajan maksupalveluntarjoajan työntekijäksi kyseisen maksupalveluntarjoajan nimeä, sähköpostiosoitetta tai puhelinnumeroa käyttäen, ja kyseinen manipulointi on johtanut myöhemmin petollisesti oikeutettuihin maksutapahtumiin, maksupalveluntarjoajan on palautettava kuluttajalle petollisesti oikeutetun maksutapahtuman koko määrä sillä edellytyksellä, että kuluttaja on viipymättä ilmoittanut petoksesta poliisille ja ilmoittanut asiasta maksupalveluntarjoajalleen.	1. Jos kolmas osapuoli on manipuloinut maksupalvelunkäyttäjää, joka on kuluttaja, tekeytymällä kuluttajan maksupalveluntarjoajan työntekijäksi kyseisen maksupalveluntarjoajan nimeä, sähköpostiosoitetta tai puhelinnumeroa käyttäen, ja kyseinen manipulointi on johtanut myöhemmin petollisesti oikeutettuihin maksutapahtumiin, maksupalveluntarjoajan on palautettava kuluttajalle petollisesti oikeutetun maksutapahtuman koko määrä sillä edellytyksellä, että kuluttaja on viipymättä ***toimittanut riittävästi asiakirjoja todistaakseen toisena henkilönä esiintymällä tehdyn petoksen tapahtumisen,*** ilmoittanut petoksesta poliisille ja ilmoittanut asiasta maksupalveluntarjoajalleen.

Or. en

Tarkistus 396
Eugen Jurzyca

Ehdotus asetukseksi
59 artikla – 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
1. Jos kolmas osapuoli on manipuloinut maksupalvelunkäyttäjää, joka on kuluttaja, tekeytymällä kuluttajan maksupalveluntarjoajan työntekijäksi kyseisen maksupalveluntarjoajan nimeä**,** sähköpostiosoitetta tai puhelinnumeroa käyttäen, ja kyseinen manipulointi on johtanut myöhemmin petollisesti oikeutettuihin maksutapahtumiin, maksupalveluntarjoajan on palautettava kuluttajalle petollisesti oikeutetun maksutapahtuman koko määrä sillä edellytyksellä, että kuluttaja on viipymättä ilmoittanut petoksesta poliisille ja ilmoittanut asiasta maksupalveluntarjoajalleen.	1. Jos kolmas osapuoli on manipuloinut maksupalvelunkäyttäjää, joka on kuluttaja, tekeytymällä kuluttajan maksupalveluntarjoajan työntekijäksi kyseisen maksupalveluntarjoajan nimeä ***ja*** sähköpostiosoitetta tai ***nimeä ja*** puhelinnumeroa käyttäen, ja kyseinen manipulointi on johtanut myöhemmin petollisesti oikeutettuihin maksutapahtumiin, maksupalveluntarjoajan on palautettava kuluttajalle petollisesti oikeutetun maksutapahtuman koko määrä sillä edellytyksellä, että kuluttaja on viipymättä ***toimittanut kohtuulliset todisteet siitä, että petos on tapahtunut,*** ilmoittanut petoksesta poliisille ja ilmoittanut asiasta maksupalveluntarjoajalleen.

Or. en

Tarkistus 397
Lídia Pereira

Ehdotus asetukseksi
59 artikla – 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
1. Jos kolmas osapuoli on manipuloinut maksupalvelunkäyttäjää, joka on kuluttaja, tekeytymällä kuluttajan maksupalveluntarjoajan työntekijäksi kyseisen maksupalveluntarjoajan nimeä, sähköpostiosoitetta tai puhelinnumeroa käyttäen, ja kyseinen manipulointi on johtanut myöhemmin petollisesti oikeutettuihin maksutapahtumiin, maksupalveluntarjoajan on ***palautettava***	1. Jos kolmas osapuoli on manipuloinut maksupalvelunkäyttäjää, joka on kuluttaja, tekeytymällä kuluttajan maksupalveluntarjoajan työntekijäksi kyseisen maksupalveluntarjoajan nimeä, sähköpostiosoitetta tai puhelinnumeroa käyttäen, ja kyseinen manipulointi on johtanut myöhemmin petollisesti oikeutettuihin maksutapahtumiin, maksupalveluntarjoajan on ***toteutettava***

kuluttajalle petollisesti oikeutetun maksutapahtuman koko määrä sillä edellytyksellä, että kuluttaja on viipymättä ilmoittanut petoksesta poliisille ja ilmoittanut asiasta maksupalveluntarjoajalleen.	***nopeasti kaikki tarvittavat toimenpiteet petoksen seurausten poistamiseksi tai lieventämiseksi. Näihin toimenpiteisiin voi sisältyä palautuksia*** sillä edellytyksellä, että kuluttaja on viipymättä ilmoittanut petoksesta poliisille ja ilmoittanut asiasta maksupalveluntarjoajalleen.

Or. en

Tarkistus 398
Bogdan Rzońca

Ehdotus asetukseksi
59 artikla – 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
1. Jos kolmas osapuoli on manipuloinut maksupalvelunkäyttäjää, joka on kuluttaja, tekeytymällä kuluttajan maksupalveluntarjoajan työntekijäksi kyseisen maksupalveluntarjoajan nimeä***,*** sähköpostiosoitetta tai puhelinnumeroa käyttäen, ja kyseinen manipulointi on johtanut myöhemmin petollisesti oikeutettuihin maksutapahtumiin, maksupalveluntarjoajan on palautettava kuluttajalle petollisesti oikeutetun maksutapahtuman koko määrä sillä edellytyksellä, että kuluttaja on viipymättä ilmoittanut petoksesta poliisille ja ilmoittanut asiasta maksupalveluntarjoajalleen.	1. Jos kolmas osapuoli on manipuloinut maksupalvelunkäyttäjää, joka on kuluttaja, tekeytymällä kuluttajan maksupalveluntarjoajan työntekijäksi kyseisen maksupalveluntarjoajan nimeä ***ja*** sähköpostiosoitetta tai ***nimeä ja*** puhelinnumeroa käyttäen, ja kyseinen manipulointi on johtanut myöhemmin petollisesti oikeutettuihin maksutapahtumiin, maksupalveluntarjoajan on palautettava kuluttajalle petollisesti oikeutetun maksutapahtuman koko määrä sillä edellytyksellä, että kuluttaja on viipymättä ilmoittanut petoksesta poliisille ja ilmoittanut asiasta maksupalveluntarjoajalleen.

Or. en

Tarkistus 399
Billy Kelleher

Ehdotus asetukseksi
59 artikla – 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
1. Jos kolmas osapuoli on manipuloinut maksupalvelunkäyttäjää, joka on kuluttaja, tekeytymällä kuluttajan maksupalveluntarjoajan työntekijäksi kyseisen maksupalveluntarjoajan nimeä, sähköpostiosoitetta tai puhelinnumeroa käyttäen, ja kyseinen manipulointi on johtanut myöhemmin petollisesti oikeutettuihin maksutapahtumiin, ***maksupalveluntarjoajan on palautettava kuluttajalle*** petollisesti oikeutetun maksutapahtuman koko määrä sillä edellytyksellä, että kuluttaja on viipymättä ilmoittanut petoksesta poliisille ja ilmoittanut asiasta maksupalveluntarjoajalleen.	1. Jos kolmas osapuoli on manipuloinut maksupalvelunkäyttäjää, joka on kuluttaja, tekeytymällä kuluttajan maksupalveluntarjoajan työntekijäksi kyseisen maksupalveluntarjoajan nimeä, sähköpostiosoitetta tai puhelinnumeroa käyttäen, ja kyseinen manipulointi on johtanut myöhemmin petollisesti oikeutettuihin maksutapahtumiin, ***kuluttajalla on oikeus vaatia*** petollisesti oikeutetun maksutapahtuman koko määrä sillä edellytyksellä, että kuluttaja on viipymättä ilmoittanut petoksesta poliisille ja ilmoittanut asiasta maksupalveluntarjoajalleen.

Or. en

Tarkistus 400
Claude Gruffat

Ehdotus asetukseksi
59 artikla – 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
1. Jos kolmas osapuoli on manipuloinut maksupalvelunkäyttäjää, joka on kuluttaja***, tekeytymällä kuluttajan maksupalveluntarjoajan työntekijäksi kyseisen maksupalveluntarjoajan nimeä, sähköpostiosoitetta tai puhelinnumeroa käyttäen***, ja kyseinen manipulointi on johtanut myöhemmin ***petollisesti oikeutettuihin*** maksutapahtumiin, maksupalveluntarjoajan on palautettava kuluttajalle ***petollisesti oikeutetun*** maksutapahtuman koko määrä sillä edellytyksellä, että kuluttaja on ***viipymättä ilmoittanut petoksesta poliisille ja*** ilmoittanut asiasta maksupalveluntarjoajalleen.	1. Jos kolmas osapuoli on manipuloinut maksupalvelunkäyttäjää, joka on kuluttaja, ja kyseinen manipulointi on johtanut myöhemmin ***petollisiin*** maksutapahtumiin, maksupalveluntarjoajan on palautettava kuluttajalle ***petollisen*** maksutapahtuman koko määrä sillä edellytyksellä, että kuluttaja on ilmoittanut asiasta maksupalveluntarjoajalleen. ***Saatuaan ilmoituksen maksupalveluntarjoajan on ilmoitettava kuluttajalle, jos petostapauksesta on tehtävä ilmoitus poliisille kuluttajan vaateen jatkokäsittelyä varten.***

Or. en

Tarkistus 401
José Gusmão, Chris MacManus
The Left -ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
59 artikla – 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
1. Jos kolmas osapuoli on manipuloinut maksupalvelunkäyttäjää, joka on kuluttaja***, tekeytymällä kuluttajan maksupalveluntarjoajan työntekijäksi kyseisen maksupalveluntarjoajan nimeä, sähköpostiosoitetta tai puhelinnumeroa käyttäen***, ja kyseinen manipulointi on johtanut myöhemmin petollisesti oikeutettuihin maksutapahtumiin, maksupalveluntarjoajan on palautettava kuluttajalle petollisesti oikeutetun maksutapahtuman koko määrä sillä edellytyksellä, että kuluttaja on ***viipymättä ilmoittanut petoksesta poliisille ja*** ilmoittanut asiasta maksupalveluntarjoajalleen.	1. Jos kolmas osapuoli on manipuloinut maksupalvelunkäyttäjää, joka on kuluttaja, ja kyseinen manipulointi on johtanut myöhemmin petollisesti oikeutettuihin maksutapahtumiin, maksupalveluntarjoajan on palautettava kuluttajalle petollisesti oikeutetun maksutapahtuman koko määrä sillä edellytyksellä, että kuluttaja on ilmoittanut asiasta maksupalveluntarjoajalleen. ***Saatuaan ilmoituksen maksupalveluntarjoajan on ilmoitettava kuluttajalle, jos petostapauksesta on tehtävä ilmoitus poliisille kuluttajan vaateen jatkokäsittelyä varten.***

Or. en

Perustelu

Currently, consumers bear 68% of the losses according to EBA data: consumers are not reimbursed when they supposedly authorised the payment or when they acted with "gross negligence". Consumers should have a right to refund for all social engineering fraud cases similarly to the recently adopted rules in the UK. While fraud reporting to the police is an important step, it should not become a necessary pre-condition to access reimbursement if it has not been done immediately. Fraud victims are under immense psychological pressure and PSPs should not be able to allowed to refuse reimbursement if fraud has not be immediately notified to the police. Conversely, limiting the possibility for reimbursement to bank impersonation fraud will leave out a a wide range of payment fraud cases where consumers will also be held liable in the future

Tarkistus 402
Lídia Pereira

Ehdotus asetukseksi
59 artikla – 1 a kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	1 a. Kaikkien petosketjuun osallistuvien palveluntarjoajien on toimittava nopeasti varmistaakseen, että käytössä on asianmukaiset organisatoriset ja tekniset toimenpiteet maksujen käyttäjien turvallisuuden turvaamiseksi maksutapahtumia suoritettaessa. Maksupalveluntarjoajilla, sähköisten viestintäpalvelujen tarjoajilla ja digitaalisten alustapalvelujen tarjoajilla on oltava käytössä petosten torjunta- ja liventämistekniikoita, joilla torjutaan petoksia sen kaikissa muodoissa, mukaan lukien nAPP-maksuihin (non-authorised push payments) ja APP-maksuihin (authorised push payments) liittyvät petokset.

Or. en

Tarkistus 403
José Gusmão, Chris MacManus
The Left -ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
59 artikla – 2 kohta – johdantokappale

Komission teksti	*Tarkistus*
2. Maksupalveluntarjoajan on kymmenen työpäivän kuluessa siitä, kun se on havainnut petollisesti oikeutetun maksutapahtuman tai sille on ilmoitettu sellaisesta, joko	2. ***Maksajan maksupalveluntarjoajan on palautettava maksajalle maksutapahtuman määrä välittömästi ja joka tapauksessa seuraavan työpäivän päättymiseen mennessä, sen jälkeen kun se on havainnut tai sille on ilmoitettu maksutapahtuman manipuloinnista, paitsi jos maksajan maksupalveluntarjoajalla on perustellut syyt epäillä kuluttajan syyllistyneen petokseen tai törkeään huolimattomuuteen, jolloin sen on ilmoitettava nämä syyt kirjallisesti***

asianomaiselle kansalliselle viranomaiselle.

Jos maksajan maksupalveluntarjoajalla on perusteltu syy epäillä kuluttajan syyllistyneen petokseen tai törkeään huolimattomuuteen, maksupalveluntarjoajan on kymmenen työpäivän kuluessa siitä, kun se on havainnut petollisesti oikeutetun maksutapahtuman tai sille on ilmoitettu sellaisesta, joko

Or. en

Perustelu

Currently consumers are often provided with vague justifications why they have been refused a refund without further specifications. Where a refund is refused due to fraudulent behaviour or gross negligence of the consumer, this should be done based on solid evidence. For other cases, where the consumer is not at the origin of the fraud, consumers should be reimbursed immediately, and PSPs should then have the possibility in a second step to claim back the funds via dispute resolution mechanisms or legal proceedings. To ensure solid enforcement, the relevant national authority should not only be informed about the initial refusal but should be able to follow the whole process in order to step in where required.

Tarkistus 404
Claude Gruffat

Ehdotus asetukseksi
59 artikla – 2 kohta – johdantokappale

Komission teksti	*Tarkistus*
2. Maksupalveluntarjoajan on kymmenen työpäivän kuluessa siitä, kun se on havainnut petollisesti oikeutetun maksutapahtuman tai sille on ilmoitettu sellaisesta, joko	2. ***Maksajan maksupalveluntarjoajan on palautettava maksajalle maksutapahtuman määrä välittömästi ja joka tapauksessa seuraavan työpäivän päättymiseen mennessä, sen jälkeen kun se on havainnut tai sille on ilmoitettu maksutapahtuman manipuloinnista, paitsi jos maksajan maksupalveluntarjoajalla on perustellut syyt epäillä kuluttajan syyllistyneen petokseen tai törkeään huolimattomuuteen, jolloin sen on ilmoitettava nämä syyt kirjallisesti asianomaiselle kansalliselle viranomaiselle. Jos maksajan***

	maksupalveluntarjoajalla on perusteltu syy epäillä kuluttajan syyllistyneen petokseen tai törkeään huolimattomuuteen, maksupalveluntarjoajan on kymmenen työpäivän kuluessa siitä, kun se on havainnut petollisesti oikeutetun maksutapahtuman tai sille on ilmoitettu sellaisesta, joko

Or. en

Tarkistus 405
Bogdan Rzońca

Ehdotus asetukseksi
59 artikla – 2 kohta – johdantokappale

Komission teksti	*Tarkistus*
2. Maksupalveluntarjoajan on kymmenen työpäivän kuluessa siitä, kun ***se on havainnut petollisesti oikeutetun maksutapahtuman tai*** sille on ilmoitettu ***sellaisesta***, joko	2. Maksupalveluntarjoajan on kymmenen työpäivän kuluessa siitä, kun sille on ilmoitettu ***petollisesti oikeutetusta maksutapahtumasta ja edellyttäen, että kuluttaja on ilmoittanut petoksesta poliisille 1 kohdan mukaisesti***, joko

Or. en

Tarkistus 406
Billy Kelleher

Ehdotus asetukseksi
59 artikla – 2 kohta – johdantokappale

Komission teksti	*Tarkistus*
2. Maksupalveluntarjoajan on kymmenen työpäivän kuluessa siitä, kun se on havainnut petollisesti oikeutetun maksutapahtuman tai ***sille on ilmoitettu sellaisesta***, joko	2. Maksupalveluntarjoajan on kymmenen työpäivän kuluessa siitä, kun se on havainnut petollisesti oikeutetun maksutapahtuman tai ***kuluttaja on ilmoittanut sille sellaisesta ja sille on esitetty poliisiraportti***, joko

Or. en

Tarkistus 407
Eugen Jurzyca

Ehdotus asetukseksi
59 artikla – 2 kohta – johdantokappale

Komission teksti	*Tarkistus*
2. Maksupalveluntarjoajan on kymmenen työpäivän kuluessa siitä, kun ***se on havainnut petollisesti oikeutetun maksutapahtuman tai*** sille on ilmoitettu ***sellaisesta***, joko	2. Maksupalveluntarjoajan on kymmenen työpäivän kuluessa siitä, kun sille on ilmoitettu ***petollisesti oikeutetusta maksutapahtumasta ja se on saanut yksityiskohtaisen poliisiraportin***, joko

Or. en

Tarkistus 408
Lídia Pereira

Ehdotus asetukseksi
59 artikla – 2 kohta – johdantokappale

Komission teksti	*Tarkistus*
2. Maksupalveluntarjoajan on kymmenen työpäivän kuluessa siitä, kun ***se on havainnut petollisesti oikeutetun maksutapahtuman tai*** sille on ilmoitettu ***sellaisesta***, joko	2. Maksupalveluntarjoajan on kymmenen työpäivän kuluessa siitä, kun sille on ilmoitettu ***petollisesti oikeutetusta maksutapahtumasta***, joko

Or. en

Tarkistus 409
José Manuel García-Margallo y Marfil

Ehdotus asetukseksi
59 artikla – 2 kohta – b alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
b) jos maksupalveluntarjoajalla on perusteltu syy epäillä kuluttajan syyllistyneen petokseen tai törkeään	b) jos maksupalveluntarjoajalla on perusteltu syy epäillä kuluttajan syyllistyneen petokseen tai törkeään

huolimattomuuteen, esitettävä perustelut palautuksen epäämiselle ja ilmoitettava kuluttajalle elimet, joiden käsiteltäväksi kuluttaja voi saattaa asian 90, 91, 93, 94 ja 95 artiklan mukaisesti, jos kuluttaja ei hyväksy esitettyjä syitä.	huolimattomuuteen ***tai jos maksupalveluntarjoaja pystyy osoittamaan, että kuluttaja ei ole noudattanut puitesopimuksessa säädettyjä tai puitesopimuksessa sovitussa muodossa ilmoitettuja velvollisuuksia***, esitettävä perustelut palautuksen epäämiselle ja ilmoitettava kuluttajalle elimet, joiden käsiteltäväksi kuluttaja voi saattaa asian 90, 91, 93, 94 ja 95 artiklan mukaisesti, jos kuluttaja ei hyväksy esitettyjä syitä.

Or. en

Tarkistus 410
Claude Gruffat

Ehdotus asetukseksi
59 artikla – 2 kohta – b alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
b) jos maksupalveluntarjoajalla on perusteltu syy epäillä kuluttajan syyllistyneen petokseen tai törkeään huolimattomuuteen, esitettävä perustelut palautuksen epäämiselle ja ilmoitettava kuluttajalle elimet, joiden käsiteltäväksi kuluttaja voi saattaa asian 90, 91, 93, 94 ja 95 artiklan mukaisesti, jos kuluttaja ei hyväksy esitettyjä syitä.	b) jos maksupalveluntarjoajalla on perusteltu syy epäillä kuluttajan syyllistyneen petokseen tai törkeään huolimattomuuteen, esitettävä ***asianomaiselle kansalliselle viranomaiselle todisteet siitä, että kuluttaja on toiminut petollisesti tai törkeän huolimattomasta ja esitettävä maksajalle asianmukaiset*** perustelut palautuksen epäämiselle ja ilmoitettava kuluttajalle elimet, joiden käsiteltäväksi kuluttaja voi saattaa asian 90, 91, 93, 94 ja 95 artiklan mukaisesti, jos kuluttaja ei hyväksy esitettyjä syitä.

Or. en

Tarkistus 411
José Gusmão, Chris MacManus

Ehdotus asetukseksi
59 artikla – 2 kohta – b alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
b) jos maksupalveluntarjoajalla on perusteltu syy epäillä kuluttajan syyllistyneen petokseen tai törkeään huolimattomuuteen, esitettävä perustelut palautuksen epäämiselle ja ilmoitettava kuluttajalle elimet, joiden käsiteltäväksi kuluttaja voi saattaa asian 90, 91, 93, 94 ja 95 artiklan mukaisesti, jos kuluttaja ei hyväksy esitettyjä syitä.	b) jos maksupalveluntarjoajalla on perusteltu syy epäillä kuluttajan syyllistyneen petokseen tai törkeään huolimattomuuteen, esitettävä ***asianomaiselle kansalliselle viranomaiselle todisteet siitä, että kuluttaja on toiminut petollisesti tai törkeän huolimattomasti, ja esitettävä maksajalle asianmukaiset*** perustelut palautuksen epäämiselle ja ilmoitettava kuluttajalle elimet, joiden käsiteltäväksi kuluttaja voi saattaa asian 90, 91, 93, 94 ja 95 artiklan mukaisesti, jos kuluttaja ei hyväksy esitettyjä syitä.

Or. en

Perustelu

Currently consumers are often provided with vague justifications why they have been refused a refund without further specifications. Where a refund is refused due to fraudulent behaviour or gross negligence of the consumer, this should be done based on solid evidence. For other cases, where the consumer is not at the origin of the fraud, consumers should be reimbursed immediately, and PSPs should then have the possibility in a second step to claim back the funds via dispute resolution mechanisms or legal proceedings. To ensure solid enforcement, the relevant national authority should not only be informed about the initial refusal but should be able to follow the whole process in order to step in where required.

Tarkistus 412
Caroline Nagtegaal, Esther de Lange

Ehdotus asetukseksi
59 artikla – 3 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
3. Edellä olevaa 1 kohtaa ei sovelleta, jos kuluttaja on toiminut petollisesti tai törkeän huolimattomasti.	3. Edellä olevaa 1 kohtaa ei sovelleta, jos kuluttaja on toiminut petollisesti tai törkeän huolimattomasti ***tai kieltäytyy noudattamasta maksupalveluntarjoajan tutkimusta ja antamasta asiaankuuluvat tiedot siitä, miten toisena henkilönä esiintymällä tehty petos on tapahtunut***.

Or. en

Tarkistus 413
Eugen Jurzyca

Ehdotus asetukseksi
59 artikla – 3 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
3. Edellä olevaa 1 kohtaa ei sovelleta, jos kuluttaja on toiminut petollisesti tai törkeän huolimattomasti.	3. Edellä olevaa 1 kohtaa ei sovelleta, jos kuluttaja on toiminut petollisesti tai törkeän huolimattomasti ***tai kieltäytyy noudattamasta maksupalveluntarjoajan tutkimusta ja antamasta asiaankuuluvat tiedot siitä, miten toisena henkilönä esiintymällä tehty petos on tapahtunut***.

Or. en

Tarkistus 414
Eugen Jurzyca

Ehdotus asetukseksi
59 artikla – 3 a kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	3 a. Edellä 1 kohdassa tarkoitettua maksupalveluntarjoajan vastuuta voivat lieventää seuraavat seikat:
	a) petokset epätavanomaisten kanavien kautta, jotka poikkeavat maksupalveluntarjoajan tavanomaisista käytännöistä;
	b) koulutustoimet kuluttajien tietoisuuden lisäämiseksi erityisistä petoksista;
	c) verkkotyökalut kuluttajaviestinnän validointiin.

Or. en

Tarkistus 415
Eugen Jurzyca

Ehdotus asetukseksi
59 artikla – 4 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
4. Kuluttajan käyttämän maksupalveluntarjoajan on näytettävä toteen, että kuluttaja on toiminut petollisesti tai törkeän huolimattomasti.	4. Kuluttajan käyttämän maksupalveluntarjoajan on näytettävä toteen, että kuluttaja on toiminut petollisesti tai törkeän huolimattomasti. ***EPV antaa viimeistään 12 kuukauden kuluttua tämän asetuksen voimaantulopäivästä ohjeita, joissa täsmennetään törkeän huolimattomuuden käsite.***

Or. en

Tarkistus 416
Ondřej Kovařík

Ehdotus asetukseksi
59 artikla – 4 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
4. Kuluttajan käyttämän maksupalveluntarjoajan on näytettävä toteen, että kuluttaja on toiminut petollisesti tai törkeän huolimattomasti.	4. Kuluttajan käyttämän maksupalveluntarjoajan***, sähköisten viestintäpalvelujen tarjoajan tai verkkoalustan*** on näytettävä toteen, että kuluttaja on toiminut petollisesti tai törkeän huolimattomasti.

Or. en

Tarkistus 417
Lídia Pereira

Ehdotus asetukseksi
59 artikla – 4 a kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	4 a. EPV antaa viimeistään [12 kuukauden kuluttua tämän asetuksen voimaantulosta] asetuksen (EU) N:o 1093/2010 16 artiklan mukaiset tekniset ohjeet, jotka koskevat tämän asetuksen mukaista törkeän huolimattomuuden käsitettä ja asiaa koskevien kansallisten oikeudellisten kehysten noudattamista.

Or. en

Tarkistus 418
Claude Gruffat

Ehdotus asetukseksi
59 artikla – 5 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
5. Jos maksupalveluntarjoaja ilmoittaa 1 kohdassa tarkoitetun petostyypin esiintymisestä, sähköisten viestintäpalvelujen tarjoajien on tehtävä tiivistä yhteistyötä maksupalveluntarjoajien kanssa ja toimittava nopeasti sen varmistamiseksi, että käytössä on asianmukaiset organisatoriset ja tekniset toimenpiteet, joilla turvataan viestinnän turvallisuus ja luottamuksellisuus direktiivin 2002/58/EY mukaisesti, myös kutsuvan tilaajan tunnistamisen ja sähköpostiosoitteen osalta.	5. Jos maksupalveluntarjoaja ilmoittaa 1 kohdassa tarkoitetun petostyypin esiintymisestä, sähköisten viestintäpalvelujen tarjoajien on tehtävä tiivistä yhteistyötä maksupalveluntarjoajien kanssa ja toimittava nopeasti sen varmistamiseksi, että käytössä on asianmukaiset organisatoriset ja tekniset toimenpiteet, joilla turvataan viestinnän turvallisuus ja luottamuksellisuus direktiivin 2002/58/EY mukaisesti, myös kutsuvan tilaajan tunnistamisen ja sähköpostiosoitteen osalta. ***Jos maksupalveluntarjoaja on ilmoittanut 1 kohdassa tarkoitetun petostyypin esiintymisestä, asetuksessa 2022/2065/EU [digitaalisia palveluja koskeva säädös] määriteltyjen verkkoalustojen ja verkossa toimivien hakukoneiden on tehtävä tiivistä yhteistyötä maksupalveluntarjoajien kanssa ja toimittava nopeasti petollisen sisällön poistamiseksi verkkosivustoiltaan.***

Or. en

Tarkistus 419
Eugen Jurzyca

Ehdotus asetukseksi
59 artikla – 5 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
5. Jos maksupalveluntarjoaja ilmoittaa 1 kohdassa tarkoitetun petostyypin esiintymisestä, sähköisten viestintäpalvelujen tarjoajien on tehtävä tiivistä yhteistyötä maksupalveluntarjoajien kanssa ja toimittava nopeasti sen varmistamiseksi, että käytössä on asianmukaiset organisatoriset ja tekniset toimenpiteet, joilla turvataan viestinnän turvallisuus ja luottamuksellisuus direktiivin 2002/58/EY mukaisesti, myös kutsuvan tilaajan tunnistamisen ja sähköpostiosoitteen osalta.	5. Jos maksupalveluntarjoaja ilmoittaa 1 kohdassa tarkoitetun petostyypin esiintymisestä, sähköisten viestintäpalvelujen tarjoajien on tehtävä tiivistä yhteistyötä maksupalveluntarjoajien kanssa ja toimittava nopeasti sen varmistamiseksi, että käytössä on asianmukaiset organisatoriset ja tekniset toimenpiteet, joilla turvataan viestinnän turvallisuus ja luottamuksellisuus direktiivin 2002/58/EY mukaisesti, myös kutsuvan tilaajan tunnistamisen ja sähköpostiosoitteen osalta. ***Sähköisten viestintäpalvelujen tarjoajia ei saa saattaa vastuuseen kolmansien osapuolten tekemistä maksupetoksista.***

Or. en

Tarkistus 420
Ondřej Kovařík

Ehdotus asetukseksi
59 artikla – 5 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
5. Jos maksupalveluntarjoaja ilmoittaa 1 kohdassa tarkoitetun petostyypin esiintymisestä, sähköisten viestintäpalvelujen tarjoajien on tehtävä tiivistä yhteistyötä maksupalveluntarjoajien kanssa ja toimittava nopeasti sen varmistamiseksi, että käytössä on asianmukaiset organisatoriset ja tekniset toimenpiteet, joilla turvataan viestinnän turvallisuus ja luottamuksellisuus	5. Jos maksupalveluntarjoaja ilmoittaa 1 kohdassa tarkoitetun petostyypin esiintymisestä, sähköisten viestintäpalvelujen tarjoajien ***ja verkkoalustojen*** on tehtävä tiivistä yhteistyötä maksupalveluntarjoajien kanssa ja toimittava nopeasti sen varmistamiseksi, että käytössä on asianmukaiset organisatoriset ja tekniset toimenpiteet, joilla turvataan viestinnän turvallisuus ja

direktiivin 2002/58/EY mukaisesti, myös kutsuvan tilaajan tunnistamisen ja sähköpostiosoitteen osalta.

luottamuksellisuus direktiivin 2002/58/EY mukaisesti, myös kutsuvan tilaajan tunnistamisen ja sähköpostiosoitteen osalta.

Or. en

Tarkistus 421
José Manuel García-Margallo y Marfil

Ehdotus asetukseksi
59 artikla – 5 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
5. Jos maksupalveluntarjoaja ilmoittaa ***1 kohdassa tarkoitetun*** petostyypin esiintymisestä, sähköisten viestintäpalvelujen tarjoajien on tehtävä tiivistä yhteistyötä maksupalveluntarjoajien kanssa ja toimittava nopeasti sen varmistamiseksi, että käytössä on asianmukaiset organisatoriset ja tekniset toimenpiteet, joilla turvataan viestinnän turvallisuus ja luottamuksellisuus direktiivin 2002/58/EY mukaisesti, myös kutsuvan tilaajan tunnistamisen ja sähköpostiosoitteen osalta.	5. Jos maksupalveluntarjoaja ilmoittaa ***jonkun*** petostyypin esiintymisestä, sähköisten viestintäpalvelujen tarjoajien on ***välittömästi*** tehtävä tiivistä yhteistyötä maksupalveluntarjoajien kanssa ja toimittava nopeasti sen varmistamiseksi, että käytössä on asianmukaiset organisatoriset ja tekniset toimenpiteet, joilla turvataan viestinnän turvallisuus ja luottamuksellisuus direktiivin 2002/58/EY mukaisesti, myös kutsuvan tilaajan tunnistamisen ja sähköpostiosoitteen osalta.

Or. en

Tarkistus 422
José Gusmão, Chris MacManus
The Left -ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
59 artikla – 5 kohta – 1 alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	Jos maksupalveluntarjoaja on ilmoittanut 1 kohdassa tarkoitetun petostyypin esiintymisestä, asetuksessa 2022/2065/EU [digitaalisia palveluja koskeva säädös] määriteltyjen verkkoalustojen ja verkossa

toimivien hakukoneiden on tehtävä tiivistä yhteistyötä maksupalveluntarjoajien kanssa ja toimittava nopeasti petollisen sisällön poistamiseksi verkkosivustoiltaan.

Or. en

Perustelu

Sosiaalisen median alustoilla ja hakukoneilla olisi oltava velvollisuus tehdä yhteistyötä maksupalveluntarjoajien kanssa poistaakseen sisällön, jos se on todettu petostapauksen alkuperäksi (esimerkiksi mainostaminen väärennetyissä kaupoissa, hakukone antaa tulokseksi väärennettyjä verkkopankkisivustoja), sanotun kuitenkaan rajoittamatta digitaalisia palveluja koskevan säädöksen ja sopimattomia kaupallisia menettelyjä koskevan direktiivin mukaisia velvoitteitaan.

Tarkistus 423
Frances Fitzgerald

Ehdotus asetukseksi
59 artikla – 5 a kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	5 a. Sähköisen viestintäpalvelun tarjoajilla on oltava käytössään valistustoimenpiteet huijauksilta suojautumiseksi, mukaan lukien toimenpiteet, joilla ne varoittavat asiakkaita kaikin asianmukaisin keinoin ja välinein, kun uusia verkkohuijausten muotoja ilmenee, ja niiden on otettava tässä yhteydessä huomioon haavoittuvimmassa asemassa olevien asiakasryhmien tarpeet.
	Sähköisen viestintäpalvelun tarjoajien on annettava asiakkailleen selkeät ohjeet siitä, miten petosyritykset voidaan tunnistaa, varoitettava asiakkaita ja kehotettava näitä noudattamaan suositeltuja toimia ja varotoimia, jotta ne eivät joudu petollisten toimien uhreiksi. Sähköisten viestintäpalvelujen tarjoajien on ilmoitettava asiakkailleen, missä ne voivat ilmoittaa petollisista toimista ja

saada nopeasti petoksiin liittyviä tietoja.

Or. en

Tarkistus 424
Claude Gruffat

Ehdotus asetukseksi
59 artikla – 5 a kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	5 a. Jos maksupalveluntarjoaja on 1 kohdan mukaisesti vastuussa maksupalvelunkäyttäjälle elinkeinonharjoittajan teosta tai laiminlyönnistä johtuen, toimittajalla on oikeus vaatia hyvitystä vastuussa olevalta elinkeinonharjoittajalta. Elinkeinonharjoittaja, jolta vastaan maksupalveluntarjoajalla on oikeus vaatia hyvitystä, sekä hyvityskeinojen käyttöä koskevat asiaankuuluvat toimet ja edellytykset määritellään kansallisessa lainsäädännössä.

Or. en

Tarkistus 425
José Gusmão, Chris MacManus
The Left -ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
59 artikla – 5 a kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	5 a. Jos maksupalveluntarjoaja on tämän artiklan 1 kohdan mukaisesti vastuussa maksupalvelunkäyttäjälle elinkeinonharjoittajan teosta tai laiminlyönnistä johtuen, toimittajalla on oikeus vaatia hyvitystä vastuussa olevalta elinkeinonharjoittajalta. Elinkeinonharjoittaja, jolta

maksupalveluntarjoaja voi vaatia hyvitystä, sekä asiaan liittyvät toimet ja toimintaedellytykset määritellään kansallisessa lainsäädännössä.

Or. en

Perustelu

To ensure a high level of consumer protection, the PSP to which the consumer has the direct contractual relationship, should be liable towards the consumer but payment service providers should have the possibility to hold liable other actors who have caused through an act or omission for example by a digital platform issuing a sponsored advertising for a fakeshop, a data leak caused by a trader resulting in a credible manipulation of the consumer. Such liability chains have been already established in other EU legislation such as Article 20 of Directive 2019/770/EU on certain aspects concerning contracts for the supply of digital content and digital services.

Tarkistus 426
Billy Kelleher, Gilles Boyer

Ehdotus asetukseksi
59 a artikla (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	59 a artikla
	Sähköisten viestintäpalvelujen tarjoajien vastuut ja vastuu toisena henkilönä esiintymällä tehdystä petoksesta
	Sähköisten viestintäpalvelujen tarjoajien ja maksupalveluntarjoajien on niiden toimivaltaan kuuluvien petosten estämiseksi varmistettava, että käytössä on kaikki tarvittavat tekniset toimenpiteet, mukaan lukien turvallinen viestintä maksupalveluntarjoajien ja maksupalvelunkäyttäjien välillä. Tällaisiin teknisiin toimenpiteisiin on sisällyttävä vähintään seuraavat:
	a) tietoliikenneverkkojen kautta reititettyjen kaikkien puhelujen ja viestien aitouden varmistaminen ja tietyn puhelinnumeron käytön estäminen, joka on kyseisen puhelinnumeron myöntämis-, valtuutus- tai jakamisedellytysten

vastaisia;

b) sähköpostin käytön estäminen petollisiin tarkoituksiin;

c) vilpillisiin tarkoituksiin käytettävien verkkosivustojen luomisen estäminen ja tällaisten tulosten näyttämisen kieltäminen hakukoneilta verkkosivustojen hakutulosluettelossa; sekä

d) todisteiden tallentaminen tietoteknisistä ja henkilöllisyyden todentamista koskevista toimenpiteistä, erityisesti SIM-kortin vaihtamistapauksessa, osoittaakseen noudattavansa huolellisuusvelvoitettaan.

Nämä tekniset toimenpiteet on tarjottava maksutta.

Poiketen siitä, mitä 59 artiklan 1 kohdassa säädetään, jos sähköisen viestintäpalvelun tarjoajat eivät toteuta tämän artiklan 1 kohdassa tarkoitettuja teknisiä suojatoimia, ne ovat maksajan maksupalveluntarjoajalle taloudellisessa vastuussa määrästä, jonka maksupalveluntarjoaja on palauttanut maksupalvelunkäyttäjälle.

Sähköisten viestintäpalvelujen tarjoajien on toteutettava toimenpiteitä auttaakseen käyttäjiä tunnistamaan ja ehkäisemään petollisia toimia, mukaan lukien tiedottaminen käyttäjille seuraavista:

a) miten tunnistaa petosyritykset;

b) tarvittavat toimet ja varotoimet, jotka on toteutettava, jotta vältetään heihin kohdistuvien petollisten toimien uhriksi joutuminen; sekä

c) mihin petoksista ilmoitetaan ja mistä saada nopeasti petoksiin liittyviä tietoja.

Or. en

Tarkistus 427
Claude Gruffat

Ehdotus asetukseksi
60 artikla – 1 kohta – 2 alakohta – a alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
a) maksuvälineen katoaminen, varkaus tai vääriin käsiin joutuminen ei ollut maksajan todettavissa ennen maksua, paitsi jos maksaja on toiminut petollisesti; tai	a) maksuvälineen ***tai turvatunnusten*** katoaminen, varkaus tai vääriin käsiin joutuminen ei ollut maksajan todettavissa ennen maksua, paitsi jos maksaja on toiminut petollisesti; tai

Or. en

Tarkistus 428
Claude Gruffat

Ehdotus asetukseksi
60 artikla – 1 a kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	1 a. Jos maksajan maksupalveluntarjoajalla on perusteltu syy epäillä kuluttajan syyllistyneen petokseen tai törkeään huolimattomuuteen, maksupalveluntarjoajan on 10 työpäivän kuluessa siitä, kun se on havainnut petollisesti oikeutetun maksutapahtuman tai sille on ilmoitettu sellaisesta, toteutettava jompikumpi seuraavista:
	a) palautettava kuluttajalle petollisesti oikeutetun maksutapahtuman määrä tai
	b) jos maksupalveluntarjoajalla on edelleen perusteltu syy epäillä kuluttajan syyllistyneen petokseen tai törkeään huolimattomuuteen, esitettävä asianomaiselle kansalliselle viranomaiselle todisteet siitä, että kuluttaja on toiminut petollisesti tai törkeän huolimattomasti ja esitettävä maksajalle asianmukaiset perustelut palautuksen epäämiselle ja ilmoitettava kuluttajalle elimet, joiden käsiteltäväksi kuluttaja voi saattaa asian 90, 91, 93, 94

ja 95 artiklan mukaisesti, jos kuluttaja ei hyväksy esitettyjä syitä.

Or. en

Tarkistus 429
Claude Gruffat

Ehdotus asetukseksi
60 artikla – 4 a kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	4 a. Euroopan pankkiviranomainen antaa viimeistään [julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on 12 kuukautta tämän asetuksen voimaantulopäivästä] ohjeet siitä, miten törkeän huolimattomuuden käsitettä on tulkittava tätä asetusta sovellettaessa.

Or. en

Tarkistus 430
Lídia Pereira

Ehdotus asetukseksi
61 artikla – 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
1. Jos korttipohjainen maksutapahtuma käynnistetään maksunsaajan toimesta tai tämän välityksellä ja sen tarkka tuleva määrä ei ole tiedossa sillä hetkellä, kun maksaja antaa luvan maksutapahtuman toteuttamiseen, maksajan maksupalveluntarjoaja voi tehdä katevarauksen maksajan maksutilille vain, jos maksaja on antanut luvan kyseisen täsmällisen määrän varaamiseen.	1. Jos korttipohjainen ***tai tilien välinen*** maksutapahtuma ***tai tilisiirto*** käynnistetään maksunsaajan toimesta tai tämän välityksellä ja sen tarkka tuleva määrä ei ole tiedossa sillä hetkellä, kun maksaja antaa luvan maksutapahtuman toteuttamiseen, maksajan maksupalveluntarjoaja voi tehdä katevarauksen maksajan maksutilille vain, jos maksaja on antanut luvan kyseisen täsmällisen määrän varaamiseen.

Or. en

Tarkistus 431
Frances Fitzgerald

Ehdotus asetukseksi
62 artikla – 1 kohta – 4 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Tämän kohdan ensimmäisessä alakohdassa tarkoitetun oikeuden lisäksi maksajalla on ***maksunsaajan käynnistämien oikeutettujen maksutapahtumien, myös*** asetuksen (EU) N:o 260/2012 1 artiklassa tarkoitettujen suoraveloitusten osalta ehdoton oikeus palautukseen tämän asetuksen 63 artiklassa säädetyissä määräajoissa, sanotun kuitenkaan rajoittamatta 3 kohdan soveltamista.	Tämän kohdan ensimmäisessä alakohdassa tarkoitetun oikeuden lisäksi maksajalla on asetuksen (EU) N:o 260/2012 1 artiklassa tarkoitettujen suoraveloitusten osalta ehdoton oikeus palautukseen tämän asetuksen 63 artiklassa säädetyissä määräajoissa, sanotun kuitenkaan rajoittamatta 3 kohdan soveltamista.

Or. en

Tarkistus 432
Eugen Jurzyca

Ehdotus asetukseksi
62 artikla – 1 kohta – 4 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Tämän kohdan ensimmäisessä alakohdassa tarkoitetun oikeuden lisäksi maksajalla on ***maksunsaajan käynnistämien oikeutettujen maksutapahtumien, myös*** asetuksen (EU) N:o 260/2012 1 artiklassa tarkoitettujen suoraveloitusten osalta ehdoton oikeus palautukseen tämän asetuksen 63 artiklassa säädetyissä määräajoissa, sanotun kuitenkaan rajoittamatta 3 kohdan soveltamista.	Tämän kohdan ensimmäisessä alakohdassa tarkoitetun oikeuden lisäksi maksajalla on asetuksen (EU) N:o 260/2012 1 artiklassa tarkoitettujen suoraveloitusten osalta ehdoton oikeus palautukseen tämän asetuksen 63 artiklassa säädetyissä määräajoissa, sanotun kuitenkaan rajoittamatta 3 kohdan soveltamista. ***Kauppiaan käynnistämät maksutapahtumat eivät kuulu tämän ehdottoman oikeuden soveltamisalaan.***

Or. en

Tarkistus 433
Lídia Pereira

Ehdotus asetukseksi
63 artikla – 2 kohta – 1 alakohta – johdantokappale

Komission teksti	*Tarkistus*
Maksupalveluntarjoajan on ***10*** työpäivän kuluessa palautuspyynnön vastaanottamisesta joko	Maksupalveluntarjoajan on ***20*** työpäivän kuluessa palautuspyynnön vastaanottamisesta joko

Or. en

Tarkistus 434
José Manuel García-Margallo y Marfil

Ehdotus asetukseksi
65 artikla – 1 kohta – 2 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Maksupalveluntarjoajan on lähetettävä tämä ilmoitus tai asetettava se saataville sovitulla tavalla mahdollisimman pian ja joka tapauksessa 69 artiklassa säädettyjen määräaikojen kuluessa.	Maksupalveluntarjoajan on lähetettävä tämä ilmoitus tai asetettava se saataville sovitulla tavalla mahdollisimman pian ja joka tapauksessa 69 artiklassa säädettyjen määräaikojen kuluessa. ***Jos maksupalveluntarjoaja kieltäytyy suorittamasta maksua objektiivisin perustein epäillessään petollista maksutapahtumaa 83 artiklan 1 kohdan mukaisesti, ilmoituksessa on otettava huomioon tiedot, joita maksupalvelunkäyttäjä tarvitsee epäilyttävän maksutapahtuman ratkaisemiseksi.***

Or. en

Tarkistus 435
Frances Fitzgerald

Ehdotus asetukseksi
65 artikla – 1 kohta – 2 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Maksupalveluntarjoajan on lähetettävä tämä ilmoitus tai asetettava se saataville sovitulla tavalla mahdollisimman pian ja joka tapauksessa 69 artiklassa säädettyjen määräaikojen kuluessa.	Maksupalveluntarjoajan on lähetettävä tämä ilmoitus tai asetettava se saataville sovitulla tavalla mahdollisimman pian ja joka tapauksessa 69 artiklassa säädettyjen määräaikojen kuluessa. ***Jos maksupalveluntarjoaja kieltäytyy suorittamasta maksua petollista maksutapahtumaa koskevan kohtuullisen epäilyksen vuoksi 83 artiklan 1 kohdan mukaisesti, ilmoituksessa on otettava huomioon tiedot, joita maksupalvelunkäyttäjä tarvitsee epäilyttävän maksutapahtuman ratkaisemiseksi.***

Or. en

Tarkistus 436
Frances Fitzgerald

Ehdotus asetukseksi
65 artikla – 1 kohta – 3 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Puitesopimus voi sisältää ehdon, jonka mukaan maksupalveluntarjoaja voi periä kohtuullisen palvelumaksun tällaisesta kieltäytymisestä, jos kieltäytyminen on objektiivisesti perusteltua.	Puitesopimus voi sisältää ehdon, jonka mukaan maksupalveluntarjoaja voi periä kohtuullisen palvelumaksun tällaisesta kieltäytymisestä, jos kieltäytyminen on objektiivisesti perusteltua***, mutta ei silloin, kun kieltäytyminen johtuu petosepäilystä***.

Or. en

Tarkistus 437
José Manuel García-Margallo y Marfil

Ehdotus asetukseksi
65 artikla – 1 kohta – 3 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Puitesopimus voi sisältää ehdon, jonka mukaan maksupalveluntarjoaja voi periä kohtuullisen palvelumaksun tällaisesta kieltäytymisestä, jos kieltäytyminen on objektiivisesti perusteltua.	Puitesopimus voi sisältää ehdon, jonka mukaan maksupalveluntarjoaja voi periä kohtuullisen palvelumaksun tällaisesta kieltäytymisestä, jos kieltäytyminen on objektiivisesti perusteltua***, mutta ei silloin, kun kieltäytyminen johtuu petosepäilystä***.

Or. en

Tarkistus 438
Markus Ferber

Ehdotus asetukseksi
65 artikla – 2 a kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	2 a. Jos 83 artiklan 1 kohdan mukaiset maksutapahtumien valvontamekanismit antavat perustellun syyn epäillä petollista maksutapahtumaa, maksajan tiliä ylläpitävä maksupalveluntarjoaja voi kieltäytyä toteuttamasta maksutapahtumaa, sanotun kuitenkaan rajoittamatta 1 kohdan soveltamista.

Or. en

Tarkistus 439
Lídia Pereira

Ehdotus asetukseksi
68 artikla – 2 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
2. Tätä jaksoa sovelletaan muihin kuin 1 kohdassa tarkoitettuihin maksutapahtumiin, jolleivat maksupalvelunkäyttäjä ja -tarjoaja ole toisin sopineet, lukuun ottamatta 73 artiklaa, jonka osalta osapuolet eivät voi	2. Tätä jaksoa sovelletaan muihin kuin 1 kohdassa tarkoitettuihin maksutapahtumiin, jolleivat maksupalvelunkäyttäjä ja -tarjoaja ole toisin sopineet, lukuun ottamatta 73 artiklaa, jonka osalta osapuolet eivät voi

sopia toisin. Jos maksupalvelunkäyttäjä ja -tarjoaja sopivat pidemmästä kuin 69 artiklassa säädetystä määräajasta, tämä pitempi määräaika saa kuitenkin unionin sisäisten maksutapahtumien osalta olla enintään ***neljä*** työpäivää 64 artiklassa tarkoitetusta vastaanottoajankohdasta laskettuna.	sopia toisin. Jos maksupalvelunkäyttäjä ja -tarjoaja sopivat pidemmästä kuin 69 artiklassa säädetystä määräajasta, tämä pitempi määräaika saa kuitenkin unionin sisäisten maksutapahtumien osalta olla enintään ***viisi*** työpäivää 64 artiklassa tarkoitetusta vastaanottoajankohdasta laskettuna.

Or. en

Tarkistus 440
Markus Ferber

Ehdotus asetukseksi
69 artikla – 2 a kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	2 a. Jos 83 artiklan 1 kohdan mukaiset maksutapahtumien valvontamekanismit antavat perustellun syyn epäillä petollista maksutapahtumaa, maksunsaajan maksupalveluntarjoaja voi kieltäytyä antamasta varoja välittömästi maksunsaajan maksutilin käyttöön. Maksunsaajan maksupalveluntarjoajan on tarvittaessa ja ilman aiheetonta viivytystä haettava selvennystä epäiltyyn petosmaksutapahtumaan ja, tuloksesta riippuen, joko asetettava varat saataville tai palautettava ne maksajan tiliä ylläpitävälle maksupalveluntarjoajalle.

Or. en

Tarkistus 441
Markus Ferber

Ehdotus asetukseksi
69 artikla – 3 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
3. Maksunsaajan	3. Maksunsaajan

maksupalveluntarjoajan on toimitettava maksunsaajan käynnistämä tai tämän välityksellä annettu maksutoimeksianto maksajan maksupalveluntarjoajalle määräajassa, josta on sovittu maksunsaajan ja maksupalveluntarjoajan kesken, jotta suoritus voi, sikäli kuin on kyse suoraveloituksesta, tapahtua sovittuna eräpäivänä.	maksupalveluntarjoajan on toimitettava maksunsaajan käynnistämä tai tämän välityksellä annettu maksutoimeksianto maksajan maksupalveluntarjoajalle määräajassa, josta on sovittu maksunsaajan ja maksupalveluntarjoajan kesken, jotta suoritus voi, sikäli kuin on kyse suoraveloituksesta, tapahtua sovittuna eräpäivänä. ***Kappaletta [2 a uusi] sovelletaan vastaavasti.***

Or. en

Tarkistus 442
Lídia Pereira

Ehdotus asetukseksi
72 artikla – 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Jäsenvaltiot voivat säätää kotimaisten maksutapahtumien toteuttamiselle tässä jaksossa säädettyä lyhyemmän enimmäiskeston.	Jäsenvaltiot voivat säätää kotimaisten maksutapahtumien toteuttamiselle tässä jaksossa säädettyä lyhyemmän enimmäiskeston. ***Tämän artiklan nojalla tehdyt päätökset on ilmoitettava komissiolle.***

Or. en

Tarkistus 443
Lídia Pereira

Ehdotus asetukseksi
74 artikla – 4 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
4. Jos puitesopimuksessa on niin sovittu, maksupalveluntarjoaja voi veloittaa maksupalvelunkäyttäjältä palvelumaksuja varojen takaisin perimisestä.	4. Jos puitesopimuksessa on niin sovittu, maksupalveluntarjoaja voi veloittaa maksupalvelunkäyttäjältä palvelumaksuja varojen takaisin perimisestä. ***Maksun on oltava kohtuullinen ja oikeassa suhteessa***

aiheutuneisiin kustannuksiin.

Or. en

Tarkistus 444
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Ehdotus asetukseksi
80 artikla – 1 kohta – johdantokappale

Komission teksti	*Tarkistus*
Maksujärjestelmät ja maksupalveluntarjoajat voivat käsitellä asetuksen (EU) 2016/679 9 artiklan 1 kohdassa ja asetuksen (EU) 2018/1725 10 artiklan 1 kohdassa tarkoitettuja erityisiä henkilötietoryhmiä siinä määrin kuin se on tarpeen maksupalvelujen tarjoamiseksi ja tämän asetuksen mukaisten velvoitteiden noudattamiseksi maksupalvelujen sisämarkkinoiden moitteettoman toimintaan liittyvän yleisen edun vuoksi edellyttäen, että luonnollisten henkilöiden perusoikeuksia ja -vapauksia koskevia asianmukaisia suojatoimia noudatetaan, mukaan lukien	***Maksujärjestelmillä ja maksupalveluntarjoajilla on oikeus käsitellä asetuksen (EU) 2016/679 9 artiklan 1 kohdassa ja asetuksen (EU) 2018/1725 10 artiklan 1 kohdassa tarkoitettuja erityisiä henkilötietoryhmiä, jos se on tarpeen maksupetosten ehkäisemiseksi, tutkimiseksi tai havaitsemiseksi edellyttäen, että luonnollisten henkilöiden perusoikeuksia ja -vapauksia koskevia asianmukaisia takeita noudatetaan, sillä perusteella, että tällainen ennaltaehkäisy, tutkinta ja havaitseminen on asetuksen (EU) 2016/679 9 artiklan 2 kohdan g alakohdassa tarkoitettu tärkeä yleinen etu ja asetuksen (EU) 2016/679 6 artiklan 1 kohdan c ja d alakohdan nojalla. Maksupalveluntarjoajat voivat vain maksupalvelunkäyttäjän suostumuksella saada, säilyttää ja käsitellä sellaisia henkilötietoja, jotka ovat tarpeen maksupalvelujen tarjoamiseksi, sanotun kuitenkaan rajoittamatta edellä mainitun soveltamista*** Maksujärjestelmät ja maksupalveluntarjoajat voivat käsitellä asetuksen (EU) 2016/679 9 artiklan 1 kohdassa ja asetuksen (EU) 2018/1725 10 artiklan 1 kohdassa tarkoitettuja erityisiä henkilötietoryhmiä siinä määrin kuin se on tarpeen maksupalvelujen tarjoamiseksi ja tämän asetuksen mukaisten velvoitteiden noudattamiseksi maksupalvelujen sisämarkkinoiden moitteettoman toimintaan liittyvän yleisen edun vuoksi

	edellyttäen, että luonnollisten henkilöiden perusoikeuksia ja -vapauksia koskevia asianmukaisia suojatoimia noudatetaan, mukaan lukien

Or. en

Tarkistus 445
Ondřej Kovařík

Ehdotus asetukseksi
80 artikla – 1 kohta – johdantokappale

Komission teksti	*Tarkistus*
Maksujärjestelmät ***ja*** maksupalveluntarjoajat voivat käsitellä asetuksen (EU) 2016/679 9 artiklan 1 kohdassa ja asetuksen (EU) 2018/1725 10 artiklan 1 kohdassa tarkoitettuja erityisiä henkilötietoryhmiä siinä määrin kuin se on tarpeen maksupalvelujen tarjoamiseksi ***ja*** tämän asetuksen mukaisten velvoitteiden noudattamiseksi maksupalvelujen sisämarkkinoiden moitteettoman toimintaan liittyvän yleisen edun vuoksi edellyttäen, että luonnollisten henkilöiden perusoikeuksia ja -vapauksia koskevia asianmukaisia suojatoimia noudatetaan, mukaan lukien	Maksujärjestelmät***,*** maksupalveluntarjoajat ***ja teknisten palvelujen tarjoajat*** voivat käsitellä asetuksen (EU) 2016/679 9 artiklan 1 kohdassa ja asetuksen (EU) 2018/1725 10 artiklan 1 kohdassa tarkoitettuja erityisiä henkilötietoryhmiä siinä määrin kuin se on tarpeen maksupalvelujen tarjoamiseksi ***tai erityisiin ominaisuuksiin perustuvan asiakkaan vahvan tunnistamisen optimaalisen toiminnan varmistamiseksi tai*** tämän asetuksen mukaisten velvoitteiden noudattamiseksi maksupalvelujen sisämarkkinoiden moitteettoman toimintaan liittyvän yleisen edun vuoksi edellyttäen, että luonnollisten henkilöiden perusoikeuksia ja -vapauksia koskevia asianmukaisia suojatoimia noudatetaan, mukaan lukien

Or. en

Tarkistus 446
Claude Gruffat

Ehdotus asetukseksi
80 artikla – 1 kohta – johdantokappale

Komission teksti	*Tarkistus*
Maksujärjestelmät ja maksupalveluntarjoajat voivat käsitellä asetuksen (EU) 2016/679 9 artiklan 1 kohdassa ja asetuksen (EU) 2018/1725 10 artiklan 1 kohdassa tarkoitettuja erityisiä henkilötietoryhmiä ***siinä määrin kuin se on tarpeen maksupalvelujen tarjoamiseksi ja tämän asetuksen mukaisten velvoitteiden noudattamiseksi maksupalvelujen sisämarkkinoiden moitteettoman toimintaan liittyvän yleisen edun vuoksi edellyttäen, että luonnollisten henkilöiden perusoikeuksia ja -vapauksia koskevia asianmukaisia suojatoimia noudatetaan, mukaan lukien***	Maksujärjestelmät ja maksupalveluntarjoajat voivat käsitellä asetuksen (EU) 2016/679 9 artiklan 1 kohdassa ja asetuksen (EU) 2018/1725 10 artiklan 1 kohdassa tarkoitettuja erityisiä henkilötietoryhmiä***, kun se on tarpeen maksupetosten torjumisen, tutkimisen ja havaitsemisen turvaamiseksi***. ***Henkilötietojen käsittelyä koskevien tietojen antamisessa yksityishenkilöille ja tällaisten henkilötietojen käsittelyssä ja muussa tätä direktiiviä sovellettaessa toteutettavassa henkilötietojen käsittelyssä on noudatettava asetusta (EU) 2016/679.***

Or. en

Tarkistus 447
Claude Gruffat

Ehdotus asetukseksi
80 artikla – 1 kohta – a alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
a) tekniset toimenpiteet, joilla varmistetaan asetuksessa (EU) 2016/679 säädettyjen käyttötarkoituksen rajoittamista, tietojen minimointia ja säilytyksen rajoittamista koskevien periaatteiden noudattaminen, mukaan lukien tekniset rajoitukset, jotka koskevat datan uudelleenkäyttöä ja viimeisintä kehitystä edustavien tietoturvaa ja yksityisyyden suojaa parantavien toimenpiteiden, kuten pseudonymisoinnin tai salauksen, käyttöä;	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 448
Claude Gruffat

Ehdotus asetukseksi
80 artikla – 1 kohta – b alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
b) organisatoriset toimenpiteet, mukaan lukien erityisten tietoryhmien käsittelyä koskeva koulutus, pääsyn rajoittaminen erityisiin tietoryhmiin ja tällaista pääsyä koskevien tietojen kirjaaminen.	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 449
Claude Gruffat

Ehdotus asetukseksi
80 artikla – 1 a kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	Maksupalveluntarjoajat voivat maksupalvelunkäyttäjän nimenomaisella suostumuksella saada, käsitellä ja säilyttää vain sellaisia henkilötietoja, jotka ovat tarpeen niiden maksupalvelujen tarjoamiseksi.

Or. en

Tarkistus 450
Claude Gruffat

Ehdotus asetukseksi
81 artikla – 1 kohta – 1 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Maksupalveluntarjoajien on luotava asianmukaisista riskinhallintatoimenpiteistä ja	Maksupalveluntarjoajien ***ja verkkolompakon tarjoajien*** on luotava asianmukaisista

valvontamekanismeista koostuva kehys tarjoamiinsa maksupalveluihin liittyvien operatiivisten ja turvallisuusriskien hallitsemiseksi. Tämän kehyksen osana maksupalveluntarjoajien on luotava ja pidettävä yllä tehokkaita poikkeamien hallintamenettelyjä, merkittävien operatiivisten ja turvapoikkeamien havaitseminen ja luokittelu mukaan lukien.	riskinhallintatoimenpiteistä ja valvontamekanismeista koostuva kehys tarjoamiinsa maksupalveluihin liittyvien operatiivisten ja turvallisuusriskien hallitsemiseksi. Tämän kehyksen osana maksupalveluntarjoajien on luotava ja pidettävä yllä tehokkaita poikkeamien hallintamenettelyjä, merkittävien operatiivisten ja turvapoikkeamien havaitseminen ja luokittelu mukaan lukien.

Or. en

Tarkistus 451
Claude Gruffat

Ehdotus asetukseksi
81 artikla – 1 kohta – 2 alakohta – b alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
b) direktiivin (EU) [kolmas maksupalveludirektiivi] 36 artiklan 1 kohdassa tarkoitetut tilitietopalvelun tarjoajat; ja	b) direktiivin (EU) [kolmas maksupalveludirektiivi] 36 artiklan 1 kohdassa tarkoitetut tilitietopalvelun tarjoajat ***ja verkkolompakon tarjoajat***; ja

Or. en

Tarkistus 452
Claude Gruffat

Ehdotus asetukseksi
82 artikla – 1 kohta – 1 alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	Petoksia koskeviin tilastotietoihin on sisällyttävä korvattujen petollisten maksutapahtumien lukumäärä ja arvo. Jos korvauksen tekemisestä on kieltäydytty, maksupalveluntarjoajien on ilmoitettava kieltäytymisen syy, esimerkiksi se, että kuluttaja on toiminut petollisesti tai törkeän huolimattomasti.

Or. en

Tarkistus 453
Claude Gruffat

Ehdotus asetukseksi
82 artikla – 1 a kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	1 a. Kansallisten toimivaltaisten viranomaisten, Euroopan pankkiviranomaisen ja Euroopan keskuspankin on julkaistava yhdistetyt tilastotiedot vähintään vuosittain.

Or. en

Tarkistus 454
Eugen Jurzyca

Ehdotus asetukseksi
83 artikla – otsikko

Komission teksti	*Tarkistus*
Maksutapahtumien valvontamekanismit ja petoksiin liittyvien tietojen jakaminen	***Petosten*** valvontamekanismit ja petoksiin liittyvien tietojen jakaminen

Or. en

Tarkistus 455
Eugen Jurzyca

Ehdotus asetukseksi
83 artikla – 1 kohta – johdantokappale

Komission teksti	*Tarkistus*
1. Maksupalveluntarjoajilla on oltava käytössään ***maksutapahtumien*** valvontamekanismit, joiden avulla voidaan	1. Maksupalveluntarjoajilla on oltava käytössään ***petosten*** valvontamekanismit, joiden avulla voidaan

Or. en

Tarkistus 456
Ondřej Kovařík

Ehdotus asetukseksi
83 artikla – 1 kohta – a alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
a) tukea asiakkaan vahvaa tunnistamisen soveltamista 85 artiklan mukaisesti;	a) tukea asiakkaan vahvaa tunnistamisen ***riskiperusteista*** soveltamista 85 artiklan mukaisesti;

Or. en

Tarkistus 457
Ondřej Kovařík

Ehdotus asetukseksi
83 artikla – 1 kohta – b alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
b) myöntää poikkeus 85 artiklan 11 kohdan mukaisten kriteerien perusteella ***asiakkaan vahvan tunnistamisen soveltamisesta erityisillä ja rajoitetuilla edellytyksillä, jotka perustuvat*** toimen riskitasoon sekä maksupalvelun tarjoajan arvioimien tietojen tyyppeihin ja yksityiskohtiin;	b) myöntää poikkeus 85 artiklan 11 kohdan mukaisten kriteerien perusteella, ***joita sovelletaan*** toimen rikitasoon, sekä maksupalveluntarjoajan arvioimien tietojen tyyppeihin ja yksityiskohtiin ***nähden, mukaan lukien tämän artiklan 2 kohdassa tarkoitetut maksutapahtumien valvontamekanismit***;

Or. en

Tarkistus 458
José Manuel García-Margallo y Marfil

Ehdotus asetukseksi
83 artikla – 1 kohta – c alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
c) mahdollistaa se, että maksupalveluntarjoajat voivat estää ***ja*** havaita mahdollisesti petollisia maksutapahtumia, mukaan lukien maksutapahtumat, joihin sisältyy maksutoimeksiantopalveluja.	c) mahdollistaa se, että ***kaikki*** maksupalveluntarjoajat voivat estää***,*** havaita ***ja ratkaista*** mahdollisesti petollisia maksutapahtumia, mukaan lukien maksutapahtumat, joihin sisältyy maksutoimeksiantopalveluja.

Or. en

Tarkistus 459
Ondřej Kovařík

Ehdotus asetukseksi
83 artikla – 1 kohta – c alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
c) ***mahdollistaa se, että maksupalveluntarjoajat voivat*** estää ja havaita mahdollisesti petollisia maksutapahtumia, mukaan lukien maksutapahtumat, joihin sisältyy maksutoimeksiantopalveluja.	c) estää ja havaita mahdollisesti petollisia maksutapahtumia, mukaan lukien maksutapahtumat, joihin sisältyy maksutoimeksiantopalveluja.

Or. en

Tarkistus 460
José Manuel García-Margallo y Marfil

Ehdotus asetukseksi
83 artikla – 2 kohta – 1 alakohta – johdantokappale

Komission teksti	*Tarkistus*
Maksutapahtumien valvontamekanismien on perustuttava analyysiin aiemmista maksutapahtumista ja maksutilien käytöstä verkossa. Käsittelyssä on pidättäydyttävä ainoastaan seuraavien 1 kohdassa esitettyihin tarkoituksiin tarvittavien tietojen käsittelyssä:	Maksutapahtumien valvontamekanismien on perustuttava analyysiin aiemmista maksutapahtumista ja maksutilien käytöstä verkossa ***sekä jaettuihin tietoihin petoksista ja havaittuihin petosmuotoihin***. Käsittelyssä on pidättäydyttävä ainoastaan seuraavien 1 kohdassa esitettyihin tarkoituksiin tarvittavien tietojen

käsittelyssä:

Or. en

Tarkistus 461
Eugen Jurzyca

Ehdotus asetukseksi
83 artikla – 2 kohta – 1 alakohta – johdantokappale

Komission teksti	*Tarkistus*
Maksutapahtumien valvontamekanismien on perustuttava analyysiin aiemmista maksutapahtumista ja maksutilien käytöstä verkossa. ***Käsittelyssä on pidättäydyttävä ainoastaan seuraavien*** 1 kohdassa esitettyihin tarkoituksiin ***tarvittavien tietojen käsittelyssä***:	Maksutapahtumien valvontamekanismien on perustuttava analyysiin aiemmista maksutapahtumista ja maksutilien käytöstä verkossa. ***Käsittelyn on sisällettävä seuraavat*** 1 kohdassa esitettyihin tarkoituksiin ***tarvittavat tiedot***:

Or. en

Tarkistus 462
Ondřej Kovařík

Ehdotus asetukseksi
83 artikla – 2 kohta – 1 alakohta – johdantokappale

Komission teksti	*Tarkistus*
Maksutapahtumien valvontamekanismien on perustuttava analyysiin aiemmista maksutapahtumista ja maksutilien käytöstä verkossa. ***Käsittelyssä on pidättäydyttävä ainoastaan seuraavien*** 1 kohdassa esitettyihin tarkoituksiin ***tarvittavien tietojen käsittelyssä***:	Maksutapahtumien valvontamekanismien on perustuttava analyysiin aiemmista maksutapahtumista ja maksutilien käytöstä verkossa. ***Käsittelyn on sisällettävä vähintään seuraavat*** 1 kohdassa esitettyihin tarkoituksiin ***tarvittavat tiedot***:

Or. en

Tarkistus 463
Caroline Nagtegaal, Esther de Lange

Ehdotus asetukseksi
83 artikla – 2 kohta – 1 alakohta – johdantokappale

Komission teksti	*Tarkistus*
Maksutapahtumien valvontamekanismien on perustuttava analyysiin aiemmista maksutapahtumista ja maksutilien käytöstä verkossa. ***Käsittelyssä on pidättäydyttävä ainoastaan seuraavien*** 1 kohdassa esitettyihin tarkoituksiin ***tarvittavien tietojen käsittelyssä***:	Maksutapahtumien valvontamekanismien on perustuttava analyysiin aiemmista maksutapahtumista ja maksutilien käytöstä verkossa. ***Käsittelyssä on käsiteltävä ainakin seuraavia*** 1 kohdassa esitettyihin tarkoituksiin ***tarvittavia tietoja***:

Or. en

Tarkistus 464
José Manuel García-Margallo y Marfil

Ehdotus asetukseksi
83 artikla – 2 kohta – 1 a alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	Jos valvontamekanismit antavat vahvaa näyttöä petollisen liiketoimen epäilemiseksi tai kun käyttäjä ilmoittaa poliisin raportista maksupalveluntarjoajalle, maksupalveluntarjoajilla on oltava oikeus estää maksumääräyksen täytäntöönpano tai estää siihen liittyvät varat ja periä ne takaisin. Todisteet olisi ymmärrettävä objektiivisesti perustelluiksi syiksi, jotka liittyvät maksutapahtuman turvallisuuteen ja luvattomaan tai petolliseen toimintaan.

Or. en

Tarkistus 465
Eugen Jurzyca

Ehdotus asetukseksi
83 artikla – 2 kohta – 1 a alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	Maksunsaajien maksupalveluntarjoajien on toimitettava 1 kohdassa tarkoitettuihin tarkoituksiin tarvittavat tiedot maksutapahtumaan osallistuville maksupalveluntarjoajille.

Or. en

Tarkistus 466
José Manuel García-Margallo y Marfil

Ehdotus asetukseksi
83 artikla – 2 kohta – 2 alakohta – johdantokappale

Komission teksti	*Tarkistus*
Maksupalveluntarjoajat eivät saa säilyttää tässä kohdassa tarkoitettuja tietoja pidempään kuin on tarpeen 1 kohdassa säädettyjä tarkoituksia varten eivätkä ***sen jälkeen, kun asiakassuhde on päättynyt***. Maksupalveluntarjoajien on varmistettava, että maksutapahtumien valvontamekanismeissa otetaan huomioon ainakin kaikki seuraavat riskiperusteiset tekijät:	Maksupalveluntarjoajat eivät saa säilyttää tässä kohdassa tarkoitettuja tietoja pidempään kuin on tarpeen 1 kohdassa säädettyjä tarkoituksia varten eivätkä ***missään tapauksessa kymmenen vuoden kuluttua asiakassuhteen päättymisestä***. Maksupalveluntarjoajien on varmistettava, että maksutapahtumien valvontamekanismeissa otetaan huomioon ainakin kaikki seuraavat riskiperusteiset tekijät:

Or. en

Tarkistus 467
Eugen Jurzyca

Ehdotus asetukseksi
83 artikla – 2 kohta – 2 a alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	Maksupalveluntarjoajat voivat käsitellä 83 artiklan 2 kohdan ensimmäisessä alakohdassa lueteltuja tietoja asiakkaan vahvaa tunnistamista varten osana

”erityistä ominaisuutta” 3 artiklan 35 kohdan mukaisesti.

Or. en

Tarkistus 468
Ondřej Kovařík

Ehdotus asetukseksi
83 artikla – 3 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
3. Tarpeen vaatiessa 1 kohdan c alakohdan noudattamiseksi maksupalveluntarjoajat voivat välittää maksunsaajan yksilöllisen tunnisteen muille maksupalveluntarjoajille, joihin sovelletaan 5 kohdassa tarkoitettuja tietojenvaihtojärjestelyjä, jos maksupalveluntarjoajalla on riittävät perusteet olettaa, että on tapahtunut petollinen maksutapahtuma. On oletettava, että on olemassa riittävä näyttö yksilöllisten ***tunnisteiden*** jakamisesta, kun vähintään kaksi eri maksupalvelunkäyttäjää, jotka ovat saman maksupalveluntarjoajan asiakkaita, on ilmoittanut, että maksunsaajan yksilöllistä tunnistetta on käytetty petollisen tilisiirron tekemiseen. Maksupalveluntarjoajat eivät saa säilyttää tässä kohdassa ja 5 kohdassa tarkoitetun tietojenvaihdon yhteydessä saatuja yksilöllisiä ***tunnisteita*** pidempään kuin on tarpeen 1 kohdan c alakohdassa säädettyjä tarkoituksia varten.	3. Tarpeen vaatiessa 1 kohdan c alakohdan noudattamiseksi maksupalveluntarjoajat voivat välittää maksunsaajan yksilöllisen tunnisteen***, nimen, henkilökohtaisen tunnusluvun, kaupparekisterinumeron, toimintatavan ja muut maksutapahtumatiedot*** muille maksupalveluntarjoajille, joihin sovelletaan 5 kohdassa tarkoitettuja tietojenvaihtojärjestelyjä, jos maksupalveluntarjoajalla on riittävät perusteet olettaa, että on tapahtunut petollinen maksutapahtuma. On oletettava, että on olemassa riittävä näyttö yksilöllisten ***tietojen*** jakamisesta, kun vähintään kaksi eri maksupalvelunkäyttäjää, jotka ovat saman maksupalveluntarjoajan asiakkaita, on ilmoittanut, että maksunsaajan yksilöllistä tunnistetta on käytetty petollisen tilisiirron tekemiseen. Maksupalveluntarjoajat eivät saa säilyttää tässä kohdassa ja 5 kohdassa tarkoitetun tietojenvaihdon yhteydessä saatuja yksilöllisiä ***tietoja*** pidempään kuin on tarpeen 1 kohdan c alakohdassa säädettyjä tarkoituksia varten.

Or. en

Tarkistus 469
Jessica Polfjärd

Ehdotus asetukseksi
83 artikla – 3 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
3. Tarpeen vaatiessa 1 kohdan c alakohdan noudattamiseksi maksupalveluntarjoajat voivat välittää ***maksunsaajan*** yksilöllisen tunnisteen muille maksupalveluntarjoajille, joihin sovelletaan ***5*** kohdassa tarkoitettuja tietojenvaihtojärjestelyjä, jos maksupalveluntarjoajalla on riittävät perusteet olettaa, että on tapahtunut petollinen maksutapahtuma. ***On oletettava, että on olemassa riittävä näyttö yksilöllisten tunnisteiden jakamisesta, kun vähintään kaksi eri maksupalvelunkäyttäjää, jotka ovat saman maksupalveluntarjoajan asiakkaita, on ilmoittanut, että maksunsaajan yksilöllistä tunnistetta on käytetty petollisen tilisiirron tekemiseen.*** Maksupalveluntarjoajat eivät saa säilyttää tässä kohdassa ja ***5*** kohdassa tarkoitetun tietojenvaihdon yhteydessä saatuja ***yksilöllisiä tunnisteita*** pidempään kuin on tarpeen 1 kohdan c alakohdassa säädettyjä tarkoituksia varten.	3. Tarpeen vaatiessa 1 kohdan c alakohdan noudattamiseksi maksupalveluntarjoajat voivat välittää yksilöllisen tunnisteen***, nimen, henkilökohtaisen tunnusluvun, kaupparekisterinumeron, toimintatavan ja muut maksutapahtumatiedot*** muille maksupalveluntarjoajille, joihin sovelletaan ***4*** kohdassa tarkoitettuja tietojenvaihtojärjestelyjä, jos maksupalveluntarjoajalla on riittävät perusteet olettaa, että on tapahtunut petollinen maksutapahtuma. Maksupalveluntarjoajat eivät saa säilyttää tässä kohdassa ja ***4*** kohdassa tarkoitetun tietojenvaihdon yhteydessä saatuja ***tietoja*** pidempään kuin on tarpeen 1 kohdan c alakohdassa säädettyjä tarkoituksia varten.

Or. en

Tarkistus 470
Claude Gruffat

Ehdotus asetukseksi
83 artikla – 3 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
3. ***Tarpeen vaatiessa*** 1 kohdan c alakohdan noudattamiseksi ***maksupalveluntarjoajat voivat välittää*** maksunsaajan ***yksilöllisen tunnisteen muille maksupalveluntarjoajille, joihin sovelletaan 5 kohdassa tarkoitettuja tietojenvaihtojärjestelyjä***, jos	3. ***Edellä olevan*** 1 kohdan c alakohdan noudattamiseksi ***maksupalveluntarjoajien on välitettävä*** maksunsaajan ***yksilöllinen tunniste muille maksupalveluntarjoajille***, jos maksupalveluntarjoajalla on riittävät perusteet olettaa, että on tapahtunut

maksupalveluntarjoajalla on riittävät perusteet olettaa, että on tapahtunut petollinen maksutapahtuma. On oletettava, että on olemassa riittävä näyttö yksilöllisten tunnisteiden jakamisesta, kun vähintään kaksi eri maksupalvelunkäyttäjää, jotka ovat saman maksupalveluntarjoajan asiakkaita, on ilmoittanut, että maksunsaajan yksilöllistä tunnistetta on käytetty petollisen tilisiirron tekemiseen. Maksupalveluntarjoajat eivät saa säilyttää tässä kohdassa ja 5 kohdassa tarkoitetun tietojenvaihdon yhteydessä saatuja yksilöllisiä tunnisteita pidempään kuin on tarpeen 1 kohdan c alakohdassa säädettyjä tarkoituksia varten.

petollinen maksutapahtuma. On oletettava, että on olemassa riittävä näyttö yksilöllisten tunnisteiden jakamisesta, kun vähintään kaksi eri maksupalvelunkäyttäjää, jotka ovat saman maksupalveluntarjoajan ***tai kuluttajajärjestön*** asiakkaita, on ilmoittanut, että maksunsaajan yksilöllistä tunnistetta on käytetty petollisen tilisiirron tekemiseen. Maksupalveluntarjoajat eivät saa säilyttää tässä kohdassa ja 5 kohdassa tarkoitetun tietojenvaihdon yhteydessä saatuja yksilöllisiä tunnisteita pidempään kuin on tarpeen 1 kohdan c alakohdassa säädettyjä tarkoituksia varten.

Or. en

Tarkistus 471
José Gusmão, Chris MacManus
The Left -ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
83 artikla – 3 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
3. ***Tarpeen vaatiessa*** 1 kohdan c alakohdan noudattamiseksi ***maksupalveluntarjoajat voivat välittää*** maksunsaajan ***yksilöllisen tunnisteen muille maksupalveluntarjoajille, joihin sovelletaan 5 kohdassa tarkoitettuja tietojenvaihtojärjestelyjä***, jos maksupalveluntarjoajalla on riittävät perusteet olettaa, että on tapahtunut petollinen maksutapahtuma. On oletettava, että on olemassa riittävä näyttö yksilöllisten tunnisteiden jakamisesta, kun vähintään kaksi eri maksupalvelunkäyttäjää, jotka ovat saman maksupalveluntarjoajan asiakkaita, on ilmoittanut, että maksunsaajan yksilöllistä tunnistetta on käytetty petollisen tilisiirron tekemiseen. Maksupalveluntarjoajat eivät saa säilyttää tässä kohdassa ja 5 kohdassa	3. ***Edellä olevan*** 1 kohdan c alakohdan noudattamiseksi ***maksupalveluntarjoajien on välitettävä*** maksunsaajan ***yksilöllinen tunniste muille maksupalveluntarjoajille***, jos maksupalveluntarjoajalla on riittävät perusteet olettaa, että on tapahtunut petollinen maksutapahtuma. On oletettava, että on olemassa riittävä näyttö yksilöllisten tunnisteiden jakamisesta, kun vähintään kaksi eri maksupalvelunkäyttäjää, jotka ovat saman maksupalveluntarjoajan ***tai kuluttajajärjestön*** asiakkaita, on ilmoittanut, että maksunsaajan yksilöllistä tunnistetta on käytetty petollisen tilisiirron tekemiseen. Maksupalveluntarjoajat eivät saa säilyttää tässä kohdassa ja 5 kohdassa tarkoitetun tietojenvaihdon yhteydessä

tarkoitetun tietojenvaihdon yhteydessä saatuja yksilöllisiä tunnisteita pidempään kuin on tarpeen 1 kohdan c alakohdassa säädettyjä tarkoituksia varten.

saatuja yksilöllisiä tunnisteita pidempään kuin on tarpeen 1 kohdan c alakohdassa säädettyjä tarkoituksia varten.

Or. en

Perustelu

Consumers can now flag to PSPs where an IBAN was used for fraudulent credit transfers. PSPs can share this data with other PSPs via information sharing arrangements. This concept of information sharing should be supported but can be further improved. Information sharing can only be fully effective if all payment service providers share information. Thus, the information sharing arrangements shall become mandatory. Not only individual consumers, but also consumer organisations should be able to flag fraud cases as they often receive such information via their consumer helplines or systematically track these cases.

Tarkistus 472
José Manuel García-Margallo y Marfil

Ehdotus asetukseksi
83 artikla – 3 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
3. Tarpeen vaatiessa 1 kohdan c alakohdan noudattamiseksi maksupalveluntarjoajat voivat välittää ***maksunsaajan yksilöllisen tunnisteen*** muille maksupalveluntarjoajille, joihin sovelletaan 5 kohdassa tarkoitettuja tietojenvaihtojärjestelyjä, jos maksupalveluntarjoajalla on riittävät perusteet olettaa, että on tapahtunut petollinen maksutapahtuma. On oletettava, että on olemassa riittävä näyttö ***yksilöllisten tunnisteiden*** jakamisesta, kun vähintään kaksi eri maksupalvelunkäyttäjää, jotka ovat saman maksupalveluntarjoajan asiakkaita, on ilmoittanut, että maksunsaajan yksilöllistä tunnistetta on käytetty petollisen tilisiirron tekemiseen. Maksupalveluntarjoajat eivät saa säilyttää tässä kohdassa ja 5 kohdassa tarkoitetun tietojenvaihdon yhteydessä saatuja ***yksilöllisiä tunnisteita*** pidempään kuin on tarpeen 1 kohdan c alakohdassa	3. Tarpeen vaatiessa 1 kohdan c alakohdan noudattamiseksi maksupalveluntarjoajat***, lainvalvontaviranomaiset ja julkiset viranomaiset*** voivat välittää ***petokseen liittyvät tiedot*** muille maksupalveluntarjoajille, joihin sovelletaan 5 kohdassa tarkoitettuja tietojenvaihtojärjestelyjä, jos maksupalveluntarjoajalla on riittävät perusteet olettaa, että on tapahtunut petollinen maksutapahtuma. On oletettava, että on olemassa riittävä näyttö ***petokseen liittyvien tietojen*** jakamisesta, kun vähintään kaksi eri maksupalvelunkäyttäjää, jotka ovat saman maksupalveluntarjoajan asiakkaita, on ilmoittanut, että maksunsaajan yksilöllistä tunnistetta on käytetty petollisen tilisiirron tekemiseen. Maksupalveluntarjoajat eivät saa säilyttää tässä kohdassa ja 5 kohdassa tarkoitetun tietojenvaihdon yhteydessä

säädettyjä tarkoituksia varten.

saatuja ***petokseen liittyviä tietoja*** pidempään kuin on tarpeen 1 kohdan c alakohdassa säädettyjä tarkoituksia varten.

Or. en

Tarkistus 473
Lídia Pereira

Ehdotus asetukseksi
83 artikla – 3 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
3. Tarpeen vaatiessa 1 kohdan c alakohdan noudattamiseksi ***maksupalveluntarjoajat voivat välittää maksunsaajan yksilöllisen tunnisteen*** muille maksupalveluntarjoajille, joihin sovelletaan 5 kohdassa tarkoitettuja tietojenvaihtojärjestelyjä, jos maksupalveluntarjoajalla on riittävät perusteet olettaa, että on tapahtunut petollinen maksutapahtuma. On oletettava, että on olemassa riittävä näyttö yksilöllisten tunnisteiden jakamisesta, kun vähintään kaksi eri maksupalvelunkäyttäjää, jotka ovat saman maksupalveluntarjoajan asiakkaita, on ilmoittanut, että maksunsaajan yksilöllistä tunnistetta on käytetty petollisen tilisiirron tekemiseen. Maksupalveluntarjoajat eivät saa säilyttää tässä kohdassa ja 5 kohdassa tarkoitetun tietojenvaihdon yhteydessä saatuja yksilöllisiä tunnisteita pidempään kuin on tarpeen 1 kohdan c alakohdassa säädettyjä tarkoituksia varten.	3. Tarpeen vaatiessa 1 kohdan c alakohdan noudattamiseksi ***maksupalveluntarjoajien on välitettävä tietoja, muun muassa maksunsaajan yksilöllinen tunniste,*** muille maksupalveluntarjoajille, joihin sovelletaan 5 kohdassa tarkoitettuja tietojenvaihtojärjestelyjä, jos maksupalveluntarjoajalla on riittävät perusteet olettaa, että on tapahtunut petollinen maksutapahtuma. On oletettava, että on olemassa riittävä näyttö yksilöllisten tunnisteiden jakamisesta, kun vähintään kaksi eri maksupalvelunkäyttäjää, jotka ovat saman maksupalveluntarjoajan asiakkaita, on ilmoittanut, että maksunsaajan yksilöllistä tunnistetta on käytetty petollisen tilisiirron tekemiseen. Maksupalveluntarjoajat eivät saa säilyttää tässä kohdassa ja 5 kohdassa tarkoitetun tietojenvaihdon yhteydessä saatuja yksilöllisiä tunnisteita pidempään kuin on tarpeen 1 kohdan c alakohdassa säädettyjä tarkoituksia varten.

Or. en

Tarkistus 474
Ondřej Kovařík

Ehdotus asetukseksi
83 artikla – 3 a kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	3 a. Jos 1 kohdan c alakohdan noudattaminen sitä edellyttää, maksupalveluntarjoajat voivat myös vaihtaa 3 kohdassa tarkoitettuja tietoja viranomaisten kanssa.

Or. en

Tarkistus 475
Jessica Polfjärd

Ehdotus asetukseksi
83 artikla – 3 a kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	3 a. Jos 1 kohdan c alakohdan noudattaminen sitä edellyttää, maksupalveluntarjoajat voivat myös vaihtaa 3 kohdassa tarkoitettuja tietoja viranomaisten kanssa.

Or. en

Tarkistus 476
Lídia Pereira

Ehdotus asetukseksi
83 artikla – 3 a kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	3 a. Maksupalveluntarjoajat voivat vaihtaa 3 kohdassa tarkoitettuja tietoja viranomaisten kanssa noudattaakseen 1 kohdan c alakohtaa paremmin.

Or. en

Tarkistus 477
José Gusmão, Chris MacManus
The Left -ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
83 artikla – 4 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
4. Näissä tietojenvaihtojärjestelyissä on määriteltävä yksityiskohtaiset tiedot osallistumisesta ja esitettävä yksityiskohtaiset tiedot operatiivisista osista, mukaan lukien erityisten tietoteknisten alustojen käytöstä. Ennen tällaisten järjestelyjen tekemistä maksupalveluntarjoajien on tehtävä yhdessä asetuksen (EU) 2016/679 35 artiklassa tarkoitettu tietosuojaa koskeva vaikutustenarviointi ja tarvittaessa kuultava etukäteen kyseisen asetuksen 36 artiklassa tarkoitettua valvontaviranomaista.	4. Näissä tietojenvaihtojärjestelyissä on määriteltävä yksityiskohtaiset tiedot osallistumisesta ja esitettävä yksityiskohtaiset tiedot operatiivisista osista, mukaan lukien erityisten tietoteknisten alustojen käytöstä. Ennen tällaisten järjestelyjen tekemistä maksupalveluntarjoajien on tehtävä yhdessä asetuksen (EU) 2016/679 35 artiklassa tarkoitettu tietosuojaa koskeva vaikutustenarviointi ja tarvittaessa kuultava etukäteen kyseisen asetuksen 36 artiklassa tarkoitettua valvontaviranomaista. ***Tietojenvaihtojärjestelyt on tehtävä viimeistään [julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on 12 kuukautta tämän asetuksen voimaantulopäivästä].***

Or. en

Perustelu

Jotta tietojenvaihtojärjestelyjen tekemistä koskeva velvoite olisi tehokas, on asetettava määräaika sille, mihin mennessä järjestelyt on tehtävä.

Tarkistus 478
Claude Gruffat

Ehdotus asetukseksi
83 artikla – 4 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
4. Näissä tietojenvaihtojärjestelyissä on määriteltävä yksityiskohtaiset tiedot osallistumisesta ja esitettävä yksityiskohtaiset tiedot operatiivisista osista, mukaan lukien erityisten	4. Näissä tietojenvaihtojärjestelyissä on määriteltävä yksityiskohtaiset tiedot osallistumisesta ja esitettävä yksityiskohtaiset tiedot operatiivisista osista, mukaan lukien erityisten

tietoteknisten alustojen käytöstä. Ennen tällaisten järjestelyjen tekemistä maksupalveluntarjoajien on tehtävä yhdessä asetuksen (EU) 2016/679 35 artiklassa tarkoitettu tietosuojaa koskeva vaikutustenarviointi ja tarvittaessa kuultava etukäteen kyseisen asetuksen 36 artiklassa tarkoitettua valvontaviranomaista.

tietoteknisten alustojen käytöstä. Ennen tällaisten järjestelyjen tekemistä maksupalveluntarjoajien on tehtävä yhdessä asetuksen (EU) 2016/679 35 artiklassa tarkoitettu tietosuojaa koskeva vaikutustenarviointi ja tarvittaessa kuultava etukäteen kyseisen asetuksen 36 artiklassa tarkoitettua valvontaviranomaista. ***Tietojenvaihtojärjestelyt on tehtävä viimeistään [julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on 12 kuukautta tämän asetuksen voimaantulopäivästä].***

Or. en

Tarkistus 479
Ondřej Kovařík

Ehdotus asetukseksi
83 artikla – 4 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
4. Näissä tietojenvaihtojärjestelyissä on määriteltävä yksityiskohtaiset tiedot osallistumisesta ja esitettävä yksityiskohtaiset tiedot operatiivisista osista, mukaan lukien erityisten tietoteknisten alustojen käytöstä. Ennen tällaisten järjestelyjen tekemistä maksupalveluntarjoajien on tehtävä yhdessä asetuksen (EU) 2016/679 35 artiklassa tarkoitettu tietosuojaa koskeva vaikutustenarviointi ja tarvittaessa kuultava etukäteen kyseisen asetuksen 36 artiklassa tarkoitettua valvontaviranomaista.	4. Näissä tietojenvaihtojärjestelyissä on määriteltävä yksityiskohtaiset tiedot osallistumisesta ja esitettävä yksityiskohtaiset tiedot operatiivisista osista, mukaan lukien ***tarvittaessa*** erityisten tietoteknisten alustojen käytöstä. Ennen tällaisten järjestelyjen tekemistä maksupalveluntarjoajien on tehtävä yhdessä asetuksen (EU) 2016/679 35 artiklassa tarkoitettu tietosuojaa koskeva vaikutustenarviointi ja tarvittaessa kuultava etukäteen kyseisen asetuksen 36 artiklassa tarkoitettua valvontaviranomaista.

Or. en

Tarkistus 480
Jessica Polfjärd

Ehdotus asetukseksi
83 artikla – 4 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
4. Näissä tietojenvaihtojärjestelyissä on määriteltävä yksityiskohtaiset tiedot osallistumisesta ja esitettävä yksityiskohtaiset tiedot operatiivisista osista***, mukaan lukien erityisten tietoteknisten alustojen käytöstä***. Ennen tällaisten järjestelyjen tekemistä maksupalveluntarjoajien on tehtävä yhdessä asetuksen (EU) 2016/679 35 artiklassa tarkoitettu tietosuojaa koskeva vaikutustenarviointi ja tarvittaessa kuultava etukäteen kyseisen asetuksen 36 artiklassa tarkoitettua valvontaviranomaista.	4. Näissä tietojenvaihtojärjestelyissä on määriteltävä yksityiskohtaiset tiedot osallistumisesta ja esitettävä yksityiskohtaiset tiedot operatiivisista osista. Ennen tällaisten järjestelyjen tekemistä maksupalveluntarjoajien on tehtävä yhdessä asetuksen (EU) 2016/679 35 artiklassa tarkoitettu tietosuojaa koskeva vaikutustenarviointi ja tarvittaessa kuultava etukäteen kyseisen asetuksen 36 artiklassa tarkoitettua valvontaviranomaista.

Or. en

Tarkistus 481
José Gusmão, Chris MacManus
The Left -ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
83 artikla – 4 a kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	4 a. Maksunsaajien yksilöllisten tunnisteiden välittämisen helpottamiseksi muille maksupalveluntarjoajille Euroopan pankkiviranomainen perustaa erityisen tietoteknisen alustan, jonka avulla maksupalveluntarjoajat voivat välittää viimeistään [julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on 12 kuukautta tämän asetuksen voimaantulosta] niitä maksunsaajien yksilöllisiä tunnisteita, joita käytettiin petollisen tilisiirron tekemiseen.

Or. en

Perustelu

Jotta voidaan helpottaa tietojenvaihtoa maksupalveluntarjoajien välillä ja myös jäsenvaltioiden välillä, Euroopan pankkiviranomaisen olisi perustettava tietotekninen alusta,

jota maksupalveluntarjoajien olisi käytettävä tietojen jakamiseen petollisista IBAN-tilinumeroista.

Tarkistus 482
Claude Gruffat

Ehdotus asetukseksi
83 artikla – 4 a kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	4 a. Maksunsaajien yksilöllisten tunnisteiden välittämisen helpottamiseksi muille maksupalveluntarjoajille Euroopan pankkiviranomainen perustaa erityisen tietoteknisen alustan, jonka avulla maksupalveluntarjoajat voivat välittää viimeistään [julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on 12 kuukautta tämän asetuksen voimaantulosta] niitä maksunsaajien yksilöllisiä tunnisteita, joita käytettiin petollisen tilisiirron tekemiseen.

Or. en

Tarkistus 483
Ondřej Kovařík

Ehdotus asetukseksi
83 artikla – 4 a kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	4 a. EPV perustaa alustan, jonka avulla maksupalveluntarjoajat voivat vaihtaa tietoja petollisista yksilöllisistä tunnisteista muiden maksupalveluntarjoajien kanssa.

Or. en

Tarkistus 484
Jessica Polfjärd

Ehdotus asetukseksi
83 artikla – 5 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
5. Maksupalveluntarjoajien on ilmoitettava toimivaltaisille viranomaisille osallistumisestaan ***5*** kohdassa tarkoitettuihin tietojenvaihtojärjestelyihin, kun tietojenvaihtojärjestelyyn osallistujat ovat vahvistaneet niiden jäsenyyden, tai tapauksen mukaan jäsenyytensä päättymisestä, kun päättyminen tulee voimaan.	5. Maksupalveluntarjoajien on ilmoitettava toimivaltaisille viranomaisille osallistumisestaan ***4*** kohdassa tarkoitettuihin tietojenvaihtojärjestelyihin, kun tietojenvaihtojärjestelyyn osallistujat ovat vahvistaneet niiden jäsenyyden, tai tapauksen mukaan jäsenyytensä päättymisestä, kun päättyminen tulee voimaan.

Or. en

Tarkistus 485
José Gusmão, Chris MacManus
The Left -ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
83 artikla – 5 a kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	5 a. Jos maksupetos johtuu petollisen sisällön julkaisemisesta verkossa, maksupalveluntarjoajien on viipymättä ilmoitettava säilytyspalvelujen tarjoajille asetuksen (EU) 2022/2065 [digitaalisia palveluja koskeva säädös] 16 artiklassa säädettyä menettelyä noudattaen. ***Jos maksajan maksupalveluntarjoaja ei onnistu estämään maksutapahtumia petolliseksi todettuun IBAN-tilinumeroon tässä artiklassa säädetyllä tavalla, maksaja ei ole vastuussa mahdollisista taloudellisista seurauksista, jollei maksaja ole toiminut petollisesti.***

Or. en

Perustelu

Maksupalveluntarjoajat olisi velvoitettava jakamaan nämä tiedot alustojen kanssa digitaalisia palveluja koskevan säädöksen vakiintuneen menettelyn mukaisesti (digitaalisia palveluja koskevan säädöksen 16 artikla ja sitä seuraavat artiklat). Näin ollen on luotava selkeä yhteys tietojenvaihtojärjestelyjen ja digitaalisia palveluja koskevan säädöksen välille. Tämän tietojenvaihtojärjestelmän kannustamiseksi edelleen ja kuluttajien oikeudenmukaisen kohtelun varmistamiseksi maksupalveluntarjoajat olisi asetettava vastuuseen ilman poikkeuksia, jos kyseinen IBAN-tilinumero liittyy petostapaukseen varoituksen vastaanottamisen jälkeen.

Tarkistus 486
Claude Gruffat

Ehdotus asetukseksi
83 artikla – 5 a kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	5 a. Jos maksupetos johtuu petollisen sisällön julkaisemisesta verkossa, maksupalveluntarjoajien on viipymättä ilmoitettava säilytyspalvelujen tarjoajille asetuksen (EU) 2022/2065 [digitaalisia palveluja koskeva säädös] 16 artiklassa säädettyä menettelyä noudattaen.

Or. en

Tarkistus 487
Claude Gruffat

Ehdotus asetukseksi
83 artikla – 5 b kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	5 b. Jos maksajan maksupalveluntarjoaja ei onnistu estämään maksutapahtumia petolliseksi todettuun IBAN-tilinumeroon tässä artiklassa säädetyllä tavalla, maksaja ei ole vastuussa mahdollisista taloudellisista seurauksista, jollei maksaja ole toiminut petollisesti.

Or. en

Tarkistus 488
Chris MacManus, José Gusmão
The Left -ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
83 artikla – 5 b kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	5 b. Jos maksajan maksupalveluntarjoaja ei onnistu estämään maksutapahtumia petolliseksi todettuun IBAN-tilinumeroon tässä artiklassa säädetyllä tavalla, maksaja ei ole vastuussa mahdollisista taloudellisista seurauksista, jollei maksaja ole toiminut petollisesti.

Or. en

Perustelu

Tämän tietojenvaihtojärjestelmän kannustamiseksi edelleen ja kuluttajien oikeudenmukaisen kohtelun varmistamiseksi maksupalveluntarjoajat olisi asetettava vastuuseen ilman poikkeuksia, jos kyseinen IBAN-tilinumero liittyy petostapaukseen varoituksen vastaanottamisen jälkeen.

Tarkistus 489
Chris MacManus, José Gusmão
The Left -ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
83 artikla – 5 c kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	5 c. Maksupalveluntarjoajat ovat vastuussa todisteiden toimittamisesta siitä, onko IBAN-tilinumero todettu petolliseksi.

Or. en

Tarkistus 490
José Manuel García-Margallo y Marfil

Ehdotus asetukseksi
83 artikla – 6 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
6. Edellä olevan 4 kohdan mukainen henkilötietojen käsittely ei saa johtaa siihen, että maksupalveluntarjoaja päättää sopimussuhteen asiakkaan kanssa tai vaikuttaa uuden asiakassuhteen perustamiseen toisen maksupalveluntarjoajan kanssa tulevaisuudessa.	6. Edellä olevan 4 kohdan mukainen henkilötietojen käsittely ei saa johtaa siihen, että maksupalveluntarjoaja päättää sopimussuhteen asiakkaan kanssa tai vaikuttaa uuden asiakassuhteen perustamiseen toisen maksupalveluntarjoajan kanssa tulevaisuudessa***, ellei asianomaisten viranomaisten suorittama perusteellinen petostutkinta ole todennut, että asiakas on osallistunut petolliseen toimintaan***.

Or. en

Tarkistus 491
Caroline Nagtegaal, Esther de Lange

Ehdotus asetukseksi
83 artikla – 6 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
6. Edellä olevan 4 kohdan mukainen henkilötietojen käsittely ei saa johtaa siihen, että maksupalveluntarjoaja päättää sopimussuhteen asiakkaan kanssa tai vaikuttaa uuden asiakassuhteen perustamiseen toisen maksupalveluntarjoajan kanssa tulevaisuudessa.	6. Edellä olevan 4 kohdan mukainen henkilötietojen käsittely ei saa johtaa siihen, että maksupalveluntarjoaja päättää sopimussuhteen asiakkaan kanssa tai vaikuttaa uuden asiakassuhteen perustamiseen toisen maksupalveluntarjoajan kanssa tulevaisuudessa***, ellei pankki ole toteuttanut perusteellista petostutkintaa, ja todennut, että asiakas on osallistunut petolliseen toimintaan***.

Or. en

Tarkistus 492
Claude Gruffat

Ehdotus asetukseksi
83 artikla – 6 a kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	6 a. Maksupalveluntarjoajalla on todistustaakka sen osoittamisesta, että se on noudattanut tämän artiklan vaatimuksia.

Or. en

Tarkistus 493
Ondřej Kovařík

Ehdotus asetukseksi
84 artikla – 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
1. Maksupalveluntarjoajien on ***varoitettava asiakkaitaan*** kaikin asianmukaisin keinoin ja välinein***,*** kun uusia maksupetosten muotoja ilmenee, ja niiden on otettava tässä yhteydessä huomioon haavoittuvimmassa asemassa olevien asiakasryhmien tarpeet. Maksupalveluntarjoajien on annettava asiakkailleen selkeät ohjeet siitä, miten petosyritykset voidaan tunnistaa, varoitettava asiakkaita ja kehotettava näitä noudattamaan tarvittavia toimia ja varotoimia, jotta ne eivät joudu niihin kohdistettujen petollisten toimien uhreiksi. Maksupalveluntarjoajien on ilmoitettava asiakkailleen, missä ne voivat ilmoittaa petollisista toimista ja saada nopeasti petoksiin liittyviä tietoja.	1. Maksupalveluntarjoajien on ***säännöllisesti tiedotettava asiakkailleen petosriskeistä*** kaikin asianmukaisin keinoin ja tiedotusvälinein***.*** Kun uusia maksupetosten muotoja ilmenee***, maksupalveluntarjoajien on pyrittävä parhaansa mukaan ilmoittamaan asiakkailleen kaikin asianmukaisin keinoin***, ja niiden on otettava tässä yhteydessä huomioon haavoittuvimmassa asemassa olevien asiakasryhmien tarpeet. Maksupalveluntarjoajien on annettava asiakkailleen selkeät ohjeet siitä, miten petosyritykset voidaan tunnistaa, varoitettava asiakkaita ja kehotettava näitä noudattamaan tarvittavia toimia ja varotoimia, jotta ne eivät joudu niihin kohdistettujen petollisten toimien uhreiksi. Maksupalveluntarjoajien on ilmoitettava asiakkailleen, missä ne voivat ilmoittaa petollisista toimista ja saada nopeasti petoksiin liittyviä tietoja.

Or. en

Tarkistus 494
Markus Ferber

Ehdotus asetukseksi
84 artikla – 2 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
2. Maksupetosriskien lieventämiseksi ja hallitsemiseksi maksupalveluntarjoajien on järjestettävä työntekijöilleen vähintään vuosittain maksupetosriskejä ja -suuntauksia koskevia koulutusohjelmia ja varmistettava, että niiden työntekijöillä on asianmukainen koulutus tehtäviensä ja velvollisuuksiensa hoitamiseen asiaankuuluvien turvallisuusperiaatteiden ja -menettelyjen mukaisesti.	2. Maksupetosriskien lieventämiseksi ja hallitsemiseksi maksupalveluntarjoajien on järjestettävä työntekijöilleen***, jotka suunnittelevat ja ylläpitävät maksupalveluja ja tarjoavat niitä asiakkaille,*** vähintään vuosittain maksupetosriskejä ja -suuntauksia koskevia koulutusohjelmia ja varmistettava, että niiden työntekijöillä on asianmukainen koulutus tehtäviensä ja velvollisuuksiensa hoitamiseen asiaankuuluvien turvallisuusperiaatteiden ja -menettelyjen mukaisesti.

Or. en

Perustelu

Tämä velvoite olisi kohdennettava niille työntekijöille, jotka osallistuvat maksupalvelujen tarjoamiseen.

Tarkistus 495
Claude Gruffat

Ehdotus asetukseksi
84 a artikla (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	84 a artikla
	Maksupalveluntarjoajien ja sähköisten viestintäpalvelujen tarjoajien velvollisuudet toisena henkilönä esiintymällä tehtyjen petoksien torjunnassa
	1. Maksupalveluntarjoajien on

yhteistyössä sähköisten viestintäpalvelujen tarjoajien kanssa toteutettava asianmukaisia ehkäiseviä ja luotettavia teknisiä suojatoimia estääkseen tapaukset, joissa petoksentekijät kopioivat ja käyttävät väärin maksupalveluntarjoajan nimeä, postiosoitetta tai puhelinnumeroa harhaanjohtaakseen maksupalvelunkäyttäjiä tekemään petollisia liiketoimia.

2. Sähköisten viestintäpalvelujen tarjoajien on tehtävä yhteistyötä maksupalveluntarjoajien kanssa varmistaakseen, että käytössä on asianmukaiset organisatoriset ja tekniset toimenpiteet, joilla turvataan viestinnän turvallisuus ja luottamuksellisuus direktiivin 2002/58/EY mukaisesti, myös kutsuvan tilaajan tunnistamisen ja sähköpostiosoitteen osalta.

Or. en

Tarkistus 496
Ondřej Kovařík

Ehdotus asetukseksi
85 artikla – 1 kohta – johdantokappale

Komission teksti	*Tarkistus*
1. Maksupalveluntarjoajan on sovellettava asiakkaan vahvaa tunnistamista, jos	1. Maksupalveluntarjoajan on sovellettava asiakkaan vahvaa tunnistamista ***83 artiklassa säädetyn maksutapahtumien valvontamekanismin puitteissa suoritetun riskinarvioinnin perusteella***, jos maksaja

Or. en

Tarkistus 497
Eugen Jurzyca

Ehdotus asetukseksi
85 artikla – 1 kohta – b alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
b) maksaja käyttää maksutilitietoja;	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 498
Lídia Pereira

Ehdotus asetukseksi
85 artikla – 1 kohta – b alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
b) maksaja käyttää maksutilitietoja;	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 499
Eugen Jurzyca

Ehdotus asetukseksi
85 artikla – 1 a kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	1 a. Asiakkaan vahvaa tunnistamista koskevaa vaatimusta ei sovelleta teknisiin ongelmiin, joiden aikana maksupalveluntarjoajan on pyrittävä parhaalla mahdollisella tavalla todentamaan maksaja. Maksupalveluntarjoajan on sovellettava asiakkaan vahvaa tunnistamista välittömästi teknisen ongelman ratkaisemisen jälkeen.

Or. en

Tarkistus 500
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Ehdotus asetukseksi
85 artikla – 1 a kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	1 a. Maksajien ei pitäisi kokea vahvaa asiakkaan tunnistamista useammin kuin kerran yhdellä asiakaspolulla, jos osapuolet voivat käyttää sen luomaa luottamusta uudelleen vaarantamatta turvallisuutta, tietosuojaa tai kuluttajien oikeuksia.

Or. en

Tarkistus 501
Frances Fitzgerald

Ehdotus asetukseksi
85 artikla – 2 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
2. Maksutapahtumiin, jotka eivät ole maksajan vaan ainoastaan maksunsaajan käynnistämiä, ei sovelleta asiakkaan vahvaa tunnistamista siltä osin kuin kyseiset maksutapahtumat käynnistetään ilman maksajan vuorovaikutusta tai myötävaikutusta.	2. Maksutapahtumiin, jotka eivät ole maksajan vaan ainoastaan maksunsaajan käynnistämiä, ei sovelleta asiakkaan vahvaa tunnistamista siltä osin kuin kyseiset maksutapahtumat käynnistetään ilman maksajan vuorovaikutusta tai myötävaikutusta. ***Tällaisia vapautuksia sovelletaan myös palautuksiin, jotka alkuperäinen maksunsaaja on pannut vireille maksajan hyväksi.***

Or. en

Tarkistus 502
Eugen Jurzyca

Ehdotus asetukseksi
85 artikla – 4 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
4. Maksutapahtumiin, joihin maksunsaaja antaa maksutoimeksiantoja maksajan antaman valtuutuksen perusteella, sovelletaan 61, 62 ja 63 artiklassa tarkoitettuja maksunsaajan käynnistämiin maksutapahtumiin sovellettavia yleisiä säännöksiä.	***Poistetaan.***

Or. en

Perustelu

Kahdeksan viikon ehdotonta palautusoikeutta ei pitäisi soveltaa.

Tarkistus 503
Eugen Jurzyca

Ehdotus asetukseksi
85 artikla – 5 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
5. Jos 3 kohdassa tarkoitettu valtuutus, jonka maksaja antaa maksunsaajalle maksutapahtumia koskevien maksutoimeksiantojen antamista varten, annetaan etäkanavan kautta ***maksupalveluntarjoajan myötävaikutuksella***, tällaisen valtuutuksen toteuttaminen edellyttää asiakkaan vahvaa tunnistamista.	5. Jos 3 kohdassa tarkoitettu valtuutus, jonka maksaja antaa maksunsaajalle maksutapahtumia koskevien maksutoimeksiantojen antamista varten, annetaan etäkanavan kautta, tällaisen valtuutuksen toteuttaminen edellyttää asiakkaan vahvaa tunnistamista.

Or. en

Tarkistus 504
Eugen Jurzyca

Ehdotus asetukseksi
85 artikla – 6 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
6. Suoraveloituksiin, joissa maksajan maksunsaajalle antama valtuutus yhden tai useamman suoraveloitustapahtuman käynnistämiseen annetaan etäkanavan kautta ***siten, että maksupalveluntarjoaja osallistuu suoraan tällaisen valtuutuksen antamiseen***, on sovellettava asiakkaan vahvaa tunnistamista.	6. ***Asetuksen (EU) N:o 260/2012 1 artiklassa tarkoitettuihin*** suoraveloituksiin, joissa maksajan maksunsaajalle antama valtuutus yhden tai useamman suoraveloitustapahtuman käynnistämiseen annetaan etäkanavan kautta, on sovellettava asiakkaan vahvaa tunnistamista

Or. en

Tarkistus 505
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Ehdotus asetukseksi
85 artikla – 7 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
7. Maksutapahtumiin, joihin maksaja antaa maksutoimeksiantoja muulla tavoin kuin käyttäen sähköisiä alustoja tai laitteita, kuten maksutapahtumat, joissa käytetään paperilomaketta, postimyyntitilaukset tai puhelintilaukset, ei sovelleta asiakkaan vahvaa tunnistamista riippumatta siitä, toteutetaanko maksutapahtuma sähköisesti vai ei, jos maksajan maksupalveluntarjoaja huolehtii sellaisten turvallisuusvaatimusten ja tarkastusten täytäntöönpanosta, joilla maksutapahtuma voidaan todentaa.	7. Maksutapahtumiin, joihin maksaja antaa maksutoimeksiantoja muulla tavoin kuin käyttäen sähköisiä alustoja tai laitteita, kuten maksutapahtumat, joissa käytetään paperilomaketta, postimyyntitilaukset tai puhelintilaukset, ei sovelleta asiakkaan vahvaa tunnistamista riippumatta siitä, toteutetaanko maksutapahtuma sähköisesti vai ei, jos maksajan maksupalveluntarjoaja huolehtii sellaisten ***muiden kuin asiakkaan vahvan tunnistamisen*** turvallisuusvaatimusten ja tarkastusten täytäntöönpanosta, joilla maksutapahtuma voidaan todentaa. ***Tällaisissa tapauksissa kansallisen toimivaltaisen viranomaisen on määriteltävä mahdolliset todentamismuodot.***

Or. en

Tarkistus 506
Ondřej Kovařík

Ehdotus asetukseksi
85 artikla – 7 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
7. Maksutapahtumiin, joihin maksaja antaa maksutoimeksiantoja muulla tavoin kuin käyttäen sähköisiä alustoja tai laitteita, kuten maksutapahtumat, joissa käytetään paperilomaketta, postimyyntitilaukset tai ***puhelintilaukset***, ei sovelleta asiakkaan vahvaa tunnistamista riippumatta siitä, toteutetaanko maksutapahtuma sähköisesti vai ei, jos maksajan maksupalveluntarjoaja huolehtii sellaisten turvallisuusvaatimusten ja tarkastusten täytäntöönpanosta, joilla maksutapahtuma voidaan todentaa.	7. Maksutapahtumiin, joihin maksaja antaa maksutoimeksiantoja muulla tavoin kuin käyttäen sähköisiä alustoja tai laitteita, kuten maksutapahtumat, joissa käytetään paperilomaketta, postimyyntitilaukset tai ***puhelinpohjaiset mekanismit***, ei sovelleta asiakkaan vahvaa tunnistamista riippumatta siitä, toteutetaanko maksutapahtuma sähköisesti vai ei, jos maksajan maksupalveluntarjoaja huolehtii sellaisten turvallisuusvaatimusten ja tarkastusten täytäntöönpanosta, joilla maksutapahtuma voidaan todentaa.

Or. en

Tarkistus 507
Ondřej Kovařík

Ehdotus asetukseksi
85 artikla – 11 kohta – johdantokappale

Komission teksti	*Tarkistus*
11. EPV perustaa 89 artiklan nojalla vahvistettavat poikkeukset asiakkaan vahvan tunnistamisen soveltamisesta ***yhteen tai useampaan seuraavista kriteereistä:***	11. EPV perustaa 89 artiklan nojalla vahvistettavat poikkeukset asiakkaan vahvan tunnistamisen soveltamisesta ***tämän asetuksen 83 artiklassa tarkoitetuissa maksutapahtumien valvontamekanismeissa suoritetun riskinarvioinnin perusteella***.

Or. en

Tarkistus 508
Ondřej Kovařík

Ehdotus asetukseksi
85 artikla – 11 kohta – a alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
a) tarjottuun palveluun liittyvän riskin taso;	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 509
Ondřej Kovařík

Ehdotus asetukseksi
85 artikla – 11 kohta – b alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
b) maksutapahtumien määrä, toistuvuus tai molemmat;	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 510
Ondřej Kovařík

Ehdotus asetukseksi
85 artikla – 11 kohta – c alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
c) maksutapahtuman toteuttamiseen käytetty maksukanava.	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 511
Lídia Pereira

Ehdotus asetukseksi
85 artikla – 11 kohta – c a alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	c a) ovatko maksutapahtuman

toteuttajat kuluttajia vai yritysmaksajia.

Or. en

Tarkistus 512
Frances Fitzgerald

Ehdotus asetukseksi
85 artikla – 11 kohta – c a alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	c a) maksupalvelunkäyttäjän tyyppi (kuluttaja tai yritys).

Or. en

Perustelu

Asiakkaan vahvaa tunnistamista koskevat säännöt – ja poikkeukset niihin – olisi mukautettava yritysympäristöihin.

Tarkistus 513
Markus Ferber

Ehdotus asetukseksi
85 artikla – 12 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
12. Kahden tai useamman 3 artiklan 35 alakohdassa tarkoitetun tekijän, joihin asiakkaan vahvan tunnistamisen on perustuttava, ei välttämättä tarvitse kuulua eri luokkiin, kunhan niiden riippumattomuus säilyy kaikilta osin.	***Poistetaan.***

Or. en

Perustelu

Asiakkaan vahvan tunnistamisen osatekijät eri luokista parantaisivat asiakkaan vahvan tunnistamisen järjestelmän yleistä turvallisuutta.

Tarkistus 514
Eugen Jurzyca

Ehdotus asetukseksi
85 artikla – 12 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
12. Kahden tai useamman 3 artiklan 35 alakohdassa tarkoitetun tekijän, joihin asiakkaan vahvan tunnistamisen on perustuttava, ei välttämättä tarvitse kuulua eri luokkiin, kunhan niiden riippumattomuus säilyy kaikilta osin.	12. Kahden tai useamman 3 artiklan 35 alakohdassa tarkoitetun tekijän, joihin asiakkaan vahvan tunnistamisen on perustuttava, ei välttämättä tarvitse kuulua eri luokkiin, kunhan niiden riippumattomuus säilyy kaikilta osin. ***Maksupalveluntarjoajat eivät kuitenkaan saa käyttää kahta tietämykseksi luokiteltua tekijää.***

Or. en

Tarkistus 515
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Ehdotus asetukseksi
85 artikla – 12 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
12. Kahden tai useamman 3 artiklan 35 alakohdassa tarkoitetun tekijän, joihin asiakkaan vahvan tunnistamisen on perustuttava, ***ei välttämättä tarvitse kuulua*** eri luokkiin, ***kunhan niiden riippumattomuus säilyy kaikilta osin***.	12. Kahden tai useamman 3 artiklan 35 alakohdassa tarkoitetun tekijän, joihin asiakkaan vahvan tunnistamisen on perustuttava***, on kuuluttava*** eri luokkiin, ***paitsi jos ne perustuvat erityisten ominaisuuksien luokkaan***. ***Tekijöiden riippumattomuus on aina säilyttävä kaikilta osin.***

Or. en

Tarkistus 516
Ondřej Kovařík

Ehdotus asetukseksi
85 artikla – 12 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
12. Kahden tai useamman 3 artiklan 35 alakohdassa tarkoitetun tekijän, joihin asiakkaan vahvan tunnistamisen on perustuttava, ei välttämättä tarvitse kuulua eri luokkiin, kunhan ***niiden riippumattomuus säilyy kaikilta osin***.	12. Kahden tai useamman 3 artiklan 35 alakohdassa tarkoitetun tekijän, joihin asiakkaan vahvan tunnistamisen on perustuttava, ei välttämättä tarvitse kuulua eri luokkiin, kunhan ***korkea turvallisuustaso varmistetaan todentamismenettelyllä***.

Or. en

Tarkistus 517
Claude Gruffat

Ehdotus asetukseksi
85 artikla – 12 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
12. Kahden tai useamman 3 artiklan 35 alakohdassa tarkoitetun tekijän, joihin asiakkaan vahvan tunnistamisen on perustuttava, ***ei välttämättä tarvitse kuulua eri luokkiin, kunhan niiden riippumattomuus säilyy*** kaikilta osin.	12. Kahden tai useamman 3 artiklan 35 alakohdassa tarkoitetun tekijän, joihin asiakkaan vahvan tunnistamisen on perustuttava, ***on kuuluttava vähintään kahteen eri luokkaan, ja niiden riippumattomuus on säilytettävä*** kaikilta osin.

Or. en

Tarkistus 518
Frances Fitzgerald, Lídia Pereira

Ehdotus asetukseksi
85 artikla – 12 kohta – 1 alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	Asiakkaan vahvan tunnistamisen erityiseen ominaisuuteen voi sisältyä ympäristöön ja käyttäytymiseen liittyviä ominaisuuksia, kuten maksupalvelunkäyttäjän sijaintiin, maksutapahtuman ajankohtaan,

käytettävään laitteeseen, kulutustottumuksiin ja verkkokauppaan liittyviä ominaisuuksia.

Or. en

Perustelu

Tämä hyödyttäisi erityisesti haavoittuvassa asemassa olevia tai ikääntyneitä kuluttajia, joilla voi olla vaikeuksia suorittaa muita todennusvaiheita.

Tarkistus 519
Jessica Polfjärd

Ehdotus asetukseksi
85 artikla – 12 a kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	12 a. Jäsenvaltiot voivat asettaa lisävaatimuksia menetelmälle, jota maksupalveluntarjoajat käyttävät asiakkaan vahvan tunnistamisen toteuttaessaan, kun maksaja antaa sähköistä maksutapahtumaa koskevan maksutoimeksiannon 1 kohdan c alakohdan mukaisesti.

Or. en

Tarkistus 520
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Ehdotus asetukseksi
86 artikla – 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
1. Edellä olevaa 85 artiklan 9 kohtaa sovelletaan myös silloin, kun maksutapahtumat käynnistetään maksutoimeksiantopalvelun tarjoajan välityksellä. Edellä olevaa 85 artiklan 10 kohtaa sovelletaan myös silloin, kun maksutapahtumat käynnistetään	1. Edellä olevaa 85 artiklan ***8 ja*** 9 kohtaa sovelletaan myös silloin, kun maksutapahtumat käynnistetään maksutoimeksiantopalvelun tarjoajan välityksellä. Edellä olevaa 85 artiklan 10 kohtaa sovelletaan myös silloin, kun maksutapahtumat käynnistetään

maksutoimeksiantopalvelun tarjoajan välityksellä ja kun tiedot pyydetään tilitietopalvelun tarjoajan kautta.	maksutoimeksiantopalvelun tarjoajan välityksellä ja kun tiedot pyydetään tilitietopalvelun tarjoajan kautta.

Or. en

Tarkistus 521
Eugen Jurzyca

Ehdotus asetukseksi
86 artikla – 3 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
3. Kun tilitietopalvelun tarjoaja haluaa päästä maksutilitietoihin, tiliä ylläpitävän maksupalveluntarjoajan on sovellettava asiakkaan vahvaa tunnistamista vain tilitietopalvelun tarjoajan ensimmäiseen pääsyyn maksutilitietoihin, ellei tiliä ylläpitävällä maksupalveluntarjoajalla ole perusteltua syytä epäillä petosta, vaan ei kyseisen tilitietopalvelun tarjoajan myöhempään pääsyyn kyseiselle maksutilille, sanotun kuitenkaan rajoittamatta 2 kohdan soveltamista.	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 522
Eugen Jurzyca

Ehdotus asetukseksi
86 artikla – 4 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
4. Ellei tiliä ylläpitävällä maksupalveluntarjoajalla ole perusteltua syytä epäillä petosta, tilitietopalvelun tarjoajien on käytettävä omaa asiakkaan vahvaa tunnistamistaan, kun maksupalvelunkäyttäjä käyttää kyseisen tilitietopalveluntarjoajan hakemia	***Poistetaan.***

maksutilitietoja vähintään 180 päivän kuluttua siitä, kun asiakkaan vahvaa tunnistamista on viimeksi käytetty.

Or. en

Tarkistus 523
Markus Ferber

Ehdotus asetukseksi
86 artikla – 4 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
4. Ellei tiliä ylläpitävällä maksupalveluntarjoajalla ole perusteltua syytä epäillä petosta, tilitietopalvelun tarjoajien on käytettävä omaa asiakkaan vahvaa tunnistamistaan, kun maksupalvelunkäyttäjä käyttää kyseisen tilitietopalveluntarjoajan hakemia maksutilitietoja vähintään 180 päivän kuluttua siitä, kun asiakkaan vahvaa tunnistamista on viimeksi käytetty.	***Poistetaan.***

Or. en

Perustelu

Tiliä ylläpitäville maksupalveluntarjoajille ei pitäisi olla pakollisia sallia, että tilitietopalvelun tarjoajat suorittavat oman asiakkaan vahvan tunnistamisen, koska tämä voi haitata järjestelmän turvallisuutta. Tällaisesta järjestelystä olisi sovittava osapuolten kesken kahdenvälisesti.

Tarkistus 524
Lídia Pereira

Ehdotus asetukseksi
87 artikla

Komission teksti	*Tarkistus*
87 artikla	***Poistetaan.***
Asiakkaan vahvan tunnistamisen soveltamista koskevat	

ulkoistamissopimukset

Maksupalveluntarjoajan on tehtävä teknisen palveluntarjoajansa kanssa ulkoistamissopimus, jos kyseinen tekninen palveluntarjoaja tarjoaa ja todentaa asiakkaan vahvan tunnistamisen tekijät. Maksajan maksupalveluntarjoaja on tällaisen sopimuksen nojalla täydessä vastuussa kaikista asiakkaan vahvan tunnistamisen soveltamista koskevista laiminlyönneistä, ja sillä on oikeus tarkastaa ja valvoa tietoturvaa koskevia ohjeita.

Or. en

Tarkistus 525
Eugen Jurzyca

Ehdotus asetukseksi
87 artikla – 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Maksupalveluntarjoajan on tehtävä teknisen palveluntarjoajansa kanssa ulkoistamissopimus, jos kyseinen tekninen palveluntarjoaja tarjoaa ja todentaa asiakkaan vahvan tunnistamisen tekijät. Maksajan maksupalveluntarjoaja on tällaisen sopimuksen nojalla täydessä vastuussa kaikista asiakkaan vahvan tunnistamisen soveltamista koskevista laiminlyönneistä, ja sillä on oikeus tarkastaa ja valvoa tietoturvaa koskevia ohjeita.	Maksupalveluntarjoajan on tehtävä teknisen palveluntarjoajansa kanssa ulkoistamissopimus, jos kyseinen tekninen palveluntarjoaja tarjoaa ja todentaa asiakkaan vahvan tunnistamisen tekijät ***eikä maksajan maksupalveluntarjoaja hallinnoi asiakkaan vahvaa tunnistamista***. Maksajan maksupalveluntarjoaja on tällaisen sopimuksen nojalla täydessä vastuussa kaikista asiakkaan vahvan tunnistamisen soveltamista koskevista laiminlyönneistä, ja sillä on oikeus tarkastaa ja valvoa tietoturvaa koskevia ohjeita.

Or. en

Tarkistus 526
Ondřej Kovařík

Ehdotus asetukseksi
87 artikla – 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Maksupalveluntarjoajan on ***tehtävä teknisen palveluntarjoajansa kanssa ulkoistamissopimus, jos kyseinen tekninen palveluntarjoaja tarjoaa ja todentaa asiakkaan vahvan tunnistamisen tekijät***. Maksajan maksupalveluntarjoaja on ***tällaisen sopimuksen nojalla*** täydessä vastuussa kaikista asiakkaan vahvan tunnistamisen soveltamista koskevista laiminlyönneistä, ja sillä on oikeus tarkastaa ja valvoa tietoturvaa koskevia ohjeita.	***Maksajan*** maksupalveluntarjoajan on ***noudatettava voimassa olevia EPV:n ohjeita ulkoistamisjärjestelyistä (EBA/GL/2019/02), jos sen tekninen palveluntarjoaja suorittaa asiakkaan vahvan tunnistamisen ulkoistettuna maksupalveluntarjoajan puolesta***. Maksajan maksupalveluntarjoaja on ***tällaisissa olosuhteissa*** täydessä vastuussa kaikista asiakkaan vahvan tunnistamisen soveltamista koskevista laiminlyönneistä, ja sillä on oikeus tarkastaa ja valvoa tietoturvaa koskevia ohjeita.

Or. en

Tarkistus 527
Frances Fitzgerald

Ehdotus asetukseksi
87 artikla – 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Maksupalveluntarjoajan on tehtävä teknisen palveluntarjoajansa kanssa ulkoistamissopimus, jos kyseinen tekninen palveluntarjoaja tarjoaa ja todentaa asiakkaan vahvan tunnistamisen tekijät. Maksajan ***maksupalveluntarjoaja on tällaisen sopimuksen nojalla täydessä vastuussa kaikista asiakkaan vahvan tunnistamisen soveltamista koskevista laiminlyönneistä, ja sillä*** on oikeus tarkastaa ja valvoa tietoturvaa koskevia ohjeita.	Maksupalveluntarjoajan on tehtävä teknisen palveluntarjoajansa kanssa ulkoistamissopimus, jos kyseinen tekninen palveluntarjoaja tarjoaa ja todentaa asiakkaan vahvan tunnistamisen tekijät. Maksajan ***maksupalveluntarjoajalla on tällaisen sopimuksen nojalla*** oikeus tarkastaa ja valvoa tietoturvaa koskevia ohjeita.

Or. en

Tarkistus 528
Eugen Jurzyca

Ehdotus asetukseksi
87 artikla – 1 a kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	Maksajan maksupalveluntarjoajan 1 kohdan mukainen asiakkaan vahvan tunnistamisen ulkoistaminen ei ole maksajan maksupalveluntarjoajan kriittisten tai tärkeiden toimintojen ulkoistamista.

Or. en

Tarkistus 529
Eugen Jurzyca

Ehdotus asetukseksi
87 artikla – 1 b kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	Maksajan maksupalveluntarjoaja saa tehdä monenvälisiä tai skaalautuvia ulkoistamissopimuksia, joilla valtuutetaan tekniset palveluntarjoajat tarjoamaan ja tarkistamaan asiakkaan vahvan tunnistamisen osatekijät 1 kohdan mukaisesti.

Or. en

Tarkistus 530
Eugen Jurzyca

Ehdotus asetukseksi
87 artikla – 1 c kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	Edellä olevaa 1 kohtaa ei sovelleta maksujärjestelmien ylläpitäjien

tarjoamiin asiakkaan vahvan tunnistamisen teknisiin palveluihin.

Or. en

Tarkistus 531
Ondřej Kovařík

Ehdotus asetukseksi
88 artikla – 2 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
2. Maksupalveluntarjoajat eivät saa asettaa asiakkaan vahvan tunnistamisen suorittamista riippuvaiseksi yksinomaan yhden ainoan tunnistamisvälineen käytöstä, eivätkä ne saa asettaa asiakkaan vahvan tunnistamisen suorittamista riippuvaiseksi nimenomaisesti tai epäsuorasti älypuhelimen hallussapidosta. Maksupalveluntarjoajien on kehitettävä erilaisia keinoja asiakkaan vahvan tunnistamisen soveltamiseksi kaikkien asiakkaidensa ***erityistilanteen*** huomioon ottamiseksi.	2. Maksupalveluntarjoajat eivät saa asettaa asiakkaan vahvan tunnistamisen suorittamista riippuvaiseksi yksinomaan yhden ainoan tunnistamisvälineen käytöstä, eivätkä ne saa asettaa asiakkaan vahvan tunnistamisen suorittamista riippuvaiseksi nimenomaisesti tai epäsuorasti älypuhelimen hallussapidosta. Maksupalveluntarjoajien on kehitettävä erilaisia keinoja asiakkaan vahvan tunnistamisen soveltamiseksi kaikkien asiakkaidensa***, erityisesti vammaisten, heikosti digitaalisia taitoja omaavien, ikääntyneiden ja sellaisten henkilöiden, joilla ei ole mahdollisuutta käyttää digitaalisia kanavia tai maksuvälineitä,*** huomioon ottamiseksi ***erilaisissa tilanteissa***.

Or. en

Tarkistus 532
Claude Gruffat

Ehdotus asetukseksi
88 artikla – 2 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
2. Maksupalveluntarjoajat eivät saa asettaa asiakkaan vahvan tunnistamisen suorittamista riippuvaiseksi yksinomaan	2. Maksupalveluntarjoajat eivät saa asettaa asiakkaan vahvan tunnistamisen suorittamista riippuvaiseksi yksinomaan

yhden ainoan tunnistamisvälineen käytöstä, eivätkä ne saa asettaa asiakkaan vahvan tunnistamisen suorittamista riippuvaiseksi nimenomaisesti tai epäsuorasti älypuhelimen hallussapidosta. Maksupalveluntarjoajien on kehitettävä erilaisia keinoja asiakkaan vahvan tunnistamisen soveltamiseksi kaikkien asiakkaidensa erityistilanteen huomioon ottamiseksi.	yhden ainoan tunnistamisvälineen käytöstä, eivätkä ne saa asettaa asiakkaan vahvan tunnistamisen suorittamista riippuvaiseksi nimenomaisesti tai epäsuorasti älypuhelimen ***tai muun älylaitteen*** hallussapidosta. Maksupalveluntarjoajien on kehitettävä erilaisia keinoja asiakkaan vahvan tunnistamisen soveltamiseksi kaikkien asiakkaidensa erityistilanteen huomioon ottamiseksi.

Or. en

Tarkistus 533
Markus Ferber

Ehdotus asetukseksi
88 artikla – 2 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
2. Maksupalveluntarjoajat eivät saa asettaa asiakkaan vahvan tunnistamisen suorittamista riippuvaiseksi yksinomaan yhden ainoan tunnistamisvälineen käytöstä, eivätkä ne saa asettaa asiakkaan vahvan tunnistamisen suorittamista riippuvaiseksi nimenomaisesti tai epäsuorasti älypuhelimen hallussapidosta. Maksupalveluntarjoajien on kehitettävä ***erilaisia keinoja*** asiakkaan vahvan tunnistamisen soveltamiseksi kaikkien asiakkaidensa erityistilanteen huomioon ottamiseksi.	2. Maksupalveluntarjoajat eivät saa asettaa asiakkaan vahvan tunnistamisen suorittamista riippuvaiseksi yksinomaan yhden ainoan tunnistamisvälineen käytöstä, eivätkä ne saa asettaa asiakkaan vahvan tunnistamisen suorittamista riippuvaiseksi nimenomaisesti tai epäsuorasti älypuhelimen hallussapidosta. Maksupalveluntarjoajien on kehitettävä ***useampi kuin yksi keino*** asiakkaan vahvan tunnistamisen soveltamiseksi kaikkien asiakkaidensa erityistilanteen huomioon ottamiseksi.

Or. en

Tarkistus 534
Claude Gruffat

Ehdotus asetukseksi
88 artikla – 2 a kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	2 a. Kaikki tunnistamiskeinot on tarjottava maksutta.

Or. en

Tarkistus 535
Lídia Pereira

Ehdotus asetukseksi
88 a artikla (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	88 a artikla
	Oikeudenmukainen, kohtuullinen ja syrjimätön pääsy mobiililaitteisiin
	1. Rajoittamatta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2022/1925, annettu 14 päivänä syyskuuta 2022, kilpailullisista ja oikeudenmukaisista markkinoista digitaalialalla ja direktiivien (EU) 2019/1937 ja (EU) 2020/1828 muuttamisesta 6 artiklan 7 kohdan soveltamista, mobiililaitteiden alkuperäisten valmistajien ja direktiivin (EU) 2018/1972 2 artiklan 1 kohdassa tarkoitettujen sähköisten viestintäpalvelujen tarjoajien on mahdollistettava palvelujen edustaratkaisujen tarjoajien tehokas yhteentoimivuus tietojen tallentamiseen ja siirtämiseen maksutapahtumia varten tarvittavien teknisten ominaisuuksien kanssa ja pääsy niihin yhteentoimivuuden saavuttamiseksi oikeudenmukaisin, kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin.
	2. Edellä 1 kohdassa tarkoitettuja mobiililaitteiden alkuperäisiä laitevalmistajia ja sähköisten viestintäpalvelujen tarjoajia ei saa estää toteuttamasta ehdottoman tarpeellisia ja oikeasuhteisia toimenpiteitä sen varmistamiseksi, että yhteentoimivuus ei

vaaranna yhteentoimivuusvelvoitteen piiriin kuuluvien laitteisto- ja ohjelmisto-ominaisuuksien eheyttä edellyttäen, että tällaiset toimenpiteet ovat asianmukaisesti perusteltuja.

3. Tasapuolisten, kohtuullisten ja syrjimättömien ehtojen soveltamiseksi 1 kohdassa tarkoitettujen mobiililaitteiden alkuperäisten valmistajien ja sähköisten viestintäpalvelujen tarjoajien on julkaistava tosiasiallista yhteentoimivuutta ja saatavuutta koskevat yleiset ehdot.

Or. en

Tarkistus 536
Lídia Pereira

Ehdotus asetukseksi
89 artikla – 1 kohta – 1 alakohta – d alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
d) vaatimukset, joita sovelletaan 87 artiklan mukaisesti maksajien maksupalveluntarjoajien ja teknisten palvelujen tarjoajien välisiin ulkoistamissopimuksiin, jotka koskevat teknisten palvelujen tarjoajien suorittamaa asiakkaan vahvan tunnistamisen tekijöiden tarjoamista ja todentamista;	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 537
Markus Ferber

Ehdotus asetukseksi
89 artikla – 1 kohta – 1 alakohta – d alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
d) vaatimukset, joita sovelletaan 87 artiklan mukaisesti maksajien maksupalveluntarjoajien ja teknisten palvelujen tarjoajien välisiin ulkoistamissopimuksiin, jotka koskevat teknisten palvelujen tarjoajien suorittamaa asiakkaan vahvan tunnistamisen tekijöiden tarjoamista ja todentamista;	d) vaatimukset, joita sovelletaan 87 artiklan mukaisesti maksajien maksupalveluntarjoajien ja teknisten palvelujen tarjoajien välisiin ulkoistamissopimuksiin, jotka koskevat teknisten palvelujen tarjoajien suorittamaa asiakkaan vahvan tunnistamisen tekijöiden tarjoamista ja todentamista; ***EPV ottaa tällöin huomioon nykyiset ulkoistamisjärjestelyjä koskevat suuntaviivat[1 a];***
	[1 a] EBA/GL/2019/02

Or. en

Tarkistus 538
Lídia Pereira

Ehdotus asetukseksi
89 artikla – 1 kohta – 2 alakohta – i alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
i) edellytykset, joiden on täytyttävä, jotta sähköistä etämaksutapahtumaa voidaan pitää vähäriskisenä;	i) edellytykset, joiden on täytyttävä, jotta sähköistä etämaksutapahtumaa voidaan pitää vähäriskisenä***, ottaen huomioon kuhunkin taloudelliseen toimintaan kohdistuvien petosten määrä***;

Or. en

Tarkistus 539
Eugen Jurzyca

Ehdotus asetukseksi
89 artikla – 2 kohta – 1 alakohta – e a alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	e a) tarve löytää tasapaino petosriskin ja kuluttajakokemuksen välillä

vähäarvoisien maksutapahtumien osalta.

Or. en

Tarkistus 540
Lídia Pereira

Ehdotus asetukseksi
89 artikla – 2 kohta – 1 alakohta – e a alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	e a) kuluttaja- ja yritysmaksajien erilaiset tilanteet ja erityistarpeet.

Or. en

Tarkistus 541
Frances Fitzgerald

Ehdotus asetukseksi
89 artikla – 2 kohta – 1 alakohta – e a alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	e a) maksupalvelunkäyttäjän tyyppi (kuluttaja tai yritys).

Or. en

Tarkistus 542
Ondřej Kovařík

Ehdotus asetukseksi
89 artikla – 2 kohta – 1 alakohta – e a alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	e a) kuluttaja- ja yritysmaksajien erilaiset käytännön tarpeet.

Or. en

Tarkistus 543
Ondřej Kovařík

Ehdotus asetukseksi
89 artikla – 2 kohta – 1 a alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	Ennen kuin EPV toimittaa teknisten sääntelystandardien luonnoksen komissiolle, sen on kuultava avoimesti julkisia ja yksityisiä sidosryhmiä varmistaakseen, että teknisten sääntelystandardien luonnoksissa otetaan huomioon uusimmat edistysaskeleet teknologian saralla ja maksujen käsittelyssä sekä yritysten välisten ja yritysten ja viranomaisten välisten maksutapahtumien erityispiirteet.

Or. en

Tarkistus 544
Gunnar Beck

Ehdotus asetukseksi
91 artikla – 3 kohta – 2 alakohta – b alakohta – ii alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
ii) ***teknisten palvelujen tarjoajat ja*** maksujärjestelmäoperaattorit;	ii) maksujärjestelmäoperaattorit;

Or. en

Tarkistus 545
René Repasi, Nicola Beer, Rasmus Andresen

Ehdotus asetukseksi
92 artikla – 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
1. Toimivaltaisten viranomaisten suorittamiin tutkimuksiin liittyvien tietojen osalta salassapitovelvollisuus koskee kaikkia henkilöitä, jotka työskentelevät tai ovat työskennelleet toimivaltaisten viranomaisten palveluksessa tai ovat työskennelleet toimivaltaisten viranomaisten lukuun, sanotun kuitenkaan rajoittamatta kansallisen rikosoikeuden soveltamisalaan kuuluvia tapauksia.	1. Toimivaltaisten viranomaisten suorittamiin tutkimuksiin liittyvien tietojen osalta salassapitovelvollisuus koskee kaikkia henkilöitä, jotka työskentelevät tai ovat työskennelleet toimivaltaisten viranomaisten palveluksessa tai ovat työskennelleet toimivaltaisten viranomaisten lukuun, sanotun kuitenkaan rajoittamatta kansallisen rikosoikeuden ***tai verolainsäädännön*** soveltamisalaan kuuluvia tapauksia.

Or. en

Tarkistus 546
René Repasi, Rasmus Andresen, Nicola Beer

Ehdotus asetukseksi
93 artikla – 4 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
4. Edellä 3 kohdassa tarkoitettujen muiden alojen viranomaisten on tehtävä yhteistyötä toimivaltaisten viranomaisten kanssa hallinnollisten seuraamusten ja hallinnollisten toimenpiteiden panemiseksi tehokkaasti täytäntöön.	4. Edellä 3 kohdassa tarkoitettujen muiden alojen viranomaisten on tehtävä yhteistyötä toimivaltaisten viranomaisten kanssa hallinnollisten seuraamusten ja hallinnollisten toimenpiteiden panemiseksi tehokkaasti täytäntöön. ***Mitä 92 artiklan 1 kohdassa säädetään, ei estä tietojenvaihtoa saman jäsenvaltion toimivaltaisten viranomaisten ja veroviranomaisten välillä. Jos tiedot ovat lähtöisin toisesta jäsenvaltiosta, ne saa ilmaista ainoastaan tämän alakohdan ensimmäisen virkkeen mukaisesti tiedot luovuttaneiden viranomaisten nimenomaisella suostumuksella.***

Or. en

Tarkistus 547
Claude Gruffat

Ehdotus asetukseksi
94 artikla – 2 kohta – 1 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Jäsenvaltioiden on ***pyrittävä kaikin mahdollisin keinoin vastaamaan*** paperimuodossa tai, jos maksupalveluntarjoaja ja maksupalvelunkäyttäjä ovat niin sopineet, muulla pysyvällä välineellä maksupalvelunkäyttäjien valituksiin. Vastauksessa on käsiteltävä kaikkia esille otettuja seikkoja asianmukaisessa määräajassa ja viimeistään 15 työpäivän kuluessa valituksen vastaanottamisesta. Jos vastausta ei poikkeustilanteissa voida antaa 15 työpäivän kuluessa syistä, joihin maksupalveluntarjoaja ei voi vaikuttaa, maksupalveluntarjoajan on annettava väliaikainen vastaus, jossa ilmoitetaan selkeästi syyt valitukseen annettavan vastauksen viivästymiseen ja määräaika, johon mennessä maksupalvelunkäyttäjä saa lopullisen vastauksen. Lopullisen vastauksen saamisen määräaika ei saa kuitenkaan olla pidempi kuin 35 työpäivää.	Jäsenvaltioiden on ***vastattava*** paperimuodossa tai, jos maksupalveluntarjoaja ja maksupalvelunkäyttäjä ovat niin sopineet, muulla pysyvällä välineellä maksupalvelunkäyttäjien valituksiin. Vastauksessa on käsiteltävä kaikkia esille otettuja seikkoja asianmukaisessa määräajassa ja viimeistään 15 työpäivän kuluessa valituksen vastaanottamisesta. Jos vastausta ei poikkeustilanteissa voida antaa 15 työpäivän kuluessa syistä, joihin maksupalveluntarjoaja ei voi vaikuttaa, maksupalveluntarjoajan on annettava väliaikainen vastaus, jossa ilmoitetaan selkeästi syyt valitukseen annettavan vastauksen viivästymiseen ja määräaika, johon mennessä maksupalvelunkäyttäjä saa lopullisen vastauksen. Lopullisen vastauksen saamisen määräaika ei saa kuitenkaan olla pidempi kuin 35 työpäivää.

Or. en

Tarkistus 548
Claude Gruffat

Ehdotus asetukseksi
95 artikla – 1 a kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	1 a. Maksupalvelujen tarjoajien osallistuminen kuluttajien osalta tuomioistuinten ulkopuolisiin riitojenratkaisumenettelyihin on pakollista, ellei jäsenvaltio osoita komissiolle, että muut menettelyt ovat yhtä tehokkaita.

Or. en

Tarkistus 549
Eugen Jurzyca

Ehdotus asetukseksi
97 artikla – 2 kohta – a alakohta – i alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
i) jos kyseessä on oikeushenkilö, hallinnollinen sakko, jonka enimmäismäärä on vähintään ***10*** prosenttia sen 3 kohdan mukaisesti määritellystä vuosittaisesta liikevaihdosta;	i) jos kyseessä on oikeushenkilö, hallinnollinen sakko, jonka enimmäismäärä on vähintään ***4*** prosenttia sen 3 kohdan mukaisesti määritellystä vuosittaisesta liikevaihdosta;

Or. en

Tarkistus 550
Markus Ferber

Ehdotus asetukseksi
97 artikla – 2 kohta – a alakohta – i alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
i) jos kyseessä on oikeushenkilö, hallinnollinen sakko, jonka enimmäismäärä on vähintään ***10*** prosenttia sen 3 kohdan mukaisesti määritellystä vuosittaisesta liikevaihdosta;	i) jos kyseessä on oikeushenkilö, hallinnollinen sakko, jonka enimmäismäärä on vähintään ***5*** prosenttia sen 3 kohdan mukaisesti määritellystä vuosittaisesta liikevaihdosta;

Or. en

Tarkistus 551
Markus Ferber

Ehdotus asetukseksi
97 artikla – 2 kohta – a alakohta – ii alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
ii) jos kyseessä on luonnollinen	ii) jos kyseessä on luonnollinen

henkilö, hallinnollinen sakko, jonka enimmäismäärä on vähintään ***5 000 000*** euroa, tai niissä jäsenvaltioissa, joiden rahayksikkö ei ole euro, vastaava arvo kansallisena valuuttana tämän asetuksen voimaantulopäivänä;	henkilö, hallinnollinen sakko, jonka enimmäismäärä on vähintään ***500 000*** euroa, tai niissä jäsenvaltioissa, joiden rahayksikkö ei ole euro, vastaava arvo kansallisena valuuttana tämän asetuksen voimaantulopäivänä;

Or. en

Tarkistus 552
Claude Gruffat

Ehdotus asetukseksi
99 a artikla (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	99 a artikla
	Kuluttajilla on oltava käytössään oikeasuhteisia ja tehokkaita oikeussuojakeinoja, mukaan lukien mahdollisuus saada korvaus heille aiheutuneesta vahingosta. Tällaiset oikeussuojakeinot eivät rajoita kuluttajien saatavilla unionin oikeuden tai kansallisen lainsäädännön mukaisesti olevien muiden oikeussuojakeinojen soveltamista.
	Jos maksupalveluntarjoaja ei noudata tässä asetuksessa säädettyjä sääntöjä, maksettaviin määriin on sovellettava viidellä prosenttiyksiköllä kasvatettua lakisääteistä korkoa. Jos maksu on yli seitsemän päivää myöhässä, maksettavan määrän korko on lakisääteinen korko plus kymmenen prosenttiyksikköä. Jos maksu on yli 30 päivää myöhässä, maksettavan määrän korko on lakisääteinen korko plus 15 prosenttiyksikköä.

Or. en

Tarkistus 553
Claude Gruffat

Ehdotus asetukseksi
104 a artikla (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	104 a artikla
	Toimivaltaisten viranomaisten toteuttamat tuotteita koskevat interventiotoimet
	1. Toimivaltainen viranomainen voi kieltää tietyntyyppisen maksupalvelun tai -välineen tai sähköisen rahan palvelun tai tietyn ominaisuuden tai rajoittaa sitä.
	2. Toimivaltainen viranomainen voi toteuttaa 1 kohdassa tarkoitetun toimen, jos se on kohtuullisin perustein varma siitä, että
	a) ehdotettu toimi koskee merkittävää määrää maksupalvelunkäyttäjiä tai sähköisen rahan käyttäjiä tai haltijoita tai sillä torjutaan uhka maksupalvelujen tai sähköisen rahan markkinoiden moitteettomalle toiminnalle ja eheydelle taikka näiden markkinoiden tai niiden osan vakaudelle unionissa;
	b) uhkaa ei torjuta unionin oikeuden mukaisilla sääntelyvaatimuksilla, joita sovelletaan kyseiseen maksunpalveluun tai sähköisen rahan palveluun;
	c) toimi on oikeasuhteinen ottaen huomioon tunnistettujen riskien luonne ja toimen todennäköiset vaikutukset maksupalvelunkäyttäjiin tai sähköisen rahan haltijoihin, jotka voivat käyttää maksupalvelua tai sähköistä rahapalvelua tai hyötyä siitä;
	d) toimivaltainen viranomainen on kuullut asianmukaisesti muiden jäsenvaltioiden toimivaltaisia viranomaisia, joihin toimella voi olla merkittävä vaikutus;
	e) toimella ei ole syrjivää vaikutusta toisesta jäsenvaltiosta käsin tarjottuihin

palveluihin tai toimintoihin.

3. Ensimmäisen alakohdan mukaisten edellytysten täyttyessä toimivaltainen viranomainen voi varotoimenpiteenä asettaa 1 kohdassa tarkoitetun kiellon tai rajoituksen ennen maksupalvelun tai sähköisen rahan palvelun markkinointia, jakelua tai myyntiä asiakkaille.

Kieltoa tai rajoitusta voidaan soveltaa toimivaltaisen viranomaisen vahvistamissa olosuhteissa, tai niistä voidaan myöntää toimivaltaisen viranomaisen vahvistamia poikkeuksia.

4. Toimivaltainen viranomainen ei saa asettaa kieltoa tai rajoitusta tämän artiklan nojalla, jollei se ole toimittanut kaikille muille toimivaltaisille viranomaisille ja EPV:lle vähintään kuukautta ennen kuin toimenpiteen on määrä tulla voimaan seuraavia yksityiskohtaisia tietoja kirjallisesti tai muussa viranomaisten keskenään sopimassa muodossa:

a) maksupalvelu tai sähköisen rahan palvelu, johon ehdotettu toimi liittyy;

b) ehdotetun kiellon tai rajoituksen täsmällinen luonne ja ajankohta, jolloin sen on määrä tulla voimaan; ja

c) näyttö, jonka perusteella viranomainen on tehnyt päätöksensä ja saanut varmuuden siitä, että kukin 2 kohdan mukaisista edellytyksistä täyttyy.

5. Poikkeustapauksissa, joissa toimivaltainen viranomainen pitää tarpeellisena ryhtyä tämän artiklan nojalla kiireellisiin toimiin 1 kohdassa tarkoitettujen maksupalvelujen tai sähköisen rahan palvelujen haitallisten vaikutusten estämiseksi, se voi toteuttaa tilapäisiä toimia edellyttäen, että se antaa vähintään 24 tuntia ennen toimenpiteen suunniteltua voimaantuloa kaikille muille toimivaltaisille viranomaisille sekä EPV:lle asiaa koskevan kirjallisen ilmoituksen ja että kaikki tässä artiklassa säädetyt edellytykset täyttyvät ja että sen

lisäksi on selvää, että kuukauden ennakkoilmoitusaika ei ole tarkoituksenmukainen erityisen ongelman tai uhan torjumiseksi. Toimivaltainen viranomainen ei saa toteuttaa tilapäisiä toimia pidempään kuin kolmen kuukauden ajan.

6. Toimivaltaisen viranomaisen on julkaistava verkkosivustollaan tiedonanto kaikista päätöksistä asettaa 1 kohdassa tarkoitettu kielto tai rajoitus. Ilmoituksessa on annettava yksityiskohtaiset tiedot kiellosta tai rajoituksesta, siitä, kuinka pitkän ajan kuluttua tiedotteen julkaisemisesta toimenpiteet tulevat voimaan, sekä näytöstä, josta viranomainen on saanut varmuuden siitä, että 2 kohdan mukaiset edellytykset täyttyvät. Kieltoa tai rajoitusta sovelletaan vain toimenpiteisiin, jotka on toteutettu tiedonannon julkaisemisen jälkeen.

7. Toimivaltaisen viranomaisen on peruutettava kielto tai rajoitus, jos 2 kohdan mukaiset edellytykset eivät enää täyty.

8. Komissio antaa 50 artiklan mukaisesti delegoituja säädöksiä, joissa täsmennetään perusteet ja seikat, jotka toimivaltaisten viranomaisten on otettava huomioon määrittäessään, milloin maksumarkkinoiden ja sähköisen rahan markkinoiden moitteettomaan toimintaan ja eheyteen kohdistuu merkittävä kuluttajansuojaa koskeva huolenaihe tai uhka 2 kohdan ensimmäisen alakohdan a alakohtaa sovellettaessa. Näihin perusteisiin ja seikkoihin kuuluvat:

a) maksupalvelun tai sähköisen rahan palvelun monimutkaisuuden aste ja suhde käyttäjätyyppiin, jolle sitä markkinoidaan, jaetaan ja myydään;

b) maksupalvelun tai -välineen tai sähköisen rahan palvelun innovaatioaste.

Or. en

Tarkistus 554
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Ehdotus asetukseksi
105 artikla – 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Siirretään komissiolle valta antaa 106 artiklan mukaisesti delegoituja säädöksiä, joilla muutetaan tätä asetusta ***58*** artiklan 1 kohdassa tarkoitettujen määrien päivittämisen osalta.	Siirretään komissiolle valta antaa 106 artiklan mukaisesti delegoituja säädöksiä, joilla muutetaan tätä asetusta ***60*** artiklan 1 kohdassa tarkoitettujen määrien päivittämisen osalta.

Or. en

Perustelu

Viittaus 58 artiklaan on harhaanjohtava eikä siinä ole järkeä. Kyseessä on 60 artiklan 1 kohta.

Tarkistus 555
Frances Fitzgerald

Ehdotus asetukseksi
107 artikla – 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
1. Jäsenvaltiot tai maksupalveluntarjoajat voivat myöntää maksupalvelunkäyttäjille suotuisampia oikeuksia palautuksiin, jotka koskevat 57 ja 59 artiklassa tarkoitettuja oikeutettuja tilisiirtoja, ja säätää tiukemmista petostentorjuntatoimenpiteistä, jotka menevät pidemmälle kuin 83 artiklan 1 kohdassa ja 84 artiklassa säädetyt toimenpiteet.	***Poistetaan.***

Or. en

Perustelu

Tämä osio lisäisi entisestään EU:n maksuympäristön hajanaisuutta ja heikentäisi siten

asetuksen tavoitteita tällä alalla.

Tarkistus 556
Eugen Jurzyca

Ehdotus asetukseksi
108 artikla – 1 kohta – 1 alakohta – johdantokappale

Komission teksti	*Tarkistus*
Komissio toimittaa viimeistään ***viiden*** vuoden kuluttua tämän asetuksen soveltamispäivästä Euroopan parlamentille, neuvostolle, EKP:lle ja Euroopan talous- ja sosiaalikomitealle kertomuksen tämän asetuksen soveltamisesta ja vaikutuksista sekä erityisesti	Komissio toimittaa viimeistään ***seitsemän*** vuoden kuluttua tämän asetuksen soveltamispäivästä Euroopan parlamentille, neuvostolle, EKP:lle ja Euroopan talous- ja sosiaalikomitealle kertomuksen tämän asetuksen soveltamisesta ja vaikutuksista sekä erityisesti

Or. en

Tarkistus 557
Eugen Jurzyca

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 1 alakohta – d a alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	d a) tämän asetuksen mukaisesti tai siihen liittyen määrättyjen hallinnollisten seuraamusten ja hallinnollisten toimenpiteiden lukumäärä ja määrä jäsenvaltioittain jaoteltuna;

Or. en

Tarkistus 558
Eugen Jurzyca

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 1 alakohta – d b alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	d b) kansallisten toimivaltaisten viranomaisten ja EPV:n välisen yhteistyön laatu;

Or. en

Tarkistus 559
Eugen Jurzyca

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 1 alakohta – d c alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	d b) tämän asetuksen noudattamisesta maksupalveluntarjoajille ja teknisten palvelujen tarjoajille aiheutuvat kustannukset prosenttiosuutena toimintakustannuksista;

Or. en

Tarkistus 560
Eugen Jurzyca

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 1 alakohta – d d alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	d d) petollisen käyttäytymisen tyypit ja suuntaukset sekä jäsenvaltioiden esittämät arviot ja osuudet taloudellisista vahingoista, joita kyseinen käyttäytyminen edustaa markkinoilla;

Or. en

Tarkistus 561
Lídia Pereira

Ehdotus asetukseksi
108 artikla – 2 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
2. Komissio toimittaa Euroopan parlamentille, neuvostolle, EKP:lle ja Euroopan talous- ja sosiaalikomitealle kertomuksen tämän asetuksen soveltamisalasta erityisesti maksujärjestelmien, maksujärjestelyjen ja teknisten palvelujen tarjoajien osalta viimeistään [julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on ***kolme*** vuotta tämän asetuksen voimaantulosta]. Komissio antaa kertomuksensa yhteydessä tarvittaessa lainsäädäntöehdotuksen.	2. Komissio toimittaa Euroopan parlamentille, neuvostolle, EKP:lle ja Euroopan talous- ja sosiaalikomitealle kertomuksen tämän asetuksen soveltamisalasta erityisesti maksujärjestelmien, maksujärjestelyjen ja teknisten palvelujen tarjoajien osalta viimeistään [julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on ***viisi*** vuotta tämän asetuksen voimaantulosta]. Komissio antaa kertomuksensa yhteydessä tarvittaessa lainsäädäntöehdotuksen.

Or. en

Tarkistus 562
Eugen Jurzyca

Ehdotus asetukseksi
112 artikla – 2 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Sitä sovelletaan [...] päivästä [...]kuuta [...] [Julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on ***18*** kuukautta tämän asetuksen voimaantulopäivästä].	Sitä sovelletaan [...] päivästä [...]kuuta […] [julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on ***36*** kuukautta tämän asetuksen voimaantulon jälkeen].

Or. en

Tarkistus 563
Markus Ferber

Ehdotus asetukseksi
112 artikla – 2 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Sitä sovelletaan [...] päivästä [...]kuuta [...]	Sitä sovelletaan [...] päivästä [...]kuuta [...]

[Julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on ***18*** kuukautta tämän asetuksen voimaantulopäivästä].	[julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on ***24*** kuukautta tämän asetuksen voimaantulopäivästä].

Or. en

Tarkistus 564
Lídia Pereira

Ehdotus asetukseksi
112 artikla – 2 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Sitä sovelletaan [...] päivästä [...]kuuta [...] [Julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on ***18*** kuukautta tämän asetuksen voimaantulopäivästä].	Sitä sovelletaan [...] päivästä [...]kuuta [...] [julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on ***24*** kuukautta tämän asetuksen voimaantulopäivästä].

Or. en

Tarkistus 565
Lídia Pereira

Ehdotus asetukseksi
112 artikla – 3 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Asetuksen 50 ja 57 artiklaa sovelletaan kuitenkin [...] päivästä [...]kuuta […] [Julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on 24 kuukautta tämän asetuksen voimaantulopäivästä].	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 566
Eugen Jurzyca

Ehdotus asetukseksi
112 artikla – 3 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Asetuksen 50 ja 57 artiklaa sovelletaan kuitenkin [...] päivästä [...]kuuta […] [Julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on ***24*** kuukautta tämän asetuksen voimaantulopäivästä].	Asetuksen 50 ja 57 artiklaa sovelletaan kuitenkin [...] päivästä [...]kuuta […] [Julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on ***36*** kuukautta tämän asetuksen voimaantulopäivästä].

Or. en

Tarkistus 567
Markus Ferber

Ehdotus asetukseksi
112 artikla – 3 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Asetuksen 50 ja 57 artiklaa sovelletaan kuitenkin [...] päivästä [...]kuuta […] [Julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on ***24*** kuukautta tämän asetuksen voimaantulopäivästä].	Asetuksen 50 ja 57 artiklaa sovelletaan kuitenkin [...] päivästä [...]kuuta […] [Julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on ***30*** kuukautta tämän asetuksen voimaantulopäivästä].

Or. en

Tarkistus 568
Eugen Jurzyca

Ehdotus asetukseksi
Liite II – 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Sähköisen rahan liikkeeseenlasku***, sähköisten rahayksikköjen säilyttämiseen tarkoitettujen maksutilien ylläpito ja sähköisten rahayksikköjen siirrot***.	Sähköisen rahan liikkeeseenlasku.

Or. en

Tarkistus 569
Gunnar Beck

Ehdotus asetukseksi
Liite II – 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Sähköisen rahan liikkeeseenlasku***, sähköisten rahayksikköjen säilyttämiseen tarkoitettujen maksutilien ylläpito ja sähköisten rahayksikköjen siirrot***.	Sähköisen rahan liikkeeseenlasku.

Or. en