Parlamentul European
2019-2024

Comisia pentru afaceri economice și monetare

2023/0210(COD)

4.12.2023

AMENDAMENTELE 341 - 569

Proiect de raport
Marek Belka
(PE755.995v01-00)

referitor la propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind serviciile de plată în cadrul pieței interne și de modificare a Regulamentului (UE) nr. 1093/2010

Propunere de regulament
(COM(2023)0367 – C9-0217/2023 – 2023/0210(COD))

Amendamentul 341
Markus Ferber

Propunere de regulament
Articolul 49 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. O operațiune de plată sau o serie de operațiuni de plată este autorizată numai în cazul în care plătitorul a acordat ***permisiunea*** pentru executarea operațiunii de plată. O operațiune de plată poate fi autorizată de către plătitor înainte de executarea acesteia sau, dacă plătitorul și prestatorul de servicii de plată care oferă servicii de administrare cont au convenit astfel, după executarea acesteia.	1. O operațiune de plată sau o serie de operațiuni de plată este autorizată numai în cazul în care plătitorul a acordat ***consimțământul*** pentru executarea operațiunii de plată. O operațiune de plată poate fi autorizată de către plătitor înainte de executarea acesteia sau, dacă plătitorul și prestatorul de servicii de plată care oferă servicii de administrare cont au convenit astfel, după executarea acesteia. *(Prezentul amendament ar trebui să se aplice în întregul text.)*

Or. en

Justificare

Toate actele legislative relevante ale UE privind plățile se referă la termenul de „consimțământ”. Din motive de coerență, noua propunere nu ar trebui să modifice acest lucru.

Amendamentul 342
Claude Gruffat

Propunere de regulament
Articolul 49 – alineatul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	1a. Termenul de „permisiune” din prezentul regulament nu trebuie înțeles în sensul de „consimțământ” în temeiul Regulamentului (UE) 2016/679, pentru care se aplică cerințele regulamentului respectiv. În temeiul prezentului regulament, permisiunea se referă la autorizarea de către utilizatorul serviciilor de plată a executării unei operațiuni de plată sau a accesului la datele referitoare

	la informațiile privind contul. Această cerință nu aduce atingere aplicării Regulamentului (UE) 2016/679 și a Directivei 2005/29/CE.

Or. en

Amendamentul 343
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Propunere de regulament
Articolul 49 – alineatul 7

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
7. Utilizatorul serviciilor de plată poate retrage permisiunea de a executa o operațiune de plată sau de a accesa un cont de plăți în scopul serviciilor de inițiere a plății sau al serviciilor de informare cu privire la conturi ***în orice moment***. Utilizatorul serviciilor de plată poate, de asemenea, retrage permisiunea de a executa o serie de operațiuni de plată, caz în care orice operațiune de plată viitoare se consideră neautorizată.	7. ***În orice moment,*** utilizatorul serviciilor de plată poate retrage permisiunea de a executa o operațiune de plată sau de a accesa un cont de plăți în scopul serviciilor de inițiere a plății sau al serviciilor de informare cu privire la conturi. Utilizatorul serviciilor de plată poate, de asemenea, retrage permisiunea de a executa o serie de operațiuni de plată, caz în care orice operațiune de plată viitoare se consideră neautorizată.

Or. en

Amendamentul 344
Ondřej Kovařík

Propunere de regulament
Articolul 50 – titlu

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Discrepanțe între numele și codul unic de identificare ale beneficiarului plății în cazul transferurilor de credit	Discrepanțe între numele ***sau alt identificator*** și codul unic de identificare ale beneficiarului plății în cazul transferurilor de credit

Or. en

Amendamentul 345
Ondřej Kovařík

Propunere de regulament
Articolul 50 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. În cazul transferurilor de credit, prestatorul de servicii de plată al beneficiarului plății verifică, gratuit și la cererea prestatorului de servicii de plată al plătitorului, corespondența dintre codul unic de identificare și numele ***beneficiarului*** plății, astfel cum au fost furnizate de plătitor, și comunică rezultatul acestei verificări prestatorului de servicii de plată al plătitorului. În cazul în care codul unic de identificare și numele ***beneficiarului*** plății nu corespund, prestatorul de servicii de plată al plătitorului notifică plătitorului orice astfel de discrepanță detectată și informează plătitorul asupra gradului unei astfel de discrepanțe.	1. În cazul transferurilor de credit, prestatorul de servicii de plată al beneficiarului plății verifică, gratuit și la cererea prestatorului de servicii de plată al plătitorului, corespondența dintre codul unic de identificare și numele ***sau alt identificator care identifică fără echivoc beneficiarul*** plății, ***cum ar fi un număr fiscal, un identificator unic european, astfel cum se menționează la articolul 16 alineatul (1) al doilea paragraf din Directiva (UE) 2017/1132, sau un identificator al entității juridice,*** astfel cum au fost furnizate de plătitor, și comunică rezultatul acestei verificări prestatorului de servicii de plată al plătitorului. În cazul în care codul unic de identificare și numele ***sau alt identificator care identifică fără echivoc beneficiarul*** plății nu corespund, prestatorul de servicii de plată al plătitorului notifică plătitorului orice astfel de discrepanță detectată și informează plătitorul asupra gradului unei astfel de discrepanțe.

Or. en

Amendamentul 346
Eugen Jurzyca

Propunere de regulament
Articolul 50 – alineatul 1 – paragraful 1 (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Atunci când un transfer de credit este destinat unui beneficiar persoană juridică, prestatorul de servicii de plată al plătitorului ar trebui să permită utilizarea

altor elemente de date în afară de nume. Aceasta poate include utilizarea identificatorului entității juridice ISO 17442, dacă este disponibil, pentru a spori securitatea în procesul de corelare a identificării.

Or. en

Amendamentul 347
Ondřej Kovařík

Propunere de regulament
Articolul 50 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Prestatorii de servicii de plată furnizează serviciul menționat la alineatul (1) imediat după ce plătitorul a furnizat prestatorului său de servicii de plată codul unic de identificare și numele beneficiarului plății și înainte ca plătitorului să i se ofere posibilitatea de a autoriza transferul de credit.	2. Prestatorii de servicii de plată furnizează serviciul menționat la alineatul (1) imediat după ce plătitorul a furnizat prestatorului său de servicii de plată codul unic de identificare și numele ***sau alt identificator al*** beneficiarului plății și înainte ca plătitorului să i se ofere posibilitatea de a autoriza transferul de credit.

Or. en

Amendamentul 348
Claude Gruffat

Propunere de regulament
Articolul 50 – alineatul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. Prestatorii de servicii de plată se asigură că utilizatorii serviciilor de plată au dreptul de a renunța la posibilitatea de a li se oferi serviciul menționat la alineatul (1) și informează utilizatorii serviciilor lor de plată cu privire la mijloacele de exprimare a acestui drept de renunțare. Prestatorii de servicii de plată	***eliminat***

se asigură că utilizatorii serviciilor de plată care au renunțat inițial la posibilitatea de a beneficia de serviciul menționat la alineatul (1) au dreptul de a opta pentru furnizarea serviciului respectiv.

Or. en

Amendamentul 349
Ondřej Kovařík

Propunere de regulament
Articolul 50 – alineatul 7

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
7. Serviciul de verificare a corespondenței menționat la alineatul (1) nu este necesar în cazul în care plătitorul nu a introdus el însuși codul unic de identificare și numele beneficiarului plății.	7. Serviciul de verificare a corespondenței menționat la alineatul (1) nu este necesar în cazul în care plătitorul nu a introdus el însuși codul unic de identificare și numele ***sau alt identificator al*** beneficiarului plății.

Or. en

Amendamentul 350
Ondřej Kovařík

Propunere de regulament
Articolul 50 – alineatul 8 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	8a. ABE elaborează proiecte de standarde tehnice de reglementare în care precizează cerințele tehnice ale sistemului elaborate în scopul schimbului de informații în temeiul alineatelor (1) și (2), ținând seama de diferitele metode de identificare utilizate în Uniune.
	Atunci când elaborează proiectele de standarde tehnice de reglementare menționate la primul paragraf, ABE ia în

considerare diferite abordări ale metodelor de schimb de informații, inclusiv metode descentralizate.

ABE transmite Comisiei proiectele de standarde tehnice de reglementare menționate la primul paragraf până la [OP: a se introduce data = un an de la data intrării în vigoare a prezentului regulament]. Se deleagă Comisiei competența de a adopta standardele tehnice de reglementare menționate la primul paragraf în conformitate cu articolele 10-14 din Regulamentul (UE) nr. 1093/2010.

Or. en

Amendamentul 351
Ondřej Kovařík

Propunere de regulament
Articolul 50 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Articolul 50a
	Abordarea discriminării identificatorului contului de plăți bazat pe localizare
	1. Atunci când un plătitor efectuează un transfer de credit către un beneficiar al plății care deține un cont de plăți situat pe teritoriul Uniunii, plătitorul nu trebuie să specifice statul membru în care contul de plăți respectiv este situat, cu condiția ca acest cont de plăți să fie accesibil.
	2. Atunci când un beneficiar al plății acceptă un transfer de credit sau utilizează debitarea directă pentru a primi fonduri de la un plătitor care deține un cont de plăți situat pe teritoriul Uniunii, beneficiarul plății nu trebuie să specifice statul membru în care contul de plăți respectiv este situat, cu condiția ca acest cont de plăți să fie accesibil.

Or. en

Amendamentul 352
Claude Gruffat

Propunere de regulament
Articolul 51 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. În cazul în care se utilizează un anumit instrument de plată în vederea acordării permisiunii, ***plătitorul și*** prestatorul de servicii de plată al plătitorului ***pot conveni asupra unor*** limite de cheltuieli pentru operațiunile de plată executate cu ajutorul instrumentului de plată respectiv. Prestatorii de servicii de plată nu majorează unilateral limitele de cheltuieli convenite cu utilizatorii serviciilor lor de plată.	1. În cazul în care se utilizează un anumit instrument de plată în vederea acordării permisiunii, prestatorul de servicii de plată al plătitorului ***acordă utilizatorului serviciilor de plată posibilitatea de a stabili*** limite de cheltuieli pentru operațiunile de plată executate cu ajutorul instrumentului de plată respectiv. ***În mod implicit, limitele de cheltuieli se stabilesc la un nivel scăzut.*** Prestatorii de servicii de plată nu majorează unilateral limitele de cheltuieli convenite cu utilizatorii serviciilor lor de plată. ***Utilizatorii serviciilor de plată au posibilitatea de a limita opțiunile privind modul în care își pot modifica limita de cheltuieli, cu posibilitatea de a permite o modificare a limitelor de cheltuieli, de exemplu numai la sediul fizic al prestatorului lor de servicii de plată și posibilitatea de a aplica o modificare a limitei de cheltuieli numai după o anumită perioadă de timp.***

Or. en

Amendamentul 353
Ondřej Kovařík

Propunere de regulament
Articolul 51 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. În cazul în care se utilizează un	1. În cazul în care se utilizează un

anumit instrument de plată în vederea acordării permisiunii, plătitorul și prestatorul de servicii de plată al plătitorului pot conveni asupra unor limite de cheltuieli pentru operațiunile de plată executate cu ajutorul instrumentului de plată respectiv. Prestatorii de servicii de plată nu majorează unilateral limitele de cheltuieli convenite cu utilizatorii serviciilor lor de plată.	anumit instrument de plată în vederea acordării permisiunii, plătitorul și prestatorul de servicii de plată al plătitorului pot conveni asupra unor limite de cheltuieli ***echitabile și proporționale*** pentru operațiunile de plată executate cu ajutorul instrumentului de plată respectiv. Prestatorii de servicii de plată nu majorează unilateral limitele de cheltuieli convenite cu utilizatorii serviciilor lor de plată.

Or. en

Amendamentul 354
Lídia Pereira

Propunere de regulament
Articolul 51 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. În cazul în care se utilizează un anumit instrument de plată în vederea acordării permisiunii, plătitorul și prestatorul de servicii de plată al plătitorului pot conveni asupra unor limite de cheltuieli pentru operațiunile de plată executate cu ajutorul instrumentului de plată respectiv. Prestatorii de servicii de plată nu ***majorează*** unilateral limitele de cheltuieli convenite cu utilizatorii serviciilor lor de plată.	1. În cazul în care se utilizează un anumit instrument de plată în vederea acordării permisiunii, plătitorul și prestatorul de servicii de plată al plătitorului pot conveni asupra unor limite de cheltuieli pentru operațiunile de plată executate cu ajutorul instrumentului de plată respectiv. Prestatorii de servicii de plată nu ***modifică*** unilateral limitele de cheltuieli convenite cu utilizatorii serviciilor lor de plată.

Or. en

Amendamentul 355
Claude Gruffat

Propunere de regulament
Articolul 51 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. ***În cazul în care acest lucru este***	2. Prestatorul de servicii de plată

convenit în contractul-cadru, prestatorul de servicii de plată ***își poate rezerva dreptul de a bloca*** instrumentul de plată ***din motive*** justificate în mod obiectiv***,*** legate de securitatea instrumentului de plată, de o suspiciune de utilizare neautorizată sau frauduloasă a acestuia sau, în cazul unui instrument de plată cu o linie de credit, de un risc sporit în mod semnificativ ca plătitorul să nu aibă capacitatea de a-și îndeplini obligația de plată.

blochează instrumentul de plată ***în cazul unor riscuri*** justificate în mod obiectiv legate de securitatea instrumentului de plată, de o suspiciune de utilizare neautorizată sau frauduloasă a acestuia sau, în cazul unui instrument de plată cu o linie de credit, de un risc sporit în mod semnificativ ca plătitorul să nu aibă capacitatea de a-și îndeplini obligația de plată. ***În cazul în care o astfel de blocare nu are loc în pofida unor motive întemeiate de a suspecta o fraudă, plătitorul nu suportă nicio consecință financiară, cu excepția cazului în care plătitorul a acționat în mod fraudulos.***

Or. en

Amendamentul 356
Claude Gruffat

Propunere de regulament
Articolul 51 – alineatul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	4a. Sarcina probei revine prestatorului de servicii de plată, care trebuie să demonstreze că a respectat cerințele prezentului articol.

Or. en

Amendamentul 357
José Manuel García-Margallo y Marfil

Propunere de regulament
Articolul 52 – paragraful 1 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) notifică fără întârziere prestatorul de servicii de plată sau entitatea desemnată de prestatorul de servicii de plată de îndată ce ia cunoștință de pierderea, furtul,	(b) notifică fără întârziere prestatorul de servicii de plată sau entitatea desemnată de prestatorul de servicii de plată de îndată ce ia cunoștință de pierderea, furtul,

deturnarea instrumentului de plată sau de orice altă utilizare neautorizată a acestuia.	deturnarea instrumentului de plată sau de orice altă utilizare neautorizată a acestuia ***și/sau a elementelor de securitate personalizate***.

Or. en

Amendamentul 358
Claude Gruffat

Propunere de regulament
Articolul 53 – alineatul 1 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) se asigură că***,*** în orice moment, ***sunt disponibile mijloace adecvate*** care să permită ***utilizatorului serviciilor de plată să transmită o notificare*** în ***temeiul articolului 52 litera (b) sau să ceară deblocarea instrumentului de plată în temeiul articolului 51 alineatul (4);***	(c) se asigură că ***sunt disponibile*** în orice moment ***mijloace adecvate***, ***inclusiv linii telefonice gratuite*** care să permită ***un sprijin uman personal calificat, fără identificare prealabilă și*** în ***limba oficială a statului membru gazdă, pentru a-i permite utilizatorului serviciilor de plată:*** ***(i) să transmită o notificare în temeiul articolului 52 litera (b) sau să ceară deblocarea instrumentului de plată în temeiul articolului 51 alineatul (4);*** ***(ii) să facă o notificare cu privire la o tranzacție frauduloasă;*** ***(iii) să primească consiliere calificată atunci când suspectează că ar fi victima unui atac fraudulos.***

Or. en

Amendamentul 359
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Propunere de regulament
Articolul 53 – alineatul 1 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) se asigură că***,*** în orice moment, ***sunt disponibile mijloace adecvate*** care să	(c) se asigură că ***sunt disponibile*** în orice moment ***mijloace adecvate***, ***inclusiv***

permită ***utilizatorului serviciilor de plată să transmită*** o ***notificare*** în ***temeiul articolului 52 litera (b) sau să ceară deblocarea instrumentului*** de plată ***în temeiul articolului 51 alineatul (4);***	***o linie telefonică gratuită*** care să permită ***acordarea unui sprijin personal de către*** o ***persoană*** în ***limba statului membru gazdă, pentru a-i permite utilizatorului serviciilor*** de plată***:*** ***(i) să transmită o notificare în temeiul articolului 52 litera (b) sau să ceară deblocarea instrumentului de plată în temeiul articolului 51 alineatul (4);*** ***(ii) să semnaleze o operațiune frauduloasă;*** ***(iii) să primească un răspuns atunci când utilizatorul serviciilor de plată suspectează că se comite o fraudă;*** ***(iv) să notifice aspectele problematice legate de plățile efectuate, cum ar fi erorile echipamentelor de plată în timpul plăților.***

Or. en

Amendamentul 360
Claude Gruffat

Propunere de regulament
Articolul 53 – alineatul 1 – litera fa (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(fa) nu utilizează modele de comunicare nesigure, cum ar fi trimiterea de linkuri sau documente prin e-mail.

Or. en

Amendamentul 361
Claude Gruffat

Propunere de regulament
Articolul 53 – alineatul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	2a. În cazul în care prestatorul de servicii de plată al plătitorului nu respectă obligația prevăzută la prezentul articol, plătitorul nu suportă eventualele pierderi financiare decât în cazul în care a acționat în mod fraudulos.

Or. en

Amendamentul 362
Claude Gruffat

Propunere de regulament
Articolul 53 – alineatul 2 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	2b. Pentru a dovedi respectarea de către prestatorii de servicii de plată a cerințelor prevăzute la prezentul articol, sarcina probei le revine acestora.

Or. en

Amendamentul 363
Lídia Pereira

Propunere de regulament
Articolul 54 – alineatul 1 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Prestatorul de servicii de plată rectifică orice operațiune de plată neautorizată, executată incorect sau autorizată numai în cazul în care utilizatorul serviciilor de plată notifică prestatorul de servicii de plată în conformitate cu articolele 57 și 59, fără întârzieri nejustificate, după ce a luat cunoștință de orice astfel de operațiune care dă naștere unei plângeri, inclusiv unei plângeri în temeiul articolului 75, și nu mai	Prestatorul de servicii de plată rectifică orice operațiune de plată neautorizată, executată incorect sau autorizată numai în cazul în care utilizatorul serviciilor de plată notifică prestatorul de servicii de plată în conformitate cu articolele 57 și 59, fără întârzieri nejustificate, după ce a luat cunoștință de orice astfel de operațiune care dă naștere unei plângeri, inclusiv unei plângeri în temeiul articolului 75, și nu mai

târziu de ***13*** luni de la data debitării.	târziu de ***18*** luni de la data debitării.

Or. en

Amendamentul 364
Eugen Jurzyca

Propunere de regulament
Articolul 55 – titlu

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Probe privind ***autorizarea*** și executarea operațiunilor de plată	Probe privind ***autentificarea*** și executarea operațiunilor de plată

Or. en

Amendamentul 365
Bogdan Rzońca

Propunere de regulament
Articolul 55 – alineatul 1 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În cazul în care un utilizator al serviciilor de plată neagă faptul că a autorizat o operațiune de plată executată sau susține că operațiunea de plată nu a fost corect executată, prestatorului de servicii de plată îi revine sarcina de a demonstra că operațiunea de plată a fost ***autorizată***, înregistrată corect, înscrisă în conturi și nu a fost afectată de o defecțiune tehnică sau de alte deficiențe ale serviciilor prestate de prestatorul de servicii de plată.	În cazul în care un utilizator al serviciilor de plată neagă faptul că a autorizat o operațiune de plată executată sau susține că operațiunea de plată nu a fost corect executată, prestatorului de servicii de plată îi revine sarcina de a demonstra că operațiunea de plată a fost ***făcută după autentificarea necesară, a fost autorizată***, înregistrată corect, înscrisă în conturi și nu a fost afectată de o defecțiune tehnică sau de alte deficiențe ale serviciilor prestate de prestatorul de servicii de plată. ***Până la colectarea și evaluarea adecvată a altor dovezi, prestatorul de servicii de plată are dreptul de a considera tranzacția ca fiind autorizată și executată corect.***

Or. en

Amendamentul 366
Eugen Jurzyca

Propunere de regulament
Articolul 55 – alineatul 1 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În cazul în care un utilizator al serviciilor de plată neagă faptul că a autorizat o operațiune de plată executată sau susține că operațiunea de plată nu a fost corect executată, prestatorului de servicii de plată îi revine sarcina de a demonstra că operațiunea de plată a fost ***autorizată,*** înregistrată corect, înscrisă în conturi și nu a fost afectată de o defecțiune tehnică sau de alte deficiențe ale serviciilor prestate de prestatorul de servicii de plată.	În cazul în care un utilizator al serviciilor de plată neagă faptul că a autorizat o operațiune de plată executată sau susține că operațiunea de plată nu a fost corect executată, prestatorului de servicii de plată îi revine sarcina de a demonstra că operațiunea de plată a fost ***făcută după autentificarea necesară, a fost*** înregistrată corect, înscrisă în conturi și nu a fost afectată de o defecțiune tehnică sau de alte deficiențe ale serviciilor prestate de prestatorul de servicii de plată. ***Până la colectarea și evaluarea corespunzătoare a altor dovezi, prestatorul de servicii de plată are dreptul de a trata tranzacția ca fiind autorizată și corect executată.***

Or. en

Amendamentul 367
Lídia Pereira

Propunere de regulament
Articolul 55 – alineatul 1 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În cazul în care un utilizator al serviciilor de plată neagă faptul că a autorizat o operațiune de plată executată sau susține că operațiunea de plată nu a fost corect executată, prestatorului de servicii de plată îi revine sarcina de a demonstra că operațiunea de plată a fost ***autorizată***, înregistrată corect, înscrisă în conturi și nu a fost afectată de o defecțiune tehnică sau de alte deficiențe ale serviciilor prestate de prestatorul de servicii de plată.	În cazul în care un utilizator al serviciilor de plată neagă faptul că a autorizat o operațiune de plată executată sau susține că operațiunea de plată nu a fost corect executată, prestatorului de servicii de plată îi revine sarcina de a demonstra că operațiunea de plată a fost ***autentificată***, înregistrată corect, înscrisă în conturi și nu a fost afectată de o defecțiune tehnică sau de alte deficiențe ale serviciilor prestate de prestatorul de servicii de plată.

Or. en

Amendamentul 368
Eugen Jurzyca

Propunere de regulament
Articolul 55 – alineatul 1 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În cazul în care operațiunea de plată este inițiată prin intermediul unui prestator de servicii de inițiere a plății, prestatorului de servicii de inițiere a plății îi revine sarcina de a demonstra că, în limitele competenței sale, operațiunea de plată a fost ***autorizată,*** înregistrată corect și nu a fost afectată de nicio defecțiune tehnică sau de alte deficiențe legate de serviciile de plată de care este responsabil.	În cazul în care operațiunea de plată este inițiată prin intermediul unui prestator de servicii de inițiere a plății, prestatorului de servicii de inițiere a plății îi revine sarcina de a demonstra că, în limitele competenței sale, operațiunea de plată a fost ***făcută după autentificarea necesară, a fost*** înregistrată corect și nu a fost afectată de nicio defecțiune tehnică sau de alte deficiențe legate de serviciile de plată de care este responsabil. ***Până la colectarea și evaluarea corespunzătoare a altor dovezi, prestatorul de servicii de plată are dreptul de a trata tranzacția ca fiind autorizată și corect executată.***

Or. en

Justificare

Textul inițial al legislației ar fi împiedicat posibilitatea de a evalua în mod obiectiv dacă clientul plătitor și-a dat consimțământul pentru tranzacție. Dacă clientul contestă tranzacția, instituția de credit nu va fi în măsură să refuze în mod obiectiv creanța.

Amendamentul 369
Bogdan Rzońca

Propunere de regulament
Articolul 55 – alineatul 1 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În cazul în care operațiunea de plată este inițiată prin intermediul unui prestator de servicii de inițiere a plății, prestatorului de	În cazul în care operațiunea de plată este inițiată prin intermediul unui prestator de servicii de inițiere a plății, prestatorului de

servicii de inițiere a plății îi revine sarcina de a demonstra că, în limitele competenței sale, operațiunea de plată a fost ***autorizată***, înregistrată corect și nu a fost afectată de nicio defecțiune tehnică sau de alte deficiențe legate de serviciile de plată de care este responsabil.

servicii de inițiere a plății îi revine sarcina de a demonstra că, în limitele competenței sale, operațiunea de plată a fost ***făcută după autentificarea necesară***, ***a fost*** înregistrată corect și nu a fost afectată de nicio defecțiune tehnică sau de alte deficiențe legate de serviciile de plată de care este responsabil. ***Până la colectarea și evaluarea corespunzătoare a altor dovezi, prestatorul de servicii de plată are dreptul de a trata tranzacția ca fiind autorizată și corect executată.***

Or. en

Amendamentul 370
Lídia Pereira

Propunere de regulament
Articolul 55 – alineatul 1 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În cazul în care operațiunea de plată este inițiată prin intermediul unui prestator de servicii de inițiere a plății, prestatorului de servicii de inițiere a plății îi revine sarcina de a demonstra că, în limitele competenței sale, operațiunea de plată a fost ***autorizată***, înregistrată corect și nu a fost afectată de nicio defecțiune tehnică sau de alte deficiențe legate de serviciile de plată de care este responsabil.	În cazul în care operațiunea de plată este inițiată prin intermediul unui prestator de servicii de inițiere a plății, prestatorului de servicii de inițiere a plății îi revine sarcina de a demonstra că, în limitele competenței sale, operațiunea de plată a fost ***autentificată***, înregistrată corect și nu a fost afectată de nicio defecțiune tehnică sau de alte deficiențe legate de serviciile de plată de care este responsabil.

Or. en

Amendamentul 371
Claude Gruffat

Propunere de regulament
Articolul 55 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. În cazul în care un utilizator al	2. În cazul în care un utilizator al

serviciilor de plată neagă faptul că a autorizat o operațiune de plată executată, folosirea unui instrument de plată înregistrat de prestatorul de servicii de plată, inclusiv, după caz, de prestatorul de servicii de inițiere a plății, nu este suficientă în sine pentru a dovedi fie că operațiunea de plată a fost autorizată de către plătitor, fie că plătitorul a acționat în mod fraudulos sau nu a respectat, intenționat sau din neglijență gravă, una sau mai multe dintre obligațiile care îi revin în temeiul articolului 52. Prestatorul de servicii de plată, inclusiv, după caz, prestatorul de servicii de inițiere a plății, furnizează probe pentru a dovedi frauda sau neglijența gravă din partea utilizatorului serviciilor de plată.

serviciilor de plată neagă faptul că a autorizat o operațiune de plată executată, folosirea unui instrument de plată înregistrat de prestatorul de servicii de plată, inclusiv, după caz, de prestatorul de servicii de inițiere a plății, ***și utilizarea elementelor de securitate personalizate ale plătitorului pentru a autentifica o plată, inclusiv, după caz, aplicarea unei autentificări stricte a clienților,*** nu este suficientă în sine pentru a dovedi fie că operațiunea de plată a fost autorizată de către plătitor, fie că plătitorul a acționat în mod fraudulos sau nu a respectat, intenționat sau din neglijență gravă, una sau mai multe dintre obligațiile care îi revin în temeiul articolului 52. Prestatorul de servicii de plată, inclusiv, după caz, prestatorul de servicii de inițiere a plății, furnizează probe pentru a dovedi frauda sau neglijența gravă din partea utilizatorului serviciilor de plată.

Or. en

Amendamentul 372
Eugen Jurzyca

Propunere de regulament
Articolul 55 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. În cazul în care un utilizator al serviciilor de plată neagă faptul că a autorizat o operațiune de plată executată, folosirea unui instrument de plată înregistrat de prestatorul de servicii de plată, inclusiv, după caz, de prestatorul de servicii de inițiere a plății, nu este suficientă în sine pentru a dovedi fie că operațiunea de plată a fost ***autorizată*** de către plătitor, fie că plătitorul a acționat în mod fraudulos sau nu a respectat, intenționat sau din neglijență gravă, una sau mai multe dintre obligațiile care îi revin în temeiul articolului 52. Prestatorul	2. În cazul în care un utilizator al serviciilor de plată neagă faptul că a autorizat o operațiune de plată executată, folosirea unui instrument de plată înregistrat de prestatorul de servicii de plată, inclusiv, după caz, de prestatorul de servicii de inițiere a plății, nu este ***neapărat*** suficientă în sine pentru a dovedi fie că operațiunea de plată a fost ***autentificată*** de către plătitor, fie că plătitorul a acționat în mod fraudulos sau nu a respectat, intenționat sau din neglijență gravă, una sau mai multe dintre obligațiile care îi revin în temeiul articolului 52. Prestatorul

de servicii de plată, inclusiv, după caz, prestatorul de servicii de inițiere a plății, furnizează probe pentru a dovedi frauda sau neglijența gravă din partea utilizatorului serviciilor de plată.	de servicii de plată, inclusiv, după caz, prestatorul de servicii de inițiere a plății, furnizează probe pentru a dovedi frauda sau neglijența gravă din partea utilizatorului serviciilor de plată.

Or. en

Justificare

Formularea inițială ar putea duce la impunerea automată a răspunderii prestatorilor de servicii de plată pentru anumite tipuri de operațiuni de plată, cum ar fi operațiunile de transfer rapid.

Amendamentul 373
Bogdan Rzońca

Propunere de regulament
Articolul 55 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. În cazul în care un utilizator al serviciilor de plată neagă faptul că a autorizat o operațiune de plată executată, folosirea unui instrument de plată înregistrat de prestatorul de servicii de plată, inclusiv, după caz, de prestatorul de servicii de inițiere a plății, nu este suficientă în sine pentru a dovedi fie că operațiunea de plată a fost autorizată de către plătitor, fie că plătitorul a acționat în mod fraudulos sau nu a respectat, intenționat sau din neglijență gravă, una sau mai multe dintre obligațiile care îi revin în temeiul articolului 52. Prestatorul de servicii de plată, inclusiv, după caz, prestatorul de servicii de inițiere a plății, furnizează probe pentru a dovedi frauda sau neglijența gravă din partea utilizatorului serviciilor de plată.	2. În cazul în care un utilizator al serviciilor de plată neagă faptul că a autorizat o operațiune de plată executată, folosirea unui instrument de plată înregistrat de prestatorul de servicii de plată, inclusiv, după caz, de prestatorul de servicii de inițiere a plății, nu este ***neapărat*** suficientă în sine pentru a dovedi fie că operațiunea de plată a fost autorizată de către plătitor, fie că plătitorul a acționat în mod fraudulos sau nu a respectat, intenționat sau din neglijență gravă, una sau mai multe dintre obligațiile care îi revin în temeiul articolului 52. Prestatorul de servicii de plată, inclusiv, după caz, prestatorul de servicii de inițiere a plății, furnizează probe pentru a dovedi frauda sau neglijența gravă din partea utilizatorului serviciilor de plată.

Or. en

Amendamentul 374
Markus Ferber

Propunere de regulament
Articolul 56 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Fără a aduce atingere articolului 54, în cazul unei operațiuni de plată neautorizate, prestatorul de servicii de plată al plătitorului rambursează imediat plătitorului valoarea operațiunii de plată neautorizate și, în orice caz, cel târziu la sfârșitul următoarei zile lucrătoare, după ce a constatat sau a fost notificat cu privire la operațiunea neautorizată, cu excepția cazului în care prestatorul de servicii de plată al plătitorului are motive rezonabile să suspecteze comiterea unei fraude de către plătitor și comunică aceste motive, în scris, autorității naționale relevante.	1. Fără a aduce atingere articolului 54, în cazul unei operațiuni de plată neautorizate, prestatorul de servicii de plată al plătitorului rambursează imediat plătitorului valoarea operațiunii de plată neautorizate și, în orice caz, cel târziu la sfârșitul următoarei zile lucrătoare, după ce a constatat sau a fost notificat cu privire la operațiunea neautorizată, cu excepția cazului în care prestatorul de servicii de plată al plătitorului are motive rezonabile să suspecteze comiterea unei ***neglijențe grave sau a unei*** fraude de către plătitor și comunică aceste motive, în scris, autorității naționale relevante.

Or. en

Amendamentul 375
Markus Ferber

Propunere de regulament
Articolul 56 – alineatul 2 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. În cazul în care prestatorul de servicii de plată al plătitorului are motive rezonabile să suspecteze comiterea unei fraude de către plătitor, în termen de ***10*** zile lucrătoare de la constatarea sau notificarea operațiunii, prestatorul de servicii de plată al plătitorului întreprinde oricare dintre următoarele acțiuni:	2. În cazul în care prestatorul de servicii de plată al plătitorului are motive rezonabile să suspecteze comiterea unei ***neglijențe grave sau a unei*** fraude de către plătitor, în termen de ***15*** zile lucrătoare de la constatarea sau notificarea operațiunii, prestatorul de servicii de plată al plătitorului întreprinde oricare dintre următoarele acțiuni:

Or. en

Amendamentul 376
Lídia Pereira

Propunere de regulament
Articolul 56 – alineatul 2 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. În cazul în care prestatorul de servicii de plată al plătitorului are motive rezonabile să suspecteze comiterea unei fraude de către plătitor, în termen de ***10*** zile lucrătoare de la constatarea sau notificarea operațiunii, prestatorul de servicii de plată al plătitorului întreprinde oricare dintre următoarele acțiuni:	2. În cazul în care prestatorul de servicii de plată al plătitorului are motive rezonabile să suspecteze comiterea unei fraude de către plătitor, în termen de ***20*** de zile lucrătoare de la constatarea sau notificarea operațiunii, prestatorul de servicii de plată al plătitorului întreprinde oricare dintre următoarele acțiuni:

Or. en

Amendamentul 377
Markus Ferber

Propunere de regulament
Articolul 56 – alineatul 2 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) rambursează plătitorului valoarea operațiunii de plată neautorizate, în cazul în care prestatorul de servicii de plată al plătitorului a concluzionat, după investigații suplimentare, că plătitorul nu a comis nicio fraudă;	(a) rambursează plătitorului valoarea operațiunii de plată neautorizate, în cazul în care prestatorul de servicii de plată al plătitorului a concluzionat, după investigații suplimentare, că plătitorul nu a comis nicio ***neglijență gravă sau*** fraudă;

Or. en

Amendamentul 378
Claude Gruffat

Propunere de regulament
Articolul 56 – alineatul 2 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) justifică refuzul de a rambursa	(b) ***furnizează autorității naționale***

suma respectivă și indică organismele pe care plătitorul le poate sesiza în conformitate cu articolele 90, 91, 93, 94 și 95 în cazul în care plătitorul nu acceptă motivarea oferită.	***relevante, într-o justificare scrisă, dovada că plătitorul a acționat în mod fraudulos și*** justifică refuzul de a rambursa suma respectivă și indică organismele pe care plătitorul le poate sesiza în conformitate cu articolele 90, 91, 93, 94 și 95 în cazul în care plătitorul nu acceptă motivarea oferită.

Or. en

Amendamentul 379
Claude Gruffat

Propunere de regulament
Articolul 56 – alineatul 2 – paragraful 1 (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Pentru a dovedi că plătitorul a acționat în mod fraudulos, sarcina probei revine prestatorilor de servicii de plată.

Or. en

Amendamentul 380
Claude Gruffat

Propunere de regulament
Articolul 56 – alineatul 6 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	6a. Compensarea cu creanțele plătitorului care decurg din prezentul articol nu este permisă.

Or. en

Amendamentul 381
Claude Gruffat

Propunere de regulament
Articolul 57 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Plătitorul nu suportă pierderi financiare pentru niciun transfer de credit autorizat în cazul în care prestatorul de servicii de plată al plătitorului nu a notificat plătitorului, încălcând articolul 50 alineatul (1), o discrepanță detectată între codul unic de identificare și numele beneficiarului plății furnizate de plătitor.	1. Plătitorul nu suportă pierderi financiare pentru niciun transfer de credit autorizat în cazul în care prestatorul de servicii de plată al plătitorului nu a notificat plătitorului, încălcând articolul 50 alineatul (1), o discrepanță detectată între codul unic de identificare și numele beneficiarului plății furnizate de plătitor. ***Prestatorul de servicii de plată al plătitorului rambursează plătitorului suma pierderilor financiare imediat și, în orice caz, cel târziu la sfârșitul următoarei zile lucrătoare, după ce a constatat sau a fost notificat cu privire la pierderile financiare, cu excepția cazului în care prestatorul de servicii de plată al plătitorului are motive întemeiate să suspecteze că nu a existat nicio încălcare a articolului 50 alineatul (1) și comunică în scris aceste motive autorității naționale relevante.***

Or. en

Amendamentul 382
Markus Ferber

Propunere de regulament
Articolul 57 – alineatul 2 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. În termen de ***10*** zile lucrătoare de la constatarea sau notificarea unei operațiuni de transfer de credit executate în circumstanțele menționate la alineatul (1), prestatorul de servicii de plată întreprinde oricare dintre următoarele acțiuni:	2. În termen de ***15*** zile lucrătoare de la constatarea sau notificarea unei operațiuni de transfer de credit executate în circumstanțele menționate la alineatul (1), prestatorul de servicii de plată întreprinde oricare dintre următoarele acțiuni:

Or. en

Amendamentul 383
Lídia Pereira

Propunere de regulament
Articolul 57 – alineatul 2 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. În termen de ***10*** zile lucrătoare de la constatarea sau notificarea unei operațiuni de transfer de credit executate în circumstanțele menționate la alineatul (1), prestatorul de servicii de plată întreprinde oricare dintre următoarele acțiuni:	2. În termen de ***20*** de zile lucrătoare de la constatarea sau notificarea unei operațiuni de transfer de credit executate în circumstanțele menționate la alineatul (1), prestatorul de servicii de plată întreprinde oricare dintre următoarele acțiuni:

Or. en

Amendamentul 384
Claude Gruffat

Propunere de regulament
Articolul 57 – alineatul 2 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) ***justifică*** refuzul de a rambursa suma respectivă și indică organismele pe care plătitorul le poate sesiza în conformitate cu articolele 90, 91, 93, 94 și 95 în cazul în care plătitorul nu acceptă motivarea oferită.	(b) ***furnizează autorității naționale relevante dovada că nu a existat nicio încălcare a articolului 50 alineatul (1), furnizează o justificare întemeiată cu privire la*** refuzul de a rambursa suma respectivă și indică organismele pe care plătitorul le poate sesiza în conformitate cu articolele 90, 91, 93, 94 și 95 în cazul în care plătitorul nu acceptă motivarea oferită.

Or. en

Amendamentul 385
Claude Gruffat

Propunere de regulament
Articolul 57 – alineatul 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
5. Alineatele (1)-(4) nu se aplică în cazul în care plătitorul a acționat în mod fraudulos ***sau în cazul în care plătitorul a renunțat la posibilitatea de a beneficia de serviciul de verificare în conformitate cu articolul 50 alineatul (4)***.	5. Alineatele (1)-(4) nu se aplică în cazul în care plătitorul a acționat în mod fraudulos.

Or. en

Amendamentul 386
Markus Ferber

Propunere de regulament
Articolul 57 – alineatul 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
5. Alineatele (1)-(4) nu se aplică în cazul în care plătitorul a acționat în mod fraudulos sau în cazul în care plătitorul a renunțat la posibilitatea de a beneficia de serviciul de verificare în conformitate cu articolul 50 alineatul (4).	5. Alineatele (1)-(4) nu se aplică în cazul în care plătitorul a acționat în mod fraudulos sau ***cu neglijență gravă sau*** în cazul în care plătitorul a renunțat la posibilitatea de a beneficia de serviciul de verificare în conformitate cu articolul 50 alineatul (4).

Or. en

Amendamentul 387
Claude Gruffat

Propunere de regulament
Articolul 57 – alineatul 5 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	5a. Pentru a dovedi că plătitorul a acționat în mod fraudulos, sarcina probei revine prestatorilor de servicii de plată.

Or. en

Amendamentul 388
Lídia Pereira

Propunere de regulament
Articolul 58

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Articolul 58	***eliminat***
Răspunderea prestatorilor de servicii tehnice și a operatorilor schemelor de plată pentru nesprijinirea aplicării autentificării stricte a clienților	
Prestatorii de servicii tehnice și operatorii schemelor de plată care fie furnizează servicii beneficiarului plății, fie prestatorului de servicii de plată al beneficiarului plății sau al plătitorului sunt răspunzători pentru orice prejudiciu financiar cauzat beneficiarului plății, prestatorului de servicii de plată al beneficiarului plății sau al plătitorului pentru incapacitatea acestora, în cadrul relației lor contractuale, de a furniza serviciile necesare pentru a permite aplicarea autentificării stricte a clienților.	

Or. en

Amendamentul 389
Eugen Jurzyca

Propunere de regulament
Articolul 58 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Prestatorii de servicii tehnice și operatorii schemelor de plată care ***fie*** furnizează servicii ***beneficiarului plății, fie prestatorului*** de servicii de plată al beneficiarului plății sau al plătitorului sunt răspunzători pentru ***orice prejudiciu*** financiar cauzat beneficiarului plății, prestatorului de servicii de plată al beneficiarului plății sau al plătitorului	Prestatorii de servicii tehnice și operatorii schemelor de plată care furnizează servicii ***legate de autentificarea strictă a clienților în temeiul unui acord de externalizare cu prestatorul*** de servicii de plată al beneficiarului plății sau al plătitorului sunt răspunzători pentru ***prejudiciul*** financiar ***direct*** cauzat beneficiarului plății, prestatorului de servicii de plată al

pentru incapacitatea acestora, în cadrul relației lor contractuale, de a furniza serviciile necesare pentru a permite ***aplicarea autentificării*** stricte a clienților.	beneficiarului plății sau al plătitorului pentru ***și proporțional cu*** incapacitatea acestora, în cadrul relației lor contractuale, ***și care nu depășește valoarea tranzacției în cauză,*** de a furniza serviciile necesare pentru a permite ***efectuarea unei autentificări*** stricte a clienților.

Or. en

Justificare

Propunerea inițială ar putea descuraja furnizorii de servicii tehnice, în special micii facilitatori ai ASC, să își ofere serviciile din cauza răspunderii potențiale nelimitate.

Amendamentul 390
Claude Gruffat

Propunere de regulament
Articolul 58 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Prestatorii de servicii tehnice și operatorii schemelor de plată care fie furnizează servicii beneficiarului plății, fie prestatorului de servicii de plată al beneficiarului plății sau al plătitorului sunt răspunzători pentru orice prejudiciu financiar cauzat beneficiarului plății, prestatorului de servicii de plată al beneficiarului plății sau al plătitorului pentru incapacitatea acestora, în cadrul relației lor contractuale, de a furniza serviciile necesare pentru a permite aplicarea autentificării stricte a clienților.	Prestatorii de servicii tehnice***, prestatorii de portofele electronice*** și operatorii schemelor de plată care fie furnizează servicii beneficiarului plății, fie prestatorului de servicii de plată al beneficiarului plății sau al plătitorului sunt răspunzători pentru orice prejudiciu financiar cauzat beneficiarului plății, prestatorului de servicii de plată al beneficiarului plății sau al plătitorului pentru incapacitatea acestora, în cadrul relației lor contractuale, de a furniza serviciile necesare pentru a permite aplicarea autentificării stricte a clienților.

Or. en

Amendamentul 391
Gunnar Beck

Propunere de regulament
Articolul 58 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Prestatorii de servicii tehnice și operatorii schemelor de plată care fie furnizează servicii beneficiarului plății, fie prestatorului de servicii de plată al beneficiarului plății sau al plătitorului sunt răspunzători pentru orice prejudiciu financiar cauzat beneficiarului plății, prestatorului de servicii de plată al beneficiarului plății sau al plătitorului pentru incapacitatea acestora, în cadrul relației lor contractuale, de a furniza serviciile necesare pentru a permite aplicarea autentificării stricte a clienților.	Operatorii schemelor de plată care fie furnizează servicii beneficiarului plății, fie prestatorului de servicii de plată al beneficiarului plății sau al plătitorului sunt răspunzători pentru orice prejudiciu financiar cauzat beneficiarului plății, prestatorului de servicii de plată al beneficiarului plății sau al plătitorului pentru incapacitatea acestora, în cadrul relației lor contractuale, de a furniza serviciile necesare pentru a permite aplicarea autentificării stricte a clienților.

Or. en

Amendamentul 392
Lídia Pereira

Propunere de regulament
Articolul 59 – titlu

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Răspunderea prestatorului de servicii de plată pentru frauda prin uzurparea identității	Frauda prin uzurparea identității

Or. en

Amendamentul 393
Frances Fitzgerald

Propunere de regulament
Articolul 59 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. În cazul în care un utilizator al serviciilor de plată care este un consumator a fost manipulat de un terț care pretinde că este un angajat al prestatorului de servicii	1. În cazul în care un utilizator al serviciilor de plată care este un consumator a fost manipulat de un terț care pretinde că este un angajat al prestatorului de servicii

de plată al consumatorului, utilizând în mod ilegal numele sau adresa de e-mail sau numărul de telefon al prestatorului de servicii de plată respectiv, iar această manipulare a condus, ulterior, la operațiuni de plată autorizate frauduloase, ***prestatorul de servicii de plată rambursează consumatorului întreaga valoare*** a operațiunii de plată autorizate frauduloase, cu condiția ca***,*** fără întârziere***,*** ***consumatorul*** să fi raportat frauda la poliție și să ***își*** fi notificat ***în acest sens prestatorul*** de servicii de plată.

de plată al consumatorului, utilizând în mod ilegal numele sau adresa de e-mail sau numărul de telefon al prestatorului de servicii de plată respectiv, iar această manipulare a condus, ulterior, la operațiuni de plată autorizate frauduloase, ***consumatorul are dreptul să solicite rambursarea întregii valori*** a operațiunii de plată autorizate frauduloase, cu condiția ca ***consumatorul să fi prezentat*** fără întârziere ***documente rezonabile care să ateste frauda prin uzurparea identității,*** să fi raportat frauda la poliție și să fi notificat ***prestatorul său*** de servicii de plată.

Prestatorii de servicii de plată și prestatorii de servicii de comunicații electronice se asigură că sunt instituite toate măsurile tehnice necesare, inclusiv, în special, securitatea comunicării dintre prestatorii de servicii de plată și utilizatorii serviciilor de plată, pentru a preveni frauda în sfera lor de competență. Aceste măsuri tehnice sunt asigurate gratuit.

În cazul furnizorilor de comunicații electronice, aceste măsuri tehnice includ:

(a) confirmarea autenticității apelurilor și a mesajelor direcționate prin rețele de telecomunicații și prevenirea utilizării numerelor de telefon care sunt contrare condițiilor de atribuire, autorizare sau alocare a respectivului număr de telefon;

(b) prevenirea utilizării poștei electronice pentru a solicita plăți frauduloase;

(c) prevenirea creării de site-uri internet care facilitează solicitarea de plăți frauduloase și asigurarea faptului că motoarele de căutare de pe internet nu afișează aceste site-uri în lista rezultatelor căutării;

(d) stocarea dovezilor privind aplicarea măsurilor informatice și de verificare a identității, în special în cazul transferului SIM, pentru a demonstra diligența necesară.

Dacă prestatorii de servicii de comunicații electronice nu îndeplinesc măsurile tehnice menționate anterior, ei răspund financiar pentru suma pe care prestatorul de servicii de plată a rambursat-o utilizatorului serviciilor de plată.

Or. en

Amendamentul 394
Ondřej Kovařík

Propunere de regulament
Articolul 59 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. În cazul în care un utilizator al serviciilor de plată care este un consumator a fost manipulat de un terț care pretinde că este un angajat al prestatorului de servicii de plată al consumatorului, utilizând în mod ilegal numele sau adresa de e-mail sau numărul de telefon al ***prestatorului de servicii de plată respectiv***, iar această manipulare a condus, ulterior, la operațiuni de plată autorizate frauduloase, prestatorul de servicii de plată rambursează consumatorului întreaga valoare a operațiunii de plată autorizate frauduloase, cu condiția ca, fără întârziere, consumatorul să fi raportat frauda la poliție și să își fi notificat în acest sens prestatorul de servicii de plată.	1. În cazul în care un utilizator al serviciilor de plată care este un consumator a fost manipulat de un terț care pretinde că este un angajat al prestatorului de servicii de plată al consumatorului ***sau de orice altă entitate relevantă de natură publică sau privată***, utilizând în mod ilegal numele sau adresa de e-mail sau numărul de telefon al ***entității respective***, iar această manipulare a condus, ulterior, la operațiuni de plată autorizate frauduloase, prestatorul de servicii de plată***, prestatorul de servicii de comunicații electronice sau platforma online*** rambursează***, după caz,*** consumatorului întreaga valoare a operațiunii de plată autorizate frauduloase, cu condiția ca, fără întârziere, consumatorul să fi raportat frauda la poliție și să își fi notificat în acest sens prestatorul de servicii de plată.

Or. en

Amendamentul 395
José Manuel García-Margallo y Marfil

Propunere de regulament
Articolul 59 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. În cazul în care un utilizator al serviciilor de plată care este un consumator a fost manipulat de un terț care pretinde că este un angajat al prestatorului de servicii de plată al consumatorului, utilizând în mod ilegal numele sau adresa de e-mail sau numărul de telefon al prestatorului de servicii de plată respectiv, iar această manipulare a condus, ulterior, la operațiuni de plată autorizate frauduloase, prestatorul de servicii de plată rambursează consumatorului întreaga valoare a operațiunii de plată autorizate frauduloase, cu condiția ca, fără întârziere, ***consumatorul*** să fi raportat frauda la poliție și să își fi notificat în acest sens prestatorul de servicii de plată.	1. În cazul în care un utilizator al serviciilor de plată care este un consumator a fost manipulat de un terț care pretinde că este un angajat al prestatorului de servicii de plată al consumatorului, utilizând în mod ilegal numele sau adresa de e-mail sau numărul de telefon al prestatorului de servicii de plată respectiv, iar această manipulare a condus, ulterior, la operațiuni de plată autorizate frauduloase, prestatorul de servicii de plată rambursează consumatorului întreaga valoare a operațiunii de plată autorizate frauduloase, cu condiția ca ***consumatorul să fi prezentat***, fără întârziere, ***documente rezonabile pentru a dovedi apariția fraudei prin uzurparea identității,*** să fi raportat frauda la poliție și să își fi notificat în acest sens prestatorul de servicii de plată.

Or. en

Amendamentul 396
Eugen Jurzyca

Propunere de regulament
Articolul 59 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. În cazul în care un utilizator al serviciilor de plată care este un consumator a fost manipulat de un terț care pretinde că este un angajat al prestatorului de servicii de plată al consumatorului, utilizând în mod ilegal numele ***sau*** adresa de e-mail sau numărul de telefon al prestatorului de servicii de plată respectiv, iar această manipulare a condus, ulterior, la operațiuni de plată autorizate frauduloase, prestatorul de servicii de plată rambursează consumatorului întreaga valoare a operațiunii de plată autorizate frauduloase,	1. În cazul în care un utilizator al serviciilor de plată care este un consumator a fost manipulat de un terț care pretinde că este un angajat al prestatorului de servicii de plată al consumatorului, utilizând în mod ilegal numele ***și*** adresa de e-mail sau ***numele și*** numărul de telefon al prestatorului de servicii de plată respectiv, iar această manipulare a condus, ulterior, la operațiuni de plată autorizate frauduloase, prestatorul de servicii de plată rambursează consumatorului întreaga valoare a operațiunii de plată autorizate frauduloase,

cu condiția ca, fără întârziere, consumatorul să fi raportat frauda la poliție și să își fi notificat în acest sens prestatorul de servicii de plată.	cu condiția ca, fără întârziere, consumatorul ***să fi prezentat documente rezonabile pentru a dovedi apariția fraudei,*** să fi raportat frauda la poliție și să își fi notificat în acest sens prestatorul de servicii de plată.

Or. en

Amendamentul 397
Lídia Pereira

Propunere de regulament
Articolul 59 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. În cazul în care un utilizator al serviciilor de plată care este un consumator a fost manipulat de un terț care pretinde că este un angajat al prestatorului de servicii de plată al consumatorului, utilizând în mod ilegal numele sau adresa de e-mail sau numărul de telefon al prestatorului de servicii de plată respectiv, iar această manipulare a condus, ulterior, la operațiuni de plată autorizate frauduloase, prestatorul de servicii de plată ***rambursează consumatorului întreaga valoare*** a ***operațiunii de plată autorizate frauduloase***, cu condiția ca, fără întârziere, consumatorul să fi raportat frauda la poliție și să își fi notificat în acest sens prestatorul de servicii de plată.	1. În cazul în care un utilizator al serviciilor de plată care este un consumator a fost manipulat de un terț care pretinde că este un angajat al prestatorului de servicii de plată al consumatorului, utilizând în mod ilegal numele sau adresa de e-mail sau numărul de telefon al prestatorului de servicii de plată respectiv, iar această manipulare a condus, ulterior, la operațiuni de plată autorizate frauduloase, prestatorul de servicii de plată ***ia rapid toate măsurile necesare pentru a elimina sau*** a ***atenua consecințele fraudei. Aceste măsuri pot include rambursări***, cu condiția ca, fără întârziere, consumatorul să fi raportat frauda la poliție și să își fi notificat în acest sens prestatorul de servicii de plată.

Or. en

Amendamentul 398
Bogdan Rzońca

Propunere de regulament
Articolul 59 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. În cazul în care un utilizator al serviciilor de plată care este un consumator a fost manipulat de un terț care pretinde că este un angajat al prestatorului de servicii de plată al consumatorului, utilizând în mod ilegal numele ***sau*** adresa de e-mail sau numărul de telefon al prestatorului de servicii de plată respectiv, iar această manipulare a condus, ulterior, la operațiuni de plată autorizate frauduloase, prestatorul de servicii de plată rambursează consumatorului întreaga valoare a operațiunii de plată autorizate frauduloase, cu condiția ca, fără întârziere, consumatorul să fi raportat frauda la poliție și să își fi notificat în acest sens prestatorul de servicii de plată.	1. În cazul în care un utilizator al serviciilor de plată care este un consumator a fost manipulat de un terț care pretinde că este un angajat al prestatorului de servicii de plată al consumatorului, utilizând în mod ilegal numele ***și*** adresa de e-mail sau ***numele și*** numărul de telefon al prestatorului de servicii de plată respectiv, iar această manipulare a condus, ulterior, la operațiuni de plată autorizate frauduloase, prestatorul de servicii de plată rambursează consumatorului întreaga valoare a operațiunii de plată autorizate frauduloase, cu condiția ca, fără întârziere, consumatorul să fi raportat frauda la poliție și să își fi notificat în acest sens prestatorul de servicii de plată.

Or. en

Amendamentul 399
Billy Kelleher

Propunere de regulament
Articolul 59 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. În cazul în care un utilizator al serviciilor de plată care este un consumator a fost manipulat de un terț care pretinde că este un angajat al prestatorului de servicii de plată al consumatorului, utilizând în mod ilegal numele sau adresa de e-mail sau numărul de telefon al prestatorului de servicii de plată respectiv, iar această manipulare a condus, ulterior, la operațiuni de plată autorizate frauduloase, ***prestatorul de servicii de plată rambursează consumatorului întreaga valoare*** a operațiunii de plată autorizate frauduloase, cu condiția ca, fără întârziere, consumatorul să fi raportat frauda la poliție și să își fi notificat în acest sens prestatorul	1. În cazul în care un utilizator al serviciilor de plată care este un consumator a fost manipulat de un terț care pretinde că este un angajat al prestatorului de servicii de plată al consumatorului, utilizând în mod ilegal numele sau adresa de e-mail sau numărul de telefon al prestatorului de servicii de plată respectiv, iar această manipulare a condus, ulterior, la operațiuni de plată autorizate frauduloase, ***consumatorul are dreptul să solicite rambursarea întregii valori*** a operațiunii de plată autorizate frauduloase, cu condiția ca, fără întârziere, consumatorul să fi raportat frauda la poliție și să își fi notificat în acest sens prestatorul de servicii de

de servicii de plată.	plată.

Or. en

Amendamentul 400
Claude Gruffat

Propunere de regulament
Articolul 59 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. În cazul în care un utilizator al serviciilor de plată care este un consumator a fost manipulat de un terț ***care pretinde că este un angajat al prestatorului de servicii de plată al consumatorului, utilizând în mod ilegal numele sau adresa de e-mail sau numărul de telefon al prestatorului de servicii de plată respectiv***, iar această manipulare a condus, ulterior, la operațiuni de plată ***autorizate*** frauduloase, prestatorul de servicii de plată rambursează consumatorului întreaga valoare a operațiunii de plată ***autorizate*** frauduloase, cu condiția ca***, fără întârziere,*** consumatorul ***să fi raportat frauda la poliție și*** să își fi notificat în acest sens prestatorul de servicii de plată.	1. În cazul în care un utilizator al serviciilor de plată care este un consumator a fost manipulat de un terț, iar această manipulare a condus, ulterior, la operațiuni de plată frauduloase, prestatorul de servicii de plată rambursează consumatorului întreaga valoare a operațiunii de plată frauduloase, cu condiția ca consumatorul să își fi notificat în acest sens prestatorul de servicii de plată. ***La primirea notificării, prestatorii de servicii de plată informează consumatorul dacă este necesar să se prezinte poliției un raport cu privire la cazul de fraudă pentru a prelucra în continuare cererea consumatorului.***

Or. en

Amendamentul 401
José Gusmão, Chris MacManus
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Articolul 59 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. În cazul în care un utilizator al serviciilor de plată care este un consumator a fost manipulat de un terț ***care pretinde că este un angajat al prestatorului de servicii***	1. În cazul în care un utilizator al serviciilor de plată care este un consumator a fost manipulat de un terț, iar această manipulare a condus, ulterior, la operațiuni

de plată al consumatorului, utilizând în mod ilegal numele sau adresa de e-mail sau numărul de telefon al prestatorului de servicii de plată respectiv, iar această manipulare a condus, ulterior, la operațiuni de plată autorizate frauduloase, prestatorul de servicii de plată rambursează consumatorului întreaga valoare a operațiunii de plată autorizate frauduloase, cu condiția ca***, fără întârziere,*** consumatorul ***să fi raportat frauda la poliție și*** să își fi notificat în acest sens prestatorul de servicii de plată.

de plată autorizate frauduloase, prestatorul de servicii de plată rambursează consumatorului întreaga valoare a operațiunii de plată autorizate frauduloase, cu condiția ca consumatorul să își fi notificat în acest sens prestatorul de servicii de plată. ***La primirea notificării, prestatorii de servicii de plată informează consumatorii dacă este necesar să se prezinte poliției un raport cu privire la cazul de fraudă pentru a prelucra în continuare cererea consumatorului.***

Or. en

Justificare

Currently, consumers bear 68% of the losses according to EBA data: consumers are not reimbursed when they supposedly authorised the payment or when they acted with "gross negligence". Consumers should have a right to refund for all social engineering fraud cases similarly to the recently adopted rules in the UK. While fraud reporting to the police is an important step, it should not become a necessary pre-condition to access reimbursement if it has not been done immediately. Fraud victims are under immense psychological pressure and PSPs should not be able to allowed to refuse reimbursement if fraud has not be immediately notified to the police. Conversely, limiting the possibility for reimbursement to bank impersonation fraud will leave out a a wide range of payment fraud cases where consumers will also be held liable in the future

Amendamentul 402
Lídia Pereira

Propunere de regulament
Articolul 59 – alineatul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	1a. Toți furnizorii implicați în lanțul de fraudă acționează rapid pentru a se asigura că sunt instituite măsurile organizatorice și tehnice adecvate pentru a proteja securitatea utilizatorilor plăților atunci când efectuează tranzacții. Prestatorii de servicii de plată, furnizorii de servicii de comunicații electronice și furnizorii de servicii de platformă digitală dispun de tehnici de prevenire și atenuare

a fraudei pentru a combate frauda în toate configurațiile sale, inclusiv fraudele care implică solicitarea de efectuare a unui transfer bancar („authorised push payment”).

Or. en

Amendamentul 403
José Gusmão, Chris MacManus
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Articolul 59 – alineatul 2 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. În termen de 10 zile lucrătoare de la constatarea sau notificarea operațiunii de plată autorizate frauduloase, prestatorul de servicii de plată întreprinde oricare dintre următoarele acțiuni:	2. ***Prestatorul de servicii de plată al plătitorului rambursează plătitorului suma tranzacției imediat și, în orice caz, nu mai târziu de sfârșitul zilei lucrătoare următoare, după ce a luat act sau a fost notificat cu privire la manipularea tranzacției, cu excepția cazului în care prestatorul de servicii de plată al plătitorului are motive întemeiate să suspecteze o fraudă sau o neglijență gravă din partea consumatorului și comunică motivele respective în scris autorității naționale competente.*** ***În cazul în care prestatorul de servicii de plată al plătitorului a avut motive rezonabile să suspecteze comiterea de către consumator a unei fraude sau a unei neglijențe grave,*** în termen de 10 zile lucrătoare de la constatarea sau notificarea operațiunii de plată autorizate frauduloase, prestatorul de servicii de plată întreprinde oricare dintre următoarele acțiuni:

Or. en

Justificare

Currently consumers are often provided with vague justifications why they have been refused a refund without further specifications. Where a refund is refused due to fraudulent behaviour

or gross negligence of the consumer, this should be done based on solid evidence. For other cases, where the consumer is not at the origin of the fraud, consumers should be reimbursed immediately, and PSPs should then have the possibility in a second step to claim back the funds via dispute resolution mechanisms or legal proceedings. To ensure solid enforcement, the relevant national authority should not only be informed about the initial refusal but should be able to follow the whole process in order to step in where required.

Amendamentul 404
Claude Gruffat

Propunere de regulament
Articolul 59 – alineatul 2 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. În termen de 10 zile lucrătoare de la constatarea sau notificarea operațiunii de plată autorizate frauduloase, prestatorul de servicii de plată întreprinde oricare dintre următoarele acțiuni:	2. ***Prestatorul de servicii de plată al plătitorului rambursează plătitorului suma tranzacției imediat și, în orice caz, nu mai târziu de sfârșitul zilei lucrătoare următoare, după ce a luat act sau a fost notificat cu privire la manipularea tranzacției, cu excepția cazului în care prestatorul de servicii de plată al plătitorului are motive întemeiate să suspecteze o fraudă sau o neglijență gravă din partea consumatorului și comunică motivele respective în scris autorității naționale competente. În cazul în care prestatorul de servicii de plată al plătitorului a avut motive rezonabile să suspecteze comiterea de către consumator a unei fraude sau a unei neglijențe grave,*** în termen de 10 zile lucrătoare de la constatarea sau notificarea operațiunii de plată autorizate frauduloase, prestatorul de servicii de plată întreprinde oricare dintre următoarele acțiuni:

Or. en

Amendamentul 405
Bogdan Rzońca

Propunere de regulament
Articolul 59 – alineatul 2 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. În termen de 10 zile lucrătoare de la ***constatarea sau*** notificarea operațiunii de plată autorizate frauduloase, prestatorul de servicii de plată întreprinde oricare dintre următoarele acțiuni:	2. În termen de 10 zile lucrătoare de la notificarea operațiunii de plată autorizate frauduloase ***și cu condiția ca respectivul consumator să fi raportat frauda la poliție, astfel cum se prevede la alineatul (1)***, prestatorul de servicii de plată întreprinde oricare dintre următoarele acțiuni:

Or. en

Amendamentul 406
Billy Kelleher

Propunere de regulament
Articolul 59 – alineatul 2 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. În termen de 10 zile lucrătoare de la constatarea sau notificarea operațiunii de plată autorizate frauduloase, prestatorul de servicii de plată întreprinde oricare dintre următoarele acțiuni:	2. În termen de 10 zile lucrătoare de la constatarea sau notificarea operațiunii de plată autorizate frauduloase ***de către consumator și de la primirea raportului poliției***, prestatorul de servicii de plată întreprinde oricare dintre următoarele acțiuni:

Or. en

Amendamentul 407
Eugen Jurzyca

Propunere de regulament
Articolul 59 – alineatul 2 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. În termen de 10 zile lucrătoare de la ***constatarea sau*** notificarea operațiunii de plată autorizate frauduloase, prestatorul de servicii de plată întreprinde oricare dintre următoarele acțiuni:	2. În termen de 10 zile lucrătoare de la notificarea operațiunii de plată autorizate frauduloase ***și de la primirea raportului detaliat al poliției***, prestatorul de servicii de plată întreprinde oricare dintre

următoarele acțiuni:

Or. en

Amendamentul 408
Lídia Pereira

Propunere de regulament
Articolul 59 – alineatul 2 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. În termen de 10 zile lucrătoare de la ***constatarea sau*** notificarea operațiunii de plată autorizate frauduloase, prestatorul de servicii de plată întreprinde oricare dintre următoarele acțiuni:	2. În termen de 10 zile lucrătoare de la notificarea operațiunii de plată autorizate frauduloase, prestatorul de servicii de plată întreprinde oricare dintre următoarele acțiuni:

Or. en

Amendamentul 409
José Manuel García-Margallo y Marfil

Propunere de regulament
Articolul 59 – alineatul 2 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) în cazul în care prestatorul de servicii de plată are motive rezonabile să suspecteze o fraudă sau o neglijență gravă din partea consumatorului, justifică refuzul de a rambursa suma respectivă și indică organismele pe care consumatorul le poate sesiza în conformitate cu articolele 90, 91, 93, 94 și 95 în cazul în care consumatorul nu acceptă motivarea oferită.	(b) în cazul în care prestatorul de servicii de plată are motive rezonabile să suspecteze o fraudă sau o neglijență gravă din partea consumatorului ***sau în cazul în care prestatorul de servicii de plată poate demonstra că consumatorul nu a respectat obligațiile stabilite în contractul-cadru sau comunicate în forma convenită în contractul-cadru***, justifică refuzul de a rambursa suma respectivă și indică organismele pe care consumatorul le poate sesiza în conformitate cu articolele 90, 91, 93, 94 și 95 în cazul în care consumatorul nu acceptă motivarea oferită.

Or. en

Amendamentul 410
Claude Gruffat

Propunere de regulament
Articolul 59 – alineatul 2 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) în cazul în care prestatorul de servicii de plată are motive rezonabile să suspecteze o fraudă sau o neglijență gravă din partea consumatorului, ***justifică*** refuzul de a rambursa suma respectivă și indică organismele pe care consumatorul le poate sesiza în conformitate cu articolele 90, 91, 93, 94 și 95 în cazul în care consumatorul nu acceptă motivarea oferită.	(b) în cazul în care prestatorul de servicii de plată are motive rezonabile să suspecteze o fraudă sau o neglijență gravă din partea consumatorului, ***furnizează autorității naționale competente dovada faptului că consumatorul a acționat în mod fraudulos sau din neglijență gravă și furnizează plătitorului o justificare întemeiată pentru*** refuzul de a rambursa suma respectivă și indică organismele pe care consumatorul le poate sesiza în conformitate cu articolele 90, 91, 93, 94 și 95 în cazul în care consumatorul nu acceptă motivarea oferită.

Or. en

Amendamentul 411
José Gusmão, Chris MacManus

Propunere de regulament
Articolul 59 – alineatul 2 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) în cazul în care prestatorul de servicii de plată are motive rezonabile să suspecteze o fraudă sau o neglijență gravă din partea consumatorului, ***justifică*** refuzul de a rambursa suma respectivă și indică organismele pe care consumatorul le poate sesiza în conformitate cu articolele 90, 91, 93, 94 și 95 în cazul în care consumatorul nu acceptă motivarea oferită.	(b) în cazul în care prestatorul de servicii de plată are motive rezonabile să suspecteze o fraudă sau o neglijență gravă din partea consumatorului, ***furnizează autorității naționale competente dovada faptului că consumatorul a acționat în mod fraudulos sau din neglijență gravă și furnizează plătitorului o justificare întemeiată pentru*** refuzul de a rambursa suma respectivă și indică organismele pe care consumatorul le poate sesiza în conformitate cu articolele 90, 91, 93, 94 și

95 în cazul în care consumatorul nu acceptă motivarea oferită.

Or. en

Justificare

Currently consumers are often provided with vague justifications why they have been refused a refund without further specifications. Where a refund is refused due to fraudulent behaviour or gross negligence of the consumer, this should be done based on solid evidence. For other cases, where the consumer is not at the origin of the fraud, consumers should be reimbursed immediately, and PSPs should then have the possibility in a second step to claim back the funds via dispute resolution mechanisms or legal proceedings. To ensure solid enforcement, the relevant national authority should not only be informed about the initial refusal but should be able to follow the whole process in order to step in where required.

Amendamentul 412
Caroline Nagtegaal, Esther de Lange

Propunere de regulament
Articolul 59 – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. Alineatul (1) nu se aplică în cazul în care consumatorul a acționat în mod fraudulos sau din neglijență gravă.	3. Alineatul (1) nu se aplică în cazul în care consumatorul a acționat în mod fraudulos sau din neglijență gravă ***sau refuză să se conformeze investigației prestatorului de servicii de plată, furnizând informații relevante cu privire la modul în care s-a produs frauda prin uzurparea identității***.

Or. en

Amendamentul 413
Eugen Jurzyca

Propunere de regulament
Articolul 59 – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. Alineatul (1) nu se aplică în cazul în care consumatorul a acționat în mod	3. Alineatul (1) nu se aplică în cazul în care consumatorul a acționat în mod

fraudulos sau din neglijență gravă.	fraudulos sau din neglijență gravă ***sau refuză să se conformeze investigației prestatorului de servicii de plată, furnizând informații relevante cu privire la modul în care s-a produs frauda prin uzurparea identității***.

Or. en

Amendamentul 414
Eugen Jurzyca

Propunere de regulament
Articolul 59 – alineatul 3 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	3a. Răspunderea prestatorului de servicii de plată menționată la alineatul (1) poate fi atenuată prin următoarele:
	(a) fraudă prin canale neconvenționale care diferă de practicile obișnuite ale prestatorului de servicii de plată;
	(b) eforturi educative de sensibilizare a consumatorilor cu privire la fraude specifice;
	(c) instrumente online pentru validarea comunicărilor destinate consumatorilor.

Or. en

Amendamentul 415
Eugen Jurzyca

Propunere de regulament
Articolul 59 – alineatul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. Prestatorului de servicii de plată al consumatorului îi revine sarcina de a demonstra că respectivul consumator a acționat în mod fraudulos sau din	4. Prestatorului de servicii de plată al consumatorului îi revine sarcina de a demonstra că respectivul consumator a acționat în mod fraudulos sau din neglijență gravă. ***În termen de 12 luni de***

neglijență gravă.	***la data intrării în vigoare a prezentului regulament, ABE emite orientări care specifică noțiunea de neglijență gravă.***

Or. en

Amendamentul 416
Ondřej Kovařík

Propunere de regulament
Articolul 59 – alineatul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. Prestatorului de servicii de plată ***al consumatorului*** îi revine sarcina de a demonstra că respectivul consumator a acționat în mod fraudulos sau din neglijență gravă.	4. Prestatorului de servicii de plată***, prestatorului de servicii de comunicații electronice sau platformei online utilizate de consumator*** îi revine sarcina de a demonstra că respectivul consumator a acționat în mod fraudulos sau din neglijență gravă.

Or. en

Amendamentul 417
Lídia Pereira

Propunere de regulament
Articolul 59 – alineatul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	4a. În termen de [12 luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament], ABE emite orientări tehnice în conformitate cu articolul 16 din Regulamentul (UE) nr. 1093/2010 cu privire la conceptul de neglijență gravă în contextul prezentului regulament și cu respectarea cadrelor juridice naționale în această privință.

Or. en

Amendamentul 418
Claude Gruffat

Propunere de regulament
Articolul 59 – alineatul 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
5. În cazul în care sunt informați de un prestator de servicii de plată cu privire la apariția tipului de fraudă menționat la alineatul (1), furnizorii de servicii de comunicații electronice cooperează îndeaproape cu prestatorii de servicii de plată și acționează rapid pentru a se asigura că se instituie măsuri organizatorice și tehnice adecvate pentru a proteja securitatea și confidențialitatea comunicațiilor în conformitate cu Directiva 2002/58/CE, inclusiv în ceea ce privește identificarea apelantului și adresa de poștă electronică.	5. În cazul în care sunt informați de un prestator de servicii de plată cu privire la apariția tipului de fraudă menționat la alineatul (1), furnizorii de servicii de comunicații electronice cooperează îndeaproape cu prestatorii de servicii de plată și acționează rapid pentru a se asigura că se instituie măsuri organizatorice și tehnice adecvate pentru a proteja securitatea și confidențialitatea comunicațiilor în conformitate cu Directiva 2002/58/CE, inclusiv în ceea ce privește identificarea apelantului și adresa de poștă electronică. ***În cazul în care un prestator de servicii de plată este informat cu privire la apariția tipului de fraudă menționat la alineatul (1), platformele online și motoarele de căutare online, astfel cum sunt definite în Regulamentul (UE) 2022/2065 [Regulamentul privind serviciile digitale], cooperează îndeaproape cu prestatorii de servicii de plată și acționează rapid pentru a elimina conținutul fraudulos de pe site-urile lor.***

Or. en

Amendamentul 419
Eugen Jurzyca

Propunere de regulament
Articolul 59 – alineatul 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
5. În cazul în care sunt informați de un prestator de servicii de plată cu privire la apariția tipului de fraudă menționat la alineatul (1), furnizorii de servicii de	5. În cazul în care sunt informați de un prestator de servicii de plată cu privire la apariția tipului de fraudă menționat la alineatul (1), furnizorii de servicii de

comunicații electronice cooperează îndeaproape cu prestatorii de servicii de plată și acționează rapid pentru a se asigura că se instituie măsuri organizatorice și tehnice adecvate pentru a proteja securitatea și confidențialitatea comunicațiilor în conformitate cu Directiva 2002/58/CE, inclusiv în ceea ce privește identificarea apelantului și adresa de poștă electronică.	comunicații electronice cooperează îndeaproape cu prestatorii de servicii de plată și acționează rapid pentru a se asigura că se instituie măsuri organizatorice și tehnice adecvate pentru a proteja securitatea și confidențialitatea comunicațiilor în conformitate cu Directiva 2002/58/CE, inclusiv în ceea ce privește identificarea apelantului și adresa de poștă electronică. ***Furnizorii de servicii de comunicații electronice nu sunt trași la răspundere pentru fraudele în materie de plăți comise de terți.***
	Or. en

Amendamentul 420
Ondřej Kovařík

Propunere de regulament
Articolul 59 – alineatul 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
5. În cazul în care sunt informați de un prestator de servicii de plată cu privire la apariția tipului de fraudă menționat la alineatul (1), furnizorii de servicii de comunicații electronice cooperează îndeaproape cu prestatorii de servicii de plată și acționează rapid pentru a se asigura că se instituie măsuri organizatorice și tehnice adecvate pentru a proteja securitatea și confidențialitatea comunicațiilor în conformitate cu Directiva 2002/58/CE, inclusiv în ceea ce privește identificarea apelantului și adresa de poștă electronică.	5. În cazul în care sunt informați de un prestator de servicii de plată cu privire la apariția tipului de fraudă menționat la alineatul (1), furnizorii de servicii de comunicații electronice ***și platformele online*** cooperează îndeaproape cu prestatorii de servicii de plată și acționează rapid pentru a se asigura că se instituie măsuri organizatorice și tehnice adecvate pentru a proteja securitatea și confidențialitatea comunicațiilor în conformitate cu Directiva 2002/58/CE, inclusiv în ceea ce privește identificarea apelantului și adresa de poștă electronică.
	Or. en

Amendamentul 421
José Manuel García-Margallo y Marfil

Propunere de regulament
Articolul 59 – alineatul 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
5. În cazul în care sunt informați de un prestator de servicii de plată cu privire la apariția ***tipului*** de fraudă ***menționat la alineatul (1)***, furnizorii de servicii de comunicații electronice cooperează îndeaproape cu prestatorii de servicii de plată și acționează rapid pentru a se asigura că se instituie măsuri organizatorice și tehnice adecvate pentru a proteja securitatea și confidențialitatea comunicațiilor în conformitate cu Directiva 2002/58/CE, inclusiv în ceea ce privește identificarea apelantului și adresa de poștă electronică.	5. În cazul în care sunt informați de un prestator de servicii de plată cu privire la apariția ***oricărui tip*** de fraudă, furnizorii de servicii de comunicații electronice cooperează ***imediat*** îndeaproape cu prestatorii de servicii de plată și acționează rapid pentru a se asigura că se instituie măsuri organizatorice și tehnice adecvate pentru a proteja securitatea și confidențialitatea comunicațiilor în conformitate cu Directiva 2002/58/CE, inclusiv în ceea ce privește identificarea apelantului și adresa de poștă electronică.

Or. en

Amendamentul 422
José Gusmão, Chris MacManus
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Articolul 59 – alineatul 5 – paragraful 1 (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	În cazul în care un prestator de servicii de plată este informat cu privire la apariția tipului de fraudă menționat la alineatul (1), platformele online și motoarele de căutare online, astfel cum sunt definite în Regulamentul (UE) 2022/2065 [Regulamentul privind serviciile digitale], cooperează îndeaproape cu prestatorii de servicii de plată și acționează rapid pentru a elimina conținutul fraudulos de pe site-urile lor.

Or. en

Justificare

Platformele de comunicare socială și motoarele de căutare, fără a aduce atingere obligațiilor care le revin în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale și al Directivei privind practicile comerciale neloiale, ar trebui să fie obligate să coopereze cu prestatorii de servicii de plată pentru a elimina conținutul în cazul în care acesta a fost identificat ca fiind originea cazului de fraudă (de exemplu, publicitatea pentru magazinele false, rezultatele motoarelor de căutare care enumeră site-uri bancare online false).

Amendamentul 423
Frances Fitzgerald

Propunere de regulament
Articolul 59 – alineatul 5 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	5a. Prestatorii de servicii de comunicații electronice instituie măsuri de informare pentru a proteja împotriva înșelătoriilor, transmițând inclusiv semnale de alertă clienților prin intermediul tuturor mijloacelor și mediilor corespunzătoare, atunci când apar noi forme de înșelătorii online și ținând seama de nevoile celor mai vulnerabile grupuri de clienți.
	Prestatorii de servicii de comunicații electronice le transmit clienților lor indicații clare cu privire la modalitățile de identificare a tentativelor de fraudă și îi avertizează cu privire la acțiunile și precauțiile corespunzătoare pentru a nu deveni victime ale acțiunilor frauduloase. Prestatorii de servicii de comunicații electronice își informează clienții cu privire la organismele cărora se pot adresa pentru a raporta acțiuni frauduloase și pentru a obține rapid informații legate de fraudă.

Or. en

Amendamentul 424
Claude Gruffat

Propunere de regulament
Articolul 59 – alineatul 5 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	5a. În cazul în care prestatorul de servicii de plată răspunde față de utilizatorul serviciilor de plată în temeiul alineatului (1) ca urmare a unei acțiuni sau omisiuni a unui comerciant, furnizorul are dreptul să solicite despăgubiri din partea comerciantului responsabil. Comerciantul împotriva căruia prestatorul de servicii de plată poate recurge la căi de atac, precum și acțiunile și condițiile relevante de exercitare a acestor căi de atac sunt stabilite de legislația națională.

Or. en

Amendamentul 425
José Gusmão, Chris MacManus
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Articolul 59 – alineatul 5 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	5a. În cazul în care prestatorul de servicii de plată răspunde față de utilizatorul serviciilor de plată în temeiul alineatului (1) din prezentul articol ca urmare a unei acțiuni sau omisiuni a unui comerciant, furnizorul are dreptul să solicite măsuri reparatorii din partea comerciantului responsabil. Comerciantul împotriva căruia prestatorul de servicii de plată poate recurge la măsuri reparatorii, precum și acțiunile și condițiile de exercitare relevante sunt stabilite de legislația națională.

Or. en

Justificare

To ensure a high level of consumer protection, the PSP to which the consumer has the direct contractual relationship, should be liable towards the consumer but payment service providers should have the possibility to hold liable other actors who have caused through an act or omission for example by a digital platform issuing a sponsored advertising for a fakeshop, a data leak caused by a trader resulting in a credible manipulation of the consumer. Such liability chains have been already established in other EU legislation such as Article 20 of Directive 2019/770/EU on certain aspects concerning contracts for the supply of digital content and digital services.

Amendamentul 426
Billy Kelleher, Gilles Boyer

Propunere de regulament
Articolul 59 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Articolul 59a
	Responsabilitățile furnizorului de servicii de comunicații electronice și răspunderea pentru frauda prin uzurparea identității
	Prestatorii de servicii de comunicații electronice și prestatorii de servicii de plată se asigură că toate măsurile tehnice necesare, inclusiv, în special, securitatea comunicării dintre prestatorii de servicii de plată și utilizatorii serviciilor de plată, sunt puse în aplicare pentru a preveni frauda în sfera lor de competență. Aceste măsuri tehnice includ cel puțin:
	(a) confirmarea autenticității tuturor apelurilor și a mesajelor direcționate prin rețele de telecomunicații și prevenirea utilizării unui anumit număr de telefon care este contrar condițiilor de atribuire, autorizare sau alocare a respectivului număr de telefon;
	(b) prevenirea utilizării corespondenței electronice în scopuri frauduloase;
	(c) împiedicarea creării de site-uri web pentru a fi utilizate în scopuri frauduloase și împiedicarea motoarelor de căutare de pe internet să afișeze aceste site-uri în

lista de rezultate ale căutărilor; și

(d) stocarea tuturor dovezilor privind aplicarea măsurilor informatice și de verificare a identității, în special în cazul transferului SIM, pentru a demonstra diligența necesară.

Aceste măsuri tehnice sunt asigurate gratuit.

Prin derogare de la articolul 59 alineatul (1), în cazul în care prestatorii de servicii de comunicații electronice nu îndeplinesc măsurile tehnice prevăzute la alineatul (1) din prezentul articol, ei sunt răspunzători financiar față de prestatorul de servicii de plată al plătitorului pentru suma pe care prestatorul de servicii de plată a rambursat-o utilizatorului serviciilor de plată.

Prestatorii de servicii de comunicații electronice iau măsuri pentru a sprijini utilizatorii în identificarea și prevenirea acțiunilor frauduloase, inclusiv informând utilizatorii cu privire la:

(a) modul în care să identifice tentativele frauduloase;

(b) acțiunile și măsurile de precauție necesare care trebuie luate pentru a evita ca ei să devină victime ale unor acțiuni frauduloase care îi vizează; și

(c) unde să raporteze acțiunile frauduloase și să obțină rapid informații legate de fraudă.

Or. en

Amendamentul 427
Claude Gruffat

Propunere de regulament
Articolul 60 – alineatul 1 – paragraful 2 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) plătitorul nu a putut detecta	(a) plătitorul nu a putut detecta

pierderea, furtul sau deturnarea unui instrument de plată înaintea efectuării unei plăți, cu excepția cazului în care plătitorul a acționat în mod fraudulos sau	pierderea, furtul sau deturnarea unui instrument de plată ***sau a elementelor de securitate*** înaintea efectuării unei plăți, cu excepția cazului în care plătitorul a acționat în mod fraudulos sau

Or. en

Amendamentul 428
Claude Gruffat

Propunere de regulament
Articolul 60 – alineatul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	1a. În cazul în care prestatorul de servicii de plată al plătitorului are motive rezonabile să suspecteze comiterea de către consumator a unei fraude sau a unei neglijențe grave, în termen de 10 zile lucrătoare de la constatarea sau notificarea operațiunii de plată autorizate frauduloase, prestatorul de servicii de plată întreprinde oricare dintre următoarele acțiuni:
	(a) rambursează consumatorului valoarea operațiunii de plată autorizate frauduloase;
	(b) în cazul în care prestatorul de servicii de plată continuă să aibă motive rezonabile să suspecteze o fraudă sau o neglijență gravă din partea consumatorului, furnizează autorității naționale competente dovada faptului că consumatorul a acționat în mod fraudulos sau din neglijență gravă și furnizează plătitorului o justificare întemeiată pentru refuzul de a rambursa suma respectivă și indică organismele pe care consumatorul le poate sesiza în conformitate cu articolele 90, 91, 93, 94 și 95 în cazul în care consumatorul nu acceptă motivarea oferită.

Or. en

Amendamentul 429
Claude Gruffat

Propunere de regulament
Articolul 60 – alineatul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	4a. În termen de [OP: a se introduce data = 12 luni de la data intrării în vigoare a prezentului regulament], Autoritatea Bancară Europeană emite orientări cu privire la modul în care trebuie interpretat conceptul de neglijență gravă în sensul prezentului regulament.

Or. en

Amendamentul 430
Lídia Pereira

Propunere de regulament
Articolul 61 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. În cazul în care o operațiune de plată este inițiată de beneficiarul plății sau prin intermediul acestuia în contextul unei operațiuni de plată cu cardul, iar valoarea viitoare exactă nu este cunoscută în momentul în care plătitorul autorizează executarea operațiunii de plată, prestatorul de servicii de plată al plătitorului poate bloca fonduri în contul de plăți al plătitorului doar dacă plătitorul a acordat permisiunea cu privire la respectiva valoare exactă a fondurilor care urmează să fie blocate.	1. În cazul în care o operațiune de plată este inițiată de beneficiarul plății sau prin intermediul acestuia în contextul unei operațiuni de plată cu cardul, ***al unei tranzacții din cont în cont sau al unui transfer de credit,*** iar valoarea viitoare exactă nu este cunoscută în momentul în care plătitorul autorizează executarea operațiunii de plată, prestatorul de servicii de plată al plătitorului poate bloca fonduri în contul de plăți al plătitorului doar dacă plătitorul a acordat permisiunea cu privire la respectiva valoare exactă a fondurilor care urmează să fie blocate.

Or. en

Amendamentul 431
Frances Fitzgerald

Propunere de regulament
Articolul 62 – alineatul 1 – paragraful 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Fără a aduce atingere alineatului (3) din prezentul articol, în plus față de dreptul menționat la primul paragraf din prezentul alineat, pentru ***operațiunile de plată autorizate care au fost inițiate de un beneficiar al plății, inclusiv pentru*** debitările directe menționate la articolul 1 din Regulamentul (UE) nr. 260/2012, plătitorul are dreptul necondiționat la rambursare în termenele prevăzute la articolul 63 din prezentul regulament.	Fără a aduce atingere alineatului (3) din prezentul articol, în plus față de dreptul menționat la primul paragraf din prezentul alineat, pentru debitările directe menționate la articolul 1 din Regulamentul (UE) nr. 260/2012, plătitorul are dreptul necondiționat la rambursare în termenele prevăzute la articolul 63 din prezentul regulament.

Or. en

Amendamentul 432
Eugen Jurzyca

Propunere de regulament
Articolul 62 – alineatul 1 – paragraful 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Fără a aduce atingere alineatului (3) din prezentul articol, în plus față de dreptul menționat la primul paragraf din prezentul alineat, pentru ***operațiunile de plată autorizate care au fost inițiate de un beneficiar al plății, inclusiv pentru*** debitările directe menționate la articolul 1 din Regulamentul (UE) nr. 260/2012, plătitorul are dreptul necondiționat la rambursare în termenele prevăzute la articolul 63 din prezentul regulament.	Fără a aduce atingere alineatului (3) din prezentul articol, în plus față de dreptul menționat la primul paragraf din prezentul alineat, pentru debitările directe menționate la articolul 1 din Regulamentul (UE) nr. 260/2012, plătitorul are dreptul necondiționat la rambursare în termenele prevăzute la articolul 63 din prezentul regulament. ***Operațiunile inițiate de comercianți (OIC) nu intră în domeniul de aplicare al acestui drept necondiționat.***

Or. en

Amendamentul 433
Lídia Pereira

Propunere de regulament
Articolul 63 – alineatul 2 – paragraful 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În termen de ***10*** zile lucrătoare de la primirea unei cereri de rambursare, prestatorul de servicii de plată întreprinde oricare dintre următoarele acțiuni:	În termen de ***20*** de zile lucrătoare de la primirea unei cereri de rambursare, prestatorul de servicii de plată întreprinde oricare dintre următoarele acțiuni:

Or. en

Amendamentul 434
José Manuel García-Margallo y Marfil

Propunere de regulament
Articolul 65 – alineatul 1 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Prestatorul de servicii de plată furnizează sau pune la dispoziție notificarea în modul convenit, în cel mai scurt timp și, în orice caz, în termenele specificate la articolul 69.	Prestatorul de servicii de plată furnizează sau pune la dispoziție notificarea în modul convenit, în cel mai scurt timp și, în orice caz, în termenele specificate la articolul 69. ***În cazul în care PSP refuză să execute plata din cauza faptului că are motive obiective să suspecteze o operațiune de plată frauduloasă în conformitate cu articolul 83 alineatul (1), notificarea ia în considerare informațiile necesare utilizatorului serviciilor de plată pentru a soluționa tranzacția suspectă.***

Or. en

Amendamentul 435
Frances Fitzgerald

Propunere de regulament
Articolul 65 – alineatul 1 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Prestatorul de servicii de plată furnizează sau pune la dispoziție notificarea în modul convenit, în cel mai scurt timp și, în orice caz, în termenele specificate la articolul 69.	Prestatorul de servicii de plată furnizează sau pune la dispoziție notificarea în modul convenit, în cel mai scurt timp și, în orice caz, în termenele specificate la articolul 69. ***În cazul în care prestatorul de servicii de plată refuză să execute plata pe baza suspendării rezonabile a unei operațiuni de plată frauduloase în conformitate cu articolul 83 alineatul (1), notificarea ia în considerare informațiile necesare utilizatorului serviciilor de plată pentru soluționarea tranzacției suspecte.***

Or. en

Amendamentul 436
Frances Fitzgerald

Propunere de regulament
Articolul 65 – alineatul 1 – paragraful 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Contractul-cadru poate include condiția ca prestatorul de servicii de plată să poată percepe un comision rezonabil pentru acest refuz în cazul în care refuzul este justificat în mod obiectiv.	Contractul-cadru poate include condiția ca prestatorul de servicii de plată să poată percepe un comision rezonabil pentru acest refuz în cazul în care refuzul este justificat în mod obiectiv***, dar nu și în cazul unui refuz datorat unei tranzacții suspecte de fraudă***.

Or. en

Amendamentul 437
José Manuel García-Margallo y Marfil

Propunere de regulament
Articolul 65 – alineatul 1 – paragraful 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Contractul-cadru poate include condiția ca	Contractul-cadru poate include condiția ca

prestatorul de servicii de plată să poată percepe un comision rezonabil pentru acest refuz în cazul în care refuzul este justificat în mod obiectiv.	prestatorul de servicii de plată să poată percepe un comision rezonabil pentru acest refuz în cazul în care refuzul este justificat în mod obiectiv***, dar nu și în cazul unui refuz datorat unei tranzacții suspecte de fraudă***.

Or. en

Amendamentul 438
Markus Ferber

Propunere de regulament
Articolul 65 – alineatul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	2a. Fără a aduce atingere alineatului (1), în cazul în care mecanismele de monitorizare a tranzacțiilor în conformitate cu articolul 83 alineatul (1) oferă motive întemeiate pentru a suspecta o operațiune de plată frauduloasă, prestatorul de servicii de plată care oferă servicii de cont plătitorului poate refuza executarea operațiunii de plată.

Or. en

Amendamentul 439
Lídia Pereira

Propunere de regulament
Articolul 68 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Prezenta secțiune se aplică operațiunilor de plată care nu sunt menționate la alineatul (1), în afară de cazul în care utilizatorul serviciilor de plată și prestatorul de servicii de plată convin altfel, excepție făcând articolul 73, de la care părțile nu pot deroga. Cu toate acestea, dacă utilizatorul serviciilor de plată și	2. Prezenta secțiune se aplică operațiunilor de plată care nu sunt menționate la alineatul (1), în afară de cazul în care utilizatorul serviciilor de plată și prestatorul de servicii de plată convin altfel, excepție făcând articolul 73, de la care părțile nu pot deroga. Cu toate acestea, dacă utilizatorul serviciilor de plată și

prestatorul de servicii de plată convin asupra unei perioade mai lungi decât cea prevăzută la articolul 69, acea perioadă mai lungă nu depășește, pentru operațiunile de plată realizate în interiorul Uniunii, ***patru*** zile lucrătoare de la momentul primirii astfel cum se menționează la articolul 64.	prestatorul de servicii de plată convin asupra unei perioade mai lungi decât cea prevăzută la articolul 69, acea perioadă mai lungă nu depășește, pentru operațiunile de plată realizate în interiorul Uniunii, ***cinci*** zile lucrătoare de la momentul primirii astfel cum se menționează la articolul 64.

Or. en

Amendamentul 440
Markus Ferber

Propunere de regulament
Articolul 69 – alineatul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	2a. În cazul în care mecanismele de monitorizare a tranzacțiilor în conformitate cu articolul 83 alineatul (1) oferă motive rezonabile pentru a suspecta o operațiune de plată frauduloasă, prestatorul de servicii de plată al beneficiarului plății poate refuza să pună imediat fondurile la dispoziția contului de plăți al beneficiarului plății. Prestatorul de servicii de plată al beneficiarului plății solicită, după caz și fără întârzieri nejustificate, clarificări cu privire la operațiunea de plată suspectată de fraudă și, în funcție de rezultatul respectiv, fie pune fondurile la dispoziție, fie le returnează prestatorului de servicii de plată care oferă servicii de cont plătitorului.

Or. en

Amendamentul 441
Markus Ferber

Propunere de regulament
Articolul 69 – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. Prestatorul de servicii de plată al beneficiarului plății transmite prestatorului de servicii de plată al plătitorului un ordin de plată emis de către beneficiarul plății sau prin intermediul acestuia în termenele convenite între beneficiarul plății și prestatorul de servicii de plată, de natură să permită decontarea, în ceea ce privește debitarea directă, la data scadentă convenită.	3. Prestatorul de servicii de plată al beneficiarului plății transmite prestatorului de servicii de plată al plătitorului un ordin de plată emis de către beneficiarul plății sau prin intermediul acestuia în termenele convenite între beneficiarul plății și prestatorul de servicii de plată, de natură să permită decontarea, în ceea ce privește debitarea directă, la data scadentă convenită. ***Alineatul [2a nou] se aplică în consecință.***

Or. en

Amendamentul 442
Lídia Pereira

Propunere de regulament
Articolul 72 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Pentru operațiunile de plată naționale, statele membre pot să prevadă termene maxime de executare a plăților mai scurte decât cele stabilite în prezenta secțiune.	Pentru operațiunile de plată naționale, statele membre pot să prevadă termene maxime de executare a plăților mai scurte decât cele stabilite în prezenta secțiune. ***Deciziile luate în temeiul prezentului articol trebuie comunicate Comisiei.***

Or. en

Amendamentul 443
Lídia Pereira

Propunere de regulament
Articolul 74 – alineatul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. În cazul în care acest lucru este convenit în contractul-cadru, prestatorul de servicii de plată poate percepe	4. În cazul în care acest lucru este convenit în contractul-cadru, prestatorul de servicii de plată poate percepe

utilizatorului serviciilor de plată un comision pentru demersul de recuperare.	utilizatorului serviciilor de plată un comision pentru demersul de recuperare. ***Taxa trebuie să fie rezonabilă și proporțională cu costurile suportate.***

Or. en

Amendamentul 444
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Propunere de regulament
Articolul 80 – paragraful 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Sistemele de plată și prestatorii de servicii de plată pot prelucra categorii speciale de date cu caracter personal, astfel cum se menționează la articolul 9 alineatul (1) din Regulamentul (UE) 2016/679 și la articolul 10 alineatul (1) din Regulamentul (UE) 2018/1725, în măsura în care acest lucru este necesar pentru prestarea de servicii de plată și pentru respectarea obligațiilor prevăzute în prezentul regulament, în interesul public al bunei funcționări a pieței interne a serviciilor de plată, sub rezerva unor garanții adecvate pentru drepturile și libertățile fundamentale ale persoanelor fizice, care includ următoarele:	***Sistemele de plată și prestatorii de servicii de plată sunt autorizați să prelucreze categoriile speciale de date cu caracter personal menționate la articolul 9 alineatul (1) din Regulamentul (UE) 2016/679 și la articolul 10 alineatul (1) din Regulamentul (UE) 2018/1725 atunci când acest lucru este necesar pentru prevenirea, investigarea și detectarea fraudelor legate de plăți, sub rezerva unor garanții adecvate pentru drepturile și libertățile fundamentale ale persoanelor fizice, pe baza faptului că prevenirea, investigarea și detectarea sunt de interes public major, astfel cum se menționează la articolul 9 alineatul (2) litera (g) din Regulamentul (UE) 2016/679 și în temeiul articolului 6 alineatul (1) literele (c) și (d) din Regulamentul (UE) 2016/679. Fără a aduce atingere celor de mai sus, prestatorii de servicii de plată accesează, păstrează și prelucrează numai datele cu caracter personal necesare pentru prestarea serviciilor de plată și numai cu consimțământul utilizatorului serviciilor de plată.*** Sistemele de plată și prestatorii de servicii de plată pot prelucra categorii speciale de date cu caracter personal, astfel cum se menționează la articolul 9 alineatul (1) din Regulamentul (UE) 2016/679 și la articolul 10 alineatul (1) din

Regulamentul (UE) 2018/1725, în măsura în care acest lucru este necesar pentru prestarea de servicii de plată și pentru respectarea obligațiilor prevăzute în prezentul regulament, în interesul public al bunei funcționări a pieței interne a serviciilor de plată, sub rezerva unor garanții adecvate pentru drepturile și libertățile fundamentale ale persoanelor fizice, care includ următoarele:

Or. en

Amendamentul 445
Ondřej Kovařík

Propunere de regulament
Articolul 80 – paragraful 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Sistemele de plată ***și*** prestatorii de servicii de plată pot prelucra categorii speciale de date cu caracter personal, astfel cum se menționează la articolul 9 alineatul (1) din Regulamentul (UE) 2016/679 și la articolul 10 alineatul (1) din Regulamentul (UE) 2018/1725, în măsura în care acest lucru este necesar pentru prestarea de servicii de plată și pentru respectarea obligațiilor prevăzute în prezentul regulament, în interesul public al bunei funcționări a pieței interne a serviciilor de plată, sub rezerva unor garanții adecvate pentru drepturile și libertățile fundamentale ale persoanelor fizice, care includ următoarele:	Sistemele de plată***,*** prestatorii de servicii de plată ***și prestatorii de servicii tehnice*** pot prelucra categorii speciale de date cu caracter personal, astfel cum se menționează la articolul 9 alineatul (1) din Regulamentul (UE) 2016/679 și la articolul 10 alineatul (1) din Regulamentul (UE) 2018/1725, în măsura în care acest lucru este necesar pentru prestarea de servicii de plată ***sau pentru a asigura îndeplinirea optimă a autentificării stricte a clienților bazate pe inerență*** și pentru respectarea obligațiilor prevăzute în prezentul regulament, în interesul public al bunei funcționări a pieței interne a serviciilor de plată, sub rezerva unor garanții adecvate pentru drepturile și libertățile fundamentale ale persoanelor fizice, care includ următoarele:

Or. en

Amendamentul 446
Claude Gruffat

Propunere de regulament
Articolul 80 – paragraful 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Sistemele de plată și prestatorii de servicii de plată pot prelucra categorii speciale de date cu caracter personal, astfel cum se menționează la articolul 9 alineatul (1) din Regulamentul (UE) 2016/679 și la articolul 10 alineatul (1) din Regulamentul (UE) 2018/1725, ***în măsura în care*** acest lucru este necesar pentru ***prestarea*** de ***servicii*** de ***plată și pentru respectarea obligațiilor prevăzute în prezentul regulament, în interesul public al bunei funcționări a pieței interne a serviciilor de plată, sub rezerva unor garanții adecvate pentru drepturile și libertățile fundamentale ale persoanelor fizice, care includ următoarele:***	Sistemele de plată și prestatorii de servicii de plată pot prelucra categorii speciale de date cu caracter personal, astfel cum se menționează la articolul 9 alineatul (1) din Regulamentul (UE) 2016/679 și la articolul 10 alineatul (1) din Regulamentul (UE) 2018/1725, ***atunci când*** acest lucru este necesar pentru ***a garanta prevenirea, anchetarea și depistarea fraudelor legate*** de ***plăți. Comunicarea*** de ***informații persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și prelucrarea acestor date cu caracter personal, precum și orice altă prelucrare a datelor cu caracter personal în sensul prezentei directive se efectuează în conformitate cu Regulamentul (UE) 2016/679.***

Or. en

Amendamentul 447
Claude Gruffat

Propunere de regulament
Articolul 80 – paragraful 1 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) măsuri tehnice care să asigure respectarea principiilor limitării legate de scop, reducerii la minimum a datelor și limitării legate de stocare, astfel cum sunt prevăzute în Regulamentul (UE) 2016/679, inclusiv limitări tehnice privind reutilizarea datelor, precum și utilizarea unor măsuri de ultimă generație de securitate și de păstrare a confidențialității, inclusiv pseudonimizarea sau criptarea;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 448
Claude Gruffat

Propunere de regulament
Articolul 80 – paragraful 1 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) măsuri organizatorice, inclusiv formarea în domeniul prelucrării categoriilor speciale de date, limitarea accesului la categorii speciale de date și înregistrarea unui astfel de acces.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 449
Claude Gruffat

Propunere de regulament
Articolul 80 – paragraful 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Prestatorii de servicii de plată accesează, prelucrează și păstrează datele cu caracter personal necesare pentru furnizarea serviciilor lor de plată doar cu consimțământul explicit al utilizatorului serviciilor de plată.

Or. en

Amendamentul 450
Claude Gruffat

Propunere de regulament
Articolul 81 – alineatul 1 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Prestatorii de servicii de plată stabilesc un cadru cu măsuri de atenuare și mecanisme de control adecvate pentru a gestiona riscurile operaționale și de securitate legate de serviciile de plată pe care le furnizează. Ca parte a acestui cadru, prestatorii de servicii de plată instituie și mențin proceduri eficace de gestionare a incidentelor, inclusiv pentru detectarea și clasificarea incidentelor operaționale și de securitate majore.	Prestatorii de servicii de plată ***și prestatorii de portofele electronice*** stabilesc un cadru cu măsuri de atenuare și mecanisme de control adecvate pentru a gestiona riscurile operaționale și de securitate legate de serviciile de plată pe care le furnizează. Ca parte a acestui cadru, prestatorii de servicii de plată instituie și mențin proceduri eficace de gestionare a incidentelor, inclusiv pentru detectarea și clasificarea incidentelor operaționale și de securitate majore.

Or. en

Amendamentul 451
Claude Gruffat

Propunere de regulament
Articolul 81 – alineatul 1 – paragraful 2 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) prestatorilor de servicii de informare cu privire la conturi menționați la articolul 36 alineatul (1) din Directiva (UE) (DSP3) și	(b) prestatorilor de servicii de informare ***și prestatorilor de portofele electronice*** cu privire la conturi menționați la articolul 36 alineatul (1) din Directiva (UE) (DSP3) și

Or. en

Amendamentul 452
Claude Gruffat

Propunere de regulament
Articolul 82 – alineatul 1 – paragraful 1 (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Seturile de date statistice privind fraudele includ numărul și valoarea operațiunilor frauduloase rambursate. Dacă

rambursarea a fost refuzată, prestatorii de servicii de plată indică motivul refuzului, de exemplu precizând că consumatorul a acționat în mod fraudulos sau a dat dovadă de neglijență gravă.

Or. en

Amendamentul 453
Claude Gruffat

Propunere de regulament
Articolul 82 – alineatul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	1a. Autoritățile naționale competente, Autoritatea Bancară Europeană și Banca Centrală Europeană publică datele statistice în formă agregată cel puțin o dată pe an.

Or. en

Amendamentul 454
Eugen Jurzyca

Propunere de regulament
Articolul 83 – titlu

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Mecanisme de monitorizare a ***operațiunilor*** și schimbul de date privind fraudele	Mecanisme de monitorizare a ***fraudelor*** și schimbul de date privind fraudele

Or. en

Amendamentul 455
Eugen Jurzyca

Propunere de regulament
Articolul 83 – alineatul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Prestatorii de servicii de plată instituie mecanisme de monitorizare a ***operațiunilor*** care:	1. Prestatorii de servicii de plată instituie mecanisme de monitorizare a ***fraudelor*** care:

Or. en

Amendamentul 456
Ondřej Kovařík

Propunere de regulament
Articolul 83 – alineatul 1 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) să sprijine aplicarea autentificării stricte a clienților în conformitate cu articolul 85;	(a) să sprijine aplicarea ***bazată pe riscuri a*** autentificării stricte a clienților în conformitate cu articolul 85;

Or. en

Amendamentul 457
Ondřej Kovařík

Propunere de regulament
Articolul 83 – alineatul 1 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) să prevadă excepții în legătură cu aplicarea autentificării stricte a clienților pe baza criteriilor prevăzute la articolul 85 alineatul (11), ***sub rezerva unor condiții specifice și limitate,*** în funcție de nivelul de risc implicat, de tipurile și de detaliile datelor evaluate de prestatorul de servicii de plată;	(b) să prevadă excepții în legătură cu aplicarea autentificării stricte a clienților pe baza criteriilor prevăzute la articolul 85 alineatul (11), în funcție de nivelul de risc implicat, de tipurile și de detaliile datelor evaluate de prestatorul de servicii de plată***, inclusiv prin intermediul mecanismelor de monitorizare a operațiunilor, astfel cum se precizează la alineatul (2) din prezentul articol***;

Or. en

Amendamentul 458
José Manuel García-Margallo y Marfil

Propunere de regulament
Articolul 83 – alineatul 1 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) să permită prestatorilor de servicii de plată să prevină și să ***detecteze*** operațiunile de plată potențial frauduloase, inclusiv operațiunile care implică servicii de inițiere a plății.	(c) să permită ***tuturor*** prestatorilor de servicii de plată să prevină***, să detecteze*** și să ***soluționeze*** operațiunile de plată potențial frauduloase, inclusiv operațiunile care implică servicii de inițiere a plății.

Or. en

Amendamentul 459
Ondřej Kovařík

Propunere de regulament
Articolul 83 – alineatul 1 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) să ***permită prestatorilor de servicii de plată să*** prevină și să detecteze operațiunile de plată potențial frauduloase, inclusiv operațiunile care implică servicii de inițiere a plății.	(c) să prevină și să detecteze operațiunile de plată potențial frauduloase, inclusiv operațiunile care implică servicii de inițiere a plății.

Or. en

Amendamentul 460
José Manuel García-Margallo y Marfil

Propunere de regulament
Articolul 83 – alineatul 2 – paragraful 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Mecanismele de monitorizare a operațiunilor se bazează pe analiza operațiunilor de plată anterioare și a accesului la conturile de plăți online. Prelucrarea se limitează la următoarele date	Mecanismele de monitorizare a operațiunilor se bazează pe analiza operațiunilor de plată anterioare și a accesului la conturile de plăți online***, precum și pe datele partajate privind***

necesare în scopurile menționate la alineatul (1):	***fraudele și modelele de fraudă observate***. Prelucrarea se limitează la următoarele date necesare în scopurile menționate la alineatul (1):

Or. en

Amendamentul 461
Eugen Jurzyca

Propunere de regulament
Articolul 83 – alineatul 2 – paragraful 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Mecanismele de monitorizare a operațiunilor se bazează pe analiza operațiunilor de plată anterioare și a accesului la conturile de plăți online. Prelucrarea ***se limitează la*** următoarele date necesare în scopurile menționate la alineatul (1):	Mecanismele de monitorizare a operațiunilor se bazează pe analiza operațiunilor de plată anterioare și a accesului la conturile de plăți online. Prelucrarea ***include*** următoarele date necesare în scopurile menționate la alineatul (1):

Or. en

Amendamentul 462
Ondřej Kovařík

Propunere de regulament
Articolul 83 – alineatul 2 – paragraful 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Mecanismele de monitorizare a operațiunilor se bazează pe analiza operațiunilor de plată anterioare și a accesului la conturile de plăți online. Prelucrarea ***se limitează la*** următoarele date necesare în scopurile menționate la alineatul (1):	Mecanismele de monitorizare a operațiunilor se bazează pe analiza operațiunilor de plată anterioare și a accesului la conturile de plăți online. Prelucrarea ***include, cel puțin,*** următoarele date necesare în scopurile menționate la alineatul (1):

Or. en

Amendamentul 463
Caroline Nagtegaal, Esther de Lange

Propunere de regulament
Articolul 83 – alineatul 2 – paragraful 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Mecanismele de monitorizare a operațiunilor se bazează pe analiza operațiunilor de plată anterioare și a accesului la conturile de plăți online. Prelucrarea ***se limitează la*** următoarele date necesare în scopurile menționate la alineatul (1):	Mecanismele de monitorizare a operațiunilor se bazează pe analiza operațiunilor de plată anterioare și a accesului la conturile de plăți online. Prelucrarea ***vizează cel puțin*** următoarele date necesare în scopurile menționate la alineatul (1):

Or. en

Amendamentul 464
José Manuel García-Margallo y Marfil

Propunere de regulament
Articolul 83 – alineatul 2 – paragraful 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Atunci când mecanismele de monitorizare furnizează dovezi solide care permit suspectarea unei operațiuni frauduloase sau atunci când utilizatorul notifică prestatorului de servicii de plată un raport al poliției, prestatorii de servicii de plată au dreptul de a bloca executarea ordinului de plată sau de a bloca și recupera fondurile aferente. Dovezile respective ar trebui înțelese ca motive justificate în mod obiectiv legate de securitatea operațiunii de plată, de suspiciunea de operațiuni neautorizate sau frauduloase.

Or. en

Amendamentul 465
Eugen Jurzyca

Propunere de regulament
Articolul 83 – alineatul 2 – paragraful 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Prestatorii de servicii de plată ai beneficiarilor plăților furnizează datele necesare în scopurile menționate la alineatul (1) prestatorilor de servicii de plată implicați în operațiune.

Or. en

Amendamentul 466
José Manuel García-Margallo y Marfil

Propunere de regulament
Articolul 83 – alineatul 2 – paragraful 2 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Prestatorii de servicii de plată nu stochează datele menționate la prezentul alineat mai mult decât este necesar în scopurile prevăzute la alineatul (1) și ***nici*** după încetarea relației cu clientul. Prestatorii de servicii de plată se asigură că mecanismele de monitorizare a operațiunilor iau în considerare, ca o condiție minimă, fiecare dintre următorii factori bazați pe riscuri:	Prestatorii de servicii de plată nu stochează datele menționate la prezentul alineat mai mult decât este necesar în scopurile prevăzute la alineatul (1) și***, în orice caz, nu mai mult de 10 ani*** după încetarea relației cu clientul. Prestatorii de servicii de plată se asigură că mecanismele de monitorizare a operațiunilor iau în considerare, ca o condiție minimă, fiecare dintre următorii factori bazați pe riscuri:

Or. en

Amendamentul 467
Eugen Jurzyca

Propunere de regulament
Articolul 83 – alineatul 2 – paragraful 2 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Prestatorii de servicii de plată pot prelucra datele enumerate la articolul 83

alineatul (2) primul paragraf pentru autentificarea strictă a clienților, ca element de „inerență” în temeiul articolului 3 alineatul (35).

Or. en

Amendamentul 468
Ondřej Kovařík

Propunere de regulament
Articolul 83 – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. În măsura în care este necesar pentru a respecta dispozițiile prevăzute la alineatul (1) litera (c), prestatorii de servicii de plată pot transmite codul unic de identificare ***al*** unui beneficiar al plății altor prestatori de servicii de plată care fac obiectul unor acorduri privind schimbul de informații, astfel cum se menționează la alineatul (5), atunci când prestatorul de servicii de plată dispune de suficiente dovezi pentru a presupune că a avut loc o operațiune de plată frauduloasă. Se presupune că există suficiente dovezi pentru transmiterea ***codurilor*** unice ***de identificare*** atunci când cel puțin doi utilizatori diferiți ai serviciilor de plată care sunt clienți ai aceluiași prestator de servicii de plată au comunicat că s-a utilizat un cod unic de identificare al unui beneficiar al plății pentru a efectua un transfer de credit fraudulos. Prestatorii de servicii de plată nu păstrează ***codurile unice de identificare*** obținute în urma schimbului de informații menționat la prezentul alineat și la alineatul (5) pentru o perioadă mai lungă decât este necesar în scopurile prevăzute la alineatul (1) litera (c).	3. În măsura în care este necesar pentru a respecta dispozițiile prevăzute la alineatul (1) litera (c), prestatorii de servicii de plată pot transmite codul unic de identificare***, numele, numărul de identificare personal, numărul organizației, modalitatea de funcționare și alte informații privind operațiunea ale*** unui beneficiar al plății altor prestatori de servicii de plată care fac obiectul unor acorduri privind schimbul de informații, astfel cum se menționează la alineatul (5), atunci când prestatorul de servicii de plată dispune de suficiente dovezi pentru a presupune că a avut loc o operațiune de plată frauduloasă. Se presupune că există suficiente dovezi pentru transmiterea ***informațiilor*** unice atunci când cel puțin doi utilizatori diferiți ai serviciilor de plată care sunt clienți ai aceluiași prestator de servicii de plată au comunicat că s-a utilizat un cod unic de identificare al unui beneficiar al plății pentru a efectua un transfer de credit fraudulos. Prestatorii de servicii de plată nu păstrează ***informațiile*** obținute în urma schimbului de informații menționat la prezentul alineat și la alineatul (5) pentru o perioadă mai lungă decât este necesar în scopurile prevăzute la alineatul (1) litera (c).

Or. en

Amendamentul 469
Jessica Polfjärd

Propunere de regulament
Articolul 83 – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. În măsura în care este necesar pentru a respecta dispozițiile prevăzute la alineatul (1) litera (c), prestatorii de servicii de plată pot transmite codul unic de identificare ***al unui beneficiar al plății*** altor prestatori de servicii de plată care fac obiectul unor acorduri privind schimbul de informații, astfel cum se menționează la alineatul (***5***), atunci când prestatorul de servicii de plată dispune de suficiente dovezi pentru a presupune că a avut loc o operațiune de plată frauduloasă. ***Se presupune că există suficiente dovezi pentru transmiterea codurilor unice de identificare atunci când cel puțin doi utilizatori diferiți ai serviciilor de plată care sunt clienți ai aceluiași prestator de servicii de plată au comunicat că s-a utilizat un cod unic de identificare al unui beneficiar al plății pentru a efectua un transfer de credit fraudulos.*** Prestatorii de servicii de plată nu păstrează ***codurile unice de identificare*** obținute în urma schimbului de informații menționat la prezentul alineat și la alineatul (***5***) pentru o perioadă mai lungă decât este necesar în scopurile prevăzute la alineatul (1) litera (c).	3. În măsura în care este necesar pentru a respecta dispozițiile prevăzute la alineatul (1) litera (c), prestatorii de servicii de plată pot transmite codul unic de identificare***, numele, numărul de identificare personal, numărul organizației, modalitatea de funcționare și alte informații privind operațiunea*** altor prestatori de servicii de plată care fac obiectul unor acorduri privind schimbul de informații, astfel cum se menționează la alineatul (***4***), atunci când prestatorul de servicii de plată dispune de suficiente dovezi pentru a presupune că a avut loc o operațiune de plată frauduloasă. Prestatorii de servicii de plată nu păstrează ***informațiile*** obținute în urma schimbului de informații menționat la prezentul alineat și la alineatul (***4***) pentru o perioadă mai lungă decât este necesar în scopurile prevăzute la alineatul (1) litera (c).

Or. en

Amendamentul 470
Claude Gruffat

Propunere de regulament
Articolul 83 – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. ***În măsura în care este necesar*** pentru a ***respecta dispozițiile*** prevăzute la alineatul (1) litera (c), prestatorii de servicii de plată ***pot transmite*** codul unic de identificare al unui beneficiar al plății altor prestatori de servicii de plată ***care fac obiectul unor acorduri privind schimbul de informații, astfel cum se menționează la alineatul (5),*** atunci când prestatorul de servicii de plată dispune de suficiente dovezi pentru a presupune că a avut loc o operațiune de plată frauduloasă. Se presupune că există suficiente dovezi pentru transmiterea codurilor unice de identificare atunci când cel puțin doi utilizatori diferiți ai serviciilor de plată care sunt clienți ai aceluiași prestator de servicii de plată au comunicat că s-a utilizat un cod unic de identificare al unui beneficiar al plății pentru a efectua un transfer de credit fraudulos. Prestatorii de servicii de plată nu păstrează codurile unice de identificare obținute în urma schimbului de informații menționat la prezentul alineat și la alineatul (5) pentru o perioadă mai lungă decât este necesar în scopurile prevăzute la alineatul (1) litera (c).	3. Pentru a ***asigura respectarea dispozițiilor*** prevăzute la alineatul (1) litera (c), prestatorii de servicii de plată ***transmit*** codul unic de identificare al unui beneficiar al plății altor prestatori de servicii de plată atunci când prestatorul de servicii de plată dispune de suficiente dovezi pentru a presupune că a avut loc o operațiune de plată frauduloasă. Se presupune că există suficiente dovezi pentru transmiterea codurilor unice de identificare atunci când cel puțin doi utilizatori diferiți ai serviciilor de plată care sunt clienți ai aceluiași prestator de servicii de plată ***sau o organizație a consumatorilor*** au comunicat că s-a utilizat un cod unic de identificare al unui beneficiar al plății pentru a efectua un transfer de credit fraudulos. Prestatorii de servicii de plată nu păstrează codurile unice de identificare obținute în urma schimbului de informații menționat la prezentul alineat și la alineatul (5) pentru o perioadă mai lungă decât este necesar în scopurile prevăzute la alineatul (1) litera (c).

Or. en

Amendamentul 471
José Gusmão, Chris MacManus
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Articolul 83 – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. ***În măsura în care este necesar*** pentru a respecta dispozițiile prevăzute la alineatul (1) litera (c), prestatorii de servicii	3. Pentru a respecta dispozițiile prevăzute la alineatul (1) litera (c), prestatorii de servicii de plată ***transmit***

de plată ***pot transmite*** codul unic de identificare al unui beneficiar al plății altor prestatori de servicii de plată ***care fac obiectul unor acorduri privind schimbul de informații, astfel cum se menționează la alineatul (5),*** atunci când prestatorul de servicii de plată dispune de suficiente dovezi pentru a presupune că a avut loc o operațiune de plată frauduloasă. Se presupune că există suficiente dovezi pentru transmiterea codurilor unice de identificare atunci când cel puțin doi utilizatori diferiți ai serviciilor de plată care sunt clienți ai aceluiași prestator de servicii de plată au comunicat că s-a utilizat un cod unic de identificare al unui beneficiar al plății pentru a efectua un transfer de credit fraudulos. Prestatorii de servicii de plată nu păstrează codurile unice de identificare obținute în urma schimbului de informații menționat la prezentul alineat și la alineatul (5) pentru o perioadă mai lungă decât este necesar în scopurile prevăzute la alineatul (1) litera (c).	codul unic de identificare al unui beneficiar al plății altor prestatori de servicii de plată atunci când prestatorul de servicii de plată dispune de suficiente dovezi pentru a presupune că a avut loc o operațiune de plată frauduloasă. Se presupune că există suficiente dovezi pentru transmiterea codurilor unice de identificare atunci când cel puțin doi utilizatori diferiți ai serviciilor de plată care sunt clienți ai aceluiași prestator de servicii de plată ***sau o organizație a consumatorilor*** au comunicat că s-a utilizat un cod unic de identificare al unui beneficiar al plății pentru a efectua un transfer de credit fraudulos. Prestatorii de servicii de plată nu păstrează codurile unice de identificare obținute în urma schimbului de informații menționat la prezentul alineat și la alineatul (5) pentru o perioadă mai lungă decât este necesar în scopurile prevăzute la alineatul (1) litera (c).

Or. en

Justificare

Consumers can now flag to PSPs where an IBAN was used for fraudulent credit transfers. PSPs can share this data with other PSPs via information sharing arrangements. This concept of information sharing should be supported but can be further improved. Information sharing can only be fully effective if all payment service providers share information. Thus, the information sharing arrangements shall become mandatory. Not only individual consumers, but also consumer organisations should be able to flag fraud cases as they often receive such information via their consumer helplines or systematically track these cases.

Amendamentul 472
José Manuel García-Margallo y Marfil

Propunere de regulament
Articolul 83 – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. În măsura în care este necesar pentru a respecta dispozițiile prevăzute la	3. În măsura în care este necesar pentru a respecta dispozițiile prevăzute la

alineatul (1) litera (c), prestatorii de servicii de plată ***pot transmite codul unic de identificare al unui beneficiar al plății*** altor prestatori de servicii de plată care fac obiectul unor acorduri privind schimbul de informații, astfel cum se menționează la alineatul (5), atunci când prestatorul de servicii de plată dispune de suficiente dovezi pentru a presupune că a avut loc o operațiune de plată frauduloasă. Se presupune că există suficiente dovezi pentru transmiterea ***codurilor unice de identificare*** atunci când cel puțin doi utilizatori diferiți ai serviciilor de plată care sunt clienți ai aceluiași prestator de servicii de plată au comunicat că s-a utilizat un cod unic de identificare al unui beneficiar al plății pentru a efectua un transfer de credit fraudulos. Prestatorii de servicii de plată nu păstrează ***codurile unice de identificare*** obținute în urma schimbului de informații menționat la prezentul alineat și la alineatul (5) pentru o perioadă mai lungă decât este necesar în scopurile prevăzute la alineatul (1) litera (c).

alineatul (1) litera (c), prestatorii de servicii de plată***, agenții de aplicare a legii și autoritățile publice pot transmite date relevante referitoare la fraude*** altor prestatori de servicii de plată care fac obiectul unor acorduri privind schimbul de informații, astfel cum se menționează la alineatul (5), atunci când prestatorul de servicii de plată dispune de suficiente dovezi pentru a presupune că a avut loc o operațiune de plată frauduloasă. Se presupune că există suficiente dovezi pentru transmiterea ***unor date relevante referitoare la fraude*** atunci când cel puțin doi utilizatori diferiți ai serviciilor de plată care sunt clienți ai aceluiași prestator de servicii de plată au comunicat că s-a utilizat un cod unic de identificare al unui beneficiar al plății pentru a efectua un transfer de credit fraudulos. Prestatorii de servicii de plată nu păstrează ***datele relevante referitoare la fraude*** obținute în urma schimbului de informații menționat la prezentul alineat și la alineatul (5) pentru o perioadă mai lungă decât este necesar în scopurile prevăzute la alineatul (1) litera (c).

Or. en

Amendamentul 473
Lídia Pereira

Propunere de regulament
Articolul 83 – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. În măsura în care este necesar pentru a respecta dispozițiile prevăzute la alineatul (1) litera (c), prestatorii de servicii de plată ***pot transmite*** codul unic de identificare al unui beneficiar al plății altor prestatori de servicii de plată care fac obiectul unor acorduri privind schimbul de informații, astfel cum se menționează la alineatul (5), atunci când prestatorul de	3. În măsura în care este necesar pentru a respecta dispozițiile prevăzute la alineatul (1) litera (c), prestatorii de servicii de plată ***transmit informații, inclusiv*** codul unic de identificare al unui beneficiar al plății altor prestatori de servicii de plată care fac obiectul unor acorduri privind schimbul de informații, astfel cum se menționează la alineatul (5), atunci când

servicii de plată dispune de suficiente dovezi pentru a presupune că a avut loc o operațiune de plată frauduloasă. Se presupune că există suficiente dovezi pentru transmiterea codurilor unice de identificare atunci când cel puțin doi utilizatori diferiți ai serviciilor de plată care sunt clienți ai aceluiași prestator de servicii de plată au comunicat că s-a utilizat un cod unic de identificare al unui beneficiar al plății pentru a efectua un transfer de credit fraudulos. Prestatorii de servicii de plată nu păstrează codurile unice de identificare obținute în urma schimbului de informații menționat la prezentul alineat și la alineatul (5) pentru o perioadă mai lungă decât este necesar în scopurile prevăzute la alineatul (1) litera (c).

prestatorul de servicii de plată dispune de suficiente dovezi pentru a presupune că a avut loc o operațiune de plată frauduloasă. Se presupune că există suficiente dovezi pentru transmiterea codurilor unice de identificare atunci când cel puțin doi utilizatori diferiți ai serviciilor de plată care sunt clienți ai aceluiași prestator de servicii de plată au comunicat că s-a utilizat un cod unic de identificare al unui beneficiar al plății pentru a efectua un transfer de credit fraudulos. Prestatorii de servicii de plată nu păstrează codurile unice de identificare obținute în urma schimbului de informații menționat la prezentul alineat și la alineatul (5) pentru o perioadă mai lungă decât este necesar în scopurile prevăzute la alineatul (1) litera (c).

Or. en

Amendamentul 474
Ondřej Kovařík

Propunere de regulament
Articolul 83 – alineatul 3 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	3a. În măsura în care este necesar pentru a se conforma alineatului (1) litera (c), prestatorii de servicii de plată pot, de asemenea, să transmită autorităților publice informațiile menționate la alineatul (3).

Or. en

Amendamentul 475
Jessica Polfjärd

Propunere de regulament
Articolul 83 – alineatul 3 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	3a. În măsura în care este necesar pentru a se conforma alineatului (1) litera (c), prestatorii de servicii de plată pot, de asemenea, să transmită autorităților publice informațiile menționate la alineatul (3).

Or. en

Amendamentul 476
Lídia Pereira

Propunere de regulament
Articolul 83 – alineatul 3 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	3a. Prestatorii de servicii de plată pot transmite autorităților publice informațiile menționate la alineatul (3) pentru a se conforma mai bine alineatului (1) litera (c).

Or. en

Amendamentul 477
José Gusmão, Chris MacManus
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Articolul 83 – alineatul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. Acordurile privind schimbul de informații definesc detaliile privind participarea și stabilesc detaliile privind elementele operaționale, inclusiv utilizarea platformelor informatice specifice. Înainte de a încheia astfel de acorduri, prestatorii de servicii de plată efectuează în comun o evaluare a impactului asupra protecției	4. Acordurile privind schimbul de informații definesc detaliile privind participarea și stabilesc detaliile privind elementele operaționale, inclusiv utilizarea platformelor informatice specifice. Înainte de a încheia astfel de acorduri, prestatorii de servicii de plată efectuează în comun o evaluare a impactului asupra protecției

datelor, astfel cum se menționează la articolul 35 din Regulamentul (UE) 2016/679 și, după caz, consultă în prealabil autoritatea de supraveghere, astfel cum se menționează la articolul 36 din regulamentul respectiv.	datelor, astfel cum se menționează la articolul 35 din Regulamentul (UE) 2016/679 și, după caz, consultă în prealabil autoritatea de supraveghere, astfel cum se menționează la articolul 36 din regulamentul respectiv. ***Acordurile privind schimbul de informații se încheie până la [OP: a se introduce data = 12 luni de la data intrării în vigoare a prezentului regulament].***

Or. en

Justificare

Pentru ca obligația de a încheia acorduri privind schimbul de informații să fie efectivă, trebuie introdus un termen până la care trebuie încheiate acordurile.

Amendamentul 478
Claude Gruffat

Propunere de regulament
Articolul 83 – alineatul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. Acordurile privind schimbul de informații definesc detaliile privind participarea și stabilesc detaliile privind elementele operaționale, inclusiv utilizarea platformelor informatice specifice. Înainte de a încheia astfel de acorduri, prestatorii de servicii de plată efectuează în comun o evaluare a impactului asupra protecției datelor, astfel cum se menționează la articolul 35 din Regulamentul (UE) 2016/679 și, după caz, consultă în prealabil autoritatea de supraveghere, astfel cum se menționează la articolul 36 din regulamentul respectiv.	4. Acordurile privind schimbul de informații definesc detaliile privind participarea și stabilesc detaliile privind elementele operaționale, inclusiv utilizarea platformelor informatice specifice. Înainte de a încheia astfel de acorduri, prestatorii de servicii de plată efectuează în comun o evaluare a impactului asupra protecției datelor, astfel cum se menționează la articolul 35 din Regulamentul (UE) 2016/679 și, după caz, consultă în prealabil autoritatea de supraveghere, astfel cum se menționează la articolul 36 din regulamentul respectiv. ***Acordurile privind schimbul de informații se încheie până la [OP: a se introduce data = 12 luni de la data intrării în vigoare a prezentului regulament].***

Or. en

Amendamentul 479
Ondřej Kovařík

Propunere de regulament
Articolul 83 – alineatul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. Acordurile privind schimbul de informații definesc detaliile privind participarea și stabilesc detaliile privind elementele operaționale, inclusiv utilizarea platformelor informatice specifice. Înainte de a încheia astfel de acorduri, prestatorii de servicii de plată efectuează în comun o evaluare a impactului asupra protecției datelor, astfel cum se menționează la articolul 35 din Regulamentul (UE) 2016/679 și, după caz, consultă în prealabil autoritatea de supraveghere, astfel cum se menționează la articolul 36 din regulamentul respectiv.	4. Acordurile privind schimbul de informații definesc detaliile privind participarea și stabilesc detaliile privind elementele operaționale, inclusiv utilizarea platformelor informatice specifice***, dacă este cazul***. Înainte de a încheia astfel de acorduri, prestatorii de servicii de plată efectuează în comun o evaluare a impactului asupra protecției datelor, astfel cum se menționează la articolul 35 din Regulamentul (UE) 2016/679 și, după caz, consultă în prealabil autoritatea de supraveghere, astfel cum se menționează la articolul 36 din regulamentul respectiv.

Or. en

Amendamentul 480
Jessica Polfjärd

Propunere de regulament
Articolul 83 – alineatul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. Acordurile privind schimbul de informații definesc detaliile privind participarea și stabilesc detaliile privind elementele operaționale***, inclusiv utilizarea platformelor informatice specifice***. Înainte de a încheia astfel de acorduri, prestatorii de servicii de plată efectuează în comun o evaluare a impactului asupra protecției datelor, astfel cum se menționează la articolul 35 din Regulamentul (UE) 2016/679 și, după caz, consultă în prealabil autoritatea de	4. Acordurile privind schimbul de informații definesc detaliile privind participarea și stabilesc detaliile privind elementele operaționale. Înainte de a încheia astfel de acorduri, prestatorii de servicii de plată efectuează în comun o evaluare a impactului asupra protecției datelor, astfel cum se menționează la articolul 35 din Regulamentul (UE) 2016/679 și, după caz, consultă în prealabil autoritatea de supraveghere, astfel cum se menționează la

supraveghere, astfel cum se menționează la articolul 36 din regulamentul respectiv.	articolul 36 din regulamentul respectiv.

Or. en

Amendamentul 481
José Gusmão, Chris MacManus
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Articolul 83 – alineatul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	4a. Pentru a facilita transmiterea codurilor unice de identificare ale beneficiarilor plăților altor prestatori de servicii de plată, Autoritatea Bancară Europeană instituie o platformă informatică specifică care să le permită prestatorilor de servicii de plată să facă schimb de coduri unice de identificare ale beneficiarilor plăților care au fost utilizate pentru efectuarea unui transfer de credit fraudulos, până la [OP: a se introduce data = 12 luni de la data intrării în vigoare a prezentului regulament].

Or. en

Justificare

Pentru a facilita schimbul de informații între prestatorii de servicii de plată și inclusiv între statele membre, Autoritatea Bancară Europeană ar trebui să creeze o platformă informatică care să fie utilizată de prestatorii de servicii de plată pentru a face schimb de informații privind IBAN-urile frauduloase.

Amendamentul 482
Claude Gruffat

Propunere de regulament
Articolul 83 – alineatul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	4a. Pentru a facilita transmiterea codului unic de identificare al unui beneficiar al plăților altor prestatori de servicii de plată, Autoritatea Bancară Europeană instituie o platformă informatică specifică care să le permită prestatorilor de servicii de plată să facă schimb de coduri unice de identificare ale unui beneficiar al plăților care au fost utilizate pentru efectuarea unui transfer de credit fraudulos, până la [OP: a se introduce data = 12 luni de la data intrării în vigoare a prezentului regulament].

Or. en

Amendamentul 483
Ondřej Kovařík

Propunere de regulament
Articolul 83 – alineatul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	4a. ABE instituie o platformă care să le permită prestatorilor de servicii de plată să facă schimb de informații cu alți prestatori de servicii de plată cu privire la codurile unice de identificare frauduloase.

Or. en

Amendamentul 484
Jessica Polfjärd

Propunere de regulament
Articolul 83 – alineatul 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
5. Prestatorii de servicii de plată	5. Prestatorii de servicii de plată

notifică autorităților competente participarea lor la acordurile privind schimbul de informații menționate la alineatul (***5***), în momentul validării calității lor de membru de către participanții la acordul privind schimbul de informații sau, după caz, cu privire la încetarea calității lor de membru, odată ce respectiva încetare produce efecte.	notifică autorităților competente participarea lor la acordurile privind schimbul de informații menționate la alineatul (***4***), în momentul validării calității lor de membru de către participanții la acordul privind schimbul de informații sau, după caz, cu privire la încetarea calității lor de membru, odată ce respectiva încetare produce efecte.

Or. en

Amendamentul 485
José Gusmão, Chris MacManus
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Articolul 83 – alineatul 5 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	5a. În cazul în care frauda în domeniul plăților își are originea în publicarea de conținut fraudulos online, prestatorii de servicii de plată informează, fără întârzieri nejustificate, furnizorii de servicii de găzduire în conformitate cu procedura prevăzută la articolul 16 din Regulamentul (UE) 2022/2065 [Regulamentul privind serviciile digitale].
	În cazul în care prestatorul de servicii de plată al plătitorului nu blochează o operațiune către un IBAN identificat ca fiind fraudulos conform prezentului articol, plătitorul nu suportă eventualele pierderi financiare decât în cazul în care a acționat în mod fraudulos.

Or. en

Justificare

Prestatorii de servicii de plată ar trebui să transmită aceste informații platformelor în temeiul procedurii stabilite în Regulamentul privind serviciile digitale (articolul 16 din Regulamentul privind serviciile digitale și articolele ulterioare). Prin urmare, trebuie stabilită o legătură clară între acordurile privind schimbul de informații și Regulamentul privind serviciile

digitale. Pentru a stimula și mai mult acest sistem de schimb de informații și pentru a asigura tratamentul echitabil al consumatorilor, prestatorii de servicii de plată ar trebui să fie trași la răspundere fără excepție în cazul în care un caz de fraudă implică acest număr IBAN după primirea avertizării.

Amendamentul 486
Claude Gruffat

Propunere de regulament
Articolul 83 – alineatul 5 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	5a. În cazul în care frauda în domeniul plăților își are originea în publicarea de conținut fraudulos online, prestatorii de servicii de plată informează, fără întârzieri nejustificate, furnizorii de servicii de găzduire în conformitate cu procedura prevăzută la articolul 16 din Regulamentul (UE) 2022/2065 [Regulamentul privind serviciile digitale].

Or. en

Amendamentul 487
Claude Gruffat

Propunere de regulament
Articolul 83 – alineatul 5 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	5b. În cazul în care prestatorul de servicii de plată al plătitorului nu blochează o operațiune către un IBAN identificat ca fiind fraudulos conform prezentului articol, plătitorul nu suportă eventualele pierderi financiare decât în cazul în care a acționat în mod fraudulos.

Or. en

Amendamentul 488
Chris MacManus, José Gusmão
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Articolul 83 – alineatul 5 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	5b. În cazul în care prestatorul de servicii de plată al plătitorului nu blochează o operațiune către un IBAN identificat ca fiind fraudulos conform prezentului articol, plătitorul nu suportă eventualele pierderi financiare decât în cazul în care a acționat în mod fraudulos.

Or. en

Justificare

Pentru a stimula și mai mult acest sistem de schimb de informații și pentru a asigura tratamentul echitabil al consumatorilor, prestatorii de servicii de plată ar trebui să fie trași la răspundere fără excepție în cazul în care un caz de fraudă implică acest număr IBAN după primirea avertizării.

Amendamentul 489
Chris MacManus, José Gusmão
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Articolul 83 – alineatul 5 c (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	5c. Prestatorii de servicii de plată au responsabilitatea de a furniza dovezi cu privire la identificarea codului IBAN ca fiind fraudulos.

Or. en

Amendamentul 490
José Manuel García-Margallo y Marfil

Propunere de regulament
Articolul 83 – alineatul 6

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
6. Prelucrarea datelor cu caracter personal în conformitate cu alineatul (4) nu conduce la încetarea relației contractuale cu clientul la inițiativa prestatorului de servicii de plată și nici nu afectează viitoarea integrare a acestor date de către un alt prestator de servicii de plată.	6. Prelucrarea datelor cu caracter personal în conformitate cu alineatul (4) nu conduce la încetarea relației contractuale cu clientul la inițiativa prestatorului de servicii de plată și nici nu afectează viitoarea integrare a acestor date de către un alt prestator de servicii de plată***, cu excepția cazului în care o investigație amănunțită a fraudelor efectuată de autoritățile relevante a concluzionat că respectivul client a participat la activitatea frauduloasă***.

Or. en

Amendamentul 491
Caroline Nagtegaal, Esther de Lange

Propunere de regulament
Articolul 83 – alineatul 6

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
6. Prelucrarea datelor cu caracter personal în conformitate cu alineatul (4) nu conduce la încetarea relației contractuale cu clientul la inițiativa prestatorului de servicii de plată și nici nu afectează viitoarea integrare a acestor date de către un alt prestator de servicii de plată.	6. Prelucrarea datelor cu caracter personal în conformitate cu alineatul (4) nu conduce la încetarea relației contractuale cu clientul la inițiativa prestatorului de servicii de plată și nici nu afectează viitoarea integrare a acestor date de către un alt prestator de servicii de plată***, cu excepția cazului în care banca a realizat o investigație amănunțită a fraudelor care a stabilit că respectivul client a participat la activitatea frauduloasă***.

Or. en

Amendamentul 492
Claude Gruffat

Propunere de regulament
Articolul 83 – alineatul 6 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	6a. Pentru a dovedi respectarea de către prestatorii de servicii de plată a cerințelor prevăzute la prezentul articol, sarcina probei le revine acestora.

Or. en

Amendamentul 493
Ondřej Kovařík

Propunere de regulament
Articolul 84 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Prestatorii de servicii de plată își ***avertizează*** clienții prin toate mijloacele și mediile adecvate atunci când apar noi forme de fraudă în domeniul plăților, ținând seama de nevoile celor mai vulnerabile grupuri de clienți. Prestatorii de servicii de plată le oferă clienților lor indicații clare cu privire la modul de identificare a tentativelor frauduloase și îi avertizează cu privire la acțiunile și precauțiile necesare care trebuie luate pentru a evita ca aceștia să devină victime ale acțiunilor frauduloase care îi vizează. Prestatorii de servicii de plată își informează clienții cu privire la organismele cărora se pot adresa pentru a raporta acțiuni frauduloase și pentru a obține rapid informații legate de fraudă.	1. Prestatorii de servicii de plată își ***educă periodic*** clienții ***cu privire la riscurile de fraudă*** prin toate mijloacele și mediile adecvate***.*** Atunci când apar noi forme de fraudă în domeniul plăților, ținând seama de nevoile celor mai vulnerabile grupuri de clienți***, prestatorii de servicii de plată depun toate eforturile pentru a-și alerta clienții prin toate mijloacele adecvate***. Prestatorii de servicii de plată le oferă clienților lor indicații clare cu privire la modul de identificare a tentativelor frauduloase și îi avertizează cu privire la acțiunile și precauțiile necesare care trebuie luate pentru a evita ca aceștia să devină victime ale acțiunilor frauduloase care îi vizează. Prestatorii de servicii de plată își informează clienții cu privire la organismele cărora se pot adresa pentru a raporta acțiuni frauduloase și pentru a obține rapid informații legate de fraudă.

Or. en

Amendamentul 494
Markus Ferber

Propunere de regulament
Articolul 84 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Prestatorii de servicii de plată organizează cel puțin anual programe de formare cu privire la riscurile și tendințele în materie de fraudă în domeniul plăților pentru angajații proprii și se asigură că aceștia sunt instruiți în mod adecvat pentru a-și îndeplini sarcinile și responsabilitățile în conformitate cu politicile și procedurile de securitate relevante pentru atenuarea și gestionarea riscurilor de fraudă în domeniul plăților.	2. Prestatorii de servicii de plată organizează cel puțin anual programe de formare cu privire la riscurile și tendințele în materie de fraudă în domeniul plăților pentru angajații proprii ***activi în domeniul elaborării și întreținerii serviciilor de plată și al oferirii acestor servicii clienților*** și se asigură că aceștia sunt instruiți în mod adecvat pentru a-și îndeplini sarcinile și responsabilitățile în conformitate cu politicile și procedurile de securitate relevante pentru atenuarea și gestionarea riscurilor de fraudă în domeniul plăților.

Or. en

Justificare

Această obligație ar trebui să vizeze angajații implicați în furnizarea de servicii de plată.

Amendamentul 495
Claude Gruffat

Propunere de regulament
Articolul 84 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Articolul 84a
	Obligațiile prestatorilor de servicii de plată și ale furnizorilor de servicii de comunicații electronice în ceea ce privește prevenirea fraudelor prin uzurparea identității
	1. Prestatorii de servicii de plată, în cooperare cu furnizorii de servicii de comunicații electronice, prevăd măsuri

adecvate de prevenire și garanții tehnice solide pentru a preveni cazurile în care autorii fraudelor reproduc și utilizează în mod abuziv numele, adresa poștală sau numărul de telefon al prestatorului de servicii de plată pentru a îi induce în eroare pe utilizatorii serviciilor de plată în scopul efectuării de operațiuni frauduloase.

2. Furnizorii de servicii de comunicații electronice cooperează cu prestatorii de servicii de plată și acționează rapid pentru a se asigura că se iau măsuri organizatorice și tehnice adecvate pentru a proteja securitatea și confidențialitatea comunicațiilor în conformitate cu Directiva 2002/58/CE, inclusiv în ceea ce privește identificarea apelantului și adresa de poștă electronică.

Or. en

Amendamentul 496
Ondřej Kovařík

Propunere de regulament
Articolul 85 – alineatul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Prestatorul de servicii de plată aplică autentificarea strictă a clienților atunci când plătitorul:	1. Prestatorul de servicii de plată aplică autentificarea strictă a clienților***, pe baza evaluării riscurilor efectuate în cadrul mecanismului de monitorizare a operațiunilor prevăzut la articolul 83,*** atunci când plătitorul:

Or. en

Amendamentul 497
Eugen Jurzyca

Propunere de regulament
Articolul 85 – alineatul 1 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) accesează informații cu privire la conturile de plăți;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 498
Lídia Pereira

Propunere de regulament
Articolul 85 – alineatul 1 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) accesează informații cu privire la conturile de plăți;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 499
Eugen Jurzyca

Propunere de regulament
Articolul 85 – alineatul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	1a. Cerința de autentificare strictă a clienților nu se aplică în cazul unei defecțiuni tehnice în timpul căreia un prestator de plăți depune toate eforturile pentru a autentifica plătitorul și aplică autentificarea strictă a clienților imediat după soluționarea defecțiunii tehnice.

Or. en

Amendamentul 500
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Propunere de regulament
Articolul 85 – alineatul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	1a. Plătitorii nu ar trebui să facă obiectul unei autentificări stricte a clienților mai mult de o dată într-o singură într-un parcurs al clientului dacă încrederea pe care o creează poate fi reutilizată de părțile implicate fără a aduce atingere securității, protecției datelor sau drepturilor consumatorilor.

Or. en

Amendamentul 501
Frances Fitzgerald

Propunere de regulament
Articolul 85 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Operațiunile de plată care nu sunt inițiate de plătitor, ci doar de beneficiarul plății nu fac obiectul autentificării stricte a clienților, în măsura în care operațiunile respective sunt inițiate fără nicio interacțiune sau implicare a plătitorului.	2. Operațiunile de plată care nu sunt inițiate de plătitor, ci doar de beneficiarul plății nu fac obiectul autentificării stricte a clienților, în măsura în care operațiunile respective sunt inițiate fără nicio interacțiune sau implicare a plătitorului. ***Aceste scutiri se aplică și rambursărilor inițiate de beneficiarul inițial al plății în favoarea plătitorului.***

Or. en

Amendamentul 502
Eugen Jurzyca

Propunere de regulament
Articolul 85 – alineatul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. Operațiunile de plată pentru care	***eliminat***

beneficiarul plății emite ordine de plată pe baza mandatului acordat de plătitor fac obiectul dispozițiilor generale care se aplică operațiunilor inițiate de beneficiarul plății, astfel cum se menționează la articolele 61, 62 și 63.

Or. en

Justificare

Dreptul de rambursare necondiționat de opt săptămâni nu ar trebui să se aplice în cazul operațiunilor inițiate de comercianți.

Amendamentul 503
Eugen Jurzyca

Propunere de regulament
Articolul 85 – alineatul 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
5. În cazul în care mandatul plătitorului față de beneficiarul plății de a emite ordine de plată pentru operațiunile menționate la alineatul (3) este furnizat prin intermediul unui canal la distanță, ***cu implicarea prestatorului de servicii de plată,*** instituirea unui astfel de mandat face obiectul autentificării stricte a clienților.	5. În cazul în care mandatul plătitorului față de beneficiarul plății de a emite ordine de plată pentru operațiunile menționate la alineatul (3) este furnizat prin intermediul unui canal la distanță, instituirea unui astfel de mandat face obiectul autentificării stricte a clienților.

Or. en

Amendamentul 504
Eugen Jurzyca

Propunere de regulament
Articolul 85 – alineatul 6

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
6. Pentru debitările directe, în cazul în care mandatul acordat de plătitor beneficiarului plății de a iniția una sau mai multe operațiuni de debitare directă este	6. Pentru debitările directe ***menționate la articolul 1 din Regulamentul (UE) nr. 260/2012***, în cazul în care mandatul acordat de plătitor beneficiarului plății de a

furnizat prin intermediul unui canal la distanță***, cu implicarea directă a unui prestator de servicii de plată în instituirea unui astfel de mandat***, se aplică autentificarea strictă a clienților.

inițiia una sau mai multe operațiuni de debitare directă este furnizat prin intermediul unui canal la distanță, se aplică autentificarea strictă a clienților.

Or. en

Amendamentul 505
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Propunere de regulament
Articolul 85 – alineatul 7

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
7. Operațiunile de plată pentru care plătitorul emite ordine de plată prin alte modalități decât utilizarea platformelor sau a dispozitivelor electronice, cum ar fi ordinele de plată pe suport de hârtie, ordinele prin corespondență sau prin telefon, nu fac obiectul autentificării stricte a clienților, indiferent dacă executarea operațiunii se realizează sau nu pe cale electronică, cu condiția ca prestatorul de servicii de plată al plătitorului să impună cerințe de securitate și să realizeze verificări care să permită o formă de autentificare a operațiunii de plată.	7. Operațiunile de plată pentru care plătitorul emite ordine de plată prin alte modalități decât utilizarea platformelor sau a dispozitivelor electronice, cum ar fi ordinele de plată pe suport de hârtie, ordinele prin corespondență sau prin telefon, nu fac obiectul autentificării stricte a clienților, indiferent dacă executarea operațiunii se realizează sau nu pe cale electronică, cu condiția ca prestatorul de servicii de plată al plătitorului să impună cerințe de securitate și să realizeze verificări care să permită o ***altă*** formă de autentificare a operațiunii de plată ***decât cea de autentificare strictă a clienților. Formele posibile de autentificare în astfel de cazuri sunt descrise de autoritatea națională competentă.***

Or. en

Amendamentul 506
Ondřej Kovařík

Propunere de regulament
Articolul 85 – alineatul 7

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
7. Operațiunile de plată pentru care plătitorul emite ordine de plată prin alte modalități decât utilizarea platformelor sau a dispozitivelor electronice, cum ar fi ordinele de plată pe suport de hârtie, ordinele prin corespondență sau prin telefon, nu fac obiectul autentificării stricte a clienților, indiferent dacă executarea operațiunii se realizează sau nu pe cale electronică, cu condiția ca prestatorul de servicii de plată al plătitorului să impună cerințe de securitate și să realizeze verificări care să permită o formă de autentificare a operațiunii de plată.	7. Operațiunile de plată pentru care plătitorul emite ordine de plată prin alte modalități decât utilizarea platformelor sau a dispozitivelor electronice, cum ar fi ordinele de plată pe suport de hârtie, ordinele prin corespondență sau ***mecanismele*** prin telefon, nu fac obiectul autentificării stricte a clienților, indiferent dacă executarea operațiunii se realizează sau nu pe cale electronică, cu condiția ca prestatorul de servicii de plată al plătitorului să impună cerințe de securitate și să realizeze verificări care să permită o formă de autentificare a operațiunii de plată.

Or. en

Amendamentul 507
Ondřej Kovařík

Propunere de regulament
Articolul 85 – alineatul 11 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
11. Orice derogare de la aplicarea autentificării stricte a clienților care urmează să fie concepută de ABE în temeiul articolului 89 se bazează pe ***unul sau mai multe dintre următoarele criterii:***	11. Orice derogare de la aplicarea autentificării stricte a clienților care urmează să fie concepută de ABE în temeiul articolului 89 se bazează pe ***evaluarea riscurilor realizată în cadrul mecanismelor de monitorizare a operațiunilor în conformitate cu articolul 83 din prezentul regulament.***

Or. en

Amendamentul 508
Ondřej Kovařík

Propunere de regulament
Articolul 85 – alineatul 11 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) nivelul de risc pe care îl implică serviciul furnizat;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 509
Ondřej Kovařík

Propunere de regulament
Articolul 85 – alineatul 11 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) valoarea, recurența operațiunii sau ambele;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 510
Ondřej Kovařík

Propunere de regulament
Articolul 85 – alineatul 11 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) canalul de plată utilizat pentru executarea operațiunii.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 511
Lídia Pereira

Propunere de regulament
Articolul 85 – alineatul 11 – litera ca (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(ca) dacă părțile care efectuează

	operațiunea sunt consumatori sau întreprinderi plătitoare.

Or. en

Amendamentul 512
Frances Fitzgerald

Propunere de regulament
Articolul 85 – alineatul 11 – litera ca (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(ca) tipul de utilizator al serviciilor de plată (consumator sau întreprindere).

Or. en

Justificare

Normele privind autentificarea strictă a clienților - și derogările de la acestea - ar trebui adaptate mediilor corporative.

Amendamentul 513
Markus Ferber

Propunere de regulament
Articolul 85 – alineatul 12

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
12. Cele două sau mai multe elemente menționate la articolul 3 punctul 35 pe care se bazează autentificarea strictă a clienților nu trebuie în mod necesar să aparțină unor categorii diferite, atât timp cât independența lor este pe deplin menținută.	***eliminat***

Or. en

Justificare

Existența unor elemente de autentificare strictă a clienților aparținând unor categorii diferite ar îmbunătăți securitatea generală a sistemului de autentificare strictă a clienților.

Amendamentul 514
Eugen Jurzyca

Propunere de regulament
Articolul 85 – alineatul 12

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
12. Cele două sau mai multe elemente menționate la articolul 3 punctul 35 pe care se bazează autentificarea strictă a clienților nu trebuie în mod necesar să aparțină unor categorii diferite, atât timp cât independența lor este pe deplin menținută.	12. Cele două sau mai multe elemente menționate la articolul 3 punctul 35 pe care se bazează autentificarea strictă a clienților nu trebuie în mod necesar să aparțină unor categorii diferite, atât timp cât independența lor este pe deplin menținută. ***Cu toate acestea, prestatorii de servicii de plată nu utilizează două elemente clasificate drept cunoștințe.***

Or. en

Amendamentul 515
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Propunere de regulament
Articolul 85 – alineatul 12

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
12. Cele două sau mai multe elemente menționate la articolul 3 punctul 35 pe care se bazează autentificarea strictă a clienților ***nu*** trebuie ***în mod necesar*** să aparțină unor categorii diferite, ***atât timp cât*** independența ***lor*** este pe deplin menținută.	12. Cele două sau mai multe elemente menționate la articolul 3 punctul 35 pe care se bazează autentificarea strictă a clienților trebuie să aparțină unor categorii diferite, ***cu excepția cazului în care se încadrează în categoria „inerență”.*** Independența ***elementelor*** este pe deplin menținută ***în permanență***.

Or. en

Amendamentul 516
Ondřej Kovařík

Propunere de regulament
Articolul 85 – alineatul 12

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
12. Cele două sau mai multe elemente menționate la articolul 3 punctul 35 pe care se bazează autentificarea strictă a clienților nu trebuie în mod necesar să aparțină unor categorii diferite, atât timp cât ***independența lor este pe deplin menținută***.	12. Cele două sau mai multe elemente menționate la articolul 3 punctul 35 pe care se bazează autentificarea strictă a clienților nu trebuie în mod necesar să aparțină unor categorii diferite, atât timp cât ***procedura de autentificare asigură un nivel de securitate ridicat***.

Or. en

Amendamentul 517
Claude Gruffat

Propunere de regulament
Articolul 85 – alineatul 12

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
12. Cele două sau mai multe elemente menționate la articolul 3 punctul 35 pe care se bazează autentificarea strictă a clienților ***nu trebuie în mod necesar să aparțină unor*** categorii diferite, ***atât timp cât independența lor*** este pe deplin menținută.	12. Cele două sau mai multe elemente menționate la articolul 3 punctul 35 pe care se bazează autentificarea strictă a clienților ***aparțin cel puțin de două*** categorii diferite, ***iar independența acestor elemente*** este pe deplin menținută.

Or. en

Amendamentul 518
Frances Fitzgerald, Lídia Pereira

Propunere de regulament
Articolul 85 – alineatul 12 – paragraful 1 (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Elementul aparținând categoriei de inerență a autentificării stricte a clienților poate include caracteristici de mediu și comportamentale, cum ar fi cele legate de localizarea utilizatorului serviciilor de

plată, momentul realizării operațiunii, dispozitivul utilizat, obiceiurile de cheltuire, magazinul online unde se efectuează achiziția.

Or. en

Justificare

Acest lucru ar aduce util în special pentru consumatorii vulnerabili sau în vârstă, pentru care ar putea fi dificil să parcurgă alte etape de autentificare.

Amendamentul 519
Jessica Polfjärd

Propunere de regulament
Articolul 85 – alineatul 12 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	12a. Statele membre pot impune cerințe suplimentare privind metoda pe care prestatorii de servicii de plată se bazează pentru a obține autentificarea strictă a clienților atunci când plătitorul emite un ordin de plată pentru o operațiune de plată electronică în conformitate cu alineatul (1) litera (c).

Or. en

Amendamentul 520
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Propunere de regulament
Articolul 86 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Articolul 85 ***alineatul*** (9) se aplică, de asemenea, în cazul în care plățile sunt inițiate prin intermediul unui prestator de servicii de inițiere a plății. Articolul 85 alineatul (10) se aplică, de asemenea, în cazul în care plățile sunt inițiate prin	1. Articolul 85 ***alineatele (8) și*** (9) se aplică, de asemenea, în cazul în care plățile sunt inițiate prin intermediul unui prestator de servicii de inițiere a plății. Articolul 85 alineatul (10) se aplică, de asemenea, în cazul în care plățile sunt inițiate prin

intermediul unui prestator de servicii de inițiere a plății, iar informațiile sunt solicitate prin intermediul unui prestator de servicii de informare cu privire la conturi.	intermediul unui prestator de servicii de inițiere a plății, iar informațiile sunt solicitate prin intermediul unui prestator de servicii de informare cu privire la conturi.

Or. en

Amendamentul 521
Eugen Jurzyca

Propunere de regulament
Articolul 86 – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. Fără a aduce atingere alineatului (2), în cazul în care informațiile privind conturile de plăți sunt accesate de un prestator de servicii de informare cu privire la conturi, prestatorul de servicii de plată care oferă servicii de administrare cont aplică autentificarea strictă a clienților numai pentru primul acces la datele privind conturile de plăți al unui anumit prestator de servicii de informare cu privire la conturi, cu excepția cazului în care prestatorul de servicii de plată care oferă servicii de administrare cont are motive rezonabile de a suspecta o fraudă, însă nu și pentru accesul ulterior al respectivului prestator de servicii de informare cu privire la conturi la respectivul cont de plăți.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 522
Eugen Jurzyca

Propunere de regulament
Articolul 86 – alineatul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. Cu excepția cazului în care prestatorul de servicii de plată care oferă servicii de administrare cont are motive rezonabile de a suspecta frauda, prestatorii de servicii de informare cu privire la conturi aplică propria autentificare strictă a clienților atunci când utilizatorul serviciilor de plată accesează informațiile privind conturile de plăți extrase de respectivul prestator de servicii de informare cu privire la conturi la cel puțin 180 de zile de la ultima aplicare a autentificării stricte a clienților.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 523
Markus Ferber

Propunere de regulament
Articolul 86 – alineatul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. Cu excepția cazului în care prestatorul de servicii de plată care oferă servicii de administrare cont are motive rezonabile de a suspecta frauda, prestatorii de servicii de informare cu privire la conturi aplică propria autentificare strictă a clienților atunci când utilizatorul serviciilor de plată accesează informațiile privind conturile de plăți extrase de respectivul prestator de servicii de informare cu privire la conturi la cel puțin 180 de zile de la ultima aplicare a autentificării stricte a clienților.	***eliminat***

Or. en

Justificare

Nu ar trebui să fie obligatoriu ca prestatorii de servicii de plată care oferă servicii de administrare cont să le permită prestatorilor de servicii de informare cu privire la conturi să

aplice propria autentificare strictă a clienților, deoarece acest lucru ar putea fi în detrimentul securității sistemului. Un astfel de aranjament ar trebui convenit de comun acord între cele două părți.

Amendamentul 524
Lídia Pereira

Propunere de regulament
Articolul 87

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Articolul 87	***eliminat***
Acorduri de externalizare pentru aplicarea autentificării stricte a clienților	
Prestatorul de servicii de plată al plătitorului încheie un acord de externalizare cu prestatorul său de servicii tehnice în cazul în care prestatorul de servicii tehnice respectiv furnizează și verifică elementele de autentificare strictă a clienților. Prestatorul de servicii de plată al plătitorului își asumă răspunderea deplină în temeiul unui astfel de acord pentru orice neaplicare a autentificării stricte a clienților și are dreptul de a audita și de a controla dispozițiile de securitate.	

Or. en

Amendamentul 525
Eugen Jurzyca

Propunere de regulament
Articolul 87 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Prestatorul de servicii de plată al plătitorului încheie un acord de externalizare cu prestatorul său de servicii tehnice în cazul în care prestatorul de servicii tehnice respectiv furnizează și	Prestatorul de servicii de plată al plătitorului încheie un acord de externalizare cu prestatorul său de servicii tehnice în cazul în care prestatorul de servicii tehnice respectiv furnizează și

verifică elementele de autentificare strictă a clienților. Prestatorul de servicii de plată al plătitorului își asumă răspunderea deplină în temeiul unui astfel de acord pentru orice neaplicare a autentificării stricte a clienților și are dreptul de a audita și de a controla dispozițiile de securitate.	verifică elementele de autentificare strictă a clienților ***și prestatorul de servicii de plată al plătitorului nu deține control asupra autentificării stricte a clienților***. Prestatorul de servicii de plată al plătitorului își asumă răspunderea deplină în temeiul unui astfel de acord pentru orice neaplicare a autentificării stricte a clienților și are dreptul de a audita și de a controla dispozițiile de securitate.
	Or. en

Amendamentul 526
Ondřej Kovařík

Propunere de regulament
Articolul 87 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Prestatorul de servicii de plată al plătitorului ***încheie un acord de externalizare cu prestatorul său*** de ***servicii tehnice*** în cazul în care prestatorul de servicii tehnice ***respectiv furnizează și verifică elementele*** de ***autentificare strictă a clienților***. Prestatorul de servicii de plată al plătitorului își asumă răspunderea deplină ***în temeiul unui astfel de acord*** pentru orice neaplicare a autentificării stricte a clienților și are dreptul de a audita și de a controla dispozițiile de securitate.	Prestatorul de servicii de plată al plătitorului ***respectă orientările ABE în vigoare privind acordurile*** de ***externalizare (EBA/GL/2019/02)*** în cazul în care prestatorul ***său*** de servicii tehnice ***efectuează o autentificare strictă a clienților externalizată în numele prestatorului*** de ***servicii de plată***. ***În aceste situații,*** prestatorul de servicii de plată al plătitorului își asumă răspunderea deplină pentru orice neaplicare a autentificării stricte a clienților și are dreptul de a audita și de a controla dispozițiile de securitate.
	Or. en

Amendamentul 527
Frances Fitzgerald

Propunere de regulament
Articolul 87 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Prestatorul de servicii de plată al plătitorului încheie un acord de externalizare cu prestatorul său de servicii tehnice în cazul în care prestatorul de servicii tehnice respectiv furnizează și verifică elementele de autentificare strictă a clienților. Prestatorul de servicii de plată al plătitorului ***își asumă răspunderea deplină*** în temeiul unui astfel de acord ***pentru orice neaplicare a autentificării stricte a clienților și are*** dreptul de a audita și de a controla dispozițiile de securitate.	Prestatorul de servicii de plată al plătitorului încheie un acord de externalizare cu prestatorul său de servicii tehnice în cazul în care prestatorul de servicii tehnice respectiv furnizează și verifică elementele de autentificare strictă a clienților. Prestatorul de servicii de plată al plătitorului ***are,*** în temeiul unui astfel de acord***,*** dreptul de a audita și de a controla dispozițiile de securitate.

Or. en

Amendamentul 528
Eugen Jurzyca

Propunere de regulament
Articolul 87 – paragraful 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Externalizarea de către prestatorul de servicii de plată al plătitorului a autentificării stricte a clienților în temeiul alineatului (1) nu include externalizarea funcțiilor critice sau importante ale prestatorului de servicii de plată al plătitorului.

Or. en

Amendamentul 529
Eugen Jurzyca

Propunere de regulament
Articolul 87 – paragraful 1 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Un prestator de servicii de plată al

plătitorului este autorizat să încheie acorduri de externalizare multilaterale sau scalabile pentru a autoriza prestatorii de servicii tehnice să furnizeze și să verifice elementele de autentificare strictă a clienților în temeiul alineatului (1).

Or. en

Amendamentul 530
Eugen Jurzyca

Propunere de regulament
Articolul 87 – paragraful 1 c (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Alineatul (1) nu se aplică serviciilor tehnice pentru autentificarea strictă a clienților care sunt furnizate de operatorii schemelor de plată.

Or. en

Amendamentul 531
Ondřej Kovařík

Propunere de regulament
Articolul 88 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Prestatorii de servicii de plată nu condiționează efectuarea autentificării stricte a clienților de utilizarea exclusivă a unui singur mijloc de autentificare și nu condiționează efectuarea autentificării stricte a clienților, în mod explicit sau implicit, de deținerea unui telefon inteligent. Prestatorii de servicii de plată dezvoltă o diversitate de mijloace de aplicare a autentificării stricte a clienților pentru a răspunde ***situației specifice a*** tuturor clienților lor.	2. Prestatorii de servicii de plată nu condiționează efectuarea autentificării stricte a clienților de utilizarea exclusivă a unui singur mijloc de autentificare și nu condiționează efectuarea autentificării stricte a clienților, în mod explicit sau implicit, de deținerea unui telefon inteligent. Prestatorii de servicii de plată dezvoltă o diversitate de mijloace de aplicare a autentificării stricte a clienților pentru a răspunde ***situațiilor variate ale*** tuturor clienților lor***, în special ale celor cu dizabilități, cu competențe digitale***

scăzute, ale persoanelor în vârstă și ale celor care nu au acces la canale sau instrumente de plată digitale.

Or. en

Amendamentul 532
Claude Gruffat

Propunere de regulament
Articolul 88 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Prestatorii de servicii de plată nu condiționează efectuarea autentificării stricte a clienților de utilizarea exclusivă a unui singur mijloc de autentificare și nu condiționează efectuarea autentificării stricte a clienților, în mod explicit sau implicit, de deținerea unui telefon inteligent. Prestatorii de servicii de plată dezvoltă o diversitate de mijloace de aplicare a autentificării stricte a clienților pentru a răspunde situației specifice a tuturor clienților lor.	2. Prestatorii de servicii de plată nu condiționează efectuarea autentificării stricte a clienților de utilizarea exclusivă a unui singur mijloc de autentificare și nu condiționează efectuarea autentificării stricte a clienților, în mod explicit sau implicit, de deținerea unui telefon inteligent ***sau a altor dispozitive inteligente***. Prestatorii de servicii de plată dezvoltă o diversitate de mijloace de aplicare a autentificării stricte a clienților pentru a răspunde situației specifice a tuturor clienților lor.

Or. en

Amendamentul 533
Markus Ferber

Propunere de regulament
Articolul 88 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Prestatorii de servicii de plată nu condiționează efectuarea autentificării stricte a clienților de utilizarea exclusivă a unui singur mijloc de autentificare și nu condiționează efectuarea autentificării stricte a clienților, în mod explicit sau implicit, de deținerea unui telefon	2. Prestatorii de servicii de plată nu condiționează efectuarea autentificării stricte a clienților de utilizarea exclusivă a unui singur mijloc de autentificare și nu condiționează efectuarea autentificării stricte a clienților, în mod explicit sau implicit, de deținerea unui telefon

inteligent. Prestatorii de servicii de plată dezvoltă ***o diversitate*** de ***mijloace*** de aplicare a autentificării stricte a clienților pentru a răspunde situației specifice a tuturor clienților lor.	inteligent. Prestatorii de servicii de plată dezvoltă ***mai mult*** de ***un mijloc*** de aplicare a autentificării stricte a clienților pentru a răspunde situației specifice a tuturor clienților lor.
	Or. en

Amendamentul 534
Claude Gruffat

Propunere de regulament
Articolul 88 – alineatul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	2a. Toate mijloacele de autentificare sunt asigurate gratuit.
	Or. en

Amendamentul 535
Lídia Pereira

Propunere de regulament
Articolul 88 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Articolul 88a
	Accesul echitabil, rezonabil și nediscriminatoriu la dispozitivele mobile
	1. Fără a aduce atingere articolului 6 alineatul (7) din Regulamentul (UE) 2022/1925 al Parlamentului European și al Consiliului din 14 septembrie 2022 privind piețe contestabile și echitabile în sectorul digital și de modificare a Directivelor (UE) 2019/1937 și (UE) 2020/1828, producătorii de echipamente originale de dispozitive mobile și furnizorii de servicii de comunicații electronice în sensul articolului 2 alineatul (1) din Directiva (UE)

	2018/1972 le permit furnizorilor de servicii front-end să dispună, în condiții echitabile, rezonabile și nediscriminatorii, de o interoperabilitate efectivă cu caracteristicile tehnice necesare pentru stocarea și transferul datelor în vederea prelucrării operațiunilor de plată și de un acces efectiv la respectivele caracteristici în scopul interoperabilității.
	2. Producătorii de echipamente originale de dispozitive mobile și furnizorii de servicii de comunicații electronice menționați la alineatul (1) nu sunt împiedicați să ia măsuri strict necesare și proporționale pentru a se asigura că interoperabilitatea nu compromite integritatea elementelor hardware și software vizate de obligația de interoperabilitate, cu condiția ca astfel de măsuri să fie justificate în mod corespunzător.
	3. În scopul aplicării unor condiții echitabile, rezonabile și nediscriminatorii în conformitate cu alineatul (1), producătorii de echipamente originale de dispozitive mobile și furnizorii de servicii de comunicații electronice menționați la alineatul (1) publică condițiile generale de interoperabilitate și de acces efectiv.

Or. en

Amendamentul 536
Lídia Pereira

Propunere de regulament
Articolul 89 – alineatul 1 – paragraful 1 – litera d

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(d) cerințele aplicabile, în conformitate cu articolul 87, acordurilor de externalizare dintre prestatorii de servicii de plată ai plătitorilor și prestatorii de servicii tehnice privind furnizarea și verificarea elementelor de	***eliminat***

autentificare strictă a clienților de către prestatorii de servicii tehnice;

Or. en

Amendamentul 537
Markus Ferber

Propunere de regulament
Articolul 89 – alineatul 1 – paragraful 1 – litera d

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(d) cerințele aplicabile, în conformitate cu articolul 87, acordurilor de externalizare dintre prestatorii de servicii de plată ai plătitorilor și prestatorii de servicii tehnice privind furnizarea și verificarea elementelor de autentificare strictă a clienților de către prestatorii de servicii tehnice;	(d) cerințele aplicabile, în conformitate cu articolul 87, acordurilor de externalizare dintre prestatorii de servicii de plată ai plătitorilor și prestatorii de servicii tehnice privind furnizarea și verificarea elementelor de autentificare strictă a clienților de către prestatorii de servicii tehnice; ***în acest sens, ABE ține seama de orientările sale în vigoare privind acordurile de externalizare[1a];***
	[1a] EBA/GL/2019/02

Or. en

Amendamentul 538
Lídia Pereira

Propunere de regulament
Articolul 89 – alineatul 1 – paragraful 2 – litera i

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(i) condițiile care trebuie îndeplinite pentru ca o operațiune de plată electronică la distanță să fie considerată ca prezentând un nivel scăzut de risc;	(i) condițiile care trebuie îndeplinite pentru ca o operațiune de plată electronică la distanță să fie considerată ca prezentând un nivel scăzut de risc***, ținând seama de nivelurile de fraudă din fiecare activitate economică***;

Or. en

Amendamentul 539
Eugen Jurzyca

Propunere de regulament
Articolul 89 – alineatul 2 – paragraful 1 – litera ea (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(ea) necesitatea unui echilibru între riscul de fraudă și experiența consumatorilor în ceea ce privește operațiunile cu valoare scăzută.

Or. en

Amendamentul 540
Lídia Pereira

Propunere de regulament
Articolul 89 – alineatul 2 – paragraful 1 – litera ea (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(ea) situația diferită și nevoile specifice ale consumatorilor plătitori și ale întreprinderilor plătitoare.

Or. en

Amendamentul 541
Frances Fitzgerald

Propunere de regulament
Articolul 89 – alineatul 2 – paragraful 1 – litera ea (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(ea) tipul de utilizator al serviciilor de plată (consumator sau întreprindere).

Or. en

Amendamentul 542
Ondřej Kovařík

Propunere de regulament
Articolul 89 – alineatul 2 – paragraful 1 – litera ea (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(ea) nevoile practice diferite ale consumatorilor plătitori și ale întreprinderilor plătitoare.

Or. en

Amendamentul 543
Ondřej Kovařík

Propunere de regulament
Articolul 89 – alineatul 2 – paragraful 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Înainte de a prezenta Comisiei proiectele sale de standarde tehnice de reglementare, ABE organizează o consultare deschisă cu părțile interesate din sectorul public și privat pentru a se asigura că, în proiectele de standarde tehnice de reglementare, sunt luate în considerare cele mai recente progrese tehnologice și de procesare a plăților, precum și particularitățile operațiunilor între întreprinderi și între întreprinderi și administrațiile publice.

Or. en

Amendamentul 544
Gunnar Beck

Propunere de regulament
Articolul 91 – alineatul 3 – paragraful 2 – litera a – punctul ii

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(ii) ***prestatorilor de servicii tehnice și*** operatorilor sistemelor de plată;	(ii) operatorilor sistemelor de plată;

Or. en

Amendamentul 545
René Repasi, Nicola Beer, Rasmus Andresen

Propunere de regulament
Articolul 92 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Fără a aduce atingere cazurilor reglementate de dreptul penal intern, toate persoanele care exercită sau au exercitat activități pentru autoritățile competente și orice experți care acționează în numele autorităților competente au obligația de a păstra secretul profesional în ceea ce privește informațiile legate de investigațiile efectuate de autoritățile competente.	1. Fără a aduce atingere cazurilor reglementate de dreptul penal ***sau fiscal*** intern, toate persoanele care exercită sau au exercitat activități pentru autoritățile competente și orice experți care acționează în numele autorităților competente au obligația de a păstra secretul profesional în ceea ce privește informațiile legate de investigațiile efectuate de autoritățile competente.

Or. en

Amendamentul 546
René Repasi, Rasmus Andresen, Nicola Beer

Propunere de regulament
Articolul 93 – alineatul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. Autoritățile din alte sectoare vizate menționate la alineatul (3) cooperează cu autoritățile competente în vederea punerii în aplicare cu eficacitate a sancțiunilor administrative și a măsurilor administrative.	4. Autoritățile din alte sectoare vizate menționate la alineatul (3) cooperează cu autoritățile competente în vederea punerii în aplicare cu eficacitate a sancțiunilor administrative și a măsurilor administrative. ***Articolul 92 alineatul (1) nu împiedică schimbul de informații între autoritățile competente și autoritățile***

fiscale din același stat membru. În cazul în care informațiile provin dintr-un alt stat membru, acestea se divulgă în conformitate cu prima teză a prezentului paragraf numai cu acordul expres al autorităților competente care le-au divulgat.

Or. en

Amendamentul 547
Claude Gruffat

Propunere de regulament
Articolul 94 – alineatul 2 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Prestatorii de servicii de plată depun toate eforturile posibile pentru a răspunde la plângerile utilizatorilor serviciilor de plată, fie pe suport de hârtie, fie, dacă prestatorul de servicii de plată și utilizatorul serviciilor de plată convin astfel, pe un alt suport durabil. Un astfel de răspuns abordează toate punctele aduse în discuție, într-un interval de timp corespunzător și cel târziu în termen de 15 zile lucrătoare de la data primirii plângerii. În situații excepționale, în cazul în care răspunsul nu poate fi dat în termen de 15 zile lucrătoare din motive independente de voința prestatorului de servicii de plată, aceasta transmite un răspuns provizoriu, care să indice în mod clar motivele pentru care răspunsul la plângere va ajunge cu întârziere și să precizeze termenul în care utilizatorul serviciilor de plată va primi răspunsul definitiv. În orice caz, termenul pentru primirea răspunsului definitiv nu trebuie să depășească 35 de zile lucrătoare.	Prestatorii de servicii de plată răspund la plângerile utilizatorilor serviciilor de plată, fie pe suport de hârtie, fie, dacă prestatorul de servicii de plată și utilizatorul serviciilor de plată convin astfel, pe un alt suport durabil. Un astfel de răspuns abordează toate punctele aduse în discuție, într-un interval de timp corespunzător și cel târziu în termen de 15 zile lucrătoare de la data primirii plângerii. În situații excepționale, în cazul în care răspunsul nu poate fi dat în termen de 15 zile lucrătoare din motive independente de voința prestatorului de servicii de plată, aceasta transmite un răspuns provizoriu, care să indice în mod clar motivele pentru care răspunsul la plângere va ajunge cu întârziere și să precizeze termenul în care utilizatorul serviciilor de plată va primi răspunsul definitiv. În orice caz, termenul pentru primirea răspunsului definitiv nu trebuie să depășească 35 de zile lucrătoare.

Or. en

Amendamentul 548
Claude Gruffat

Propunere de regulament
Articolul 95 – alineatul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	1a. Participarea furnizorilor de servicii de plată la mecanismele de soluționare alternativă a litigiilor pentru consumatori este obligatorie, cu excepția cazului în care statul membru demonstrează Comisiei că alte mecanisme sunt la fel de eficiente.

Or. en

Amendamentul 549
Eugen Jurzyca

Propunere de regulament
Articolul 97 – alineatul 2 – litera a – punctul i

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(i) în cazul unei persoane juridice, o amendă administrativă maximă de cel puțin ***10*** % din cifra sa de afaceri anuală totală, astfel cum este definită la alineatul (3);	(i) în cazul unei persoane juridice, o amendă administrativă maximă de cel puțin ***4*** % din cifra sa de afaceri anuală totală, astfel cum este definită la alineatul (3);

Or. en

Amendamentul 550
Markus Ferber

Propunere de regulament
Articolul 97 – alineatul 2 – litera a – punctul i

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(i) în cazul unei persoane juridice, o amendă administrativă maximă de cel puțin ***10*** % din cifra sa de afaceri anuală totală, astfel cum este definită la alineatul (3);	(i) în cazul unei persoane juridice, o amendă administrativă maximă de cel puțin ***5*** % din cifra sa de afaceri anuală totală, astfel cum este definită la alineatul (3);

Or. en

Amendamentul 551
Markus Ferber

Propunere de regulament
Articolul 97 – alineatul 2 – litera a – punctul ii

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(ii) în cazul unei persoane fizice, o amendă administrativă maximă de cel puțin ***5 000 000*** EUR sau, în statele membre a căror monedă nu este euro, valoarea echivalentă în moneda națională la data intrării în vigoare a prezentului regulament;	(ii) în cazul unei persoane fizice, o amendă administrativă maximă de cel puțin ***500 000*** EUR sau, în statele membre a căror monedă nu este euro, valoarea echivalentă în moneda națională la data intrării în vigoare a prezentului regulament;

Or. en

Amendamentul 552
Claude Gruffat

Propunere de regulament
Article 99 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Articolul 99a
	Consumatorii au acces la măsuri reparatorii proporționale și eficace, inclusiv la despăgubiri pentru prejudiciile suferite. Aceste măsuri reparatorii nu afectează aplicarea altor măsuri reparatorii aflate la dispoziția consumatorilor în temeiul dreptului Uniunii sau al dreptului intern.
	În cazul nerespectării de către prestatorul de servicii de plată a normelor prevăzute de prezentul regulament, sumele datorate sunt purtătoare de dobândă la rata legală majorată cu cinci puncte procentuale. În cazul în care întârzierea plății depășește șapte zile, suma datorată este purtătoare de dobândă la rata legală majorată cu

zece puncte procentuale. În cazul în care întârzierea plății depășește 30 de zile, suma datorată este purtătoare de dobândă la rata legală majorată cu 15 puncte procentuale.

Or. en

Amendamentul 553
Claude Gruffat

Propunere de regulament
Articolul 104 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Articolul 104a
	Intervenția autorităților competente asupra produselor
	1. O autoritate competentă poate interzice sau restricționa un anumit tip sau o caracteristică specifică a unui serviciu sau instrument de plată sau a unui serviciu de monedă electronică.
	2. Autoritatea competentă poate lua măsura prevăzută la alineatul (1) în cazul în care deține dovezi satisfăcătoare din care rezultă că:
	(a) acțiunea propusă vizează un număr semnificativ de utilizatori ai serviciilor de plată sau de deținători de monedă electronică sau o amenințare la adresa bunei funcționări a pieței plăților sau a pieței monedelor electronice și la adresa integrității acestor piețe sau a stabilității per ansamblu sau a unei părți a acestor piețe în Uniune;
	(b) cerințele de reglementare în temeiul dreptului Uniunii aplicabile serviciilor de plată sau serviciilor de monedă electronică relevante nu contracarează amenințarea;
	(c) acțiunea este proporțională, ținând seama de natura riscurilor identificate și

de efectul probabil al acțiunii asupra utilizatorilor de servicii de plată sau a deținătorilor de monedă electronică care pot utiliza serviciul de plată sau de monedă electronică sau pot beneficia de pe urma acestuia;

(d) autoritatea competentă s-a consultat temeinic cu autoritățile competente din alte state membre care ar putea fi afectate în mod semnificativ de respectiva acțiune;

(e) acțiunea nu are un efect discriminatoriu asupra serviciilor sau activităților prestate dintr-un alt stat membru.

3. În cazul în care sunt îndeplinite condițiile prevăzute la primul paragraf, autoritatea competentă poate impune interdicția sau restricția prevăzută la alineatul (1) din motive de prudență înainte de comercializarea, distribuirea sau vânzarea unui serviciu de plată sau a unui serviciu de monedă electronică.

O interdicție sau restricție se poate aplica sau poate face obiectul unor excepții în condițiile specificate de autoritatea competentă.

4. Autoritatea competentă nu impune o interdicție sau o restricție în temeiul prezentului articol decât în cazul în care, cu cel puțin o lună înainte de data la care măsurile urmează să intre în vigoare, a comunicat tuturor celorlalte autorități competente și ABE, în scris sau printr-un alt mijloc convenit între autorități, informații privind:

(a) serviciul de plată sau serviciul de monedă electronică la care se referă acțiunea propusă;

(b) natura exactă a interdicției sau restricției propuse și momentul prevăzut pentru intrarea ei în vigoare; și

(c) dovezile pe baza cărora a luat decizia și din care rezultă că sunt îndeplinite toate condițiile prevăzute la alineatul (2).

5. În cazuri excepționale, atunci când autoritatea competentă consideră că este necesar să treacă la acțiuni urgente în temeiul prezentului articol pentru a preveni apariția unor prejudicii din cauza serviciului de plată sau a serviciului de monedă electronică menționat la alineatul (1), autoritatea competentă poate lua măsuri provizorii, notificând în scris cu minimum 24 de ore înainte de intrarea preconizată în vigoare a măsurii, toate celelalte autorități competente și ABE, cu condiția ca toate criteriile din prezentul articol să fie îndeplinite și ca, în plus, să se determine cu claritate că un termen de notificare prealabilă de o lună nu ar răspunde în mod adecvat la preocuparea sau amenințarea respectivă. Autoritatea competentă nu poate lua măsuri provizorii pentru o perioadă care depășește trei luni.

6. Autoritatea competentă publică pe site-ul său de internet o notificare privind orice fel de decizie de impunere a vreunei restricții sau interdicții menționate la alineatul (1). Notificarea prezintă detalii cu privire la respectiva interdicție sau restricție, o dată de la care măsurile vor intra în vigoare ulterioară publicării notificării, precum și dovezile din care rezultă că sunt îndeplinite toate condițiile enunțate la alineatul (2). Interdicția sau restricția se aplică doar acțiunilor întreprinse după publicarea notificării.

7. Autoritatea competentă retrage interdicția sau restricția în cazul în care condițiile enunțate la alineatul (2) nu se mai aplică.

8. Comisia adoptă acte delegate în conformitate cu articolul 50 pentru a preciza criteriile și factorii care trebuie luați în considerare de către autoritățile competente pentru a stabili dacă există o preocupare semnificativă în ceea ce privește protecția consumatorilor sau o amenințare la adresa bunei funcționări și a integrității pieței plăților și a pieței monedei electronice în sensul alineatului

	(2) primul paragraf litera (a). Printre aceste criterii și acești factori se numără:
	(a) gradul de complexitate al unui serviciu de plată sau de monedă electronică și relația cu tipul de utilizator pentru care serviciul este comercializat, distribuit și vândut;
	(b) gradul de inovare al unui serviciu sau al unui instrument de plată ori al unui serviciu de monedă electronică.

Or. en

Amendamentul 554
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Propunere de regulament
Articolul 105 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Comisia este împuternicită să adopte acte delegate, în conformitate cu articolul 106, pentru a modifica prezentul regulament prin actualizarea valorilor prevăzute la articolul ***58*** alineatul (1).	Comisia este împuternicită să adopte acte delegate, în conformitate cu articolul 106, pentru a modifica prezentul regulament prin actualizarea valorilor prevăzute la articolul ***60*** alineatul (1).

Or. en

Justificare

Trimiterea la articolul 58 este greşită şi nu are sens. Ar trebui să fie vorba de articolul 60 alineatul (1).

Amendamentul 555
Frances Fitzgerald

Propunere de regulament
Articolul 107 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Statele membre sau prestatorii de servicii de plată pot acorda utilizatorilor	***eliminat***

serviciilor de plată drepturi la rambursare mai favorabile în ceea ce privește transferurile de credit autorizate, astfel cum se prevede la articolele 57 și 59, și pot prevedea măsuri mai stricte de prevenire a fraudei, care să le depășească pe cele prevăzute la articolul 83 alineatul (1) și la articolul 84.

Or. en

Justificare

Această secțiune ar promova o fragmentare suplimentară a peisajului plăților din UE, subminând astfel obiectivele regulamentului în acest domeniu.

Amendamentul 556
Eugen Jurzyca

Propunere de regulament
Articolul 108 – alineatul 1 – paragraful 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În termen de ***cinci*** ani de la data aplicării prezentului regulament, Comisia prezintă Parlamentului European, Consiliului, BCE și Comitetului Economic și Social European un raport privind aplicarea și impactul prezentului regulament, în special în ceea ce privește:	În termen de ***șapte*** ani de la data aplicării prezentului regulament, Comisia prezintă Parlamentului European, Consiliului, BCE și Comitetului Economic și Social European un raport privind aplicarea și impactul prezentului regulament, în special în ceea ce privește:

Or. en

Amendamentul 557
Eugen Jurzyca

Propunere de regulament
Articolul 108 – alineatul 1 – paragraful 1 – litera da (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(da) numărul și cuantumul sancțiunilor administrative și ale măsurilor administrative aplicate în

conformitate cu prezentul regulament sau în legătură cu acesta, clasificate în funcție de statele membre;

Or. en

Amendamentul 558
Eugen Jurzyca

Propunere de regulament
Articolul 108 – alineatul 1 – paragraful 1 – litera db (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(db) calitatea cooperării dintre autoritățile naționale competente și ABE;

Or. en

Amendamentul 559
Eugen Jurzyca

Propunere de regulament
Articolul 108 – alineatul 1 – paragraful 1 – litera dc (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(dc) costurile legate de respectarea prezentului regulament pentru prestatorii de servicii de plată și prestatorii de servicii tehnice ca procent din costurile operaționale;

Or. en

Amendamentul 560
Eugen Jurzyca

Propunere de regulament
Articolul 108 – alineatul 1 – paragraful 1 – litera dd (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(dd) tipurile și tendințele de comportament fraudulos, precum și estimările și proporțiile daunelor financiare ale comportamentului fraudulos respectiv pe piață, clasificate în funcție de statele membre;

Or. en

Amendamentul 561
Lídia Pereira

Propunere de regulament
Articolul 108 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Până la [OP: a se introduce data = ***trei*** ani de la data intrării în vigoare a prezentului regulament], Comisia prezintă Parlamentului European, Consiliului, BCE și Comitetului Economic și Social European, un raport privind domeniul de aplicare al prezentului regulament, în special în ceea ce privește sistemele de plată, schemele de plată și prestatorii de servicii tehnice. După caz, Comisia prezintă o propunere legislativă împreună cu raportul respectiv.	2. Până la [OP: a se introduce data = ***cinci*** ani de la data intrării în vigoare a prezentului regulament], Comisia prezintă Parlamentului European, Consiliului, BCE și Comitetului Economic și Social European, un raport privind domeniul de aplicare al prezentului regulament, în special în ceea ce privește sistemele de plată, schemele de plată și prestatorii de servicii tehnice. După caz, Comisia prezintă o propunere legislativă împreună cu raportul respectiv.

Or. en

Amendamentul 562
Eugen Jurzyca

Propunere de regulament
Articolul 112 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Acesta se aplică de la [OP: a se introduce data = ***18*** luni de la intrarea în vigoare a	Se aplică de la **…** [OP: a se introduce data = ***36 de*** luni de la intrarea în vigoare a

prezentului regulament].	prezentului regulament].

Or. en

Amendamentul 563
Markus Ferber

Propunere de regulament
Articolul 112 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Acesta se aplică de la [OP: a se introduce data = ***18*** luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament].	Acesta se aplică de la [OP: a se introduce data = ***24 de*** luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament].

Or. en

Amendamentul 564
Lídia Pereira

Propunere de regulament
Articolul 112 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Acesta se aplică de la [OP: a se introduce data = ***18*** luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament].	Acesta se aplică de la [OP: a se introduce data = ***24 de*** luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament].

Or. en

Amendamentul 565
Lídia Pereira

Propunere de regulament
Articolul 112 – paragraful 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Cu toate acestea, articolele 50 și 57 se aplică de la [OP: a se introduce data = 24 de luni de la data intrării în vigoare a	***eliminat***

prezentului regulament].

Or. en

Amendamentul 566
Eugen Jurzyca

Propunere de regulament
Articolul 112 – paragraful 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Cu toate acestea, articolele 50 și 57 se aplică de la [OP: a se introduce data = ***24*** de luni de la data intrării în vigoare a prezentului regulament].	Cu toate acestea, articolele 50 și 57 se aplică de la [OP: a se introduce data = ***36*** de luni de la data intrării în vigoare a prezentului regulament].

Or. en

Amendamentul 567
Markus Ferber

Propunere de regulament
Articolul 112 – paragraful 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Cu toate acestea, articolele 50 și 57 se aplică de la [OP: a se introduce data = ***24*** de luni de la data intrării în vigoare a prezentului regulament].	Cu toate acestea, articolele 50 și 57 se aplică de la [OP: a se introduce data = ***30*** de luni de la data intrării în vigoare a prezentului regulament].

Or. en

Amendamentul 568
Eugen Jurzyca

Propunere de regulament
Anexa II – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Emiterea ***de monedă electronică,***	Emiterea ***monedei electronice***

administrarea conturilor de plăți care stochează unități de monedă electronică și transferul de unități de monedă electronică.

Or. en

Amendamentul 569
Gunnar Beck

Propunere de regulament
Anexa II – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Emiterea ***de monedă electronică, administrarea conturilor de plăți care stochează unități de monedă electronică și transferul de unități de monedă electronică.***	Emiterea ***monedei electronice***

Or. en