Europaparlamentet
2019-2024

Utskottet för ekonomi och valutafrågor

2023/0210(COD)

4.12.2023

ÄNDRINGSFÖRSLAG
341 - 569

Förslag till betänkande
Marek Belka
(PE755.995v01-00)

om förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om betaltjänster på den inre marknaden och ändring av förordning (EU) nr 1093/2010

Förslag till förordning
(COM(2023)0367 – C9-0217/2023 – 2023/0210(COD))

Ändringsförslag 341
Markus Ferber

Förslag till förordning
Artikel 49 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. En betalningstransaktion eller en serie betalningstransaktioner ska endast vara auktoriserad om betalaren har gett sitt ***tillstånd*** till dess genomförande. Betalaren får auktorisera betalningstransaktionen före dess genomförande eller, om betalaren och den kontoförvaltande betaltjänstleverantören har avtalat om detta, efter genomförandet.	1. En betalningstransaktion eller en serie betalningstransaktioner ska endast vara auktoriserad om betalaren har gett sitt ***samtycke*** till dess genomförande. Betalaren får auktorisera betalningstransaktionen före dess genomförande eller, om betalaren och den kontoförvaltande betaltjänstleverantören har avtalat om detta, efter genomförandet. *(Detta ändringsförslag bör tillämpas på hela texten.)*

Or. en

Motivering

All relevant lagstiftning om EU-betalningar hänvisar till begreppet ”samtycke”. Detta bör inte ändras genom det nya förslaget, i syfte att säkerställa konsekvens.

Ändringsförslag 342
Claude Gruffat

Förslag till förordning
Artikel 49 – punkt 1a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	1a. Begreppet ”tillstånd” i denna förordning ska inte förstås som ”samtycke” enligt förordning (EU) 2016/679, för vilket kraven i den förordningen gäller. Tillstånd enligt denna förordning avser betaltjänstanvändarens auktorisation för genomförande av en betalningstransaktion eller för tillgång till uppgifter om kontoinformation. Detta krav påverkar inte tillämpningen av förordning (EU) 2016/679 eller av direktiv

2005/29/EG.

Or. en

Ändringsförslag 343
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Förslag till förordning
Artikel 49 – punkt 7

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
7. Betaltjänstanvändaren får när som helst återkalla ett tillstånd att utföra en betalningstransaktion eller att få tillgång till ett betalkonto för utförandet av betalningsinitieringstjänster eller kontoinformationstjänster. Betaltjänstanvändaren får även återkalla ett tillstånd att utföra en serie betalningstransaktioner, med följden att varje efterföljande betalningstransaktion ska anses vara icke auktoriserad.	*(Berör inte den svenska versionen.)*

Or. en

Ändringsförslag 344
Ondřej Kovařík

Förslag till förordning
Artikel 50 – rubriken

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Avvikelser mellan en betalningsmottagares namn och unika identifikationskod vid betalningar	Avvikelser mellan en betalningsmottagares namn ***eller identifiering av annat slag*** och unika identifikationskod vid betalningar

Or. en

Ändringsförslag 345
Ondřej Kovařík

Förslag till förordning
Artikel 50 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Vid betalningar ska betalningsmottagarens betaltjänstleverantör, utan kostnad och på begäran av betalarens betaltjänstleverantör, kontrollera överensstämmelsen mellan den unika identifikationskoden och det namn på betalningsmottagaren som betalaren har angett och meddela betalarens betaltjänstleverantör resultatet av denna kontroll. Om den unika identifikationskoden och namnet på betalningsmottagaren inte överensstämmer ska betalarens betaltjänstleverantör underrätta betalaren om varje sådan avvikelse som konstateras och om graden av avvikelse.	1. Vid betalningar ska betalningsmottagarens betaltjänstleverantör, utan kostnad och på begäran av betalarens betaltjänstleverantör, kontrollera överensstämmelsen mellan den unika identifikationskoden och det namn på betalningsmottagaren ***eller den identifiering av annat slag som otvetydigt identifierar denna, såsom ett skattenummer, en europeisk unik identifiering enligt artikel 16.1 andra stycket i direktiv (EU) 2017/1132 eller en identifieringskod för juridiska personer,*** som betalaren har angett och meddela betalarens betaltjänstleverantör resultatet av denna kontroll. Om den unika identifikationskoden och namnet på betalningsmottagaren ***eller den identifiering av annat slag som otvetydigt identifierar denne*** inte överensstämmer ska betalarens betaltjänstleverantör underrätta betalaren om varje sådan avvikelse som konstateras och om graden av avvikelse.

Or. en

Ändringsförslag 346
Eugen Jurzyca

Förslag till förordning
Artikel 50 – punkt 1 – stycke 1 (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	När en betalning är avsedd för en betalningsmottagare som är en juridisk person bör betalarens betaltjänstleverantör tillåta användning av dataelement utöver namnet. Detta kan inbegripa användning av identifieringskoden för juridiska personer

enligt ISO 17442 (Legal Entity Identifier), om sådan finns tillgänglig, för att öka säkerheten i processen för överensstämmande identifiering.

Or. en

Ändringsförslag 347
Ondřej Kovařík

Förslag till förordning
Artikel 50 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Betaltjänstleverantörer ska tillhandahålla den tjänst som avses i punkt 1 omedelbart efter det att betalaren har tillhandahållit sin betaltjänstleverantör den unika identifikationskoden och betalningsmottagarens namn och innan betalaren erbjuds möjligheten att godkänna betalningen.	2. Betaltjänstleverantörer ska tillhandahålla den tjänst som avses i punkt 1 omedelbart efter det att betalaren har tillhandahållit sin betaltjänstleverantör den unika identifikationskoden och betalningsmottagarens namn ***eller identifiering av annat slag*** och innan betalaren erbjuds möjligheten att godkänna betalningen.

Or. en

Ändringsförslag 348
Claude Gruffat

Förslag till förordning
Artikel 50 – punkt 4

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
4. Betaltjänstleverantörer ska säkerställa att betaltjänstanvändare har rätt att avstå från att ta emot den tjänst som avses i punkt 1 och ska informera sina betaltjänstanvändare om hur de kan utöva den rätten. Betaltjänstleverantörer ska säkerställa att betaltjänstanvändare som först valde att avstå från att ta emot den tjänst som avses i punkt 1 har rätt att	***utgår***

välja att ta emot den tjänsten.

Or. en

Ändringsförslag 349
Ondřej Kovařík

Förslag till förordning
Artikel 50 – punkt 7

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
7. Den kontroll av överensstämmelse som avses i punkt 1 ska inte krävas om betalaren inte själv angav den unika identifikationskoden och betalningsmottagarens namn.	7. Den kontroll av överensstämmelse som avses i punkt 1 ska inte krävas om betalaren inte själv angav den unika identifikationskoden och betalningsmottagarens namn ***eller identifiering av annat slag***.

Or. en

Ändringsförslag 350
Ondřej Kovařík

Förslag till förordning
Artikel 50 – punkt 8a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	8a. EBA ska utarbeta förslag till tekniska standarder för tillsyn som närmare anger de tekniska kraven för det system som utvecklats i syfte att utbyta information enligt punkterna 1 och 2, med beaktande av de olika identifieringsmetoder som används inom unionen.
	Vid utarbetandet av de förslag till tekniska standarder för tillsyn som avses i första stycket ska EBA överväga olika metoder för informationsutbyte, inklusive decentraliserade metoder.
	EBA ska överlämna det förslag till tekniska standarder för tillsyn som avses i

första stycket till kommissionen senast den [Publikationsbyrån: infoga datum = ett år efter denna förordnings ikraftträdande]. Kommissionen ges befogenhet att anta de tekniska standarder för tillsyn som avses i första stycket i enlighet med förfarandet i artiklarna 10–14 i förordning (EU) nr 1093/2010.

Or. en

Ändringsförslag 351
Ondřej Kovařík

Förslag till förordning
Artikel 50a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 50a
	Motverkande av diskriminering på grund av identifiering av platsbaserade betalkonton
	1. När en betalare gör en betalning till en betalningsmottagare som har ett betalkonto inom unionen ska betalaren inte vara skyldig att ange i vilken medlemsstat detta betalkonto finns, under förutsättning att betalkontot kan nås.
	2. När en betalningsmottagare godtar en betalning eller använder autogirering för att samla in medel från en betalare som har ett betalkonto inom unionen, ska betalningsmottagaren inte vara skyldig att ange i vilken medlemsstat detta betalkonto finns, under förutsättning att betalkontot kan nås.

Or. en

Ändringsförslag 352
Claude Gruffat

Förslag till förordning
Artikel 51 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Om ett särskilt betalningsinstrument används för tillståndsgivning ***får betalaren och*** betalarens betaltjänstleverantör ***komma överens om*** utgiftsgränser för betalningstransaktioner som genomförs genom det betalningsinstrumentet. Betaltjänstleverantörer får inte ensidigt öka de utgiftsgränser som överenskommits med deras betaltjänstanvändare.	1. Om ett särskilt betalningsinstrument används för tillståndsgivning ***ska*** betalarens betaltjänstleverantör ***erbjuda betaltjänstanvändaren möjlighet att fastställa*** utgiftsgränser för betalningstransaktioner som genomförs genom det betalningsinstrumentet. ***Som standard ska utgiftsgränserna vara inställda på en låg nivå.*** Betaltjänstleverantörer får inte ensidigt öka de utgiftsgränser som överenskommits med deras betaltjänstanvändare. ***Betaltjänstanvändare ska kunna begränsa alternativen för hur de kan ändra sina utgiftsgränser med möjlighet att tillåta en ändring av utgiftsgränserna, till exempel att detta endast kan ske i betaltjänstleverantörens fysiska lokaler och att det är möjligt att ansöka om en ändring av utgiftsgränsen först efter en viss tid.***

Or. en

Ändringsförslag 353
Ondřej Kovařík

Förslag till förordning
Artikel 51 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Om ett särskilt betalningsinstrument används för tillståndsgivning får betalaren och betalarens betaltjänstleverantör komma överens om utgiftsgränser för betalningstransaktioner som genomförs genom det betalningsinstrumentet. Betaltjänstleverantörer får inte ensidigt öka	1. Om ett särskilt betalningsinstrument används för tillståndsgivning får betalaren och betalarens betaltjänstleverantör komma överens om ***rättvisa och proportionella*** utgiftsgränser för betalningstransaktioner som genomförs genom det betalningsinstrumentet.

de utgiftsgränser som överenskommits med deras betaltjänstanvändare.	Betaltjänstleverantörer får inte ensidigt öka de utgiftsgränser som överenskommits med deras betaltjänstanvändare.

Or. en

Ändringsförslag 354
Lídia Pereira

Förslag till förordning
Artikel 51 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Om ett särskilt betalningsinstrument används för tillståndsgivning får betalaren och betalarens betaltjänstleverantör komma överens om utgiftsgränser för betalningstransaktioner som genomförs genom det betalningsinstrumentet. Betaltjänstleverantörer får inte ensidigt ***öka*** de utgiftsgränser som överenskommits med deras betaltjänstanvändare.	1. Om ett särskilt betalningsinstrument används för tillståndsgivning får betalaren och betalarens betaltjänstleverantör komma överens om utgiftsgränser för betalningstransaktioner som genomförs genom det betalningsinstrumentet. Betaltjänstleverantörer får inte ensidigt ***ändra*** de utgiftsgränser som överenskommits med deras betaltjänstanvändare.

Or. en

Ändringsförslag 355
Claude Gruffat

Förslag till förordning
Artikel 51 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. ***Om detta avtalats i ramavtalet får*** betaltjänstleverantören ***förbehålla sig rätten att*** spärra betalningsinstrumentet av objektivt motiverade ***skäl*** som är relaterade till betalningsinstrumentets säkerhet, misstanke om icke auktoriserad eller bedräglig användning av det eller, vid betalningsinstrument med kreditutrymme, en väsentligt ökad risk för att betalaren	2. Betaltjänstleverantören ***ska*** spärra betalningsinstrumentet ***i händelse*** av objektivt motiverade ***risker*** som är relaterade till betalningsinstrumentets säkerhet, misstanke om icke auktoriserad eller bedräglig användning av det eller, vid betalningsinstrument med kreditutrymme, en väsentligt ökad risk för att betalaren eventuellt inte kan fullfölja sitt

eventuellt inte kan fullfölja sitt betalningsansvar.	betalningsansvar. ***Om sådan spärrning inte sker trots rimliga skäl att misstänka bedrägeri, ska betalaren inte stå för några ekonomiska konsekvenser, förutom om betalaren har handlat bedrägligt.***

Or. en

Ändringsförslag 356
Claude Gruffat

Förslag till förordning
Artikel 51 – punkt 4a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	4a. Bevisbördan för att styrka att betaltjänstleverantören uppfyllt kraven i denna artikel ska vila på betaltjänstleverantören.

Or. en

Ändringsförslag 357
José Manuel García-Margallo y Marfil

Förslag till förordning
Artikel 52 – stycke 1 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
b) utan onödigt dröjsmål underrätta betaltjänstleverantören eller den enhet som betaltjänstleverantören angett, så snart de erfar att betalningsinstrumentet förlorats, stulits, missbrukats eller använts utan auktorisation.	b) utan onödigt dröjsmål underrätta betaltjänstleverantören eller den enhet som betaltjänstleverantören angett, så snart de erfar att betalningsinstrumentet förlorats, stulits, missbrukats eller använts utan auktorisation ***och/eller dess personliga behörighetsfunktioner***.

Or. en

Ändringsförslag 358
Claude Gruffat

Förslag till förordning
Artikel 53 – stycke 1 – led c

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
c) säkerställa att betaltjänstanvändare alltid har möjlighet att på lämpligt sätt lämna en underrättelse enligt artikel 52 b eller begära att en blockering av betalningsinstrumentet hävs enligt artikel 51.4,	c) säkerställa att betaltjänstanvändare alltid har möjlighet att på lämpligt sätt***, inklusive genom kostnadsfria telefonlinjer som möjliggör personligt stöd från en välutbildad mänsklig resurs, utan föregående identifiering, på värdmedlemsstatens officiella språk,***
	i) lämna en underrättelse enligt artikel 52 b eller begära att en blockering av betalningsinstrumentet hävs enligt artikel 51.4,
	ii) göra en anmälan om en bedräglig transaktion,
	iii) få kvalificerad rådgivning vid misstanke om att man utsatts för ett bedrägeriangrepp.

Or. en

Ändringsförslag 359
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Förslag till förordning
Artikel 53 – stycke 1 – led c

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
c) säkerställa att betaltjänstanvändare alltid har möjlighet att på lämpligt sätt lämna en underrättelse enligt artikel 52 b eller begära att en blockering av betalningsinstrumentet hävs enligt artikel 51.4,	c) säkerställa att betaltjänstanvändare alltid har möjlighet att på lämpligt sätt***, inklusive genom en kostnadsfri telefonlinje som möjliggör personligt stöd från en välutbildad mänsklig resurs på värdmedlemsstatens språk,***
	i) lämna en underrättelse enligt artikel 52 b eller begära att en blockering av betalningsinstrumentet hävs enligt artikel 51.4,
	ii) anmäla en bedräglig transaktion,

iii) få återkoppling när betaltjänstanvändaren misstänker ett bedrägeri,

iv) informera om problem med utförda betalningar, t.ex. fel på betalningsutrustningen under betalningen.

Or. en

Ändringsförslag 360
Claude Gruffat

Förslag till förordning
Artikel 53 – stycke 1 – led fa (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	fa) avstå från att använda osäkra kommunikationsmönster, som att skicka länkar eller dokument via e-post.

Or. en

Ändringsförslag 361
Claude Gruffat

Förslag till förordning
Artikel 53 – stycke 2a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	2a. Om betalarens betaltjänstleverantör inte fullgör de skyldigheter som fastställs i denna artikel ska betalaren inte stå för några ekonomiska förluster, förutom om betalaren har handlat bedrägligt.

Or. en

Ändringsförslag 362
Claude Gruffat

Förslag till förordning
Artikel 53 – stycke 2b (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	2b. Bevisbördan för att styrka att betaltjänstleverantörerna uppfyllt kraven i denna artikel ska vila på betaltjänstleverantörerna.

Or. en

Ändringsförslag 363
Lídia Pereira

Förslag till förordning
Artikel 54 – punkt 1 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Betaltjänstleverantören ska endast rätta icke auktoriserade, felaktigt utförda betalningstransaktioner eller auktoriserade betalningstransaktioner om betaltjänstanvändaren underrättar betaltjänstleverantören i enlighet med artiklarna 57 och 59 utan onödigt dröjsmål efter att ha fått kännedom om en sådan transaktion som ger upphov till en fordran, även en fordran som följer av artikel 75, och senast ***13*** månader efter debiteringsdagen.	Betaltjänstleverantören ska endast rätta icke auktoriserade, felaktigt utförda betalningstransaktioner eller auktoriserade betalningstransaktioner om betaltjänstanvändaren underrättar betaltjänstleverantören i enlighet med artiklarna 57 och 59 utan onödigt dröjsmål efter att ha fått kännedom om en sådan transaktion som ger upphov till en fordran, även en fordran som följer av artikel 75, och senast ***18*** månader efter debiteringsdagen.

Or. en

Ändringsförslag 364
Eugen Jurzyca

Förslag till förordning
Artikel 55 – rubriken

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Bevis för ***auktorisation*** och genomförande av betalningstransaktioner	Bevis för ***autentisering*** och genomförande av betalningstransaktioner

Or. en

Ändringsförslag 365
Bogdan Rzońca

Förslag till förordning
Artikel 55 – punkt 1 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Om en betaltjänstanvändare nekar till att ha auktoriserat en genomförd betalningstransaktion eller hävdar att betalningstransaktionen inte genomfördes på ett korrekt sätt, är det upp till betaltjänstleverantören att styrka att betalningstransaktionen har auktoriserats, registrerats korrekt, kontoförts och inte påverkats av ett tekniskt fel eller någon annan brist i den tjänst som betaltjänstleverantören tillhandahåller.	Om en betaltjänstanvändare nekar till att ha auktoriserat en genomförd betalningstransaktion eller hävdar att betalningstransaktionen inte genomfördes på ett korrekt sätt, är det upp till betaltjänstleverantören att styrka att betalningstransaktionen har ***följt erforderlig autentisering och*** auktoriserats, registrerats korrekt, kontoförts och inte påverkats av ett tekniskt fel eller någon annan brist i den tjänst som betaltjänstleverantören tillhandahåller. ***Till dess att andra bevis samlats in och blivit korrekt bedömda har betaltjänstleverantören rätt att behandla transaktionen som auktoriserad och korrekt utförd.***

Or. en

Ändringsförslag 366
Eugen Jurzyca

Förslag till förordning
Artikel 55 – punkt 1 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Om en betaltjänstanvändare nekar till att ha	Om en betaltjänstanvändare nekar till att ha

auktoriserat en genomförd betalningstransaktion eller hävdar att betalningstransaktionen inte genomfördes på ett korrekt sätt, är det upp till betaltjänstleverantören att styrka att betalningstransaktionen har ***auktoriserats***, registrerats korrekt, kontoförts och inte påverkats av ett tekniskt fel eller någon annan brist i den tjänst som betaltjänstleverantören tillhandahåller.	auktoriserat en genomförd betalningstransaktion eller hävdar att betalningstransaktionen inte genomfördes på ett korrekt sätt, är det upp till betaltjänstleverantören att styrka att betalningstransaktionen har ***följt erforderlig autentisering***, registrerats korrekt, kontoförts och inte påverkats av ett tekniskt fel eller någon annan brist i den tjänst som betaltjänstleverantören tillhandahåller. ***Till dess att andra bevis samlats in och blivit korrekt bedömda har betaltjänstleverantören rätt att behandla transaktionen som auktoriserad och korrekt utförd.***

Or. en

Ändringsförslag 367
Lídia Pereira

Förslag till förordning
Artikel 55 – punkt 1 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Om en betaltjänstanvändare nekar till att ha auktoriserat en genomförd betalningstransaktion eller hävdar att betalningstransaktionen inte genomfördes på ett korrekt sätt, är det upp till betaltjänstleverantören att styrka att betalningstransaktionen har ***auktoriserats***, registrerats korrekt, kontoförts och inte påverkats av ett tekniskt fel eller någon annan brist i den tjänst som betaltjänstleverantören tillhandahåller.	Om en betaltjänstanvändare nekar till att ha auktoriserat en genomförd betalningstransaktion eller hävdar att betalningstransaktionen inte genomfördes på ett korrekt sätt, är det upp till betaltjänstleverantören att styrka att betalningstransaktionen har ***autentiserats***, registrerats korrekt, kontoförts och inte påverkats av ett tekniskt fel eller någon annan brist i den tjänst som betaltjänstleverantören tillhandahåller.

Or. en

Ändringsförslag 368
Eugen Jurzyca

Förslag till förordning
Artikel 55 – punkt 1 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Om betalningstransaktionen initieras genom en leverantör av betalningsinitieringstjänster ska bevisbördan vila på leverantören av betalningsinitieringstjänster att inom ramen för sin behörighet visa att betalningstransaktionen har ***auktoriserats***, registrerats korrekt och inte påverkats av ett tekniskt fel eller någon annan brist i samband med den betaltjänst som leverantören har ansvar för.	Om betalningstransaktionen initieras genom en leverantör av betalningsinitieringstjänster ska bevisbördan vila på leverantören av betalningsinitieringstjänster att inom ramen för sin behörighet visa att betalningstransaktionen har ***följt erforderlig autentisering och autentiserats***, registrerats korrekt och inte påverkats av ett tekniskt fel eller någon annan brist i samband med den betaltjänst som leverantören har ansvar för. ***Till dess att andra bevis samlats in och blivit korrekt bedömda har betaltjänstleverantören rätt att behandla transaktionen som auktoriserad och korrekt utförd.***

Or. en

Motivering

Den ursprungliga texten i lagstiftningen skulle ha förhindrat möjligheten att objektivt bedöma om den betalande kunden gett sitt samtycke till transaktionen. Om kunden bestrider transaktionen kommer kreditinstitutet inte objektivt kunna avslå fordran.

Ändringsförslag 369
Bogdan Rzońca

Förslag till förordning
Artikel 55 – punkt 1 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Om betalningstransaktionen initieras genom en leverantör av betalningsinitieringstjänster ska bevisbördan vila på leverantören av betalningsinitieringstjänster att inom ramen för sin behörighet visa att betalningstransaktionen har ***auktoriserats,*** registrerats korrekt och inte påverkats av ett tekniskt fel eller någon annan brist i samband med den betaltjänst som	Om betalningstransaktionen initieras genom en leverantör av betalningsinitieringstjänster ska bevisbördan vila på leverantören av betalningsinitieringstjänster att inom ramen för sin behörighet visa att betalningstransaktionen har ***följt erforderlig autentisering samt*** registrerats korrekt och inte påverkats av ett tekniskt fel eller någon annan brist i samband med

leverantören har ansvar för.	den betaltjänst som leverantören har ansvar för. ***Till dess att andra bevis samlats in och blivit korrekt bedömda har betaltjänsten rätt att behandla transaktionen som auktoriserad och korrekt utförd.***

Or. en

Ändringsförslag 370
Lídia Pereira

Förslag till förordning
Artikel 55 – punkt 1 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Om betalningstransaktionen initieras genom en leverantör av betalningsinitieringstjänster ska bevisbördan vila på leverantören av betalningsinitieringstjänster att inom ramen för sin behörighet visa att betalningstransaktionen har ***auktoriserats***, registrerats korrekt och inte påverkats av ett tekniskt fel eller någon annan brist i samband med den betaltjänst som leverantören har ansvar för.	Om betalningstransaktionen initieras genom en leverantör av betalningsinitieringstjänster ska bevisbördan ligga på leverantören av betalningsinitieringstjänster att inom ramen för sin behörighet visa att betalningstransaktionen har ***autentiserats***, registrerats korrekt och inte påverkats av ett tekniskt fel eller någon annan brist i samband med den betalningstjänst som leverantören har ansvar för.

Or. en

Ändringsförslag 371
Claude Gruffat

Förslag till förordning
Artikel 55 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Om en betaltjänstanvändare nekar till att ha auktoriserat en genomförd betalningstransaktion ska användningen av ett betalningsinstrument som registrerats av betaltjänstleverantören, inbegripet leverantören av	2. Om en betaltjänstanvändare nekar till att ha auktoriserat en genomförd betalningstransaktion ska användningen av ett betalningsinstrument som registrerats av betaltjänstleverantören, inbegripet leverantören av

betalningsinitieringstjänster i förekommande fall, inte ensamt räcka som bevis för att betalaren auktoriserat betalningstransaktionen eller att betalaren handlat bedrägligt, eller avsiktligen eller av grov vårdslöshet försummat att uppfylla en eller flera av sina skyldigheter enligt artikel 52. Betaltjänstleverantören, inbegripet i lämpliga fall, leverantören av betalningsinitieringstjänster, ska lägga fram styrkande handlingar för att bevisa bedrägeri eller grov vårdslöshet från betaltjänstanvändarens sida.

betalningsinitieringstjänster i förekommande fall, ***och användningen av betalarens personliga behörighetsfunktioner för autentisering av en betalning, inbegripet, i förekommande fall, tillämpning av stark kundautentisering,*** inte ensamt räcka som bevis för att betalaren auktoriserat betalningstransaktionen eller att betalaren handlat bedrägligt, eller avsiktligen eller av grov vårdslöshet försummat att uppfylla en eller flera av sina skyldigheter enligt artikel 52. Betaltjänstleverantören, inbegripet i lämpliga fall, leverantören av betalningsinitieringstjänster, ska lägga fram styrkande handlingar för att bevisa bedrägeri eller grov vårdslöshet från betaltjänstanvändarens sida.

Or. en

Ändringsförslag 372
Eugen Jurzyca

Förslag till förordning
Artikel 55 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Om en betaltjänstanvändare nekar till att ha auktoriserat en genomförd betalningstransaktion ska användningen av ett betalningsinstrument som registrerats av betaltjänstleverantören, inbegripet leverantören av betalningsinitieringstjänster i förekommande fall, inte ensamt räcka som bevis för att betalaren ***auktoriserat*** betalningstransaktionen eller att betalaren handlat bedrägligt, eller avsiktligen eller av grov vårdslöshet försummat att uppfylla en eller flera av sina skyldigheter enligt artikel 52. Betaltjänstleverantören, inbegripet i lämpliga fall, leverantören av betalningsinitieringstjänster, ska lägga fram styrkande handlingar för att bevisa bedrägeri eller grov vårdslöshet från	2. Om en betaltjänstanvändare nekar till att ha auktoriserat en genomförd betalningstransaktion ska användningen av ett betalningsinstrument som registrerats av betaltjänstleverantören, inbegripet leverantören av betalningsinitieringstjänster i förekommande fall, inte ***nödvändigtvis*** ensamt räcka som bevis för att betalaren ***autentiserat*** betalningstransaktionen eller att betalaren handlat bedrägligt, eller avsiktligen eller av grov vårdslöshet försummat att uppfylla en eller flera av sina skyldigheter enligt artikel 52. Betaltjänstleverantören, inbegripet i lämpliga fall, leverantören av betalningsinitieringstjänster, ska lägga fram styrkande handlingar för att bevisa

betaltjänstanvändarens sida.	bedrägeri eller grov vårdslöshet från betaltjänstanvändarens sida.

Or. en

Motivering

Den ursprungliga ordalydelsen skulle kunna leda till att betaltjänstleverantörer automatiskt åläggs ansvar för vissa typer av betalningstransaktioner, såsom snabba pass-through-transaktioner.

Ändringsförslag 373
Bogdan Rzońca

Förslag till förordning
Artikel 55 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Om en betaltjänstanvändare nekar till att ha auktoriserat en genomförd betalningstransaktion ska användningen av ett betalningsinstrument som registrerats av betaltjänstleverantören, inbegripet leverantören av betalningsinitieringstjänster i förekommande fall, inte ensamt räcka som bevis för att betalaren auktoriserat betalningstransaktionen eller att betalaren handlat bedrägligt, eller avsiktligen eller av grov vårdslöshet försummat att uppfylla en eller flera av sina skyldigheter enligt artikel 52. Betaltjänstleverantören, inbegripet i lämpliga fall, leverantören av betalningsinitieringstjänster, ska lägga fram styrkande handlingar för att bevisa bedrägeri eller grov vårdslöshet från betaltjänstanvändarens sida.	2. Om en betaltjänstanvändare nekar till att ha auktoriserat en genomförd betalningstransaktion ska användningen av ett betalningsinstrument som registrerats av betaltjänstleverantören, inbegripet leverantören av betalningsinitieringstjänster i förekommande fall, inte ***nödvändigtvis*** ensamt räcka som bevis för att betalaren auktoriserat betalningstransaktionen eller att betalaren handlat bedrägligt, eller avsiktligen eller av grov vårdslöshet försummat att uppfylla en eller flera av sina skyldigheter enligt artikel 52. Betaltjänstleverantören, inbegripet i lämpliga fall, leverantören av betalningsinitieringstjänster, ska lägga fram styrkande handlingar för att bevisa bedrägeri eller grov vårdslöshet från betaltjänstanvändarens sida.

Or. en

Ändringsförslag 374
Markus Ferber

Förslag till förordning
Artikel 56 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Vid icke auktoriserade betalningstransaktioner ska betalarens betaltjänstleverantör, utan att det påverkar tillämpningen av artikel 54, omedelbart betala tillbaka den icke auktoriserade betalningstransaktionens belopp till betalaren, och i alla händelser senast i slutet av följande bankdag, efter att ha noterat eller underrättats om den icke auktoriserade transaktionen, utom när betalarens betaltjänstleverantör har rimlig anledning att misstänka att betalaren har gjort sig skyldig till bedrägeri och skriftligt meddelar denna anledning till den berörda nationella myndigheten.	1. Vid icke auktoriserade betalningstransaktioner ska betalarens betaltjänstleverantör, utan att det påverkar tillämpningen av artikel 54, omedelbart betala tillbaka den icke auktoriserade betalningstransaktionens belopp till betalaren, och i alla händelser senast i slutet av följande bankdag, efter att ha noterat eller underrättats om den icke auktoriserade transaktionen, utom när betalarens betaltjänstleverantör har rimlig anledning att misstänka att betalaren har gjort sig skyldig till ***grov vårdslöshet eller*** bedrägeri och skriftligt meddelar denna anledning till den berörda nationella myndigheten.

Or. en

Ändringsförslag 375
Markus Ferber

Förslag till förordning
Artikel 56 – punkt 2 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Om betalarens betaltjänstleverantör har rimlig anledning att misstänka att betalaren har gjort sig skyldig till bedrägeri ska betalarens betaltjänstleverantör, senast ***tio*** bankdagar efter att ha noterat eller underrättats om transaktionen, göra något av följande:	2. Om betalarens betaltjänstleverantör har rimlig anledning att misstänka att betalaren har gjort sig skyldig till ***grov vårdslöshet eller*** bedrägeri ska betalarens betaltjänstleverantör, senast ***15*** bankdagar efter att ha noterat eller underrättats om transaktionen, göra något av följande:

Or. en

Ändringsförslag 376
Lídia Pereira

Förslag till förordning
Artikel 56 – punkt 2 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Om betalarens betaltjänstleverantör har rimlig anledning att misstänka att betalaren har gjort sig skyldig till bedrägeri ska betalarens betaltjänstleverantör, senast ***tio*** bankdagar efter att ha noterat eller underrättats om transaktionen, göra något av följande:	2. Om betalarens betaltjänstleverantör har rimlig anledning att misstänka att betalaren har gjort sig skyldig till bedrägeri ska betalarens betaltjänstleverantör, senast ***20*** bankdagar efter att ha noterat eller underrättats om transaktionen, göra något av följande:

Or. en

Ändringsförslag 377
Markus Ferber

Förslag till förordning
Artikel 56 – punkt 2 – led a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
a) Återbetala den icke auktoriserade betalningstransaktionens belopp om betalarens betaltjänstleverantör efter ytterligare utredning konstaterar att betalaren inte har gjort sig skyldig till bedrägeri.	a) Återbetala den icke auktoriserade betalningstransaktionens belopp om betalarens betaltjänstleverantör efter ytterligare utredning konstaterar att betalaren inte har gjort sig skyldig till ***grov vårdslöshet eller*** bedrägeri.

Or. en

Ändringsförslag 378
Claude Gruffat

Förslag till förordning
Artikel 56 – punkt 2 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
b) Underrätta betalaren om skälen för att återbetalningen vägrades och ange till vilka organ betalaren kan hänskjuta ärendet i enlighet med artiklarna 90, 91, 93, 94 och 95, om betalaren inte godtar de angivna	b) ***Lägga fram bevis inför den berörda nationella myndigheten i form av en skriftlig motivering till att betalaren har handlat bedrägligt, och på ett väl underbyggt sätt*** underrätta betalaren om

skälen.	skälen för att återbetalningen vägrades och ange till vilka organ betalaren kan hänskjuta ärendet i enlighet med artiklarna 90, 91, 93, 94 och 95, om betalaren inte godtar de angivna skälen.

Or. en

Ändringsförslag 379
Claude Gruffat

Förslag till förordning
Artikel 56 – punkt 2 – stycke 1 (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Bevisbördan för att styrka att betalaren har handlat bedrägligt ska vila på betaltjänstleverantörerna.

Or. en

Ändringsförslag 380
Claude Gruffat

Förslag till förordning
Artikel 56 – punkt 6a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	6a. Avräkning mot betalarens fordringar som härrör från denna artikel är inte tillåten.

Or. en

Ändringsförslag 381
Claude Gruffat

Förslag till förordning
Artikel 57 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Betalaren ska inte bära några ekonomiska förluster för en auktoriserad betalning om betalarens betaltjänstleverantör, i strid med artikel 50.1, underlåtit att underrätta betalaren om en upptäckt avvikelse mellan den unika identifikationskod och det namn på betalningsmottagaren som betalaren angett.	1. Betalaren ska inte bära några ekonomiska förluster för en auktoriserad betalning om betalarens betaltjänstleverantör, i strid med artikel 50.1, underlåtit att underrätta betalaren om en upptäckt avvikelse mellan den unika identifikationskod och det namn på betalningsmottagaren som betalaren angett. ***Betalarens betaltjänstleverantör ska betala tillbaka de ekonomiska förlusterna till betalaren omedelbart, och under alla omständigheter senast i slutet av följande bankdag, efter att ha noterat eller underrättats om de ekonomiska förlusterna, utom när betalarens betaltjänstleverantör har rimliga skäl att misstänka att det inte har skett någon överträdelse av artikel 50.1 och skriftligen underrättar den berörda nationella myndigheten om dessa skäl.***

Or. en

Ändringsförslag 382
Markus Ferber

Förslag till förordning
Artikel 57 – punkt 2 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Betaltjänstleverantören ska, senast ***tio*** bankdagar efter att ha noterat eller underrättats om en betalningstransaktion som utförts under de omständigheter som avses i punkt 1, göra något av följande:	2. Betaltjänstleverantören ska, senast ***15*** bankdagar efter att ha noterat eller underrättats om en betalningstransaktion som utförts under de omständigheter som avses i punkt 1, göra något av följande:

Or. en

Ändringsförslag 383
Lídia Pereira

Förslag till förordning
Artikel 57 – punkt 2 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Betaltjänstleverantören ska, senast ***tio*** bankdagar efter att ha noterat eller underrättats om en betalningstransaktion som utförts under de omständigheter som avses i punkt 1, göra något av följande:	2. Betaltjänstleverantören ska, senast ***20*** bankdagar efter att ha noterat eller underrättats om en betalningstransaktion som utförts under de omständigheter som avses i punkt 1, göra något av följande:

Or. en

Ändringsförslag 384
Claude Gruffat

Förslag till förordning
Artikel 57 – punkt 2 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
b) Underrätta betalaren om skälen för att återbetalningen vägrades och ange till vilka organ betalaren kan hänskjuta ärendet i enlighet med artiklarna 90, 91, 93, 94 och 95, om betalaren inte godtar de angivna skälen.	b) ***Lägga fram bevis inför den relevanta nationella myndigheten för att det inte har skett någon överträdelse av artikel 50.1 samt på ett väl underbyggt sätt*** underrätta betalaren om skälen för att återbetalningen vägrades och ange till vilka organ betalaren kan hänskjuta ärendet i enlighet med artiklarna 90, 91, 93, 94 och 95, om betalaren inte godtar de angivna skälen.

Or. en

Ändringsförslag 385
Claude Gruffat

Förslag till förordning
Artikel 57 – punkt 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
5. Punkterna 1–4 ska inte tillämpas om betalaren har handlat bedrägligt ***eller om betalaren har valt att inte ta emot***	5. Punkterna 1–4 ska inte tillämpas om betalaren har handlat bedrägligt.

verifieringstjänsten i enlighet med artikel 50.4.

Or. en

Ändringsförslag 386
Markus Ferber

Förslag till förordning
Artikel 57 – punkt 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
5. Punkterna 1–4 ska inte tillämpas om betalaren har handlat bedrägligt eller om betalaren har valt att inte ta emot verifieringstjänsten i enlighet med artikel 50.4.	5. Punkterna 1–4 ska inte tillämpas om betalaren har handlat bedrägligt ***eller med grov vårdslöshet*** eller om betalaren har valt att inte ta emot verifieringstjänsten i enlighet med artikel 50.4.

Or. en

Ändringsförslag 387
Claude Gruffat

Förslag till förordning
Artikel 57 – punkt 5a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	5a. Bevisbördan för att styrka att betalaren har handlat bedrägligt ska vila på betaltjänstleverantörerna.

Or. en

Ändringsförslag 388
Lídia Pereira

Förslag till förordning
Artikel 58

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Artikel 58	***utgår***
Ansvar för leverantörer av tekniska tjänster och operatörer av betalningssystem för underlåtenhet att stödja tillämpningen av stark kundautentisering	
Leverantörer av tekniska tjänster och operatörer av betalningssystem som tillhandahåller tjänster till antingen betalningsmottagaren eller betalningsmottagarens eller betalarens betaltjänstleverantör ska vara ansvariga för all ekonomisk skada som vållats betalningsmottagaren, eller betalningsmottagarens eller betalarens betaltjänstleverantör, för att de inom ramen för sitt avtalsförhållande underlåtit att tillhandahålla de tjänster som är nödvändiga för att möjliggöra tillämpningen av stark kundautentisering.	

Or. en

Ändringsförslag 389
Eugen Jurzyca

Förslag till förordning
Artikel 58 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Leverantörer av tekniska tjänster och operatörer av betalningssystem som tillhandahåller tjänster till ***antingen betalningsmottagaren eller*** betalningsmottagarens eller betalarens betaltjänstleverantör ska vara ansvariga för ***all*** ekonomisk skada som vållats betalningsmottagaren, eller betalningsmottagarens eller betalarens betaltjänstleverantör, för att de inom ramen för sitt avtalsförhållande underlåtit att tillhandahålla de tjänster som är	Leverantörer av tekniska tjänster och operatörer av betalningssystem som tillhandahåller tjänster ***med anknytning till stark kundautentisering enligt ett utkontrakteringsavtal med*** betalningsmottagarens eller betalarens betaltjänstleverantör ska vara ansvariga för ***direkt*** ekonomisk skada som vållats betalningsmottagaren, eller betalningsmottagarens eller betalarens betaltjänstleverantör, för ***och proportionellt till*** att de inom ramen för sitt

nödvändiga för att möjliggöra ***tillämpningen*** av stark kundautentisering.	avtalsförhållande***, men inte överstigande transaktionsbeloppet i fråga,*** underlåtit att tillhandahålla de tjänster som är nödvändiga för att möjliggöra ***genomförandet*** av stark kundautentisering.

Or. en

Motivering

Det ursprungliga förslaget skulle kunna avskräcka leverantörer av tekniska tjänster, särskilt små aktörer inom stark kundautentisering, från att erbjuda sina tjänster på grund av potentiellt obegränsat ansvar.

Ändringsförslag 390
Claude Gruffat

Förslag till förordning
Artikel 58 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Leverantörer av tekniska tjänster och operatörer av betalningssystem som tillhandahåller tjänster till antingen betalningsmottagaren eller betalningsmottagarens eller betalarens betaltjänstleverantör ska vara ansvariga för all ekonomisk skada som vållats betalningsmottagaren, eller betalningsmottagarens eller betalarens betaltjänstleverantör, för att de inom ramen för sitt avtalsförhållande underlåtit att tillhandahålla de tjänster som är nödvändiga för att möjliggöra tillämpningen av stark kundautentisering.	Leverantörer av tekniska tjänster***, e-plånboksleverantörer*** och operatörer av betalningssystem som tillhandahåller tjänster till antingen betalningsmottagaren eller betalningsmottagarens eller betalarens betaltjänstleverantör ska vara ansvariga för all ekonomisk skada som vållats betalningsmottagaren, eller betalningsmottagarens eller betalarens betaltjänstleverantör, för att de inom ramen för sitt avtalsförhållande underlåtit att tillhandahålla de tjänster som är nödvändiga för att möjliggöra tillämpningen av stark kundautentisering.

Or. en

Ändringsförslag 391
Gunnar Beck

Förslag till förordning
Artikel 58 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Leverantörer av tekniska tjänster och operatörer av betalningssystem som tillhandahåller tjänster till antingen betalningsmottagaren eller betalningsmottagarens eller betalarens betaltjänstleverantör ska vara ansvariga för all ekonomisk skada som vållats betalningsmottagaren, eller betalningsmottagarens eller betalarens betaltjänstleverantör, för att de inom ramen för sitt avtalsförhållande underlåtit att tillhandahålla de tjänster som är nödvändiga för att möjliggöra tillämpningen av stark kundautentisering.	Operatörer av betalningssystem som tillhandahåller tjänster till antingen betalningsmottagaren eller betalningsmottagarens eller betalarens betaltjänstleverantör ska vara ansvariga för all ekonomisk skada som vållats betalningsmottagaren, eller betalningsmottagarens eller betalarens betaltjänstleverantör, för att de inom ramen för sitt avtalsförhållande underlåtit att tillhandahålla de tjänster som är nödvändiga för att möjliggöra tillämpningen av stark kundautentisering.

Or. en

Ändringsförslag 392
Lídia Pereira

Förslag till förordning
Artikel 59 – rubriken

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Betaltjänstleverantörens ansvar för identitetsbedrägerier	Identitetsbedrägerier

Or. en

Ändringsförslag 393
Frances Fitzgerald

Förslag till förordning
Artikel 59 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Om en betaltjänstanvändare som är konsument har manipulerats av en tredje part som låtsats vara anställd hos konsumentens betaltjänstleverantör genom	1. Om en betaltjänstanvändare som är konsument har manipulerats av en tredje part som låtsats vara anställd hos konsumentens betaltjänstleverantör genom

att olagligen använda betaltjänstleverantörens namn, e-postadress eller telefonnummer, och denna manipulation gav upphov till efterföljande bedrägliga auktoriserade betalningstransaktioner, ska ***betaltjänstleverantören*** återbetala ***konsumenten*** den bedrägliga auktoriserade betalningstransaktionens hela belopp, under förutsättning att konsumenten utan dröjsmål har anmält bedrägeriet till polisen och underrättat sin betaltjänstleverantör.

att olagligen använda betaltjänstleverantörens namn, e-postadress eller telefonnummer, och denna manipulation gav upphov till efterföljande bedrägliga auktoriserade betalningstransaktioner, ska ***konsumenten ha rätt att begära att man ska*** återbetala den bedrägliga auktoriserade betalningstransaktionens hela belopp, under förutsättning att konsumenten utan dröjsmål har ***lämnat in rimlig dokumentation som styrker förekomsten av identitetsbedrägeri,*** anmält bedrägeriet till polisen och underrättat sin betaltjänstleverantör.

Betaltjänstleverantörer och leverantörer av elektroniska kommunikationstjänster ska säkerställa att alla nödvändiga tekniska åtgärder vidtas, särskilt vad gäller säkerheten i kommunikationen mellan betaltjänstleverantörer och betaltjänstanvändare, för att förhindra bedrägerier inom deras behörighetsområde. Sådana tekniska åtgärder ska tillhandahållas kostnadsfritt.

När det gäller leverantörer av elektronisk kommunikation ska sådana tekniska åtgärder omfatta följande:

a) En bekräftelse på att samtal och meddelanden som sänds via telekommunikationsnät är äkta och förhindrande av användning av telefonnummer som strider mot villkoren för tillskrivning, tillstånd eller tilldelning av det telefonnumret.

b) Förhindrande av användning av e-post i syfte att få till stånd bedrägliga betalningar.

c) Förhindrande av att det inrättas webbplatser som underlättar syftet att få till stånd bedrägliga betalningar och säkerställande av att sökmotorer inte visar sådana webbplatser i förteckningen över sökresultat.

d) Lagring av bevis på it- och identitetskontroller, särskilt i händelse av

SIM-byte, för att motivera tillbörlig aktsamhet.

Om leverantörer av elektroniska kommunikationstjänster inte uppfyller kraven på ovanstående tekniska åtgärder ska de vara ekonomiskt ansvariga för det belopp som betaltjänstleverantören har återbetalat till betaltjänstanvändaren.

Or. en

Ändringsförslag 394
Ondřej Kovařík

Förslag till förordning
Artikel 59 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Om en betaltjänstanvändare som är konsument har manipulerats av en tredje part som låtsats vara anställd hos konsumentens betaltjänstleverantör genom att olagligen använda ***betaltjänstleverantörens*** namn, e-postadress eller telefonnummer, och denna manipulation gav upphov till efterföljande bedrägliga auktoriserade betalningstransaktioner, ska betaltjänstleverantören återbetala konsumenten den bedrägliga auktoriserade betalningstransaktionens hela belopp, under förutsättning att konsumenten utan dröjsmål har anmält bedrägeriet till polisen och underrättat sin betaltjänstleverantör.	1. Om en betaltjänstanvändare som är konsument har manipulerats av en tredje part som låtsats vara anställd hos konsumentens betaltjänstleverantör ***eller någon annan relevant offentlig eller privat enhet*** genom att olagligen använda ***enhetens*** namn, e-postadress eller telefonnummer, och denna manipulation gav upphov till efterföljande bedrägliga auktoriserade betalningstransaktioner, ska betaltjänstleverantören***, leverantören av elektroniska kommunikationstjänster eller onlineplattformen, beroende på vad som är tillämpligt,*** återbetala konsumenten den bedrägliga auktoriserade betalningstransaktionens hela belopp, under förutsättning att konsumenten utan dröjsmål har anmält bedrägeriet till polisen och underrättat sin betaltjänstleverantör.

Or. en

Ändringsförslag 395
José Manuel García-Margallo y Marfil

Förslag till förordning
Artikel 59 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Om en betaltjänstanvändare som är konsument har manipulerats av en tredje part som låtsats vara anställd hos konsumentens betaltjänstleverantör genom att olagligen använda betaltjänstleverantörens namn, e-postadress eller telefonnummer, och denna manipulation gav upphov till efterföljande bedrägliga auktoriserade betalningstransaktioner, ska betaltjänstleverantören återbetala konsumenten den bedrägliga auktoriserade betalningstransaktionens hela belopp, under förutsättning att konsumenten utan dröjsmål har anmält bedrägeriet till polisen och underrättat sin betaltjänstleverantör.	1. Om en betaltjänstanvändare som är konsument har manipulerats av en tredje part som låtsats vara anställd hos konsumentens betaltjänstleverantör genom att olagligen använda betaltjänstleverantörens namn, e-postadress eller telefonnummer, och denna manipulation gav upphov till efterföljande bedrägliga auktoriserade betalningstransaktioner, ska betaltjänstleverantören återbetala konsumenten den bedrägliga auktoriserade betalningstransaktionens hela belopp, under förutsättning att konsumenten utan dröjsmål har ***lämnat in rimlig dokumentation för att bevisa att det förekommit identitetsbedrägeri,*** anmält bedrägeriet till polisen och underrättat sin betaltjänstleverantör.

Or. en

Ändringsförslag 396
Eugen Jurzyca

Förslag till förordning
Artikel 59 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Om en betaltjänstanvändare som är konsument har manipulerats av en tredje part som låtsats vara anställd hos konsumentens betaltjänstleverantör genom att olagligen använda betaltjänstleverantörens namn**,** e-postadress eller telefonnummer, och denna manipulation gav upphov till efterföljande bedrägliga auktoriserade betalningstransaktioner, ska betaltjänstleverantören återbetala konsumenten den bedrägliga auktoriserade	1. Om en betaltjänstanvändare som är konsument har manipulerats av en tredje part som låtsats vara anställd hos konsumentens betaltjänstleverantör genom att olagligen använda betaltjänstleverantörens namn ***och*** e-postadress eller ***namn och*** telefonnummer, och denna manipulation gav upphov till efterföljande bedrägliga auktoriserade betalningstransaktioner, ska betaltjänstleverantören återbetala konsumenten den bedrägliga auktoriserade

betalningstransaktionens hela belopp, under förutsättning att konsumenten utan dröjsmål har anmält bedrägeriet till polisen och underrättat sin betaltjänstleverantör.	betalningstransaktionens hela belopp, under förutsättning att konsumenten utan dröjsmål har ***lämnat in rimlig dokumentation för att bevisa att bedrägeriet har förekommit,*** anmält bedrägeriet till polisen och underrättat sin betaltjänstleverantör.

Or. en

Ändringsförslag 397
Lídia Pereira

Förslag till förordning
Artikel 59 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Om en betaltjänstanvändare som är konsument har manipulerats av en tredje part som låtsats vara anställd hos konsumentens betaltjänstleverantör genom att olagligen använda betaltjänstleverantörens namn, e-postadress eller telefonnummer, och denna manipulation gav upphov till efterföljande bedrägliga auktoriserade betalningstransaktioner, ska betaltjänstleverantören ***återbetala konsumenten den bedrägliga auktoriserade betalningstransaktionens hela belopp***, under förutsättning att konsumenten utan dröjsmål har anmält bedrägeriet till polisen och underrättat sin betaltjänstleverantör.	1. Om en betaltjänstanvändare som är konsument har manipulerats av en tredje part som låtsats vara anställd hos konsumentens betaltjänstleverantör genom att olagligen använda betaltjänstleverantörens namn, e-postadress eller telefonnummer, och denna manipulation gav upphov till efterföljande bedrägliga auktoriserade betalningstransaktioner, ska betaltjänstleverantören ***snabbt vidta alla nödvändiga åtgärder för att undanröja eller mildra konsekvenserna av bedrägeriet. Dessa åtgärder får inbegripa återbetalningar***, under förutsättning att konsumenten utan dröjsmål har anmält bedrägeriet till polisen och underrättat sin betaltjänstleverantör.

Or. en

Ändringsförslag 398
Bogdan Rzońca

Förslag till förordning
Artikel 59 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Om en betaltjänstanvändare som är konsument har manipulerats av en tredje part som låtsats vara anställd hos konsumentens betaltjänstleverantör genom att olagligen använda betaltjänstleverantörens namn**,** e-postadress eller telefonnummer, och denna manipulation gav upphov till efterföljande bedrägliga auktoriserade betalningstransaktioner, ska betaltjänstleverantören återbetala konsumenten den bedrägliga auktoriserade betalningstransaktionens hela belopp, under förutsättning att konsumenten utan dröjsmål har anmält bedrägeriet till polisen och underrättat sin betaltjänstleverantör.	1. Om en betaltjänstanvändare som är konsument har manipulerats av en tredje part som låtsats vara anställd hos konsumentens betaltjänstleverantör genom att olagligen använda betaltjänstleverantörens namn ***och*** e-postadress eller ***namn och*** telefonnummer, och denna manipulation gav upphov till efterföljande bedrägliga auktoriserade betalningstransaktioner, ska betaltjänstleverantören återbetala konsumenten den bedrägliga auktoriserade betalningstransaktionens hela belopp, under förutsättning att konsumenten utan dröjsmål har anmält bedrägeriet till polisen och underrättat sin betaltjänstleverantör.

Or. en

Ändringsförslag 399
Billy Kelleher

Förslag till förordning
Artikel 59 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Om en betaltjänstanvändare som är konsument har manipulerats av en tredje part som låtsats vara anställd hos konsumentens betaltjänstleverantör genom att olagligen använda betaltjänstleverantörens namn, e-postadress eller telefonnummer, och denna manipulation gav upphov till efterföljande bedrägliga auktoriserade betalningstransaktioner, ska ***betaltjänstleverantören*** återbetala ***konsumenten*** den bedrägliga auktoriserade betalningstransaktionens hela belopp, under förutsättning att konsumenten utan dröjsmål har anmält bedrägeriet till polisen och underrättat sin betaltjänstleverantör.	1. Om en betaltjänstanvändare som är konsument har manipulerats av en tredje part som låtsats vara anställd hos konsumentens betaltjänstleverantör genom att olagligen använda betaltjänstleverantörens namn, e-postadress eller telefonnummer, och denna manipulation gav upphov till efterföljande bedrägliga auktoriserade betalningstransaktioner, ska ***konsumenten ha rätt att begära att man ska*** återbetala den bedrägliga auktoriserade betalningstransaktionens hela belopp, under förutsättning att konsumenten utan dröjsmål har anmält bedrägeriet till polisen och underrättat sin betaltjänstleverantör.

Or. en

Ändringsförslag 400
Claude Gruffat

Förslag till förordning
Artikel 59 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Om en betaltjänstanvändare som är konsument har manipulerats av en tredje part ***som låtsats vara anställd hos konsumentens betaltjänstleverantör genom att olagligen använda betaltjänstleverantörens namn, e-postadress eller telefonnummer,*** och denna manipulation gav upphov till efterföljande bedrägliga ***auktoriserade*** betalningstransaktioner, ska betaltjänstleverantören återbetala konsumenten den bedrägliga ***auktoriserade*** betalningstransaktionens hela belopp, under förutsättning att konsumenten ***utan dröjsmål*** har ***anmält bedrägeriet till polisen och*** underrättat sin betaltjänstleverantör.	1. Om en betaltjänstanvändare som är konsument har manipulerats av en tredje part och denna manipulation gav upphov till efterföljande bedrägliga betalningstransaktioner, ska betaltjänstleverantören återbetala konsumenten den bedrägliga betalningstransaktionens hela belopp, under förutsättning att konsumenten har underrättat sin betaltjänstleverantör. ***Vid mottagandet av underrättelsen ska betaltjänstleverantörerna upplysa konsumenten om huruvida det krävs en polisanmälan om bedrägerifallet för att ytterligare hantera konsumentens anspråk.***

Or. en

Ändringsförslag 401
José Gusmão, Chris MacManus
för The Left-gruppen

Förslag till förordning
Artikel 59 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Om en betaltjänstanvändare som är konsument har manipulerats av en tredje part ***som låtsats vara anställd hos konsumentens betaltjänstleverantör genom att olagligen använda betaltjänstleverantörens namn, e-***	1. Om en betaltjänstanvändare som är konsument har manipulerats av en tredje part och denna manipulation gav upphov till efterföljande bedrägliga auktoriserade betalningstransaktioner, ska betaltjänstleverantören återbetala

postadress eller telefonnummer, och denna manipulation gav upphov till efterföljande bedrägliga auktoriserade betalningstransaktioner, ska betaltjänstleverantören återbetala konsumenten den bedrägliga auktoriserade betalningstransaktionens hela belopp, under förutsättning att konsumenten ***utan dröjsmål*** har ***anmält bedrägeriet till polisen och*** underrättat sin betaltjänstleverantör.	konsumenten den bedrägliga auktoriserade betalningstransaktionens hela belopp, under förutsättning att konsumenten har underrättat sin betaltjänstleverantör. ***Vid mottagandet av underrättelsen ska betaltjänstleverantörerna upplysa konsumenterna om huruvida det krävs en polisanmälan om bedrägerifallet för att ytterligare hantera deras anspråk.***

Or. en

Motivering

Currently, consumers bear 68% of the losses according to EBA data: consumers are not reimbursed when they supposedly authorised the payment or when they acted with "gross negligence". Consumers should have a right to refund for all social engineering fraud cases similarly to the recently adopted rules in the UK. While fraud reporting to the police is an important step, it should not become a necessary pre-condition to access reimbursement if it has not been done immediately. Fraud victims are under immense psychological pressure and PSPs should not be able to allowed to refuse reimbursement if fraud has not be immediately notified to the police. Conversely, limiting the possibility for reimbursement to bank impersonation fraud will leave out a a wide range of payment fraud cases where consumers will also be held liable in the future

Ändringsförslag 402
Lídia Pereira

Förslag till förordning
Artikel 59 – punkt 1a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	1a. Alla leverantörer som är involverade i bedrägerikedjan ska agera snabbt för att säkerställa att lämpliga organisatoriska och tekniska åtgärder vidtas för att skydda betalningsanvändarnas säkerhet vid transaktioner. Betaltjänstleverantörer, leverantörer av elektroniska kommunikationstjänster och leverantörer av digitala plattformstjänster ska ha metoder för bedrägeriförebyggande och bedrägeribekämpning för att bekämpa

bedrägerier i alla dess former, inbegripet icke-godkända och godkända pushbetalningar.

Or. en

Ändringsförslag 403
José Gusmão, Chris MacManus
för The Left-gruppen

Förslag till förordning
Artikel 59 – punkt 2 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Betaltjänstleverantören ***ska***, senast tio arbetsdagar efter att ha noterat eller underrättats om den bedrägliga auktoriserade betalningstransaktionen, göra något av följande:	2. ***Betalarens betaltjänstleverantör ska betala tillbaka transaktionsbeloppet till betalaren omedelbart, och under alla omständigheter senast i slutet av följande bankdag, efter att ha noterat eller underrättats om manipulationen av transaktionen, utom när betalarens betaltjänstleverantör har rimliga skäl att misstänka bedrägeri eller grov vårdslöshet från konsumentens sida och skriftligen underrättar den berörda nationella myndigheten om dessa skäl.*** ***Om betalarens betaltjänstleverantör har rimlig anledning att misstänka bedrägeri eller grov vårdslöshet från konsumentens sida ska*** betaltjänstleverantören, senast tio arbetsdagar efter att ha noterat eller underrättats om den bedrägliga auktoriserade betalningstransaktionen, göra något av följande:

Or. en

Motivering

Currently consumers are often provided with vague justifications why they have been refused a refund without further specifications. Where a refund is refused due to fraudulent behaviour or gross negligence of the consumer, this should be done based on solid evidence. For other cases, where the consumer is not at the origin of the fraud, consumers should be reimbursed immediately, and PSPs should then have the possibility in a second step to claim back the funds via dispute resolution mechanisms or legal proceedings. To ensure solid enforcement,

the relevant national authority should not only be informed about the initial refusal but should be able to follow the whole process in order to step in where required.

Ändringsförslag 404
Claude Gruffat

Förslag till förordning
Artikel 59 – punkt 2 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Betaltjänstleverantören ska, senast tio arbetsdagar efter att ha noterat eller underrättats om den bedrägliga auktoriserade betalningstransaktionen, göra något av följande:	2. ***Betalarens betaltjänstleverantör ska betala tillbaka transaktionsbeloppet till betalaren omedelbart, och under alla omständigheter senast i slutet av följande bankdag, efter att ha noterat eller underrättats om manipulationen av transaktionen, utom när betalarens betaltjänstleverantör har rimliga skäl att misstänka bedrägeri eller grov vårdslöshet från konsumentens sida och skriftligen underrättar den berörda nationella myndigheten om dessa skäl. Om betalarens betaltjänstleverantör har rimlig anledning att misstänka bedrägeri eller grov vårdslöshet från konsumentens sida ska*** betaltjänstleverantören, senast tio arbetsdagar efter att ha noterat eller underrättats om den bedrägliga auktoriserade betalningstransaktionen, göra något av följande:

Or. en

Ändringsförslag 405
Bogdan Rzońca

Förslag till förordning
Artikel 59 – punkt 2 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Betaltjänstleverantören ska, senast tio arbetsdagar efter att ha ***noterat eller*** underrättats om den bedrägliga	2. Betaltjänstleverantören ska, senast tio arbetsdagar efter att ha underrättats om den bedrägliga auktoriserade

auktoriserade betalningstransaktionen, göra något av följande:	betalningstransaktionen ***och under förutsättning att konsumenten har polisanmält bedrägeriet enligt punkt 1***, göra något av följande:

Or. en

Ändringsförslag 406
Billy Kelleher

Förslag till förordning
Artikel 59 – punkt 2 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Betaltjänstleverantören ska, senast tio arbetsdagar efter att ha noterat eller underrättats om den bedrägliga auktoriserade betalningstransaktionen, göra något av följande:	2. Betaltjänstleverantören ska, senast tio arbetsdagar efter att ha noterat eller underrättats ***av konsumenten*** om den bedrägliga auktoriserade betalningstransaktionen ***samt ha förelagts polisanmälan***, göra något av följande:

Or. en

Ändringsförslag 407
Eugen Jurzyca

Förslag till förordning
Artikel 59 – punkt 2 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Betaltjänstleverantören ska, senast tio arbetsdagar efter att ha ***noterat eller*** underrättats om den bedrägliga auktoriserade betalningstransaktionen, göra något av följande:	2. Betaltjänstleverantören ska, senast tio arbetsdagar efter att ha underrättats om den bedrägliga auktoriserade betalningstransaktionen ***samt ha mottagit den utförliga polisanmälan***, göra något av följande:

Or. en

Ändringsförslag 408
Lídia Pereira

Förslag till förordning
Artikel 59 – punkt 2 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Betaltjänstleverantören ska, senast tio arbetsdagar efter att ha ***noterat eller*** underrättats om den bedrägliga auktoriserade betalningstransaktionen, göra något av följande:	2. Betaltjänstleverantören ska, senast tio arbetsdagar efter att ha underrättats om den bedrägliga auktoriserade betalningstransaktionen, göra något av följande:

Or. en

Ändringsförslag 409
José Manuel García-Margallo y Marfil

Förslag till förordning
Artikel 59 – punkt 2 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
b) Om betaltjänstleverantören har rimlig anledning att misstänka bedrägeri eller grov vårdslöshet från konsumentens sida, underrätta konsumenten om skälen för att återbetalningen vägrades och ange till vilka organ konsumenten kan hänskjuta ärendet i enlighet med artiklarna 90, 91, 93, 94 och 95, om konsumenten inte godtar de angivna skälen.	b) Om betaltjänstleverantören har rimlig anledning att misstänka bedrägeri eller grov vårdslöshet från konsumentens sida ***eller om betaltjänstleverantören kan visa att konsumenten inte har iakttagit skyldigheter som fastställs i ramavtalet eller kommunicerat i den form som överenskommits i ramavtalet***, underrätta konsumenten om skälen för att återbetalningen vägrades och ange till vilka organ konsumenten kan hänskjuta ärendet i enlighet med artiklarna 90, 91, 93, 94 och 95, om konsumenten inte godtar de angivna skälen.

Or. en

Ändringsförslag 410
Claude Gruffat

Förslag till förordning
Artikel 59 – punkt 2 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
b) Om betaltjänstleverantören har rimlig anledning att misstänka bedrägeri eller grov vårdslöshet från konsumentens sida, underrätta konsumenten om skälen för att återbetalningen vägrades och ange till vilka organ konsumenten kan hänskjuta ärendet i enlighet med artiklarna 90, 91, 93, 94 och 95, om konsumenten inte godtar de angivna skälen.	b) Om betaltjänstleverantören har rimlig anledning att misstänka bedrägeri eller grov vårdslöshet från konsumentens sida, ***lägga fram bevis inför den berörda nationella myndigheten för att konsumenten har handlat bedrägligt eller med grov vårdslöshet och på ett väl underbyggt sätt*** underrätta konsumenten om skälen för att återbetalningen vägrades och ange till vilka organ konsumenten kan hänskjuta ärendet i enlighet med artiklarna 90, 91, 93, 94 och 95, om konsumenten inte godtar de angivna skälen.

Or. en

Ändringsförslag 411
José Gusmão, Chris MacManus

Förslag till förordning
Artikel 59 – punkt 2 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
b) Om betaltjänstleverantören har rimlig anledning att misstänka bedrägeri eller grov vårdslöshet från konsumentens sida, underrätta konsumenten om skälen för att återbetalningen vägrades och ange till vilka organ konsumenten kan hänskjuta ärendet i enlighet med artiklarna 90, 91, 93, 94 och 95, om konsumenten inte godtar de angivna skälen.	b) Om betaltjänstleverantören har rimlig anledning att misstänka bedrägeri eller grov vårdslöshet från konsumentens sida, ***lägga fram bevis inför den berörda nationella myndigheten för att konsumenten har handlat bedrägligt eller med grov vårdslöshet och på ett väl underbyggt sätt*** underrätta konsumenten om skälen för att återbetalningen vägrades och ange till vilka organ konsumenten kan hänskjuta ärendet i enlighet med artiklarna 90, 91, 93, 94 och 95, om konsumenten inte godtar de angivna skälen.

Or. en

Motivering

Currently consumers are often provided with vague justifications why they have been refused a refund without further specifications. Where a refund is refused due to fraudulent behaviour

or gross negligence of the consumer, this should be done based on solid evidence. For other cases, where the consumer is not at the origin of the fraud, consumers should be reimbursed immediately, and PSPs should then have the possibility in a second step to claim back the funds via dispute resolution mechanisms or legal proceedings. To ensure solid enforcement, the relevant national authority should not only be informed about the initial refusal but should be able to follow the whole process in order to step in where required.

Ändringsförslag 412
Caroline Nagtegaal, Esther de Lange

Förslag till förordning
Artikel 59 – punkt 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
3. Punkt 1 ska inte tillämpas om konsumenten har handlat bedrägligt eller med grov vårdslöshet.	3. Punkt 1 ska inte tillämpas om konsumenten har handlat bedrägligt eller med grov vårdslöshet ***eller vägrar att medverka i betaltjänstleverantörens utredning genom att lämna relevant information om hur identitetsbedrägeriet ägt rum***.

Or. en

Ändringsförslag 413
Eugen Jurzyca

Förslag till förordning
Artikel 59 – punkt 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
3. Punkt 1 ska inte tillämpas om konsumenten har handlat bedrägligt eller med grov vårdslöshet.	3. Punkt 1 ska inte tillämpas om konsumenten har handlat bedrägligt eller med grov vårdslöshet ***eller vägrar att medverka i betaltjänstleverantörens utredning genom att lämna relevant information om hur identitetsbedrägeriet ägt rum***.

Or. en

Ändringsförslag 414
Eugen Jurzyca

Förslag till förordning
Artikel 59 – punkt 3a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	3a. Betaltjänstleverantörens ansvar enligt punkt 1 får begränsas i följande fall:
	a) Bedrägeri genom okonventionella kanaler som skiljer sig från betaltjänstleverantörens normala praxis.
	b) Utbildningsinsatser för att öka konsumenternas medvetenhet om specifika bedrägerier.
	c) Onlineverktyg för validering av konsumentkommunikation.

Or. en

Ändringsförslag 415
Eugen Jurzyca

Förslag till förordning
Artikel 59 – punkt 4

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
4. Bevisbördan ska vila på konsumentens betaltjänstleverantör att visa att konsumenten har handlat bedrägligt eller med grov vårdslöshet.	4. Bevisbördan ska vila på konsumentens betaltjänstleverantör att visa att konsumenten har handlat bedrägligt eller med grov vårdslöshet. ***Senast tolv månader efter denna förordnings ikraftträdande ska EBA utfärda riktlinjer som specificerar begreppet grov vårdslöshet.***

Or. en

Ändringsförslag 416
Ondřej Kovařík

Förslag till förordning
Artikel 59 – punkt 4

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
4. Bevisbördan ska vila på konsumentens betaltjänstleverantör att visa att konsumenten har handlat bedrägligt eller med grov vårdslöshet.	4. Bevisbördan ska vila på konsumentens betaltjänstleverantör***, leverantören av elektroniska kommunikationstjänster eller den onlineplattform som konsumenten använt*** att visa att konsumenten har handlat bedrägligt eller med grov vårdslöshet.

Or. en

Ändringsförslag 417
Lídia Pereira

Förslag till förordning
Artikel 59 – punkt 4a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	4a. Senast [12 månader efter det att denna förordning har trätt i kraft] ska EBA utfärda tekniska riktlinjer i enlighet med artikel 16 i förordning (EU) nr 1093/2010 avseende begreppet grov vårdslöshet inom ramen för denna förordning och med respekt för de nationella rättsliga ramarna i denna fråga.

Or. en

Ändringsförslag 418
Claude Gruffat

Förslag till förordning
Artikel 59 – punkt 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
5. Om en betaltjänstleverantör underrättar leverantörer av elektroniska	5. Om en betaltjänstleverantör underrättar leverantörer av elektroniska

kommunikationstjänster om att den typ av bedrägeri som avses i punkt 1 har förekommit, ska leverantörer av elektroniska kommunikationstjänster bedriva ett nära samarbete med betaltjänstleverantörer och agera snabbt för att säkerställa att lämpliga organisatoriska och tekniska åtgärder vidtas för att säkerställa kommunikationens säkerhet och konfidentialitet i enlighet med direktiv 2002/58/EG, inbegripet när det gäller nummerpresentation och e-postadress.

kommunikationstjänster om att den typ av bedrägeri som avses i punkt 1 har förekommit, ska leverantörer av elektroniska kommunikationstjänster bedriva ett nära samarbete med betaltjänstleverantörer och agera snabbt för att säkerställa att lämpliga organisatoriska och tekniska åtgärder vidtas för att säkerställa kommunikationens säkerhet och konfidentialitet i enlighet med direktiv 2002/58/EG, inbegripet när det gäller nummerpresentation och e-postadress. ***När en betaltjänstleverantör informeras om förekomsten av den typ av bedrägeri som avses i punkt 1 ska onlineplattformar och sökmotorer enligt definitionen i förordning 2022/2065/EU [förordningen om digitala tjänster] ha ett nära samarbete med betaltjänstleverantörerna och agera snabbt för att avlägsna bedrägligt innehåll från deras webbplatser.***

Or. en

Ändringsförslag 419
Eugen Jurzyca

Förslag till förordning
Artikel 59 – punkt 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
5. Om en betaltjänstleverantör underrättar leverantörer av elektroniska kommunikationstjänster om att den typ av bedrägeri som avses i punkt 1 har förekommit, ska leverantörer av elektroniska kommunikationstjänster bedriva ett nära samarbete med betaltjänstleverantörer och agera snabbt för att säkerställa att lämpliga organisatoriska och tekniska åtgärder vidtas för att säkerställa kommunikationens säkerhet och konfidentialitet i enlighet med direktiv 2002/58/EG, inbegripet när det gäller	5. Om en betaltjänstleverantör underrättar leverantörer av elektroniska kommunikationstjänster om att den typ av bedrägeri som avses i punkt 1 har förekommit, ska leverantörer av elektroniska kommunikationstjänster bedriva ett nära samarbete med betaltjänstleverantörer och agera snabbt för att säkerställa att lämpliga organisatoriska och tekniska åtgärder vidtas för att säkerställa kommunikationens säkerhet och konfidentialitet i enlighet med direktiv 2002/58/EG, inbegripet när det gäller nummerpresentation och e-postadress.

nummerpresentation och e-postadress.	***Leverantörer av elektroniska kommunikationstjänster ska inte hållas ansvariga för betalningsbedrägerier som begåtts av tredje part.***

Or. en

Ändringsförslag 420
Ondřej Kovařík

Förslag till förordning
Artikel 59 – punkt 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
5. Om en betaltjänstleverantör underrättar leverantörer av elektroniska kommunikationstjänster om att den typ av bedrägeri som avses i punkt 1 har förekommit, ska leverantörer av elektroniska kommunikationstjänster bedriva ett nära samarbete med betaltjänstleverantörer och agera snabbt för att säkerställa att lämpliga organisatoriska och tekniska åtgärder vidtas för att säkerställa kommunikationens säkerhet och konfidentialitet i enlighet med direktiv 2002/58/EG, inbegripet när det gäller nummerpresentation och e-postadress.	5. Om en betaltjänstleverantör underrättar leverantörer av elektroniska kommunikationstjänster om att den typ av bedrägeri som avses i punkt 1 har förekommit, ska leverantörer av elektroniska kommunikationstjänster ***och onlineplattformar*** bedriva ett nära samarbete med betaltjänstleverantörer och agera snabbt för att säkerställa att lämpliga organisatoriska och tekniska åtgärder vidtas för att säkerställa kommunikationens säkerhet och konfidentialitet i enlighet med direktiv 2002/58/EG, inbegripet när det gäller nummerpresentation och e-postadress.

Or. en

Ändringsförslag 421
José Manuel García-Margallo y Marfil

Förslag till förordning
Artikel 59 – punkt 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
5. Om en betaltjänstleverantör underrättar leverantörer av elektroniska kommunikationstjänster om att ***den*** typ av bedrägeri ***som avses i punkt 1*** har	5. Om en betaltjänstleverantör underrättar leverantörer av elektroniska kommunikationstjänster om att ***någon*** typ av bedrägeri har förekommit, ska

förekommit, ska leverantörer av elektroniska kommunikationstjänster bedriva ett nära samarbete med betaltjänstleverantörer och agera snabbt för att säkerställa att lämpliga organisatoriska och tekniska åtgärder vidtas för att säkerställa kommunikationens säkerhet och konfidentialitet i enlighet med direktiv 2002/58/EG, inbegripet när det gäller nummerpresentation och e-postadress.

omedelbart leverantörer av elektroniska kommunikationstjänster bedriva ett nära samarbete med betaltjänstleverantörer och agera snabbt för att säkerställa att lämpliga organisatoriska och tekniska åtgärder vidtas för att säkerställa kommunikationens säkerhet och konfidentialitet i enlighet med direktiv 2002/58/EG, inbegripet när det gäller nummerpresentation och e-postadress.

Or. en

Ändringsförslag 422
José Gusmão, Chris MacManus
för The Left-gruppen

Förslag till förordning
Artikel 59 – punkt 5 – stycke 1 (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	När en betaltjänstleverantör informeras om förekomsten av den typ av bedrägeri som avses i punkt 1 ska onlineplattformar och sökmotorer enligt definitionen i förordning 2022/2065/EU [förordningen om digitala tjänster] ha ett nära samarbete med betaltjänstleverantörerna och agera snabbt för att avlägsna bedrägligt innehåll från deras webbplatser.

Or. en

Motivering

Plattformar för sociala medier och sökmotorer bör, utan att det påverkar deras skyldigheter enligt förordningen om digitala tjänster eller direktivet om otillbörliga affärsmetoder, vara skyldiga att samarbeta med betaltjänstleverantörer för att radera innehåll som har identifierats som ursprungskälla till bedrägerifallet (t.ex. reklam för falska butiker eller sökmotorresultat med falska internetbankswebbplatser).

Ändringsförslag 423
Frances Fitzgerald

Förslag till förordning
Artikel 59 – punkt 5a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	5a. Leverantörer av elektroniska kommunikationstjänster ska ha infört utbildningsåtgärder för att skydda mot bedrägerier, inbegripet varningar till kunder via alla lämpliga medel och medier när nya former av onlinebedrägerier uppstår och med beaktande av behoven hos deras mest utsatta kundgrupper.
	Leverantörer av elektroniska kommunikationstjänster ska ge sina kunder tydliga anvisningar om hur de kan identifiera bedrägeriförsök och varna dem med avseende på rekommenderade åtgärder och försiktighetsåtgärder som de kan vidta för att undvika att falla offer för bedrägerier. Leverantörer av elektroniska kommunikationstjänster ska informera sina kunder om var de kan rapportera bedrägerier och snabbt få tag på information om bedrägerier.

Or. en

Ändringsförslag 424
Claude Gruffat

Förslag till förordning
Artikel 59 – punkt 5a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	5a. Om betaltjänstleverantören är ansvarig gentemot betaltjänstanvändaren enligt punkt 1 till följd av en näringsidkares handling eller underlåtenhet, ska leverantören ha rätt att rikta anspråk mot den ansvariga näringsidkaren. Vilken näringsidkare som betaltjänstleverantören har rätt att

rikta anspråk mot samt de relevanta åtgärderna och villkoren för utövandet av denna rätt till anspråk ska fastställas i nationell rätt.

Or. en

Ändringsförslag 425
José Gusmão, Chris MacManus
för The Left-gruppen

Förslag till förordning
Artikel 59 – punkt 5a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	5a. Om betaltjänstleverantören är ansvarig gentemot betaltjänstanvändaren enligt punkt 1 i denna artikel till följd av en näringsidkares handling eller underlåtenhet, ska leverantören ha rätt att rikta anspråk mot den ansvariga näringsidkaren. Vilken näringsidkare som betaltjänstleverantören har rätt att rikta anspråk mot samt de relevanta åtgärderna och villkoren för utövandet av denna rätt ska fastställas i nationell rätt.

Or. en

Motivering

To ensure a high level of consumer protection, the PSP to which the consumer has the direct contractual relationship, should be liable towards the consumer but payment service providers should have the possibility to hold liable other actors who have caused through an act or omission for example by a digital platform issuing a sponsored advertising for a fakeshop, a data leak caused by a trader resulting in a credible manipulation of the consumer. Such liability chains have been already established in other EU legislation such as Article 20 of Directive 2019/770/EU on certain aspects concerning contracts for the supply of digital content and digital services.

Ändringsförslag 426
Billy Kelleher, Gilles Boyer

Förslag till förordning
Artikel 59a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 59a
	Ansvar och skadeståndsskyldighet för leverantörer av elektroniska kommunikationstjänster vid identitetsbedrägerier
	Leverantörer av elektroniska kommunikationstjänster och betaltjänstleverantörer ska säkerställa att alla nödvändiga tekniska åtgärder vidtas, inbegripet särskilt vad gäller säkerheten i kommunikationen mellan betaltjänstleverantörer och betaltjänstanvändare, för att förhindra bedrägerier inom deras behörighetsområde. Sådana tekniska åtgärder ska minst omfatta följande:
	a) En bekräftelse på att alla samtal och meddelanden som sänds via telekommunikationsnät är äkta och förhindrande av användning av ett särskilt telefonnummer som strider mot villkoren för tillskrivning, tillstånd eller tilldelning av det telefonnumret.
	b) Förhindrande av användning av e-post i bedrägligt syfte.
	c) Förhindrande av att det inrättas webbplatser som används i bedrägligt syfte och förhindrande av att sökmotorer visar sådana webbplatser i förteckningen över sökresultat.
	d) Lagring av bevis på samtliga it- och identitetskontrollåtgärder, särskilt i händelse av SIM-byte, för att motivera tillbörlig aktsamhet.
	Sådana tekniska åtgärder ska tillhandahållas kostnadsfritt.
	Om leverantörer av elektroniska kommunikationstjänster inte uppfyller de tekniska åtgärderna i punkt 1 i denna artikel ska de, genom undantag från

artikel 59.1, vara ekonomiskt ansvariga gentemot betalarens betaltjänstleverantör för det belopp som betaltjänstleverantören har återbetalat till betaltjänstanvändaren.

Leverantörer av elektroniska kommunikationstjänster ska vidta åtgärder för att hjälpa användarna att identifiera och förebygga bedrägliga handlingar, inbegripet genom att informera användarna om

a) hur man identifierar bedrägliga försök,

b) nödvändiga åtgärder och försiktighetsåtgärder som ska vidtas för att undvika att falla offer för bedrägliga åtgärder som riktar sig till dem, samt

c) var bedrägliga handlingar ska anmälas och var bedrägerirelaterad information snabbt kan erhållas.

Or. en

Ändringsförslag 427
Claude Gruffat

Förslag till förordning
Artikel 60 – punkt 1 – stycke 2 – led a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
a) förlusten, stölden eller missbruket av ett betalningsinstrument inte kunde upptäckas av betalaren innan en betalning utfördes, med undantag för om betalaren handlat bedrägligt, eller	a) förlusten, stölden eller missbruket av ett betalningsinstrument ***eller behörighetsfunktioner*** inte kunde upptäckas av betalaren innan en betalning utfördes, med undantag för om betalaren handlat bedrägligt, eller

Or. en

Ändringsförslag 428
Claude Gruffat

Förslag till förordning
Artikel 60 – punkt 1a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	1a. Om betalarens betaltjänstleverantör har rimlig anledning att misstänka bedrägeri eller grov vårdslöshet från konsumentens sida ska betaltjänstleverantören, senast tio arbetsdagar efter att ha noterat eller underrättats om den bedrägliga auktoriserade betalningstransaktionen, göra något av följande:
	a) Återbetala den bedrägliga auktoriserade betalningstransaktionens belopp till konsumenten.
	b) Om betaltjänstleverantören fortsatt har rimlig anledning att misstänka bedrägeri eller grov vårdslöshet från konsumentens sida, lägga fram bevis inför den berörda nationella myndigheten för att konsumenten har handlat bedrägligt eller med grov vårdslöshet och på ett väl underbyggt sätt underrätta konsumenten om skälen för att återbetalningen vägrades och ange till vilka organ konsumenten kan hänskjuta ärendet i enlighet med artiklarna 90, 91, 93, 94 och 95, om konsumenten inte godtar de angivna skälen.

Or. en

Ändringsförslag 429
Claude Gruffat

Förslag till förordning
Artikel 60 – punkt 4a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	4a. Senast den [Publikationsbyrån: infoga datum = 12 månader efter dagen för denna förordnings ikraftträdande] ska Europeiska bankmyndigheten utfärda riktlinjer om hur begreppet grov vårdslöshet ska tolkas vid tillämpningen

av denna förordning.

Or. en

Ändringsförslag 430
Lídia Pereira

Förslag till förordning
Artikel 61 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Om en betalningstransaktion initieras av eller via betalningsmottagaren inom ramen för en kortbaserad betalningstransaktion och det exakta framtida beloppet inte är känt vid tidpunkten då betalaren auktoriserar genomförandet av betalningstransaktionen kan betalarens betaltjänstleverantör endast spärra medel på betalarens betalkonto om betalaren har gett sitt tillstånd för det exakta belopp som ska spärras.	1. Om en betalningstransaktion initieras av eller via betalningsmottagaren inom ramen för en kortbaserad betalningstransaktion***, en konto-till-konto-baserad transaktion eller en betalning*** och det exakta framtida beloppet inte är känt vid tidpunkten då betalaren auktoriserar genomförandet av betalningstransaktionen kan betalarens betaltjänstleverantör endast spärra medel på betalarens betalkonto om betalaren har gett sitt tillstånd för det exakta belopp som ska spärras.

Or. en

Ändringsförslag 431
Frances Fitzgerald

Förslag till förordning
Artikel 62 – punkt 1 – stycke 4

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Utan att det påverkar tillämpningen av punkt 3 i den här artikeln ska betalaren, utöver den rätt som avses i första stycket i den här punkten, för ***auktoriserade betalningstransaktioner som initierats av en betalningsmottagare, inbegripet*** autogireringar enligt artikel 1 i förordning (EU) nr 260/2012, ha en ovillkorlig rätt till återbetalning inom de tidsfrister som fastställs i artikel 63 i den här	Utan att det påverkar tillämpningen av punkt 3 i den här artikeln ska betalaren, utöver den rätt som avses i första stycket i den här punkten, för autogireringar enligt artikel 1 i förordning (EU) nr 260/2012, ha en ovillkorlig rätt till återbetalning inom de tidsfrister som fastställs i artikel 63 i den här förordningen.

förordningen.

Or. en

Ändringsförslag 432
Eugen Jurzyca

Förslag till förordning
Artikel 62 – punkt 1 – stycke 4

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Utan att det påverkar tillämpningen av punkt 3 i den här artikeln ska betalaren, utöver den rätt som avses i första stycket i den här punkten, för ***auktoriserade betalningstransaktioner som initierats av en betalningsmottagare, inbegripet*** autogireringar enligt artikel 1 i förordning (EU) nr 260/2012, ha en ovillkorlig rätt till återbetalning inom de tidsfrister som fastställs i artikel 63 i den här förordningen.	Utan att det påverkar tillämpningen av punkt 3 i den här artikeln ska betalaren, utöver den rätt som avses i första stycket i den här punkten, för autogireringar enligt artikel 1 i förordning (EU) nr 260/2012, ha en ovillkorlig rätt till återbetalning inom de tidsfrister som fastställs i artikel 63 i den här förordningen. ***Transaktioner som initieras av handlare (MIT-transaktioner) ska inte omfattas av denna ovillkorliga rättighet.***

Or. en

Ändringsförslag 433
Lídia Pereira

Förslag till förordning
Artikel 63 – punkt 2 – stycke 1 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Inom ***tio*** bankdagar från mottagandet av begäran om återbetalning ska betaltjänstleverantören göra något av följande:	Inom ***20*** bankdagar från mottagandet av begäran om återbetalning ska betaltjänstleverantören göra något av följande:

Or. en

Ändringsförslag 434
José Manuel García-Margallo y Marfil

Förslag till förordning
Artikel 65 – punkt 1 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Betaltjänstleverantören ska lämna underrättelsen eller göra den tillgänglig på avtalat sätt snarast möjligt och i alla händelser inom de tidsfrister som anges i artikel 69.	Betaltjänstleverantören ska lämna underrättelsen eller göra den tillgänglig på avtalat sätt snarast möjligt och i alla händelser inom de tidsfrister som anges i artikel 69. ***Om betaltjänstleverantören vägrar att slutföra betalningen på grund av objektiva skäl till misstanke om en bedräglig betalningstransaktion i enlighet med artikel 83.1, ska underrättelsen innehålla den information som betaltjänstanvändaren behöver för att lösa fallet med den misstänkta transaktionen.***

Or. en

Ändringsförslag 435
Frances Fitzgerald

Förslag till förordning
Artikel 65 – punkt 1 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Betaltjänstleverantören ska lämna underrättelsen eller göra den tillgänglig på avtalat sätt snarast möjligt och i alla händelser inom de tidsfrister som anges i artikel 69.	Betaltjänstleverantören ska lämna underrättelsen eller göra den tillgänglig på avtalat sätt snarast möjligt och i alla händelser inom de tidsfrister som anges i artikel 69. ***Om betaltjänstleverantören vägrar att slutföra betalningen på grund av en rimlig misstanke om en bedräglig betalningstransaktion i enlighet med artikel 83.1, ska underrättelsen innehålla den information som betaltjänstanvändaren behöver för att lösa fallet med den misstänkta transaktionen.***

Or. en

Ändringsförslag 436
Frances Fitzgerald

Förslag till förordning
Artikel 65 – punkt 1 – stycke 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Ramavtalet får innehålla ett villkor som innebär att betaltjänstleverantören får ta ut en rimlig avgift för denna vägran om vägran är objektivt motiverad.	Ramavtalet får innehålla ett villkor som innebär att betaltjänstleverantören får ta ut en rimlig avgift för denna vägran om vägran är objektivt motiverad***, dock inte vid vägran på grund av en misstänkt bedräglig transaktion***.

Or. en

Ändringsförslag 437
José Manuel García-Margallo y Marfil

Förslag till förordning
Artikel 65 – punkt 1 – stycke 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Ramavtalet får innehålla ett villkor som innebär att betaltjänstleverantören får ta ut en rimlig avgift för denna vägran om vägran är objektivt motiverad.	Ramavtalet får innehålla ett villkor som innebär att betaltjänstleverantören får ta ut en rimlig avgift för denna vägran om vägran är objektivt motiverad***, dock inte vid vägran på grund av en misstänkt bedräglig transaktion***.

Or. en

Ändringsförslag 438
Markus Ferber

Förslag till förordning
Artikel 65 – punkt 2a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	2a. Om transaktionsövervakningsmekanismerna enligt artikel 83.1 ger rimliga skäl att

misstänka en bedräglig betalningstransaktion får betalarens kontoförvaltande betaltjänstleverantör, utan att det påverkar tillämpningen av punkt 1, vägra att genomföra betalningstransaktionen.

Or. en

Ändringsförslag 439
Lídia Pereira

Förslag till förordning
Artikel 68 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Med undantag av artikel 73, som parterna inte disponerar över, är detta avsnitt tillämpligt på betalningstransaktioner som inte anges i punkt 1, om inte annat avtalats mellan betaltjänstanvändaren och betaltjänstleverantören. Om betaltjänstanvändaren avtalar med betaltjänstleverantören om en längre period än den som fastställs i artikel 69 får emellertid en sådan period för betalningstransaktioner inom unionen inte överstiga ***fyra*** bankdagar efter mottagandetidpunkten enligt artikel 64.	2. Med undantag av artikel 73, som parterna inte disponerar över, är detta avsnitt tillämpligt på betalningstransaktioner som inte anges i punkt 1, om inte annat avtalats mellan betaltjänstanvändaren och betaltjänstleverantören. Om betaltjänstanvändaren avtalar med betaltjänstleverantören om en längre period än den som fastställs i artikel 69 får emellertid en sådan period för betalningstransaktioner inom unionen inte överstiga ***fem*** bankdagar efter mottagandetidpunkten enligt artikel 64.

Or. en

Ändringsförslag 440
Markus Ferber

Förslag till förordning
Artikel 69 – punkt 2a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	2a. Om transaktionsövervakningsmekanismerna enligt artikel 83.1 ger rimliga skäl att

misstänka en bedräglig betalningstransaktion får betalarens betaltjänstleverantör vägra att göra medlen omedelbart tillgängliga för betalningsmottagarens betalkonto. Betalningsmottagarens betaltjänstleverantör ska, när så är lämpligt och utan onödigt dröjsmål, begära förtydliganden om den misstänkta bedrägeribetalningen och, beroende på detta resultat, antingen göra medlen tillgängliga eller återbetala dem till betalarens kontoförvaltande betaltjänstleverantör.

Or. en

Ändringsförslag 441
Markus Ferber

Förslag till förordning
Artikel 69 – punkt 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
3. Betalningsmottagarens betaltjänstleverantör ska till betalarens betaltjänstleverantör överföra en betalningsorder som lagts av eller via betalningsmottagaren inom de tidsfrister som betalningsmottagaren och dennes betaltjänstleverantör avtalat om, så att för autogiro en avveckling kan ske på den överenskomna förfallodagen.	3. Betalningsmottagarens betaltjänstleverantör ska till betalarens betaltjänstleverantör överföra en betalningsorder som lagts av eller via betalningsmottagaren inom de tidsfrister som betalningsmottagaren och dennes betaltjänstleverantör avtalat om, så att för autogiro en avveckling kan ske på den överenskomna förfallodagen. ***Punkt [2a ny] ska tillämpas i enlighet med detta.***

Or. en

Ändringsförslag 442
Lídia Pereira

Förslag till förordning
Artikel 72 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
För nationella betalningstransaktioner får medlemsstaterna föreskriva kortare maximala genomförandetider än i detta avsnitt.	För nationella betalningstransaktioner får medlemsstaterna föreskriva kortare maximala genomförandetider än i detta avsnitt. ***Beslut som fattas enligt denna artikel ska meddelas kommissionen.***

Or. en

Ändringsförslag 443
Lídia Pereira

Förslag till förordning
Artikel 74 – punkt 4

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
4. Om så har avtalats i ramavtalet får betaltjänstleverantören ta ut en avgift av betaltjänstanvändaren för återvinningen.	4. Om så har avtalats i ramavtalet får betaltjänstleverantören ta ut en avgift av betaltjänstanvändaren för återvinningen. ***Avgiften måste vara rimlig och stå i proportion till de kostnader som uppstår.***

Or. en

Ändringsförslag 444
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Förslag till förordning
Artikel 80 – stycke 1 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Betalningssystem och betaltjänstleverantörer ska tillåtas att behandla särskilda kategorier av personuppgifter enligt artikel 9.1 i förordning (EU) 2016/679 och artikel 10.1 i förordning (EU) 2018/1725 i den utsträckning som är nödvändig för tillhandahållandet av betaltjänster och för fullgörandet av skyldigheter enligt denna förordning, i allmänhetens intresse av en	***Betalningssystem och betaltjänstleverantörer ska tillåtas att behandla särskilda kategorier av personuppgifter som avses i artikel 9.1 i förordning (EU) 2016/679 och artikel 10.1 i förordning (EU) 2018/1725 när det är nödvändigt för att förebygga, utreda och upptäcka betalningsbedrägerier, med förbehåll för lämpliga skyddsåtgärder för fysiska personers grundläggande***

välfungerande inre marknad för betaltjänster, förutsatt att lämpliga skyddsåtgärder för fysiska personers grundläggande rättigheter och friheter vidtagits, inbegripet följande:

rättigheter och friheter, på grundval av att förebyggande, utredning och upptäckt av sådant slag är ett viktigt allmänt intresse enligt artikel 9.2 g i förordning (EU) 2016/679 och på grundval av artikel 6.1 c och d i förordning (EU) 2016/679. Utan att det påverkar ovanstående ska betaltjänstleverantörerna endast få tillgång till, lagra och behandla personuppgifter som är nödvändiga för tillhandahållandet av betaltjänster, och endast med betaltjänstanvändarens samtycke. Betalningssystem och betaltjänstleverantörer ska tillåtas att behandla särskilda kategorier av personuppgifter enligt artikel 9.1 i förordning (EU) 2016/679 och artikel 10.1 i förordning (EU) 2018/1725 i den utsträckning som är nödvändig för tillhandahållandet av betaltjänster och för fullgörandet av skyldigheter enligt denna förordning, i allmänhetens intresse av en välfungerande inre marknad för betaltjänster, förutsatt att lämpliga skyddsåtgärder för fysiska personers grundläggande rättigheter och friheter vidtagits, inbegripet följande:

Or. en

Ändringsförslag 445
Ondřej Kovařík

Förslag till förordning
Artikel 80 – stycke 1 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Betalningssystem ***och*** betaltjänstleverantörer ska tillåtas att behandla särskilda kategorier av personuppgifter enligt artikel 9.1 i förordning (EU) 2016/679 och artikel 10.1 i förordning (EU) 2018/1725 i den utsträckning som är nödvändig för tillhandahållandet av betaltjänster ***och*** för fullgörandet av skyldigheter enligt denna	Betalningssystem***,*** betaltjänstleverantörer ***leverantörer av tekniska tjänster*** ska tillåtas att behandla särskilda kategorier av personuppgifter enligt artikel 9.1 i förordning (EU) 2016/679 och artikel 10.1 i förordning (EU) 2018/1725 i den utsträckning som är nödvändig för tillhandahållandet av betaltjänster ***eller för att säkerställa optimal prestanda för stark***

förordning, i allmänhetens intresse av en välfungerande inre marknad för betaltjänster, förutsatt att lämpliga skyddsåtgärder för fysiska personers grundläggande rättigheter och friheter vidtagits, inbegripet följande:

kundautentisering som bygger på en unik egenskap eller för fullgörandet av skyldigheter enligt denna förordning, i allmänhetens intresse av en välfungerande inre marknad för betaltjänster, förutsatt att lämpliga skyddsåtgärder för fysiska personers grundläggande rättigheter och friheter vidtagits, inbegripet följande:

Or. en

Ändringsförslag 446
Claude Gruffat

Förslag till förordning
Artikel 80 – stycke 1 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Betalningssystem och betaltjänstleverantörer ska tillåtas att behandla särskilda kategorier av personuppgifter enligt artikel 9.1 i förordning (EU) 2016/679 och artikel 10.1 i förordning (EU) 2018/1725 ***i den utsträckning som är nödvändig för*** tillhandahållandet av ***betaltjänster och för fullgörandet av skyldigheter enligt denna*** förordning***, i allmänhetens intresse av en välfungerande inre marknad för betaltjänster, förutsatt att lämpliga skyddsåtgärder för fysiska personers grundläggande rättigheter och friheter vidtagits, inbegripet följande:***	Betalningssystem och betaltjänstleverantörer ska tillåtas att behandla särskilda kategorier av personuppgifter enligt artikel 9.1 i förordning (EU) 2016/679 och artikel 10.1 i förordning (EU) 2018/1725 ***när det är nödvändigt för att garantera förebyggande, utredning och upptäckt av betalningsbedrägerier.*** Tillhandahållandet av ***information till enskilda personer om behandlingen av personuppgifter och behandlingen av sådana personuppgifter och all annan behandling av personuppgifter inom ramen för detta direktiv ska genomföras i enlighet med*** förordning ***(EU) 2016/679***.

Or. en

Ändringsförslag 447
Claude Gruffat

Förslag till förordning
Artikel 80 – stycke 1 – led a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
a) Tekniska åtgärder för att säkerställa överensstämmelse med principerna om ändamålsbegränsning, uppgiftsminimering och lagringsminimering enligt förordning (EU) 2016/679, däribland tekniska begränsningar för vidareutnyttjande av uppgifter samt användning av moderna säkerhetsåtgärder och integritetsbevarande åtgärderna, såsom pseudonymisering, eller kryptering.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 448
Claude Gruffat

Förslag till förordning
Artikel 80 – stycke 1 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
b) Organisatoriska åtgärder, däribland utbildning i behandling av särskilda kategorier av uppgifter, begränsning av tillgången till särskilda kategorier av uppgifter och registrering av sådan tillgång.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 449
Claude Gruffat

Förslag till förordning
Artikel 80 – stycke 1a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Betaltjänstleverantörer ska endast ha tillgång till, behandla och bevara sådana personuppgifter som är nödvändiga för

tillhandahållande av betaltjänsterna, med uttryckligt medgivande från betaltjänstanvändaren.

Or. en

Ändringsförslag 450
Claude Gruffat

Förslag till förordning
Artikel 81 – punkt 1 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Betaltjänstleverantörer ska inrätta en ram med lämpliga begränsningsåtgärder och kontrollmekanismer för att hantera operativa risker och säkerhetsrisker, med anknytning till de betaltjänster som de tillhandahåller. Som en del av denna ram ska betaltjänstleverantörer fastställa och upprätthålla effektiva incidenthanteringsförfaranden, inbegripet för upptäckt och klassificering av allvarliga operativa incidenter och säkerhetsincidenter.	Betaltjänstleverantörer ***och e-plånboksleverantörer*** ska inrätta en ram med lämpliga begränsningsåtgärder och kontrollmekanismer för att hantera operativa risker och säkerhetsrisker, med anknytning till de betaltjänster som de tillhandahåller. Som en del av denna ram ska betaltjänstleverantörer fastställa och upprätthålla effektiva incidenthanteringsförfaranden, inbegripet för upptäckt och klassificering av allvarliga operativa incidenter och säkerhetsincidenter.

Or. en

Ändringsförslag 451
Claude Gruffat

Förslag till förordning
Artikel 81 – punkt 1 – stycke 2 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
b) leverantörer av kontoinformationstjänster enligt vad som avses i artikel 36.1 i direktiv (EU) (PSD3), och	b) leverantörer av kontoinformationstjänster ***och e-plånboksleverantörer*** enligt vad som avses i artikel 36.1 i direktiv (EU) (PSD3), och

Or. en

Ändringsförslag 452
Claude Gruffat

Förslag till förordning
Artikel 82 – punkt 1 – stycke 1 (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	De statistiska uppgifterna om bedrägerier ska omfatta antalet och värdet av återbetalade bedrägliga transaktioner. Om återbetalning har vägrats ska betaltjänstleverantörerna ange skälen till avslaget, t.ex. att konsumenten har handlat bedrägligt eller med grov vårdslöshet.

Or. en

Ändringsförslag 453
Claude Gruffat

Förslag till förordning
Artikel 82 – punkt 1a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	1a. Nationella behöriga myndigheter, Europeiska bankmyndigheten och Europeiska centralbanken ska offentliggöra de statistiska uppgifterna i aggregerad form minst en gång om året.

Or. en

Ändringsförslag 454
Eugen Jurzyca

Förslag till förordning
Artikel 83 – rubriken

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Transaktionsövervakningsmekanismer och utbyte av uppgifter om bedrägerier	***Bedrägeriövervakningsmekanismer*** och utbyte av uppgifter om bedrägerier

Or. en

Ändringsförslag 455
Eugen Jurzyca

Förslag till förordning
Artikel 83 – punkt 1 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Betaltjänstleverantörer ska ha inrättat ***transaktionsövervakningsmekanismer*** som	1. Betaltjänstleverantörer ska ha inrättat ***bedrägeriövervakningsmekanismer*** som

Or. en

Ändringsförslag 456
Ondřej Kovařík

Förslag till förordning
Artikel 83 – punkt 1 – led a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
a) stöder tillämpningen av stark kundautentisering i enlighet med artikel 85,	a) stöder ***den riskbaserade*** tillämpningen av stark kundautentisering i enlighet med artikel 85,

Or. en

Ändringsförslag 457
Ondřej Kovařík

Förslag till förordning
Artikel 83 – punkt 1 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
b) gör undantag från tillämpningen av stark kundautentisering på grundval av kriterierna i artikel 85.11, ***om särskilda och begränsade villkor uppfylls som baseras på*** risknivån samt typerna av och detaljerna i de uppgifter som betaltjänstleverantören bedömer,	b) gör undantag från tillämpningen av stark kundautentisering på grundval av kriterierna i artikel 85.11, ***beroende av*** risknivån samt typerna av och detaljerna i de uppgifter som betaltjänstleverantören bedömer, ***bland annat genom de transaktionsövervakningsmekanismer som anges i punkt 2 i den här artikeln,***

Or. en

Ändringsförslag 458
José Manuel García-Margallo y Marfil

Förslag till förordning
Artikel 83 – punkt 1 – led c

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
c) gör det möjligt för betaltjänstleverantörer att förhindra ***och*** upptäcka potentiellt bedrägliga betalningstransaktioner, däribland transaktioner som inbegriper betalningsinitieringstjänster.	c) gör det möjligt för ***alla*** betaltjänstleverantörer att förhindra***,*** upptäcka ***och lösa fall med*** potentiellt bedrägliga betalningstransaktioner, däribland transaktioner som inbegriper betalningsinitieringstjänster.

Or. en

Ändringsförslag 459
Ondřej Kovařík

Förslag till förordning
Artikel 83 – punkt 1 – led c

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
c) ***gör det möjligt för betaltjänstleverantörer att förhindra*** och ***upptäcka*** potentiellt bedrägliga betalningstransaktioner, däribland transaktioner som inbegriper betalningsinitieringstjänster.	c) ***förhindrar*** och ***upptäcker*** potentiellt bedrägliga betalningstransaktioner, däribland transaktioner som inbegriper betalningsinitieringstjänster.

Or. en

Ändringsförslag 460
José Manuel García-Margallo y Marfil

Förslag till förordning
Artikel 83 – punkt 2 – stycke 1 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Transaktionsövervakningsmekanismerna ska baseras på en analys av tidigare betalningstransaktioner och tillgången till betalkonton online. Behandlingen ska begränsas till följande uppgifter som krävs för de ändamål som avses i punkt 1:	Transaktionsövervakningsmekanismerna ska baseras på en analys av tidigare betalningstransaktioner och tillgången till betalkonton online ***samt på de bedrägeriuppgifter som delats och de bedrägerimönster som iakttagits***. Behandlingen ska begränsas till följande uppgifter som krävs för de ändamål som avses i punkt 1:

Or. en

Ändringsförslag 461
Eugen Jurzyca

Förslag till förordning
Artikel 83 – punkt 2 – stycke 1 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Transaktionsövervakningsmekanismerna ska baseras på en analys av tidigare betalningstransaktioner och tillgången till betalkonton online. Behandlingen ska ***begränsas till*** följande uppgifter som krävs för de ändamål som avses i punkt 1:	Transaktionsövervakningsmekanismerna ska baseras på en analys av tidigare betalningstransaktioner och tillgången till betalkonton online. Behandlingen ska ***omfatta*** följande uppgifter som krävs för de ändamål som avses i punkt 1:

Or. en

Ändringsförslag 462
Ondřej Kovařík

Förslag till förordning
Artikel 83 – punkt 2 – stycke 1 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Transaktionsövervakningsmekanismerna ska baseras på en analys av tidigare betalningstransaktioner och tillgången till betalkonton online. Behandlingen ska ***begränsas till*** följande uppgifter som krävs för de ändamål som avses i punkt 1:	Transaktionsövervakningsmekanismerna ska baseras på en analys av tidigare betalningstransaktioner och tillgången till betalkonton online. Behandlingen ska ***minst omfatta*** följande uppgifter som krävs för de ändamål som avses i punkt 1:

Or. en

Ändringsförslag 463
Caroline Nagtegaal, Esther de Lange

Förslag till förordning
Artikel 83 – punkt 2 – stycke 1 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Transaktionsövervakningsmekanismerna ska baseras på en analys av tidigare betalningstransaktioner och tillgången till betalkonton online. Behandlingen ska ***begränsas till*** följande uppgifter som krävs för de ändamål som avses i punkt 1:	Transaktionsövervakningsmekanismerna ska baseras på en analys av tidigare betalningstransaktioner och tillgången till betalkonton online. Behandlingen ska ***åtminstone omfatta*** följande uppgifter som krävs för de ändamål som avses i punkt 1:

Or. en

Ändringsförslag 464
José Manuel García-Margallo y Marfil

Förslag till förordning
Artikel 83 – punkt 2 – stycke 1a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	När övervakningsmekanismerna ger starka bevis för att misstänka en bedräglig transaktion, eller när användaren underrättar betaltjänstleverantören om en polisanmälan, ska betaltjänstleverantörerna ha rätt att

	spärra genomförandet av betalningsordern eller spärra och återvinna de tillhörande medlen. Dessa bevis bör förstås som objektivt motiverade skäl som rör betalningstransaktionens säkerhet eller misstanke om icke-auktoriserade eller bedrägliga transaktioner.

Or. en

Ändringsförslag 465
Eugen Jurzyca

Förslag till förordning
Artikel 83 – punkt 2 – stycke 1a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Betalningsmottagarnas betaltjänstleverantörer ska tillhandahålla de uppgifter som krävs för de ändamål som avses i punkt 1 till de betaltjänstleverantörer som är involverade i transaktionen.

Or. en

Ändringsförslag 466
José Manuel García-Margallo y Marfil

Förslag till förordning
Artikel 83 – punkt 2 – stycke 2 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Betaltjänstleverantörer får inte lagra de uppgifter som avses i denna punkt längre än vad som är nödvändigt för de ändamål som anges i punkt 1 och ***inte*** efter det att kundförhållandet har upphört. Betaltjänstleverantörer ska säkerställa att transaktionsövervakningsmekanismerna åtminstone beaktar alla följande	Betaltjänstleverantörer får inte lagra de uppgifter som avses i denna punkt längre än vad som är nödvändigt för de ändamål som anges i punkt 1 och ***under inga omständigheter längre än tio år*** efter det att kundförhållandet har upphört. Betaltjänstleverantörer ska säkerställa att transaktionsövervakningsmekanismerna åtminstone beaktar alla följande

riskbaserade faktorer:	riskbaserade faktorer:
	Or. en

Ändringsförslag 467
Eugen Jurzyca

Förslag till förordning
Artikel 83 – punkt 2 – stycke 2a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Betaltjänstleverantörer får behandla de uppgifter som förtecknas i artikel 83.2 första stycket för stark kundautentisering som ett inslag av en ”unik egenskap” i enlighet med artikel 3.15.
	Or. en

Ändringsförslag 468
Ondřej Kovařík

Förslag till förordning
Artikel 83 – punkt 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
3. I den utsträckning som krävs för att uppfylla kraven i punkt 1 c får betaltjänstleverantörer dela en betalningsmottagares unika identifikationskod med andra betaltjänstleverantörer som omfattas av ett arrangemang för informationsutbyte enligt punkt 5, när betaltjänstleverantören har tillräckliga skäl att anta att en bedräglig betalningstransaktion ägt rum. Tillräckliga skäl för att dela ***en*** unik ***identifikationskod*** ska antas föreligga när minst två olika betaltjänstanvändare som är kunder hos samma betaltjänstleverantör har informerat om att en betalningsmottagares unika identifikationskod har använts för att göra en bedräglig betalning.	3. I den utsträckning som krävs för att uppfylla kraven i punkt 1 c får betaltjänstleverantörer dela en betalningsmottagares unika identifikationskod***, namn, personnummer, organisationsnummer, tillvägagångssätt och annan transaktionsinformation*** med andra betaltjänstleverantörer som omfattas av ett arrangemang för informationsutbyte enligt punkt 5, när betaltjänstleverantören har tillräckliga skäl att anta att en bedräglig betalningstransaktion ägt rum. Tillräckliga skäl för att dela unik ***information*** ska antas föreligga när minst två olika betaltjänstanvändare som är kunder hos samma betaltjänstleverantör har informerat om att en betalningsmottagares unika

Betaltjänstleverantörer får inte behålla ***unika identifikationskoder*** som erhållits efter det informationsutbyte som avses i denna punkt och punkt 5 längre än vad som är nödvändigt för de ändamål som anges i punkt 1 c.

identifikationskod har använts för att göra en bedräglig betalning. Betaltjänstleverantörer får inte behålla ***information*** som erhållits efter det informationsutbyte som avses i denna punkt och punkt 5 längre än vad som är nödvändigt för de ändamål som anges i punkt 1 c.

Or. en

Ändringsförslag 469
Jessica Polfjärd

Förslag till förordning
Artikel 83 – punkt 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
3. I den utsträckning som krävs för att uppfylla kraven i punkt 1 c får betaltjänstleverantörer dela ***en betalningsmottagares*** unika ***identifikationskod*** med andra betaltjänstleverantörer som omfattas av ett arrangemang för informationsutbyte enligt punkt ***5***, när betaltjänstleverantören har tillräckliga skäl att anta att en bedräglig betalningstransaktion ägt rum. ***Tillräckliga skäl för att dela en unik identifikationskod ska antas föreligga när minst två olika betaltjänstanvändare som är kunder hos samma betaltjänstleverantör har informerat om att en betalningsmottagares unika identifikationskod har använts för att göra en bedräglig betalning.*** Betaltjänstleverantörer får inte behålla ***unika identifikationskoder*** som erhållits efter det informationsutbyte som avses i denna punkt och punkt ***5*** längre än vad som är nödvändigt för de ändamål som anges i punkt 1 c.	3. I den utsträckning som krävs för att uppfylla kraven i punkt 1 c får betaltjänstleverantörer dela ***den*** unika ***identifikationskoden, namn, personnummer, organisationsnummer, tillvägagångssätt och annan transaktionsinformation*** med andra betaltjänstleverantörer som omfattas av ett arrangemang för informationsutbyte enligt punkt ***4***, när betaltjänstleverantören har tillräckliga skäl att anta att en bedräglig betalningstransaktion ägt rum. Betaltjänstleverantörer får inte behålla ***den information*** som erhållits efter det informationsutbyte som avses i denna punkt och punkt ***4*** längre än vad som är nödvändigt för de ändamål som anges i punkt 1 c.

Or. en

Ändringsförslag 470
Claude Gruffat

Förslag till förordning
Artikel 83 – punkt 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
3. ***I den utsträckning som krävs*** för att uppfylla kraven i punkt 1 c ***får*** betaltjänstleverantörer dela en betalningsmottagares unika identifikationskod med andra betaltjänstleverantörer ***som omfattas av ett arrangemang för informationsutbyte enligt punkt 5***, när betaltjänstleverantören har tillräckliga skäl att anta att en bedräglig betalningstransaktion ägt rum. Tillräckliga skäl för att dela en unik identifikationskod ska antas föreligga när minst två olika betaltjänstanvändare som är kunder hos samma betaltjänstleverantör har informerat om att en betalningsmottagares unika identifikationskod har använts för att göra en bedräglig betalning. Betaltjänstleverantörer får inte behålla unika identifikationskoder som erhållits efter det informationsutbyte som avses i denna punkt och punkt 5 längre än vad som är nödvändigt för de ändamål som anges i punkt 1 c.	3. För att uppfylla kraven i punkt 1 c ***ska*** betaltjänstleverantörer dela en betalningsmottagares unika identifikationskod med andra betaltjänstleverantörer, när betaltjänstleverantören har tillräckliga skäl att anta att en bedräglig betalningstransaktion ägt rum. Tillräckliga skäl för att dela en unik identifikationskod ska antas föreligga när minst två olika betaltjänstanvändare som är kunder hos samma betaltjänstleverantör ***eller en konsumentorganisation*** har informerat om att en betalningsmottagares unika identifikationskod har använts för att göra en bedräglig betalning. Betaltjänstleverantörer får inte behålla unika identifikationskoder som erhållits efter det informationsutbyte som avses i denna punkt och punkt 5 längre än vad som är nödvändigt för de ändamål som anges i punkt 1 c.

Or. en

Ändringsförslag 471
José Gusmão, Chris MacManus
för The Left-gruppen

Förslag till förordning
Artikel 83 – punkt 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
3. ***I den utsträckning som krävs*** för att uppfylla kraven i punkt 1 c ***får*** betaltjänstleverantörer dela en betalningsmottagares unika	3. För att uppfylla kraven i punkt 1 c ***ska*** betaltjänstleverantörer dela en betalningsmottagares unika identifikationskod med andra

identifikationskod med andra betaltjänstleverantörer ***som omfattas av ett arrangemang för informationsutbyte enligt punkt 5***, när betaltjänstleverantören har tillräckliga skäl att anta att en bedräglig betalningstransaktion ägt rum. Tillräckliga skäl för att dela en unik identifikationskod ska antas föreligga när minst två olika betaltjänstanvändare som är kunder hos samma betaltjänstleverantör har informerat om att en betalningsmottagares unika identifikationskod har använts för att göra en bedräglig betalning.
Betaltjänstleverantörer får inte behålla unika identifikationskoder som erhållits efter det informationsutbyte som avses i denna punkt och punkt 5 längre än vad som är nödvändigt för de ändamål som anges i punkt 1 c.

betaltjänstleverantörer, när betaltjänstleverantören har tillräckliga skäl att anta att en bedräglig betalningstransaktion ägt rum. Tillräckliga skäl för att dela en unik identifikationskod ska antas föreligga när minst två olika betaltjänstanvändare som är kunder hos samma betaltjänstleverantör ***eller en konsumentorganisation*** har informerat om att en betalningsmottagares unika identifikationskod har använts för att göra en bedräglig betalning.
Betaltjänstleverantörer får inte behålla unika identifikationskoder som erhållits efter det informationsutbyte som avses i denna punkt och punkt 5 längre än vad som är nödvändigt för de ändamål som anges i punkt 1 c.

Or. en

Motivering

Consumers can now flag to PSPs where an IBAN was used for fraudulent credit transfers. PSPs can share this data with other PSPs via information sharing arrangements. This concept of information sharing should be supported but can be further improved. Information sharing can only be fully effective if all payment service providers share information. Thus, the information sharing arrangements shall become mandatory. Not only individual consumers, but also consumer organisations should be able to flag fraud cases as they often receive such information via their consumer helplines or systematically track these cases.

Ändringsförslag 472
José Manuel García-Margallo y Marfil

Förslag till förordning
Artikel 83 – punkt 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
3. I den utsträckning som krävs för att uppfylla kraven i punkt 1 c får betaltjänstleverantörer dela ***en betalningsmottagares unika identifikationskod*** med andra betaltjänstleverantörer som omfattas av ett arrangemang för informationsutbyte enligt	3. I den utsträckning som krävs för att uppfylla kraven i punkt 1 c får betaltjänstleverantörer***, brottsbekämpande tjänstemän och offentliga myndigheter*** dela ***bedrägerirelevanta uppgifter*** med andra betaltjänstleverantörer som omfattas av ett arrangemang för informationsutbyte

punkt 5, när betaltjänstleverantören har tillräckliga skäl att anta att en bedräglig betalningstransaktion ägt rum. Tillräckliga skäl för att dela ***en unik identifikationskod*** ska antas föreligga när minst två olika betaltjänstanvändare som är kunder hos samma betaltjänstleverantör har informerat om att en betalningsmottagares unika identifikationskod har använts för att göra en bedräglig betalning. Betaltjänstleverantörer får inte behålla ***unika identifikationskoder*** som erhållits efter det informationsutbyte som avses i denna punkt och punkt 5 längre än vad som är nödvändigt för de ändamål som anges i punkt 1 c.	enligt punkt 5, när betaltjänstleverantören har tillräckliga skäl att anta att en bedräglig betalningstransaktion ägt rum. Tillräckliga skäl för att dela ***bedrägerirelevanta uppgifter*** ska antas föreligga när minst två olika betaltjänstanvändare som är kunder hos samma betaltjänstleverantör har informerat om att en betalningsmottagares unika identifikationskod har använts för att göra en bedräglig betalning. Betaltjänstleverantörer får inte behålla ***bedrägerirelevanta uppgifter*** som erhållits efter det informationsutbyte som avses i denna punkt och punkt 5 längre än vad som är nödvändigt för de ändamål som anges i punkt 1 c.

Or. en

Ändringsförslag 473
Lídia Pereira

Förslag till förordning
Artikel 83 – punkt 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
3. I den utsträckning som krävs för att uppfylla kraven i punkt 1 c ***får*** betaltjänstleverantörer dela en betalningsmottagares unika identifikationskod med andra betaltjänstleverantörer som omfattas av ett arrangemang för informationsutbyte enligt punkt 5, när betaltjänstleverantören har tillräckliga skäl att anta att en bedräglig betalningstransaktion ägt rum. Tillräckliga skäl för att dela en unik identifikationskod ska antas föreligga när minst två olika betaltjänstanvändare som är kunder hos samma betaltjänstleverantör har informerat om att en betalningsmottagares unika identifikationskod har använts för att göra en bedräglig betalning. Betaltjänstleverantörer får inte behålla unika identifikationskoder som erhållits efter det informationsutbyte som avses i	3. I den utsträckning som krävs för att uppfylla kraven i punkt 1 c ***ska*** betaltjänstleverantörer dela ***information, inklusive*** en betalningsmottagares unika identifikationskod med andra betaltjänstleverantörer som omfattas av ett arrangemang för informationsutbyte enligt punkt 5, när betaltjänstleverantören har tillräckliga skäl att anta att en bedräglig betalningstransaktion ägt rum. Tillräckliga skäl för att dela en unik identifikationskod ska antas föreligga när minst två olika betaltjänstanvändare som är kunder hos samma betaltjänstleverantör har informerat om att en betalningsmottagares unika identifikationskod har använts för att göra en bedräglig betalning. Betaltjänstleverantörer får inte behålla unika identifikationskoder som erhållits efter det informationsutbyte som avses i

denna punkt och punkt 5 längre än vad som är nödvändigt för de ändamål som anges i punkt 1 c.	denna punkt och punkt 5 längre än vad som är nödvändigt för de ändamål som anges i punkt 1 c.

Or. en

Ändringsförslag 474
Ondřej Kovařík

Förslag till förordning
Artikel 83 – punkt 3a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	3a. I den utsträckning som krävs för förenlighet med punkt 1 c får betaltjänstleverantörerna också utbyta den information som avses i punkt 3 med offentliga myndigheter.

Or. en

Ändringsförslag 475
Jessica Polfjärd

Förslag till förordning
Artikel 83 – punkt 3a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	3a. I den utsträckning som krävs för förenlighet med punkt 1 c får betaltjänstleverantörerna också utbyta den information som avses i punkt 3 med offentliga myndigheter.

Or. en

Ändringsförslag 476
Lídia Pereira

Förslag till förordning
Artikel 83 – punkt 3a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	3a. Betaltjänstleverantörer får utbyta den information som avses i punkt 3 med offentliga myndigheter för bättre efterlevnad av punkt 1 c.

Or. en

Ändringsförslag 477
José Gusmão, Chris MacManus
för The Left-gruppen

Förslag till förordning
Artikel 83 – punkt 4

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
4. Arrangemang för informationsutbyte ska innefatta villkor för deltagande och närmare bestämmelser om operativa aspekter, inbegripet användning av särskilda it-plattformar. Innan sådana arrangemang ingås ska betaltjänstleverantörer gemensamt genomföra en konsekvensbedömning avseende dataskydd enligt artikel 35 i förordning (EU) 2016/679 och, i tillämpliga fall, på förhand samråda med tillsynsmyndigheten enligt artikel 36 i den förordningen.	4. Arrangemang för informationsutbyte ska innefatta villkor för deltagande och närmare bestämmelser om operativa aspekter, inbegripet användning av särskilda it-plattformar. Innan sådana arrangemang ingås ska betaltjänstleverantörer gemensamt genomföra en konsekvensbedömning avseende dataskydd enligt artikel 35 i förordning (EU) 2016/679 och, i tillämpliga fall, på förhand samråda med tillsynsmyndigheten enligt artikel 36 i den förordningen. ***Arrangemang för informationsutbyte ska ingås senast den [Publikationsbyrån: infoga datum = tolv månader efter dagen för denna förordnings ikraftträdande].***

Or. en

Motivering

För att göra skyldigheten att ingå arrangemang för informationsutbyte verkningsfull måste en tidsfrist införas för den tidpunkt då arrangemangen måste ha ingås.

Ändringsförslag 478
Claude Gruffat

Förslag till förordning
Artikel 83 – punkt 4

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
4. Arrangemang för informationsutbyte ska innefatta villkor för deltagande och närmare bestämmelser om operativa aspekter, inbegripet användning av särskilda it-plattformar. Innan sådana arrangemang ingås ska betaltjänstleverantörer gemensamt genomföra en konsekvensbedömning avseende dataskydd enligt artikel 35 i förordning (EU) 2016/679 och, i tillämpliga fall, på förhand samråda med tillsynsmyndigheten enligt artikel 36 i den förordningen.	4. Arrangemang för informationsutbyte ska innefatta villkor för deltagande och närmare bestämmelser om operativa aspekter, inbegripet användning av särskilda it-plattformar. Innan sådana arrangemang ingås ska betaltjänstleverantörer gemensamt genomföra en konsekvensbedömning avseende dataskydd enligt artikel 35 i förordning (EU) 2016/679 och, i tillämpliga fall, på förhand samråda med tillsynsmyndigheten enligt artikel 36 i den förordningen. ***Arrangemang för informationsutbyte ska ingås senast den [Publikationsbyrån: infoga datum = tolv månader efter dagen för denna förordnings ikraftträdande].***

Or. en

Ändringsförslag 479
Ondřej Kovařík

Förslag till förordning
Artikel 83 – punkt 4

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
4. Arrangemang för informationsutbyte ska innefatta villkor för deltagande och närmare bestämmelser om operativa aspekter, inbegripet användning av särskilda it-plattformar. Innan sådana arrangemang ingås ska betaltjänstleverantörer gemensamt genomföra en konsekvensbedömning avseende dataskydd enligt artikel 35 i förordning (EU) 2016/679 och, i tillämpliga fall, på förhand samråda med	4. Arrangemang för informationsutbyte ska innefatta villkor för deltagande och närmare bestämmelser om operativa aspekter, inbegripet användning av särskilda it-plattformar ***i tillämpliga fall***. Innan sådana arrangemang ingås ska betaltjänstleverantörer gemensamt genomföra en konsekvensbedömning avseende dataskydd enligt artikel 35 i förordning (EU) 2016/679 och, i tillämpliga fall, på förhand samråda med

tillsynsmyndigheten enligt artikel 36 i den förordningen.	tillsynsmyndigheten enligt artikel 36 i den förordningen.

Or. en

Ändringsförslag 480
Jessica Polfjärd

Förslag till förordning
Artikel 83 – punkt 4

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
4. Arrangemang för informationsutbyte ska innefatta villkor för deltagande och närmare bestämmelser om operativa aspekter***, inbegripet användning av särskilda it-plattformar***. Innan sådana arrangemang ingås ska betaltjänstleverantörer gemensamt genomföra en konsekvensbedömning avseende dataskydd enligt artikel 35 i förordning (EU) 2016/679 och, i tillämpliga fall, på förhand samråda med tillsynsmyndigheten enligt artikel 36 i den förordningen.	4. Arrangemang för informationsutbyte ska innefatta villkor för deltagande och närmare bestämmelser om operativa aspekter. Innan sådana arrangemang ingås ska betaltjänstleverantörer gemensamt genomföra en konsekvensbedömning avseende dataskydd enligt artikel 35 i förordning (EU) 2016/679 och, i tillämpliga fall, på förhand samråda med tillsynsmyndigheten enligt artikel 36 i den förordningen.

Or. en

Ändringsförslag 481
José Gusmão, Chris MacManus
för The Left-gruppen

Förslag till förordning
Artikel 83 – punkt 4a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	4a. För att underlätta utbytet av betalningsmottagares unika identifikationskoder med andra betaltjänstleverantörer ska Europeiska bankmyndigheten inrätta en särskild it-plattform som gör det möjligt för betaltjänstleverantörer att utbyta

betalningsmottagares unika identifikationskoder när dessa använts för att göra en bedräglig betalning senast [Publikationsbyrån: infoga datum = 12 månader efter dagen för denna förordnings ikraftträdande].

Or. en

Motivering

För att underlätta informationsutbyte mellan betaltjänstleverantörer och även mellan medlemsstater bör Europeiska bankmyndigheten inrätta en it-plattform som betaltjänstleverantörerna bör använda för att utbyta information om bedrägliga internationella bankkontonummer.

Ändringsförslag 482
Claude Gruffat

Förslag till förordning
Artikel 83 – punkt 4a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	4a. För att underlätta utbytet av en betalningsmottagares unika identifikationskod med andra betaltjänstleverantörer ska Europeiska bankmyndigheten inrätta en särskild it-plattform som gör det möjligt för betaltjänstleverantörer att utbyta betalningsmottagarens unika identifikationskod när denna använts för att göra en bedräglig betalning senast [Publikationsbyrån: infoga datum = 12 månader efter dagen för denna förordnings ikraftträdande].

Or. en

Ändringsförslag 483
Ondřej Kovařík

Förslag till förordning
Artikel 83 – punkt 4a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	4a. EBA ska inrätta en plattform som gör det möjligt för betaltjänstleverantörer att utbyta information om bedrägliga unika identifikationskoder med andra betaltjänstleverantörer.

Or. en

Ändringsförslag 484
Jessica Polfjärd

Förslag till förordning
Artikel 83 – punkt 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
5. Betaltjänstleverantörer ska underrätta behöriga myndigheter om sitt deltagande i arrangemang för informationsutbyte enligt punkt ***5*** när deras medlemskap har godkänts av deltagarna i arrangemanget för informationsutbyte eller, i förekommande fall, när deras medlemskap upphör, så snart så har skett.	5. Betaltjänstleverantörer ska underrätta behöriga myndigheter om sitt deltagande i arrangemang för informationsutbyte enligt punkt ***4*** när deras medlemskap har godkänts av deltagarna i arrangemanget för informationsutbyte eller, i förekommande fall, när deras medlemskap upphör, så snart så har skett.

Or. en

Ändringsförslag 485
José Gusmão, Chris MacManus
för The Left-gruppen

Förslag till förordning
Artikel 83 – punkt 5a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	5a. Om ett betalningsbedrägeri har sitt ursprung i offentliggörandet av bedrägligt innehåll online ska betaltjänstleverantörerna utan onödigt dröjsmål informera värdtjänstleverantörerna enligt det

förfarande som fastställs i artikel 16 i förordning (EU) 2022/2065 [förordningen om digitala tjänster].

Om betalarens betaltjänstleverantör inte spärrar en transaktion till ett internationellt bankkontonummer som identifierats som bedrägligt enligt denna artikel, ska betalaren inte stå för några ekonomiska förluster, såvida inte betalaren har agerat bedrägligt.

Or. en

Motivering

Betaltjänstleverantörer bör vara skyldiga att dela denna information med plattformar enligt det fastställda förfarandet i förordningen om digitala tjänster (artikel 16 i förordningen om digitala tjänster och efterföljande artiklar). Därför måste en tydlig koppling upprättas mellan arrangemangen för informationsutbyte och förordningen om digitala tjänster. För att ytterligare stimulera detta system för informationsutbyte och säkerställa en rättvis behandling av konsumenterna bör betaltjänstleverantörerna undantagslöst hållas ansvariga om ett bedrägerifall omfattar detta internationella bankkontonummer efter det att varningen har mottagits.

Ändringsförslag 486
Claude Gruffat

Förslag till förordning
Artikel 83 – punkt 5a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	5a. Om ett betalningsbedrägeri har sitt ursprung i offentliggörandet av bedrägligt innehåll online ska betaltjänstleverantörerna utan onödigt dröjsmål informera värdtjänstleverantörerna enligt det förfarande som fastställs i artikel 16 i förordning (EU) 2022/2065 [förordningen om digitala tjänster].

Or. en

Ändringsförslag 487
Claude Gruffat

Förslag till förordning
Artikel 83 – punkt 5b (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	5b. Om betalarens betaltjänstleverantör inte spärrar en transaktion till ett internationellt bankkontonummer som identifierats som bedrägligt enligt denna artikel, ska betalaren inte stå för några ekonomiska förluster, såvida inte betalaren har agerat bedrägligt.

Or. en

Ändringsförslag 488
Chris MacManus, José Gusmão
för The Left-gruppen

Förslag till förordning
Artikel 83 – punkt 5b (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	5b. Om betalarens betaltjänstleverantör inte spärrar en transaktion till ett internationellt bankkontonummer som identifierats som bedrägligt enligt denna artikel, ska betalaren inte stå för några ekonomiska förluster, såvida inte betalaren har agerat bedrägligt.

Or. en

Motivering

För att ytterligare stimulera detta system för informationsutbyte och säkerställa en rättvis behandling av konsumenterna bör betaltjänstleverantörerna undantagslöst hållas ansvariga om ett bedrägerifall omfattar detta internationella bankkontonummer efter det att varningen har mottagits.

Ändringsförslag 489
Chris MacManus, José Gusmão
för The Left-gruppen

Förslag till förordning
Artikel 83 – punkt 5c (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	5c. Betaltjänstleverantörerna ska ansvara för att styrka huruvida det internationella bankkontonumret har identifierats som bedrägligt.

Or. en

Ändringsförslag 490
José Manuel García-Margallo y Marfil

Förslag till förordning
Artikel 83 – punkt 6

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
6. Behandlingen av personuppgifter i enlighet med punkt 4 ska inte leda till att betaltjänstleverantören säger upp avtalsförhållandet med kunden och ska inte påverka kundens framtida introducering av en annan betaltjänstleverantör.	6. Behandlingen av personuppgifter i enlighet med punkt 4 ska inte leda till att betaltjänstleverantören säger upp avtalsförhållandet med kunden och ska inte påverka kundens framtida introducering av en annan betaltjänstleverantör***, såvida inte en grundlig bedrägeriutredning som genomförts av de berörda myndigheterna har visat att kunden deltagit i den bedrägliga verksamheten***.

Or. en

Ändringsförslag 491
Caroline Nagtegaal, Esther de Lange

Förslag till förordning
Artikel 83 – punkt 6

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
6. Behandlingen av personuppgifter i enlighet med punkt 4 ska inte leda till att betaltjänstleverantören säger upp avtalsförhållandet med kunden och ska inte påverka kundens framtida introducering av en annan betaltjänstleverantör.	6. Behandlingen av personuppgifter i enlighet med punkt 4 ska inte leda till att betaltjänstleverantören säger upp avtalsförhållandet med kunden och ska inte påverka kundens framtida introducering av en annan betaltjänstleverantör***, såvida inte en grundlig bedrägeriutredning som genomförts av de berörda myndigheterna har visat att kunden deltagit i den bedrägliga verksamheten***.

Or. en

Ändringsförslag 492
Claude Gruffat

Förslag till förordning
Artikel 83 – punkt 6a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	6a. Bevisbördan för att styrka att betaltjänstleverantörerna uppfyllt kraven i denna artikel ska vila på betaltjänstleverantörerna.

Or. en

Ändringsförslag 493
Ondřej Kovařík

Förslag till förordning
Artikel 84 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Betaltjänstleverantörer ska med alla lämpliga medel och metoder ***varna*** sina kunder ***för*** nya typer av betalningsbedrägerier och i detta sammanhang ***ta*** hänsyn till behoven hos de mest sårbara kundgrupperna.	1. Betaltjänstleverantörer ska med alla lämpliga medel och metoder ***regelbundet informera*** sina kunder ***om bedrägeririsker. Vid*** nya typer av betalningsbedrägerier och i detta sammanhang ***med*** hänsyn till behoven hos de mest sårbara

Betaltjänstleverantörer ska ge sina kunder tydliga indikationer på hur de kan identifiera bedrägeriförsök och varna dem med avseende på nödvändiga åtgärder och försiktighetsåtgärder som de kan vidta för att undvika att falla offer för bedrägerier. Betaltjänstleverantörer ska informera sina kunder om var de kan rapportera bedrägerier och snabbt få tag på information om bedrägerier.	kundgrupperna***, ska betaltjänstleverantörerna göra sitt yttersta för att varna sina kunder på alla lämpliga sätt***. Betaltjänstleverantörer ska ge sina kunder tydliga indikationer på hur de kan identifiera bedrägeriförsök och varna dem med avseende på nödvändiga åtgärder och försiktighetsåtgärder som de kan vidta för att undvika att falla offer för bedrägerier. Betaltjänstleverantörer ska informera sina kunder om var de kan rapportera bedrägerier och snabbt få tag på information om bedrägerier.

Or. en

Ändringsförslag 494
Markus Ferber

Förslag till förordning
Artikel 84 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Betaltjänstleverantörer ska minst en gång per år anordna utbildningsprogram om risker och trender avseende betalningsbedrägerier för sina anställda och säkerställa att de anställda har lämplig utbildning för att kunna utföra sina uppgifter och skyldigheter i enlighet med relevanta säkerhetspolicyer och säkerhetsförfaranden i syfte att minska och hantera riskerna för betalningsbedrägerier.	2. Betaltjänstleverantörer ska minst en gång per år anordna utbildningsprogram om risker och trender avseende betalningsbedrägerier för sina anställda ***som arbetar med att utforma och underhålla betaltjänster samt erbjuda dem till kunderna,*** och säkerställa att de anställda har lämplig utbildning för att kunna utföra sina uppgifter och skyldigheter i enlighet med relevanta säkerhetspolicyer och säkerhetsförfaranden i syfte att minska och hantera riskerna för betalningsbedrägerier.

Or. en

Motivering

Denna skyldighet bör riktas till de anställda som är involverade i tillhandahållandet av betaltjänster.

Ändringsförslag 495
Claude Gruffat

Förslag till förordning
Artikel 84a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 84a
	Skyldigheter för betaltjänstleverantörer och leverantörer av elektroniska kommunikationstjänster att förhindra identitetsbedrägerier
	1. Betaltjänstleverantörer ska i samarbete med leverantörer av elektroniska kommunikationstjänster vidta lämpliga förebyggande åtgärder och gedigna tekniska skyddsåtgärder för att förhindra fall där bedragare kopierar och missbrukar betaltjänstleverantörens namn, postadress eller telefonnummer för att lura betaltjänstanvändare att utföra bedrägliga transaktioner.
	2. Leverantörer av elektroniska kommunikationstjänster ska samarbeta med betaltjänstleverantörerna för att säkerställa att det finns lämpliga organisatoriska och tekniska åtgärder för att skydda kommunikationens säkerhet och konfidentialitet i enlighet med direktiv 2002/58/EG, även när det gäller nummerpresentation och e-postadress.

Or. en

Ändringsförslag 496
Ondřej Kovařík

Förslag till förordning
Artikel 85 – punkt 1 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. En betaltjänstleverantör ska tillämpa stark kundautentisering när	1. En betaltjänstleverantör ska tillämpa stark kundautentisering när betalaren***, på grundval av den***

betalaren	***riskbedömning som utförs inom ramen för transaktionsövervakningsmekanismen enligt artikel 83,***

Or. en

Ändringsförslag 497
Eugen Jurzyca

Förslag till förordning
Artikel 85 – punkt 1 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
b) tar del av betalkontoinformation,	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 498
Lídia Pereira

Förslag till förordning
Artikel 85 – punkt 1 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
b) tar del av betalkontoinformation,	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 499
Eugen Jurzyca

Förslag till förordning
Artikel 85 – punkt 1a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	1a. Kravet på stark kundautentisering gäller inte vid tekniska fel under vilka en betalningsleverantör ska göra sitt yttersta för att autentisera betalaren och tillämpa stark kundautentisering omedelbart efter

det att det tekniska felet har avhjälpts.

Or. en

Ändringsförslag 500
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Förslag till förordning
Artikel 85 – punkt 1a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	1a. Betalare bör inte erfara stark kundautentisering mer än en gång under en och samma kundprocess om det förtroende som denna skapar kan återanvändas av berörda parter utan att vara till skada för säkerheten, uppgiftsskyddet eller konsumenternas rättigheter.

Or. en

Ändringsförslag 501
Frances Fitzgerald

Förslag till förordning
Artikel 85 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Betalningstransaktioner som inte initieras av betalaren, utan endast av betalningsmottagaren, ska inte omfattas av stark kundautentisering i den mån dessa transaktioner initieras utan någon interaktion med eller inblandning från betalaren.	2. Betalningstransaktioner som inte initieras av betalaren, utan endast av betalningsmottagaren, ska inte omfattas av stark kundautentisering i den mån dessa transaktioner initieras utan någon interaktion med eller inblandning från betalaren. ***Sådana undantag ska också gälla för återbetalningar som initierats av den ursprungliga betalningsmottagaren till förmån för betalaren.***

Or. en

Ändringsförslag 502
Eugen Jurzyca

Förslag till förordning
Artikel 85 – punkt 4

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
4. De betalningstransaktioner för vilka betalningsorder läggs av betalningsmottagaren och som grundar sig på betalarens medgivande ska omfattas av de allmänna bestämmelser som gäller för transaktioner initierade av en betalningsmottagare enligt artiklarna 61, 62 och 63.	***utgår***

Or. en

Motivering

En ovillkorlig återbetalningsrätt under åtta veckor bör inte tillämpas på MIT.

Ändringsförslag 503
Eugen Jurzyca

Förslag till förordning
Artikel 85 – punkt 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
5. Om det medgivande från betalaren till betalningsmottagaren att lägga betalningsorder för transaktioner som avses i punkt 3 ges på distans ***och involverar betaltjänstleverantören***, ska upprättandet av ett sådant medgivande omfattas av stark kundautentisering.	5. Om det medgivande från betalaren till betalningsmottagaren att lägga betalningsorder för transaktioner som avses i punkt 3 ges på distans, ska upprättandet av ett sådant medgivande omfattas av stark kundautentisering.

Or. en

Ändringsförslag 504
Eugen Jurzyca

Förslag till förordning
Artikel 85 – punkt 6

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
6. För autogireringar, om medgivandet från betalaren till betalningsmottagaren att initiera en eller flera autogireringar ges på distans ***och involverar betaltjänstleverantören i upprättandet av ett sådant medgivande***, ska stark kundautentisering tillämpas.	6. För autogireringar ***som avses i artikel 1 i förordning (EU) nr 260/2012***, om medgivandet från betalaren till betalningsmottagaren att initiera en eller flera autogireringar ges på distans, ska stark kundautentisering tillämpas.

Or. en

Ändringsförslag 505
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Förslag till förordning
Artikel 85 – punkt 7

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
7. Stark kundautentisering ska tillämpas vid betalningstransaktioner för vilka betalaren lägger betalningsorder med andra metoder än användning av elektroniska plattformar eller elektronisk utrustning, såsom pappersbaserade betalningsorder och betalningsorder via brev eller telefon, oavsett om genomförandet av transaktionen utförs elektroniskt eller inte, förutsatt att betalarens betaltjänstleverantör fastställer säkerhetskrav och utför säkerhetskontroller för att möjliggöra en form ***av*** autentisering av betalningstransaktionen.	7. Stark kundautentisering ska tillämpas vid betalningstransaktioner för vilka betalaren lägger betalningsorder med andra metoder än användning av elektroniska plattformar eller elektronisk utrustning, såsom pappersbaserade betalningsorder och betalningsorder via brev eller telefon, oavsett om genomförandet av transaktionen utförs elektroniskt eller inte, förutsatt att betalarens betaltjänstleverantör fastställer säkerhetskrav och utför säkerhetskontroller för att möjliggöra en ***annan*** form ***än stark kundautentisering för*** autentisering av betalningstransaktionen. ***I sådana fall ska de möjliga formerna av autentisering beskrivas av den nationella behöriga myndigheten.***

Or. en

Ändringsförslag 506
Ondřej Kovařík

Förslag till förordning
Artikel 85 – punkt 7

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
7. Stark kundautentisering ska tillämpas vid betalningstransaktioner för vilka betalaren lägger betalningsorder med andra metoder än användning av elektroniska plattformar eller elektronisk utrustning, såsom pappersbaserade betalningsorder och betalningsorder via brev eller ***telefon***, oavsett om genomförandet av transaktionen utförs elektroniskt eller inte, förutsatt att betalarens betaltjänstleverantör fastställer säkerhetskrav och utför säkerhetskontroller för att möjliggöra en form av autentisering av betalningstransaktionen.	7. Stark kundautentisering ska tillämpas vid betalningstransaktioner för vilka betalaren lägger betalningsorder med andra metoder än användning av elektroniska plattformar eller elektronisk utrustning, såsom pappersbaserade betalningsorder och betalningsorder via brev eller ***telefonbaserade mekanismer***, oavsett om genomförandet av transaktionen utförs elektroniskt eller inte, förutsatt att betalarens betaltjänstleverantör fastställer säkerhetskrav och utför säkerhetskontroller för att möjliggöra en form av autentisering av betalningstransaktionen.

Or. en

Ändringsförslag 507
Ondřej Kovařík

Förslag till förordning
Artikel 85 – punkt 11 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
11. Eventuella undantag från tillämpningen av stark kundautentisering som ska utformas av EBA enligt artikel 89 ska bygga på ***ett eller flera av följande kriterier:***	11. Eventuella undantag från tillämpningen av stark kundautentisering som ska utformas av EBA enligt artikel 89 ska bygga på ***den riskbedömning som utförs inom ramen för transaktionsövervakningsmekanismer i enlighet med artikel 83 i denna förordning.***

Or. en

Ändringsförslag 508
Ondřej Kovařík

Förslag till förordning
Artikel 85 – punkt 11 – led a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
a) Den risk som är förenad med den tillhandahållna tjänsten.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 509
Ondřej Kovařík

Förslag till förordning
Artikel 85 – punkt 11 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
b) Transaktionens belopp och/eller om den upprepas.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 510
Ondřej Kovařík

Förslag till förordning
Artikel 85 – punkt 11 – led c

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
c) Det betalningssätt som används för att genomföra transaktionen.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 511
Lídia Pereira

Förslag till förordning
Artikel 85 – punkt 11 – led ca (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	ca) Huruvida de parter som utför transaktionen är konsumenter eller företagsbetalare.

Or. en

Ändringsförslag 512
Frances Fitzgerald

Förslag till förordning
Artikel 85 – punkt 11 – led ca (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	ca) Typen av betaltjänstanvändare (konsument eller företag).

Or. en

Motivering

Reglerna för stark kundautentisering – och undantagen från dem – bör anpassas till företagsmiljöer.

Ändringsförslag 513
Markus Ferber

Förslag till förordning
Artikel 85 – punkt 12

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
12. De två eller flera element som avses i artikel 3.35, på vilka stark kundautentisering ska grundas, behöver inte nödvändigtvis tillhöra olika kategorier, så länge de är helt och hållet fristående från varandra.	***utgår***

Or. en

Motivering

Att ha element av stark kundautentisering från olika kategorier skulle förbättra den övergripande säkerheten inom systemet för stark kundautentisering.

Ändringsförslag 514
Eugen Jurzyca

Förslag till förordning
Artikel 85 – punkt 12

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
12. De två eller flera element som avses i artikel 3.35, på vilka stark kundautentisering ska grundas, behöver inte nödvändigtvis tillhöra olika kategorier, så länge de är helt och hållet fristående från varandra.	12. De två eller flera element som avses i artikel 3.35, på vilka stark kundautentisering ska grundas, behöver inte nödvändigtvis tillhöra olika kategorier, så länge de är helt och hållet fristående från varandra. ***Betaltjänstleverantörerna får dock inte använda två element som kategoriseras som kunskap.***

Or. en

Ändringsförslag 515
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Förslag till förordning
Artikel 85 – punkt 12

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
12. De två eller flera element som avses i artikel 3.35, på vilka stark kundautentisering ska grundas, behöver ***inte nödvändigtvis*** tillhöra olika kategorier, ***så länge de är*** helt och hållet fristående från varandra.	12. De två eller flera element som avses i artikel 3.35, på vilka stark kundautentisering ska grundas, behöver tillhöra olika kategorier, ***utom när de baseras på kategorin unik egenskap. Elementen ska alltid vara*** helt och hållet fristående från varandra.

Or. en

Ändringsförslag 516
Ondřej Kovařík

Förslag till förordning
Artikel 85 – punkt 12

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
12. De två eller flera element som avses i artikel 3.35, på vilka stark kundautentisering ska grundas, behöver inte nödvändigtvis tillhöra olika kategorier, så länge ***de är helt och hållet fristående från varandra***.	12. De två eller flera element som avses i artikel 3.35, på vilka stark kundautentisering ska grundas, behöver inte nödvändigtvis tillhöra olika kategorier, så länge ***autentiseringsförfarandet säkerställer en hög säkerhetsnivå***.

Or. en

Ändringsförslag 517
Claude Gruffat

Förslag till förordning
Artikel 85 – punkt 12

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
12. De två eller flera element som avses i artikel 3.35, på vilka stark kundautentisering ska grundas, ***behöver inte nödvändigtvis*** tillhöra olika kategorier, ***så länge*** de ***är*** helt och hållet fristående från varandra.	12. De två eller flera element som avses i artikel 3.35, på vilka stark kundautentisering ska grundas, ***ska*** tillhöra ***minst två*** olika kategorier, ***och*** de ***ska vara*** helt och hållet fristående från varandra.

Or. en

Ändringsförslag 518
Frances Fitzgerald, Lídia Pereira

Förslag till förordning
Artikel 85 – punkt 12 – stycke 1 (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Elementet unik egenskap för stark kundautentisering kan omfatta miljö- och beteendemässiga egenskaper, t.ex. de som

rör betaltjänstanvändarens lokalisering, tidpunkten för transaktionen, den enhet som används, köpvanor eller den onlinebutik där köpet utförs.

Or. en

Motivering

Detta skulle särskilt gynna utsatta eller äldre konsumenter som kan behöva kämpa för att slutföra andra autentiseringssteg.

Ändringsförslag 519
Jessica Polfjärd

Förslag till förordning
Artikel 85 – punkt 12a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	12a. Medlemsstaterna får ha ytterligare krav på den metod som betaltjänstleverantörerna förlitar sig på för att erhålla stark kundautentisering när betalaren gör en betalningsorder för en elektronisk betalningstransaktion i enlighet med punkt 1 c.

Or. en

Ändringsförslag 520
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Förslag till förordning
Artikel 86 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Artikel 85.9 ska även tillämpas när betalningar initieras via en leverantör av betalningsinitieringstjänster. Artikel 85.10 ska även tillämpas när betalningar initieras via en leverantör av betalningsinitieringstjänster och när information begärs via en leverantör av	1. Artikel ***85.8 och*** 85.9 ska även tillämpas när betalningar initieras via en leverantör av betalningsinitieringstjänster. Artikel 85.10 ska även tillämpas när betalningar initieras via en leverantör av betalningsinitieringstjänster och när information begärs via en leverantör av

kontoinformationstjänster.	kontoinformationstjänster.

Or. en

Ändringsförslag 521
Eugen Jurzyca

Förslag till förordning
Artikel 86 – punkt 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
3. Utan att det påverkar tillämpningen av punkt 2 ska den kontoförvaltande betaltjänstleverantören, när en leverantör av kontoinformationstjänster får tillgång till betalkontoinformation, endast tillämpa sträng kundautentisering vid det första tillfälle då en viss leverantör av kontoinformationstjänster får tillgång till betalkontoinformation, såvida inte den kontoförvaltande betaltjänstleverantören har rimliga skäl att misstänka bedrägeri, men inte vid därpå följande tillfällen då den leverantören av kontoinformationstjänster får tillgång till det betalkontot.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 522
Eugen Jurzyca

Förslag till förordning
Artikel 86 – punkt 4

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
4. Såvida inte den kontoförvaltande betaltjänstleverantören har rimliga skäl att misstänka bedrägeri, ska leverantörer av kontoinformationstjänster tillämpa sin egen stränga kundautentisering när betaltjänstanvändaren får tillgång till den	***utgår***

betalkontoinformation som hämtats av den leverantören av kontoinformationstjänster minst 180 dagar efter den senaste tillämpningen av den stränga kundautentiseringen.

Or. en

Ändringsförslag 523
Markus Ferber

Förslag till förordning
Artikel 86 – punkt 4

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
4. Såvida inte den kontoförvaltande betaltjänstleverantören har rimliga skäl att misstänka bedrägeri, ska leverantörer av kontoinformationstjänster tillämpa sin egen stränga kundautentisering när betaltjänstanvändaren får tillgång till den betalkontoinformation som hämtats av den leverantören av kontoinformationstjänster minst 180 dagar efter den senaste tillämpningen av den stränga kundautentiseringen.	***utgår***

Or. en

Motivering

Det bör inte vara obligatoriskt för kontoförvaltande betaltjänstleverantörer att tillåta leverantörer av kontoinformationstjänster att utföra sin egen starka kundautentisering, eftersom detta kan vara skadligt för systemets säkerhet. Ett sådant arrangemang bör ingås bilateralt mellan de båda parterna.

Ändringsförslag 524
Lídia Pereira

Förslag till förordning
Artikel 87

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Artikel 87	***utgår***
Underleverantörsavtal för tillämpning av sträng kundautentisering	
En betalares betaltjänstleverantör ska ingå ett underleverantörsavtal med sin leverantör av tekniska tjänster om leverantören av tekniska tjänster tillhandahåller och kontrollerar elementen för sträng kundautentisering. Betalarens betaltjänstleverantör ska enligt ett sådant avtal ha fullt ansvar för all underlåtenhet att tillämpa sträng kundautentisering och ha rätt till revision och kontroll av säkerhetsbestämmelserna.	

Or. en

Ändringsförslag 525
Eugen Jurzyca

Förslag till förordning
Artikel 87 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
En betalares betaltjänstleverantör ska ingå ett underleverantörsavtal med sin leverantör av tekniska tjänster om leverantören av tekniska tjänster tillhandahåller och kontrollerar elementen för ***sträng*** kundautentisering. Betalarens betaltjänstleverantör ska enligt ett sådant avtal ha fullt ansvar för all underlåtenhet att tillämpa ***sträng*** kundautentisering och ha rätt till revision och kontroll av säkerhetsbestämmelserna.	En betalares betaltjänstleverantör ska ingå ett underleverantörsavtal med sin leverantör av tekniska tjänster om leverantören av tekniska tjänster tillhandahåller och kontrollerar elementen för ***stark kundautentisering och betalarens betaltjänstleverantör inte har kontroll över stark*** kundautentisering. Betalarens betaltjänstleverantör ska enligt ett sådant avtal ha fullt ansvar för all underlåtenhet att tillämpa ***stark*** kundautentisering och ha rätt till revision och kontroll av säkerhetsbestämmelserna.

Or. en

Ändringsförslag 526
Ondřej Kovařík

Förslag till förordning
Artikel 87 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
En betalares betaltjänstleverantör ska ***ingå ett underleverantörsavtal med sin*** leverantör av tekniska tjänster ***om leverantören av tekniska tjänster tillhandahåller och kontrollerar elementen för sträng*** kundautentisering. Betalarens betaltjänstleverantör ***ska enligt ett sådant avtal*** ha fullt ansvar för all underlåtenhet att tillämpa ***sträng*** kundautentisering och ha rätt till revision och kontroll av säkerhetsbestämmelserna.	En betalares betaltjänstleverantör ska ***följa de befintliga EBA-riktlinjerna om utkontraktering (EBA/GL/2019/02) om dess*** leverantör av tekniska tjänster ***utför stark*** kundautentisering ***på uppdrag av betaltjänstleverantören***. ***Under sådana omständigheter ska*** betalarens betaltjänstleverantör ha fullt ansvar för all underlåtenhet att tillämpa ***stark*** kundautentisering och ha rätt till revision och kontroll av säkerhetsbestämmelserna.

Or. en

Ändringsförslag 527
Frances Fitzgerald

Förslag till förordning
Artikel 87 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
En betalares betaltjänstleverantör ska ingå ett underleverantörsavtal med sin leverantör av tekniska tjänster om leverantören av tekniska tjänster tillhandahåller och kontrollerar elementen för sträng kundautentisering. Betalarens betaltjänstleverantör ska enligt ett sådant avtal ***ha fullt ansvar för all underlåtenhet att tillämpa sträng kundautentisering och*** ha rätt till revision och kontroll av säkerhetsbestämmelserna.	En betalares betaltjänstleverantör ska ingå ett underleverantörsavtal med sin leverantör av tekniska tjänster om leverantören av tekniska tjänster tillhandahåller och kontrollerar elementen för sträng kundautentisering. Betalarens betaltjänstleverantör ska enligt ett sådant avtal ha rätt till revision och kontroll av säkerhetsbestämmelserna.

Or. en

Ändringsförslag 528
Eugen Jurzyca

Förslag till förordning
Artikel 87 – stycke 1a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	En betaltjänstleverantörs utkontraktering av stark kundautentisering enligt punkt 1 innebär inte utkontraktering av en betaltjänstleverantörs kritiska eller viktiga funktioner.

Or. en

Ändringsförslag 529
Eugen Jurzyca

Förslag till förordning
Artikel 87 – stycke 1b (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	En betaltjänstleverantör får ingå multilaterala eller skalbara utkontrakteringsavtal för att ge leverantörer av tekniska tjänster tillstånd att tillhandahålla och kontrollera element av stark kundautentisering i enlighet med punkt 1.

Or. en

Ändringsförslag 530
Eugen Jurzyca

Förslag till förordning
Artikel 87 – stycke 1c (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Punkt 1 ska inte tillämpas på tekniska tjänster för stark kundautentisering som tillhandahålls av operatörer av

betalningssystem.

Or. en

Ändringsförslag 531
Ondřej Kovařík

Förslag till förordning
Artikel 88 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Betaltjänstleverantörer får inte göra utförandet av sträng kundautentisering beroende av ett exklusivt nyttjande av en enda autentiseringsmetod, och får inte uttryckligen eller underförstått göra utförandet av sträng kundautentisering beroende av innehavet av en smarttelefon. Betaltjänstleverantörer ska utveckla olika sätt att tillämpa sträng kundautentisering för att tillgodose den ***särskilda*** situationen för alla sina kunder.	2. Betaltjänstleverantörer får inte göra utförandet av sträng kundautentisering beroende av ett exklusivt nyttjande av en enda autentiseringsmetod, och får inte uttryckligen eller underförstått göra utförandet av sträng kundautentisering beroende av innehavet av en smarttelefon. Betaltjänstleverantörer ska utveckla olika sätt att tillämpa sträng kundautentisering för att tillgodose den ***olikartade*** situationen för alla sina kunder***, särskilt personer med funktionsnedsättning, personer med låg digital kompetens, äldre personer och personer som inte har tillgång till digitala kanaler eller betalningsinstrument***.

Or. en

Ändringsförslag 532
Claude Gruffat

Förslag till förordning
Artikel 88 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Betaltjänstleverantörer får inte göra utförandet av sträng kundautentisering beroende av ett exklusivt nyttjande av en enda autentiseringsmetod, och får inte uttryckligen eller underförstått göra utförandet av sträng kundautentisering beroende av innehavet av en smarttelefon.	2. Betaltjänstleverantörer får inte göra utförandet av stark kundautentisering beroende av ett exklusivt nyttjande av en enda autentiseringsmetod, och får inte uttryckligen eller underförstått göra utförandet av stark kundautentisering beroende av innehavet av en smarttelefon

Betaltjänstleverantörer ska utveckla olika sätt att tillämpa sträng kundautentisering för att tillgodose den särskilda situationen för alla sina kunder.	***eller en annan smart enhet***. Betaltjänstleverantörer ska utveckla olika sätt att tillämpa sträng kundautentisering för att tillgodose den särskilda situationen för alla sina kunder.

Or. en

Ändringsförslag 533
Markus Ferber

Förslag till förordning
Artikel 88 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Betaltjänstleverantörer får inte göra utförandet av sträng kundautentisering beroende av ett exklusivt nyttjande av en enda autentiseringsmetod, och får inte uttryckligen eller underförstått göra utförandet av sträng kundautentisering beroende av innehavet av en smarttelefon. Betaltjänstleverantörer ska utveckla ***olika*** sätt att tillämpa sträng kundautentisering för att tillgodose den särskilda situationen för alla sina kunder.	2. Betaltjänstleverantörer får inte göra utförandet av sträng kundautentisering beroende av ett exklusivt nyttjande av en enda autentiseringsmetod, och får inte uttryckligen eller underförstått göra utförandet av sträng kundautentisering beroende av innehavet av en smarttelefon. Betaltjänstleverantörer ska utveckla ***mer än ett*** sätt att tillämpa stark kundautentisering för att tillgodose den särskilda situationen för alla sina kunder.

Or. en

Ändringsförslag 534
Claude Gruffat

Förslag till förordning
Artikel 88 – punkt 2a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	2a. Alla autentiseringsmetoder ska tillhandahållas kostnadsfritt.

Or. en

Ändringsförslag 535
Lídia Pereira

Förslag till förordning
Artikel 88a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 88a
	Rättvis, rimlig och icke-diskriminerande tillgång till mobila enheter
	1. Utan att det påverkar tillämpningen av artikel 6.7 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2022/1925 av den 14 september 2022 om öppna och rättvisa marknader inom den digitala sektorn och om ändring av direktiv (EU) 2019/1937 och (EU) 2020/1828 ska tillverkare av originalutrustning för mobila enheter och leverantörer av elektroniska kommunikationstjänster i den mening som avses i artikel 2.1 i direktiv (EU) 2018/1972 på rättvisa, rimliga och icke-diskriminerande villkor göra det möjligt för leverantörer av frontend-tjänster att ha effektiv interoperabilitet med och tillgång i detta syfte till de tekniska funktioner som krävs för att lagra och överföra data för behandling av betalningstransaktioner.
	2. Tillverkare av originalutrustning för mobila enheter och leverantörer av elektroniska kommunikationstjänster som avses i punkt 1 ska inte hindras från att vidta strikt nödvändiga och proportionella åtgärder för att säkerställa att driftskompatibiliteten inte äventyrar integriteten hos den maskinvara och programvara som berörs av interoperabilitetsskyldigheten, förutsatt att sådana åtgärder är vederbörligen motiverade.
	3. I syfte att tillämpa rättvisa, rimliga och icke-diskriminerande villkor enligt punkt 1 ska tillverkare av originalutrustning för mobila enheter och leverantörer av elektroniska kommunikationstjänster som

	avses i punkt 1 offentliggöra allmänna villkor för effektiv interoperabilitet och tillgång.

Or. en

Ändringsförslag 536
Lídia Pereira

Förslag till förordning
Artikel 89 – punkt 1 – stycke 1 – led d

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
d) de krav som, i enlighet med artikel 87, är tillämpliga på underleverantörsavtal mellan betalarens betaltjänstleverantörer och leverantörer av tekniska tjänster rörande tillhandahållandet och kontrollen av elementen för sträng kundautentisering av leverantörer av tekniska tjänster,	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 537
Markus Ferber

Förslag till förordning
Artikel 89 – punkt 1 – stycke 1 – led d

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
d) de krav som, i enlighet med artikel 87, är tillämpliga på underleverantörsavtal mellan betalarens betaltjänstleverantörer och leverantörer av tekniska tjänster rörande tillhandahållandet och kontrollen av elementen för sträng kundautentisering av leverantörer av tekniska tjänster**,**	d) de krav som, i enlighet med artikel 87, är tillämpliga på underleverantörsavtal mellan betalarens betaltjänstleverantörer och leverantörer av tekniska tjänster rörande tillhandahållandet och kontrollen av elementen för sträng kundautentisering av leverantörer av tekniska tjänster***. När EBA gör detta ska myndigheten beakta sina befintliga riktlinjer för arrangemang för utkontraktering[1a].***

_____

[1a] EBA/GL/2019/02.

Or. en

Ändringsförslag 538
Lídia Pereira

Förslag till förordning
Artikel 89 – punkt 1 – stycke 2 – led i

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
i) de villkor som måste vara uppfyllda för att en elektronisk betalningstransaktion på distans ska anses utgöra en lågrisktransaktion,	i) de villkor som måste vara uppfyllda för att en elektronisk betalningstransaktion på distans ska anses utgöra en lågrisktransaktion, ***med beaktande av bedrägerinivåerna inom varje ekonomisk verksamhet,***

Or. en

Ändringsförslag 539
Eugen Jurzyca

Förslag till förordning
Artikel 89 – punkt 2 – stycke 1 – led ea (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	ea) behovet av balans mellan bedrägeririsken och konsumenternas erfarenhet av transaktioner till lågt värde.

Or. en

Ändringsförslag 540
Lídia Pereira

Förslag till förordning
Artikel 89 – punkt 2 – stycke 1 – led ea (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	ea) olika situationer och särskilda behov hos konsumenter och företagsbetalare.

Or. en

Ändringsförslag 541
Frances Fitzgerald

Förslag till förordning
Artikel 89 – punkt 2 – stycke 1 – led ea (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	ea) typen av betaltjänstanvändare (konsument eller företag).

Or. en

Ändringsförslag 542
Ondřej Kovařík

Förslag till förordning
Artikel 89 – punkt 2 – stycke 1 – led ea (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	ea) konsumenternas och företagens olika praktiska behov i egenskap av betalare.

Or. en

Ändringsförslag 543
Ondřej Kovařík

Förslag till förordning
Artikel 89 – punkt 2 – stycke 1a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	EBA ska, innan den lägger fram sitt förslag till tekniska standarder för tillsyn för kommissionen, ha ett öppet samråd med offentliga och privata intressenter för att säkerställa att de mest aktuella framstegen inom teknik och betalningshantering samt särdragen för transaktioner mellan företag och transaktioner mellan företag och myndigheter beaktas i förslaget till tekniska standarder för tillsyn.

Or. en

Ändringsförslag 544
Gunnar Beck

Förslag till förordning
Artikel 91 – punkt 3 – stycke 2 – led a – led ii

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
ii) ***Leverantörer av tekniska tjänster och*** betalningssystemoperatörer.	ii) Betalningssystemoperatörer.

Or. en

Ändringsförslag 545
René Repasi, Nicola Beer, Rasmus Andresen

Förslag till förordning
Artikel 92 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Utan att det påverkar ärenden som omfattas av nationell straffrätt ska alla personer som arbetar eller har arbetat för behöriga myndigheter, och alla experter som agerar på de behöriga myndigheternas vägnar, vara bundna av tystnadsplikt i fråga om information avseende utredningar	1. Utan att det påverkar ärenden som omfattas av nationell straffrätt ***eller skattelagstiftning*** ska alla personer som arbetar eller har arbetat för behöriga myndigheter, och alla experter som agerar på de behöriga myndigheternas vägnar, vara bundna av tystnadsplikt i fråga om

som utförs av de behöriga myndigheterna.

information avseende utredningar som utförs av de behöriga myndigheterna.

Or. en

Ändringsförslag 546
René Repasi, Rasmus Andresen, Nicola Beer

Förslag till förordning
Artikel 93 – punkt 4

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
4. De myndigheter från andra berörda sektorer som avses i punkt 3 ska samarbeta med behöriga myndigheter för att säkerställa att administrativa sanktioner och administrativa åtgärder genomförs på ett ändamålsenligt sätt.	4. De myndigheter från andra berörda sektorer som avses i punkt 3 ska samarbeta med behöriga myndigheter för att säkerställa att administrativa sanktioner och administrativa åtgärder genomförs på ett ändamålsenligt sätt. ***Artikel 92.1 ska inte hindra utbyte av information mellan de behöriga myndigheterna och skattemyndigheterna i samma medlemsstat. Om informationen ursprungligen kommer från en annan medlemsstat får den inte lämnas vidare i enlighet med första meningen i detta stycke utan uttryckligt medgivande från de behöriga upphovsmyndigheter som har lämnat ut den.***

Or. en

Ändringsförslag 547
Claude Gruffat

Förslag till förordning
Artikel 94 – punkt 2 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Betaltjänstleverantörer ska ***göra sitt yttersta för att***, på papper eller annat varaktigt medium som betaltjänstleverantören och betaltjänstanvändaren kommit överens om,	Betaltjänstleverantörer ska, på papper eller annat varaktigt medium som betaltjänstleverantören och betaltjänstanvändaren kommit överens om, bemöta betaltjänstanvändares klagomål. I

bemöta betaltjänstanvändares klagomål. I ett sådant svar ska varje punkt i klagomålet besvaras, i rimlig tid och senast inom 15 arbetsdagar efter det att klagomålet mottagits. Om svaret under särskilda omständigheter som betaltjänstleverantören inte kan påverka inte kan lämnas inom 15 arbetsdagar, ska betaltjänstleverantören skicka ett preliminärt svar, med klart angivna skäl till förseningen av svaret på klagomålet och med angivande av när betaltjänstanvändaren ska få det definitiva svaret. Inte under några omständigheter får tidsfristen för mottagande av det slutliga svaret överskrida 35 arbetsdagar.	ett sådant svar ska varje punkt i klagomålet besvaras, i rimlig tid och senast inom 15 arbetsdagar efter det att klagomålet mottagits. Om svaret under särskilda omständigheter som betaltjänstleverantören inte kan påverka inte kan lämnas inom 15 arbetsdagar, ska betaltjänstleverantören skicka ett preliminärt svar, med klart angivna skäl till förseningen av svaret på klagomålet och med angivande av när betaltjänstanvändaren ska få det definitiva svaret. Inte under några omständigheter får tidsfristen för mottagande av det slutliga svaret överskrida 35 arbetsdagar.

Or. en

Ändringsförslag 548
Claude Gruffat

Förslag till förordning
Artikel 95 – punkt 1a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	1a. Det ska vara obligatoriskt för betaltjänstleverantörer att delta i tvistlösningsmekanismer utanför domstol för konsumenter, såvida inte medlemsstaten visar för kommissionen att andra mekanismer är lika effektiva.

Or. en

Ändringsförslag 549
Eugen Jurzyca

Förslag till förordning
Artikel 97 – punkt 2 – led a – led i

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
i) för juridiska personer: ett högsta administrativt bötesbelopp på minst ***10 %***	i) för juridiska personer: ett högsta administrativt bötesbelopp på minst ***4 %*** av

av dess totala årsomsättning enligt definitionen i punkt 3,	dess totala årsomsättning enligt definitionen i punkt 3,

Or. en

Ändringsförslag 550
Markus Ferber

Förslag till förordning
Artikel 97 – punkt 2 – led a – led i

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
i) för juridiska personer: ett högsta administrativt bötesbelopp på minst ***10 %*** av dess totala årsomsättning enligt definitionen i punkt 3,	i) för juridiska personer: ett högsta administrativt bötesbelopp på minst ***5 %*** av dess totala årsomsättning enligt definitionen i punkt 3,

Or. en

Ändringsförslag 551
Markus Ferber

Förslag till förordning
Artikel 97 – punkt 2 – led a – led ii

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
ii) för fysiska personer: ett högsta administrativt bötesbelopp på minst ***5 000 000*** EUR eller, i medlemsstater vars valuta inte är euro, motsvarande värde i nationell valuta på dagen för denna förordnings ikraftträdande,	ii) för fysiska personer: ett högsta administrativt bötesbelopp på minst ***500 000*** EUR eller, i medlemsstater vars valuta inte är euro, motsvarande värde i nationell valuta på dagen för denna förordnings ikraftträdande,

Or. en

Ändringsförslag 552
Claude Gruffat

Förslag till förordning
Artikel 99a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 99a
	Konsumenterna ska ha tillgång till proportionella och effektiva rättsmedel, inbegripet ersättning för skada som konsumenten lidit. Dessa rättsmedel ska inte påverka tillämpningen av andra rättsmedel som finns tillgängliga för konsumenter enligt unionsrätten eller nationell rätt.
	Om betaltjänstleverantören underlåter att följa bestämmelserna i denna förordning ska de utestående beloppen innefatta ränta enligt den lagstadgade räntesatsen plus fem procentenheter. Om betalningen är försenad med mer än sju dagar ska ränta betalas enligt den lagstadgade räntesatsen plus tio procentenheter. Om betalningen är försenad med mer än 30 dagar ska ränta betalas enligt den lagstadgade räntesatsen plus 15 procentenheter.

Or. en

Ändringsförslag 553
Claude Gruffat

Förslag till förordning
Artikel 104a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 104a
	Produktingripande från behöriga myndigheters sida
	1. En behörig myndighet får förbjuda eller begränsa en viss typ eller en viss egenskap hos en betaltjänst eller ett instrument eller en e-penningtjänst.
	2. En behörig myndighet får vidta den åtgärd som avses i punkt 1 om den på

rimliga grunder kan fastställa följande:

a) Den föreslagna åtgärden riktar sig till ett betydande antal betaltjänstanvändare eller innehavare av elektroniska pengar, eller åtgärdar ett hot mot betalnings- eller e-penningmarknadernas korrekta funktion och mot dessa marknaders integritet eller mot stabiliteten på hela eller delar av dessa marknader i unionen.

b) De regler som enligt unionsrätten är tillämpliga på de berörda betaltjänsterna eller e-penningtjänsterna åtgärdar inte hotet i fråga.

c) Åtgärden är proportionerlig med beaktande av de identifierade riskernas art och åtgärdens sannolika inverkan på betaltjänstanvändare eller innehavare av elektroniska pengar som får använda eller dra nytta av betaltjänsten eller e-penningtjänsten.

d) Den behöriga myndigheten har samrått grundligt med behöriga myndigheter i andra medlemsstater som kan komma att påverkas i betydande grad av åtgärden.

e) Åtgärden får inte någon diskriminerande inverkan på tjänster eller verksamheter som tillhandahålls från en annan medlemsstat.

3. När villkoren i första stycket har uppfyllts kan den behöriga myndigheten av försiktighetsskäl införa det förbud eller den begränsning som avses i punkt 1 innan en betalningstjänst eller en e-penningtjänst har marknadsförts, distribuerats eller sålts till kunder.

Ett förbud eller en begränsning får tillämpas under omständigheter eller omfattas av undantag som den behöriga myndigheten fastställt.

4. Den behöriga myndigheten ska inte införa ett förbud eller en begränsning enligt denna artikel om den inte minst en månad innan åtgärden är avsedd att träda i kraft, skriftligen eller genom ett annat medium som myndigheterna har kommit

överens om, har tillhandahållit alla övriga berörda behöriga myndigheter och EBA följande:

a) Den betaltjänst eller e-penningtjänst som den föreslagna åtgärden avser.

b) Det föreslagna förbudets eller den föreslagna begränsningens exakta art och när förbudet eller begränsningen avses få verkan.

c) De underlag som ligger till grund för beslutet och genom vilka det kan fastställas att samtliga villkor i punkt 2 är uppfyllda.

5. I undantagsfall då den behöriga myndigheten bedömer det nödvändigt att vidta brådskande åtgärder enligt denna artikel för att förhindra att den betalningstjänst eller e-penningtjänst som avses i punkt 1 ger upphov till skada, får den behöriga myndigheten vidta provisoriska åtgärder, om den skriftligen underrättar alla andra behöriga myndigheter och EBA minst 24 timmar innan åtgärden är avsedd att få verkan, under förutsättning att samtliga kriterier i denna artikel är uppfyllda och att det dessutom klart och tydligt har fastställts att problemet eller hotet i fråga inte på lämpligt sätt skulle kunna åtgärdas med en delgivningstid på en månad. Den behöriga myndigheten får inte vidta provisoriska åtgärder för en period som är längre än tre månader.

6. Den behöriga myndigheten ska på sin webbplats offentliggöra ett tillkännagivande av varje beslut om att införa ett förbud eller en begränsning som avses i punkt 1. Tillkännagivandet ska innehålla uppgift om förbudet eller begränsningen, den tidpunkt efter offentliggörandet av tillkännagivandet från och med vilken åtgärderna kommer att börja gälla och de underlag med stöd av vilka det kan fastställas att samtliga villkor i punkt 2 är uppfyllda. Förbudet eller begränsningen ska endast tillämpas i samband med åtgärder som vidtas efter

offentliggörandet av tillkännagivandet.

7. Den behöriga myndigheten ska återkalla förbudet eller begränsningen om villkoren i punkt 2 inte längre är tillämpliga.

8. Kommissionen ska anta delegerade akter i enlighet med artikel 50, som specificerar de kriterier och faktorer som de behöriga myndigheterna ska beakta vid fastställandet av när det föreligger ett allvarligt problem med konsumentskyddet eller ett hot mot betalnings- och e-penningmarknadernas korrekta funktion och integritet vid tillämpning av punkt 2 a första stycket. Dessa kriterier och faktorer ska inbegripa följande:

a) Betaltjänstens eller e-penningtjänstens komplexitetsgrad och förhållandet till den kundtyp som marknadsföringen, distributionen och försäljningen riktas till.

b) Graden av innovation hos en betaltjänst, ett betalningsinstrument eller en e-penningtjänst.

Or. en

Ändringsförslag 554
Marek Belka, Paul Tang, René Repasi

Förslag till förordning
Artikel 105 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Kommissionen ges befogenhet att anta delegerade akter i enlighet med artikel 106 i syfte att ändra denna förordning genom att uppdatera de belopp som avses i artikel ***58.1***.	Kommissionen ges befogenhet att anta delegerade akter i enlighet med artikel 106 i syfte att ändra denna förordning genom att uppdatera de belopp som avses i artikel ***60.1***.

Or. en

Motivering

Hänvisningen här till artikel 58 är vilseledande och inte särskilt meningsfull. Det bör vara artikel 60.1.

Ändringsförslag 555
Frances Fitzgerald

Förslag till förordning
Artikel 107 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Medlemsstaterna eller betaltjänstleverantörerna får bevilja betaltjänstanvändarna mer förmånliga återbetalningsvillkor i samband med de auktoriserade betalningar som avses i artiklarna 57 och 59 och föreskriva strängare bedrägeriförebyggande åtgärder som går utöver dem som anges i artiklarna 83.1 och 84.	***utgår***

Or. en

Motivering

Detta avsnitt skulle främja ytterligare fragmentering av EU:s betalningslandskap och därigenom undergräva förordningens mål på detta område.

Ändringsförslag 556
Eugen Jurzyca

Förslag till förordning
Artikel 108 – punkt 1 – stycke 1 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Kommissionen ska senast ***fem*** år efter denna förordnings ikraftträdande överlämna en rapport om tillämpningen och effekterna av denna förordning till Europaparlamentet, rådet, ECB samt Europeiska ekonomiska och sociala kommittén, i synnerhet om följande:	Kommissionen ska senast ***sju*** år efter denna förordnings ikraftträdande överlämna en rapport om tillämpningen och effekterna av denna förordning till Europaparlamentet, rådet, ECB samt Europeiska ekonomiska och sociala kommittén, i synnerhet om följande:

Or. en

Ändringsförslag 557
Eugen Jurzyca

Förslag till förordning
Artikel 108 – punkt 1 – stycke 1 – led da (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	da) antalet och storleken på de administrativa sanktioner och administrativa åtgärder som har påförts i enlighet med eller i samband med denna förordning, kategoriserade efter medlemsstat,

Or. en

Ändringsförslag 558
Eugen Jurzyca

Förslag till förordning
Artikel 108 – punkt 1 – stycke 1 – led db (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	db) kvaliteten på samarbetet mellan de nationella behöriga myndigheterna och EBA,

Or. en

Ändringsförslag 559
Eugen Jurzyca

Förslag till förordning
Artikel 108 – punkt 1 – stycke 1 – led dc (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	dc) de kostnader som efterlevnaden av denna förordning åsamkar

betaltjänstleverantörer och leverantörer av tekniska tjänster uttryckt som en procentandel av driftskostnaderna,

Or. en

Ändringsförslag 560
Eugen Jurzyca

Förslag till förordning
Artikel 108 – punkt 1 – stycke 1 – led dd (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	dd) typer av och trender inom bedrägligt beteende samt uppskattningar och proportioner för den ekonomiska skada som beteendet medför på marknaden, kvantifierade efter medlemsstaterna,

Or. en

Ändringsförslag 561
Lídia Pereira

Förslag till förordning
Artikel 108 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Kommissionen ska senast den [Publikationsbyrån: infoga datum = ***tre*** år efter dagen för denna förordnings ikraftträdande] överlämna en rapport till Europaparlamentet, rådet, ECB och Europeiska ekonomiska och sociala kommittén om denna förordnings tillämpningsområde, särskilt när det gäller betalningssystem, betalningsordningar och leverantörer av tekniska tjänster. Kommissionen ska i lämpliga fall överlämna ett lagstiftningsförslag tillsammans med denna rapport.	2. Kommissionen ska senast den [Publikationsbyrån: infoga datum = ***fem*** år efter dagen för denna förordnings ikraftträdande] överlämna en rapport till Europaparlamentet, rådet, ECB och Europeiska ekonomiska och sociala kommittén om denna förordnings tillämpningsområde, särskilt när det gäller betalningssystem, betalningsordningar och leverantörer av tekniska tjänster. Kommissionen ska i lämpliga fall överlämna ett lagstiftningsförslag tillsammans med denna rapport.

Or. en

Ändringsförslag 562
Eugen Jurzyca

Förslag till förordning
Artikel 112 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Den ska tillämpas från och med den [Publikationsbyrån: infoga datum = ***18*** månader efter denna förordnings ikraftträdande].	Den ska tillämpas från och med den [Publikationsbyrån: infoga datum = ***36*** månader efter denna förordnings ikraftträdande].

Or. en

Ändringsförslag 563
Markus Ferber

Förslag till förordning
Artikel 112 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Den ska tillämpas från och med den [Publikationsbyrån: infoga datum = ***18*** månader efter denna förordnings ikraftträdande].	Den ska tillämpas från och med den [Publikationsbyrån: infoga datum = ***24*** månader efter denna förordnings ikraftträdande].

Or. en

Ändringsförslag 564
Lídia Pereira

Förslag till förordning
Artikel 112 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Den ska tillämpas från och med den [Publikationsbyrån: infoga datum = ***18*** månader efter denna förordnings	Den ska tillämpas från och med den [Publikationsbyrån: infoga datum = ***24*** månader efter denna förordnings

ikraftträdande].	ikraftträdande].

Or. en

Ändringsförslag 565
Lídia Pereira

Förslag till förordning
Artikel 112 – stycke 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Artiklarna 50 och 57 ska dock tillämpas från och med den [Publikationsbyrån: infoga datum = 24 månader efter denna förordnings ikraftträdande].	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 566
Eugen Jurzyca

Förslag till förordning
Artikel 112 – stycke 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Artiklarna 50 och 57 ska dock tillämpas från och med den [Publikationsbyrån: infoga datum = ***24*** månader efter denna förordnings ikraftträdande].	Artiklarna 50 och 57 ska dock tillämpas från och med den [Publikationsbyrån: infoga datum = ***36*** månader efter denna förordnings ikraftträdande].

Or. en

Ändringsförslag 567
Markus Ferber

Förslag till förordning
Artikel 112 – stycke 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Artiklarna 50 och 57 ska dock tillämpas	Artiklarna 50 och 57 ska dock tillämpas

från och med den [Publikationsbyrån: infoga datum = ***24*** månader efter denna förordnings ikraftträdande].	från och med den [Publikationsbyrån: infoga datum = ***30*** månader efter denna förordnings ikraftträdande].

Or. en

Ändringsförslag 568
Eugen Jurzyca

Förslag till förordning
Bilaga II – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Utgivning av elektroniska pengar***, underhåll av betalkonton som lagrar e-penningenheter och överföring av e-penningenheter***.	Utgivning av elektroniska pengar.

Or. en

Ändringsförslag 569
Gunnar Beck

Förslag till förordning
Bilaga II – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Utgivning av elektroniska pengar***, underhåll av betalkonton som lagrar e-penningenheter och överföring av e-penningenheter***.	Utgivning av elektroniska pengar.

Or. en