Parlament Europejski
2024-2029

Komisja Gospodarcza i Monetarna

2024/2055(INI)

16.12.2024

POPRAWKI
1 - 279

Projekt sprawozdania
Ralf Seekatz
(PE765.133v01-00)

Unia bankowa – sprawozdanie roczne za 2024 r.
(2024/2055(INI))

Poprawka 1
Jonás Fernández, César Luena, Carla Tavares, Francisco Assis, Bruno Gonçalves, Matthias Ecke, Irene Tinagli, Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Umocowanie 8 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając swoją rezolucję z 25 marca 2021 r. w sprawie wzmocnienia międzynarodowej roli euro,

Or. en

Poprawka 2
Jonás Fernández, Carla Tavares, César Luena, Francisco Assis, Bruno Gonçalves, Eero Heinäluoma, Matthias Ecke, Irene Tinagli, Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Umocowanie 8 b (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając zalecenie EBC z dnia 15 grudnia 2020 r. w sprawie zasad wypłaty dywidend w czasie pandemii COVID-19,

Or. en

Poprawka 3
Jonás Fernández, Carla Tavares, César Luena, Francisco Assis, Bruno Gonçalves, Eero Heinäluoma, Matthias Ecke, Irene Tinagli, Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Umocowanie 19 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając standardy Bazylejskiego Komitetu Nadzoru Bankowego z 16 grudnia 2022 r. dotyczące ostrożnościowego traktowania

ekspozycji na kryptoaktywa,

Or. en

Poprawka 4
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Umocowanie 19 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając zasady Rady Stabilności Finansowej dotyczące zdolności do pokrycia strat i dokapitalizowania banków o znaczeniu systemowym podlegających restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji z 9 listopada 2015 r.,

Or. en

Poprawka 5
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Umocowanie 19 b (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając sprawozdanie Rady Stabilności Finansowej z 10 października 2023 r. zatytułowane „2023 Bank Failures: Preliminary lessons learnt for resolution" [Upadłości banków w 2023 r.: główne wnioski na rzecz restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji],

Or. en

Poprawka 6
Jonás Fernández, Carla Tavares, César Luena, Francisco Assis, Bruno Gonçalves, Matthias Ecke, Irene Tinagli, Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Umocowanie 24 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając dokument z serii okolicznościowej EBC „Osiąganie celów porozumienia paryskiego: analiza wariantowa i szokowa przejścia na gospodarkę neutralną emisyjnie”,

Or. en

Poprawka 7
Jonás Fernández, Carla Tavares, César Luena, Francisco Assis, Bruno Gonçalves, Matthias Ecke, Irene Tinagli, Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Umocowanie 29 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając oświadczenie Eurogrupy z 16 czerwca 2022 r. w sprawie przyszłości unii bankowej,

Or. en

Poprawka 8
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Umocowanie 30 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając sprawozdanie z oceny ryzyka Europejskiego Urzędu Nadzoru Bankowego[1a],
	[1a] Sprawozdanie z oceny ryzyka Europejskiego Urzędu Nadzoru Bankowego (EBA/REP/2024/12). Lipiec

2024 r.

Or. en

Poprawka 9
Jonás Fernández, Carla Tavares, César Luena, Francisco Assis, Bruno Gonçalves, Matthias Ecke, Irene Tinagli, Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że unia bankowa obecnie obejmuje Jednolity Mechanizm Nadzorczy, jednolity mechanizm restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji oraz ***wysokie normy minimalne w obszarze*** gwarantowania depozytów;	A. mając na uwadze, że unia bankowa obecnie obejmuje Jednolity Mechanizm Nadzorczy, jednolity mechanizm restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji oraz ***europejski system*** gwarantowania depozytów ***(EDIS); mając na uwadze, że mimo iż Komisja Gospodarcza i Monetarna PE przyjęła sprawozdanie w sprawie wniosku Komisji dotyczącego ustanowienia europejskiego systemu gwarantowania depozytów w kwietniu 2024 r., unia bankowa nadal jest niekompletna***; ***mając na uwadze, że utworzenie EDIS stanowi nie tylko wymóg dotyczący ukończenia unii bankowej, ale także jest kluczowe dla łagodzenia ekspozycji sektora finansowego na ryzyko;***

Or. en

Poprawka 10
Pasquale Tridico, Manon Aubry

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że unia bankowa obecnie obejmuje Jednolity Mechanizm Nadzorczy, jednolity mechanizm restrukturyzacji i uporządkowanej	A. mając na uwadze, że unia bankowa obecnie obejmuje Jednolity Mechanizm Nadzorczy, jednolity mechanizm restrukturyzacji i uporządkowanej

likwidacji oraz ***wysokie normy minimalne w obszarze gwarantowania*** depozytów;	likwidacji oraz ***europejski system gwarancji*** depozytów;

Or. en

Poprawka 11
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że unia bankowa obecnie obejmuje Jednolity Mechanizm Nadzorczy, jednolity mechanizm restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji ***oraz wysokie normy minimalne w obszarze*** gwarantowania depozytów;	A. mając na uwadze, że unia bankowa obecnie obejmuje Jednolity Mechanizm Nadzorczy ***oraz*** jednolity mechanizm restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji***, a nadal brakuje trzeciego filaru dotyczącego europejskiego*** gwarantowania depozytów;

Or. en

Poprawka 12
Lídia Pereira

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że unia bankowa obecnie obejmuje Jednolity Mechanizm Nadzorczy, jednolity mechanizm restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji oraz wysokie normy minimalne w obszarze gwarantowania depozytów;	A. mając na uwadze, że unia bankowa obecnie obejmuje Jednolity Mechanizm Nadzorczy, jednolity mechanizm restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji oraz wysokie normy minimalne w obszarze gwarantowania depozytów***, niemniej jednak nie obejmuje potrzebnego europejskiego systemu gwarantowania depozytów (EDIS), trzeciego filaru unii bankowej zaproponowanego ponad dekadę temu***;

Or. pt

Poprawka 13
Auke Zijlstra, Jorge Martín Frías, Paolo Borchia, Enikő Győri

Projekt rezolucji
Motyw A a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Aa. mając na uwadze, że głównym celem unii bankowej jest zabezpieczenie stabilności sektora bankowego w Europie i zapobieżenie konieczności ratowania banków zagrożonych upadłością pieniędzmi podatników;

Or. nl

Poprawka 14
Marlena Maląg
w imieniu grupy ECR

Projekt rezolucji
Motyw A a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Aa. Mając na uwadze, że głównym celem Unii Bankowej jest zabezpieczenie stabilności sektora bankowego w Europie i zapobieżenie konieczności ratowania banków zagrożonych upadłością pieniędzmi podatników;

Or. pl

Poprawka 15
Jonás Fernández, Carla Tavares, César Luena, Francisco Assis, Bruno Gonçalves, Eero Heinäluoma, Matthias Ecke, Irene Tinagli, Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Motyw A a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

Aa. mając na uwadze, że UE powinna zapewnić terminowe, pełne i dokładne wdrożenie standardów Bazylea III;

Or. en

Poprawka 16
Marlena Maląg
w imieniu grupy ECR

Projekt rezolucji
Motyw A b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ab. Mając na uwadze, że priorytetem unii bankowej powinno by przerwanie pętli zagłady państwo-bank;

Or. pl

Poprawka 17
Jonás Fernández, Carla Tavares, César Luena, Francisco Assis, Bruno Gonçalves, Matthias Ecke, Irene Tinagli, Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji	*Poprawka*
B. mając na uwadze, że ***ukończona*** unia bankowa ***poprawiłaby konkurencyjność i stabilność*** sektora bankowego***, zwiększyłaby wybór dla konsumentów oraz ułatwiłaby dostęp do finansowania***;	B. mając na uwadze, że ***w pełni rozwinięta*** unia bankowa ***byłaby korzystna dla obywateli i gospodarki UE, ponieważ stworzyłaby podstawę dla bardziej stabilnego systemu bankowego, ograniczenia ryzyka systemowego, większej konkurencji, większego wyboru dla konsumentów i ich ochrony, większych możliwości w obszarze bankowości transgranicznej i dostępu do detalicznych usług finansowych, większych inwestycji gospodarczych, lepszego dostępu do finansowania dla gospodarstw domowych i przedsiębiorstw i niższych kosztów dla klientów banków, a***

	zarazem zagwarantowałaby, że do ratowania sektora bankowego ***nie wykorzystuje się funduszy publicznych; mając na uwadze, że nie zajęto się jeszcze w pełni ryzykiem stwarzanym przez podmioty „zbyt duże, by upaść”***;

Or. en

Poprawka 18
Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji	*Poprawka*
B. mając na uwadze, że ukończona unia bankowa ***poprawiłaby*** konkurencyjność i stabilność sektora bankowego, ***zwiększyłaby*** wybór dla konsumentów ***oraz*** ułatwiłaby dostęp do finansowania;	B. mając na uwadze, że ukończona unia bankowa ***byłaby korzystna dla obywateli i przedsiębiorstw w Unii, poprawiając*** konkurencyjność i stabilność sektora bankowego, ***zmniejszając ryzyko systemowe, zwiększając*** wybór dla konsumentów, ***a także poszerzając możliwości w zakresie bankowości transgranicznej, które zwiększają*** dostęp do finansowania ***dla gospodarstw domowych i przedsiębiorstw, zmniejszając koszty dla klientów banków***;

Or. es

Poprawka 19
Auke Zijlstra, Jorge Martín Frías, Paolo Borchia, Enikő Győri

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji	*Poprawka*
B. mając na uwadze, że ***ukończona unia bankowa poprawiłaby*** konkurencyjność i stabilność sektora bankowego, zwiększyłaby wybór dla konsumentów oraz ułatwiłaby dostęp do	B. mając na uwadze, że ***lepsze zarządzanie unią bankową poprawiłoby*** konkurencyjność***, rentowność*** i stabilność sektora bankowego, zwiększyłaby wybór dla konsumentów oraz ułatwiłaby dostęp

finansowania;	do finansowania;

Or. nl

Poprawka 20
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw B a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ba. mając na uwadze, że nadal istnieje potrzeba ograniczenia szkód wywołanych upadłościami w ramach obecnej struktury systemu bankowego, w związku z czym o wiele bardziej skuteczne byłoby przeprowadzenie reform strukturalnych ukierunkowanych na ograniczenie a priori ryzyka systemowego wynikającego ze wzajemnych powiązań i złożoności działania, leżących u podstaw problemu podmiotów „zbyt dużych, by upaść”;

Or. en

Poprawka 21
Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Motyw B a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ba. mając na uwadze, że unia bankowa ma zapewniać stabilność, bezpieczeństwo i wiarygodność sektora bankowego strefy euro i całej UE, a tym samym przyczyniać się do stabilności finansowej;

Or. es

Poprawka 22
Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Motyw B b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Bb. mając na uwadze, że cele unii bankowej to: (i) wspieranie dobrej kondycji banków, tak aby były one odporne na przyszłe kryzysy finansowe; (ii) zapewnienie restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji nierentownych banków w sposób pozwalający na uniknięcie wykorzystywania pieniędzy podatników przy minimalnym wpływie na gospodarkę realną; oraz (iii) zmniejszenie fragmentacji rynku za pośrednictwem ustanowienia zharmonizowanych zasad dla sektora finansowego;

Or. es

Poprawka 23
Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Motyw B c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Bc. mając na uwadze, że banki stanowią kamień węgielny naszej gospodarki i reprezentują jeden z najważniejszych sektorów strategicznych, konieczne jest zapewnienie, aby działały one w środowisku sprzyjającym stabilności, odporności, dynamice i konkurencyjności; mając na uwadze, że zasady te mają fundamentalne znaczenie nie tylko dla zrównoważonego wzrostu gospodarczego, ale także dla zapewnienia możliwości dostosowania systemu finansowego do globalnych wyzwań, ułatwienia innowacji i skutecznego reagowania na potrzeby przedsiębiorstw i

obywateli; mając na uwadze, że prężna gospodarka wymaga sektora bankowego, który łączy solidność z elastycznością, napędza inwestycje i skutecznie kieruje kapitałem, wzmacniając tym samym naszą zdolność do konkurowania na stale zmieniającym się rynku globalnym;

Or. es

Poprawka 24
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw C

Projekt rezolucji	*Poprawka*
C. mając na uwadze, że ***rozdrobnienie i brak transgranicznej konsolidacji unijnego sektora bankowego wpływają na jego globalną konkurencyjność; mając na uwadze, że zwiększyła się luka*** rentowności między bankami w UE i USA;	C. mając na uwadze, że ***analiza EBC sugeruje, iż wielkość nie jest głównym powodem różnic w*** rentowności między bankami w UE i USA***, gdyż niższe dochody z opłat i prowizji oraz odziedziczone kredyty zagrożone znacznie wpływają na rentowność banków w UE***;

Or. en

Poprawka 25
Auke Zijlstra, Enikő Győri

Projekt rezolucji
Motyw C

Projekt rezolucji	*Poprawka*
C. mając na uwadze, że ***rozdrobnienie i brak transgranicznej konsolidacji unijnego sektora bankowego wpływają na jego globalną konkurencyjność***; mając na uwadze, że zwiększyła się luka rentowności między bankami w UE i USA;	C. mając na uwadze, że ***nadal wydaje się, iż osoby oszczędzające i inwestorzy mają trudności z otwarciem rachunków oszczędnościowych i zakupem innych produktów bankowych w bankach w państwach członkowskich, których te osoby oszczędzające i inwestorzy nie są rezydentami lub obywatelami***; mając na

uwadze, że zwiększyła się luka rentowności między bankami w UE i USA;

Or. nl

Poprawka 26
Marlena Maląg
w imieniu grupy ECR

Projekt rezolucji
Motyw C

Projekt rezolucji	*Poprawka*
C. mając na uwadze***, że rozdrobnienie i brak transgranicznej konsolidacji*** unijnego sektora bankowego ***wpływają*** na jego globalną konkurencyjność; mając na uwadze, że zwiększyła się luka rentowności między bankami w UE i USA;	C. mając na uwadze ***specyfikę*** unijnego sektora bankowego***, która wpływa*** na jego globalną konkurencyjność; mając na uwadze, że zwiększyła się luka rentowności między bankami w UE i USA;

Or. pl

Poprawka 27
Giovanni Crosetto, Denis Nesci, Francesco Ventola

Projekt rezolucji
Motyw D

Projekt rezolucji	*Poprawka*
D. mając na uwadze, że silny sektor bankowy ma kluczowe znaczenie, by zapewnić wzrost gospodarczy, finansowanie małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP) oraz przedsiębiorstw typu start-up, a także ***przejście na gospodarkę ekologiczną i*** cyfrową;	D. mając na uwadze, że silny ***i konkurencyjny*** sektor bankowy ma kluczowe znaczenie, by zapewnić wzrost gospodarczy, finansowanie małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP) oraz przedsiębiorstw typu start-up, a także ***transformację*** cyfrową***; mając na uwadze, że potrzebne są ukierunkowane ramy unii bankowej w celu zapewnienia, by banki mogły skutecznie kierować fundusze do MŚP i przedsiębiorstw typu start-up, jednocześnie równoważąc obowiązki w zakresie zarządzania ryzykiem***;

Or. en

Poprawka 28
Jonás Fernández, Carla Tavares, César Luena, Francisco Assis, Bruno Gonçalves, Matthias Ecke, Irene Tinagli, Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Motyw D

Projekt rezolucji	*Poprawka*
D. mając na uwadze, że silny sektor bankowy ma kluczowe znaczenie, by zapewnić wzrost gospodarczy, finansowanie małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP) oraz przedsiębiorstw typu start-up, a także przejście na gospodarkę ekologiczną i cyfrową;	D. mając na uwadze, że silny sektor bankowy ma kluczowe znaczenie, by zapewnić wzrost gospodarczy***, zwiększyć szanse na posiadanie nieruchomości mieszkalnych, promować inwestycje i tworzenie miejsc pracy***, finansowanie małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP) oraz przedsiębiorstw typu start-up, a także przejście na gospodarkę ekologiczną i cyfrową;

Or. en

Poprawka 29
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Motyw D

Projekt rezolucji	*Poprawka*
D. mając na uwadze, że silny sektor bankowy ma kluczowe znaczenie, by zapewnić wzrost gospodarczy, finansowanie małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP) oraz przedsiębiorstw typu start-up, a także przejście na gospodarkę ekologiczną i cyfrową;	D. mając na uwadze, że silny ***i zdywersyfikowany*** sektor bankowy ma kluczowe znaczenie, by zapewnić wzrost gospodarczy, finansowanie małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP) oraz przedsiębiorstw typu start-up, a także przejście na gospodarkę ekologiczną i cyfrową;

Or. en

Poprawka 30
Lídia Pereira

Projekt rezolucji
Motyw D a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Da. mając na uwadze, że reforma unijnych ram zarządzania kryzysowego i gwarantowania depozytów (EDIS), skupiająca się zwłaszcza na małych i średnich bankach, ma zasadnicze znaczenie dla zapewnienia sektorowi bankowemu w Europie bezpieczeństwa, stabilności i odporności, a ukończona unia bankowa obejmująca prawdziwy europejski system gwarantowania depozytów (EDIS) stanowi podstawowy warunek gwarantujący zaufanie obywateli do europejskich banków;

Or. pt

Poprawka 31
Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Motyw D a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Da. mając na uwadze, że unia bankowa powinna pomóc w rozwiązaniu istniejącego w Unii Europejskiej problemu więzi bank–państwo, zwanej też „pętlą zagłady”;

Or. es

Poprawka 32
Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Motyw D b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Db. mając na uwadze, że według Europejskiego Banku Centralnego około 80 % zewnętrznego finansowania europejskich przedsiębiorstw pochodzi z banków, natomiast 20 % z rynków kapitałowych;

Or. es

Poprawka 33
Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Motyw D c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Dc. mając na uwadze, że EBI odnotował w 2022 r., że MŚP w UE polegają w 75–85 % na kredytach bankowych jako głównym źródle finansowania; mając na uwadze, że tylko 3–5 % MŚP uzyskuje dostęp do finansowania poprzez emisję obligacji lub akcji na rynkach finansowych;

Or. es

Poprawka 34
Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Motyw D d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Dd. mając na uwadze, że w Stanach Zjednoczonych tylko 30 % kredytów dla przedsiębiorstw pochodzi z banków, podczas gdy 70 % jest finansowanych za pośrednictwem rynków kapitałowych, takich jak emisja obligacji

korporacyjnych lub akcji;

Or. es

Poprawka 35
Engin Eroglu

Projekt rezolucji
Motyw E

Projekt rezolucji	*Poprawka*
E. mając na uwadze, że w kwietniu 2024 r. PE przyjął stanowisko w sprawie przeglądu ram zarządzania kryzysowego i gwarantowania depozytów;	E. mając na uwadze, że w kwietniu 2024 r. PE ***pomimo różnych zastrzeżeń*** przyjął stanowisko w sprawie przeglądu ram zarządzania kryzysowego i gwarantowania depozytów;

Or. de

Poprawka 36
Jonás Fernández, Carla Tavares, César Luena, Francisco Assis, Bruno Gonçalves, Matthias Ecke, Irene Tinagli, Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Motyw E

Projekt rezolucji	*Poprawka*
E. mając na uwadze, że w kwietniu 2024 r. PE przyjął stanowisko w sprawie przeglądu ram zarządzania kryzysowego i gwarantowania depozytów;	E. mając na uwadze, że w kwietniu 2024 r. PE przyjął stanowisko w sprawie przeglądu ram zarządzania kryzysowego i gwarantowania depozytów; ***mając na uwadze, że ram CMDI nie można uznać za zastępujące EDIS;***

Or. en

Poprawka 37
Jonás Fernández, Carla Tavares, César Luena, Francisco Assis, Bruno Gonçalves, Matthias Ecke, Irene Tinagli, Thomas Bajada

Projekt rezolucji

Motyw F

Projekt rezolucji	*Poprawka*
F. mając na uwadze, że w kwietniu 2024 r. Komisja Gospodarcza i Monetarna PE przyjęła sprawozdanie w sprawie wniosku Komisji dotyczącego ustanowienia europejskiego systemu gwarantowania depozytów;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 38
Engin Eroglu

Projekt rezolucji
Motyw F

Projekt rezolucji	*Poprawka*
F. mając na uwadze, że w kwietniu 2024 r. Komisja Gospodarcza i Monetarna PE przyjęła sprawozdanie w sprawie wniosku Komisji dotyczącego ustanowienia europejskiego systemu gwarantowania depozytów;	F. mając na uwadze, że w kwietniu 2024 r. Komisja Gospodarcza i Monetarna PE ***pośpiesznie*** przyjęła sprawozdanie w sprawie wniosku Komisji dotyczącego ustanowienia europejskiego systemu gwarantowania depozytów***, nie pozostawiając wystarczającej przestrzeni na niezbędną dogłębną debatę***;

Or. de

Poprawka 39
Jonás Fernández, Carla Tavares, César Luena, Francisco Assis, Bruno Gonçalves, Eero Heinäluoma, Matthias Ecke, Irene Tinagli, Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Motyw F a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Fa. mając na uwadze, że należy lepiej chronić klientów usług bankowych poprzez zapewnienie im dostępu do przejrzystych struktur opłat, uczciwych

praktyk kredytowych i lepszej ochrony danych klientów;

Or. en

Poprawka 40
Fernando Navarrete Rojas, Fulvio Martusciello, Isabel Benjumea Benjumea, Antonio López-Istúriz White

Projekt rezolucji
Motyw F a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Fa. mając na uwadze, że depozyty gwarantowane przez krajowe systemy gwarancji depozytów odpowiadają za 37% łącznych depozytów[1a];
	[1a] https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2024/764175/IPOL_BRI(2024)764175_EN.pdf

Or. en

Poprawka 41
Jonás Fernández, Carla Tavares, César Luena, Francisco Assis, Bruno Gonçalves, Eero Heinäluoma, Matthias Ecke, Irene Tinagli, Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Motyw F b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Fb. mając na uwadze, że ukończenie unii rynków kapitałowych wymaga ustanowienia wspólnych przepisów i skutecznych narzędzi, aby zmniejszyć fragmentację rynku wewnętrznego i ułatwić dostęp do alternatywnych źródeł finansowania;

Or. en

Poprawka 42
Jonás Fernández, Carla Tavares, César Luena, Francisco Assis, Bruno Gonçalves, Eero Heinäluoma, Matthias Ecke, Irene Tinagli, Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Motyw F c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Fc. mając na uwadze, że instytucje finansowe w coraz większej mierze polegają na technologii informacyjno-komunikacyjnej (ICT); mając na uwadze, że sektor bankowy UE musi zwiększyć cyberodporność, aby zagwarantować, że systemy ICT będą w stanie przeciwstawić się różnym rodzajom zagrożeń cyberbezpieczeństwa;

Or. en

Poprawka 43
Jonás Fernández, Carla Tavares, César Luena, Francisco Assis, Bruno Gonçalves, Eero Heinäluoma, Matthias Ecke, Irene Tinagli, Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Motyw F d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Fd. mając na uwadze, że cyfryzacja finansów zapewnia sektorowi bankowemu istotne możliwości i przyniosła istotne postępy technologiczne w sektorze bankowym w UE dzięki zwiększeniu wydajności świadczenia usług bankowych i większej chęci do innowacji; mając na uwadze, że wiąże się to również z wyzwaniami, w tym w związku z ochroną danych, ryzykiem utraty reputacji, przeciwdziałaniem praniu pieniędzy (AML) i ochroną konsumentów;

Or. en

Poprawka 44
Jonás Fernández, Carla Tavares, César Luena, Francisco Assis, Bruno Gonçalves, Matthias Ecke, Irene Tinagli, Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Motyw F e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Fe. mając na uwadze, że podwyżki stóp procentowych negatywnie wpłynęły na zdolność kredytową gospodarstw domowych i zdolność kredytobiorców do spłaty zadłużenia oraz narażają banki unijne na potencjalne straty w przyszłości; mając na uwadze, że jak dotąd odpowiednio uwzględniano zagrożenia wynikające z podwyżek stóp procentowych;

Or. en

Poprawka 45
Jonás Fernández, Carla Tavares, César Luena, Francisco Assis, Bruno Gonçalves, Eero Heinäluoma, Matthias Ecke, Irene Tinagli, Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Motyw F f (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ff. mając na uwadze, że banki unijne poradziły sobie ze skutkami rosyjskiej agresji; mając na uwadze, że odgrywają one kluczową rolę w zapewnianiu ciągłego wdrażania i przestrzegania sankcji nałożonych przez UE na Rosję w odpowiedzi na inwazję; mając na uwadze, że konieczna jest dalsza koordynacja, aby uniknąć obchodzenia sankcji;

Or. en

Poprawka 46
Jonás Fernández, Carla Tavares, César Luena, Francisco Assis, Bruno Gonçalves, Matthias Ecke, Irene Tinagli, Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Motyw F g (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Fg. mając na uwadze, że zmiana klimatu, degradacja środowiska i przejście na gospodarkę niskoemisyjną są czynnikami, które należy uwzględnić, oceniając zrównoważony charakter bilansów banków jako źródło ryzyka wpływające potencjalnie na inwestycje w obrębie regionów i sektorów;

Or. en

Poprawka 47
Jonás Fernández, Carla Tavares, César Luena, Francisco Assis, Bruno Gonçalves, Matthias Ecke, Irene Tinagli, Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Motyw F h (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Fh. mając na uwadze, że UE i Zjednoczone Królestwo podpisały protokół ustaleń ustanawiający ramy współpracy regulacyjnej w dziedzinie usług finansowych i że to podejście oparte na współpracy powinno być podstawą długoterminowych stosunków między UE a Zjednoczonym Królestwem, zwłaszcza w dziedzinie bankowości; mając na uwadze, że Komisja ponownie przedłużyła tymczasowe zezwolenie umożliwiające unijnym bankom i zarządzającym funduszami korzystanie z brytyjskich izb rozliczeniowych;

Or. en

Poprawka 48
Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. zwraca się do Komisji o dopilnowanie, by ukończenie unii bankowej pozostało kluczowym priorytetem; podkreśla, że ***projekt ten oferuje*** gospodarstwom domowym i MŚP dostęp do szerszego finansowania, ***zwiększa*** stabilność finansową, ***ogranicza*** skutki pogorszenia koniunktury gospodarczej, ***finansuje*** przejście na gospodarkę ekologiczną i cyfrową oraz ***uwalnia*** potencjał wzrostu UE;	1. zwraca się do Komisji o dopilnowanie, by ukończenie unii bankowej ***i unii rynków kapitałowych*** pozostało kluczowym priorytetem; podkreśla, że te ***projekty oferują*** gospodarstwom domowym i MŚP dostęp do szerszego finansowania, ***zmniejszają dużą zależność od kredytów bankowych w celu wspierania inwestycji i tworzenia miejsc pracy, zwiększają*** stabilność finansową, ***ograniczają*** skutki pogorszenia koniunktury gospodarczej, ***finansują*** przejście na gospodarkę ekologiczną i cyfrową oraz ***uwalniają*** potencjał wzrostu UE;

Or. es

Poprawka 49
Jonás Fernández, Carla Tavares, César Luena, Francisco Assis, Bruno Gonçalves, Eero Heinäluoma, Matthias Ecke, Irene Tinagli, Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. zwraca się do Komisji o dopilnowanie, by ukończenie unii bankowej pozostało ***kluczowym priorytetem***; podkreśla, że ***projekt ten oferuje*** gospodarstwom domowym i MŚP dostęp do szerszego finansowania, ***zwiększa*** stabilność finansową, ***ogranicza*** skutki pogorszenia koniunktury gospodarczej, ***finansuje*** przejście na gospodarkę ekologiczną i cyfrową oraz ***uwalnia*** potencjał wzrostu UE;	1. zwraca się do Komisji o dopilnowanie, by ukończenie unii bankowej ***i unii rynków kapitałowych*** pozostało ***kluczowymi priorytetami***; podkreśla, że ***oba projekty oferują*** gospodarstwom domowym i MŚP dostęp do szerszego finansowania, ***zwiększają*** stabilność finansową, ***ograniczają*** skutki pogorszenia koniunktury gospodarczej, ***finansują*** przejście na gospodarkę ekologiczną i cyfrową oraz ***uwalniają*** potencjał wzrostu UE;

Or. en

Poprawka 50
Auke Zijlstra, Jorge Martín Frías, Paolo Borchia, Enikő Győri

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. zwraca się do Komisji o dopilnowanie, by ***ukończenie unii bankowej*** pozostało kluczowym priorytetem; podkreśla, że projekt ten oferuje gospodarstwom domowym i MŚP dostęp do szerszego finansowania, zwiększa stabilność finansową, ogranicza skutki pogorszenia koniunktury gospodarczej, finansuje ***przejście na*** gospodarkę ***ekologiczną i cyfrową oraz*** uwalnia potencjał wzrostu UE;	1. zwraca się do Komisji o dopilnowanie, by ***lepsze zarządzanie unią bankową*** pozostało kluczowym priorytetem; podkreśla, że projekt ten oferuje gospodarstwom domowym i MŚP dostęp do szerszego finansowania, zwiększa stabilność finansową, ogranicza skutki pogorszenia koniunktury gospodarczej, finansuje ***inwestycje w*** gospodarkę ***realną i*** uwalnia potencjał wzrostu UE***, pod warunkiem że uwzględnia specyfikę systemów bankowych państw członkowskich, unika rozwiązań uniwersalnych, zapewnia, by stabilności finansowej nie podważały koszty transformacji ekologicznej i cyfrowej, oraz unika nieostrożnych zachowań wynikających z uwspólnienia ryzyka na szczeblu europejskim***;

Or. nl

Poprawka 51
Marco Falcone

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. zwraca się do Komisji o dopilnowanie, by ukończenie unii bankowej pozostało kluczowym priorytetem; podkreśla, że projekt ten oferuje gospodarstwom domowym i MŚP	1. zwraca się do Komisji o dopilnowanie, by ukończenie unii bankowej pozostało kluczowym priorytetem; podkreśla, że projekt ten oferuje gospodarstwom domowym i MŚP

dostęp do szerszego finansowania, zwiększa stabilność finansową, ogranicza skutki pogorszenia koniunktury gospodarczej, ***finansuje przejście na gospodarkę ekologiczną i cyfrową oraz uwalnia*** potencjał wzrostu UE;	dostęp do szerszego finansowania, zwiększa stabilność finansową, ogranicza skutki pogorszenia koniunktury gospodarczej ***i wspiera konkurencyjność***, ***uwalniając*** potencjał wzrostu UE;

Or. it

Poprawka 52
Engin Eroglu

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. zwraca się do Komisji o dopilnowanie, by ukończenie unii bankowej pozostało kluczowym priorytetem***; podkreśla***, że projekt ten oferuje gospodarstwom domowym i MŚP dostęp do szerszego finansowania, zwiększa stabilność finansową, ogranicza skutki pogorszenia koniunktury gospodarczej, finansuje przejście na gospodarkę ekologiczną i cyfrową oraz uwalnia potencjał wzrostu UE;	1. zwraca się do Komisji o dopilnowanie, by ukończenie unii bankowej pozostało kluczowym priorytetem***, ale zaznacza***, że ***choć*** projekt ten oferuje gospodarstwom domowym i MŚP dostęp do szerszego finansowania, zwiększa stabilność finansową, ogranicza skutki pogorszenia koniunktury gospodarczej, finansuje przejście na gospodarkę ekologiczną i cyfrową oraz uwalnia potencjał wzrostu UE***, to jednak nie można go realizować kosztem małych banków działających regionalnie***;

Or. de

Poprawka 53
Geadis Geadi, Kristoffer Storm

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. zwraca się do Komisji o dopilnowanie, by ukończenie unii bankowej pozostało kluczowym priorytetem; podkreśla, że projekt ten	1. zwraca się do Komisji o dopilnowanie, by ukończenie unii bankowej pozostało kluczowym priorytetem; podkreśla, że projekt ten

oferuje gospodarstwom domowym i MŚP dostęp do szerszego finansowania, zwiększa stabilność finansową, ogranicza skutki pogorszenia koniunktury gospodarczej, finansuje ***przejście na gospodarkę ekologiczną*** i ***cyfrową oraz*** uwalnia potencjał wzrostu UE;	oferuje gospodarstwom domowym i MŚP dostęp do szerszego finansowania, zwiększa stabilność finansową, ogranicza skutki pogorszenia koniunktury gospodarczej, finansuje i uwalnia potencjał wzrostu UE;

Or. el

Poprawka 54
Engin Eroglu

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. zwraca się do Komisji o dopilnowanie, by ukończenie unii bankowej pozostało kluczowym priorytetem; podkreśla, że projekt ten oferuje gospodarstwom domowym i MŚP dostęp do szerszego finansowania, zwiększa stabilność finansową, ogranicza skutki pogorszenia koniunktury gospodarczej, finansuje przejście na gospodarkę ekologiczną i cyfrową oraz uwalnia potencjał wzrostu UE;	1. zwraca się do Komisji o dopilnowanie, by ukończenie unii bankowej pozostało kluczowym priorytetem; podkreśla, że projekt ten oferuje gospodarstwom domowym i MŚP dostęp do szerszego finansowania, zwiększa stabilność finansową, ogranicza skutki pogorszenia koniunktury gospodarczej, ***zapewnia dodatkowe możliwości inwestycyjne,*** finansuje przejście na gospodarkę ekologiczną i cyfrową oraz uwalnia potencjał wzrostu UE;

Or. en

Poprawka 55
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. zwraca się do Komisji o dopilnowanie, by ukończenie unii bankowej pozostało kluczowym	1. zwraca się do Komisji o dopilnowanie, by ukończenie unii bankowej pozostało kluczowym

priorytetem; podkreśla, że projekt ten oferuje gospodarstwom domowym i MŚP dostęp do szerszego finansowania, zwiększa stabilność finansową, ogranicza skutki pogorszenia koniunktury gospodarczej, finansuje przejście na gospodarkę ekologiczną i cyfrową oraz uwalnia potencjał wzrostu UE;	priorytetem; podkreśla, że projekt ten oferuje gospodarstwom domowym i MŚP dostęp do szerszego finansowania, zwiększa stabilność finansową, ogranicza skutki pogorszenia koniunktury gospodarczej, finansuje przejście na gospodarkę ekologiczną i cyfrową oraz uwalnia potencjał wzrostu UE; ***wskazuje, że Komisja musi wziąć pod uwagę specyfikę krajowych sektorów bankowych, w przypadku gdy udowodniły swoją wartość;***

Or. en

Poprawka 56
Fernando Navarrete Rojas, Fulvio Martusciello, Isabel Benjumea Benjumea, Antonio López-Istúriz White

Projekt rezolucji
Ustęp 1 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1a. odnotowuje konieczność przygotowania się na epizody presji na bankowość, które mogłyby potencjalnie prowadzić do paniki bankowej, tak jak w marcu 2023 r. w niektórych jurysdykcjach poza UE, oraz potrzebę zapewnienia stabilności depozytów;

Or. en

Poprawka 57
Jonás Fernández, Carla Tavares, César Luena, Francisco Assis, Bruno Gonçalves, Eero Heinäluoma, Matthias Ecke, Irene Tinagli, Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Ustęp 1 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1a. wzywa Komisję do utworzenia bazy danych na szczeblu UE w celu

promowania dostępu do informacji i koordynacji wśród organów egzekwujących sankcje w państwach członkowskich oraz wsparcia w eliminowaniu luk we wdrażaniu ukierunkowanych sankcji; podkreśla rolę AMLA we wspieraniu wdrażania sankcji oraz w wykrywaniu ryzyka uchylania się od sankcji;

Or. en

Poprawka 58
Auke Zijlstra, Jorge Martín Frías, Enikő Győri

Projekt rezolucji
Ustęp 1 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1a. podkreśla, że cyberodporność ma zasadnicze znaczenie dla zachowania konkurencyjności europejskich banków, zwłaszcza w kontekście napięć geopolitycznych oraz wzrostu liczby cyberataków na infrastrukturę krytyczną w UE;

Or. nl

Poprawka 59
Marlena Maląg
w imieniu grupy ECR

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. zauważa, że bardziej zintegrowana unia bankowa pomogłaby zwiększyć odporność unijnego sektora bankowego; zauważa, że ***lepsza*** transgraniczna integracja ***działalności bankowej zwiększyłaby udział sektora prywatnego w***	2. zauważa, że bardziej zintegrowana unia bankowa pomogłaby zwiększyć odporność unijnego sektora bankowego; ***zwraca przy tym uwagę na konieczność uwzględnienia problemów i wyzwań związanych z kwestią "home-host";***

podziale ryzyka i zapewniłaby dywersyfikację na unijnym rynku ***bankowym***;	zauważa, że ***większa*** transgraniczna integracja rynku ***wymaga wiarygodnych gwarancji dla krajów przyjmujących, odzwierciedlonych w prawie UE***;

Or. pl

Poprawka 60
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. zauważa, że bardziej zintegrowana unia bankowa pomogłaby zwiększyć odporność unijnego sektora bankowego; ***zauważa, że lepsza transgraniczna integracja działalności bankowej zwiększyłaby udział sektora prywatnego w podziale ryzyka i zapewniłaby dywersyfikację na unijnym rynku bankowym***;	2. zauważa, że bardziej zintegrowana unia bankowa pomogłaby zwiększyć odporność unijnego sektora bankowego; ***podkreśla, że różnorodność modeli biznesowych banków zwiększa odporność systemu finansowego***;

Or. en

Poprawka 61
Auke Zijlstra, Jorge Martín Frías, Paolo Borchia

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. zauważa, że ***bardziej zintegrowana*** unia bankowa pomogłaby zwiększyć odporność unijnego sektora bankowego; zauważa, że lepsza transgraniczna integracja działalności bankowej zwiększyłaby udział sektora prywatnego w podziale ryzyka i zapewniłaby dywersyfikację na unijnym rynku bankowym;	2. zauważa, że ***lepiej zorganizowana i inteligentniej regulowana*** unia bankowa pomogłaby zwiększyć odporność unijnego sektora bankowego; zauważa, że lepsza transgraniczna integracja działalności bankowej zwiększyłaby udział sektora prywatnego w podziale ryzyka i zapewniłaby dywersyfikację na unijnym rynku bankowym;

Or. nl

Poprawka 62
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. zauważa, że bardziej zintegrowana unia bankowa pomogłaby zwiększyć odporność unijnego sektora bankowego; zauważa, że lepsza transgraniczna integracja działalności bankowej zwiększyłaby udział sektora prywatnego w podziale ryzyka i zapewniłaby dywersyfikację na unijnym rynku bankowym;	2. zauważa, że bardziej zintegrowana unia bankowa pomogłaby zwiększyć odporność unijnego sektora bankowego; zauważa, że lepsza transgraniczna integracja działalności bankowej zwiększyłaby udział sektora prywatnego w podziale ryzyka i zapewniłaby dywersyfikację na unijnym rynku bankowym; ***wskazuje, że bardziej zintegrowana unia bankowa niekoniecznie oznacza to samo, co bardziej skonsolidowany rynek bankowy, oraz że istnieją korzyści dla konkurencyjności na zdywersyfikowanym rynku bankowym;***

Or. en

Poprawka 63
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. zauważa, że bardziej zintegrowana unia bankowa pomogłaby zwiększyć odporność unijnego sektora bankowego; zauważa, że lepsza transgraniczna integracja działalności bankowej zwiększyłaby udział sektora prywatnego w podziale ryzyka i zapewniłaby dywersyfikację na unijnym rynku bankowym;	2. zauważa, że bardziej zintegrowana unia bankowa pomogłaby zwiększyć odporność unijnego sektora bankowego; zauważa, że lepsza transgraniczna integracja działalności bankowej zwiększyłaby udział sektora prywatnego w podziale ryzyka i zapewniłaby dywersyfikację na unijnym rynku bankowym; ***podkreśla, że w pełni***

rozwinięta unia bankowa umożliwi europejskim bankom rozwój i zapewni lepszą pozycję konkurencyjną na arenie międzynarodowej;

Or. es

Poprawka 64
Engin Eroglu

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. zauważa, że bardziej zintegrowana unia bankowa pomogłaby zwiększyć odporność unijnego sektora bankowego; zauważa, że lepsza transgraniczna integracja działalności bankowej zwiększyłaby udział sektora prywatnego w podziale ryzyka i zapewniłaby dywersyfikację na unijnym rynku bankowym;	2. zauważa, że bardziej zintegrowana unia bankowa pomogłaby zwiększyć odporność unijnego sektora bankowego; zauważa, że lepsza transgraniczna integracja działalności bankowej zwiększyłaby udział sektora prywatnego w podziale ryzyka i zapewniłaby dywersyfikację na unijnym rynku bankowym ***oraz powinna być otwarta na inne kraje partnerskie takie jak Szwajcaria, Zjednoczone Królestwo czy USA***;

Or. en

Poprawka 65
Manon Aubry, Pasquale Tridico

Projekt rezolucji
Ustęp 2 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2b. zauważa, że unijne ramy restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji nie zastępują reform strukturalnych w sektorze bankowym, jako że nadal występuje ryzyko dla stabilności finansowej związane z instytucjami „zbyt dużymi, by upaść”;

podkreśla w związku z tym znaczenie środków strukturalnych takich jak oddzielenie bankowości inwestycyjnej od bankowości komercyjnej oraz wdrażanie silniejszych regulacyjnych wymogów kapitałowych;

Or. en

Poprawka 66
Geadis Geadi, Kristoffer Storm

Projekt rezolucji
Ustęp 2 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2a. rozumie, że zapewnia to równy dostęp wszystkim obywatelom Unii, niezależnie od ich kraju rezydencji podatkowej w Unii Europejskiej;

Or. el

Poprawka 67
Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Ustęp 2 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2a. ubolewa, że zaangażowanie banków w krajowy dług państwowy wzrosło o 200 mld według najnowszego sprawozdania Międzynarodowego Funduszu Walutowego z października i przekroczyło 100 bln USD, co stanowi 93 % łącznego produktu krajowego brutto w cenach rynkowych; zauważa, że według tych samych prognoz do 2030 r. dług publiczny ma przekroczyć światowy PKB; podziela opinię, że do tego wzrostu zadłużenia doszło w kontekście złagodzenia reguł budżetowych

ustanowionych na niektórych obszarach geograficznych; przypomina, że jednym z głównych celów unii bankowej jest przerwanie powiązań między ryzykiem bankowym i ryzykiem związanym z długiem państwowym;

Or. es

Poprawka 68
Engin Eroglu

Projekt rezolucji
Ustęp 2 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2a. podkreśla, że różne modele bankowości, zarówno banki ukierunkowane na konkretny region, jak i instytucje transgraniczne powinny współistnieć w unii bankowej, świadcząc dostosowane do potrzeb usługi gospodarstwom domowym, MŚP i dużym korporacjom;

Or. en

Poprawka 69
Pasquale Tridico, Manon Aubry

Projekt rezolucji
Ustęp 2 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2a. podkreśla, że rozwój wspólnych europejskich bezpiecznych aktywów zwiększyłby stabilność w sektorze bankowym;

Or. en

Poprawka 70
Jonás Fernández, Carla Tavares, César Luena, Francisco Assis, Bruno Gonçalves, Matthias Ecke, Irene Tinagli, Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. ubolewa, że zdolność banków UE do finansowania dużych inwestycji jest ograniczona wyższymi kosztami, mniejszą skalą i niższą rentownością, która nie wystarcza do zapewnienia ich konkurencyjności;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 71
Pasquale Tridico, Manon Aubry

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. ubolewa, że zdolność banków UE do finansowania dużych inwestycji jest ograniczona wyższymi kosztami, mniejszą skalą i niższą rentownością, która nie wystarcza do zapewnienia ich konkurencyjności;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 72
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. ubolewa, że zdolność banków UE	3. ubolewa, że zdolność banków UE

do finansowania dużych inwestycji jest ograniczona ***wyższymi kosztami, mniejszą skalą i*** niższą rentownością, która nie wystarcza do zapewnienia ich konkurencyjności;	do finansowania dużych inwestycji jest ograniczona niższą rentownością, która nie wystarcza do zapewnienia ich konkurencyjności;

Or. en

Poprawka 73
Auke Zijlstra, Jorge Martín Frías, Paolo Borchia

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. ubolewa, że zdolność banków UE do finansowania dużych inwestycji jest ograniczona wyższymi kosztami***, mniejszą skalą*** i niższą rentownością, która nie wystarcza do zapewnienia ich konkurencyjności;	3. ubolewa, że zdolność banków UE do finansowania dużych inwestycji jest ograniczona wyższymi kosztami i niższą rentownością, która nie wystarcza do zapewnienia ich konkurencyjności; ***podkreśla, że nie ma korelacji między wielkością banku a jego zdolnościami inwestycyjnymi czy dobrą kondycją finansową;***

Or. nl

Poprawka 74
Engin Eroglu

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. ubolewa, że zdolność banków UE do finansowania dużych inwestycji jest ograniczona wyższymi kosztami, ***mniejszą skalą*** i niższą rentownością, która nie wystarcza do zapewnienia ich konkurencyjności;	3. ubolewa, że zdolność banków UE do finansowania dużych inwestycji jest ograniczona wyższymi kosztami, ***biurokracją*** i niższą rentownością, która nie wystarcza do zapewnienia ich konkurencyjności***, domaga się przeprowadzenia przeglądu w celu uproszczenia ram regulacyjnych***;

Or. en

Poprawka 75
Fernando Navarrete Rojas, Fulvio Martusciello, Isabel Benjumea Benjumea, Antonio López-Istúriz White

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. ubolewa, że zdolność banków UE do finansowania dużych inwestycji jest ograniczona wyższymi kosztami, mniejszą skalą i niższą rentownością, która nie wystarcza do zapewnienia ich konkurencyjności;	3. ubolewa, że zdolność banków UE do finansowania dużych inwestycji jest ograniczona wyższymi kosztami, mniejszą skalą i niższą rentownością, która nie wystarcza do zapewnienia ich konkurencyjności; ***wzywa Komisję do oceny wpływu krajowego poboru podatków od instytucji kredytowych na konkurencyjność sektora bankowego UE oraz perspektywy ukończenia unii bankowej;***

Or. en

Poprawka 76
Marlena Maląg
w imieniu grupy ECR

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. ubolewa, że zdolność banków UE do finansowania dużych inwestycji jest ograniczona wyższymi kosztami, mniejszą skalą i niższą rentownością, która nie wystarcza do zapewnienia ich konkurencyjności;	3. ubolewa, że zdolność banków UE do finansowania dużych inwestycji jest ograniczona wyższymi kosztami, mniejszą skalą i niższą rentownością, która nie wystarcza do zapewnienia ich konkurencyjności; ***zwraca przy tym uwagę, że specyfika unijnego systemu bankowego, z dużą ilością mniejszych baków, wymaga rozwiązań uwzględniających ten fakt i dostosowanych do jego charakterystyki;***

Or. pl

Poprawka 77
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. ubolewa, że zdolność banków UE do finansowania dużych inwestycji jest ograniczona wyższymi kosztami, mniejszą skalą i niższą rentownością, która nie wystarcza do zapewnienia ich konkurencyjności;	3. ubolewa, że zdolność banków UE do finansowania dużych inwestycji jest ograniczona wyższymi kosztami, mniejszą skalą i niższą rentownością, która nie wystarcza do zapewnienia ich konkurencyjności; ***wzywa Komisję Europejską do zmniejszenia obciążenia biurokratycznego nakładanego na sektor bankowy, aby nie ograniczać jego konkurencyjności;***

Or. es

Poprawka 78
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. ubolewa, że zdolność banków UE do finansowania dużych inwestycji jest ograniczona wyższymi kosztami, mniejszą skalą i niższą rentownością, która nie wystarcza do zapewnienia ich konkurencyjności;	3. ubolewa, że zdolność banków UE do finansowania dużych inwestycji jest ograniczona wyższymi kosztami, mniejszą skalą i niższą rentownością, która nie wystarcza do zapewnienia ich konkurencyjności; ***zauważa, że luka rentowności w porównaniu z innymi jurysdykcjami wynika zarówno z kwestii strukturalnych, jak i regulacyjnych;***

Or. en

Poprawka 79
Engin Eroglu

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. ubolewa, że zdolność banków UE do finansowania dużych inwestycji jest ograniczona wyższymi kosztami, mniejszą skalą i niższą rentownością, która nie wystarcza do zapewnienia ich konkurencyjności;	3. ubolewa, że zdolność banków UE do finansowania dużych inwestycji jest ograniczona wyższymi kosztami, mniejszą skalą i niższą rentownością, która nie wystarcza do zapewnienia ich konkurencyjności***, a dodatkowo bierze się pod uwagę ryzyko związane ze zjawiskiem podmiotów uznawanych za „zbyt duże, by upaść”***;

Or. de

Poprawka 80
Giovanni Crosetto, Denis Nesci, Francesco Ventola

Projekt rezolucji
Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3a. wzywa Komisję do opracowania ukierunkowanych ram w unii bankowej w celu wzmocnienia dostępu do finansowania dla MŚP i przedsiębiorstw typu start-up, uznając ich rolę fundamentu gospodarki UE; podkreśla potrzebę zapewnienia, by ramy te umożliwiały skuteczną alokację kapitału wraz z utrzymaniem solidnych praktyk zarządzania ryzykiem, a tym samym przyczyniały się do wzrostu gospodarczego i autonomii strategicznej UE;

Or. en

Poprawka 81
Denis Nesci, Francesco Ventola, Giovanni Crosetto

Projekt rezolucji
Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3a. wyraża zaniepokojenie faktem, że podczas gdy instytucje finansowe zobowiązują się do zwiększania inwestycji w infrastrukturę w celu promowania usług płatniczych i cyfrowych oraz wymiany danych finansowych, inne nieuregulowane podmioty mogą działać bez takich samych obowiązków w zakresie ochrony inwestorów, przejrzystości i zapobiegania oszustwom;

Or. it

Poprawka 82
Fulvio Martusciello

Projekt rezolucji
Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3a. wyraża zaniepokojenie faktem, że podczas gdy instytucje finansowe są zobowiązane do zwiększania inwestycji w infrastrukturę mającą na celu wzmacnianie usług płatniczych i innych usług cyfrowych, a także wymianę danych finansowych, inne nieregulowane podmioty mogą prowadzić działalność bez takich samych obowiązków w dziedzinie ochrony inwestorów, przejrzystości i przeciwdziałania nadużyciom finansowym;

Or. en

Poprawka 83
Lídia Pereira

Projekt rezolucji
Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3a. ubolewa, że działalność transgraniczna unijnych banków jest nadal dosyć ograniczona, w szczególności w odniesieniu do udzielania kredytów; wyraża zdanie, że w związku z tym ważne jest ukończenie unii bankowej, aby chronić swobodny przepływ kapitału na w pełni zintegrowanym rynku wewnętrznym;

Or. pt

Poprawka 84
Marco Falcone

Projekt rezolucji
Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3a. zauważa, że unia bankowa poprawiłaby dostęp do kredytów, a jednocześnie obniżyłaby koszty systemu bankowego, co przyniosłoby korzyści samym instytucjom i użytkownikom;

Or. it

Poprawka 85
Marlena Maląg
w imieniu grupy ECR

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. ***odnotowuje,*** że unijne banki, które nadal działają w Rosji, ***ograniczyły swoją działalność biznesową***; wzywa instytucje nadzorcze do ***dalszego wspierania tych***	4. ***wzywa*** że unijne banki, które nadal działają w Rosji, ***do jak najszybszego wyjścia z rosyjskiego rynku***; wzywa instytucje nadzorcze do ***wywierania presji***

banków w wychodzeniu z rosyjskiego rynku;	***w tym kierunku***;

Or. pl

Poprawka 86
Jonás Fernández, Carla Tavares, César Luena, Francisco Assis, Bruno Gonçalves, Eero Heinäluoma, Matthias Ecke, Irene Tinagli, Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. odnotowuje, że unijne banki, które nadal działają w Rosji, ograniczyły swoją działalność biznesową; wzywa instytucje nadzorcze do ***dalszego wspierania tych banków w wychodzeniu*** z rosyjskiego rynku;	4. odnotowuje, że unijne banki, które nadal działają w Rosji, ograniczyły swoją działalność biznesową; wzywa instytucje nadzorcze do ***zapewnienia, by te banki wyszły*** z rosyjskiego rynku;

Or. en

Poprawka 87
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. odnotowuje, że unijne banki, które nadal działają w Rosji, ograniczyły swoją działalność biznesową; wzywa instytucje nadzorcze do dalszego wspierania tych banków w wychodzeniu z rosyjskiego rynku;	4. odnotowuje, że unijne banki, które nadal działają w Rosji, ograniczyły swoją działalność biznesową; wzywa instytucje nadzorcze do dalszego wspierania tych banków w ***szybkim*** wychodzeniu z rosyjskiego rynku;

Or. en

Poprawka 88
Marlena Maląg
w imieniu grupy ECR

Projekt rezolucji
Punkt 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. zauważa, że utworzenie odrębnej jurysdykcji dla banków UE, których znaczna część działalności ma charakter transgraniczny[13] , pomogłoby dokończyć budowę unii bankowej;	***skreśla się***

[13] Sprawozdanie Draghiego, s. 61.

Or. pl

Poprawka 89
Jonás Fernández, Carla Tavares, César Luena, Francisco Assis, Bruno Gonçalves, Matthias Ecke, Irene Tinagli, Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. zauważa, że utworzenie odrębnej jurysdykcji dla banków UE, których znaczna część działalności ma charakter transgraniczny[13], pomogłoby dokończyć budowę unii bankowej;	***skreśla się***

[13] Sprawozdanie Draghiego, s. 61.

Or. en

Poprawka 90
Denis Nesci, Francesco Ventola, Giovanni Crosetto

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. zauważa, że utworzenie odrębnej	5. zauważa, że utworzenie odrębnej

jurysdykcji dla banków UE, których znaczna część działalności ma charakter transgraniczny***[13]***, ***pomogłoby dokończyć budowę*** unii bankowej;	jurysdykcji dla banków UE, których znaczna część działalności ma charakter transgraniczny, ***można by postrzegać jako pomoc w dokończeniu budowy*** unii bankowej, ***jednak mogłoby prowadzić do dualizmu, który powodowałby nierówne traktowanie banków i wpływał na proces konsolidacji sektora bankowego, w związku z czym wymaga przeprowadzenia dogłębnej oceny***;

[13] Sprawozdanie Draghiego, s. 61.

Or. it

Poprawka 91
Auke Zijlstra, Jorge Martín Frías, Paolo Borchia, Enikő Győri

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. zauważa, że utworzenie odrębnej jurysdykcji dla banków UE, których znaczna część działalności ma charakter transgraniczny[13], ***pomogłoby dokończyć budowę unii bankowej***;	5. zauważa, że utworzenie odrębnej jurysdykcji dla banków UE, których znaczna część działalności ma charakter transgraniczny[13], ***nie jest konieczne i grozi podważeniem nadzoru krajowego; podkreśla znaczenie proporcjonalności i stwierdza, że tylko duże banki o znaczeniu systemowym powinny podlegać nadzorowi UE, jak ma to obecnie miejsce, podczas gdy inne banki powinny pozostać pod nadzorem krajowym***;
[13] Sprawozdanie Draghiego, s. 61.	[13] Sprawozdanie Draghiego, s. 61.

Or. nl

Poprawka 92
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Projekt rezolucji

Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. ***zauważa, że utworzenie*** odrębnej jurysdykcji dla banków UE, których znaczna część działalności ma charakter transgraniczny[13], pomogłoby dokończyć budowę unii bankowej;	5. ***domaga się szczegółowej analizy opcji*** odrębnej jurysdykcji dla banków UE, których znaczna część działalności ma charakter transgraniczny[13], ***aby móc dokładnie ocenić, w jakim stopniu*** pomogłoby ***to*** dokończyć budowę unii bankowej;
[13] Sprawozdanie Draghiego, s. 61.	[13] Sprawozdanie Draghiego, s. 61.

Or. en

Poprawka 93
Fulvio Martusciello

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. zauważa, że utworzenie odrębnej jurysdykcji dla banków UE, których znaczna część działalności ma charakter transgraniczny***[13]***, ***pomogłoby dokończyć budowę*** unii bankowej;	5. zauważa, że utworzenie odrębnej jurysdykcji dla banków UE, których znaczna część działalności ma charakter transgraniczny, ***mogłoby być postrzegane jako pomoc w budowie*** unii bankowej***, chociaż obejmowałoby to dualizm, który może powodować nierówne traktowanie banków i wpływać na proces konsolidacji w sektorze bankowym, w związku z czym kwestię tę należy dokładnie przeanalizować***;
[13] Sprawozdanie Draghiego, s. 61.	

Or. en

Poprawka 94
Fernando Navarrete Rojas, Isabel Benjumea Benjumea, Antonio López-Istúriz White

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. ***zauważa***, że utworzenie odrębnej jurysdykcji dla banków UE, których znaczna część działalności ma charakter transgraniczny[13], pomogłoby dokończyć budowę unii bankowej;	5. ***zgadza się***, że utworzenie odrębnej jurysdykcji dla banków UE, których znaczna część działalności ma charakter transgraniczny[13], pomogłoby dokończyć budowę unii bankowej;
[13] Sprawozdanie Draghiego, s. 61.	[13] Sprawozdanie Draghiego, s. 61.

Or. en

Poprawka 95
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. zauważa, że utworzenie odrębnej jurysdykcji dla banków UE, których znaczna część działalności ma charakter transgraniczny[13], pomogłoby dokończyć budowę unii bankowej;	5. zauważa, że utworzenie odrębnej jurysdykcji dla banków UE, których znaczna część działalności ma charakter transgraniczny[13], pomogłoby dokończyć budowę unii bankowej; ***zwraca się do Komisji Europejskiej o dalsze przeanalizowanie tej koncepcji;***
[13] Sprawozdanie Draghiego, s. 61.	[13] Sprawozdanie Draghiego, s. 61.

Or. en

Poprawka 96
Lídia Pereira

Projekt rezolucji
Ustęp 5 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

5a. uważa, że zasadnicze znaczenie ma zapewnienie wysokiego poziomu zaufania publicznego do sektora bankowego oraz utrzymuje, że relacja powinna opierać się na: świadczeniu przez banki konkurencyjnych, nowoczesnych i przejrzystych usług bankowych; zapewnianiu skutecznych systemów nadzoru, restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji oraz ochrony depozytów przez państwa członkowskie i organy UE; oraz zobowiązaniu się wszystkich podmiotów w unijnym sektorze bankowym do poprawy wiedzy finansowej Europejczyków w celu wsparcia oszczędności i inwestycji rodzin i przedsiębiorstw;

Or. pt

Poprawka 97
Auke Zijlstra, Paolo Borchia

Projekt rezolucji
Ustęp 5 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5a. podkreśla, że kultura bankowa znacznie różni się w poszczególnych państwach członkowskich; z zadowoleniem przyjmuje tę różnorodność; wskazuje, że EBC powtórzył kilkakrotnie, że wielkość banków nie jest głównym powodem, dla którego banki amerykańskie są silniejsze od europejskich; wskazuje na dowody naukowe potwierdzające, że korzyści krańcowe w przypadku dużych fuzji banków są znacznie mniejsze niż w przypadku mniejszych fuzji[1a];

[1a] Kristen Regehr i Rajdeep Sengupta, „Has the Relationship between Bank Size and Profitability Changed?" [Czy zmieniła się relacja między wielkością

banku a rentownością?], Economic Review, drugi kwartał 2016 r., Bank Rezerwy Federalnej Kansas City, 49–72.

Or. nl

Poprawka 98
Fulvio Martusciello

Projekt rezolucji
Ustęp 5 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5a. zauważa, że w związku z zakończeniem programu zakupu aktywów (APP) i zbliżającym się końcem nadzwyczajnego programu zakupów w czasie pandemii (PEPP) istnieje coraz większe zapotrzebowanie na narzędzia finansowania; w tym świetle kluczowe znaczenie ma przegląd ram sekurytyzacji w celu wzmocnienia rynków europejskich oraz wprowadzenie europejskich zabezpieczonych skryptów dłużnych jako instrumentu finansowania podwójnego regresu dla MŚP na potrzeby finansowania długoterminowego;

Or. en

Poprawka 99
Marlena Maląg
w imieniu grupy ECR

Projekt rezolucji
Ustęp 5 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5a. Podkreśla, że ekspozycja banków strefy euro na krajowy dług państwowy pozostaje wysoka, i zwraca uwagę na związane z tym ryzyko; przypomina, że jednym z głównych celów unii bankowej

jest przerwanie pętli zagłady państwo-bank i powiązania między ryzykiem bankowym a ryzykiem państwowym; przypomina, że ryzyko związane z nadmierną ekspozycja na dług państwowy wzrosło na skutek wzrostu stóp procentowych;

Or. pl

Poprawka 100
Denis Nesci, Francesco Ventola, Giovanni Crosetto

Projekt rezolucji
Ustęp 5 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5a. odnotowuje coraz większe zapotrzebowanie na instrumenty finansowe, aby sprostać nowym wyzwaniom i rosnącej konkurencji ze strony państw trzecich; w związku z tym uznaje za konieczne dokonanie przeglądu ram sekurytyzacji w celu usprawnienia funkcjonowania rynków europejskich i wprowadzenia europejskiego zabezpieczonego skryptu dłużnego jako instrumentu finansowania z mechanizmem podwójnego regresu dla MŚP w odniesieniu do długoterminowego finansowania;

Or. it

Poprawka 101
Jonás Fernández, Carla Tavares, César Luena, Francisco Assis, Bruno Gonçalves, Eero Heinäluoma, Matthias Ecke, Irene Tinagli, Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Ustęp 5 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5a. zachęca do wykorzystywania

zysków do budowania buforów i chronienia w ten sposób stabilności systemu finansowego; zauważa, że tymczasowe zawieszenie wypłaty dywidend i skupu akcji własnych skutecznie zabezpieczyło odporność banków podczas kryzysu związanego z COVID-19; apeluje o wprowadzenie wiążącego ograniczenia wypłaty dywidend i skupu akcji własnych w czasach kryzysu;

Or. en

Poprawka 102
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 5 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5a. podkreśla, że należy wspierać środki mające na celu przeprowadzenie reformy strukturalnej unijnych banków o znaczeniu systemowym, która to reforma jest jedynym sposobem na usunięcie zagrożenia, jakie duże banki stanowią dla stabilności finansowej, a w związku z tym na dogłębne zajęcie się ryzykiem pokusy nadużycia;

Or. en

Poprawka 103
Engin Eroglu

Projekt rezolucji
Ustęp 5 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5a. podkreśla, że wiedza finansowa ma zasadnicze znaczenie w nowoczesnych gospodarkach, przyczyniając się do

odporności systemów bankowych w poszczególnych państwach członkowskich oraz zachęcając do prowadzenia transgranicznej działalności finansowej;

Or. en

Poprawka 104
Pasquale Tridico

Projekt rezolucji
Ustęp 5 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5a. domaga się zwiększenia włączenia finansowego, stawiając czoła dezertyfikacji banków oraz zapewniając usługi kredytowe i finansowe na obszarach geograficznych o słabej dystrybucji oddziałów bankowych;

Or. en

Poprawka 105
Lídia Pereira

Projekt rezolucji
Ustęp 5 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5b. wyraża zdanie, że sektor bankowy jest wystarczająco regulowany w kwestiach nadzoru oraz restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji, a także że konieczne jest w związku z tym ograniczenie istotnych zmian w ramach prawnych do konkretnych aspektów, które zapewniają wkład w osiągnięcie celów cyfryzacji, modernizacji, uproszczenia, usprawnienia i zwiększonej konkurencyjności; utrzymuje, że pewność prawa, bezpieczeństwo, przewidywalność i stabilność mają zasadnicze znaczenie dla

banków UE, aby mogły prowadzić działalność w korzystnych warunkach;

Or. pt

Poprawka 106
Jonás Fernández, Carla Tavares, César Luena, Francisco Assis, Bruno Gonçalves, Matthias Ecke, Irene Tinagli, Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Ustęp 5 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5b. ponownie podkreśla znaczenie bezpiecznych europejskich aktywów w strefie euro jako sposobu na ustabilizowanie rynków finansowych i umożliwienie bankom ograniczenia ekspozycji ich bilansów na państwowy dług publiczny; uważa, że NextGenerationEU zapewnia wysokiej jakości aktywa europejskie o niskim ryzyku, umożliwiając zrównoważenie obligacji skarbowych w bilansach banków; podkreśla, że ważne jest zachowanie trwałej dostępności bezpiecznych aktywów;

Or. en

Poprawka 107
Engin Eroglu

Projekt rezolucji
Ustęp 5 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5b. przypomina, że unia bankowa również obejmuje alternatywne rozwiązania w zakresie finansowania, zwłaszcza dla MŚP, takie jak faktoring lub finansowanie komercyjne; odnotowuje, że oprócz tradycyjnych pożyczek

zróżnicowane źródła finansowania mogą być korzystne dla wzrostu UE i konkurencyjności UE oraz dostrzega niskie ryzyko rozwiązań w zakresie finansowania zabezpieczonych aktywami;

Or. en

Poprawka 108
Pasquale Tridico

Projekt rezolucji
Ustęp 5 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5b. wzywa Komisję Europejską do stworzenia dodatkowych zachęt dla banków, by nadawały priorytet zielonemu finansowaniu, w tym ulgom podatkowym i dostępowi do pożyczek o obniżonym oprocentowaniu dla zrównoważonych projektów, co mogłoby uczynić europejskie banki liderami w finansowaniu transformacji ekologicznej;

Or. en

Poprawka 109
Jonás Fernández, Carla Tavares, César Luena, Francisco Assis, Bruno Gonçalves, Eero Heinäluoma, Matthias Ecke, Irene Tinagli, Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Ustęp 5 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5c. przypomina, że w sprawozdaniu MFW na temat stabilności finansowej na świecie opublikowanym w październiku 2024 r. zidentyfikowano sektor finansowy niebankowy jako potencjalne źródło ryzyka, przytaczając jego wzajemne powiązania, możliwe niedopasowanie poziomu płynności i brak przejrzystości;

Or. en

Poprawka 110
Jonás Fernández, Carla Tavares, César Luena, Francisco Assis, Bruno Gonçalves, Matthias Ecke, Irene Tinagli, Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Ustęp 5 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5d. podkreśla rolę sektora bankowego we wspieraniu przejścia na cyfrową i neutralną pod względem emisji dwutlenku węgla gospodarkę, w przeznaczaniu środków na energię ze źródeł odnawialnych oraz we wspieraniu realizacji celów Europejskiego Zielonego Ładu i unijnego prawa o klimacie; odnotowuje, że banki nadal ograniczają swoją ekspozycję wobec przedsiębiorstw energochłonnych i prowadzących działalność związaną z paliwami kopalnymi; przypomina, że paliwa kopalne są głównym czynnikiem przyspieszenia zmiany klimatu oraz że konieczne będzie porzucenie wielu aktywów związanych z paliwami kopalnymi przed końcem ich ekonomicznego okresu użytkowania, co sprawi, że stracą one całą wartość i staną się aktywami osieroconymi;

Or. en

Poprawka 111
Jonás Fernández, Carla Tavares, César Luena, Francisco Assis, Bruno Gonçalves, Eero Heinäluoma, Matthias Ecke, Irene Tinagli, Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Ustęp 5 e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5e. ubolewa, że instytucje finansowe

nie zapewniają równowagi płci, zwłaszcza w organach zarządzających; podkreśla, że równowaga płci w zarządach i wśród pracowników przynosi zarówno korzyści społeczne, jak i gospodarcze; apeluje do instytucji finansowych, aby regularnie aktualizowały polityki różnorodności i włączenia społecznego oraz aby pomagały promować zdrową kulturę pracy, w której priorytetowo traktuje się inkluzywność; apeluje do organów nadzorczych o wykorzystanie uprawnień nadzorczych, aby przeciwdziałać brakowi różnorodności i równowagi płci w organach zarządzających instytucji finansowych;

Or. en

Poprawka 112
Pasquale Tridico, Manon Aubry

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. ***z zadowoleniem odnosi się do przyjęcia przez współprawodawców nowego pakietu bankowego wdrażającego standardy Bazylea III w UE;*** podkreśla, że ***Komisja*** powinna ***dokładnie ocenić, czy opóźnienie wdrażania jest konieczne do utrzymania konkurencyjności banków UE***; ***w związku z tym z zadowoleniem przyjmuje akt delegowany odraczający datę rozpoczęcia stosowania nowych przepisów dotyczących ryzyka rynkowego o rok do dnia 1 stycznia 2026 r.;***	6. podkreśla, że ***UE*** powinna ***w całości i niezwłocznie wdrożyć reformę Bazylea III***;

Or. en

Poprawka 113
Marlena Maląg
w imieniu grupy ECR

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. z zadowoleniem odnosi się do przyjęcia przez współprawodawców nowego pakietu bankowego wdrażającego standardy Bazylea III w UE; ***podkreśla, że Komisja powinna dokładnie ocenić, czy opóźnienie wdrażania jest konieczne do utrzymania konkurencyjności banków UE; w związku z tym z zadowoleniem przyjmuje akt delegowany odraczający datę rozpoczęcia stosowania nowych przepisów dotyczących ryzyka rynkowego o rok do dnia 1 stycznia 2026 r.;***	6. z zadowoleniem odnosi się do przyjęcia przez współprawodawców nowego pakietu bankowego wdrażającego standardy Bazylea III w UE;

Or. pl

Poprawka 114
Jonás Fernández, Carla Tavares, César Luena, Francisco Assis, Bruno Gonçalves, Eero Heinäluoma, Matthias Ecke, Irene Tinagli, Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. z zadowoleniem odnosi się do przyjęcia przez współprawodawców nowego pakietu bankowego wdrażającego standardy Bazylea III w UE; ***podkreśla, że Komisja powinna dokładnie ocenić, czy opóźnienie wdrażania jest konieczne do utrzymania konkurencyjności banków UE; w związku z tym z zadowoleniem przyjmuje akt delegowany odraczający datę rozpoczęcia stosowania nowych przepisów dotyczących ryzyka rynkowego o rok do dnia 1 stycznia 2026 r.;***	6. z zadowoleniem odnosi się do przyjęcia przez współprawodawców nowego pakietu bankowego wdrażającego standardy Bazylea III w UE;

Or. en

Poprawka 115

Irene Tinagli

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. z zadowoleniem odnosi się do przyjęcia przez współprawodawców nowego pakietu bankowego wdrażającego standardy Bazylea III w UE; podkreśla, że ***Komisja powinna dokładnie ocenić, czy opóźnienie wdrażania jest konieczne do utrzymania konkurencyjności banków UE***; ***w związku z tym z zadowoleniem przyjmuje akt delegowany odraczający datę rozpoczęcia stosowania nowych przepisów dotyczących ryzyka rynkowego o rok do dnia 1 stycznia 2026 r.***;	6. z zadowoleniem odnosi się do przyjęcia przez współprawodawców nowego pakietu bankowego wdrażającego standardy Bazylea III w UE; podkreśla, że ***nowe przepisy wzmocniły i lepiej określiły proporcjonalność w nadzorze bankowym***; ***wzywa krajowe i europejskie organy nadzoru do skutecznego stosowania tej zasady***;

Or. en

Poprawka 116
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. z zadowoleniem odnosi się do przyjęcia przez współprawodawców nowego pakietu bankowego wdrażającego standardy Bazylea III w UE; ***podkreśla, że Komisja powinna dokładnie ocenić, czy opóźnienie wdrażania jest konieczne do utrzymania*** konkurencyjności banków UE; ***w związku z tym z zadowoleniem przyjmuje akt delegowany odraczający datę rozpoczęcia stosowania nowych przepisów dotyczących ryzyka rynkowego o rok do dnia 1 stycznia 2026 r.;***	6. z zadowoleniem odnosi się do przyjęcia przez współprawodawców nowego pakietu bankowego wdrażającego standardy Bazylea III w UE; ***zgadza się z Jednolitym Mechanizmem Nadzorczym, że odroczenie przepisów pakietu Bazylea III, w tym fundamentalnego przeglądu portfela handlowego, jest niepotrzebne, oraz że ich wdrożenie nie zaszkodzi*** konkurencyjności banków UE[1a];

[1a] Posiedzenie komisji ECON, 2 września 2024 r.

Or. en

Poprawka 117
Denis Nesci, Francesco Ventola, Giovanni Crosetto

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. z zadowoleniem odnosi się do przyjęcia przez współprawodawców nowego pakietu bankowego wdrażającego standardy Bazylea III w UE; podkreśla, że Komisja powinna ***dokładnie ocenić, czy opóźnienie wdrażania jest konieczne do utrzymania*** konkurencyjności ***banków UE***; w związku z tym z zadowoleniem przyjmuje akt delegowany odraczający datę rozpoczęcia stosowania nowych przepisów dotyczących ryzyka rynkowego o rok do dnia 1 stycznia 2026 r.;	6. z zadowoleniem odnosi się do przyjęcia przez współprawodawców nowego pakietu bankowego wdrażającego standardy Bazylea III w UE; podkreśla, że Komisja powinna ***monitorować wszelkie skutki dla*** konkurencyjności ***wynikające z transpozycji standardów Bazylea III w Europie, biorąc pod uwagę fakt, że inne regiony nie przyjęły jeszcze tych ram***; w związku z tym z zadowoleniem przyjmuje akt delegowany odraczający datę rozpoczęcia stosowania nowych przepisów dotyczących ryzyka rynkowego o rok do dnia 1 stycznia 2026 r.; ***oprócz tego odroczenia można ocenić, czy ukierunkowane interwencje w zakresie tych przepisów są właściwe w celu złagodzenia wpływu przeglądu portfela handlowego na wszystkie banki;***

Or. it

Poprawka 118
Auke Zijlstra, Paolo Borchia, Enikő Győri

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. ***z zadowoleniem odnosi się do przyjęcia*** przez współprawodawców nowego pakietu bankowego wdrażającego standardy Bazylea III w UE; podkreśla, że ***Komisja powinna dokładnie ocenić, czy***	6. ***odnotowuje przyjęcie*** przez współprawodawców nowego pakietu bankowego wdrażającego standardy Bazylea III w UE; podkreśla, że opóźnienie ***jego*** wdrażania jest konieczne do

opóźnienie wdrażania jest konieczne do utrzymania konkurencyjności banków UE; w związku z tym z zadowoleniem przyjmuje akt delegowany odraczający datę rozpoczęcia stosowania nowych przepisów dotyczących ryzyka rynkowego o rok do dnia 1 stycznia 2026 r.;	utrzymania konkurencyjności banków UE***, w szczególności w kontekście wydarzeń w Stanach Zjednoczonych***; w związku z tym z zadowoleniem przyjmuje akt delegowany odraczający datę rozpoczęcia stosowania nowych przepisów dotyczących ryzyka rynkowego o rok do dnia 1 stycznia 2026 r.;

Or. nl

Poprawka 119
Fernand Kartheiser

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. ***z zadowoleniem odnosi się do przyjęcia*** przez współprawodawców nowego pakietu bankowego wdrażającego standardy Bazylea III w UE; podkreśla, że Komisja powinna ***dokładnie ocenić***, czy opóźnienie wdrażania jest konieczne do utrzymania konkurencyjności banków UE; w związku z tym z zadowoleniem przyjmuje akt delegowany odraczający datę rozpoczęcia stosowania nowych przepisów dotyczących ryzyka rynkowego o rok do dnia 1 stycznia 2026 r.;	6. ***odnotowuje przyjęcie*** przez współprawodawców nowego pakietu bankowego wdrażającego standardy Bazylea III w UE; podkreśla, że Komisja powinna ***regularnie oceniać***, czy opóźnienie wdrażania jest konieczne do utrzymania konkurencyjności banków UE; w związku z tym z zadowoleniem przyjmuje akt delegowany odraczający datę rozpoczęcia stosowania nowych przepisów dotyczących ryzyka rynkowego o rok do dnia 1 stycznia 2026 r.;

Or. en

Poprawka 120
Fernando Navarrete Rojas, Marco Falcone, Antonio López-Istúriz White

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. z zadowoleniem odnosi się do przyjęcia przez współprawodawców nowego pakietu bankowego wdrażającego	6. z zadowoleniem odnosi się do przyjęcia przez współprawodawców nowego pakietu bankowego wdrażającego

standardy Bazylea III w UE; podkreśla, że Komisja powinna dokładnie ocenić, czy opóźnienie wdrażania jest konieczne do utrzymania konkurencyjności banków UE; w związku z tym ***z zadowoleniem przyjmuje*** akt delegowany odraczający datę rozpoczęcia stosowania nowych przepisów dotyczących ryzyka rynkowego o rok do dnia 1 stycznia 2026 r.;	standardy Bazylea III w UE; podkreśla, że Komisja powinna dokładnie ocenić, czy opóźnienie wdrażania jest konieczne do utrzymania konkurencyjności banków UE; w związku z tym ***odnotowuje*** akt delegowany odraczający datę rozpoczęcia stosowania nowych przepisów dotyczących ryzyka rynkowego o rok do dnia 1 stycznia 2026 r.; ***wzywa do pełnego zobowiązania się do kompletnego wdrożenia uzgodnionych globalnie norm;***

Or. en

Poprawka 121
Fulvio Martusciello

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. z zadowoleniem odnosi się do przyjęcia przez współprawodawców nowego pakietu bankowego wdrażającego standardy Bazylea III w UE; podkreśla, że Komisja powinna dokładnie ocenić, czy opóźnienie wdrażania jest konieczne do utrzymania konkurencyjności banków UE; w związku z tym z zadowoleniem przyjmuje akt delegowany odraczający datę rozpoczęcia stosowania nowych przepisów dotyczących ryzyka rynkowego o rok do dnia 1 stycznia 2026 r.;	6. z zadowoleniem odnosi się do przyjęcia przez współprawodawców nowego pakietu bankowego wdrażającego standardy Bazylea III w UE; podkreśla, że Komisja powinna dokładnie ocenić, czy opóźnienie wdrażania jest konieczne do utrzymania konkurencyjności banków UE***, dostrzegając, że inne regiony nie przyjęły jeszcze tych ram***; w związku z tym z zadowoleniem przyjmuje akt delegowany odraczający datę rozpoczęcia stosowania nowych przepisów dotyczących ryzyka rynkowego o rok do dnia 1 stycznia 2026 r.; ***oprócz takiego odroczenia wzywa Komisję do rozważenia dalszych dostosowań ram w celu ograniczenia wpływu wymogów FRTB i ryzyka niekorzystnej sytuacji konkurencyjnej dla wszystkich banków niezależnie od przyjętych metodyk ryzyka;***

Or. en

Poprawka 122
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. z zadowoleniem odnosi się do przyjęcia przez współprawodawców nowego pakietu bankowego wdrażającego standardy Bazylea III w UE; podkreśla, że Komisja powinna dokładnie ocenić, czy opóźnienie wdrażania jest konieczne do utrzymania konkurencyjności banków UE; w związku z tym z zadowoleniem przyjmuje akt delegowany odraczający datę rozpoczęcia stosowania nowych przepisów dotyczących ryzyka rynkowego o rok do dnia 1 stycznia 2026 r.;	6. z zadowoleniem odnosi się do przyjęcia przez współprawodawców nowego pakietu bankowego wdrażającego standardy Bazylea III w UE***; podkreśla ciągły brak jasności dotyczącej wdrażania standardów Bazylea III w niektórych innych jurysdykcjach oraz ryzyko wystąpienia problemów z równymi warunkami działania, jakie mogłoby to stworzyć***; podkreśla, że Komisja powinna dokładnie ocenić, czy opóźnienie wdrażania jest konieczne do utrzymania konkurencyjności banków UE; w związku z tym z zadowoleniem przyjmuje akt delegowany odraczający datę rozpoczęcia stosowania nowych przepisów dotyczących ryzyka rynkowego o rok do dnia 1 stycznia 2026 r.;

Or. en

Poprawka 123
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. z zadowoleniem odnosi się do przyjęcia przez współprawodawców nowego pakietu bankowego wdrażającego standardy Bazylea III w UE; podkreśla, że Komisja powinna dokładnie ocenić, czy opóźnienie wdrażania jest konieczne do utrzymania konkurencyjności banków UE; w związku z tym z zadowoleniem przyjmuje akt delegowany odraczający datę rozpoczęcia stosowania nowych	6. z zadowoleniem odnosi się do przyjęcia przez współprawodawców nowego pakietu bankowego wdrażającego standardy Bazylea III w UE***; zauważa z zaniepokojeniem, że inne jurysdykcje przyjęły mniej ambitny program działań***; podkreśla, że Komisja powinna dokładnie ocenić, czy opóźnienie wdrażania jest konieczne do utrzymania ***międzynarodowej*** konkurencyjności banków UE; w związku

przepisów dotyczących ryzyka rynkowego o rok do dnia 1 stycznia 2026 r.;	z tym z zadowoleniem przyjmuje akt delegowany odraczający datę rozpoczęcia stosowania nowych przepisów dotyczących ryzyka rynkowego o rok do dnia 1 stycznia 2026 r.;

Or. en

Poprawka 124
Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. z zadowoleniem odnosi się do przyjęcia przez współprawodawców nowego pakietu bankowego wdrażającego standardy Bazylea III w UE; podkreśla, że Komisja powinna dokładnie ocenić, czy opóźnienie wdrażania jest konieczne do utrzymania konkurencyjności banków UE; w związku z tym z zadowoleniem przyjmuje akt delegowany odraczający datę rozpoczęcia stosowania nowych przepisów dotyczących ryzyka rynkowego o rok do dnia 1 stycznia 2026 r.;	6. z zadowoleniem odnosi się do przyjęcia przez współprawodawców nowego pakietu bankowego wdrażającego standardy Bazylea III w UE; podkreśla, że Komisja powinna dokładnie ocenić, czy opóźnienie wdrażania jest konieczne do utrzymania konkurencyjności banków UE; w związku z tym z zadowoleniem przyjmuje akt delegowany odraczający datę rozpoczęcia stosowania nowych przepisów dotyczących ryzyka rynkowego o rok do dnia 1 stycznia 2026 r.; ***wzywa Komisję do dokładnego sprawdzenia, czy inne jurysdykcje – głównie nasi konkurenci – wdrażają porozumienie, a jeśli nie, do rozważenia rezygnacji z jego wdrażania w Unii, aby uniknąć ograniczania konkurencyjności europejskich banków;***

Or. es

Poprawka 125
Irene Tinagli

Projekt rezolucji
Ustęp 6 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6a. podkreśla, że należy zachęcać instytucje kredytowe do angażowania się w stosownych przypadkach w proaktywną, zapobiegawczą i sensowną restrukturyzację zadłużenia w celu wspierania dłużników, bez konieczności uznawania, że doszło do niewykonania zobowiązania; podkreśla, że obecna specyfikacja tego, co stanowi istotne zmniejszenie zobowiązania finansowego w przypadku restrukturyzacji awaryjnej, nie zapewnia instytucjom kredytowym odpowiedniej elastyczności; apeluje o bardziej szczegółową klasyfikację, która należycie uwzględniałaby, między innymi, rodzaj udzielonej ulgi, rezydualny termin zapadalności ekspozycji i długość odroczenia; przypomina, że w porozumieniu politycznym w sprawie rewizji rozporządzenia w sprawie wymogów kapitałowych zwrócono się do EUNB o przegląd swoich wytycznych dotyczących tej kwestii, uwzględniając konieczność zachęcania instytucji do angażowania się w proaktywną, zapobiegawczą i sensowną restrukturyzację zadłużenia w celu wspierania dłużników oraz zapewniając instytucjom odpowiednią elastyczność; wzywa EUNB do poszanowania wskazań wydanych przez współprawodawców;

Or. en

Poprawka 126
Denis Nesci, Francesco Ventola, Giovanni Crosetto

Projekt rezolucji
Ustęp 6 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6a. zauważa, że pakiety bankowe obejmują znaczną liczbę mandatów dla EUNB; wzywa EUNB do przestrzegania

tych mandatów, aby uniknąć pogorszenia wpływu, jaki banki mogą mieć na zdolność udzielania pożyczek MŚP i gospodarstwom domowym;

Or. it

Poprawka 127
Fulvio Martusciello

Projekt rezolucji
Ustęp 6 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6a. przypomina, że pakiet bankowy obejmuje wiele mandatów dla EUNB; wzywa EUNB do stosowania się do tych mandatów, aby unikać zwiększania wpływu na zdolność udzielania pożyczek przez banki;

Or. en

Poprawka 128
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. zauważa, że średni współczynnik kapitału podstawowego Tier I utrzymywał się na wysokim poziomie, wynoszącym 15,81%;	7. zauważa, że ***już w obowiązujących ramach regulacyjnych sektor bankowy wykazał swoją odporność podczas zdarzeń rynkowych w ostatnich latach oraz że*** średni współczynnik kapitału podstawowego Tier I utrzymywał się na wysokim poziomie, wynoszącym 15,81%;

Or. en

Poprawka 129

Pasquale Tridico

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. zauważa, że średni współczynnik kapitału podstawowego Tier I utrzymywał się na wysokim poziomie, wynoszącym 15,81%;	7. zauważa, że średni współczynnik kapitału podstawowego Tier I utrzymywał się na wysokim poziomie, wynoszącym 15,81%***, oraz że aby ułatwić włączenie finansowe i zająć się kwestią dezertyfikacji banków, korzyści zapewniane przez czynniki wspierające MŚP należy zwiększyć o 50% w ramach wszystkich ekspozycji kredytowych powodowanych przez jedyny bank prowadzący działalność w gminie, w związku z czym polityka ta miałaby na celu zapewnienie obecności co najmniej jednego oddziału bankowego w każdej gminie, tym samym zapewniając usługi finansowe i ułatwiając dostęp do kredytów dla MŚP i zielonych inwestycji***;

Or. en

Poprawka 130
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. zauważa, że średni współczynnik kapitału podstawowego Tier I utrzymywał się na wysokim poziomie, wynoszącym 15,81%;	7. zauważa, że średni współczynnik kapitału podstawowego Tier I utrzymywał się na wysokim poziomie, wynoszącym 15,81%***, co wskazuje na wysoki poziom odporności europejskich banków***;

Or. en

Poprawka 131
Denis Nesci, Francesco Ventola, Giovanni Crosetto

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. zauważa, że wskaźnik kredytów zagrożonych utrzymywał się na stabilnym poziomie 2,30%, ***a*** wskaźnik pokrycia wypływów netto ***na poziomie*** 159,39%;	8. zauważa, że wskaźnik kredytów zagrożonych utrzymywał się na stabilnym poziomie 2,30%, ***co stanowi potwierdzenie znacznych wysiłków podejmowanych przez państwa członkowskie w celu zmniejszenia stanu kredytów zagrożonych, i zauważa, że*** wskaźnik pokrycia wpływów netto ***wynosi*** 159,39%;

Or. it

Poprawka 132
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. zauważa, że wskaźnik kredytów zagrożonych utrzymywał się na stabilnym poziomie 2,30%, ***a wskaźnik pokrycia wypływów netto na poziomie 159,39%***;	8. zauważa, że wskaźnik kredytów zagrożonych utrzymywał się na stabilnym poziomie 2,30%, ***przy czym uznaje wysiłki podejmowane przez państwa członkowskie w celu zmniejszenia stanu kredytów zagrożonych***;

Or. it

Poprawka 133
Lídia Pereira

Projekt rezolucji
Ustęp 8 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8a. zauważa, że wskaźnik kredytów zagrożonych utrzymuje się na stałym poziomie około 2,30 % od trzeciego

kwartału 2022 r.; odnotowuje, że w wartościach bezwzględnych kwota 356,1 mld EUR w kredytach zagrożonych zarejestrowana w 110 instytucjach podlegających nadzorowi jest porównywalna z kwotą 988,9 mld EUR w kredytach zagrożonych zarejestrowaną w 102 instytucjach podlegających nadzorowi w drugim kwartale 2015 r., co odzwierciedla trajektorię opadającą, dając łączną wielkość kredytów zagrożonych na poziomie 36 % ich wielkości z 2015 r.; uważa, że należy podjąć faktyczne wysiłki w celu ograniczenia ekspozycji banków europejskich na tego rodzaju kredyty;

Or. pt

Poprawka 134
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 8 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8a. zwraca uwagę na niekorzystne warunki makroekonomiczne i przeciwności geopolityczne, które mogłyby prowadzić do pogorszenia się jakości aktywów; w związku z tym podkreśla, że ważne jest ostrożne zarządzanie ryzykiem i tworzenie odpowiednich rezerw;

Or. en

Poprawka 135
Geadis Geadi, Kristoffer Storm

Projekt rezolucji
Ustęp 8 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8a. odnotowuje potrzebę przyjęcia

odpowiedniej klasyfikacji kredytów zagrożonych, rozróżniającej między strategicznymi i niestrategicznymi dłużnikami niewywiązującymi się ze zobowiązań, których należy traktować inaczej;

Or. el

Poprawka 136
Pasquale Tridico, Manon Aubry

Projekt rezolucji
Ustęp 8 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8a. ostrzega jednak przed stopniowym pogarszaniem się jakości aktywów, powodowanym przez nieruchomości komercyjne, małe i średnie przedsiębiorstwa oraz kredyty konsumenckie;

Or. en

Poprawka 137
Marlena Maląg
w imieniu grupy ECR

Projekt rezolucji
Ustęp 8 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8a. Zwraca uwagę na dynamicznie się rozwijające usługi płatności odroczonych, które mogą w przyszłości wpłynąć na poziom kredytów zagrożonych;

Or. pl

Poprawka 138

Lídia Pereira

Projekt rezolucji
Ustęp 8 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8b. odnotowuje w tym względzie różne poziomy ekspozycji na kredyty zagrożone oraz przypomina, że istnieją państwa członkowskie, w których poziomy ekspozycji wynoszą 1 % lub nawet mniej, podczas gdy w innych państwach członkowskich poziomy ekspozycji przekraczają 3 % lub nawet 4 %;

Or. pt

Poprawka 139
Marlena Maląg
w imieniu grupy ECR

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. zauważa brak postępów w pracach nad wnioskiem dotyczącym dyrektywy w sprawie podmiotów obsługujących kredyty, nabywców kredytów oraz egzekucji z zabezpieczenia, która to dyrektywa ma zapewnić bankom – pod pewnymi warunkami – mechanizm szybszego odzyskiwania wartości zabezpieczonych pożyczek przez pozasądowe egzekwowanie procedur, aby rozwijać wtórne rynki kredytów zagrożonych;	***skreśla się***

Or. pl

Poprawka 140
Jonás Fernández, Carla Tavares, César Luena, Francisco Assis, Bruno Gonçalves, Matthias Ecke, Irene Tinagli, Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. zauważa brak postępów w pracach nad wnioskiem dotyczącym dyrektywy w sprawie podmiotów obsługujących kredyty, nabywców kredytów oraz egzekucji z zabezpieczenia, która to dyrektywa ma zapewnić bankom – pod pewnymi warunkami – mechanizm szybszego odzyskiwania wartości zabezpieczonych pożyczek przez pozasądowe egzekwowanie procedur, aby rozwijać wtórne rynki kredytów zagrożonych;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 141
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. zauważa brak postępów w pracach nad wnioskiem dotyczącym dyrektywy w sprawie podmiotów obsługujących kredyty, nabywców kredytów oraz egzekucji z zabezpieczenia, która to dyrektywa ma zapewnić bankom – pod pewnymi warunkami – mechanizm szybszego odzyskiwania wartości zabezpieczonych pożyczek przez pozasądowe egzekwowanie procedur, aby rozwijać wtórne rynki kredytów zagrożonych;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 142
Irene Tinagli

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. ***zauważa brak postępów w pracach nad wnioskiem dotyczącym dyrektywy*** w sprawie podmiotów obsługujących kredyty***,*** nabywców kredytów ***oraz egzekucji z zabezpieczenia, która to dyrektywa ma zapewnić bankom – pod pewnymi warunkami – mechanizm szybszego odzyskiwania wartości zabezpieczonych pożyczek przez pozasądowe egzekwowanie procedur, aby rozwijać wtórne rynki*** kredytów zagrożonych;	9. ***podkreśla, że dyrektywa*** w sprawie podmiotów obsługujących kredyty ***i*** nabywców kredytów ***sprawiła, iż rynek wtórny*** kredytów zagrożonych ***stał się bardziej wydajny, przy jednoczesnym ustanowieniu wysokiego poziomu zabezpieczeń dla dłużników***; ***podkreśla, że rozwiązaniem lepszym od sprzedaży kredytu zagrożonego jest jedynie przywrócenie kredytu do statusu niezagrożonego; podkreśla, że jeśli dłużnik jest gospodarstwem domowym, przed sprzedażą zagrożonego kredytu i przed wszczęciem postępowania egzekucyjnego banki są zobowiązane, w stosownych przypadkach, do racjonalnej zwłoki; apeluje o rozszerzenie tej praktyki na małe i średnie przedsiębiorstwa;***

Or. en

Poprawka 143
Denis Nesci, Francesco Ventola, Giovanni Crosetto

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. zauważa brak postępów w pracach nad wnioskiem dotyczącym dyrektywy w sprawie podmiotów obsługujących kredyty, nabywców kredytów oraz egzekucji z zabezpieczenia, która to dyrektywa ma zapewnić bankom – pod pewnymi warunkami – mechanizm szybszego odzyskiwania wartości zabezpieczonych pożyczek przez pozasądowe egzekwowanie procedur, aby	9. zauważa brak postępów w pracach nad wnioskiem dotyczącym dyrektywy w sprawie podmiotów obsługujących kredyty, nabywców kredytów oraz egzekucji z zabezpieczenia, która to dyrektywa ma zapewnić bankom – pod pewnymi warunkami – mechanizm szybszego odzyskiwania wartości zabezpieczonych pożyczek przez pozasądowe egzekwowanie procedur, aby

rozwijać wtórne rynki kredytów zagrożonych;	rozwijać wtórne rynki kredytów zagrożonych; ***wzywa do dalszej refleksji nad ustanowieniem ukierunkowanego europejskiego systemu gwarancyjnego w celu usprawnienia ewentualnego zbywania kredytów zagrożonych;***

Or. it

Poprawka 144
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. ***zauważa brak*** postępów w pracach nad wnioskiem dotyczącym dyrektywy w sprawie podmiotów obsługujących kredyty, nabywców kredytów oraz egzekucji z zabezpieczenia, która to dyrektywa ma zapewnić bankom – pod pewnymi warunkami – mechanizm szybszego odzyskiwania wartości zabezpieczonych pożyczek przez pozasądowe egzekwowanie procedur, aby rozwijać wtórne rynki kredytów zagrożonych;	9. ***ubolewa nad brakiem*** postępów w pracach nad wnioskiem dotyczącym dyrektywy w sprawie podmiotów obsługujących kredyty, nabywców kredytów oraz egzekucji z zabezpieczenia, która to dyrektywa ma zapewnić bankom – pod pewnymi warunkami – mechanizm szybszego odzyskiwania wartości zabezpieczonych pożyczek przez pozasądowe egzekwowanie procedur, aby rozwijać wtórne rynki kredytów zagrożonych;

Or. en

Poprawka 145
Fulvio Martusciello

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. zauważa brak postępów w pracach nad wnioskiem dotyczącym dyrektywy w sprawie podmiotów obsługujących kredyty, nabywców kredytów oraz egzekucji z zabezpieczenia, która to	9. zauważa brak postępów w pracach nad wnioskiem dotyczącym dyrektywy w sprawie podmiotów obsługujących kredyty, nabywców kredytów oraz egzekucji z zabezpieczenia, która to

dyrektywa ma zapewnić bankom – pod pewnymi warunkami – mechanizm szybszego odzyskiwania wartości zabezpieczonych pożyczek przez pozasądowe egzekwowanie procedur, aby rozwijać wtórne rynki kredytów zagrożonych;	dyrektywa ma zapewnić bankom – pod pewnymi warunkami – mechanizm szybszego odzyskiwania wartości zabezpieczonych pożyczek przez pozasądowe egzekwowanie procedur, aby rozwijać wtórne rynki kredytów zagrożonych; ***domaga się dalszych refleksji nad europejskim systemem gwarancji mającym na celu ułatwianie zbycia kredytów zagrożonych w określonych warunkach;***
	Or. en

Poprawka 146
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 9 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9a. podkreśla, że w 2023 r. odsetki od środków rezerwy banków centralnych będących w posiadaniu banków komercyjnych skutkowały wypłatą odsetek w wysokości 152 mld EUR w ramach Eurosystemu instytucjom kredytowym, co pozwoliło im uzyskać wysokie zyski od wysoce płynnych aktywów; podkreśla, że takie transfery odsetek do banków komercyjnych zmniejszają transfery zysków do rządów krajowych, stanowiąc nadmierne subsydia dla sektora bankowego wykraczające poza zakres demokratycznych deliberacji i kontroli; domaga się załagodzenia tego problemu w sposób strukturalny, rozważając nałożenie wymogów dotyczących utrzymywania nieoprocentowanej rezerwy obowiązkowej na część rezerw bankowych, przy wynagradzaniu jedynie za rezerwy wykraczające poza te wymogi minimalne;
	Or. en

Poprawka 147
Fulvio Martusciello

Projekt rezolucji
Ustęp 9 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9a. zauważa, że wytyczne EUNB dotyczące restrukturyzacji awaryjnej są nieaktualne i należy je zmienić, aby unikać nieuzasadnionego zwiększenia ekspozycji banków klasyfikowanych jako dotyczące niewykonania zobowiązania oraz aby wyeliminować brak spójności między ostatnimi wytycznymi a innymi aktami prawnymi mającymi na celu zachęcanie banków do przydzielania działań restrukturyzacyjnych; w podobnym tonie przypomina o mandacie przyznanym EUNB w tej kwestii;

Or. en

Poprawka 148
Denis Nesci, Francesco Ventola, Giovanni Crosetto

Projekt rezolucji
Ustęp 9 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9a. zauważa, że obecne ramy prawne powodują nieuzasadniony wzrost ekspozycji banków klasyfikowanych jako niewypłacalne, co ma wpływ na kredytobiorców borykających się z przejściowymi trudnościami; przypomina o mandacie przyznanym EUNB w ramach pakietu bankowego, który stwarza okazję do zajęcia się tą kwestią;

Or. it

Poprawka 149
Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. zauważa, że obecny poziom rentowności sektora bankowego może stanowić dla niektórych państw członkowskich okazję do dodatkowego ukierunkowanego zwiększenia buforów makroostrożnościowych i pomóc w utrzymaniu odporności sektora bankowego;	***skreśla się***

Or. es

Poprawka 150
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. zauważa, że obecny poziom rentowności sektora bankowego może stanowić dla niektórych państw członkowskich okazję do dodatkowego ukierunkowanego zwiększenia buforów makroostrożnościowych i pomóc w utrzymaniu odporności sektora bankowego;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 151
Billy Kelleher

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. zauważa, że obecny poziom rentowności sektora bankowego ***może*** stanowić dla ***niektórych państw członkowskich*** okazję do ***dodatkowego ukierunkowanego zwiększenia buforów makroostrożnościowych i pomóc w utrzymaniu odporności sektora bankowego***;	10. zauważa, że obecny poziom rentowności sektora bankowego ***powinien*** stanowić dla ***banków*** okazję do ***zwiększenia udzielania pożyczek na rzecz gospodarki realnej i do angażowania się w oferowanie produktów konkurencyjnych***;

Or. en

Poprawka 152
Denis Nesci, Francesco Ventola, Giovanni Crosetto

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. zauważa, że obecny poziom rentowności sektora bankowego może stanowić dla niektórych państw członkowskich okazję do dodatkowego ukierunkowanego zwiększenia buforów makroostrożnościowych i pomóc w utrzymaniu odporności sektora bankowego;	10. zauważa, że obecny poziom rentowności sektora bankowego może stanowić dla niektórych państw członkowskich okazję do dodatkowego ukierunkowanego zwiększenia buforów makroostrożnościowych i pomóc w utrzymaniu odporności sektora bankowego; ***z drugiej strony wzywa Komisję Europejską do dokładnego przeanalizowania sposobów reformy ram makroostrożnościowych w celu zapewnienia, że wymogi kapitałowe nie zostaną zwiększone, biorąc pod uwagę równe warunki działania z innymi jurysdykcjami;***

Or. it

Poprawka 153
Jorge Martín Frías, Enikő Győri

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. zauważa, że obecny poziom rentowności sektora bankowego może stanowić dla niektórych państw członkowskich okazję do dodatkowego ukierunkowanego zwiększenia buforów makroostrożnościowych ***i pomóc w utrzymaniu odporności*** sektora bankowego;	10. zauważa, że obecny poziom rentowności sektora bankowego może stanowić dla niektórych państw członkowskich okazję do dodatkowego ukierunkowanego zwiększenia buforów makroostrożnościowych ***dopiero po przeprowadzeniu szczegółowej oceny skutków w celu zapewnienia, by te środki nie utrudniły dostępu do kredytów, nie wpływały nieproporcjonalnie na MŚP ani nie podważały konkurencyjności*** sektora bankowego;

Or. en

Poprawka 154
Pasquale Tridico

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. zauważa, że obecny poziom rentowności sektora bankowego może stanowić dla niektórych państw członkowskich okazję do dodatkowego ukierunkowanego zwiększenia buforów makroostrożnościowych i pomóc w utrzymaniu odporności sektora bankowego;	10. zauważa, że obecny poziom rentowności sektora bankowego może stanowić dla niektórych państw członkowskich okazję do dodatkowego ukierunkowanego zwiększenia buforów makroostrożnościowych i pomóc w utrzymaniu odporności sektora bankowego; ***podkreśla potrzebę zapewnienia spójnego stosowania narzędzi nadzoru makroostrożnościowego w ramach lepszej koordynacji między właściwymi organami oraz wzmocnienia roli Europejskiego Banku Centralnego w celu ułatwienia transgranicznych operacji grup bankowych i skonsolidowania bankowości w Unii Europejskiej;***

Or. en

Poprawka 155

Auke Zijlstra, Paolo Borchia

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. zauważa, że obecny poziom rentowności sektora bankowego może stanowić dla niektórych państw członkowskich okazję do dodatkowego ukierunkowanego zwiększenia buforów makroostrożnościowych i pomóc w utrzymaniu odporności sektora bankowego;	10. zauważa, że obecny poziom rentowności sektora bankowego może stanowić dla niektórych państw członkowskich okazję do dodatkowego ukierunkowanego zwiększenia buforów makroostrożnościowych i pomóc w utrzymaniu odporności sektora bankowego; ***podkreśla, że rosnące stopy procentowe, trwająca wojna handlowa i zobowiązania do inwestowania w zazielenianie, niezależnie od rentowności tych inwestycji, mogą znacznie zwiększyć koszty finansowania i istotnie wpływać na rentowność banków;***

Or. nl

Poprawka 156
Fulvio Martusciello

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. zauważa, że obecny poziom rentowności sektora bankowego może stanowić dla niektórych państw członkowskich okazję do dodatkowego ukierunkowanego zwiększenia buforów makroostrożnościowych i pomóc w utrzymaniu odporności sektora bankowego;	10. zauważa, że obecny poziom rentowności sektora bankowego może stanowić dla niektórych państw członkowskich okazję do dodatkowego ukierunkowanego zwiększenia buforów makroostrożnościowych i pomóc w utrzymaniu odporności sektora bankowego; ***z drugiej strony wzywa Komisję Europejską do dokładnej oceny sposobu zmiany całych ram makroostrożnościowych, aby unikać nadmiernego zwiększenia wymogów kapitałowych;***

Or. en

Poprawka 157
Marco Falcone

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. zauważa, że obecny poziom rentowności sektora bankowego może stanowić dla niektórych państw członkowskich okazję do dodatkowego ukierunkowanego zwiększenia buforów makroostrożnościowych i pomóc w utrzymaniu odporności sektora bankowego;	10. zauważa, że obecny poziom rentowności sektora bankowego może stanowić dla niektórych państw członkowskich okazję do dodatkowego ukierunkowanego zwiększenia buforów makroostrożnościowych i pomóc w utrzymaniu odporności sektora bankowego; ***ponadto wzywa Komisję Europejską do dokonania przeglądu całości ram makroostrożnościowych w celu uniknięcia nieuzasadnionego zwiększenia wymogów kapitałowych;***

Or. it

Poprawka 158
Billy Kelleher

Projekt rezolucji
Ustęp 10 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10a. z zadowoleniem przyjmuje zobowiązanie przewodniczącej Ursuli von der Leyen do przedstawienia środków absorbujących ryzyko, aby ułatwić bankom komercyjnym, inwestorom i kapitałowi wysokiego ryzyka finansowanie przedsiębiorstw na etapie dynamicznego wzrostu[1a]; zauważa, że dostosowanie gotowości do podejmowania ryzyka przez europejskie banki mogłoby odblokować istotny kapitał inwestycyjny, ale należałoby to uczynić w sposób, który nie stwarza ryzyka systemowego lub pokusy nadużycia;

[1a] Ursula Von der Leyen, Wybór Europy: Wytyczne polityczne na następną kadencję Komisji Europejskiej 2024–2029, s. 11, https://commission.europa.eu/document/download/e6cd4328-673c-4e7a-8683-f63ffb2cf648_pl?filename=Political%20Guidelines%202024-2029_PL.pdf

Or. en

Poprawka 159
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 10 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10a. z zadowoleniem przyjmuje sprawozdanie EIOPA zatytułowane „Prudential Treatment of Sustainability Risks" [Ostrożnościowe traktowanie ryzyka dla stabilności]; popiera ustalenia sprawozdania, zgodnie z którymi dodatkowe opłaty kapitałowe za obligacje i akcje związane z paliwami kopalnymi są odpowiednie, biorąc pod uwagę ich profil wysokiego ryzyka; wzywa EUNB do zaktualizowanie swojego stanowiska w tej sprawie;

Or. en

Poprawka 160
Auke Zijlstra, Jorge Martín Frías, Paolo Borchia, Enikő Győri

Projekt rezolucji
Ustęp 10 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10a. zwraca się do EBC o obliczenie kosztów przestrzegania przepisów

dyrektywy w sprawie należytej staranności przedsiębiorstw w zakresie zrównoważonego rozwoju, dyrektywy w sprawie sprawozdawczości przedsiębiorstw w zakresie zrównoważonego rozwoju oraz innych przepisów ekologicznych i w sprawie zrównoważonego rozwoju, zwracając szczególną uwagę na koszt opłat za usługi konsultacyjne wymagane, by wywiązać się z tych obowiązków;

Or. nl

Poprawka 161
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 10 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10b. podkreśla, że należy zwiększyć wymogi kapitałowe dla ekspozycji na ryzyko klimatyczne, w szczególności poprzez wdrożenie zasady kapitałowej „jeden do jednego", zgodnie z którą każdemu euro finansowania nowych poszukiwań paliw kopalnych musi odpowiadać jedno euro kapitału kredytodawcy;

Or. en

Poprawka 162
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 10 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10c. podkreśla kluczową rolę sektora bankowego w kierowaniu środków

finansowych na zrównoważone inwestycje i umożliwianiu przejścia do gospodarki neutralnej dla klimatu; podkreśla, jak ważne dla takiego przedsięwzięcia jest rozporządzenie w sprawie systematyki;

Or. en

Poprawka 163
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 10 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10d. uważa, że ramy zrównoważonego finansowania pozostają niekompletne; podkreśla potrzebę poszerzenia obecnego zakresu rozporządzenia w sprawie systematyki przez włączenie systemu klasyfikacji niezrównoważonych środowiskowo, a także zrównoważonych społecznie działań; domaga się rewizji rozporządzenia w sprawie ujawniania informacji związanych ze zrównoważonym rozwojem w sektorze usług finansowych, aby wyeliminować możliwości pseudoekologicznego marketingu oraz włączyć minimalne wiążące standardy w zakresie zrównoważoności dla produktów finansowych i funduszy, które mają być udostępniane inwestorom jako zrównoważone;

Or. en

Poprawka 164
Fernand Kartheiser

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. z zadowoleniem przyjmuje ustanowienie Urzędu ds. Przeciwdziałania Praniu Pieniędzy i Finansowaniu Terroryzmu;	11. z zadowoleniem przyjmuje ustanowienie Urzędu ds. Przeciwdziałania Praniu Pieniędzy i Finansowaniu Terroryzmu ***(AMLA)***; ***domaga się ścisłej współpracy AMLA zarówno z krajowymi, jak i międzynarodowymi istniejącymi zainteresowanymi stronami w zwalczaniu praktyk w zakresie prania pieniędzy, aby unikać powielania pracy lub wszelkiego innego obciążenia biurokratycznego dla wszystkich odpowiednich podmiotów w sektorze prywatnym;***

Or. en

Poprawka 165
Billy Kelleher

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. z zadowoleniem przyjmuje ustanowienie Urzędu ds. Przeciwdziałania Praniu Pieniędzy i Finansowaniu Terroryzmu;	11. z zadowoleniem przyjmuje ustanowienie Urzędu ds. Przeciwdziałania Praniu Pieniędzy i Finansowaniu Terroryzmu; ***podkreśla znaczenie posiadania solidnej, doświadczonej i zróżnicowanej kadry zarządzającej w ramach organu, gdyż wewnętrzne operacje organu będą wywierać istotny wpływ na jego integralność i skuteczność;***

Or. en

Poprawka 166
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*

11. z zadowoleniem przyjmuje ustanowienie Urzędu ds. Przeciwdziałania Praniu Pieniędzy i Finansowaniu Terroryzmu;	11. z zadowoleniem przyjmuje ustanowienie Urzędu ds. Przeciwdziałania Praniu Pieniędzy i Finansowaniu Terroryzmu***, który zapewni skuteczniejsze sposoby zwalczania prania pieniędzy i finansowania terroryzmu w drodze bezpośredniego nadzoru nad określonymi podmiotami finansowymi oraz lepszej współpracy i przepływu informacji między organami krajowymi***;

Or. en

Poprawka 167
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. ***podkreśla, że należy zwiększyć odporność pośredników finansowych niebędących*** bankami ***i zapewnić im równe warunki działania w stosunku do sektora bankowego, w tym za pomocą specjalnych narzędzi regulacyjnych i nadzorczych zapobiegających kryzysowi płynnościowemu***;	12. ***z zadowoleniem przyjmuje ukierunkowane konsultacje Komisji Europejskiej oceniające adekwatność polityki makroostrożnościowej dla pośredników finansowych niebędących bankami; zwraca się do Komisji Europejskiej o zbadanie, czy istnieją jakiekolwiek luki w zestawie narzędzi nadzorczych, w tym w odniesieniu do potencjalnych zapaści płynnościowych i skutków dla ryzyka systemowego; zauważa jednak, że pośrednicy finansowi niebędący*** bankami ***niekonieczne doświadczają tego samego rodzaju i poziomów ryzyka co banki, gdyż zasadniczo nie przyjmują krótkoterminowych depozytów detalicznych, a zatem są mniej podatni na niedopasowanie terminów zapadalności***;

Or. en

Poprawka 168
Marco Falcone

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. podkreśla, że należy zwiększyć odporność pośredników finansowych niebędących bankami ***i zapewnić im równe warunki działania w stosunku do sektora bankowego***, w tym za pomocą specjalnych narzędzi regulacyjnych i nadzorczych zapobiegających kryzysowi płynnościowemu;	12. podkreśla, że należy zwiększyć odporność pośredników finansowych niebędących bankami, w tym za pomocą specjalnych narzędzi regulacyjnych i nadzorczych zapobiegających kryzysowi płynnościowemu;

Or. it

Poprawka 169
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. podkreśla, że należy zwiększyć odporność pośredników finansowych niebędących bankami i zapewnić im równe warunki działania w stosunku do sektora bankowego***, w tym za pomocą specjalnych narzędzi regulacyjnych i nadzorczych zapobiegających kryzysowi płynnościowemu***;	12. podkreśla, że należy zwiększyć odporność pośredników finansowych niebędących bankami i zapewnić im równe warunki działania w stosunku do sektora bankowego;

Or. en

Poprawka 170
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*

12. podkreśla, że należy zwiększyć odporność pośredników finansowych niebędących bankami i zapewnić im równe warunki działania w stosunku do sektora bankowego, w tym za pomocą specjalnych narzędzi regulacyjnych i nadzorczych zapobiegających kryzysowi płynnościowemu;	12. podkreśla, że należy zwiększyć odporność pośredników finansowych niebędących bankami i zapewnić im równe warunki działania w stosunku do sektora bankowego, w tym za pomocą specjalnych narzędzi regulacyjnych i nadzorczych zapobiegających kryzysowi płynnościowemu; ***z zadowoleniem przyjmuje konsultacje Komisji na temat polityki makroostrożnościowej dla pośredników finansowych niebędących bankami; popiera zalecenie Eurosystemu dotyczące wprowadzenia ogólnosystemowych testów warunków skrajnych w celu identyfikowania i ilościowego określania ryzyka dla odporności rynku podstawowego;***

Or. en

Poprawka 171
Marlena Maląg
w imieniu grupy ECR

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. podkreśla, że należy zwiększyć odporność pośredników finansowych niebędących bankami i zapewnić im równe warunki działania w stosunku do sektora bankowego, w tym za pomocą specjalnych narzędzi regulacyjnych i nadzorczych zapobiegających kryzysowi płynnościowemu;	12. podkreśla, że należy zwiększyć odporność pośredników finansowych niebędących bankami i zapewnić im równe warunki działania w stosunku do sektora bankowego, w tym za pomocą specjalnych narzędzi regulacyjnych i nadzorczych zapobiegających kryzysowi płynnościowemu; ***zwraca uwagę, że takie działania muszą gwarantować bezpieczeństwo systemu oraz być zgodne z najlepszym interesem klienta;***

Or. pl

Poprawka 172
Jonás Fernández, Carla Tavares, César Luena, Francisco Assis, Bruno Gonçalves,

Matthias Ecke, Irene Tinagli, Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Ustęp 12 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12a. zauważa, że EBC uwzględnia w swoich praktykach nadzorczych ryzyko finansowe związane z klimatem i przyrodą oraz ściśle monitoruje coraz większe ryzyko fizyczne i ryzyko związane z transformacją; z zadowoleniem przyjmuje między innymi drugi klimatyczny test warunków skrajnych dotyczący całej gospodarki, przeprowadzony przez EBC we wrześniu 2023 r.; odnotowuje wnioski zawarte w dokumencie z serii okolicznościowej EBC nr 328 „Osiąganie celów porozumienia paryskiego: analiza wariantowa i szokowa przejścia na gospodarkę neutralną emisyjnie”, zgodnie z którymi najlepszym sposobem dla firm, gospodarstw domowych i banków w strefie euro na osiągnięcie gospodarki neutralnej emisyjnie jest przyspieszenie zielonej transformacji do tempa szybszego niż w obecnej polityce;

Or. en

Poprawka 173
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 12 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12a. przypomina, że sekurytyzacja pożyczek banków komercyjnych odegrała kluczową rolę w wybuchu globalnego kryzysu finansowego; ostrzega przed rozluźnieniem ram ostrożnościowych i osłabieniem zasad dotyczących należytej staranności związanych z

sekurytyzowanymi ekspozycjami; podkreśla, że wnioski dotyczące wprowadzenia gwarancji publicznych w celu rozwoju rynku sekurytyzacji stoją w sprzeczności z zobowiązaniem podjętym w następstwie kryzysu finansowego, że podatnicy nie będą musieli ponownie płacić za instytucje finansowe;

Or. en

Poprawka 174
Manon Aubry, Pasquale Tridico

Projekt rezolucji
Ustęp 12 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12a. podkreśla, że unia bankowa nie zostanie ukończona bez ram makroostrożnościowych dla pośredników finansowych niebędących bankami („instytucje niebędące bankami"); podkreśla w związku z tym, że europejskie ramy regulacyjne dla pośredników finansowych niebędących bankami muszą zapewniać równe warunki działania i wspierać stabilność finansową;

Or. en

Poprawka 175
Auke Zijlstra, Enikő Győri

Projekt rezolucji
Ustęp 12 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12a. wzywa Jednolity Mechanizm Nadzorczy do zbadania, czy decyzja rządu Zjednoczonego Królestwa z października 2023 r. o zniesieniu pułapu premii zachęca brytyjskich bankowców i

zarządzających funduszami do podejmowania bardziej ryzykownych zachowań oraz czy decyzja ta prowadzi do drenażu mózgów z europejskich do brytyjskich banków;

Or. nl

Poprawka 176
Jonás Fernández, Carla Tavares, César Luena, Francisco Assis, Bruno Gonçalves, Matthias Ecke, Irene Tinagli, Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Ustęp 12 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12b. dostrzega postępy osiągnięte w ciągu ostatnich 10 lat dzięki ustanowieniu Jednolitego Mechanizmu Nadzorczego oraz jednolitego mechanizmu restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji; wzywa do całkowitego ukończenia unii bankowej, w szczególności poprzez ustanowienie w pełni rozwiniętego europejskiego systemu gwarantowania depozytów (EDIS);

Or. en

Poprawka 177
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. z zadowoleniem przyjmuje cel wniosku w sprawie zarządzania kryzysowego i gwarantowania depozytów, jakim jest zapewnienie bardziej spójnego podejścia we wszystkich państwach członkowskich do stosowania instrumentów restrukturyzacji i	13. z zadowoleniem przyjmuje cel wniosku w sprawie zarządzania kryzysowego i gwarantowania depozytów, jakim jest zapewnienie bardziej spójnego podejścia we wszystkich państwach członkowskich do stosowania instrumentów restrukturyzacji i

uporządkowanej likwidacji oraz ochrony depozytów, aby zwiększyć stabilność finansową, ochronę podatników i zaufanie deponentów; ***zauważa, że małe banki nie stanowią żadnego zagrożenia dla stabilności finansowej;***	uporządkowanej likwidacji oraz ochrony depozytów, aby zwiększyć stabilność finansową, ochronę podatników i zaufanie deponentów;

Or. en

Poprawka 178
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. z zadowoleniem przyjmuje cel wniosku w sprawie zarządzania kryzysowego i gwarantowania depozytów, jakim jest zapewnienie bardziej spójnego podejścia we wszystkich państwach członkowskich do stosowania instrumentów restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji oraz ochrony depozytów, aby zwiększyć stabilność finansową, ochronę podatników i zaufanie deponentów; ***zauważa, że małe banki nie stanowią żadnego zagrożenia dla stabilności finansowej;***	13. z zadowoleniem przyjmuje cel wniosku w sprawie zarządzania kryzysowego i gwarantowania depozytów, jakim jest zapewnienie bardziej spójnego podejścia we wszystkich państwach członkowskich do stosowania instrumentów restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji oraz ochrony depozytów, aby zwiększyć stabilność finansową, ochronę podatników i zaufanie deponentów;

Or. en

Poprawka 179
Marlena Maląg
w imieniu grupy ECR

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. z zadowoleniem przyjmuje cel wniosku w sprawie zarządzania	13. z zadowoleniem przyjmuje cel wniosku w sprawie zarządzania

kryzysowego i gwarantowania depozytów, jakim jest zapewnienie bardziej spójnego podejścia we wszystkich państwach członkowskich do stosowania instrumentów restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji oraz ochrony depozytów, aby zwiększyć stabilność finansową, ochronę podatników i zaufanie deponentów; ***zauważa, że małe banki nie stanowią żadnego zagrożenia dla stabilności finansowej;***	kryzysowego i gwarantowania depozytów, jakim jest zapewnienie bardziej spójnego podejścia we wszystkich państwach członkowskich do stosowania instrumentów restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji oraz ochrony depozytów, aby zwiększyć stabilność finansową, ochronę podatników i zaufanie deponentów;

Or. pl

Poprawka 180
Engin Eroglu

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. ***z zadowoleniem przyjmuje cel wniosku*** w sprawie zarządzania kryzysowego i gwarantowania depozytów***, jakim jest zapewnienie bardziej spójnego podejścia we wszystkich państwach członkowskich do stosowania instrumentów restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji oraz ochrony depozytów, aby zwiększyć*** stabilność finansową, ochronę podatników i zaufanie deponentów; zauważa, że małe banki nie stanowią żadnego zagrożenia dla stabilności finansowej;	13. ***poddaje w wątpliwość, czy wniosek*** w sprawie zarządzania kryzysowego i gwarantowania depozytów ***poprawi*** stabilność finansową, ochronę podatników i ***w szczególności*** zaufanie deponentów; zauważa, że małe banki nie stanowią żadnego zagrożenia dla stabilności finansowej ***i dlatego nie powinny być objęte zakresem zastosowania***;

Or. de

Poprawka 181
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. z zadowoleniem przyjmuje cel wniosku w sprawie zarządzania kryzysowego i gwarantowania depozytów, jakim jest zapewnienie bardziej spójnego podejścia we wszystkich państwach członkowskich do stosowania instrumentów restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji oraz ochrony depozytów, aby zwiększyć stabilność finansową, ochronę podatników i zaufanie deponentów; ***zauważa, że małe banki nie stanowią żadnego zagrożenia dla stabilności finansowej***;	13. z zadowoleniem przyjmuje cel wniosku w sprawie zarządzania kryzysowego i gwarantowania depozytów, jakim jest zapewnienie bardziej spójnego podejścia we wszystkich państwach członkowskich do stosowania instrumentów restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji oraz ochrony depozytów, aby zwiększyć stabilność finansową, ochronę podatników i zaufanie deponentów; ***podkreśla, że państwa członkowskie powinny posiadać odpowiednie i wystarczające narzędzia, aby skutecznie odpowiadać na upadłość banków o dowolnej wielkości lub modelu biznesowym oraz chronić stabilność finansową w różnych scenariuszach***; ***podkreśla, że instrumentów restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji oraz ochrony depozytów nie należy wykorzystywać do ochrony inwestorów i akcjonariuszy przed stratami;***

Or. en

Poprawka 182
Jonás Fernández, Carla Tavares, César Luena, Francisco Assis, Bruno Gonçalves, Matthias Ecke, Irene Tinagli, Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. z zadowoleniem przyjmuje cel wniosku w sprawie zarządzania kryzysowego i gwarantowania depozytów, jakim jest zapewnienie bardziej spójnego podejścia we wszystkich państwach członkowskich do stosowania instrumentów restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji ***oraz ochrony depozytów***, aby zwiększyć stabilność finansową, ochronę podatników i zaufanie	13. z zadowoleniem przyjmuje cel wniosku w sprawie zarządzania kryzysowego i gwarantowania depozytów, jakim jest zapewnienie bardziej spójnego podejścia we wszystkich państwach członkowskich do stosowania instrumentów restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji, aby zwiększyć stabilność finansową, ochronę podatników i zaufanie deponentów***, a także do***

deponentów; ***zauważa, że*** małe banki ***nie stanowią żadnego zagrożenia dla stabilności finansowej***;	***łagodzenia wszelkich środków, które mogłyby stwarzać nadmierną pokusę nadużycia***; ***podkreśla, że stabilność finansowa jest w najlepszy sposób zapewniania, gdy*** małe ***i średnie*** banki ***z pozytywną oceną interesu publicznego uzyskują dostęp do unijnych ram restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji***; ***przypomina, że proponowane ramy CMDI nie mogą wykluczać ustanowienia EDIS;***

Or. en

Poprawka 183
Fernando Navarrete Rojas, Fulvio Martusciello, Marco Falcone, Isabel Benjumea Benjumea, Antonio López-Istúriz White

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. z zadowoleniem przyjmuje cel wniosku w sprawie zarządzania kryzysowego i gwarantowania depozytów, jakim jest zapewnienie bardziej spójnego podejścia we wszystkich państwach członkowskich do stosowania instrumentów restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji oraz ochrony depozytów, aby zwiększyć stabilność finansową, ochronę podatników i zaufanie deponentów; zauważa, że ***małe banki nie stanowią żadnego zagrożenia*** dla stabilności finansowej;	13. z zadowoleniem przyjmuje cel wniosku w sprawie zarządzania kryzysowego i gwarantowania depozytów, jakim jest zapewnienie bardziej spójnego podejścia we wszystkich państwach członkowskich do stosowania instrumentów restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji oraz ochrony depozytów, aby zwiększyć stabilność finansową, ochronę podatników i zaufanie deponentów; zauważa, że ***potencjalne zagrożenie*** dla stabilności finansowej ***należy oceniać nie tylko na podstawie wielkości instytucji, ale także z uwzględnieniem efektu domina oprócz innych istotnych czynników***;

Or. en

Poprawka 184
Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. z zadowoleniem przyjmuje cel wniosku w sprawie zarządzania kryzysowego i gwarantowania depozytów, jakim jest zapewnienie bardziej spójnego podejścia we wszystkich państwach członkowskich do stosowania instrumentów restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji oraz ochrony depozytów, aby zwiększyć stabilność finansową, ochronę podatników i zaufanie deponentów; ***zauważa***, że ***małe*** banki ***nie stanowią żadnego zagrożenia dla*** stabilności finansowej;	13. z zadowoleniem przyjmuje cel wniosku w sprawie zarządzania kryzysowego i gwarantowania depozytów, jakim jest zapewnienie bardziej spójnego podejścia we wszystkich państwach członkowskich do stosowania instrumentów restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji oraz ochrony depozytów, aby zwiększyć stabilność finansową, ochronę podatników i zaufanie deponentów; ***podkreśla***, że banki ***potrzebują odpowiedniego otoczenia regulacyjnego, które sprzyja ich rozwojowi, a tym samym przyczynia się do*** stabilności finansowej;

Or. es

Poprawka 185
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. z zadowoleniem przyjmuje cel wniosku w sprawie zarządzania kryzysowego i gwarantowania depozytów, jakim jest zapewnienie bardziej spójnego podejścia we wszystkich państwach członkowskich do stosowania instrumentów restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji oraz ochrony depozytów, aby zwiększyć stabilność finansową, ochronę podatników i zaufanie deponentów; zauważa, że małe banki nie stanowią żadnego zagrożenia dla stabilności finansowej;	13. z zadowoleniem przyjmuje cel wniosku w sprawie zarządzania kryzysowego i gwarantowania depozytów, jakim jest zapewnienie bardziej spójnego podejścia we wszystkich państwach członkowskich do stosowania instrumentów restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji oraz ochrony depozytów, aby zwiększyć stabilność finansową, ochronę podatników i zaufanie deponentów; zauważa, że małe banki nie stanowią żadnego zagrożenia dla stabilności finansowej ***oraz ostrzega przed nadmiernym poszerzaniem zakresu systemu restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji***; ***wskazuje w***

szczególności, że przegląd ram zarządzania kryzysowego i gwarantowania depozytów nie może mieć negatywnego wpływu na prawidłowe funkcjonowanie instytucjonalnych systemów ochrony;

Or. en

Poprawka 186
Denis Nesci, Francesco Ventola, Giovanni Crosetto

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. podkreśla znaczenie utrzymania zasady, że w przypadku upadłości banku straty ponoszą w pierwszej kolejności jego akcjonariusze i wierzyciele, która to zasada wciąż stanowi jeden z kluczowych wniosków wyciągniętych ze światowego kryzysu finansowego; podkreśla, że bail-in akcjonariuszy i wierzycieli musi pozostać głównym źródłem finansowania restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji i że dopiero po jego wyczerpaniu można skorzystać ze źródeł finansowanych przez sektor;	14. podkreśla znaczenie utrzymania zasady, że w przypadku upadłości banku straty ponoszą w pierwszej kolejności jego akcjonariusze i wierzyciele, która to zasada wciąż stanowi jeden z kluczowych wniosków wyciągniętych ze światowego kryzysu finansowego; podkreśla, że bail-in akcjonariuszy i wierzycieli musi pozostać głównym źródłem finansowania restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji i że dopiero po jego wyczerpaniu można skorzystać ze źródeł finansowanych przez sektor; ***uważa jednak, że w ostateczności można w pewnych okolicznościach korzystać z interwencji publicznej, jak to ma miejsce w innych jurysdykcjach;***

Or. it

Poprawka 187
Jorge Martín Frías, Enikő Győri

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. podkreśla znaczenie utrzymania	14. podkreśla znaczenie utrzymania

zasady, że w przypadku upadłości banku straty ponoszą w pierwszej kolejności jego akcjonariusze i wierzyciele, która to zasada wciąż stanowi jeden z kluczowych wniosków wyciągniętych ze światowego kryzysu finansowego; podkreśla, że bail-in ***akcjonariuszy i wierzycieli musi pozostać głównym źródłem finansowania restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji i że dopiero po jego wyczerpaniu można skorzystać*** ze źródeł finansowanych przez sektor;	zasady, że w przypadku upadłości banku straty ponoszą w pierwszej kolejności jego akcjonariusze i wierzyciele, która to zasada wciąż stanowi jeden z kluczowych wniosków wyciągniętych ze światowego kryzysu finansowego; podkreśla, że ***każde odchylenie od tej zasady musi mieć ściśle wyjątkowy charakter, może być uzasadnione tylko w przypadkach zagrożenia stabilności finansowej oraz podlega rygorystycznemu nadzorowi; podkreśla, że należy wzmocnić mechanizmy*** bail-in ***w celu zapewnienia, by akcjonariusze i wierzyciele w pełni pokrywali straty przed skorzystaniem*** ze źródeł finansowanych przez sektor ***lub interwencji publicznej***;

Or. en

Poprawka 188
Fernando Navarrete Rojas, Fulvio Martusciello, Isabel Benjumea Benjumea, Antonio López-Istúriz White

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. podkreśla znaczenie utrzymania zasady, że w przypadku upadłości banku straty ponoszą w pierwszej kolejności jego akcjonariusze i wierzyciele, która to zasada wciąż stanowi jeden z kluczowych wniosków wyciągniętych ze światowego kryzysu finansowego; podkreśla, że ***bail-in akcjonariuszy i wierzycieli musi pozostać głównym źródłem finansowania*** restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji ***i że dopiero po jego wyczerpaniu można skorzystać ze*** źródeł finansowanych przez sektor;	14. podkreśla znaczenie utrzymania zasady, że w przypadku upadłości banku straty ponoszą w pierwszej kolejności jego akcjonariusze i wierzyciele***; podkreśla, że w miarę możliwości, aby utrzymać stabilność finansową, należy unikać uciekania się do pieniędzy podatników***, która to zasada wciąż stanowi jeden z kluczowych wniosków wyciągniętych ze światowego kryzysu finansowego; podkreśla, że ***wszystkie instrumenty*** restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji ***należy uwzględnić do celów restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji banku; z zadowoleniem przyjmuje wniosek Komisji w sprawie CMDI, aby zwiększyć dostępność*** źródeł finansowanych przez sektor ***na potrzeby***

restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji banków;

Or. en

Poprawka 189
Jonás Fernández, Carla Tavares, César Luena, Francisco Assis, Bruno Gonçalves, Matthias Ecke, Irene Tinagli, Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. podkreśla znaczenie utrzymania zasady, że w przypadku upadłości banku straty ponoszą w pierwszej kolejności jego akcjonariusze i wierzyciele, która to zasada wciąż stanowi jeden z kluczowych wniosków wyciągniętych ze światowego kryzysu finansowego; podkreśla, że bail-in akcjonariuszy i wierzycieli musi pozostać głównym źródłem finansowania restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji ***i że dopiero po jego wyczerpaniu można skorzystać ze źródeł finansowanych przez sektor***;	14. podkreśla znaczenie utrzymania zasady, że w przypadku upadłości banku straty ponoszą w pierwszej kolejności jego akcjonariusze i wierzyciele, która to zasada wciąż stanowi jeden z kluczowych wniosków wyciągniętych ze światowego kryzysu finansowego; podkreśla, że bail-in akcjonariuszy i wierzycieli musi pozostać głównym źródłem finansowania restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji;

Or. en

Poprawka 190
Marco Falcone

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. podkreśla znaczenie utrzymania zasady, że w przypadku upadłości banku straty ponoszą w pierwszej kolejności jego akcjonariusze i wierzyciele, która to zasada wciąż stanowi jeden z kluczowych wniosków wyciągniętych ze światowego kryzysu finansowego; podkreśla, że bail-in	14. podkreśla znaczenie utrzymania zasady, że w przypadku upadłości banku straty ponoszą w pierwszej kolejności jego akcjonariusze i wierzyciele, która to zasada wciąż stanowi jeden z kluczowych wniosków wyciągniętych ze światowego kryzysu finansowego; podkreśla, że bail-in

akcjonariuszy i wierzycieli musi pozostać głównym źródłem finansowania restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji i że dopiero po jego wyczerpaniu można skorzystać ze źródeł finansowanych przez sektor;	akcjonariuszy i wierzycieli musi pozostać głównym źródłem finansowania restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji i że dopiero po jego wyczerpaniu można skorzystać ze źródeł finansowanych przez sektor; ***uważa jednak, że w szczególnych okolicznościach można w ostateczności korzystać z interwencji publicznej;***

Or. it

Poprawka 191
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. podkreśla znaczenie utrzymania zasady, że w przypadku upadłości banku straty ponoszą w pierwszej kolejności jego akcjonariusze i wierzyciele, która to zasada wciąż stanowi jeden z kluczowych wniosków wyciągniętych ze światowego kryzysu finansowego; podkreśla, że bail-in akcjonariuszy i wierzycieli musi pozostać głównym źródłem finansowania restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji i że dopiero po jego wyczerpaniu można skorzystać ze źródeł finansowanych przez sektor;	14. podkreśla znaczenie utrzymania zasady, że w przypadku upadłości banku straty ponoszą w pierwszej kolejności jego akcjonariusze i wierzyciele, która to zasada wciąż stanowi jeden z kluczowych wniosków wyciągniętych ze światowego kryzysu finansowego; podkreśla, że bail-in akcjonariuszy i wierzycieli musi pozostać głównym źródłem finansowania restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji i że dopiero po jego wyczerpaniu można skorzystać ze źródeł finansowanych przez sektor; ***podkreśla, że środki w celu wypełnienia luki należy w związku z tym stosować z ostrożnością i z uwzględnieniem odpowiednich zabezpieczeń;***

Or. en

Poprawka 192
Fulvio Martusciello

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. podkreśla znaczenie utrzymania zasady, że w przypadku upadłości banku straty ponoszą w pierwszej kolejności jego akcjonariusze i wierzyciele, która to zasada wciąż stanowi jeden z kluczowych wniosków wyciągniętych ze światowego kryzysu finansowego; podkreśla, że bail-in akcjonariuszy i wierzycieli musi pozostać głównym źródłem finansowania restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji i że dopiero po jego wyczerpaniu można skorzystać ze źródeł finansowanych przez sektor;	14. podkreśla znaczenie utrzymania zasady, że w przypadku upadłości banku straty ponoszą w pierwszej kolejności jego akcjonariusze i wierzyciele, która to zasada wciąż stanowi jeden z kluczowych wniosków wyciągniętych ze światowego kryzysu finansowego; podkreśla, że bail-in akcjonariuszy i wierzycieli musi pozostać głównym źródłem finansowania restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji i że dopiero po jego wyczerpaniu można skorzystać ze źródeł finansowanych przez sektor; ***niemniej jednak uważa, że w określonych okolicznościach można przewidzieć interwencje publiczne jako ostateczne narzędzie, jak przewidziano w innych jurysdykcjach;***

Or. en

Poprawka 193
Fernando Navarrete Rojas, Fulvio Martusciello, Isabel Benjumea Benjumea, Antonio López-Istúriz White

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. przypomina, że wystarczający minimalny wymóg w zakresie funduszy własnych i zobowiązań kwalifikowalnych ma kluczowe znaczenie dla wiarygodnych ram restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji oraz dla zapewnienia organom ds. restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji wystarczającej elastyczności, aby skutecznie stosować strategie restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji niezbędne w konkretnej sytuacji kryzysowej; ***ostrzega, że ograniczenie tego minimalnego wymogu wynikające z konkretnych strategii*** restrukturyzacji i	15. przypomina, że wystarczający minimalny wymóg w zakresie funduszy własnych i zobowiązań kwalifikowalnych ma kluczowe znaczenie dla wiarygodnych ram restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji oraz dla zapewnienia organom ds. restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji wystarczającej elastyczności, aby skutecznie stosować strategie restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji niezbędne w konkretnej sytuacji kryzysowej; ***z zadowoleniem przyjmuje zalecenia SRB dotyczące wymogów MREL, z uwzględnieniem specyfiki***

uporządkowanej likwidacji ***na etapie planowania tego procesu mogłoby utrudnić przeprowadzenie skutecznej*** restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji ***banków***;	***każdego instrumentu*** restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji***; zachęca SRB do zwiększenia gotowości na operacjonalizację strategii*** restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji ***obejmującej zbycie działalności***;

Or. en

Poprawka 194
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. przypomina, że wystarczający minimalny wymóg w zakresie funduszy własnych i zobowiązań kwalifikowalnych ma kluczowe znaczenie dla wiarygodnych ram restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji oraz dla zapewnienia organom ds. restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji wystarczającej elastyczności, aby skutecznie stosować strategie restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji niezbędne w konkretnej sytuacji kryzysowej; ***ostrzega, że ograniczenie tego minimalnego wymogu wynikające z konkretnych strategii restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji na etapie planowania tego procesu mogłoby utrudnić przeprowadzenie skutecznej restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji banków;***	15. przypomina, że wystarczający minimalny wymóg w zakresie funduszy własnych i zobowiązań kwalifikowalnych ma kluczowe znaczenie dla wiarygodnych ram restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji oraz dla zapewnienia organom ds. restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji wystarczającej elastyczności, aby skutecznie stosować strategie restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji niezbędne w konkretnej sytuacji kryzysowej;

Or. en

Poprawka 195
Jonás Fernández, Carla Tavares, César Luena, Francisco Assis, Bruno Gonçalves, Matthias Ecke, Irene Tinagli, Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. przypomina, że wystarczający minimalny wymóg w zakresie funduszy własnych i zobowiązań kwalifikowalnych ma kluczowe znaczenie dla wiarygodnych ram restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji oraz dla zapewnienia organom ds. restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji wystarczającej elastyczności, aby skutecznie stosować strategie restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji niezbędne w konkretnej sytuacji kryzysowej; ***ostrzega, że ograniczenie tego minimalnego wymogu wynikające z konkretnych strategii restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji na etapie planowania tego procesu mogłoby utrudnić przeprowadzenie skutecznej restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji banków;***	15. przypomina, że wystarczający minimalny wymóg w zakresie funduszy własnych i zobowiązań kwalifikowalnych ma kluczowe znaczenie dla wiarygodnych ram restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji oraz dla zapewnienia organom ds. restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji wystarczającej elastyczności, aby skutecznie stosować strategie restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji niezbędne w konkretnej sytuacji kryzysowej;

Or. en

Poprawka 196
Denis Nesci, Francesco Ventola, Giovanni Crosetto

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. przypomina, że wystarczający minimalny wymóg w zakresie funduszy własnych i zobowiązań kwalifikowalnych ma kluczowe znaczenie dla wiarygodnych ram restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji oraz dla zapewnienia organom ds. restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji wystarczającej elastyczności, aby skutecznie stosować strategie restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji niezbędne w konkretnej sytuacji kryzysowej; ostrzega, że ograniczenie tego minimalnego wymogu wynikające z konkretnych strategii restrukturyzacji i	15. przypomina, że wystarczający minimalny wymóg w zakresie funduszy własnych i zobowiązań kwalifikowalnych ma kluczowe znaczenie dla wiarygodnych ram restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji oraz dla zapewnienia organom ds. restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji wystarczającej elastyczności, aby skutecznie stosować strategie restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji niezbędne w konkretnej sytuacji kryzysowej; ostrzega, że ograniczenie tego minimalnego wymogu wynikające z konkretnych strategii restrukturyzacji i

uporządkowanej likwidacji na etapie planowania tego procesu mogłoby utrudnić przeprowadzenie skutecznej restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji banków;	uporządkowanej likwidacji na etapie planowania tego procesu mogłoby utrudnić przeprowadzenie skutecznej restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji banków; ***podkreśla, że ramy restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji muszą zapobiegać nieuzasadnionemu zwiększeniu minimalnego wymogu funduszy własnych i zobowiązań kwalifikowanych i nieproporcjonalnym płatnościom na rzecz jednolitego funduszu restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji;***

Or. it

Poprawka 197
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. przypomina, że wystarczający minimalny wymóg w zakresie funduszy własnych i zobowiązań kwalifikowalnych ma kluczowe znaczenie dla wiarygodnych ram restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji oraz dla zapewnienia organom ds. restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji wystarczającej elastyczności, aby skutecznie stosować strategie restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji niezbędne w konkretnej sytuacji kryzysowej; ostrzega, że ograniczenie tego minimalnego wymogu wynikające z konkretnych strategii restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji na etapie planowania tego procesu mogłoby utrudnić przeprowadzenie skutecznej restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji banków;	15. przypomina, że wystarczający minimalny wymóg w zakresie funduszy własnych i zobowiązań kwalifikowalnych ma kluczowe znaczenie dla wiarygodnych ram restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji oraz dla zapewnienia organom ds. restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji wystarczającej elastyczności, aby skutecznie stosować strategie restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji niezbędne w konkretnej sytuacji kryzysowej; ostrzega, że ograniczenie tego minimalnego wymogu wynikające z konkretnych strategii restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji na etapie planowania tego procesu mogłoby utrudnić przeprowadzenie skutecznej restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji banków; ***podkreśla, że ten minimalny wymóg powinien być wystarczający do skutecznego wdrożenia wszelkich strategii restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji zawartych w***

planie restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji banku;

Or. en

Poprawka 198
Fulvio Martusciello

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. przypomina, że wystarczający minimalny wymóg w zakresie funduszy własnych i zobowiązań kwalifikowalnych ma kluczowe znaczenie dla wiarygodnych ram restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji oraz dla zapewnienia organom ds. restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji wystarczającej elastyczności, aby skutecznie stosować strategie restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji niezbędne w konkretnej sytuacji kryzysowej; ostrzega, że ograniczenie tego minimalnego wymogu wynikające z konkretnych strategii restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji na etapie planowania tego procesu mogłoby utrudnić przeprowadzenie skutecznej restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji banków;	15. przypomina, że wystarczający minimalny wymóg w zakresie funduszy własnych i zobowiązań kwalifikowalnych ma kluczowe znaczenie dla wiarygodnych ram restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji oraz dla zapewnienia organom ds. restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji wystarczającej elastyczności, aby skutecznie stosować strategie restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji niezbędne w konkretnej sytuacji kryzysowej; ostrzega, że ograniczenie tego minimalnego wymogu wynikające z konkretnych strategii restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji na etapie planowania tego procesu mogłoby utrudnić przeprowadzenie skutecznej restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji banków; ***z drugiej strony przypomina, że ramy restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji powinny unikać nadmiernego wzrostu kalibracji MREL i nieproporcjonalnych wkładów w jednolity fundusz restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji;***

Or. en

Poprawka 199
Marco Falcone

Projekt rezolucji

Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. przypomina, że wystarczający minimalny wymóg w zakresie funduszy własnych i zobowiązań kwalifikowalnych ma kluczowe znaczenie dla wiarygodnych ram restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji oraz dla zapewnienia organom ds. restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji wystarczającej elastyczności, aby skutecznie stosować strategie restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji niezbędne w konkretnej sytuacji kryzysowej; ostrzega, że ograniczenie tego minimalnego wymogu wynikające z konkretnych strategii restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji na etapie planowania tego procesu mogłoby utrudnić przeprowadzenie skutecznej restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji banków;	15. przypomina, że wystarczający minimalny wymóg w zakresie funduszy własnych i zobowiązań kwalifikowalnych ma kluczowe znaczenie dla wiarygodnych ram restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji oraz dla zapewnienia organom ds. restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji wystarczającej elastyczności, aby skutecznie stosować strategie restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji niezbędne w konkretnej sytuacji kryzysowej; ostrzega, że ograniczenie tego minimalnego wymogu wynikające z konkretnych strategii restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji na etapie planowania tego procesu mogłoby utrudnić przeprowadzenie skutecznej restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji banków; ***wzywa do uwzględnienia zaleceń SRB dotyczących strategii restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji;***

Or. it

Poprawka 200
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 15 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15a. podkreśla, że jeśli zobowiązania kwalifikowalne banku są emitowane inwestorom spoza UE, umorzenie lub przekształcenie tych zobowiązań powinno być egzekwowane z całą pewnością, aby zabezpieczyć skuteczne stosowanie instrumentów restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji;

Or. en

Poprawka 201
Fernando Navarrete Rojas, Fulvio Martusciello, Isabel Benjumea Benjumea, Antonio López-Istúriz White

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. podkreśla, że wsparcie płynności w ramach restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji nie powinno opierać się na żadnych dodatkowych funduszach publicznych; zauważa, że należy unikać wszelkiego wykorzystywania pieniędzy podatników na potrzeby restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji banków;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 202
Marco Falcone

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. ***podkreśla, że wsparcie płynności w ramach restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji nie powinno opierać się na żadnych dodatkowych funduszach publicznych;*** zauważa, że należy unikać wszelkiego wykorzystywania pieniędzy podatników na potrzeby restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji banków;	16. zauważa, że należy unikać wszelkiego wykorzystywania pieniędzy podatników na potrzeby restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji banków;

Or. it

Poprawka 203
Denis Nesci, Francesco Ventola, Giovanni Crosetto

Projekt rezolucji

Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. podkreśla, że wsparcie płynności w ramach restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji nie powinno opierać się na żadnych dodatkowych funduszach publicznych; zauważa, że należy unikać wszelkiego wykorzystywania pieniędzy podatników na potrzeby ***restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji banków***;	16. podkreśla, że wsparcie płynności w ramach restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji nie powinno ***zasadniczo*** opierać się na żadnych dodatkowych funduszach publicznych; zauważa, że należy unikać wszelkiego wykorzystywania pieniędzy podatników na potrzeby ***rozwiązywania kryzysów bankowych***;

Or. it

Poprawka 204
Fulvio Martusciello

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. podkreśla, że wsparcie płynności w ramach restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji nie powinno opierać się na żadnych dodatkowych funduszach publicznych***; zauważa,*** że należy unikać wszelkiego wykorzystywania pieniędzy podatników na potrzeby restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji banków;	16. podkreśla, że wsparcie płynności w ramach restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji ***zasadniczo*** nie powinno opierać się na żadnych dodatkowych funduszach publicznych ***oraz*** że należy unikać wszelkiego wykorzystywania pieniędzy podatników na potrzeby restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji banków;

Or. en

Poprawka 205
Lídia Pereira

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. podkreśla, że wsparcie płynności w ramach restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji nie powinno opierać się na	16. podkreśla, że wsparcie płynności w ramach restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji nie powinno opierać się na

żadnych dodatkowych funduszach publicznych; ***zauważa***, że należy unikać wszelkiego wykorzystywania pieniędzy podatników na potrzeby restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji banków;	żadnych dodatkowych funduszach publicznych; ***utrzymuje***, że należy unikać wszelkiego wykorzystywania pieniędzy podatników na potrzeby restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji banków;

Or. pt

Poprawka 206
Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. podkreśla, że wsparcie płynności w ramach restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji nie powinno opierać się na żadnych dodatkowych funduszach publicznych; zauważa, że należy unikać wszelkiego wykorzystywania pieniędzy podatników na potrzeby restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji banków;	16. podkreśla, że wsparcie płynności w ramach restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji nie powinno opierać się na żadnych dodatkowych funduszach publicznych; zauważa, że należy unikać wszelkiego wykorzystywania pieniędzy podatników na potrzeby restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji banków***, przy jednoczesnym poszanowaniu odpowiedzialności budżetowej i dyscypliny rynkowej***;

Or. es

Poprawka 207
Geadis Geadi, Kristoffer Storm

Projekt rezolucji
Ustęp 16 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16a. stwierdza, że nie należy nigdy powtarzać redukcji wartości depozytów, wyegzekwowanej w Republice Cypryjskiej w 2013 r., aby chronić zaufanie wszystkich obywateli Unii Europejskiej do banków;

Or. el

Poprawka 208
Geadis Geadi, Kristoffer Storm

Projekt rezolucji
Ustęp 16 – punkt 1 (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1) wzywa rząd Cypru do znalezienia sposobów na stopniowe wypłacanie rekompensaty deponentom, których dotknęła redukcja wartości, oraz osobom fizycznym, które posiadały papiery wartościowe;

Or. el

Poprawka 209
Jonás Fernández, Carla Tavares, César Luena, Francisco Assis, Bruno Gonçalves, Matthias Ecke, Irene Tinagli, Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Ustęp 16 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16a. przypomina, że po wdrożeniu decyzji o restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji banki muszą nadal wypełniać swoje zobowiązania i wykonywać swoje zasadnicze funkcje; wyraża obawę, że w związku z restrukturyzacją i uporządkowaną likwidacją banki mogą mieć problemy z płynnością bezpośrednio po odzyskaniu dostępu do rynku; wzywa instytucje UE, aby uzgodniły rozwiązanie, które zapewni zaufanie i zwiększy przewidywalność;

Or. en

Poprawka 210
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 16 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16a. odnotowuje program prac SRB na 2025 r.; jest zdania, że takie dokumenty powinny zapewniać większą jasność co do szczególnych niedociągnięć, jakie należy uwzględnić, dokładnych celów ustanowionych przez SRB oraz sposobu weryfikacji postępów na koniec roku;

Or. en

Poprawka 211
Fernando Navarrete Rojas, Fulvio Martusciello, Isabel Benjumea Benjumea, Antonio López-Istúriz White

Projekt rezolucji
Ustęp 16 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16a. podkreśla znaczenie zajęcia się na szczeblu UE kwestią płynności w ramach restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji na podstawie roli EBC jako podmiotu zapewniającego płynność, z pełnym poszanowaniem jego zapotrzebowania na gwarancje w celu wykonywania swojego mandatu;

Or. en

Poprawka 212
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 16 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16b. zwraca uwagę na oświadczenie SRB na temat zwiększenia jej zdolności do wszczęcia działań egzekwujących w celu wyeliminowania istotnych przeszkód dla przeprowadzenia skutecznej restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji; zwraca się do SRB o wyjaśnienie, czy takie problemy z egzekwowaniem można przypisać brakowi uprawnień legislacyjnych czy brakującym zdolnościom wewnętrznym; przypomina, że SRB wykazuje istotne opóźnienia w identyfikowaniu i eliminowaniu istotnych przeszkód dla przeprowadzenia skutecznej restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji w przypadku instytucji objętych jej kompetencjami; stwierdza, że trwające prace powinny mieć większą przejrzystość; domaga się w związku z tym publikacji na koniec każdego cyklu planowania restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji zanonimizowanego wykazu zidentyfikowanych przeszkód dla przeprowadzenia skutecznej restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji oraz działań podjętych w celu ich wyeliminowania;

Or. en

Poprawka 213
Fernando Navarrete Rojas, Fulvio Martusciello, Isabel Benjumea Benjumea, Antonio López-Istúriz White

Projekt rezolucji
Ustęp 16 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16b. zauważa, że rolę EMS wspierającą płynność w procesach restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji można dodatkowo rozszerzyć;

Or. en

Poprawka 214
Marco Falcone

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. z zadowoleniem przyjmuje przegląd strategiczny „SRM Vision 2028” [Wizja jednolitego mechanizmu restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji 2028] zainicjowany przez SRB w celu określenia jego długoterminowych celów, sprostania nowym wyzwaniom i dalszego zacieśnienia współpracy z krajowymi organami ds. restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji i innymi zainteresowanymi stronami;	***skreśla się***

Or. it

Poprawka 215
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. z zadowoleniem przyjmuje przegląd strategiczny „SRM Vision 2028” [Wizja jednolitego mechanizmu restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji 2028] zainicjowany przez SRB w celu określenia jego długoterminowych celów, sprostania nowym wyzwaniom i dalszego zacieśnienia współpracy z krajowymi organami ds. restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji i innymi zainteresowanymi stronami;	17. z zadowoleniem przyjmuje przegląd strategiczny „SRM Vision 2028” [Wizja jednolitego mechanizmu restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji 2028] zainicjowany przez SRB w celu określenia jego długoterminowych celów, sprostania nowym wyzwaniom i dalszego zacieśnienia współpracy z krajowymi organami ds. restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji i innymi zainteresowanymi stronami; ***z zadowoleniem przyjmuje w szczególności***

zamiar zidentyfikowania przez SRB obszarów, w których jeszcze bardziej można włączyć kwestie zrównoważonego rozwoju do codziennych operacji i podstawowej działalności, w tym strategii inwestycyjnej jednolitego funduszu restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji;

Or. en

Poprawka 216
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. z zadowoleniem przyjmuje przegląd strategiczny „SRM Vision 2028” [Wizja jednolitego mechanizmu restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji 2028] zainicjowany przez SRB w celu określenia jego długoterminowych celów, sprostania nowym wyzwaniom i dalszego zacieśnienia współpracy z krajowymi organami ds. restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji i innymi zainteresowanymi stronami;	17. z zadowoleniem przyjmuje przegląd strategiczny „SRM Vision 2028” [Wizja jednolitego mechanizmu restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji 2028] zainicjowany przez SRB w celu określenia jego długoterminowych celów, sprostania nowym wyzwaniom i dalszego zacieśnienia współpracy z krajowymi organami ds. restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji i innymi zainteresowanymi stronami; ***zwraca uwagę na potrzebę zapewnienia wydajności i opłacalności we wdrażaniu nowej strategii;***

Or. en

Poprawka 217
Giovanni Crosetto, Denis Nesci, Francesco Ventola

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. z zadowoleniem przyjmuje	19. z zadowoleniem przyjmuje

utworzenie jednolitego funduszu restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji; ***apeluje o pełną ratyfikację przez wszystkie państwa członkowskie umowy zmieniającej Porozumienie ustanawiające EMS, w tym o ustanowienie wspólnego zabezpieczenia dla jednolitego funduszu restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji;***	utworzenie jednolitego funduszu restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji;

Or. en

Poprawka 218
Auke Zijlstra, Paolo Borchia, Enikő Győri

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. ***z zadowoleniem przyjmuje utworzenie jednolitego funduszu*** restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji***; apeluje o pełną ratyfikację przez wszystkie państwa członkowskie umowy zmieniającej*** Porozumienie ustanawiające EMS***, w tym o ustanowienie wspólnego zabezpieczenia dla jednolitego funduszu restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji***;	19. ***odnotowuje, że utworzony został jednolity fundusz*** restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji ***oraz że umowa zmieniająca*** Porozumienie ustanawiające EMS ***nie została jeszcze ratyfikowana przez wszystkie państwa członkowskie***;

Or. nl

Poprawka 219
Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. z zadowoleniem przyjmuje utworzenie jednolitego funduszu restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji; apeluje o pełną ratyfikację	19. z zadowoleniem przyjmuje utworzenie jednolitego funduszu restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji; ***zachęca do pełnej ratyfikacji***

przez wszystkie państwa członkowskie umowy zmieniającej Porozumienie ustanawiające EMS, w tym o ustanowienie wspólnego zabezpieczenia dla jednolitego funduszu restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji;

przez wszystkie państwa członkowskie umowy zmieniającej Porozumienie ustanawiające EMS, w tym ***do ustanowienia*** wspólnego zabezpieczenia dla jednolitego funduszu restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji;

Or. es

Poprawka 220
Irene Tinagli

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. z zadowoleniem przyjmuje utworzenie jednolitego funduszu restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji; apeluje o pełną ratyfikację przez wszystkie państwa członkowskie umowy zmieniającej Porozumienie ustanawiające EMS, w tym o ustanowienie wspólnego zabezpieczenia dla jednolitego funduszu restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji;	19. z zadowoleniem przyjmuje utworzenie jednolitego funduszu restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji; apeluje o pełną ratyfikację przez wszystkie państwa członkowskie umowy zmieniającej Porozumienie ustanawiające EMS, w tym o ustanowienie wspólnego zabezpieczenia dla jednolitego funduszu restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji; ***podkreśla, że system polegający wyłącznie na jednolitym funduszu restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji, nawet jeśli mógłby korzystać z Europejskiego Mechanizmu Stabilności, nie byłby wiarygodny, zarówno pod względem warunkowości w zakresie dostępu, jak i ograniczonej siły rażenia w porównaniu z zasobami, które były dostępne w przeszłości w przypadku kryzysu bankowego;***

Or. en

Poprawka 221
Marco Falcone

Projekt rezolucji

Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. podkreśla potrzebę podjęcia dodatkowych wysiłków w celu zapewnienia pełnej możliwości przeprowadzenia skutecznej restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji wszystkich banków objętych zakresem stosowania mechanizmu restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji; przypomina, że zapewnienie możliwości przeprowadzenia skutecznej restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji nie może być traktowane jako „ruchomy cel", i w związku z tym wzywa do większej standaryzacji i harmonizacji oceny możliwości przeprowadzenia skutecznej restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji;	***skreśla się***

Or. it

Poprawka 222
Auke Zijlstra, Jorge Martín Frías, Enikő Győri

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. podkreśla potrzebę podjęcia dodatkowych wysiłków w celu zapewnienia pełnej możliwości przeprowadzenia skutecznej restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji wszystkich banków objętych zakresem stosowania mechanizmu restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji; przypomina, że zapewnienie możliwości przeprowadzenia skutecznej restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji nie może być traktowane jako „ruchomy cel", i w związku z tym wzywa do ***większej standaryzacji i*** harmonizacji ***oceny możliwości przeprowadzenia***	20. podkreśla potrzebę podjęcia dodatkowych wysiłków w celu zapewnienia pełnej możliwości przeprowadzenia skutecznej restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji wszystkich banków objętych zakresem stosowania mechanizmu restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji; przypomina, że zapewnienie możliwości przeprowadzenia skutecznej restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji nie może być traktowane jako „ruchomy cel", i w związku z tym wzywa do ***przyjęcia wyważonego podejścia, które łączy standaryzację z elastycznością, z***

skutecznej restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji;	***uwzględnieniem specyfiki systemów bankowych państw członkowskich, z zapewnieniem, by wysiłki w zakresie*** harmonizacji ***nie wpływały w sposób nieproporcjonalny na mniejsze banki lub koncentrujące się na działalności lokalnej***;

Or. nl

Poprawka 223
Denis Nesci, Francesco Ventola, Giovanni Crosetto

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. podkreśla potrzebę podjęcia dodatkowych wysiłków w celu zapewnienia pełnej możliwości przeprowadzenia skutecznej restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji wszystkich banków ***objętych zakresem stosowania mechanizmu*** restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji; przypomina, że zapewnienie możliwości przeprowadzenia skutecznej restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji nie może być traktowane jako „ruchomy cel", i w związku z tym wzywa do większej standaryzacji i harmonizacji oceny możliwości przeprowadzenia skutecznej restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji;	20. podkreśla potrzebę podjęcia dodatkowych wysiłków w celu zapewnienia pełnej możliwości przeprowadzenia skutecznej restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji wszystkich banków ***poddawanych*** restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji; przypomina, że zapewnienie możliwości przeprowadzenia skutecznej restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji nie może być traktowane jako „ruchomy cel", i w związku z tym wzywa do większej standaryzacji i harmonizacji oceny możliwości przeprowadzenia skutecznej restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji; ***podkreśla jednak znaczącą rolę, jaką krajowe organy ds. restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji odgrywają w ocenie możliwości przeprowadzenia restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji;***

Or. it

Poprawka 224

Fernando Navarrete Rojas, Fulvio Martusciello, Isabel Benjumea Benjumea, Antonio López-Istúriz White

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. podkreśla potrzebę podjęcia dodatkowych wysiłków w celu zapewnienia pełnej możliwości przeprowadzenia skutecznej restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji wszystkich banków objętych zakresem stosowania mechanizmu restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji; ***przypomina, że zapewnienie możliwości przeprowadzenia skutecznej restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji nie może być traktowane jako „ruchomy cel", i w związku z tym wzywa do większej standaryzacji i harmonizacji oceny możliwości przeprowadzenia skutecznej restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji***;	20. podkreśla potrzebę podjęcia dodatkowych wysiłków w celu zapewnienia pełnej możliwości przeprowadzenia skutecznej restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji wszystkich banków objętych zakresem stosowania mechanizmu restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji; ***z zadowoleniem przyjmuje elastyczność SRB w zakresie uwzględniania zmian w ryzyku dotyczącym konkretnych banków, rynkowym lub systemowym***;

Or. en

Poprawka 225
Fulvio Martusciello

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. podkreśla potrzebę podjęcia dodatkowych wysiłków w celu zapewnienia pełnej możliwości przeprowadzenia skutecznej restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji wszystkich banków objętych zakresem stosowania mechanizmu restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji; przypomina, że zapewnienie możliwości przeprowadzenia skutecznej restrukturyzacji i uporządkowanej	20. podkreśla potrzebę podjęcia dodatkowych wysiłków w celu zapewnienia pełnej możliwości przeprowadzenia skutecznej restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji wszystkich banków objętych zakresem stosowania mechanizmu restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji; przypomina, że zapewnienie możliwości przeprowadzenia skutecznej restrukturyzacji i uporządkowanej

likwidacji nie może być traktowane jako „ruchomy cel”, i w związku z tym wzywa do większej standaryzacji i harmonizacji oceny możliwości przeprowadzenia skutecznej restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji;	likwidacji nie może być traktowane jako „ruchomy cel”, i w związku z tym wzywa do większej standaryzacji i harmonizacji oceny możliwości przeprowadzenia skutecznej restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji; ***niemniej jednak przypomina o ważnej roli, jaką odgrywają krajowe organy ds. restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji w ocenie możliwości przeprowadzenia skutecznej restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji;***

Or. en

Poprawka 226
Marlena Maląg
w imieniu grupy ECR

Projekt rezolucji
Ustęp 20 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	20a. Zwraca uwagę na kwestię małych banków, których rola w lokalnym ekosystemie bankowym pozwala mówić o spełnieniu kryterium interesu publicznego; podkreśla, że takie banki nie mają szans aby spełnić wymogi co do wskaźnika MREL; uważa za zasadne w przypadku takich banków wniesienie wkładu krajowych systemów gwarancji depozytów by umożliwić uporządkowaną likwidację;

Or. pl

Poprawka 227
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 20 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	20a. jest głęboko zaniepokojony faktem, że w unii bankowej nadal brakuje trzeciego filaru, a mianowicie solidnego europejskiego systemu gwarantowania depozytów, który zapewniłby ochronę deponentów w całej unii bankowej i znacznie zmniejszyłby negatywne powiązania między bankami a ich rodzimym państwem;

Or. en

Poprawka 228
Jonás Fernández, Carla Tavares, César Luena, Francisco Assis, Bruno Gonçalves, Matthias Ecke, Irene Tinagli, Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. podkreśla, że wniosek Komisji w sprawie ustanowienia europejskiego systemu gwarantowania depozytów został opublikowany w 2015 r. ***oraz że od tego czasu sytuacja uległa znacznej zmianie***;	21. podkreśla, że wniosek Komisji w sprawie ustanowienia europejskiego systemu gwarantowania depozytów został opublikowany w 2015 r.; ***popiera stanowisko przyjęte w komisji ECON w kwietniu 2024 r. dotycząc EDIS; podkreśla, że należy stworzyć w pełni rozwinięty i umożliwiający pokrycie strat EDIS ze składkami opartymi na analizie ryzyka***;

Or. en

Poprawka 229
Manon Aubry, Pasquale Tridico

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*

21. podkreśla, że wniosek Komisji w sprawie ustanowienia europejskiego systemu gwarantowania depozytów został opublikowany w 2015 r. ***oraz że od tego czasu sytuacja uległa znacznej zmianie***;	21. podkreśla, że wniosek Komisji w sprawie ustanowienia europejskiego systemu gwarantowania depozytów ***(EDIS)*** został opublikowany w 2015 r.***; ubolewa, że EDIS jest opóźniony o prawie dekadę***; ***przypomina, że EDIS ma zasadnicze znaczenie dla zabezpieczania depozytów obywateli i zapewniania stabilności finansowej w strefie euro;***

Or. en

Poprawka 230
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. podkreśla, że wniosek Komisji w sprawie ustanowienia europejskiego systemu gwarantowania depozytów został opublikowany w 2015 r. ***oraz że od tego czasu sytuacja uległa znacznej zmianie***;	21. podkreśla, że wniosek Komisji w sprawie ustanowienia europejskiego systemu gwarantowania depozytów został opublikowany w 2015 r.;

Or. en

Poprawka 231
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. podkreśla, że wniosek Komisji w sprawie ustanowienia europejskiego systemu gwarantowania depozytów został opublikowany w 2015 r. ***oraz*** że od tego czasu sytuacja uległa znacznej zmianie;	21. podkreśla, że wniosek Komisji w sprawie ustanowienia europejskiego systemu gwarantowania depozytów został opublikowany w 2015 r.***,*** że od tego czasu sytuacja uległa znacznej zmianie ***oraz że konieczne jest nowe podejście***;

Or. en

Poprawka 232
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. podkreśla, że wniosek Komisji w sprawie ustanowienia europejskiego systemu gwarantowania depozytów został opublikowany w 2015 r. oraz że od tego czasu sytuacja uległa znacznej zmianie;	21. podkreśla, że wniosek Komisji w sprawie ustanowienia europejskiego systemu gwarantowania depozytów został opublikowany w 2015 r. oraz że od tego czasu sytuacja uległa znacznej zmianie; ***podkreśla, że każdy europejski mechanizm musi wspierać stabilność finansową, wzmacniać zaufanie deponentów i utrzymywać zachęty do ostrożnego zarządzania ryzykiem przez banki;***

Or. es

Poprawka 233
Fernando Navarrete Rojas, Fulvio Martusciello, Marco Falcone, Isabel Benjumea Benjumea, Antonio López-Istúriz White

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. podkreśla, że wniosek Komisji w sprawie ustanowienia europejskiego systemu gwarantowania depozytów został opublikowany w 2015 r. oraz że od tego czasu sytuacja uległa znacznej zmianie;	21. podkreśla, że wniosek Komisji w sprawie ustanowienia europejskiego systemu gwarantowania depozytów został opublikowany w 2015 r. oraz że od tego czasu sytuacja uległa znacznej zmianie; ***z zadowoleniem przyjmuje fakt, że Komisja Gospodarcza i Monetarna PE przyjęła stanowisko opowiadające się za utworzeniem europejskiego systemu gwarantowania depozytów w kwietniu 2024 r.; wzywa Parlament Europejski do przyjęcia mandatu w celu rozpoczęcia negocjacji międzyinstytucjonalnych; wzywa Radę do niezwłocznego uzgodnienia stanowiska w sprawie EDIS;***

Or. en

Poprawka 234
Lídia Pereira

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. podkreśla, że wniosek Komisji w sprawie ustanowienia europejskiego systemu gwarantowania depozytów został opublikowany w 2015 r. oraz że od tego czasu sytuacja uległa znacznej zmianie;	21. podkreśla, że wniosek Komisji w sprawie ustanowienia europejskiego systemu gwarantowania depozytów został opublikowany w 2015 r. oraz że od tego czasu sytuacja uległa znacznej zmianie***, chociaż nie ogranicza to korzyści wynikających z przyjęcia systemu***;

Or. pt

Poprawka 235
Lídia Pereira

Projekt rezolucji
Ustęp 21 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	21a. uważa, że zmiana okoliczności, które leżały u podstawy pierwotnego wniosku w sprawie europejskiego systemu gwarantowania depozytów (EDIS), nie stanowi powodu, by usunąć system lub ograniczyć jego cele; uważa, że wręcz przeciwnie, okres stosunkowej stabilności finansowej należy wykorzystać do przyjęcia EDIS; ubolewa nad faktem, że proces ten uległ zatrzymaniu; apeluje o bezzwłoczne przyjęcie EDIS;

Or. pt

Poprawka 236

Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 21 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	21a. z zadowoleniem przyjmuje stanowisko komisji ECON w sprawie europejskiego systemu gwarantowania depozytów przyjęte w kwietniu 2024 r.; apeluje do obu współprawodawców o wykorzystanie tej okazji do osiągnięcia postępów w ustanawianiu EDIS; podkreśla, że ostatecznym celem pozostaje w pełni rozwinięty EDIS zapewniający pokrycie strat;

Or. en

Poprawka 237
Manon Aubry, Pasquale Tridico

Projekt rezolucji
Ustęp 21 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	21a. podkreśla, że EDIS powinien zostać ustanowiony bez warunków ograniczających ekspozycję banków na dług państwowy, zwłaszcza w przypadku państw o wysokich wskaźnikach długu publicznego;

Or. en

Poprawka 238
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 21 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	21a. podkreśla, że dalsze postępy w ograniczaniu ryzyka stanowią konieczny warunek wstępny dla dowolnego typu podziału ryzyka w unii bankowej;

Or. en

Poprawka 239
Jonás Fernández, Carla Tavares, César Luena, Francisco Assis, Bruno Gonçalves, Matthias Ecke, Irene Tinagli, Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Ustęp 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
22. zauważa, że krajowe systemy gwarantowania depozytów zostały wprowadzone z powodzeniem i w wielu przypadkach dowiodły swojej funkcjonalności; podkreśla, że należy brać pod uwagę specyfikę krajową i że dla mniejszych banków należy utrzymać dobrze funkcjonujące systemy, które już istnieją w niektórych państwach członkowskich;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 240
Billy Kelleher

Projekt rezolucji
Ustęp 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
22. zauważa, że krajowe systemy gwarantowania depozytów zostały wprowadzone z powodzeniem i w wielu przypadkach dowiodły swojej funkcjonalności; ***podkreśla, że należy brać pod uwagę specyfikę krajową i że dla***	22. zauważa, że krajowe systemy gwarantowania depozytów zostały wprowadzone z powodzeniem i w wielu przypadkach dowiodły swojej funkcjonalności;

mniejszych banków należy utrzymać dobrze funkcjonujące systemy, które już istnieją w niektórych państwach członkowskich;

Or. en

Poprawka 241
Fernando Navarrete Rojas, Fulvio Martusciello, Isabel Benjumea Benjumea, Antonio López-Istúriz White

Projekt rezolucji
Ustęp 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
22. zauważa, że krajowe systemy gwarantowania depozytów zostały wprowadzone z powodzeniem i w wielu przypadkach dowiodły swojej funkcjonalności; ***podkreśla, że należy brać pod uwagę specyfikę krajową i że dla mniejszych*** banków ***należy utrzymać dobrze funkcjonujące systemy, które już istnieją w niektórych państwach członkowskich***;	22. zauważa, że krajowe systemy gwarantowania depozytów zostały wprowadzone z powodzeniem i w wielu przypadkach dowiodły swojej funkcjonalności; ***ubolewa, że ich fragmentacja wzdłuż granic państwowych ogranicza ich skuteczność w radzeniu sobie z kryzysami systemowymi i stwarza bariery dla rozwoju działalności transgranicznej*** banków ***paneuropejskich; z zadowoleniem przyjmuje wspólny system gwarantowania depozytów (EDIS), który ma w większym stopniu zdywersyfikować ryzyko w większej puli zasobów oraz ograniczyć fragmentację rynku, jednocześnie zwiększając konkurencyjność europejskiego systemu bankowego, w tym samym zapewniając stabilniejsze depozyty***;

Or. en

Poprawka 242
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Projekt rezolucji
Ustęp 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
22. zauważa, że krajowe systemy gwarantowania depozytów zostały wprowadzone z powodzeniem i w wielu przypadkach dowiodły swojej funkcjonalności; podkreśla, że ***należy*** brać pod uwagę ***specyfikę krajową i że dla mniejszych banków należy utrzymać dobrze funkcjonujące systemy, które już istnieją w niektórych państwach członkowskich***;	22. zauważa, że krajowe systemy gwarantowania depozytów zostały wprowadzone z powodzeniem i w wielu przypadkach dowiodły swojej funkcjonalności; ***uważa, że wprowadzenie europejskiego systemu gwarantowania depozytów powinno prowadzić do ograniczenia ryzyka dla wszystkich banków w unii bankowej;*** podkreśla, że ***wkłady w europejski system gwarantowania depozytów powinny*** brać pod uwagę ***profil ryzyka każdego uczestniczącego sektora***;

Or. en

Poprawka 243
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
22. zauważa, że krajowe systemy gwarantowania depozytów zostały wprowadzone z powodzeniem i w wielu przypadkach dowiodły swojej funkcjonalności; podkreśla, że należy brać pod uwagę ***specyfikę krajową*** i że dla mniejszych banków należy utrzymać dobrze funkcjonujące systemy, które już istnieją w niektórych państwach członkowskich;	22. zauważa, że krajowe systemy gwarantowania depozytów zostały wprowadzone z powodzeniem i w wielu przypadkach dowiodły swojej funkcjonalności; podkreśla, że należy brać pod uwagę ***niektóre cechy krajowe*** i że dla mniejszych banków należy utrzymać dobrze funkcjonujące systemy, które już istnieją w niektórych państwach członkowskich ***w sposób, który nie zniekształca równych warunków działania w całej unii bankowej***;

Or. en

Poprawka 244
Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Ustęp 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
22. zauważa, że krajowe systemy gwarantowania depozytów zostały wprowadzone z powodzeniem i w wielu przypadkach dowiodły swojej funkcjonalności; podkreśla, że należy brać pod uwagę specyfikę krajową i że dla mniejszych banków należy utrzymać dobrze funkcjonujące systemy, które już istnieją w niektórych państwach członkowskich;	22. zauważa, że krajowe systemy gwarantowania depozytów zostały wprowadzone z powodzeniem i w wielu przypadkach dowiodły swojej funkcjonalności; podkreśla, że należy brać pod uwagę specyfikę krajową i że dla mniejszych banków należy utrzymać dobrze funkcjonujące systemy, które już istnieją w niektórych państwach członkowskich***, zapewniając tym samym poszanowanie zasady pomocniczości państw***;

Or. es

Poprawka 245
Marlena Maląg
w imieniu grupy ECR

Projekt rezolucji
Ustęp 22 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	22a. uznaje, że europejski system gwarantowania depozytów (EDIS) mógłby poprawić ochronę deponentów w UE; uważa jednak, że główną przeszkodą we wprowadzeniu EDIS są obawy dotyczące ryzyka w niektórych systemach bankowych; podkreśla, że ograniczenie tego ryzyka jest kluczem do osiągnięcia porozumienia w sprawie EDIS;

Or. pl

Poprawka 246
Billy Kelleher

Projekt rezolucji

Ustęp 22 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	22a. podkreśla, że europejski system gwarantowania depozytów jest ostatnim brakującym filarem unii bankowej oraz że zróżnicowane poziomy ochrony deponentów ograniczają konkurencyjność sektora;

Or. en

Poprawka 247
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 23

Projekt rezolucji	*Poprawka*
23. podkreśla konieczność uwzględnienia specyfiki instytucjonalnych systemów ochrony i utrzymania ich funkcjonowania;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 248
Jonás Fernández, Carla Tavares, César Luena, Francisco Assis, Bruno Gonçalves, Matthias Ecke, Irene Tinagli, Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Ustęp 23

Projekt rezolucji	*Poprawka*
23. podkreśla konieczność uwzględnienia specyfiki instytucjonalnych systemów ochrony i utrzymania ich funkcjonowania;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 249
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Projekt rezolucji
Ustęp 23

Projekt rezolucji	*Poprawka*
23. podkreśla konieczność uwzględnienia specyfiki instytucjonalnych systemów ochrony i utrzymania ich funkcjonowania;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 250
Billy Kelleher

Projekt rezolucji
Ustęp 23

Projekt rezolucji	*Poprawka*
23. ***podkreśla konieczność uwzględnienia specyfiki*** instytucjonalnych systemów ochrony ***i utrzymania ich funkcjonowania***;	23. ***pochwala istotne postępy dokonane przez Parlament Europejski w zakresie przyjęcia sprawozdania w pierwszym czytaniu; odnotowuje, że stanowisko Parlamentu uwzględnia sprzeczne interesy związane z ustanowieniem EDIS i jest na nie uczulone oraz bierze pod uwagę specyfikę krajowych sektorów bankowych, w tym*** instytucjonalnych systemów ochrony;

Or. en

Poprawka 251
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 23

Projekt rezolucji	*Poprawka*

23. podkreśla konieczność uwzględnienia specyfiki instytucjonalnych systemów ochrony i utrzymania ich funkcjonowania;	23. ***zwraca uwagę na ważną rolę, jaką instytucjonalne systemy ochrony odgrywają we wspieraniu stabilności finansowej;*** podkreśla konieczność uwzględnienia specyfiki instytucjonalnych systemów ochrony ***w europejskim prawodawstwie*** i utrzymania ich funkcjonowania;

Or. en

Poprawka 252
Engin Eroglu

Projekt rezolucji
Ustęp 23

Projekt rezolucji	*Poprawka*
23. podkreśla konieczność uwzględnienia specyfiki instytucjonalnych systemów ochrony i utrzymania ich funkcjonowania;	23. podkreśla konieczność uwzględnienia specyfiki instytucjonalnych systemów ochrony i utrzymania ich funkcjonowania ***poprzez wyłączenie tych instytucji z zakresu EDIS***;

Or. de

Poprawka 253
Fernando Navarrete Rojas, Fulvio Martusciello, Isabel Benjumea Benjumea, Antonio López-Istúriz White

Projekt rezolucji
Ustęp 23

Projekt rezolucji	*Poprawka*
23. podkreśla konieczność uwzględnienia specyfiki instytucjonalnych systemów ochrony i utrzymania ich funkcjonowania;	23. podkreśla konieczność uwzględnienia specyfiki instytucjonalnych systemów ochrony i utrzymania ich funkcjonowania***, z jednoczesnym zapewnieniem równych warunków działania w całej unii bankowej***;

Or. en

Poprawka 254
Billy Kelleher

Projekt rezolucji
Ustęp 23 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	23a. przypomina, że Parlament Europejski proponuje wprowadzenie systemu opartego wyłącznie na płynności na pierwszym etapie, w oparciu o istniejące ramy krajowych systemów gwarancji depozytów, i powierza Komisji zadanie przeprowadzenia oceny stosowności przejścia z czasem na w pełni rozwinięty EDIS;

Or. en

Poprawka 255
Jonás Fernández, Carla Tavares, César Luena, Francisco Assis, Bruno Gonçalves, Matthias Ecke, Irene Tinagli, Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Ustęp 24

Projekt rezolucji	*Poprawka*
24. odnotowuje oświadczenie Eurogrupy z 16 czerwca 2022 r. w sprawie przyszłości unii bankowej;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 256
Engin Eroglu

Projekt rezolucji
Ustęp 24

Projekt rezolucji	*Poprawka*
24. ***odnotowuje*** oświadczenie	24. ***z zadowoleniem przyjmuje***

Eurogrupy z 16 czerwca 2022 r. w sprawie przyszłości unii bankowej;	oświadczenie Eurogrupy z 16 czerwca 2022 r. w sprawie przyszłości unii bankowej;

Or. de

Poprawka 257
Fernando Navarrete Rojas, Fulvio Martusciello, Marco Falcone, Isabel Benjumea Benjumea, Antonio López-Istúriz White

Projekt rezolucji
Ustęp 24

Projekt rezolucji	*Poprawka*
24. odnotowuje oświadczenie Eurogrupy z 16 czerwca 2022 r. w sprawie przyszłości unii bankowej;	24. odnotowuje oświadczenie Eurogrupy z 16 czerwca 2022 r. w sprawie przyszłości unii bankowej; ***ubolewa nad brakiem działań na szczeblu Eurogrupy, aby przyspieszyć ukończenie unii bankowej, a w szczególności trzeciego filaru;***

Or. en

Poprawka 258
Jonás Fernández, Carla Tavares, César Luena, Francisco Assis, Bruno Gonçalves, Matthias Ecke, Irene Tinagli, Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Ustęp 25

Projekt rezolucji	*Poprawka*
25. przypomina, że odseparowanie ryzyka bankowego od ryzyka niewypłacalności państwa pozostaje wyzwaniem dla unii bankowej; podkreśla, że ryzyko dla bilansów banków można jeszcze bardziej ograniczyć dzięki uregulowaniu kwestii ekspozycji z tytułu długu państwowego;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 259
Denis Nesci, Francesco Ventola, Giovanni Crosetto

Projekt rezolucji
Ustęp 25

Projekt rezolucji	*Poprawka*
25. przypomina, że odseparowanie ryzyka bankowego od ryzyka niewypłacalności państwa pozostaje ***wyzwaniem dla unii bankowej***; ***podkreśla, że ryzyko dla bilansów banków można jeszcze bardziej ograniczyć dzięki uregulowaniu kwestii ekspozycji z tytułu długu państwowego;***	25. przypomina, że odseparowanie ryzyka bankowego od ryzyka niewypłacalności państwa pozostaje ***obszarem, który zasługuje na dalszą refleksję na szczeblu międzynarodowym***;

Or. it

Poprawka 260
Irene Tinagli

Projekt rezolucji
Ustęp 25

Projekt rezolucji	*Poprawka*
25. przypomina, że odseparowanie ryzyka bankowego od ryzyka niewypłacalności państwa pozostaje wyzwaniem dla unii bankowej; ***podkreśla, że ryzyko dla bilansów banków można jeszcze bardziej ograniczyć dzięki uregulowaniu kwestii ekspozycji z tytułu długu państwowego***;	25. przypomina, że odseparowanie ryzyka bankowego od ryzyka niewypłacalności państwa pozostaje wyzwaniem dla unii bankowej; ***w związku z tym popiera ustanowienie europejskich bezpiecznych aktywów***;

Or. en

Poprawka 261
Marlena Maląg
w imieniu grupy ECR

Projekt rezolucji

Ustęp 25

Projekt rezolucji	*Poprawka*
25. przypomina, że odseparowanie ryzyka bankowego od ryzyka niewypłacalności państwa pozostaje wyzwaniem dla unii bankowej; ***podkreśla, że ryzyko dla bilansów banków można jeszcze bardziej ograniczyć dzięki uregulowaniu kwestii ekspozycji z tytułu długu państwowego;***	25. przypomina, że odseparowanie ryzyka bankowego od ryzyka niewypłacalności państwa pozostaje wyzwaniem dla unii bankowej;

Or. pl

Poprawka 262
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 25

Projekt rezolucji	*Poprawka*
25. przypomina, że odseparowanie ryzyka bankowego od ryzyka niewypłacalności państwa pozostaje wyzwaniem dla unii bankowej; ***podkreśla, że ryzyko dla bilansów banków można jeszcze bardziej ograniczyć dzięki uregulowaniu kwestii ekspozycji z tytułu długu państwowego;***	25. przypomina, że odseparowanie ryzyka bankowego od ryzyka niewypłacalności państwa pozostaje wyzwaniem dla unii bankowej;

Or. en

Poprawka 263
Fernando Navarrete Rojas, Fulvio Martusciello, Marco Falcone, Isabel Benjumea Benjumea, Antonio López-Istúriz White

Projekt rezolucji
Ustęp 25

Projekt rezolucji	*Poprawka*
25. przypomina, że odseparowanie	25. przypomina, że odseparowanie

ryzyka bankowego od ryzyka niewypłacalności państwa pozostaje wyzwaniem dla unii bankowej; ***podkreśla, że ryzyko dla bilansów banków można jeszcze bardziej ograniczyć dzięki uregulowaniu kwestii ekspozycji z tytułu długu państwowego;***	ryzyka bankowego od ryzyka niewypłacalności państwa pozostaje wyzwaniem dla unii bankowej;

Or. en

Poprawka 264
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Projekt rezolucji
Ustęp 25

Projekt rezolucji	*Poprawka*
25. przypomina, że odseparowanie ryzyka bankowego od ryzyka niewypłacalności państwa pozostaje wyzwaniem dla unii bankowej; podkreśla***,*** ***że ryzyko dla bilansów banków można jeszcze bardziej ograniczyć dzięki uregulowaniu kwestii*** ekspozycji z tytułu długu państwowego;	25. przypomina, że odseparowanie ryzyka bankowego od ryzyka niewypłacalności państwa pozostaje wyzwaniem dla unii bankowej; podkreśla ***potrzebę znalezienia sposobów na dalszą dywersyfikację*** ekspozycji ***banków*** z tytułu długu państwowego ***w przyszłości***;

Or. en

Poprawka 265
Fulvio Martusciello

Projekt rezolucji
Ustęp 25

Projekt rezolucji	*Poprawka*
25. przypomina, że odseparowanie ryzyka bankowego od ryzyka niewypłacalności państwa pozostaje ***wyzwaniem dla unii bankowej; podkreśla, że ryzyko dla bilansów banków można jeszcze bardziej ograniczyć dzięki uregulowaniu*** kwestii ekspozycji z tytułu długu państwowego;	25. przypomina, że odseparowanie ryzyka bankowego od ryzyka niewypłacalności państwa pozostaje ***obszarem, w którym dalsze rozważania należy prowadzić na szczeblu międzynarodowym, biorąc pod uwagę większą dywersyfikację portfela obligacji skarbowych*** banków ***i postępy na szczeblu***

	międzynarodowym w zakresie uregulowania kwestii ekspozycji z tytułu długu państwowego;

Or. en

Poprawka 266
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 25

Projekt rezolucji	*Poprawka*
25. przypomina, że odseparowanie ryzyka bankowego od ryzyka niewypłacalności państwa pozostaje wyzwaniem dla unii bankowej; podkreśla, że ryzyko dla bilansów banków można jeszcze bardziej ograniczyć dzięki uregulowaniu kwestii ekspozycji z tytułu długu państwowego;	25. ***zauważa z zaniepokojeniem, że zaangażowanie banków w krajowy dług państwowy wzrasta[1a];*** przypomina, że odseparowanie ryzyka bankowego od ryzyka niewypłacalności państwa pozostaje wyzwaniem dla unii bankowej; podkreśla, że ryzyko dla bilansów banków można jeszcze bardziej ograniczyć dzięki uregulowaniu kwestii ekspozycji z tytułu długu państwowego; ***apeluje do Komisji Europejskiej o przedstawienie wniosku ustawodawczego wprowadzającego odpowiednie wagi ryzyka dla ekspozycji na dług państwowy;***
	[1a] Sprawozdanie z oceny ryzyka Europejskiego Urzędu Nadzoru Bankowego (EBA/REP/2024/12). Lipiec 2024 r., s. 20.

Or. en

Poprawka 267
Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Ustęp 25

Projekt rezolucji	*Poprawka*

25. przypomina, że odseparowanie ryzyka bankowego od ryzyka niewypłacalności państwa pozostaje wyzwaniem dla unii bankowej; podkreśla, że ryzyko dla bilansów banków można jeszcze bardziej ograniczyć dzięki uregulowaniu kwestii ekspozycji z tytułu długu państwowego;	25. przypomina, że odseparowanie ryzyka bankowego od ryzyka niewypłacalności państwa pozostaje wyzwaniem dla unii bankowej; podkreśla, że ryzyko dla bilansów banków można jeszcze bardziej ograniczyć dzięki uregulowaniu kwestii ekspozycji z tytułu długu państwowego; ***podkreśla, że dalsze oddzielenie ryzyka bankowego od ryzyka niewypłacalności państwa przyczyni się do wzmocnienia stabilności finansowej, ochrony podatników i przejścia w kierunku bardziej zintegrowanego i konkurencyjnego europejskiego rynku finansowego;***

Or. es

Poprawka 268
Anouk Van Brug, Engin Eroglu

Projekt rezolucji
Ustęp 25

Projekt rezolucji	*Poprawka*
25. przypomina, że odseparowanie ryzyka bankowego od ryzyka niewypłacalności państwa pozostaje wyzwaniem dla unii bankowej; podkreśla, że ryzyko dla bilansów banków można jeszcze bardziej ograniczyć dzięki uregulowaniu kwestii ekspozycji z tytułu długu państwowego;	25. przypomina, że odseparowanie ryzyka bankowego od ryzyka niewypłacalności państwa pozostaje wyzwaniem dla unii bankowej; podkreśla, że ryzyko dla bilansów banków można jeszcze bardziej ograniczyć dzięki uregulowaniu kwestii ekspozycji z tytułu długu państwowego; ***podkreśla, że wymogi kapitałowe muszą odzwierciedlać rzeczywiste ryzyko ponoszone przez banki na rynku;***

Or. en

Poprawka 269
Denis Nesci, Francesco Ventola, Giovanni Crosetto

Projekt rezolucji
Ustęp 25 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	25a. z zadowoleniem przyjmuje postępy EBC w zakresie cyfrowego euro i jego dialog z Parlamentem; choć dostrzega korzyści takie jak autonomia w zakresie płatności i włączenie finansowe, to wyraża obawy co do transakcji offline ze względu na wysokie koszty, długi czas rozwoju i minimalne korzyści dla użytkowników; uważa, że aby uniknąć nadużyć, transakcje typu „dual offline" powinny stanowić jedynie krótkoterminowe rozwiązanie awaryjne, ponieważ ograniczają one przejrzystość i utrudniają zapobieganie przestępstwom finansowym;

Or. it

Poprawka 270
Auke Zijlstra, Paolo Borchia

Projekt rezolucji
Ustęp 25 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	25a. podkreśla, że w bilansach europejskich banków widnieje łącznie 2 900 mld EUR długu państwowego oraz że prawie 50 % tego długu wyemitowały zaledwie 3 państwa członkowskie; przypomina, że 67 % całego długu państwowego banki zakupiły od zaledwie 3 państw członkowskich; wskazuje, że zmiany w spreadach tych państw wywierają w związku z tym nieproporcjonalny wpływ na kondycję tych banków; wzywa EBC i Jednolity Mechanizm Nadzorczy do opracowania konkretnych środków w celu rozwiązania tego problemu związanego z koncentracją;

Or. nl

Poprawka 271
Fulvio Martusciello

Projekt rezolucji
Ustęp 25 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	25a. z zadowoleniem przyjmuje postępy EBC w zakresie cyfrowego euro i jego dialogu parlamentarnego; uznając korzyści takie jak autonomia płatności i włączenie finansowe, wyraża zastrzeżenia dotyczące funkcjonalności offline ze względu na wysokie koszty, długi czas opracowania i ograniczone korzyści dla użytkowników; biorąc pod uwagę, że transakcje offline ograniczają widoczność i osłabiają zapobieganie przestępstwom finansowym, podkreśla, że podwójne zdolności offline powinny stanowić jedynie tymczasowe zapasowe środki w celu zapobiegania niewłaściwemu wykorzystywaniu;

Or. en

Poprawka 272
Giovanni Crosetto, Denis Nesci, Francesco Ventola

Projekt rezolucji
Ustęp 25 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	25a. podkreśla, że ukończenie unii bankowej wymaga ustanowienia wszystkich trzech planowanych filarów: nadzoru, restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji oraz gwarantowania depozytów; ostrzega, że brak dowolnego z tych trzech filarów podważa spójność i funkcjonalność systemu, potencjalnie wymagając fundamentalnej ponownej oceny,

począwszy od mechanizmu restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji;

Or. en

Poprawka 273
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 25 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	25a. wskazuje, że rosnący w następstwie pandemii poziom długu publicznego sprawia, że bardziej naglące staje się odpowiednie traktowanie ekspozycji na dług państwowy;

Or. en

Poprawka 274
Denis Nesci, Francesco Ventola, Giovanni Crosetto

Projekt rezolucji
Ustęp 25 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	25b. podkreśla, że cyfrowe euro nie powinno zastępować gotówki i prywatnych metod płatności, ale stanowić ich uzupełnienie, aby chronić inwestycje sektora i zapobiegać dominacji dostawców spoza Europy;

Or. it

Poprawka 275
Fulvio Martusciello

Projekt rezolucji

Ustęp 25 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	25b. przypomina, że cyfrowe euro powinno uzupełniać środki pieniężne i prywatne rozwiązania płatnicze, a nie zastępować ich, chroniąc inwestycje sektora i zapobiegając dominacji dostawców pozaeuropejskich;

Or. en

Poprawka 276
Denis Nesci, Francesco Ventola, Giovanni Crosetto

Projekt rezolucji
Ustęp 25 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	25c. podkreśla potrzebę sprawiedliwej rekompensaty kosztów wdrożenia poniesionych przez instytucje finansowe; uważa, że system powinien zapewniać równowagę między prywatnością a wygodą oraz uwzględniać limity utrzymywanej kwoty i limity wysokości transakcji w celu utrzymania stabilności finansowej;

Or. it

Poprawka 277
Fulvio Martusciello

Projekt rezolucji
Ustęp 25 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	25c. podkreśla, że instytucje finansowe zasługują na godziwą rekompensatę za koszty wdrażania oraz że system powinien równoważyć prywatność i praktyczność,

jednocześnie przewidując limity utrzymywanej kwoty i pułapy transakcji, aby zachować stabilność finansową;

Or. en

Poprawka 278
Denis Nesci, Francesco Ventola, Giovanni Crosetto

Projekt rezolucji
Ustęp 25 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	25d. podkreśla znaczenie zapobiegania nierównowadze konkurencyjnej w usługach płatniczych UE, takiej jak proponowany przez Wielką Brytanię pułap opłat międzyregionalnych, który mógłby doprowadzić do wyższych kosztów lub zakłóceń w świadczeniu usług dla europejskich konsumentów;

Or. it

Poprawka 279
Fulvio Martusciello

Projekt rezolucji
Ustęp 25 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	25d. podkreśla znaczenie unikania zakłóceń konkurencji w usługach płatniczych UE, takich jak zaproponowany przez Zjednoczone Królestwo międzyregionalny pułap opłat interchange, który mógłby skutkować zwiększonymi kosztami lub zakłóceniami usług dla europejskich konsumentów;

Or. en