Parlament Europejski
2024-2029

Komisja Gospodarcza i Monetarna

2024/2112(INI)

14.1.2025

POPRAWKI
1 - 330

Projekt sprawozdania
Fernando Navarrete Rojas
(PE766.678v01-00)

Europejski semestr na rzecz koordynacji polityki gospodarczej – 2025 r.
(2024/2112(INI))

AM_Com_NonLegReport

Poprawka 1
Claire Fita, Thomas Bajada, Carla Tavares, Lara Wolters, Matthias Ecke, Evelyn Regner, Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Umocowanie 5 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając porozumienie paryskie przyjęte w kontekście Ramowej konwencji Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu oraz cele zrównoważonego rozwoju,

Or. en

Poprawka 2
Claire Fita, Thomas Bajada, Carla Tavares, Lara Wolters, Matthias Ecke, Evelyn Regner, Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Umocowanie 5 b (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając międzyinstytucjonalną proklamację Europejskiego filaru praw socjalnych z 13 grudnia 2017 r.,

Or. en

Poprawka 3
Claire Fita, Thomas Bajada, Carla Tavares, Lara Wolters, Matthias Ecke, Evelyn Regner, Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Umocowanie 7 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2020/2092 z 16 grudnia 2020 r.

w sprawie ogólnego systemu warunkowości służącego ochronie budżetu Unii (rozporządzenie w sprawie warunkowości w zakresie praworządności),

Or. en

Poprawka 4
Claire Fita, Thomas Bajada, Carla Tavares, Lara Wolters, Matthias Ecke, Evelyn Regner, Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Umocowanie 13 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/241 z dnia 12 lutego 2021 r. ustanawiające Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (rozporządzenie w sprawie RRF),

Or. en

Poprawka 5
Claire Fita, Thomas Bajada, Carla Tavares, Lara Wolters, Matthias Ecke, Evelyn Regner, Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Umocowanie 13 b (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając komunikat Komisji z 4 marca 2021 r. pt. „Plan działania na rzecz Europejskiego filaru praw socjalnych” (COM(2021)0102),

Or. en

Poprawka 6

Claire Fita, Thomas Bajada, Carla Tavares, Lara Wolters, Matthias Ecke, Evelyn Regner, Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Umocowanie 13 c (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając Zobowiązanie społeczne z Porto podpisane 7 maja 2021 r. przez Radę, Komisję, Parlament i partnerów społecznych,

Or. en

Poprawka 7
Claire Fita, Thomas Bajada, Carla Tavares, Lara Wolters, Matthias Ecke, Evelyn Regner, Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Umocowanie 13 d (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając Deklarację z La Hulpe w sprawie przyszłości Europejskiego filaru praw socjalnych z 16 kwietnia 2024 r.,

Or. en

Poprawka 8
Claire Fita, Thomas Bajada, Carla Tavares, Lara Wolters, Matthias Ecke, Evelyn Regner, Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Umocowanie 13 e (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając swoją rezolucję z 21 stycznia 2021 r. w sprawie powszechnego dostępu do godnych i przystępnych cenowo mieszkań,

Or. en

Poprawka 9
Claire Fita, Thomas Bajada, Carla Tavares, Lara Wolters, Evelyn Regner, Matthias Ecke, Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Umocowanie 13 f (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając wytyczne polityczne na następną kadencję Komisji Europejskiej na lata 2024–2029 przedstawione 18 lipca 2024 r. przez Ursulę von der Leyen, kandydatkę na przewodniczącą Komisji Europejskiej,

Or. en

Poprawka 10
Claire Fita, Thomas Bajada, Carla Tavares, Lara Wolters, Matthias Ecke, Evelyn Regner, Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Umocowanie 16 b (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając komunikat Komisji z 17 grudnia 2024 r. pt. „Sprawozdanie przedkładane w ramach mechanizmu ostrzegania 2025” (COM(2024)702) oraz zalecenie Komisji z 17 grudnia 2024 r. dotyczące zalecenia Rady w sprawie polityki gospodarczej w strefie euro (COM(2024)704),

Or. en

Poprawka 11
Claire Fita, Thomas Bajada, Carla Tavares, Lara Wolters, Matthias Ecke, Evelyn Regner, Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Umocowanie 16 c (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając wniosek z 17 grudnia 2024 r. dotyczący wspólnego sprawozdania Komisji i Rady o zatrudnieniu (COM(2024)701),

Or. en

Poprawka 12
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Umocowanie 17 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając komunikat Komisji z 17 grud 2023 r. zatytułowany „Sprawozdanie przedkładane w ramach mechanizmu ostrzegania 2025” (COM(2024)702),

Or. en

Poprawka 13
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Umocowanie 17 b (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając zalecenie Komisji z 17 grudnia 2024 r. dotyczące zalecenia Rady w sprawie polityki gospodarczej w strefie euro (COM(2024)704),

Or. en

Poprawka 14
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Umocowanie 17 d (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając wniosek z 17 grudnia 2024 r. dotyczący wspólnego sprawozdania Komisji i Rady o zatrudnieniu (COM(2024)701),

Or. en

Poprawka 15
Claire Fita, Thomas Bajada, Carla Tavares, Lara Wolters, Matthias Ecke, Evelyn Regner

Projekt rezolucji
Umocowanie 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając decyzję Rady (UE) 2024/2122 z dnia 26 lipca 2024 r. w sprawie istnienia nadmiernego deficytu we Francji[9],	***skreśla się***
[9] Dz.U. L, 2024/2122 z 1.8.2024, ELI: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/HTML/?uri=OJ:L_202402122.	

Or. en

Poprawka 16
Claire Fita, Thomas Bajada, Carla Tavares, Lara Wolters, Matthias Ecke, Evelyn Regner

Projekt rezolucji
Umocowanie 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*

– uwzględniając decyzję Rady (UE) 2024/2123 z dnia 26 lipca 2024 r. w sprawie istnienia nadmiernego deficytu na Węgrzech[10],		***skreśla się***

[10] Dz.U. L, 2024/2123 z 1.8.2024, ELI: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/HTML/?uri=OJ:L_202402123.

Or. en

Poprawka 17
Claire Fita, Thomas Bajada, Carla Tavares, Lara Wolters, Matthias Ecke, Evelyn Regner

Projekt rezolucji
Umocowanie 21

Projekt rezolucji		*Poprawka*
– uwzględniając decyzję Rady (UE) 2024/2124 z dnia 26 lipca 2024 r. w sprawie istnienia nadmiernego deficytu we Włoszech[11],		***skreśla się***

[11] Dz.U. L, 2024/2124 z 1.8.2024, ELI: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/HTML/?uri=OJ:L_202402124.

Or. en

Poprawka 18
Claire Fita, Thomas Bajada, Carla Tavares, Lara Wolters, Matthias Ecke, Evelyn Regner

Projekt rezolucji
Umocowanie 22

Projekt rezolucji		*Poprawka*
– uwzględniając decyzję Rady (UE)		***skreśla się***

2024/2125 z dnia 26 lipca 2024 r. w sprawie istnienia nadmiernego deficytu w Belgii[12],

[12] Dz.U. L, 2024/2125 z 1.8.2024, ELI: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/HTML/?uri=OJ:L_202402125.

Or. en

Poprawka 19
Claire Fita, Thomas Bajada, Carla Tavares, Lara Wolters, Matthias Ecke, Evelyn Regner

Projekt rezolucji
Umocowanie 23

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając decyzję Rady (UE) 2024/2128 z dnia 26 lipca 2024 r. w sprawie istnienia nadmiernego deficytu na Malcie[13],	***skreśla się***

[13] Dz.U. L, 2024/2128, 1.8.2024, ELI: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/HTML/?uri=OJ:L_202402128.

Or. en

Poprawka 20
Claire Fita, Thomas Bajada, Carla Tavares, Lara Wolters, Matthias Ecke, Evelyn Regner

Projekt rezolucji
Umocowanie 24

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając decyzję Rady (UE) 2024/2129 z dnia 26 lipca 2024 r. w	***skreśla się***

sprawie istnienia nadmiernego deficytu na Słowacji[14],

---

[14] Dz.U. L, 2024/2129, 1.8.2024, ELI: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/HTML/?uri=OJ:L_202402129.

Or. en

Poprawka 21
Claire Fita, Thomas Bajada, Carla Tavares, Lara Wolters, Matthias Ecke, Evelyn Regner

Projekt rezolucji
Umocowanie 25

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając decyzję Rady (UE) 2024/2133 z dnia 26 lipca 2024 r. w sprawie istnienia nadmiernego deficytu w Polsce[15],	***skreśla się***

---

[15] Dz.U. L, 2024/2133, 1.8.2024, ELI: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/HTML/?uri=OJ:L_202402133.

Or. en

Poprawka 22
Claire Fita, Thomas Bajada, Carla Tavares, Lara Wolters, Matthias Ecke, Evelyn Regner

Projekt rezolucji
Umocowanie 26

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając decyzję Rady (UE) 2024/2130 z dnia 26 lipca 2024 r. stwierdzającą, że Rumunia nie podjęła	***skreśla się***

skutecznych działań w odpowiedzi na zalecenie Rady z dnia 18 czerwca 2021 r.[16],

---

[16] Dz.U. L, 2024/2130, 1.8.2024, ELI: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/HTML/?uri=OJ:L_202402130.

Or. en

Poprawka 23
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Umocowanie 27 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając sprawozdanie specjalne Europejskiego Trybunału Obrachunkowego nr 13/2024 pt. „Absorpcja środków z Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności – Postępy są powolne, a ukończenie działań i tym samym osiągnięcie celów RRF jest wciąż niepewne”,

Or. en

Poprawka 24
Claire Fita, Thomas Bajada, Carla Tavares, Lara Wolters, Matthias Ecke, Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Umocowanie 27 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając dokument dotyczący dialogu monetarnego z listopada 2024 r. sporządzony przez Zsolta Darvasa, Pabla Hernandeza De Cosa & Jeromina

Zettelmeyera pt. „The new economic governance framework: implications for monetary policy" [Nowe ramy zarządzania gospodarczego: wpływ na politykę pieniężną],

Or. en

Poprawka 25
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Umocowanie 27 b (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając dokumenty dotyczące dialogu monetarnego z listopada 2024 r. pt. „Nowe ramy zarządzania gospodarczego: wpływ na politykę pieniężną",

Or. en

Poprawka 26
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Umocowanie 27 c (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając dokument roboczy Krajowego Biura Badań Ekonomicznych nr 15438 z października 2009 r. zatytułowany „Large Changes in Fiscal Policy: Taxes versus Spending" [Wielkie zmiany w polityce budżetowej: podatki a wydatki],

Or. en

Poprawka 27

Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Umocowanie 27 d (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– — uwzględniając dogłębną analizę Działu ds. Kontroli Zarządzania Gospodarczego i UGW z grudnia 2024 r. pt. „Economic Dialogue with the European Commission on EU Fiscal Surveillance" [Dialog gospodarczy z Komisją Europejską na temat nadzoru budżetowego UE],

Or. en

Poprawka 28
Claire Fita, Thomas Bajada, Carla Tavares, Lara Wolters, Matthias Ecke, Evelyn Regner, Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Umocowanie 29 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając sprawozdanie Maria Draghiego z 9 września 2024 r. pt. „The future of European competitiveness" [Przyszłość europejskiej konkurencyjności] („sprawozdanie Draghiego"),

Or. en

Poprawka 29
Claire Fita, Thomas Bajada, Carla Tavares, Lara Wolters, Matthias Ecke, Evelyn Regner, Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Umocowanie 31 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

	– uwzględniając opinię Komitetu ds. Zatrudnienia i Komitetu Ochrony Socjalnej w sprawie przyszłych priorytetów politycznych Unii w zakresie Europejskiego filaru praw socjalnych, w wersji zatwierdzonej przez Radę EPSCO na posiedzeniu 11 marca 2024 r.,

Or. en

Poprawka 30
Claire Fita, Thomas Bajada, Carla Tavares, Lara Wolters, Matthias Ecke, Evelyn Regner, Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Umocowanie 31 b (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając komunikat Sekretariatu Generalnego Rady z 4 marca 2024 r. zatytułowany „Reformy społeczne i inwestycje na rzecz odpornych gospodarek – inwestowanie w ludzi w celu pobudzenia wydajności i perspektyw wzrostu gospodarczego” na posiedzenie Rady EPSCO-ECOFIN 12 marca 2024 r.,

Or. en

Poprawka 31
Marie Toussaint
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Umocowanie 33 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając sprawozdanie tematyczne Oliviera de Schuttera, specjalnego sprawozdawcy ONZ ds. skrajnego ubóstwa i praw człowieka, z maja 2024 r. pt. „Eradicating poverty beyond growth” [Wyeliminowanie

ubóstwa ponad wzrostem],

Or. en

Poprawka 32
Marie Toussaint
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Umocowanie 33 b (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając komunikat Komisji z 11 grudnia 2019 r. w sprawie Europejskiego Zielonego Ładu i wniosek Komisji dotyczący włączenia celów zrównoważonego rozwoju Organizacji Narodów Zjednoczonych, aby zrównoważony rozwój i dobrostan obywateli znalazły się w centrum polityki gospodarczej, a cele zrównoważonego rozwoju w centrum kształtowania polityki i działań UE,

Or. en

Poprawka 33
Marie Toussaint
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Umocowanie 33 c (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając konkluzje Rady Europejskiej z 27 października 2019 r. w sprawie gospodarki dobrobytu,

Or. en

Poprawka 34

Marie Toussaint
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Umocowanie 33 d (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając dokument roboczy Międzynarodowego Funduszu Walutowego (MFW) z 21 września 2021 r. pt. „Still Not Getting Energy Prices Right: A Global and Country Update of Fossil Fuel Subsidies" [Ceny energii wciąż nie są dobre: aktualizacja światowych i krajowych dopłat do paliw kopalnych], który sporządzili Ian Parry, Simon Black i Nate Vernon-Lin,

Or. en

Poprawka 35
Marie Toussaint
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Umocowanie 33 e (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając oświadczenie Valdisa Dombrovskisa, komisarza do spraw gospodarki i wydajności oraz wdrażania i upraszczania, wygłoszone 7 listopada 2024 r. podczas wysłuchania potwierdzającego,

Or. en

Poprawka 36
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Umocowanie 36 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając pakiet jesienny dotyczący europejskiego semestru 2025[1a],
	[1a] COM(2024) 700 final

Or. de

Poprawka 37
Claire Fita, Thomas Bajada, Carla Tavares, Lara Wolters, Matthias Ecke, Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że europejski semestr odgrywa zasadniczą rolę w koordynacji polityki gospodarczej ***i budżetowej*** w państwach członkowskich;	A. mając na uwadze, że europejski semestr odgrywa zasadniczą rolę w koordynacji polityki gospodarczej***, budżetowej i społecznej oraz polityki zatrudnienia*** w państwach członkowskich***, dzięki czemu chroni makroekonomiczną stabilność unii gospodarczej i walutowej***;

Or. en

Poprawka 38
Marie Toussaint
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że europejski semestr odgrywa zasadniczą rolę w koordynacji polityki gospodarczej i budżetowej w państwach członkowskich;	A. mając na uwadze, że europejski semestr odgrywa zasadniczą rolę w koordynacji polityki gospodarczej i budżetowej w państwach członkowskich ***oraz powinien przyczyniać się do osiągnięcia celów społecznych i***

środowiskowych UE;

Or. en

Poprawka 39
Manon Aubry

Projekt rezolucji
Motyw A a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Aa. mając na uwadze, że zalecenia dla poszczególnych krajów w ramach europejskiego semestru zazwyczaj zachęcają do cięć w usługach socjalnych i ochronie socjalnej zamiast wspierać wzrost dochodów publicznych; mając na uwadze, że od momentu wprowadzenia europejskiego semestru w 2011 r. do roku 2018 Komisja zaleciła 63 razy, by rządy ograniczyły wydatki na opiekę zdrowotną lub sprywatyzowały świadczenia zdrowotne;

Or. en

Poprawka 40
Giovanni Crosetto, Denis Nesci, Francesco Ventola

Projekt rezolucji
Motyw A a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Aa. mając na uwadze, że osiągnięcie celów UE zależy od umożliwienia wszystkim państwom członkowskim niezbędnych inwestycji, które wymagają elastyczności fiskalnej, innowacyjnych mechanizmów finansowania i wzmocnionej polityki spójności w celu wyeliminowania dysproporcji między regionami;

Or. en

Poprawka 41
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Motyw A a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Aa. mając na uwadze, że celem europejskiego semestru jest zapewnienie wzrostu gospodarczego, tworzenia miejsc pracy, stabilności makroekonomicznej i konsolidacji budżetowej w całej Unii Europejskiej;

Or. es

Poprawka 42
Claire Fita, Thomas Bajada, Carla Tavares, Lara Wolters, Matthias Ecke, Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Motyw A a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Aa. mając na uwadze, że europejski semestr 2024 to pierwszy cykl wdrażania nowych ram zarządzania gospodarczego, które weszły w życie 30 kwietnia 2024 r. i torują drogę UE i jej państwom członkowskim na etapie przejściowym;

Or. en

Poprawka 43
Irene Tinagli

Projekt rezolucji
Motyw A a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Aa. mając na uwadze, że w pierwszym kwartale 2024 r. budownictwo mieszkaniowe odpowiadało za około 6 % PKB, a inwestycje w mieszkania stanowiły około 28 % nakładów brutto na środki trwałe;

Or. en

Poprawka 44
Claire Fita, Thomas Bajada, Carla Tavares, Lara Wolters, Matthias Ecke, Evelyn Regner, Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Motyw A b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ab. mając na uwadze, że głównymi celami nowych ram zarządzania gospodarczego jest wzmocnienie długookresowej zdolności państw członkowskich do obsługi długu oraz promowanie zrównoważonego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu we wszystkich państwach członkowskich poprzez reformy i inwestycje pobudzające wzrost gospodarczy w zakresie wspólnych priorytetów Unii, które obejmują zapewnienie transformacji ekologicznej i cyfrowej, zwiększenie odporności gospodarczej i społecznej, w tym Europejskiego filaru praw socjalnych, wydajność i konkurencyjność, a także umocnienie zdolności Europy w zakresie bezpieczeństwa;

Or. en

Poprawka 45
Giovanni Crosetto, Denis Nesci, Francesco Ventola

Projekt rezolucji
Motyw A b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ab. mając na uwadze, że wyzwania demograficzne, w tym spadek współczynnika urodzeń i starzenie się społeczeństwa, stanowią poważne zagrożenie dla rynków pracy, systemów opieki społecznej i żywotności regionalnej; mając na uwadze, że sprostanie tym wyzwaniom ma zasadnicze znaczenie dla zapewnienia długoterminowej stabilności gospodarczej, stabilności budżetowej i spójności społecznej w całej Unii;

Or. en

Poprawka 46
Giovanni Crosetto, Denis Nesci, Francesco Ventola

Projekt rezolucji
Motyw A c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ac. mając na uwadze, że różnice w zdolności fiskalnej między państwami członkowskimi utrudniają sprawiedliwe inwestycje w dziedziny będące priorytetem strategicznym oraz osłabiają spójność na jednolitym rynku; mając na uwadze, że lepsze wykorzystanie istniejących instrumentów finansowych UE, takich jak Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności oraz fundusze polityki spójności, może pomóc państwom członkowskim w finansowaniu inwestycji na dużą skalę w kluczowych obszarach, takich jak strategiczna autonomia przemysłowa i niezależność energetyczna;

Or. en

Poprawka 47
Claire Fita, Thomas Bajada, Carla Tavares, Lara Wolters, Matthias Ecke, Evelyn Regner, Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Motyw A c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ac. mając na uwadze, że w zaleceniu Rady w sprawie polityki gospodarczej w strefie euro podkreślono potrzebę podjęcia dalszych kroków na rzecz pogłębienia unii gospodarczej i walutowej przy jednoczesnym uwzględnieniu wniosków z opracowania i wdrożenia kompleksowej reakcji Unii w ramach polityki gospodarczej na kryzys związany z COVID-19;

Or. en

Poprawka 48
Claire Fita, Thomas Bajada, Carla Tavares, Lara Wolters, Matthias Ecke, Evelyn Regner, Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Motyw A d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ad. mając na uwadze, że od 2019 r. finansowanie unijne okazało się kluczowym instrumentem zapewniającym stabilizację makroekonomiczną na szczeblu UE w obliczu licznych kryzysów, zwiększając odporność wewnętrzną i zewnętrzną oraz wspierając państwa członkowskie w finansowaniu podstawowych inwestycji w Unii;

Or. en

Poprawka 49
Claire Fita, Thomas Bajada, Carla Tavares, Lara Wolters, Matthias Ecke, Jonás

Fernández

Projekt rezolucji
Motyw A e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ae. mając na uwadze, że ze względu na wdrożenie nowych reguł fiskalnych strefa euro przejdzie restrykcyjny kurs polityki budżetowej wynoszący około 0,5 % PKB w 2025 r., a następnie do 2031 r. nastąpi ograniczenie polityki budżetowej o 0,2–0,3 % PKB rocznie, co będzie miało łączny wpływ na produkt w wysokości od 1,5 % do 1,9 % PKB;

Or. en

Poprawka 50
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji	*Poprawka*
B. mając na uwadze, że w TFUE określono wartości referencyjne: 3% (deficyt sektora instytucji rządowych i samorządowych) i 60% (relacja długu do PKB); mając na uwadze, że deficyt nominalny UE i relacja długu publicznego do PKB w UE utrzymują się powyżej wartości referencyjnych;	B. mając na uwadze, że w TFUE określono wartości referencyjne: 3% (deficyt sektora instytucji rządowych i samorządowych) i 60% (relacja długu do PKB); mając na uwadze, że deficyt nominalny UE i relacja długu publicznego do PKB w UE utrzymują się powyżej wartości referencyjnych; ***mając na uwadze, że niektóre państwa członkowskie znacznie przekraczają wartości referencyjne;***

Or. de

Poprawka 51
Lídia Pereira

Projekt rezolucji

Motyw B

Projekt rezolucji	*Poprawka*
B. mając na uwadze, że w TFUE określono wartości referencyjne: 3% (deficyt sektora instytucji rządowych i samorządowych) i 60% (relacja długu do PKB); mając na uwadze, że deficyt nominalny UE i relacja długu publicznego do PKB w UE utrzymują się powyżej wartości referencyjnych;	B. mając na uwadze, że w TFUE określono wartości referencyjne: 3% (deficyt sektora instytucji rządowych i samorządowych) i 60% (relacja długu do PKB); mając na uwadze, że deficyt nominalny UE i relacja długu publicznego do PKB w UE utrzymują się powyżej wartości referencyjnych; ***mając na uwadze różnice pod względem deficytu nominalnego i relacji długu publicznego do PKB w UE, które sprawiają, że sytuacja w poszczególnych państwach członkowskich znacznie się różni;***

Or. en

Poprawka 52
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji	*Poprawka*
B. mając na uwadze, że ***w TFUE określono wartości referencyjne: 3% (deficyt*** sektora instytucji rządowych ***i samorządowych) i 60% (relacja*** długu do PKB***)***; mając na uwadze, że deficyt nominalny UE i relacja długu publicznego do PKB w UE utrzymują się powyżej wartości referencyjnych;	B. mając na uwadze, że ***wartości referencyjne, mianowicie maksymalnie 3 % deficytu*** sektora instytucji rządowych ***w stosunku do PKB i 60 %, jeżeli chodzi o relację*** długu ***publicznego*** do PKB***, określono w TFUE***; mając na uwadze, że deficyt nominalny UE i relacja długu publicznego do PKB w UE utrzymują się powyżej wartości referencyjnych;

Or. es

Poprawka 53
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji	*Poprawka*
B. mając na uwadze, że w TFUE określono wartości referencyjne: 3% (deficyt sektora instytucji rządowych i samorządowych) i 60% (relacja długu do PKB); mając na uwadze, że deficyt nominalny UE i relacja długu publicznego do PKB w UE utrzymują się powyżej wartości referencyjnych;	B. mając na uwadze, że w TFUE określono wartości referencyjne: 3% (deficyt sektora instytucji rządowych i samorządowych) i 60% (relacja długu ***publicznego*** do PKB); mając na uwadze, że deficyt nominalny UE i relacja długu publicznego do PKB w UE utrzymują się powyżej wartości referencyjnych;

Or. en

Poprawka 54
Manon Aubry

Projekt rezolucji
Motyw B a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ba. mając na uwadze, że wartości referencyjne deficytu na poziomie 3 % PKB i długu na poziomie 60 % PKB to arbitralne wartości przyjęte na początku lat 80. XX w. bez solidnego uzasadnienia ekonomicznego; mając na uwadze, że panujące w tamtym czasie warunki gospodarcze znacznie różniły się od obecnych;

Or. en

Poprawka 55
Irene Tinagli

Projekt rezolucji
Motyw B a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ba. mając na uwadze, że jednoczesna konsolidacja we wszystkich państwach członkowskich podczas kryzysu

zadłużeniowego w UE przyczyniła się do większej recesji ze względu na negatywne skutki uboczne w różnych krajach[1a];

[1a] Terzi A. (2020). Macroeconomic adjustment in the euro area. European Economic Review, tom 128

Or. en

Poprawka 56
Claire Fita, Thomas Bajada, Carla Tavares, Lara Wolters, Matthias Ecke, Evelyn Regner

Projekt rezolucji
Motyw C

Projekt rezolucji	*Poprawka*
C. mając na uwadze, że zgodność z regułą wydatkową w strefie euro w latach 2011–2023 wyniosła 52%;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 57
Marie Toussaint
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw D

Projekt rezolucji	*Poprawka*
D. mając na uwadze, że w 2024 r. procedury nadmiernego deficytu wszczęto lub utrzymano w przypadku ośmiu państw członkowskich; ***mając na uwadze, że niektóre państwa członkowskie nie zostały objęte procedurą nadmiernego deficytu, mimo że ich deficyt w 2023 r. przekroczył 3% PKB;***	D. mając na uwadze, że w 2024 r. procedury nadmiernego deficytu wszczęto lub utrzymano w przypadku ośmiu państw członkowskich;

Or. en

Poprawka 58
Claire Fita, Thomas Bajada, Carla Tavares, Lara Wolters, Matthias Ecke, Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Motyw D

Projekt rezolucji	*Poprawka*
D. mając na uwadze, że w 2024 r. procedury nadmiernego deficytu wszczęto lub utrzymano w przypadku ośmiu państw członkowskich; mając na uwadze, że niektóre państwa członkowskie nie ***zostały*** objęte procedurą nadmiernego deficytu, mimo że ***ich deficyt*** w 2023 r. przekroczył ***3% PKB***;	D. mając na uwadze, że w 2024 r. procedury nadmiernego deficytu wszczęto lub utrzymano w przypadku ośmiu państw członkowskich; mając na uwadze, że niektóre państwa członkowskie nie ***były*** objęte procedurą nadmiernego deficytu, mimo że w 2023 r. ***deficyt*** przekroczył ***3 % PKB, zgodnie z decyzją Rady i Komisji po przeprowadzeniu zrównoważonej oceny wszystkich istotnych czynników, m.in. wzrostu inwestycji rządowych w obronność w celu zaradzenia rosnącym napięciom geopolitycznym i wyzwaniom w zakresie bezpieczeństwa oraz związanej z tym potrzeby budowania zdolności przez państwa członkowskie***;

Or. en

Poprawka 59
Claire Fita, Thomas Bajada, Lara Wolters, Matthias Ecke, Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Motyw D a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Da. mając na uwadze, że od czasu ustanowienia w 2011 r. procedury dotyczącej zakłóceń równowagi makroekonomicznej Rada nie wszczęła jej ani razu, mimo że w wielu państwach członkowskich stwierdzono poważne zakłócenia równowagi makroekonomicznej;

Or. en

Poprawka 60
Claire Fita, Thomas Bajada, Carla Tavares, Lara Wolters, Matthias Ecke, Evelyn Regner, Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Motyw D b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Db. mając na uwadze, że w latach 2015–2023 ceny mieszkań w Unii Europejskiej wzrosły średnio o 48 %, że w latach 2010–2022 ceny najmu wzrosły średnio o 18 % oraz że w 2023 r. obywatele europejscy wydadzą na mieszkanie średnio 19,7 % swojego dochodu do dyspozycji; mając na uwadze, że w latach 2010–2022 ceny najmu wzrosły średnio o 18 % oraz że w 2023 r. obywatele europejscy wydadzą na mieszkalnictwo średnio 19,7 % swojego dochodu do dyspozycji; mając na uwadze, że w 2023 r. — pomimo niedawnego spowolnienia — wzrost cen nieruchomości mieszkaniowych pozostaje wysoki, po silnym wzroście w latach 2020–2022, oraz że szacuje się, iż ceny nieruchomości mieszkaniowych pozostają zawyżone w trzech czwartych państw UE, przy czym w ponad połowie z nich odnotowano, że mogą one być zawyżone o ponad 10 %;

Or. en

Poprawka 61
Claire Fita, Thomas Bajada, Carla Tavares, Lara Wolters, Matthias Ecke, Evelyn Regner

Projekt rezolucji
Motyw E

Projekt rezolucji	*Poprawka*
E. mając na uwadze, że w czerwcu 2024 r. Komisja Europejska stwierdziła, że osiem państw członkowskich przekroczyło zalecane poziomy wzrostu wydatków w 2023 r.;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 62
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Motyw E a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ea. mając na uwadze, że perspektywy gospodarcze w UE są nadal wysoce niepewne oraz wzrasta ryzyko, że przyszłe wydarzenia lub sytuacje mogą negatywnie wpłynąć na gospodarkę; mając na uwadze, że rosyjska agresja na Ukrainę i konflikty na Bliskim Wschodzie podsycają zagrożenia geopolityczne i pokazują podatność Europy na problemy związane z energią; mając na uwadze, że zwiększone środki protekcjonistyczne ze strony partnerów handlowych mogą wpływać na handel światowy, wywierając negatywny wpływ na naszą gospodarkę;

Or. es

Poprawka 63
Claire Fita, Thomas Bajada, Carla Tavares, Lara Wolters, Matthias Ecke, Evelyn Regner, Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Motyw E a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ea. mając na uwadze, że państwa

członkowskie wprowadzić niezbędne mechanizmy kontroli i audytu, aby zapewnić poszanowanie praworządności i ochronę interesów finansowych Unii, w szczególności w celu zapobiegania nadużyciom finansowym, korupcji i konfliktom interesu oraz w celu zagwarantowania przejrzystości; mając na uwadze, że ważne jest, aby państwa członkowskie wdrożyły odpowiednie zalecenia dla poszczególnych krajów w celu stworzenia korzystnych warunków w tym zakresie;

Or. en

Poprawka 64
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Motyw E a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ea. mając na uwadze, że UE powinna pilnie zająć się przeszkodami dla konkurencyjności; mając na uwadze, że europejski semestr będzie nadal koncentrował się na zapewnianiu wytycznych dotyczących działań politycznych niezbędnych do sprostania wyzwaniom gospodarczym w celu poprawy konkurencyjności UE;

Or. en

Poprawka 65
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Motyw E a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ea. mając na uwadze, że w związku ze

sprawozdaniem przedkładanym w ramach mechanizmu ostrzegania Komisja Europejska przeprowadzi szczegółową ocenę sytuacji dziewięciu państw, w których w 2024 r. stwierdzono zakłócenia równowagi makroekonomicznej lub nadmierne zakłócenia równowagi makroekonomicznej;

Or. de

Poprawka 66
Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Motyw E a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ea. mając na uwadze, że obecne napięcia geopolityczne wskazują na potrzebę dalszego wzmocnienia otwartej strategicznej autonomii Unii Europejskiej oraz utrzymania jej konkurencyjności na globalnym rynku, przy jednoczesnym zadbaniu o to, aby nikt nie pozostał w tyle;

Or. en

Poprawka 67
Irene Tinagli

Projekt rezolucji
Motyw E a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ea. mając na uwadze, że Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (RRF) z założenia ma na celu wspieranie konwergencji gospodarczej; mając na uwadze, że okazał się on przydatny i można go było dostosować do wyzwań wynikających z późniejszych zakłóceń na rynku energii;

Or. en

Poprawka 68
Marie Toussaint
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw E a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ea. mając na uwadze, że w 2023 r. pięć państw UE odnotowało nadwyżki na rachunku obrotów bieżących wynoszące od 6 % do 10 % PKB, co wskazuje na istnienie przestrzeni fiskalnej dla inwestycji strukturalnych;

Or. en

Poprawka 69
Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Motyw E b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Eb. mając na uwadze, że powodzenie polityki neutralności klimatycznej i transformacji cyfrowej zależy od wspólnego europejskiego podejścia i wymaga środków zarówno na szczeblu UE, jak i państw członkowskich; mając na uwadze, że przyszła odporność UE jest ściśle powiązana ze zwiększonymi inwestycjami publicznymi i prywatnymi na rzecz zrównoważonego wzrostu gospodarczego, który spełnia cele Europejskiego Zielonego Ładu i porozumienia paryskiego, a także z ambitnym programem reform strukturalnych; mając na uwadze, że należy koniecznie zająć się potrzebą opracowania terminowej strategii w celu

zapewnienia odpowiedniego poziomu inwestycji publicznych po wygaśnięciu Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (RRF) w 2026 r.;

Or. en

Poprawka 70
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Motyw E b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Eb. mając na uwadze, że w tegorocznym zaleceniu w sprawie polityki gospodarczej w strefie euro Komisja Europejska wzywa państwa członkowskie, aby podjęły działania – zarówno indywidualnie, jak i zbiorowo – służące poprawie konkurencyjności, wzmocnieniu odporności gospodarczej oraz zapewnieniu stabilności makroekonomicznej i finansowej;

Or. de

Poprawka 71
Irene Tinagli

Projekt rezolucji
Motyw E b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Eb. mając na uwadze, że europejski instrument tymczasowego wsparcia w celu zmniejszenia zagrożeń związanych z bezrobociem w sytuacji nadzwyczajnej (SURE) wspierał odpowiednie zmiany instytucjonalne w kilku państwach członkowskich w celu wsparcia mechanizmów zmniejszonego wymiaru czasu pracy i podobnych środków; mając

na uwadze, że pomógł on utrzymać zatrudnienie, uniknąć bezrobocia, utraty dochodów i potencjalnego efektu histerezy;

Or. en

Poprawka 72
Marie Toussaint
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw E b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Eb. mając na uwadze, że w sprawozdaniu Draghiego oszacowano roczne potrzeby inwestycyjne UE na 800 mld EUR, w tym 450 mld EUR na transformację energetyczną, z czego 260 mld EUR powinno — według Instytutu im. Rousseau — pochodzić z sektora publicznego;

Or. en

Poprawka 73
Claire Fita, Thomas Bajada, Carla Tavares, Lara Wolters, Matthias Ecke, Evelyn Regner, Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Motyw E b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Eb. mając na uwadze, że różnica między UE a USA pod względem poziomu PKB w cenach z 2015 r. stopniowo się zwiększa, z nieco ponad 15 % w 2002 r. do 30 % w 2023 r., jak podkreślono w sprawozdaniu Draghiego;

Or. en

Poprawka 74
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Motyw E b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Eb. mając na uwadze, że stabilność fiskalna jest warunkiem wstępnym zarówno zrównoważonych wysokich standardów społecznych w UE, jak i jej konkurencyjności;

Or. en

Poprawka 75
Marie Toussaint
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw E c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ec. mając na uwadze, że jednym z głównych celów Europejskiego Zielonego Ładu jest transformacja gospodarki z myślą o zrównoważonej przyszłości; mając na uwadze, że w 8. programie działań w zakresie środowiska do 2030 r. zobowiązano się do dążenia do modelu regeneracyjnego wzrostu gospodarczego, oddzielenia wzrostu gospodarczego od wykorzystania zasobów i degradacji środowiska oraz do przyspieszenia przejścia na gospodarkę o obiegu zamkniętym, aby Europejczycy mogli dobrze żyć z uwzględnieniem ograniczeń planety i w gospodarce dobrobytu, w której nic się nie marnuje i nikt nie zostaje pominięty;

Or. en

Poprawka 76
Claire Fita, Thomas Bajada, Carla Tavares, Lara Wolters, Matthias Ecke, Evelyn Regner, Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Motyw E c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ec. mając na uwadze, że jak podkreślono w niedawnym sprawozdaniu Draghiego, aby osiągnąć nasze europejskie cele i priorytety strategiczne, Unia Europejska będzie potrzebowała dodatkowych wielomiliardowych inwestycji rocznie w nadchodzących latach;

Or. en

Poprawka 77
Claire Fita, Thomas Bajada, Carla Tavares, Lara Wolters, Matthias Ecke, Evelyn Regner, Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Motyw E d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ed. mając na uwadze, że celem narzuconym przez nową Komisję jest utworzenie „komisji inwestycyjnej” i uwolnienie finansowania niezbędnego do transformacji ekologicznej, cyfrowej i społecznej;

Or. en

Poprawka 78
Claire Fita, Thomas Bajada, Carla Tavares, Lara Wolters, Matthias Ecke, Evelyn Regner, Jonás Fernández

Projekt rezolucji

Ustęp -1 (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	-1. przypomina, że europejski semestr stanowi ramy ustanowione w celu koordynacji polityki budżetowej, gospodarczej, społecznej i polityki zatrudnienia w całej Unii zgodnie z Traktatami, w tym z Europejskim filarem praw socjalnych, chroniąc tym samym stabilność makroekonomiczną i spójność społeczną;

Or. en

Poprawka 79
Claire Fita, Thomas Bajada, Carla Tavares, Lara Wolters, Matthias Ecke, Evelyn Regner, Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Ustęp -1 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	-1a. z zadowoleniem przyjmuje zobowiązanie nowej Komisji do skoncentrowania koordynacji w ramach europejskiego semestru na celach Unii dotyczących trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu i zatrudnienia, przy utrzymaniu w samym centrum konkurencyjności, dobrobytu, zrównoważonego rozwoju i sprawiedliwości społecznej; ponadto z zadowoleniem przyjmuje jej zdecydowane zaangażowanie na rzecz Europejskiego Zielonego Ładu, dalszego wdrażania Europejskiego filaru praw socjalnych i ram konwergencji społecznej oraz dalszego włączania celów zrównoważonego rozwoju Organizacji Narodów Zjednoczonych do europejskiego semestru;

Or. en

Poprawka 80
Pierre Pimpie

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. ***zauważa, że w ostatnich kilku latach UE wykazała się wysokim poziomem odporności w obliczu poważnych wstrząsów, między innymi dzięki skoordynowanej reakcji politycznej; przypomina ponadto, że promowanie zrównoważonego wzrostu*** gospodarczego ***w sposób trwały oznacza promowanie odpowiedzialnej polityki budżetowej, reform strukturalnych i inwestycji, które zwiększają produktywność***;	1. ***przypomina, że Unia Europejska boryka się ze znacznymi lukami inwestycyjnymi, w szczególności w dziedzinie konkurencyjności oraz transformacji cyfrowej i ekologicznej; uważa, że największy udział będzie musiał pochodzić z sektora prywatnego, chociaż inwestycje publiczne również odegrają pewną rolę; z zadowoleniem stwierdza, że nowe ramy zarządzania*** gospodarczego ***ułatwiają państwom członkowskim wdrażanie niezbędnych reform i inwestowanie we wspomniane dziedziny oraz do tego zachęcają***;

Or. fr

Poprawka 81
Manon Aubry

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. zauważa, że w ***ostatnich kilku latach UE wykazała się wysokim poziomem odporności w obliczu poważnych wstrząsów, między innymi dzięki skoordynowanej reakcji politycznej; przypomina ponadto, że promowanie zrównoważonego wzrostu gospodarczego w sposób trwały oznacza promowanie odpowiedzialnej polityki budżetowej, reform strukturalnych i inwestycji, które zwiększają produktywność***;	1. zauważa, że w ***zaleceniach Komisji dla poszczególnych krajów w ramach europejskiego semestru powtarzają się apele o zmniejszanie wydatków publicznych, a Komisja ukierunkowała cięcia na emerytury, świadczenie opieki zdrowotnej, wzrost płac, bezpieczeństwo zatrudnienia i świadczenia dla bezrobotnych; zauważa, że w ciągu ostatnich kilku lat UE doświadczyła poważnych wstrząsów oraz że negatywny wpływ tych wstrząsów na osoby***

	znajdujące się w najtrudniejszej sytuacji pogorszył się przez politykę oszczędnościową, której przykład daje Komisja i do której zachęca ona w swoich zaleceniach; przypomina ponadto, że promowanie dobrostanu oznacza promowanie sprawiedliwych i długoterminowych polityk fiskalnych i inwestycji;

Or. en

Poprawka 82
Claire Fita, Thomas Bajada, Carla Tavares, Lara Wolters, Matthias Ecke, Evelyn Regner, Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. zauważa, że w ostatnich kilku ***latach*** UE wykazała się ***wysokim poziomem odporności w obliczu poważnych wstrząsów***, między innymi dzięki skoordynowanej reakcji politycznej***; przypomina ponadto, że promowanie zrównoważonego wzrostu gospodarczego w sposób trwały oznacza promowanie odpowiedzialnej polityki budżetowej, reform strukturalnych i inwestycji, które zwiększają produktywność***;	1. zauważa, że w ***ciągu*** ostatnich kilku ***lat*** UE wykazała się ***dużą odpornością na poważne wstrząsy***, między innymi dzięki skoordynowanej reakcji politycznej***, w tym dzięki nowym instrumentom unijnym, takim jak Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (RRF) oraz europejski instrument tymczasowego wsparcia w celu zmniejszenia zagrożeń związanych z bezrobociem w sytuacji nadzwyczajnej (SURE)***;

Or. en

Poprawka 83
Carla Tavares

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. zauważa, że w ostatnich kilku	1. zauważa, że w ostatnich kilku

latach UE wykazała się wysokim poziomem odporności w obliczu poważnych wstrząsów***, między innymi*** dzięki skoordynowanej reakcji politycznej; przypomina ponadto, że promowanie zrównoważonego wzrostu gospodarczego w sposób trwały oznacza promowanie ***odpowiedzialnej polityki budżetowej, reform strukturalnych i inwestycji, które zwiększają produktywność***;	latach UE wykazała się wysokim poziomem odporności ***i jedności*** w obliczu poważnych wstrząsów dzięki skoordynowanej reakcji politycznej ***z udziałem wszystkich instytucji UE***; przypomina ponadto, że promowanie zrównoważonego wzrostu gospodarczego ***sprzyjającego włączeniu społecznemu*** w sposób trwały oznacza promowanie ***trwałej równowagi między odpowiedzialną polityką fiskalną a ambitnymi inwestycjami***;

Or. en

Poprawka 84
Marie Toussaint
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. zauważa, że w ostatnich kilku latach UE wykazała się ***wysokim poziomem odporności*** w obliczu poważnych wstrząsów, między innymi dzięki skoordynowanej reakcji politycznej; przypomina ponadto, że promowanie zrównoważonego wzrostu gospodarczego w sposób trwały oznacza promowanie odpowiedzialnej polityki budżetowej, reform strukturalnych i inwestycji, które ***zwiększają produktywność***;	1. zauważa, że w ostatnich kilku latach UE wykazała się ***pewną odpornością*** w obliczu poważnych wstrząsów, między innymi dzięki skoordynowanej reakcji politycznej; przypomina ponadto, że promowanie zrównoważonego wzrostu gospodarczego w sposób trwały oznacza promowanie odpowiedzialnej polityki budżetowej, reform strukturalnych i inwestycji, które ***umożliwiają sprawiedliwą transformację w kierunku ekologicznej gospodarki cyfrowej***;

Or. en

Poprawka 85
Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. zauważa, że w ostatnich kilku latach UE wykazała się wysokim poziomem odporności w obliczu poważnych wstrząsów***, między innymi dzięki skoordynowanej reakcji politycznej***; przypomina ponadto, że promowanie zrównoważonego wzrostu gospodarczego w sposób trwały oznacza promowanie odpowiedzialnej polityki budżetowej, reform strukturalnych i inwestycji, które zwiększają ***produktywność***;	1. zauważa, że w ostatnich kilku latach***, w wyniku skoordynowanej reakcji politycznej,*** UE wykazała się wysokim poziomem odporności w obliczu poważnych wstrząsów; przypomina ponadto, że promowanie zrównoważonego wzrostu gospodarczego w sposób trwały oznacza promowanie odpowiedzialnej polityki budżetowej, ***odpowiedzialnej polityki fiskalnej, świadomych społecznie*** reform strukturalnych i inwestycji, które zwiększają ***wydajność, a długoterminowym celem jest zapewnienie zmiany modelowania gospodarczego, tak aby priorytetowo traktować dobrostan i zrównoważoność dla przyszłych pokoleń***;

Or. en

Poprawka 86
Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. zauważa, że w ostatnich kilku latach UE wykazała się wysokim poziomem odporności w obliczu poważnych wstrząsów, między innymi dzięki skoordynowanej reakcji politycznej; przypomina ponadto, że promowanie zrównoważonego wzrostu ***gospodarczego w sposób trwały oznacza promowanie*** odpowiedzialnej polityki budżetowej, reform strukturalnych ***i*** inwestycji***, które zwiększają produktywność***;	1. zauważa, że w ostatnich kilku latach UE wykazała się wysokim poziomem odporności w obliczu poważnych wstrząsów, między innymi dzięki skoordynowanej reakcji politycznej; przypomina ponadto, że ***trwałe*** promowanie zrównoważonego wzrostu ***oznacza promowanie dyscypliny budżetowej i*** odpowiedzialnej polityki budżetowej, ***wspieranie*** reform strukturalnych ***sprzyjających rynkowi, zwiększanie inwestycji, zwłaszcza strategicznych, w celu poprawy wydajności, wspieranie bardziej konkurencyjnego jednolitego rynku, rozwijanie polityki wzrostu gospodarczego i przegląd ram regulacyjnych w celu***

przyciągnięcia inwestycji***; podkreśla, że zasadnicze znaczenie ma osiągnięcie trwałego i konkurencyjnego wzrostu gospodarczego przez zapewnienie skuteczności i promowanie wolności gospodarczej***;

Or. es

Poprawka 87
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. zauważa, że w ostatnich kilku latach UE wykazała się wysokim poziomem odporności w obliczu poważnych wstrząsów, między innymi dzięki skoordynowanej reakcji politycznej; przypomina ponadto, że promowanie zrównoważonego wzrostu gospodarczego w sposób trwały oznacza promowanie odpowiedzialnej polityki budżetowej, reform strukturalnych i inwestycji, które zwiększają produktywność;	1. zauważa, że w ostatnich kilku latach UE wykazała się wysokim poziomem odporności w obliczu poważnych wstrząsów, między innymi dzięki skoordynowanej reakcji politycznej ***oraz elastycznemu stosowaniu dostępnych instrumentów***; przypomina ponadto, że promowanie zrównoważonego wzrostu gospodarczego w sposób trwały oznacza promowanie odpowiedzialnej polityki budżetowej, reform strukturalnych i inwestycji, które zwiększają produktywność; ***zauważa, że obecne ramy koordynacji polityki gospodarczej zasadniczo się sprawdziły;***

Or. de

Poprawka 88
Enikő Győri, Pierre Pimpie

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. zauważa, że w ostatnich kilku latach UE wykazała się wysokim	1. zauważa, że w ostatnich kilku latach UE wykazała się wysokim

poziomem odporności w obliczu poważnych wstrząsów, między innymi dzięki skoordynowanej reakcji politycznej; przypomina ponadto, że promowanie zrównoważonego wzrostu gospodarczego ***w sposób trwały*** oznacza promowanie odpowiedzialnej polityki budżetowej, reform strukturalnych i inwestycji, które zwiększają produktywność;	poziomem odporności w obliczu poważnych wstrząsów, między innymi dzięki skoordynowanej reakcji politycznej; przypomina ponadto, że promowanie zrównoważonego wzrostu gospodarczego oznacza promowanie odpowiedzialnej polityki budżetowej, reform strukturalnych i inwestycji, które zwiększają produktywność ***i pobudzają konkurencyjność***;

Or. en

Poprawka 89
Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Ustęp 1 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1a. przypomina, że europejski wzrost gospodarczy musi opierać się na wolnym rynku, na którym istnieje konkurencja między przedsiębiorstwami i regionami, na zmniejszeniu barier regulacyjnych dla przedsiębiorstw, wdrażaniu polityki podatkowej sprzyjającej inwestycjom i tworzeniu miejsc pracy, ochronie własności prywatnej obywateli, wspieraniu międzynarodowego i europejskiego handlu towarami przemysłowymi, wspieraniu innowacji i przedsiębiorczości, utrzymaniu stabilnej polityki pieniężnej, inwestowaniu w kształcenie i szkolenie w celu rozwoju wykwalifikowanej siły roboczej, kontroli i redukcji wydatków publicznych poprzez unikanie nadmiernych deficytów i utrzymanie stabilności fiskalnej, a także na wspieraniu elastyczności na rynku pracy w celu ułatwienia przedsiębiorstwom dostosowania się do zmian w popycie;

Or. es

Poprawka 90
Marie Toussaint
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 1 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1a. przypomina, że zmiana klimatu ma duży wpływ na finanse publiczne, co pokazały powodzie w Walencji, do których doszło w październiku 2024 r., oraz cyklon, który zniszczył Majottę 14 grudnia 2024 r.; zwraca uwagę na większą częstotliwość i poważniejsze skutki klęsk żywiołowych, które są ogromnym obciążeniem dla finansów publicznych; przypomina o większych kosztach różnych źródeł zanieczyszczenia dla sektora zdrowia i wydatków publicznych; apeluje do państw członkowskich o niezbędne inwestycje, aby poprawić przystosowanie się do zmiany klimatu i jej łagodzenie, a także zwiększyć odporność gospodarki UE;

Or. en

Poprawka 91
Manon Aubry

Projekt rezolucji
Ustęp 1 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1a. odnotowuje, że działania Komisji w ramach procesu europejskiego semestru mają zdecydowanie zbyt daleko idący charakter w odniesieniu do obszarów polityki publicznej, takich jak emerytury i świadczenie opieki zdrowotnej, które zgodnie z prawem, na podstawie TFUE, należą do kompetencji państw

członkowskich;

Or. en

Poprawka 92
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. ***uważa, że pokonanie wyzwań w zakresie konkurencyjności i wyzwań geopolitycznych będzie wymagać przeniesienia wydatków na szczebel UE w niektórych obszarach polityki związanych z europejskimi dobrami publicznymi, aby zwiększyć efektywność ogólnych wydatków publicznych;*** z zadowoleniem przyjmuje zobowiązanie Unii do zwiększenia efektywności wydatków i inwestycji w ogólne zdolności obronne, aby zaspokoić jej potrzeby w kontekście rosnących zagrożeń i wyzwań w zakresie bezpieczeństwa;	2. z zadowoleniem przyjmuje zobowiązanie Unii do zwiększenia efektywności wydatków i inwestycji w ogólne zdolności obronne, aby zaspokoić jej potrzeby w kontekście rosnących zagrożeń i wyzwań w zakresie bezpieczeństwa;

Or. en

Poprawka 93
Manon Aubry

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. uważa, że pokonanie wyzwań w zakresie konkurencyjności i wyzwań geopolitycznych będzie wymagać przeniesienia wydatków na szczebel UE w niektórych obszarach polityki związanych z europejskimi dobrami publicznymi, aby zwiększyć efektywność ogólnych wydatków publicznych; ***z zadowoleniem***	2. uważa, że pokonanie wyzwań w zakresie konkurencyjności i wyzwań geopolitycznych będzie wymagać przeniesienia wydatków na szczebel UE w niektórych obszarach polityki związanych z europejskimi dobrami publicznymi, aby zwiększyć efektywność ogólnych wydatków publicznych;

przyjmuje zobowiązanie Unii do zwiększenia efektywności wydatków i inwestycji w ogólne zdolności obronne, aby zaspokoić jej potrzeby w kontekście rosnących zagrożeń i wyzwań w zakresie bezpieczeństwa;

Or. en

Poprawka 94
Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. uważa, że pokonanie wyzwań ***w zakresie konkurencyjności i*** wyzwań ***geopolitycznych*** będzie wymagać przeniesienia wydatków na szczebel UE w niektórych obszarach polityki związanych z europejskimi dobrami publicznymi, aby zwiększyć efektywność ogólnych wydatków publicznych; ***z zadowoleniem przyjmuje zobowiązanie Unii do zwiększenia efektywności wydatków i inwestycji w ogólne zdolności obronne, aby zaspokoić jej potrzeby w kontekście rosnących zagrożeń i wyzwań w zakresie bezpieczeństwa;***	2. uważa, że pokonanie wyzwań ***społecznych, klimatycznych i geopolitycznych oraz*** wyzwań ***w zakresie konkurencyjności*** będzie wymagać przeniesienia wydatków na szczebel UE w niektórych obszarach polityki związanych z europejskimi dobrami publicznymi, aby zwiększyć efektywność ogólnych wydatków publicznych;

Or. en

Poprawka 95
Claire Fita, Thomas Bajada, Carla Tavares, Lara Wolters, Matthias Ecke

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. uważa, że ***pokonanie wyzwań w zakresie konkurencyjności i wyzwań geopolitycznych będzie wymagać***	2. uważa, że ***ożywienie wzrostu gospodarczego i przezwyciężenie wyzwań konkurencyjnych, geopolitycznych,***

przeniesienia wydatków na szczebel UE w niektórych obszarach polityki związanych z europejskimi dobrami publicznymi, aby zwiększyć efektywność ogólnych wydatków publicznych; z zadowoleniem przyjmuje zobowiązanie Unii do zwiększenia ***efektywności wydatków i inwestycji w ogólne zdolności obronne, aby zaspokoić jej potrzeby w kontekście rosnących zagrożeń i wyzwań w zakresie bezpieczeństwa***;	***gospodarczych, cyfrowych, klimatycznych i demokratycznych wymaga od UE i państw członkowskich wzmożenia wysiłków, w szczególności budżetowych, w celu przyspieszenia innowacji, kształcenia, szkolenia, dekarbonizacji i*** zwiększenia ***europejskiej konkurencyjności, zwłaszcza w dziedzinie przemysłu, wzmocnienia bezpieczeństwa, zwłaszcza poprzez inwestycje w ogólne zdolności obronne, i zmniejszenia wszystkich zależności***;

Or. en

Poprawka 96
Pierre Pimpie

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. uważa, że ***pokonanie wyzwań*** w zakresie konkurencyjności i ***wyzwań geopolitycznych będzie wymagać przeniesienia wydatków na szczebel UE w niektórych*** obszarach ***polityki*** związanych z europejskimi dobrami publicznymi, ***aby zwiększyć efektywność ogólnych wydatków publicznych; z zadowoleniem przyjmuje zobowiązanie Unii do zwiększenia efektywności wydatków i inwestycji w ogólne zdolności obronne, aby zaspokoić jej potrzeby w kontekście rosnących zagrożeń i wyzwań w zakresie bezpieczeństwa***;	2. uważa, że ***aby sprostać wyzwaniom*** w zakresie konkurencyjności i ***wyzwaniom geopolitycznym, należy priorytetowo traktować wzmocnioną współpracę między państwami członkowskimi w*** obszarach związanych z europejskimi dobrami publicznymi, ***przy jednoczesnym poszanowaniu kompetencji krajowych i zapewnieniu skutecznego zarządzania wydatkami publicznymi; zwraca w szczególności uwagę, że wydatki na bezpieczeństwo i obronność są nieodzownym elementem suwerenności państw członkowskich, które mają własną historię i własne tradycje dyplomatyczne; podkreśla, że zgodnie z zasadą pomocniczości polityka obronna może być realizowana wyłącznie na szczeblu państw członkowskich***;

Or. fr

Poprawka 97

Enikő Győri, Pierre Pimpie

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. uważa, że ***pokonanie wyzwań w zakresie*** konkurencyjności i ***wyzwań geopolitycznych będzie wymagać przeniesienia wydatków na szczebel UE w niektórych obszarach polityki związanych z europejskimi dobrami publicznymi, aby zwiększyć efektywność ogólnych wydatków publicznych***; z zadowoleniem przyjmuje zobowiązanie Unii do ***zwiększenia*** efektywności wydatków i inwestycji w ogólne zdolności obronne, aby zaspokoić ***jej*** potrzeby w kontekście rosnących zagrożeń i wyzwań w zakresie bezpieczeństwa;	2. uważa, że ***wyzwania dotyczące*** konkurencyjności i ***geopolityki można najlepiej przezwyciężyć dzięki poszanowaniu kompetencji państw członkowskich; uważa, że w oparciu o zasadę pomocniczości państwa członkowskie najlepiej rozumieją stojące przed nimi wyzwania***; z zadowoleniem przyjmuje ***jednocześnie*** zobowiązanie Unii do ***pobudzenia swojej konkurencyjności przy jednoczesnym zwiększeniu*** efektywności wydatków i inwestycji w ogólne zdolności obronne, aby zaspokoić potrzeby ***Unii*** w kontekście rosnących zagrożeń i wyzwań w zakresie bezpieczeństwa;

Or. en

Poprawka 98
Marie Toussaint
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. uważa, że pokonanie wyzwań w zakresie konkurencyjności i wyzwań geopolitycznych będzie wymagać przeniesienia wydatków na szczebel UE w niektórych obszarach polityki związanych z europejskimi dobrami publicznymi, aby zwiększyć efektywność ogólnych wydatków publicznych; ***z zadowoleniem przyjmuje*** zobowiązanie Unii do zwiększenia efektywności wydatków i inwestycji w ogólne zdolności obronne, aby zaspokoić jej potrzeby w kontekście	2. uważa, że pokonanie wyzwań w zakresie konkurencyjności i wyzwań geopolitycznych będzie wymagać przeniesienia wydatków na szczebel UE w niektórych obszarach polityki związanych z europejskimi dobrami publicznymi, aby zwiększyć efektywność ogólnych wydatków publicznych; ***odnotowuje*** zobowiązanie Unii do zwiększenia efektywności wydatków i inwestycji w ogólne zdolności obronne, aby zaspokoić jej potrzeby w kontekście rosnących

rosnących zagrożeń i wyzwań w zakresie bezpieczeństwa;	zagrożeń i wyzwań w zakresie bezpieczeństwa; ***podkreśla, że inwestycje te nie powinny odbywać się kosztem inwestycji niezbędnych do zielonej transformacji;***

Or. en

Poprawka 99
Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. uważa, że pokonanie wyzwań w zakresie konkurencyjności i wyzwań geopolitycznych będzie wymagać przeniesienia wydatków na szczebel UE w niektórych obszarach polityki związanych z europejskimi dobrami publicznymi, aby zwiększyć efektywność ogólnych wydatków publicznych; z zadowoleniem przyjmuje zobowiązanie Unii do zwiększenia efektywności wydatków i inwestycji w ogólne zdolności obronne, aby zaspokoić jej potrzeby w kontekście rosnących zagrożeń i wyzwań w zakresie bezpieczeństwa;	2. uważa, że pokonanie wyzwań w zakresie konkurencyjności i wyzwań geopolitycznych będzie wymagać przeniesienia wydatków na szczebel UE w niektórych obszarach polityki związanych z europejskimi dobrami publicznymi, aby zwiększyć efektywność ogólnych wydatków publicznych***, przy czym należy dobrze określić i rozgraniczyć kompetencje z poszanowaniem zasady pomocniczości; zwraca uwagę, że rozwiązanie to nie obejmuje zwiększenia wydatków publicznych, co pogłębia dług publiczny, lecz reform strukturalnych, takich jak ograniczenie biurokracji, uproszczenie procedur administracyjnych i regulacyjnych, dokończenie budowy unii rynków kapitałowych, przyciągnięcie inwestycji prywatnych i opracowanie atrakcyjnych ram regulacyjnych***; z zadowoleniem przyjmuje zobowiązanie Unii do zwiększenia efektywności wydatków i inwestycji w ogólne zdolności obronne, aby zaspokoić jej potrzeby w kontekście rosnących zagrożeń i wyzwań w zakresie bezpieczeństwa; ***przypomina, że wydatkom, które mają zostać przeniesione, muszą towarzyszyć solidne mechanizmy zapewniające przejrzystość, rozliczalność i efektywne wykorzystanie funduszy, tak aby nie prowadziły do***

	masowego wzrostu wydatków publicznych;

Or. es

Poprawka 100
Giovanni Crosetto, Denis Nesci, Francesco Ventola

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. uważa, że pokonanie wyzwań w zakresie konkurencyjności i ***wyzwań geopolitycznych*** będzie wymagać przeniesienia wydatków na szczebel UE w niektórych obszarach polityki związanych z europejskimi dobrami publicznymi, aby zwiększyć efektywność ogólnych wydatków publicznych; z zadowoleniem przyjmuje zobowiązanie Unii do zwiększenia efektywności wydatków i inwestycji w ogólne zdolności obronne, aby zaspokoić jej potrzeby w kontekście rosnących zagrożeń i wyzwań w zakresie bezpieczeństwa;	2. uważa, że pokonanie wyzwań w zakresie konkurencyjności i ***geopolityki*** będzie wymagać przeniesienia wydatków na szczebel UE w niektórych obszarach polityki związanych z europejskimi dobrami publicznymi ***i strategicznymi sektorami przemysłowymi i wytwórczymi; podkreśla potrzebę solidnych mechanizmów finansowania na szczeblu UE w celu zapewnienia inwestycji na dużą skalę, zwiększających strategiczną autonomię i konkurencyjność Europy***, aby zwiększyć efektywność ogólnych wydatków publicznych; z zadowoleniem przyjmuje zobowiązanie Unii do zwiększenia efektywności wydatków i inwestycji w ogólne zdolności obronne, aby zaspokoić jej potrzeby w kontekście rosnących zagrożeń i wyzwań w zakresie bezpieczeństwa;

Or. en

Poprawka 101
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. uważa, że pokonanie wyzwań w	2. uważa, że pokonanie wyzwań w

zakresie konkurencyjności i wyzwań geopolitycznych będzie wymagać przeniesienia wydatków na szczebel UE w niektórych obszarach polityki związanych z ***europejskimi dobrami publicznymi***, aby zwiększyć efektywność ogólnych wydatków publicznych; z zadowoleniem przyjmuje zobowiązanie Unii do zwiększenia efektywności wydatków i inwestycji w ogólne zdolności obronne, aby zaspokoić jej potrzeby w kontekście rosnących zagrożeń i wyzwań w zakresie bezpieczeństwa;	zakresie konkurencyjności i wyzwań geopolitycznych będzie wymagać przeniesienia ***niektórych*** wydatków ***krajowych*** na szczebel UE w niektórych obszarach polityki związanych z ***dostarczaniem europejskich dóbr publicznych***, aby zwiększyć efektywność ogólnych wydatków publicznych***, za pomocą ekonomii skali, tak aby obniżyć koszty dla podatników***; z zadowoleniem przyjmuje zobowiązanie Unii do zwiększenia efektywności wydatków i inwestycji w ogólne zdolności obronne, aby zaspokoić jej potrzeby w kontekście rosnących zagrożeń i wyzwań w zakresie bezpieczeństwa;

Or. en

Poprawka 102
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. uważa, że pokonanie wyzwań w zakresie konkurencyjności i wyzwań geopolitycznych będzie wymagać przeniesienia wydatków na szczebel UE w niektórych obszarach polityki związanych z europejskimi dobrami publicznymi, aby zwiększyć efektywność ogólnych wydatków publicznych; z zadowoleniem przyjmuje zobowiązanie Unii do zwiększenia efektywności wydatków i inwestycji w ogólne zdolności obronne, aby zaspokoić jej potrzeby w kontekście rosnących zagrożeń i wyzwań w zakresie bezpieczeństwa;	2. uważa, że pokonanie wyzwań w zakresie konkurencyjności i wyzwań geopolitycznych będzie wymagać przeniesienia wydatków na szczebel UE w niektórych obszarach polityki związanych z europejskimi dobrami publicznymi, aby zwiększyć efektywność ogólnych wydatków publicznych; z zadowoleniem przyjmuje zobowiązanie Unii do zwiększenia efektywności wydatków i inwestycji w ogólne zdolności obronne, aby zaspokoić jej potrzeby w kontekście rosnących zagrożeń i wyzwań w zakresie bezpieczeństwa; ***podkreśla, że obecne ramy polityki gospodarczej w żaden sposób nie utrudniają realizacji tego celu;***

Or. de

Poprawka 103
Giovanni Crosetto, Denis Nesci, Francesco Ventola

Projekt rezolucji
Ustęp 2 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2a. podkreśla potrzebę poprawy paktu stabilności i wzrostu, aby zapewnić państwom członkowskim większą elastyczność, z uwzględnieniem ich szczególnych potrzeb finansowych i priorytetów inwestycyjnych; podkreśla, że wyłączenie wydatków związanych z transformacją ekologiczną i cyfrową, a także wydatków na obronność, z obliczeń deficytu do PKB umożliwiłoby państwom członkowskim podlegającym ograniczeniom fiskalnym realizację kluczowych projektów, wspierając sprawiedliwą i spójną transformację oraz odporność gospodarczą w całej Unii;

Or. en

Poprawka 104
Carla Tavares

Projekt rezolucji
Ustęp 2 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2a. przypomina, że zmienione unijne ramy zarządzania gospodarczego nie wspierają podejścia opartego wyłącznie na obronie pod względem inwestycji i wyraźnie stanowią, że zestaw reform i inwestycji określonych w średniookresowych planach fiskalno-strukturalnych powinien być dostosowany do wspólnych priorytetów Unii, a mianowicie sprawiedliwej transformacji ekologicznej i cyfrowej, odporności społecznej i gospodarczej, łącznie z Europejskim filarem praw socjalnych,

bezpieczeństwa energetycznego, oraz, w razie potrzeby, budowania zdolności obronnych;

Or. en

Poprawka 105
Claire Fita, Thomas Bajada, Carla Tavares, Lara Wolters, Matthias Ecke, Evelyn Regner, Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Ustęp 2 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2a. ze względu na najważniejsze kwestie europejskie zaleca przeniesienie wydatków na szczebel UE w niektórych obszarach działań związanych z europejskimi dobrami publicznymi; wzywa Komisję i państwa członkowskie do zapewnienia znacznego wzrostu inwestycji publicznych i prywatnych w celu finansowania transformacji ekologicznej, cyfrowej i społecznej, jak zapowiedziano w wytycznych politycznych Komisji na lata 2024–2029;

Or. en

Poprawka 106
Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Ustęp 2 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2a. z zadowoleniem przyjmuje zobowiązanie kilku państw członkowskich do zwiększenia efektywności wydatków i inwestycji w ogólne zdolności obronne, tak aby zaspokoić ich potrzeby w kontekście rosnących zagrożeń i wyzwań w zakresie bezpieczeństwa;

Or. en

Poprawka 107
Giovanni Crosetto, Denis Nesci, Francesco Ventola

Projekt rezolucji
Ustęp 2 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2b. uważa, że stabilność długu należy osiągnąć poprzez wzrost gospodarczy napędzany inwestycjami strategicznymi i reformami strukturalnymi, a nie poprzez nadmierne cięcia wydatków publicznych; wzywa państwa członkowskie do priorytetowego traktowania reform opartych na inwestycjach w krajowych programach reform, wspieranych z instrumentów UE, takich jak Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności, w celu wspierania niezależności przemysłowej i energetycznej, modernizacji systemów produkcyjnych i promowania spójności społecznej;

Or. en

Poprawka 108
Manon Aubry

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. podkreśla, że spójna i kompleksowa polityka przemysłowa ***jest kluczem do tego, aby zwiększyć inwestycje w zdolności innowacyjne UE, a zarazem utrzymać konkurencyjność i integralność jednolitego rynku***;	3. podkreśla, że spójna i kompleksowa polityka przemysłowa ***ma zasadnicze znaczenie dla zachowania zdolności produkcyjnych UE, przy jednoczesnym zachowaniu miejsc pracy i zdolności do zaspokajania potrzeb ekologicznych i społecznych; ubolewa, że w kontekście ogólnego ograniczenia wydatków***

publicznych przedsiębiorstwa wielonarodowe przez lata korzystały ze znacznych kwot środków publicznych bez żadnych zobowiązań z tego tytułu, np. w odniesieniu do utrzymania lokalnych miejsc pracy, produkcji lokalnej, celów ekologicznych lub ograniczenia dochodów udziałowców i płac kadry kierowniczej;

Or. en

Poprawka 109
Claire Fita, Thomas Bajada, Carla Tavares, Lara Wolters, Matthias Ecke, Evelyn Regner, Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. podkreśla, że spójna i kompleksowa polityka przemysłowa ***jest kluczem do tego, aby zwiększyć inwestycje w zdolności innowacyjne UE, a zarazem utrzymać konkurencyjność i integralność*** jednolitego rynku;	3. podkreśla, że ***innowacyjna, zdekarbonizowana,*** spójna i kompleksowa polityka przemysłowa ***ma zasadnicze znaczenie dla zwiększenia konkurencyjności Unii i osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r., przy jednoczesnym zachowaniu integralności*** jednolitego rynku ***i włączenia społecznego oraz zapewnieniu suwerenności energetycznej i obronnej UE***;

Or. en

Poprawka 110
Marie Toussaint
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. podkreśla, że spójna i kompleksowa polityka przemysłowa jest kluczem do tego, aby zwiększyć inwestycje w	3. podkreśla, że spójna i kompleksowa polityka przemysłowa jest kluczem do tego, aby zwiększyć inwestycje w

zdolności innowacyjne UE, a zarazem utrzymać konkurencyjność i integralność jednolitego rynku;	zdolności innowacyjne UE, a zarazem utrzymać konkurencyjność i integralność jednolitego rynku;

Or. en

Poprawka 111
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. podkreśla, że ***spójna i kompleksowa*** polityka przemysłowa jest kluczem do tego, aby zwiększyć inwestycje w zdolności innowacyjne UE, a zarazem utrzymać konkurencyjność i integralność jednolitego rynku;	3. podkreśla, że ***skoordynowana i ukierunkowana*** polityka przemysłowa jest kluczem do tego, aby zwiększyć inwestycje w zdolności innowacyjne UE, a zarazem utrzymać konkurencyjność i integralność jednolitego rynku; ***podkreśla potrzebę ograniczenia wsparcia publicznego jedynie do absolutnie niezbędnych korekt w gospodarce; podkreśla, że inwestycje w zdolności innowacyjne UE powinny przede wszystkim wynikać z uruchomienia kapitału prywatnego;***

Or. en

Poprawka 112
Carla Tavares

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. podkreśla, że spójna ***i kompleksowa*** polityka przemysłowa jest kluczem do tego, aby zwiększyć inwestycje w zdolności innowacyjne UE, a zarazem utrzymać konkurencyjność i integralność jednolitego rynku;	3. podkreśla, że spójna***, kompleksowa i zintegrowana*** polityka przemysłowa***, cyfrowa i klimatyczna*** jest kluczem do tego, aby zwiększyć inwestycje w zdolności innowacyjne UE, a zarazem utrzymać konkurencyjność***, spójność społeczną*** i integralność jednolitego rynku;

Or. en

Poprawka 113
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. podkreśla, że spójna i ***kompleksowa*** polityka przemysłowa jest kluczem do tego, aby zwiększyć inwestycje w zdolności innowacyjne UE, a zarazem ***utrzymać*** konkurencyjność i integralność jednolitego rynku;	3. podkreśla, że spójna i ***oparta na zasadach*** polityka przemysłowa jest kluczem do tego, aby zwiększyć inwestycje w zdolności innowacyjne UE, a zarazem ***wzmocnić*** konkurencyjność i integralność jednolitego rynku;

Or. de

Poprawka 114
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. podkreśla, że spójna i ***kompleksowa*** polityka przemysłowa jest kluczem do tego, aby zwiększyć inwestycje w zdolności innowacyjne UE, a zarazem utrzymać konkurencyjność i integralność jednolitego rynku;	3. podkreśla, że spójna i ***horyzontalna*** polityka przemysłowa jest kluczem do tego, aby zwiększyć inwestycje w zdolności innowacyjne UE, a zarazem utrzymać konkurencyjność i integralność jednolitego rynku;

Or. en

Poprawka 115
Enikő Győri, Pierre Pimpie

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*

3. podkreśla, że spójna i kompleksowa polityka przemysłowa jest kluczem do tego, aby zwiększyć inwestycje w zdolności innowacyjne UE, a zarazem ***utrzymać*** konkurencyjność i integralność jednolitego rynku;	3. podkreśla, że spójna i kompleksowa polityka przemysłowa jest kluczem do tego, aby zwiększyć inwestycje w zdolności innowacyjne UE, a zarazem ***umocnić*** konkurencyjność i ***zachować*** integralność jednolitego rynku; ***wzywa Komisję do przedstawienia inicjatyw opartych na deklaracji budapeszteńskiej w celu przywrócenia gospodarki UE na ścieżkę wysokiego wzrostu;***

Or. en

Poprawka 116
Gerben-Jan Gerbrandy, Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. podkreśla, że spójna i kompleksowa polityka przemysłowa jest kluczem do tego, aby zwiększyć inwestycje w zdolności innowacyjne UE, a zarazem utrzymać konkurencyjność i integralność jednolitego rynku;	3. podkreśla, że spójna i kompleksowa polityka przemysłowa jest kluczem do tego, aby zwiększyć inwestycje w zdolności innowacyjne UE, a zarazem utrzymać konkurencyjność i integralność jednolitego rynku; ***podkreśla, że inwestycje publiczne i prywatne mają kluczowe znaczenie dla zdolności UE do sprostania istniejącym wyzwaniom, w tym transformacji ekologicznej i cyfrowej, oraz że zwiększą one odporność, długoterminową konkurencyjność i autonomię strategiczną UE; zwraca uwagę na inwestycje w odnawialne źródła energii i efektywność energetyczną, które są niezbędne między innymi do tego, aby uniezależnić UE od importu paliw kopalnych i ewentualnego wpływu tych paliw na inflację;***

Or. en

Poprawka 117
Giovanni Crosetto, Denis Nesci, Francesco Ventola

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. podkreśla, że spójna i kompleksowa polityka przemysłowa jest kluczem do tego, aby zwiększyć inwestycje w zdolności innowacyjne UE, a zarazem utrzymać konkurencyjność i integralność jednolitego rynku;	3. podkreśla, że spójna i kompleksowa polityka przemysłowa jest kluczem do tego, aby zwiększyć inwestycje w zdolności innowacyjne UE, a zarazem utrzymać konkurencyjność i integralność jednolitego rynku; ***podkreśla potrzebę wspierania dynamicznego ekosystemu przedsiębiorczości, który sprzyja innowatorom, uznając ich kluczową rolę w pobudzaniu globalnej konkurencyjności, odporności gospodarczej, tworzenia miejsc pracy i strategicznej autonomii;***

Or. en

Poprawka 118
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. podkreśla, że spójna i kompleksowa polityka przemysłowa jest kluczem do tego, aby zwiększyć inwestycje w zdolności innowacyjne UE, a zarazem utrzymać konkurencyjność i integralność jednolitego rynku;	3. podkreśla, że spójna i kompleksowa polityka przemysłowa jest kluczem do tego, aby zwiększyć inwestycje w zdolności innowacyjne UE, a zarazem utrzymać konkurencyjność i integralność jednolitego rynku; ***z zadowoleniem przyjmuje zachęty podatkowe na rzecz prywatnych badań i rozwoju, które mogą przyczynić się do zwiększenia ogólnych wydatków w gospodarce z przeznaczeniem na badania i rozwój;***

Or. es

Poprawka 119

Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3a. przypomina, że państwa członkowskie mogą swobodnie decydować o własnej polityce gospodarczej, a w szczególności o własnej polityce podatkowej w granicach określonych w traktatach UE; uznaje, że choć polityka podatkowa w dużej mierze pozostaje w gestii państw członkowskich, jednolity rynek wymaga koordynacji w ustalaniu polityki podatkowej, by mogła postępować jego integracja; podkreśla, że współpraca państw członkowskich UE w zakresie opodatkowania osób prawnych nie jest celem samym w sobie, ale narzędziem do uzupełnienia, poprawy i dalszego rozwoju jednolitego rynku;

Or. es

Poprawka 120
Giovanni Crosetto, Denis Nesci, Francesco Ventola

Projekt rezolucji
Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3a. podkreśla znaczenie wspierania mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw (MMŚP) jako kluczowych czynników wzrostu gospodarczego i zatrudnienia w UE; wzywa państwa członkowskie do priorytetowego traktowania reform upraszczających procedury administracyjne i poprawiających dostęp MMŚP do finansowania w ramach krajowych programów reform;

Or. en

Poprawka 121
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3a. z zadowoleniem przyjmuje zalecenie Komisji w sprawie polityki gospodarczej w strefie euro, w którym wzywa ona państwa członkowskie do zwiększenia konkurencyjności i wydajności poprzez ułatwienie przedsiębiorstwom dostępu do finansowania, zmniejszenie obciążeń administracyjnych oraz inwestycje publiczne i prywatne w obszarach objętych wspólnymi priorytetami;

Or. en

Poprawka 122
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 3 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3b. z zadowoleniem przyjmuje zalecenie Komisji, zgodnie z którym przy określaniu strategii budżetowych państwa członkowskie należące do strefy euro powinny dążyć do poprawy jakości i efektywności działań w zakresie wydatków i dochodów, oraz wzywa państwa członkowskie do przyjęcia rozsądnego podejścia do korekty budżetowej, starannie opracowanego w celu zminimalizowania szkodliwego wpływu na wzrost gospodarczy; zwraca w szczególności uwagę na bardziej szkodliwy wpływ podwyżek podatków[1a] na wzrost gospodarczy; z zadowoleniem przyjmuje

wniosek zawarty w sprawozdaniu Draghiego, zgodnie z którym do promowania konkurencyjności UE potrzebne jest skoordynowane obniżenie opodatkowania dochodów z pracy dla pracowników o niskich i średnich dochodach;

---

*[1a] **Alesina, Alberto i Silvia Ardagna. Large changes in fiscal policy: taxes versus spending [Duże zmiany w polityce budżetowej: podatki a wydatki]. Polityka podatkowa i gospodarka 24.1(2010): s. 35–68.***

Or. en

Poprawka 123
Giovanni Crosetto, Denis Nesci, Francesco Ventola

Projekt rezolucji
Ustęp 3 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3b. podkreśla potrzebę skoordynowanych środków w celu sprostania wyzwaniom wynikającym z rosnących kosztów energii i niestabilnych cen towarów poprzez promowanie efektywności energetycznej i zapewnienie sprawiedliwego dostępu do rynków energii;

Or. en

Poprawka 124
Giovanni Crosetto, Denis Nesci, Francesco Ventola

Projekt rezolucji
Ustęp 3 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

3c. wzywa państwa członkowskie do włączenia do krajowych programów reform ukierunkowanych środków mających na celu przeciwdziałanie spadkowi demograficznemu, koncentrując się na zwiększeniu współczynnika urodzeń poprzez inwestycje w przystępną cenowo opiekę nad dziećmi, mieszkalnictwo i edukację; podkreśla znaczenie zapewnienia, aby inwestycjom tym towarzyszyło efektywne wykorzystanie instrumentów finansowych UE; podkreśla potrzebę elastycznych ram umożliwiających państwom członkowskim dostosowanie polityki rodzinnej do ich specyficznego kontekstu kulturowego i demograficznego;

Or. en

Poprawka 125
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 3 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3c. z zadowoleniem przyjmuje zalecenia zawarte w sprawozdaniu Draghiego, zgodnie z którymi konkurencyjność UE będzie wymagała ścisłego zestawu reguł fiskalnych; podkreśla potrzebę stworzenia buforów fiskalnych, aby sprostać wyzwaniom związanym ze stabilnością fiskalną, zapewniając wystarczające zasoby na inwestycje i amortyzując potencjalne przyszłe wstrząsy;

Or. en

Poprawka 126
Giovanni Crosetto, Denis Nesci, Francesco Ventola

Projekt rezolucji
Ustęp 3 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3d. zachęca państwa członkowskie do priorytetowego traktowania wydatków inwestycyjnych, które generują długoterminowy wzrost gospodarczy i przyczyniają się do tworzenia dobrobytu, a jednocześnie zmniejszają dług publiczny; apeluje o ukierunkowane reformy, aby przyspieszyć absorpcję i efektywne wykorzystanie zasobów UE, w tym Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności oraz funduszy polityki spójności, aby wspierać rodziny, przedsiębiorstwa i modernizację systemów produkcyjnych;

Or. en

Poprawka 127
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. ***zauważa***, że zgodnie z prognozą Komisji z jesieni 2024 r. PKB UE wzrośnie ***o 0,9% (0,8%*** w strefie euro) w 2024 r., a w 2025 r. dojdzie do poziomu ***1,5% (1,3%*** w strefie euro); zauważa, że perspektywy gospodarcze dla UE pozostają wysoce niepewne, gdyż ryzyka przechylają się na stronę zwyżkową;	4. ***obawia się***, że zgodnie z prognozą Komisji z jesieni 2024 r. PKB UE wzrośnie ***jedynie o 0,9 % (0,8 %*** w strefie euro) w 2024 r., a w 2025 r. dojdzie do poziomu ***1,5 % (1,3 %*** w strefie euro); zauważa, że perspektywy gospodarcze dla UE pozostają wysoce niepewne, gdyż ryzyka przechylają się na stronę zwyżkową;

Or. en

Poprawka 128
Claire Fita, Thomas Bajada, Carla Tavares, Lara Wolters, Matthias Ecke, Evelyn Regner, Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. zauważa, że zgodnie z prognozą Komisji z jesieni 2024 r. PKB UE wzrośnie o ***0,9% (0,8%*** w strefie euro) w 2024 r., a w 2025 r. dojdzie do poziomu ***1,5% (1,3%*** w strefie euro); zauważa, że perspektywy gospodarcze dla UE ***pozostają wysoce niepewne, gdyż ryzyka przechylają się na stronę zwyżkową***;	4. zauważa, że zgodnie z prognozą Komisji z jesieni 2024 r. PKB UE wzrośnie o ***0,9 % (0,8 %*** w strefie euro) w 2024 r., a w 2025 r. dojdzie do poziomu ***1,5 % (1,3 %*** w strefie euro); zauważa, że perspektywy gospodarcze dla UE ***są nadal bardzo niepewne***;

Or. en

Poprawka 129
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. zauważa, że zgodnie z prognozą Komisji z jesieni 2024 r. PKB UE wzrośnie o ***0,9% (0,8%*** w strefie euro) w 2024 r., ***a*** w 2025 r. dojdzie do poziomu ***1,5% (1,3%*** w strefie euro); zauważa, że perspektywy gospodarcze dla UE pozostają wysoce niepewne, gdyż ryzyka przechylają się na stronę ***zwyżkową***;	4. zauważa, że zgodnie z prognozą Komisji z jesieni 2024 r. PKB UE wzrośnie o ***0,9 % (0,8 %*** w strefie euro) w 2024 r., w 2025 r. dojdzie do poziomu ***1,5 % (1,3 % w strefie euro)***, ***a w 2026 r. wzrośnie o 1,8 % (1,6 %*** w strefie euro); zauważa, że perspektywy gospodarcze dla UE pozostają wysoce niepewne, gdyż ryzyka przechylają się na stronę ***zniżkową***;

Or. en

Poprawka 130
Giovanni Crosetto, Denis Nesci, Francesco Ventola

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*

4. zauważa, że zgodnie z prognozą Komisji z jesieni 2024 r. PKB UE wzrośnie o ***0,9% (0,8%*** w strefie euro) w 2024 r., a w 2025 r. dojdzie do poziomu ***1,5% (1,3%*** w strefie euro); zauważa, że perspektywy gospodarcze dla UE pozostają wysoce niepewne, gdyż ryzyka przechylają się na stronę ***zwyżkową***;	4. zauważa, że zgodnie z prognozą Komisji z jesieni 2024 r. PKB UE wzrośnie o ***0,9 % (0,8 %*** w strefie euro) w 2024 r., a w 2025 r. dojdzie do poziomu ***1,5 % (1,3 %*** w strefie euro); zauważa, że perspektywy gospodarcze dla UE pozostają wysoce niepewne, gdyż ryzyka przechylają się na stronę ***zniżkową***;

Or. en

Poprawka 131
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. zauważa, że zgodnie z prognozą Komisji z jesieni 2024 r. PKB UE wzrośnie o 0,9% (0,8% w strefie euro) w 2024 r., a w 2025 r. dojdzie do poziomu 1,5% (1,3% w strefie euro); zauważa, że perspektywy gospodarcze dla UE pozostają wysoce niepewne, gdyż ryzyka przechylają się na stronę ***zwyżkową***;	4. zauważa, że zgodnie z prognozą Komisji z jesieni 2024 r. PKB UE wzrośnie o 0,9% (0,8% w strefie euro) w 2024 r., a w 2025 r. dojdzie do poziomu 1,5% (1,3% w strefie euro); zauważa, że perspektywy gospodarcze dla UE pozostają wysoce niepewne, gdyż ryzyka przechylają się na stronę ***spadkową; zwraca uwagę, że w przypadku UE liczba ta jest o 0,1 punktu procentowego niższa niż wartość wzrostu gospodarczego przedstawiona w sprawozdaniu z wiosny 2024 r., podczas gdy w strefie euro nie nastąpiły żadne zmiany; przypomina, że dane te odzwierciedlają stopniowe ożywienie gospodarcze, ale również ograniczoną ekspansję gospodarczą w porównaniu z poprzednimi okresami***;

Or. es

Poprawka 132
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. zauważa, że zgodnie z prognozą Komisji z jesieni 2024 r. PKB UE wzrośnie o 0,9% (0,8% w strefie euro) w 2024 r., a w 2025 r. dojdzie do poziomu 1,5% (1,3% w strefie euro); zauważa, że perspektywy gospodarcze dla UE pozostają wysoce niepewne, gdyż ryzyka przechylają się na stronę zwyżkową;	4. zauważa, że zgodnie z prognozą Komisji z jesieni 2024 r. PKB UE wzrośnie o 0,9% (0,8% w strefie euro) w 2024 r., a w 2025 r. dojdzie do poziomu 1,5% (1,3% w strefie euro); zauważa, że perspektywy gospodarcze dla UE pozostają wysoce niepewne, gdyż ryzyka przechylają się na stronę zwyżkową; ***podkreśla, że zwłaszcza zagrożenia geopolityczne są ogromne i wymagają szczególnej uwagi;***

Or. de

Poprawka 133
Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Ustęp 4 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4a. zauważa, że według prognozy gospodarczej Komisji z jesieni 2024 r. inflacja w UE spadnie z 2,6 % w 2024 r. do 2,4 % w 2025 r. i 2 % w 2026 r. oraz z 2,4 % w 2024 r. do 2,1 % w 2025 r. i 1,9 % w 2026 r. w strefie euro; zauważa, że polityka fiskalna powinna wspierać politykę pieniężną w ograniczeniu inflacji i zagwarantowaniu stabilności budżetowej, przy jednoczesnym zapewnieniu wystarczającej przestrzeni na dodatkowe inwestycje oraz wsparciu długoterminowego wzrostu; uznaje wysiłki Europejskiego Banku Centralnego (EBC) na rzecz obniżenia stopy inflacji w strefie euro;

Or. en

Poprawka 134
Claire Fita, Thomas Bajada, Carla Tavares, Lara Wolters, Matthias Ecke, Jonás

Fernández

Projekt rezolucji
Ustęp 4 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4a. zauważa, że zgodnie z prognozą gospodarczą Komisji z jesieni 2024 r. oczekuje się, że wzrost tworzenia miejsc pracy ustabilizuje się w bardziej umiarkowanym tempie na poziomie 0,6 % w 2025 r. i 0,5 % w 2026 r.; zauważa, że oczekuje się, iż stopa bezrobocia w UE pozostanie na niskim poziomie i nieznacznie spadnie z 6,1 % w 2023 r. do 5,9 % w 2026 r.; podkreśla, że spodziewany jest wzrost płac nominalnych z 4,9 % w 2024 r. (4,3 % w strefie euro) do 3,5 % w 2025 r. (3 % w strefie euro);

Or. en

Poprawka 135
Lídia Pereira

Projekt rezolucji
Ustęp 4 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4a. uważa, że te poziomy wzrostu gospodarczego są znacznie poniżej poziomu niezbędnego do ożywienia ogólnej konkurencyjności UE, zwiększenia inwestycji i zachowania naszego europejskiego stylu życia w oparciu o społeczną gospodarkę rynkową; wzywa Komisję i państwa członkowskie do zachowania spójności z głównym celem, jakim jest wspieranie konkurencyjności UE, oraz do wdrożenia reform niezbędnych do osiągnięcia tego celu;

Or. en

Poprawka 136
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 4 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4a. wyraża zaniepokojenie prognozą Komisji z jesieni 2024 r., która przewiduje, że w 2024 r. inwestycje w UE skurczą się o 1,6 %; wzywa Komisję, aby zaproponowała środki mające na celu poprawę otoczenia biznesowego i pewności prawa w celu zwiększenia inwestycji;

Or. en

Poprawka 137
Claire Fita, Thomas Bajada, Carla Tavares, Lara Wolters, Matthias Ecke, Evelyn Regner, Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Ustęp 4 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4b. ubolewa, że w 2023 r. zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym było w UE 94,6 mln osób (21,4 % ludności); podkreśla, że konieczne są dalsze wysiłki na rzecz promowania adekwatnych wynagrodzeń i wysokiej jakości miejsc pracy, ponieważ zagrożenie ubóstwem pozostaje jedynie nieznacznie niższe niż w 2019 r., a pracownicy doświadczają poważnych trudności finansowych po wzroście w czasie kryzysu energetycznego, zarówno w przypadku gospodarstw domowych o najniższych dochodach, jak i niższych średnich dochodach;

Or. en

Poprawka 138
Marie Toussaint
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. ***podkreśla, że wysokie poziomy zadłużenia osłabiają stabilność gospodarczą i zdolność do reagowania na kryzysy; jest zaniepokojony prognozowanym wzrostem*** wskaźnika zadłużenia (do ***83%*** w UE i ***89,6%*** w strefie euro) ***w 2025 r.***, co oznacza wzrost w porównaniu z poziomem z 2024 r. (***82,4%*** dla UE i ***89,1%*** dla strefy euro);	5. ***zauważa, że w 2025 r. prognozowany jest wzrost*** wskaźnika zadłużenia (do ***83 %*** w UE i ***89,6 %*** w strefie euro), co oznacza wzrost w porównaniu z poziomem z 2024 r. (***82,4 %*** dla UE i ***89,1 %*** dla strefy euro);

Or. en

Poprawka 139
Claire Fita, Thomas Bajada, Carla Tavares, Lara Wolters, Matthias Ecke, Evelyn Regner, Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. ***podkreśla***, że wysokie poziomy zadłużenia osłabiają ***stabilność gospodarczą i*** zdolność do reagowania na kryzysy; ***jest zaniepokojony prognozowanym wzrostem*** wskaźnika zadłużenia (do ***83%*** w UE i ***89,6%*** w strefie euro) ***w 2025 r.***, co oznacza wzrost w porównaniu z poziomem z 2024 r. (***82,4%*** dla UE i ***89,1%*** dla strefy euro);	5. ***zauważa***, że wysokie poziomy zadłużenia osłabiają zdolność do reagowania na kryzysy; ***dostrzega, że w 2025 r. prognozowany jest wzrost*** wskaźnika zadłużenia (do ***83 %*** w UE i ***89,6 %*** w strefie euro), co oznacza wzrost w porównaniu z poziomem z 2024 r. (***82,4 %*** dla UE i ***89,1 %*** dla strefy euro);

Or. en

Poprawka 140
Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. podkreśla, że wysokie poziomy zadłużenia ***osłabiają*** stabilność gospodarczą ***i*** zdolność do reagowania na kryzysy; ***jest zaniepokojony prognozowanym wzrostem*** wskaźnika zadłużenia (do ***83%*** w UE i ***89,6%*** w strefie euro) ***w 2025 r.***, co oznacza wzrost w porównaniu z poziomem z 2024 r. (***82,4%*** dla UE i ***89,1%*** dla strefy euro);	5. podkreśla, że wysokie poziomy zadłużenia ***mogą osłabić*** stabilność gospodarczą***, a w niektórych sytuacjach także*** zdolność do reagowania na kryzysy; ***zauważa z pewnym niepokojem, że w 2025 r. prognozowany jest wzrost średniego unijnego*** wskaźnika zadłużenia (do ***83 %*** w UE i ***89,6 %*** w strefie euro), co oznacza wzrost w porównaniu z poziomem z 2024 r. (***82,4 %*** dla UE i ***89,1 %*** dla strefy euro);

Or. en

Poprawka 141
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. podkreśla, że wysokie poziomy zadłużenia osłabiają stabilność gospodarczą i zdolność do reagowania na kryzysy; jest zaniepokojony prognozowanym wzrostem wskaźnika zadłużenia (do ***83%*** w UE i ***89,6%*** w strefie euro) w 2025 r., co oznacza wzrost w porównaniu z ***poziomem*** z 2024 r. (***82,4%*** dla UE i ***89,1%*** dla strefy euro);	5. podkreśla, że wysokie poziomy zadłużenia osłabiają stabilność gospodarczą i zdolność do reagowania na kryzysy; jest zaniepokojony prognozowanym wzrostem wskaźnika zadłużenia (do ***83 %*** w UE i ***89,6 %*** w strefie euro) w 2025 r. ***oraz w 2026 r. (do 83,4 % w UE i 90 % w strefie euro)***, co oznacza wzrost w porównaniu z ***poziomami*** z 2024 r. (***82,4 %*** dla UE i ***89,1 %*** dla strefy euro); ***wyraża zaniepokojenie, że dług sektora instytucji rządowych i samorządowych wzrośnie w strefie euro z poziomu sprzed pandemii z 83,6 % w 2019 r. do 90 % w 2026 r. oraz w UE z 77,4 % w 2019 r. do 83,4 % w 2026 r., kiedy to luka produktowa wyniesie 0 % potencjalnego PKB w strefie euro i -0,1 % potencjalnego PKB w UE; podkreśla, że w krajach o wyższym deficycie oczekuje się wzrostu relacji długu do PKB; ubolewa, że***

w jedenastu państwach członkowskich strefy euro wskaźniki zadłużenia nadal przekraczały 60 %, a pięć utrzymywało się na poziomie powyżej 100 %;

Or. en

Poprawka 142
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. podkreśla, że wysokie poziomy zadłużenia osłabiają stabilność gospodarczą i zdolność do reagowania na kryzysy; jest zaniepokojony prognozowanym wzrostem wskaźnika zadłużenia (do ***83%*** w UE i ***89,6%*** w strefie euro) w 2025 r., co oznacza wzrost w porównaniu z poziomem z 2024 r. (***82,4%*** dla UE i ***89,1%*** dla strefy euro);	5. podkreśla, że wysokie poziomy zadłużenia osłabiają stabilność gospodarczą***, także w szerzej rozumianej strefie euro,*** i zdolność do reagowania na kryzysy; jest zaniepokojony prognozowanym wzrostem wskaźnika zadłużenia (do ***83 %*** w UE i ***89,6 %*** w strefie euro) w 2025 r., co oznacza wzrost w porównaniu z poziomem z 2024 r. (***82,4 %*** dla UE i ***89,1 %*** dla strefy euro); ***zauważa, że ostatnie wydarzenia pokazały, w jaki sposób wysoki poziom zadłużenia może przyczynić się do znacznego zwiększenia kosztów zaciągania pożyczek przez państwa członkowskie na rynkach finansowych; podkreśla, że utrzymujący się wysoki poziom zadłużenia zwiększa szanse na nowy kryzys zadłużenia i stanowi poważne zagrożenie dla stabilności finansowej;***

Or. en

Poprawka 143
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. podkreśla, że wysokie poziomy zadłużenia osłabiają stabilność gospodarczą i zdolność do reagowania na kryzysy; jest zaniepokojony prognozowanym wzrostem wskaźnika zadłużenia (do 83% w UE i 89,6% w strefie euro) w 2025 r., co oznacza wzrost w porównaniu z poziomem z 2024 r. (82,4% dla UE i 89,1% dla strefy euro);	5. podkreśla, że wysokie poziomy zadłużenia osłabiają stabilność gospodarczą i zdolność do reagowania na kryzysy; jest zaniepokojony prognozowanym wzrostem wskaźnika zadłużenia (do 83% w UE i 89,6% w strefie euro) w 2025 r., co oznacza wzrost w porównaniu z poziomem z 2024 r. (82,4% dla UE i 89,1% dla strefy euro); ***podkreśla, że zadłużenie już od dawna znacznie przekracza wartości referencyjne określone w traktatach europejskich;***

Or. de

Poprawka 144
Lídia Pereira

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. podkreśla, że wysokie poziomy zadłużenia osłabiają stabilność gospodarczą ***i*** zdolność do reagowania na kryzysy; jest zaniepokojony prognozowanym wzrostem wskaźnika zadłużenia (do ***83%*** w UE i ***89,6%*** w strefie euro) w 2025 r., co oznacza wzrost w porównaniu z poziomem z 2024 r. (***82,4%*** dla UE i ***89,1%*** dla strefy euro);	5. podkreśla, że wysokie poziomy zadłużenia osłabiają stabilność gospodarczą***, sprawiedliwość międzypokoleniową i i*** zdolność do reagowania na kryzysy; jest zaniepokojony prognozowanym wzrostem wskaźnika zadłużenia (do ***83 %*** w UE i ***89,6 %*** w strefie euro) w 2025 r., co oznacza wzrost w porównaniu z poziomem z 2024 r. (***82,4 %*** dla UE i ***89,1 %*** dla strefy euro)***, chociaż niektóre państwa członkowskie dążą do trwałej redukcji długu***;

Or. en

Poprawka 145
Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Ustęp 5 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5a. przypomina, że zmiany wskaźników długu publicznego różnią się w poszczególnych państwach, a prognozy wskazują na wzrost o ponad 1 punkt procentowy relacji długu do PKB 16 państw członkowskich w latach 2023–2026; zwraca uwagę, że do końca 2026 r. w większości państw UE relacja długu do PKB będzie niższa niż w 2020 r.; ubolewa, że na koniec okresu objętego prognozą Belgia, Grecja, Hiszpania, Francja i Włochy będą miały wskaźniki zadłużenia powyżej 100 % PKB; przypomina, że należy wymagać odpowiedzialności budżetowej, poszanowania konkurencyjności fiskalnej między państwami, propagowania dyscypliny rynkowej, wzmocnienia zasad paktu stabilności i wzrostu, unikania nieproporcjonalnego wzrostu zadłużenia, oddzielenia ryzyka bankowego od ryzyka związanego z długiem państwowym oraz opowiadania się za partnerstwami publiczno-prywatnymi;

Or. es

Poprawka 146
Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Ustęp 5 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5a. zauważa, że zgodnie z prognozą gospodarczą Komisji z jesieni 2024 r. oczekuje się, że deficyt sektora instytucji rządowych i samorządowych w UE i w strefie euro zmaleje odpowiednio do 3,1 % i 3 % PKB w 2024 r., a następnie do 3 % i 2,9 % PKB w 2025 r. oraz do 2,9 % i 2,8 % PKB w 2026 r.;

Or. en

Poprawka 147
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 5 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5b. podkreśla, że oczekuje się, iż w 2024 r. deficyt w dziesięciu państwach członkowskich UE przekroczy 3 % PKB; zwraca uwagę, że liczba ta utrzyma się na stabilnym poziomie w 2025 r. oraz że prognozuje się, iż w 2026 r. sytuacja budżetowa większości państw członkowskich będzie nadal gorsza niż w 2019 r., przy czym dziewięć z nich nadal wykazuje deficyt na poziomie ponad 3 %;

Or. es

Poprawka 148
Marie Toussaint
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. ***ubolewa nad faktem***, że osiem państw członkowskich wykazuje nadmierny deficyt***, i z zadowoleniem przyjmuje działania naprawcze***;	6. ***zauważa***, że osiem państw członkowskich wykazuje nadmierny deficyt***; podkreśla, że działania naprawcze należy starannie skalibrować, aby uniknąć negatywnego wpływu na gospodarstwa domowe znajdujące się w trudnej sytuacji i zachować zdolność państw członkowskich do dokonywania inwestycji niezbędnych do sprawiedliwej transformacji***;

Or. en

Poprawka 149
Claire Fita, Thomas Bajada, Carla Tavares, Lara Wolters, Matthias Ecke, Evelyn Regner, Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. ***ubolewa nad faktem***, że osiem państw członkowskich wykazuje nadmierny deficyt***, i z zadowoleniem przyjmuje*** działania naprawcze;	6. ***zauważa***, że osiem państw członkowskich wykazuje nadmierny deficyt ***oraz że podjęto*** działania naprawcze;

Or. en

Poprawka 150
Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. ***ubolewa nad faktem***, że osiem państw członkowskich wykazuje nadmierny deficyt, i z zadowoleniem przyjmuje działania naprawcze;	6. ***zauważa***, że osiem państw członkowskich wykazuje nadmierny deficyt, i z zadowoleniem przyjmuje działania naprawcze***, które nie powinny przynieść negatywnych skutków społeczno-gospodarczych***;

Or. en

Poprawka 151
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. ***ubolewa nad faktem***, że osiem państw członkowskich wykazuje nadmierny deficyt***, i z zadowoleniem***	6. ***zauważa***, że osiem państw członkowskich wykazuje nadmierny deficyt***; przypomina o znaczeniu równego***

przyjmuje działania naprawcze;	***traktowania państw członkowskich w tym zakresie***;

Or. en

Poprawka 152
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. ubolewa nad faktem, że osiem państw członkowskich wykazuje nadmierny deficyt***, i z zadowoleniem przyjmuje*** działania naprawcze;	6. ubolewa nad faktem, że osiem państw członkowskich wykazuje nadmierny deficyt ***i wzywa państwa członkowskie, aby pilnie podjęły*** działania naprawcze;

Or. de

Poprawka 153
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. ubolewa nad faktem, że osiem państw członkowskich wykazuje nadmierny deficyt, i z zadowoleniem przyjmuje działania naprawcze;	6. ubolewa nad faktem, że osiem państw członkowskich wykazuje nadmierny deficyt, i z zadowoleniem przyjmuje działania naprawcze; ***wyraża zaniepokojenie, że zdolność do podjęcia działań naprawczych jest ograniczona ze względu na niepewność polityczną w państwach członkowskich;***

Or. en

Poprawka 154
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 6 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6a. podkreśla, że oczekuje się, iż wzrost gospodarczy w UE osiągnie 1,5 % w 2025 r. ze względu na wzrost konsumpcji i 1,3 % w strefie euro, a następnie w 2026 r. wyniesie 1,8 % w UE i 1,6 % w strefie euro; przypomina, że w drugiej połowie roku Unia Europejska i strefa euro odnotowały wzrost o 0,3 % pomimo schłodzenia dużych gospodarkach; zwraca uwagę, że oznacza to wolniejsze niż przewidywano ożywienie gospodarcze, i podkreśla trudności gospodarcze, z jakimi boryka się Europa;

Or. es

Poprawka 155
Claire Fita, Thomas Bajada, Carla Tavares, Lara Wolters, Matthias Ecke, Evelyn Regner, Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Ustęp 6 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6a. zauważa, że Komisja Europejska nie była w stanie przedstawić jednocześnie rocznej analizy zrównoważonego wzrostu gospodarczego, sprawozdania przedkładanego w ramach mechanizmu ostrzegania, projektu zalecenia dla strefy euro i projektu wspólnego sprawozdania o zatrudnieniu; w związku z tym zastanawia się, czy elementy te zostały uwzględnione w zaleceniach Komisji dotyczących średniookresowych planów budżetowych i strukturalnych;

Or. en

Poprawka 156
Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Ustęp 6 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6b. podkreśla, że trwa proces dezinflacji pomimo nieznacznego odwrócenia tendencji w październiku, przy czym oczekuje się, że inflacja ogólna w strefie euro spadnie do ponad połowy – z 5,4 % w 2023 r. do 2,4 % w 2024 r., a następnie będzie stopniowo spadać do 2,1 % w 2025 r. i 1,9 % w 2026 r.; zwraca uwagę, że oczekuje się, iż proces dezinflacji w UE będzie jeszcze bardziej widoczny w 2024 r., przy czym inflacja ogólna spadnie z 6,4 % w 2023 r. do 2,6 %, a następnie do 2,4 % w 2025 r. i 2,0 % w 2026 r.; przypomina, że chociaż spadek ten jest pozytywny, inflacja bazowa utrzymuje się na stosunkowo wysokim poziomie, co wskazuje na utrzymującą się presję inflacyjną w niektórych sektorach; zachęca Europejski Bank Centralny (EBC), by zachował swój mandat w zakresie podejmowania decyzji opartych na danych w celu utrzymania stabilności cen;

Or. es

Poprawka 157
Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Ustęp 6 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6c. przypomina, że 16 grudnia 2024 r. Europejski Bank Centralny obniżył stopy procentowe po raz czwarty w tym roku, pozostawiając stopy procentowe na poziomie 3 %; zauważa, że w 2025 r.

oczekuje się dalszego spadku stóp procentowych do około 2 %, czyli 60 punktów bazowych mniej niż prognozowano wiosną, oraz ustabilizowania się tego poziomu w pozostałej części okresu objętego prognozą;

Or. es

Poprawka 158
Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Ustęp 6 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6d. zwraca uwagę, że w pierwszej połowie roku nadal następował zdrowy wzrost dochodów gospodarstw domowych, czemu sprzyjał wzrost zatrudnienia i ożywienie płac realnych; ubolewa, że w połowie roku siła nabywcza wynagrodzeń odzyskała jedynie prawie połowę strat spowodowanych wysoką inflacją;

Or. es

Poprawka 159
Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Ustęp 6 e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6e. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że w drugim kwartale 2024 r. wskaźnik oszczędności gospodarstw domowych wyniósł 14,8 %, powyżej oczekiwań i o ponad 3 punkty procentowe powyżej długoterminowej średniej sprzed pandemii;

Or. es

Poprawka 160
Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Ustęp 6 f (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6f. ubolewa, że w pierwszej połowie 2024 r. poziom inwestycji zmniejszył się o ponad 2,5 %; zwraca uwagę, że ponad połowa spadku wynikała z jednorazowych transakcji dotyczących produktów własności intelektualnej, co może oznaczać pogorszenie sytuacji w przemyśle; ubolewa, że spadek ten był powszechny we wszystkich kategoriach aktywów; przypomina, że podniesienie poziomu wymaga od Komisji ograniczenia biurokracji, przeglądu przepisów, zmniejszenia obciążeń podatkowych, wspierania przedsiębiorstw, zwłaszcza MŚP, zwiększenia kapitału wysokiego ryzyka, inwestycji detalicznych, przedsiębiorczości oraz poprawy wydajności Unii Europejskiej;

Or. es

Poprawka 161
Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Ustęp 6 g (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6g. podkreśla, że sytuacja na rynkach nieruchomości w UE poprawiła się w pierwszej połowie 2024 r., przy czym prawie wszystkie państwa UE odnotowały dodatnie stopy wzrostu, a w drugim kwartale 2024 r. ceny nieruchomości

mieszkalnych w UE były o 2,9 % wyższe niż w poprzednim roku (1,3 % w strefie euro), po wzroście w ujęciu kwartał do kwartału odpowiednio o 0,6 % i 1,9 % w pierwszym i drugim kwartale 2024 r.; ubolewa, że w pierwszej połowie 2024 r. ceny nieruchomości mieszkalnych spadły (w stosunku do ich poziomu w czwartym kwartale 2023 r.) tylko w Finlandii i Francji, natomiast we wszystkich pozostałych państwach członkowskich wzrosły, w tym o ponad 5 % w Bułgarii, Hiszpanii, Chorwacji, na Węgrzech, Litwie, Łotwie i w Polsce;

Or. es

Poprawka 162
Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Ustęp 6 h (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6h. zwraca uwagę, że w pierwszej połowie roku odnotowano wzrost eksportu towarów i usług o 0,5 %, podczas gdy wzrost importu znacznie spowolnił; podkreśla, że Unia Europejska musi usunąć wszelkie bariery utrudniające rozwój wolnego handlu;

Or. es

Poprawka 163
Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Ustęp 6 i (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6i. przypomina, że kredyty bankowe strefy euro wykazują oznaki reaktywacji;

zauważa, że kredyty netto ponownie rosną, ale pozostają słabe w ujęciu nominalnym wraz ze wznowieniem popytu na kredyty mieszkaniowe i złagodzeniem standardów kredytowych; podkreśla, że kryteria przyznawania kredytów dla przedsiębiorstw nie zaczęły się jeszcze uelastyczniać, ale w ostatnim kwartale przestano je zaostrzać, ogłaszając zmianę przepływów kredytowych; wzywa Komisję do wzmocnienia unii rynków kapitałowych i unii bankowej w tym nowym mandacie, aby poprawić dostęp do finansowania i zmniejszyć silne uzależnienie od kredytów bankowych;

Or. es

Poprawka 164
Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Ustęp 6 j (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6j. zauważa, że w pierwszej połowie 2024 r. rynek pracy pozostał stabilny; podkreśla, że gospodarka nadal generuje miejsca pracy dla 750 000 pracowników, co zwiększa liczbę osób zatrudnionych od początku pandemii do 8 mln;

Or. es

Poprawka 165
Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Ustęp 6 k (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6k. ubolewa, że tempo wzrostu zatrudnienia uległo spowolnieniu, a

intensywność zatrudnienia wydaje się stopniowo normalizować; podkreśla, że oczekuje się dalszego spadku stopy bezrobocia, która w 2026 r. ma osiągnąć poziom 5,9 % w UE i 6,3 % w strefie euro; zwraca uwagę, że w niektórych krajach, takich jak Grecja i Hiszpania, rynek pracy charakteryzuje się wysokim bezrobociem i niewielką liczbą wolnych miejsc pracy, podczas gdy inne kraje, takie jak Niderlandy, Austria, Belgia, Republika Czeska i Niemcy, wykazują niskie bezrobocie i wiele wolnych miejsc pracy; ubolewa, że bezrobocie młodzieży utrzymuje się na tak wysokim poziomie, zwłaszcza w krajach takich jak Hiszpania, gdzie bezrobocie młodzieży wynosi 26,7 %;

Or. es

Poprawka 166
Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Ustęp 6 l (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6l. odnotowuje, że oczekuje się, że w 2024 r. wynagrodzenia w UE wzrosną o 4,9 %, a w 2025 i 2026 r. znacznie spadną nawet o 2,5 % i 3 %;

Or. es

Poprawka 167
Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Ustęp 6 m (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6m. ubolewa, że Zielony Ład

poprzedniej Komisji Europejskiej doprowadził do znacznego wzrostu kosztów dla europejskich przedsiębiorstw, zwłaszcza w sektorach przemysłowych i MŚP; przypomina, że opłata za emisję gazów cieplarnianych w systemie handlu uprawnieniami do emisji (ETS) przekroczyła 100 EUR za tonę w 2023 r. w porównaniu z 25 EUR w 2020 r., co miało wpływ na sektory takie jak przemysł stalowy i cementowy; dodaje, że według Europejskiego Banku Inwestycyjnego (EBI) 66 % MŚP postrzega transformację ekologiczną jako wyzwanie ze względu na brak finansowania i wysokie koszty przystosowania się do zmiany klimatu; dodaje, że transformacja energetyczna zbiegła się ze wzrostem kosztów energii dla przemysłu europejskiego o 40 % po kryzysie w 2022 r., a sektory takie jak sektor motoryzacyjny borykają się z wyższymi o 40 % kosztami produkcji z powodu przepisów dotyczących pojazdów elektrycznych; wzywa Komisję do dopilnowania, aby transformacja ekologiczna nie wiązała się z nadmiernymi kosztami dla przedsiębiorstw, oraz by Zielony Ład nie powodował zakłóceń na rynku; zwraca uwagę, że Komisja powinna nadać priorytet konkurencyjności i pobudzić rozwój energii ze źródeł odnawialnych za pomocą zachęt podatkowych, a nie dotacji;

Or. es

Poprawka 168
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. zauważa, że ***w sprawozdaniu*** Komisji przedkładanym w ramach	7. zauważa, że ***zgodnie ze sprawozdaniem*** Komisji przedkładanym w

mechanizmu ostrzegania na ***2024 r. wskazano*** zakłócenia równowagi ***makroekonomicznej w 12 państwach członkowskich***;	ramach mechanizmu ostrzegania na ***2025 r. szczegółowe oceny sytuacji zostaną przygotowane w 2025 r. w odniesieniu do dziewięciu państw, w których stwierdzono*** zakłócenia równowagi ***lub nadmierne zakłócenia równowagi w 2024 r., natomiast w odniesieniu do innego państwa członkowskiego należy przeprowadzić kolejną szczegółową ocenę sytuacji, ponieważ wiąże się to ze szczególnym ryzykiem pojawienia się nowych zakłóceń równowagi***;

Or. en

Poprawka 169
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. zauważa, że w sprawozdaniu Komisji przedkładanym w ramach mechanizmu ostrzegania na ***2024*** r. wskazano zakłócenia równowagi makroekonomicznej w ***12*** państwach członkowskich;	7. zauważa, że w sprawozdaniu Komisji przedkładanym w ramach mechanizmu ostrzegania na ***2025*** r. wskazano zakłócenia równowagi makroekonomicznej w ***9*** państwach członkowskich;

Or. de

Poprawka 170
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. ***zauważa***, że w sprawozdaniu Komisji przedkładanym w ramach mechanizmu ostrzegania na 2024 r. wskazano zakłócenia równowagi makroekonomicznej w 12 państwach	7. ***wyraża ubolewanie***, że w sprawozdaniu Komisji przedkładanym w ramach mechanizmu ostrzegania na 2024 r. wskazano zakłócenia równowagi makroekonomicznej w 12 państwach

członkowskich;

członkowskich;

Or. es

Poprawka 171
Claire Fita, Thomas Bajada, Carla Tavares, Lara Wolters, Matthias Ecke, Evelyn Regner

Projekt rezolucji
Nagłówek 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Zmienione unijne ramy zarządzania gospodarczego i ich ***skuteczne egzekwowanie***	Zmienione unijne ramy zarządzania gospodarczego i ich ***zrównoważone wdrażanie***

Or. en

Poprawka 172
Carla Tavares

Projekt rezolucji
Nagłówek 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Zmienione unijne ramy zarządzania gospodarczego ***i ich skuteczne egzekwowanie***	Zmienione unijne ramy zarządzania gospodarczego

Or. en

Poprawka 173
Marie Toussaint
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. ***przypomina***, że reforma ***ma na celu***	8. ***ubolewa***, że reforma ***narzuci***

uproszczenie ram, zwiększenie ich przejrzystości i skuteczności, zwiększenie odpowiedzialności na szczeblu krajowym i lepsze egzekwowanie przepisów; przypomina ponadto, że celem reformy jest wzmocnienie stabilności budżetowej poprzez stopniowe i odpowiednio ukierunkowane dostosowania uzupełnione reformami i inwestycjami, jak również promowanie antycyklicznej polityki ***fiskalnej***;	***państwom członkowskim ograniczenia wydatków i inwestycji w czasie, gdy gospodarka UE najbardziej ich potrzebuje; przypomina o potrzebie promowania antycyklicznej polityki fiskalnej; apeluje o kolejną reformę unijnych ram zarządzania gospodarczego, która promuje długookresową zdolność do obsługi długu zamiast redukcji długu i przekierowuje nasze zasoby na bardziej pilne priorytety polityczne, w szczególności transformację ekologiczną, wydatki społeczne i wojnę w Ukrainie; wzywa do lepszego uwzględnienia kwestii społecznych w semestrze UE, w tym poprzez ocenę wpływu*** polityki ***publicznej na 10 % najuboższych***;

Or. en

Poprawka 174
Pierre Pimpie

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. przypomina, że reforma ma na celu uproszczenie ram, zwiększenie ich przejrzystości i skuteczności***, zwiększenie odpowiedzialności na szczeblu krajowym i lepsze egzekwowanie przepisów; przypomina ponadto, że celem reformy jest wzmocnienie stabilności budżetowej*** poprzez ***stopniowe i odpowiednio ukierunkowane dostosowania uzupełnione reformami i inwestycjami, jak również promowanie antycyklicznej polityki fiskalnej***;	8. przypomina, że reforma ma na celu uproszczenie ram, zwiększenie ich przejrzystości i skuteczności ***przy jednoczesnym pełnym poszanowaniu suwerenności budżetowej państw członkowskich; podkreśla, że stabilność budżetową należy zapewnić*** poprzez ***realistyczne dostosowania, z uwzględnieniem strategicznych potrzeb inwestycyjnych i specyfiki krajowej, a jednocześnie zadbać o uniknięcie jednolitych ogólnounijnych strategii politycznych przynoszących efekty odwrotne do zamierzonych***;

Or. fr

Poprawka 175
Claire Fita, Thomas Bajada, Carla Tavares, Lara Wolters, Evelyn Regner, Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. przypomina, że reforma ma na celu uproszczenie ram, zwiększenie ich przejrzystości i skuteczności, zwiększenie odpowiedzialności na szczeblu krajowym i lepsze egzekwowanie przepisów***;*** ***przypomina ponadto, że celem reformy jest wzmocnienie stabilności budżetowej*** poprzez stopniowe i ***odpowiednio ukierunkowane*** dostosowania uzupełnione reformami i inwestycjami***, jak również promowanie antycyklicznej polityki fiskalnej***;	8. przypomina, że reforma ma na celu uproszczenie ram, zwiększenie ich przejrzystości i skuteczności, zwiększenie odpowiedzialności na szczeblu krajowym i lepsze egzekwowanie przepisów***, przy jednoczesnym rozróżnieniu między państwami członkowskimi w zależności od ich indywidualnej sytuacji budżetowej, z uwagi na względy stabilności budżetowej poszczególnych krajów; podkreśla w związku z tym, że jej wdrożenie musi zapewniać stabilność fiskalną*** poprzez stopniowe i ***dostosowane do potrzeb*** dostosowania uzupełnione reformami i inwestycjami ***oraz wspierać trwały wzrost gospodarczy sprzyjający włączeniu społecznemu, konwergencję społeczno-gospodarczą i antycykliczną politykę fiskalną***;

Or. en

Poprawka 176
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. ***przypomina***, że reforma ma na celu uproszczenie ram, zwiększenie ich przejrzystości i skuteczności, zwiększenie odpowiedzialności na szczeblu krajowym i lepsze egzekwowanie przepisów; przypomina ponadto, że celem reformy jest wzmocnienie stabilności budżetowej poprzez stopniowe i odpowiednio	8. ***zaznacza***, że reforma ma na celu uproszczenie ram, zwiększenie ich przejrzystości i skuteczności, zwiększenie odpowiedzialności na szczeblu krajowym i lepsze egzekwowanie przepisów; przypomina ponadto, że celem reformy jest wzmocnienie stabilności budżetowej poprzez stopniowe i odpowiednio

ukierunkowane dostosowania uzupełnione reformami i inwestycjami, jak również promowanie antycyklicznej polityki fiskalnej;	ukierunkowane dostosowania uzupełnione reformami i inwestycjami, jak również promowanie antycyklicznej polityki fiskalnej;

Or. es

Poprawka 177
Manon Aubry

Projekt rezolucji
Ustęp 8 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8a. przypomina, że tymczasowe zawieszenie przepisów fiskalnych podczas kryzysu związanego z COVID-19 pokazało, że nie były one dostosowane do sytuacji, w których państwa członkowskie muszą radzić sobie z poważnymi zawirowaniami gospodarczymi; przypomina, że zawieszenie to nie doprowadziło do dalszej degradacji gospodarczej, a wręcz przeciwnie – dało państwom członkowskim nowe pole manewru; przypomina ponadto, że zmienione ramy zarządzania gospodarczego nadal nie są odpowiednie do zapobiegania przyszłym kryzysom, z którymi ostatecznie stanie UE, począwszy od kryzysu ekologicznego, ani do radzenia sobie z nimi; podkreśla, że jeżeli w nowych ramach zarządzania gospodarczego należało uzgodnić jakiekolwiek nowe cele, powinny one odzwierciedlać obecne realia gospodarcze i być ukierunkowane na kwestie ekologiczne, społeczne i związane z dobrostanem; ubolewa nad tym, że tak nie jest;

Or. en

Poprawka 178

Claire Fita, Thomas Bajada, Carla Tavares, Lara Wolters, Matthias Ecke, Evelyn Regner, Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Ustęp 8 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8a. przyznaje, że nowe przepisy fiskalne zapewniają większą elastyczność i zachęty związane z inwestycjami i reformami, a inwestycje publiczne mają wzrosnąć w 2025 r. w większości państw członkowskich; podkreśla, że podejście to opiera się na wnioskach wyciągniętych z kryzysu finansowego w celu ochrony i wzmocnienia inwestycji podczas wielu kryzysów przy jednoczesnym promowaniu polityki antycyklicznej; podkreśla jednak, że zasoby finansowe i wkłady z budżetów krajowych różnią się w poszczególnych państwach członkowskich; podkreśla kluczową rolę funduszy UE i RRF w umożliwianiu tych inwestycji, choć RRF zakończy się pod koniec 2026 r.;

Or. en

Poprawka 179
Irene Tinagli

Projekt rezolucji
Ustęp 8 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8a. podkreśla, że analiza zdolności obsługi zadłużenia odgrywa kluczową rolę w zreformowanych przepisach fiskalnych UE; przypomina, że akt o usługach cyfrowych jest wykorzystywany do oceny, jaka korekta budżetowa jest niezbędna, aby zapewnić wiarygodną tendencję spadkową wskaźnika długu publicznego; ubolewa, że obecna metodyka zakłada, iż wysiłki partnerów handlowych na rzecz konsolidacji fiskalnej nie przekładają się

na krajową działalność gospodarczą, przez co niedoszacowuje ona wpływu krajowej polityki fiskalnej na pozostałe państwa członkowskie i na ogólny kurs polityki budżetowej w strefie euro; wzywa Komisję do zbadania możliwych ulepszeń metodologicznych w tym zakresie;

Or. en

Poprawka 180
Enikő Győri, Pierre Pimpie

Projekt rezolucji
Ustęp 8 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8a. jest zadowolony, że nowe reguły fiskalne koncentrują się na redukcji zadłużenia państw członkowskich poprzez utrzymanie docelowych poziomów długu na poziomie 60 % i deficytu na poziomie 3 % oraz że stosowanie obiektywnych wartości liczbowych, aby osiągnąć te cele, uznano za drugorzędne;

Or. en

Poprawka 181
Carla Tavares

Projekt rezolucji
Ustęp 8 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8a. docenia, że nowe ramy to krok naprzód oznaczający odejście od jednakowego dla wszystkich podejścia oraz zastąpienie skomplikowanych przepisów pojedynczym wskaźnikiem operacyjnym dla poszczególnych krajów: ścieżka wydatków netto;

Or. en

Poprawka 182
Manon Aubry

Projekt rezolucji
Ustęp 8 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8b. przypomina, że reguły fiskalne zachęcały w przeszłości państwa członkowskie do korekt fiskalnych szkodliwych dla inwestycji długoterminowych i przyczyniły się do spadku całkowitych inwestycji publicznych jako udziału w PKB w latach 2011–2020 po kryzysie finansowym; podkreśla, że inwestycje publiczne mają podstawowe znaczenie dla zagwarantowania obywatelom wysokiego poziomu dobrostanu, zaspokojenia istniejących i nowych potrzeb społecznych oraz wspierania przejścia na sprawiedliwą i zrównoważoną gospodarkę; stwierdza, że w skali UE potrzebne są dodatkowe inwestycje w dekarbonizację gospodarki, w infrastrukturę społeczną, w tym w służbie zdrowia, edukacji i mieszkalnictwie socjalnym, oraz w utrzymanie infrastruktury publicznej, wynoszące, odpowiednio, co najmniej 520 mld EUR, 142 mld EUR i 190 mld EUR rocznie, z czego większość powinna pochodzić ze źródeł publicznych w celu wsparcia sprawiedliwej i demokratycznej transformacji; ubolewa, że zmienione ramy zarządzania gospodarczego nie tylko nie zachęcają do takich inwestycji publicznych, ale nawet je utrudniają;

Or. en

Poprawka 183
Irene Tinagli

Projekt rezolucji
Ustęp 8 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8b. jest zdania, że większa rola przygotowywanej przez Komisję analizy stabilności długu w regułach fiskalnych wymaga pełnej przejrzystości, przewidywalności, możliwości replikacji i stabilności tych analiz; ubolewa, że eksperci z Parlamentu Europejskiego nie zostali włączeni do grupy roboczej powołanej do zbadania możliwych usprawnień metodologicznych opisanych przez Komisję w monitorze stabilności długu z 2023 r.; wyraża obawy, że analizy stabilności długu nie będą w stanie przewidzieć przyszłego rozwoju zadłużenia w sposób pewny; podkreśla, że stosowanie analiz stabilności długu nadal wymaga oszacowania zmiennych utajonych, zwłaszcza potencjalnego wzrostu PKB i luki produktowej, co stawia pod znakiem zapytania ich przejrzystość, odpowiedzialność i przewidywalność, a tym samym pozostawia pole manewru; podkreśla, że wynik analiz stabilności długu może prowadzić do samospełniających się przepowiedni, zachęcając inwestorów do kupowania/sprzedawania obligacji niektórych państw członkowskich, a tym samym wpływać na wyniki;

Or. en

Poprawka 184
Claire Fita, Thomas Bajada, Carla Tavares, Lara Wolters, Matthias Ecke, Evelyn Regner, Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Ustęp 8 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

8b. podkreśla konieczność zachowania czujności, tak aby wdrażanie zasad zarządzania gospodarczego nie ograniczało zdolności państw członkowskich do wnoszenia wkładu w wysiłek inwestycyjny; podkreśla w związku z tym, że utrzymanie wysokiego poziomu inwestycji publicznych jest niezbędne, aby osiągnąć główne cele reformy ram zarządzania gospodarczego oraz zrealizować obecne i przyszłe priorytety Unii; podkreśla w związku z tym, że ramy można wzmocnić za pomocą wspólnego instrumentu inwestycyjnego na szczeblu Unii w oparciu o wnioski wyciągnięte z wdrażania takich instrumentów jak europejski instrument tymczasowego wsparcia w celu zmniejszenia zagrożeń związanych z bezrobociem w sytuacji nadzwyczajnej (SURE) lub Next Generation EU (NGEU);

Or. en

Poprawka 185
Carla Tavares

Projekt rezolucji
Ustęp 8 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8b. z zadowoleniem stwierdza, że wskaźnik wydatków netto wyklucza wszelkie dofinansowanie krajowe w obecnych i przyszłych programach finansowanych przez Unię, zapewniając państwom członkowskim większą przestrzeń fiskalną do inwestowania we wspólne priorytety UE i oferując szerszy wybór opcji politycznych w nowych wieloletnich ramach finansowych (WRF) na okres po 2027 r., a także możliwość opracowania nowych instrumentów UE w celu zaspokojenia potrzeb inwestycyjnych

Unii;

Or. en

Poprawka 186
Carla Tavares

Projekt rezolucji
Ustęp 8 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8c. z zadowoleniem stwierdza, że po raz pierwszy do przepisów dotyczących zarządzania gospodarczego wprowadzono wymiar społeczny, ustanawiając Europejski filar praw socjalnych jako jeden z czterech wspólnych priorytetów UE w ramach europejskiego semestru, dzięki czemu inwestycje społeczne stają się priorytetem na równi z celami dotyczącymi cyfryzacji, ekologii i obronności; ponadto z zadowoleniem przyjmuje wprowadzenie do struktury zarządzania gospodarczego ram konwergencji społecznej, które uzupełniają i równoważą dominujące wskaźniki gospodarcze i budżetowe podlegające kontroli w ramach europejskiego semestru; z zadowoleniem przyjmuje uznanie, że europejski semestr obejmuje również politykę społeczną;

Or. en

Poprawka 187
Manon Aubry

Projekt rezolucji
Ustęp 8 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8c. przypomina, że niewystarczająco szybkie łagodzenie zmiany klimatu i

przystosowywanie się do niej wynikające z niedoinwestowania lub opóźnionych inwestycji nie tylko będzie miało katastrofalne skutki dla człowieka, ale również będzie znacznie bardziej kosztowne gospodarczo, a zatem będzie stało w sprzeczności z samym celem reguł fiskalnych, którym jest wspieranie dobrej kondycji finansów publicznych;

Or. en

Poprawka 188
Manon Aubry

Projekt rezolucji
Ustęp 8 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8d. ubolewa, że zmienione ramy zarządzania gospodarczego nie przyczyniają się do szybszego postępu społecznego i konwergencji oraz nie sprzyjają transformacji ekologicznej; przypomina, że zamiast skupiać się na nieistotnych wskaźnikach gospodarczych i dążyć do niekończącej się redukcji długu i deficytu, unijne ramy zarządzania gospodarczego powinny mieć na celu wyeliminowanie ubóstwa i nierówności, zadbanie o wysoki poziom ochrony socjalnej, wysokiej jakości usługi publiczne oraz indywidualny i zbiorowy dobrobyt, który zaspokaja podstawowe potrzeby wszystkich obywateli oraz planowanie ekologiczne;

Or. en

Poprawka 189
Carla Tavares

Projekt rezolucji
Ustęp 8 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8d. apeluje do Komisji o jak najszybsze powołanie grupy roboczej ds. analizy stabilności długu w celu opracowania replikowalnej, przewidywalnej i przejrzystej metodyki, która może być stosowana przy ocenie obecnych i przyszłych pakietów średniookresowych planów budżetowo-strukturalnych;

Or. en

Poprawka 190
Carla Tavares

Projekt rezolucji
Ustęp 8 e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8e. wzywa Komisję i państwa członkowskie do pełnego wykorzystania elastyczności oferowanej w nowych ramach, aby wspierać i zwiększać inwestycje i innowacje niezbędne w celu sprostania wyzwaniom gospodarczym, społecznym i geopolitycznym, przed którymi stoi UE; stwierdza, że nowe ramy pozwalają zwiększyć przestrzeń fiskalną oraz wspierać inwestycje i reformy w całej UE dzięki: nieuwzględnianiu dofinansowania krajowego we wskaźniku wydatków netto, korzystniejszym i bardziej elastycznym kryteriom wydłużania planów, umożliwiającym sprawniejsze korekty fiskalne, zobowiązaniu do reform i inwestycji dostosowanemu do wspólnych priorytetów UE jako istotnemu czynnikowi uwzględnianemu podczas akceptacji odstępstw na rachunku kontrolnym lub procedur zapobiegania nadmiernemu deficytowi, a także możliwości zaproponowania przez państwa członkowskie korzystniejszej trajektorii odniesienia, jeżeli zobowiążą

się do pewnych reform i inwestycji;

Or. en

Poprawka 191
Manon Aubry

Projekt rezolucji
Ustęp 8 e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8e. stwierdza, że zamiast wspierać szkodliwe cięcia budżetowe i reformy strukturalne, aby osiągnąć cele w zakresie zadłużenia i deficytu określone w pakcie stabilności i wzrostu, zarządzanie gospodarcze UE powinno ułatwiać państwom członkowskim i UE gromadzenie dodatkowych środków poprzez sprawiedliwe opodatkowanie, zwłaszcza najzamożniejszych i wielonarodowych przedsiębiorstw, produktów i usług szkodliwych dla środowiska, oraz anulowanie nieskutecznych i niesprawiedliwych zwolnień podatkowych, zwolnień ze składek na ubezpieczenie społeczne, walkę z uchylaniem się od opodatkowania i uchylaniem się od opodatkowania przez zamożne osoby fizyczne i przedsiębiorstwa wielonarodowe; podkreśla na przykład, że cięcia budżetowe w wysokości 60 mld EUR zaproponowane przez rząd francuski w budżecie na 2025 r. dokładnie odpowiadają rocznym kosztom ulg podatkowych przyznawanych zamożnym osobom fizycznym i korporacjom wielonarodowym przez rząd francuski od 2017 r.;

Or. en

Poprawka 192
Carla Tavares

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. ***ubolewa nad niskim poziomem egzekwowania ram reguł fiskalnych w przeszłości;*** podkreśla, że nowe ramy muszą zapewniać równe traktowanie państw członkowskich; potwierdza, że skuteczność i wiarygodność ram w dużym stopniu zależą od ich rygorystycznego wdrażania;	9. podkreśla, że nowe ramy muszą zapewniać równe traktowanie państw członkowskich; potwierdza, że skuteczność i wiarygodność ram w dużym stopniu zależą od ich rygorystycznego wdrażania ***oraz od odpowiedniego poziomu inwestycji publicznych zarówno na szczeblu krajowym, jak i unijnym, aby osiągnąć główne cele ram i zrealizować obecne i przyszłe priorytety Unii; w tym celu po zakończeniu obowiązywania Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności w 2026 r. należałoby stworzyć trwalszy unijny instrument inwestycyjny; wzywa Komisję do rozpoczęcia dyskusji nad wyeliminowaniem istniejącej w UE dużej luki inwestycyjnej, o której mowa w sprawozdaniu Draghiego, oraz do przedstawienia konkretnych propozycji rozwiązań w zakresie finansowania***;

Or. en

Poprawka 193
Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. ***ubolewa nad niskim poziomem egzekwowania ram reguł fiskalnych w przeszłości;*** podkreśla, że nowe ramy muszą zapewniać równe traktowanie państw członkowskich; potwierdza, że skuteczność i wiarygodność ram ***w dużym stopniu*** zależą od ich ***rygorystycznego*** wdrażania;	9. podkreśla, że nowe ramy muszą zapewniać równe traktowanie państw członkowskich; potwierdza, że skuteczność i wiarygodność ram zależą od ich ***prawidłowego*** wdrażania;

Or. en

Poprawka 194
Claire Fita, Thomas Bajada, Carla Tavares, Lara Wolters, Matthias Ecke, Evelyn Regner

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. ***ubolewa nad niskim poziomem egzekwowania ram reguł fiskalnych w przeszłości;*** podkreśla, że nowe ramy muszą zapewniać równe traktowanie państw członkowskich; potwierdza, że skuteczność i wiarygodność ram w dużym stopniu zależą od ich rygorystycznego wdrażania;	9. podkreśla, że nowe ramy muszą zapewniać równe traktowanie państw członkowskich; potwierdza, że skuteczność i wiarygodność ram w dużym stopniu zależą od ich rygorystycznego wdrażania***, przy jednoczesnym uwzględnieniu sytuacji wyjściowych państw członkowskich i indywidualnych wyzwań***;

Or. en

Poprawka 195
Fernand Kartheiser

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. ubolewa nad niskim poziomem egzekwowania ram reguł fiskalnych w przeszłości; podkreśla, że nowe ramy muszą zapewniać równe traktowanie państw członkowskich; ***potwierdza, że skuteczność i wiarygodność ram w dużym stopniu zależą od ich rygorystycznego wdrażania***;	9. ubolewa nad niskim poziomem egzekwowania ram reguł fiskalnych w przeszłości; podkreśla, że nowe ramy muszą zapewniać równe traktowanie państw członkowskich; ***wzywa do rygorystycznego egzekwowania reguł fiskalnych w celu zapewnienia wiarygodności i równego traktowania we wszystkich państwach członkowskich***;

Or. en

Poprawka 196

Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. ubolewa nad niskim poziomem egzekwowania ram reguł fiskalnych w przeszłości; podkreśla, że nowe ramy muszą zapewniać równe traktowanie państw członkowskich; potwierdza, że skuteczność i wiarygodność ram w dużym stopniu zależą od ich rygorystycznego wdrażania;	9. ubolewa nad niskim poziomem egzekwowania ram reguł fiskalnych ***przez Komisję Europejską*** w przeszłości; podkreśla, że nowe ramy muszą zapewniać równe traktowanie państw członkowskich; potwierdza, że skuteczność i wiarygodność ram w dużym stopniu zależą od ich rygorystycznego wdrażania; ***w związku z tym wzywa Komisję, aby w stosownych przypadkach korzystała również z możliwości nakładania sankcji;***

Or. de

Poprawka 197
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. ubolewa nad niskim poziomem egzekwowania ram reguł fiskalnych w przeszłości; podkreśla, że nowe ramy muszą zapewniać równe traktowanie państw członkowskich; potwierdza, że skuteczność i wiarygodność ram w dużym stopniu zależą od ich rygorystycznego wdrażania;	9. ubolewa nad niskim poziomem egzekwowania ram reguł fiskalnych w przeszłości; podkreśla, że nowe ramy muszą zapewniać równe traktowanie państw członkowskich; potwierdza, że skuteczność i wiarygodność ram w dużym stopniu zależą od ich rygorystycznego wdrażania; ***wzywa Komisję do rygorystycznego ich wdrażania od samego początku;***

Or. en

Poprawka 198
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. ubolewa nad niskim poziomem egzekwowania ram reguł fiskalnych w przeszłości; podkreśla, że nowe ramy muszą zapewniać równe traktowanie państw członkowskich; potwierdza, że skuteczność i wiarygodność ram w dużym stopniu zależą od ich rygorystycznego wdrażania;	9. ubolewa nad niskim poziomem egzekwowania ram reguł fiskalnych w przeszłości ***oraz nad niejednakowym przestrzeganiem przepisów przez państwa członkowskie***; podkreśla, że nowe ramy muszą zapewniać równe traktowanie państw członkowskich; potwierdza, że skuteczność i wiarygodność ram w dużym stopniu zależą od ich rygorystycznego wdrażania;

Or. en

Poprawka 199
Lídia Pereira

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. ubolewa nad niskim poziomem egzekwowania ram reguł fiskalnych w przeszłości; podkreśla, że nowe ramy muszą zapewniać równe traktowanie państw członkowskich; potwierdza, że skuteczność i wiarygodność ram w dużym stopniu zależą od ich rygorystycznego wdrażania;	9. ubolewa nad niskim poziomem egzekwowania ram reguł fiskalnych w przeszłości; podkreśla, że nowe ramy muszą zapewniać równe traktowanie państw członkowskich ***i uwzględnianie ich konkretnej sytuacji krajowej***; potwierdza, że skuteczność i wiarygodność ram w dużym stopniu zależą od ich rygorystycznego***, przejrzystego i efektywnego*** wdrażania;

Or. en

Poprawka 200
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 9 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9a. podkreśla, że niezależność polityczna instytucji odpowiedzialnej za kontrolę budżetową ma kluczowe znaczenie dla skutecznego nadzoru; w tym kontekście wzywa Europejską Radę Budżetową do odgrywania większej roli w nadzorze budżetowym;

Or. de

Poprawka 201
Pierre Pimpie

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. ***potwierdza, że ponowne skoncentrowanie się na średniookresowych wydatkach netto wymagać będzie kompleksowych*** reform ***krajowych procedur planowania budżetowego we wszystkich państwach członkowskich***;	10. ***przyjmuje do wiadomości, że wskaźnik wydatków netto nie uwzględnia wydatków na programy Unii w pełni rekompensowanych funduszami unijnymi oraz wydatków na programy finansowane przez Unię; uważa, że takie podejście wzmocni synergię między budżetem UE a budżetami krajowymi państw członkowskich, zmniejszając tym samym fragmentację i zwiększając efektywność wydatków publicznych ogółem; uważa, że synergie te można również wzmocnić, zatwierdzając przedłużenie okresu dostosowawczego dla państw członkowskich, które zobowiązują się do realizacji szeregu inwestycji i*** reform ***przyczyniających się do sprostania głównym wyzwaniom wskazanym w europejskim semestrze, w szczególności w zaleceniach dla poszczególnych krajów, oraz realizacji wspólnych priorytetów UE***;

Or. fr

Poprawka 202

Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. potwierdza, że ponowne skoncentrowanie się na średniookresowych wydatkach netto ***wymagać będzie*** kompleksowych reform krajowych procedur planowania budżetowego we wszystkich państwach członkowskich;	10. potwierdza, że ponowne skoncentrowanie się na średniookresowych wydatkach netto ***może wymagać*** kompleksowych reform krajowych procedur planowania budżetowego we wszystkich państwach członkowskich;

Or. en

Poprawka 203
Claire Fita, Thomas Bajada, Carla Tavares, Lara Wolters, Matthias Ecke, Evelyn Regner

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. potwierdza, że ponowne skoncentrowanie się na średniookresowych wydatkach netto ***wymagać będzie*** kompleksowych reform krajowych procedur planowania budżetowego we wszystkich państwach członkowskich;	10. potwierdza, że ponowne skoncentrowanie się na średniookresowych wydatkach netto ***może wymagać*** kompleksowych reform krajowych procedur planowania budżetowego we wszystkich państwach członkowskich;

Or. en

Poprawka 204
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. potwierdza, że ponowne skoncentrowanie się na średniookresowych wydatkach netto wymagać będzie	10. potwierdza, że ponowne skoncentrowanie się na średniookresowych wydatkach netto wymagać będzie

kompleksowych reform krajowych procedur planowania budżetowego we wszystkich państwach członkowskich;	kompleksowych reform krajowych procedur planowania budżetowego we wszystkich państwach członkowskich; ***przypomina, że ogólnym celem przeglądu ram zarządzania gospodarczego było zmniejszenie wskaźników zadłużenia i deficytów w sposób stopniowy, realistyczny, trwały i sprzyjający wzrostowi gospodarczemu; podkreśla, że konsolidacja fiskalna ma kluczowe znaczenie dla spójności UE;***

Or. en

Poprawka 205
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. potwierdza, że ponowne skoncentrowanie się na średniookresowych wydatkach netto wymagać będzie kompleksowych reform krajowych procedur planowania budżetowego we wszystkich państwach członkowskich;	10. potwierdza, że ponowne skoncentrowanie się na średniookresowych wydatkach netto wymagać będzie kompleksowych reform krajowych procedur planowania budżetowego we wszystkich państwach członkowskich; ***zachęca państwa członkowskie do dostosowania krajowych zasad stabilności fiskalnej do nowych reguł fiskalnych UE;***

Or. en

Poprawka 206
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. potwierdza, że ponowne skoncentrowanie się na średniookresowych wydatkach netto wymagać będzie	10. potwierdza, że ponowne skoncentrowanie się na średniookresowych wydatkach netto ***jako centralnym***

kompleksowych reform krajowych procedur planowania budżetowego we wszystkich państwach członkowskich;	***wskaźniku zarządzania*** wymagać będzie kompleksowych reform krajowych procedur planowania budżetowego we wszystkich państwach członkowskich;

Or. de

Poprawka 207
Marie Toussaint
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 10 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10a. przyjmuje do wiadomości pisma określające zadania komisarza Dombrovskisa i wiceprzewodniczącego wykonawczego Séjournégo, które obejmują opracowanie narzędzia koordynacji konkurencyjności; oczekuje, że Komisja wyjaśni, w jaki sposób takie narzędzie będzie współdziałać z europejskim semestrem; wzywa Komisję do przyjęcia długoterminowej perspektywy przy definiowaniu konkurencyjności, która obejmie długoterminową zrównoważoność i zapewni rozwój gospodarczy z uwzględnieniem ograniczeń naszej planety;

Or. en

Poprawka 208
Irene Tinagli

Projekt rezolucji
Ustęp 10 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10a. podkreśla, że przy definiowaniu strategii fiskalnych państwa członkowskie powinny dążyć do poprawy jakości i

efektywności środków w zakresie wydatków i dochodów, w szczególności poprzez ograniczenie unikania opodatkowania i uchylania się od opodatkowania; zachęca państwa członkowskie do dostosowania ich strategii do celów polityki UE, takich jak przekierowanie obciążeń podatkowych z dochodów na podstawy opodatkowania, które są mniej zniekształcające;

Or. en

Poprawka 209
Claire Fita, Thomas Bajada, Carla Tavares, Lara Wolters, Matthias Ecke, Evelyn Regner, Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Ustęp 10 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10a. wzywa ponadto Komisję do uwzględnienia koncepcji inwestycji społecznych w analizach perspektyw gospodarczych UE; przypomina, że polityka inwestycji społecznych może bardzo pozytywnie wpłynąć na wzrost gospodarczy, wydajność i konkurencyjność, a tym samym wspierać stabilność fiskalną przy jednoczesnym wspieraniu pozytywnej konwergencji społecznej;

Or. en

Poprawka 210
Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Ustęp 10 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10a. wzywa państwa członkowskie

strefy euro do poszukania sposobów zakończenia przeglądu Porozumienia ustanawiającego Europejski Mechanizm Stabilności, aby umożliwić wprowadzenie wspólnego mechanizmu ochronnego dla jednolitego funduszu restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji, co w jeszcze większym stopniu wzmocniłoby odporność strefy euro;

Or. en

Poprawka 211
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Projekt rezolucji
Ustęp 10 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10a. przypomina, że pierwotnym celem europejskiego semestru była koordynacja polityki budżetowej i gospodarczej w całej Unii, a tym samym ochrona jej stabilności makroekonomicznej i dbałość o kondycję finansów publicznych we wszystkich państwach członkowskich;

Or. en

Poprawka 212
Claire Fita, Thomas Bajada, Carla Tavares, Lara Wolters, Matthias Ecke, Evelyn Regner, Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Ustęp 10 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10b. podkreśla rolę Parlamentu Europejskiego w zarządzaniu gospodarczym UE i opowiada się za większym zaangażowaniem Parlamentu Europejskiego w europejski semestr; podkreśla potrzebę równego traktowania

wszystkich państw członkowskich; podkreśla, że zwiększeniu uprawnień dyskrecjonalnych Komisji w procesie opracowywania średniookresowych planów budżetowo-strukturalnych musi towarzyszyć większa rozliczalność i lepszy przepływ informacji do Parlamentu Europejskiego; uznaje, że dialog gospodarczy jako część europejskiego semestru stanowi użyteczną podstawę rozliczalności;

Or. en

Poprawka 213
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Projekt rezolucji
Ustęp 10 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10b. wyraża zaniepokojenie, że ramy zarządzania gospodarczego jako takie przestały koncentrować się na polityce ekonomicznej; ubolewa, że z czasem europejski semestr, także po ostatniej reformie, stał się skomplikowanym zbiorem przepisów, które ingerują w kompetencje państw członkowskich i poważnie zakłócają wcześniej ustanowione równe warunki działania;

Or. en

Poprawka 214
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Projekt rezolucji
Ustęp 10 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10c. stwierdza, że zgodnie z nowymi przepisami Parlament Europejski może

zaprosić państwa członkowskie objęte procedurą nadmiernego deficytu do udziału w wymianie poglądów; uważa, że nie powinno się nadzorować ani kwestionować planów budżetowych państw członkowskich; przypomina, że jest to wyraźną i wyłączną kompetencją parlamentów narodowych;

Or. en

Poprawka 215
Carla Tavares

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. ***ubolewa, że*** nie wszystkie państwa członkowskie były w stanie przedstawić w terminie swoje krajowe średniookresowe plany budżetowo-strukturalne i projekty planów budżetowych***; podkreśla, że stanowi to poważną przeszkodę w skutecznym wdrażaniu nowych przepisów i obniża ich wiarygodność; podkreśla, że terminowe przedkładanie projektów planów budżetowych pozwala lepiej przełożyć zobowiązania określone w planach budżetowych na konkretne strategie polityczne***;	11. ***stwierdza, że w przypadku pierwszej partii krajowych średniookresowych planów budżetowo-strukturalnych*** nie wszystkie państwa członkowskie były w stanie przedstawić w terminie swoje krajowe średniookresowe plany budżetowo-strukturalne i projekty planów budżetowych ***ze względu na wybory powszechne i tworzenie nowych rządów; zauważa, że pierwszą partię planów przedkładano zgodnie z bardziej wymagającym harmonogramem niż zwyczajowy harmonogram europejskiego semestru, a 22 plany krajowe przedłożono z opóźnieniem krótszym niż miesiąc; przypomina, że państwa członkowskie i Komisja mogą zgodzić się na przedłużenie terminu przedłożenia planu o rozsądny okres***;

Or. en

Poprawka 216
Claire Fita, Thomas Bajada, Carla Tavares, Lara Wolters, Matthias Ecke, Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. ***ubolewa***, że nie wszystkie państwa członkowskie były w stanie przedstawić w terminie swoje krajowe średniookresowe plany budżetowo-strukturalne i projekty planów budżetowych***; podkreśla, że stanowi to poważną przeszkodę w skutecznym wdrażaniu nowych przepisów i obniża ich wiarygodność***; podkreśla, że terminowe przedkładanie projektów planów budżetowych pozwala lepiej przełożyć zobowiązania określone w planach budżetowych na konkretne strategie polityczne;	11. ***stwierdza***, że nie wszystkie państwa członkowskie były w stanie przedstawić w terminie swoje krajowe średniookresowe plany budżetowo-strukturalne i projekty planów budżetowych ***ze względu na wybory powszechne i tworzenie nowych rządów***; podkreśla, że terminowe przedkładanie projektów planów budżetowych pozwala lepiej przełożyć zobowiązania określone w planach budżetowych na konkretne strategie polityczne;

Or. en

Poprawka 217
Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. ***ubolewa***, że nie wszystkie państwa członkowskie były w stanie przedstawić w terminie swoje krajowe średniookresowe plany budżetowo-strukturalne i projekty planów budżetowych; podkreśla, że ***stanowi to poważną przeszkodę w skutecznym wdrażaniu nowych przepisów i obniża ich wiarygodność***; podkreśla, że terminowe przedkładanie projektów planów budżetowych pozwala lepiej przełożyć zobowiązania określone w planach budżetowych na konkretne strategie polityczne;	11. ***stwierdza***, że nie wszystkie państwa członkowskie były w stanie przedstawić w terminie swoje krajowe średniookresowe plany budżetowo-strukturalne i projekty planów budżetowych; podkreśla, że ***świadczy to o ograniczeniach nowo uzgodnionych przepisów, ich skutecznego wdrażania i wiarygodności***; podkreśla, że terminowe przedkładanie projektów planów budżetowych pozwala lepiej przełożyć zobowiązania określone w planach budżetowych na konkretne strategie polityczne;

Or. en

Poprawka 218
Marie Toussaint
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. ubolewa, że nie wszystkie państwa członkowskie były w stanie przedstawić w terminie swoje krajowe średniookresowe plany budżetowo-strukturalne i projekty planów budżetowych; podkreśla, że stanowi to ***poważną*** przeszkodę w skutecznym wdrażaniu nowych przepisów i obniża ich wiarygodność; podkreśla, że terminowe przedkładanie projektów planów budżetowych pozwala lepiej przełożyć zobowiązania określone w planach budżetowych na konkretne strategie polityczne;	11. ubolewa, że nie wszystkie państwa członkowskie były w stanie przedstawić w terminie swoje krajowe średniookresowe plany budżetowo-strukturalne i projekty planów budżetowych; podkreśla, że stanowi to przeszkodę w skutecznym wdrażaniu nowych przepisów i obniża ich wiarygodność; podkreśla, że terminowe przedkładanie projektów planów budżetowych pozwala lepiej przełożyć zobowiązania określone w planach budżetowych na konkretne strategie polityczne;

Or. en

Poprawka 219
Manon Aubry

Projekt rezolucji
Ustęp 11 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	11a. stwierdza, że analiza stabilności długu stanowiąca podstawę trajektorii, która służy za punkt odniesienia przy opracowywaniu krajowych średniookresowych planów budżetowo-strukturalnych i planów budżetowych, zależy od arbitralnych założeń na kolejne 14–17 lat i opiera się na przestarzałym modelu makroekonomicznym, który nie uwzględnia zależności działalności gospodarczej od biosfery, a zatem nie uwzględnia jej rosnącego narażenia na zmianę klimatu, niedobór zasobów, degradację środowiska i przyszłe klęski

żywiołowe; uważa, że ta wysoce problematyczna cecha analizy stabilności długu doprowadzi do błędnego postrzegania ryzyka gospodarczego i błędnych prognoz ekonomicznych, co z kolei wpłynie na całe zarządzanie gospodarcze;

Or. en

Poprawka 220
Carla Tavares

Projekt rezolucji
Ustęp 11 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	11a. przypomina, że reformy i inwestycje wymienione w krajowych średniookresowych planach budżetowo-strukturalnych powinny być zgodne ze wspólnymi priorytetami Unii, które obejmują: sprawiedliwą transformację ekologiczną i cyfrową, przy zapewnieniu spójności z celami klimatycznymi określonymi w rozporządzeniu (UE) 2021/1119, odporność społeczną i gospodarczą, w tym Europejski filar praw socjalnych, zwiększenie bezpieczeństwa energetycznego oraz, w razie potrzeby, wzmocnienie zdolności obronnych; podkreśla, że w nowych ramach Komisja powinna zwrócić szczególną uwagę na te priorytety w ocenie krajowych średniookresowych planów budżetowo-strukturalnych;

Or. en

Poprawka 221
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 11 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	11a. przyjmuje do wiadomości pozytywną ocenę 20 z 21 poddanych przeglądowi krajowych średniookresowych planów budżetowo-strukturalnych; wzywa państwa członkowskie, które jeszcze nie przedłożyły projektów planów budżetowych, zwłaszcza te, w których nie ma wyborów ani nie powstaje w nich nowy rząd, do uczynienia tego jak najszybciej; zauważa, że w pięciu państwach członkowskich odnotowano znaczne i nieuzasadnione odchylenia w założeniach makroekonomicznych dotyczących potencjalnego PKB lub deflatora PKB; ubolewa, że takie odchylenia mogą mieć wpływ na roczny pułap wzrostu wydatków i prowadzić do opóźnień;

Or. en

Poprawka 222
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 11 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	11a. potępia fakt, że niektóre państwa członkowskie przedłożyły Komisji Europejskiej reformę planów podatkowych bez debaty w parlamentach narodowych czy konsultacji z zainteresowanymi stronami; przypomina, że stanowi to naruszenie rozporządzenia 2024/1263 w sprawie skutecznej koordynacji polityki gospodarczej i wielostronnego nadzoru budżetowego; wzywa Komisję do przestrzegania rozporządzenia i poszanowania powszechnej suwerenności państw;

Or. es

Poprawka 223
Manon Aubry

Projekt rezolucji
Ustęp 11 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	11b. przypomina, że zdolność do obsługi długu zależy od wielu czynników wykraczających poza jedynie ilościową relację długu do PKB oraz że rynki finansowe w mniejszym stopniu zwracają uwagę na poziom zadłużenia, a bardziej na ogólną odporność i stan gospodarki danego kraju; jest zdania, że antycypacja negatywnych reakcji rynków finansowych na wysokie wskaźniki zadłużenia nie powinna być wykorzystywana, aby uzasadniać i utrwalać arbitralne cele w zakresie zadłużenia i towarzyszące im zwykle cięcia budżetowe, niedofinansowanie usług publicznych oraz niesprawiedliwe reformy strukturalne osłabiające ochronę socjalną i prawa pracownicze;

Or. en

Poprawka 224
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 11 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	11b. ubolewa, że w niektórych średniookresowych planach budżetowo-strukturalnych przesunięto wydatki na ostatnie cztery lata (2028–2031); przypomina, że plany strukturalne muszą przedstawiać realistyczne i stałe długoterminowe wysiłki, aby nie zaszkodzić przyszłemu zrównoważonemu

rozwojowi;

Or. es

Poprawka 225
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 11 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	11c. zwraca uwagę, że niektóre państwa nie zatwierdziły jeszcze krajowych planów budżetowych; przypomina, że zatwierdzanie krajowych planów budżetowych musi być zgodne z krajowymi reformami podatkowymi, aby móc ocenić, czy polityka budżetowa jest zgodna z zaleceniami; wzywa Komisję do dalszego nawoływania tych państw do przedłożenia krajowych planów budżetowych;

Or. es

Poprawka 226
Claire Fita, Thomas Bajada, Carla Tavares, Lara Wolters, Matthias Ecke, Evelyn Regner, Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. zauważa, że 18 państw członkowskich zaproponowało odstępstwa od ***ścieżki wydatków określonej*** przez Komisję, co w niektórych przypadkach doprowadziło do wyższego średniego wzrostu wydatków***; ubolewa nad faktem, że odstępstwa te uzasadnia się znacznymi rozbieżnościami między założeniami ekonomicznymi państw członkowskich a założeniami Komisji; wzywa Komisję do***	12. zauważa, że 18 państw członkowskich zaproponowało odstępstwa od ***trajektorii referencyjnej przedstawionej*** przez Komisję ***w celu kształtowania dialogu z państwami członkowskimi***, co w niektórych przypadkach doprowadziło do wyższego średniego wzrostu wydatków***[1a] ocenionego przez Komisję i uznanego za należycie uzasadniony; z zadowoleniem przyjmuje elastyczność***

dopilnowania, aby argumenty ekonomiczne leżące u podstaw nowych ścieżek zaproponowanych przez państwa członkowskie były solidne ***i oparte na danych; ubolewa, że państwa członkowskie opóźniają dostosowania budżetowe do końca okresu, co zbiega się z wolniejszym wzrostem PKB***; wzywa Komisję do zapobiegania polityce procyklicznej;

nowych ram, która umożliwia państwom członkowskim odejście od średniookresowych ram prognozowania długu publicznego, jeżeli różnice są wyjaśnione i należycie uzasadnione w przejrzysty sposób i w oparciu o solidne ***argumenty ekonomiczne w ramach dialogu technicznego i w krajowych średniookresowych planach budżetowo-strukturalnych; wzywa Komisję do dopilnowania, aby argumenty ekonomiczne leżące u podstaw nowych ścieżek zaproponowanych przez państwa członkowskie spełniały te kryteria***; wzywa Komisję do zapobiegania polityce procyklicznej;

[1a] Właściwe brzmienie art. 2 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1263 z dnia 29 kwietnia 2024 r. w sprawie skutecznej koordynacji polityk gospodarczych i w sprawie wielostronnego nadzoru budżetowego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1466/97.

Or. en

Poprawka 227
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. zauważa, że ***18 państw członkowskich zaproponowało*** odstępstwa od ścieżki wydatków określonej przez Komisję, co w ***niektórych*** przypadkach doprowadziło do wyższego średniego wzrostu wydatków; ubolewa nad faktem, że odstępstwa te uzasadnia się znacznymi rozbieżnościami między założeniami ekonomicznymi państw członkowskich a założeniami Komisji; wzywa Komisję do	12. zauważa, że ***państwa członkowskie zaproponowały*** odstępstwa od ścieżki wydatków określonej przez Komisję, co w ***11*** przypadkach doprowadziło do wyższego średniego wzrostu wydatków; ubolewa nad faktem, że odstępstwa te uzasadnia się znacznymi rozbieżnościami między założeniami ekonomicznymi państw członkowskich a założeniami Komisji; wzywa Komisję do dopilnowania,

dopilnowania, aby argumenty ekonomiczne leżące u podstaw nowych ścieżek zaproponowanych przez państwa członkowskie były solidne i oparte na danych***; ubolewa, że państwa członkowskie opóźniają dostosowania budżetowe do końca*** okresu***, co zbiega się z wolniejszym wzrostem PKB; wzywa Komisję do zapobiegania polityce procyklicznej***;	aby argumenty ekonomiczne leżące u podstaw nowych ścieżek zaproponowanych przez państwa członkowskie były solidne i oparte na danych ***oraz aby odpowiednio monitorowała rozbieżności w trakcie*** okresu ***dostosowawczego***;

Or. en

Poprawka 228
Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. zauważa, że 18 państw członkowskich zaproponowało odstępstwa od ścieżki wydatków określonej przez Komisję, co w niektórych przypadkach doprowadziło do wyższego średniego wzrostu wydatków; ***ubolewa nad faktem***, że odstępstwa te uzasadnia się znacznymi rozbieżnościami między założeniami ekonomicznymi państw członkowskich a założeniami Komisji; wzywa Komisję do dopilnowania, aby argumenty ekonomiczne leżące u podstaw nowych ścieżek zaproponowanych przez państwa członkowskie były solidne i oparte na danych; ***ubolewa, że państwa członkowskie opóźniają dostosowania budżetowe do końca okresu, co zbiega się z wolniejszym wzrostem PKB; wzywa Komisję do zapobiegania polityce procyklicznej;***	12. zauważa, że 18 państw członkowskich zaproponowało odstępstwa od ścieżki wydatków określonej przez Komisję, co w niektórych przypadkach doprowadziło do wyższego średniego wzrostu wydatków; ***stwierdza***, że odstępstwa te uzasadnia się znacznymi rozbieżnościami między założeniami ekonomicznymi państw członkowskich a założeniami Komisji; wzywa Komisję do dopilnowania, aby argumenty ekonomiczne leżące u podstaw nowych ścieżek zaproponowanych przez państwa członkowskie były solidne i oparte na danych;

Or. en

Poprawka 229

Marie Toussaint
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. zauważa, że 18 państw członkowskich zaproponowało odstępstwa od ścieżki wydatków określonej przez Komisję, co w niektórych przypadkach doprowadziło do wyższego średniego wzrostu wydatków; ubolewa nad faktem, że odstępstwa te uzasadnia się znacznymi rozbieżnościami między założeniami ekonomicznymi państw członkowskich a założeniami Komisji; wzywa Komisję do dopilnowania, aby argumenty ekonomiczne leżące u podstaw nowych ścieżek zaproponowanych przez państwa członkowskie były solidne i oparte na danych; ***ubolewa, że państwa członkowskie opóźniają dostosowania budżetowe do końca okresu, co zbiega się z wolniejszym wzrostem PKB;*** wzywa Komisję do zapobiegania polityce procyklicznej;	12. zauważa, że 18 państw członkowskich zaproponowało odstępstwa od ścieżki wydatków określonej przez Komisję, co w niektórych przypadkach doprowadziło do wyższego średniego wzrostu wydatków; ubolewa nad faktem, że odstępstwa te uzasadnia się znacznymi rozbieżnościami między założeniami ekonomicznymi państw członkowskich a założeniami Komisji; wzywa Komisję do dopilnowania, aby argumenty ekonomiczne leżące u podstaw nowych ścieżek zaproponowanych przez państwa członkowskie były solidne i oparte na danych; wzywa Komisję do zapobiegania polityce procyklicznej;

Or. en

Poprawka 230
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. zauważa, że 18 państw członkowskich zaproponowało odstępstwa od ścieżki wydatków określonej przez Komisję, co w niektórych przypadkach doprowadziło do wyższego średniego wzrostu wydatków; ubolewa nad faktem, że odstępstwa te uzasadnia się znacznymi rozbieżnościami między założeniami	12. zauważa, że 18 państw członkowskich zaproponowało odstępstwa od ścieżki wydatków określonej przez Komisję, co w niektórych przypadkach doprowadziło do wyższego średniego wzrostu wydatków; ubolewa nad faktem, że odstępstwa te uzasadnia się znacznymi rozbieżnościami między założeniami

ekonomicznymi państw członkowskich a założeniami Komisji; wzywa Komisję do dopilnowania, aby argumenty ekonomiczne leżące u podstaw nowych ścieżek zaproponowanych przez państwa członkowskie były solidne i oparte na danych; ubolewa, że państwa członkowskie opóźniają dostosowania budżetowe do końca okresu, co zbiega się z wolniejszym wzrostem PKB; wzywa Komisję do zapobiegania polityce procyklicznej;	ekonomicznymi państw członkowskich a założeniami Komisji; wzywa Komisję do dopilnowania **–** ***poprzez odpowiedni dialog z państwami członkowskimi***, ***przy jednoczesnym poszanowaniu ich kompetencji*** **–** aby argumenty ekonomiczne leżące u podstaw nowych ścieżek zaproponowanych przez państwa członkowskie były solidne i oparte na danych; ubolewa, że państwa członkowskie opóźniają dostosowania budżetowe do końca okresu, co zbiega się z wolniejszym wzrostem PKB; wzywa Komisję do zapobiegania polityce procyklicznej;
	Or. en

Poprawka 231
Lídia Pereira

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. zauważa, że 18 państw członkowskich zaproponowało odstępstwa od ścieżki wydatków określonej przez Komisję, co w niektórych przypadkach doprowadziło do wyższego średniego wzrostu wydatków; ubolewa nad faktem, że odstępstwa te uzasadnia się znacznymi rozbieżnościami między założeniami ekonomicznymi państw członkowskich a założeniami Komisji; wzywa Komisję do dopilnowania, aby argumenty ekonomiczne leżące u podstaw nowych ścieżek zaproponowanych przez państwa członkowskie były solidne i oparte na danych; ***ubolewa, że*** państwa członkowskie opóźniają dostosowania budżetowe do końca okresu, co zbiega się z wolniejszym wzrostem PKB; wzywa Komisję do zapobiegania polityce procyklicznej;	12. zauważa, że 18 państw członkowskich zaproponowało odstępstwa od ścieżki wydatków określonej przez Komisję, co w niektórych przypadkach doprowadziło do wyższego średniego wzrostu wydatków; ubolewa nad faktem, że odstępstwa te uzasadnia się ***często*** znacznymi rozbieżnościami między założeniami ekonomicznymi państw członkowskich a założeniami Komisji; wzywa Komisję do dopilnowania, aby argumenty ekonomiczne leżące u podstaw nowych ścieżek zaproponowanych przez państwa członkowskie były solidne i oparte na danych; ***stwierdza, że niektóre*** państwa członkowskie opóźniają dostosowania budżetowe do końca okresu, co zbiega się z wolniejszym wzrostem PKB; wzywa Komisję do ***współpracy i koordynacji z państwami członkowskimi w celu*** zapobiegania polityce procyklicznej;

Or. en

Poprawka 232
Fernand Kartheiser

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. zauważa, że 18 państw członkowskich zaproponowało odstępstwa od ścieżki wydatków określonej przez Komisję, co w niektórych przypadkach doprowadziło do wyższego średniego wzrostu wydatków; ubolewa nad faktem, że odstępstwa te uzasadnia się znacznymi rozbieżnościami między założeniami ekonomicznymi państw członkowskich a założeniami Komisji; wzywa Komisję do ***dopilnowania, aby argumenty ekonomiczne leżące u podstaw nowych ścieżek zaproponowanych przez państwa członkowskie były solidne i oparte na danych***; ubolewa, że państwa członkowskie opóźniają dostosowania budżetowe do końca okresu, co zbiega się z wolniejszym wzrostem PKB; wzywa Komisję do zapobiegania polityce procyklicznej;	12. zauważa, że 18 państw członkowskich zaproponowało odstępstwa od ścieżki wydatków określonej przez Komisję, co w niektórych przypadkach doprowadziło do wyższego średniego wzrostu wydatków; ubolewa nad faktem, że odstępstwa te uzasadnia się znacznymi rozbieżnościami między założeniami ekonomicznymi państw członkowskich a założeniami Komisji; wzywa Komisję do ***ustanowienia formalnych ram w celu jak największego dostosowania założeń gospodarczych we wszystkich państwach członkowskich***; ubolewa, że państwa członkowskie opóźniają dostosowania budżetowe do końca okresu, co zbiega się z wolniejszym wzrostem PKB; wzywa Komisję do zapobiegania polityce procyklicznej;

Or. en

Poprawka 233
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. zauważa, że 18 państw członkowskich zaproponowało odstępstwa od ścieżki wydatków określonej przez Komisję, co w niektórych przypadkach	12. ***z ubolewaniem*** zauważa, że 18 państw członkowskich zaproponowało odstępstwa od ścieżki wydatków określonej przez Komisję, co w niektórych

doprowadziło do wyższego średniego wzrostu wydatków; ubolewa nad faktem, że odstępstwa te uzasadnia się znacznymi rozbieżnościami między założeniami ekonomicznymi państw członkowskich a założeniami Komisji; wzywa Komisję do dopilnowania, aby argumenty ekonomiczne leżące u podstaw nowych ścieżek zaproponowanych przez państwa członkowskie były ***solidne*** i oparte na danych; ubolewa, że państwa członkowskie opóźniają dostosowania budżetowe do końca okresu, co zbiega się z wolniejszym wzrostem PKB; wzywa Komisję do zapobiegania polityce procyklicznej;	przypadkach doprowadziło do wyższego średniego wzrostu wydatków; ubolewa nad faktem, że odstępstwa te uzasadnia się znacznymi rozbieżnościami między założeniami ekonomicznymi państw członkowskich a założeniami Komisji; wzywa Komisję do dopilnowania, aby argumenty ekonomiczne leżące u podstaw nowych ścieżek zaproponowanych przez państwa członkowskie były ***mocne*** i oparte na danych; ubolewa, że państwa członkowskie opóźniają dostosowania budżetowe do końca okresu, co zbiega się z wolniejszym wzrostem PKB ***i może ogólnie zagrozić realizacji celu konsolidacji budżetowej***; wzywa Komisję do zapobiegania polityce procyklicznej ***i do forsowania ambitnego podejścia do wydatków prowadzącego do znacznego zmniejszenia wysokiego długu publicznego***;
	Or. de

Poprawka 234
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 12 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12a. ubolewa, że niektóre państwa członkowskie odkładają korekty budżetowe do końca okresu, co zbiega się z wolniejszym prognozowanym potencjalnym wzrostem PKB; zauważa, że w trzech państwach członkowskich Komisja dostrzega koncentrację korekty budżetowej pod koniec okresu; wzywa Komisję do dopilnowania, aby taka koncentracja korekty odbywała się wyłącznie zgodnie z wymogami określonymi w rozporządzeniu, oraz do zapobiegania procyklicznym strategiom politycznym;

Or. en

Poprawka 235
Claire Fita, Thomas Bajada, Carla Tavares, Lara Wolters, Evelyn Regner

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. ***ubolewa nad faktem***, że tylko siedem państw członkowskich ***zwróciło się o*** opinię ***do swojej*** odpowiedniej niezależnej instytucji fiskalnej; ubolewa, że dziewięć państw członkowskich nie wypełniło obowiązku przeprowadzenia konsultacji politycznych ***z*** władzami regionalnymi i odpowiednimi zainteresowanymi stronami przed przedłożeniem planów krajowych; ubolewa ponadto, że kilka państw członkowskich nie zaangażowało swoich parlamentów narodowych w proces zatwierdzania planów i nie poinformowało, czy przeprowadzono wymagane konsultacje z parlamentami narodowymi;	13. ***stwierdza***, że tylko siedem państw członkowskich ***otrzymało*** opinię ***od*** odpowiedniej niezależnej instytucji fiskalnej; ubolewa, że dziewięć państw członkowskich nie wypełniło obowiązku przeprowadzenia konsultacji politycznych ***ze społeczeństwem obywatelskim, partnerami społecznymi,*** władzami regionalnymi i ***innymi*** odpowiednimi zainteresowanymi stronami przed przedłożeniem planów krajowych; ubolewa ponadto, że kilka państw członkowskich nie zaangażowało swoich parlamentów narodowych w proces zatwierdzania planów i nie poinformowało, czy przeprowadzono wymagane konsultacje z parlamentami narodowymi;

Or. en

Poprawka 236
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. ubolewa nad faktem, że tylko siedem państw członkowskich zwróciło się o opinię do swojej odpowiedniej niezależnej instytucji fiskalnej; ubolewa, że dziewięć państw członkowskich nie wypełniło obowiązku przeprowadzenia konsultacji politycznych z władzami	13. ubolewa nad faktem, że tylko siedem państw członkowskich zwróciło się o opinię do swojej odpowiedniej niezależnej instytucji fiskalnej; ***zauważa z zaniepokojeniem, że niektóre niezależne instytucje fiskalne wydały negatywną opinię na temat planu budżetowego po***

regionalnymi i odpowiednimi zainteresowanymi stronami przed przedłożeniem planów krajowych; ubolewa ponadto, że ***kilka*** państw członkowskich nie zaangażowało swoich parlamentów narodowych w proces zatwierdzania planów i nie poinformowało, czy przeprowadzono wymagane konsultacje z parlamentami narodowymi;	***jego przedłożeniu Komisji do zatwierdzenia;*** ubolewa, że dziewięć państw członkowskich nie wypełniło obowiązku przeprowadzenia konsultacji politycznych z władzami regionalnymi i odpowiednimi zainteresowanymi stronami przed przedłożeniem planów krajowych; ubolewa ponadto, że ***dziesięć*** państw członkowskich nie zaangażowało swoich parlamentów narodowych w proces zatwierdzania planów i nie poinformowało, czy przeprowadzono wymagane konsultacje z parlamentami narodowymi; ***przypomina o wymogu, zgodnie z którym państwa członkowskie muszą informować w swoich planach czy odbyły się konsultacje polityczne;***
	Or. en

Poprawka 237
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. ubolewa nad faktem, że tylko siedem państw członkowskich zwróciło się o opinię do swojej odpowiedniej niezależnej instytucji fiskalnej; ubolewa, że dziewięć państw członkowskich nie wypełniło obowiązku przeprowadzenia konsultacji politycznych z władzami regionalnymi i odpowiednimi zainteresowanymi stronami przed przedłożeniem planów krajowych; ubolewa ponadto, że kilka państw członkowskich nie zaangażowało swoich parlamentów narodowych w proces zatwierdzania planów i nie poinformowało, czy przeprowadzono wymagane konsultacje z parlamentami narodowymi;	13. ubolewa nad faktem, że tylko siedem państw członkowskich zwróciło się o opinię do swojej odpowiedniej niezależnej instytucji fiskalnej; ***podkreśla, że opinie niezależnych instytucji fiskalnych stanowią ważną dodatkową perspektywę;*** ubolewa, że dziewięć państw członkowskich nie wypełniło obowiązku przeprowadzenia konsultacji politycznych z władzami regionalnymi i odpowiednimi zainteresowanymi stronami przed przedłożeniem planów krajowych; ubolewa ponadto, że kilka państw członkowskich nie zaangażowało swoich parlamentów narodowych w proces zatwierdzania planów i nie poinformowało, czy przeprowadzono wymagane konsultacje z parlamentami narodowymi;

Or. de

Poprawka 238
Claire Fita, Thomas Bajada, Carla Tavares, Lara Wolters, Matthias Ecke, Evelyn Regner, Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. zauważa, że pięć państw członkowskich zwróciło się o przedłużenie okresu dostosowawczego***; zauważa, że reformy i inwestycje wykorzystane do uzasadnienia tego przedłużenia w dużym zakresie opierają się na reformach już zatwierdzonych w ramach Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności; uważa, że niektóre z tych reform nie spełniają w wystarczającym stopniu wymogu wykazania ich wkładu w potencjalny wzrost PKB***;	14. zauważa, że pięć państw członkowskich zwróciło się o przedłużenie okresu dostosowawczego***, przedstawiając jako argument szereg zobowiązań inwestycyjnych i reform, które przyczyniają się do trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu, zwiększają odporność, wspierają stabilność fiskalną i stawiają czoła kluczowym wyzwaniom wymienionym w europejskim semestrze, w szczególności w zaleceniach dla poszczególnych krajów i wspólnych priorytetach Unii, i zostały uznane za spełniające warunki określone w rozporządzeniu w sprawie takiego przedłużenia; zauważa, że reformy i inwestycje wykorzystane do uzasadnienia tego przedłużenia opierają się na reformach zatwierdzonych w ramach Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności i je uzupełniają***;

Or. en

Poprawka 239
Carla Tavares

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. zauważa, że pięć państw	14. zauważa, że pięć państw

członkowskich zwróciło się o przedłużenie okresu dostosowawczego; zauważa, że reformy i inwestycje wykorzystane do uzasadnienia tego przedłużenia ***w dużym zakresie*** opierają się na reformach już zatwierdzonych w ramach Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności***; uważa, że niektóre z tych reform nie spełniają w wystarczającym stopniu wymogu wykazania ich wkładu w potencjalny wzrost PKB***;

członkowskich zwróciło się o przedłużenie okresu dostosowawczego; zauważa, że ***niektóre*** reformy i inwestycje wykorzystane do uzasadnienia tego przedłużenia opierają się na reformach już zatwierdzonych w ramach Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności***, na co pozwalają nowe reguły fiskalne***;

Or. en

Poprawka 240
Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. zauważa, że pięć państw członkowskich zwróciło się o przedłużenie okresu dostosowawczego; zauważa, że reformy i inwestycje wykorzystane do uzasadnienia tego przedłużenia w dużym zakresie opierają się na reformach już zatwierdzonych w ramach Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności; ***uważa, że niektóre z tych reform nie*** spełniają w wystarczającym stopniu ***wymogu*** wykazania ***ich*** wkładu w potencjalny wzrost PKB;	14. zauważa, że pięć państw członkowskich zwróciło się o przedłużenie okresu dostosowawczego; zauważa, że reformy i inwestycje wykorzystane do uzasadnienia tego przedłużenia w dużym zakresie opierają się na reformach już zatwierdzonych w ramach Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności; ***zastanawia się, czy te reformy*** spełniają w wystarczającym stopniu ***wymóg*** wykazania wkładu w potencjalny wzrost PKB***, a także dobrobyt i stabilność odnośnych społeczności***;

Or. en

Poprawka 241
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. zauważa, że pięć państw członkowskich zwróciło się o przedłużenie okresu dostosowawczego; zauważa, że reformy i inwestycje wykorzystane do uzasadnienia tego przedłużenia w dużym zakresie opierają się na reformach już zatwierdzonych w ramach Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności; uważa, że niektóre z tych reform nie spełniają w wystarczającym stopniu wymogu wykazania ich wkładu w potencjalny wzrost PKB;	14. zauważa, że pięć państw członkowskich zwróciło się o przedłużenie okresu dostosowawczego; zauważa, że reformy i inwestycje wykorzystane do uzasadnienia tego przedłużenia w dużym zakresie opierają się na reformach już zatwierdzonych w ramach Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności; uważa, że niektóre z tych reform nie spełniają w wystarczającym stopniu wymogu wykazania ich wkładu w potencjalny wzrost PKB; ***podkreśla, że przedłużenie okresu dostosowawczego powinno być zatwierdzane wyłącznie w należycie uzasadnionych wyjątkowych przypadkach i po przedstawieniu ambitnego programu reform;***

Or. de

Poprawka 242
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. zauważa, że pięć państw członkowskich zwróciło się o przedłużenie okresu dostosowawczego; zauważa, że reformy i inwestycje wykorzystane do uzasadnienia tego przedłużenia w dużym zakresie opierają się na reformach już zatwierdzonych w ramach Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności; uważa, że niektóre z tych reform nie spełniają w wystarczającym stopniu wymogu wykazania ich wkładu w potencjalny wzrost PKB;	14. zauważa, że pięć państw członkowskich zwróciło się o przedłużenie okresu dostosowawczego; zauważa, że reformy i inwestycje wykorzystane do uzasadnienia tego przedłużenia w dużym zakresie opierają się na reformach już zatwierdzonych w ramach Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności; uważa, że niektóre z tych reform nie spełniają w wystarczającym stopniu wymogu wykazania ich wkładu w potencjalny wzrost PKB; ***wzywa Komisję do skutecznej oceny wpływu uzgodnionych inwestycji i reform na stabilność fiskalną i wzrost gospodarczy;***

Or. en

Poprawka 243
Manon Aubry

Projekt rezolucji
Ustęp 14 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14a. ubolewa, że w celu zapewnienia zgodności ze zmienionymi zasadami zarządzania gospodarczego rządy państw członkowskich, w tym przede wszystkim Francja, zobowiązały się w krajowych planach budżetowo-strukturalnych i budżetowych do ograniczenia wydatków publicznych i wdrożenia reform strukturalnych; ubolewa, że te zobowiązania już przełożyły się na konkretne środki – albo wkrótce to zrobią – które mają poważny wpływ na ludność, takie jak reforma systemu emerytalnego, reforma świadczeń dla bezrobotnych, zmniejszenie zwrotu kosztów opieki zdrowotnej, redukcja etatów w administracji publicznej, np. w oświacie, co prowadzi do ogólnego pogorszenia jakości usług publicznych; ostrzega, że taka polityka gospodarcza skoncentrowana na celach europejskiego semestru będzie miała szkodliwy i długotrwały wpływ na ludność i na zbiorową zdolność radzenia sobie z kryzysem ekologicznym, a jednocześnie nie doprowadzi do redukcji deficytu i długu, którą miała na celu;

Or. en

Poprawka 244
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 14 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14a. wyraża zaniepokojenie co do wiarygodności zmienionych ram zarządzania gospodarczego; zauważa, że państwa członkowskie z nadmiernym deficytem przedstawiły plany zmniejszenia tego deficytu; zauważa, że Komisja zatwierdziła średniookresowy plan budżetowo-strukturalny i plan budżetowy jednego państwa członkowskiego, który został później odrzucony na szczeblu krajowym; zauważa, że Komisja nie zatwierdziła średniookresowego planu innego państwa członkowskiego, choć od kilku lat przestrzega ono zasad fiskalnych i budżetowych, w tym limitów deficytu i długu; podkreśla, że podważa to wiarygodność zmienionych ram;

Or. en

Poprawka 245
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 14 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14a. ubolewa, że spośród 17 przedstawionych projektów planów budżetowych tylko osiem jest zgodnych z zaleceniami fiskalnymi wynikającymi z krajowego średniookresowego planu budżetowo-strukturalnego; zauważa z zaniepokojeniem, że siedem planów nie zapewnia pełnej zgodności, w przypadku jednego występuje ryzyko nieprzestrzegania przepisów, a jeden jest wyraźnie niezgodny z przepisami; wyraża zaniepokojenie, że sześć państw członkowskich przedstawiło projekty planów budżetowych z rocznym lub łącznym wzrostem wydatków powyżej wyznaczonych pułapów;

Or. en

Poprawka 246
Claire Fita, Thomas Bajada, Carla Tavares, Lara Wolters, Matthias Ecke, Evelyn Regner, Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Ustęp 14 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14a. ubolewa, że środki naprawcze nie uwzględniają systematycznie zaleceń Komisji dla strefy euro, co prowadzi do ograniczenia przez niektóre państwa członkowskie wydatków w kluczowych z punktu widzenia konkurencyjności obszarach, takich jak szkolenia i edukacja;

Or. en

Poprawka 247
Claire Fita, Thomas Bajada, Carla Tavares, Lara Wolters, Matthias Ecke, Evelyn Regner, Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Ustęp 14 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14b. zachęca państwa członkowskie do uwzględnienia inwestycji społecznych w średniookresowych planach strukturalnych i budżetowych;

Or. en

Poprawka 248
Claire Fita, Thomas Bajada, Carla Tavares, Lara Wolters, Matthias Ecke, Evelyn Regner, Jonás Fernández

Projekt rezolucji

Nagłówek 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Kurs polityki budżetowej	Kurs polityki budżetowej ***i wyzwania społeczno-gospodarcze***

Or. en

Poprawka 249
Manon Aubry

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. zgadza się z Eurogrupą, że biorąc pod uwagę perspektywy makroekonomiczne na 2025 r., nadal konieczna jest stopniowa i trwała konsolidacja budżetowa w strefie euro; podkreśla potrzebę zmniejszenia wysokiego poziomu deficytu i zadłużenia w sposób minimalizujący wpływ na wzrost gospodarczy;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 250
Pierre Pimpie

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. ***zgadza się z Eurogrupą, że biorąc pod uwagę perspektywy makroekonomiczne na 2025 r., nadal konieczna jest stopniowa i trwała konsolidacja budżetowa w strefie euro***; podkreśla ***potrzebę zmniejszenia wysokiego poziomu deficytu i zadłużenia w sposób minimalizujący*** wpływ na ***wzrost***	15. ***uznaje znaczenie odpowiedzialnego zarządzania budżetem, ale podkreśla, że wszelkie stopniowe i trwałe wysiłki na rzecz konsolidacji budżetowej muszą zachować strategiczne inwestycje niezbędne do długoterminowego wzrostu gospodarczego***; podkreśla***, że takie***

gospodarczy;	***dostosowania muszą być zgodne z priorytetami krajowymi i ograniczać negatywny*** wpływ na ***spójność społeczną i rozwój*** gospodarczy;

Or. fr

Poprawka 251
Marie Toussaint
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. ***zgadza się z Eurogrupą, że biorąc pod uwagę perspektywy makroekonomiczne na 2025 r., nadal konieczna jest stopniowa i trwała konsolidacja budżetowa w strefie euro; podkreśla potrzebę zmniejszenia*** wysokiego poziomu ***deficytu i zadłużenia w sposób minimalizujący wpływ na wzrost gospodarczy***;	15. ***podkreśla potrzebę zmniejszenia wysokiego poziomu deficytu i zadłużenia w sposób minimalizujący wpływ na wzrost gospodarczy, a zarazem utrzymania inwestycji niezbędnych do transformacji ekologicznej i zapewnienia wysokiego poziomu zatrudnienia i włączenia społecznego; przypomina, że inwestycje w odnawialne źródła energii i efektywność energetyczną są niezbędne, aby chronić autonomię strategiczną UE i uniezależnić ją od importu paliw kopalnych oraz ograniczyć inflację spowodowaną cenami energii; ubolewa, że w swoim zaleceniu dla strefy euro na 2025 r. Komisja nie powtórzyła zalecenia dotyczącego utrzymania*** wysokiego poziomu ***inwestycji publicznych w celu wsparcia transformacji ekologicznej i cyfrowej***;

Or. en

Poprawka 252
Claire Fita, Thomas Bajada, Carla Tavares, Lara Wolters, Matthias Ecke, Evelyn Regner, Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. ***zgadza się z Eurogrupą, że biorąc pod uwagę perspektywy makroekonomiczne na 2025 r., nadal konieczna jest stopniowa i trwała konsolidacja budżetowa w strefie euro; podkreśla potrzebę zmniejszenia wysokiego*** poziomu ***deficytu i zadłużenia w sposób minimalizujący wpływ na wzrost gospodarczy***;	15. ***podkreśla potrzebę zmniejszenia wysokiego poziomu deficytu i zadłużenia przy jednoczesnym utrzymaniu odpowiedniego*** poziomu ***inwestycji w celu wspierania wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu i dobrobytowi***;

Or. en

Poprawka 253
Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. zgadza się z Eurogrupą, że biorąc pod uwagę perspektywy makroekonomiczne na 2025 r., nadal ***konieczna jest*** stopniowa i trwała konsolidacja budżetowa w strefie euro; podkreśla potrzebę zmniejszenia wysokiego poziomu deficytu i zadłużenia w sposób minimalizujący wpływ na wzrost gospodarczy;	15. zgadza się z Eurogrupą, że biorąc pod uwagę perspektywy makroekonomiczne na 2025 r., nadal ***może być konieczna*** stopniowa i trwała konsolidacja budżetowa w strefie euro; podkreśla potrzebę zmniejszenia wysokiego poziomu deficytu i zadłużenia w sposób minimalizujący wpływ na wzrost gospodarczy ***i uwzględniający potrzeby społeczeństwa europejskiego w zakresie społeczno-gospodarczego zrównoważonego rozwoju i dobrostanu***;

Or. en

Poprawka 254
Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*

15. zgadza się z Eurogrupą, że biorąc pod uwagę perspektywy makroekonomiczne na 2025 r., nadal konieczna jest stopniowa i trwała konsolidacja budżetowa w strefie euro; podkreśla potrzebę zmniejszenia wysokiego poziomu deficytu i zadłużenia w sposób minimalizujący wpływ na wzrost gospodarczy;	15. zgadza się z Eurogrupą, że biorąc pod uwagę perspektywy makroekonomiczne na 2025 r., nadal konieczna jest stopniowa i trwała konsolidacja budżetowa w strefie euro; podkreśla potrzebę zmniejszenia wysokiego poziomu deficytu i zadłużenia w sposób minimalizujący wpływ na wzrost gospodarczy; ***przypomina, że można to osiągnąć dzięki priorytetowemu traktowaniu skuteczności wydatków publicznych, wyeliminowaniu powielania i niepotrzebnej biurokracji, promowaniu strategii politycznych pobudzających wzrost gospodarczy, takich jak inwestycje prywatne i skuteczność regulacji w sektorach strategicznych, oraz dzięki poprawie otoczenia biznesowego, aby wspierać innowacje i konkurencyjność; podkreśla, że wydatki publiczne muszą podlegać kontroli i być uzasadnione, ponieważ w przeciwnym razie może wystąpić efekt wypierania, który spowoduje skurczenie sektora prywatnego oraz gwałtowne zwiększenie zadłużenia publicznego, co zwiększy nieefektywność wydatków publicznych;***
	Or. es

Poprawka 255
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. zgadza się z Eurogrupą, że biorąc pod uwagę perspektywy makroekonomiczne na 2025 r., nadal konieczna jest stopniowa i trwała konsolidacja budżetowa w strefie euro; podkreśla potrzebę zmniejszenia ***wysokiego poziomu*** deficytu i ***zadłużenia*** w sposób minimalizujący wpływ na wzrost	15. zgadza się z Eurogrupą, że biorąc pod uwagę perspektywy makroekonomiczne na 2025 r., nadal konieczna jest stopniowa i trwała konsolidacja budżetowa w strefie euro; podkreśla potrzebę zmniejszenia ***wysokich poziomów*** deficytu i ***długu*** w sposób minimalizujący wpływ na wzrost gospodarczy ***i zdolność państw***

gospodarczy;

członkowskich do sprostania pojawiającym się wyzwaniom krajowym; ubolewa, że deficyty, poziomy zadłużenia i polityka fiskalna nadal znacznie się różnią w całej UE;

Or. en

Poprawka 256
Lídia Pereira

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. zgadza się z Eurogrupą, że biorąc pod uwagę perspektywy makroekonomiczne na 2025 r., nadal konieczna jest stopniowa i trwała konsolidacja budżetowa w strefie euro; podkreśla potrzebę zmniejszenia wysokiego poziomu deficytu i zadłużenia w sposób minimalizujący wpływ na wzrost gospodarczy;	15. zgadza się z Eurogrupą, że biorąc pod uwagę perspektywy makroekonomiczne na 2025 r., nadal konieczna jest stopniowa i trwała konsolidacja budżetowa w strefie euro; podkreśla potrzebę zmniejszenia wysokiego poziomu deficytu i zadłużenia w sposób minimalizujący wpływ na wzrost gospodarczy***, zatrudnienie i zrównoważone inwestycje publiczne***;

Or. en

Poprawka 257
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. zgadza się z Eurogrupą, że biorąc pod uwagę perspektywy makroekonomiczne na 2025 r., nadal konieczna jest stopniowa i trwała konsolidacja budżetowa w strefie euro; podkreśla potrzebę zmniejszenia wysokiego poziomu deficytu i zadłużenia w sposób minimalizujący wpływ na wzrost	15. zgadza się z Eurogrupą, że biorąc pod uwagę ***wysokie zadłużenie i*** perspektywy makroekonomiczne na 2025 r., nadal konieczna jest stopniowa i trwała konsolidacja budżetowa w strefie euro; podkreśla potrzebę zmniejszenia wysokiego poziomu deficytu i zadłużenia w sposób minimalizujący wpływ na wzrost

gospodarczy;	gospodarczy;

Or. de

Poprawka 258
Claire Fita, Thomas Bajada, Carla Tavares, Lara Wolters, Matthias Ecke, Evelyn Regner, Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Ustęp 15 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15a. przypomina o zaleceniu Rady w sprawie polityki gospodarczej w strefie euro z 17 grudnia 2024 r. dotyczącym podjęcia działań na rzecz walki z ubóstwem poprzez ochronę i wzmocnienie zrównoważonych systemów ochrony socjalnej i włączenia społecznego, w tym dostępu do przystępnych cenowo i zrównoważonych mieszkań; w związku z tym z zadowoleniem przyjmuje wniosek Komisji dotyczący ogólnoeuropejskiej platformy inwestycyjnej na rzecz przystępnych cenowo i zrównoważonych mieszkań w celu przyciągnięcia większej liczby inwestycji prywatnych i publicznych, a także plan Komisji dotyczący przeglądu unijnych zasad pomocy państwa, aby umożliwić stosowanie środków wsparcia w zakresie mieszkalnictwa, zwłaszcza na rzecz mieszkań przystępnych cenowo, energooszczędnych i socjalnych; wzywa Komisję do podjęcia zdecydowanych i natychmiastowych działań w celu skutecznego zaradzenia kryzysowi mieszkaniowemu w Europie, również w zaleceniach dla poszczególnych krajów;

Or. en

Poprawka 259
Carla Tavares

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. zauważa, że wdrożenie zmienionych ram zarządzania ma doprowadzić do restrykcyjnego kursu polityki budżetowej dla całej strefy euro w latach 2024 i 2025, który jest odpowiedni w świetle perspektyw makroekonomicznych i potrzeby dalszego zwiększania stabilności fiskalnej i wspierania trwającego procesu dezinflacyjnego;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 260
Manon Aubry

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. zauważa, że wdrożenie zmienionych ram zarządzania ma doprowadzić do restrykcyjnego kursu polityki budżetowej dla całej strefy euro w latach 2024 i 2025, który jest odpowiedni w świetle perspektyw makroekonomicznych i potrzeby dalszego zwiększania stabilności fiskalnej i wspierania trwającego procesu dezinflacyjnego;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 261
Pierre Pimpie

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. zauważa, że ***wdrożenie zmienionych ram zarządzania ma doprowadzić do restrykcyjnego kursu*** polityki ***budżetowej dla całej strefy euro w latach 2024 i 2025, który jest odpowiedni w świetle perspektyw makroekonomicznych i potrzeby dalszego zwiększania stabilności fiskalnej i wspierania trwającego procesu dezinflacyjnego***;	16. zauważa, że ***konsolidacji w 2025 r. towarzyszy stały wzrost inwestycji publicznych; zauważa ponadto znaczący wpływ Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (RRF) oraz funduszy UE w niektórych państwach członkowskich na spodziewaną ekspansję inwestycji publicznych, wzmocnioną przyspieszeniem absorpcji funduszy UE, w szczególności w ramach*** polityki ***spójności i NextGenerationEU; uważa, że ponieważ RRF został już wyjątkowo uruchomiony w celu odbudowy gospodarki po kryzysie związanym z COVID-19 i w uzupełnieniu krajowych planów odbudowy, nie może on zostać odnowiony w kolejnych wieloletnich ramach finansowych, aby umożliwić skoncentrowanie wydatków w budżecie Unii Europejskiej na jej własnych kompetencjach***;

Or. fr

Poprawka 262
Marie Toussaint
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. zauważa, że wdrożenie zmienionych ram zarządzania ma doprowadzić do restrykcyjnego kursu polityki budżetowej dla całej strefy euro w latach 2024 i 2025***, który jest odpowiedni w świetle perspektyw makroekonomicznych i potrzeby dalszego zwiększania stabilności fiskalnej i wspierania trwającego procesu dezinflacyjnego***;	16. zauważa, że wdrożenie zmienionych ram zarządzania ma doprowadzić do restrykcyjnego kursu polityki budżetowej dla całej strefy euro w latach 2024 i 2025;

Or. en

Poprawka 263
Claire Fita, Thomas Bajada, Lara Wolters, Matthias Ecke, Evelyn Regner, Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. zauważa, że wdrożenie zmienionych ram zarządzania ma doprowadzić do restrykcyjnego kursu polityki budżetowej dla całej strefy euro w latach 2024 i 2025***, który jest odpowiedni w świetle perspektyw makroekonomicznych i potrzeby*** dalszego ***zwiększania stabilności fiskalnej i wspierania trwającego procesu dezinflacyjnego***;	16. zauważa, że wdrożenie zmienionych ram zarządzania ma doprowadzić do restrykcyjnego kursu polityki budżetowej dla całej strefy euro w latach 2024 i 2025 ***oraz do bardziej restrykcyjnego kursu polityki budżetowej w 2026 r. w miarę wdrażania średniookresowych planów budżetowo-strukturalnych, co doprowadzi do*** dalszego ***osłabienia aktywności gospodarczej w czasach, gdy zwiększone inwestycje mają kluczowe znaczenie, a niepewność gospodarcza pozostaje wysoka***;

Or. en

Poprawka 264
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. zauważa, że wdrożenie zmienionych ram zarządzania ma doprowadzić do restrykcyjnego kursu polityki budżetowej dla całej strefy euro w latach 2024 i 2025, który jest odpowiedni w świetle perspektyw makroekonomicznych i potrzeby dalszego zwiększania stabilności fiskalnej i wspierania trwającego procesu dezinflacyjnego;	16. zauważa, że wdrożenie zmienionych ram zarządzania ma doprowadzić do restrykcyjnego kursu polityki budżetowej dla całej strefy euro w latach 2024 i 2025, który jest odpowiedni w świetle perspektyw makroekonomicznych i potrzeby dalszego zwiększania stabilności fiskalnej i wspierania trwającego procesu dezinflacyjnego; ***odnotowuje prognozę Komisji, zgodnie z którą oczekuje się, że***

	kurs polityki budżetowej strefy euro będzie nieco restrykcyjny i wyniesie 1/2 % PKB w 2024 r. i 1/4 % PKB w 2025 r.; zgadza się z restrykcyjnym kursem polityki budżetowej ze względu na (i) zawieszenie reguł fiskalnych w latach 2020–2023 i potrzebę przywrócenia stabilności fiskalnej, (ii) potrzebę stworzenia dodatkowej przestrzeni fiskalnej na potrzeby przyszłych wyzwań oraz (iii) fakt, że drenaż podatkowy zostanie częściowo skompensowany niewielkim wzrostem inwestycji finansowanych zarówno z budżetów krajowych, jak i z dotacji z Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności oraz z innych funduszy UE;

Or. en

Poprawka 265
Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. zauważa, że wdrożenie zmienionych ram zarządzania ma doprowadzić do restrykcyjnego kursu polityki budżetowej dla całej strefy euro w latach 2024 i 2025, który jest odpowiedni w świetle perspektyw makroekonomicznych i potrzeby dalszego zwiększania stabilności fiskalnej i wspierania trwającego procesu dezinflacyjnego;	16. zauważa, że wdrożenie zmienionych ram zarządzania ma doprowadzić do restrykcyjnego kursu polityki budżetowej dla całej strefy euro w latach 2024 i 2025, który jest odpowiedni w świetle perspektyw makroekonomicznych i potrzeby dalszego zwiększania stabilności fiskalnej i wspierania trwającego procesu dezinflacyjnego***, przy jednoczesnym zapewnieniu odpowiedniego poziomu inwestycji publicznych i prywatnych***;

Or. en

Poprawka 266
Claire Fita, Thomas Bajada, Carla Tavares, Lara Wolters, Matthias Ecke, Evelyn

Regner, Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Ustęp 16 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16a. podkreśla w związku z tym, że Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (RRF) odgrywa kluczową rolę w pobudzaniu inwestycji w całej UE, jak określono w jesiennym pakiecie z 2024 r., i łagodzi restrykcyjne skutki dzięki utrzymaniu wysokiego poziomu inwestycji publicznych i prywatnych, podczas gdy środki konsolidacji fiskalnej państw członkowskich ograniczają pole manewru budżetu publicznego; podkreśla, że RRF wygaśnie do końca 2026 r., co grozi znacznym spadkiem inwestycji publicznych we wspólne priorytety europejskie; wzywa samozwańczą „Komisję Inwestycyjną" do udzielenia odpowiedzi na to, jak zaspokoić ogromne zapotrzebowanie na inwestycje publiczne po zakończeniu RRF w 2026 r. bez cięć budżetowych w innych ważnych obszarach;

Or. en

Poprawka 267
Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Ustęp 16 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16a. podkreśla, że dalsze pogłębianie jednolitego rynku i usuwanie barier dla inwestycji, w tym za pomocą reform, które usprawnią i zdigitalizują planowanie, wydawanie pozwoleń i inne procedury administracyjne, pomogłoby pobudzić inwestycje prywatne; przypomina, że

polityka przemysłowa, a także głębokie i zintegrowane rynki kapitałowe UE i innowacje, również mogą wnieść wkład poprzez wspieranie inwestycji, zagwarantowanie globalnej konkurencyjności UE i łagodzenie ryzyka związanego z nadmierną zależnością od ograniczonej liczby krajów spoza UE w odniesieniu do kluczowych technologii, surowców i czynników produkcji przemysłowej;

Or. en

Poprawka 268
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 16 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16a. dostrzega wolniejszy niż oczekiwano przepływ środków z Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności do gospodarki realnej[1b]; wyraża zaniepokojenie, że oczekiwania mogą być zbyt optymistyczne, biorąc pod uwagę, że do końca 2023 r. państwa członkowskie UE wykorzystały mniej niż jedną trzecią środków na odbudowę, a jedynie około połowa przeniesionych środków dotarła do beneficjentów końcowych; wzywa państwa członkowskie do działania w celu zwiększenia konkurencyjności oraz stabilności makroekonomicznej i finansowej poprzez wdrożenie krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności;
	[1b] Sprawozdanie specjalne 13/2024 Europejskiego Trybunału Obrachunkowego.

Or. en

Poprawka 269
Claire Fita, Thomas Bajada, Carla Tavares, Lara Wolters, Matthias Ecke, Evelyn Regner, Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Ustęp 16 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16b. podkreśla, że pomimo ambitnych celów UE luka w finansowaniu pozostaje poważnym niedociągnięciem w jej wysiłkach na rzecz przygotowania jednolitego rynku na przyszłe wyzwania; przyznaje, że pomimo ogromnych inwestycji ze strony sektora prywatnego, finansowanie publiczne ma zasadnicze znaczenie nie tylko dla pobudzenia inwestycji prywatnych, ale również dla wzmocnienia bazy przemysłowej i konkurencyjności Europy w skali globalnej;

Or. en

Poprawka 270
Claire Fita, Thomas Bajada, Carla Tavares, Lara Wolters, Matthias Ecke, Evelyn Regner, Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Ustęp 16 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16c. podkreśla, że przewodnicząca Komisji uznaje wpływ zmiany klimatu skutkującej ekstremalnymi zdarzeniami pogodowymi, takimi jak powodzie, pożary i susze, za jedno z największych zagrożeń dla naszego bezpieczeństwa w skali roku i w całej Unii, i stwierdza, że UE musi przyspieszyć prace nad odpornością na zmianę klimatu i gotowością na zmianę klimatu;

Or. en

Poprawka 271
Claire Fita, Thomas Bajada, Carla Tavares, Lara Wolters, Matthias Ecke, Evelyn Regner, Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Ustęp 16 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16d. podkreśla, że wyższe ceny energii niż u naszych partnerów międzynarodowych osłabiają konkurencyjność kosztową kilku gałęzi przemysłu; wzywa do opracowania i wdrożenia kompleksowej ogólnounijnej strategii w celu uzupełnienia i połączenia krajowych strategii na rzecz skutecznej elektryfikacji i transformacji ekologicznej, w tym poprzez gwałtowny wzrost produkcji energii ze źródeł odnawialnych i dalsze cięcia w wykorzystaniu importowanych paliw kopalnych;

Or. en

Poprawka 272
Carla Tavares

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. ***uważa, że rygorystyczne stosowanie samych reguł fiskalnych nie jest wystarczającym warunkiem do zapewnienia przez cały czas optymalnego kursu polityki budżetowej; wzywa Komisję i Radę, aby zaproponowały mechanizm***, który pomoże zagwarantować, że pozycja UE jako całości w cyklu koniunkturalnym będzie zawsze dostosowana do perspektyw makroekonomicznych;	17. ***wzywa Komisję i Radę, aby zaproponowały i rozważyły pomysły takie jak wspólny unijny instrument inwestycyjny***, który pomoże zagwarantować, że pozycja UE jako całości w cyklu koniunkturalnym będzie zawsze dostosowana***, tam gdzie to właściwe,*** do perspektyw makroekonomicznych;

Or. en

Poprawka 273
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. uważa, że rygorystyczne stosowanie samych reguł fiskalnych nie jest ***wystarczającym warunkiem*** do zapewnienia przez cały czas optymalnego kursu polityki budżetowej; wzywa Komisję i Radę, aby zaproponowały mechanizm, który pomoże zagwarantować, że pozycja UE jako całości w cyklu koniunkturalnym będzie zawsze dostosowana do perspektyw makroekonomicznych;	17. uważa, że rygorystyczne stosowanie samych reguł fiskalnych***, choć absolutnie konieczne,*** nie jest ***samo w sobie wystarczające*** do zapewnienia przez cały czas optymalnego kursu polityki budżetowej; ***zauważa, że według prognoz kurs polityki fiskalnej będzie nadal bardzo zróżnicowany w poszczególnych państwach członkowskich w 2025 r.;*** wzywa Komisję i Radę, aby zaproponowały mechanizm, który pomoże zagwarantować, że pozycja ***fiskalna*** UE jako całości w cyklu koniunkturalnym będzie zawsze dostosowana do perspektyw makroekonomicznych;

Or. en

Poprawka 274
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. uważa, że rygorystyczne stosowanie samych reguł fiskalnych nie jest wystarczającym warunkiem do zapewnienia przez cały czas optymalnego kursu polityki budżetowej; wzywa Komisję i Radę***, aby zaproponowały mechanizm, który pomoże zagwarantować, że pozycja UE jako całości w cyklu koniunkturalnym będzie zawsze dostosowana do perspektyw***	17. uważa, że rygorystyczne stosowanie samych reguł fiskalnych nie jest wystarczającym warunkiem do zapewnienia przez cały czas optymalnego kursu polityki budżetowej; wzywa Komisję i Radę ***do dalszego doskonalenia koordynacji polityki gospodarczej w UE***;

makroekonomicznych;

Or. de

Poprawka 275
Marie Toussaint
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. uważa, że rygorystyczne stosowanie samych reguł fiskalnych nie jest wystarczającym warunkiem do zapewnienia przez cały czas optymalnego kursu polityki budżetowej; wzywa ***Komisję i Radę, aby zaproponowały*** mechanizm, który pomoże zagwarantować, że pozycja UE jako całości w cyklu koniunkturalnym będzie zawsze dostosowana do perspektyw makroekonomicznych;	17. uważa, że rygorystyczne stosowanie samych reguł fiskalnych nie jest wystarczającym warunkiem do zapewnienia przez cały czas optymalnego kursu polityki budżetowej; wzywa ***współprawodawców, aby przyjęli stały unijny*** mechanizm, który pomoże zagwarantować, że pozycja UE jako całości w cyklu koniunkturalnym będzie zawsze dostosowana do perspektyw makroekonomicznych;

Or. en

Poprawka 276
Claire Fita, Thomas Bajada, Carla Tavares, Lara Wolters, Matthias Ecke, Evelyn Regner

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. uważa, że ***rygorystyczne*** stosowanie samych reguł fiskalnych nie jest wystarczającym warunkiem do zapewnienia przez cały czas optymalnego kursu polityki budżetowej; wzywa Komisję i Radę, aby zaproponowały mechanizm, który pomoże zagwarantować, że pozycja UE jako całości w cyklu koniunkturalnym będzie zawsze dostosowana do perspektyw	17. uważa, że stosowanie samych reguł fiskalnych nie jest wystarczającym warunkiem do zapewnienia przez cały czas optymalnego kursu polityki budżetowej; wzywa Komisję i Radę, aby zaproponowały mechanizm, który pomoże zagwarantować, że pozycja UE jako całości w cyklu koniunkturalnym będzie zawsze dostosowana do perspektyw

makroekonomicznych;	makroekonomicznych;

Or. en

Poprawka 277
Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. uważa, że rygorystyczne stosowanie samych reguł fiskalnych nie jest wystarczającym warunkiem do zapewnienia ***przez cały czas*** optymalnego kursu polityki budżetowej; wzywa Komisję i Radę, aby zaproponowały mechanizm, który pomoże zagwarantować, że pozycja UE jako całości w cyklu koniunkturalnym będzie zawsze dostosowana do perspektyw makroekonomicznych;	17. uważa, że rygorystyczne stosowanie samych reguł fiskalnych nie jest wystarczającym warunkiem do zapewnienia ***ani*** optymalnego kursu polityki budżetowej***, ani wysokiego poziomu życia obywateli Europy***; wzywa Komisję i Radę, aby zaproponowały mechanizm, który pomoże zagwarantować, że pozycja UE jako całości w cyklu koniunkturalnym będzie zawsze dostosowana do perspektyw makroekonomicznych;

Or. en

Poprawka 278
Marie Toussaint
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 17 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17a. stwierdza, że ogólny kurs polityki budżetowej jest restrykcyjny, w szczególności ze względu na redukcję wydatków netto; zauważa, że restrykcyjnemu kursowi polityki budżetowej towarzyszy ogólny wzrost inwestycji publicznych wspierany głównie z Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (RRF); zauważa

jednak, że niektóre państwa członkowskie nie zwiększyły swoich wydatków inwestycyjnych pomimo pilnych potrzeb; jest zaniepokojony wpływem utrzymującego się restrykcyjnego kursu polityki budżetowej w perspektywie średniookresowej, w szczególności w związku ze stopniowym wygaszaniem RRF; podkreśla kluczową rolę RRF w stawianiu czoła globalnym wyzwaniom UE; wzywa do zaoferowania innych ogólnounijnych instrumentów inwestycyjnych w celu utrzymania zdolności UE do inwestycji niezbędnych do sprawiedliwej transformacji w kierunku zielonej gospodarki;

Or. en

Poprawka 279
Irene Tinagli

Projekt rezolucji
Ustęp 17 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17a. podkreśla, że mieszkalnictwo jest bezpośrednio powiązane z makroekonomią strefy euro i wpływa na krajobraz gospodarczy oraz samo jest pod jego wpływem; zauważa, że mieszkalnictwo ma duży udział w produkcji strefy euro; podkreśla, że według Eurostatu gospodarstwa domowe w UE przeznaczały średnio 19,7 % swojego dochodu do dyspozycji na wydatki mieszkaniowe; przypomina, że cykle rynku mieszkaniowego wpływają na kondycję fiskalną, wpływając na dochody podatkowe i wydatki socjalne; podkreśla, że strategie polityczne wspierające stabilność rynku mieszkaniowego również przyczyniają się do wzrostu odporności gospodarczej;

Or. en

Poprawka 280
Manon Aubry

Projekt rezolucji
Ustęp 17 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17a. wzywa instytucje UE i decydentów do przyznania, że cięcia wydatków publicznych hamują aktywność gospodarczą, i do odrzucenia tego podejścia;

Or. en

Poprawka 281
Irene Tinagli

Projekt rezolucji
Ustęp 17 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17b. podkreśla, że nieprzystępne cenowo mieszkania lub ich brak nie tylko ma konsekwencje społeczne, ale może stanowić przeszkodę dla mobilności regionalnej i wewnątrzunijnej, co ma szkodliwy wpływ na dynamikę gospodarczą i postęp społeczny;

Or. en

Poprawka 282
Manon Aubry

Projekt rezolucji
Ustęp 17 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17b. przypomina, że Międzynarodowy Fundusz Walutowy (MFW),

długoterminowo popierający politykę oszczędnościową i korekty strukturalne, przyznaje, że zazwyczaj konsolidacja fiskalna nie skutkuje obniżeniem relacji długu do PKB;

Or. en

Poprawka 283
Marie Toussaint
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Nagłówek 4 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Procedura dotycząca zakłóceń równowagi makroekonomicznej

Or. en

Poprawka 284
Marie Toussaint
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 17 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17b. ubolewa nad brakiem konsultacji Komisji z Parlamentem Europejskim w sprawie planowanych zmian w tabeli wyników procedury dotyczącej zakłóceń równowagi makroekonomicznej, choć zmiany te zostały omówione z Radą; głęboko ubolewa, że Rada i Parlament Europejski nie zostały potraktowane na równych zasadach; wzywa Komisję do należytego konsultowania się z Parlamentem Europejskim przed wprowadzeniem dalszych zmian;

Or. en

Poprawka 285
Irene Tinagli

Projekt rezolucji
Ustęp 17 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17c. podkreśla, że na obszarach metropolitalnych niektórych państw członkowskich ceny nieruchomości mieszkaniowych osiągnęły poziomy, które mogą hamować zdolność ich gospodarek do przyciągania nowych kadr, co może stać się coraz większym ograniczeniem dla ich modelu wzrostu i mieć duży wpływ na wzrost gospodarczy, a tym samym na długoterminową stabilność budżetową;

Or. en

Poprawka 286
Marie Toussaint
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 17 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17c. ubolewa, że wskaźniki procedury dotyczącej zakłóceń równowagi makroekonomicznej pozostają krótkowzroczne i asymetryczne w odniesieniu do przekraczania i zaniżania wartości docelowych, i ukierunkowane na jednostronną promocję międzynarodowej konkurencyjności kosztowej zamiast zmniejszania zakłóceń równowagi wewnątrz strefy euro; przypomina, że wysoka nadwyżka prowadzi do negatywnych skutków ubocznych przyczyniających się do niezrównoważonego zadłużenia w krajach partnerskich;

Or. en

Poprawka 287
Irene Tinagli

Projekt rezolucji
Ustęp 17 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17d. ubolewa, że w niektórych państwach członkowskich wzrost cen nieruchomości mieszkaniowych jest nadal bardzo odczuwalny i prawdopodobnie jeszcze się nasili; wyraża zaniepokojenie, że wzrost cen może stać się trudny do opanowania ze względu na brak całościowej strategii i odpowiedni narzędzi politycznych; podkreśla, że stosowanie wyłącznie środków polityki pieniężnej może mieć negatywny wpływ na wzrost gospodarczy;

Or. en

Poprawka 288
Marie Toussaint
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 17 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17d. ubolewa ponadto, że przeprowadzony niedawno przez Komisję przegląd tabeli wyników procedury dotyczącej zakłóceń równowagi makroekonomicznej obniża znacznie rangę wskaźników społecznych, a stopa bezrobocia długotrwałego i stopa bezrobocia młodzieży nie są już uznawane za główne wskaźniki, pomimo ich znaczenia w identyfikacji i rozwiązywaniu konkretnych problemów związanych z

zatrudnieniem na rynku oraz poszukiwaniu odpowiedniej polityki publicznej; jest zaniepokojony tym, że górne progi wzrostu nominalnych kosztów pracy umożliwiają minimalną podwyżkę płac realnych nawet wtedy, gdy inflacja osiąga swój cel;

Or. en

Poprawka 289
Marie Toussaint
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 17 e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17e. podkreśla konieczność wprowadzenia wskaźników pomiaru postępów w realizacji wspólnych unijnych celów klimatycznych i inwestycji w zrównoważenie środowiskowe i innowacje, gdzie odpowiednie progi alarmowe będą sygnalizować narastanie zakłóceń równowagi; wzywa Komisję do wprowadzenia nowego wskaźnika „udziału brudnych aktywów", który pozwoliłby ocenić udział aktywów, które nie są zgodne z celem w zakresie neutralności emisyjnej, ponieważ większy udział „brudnych aktywów" oznacza większe potencjalne skutki transformacji, a także większe ryzyko powstania aktywów osieroconych, które znacznie pogorszą saldo obrotów bieżących i konkurencyjność państw członkowskich;

Or. en

Poprawka 290
Marie Toussaint
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 17 f (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17f. jest zaniepokojony oceną Komisji, że przystępność cenowa mieszkań prawdopodobnie ulegnie pogorszeniu ze względu na dynamikę rynku; wzywa do dogłębnej oceny czynników gospodarczych napędzających gwałtowny wzrost cen, w tym roli inwestorów instytucjonalnych na rynku mieszkaniowym; podkreśla, że wysokie ceny mieszkań mogą osłabić zdolność państw członkowskich do przyciągania kadr, a tym samym negatywnie wpłynąć na ich konkurencyjność; wzywa Komisję, aby oprócz działań na szczeblu UE uwzględniła środki mające na celu rozwiązanie kwestii przystępności cenowej mieszkań w ramach zaleceń dla poszczególnych krajów;

Or. en

Poprawka 291
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Śródtytuł 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Zalecenia dla poszczególnych krajów	***Monitorowanie zarządzania europejskim semestrem i zaleceń*** dla poszczególnych krajów

Or. es

Poprawka 292
Manon Aubry

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. ubolewa nad faktem, że wskaźnik „w pełni wdrożonych” zaleceń dla poszczególnych krajów spadł z 18,1 % (w latach 2011–2018) do 13,9 % (w latach 2019–2023);	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 293
Carla Tavares

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. ***ubolewa nad faktem***, że wskaźnik „w pełni wdrożonych” zaleceń dla poszczególnych krajów spadł z 18,1 % (w latach 2011–2018) do 13,9 % (w latach 2019–2023);	18. ***stwierdza***, że wskaźnik „w pełni wdrożonych” zaleceń dla poszczególnych krajów spadł z 18,1 % (w latach 2011–2018) do 13,9 % (w latach 2019–2023); ***oczekuje, że wskaźnik wdrożenia zaleceń dla poszczególnych krajów wzrośnie wraz z pełnym wejściem w życie zmienionych ram zarządzania gospodarczego UE w nadchodzących latach;***

Or. en

Poprawka 294
Enikő Győri, Auke Zijlstra

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. ***ubolewa nad faktem***, że wskaźnik „w pełni wdrożonych” zaleceń dla poszczególnych krajów spadł z 18,1 % (w latach 2011–2018) do 13,9 % (w latach 2019–2023);	18. ***stwierdza***, że wskaźnik „w pełni wdrożonych” zaleceń dla poszczególnych krajów spadł z 18,1 % (w latach 2011–2018) do 13,9 % (w latach 2019–2023); ***podkreśla, że wskaźnik wykonania mógłby być wyższy, gdyby Komisja powierzyła***

	odpowiedzialność państwom członkowskim podczas procedury semestru;

Or. en

Poprawka 295
Irene Tinagli

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. ***ubolewa nad faktem***, że wskaźnik „w pełni wdrożonych” zaleceń dla poszczególnych krajów spadł z 18,1 % (w latach 2011–2018) do 13,9 % (w latach 2019–2023);	18. ***stwierdza***, że wskaźnik „w pełni wdrożonych” zaleceń dla poszczególnych krajów spadł z 18,1 % (w latach 2011–2018) do 13,9 % (w latach 2019–2023)***, między innymi z powodu pandemii COVID***;

Or. en

Poprawka 296
Claire Fita, Thomas Bajada, Carla Tavares, Lara Wolters, Matthias Ecke, Evelyn Regner, Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. ***ubolewa nad faktem***, że wskaźnik „w pełni wdrożonych” zaleceń dla poszczególnych krajów spadł z 18,1 % (w latach 2011–2018) do 13,9 % (w latach 2019–2023);	18. ***stwierdza***, że wskaźnik „w pełni wdrożonych” zaleceń dla poszczególnych krajów spadł z 18,1 % (w latach 2011–2018) do 13,9 % (w latach 2019–2023);

Or. en

Poprawka 297
Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. ***ubolewa nad faktem***, że wskaźnik „w pełni wdrożonych” zaleceń dla poszczególnych krajów spadł z 18,1 % (w latach 2011–2018) do 13,9 % (w latach 2019–2023);	18. ***stwierdza***, że wskaźnik „w pełni wdrożonych” zaleceń dla poszczególnych krajów spadł z 18,1 % (w latach 2011–2018) do 13,9 % (w latach 2019–2023);

Or. en

Poprawka 298
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. ubolewa nad faktem, że wskaźnik „w pełni wdrożonych” zaleceń dla poszczególnych krajów spadł z 18,1 % (w latach 2011–2018) do 13,9 % (w latach 2019–2023);	18. ubolewa nad faktem, że wskaźnik „w pełni wdrożonych” zaleceń dla poszczególnych krajów spadł z 18,1 % (w latach 2011–2018) do 13,9 % (w latach 2019–2023); ***przypomina, że wdrażanie zaleceń dla poszczególnych krajów stanowi kluczowy element stabilności budżetowej i eliminowania zakłóceń równowagi makroekonomicznej; stwierdza, że Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (RRF) jak dotąd nie doprowadził do znacznie wyższych wskaźników realizacji zaleceń dla poszczególnych krajów;***

Or. en

Poprawka 299
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. ubolewa nad faktem, że wskaźnik „w pełni wdrożonych” zaleceń dla poszczególnych krajów spadł z 18,1 % (w latach 2011–2018) do 13,9 % (w latach 2019–2023);	18. ubolewa nad faktem, że wskaźnik „w pełni wdrożonych” zaleceń dla poszczególnych krajów spadł z 18,1 % (w latach 2011–2018) do 13,9 % (w latach 2019–2023); ***podkreśla, że wskaźnik ten jest o wiele za niski i stoi w sprzeczności z ideą ścisłej koordynacji polityki gospodarczej;***

Or. de

Poprawka 300
Gerben-Jan Gerbrandy, Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. ubolewa nad faktem, że wskaźnik „w pełni wdrożonych” zaleceń dla poszczególnych krajów spadł z 18,1 % (w latach 2011–2018) do 13,9 % (w latach 2019–2023);	18. ubolewa nad faktem, że wskaźnik „w pełni wdrożonych” zaleceń dla poszczególnych krajów spadł z 18,1 % (w latach 2011–2018) do 13,9 % (w latach 2019–2023); ***zachęca do wprowadzenia mechanizmów, które poprawią wskaźnik „w pełni wdrożonych” zaleceń dla poszczególnych krajów;***

Or. en

Poprawka 301
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Projekt rezolucji
Ustęp 18 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	18a. przypomina w związku z tym, że zalecenia dla poszczególnych krajów powinny być lepiej ukierunkowane poprzez zachowanie makroekonomicznego charakteru i zawsze

pozostawać w zakresie kompetencji UE oraz nigdy nie opierać się na podwójnych standardach;

Or. en

Poprawka 302
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 18 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	18a. apeluje o ponowne ukierunkowanie europejskiego semestru na jego główny cel, tj. koordynację polityki gospodarczej i budżetowej państw członkowskich;

Or. de

Poprawka 303
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 18 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	18a. apeluje, by uprościć nadzór nad zarządzaniem europejskim semestrem w celu zwiększenia popytu i koordynacji przy mniejszej biurokracji;

Or. es

Poprawka 304
Manon Aubry

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. przypomina, że państwa członkowskie mają obowiązek uwzględnić zalecenia skierowane do nich w kontekście europejskiego semestru w swoich krajowych planach budżetowych;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 305
Carla Tavares

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. ***przypomina, że państwa członkowskie mają obowiązek uwzględnić zalecenia skierowane do nich w kontekście europejskiego semestru w swoich krajowych planach budżetowych***;	19. ***odnotowuje obowiązek państw członkowskich do opisania w krajowych planach budżetowych przewidzianych w europejskim semestrze działań mających na celu uwzględnienie istotnych kwestii zarówno w ich wymiarze gospodarczym, jak i społecznym***;

Or. en

Poprawka 306
Lídia Pereira

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. przypomina***, że państwa członkowskie mają obowiązek*** uwzględnić zalecenia skierowane do nich w kontekście europejskiego semestru w swoich krajowych planach budżetowych;	19. przypomina ***zobowiązanie państw członkowskich, aby*** uwzględnić zalecenia skierowane do nich w kontekście europejskiego semestru w swoich krajowych planach budżetowych;

Or. en

Poprawka 307
Claire Fita, Thomas Bajada, Carla Tavares, Lara Wolters, Matthias Ecke, Evelyn Regner, Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. przypomina, że państwa członkowskie mają obowiązek uwzględnić zalecenia skierowane do nich w kontekście europejskiego semestru w swoich krajowych planach budżetowych;	19. przypomina, że państwa członkowskie mają obowiązek uwzględnić zalecenia skierowane do nich w kontekście europejskiego semestru w swoich krajowych planach budżetowych ***zarówno w ich wymiarze gospodarczym, jak i społecznym***;

Or. en

Poprawka 308
Marie Toussaint
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. przypomina, że państwa członkowskie mają obowiązek uwzględnić zalecenia skierowane do nich w kontekście europejskiego semestru w swoich krajowych planach budżetowych;	19. przypomina, że państwa członkowskie mają obowiązek uwzględnić zalecenia skierowane do nich w kontekście europejskiego semestru w swoich krajowych planach budżetowych; ***wzywa Komisję do systematycznej oceny wpływu jej zalecenia na gospodarstwa domowe znajdujące się w trudnej sytuacji; ubolewa nad malejącą liczbą zaleceń dla poszczególnych krajów w oparciu o tablicę wskaźników społecznych;***

Or. en

Poprawka 309
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. przypomina, że państwa członkowskie mają obowiązek uwzględnić zalecenia skierowane do nich w kontekście europejskiego semestru w swoich krajowych planach budżetowych;	19. przypomina, że państwa członkowskie mają obowiązek uwzględnić zalecenia skierowane do nich w kontekście europejskiego semestru w swoich krajowych planach budżetowych; ***ubolewa, że Komisja znalazła nieuwzględnione zalecenia dla poszczególnych krajów w krajowych planach budżetowych;***

Or. en

Poprawka 310
Marie Toussaint
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 19 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	19a. wzywa do większej przejrzystości w opracowywaniu zaleceń dla poszczególnych krajów, w tym poprzez konsultacje z kluczowymi interesariuszami, takimi jak partnerzy społeczni i organizacje społeczeństwa obywatelskiego;

Or. en

Poprawka 311
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 19 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	19a. dodaje, że europejski semestr powinien uwzględniać długoterminową

stabilność niektórych krajowych systemów emerytalnych, a reformy powinny opierać się na zapewnieniu stabilności systemu;

Or. es

Poprawka 312
Marie Toussaint
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 19 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	19b. przypomina, że dopłaty na konsumpcję i produkcję paliw kopalnych stanowią ujemną opłatę emisyjną i mogą stanowić koszt społeczny, co podkreślił Międzynarodowy Fundusz Walutowy (MFW); podkreśla, że Komisja powinna nie tylko monitorować krajowe dopłaty do paliw kopalnych, ale również wyraźnie nakazać ich stopniowe wycofywanie z budżetu krajowego w zaleceniach dla poszczególnych krajów; w związku z tym z zadowoleniem przyjmuje apel komisarza Dombrovskisa do państw członkowskich o stopniowe wycofywanie dopłat do paliw kopalnych wraz z jasnym harmonogramem i zobowiązaniem do podjęcia działań następczych w ramach zaleceń dla poszczególnych krajów;

Or. en

Poprawka 313
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 19 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	19b. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że

	zalecenia dla poszczególnych krajów zawierają analizę jakości wydatków publicznych, zachęcając w ten sposób do przekierowania inwestycji produkcyjnych i eliminując nieefektywne wydatki;

Or. es

Poprawka 314
Marie Toussaint
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. podkreśla fakt, że wdrożenie zaleceń dla poszczególnych krajów dotyczących wzmocnienia stabilności budżetowej systemów emerytalnych oraz efektywności kosztowej systemów opieki zdrowotnej i długoterminowej w obliczu starzenia się społeczeństwa powinno pozostać jednym z kluczowych celów państw członkowskich;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 315
Claire Fita, Thomas Bajada, Carla Tavares, Lara Wolters, Matthias Ecke, Evelyn Regner

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. podkreśla fakt, że wdrożenie zaleceń dla poszczególnych krajów dotyczących wzmocnienia stabilności budżetowej systemów emerytalnych oraz efektywności kosztowej systemów opieki zdrowotnej i długoterminowej w obliczu starzenia się społeczeństwa powinno	***skreśla się***

pozostać jednym z kluczowych celów państw członkowskich;

Or. en

Poprawka 316
Irene Tinagli

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. podkreśla ***fakt, że wdrożenie zaleceń dla poszczególnych krajów dotyczących wzmocnienia stabilności budżetowej systemów emerytalnych oraz efektywności kosztowej*** systemów opieki zdrowotnej i ***długoterminowej w obliczu starzenia się społeczeństwa powinno pozostać jednym z kluczowych celów*** państw członkowskich;	20. podkreśla***, że kryzys pandemiczny pokazał, że redukcja wydatków na opiekę zdrowotną w ostatnich dziesięcioleciach doprowadziła do osłabienia*** systemów opieki zdrowotnej i ***zwiększyła ryzyko nie tylko dla zdrowia ludzkiego, ale również dla odporności gospodarczej*** państw członkowskich; ***podkreśla konieczność niezbędnych reform i inwestycji w celu dopilnowania, aby systemy opieki zdrowotnej były przygotowane na sprostanie wyzwaniom demograficznym i ewentualnym przyszłym zagrożeniom związanym z pandemią;***

Or. en

Poprawka 317
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. podkreśla fakt, że wdrożenie zaleceń dla poszczególnych krajów dotyczących wzmocnienia stabilności budżetowej systemów emerytalnych oraz efektywności kosztowej systemów opieki zdrowotnej i długoterminowej w obliczu starzenia się społeczeństwa powinno	20. podkreśla fakt, że wdrożenie zaleceń dla poszczególnych krajów dotyczących wzmocnienia stabilności budżetowej systemów emerytalnych oraz efektywności kosztowej systemów opieki zdrowotnej i długoterminowej w obliczu starzenia się społeczeństwa powinno

pozostać jednym z kluczowych celów państw członkowskich;	pozostać jednym z kluczowych celów państw członkowskich; ***ubolewa, że środki związane z reformami emerytalnymi nadal wykazują niższy poziom wdrożenia[1c]; wzywa Komisję do monitorowania wpływu reform systemu emerytalnego na potencjalny wzrost i stabilność fiskalną;***
	[1c] DOKUMENT ROBOCZY SŁUŻB KOMISJI „Sprawozdanie na temat strefy euro za 2025 r." towarzyszące dokumentowi „Zalecenie RADY w sprawie polityki gospodarczej w strefie euro", s. 49.

Or. en

Poprawka 318
Gerben-Jan Gerbrandy, Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. podkreśla fakt, że wdrożenie zaleceń dla poszczególnych krajów dotyczących wzmocnienia stabilności budżetowej systemów emerytalnych oraz efektywności kosztowej systemów opieki zdrowotnej i długoterminowej w obliczu starzenia się społeczeństwa powinno pozostać jednym z kluczowych celów państw członkowskich;	20. podkreśla fakt, że wdrożenie zaleceń dla poszczególnych krajów dotyczących wzmocnienia stabilności budżetowej systemów emerytalnych oraz efektywności kosztowej systemów opieki zdrowotnej i długoterminowej w obliczu starzenia się społeczeństwa powinno pozostać jednym z kluczowych celów państw członkowskich; ***podkreśla, że muszą one również służyć promowaniu solidnego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu, zwiększeniu konkurencyjności i stabilności makroekonomicznej oraz promowaniu transformacji ekologicznej i cyfrowej;***

Or. en

Poprawka 319
Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. podkreśla fakt, że wdrożenie zaleceń dla poszczególnych krajów dotyczących wzmocnienia stabilności budżetowej systemów emerytalnych oraz efektywności kosztowej systemów opieki zdrowotnej i długoterminowej w obliczu starzenia się społeczeństwa powinno pozostać jednym z kluczowych celów państw członkowskich;	20. podkreśla fakt, że wdrożenie zaleceń dla poszczególnych krajów dotyczących wzmocnienia stabilności budżetowej systemów emerytalnych oraz efektywności kosztowej systemów opieki zdrowotnej i długoterminowej w obliczu starzenia się społeczeństwa ***oraz zadbanie o właściwe świadczenie wszystkim obywatelom UE tych i innych usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym*** powinno pozostać jednym z kluczowych celów państw członkowskich;

Or. en

Poprawka 320
Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Ustęp 20 – akapit 1 (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	NextGenerationEU i Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności

Or. es

Poprawka 321
Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Ustęp 20 – punkt 1 (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1) podkreśla, że NextGenerationEU,

a w szczególności Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności, zapewniły niezbędną, szybką i zdecydowaną odpowiedź na kryzys gospodarczy spowodowany COVID-19 oraz pilną potrzebę odbudowy i pobudzenia gospodarki za pomocą planu stymulacyjnego; przypomina, że kolejne zmiany i aktualizacje tego planu, takie jak REPowerEU w odpowiedzi na kryzys energetyczny wynikający z rosyjskiej inwazji na Ukrainę, również wykazały zdolność do szybkiej reakcji i adaptacji, co należy powtórzyć w obliczu nowych i pilnych potrzeb doświadczanych na szczeblu europejskim lub na szczeblu państw członkowskich;

Or. es

Poprawka 322
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 20 – punkt 2 (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2) przypomina, że na poziomie Unii europejski semestr na rzecz koordynacji polityki gospodarczej zapewnia ramy dla określania krajowych priorytetów dotyczących reform oraz monitorowania ich realizacji; potwierdza, że w ramach Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności reformy zawarte w krajowych planach odbudowy i późniejszych załącznikach do nich muszą być spójne i spełniać wymogi określone w zaleceniach dla poszczególnych krajów i ogólnych wytycznych europejskiego semestru;

Or. es

Poprawka 323
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 20 – punkt 3 (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3) domaga się, aby cele pośrednie i końcowe zawarte w krajowych planach odbudowy, umowach operacyjnych i kolejnych załącznikach zostały poddane ocenie skutków, aby sprawdzić, czy reformy te rzeczywiście doprowadziły do realizacji celów, z myślą o których je opracowano, oraz czy wywarły oczekiwany wpływ, ponieważ reformy te były warunkiem otrzymania funduszy europejskich;

Or. es

Poprawka 324
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 20 – punkt 4 (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4) przypomina, że tylko szybkie, przejrzyste i skuteczne wdrożenie funduszy przez rządy państw członkowskich oraz zapewnienie zgodności z uzgodnionymi reformami i ustalonymi terminami wdrożenia tych funduszy wywrze obiecany wpływ na PKB Unii i jej poszczególnych państw członkowskich;

Or. es

Poprawka 325
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 20 – punkt 5 (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5) przypomina, że powodzenie Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności nie będzie zależało od krajowych planów odbudowy i zawartych w nich projektów ani od liczby transferów dokonywanych przez Komisję na rzecz państw członkowskich, lecz od szybkiego i skutecznego wykorzystania funduszy z korzyścią dla gospodarki realnej, sektorów produkcyjnych i przedsiębiorstw;

Or. es

Poprawka 326
Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Ustęp 20 – punkt 6 (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6) zwraca uwagę, że wszystkie przeprowadzone oceny są zgodne, że jednym z głównych problemów w zarządzaniu tymi funduszami jest nadmierny poziom biurokracji i obciążeń administracyjnych; podkreśla, że aby pokonać te bariery, niezbędna jest koordynacja między właściwymi organami odpowiedzialnymi za zarządzanie tym instrumentem, co oznacza, że rządy krajowe muszą współpracować z organami regionalnymi i lokalnymi, unikając scentralizowanego zarządzania funduszami, które jeszcze bardziej utrudnia i opóźnia ich realizację;

Or. es

Poprawka 327
Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Ustęp 20 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	20a. podziela pogląd, że zalecenia dla poszczególnych krajów na 2025 r. muszą koncentrować się na ograniczonym zestawie wyzwań; podkreśla, że muszą one również służyć promowaniu solidnego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu, zwiększeniu konkurencyjności i stabilności makroekonomicznej, promowaniu transformacji ekologicznej i cyfrowej oraz zapewnieniu sprawiedliwości społecznej i międzypokoleniowej; w związku z tym wzywa Komisję do ściślejszego powiązania zaleceń dla poszczególnych krajów z odpowiednimi sprawozdaniami krajowymi; apeluje o skuteczne monitorowanie wdrażania zaleceń dla poszczególnych krajów i odpowiednich reform, a także postępów w zmniejszaniu zidentyfikowanych luk inwestycyjnych; podkreśla, że zalecenia dla poszczególnych krajów muszą uwzględniać zagrożenia społeczne i bezrobocie;

Or. en

Poprawka 328
Claire Fita, Carla Tavares, Lara Wolters, Matthias Ecke, Evelyn Regner, Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Ustęp 20 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	20a. podkreśla, że dochody publiczne oraz wydatki publiczne mają zasadnicze znaczenie dla stabilności finansów

publicznych; uważa w związku z tym, że konieczne jest poddanie poziomu podatków i ceł w państwach członkowskich lepszej koordynacji na szczeblu europejskim w celu uniknięcia konkurencji podatkowej; podkreśla w związku z tym zadanie powierzone komisarzowi ds. gospodarki i wydajności, polegające na dopilnowaniu, aby system podatkowy odgrywał kluczową rolę we wspieraniu dekarbonizacji i konkurencyjności Europy oraz dbał o sprawiedliwość społeczną;

Or. en

Poprawka 329
Marie Toussaint
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 20 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	20a. ubolewa, że w zaleceniach Komisji na 2024 r. tylko dwa państwa członkowskie ponownie otrzymały zalecenie w sprawie agresywnego planowania podatkowego; wzywa do dokładniejszego przeglądu w ramach europejskiego semestru i kolejnych zaleceń dotyczących poziomu opodatkowania i obciążania dochodów z pracy, majątku, zanieczyszczeń i konsumpcji w państwach członkowskich, aby zadbać o lepszą koordynację, pozytywną konwergencję społeczną i uniknąć konkurencji podatkowej;

Or. en

Poprawka 330
Claire Fita, Thomas Bajada, Carla Tavares, Lara Wolters, Matthias Ecke, Evelyn Regner

Projekt rezolucji
Ustęp 20 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	20b. z zadowoleniem przyjmuje wniosek Komisji dotyczący zwiększenia wysiłków na rzecz poprawy gotowości na niekorzystne zmiany, w tym zmianę klimatu i zagrożenia naturalne, zwłaszcza w najbardziej narażonych na nie regionach; wzywa do uwzględnienia tych wyzwań w kolejnych zaleceniach dla poszczególnych krajów;

Or. en