Eiropas Parlaments
2024-2029

Ekonomikas un monetārā komiteja

2024/2079(INI)

3.2.2025

GROZĪJUMI Nr. 1 - 326

Ziņojuma projekts
Lara Wolters
(PE765.240v01-00)

2024. gada ziņojums par konkurences politiku
(2024/2079(INI))

Grozījums Nr. 1
Kira Marie Peter-Hansen
Verts/ALE grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
1.a norāde (jauna)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	– ņemot vērā LESD 11. pantu, kurā noteikts pienākums integrēt vides aizsardzību visās ES politikas jomās nolūkā veicināt ilgtspējīgu attīstību,

Or. en

Grozījums Nr. 2
Sirpa Pietikäinen

Rezolūcijas priekšlikums
1.a norāde (jauna)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	– ņemot vērā Komisijas 2023. gada februāra paziņojumu Nr. 62/2023 "Zaļā kursa industriālais plāns neto nulles emisiju laikmetam",

Or. en

Grozījums Nr. 3
Kira Marie Peter-Hansen
Verts/ALE grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
1.b norāde (jauna)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	– ņemot vērā Eiropas Parlamenta un Padomes 2021. gada 30. jūnija Regulā (ES) 2021/1119, ar ko izveido klimatneitralitātes panākšanas satvaru un groza Regulas (EK) Nr. 401/2009 un (ES) 2018/1999, pausto klimata neitralitātes

mērķi 2025. gadam,

Or. en

Grozījums Nr. 4
Sirpa Pietikäinen

Rezolūcijas priekšlikums
1.b norāde (jauna)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	– ņemot vērā Komisijas 2020. gada marta paziņojumu Nr. 98/2020 "Jauns aprites ekonomikas rīcības plāns. Par tīrāku un konkurētspējīgāku Eiropu",

Or. en

Grozījums Nr. 5
Kira Marie Peter-Hansen
Verts/ALE grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
1.c norāde (jauna)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	– ņemot vērā 3. pantu Eiropas Parlamenta un Padomes Lēmumā (ES) 2022/591 (2022. gada 6. aprīlis) par vispārējo Savienības vides rīcības programmu līdz 2030. gadam, kurā noteikts, ka videi kaitīgas subsīdijas, jo īpaši fosilā kurināmā subsīdijas, nekavējoties jābeidz piemērot,

Or. en

Grozījums Nr. 6
Sirpa Pietikäinen

Rezolūcijas priekšlikums
1.c norāde (jauna)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	– ņemot vērā Komisijas 2020. gada janvāra paziņojumu Nr 21/2020 „Ilgtspējīgas Eiropas investīciju plāns/Eiropas zaļā kursa investīciju plāns” ,

Or. en

Grozījums Nr. 7
Kira Marie Peter-Hansen
Verts/ALE grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
1.d norāde (jauna)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	– ņemot vērā 4. un 5. galveno ieteikumus, kas pausti Eiropas Zinātniskās konsultatīvās padomes klimata pārmaiņu jautājumos 2024. gada novērtējuma ziņojumā,

Or. en

Grozījums Nr. 8
Kira Marie Peter-Hansen
Verts/ALE grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
7. norāde

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
– ņemot vērā Eiropas Savienības Tiesas 2022. gada 22. septembra spriedumu lietā C-611/22 P (Illumina/Komisija)[2], 10. septembra spriedumu lietā C-465/20 P (Eiropas Komisija/Īrija un Apple Sales International)[3]un 2024. gada 10. septembra spriedumu lietā C-48/22 P (Google un Alphabet/Komisija)[4],	– ņemot vērā Eiropas Savienības Tiesas 2022. gada 22. septembra spriedumu lietā C-611/22 P (Illumina/Komisija)[2], 10. septembra spriedumu lietā C-465/20 P (Eiropas Komisija/Īrija un Apple Sales International)[3] un 2024. gada 10. septembra spriedumu lietā C-48/22 P (Google un Alphabet/Komisija)[4] ***un lietu***

	COMP/M.6166 (Deutsche Börse/ NYSE Euronext)[4a],
[2] Apelācijas sūdzība, ko 2022. gada 22. septembrī Illumina, Inc. iesniedza par Vispārējās tiesas 2022. gada 13. jūlija spriedumu lietā 62021TJ0227 Illumina/Komisija (OV C 432, 14.11.2022., 13. lpp.).	[2] Apelācijas sūdzība, ko 2022. gada 22. septembrī Illumina, Inc. iesniedza par Vispārējās tiesas 2022. gada 13. jūlija spriedumu lietā 62021TJ0227 Illumina/Komisija (OV C 432, 14.11.2022., 13. lpp.).
[3] Vispārējās tiesas 2024. gada 10. septembra spriedums, European Commission v Ireland and Apple Sales International, 62020CJ0465, ECLI:EU:C:2024:724.	[3] Vispārējās tiesas 2024. gada 10. septembra spriedums, European Commission v Ireland and Apple Sales International, 62020CJ0465, ECLI:EU:C:2024:724.
[4] Tiesas 2024. gada 10. septembra spriedums, Google LLC and Alphabet Inc. v European Commission, 62022CJ0048, ECLI:EU:C:2024:726..	[4] Tiesas 2024. gada 10. septembra spriedums, Google LLC and Alphabet Inc. v European Commission, 62022CJ0048, ECLI:EU:C:2024:726..
	[4a] Komisijas 2012. gada 1. februāra lēmums, kas adresēts Deutsche Börse un NYSE Euronext, M.6166.
	Or. en

Grozījums Nr. 9
Lara Wolters, Jonás Fernández, Claire Fita, Niels Fuglsang, Thomas Bajada, Evelyn Regner

Rezolūcijas priekšlikums
9.a norāde (jauna)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	– ņemot vērā Eiropas Parlamenta Struktūrpolitikas un kohēzijas politikas departamenta pētījumu "The role of commodity traders in shaping agricultural markets" (Preču tirgotāju loma lauksaimniecības tirgu veidošanā), kas publicēts 2024. gada novembrī,
	Or. en

Grozījums Nr. 10

Lara Wolters, Jonás Fernández, Claire Fita, Niels Fuglsang, Thomas Bajada, Evelyn Regner

Rezolūcijas priekšlikums
9.b norāde (jauna)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	– ņemot vērā Eiropas Komisijas īso aprakstu par konkurenci un uzņēmumu apvienošanos 'Competition merger brief ', 4. izdevums, 2024. gada novembris,

Or. en

Grozījums Nr. 11
Fernando Navarrete Rojas, Isabel Benjumea Benjumea

Rezolūcijas priekšlikums
A apsvērums

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
A. tā kā sarežģīta ģeopolitiskā konteksta dēļ ir vajadzīga atjaunota pieeja Eiropas konkurētspējai;	A. tā kā sarežģīta ģeopolitiskā konteksta dēļ***, ko raksturo pietiekami lielu uzņēmumu trūkums Eiropas Savienībā[1a],*** ir vajadzīga atjaunota pieeja Eiropas konkurētspējai;
	[1a] The future of European competitiveness Part B | In-depth analysis and recommendations ,Chapter 4- Revamping competition. 298. lpp.

Or. en

Grozījums Nr. 12
Isabel Benjumea Benjumea

Rezolūcijas priekšlikums
A apsvērums

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
A. tā kā ***sarežģīta*** ģeopolitiskā konteksta ***dēļ ir vajadzīga atjaunota pieeja***	A. tā kā ***pašreizējā*** ģeopolitiskā konteksta ***un dažu Eiropas līmenī***

Eiropas ***konkurētspējai***;	***pieņemto lēmumu, kas ir negatīvi ietekmējuši eurozonas ekonomiku, dēļ ir jāatjauno*** Eiropas ***konkurētspēja***;

Or. es

Grozījums Nr. 13
Lídia Pereira, Regina Doherty

Rezolūcijas priekšlikums
A apsvērums

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
A. tā kā sarežģīta ģeopolitiskā konteksta dēļ ir vajadzīga atjaunota pieeja Eiropas konkurētspējai;	A. tā kā sarežģīta ģeopolitiskā konteksta dēļ***, ko raksturo nenoteiktība un neparedzamība,*** ir vajadzīga atjaunota pieeja Eiropas konkurētspējai ***un konkrētas stratēģijas ekonomikas izaugsmes veicināšanai***;

Or. en

Grozījums Nr. 14
Dirk Gotink

Rezolūcijas priekšlikums
A apsvērums

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
A. tā kā sarežģīta ģeopolitiskā konteksta dēļ ir vajadzīga atjaunota pieeja Eiropas konkurētspējai;	A. tā kā sarežģīta ģeopolitiskā konteksta dēļ***, ņemot vērā trūkstošo ekonomikas izaugsmi un zemo ražīgumu,*** ir vajadzīga atjaunota pieeja Eiropas konkurētspējai;

Or. en

Grozījums Nr. 15
Kira Marie Peter-Hansen
Verts/ALE grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums

A apsvērums

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
A. tā kā sarežģīta ģeopolitiskā konteksta dēļ ir vajadzīga atjaunota pieeja Eiropas konkurētspējai;	A. tā kā sarežģīta ***ekonomiskā un*** ģeopolitiskā konteksta ***un klimata krīzes*** dēļ ir vajadzīga atjaunota pieeja Eiropas konkurētspējai;

Or. en

Grozījums Nr. 16
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Rezolūcijas priekšlikums
Aa apsvērums (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	Aa. tā kā godīga un atklāta konkurence ir būtiska iekšējā tirgus pareizai darbībai, ekonomikas izaugsmei, inovācijai, darbvietu radīšanai un patērētāju aizsardzībai;

Or. it

Grozījums Nr. 17
Sirpa Pietikäinen

Rezolūcijas priekšlikums
Aa apsvērums (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	Aa. tā kā klimata pārmaiņu radīto problēmu saasināšanās un bioloģiskās daudzveidības risku palielināšanās kontekstā ir vajadzīgas pamatīgas pārmaiņas rūpniecības politikā un iespējas konkurētspējas veidošanai;

Or. en

Grozījums Nr. 18
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Rezolūcijas priekšlikums
B apsvērums

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
B. tā kā ieguvumi no ES konkurences politikas satvara pienācīgas īstenošanas ir zemākas cenas, augstāka kvalitāte, ātrākas inovācijas un noturīgāka ekonomika,	B. tā kā ieguvumi no ES konkurences politikas satvara pienācīgas īstenošanas ir zemākas cenas, augstāka kvalitāte, ātrākas inovācijas un noturīgāka ekonomika, ***tā kā šie mērķi tiek sasniegti, stiprinot brīvo tirgu, kas nodrošina efektīvu konkurenci, likvidējot šķēršļus ienākšanai tirgū, veicinot inovāciju un ļaujot efektīvi sadalīt resursus, pamatojoties uz piedāvājuma un pieprasījuma signāliem, un tā kā konkurences politikas regulējumam ir jāaizsargā vienlīdzīgi konkurences apstākļi starp tirgus dalībniekiem, apkarojot dominējošā stāvokļa ļaunprātīgu izmantošanu, monopolus un pret konkurenci vērstu praksi, kas var izkropļot iekšējā tirgus darbību;***

Or. es

Grozījums Nr. 19
Pierre Pimpie, Enikő Győri

Rezolūcijas priekšlikums
B apsvērums

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
B. tā kā ieguvumi no ES konkurences politikas satvara pienācīgas īstenošanas ir zemākas cenas, augstāka kvalitāte, ātrākas inovācijas un noturīgāka ekonomika,	B. tā kā ieguvumi no ES konkurences politikas satvara pienācīgas īstenošanas ***valsts kontrolē neesošās jomās*** ir zemākas cenas, augstāka kvalitāte, ātrākas inovācijas un noturīgāka ekonomika, ***kas ļauj rūpniecības nozarēm attīstīties ilgtermiņā;***

Or. fr

Grozījums Nr. 20
Aleksandar Nikolic, Pierre Pimpie

Rezolūcijas priekšlikums
B apsvērums

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
B. tā kā ***ieguvumi no ES konkurences politikas satvara pienācīgas īstenošanas ir zemākas cenas, augstāka kvalitāte, ātrākas inovācijas un noturīgāka ekonomika,***	B. tā kā***, lai panāktu konkurentus ārpus Eiropas, ir steidzami jādod impulss rūpniecībai Eiropā;***

Or. fr

Grozījums Nr. 21
Kira Marie Peter-Hansen
Verts/ALE grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
B apsvērums

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
B. tā kā ieguvumi no ES konkurences politikas satvara pienācīgas īstenošanas ir zemākas cenas, ***augstāka kvalitāte, ātrākas*** inovācijas un noturīgāka ekonomika,	B. tā kā ieguvumi no ES konkurences politikas satvara pienācīgas īstenošanas ir zemākas cenas, ***augstākas algas, augstākas kvalitātes preces un pakalpojumi, uzlabotas*** inovācijas un ***taisnīgāka*** noturīgāka ekonomika,

Or. en

Grozījums Nr. 22
Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer, Engin Eroglu, Billy Kelleher

Rezolūcijas priekšlikums
B apsvērums

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
B. tā kā ieguvumi no ES konkurences politikas satvara pienācīgas īstenošanas ir zemākas cenas, augstāka kvalitāte, ātrākas inovācijas un noturīgāka ekonomika,	B. tā kā ieguvumi no ES konkurences politikas satvara pienācīgas īstenošanas ir zemākas cenas, augstāka kvalitāte, ***lielāka izvēle patērētājiem,*** ātrākas inovācijas un

noturīgāka ekonomika,

Or. en

Grozījums Nr. 23
Fernando Navarrete Rojas, Isabel Benjumea Benjumea

Rezolūcijas priekšlikums
Ba apsvērums (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	Ba. tā kā ES integrācijas trūkums finanšu, enerģētikas un elektronisko sakaru nozarē ir galvenais iemesls, kādēļ Eiropas konkurētspēja samazinās[2a]; tā kā ES vienotā tirgus pienācīga integrācija šajās jomās ievērojami palielinātu konkurenci attiecīgajā tirgū; tā kā plašāks attiecīgais tirgus dod uzņēmumiem vairāk iespēju konkurēt pasaules mērogā, kā arī pastiprina konkurenci vienotajā tirgū par labu patērētājiem;
	[2a] Much More Than a Market: A vision for Europe's future. Enrico Letta, 8. lpp.

Or. en

Grozījums Nr. 24
Kira Marie Peter-Hansen
Verts/ALE grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
Ba apsvērums (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	Ba. tā kā jaunā ASV administrācija ir paudusi apņemšanos no jauna pastiprināt fosilās enerģijas ieguvi un panākt "enerģijas pārpilnību", uzsver, ka ES pāreja uz zaļo enerģiju, kā norādījis Mario Draghi, ir neatliekama un steidzami īstenojama, lai Eiropas

uzņēmumi spētu konkurēt ar ASV partneriem;

Or. en

Grozījums Nr. 25
Lara Wolters, Jonás Fernández, Claire Fita, Niels Fuglsang, Thomas Bajada

Rezolūcijas priekšlikums
Ba apsvērums (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	Ba. tā kā Mario Draghi ziņojumā ir uzsvērts, ka ES ir plaša un diversificēta rūpnieciskās inovācijas bāze ar spēcīgām salīdzinošajām priekšrocībām zaļo tehnoloģiju jomā, taču ir vajadzīgi pastāvīgi centieni šādu priekšrocību saglabāšanai;

Or. en

Grozījums Nr. 26
Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer, Billy Kelleher

Rezolūcijas priekšlikums
Ba apsvērums (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	Ba. tā kā konkurences politika varētu palīdzēt stiprināt iekšējā tirgus noturību, kā arī sasniegt Eiropas zaļā kursa, digitālā kompasa un konkurētspējas kompasa mērķus;

Or. en

Grozījums Nr. 27
Markus Ferber

Rezolūcijas priekšlikums
Ba apsvērums (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	Ba. tā kā Eiropas Komisijai un valstu konkurences iestādēm ir jārīkojas taisnīgi un objektīvi, lai saglabātu ES konkurences politikas uzticamību;

Or. en

Grozījums Nr. 28
Sirpa Pietikäinen

Rezolūcijas priekšlikums
Ba apsvērums (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	Ba. tā kā konkurences politikas zaļināšana ir galvenais Eiropas labklājības un ilgtermiņa konkurētspējas virzītājspēks;

Or. en

Grozījums Nr. 29
Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer, Engin Eroglu, Billy Kelleher

Rezolūcijas priekšlikums
Bb apsvērums (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	Bb. tā kā starptautiskā apmaiņa un sadarbība ir ļoti svarīga, lai panāktu vienlīdzīgus un konkurētspējīgus apstākļus pasaules mērogā un koordinēti risinātu problēmas, kas saistītas ar divējādo digitālo un zaļo pārkārtošanos;

Or. en

Grozījums Nr. 30
Markus Ferber

Rezolūcijas priekšlikums
Bb apsvērums (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	Bb. tā kā valstu konkurences iestāžu politiskā neatkarība ir ārkārtīgi svarīga, lai nodrošinātu konkurences politikas objektivitāti un uzticamību;

Or. en

Grozījums Nr. 31
Kira Marie Peter-Hansen
Verts/ALE grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
Bb apsvērums (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	Bb. tā kā ES ilgtermiņa konkurētspējas un noturības nodrošināšanai klimata un vides apsvērumi ir jāintegrē ES konkurences politikas satvarā;

Or. en

Grozījums Nr. 32
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Rezolūcijas priekšlikums
1.a apakšvirsraksts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	uzskata, ka konkurences politikai ir svarīga nozīme uzņēmējdarbības attīstībā un uzņēmumu, jo īpaši MVU, izaugsmē vienotajā tirgū; turklāt atgādina, ka uzņēmumu pilnīgai attīstībai ir svarīgi likvidēt šķēršļus ienākšanai tirgū, novērst konkurenci ierobežojošu praksi, piemēram, monopolus vai karteļus, un

nodrošināt visiem ekonomikas dalībniekiem vienlīdzīgus konkurences apstākļus; uzsver, ka efektīvas konkurences politikas nodrošināšanā ir jāizvairās no pārmērīga regulējuma un nesamērīga administratīvā sloga, veicinot inovāciju un ļaujot uzņēmumiem maksimāli izmantot brīvā tirgus sniegtās priekšrocības un iespējas;

Or. es

Grozījums Nr. 33
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Rezolūcijas priekšlikums
1. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
1. uzskata, ka ES konkurence aizsargā pret tirgus varas koncentrāciju un uzkrāšanos, un atkārtoti apstiprina konkurences politikas nozīmi patērētāju aizsardzībā;	1. uzskata, ka ES konkurence aizsargā pret tirgus varas koncentrāciju un uzkrāšanos, un atkārtoti apstiprina konkurences politikas nozīmi patērētāju aizsardzībā; ***uzsver, ka patērētāju aizsardzība ir jāpanāk, izveidojot tirgu, kas veicina jaunu konkurentu ienākšanu tirgū, inovāciju un ekonomisko efektivitāti, izvairoties no ļaunprātīgas prakses, kas ierobežo piedāvājumu, mākslīgi paaugstina cenas vai pasliktina produktu kvalitāti; uzsver, ka ar konkurences politiku būtu jānovērš pret konkurenci vērsta prakse un nedrīkstētu pieļaut nesamērīgus noteikumus vai tādu pasākumu noteikšanu, kas varētu traucēt brīvu tirgus darbību vai mazināt stimulus uzņēmumu izaugsmei un inovācijai;***

Or. es

Grozījums Nr. 34
Lara Wolters, Jonás Fernández, Claire Fita, Niels Fuglsang, Thomas Bajada, Eero Heinäluoma, Evelyn Regner

Rezolūcijas priekšlikums
1. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
1. uzskata, ka ES konkurence aizsargā pret tirgus varas koncentrāciju un uzkrāšanos, un atkārtoti apstiprina konkurences politikas nozīmi patērētāju aizsardzībā;	1. uzskata, ka ES konkurence aizsargā pret tirgus varas koncentrāciju un uzkrāšanos, un atkārtoti apstiprina konkurences politikas nozīmi patērētāju aizsardzībā***, jo tā nodrošina tirgu konkurētspēju un efektivitāti, dinamiku un novatorismu, sniedz augstas kvalitātes produktus un pakalpojumus par taisnīgām cenām un garantē samērīgu peļņas normu***;

Or. en

Grozījums Nr. 35
Dirk Gotink

Rezolūcijas priekšlikums
1. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
1. uzskata, ka ES konkurence aizsargā pret tirgus varas koncentrāciju un uzkrāšanos, un atkārtoti apstiprina konkurences politikas nozīmi patērētāju aizsardzībā;	1. uzskata, ka ES konkurence aizsargā pret tirgus varas koncentrāciju un uzkrāšanos, un atkārtoti apstiprina konkurences politikas nozīmi patērētāju aizsardzībā***, jo tā veicina efektivitāti un inovāciju un samazina cenas***;

Or. en

Grozījums Nr. 36
Pierre Pimpie, Aleksandar Nikolic, Enikő Győri

Rezolūcijas priekšlikums
1. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
1. uzskata, ka ES konkurence aizsargā pret tirgus varas koncentrāciju un uzkrāšanos, ***un atkārtoti apstiprina***	1. uzskata, ka ES konkurence aizsargā pret tirgus varas koncentrāciju un uzkrāšanos, ***tomēr uzsver nepieciešamību***

konkurences politikas nozīmi patērētāju aizsardzībā;	***nekavēt tādu lielu tirgus dalībnieku darbību, kuri var konkurēt ar lielvarām ārpus ES.***

Or. fr

Grozījums Nr. 37
Fernando Navarrete Rojas, Isabel Benjumea Benjumea

Rezolūcijas priekšlikums
1. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
1. uzskata, ka ES konkurence aizsargā pret tirgus varas koncentrāciju un uzkrāšanos, un atkārtoti apstiprina konkurences politikas nozīmi patērētāju aizsardzībā;	1. uzskata, ka ES konkurence aizsargā pret tirgus varas koncentrāciju un uzkrāšanos, un atkārtoti apstiprina konkurences politikas nozīmi patērētāju aizsardzībā ***un godīgas konkurences apstākļu nodrošināšanā iekšējā tirgū***[3a];
	[3a] Much More Than a Market: A vision for Europe's future. Enrico Letta, 8. lpp.

Or. en

Grozījums Nr. 38
Markus Ferber

Rezolūcijas priekšlikums
1. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
1. uzskata, ka ES ***konkurence*** aizsargā pret ***tirgus varas koncentrāciju un*** uzkrāšanos, un atkārtoti apstiprina konkurences politikas nozīmi patērētāju ***aizsardzībā***;	1. uzskata, ka ES ***konkurences politika*** aizsargā pret ***pārmērīgas koncentrācijas līmeņiem un tirgus varas*** uzkrāšanos, un atkārtoti apstiprina konkurences politikas nozīmi patērētāju ***labā, ko panāk ar zemākām cenām un plašāku izvēli***;

Or. en

Grozījums Nr. 39
Regina Doherty, Lídia Pereira, Dirk Gotink, Michalis Hadjipantela

Rezolūcijas priekšlikums
1. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
1. uzskata, ka ES ***konkurence aizsargā pret*** tirgus varas ***koncentrāciju*** un uzkrāšanos, un atkārtoti apstiprina konkurences politikas nozīmi patērētāju aizsardzībā;	1. uzskata, ka ES ***konkurences politikai būtu jāveicina inovācijas, dinamika un izaugsme un jānovērš*** tirgus varas ***koncentrācija*** un uzkrāšanos, un atkārtoti apstiprina konkurences politikas nozīmi patērētāju aizsardzībā;

Or. en

Grozījums Nr. 40
Kira Marie Peter-Hansen
Verts/ALE grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
1. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
1. uzskata, ka ***ES konkurence aizsargā*** pret tirgus varas koncentrāciju un uzkrāšanos, un atkārtoti apstiprina konkurences politikas nozīmi patērētāju aizsardzībā;	1. uzskata, ka ***ar konkurenci ES cenšas aizsargāt*** pret tirgus varas koncentrāciju un uzkrāšanos, un atkārtoti apstiprina konkurences politikas nozīmi patērētāju aizsardzībā;

Or. en

Grozījums Nr. 41
Martin Schirdewan

Rezolūcijas priekšlikums
1.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	1.a brīdina, ka ASV lielo tehnoloģiju uzņēmumu un to izpilddirektoru politiskā ietekme uz valdībām un vēlēšanām liecina

par apdraudējumu, ko demokrātijai rada pārmērīga korporatīvā vara; prasa īstenot pretmonopola politiku, lai mainītu pašreizējo tendenci, kas novedīs pie tirgus koncentrācijas, monopolizācijas un oligopolizācijas palielināšanās, un aizsargātu demokrātiju un iedzīvotājus no pārmērīgas korporatīvās varas sekām;

Or. en

Grozījums Nr. 42
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Rezolūcijas priekšlikums
1.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	1.a pauž atbalstu stabilai un saskaņotai konkurences politikai, kas veicina godīgu konkurenci, novērš pret konkurenci vērstu praksi un garantē Eiropas iekšējā tirgus efektīvu darbību uzņēmumu un patērētāju interesēs;

Or. it

Grozījums Nr. 43
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Rezolūcijas priekšlikums
1.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	1.a uzskata, ka nesamērīga valsts atbalsta izmantošana var apdraudēt vienotā tirgus pienācīgu darbību un ES ekonomikas attīstību;

Or. es

Grozījums Nr. 44

Engin Eroglu

Rezolūcijas priekšlikums
2. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
2. atkārtoti norāda, ka konkurences politikai būtu jāveicina visas ES politikas jomas, jo īpaši saistībā ar vidi un digitalizāciju; atzinīgi vērtē Komisijas apņemšanos izstrādāt jaunu valsts atbalsta satvaru, kas papildinātu tīras rūpniecības kursu;	***svītrots***

Or. de

Grozījums Nr. 45
Fernando Navarrete Rojas, Isabel Benjumea Benjumea

Rezolūcijas priekšlikums
2. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
2. atkārtoti norāda, ka konkurences politikai būtu ***jāveicina visas ES politikas jomas, jo īpaši saistībā ar vidi un digitalizāciju; atzinīgi vērtē Komisijas apņemšanos izstrādāt jaunu*** valsts atbalsta ***satvaru, kas papildinātu tīras rūpniecības kursu***;	2. atkārtoti norāda, ka konkurences politikai būtu ***jākoncentrējas uz tās galveno mērķi, kas noteikts Līgumos; ar dziļām bažām norāda uz Eiropas Revīzijas palātas konstatējumiem[4a] par pastāvošo risku, ka pat pagaidu atbrīvojumiem no valsts atbalsta regulējuma var būt ilgtermiņa ietekme uz konkurenci iekšējā tirgū, un par to, ka "pastāv arī risks, ka dalībvalstis var izmantot krīzes un pārkārtošanās regulējumu vai citus nākotnes regulējumus, lai piesaistītu investīcijas no dalībvalstīm, kas nesniedz palīdzību"; aicina Komisiju pilnībā izbeigt krīzes un pārejas regulējumu, ņemot vērā to, ka tā nav nedz pienācīgi novērtējusi tā nepieciešamību, nedz izvērtējusi iekšējā tirgus izkropļojumu risku, ko rada arvien daudzveidīgākās dalībvalstu pieejas*** valsts atbalsta ***piešķiršanā ar tā palīdzību, tādējādi apdraudot vienlīdzīgus konkurences apstākļus un konkurences politikas***

efektivitāti, kas ir būtiski, lai visiem eiropiešiem nodrošinātu vislabākos produktus par konkurētspējīgākajām cenām;

[4a] Īpašais ziņojums 21/2024: Valsts atbalsts krīzes laikā – ātra reaģēšana, bet ir trūkumi Komisijas veiktajā uzraudzībā un nepilnības sistēmā ES rūpniecības politikas mērķu atbalstam, 46.–50. lpp.

Or. en

Grozījums Nr. 46
Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer

Rezolūcijas priekšlikums
2. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
2. atkārtoti norāda, ka konkurences politikai būtu jāveicina visas ES politikas jomas, jo īpaši saistībā ar vidi ***un digitalizāciju***; atzinīgi vērtē Komisijas apņemšanos izstrādāt jaunu valsts atbalsta satvaru, kas papildinātu tīras rūpniecības kursu;	2. atkārtoti norāda, ka konkurences politikai būtu jāveicina visas ES politikas jomas, jo īpaši saistībā ar vidi***, digitalizāciju, aizsardzību un lauksaimniecību***; atzinīgi vērtē Komisijas apņemšanos izstrādāt jaunu valsts atbalsta satvaru, kas papildinātu tīras rūpniecības kursu***, ļaujot ES dalībvalstīm piešķirt valsts atbalstu atjaunīgās enerģijas paātrinātai izvēršanai, rūpnieciskās dekarbonizācijas izvēršanai un pietiekamas ražošanas jaudas nodrošināšanai tīrām Eiropā ražotām tehnoloģijām***;

Or. en

Grozījums Nr. 47
Andreas Schwab

Rezolūcijas priekšlikums
2. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
2. atkārtoti norāda, ka konkurences politikai būtu jāveicina visas ES politikas jomas, jo īpaši saistībā ar vidi un digitalizāciju; ***atzinīgi vērtē Komisijas apņemšanos izstrādāt*** jaunu valsts atbalsta satvaru, kas papildinātu tīras rūpniecības kursu;	2. atkārtoti norāda, ka konkurences politikai būtu jāveicina visas ES politikas jomas, jo īpaši saistībā ar vidi un digitalizāciju; ***uzsver, ka, izstrādājot*** jaunu valsts atbalsta satvaru, kas papildinātu tīras rūpniecības kursu***, ir jānodrošina, ka tas nekavē inovāciju, nerada augstākas cenas vai nemazina konkurenci Eiropas tirgū***;

Or. en

Grozījums Nr. 48
Dirk Gotink

Rezolūcijas priekšlikums
2. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
2. atkārtoti norāda, ka konkurences politikai būtu jāveicina visas ES politikas jomas, ***jo īpaši saistībā ar vidi*** un digitalizāciju; atzinīgi vērtē Komisijas apņemšanos izstrādāt jaunu valsts atbalsta satvaru, kas papildinātu tīras rūpniecības kursu;	2. atkārtoti norāda, ka konkurences politikai būtu jāveicina visas ES politikas jomas, ***tostarp ilgtspēja, enerģētika, aizsardzība*** un digitalizāciju; atzinīgi vērtē Komisijas apņemšanos izstrādāt jaunu valsts atbalsta satvaru, kas papildinātu tīras rūpniecības kursu; ***atkārtoti norāda, ka valsts atbalstu vajadzētu piemērot tikai ekonomikai ļoti svarīgām korekcijām un tam nevajadzētu kropļot godīgu un efektīvu konkurenci;***

Or. en

Grozījums Nr. 49
Lara Wolters, Jonás Fernández, Claire Fita, Niels Fuglsang, Thomas Bajada, Evelyn Regner

Rezolūcijas priekšlikums
2. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
2. atkārtoti norāda, ka konkurences politikai būtu jāveicina visas ES politikas	2. atkārtoti norāda, ka konkurences politikai būtu jāveicina visas ES politikas

jomas, jo īpaši saistībā ar vidi un digitalizāciju; atzinīgi vērtē Komisijas apņemšanos izstrādāt jaunu valsts atbalsta satvaru, kas papildinātu tīras rūpniecības kursu;	jomas, jo īpaši saistībā ar vidi un digitalizāciju; atzinīgi vērtē Komisijas apņemšanos izstrādāt jaunu valsts atbalsta satvaru, kas papildinātu tīras rūpniecības kursu***, lai mobilizētu nepieciešamo publisko atbalstu enerģētikas pārkārtošanai nolūkā dekarbonizēt Eiropas rūpniecību un nodrošināt tās konkurētspēju***;

Or. en

Grozījums Nr. 50
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Rezolūcijas priekšlikums
2. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
2. atkārtoti norāda, ka konkurences politikai ***būtu jāveicina visas ES politikas jomas, jo īpaši saistībā ar vidi un digitalizāciju; atzinīgi vērtē Komisijas apņemšanos izstrādāt jaunu*** valsts atbalsta ***satvaru, kas papildinātu tīras rūpniecības kursu***;	2. atkārtoti norāda, ka konkurences politikai ***arī turpmāk vajadzētu būt neitrālai un neatkarīgai, koncentrējoties tikai uz brīvu un dinamisku tirgu nodrošināšanu, kas veicina inovāciju, efektivitāti un vienlīdzīgus konkurences apstākļus; uzskata, ka jebkurā*** valsts atbalsta ***regulējumā būtu jāizvairās no konkurences izkropļošanas, prioritāti piešķirot brīvam tirgum un nodrošinot, ka attieksme pret konkrētām nozarēm vai uzņēmumiem nav labvēlīgāka nekā pret pārējiem***;

Or. es

Grozījums Nr. 51
Aleksandar Nikolic, Pierre Pimpie

Rezolūcijas priekšlikums
2. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
2. atkārtoti norāda, ka konkurences politikai būtu jāveicina visas ES politikas	2. atkārtoti norāda, ka konkurences politikai būtu jāveicina visas ES politikas

jomas, jo īpaši saistībā ar vidi un digitalizāciju; ***atzinīgi vērtē Komisijas apņemšanos izstrādāt jaunu valsts atbalsta satvaru, kas papildinātu tīras rūpniecības kursu;***	jomas, jo īpaši saistībā ar vidi un digitalizāciju;

Or. fr

Grozījums Nr. 52
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Rezolūcijas priekšlikums
2. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
2. atkārtoti norāda, ka konkurences politikai būtu jāveicina visas ES politikas jomas, jo īpaši saistībā ar vidi un digitalizāciju; ***atzinīgi vērtē Komisijas apņemšanos izstrādāt jaunu valsts atbalsta satvaru, kas papildinātu tīras rūpniecības kursu;***	2. atkārtoti norāda, ka konkurences politikai būtu jāveicina visas ES politikas jomas, jo īpaši saistībā ar vidi un digitalizāciju;

Or. it

Grozījums Nr. 53
Sirpa Pietikäinen

Rezolūcijas priekšlikums
2. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
2. atkārtoti norāda, ka konkurences politikai būtu jāveicina visas ES politikas jomas, ***jo īpaši saistībā ar vidi un digitalizāciju***; atzinīgi vērtē Komisijas apņemšanos izstrādāt jaunu valsts atbalsta satvaru, kas papildinātu tīras rūpniecības kursu;	2. atkārtoti norāda, ka konkurences politikai būtu jāveicina ***un būtiski jāatbalsta*** visas ES politikas jomas, ***sekmīgas konkurences politikas centrā izvirzot efektīvu un vērienīgu vides un digitālo politiku***; atzinīgi vērtē Komisijas apņemšanos izstrādāt jaunu valsts atbalsta satvaru, kas papildinātu tīras rūpniecības kursu;

Or. en

Grozījums Nr. 54
Kira Marie Peter-Hansen
Verts/ALE grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
2. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
2. atkārtoti norāda, ka konkurences ***politikai būtu jāveicina visas*** ES politikas jomas, jo īpaši saistībā ar vidi un digitalizāciju; ***atzinīgi vērtē Komisijas apņemšanos izstrādāt jaunu valsts atbalsta satvaru, kas papildinātu tīras rūpniecības kursu;***	2. atkārtoti norāda, ka konkurences ***politika ir visu*** ES politikas jomas ***galvenais instruments***, jo īpaši saistībā ar vidi un digitalizāciju;

Or. en

Grozījums Nr. 55
Lídia Pereira, Regina Doherty

Rezolūcijas priekšlikums
2. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
2. atkārtoti norāda, ka konkurences politikai būtu jāveicina visas ES politikas jomas, jo īpaši ***saistībā ar vidi un digitalizāciju***; atzinīgi vērtē Komisijas apņemšanos izstrādāt jaunu valsts atbalsta satvaru, kas papildinātu tīras rūpniecības kursu;	2. atkārtoti norāda, ka konkurences politikai būtu jāveicina visas ES politikas jomas, jo īpaši ***zaļā un digitālā pārkārtošanās un atjaunota pieeja ES konkurētspējas politikai***; atzinīgi vērtē Komisijas apņemšanos izstrādāt jaunu valsts atbalsta satvaru, kas papildinātu tīras rūpniecības kursu;

Or. en

Grozījums Nr. 56
Pierre Pimpie, Aleksandar Nikolic, Enikő Győri

Rezolūcijas priekšlikums
2. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
2. atkārtoti norāda, ka konkurences politikai būtu jāveicina visas ES politikas jomas, jo īpaši saistībā ar vidi un digitalizāciju; atzinīgi vērtē Komisijas apņemšanos izstrādāt jaunu valsts atbalsta satvaru***, kas papildinātu tīras rūpniecības kursu***;	2. atkārtoti norāda, ka konkurences politikai būtu jāveicina visas ES politikas jomas, jo īpaši saistībā ar vidi un digitalizāciju; atzinīgi vērtē Komisijas apņemšanos izstrādāt jaunu valsts atbalsta satvaru ***Eiropas uzņēmumu atbalstam konkurencē ar trešo valstu uzņēmumiem***;

Or. fr

Grozījums Nr. 57
Markus Ferber

Rezolūcijas priekšlikums
2. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
2. atkārtoti norāda, ka konkurences politikai ***būtu jāveicina visas*** ES politikas ***jomas, jo īpaši saistībā ar vidi un digitalizāciju***; atzinīgi vērtē Komisijas apņemšanos izstrādāt jaunu valsts atbalsta satvaru, kas papildinātu tīras rūpniecības kursu;	2. atkārtoti norāda, ka konkurences politikai ***vajadzētu būt saskaņotai ar plašākām*** ES politikas ***izvēles iespējām***; atzinīgi vērtē Komisijas apņemšanos izstrādāt jaunu valsts atbalsta satvaru, kas papildinātu tīras rūpniecības kursu;

Or. en

Grozījums Nr. 58
Aleksandar Nikolic, Pierre Pimpie

Rezolūcijas priekšlikums
2. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
2. atkārtoti norāda, ka konkurences politikai būtu jāveicina visas ES politikas jomas, jo īpaši saistībā ar ***vidi*** un digitalizāciju; atzinīgi vērtē Komisijas apņemšanos izstrādāt jaunu valsts atbalsta satvaru, kas papildinātu tīras rūpniecības kursu;	2. atkārtoti norāda, ka konkurences politikai būtu jāveicina visas ES politikas jomas, jo īpaši saistībā ar ***rūpniecību*** un digitalizāciju; atzinīgi vērtē Komisijas apņemšanos izstrādāt jaunu valsts atbalsta satvaru, kas papildinātu tīras rūpniecības kursu;

Or. fr

Grozījums Nr. 59
Kira Marie Peter-Hansen
Verts/ALE grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
2.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	2.a atzinīgi vērtē Komisijas apņemšanos izstrādāt jaunu valsts atbalsta satvaru, kas papildinātu tīras rūpniecības kursu; uzsver, ka tam ir jāpalīdz īstenot Eiropas zaļo kursu, nodrošinot saikni starp dekarbonizāciju un konkurētspēju, bet neatbalstot fosilo kurināmo;

Or. en

Grozījums Nr. 60
Engin Eroglu

Rezolūcijas priekšlikums
3. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
3. uzsver, ka ES vienotā tirgus globālo spēku un nozīmi nosaka ne tikai tā iekšējā un ārējā konkurētspēja, bet arī spēja noteikt kopējus sociālos un vides standartus;	***svītrots***

Or. de

Grozījums Nr. 61
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Rezolūcijas priekšlikums
3. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
3. uzsver, ka ES vienotā tirgus globālo spēku un nozīmi nosaka ne tikai tā iekšējā un ārējā konkurētspēja, bet arī spēja noteikt kopējus sociālos un vides standartus;	3. uzsver, ka ES vienotā tirgus globālo spēku un nozīmi nosaka ne tikai tā iekšējā un ārējā konkurētspēja, bet arī spēja noteikt kopējus sociālos un vides standartus; ***uzsver, ka iekšējai un ārējai konkurētspējai vajadzētu būt galvenajam virzītājspēkam, uz ko balstās vienotā tirgus spēks un kas veicina konkurētspējīgu vidi, kā arī inovāciju, šķēršļu mazināšanu un resursu efektīvu sadali; atkārtoti apstiprina, ka vienoti sociālie un vides standarti ir svarīgi tam, lai aizsargātu pret kaitējošu praksi, bet tiem jābūt samērīgiem un ne pārāk ierobežojošiem, kā arī izstrādātiem tā, lai neapdraudētu konkurētspēju vienotajā tirgū; tāpat uzsver nepieciešamību garantēt, ka šie noteikumi ļauj valstīm pietiekami elastīgi pielāgoties situācijai, neradot nevajadzīgu slogu uzņēmumiem;* Or. es

Grozījums Nr. 62
Aleksandar Nikolic, Pierre Pimpie

Rezolūcijas priekšlikums
3. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
3. uzsver, ka ES vienotā tirgus globālo spēku un nozīmi nosaka ne tikai tā iekšējā un ārējā konkurētspēja, bet arī spēja noteikt kopējus sociālos un vides standartus;	3. uzsver, ka ES vienotā tirgus globālo spēku un nozīmi nosaka ne tikai tā iekšējā un ārējā konkurētspēja, bet arī spēja noteikt kopējus sociālos un vides standartus***, kas negatīvi neietekmē Eiropas uzņēmumu, jo īpaši mikrouzņēmumu, mazo un vidējo uzņēmumu, konkurētspēju; šajā sakarībā uzsver, ka pieaug administratīvais slogs uzņēmumiem; aicina veikt vienkāršošanu, ne vien novēršot administratīvo dublēšanos, bet arī piedāvājot iespēju atcelt regulatīvās prasības, kas apgrūtina konkurētspēju***; Or. fr

Grozījums Nr. 63
Andreas Schwab

Rezolūcijas priekšlikums
3. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
3. uzsver, ka ES vienotā tirgus globālo spēku un nozīmi nosaka ne tikai tā iekšējā un ārējā konkurētspēja, bet arī spēja noteikt kopējus ***sociālos un vides standartus***;	3. uzsver, ka ES vienotā tirgus globālo spēku un nozīmi nosaka ne tikai tā iekšējā un ārējā konkurētspēja, bet arī spēja noteikt kopējus ***standartus; uzsver, ka Komisijai ir jālīdzsvaro zaļā kursa prioritātes ar konkurences pamatprincipu piemērošanu, nodrošinot, ka abi mērķi tiek efektīvi īstenoti, neapdraudot ES vienotā tirgus integritāti***;

Or. en

Grozījums Nr. 64
Pierre Pimpie, Enikő Győri, Auke Zijlstra

Rezolūcijas priekšlikums
3. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
3. uzsver, ka ES vienotā tirgus globālo spēku un nozīmi nosaka ne tikai tā iekšējā un ārējā konkurētspēja, bet arī spēja ***noteikt kopējus sociālos un vides standartus***;	3. uzsver, ka ES vienotā tirgus globālo spēku un nozīmi nosaka ne tikai tā iekšējā un ārējā konkurētspēja, bet arī spēja***, vienkāršojot standartus, veicināt uzņēmumu, jo īpaši MVU, pārrobežu darbību***;

Or. fr

Grozījums Nr. 65
Fernando Navarrete Rojas, Isabel Benjumea Benjumea

Rezolūcijas priekšlikums
3. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*

3. uzsver, ka ES vienotā tirgus globālo spēku un nozīmi nosaka ne tikai tā iekšējā un ārējā konkurētspēja, bet arī spēja noteikt ***kopējus sociālos un vides standartus***;	3. uzsver, ka ES vienotā tirgus globālo spēku un nozīmi nosaka ne tikai tā iekšējā un ārējā konkurētspēja, bet arī ***tā atvērtība un*** spēja noteikt ***augstus konkurences standartus jaunizveidotos tirgos, ņemot vērā tehnoloģiju attīstību pasaulē***;

Or. en

Grozījums Nr. 66
Aleksandar Nikolic, Pierre Pimpie

Rezolūcijas priekšlikums
3. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
3. uzsver, ka ES vienotā tirgus globālo spēku un nozīmi nosaka ***ne tikai*** tā iekšējā un ārējā konkurētspēja***, bet arī spēja noteikt kopējus sociālos un vides standartus***;	3. uzsver, ka ES vienotā tirgus globālo spēku un nozīmi nosaka tā iekšējā un ārējā konkurētspēja;

Or. fr

Grozījums Nr. 67
Thomas Bajada

Rezolūcijas priekšlikums
3. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
3. uzsver, ka ES vienotā tirgus globālo spēku un nozīmi nosaka ne tikai tā iekšējā un ārējā konkurētspēja, bet arī spēja noteikt kopējus sociālos un vides standartus;	3. uzsver, ka ES vienotā tirgus globālo spēku un nozīmi nosaka ne tikai tā iekšējā un ārējā konkurētspēja, bet arī spēja noteikt ***konkurences noteikumus, kas paredz augsta līmeņa*** kopējus sociālos un vides standartus;

Or. en

Grozījums Nr. 68
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Rezolūcijas priekšlikums
3. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
3. uzsver, ka ES vienotā tirgus globālo spēku un nozīmi nosaka ne tikai tā iekšējā un ārējā konkurētspēja, bet arī spēja noteikt kopējus sociālos ***un vides standartus***;	3. uzsver, ka ES vienotā tirgus globālo spēku un nozīmi nosaka ne tikai tā iekšējā un ārējā konkurētspēja, bet arī spēja noteikt kopējus sociālos ***standartus un garantēt teritoriālo kohēziju***;

Or. it

Grozījums Nr. 69
Fernand Kartheiser

Rezolūcijas priekšlikums
3. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
3. uzsver, ka ES vienotā tirgus globālo spēku un nozīmi nosaka ne tikai tā iekšējā un ārējā konkurētspēja, bet arī spēja noteikt kopējus sociālos un vides standartus;	3. uzsver, ka ES vienotā tirgus globālo spēku un nozīmi nosaka ne tikai tā iekšējā un ārējā konkurētspēja, bet arī spēja noteikt kopējus ***minimālos*** sociālos un vides standartus;

Or. en

Grozījums Nr. 70
Markus Ferber

Rezolūcijas priekšlikums
3. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
3. uzsver, ka ES vienotā tirgus globālo spēku un nozīmi nosaka ne tikai tā iekšējā un ārējā konkurētspēja, bet arī spēja noteikt kopējus ***sociālos un vides*** standartus;	3. uzsver, ka ES vienotā tirgus globālo spēku un nozīmi nosaka ne tikai tā iekšējā un ārējā konkurētspēja, bet arī spēja noteikt kopējus standartus;

Or. en

Grozījums Nr. 71
Kira Marie Peter-Hansen
Verts/ALE grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
3.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	3.a ņemot vērā pieaugošās tirgus koncentrācijas plaši izplatīto negatīvo ietekmi, atbalsta konkurences noteikumu efektīvu un apņēmīgu piemērošanu un visas Komisijas pilnvaru ieviešanu, lai novērstu kaitniecīgu ekonomiskās varas un kontroles koncentrāciju ES, tostarp kapitāla tirgos; norāda, ka tam būtu jāattiecas uz konkurences, tirdzniecības, rūpniecības, datu aizsardzības, digitālās, darba, patērētāju aizsardzības un nodokļu politikas labāku koordināciju un saskaņotību, kā arī saistīto instrumentu efektīvu īstenošanu;

Or. en

Grozījums Nr. 72
Martin Schirdewan, Manon Aubry

Rezolūcijas priekšlikums
3.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	3.a atbalsta principu, ka publisko līdzekļu izmantošanai vajadzētu būt vērstai uz valsts īpašumtiesībām un kontroli; prasa dot priekšroku nevis valsts atbalsta subsīdiju izmantošanai, bet gan publiskajām investīcijām, kas iekļauj publiskas īpašumtiesības un kontroli pār tādiem uzņēmuma stratēģiskajiem lēmumiem kā uzņēmuma slēgšana, ražošanas samazināšana un ražotņu pārvietošana;

Or. en

Grozījums Nr. 73
Sirpa Pietikäinen

Rezolūcijas priekšlikums
3.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	3.a uzsver, ka viens no galvenajiem ES trūkumiem ir tās atkarība no importētām izejvielām un enerģijas; tādēļ vērienīgāka aprites ekonomikas politika, kā arī esošo materiālu, jo īpaši kritiski svarīgo izejvielu, atkalizmantošana un apguve ir būtiski Eiropas konkurētspējas stūrakmeņi;

Or. en

Grozījums Nr. 74
Billy Kelleher, Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer

Rezolūcijas priekšlikums
3.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	3.a uzsver, ka iekšējā tirgus konkurētspēju un izaugsmi nevar aplūkot vakuuma apstākļos, jo šie aspekti lielā mērā ir atkarīgi no ES konkurētspējas salīdzinājumā ar tās globālajiem konkurentiem; mudina politikas veidotājus pienācīgi ņemt vērā starptautiskās regulatīvās un tirgus norises;

Or. en

Grozījums Nr. 75
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Rezolūcijas priekšlikums
3.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	3.a aicina Eiropas Komisiju nolūkā aizsargāt vienoto tirgu no kaitējošas prakses stiprināt konkurences noteikumu izpildes instrumentus, lai nodrošinātu, ka uzņēmumi ievēro konkurences noteikumus un par pārkāpumiem tiek piemērotas pienācīgas sankcijas;

Or. it

Grozījums Nr. 76
Markus Ferber

Rezolūcijas priekšlikums
3.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	3.a uzsver Eiropas Konkurences tīkla (EKT) būtisko nozīmi, jo tas ir forums, kas veicina sastrādāšanos un sadarbību starp Eiropas konkurences iestādēm; aicina Komisiju censties panākt nepārtrauktu konstruktīvu dialogu un sadarbību starptautiskā līmenī;

Or. en

Grozījums Nr. 77
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Rezolūcijas priekšlikums
3.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	3.a uzsver, ka ir jāgarantē valstu konkurences iestāžu politiskā neatkarība, lai tās rīkotos saskaņā ar objektivitātes principu un vienīgi ar mērķi nodrošināt tirgu netraucētu darbību;

Or. es

Grozījums Nr. 78
Francesco Ventola, Denis Nesci, Giovanni Crosetto

Rezolūcijas priekšlikums
3.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	3.a uzskata — lai izvairītos no negodīgas konkurences gan ES, gan ārpus tās, ir jānovērš negodīga noteikumu apiešanas prakse un uzņēmumu pārcelšana uz tā sauktajām Eiropas nodokļu oāzēm;

Or. it

Grozījums Nr. 79
Markus Ferber

Rezolūcijas priekšlikums
3.b punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	3.b norāda, ka globalizētā pasaulē starptautiskajai sadarbībai ir izšķiroša nozīme efektīvas konkurences īstenošanas nodrošināšanā; uzsver, ka mērķtiecīgi sadarbības līgumi ar trešām valstīm konkurences politikas jomā var sniegt jēgpilnu devumu konkurences politikas efektivitātes nodrošināšanā; aicina Komisiju paplašināt konkurences politikas ietekmi pasaulē, jo īpaši stiprinot sadarbību ar trešām valstīm, noslēdzot otrās paaudzes sadarbības nolīgumus, kas ļauj efektīvāk apmainīties ar informāciju starp konkurences iestādēm;

Or. en

Grozījums Nr. 80
Billy Kelleher, Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer

Rezolūcijas priekšlikums
3.b punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	3.b atzinīgi vērtē Komisijas apņemšanos vienkāršot ES acquis un samazināt birokrātiju un atzinīgi vērtē Komisijas projektu grupu izveidi politisko prioritāšu īstenošanai; uzskata, ka tas varētu būtiski veicināt ES konkurētspēju; tomēr uzsver, ka vienkāršošana ir jāturpina veidā, kas nemazina mūsu mērķus klimata pārmaiņu jomā un neapdraud mūsu starptautiskās saistības;

Or. en

Grozījums Nr. 81
Francesco Ventola, Denis Nesci, Giovanni Crosetto

Rezolūcijas priekšlikums
3.b punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	3.b atkārtoti norāda — lai īstenotu konkurences politiku, kas nodrošina, ka uzņēmumi konkurē vienlīdzīgos konkurences apstākļos, Eiropa ir jāaizsargā pret trešo valstu negodīgu tirdzniecības praksi;

Or. it

Grozījums Nr. 82
Martin Schirdewan, Manon Aubry

Rezolūcijas priekšlikums
4. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
4. atbalsta Komisijas apņemšanos ieguldīt ilgtspējīgā konkurētspējā; atzinīgi	4. atbalsta Komisijas apņemšanos ieguldīt ilgtspējīgā konkurētspējā; atzinīgi

vērtē Mario Draghi ieteikumu uzsvaru likt uz inovāciju, investīcijām, tirgus integrāciju, dekarbonizāciju un noturību un Enrico Letta ieteikto koncentrēšanos uz integrāciju, autonomiju un solidaritāti; atbalsta politiku, kas veicina inovāciju un ilgtspējīgu un iekļaujošu izaugsmi;	vērtē Mario Draghi ieteikumu uzsvaru likt uz inovāciju, investīcijām, tirgus integrāciju, dekarbonizāciju un noturību un Enrico Letta ieteikto koncentrēšanos uz integrāciju, autonomiju un solidaritāti; atbalsta politiku, kas veicina inovāciju un ilgtspējīgu un iekļaujošu izaugsmi; ***noraida konkurētspējas veicināšanu vienīgi konkurētspējīgu izmaksu jomā, jo iepriekš tas noveda pie sociāli kaitējošu reformu īstenošanas, kas mazina darba ņēmēju spēju aizstāvēt savas intereses un prasības attiecībā uz darba algu;***
	Or. en

Grozījums Nr. 83
Sirpa Pietikäinen

Rezolūcijas priekšlikums
4. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
4. atbalsta Komisijas apņemšanos ieguldīt ilgtspējīgā konkurētspējā; atzinīgi vērtē Mario Draghi ieteikumu uzsvaru likt uz inovāciju, investīcijām, tirgus integrāciju, dekarbonizāciju un noturību un Enrico Letta ieteikto koncentrēšanos uz integrāciju, autonomiju un solidaritāti; atbalsta politiku, kas veicina inovāciju un ilgtspējīgu un iekļaujošu izaugsmi;	4. ***norāda, ka Eiropas kā pasaules mēroga dalībnieka nozīme arvien samazinās un dalībvalstis vienas pašas nevar uzplaukt, tāpēc saskaņoti ES līmeņa centieni ir svarīgāki nekā jebkad agrāk;*** atbalsta Komisijas apņemšanos ieguldīt ilgtspējīgā konkurētspējā; atzinīgi vērtē Mario Draghi ieteikumu uzsvaru likt uz inovāciju, investīcijām, tirgus integrāciju, dekarbonizāciju un noturību un Enrico Letta ieteikto koncentrēšanos uz integrāciju, autonomiju un solidaritāti; atbalsta politiku, kas veicina inovāciju un ilgtspējīgu un iekļaujošu izaugsmi;
	Or. en

Grozījums Nr. 84
Aleksandar Nikolic, Pierre Pimpie

Rezolūcijas priekšlikums
4. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
4. ***atbalsta Komisijas apņemšanos*** ieguldīt ***ilgtspējīgā*** konkurētspējā; atzinīgi vērtē Mario Draghi ieteikumu uzsvaru likt uz inovāciju, investīcijām***, tirgus integrāciju***, dekarbonizāciju un noturību un Enrico Letta ieteikto koncentrēšanos uz integrāciju, autonomiju un solidaritāti; atbalsta politiku, kas veicina inovāciju un ilgtspējīgu un iekļaujošu izaugsmi;	4. ***aicina Komisiju*** ieguldīt konkurētspējā; atzinīgi vērtē Mario Draghi ieteikumu uzsvaru likt uz inovāciju, investīcijām, dekarbonizāciju un noturību un Enrico Letta ieteikto koncentrēšanos uz integrāciju, autonomiju un solidaritāti; atbalsta politiku, kas veicina inovāciju un ilgtspējīgu un iekļaujošu izaugsmi;

Or. fr

Grozījums Nr. 85
Thomas Bajada

Rezolūcijas priekšlikums
4. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
4. atbalsta Komisijas apņemšanos ieguldīt ilgtspējīgā konkurētspējā; atzinīgi vērtē Mario Draghi ieteikumu uzsvaru likt uz inovāciju, investīcijām, tirgus integrāciju, dekarbonizāciju un noturību un Enrico Letta ieteikto koncentrēšanos uz integrāciju, autonomiju un solidaritāti; atbalsta politiku, kas veicina inovāciju ***un*** ilgtspējīgu un iekļaujošu izaugsmi;	4. atbalsta Komisijas apņemšanos ieguldīt ilgtspējīgā konkurētspējā; atzinīgi vērtē Mario Draghi ieteikumu uzsvaru likt uz inovāciju, investīcijām, tirgus integrāciju, dekarbonizāciju un noturību un Enrico Letta ieteikto koncentrēšanos uz integrāciju, autonomiju un solidaritāti; atbalsta politiku, kas veicina inovāciju***, kā arī*** ilgtspējīgu un iekļaujošu izaugsmi;

Or. en

Grozījums Nr. 86
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Rezolūcijas priekšlikums
4. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
4. atbalsta Komisijas apņemšanos ieguldīt ***ilgtspējīgā*** konkurētspējā; atzinīgi vērtē Mario Draghi ieteikumu uzsvaru likt	4. atbalsta Komisijas apņemšanos ieguldīt konkurētspējā; atzinīgi vērtē Mario Draghi ieteikumu uzsvaru likt uz inovāciju,

uz inovāciju, investīcijām, tirgus integrāciju***, dekarbonizāciju*** un noturību un Enrico Letta ieteikto koncentrēšanos uz integrāciju, autonomiju un solidaritāti; atbalsta politiku, kas veicina inovāciju un ilgtspējīgu un iekļaujošu izaugsmi;	investīcijām, tirgus integrāciju un noturību un Enrico Letta ieteikto koncentrēšanos uz integrāciju, autonomiju un solidaritāti; atbalsta politiku, kas veicina inovāciju un ilgtspējīgu un iekļaujošu izaugsmi;

Or. it

Grozījums Nr. 87
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Rezolūcijas priekšlikums
4. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
4. atbalsta Komisijas apņemšanos ***ieguldīt ilgtspējīgā konkurētspējā***; atzinīgi vērtē Mario Draghi ***ieteikumu uzsvaru likt uz*** inovāciju, investīcijām, tirgus integrāciju, dekarbonizāciju un noturību un Enrico Letta ***ieteikto*** koncentrēšanos uz ***integrāciju, autonomiju un solidaritāti***; atbalsta politiku, kas veicina inovāciju un ***ilgtspējīgu un iekļaujošu*** izaugsmi;	4. atbalsta Komisijas apņemšanos ***uzlabot Savienības konkurētspēju***; atzinīgi vērtē Mario Draghi ***novērojumu par*** inovāciju, investīcijām, tirgus integrāciju, dekarbonizāciju un noturību un Enrico Letta ***novērojumu par*** koncentrēšanos uz ***tirgu integrāciju***; atbalsta politiku, kas veicina inovāciju un ***Savienības ekonomikas*** izaugsmi;

Or. es

Grozījums Nr. 88
Markus Ferber

Rezolūcijas priekšlikums
4. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
4. atbalsta Komisijas apņemšanos ieguldīt ilgtspējīgā konkurētspējā; atzinīgi vērtē Mario Draghi ieteikumu uzsvaru likt uz inovāciju, investīcijām, tirgus integrāciju, dekarbonizāciju un noturību un Enrico Letta ieteikto koncentrēšanos uz integrāciju, autonomiju un solidaritāti; atbalsta politiku, kas veicina inovāciju ***un ilgtspējīgu un iekļaujošu*** izaugsmi;	4. atbalsta Komisijas apņemšanos ieguldīt ilgtspējīgā konkurētspējā; atzinīgi vērtē Mario Draghi ieteikumu uzsvaru likt uz inovāciju, investīcijām, tirgus integrāciju, dekarbonizāciju un noturību un Enrico Letta ieteikto koncentrēšanos uz integrāciju, autonomiju un solidaritāti; atbalsta politiku, kas veicina inovāciju***, konkurētspēju un*** izaugsmi;

Or. en

Grozījums Nr. 89
Aleksandar Nikolic, Pierre Pimpie

Rezolūcijas priekšlikums
4. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
4. atbalsta Komisijas apņemšanos ieguldīt ilgtspējīgā konkurētspējā; atzinīgi vērtē Mario Draghi ieteikumu uzsvaru likt uz inovāciju, investīcijām, tirgus integrāciju, dekarbonizāciju un noturību un Enrico Letta ieteikto koncentrēšanos uz integrāciju, autonomiju un solidaritāti; atbalsta politiku, kas veicina inovāciju un ***ilgtspējīgu un iekļaujošu*** izaugsmi;	4. atbalsta Komisijas apņemšanos ieguldīt ilgtspējīgā konkurētspējā; atzinīgi vērtē Mario Draghi ieteikumu uzsvaru likt uz inovāciju, investīcijām, tirgus integrāciju, dekarbonizāciju un noturību un Enrico Letta ieteikto koncentrēšanos uz integrāciju, autonomiju un solidaritāti; atbalsta politiku, kas veicina inovāciju un izaugsmi;

Or. fr

Grozījums Nr. 90
Fernand Kartheiser

Rezolūcijas priekšlikums
4. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
4. atbalsta Komisijas apņemšanos ieguldīt ***ilgtspējīgā*** konkurētspējā; atzinīgi vērtē Mario Draghi ieteikumu uzsvaru likt uz inovāciju, investīcijām, tirgus integrāciju, dekarbonizāciju un noturību un Enrico Letta ieteikto koncentrēšanos uz integrāciju, autonomiju un solidaritāti; atbalsta politiku, kas veicina inovāciju un ilgtspējīgu un iekļaujošu izaugsmi;	4. atbalsta Komisijas apņemšanos ieguldīt konkurētspējā; atzinīgi vērtē Mario Draghi ieteikumu uzsvaru likt uz inovāciju, investīcijām, tirgus integrāciju, dekarbonizāciju un noturību un Enrico Letta ieteikto koncentrēšanos uz integrāciju, autonomiju un solidaritāti; atbalsta politiku, kas veicina inovāciju un ilgtspējīgu un iekļaujošu izaugsmi;

Or. en

Grozījums Nr. 91
Aleksandar Nikolic, Pierre Pimpie

Rezolūcijas priekšlikums
4. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
4. atbalsta Komisijas apņemšanos ieguldīt ilgtspējīgā konkurētspējā; atzinīgi vērtē Mario Draghi ieteikumu uzsvaru likt uz inovāciju, investīcijām, tirgus integrāciju***, dekarbonizāciju*** un noturību un Enrico Letta ieteikto koncentrēšanos uz integrāciju, autonomiju un solidaritāti; atbalsta politiku, kas veicina inovāciju un ilgtspējīgu un iekļaujošu izaugsmi;	4. atbalsta Komisijas apņemšanos ieguldīt ilgtspējīgā konkurētspējā; atzinīgi vērtē Mario Draghi ieteikumu uzsvaru likt uz inovāciju, investīcijām, tirgus integrāciju un noturību un Enrico Letta ieteikto koncentrēšanos uz integrāciju, autonomiju un solidaritāti; atbalsta politiku, kas veicina inovāciju un ilgtspējīgu un iekļaujošu izaugsmi;

Or. fr

Grozījums Nr. 92
Dirk Gotink

Rezolūcijas priekšlikums
4.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	4.a uzsver, ka tiesību aktu racionalizēšana un administratīvā sloga samazināšana ir būtiski konkurētspējas atbalsta pasākumi;

Or. en

Grozījums Nr. 93
Kira Marie Peter-Hansen
Verts/ALE grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
5. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
5. uzsver, ka rūpniecības politikai ir jāveicina Eiropas konkurētspēja; norāda, ka tas nedrīkst radīt dominējošu stāvokli tirgū ***vai tā*** ļaunprātīgu izmantošanu, un brīdina,	5. uzsver, ka rūpniecības politikai ir jāveicina Eiropas konkurētspēja ***un dekarbonizācija***; norāda, ka tas nedrīkst radīt ***ne*** dominējošu stāvokli tirgū***, ne***

ka nevajadzētu pieļaut tirgus integrāciju, pamatojoties uz apvienošanos;	***tirgus koncentrāciju, kas veicina dominējošā stāvokļa*** ļaunprātīgu izmantošanu ***un šādu negodīgu praksi***, un brīdina, ka nevajadzētu pieļaut tirgus integrāciju, pamatojoties uz apvienošanos; ***turklāt uzsver, ka rūpniecības politikai ir arī jāveicina sabiedrības intereses, publisko finansējumu sasaistot ar sociālajiem un vides nosacījumiem, kas nodrošina darba ņēmēju aizsardzību, darba ņēmēju tiesības, ilgtspēju un ekonomikas noturību; norāda, ka tajos būtu jāiekļauj atgūšanas noteikumi un stingri ierobežojumi akciju atpirkšanai un dividenžu maksājumiem;***
	Or. en

Grozījums Nr. 94
Isabel Benjumea Benjumea

Rezolūcijas priekšlikums
5. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
5. uzsver, ka rūpniecības politikai ir jāveicina Eiropas konkurētspēja; norāda, ka tas nedrīkst radīt dominējošu stāvokli tirgū vai tā ļaunprātīgu izmantošanu***, un*** brīdina, ka nevajadzētu pieļaut tirgus integrāciju, pamatojoties uz apvienošanos;	5. uzsver, ka rūpniecības politikai ir jāveicina Eiropas konkurētspēja; norāda, ka tas nedrīkst radīt dominējošu stāvokli tirgū vai tā ļaunprātīgu izmantošanu***; norāda, ka šim impulsam nevajadzētu radīt dominējošu stāvokli tirgū vai tirgus ļaunprātīgu izmantošanu, uzsverot, ka ļaunprātīgas izmantošanas gadījumos būtu jāiejaucas tikai attiecībā uz acīmredzamām pret konkurenci vērstām darbībām, piemēram, monopoliem un karteļiem;*** brīdina, ka nevajadzētu pieļaut tirgus integrāciju, pamatojoties uz apvienošanos***, uzsverot, ka tās būtu jānovērtē, pamatojoties uz to reālo ietekmi uz konkurenci un patērētāju labklājību, un tās nevajadzētu kopumā vērtēt negatīvi, ja vien tās nekaitē tirgus kopējai konkurētspējai vai patērētāju interesēm***;
	Or. es

Grozījums Nr. 95
Fernando Navarrete Rojas, Isabel Benjumea Benjumea

Rezolūcijas priekšlikums
5. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
5. uzsver, ka rūpniecības politikai ir jāveicina Eiropas konkurētspēja; norāda, ka ***tas nedrīkst radīt*** dominējošu stāvokli tirgū vai ***tā ļaunprātīgu izmantošanu, un brīdina, ka nevajadzētu pieļaut tirgus integrāciju, pamatojoties uz apvienošanos***;	5. uzsver, ka rūpniecības politikai ir jāveicina Eiropas konkurētspēja; norāda, ka ***to nevar īstenot uz Eiropas patērētāju rēķina, atvieglojot*** dominējošu stāvokli tirgū vai ***ļaunprātīgi izmantojot ES konkurences politikas standartus; atkārtoti norāda, ka gan augstākos konkurences standartus, gan nepieciešamo Eiropas uzņēmumu paplašināšanu var pastiprināt, būtiski padziļinot vienoto tirgu un to padarot piemērotu visām nozarēm***;

Or. en

Grozījums Nr. 96
Dirk Gotink

Rezolūcijas priekšlikums
5. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
5. uzsver, ka rūpniecības politikai ir jāveicina Eiropas konkurētspēja; norāda, ka tas nedrīkst radīt dominējošu stāvokli tirgū vai tā ļaunprātīgu izmantošanu, ***un brīdina, ka nevajadzētu pieļaut tirgus integrāciju, pamatojoties uz apvienošanos***;	5. uzsver, ka ***saskaņotai un mērķtiecīgai*** rūpniecības politikai ir jāveicina Eiropas konkurētspēja; norāda, ka tas nedrīkst radīt dominējošu stāvokli tirgū vai tā ļaunprātīgu izmantošanu, ***cenu izkropļojumus vai vāju ekonomikas efektivitāti; brīdina par nekoordinētas un nacionālas rūpniecības politikas sekām; uzsver, ka ir jāvēršas pret negodīgu un nevienlīdzīgu konkurenci ar trešām valstīm***;

Or. en

Grozījums Nr. 97
Aleksandar Nikolic, Pierre Pimpie

Rezolūcijas priekšlikums
5. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
5. uzsver, ka ***rūpniecības politikai ir jāveicina Eiropas konkurētspēja***; norāda, ka tas nedrīkst radīt ***dominējošu stāvokli tirgū vai tā*** ļaunprātīgu izmantošanu, un brīdina, ka nevajadzētu pieļaut tirgus integrāciju, pamatojoties uz apvienošanos;	5. uzsver, ka***, lai veicinātu Eiropas konkurētspēju, ir vajadzīga valsts rūpniecības politika un sinerģija starp dalībvalstīm***; norāda, ka tas nedrīkst radīt ***dominējoša stāvokļa*** ļaunprātīgu izmantošanu ***tirgū***, un brīdina, ka nevajadzētu pieļaut tirgus integrāciju, pamatojoties uz apvienošanos;

Or. fr

Grozījums Nr. 98
Thomas Bajada

Rezolūcijas priekšlikums
5. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
5. uzsver, ka rūpniecības politikai ir jāveicina Eiropas konkurētspēja; norāda, ka tas nedrīkst radīt dominējošu stāvokli tirgū vai tā ļaunprātīgu izmantošanu, un brīdina, ka nevajadzētu pieļaut tirgus integrāciju, pamatojoties uz apvienošanos;	5. uzsver, ka rūpniecības politikai ir jāveicina Eiropas konkurētspēja***, vienlaikus aizsargājot iekšējo konkurenci un mazos vienotā tirgus dalībniekus***; norāda, ka tas nedrīkst radīt dominējošu stāvokli tirgū vai tā ļaunprātīgu izmantošanu, un brīdina, ka nevajadzētu pieļaut tirgus integrāciju, pamatojoties uz apvienošanos;

Or. en

Grozījums Nr. 99
Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer, Engin Eroglu, Billy Kelleher

Rezolūcijas priekšlikums
5. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
5. uzsver, ka rūpniecības politikai ir jāveicina Eiropas konkurētspēja; norāda, ka tas nedrīkst radīt dominējošu stāvokli tirgū vai tā ļaunprātīgu izmantošanu***, un brīdina, ka nevajadzētu pieļaut tirgus integrāciju, pamatojoties uz apvienošanos***;	5. uzsver, ka rūpniecības politikai ir jāveicina Eiropas konkurētspēja; norāda, ka tas nedrīkst radīt dominējošu stāvokli tirgū vai tā ļaunprātīgu izmantošanu;

Or. en

Grozījums Nr. 100
Andreas Schwab

Rezolūcijas priekšlikums
5. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
5. uzsver, ka rūpniecības politikai ir jāveicina Eiropas konkurētspēja; norāda, ka tas nedrīkst radīt dominējošu stāvokli tirgū vai tā ļaunprātīgu izmantošanu***, un brīdina, ka nevajadzētu pieļaut tirgus integrāciju, pamatojoties uz apvienošanos***;	5. uzsver, ka rūpniecības politikai ir jāveicina Eiropas konkurētspēja; norāda, ka tas nedrīkst radīt dominējošu stāvokli tirgū vai tā ļaunprātīgu izmantošanu;

Or. en

Grozījums Nr. 101
Sirpa Pietikäinen

Rezolūcijas priekšlikums
5. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
5. uzsver, ka rūpniecības politikai ir jāveicina Eiropas konkurētspēja; norāda, ka tas nedrīkst radīt dominējošu stāvokli tirgū vai tā ļaunprātīgu izmantošanu, un brīdina, ka nevajadzētu pieļaut tirgus integrāciju, pamatojoties uz apvienošanos;	5. uzsver, ka ***jaunai un ilgtspējīgai*** rūpniecības politikai ir jāveicina Eiropas konkurētspēja; norāda, ka tas nedrīkst radīt dominējošu stāvokli tirgū vai tā ļaunprātīgu izmantošanu, un brīdina, ka nevajadzētu pieļaut tirgus integrāciju, pamatojoties uz apvienošanos;

Or. en

Grozījums Nr. 102
Jonás Fernández

Rezolūcijas priekšlikums
5. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
5. uzsver, ka rūpniecības politikai ir jāveicina ***Eiropas*** konkurētspēja; norāda, ka tas nedrīkst radīt dominējošu stāvokli tirgū vai tā ļaunprātīgu izmantošanu, un brīdina, ka nevajadzētu pieļaut tirgus integrāciju, pamatojoties uz apvienošanos;	5. uzsver, ka ***patiesi eiropeiskai*** rūpniecības politikai ir jāveicina konkurētspēja; norāda, ka tas nedrīkst radīt dominējošu stāvokli tirgū vai tā ļaunprātīgu izmantošanu, un brīdina, ka nevajadzētu pieļaut tirgus integrāciju, pamatojoties uz apvienošanos;

Or. en

Grozījums Nr. 103
Markus Ferber

Rezolūcijas priekšlikums
5. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
5. uzsver, ka rūpniecības politikai ir jāveicina Eiropas konkurētspēja; norāda, ka tas nedrīkst ***radīt dominējošu stāvokli tirgū vai tā ļaunprātīgu izmantošanu, un brīdina, ka nevajadzētu pieļaut tirgus integrāciju, pamatojoties uz apvienošanos***;	5. uzsver, ka rūpniecības politikai ir jāveicina Eiropas konkurētspēja; norāda, ka tas nedrīkst ***izraisīt dominējošā stāvokļa ļaunprātīgu izmantošanu tirgū; šajā sakarā norāda, ka ir vajadzīgas efektīvas uzņēmumu apvienošanās kontroles procedūras***;

Or. en

Grozījums Nr. 104
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Rezolūcijas priekšlikums
5. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
5. uzsver, ka rūpniecības politikai ir	5. uzsver, ka rūpniecības politikai ir

jāveicina Eiropas konkurētspēja; norāda, ka tas nedrīkst radīt dominējošu stāvokli tirgū vai tā ļaunprātīgu izmantošanu, un ***brīdina, ka nevajadzētu pieļaut tirgus integrāciju, pamatojoties uz apvienošanos***;	jāveicina Eiropas konkurētspēja; norāda, ka tas nedrīkst radīt dominējošu stāvokli tirgū vai tā ļaunprātīgu izmantošanu, un ***aicina rūpīgi uzraudzīt tirgu integrēšanu ar apvienošanas metodi***;

Or. it

Grozījums Nr. 105
Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer, Engin Eroglu, Billy Kelleher

Rezolūcijas priekšlikums
5.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	5.a uzsver svarīgu projektu visas Eiropas interesēs (IPCEI) nozīmi lielu starptautisku projektu finansēšanā un ES stratēģisko prioritāšu sasniegšanā, taču pauž nožēlu par to, ka process un vajadzīgais laiks ir pārāk apgrūtinoši MVU; aicina Komisiju un dalībvalstis nodrošināt, ka visu paziņojumu apstrāde tiek pabeigta ne ilgāk kā sešos mēnešos;

Or. en

Grozījums Nr. 106
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Rezolūcijas priekšlikums
5.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	5.a uzsver, ka ir svarīgi samazināt enerģijas izmaksas, lai nodrošinātu ES konkurētspēju, veicinot tādu alternatīvu avotu izmantošanu kā mūsdienīga kodolenerģija;

Or. it

Grozījums Nr. 107
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Rezolūcijas priekšlikums
5.b punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	5.b uzsver, cik svarīga ir ES energoefektivitātes politika, lai palielinātu konkurētspēju un samazinātu kontinenta pārmērīgo atkarību no trešām valstīm, saprātīgās robežās dodot priekšroku valsts atbalstam tādās stratēģiskās nozarēs kā siltumizolācija, atjaunojamie energoresursi un rūpniecisko procesu optimizācija;

Or. it

Grozījums Nr. 108
Andreas Schwab

Rezolūcijas priekšlikums
6. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
6. pieņem zināšanai Komisijas ziņojumu, kurā apgalvots, ka pēdējo 25 gadu laikā ir palielinājusies tirgus koncentrācija, uzcenojumi un peļņa, savukārt rūpniecības dinamika, neraugoties uz konkurences tiesību aktu aktīvo izpildi, ir samazinājusies;	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 109
Markus Ferber

Rezolūcijas priekšlikums
6. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*

6. pieņem zināšanai Komisijas ziņojumu, kurā apgalvots, ka pēdējo 25 gadu laikā ir palielinājusies tirgus koncentrācija, uzcenojumi un peļņa, savukārt rūpniecības dinamika, neraugoties uz konkurences tiesību aktu aktīvo izpildi, ir samazinājusies;	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 110
Isabel Benjumea Benjumea

Rezolūcijas priekšlikums
6. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
6. pieņem zināšanai Komisijas ziņojumu, kurā apgalvots, ka pēdējo 25 gadu laikā ir palielinājusies tirgus koncentrācija, uzcenojumi un peļņa, savukārt rūpniecības dinamika, neraugoties uz konkurences tiesību aktu aktīvo izpildi, ir samazinājusies;	6. pieņem zināšanai Komisijas ziņojumu, kurā apgalvots, ka pēdējo 25 gadu laikā ir palielinājusies tirgus koncentrācija, uzcenojumi un peļņa, savukārt rūpniecības dinamika, neraugoties uz konkurences tiesību aktu aktīvo izpildi, ir samazinājusies; ***uzsver, ka citos ziņojumos ir norādīts, ka lielāka tirgus koncentrācija, tirdzniecības uzcenojumi un peļņa ne vienmēr liecina par tirgus darbības traucējumiem, un atgādina, ka tie var atspoguļot uzlabojumus efektivitātē, inovāciju un apjomradītus ietaupījumus, ko panākuši uzņēmumi; uzskata, ka rūpniecības dinamikas samazināšanās varētu būt vairāk saistīta ar pārmērīgu regulatīvo iejaukšanos, kas ierobežo uzņēmumu spēju pielāgoties un konkurēt pasaules tirgū; aicina Komisiju pārskatīt tiesisko regulējumu, lai veicinātu elastīgus un uz konkurenci vērstus apstākļus, kas ļautu uzņēmumiem bez nevajadzīgiem ierobežojumiem un apgrūtinājumiem ieviest inovācijas un augt; atgādina, ka konkurences tiesību aktu īstenošanā galvenā uzmanība būtu jāpievērš tam, lai nodrošinātu atvērtus, konkurētspējīgus un brīvus tirgus, kuros nav pret konkurenci vērsto prakses, taču nevajadzīgi***

neiejaucoties dabiskajā tirgus dinamikā;

Or. es

Grozījums Nr. 111
Kira Marie Peter-Hansen
Verts/ALE grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
6. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
6. pieņem zināšanai Komisijas ziņojumu, kurā apgalvots, ka pēdējo 25 gadu laikā ir palielinājusies tirgus koncentrācija, uzcenojumi un peļņa, savukārt rūpniecības dinamika, ***neraugoties uz*** konkurences ***tiesību aktu aktīvo izpildi, ir samazinājusies***;	6. pieņem zināšanai Komisijas ziņojumu, kurā apgalvots, ka pēdējo 25 gadu laikā ir palielinājusies tirgus koncentrācija, uzcenojumi un peļņa, savukārt rūpniecības dinamika, ***ir samazinājusies; pieņem zināšanai arī to, ka vadošo uzņēmumu apvienošanās un iegāde ir, visticamāk, veicinājusi konstatēto uzcenojumu un koncentrācijas pieaugumu; turklāt norāda, ka vājais*** konkurences ***līmenis ir būtiski negatīvi ietekmējis patērētājus, pirktspēju, ES uzņēmumu konkurētspēju un vispārējo ekonomikas izaugsmi***;

Or. en

Grozījums Nr. 112
Aleksandar Nikolic, Pierre Pimpie

Rezolūcijas priekšlikums
6. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
6. pieņem zināšanai Komisijas ziņojumu, kurā apgalvots, ka pēdējo 25 gadu laikā ir palielinājusies tirgus koncentrācija, uzcenojumi un peļņa, savukārt rūpniecības dinamika, neraugoties uz konkurences tiesību aktu aktīvo izpildi, ir samazinājusies;	6. pieņem zināšanai Komisijas ziņojumu, kurā apgalvots, ka pēdējo 25 gadu laikā ir palielinājusies tirgus koncentrācija, uzcenojumi un peļņa, savukārt rūpniecības dinamika, neraugoties uz konkurences tiesību aktu aktīvo izpildi, ir ***būtiski*** samazinājusies;

Or. fr

Grozījums Nr. 113
Martin Schirdewan

Rezolūcijas priekšlikums
6. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
6. ***pieņem zināšanai*** Komisijas ziņojumu, kurā apgalvots, ka pēdējo 25 gadu laikā ir palielinājusies tirgus koncentrācija, uzcenojumi un peļņa, savukārt rūpniecības dinamika, neraugoties uz konkurences tiesību aktu aktīvo izpildi, ir samazinājusies;	6. ***pauž patiesas bažas par*** Komisijas ziņojumu, kurā apgalvots, ka pēdējo 25 gadu laikā ir palielinājusies tirgus koncentrācija, uzcenojumi un peļņa, savukārt rūpniecības dinamika, neraugoties uz konkurences tiesību aktu aktīvo izpildi, ir samazinājusies;

Or. en

Grozījums Nr. 114
Kira Marie Peter-Hansen
Verts/ALE grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
6.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	6.a atbalsta to, ka konkurences politikai ir galvenā nozīme, to traucējumu novēršanā un mazināšanā, kuri izraisa dzīves dārdzības krīzi visā ES; šajā sakarībā uzsver, ka, reaģējot uz biežākiem piegādes satricinājumiem, kas izriet no ģeopolitiskās spriedzes un klimata un vides krīzes, uzņēmumi saskaņo cenu kāpumus, lai aizsargātu un pat palielinātu peļņas daļu, un tas vairo šādus satricinājumus; uzskata, ka šādu piegādes izraisītu traucējumu novēršanā monetārās politikas ietekmi varētu vairāk ierobežot, bet mērķtiecīgus un koordinētus pretmonopola noteikumus būtu jāizpilda efektīvāk;

Or. en

Grozījums Nr. 115
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Rezolūcijas priekšlikums
6.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	6.a uzsver, ka ir svarīgi nodrošināt lielāku aizsardzību maziem un vidējiem uzņēmumiem un kopumā visiem tiem uzņēmumiem, kuri vēlas palielināt savu riska kapitālu;

Or. it

Grozījums Nr. 116
Kira Marie Peter-Hansen
Verts/ALE grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
6.b punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	6.b tādēļ aicina Eiropas Komisiju izvērtēt, kā pretmonopola noteikumus piemēro cenu pieaugumam problemātiskās jomās, un izstrādāt izpildes sistēmu negodīgas cenu noteikšanas gadījumā; atgādina komisāres T. Ribera apņemšanos izdot pamatnostādnes par dominējošā stāvoklī esošu uzņēmumu veiktas ekspluatējošas ļaunprātīgas izmantošanas novērtēšanu un novēršanu, lai LESD 102. panta izpildi padarītu efektīvāku;

Or. en

Grozījums Nr. 117
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Rezolūcijas priekšlikums
6.b punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	6.b aicina nodrošināt lielāku pārredzamību un sadarbību starp dalībvalstu iestādēm un Eiropas Komisiju konkurences noteikumu piemērošanā, lai nodrošinātu vienotu un saskaņotu pieeju visā ES;

Or. it

Grozījums Nr. 118
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Rezolūcijas priekšlikums
6.c punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	6.c uzsver, ka ir rūpīgi jāanalizē valsts atbalsts, kas piešķirts īpaši tiem uzņēmumiem, kas darbojas tādās stratēģiskās nozarēs kā enerģētika, tehnoloģija un inovācija; uzsver, ka ir svarīgi nodrošināt efektīvu valsts atbalstu lauksaimniecībai, loģistikai un transportam;

Or. it

Grozījums Nr. 119
Martin Schirdewan

Rezolūcijas priekšlikums
7. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
7. norāda, ka valsts atbalstu arvien vairāk izmanto rūpniecības politikas mērķu atbalstam; norāda uz dalībvalstu atšķirīgajām fiskālajām spējām un	***svītrots***

brīdina, ka sadrumstalots valsts atbalsts rada nevienlīdzīgus konkurences apstākļus; aicina Komisiju uzraudzīt minēto ietekmi; aicina Komisiju un dalībvalstis neiesaistīties konkurencē subsīdiju jomā; secina, ka pagaidu valsts atbalsta pasākumi nav spējuši novērst sadrumstalotības pieaugumu; prasa stingrāk uzraudzīt valsts atbalsta paziņošanu un uzlabot ziņošanu par valsts atbalstu un pārredzamību saskaņā ar Eiropas Revīzijas palātas ieteikumiem;

Or. en

Grozījums Nr. 120
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Rezolūcijas priekšlikums
7. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
7. norāda, ka valsts atbalstu arvien vairāk izmanto rūpniecības politikas mērķu atbalstam; ***norāda uz dalībvalstu atšķirīgajām fiskālajām spējām un brīdina, ka sadrumstalots*** valsts ***atbalsts*** rada nevienlīdzīgus konkurences apstākļus; aicina Komisiju uzraudzīt minēto ietekmi; ***aicina Komisiju un dalībvalstis*** neiesaistīties konkurencē subsīdiju jomā; secina, ka pagaidu valsts atbalsta pasākumi nav spējuši novērst sadrumstalotības pieaugumu; prasa stingrāk uzraudzīt valsts atbalsta paziņošanu ***un uzlabot ziņošanu par valsts atbalstu un pārredzamību*** saskaņā ar Eiropas Revīzijas palātas ieteikumiem;	7. norāda, ka valsts atbalstu arvien vairāk izmanto rūpniecības politikas mērķu atbalstam; ***uzskata, ka valsts atbalsta izmantošana rūpnieciskiem mērķiem kropļo tirgu, dodot priekšroku konkrētām nozarēm vai uzņēmumiem nevis citām, un ka tas var radīt neefektivitāti un mazināt inovācijas un konkurenci; norāda uz*** valsts ***atbalsta atšķirībām ES, kas*** rada nevienlīdzīgus konkurences apstākļus ***un izkropļo tirgu***; aicina Komisiju uzraudzīt ***un labot*** minēto ietekmi; ***ierosina Komisijai un dalībvalstīm*** neiesaistīties konkurencē subsīdiju jomā***, kas tikai palielina tirgus izkropļojumus un bieži vien dod priekšroku neefektīviem uzņēmumiem, bet gan ierosināt pasākumus, kas stimulē vienotā tirgus konkurētspēju***; secina, ka pagaidu valsts atbalsta pasākumi nav spējuši novērst sadrumstalotības pieaugumu***, un uzsver, ka tas liecina par nepieciešamību pēc mazākas valsts iejaukšanās tirgū***; prasa stingrāk uzraudzīt valsts atbalsta paziņošanu***, ne tikai lai palielinātu***

pārredzamību un ziņošanu saskaņā ar Eiropas Revīzijas palātas ieteikumiem***, bet arī lai samazinātu uzņēmumu atkarību no valsts atbalsta un veicinātu konkurenci vienotajā tirgū***;

Or. es

Grozījums Nr. 121
Regina Doherty, Lídia Pereira, Dirk Gotink

Rezolūcijas priekšlikums
7. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
7. norāda, ka valsts atbalstu arvien vairāk izmanto rūpniecības politikas mērķu atbalstam; norāda uz dalībvalstu atšķirīgajām fiskālajām spējām un brīdina, ka sadrumstalots valsts atbalsts rada nevienlīdzīgus konkurences apstākļus; aicina Komisiju uzraudzīt minēto ietekmi; aicina Komisiju un dalībvalstis neiesaistīties konkurencē subsīdiju jomā; secina, ka pagaidu valsts atbalsta pasākumi nav spējuši novērst sadrumstalotības pieaugumu; prasa stingrāk uzraudzīt valsts atbalsta paziņošanu un uzlabot ziņošanu par valsts atbalstu un pārredzamību saskaņā ar Eiropas Revīzijas palātas ieteikumiem;	7. norāda, ka valsts atbalstu arvien vairāk izmanto rūpniecības politikas mērķu atbalstam; norāda uz dalībvalstu atšķirīgajām fiskālajām spējām un brīdina, ka sadrumstalots valsts atbalsts rada nevienlīdzīgus konkurences apstākļus; aicina Komisiju uzraudzīt minēto ietekmi; ***uzsver, ka ES valsts atbalsta noteikumu vājināšana pēdējos gados ir radījusi milzīgu nelīdzsvarotību vienotajā tirgū, jo īpaši finansiālā valsts atbalsta jomā; uzsver, ka finanšu subsīdijas ir dārgs un bieži vien neefektīvs veids, kā atbalsta lielos tirgus dalībniekus, un tas notiek galvenokārt uz patiesas konkurences un inovācijas rēķina; atgādina, ka finanšu subsīdijas dod labumu tikai tām dalībvalstīm, kurām ir resursi lieliem izdevumiem;*** aicina Komisiju un dalībvalstis neiesaistīties konkurencē subsīdiju jomā; secina, ka pagaidu valsts atbalsta pasākumi nav spējuši novērst sadrumstalotības pieaugumu; prasa stingrāk uzraudzīt valsts atbalsta paziņošanu un uzlabot ziņošanu par valsts atbalstu un pārredzamību saskaņā ar Eiropas Revīzijas palātas ieteikumiem;

Or. en

Grozījums Nr. 122
Fernando Navarrete Rojas

Rezolūcijas priekšlikums
7. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
7. norāda, ka valsts atbalstu arvien vairāk izmanto rūpniecības politikas mērķu atbalstam; norāda uz dalībvalstu atšķirīgajām fiskālajām spējām un brīdina, ka sadrumstalots valsts atbalsts rada nevienlīdzīgus konkurences apstākļus; aicina Komisiju uzraudzīt minēto ietekmi; aicina Komisiju un dalībvalstis neiesaistīties konkurencē subsīdiju jomā; secina, ka pagaidu valsts atbalsta pasākumi nav spējuši novērst sadrumstalotības pieaugumu; prasa stingrāk uzraudzīt valsts atbalsta paziņošanu un uzlabot ziņošanu par valsts atbalstu un pārredzamību saskaņā ar Eiropas Revīzijas palātas ieteikumiem;	7. ***ar bažām*** norāda, ka valsts atbalstu arvien vairāk izmanto rūpniecības politikas mērķu atbalstam; ***atgādina, ka šāds atbalsts, kas atļauts saskaņā ar LESD 107. panta 3. punkta c) apakšpunktu, nedrīkst negatīvi ietekmēt tirdzniecības apstākļus vai kopējās intereses;*** norāda uz dalībvalstu atšķirīgajām fiskālajām spējām un brīdina, ka sadrumstalots valsts atbalsts rada nevienlīdzīgus konkurences apstākļus; aicina Komisiju uzraudzīt minēto ietekmi; aicina Komisiju un dalībvalstis neiesaistīties konkurencē subsīdiju jomā; secina, ka pagaidu valsts atbalsta pasākumi nav spējuši novērst sadrumstalotības pieaugumu***; prasa atbalstu paplašināt, izmantojot ES budžetu, nevis iespējami nekoordinētu valsts atbalstu; ar bažām norāda, ka tikai divas dalībvalstis sniedza 77 % [5a] no valsts atbalsta, par ko paziņots saskaņā ar krīzes pagaidu regulējumu***; prasa stingrāk uzraudzīt valsts atbalsta paziņošanu un uzlabot ziņošanu par valsts atbalstu un pārredzamību saskaņā ar Eiropas Revīzijas palātas ieteikumiem;

[5a] State aid in the wake of the pandemic, war and foreign subsidies — autors: deputāta Marcin Cesluk-Grajewski Izpētes dienests PE 747.106, 2023. gada aprīlis

Or. en

Grozījums Nr. 123
Enikő Győri, Pierre Pimpie

Rezolūcijas priekšlikums

7. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
7. norāda, ka valsts atbalstu arvien vairāk izmanto rūpniecības politikas mērķu atbalstam; norāda uz dalībvalstu atšķirīgajām fiskālajām spējām un brīdina, ka sadrumstalots valsts atbalsts rada nevienlīdzīgus konkurences apstākļus; aicina Komisiju uzraudzīt minēto ietekmi; aicina Komisiju un dalībvalstis neiesaistīties konkurencē subsīdiju jomā; ***secina, ka pagaidu valsts atbalsta pasākumi nav spējuši novērst sadrumstalotības pieaugumu; prasa stingrāk uzraudzīt valsts atbalsta paziņošanu un uzlabot ziņošanu par valsts atbalstu un pārredzamību saskaņā ar Eiropas Revīzijas palātas ieteikumiem;***	7. norāda, ka valsts atbalstu arvien vairāk izmanto rūpniecības politikas mērķu atbalstam; norāda uz dalībvalstu atšķirīgajām fiskālajām spējām un brīdina, ka sadrumstalots valsts atbalsts rada nevienlīdzīgus konkurences apstākļus; aicina Komisiju uzraudzīt minēto ietekmi; aicina Komisiju un dalībvalstis neiesaistīties konkurencē subsīdiju jomā;

Or. en

Grozījums Nr. 124
Aleksandar Nikolic, Pierre Pimpie

Rezolūcijas priekšlikums
7. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
7. norāda, ka valsts atbalstu arvien vairāk izmanto rūpniecības politikas mērķu atbalstam; norāda uz dalībvalstu atšķirīgajām fiskālajām spējām ***un brīdina, ka sadrumstalots valsts atbalsts rada nevienlīdzīgus konkurences apstākļus; aicina Komisiju uzraudzīt minēto ietekmi***; aicina Komisiju un dalībvalstis ***neiesaistīties konkurencē subsīdiju jomā; secina, ka pagaidu valsts atbalsta pasākumi nav spējuši novērst sadrumstalotības pieaugumu***; prasa stingrāk uzraudzīt valsts atbalsta paziņošanu un uzlabot ziņošanu par valsts atbalstu un pārredzamību saskaņā ar Eiropas Revīzijas palātas ieteikumiem;	7. norāda, ka valsts atbalstu arvien vairāk izmanto rūpniecības politikas mērķu atbalstam; norāda uz dalībvalstu atšķirīgajām fiskālajām spējām; aicina Komisiju un dalībvalstis ***ar visiem līdzekļiem atbalstīt Eiropas rūpniecības nozares***; prasa stingrāk uzraudzīt valsts atbalsta paziņošanu un uzlabot ziņošanu par valsts atbalstu un pārredzamību saskaņā ar Eiropas Revīzijas palātas ieteikumiem;

Or. fr

Grozījums Nr. 125
Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Rezolūcijas priekšlikums
7. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
7. norāda, ka valsts atbalstu arvien vairāk izmanto rūpniecības politikas mērķu atbalstam; norāda uz dalībvalstu atšķirīgajām fiskālajām spējām un brīdina, ka sadrumstalots valsts atbalsts rada nevienlīdzīgus konkurences apstākļus; aicina Komisiju uzraudzīt minēto ietekmi; aicina Komisiju un dalībvalstis neiesaistīties konkurencē subsīdiju jomā; secina, ka pagaidu valsts atbalsta pasākumi nav spējuši novērst sadrumstalotības pieaugumu; ***prasa stingrāk uzraudzīt valsts atbalsta paziņošanu un uzlabot ziņošanu par valsts atbalstu un pārredzamību saskaņā ar Eiropas Revīzijas palātas ieteikumiem;***	7. norāda, ka valsts atbalstu arvien vairāk izmanto rūpniecības politikas mērķu atbalstam; norāda uz dalībvalstu atšķirīgajām fiskālajām spējām un brīdina, ka sadrumstalots valsts atbalsts rada nevienlīdzīgus konkurences apstākļus; aicina Komisiju uzraudzīt minēto ietekmi; aicina Komisiju un dalībvalstis neiesaistīties konkurencē subsīdiju jomā; secina, ka pagaidu valsts atbalsta pasākumi nav spējuši novērst sadrumstalotības pieaugumu;

Or. en

Grozījums Nr. 126
Kira Marie Peter-Hansen
Verts/ALE grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
7. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
7. norāda, ka valsts atbalstu arvien vairāk izmanto rūpniecības politikas mērķu atbalstam; norāda uz dalībvalstu atšķirīgajām fiskālajām spējām un brīdina, ka sadrumstalots valsts atbalsts rada nevienlīdzīgus konkurences apstākļus; aicina Komisiju ***uzraudzīt minēto ietekmi***; aicina Komisiju un dalībvalstis	7. norāda, ka valsts atbalstu arvien vairāk izmanto rūpniecības politikas mērķu atbalstam; norāda uz dalībvalstu atšķirīgajām fiskālajām spējām un brīdina, ka sadrumstalots valsts atbalsts ***vienotajā tirgū*** rada nevienlīdzīgus konkurences apstākļus; aicina Komisiju ***nodrošināt vienotā tirgus integritāti***; aicina Komisiju

neiesaistīties konkurencē subsīdiju jomā; secina, ka pagaidu valsts atbalsta pasākumi nav spējuši novērst sadrumstalotības pieaugumu; prasa stingrāk uzraudzīt valsts atbalsta paziņošanu un uzlabot ziņošanu par valsts atbalstu un pārredzamību saskaņā ar Eiropas Revīzijas palātas ieteikumiem;	un dalībvalstis neiesaistīties konkurencē subsīdiju jomā; secina, ka pagaidu valsts atbalsta pasākumi nav spējuši novērst sadrumstalotības pieaugumu; prasa stingrāk uzraudzīt valsts atbalsta paziņošanu un uzlabot ziņošanu par valsts atbalstu un pārredzamību saskaņā ar Eiropas Revīzijas palātas ieteikumiem;

Or. en

Grozījums Nr. 127
Engin Eroglu

Rezolūcijas priekšlikums
7. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
7. norāda, ka valsts atbalstu arvien vairāk izmanto rūpniecības politikas mērķu atbalstam; norāda uz dalībvalstu atšķirīgajām fiskālajām spējām un brīdina, ka sadrumstalots valsts atbalsts rada nevienlīdzīgus konkurences apstākļus; aicina Komisiju uzraudzīt minēto ietekmi; aicina Komisiju un dalībvalstis neiesaistīties konkurencē subsīdiju jomā***;** ***secina, ka pagaidu valsts atbalsta pasākumi nav spējuši novērst sadrumstalotības pieaugumu***; prasa stingrāk uzraudzīt valsts atbalsta paziņošanu un uzlabot ziņošanu par valsts atbalstu un pārredzamību saskaņā ar Eiropas Revīzijas palātas ieteikumiem;	7. norāda, ka valsts atbalstu arvien vairāk izmanto rūpniecības politikas mērķu atbalstam; ***atgādina, ka vairāki valsts atbalsta gadījumi nesenā pagātnē ir bijuši acīmredzami neveiksmīgi, un, norāda uz Northvolt lietu Ditmaršenē kā piemēru;*** norāda uz dalībvalstu atšķirīgajām fiskālajām spējām un brīdina, ka sadrumstalots valsts atbalsts rada nevienlīdzīgus konkurences apstākļus; aicina Komisiju uzraudzīt minēto ietekmi; aicina Komisiju un dalībvalstis neiesaistīties konkurencē subsīdiju jomā; prasa stingrāk uzraudzīt valsts atbalsta paziņošanu un uzlabot ziņošanu par valsts atbalstu un pārredzamību saskaņā ar Eiropas Revīzijas palātas ieteikumiem;

Or. de

Grozījums Nr. 128
Jonás Fernández

Rezolūcijas priekšlikums
7. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
7. norāda, ka valsts atbalstu arvien vairāk izmanto rūpniecības politikas mērķu atbalstam; norāda uz dalībvalstu atšķirīgajām fiskālajām spējām un brīdina, ka sadrumstalots valsts atbalsts rada nevienlīdzīgus konkurences apstākļus; aicina Komisiju uzraudzīt minēto ietekmi; aicina Komisiju un dalībvalstis neiesaistīties konkurencē subsīdiju jomā; secina, ka pagaidu valsts atbalsta pasākumi nav spējuši novērst sadrumstalotības pieaugumu; prasa stingrāk uzraudzīt valsts atbalsta paziņošanu un uzlabot ziņošanu par valsts atbalstu un pārredzamību saskaņā ar Eiropas Revīzijas palātas ieteikumiem;	7. norāda, ka valsts atbalstu arvien vairāk izmanto rūpniecības politikas mērķu atbalstam; norāda uz dalībvalstu atšķirīgajām fiskālajām spējām un brīdina, ka sadrumstalots valsts atbalsts rada nevienlīdzīgus konkurences apstākļus; aicina Komisiju uzraudzīt minēto ietekmi ***un izveidot kopēju finanšu instrumentu Eiropas rūpniecības politikai***; aicina Komisiju un dalībvalstis neiesaistīties konkurencē subsīdiju jomā; secina, ka pagaidu valsts atbalsta pasākumi nav spējuši novērst sadrumstalotības pieaugumu; prasa stingrāk uzraudzīt valsts atbalsta paziņošanu un uzlabot ziņošanu par valsts atbalstu un pārredzamību saskaņā ar Eiropas Revīzijas palātas ieteikumiem;

Or. en

Grozījums Nr. 129
Markus Ferber

Rezolūcijas priekšlikums
7. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
7. norāda, ka valsts atbalstu arvien vairāk izmanto rūpniecības politikas mērķu atbalstam; norāda uz dalībvalstu atšķirīgajām fiskālajām spējām un brīdina, ka ***sadrumstalots*** valsts ***atbalsts rada*** nevienlīdzīgus konkurences apstākļus; aicina Komisiju uzraudzīt minēto ietekmi; aicina Komisiju un dalībvalstis neiesaistīties ***konkurencē subsīdiju jomā; secina, ka pagaidu valsts atbalsta pasākumi nav spējuši novērst sadrumstalotības pieaugumu; prasa stingrāk uzraudzīt valsts atbalsta paziņošanu un uzlabot ziņošanu par valsts atbalstu un pārredzamību saskaņā ar Eiropas Revīzijas palātas ieteikumiem***;	7. norāda, ka valsts atbalstu arvien vairāk izmanto rūpniecības politikas mērķu atbalstam; norāda uz dalībvalstu atšķirīgajām fiskālajām spējām un brīdina, ka ***nevienāda pieeja*** valsts ***atbalsta piešķiršanai var radīt*** nevienlīdzīgus konkurences apstākļus ***vienotajā tirgū***; aicina Komisiju uzraudzīt minēto ietekmi; aicina Komisiju un dalībvalstis neiesaistīties ***subsidēšanas sacensībā***;

Or. en

Grozījums Nr. 130
Andreas Schwab

Rezolūcijas priekšlikums
7. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
7. norāda, ka valsts atbalstu arvien vairāk izmanto rūpniecības politikas mērķu atbalstam; norāda uz dalībvalstu atšķirīgajām fiskālajām spējām un brīdina, ka sadrumstalots valsts atbalsts rada nevienlīdzīgus konkurences apstākļus; aicina Komisiju uzraudzīt minēto ietekmi; aicina Komisiju un dalībvalstis neiesaistīties konkurencē subsīdiju jomā; secina, ka pagaidu valsts atbalsta pasākumi nav spējuši novērst sadrumstalotības pieaugumu; prasa stingrāk uzraudzīt valsts atbalsta paziņošanu un uzlabot ziņošanu par valsts atbalstu un pārredzamību saskaņā ar Eiropas Revīzijas palātas ieteikumiem;	*(Neattiecas uz tekstu latviešu valodā.)*

Or. en

Grozījums Nr. 131
Martin Schirdewan, Manon Aubry

Rezolūcijas priekšlikums
7.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	7.a uzsver, ka konkurences politikai nevajadzētu būt par šķērsli aktīvas industriālās stratēģijas īstenošanai; aicina dalībvalstis un Savienību īstenot aktīvu rūpniecības politiku, kas balstīta uz nozīmīgu publisko investīciju veikšanu nolūkā apkarot sociālo un reģionālo nevienlīdzību, dekarbonizēt rūpniecību un veicināt svarīgāko ekonomikas nozaru

autonomiju, vienlaikus pasaules līmenī sekmējot vienmērīgu un ilgtspējīgu ekonomikas attīstību; aicina saskaņoti padarīt valsts atbalsta noteikumus elastīgākus un ieviest īpašus pastāvīgus Eiropas solidaritātes fondus, lai līdzsvarotu nevienlīdzīgo atbalstu rūpniecības nozarei un attīstību visās dalībvalstīs;

Or. en

Grozījums Nr. 132
Kira Marie Peter-Hansen
Verts/ALE grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
7.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	7.a norāda, ka valsts atbalsta politika joprojām atbalsta fosilo kurināmo; atkārtoti norāda uz 8. vides rīcības programmu, kuras mērķis ir pakāpeniski atteikties no videi kaitīgām subsīdijām, jo īpaši fosilā kurināmā subsīdijām; pieņem zināšanai 4. un 5. galveno ieteikumu Eiropas Zinātniskās konsultatīvās padomes klimata pārmaiņu jautājumos 2024. gada novērtējuma ziņojumā, jo īpaši ieteikumu, ka ES noteikumiem, kas ietekmē valsts atbalstu uzņēmumiem, būtu jākļūst saskaņotākiem ar ES klimata mērķiem; prasa izvirzīt vērienīgākus mērķus, lai tiešo un netiešo finansiālo palīdzību fosilajam kurināmajam izslēgtu no tiesībām saņemt atbalstu saskaņā ar valsts atbalsta politiku;

Or. en

Grozījums Nr. 133
Evelyn Regner, Irene Tinagli, Lara Wolters

Rezolūcijas priekšlikums

7.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	7.a uzsver, ka pašreizējais valsts atbalsta regulējums bieži vien ierobežo valsts iejaukšanos mājokļu tirgū, ierobežojot dalībvalstu spēju tieši finansēt sociālus un cenas ziņā pieejamus mājokļu projektus; uzsver, ka valsts atbalsta režīms ir jāpielāgo, lai atspoguļotu sabiedrisko labumu, ko sniedz cenas ziņā pieejami mājokļi, un nodrošinātu mērķtiecīgākas investīcijas sociālajos un cenas ziņā pieejamos mājokļos, jo šādas izmaiņas ļautu dalībvalstīm labāk novērst vietējo un reģionālo mājokļu trūkumu un veicinātu to ilgtermiņa pieejamību cenas ziņā;

Or. en

Grozījums Nr. 134
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Rezolūcijas priekšlikums
7.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	7.a uzsver, ka valsts atbalsts ir svarīgs līdzeklis, ar kuru mazināt ekonomisko plaisu starp ES attīstītākajiem reģioniem un salu reģioniem, iekšzemes teritorijām, tālākajiem reģioniem, ekonomiski vājiem reģioniem un tām ES daļām, ko nelabvēlīgi ietekmē dabas faktori; aicina nodrošināt lielāku elastību un mazākus ierobežojumus valsts atbalsta piešķiršanai ES salu un neaizsargātākajiem reģioniem;

Or. it

Grozījums Nr. 135
Lara Wolters, Jonás Fernández, Claire Fita, Niels Fuglsang, Thomas Bajada, Evelyn

Regner

Rezolūcijas priekšlikums
7.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	7.a atzinīgi vērtē vienlīdzīgu konkurences apstākļu aizsardzību Eiropas tirgos, Eiropas uzņēmumiem un to darba ņēmējiem, izmantojot antidempinga pasākumus, ar kuriem mazina kropļojošu ārvalstu valsts atbalsta ietekmi; brīdina, ka ievedmuitas nodokļi nebūtu jāpaaugstina vairāk kā subsīdijas un lai nepieļautu pretpasākumus un tā dēvētos tarifu karus;

Or. en

Grozījums Nr. 136
Kira Marie Peter-Hansen
Verts/ALE grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
7.b punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	7.b uzskata, ka ES ilgtermiņa konkurētspējas un noturības nodrošināšanai klimata un vides apsvērumi ir jāintegrē ES konkurences politikas satvarā; uzsver, ka valsts atbalsta politikā ir jāintegrē vides jautājumi, tajā iekļaujot klimata un vides nosacījumus; atbalsta to, ka šādos nosacījumos būtu sistemātiski jāiekļauj principa "nenodarīt būtisku kaitējumu" jēgpilna īstenošana, lai nodrošinātu aizsardzību pret jebkāda veida atbalsta iespējamo negatīvo ietekmi uz klimatu un vidi;

Or. en

Grozījums Nr. 137

Lara Wolters, Jonás Fernández, Claire Fita, Niels Fuglsang, Thomas Bajada, Eero Heinäluoma, Evelyn Regner

Rezolūcijas priekšlikums
7.b punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	7.b uzskata, ka visa veida piešķirtajam valsts atbalstam būtu jāatbilst ES politikas mērķiem, piemēram, zaļajam kursam un sociālo tiesību pīlāram; prasa no publiskā iepirkuma un valsts atbalsta saņemšanas procedūrām izslēgt uzņēmumus, kas , izmantojot trešo valstu nodokļu oāzes, piemēro nodokļu apiešanas praksi, jo tie negodīgi konkurē ar uzņēmumiem, kuri nav iedibināti nodokļu oāzēs; aicina Komisiju izmeklēt, kāpēc dalībvalstu līdzekļu atgūšanas mehānismi nav saskaņoti;

Or. en

Grozījums Nr. 138
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Rezolūcijas priekšlikums
7.b punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	7.b aicina regulāri pārskatīt ES konkurences politiku, lai nodrošinātu, ka tā vienmēr ir pielāgota pasaules tirgus uzdevumiem, jaunām tehnoloģijām un patērētāju vajadzībām, un uzlabot pieņemto pasākumu efektivitāti;

Or. it

Grozījums Nr. 139
Lara Wolters, Jonás Fernández, Claire Fita, Niels Fuglsang, Thomas Bajada, Evelyn Regner

Rezolūcijas priekšlikums

7.c punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	7.c uzsver Kopīgu Eiropas interešu projektu (IPCEI) nozīmi tādu projektu finansēšanā Savienībā, kuriem ir pārrobežu dimensija; uzsver, ka IPCEI būtu jānodrošina patiesa Eiropas pievienotā vērtība, kas nozīmē, ka tiem vajadzētu pozitīvi ietekmēt vairāk nekā vienu dalībvalsti;

Or. en

Grozījums Nr. 140
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Rezolūcijas priekšlikums
7.c punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	7.c iesaka pastiprināt koordināciju starp valstu konkurences iestādēm, lai palielinātu efektivitāti un nodrošinātu konkurences noteikumu vienādu piemērošanu visā Savienībā;

Or. it

Grozījums Nr. 141
Dirk Gotink

Rezolūcijas priekšlikums
8. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
8. pieņem zināšanai Mario Draghi aplēsi, ka ES konkurētspējas aizsardzībai ir vajadzīgi papildu EUR 800 miljardi gadā; šajā ziņā atzīt publisko investīciju nozīmi; uzskata, ka ir svarīgi nodrošināt pastāvīgas ES investīciju spējas;	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 142
Markus Ferber

Rezolūcijas priekšlikums
8. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
8. pieņem zināšanai Mario Draghi aplēsi, ka ES konkurētspējas aizsardzībai ir vajadzīgi papildu EUR 800 miljardi gadā; šajā ziņā atzīt publisko investīciju nozīmi; uzskata, ka ir svarīgi nodrošināt pastāvīgas ES investīciju spējas;	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 143
Isabel Benjumea Benjumea

Rezolūcijas priekšlikums
8. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
8. pieņem zināšanai Mario Draghi aplēsi, ka ***ES konkurētspējas aizsardzībai ir*** vajadzīgi ***papildu*** EUR 800 ***miljardi*** gadā; ***šajā ziņā atzīt*** publisko investīciju ***nozīmi***; uzskata, ka ***ir svarīgi nodrošināt pastāvīgas ES investīciju spējas***;	8. pieņem zināšanai Mario Draghi aplēsi, ka ***varētu būt*** vajadzīgi EUR 800 ***000 miljoni*** gadā; ***uzskata, ka konkurētspējai nevajadzētu būt atkarīgai no lielākiem publiskajiem ieguldījumiem, bet gan no konkurētspējīgas un normatīvās vides, kas veicina tirgus efektivitāti un ļauj uzņēmumiem ieviest jauninājumus un brīvi konkurēt; uzsver, ka privātais sektors ir galvenais investīciju un ekonomikas izaugsmes virzītājspēks un ka*** publisko investīciju ***paplašināšana var radīt neefektivitāti un mazināt konkurenci; atzīst, ka publiskajiem ieguldījumiem var būt papildinoša loma, taču uzstāj, ka valsts pasākumus vajadzētu ierobežot, nevis ar tiem aizstāt privātās investīcijas***; uzskata, ka ***kapitāla tirgu savienības izveides pabeigšana ir***

ārkārtīgi svarīga, lai piesaistītu nepieciešamās privātās investīcijas; aicina izstrādāt politiku, kas vērsta uz regulatīvo šķēršļu mazināšanu, tirgus liberalizācijas veicināšanu un iespēju privātajam sektoram investēt aktīvāk;

Or. es

Grozījums Nr. 144
Andreas Schwab

Rezolūcijas priekšlikums
8. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
8. pieņem zināšanai Mario Draghi ***aplēsi, ka*** ES konkurētspējas aizsardzībai ***ir vajadzīgi papildu EUR 800 miljardi gadā; šajā ziņā atzīt publisko investīciju nozīmi; uzskata, ka ir svarīgi nodrošināt pastāvīgas ES*** investīciju ***spējas***;	8. Pieņem zināšanai Mario Draghi ***novērtējumu, ka ir steidzami jāpalielina ražīgums un finansiālās spējas mūsu*** ES konkurētspējas aizsardzībai***; atzīst steidzamo nepieciešamību veikt reformas, vienlaikus efektīvi īstenojot šos trīs M.Draghi ziņojuma pīlārus: i) atpalicības no ASV un Ķīnas mazināšana inovācijas jomā; ii) vienots plāns dekarbonizācijas un konkurētspējas jomā, lai paātrinātu pāreju un samazinātu enerģijas izmaksas; un iii) drošības uzlabošana un atkarības mazināšana; norāda, ka progress šo pīlāru īstenošanā būs atkarīgs arī no transversāliem un savstarpēji saistītiem konkurētspējas un iekļaujošas izaugsmes veicinošajiem faktoriem – vienotā tirgus padziļināšanas, vienkāršošanas, prasmju pilnveides un kvalitatīvām darbvietām,*** investīciju ***finansējuma un koordinācijas uzlabošanas***;

Or. en

Grozījums Nr. 145
Billy Kelleher, Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer

Rezolūcijas priekšlikums

8. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
8. pieņem zināšanai Mario Draghi aplēsi, ka ES konkurētspējas aizsardzībai ir vajadzīgi papildu EUR 800 miljardi gadā; šajā ziņā atzīt publisko investīciju nozīmi; uzskata, ka ir svarīgi nodrošināt pastāvīgas ES investīciju spējas;	8. pieņem zināšanai Mario Draghi aplēsi, ka ES konkurētspējas aizsardzībai ir vajadzīgi papildu EUR 800 miljardi gadā; šajā ziņā atzīt ***būtisku*** publisko ***un privāto*** investīciju nozīmi; uzskata, ka ir svarīgi nodrošināt pastāvīgas ES investīciju spējas; ***uzskata, ka Komisijas ļoti gaidītajai uzkrājumu un investīciju savienības stratēģijai, kā arī privāto ieguldījumu stratēģijai ir izšķiroša nozīme privāto investīciju veicināšanā un mobilizēšanā, un mudina likumdevējus saglabāt vērienīgus mērķus un panākt ātru progresu šo iniciatīvu īstenošanā;***

Or. en

Grozījums Nr. 146
Fernando Navarrete Rojas, Isabel Benjumea Benjumea

Rezolūcijas priekšlikums
8. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
8. pieņem zināšanai Mario Draghi aplēsi, ka ES konkurētspējas aizsardzībai ir vajadzīgi papildu EUR 800 miljardi gadā; šajā ziņā atzīt publisko investīciju nozīmi; uzskata, ka ir svarīgi nodrošināt pastāvīgas ES investīciju spējas;	8. pieņem zināšanai Mario Draghi aplēsi, ka ES konkurētspējas aizsardzībai ir vajadzīgi papildu EUR 800 miljardi gadā; šajā ziņā atzīt publisko ***un privāto*** investīciju nozīmi***; uzsver, ka, vajadzīgajā apmērā atraisot privātās investīcijas, privātā kapitāla izmaksas ievērojami mazināsies — to var palīdzēt panākt ar fiskālajiem stimuliem un uzlabotu kapitāla tirgus efektivitāti***[6a]; uzskata, ka ir svarīgi nodrošināt pastāvīgas ES investīciju spējas;
	[6a] The future of European competitiveness Part B | In-depth analysis and recommendations, Chapter 3- Revamping competition. 283. lpp.

Or. en

Grozījums Nr. 147
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Rezolūcijas priekšlikums
8. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
8. pieņem zināšanai Mario Draghi aplēsi, ka ES konkurētspējas aizsardzībai ir vajadzīgi papildu EUR 800 miljardi gadā; šajā ziņā atzīt publisko investīciju nozīmi; uzskata, ka ir svarīgi nodrošināt pastāvīgas ES investīciju spējas;	8. pieņem zināšanai Mario Draghi aplēsi, ka ES konkurētspējas aizsardzībai ir vajadzīgi papildu EUR 800 miljardi gadā; šajā ziņā atzīt publisko investīciju nozīmi; uzskata, ka ir svarīgi nodrošināt pastāvīgas ES investīciju spējas; ***uzskata, ka ir būtiski, lai Komisija un dalībvalstis precizētu, kā šīs ārkārtas finansiālās vajadzības var apmierināt un kāds atsevišķu dalībvalstu ieguldījums tam būtu vajadzīgs;***

Or. it

Grozījums Nr. 148
Lídia Pereira

Rezolūcijas priekšlikums
8. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
8. pieņem zināšanai Mario Draghi aplēsi, ka ES konkurētspējas aizsardzībai ir vajadzīgi papildu EUR 800 miljardi gadā; šajā ziņā atzīt publisko investīciju nozīmi; uzskata, ka ir svarīgi nodrošināt pastāvīgas ES investīciju spējas;	8. pieņem zināšanai Mario Draghi aplēsi, ka ES konkurētspējas aizsardzībai ir vajadzīgi papildu EUR 800 miljardi gadā; šajā ziņā atzīt ***ilgtspējīgu*** publisko investīciju nozīmi; uzskata, ka ir svarīgi nodrošināt pastāvīgas ES investīciju spējas; ***uzsver privāto investīciju nozīmi konkurētspējas veicināšanā un uzskata, ka, pabeidzot kapitāla tirgu savienības izveidi, ir steidzami jāveido uzkrājumu un investīciju savienība;***

Or. en

Grozījums Nr. 149
Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer, Billy Kelleher

Rezolūcijas priekšlikums
8. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
8. pieņem zināšanai Mario Draghi aplēsi, ka ES konkurētspējas aizsardzībai ir vajadzīgi papildu EUR 800 miljardi gadā; šajā ziņā atzīt publisko investīciju nozīmi; ***uzskata, ka ir svarīgi nodrošināt pastāvīgas ES investīciju spējas***;	8. pieņem zināšanai Mario Draghi aplēsi, ka ES konkurētspējas aizsardzībai ir vajadzīgi papildu EUR 800 miljardi gadā; šajā ziņā atzīt publisko ***un privāto*** investīciju nozīmi; ***uzsver, ka būs vajadzīgas papildu publiskās un privātās investīcijas, lai novērstu iekšējā tirgus sadrumstalotību, atbalstītu ES industriālo stratēģiju, samazinātu mūsu kritisko atkarību un nodrošinātu mūsu atvērto stratēģisko autonomiju***;

Or. en

Grozījums Nr. 150
Anouk Van Brug, Stéphanie Yon-Courtin

Rezolūcijas priekšlikums
8. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
8. pieņem zināšanai Mario Draghi aplēsi, ka ES konkurētspējas aizsardzībai ir vajadzīgi papildu EUR 800 miljardi gadā; šajā ziņā atzīt publisko investīciju nozīmi; ***uzskata, ka ir svarīgi nodrošināt pastāvīgas ES investīciju spējas***;	8. pieņem zināšanai Mario Draghi aplēsi, ka ES konkurētspējas aizsardzībai ir vajadzīgi papildu EUR 800 miljardi gadā; šajā ziņā atzīt ***gan*** publisko***, gan privāto*** investīciju nozīmi; ***uzsver, ka kapitāla tirgu savienības izveides pabeigšanai ir būtiska nozīme privātā kapitāla potenciāla atraisīšanā šajā jomā***;

Or. en

Grozījums Nr. 151
Enikő Győri, Pierre Pimpie

Rezolūcijas priekšlikums
8. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
8. pieņem zināšanai Mario Draghi aplēsi, ka ES konkurētspējas aizsardzībai ir vajadzīgi papildu EUR 800 miljardi gadā; šajā ziņā atzīt publisko investīciju nozīmi; ***uzskata, ka ir svarīgi nodrošināt pastāvīgas ES investīciju spējas;***	8. pieņem zināšanai Mario Draghi aplēsi, ka ES konkurētspējas aizsardzībai ir vajadzīgi papildu EUR 800 miljardi gadā; šajā ziņā atzīt publisko investīciju nozīmi;

Or. en

Grozījums Nr. 152
Kira Marie Peter-Hansen
Verts/ALE grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
8. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
8. pieņem zināšanai Mario Draghi aplēsi, ka ES konkurētspējas aizsardzībai ir vajadzīgi papildu EUR 800 miljardi gadā; šajā ziņā atzīt publisko investīciju nozīmi; uzskata, ka ***ir svarīgi*** nodrošināt pastāvīgas ES investīciju spējas;	8. pieņem zināšanai Mario Draghi aplēsi, ka ES konkurētspējas aizsardzībai ir vajadzīgi papildu EUR 800 miljardi gadā; šajā ziņā atzīt publisko investīciju nozīmi; uzskata, ka nodrošināt pastāvīgas ES investīciju spējas ***ir svarīgi tam, lai pabeigtu divējādo zaļo un digitālo pārkārtošanos***;

Or. en

Grozījums Nr. 153
Pierre Pimpie, Aleksandar Nikolic, Enikő Győri

Rezolūcijas priekšlikums
8. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
8. pieņem zināšanai Mario Draghi aplēsi, ka ES konkurētspējas aizsardzībai ir vajadzīgi papildu EUR 800 miljardi gadā; ***šajā ziņā atzīt publisko investīciju nozīmi***;	8. pieņem zināšanai Mario Draghi aplēsi, ka ES konkurētspējas aizsardzībai ir vajadzīgi papildu EUR 800 miljardi gadā; ***atzīt, cik svarīga šajā kontekstā ir***

uzskata, ka ir svarīgi nodrošināt pastāvīgas ES investīciju spējas;	***nepieciešamā sinerģija starp publiskajām un privātajām investīcijām***; uzskata, ka ir svarīgi nodrošināt pastāvīgas ES investīciju spējas;

Or. fr

Grozījums Nr. 154
Aleksandar Nikolic, Pierre Pimpie

Rezolūcijas priekšlikums
8. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
8. pieņem zināšanai Mario Draghi aplēsi, ka ES konkurētspējas aizsardzībai ir vajadzīgi papildu EUR 800 miljardi gadā; šajā ziņā atzīt publisko investīciju nozīmi; uzskata, ka ir svarīgi nodrošināt pastāvīgas ES investīciju spējas;	8. pieņem zināšanai Mario Draghi aplēsi, ka ES konkurētspējas aizsardzībai ir vajadzīgi papildu EUR 800 miljardi gadā; šajā ziņā atzīt publisko investīciju nozīmi; uzskata, ka ir svarīgi nodrošināt pastāvīgas ES investīciju spējas***, kas pakļautas dalībvalstu kontrolei***;

Or. fr

Grozījums Nr. 155
Engin Eroglu

Rezolūcijas priekšlikums
8. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
8. pieņem zināšanai Mario Draghi aplēsi, ka ES konkurētspējas aizsardzībai ir vajadzīgi papildu EUR 800 miljardi gadā; ***šajā ziņā atzīt publisko investīciju nozīmi; uzskata, ka ir svarīgi nodrošināt pastāvīgas ES investīciju spējas***;	8. pieņem zināšanai Mario Draghi aplēsi, ka ES konkurētspējas aizsardzībai ir vajadzīgi papildu EUR 800 miljardi gadā; ***norāda, ka šīs investīcijas būtu jāfinansē galvenokārt privātpersonām un tās jāpapildina ar publiskiem investīcijām, jo īpaši infrastruktūrā un izglītībā***;

Or. de

Grozījums Nr. 156

Regina Doherty, Lídia Pereira, Dirk Gotink, Michalis Hadjipantela

Rezolūcijas priekšlikums
8.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	8.a uzsver, ka konkurētspēja nav problēma, ko atrisinās vienīgi ar jauniem naudas līdzekļiem; uzsver, ka ES nevar izkļūt no ekonomikas relatīvās lejupslīdes; aicina Komisiju un visas dalībvalstis rīkoties un īstenot juridiskas un administratīvas reformas, kas uzlabo konkurētspēju, veicina inovāciju un dinamismu, racionalizē birokrātiju, samazina izmaksas un regulatīvo slogu novatoriem, vienkāršo ziņošanas prasības, Eiropā rada investīcijām labvēlīgu klimatu, palielina tirdzniecības iespējas ar trešām valstīm, novērš pārmērīgu reglamentēšanu un uzlabo sadarbību starp dalībvalstīm uzraudzības jomā; noraida jebkādu virzību uz lielāku ES protekcionisma pieaugumu;

Or. en

Grozījums Nr. 157
Markus Ferber

Rezolūcijas priekšlikums
8.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	8.a norāda, ka, lemjot par konkrētā tirgus definīciju konkurences un apvienošanās kontroles lietās, rūpīgi jāizvērtē starptautiskā vide; pauž nožēlu, ka līdz šim Komisijai reizēm ir bijis pārāk šaurs skatījums uz konkrēto tirgu, tādējādi liedzot Eiropas uzņēmumiem iespēju efektīvi konkurēt globālajā vidē;

Or. en

Grozījums Nr. 158
Francesco Ventola, Denis Nesci, Giovanni Crosetto

Rezolūcijas priekšlikums
8.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	8.a aicina Komiteju pabeigt Eiropas transporta tīkla (TEN-T) pārrobežu posmu izveidi, lai veicinātu savstarpējo savienojamību Eiropas vienotajā tirgū;

Or. it

Grozījums Nr. 159
Lara Wolters, Jonás Fernández, Claire Fita, Niels Fuglsang, Thomas Bajada, Evelyn Regner

Rezolūcijas priekšlikums
8.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	8.a konstatē izmaiņas uzņēmējdarbības praksē, uzsverot karteļa lietu skaita samazināšanos, kā arī pāreju uz jauniem kaitējošas rīcības veidiem, piemēram, slepenu vienošanos klusējot un algoritmisku slepenu vienošanos, un uzsver, ka izpildes prioritātes ir jāsaskaņo ar šo mainīgo situāciju;

Or. en

Grozījums Nr. 160
Francesco Ventola, Denis Nesci, Giovanni Crosetto

Rezolūcijas priekšlikums
3.a apakšvirsraksts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	aicina Komisiju pabeigt un īstenot vienoto ES patentu sistēmu un Vispārējā tiesas jurisdikciju attiecībā uz vienoto Eiropas

patentu;

Or. it

Grozījums Nr. 161
Francesco Ventola, Denis Nesci, Giovanni Crosetto

Rezolūcijas priekšlikums
3.b apakšvirsraksts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	uzsver, cik svarīgi ir ES tiesību akti par amatniecības un rūpniecības ražojumu ģeogrāfiskās izcelsmes norāžu atzīšanu;

Or. it

Grozījums Nr. 162
Francesco Ventola, Denis Nesci, Giovanni Crosetto

Rezolūcijas priekšlikums
9. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
9. atzinīgi vērtē Mario Draghi priekšlikumu par „jaunu konkurences instrumentu”, kas būtu elastīgs tirgus izpētes instruments strukturālu konkurences problēmu risināšanai, ar ko samazināt šķēršļus konkurentu ienākšanai tirgū, lai palielinātu konkurētspēju, stimulētu inovāciju un aizsargātu neaizsargātus patērētājus;	***svītrots***

Or. it

Grozījums Nr. 163
Stéphanie Yon-Courtin

Rezolūcijas priekšlikums
9. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
9. atzinīgi vērtē Mario Draghi priekšlikumu par „jaunu konkurences instrumentu”, kas būtu elastīgs tirgus izpētes instruments strukturālu konkurences problēmu risināšanai, ar ko samazināt šķēršļus konkurentu ienākšanai tirgū, lai palielinātu konkurētspēju, stimulētu inovāciju un aizsargātu neaizsargātus patērētājus;	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 164
Fernando Navarrete Rojas, Isabel Benjumea Benjumea

Rezolūcijas priekšlikums
9. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
9. atzinīgi vērtē Mario Draghi priekšlikumu par „jaunu konkurences instrumentu”, kas būtu elastīgs tirgus izpētes instruments strukturālu konkurences problēmu risināšanai, ar ko samazināt šķēršļus konkurentu ienākšanai tirgū, lai palielinātu konkurētspēju, stimulētu inovāciju un aizsargātu neaizsargātus patērētājus;	9. atzinīgi vērtē Mario Draghi priekšlikumu par „jaunu konkurences instrumentu”, kas būtu elastīgs tirgus izpētes instruments strukturālu konkurences problēmu risināšanai, ar ko samazināt šķēršļus konkurentu ienākšanai tirgū, lai palielinātu konkurētspēju, stimulētu inovāciju un aizsargātu neaizsargātus patērētājus; ***turklāt uzsver, ka mūsdienu uz datiem balstītajā ekonomikā, ņemot vērā sadarbspēju un datu pārnesamību, brīva piekļuve galvenajiem datu resursiem ir svarīga tam, lai novērstu būtiskus tīkla efektus un ekskluzīvu datu kontroli un pieļautu plašāku līdzdalību visos tirgus līmeņos[7a];***

[7a] The future of European competitiveness Part B | In-depth analysis and recommendations, Chapter 3- Revamping competition. 283. lpp.

Or. en

Grozījums Nr. 165
Kira Marie Peter-Hansen
Verts/ALE grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
9. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
9. atzinīgi vērtē Mario Draghi priekšlikumu par „jaunu konkurences instrumentu”, kas būtu elastīgs tirgus izpētes instruments ***strukturālu*** konkurences problēmu risināšanai, ar ko samazināt šķēršļus konkurentu ienākšanai tirgū, lai palielinātu konkurētspēju, stimulētu inovāciju un aizsargātu neaizsargātus patērētājus;	9. atzinīgi vērtē Mario Draghi priekšlikumu par „jaunu konkurences instrumentu”, kas būtu elastīgs tirgus izpētes instruments ***to strukturālo*** konkurences problēmu risināšanai, ***kuras neizriet no nolīgumiem, kas vērsti pret konkurenci, vai dominējoša stāvokļa ļaunprātīgas izmantošanas, un kuras vērstas uz to, lai visā tirgū piemērotu uz nākotni vērstus strukturālus vai uzvedību noteicošus pasākumus,*** ar ko ***arī*** samazināt šķēršļus konkurentu ienākšanai tirgū ***un atsavināšanai***, lai palielinātu konkurētspēju, stimulētu inovāciju un aizsargātu neaizsargātus patērētājus; ***uzskata, ka šis instruments būtu jāpiemēro visām nozarēm;***

Or. en

Grozījums Nr. 166
Markus Ferber

Rezolūcijas priekšlikums
9. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
9. atzinīgi vērtē Mario Draghi priekšlikumu par „jaunu konkurences instrumentu”, kas būtu elastīgs tirgus izpētes instruments strukturālu konkurences problēmu risināšanai, ar ko samazināt šķēršļus konkurentu ienākšanai tirgū, lai palielinātu konkurētspēju, stimulētu inovāciju un aizsargātu neaizsargātus patērētājus;	9. atzinīgi vērtē Mario Draghi priekšlikumu par „jaunu konkurences instrumentu”, kas būtu elastīgs tirgus izpētes instruments strukturālu konkurences problēmu risināšanai, ar ko samazināt šķēršļus konkurentu ienākšanai tirgū, lai palielinātu konkurētspēju, stimulētu inovāciju un aizsargātu neaizsargātus patērētājus; ***aicina Eiropas Komisiju izanalizēt to, kā Mario Draghi piedāvātais jaunais konkurences***

instruments atbilst pastāvošajām nozares vajadzībām;

Or. en

Grozījums Nr. 167
Lara Wolters, Jonás Fernández, Claire Fita, Niels Fuglsang, Thomas Bajada, Evelyn Regner

Rezolūcijas priekšlikums
9. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
9. atzinīgi vērtē Mario Draghi priekšlikumu par „jaunu konkurences instrumentu", kas būtu elastīgs tirgus izpētes instruments strukturālu konkurences problēmu risināšanai, ar ko samazināt šķēršļus konkurentu ienākšanai tirgū, lai palielinātu konkurētspēju, stimulētu inovāciju un aizsargātu neaizsargātus patērētājus;	9. atzinīgi vērtē Mario Draghi priekšlikumu par „jaunu konkurences instrumentu", kas būtu elastīgs tirgus izpētes instruments strukturālu konkurences problēmu risināšanai, ar ko samazināt šķēršļus konkurentu ienākšanai tirgū, lai palielinātu konkurētspēju, stimulētu inovāciju***, mazinātu nevēlamu tirgus koncentrāciju*** un aizsargātu neaizsargātus patērētājus;

Or. en

Grozījums Nr. 168
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Rezolūcijas priekšlikums
9.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	9.a uzskata, ka ir būtiski izpētīt šā izmeklēšanas instrumenta iezīmes un darbības kārtību, skaidri definējot tā aktivizēšanas kritērijus un nosakot tā spēju ierosināt iespējamos pasākumus pret konkurenci vērstas prakses novēršanai;

Or. it

Grozījums Nr. 169
Francesco Ventola, Denis Nesci, Giovanni Crosetto

Rezolūcijas priekšlikums
9.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	9.a aicina Komiteju ieviest tarifus trešām valstīm, kuras neievēro Eiropas standartus kvalitātes, vides un darba ņēmēju aizsardzības jomā;

Or. it

Grozījums Nr. 170
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Rezolūcijas priekšlikums
9.b punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	9.b būtu jāatgādina, ka dažu dalībvalstu likumdevēji, lai risinātu strukturālās problēmas, kas raksturīgas dažiem tirgiem pat bez tādas konkrētas prakses piemērošanas, ar ko pārkāpj pretmonopola noteikumus, ir ieviesuši jaunu izmeklēšanas instrumentu, ar ko groza spēkā esošos valstu konkurences tiesību aktus, piešķirot valstu konkurences iestādēm pilnvaras pieņemt strukturālus un ar rīcību saistītus pasākumus gadījumos, kad tirgus izpētes rezultāti liecina par to, ka pastāv būtiski un pastāvīgi izkropļojumi to tirgu pienācīgai darbībai, uz kuriem attiecas izmeklēšana;

Or. it

Grozījums Nr. 171
Francesco Ventola, Denis Nesci, Giovanni Crosetto

Rezolūcijas priekšlikums
9.b punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	9.b aicina Komisiju pabeigt ES Muitas kodeksa reformu, lai starp dalībvalstīm saskaņotu kontroles un pastiprinātu viltošanas un krāpšanas apkarošanas pasākumus;

Or. it

Grozījums Nr. 172
Markus Ferber

Rezolūcijas priekšlikums
10. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
10. atgādina, ka saskaņā ar Līgumu Komisija ir pilnvarota novērst ļaunprātīgu izmantošanu; uzskata, ka prioritāri pasākumi, kas vērsti pret patērētāju ļaunprātīgu izmantošanu, varētu palīdzēt nekavējoties novērst cenu kāpumu, ko izraisa peļņas nolūkā radīta inflācija vai alkflācija; pauž nožēlu par to, ka Komisija reti izmeklē ļaunprātīgas izmantošanas gadījumus, un prasa atjaunināt attiecīgās pamatnostādnes, lai pienācīgi ņemtu vērā patērētāju neaizsargātību;	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 173
Fernando Navarrete Rojas, Isabel Benjumea Benjumea

Rezolūcijas priekšlikums
10. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
10. atgādina, ka saskaņā ar Līgumu Komisija ir pilnvarota novērst ļaunprātīgu izmantošanu; uzskata, ka prioritāri pasākumi, kas vērsti pret patērētāju	***svītrots***

ļaunprātīgu izmantošanu, varētu palīdzēt nekavējoties novērst cenu kāpumu, ko izraisa peļņas nolūkā radīta inflācija vai alkflācija; pauž nožēlu par to, ka Komisija reti izmeklē ļaunprātīgas izmantošanas gadījumus, un prasa atjaunināt attiecīgās pamatnostādnes, lai pienācīgi ņemtu vērā patērētāju neaizsargātību;

Or. en

Grozījums Nr. 174
Andreas Schwab

Rezolūcijas priekšlikums
10. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
10. atgādina, ka saskaņā ar Līgumu Komisija ir pilnvarota novērst ļaunprātīgu izmantošanu; uzskata, ka prioritāri pasākumi, kas vērsti pret patērētāju ļaunprātīgu izmantošanu, varētu palīdzēt nekavējoties novērst cenu kāpumu, ko izraisa peļņas nolūkā radīta inflācija vai alkflācija; pauž nožēlu par to, ka Komisija reti izmeklē ļaunprātīgas izmantošanas gadījumus, un prasa atjaunināt attiecīgās pamatnostādnes, lai pienācīgi ņemtu vērā patērētāju neaizsargātību;	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 175
Engin Eroglu

Rezolūcijas priekšlikums
10. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
10. atgādina, ka saskaņā ar Līgumu Komisija ir pilnvarota novērst ļaunprātīgu izmantošanu; ***uzskata, ka prioritāri pasākumi, kas vērsti pret patērētāju***	10. atgādina, ka saskaņā ar Līgumu Komisija ir pilnvarota novērst ļaunprātīgu izmantošanu;

ļaunprātīgu izmantošanu, varētu palīdzēt nekavējoties novērst cenu kāpumu, ko izraisa peļņas nolūkā radīta inflācija vai alkflācija; pauž nožēlu par to, ka Komisija reti izmeklē ļaunprātīgas izmantošanas gadījumus, un prasa atjaunināt attiecīgās pamatnostādnes, lai pienācīgi ņemtu vērā patērētāju neaizsargātību;

Or. de

Grozījums Nr. 176
Martin Schirdewan

Rezolūcijas priekšlikums
10. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
10. atgādina, ka saskaņā ar Līgumu Komisija ir pilnvarota novērst ļaunprātīgu izmantošanu; uzskata, ka prioritāri pasākumi, kas vērsti pret patērētāju ļaunprātīgu izmantošanu, varētu palīdzēt nekavējoties novērst cenu kāpumu, ko izraisa peļņas nolūkā radīta inflācija vai alkflācija; pauž nožēlu par to, ka Komisija reti izmeklē ļaunprātīgas izmantošanas gadījumus, un prasa atjaunināt attiecīgās pamatnostādnes, lai pienācīgi ņemtu vērā patērētāju neaizsargātību;	10. atgādina, ka saskaņā ar Līgumu Komisija ir pilnvarota novērst ļaunprātīgu izmantošanu; uzskata, ka prioritāri pasākumi, kas vērsti pret patērētāju ļaunprātīgu izmantošanu, varētu palīdzēt nekavējoties novērst cenu kāpumu, ko izraisa peļņas nolūkā radīta inflācija vai alkflācija; pauž nožēlu par to, ka Komisija reti izmeklē ļaunprātīgas izmantošanas gadījumus, un prasa atjaunināt attiecīgās pamatnostādnes, lai pienācīgi ņemtu vērā patērētāju neaizsargātību; ***nosoda to, ka alkflācijā iesaistīti uzņēmumi ļaunprātīgi izmanto tirgus varu, tādējādi izraisot augstāku inflāciju un saasinot dzīves dārdzības krīzi; aicina dalībvalstis un Komisiju ieviest pastāvīgus un vispārējus negaidītas papildu peļņas nodokļus un reformēt konkurences tiesību aktus, lai konkurences iestādes varētu veikt izmeklēšanu un sistemātiski iejaukties nozaru līmenī, ja ir vērojams negodīgs cenu kāpums;***

Or. en

Grozījums Nr. 177

Isabel Benjumea Benjumea

Rezolūcijas priekšlikums
10. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
10. atgādina, ka saskaņā ar Līgumu Komisija ir pilnvarota novērst ļaunprātīgu izmantošanu; uzskata, ka prioritāri pasākumi, kas vērsti pret patērētāju ļaunprātīgu izmantošanu, varētu palīdzēt nekavējoties novērst cenu kāpumu, ko izraisa peļņas nolūkā radīta inflācija ***vai alkflācija; pauž nožēlu par to, ka Komisija reti izmeklē ļaunprātīgas izmantošanas gadījumus, un prasa atjaunināt attiecīgās pamatnostādnes, lai pienācīgi ņemtu vērā patērētāju neaizsargātību***;	10. atgādina, ka saskaņā ar Līgumu Komisija ir pilnvarota novērst ļaunprātīgu izmantošanu; uzskata, ka prioritāri pasākumi, kas vērsti pret patērētāju ļaunprātīgu izmantošanu, varētu palīdzēt nekavējoties novērst cenu kāpumu, ko izraisa peļņas nolūkā radīta inflācija;

Or. es

Grozījums Nr. 178
Kira Marie Peter-Hansen
Verts/ALE grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
10. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
10. atgādina, ka saskaņā ar Līgumu Komisija ir pilnvarota novērst ļaunprātīgu izmantošanu; uzskata, ka prioritāri pasākumi, kas vērsti pret patērētāju ļaunprātīgu izmantošanu, varētu palīdzēt nekavējoties novērst cenu kāpumu, ko izraisa peļņas nolūkā radīta inflācija vai alkflācija; pauž nožēlu par to, ka Komisija reti izmeklē ļaunprātīgas izmantošanas gadījumus, un prasa atjaunināt attiecīgās pamatnostādnes, ***lai pienācīgi ņemtu vērā patērētāju neaizsargātību***;	10. atgādina, ka saskaņā ar Līgumu Komisija ir pilnvarota novērst ļaunprātīgu izmantošanu; uzskata, ka prioritāri pasākumi, kas vērsti pret patērētāju ļaunprātīgu izmantošanu, varētu palīdzēt nekavējoties novērst ***diskriminējošu praksi vai*** cenu kāpumu, ko izraisa peļņas nolūkā radīta inflācija vai alkflācija; pauž nožēlu par to, ka Komisija reti izmeklē ļaunprātīgas izmantošanas gadījumus, un prasa atjaunināt attiecīgās pamatnostādnes, ***ņemot vērā šīs prakses negatīvo ietekmi uz uzņēmumiem, patērētājiem un sabiedrības interesēm***;

Or. en

Grozījums Nr. 179
Thomas Bajada

Rezolūcijas priekšlikums
10. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
10. atgādina, ka saskaņā ar Līgumu Komisija ir pilnvarota novērst ļaunprātīgu izmantošanu; uzskata, ka prioritāri pasākumi, kas vērsti pret patērētāju ļaunprātīgu izmantošanu, varētu palīdzēt nekavējoties novērst cenu kāpumu, ko izraisa peļņas nolūkā radīta inflācija vai alkflācija; pauž nožēlu par to, ka Komisija reti izmeklē ļaunprātīgas izmantošanas gadījumus, un prasa atjaunināt attiecīgās pamatnostādnes, lai pienācīgi ņemtu vērā patērētāju neaizsargātību;	10. atgādina, ka saskaņā ar Līgumu Komisija ir pilnvarota novērst ļaunprātīgu izmantošanu; uzskata, ka prioritāri pasākumi, kas vērsti pret patērētāju ļaunprātīgu izmantošanu, ***jo īpaši no tādu uzņēmumu puses, kuriem ir dominējošs stāvoklis,*** varētu palīdzēt nekavējoties novērst cenu kāpumu, ko izraisa peļņas nolūkā radīta inflācija vai alkflācija; pauž nožēlu par to, ka Komisija reti izmeklē ļaunprātīgas izmantošanas gadījumus, un prasa atjaunināt attiecīgās pamatnostādnes, lai pienācīgi ņemtu vērā patērētāju neaizsargātību;

Or. en

Grozījums Nr. 180
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Rezolūcijas priekšlikums
10. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
10. atgādina, ka saskaņā ar Līgumu Komisija ir pilnvarota novērst ļaunprātīgu izmantošanu; uzskata, ka prioritāri pasākumi, kas vērsti pret patērētāju ļaunprātīgu izmantošanu, varētu palīdzēt nekavējoties novērst cenu kāpumu, ko izraisa peļņas nolūkā radīta inflācija vai alkflācija; ***pauž nožēlu par to, ka Komisija reti izmeklē ļaunprātīgas izmantošanas gadījumus, un*** prasa atjaunināt attiecīgās pamatnostādnes, lai pienācīgi ņemtu vērā patērētāju neaizsargātību;	10. atgādina, ka saskaņā ar Līgumu Komisija ir pilnvarota novērst ļaunprātīgu izmantošanu; uzskata, ka prioritāri pasākumi, kas vērsti pret patērētāju ļaunprātīgu izmantošanu, varētu palīdzēt nekavējoties novērst cenu kāpumu, ko izraisa peļņas nolūkā radīta inflācija vai alkflācija; prasa atjaunināt attiecīgās pamatnostādnes, lai pienācīgi ņemtu vērā patērētāju neaizsargātību;

Or. it

Grozījums Nr. 181
Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer, Billy Kelleher

Rezolūcijas priekšlikums
10. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
10. atgādina, ka saskaņā ar Līgumu Komisija ir pilnvarota novērst ļaunprātīgu izmantošanu; ***uzskata, ka prioritāri pasākumi, kas vērsti pret patērētāju ļaunprātīgu izmantošanu, varētu palīdzēt nekavējoties novērst cenu kāpumu, ko izraisa peļņas nolūkā radīta inflācija vai alkflācija***; pauž nožēlu par to, ka Komisija reti izmeklē ļaunprātīgas izmantošanas gadījumus, un prasa atjaunināt attiecīgās pamatnostādnes, lai pienācīgi ņemtu vērā patērētāju neaizsargātību;	10. atgādina, ka saskaņā ar Līgumu Komisija ir pilnvarota novērst ļaunprātīgu izmantošanu; ***aicina Komisiju kopā ar valstu konkurences iestādēm cieši uzraudzīt pret konkurenci vērstas rīcības sekas un tās nozīmi inflācijas attīstībā***; pauž nožēlu par to, ka Komisija reti izmeklē ļaunprātīgas izmantošanas gadījumus, un prasa atjaunināt attiecīgās pamatnostādnes, lai pienācīgi ņemtu vērā patērētāju neaizsargātību;

Or. en

Grozījums Nr. 182
Kira Marie Peter-Hansen
Verts/ALE grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
10.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	10.a norāda uz sākotnējiem konstatējumiem, kas iegūti izmeklēšanā "AT.40670 Google Adtech — ar datiem saistīta prakse" un atzinīgi vērtē to, ka ir noteikta obligāta atsavināšana kā samērīgs un efektīvs veids, kā novērst raksturīgo interešu konfliktu, kas ir Google Adtech uzņēmējdarbības pamatā;

Or. en

Grozījums Nr. 183
Kira Marie Peter-Hansen
Verts/ALE grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
10.b punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	10.b uzsver, ka Digitālo tirgu tiesību akts un Digitālo pakalpojumu akts ir svarīgi soļi ceļā uz saskaņotu, taisnīgu un konkurētspējīgu digitālo vienoto tirgu; aicina Komisiju nodrošināt, ka tos pilnībā īsteno un ka šim uzdevumam tiek piešķirts pietiekams Komisijas personāls un resursi;

Or. en

Grozījums Nr. 184
Kira Marie Peter-Hansen
Verts/ALE grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
10.c punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	10.c atzīst, ka emitentiem, investoriem un pensiju noguldītājiem tiek nodarīts kaitējums, jo tiek izmantota tirgus vara un trūkst konkurences kapitāla tirgu infrastruktūrā, kas samazina vispārējo efektivitāti un palielina ar to saistītās izmaksas;

Or. en

Grozījums Nr. 185
Isabel Benjumea Benjumea

Rezolūcijas priekšlikums
11. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
11. atzīst tādu strukturālu tiesiskās aizsardzības līdzekļu juridiskā pamata esamību, ko piemēro pret dominējošā stāvokļa ļaunprātīgu izmantošanu tirgū; pauž nožēlu par to, ka Komisija nevēlas piemērot strukturālus tiesiskās aizsardzības līdzekļus, lai novērstu dominējošu stāvokli tirgū; atkārtoti aicina labāk izmantot minētos līdzekļus un izbeigt ar rīcību saistīto korektīvo pasākumu prioritizēšanu;	***svītrots***

Or. es

Grozījums Nr. 186
Pierre Pimpie, Enikő Győri, Auke Zijlstra

Rezolūcijas priekšlikums
11. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
11. atzīst tādu strukturālu tiesiskās aizsardzības līdzekļu juridiskā pamata esamību, ko piemēro pret dominējošā stāvokļa ļaunprātīgu izmantošanu tirgū; pauž nožēlu par to, ka Komisija nevēlas piemērot strukturālus tiesiskās aizsardzības līdzekļus, lai novērstu dominējošu stāvokli tirgū; atkārtoti aicina labāk izmantot minētos līdzekļus un izbeigt ar rīcību saistīto korektīvo pasākumu prioritizēšanu;	***svītrots***

Or. fr

Grozījums Nr. 187
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Rezolūcijas priekšlikums
11. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
11. atzīst tādu strukturālu tiesiskās aizsardzības līdzekļu juridiskā pamata esamību, ko piemēro pret dominējošā stāvokļa ļaunprātīgu izmantošanu tirgū; pauž nožēlu par ***to, ka Komisija nevēlas*** piemērot strukturālus tiesiskās aizsardzības līdzekļus***, lai novērstu dominējošu stāvokli tirgū***; atkārtoti aicina labāk izmantot minētos līdzekļus un izbeigt ar rīcību saistīto korektīvo pasākumu prioritizēšanu;	11. atzīst tādu strukturālu tiesiskās aizsardzības līdzekļu juridiskā pamata esamību, ko piemēro pret dominējošā stāvokļa ļaunprātīgu izmantošanu tirgū; pauž nožēlu par ***Komisija nevēlēšanos dominējošā stāvokļa tirgū novēršanai*** piemērot strukturālus tiesiskās aizsardzības līdzekļus ***un prasa tai rīkoties izlēmīgāk***; atkārtoti aicina labāk izmantot minētos līdzekļus un izbeigt ar rīcību saistīto korektīvo pasākumu prioritizēšanu; ***aicina Komisiju šādos gadījumos priekšroku dot strukturālu tiesiskās aizsardzības līdzekļu īstenošanai, nevis īstermiņa ar rīcību saistītiem aizsardzības līdzekļiem, tā garantējot efektīvāku konkurences noteikumu izpildi;***

Or. it

Grozījums Nr. 188
Engin Eroglu

Rezolūcijas priekšlikums
11. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
11. atzīst tādu strukturālu tiesiskās aizsardzības līdzekļu juridiskā pamata esamību, ko piemēro pret dominējošā stāvokļa ļaunprātīgu izmantošanu tirgū; ***pauž nožēlu par to, ka Komisija nevēlas piemērot strukturālus tiesiskās aizsardzības līdzekļus, lai novērstu dominējošu stāvokli tirgū; atkārtoti aicina labāk izmantot minētos līdzekļus un izbeigt ar rīcību saistīto korektīvo pasākumu prioritizēšanu;***	11. atzīst tādu strukturālu tiesiskās aizsardzības līdzekļu juridiskā pamata esamību, ko piemēro pret dominējošā stāvokļa ļaunprātīgu izmantošanu tirgū;

Or. de

Grozījums Nr. 189

Fernando Navarrete Rojas, Isabel Benjumea Benjumea

Rezolūcijas priekšlikums
11. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
11. atzīst tādu strukturālu tiesiskās aizsardzības līdzekļu juridiskā pamata esamību, ko piemēro pret dominējošā stāvokļa ļaunprātīgu izmantošanu tirgū; ***pauž nožēlu par to, ka*** Komisija ***nevēlas piemērot strukturālus tiesiskās aizsardzības līdzekļus***, lai novērstu ***dominējošu stāvokli tirgū; atkārtoti aicina labāk izmantot minētos līdzekļus un izbeigt ar rīcību saistīto korektīvo pasākumu prioritizēšanu***;	11. atzīst tādu strukturālu tiesiskās aizsardzības līdzekļu juridiskā pamata esamību, ko piemēro pret dominējošā stāvokļa ļaunprātīgu izmantošanu tirgū; ***atzinīgi vērtē nesenās norises, kad*** Komisija ***konkrētos gadījumos apsvēra strukturālus pasākumus***, lai novērstu ***atkārtotu pret konkurenci vērstu praksi, un mudina turpināt centienus, lai vajadzības gadījumā pastiprinātu to piemērošanu***;

Or. en

Grozījums Nr. 190
Markus Ferber

Rezolūcijas priekšlikums
11. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
11. atzīst tādu strukturālu tiesiskās aizsardzības līdzekļu juridiskā pamata esamību, ko piemēro pret dominējošā stāvokļa ļaunprātīgu izmantošanu tirgū; ***pauž nožēlu par to, ka Komisija nevēlas piemērot strukturālus*** tiesiskās aizsardzības ***līdzekļus, lai novērstu dominējošu stāvokli tirgū; atkārtoti aicina labāk izmantot minētos līdzekļus un izbeigt ar rīcību saistīto korektīvo pasākumu prioritizēšanu***;	11. atzīst tādu strukturālu tiesiskās aizsardzības līdzekļu juridiskā pamata esamību, ko piemēro pret dominējošā stāvokļa ļaunprātīgu izmantošanu tirgū; ***uzsver, ka strukturālie*** tiesiskās aizsardzības ***līdzekļi būtu jāizmanto tikai kā galējais līdzeklis un tikai tad, ja ar rīcību saistītie aizsardzības līdzekļi ir izrādījušies neefektīvi***;

Or. en

Grozījums Nr. 191
Francesco Ventola, Denis Nesci, Giovanni Crosetto

Rezolūcijas priekšlikums
11. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
11. atzīst tādu ***strukturālu tiesiskās aizsardzības līdzekļu*** juridiskā pamata esamību, ko piemēro pret dominējošā stāvokļa ļaunprātīgu izmantošanu tirgū; pauž nožēlu par to, ka Komisija nevēlas ***piemērot strukturālus tiesiskās aizsardzības līdzekļus***, lai novērstu dominējošu stāvokli tirgū; atkārtoti aicina labāk izmantot minētos līdzekļus un izbeigt ar rīcību saistīto korektīvo pasākumu prioritizēšanu;	11. atzīst tādu ***ar rīcību saistīto korektīvo pasākumu*** juridiskā pamata esamību, ko piemēro pret dominējošā stāvokļa ļaunprātīgu izmantošanu tirgū; pauž nožēlu par to, ka Komisija nevēlas ***dalībvalstīs pieskaņotus, ar rīcību saistītus korektīvos pasākumus piemērot tam***, lai novērstu dominējošu stāvokli tirgū; atkārtoti aicina labāk izmantot minētos līdzekļus un izbeigt ar rīcību saistīto korektīvo pasākumu prioritizēšanu;

Or. it

Grozījums Nr. 192
Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer, Billy Kelleher

Rezolūcijas priekšlikums
11.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	11.a uzsver Eiropas Konkurences tīkla (EKT) būtisko nozīmi; aicina Komisiju censties panākt nepārtrauktu konstruktīvu dialogu un sadarbību starptautiskā līmenī; uzsver, ka ir jāpalielina sadarbība starp pretmonopola un citiem nozaru regulatoriem, piemēram, tiem, kas nodarbojas ar datu privātumu, lai gan uzraudzītu korporatīvo datu ļaunprātīgu izmantošanu, gan novērstu to, ka uzņēmumi izmanto patērētāju datus, lai gūtu negodīgas konkurences priekšrocības;

Or. en

Grozījums Nr. 193
Markus Ferber

Rezolūcijas priekšlikums
11.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	11.a aicina Komisiju labāk izmantot pagaidu pasākumu instrumentu, lai apturētu jebkādas darbības, kas varētu nopietni apdraudēt konkurenci, jo īpaši dinamiskos un strauji augošos, piemēram, digitālajos, tirgos;

Or. en

Grozījums Nr. 194
Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer, Engin Eroglu

Rezolūcijas priekšlikums
11.b punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	11.b aicina Komisiju konkurences tiesību aktu izpildes nodrošināšanā vairāk izmantot papildu pierādījumu instrumentus, piemēram, uzvedības aspektu analīzi un finanšu analīzi, kā arī plašāk izmantot datu zinātniekus, datorzinātniekus un MI zinātniekus, kā arī uzvedības ekonomikas speciālistus;

Or. en

Grozījums Nr. 195
Isabel Benjumea Benjumea

Rezolūcijas priekšlikums
12. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
12. atzinīgi vērtē to, ka jaunā Komisija ir piešķīrusi prioritāti mājokļiem; aicina Komisiju izvērtēt, kā ES konkurences principi ietekmē pakalpojumu ar vispārēju tautsaimniecisku nozīmi	***svītrots***

(VTNP) sniegšanu; prasa pārskatīt VTNP, lai atbrīvojumu attiecībā uz cenas ziņā pieejamiem mājokļiem paplašināti piemērotu arī mājsaimniecībām ar vidējiem ienākumiem; aicina Komisiju novērtēt vispārējas nozīmes sociālo pakalpojumu stāvokli;

Or. es

Grozījums Nr. 196
Engin Eroglu

Rezolūcijas priekšlikums
12. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
12. atzinīgi vērtē to, ka jaunā Komisija ir piešķīrusi prioritāti mājokļiem***; aicina Komisiju izvērtēt, kā ES konkurences principi ietekmē pakalpojumu ar vispārēju tautsaimniecisku nozīmi (VTNP) sniegšanu; prasa pārskatīt VTNP, lai atbrīvojumu attiecībā uz cenas ziņā pieejamiem mājokļiem paplašināti piemērotu arī mājsaimniecībām ar vidējiem ienākumiem; aicina Komisiju novērtēt vispārējas nozīmes sociālo pakalpojumu stāvokli***;	12. atzinīgi vērtē to, ka jaunā Komisija ir piešķīrusi prioritāti mājokļiem***, taču vērš uzmanību uz subsidiaritātes principu un norāda, ka ir jāņem vērā dalībvalstu, reģionu, pilsētu un pašvaldību atbildības joma***;

Or. de

Grozījums Nr. 197
Markus Ferber

Rezolūcijas priekšlikums
12. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
12. atzinīgi vērtē to, ka jaunā Komisija ir piešķīrusi prioritāti mājokļiem; aicina Komisiju izvērtēt, kā ES konkurences principi ietekmē ***pakalpojumu ar vispārēju tautsaimniecisku nozīmi (VTNP)***	12. atzinīgi vērtē to, ka jaunā Komisija ir piešķīrusi prioritāti mājokļiem; aicina Komisiju izvērtēt, kā ES konkurences principi ietekmē ***mājokļu piedāvājumu***;

sniegšanu; prasa pārskatīt VTNP, lai atbrīvojumu attiecībā uz cenas ziņā pieejamiem mājokļiem paplašināti piemērotu arī mājsaimniecībām ar vidējiem ienākumiem; aicina Komisiju novērtēt vispārējas nozīmes sociālo pakalpojumu stāvokli;

Or. en

Grozījums Nr. 198
Kira Marie Peter-Hansen
Verts/ALE grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
12. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
12. atzinīgi vērtē to, ka jaunā Komisija ir piešķīrusi prioritāti mājokļiem; aicina Komisiju izvērtēt, kā ES konkurences principi ietekmē pakalpojumu ar vispārēju tautsaimniecisku nozīmi (VTNP) sniegšanu; ***prasa pārskatīt VTNP, lai atbrīvojumu attiecībā uz cenas ziņā pieejamiem mājokļiem paplašināti piemērotu arī mājsaimniecībām ar vidējiem ienākumiem; aicina Komisiju novērtēt vispārējas nozīmes sociālo pakalpojumu stāvokli;***	12. atzinīgi vērtē to, ka jaunā Komisija ir piešķīrusi prioritāti mājokļiem; aicina Komisiju izvērtēt, kā ES konkurences principi ietekmē pakalpojumu ar vispārēju tautsaimniecisku nozīmi (VTNP) sniegšanu;

Or. en

Grozījums Nr. 199
Andreas Schwab

Rezolūcijas priekšlikums
12. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
12. atzinīgi vērtē to, ka jaunā Komisija ir piešķīrusi prioritāti mājokļiem; aicina Komisiju izvērtēt, kā ES konkurences principi ietekmē pakalpojumu ar vispārēju	12. atzinīgi vērtē to, ka jaunā Komisija ir piešķīrusi prioritāti mājokļiem; aicina Komisiju izvērtēt, kā ES konkurences principi ietekmē pakalpojumu ar vispārēju

tautsaimniecisku nozīmi (VTNP) sniegšanu; ***prasa pārskatīt VTNP, lai atbrīvojumu attiecībā uz cenas ziņā pieejamiem mājokļiem paplašināti piemērotu arī mājsaimniecībām ar vidējiem ienākumiem;*** aicina Komisiju novērtēt vispārējas nozīmes sociālo pakalpojumu stāvokli;	tautsaimniecisku nozīmi (VTNP) sniegšanu; aicina Komisiju novērtēt vispārējas nozīmes sociālo pakalpojumu stāvokli;

Or. en

Grozījums Nr. 200
Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer

Rezolūcijas priekšlikums
12. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
12. atzinīgi vērtē to, ka jaunā Komisija ir piešķīrusi prioritāti mājokļiem; aicina Komisiju izvērtēt, kā ES konkurences principi ietekmē pakalpojumu ar vispārēju tautsaimniecisku nozīmi (VTNP) sniegšanu; ***prasa pārskatīt VTNP, lai atbrīvojumu attiecībā uz cenas ziņā pieejamiem mājokļiem paplašināti piemērotu arī mājsaimniecībām ar vidējiem ienākumiem; aicina Komisiju novērtēt vispārējas nozīmes sociālo pakalpojumu stāvokli***;	12. atzinīgi vērtē to, ka jaunā Komisija ir piešķīrusi prioritāti mājokļiem; aicina Komisiju izvērtēt, kā ES konkurences principi ietekmē pakalpojumu ar vispārēju tautsaimniecisku nozīmi (VTNP) sniegšanu; ***aicina Komisiju novērtēt vispārējas nozīmes sociālo pakalpojumu stāvokli un iespējamo VTNP pārskatīšanu attiecībā uz mājokļiem par pieņemamu cenu***;

Or. en

Grozījums Nr. 201
Regina Doherty, Lídia Pereira, Dirk Gotink, Michalis Hadjipantela

Rezolūcijas priekšlikums
12.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	12.a atzinīgi vērtē to, ka Eiropas Komisija par prioritāti ir noteikusi juridiski noteikto ziņošanas prasību sloga samazināšanu uzņēmumiem par 25 %

un MVU — par 35 %; prasa šo prioritāti īstenot visās nozarēs; prasa izvērtēt visus jaunos Komisijas priekšlikumus, pamatojoties uz to, vai tie uzlabo ES konkurētspēju, tostarp veikt rūpīgu ietekmes novērtējumu;

Or. en

Grozījums Nr. 202
Thomas Bajada

Rezolūcijas priekšlikums
12.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	12.a atgādina, ka valsts atbalsta atļaušana vispārējas tautsaimnieciskas nozīmes pakalpojumiem (VTNP) joprojām ir būtiska vairāku kopienu izdzīvošanai Eiropā, jo īpaši saistībā ar valsts atbalstu, kas paredzēts savienojamībai un citu pamatpakalpojumu nodrošināšanai kopienām, kuras dzīvo izolētos, attālos vai perifēros Savienības reģionos;

Or. en

Grozījums Nr. 203
Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer, Engin Eroglu

Rezolūcijas priekšlikums
12.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	12.a atzinīgi vērtē gaidāmo Publiskā iepirkuma direktīvas pārskatīšanu; aicina Komisiju modernizēt publiskā iepirkuma noteikumus, lai palīdzētu veicināt zaļo un digitālo pārkārtošanos; aicina Komisiju ņemt vērā ilgtspējas un suverenitātes kritērijus attiecībā uz publiskā iepirkuma noteikumiem, lai veicinātu Eiropā ražotu preču ražošanu;

Or. en

Grozījums Nr. 204
Aleksandar Nikolic, Pierre Pimpie

Rezolūcijas priekšlikums
12.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	12.a aicina ievērot dalībvalstu un ES ekonomisko interešu pārākumu pār normatīviem apsvērumiem, ja tie ir pretrunā un pat nopietni apdraud dalībvalstu un ES ekonomiskās intereses, kā tas redzams saistībā ar krīzi, ar ko saskaras mūsu autobūves nozare;

Or. fr

Grozījums Nr. 205
Kira Marie Peter-Hansen
Verts/ALE grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
12.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	12.a aicina Komisiju izdot skaidras publiskas pamatnostādnes par to, kā uzņēmumi var sadarboties un piedalīties kopīgā iepirkumā, nepārkāpjot konkurences noteikumus, jo īpaši attiecībā uz sadarbību vides un ilgtspējas mērķu jomā;

Or. en

Grozījums Nr. 206
Martin Schirdewan, Manon Aubry

Rezolūcijas priekšlikums
12.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	12.a uzsver, ka valsts atbalsta rezultātā publiskās bagātības nedrīkstētu nonākt privātu akcionāru rokās; prasa aizliegt dividenžu izmaksāšanu akcionāriem un prēmiju izmaksāšanu augstākā līmeņa vadītājiem uzņēmumos, kas saņem valsts atbalstu;

Or. en

Grozījums Nr. 207
Martin Schirdewan, Manon Aubry

Rezolūcijas priekšlikums
12.b punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	12.b uzsver, ka valsts atbalsta mērķis nav kalpot uzņēmumu privātajām interesēm, bet gan atbalstīt un virzīt ilgtspējīgu rūpniecības attīstību sabiedrības interesēs; aicina dalībvalstis piemērot sociālus nosacījumus valsts atbalsta sniegšanai nolūkā sekmēt labus darba apstākļus un atalgojumu, darba ņēmēju līdzdalību un tiesības iesaistīties koplīguma sarunās un jaunu darbvietu un mācekļu prakses vietu saglabāšanu un radīšanu;

Or. en

Grozījums Nr. 208
Kira Marie Peter-Hansen
Verts/ALE grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
12.b punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	12.b pieņem zināšanai neseno Eiropas Savienības Tiesas nolēmumu par

konstatējumu, ka Igaunija nav transponējusi EKT+ direktīvu savos valsts tiesību aktos; mudina Igauniju pilnībā transponēt EKT+ direktīvu; aicina visas dalībvalstis nodrošināt šīs direktīvas pienācīgu īstenošanu;

Or. en

Grozījums Nr. 209
Martin Schirdewan, Manon Aubry

Rezolūcijas priekšlikums
12.c punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	12.c aicina dalībvalstis valsts atbalsta sniegšanu sasaistīt ar vidiskiem nosacījumiem, lai veicinātu bezemisiju un bezatkritumu ekonomikas izveidi un bioloģiskās daudzveidības saglabāšanu;

Or. en

Grozījums Nr. 210
Martin Schirdewan, Manon Aubry

Rezolūcijas priekšlikums
12.d punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	12.d pauž nožēlu par Komisijas padziļināto izmeklēšanu par valsts atbalsta noteikumiem, kas veikta valsts dzelzceļa kravu pārvadātāja Fret SNCF un DB Cargo lietās; pauž nožēlu par to, ka izmeklēšana radīja spiedienu uz operatoriem, lai tie īstenotu pārstrukturēšanas plānus, kas paredz samazināt darbības un izmaksas, lai ievērotu tirgus loģiku, lai gan kravu pārvadājumiem vajadzētu būt sabiedriskam pakalpojumam; pauž nožēlu, ka pārstrukturēšanas rezultātā

	Vācijā un Francijā tika zaudēts simtiem darbvietu; aicina Komisiju apspriesties ar arodbiedrībām un šādos gadījumos garantēt darba ņēmēju tiesības; atgādina Komisijai par mērķiem, kas noteikti Ilgtspējīgas un viedas mobilitātes stratēģijā saskaņā ar Eiropas zaļo kursu, kura mērķis ir līdz 2050. gadam divkāršot dzelzceļa kravu pārvadājumus un samazināt kopējās transporta emisijas par 90 %; uzsver, ka konkurences politikai nevajadzētu kavēt progresu zaļās pārkārtošanās procesā, kurā būtiska nozīme ir dzelzceļa kravu pārvadājumiem; šo iemeslu dēļ prasa reformēt konkurences noteikumus;

Or. en

Grozījums Nr. 211
Isabel Benjumea Benjumea

Rezolūcijas priekšlikums
13. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
13. ar bažām norāda uz to, kā Vispārējā tiesa interpretē EK Apvienošanās regulas 22. pantu lietā C-611/22 P (Illumina/Komisija), ar ko atceļ Komisijas pieeju pieņemt nodotās lietas par darījumiem, par kuriem nav jāziņo; atzīst, ka EK Apvienošanās regula atstāj Komisijai maz iespēju risināt jautājumu par iegādi likvidēšanas nolūkā (killer acquisition); paužstingru pārliecību, ka apvienošanās lēmumu ietekme uz vienoto tirgu attaisno vienotā tirgus juridiskā pamata iekļaušanu EK Apvienošanās regulā, lai līdzīgi kā Digitālo tirgu aktā likumdevēji būtu pilnībā iesaistīti; aicina Komisiju mudināt dalībvalstis, kurām ir attiecīgā jurisdikcija vai kuras to var piemērot, izskatīt iespējamās iegādes likvidēšanas nolūkā, ņemot vērā valsts tiesību aktus par apvienošanās kontroli, un turpināt iesniegt šos darījumus	***svītrots***

saskaņā ar EK Apvienošanās regulas 22. pantu;

Or. es

Grozījums Nr. 212
Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer

Rezolūcijas priekšlikums
13. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
13. ar bažām norāda uz to, kā Vispārējā tiesa interpretē EK Apvienošanās regulas 22. pantu lietā C-611/22 P (Illumina/Komisija), ar ko atceļ Komisijas pieeju pieņemt nodotās lietas par darījumiem, par kuriem nav jāziņo; atzīst, ka EK Apvienošanās regula atstāj Komisijai maz iespēju risināt jautājumu par iegādi likvidēšanas nolūkā (killer acquisition); pauž stingru pārliecību, ka apvienošanās lēmumu ietekme uz vienoto tirgu attaisno vienotā tirgus juridiskā pamata iekļaušanu EK Apvienošanās regulā, lai līdzīgi kā Digitālo tirgu aktā likumdevēji būtu pilnībā iesaistīti; aicina Komisiju mudināt dalībvalstis, kurām ir attiecīgā jurisdikcija vai kuras to var piemērot, izskatīt iespējamās iegādes likvidēšanas nolūkā, ņemot vērā valsts tiesību aktus par apvienošanās kontroli, un turpināt iesniegt šos darījumus saskaņā ar EK Apvienošanās regulas 22. pantu;	13. ar bažām norāda uz to, kā Vispārējā tiesa interpretē EK Apvienošanās regulas 22. pantu lietā C-611/22 P (Illumina/Komisija), ar ko atceļ Komisijas pieeju pieņemt nodotās lietas par darījumiem, par kuriem nav jāziņo; atzīst, ka EK Apvienošanās regula atstāj Komisijai maz iespēju risināt jautājumu par iegādi likvidēšanas nolūkā (killer acquisition); pauž stingru pārliecību, ka apvienošanās lēmumu ietekme uz vienoto tirgu attaisno vienotā tirgus juridiskā pamata iekļaušanu EK Apvienošanās regulā, lai līdzīgi kā Digitālo tirgu aktā likumdevēji būtu pilnībā iesaistīti; aicina Komisiju mudināt dalībvalstis, kurām ir attiecīgā jurisdikcija vai kuras to var piemērot, izskatīt iespējamās iegādes likvidēšanas nolūkā, ņemot vērā valsts tiesību aktus par apvienošanās kontroli, un turpināt iesniegt šos darījumus saskaņā ar EK Apvienošanās regulas 22. pantu; ***aicina Komisiju izpētīt iespēju pārskatīt Regulu (EK) Nr. 139/2004, lai neatkarīgi no iesaistītajām nozarēm varētu izskatīt apvienošanās gadījumus, kas neatbilst ES vai valstu robežvērtībām;***

Or. en

Grozījums Nr. 213
Fernando Navarrete Rojas, Isabel Benjumea Benjumea

Rezolūcijas priekšlikums
13. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
13. ***ar bažām*** norāda uz to, kā Vispārējā tiesa interpretē EK Apvienošanās regulas 22. pantu lietā C-611/22 P (Illumina/Komisija), ar ko atceļ Komisijas pieeju pieņemt nodotās lietas par darījumiem, par kuriem nav jāziņo; ***atzīst, ka EK Apvienošanās regula atstāj*** Komisijai ***maz iespēju risināt jautājumu par iegādi likvidēšanas nolūkā (killer acquisition); pauž stingru pārliecību, ka apvienošanās lēmumu ietekme uz vienoto tirgu attaisno vienotā tirgus juridiskā pamata iekļaušanu EK Apvienošanās regulā, lai līdzīgi kā Digitālo tirgu aktā likumdevēji būtu pilnībā iesaistīti***; aicina Komisiju mudināt dalībvalstis, kurām ir attiecīgā jurisdikcija vai kuras to var piemērot, izskatīt iespējamās iegādes likvidēšanas nolūkā, ņemot vērā valsts tiesību aktus par apvienošanās kontroli***, un turpināt iesniegt šos darījumus saskaņā ar EK Apvienošanās regulas 22. pantu***;	13. norāda uz to, kā Vispārējā tiesa interpretē EK Apvienošanās regulas 22. pantu lietā C-611/22 P (Illumina/Komisija), ar ko atceļ Komisijas pieeju pieņemt nodotās lietas par darījumiem, par kuriem nav jāziņo; ***uzsver, ka*** Komisijai ***vienmēr būtu jāievēro tiesas interpretācija konkurences lietu nolēmumos, lai izvairītos no tā, ka tiek vēl vairāk apdraudēta efektivitāte, paredzamība un juridiskā noteiktība, kas koncentrācijas darījuma pusēm ir jāgarantē, lai nodrošinātu ES iekšējā tirgus pienācīgu darbību***[8a]; aicina Komisiju mudināt dalībvalstis, kurām ir attiecīgā jurisdikcija vai kuras to var piemērot, izskatīt iespējamās iegādes likvidēšanas nolūkā, ņemot vērā valsts tiesību aktus par apvienošanās kontroli;

[8a] Lieta C-611/22, 206. punkts.

Or. en

Grozījums Nr. 214
Andreas Schwab

Rezolūcijas priekšlikums
13. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
13. ar bažām norāda uz to, kā Vispārējā tiesa interpretē EK Apvienošanās regulas 22. pantu lietā C-611/22 P (Illumina/Komisija), ar ko atceļ Komisijas pieeju pieņemt nodotās lietas par darījumiem, par kuriem nav jāziņo; atzīst, ka EK Apvienošanās regula ***atstāj***	13. ar bažām norāda uz to, kā Vispārējā tiesa interpretē EK Apvienošanās regulas 22. pantu lietā C-611/22 P (Illumina/Komisija), ar ko atceļ Komisijas pieeju pieņemt nodotās lietas par darījumiem, par kuriem nav jāziņo; atzīst, ka EK Apvienošanās regula ***nenodrošina***

Komisijai ***maz iespēju risināt*** jautājumu par iegādi likvidēšanas nolūkā (killer acquisition); pauž stingru pārliecību, ka apvienošanās lēmumu ietekme uz ***vienoto*** tirgu attaisno ***vienotā*** tirgus juridiskā pamata iekļaušanu EK Apvienošanās regulā***, lai līdzīgi kā Digitālo tirgu aktā likumdevēji būtu pilnībā iesaistīti***; aicina Komisiju ***mudināt dalībvalstis***, kurām ir ***attiecīgā jurisdikcija*** vai kuras ***to*** var piemērot, ***izskatīt*** iespējamās iegādes likvidēšanas nolūkā, ņemot vērā valsts tiesību aktus par apvienošanās kontroli, un turpināt iesniegt ***šos*** darījumus saskaņā ar EK Apvienošanās regulas 22. pantu;	Komisijai ***pietiekamus instrumentus, lai risinātu*** jautājumu par iegādi likvidēšanas nolūkā (killer acquisition); pauž stingru pārliecību, ka apvienošanās lēmumu ietekme uz ***iekšējo*** tirgu attaisno ***iekšējā*** tirgus juridiskā pamata iekļaušanu EK Apvienošanās regulā; aicina Komisiju ***prasīt dalībvalstīm***, kurām ir ***attiecīgās kompetences*** vai kuras ***tās*** var piemērot, ***izmeklēt*** iespējamās iegādes likvidēšanas nolūkā, ņemot vērā valsts tiesību aktus par apvienošanās kontroli, un turpināt iesniegt ***šādus*** darījumus saskaņā ar EK Apvienošanās regulas 22. pantu;

Or. en

Grozījums Nr. 215
Lara Wolters, Jonás Fernández, Claire Fita, Niels Fuglsang, Thomas Bajada

Rezolūcijas priekšlikums
13. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
13. ar bažām norāda uz to, kā ***Vispārējā*** tiesa interpretē EK Apvienošanās regulas 22. pantu lietā C-611/22 P (Illumina/Komisija), ar ko atceļ Komisijas pieeju pieņemt nodotās lietas par darījumiem, par kuriem nav jāziņo; atzīst, ka EK Apvienošanās regula atstāj Komisijai maz iespēju risināt jautājumu par iegādi likvidēšanas nolūkā (killer acquisition); pauž stingru pārliecību, ka apvienošanās lēmumu ietekme uz vienoto tirgu attaisno vienotā tirgus juridiskā pamata iekļaušanu EK Apvienošanās regulā, lai līdzīgi kā Digitālo tirgu aktā likumdevēji būtu pilnībā iesaistīti; aicina Komisiju mudināt dalībvalstis, kurām ir attiecīgā jurisdikcija vai kuras to var piemērot, izskatīt iespējamās iegādes likvidēšanas nolūkā, ņemot vērā valsts tiesību aktus par apvienošanās kontroli, un turpināt iesniegt šos darījumus saskaņā ar	13. ar bažām norāda uz to, kā Tiesa interpretē EK Apvienošanās regulas 22. pantu lietā C-611/22 P (Illumina/Komisija), ar ko atceļ Komisijas pieeju pieņemt nodotās lietas par darījumiem, par kuriem nav jāziņo; atzīst, ka EK Apvienošanās regula atstāj Komisijai maz iespēju risināt jautājumu par iegādi likvidēšanas nolūkā (killer acquisition); pauž stingru pārliecību, ka apvienošanās lēmumu ietekme uz vienoto tirgu attaisno vienotā tirgus juridiskā pamata iekļaušanu EK Apvienošanās regulā, lai līdzīgi kā Digitālo tirgu aktā likumdevēji būtu pilnībā iesaistīti; aicina Komisiju mudināt dalībvalstis, kurām ir attiecīgā jurisdikcija vai kuras to var piemērot, izskatīt iespējamās iegādes likvidēšanas nolūkā, ņemot vērā valsts tiesību aktus par apvienošanās kontroli, un turpināt iesniegt šos darījumus saskaņā ar

EK Apvienošanās regulas 22. pantu;	EK Apvienošanās regulas 22. pantu;

Or. en

Grozījums Nr. 216
Kira Marie Peter-Hansen
Verts/ALE grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
13.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	13.a norāda, ka, neraugoties uz augsta līmeņa izmeklēšanām, konkurences politikas īstenošana un jo īpaši apvienošanās pārskatīšana ir bijusi mazāk efektīva; ar bažām norāda, ka kopš 2004. gada Apvienošanās regulas ieviešanas Komisija pēc izmeklēšanas bloķēja vai atsauca tikai 0,7 % no paziņotajiem apvienošanās darījumiem, lai arī lielo uzņēmumu veiktās iegādes, visticamāk, ir veicinājušas tirgus koncentrācijas un uzcenojumu pieaugumu;

Or. en

Grozījums Nr. 217
Isabel Benjumea Benjumea

Rezolūcijas priekšlikums
14. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
14. atzinīgi vērtē Mario Draghi priekšlikumu par inovācijas aizsardzību; turklāt prasa, izvērtējot koncentrācijas ietekmi uz iekšējo tirgu, ņemt vērā ***tādus sabiedrības interešu jautājumus kā klimata aizsardzība, ilgtspēja un ietekme uz darba ņēmējiem***;	14. atzinīgi vērtē Mario Draghi priekšlikumu par inovācijas aizsardzību***, kurā inovācija minēta kā galvenais ekonomikas izaugsmes virzītājspēks un pēc pienācīgas analīzes veikšanas pausts uzskats, ka uzņēmumu koncentrācija, apvienojot resursus un spējas, var sniegt pozitīvu ieguldījumu inovācijā un konkurētspējā, lai nodrošinātu labākus produktus un pakalpojumus***; turklāt prasa,

	izvērtējot koncentrācijas ietekmi uz iekšējo tirgu, ņemt vērā ***tirgus efektivitāti; uzstāj, ka analīzei par uzņēmumu koncentrācijas iekšējā tirgū nevajadzētu būt balstītai uz apsvērumiem, kas nav saistīti ar ekonomiskajiem rādītājiem un efektīvu konkurenci, un ka valsts intervencei vajadzētu būt minimālai un piemērojamai tikai gadījumos, kad pastāv nepārprotams risks, ka koncentrācija traucē efektīvai konkurencei vai novedīs pie tirgus varas ļaunprātīgas izmantošanas, kas kaitē patērētājiem***;

Or. es

Grozījums Nr. 218
Engin Eroglu

Rezolūcijas priekšlikums
14. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
14. atzinīgi vērtē Mario Draghi priekšlikumu par inovācijas aizsardzību; ***turklāt prasa, izvērtējot koncentrācijas ietekmi uz iekšējo tirgu, ņemt vērā tādus sabiedrības interešu jautājumus kā klimata aizsardzība, ilgtspēja un ietekme uz darba ņēmējiem;***	14. atzinīgi vērtē Mario Draghi priekšlikumu par inovācijas aizsardzību;

Or. de

Grozījums Nr. 219
Kira Marie Peter-Hansen
Verts/ALE grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
14. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
14. ***atzinīgi vērtē*** Mario Draghi priekšlikumu par inovācijas aizsardzību; turklāt prasa, izvērtējot koncentrācijas	14. ***norāda uz*** Mario Draghi priekšlikumu par inovācijas aizsardzību; turklāt prasa, izvērtējot koncentrācijas

ietekmi uz iekšējo tirgu, ņemt vērā tādus sabiedrības interešu jautājumus kā klimata aizsardzība, ilgtspēja un ietekme uz darba ņēmējiem;	ietekmi uz iekšējo tirgu ***un pret konkurenci vērstas prakses esamību saskaņā ar LESD 101. un 102. pantu***, ņemt vērā tādus sabiedrības interešu jautājumus kā klimata aizsardzība, ilgtspēja un ietekme uz darba ņēmējiem***, plašsaziņas līdzekļu plurālisms un privātums***;

Or. en

Grozījums Nr. 220
Fernand Kartheiser

Rezolūcijas priekšlikums
14. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
14. atzinīgi vērtē Mario Draghi priekšlikumu par inovācijas aizsardzību; turklāt prasa, izvērtējot koncentrācijas ietekmi uz iekšējo tirgu, ņemt vērā tādus sabiedrības interešu jautājumus kā klimata aizsardzība, ilgtspēja ***un*** ietekme uz darba ņēmējiem;	14. atzinīgi vērtē Mario Draghi priekšlikumu par inovācijas aizsardzību; turklāt prasa, izvērtējot koncentrācijas ietekmi uz iekšējo tirgu, ņemt vērā tādus sabiedrības interešu jautājumus kā klimata aizsardzība, ilgtspēja***,*** ietekme uz darba ņēmējiem***, mūsu tirgu konkurētspēja un mūsu rūpniecības, jo īpaši enerģētikas nozares, autonomija***;

Or. en

Grozījums Nr. 221
Andreas Schwab

Rezolūcijas priekšlikums
14. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
14. atzinīgi vērtē Mario Draghi priekšlikumu par inovācijas aizsardzību; turklāt prasa, izvērtējot koncentrācijas ietekmi uz iekšējo tirgu, ņemt vērā ***tādus*** sabiedrības interešu jautājumus ***kā klimata aizsardzība, ilgtspēja un ietekme uz darba ņēmējiem***;	14. atzinīgi vērtē Mario Draghi priekšlikumu par inovācijas aizsardzību; turklāt prasa, izvērtējot koncentrācijas ietekmi uz iekšējo tirgu, ņemt vērā sabiedrības interešu jautājumus;

Or. en

Grozījums Nr. 222
Markus Ferber

Rezolūcijas priekšlikums
14. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
14. atzinīgi vērtē Mario Draghi priekšlikumu par inovācijas aizsardzību***; turklāt prasa, izvērtējot koncentrācijas ietekmi uz iekšējo tirgu, ņemt vērā tādus sabiedrības interešu jautājumus kā klimata aizsardzība, ilgtspēja un ietekme uz darba ņēmējiem***;	14. atzinīgi vērtē Mario Draghi priekšlikumu par inovācijas aizsardzību ***gadījumos, kad apvienošanās palielina spēju un stimulu ieviest jauninājumus; aicina Eiropas Komisiju analizēt un pilnveidot šo koncepciju***;

Or. en

Grozījums Nr. 223
Thomas Bajada

Rezolūcijas priekšlikums
14. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
14. atzinīgi vērtē Mario Draghi priekšlikumu par inovācijas aizsardzību; turklāt prasa, izvērtējot koncentrācijas ietekmi uz iekšējo tirgu, ņemt vērā tādus sabiedrības interešu jautājumus kā klimata aizsardzība, ilgtspēja un ietekme uz darba ņēmējiem;	14. atzinīgi vērtē Mario Draghi priekšlikumu par inovācijas aizsardzību; turklāt prasa, izvērtējot koncentrācijas ietekmi uz iekšējo tirgu, ņemt vērā tādus sabiedrības interešu jautājumus kā klimata aizsardzība, ilgtspēja***, pakalpojumu sniegšanas garantijas*** un ietekme uz darba ņēmējiem;

Or. en

Grozījums Nr. 224
Fernando Navarrete Rojas, Isabel Benjumea Benjumea

Rezolūcijas priekšlikums
14. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
14. atzinīgi vērtē Mario Draghi priekšlikumu par inovācijas aizsardzību; turklāt prasa***, izvērtējot koncentrācijas ietekmi uz iekšējo tirgu,*** ņemt vērā ***tādus sabiedrības interešu jautājumus kā klimata aizsardzība, ilgtspēja un ietekme uz darba ņēmējiem***;	14. atzinīgi vērtē Mario Draghi priekšlikumu par inovācijas aizsardzību; turklāt prasa ***Konkurences ģenerāldirektorāta novērtējumos[9a]*** ņemt vērā ***riskus, ka ES ekonomikas darbība varētu tikt traucēta***;
	[9a] The future of European competitiveness, Part B | In-depth analysis and recommendations, Chapter 4- Revamping competition. 300. lpp.

Or. en

Grozījums Nr. 225
Aleksandar Nikolic, Pierre Pimpie

Rezolūcijas priekšlikums
14. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
14. atzinīgi vērtē Mario Draghi priekšlikumu par inovācijas aizsardzību; ***turklāt*** prasa, izvērtējot koncentrācijas ietekmi uz iekšējo tirgu, ***ņemt vērā tādus sabiedrības interešu jautājumus kā klimata aizsardzība, ilgtspēja un ietekme uz darba ņēmējiem***;	14. atzinīgi vērtē Mario Draghi priekšlikumu par inovācijas aizsardzību; ***tādēļ*** prasa***, lai***, izvērtējot koncentrācijas ietekmi uz iekšējo tirgu, ***ņemtu vērā uzņēmumu spēju būt par inovācijas avotu***;

Or. fr

Grozījums Nr. 226
Aleksandar Nikolic, Pierre Pimpie

Rezolūcijas priekšlikums
14. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
14. atzinīgi vērtē Mario Draghi	14. atzinīgi vērtē Mario Draghi

priekšlikumu par inovācijas aizsardzību; turklāt prasa, izvērtējot koncentrācijas ietekmi uz iekšējo tirgu, ņemt vērā tādus sabiedrības interešu jautājumus kā ***klimata aizsardzība, ilgtspēja un ietekme uz darba ņēmējiem***;	priekšlikumu par inovācijas aizsardzību; turklāt prasa, izvērtējot koncentrācijas ietekmi uz iekšējo tirgu, ņemt vērā tādus sabiedrības interešu jautājumus kā ***ietekme uz darba ņēmējiem vai Eiropas stratēģiskā neatkarība***;

Or. fr

Grozījums Nr. 227
Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer, Billy Kelleher

Rezolūcijas priekšlikums
14.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	14.a aicina Komisiju pieņemt tālredzīgu pieeju konsolidācijai ES, kā ierosināts arī M. Draghi un E. Letta ziņojumos, ņemot vērā apjoma un labvēlīgu investīciju nosacījumu stratēģisko nozīmi un konkurenci veicinošu ietekmi atsevišķās nozarēs, lai veicinātu inovāciju un ilgtermiņa konkurenci;

Or. en

Grozījums Nr. 228
Lara Wolters, Jonás Fernández, Claire Fita, Niels Fuglsang, Thomas Bajada, Evelyn Regner

Rezolūcijas priekšlikums
14.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	14.a pieņem zināšanai Draghi ziņojumā ierosināto priekšlikumu par ex post apvienošanās tiesiskās aizsardzības līdzekļiem; atzinīgi vērtē strukturālo aizsardzības līdzekļu apsvēršanu, vienlaikus norādot, ka ex post apvienošanās kontrole nav ideāls ex ante apvienošanās kontroles aizstājējs, jo uzņēmumu integrācijas (daļēja) atcelšana

var radīt praktiskas grūtības;

Or. en

Grozījums Nr. 229
Jonás Fernández

Rezolūcijas priekšlikums
14.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	14.a aicina Komisiju apzināt valstu radītos šķēršļus, kas varētu tai liegt apvienošanās darījumu analīzē Eiropas tirgu uzskatīt par attiecīgo tirgu; aicina Komisiju iesniegt tiesību akta priekšlikumu, lai novērstu šos šķēršļus;

Or. en

Grozījums Nr. 230
Andreas Schwab

Rezolūcijas priekšlikums
15. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
15. prasa atjaunināt apvienošanās novērtēšanas sistēmas, lai tās atspoguļotu digitālās ekonomikas realitāti gadījumos, kad tirgus vara izpaužas pāri tradicionālās tirgus daļas robežas; atbalsta ***jaunu*** metodiku izstrādi, lai analizētu uz datiem balstītu dominējošo stāvokli un tīkla ietekmi;	15. prasa atjaunināt apvienošanās novērtēšanas sistēmas, lai tās atspoguļotu digitālās ekonomikas realitāti gadījumos, kad tirgus vara izpaužas pāri tradicionālās tirgus daļas robežas; atbalsta ***progresīvu*** metodiku izstrādi, lai analizētu uz datiem balstītu dominējošo stāvokli un tīkla ietekmi***, uzsverot patērētāju izvēles izšķirošo lomu digitālo pakalpojumu un ierīču atlasē; mudina Komisiju uzlabot mehānismus, kas nodrošina pakalpojumu un ierīču sadarbspēju, veicinot inovāciju un konkurenci digitālajā ekosistēmā***;

Or. en

Grozījums Nr. 231
Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer, Engin Eroglu, Billy Kelleher

Rezolūcijas priekšlikums
15. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
15. prasa atjaunināt apvienošanās novērtēšanas sistēmas, lai tās atspoguļotu digitālās ekonomikas realitāti gadījumos, kad tirgus vara izpaužas pāri tradicionālās tirgus daļas robežas; atbalsta jaunu metodiku izstrādi, lai analizētu uz datiem balstītu dominējošo stāvokli un tīkla ietekmi;	15. prasa atjaunināt apvienošanās novērtēšanas sistēmas, lai tās atspoguļotu digitālās ekonomikas realitāti gadījumos, kad tirgus vara izpaužas pāri tradicionālās tirgus daļas robežas; atbalsta jaunu metodiku izstrādi, lai analizētu uz datiem balstītu dominējošo stāvokli un tīkla ietekmi; ***atbalsta to, ka Komisija, vērtējot apvienošanos, vairāk ņem vērā iespējamo kaitējumu konkurencei gadījumos, kad paplašināšanās blakustirgos vēl vairāk stiprinātu dominējošo stāvokli ieguvēja uzņēmuma pamattirgū;***

Or. en

Grozījums Nr. 232
Kira Marie Peter-Hansen
Verts/ALE grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
15. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
15. prasa atjaunināt apvienošanās novērtēšanas sistēmas, lai tās atspoguļotu digitālās ekonomikas realitāti gadījumos, kad tirgus vara izpaužas pāri tradicionālās tirgus daļas robežas; atbalsta jaunu metodiku izstrādi, lai analizētu uz datiem balstītu dominējošo stāvokli un tīkla ietekmi;	15. prasa atjaunināt apvienošanās novērtēšanas sistēmas, lai tās atspoguļotu digitālās ekonomikas realitāti gadījumos, kad tirgus vara izpaužas pāri tradicionālās tirgus daļas robežas; atbalsta jaunu metodiku izstrādi, lai analizētu uz datiem balstītu dominējošo stāvokli un tīkla ietekmi***, tostarp sistemātiskāku standarta grāmatvedības un finanšu analīzes izmantošanu***;

Or. en

Grozījums Nr. 233
Lara Wolters, Jonás Fernández, Claire Fita, Niels Fuglsang, Thomas Bajada, Evelyn Regner

Rezolūcijas priekšlikums
15. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
15. prasa atjaunināt apvienošanās novērtēšanas sistēmas, lai tās atspoguļotu digitālās ekonomikas realitāti gadījumos, kad tirgus vara izpaužas pāri tradicionālās tirgus daļas robežas; atbalsta jaunu metodiku izstrādi, lai analizētu uz datiem balstītu dominējošo stāvokli un tīkla ietekmi;	15. prasa atjaunināt apvienošanās novērtēšanas sistēmas, lai tās atspoguļotu digitālās ekonomikas realitāti gadījumos, kad tirgus vara izpaužas pāri tradicionālās tirgus daļas robežas ***skaidri norobežotos tirgos***; atbalsta jaunu metodiku izstrādi, lai analizētu uz datiem balstītu ***un ar infrastruktūru saistītu*** dominējošo stāvokli un tīkla ietekmi;

Or. en

Grozījums Nr. 234
Isabel Benjumea Benjumea

Rezolūcijas priekšlikums
15. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
15. ***prasa*** atjaunināt apvienošanās novērtēšanas sistēmas, lai tās atspoguļotu digitālās ekonomikas realitāti gadījumos, kad tirgus vara izpaužas pāri tradicionālās tirgus daļas robežas; atbalsta jaunu metodiku izstrādi, lai analizētu uz datiem balstītu dominējošo stāvokli un tīkla ietekmi;	15. ***ierosina*** atjaunināt apvienošanās novērtēšanas sistēmas, lai tās atspoguļotu digitālās ekonomikas realitāti gadījumos, kad tirgus vara izpaužas pāri tradicionālās tirgus daļas robežas; atbalsta jaunu metodiku izstrādi, lai analizētu uz datiem balstītu dominējošo stāvokli un tīkla ietekmi;

Or. es

Grozījums Nr. 235
Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer, Engin Eroglu, Billy Kelleher

Rezolūcijas priekšlikums
15.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	15.a uzsver ES turpmākās savienojamības vajadzības infrastruktūras un investīciju ziņā; aicina Komisiju pārskatīt uzņēmumu apvienošanās pamatnostādnes, lai nodrošinātu visaptverošāku šādas apvienošanās kontroles un sadarbības efektivitātes novērtējumu; norāda, ka horizontālās sadarbības novērtējumā būtu jāņem vērā arī tas, cik svarīga ir sadarbība tirgos, kuros dominē vārtziņi;

Or. en

Grozījums Nr. 236
Markus Ferber

Rezolūcijas priekšlikums
15.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	15.a prasa periodiski pārskatīt ES Apvienošanās regulā noteiktās kvantitatīvās jurisdikcijas robežvērtības, lai atspoguļotu jaunās norises tirgū; īpaši norāda, ka Apvienošanās regulā noteiktās apgrozījuma robežvērtības vien varētu nebūt piemērotas tam, lai atklātu visus gadījumus, kas konkurences iestādēm būtu jāpārbauda;

Or. en

Grozījums Nr. 237
Kira Marie Peter-Hansen
Verts/ALE grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
15.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	15.a prasa ES īstenot apvienošanās

	kontrolē iekļaut praksi, ko izmanto dominējoši uzņēmumi, lai izvairītos no oficiālas izmeklēšanas, piemēram, arvien plašāku "partnerību" izmantošanu MI nozarē; vajadzības gadījumā būtu jāatjaunina EK Apvienošanās regula un ar to saistītie paziņojumi un pamatnostādnes;

Or. en

Grozījums Nr. 238
Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer, Engin Eroglu

Rezolūcijas priekšlikums
16. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
16. aicina Komisiju novērst pārmērīgi ilgas pretmonopola izmeklēšanas, kuru laikā uzņēmumi turpina gūt labumu no savas pret konkurenci vērstās prakses;	16. aicina Komisiju novērst pārmērīgi ilgas pretmonopola izmeklēšanas, kuru laikā uzņēmumi turpina gūt labumu no savas pret konkurenci vērstās prakses; ***aicina Komisiju ieviest termiņu pretmonopola lietām, lai nodrošinātu ES noteikumu efektivitāti; aicina Komisiju pieņemt turpmākus pagaidu pasākumus, lai apturētu jebkādas darbības, kas varētu nopietni apdraudēt konkurenci, jo īpaši dinamiskos un strauji augošos, piemēram, digitālajos, tirgos;***

Or. en

Grozījums Nr. 239
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Rezolūcijas priekšlikums
16. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
16. aicina Komisiju novērst pārmērīgi ilgas pretmonopola izmeklēšanas, kuru laikā uzņēmumi ***turpina gūt labumu no savas pret konkurenci vērstās prakses***;	16. aicina Komisiju novērst pārmērīgi ilgas pretmonopola izmeklēšanas, kuru laikā uzņēmumi ***var saskarties ar ilgstošu nedrošību, kas mazina to spēju konkurēt***

	un radīt inovācijas; atgādina, ka pārmērīgi ilga izmeklēšana var radīt nevajadzīgas izmaksas un mazināt vēlmi veikt investīcijas un darboties dinamiski;

Or. es

Grozījums Nr. 240
Kira Marie Peter-Hansen
Verts/ALE grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
16. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
16. aicina Komisiju novērst pārmērīgi ilgas pretmonopola izmeklēšanas, kuru laikā uzņēmumi turpina gūt labumu no savas pret konkurenci vērstās prakses;	16. aicina Komisiju novērst pārmērīgi ilgas pretmonopola izmeklēšanas, kuru laikā uzņēmumi turpina gūt labumu no savas pret konkurenci vērstās prakses***, un pilnībā īstenot savas pilnvaras, piemēram, biežāk izmantojot pagaidu pasākumus***;

Or. en

Grozījums Nr. 241
Markus Ferber

Rezolūcijas priekšlikums
16. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
16. aicina Komisiju ***novērst pārmērīgi ilgas*** pretmonopola ***izmeklēšanas, kuru laikā uzņēmumi turpina gūt labumu no savas pret konkurenci vērstās prakses***;	16. aicina Komisiju ***paātrināt*** pretmonopola ***procedūras, noteikt atbilstošus termiņus šīm procedūrām un nodrošināt efektīvus turpmākos pasākumu saistībā ar pieņemtajiem lēmumiem***;

Or. en

Grozījums Nr. 242
Kira Marie Peter-Hansen

Verts/ALE grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
16.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	16.a aicina Komisiju ātri izmantot pieejamos tirdzniecības instrumentus, lai novērstu negodīgu konkurenci iekšējā tirgū, t. i., izmantojot tādus instrumentus kā Starptautiskā iepirkuma akts un Ārvalstu subsīdiju regula, un saglabāt vienlīdzīgus konkurences apstākļus ar ārvalstu uzņēmumiem, kas saņem ievērojamas valsts subsīdijas; piebilst, ka ar konkurences noteikumiem būtu jānovērš arī sociālais un vides dempings;

Or. en

Grozījums Nr. 243
Martin Schirdewan

Rezolūcijas priekšlikums
16.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	16.a prasa gadījumos, kad tiek pieņemti apvienošanās un iegādes lēmumi, nodrošināt obligātu apspriešanos ar darba ņēmējiem un ievērot darba ņēmēju līdzdalības tiesības;

Or. en

Grozījums Nr. 244
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Rezolūcijas priekšlikums
5.a apakšvirsraksts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	aicina pievērst papildu uzmanība

digitālajai nozarei, nodrošinot, ka lielās tiešsaistes platformas un tehnoloģiju milži ļaunprātīgi neizmanto savu dominējošo stāvokli; uzsver, ka ir svarīgi piemērot īpašus noteikumus, lai novērstu konkurences izkropļojumus šajā jomā, priekšroku dodot tam, lai ES un atsevišķas dalībvalstis izmantotu arī specifiskus nodokļu veidus;

Or. it

Grozījums Nr. 245
Billy Kelleher

Rezolūcijas priekšlikums
17. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
17. ***atzinīgi vērtē divas nozīmīgas nesenās lietas***, kas apstiprina Komisijas apgalvojumu, ka Īrijas ***darījums*** ar Apple ***un Google*** nodokļu ***jomā ir pret konkurenci vērsta*** prakse;	17. ***norāda uz neseno lietu***, kas apstiprina Komisijas apgalvojumu, ka ***vēsturiskais*** Īrijas ***nodokļu nolīgums*** ar Apple***, kas bija spēkā no 2003. līdz 2014. gadam, neatbilda ES tiesību aktiem par valsts atbalstu; atzīst, ka Īrijas tiesiskais regulējums kopš tā laika ir mainījies un šis*** nodokļu ***režīms vairs netiek piemērots; norāda arī uz neseno Tiesas spriedumu, ka Google*** prakse ***attiecībā uz cenu salīdzināšanas pakalpojumu neatbilda ES konkurences tiesību aktiem***;

Or. en

Grozījums Nr. 246
Isabel Benjumea Benjumea

Rezolūcijas priekšlikums
17. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
17. ***atzinīgi vērtē divas nozīmīgas nesenās lietas***, kas apstiprina Komisijas apgalvojumu, ka Īrijas darījums ar Apple	17. ***norāda uz divām nozīmīgām nesenajām lietām***, kas apstiprina Komisijas apgalvojumu, ka Īrijas darījums

un Google nodokļu jomā ir pret konkurenci vērsta prakse;	ar Apple un Google nodokļu jomā ir pret konkurenci vērsta prakse; ***atgādina — lai gan brīvajam tirgum kaitējoša prakse būtu jālabo, Komisijas tomēr vajadzētu garantēt tirgu atvērtību, vienlaikus ievērojot subsidiaritātes principu nodokļu politikā; atgādina, ka valstīm ir jāsaglabā autonomija, lai varētu īstenot tādu fiskālo politiku, kas veicina ekonomikas izaugsmi, investīcijas un attiecīgās tautsaimniecības konkurētspēju;***

Or. es

Grozījums Nr. 247
Lara Wolters, Jonás Fernández, Claire Fita, Niels Fuglsang, Thomas Bajada, Eero Heinäluoma, Evelyn Regner

Rezolūcijas priekšlikums
17. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
17. atzinīgi vērtē ***divas nozīmīgas nesenās lietas***, kas apstiprina Komisijas apgalvojumu, ka Īrijas darījums ar Apple ***un*** Google ***nodokļu jomā ir pret konkurenci vērsta prakse***;	17. Atzinīgi vērtē ***divus nesenos nozīmīgos tiesas nolēmumus***, kas apstiprina Komisijas apgalvojumu, ka Īrijas darījums ar Apple ***ir nelikumīgs valsts atbalsts un ka*** Google ***ļaunprātīgi izmantoja savu dominējošo stāvokli, pārkāpjot Līgumus; mudina Komisiju turpināt apkarot tāda valsts atbalsta ļaunprātīgu izmantošanu, kas ietver selektīvus nodokļu atvieglojumus uzņēmumiem***;

Or. en

Grozījums Nr. 248
Sirpa Pietikäinen

Rezolūcijas priekšlikums
17. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
17. atzinīgi vērtē divas nozīmīgas	17. atzinīgi vērtē divas nozīmīgas

nesenās lietas, kas apstiprina Komisijas apgalvojumu, ka Īrijas darījums ar Apple un Google nodokļu jomā ir pret konkurenci vērsta prakse;	nesenās lietas, kas apstiprina Komisijas apgalvojumu, ka Īrijas darījums ar Apple un Google nodokļu jomā ir pret konkurenci vērsta prakse; ***aicina Komisiju precizēt spēkā esošos tiesību aktus, lai konkurenci kropļojošas nodokļu priekšrocības tiktu uzskatītas par nelikumīgām;***

Or. en

Grozījums Nr. 249
Fernando Navarrete Rojas, Isabel Benjumea Benjumea

Rezolūcijas priekšlikums
17. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
17. atzinīgi vērtē divas nozīmīgas nesenās lietas, kas apstiprina Komisijas apgalvojumu, ka Īrijas darījums ar Apple un Google nodokļu jomā ir pret konkurenci vērsta prakse;	17. atzinīgi vērtē divas nozīmīgas nesenās lietas, kas apstiprina Komisijas apgalvojumu, ka Īrijas darījums ar Apple un Google nodokļu jomā ir pret konkurenci vērsta prakse***, jo nelegāli tika piešķirts valsts atbalsts***;

Or. en

Grozījums Nr. 250
Regina Doherty, Lídia Pereira, Dirk Gotink

Rezolūcijas priekšlikums
17. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
17. ***atzinīgi vērtē divas nozīmīgas nesenās lietas, kas apstiprina Komisijas apgalvojumu, ka Īrijas darījums ar Apple un*** Google ***nodokļu jomā ir*** pret konkurenci ***vērsta prakse***;	17. ***norāda uz divām nesenajām EST lietām par nodokli, ko Apple samaksājis saskaņā ar iepriekšējiem nodokļu noteikumiem pirms 2007. gada un kas tagad būtu nelikumīgi, un par darbībām, ko*** Google ***uzskata par vērstām*** pret konkurenci ;

Or. en

Grozījums Nr. 251
Fernand Kartheiser

Rezolūcijas priekšlikums
17. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
17. atzinīgi vērtē divas nozīmīgas nesenās lietas, kas apstiprina Komisijas apgalvojumu, ka Īrijas ***darījums*** ar Apple un Google ***nodokļu jomā*** ir pret konkurenci vērsta prakse;	17. atzinīgi vērtē divas nozīmīgas nesenās lietas, kas apstiprina Komisijas apgalvojumu, ka Īrijas ***darījumā*** ar Apple un Google ***sniegtais valsts atbalsts*** ir pret konkurenci vērsta prakse;

Or. en

Grozījums Nr. 252
Lara Wolters, Jonás Fernández, Claire Fita, Niels Fuglsang, Thomas Bajada, Eero Heinäluoma, Evelyn Regner

Rezolūcijas priekšlikums
17.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	17.a pauž dziļu nožēlu par ASV prezidenta izpildrīkojumu, kurā apgalvots, ka ESAO Globālā vienošanās par nodokļiem nav spēka vai neietekmē Amerikas Savienotās Valstis, tādēļ ASV izstājas no sarunām; uzsver multilaterālisma nozīmi, lai nodrošinātu, ka starptautiskie uzņēmumi maksā taisnīgu nodokļu daļu vietā, kur tiek radīta vērtība; uzsver, ka ESAO Globālās vienošanās par nodokļiem II pīlārs nosaka šķēršļus kaitējošai nodokļu konkurencei, ar ko aptur sacensību par iespējami zemākām uzņēmumu ienākuma nodokļa likmēm, kas samazina nodokļu ieņēmumus, apdraud taisnīgumu un palielina globālo nevienlīdzību; uzskata, ka ES būtu pilnībā jāatbalsta II pīlāra direktīva, lai novērstu atgriešanos pie neierobežotas nodokļu konkurences uz publisko ieņēmumu rēķina;

Or. en

Grozījums Nr. 253
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Rezolūcijas priekšlikums
18. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
18. ***uzsver satraucošo*** tirgus koncentrāciju tādos dažādos digitālajos tirgos kā sociālie mediji, meklētājprogrammas, mākslīgais intelekts, mākoņpakalpojumi un tiešsaistes reklāma; uzsver tās faktisko un iespējamo negatīvo ietekmi uz Eiropas konkurētspēju, datu aizsardzību, sabiedrību un demokrātiju; mudina Komisiju risināt jautājumus, kas raksturīgi tehnoloģiju tirgum, kā infrastruktūras ietekme, vertikālā koncentrācija un tirgus sviras efekts digitālajos tirgos;	18. ***norāda uz*** tirgus koncentrāciju tādos dažādos digitālajos tirgos kā sociālie mediji, meklētājprogrammas, mākslīgais intelekts, mākoņpakalpojumi un tiešsaistes reklāma; ***atzīst, ka šādu koncentrāciju nevajadzētu automātiski uzskatīt par praksi, kas vērsta pret konkurenci, jo tā var arī atspoguļot nozarēs dominējošo uzņēmumu efektivitāti un novatorismu;*** uzsver tās faktisko un iespējamo negatīvo ietekmi***, kāda tai varētu būt*** uz Eiropas konkurētspēju, datu aizsardzību, sabiedrību un demokrātiju; mudina Komisiju risināt jautājumus, kas raksturīgi tehnoloģiju tirgum, kā infrastruktūras ietekme, vertikālā koncentrācija un tirgus sviras efekts digitālajos tirgos;

Or. es

Grozījums Nr. 254
Andreas Schwab

Rezolūcijas priekšlikums
18. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
18. uzsver satraucošo tirgus koncentrāciju tādos dažādos digitālajos tirgos kā sociālie mediji, meklētājprogrammas, mākslīgais intelekts, mākoņpakalpojumi un tiešsaistes reklāma; uzsver tās faktisko un iespējamo negatīvo ietekmi uz Eiropas konkurētspēju, datu aizsardzību, sabiedrību un demokrātiju; mudina Komisiju risināt jautājumus, kas raksturīgi tehnoloģiju tirgum, kā	18. uzsver satraucošo tirgus koncentrāciju tādos dažādos digitālajos tirgos kā sociālie mediji, meklētājprogrammas, mākslīgais intelekts, mākoņpakalpojumi un tiešsaistes reklāma; uzsver tās faktisko un iespējamo negatīvo ietekmi uz Eiropas konkurētspēju, datu aizsardzību, sabiedrību un demokrātiju; mudina Komisiju ***turpināt centienus*** risināt jautājumus, kas raksturīgi

infrastruktūras ietekme, vertikālā koncentrācija un tirgus sviras efekts digitālajos tirgos;	tehnoloģiju tirgum, kā infrastruktūras ietekme, vertikālā koncentrācija un tirgus sviras efekts digitālajos tirgos***, kā liecina progress, kas panākts saskaņā ar Digitālo tirgu aktu; turklāt prasa sākt jaunas izmeklēšanas mākoņdatošanas nozarē, lai vēl vairāk nodrošinātu godīgu konkurenci un inovāciju***;

Or. en

Grozījums Nr. 255
Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer, Engin Eroglu, Billy Kelleher

Rezolūcijas priekšlikums
18. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
18. uzsver satraucošo tirgus koncentrāciju tādos dažādos digitālajos tirgos kā sociālie mediji, meklētājprogrammas, mākslīgais intelekts, mākoņpakalpojumi un tiešsaistes reklāma; uzsver tās faktisko un iespējamo negatīvo ietekmi uz Eiropas konkurētspēju, datu aizsardzību, sabiedrību un demokrātiju; mudina Komisiju risināt jautājumus, kas raksturīgi tehnoloģiju tirgum, kā infrastruktūras ietekme, vertikālā koncentrācija un tirgus sviras efekts digitālajos tirgos;	18. uzsver satraucošo tirgus koncentrāciju tādos dažādos digitālajos tirgos kā sociālie mediji, meklētājprogrammas, mākslīgais intelekts, mākoņpakalpojumi un tiešsaistes reklāma; uzsver tās faktisko un iespējamo negatīvo ietekmi uz Eiropas konkurētspēju, datu aizsardzību, sabiedrību un demokrātiju; mudina Komisiju risināt jautājumus, kas raksturīgi tehnoloģiju tirgum, kā infrastruktūras ietekme, vertikālā koncentrācija un tirgus sviras efekts digitālajos tirgos; ***mudina Komisiju risināt jautājumu par dominējošo dalībnieku pieaugošo vertikālo koncentrāciju visā reklāmas vērtības ķēdē, kas apdraud Eiropas tiešsaistes reklāmas nozari;***

Or. en

Grozījums Nr. 256
Lara Wolters, Jonás Fernández, Claire Fita, Niels Fuglsang, Thomas Bajada, Evelyn Regner

Rezolūcijas priekšlikums
18. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
18. uzsver satraucošo tirgus koncentrāciju tādos dažādos digitālajos tirgos kā sociālie mediji, meklētājprogrammas, mākslīgais intelekts, mākoņpakalpojumi un tiešsaistes reklāma; uzsver tās faktisko un iespējamo negatīvo ietekmi uz Eiropas konkurētspēju, datu aizsardzību, sabiedrību un demokrātiju; mudina Komisiju risināt jautājumus, kas raksturīgi tehnoloģiju tirgum, kā infrastruktūras ***ietekme***, vertikālā koncentrācija ***un tirgus*** sviras efekts digitālajos tirgos;	18. uzsver satraucošo tirgus koncentrāciju tādos dažādos digitālajos tirgos kā sociālie mediji, meklētājprogrammas, mākslīgais intelekts, mākoņpakalpojumi un tiešsaistes reklāma; uzsver tās faktisko un iespējamo negatīvo ietekmi uz Eiropas konkurētspēju, datu aizsardzību, sabiedrību un demokrātiju; mudina Komisiju risināt jautājumus, kas raksturīgi tehnoloģiju tirgum, kā infrastruktūras ***jauda aparatūras un mākoņdatošanas skaitļošanas slāņos***, vertikālā koncentrācija***, lielu tradicionālo uzņēmumu strukturālā ietekme uz savstarpēji atkarīgu komplementāro ekosistēmu un dominējošais starptirgu*** sviras efekts digitālajos tirgos;

Or. en

Grozījums Nr. 257
Kira Marie Peter-Hansen
Verts/ALE grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
18. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
18. uzsver satraucošo tirgus koncentrāciju tādos dažādos digitālajos tirgos kā sociālie mediji, meklētājprogrammas, mākslīgais intelekts, mākoņpakalpojumi un tiešsaistes reklāma; uzsver tās faktisko un iespējamo negatīvo ietekmi uz Eiropas konkurētspēju, datu aizsardzību, sabiedrību un demokrātiju; mudina Komisiju risināt jautājumus, kas raksturīgi tehnoloģiju tirgum, kā infrastruktūras ietekme, vertikālā koncentrācija un tirgus sviras efekts digitālajos tirgos;	18. uzsver satraucošo tirgus koncentrāciju tādos dažādos digitālajos tirgos kā sociālie mediji, meklētājprogrammas, mākslīgais intelekts, mākoņpakalpojumi***, mikroshēmas*** un tiešsaistes reklāma; uzsver tās faktisko un iespējamo negatīvo ietekmi uz Eiropas konkurētspēju, ***piegādes ķēžu noturību,*** datu aizsardzību, sabiedrību un demokrātiju; mudina Komisiju risināt jautājumus, kas raksturīgi tehnoloģiju tirgum, kā infrastruktūras ietekme, vertikālā koncentrācija***, digitālās publiskās jomas algoritmiskā manipulēšana*** un tirgus sviras efekts digitālajos tirgos;

Or. en

Grozījums Nr. 258
Thomas Bajada

Rezolūcijas priekšlikums
18. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
18. uzsver satraucošo tirgus koncentrāciju tādos dažādos digitālajos tirgos kā sociālie mediji, meklētājprogrammas, mākslīgais intelekts, mākoņpakalpojumi un tiešsaistes reklāma; uzsver tās faktisko un iespējamo negatīvo ietekmi uz Eiropas konkurētspēju, datu aizsardzību, sabiedrību un demokrātiju; mudina Komisiju risināt jautājumus, kas raksturīgi tehnoloģiju tirgum, kā infrastruktūras ietekme, vertikālā koncentrācija un tirgus sviras efekts digitālajos tirgos;	18. uzsver satraucošo tirgus koncentrāciju tādos dažādos digitālajos tirgos kā sociālie mediji, meklētājprogrammas, mākslīgais intelekts, mākoņpakalpojumi un tiešsaistes reklāma; uzsver tās faktisko un iespējamo negatīvo ietekmi uz Eiropas konkurētspēju, datu aizsardzību, sabiedrību un demokrātiju***, ko rada dažu tirgus dalībnieku dominējošā stāvokļa ļaunprātīga izmantošana***; mudina Komisiju risināt jautājumus, kas raksturīgi tehnoloģiju tirgum, kā infrastruktūras ietekme, vertikālā koncentrācija un tirgus sviras efekts digitālajos tirgos;

Or. en

Grozījums Nr. 259
Markus Ferber

Rezolūcijas priekšlikums
18. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
18. uzsver satraucošo tirgus koncentrāciju tādos dažādos digitālajos tirgos kā sociālie mediji, meklētājprogrammas, mākslīgais intelekts, mākoņpakalpojumi un tiešsaistes reklāma; uzsver tās faktisko un iespējamo negatīvo ietekmi uz Eiropas konkurētspēju, datu aizsardzību, sabiedrību un demokrātiju; mudina Komisiju risināt jautājumus, kas raksturīgi tehnoloģiju tirgum, kā infrastruktūras ietekme, vertikālā koncentrācija un tirgus sviras efekts digitālajos tirgos;	18. uzsver satraucošo tirgus koncentrāciju tādos dažādos digitālajos tirgos kā sociālie mediji, meklētājprogrammas, mākslīgais intelekts, mākoņpakalpojumi un tiešsaistes reklāma; uzsver tās faktisko un iespējamo negatīvo ietekmi uz Eiropas konkurētspēju, datu aizsardzību, sabiedrību un demokrātiju; mudina Komisiju risināt jautājumus, kas raksturīgi tehnoloģiju tirgum, kā infrastruktūras ietekme, vertikālā koncentrācija un tirgus sviras efekts digitālajos tirgos***, obligāti piemērojot***

Digitālo tirgu aktu;

Or. en

Grozījums Nr. 260
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Rezolūcijas priekšlikums
18. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
18. uzsver satraucošo tirgus koncentrāciju tādos dažādos digitālajos tirgos kā sociālie mediji, meklētājprogrammas, mākslīgais intelekts, mākoņpakalpojumi un tiešsaistes reklāma; uzsver tās faktisko un iespējamo negatīvo ietekmi uz Eiropas konkurētspēju, datu aizsardzību, sabiedrību un demokrātiju; mudina Komisiju risināt jautājumus, kas raksturīgi tehnoloģiju tirgum, kā infrastruktūras ietekme, vertikālā koncentrācija un tirgus sviras efekts digitālajos tirgos;	18. uzsver satraucošo tirgus koncentrāciju tādos dažādos digitālajos tirgos kā sociālie mediji, meklētājprogrammas, mākslīgais intelekts, mākoņpakalpojumi un tiešsaistes reklāma; uzsver tās faktisko un iespējamo negatīvo ietekmi uz Eiropas konkurētspēju, datu aizsardzību, sabiedrību un demokrātiju; mudina Komisiju risināt ***tādus*** jautājumus, kas raksturīgi tehnoloģiju tirgum, kā infrastruktūras ietekme, vertikālā koncentrācija***, vajadzība pēc nodokļiem*** un tirgus sviras efekts digitālajos tirgos;

Or. it

Grozījums Nr. 261
Fernando Navarrete Rojas, Isabel Benjumea Benjumea

Rezolūcijas priekšlikums
18. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
18. uzsver ***satraucošo*** tirgus koncentrāciju tādos dažādos digitālajos tirgos kā sociālie mediji, meklētājprogrammas, mākslīgais intelekts, mākoņpakalpojumi un tiešsaistes reklāma; uzsver tās faktisko un iespējamo negatīvo ietekmi uz Eiropas konkurētspēju***, datu aizsardzību, sabiedrību un demokrātiju***; mudina Komisiju risināt jautājumus, kas raksturīgi tehnoloģiju tirgum, ***kā***	18. uzsver tirgus koncentrāciju tādos dažādos digitālajos tirgos kā sociālie mediji, meklētājprogrammas, mākslīgais intelekts, mākoņpakalpojumi un tiešsaistes reklāma; uzsver tās faktisko un iespējamo negatīvo ietekmi uz Eiropas konkurētspēju; mudina Komisiju risināt jautājumus, kas raksturīgi tehnoloģiju tirgum, ***savos novērtējumos ņemot vērā turpmāko inovācijas potenciālu, neraugoties uz tā***

infrastruktūras ietekme, vertikālā koncentrācija un tirgus sviras efekts digitālajos tirgos;	***nenoteiktību***;

Or. en

Grozījums Nr. 262
Dirk Gotink

Rezolūcijas priekšlikums
18. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
18. uzsver satraucošo tirgus koncentrāciju tādos dažādos digitālajos tirgos kā sociālie mediji, meklētājprogrammas, mākslīgais intelekts, mākoņpakalpojumi un tiešsaistes reklāma; uzsver tās faktisko un iespējamo negatīvo ietekmi uz Eiropas konkurētspēju, datu aizsardzību, sabiedrību un demokrātiju; mudina Komisiju risināt jautājumus, kas raksturīgi tehnoloģiju tirgum, kā infrastruktūras ietekme, vertikālā koncentrācija un tirgus sviras efekts digitālajos tirgos;	18. uzsver satraucošo tirgus koncentrāciju tādos dažādos digitālajos tirgos kā sociālie mediji, meklētājprogrammas, mākslīgais intelekts, mākoņpakalpojumi***, e-komercija*** un tiešsaistes reklāma; uzsver tās faktisko un iespējamo negatīvo ietekmi uz Eiropas konkurētspēju, datu aizsardzību, sabiedrību un demokrātiju; mudina Komisiju risināt jautājumus, kas raksturīgi tehnoloģiju tirgum, kā infrastruktūras ietekme, vertikālā koncentrācija un tirgus sviras efekts digitālajos tirgos;

Or. en

Grozījums Nr. 263
Aleksandar Nikolic, Pierre Pimpie

Rezolūcijas priekšlikums
18. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
18. uzsver satraucošo tirgus koncentrāciju tādos dažādos digitālajos tirgos kā sociālie mediji, meklētājprogrammas, mākslīgais intelekts, mākoņpakalpojumi un tiešsaistes reklāma; uzsver ***tās*** faktisko un iespējamo negatīvo ietekmi uz ***Eiropas*** konkurētspēju, datu aizsardzību***, sabiedrību un demokrātiju***;	18. uzsver satraucošo tirgus koncentrāciju tādos dažādos digitālajos tirgos kā sociālie mediji, meklētājprogrammas, mākslīgais intelekts, mākoņpakalpojumi un tiešsaistes reklāma; uzsver faktisko un iespējamo negatīvo ietekmi uz konkurētspēju, ***kā arī*** datu aizsardzību; mudina Komisiju risināt

mudina Komisiju risināt jautājumus, kas raksturīgi tehnoloģiju tirgum, kā infrastruktūras ietekme, vertikālā koncentrācija un tirgus sviras efekts digitālajos tirgos;	jautājumus, kas raksturīgi tehnoloģiju tirgum, kā infrastruktūras ietekme, vertikālā koncentrācija un tirgus sviras efekts digitālajos tirgos;

Or. fr

Grozījums Nr. 264
Lara Wolters, Jonás Fernández, Claire Fita, Niels Fuglsang, Thomas Bajada, Eero Heinäluoma, Evelyn Regner

Rezolūcijas priekšlikums
18.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	18.a norāda, ka lielie digitālās jomas dalībnieki izmanto savu ietekmi tirgū, varu pār patērētājiem, finanšu resursus un datu koncentrāciju vienā tirgū, lai piesaistītu līdzekļus citā tirgū; uzsver, ka mazie tirgus dalībnieki nevar konkurēt ar iepriekš minētajiem faktoriem, kas padara Eiropas iedzīvotājus vēl vairāk atkarīgus no joprojām maza skaita trešo valstu uzņēmumu un apdraud stratēģisko autonomiju; prasa pastiprināti pārbaudīt digitālajā nozarē pastāvošā dominējošā stāvokļa izmantošanu arī citās nozarēs un ES stratēģisko autonomiju, pārskatot apvienošanās pamatnostādnes, lai nodrošinātu, ka tirgus sviras efektu var uzraudzīt efektīvāk;

Or. en

Grozījums Nr. 265
Andreas Schwab

Rezolūcijas priekšlikums
18.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	18.a paužbažas par tirgus

koncentrācijas pakāpi mākoņdatošanas nozarē un par praksi, kas vērsta pret konkurenci un saistīta ar sarežģītiem un nepārredzamiem licencēšanas noteikumiem vai obligāto komplektēšanu, kas arvien vairāk apgrūtina klientu iespējas mainīt mākoņdatošanas pakalpojumu sniedzējus, uzsverot, ka konkurences veicināšanai ir vajadzīgs plašs pakalpojumu sniedzēju loks; aicina konkurences iestādes šādai praksei, kas var kaitēt konkurencei un ierobežot klientu izvēli, pievērst īpašu uzmanību;

Or. en

Grozījums Nr. 266
Lara Wolters, Jonás Fernández, Claire Fita, Niels Fuglsang, Thomas Bajada, Evelyn Regner

Rezolūcijas priekšlikums
18.b punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	18.b uzsver, ka sadarbspējai ir izšķiroša nozīme tirgu sāncensīguma panākšanā, lai digitālajos tirgos samazinātu operatora maiņas izmaksas un palielinātu patērētāju labklājību, paplašinot patērētājiem izvēles iespējas, tostarp piedāvājot privātumam draudzīgākas, ilgtspējīgākas vai sociālas alternatīvas; mudina Komisiju ātri panākt progresu, īstenojot pašreizējos sadarbspējas pienākumus attiecībā uz ziņapmaiņas pakalpojumiem saskaņā ar Digitālo tirgu aktu, esošos sadarbspējas pienākumus, kas mākoņdatošanas pakalpojumu sniedzējiem noteikti Datu aktā, un sākt darbu pie pārskatīšanas 2026. gada maijā; mudina Komisiju paplašināt Digitālo tirgu aktā noteiktos sadarbspējas pienākumus arī attiecībā uz tiešsaistes sociālās tīklošanās pakalpojumiem; mudina Komisiju nolūkā veicināt godīgu konkurenci mākoņdatošanas tirgos un iespējas Eiropas MVU pārskatīt, vai

mākoņdatošanas pakalpojumu sniedzēju sadarbspējas un datu pārnesamības pienākumi ir praksē pietiekami efektīvi un pieejami vieglas operatora maiņas nodrošināšanai; uzsver, ka Komisijai Digitālo tirgu akta darbības jomā ir jāiekļauj MI vērtības ķēdē esošie vārtziņi;

Or. en

Grozījums Nr. 267
Andreas Schwab

Rezolūcijas priekšlikums
18.b punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	18.b pauž bažas arī par MI pakalpojumu straujo attīstību, kas var izraisīt tirgus koncentrāciju; uzsver, ka Digitālo tirgu aktā ir ietverti vairāki noteikumi, kas jāizmanto, lai nepieļautu, ka vārtziņi ierobežo jaunas MI izstrādātājus tādās jomā kā godīga ranžēšana, pārredzamība reklāmā vai piekļuve datiem; aicina Komisiju Digitālo tirgu aktā cieši uzraudzīt MI pakalpojumus, uzskatīt papildu apzīmējumus kā platformas pamatpakalpojumus un ātri rīkoties, lai novērstu risku, ka patērētāji var tikt spiesti izmantot iepriekš noteiktus MI pakalpojumus savās mobilajās ierīcēs, nodrošinot, ka MI sistēmas joprojām ir lietotājiem atlasāmas un pārredzamas, tādējādi aizsargājot konkurenci un patērētāju izvēli;

Or. en

Grozījums Nr. 268
Lara Wolters, Jonás Fernández, Claire Fita, Niels Fuglsang, Thomas Bajada, Eero Heinäluoma, Evelyn Regner

Rezolūcijas priekšlikums

18.c punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	18.c mudina Komisiju izmantot visus tās rīcībā esošos instrumentus, lai vērstos pret iegādi likvidēšanas nolūkā, ko veic dominējošie dalībnieki un kas var ietekmēt sāncensību un taisnīgumu digitālajā vienotajā tirgū un negatīvi ietekmēt patērētāju izvēli; norāda, ka dati un datu analīzes rīki ir svarīgi kā viens no digitālā tirgus koncentrāciju un iegādi atturošajiem faktoriem digitālajā nozarē; prasa Eiropas Datu aizsardzības kolēģijai sniegt obligātu atzinumu tādas koncentrācijas gadījumā, kurā iesaistīti viens vai vairāki digitālās nozares operatori, par datu kopu atbilstību paredzētajai koncentrācijai, personas datiem, mērķa iegūšanas procesiem un paredzētās koncentrācijas iespējamo ietekmi uz tiesībām uz privātumu un datu aizsardzību; aicina Komisiju risināt jautājumu par nevienprātīgu starppakalpojumu datu apmaiņu, kas grauj patērētāju tiesības uz datu aizsardzību, pastiprina datu jaudas koncentrāciju un samazina patērētāju kontroli pār saviem datiem; uzsver, ka no VDAR nepietiekamas īstenošanas Īrijā labumu konkurences jomā gūst tikai dažas lielas digitālās platformas, jo tiek pieļauti privātuma pārkāpumi datu vākšanā un tādējādi palielinās datu koncentrācija;

Or. en

Grozījums Nr. 269
Andreas Schwab

Rezolūcijas priekšlikums
18.c punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	18.c uzsver Eiropas Konkurences tīkla

(EKT) būtisko nozīmi; aicina Komisiju censties prioritizēt nepārtrauktu konstruktīvu dialogu un sadarbību starptautiskā līmenī; uzsver, ka ir jāpalielina sadarbība starp pretmonopola un citiem nozaru regulatoriem, piemēram, tiem, kas pārrauga datu privātumu, efektīvi jāuzrauga korporatīvo datu ļaunprātīga izmantošana un jānovērš, ka uzņēmumi izmanto patērētāju datus, lai gūtu negodīgas konkurences priekšrocības; atzinīgi vērtē valsts konkurences iestāžu būtisko lomu Digitālo tirgu akta noteikumu izpildes panākšanā un valstu likumdošanas iniciatīvas, kas tiek ieviestas, lai novērstu pret konkurenci vērstas darbības, ko īsteno lielas tiešsaistes platformas digitālajās nozarēs; šajā sakarībā uzsver, cik svarīga ir koordinēta un viendabīga rīcība, kas neapdraud Digitālo tirgu akta piemērošanu, no vienas puses, un valstu konkurences noteikumus digitālajās nozarēs, no otras puses, kā paredzēts Digitālo tirgu akta 1. panta 6. punktā;

Or. en

Grozījums Nr. 270
Lara Wolters, Jonás Fernández, Claire Fita, Niels Fuglsang, Thomas Bajada, Eero Heinäluoma

Rezolūcijas priekšlikums
18.d punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	18.d uzsver digitālo tirgu iezīmes, piemēram, apkopošanu un izmantošanu, daudzpusējus tirgus, tiešu un netiešu tīkla ietekmi, daudzvieglošanu, nemonetāras maiņas izmaksas, kas nav saistītas ar cenu noteikšanu, piemēram, tīkla lietotāji ir izveidojušies, mācību izmaksas un lietotāju platformas reputāciju vai reitingus; uzsver, ka digitālo dalībnieku varu pār patērētājiem ir veicinājusi datu un tiešās un netiešās tīkla ietekmes loma;

atzinīgi vērtē paziņojumu par tirgus definīcijas pārskatīšanu, lai labāk novērtētu digitālos tirgus, un mudina Komisiju, nosakot digitālos tirgus un varas pozīcijas šādos tirgos, ņemt vērā nemonetāros faktorus, piemēram, piegādātāja maiņas izmaksas, ko ņem vērā, novērtējot ietekmi tirgū;

Or. en

Grozījums Nr. 271
Lara Wolters, Jonás Fernández, Claire Fita, Niels Fuglsang, Thomas Bajada, Eero Heinäluoma, Evelyn Regner

Rezolūcijas priekšlikums
18.e punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	18.e uzsver, ka varas koncentrācijas ietekme digitālajos tirgos ne vien kavē konkurenci ar citiem uzņēmumiem, bet aptver arī tādu ietekmi kā vara pār patērētājiem, iespējamā ietekme uz pamattiesībām, privātumu un datu aizsardzību un iespējamā ietekme uz plašsaziņas līdzekļu brīvību, sabiedrību un demokrātiju;

Or. en

Grozījums Nr. 272
Lara Wolters, Jonás Fernández, Claire Fita, Niels Fuglsang, Thomas Bajada, Eero Heinäluoma, Evelyn Regner

Rezolūcijas priekšlikums
18.f punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	18.f norāda uz MI nozares vertikāli integrētajām sistēmām, kas iegūtas, kontrolējot aparatūru, datus, MI modeļus un izplatīšanu; atgādina par Komisijas 2024. gada aicinājumu sniegt ieguldījumu

un pētīt tirgus dinamiku MI nozarē, kā arī to, ka Komisija atzīst, ka Savienība "nevar atkārtot tās pašas kļūdas, kas pieļautas sociālajos medijos un digitālajā ekonomikā"; aicina Komisiju īstenot sistēmisku pieeju šai nozarei, cita starpā izstrādājot un piemērojot jaunas kaitējuma teorijas, lai novērstu nozares vēsturisko dalībnieku turpmāku iesakņošanos šajā nozarē;

Or. en

Grozījums Nr. 273
Lara Wolters, Jonás Fernández, Claire Fita, Niels Fuglsang, Thomas Bajada, Eero Heinäluoma, Evelyn Regner

Rezolūcijas priekšlikums
18.g punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	18.g pauž bažas par to, ka visā Savienībā arvien vairāk tiek izmantoti dinamiski cenu noteikšanas mehānismi, jo īpaši uzņēmumiem ar dominējošu stāvokli; uzskata, ka dinamiska cenu noteikšana tirgos ar neelastīgu pieprasījumu apdraud tirgus godīgumu, patērētāju aizsardzību un tirgus integritāti; aicina Komisiju izpētīt regulatīvus pasākumus pret ļoti pielāgojamām un nepārredzamām cenu noteikšanas metodēm produktiem ar neelastīgu pieprasījumu, kas var izraisīt pārāk augstas un diskriminējošas cenas;

Or. en

Grozījums Nr. 274
Fernand Kartheiser

Rezolūcijas priekšlikums
19. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
19. prasa enerģiski īstenot visus konkurences noteikumus, tostarp Ārvalstu subsīdiju regulu un Digitālo tirgu aktu, lai vērstos pret vārtziņu praksi un veicinātu sāncensīgus tirgus un godīgu konkurenci;	19. prasa enerģiski īstenot visus konkurences noteikumus, tostarp Ārvalstu subsīdiju regulu un Digitālo tirgu aktu, lai vērstos pret vārtziņu praksi un veicinātu sāncensīgus tirgus un godīgu konkurenci; ***aicina Komisiju nodrošināt spēkā esošo tiesību aktu turpmāku īstenošanu un izpildi, kā arī stingru to efektivitātes novērtējumu pirms jaunu tiesību aktu ieviešanas;***

Or. en

Grozījums Nr. 275
Martin Schirdewan

Rezolūcijas priekšlikums
19. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
19. prasa enerģiski īstenot visus konkurences noteikumus, tostarp Ārvalstu subsīdiju regulu un Digitālo tirgu aktu, lai vērstos pret vārtziņu praksi un veicinātu sāncensīgus tirgus un godīgu konkurenci;	19. prasa enerģiski īstenot visus konkurences noteikumus, tostarp Ārvalstu subsīdiju regulu un Digitālo tirgu aktu, lai vērstos pret vārtziņu praksi un veicinātu sāncensīgus tirgus un godīgu konkurenci; ***aicina Komisiju aizliegt to uzņēmumu apvienošanos vai iegādi, kas pašlaik ir definēti kā vārtziņi saskaņā ar Digitālo tirgu akta 3. pantu;***

Or. en

Grozījums Nr. 276
Francesco Ventola, Denis Nesci, Giovanni Crosetto

Rezolūcijas priekšlikums
19. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
19. prasa enerģiski īstenot visus konkurences noteikumus, tostarp Ārvalstu subsīdiju regulu un Digitālo tirgu aktu, lai	19. prasa enerģiski īstenot visus konkurences noteikumus, tostarp Ārvalstu subsīdiju regulu un Digitālo tirgu aktu, lai

vērstos pret vārtziņu praksi un veicinātu sāncensīgus tirgus un godīgu konkurenci;	vērstos pret vārtziņu praksi un veicinātu sāncensīgus tirgus un godīgu konkurenci; ***prasa arī novērst konkurences mehānismu izkropļojumus, ko rada lielas interneta platformas;***

Or. it

Grozījums Nr. 277
Lara Wolters, Jonás Fernández, Claire Fita, Niels Fuglsang, Thomas Bajada, Eero Heinäluoma, Evelyn Regner

Rezolūcijas priekšlikums
19. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
19. prasa enerģiski īstenot visus konkurences noteikumus, tostarp Ārvalstu subsīdiju regulu un Digitālo tirgu aktu, lai vērstos pret vārtziņu praksi un veicinātu sāncensīgus tirgus un godīgu konkurenci;	19. prasa enerģiski īstenot visus konkurences noteikumus, tostarp Ārvalstu subsīdiju regulu un Digitālo tirgu aktu, lai vērstos pret vārtziņu praksi un veicinātu sāncensīgus tirgus un godīgu konkurenci ***un uzsver, ka Komisijai vajadzētu būt nepieciešamajiem darbiniekiem izpildes nodrošināšanai***;

Or. en

Grozījums Nr. 278
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Rezolūcijas priekšlikums
19. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
19. prasa enerģiski īstenot visus konkurences noteikumus, ***tostarp Ārvalstu subsīdiju regulu un Digitālo tirgu aktu,*** lai vērstos pret vārtziņu praksi un veicinātu sāncensīgus tirgus un godīgu konkurenci;	19. prasa enerģiski īstenot visus konkurences noteikumus, lai vērstos pret vārtziņu praksi un veicinātu sāncensīgus tirgus un godīgu konkurenci;

Or. es

Grozījums Nr. 279
Fernando Navarrete Rojas, Isabel Benjumea Benjumea

Rezolūcijas priekšlikums
19. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
19. prasa enerģiski īstenot visus konkurences noteikumus, ***tostarp Ārvalstu subsīdiju regulu un Digitālo tirgu aktu,*** lai vērstos pret vārtziņu praksi un veicinātu sāncensīgus tirgus un godīgu konkurenci;	19. prasa enerģiski īstenot visus konkurences noteikumus, lai vērstos pret vārtziņu praksi un veicinātu sāncensīgus tirgus un godīgu konkurenci;

Or. en

Grozījums Nr. 280
Kira Marie Peter-Hansen
Verts/ALE grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
19. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
19. ***prasa*** enerģiski īstenot visus konkurences noteikumus, tostarp Ārvalstu subsīdiju regulu un Digitālo tirgu aktu, lai vērstos pret vārtziņu praksi un veicinātu sāncensīgus tirgus un godīgu konkurenci;	19. ***aicina Komisiju*** enerģiski ***un efektīvi*** īstenot visus konkurences noteikumus, tostarp Ārvalstu subsīdiju regulu un Digitālo tirgu aktu, lai vērstos pret vārtziņu praksi un veicinātu sāncensīgus tirgus un godīgu konkurenci;

Or. en

Grozījums Nr. 281
Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer, Engin Eroglu, Billy Kelleher

Rezolūcijas priekšlikums
19.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	19.a uzsver risku, ka vārtziņi varētu izmantot savu priviliģēto piekļuvi MI būtiskajiem resursiem, piemēram, datiem, datošanas infrastruktūrai un

mākoņdatošanai, un noteikt negodīgus nosacījumus saviem konkurentiem vai ieviest pret konkurenci vērstu praksi, lai kontrolētu MI tirgu; uzsver, ka ir rūpīgi jāizvērtē sadarbības nolīgumi un tādu vārtziņu apvienošanās gadījumi, kas ir arī MI nodrošinātāji un jaunuzņēmumi, lai novērstu jebkādu monopola risku strauji mainīgajā MI tehnoloģiju nozarē; aicina Komisiju izpētīt iespēju pievienot ģeneratīvo mākslīgo intelektu kā jaunu platformas pamatpakalpojumu saskaņā ar Digitālo tirgus aktu;

Or. en

Grozījums Nr. 282
Thomas Bajada

Rezolūcijas priekšlikums
19.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	19.a uzsver, ka ir svarīgi, lai Kopīgi Eiropas interešu projekti (IPCEI) tiktu apstiprināti, pamatojoties uz to radīto iespējamo plašāko ietekmi ES ekonomikā un kvalitatīvu darbvietu radīšanā, kā arī pozitīvo ietekmi uz zaļo un digitālo pārkārtošanos Savienībā;

Or. en

Grozījums Nr. 283
Francesco Ventola, Denis Nesci, Giovanni Crosetto

Rezolūcijas priekšlikums
19.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	19.a aicina veikt pasākumus starptautisko nodokļu uzlikšanas jomā, piemērojot globālu minimālo nodokļa likmi un apstiprinot BEPS

projekta pirmā pīlāru (nodokļu bāzes samazināšana un peļņas novirzīšana), vai arī citus līdzīgus pasākumus;

Or. it

Grozījums Nr. 284
Kira Marie Peter-Hansen
Verts/ALE grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
19.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	19.a prasa steidzami paplašināt Digitālo tirgu akta darbības jomu, iekļaujot tajā pret konkurenci vērstu praksi MI un mākoņdatošanas nozarē, tostarp vajadzības gadījumā atjauninot tiesību aktus;

Or. en

Grozījums Nr. 285
Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer, Engin Eroglu, Billy Kelleher

Rezolūcijas priekšlikums
19.b punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	19.b atzinīgi vērtē Komisijas apņemšanos pienācīgi īstenot Digitālo tirgu aktu un norāda uz sešām neatbilstības procedūrām, kas sāktas pret dažiem izraudzītiem vārtziņiem; pauž dziļas bažas par iespējamu kavēšanos kritiski svarīgās izmeklēšanās un par Komisijas spēju izpildīt pienākumu censties sasniegt rezultātu un 12 mēnešu laikā pieņemt lēmumu par neatbilstības procedūrām; aicina Komisiju pēc iespējas ātrāk pabeigt šīs izmeklēšanas un vajadzības gadījumā uzlikt naudas sodus;

Or. en

Grozījums Nr. 286
Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer, Engin Eroglu, Billy Kelleher

Rezolūcijas priekšlikums
19.c punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	19.c atzinīgi vērtē 2024. gada septembrī pieņemto pirmo galīgo lēmumu saskaņā ar Ārvalstu subsīdiju regulu; uzsver šā jaunā instrumenta nozīmi un nepieciešamību savlaicīgi sākt izmeklēšanu, jo divas padziļinātas izmeklēšanas, kas sāktas saskaņā ar Ārvalstu subsīdiju regulu, ļāva no publiskā iepirkuma procedūras izmest ekonomikas dalībniekus, kurus tur aizdomās par netaisnīgām ārvalstu subsīdijām, un tiem pašiem izstāties; aicina Komisiju nodrošināt pienācīgus un pietiekamus resursus šīs regulas izpildei;

Or. en

Grozījums Nr. 287
Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer

Rezolūcijas priekšlikums
19.d punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	19.d atzinīgi vērtē pirmās divas specifikācijas procedūras saskaņā ar Digitālā tirgus akta 8. panta 2. punktu, lai palīdzētu vienam izraudzītajam vārtzinim[1a] izpildīt tā sadarbspējas pienākumus saskaņā ar Digitālo tirgu aktu, un kas formalizē regulatīvo dialogu, lai nodrošinātu efektīvu atbilstību Digitālā tirgus akta pienākumiem; uzsver, ka lielākas sadarbspējas veicināšana, tostarp starp vārtziņu pakalpojumiem,

sniegtu ievērojamas priekšrocības Eiropas uzņēmumiem un patērētājiem; aicina Komisiju rīkoties ātri un izlēmīgi, lai īstenotu un izpildītu nepieciešamos korektīvos pasākumus;

[1a] https://digital-markets-act.ec.europa.eu/commission-starts-first-proceedings-specify-apples-interoperability-obligations-under-digital-2024-09-19_en

Or. en

Grozījums Nr. 288
Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer, Engin Eroglu

Rezolūcijas priekšlikums
19.e punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	19.e atzinīgi vērtē Datu akta pieņemšanu, kas ļauj klientiem mainīt dažādus mākoņdatošanas datu apstrādes pakalpojumu sniedzējus, taču uzsver, ka ir vajadzīgi arī papildu noteikumi un tiesiskās aizsardzības līdzekļi, lai atjaunotu godīgu un vienlīdzīgu konkurenci Eiropas mākoņdatošanas tirgū; pauž nožēlu par to, ka neviens mākoņpakalpojumu sniedzējs nav noteikts par vārtzini saskaņā ar Digitālo tirgu aktu; mudina valsts konkurences iestādes izmeklēt pret konkurenci vērstu praksi mākoņdatošanas tirgū, tostarp sarežģītus licencēšanas noteikumus, piespiedu apvienošanu un komerciālus stimulus, kas rada ilgtermiņa atkarību no viena mākoņdatošanas piegādātāja; aicina Komisiju ierosināt pasākumus, ar kuriem ierobežo šādu praksi, ja tā kaitē konkurencei, un mazina klientu izvēli; uzsver, ka ir jānovērš diskriminējoša programmatūras licencēšanas prakse, kas konkurējošiem mākoņdatošanas pakalpojumu sniedzējiem mākslīgi rada

neizdevīgākas cenas;

Or. en

Grozījums Nr. 289
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Rezolūcijas priekšlikums
20. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
20. ar bažām norāda uz sadrumstalotību daudzos patēriņa tirgos***, tostarp finanšu pakalpojumu, telesakaru un mājsaimniecību energoapgādes tirgos, un prasa panākt ātrāku un plašāku*** tirgus integrāciju ***tur, kur tas ir izdevīgi patērētājiem***;	20. ar bažām norāda uz sadrumstalotību daudzos patēriņa tirgos ***un uzsver, cik svarīga ir ātrāka un plašāka tirgus integrācija, ja vien šāda integrācija sniedz skaidrus ieguvumus patērētājiem; atgādina, ka ar valsts pasākumiem, kas kropļo nesaistītu pušu darījuma principu, nevajadzētu stimulēt*** tirgus integrāciju***, bet gan veidā, kas veicina efektīvu konkurenci, inovāciju un vienlīdzīgu piekļuvi pakalpojumiem***;

Or. es

Grozījums Nr. 290
Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer, Engin Eroglu, Billy Kelleher

Rezolūcijas priekšlikums
20. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
20. ar bažām norāda uz sadrumstalotību daudzos patēriņa tirgos, tostarp finanšu pakalpojumu, telesakaru un mājsaimniecību energoapgādes tirgos, un prasa panākt ātrāku ***un*** plašāku tirgus integrāciju tur, kur tas ir izdevīgi patērētājiem;	20. ar bažām norāda uz sadrumstalotību daudzos patēriņa tirgos, tostarp finanšu pakalpojumu, telesakaru un mājsaimniecību energoapgādes tirgos, un prasa panākt ***gan*** ātrāku***, gan*** plašāku tirgus integrāciju tur, kur tas ir izdevīgi patērētājiem***, un lielākā mērā atzīst patērētāju priekšrocības, ko var radīt investīcijas un inovāciju veicinoša tirgus iekšējā konsolidācija***;

Or. en

Grozījums Nr. 291
Aleksandar Nikolic, Pierre Pimpie

Rezolūcijas priekšlikums
20. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
20. ar bažām norāda uz sadrumstalotību daudzos patēriņa tirgos, ***tostarp finanšu pakalpojumu, telesakaru un mājsaimniecību energoapgādes tirgos***, un prasa panākt ātrāku un plašāku tirgus integrāciju tur, kur tas ir izdevīgi patērētājiem;	20. ar bažām norāda uz sadrumstalotību daudzos patēriņa tirgos, ***kas nav valsts kontrolē***, un prasa panākt ātrāku un plašāku tirgus integrāciju tur, kur tas ir izdevīgi ***dalībvalstīm un*** patērētājiem;

Or. fr

Grozījums Nr. 292
Kira Marie Peter-Hansen
Verts/ALE grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
20.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	20.a pauž satraukumu par augsto koncentrācijas līmeni mazumtirdzniecības, lauksaimniecības un autobūves nozarē aizjūras teritorijās, jo pārmērīgi augstās cenas, ko dominējošie uzņēmumi nosaka pirmās nepieciešamības precēm un pakalpojumiem, palielina nevienlīdzību, nestabilitāti un teritoriālās atšķirības; steidzami aicina Eiropas Komisiju sākt izmeklēšanu par iespējamu dominējošā stāvokļa ļaunprātīgu izmantošanu saskaņā ar LESD 102. pantu;

Or. en

Grozījums Nr. 293

Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Rezolūcijas priekšlikums
21. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
21. ar bažām norāda uz lielo tirgus koncentrāciju Eiropas finanšu nozarē, kā arī tās pastāvīgo pārmērīgo paļaušanos uz trešo valstu pakalpojumu sniedzējiem;	***svītrots***

Or. es

Grozījums Nr. 294
Engin Eroglu

Rezolūcijas priekšlikums
21. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
21. ar bažām norāda uz lielo tirgus koncentrāciju Eiropas finanšu nozarē, kā arī tās pastāvīgo pārmērīgo paļaušanos uz trešo valstu pakalpojumu sniedzējiem;	***svītrots***

Or. de

Grozījums Nr. 295
Markus Ferber

Rezolūcijas priekšlikums
21. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
21. ar bažām norāda uz lielo tirgus koncentrāciju Eiropas finanšu nozarē, kā arī tās pastāvīgo pārmērīgo paļaušanos uz trešo valstu pakalpojumu sniedzējiem;	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 296
Andreas Schwab

Rezolūcijas priekšlikums
21. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
21. ar bažām norāda uz lielo tirgus koncentrāciju Eiropas finanšu nozarē, kā arī tās pastāvīgo pārmērīgo paļaušanos uz trešo valstu pakalpojumu sniedzējiem;	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 297
Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer

Rezolūcijas priekšlikums
21. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
21. ar bažām norāda uz lielo tirgus koncentrāciju Eiropas finanšu nozarē, kā arī tās pastāvīgo pārmērīgo paļaušanos uz trešo valstu pakalpojumu sniedzējiem;	21. ar bažām norāda uz lielo tirgus koncentrāciju Eiropas finanšu nozarē, kā arī tās pastāvīgo pārmērīgo paļaušanos uz trešo valstu pakalpojumu sniedzējiem; ***pauž dziļas bažas par to, ka kopš 2014. gada reformas augsta koncentrācija joprojām pastāv sabiedriskas nozīmes struktūru (PIE) revīzijas tirgū, jo četri uzņēmumi saņem vairāk nekā 86 % no ES ieņēmumiem, kas paredzēti PIE, un tas ierobežo izvēli un rada uzraudzības pārņemšanas risku; uzsver, ka pieaugošās revīzijas prasības, piemēram, saskaņā ar Direktīvu par korporatīvo ilgtspējas ziņu sniegšanu un Digitālo pakalpojumu aktu/Digitālo tirgu aktu, palielina šos riskus ne tikai finanšu tirgos, bet arī patērētājiem un iedzīvotājiem; uzsver, ka ir vajadzīga uzticama korporatīvās ziņošanas sistēma un konkurētspējīga revīzijas ekosistēma, lai atbalstītu uz informāciju balstītus investīciju lēmumus un novērstu ļaunprātīgu rīcību; aicina Komisiju, pamatojoties uz rūpīgu ietekmes novērtējumu, ierosināt tiesību aktus, lai***

dažādotu PIE revīzijas tirgu un uzlabotu revīzijas kvalitāti, kas vajadzīga noturīgam vienotajam tirgum;

Or. en

Grozījums Nr. 298
Billy Kelleher, Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer

Rezolūcijas priekšlikums
21. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
21. ar bažām norāda uz lielo tirgus koncentrāciju Eiropas finanšu nozarē, ***kā arī tās*** pastāvīgo pārmērīgo paļaušanos uz trešo valstu pakalpojumu sniedzējiem;	21. ar bažām norāda uz lielo tirgus koncentrāciju Eiropas finanšu nozarē, ***kas ietekmē patērētāju pirktspēju, un nozares*** pastāvīgo pārmērīgo paļaušanos uz trešo valstu pakalpojumu sniedzējiem; ***prasa atjaunot centienus banku savienības izveides pabeigšanai un aicina Komisiju apsvērt pasākumus, ar kuriem uzlabo apdrošināšanas vienoto tirgu, kas savukārt uzlabos vietējo tirgu konkurētspēju katrā dalībvalstī;***

Or. en

Grozījums Nr. 299
Lara Wolters, Jonás Fernández, Claire Fita, Niels Fuglsang, Thomas Bajada, Eero Heinäluoma, Evelyn Regner

Rezolūcijas priekšlikums
21. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
21. ar bažām norāda uz lielo tirgus koncentrāciju Eiropas finanšu nozarē, kā arī tās pastāvīgo pārmērīgo paļaušanos uz trešo valstu pakalpojumu sniedzējiem;	21. ar bažām norāda uz lielo tirgus koncentrāciju Eiropas finanšu nozarē, kā arī tās pastāvīgo pārmērīgo paļaušanos uz trešo valstu pakalpojumu sniedzējiem***, tostarp VSP un kredītreitingu noteikšanas darbībās, maksājumu apstrādē, atvasināto instrumentu līgumu apstrādē, kiberdrošības un revīzijas pakalpojumu sniedzēju ziņā***;

Or. en

Grozījums Nr. 300
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Rezolūcijas priekšlikums
21. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
21. ar bažām norāda uz lielo tirgus koncentrāciju Eiropas finanšu nozarē, kā arī tās pastāvīgo pārmērīgo paļaušanos uz trešo valstu pakalpojumu sniedzējiem;	21. ar bažām norāda uz lielo tirgus koncentrāciju Eiropas finanšu nozarē, kā arī tās pastāvīgo pārmērīgo paļaušanos uz trešo valstu pakalpojumu sniedzējiem***, kas var mazināt uzņēmumu konkurētspēju trešo valstu labā***;

Or. it

Grozījums Nr. 301
Fernando Navarrete Rojas, Isabel Benjumea Benjumea

Rezolūcijas priekšlikums
21. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
21. ar bažām norāda uz ***lielo tirgus koncentrāciju*** Eiropas finanšu ***nozarē, kā arī tās pastāvīgo*** pārmērīgo paļaušanos uz trešo valstu pakalpojumu ***sniedzējiem***;	21. ar bažām norāda uz Eiropas finanšu ***nozares*** pārmērīgo paļaušanos uz ***nelielu skaitu*** trešo valstu pakalpojumu ***sniedzēju***;

Or. en

Grozījums Nr. 302
Andreas Schwab

Rezolūcijas priekšlikums
21.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	21.a uzsver ES turpmākās savienojamības vajadzības infrastruktūras un investīciju ziņā; aicina Komisiju

apsvērt iespēju pārskatīt pašreizējo konkurences praksi telekomunikāciju tirgū, kuras dēļ nevarēja īstenot mobilo sakaru operatoru apvienošanos no četriem uz trim, lai veicinātu pilnībā integrēta vienotā telesakaru pakalpojumu tirgus izveidi; norāda, ka tirgus konsolidācija var būt vienīgais veids, kā izvairīties no infrastruktūras pārdošanas pa daļām ārvalstu uzņēmumiem ārpus ES; norāda, ka šīs nozares izaugsme Eiropā pēdējo desmit gadu laikā ir bijusi ļoti vāja un galvenais iemesls tam ir sadrumstalotība; šajā sakarībā atzinīgi vērtē jauno Digitālo tīklu akta priekšlikumu, kura mērķis ir novērst tirgus sadrumstalotību, piesaistīt ieguldījumus, nodrošināt telesakaru infrastruktūru un veicināt inovāciju, neradot papildu izmaksas patērētājiem un neapdraudot godīgu konkurenci tirgū starp visiem dalībniekiem;

Or. en

Grozījums Nr. 303
Fulvio Martusciello

Rezolūcijas priekšlikums
21.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	21.a Ar bažām norāda uz nevienlīdzīgiem konkurences apstākļiem, ko rada Regula (ES) 575/2013 un Direktīva 2013/36/ES, kas atjaunināta ar Regulu (ES) 2024/1623, jo īpaši attiecībā uz starpnozaru līdzdalības īpašumtiesību prudenciālo režīmu saskaņā ar nozaru noteikumiem (tā dēvētais "Dānijas kompromiss"); atzinīgi vērtē pasākumu, kas pieņemts ar Direktīvas (ES) 2025/2 3. pantu, kurā paredzēts, ka Komisijai līdz 2027. gada 31. decembrim ir jāiesniedz ziņojums par minētā mehānisma darbības konkurences aspektu; prasa paplašināt tās darbības jomu, to attiecinot arī uz

finanšu subjektiem, kas nav konglomerāti; uzsver minētā ziņojuma nozīmi un steidzamību un iesaka Komisijai paredzēt tā iesniegšanas termiņu;

Or. en

Grozījums Nr. 304
Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer, Engin Eroglu

Rezolūcijas priekšlikums
21.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	21.a joprojām pauž nopietnas bažas par koncentrāciju ar ievērojamu ietekmi lauksaimniecības un pārtikas piegādes ķēdē; atkārtoti prasa Komisijai steidzami veikt padziļinātu analīzi par pirkšanas apvienību apjomu un ietekmi, tādējādi īpašu uzmanību veltot godīgas konkurences garantēšanai un lielākai pārredzamībai lielveikalu un lielveikalu ķēžu komercpraksē, jo īpaši, ja šāda prakse ietekmē zīmolu vērtību un produktu izvēli vai ierobežo inovāciju vai cenu salīdzināmību; aicina Komisiju turpināt padziļināt zināšanas par šīm aliansēm un to ietekmi ne tikai uz cenām, bet arī uz lauksaimnieku un lauksaimniecības pārtikas ražotāju spēju piegādāt Eiropas patērētājiem veselīgus, drošus un ilgtspējīgus produktus;

Or. en

Grozījums Nr. 305
Martin Schirdewan

Rezolūcijas priekšlikums
21.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*

21.a pauž dziļas bažas par pārtikas cenu krīzi un augsto tirgus koncentrācijas un finansiālo īpašumtiesību līmeni pārtikas piegādes ķēdēs, kas potenciāli mazina konkurenci un veicina negodīgu cenu kāpumu; prasa veikt rūpīgu nozares izpēti par tirgus varu un finansiālo līdzdalību ES pārtikas ķēdēs un īstenot strukturālus aizsardzības līdzekļus, tostarp novērst turpmāku apvienošanos un iegādi; aicina pārskatīt ES konkurences tiesību aktus, lai to izpildi saskaņotu ar mērķi, ka korporatīvajā darbībā ir jāievēro patērētāju pamattiesības uz cenas ziņā pieejamu pārtiku;

Or. en

Grozījums Nr. 306
Aleksandar Nikolic, Pierre Pimpie

Rezolūcijas priekšlikums
21.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	21.a ņemot vērā to stratēģisko raksturu, aicina saglabāt valstu aizsardzības nozares un, kā izklāstīts Enrico Letta ziņojumā, kopējo aizsardzības rūpniecības tirgu uzskatīt tikai par tirgu, kas veicina pasūtījumu pieņemšanu starp dalībvalstīm un Eiropas rūpniecības pārstāvjiem, nodrošinot sadarbību starp rūpniecību, ja tas ir valstu aizsardzības interesēs, un vispārīgāk — par Eiropas stratēģisko neatkarību aizsardzības jautājumos;

Or. fr

Grozījums Nr. 307
Niels Fuglsang, Lara Wolters, Adnan Dibrani

Rezolūcijas priekšlikums
21.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	21.a aicina Komisiju ierosināt tiesību aktus, kas pilnvarotu grāmatvedības uzņēmumus strukturāli nošķirt no finanšu, nodokļu un citus konsultāciju pakalpojumus, lai novērstu interešu konfliktus; pauž nožēlu par to, ka viens no lielajiem grāmatvedības uzņēmumiem nav ievērojis paziņoto plānu nodalīt revīzijas un konsultāciju darbības[1a], un uzsver nepieciešamību pēc regulatīvas iejaukšanās šajā jomā;
	[1a] https://www.theaccountant-online.com/news/ey-calls-off-audit-advisory-split/?cf-view

Or. en

Grozījums Nr. 308
Adnan Dibrani, Eero Heinäluoma, Niels Fuglsang

Rezolūcijas priekšlikums
21.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	21.a ar bažām norāda uz ES banku augsto neto peļņu inflācijas periodā, kas, iespējams, gūta uz patērētāju un mazo uzņēmumu rēķina; un mudina Komisiju rūpīgi izmeklēt šo jautājumu un, ja tiks konstatēti pārkāpumi vai neatbilstošas darbības, izmantot visus pieejamos instrumentus, lai nodrošinātu godīgu konkurenci Eiropas banku nozarē;

Or. en

Grozījums Nr. 309
Evelyn Regner, Irene Tinagli, Lara Wolters

Rezolūcijas priekšlikums

21.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	21.a ar bažām norāda uz spekulatīvo darījumu ar mājokļiem pieaugumu, kas paaugstina cenas un ierobežo to pieejamību cenas ziņā; uzsver, ka tas kaitē ES konkurētspējai, jo samazina mobilitāti, palielina nevienlīdzību un apdraud sociālo stabilitāti; prasa pieņemt stingrākus noteikumus, lai ierobežotu spekulāciju un nodrošinātu taisnīgu mājokļu tirgu, kas vērsts uz ekonomikas izaugsmi un sociālo iekļaušanu;

Or. en

Grozījums Nr. 310
Lara Wolters, Jonás Fernández, Claire Fita, Niels Fuglsang, Thomas Bajada, Evelyn Regner

Rezolūcijas priekšlikums
21.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	21.a pauž nožēlu par to, ka trīs lielāko kredītreitinga aģentūru tirgus daļa joprojām pārsniedz 90 %; prasa izveidot Eiropas publisko kredītreitingu aģentūru kā neatkarīgu un uzticamu alternatīvu esošajām aģentūrām; turklāt pauž nožēlu par koncentrācijas un interešu konflikta problēmām revīzijas tirgū;

Or. en

Grozījums Nr. 311
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Rezolūcijas priekšlikums
21.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*

21.a uzsver, ka ir jānodrošina dalībvalstu iekšējā tirgus konkurētspēja, tostarp izmantojot aizsardzības pasākumus un valsts atbalstu maziem un vidējiem uzņēmumiem, kuru darbībā svarīgi ir produkti, kas saistīti ar vides, klimata un teritorijas īpatnībām;

Or. it

Grozījums Nr. 312
Kira Marie Peter-Hansen
Verts/ALE grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
21.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	21.a aicina Komisiju nepagarināt pārejas periodu darbības atbalstam visām reģionālajām lidostām saistībā ar pamatnostādņu par valsts atbalstu lidostām un aviokompānijām pārskatīšanu;

Or. en

Grozījums Nr. 313
Thomas Bajada

Rezolūcijas priekšlikums
21.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	21.a uzsver bažas par lielo tirgus koncentrāciju Eiropas lauksaimniecības un pārtikas piegādes ķēdē, kas kaitē patērētājiem, mazajiem lauksaimniekiem un bioloģiskajai daudzveidībai;

Or. en

Grozījums Nr. 314
Andreas Schwab

Rezolūcijas priekšlikums
21.b punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	21.b norāda uz iebildumu paziņojumu, ko Eiropas Komisija izdeva 2024. gada 25. jūnijā pretmonopola izmeklēšanas ietvaros par iespējamu pret konkurenci vērstu Microsoft praksi attiecībā uz Teams, kurā Komisija pauda savu sākotnējo viedokli par to, ka Microsoft savu komunikācijas un sadarbības produktu Teams sasaistīja ar produktivitātes lietojumprogrammām, kas iekļautas uzņēmumu biroja 365 un Microsoft 365 komplektos; aicina Komisiju turpināt centienus rūpīgi pabeigt šo pretmonopola izmeklēšanu, lai nodrošinātu vienlīdzīgus konkurences apstākļus visiem tirgus dalībniekiem, risinot patērētāju bažas, kā arī sadarbspējas un cenu noteikšanas jautājumus;

Or. en

Grozījums Nr. 315
Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer, Engin Eroglu, Billy Kelleher

Rezolūcijas priekšlikums
21.b punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	21.b ar īpašām bažām norāda uz divu starptautisko karšu shēmu dominējošo stāvokli ES maksājumu tirgū un to praksi pastiprināt un paplašināt savu dominējošo stāvokli ES digitālo maksājumu tirgū, potenciāli vēl vairāk palielinot šķēršļus ienākšanai tirgū un kavējot ilgtermiņa inovāciju[1b], kā arī palielinot izmaksas ES uzņēmumiem, kā arī patērētājiem; aicina Komisiju veikt izlēmīgus pasākumus,

uzsverot nepieciešamību pārskatīt Starpbanku komisijas maksu regulu, lai novērstu starptautisko karšu shēmu maksu ievērojamo pieaugumu un nodrošinātu taisnīgus, konkurētspējīgus un pārredzamus tirgus apstākļus;

[1b] SK. Eiropas Revīzijas palātas Īpašais ziņojums par pārtikas marķējumu Eiropas Savienībā https://www.eca.europa.eu/ECAPublications/SR-2025-01/SR-2025-01_LV.pdf

Or. en

Grozījums Nr. 316
Lara Wolters, Jonás Fernández, Claire Fita, Niels Fuglsang, Thomas Bajada, Eero Heinäluoma, Evelyn Regner

Rezolūcijas priekšlikums
21.b punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	21.b norāda, ka revīzijas tirgus ir viens no viskoncentrētākajiem tirgiem Savienībā — "lielā četrinieka" uzņēmumu tirgus daļa tajā pārsniedz 90 %; atgādina, ka augstā tirgus koncentrācija revīzijas tirgū jau sen ir atzīta par finanšu tirgus stabilitātes apdraudējumu; aicina Komisiju iesniegt tiesību akta priekšlikumu par revīzijas tirgus reformu, kas pastiprinātu pārraudzības režīmu, pievērstos nepilnībām un dalībvalstīs spēkā esošajiem izņēmumiem un ieviestu interešu konfliktu novēršanas noteikumus; mudina Komisiju veikt pasākumus, lai novērstu ciešas saiknes starp publiskām iestādēm un revīzijas uzņēmumiem, cita starpā arī savā darbībā;

Or. en

Grozījums Nr. 317
Adnan Dibrani, Eero Heinäluoma, Niels Fuglsang

Rezolūcijas priekšlikums
21.b punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	21.b ar bažām norāda uz inflācijas dinamikas un nekonkurētspējīgas uzvedības risku pārtikas nozarēs, kas pēdējos gados ir veicinājis pārtikas cenu krasu pieaugumu, kaitējot Eiropas patērētājiem; un prasa steidzami aktivizēt pieejamos konkurences instrumentus, lai nekavējoties veiktu izmeklēšanu šajos tirgos, vienlaikus izvērtējot arī nepieciešamību ieviest kādu jaunu konkurences instrumentu, lai risinātu strukturālus konkurences jautājumus;

Or. en

Grozījums Nr. 318
Lara Wolters, Jonás Fernández, Claire Fita, Niels Fuglsang, Thomas Bajada, Eero Heinäluoma, Evelyn Regner

Rezolūcijas priekšlikums
21.c punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	21.c ar bažām norāda uz lauksaimniecības preču tirgus koncentrāciju, kurā četri uzņēmumi veic gandrīz 90 % no pasaules graudu tirdzniecības un 60 % no pasaules graudaugu, eļļas augu sēklu un proteīnaugu tirdzniecības; atgādina par Komisijas 2024. gada novembra īso aprakstu par konkurences apvienošanos, kurā pieminēta "tirgus smilšu pulksteņa veida struktūra", kurā daži uzņēmumi "gūst peļņu, pērkot lauksaimniecības produktus un pārdodot tos nepārstrādātus vai pārstrādātus tālāk par augstāku cenu"; pauž nožēlu par to, ka Komisija, neraugoties uz bažām

	par konkurenci, tomēr ar nosacījumiem apstiprināja Bunge-Vittera apvienošanos (M.11204); aicina Komisiju novērst pārmērīgu varas uzkrāšanos dažu lielu šā tirgus dalībnieku rokās, lai vienlīdzīgi stiprinātu lauksaimnieku un patērētāju pozīciju sarunās;

Or. en

Grozījums Nr. 319
Enikő Győri

Rezolūcijas priekšlikums
22. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
22. uzsver, ka Parlaments būtu pietiekami jāiesaista konkurences politikas veidošanā; aicina Komisiju sākt sarunas par iestāžu nolīgumu konkurences politikas jomā;	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 320
Lara Wolters, Jonás Fernández, Claire Fita, Niels Fuglsang, Thomas Bajada, Eero Heinäluoma, Evelyn Regner

Rezolūcijas priekšlikums
22. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
22. uzsver, ka Parlaments būtu pietiekami jāiesaista konkurences politikas veidošanā; aicina Komisiju sākt sarunas par iestāžu nolīgumu konkurences politikas jomā;	22. uzsver, ka Parlaments būtu pietiekami jāiesaista konkurences politikas veidošanā***, un brīdina par pārmērīgu paļaušanos uz ieteikuma tiesību instrumentiem, piemēram, norādījumiem un pagaidu sistēmām, kurās Parlamenta iesaistīšanās ir ierobežota***; aicina Komisiju sākt sarunas par iestāžu nolīgumu konkurences politikas jomā***, lai tā izpildes prioritātes konkretizētu Parlamentam; aicina Eiropadomi saskaņā ar LES***

48. panta 7. punkta otro daļu pieņemt lēmumu atļaut pieņemt tiesību aktus konkurences politikas jomā saskaņā ar parasto likumdošanas procedūru;

Or. en

Grozījums Nr. 321
Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer, Billy Kelleher

Rezolūcijas priekšlikums
22. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
22. uzsver, ka Parlaments būtu pietiekami jāiesaista konkurences politikas veidošanā; aicina Komisiju sākt sarunas par iestāžu nolīgumu konkurences politikas jomā;	22. uzsver, ka Parlaments būtu pietiekami jāiesaista konkurences politikas veidošanā; aicina Komisiju sākt sarunas par iestāžu nolīgumu konkurences politikas jomā; ***uzsver, ka Parlaments būtu vairāk jāiesaista ne vien ICN un ESAO darba grupu un ekspertu grupu darbībā novērotāja statusā, kā arī augsta līmeņa ekspertu grupā digitālo tirgu akta jautājumos;***

Or. en

Grozījums Nr. 322
Martin Schirdewan, Manon Aubry

Rezolūcijas priekšlikums
22. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
22. uzsver, ka ***Parlaments būtu pietiekami jāiesaista*** konkurences ***politikas veidošanā***; aicina Komisiju sākt sarunas par iestāžu nolīgumu konkurences politikas jomā;	22. uzsver, ka ***Parlamentam būtu jāveido*** konkurences ***politika***; aicina Komisiju sākt sarunas par iestāžu nolīgumu konkurences politikas jomā; ***prasa paplašināt parasto likumdošanas procedūru, lai tā pilnībā attiektos arī uz konkurences politikas tiesību aktiem;***

Or. en

Grozījums Nr. 323
Pierre Pimpie, Aleksandar Nikolic

Rezolūcijas priekšlikums
22. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
22. uzsver, ka Parlaments būtu ***pietiekami*** jāiesaista konkurences politikas veidošanā; aicina Komisiju sākt sarunas par iestāžu nolīgumu konkurences politikas jomā;	22. uzsver, ka Parlaments būtu ***vairāk*** jāiesaista konkurences politikas veidošanā; aicina Komisiju sākt sarunas par iestāžu nolīgumu konkurences politikas jomā;

Or. fr

Grozījums Nr. 324
Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer, Engin Eroglu, Billy Kelleher

Rezolūcijas priekšlikums
22.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	22.a aicina par konkurences politiku atbildīgo priekšsēdētājas izpildvietnieku un komisāru uzturēt ciešus kontaktus ar Parlamenta kompetento komiteju un tās darba grupu konkurences jautājumos;

Or. en

Grozījums Nr. 325
Markus Ferber

Rezolūcijas priekšlikums
22.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	22.a aicina par konkurences politiku atbildīgo Eiropas Komisijas locekli uzturēt ciešus kontaktus ar Eiropas Parlamenta atbildīgo komiteju un tās

darba grupu konkurences jautājumos;

Or. en

Grozījums Nr. 326
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Rezolūcijas priekšlikums
22.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	22.a uzsver, ka ir vajadzīga efektīva iestāžu sadarbība konkurences politikas jomā, skaidri nosakot Parlamenta, Komisijas un Padomes uzdevumus un pienākumus;

Or. it