**Parlament Europejski**
2024-2029

*Komisja Gospodarcza i Monetarna*

**2024/2079(INI)**

3.2.2025

# POPRAWKI
# 1 - 326

**Projekt sprawozdania**
**Lara Wolters**
(PE765.240v01-00)

Polityka konkurencji – sprawozdanie roczne za 2024 r.
(2024/2079(INI))

**Poprawka 1**
**Kira Marie Peter-Hansen**
w imieniu grupy Verst/ALE

**Projekt rezolucji**
**Umocowanie 1 a (nowe)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***– uwzględniając art. 11 TFUE, który nakazuje włączenie ochrony środowiska do wszystkich polityk UE w celu wspierania zrównoważonego rozwoju,*** |

Or. en

**Poprawka 2**
**Sirpa Pietikäinen**

**Projekt rezolucji**
**Umocowanie 1 a (nowe)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***– uwzględniając komunikat Komisji nr 62/2023 z lutego 2023 r. pt. „Plan przemysłowy Zielonego Ładu na miarę epoki neutralności emisyjnej”,*** |

Or. en

**Poprawka 3**
**Kira Marie Peter-Hansen**
w imieniu grupy Verst/ALE

**Projekt rezolucji**
**Umocowanie 1 b (nowe)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***– uwzględniając cel polegający na osiągnięciu neutralności klimatycznej do 2050 r. zawarty w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1119 z dnia 30 czerwca 2021 r. w sprawie ustanowienia ram na potrzeby*** |

***osiągnięcia neutralności klimatycznej i zmiany rozporządzeń (WE) nr 401/2009 i (UE) 2018/1999,***

Or. en

**Poprawka 4**
**Sirpa Pietikäinen**

**Projekt rezolucji**
**Umocowanie 1 b (nowe)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***– uwzględniając komunikat Komisji nr 98/2020 z marca 2020 r. pt.: „Nowy plan działania UE dotyczący gospodarki o obiegu zamkniętym na rzecz czystszej i bardziej konkurencyjnej Europy”,*** |

Or. en

**Poprawka 5**
**Kira Marie Peter-Hansen**
w imieniu grupy Verst/ALE

**Projekt rezolucji**
**Umocowanie 1 c (nowe)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***– uwzględniając art. 3 decyzji Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/591 z dnia 6 kwietnia 2022 r. w sprawie ogólnego unijnego programu działań w zakresie środowiska do 2030 r., zgodnie z którym dotacje o skutkach szkodliwych dla środowiska, w szczególności dopłaty do paliw kopalnych, są niezwłocznie wycofywane,*** |

Or. en

**Poprawka 6**

**Sirpa Pietikäinen**

**Projekt rezolucji**
**Umocowanie 1 c (nowe)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***– uwzględniając komunikat Komisji nr 21/202 ze stycznia 2020 r. pt. „Plan inwestycyjny na rzecz zrównoważonej Europy – Plan inwestycyjny na rzecz Europejskiego Zielonego Ładu”,*** |

Or. en

**Poprawka 7**
**Kira Marie Peter-Hansen**
w imieniu grupy Verst/ALE

**Projekt rezolucji**
**Umocowanie 1 d (nowe)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***– uwzględniając kluczowe zalecenia 4 i 5 zawarte w sprawozdaniu oceniającym z 2024 r. europejskiego naukowego komitetu doradczego ds. zmiany klimatu,*** |

Or. en

**Poprawka 8**
**Kira Marie Peter-Hansen**
w imieniu grupy Verst/ALE

**Projekt rezolucji**
**Umocowanie 7**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| – uwzględniając wyroki Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z 22 września 2022 r. w sprawie C-611/22 P (Illumina/Komisja)[2], z 10 września w sprawie C-465/20 P (Komisja | – uwzględniając wyroki Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z 22 września 2022 r. w sprawie C-611/22 P (Illumina/Komisja)[2], z 10 września w sprawie C-465/20 P (Komisja |

| | |
|---|---|
| Europejska/Irlandia i Apple Sales International)[3]oraz z 10 września 2024 r. w sprawie C-48/22 P (Google i Alphabet/Komisja)[4], | Europejska/Irlandia i Apple Sales International)[3] oraz z 10 września 2024 r. w sprawie C-48/22 P (Google i Alphabet/Komisja)[4] ***oraz w sprawie COMP/M.6166 (Deutsche Börse/ NYSE Euronext)[4a]***, |
| [2] Odwołanie od wyroku Sądu wydanego 13 lipca 2022 r. w sprawie 62021TJ0227, Illumina/Komisja, Dz.U. C 432 z 14.11.2022 s. 13, wniesione 22 września 2022 r. przez Illumina, Inc. | [2] Odwołanie od wyroku Sądu wydanego 13 lipca 2022 r. w sprawie 62021TJ0227, Illumina/Komisja, Dz.U. C 432 z 14.11.2022 s. 13, wniesione 22 września 2022 r. przez Illumina, Inc. **.** |
| [3] Wyrok Sądu z 10 września 2024 r., Komisja Europejska/Irlandia i Apple Sales International, 62020CJ0465, ECLI:EU:C:2024:724. | [3] Wyrok Sądu z 10 września 2024 r., Komisja Europejska/Irlandia i Apple Sales International, 62020CJ0465, ECLI:EU:C:2024:724. |
| [4] Wyrok Trybunału Sprawiedliwości z 10 września 2024 r. w sprawie Google LLC i Alphabet Inc./Komisja Europejska, 62022CJ0048, ECLI:EU:C:2024:726. | [4] Wyrok Trybunału Sprawiedliwości z 10 września 2024 r. w sprawie Google LLC i Alphabet Inc./Komisja Europejska, 62022CJ0048, ECLI:EU:C:2024:726. |
| | ***[4a] Decyzja Komisji z dnia 1 lutego 2012 r. skierowana do Deutsche Börse i NYSE Euronext, M.6166.*** |

Or. en

**Poprawka 9**
**Lara Wolters, Jonás Fernández, Claire Fita, Niels Fuglsang, Thomas Bajada, Evelyn Regner**

**Projekt rezolucji**
**Umocowanie 9 a (nowe)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***– uwzględniając badanie Departamentu Tematycznego ds. Polityki Strukturalnej i Polityki Spójności Parlamentu Europejskiego pt. "Rola podmiotów handlujących towarami w kształtowaniu rynków rolnych", opublikowane w listopadzie 2024 r.,*** |

Or. en

**Poprawka 10**
**Lara Wolters, Jonás Fernández, Claire Fita, Niels Fuglsang, Thomas Bajada, Evelyn Regner**

**Projekt rezolucji**
**Umocowanie 9 b (nowe)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***– uwzględniając dokument Komisji Europejskiej w sprawie połączeń konkurencji, wydanie 4, listopad 2024 r.,*** |

Or. en

**Poprawka 11**
**Fernando Navarrete Rojas, Isabel Benjumea Benjumea**

**Projekt rezolucji**
**Motyw A**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| A. mając na uwadze, że trudny kontekst geopolityczny wymaga nowego podejścia do europejskiej konkurencyjności; | A. mając na uwadze, że trudny kontekst geopolityczny***, charakteryzujący się brakiem w UE przedsiębiorstw wystarczającej wielkości[1a],*** wymaga nowego podejścia do europejskiej konkurencyjności; |
| | ***[1a] Przyszłość europejskiej konkurencyjności. Część B \| Szczegółowa analiza i zalecenia, rozdział 4 – Reorganizacja konkurencji, s. 298.*** |

Or. en

**Poprawka 12**
**Isabel Benjumea Benjumea**

**Projekt rezolucji**
**Motyw A**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| A. mając na uwadze, że ***trudny*** | A. mając na uwadze, że ***obecny*** |

| | |
|---|---|
| kontekst geopolityczny wymaga nowego podejścia do europejskiej konkurencyjności; | kontekst geopolityczny ***w połączeniu z niektórymi decyzjami podjętymi na szczeblu europejskim, które negatywnie odbiły się na gospodarce strefy euro,*** wymaga nowego podejścia do europejskiej konkurencyjności; |

Or. es

**Poprawka 13**
**Lídia Pereira, Regina Doherty**

**Projekt rezolucji**
**Motyw A**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| A. mając na uwadze, że trudny kontekst geopolityczny wymaga nowego podejścia do europejskiej konkurencyjności; | A. mając na uwadze, że trudny kontekst geopolityczny***, charakteryzujący się niepewnością i nieprzewidywalnością,*** wymaga nowego podejścia do europejskiej konkurencyjności ***i konkretnych strategii na rzecz pobudzenia wzrostu gospodarczego***; |

Or. en

**Poprawka 14**
**Dirk Gotink**

**Projekt rezolucji**
**Motyw A**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| A. mając na uwadze, że trudny kontekst geopolityczny wymaga nowego podejścia do europejskiej konkurencyjności; | A. mając na uwadze, że trudny kontekst geopolityczny***, brak wzrostu gospodarczego i niska wydajność*** wymaga nowego podejścia do europejskiej konkurencyjności; |

Or. en

**Poprawka 15**

**Kira Marie Peter-Hansen**
w imieniu grupy Verst/ALE

**Projekt rezolucji**
**Motyw A**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| A. mając na uwadze, że trudny kontekst geopolityczny ***wymaga*** nowego podejścia do europejskiej konkurencyjności; | A. mając na uwadze, że trudny kontekst ***gospodarczy i*** geopolityczny ***oraz kryzys klimatyczny wymagają*** nowego podejścia do europejskiej konkurencyjności; |

Or. en

**Poprawka 16**
**Marco Falcone, Fulvio Martusciello**

**Projekt rezolucji**
**Motyw A a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***Aa. mając na uwadze, że uczciwa i otwarta konkurencja jest zasadniczym elementem prawidłowego funkcjonowania rynku wewnętrznego, wzrostu gospodarczego, innowacji, tworzenia miejsc pracy i ochrony konsumentów;*** |

Or. it

**Poprawka 17**
**Sirpa Pietikäinen**

**Projekt rezolucji**
**Motyw A a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***Aa. mając na uwadze, że coraz większe wyzwania związane ze zmianą klimatu i rosnącym zagrożeniem dla różnorodności biologicznej wymagają głębokiej zmiany polityki przemysłowej i sposobu tworzenia*** |

***konkurencyjności;***

Or. en

**Poprawka 18**
**Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas**

**Projekt rezolucji**
**Motyw B**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| B. mając na uwadze, że właściwe stosowanie unijnych przepisów o konkurencji powoduje obniżenie cen, poprawę jakości i szybszy wzrost innowacyjności oraz uodparnia gospodarkę; | B. mając na uwadze, że właściwe stosowanie unijnych przepisów o konkurencji powoduje obniżenie cen, poprawę jakości i szybszy wzrost innowacyjności oraz uodparnia gospodarkę; ***mając na uwadze, że cele te osiąga się, wzmacniając wolny rynek, który zapewnia skuteczną konkurencję, gdyż znosi bariery we wchodzeniu na rynek, wspiera innowacje i pozwala na efektywną alokację zasobów stosownie do sygnałów podaży i popytu, oraz mając na uwadze, że ramy polityki konkurencji muszą chronić równe warunki działania dla podmiotów gospodarczych na rynku oraz zwalczać nadużywanie pozycji dominującej, monopole i praktyki antykonkurencyjne mogące zakłócać funkcjonowanie rynku wewnętrznego;*** |

Or. es

**Poprawka 19**
**Pierre Pimpie, Enikő Győri**

**Projekt rezolucji**
**Motyw B**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| B. mając na uwadze, że właściwe stosowanie unijnych przepisów o konkurencji powoduje obniżenie cen, poprawę jakości i szybszy wzrost | B. mając na uwadze, że właściwe stosowanie unijnych przepisów o konkurencji ***w dziedzinach, które nie należą do suwerennej domeny*** |

| | |
|---|---|
| innowacyjności oraz uodparnia gospodarkę; | ***państwa,*** powoduje obniżenie cen, poprawę jakości i szybszy wzrost innowacyjności oraz uodparnia gospodarkę***, pozwalając na długoterminowe prosperowanie sektorów przemysłowych***; |

Or. fr

**Poprawka 20**
**Aleksandar Nikolic, Pierre Pimpie**

**Projekt rezolucji**
**Motyw B**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| B. mając na uwadze***, że właściwe stosowanie unijnych przepisów o konkurencji powoduje obniżenie cen, poprawę jakości i szybszy wzrost innowacyjności oraz uodparnia gospodarkę***; | B. mając na uwadze ***konieczność wywołania impulsu przemysłowego w Europie, aby nadrobić nagromadzone zaległości w stosunku do konkurentów spoza Europy***; |

Or. fr

**Poprawka 21**
**Kira Marie Peter-Hansen**
w imieniu grupy Verst/ALE

**Projekt rezolucji**
**Motyw B**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| B. mając na uwadze, że właściwe stosowanie unijnych przepisów o konkurencji powoduje obniżenie cen, poprawę jakości ***i szybszy wzrost innowacyjności oraz uodparnia*** gospodarkę; | B. mając na uwadze, że właściwe stosowanie unijnych przepisów o konkurencji powoduje obniżenie cen, ***zwiększenie płac,*** poprawę jakości ***towarów i usług, lepszą innowacyjność oraz tworzy sprawiedliwszą i odporniejszą*** gospodarkę; |

Or. en

**Poprawka 22**
**Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer, Engin Eroglu, Billy Kelleher**

**Projekt rezolucji**
**Motyw B**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| B. mając na uwadze, że właściwe stosowanie unijnych przepisów o konkurencji powoduje obniżenie cen, poprawę jakości i szybszy wzrost innowacyjności oraz uodparnia gospodarkę; | B. mając na uwadze, że właściwe stosowanie unijnych przepisów o konkurencji powoduje obniżenie cen, poprawę jakości***, większy wybór dla konsumentów*** i szybszy wzrost innowacyjności oraz uodparnia gospodarkę; |

Or. en

**Poprawka 23**
**Fernando Navarrete Rojas, Isabel Benjumea Benjumea**

**Projekt rezolucji**
**Motyw B a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***Ba. mając na uwadze, że brak integracji UE w sektorach finansowym, energetycznym i łączności elektronicznej jest główną przyczyną spadku konkurencyjności[2a] Europy; mając na uwadze, że właściwa integracja jednolitego rynku UE w tych obszarach znacznie zwiększyłaby rynek istotny z punktu widzenia konkurencji; mając na uwadze, że większy istotny rynek daje przedsiębiorstwom większe możliwości zwiększania skali, aby mogły konkurować w skali globalnej, a jednocześnie wzmacnia konkurencję na jednolitym rynku z korzyścią dla konsumentów;*** |
| | ***[2a] O wiele więcej niż rynek: Wizja przyszłości Europy. Enrico Letta, s. 8.*** |

Or. en

**Poprawka 24**
**Kira Marie Peter-Hansen**
w imieniu grupy Verst/ALE

**Projekt rezolucji**
**Motyw B a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***Ba. mając na uwadze, że zaangażowanie nowej administracji USA na rzecz nowego impulsu dla wydobycia energii ze źródeł kopalnych i „obfitości energetycznej" podkreśla pilną potrzebę i pośpiech w przeprowadzeniu zielonej transformacji energetycznej UE, jak podkreślił Mario Draghi, aby przedsiębiorstwa europejskie mogły konkurować z amerykańskimi odpowiednikami;*** |

Or. en

**Poprawka 25**
**Lara Wolters, Jonás Fernández, Claire Fita, Niels Fuglsang, Thomas Bajada**

**Projekt rezolucji**
**Motyw B a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***Ba. mając na uwadze, że w sprawozdaniu Draghiego podkreślono, że UE posiada szeroką i zdywersyfikowaną bazę innowacji przemysłowych, z silną przewagą komparatywną w zakresie zielonych technologii, ale aby utrzymać tę przewagę, konieczne są nieustające wysiłki;*** |

Or. en

**Poprawka 26**
**Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer, Billy Kelleher**

**Projekt rezolucji**
**Motyw B a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***Ba. mając na uwadze, że polityka konkurencji mogłaby przyczynić się do wzmocnienia odporności rynku wewnętrznego, a także do osiągnięcia celów Europejskiego Zielonego Ładu, cyfrowego kompasu i kompasu konkurencyjności;*** |

Or. en

**Poprawka 27**
**Markus Ferber**

**Projekt rezolucji**
**Motyw B a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***Ba. mając na uwadze, że Komisja i krajowe organy ochrony konkurencji muszą działać w sposób bezstronny i obiektywny, aby zachować wiarygodność polityki konkurencji UE;*** |

Or. en

**Poprawka 28**
**Sirpa Pietikäinen**

**Projekt rezolucji**
**Motyw B a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***Ba. mając na uwadze, że ekologizacja polityki konkurencji jest główną siłą napędową dobrobytu i długoterminowej konkurencyjności Europy;*** |

Or. en

**Poprawka 29**
**Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer, Engin Eroglu, Billy Kelleher**

**Projekt rezolucji**
**Motyw B b (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***Bb. mając na uwadze, że międzynarodowa wymiana i współpraca mają zasadnicze znaczenie dla osiągnięcia w skali globalnej konkurencyjnych równych warunków działania oraz sprostania wyzwaniom związanym z dwojaką transformacją – ekologiczną i cyfrową – w skoordynowany sposób;*** |

Or. en

**Poprawka 30**
**Markus Ferber**

**Projekt rezolucji**
**Motyw B b (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***Bb. mając na uwadze, że niezależność polityczna krajowych organów ochrony konkurencji ma ogromne znaczenie dla zapewnienia bezstronności i wiarygodności polityki konkurencji;*** |

Or. en

**Poprawka 31**
**Kira Marie Peter-Hansen**
w imieniu grupy Verst/ALE

**Projekt rezolucji**
**Motyw B b (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|

***Bb. mając na uwadze, że długoterminowa konkurencyjność i odporność UE wymaga włączenia kwestii klimatycznych i środowiskowych do ram polityki konkurencji UE;***

Or. en

**Poprawka 32**
**Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas**

**Projekt rezolucji**
**Śródtytuł 1 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***uważa, że polityka konkurencji odgrywa nadrzędną rolę w rozwoju i wzroście przedsiębiorstw, zwłaszcza MŚP, na jednolitym rynku; przypomina ponadto, że pełny rozwój przedsiębiorstw zależy od usunięcia barier we wchodzeniu na rynek, zwalczania praktyk antykonkurencyjnych, takich jak monopole czy kartele, oraz zapewnienia równych warunków działania wszystkim podmiotom gospodarczym; podkreśla, że skuteczna polityka konkurencji musi unikać nadmiernych regulacji i nieproporcjonalnych obciążeń administracyjnych, zachęcać do innowacji i umożliwiać przedsiębiorstwom maksymalne czerpanie z korzyści i możliwości oferowanych przez wolny rynek;*** |

Or. es

**Poprawka 33**
**Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 1**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|

| | |
|---|---|
| 1. uważa, że unijna polityka konkurencji chroni przed koncentracją i kumulowaniem kontroli nad rynkiem oraz potwierdza rolę tej polityki w ochronie konsumentów; | 1. uważa, że unijna polityka konkurencji chroni przed koncentracją i kumulowaniem kontroli nad rynkiem**,** oraz potwierdza rolę tej polityki w ochronie konsumentów; ***podkreśla, że ochronę konsumentów trzeba osiągać przez stworzenie rynku zachęcającego do wchodzenia na rynek nowych konkurentów, do innowacji i efektywności gospodarczej oraz przez unikanie praktyk stanowiących nadużycie, które ograniczają podaż, zawyżają ceny lub obniżają jakość produktów; podkreśla, że polityka konkurencji powinna przeciwdziałać praktykom antykonkurencyjnym, a unikać nieproporcjonalnych regulacji lub interwencji mogących zakłócać swobodne funkcjonowanie rynku lub zniechęcać do rozwoju przedsiębiorstw i innowacji;*** |

Or. es

**Poprawka 34**
**Lara Wolters, Jonás Fernández, Claire Fita, Niels Fuglsang, Thomas Bajada, Eero Heinäluoma, Evelyn Regner**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 1**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 1. uważa, że unijna polityka konkurencji chroni przed koncentracją i kumulowaniem kontroli nad rynkiem oraz potwierdza rolę tej polityki w ochronie konsumentów; | 1. uważa, że unijna polityka konkurencji chroni przed koncentracją i kumulowaniem kontroli nad rynkiem oraz potwierdza rolę tej polityki w ochronie konsumentów; ***zapewniając, że rynki pozostaną konkurencyjne i wydajne, dynamiczne i innowacyjne, dostarczając wysokiej jakości produkty i usługi po uczciwych cenach i z rozsądnymi marżami zysku;*** |

Or. en

**Poprawka 35**

**Dirk Gotink**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 1**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 1. uważa, że unijna polityka konkurencji chroni przed koncentracją i kumulowaniem kontroli nad rynkiem oraz potwierdza rolę tej polityki w ochronie konsumentów; | 1. uważa, że unijna polityka konkurencji chroni przed koncentracją i kumulowaniem kontroli nad rynkiem oraz potwierdza rolę tej polityki w ochronie konsumentów***, zwiększaniu skuteczności i innowacji oraz obniżaniu cen***; |

Or. en

**Poprawka 36**
**Pierre Pimpie, Aleksandar Nikolic, Enikő Győri**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 1**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 1. uważa, że unijna polityka konkurencji chroni przed koncentracją i kumulowaniem kontroli nad rynkiem ***oraz potwierdza rolę tej polityki w ochronie konsumentów***; | 1. uważa, że unijna polityka konkurencji chroni przed koncentracją i kumulowaniem kontroli nad rynkiem***, podkreślając, że nie można utrudniać działalności większym podmiotom, które mogą rywalizować z pozaunijnymi siłami zewnętrznymi***; |

Or. fr

**Poprawka 37**
**Fernando Navarrete Rojas, Isabel Benjumea Benjumea**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 1**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 1. uważa, że unijna polityka konkurencji chroni przed koncentracją i kumulowaniem kontroli nad rynkiem oraz potwierdza rolę tej polityki w ochronie | 1. uważa, że unijna polityka konkurencji chroni przed koncentracją i kumulowaniem kontroli nad rynkiem oraz potwierdza rolę tej polityki w ochronie |

| | |
|---|---|
| konsumentów; | konsumentów ***oraz równość szans na rynku wewnętrznym***[3a]; |
| | ***[3a] O wiele więcej niż rynek: Wizja przyszłości Europy. Enrico Letta, s. 8.*** |

Or. en

**Poprawka 38**
**Markus Ferber**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 1**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 1. uważa, że ***unijna*** polityka konkurencji chroni przed ***koncentracją i kumulowaniem kontroli nad rynkiem*** oraz potwierdza rolę ***tej polityki w ochronie konsumentów***; | 1. uważa, że polityka konkurencji ***UE*** chroni przed ***nadmiernymi poziomami koncentracji i akumulacji władzy rynkowej,*** oraz potwierdza rolę ***polityki konkurencji w przynoszeniu korzyści konsumentom dzięki niższym cenom i szerszemu wyborowi***; |

Or. en

**Poprawka 39**
**Regina Doherty, Lídia Pereira, Dirk Gotink, Michalis Hadjipantela**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 1**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 1. uważa, że unijna polityka konkurencji ***chroni*** przed koncentracją i kumulowaniem kontroli nad rynkiem oraz potwierdza rolę tej polityki w ochronie konsumentów; | 1. uważa, że unijna polityka konkurencji ***powinna promować innowacje, dynamikę oraz wzrost, a także chronić*** przed koncentracją i kumulowaniem kontroli nad rynkiem oraz potwierdza rolę tej polityki w ochronie konsumentów; |

Or. en

**Poprawka 40**
**Kira Marie Peter-Hansen**
w imieniu grupy Verst/ALE

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 1**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 1. uważa, że unijna polityka konkurencji ***chroni*** przed koncentracją i kumulowaniem kontroli nad rynkiem oraz potwierdza rolę tej polityki w ochronie konsumentów; | 1. uważa, że unijna polityka konkurencji ***stara się chronić*** przed koncentracją i kumulowaniem kontroli nad rynkiem oraz potwierdza rolę tej polityki w ochronie konsumentów; |

Or. en

**Poprawka 41**
**Martin Schirdewan**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 1 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***1a. ostrzega, że wpływ polityczny wywierany na rządy i wybory przez duże amerykańskie firmy technologiczne i ich prezesów pokazuje zagrożenia, jakie nadmierna władza korporacyjna stwarza dla demokracji; wzywa do prowadzenia polityki antymonopolowej w celu odwrócenia obecnej tendencji do coraz większej koncentracji rynku, monopolizacji i oligopolizacji oraz do obrony demokracji i obywateli przed skutkami nadmiernej władzy korporacyjnej;*** |

Or. en

**Poprawka 42**
**Marco Falcone, Fulvio Martusciello**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 1 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***1a. podkreśla znaczenie solidnej i spójnej polityki konkurencji, która promuje uczciwą konkurencję, zapobiega praktykom antykonkurencyjnym i zapewnia skuteczne funkcjonowanie europejskiego rynku wewnętrznego z korzyścią dla przedsiębiorstw i konsumentów;*** |

Or. it

**Poprawka 43**
**Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 1 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***1a. uważa, że niewspółmierne sięganie po pomoc państwa może podważać prawidłowe funkcjonowanie jednolitego rynku i rozwój gospodarki UE;*** |

Or. es

**Poprawka 44**
**Engin Eroglu**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 2**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***2. przypomina, że polityka konkurencji powinna przyczyniać się do realizacji wszystkich strategii politycznych UE, zwłaszcza w dziedzinie środowiska i cyfryzacji; jest zadowolony, że Komisja zobowiązała się do ustanowienia nowych ram pomocy państwa, które będą towarzyszyć Czystemu Ładowi Przemysłowemu;*** | ***skreśla się*** |

**Poprawka 45**
**Fernando Navarrete Rojas, Isabel Benjumea Benjumea**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 2**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 2. przypomina, że polityka konkurencji powinna ***przyczyniać się do realizacji wszystkich strategii politycznych UE, zwłaszcza w dziedzinie środowiska i cyfryzacji; jest zadowolony, że Komisja zobowiązała się do ustanowienia nowych ram*** pomocy państwa, które ***będą towarzyszyć Czystemu Ładowi Przemysłowemu***; | 2. przypomina, że polityka konkurencji powinna ***koncentrować się na swoim głównym celu określonym w traktatach; z głębokim zaniepokojeniem odnotowuje ustalenia[4a] Europejskiego Trybunału Obrachunkowego, zgodnie z którymi istnieje ryzyko, że nawet tymczasowe odstępstwa od ram pomocy państwa mogą mieć długoterminowy wpływ na konkurencję na rynku wewnętrznym oraz że „istnieje również ryzyko, że państwa członkowskie będą korzystały z ram kryzysowych i przejściowych lub innych przyszłych ram w celu przyciągnięcia inwestycji z państw członkowskich, które nie udzielają pomocy; wzywa Komisję do całkowitego wycofania ram kryzysowych i przejściowych, ponieważ nie oceniła odpowiednio ich konieczności ani nie oceniła ryzyka zakłóceń na rynku wewnętrznym wynikających z coraz bardziej zróżnicowanego podejścia państw członkowskich do przyznawania*** pomocy państwa ***za pośrednictwem tych ram, co podważa równe warunki działania i skuteczność polityki konkurencji***, które ***mają zasadnicze znaczenie dla zapewnienia wszystkim Europejczykom najlepszych produktów po najbardziej konkurencyjnych cenach***; |

***[4a] Sprawozdanie specjalne nr 21/2024: Pomoc państwa w czasach kryzysu – Szybka reakcja, ale niedociągnięcia w monitorowaniu przez Komisję i niespójności w ramach wspierania celów***

***polityki przemysłowej UE, s. 46–50***

Or. en

**Poprawka 46**
**Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 2**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 2. przypomina, że polityka konkurencji powinna przyczyniać się do realizacji wszystkich strategii politycznych UE, zwłaszcza w dziedzinie środowiska ***i cyfryzacji***; jest zadowolony, że Komisja zobowiązała się do ustanowienia nowych ram pomocy państwa, które będą towarzyszyć Czystemu Ładowi Przemysłowemu; | 2. przypomina, że polityka konkurencji powinna przyczyniać się do realizacji wszystkich strategii politycznych UE, zwłaszcza w dziedzinie środowiska***, cyfryzacji, obrony i rolnictwa***; jest zadowolony, że Komisja zobowiązała się do ustanowienia nowych ram pomocy państwa, które będą towarzyszyć Czystemu Ładowi Przemysłowemu ***poprzez umożliwienie państwom członkowskim UE przyznawania pomocy państwa na przyspieszenie wprowadzania energii ze źródeł odnawialnych, wdrożenie dekarbonizacji przemysłu i zapewnienie wystarczających zdolności produkcyjnych na potrzeby czystych technologii „wytworzonych w Europie”***; |

Or. en

**Poprawka 47**
**Andreas Schwab**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 2**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 2. przypomina, że polityka konkurencji powinna przyczyniać się do realizacji wszystkich strategii politycznych UE, zwłaszcza w dziedzinie środowiska i cyfryzacji; ***jest zadowolony, że Komisja zobowiązała się do ustanowienia nowych*** | 2. przypomina, że polityka konkurencji powinna przyczyniać się do realizacji wszystkich strategii politycznych UE, zwłaszcza w dziedzinie środowiska i cyfryzacji; ***podkreśla, że nowe ramy*** pomocy państwa, które będą towarzyszyć |

| | |
|---|---|
| ***ram*** pomocy państwa, które będą towarzyszyć Czystemu Ładowi Przemysłowemu; | Czystemu Ładowi Przemysłowemu***, nie mogą utrudniać innowacji, prowadzić do wyższych cen ani ograniczać konkurencji na rynku europejskim***; |

Or. en

**Poprawka 48**
**Dirk Gotink**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 2**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 2. przypomina, że polityka konkurencji powinna przyczyniać się do realizacji wszystkich strategii politycznych UE, ***zwłaszcza*** w dziedzinie ***środowiska*** i cyfryzacji; jest zadowolony, że Komisja zobowiązała się do ustanowienia nowych ram pomocy państwa, które będą towarzyszyć Czystemu Ładowi Przemysłowemu; | 2. przypomina, że polityka konkurencji powinna przyczyniać się do realizacji wszystkich strategii politycznych UE, ***w tym*** w dziedzinie ***zrównoważonego rozwoju, energii, obrony*** i cyfryzacji; jest zadowolony, że Komisja zobowiązała się do ustanowienia nowych ram pomocy państwa, które będą towarzyszyć Czystemu Ładowi Przemysłowemu; ***przypomina, że pomoc państwa powinna być ukierunkowana wyłącznie na wysoce niezbędne korekty w gospodarce i nie powinna zakłócać uczciwej i skutecznej konkurencji;*** |

Or. en

**Poprawka 49**
**Lara Wolters, Jonás Fernández, Claire Fita, Niels Fuglsang, Thomas Bajada, Evelyn Regner**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 2**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 2. przypomina, że polityka konkurencji powinna przyczyniać się do realizacji wszystkich strategii politycznych UE, zwłaszcza w dziedzinie środowiska i cyfryzacji; jest zadowolony, że Komisja | 2. przypomina, że polityka konkurencji powinna przyczyniać się do realizacji wszystkich strategii politycznych UE, zwłaszcza w dziedzinie środowiska i cyfryzacji; jest zadowolony, że Komisja |

| | |
|---|---|
| zobowiązała się do ustanowienia nowych ram pomocy państwa, które będą towarzyszyć Czystemu Ładowi Przemysłowemu; | zobowiązała się do ustanowienia nowych ram pomocy państwa, które będą towarzyszyć Czystemu Ładowi Przemysłowemu***, aby zmobilizować niezbędne wsparcie publiczne dla transformacji energetycznej w celu dekarbonizacji europejskiego przemysłu i zapewnienia jego konkurencyjności***; |

Or. en

**Poprawka 50**
**Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 2**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 2. przypomina, że polityka konkurencji powinna ***przyczyniać się do realizacji wszystkich strategii politycznych UE, zwłaszcza w dziedzinie środowiska i cyfryzacji; jest zadowolony, że Komisja zobowiązała się do ustanowienia nowych ram pomocy państwa, które będą towarzyszyć Czystemu Ładowi Przemysłowemu***; | 2. przypomina, że polityka konkurencji powinna ***pozostać neutralna i niezależna oraz skupiać się wyłącznie na zapewnieniu wolnych i dynamicznych rynków sprzyjających innowacjom, efektywności i równych warunków działania; uważa, że wszelkie ramy pomocy państwa powinny unikać zakłócania konkurencji, traktować priorytetowo wolny rynek i gwarantować, że jedne sektory lub przedsiębiorstwa nie będą traktowane korzystniej niż inne***; |

Or. es

**Poprawka 51**
**Aleksandar Nikolic, Pierre Pimpie**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 2**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 2. przypomina, że polityka konkurencji powinna przyczyniać się do realizacji wszystkich strategii politycznych UE, zwłaszcza w dziedzinie środowiska i | 2. przypomina, że polityka konkurencji powinna przyczyniać się do realizacji wszystkich strategii politycznych UE, zwłaszcza w dziedzinie środowiska i |

| | |
|---|---|
| cyfryzacji; ***jest zadowolony, że Komisja zobowiązała się do ustanowienia nowych ram pomocy państwa, które będą towarzyszyć Czystemu Ładowi Przemysłowemu;*** | cyfryzacji; |

Or. fr

**Poprawka 52**
**Marco Falcone, Fulvio Martusciello**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 2**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 2. przypomina, że polityka konkurencji powinna przyczyniać się do realizacji wszystkich strategii politycznych UE, zwłaszcza w dziedzinie środowiska i cyfryzacji; ***jest zadowolony, że Komisja zobowiązała się do ustanowienia nowych ram pomocy państwa, które będą towarzyszyć Czystemu Ładowi Przemysłowemu;*** | 2. przypomina, że polityka konkurencji powinna przyczyniać się do realizacji wszystkich strategii politycznych UE, zwłaszcza w dziedzinie środowiska i cyfryzacji; |

Or. it

**Poprawka 53**
**Sirpa Pietikäinen**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 2**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 2. przypomina, że polityka konkurencji powinna przyczyniać się do realizacji wszystkich strategii politycznych UE, ***zwłaszcza w dziedzinie*** środowiska i ***cyfryzacji***; jest zadowolony, że Komisja zobowiązała się do ustanowienia nowych ram pomocy państwa, które będą towarzyszyć Czystemu Ładowi Przemysłowemu; | 2. przypomina, że polityka konkurencji powinna przyczyniać się do realizacji ***i istotnych korzyści*** wszystkich strategii politycznych UE, ***a skuteczna i ambitna polityka ochrony*** środowiska i ***polityka cyfrowa powinny stanowić podstawę skutecznej polityki konkurencji***; jest zadowolony, że Komisja zobowiązała się do ustanowienia nowych ram pomocy państwa, które będą towarzyszyć Czystemu |

Ładowi Przemysłowemu;

Or. en

**Poprawka 54**
**Kira Marie Peter-Hansen**
w imieniu grupy Verst/ALE

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 2**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 2. przypomina, że polityka konkurencji ***powinna przyczyniać się do realizacji*** wszystkich strategii politycznych UE, zwłaszcza w dziedzinie środowiska i cyfryzacji; ***jest zadowolony, że Komisja zobowiązała się do ustanowienia nowych ram pomocy państwa, które będą towarzyszyć Czystemu Ładowi Przemysłowemu;*** | 2. przypomina, że polityka konkurencji ***jest kluczowym instrumentem*** wszystkich strategii politycznych UE, zwłaszcza w dziedzinie środowiska i cyfryzacji; |

Or. en

**Poprawka 55**
**Lídia Pereira, Regina Doherty**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 2**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 2. przypomina, że polityka konkurencji powinna przyczyniać się do realizacji wszystkich strategii politycznych UE, zwłaszcza w dziedzinie ***środowiska i cyfryzacji***; jest zadowolony, że Komisja zobowiązała się do ustanowienia nowych ram pomocy państwa, które będą towarzyszyć Czystemu Ładowi Przemysłowemu; | 2. przypomina, że polityka konkurencji powinna przyczyniać się do realizacji wszystkich strategii politycznych UE, zwłaszcza w dziedzinie ***transformacji ekologicznej i cyfrowej oraz nowego podejścia do polityki konkurencyjności UE***; jest zadowolony, że Komisja zobowiązała się do ustanowienia nowych ram pomocy państwa, które będą towarzyszyć Czystemu Ładowi Przemysłowemu; |

Or. en

**Poprawka 56**
**Pierre Pimpie, Aleksandar Nikolic, Enikő Győri**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 2**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 2. przypomina, że polityka konkurencji powinna przyczyniać się do realizacji wszystkich strategii politycznych UE, zwłaszcza w dziedzinie środowiska i cyfryzacji; jest zadowolony, że Komisja zobowiązała się do ustanowienia nowych ram pomocy państwa, które będą ***towarzyszyć Czystemu Ładowi Przemysłowemu***; | 2. przypomina, że polityka konkurencji powinna przyczyniać się do realizacji wszystkich strategii politycznych UE, zwłaszcza w dziedzinie środowiska i cyfryzacji; jest zadowolony, że Komisja zobowiązała się do ustanowienia nowych ram pomocy państwa, które będą ***wspierać europejskie przedsiębiorstwa w obliczu zewnętrznej konkurencji***; |

Or. fr

**Poprawka 57**
**Markus Ferber**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 2**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 2. przypomina, że polityka konkurencji powinna ***przyczyniać się do realizacji wszystkich strategii politycznych UE, zwłaszcza w dziedzinie środowiska i cyfryzacji***; jest zadowolony, że Komisja zobowiązała się do ustanowienia nowych ram pomocy państwa, które będą towarzyszyć Czystemu Ładowi Przemysłowemu; | 2. przypomina, że polityka konkurencji powinna ***być spójna z szerszymi wyborami politycznymi UE***; jest zadowolony, że Komisja zobowiązała się do ustanowienia nowych ram pomocy państwa, które będą towarzyszyć Czystemu Ładowi Przemysłowemu; |

Or. en

**Poprawka 58**
**Aleksandar Nikolic, Pierre Pimpie**

**Projekt rezolucji**

**Ustęp 2**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 2. przypomina, że polityka konkurencji powinna przyczyniać się do realizacji wszystkich strategii politycznych UE, zwłaszcza w dziedzinie ***środowiska*** i cyfryzacji; jest zadowolony, że Komisja zobowiązała się do ustanowienia nowych ram pomocy państwa, które będą towarzyszyć Czystemu Ładowi Przemysłowemu; | 2. przypomina, że polityka konkurencji powinna przyczyniać się do realizacji wszystkich strategii politycznych UE, zwłaszcza w dziedzinie ***przemysłu*** i cyfryzacji; jest zadowolony, że Komisja zobowiązała się do ustanowienia nowych ram pomocy państwa, które będą towarzyszyć Czystemu Ładowi Przemysłowemu; |

Or. fr

**Poprawka 59**
**Kira Marie Peter-Hansen**
w imieniu grupy Verst/ALE

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 2 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***2a. jest zadowolony, że Komisja zobowiązała się do ustanowienia nowych ram pomocy państwa, które będą towarzyszyć Czystemu Ładowi Przemysłowemu; podkreśla, że musi on pomóc w realizacji Europejskiego Zielonego Ładu, zapewniając, aby dekarbonizacja i konkurencyjność mogły iść w parze, jednak bez wsparcia dla paliw kopalnych;*** |

Or. en

**Poprawka 60**
**Engin Eroglu**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 3**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|

| | |
|---|---|
| ***3. podkreśla, że globalna siła i znaczenie jednolitego rynku UE wynikają nie tylko z jego wewnętrznej i zewnętrznej konkurencyjności, ale również z możliwości ustalania wspólnych standardów społecznych i środowiskowych;*** | ***skreśla się*** |

Or. de

**Poprawka 61**
**Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 3**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 3. podkreśla, że globalna siła i znaczenie jednolitego rynku UE wynikają nie tylko z jego wewnętrznej i zewnętrznej konkurencyjności, ale również z możliwości ustalania wspólnych standardów społecznych i środowiskowych; | 3. podkreśla, że globalna siła i znaczenie jednolitego rynku UE wynikają nie tylko z jego wewnętrznej i zewnętrznej konkurencyjności, ale również z możliwości ustalania wspólnych standardów społecznych i środowiskowych; ***podkreśla, że konkurencyjność wewnętrzna i zewnętrzna powinna być główną siłą napędową jednolitego rynku dzięki wspieraniu konkurencyjnego środowiska sprzyjającego innowacjom, zmniejszaniu barier i wydajnej alokacji zasobów; potwierdza, że wspólne normy społeczne i środowiskowe są potrzebne, by zabezpieczyć się przed szkodliwymi praktykami, ale powinny być współmierne, nie nadmiernie restrykcyjne i opracowane tak, by nie zagrażać konkurencyjności jednolitego rynku; podkreśla też, że trzeba zapewnić, by normy te pozostawiały państwom wystarczającą elastyczność pozwalającą dostosować się do kontekstu i nie nakładały zbędnych obciążeń na przedsiębiorstwa;*** |

Or. es

**Poprawka 62**
**Aleksandar Nikolic, Pierre Pimpie**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 3**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 3. podkreśla, że globalna siła i znaczenie jednolitego rynku UE wynikają nie tylko z jego wewnętrznej i zewnętrznej konkurencyjności, ale również z możliwości ustalania wspólnych standardów społecznych i środowiskowych; | 3. podkreśla, że globalna siła i znaczenie jednolitego rynku UE wynikają nie tylko z jego wewnętrznej i zewnętrznej konkurencyjności, ale również z możliwości ustalania wspólnych standardów społecznych i środowiskowych***, które nie wpływają negatywnie na konkurencyjność przedsiębiorstw europejskich, w szczególności mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw***; ***wskazuje w tym względzie na rosnące obciążenie administracyjne przedsiębiorstw; wzywa do uproszczenia, które ma nie tylko polegać na wyeliminowaniu powielających się czynności administracyjnych, ale także które ma umożliwiać usunięcie wymogów regulacyjnych obciążających konkurencyjność;*** |

Or. fr

**Poprawka 63**
**Andreas Schwab**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 3**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 3. podkreśla, że globalna siła i znaczenie jednolitego rynku UE wynikają nie tylko z jego wewnętrznej i zewnętrznej konkurencyjności, ale również z możliwości ustalania wspólnych standardów ***społecznych i środowiskowych***; | 3. podkreśla, że globalna siła i znaczenie jednolitego rynku UE wynikają nie tylko z jego wewnętrznej i zewnętrznej konkurencyjności, ale również z możliwości ustalania wspólnych standardów***; podkreśla, że Komisja musi zrównoważyć priorytety Zielonego Ładu ze stosowaniem podstawowych zasad konkurencji, zapewniając skuteczne*** |

***osiągnięcie obu celów bez podważania integralności jednolitego rynku UE***;

Or. en

**Poprawka 64**
**Pierre Pimpie, Enikő Győri, Auke Zijlstra**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 3**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 3. podkreśla, że globalna siła i znaczenie jednolitego rynku UE wynikają nie tylko z jego wewnętrznej i zewnętrznej konkurencyjności***, ale również z możliwości ustalania wspólnych standardów społecznych i środowiskowych***; | 3. podkreśla, że globalna siła i znaczenie jednolitego rynku UE wynikają nie tylko z jego wewnętrznej i zewnętrznej konkurencyjności ***oraz z jego zdolności do wspierania działalności transgranicznej przedsiębiorstw, w szczególności MŚP, przez uproszczenie norm***; |

Or. fr

**Poprawka 65**
**Fernando Navarrete Rojas, Isabel Benjumea Benjumea**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 3**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 3. podkreśla, że globalna siła i znaczenie jednolitego rynku UE wynikają nie tylko z jego wewnętrznej i zewnętrznej konkurencyjności, ale również z ***możliwości*** ustalania ***wspólnych*** standardów ***społecznych i środowiskowych***; | 3. podkreśla, że globalna siła i znaczenie jednolitego rynku UE wynikają nie tylko z jego wewnętrznej i zewnętrznej konkurencyjności, ale również z ***jego otwartości i zdolności do*** ustalania ***wysokich*** standardów ***konkurencji na nowo utworzonych rynkach w następstwie globalnego rozwoju technologicznego***; |

Or. en

**Poprawka 66**
**Aleksandar Nikolic, Pierre Pimpie**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 3**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 3. podkreśla, że globalna siła i znaczenie jednolitego rynku UE wynikają ***nie tylko*** z jego wewnętrznej i zewnętrznej konkurencyjności***, ale również z możliwości ustalania wspólnych standardów społecznych i środowiskowych***; | 3. podkreśla, że globalna siła i znaczenie jednolitego rynku UE wynikają z jego wewnętrznej i zewnętrznej konkurencyjności; |

Or. fr

**Poprawka 67**
**Thomas Bajada**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 3**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 3. podkreśla, że globalna siła i znaczenie jednolitego rynku UE wynikają nie tylko z jego wewnętrznej i zewnętrznej konkurencyjności, ale również z możliwości ustalania wspólnych standardów społecznych i środowiskowych; | 3. podkreśla, że globalna siła i znaczenie jednolitego rynku UE wynikają nie tylko z jego wewnętrznej i zewnętrznej konkurencyjności, ale również z możliwości ustalania ***zasad konkurencji, które pozwalają na wysoki poziom*** wspólnych standardów społecznych i środowiskowych; |

Or. en

**Poprawka 68**
**Marco Falcone, Fulvio Martusciello**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 3**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 3. podkreśla, że globalna siła i znaczenie jednolitego rynku UE wynikają nie tylko z jego wewnętrznej i zewnętrznej | 3. podkreśla, że globalna siła i znaczenie jednolitego rynku UE wynikają nie tylko z jego wewnętrznej i zewnętrznej |

konkurencyjności, ale również z możliwości ustalania wspólnych standardów społecznych i ***środowiskowych***;

konkurencyjności, ale również z możliwości ustalania wspólnych standardów społecznych i ***zapewniania spójności terytorialnej***;

Or. it

**Poprawka 69**
**Fernand Kartheiser**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 3**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 3. podkreśla, że globalna siła i znaczenie jednolitego rynku UE wynikają nie tylko z jego wewnętrznej i zewnętrznej konkurencyjności, ale również z możliwości ustalania wspólnych standardów społecznych i środowiskowych; | 3. podkreśla, że globalna siła i znaczenie jednolitego rynku UE wynikają nie tylko z jego wewnętrznej i zewnętrznej konkurencyjności, ale również z możliwości ustalania wspólnych ***minimalnych*** standardów społecznych i środowiskowych; |

Or. en

**Poprawka 70**
**Markus Ferber**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 3**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 3. podkreśla, że globalna siła i znaczenie jednolitego rynku UE wynikają nie tylko z jego wewnętrznej i zewnętrznej konkurencyjności, ale również z możliwości ustalania wspólnych standardów ***społecznych i środowiskowych***; | 3. podkreśla, że globalna siła i znaczenie jednolitego rynku UE wynikają nie tylko z jego wewnętrznej i zewnętrznej konkurencyjności, ale również z możliwości ustalania wspólnych standardów; |

Or. en

**Poprawka 71**

**Kira Marie Peter-Hansen**
w imieniu grupy Verst/ALE

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 3 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***3a. mając na uwadze powszechne negatywne skutki rosnącej koncentracji rynku; popiera skuteczne i zdecydowane stosowanie reguł konkurencji oraz wprowadzenie międzykomisyjnego mandatu w celu rozwiązania problemu szkodliwej koncentracji siły gospodarczej i kontroli w UE, w tym na rynkach kapitałowych; zauważa, że powinno to obejmować większą koordynację i spójność polityki konkurencji, polityki handlowej, przemysłowej, ochrony danych, technologii cyfrowych, pracy, ochrony konsumentów i polityki podatkowej oraz skuteczne egzekwowanie powiązanych narzędzi;*** |

Or. en

**Poprawka 72**
**Martin Schirdewan, Manon Aubry**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 3 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***3a. popiera zasadę, zgodnie z którą wykorzystanie środków publicznych powinno wiązać się z własnością publiczną i kontrolą publiczną; apeluje o nadanie priorytetu inwestycjom publicznym umożliwiającym własność publiczną i kontrolę nad strategicznymi decyzjami przedsiębiorstw, takimi jak zamykanie, zmniejszanie produkcji i relokacje, raczej niż stosowanie subsydiów jako pomocy państwa;*** |

Or. en

**Poprawka 73**
**Sirpa Pietikäinen**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 3 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***3a. podkreśla, że jedną z największych podatności UE na zagrożenia jest jej zależność od importowanych surowców i energii; w związku z tym ambitniejsza polityka gospodarki o obiegu zamkniętym, a także ponowne wykorzystanie i wykorzystanie istniejących materiałów, zwłaszcza surowców krytycznych, są zasadniczymi elementami konkurencyjności Europy.*** |

Or. en

**Poprawka 74**
**Billy Kelleher, Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 3 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***3a. podkreśla, że konkurencyjność i wzrost rynku wewnętrznego nie mogą być rozważane w próżni, ponieważ w dużym stopniu zależą one od konkurencyjności UE w stosunku do jej światowych konkurentów; wzywa decydentów do należytego uwzględnienia międzynarodowych zmian regulacyjnych i rynkowych;*** |

Or. en

**Poprawka 75**
**Marco Falcone, Fulvio Martusciello**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 3 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***3a. wzywa Komisję Europejską do wzmocnienia narzędzi egzekwowania konkurencji, aby zagwarantować, że przedsiębiorstwa będą przestrzegać reguł konkurencji, a naruszenia będą odpowiednio karane, aby chronić jednolity rynek przed szkodliwymi praktykami;*** |

Or. it

**Poprawka 76**
**Markus Ferber**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 3 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***3a. podkreśla kluczową rolę Europejskiej Sieci Konkurencji (ECN) jako forum wspierania współpracy i współdziałania między europejskimi organami ochrony konkurencji; wzywa Komisję, aby dążyła do dalszego konstruktywnego dialogu i współpracy na szczeblu międzynarodowym;*** |

Or. en

**Poprawka 77**
**Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 3 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***3a. podkreśla, że trzeba zagwarantować niezależność polityczną krajowych organów ochrony konkurencji,*** |

***by działały one zgodnie z zasadą bezstronności i wyłącznie w celu zapewnienia sprawnego funkcjonowania rynków;***

Or. es

**Poprawka 78**
**Francesco Ventola, Denis Nesci, Giovanni Crosetto**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 3 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***3a. uważa, że aby uniknąć nieuczciwej konkurencji zarówno w UE, jak i poza nią, należy zwalczać nieuczciwe praktyki obchodzenia przepisów i migrację siedzib przedsiębiorstw do „europejskich rajów podatkowych”;*** |

Or. it

**Poprawka 79**
**Markus Ferber**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 3 b (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***3b. wskazuje, że w zglobalizowanym świecie współpraca międzynarodowa ma kluczowe znaczenie dla skutecznego egzekwowania prawa konkurencji; podkreśla, że specjalne umowy o współpracy z państwami trzecimi w obszarze polityki konkurencji mogą znacząco przyczynić się do skuteczności polityki konkurencji; zwraca się do Komisji o zwiększenie wpływu polityki konkurencji na świecie, zwłaszcza przez zacieśnienie współpracy z państwami trzecimi w drodze umów o współpracy drugiej generacji, umożliwiających*** |

***skuteczniejszą wymianę informacji między organami ds. konkurencji;***

Or. en

**Poprawka 80**
**Billy Kelleher, Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 3 b (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***3b. z zadowoleniem przyjmuje zobowiązanie Komisji do uproszczenia dorobku prawnego UE i ograniczenia biurokracji oraz z zadowoleniem przyjmuje utworzenie wewnętrznych grup projektowych w celu realizacji priorytetów politycznych; uważa, że mogłoby to znacząco przyczynić się do zwiększenia konkurencyjności UE; podkreśla jednak, że musimy dążyć do uproszczenia w sposób, który nie obniży naszych ambicji w zakresie zmiany klimatu ani nie podważy naszych międzynarodowych zobowiązań;*** |

Or. en

**Poprawka 81**
**Francesco Ventola, Denis Nesci, Giovanni Crosetto**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 3 b (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***3b. przypomina, że aby wdrożyć politykę konkurencji, która zapewni przedsiębiorstwom równe warunki konkurencji, należy chronić Europę przed nieuczciwymi praktykami handlowymi ze strony państw trzecich;*** |

Or. it

**Poprawka 82**
**Martin Schirdewan, Manon Aubry**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 4**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 4. popiera zobowiązanie Komisji do inwestowania w zrównoważoną konkurencyjność; z zadowoleniem przyjmuje położony przez Maria Draghiego nacisk na innowacje, inwestycje, integrację rynku, dekarbonizację i odporność, a przez Enrica Lettę – na integrację, autonomię i solidarność; zachęca do polityki wspierającej innowacje oraz zrównoważony wzrost gospodarczy sprzyjający włączeniu społecznemu; | 4. popiera zobowiązanie Komisji do inwestowania w zrównoważoną konkurencyjność; z zadowoleniem przyjmuje położony przez Maria Draghiego nacisk na innowacje, inwestycje, integrację rynku, dekarbonizację i odporność, a przez Enrica Lettę – na integrację, autonomię i solidarność; zachęca do polityki wspierającej innowacje oraz zrównoważony wzrost gospodarczy sprzyjający włączeniu społecznemu; ***odrzuca promowanie konkurencyjności pod postacią konkurencyjności kosztowej, ponieważ w przeszłości doprowadziło to do wdrożenia szkodliwych społecznie reform, które osłabiają siłę przetargową pracowników i ich wymagania płacowe;*** |

Or. en

**Poprawka 83**
**Sirpa Pietikäinen**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 4**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 4. popiera zobowiązanie Komisji do inwestowania w zrównoważoną konkurencyjność; z zadowoleniem przyjmuje położony przez Maria Draghiego nacisk na innowacje, inwestycje, integrację rynku, dekarbonizację i odporność, a przez Enrica Lettę – na integrację, autonomię i solidarność; zachęca do polityki | 4. ***zauważa, że Europa jest coraz mniejszym podmiotem w skali globalnej i że same państwa członkowskie nie mogą się rozwijać, w związku z czym wspólne wysiłki na szczeblu UE są ważniejsze niż kiedykolwiek wcześniej;*** popiera zobowiązanie Komisji do inwestowania w zrównoważoną konkurencyjność; z zadowoleniem przyjmuje położony przez |

| | |
|---|---|
| wspierającej innowacje oraz zrównoważony wzrost gospodarczy sprzyjający włączeniu społecznemu; | Maria Draghiego nacisk na innowacje, inwestycje, integrację rynku, dekarbonizację i odporność, a przez Enrica Lettę – na integrację, autonomię i solidarność; zachęca do polityki wspierającej innowacje oraz zrównoważony wzrost gospodarczy sprzyjający włączeniu społecznemu; |

Or. en

**Poprawka 84**
**Aleksandar Nikolic, Pierre Pimpie**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 4**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 4. ***popiera zobowiązanie Komisji*** do inwestowania w ***zrównoważoną*** konkurencyjność; z zadowoleniem przyjmuje położony przez Maria Draghiego nacisk na innowacje, inwestycje***, integrację rynku***, dekarbonizację i odporność, a przez Enrica Lettę – na integrację, autonomię i solidarność; zachęca do polityki wspierającej innowacje oraz zrównoważony wzrost gospodarczy sprzyjający włączeniu społecznemu; | 4. ***Wzywa Komisję*** do inwestowania w konkurencyjność; z zadowoleniem przyjmuje położony przez Maria Draghiego nacisk na innowacje, inwestycje, dekarbonizację i odporność, a przez Enrica Lettę – na integrację, autonomię i solidarność; zachęca do polityki wspierającej innowacje oraz zrównoważony wzrost gospodarczy sprzyjający włączeniu społecznemu; |

Or. fr

**Poprawka 85**
**Thomas Bajada**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 4**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 4. popiera zobowiązanie Komisji do inwestowania w zrównoważoną konkurencyjność; z zadowoleniem przyjmuje położony przez Maria | 4. popiera zobowiązanie Komisji do inwestowania w zrównoważoną konkurencyjność; z zadowoleniem przyjmuje położony przez Maria |

| | |
|---|---|
| Draghiego nacisk na innowacje, inwestycje, integrację rynku, dekarbonizację i odporność, a przez Enrica Lettę – na integrację, autonomię i solidarność; zachęca do polityki wspierającej innowacje ***oraz*** zrównoważony wzrost gospodarczy sprzyjający włączeniu społecznemu; | Draghiego nacisk na innowacje, inwestycje, integrację rynku, dekarbonizację i odporność, a przez Enrica Lettę – na integrację, autonomię i solidarność; zachęca do polityki wspierającej innowacje***, a także*** zrównoważony wzrost gospodarczy sprzyjający włączeniu społecznemu; |

Or. en

**Poprawka 86**
**Marco Falcone, Fulvio Martusciello**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 4**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 4. popiera zobowiązanie Komisji do inwestowania w ***zrównoważoną*** konkurencyjność; z zadowoleniem przyjmuje położony przez Maria Draghiego nacisk na innowacje, inwestycje, integrację rynku**,** ***dekarbonizację*** i odporność, a przez Enrica Lettę – na integrację, autonomię i solidarność; zachęca do polityki wspierającej innowacje oraz zrównoważony wzrost gospodarczy sprzyjający włączeniu społecznemu; | 4. popiera zobowiązanie Komisji do inwestowania w konkurencyjność; z zadowoleniem przyjmuje położony przez Maria Draghiego nacisk na innowacje, inwestycje, integrację rynku i odporność, a przez Enrica Lettę – na integrację, autonomię i solidarność; zachęca do polityki wspierającej innowacje oraz zrównoważony wzrost gospodarczy sprzyjający włączeniu społecznemu; |

Or. it

**Poprawka 87**
**Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 4**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 4. popiera zobowiązanie Komisji do ***inwestowania w zrównoważoną konkurencyjność***; z zadowoleniem przyjmuje ***położony*** przez Maria | 4. popiera zobowiązanie Komisji do ***poprawy konkurencyjności UE***; z zadowoleniem przyjmuje ***przedstawioną*** przez Maria Draghiego ***diagnozę dotyczącą*** |

Draghiego ***nacisk na innowacje, inwestycje, integrację*** rynku, ***dekarbonizację i odporność, a*** przez Enrica Lettę ***– na integrację, autonomię i solidarność***; zachęca do polityki wspierającej innowacje oraz ***zrównoważony*** wzrost gospodarczy ***sprzyjający włączeniu społecznemu***;

***innowacji, inwestycji, integracji*** rynku, ***dekarbonizacji i odporności oraz tę zaprezentowaną*** przez Enrica Lettę ***w odniesieniu do integracji rynków***; zachęca do polityki wspierającej innowacje oraz wzrost gospodarczy ***UE***;

Or. es

**Poprawka 88**
**Markus Ferber**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 4**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 4. popiera zobowiązanie Komisji do inwestowania w zrównoważoną konkurencyjność; z zadowoleniem przyjmuje położony przez Maria Draghiego nacisk na innowacje, inwestycje, integrację rynku, dekarbonizację i odporność, a przez Enrica Lettę – na integrację, autonomię i solidarność; ***zachęca do*** polityki wspierającej innowacje oraz zrównoważony wzrost gospodarczy sprzyjający włączeniu społecznemu; | 4. popiera zobowiązanie Komisji do inwestowania w zrównoważoną konkurencyjność; z zadowoleniem przyjmuje położony przez Maria Draghiego nacisk na innowacje, inwestycje, integrację rynku, dekarbonizację i odporność, a przez Enrica Lettę – na integrację, autonomię i solidarność; polityki wspierającej innowacje***, konkurencyjność*** oraz zrównoważony wzrost gospodarczy sprzyjający włączeniu społecznemu; |

Or. en

**Poprawka 89**
**Aleksandar Nikolic, Pierre Pimpie**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 4**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 4. popiera zobowiązanie Komisji do inwestowania w zrównoważoną konkurencyjność; z zadowoleniem przyjmuje położony przez Maria | 4. popiera zobowiązanie Komisji do inwestowania w zrównoważoną konkurencyjność; z zadowoleniem przyjmuje położony przez Maria |

| | |
|---|---|
| Draghiego nacisk na innowacje, inwestycje, integrację rynku, dekarbonizację i odporność, a przez Enrica Lettę – na integrację, autonomię i solidarność; zachęca do polityki wspierającej innowacje oraz ***zrównoważony*** wzrost gospodarczy ***sprzyjający włączeniu społecznemu***; | Draghiego nacisk na innowacje, inwestycje, integrację rynku, dekarbonizację i odporność, a przez Enrica Lettę – na integrację, autonomię i solidarność; zachęca do polityki wspierającej innowacje oraz wzrost gospodarczy; |

Or. fr

**Poprawka 90**
**Fernand Kartheiser**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 4**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 4. popiera zobowiązanie Komisji do inwestowania w ***zrównoważoną*** konkurencyjność; z zadowoleniem przyjmuje położony przez Maria Draghiego nacisk na innowacje, inwestycje, integrację rynku, dekarbonizację i odporność, a przez Enrica Lettę – na integrację, autonomię i solidarność; zachęca do polityki wspierającej innowacje oraz zrównoważony wzrost gospodarczy sprzyjający włączeniu społecznemu; | 4. popiera zobowiązanie Komisji do inwestowania w konkurencyjność; z zadowoleniem przyjmuje położony przez Maria Draghiego nacisk na innowacje, inwestycje, integrację rynku, dekarbonizację i odporność, a przez Enrica Lettę – na integrację, autonomię i solidarność; zachęca do polityki wspierającej innowacje oraz zrównoważony wzrost gospodarczy sprzyjający włączeniu społecznemu; |

Or. en

**Poprawka 91**
**Aleksandar Nikolic, Pierre Pimpie**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 4**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 4. popiera zobowiązanie Komisji do inwestowania w zrównoważoną konkurencyjność; z zadowoleniem przyjmuje położony przez Maria | 4. popiera zobowiązanie Komisji do inwestowania w zrównoważoną konkurencyjność; z zadowoleniem przyjmuje położony przez Maria |

| | |
|---|---|
| Draghiego nacisk na innowacje, inwestycje, integrację rynku***,*** ***dekarbonizację*** i odporność, a przez Enrica Lettę – na integrację, autonomię i solidarność; zachęca do polityki wspierającej innowacje oraz zrównoważony wzrost gospodarczy sprzyjający włączeniu społecznemu; | Draghiego nacisk na innowacje, inwestycje, integrację rynku i odporność, a przez Enrica Lettę – na integrację, autonomię i solidarność; zachęca do polityki wspierającej innowacje oraz zrównoważony wzrost gospodarczy sprzyjający włączeniu społecznemu; |

Or. fr

**Poprawka 92**
**Dirk Gotink**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 4 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***4a. podkreśla, że usprawnienie prawodawstwa i zmniejszenie obciążeń administracyjnych to istotne kroki we wspieraniu konkurencyjności;*** |

Or. en

**Poprawka 93**
**Kira Marie Peter-Hansen**
w imieniu grupy Verst/ALE

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 5**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 5. podkreśla, że polityka przemysłowa powinna zwiększać konkurencyjność Europy; zauważa, że nie może to prowadzić do dominacji rynkowej ***lub jej nadużywania***, i ostrzega przed integracją rynku za pomocą fuzji; | 5. podkreśla, że polityka przemysłowa powinna zwiększać konkurencyjność Europy ***i dekarbonizację***; zauważa, że nie może to prowadzić do dominacji rynkowej ***ani do koncentracji rynku, która ułatwia nadużywanie pozycji dominującej i związane z nią nieuczciwe praktyki***, i ostrzega przed integracją rynku za pomocą fuzji; ***podkreśla ponadto, że polityka przemysłowa musi również wspierać interes publiczny poprzez powiązanie*** |

***finansowania publicznego z warunkami społecznymi i środowiskowymi zapewniającymi ochronę pracowników, prawa pracownicze, zrównoważony rozwój i odporność gospodarczą; zauważa, że powinny one obejmować przepisy dotyczące wycofania oraz ścisłe ograniczenia dotyczące skupu akcji własnych i wypłat dywidend;***

Or. en

**Poprawka 94**
**Isabel Benjumea Benjumea**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 5**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 5. podkreśla, że polityka przemysłowa powinna zwiększać konkurencyjność Europy; zauważa, że nie może to prowadzić do dominacji rynkowej lub jej nadużywania***, i*** ostrzega przed integracją rynku za pomocą fuzji; | 5. podkreśla, że polityka przemysłowa powinna zwiększać konkurencyjność Europy; zauważa, że nie może to prowadzić do dominacji rynkowej lub jej nadużywania***; zwraca uwagę, że dynamika ta nie powinna prowadzić do pozycji dominującej na rynku ani do jej nadużywania, a jednocześnie podkreśla, że interwencje w przypadkach nadużyć trzeba ograniczać do oczywistych praktyk antykonkurencyjnych, takich jak monopole i kartele;*** ostrzega przed integracją rynku za pomocą fuzji ***i podkreśla, że należy je oceniać według ich rzeczywistego wpływu na konkurencję i dobrobyt konsumentów i nie należy ich postrzegać ogólnie negatywnie, jeżeli nie szkodzą ogólnej konkurencyjności rynku ani interesom konsumentów***; |

Or. es

**Poprawka 95**
**Fernando Navarrete Rojas, Isabel Benjumea Benjumea**

**Projekt rezolucji**

**Ustęp 5**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 5. podkreśla, że polityka przemysłowa powinna zwiększać konkurencyjność Europy; zauważa, że nie ***może to prowadzić do*** dominacji rynkowej lub ***jej nadużywania, i ostrzega przed integracją rynku za pomocą fuzji***; | 5. podkreśla, że polityka przemysłowa powinna zwiększać konkurencyjność Europy; zauważa, że nie ***można tego dokonać kosztem europejskich konsumentów poprzez złagodzenie*** dominacji rynkowej lub ***nadużycie standardów w polityce konkurencji UE; przypomina, że zarówno najwyższe standardy konkurencji, jak i niezbędne zwiększanie skali europejskich przedsiębiorstw mogą zostać wzmocnione i skutecznie pogłębić jednolity rynek, czyniąc go rynkiem właściwym dla wszystkich sektorów***; |

Or. en

**Poprawka 96**
**Dirk Gotink**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 5**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 5. podkreśla, że polityka przemysłowa powinna zwiększać konkurencyjność Europy; zauważa, że nie może to prowadzić do dominacji rynkowej lub jej nadużywania, ***i*** ostrzega przed ***integracją rynku za pomocą fuzji***; | 5. podkreśla, że ***skoordynowana i nakierowana*** polityka przemysłowa powinna zwiększać konkurencyjność Europy; zauważa, że nie może to prowadzić do dominacji rynkowej lub jej nadużywania, ***zakłóceń cen lub nieefektywności gospodarczej;*** ostrzega przed ***nieskoordynowaną i wyłącznie krajową polityką przemysłową; podkreśla potrzebę przeciwdziałania nieuczciwej i nierównej konkurencji ze strony państw trzecich***; |

Or. en

**Poprawka 97**
**Aleksandar Nikolic, Pierre Pimpie**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 5**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 5. podkreśla, że ***polityka przemysłowa powinna*** zwiększać konkurencyjność Europy; zauważa, że nie może to prowadzić do ***dominacji rynkowej lub jej nadużywania***, i ostrzega przed integracją rynku za pomocą fuzji; | 5. podkreśla, że ***krajowe polityki przemysłowe i synergia między państwami członkowskimi powinny*** zwiększać konkurencyjność Europy; zauważa, że nie może to prowadzić do ***nadużywania pozycji dominującej na rynku***, i ostrzega przed integracją rynku za pomocą fuzji; |

Or. fr

**Poprawka 98**
**Thomas Bajada**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 5**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 5. podkreśla, że polityka przemysłowa powinna zwiększać konkurencyjność Europy; zauważa, że nie może to prowadzić do dominacji rynkowej lub jej nadużywania, i ostrzega przed integracją rynku za pomocą fuzji; | 5. podkreśla, że polityka przemysłowa powinna zwiększać konkurencyjność Europy***, a jednocześnie chronić wewnętrzną konkurencję i małe podmioty na jednolitym rynku***; zauważa, że nie może to prowadzić do dominacji rynkowej lub jej nadużywania, i ostrzega przed integracją rynku za pomocą fuzji; |

Or. en

**Poprawka 99**
**Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer, Engin Eroglu, Billy Kelleher**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 5**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 5. podkreśla, że polityka przemysłowa powinna zwiększać konkurencyjność Europy; zauważa, że nie może to | 5. podkreśla, że polityka przemysłowa powinna zwiększać konkurencyjność Europy; zauważa, że nie może to |

| | |
|---|---|
| prowadzić do dominacji rynkowej lub jej nadużywania***, i ostrzega przed integracją rynku za pomocą fuzji***; | prowadzić do dominacji rynkowej lub jej nadużywania; |

Or. en

**Poprawka 100**
**Andreas Schwab**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 5**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 5. podkreśla, że polityka przemysłowa powinna zwiększać konkurencyjność Europy; zauważa, że nie może to prowadzić do dominacji rynkowej lub jej nadużywania***, i ostrzega przed integracją rynku za pomocą fuzji***; | 5. podkreśla, że polityka przemysłowa powinna zwiększać konkurencyjność Europy; zauważa, że nie może to prowadzić do dominacji rynkowej lub jej nadużywania; |

Or. en

**Poprawka 101**
**Sirpa Pietikäinen**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 5**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 5. podkreśla, że polityka przemysłowa powinna zwiększać konkurencyjność Europy; zauważa, że nie może to prowadzić do dominacji rynkowej lub jej nadużywania, i ostrzega przed integracją rynku za pomocą fuzji; | 5. podkreśla, że ***nowa zrównoważona*** polityka przemysłowa powinna zwiększać konkurencyjność Europy; zauważa, że nie może to prowadzić do dominacji rynkowej lub jej nadużywania, i ostrzega przed integracją rynku za pomocą fuzji; |

Or. en

**Poprawka 102**
**Jonás Fernández**

**Projekt rezolucji**

**Ustęp 5**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 5. podkreśla, że polityka przemysłowa powinna zwiększać konkurencyjność ***Europy***; zauważa, że nie może to prowadzić do dominacji rynkowej lub jej nadużywania, i ostrzega przed integracją rynku za pomocą fuzji; | 5. podkreśla, że ***prawdziwie europejska*** polityka przemysłowa powinna zwiększać konkurencyjność; zauważa, że nie może to prowadzić do dominacji rynkowej lub jej nadużywania, i ostrzega przed integracją rynku za pomocą fuzji; |

Or. en

**Poprawka 103**
**Markus Ferber**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 5**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 5. podkreśla, że polityka przemysłowa powinna zwiększać konkurencyjność Europy; zauważa, że nie może to prowadzić do ***dominacji rynkowej lub jej nadużywania, i ostrzega przed integracją rynku za pomocą fuzji***; | 5. podkreśla, że polityka przemysłowa powinna zwiększać konkurencyjność Europy; zauważa, że nie może to prowadzić do ***nadużywania dominującej pozycji na rynku; wskazuje to na potrzebę skutecznych procedur kontroli łączenia przedsiębiorstw***; |

Or. en

**Poprawka 104**
**Marco Falcone, Fulvio Martusciello**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 5**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 5. podkreśla, że polityka przemysłowa powinna zwiększać konkurencyjność Europy; zauważa, że nie może to prowadzić do dominacji rynkowej lub jej nadużywania, i ***ostrzega przed integracją*** rynku za pomocą fuzji; | 5. podkreśla, że polityka przemysłowa powinna zwiększać konkurencyjność Europy; zauważa, że nie może to prowadzić do dominacji rynkowej lub jej nadużywania, i ***wzywa do zwrócenia szczególnej uwagi na integrację*** rynku za pomocą fuzji; |

Or. it

**Poprawka 105**
**Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer, Engin Eroglu, Billy Kelleher**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 5 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***5a. podkreśla znaczenie ważnych projektów stanowiących przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania (IPCEI) dla finansowania dużych projektów transnarodowych i realizacji priorytetów strategicznych UE, ale ubolewa nad tym, że wymagane procedury i czasochłonność są zbyt uciążliwe dla MŚP; wzywa Komisję i państwa członkowskie do dopilnowania, aby każda procedura zgłoszenia została zakończona najpóźniej w ciągu sześciu miesięcy;*** |

Or. en

**Poprawka 106**
**Marco Falcone, Fulvio Martusciello**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 5 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***5a. podkreśla, jak ważne jest obniżenie kosztów energii, aby zapewnić konkurencyjność UE przez zachęcanie do korzystania z alternatywnych źródeł energii, takich jak nowoczesna energia jądrowa;*** |

Or. it

**Poprawka 107**
**Marco Falcone, Fulvio Martusciello**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 5 b (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***5b. podkreśla, jak ważna jest polityka ukierunkowana na efektywność energetyczną w UE, aby zwiększyć konkurencyjność i zmniejszyć nadmierną zależność kontynentu od krajów spoza UE, przy czym należy sprzyjać, w rozsądnych granicach, pomocy państwa w strategicznych sektorach, takich jak izolacja termiczna, odnawialne źródła energii i optymalizacja procesów przemysłowych;*** |

Or. it

**Poprawka 108**
**Andreas Schwab**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 6**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***6. przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Komisji, w którym stwierdzono, że koncentracja rynku, marże i zyski wzrosły w ciągu ostatnich 25 lat, podczas gdy dynamika przemysłu zmniejszyła się pomimo aktywnego egzekwowania przepisów prawa konkurencji;*** | ***skreśla się*** |

Or. en

**Poprawka 109**
**Markus Ferber**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 6**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***6. przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Komisji, w którym stwierdzono, że koncentracja rynku, marże i zyski wzrosły w ciągu ostatnich 25 lat, podczas gdy dynamika przemysłu zmniejszyła się pomimo aktywnego egzekwowania przepisów prawa konkurencji;*** | ***skreśla się*** |

Or. en

**Poprawka 110**
**Isabel Benjumea Benjumea**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 6**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 6. przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Komisji, w którym stwierdzono, że koncentracja rynku, marże i zyski wzrosły w ciągu ostatnich 25 lat, podczas gdy dynamika przemysłu zmniejszyła się pomimo aktywnego egzekwowania przepisów prawa konkurencji; | 6. przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Komisji, w którym stwierdzono, że koncentracja rynku, marże i zyski wzrosły w ciągu ostatnich 25 lat, podczas gdy dynamika przemysłu zmniejszyła się pomimo aktywnego egzekwowania przepisów prawa konkurencji; ***podkreśla, że w innych sprawozdaniach stwierdzono, iż zwiększona koncentracja rynku, marże i zyski nie muszą wskazywać na nieprawidłowe funkcjonowanie rynku, i przypomina, że mogą one odzwierciedlać poprawę wydajności i innowacyjności oraz oszczędności skali osiągane przez przedsiębiorstwa; uważa, że spadek dynamiki przemysłu może mieć więcej wspólnego z nadmiernymi interwencjami regulacyjnymi, które ograniczają zdolność przedsiębiorstw do przystosowania się i konkurowania na rynku światowym; wzywa Komisję do przeprowadzenia przeglądu ram regulacyjnych w celu wspierania elastycznego i konkurencyjnego otoczenia, umożliwiającego przedsiębiorstwom wprowadzanie innowacji i rozwój bez*** |

***zbędnych ograniczeń i obciążeń; przypomina, że stosowanie prawa konkurencji powinno skupiać się na zapewnieniu otwartych i konkurencyjnych rynków wolnych od praktyk antykonkurencyjnych, bez niepotrzebnego ingerowania w naturalną dynamikę rynku;***

Or. es

**Poprawka 111**
**Kira Marie Peter-Hansen**
w imieniu grupy Verst/ALE

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 6**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 6. przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Komisji, w którym stwierdzono, że koncentracja rynku, marże i zyski wzrosły w ciągu ostatnich 25 lat, podczas gdy dynamika przemysłu zmniejszyła się ***pomimo aktywnego egzekwowania przepisów prawa*** konkurencji; | 6. przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Komisji, w którym stwierdzono, że koncentracja rynku, marże i zyski wzrosły w ciągu ostatnich 25 lat, podczas gdy dynamika przemysłu zmniejszyła się***; zauważa również, że połączenia i przejęcia przez wiodące firmy prawdopodobnie przyczyniły się do obserwowanego wzrostu marż i koncentracji; zauważa ponadto, że niski poziom*** konkurencji ***wywarł znaczący negatywny wpływ na konsumentów, siłę nabywczą oraz konkurencyjność unijnych przedsiębiorstw i ogólny wzrost gospodarczy***; |

Or. en

**Poprawka 112**
**Aleksandar Nikolic, Pierre Pimpie**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 6**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|

| | |
|---|---|
| 6. przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Komisji, w którym stwierdzono, że koncentracja rynku, marże i zyski wzrosły w ciągu ostatnich 25 lat, podczas gdy dynamika przemysłu zmniejszyła się pomimo aktywnego egzekwowania przepisów prawa konkurencji; | 6. przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Komisji, w którym stwierdzono, że koncentracja rynku, marże i zyski wzrosły w ciągu ostatnich 25 lat, podczas gdy dynamika przemysłu ***znacznie*** zmniejszyła się pomimo aktywnego egzekwowania przepisów prawa konkurencji; |

Or. fr

**Poprawka 113**
**Martin Schirdewan**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 6**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 6. ***przyjmuje do wiadomości sprawozdanie*** Komisji, w którym stwierdzono, że koncentracja rynku, marże i zyski wzrosły w ciągu ostatnich 25 lat, podczas gdy dynamika przemysłu zmniejszyła się pomimo aktywnego egzekwowania przepisów prawa konkurencji; | 6. ***jest głęboko zaniepokojony sprawozdaniem*** Komisji, w którym stwierdzono, że koncentracja rynku, marże i zyski wzrosły w ciągu ostatnich 25 lat, podczas gdy dynamika przemysłu zmniejszyła się pomimo aktywnego egzekwowania przepisów prawa konkurencji; |

Or. en

**Poprawka 114**
**Kira Marie Peter-Hansen**
w imieniu grupy Verst/ALE

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 6 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***6a. popiera fakt, że polityka konkurencji ma do odegrania kluczową rolę w rozwiązywaniu i łagodzeniu zakłóceń, które prowadzą do kryzysu kosztów utrzymania w całej UE; podkreśla w tym kontekście, że w odpowiedzi na częstsze wstrząsy podażowe wynikające z*** |

***napięć geopolitycznych oraz kryzysów klimatycznych i środowiskowych przedsiębiorstwa koordynują podwyżki cen w celu ochrony, a nawet zwiększenia marż zysku sprzyjających tym wstrząsom; uważa, że chociaż wpływ polityki pieniężnej może być bardziej ograniczony w przypadku takich zakłóceń spowodowanych podażą, ukierunkowane i skoordynowane egzekwowanie przepisów antymonopolowych może być skuteczniejsze;***

Or. en

**Poprawka 115**
**Marco Falcone, Fulvio Martusciello**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 6 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***6a. podkreśla, jak ważne jest zapewnienie większej ochrony małym i średnim przedsiębiorstwom oraz ogólnie wszystkim przedsiębiorstwom, które są gotowe zwiększyć finansowanie ryzyka;*** |

Or. it

**Poprawka 116**
**Kira Marie Peter-Hansen**
w imieniu grupy Verst/ALE

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 6 b (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***6b. w związku z tym wzywa Komisję Europejską do oceny, w jaki sposób przepisy antymonopolowe mają zastosowanie do podwyżek cen w kontekście wąskich gardeł, oraz do opracowania ram egzekwowania*** |

***przepisów w przypadku nieuczciwych cen; przypomina o zobowiązaniu komisarz Ribery do wydania wytycznych w sprawie oceny i zwalczania nadużyć przez przedsiębiorstwa dominujące, aby skuteczniej egzekwować art. 102 TFUE;***

Or. en

**Poprawka 117**
**Marco Falcone, Fulvio Martusciello**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 6 b (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***6b. apeluje o większą przejrzystość i współpracę między organami krajowymi a Komisją Europejską przy stosowaniu reguł konkurencji, aby zapewnić jednolite i spójne podejście w całej Unii;*** |

Or. it

**Poprawka 118**
**Marco Falcone, Fulvio Martusciello**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 6 c (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***6c. podkreśla potrzebę dokładnej analizy pomocy państwa, zwłaszcza w przypadku przedsiębiorstw działających w strategicznych sektorach, takich jak energetyka, technologia i innowacje; podkreśla, jak ważne jest zapewnienie skuteczności pomocy państwa w rolnictwie, logistyce i transporcie;*** |

Or. it

**Poprawka 119**
**Martin Schirdewan**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 7**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***7. zwraca uwagę, że pomoc państwa jest w coraz większym stopniu wykorzystywana do wspierania celów polityki przemysłowej; odnotowuje rozbieżności między państwami członkowskimi w ich zdolnościach fiskalnych i ostrzega, że fragmentaryczna pomoc państwa stwarza nierówne warunki działania; wzywa Komisję do monitorowania tego typu skutków; wzywa Komisję i państwa członkowskie, aby nie rywalizowały za pomocą dotacji; stwierdza, że tymczasowe ramy pomocy państwa nie zapobiegły dalszej fragmentaryzacji; wzywa do ściślejszego monitorowania zgłaszanej pomocy państwa oraz do lepszej sprawozdawczości i większej przejrzystości w zakresie pomocy państwa zgodnie z zaleceniami Europejskiego Trybunału Obrachunkowego;*** | ***skreśla się*** |

Or. en

**Poprawka 120**
**Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 7**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 7. zwraca uwagę, że pomoc państwa jest w coraz większym stopniu wykorzystywana do wspierania celów polityki przemysłowej; ***odnotowuje rozbieżności między państwami członkowskimi w ich zdolnościach fiskalnych i ostrzega, że fragmentaryczna pomoc*** państwa ***stwarza*** nierówne warunki | 7. zwraca uwagę, że pomoc państwa jest w coraz większym stopniu wykorzystywana do wspierania celów polityki przemysłowej; ***uważa, że korzystanie z pomocy państwa do celów przemysłowych zakłóca rynek, gdyż faworyzuje niektóre sektory lub przedsiębiorstwa ze szkodą dla innych, co*** |

działania; wzywa Komisję do monitorowania tego typu skutków; ***wzywa Komisję i państwa członkowskie***, aby nie rywalizowały za pomocą dotacji; stwierdza, że tymczasowe ramy pomocy państwa nie zapobiegły dalszej fragmentaryzacji; wzywa do ściślejszego monitorowania zgłaszanej pomocy państwa ***oraz do lepszej sprawozdawczości i większej przejrzystości*** w zakresie pomocy państwa zgodnie z zaleceniami Europejskiego Trybunału Obrachunkowego;

***może powodować nieefektywność i zniechęcać do innowacji i konkurencji; odnotowuje rozbieżności w pomocy*** państwa ***w UE, które stwarzają*** nierówne warunki działania ***i zakłócają rynek***; wzywa Komisję do monitorowania ***i korygowania*** tego typu skutków; ***sugeruje Komisji i państwom członkowskim***, aby nie rywalizowały za pomocą dotacji***, co tylko zwiększa zakłócenia na rynku, często faworyzując nieefektywne przedsiębiorstwa, ale by proponowały środki sprzyjające konkurencyjności jednolitego rynku***; stwierdza, że tymczasowe ramy pomocy państwa nie zapobiegły dalszej fragmentaryzacji***, i podkreśla, że świadczy to o potrzebie zmniejszenia interwencji państwa na rynku***; wzywa do ściślejszego monitorowania zgłaszanej pomocy państwa***, nie tylko w celu zwiększenia przejrzystości i sprawozdawczości*** w zakresie pomocy państwa zgodnie z zaleceniami Europejskiego Trybunału Obrachunkowego***, ale również w celu zmniejszenia zależności przedsiębiorstw od pomocy państwa i wspierania konkurencji na jednolitym rynku***;

Or. es

**Poprawka 121**
**Regina Doherty, Lídia Pereira, Dirk Gotink**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 7**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 7. zwraca uwagę, że pomoc państwa jest w coraz większym stopniu wykorzystywana do wspierania celów polityki przemysłowej; odnotowuje rozbieżności między państwami członkowskimi w ich zdolnościach fiskalnych i ostrzega, że fragmentaryczna pomoc państwa stwarza nierówne warunki działania; wzywa Komisję do | 7. zwraca uwagę, że pomoc państwa jest w coraz większym stopniu wykorzystywana do wspierania celów polityki przemysłowej; odnotowuje rozbieżności między państwami członkowskimi w ich zdolnościach fiskalnych i ostrzega, że fragmentaryczna pomoc państwa stwarza nierówne warunki działania; wzywa Komisję do |

| | |
|---|---|
| monitorowania tego typu skutków; wzywa Komisję i państwa członkowskie, aby nie rywalizowały za pomocą dotacji; stwierdza, że tymczasowe ramy pomocy państwa nie zapobiegły dalszej fragmentaryzacji; wzywa do ściślejszego monitorowania zgłaszanej pomocy państwa oraz do lepszej sprawozdawczości i większej przejrzystości w zakresie pomocy państwa zgodnie z zaleceniami Europejskiego Trybunału Obrachunkowego; | monitorowania tego typu skutków; ***podkreśla, że osłabienie unijnych zasad pomocy państwa, które miało miejsce w ostatnich latach, doprowadziło do ogromnej nierównowagi na jednolitym rynku, zwłaszcza w dziedzinie finansowej pomocy państwa; podkreśla, że dotacje finansowe są kosztownym i często nieefektywnym sposobem wspierania dużych uczestników rynku, głównie kosztem prawdziwej konkurencji i innowacji; przypomina, że dotacje finansowe przynoszą korzyści jedynie tym państwom członkowskim, które dysponują środkami umożliwiającymi wydatkowanie dużych kwot pieniędzy;*** wzywa Komisję i państwa członkowskie, aby nie rywalizowały za pomocą dotacji; stwierdza, że tymczasowe ramy pomocy państwa nie zapobiegły dalszej fragmentaryzacji; wzywa do ściślejszego monitorowania zgłaszanej pomocy państwa oraz do lepszej sprawozdawczości i większej przejrzystości w zakresie pomocy państwa zgodnie z zaleceniami Europejskiego Trybunału Obrachunkowego; |

Or. en

**Poprawka 122**
**Fernando Navarrete Rojas**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 7**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 7. ***zwraca uwagę***, że pomoc państwa jest w coraz większym stopniu wykorzystywana do wspierania celów polityki przemysłowej; odnotowuje rozbieżności między państwami członkowskimi w ich zdolnościach fiskalnych i ostrzega, że fragmentaryczna pomoc państwa stwarza nierówne warunki działania; wzywa Komisję do monitorowania tego typu skutków; wzywa | 7. ***jest zaniepokojony***, że pomoc państwa jest w coraz większym stopniu wykorzystywana do wspierania celów polityki przemysłowej; ***przypomina, że taka pomoc, dozwolona na mocy art. 107 ust. 3 lit. c) TFUE, nie może wpływać niekorzystnie na warunki wymiany handlowej ani na wspólny interes;*** odnotowuje rozbieżności między państwami członkowskimi w ich |

Komisję i państwa członkowskie, aby nie rywalizowały za pomocą dotacji; stwierdza, że tymczasowe ramy pomocy państwa nie zapobiegły dalszej fragmentaryzacji; wzywa do ściślejszego monitorowania zgłaszanej pomocy państwa oraz do lepszej sprawozdawczości i większej przejrzystości w zakresie pomocy państwa zgodnie z zaleceniami Europejskiego Trybunału Obrachunkowego;

zdolnościach fiskalnych i ostrzega, że fragmentaryczna pomoc państwa stwarza nierówne warunki działania; wzywa Komisję do monitorowania tego typu skutków; wzywa Komisję i państwa członkowskie, aby nie rywalizowały za pomocą dotacji; stwierdza, że tymczasowe ramy pomocy państwa nie zapobiegły dalszej fragmentaryzacji***; wzywa do rozszerzenia pomocy z budżetu UE, a nie potencjalnie nieskoordynowanych krajowych programów pomocy państwa; zauważa z zaniepokojeniem, że tylko dwa państwa członkowskie odpowiadały za 77 %[5a] pomocy państwa zgłoszonej na podstawie tymczasowych ram kryzysowych***; wzywa do ściślejszego monitorowania zgłaszanej pomocy państwa oraz do lepszej sprawozdawczości i większej przejrzystości w zakresie pomocy państwa zgodnie z zaleceniami Europejskiego Trybunału Obrachunkowego;

---

***[5a] Pomoc państwa w następstwie pandemii, wojny i subsydiów zagranicznych – autor: Marcin Cesluk-Grajewski Biuro Analiz dla Posłów PE 747.106 – kwiecień 2023 r.***

Or. en

**Poprawka 123**
**Enikő Győri, Pierre Pimpie**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 7**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 7. zwraca uwagę, że pomoc państwa jest w coraz większym stopniu wykorzystywana do wspierania celów polityki przemysłowej; odnotowuje rozbieżności między państwami członkowskimi w ich zdolnościach fiskalnych i ostrzega, że fragmentaryczna | 7. zwraca uwagę, że pomoc państwa jest w coraz większym stopniu wykorzystywana do wspierania celów polityki przemysłowej; odnotowuje rozbieżności między państwami członkowskimi w ich zdolnościach fiskalnych i ostrzega, że fragmentaryczna |

| | |
|---|---|
| pomoc państwa stwarza nierówne warunki działania; wzywa Komisję do monitorowania tego typu skutków; wzywa Komisję i państwa członkowskie, aby nie rywalizowały za pomocą dotacji; ***stwierdza, że tymczasowe ramy pomocy państwa nie zapobiegły dalszej fragmentaryzacji; wzywa do ściślejszego monitorowania zgłaszanej pomocy państwa oraz do lepszej sprawozdawczości i większej przejrzystości w zakresie pomocy państwa zgodnie z zaleceniami Europejskiego Trybunału Obrachunkowego;*** | pomoc państwa stwarza nierówne warunki działania; wzywa Komisję do monitorowania tego typu skutków; wzywa Komisję i państwa członkowskie, aby nie rywalizowały za pomocą dotacji; |

Or. en

**Poprawka 124**
**Aleksandar Nikolic, Pierre Pimpie**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 7**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 7. zwraca uwagę, że pomoc państwa jest w coraz większym stopniu wykorzystywana do wspierania celów polityki przemysłowej; odnotowuje rozbieżności między państwami członkowskimi w ich zdolnościach fiskalnych ***i ostrzega, że fragmentaryczna pomoc państwa stwarza nierówne warunki działania; wzywa Komisję do monitorowania tego typu skutków***; wzywa Komisję i państwa członkowskie***, aby nie rywalizowały za pomocą dotacji; stwierdza, że tymczasowe ramy pomocy państwa nie zapobiegły dalszej fragmentaryzacji***; wzywa do ściślejszego monitorowania zgłaszanej pomocy państwa oraz do lepszej sprawozdawczości i większej przejrzystości w zakresie pomocy państwa zgodnie z zaleceniami Europejskiego Trybunału Obrachunkowego; | 7. zwraca uwagę, że pomoc państwa jest w coraz większym stopniu wykorzystywana do wspierania celów polityki przemysłowej; odnotowuje rozbieżności między państwami członkowskimi w ich zdolnościach fiskalnych; wzywa Komisję i państwa członkowskie ***do wspierania przemysłu europejskiego na wszystkie sposoby***; wzywa do ściślejszego monitorowania zgłaszanej pomocy państwa oraz do lepszej sprawozdawczości i większej przejrzystości w zakresie pomocy państwa zgodnie z zaleceniami Europejskiego Trybunału Obrachunkowego; |

Or. fr

**Poprawka 125**
**Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 7**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 7. zwraca uwagę, że pomoc państwa jest w coraz większym stopniu wykorzystywana do wspierania celów polityki przemysłowej; odnotowuje rozbieżności między państwami członkowskimi w ich zdolnościach fiskalnych i ostrzega, że fragmentaryczna pomoc państwa stwarza nierówne warunki działania; wzywa Komisję do monitorowania tego typu skutków; wzywa Komisję i państwa członkowskie, aby nie rywalizowały za pomocą dotacji; stwierdza, że tymczasowe ramy pomocy państwa nie zapobiegły dalszej fragmentaryzacji; ***wzywa do ściślejszego monitorowania zgłaszanej pomocy państwa oraz do lepszej sprawozdawczości i większej przejrzystości w zakresie pomocy państwa zgodnie z zaleceniami Europejskiego Trybunału Obrachunkowego;*** | 7. zwraca uwagę, że pomoc państwa jest w coraz większym stopniu wykorzystywana do wspierania celów polityki przemysłowej; odnotowuje rozbieżności między państwami członkowskimi w ich zdolnościach fiskalnych i ostrzega, że fragmentaryczna pomoc państwa stwarza nierówne warunki działania; wzywa Komisję do monitorowania tego typu skutków; wzywa Komisję i państwa członkowskie, aby nie rywalizowały za pomocą dotacji; stwierdza, że tymczasowe ramy pomocy państwa nie zapobiegły dalszej fragmentaryzacji; |

Or. en

**Poprawka 126**
**Kira Marie Peter-Hansen**
w imieniu grupy Verst/ALE

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 7**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 7. zwraca uwagę, że pomoc państwa jest w coraz większym stopniu wykorzystywana do wspierania celów polityki przemysłowej; odnotowuje rozbieżności między państwami | 7. zwraca uwagę, że pomoc państwa jest w coraz większym stopniu wykorzystywana do wspierania celów polityki przemysłowej; odnotowuje rozbieżności między państwami |

członkowskimi w ich zdolnościach fiskalnych i ostrzega, że fragmentaryczna pomoc państwa stwarza nierówne warunki działania; wzywa Komisję do ***monitorowania tego typu skutków***; wzywa Komisję i państwa członkowskie, aby nie rywalizowały za pomocą dotacji; stwierdza, że tymczasowe ramy pomocy państwa nie zapobiegły dalszej fragmentaryzacji; wzywa do ściślejszego monitorowania zgłaszanej pomocy państwa oraz do lepszej sprawozdawczości i większej przejrzystości w zakresie pomocy państwa zgodnie z zaleceniami Europejskiego Trybunału Obrachunkowego;

członkowskimi w ich zdolnościach fiskalnych i ostrzega, że fragmentaryczna pomoc państwa stwarza nierówne warunki działania ***na jednolitym rynku***; wzywa Komisję do ***zagwarantowania integralności jednolitego rynku***; wzywa Komisję i państwa członkowskie, aby nie rywalizowały za pomocą dotacji; stwierdza, że tymczasowe ramy pomocy państwa nie zapobiegły dalszej fragmentaryzacji; wzywa do ściślejszego monitorowania zgłaszanej pomocy państwa oraz do lepszej sprawozdawczości i większej przejrzystości w zakresie pomocy państwa zgodnie z zaleceniami Europejskiego Trybunału Obrachunkowego;

Or. en

**Poprawka 127**
**Engin Eroglu**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 7**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 7. zwraca uwagę, że pomoc państwa jest w coraz większym stopniu wykorzystywana do wspierania celów polityki przemysłowej; odnotowuje rozbieżności między państwami członkowskimi w ich zdolnościach fiskalnych i ostrzega, że fragmentaryczna pomoc państwa stwarza nierówne warunki działania; wzywa Komisję do monitorowania tego typu skutków; wzywa Komisję i państwa członkowskie, aby nie rywalizowały za pomocą dotacji***;*** ***stwierdza, że tymczasowe ramy pomocy państwa nie zapobiegły dalszej fragmentaryzacji***; wzywa do ściślejszego monitorowania zgłaszanej pomocy państwa oraz do lepszej sprawozdawczości i większej przejrzystości w zakresie pomocy państwa zgodnie z zaleceniami Europejskiego Trybunału | 7. zwraca uwagę, że pomoc państwa jest w coraz większym stopniu wykorzystywana do wspierania celów polityki przemysłowej; ***przypomina, że w ostatnim czasie szereg przypadków pomocy państwa okazał się oczywistym fiaskiem, i jako przykład podaje sprawę Northvolt w Dithmarschen;*** odnotowuje rozbieżności między państwami członkowskimi w ich zdolnościach fiskalnych i ostrzega, że fragmentaryczna pomoc państwa stwarza nierówne warunki działania; wzywa Komisję do monitorowania tego typu skutków; wzywa Komisję i państwa członkowskie, aby nie rywalizowały za pomocą dotacji; wzywa do ściślejszego monitorowania zgłaszanej pomocy państwa oraz do lepszej sprawozdawczości i większej przejrzystości w zakresie pomocy państwa |

| | |
|---|---|
| Obrachunkowego; | zgodnie z zaleceniami Europejskiego Trybunału Obrachunkowego; |

Or. de

**Poprawka 128**
**Jonás Fernández**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 7**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 7. zwraca uwagę, że pomoc państwa jest w coraz większym stopniu wykorzystywana do wspierania celów polityki przemysłowej; odnotowuje rozbieżności między państwami członkowskimi w ich zdolnościach fiskalnych i ostrzega, że fragmentaryczna pomoc państwa stwarza nierówne warunki działania; wzywa Komisję do monitorowania ***tego typu skutków***; wzywa Komisję i państwa członkowskie, aby nie rywalizowały za pomocą dotacji; stwierdza, że tymczasowe ramy pomocy państwa nie zapobiegły dalszej fragmentaryzacji; wzywa do ściślejszego monitorowania zgłaszanej pomocy państwa oraz do lepszej sprawozdawczości i większej przejrzystości w zakresie pomocy państwa zgodnie z zaleceniami Europejskiego Trybunału Obrachunkowego; | 7. zwraca uwagę, że pomoc państwa jest w coraz większym stopniu wykorzystywana do wspierania celów polityki przemysłowej; odnotowuje rozbieżności między państwami członkowskimi w ich zdolnościach fiskalnych i ostrzega, że fragmentaryczna pomoc państwa stwarza nierówne warunki działania; wzywa Komisję do monitorowania ***tych skutków i do stworzenia wspólnego instrumentu finansowania europejskiej polityki przemysłowej***; wzywa Komisję i państwa członkowskie, aby nie rywalizowały za pomocą dotacji; stwierdza, że tymczasowe ramy pomocy państwa nie zapobiegły dalszej fragmentaryzacji; wzywa do ściślejszego monitorowania zgłaszanej pomocy państwa oraz do lepszej sprawozdawczości i większej przejrzystości w zakresie pomocy państwa zgodnie z zaleceniami Europejskiego Trybunału Obrachunkowego; |

Or. en

**Poprawka 129**
**Markus Ferber**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 7**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 7. zwraca uwagę, że pomoc państwa jest w coraz większym stopniu wykorzystywana do wspierania celów polityki przemysłowej; odnotowuje rozbieżności między państwami członkowskimi w ich zdolnościach fiskalnych i ostrzega, że ***fragmentaryczna pomoc*** państwa ***stwarza*** nierówne warunki działania; wzywa Komisję do monitorowania tego typu skutków; wzywa Komisję i państwa członkowskie, aby nie ***rywalizowały za pomocą dotacji; stwierdza, że tymczasowe ramy pomocy państwa nie zapobiegły dalszej fragmentaryzacji; wzywa do ściślejszego monitorowania zgłaszanej pomocy państwa oraz do lepszej sprawozdawczości i większej przejrzystości w zakresie pomocy państwa zgodnie z zaleceniami Europejskiego Trybunału Obrachunkowego***; | 7. zwraca uwagę, że pomoc państwa jest w coraz większym stopniu wykorzystywana do wspierania celów polityki przemysłowej; odnotowuje rozbieżności między państwami członkowskimi w ich zdolnościach fiskalnych i ostrzega, że ***nierówne podejście do przyznawania pomocy*** państwa ***może stworzyć*** nierówne warunki działania ***na jednolitym rynku***; wzywa Komisję do monitorowania tego typu skutków; wzywa Komisję i państwa członkowskie, aby nie ***brały udział w wyścigu o dotacje***; |

Or. en

**Poprawka 130**
**Andreas Schwab**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 7**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 7. zwraca uwagę, że pomoc państwa jest w coraz większym stopniu wykorzystywana do wspierania celów polityki przemysłowej; odnotowuje rozbieżności między państwami członkowskimi w ich ***zdolnościach*** fiskalnych i ostrzega, że fragmentaryczna pomoc państwa stwarza nierówne warunki działania; wzywa Komisję do monitorowania tego typu skutków; wzywa Komisję i państwa członkowskie, aby nie rywalizowały za pomocą dotacji; stwierdza, że tymczasowe ramy pomocy państwa nie zapobiegły dalszej | 7. zwraca uwagę, że pomoc państwa jest w coraz większym stopniu wykorzystywana do wspierania celów polityki przemysłowej; odnotowuje rozbieżności między państwami członkowskimi w ich ***możliwościach*** fiskalnych i ostrzega, że fragmentaryczna pomoc państwa stwarza nierówne warunki działania; wzywa Komisję do monitorowania tego typu skutków; wzywa Komisję i państwa członkowskie, aby nie rywalizowały za pomocą dotacji; stwierdza, że tymczasowe ramy pomocy państwa nie zapobiegły dalszej |

| | |
|---|---|
| fragmentaryzacji; wzywa do ściślejszego monitorowania zgłaszanej pomocy państwa oraz do lepszej sprawozdawczości i większej przejrzystości w zakresie pomocy państwa zgodnie z zaleceniami Europejskiego Trybunału Obrachunkowego; | fragmentaryzacji; wzywa do ściślejszego monitorowania zgłaszanej pomocy państwa oraz do lepszej sprawozdawczości i większej przejrzystości w zakresie pomocy państwa zgodnie z zaleceniami Europejskiego Trybunału Obrachunkowego; |

Or. en

**Poprawka 131**
**Martin Schirdewan, Manon Aubry**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 7 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***7a. podkreśla, że polityka konkurencji nie powinna być przeszkodą we wdrażaniu aktywnej strategii przemysłowej; wzywa państwa członkowskie i Unię do prowadzenia aktywnej polityki przemysłowej, której fundament stanowią znaczące inwestycje publiczne ukierunkowane na zwalczanie nierówności społecznych i regionalnych, dekarbonizację przemysłu i zwiększenie autonomii w kluczowych sektorach gospodarki, a zarazem przyczynianie się w skali globalnej do równomiernego i zrównoważonego rozwoju gospodarczego; apeluje o skoordynowane uelastycznienie zasad pomocy państwa oraz o wprowadzenie specjalnych, stałych europejskich funduszy solidarnościowych, aby zrównoważyć nierównomierność we wsparciu i rozwoju przemysłu w państwach członkowskich;*** |

Or. en

**Poprawka 132**
**Kira Marie Peter-Hansen**
w imieniu grupy Verst/ALE

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 7 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***7a. zwraca uwagę, że polityka pomocy państwa nadal wspiera paliwa kopalne; przypomina ósmy plan działań w zakresie środowiska mający na celu stopniowe wycofywanie dotacji o skutkach szkodliwych dla środowiska, w szczególności dopłat do paliw kopalnych; odnotowuje kluczowe zalecenia 4 i 5 zawarte w sprawozdaniu z oceny z 2024 r. zawartym w sprawozdaniu Europejskiego Naukowego Komitetu Doradczego ds. Zmiany Klimatu, w szczególności zalecenie, by przepisy UE mające wpływ na pomoc państwa dla przedsiębiorstw były bardziej spójne z celami klimatycznymi UE; wzywa do zwiększenia ambicji, aby wykluczyć bezpośrednią i pośrednią pomoc finansową dla paliw kopalnych z kwalifikowalności do wsparcia w ramach polityki pomocy państwa;*** |

Or. en

**Poprawka 133**
**Evelyn Regner, Irene Tinagli, Lara Wolters**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 7 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***7a. podkreśla, że obecne ramy pomocy państwa często ograniczają interwencję publiczną na rynku mieszkaniowym, ograniczając zdolność państw członkowskich do bezpośredniego finansowania społecznych i przystępnych cenowo projektów mieszkaniowych; podkreśla, że system pomocy państwa musi zostać dostosowany, aby odzwierciedlał dobro publiczne zapewniane przez przystępne cenowo*** |

***mieszkania i umożliwiał bardziej ukierunkowane inwestycje w mieszkania socjalne i przystępne cenowo mieszkania, a takie zmiany umożliwiłyby państwom członkowskim lepsze rozwiązanie problemu niedoboru mieszkań lokalnych i regionalnych oraz ułatwiłyby długoterminową przystępność cenową;***

Or. en

**Poprawka 134**
**Marco Falcone, Fulvio Martusciello**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 7 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***7a. podkreśla, jak ważna jest pomoc państwa jako instrument zmniejszania przepaści gospodarczej między najbardziej rozwiniętymi regionami UE a wyspami, obszarami śródlądowymi, regionami najbardziej oddalonymi, obszarami znajdującymi się w trudnej sytuacji gospodarczej i wszystkimi tymi częściami UE, w których występują niekorzystne czynniki naturalne; wzywa do większej elastyczności i mniejszych ograniczeń w zakresie pomocy państwa dla unijnych regionów wyspiarskich i regionów znajdujących się w najtrudniejszym położeniu;*** |

Or. it

**Poprawka 135**
**Lara Wolters, Jonás Fernández, Claire Fita, Niels Fuglsang, Thomas Bajada, Evelyn Regner**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 7 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|

***7a. z zadowoleniem przyjmuje ochronę równych warunków działania na rynkach europejskich, w europejskich przedsiębiorstwach i wśród ich pracowników za pomocą środków antydumpingowych, które korygują zakłócającą zagraniczną pomoc państwa; ostrzega, że należności celne przywozowe powinny być podwyższane jedynie za pomocą subsydiów i w celu zapobiegania działaniom odwetowym i tzw. wojnom taryfowym;***

Or. en

**Poprawka 136**
**Kira Marie Peter-Hansen**
w imieniu grupy Verst/ALE

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 7 b (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***7b. uważa, że długoterminowa konkurencyjność i odporność UE wymaga włączenia kwestii klimatycznych i środowiskowych do ram polityki konkurencji UE; podkreśla potrzebę włączenia kwestii środowiskowych do polityki pomocy państwa poprzez włączenie uwarunkowań klimatycznych i środowiskowych do polityki pomocy państwa; popiera fakt, że takie warunki powinny systematycznie obejmować znaczące wdrożenie zasady „nie czyń poważnych szkód" w celu ochrony przed potencjalnymi negatywnymi skutkami każdej pomocy dla klimatu i środowiska;*** |

Or. en

**Poprawka 137**
**Lara Wolters, Jonás Fernández, Claire Fita, Niels Fuglsang, Thomas Bajada, Eero Heinäluoma, Evelyn Regner**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 7 b (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***7b. uważa, że każda udzielona pomoc państwa powinna być spójna z celami polityki UE, takimi jak Zielony Ład i filar praw socjalnych; apeluje, aby przedsiębiorstwa, które unikają opodatkowania z wykorzystaniem państw trzecich będących rajami podatkowymi, zostały wykluczone z procedur udzielania zamówień publicznych i otrzymały zakaz korzystania z pomocy państwa, ponieważ przedsiębiorstwa te konkurują na nieuczciwych warunkach z przedsiębiorstwami mającymi siedzibę w krajach niebędących rajami podatkowymi; wzywa Komisję do zbadania kwestii braku harmonizacji mechanizmów wycofania pomocy w państwach członkowskich;*** |

Or. en

**Poprawka 138**
**Marco Falcone, Fulvio Martusciello**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 7 b (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***7b. wzywa do regularnego przeprowadzania przeglądu polityki konkurencji UE, aby zagwarantować, że jest ona zawsze dostosowana do wyzwań rynku globalnego, nowych technologii i potrzeb konsumentów, a także aby poprawić skuteczność podejmowanych środków;*** |

Or. it

**Poprawka 139**

**Lara Wolters, Jonás Fernández, Claire Fita, Niels Fuglsang, Thomas Bajada, Evelyn Regner**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 7 c (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***7c. podkreśla znaczenie ważnych projektów stanowiących przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania (projektów IPCEI) dla finansowania projektów o wymiarze transgranicznym w Unii; podkreśla, że IPCEI powinny charakteryzować się rzeczywistą europejską wartością dodaną, czyli wywierać pozytywny wpływ na więcej niż jedno państwo członkowskie;*** |

Or. en

**Poprawka 140**
**Marco Falcone, Fulvio Martusciello**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 7 c (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***7c. zaleca wzmocnienie koordynacji między krajowymi organami ochrony konkurencji, aby zwiększyć skuteczność i zapewnić jednolite stosowanie prawa konkurencji w całej Unii;*** |

Or. it

**Poprawka 141**
**Dirk Gotink**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 8**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***8. przyjmuje do wiadomości szacunki*** | ***skreśla się*** |

***Maria Draghiego, zgodnie z którymi ochrona konkurencyjności UE wymaga dodatkowych 800 mld EUR rocznie; potwierdza znaczenie inwestycji publicznych w tym kontekście; uważa, że zasadnicze znaczenie ma zapewnienie UE stałej zdolności inwestycyjnej;***

Or. en

**Poprawka 142**
**Markus Ferber**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 8**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***8. przyjmuje do wiadomości szacunki Maria Draghiego, zgodnie z którymi ochrona konkurencyjności UE wymaga dodatkowych 800 mld EUR rocznie; potwierdza znaczenie inwestycji publicznych w tym kontekście; uważa, że zasadnicze znaczenie ma zapewnienie UE stałej zdolności inwestycyjnej;*** | ***skreśla się*** |

Or. en

**Poprawka 143**
**Isabel Benjumea Benjumea**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 8**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 8. przyjmuje do wiadomości szacunki Maria Draghiego, zgodnie z którymi ***ochrona konkurencyjności UE wymaga dodatkowych*** 800 mld EUR rocznie; ***potwierdza znaczenie*** inwestycji publicznych ***w tym kontekście***; uważa, że ***zasadnicze*** znaczenie ***ma zapewnienie UE stałej zdolności inwestycyjnej***; | 8. przyjmuje do wiadomości szacunki Maria Draghiego, zgodnie z którymi ***potrzebne może być*** 800 mld EUR rocznie; ***uważa, że konkurencyjność nie powinna zależeć od większych*** inwestycji publicznych***, lecz od konkurencyjnego i regulacyjnego otoczenia sprzyjającego efektywności rynku i umożliwiającego przedsiębiorstwom wprowadzanie*** |

***innowacji i swobodne konkurowanie; podkreśla, że sektor prywatny jest główną siłą napędową inwestycji i wzrostu gospodarczego, a ekspansja inwestycji publicznych może prowadzić do nieefektywności i zniechęcać do konkurencji; uznaje, że inwestycje publiczne mogą odgrywać rolę uzupełniającą, ale nalega, by interwencje państwa były ograniczone i nie zastępowały inwestycji prywatnych***; uważa, że ***ukończenie tworzenia unii rynków kapitałowych ma ogromne*** znaczenie ***dla uzyskania niezbędnych inwestycji prywatnych; opowiada się za polityką skupiającą się na zmniejszaniu barier regulacyjnych, wspieraniu liberalizacji rynku i umożliwianiu sektorowi prywatnemu odgrywania aktywniejszej roli w inwestycjach***;

Or. es

**Poprawka 144**
**Andreas Schwab**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 8**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 8. przyjmuje do wiadomości ***szacunki*** Maria Draghiego, zgodnie z ***którymi ochrona konkurencyjności UE wymaga dodatkowych 800 mld EUR rocznie***; potwierdza ***znaczenie inwestycji publicznych w tym kontekście; uważa, że zasadnicze znaczenie ma zapewnienie UE stałej zdolności inwestycyjnej***; | 8. przyjmuje do wiadomości ***ocenę*** Maria Draghiego, zgodnie z ***którą należy pilnie zwiększyć wydajność i zdolności finansowe, aby chronić konkurencyjność UE***; potwierdza ***pilną potrzebę reform wraz ze skuteczną realizacją trzech filarów sprawozdania Draghiego: (i) zniwelowanie luki innowacyjnej w stosunku do Stanów Zjednoczonych i Chin; (ii) wspólny plan na rzecz dekarbonizacji i konkurencyjności w celu przyspieszenia transformacji i obniżenia kosztów energii oraz (iii) poprawa bezpieczeństwa i zmniejszenie zależności; postępy w realizacji tych filarów będą również zależały od przekrojowych i wzajemnie powiązanych czynników*** |

***warunkujących konkurencyjność i wzrost sprzyjający włączeniu społecznemu – od pogłębienia jednolitego rynku, uproszczeń, rozwoju umiejętności i tworzenia miejsc pracy wysokiej jakości, finansowania inwestycji i poprawy koordynacji***;

Or. en

**Poprawka 145**
**Billy Kelleher, Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 8**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 8. przyjmuje do wiadomości szacunki Maria Draghiego, zgodnie z którymi ochrona konkurencyjności UE wymaga dodatkowych 800 mld EUR rocznie; potwierdza ***znaczenie*** inwestycji publicznych w tym kontekście; uważa, że zasadnicze znaczenie ma zapewnienie UE stałej zdolności inwestycyjnej; | 8. przyjmuje do wiadomości szacunki Maria Draghiego, zgodnie z którymi ochrona konkurencyjności UE wymaga dodatkowych 800 mld EUR rocznie; potwierdza ***wagę znacznych*** inwestycji publicznych ***i prywatnych*** w tym kontekście; uważa, że zasadnicze znaczenie ma zapewnienie UE stałej zdolności inwestycyjnej; ***uważa, że wyczekiwana strategia Komisji na rzecz unii oszczędności i inwestycji, a także strategia inwestycji detalicznych mają kluczowe znaczenie, by zachęcać do inwestycji prywatnych i je mobilizować, oraz wzywa współprawodawców, by utrzymali wysoki poziom ambicji i poczynili szybkie postępy w realizacji tych inicjatyw;*** |

Or. en

**Poprawka 146**
**Fernando Navarrete Rojas, Isabel Benjumea Benjumea**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 8**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 8. przyjmuje do wiadomości szacunki Maria Draghiego, zgodnie z którymi ochrona konkurencyjności UE wymaga dodatkowych 800 mld EUR rocznie; potwierdza znaczenie inwestycji publicznych w tym kontekście; uważa, że zasadnicze znaczenie ma zapewnienie UE stałej zdolności inwestycyjnej; | 8. przyjmuje do wiadomości szacunki Maria Draghiego, zgodnie z którymi ochrona konkurencyjności UE wymaga dodatkowych 800 mld EUR rocznie; potwierdza znaczenie inwestycji publicznych ***i prywatnych*** w tym kontekście***; podkreśla, że odblokowanie inwestycji prywatnych na niezbędną skalę będzie wymagało znacznego zmniejszenia prywatnych kosztów kapitału, co można osiągnąć dzięki zachętom podatkowym i poprawie efektywności rynku kapitałowego***[6a]; uważa, że zasadnicze znaczenie ma zapewnienie UE stałej zdolności inwestycyjnej; |

***[6a] Przyszłość europejskiej konkurencyjności. Część B | Szczegółowa analiza i zalecenia, rozdział 3 – Utrzymanie inwestycji, s. 283.***

Or. en

**Poprawka 147**
**Marco Falcone, Fulvio Martusciello**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 8**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 8. przyjmuje do wiadomości szacunki Maria Draghiego, zgodnie z którymi ochrona konkurencyjności UE wymaga dodatkowych 800 mld EUR rocznie; potwierdza znaczenie inwestycji publicznych w tym kontekście; uważa, że zasadnicze znaczenie ma zapewnienie UE stałej zdolności inwestycyjnej; | 8. przyjmuje do wiadomości szacunki Maria Draghiego, zgodnie z którymi ochrona konkurencyjności UE wymaga dodatkowych 800 mld EUR rocznie; potwierdza znaczenie inwestycji publicznych w tym kontekście; uważa, że zasadnicze znaczenie ma zapewnienie UE stałej zdolności inwestycyjnej; ***uznaje, że istotne jest, aby Komisja i państwa członkowskie określiły, w jaki sposób można zaspokoić tę nadzwyczajną potrzebę finansową oraz jaki wkład mogą wnieść poszczególne państwa członkowskie;*** |

Or. it

**Poprawka 148**
**Lídia Pereira**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 8**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 8. przyjmuje do wiadomości szacunki Maria Draghiego, zgodnie z którymi ochrona konkurencyjności UE wymaga dodatkowych 800 mld EUR rocznie; potwierdza znaczenie inwestycji publicznych w tym kontekście; uważa, że zasadnicze znaczenie ma zapewnienie UE stałej zdolności inwestycyjnej; | 8. przyjmuje do wiadomości szacunki Maria Draghiego, zgodnie z którymi ochrona konkurencyjności UE wymaga dodatkowych 800 mld EUR rocznie; potwierdza znaczenie ***zrównoważonych*** inwestycji publicznych w tym kontekście; uważa, że zasadnicze znaczenie ma zapewnienie UE stałej zdolności inwestycyjnej; ***podkreśla znaczenie inwestycji prywatnych dla zwiększenia konkurencyjności i uważa, że należy pilnie uruchomić unię oszczędności i inwestycji, co pozwoli ukończyć unię rynków kapitałowych;*** |

Or. en

**Poprawka 149**
**Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer, Billy Kelleher**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 8**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 8. przyjmuje do wiadomości szacunki Maria Draghiego, zgodnie z którymi ochrona konkurencyjności UE wymaga dodatkowych 800 mld EUR rocznie; potwierdza znaczenie inwestycji publicznych w tym kontekście; ***uważa, że zasadnicze znaczenie ma zapewnienie UE stałej zdolności inwestycyjnej***; | 8. przyjmuje do wiadomości szacunki Maria Draghiego, zgodnie z którymi ochrona konkurencyjności UE wymaga dodatkowych 800 mld EUR rocznie; potwierdza znaczenie inwestycji publicznych ***i prywatnych*** w tym kontekście; ***podkreśla, że potrzebne będą dodatkowe inwestycje publiczne i prywatne, aby zaradzić rozdrobnieniu rynku wewnętrznego, wesprzeć strategię przemysłową UE, zmniejszyć nasze*** |

***krytyczne zależności i zapewnić naszą otwartą strategiczną autonomię***;

Or. en

**Poprawka 150**
**Anouk Van Brug, Stéphanie Yon-Courtin**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 8**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 8. przyjmuje do wiadomości szacunki Maria Draghiego, zgodnie z którymi ochrona konkurencyjności UE wymaga dodatkowych 800 mld EUR rocznie; potwierdza znaczenie inwestycji publicznych w tym kontekście; ***uważa, że zasadnicze znaczenie ma zapewnienie UE stałej zdolności inwestycyjnej***; | 8. przyjmuje do wiadomości szacunki Maria Draghiego, zgodnie z którymi ochrona konkurencyjności UE wymaga dodatkowych 800 mld EUR rocznie; potwierdza znaczenie ***zarówno*** inwestycji publicznych***, jak i prywatnych*** w tym kontekście; ***podkreśla, że ukończenie unii rynków kapitałowych ma przy tym kluczowe znaczenie, aby uwolnić potencjał kapitału prywatnego***; |

Or. en

**Poprawka 151**
**Enikő Győri, Pierre Pimpie**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 8**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 8. przyjmuje do wiadomości szacunki Maria Draghiego, zgodnie z którymi ochrona konkurencyjności UE wymaga dodatkowych 800 mld EUR rocznie; potwierdza znaczenie inwestycji publicznych w tym kontekście; ***uważa, że zasadnicze znaczenie ma zapewnienie UE stałej zdolności inwestycyjnej;*** | 8. przyjmuje do wiadomości szacunki Maria Draghiego, zgodnie z którymi ochrona konkurencyjności UE wymaga dodatkowych 800 mld EUR rocznie; potwierdza znaczenie inwestycji publicznych w tym kontekście; |

Or. en

**Poprawka 152**
**Kira Marie Peter-Hansen**
w imieniu grupy Verts/ALE

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 8**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 8. przyjmuje do wiadomości szacunki Maria Draghiego, zgodnie z którymi ochrona konkurencyjności UE wymaga dodatkowych 800 mld EUR rocznie; potwierdza znaczenie inwestycji publicznych w tym kontekście; uważa, że ***zasadnicze znaczenie ma*** zapewnienie UE stałej zdolności inwestycyjnej; | 8. przyjmuje do wiadomości szacunki Maria Draghiego, zgodnie z którymi ochrona konkurencyjności UE wymaga dodatkowych 800 mld EUR rocznie; potwierdza znaczenie inwestycji publicznych w tym kontekście; uważa, że zapewnienie UE stałej zdolności inwestycyjnej ***ma zasadnicze znaczenie dla ukończenia dwojakiej transformacji – ekologicznej i cyfrowej***; |

Or. en

**Poprawka 153**
**Pierre Pimpie, Aleksandar Nikolic, Enikő Győri**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 8**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 8. przyjmuje do wiadomości szacunki Maria Draghiego, zgodnie z którymi ochrona konkurencyjności UE wymaga dodatkowych 800 mld EUR rocznie; potwierdza znaczenie ***inwestycji publicznych*** w tym kontekście; uważa, że zasadnicze znaczenie ma zapewnienie UE stałej zdolności inwestycyjnej; | 8. przyjmuje do wiadomości szacunki Maria Draghiego, zgodnie z którymi ochrona konkurencyjności UE wymaga dodatkowych 800 mld EUR rocznie; potwierdza znaczenie ***synergii, jaka powinna istnieć między inwestycjami publicznymi i prywatnymi*** w tym kontekście; uważa, że zasadnicze znaczenie ma zapewnienie UE stałej zdolności inwestycyjnej; |

Or. fr

**Poprawka 154**
**Aleksandar Nikolic, Pierre Pimpie**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 8**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 8. przyjmuje do wiadomości szacunki Maria Draghiego, zgodnie z którymi ochrona konkurencyjności UE wymaga dodatkowych 800 mld EUR rocznie; potwierdza znaczenie inwestycji publicznych w tym kontekście; uważa, że zasadnicze znaczenie ma zapewnienie UE stałej zdolności inwestycyjnej; | 8. przyjmuje do wiadomości szacunki Maria Draghiego, zgodnie z którymi ochrona konkurencyjności UE wymaga dodatkowych 800 mld EUR rocznie; potwierdza znaczenie inwestycji publicznych w tym kontekście; uważa, że zasadnicze znaczenie ma zapewnienie UE stałej zdolności inwestycyjnej ***pod kontrolą państw członkowskich***; |

Or. fr

**Poprawka 155**
**Engin Eroglu**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 8**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 8. przyjmuje do wiadomości szacunki Maria Draghiego, zgodnie z którymi ochrona konkurencyjności UE wymaga dodatkowych 800 mld EUR rocznie; ***potwierdza znaczenie inwestycji publicznych w tym kontekście; uważa, że zasadnicze znaczenie ma zapewnienie UE stałej zdolności inwestycyjnej***; | 8. przyjmuje do wiadomości szacunki Maria Draghiego, zgodnie z którymi ochrona konkurencyjności UE wymaga dodatkowych 800 mld EUR rocznie; ***zwraca uwagę, że inwestycje te powinny być finansowane przede wszystkim przez sektor prywatny, a ponadto muszą im towarzyszyć inwestycje publiczne, w szczególności w infrastrukturę i edukację***; |

Or. de

**Poprawka 156**
**Regina Doherty, Lídia Pereira, Dirk Gotink, Michalis Hadjipantela**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 8 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***8a. podkreśla, że konkurencyjność nie*** |

***jest wyzwaniem, z którym można sobie poradzić wyłącznie za pomocą nowych środków pieniężnych; podkreśla, że UE nie może wyjść ze względnego spadku wyłącznie za pomocą pieniędzy; apeluje do Komisji i wszystkich państw członkowskich o działania i reformy prawne i administracyjne, które zwiększają konkurencyjność, promują innowacje i dynamikę, ograniczają biurokrację, zmniejszają koszty i obciążenia regulacyjne dla innowatorów, upraszczają wymogi w zakresie sprawozdawczości, tworzą klimat sprzyjający inwestycjom w Europie, zwiększają możliwości handlowe z państwami trzecimi, przeciwdziałają nadmiernie rygorystycznemu wdrażaniu oraz usprawniają współpracę między państwami członkowskimi w dziedzinie nadzoru; odrzuca wszelkie działania zmierzające do zwiększenia protekcjonizmu UE;***

Or. en

**Poprawka 157**
**Markus Ferber**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 8 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***8a. zauważa, że przy podejmowaniu decyzji w sprawie definicji rynku właściwego w sprawach dotyczących konkurencji i kontroli łączenia przedsiębiorstw należy dokładnie przeanalizować środowisko międzynarodowe; ubolewa, że w przeszłości Komisja przyjmowała niekiedy zbyt wąską perspektywę rynku właściwego, pozbawiając w ten sposób przedsiębiorstwa europejskie możliwości skutecznego konkurowania w zglobalizowanym otoczeniu;*** |

Or. en

**Poprawka 158**
**Francesco Ventola, Denis Nesci, Giovanni Crosetto**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 8 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***8a. wzywa Komisję do ukończenia transgranicznych odcinków transeuropejskiej sieci transportowej (TEN-T), aby promować połączenia międzysystemowe na jednolitym rynku europejskim;*** |

Or. it

**Poprawka 159**
**Lara Wolters, Jonás Fernández, Claire Fita, Niels Fuglsang, Thomas Bajada, Evelyn Regner**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 8 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***8a. zauważa zmiany w praktykach biznesowych, uwypuklające spadek liczby spraw kartelowych i większą częstotliwość nowych form szkodliwych zachowań, takich jak milcząca zmowa i zmowa algorytmiczna, oraz podkreśla, że należy dostosować priorytety w dziedzinie egzekwowania prawa do tej zmieniającej się sytuacji;*** |

Or. en

**Poprawka 160**
**Francesco Ventola, Denis Nesci, Giovanni Crosetto**

**Projekt rezolucji**

**Śródtytuł 3 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***wzywa Komisję do ukończenia i wdrożenia wspólnego systemu patentowego oraz jurysdykcji Jednolitego Sądu Patentowego;*** |

Or. it

**Poprawka 161**
**Francesco Ventola, Denis Nesci, Giovanni Crosetto**

**Projekt rezolucji**
**Śródtytuł 3 b (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***podkreśla znaczenie prawodawstwa UE w zakresie uznawania oznaczeń geograficznych produktów rzemieślniczych i przemysłowych;*** |

Or. it

**Poprawka 162**
**Francesco Ventola, Denis Nesci, Giovanni Crosetto**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 9**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***9. jest zadowolony z propozycji Maria Draghiego dotyczącej „nowego narzędzia konkurencji" jako elastycznego instrumentu badania rynku, który rozwiąże strukturalne problemy w zakresie konkurencji dzięki zmniejszeniu barier wejścia dla konkurentów w celu zwiększenia konkurencyjności, zachęcania do innowacji i ochrony konsumentów znajdujących się w trudnej sytuacji;*** | ***skreśla się*** |

Or. it

**Poprawka 163**
**Stéphanie Yon-Courtin**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 9**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***9. jest zadowolony z propozycji Maria Draghiego dotyczącej „nowego narzędzia konkurencji" jako elastycznego instrumentu badania rynku, który rozwiąże strukturalne problemy w zakresie konkurencji dzięki zmniejszeniu barier wejścia dla konkurentów w celu zwiększenia konkurencyjności, zachęcania do innowacji i ochrony konsumentów znajdujących się w trudnej sytuacji;*** | ***skreśla się*** |

Or. en

**Poprawka 164**
**Fernando Navarrete Rojas, Isabel Benjumea Benjumea**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 9**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 9. jest zadowolony z propozycji Maria Draghiego dotyczącej „nowego narzędzia konkurencji" jako elastycznego instrumentu badania rynku, który rozwiąże strukturalne problemy w zakresie konkurencji dzięki zmniejszeniu barier wejścia dla konkurentów w celu zwiększenia konkurencyjności, zachęcania do innowacji i ochrony konsumentów znajdujących się w trudnej sytuacji; | 9. jest zadowolony z propozycji Maria Draghiego dotyczącej „nowego narzędzia konkurencji" jako elastycznego instrumentu badania rynku, który rozwiąże strukturalne problemy w zakresie konkurencji dzięki zmniejszeniu barier wejścia dla konkurentów w celu zwiększenia konkurencyjności, zachęcania do innowacji i ochrony konsumentów znajdujących się w trudnej sytuacji; ***ponadto podkreśla, że w dzisiejszej gospodarce opartej na danych interoperacyjność, możliwość przenoszenia danych i sprawiedliwy*** |

***dostęp do kluczowych zasobów danych mają zasadnicze znaczenie dla rozwiązania problemu silnych efektów sieciowych i wyłącznej kontroli nad danymi oraz umożliwiają szerszy udział na wszystkich poziomach rynku[7a];***

---

***[7a] Przyszłość europejskiej konkurencyjności. Część B | Szczegółowa analiza i zalecenia, rozdział 3 – Utrzymanie inwestycji, s. 283.***

Or. en

**Poprawka 165**
**Kira Marie Peter-Hansen**
w imieniu grupy Verts/ALE

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 9**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 9. jest zadowolony z propozycji Maria Draghiego dotyczącej „nowego narzędzia konkurencji" jako elastycznego instrumentu badania rynku***, który rozwiąże strukturalne*** problemy w zakresie konkurencji dzięki zmniejszeniu barier wejścia dla konkurentów w celu zwiększenia konkurencyjności, zachęcania do innowacji i ochrony konsumentów znajdujących się w trudnej sytuacji; | 9. jest zadowolony z propozycji Maria Draghiego dotyczącej „nowego narzędzia konkurencji" jako elastycznego instrumentu badania rynku ***mającego rozwiązać*** problemy w zakresie konkurencji***, które nie wynikają z antykonkurencyjnych porozumień lub nadużywania pozycji dominującej, oraz wprowadzić przyszłościowe środki zaradcze o charakterze strukturalnym lub behawioralnym na całym rynku, w tym*** dzięki zmniejszeniu barier wejścia dla konkurentów w celu zwiększenia konkurencyjności, zachęcania do innowacji i ochrony konsumentów znajdujących się w trudnej sytuacji; ***uważa, że narzędzie to powinno mieć zastosowanie do wszystkich sektorów;*** |

Or. en

**Poprawka 166**

**Markus Ferber**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 9**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 9. jest zadowolony z propozycji Maria Draghiego dotyczącej „nowego narzędzia konkurencji” jako elastycznego instrumentu badania rynku, który rozwiąże strukturalne problemy w zakresie konkurencji dzięki zmniejszeniu barier wejścia dla konkurentów w celu zwiększenia konkurencyjności, zachęcania do innowacji i ochrony konsumentów znajdujących się w trudnej sytuacji; | 9. jest zadowolony z propozycji Maria Draghiego dotyczącej „nowego narzędzia konkurencji” jako elastycznego instrumentu badania rynku, który rozwiąże strukturalne problemy w zakresie konkurencji dzięki zmniejszeniu barier wejścia dla konkurentów w celu zwiększenia konkurencyjności, zachęcania do innowacji i ochrony konsumentów znajdujących się w trudnej sytuacji; ***prosi Komisję Europejską, by przeanalizowała, jak „nowe narzędzie ochrony konkurencji” Maria Draghiego wpisuje się w istniejące ramy badań sektorowych;*** |

Or. en

**Poprawka 167**
**Lara Wolters, Jonás Fernández, Claire Fita, Niels Fuglsang, Thomas Bajada, Evelyn Regner**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 9**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 9. jest zadowolony z propozycji Maria Draghiego dotyczącej „nowego narzędzia konkurencji” jako elastycznego instrumentu badania rynku, który rozwiąże strukturalne problemy w zakresie konkurencji dzięki zmniejszeniu barier wejścia dla konkurentów w celu zwiększenia konkurencyjności, zachęcania do innowacji i ochrony konsumentów znajdujących się w trudnej sytuacji; | 9. jest zadowolony z propozycji Maria Draghiego dotyczącej „nowego narzędzia konkurencji” jako elastycznego instrumentu badania rynku, który rozwiąże strukturalne problemy w zakresie konkurencji dzięki zmniejszeniu barier wejścia dla konkurentów w celu zwiększenia konkurencyjności, zachęcania do innowacji***, ograniczenia niechcianej koncentracji na rynku*** i ochrony konsumentów znajdujących się w trudnej sytuacji; |

Or. en

**Poprawka 168**
**Marco Falcone, Fulvio Martusciello**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 9 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***9a. uważa, że zasadnicze jest dopracowanie charakterystyki i warunków operacyjnych tego instrumentu badania rynku, jasne zdefiniowanie kryteriów jego aktywacji i określenie jego zdolności do sugerowania możliwych środków zapobiegania praktykom antykonkurencyjnym;*** |

Or. it

**Poprawka 169**
**Francesco Ventola, Denis Nesci, Giovanni Crosetto**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 9 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***9a. wzywa Komisję do nałożenia ceł na kraje trzecie, które nie spełniają europejskich standardów w zakresie jakości, ochrony środowiska i ochrony pracowników;*** |

Or. it

**Poprawka 170**
**Marco Falcone, Fulvio Martusciello**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 9 b (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***9b. przypomina, że w niektórych państwach członkowskich ustawodawcy*** |

***krajowi, aby rozwiązać problemy strukturalne, które charakteryzują niektóre rynki nawet w przypadku braku konkretnych działań naruszających prawa ochrony konkurencji, wprowadzili, przez zmianę istniejących krajowych przepisów o konkurencji, nowe narzędzie badania rynku, które upoważnia krajowe organy ochrony konkurencji do przyjmowania środków strukturalnych i behawioralnych, gdy w wyniku badania rynku zostanie stwierdzone istnienie znaczących i trwałych zakłóceń prawidłowego funkcjonowania badanego rynku;***

Or. it

**Poprawka 171**
**Francesco Ventola, Denis Nesci, Giovanni Crosetto**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 9 b (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***9b. wzywa Komisję do dokończenia reformy unijnego kodeksu celnego, aby zharmonizować kontrole między państwami członkowskimi, a zarazem zintensyfikować działania na rzecz walki z podrabianiem i nadużyciami finansowymi;*** |

Or. it

**Poprawka 172**
**Markus Ferber**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 10**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***10. przypomina, że na mocy traktatu Komisja jest uprawniona do przeciwdziałania nadużyciom; utrzymuje,*** | ***skreśla się*** |

***że priorytetowe traktowanie nadużyć wobec konsumentów mogłoby pomóc w bezpośrednim rozwiązaniu problemu podwyżek cen spowodowanych inflacją nastawioną na zysk lub chciwflacją; ubolewa, że Komisja rzadko ściga nadużycia, i zwraca się o aktualizację odpowiednich wytycznych z należytym uwzględnieniem podatności konsumentów na zagrożenia;***

Or. en

**Poprawka 173**
**Fernando Navarrete Rojas, Isabel Benjumea Benjumea**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 10**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***10. przypomina, że na mocy traktatu Komisja jest uprawniona do przeciwdziałania nadużyciom; utrzymuje, że priorytetowe traktowanie nadużyć wobec konsumentów mogłoby pomóc w bezpośrednim rozwiązaniu problemu podwyżek cen spowodowanych inflacją nastawioną na zysk lub chciwflacją; ubolewa, że Komisja rzadko ściga nadużycia, i zwraca się o aktualizację odpowiednich wytycznych z należytym uwzględnieniem podatności konsumentów na zagrożenia;*** | ***skreśla się*** |

Or. en

**Poprawka 174**
**Andreas Schwab**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 10**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***10. przypomina, że na mocy traktatu*** | ***skreśla się*** |

***Komisja jest uprawniona do przeciwdziałania nadużyciom; utrzymuje, że priorytetowe traktowanie nadużyć wobec konsumentów mogłoby pomóc w bezpośrednim rozwiązaniu problemu podwyżek cen spowodowanych inflacją nastawioną na zysk lub chciwflacją; ubolewa, że Komisja rzadko ściga nadużycia, i zwraca się o aktualizację odpowiednich wytycznych z należytym uwzględnieniem podatności konsumentów na zagrożenia;***

Or. en

**Poprawka 175**
**Engin Eroglu**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 10**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 10. przypomina, że na mocy traktatu Komisja jest uprawniona do przeciwdziałania nadużyciom; ***utrzymuje, że priorytetowe traktowanie nadużyć wobec konsumentów mogłoby pomóc w bezpośrednim rozwiązaniu problemu podwyżek cen spowodowanych inflacją nastawioną na zysk lub chciwflacją; ubolewa, że Komisja rzadko ściga nadużycia, i zwraca się o aktualizację odpowiednich wytycznych z należytym uwzględnieniem podatności konsumentów na zagrożenia;*** | 10. przypomina, że na mocy traktatu Komisja jest uprawniona do przeciwdziałania nadużyciom; |

Or. de

**Poprawka 176**
**Martin Schirdewan**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 10**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 10. przypomina, że na mocy traktatu Komisja jest uprawniona do przeciwdziałania nadużyciom; utrzymuje, że priorytetowe traktowanie nadużyć wobec konsumentów mogłoby pomóc w bezpośrednim rozwiązaniu problemu podwyżek cen spowodowanych inflacją nastawioną na zysk lub chciwflacją; ubolewa, że Komisja rzadko ściga nadużycia, i zwraca się o aktualizację odpowiednich wytycznych z należytym uwzględnieniem podatności konsumentów na zagrożenia; | 10. przypomina, że na mocy traktatu Komisja jest uprawniona do przeciwdziałania nadużyciom; utrzymuje, że priorytetowe traktowanie nadużyć wobec konsumentów mogłoby pomóc w bezpośrednim rozwiązaniu problemu podwyżek cen spowodowanych inflacją nastawioną na zysk lub chciwflacją; ubolewa, że Komisja rzadko ściga nadużycia, i zwraca się o aktualizację odpowiednich wytycznych z należytym uwzględnieniem podatności konsumentów na zagrożenia; ***potępia nadużywanie przez korporacje władzy rynkowej, ukryte we chciwflacji i prowadzące do wyższego poziomu inflacji i pogłębiającego się kryzysu związanego z kosztami życia; wzywa państwa członkowskie i Komisję do wprowadzenia stałych i ogólnych podatków od nieoczekiwanych zysków oraz do reformy prawa konkurencji, aby umożliwić organom ochrony konkurencji prowadzenie dochodzeń i systematycznych interwencji na szczeblu sektorowym w odpowiedzi na nieuczciwe podwyżki cen;*** |

Or. en

**Poprawka 177**
**Isabel Benjumea Benjumea**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 10**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 10. przypomina, że na mocy traktatu Komisja jest uprawniona do przeciwdziałania nadużyciom; utrzymuje, że priorytetowe traktowanie nadużyć wobec konsumentów mogłoby pomóc w bezpośrednim rozwiązaniu problemu podwyżek cen spowodowanych inflacją nastawioną na zysk ***lub chciwflacją; ubolewa, że Komisja rzadko ściga nadużycia, i zwraca się o aktualizację*** | 10. przypomina, że na mocy traktatu Komisja jest uprawniona do przeciwdziałania nadużyciom; utrzymuje, że priorytetowe traktowanie nadużyć wobec konsumentów mogłoby pomóc w bezpośrednim rozwiązaniu problemu podwyżek cen spowodowanych inflacją nastawioną na zysk; |

***odpowiednich wytycznych z należytym uwzględnieniem podatności konsumentów na zagrożenia***;

Or. es

**Poprawka 178**
**Kira Marie Peter-Hansen**
w imieniu grupy Verts/ALE

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 10**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 10. przypomina, że na mocy traktatu Komisja jest uprawniona do przeciwdziałania nadużyciom; utrzymuje, że priorytetowe traktowanie nadużyć wobec konsumentów mogłoby pomóc w bezpośrednim rozwiązaniu problemu podwyżek cen spowodowanych inflacją nastawioną na zysk lub chciwflacją; ubolewa, że Komisja rzadko ściga nadużycia, i zwraca się o aktualizację odpowiednich wytycznych ***z należytym uwzględnieniem podatności konsumentów na zagrożenia***; | 10. przypomina, że na mocy traktatu Komisja jest uprawniona do przeciwdziałania nadużyciom; utrzymuje, że priorytetowe traktowanie nadużyć wobec konsumentów mogłoby pomóc w bezpośrednim rozwiązaniu problemu ***praktyk dyskryminacyjnych czy*** podwyżek cen spowodowanych inflacją nastawioną na zysk lub chciwflacją; ubolewa, że Komisja rzadko ściga nadużycia, i zwraca się o aktualizację odpowiednich wytycznych***, biorąc pod uwagę negatywny wpływ tych praktyk na przedsiębiorstwa, konsumentów i interes publiczny***; |

Or. en

**Poprawka 179**
**Thomas Bajada**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 10**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 10. przypomina, że na mocy traktatu Komisja jest uprawniona do przeciwdziałania nadużyciom; utrzymuje, że priorytetowe traktowanie nadużyć wobec konsumentów mogłoby pomóc w bezpośrednim rozwiązaniu problemu | 10. przypomina, że na mocy traktatu Komisja jest uprawniona do przeciwdziałania nadużyciom; utrzymuje, że priorytetowe traktowanie nadużyć wobec konsumentów***, zwłaszcza tych, których dopuszczają się podmioty o*** |

| | |
|---|---|
| podwyżek cen spowodowanych inflacją nastawioną na zysk lub chciwflacją; ubolewa, że Komisja rzadko ściga nadużycia, i zwraca się o aktualizację odpowiednich wytycznych z należytym uwzględnieniem podatności konsumentów na zagrożenia; | ***dominującej pozycji na rynku,*** mogłoby pomóc w bezpośrednim rozwiązaniu problemu podwyżek cen spowodowanych inflacją nastawioną na zysk lub chciwflacją; ubolewa, że Komisja rzadko ściga nadużycia, i zwraca się o aktualizację odpowiednich wytycznych z należytym uwzględnieniem podatności konsumentów na zagrożenia; |

Or. en

**Poprawka 180**
**Marco Falcone, Fulvio Martusciello**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 10**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 10. przypomina, że na mocy traktatu Komisja jest uprawniona do przeciwdziałania nadużyciom; utrzymuje, że priorytetowe traktowanie nadużyć wobec konsumentów mogłoby pomóc w bezpośrednim rozwiązaniu problemu podwyżek cen spowodowanych inflacją nastawioną na zysk lub chciwflacją; ***ubolewa, że Komisja rzadko ściga nadużycia, i*** zwraca się o aktualizację odpowiednich wytycznych z należytym uwzględnieniem podatności konsumentów na zagrożenia; | 10. przypomina, że na mocy traktatu Komisja jest uprawniona do przeciwdziałania nadużyciom; utrzymuje, że priorytetowe traktowanie nadużyć wobec konsumentów mogłoby pomóc w bezpośrednim rozwiązaniu problemu podwyżek cen spowodowanych inflacją nastawioną na zysk lub chciwflacją; zwraca się o aktualizację odpowiednich wytycznych z należytym uwzględnieniem podatności konsumentów na zagrożenia; |

Or. it

**Poprawka 181**
**Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer, Billy Kelleher**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 10**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 10. przypomina, że na mocy traktatu Komisja jest uprawniona do | 10. przypomina, że na mocy traktatu Komisja jest uprawniona do |

przeciwdziałania nadużyciom; ***utrzymuje, że priorytetowe traktowanie nadużyć wobec konsumentów mogłoby pomóc w bezpośrednim rozwiązaniu problemu podwyżek cen spowodowanych inflacją nastawioną na zysk lub chciwflacją***; ubolewa, że Komisja rzadko ściga nadużycia, i zwraca się o aktualizację odpowiednich wytycznych z należytym uwzględnieniem podatności konsumentów na zagrożenia;

przeciwdziałania nadużyciom; ***wzywa Komisję, aby wraz z krajowymi organami ochrony konkurencji ściśle monitorowała skutki zachowań antykonkurencyjnych i ich rolę w rozwoju inflacji***; ubolewa, że Komisja rzadko ściga nadużycia, i zwraca się o aktualizację odpowiednich wytycznych z należytym uwzględnieniem podatności konsumentów na zagrożenia;

Or. en

**Poprawka 182**
**Kira Marie Peter-Hansen**
w imieniu grupy Verts/ALE

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 10 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***10a. odnotowuje wstępne ustalenia z dochodzenia w sprawie AT.40670 (Google – Adtech and Data-related practices) i z zadowoleniem przyjmuje uznanie obowiązkowego zbycia za proporcjonalny i skuteczny środek rozwiązania nieodłącznego konfliktu interesów leżącego u podstaw działalności Google w branży technologii reklamowej (adtech);*** |

Or. en

**Poprawka 183**
**Kira Marie Peter-Hansen**
w imieniu grupy Verts/ALE

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 10 b (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***10b. podkreśla, że akt o rynkach*** |

***cyfrowych i akt o usługach cyfrowych są niezbędnymi krokami w kierunku zharmonizowanego, sprawiedliwego i konkurencyjnego jednolitego rynku cyfrowego; zwraca się do Komisji o dopilnowanie, aby były one w pełni egzekwowane oraz aby do realizacji tego zadania przydzielić wystarczającą liczbę pracowników i przeznaczyć na nią dostateczną ilość zasobów Komisji;***

Or. en

**Poprawka 184**
**Kira Marie Peter-Hansen**
w imieniu grupy Verts/ALE

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 10 c (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***10c. przyznaje, że emitenci, inwestorzy i osoby oszczędzające na emeryturę ponoszą szkody z powodu eksploatowania siły rynkowej i braku konkurencji w infrastrukturze rynków kapitałowych, co zmniejsza ich ogólną skuteczność i zwiększa koszty;*** |

Or. en

**Poprawka 185**
**Isabel Benjumea Benjumea**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 11**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***11. docenia istnienie podstawy prawnej dla strukturalnych środków zaradczych przeciwko nadużywaniu pozycji dominującej na rynku; ubolewa nad niechęcią Komisji do zajęcia się problemem dominacji rynkowej za*** | ***skreśla się*** |

***pomocą środków zaradczych o charakterze strukturalnym; ponawia apel o lepsze wykorzystanie strukturalnych środków zaradczych i porzucenie praktyki priorytetowego traktowania środków o charakterze behawioralnym;***

Or. es

**Poprawka 186**
**Pierre Pimpie, Enikő Győri, Auke Zijlstra**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 11**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***11. docenia istnienie podstawy prawnej dla strukturalnych środków zaradczych przeciwko nadużywaniu pozycji dominującej na rynku; ubolewa nad niechęcią Komisji do zajęcia się problemem dominacji rynkowej za pomocą środków zaradczych o charakterze strukturalnym; ponawia apel o lepsze wykorzystanie strukturalnych środków zaradczych i porzucenie praktyki priorytetowego traktowania środków o charakterze behawioralnym;*** | ***skreśla się*** |

Or. fr

**Poprawka 187**
**Marco Falcone, Fulvio Martusciello**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 11**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 11. docenia istnienie podstawy prawnej dla strukturalnych środków zaradczych przeciwko nadużywaniu pozycji dominującej na rynku; ubolewa nad niechęcią Komisji ***do*** zajęcia się problemem dominacji rynkowej za pomocą | 11. docenia istnienie podstawy prawnej dla strukturalnych środków zaradczych przeciwko nadużywaniu pozycji dominującej na rynku; ubolewa nad niechęcią Komisji ***i oczekuje, że podejmie ona bardziej stanowcze działania w celu*** |

środków zaradczych o charakterze strukturalnym; ponawia apel o lepsze wykorzystanie strukturalnych środków zaradczych i porzucenie praktyki priorytetowego traktowania środków o charakterze behawioralnym;

zajęcia się problemem dominacji rynkowej za pomocą środków zaradczych o charakterze strukturalnym; ponawia apel o lepsze wykorzystanie strukturalnych środków zaradczych i porzucenie praktyki priorytetowego traktowania środków o charakterze behawioralnym; ***wzywa Komisję, aby w takich przypadkach preferowała wdrażanie strukturalnych środków zaradczych, nie zaś krótkoterminowych środków behawioralnych, co zapewni skuteczniejsze reguły konkurencji;***

Or. it

**Poprawka 188**
**Engin Eroglu**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 11**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 11. docenia istnienie podstawy prawnej dla strukturalnych środków zaradczych przeciwko nadużywaniu pozycji dominującej na rynku; ***ubolewa nad niechęcią Komisji do zajęcia się problemem dominacji rynkowej za pomocą środków zaradczych o charakterze strukturalnym; ponawia apel o lepsze wykorzystanie strukturalnych środków zaradczych i porzucenie praktyki priorytetowego traktowania środków o charakterze behawioralnym;*** | 11. docenia istnienie podstawy prawnej dla strukturalnych środków zaradczych przeciwko nadużywaniu pozycji dominującej na rynku; |

Or. de

**Poprawka 189**
**Fernando Navarrete Rojas, Isabel Benjumea Benjumea**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 11**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 11. docenia istnienie podstawy prawnej dla strukturalnych środków zaradczych przeciwko nadużywaniu pozycji dominującej na rynku; ***ubolewa nad niechęcią Komisji do zajęcia się problemem dominacji rynkowej za pomocą środków zaradczych o charakterze strukturalnym; ponawia apel o lepsze wykorzystanie strukturalnych środków zaradczych i porzucenie praktyki priorytetowego traktowania środków o charakterze behawioralnym***; | 11. docenia istnienie podstawy prawnej dla strukturalnych środków zaradczych przeciwko nadużywaniu pozycji dominującej na rynku; ***z zadowoleniem przyjmuje ostatnie wydarzenia i decyzję Komisji, by pod pewnymi warunkami rozważyć strukturalne środki zaradcze w celu zaradzenia powtarzającym się praktykom antykonkurencyjnym, oraz zachęca do dalszych wysiłków, by w razie potrzeby wzmocnić ich stosowanie***; |

Or. en

**Poprawka 190**
**Markus Ferber**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 11**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 11. docenia istnienie podstawy prawnej dla strukturalnych środków zaradczych przeciwko nadużywaniu pozycji dominującej na rynku; ***ubolewa nad niechęcią Komisji do zajęcia się problemem dominacji rynkowej za pomocą środków zaradczych o charakterze strukturalnym; ponawia apel o lepsze wykorzystanie strukturalnych środków zaradczych i porzucenie praktyki priorytetowego traktowania środków o charakterze behawioralnym***; | 11. docenia istnienie podstawy prawnej dla strukturalnych środków zaradczych przeciwko nadużywaniu pozycji dominującej na rynku; ***podkreśla, że strukturalne środki zaradcze powinny być stosowane wyłącznie w ostateczności i tylko wtedy, gdy środki o charakterze behawioralnym okazały się nieskuteczne***; |

Or. en

**Poprawka 191**
**Francesco Ventola, Denis Nesci, Giovanni Crosetto**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 11**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 11. docenia istnienie podstawy prawnej dla strukturalnych środków ***zaradczych*** przeciwko nadużywaniu pozycji dominującej na rynku; ubolewa nad niechęcią Komisji do zajęcia się problemem dominacji rynkowej za pomocą środków ***zaradczych o charakterze strukturalnym***; ponawia apel o lepsze wykorzystanie strukturalnych środków zaradczych i porzucenie praktyki priorytetowego traktowania środków o charakterze behawioralnym; | 11. docenia istnienie podstawy prawnej dla strukturalnych środków ***behawioralnych*** przeciwko nadużywaniu pozycji dominującej na rynku; ubolewa nad niechęcią Komisji do zajęcia się problemem dominacji rynkowej za pomocą środków ***behawioralnych, które różnią się w zależności od państwa członkowskiego***; ponawia apel o lepsze wykorzystanie strukturalnych środków zaradczych i porzucenie praktyki priorytetowego traktowania środków o charakterze behawioralnym; |

Or. it

**Poprawka 192**
**Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer, Billy Kelleher**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 11 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***11a. podkreśla kluczową rolę Europejskiej Sieci Konkurencji (ECN); wzywa Komisję, aby dążyła do dalszego konstruktywnego dialogu i współpracy na szczeblu międzynarodowym; podkreśla potrzebę zacieśnienia współpracy między organami ochrony konkurencji a innymi sektorowymi organami regulacyjnymi, takimi jak organy zajmujące się prywatnością danych, aby kontrolować niewłaściwe wykorzystywanie danych przedsiębiorstw oraz uniemożliwić przedsiębiorstwom wykorzystywanie danych konsumentów w celu uzyskania nieuczciwej przewagi konkurencyjnej;*** |

Or. en

**Poprawka 193**
**Markus Ferber**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 11 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***11a. wzywa Komisję do lepszego wykorzystywania instrumentu środków tymczasowych, aby powstrzymać wszelkie praktyki, które mogłyby poważnie zaszkodzić konkurencji, zwłaszcza w odniesieniu do dynamicznych i szybko rozwijających się rynków, np. rynków cyfrowych;*** |

Or. en

**Poprawka 194**
**Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer, Engin Eroglu**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 11 b (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***11b. wzywa Komisję, aby w większym stopniu korzystała z dodatkowych narzędzi gromadzenia dowodów, takich jak wiedza behawioralna i analizy finansowe, a także szerzej angażowała w egzekwowanie prawa konkurencji naukowców zajmujących się danymi, informatyką i sztuczną inteligencją oraz ekonomistów behawioralnych;*** |

Or. en

**Poprawka 195**
**Isabel Benjumea Benjumea**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 12**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***12. z zadowoleniem przyjmuje*** | ***skreśla się*** |

***priorytetowe traktowanie mieszkalnictwa przez nową Komisję; wzywa Komisję, aby oceniła, jak zasady konkurencji UE wpłynęły na świadczenie usług w ogólnym interesie gospodarczym (UOIG); apeluje o rewizję UOIG, aby rozszerzyć zwolnienie dotyczące przystępnych cenowo mieszkań na gospodarstwa domowe o średnich dochodach; wzywa Komisję do oceny pozycji usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym;***

Or. es

**Poprawka 196**
**Engin Eroglu**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 12**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 12. z zadowoleniem przyjmuje priorytetowe traktowanie mieszkalnictwa przez nową Komisję***; wzywa Komisję, aby oceniła, jak zasady konkurencji UE wpłynęły na świadczenie usług w ogólnym interesie gospodarczym (UOIG); apeluje o rewizję UOIG, aby rozszerzyć zwolnienie dotyczące przystępnych cenowo mieszkań na gospodarstwa domowe o średnich dochodach; wzywa Komisję do oceny pozycji usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym;*** | 12. z zadowoleniem przyjmuje priorytetowe traktowanie mieszkalnictwa przez nową Komisję***, ale zwraca w tym kontekście uwagę na zasadę pomocniczości i na konieczność poszanowania kompetencji państw członkowskich, regionów, miast i gmin*** |

Or. de

**Poprawka 197**
**Markus Ferber**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 12**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 12. z zadowoleniem przyjmuje | 12. z zadowoleniem przyjmuje |

| | |
|---|---|
| priorytetowe traktowanie mieszkalnictwa przez nową Komisję; wzywa Komisję, aby oceniła, jak zasady konkurencji UE ***wpłynęły na świadczenie usług w ogólnym interesie gospodarczym (UOIG); apeluje o rewizję UOIG, aby rozszerzyć zwolnienie dotyczące przystępnych cenowo*** mieszkań ***na gospodarstwa domowe o średnich dochodach; wzywa Komisję do oceny pozycji usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym***; | priorytetowe traktowanie mieszkalnictwa przez nową Komisję; wzywa Komisję, aby oceniła, jak zasady konkurencji UE ***wpływają na podaż*** mieszkań; |

Or. en

**Poprawka 198**
**Kira Marie Peter-Hansen**
w imieniu grupy Verts/ALE

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 12**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 12. z zadowoleniem przyjmuje priorytetowe traktowanie mieszkalnictwa przez nową Komisję; wzywa Komisję, aby oceniła, jak zasady konkurencji UE wpłynęły na świadczenie usług w ogólnym interesie gospodarczym (UOIG); ***apeluje o rewizję UOIG, aby rozszerzyć zwolnienie dotyczące przystępnych cenowo mieszkań na gospodarstwa domowe o średnich dochodach; wzywa Komisję do oceny pozycji usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym;*** | 12. z zadowoleniem przyjmuje priorytetowe traktowanie mieszkalnictwa przez nową Komisję; wzywa Komisję, aby oceniła, jak zasady konkurencji UE wpłynęły na świadczenie usług w ogólnym interesie gospodarczym (UOIG); |

Or. en

**Poprawka 199**
**Andreas Schwab**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 12**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|

| | |
|---|---|
| 12. z zadowoleniem przyjmuje priorytetowe traktowanie mieszkalnictwa przez nową Komisję; wzywa Komisję, aby oceniła, jak zasady konkurencji UE wpłynęły na świadczenie usług w ogólnym interesie gospodarczym (UOIG); ***apeluje o rewizję UOIG, aby rozszerzyć zwolnienie dotyczące przystępnych cenowo mieszkań na gospodarstwa domowe o średnich dochodach;*** wzywa Komisję do oceny pozycji usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym; | 12. z zadowoleniem przyjmuje priorytetowe traktowanie mieszkalnictwa przez nową Komisję; wzywa Komisję, aby oceniła, jak zasady konkurencji UE wpłynęły na świadczenie usług w ogólnym interesie gospodarczym (UOIG); wzywa Komisję do oceny pozycji usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym; |

Or. en

**Poprawka 200**
**Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 12**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 12. z zadowoleniem przyjmuje priorytetowe traktowanie mieszkalnictwa przez nową Komisję; wzywa Komisję, aby oceniła, jak zasady konkurencji UE wpłynęły na świadczenie usług w ogólnym interesie gospodarczym (UOIG); ***apeluje o rewizję UOIG, aby rozszerzyć zwolnienie dotyczące przystępnych cenowo mieszkań na gospodarstwa domowe o średnich dochodach;*** wzywa Komisję do oceny pozycji usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym; | 12. z zadowoleniem przyjmuje priorytetowe traktowanie mieszkalnictwa przez nową Komisję; wzywa Komisję, aby oceniła, jak zasady konkurencji UE wpłynęły na świadczenie usług w ogólnym interesie gospodarczym (UOIG); wzywa Komisję do oceny pozycji usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym ***oraz możliwego przeglądu UOIG pod kątem przystępnych cenowo mieszkań***; |

Or. en

**Poprawka 201**
**Regina Doherty, Lídia Pereira, Dirk Gotink, Michalis Hadjipantela**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 12 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|

***12a. przyjmuje z zadowoleniem, że Komisja Europejska priorytetowo potraktowała zmniejszenie o 25 % spoczywających na przedsiębiorstwach obciążeń związanych z wymaganymi na mocy prawa obowiązkami sprawozdawczymi i o 35 % dla MŚP; wzywa do wprowadzenia tego priorytetu we wszystkich sektorach; apeluje o ocenę wszystkich nowych wniosków Komisji na podstawie tego, czy poprawiają one konkurencyjność UE, w tym na podstawie rzetelnych ocen skutków;***

Or. en

**Poprawka 202**
**Thomas Bajada**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 12 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***12a. przypomina, że zezwolenie na pomoc państwa w związku z usługami świadczonymi w ogólnym interesie gospodarczym ma nadal istotne znaczenie dla przetrwania szeregu społeczności w całej Europie, zwłaszcza w kontekście wsparcia państwa przeznaczonego na łączność i inne podstawowe świadczenie usług dla społeczności zamieszkujących w odizolowanych, oddalonych lub peryferyjnych regionach Unii;*** |

Or. en

**Poprawka 203**
**Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer, Engin Eroglu**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 12 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***12a. z zadowoleniem przyjmuje planowany przegląd dyrektywy w sprawie zamówień publicznych; wzywa Komisję do unowocześnienia przepisów dotyczących zamówień publicznych, aby pomóc w promowaniu ekologicznego i cyfrowego przemysłu; wzywa Komisję do uwzględnienia kryteriów zrównoważonego rozwoju i suwerenności w przepisach dotyczących zamówień publicznych, aby wspierać produkcję towarów „made in Europe";*** |

Or. en

**Poprawka 204**
**Aleksandar Nikolic, Pierre Pimpie**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 12 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***12a. wzywa do poszanowania nadrzędności interesów gospodarczych państw członkowskich i Unii nad względami normatywnymi, w przypadku gdy stoją one w sprzeczności, tak że względy te poważnie zagrażają tym interesom, tak jak w sytuacji kryzysu, z którym boryka się nasz przemysł motoryzacyjny;*** |

Or. fr

**Poprawka 205**
**Kira Marie Peter-Hansen**
w imieniu grupy Verts/ALE

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 12 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|

***12a. wzywa Komisję do wydania jasnych wytycznych publicznych dotyczących sposobu, w jaki przedsiębiorstwa mogą współpracować i uczestniczyć we wspólnych zamówieniach bez stosowania reguł konkurencji, zwłaszcza w odniesieniu do współpracy dotyczącej celów w dziedzinie ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju;***

Or. en

**Poprawka 206**
**Martin Schirdewan, Manon Aubry**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 12 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***12a. podkreśla, że pomoc państwa nie powinna polegać na przekazywaniu majątku publicznego udziałowcom prywatnym; apeluje o wprowadzenie zakazu wypłaty dywidend dla akcjonariuszy i premii dla wyższej kadry kierowniczej w spółkach otrzymujących pomoc państwa;*** |

Or. en

**Poprawka 207**
**Martin Schirdewan, Manon Aubry**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 12 b (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***12b. podkreśla, że celem pomocy państwa nie jest służenie prywatnym interesom przedsiębiorstw, lecz wspieranie trwałego rozwoju przemysłowego i kierowanie nim w interesie publicznym; wzywa państwa członkowskie do obwarowania pomocy publicznej*** |

***warunkowością społeczną w celu wspierania dobrych warunków pracy i płacy, udziału pracowników i praw do negocjacji zbiorowych oraz utrzymania i tworzenia nowych miejsc pracy i praktyk zawodowych;***

Or. en

**Poprawka 208**
**Kira Marie Peter-Hansen**
w imieniu grupy Verts/ALE

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 12 b (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***12b. odnotowuje niedawne orzeczenie Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej w sprawie ustalenia, że Estonia nie dokonała transpozycji dyrektywy ECN+ do ustawodawstwa krajowego; wzywa Estonię do pełnej transpozycji tej dyrektywy; apeluje do wszystkich państw członkowskich, by zapewniły jej właściwe wdrożenie;*** |

Or. en

**Poprawka 209**
**Martin Schirdewan, Manon Aubry**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 12 c (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***12c. wzywa państwa członkowskie do obwarowania przyznawania pomocy publicznej warunkami środowiskowymi w celu wspierania gospodarki o zerowej emisji i zerowej ilości odpadów oraz w celu zachowania różnorodności biologicznej;*** |

Or. en

**Poprawka 210**
**Martin Schirdewan, Manon Aubry**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 12 d (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***12d. wyraża żal z powodu szczegółowych dochodzeń Komisji dotyczących zasad pomocy państwa w przypadku publicznych kolejowych przewoźników towarowych Fret SNCF i DB Cargo; ubolewa, że dochodzenia te zmuszają operatorów do wdrażanie planów restrukturyzacji, co oznacza ograniczenie działalności i koszty w celu dostosowania się do logiki rynkowej, podczas gdy transport towarowy powinien być usługą publiczną; uważa za godne ubolewania, że restrukturyzacja doprowadziła do utraty setek miejsc pracy w Niemczech i Francji; wzywa Komisję, by w takich przypadkach konsultowała się ze związkami zawodowymi i gwarantowała prawa pracownicze; przypomina Komisji o celach podwojenia kolejowego transportu towarowego i zmniejszenia ogólnych emisji z transportu o 90 % do 2050 r., określonych w strategii na rzecz zrównoważonej i inteligentnej mobilności w ramach Europejskiego Zielonego Ładu; podkreśla, że polityka konkurencji nie powinna utrudniać postępu w transformacji ekologicznej, w której kluczowe znaczenie ma kolejowy transport towarowy; w związku z tym apeluje o reformę reguł konkurencji;*** |

Or. en

**Poprawka 211**
**Isabel Benjumea Benjumea**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 13**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***13. z zaniepokojeniem odnotowuje wydaną przez Sąd interpretację art. 22 rozporządzenia WE w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw w sprawie C-611/22 P (Illumina/Komisja) odrzucającą podejście Komisji polegające na przyjmowaniu wniosków o odesłanie sprawy dotyczących umów niepodlegających zgłoszeniu; przyznaje, że rozporządzenie WE w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw nie pozwala Komisji reagować na zabójcze przejęcia; jest głęboko przekonany, że wpływ decyzji dotyczących połączeń na jednolity rynek uzasadnia dodanie do rozporządzenia WE w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw podstawy prawnej dotyczącej jednolitego rynku, tak aby w pełni zaangażować współustawodawców, tak jak w akcie o rynkach cyfrowych; zachęca Komisję, aby zmotywowała państwa członkowskie, które posiadają lub mogą powoływać się na odpowiednie kompetencje, do przeglądu potencjalnych zabójczych przejęć w świetle ich krajowych przepisów dotyczących kontroli połączeń oraz do dalszego przekazywania tych umów zgodnie z art. 22 rozporządzenia WE w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw;*** | ***skreśla się*** |

Or. es

**Poprawka 212**
**Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 13**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 13. z zaniepokojeniem odnotowuje wydaną przez Sąd interpretację art. 22 | 13. z zaniepokojeniem odnotowuje wydaną przez Sąd interpretację art. 22 |

| | |
|---|---|
| rozporządzenia WE w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw w sprawie C-611/22 P (Illumina/Komisja) odrzucającą podejście Komisji polegające na przyjmowaniu wniosków o odesłanie sprawy dotyczących umów niepodlegających zgłoszeniu; przyznaje, że rozporządzenie WE w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw nie pozwala Komisji reagować na zabójcze przejęcia; jest głęboko przekonany, że wpływ decyzji dotyczących połączeń na jednolity rynek uzasadnia dodanie do rozporządzenia WE w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw podstawy prawnej dotyczącej jednolitego rynku, tak aby w pełni zaangażować współustawodawców, tak jak w akcie o rynkach cyfrowych; zachęca Komisję, aby zmotywowała państwa członkowskie, które posiadają lub mogą powoływać się na odpowiednie kompetencje, do przeglądu potencjalnych zabójczych przejęć w świetle ich krajowych przepisów dotyczących kontroli połączeń oraz do dalszego przekazywania tych umów zgodnie z art. 22 rozporządzenia WE w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw; | rozporządzenia WE w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw w sprawie C-611/22 P (Illumina/Komisja) odrzucającą podejście Komisji polegające na przyjmowaniu wniosków o odesłanie sprawy dotyczących umów niepodlegających zgłoszeniu; przyznaje, że rozporządzenie WE w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw nie pozwala Komisji reagować na zabójcze przejęcia; jest głęboko przekonany, że wpływ decyzji dotyczących połączeń na jednolity rynek uzasadnia dodanie do rozporządzenia WE w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw podstawy prawnej dotyczącej jednolitego rynku, tak aby w pełni zaangażować współustawodawców, tak jak w akcie o rynkach cyfrowych; zachęca Komisję, aby zmotywowała państwa członkowskie, które posiadają lub mogą powoływać się na odpowiednie kompetencje, do przeglądu potencjalnych zabójczych przejęć w świetle ich krajowych przepisów dotyczących kontroli połączeń oraz do dalszego przekazywania tych umów zgodnie z art. 22 rozporządzenia WE w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw; ***wzywa Komisję do analizy możliwości przeglądu rozporządzenia 139/2004, co pozwoliłoby jej badać połączenia przedsiębiorstw, które nie osiągają progów unijnych ani krajowych, niezależnie od zaangażowanych sektorów;*** |

Or. en

**Poprawka 213**
**Fernando Navarrete Rojas, Isabel Benjumea Benjumea**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 13**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 13. ***z zaniepokojeniem*** odnotowuje wydaną przez Sąd interpretację art. 22 rozporządzenia WE w sprawie kontroli | 13. odnotowuje wydaną przez Sąd interpretację art. 22 rozporządzenia WE w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw |

łączenia przedsiębiorstw w sprawie C-611/22 P (Illumina/Komisja) odrzucającą podejście Komisji polegające na przyjmowaniu wniosków o odesłanie sprawy dotyczących umów niepodlegających zgłoszeniu; ***przyznaje, że rozporządzenie WE w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw nie pozwala Komisji reagować na zabójcze przejęcia; jest głęboko przekonany, że wpływ decyzji dotyczących połączeń na jednolity rynek uzasadnia dodanie do rozporządzenia WE w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw podstawy prawnej dotyczącej jednolitego rynku, tak aby w pełni zaangażować współustawodawców, tak jak w akcie o rynkach cyfrowych***; zachęca Komisję, aby zmotywowała państwa członkowskie, które posiadają lub mogą powoływać się na odpowiednie kompetencje, do przeglądu potencjalnych zabójczych przejęć w świetle ich krajowych przepisów dotyczących kontroli połączeń ***oraz do dalszego przekazywania tych umów zgodnie z art. 22 rozporządzenia WE w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw***;

w sprawie C-611/22 P (Illumina/Komisja) odrzucającą podejście Komisji polegające na przyjmowaniu wniosków o odesłanie sprawy dotyczących umów niepodlegających zgłoszeniu; ***podkreśla, że Komisja powinna zawsze stosować się do wykładni sądowej w wyrokach w sprawach dotyczących konkurencji, aby uniknąć dalszego osłabiania skuteczności, przewidywalności i pewności prawa, które należy zagwarantować stronom uczestniczącym w koncentracji, aby zapewnić prawidłowe funkcjonowanie rynku wewnętrznego UE***[8a]; zachęca Komisję, aby zmotywowała państwa członkowskie, które posiadają lub mogą powoływać się na odpowiednie kompetencje, do przeglądu potencjalnych zabójczych przejęć w świetle ich krajowych przepisów dotyczących kontroli połączeń;

[8a] ***Sprawa C-611/22, pkt 206***

Or. en

**Poprawka 214**
**Andreas Schwab**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 13**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 13. z zaniepokojeniem odnotowuje wydaną przez Sąd interpretację art. 22 rozporządzenia WE w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw w sprawie C-611/22 P (Illumina/Komisja) odrzucającą podejście Komisji polegające na przyjmowaniu wniosków o odesłanie | 13. z zaniepokojeniem odnotowuje wydaną przez Sąd interpretację art. 22 rozporządzenia WE w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw w sprawie C-611/22 P (Illumina/Komisja) odrzucającą podejście Komisji polegające na przyjmowaniu wniosków o odesłanie |

| | |
|---|---|
| sprawy dotyczących umów niepodlegających zgłoszeniu; przyznaje, że rozporządzenie WE w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw nie ***pozwala*** Komisji ***reagować na zabójcze przejęcia***; jest głęboko przekonany, że wpływ decyzji dotyczących połączeń na ***jednolity*** rynek uzasadnia ***dodanie*** do rozporządzenia WE w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw podstawy prawnej dotyczącej ***jednolitego*** rynku***, tak aby w pełni zaangażować współustawodawców, tak jak w akcie o rynkach cyfrowych; zachęca*** Komisję, aby ***zmotywowała*** państwa członkowskie, które ***posiadają*** lub mogą powoływać się na odpowiednie kompetencje, do ***przeglądu*** potencjalnych zabójczych przejęć w świetle ich krajowych przepisów dotyczących kontroli połączeń oraz do dalszego przekazywania ***tych*** umów zgodnie z art. 22 rozporządzenia WE w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw; | sprawy dotyczących umów niepodlegających zgłoszeniu; przyznaje, że rozporządzenie WE w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw nie ***zapewnia*** Komisji ***wystarczających narzędzi do radzenia sobie z zabójczymi przejęciami***; jest głęboko przekonany, że wpływ decyzji dotyczących połączeń na rynek ***wewnętrzny*** uzasadnia ***włączenie*** do rozporządzenia WE w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw podstawy prawnej dotyczącej rynku ***wewnętrznego; wzywa*** Komisję, aby ***zobowiązała*** państwa członkowskie, które ***mają*** lub mogą powoływać się na odpowiednie kompetencje, do ***zbadania*** potencjalnych zabójczych przejęć w świetle ich krajowych przepisów dotyczących kontroli połączeń oraz do dalszego przekazywania ***takich*** umów zgodnie z art. 22 rozporządzenia WE w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw; |

Or. en

**Poprawka 215**
**Lara Wolters, Jonás Fernández, Claire Fita, Niels Fuglsang, Thomas Bajada**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 13**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 13. z zaniepokojeniem odnotowuje wydaną przez ***Sąd*** interpretację art. 22 rozporządzenia WE w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw w sprawie C-611/22 P (Illumina/Komisja) odrzucającą podejście Komisji polegające na przyjmowaniu wniosków o odesłanie sprawy dotyczących umów niepodlegających zgłoszeniu; przyznaje, że rozporządzenie WE w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw nie pozwala Komisji reagować na zabójcze przejęcia; jest głęboko przekonany, że wpływ decyzji dotyczących połączeń na jednolity rynek | 13. z zaniepokojeniem odnotowuje wydaną przez ***Trybunał Sprawiedliwości*** interpretację art. 22 rozporządzenia WE w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw w sprawie C-611/22 P (Illumina/Komisja) odrzucającą podejście Komisji polegające na przyjmowaniu wniosków o odesłanie sprawy dotyczących umów niepodlegających zgłoszeniu; przyznaje, że rozporządzenie WE w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw nie pozwala Komisji reagować na zabójcze przejęcia; jest głęboko przekonany, że wpływ decyzji dotyczących połączeń na jednolity rynek |

| | |
|---|---|
| uzasadnia dodanie do rozporządzenia WE w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw podstawy prawnej dotyczącej jednolitego rynku, tak aby w pełni zaangażować współustawodawców, tak jak w akcie o rynkach cyfrowych; zachęca Komisję, aby zmotywowała państwa członkowskie, które posiadają lub mogą powoływać się na odpowiednie kompetencje, do przeglądu potencjalnych zabójczych przejęć w świetle ich krajowych przepisów dotyczących kontroli połączeń oraz do dalszego przekazywania tych umów zgodnie z art. 22 rozporządzenia WE w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw; | uzasadnia dodanie do rozporządzenia WE w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw podstawy prawnej dotyczącej jednolitego rynku, tak aby w pełni zaangażować współustawodawców, tak jak w akcie o rynkach cyfrowych; zachęca Komisję, aby zmotywowała państwa członkowskie, które posiadają lub mogą powoływać się na odpowiednie kompetencje, do przeglądu potencjalnych zabójczych przejęć w świetle ich krajowych przepisów dotyczących kontroli połączeń oraz do dalszego przekazywania tych umów zgodnie z art. 22 rozporządzenia WE w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw; |

Or. en

**Poprawka 216**
**Kira Marie Peter-Hansen**
w imieniu grupy Verts/ALE

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 13 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***13a. zauważa, że pomimo głośnych dochodzeń egzekwowanie polityki konkurencji, a w szczególności przeglądy łączenia przedsiębiorstw były mniej skuteczne; zauważa z zaniepokojeniem, że od czasu wprowadzenia rozporządzenia w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw w 2004 r. Komisja zablokowała lub wycofała w wyniku dochodzenia jedynie 0,7 % zgłoszonych połączeń, podczas gdy przejęcia przez duże przedsiębiorstwa prawdopodobnie przyczyniły się do wzrostu koncentracji na rynku i marż zysku;*** |

Or. en

**Poprawka 217**

**Isabel Benjumea Benjumea**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 14**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 14. z zadowoleniem przyjmuje wniosek Maria Draghiego dotyczący „innowacji ***w dziedzinie obronności"; wzywa do uwzględnienia kwestii interesu publicznego, takich jak ochrona klimatu, zrównoważony rozwój i wpływ na pracowników,*** przy badaniu wpływu koncentracji na rynek wewnętrzny; | 14. z zadowoleniem przyjmuje wniosek Maria Draghiego dotyczący „***obrony*** innowacji***", gdyż postrzega innowacyjność jako kluczowy czynnik napędzający wzrost gospodarczy i uważa, że przy odpowiedniej analizie koncentracja przedsiębiorstw może wnieść pozytywny wkład w innowacyjność i konkurencyjność przez połączenie zasobów i zdolności w celu dostarczania lepszych produktów i usług; wzywa ponadto do uwzględnienia efektywności rynku*** przy badaniu wpływu koncentracji na rynek wewnętrzny; ***podkreśla, że analiza koncentracji na rynku wewnętrznym nie powinna opierać się na względach niezwiązanych z wynikami gospodarczymi i skuteczną konkurencją, a interwencje państwa powinny być minimalne, ograniczone do przypadków jednoznacznego ryzyka, że koncentracja utrudni skuteczną konkurencję lub doprowadzi do nadużywania pozycji rynkowej ze szkodą dla konsumentów;*** |

Or. es

**Poprawka 218**
**Engin Eroglu**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 14**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 14. z zadowoleniem przyjmuje wniosek Maria Draghiego dotyczący „innowacji w dziedzinie obronności"; ***wzywa do uwzględnienia kwestii interesu publicznego, takich jak ochrona klimatu, zrównoważony rozwój i wpływ na*** | 14. z zadowoleniem przyjmuje wniosek Maria Draghiego dotyczący „innowacji w dziedzinie obronności"; |

***pracowników, przy badaniu wpływu koncentracji na rynek wewnętrzny;***

Or. de

**Poprawka 219**
**Kira Marie Peter-Hansen**
w imieniu grupy Verts/ALE

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 14**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 14. ***z zadowoleniem przyjmuje*** wniosek Maria Draghiego dotyczący „innowacji w dziedzinie obronności”; wzywa do uwzględnienia kwestii interesu publicznego***, takich*** jak ochrona klimatu, zrównoważony rozwój i wpływ na pracowników, przy badaniu wpływu koncentracji na rynek wewnętrzny; | 14. ***odnotowuje*** wniosek Maria Draghiego dotyczący „innowacji w dziedzinie obronności”; ***ponadto*** wzywa do uwzględnienia ***takich*** kwestii interesu publicznego jak ochrona klimatu, zrównoważony rozwój i wpływ na pracowników, ***pluralizm mediów i prywatność*** przy badaniu wpływu koncentracji na rynek wewnętrzny ***oraz istnienia praktyk antykonkurencyjnych na mocy art. 101 i 102 TFUE***; |

Or. en

**Poprawka 220**
**Fernand Kartheiser**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 14**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 14. z zadowoleniem przyjmuje wniosek Maria Draghiego dotyczący „innowacji w dziedzinie obronności”; wzywa do uwzględnienia kwestii interesu publicznego, takich jak ochrona klimatu, zrównoważony rozwój ***i*** wpływ na pracowników, przy badaniu wpływu koncentracji na rynek wewnętrzny; | 14. z zadowoleniem przyjmuje wniosek Maria Draghiego dotyczący „innowacji w dziedzinie obronności”; wzywa do uwzględnienia kwestii interesu publicznego, takich jak ochrona klimatu, zrównoważony rozwój**,** wpływ na pracowników***, konkurencyjność naszych rynków oraz autonomia naszych sektorów przemysłu, a zwłaszcza sektora energetycznego***, przy badaniu wpływu |

koncentracji na rynek wewnętrzny;

Or. en

**Poprawka 221**
**Andreas Schwab**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 14**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 14. z zadowoleniem przyjmuje wniosek Maria Draghiego dotyczący „innowacji w dziedzinie obronności”; wzywa do uwzględnienia kwestii interesu publicznego***, takich jak ochrona klimatu, zrównoważony rozwój i wpływ na pracowników,*** przy badaniu wpływu koncentracji na rynek wewnętrzny; | 14. z zadowoleniem przyjmuje wniosek Maria Draghiego dotyczący „innowacji w dziedzinie obronności”; ***ponadto*** wzywa do uwzględnienia kwestii interesu publicznego przy badaniu wpływu koncentracji na rynek wewnętrzny; |

Or. en

**Poprawka 222**
**Markus Ferber**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 14**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 14. z zadowoleniem przyjmuje wniosek Maria Draghiego dotyczący „innowacji w dziedzinie obronności”***; wzywa do uwzględnienia kwestii interesu publicznego, takich jak ochrona klimatu, zrównoważony rozwój i wpływ na pracowników, przy badaniu wpływu koncentracji na rynek wewnętrzny***; | 14. z zadowoleniem przyjmuje wniosek Maria Draghiego dotyczący „innowacji w dziedzinie obronności” ***w przypadkach, gdy połączenie zwiększa zdolność i motywację do innowacji; zachęca Komisję Europejską do analizy i dalszego rozwijania tej koncepcji***; |

Or. en

**Poprawka 223**
**Thomas Bajada**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 14**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 14. z zadowoleniem przyjmuje wniosek Maria Draghiego dotyczący „innowacji w dziedzinie obronności”; wzywa do uwzględnienia kwestii interesu publicznego, takich jak ochrona klimatu, zrównoważony rozwój i wpływ na pracowników, przy badaniu wpływu koncentracji na rynek wewnętrzny; | 14. z zadowoleniem przyjmuje wniosek Maria Draghiego dotyczący „innowacji w dziedzinie obronności”; wzywa do uwzględnienia kwestii interesu publicznego, takich jak ochrona klimatu, zrównoważony rozwój***, gwarancja świadczenia usług publicznych*** i wpływ na pracowników, przy badaniu wpływu koncentracji na rynek wewnętrzny; |

Or. en

**Poprawka 224**
**Fernando Navarrete Rojas, Isabel Benjumea Benjumea**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 14**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 14. z zadowoleniem przyjmuje wniosek Maria Draghiego dotyczący „innowacji w dziedzinie obronności”; ***wzywa do uwzględnienia kwestii interesu publicznego, takich jak ochrona klimatu, zrównoważony rozwój i wpływ na pracowników, przy badaniu wpływu koncentracji na rynek wewnętrzny***; | 14. z zadowoleniem przyjmuje wniosek Maria Draghiego dotyczący „innowacji w dziedzinie obronności”; ***ponadto wzywa, by w ocenach DG ds. Konkurencji uwzględniać ryzyko zakłóceń w gospodarce UE[9a]***; |
| | ***[9a] Przyszłość europejskiej konkurencyjności. Część B \| Szczegółowa analiza i zalecenia, rozdział 4 – Reorganizacja konkurencji, s. 300.*** |

Or. en

**Poprawka 225**
**Aleksandar Nikolic, Pierre Pimpie**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 14**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 14. z zadowoleniem przyjmuje wniosek Maria Draghiego dotyczący „innowacji w dziedzinie obronności”; wzywa do uwzględnienia ***kwestii interesu publicznego, takich jak ochrona klimatu, zrównoważony rozwój i wpływ na pracowników,*** przy badaniu wpływu koncentracji na rynek wewnętrzny; | 14. z zadowoleniem przyjmuje wniosek Maria Draghiego dotyczący „innowacji w dziedzinie obronności”; wzywa ***zatem*** do uwzględnienia ***zdolności do stymulowania innowacji*** przy badaniu wpływu koncentracji na rynek wewnętrzny; |

Or. fr

**Poprawka 226**
**Aleksandar Nikolic, Pierre Pimpie**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 14**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 14. z zadowoleniem przyjmuje wniosek Maria Draghiego dotyczący „innowacji w dziedzinie obronności”; wzywa do uwzględnienia kwestii interesu publicznego, takich jak ***ochrona klimatu, zrównoważony rozwój i wpływ na pracowników***, przy badaniu wpływu koncentracji na rynek wewnętrzny; | 14. z zadowoleniem przyjmuje wniosek Maria Draghiego dotyczący „innowacji w dziedzinie obronności”; wzywa do uwzględnienia kwestii interesu publicznego, takich jak ***wpływ na pracowników lub europejska niezależność strategiczna***, przy badaniu wpływu koncentracji na rynek wewnętrzny; |

Or. fr

**Poprawka 227**
**Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer, Billy Kelleher**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 14 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***14a. wzywa Komisję, by przyjęła perspektywiczne podejście do konsolidacji w UE, zaproponowane również w*** |

***sprawozdaniach Draghiego i Letty, z uwzględnieniem strategicznego znaczenia i prokonkurencyjnego wpływu skali i korzystnych warunków inwestycyjnych w niektórych sektorach na pobudzanie innowacji i długoterminowej konkurencji;***

Or. en

**Poprawka 228**
**Lara Wolters, Jonás Fernández, Claire Fita, Niels Fuglsang, Thomas Bajada, Evelyn Regner**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 14 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***14a. odnotowuje przedstawioną w sprawozdaniu Draghiego propozycję środków zaradczych ex post dotyczących połączeń; pochwala, że rozważane są strukturalne środki zaradcze, a jednocześnie zauważa, że kontrola połączeń ex post nie jest idealnym substytutem kontroli ex ante, ponieważ (częściowe) odwrócenie integracji przedsiębiorstw może wiązać się z trudnościami praktycznymi;*** |

Or. en

**Poprawka 229**
**Jonás Fernández**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 14 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***14a. zwraca się do Komisji, by określiła krajowe bariery, które mogą uniemożliwiać jej uznanie rynku europejskiego za istotny w analizie połączeń; wzywa Komisję, by przedstawiła wniosek ustawodawczy w celu usunięcia*** |

***tych przeszkód;***

Or. en

**Poprawka 230**
**Andreas Schwab**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 15**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 15. wzywa do aktualizacji ram oceny połączeń w celu odzwierciedlenia realiów gospodarki cyfrowej, w której dominacja na rynku może się manifestować inaczej niż tradycyjny udział w rynku; popiera opracowanie ***nowych*** metod analizy dominacji opartej na dostępie do danych i efektach sieciowych; | 15. wzywa do aktualizacji ram oceny połączeń w celu odzwierciedlenia realiów gospodarki cyfrowej, w której dominacja na rynku może się manifestować inaczej niż tradycyjny udział w rynku; popiera opracowanie ***zaawansowanych*** metod analizy dominacji opartej na dostępie do danych i efektach sieciowych***, a zarazem podkreśla kluczową rolę decyzji konsumentów przy wyborze usług i urządzeń cyfrowych; zachęca Komisję, by wzmocniła mechanizmy umożliwiające interoperacyjność między usługami i urządzeniami oraz wspierające innowacje i konkurencję w ekosystemie cyfrowym***; |

Or. en

**Poprawka 231**
**Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer, Engin Eroglu, Billy Kelleher**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 15**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 15. wzywa do aktualizacji ram oceny połączeń w celu odzwierciedlenia realiów gospodarki cyfrowej, w której dominacja na rynku może się manifestować inaczej niż tradycyjny udział w rynku; popiera opracowanie nowych metod analizy dominacji opartej na dostępie do danych i efektach sieciowych; | 15. wzywa do aktualizacji ram oceny połączeń w celu odzwierciedlenia realiów gospodarki cyfrowej, w której dominacja na rynku może się manifestować inaczej niż tradycyjny udział w rynku; popiera opracowanie nowych metod analizy dominacji opartej na dostępie do danych i efektach sieciowych; ***popiera propozycję*** |

***Komisji, aby w sytuacji, gdy ekspansja na sąsiednie rynki skutkowałaby dalszym wzmocnieniem dominującej pozycji spółki przejmującej na jej rynku głównym, w ocenie połączeń w większym stopniu uwzględniać potencjalne szkody dla konkurencji;***

Or. en

**Poprawka 232**
**Kira Marie Peter-Hansen**
w imieniu grupy Verts/ALE

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 15**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 15. wzywa do aktualizacji ram oceny połączeń w celu odzwierciedlenia realiów gospodarki cyfrowej, w której dominacja na rynku może się manifestować inaczej niż tradycyjny udział w rynku; popiera opracowanie nowych metod analizy dominacji opartej na dostępie do danych i efektach sieciowych; | 15. wzywa do aktualizacji ram oceny połączeń w celu odzwierciedlenia realiów gospodarki cyfrowej, w której dominacja na rynku może się manifestować inaczej niż tradycyjny udział w rynku; popiera opracowanie nowych metod analizy dominacji opartej na dostępie do danych i efektach sieciowych***, w tym systematyczniejsze stosowanie standardowej analizy księgowej i finansowej***; |

Or. en

**Poprawka 233**
**Lara Wolters, Jonás Fernández, Claire Fita, Niels Fuglsang, Thomas Bajada, Evelyn Regner**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 15**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 15. wzywa do aktualizacji ram oceny połączeń w celu odzwierciedlenia realiów gospodarki cyfrowej, w której dominacja na rynku może się manifestować inaczej | 15. wzywa do aktualizacji ram oceny połączeń w celu odzwierciedlenia realiów gospodarki cyfrowej, w której dominacja na rynku może się manifestować inaczej |

| | |
|---|---|
| niż tradycyjny udział w rynku; popiera opracowanie nowych metod analizy dominacji opartej na dostępie do danych i efektach sieciowych; | niż tradycyjny udział w rynku ***na wyraźnie wyznaczonych rynkach***; popiera opracowanie nowych metod analizy dominacji ***infrastrukturalnej,*** opartej na dostępie do danych i efektach sieciowych; |

Or. en

**Poprawka 234**
**Isabel Benjumea Benjumea**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 15**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 15. ***wzywa do aktualizacji*** ram oceny połączeń w celu odzwierciedlenia realiów gospodarki cyfrowej, w której dominacja na rynku może się manifestować inaczej niż tradycyjny udział w rynku; popiera opracowanie nowych metod analizy dominacji opartej na dostępie do danych i efektach sieciowych; | 15. ***proponuje aktualizację*** ram oceny połączeń w celu odzwierciedlenia realiów gospodarki cyfrowej, w której dominacja na rynku może się manifestować inaczej niż tradycyjny udział w rynku; popiera opracowanie nowych metod analizy dominacji opartej na dostępie do danych i efektach sieciowych; |

Or. es

**Poprawka 235**
**Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer, Engin Eroglu, Billy Kelleher**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 15 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***15a. podkreśla przyszłe potrzeby UE w zakresie łączności pod względem infrastruktury i inwestycji; wzywa Komisję, aby przeprowadziła przegląd wytycznych w sprawie łączenia przedsiębiorstw w celu przyjęcia bardziej kompleksowej oceny efektywności kontroli i współpracy w zakresie łączenia przedsiębiorstw; zauważa, że w ocenie współpracy horyzontalnej należy dostrzec również znaczenie współpracy na rynkach*** |

***zdominowanych przez strażników dostępu;***

Or. en

**Poprawka 236**
**Markus Ferber**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 15 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***15a. wzywa do okresowych przeglądów ilościowych progów jurysdykcyjnych określonych w unijnym rozporządzeniu w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw, aby uwzględniać najnowsze zmiany na rynku; zauważa w szczególności, że same progi obrotu określone w rozporządzeniu w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw mogą nie być wystarczające, by wykryć wszystkie przypadki, które organy ochrony konkurencji powinny zbadać;*** |

Or. en

**Poprawka 237**
**Kira Marie Peter-Hansen**
w imieniu grupy Verts/ALE

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 15 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***15a. apeluje, aby unijna kontrola połączeń obejmowała praktyki stosowane przez przedsiębiorstwa dominujące w celu uniknięcia formalnych dochodzeń, np. coraz częstsze wykorzystywanie „partnerstw" w sektorze AI; uważa, że w razie potrzeby powinno to obejmować aktualizację rozporządzenia WE w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw oraz powiązanych zawiadomień i*** |

***wytycznych;***

Or. en

**Poprawka 238**
**Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer, Engin Eroglu**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 16**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 16. wzywa Komisję do zajęcia się nadmiernie długimi dochodzeniami antymonopolowymi, podczas których przedsiębiorstwa nadal czerpią korzyści z praktyk antykonkurencyjnych; | 16. wzywa Komisję do zajęcia się nadmiernie długimi dochodzeniami antymonopolowymi, podczas których przedsiębiorstwa nadal czerpią korzyści z praktyk antykonkurencyjnych; ***wzywa Komisję, by wprowadziła ostateczny termin dla spraw antymonopolowych w celu zapewnienia skuteczności przepisów UE; wzywa Komisję do przyjęcia dalszych środków tymczasowych, aby powstrzymać wszelkie praktyki, które mogłyby poważnie szkodzić konkurencji, zwłaszcza w odniesieniu do dynamicznych i szybko rozwijających się rynków, np. rynków cyfrowych;*** |

Or. en

**Poprawka 239**
**Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 16**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 16. wzywa Komisję do zajęcia się nadmiernie długimi dochodzeniami antymonopolowymi, podczas których przedsiębiorstwa ***nadal czerpią korzyści z praktyk antykonkurencyjnych***; | 16. wzywa Komisję do zajęcia się nadmiernie długimi dochodzeniami antymonopolowymi, podczas których przedsiębiorstwa ***mogą stawać wobec długotrwałej niepewności hamującej ich zdolność do konkurowania i wprowadzania innowacji; przypomina, że zbyt długie dochodzenia mogą generować*** |

***niepotrzebne koszty oraz zniechęcać do inwestycji i dynamiki***;

Or. es

**Poprawka 240**
**Kira Marie Peter-Hansen**
w imieniu grupy Verts/ALE

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 16**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 16. wzywa Komisję do zajęcia się nadmiernie długimi dochodzeniami antymonopolowymi, podczas których przedsiębiorstwa nadal czerpią korzyści z praktyk antykonkurencyjnych; | 16. wzywa Komisję do zajęcia się nadmiernie długimi dochodzeniami antymonopolowymi, podczas których przedsiębiorstwa nadal czerpią korzyści z praktyk antykonkurencyjnych***, oraz do pełnego wykonywania przysługujących jej uprawnień, na przykład przez częstsze stosowanie środków tymczasowych***; |

Or. en

**Poprawka 241**
**Markus Ferber**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 16**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 16. wzywa Komisję do ***zajęcia się nadmiernie długimi dochodzeniami antymonopolowymi, podczas których przedsiębiorstwa nadal czerpią korzyści z praktyk antykonkurencyjnych***; | 16. wzywa Komisję do ***przyspieszenia procedur antymonopolowych, ustalenia odpowiednich terminów dla procedur i zapewnienia skutecznej realizacji podjętych decyzji***; |

Or. en

**Poprawka 242**
**Kira Marie Peter-Hansen**
w imieniu grupy Verts/ALE

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 16 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***16a. wzywa Komisję do szybkiego wykorzystania dostępnych instrumentów handlowych, aby zapobiegać nieuczciwej konkurencji na rynku wewnętrznym, np. za pomocą takich narzędzi jak Instrument Zamówień Międzynarodowych i rozporządzenie w sprawie subsydiów zagranicznych, oraz do utrzymania równych warunków działania z przedsiębiorstwami zagranicznymi dzięki znacznym dotacjom państwowym; dodaje, że reguły konkurencji powinny również uwzględniać dumping socjalny i środowiskowy;*** |

Or. en

**Poprawka 243**
**Martin Schirdewan**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 16 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***16a. apeluje o wprowadzenie obowiązkowych praw konsultacji i partycypacji pracowników przy podejmowaniu decyzji o połączeniach i przejęciach;*** |

Or. en

**Poprawka 244**
**Marco Falcone, Fulvio Martusciello**

**Projekt rezolucji**
**Śródtytuł 5 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
| --- | --- |
| | ***apeluje o zwrócenie większej uwagi na sektor cyfrowy, aby zapewnić, że duże platformy internetowe i giganci technologiczni nie będą nadużywać swojej dominującej pozycji; podkreśla, jak ważne jest stosowanie określonych reguł w celu zapobiegania zakłóceniom konkurencji w tym obszarze i zachęca do stosowania przez UE i poszczególne państwa członkowskie określonych form opodatkowania;*** |

Or. it

**Poprawka 245**
**Billy Kelleher**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 17**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
| --- | --- |
| 17. ***z zadowoleniem przyjmuje dwie przełomowe rozprawy potwierdzające*** opinię Komisji, że irlandzkie porozumienie podatkowe z Apple ***i*** Google ***stanowi praktykę antykonkurencyjną***; | 17. ***odnotowuje niedawną sprawę potwierdzającą*** opinię Komisji, że ***historyczne*** irlandzkie porozumienie podatkowe z Apple***, obowiązujące w latach 2003–2014, nie było zgodne z unijnymi przepisami dotyczącymi pomocy państwa; przyznaje, że od tego czasu ramy prawne w Irlandii zmieniły się i ww. system podatkowy nie jest już stosowany; odnotowuje również niedawne orzeczenie TSUE, zgodnie z którym praktyki*** Google ***dotyczące usługi porównywania cen nie były zgodne z unijnym prawem konkurencji***; |

Or. en

**Poprawka 246**
**Isabel Benjumea Benjumea**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 17**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 17. ***z zadowoleniem przyjmuje*** dwie przełomowe rozprawy potwierdzające opinię Komisji, że irlandzkie porozumienie podatkowe z Apple i Google stanowi praktykę antykonkurencyjną; | 17. ***wskazuje na*** dwie przełomowe rozprawy potwierdzające opinię Komisji, że irlandzkie porozumienie podatkowe z Apple i Google stanowi praktykę antykonkurencyjną; ***przypomina, że chociaż trzeba korygować praktyki szkodzące wolnemu rynkowi, podejście Komisji powinno polegać na zapewnieniu otwartości rynków, przy poszanowaniu we wszystkich przypadkach zasady pomocniczości w polityce podatkowej; przypomina, że państwa muszą zachować autonomię w prowadzeniu polityki podatkowej sprzyjającej wzrostowi gospodarczemu, inwestycjom i konkurencyjności w obrębie ich gospodarek;*** |

Or. es

**Poprawka 247**
**Lara Wolters, Jonás Fernández, Claire Fita, Niels Fuglsang, Thomas Bajada, Eero Heinäluoma, Evelyn Regner**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 17**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 17. z zadowoleniem przyjmuje dwie przełomowe ***rozprawy*** potwierdzające opinię Komisji, że irlandzkie porozumienie podatkowe z Apple ***i*** Google ***stanowi praktykę antykonkurencyjną***; | 17. z zadowoleniem przyjmuje dwie przełomowe ***wyroki Trybunału*** potwierdzające opinię Komisji, że irlandzkie porozumienie podatkowe z Apple ***stanowi niezgodną z prawem pomoc państwa oraz że*** Google ***nadużywa pozycji dominującej, naruszając Traktaty; zachęca Komisję, by nadal podejmowała zdecydowane kroki przeciwko nadużyciom pomocy państwa obejmującym wybiórcze ulgi podatkowe dla przedsiębiorstw***; |

Or. en

**Poprawka 248**
**Sirpa Pietikäinen**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 17**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 17. z zadowoleniem przyjmuje dwie przełomowe rozprawy potwierdzające opinię Komisji, że irlandzkie porozumienie podatkowe z Apple i Google stanowi praktykę antykonkurencyjną; | 17. z zadowoleniem przyjmuje dwie przełomowe rozprawy potwierdzające opinię Komisji, że irlandzkie porozumienie podatkowe z Apple i Google stanowi praktykę antykonkurencyjną; ***zwraca się do Komisji o wyjaśnienie obowiązujących przepisów, aby korzyści podatkowe zakłócające konkurencję były uznawane za nielegalne;*** |

Or. en

**Poprawka 249**
**Fernando Navarrete Rojas, Isabel Benjumea Benjumea**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 17**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 17. z zadowoleniem przyjmuje dwie przełomowe rozprawy potwierdzające opinię Komisji, że irlandzkie porozumienie podatkowe z Apple i Google stanowi praktykę antykonkurencyjną; | 17. z zadowoleniem przyjmuje dwie przełomowe rozprawy potwierdzające opinię Komisji, że irlandzkie porozumienie podatkowe z Apple i Google stanowi praktykę antykonkurencyjną ***z powodu przyznania nielegalnej pomocy państwa***; |

Or. en

**Poprawka 250**
**Regina Doherty, Lídia Pereira, Dirk Gotink**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 17**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 17. ***z zadowoleniem przyjmuje dwie*** | 17. ***odnotowuje dwie niedawne sprawy*** |

| | |
|---|---|
| ***przełomowe rozprawy potwierdzające opinię Komisji, że irlandzkie porozumienie podatkowe z Apple i*** Google ***stanowi praktykę antykonkurencyjną***; | ***TSUE dotyczące odpowiednio podatku płaconego przez Apple na podstawie wcześniejszych przepisów podatkowych sprzed 2007 r., które są obecnie niezgodne z prawem, oraz działań*** Google ***uznanych za antykonkurencyjne***; |

Or. en

**Poprawka 251**
**Fernand Kartheiser**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 17**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 17. z zadowoleniem przyjmuje dwie przełomowe rozprawy potwierdzające opinię Komisji, że ***irlandzkie porozumienie podatkowe*** z Apple i Google stanowi praktykę antykonkurencyjną; | 17. z zadowoleniem przyjmuje dwie przełomowe rozprawy potwierdzające opinię Komisji, że ***irlandzka umowa dotycząca pomocy państwa zawarta*** z Apple i Google stanowi praktykę antykonkurencyjną; |

Or. en

**Poprawka 252**
**Lara Wolters, Jonás Fernández, Claire Fita, Niels Fuglsang, Thomas Bajada, Eero Heinäluoma, Evelyn Regner**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 17 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***17a. wyraża głębokie ubolewanie z powodu amerykańskiego prezydenckiego rozporządzenia wykonawczego, zgodnie z którym globalne porozumienie podatkowe OECD „nie ma mocy ani skutku w Stanach Zjednoczonych”, co w rezultacie wyklucza USA z negocjacji; podkreśla znaczenie multilateralizmu dla dopilnowania, aby przedsiębiorstwa wielonarodowe płaciły sprawiedliwą część opodatkowania w miejscu, gdzie tworzona*** |

***jest wartość; podkreśla, że w filarze II globalnego porozumienia podatkowego OECD położono nacisk na szkodliwą konkurencję podatkową, tym samym hamując równanie w dół w dziedzinie opodatkowania osób prawnych, charakteryzujące się obniżeniem dochodów podatkowych, osłabieniem sprawiedliwości i zwiększeniem nierówności na świecie; jest zdania, że UE powinna w pełni opowiedzieć się za dyrektywą w sprawie filaru II, aby zapobiec przywróceniu nieograniczonej konkurencji podatkowej kosztem dochodów publicznych;***

Or. en

**Poprawka 253**
**Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 18**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 18. ***podkreśla niepokojące zjawisko koncentracji rynkowej*** na różnych rynkach cyfrowych, takich jak rynek mediów społecznościowych, wyszukiwarek, sztucznej inteligencji, usług w chmurze i reklam internetowych; podkreśla ***jego*** rzeczywisty i potencjalny negatywny wpływ na konkurencyjność Europy, ochronę danych, społeczeństwo i demokrację; wzywa Komisję do zajęcia się kwestiami specyficznymi dla rynku technologii, w tym kontrolą nad infrastrukturą, pionową koncentracją i wykorzystywaniem efektu mnożnikowego na rynkach cyfrowych; | 18. ***wskazuje na koncentrację rynkową*** na różnych rynkach cyfrowych, takich jak rynek mediów społecznościowych, wyszukiwarek, sztucznej inteligencji, usług w chmurze i reklam internetowych; ***uznaje, że takich koncentracji nie należy automatycznie interpretować jako praktyk antykonkurencyjnych, gdyż mogą one odzwierciedlać wydajność i potencjał innowacyjny przedsiębiorstw dominujących w tych sektorach;*** podkreśla***, że mogą mieć*** rzeczywisty i potencjalny negatywny wpływ na konkurencyjność Europy, ochronę danych, społeczeństwo i demokrację; wzywa Komisję do zajęcia się kwestiami specyficznymi dla rynku technologii, w tym kontrolą nad infrastrukturą, pionową koncentracją i wykorzystywaniem efektu mnożnikowego na rynkach cyfrowych; |

Or. es

**Poprawka 254**
**Andreas Schwab**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 18**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 18. podkreśla niepokojące zjawisko koncentracji rynkowej na różnych rynkach cyfrowych, takich jak rynek mediów społecznościowych, wyszukiwarek, sztucznej inteligencji, usług w chmurze i reklam internetowych; podkreśla jego rzeczywisty i potencjalny negatywny wpływ na konkurencyjność Europy, ochronę danych, społeczeństwo i demokrację; ***wzywa*** Komisję ***do*** zajęcia się kwestiami specyficznymi dla rynku technologii, w tym kontrolą nad infrastrukturą, pionową koncentracją i wykorzystywaniem efektu mnożnikowego na rynkach cyfrowych; | 18. podkreśla niepokojące zjawisko koncentracji rynkowej na różnych rynkach cyfrowych, takich jak rynek mediów społecznościowych, wyszukiwarek, sztucznej inteligencji, usług w chmurze i reklam internetowych; podkreśla jego rzeczywisty i potencjalny negatywny wpływ na konkurencyjność Europy, ochronę danych, społeczeństwo i demokrację; ***zachęca*** Komisję***, by jako punkt wyjścia potraktowała działania podjęte na rzecz*** zajęcia się kwestiami specyficznymi dla rynku technologii, w tym kontrolą nad infrastrukturą, pionową koncentracją i wykorzystywaniem efektu mnożnikowego na rynkach cyfrowych***, o czym świadczą postępy osiągnięte dzięki aktowi o rynkach cyfrowych; ponadto wzywa do wszczęcia nowych dochodzeń w sektorze chmury obliczeniowej, aby nadal zapewniać uczciwą konkurencję i innowacje***; |

Or. en

**Poprawka 255**
**Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer, Engin Eroglu, Billy Kelleher**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 18**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 18. podkreśla niepokojące zjawisko koncentracji rynkowej na różnych rynkach cyfrowych, takich jak rynek mediów społecznościowych, wyszukiwarek, sztucznej inteligencji, usług w chmurze i | 18. podkreśla niepokojące zjawisko koncentracji rynkowej na różnych rynkach cyfrowych, takich jak rynek mediów społecznościowych, wyszukiwarek, sztucznej inteligencji, usług w chmurze i |

| | |
|---|---|
| reklam internetowych; podkreśla jego rzeczywisty i potencjalny negatywny wpływ na konkurencyjność Europy, ochronę danych, społeczeństwo i demokrację; wzywa Komisję do zajęcia się kwestiami specyficznymi dla rynku technologii, w tym kontrolą nad infrastrukturą, pionową koncentracją i wykorzystywaniem efektu mnożnikowego na rynkach cyfrowych; | reklam internetowych; podkreśla jego rzeczywisty i potencjalny negatywny wpływ na konkurencyjność Europy, ochronę danych, społeczeństwo i demokrację; wzywa Komisję do zajęcia się kwestiami specyficznymi dla rynku technologii, w tym kontrolą nad infrastrukturą, pionową koncentracją i wykorzystywaniem efektu mnożnikowego na rynkach cyfrowych; ***wzywa Komisję, by zajęła się coraz większą pionową koncentracją dominujących podmiotów w łańcuchu wartości reklam, zagrażającą europejskiemu sektorowi reklamy internetowej;*** |

Or. en

**Poprawka 256**
**Lara Wolters, Jonás Fernández, Claire Fita, Niels Fuglsang, Thomas Bajada, Evelyn Regner**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 18**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 18. podkreśla niepokojące zjawisko koncentracji rynkowej na różnych rynkach cyfrowych, takich jak rynek mediów społecznościowych, wyszukiwarek, sztucznej inteligencji, usług w chmurze i reklam internetowych; podkreśla jego rzeczywisty i potencjalny negatywny wpływ na konkurencyjność Europy, ochronę danych, społeczeństwo i demokrację; wzywa Komisję do zajęcia się kwestiami specyficznymi dla rynku technologii, w tym kontrolą nad infrastrukturą, pionową koncentracją ***i*** wykorzystywaniem efektu mnożnikowego na rynkach cyfrowych; | 18. podkreśla niepokojące zjawisko koncentracji rynkowej na różnych rynkach cyfrowych, takich jak rynek mediów społecznościowych, wyszukiwarek, sztucznej inteligencji, usług w chmurze i reklam internetowych; podkreśla jego rzeczywisty i potencjalny negatywny wpływ na konkurencyjność Europy, ochronę danych, społeczeństwo i demokrację; wzywa Komisję do zajęcia się kwestiami specyficznymi dla rynku technologii, w tym kontrolą nad infrastrukturą ***w warstwach sprzętu komputerowego i chmury obliczeniowej***, pionową koncentracją***, strukturalnym wpływem dużych przedsiębiorstw zasiedziałych na ekosystem wzajemnie zależnych komplementarności oraz powszechnym międzyrynkowym*** wykorzystywaniem efektu mnożnikowego |

na rynkach cyfrowych;

Or. en

**Poprawka 257**
**Kira Marie Peter-Hansen**
w imieniu grupy Verts/ALE

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 18**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 18. podkreśla niepokojące zjawisko koncentracji rynkowej na różnych rynkach cyfrowych, takich jak rynek mediów społecznościowych, wyszukiwarek, sztucznej inteligencji, usług w chmurze i reklam internetowych; podkreśla jego rzeczywisty i potencjalny negatywny wpływ na konkurencyjność Europy, ochronę danych, społeczeństwo i demokrację; wzywa Komisję do zajęcia się kwestiami specyficznymi dla rynku technologii, w tym kontrolą nad infrastrukturą, pionową koncentracją i wykorzystywaniem efektu mnożnikowego na rynkach cyfrowych; | 18. podkreśla niepokojące zjawisko koncentracji rynkowej na różnych rynkach cyfrowych, takich jak rynek mediów społecznościowych, wyszukiwarek, sztucznej inteligencji, usług w chmurze***,*** ***czipów*** i reklam internetowych; podkreśla jego rzeczywisty i potencjalny negatywny wpływ na konkurencyjność Europy, ***odporność łańcuchów dostaw,*** ochronę danych, społeczeństwo i demokrację; wzywa Komisję do zajęcia się kwestiami specyficznymi dla rynku technologii, w tym kontrolą nad infrastrukturą, pionową koncentracją***, algorytmiczną manipulacją publicznym środowiskiem cyfrowym*** i wykorzystywaniem efektu mnożnikowego na rynkach cyfrowych; |

Or. en

**Poprawka 258**
**Thomas Bajada**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 18**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 18. podkreśla niepokojące zjawisko koncentracji rynkowej na różnych rynkach cyfrowych, takich jak rynek mediów społecznościowych, wyszukiwarek, sztucznej inteligencji, usług w chmurze i | 18. podkreśla niepokojące zjawisko koncentracji rynkowej na różnych rynkach cyfrowych, takich jak rynek mediów społecznościowych, wyszukiwarek, sztucznej inteligencji, usług w chmurze i |

| | |
|---|---|
| reklam internetowych; podkreśla jego rzeczywisty i potencjalny negatywny wpływ na konkurencyjność Europy, ochronę danych, społeczeństwo i demokrację; wzywa Komisję do zajęcia się kwestiami specyficznymi dla rynku technologii, w tym kontrolą nad infrastrukturą, pionową koncentracją i wykorzystywaniem efektu mnożnikowego na rynkach cyfrowych; | reklam internetowych; podkreśla jego rzeczywisty i potencjalny negatywny wpływ na konkurencyjność Europy, ochronę danych, społeczeństwo i demokrację ***w następstwie nadużywania pozycji dominującej przez niektórych uczestników rynku***; wzywa Komisję do zajęcia się kwestiami specyficznymi dla rynku technologii, w tym kontrolą nad infrastrukturą, pionową koncentracją i wykorzystywaniem efektu mnożnikowego na rynkach cyfrowych; |
| | Or. en |

**Poprawka 259**
**Markus Ferber**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 18**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 18. podkreśla niepokojące zjawisko koncentracji rynkowej na różnych rynkach cyfrowych, takich jak rynek mediów społecznościowych, wyszukiwarek, sztucznej inteligencji, usług w chmurze i reklam internetowych; podkreśla jego rzeczywisty i potencjalny negatywny wpływ na konkurencyjność Europy, ochronę danych, społeczeństwo i demokrację; wzywa Komisję do zajęcia się kwestiami specyficznymi dla rynku technologii, w tym kontrolą nad infrastrukturą, pionową koncentracją i wykorzystywaniem efektu mnożnikowego na rynkach cyfrowych; | 18. podkreśla niepokojące zjawisko koncentracji rynkowej na różnych rynkach cyfrowych, takich jak rynek mediów społecznościowych, wyszukiwarek, sztucznej inteligencji, usług w chmurze i reklam internetowych; podkreśla jego rzeczywisty i potencjalny negatywny wpływ na konkurencyjność Europy, ochronę danych, społeczeństwo i demokrację; wzywa Komisję do zajęcia się kwestiami specyficznymi dla rynku technologii, w tym kontrolą nad infrastrukturą, pionową koncentracją i wykorzystywaniem efektu mnożnikowego na rynkach cyfrowych ***dzięki zdecydowanemu stosowaniu aktu o rynkach cyfrowych***; |
| | Or. en |

**Poprawka 260**
**Marco Falcone, Fulvio Martusciello**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 18**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 18. podkreśla niepokojące zjawisko koncentracji rynkowej na różnych rynkach cyfrowych, takich jak rynek mediów społecznościowych, wyszukiwarek, sztucznej inteligencji, usług w chmurze i reklam internetowych; podkreśla jego rzeczywisty i potencjalny negatywny wpływ na konkurencyjność Europy, ochronę danych, społeczeństwo i demokrację; wzywa Komisję do zajęcia się kwestiami specyficznymi dla rynku technologii, w tym kontrolą nad infrastrukturą, pionową koncentracją i wykorzystywaniem efektu mnożnikowego na rynkach cyfrowych; | 18. podkreśla niepokojące zjawisko koncentracji rynkowej na różnych rynkach cyfrowych, takich jak rynek mediów społecznościowych, wyszukiwarek, sztucznej inteligencji, usług w chmurze i reklam internetowych; podkreśla jego rzeczywisty i potencjalny negatywny wpływ na konkurencyjność Europy, ochronę danych, społeczeństwo i demokrację; wzywa Komisję do zajęcia się kwestiami specyficznymi dla rynku technologii, w tym kontrolą nad infrastrukturą, pionową koncentracją***, potrzebą opodatkowania*** i wykorzystywaniem efektu mnożnikowego na rynkach cyfrowych; |

Or. it

**Poprawka 261**
**Fernando Navarrete Rojas, Isabel Benjumea Benjumea**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 18**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 18. ***podkreśla niepokojące*** zjawisko koncentracji rynkowej na różnych rynkach cyfrowych, takich jak rynek mediów społecznościowych, wyszukiwarek, sztucznej inteligencji, usług w chmurze i reklam internetowych; podkreśla jego rzeczywisty i potencjalny negatywny wpływ na konkurencyjność Europy***, ochronę danych, społeczeństwo i demokrację***; wzywa Komisję do zajęcia się kwestiami specyficznymi dla rynku technologii***, w tym kontrolą nad infrastrukturą, pionową koncentracją i wykorzystywaniem efektu mnożnikowego na rynkach cyfrowych***; | 18. ***zwraca uwagę na*** zjawisko koncentracji rynkowej na różnych rynkach cyfrowych, takich jak rynek mediów społecznościowych, wyszukiwarek, sztucznej inteligencji, usług w chmurze i reklam internetowych; podkreśla jego rzeczywisty i potencjalny negatywny wpływ na konkurencyjność Europy; wzywa Komisję do zajęcia się kwestiami specyficznymi dla rynku technologii ***i uwzględniania w ocenach przyszłego potencjału innowacyjnego pomimo jego niepewnego charakteru***; |

Or. en

**Poprawka 262**
**Dirk Gotink**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 18**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 18. podkreśla niepokojące zjawisko koncentracji rynkowej na różnych rynkach cyfrowych, takich jak rynek mediów społecznościowych, wyszukiwarek, sztucznej inteligencji, usług w chmurze i reklam internetowych; podkreśla jego rzeczywisty i potencjalny negatywny wpływ na konkurencyjność Europy, ochronę danych, społeczeństwo i demokrację; wzywa Komisję do zajęcia się kwestiami specyficznymi dla rynku technologii, w tym kontrolą nad infrastrukturą, pionową koncentracją i wykorzystywaniem efektu mnożnikowego na rynkach cyfrowych; | 18. podkreśla niepokojące zjawisko koncentracji rynkowej na różnych rynkach cyfrowych, takich jak rynek mediów społecznościowych, wyszukiwarek, sztucznej inteligencji, usług w chmurze***, handlu elektronicznego*** i reklam internetowych; podkreśla jego rzeczywisty i potencjalny negatywny wpływ na konkurencyjność Europy, ochronę danych, społeczeństwo i demokrację; wzywa Komisję do zajęcia się kwestiami specyficznymi dla rynku technologii, w tym kontrolą nad infrastrukturą, pionową koncentracją i wykorzystywaniem efektu mnożnikowego na rynkach cyfrowych; |

Or. en

**Poprawka 263**
**Aleksandar Nikolic, Pierre Pimpie**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 18**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 18. podkreśla niepokojące zjawisko koncentracji rynkowej na różnych rynkach cyfrowych, takich jak rynek mediów społecznościowych, wyszukiwarek, sztucznej inteligencji, usług w chmurze i reklam internetowych; podkreśla jego rzeczywisty i potencjalny negatywny wpływ na konkurencyjność ***Europy,*** ochronę danych***, społeczeństwo i demokrację***; wzywa Komisję do zajęcia się | 18. podkreśla niepokojące zjawisko koncentracji rynkowej na różnych rynkach cyfrowych, takich jak rynek mediów społecznościowych, wyszukiwarek, sztucznej inteligencji, usług w chmurze i reklam internetowych; podkreśla jego rzeczywisty i potencjalny negatywny wpływ na konkurencyjność ***i*** ochronę danych; wzywa Komisję do zajęcia się kwestiami specyficznymi dla rynku |

| | |
|---|---|
| kwestiami specyficznymi dla rynku technologii, w tym kontrolą nad infrastrukturą, pionową koncentracją i wykorzystywaniem efektu mnożnikowego na rynkach cyfrowych; | technologii, w tym kontrolą nad infrastrukturą, pionową koncentracją i wykorzystywaniem efektu mnożnikowego na rynkach cyfrowych; |

Or. fr

**Poprawka 264**
**Lara Wolters, Jonás Fernández, Claire Fita, Niels Fuglsang, Thomas Bajada, Eero Heinäluoma, Evelyn Regner**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 18 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***18a. zauważa, że duże podmioty cyfrowe wykorzystują własną potęgę rynkową, siłę wpływu na konsumentów, zasoby finansowe i koncentrację danych na jednym rynku, aby zwiększyć wpływ na inny rynek; podkreśla, że małe podmioty nie mogą konkurować z wyżej wymienionymi czynnikami, przez co obywatele europejscy są jeszcze bardziej zależni od tej samej niewielkiej liczby przedsiębiorstw spoza UE i zagrożona jest strategiczna autonomia; wzywa, by w większym stopniu kontrolować wykorzystywanie pozycji dominującej w sektorach cyfrowych i rozszerzanie tej przewagi na inne sektory, a także by kontrolować strategiczną autonomię UE za pośrednictwem przeglądu wytycznych w sprawie łączenia przedsiębiorstw, aby zapewnić skuteczniejszy nadzór nad wykorzystywaniem efektu mnożnikowego na rynku;*** |

Or. en

**Poprawka 265**
**Andreas Schwab**

**Projekt rezolucji**

**Ustęp 18 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***18a. wyraża zaniepokojenie stopniem koncentracji rynku w sektorze chmury obliczeniowej oraz praktykami antykonkurencyjnymi związanymi ze złożonymi i nieprzejrzystymi warunkami udzielania licencji lub przymusowymi praktykami sprzedaży łączonej, które coraz bardziej utrudniają klientom zmianę dostawców usług w chmurze, i podkreśla potrzebę wspierania konkurencji poprzez umożliwienie korzystania z usług różnych dostawców; wzywa organy ds. konkurencji do zwrócenia szczególnej uwagi na te praktyki, które mogą szkodzić konkurencji i ograniczać wybór klientów;*** |

Or. en

**Poprawka 266**
**Lara Wolters, Jonás Fernández, Claire Fita, Niels Fuglsang, Thomas Bajada, Evelyn Regner**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 18 b (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***18b. podkreśla kluczową rolę interoperacyjności dla kontestowalności rynków poprzez obniżenie kosztów zmiany dostawcy na rynkach cyfrowych i zwiększenie dobrobytu konsumentów dzięki możliwości wyboru przez konsumentów, w tym wyboru bardziej sprzyjających prywatności, bardziej zrównoważonych lub społecznych alternatyw; wzywa Komisję do szybkich postępów we wdrażaniu istniejących obowiązków w zakresie interoperacyjności usług przesyłania wiadomości na mocy aktu o rynkach cyfrowych, istniejących obowiązków w zakresie interoperacyjności dla dostawców usług w chmurze na mocy aktu w sprawie danych oraz do*** |

***rozpoczęcia prac nad przeglądem do maja 2026 r.; wzywa Komisję do rozszerzenia obowiązków w zakresie interoperacyjności wynikających z aktu o rynkach cyfrowych na internetowe serwisy społecznościowe; wzywa Komisję do sprawdzenia, czy obowiązki dostawców usług w chmurze w zakresie interoperacyjności i przenoszenia danych są w praktyce skuteczne i wystarczająco dostępne, aby umożliwić łatwą zmianę dostawcy w celu wspierania uczciwej konkurencji na rynkach usług w chmurze i możliwości dla europejskich MŚP; podkreśla potrzebę włączenia przez Komisję strażników w łańcuchu wartości sztucznej inteligencji w zakres aktu o rynkach cyfrowych;***

Or. en

**Poprawka 267**
**Andreas Schwab**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 18 b (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***18b. jest również zaniepokojony szybkim rozwojem usług AI, który może doprowadzić do koncentracji rynku; podkreśla, że akt o rynku cyfrowym zawiera szereg przepisów, które należy wykorzystać, aby uniemożliwić strażnikom dostępu ograniczanie możliwości nowych twórców sztucznej inteligencji, takich jak uczciwy ranking, przejrzystość reklam lub dostęp do danych; wzywa Komisję do ścisłego monitorowania usług AI w ramach aktu o rynku cyfrowym, do rozważenia dodatkowego wyznaczenia podstawowych usług platformowych do szybkiego działania w celu zajęcia się ryzykiem polegającym na zmuszaniu konsumentów do korzystania z wcześniej określonych usług sztucznej inteligencji na swoich urządzeniach mobilnych, co zapewni możliwość wyboru systemów*** |

***sztucznej inteligencji przez użytkownika i ich przejrzystość, a tym samym ochroni konkurencję i wybór dla konsumentów;***

Or. en

**Poprawka 268**
**Lara Wolters, Jonás Fernández, Claire Fita, Niels Fuglsang, Thomas Bajada, Eero Heinäluoma, Evelyn Regner**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 18 c (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***18c. zachęca Komisję do wykorzystania wszystkich dostępnych jej narzędzi w celu rozwiązania problemu tzw. „zabójczych przejęć" dokonywanych przez podmioty dominujące, które mogą wpływać na kontestowalność i uczciwość jednolitego rynku cyfrowego oraz mieć szkodliwy wpływ na wybór dokonywany przez konsumentów; zwraca uwagę na znaczenie danych i narzędzi analizy danych jako jednego z czynników zniechęcających do koncentracji i przejęć na rynku cyfrowym w sektorze cyfrowym; wzywa Europejską Radę Ochrony Danych do wydawania obowiązkowej opinii – w przypadku koncentracji z udziałem jednego lub większej liczby operatorów w sektorach cyfrowych – na temat znaczenia zbiorów danych dla planowanej koncentracji, danych osobowych, które docelowe przejęcie przetwarza, oraz potencjalnego wpływu planowanej koncentracji na prawo do prywatności i ochrony danych; wzywa Komisję do zajęcia się kwestią bezwarunkowej wymiany danych między usługami, która podważa prawa konsumentów do ochrony danych, wzmacnia koncentrację władzy w zakresie danych i ogranicza kontrolę konsumentów nad ich danymi; podkreśla, że brak egzekwowania RODO w Irlandii jest korzystny pod względem konkurencji dla niewielkiej liczby dużych platform*** |

***cyfrowych, gdyż toleruje się naruszenia prywatności w odniesieniu do gromadzenia danych, zwiększając tym samym koncentrację danych;***

Or. en

**Poprawka 269**
**Andreas Schwab**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 18 c (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***18c. podkreśla kluczową rolę Europejskiej Sieci Konkurencji (ECN); wzywa Komisję do priorytetowego traktowania trwałego konstruktywnego dialogu i współpracy na szczeblu międzynarodowym; podkreśla konieczność zacieśnienia współpracy między organami ochrony konkurencji a innymi sektorowymi organami regulacyjnymi, takimi jak organy nadzorujące prywatność danych, aby skutecznie kontrolować niewłaściwe wykorzystywanie danych przedsiębiorstw oraz uniemożliwić przedsiębiorstwom wykorzystywanie danych konsumentów w celu uzyskania nieuczciwej przewagi konkurencyjnej; z zadowoleniem przyjmuje znaczącą rolę krajowych organów ochrony konkurencji w egzekwowaniu przepisów aktu o rynkach cyfrowych i krajowych inicjatyw ustawodawczych mających na celu zwalczanie antykonkurencyjnych zachowań dużych platform internetowych w sektorach cyfrowych; w tym kontekście podkreśla znaczenie skoordynowanych i jednolitych działań, które nie podważają stosowania aktu o rynkach cyfrowych ani krajowych reguł konkurencji w sektorach cyfrowych, jak określono w art. 1 ust. 6 aktu o rynkach cyfrowych;*** |

Or. en

**Poprawka 270**
**Lara Wolters, Jonás Fernández, Claire Fita, Niels Fuglsang, Thomas Bajada, Eero Heinäluoma**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 18 d (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***18d. zwraca uwagę na cechy rynków cyfrowych, takie jak agregacja i wykorzystanie danych, rynki wielostronne, bezpośrednie i pośrednie efekty sieciowe, wieloadresowość, niepieniężne koszty zmiany dostawcy inne niż cena, takie jak sieć, którą stworzyli użytkownicy, koszty uczenia się oraz szczególna reputacja lub ocena platformy użytkowników; podkreśla, że władza cyfrowych graczy nad konsumentami wynika z roli danych oraz roli bezpośrednich i pośrednich efektów sieciowych; z zadowoleniem przyjmuje przegląd obwieszczenia w sprawie definicji rynku w celu lepszej oceny rynków cyfrowych i wzywa Komisję do uwzględnienia czynników niepieniężnych, takich jak wyżej wymienione czynniki, przy definiowaniu rynków cyfrowych i pozycji siły na takich rynkach, takich jak koszty zmiany dostawcy inne niż ceny, przy ocenie siły rynkowej;*** |

Or. en

**Poprawka 271**
**Lara Wolters, Jonás Fernández, Claire Fita, Niels Fuglsang, Thomas Bajada, Eero Heinäluoma, Evelyn Regner**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 18 e (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***18e. podkreśla, że skutki koncentracji władzy na rynkach cyfrowych wykraczają*** |

***poza utrudnianie konkurencji z innymi przedsiębiorstwami, ale obejmują takie skutki, jak władza nad konsumentami, potencjalny wpływ na prawa podstawowe, prywatność i ochronę danych oraz potencjalny wpływ na wolność mediów, społeczeństwo i demokrację;***

Or. en

**Poprawka 272**
**Lara Wolters, Jonás Fernández, Claire Fita, Niels Fuglsang, Thomas Bajada, Eero Heinäluoma, Evelyn Regner**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 18 f (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***18f. zwraca uwagę na pionowo zintegrowane ekosystemy sektora AI, nabywane poprzez kontrolowanie sprzętu, danych, modeli AI i dystrybucji; przypomina wezwanie Komisji z 2024 r. do wniesienia wkładu i zbadania dynamiki rynku w sektorze AI, a także uznanie przez Komisję, że Unia nie może powtórzyć tych samych błędów jak w przypadku mediów społecznościowych i gospodarki cyfrowej; wzywa Komisję do przyjęcia ekosystemowego podejścia do tego sektora, m.in. poprzez opracowanie i zastosowanie nowych teorii szkód w celu przeciwdziałania dalszemu umacnianiu się w tym sektorze ugruntowanych przedsiębiorstw;*** |

Or. en

**Poprawka 273**
**Lara Wolters, Jonás Fernández, Claire Fita, Niels Fuglsang, Thomas Bajada, Eero Heinäluoma, Evelyn Regner**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 18 g (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***18g. wyraża zaniepokojenie rosnącym wykorzystaniem dynamicznych mechanizmów cenowych w całej Unii, w szczególności w przypadku przedsiębiorstw o dominującej pozycji; uważa, że dynamiczne ustalanie cen na rynkach o nieelastycznym popycie stanowi zagrożenie dla uczciwości rynkowej, ochrony konsumentów i integralności rynku; wzywa Komisję do zbadania środków regulacyjnych przeciwko wysoce adaptacyjnym i nieprzejrzystym metodom ustalania cen produktów o nieelastycznym popycie, które mogą prowadzić do nadmiernych i dyskryminujących cen;*** |

Or. en

**Poprawka 274**
**Fernand Kartheiser**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 19**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 19. wzywa do zdecydowanego egzekwowania wszystkich zasad konkurencji, w tym rozporządzenia w sprawie subsydiów zagranicznych i aktu o rynkach cyfrowych, aby zająć się praktykami strażników dostępu oraz wspierać kontestowalne rynki i uczciwą konkurencję; | 19. wzywa do zdecydowanego egzekwowania wszystkich zasad konkurencji, w tym rozporządzenia w sprawie subsydiów zagranicznych i aktu o rynkach cyfrowych, aby zająć się praktykami strażników dostępu oraz wspierać kontestowalne rynki i uczciwą konkurencję; ***wzywa Komisję, aby zapewniła dalsze wdrażanie i egzekwowanie istniejących przepisów, a także ścisłą ocenę ich skuteczności przed wprowadzeniem nowych przepisów;*** |

Or. en

**Poprawka 275**
**Martin Schirdewan**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 19**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 19. wzywa do zdecydowanego egzekwowania wszystkich zasad konkurencji, w tym rozporządzenia w sprawie subsydiów zagranicznych i aktu o rynkach cyfrowych, aby zająć się praktykami strażników dostępu oraz wspierać kontestowalne rynki i uczciwą konkurencję; | 19. wzywa do zdecydowanego egzekwowania wszystkich zasad konkurencji, w tym rozporządzenia w sprawie subsydiów zagranicznych i aktu o rynkach cyfrowych, aby zająć się praktykami strażników dostępu oraz wspierać kontestowalne rynki i uczciwą konkurencję; ***apeluje do Komisji, by zakazała wszelkich fuzji lub przejęć przedsiębiorstw, które obecnie definiuje się jako „strażników dostępu" zgodnie z art. 3 aktu o rynkach cyfrowych;*** |

Or. en

**Poprawka 276**
**Francesco Ventola, Denis Nesci, Giovanni Crosetto**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 19**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 19. wzywa do zdecydowanego egzekwowania wszystkich zasad konkurencji, w tym rozporządzenia w sprawie subsydiów zagranicznych i aktu o rynkach cyfrowych, aby zająć się praktykami strażników dostępu oraz wspierać kontestowalne rynki i uczciwą konkurencję; | 19. wzywa do zdecydowanego egzekwowania wszystkich zasad konkurencji, w tym rozporządzenia w sprawie subsydiów zagranicznych i aktu o rynkach cyfrowych, aby zająć się praktykami strażników dostępu oraz wspierać kontestowalne rynki i uczciwą konkurencję ***oraz przeciwdziałać zakłóceniom mechanizmów konkurencji przez duże platformy internetowe***; |

Or. it

**Poprawka 277**
**Lara Wolters, Jonás Fernández, Claire Fita, Niels Fuglsang, Thomas Bajada, Eero Heinäluoma, Evelyn Regner**

**Projekt rezolucji**

**Ustęp 19**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 19. wzywa do zdecydowanego egzekwowania wszystkich zasad konkurencji, w tym rozporządzenia w sprawie subsydiów zagranicznych i aktu o rynkach cyfrowych, aby zająć się praktykami strażników dostępu oraz wspierać kontestowalne rynki i uczciwą konkurencję; | 19. wzywa do zdecydowanego egzekwowania wszystkich zasad konkurencji, w tym rozporządzenia w sprawie subsydiów zagranicznych i aktu o rynkach cyfrowych, aby zająć się praktykami strażników dostępu oraz wspierać kontestowalne rynki i uczciwą konkurencję***, a także podkreśla, że Komisja powinna dysponować odpowiednim personelem do egzekwowania przepisów***; |

Or. en

**Poprawka 278**
**Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 19**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 19. wzywa do zdecydowanego egzekwowania wszystkich zasad konkurencji, ***w tym rozporządzenia w sprawie subsydiów zagranicznych i aktu o rynkach cyfrowych,*** aby zająć się praktykami strażników dostępu oraz wspierać kontestowalne rynki i uczciwą konkurencję; | 19. wzywa do zdecydowanego egzekwowania wszystkich zasad konkurencji, aby zająć się praktykami strażników dostępu oraz wspierać kontestowalne rynki i uczciwą konkurencję; |

Or. es

**Poprawka 279**
**Fernando Navarrete Rojas, Isabel Benjumea Benjumea**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 19**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 19. wzywa do ***zdecydowanego*** | 19. wzywa do egzekwowania |

| | |
|---|---|
| egzekwowania wszystkich zasad konkurencji***, w tym rozporządzenia w sprawie subsydiów zagranicznych i aktu o rynkach cyfrowych***, aby zająć się praktykami strażników dostępu oraz wspierać kontestowalne rynki i uczciwą konkurencję; | wszystkich zasad konkurencji, aby zająć się praktykami strażników dostępu oraz wspierać kontestowalne rynki i uczciwą konkurencję; |

Or. en

**Poprawka 280**
**Kira Marie Peter-Hansen**
w imieniu grupy Verts/ALE

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 19**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 19. wzywa do zdecydowanego egzekwowania wszystkich zasad konkurencji, w tym rozporządzenia w sprawie subsydiów zagranicznych i aktu o rynkach cyfrowych, aby zająć się praktykami strażników dostępu oraz wspierać kontestowalne rynki i uczciwą konkurencję; | 19. wzywa ***Komisję*** do zdecydowanego ***i skutecznego*** egzekwowania wszystkich zasad konkurencji, w tym rozporządzenia w sprawie subsydiów zagranicznych i aktu o rynkach cyfrowych, aby zająć się praktykami strażników dostępu oraz wspierać kontestowalne rynki i uczciwą konkurencję; |

Or. en

**Poprawka 281**
**Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer, Engin Eroglu, Billy Kelleher**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 19 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***19a. podkreśla ryzyko, że strażnicy dostępu będą wykorzystywać swój uprzywilejowany dostęp do podstawowych zasobów AI, takich jak dane, infrastruktura obliczeniowa, chmura, i narzucać nieuczciwe warunki lub stosować praktyki antykonkurencyjne wobec swoich konkurentów w celu*** |

***przejęcia rynku AI; podkreśla potrzebę starannej oceny umów o współpracy i fuzji między strażnikami dostępu będącymi również dostawcami AI i przedsiębiorstwami typu start-up, aby zapobiec ryzyku monopolu w szybko rozwijającym się sektorze technologii AI; wzywa Komisję do zbadania możliwości dodania generatywnej sztucznej inteligencji jako nowej podstawowej usługi platformy w ramach aktu o rynku cyfrowym;***

Or. en

**Poprawka 282**
**Thomas Bajada**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 19 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***19a. podkreśla znaczenie zatwierdzania ważnych projektów stanowiących przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania (projekty IPCEI) na podstawie ich prawdopodobnego wkładu w gospodarcze efekty zewnętrzne w UE, tworzenia wysokiej jakości miejsc pracy, a także pozytywnego wpływu na transformację ekologiczną i cyfrową w Unii;*** |

Or. en

**Poprawka 283**
**Francesco Ventola, Denis Nesci, Giovanni Crosetto**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 19 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***19a. wzywa do podjęcia działań w zakresie*** |

***opodatkowania międzynarodowego, wdrożenia globalnego podatku minimalnego i zatwierdzenia pierwszego filaru projektu w sprawie erozji bazy podatkowej i przenoszenia zysków (BEPS) lub środków nim zainspirowanych;***

Or. it

**Poprawka 284**
**Kira Marie Peter-Hansen**
w imieniu grupy Verts/ALE

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 19 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***19a. wzywa do pilnego rozszerzenia aktu o rynku cyfrowym na praktyki antykonkurencyjne w sektorach sztucznej inteligencji i chmury obliczeniowej, w tym poprzez aktualizację przepisów w razie potrzeby;*** |

Or. en

**Poprawka 285**
**Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer, Engin Eroglu, Billy Kelleher**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 19 b (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***19b. z zadowoleniem przyjmuje zobowiązanie Komisji do właściwego egzekwowania przepisów aktu o rynku cyfrowym i odnotowuje sześć postępowań w sprawie braku zgodności wszczętych przeciwko niektórym wyznaczonym strażnikom dostępu; jest głęboko zaniepokojony potencjalnymi opóźnieniami w krytycznych dochodzeniach oraz zdolnością Komisji do wywiązania się ze swoich obowiązków w*** |

***zakresie „dołożenia wszelkich starań" i podjęcia w ciągu 12 miesięcy decyzji w sprawie postępowań w sprawie braku zgodności; wzywa Komisję do jak najszybszego zakończenia tych dochodzeń i nałożenia grzywien w stosownych przypadkach;***

Or. en

**Poprawka 286**
**Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer, Engin Eroglu, Billy Kelleher**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 19 c (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***19c. z zadowoleniem przyjmuje pierwszą ostateczną decyzję na mocy rozporządzenia w sprawie subsydiów zagranicznych podjętą we wrześniu 2024 roku; podkreśla znaczenie tego nowego narzędzia i potrzebę wszczynania dochodzeń w odpowiednim czasie, ponieważ dwa szczegółowe dochodzenia wszczęte na podstawie rozporządzenia w sprawie subsydiów zagranicznych doprowadziły do tego, że podmioty gospodarcze podejrzane o nieuczciwe subsydia zagraniczne same zrezygnowały z udziału w przetargach i zamówieniach publicznych; wzywa Komisję do zapewnienia odpowiednich i wystarczających zasobów na egzekwowanie tego rozporządzenia;*** |

Or. en

**Poprawka 287**
**Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 19 d (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***19d. z zadowoleniem przyjmuje pierwsze dwa postępowania w sprawie specyfikacji na podstawie art. 8 ust. 2 aktu o rynku cyfrowym, które mają pomóc jednemu wyznaczonemu strażnikowi dostępu[1a] w wypełnieniu jego obowiązków w zakresie interoperacyjności wynikających z aktu o rynkach cyfrowych i które formalizują dialog regulacyjny w celu zapewnienia skutecznej zgodności z obowiązkami wynikającymi z aktu o rynku cyfrowym; podkreśla, że wspieranie większej interoperacyjności, w tym między usługami strażników dostępu, przyniosłoby znaczne korzyści europejskim przedsiębiorstwom i konsumentom; wzywa Komisję do podjęcia szybkich i zdecydowanych działań w celu wdrożenia i egzekwowania niezbędnych środków naprawczych;*** |
| | ***[1a] https://digital-markets-act.ec.europa.eu/commission-starts-first-proceedings-specify-apples-interoperability-obligations-under-digital-2024-09-19_en*** |

Or. en

**Poprawka 288**
**Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer, Engin Eroglu**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 19 e (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***19e. z zadowoleniem przyjmuje przyjęcie aktu w sprawie danych, który umożliwia klientom zmianę dostawców usług przetwarzania danych w chmurze, ale podkreśla, że potrzebne są również dodatkowe zasady i środki zaradcze, aby przywrócić uczciwą i równą konkurencję na europejskim rynku usług w chmurze;*** |

***ubolewa, że żaden dostawca usług w chmurze nie został wyznaczony jako strażnik dostępu na mocy aktu o rynku cyfrowym; zachęca krajowe organy ds. konkurencji do zbadania praktyk antykonkurencyjnych na rynku usług w chmurze, w tym złożonych warunków licencyjnych, wymuszonej sprzedaży pakietowej i zachęt handlowych, które tworzą długoterminową zależność od jednego dostawcy usług w chmurze; wzywa Komisję do zaproponowania środków mających na celu ograniczenie takich praktyk, jeżeli szkodzą one konkurencji i ograniczają wybór klientów; podkreśla potrzebę zajęcia się dyskryminacyjnymi praktykami w zakresie licencjonowania oprogramowania, które powodują sztuczne niekorzystne warunki cenowe dla konkurujących dostawców usług w chmurze;***

Or. en

**Poprawka 289**
**Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 20**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 20. z ***zaniepokojeniem*** odnotowuje fragmentację wielu rynków konsumenckich***, w tym usług finansowych, telekomunikacji i energii dla gospodarstw domowych, oraz wzywa do szybszej i lepszej integracji rynku tam, gdzie przynosi to korzyści konsumentom***; | 20. z ***niepokojem*** odnotowuje fragmentację wielu rynków konsumenckich ***i podkreśla znaczenie szybszej i głębszej integracji rynku, pod warunkiem że przynosi ona jednoznaczne korzyści konsumentom; przypomina, że integracji rynku nie powinny napędzać interwencje państwa zakłócające zasadę swobodnej konkurencji, lecz należy jej sprzyjać w ramach wspierających skuteczną konkurencję, innowacyjność i równy dostęp do usług***; |

Or. es

**Poprawka 290**
**Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer, Engin Eroglu, Billy Kelleher**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 20**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 20. z zaniepokojeniem odnotowuje fragmentację wielu rynków konsumenckich, w tym usług finansowych, telekomunikacji i energii dla gospodarstw domowych, oraz wzywa do szybszej i lepszej integracji rynku tam, gdzie przynosi to korzyści konsumentom; | 20. z zaniepokojeniem odnotowuje fragmentację wielu rynków konsumenckich, w tym usług finansowych, telekomunikacji i energii dla gospodarstw domowych, oraz wzywa ***zarówno*** do szybszej i lepszej integracji rynku tam, gdzie przynosi to korzyści konsumentom***, jak i do większego uznania korzyści dla konsumentów, które mogą być generowane poprzez konsolidację na rynku, która napędza inwestycje i innowacje***; |

Or. en

**Poprawka 291**
**Aleksandar Nikolic, Pierre Pimpie**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 20**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 20. z zaniepokojeniem odnotowuje fragmentację wielu rynków konsumenckich***, w tym usług finansowych, telekomunikacji i energii dla gospodarstw domowych,*** oraz wzywa do szybszej i lepszej integracji rynku tam, gdzie przynosi to korzyści konsumentom; | 20. z zaniepokojeniem odnotowuje fragmentację wielu rynków konsumenckich ***nienależących do suwerennej domeny państwa*** oraz wzywa do szybszej i lepszej integracji rynku tam, gdzie przynosi to korzyści ***państwom członkowskim i*** konsumentom; |

Or. fr

**Poprawka 292**
**Kira Marie Peter-Hansen**
w imieniu grupy Verts/ALE

**Projekt rezolucji**

**Ustęp 20 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***20a. jest zaniepokojony dużą koncentracją w sektorach detalicznym, rolnym i motoryzacyjnym na terytoriach zamorskich, gdzie nadmierne ceny podstawowych produktów i usług, ustalane przez przedsiębiorstwa dominujące, pogłębiają nierówności, niepewność i dysproporcje terytorialne; pilnie wzywa Komisję do wszczęcia dochodzenia w sprawie potencjalnego nadużycia pozycji dominującej na mocy art. 102 TFUE;*** |

Or. en

**Poprawka 293**
**Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 21**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***21. z zaniepokojeniem odnotowuje wysoki stopień koncentracji rynku w europejskim sektorze finansowym, a także wciąż nadmierne poleganie na dostawcach usług spoza UE;*** | ***skreśla się*** |

Or. es

**Poprawka 294**
**Engin Eroglu**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 21**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***21. z zaniepokojeniem odnotowuje wysoki stopień koncentracji rynku w europejskim sektorze finansowym, a także*** | ***skreśla się*** |

***wciąż nadmierne poleganie na dostawcach usług spoza UE;***

Or. de

**Poprawka 295**
**Markus Ferber**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 21**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***21. z zaniepokojeniem odnotowuje wysoki stopień koncentracji rynku w europejskim sektorze finansowym, a także wciąż nadmierne poleganie na dostawcach usług spoza UE;*** | ***skreśla się*** |

Or. en

**Poprawka 296**
**Andreas Schwab**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 21**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***21. z zaniepokojeniem odnotowuje wysoki stopień koncentracji rynku w europejskim sektorze finansowym, a także wciąż nadmierne poleganie na dostawcach usług spoza UE;*** | ***skreśla się*** |

Or. en

**Poprawka 297**
**Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 21**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 21. z zaniepokojeniem odnotowuje wysoki stopień koncentracji rynku w europejskim sektorze finansowym, a także wciąż nadmierne poleganie na dostawcach usług spoza UE; | 21. z zaniepokojeniem odnotowuje wysoki stopień koncentracji rynku w europejskim sektorze finansowym, a także wciąż nadmierne poleganie na dostawcach usług spoza UE; ***jest głęboko zaniepokojony utrzymującą się od czasu reformy z 2014 r. wysoką koncentracją na rynku audytu jednostek interesu publicznego, na którym cztery firmy posiadają ponad 86 % przychodów UE z audytów jednostek interesu publicznego, co ogranicza wybór i grozi zawłaszczeniem nadzoru; podkreśla, że rosnące wymogi w zakresie audytu, np. wynikające z dyrektywy w sprawie sprawozdawczości przedsiębiorstw w zakresie zrównoważonego rozwoju i aktu o usługach cyfrowych / aktu o rynku cyfrowym, sprawiają, że zagrożenia te wychodzą poza rynki finansowe, obejmując konsumentów i obywateli; podkreśla potrzebę wiarygodnych ram sprawozdawczości korporacyjnej i konkurencyjnego ekosystemu kontroli, aby wspierać świadome decyzje inwestycyjne i zapobiegać nadużyciom; wzywa Komisję do zaproponowania, w oparciu o dogłębną ocenę skutków, przepisów w celu dywersyfikacji rynku audytu jednostek interesu publicznego i poprawy jakości audytu na rzecz odpornego jednolitego rynku;*** |

Or. en

**Poprawka 298**
**Billy Kelleher, Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 21**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 21. z zaniepokojeniem odnotowuje wysoki stopień koncentracji rynku w europejskim sektorze finansowym, ***a także*** | 21. z zaniepokojeniem odnotowuje wysoki stopień koncentracji rynku w europejskim sektorze finansowym, ***który*** |

wciąż nadmierne poleganie na dostawcach usług spoza UE;

***wpływa na stosunek jakości do ceny dla klientów, oraz*** wciąż nadmierne poleganie ***sektora*** na dostawcach usług spoza UE; ***wzywa do wznowienia wysiłków na rzecz dokończenia budowy unii bankowej oraz do rozważenia przez Komisję środków mających na celu poprawę jednolitego rynku ubezpieczeń, co z kolei zwiększy konkurencyjność rynków krajowych w każdym państwie członkowskim;***

Or. en

**Poprawka 299**
**Lara Wolters, Jonás Fernández, Claire Fita, Niels Fuglsang, Thomas Bajada, Eero Heinäluoma, Evelyn Regner**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 21**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 21. z zaniepokojeniem odnotowuje wysoki stopień koncentracji rynku w europejskim sektorze finansowym, a także wciąż nadmierne poleganie na dostawcach usług spoza UE; | 21. z zaniepokojeniem odnotowuje wysoki stopień koncentracji rynku w europejskim sektorze finansowym, a także wciąż nadmierne poleganie na dostawcach usług spoza UE ***w wielu dziedzinach, w tym w zakresie ESG i ratingów kredytowych, obsługi płatności, obsługi kontraktów pochodnych, dostawców usług w zakresie cyberbezpieczeństwa i audytu***; |

Or. en

**Poprawka 300**
**Marco Falcone, Fulvio Martusciello**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 21**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 21. z zaniepokojeniem odnotowuje wysoki stopień koncentracji rynku w europejskim sektorze finansowym, a także wciąż nadmierne poleganie na dostawcach | 21. z zaniepokojeniem odnotowuje wysoki stopień koncentracji rynku w europejskim sektorze finansowym, a także wciąż nadmierne poleganie na dostawcach |

| | |
|---|---|
| usług spoza UE; | usług spoza UE***, co prowadzi do rozproszenia konkurencyjności przedsiębiorstw na korzyść krajów spoza UE***; |

Or. it

**Poprawka 301**
**Fernando Navarrete Rojas, Isabel Benjumea Benjumea**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 21**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 21. z zaniepokojeniem odnotowuje ***wysoki stopień koncentracji rynku w europejskim sektorze finansowym, a także wciąż nadmierne poleganie na dostawcach*** usług spoza UE; | 21. z zaniepokojeniem odnotowuje ***nadmierne poleganie europejskiego sektora finansowego na ograniczonej liczbie dostawców*** usług spoza UE; |

Or. en

**Poprawka 302**
**Andreas Schwab**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 21 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***21a. podkreśla przyszłe potrzeby UE w zakresie łączności pod względem infrastruktury i inwestycji; wzywa Komisję, by rozważyła przegląd obecnych praktyk konkurencji na rynku telekomunikacyjnym, które uniemożliwiają połączenie czterech operatorów telefonii komórkowej w trzy podmioty, co służyłoby utworzeniu w pełni zintegrowanego jednolitego rynku usług telekomunikacyjnych; zauważa, że konsolidacja rynku może być jedynym sposobem, by uniknąć sprzedaży poszczególnych części infrastruktury zagranicznym przedsiębiorstwom spoza*** |

***UE; zwraca uwagę, że w ciągu ostatniej dekady ten sektor w Europie odnotowywał bardzo niewielki wzrost i główną przyczyną tego jest fragmentacja rynku; w związku z tym z zadowoleniem przyjmuje nowy wniosek dotyczący aktu w sprawie sieci cyfrowych, którego celem jest rozwiązanie problemu fragmentacji rynku, przyciągnięcie inwestycji, zabezpieczenie infrastruktury telekomunikacyjnej i promowanie innowacji bez dodatkowych kosztów dla konsumentów i bez narażania na szwank uczciwej konkurencji na rynku między wszystkimi podmiotami;***

Or. en

**Poprawka 303**
**Fulvio Martusciello**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 21 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***21a. z zaniepokojeniem odnotowuje pojawienie się nierównych warunków działania w następstwie rozporządzenia (UE) nr 575/2013 i dyrektywy 2013/36/UE zaktualizowanej rozporządzeniem (UE) 2024/1623, w szczególności w odniesieniu do ostrożnościowego traktowania międzysektorowych udziałów kapitałowych zgodnie z zasadami sektorowymi (tzw. „duński kompromis”); z zadowoleniem przyjmuje środek przyjęty na mocy art. 3 dyrektywy (UE) 2025/2, zgodnie z którym Komisja jest zobowiązana do przedstawienia do 31 grudnia 2027 r. sprawozdania na temat funkcjonowania wspomnianego mechanizmu z punktu widzenia konkurencji; wzywa do rozszerzenia jego zakresu na niekonglomeracyjne podmioty finansowe; podkreśla znaczenie i pilny charakter wspomnianego wyżej sprawozdania i zaleca Komisji, by*** |

***przygotowała termin jego przedstawienia;***

Or. en

**Poprawka 304**
**Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer, Engin Eroglu**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 21 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***21a. ponownie wyraża głębokie zaniepokojenie daleko idącą koncentracją łańcucha dostaw produktów rolnych i spożywczych; ponownie apeluje do Komisji o pilne przeprowadzenie dogłębnej analizy zakresu i skutków tworzenia stowarzyszeń nabywców, a tym samym zwrócenie szczególnej uwagi na zagwarantowanie uczciwej konkurencji i większej przejrzystości praktyk handlowych stosowanych przez sieci supermarketów i hipermarketów, zwłaszcza gdy takie praktyki wpływają na wartość marki i wybór produktów lub ograniczają innowacyjność lub porównywalność cen; wzywa Komisję do dalszego pogłębiania wiedzy na temat tych sojuszy i ich wpływu nie tylko na ceny, ale również na zdolność rolników i producentów rolno-spożywczych do dostarczania europejskim konsumentom zdrowych, bezpiecznych i zrównoważonych produktów;*** |

Or. en

**Poprawka 305**
**Martin Schirdewan**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 21 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|

***21a. wyraża głębokie zaniepokojenie kryzysem cen żywności oraz wysokim poziomem koncentracji rynku i własności finansowej w łańcuchach dostaw żywności, co może zniechęcać do konkurencji i sprzyjać nieuczciwym podwyżkom cen; apeluje o przeprowadzenie szczegółowej sektorowej analizy władzy rynkowej i własności finansowej w łańcuchach dostaw żywności w UE oraz o wdrożenie strukturalnych środków zaradczych, w tym środków przeciwdziałających dalszym fuzjom i przejęciom; wzywa do przeprowadzenia przeglądu unijnego prawa konkurencji, aby dostosować egzekwowanie tego prawa do celu, zgodnie z którym przedsiębiorstwa muszą prowadzić działalność z poszanowaniem podstawowego prawa konsumentów do przystępności cenowej żywności;***

Or. en

**Poprawka 306**
**Aleksandar Nikolic, Pierre Pimpie**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 21 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***21a. wzywa do zachowania - ze względu na strategiczny charakter - krajowego przemysłu obronnego i do tego, aby wspólny rynek dla przemysłu obronnego, jak przedstawiono w sprawozdaniu Enrica Letty, był rozumiany jedynie jako rynek wspierający zamówienia między państwami członkowskimi i europejskimi podmiotami działającymi w sektorze przemysłu, współpracę między podmiotami działającymi w sektorze przemysłu, jeżeli współpraca ta jest w interesie obrony narodowej i, ogólnie, europejską strategiczną niezależność w dziedzinie obronności;*** |

Or. fr

**Poprawka 307**
**Niels Fuglsang, Lara Wolters, Adnan Dibrani**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 21 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***21a. wzywa Komisję do zaproponowania przepisów zobowiązujących do strukturalnego oddzielenia firm księgowych od usług finansowych, podatkowych i innych usług doradczych w celu zapobiegania konfliktom interesów; Ubolewa, że jedna z firm księgowych wielkich czwórek nie wywiązała się z zapowiedzianego planu rozdzielenia działalności w zakresie audytu i doradztwa[1a], podkreślając potrzebę interwencji regulacyjnej w tym obszarze;*** |
| | ***[1a] https://www.theaccountant-online.com/news/ey-calls-off-audit-advisory-split/?cf-view*** |

Or. en

**Poprawka 308**
**Adnan Dibrani, Eero Heinäluoma, Niels Fuglsang**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 21 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***21a. z zaniepokojeniem odnotowuje wysokie zyski netto banków UE w okresie inflacji, potencjalnie kosztem konsumentów i małych przedsiębiorstw; wzywa Komisję do dokładnego zbadania tej kwestii oraz, w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości lub błędów, do zastosowania wszelkich dostępnych*** |

***instrumentów w celu zapewnienia uczciwej konkurencji w europejskim sektorze bankowym;***

Or. en

**Poprawka 309**
**Evelyn Regner, Irene Tinagli, Lara Wolters**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 21 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***21a. z zaniepokojeniem odnotowuje wzrost spekulacji mieszkaniowych, co podnosi ceny i ogranicza przystępność mieszkań; podkreśla, że szkodzi to konkurencyjności UE, ograniczając mobilność, zwiększając nierówności i nadwerężając stabilność społeczną; wzywa do wprowadzenia bardziej rygorystycznych przepisów w celu ograniczenia spekulacji, zapewniając sprawiedliwy rynek mieszkaniowy wspierający wzrost gospodarczy i włączenie społeczne;*** |

Or. en

**Poprawka 310**
**Lara Wolters, Jonás Fernández, Claire Fita, Niels Fuglsang, Thomas Bajada, Evelyn Regner**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 21 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***21a. ubolewa nad faktem, że trzy największe agencje ratingowe nadal mają ponad 90 % udziału w rynku; apeluje o utworzenie europejskiej publicznej agencji ratingowej, która byłaby bezstronną i godną zaufania alternatywą dla istniejących agencji; ponadto ubolewa*** |

***nad problemami związanymi z koncentracją i konfliktami interesów na rynku usług audytorskich;***

Or. en

**Poprawka 311**
**Marco Falcone, Fulvio Martusciello**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 21 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***21a. podkreśla potrzebę zapewnienia konkurencyjności rynku wewnętrznego państw, w tym za pomocą środków ochronnych i bezpośredniej pomocy państwa dla małych i średnich przedsiębiorstw, których działalność określa swoisty charakter produktu wynikający ze specyfiki środowiska, klimatu i terytorium;*** |

Or. it

**Poprawka 312**
**Kira Marie Peter-Hansen**
w imieniu grupy Verts/ALE

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 21 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***21a. wzywa Komisję do nieprzedłużania okresu przejściowego dla pomocy operacyjnej dla wszystkich regionalnych portów lotniczych w kontekście przeglądu wytycznych w sprawie pomocy państwa na rzecz portów lotniczych i przedsiębiorstw lotniczych;*** |

Or. en

**Poprawka 313**
**Thomas Bajada**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 21 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***21a. podkreśla swoje zaniepokojenie wysoką koncentracją rynku w europejskim łańcuchu dostaw produktów rolnych i spożywczych ze szkodą dla konsumentów, drobnych producentów rolnych i różnorodności biologicznej;*** |

Or. en

**Poprawka 314**
**Andreas Schwab**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 21 b (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***21b. odnotowuje pisemne zgłoszenie zastrzeżeń wydane przez Komisję Europejską 25 czerwca 2024 r. w ramach dochodzenia antymonopolowego w sprawie możliwych praktyk antykonkurencyjnych Microsoft w odniesieniu do Teams, w którym Komisja wyraziła wstępną opinię, że Microsoft, poprzez powiązanie swoich produktów w zakresie komunikacji i współpracy z aplikacjami w zakresie wydajności zawartymi w zestawach dla przedsiębiorstw Office 365 i Microsoft 365; wzywa Komisję do kontynuowania wysiłków na rzecz ostrożnego zakończenia tego dochodzenia antymonopolowego, aby zapewnić równe warunki działania wszystkim podmiotom rynkowym, rozwiązując obawy konsumentów, a także kwestie interoperacyjności i cen;*** |

Or. en

**Poprawka 315**
**Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer, Engin Eroglu, Billy Kelleher**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 21 b (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***21b. ze szczególnym zaniepokojeniem odnotowuje dominującą pozycję dwóch międzynarodowych systemów kart płatniczych na unijnym rynku płatności oraz ich praktyki mające na celu wzmocnienie i rozszerzenie ich dominacji na unijnym rynku płatności cyfrowych, co potencjalnie jeszcze bardziej zwiększy bariery wejścia na rynek i zahamuje długoterminowe innowacje[1b], a także doprowadzi do wyższych kosztów dla przedsiębiorstw UE, a ostatecznie dla konsumentów; wzywa Komisję do podjęcia zdecydowanych działań, podkreślając potrzebę przeglądu rozporządzenia w sprawie opłat interchange w celu rozwiązania problemu znacznego wzrostu opłat za korzystanie z systemów kart płatniczych pobieranych przez międzynarodowe systemy kart płatniczych oraz zapewnienia sprawiedliwego, konkurencyjnego i przejrzystego otoczenia rynkowego;*** |
| | ***[1b] Zob. sprawozdanie specjalne Europejskiego Trybunału Obrachunkowego w sprawie płatności cyfrowych w UE: https://www.eca.europa.eu/ECAPublications/SR-2025-01/SR-2025-01_PL.pdf*** |

Or. en

**Poprawka 316**
**Lara Wolters, Jonás Fernández, Claire Fita, Niels Fuglsang, Thomas Bajada, Eero Heinäluoma, Evelyn Regner**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 21 b (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***21b. zwraca uwagę, że rynek usług badania sprawozdań finansowych jest jednym z najbardziej skoncentrowanych rynków w Unii, gdzie firmy z „wielkiej czwórki" mają ponad 90% udziału w rynku; przypomina, że wysoki stopień koncentracji rynku usług badania sprawozdań finansowych jest od dawna dostrzeganym zagrożeniem dla stabilności rynków finansowych; wzywa Komisję, aby przedstawiła wniosek ustawodawczy w sprawie reformy rynku usług badania sprawozdań finansowych, który wzmocni system nadzoru, usunie luki prawne i wyjątki dotyczące państw członkowskich oraz wprowadzi zasady pozwalające uniknąć konfliktu interesów; wzywa Komisję do podjęcia działań mających na celu uniknięcie zbliżenia między instytucjami publicznymi a firmami audytorskimi, w tym także w odniesieniu do jej własnych działań;*** |

Or. en

**Poprawka 317**
**Adnan Dibrani, Eero Heinäluoma, Niels Fuglsang**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 21 b (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***21b. z zaniepokojeniem odnotowuje oznaki ryzyka dynamiki inflacji i niekonkurencyjnych zachowań w sektorach spożywczych, które przyczyniają się do gwałtownego wzrostu cen żywności w ostatnich latach, ze szkodą dla europejskich konsumentów; wzywa do pilnego uruchomienia dostępnych narzędzi konkurencji w celu niezwłocznego zbadania tych rynków;*** |

***przy jednoczesnej ocenie potrzeby wdrożenia „nowego narzędzia konkurencji" w celu rozwiązania problemów strukturalnych w zakresie konkurencji;***

Or. en

**Poprawka 318**
**Lara Wolters, Jonás Fernández, Claire Fita, Niels Fuglsang, Thomas Bajada, Eero Heinäluoma, Evelyn Regner**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 21 c (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***21c. z zaniepokojeniem odnotowuje koncentrację na rynku handlu produktami rolnymi, w ramach którego cztery przedsiębiorstwa odpowiadają za do 90% światowego handlu zbożem i 60% światowego handlu zbożami, nasionami oleistymi i roślinami wysokobiałkowymi; przypomina komunikat Komisji z listopada 2024 r. w sprawie połączeń konkurencji, w którym mówi się o „rynku w kształcie klepsydry", na którym kilka przedsiębiorstw „generuje zyski, kupując produkty rolne i odsprzedając je, jako takie lub w formie przetworzonej, po wyższej cenie"; ubolewa, że mimo to Komisja warunkowo zatwierdziła połączenie Bunge-Vittera (M.11204), pomimo obaw dotyczących konkurencji; zwraca się do Komisji o zajęcie się problemem nadmiernej akumulacji siły w rękach kilku dużych podmiotów działających na tym rynku, aby wzmocnić pozycję przetargową zarówno rolników, jak i konsumentów;*** |

Or. en

**Poprawka 319**
**Enikő Győri**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 22**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***22. podkreśla, że Parlament powinien być dostatecznie zaangażowany w kształtowanie polityki konkurencji; wzywa Komisję do rozpoczęcia negocjacji nad porozumieniem międzyinstytucjonalnym w sprawie polityki konkurencji;*** | ***skreśla się*** |

Or. en

**Poprawka 320**
**Lara Wolters, Jonás Fernández, Claire Fita, Niels Fuglsang, Thomas Bajada, Eero Heinäluoma, Evelyn Regner**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 22**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 22. podkreśla, że Parlament powinien być dostatecznie zaangażowany w kształtowanie polityki konkurencji; wzywa Komisję do rozpoczęcia negocjacji nad porozumieniem międzyinstytucjonalnym w sprawie polityki konkurencji; | 22. podkreśla, że Parlament powinien być dostatecznie zaangażowany w kształtowanie polityki konkurencji***, i przestrzega przed nadmiernym poleganiem na instrumentach miękkiego prawa, takich jak wytyczne i tymczasowe ramy, w których zaangażowanie Parlamentu jest ograniczone***; wzywa Komisję do rozpoczęcia negocjacji nad porozumieniem międzyinstytucjonalnym w sprawie polityki konkurencji ***w celu sformalizowania jej priorytetów w zakresie egzekwowania prawa wobec Parlamentu; wzywa Radę Europejską do przyjęcia na podstawie art. 48 ust. 7 pkt 2 TUE decyzji umożliwiającej przyjmowanie aktów ustawodawczych w dziedzinie polityki konkurencji zgodnie ze zwykłą procedurą ustawodawczą***; |

Or. en

**Poprawka 321**
**Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer, Billy Kelleher**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 22**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 22. podkreśla, że Parlament powinien być dostatecznie zaangażowany w kształtowanie polityki konkurencji; wzywa Komisję do rozpoczęcia negocjacji nad porozumieniem międzyinstytucjonalnym w sprawie polityki konkurencji; | 22. podkreśla, że Parlament powinien być dostatecznie zaangażowany w kształtowanie polityki konkurencji; wzywa Komisję do rozpoczęcia negocjacji nad porozumieniem międzyinstytucjonalnym w sprawie polityki konkurencji; ***podkreśla, że Parlament powinien być bardziej zaangażowany w działalność grup roboczych i grup ekspertów w Międzynarodowej Sieci Konkurencji i OECD jako obserwator, ale również w grupę ekspertów wysokiego szczebla ds. aktu o rynkach cyfrowych;*** |

Or. en

**Poprawka 322**
**Martin Schirdewan, Manon Aubry**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 22**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 22. podkreśla, że Parlament powinien ***być dostatecznie zaangażowany w kształtowanie polityki*** konkurencji; wzywa Komisję do rozpoczęcia negocjacji nad porozumieniem międzyinstytucjonalnym w sprawie polityki konkurencji; | 22. podkreśla, że Parlament powinien ***kształtować politykę*** konkurencji; wzywa Komisję do rozpoczęcia negocjacji nad porozumieniem międzyinstytucjonalnym w sprawie polityki konkurencji; ***apeluje o pełne rozszerzenie zwykłej procedury ustawodawczej na przepisy dotyczące polityki konkurencji;*** |

Or. en

**Poprawka 323**
**Pierre Pimpie, Aleksandar Nikolic**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 22**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 22. podkreśla, że Parlament powinien być ***dostatecznie*** zaangażowany w kształtowanie polityki konkurencji; wzywa Komisję do rozpoczęcia negocjacji nad porozumieniem międzyinstytucjonalnym w sprawie polityki konkurencji; | 22. podkreśla, że Parlament powinien być ***bardziej*** zaangażowany w kształtowanie polityki konkurencji; wzywa Komisję do rozpoczęcia negocjacji nad porozumieniem międzyinstytucjonalnym w sprawie polityki konkurencji; |

Or. fr

**Poprawka 324**
**Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer, Engin Eroglu, Billy Kelleher**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 22 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***22a. wzywa właściwą wiceprzewodniczącą wykonawczą, a także komisarz odpowiedzialną za politykę konkurencji, by pozostawała w ścisłym kontakcie z właściwą komisją Parlamentu i jej grupą roboczą ds. konkurencji;*** |

Or. en

**Poprawka 325**
**Markus Ferber**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 22 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***22a. apeluje, by członkini Komisji odpowiedzialna za politykę konkurencji pozostawała w ścisłym kontakcie z właściwą komisją Parlamentu Europejskiego i jej grupą roboczą ds. konkurencji;*** |

Or. en

**Poprawka 326**
**Marco Falcone, Fulvio Martusciello**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 22 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
| --- | --- |
| | ***22a. podkreśla potrzebę skutecznej współpracy międzyinstytucjonalnej w dziedzinie polityki konkurencji przez jasne określenie ról i obowiązków Parlamentu, Komisji i Rady;*** |

Or. it