Parlament Europejski
2024-2029

Komisja Gospodarcza i Monetarna

2024/2118(INI)

2.5.2025

POPRAWKI
1–245

Projekt sprawozdania
Michalis Hadjipantela
(PE770.261v01-00)

Znaczenie prostych przepisów podatkowych i fragmentacji w dziedzinie opodatkowania dla konkurencyjności Europy
(2024/2118(INI))

Poprawka 1
Pasquale Tridico, Jussi Saramo, Manon Aubry, Marc Botenga

Projekt rezolucji
Umocowanie 11 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając rezolucję nr 79/235 przyjętą przez Zgromadzenie Ogólne Narodów Zjednoczonych w dniu 24 grudnia 2024 r. w sprawie propagowania integracyjnej i skutecznej współpracy międzynarodowej w dziedzinie opodatkowania w ramach Organizacji Narodów Zjednoczonych,

Or. en

Poprawka 2
Pascal Canfin, Stéphanie Yon-Courtin

Projekt rezolucji
Umocowanie 11 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając deklarację przywódców państw grupy G-20 przyjętą w Rio de Janeiro 19 listopada 2024 r. oraz deklarację ministerialną grupy G-20 w sprawie międzynarodowej współpracy podatkowej przyjętą w Rio de Janeiro[1a],
	[1a] https://g20.org/wp-content/uploads/2024/11/G20-Rio-de-Janeiro-Leaders-Declaration-EN.pdf

Or. en

Poprawka 3
Fabio De Masi

Projekt rezolucji

Umocowanie 11 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając projekt skoordynowanego minimalnego standardu efektywnego opodatkowania osób o bardzo wysokiej wartości netto z dnia 25 czerwca 2024 r., przygotowany na potrzeby przewodnictwa Brazylii w grupie G-20,

Or. en

Poprawka 4
Fabio De Masi

Projekt rezolucji
Umocowanie 11 b (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając deklarację przywódców państw grupy G-20 przyjętą w Rio de Janeiro 19 listopada 2024 r.,

Or. en

Poprawka 5
Fabio De Masi

Projekt rezolucji
Umocowanie 26 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie interpretacji prawa podatkowego i innych środków o podobnym charakterze lub skutkach (opartą na ustaleniach komisji specjalnej TAXE 1),

Or. en

Poprawka 6
Fabio De Masi

Projekt rezolucji
Umocowanie 26 b (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 6 lipca 2016 r. w sprawie interpretacji prawa podatkowego i innych środków o podobnym charakterze lub skutkach (opartą na ustaleniach komisji specjalnej TAXE 2),

Or. en

Poprawka 7
Fabio De Masi

Projekt rezolucji
Umocowanie 26 c (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 26 marca 2019 r. w sprawie przestępstw finansowych, uchylania się od opodatkowania i unikania opodatkowania (opartą na sprawozdaniu z własnej inicjatywy Komisji Specjalnej ds. Przestępstw Finansowych, Uchylania się od Opodatkowania i Unikania Opodatkowania – TAX3),

Or. en

Poprawka 8
Michalis Hadjipantela

Projekt rezolucji
Umocowanie 33 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając badanie dotyczące lokalnych podatków od działalności gospodarczej w gminach państw członkowskich UE, przeprowadzone przez Wspólne Centrum Badawcze (JRC) Komisji Europejskiej w 2022 r.,

Or. en

Poprawka 9
Fabio De Masi

Projekt rezolucji
Umocowanie 38 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając uwagi zgłoszone podczas sympozjum UE poświęconego podatkom w 2025 r.,

Or. en

Poprawka 10
Niels Fuglsang, Matthias Ecke, Bruno Gonçalves, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Projekt rezolucji
Motyw -A (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	-A. mając na uwadze, że skuteczna, sprawiedliwa i efektywna polityka podatkowa odgrywa kluczową rolę w propagowaniu długoterminowego zrównoważonego wzrostu gospodarczego i społeczeństw integracyjnych przez generowanie środków finansowych niezbędnych do zapewnienia podstawowych dóbr i usług publicznych, wspieranie inwestycji oraz zmniejszanie nierówności społecznych i gospodarczych;

Or. en

Poprawka 11
Niels Fuglsang, Matthias Ecke, Bruno Gonçalves, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Projekt rezolucji
Motyw A a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Aa. mając na uwadze, że UE stoi w obliczu znacznej luki inwestycyjnej wynoszącej 750–800 mld EUR rocznie[1a]; mając na uwadze, że wyeliminowanie tej luki ma kluczowe znaczenie dla zapewnienia zrównoważonego wzrostu gospodarczego, zwiększenia konkurencyjności i osiągnięcia celów UE w zakresie zielonej i cyfrowej transformacji;
	[1a] Mario Draghi, „Przyszłość europejskiej konkurencyjności”.

Or. en

Poprawka 12
Lídia Pereira

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji	*Poprawka*
B. mając na uwadze, że w 2023 r. obciążenia podatkowe (tj. ogólne dochody podatkowe wyrażone jako odsetek PKB) w UE wyniosły 39,0 % PKB, co oznacza nieznaczny spadek w porównaniu z 2022 r.[16];	B. mając na uwadze, że w 2023 r. obciążenia podatkowe (tj. ogólne dochody podatkowe wyrażone jako odsetek PKB) w UE wyniosły 39,0 % PKB, co oznacza nieznaczny spadek w porównaniu z 2022 r.[16]***, ale nadal stanowi znacznie wysoki wskaźnik***; ***mając na uwadze, że w niektórych państwach członkowskich wskaźnik ten wzrastał w ostatnim dziesięcioleciu;***

[16] Komisja Europejska, dane dotyczące tendencji w opodatkowaniu, ostatnio zaktualizowane 10 marca 2025 r.

[16] Komisja Europejska, dane dotyczące tendencji w opodatkowaniu, ostatnio zaktualizowane 10 marca 2025 r.

Or. en

Poprawka 13
Sirpa Pietikäinen

Projekt rezolucji
Motyw B a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ba. mając na uwadze, że szacowane globalne straty wynikające z uchylania się od opodatkowania wynoszą około 500 mld EUR z czego 100 mld w UE[1a];
	[1a] Europejski Trybunał Obrachunkowy, sprawozdanie specjalne 27/2024: Zwalczanie szkodliwych systemów podatkowych i unikania opodatkowania przez przedsiębiorstwa

Or. en

Poprawka 14
Niels Fuglsang, Matthias Ecke, Bruno Gonçalves, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Projekt rezolucji
Motyw B a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ba. mając na uwadze, że UE traci setki miliardów euro dochodów podatkowych rocznie z powodu oszustw podatkowych, uchylania się od opodatkowania i agresywnego planowania podatkowego stosowanego przez przedsiębiorstwa wielonarodowe i osoby zamożne[1b], a mianowicie przez wykorzystywanie różnic

w krajowych systemach podatkowych i fragmentacji w dziedzinie opodatkowania; mając na uwadze, że straty te pozbawiają państwa członkowskie podstawowych środków publicznych, które mogłyby zostać wykorzystane do wspierania infrastruktury, innowacji i polityki społecznej niezbędnych do zwiększenia konkurencyjności i odporności gospodarczej UE;

---

*[1b] **Murphy, R. (2019), „The European Tax Gap" [Luka podatkowa w Europie], sprawozdanie dla Grupy Socjalistów i Demokratów w Parlamencie Europejskim, Global Policy, styczeń 2019 r.***

Or. en

Poprawka 15
Niels Fuglsang, Matthias Ecke, Bruno Gonçalves, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Projekt rezolucji
Motyw B b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Bb. mając na uwadze, że transgraniczne nadużycia związane z podatkiem dochodowym od osób prawnych pozostają największym czynnikiem przyczyniającym się do strat podatkowych w ujęciu globalnym; mając na uwadze, że takie nadużycia podatkowe stanowią poważne globalne wyzwanie gospodarcze, ponieważ pozbawiają rządy podstawowych dochodów podatkowych potrzebnych do inwestycji publicznych, pogłębiają nierówności zarówno między krajami, jak i wewnątrz nich, oraz zakłócają konkurencję przez osłabianie mniejszych i krajowych przedsiębiorstw, które zapewniają większość miejsc pracy;

Or. en

Poprawka 16
Niels Fuglsang, Matthias Ecke, Bruno Gonçalves, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Projekt rezolucji
Motyw D

Projekt rezolucji	*Poprawka*
D. mając na uwadze, że według Komisji luka w przestrzeganiu przepisów dotyczących VAT wyniosła w 2022 r. 89,3 mld EUR***[18]***;	D. mając na uwadze, że według Komisji luka w przestrzeganiu przepisów dotyczących VAT wyniosła w ***samym tylko*** 2022 r. 89,3 mld EUR***, co stanowiło około 7 % całkowitych oczekiwanych dochodów z VAT[1d]; mając na uwadze, że według szacunków jedna czwarta luki w podatku VAT wynika bezpośrednio z oszustw podatkowych związanych z VAT stanowiącymi przestępstwo[2d];***
[18] Komisja Europejska: „VAT gap in the EU – 2024 report” [„Luka w podatku VAT w UE – sprawozdanie za 2024 r.”], 2024 r.	***[1d]*** Komisja Europejska: „VAT gap in the EU – 2024 report” [„Luka w podatku VAT w UE – sprawozdanie za 2024 r.”], 2024 r. ***[2d] Pytania i odpowiedzi: sprawozdanie dotyczące luki w podatku VAT z 2022 r.: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/qanda_22_7519.***

Or. en

Poprawka 17
Michalis Hadjipantela

Projekt rezolucji
Motyw E a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ea. mając na uwadze, że koszty przestrzegania przepisów podatkowych nakładają na przedsiębiorstwa dodatkowe

obciążenia finansowe, które łączą się z samym zobowiązaniem podatkowym, co powoduje konieczność poświęcenia czasu i zasobów, które mogłyby zostać przeznaczone na inne możliwości inwestycyjne;

Or. en

Poprawka 18
Niels Fuglsang, Matthias Ecke, Bruno Gonçalves, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Projekt rezolucji
Motyw E a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ea. mając na uwadze, że według szacunków całkowite koszty przestrzegania przepisów podatkowych w 27 państwach członkowskich UE oraz w Zjednoczonym Królestwie szacuje się na 204 mld EUR, co stanowi 1,3 % ich łącznego PKB; mając na uwadze, że zdecydowaną większość tych kosztów ponoszą mikroprzedsiębiorstwa (87 %), a w dalszej kolejności małe przedsiębiorstwa (10 %), co powoduje nieproporcjonalne obciążenia administracyjne dla mniejszych przedsiębiorstw[1e];
	[1e] VVA/KPMG, „Study on the Cumulated Impacts of Tax Compliance Costs for SMEs and Micro-Enterprises" [Badanie skumulowanego wpływu kosztów przestrzegania przepisów podatkowych na MŚP i mikroprzedsiębiorstwa], Komisja Europejska, DG TAXUD, 2022.

Or. en

Poprawka 19
Thomas Bajada, Costas Mavrides

Projekt rezolucji
Motyw E a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ea. mając na uwadze, że względne obciążenie związane z przestrzeganiem przepisów podatkowych jest nieproporcjonalnie wyższe dla MŚP niż dla większych przedsiębiorstw;

Or. en

Poprawka 20
Kira Marie Peter-Hansen

Projekt rezolucji
Motyw E a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ea. mając na uwadze, że państwa członkowskie stoją przed poważnymi wyzwaniami, które mogą mieć wpływ na ich dochody podatkowe i strukturę podatków, takimi jak znaczące zmiany demograficzne, kryzys klimatyczny, cyfryzacja i automatyzacja;

Or. en

Poprawka 21
Lídia Pereira

Projekt rezolucji
Motyw E a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ea. mając na uwadze, że zgodnie z traktatami opodatkowanie należy przede wszystkim do kompetencji krajowych państw członkowskich;

Or. en

Poprawka 22
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Motyw E a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ea. mając na uwadze, że opodatkowanie należy do prerogatyw państw członkowskich, a UE posiada jedynie ograniczone kompetencje w tym zakresie, zgodnie z postanowieniami TFUE;

Or. en

Poprawka 23
Niels Fuglsang, Matthias Ecke, Bruno Gonçalves, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Projekt rezolucji
Motyw E b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Eb. w związku z tym, że rosnąca mobilność kapitału, wraz z szerszymi tendencjami globalizacji i cyfryzacji w ostatnich dziesięcioleciach, stopniowo ograniczają zdolność poszczególnych krajów do zapewnienia skuteczności polityki podatkowej i ochrony podstaw opodatkowania – w szczególności podatków dochodowych od osób prawnych, ale także w coraz większym stopniu podatków dochodowych od osób fizycznych – co powoduje erozję podstaw dochodów publicznych[2e];
	[2e] de la Feria, R. (2023), „Pillar 2, Fiat, and the EU Unanimity Rule on Tax Matters" [Drugi filar, Fiat i zasada jednomyślności UE w sprawach podatkowych] (3 stycznia 2023 r.), s. 2–8.

Or. en

Poprawka 24
Michalis Hadjipantela

Projekt rezolucji
Motyw E b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Eb. mając na uwadze, że w badaniu Komisji Europejskiej[1a] oszacowano, iż w 2019 r. przedsiębiorstwa w UE-28 poniosły średnio roczne koszty przestrzegania przepisów podatkowych w wysokości 1,9 % ich obrotu; mając na uwadze, że spośród różnych podatków przedsiębiorstwa uważają VAT i podatek dochodowy od osób prawnych za te, które wiążą się z największym obciążeniem regulacyjnym;
	[1a] Komisja Europejska, „Tax compliance costs for SMEs: An update and a complement Final Report 2022 [Koszty przestrzegania przepisów prawa podatkowego dla MŚP: aktualizacja i uzupełnienie – sprawozdanie końcowe z 2022 r.], https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/70a486a9-b61d-11ec-b6f4-01aa75ed71a1.

Or. en

Poprawka 25
Fabio De Masi

Projekt rezolucji
Motyw F

Projekt rezolucji	*Poprawka*
F. mając na uwadze, że w	F. mając na uwadze, że w

szczegółowym raporcie Draghiego na temat sytuacji gospodarczej Unii Europejskiej ostrzeżono przed malejącą wydajnością i konkurencyjnością UE oraz że bez zdecydowanych działań Unia doświadczy „powolnego i bolesnego spadku", a ponadto podkreślono konieczność ***koordynacji polityki*** i zmniejszenia przeszkód biurokratycznych, aby zwiększyć konkurencyjność oraz określić i usunąć zbędne przepisy, w tym w dziedzinie opodatkowania;	szczegółowym raporcie Draghiego na temat sytuacji gospodarczej Unii Europejskiej ostrzeżono przed malejącą wydajnością i konkurencyjnością UE oraz że bez zdecydowanych działań Unia doświadczy „powolnego i bolesnego spadku", a ponadto podkreślono konieczność ***zwiększenia inwestycji publicznych, a tym samym prywatnych,*** i zmniejszenia przeszkód biurokratycznych, aby zwiększyć konkurencyjność oraz określić i usunąć zbędne przepisy, w tym w dziedzinie opodatkowania;
	Or. en

Poprawka 26
Roberts Zīle

Projekt rezolucji
Motyw F

Projekt rezolucji	*Poprawka*
F. mając na uwadze, że w szczegółowym raporcie Draghiego na temat sytuacji gospodarczej Unii Europejskiej ostrzeżono przed malejącą wydajnością i konkurencyjnością UE oraz że bez zdecydowanych działań Unia doświadczy „powolnego i bolesnego spadku", a ponadto podkreślono konieczność koordynacji polityki i ***zmniejszenia*** przeszkód biurokratycznych***, aby zwiększyć konkurencyjność oraz określić i usunąć zbędne przepisy, w tym w dziedzinie opodatkowania***;	F. mając na uwadze, że w szczegółowym raporcie Draghiego na temat sytuacji gospodarczej Unii Europejskiej ostrzeżono przed malejącą wydajnością i konkurencyjnością UE oraz że bez zdecydowanych działań Unia doświadczy „powolnego i bolesnego spadku", a ponadto podkreślono konieczność koordynacji polityki ***ograniczonej do eliminowania zbędnych barier*** i ***zmniejszania*** przeszkód biurokratycznych ***związanych z opodatkowaniem w ramach usprawniania jednolitego rynku***;
	Or. en

Poprawka 27
Kira Marie Peter-Hansen

Projekt rezolucji

Motyw F

Projekt rezolucji	*Poprawka*
F. mając na uwadze, że w szczegółowym raporcie Draghiego na temat sytuacji gospodarczej Unii Europejskiej ostrzeżono przed malejącą wydajnością i konkurencyjnością UE oraz że bez zdecydowanych działań Unia doświadczy „powolnego i bolesnego spadku”, a ponadto podkreślono konieczność koordynacji polityki i zmniejszenia przeszkód biurokratycznych, aby zwiększyć konkurencyjność oraz określić ***i usunąć zbędne przepisy, w tym w dziedzinie opodatkowania***;	F. mając na uwadze, że w szczegółowym raporcie Draghiego na temat sytuacji gospodarczej Unii Europejskiej ostrzeżono przed malejącą wydajnością i konkurencyjnością UE oraz że bez zdecydowanych działań Unia doświadczy „powolnego i bolesnego spadku”, a ponadto podkreślono konieczność koordynacji polityki i zmniejszenia przeszkód biurokratycznych, aby zwiększyć konkurencyjność, oraz ***potrzebę harmonizacji przepisów podatkowych w celu pogłębienia rynku wewnętrznego***;

Or. en

Poprawka 28
Niels Fuglsang, Matthias Ecke, Bruno Gonçalves, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Projekt rezolucji
Motyw F a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Fa. mając na uwadze, że w kompleksowym sprawozdaniu Mario Draghiego uznano również potrzebę „wyeliminowania wszelkich przeszkód podatkowych dla inwestycji transgranicznych w UE w celu zmniejszenia fragmentacji rynku kapitałowego” jako sposobu na zmniejszenie fragmentacji i pogłębienie unii rynków kapitałowych; mając na uwadze, że w sprawozdaniu podkreślono, iż „obywatele UE powinni mieć możliwość inwestowania w innych państwach członkowskich bez skomplikowanych procedur podatkowych, skutkujących w praktyce podwójnym opodatkowaniem”, oraz zaznaczono, że „opodatkowanie inwestycji kapitałowych powinno być w

	jak największym stopniu zsynchronizowane, aby zmniejszyć fragmentację zachęt”[1f];
	[1f] Mario Draghi, „The Future of European Competitiveness”, Part B – In-depth analysis and recommendations [Przyszłość europejskiej konkurencyjności, część B – Szczegółowa analiza i zalecenia], wrzesień 2024, s. 293.

Or. en

Poprawka 29
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Motyw F a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Fa. mając na uwadze, że fragmentacja polityki podatkowej i nadmiernie skomplikowana struktura podatków stwarzają różne przeszkody dla przedsiębiorstw i obywateli na jednolitym rynku: niepewność prawa, biurokrację, ryzyko podwójnego opodatkowania, trudności w uzyskaniu zwrotu podatków; mając na uwadze, że przeszkody te zniechęcają do prowadzenia transgranicznej działalności gospodarczej na jednolitym rynku; mając na uwadze, że fragmentacja polityki podatkowej i nadmiernie skomplikowana struktura podatków stwarzają również ryzyko dla organów podatkowych, takie jak podwójne nieopodatkowanie i możliwości arbitrażu;

Or. en

Poprawka 30
Fabio De Masi

Projekt rezolucji
Motyw F a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Fa. mając na uwadze, że w deklaracji przywódców państw grupy G-20 przyjętej w Rio de Janeiro podkreślono, że progresywne opodatkowanie jest jednym z kluczowych narzędzi służących zmniejszeniu nierówności wewnętrznych, wzmocnieniu stabilności fiskalnej, konsolidacji budżetowej, wspieraniu silnego, zrównoważonego i sprzyjającego włączeniu społecznemu wzrostu gospodarczego oraz ułatwieniu osiągnięcia celów zrównoważonego rozwoju, a także wyrażono zobowiązanie do zapewnienia skutecznego opodatkowania osób o bardzo wysokiej wartości netto;

Or. en

Poprawka 31
Niels Fuglsang, Matthias Ecke, Bruno Gonçalves, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Projekt rezolucji
Motyw F b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Fb. mając na uwadze, że w raporcie Letty podkreślono, iż skuteczne i zrównoważone finansowanie usług świadczonych w interesie ogólnym ma zasadnicze znaczenie dla utrzymania europejskiego modelu społecznego i zapewnienia powszechnego dostępu do wysokiej jakości usług – w tym opieki zdrowotnej, mieszkalnictwa, energii i łączności cyfrowej – które stanowią podstawę ochrony socjalnej, włączenia społecznego i konkurencyjności[2f];
	[2f] Enrico Letta, „Much More than a

Market - Empowering the Single Market to deliver a sustainable future and prosperity for all EU Citizens" [Znacznie więcej niż rynek – wzmocnienie jednolitego rynku w celu zapewnienia zrównoważonej przyszłości i dobrobytu wszystkim obywatelom UE], kwiecień 2024, s. 98.

Or. en

Poprawka 32
Niels Fuglsang, Matthias Ecke, Bruno Gonçalves, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Projekt rezolucji
Motyw F c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Fc. mając na uwadze, że w raporcie Letty podkreślono, iż fragmentacja w dziedzinie opodatkowania pozostaje poważną przeszkodą dla przedsiębiorstw UE, a w szczególności dla MŚP, oraz że lepsze dostosowanie dzięki zharmonizowanym ramom podatkowym UE ma kluczowe znaczenie dla ułatwienia swobodnego przepływu pracowników, towarów i usług oraz dla wspierania wzrostu gospodarczego i inwestycji prywatnych[3f]; mając na uwadze, że solidne i sprawiedliwe opodatkowanie jest kluczowym instrumentem generowania dochodów niezbędnych do inwestowania w usługi świadczone w interesie ogólnym i utrzymywania ich we wszystkich regionach Unii;

[3f] Enrico Letta, „Much More than a Market - Empowering the Single Market to deliver a sustainable future and prosperity for all EU Citizens" [Znacznie więcej niż rynek – wzmocnienie jednolitego rynku w celu zapewnienia zrównoważonej przyszłości i dobrobytu wszystkim obywatelom UE], kwiecień

2024, s. 91 i 111.

Or. en

Poprawka 33
Regina Doherty

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. podkreśla, że proste i przewidywalne przepisy podatkowe powinny ułatwiać podatnikom płacenie podatków, a rządom – zarządzanie dochodami i ich pobór; zwraca uwagę na potrzebę stworzenia Unii Europejskiej sprzyjającej przestrzeganiu przepisów i przyjaznej dla przedsiębiorczości, w której to Unii sektory produkcyjne mogą konkurować i prosperować, a pracownicy – dobrze zarabiać;	1. podkreśla, że proste i przewidywalne przepisy podatkowe powinny ułatwiać podatnikom płacenie podatków, a rządom – zarządzanie dochodami i ich pobór; zwraca uwagę na potrzebę stworzenia Unii Europejskiej sprzyjającej przestrzeganiu przepisów i przyjaznej dla przedsiębiorczości, w której to Unii sektory produkcyjne mogą konkurować i prosperować, a pracownicy – dobrze zarabiać; ***podkreśla, że zbyt skomplikowane i uciążliwe przepisy podatkowe zniechęcają do inwestycji, ograniczają dobrobyt, zwiększają koszty utrzymania i obniżają poziom życia; zaznacza, że opodatkowanie jest środkiem do osiągnięcia celu, a nie celem samym w sobie;***

Or. en

Poprawka 34
Kira Marie Peter-Hansen

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. podkreśla, że proste i przewidywalne przepisy podatkowe powinny ułatwiać podatnikom płacenie podatków, a rządom – zarządzanie	1. podkreśla, że proste i przewidywalne przepisy podatkowe powinny ułatwiać podatnikom płacenie podatków, a rządom – zarządzanie

dochodami i ich pobór; zwraca uwagę na potrzebę stworzenia Unii Europejskiej sprzyjającej przestrzeganiu przepisów i przyjaznej dla przedsiębiorczości, w której to Unii sektory produkcyjne mogą konkurować i prosperować, ***a*** pracownicy **–** dobrze zarabiać;	dochodami i ich pobór; zwraca uwagę na potrzebę stworzenia Unii Europejskiej sprzyjającej przestrzeganiu przepisów i przyjaznej dla przedsiębiorczości, w której to Unii sektory produkcyjne mogą konkurować i prosperować, pracownicy ***mogą*** dobrze zarabiać***, a środowisko jest chronione***;

Or. en

Poprawka 35
Niels Fuglsang, Matthias Ecke, Bruno Gonçalves, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. podkreśla, że proste i przewidywalne przepisy podatkowe powinny ułatwiać podatnikom płacenie podatków, a rządom – zarządzanie dochodami i ich pobór; zwraca uwagę na potrzebę stworzenia Unii Europejskiej sprzyjającej przestrzeganiu przepisów i przyjaznej dla przedsiębiorczości, w której to Unii sektory produkcyjne mogą konkurować i prosperować, a pracownicy – ***dobrze zarabiać***;	1. podkreśla, że proste i przewidywalne przepisy podatkowe powinny ułatwiać podatnikom płacenie podatków, a rządom – zarządzanie dochodami i ich pobór; zwraca uwagę na potrzebę stworzenia Unii Europejskiej sprzyjającej przestrzeganiu przepisów i przyjaznej dla przedsiębiorczości, w której to Unii sektory produkcyjne mogą konkurować i prosperować, a pracownicy – ***otrzymywać godziwe wynagrodzenie***;

Or. en

Poprawka 36
Roberts Zīle

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. podkreśla, że proste i przewidywalne przepisy podatkowe powinny ułatwiać podatnikom płacenie podatków, a rządom – zarządzanie	1. podkreśla, że proste i przewidywalne przepisy podatkowe powinny ułatwiać podatnikom płacenie podatków, a rządom – zarządzanie

dochodami i ich pobór; zwraca uwagę na potrzebę stworzenia ***Unii Europejskiej sprzyjającej*** przestrzeganiu przepisów i ***przyjaznej dla przedsiębiorczości***, ***w której to Unii*** sektory produkcyjne ***mogą*** konkurować i prosperować, a pracownicy – dobrze zarabiać;	dochodami i ich pobór; zwraca uwagę na potrzebę stworzenia ***podejścia sprzyjającego*** przestrzeganiu przepisów i ***wspierającego przedsiębiorczość***, ***dzięki któremu*** sektory produkcyjne ***będą mogły*** konkurować i prosperować, a pracownicy – dobrze zarabiać;

Or. en

Poprawka 37
Billy Kelleher, Stéphanie Yon-Courtin

Projekt rezolucji
Ustęp 1 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1a. podkreśla, że wojny handlowe osłabiają przedsiębiorstwa zarówno na rynku krajowym, jak i globalnym; przedsiębiorstwa rozwijają się dzięki pewności i przewidywalności, ponieważ dzięki tym czynnikom mogą podejmować długoterminowe decyzje dotyczące inwestycji i rozwoju; wzywa Komisję i państwa członkowskie do podjęcia działań mających na celu ograniczenie w jak największym stopniu zakłóceń w handlu oraz zapewnienie udziału europejskich przedsiębiorstw i konsultacji z nimi przy podejmowaniu decyzji w odpowiedzi na cła;

Or. en

Poprawka 38
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 1 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

1a. zwraca uwagę, że struktura polityki podatkowej i ogólny poziom opodatkowania nie powinny zakłócać procesu podejmowania decyzji przez podmioty gospodarcze ani ograniczać ich możliwości gospodarczych;

Or. en

Poprawka 39
Niels Fuglsang, Matthias Ecke, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. podkreśla, że ***system podatkowy UE powinien*** być ***zgodny*** z zasadami pomocniczości i proporcjonalności ***oraz*** że państwa członkowskie zachowują prawo do dostosowywania swoich systemów podatkowych do szczególnych potrzeb krajowych***, a jednocześnie przestrzegają wspólnych norm i zapewniają efektywne wykorzystanie dochodów***;	2. podkreśla, że ***ramy podatkowe w Unii powinny*** być ***zgodne*** z zasadami pomocniczości i proporcjonalności***; uznaje,*** że państwa członkowskie zachowują prawo do dostosowywania swoich systemów podatkowych do szczególnych potrzeb krajowych ***w zakresie, w jakim przepisy nie są zharmonizowane w prawie Unii***;

Or. en

Poprawka 40
Lídia Pereira

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. podkreśla, że system podatkowy UE powinien być zgodny z zasadami pomocniczości i proporcjonalności oraz że państwa członkowskie ***zachowują*** prawo do dostosowywania swoich systemów podatkowych do szczególnych potrzeb krajowych, ***a jednocześnie przestrzegają*** wspólnych norm i zapewniają efektywne	2. podkreśla, że system podatkowy UE powinien być zgodny z zasadami pomocniczości i proporcjonalności oraz że państwa członkowskie ***mają*** prawo do dostosowywania swoich systemów podatkowych do szczególnych potrzeb krajowych***, przy jednoczesnym przestrzeganiu*** wspólnych norm***,***

wykorzystanie dochodów;	***koordynowaniu wysiłków na rzecz zwalczania oszustw podatkowych i uchylania się od opodatkowania oraz zapewnianiu sprawnej wymiany informacji,*** i zapewniają efektywne wykorzystanie dochodów;

Or. en

Poprawka 41
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. podkreśla, że system podatkowy UE powinien być zgodny z zasadami pomocniczości i proporcjonalności oraz że państwa członkowskie zachowują prawo do dostosowywania swoich systemów podatkowych do szczególnych potrzeb krajowych, a jednocześnie przestrzegają wspólnych norm i zapewniają efektywne wykorzystanie dochodów;	2. podkreśla, że system podatkowy UE powinien być zgodny z zasadami pomocniczości i proporcjonalności oraz że państwa członkowskie zachowują prawo do dostosowywania swoich systemów podatkowych do szczególnych potrzeb krajowych, a jednocześnie przestrzegają wspólnych norm ***i zasady lojalnej współpracy oraz*** zapewniają efektywne wykorzystanie dochodów;

Or. en

Poprawka 42
Billy Kelleher

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. podkreśla, że system podatkowy UE powinien być zgodny z zasadami pomocniczości i proporcjonalności oraz że państwa członkowskie zachowują prawo do dostosowywania swoich systemów podatkowych do szczególnych potrzeb krajowych, a jednocześnie przestrzegają	2. podkreśla, że system podatkowy UE powinien być zgodny z zasadami pomocniczości i proporcjonalności oraz że państwa członkowskie zachowują prawo do dostosowywania swoich systemów podatkowych do szczególnych potrzeb krajowych, a jednocześnie przestrzegają

wspólnych norm i zapewniają efektywne wykorzystanie dochodów;	wspólnych norm i zapewniają efektywne wykorzystanie dochodów; ***uważa, że można osiągnąć równowagę między poszanowaniem kompetencji państw członkowskich a zapewnieniem spójnej interpretacji i wdrażania dorobku prawnego UE w dziedzinie opodatkowania;***

Or. en

Poprawka 43
Kira Marie Peter-Hansen

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. podkreśla, że system podatkowy UE powinien być zgodny z zasadami pomocniczości i proporcjonalności oraz że państwa członkowskie zachowują prawo do dostosowywania swoich systemów podatkowych do szczególnych potrzeb krajowych, a jednocześnie przestrzegają wspólnych norm i zapewniają ***efektywne wykorzystanie dochodów***;	2. podkreśla, ***jak stwierdzono w raporcie Draghiego[19a],*** że ***rozbieżne przepisy podatkowe w całej Unii stanowią poważną przeszkodę w stworzeniu prawdziwego jednolitego rynku; uznaje, że*** system podatkowy UE powinien być zgodny z zasadami pomocniczości i proporcjonalności oraz że państwa członkowskie zachowują prawo do dostosowywania swoich systemów podatkowych do szczególnych potrzeb krajowych, a jednocześnie przestrzegają wspólnych norm i zapewniają ***równe warunki działania***;
	[19a] https://commission.europa.eu/topics/eu-competitiveness/draghi-report_en#paragraph_47059

Or. en

Poprawka 44
Fabio De Masi

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. podkreśla, że system podatkowy UE powinien być zgodny z zasadami pomocniczości i proporcjonalności oraz że państwa członkowskie zachowują prawo do dostosowywania swoich systemów podatkowych do szczególnych potrzeb krajowych, a jednocześnie przestrzegają wspólnych norm i zapewniają efektywne wykorzystanie dochodów;	2. podkreśla, że system podatkowy UE powinien być zgodny z zasadami pomocniczości i proporcjonalności oraz że państwa członkowskie zachowują prawo do dostosowywania swoich systemów podatkowych do szczególnych potrzeb krajowych***, w tym odpowiednio szerokiej podstawy opodatkowania osób prawnych i efektywnych stawek opodatkowania zapobiegających równaniu w dół i chroniących MŚP przed nieuczciwymi praktykami podatkowymi stosowanymi przez przedsiębiorstwa wielonarodowe***, a jednocześnie przestrzegają wspólnych norm i zapewniają efektywne wykorzystanie dochodów;

Or. en

Poprawka 45
Roberts Zīle

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. podkreśla, że system podatkowy UE ***powinien*** być zgodny z zasadami pomocniczości i proporcjonalności ***oraz*** że państwa członkowskie zachowują ***prawo do dostosowywania*** swoich systemów podatkowych do szczególnych potrzeb krajowych***, a jednocześnie przestrzegają wspólnych norm i zapewniają efektywne wykorzystanie dochodów***;	2. podkreśla, że system podatkowy UE ***musi*** być ***w pełni*** zgodny z zasadami pomocniczości i proporcjonalności ***zapisanymi w Traktatach, co gwarantuje,*** że państwa członkowskie zachowują ***pełną i podstawową odpowiedzialność za dostosowywanie*** swoich systemów podatkowych do szczególnych potrzeb krajowych***; podkreśla, że wspólne normy należy ukierunkować na usuwanie jasnych i wyraźnych przeszkód w funkcjonowaniu jednolitego rynku, bez naruszania suwerenności fiskalnej państw członkowskich***;

Or. en

Poprawka 46
Regina Doherty

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. podkreśla, że system podatkowy UE powinien być zgodny z zasadami pomocniczości i proporcjonalności oraz że państwa członkowskie zachowują prawo do dostosowywania swoich systemów podatkowych do szczególnych potrzeb krajowych, a jednocześnie przestrzegają wspólnych norm i zapewniają efektywne wykorzystanie dochodów;	2. ***zaznacza, że opodatkowanie jest i powinno pozostać kompetencją krajową i podlegać zasadzie jednomyślności;*** podkreśla, że system podatkowy UE powinien być zgodny z zasadami pomocniczości i proporcjonalności oraz że państwa członkowskie zachowują prawo do dostosowywania swoich systemów podatkowych do szczególnych potrzeb krajowych, a jednocześnie przestrzegają wspólnych norm i zapewniają efektywne wykorzystanie dochodów;

Or. en

Poprawka 47
Fernand Kartheiser

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. podkreśla, że system podatkowy UE powinien być zgodny z zasadami pomocniczości i proporcjonalności oraz że państwa członkowskie ***zachowują prawo do dostosowywania*** swoich systemów podatkowych ***do szczególnych potrzeb krajowych, a jednocześnie przestrzegają wspólnych norm i zapewniają efektywne wykorzystanie dochodów***;	2. podkreśla, że system podatkowy UE powinien być zgodny z zasadami pomocniczości i proporcjonalności oraz że państwa członkowskie ***mają kompetencje w zakresie ustalania*** swoich systemów podatkowych;

Or. en

Poprawka 48
Pasquale Tridico, Jussi Saramo, Manon Aubry

Projekt rezolucji
Ustęp 2 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2a. zwraca uwagę na znaczenie większej harmonizacji podatków między państwami członkowskimi jako strategii zmniejszenia kosztów przestrzegania przepisów podatkowych przez przedsiębiorstwa; podkreśla, że takie zmiany mogą znacznie ograniczyć unikanie opodatkowania i uchylanie się od opodatkowania;

Or. en

Poprawka 49
Niels Fuglsang, Matthias Ecke, Bruno Gonçalves, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Projekt rezolucji
Ustęp 2 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2a. zwraca uwagę, że w rezultacie obecne ramy podatkowe w Unii składają się z 27 różnych systemów opodatkowania osób prawnych, co stanowi poważną przeszkodę dla działalności gospodarczej na rynku wewnętrznym; podkreśla, że złożoność poszczególnych systemów podatkowych i występujące między nimi rozbieżności stwarzają nierówne warunki działania, a także zwiększają niepewność podatkową i koszty przestrzegania przepisów prawa podatkowego dla przedsiębiorstw prowadzących działalność w więcej niż jednym państwie członkowskim; zaznacza, że różnice między państwami członkowskimi powodują rozbieżności, które mogą

prowadzić do podwójnego nieopodatkowania i niezamierzonych korzyści podatkowych[1a];

[1a] Komisja Europejska, wniosek dotyczący Dyrektywy Rady w sprawie działalności gospodarczej w Europie: ramy opodatkowania dochodu (BEFIT), uzasadnienie, s. 8.

Or. en

Poprawka 50
Kira Marie Peter-Hansen

Projekt rezolucji
Ustęp 2 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2a. jest głęboko zaniepokojony zagrożeniem dla europejskiej suwerenności podatkowej wyrażonym w oświadczeniach prezydenta Stanów Zjednoczonych z dnia 2 kwietnia 2025 r. dotyczących VAT w państwach członkowskich UE, które stanowiły część uzasadnienia nałożenia ceł na przywóz produktów z UE do Stanów Zjednoczonych; wzywa Komisję i państwa członkowskie do potwierdzenia suwerenności podatkowej państw członkowskich w tych i innych kwestiach związanych z opodatkowaniem, w tym w odniesieniu do planowanych europejskich podatków od usług cyfrowych, oraz do stwierdzenia, że niedopuszczalne są działania obcych mocarstw mające na celu podważenie suwerenności podatkowej w UE;

Or. en

Poprawka 51

Niels Fuglsang, Matthias Ecke, Bruno Gonçalves, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Projekt rezolucji
Ustęp 2 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2b. wskazuje ponadto, że ma to negatywny wpływ na funkcjonowanie rynku wewnętrznego, ponieważ zniechęca do inwestycji transgranicznych i stawia unijne przedsiębiorstwa w niekorzystnej sytuacji konkurencyjnej w porównaniu z przedsiębiorstwami działającymi na rynkach o porównywalnej wielkości w innych częściach świata[1b]; zwraca uwagę, że ta rozdrobniona struktura niekorzystnie wpływa na MŚP i przedsiębiorstwa działające wyłącznie na rynku krajowym, które nie dysponują zasobami niezbędnymi do opracowywania złożonych planów podatkowych, a zatem muszą zmagać się z nieuczciwym środowiskiem konkurencyjnym, które nie sprzyja rozwojowi;
	[1b] Komisja Europejska, wniosek dotyczący Dyrektywy Rady w sprawie działalności gospodarczej w Europie: ramy opodatkowania dochodu (BEFIT), uzasadnienie, s. 1.

Or. en

Poprawka 52
Niels Fuglsang, Matthias Ecke, Bruno Gonçalves, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Projekt rezolucji
Ustęp 2 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2c. podkreśla, że oprócz wysiłków na rzecz harmonizacji można osiągnąć znaczne postępy w upraszczaniu przepisów podatkowych i eliminowaniu

przeszkód administracyjnych na rynku wewnętrznym dzięki wspólnym narzędziom wdrażania, środkom prawa miękkiego, wytycznym Komisji, dialogowi i wymianie najlepszych praktyk między państwami członkowskimi;

Or. en

Poprawka 53
Billy Kelleher, Stéphanie Yon-Courtin

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. zauważa, że europejskie przedsiębiorstwa, zwłaszcza małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP), są kluczowymi czynnikami wzrostu gospodarczego i tworzenia miejsc pracy na całym kontynencie; przypomina, że MŚP mierzą się z poważnymi wyzwaniami fiskalnymi ze względu na złożone przepisy podatkowe i rozdrobnione systemy opodatkowania, które nakładają wysokie obciążenia administracyjne i generują wysokie koszty przestrzegania przepisów, co utrudnia wzrost i innowacyjność tych przedsiębiorstw; wzywa Komisję, by zbadała rozwiązania, które uproszczą procedury podatkowe i ograniczą koszty przestrzegania przepisów;	3. zauważa, że europejskie przedsiębiorstwa, zwłaszcza małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP), są kluczowymi czynnikami wzrostu gospodarczego i tworzenia miejsc pracy na całym kontynencie; przypomina, że MŚP mierzą się z poważnymi wyzwaniami fiskalnymi ze względu na złożone przepisy podatkowe i rozdrobnione systemy opodatkowania, które nakładają wysokie obciążenia administracyjne i generują wysokie koszty przestrzegania przepisów, co utrudnia wzrost i innowacyjność tych przedsiębiorstw; wzywa Komisję, by zbadała rozwiązania, które uproszczą procedury podatkowe i ograniczą koszty przestrzegania przepisów; ***podkreśla, że przeprowadzana obecnie przez Komisję ocena dorobku prawnego w dziedzinie opodatkowania powinna obejmować w szczególności ocenę wpływu na MŚP; podobnie wszelkie przyszłe wnioski powinny domyślnie uwzględniać kwestię możliwości wdrożenia rozwiązań przez MŚP oraz tego, czy nie nakładają one na nie zbędnych obciążeń regulacyjnych lub kosztów;***

Or. en

Poprawka 54
Kira Marie Peter-Hansen

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. zauważa, że europejskie przedsiębiorstwa, zwłaszcza małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP), są kluczowymi czynnikami wzrostu gospodarczego i tworzenia miejsc pracy na całym kontynencie; przypomina, że MŚP mierzą się z poważnymi wyzwaniami fiskalnymi ze względu na złożone przepisy podatkowe i rozdrobnione systemy opodatkowania, które nakładają wysokie obciążenia administracyjne i generują wysokie koszty przestrzegania przepisów, co utrudnia wzrost i innowacyjność tych przedsiębiorstw; wzywa Komisję, by zbadała rozwiązania, które uproszczą procedury podatkowe i ograniczą koszty przestrzegania przepisów;	3. zauważa, że europejskie przedsiębiorstwa, zwłaszcza małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP), są kluczowymi czynnikami wzrostu gospodarczego i tworzenia miejsc pracy na całym kontynencie; przypomina, że MŚP mierzą się z poważnymi wyzwaniami fiskalnymi ze względu na złożone przepisy podatkowe i rozdrobnione systemy opodatkowania, które nakładają wysokie obciążenia administracyjne i generują wysokie koszty przestrzegania przepisów, co utrudnia wzrost i innowacyjność tych przedsiębiorstw; wzywa Komisję, by zbadała rozwiązania, które uproszczą procedury podatkowe i ograniczą koszty przestrzegania przepisów***, a jednocześnie oceniła, dlaczego proponowana dyrektywa ustanawiająca system opodatkowania według siedziby głównej dla MŚP nie spotkała się z dużym entuzjazmem w Radzie***;

Or. en

Poprawka 55
Regina Doherty

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. zauważa, że europejskie przedsiębiorstwa, zwłaszcza małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP), są kluczowymi czynnikami wzrostu gospodarczego i	3. zauważa, że europejskie przedsiębiorstwa, zwłaszcza małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP), są kluczowymi czynnikami wzrostu gospodarczego i

tworzenia miejsc pracy na całym kontynencie; przypomina, że MŚP mierzą się z poważnymi wyzwaniami fiskalnymi ze względu na złożone przepisy podatkowe i rozdrobnione systemy opodatkowania, które nakładają wysokie obciążenia administracyjne i generują wysokie koszty przestrzegania przepisów, co utrudnia wzrost i innowacyjność tych przedsiębiorstw; wzywa Komisję, by zbadała rozwiązania, które uproszczą procedury podatkowe i ograniczą koszty przestrzegania przepisów;	tworzenia miejsc pracy na całym kontynencie; przypomina, że MŚP mierzą się z poważnymi wyzwaniami fiskalnymi ze względu na złożone przepisy podatkowe i rozdrobnione systemy opodatkowania, które nakładają wysokie obciążenia administracyjne i generują wysokie koszty przestrzegania przepisów, co utrudnia wzrost i innowacyjność tych przedsiębiorstw; wzywa Komisję, by zbadała rozwiązania, które uproszczą procedury podatkowe i ograniczą koszty przestrzegania przepisów***, zwłaszcza dla MŚP i inwestujących przedsiębiorstw***;

Or. en

Poprawka 56
Fabio De Masi

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. zauważa, że europejskie przedsiębiorstwa, zwłaszcza małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP), są kluczowymi czynnikami wzrostu gospodarczego i tworzenia miejsc pracy na całym kontynencie; przypomina, że MŚP mierzą się z ***poważnymi*** wyzwaniami fiskalnymi ze względu na złożone przepisy podatkowe i rozdrobnione systemy opodatkowania, które nakładają wysokie obciążenia administracyjne i generują wysokie koszty przestrzegania przepisów, co utrudnia wzrost i innowacyjność tych przedsiębiorstw; wzywa Komisję, by zbadała rozwiązania, które uproszczą procedury podatkowe i ograniczą koszty przestrzegania przepisów;	3. zauważa, że europejskie przedsiębiorstwa, zwłaszcza małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP), są kluczowymi czynnikami wzrostu gospodarczego i tworzenia miejsc pracy na całym kontynencie; przypomina, że MŚP mierzą się ***ze znacznie większymi obciążeniami podatkowymi niż międzynarodowe korporacje, a także*** z wyzwaniami fiskalnymi ze względu na złożone przepisy podatkowe i rozdrobnione systemy opodatkowania, które nakładają wysokie obciążenia administracyjne i generują wysokie koszty przestrzegania przepisów, co utrudnia wzrost i innowacyjność tych przedsiębiorstw; wzywa Komisję, by zbadała rozwiązania, które uproszczą procedury podatkowe i ograniczą koszty przestrzegania przepisów;

Or. en

Poprawka 57
Lídia Pereira

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. zauważa, że europejskie przedsiębiorstwa, zwłaszcza małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP), są kluczowymi czynnikami wzrostu gospodarczego i tworzenia miejsc pracy na całym kontynencie; przypomina, że MŚP mierzą się z poważnymi wyzwaniami fiskalnymi ze względu na złożone przepisy podatkowe i rozdrobnione systemy opodatkowania, które nakładają wysokie obciążenia administracyjne i generują wysokie koszty przestrzegania przepisów, co utrudnia wzrost i innowacyjność tych przedsiębiorstw; wzywa Komisję, by zbadała rozwiązania, które uproszczą procedury podatkowe i ograniczą koszty przestrzegania przepisów;	3. zauważa, że europejskie przedsiębiorstwa, zwłaszcza małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP), są kluczowymi czynnikami wzrostu gospodarczego i tworzenia miejsc pracy na całym kontynencie; przypomina, że MŚP mierzą się z poważnymi wyzwaniami fiskalnymi ze względu na złożone przepisy podatkowe i rozdrobnione systemy opodatkowania, które nakładają wysokie obciążenia administracyjne i generują wysokie koszty przestrzegania przepisów, co utrudnia wzrost i innowacyjność tych przedsiębiorstw; wzywa Komisję, by zbadała rozwiązania, które uproszczą procedury podatkowe i ograniczą koszty przestrzegania przepisów***, w ścisłej współpracy z krajowymi organami podatkowymi***;

Or. en

Poprawka 58
Fernand Kartheiser

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. zauważa, że europejskie przedsiębiorstwa, zwłaszcza małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP), są kluczowymi czynnikami wzrostu gospodarczego i tworzenia miejsc pracy na całym kontynencie; przypomina, że MŚP mierzą się z poważnymi wyzwaniami fiskalnymi	3. zauważa, że europejskie przedsiębiorstwa, zwłaszcza małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP), są kluczowymi czynnikami wzrostu gospodarczego i tworzenia miejsc pracy na całym kontynencie; przypomina, że MŚP mierzą się z poważnymi wyzwaniami fiskalnymi

ze względu na złożone przepisy podatkowe i rozdrobnione systemy opodatkowania, które nakładają wysokie obciążenia administracyjne i generują wysokie koszty przestrzegania przepisów, co utrudnia wzrost i innowacyjność tych przedsiębiorstw; wzywa Komisję, by zbadała rozwiązania, które uproszczą procedury podatkowe i ograniczą koszty przestrzegania przepisów;	ze względu na złożone przepisy podatkowe i rozdrobnione systemy opodatkowania, które nakładają wysokie obciążenia administracyjne i generują wysokie koszty przestrzegania przepisów, co utrudnia wzrost i innowacyjność tych przedsiębiorstw; wzywa Komisję, by zbadała rozwiązania, które uproszczą procedury podatkowe i ograniczą koszty przestrzegania przepisów***, przy pełnym poszanowaniu kompetencji państw członkowskich***;

Or. en

Poprawka 59
Michalis Hadjipantela

Projekt rezolucji
Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3a. podkreśla, że nowe i małe przedsiębiorstwa są często przytłoczone złożonością przepisów podatkowych; wzywa Komisję do opracowania kompleksowego, przyjaznego dla użytkownika zestawu narzędzi dla MŚP i przedsiębiorstw typu start-up, zawierającego wytyczne, wzory i opcje automatycznego składania deklaracji podatkowych w zakresie VAT, podatku dochodowego od osób prawnych, wynagrodzeń i innych obowiązków, który będzie dostępny bezpłatnie i regularnie aktualizowany; podkreśla, że tymczasowe ulgi podatkowe na początkowym etapie działalności gospodarczej, takie jak ograniczone czasowo zwolnienie z podatku lub obniżona stawka podatkowa przez pierwsze dwa lata, mogą zmniejszyć bariery wejścia na rynek, sprzyjać innowacyjności i stymulować przedsiębiorczość w całej UE;

Or. en

Poprawka 60
Niels Fuglsang, Matthias Ecke, Bruno Gonçalves, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Projekt rezolucji
Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3a. z zadowoleniem przyjmuje w szczególności wniosek Komisji z 2023 r. dotyczący dyrektywy w sprawie działalności gospodarczej w Europie: ramy opodatkowania dochodu (BEFIT); podkreśla, że wspólne ramy opodatkowania osób prawnych dzięki harmonizacji nie tylko znacznie obniżą koszty przestrzegania przepisów i obciążenia administracyjne, ale także stworzą równe warunki działania dla przedsiębiorstw prowadzących działalność na rynku wewnętrznym, zachęcą do rozszerzania działalności, zwiększą pewność prawa oraz pobudzą inwestycje i wzrost gospodarczy w Unii;

Or. en

Poprawka 61
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3a. zwraca uwagę, że według Komisji szacunkowe koszty przestrzegania przepisów podatkowych w przypadku dużych przedsiębiorstw wynoszą około 2% płaconych podatków, natomiast w przypadku MŚP te szacunkowe koszty wynoszą około 30% płaconych podatków[1a]; stwierdza, że MŚP odniosłyby

nieproporcjonalnie duże korzyści z uproszczenia przepisów podatkowych;

[1a] Komisja Europejska – Komunikat z 15 lipca 2020 r. w sprawie planu działania, s. 6.

Or. en

Poprawka 62
Michalis Hadjipantela

Projekt rezolucji
Ustęp 3 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3b. z zadowoleniem przyjmuje raport Letty i odniesienie do dobrowolnego 28. systemu, który będzie koncentrował się na przyciąganiu i zatrzymywaniu innowacyjnych przedsiębiorstw typu start-up w Unii Europejskiej; podkreśla, że system ten powinien obniżyć koszty przestrzegania przepisów, wspierać inwestycje transgraniczne oraz zawierać atrakcyjne i proste przepisy podatkowe, które minimalizują zakłócenia, przy jednoczesnym kontynuowaniu walki z uchylaniem się od opodatkowania; podkreśla, że przestrzeganie tych zasad ma kluczowe znaczenie dla uczynienia UE wiodącym ośrodkiem inwestycji i innowacji;

Or. en

Poprawka 63
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 3 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3b. zwraca uwagę, że harmonizacja podstaw opodatkowania mogłaby spowodować zmniejszenie kosztów przestrzegania przepisów podatkowych przez MŚP prowadzące działalność w więcej niż jednym państwie członkowskim, a tym samym sprzyjać integracji jednolitego rynku;

Or. en

Poprawka 64
Michalis Hadjipantela

Projekt rezolucji
Ustęp 3 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3c. z zadowoleniem przyjmuje zawarte w raporcie Draghiego propozycje dotyczące opodatkowania poszczególnych sektorów, w szczególności propozycję obniżenia podatków energetycznych oraz wprowadzenia ram gwarantujących, że opłaty dodatkowe nie spowodują nadmiernych kosztów energii dla przedsiębiorstw i gospodarstw domowych;

Or. en

Poprawka 65
Michalis Hadjipantela

Projekt rezolucji
Ustęp 3 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3d. przyjmuje do wiadomości nieformalne rozważania ministrów finansów UE z stycznia 2025 r. dotyczące wysokich cen energii i nadania tej kwestii

priorytetowego znaczenia; popiera opracowany przez Komisję Kompas konkurencyjności dla UE i uznaje, że niektóre składniki kosztów energii można w krótkim okresie ograniczyć; wyraża ubolewanie z powodu impasu w Radzie dotyczącego przeglądu dyrektywy w sprawie opodatkowania energii i podkreśla znaczenie zapewnienia równowagi między celami klimatycznymi a obecną sytuacją gospodarczą i wysokimi cenami energii, a także potrzebami w zakresie łączności;

Or. en

Poprawka 66
Niels Fuglsang, Matthias Ecke, Bruno Gonçalves, Evelyn Regner

Projekt rezolucji
Ustęp -4 (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	-4. podkreśla, że konkurencyjność jest pojęciem szerokim, odnoszącym się do poziomu wydajności, który jest w stanie napędzać zrównoważony wzrost, a w konsekwencji dochody i dobrobyt wszystkich; podkreśla, że konkurencyjna gospodarka to nie tylko gospodarka przyjazna dla działalności gospodarczej, ale także gospodarka zapewniająca wysoki poziom zatrudnienia i dobrobyt społeczny, zdolność do innowacji, odpowiednie możliwości edukacyjne i infrastrukturę oraz silne instytucje i normy praworządności; uznaje, że skuteczne, efektywne i sprawiedliwe opodatkowanie – w tym środki mające na celu ograniczenie szkodliwej konkurencji podatkowej i równania w dół – ma kluczowe znaczenie dla tworzenia zasobów publicznych niezbędnych do utrzymania inwestycji publicznych, które zwiększą konkurencyjność UE, spójność społeczną

i gospodarczą oraz wzrost gospodarczy;

Or. en

Poprawka 67
Fernand Kartheiser

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. z zadowoleniem przyjmuje konkluzje Rady Europejskiej w sprawie nowego ładu na rzecz europejskiej konkurencyjności; ***wyraża jednak ubolewanie, że pominięto w nich dziedzinę opodatkowania jako kluczowy czynnik poprawy konkurencyjności Europy; apeluje o lepszą współpracę podatkową w UE, ograniczenie fragmentacji i złożoności, a jednocześnie wspieranie ściślejszej współpracy i zaufania między państwami członkowskimi, aby zwiększyć konkurencyjność gospodarki europejskiej;***	4. z zadowoleniem przyjmuje konkluzje Rady Europejskiej w sprawie nowego ładu na rzecz europejskiej konkurencyjności;

Or. en

Poprawka 68
Roberts Zīle

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. z zadowoleniem przyjmuje konkluzje Rady Europejskiej w sprawie nowego ładu na rzecz europejskiej konkurencyjności; ***wyraża jednak ubolewanie, że pominięto w nich dziedzinę opodatkowania jako kluczowy czynnik poprawy konkurencyjności Europy;*** apeluje o lepszą współpracę podatkową w UE, ograniczenie fragmentacji i	4. z zadowoleniem przyjmuje konkluzje Rady Europejskiej w sprawie nowego ładu na rzecz europejskiej konkurencyjności; apeluje o lepszą współpracę podatkową w UE, ograniczenie fragmentacji i złożoności, a jednocześnie wspieranie ściślejszej współpracy i zaufania między państwami członkowskimi, aby zwiększyć

złożoności, a jednocześnie wspieranie ściślejszej współpracy i zaufania między państwami członkowskimi, aby zwiększyć konkurencyjność gospodarki europejskiej;

konkurencyjność gospodarki europejskiej;

Or. en

Poprawka 69
Pierre Pimpie, Enikő Győri, Jorge Martín Frías

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. z zadowoleniem przyjmuje konkluzje Rady Europejskiej w sprawie nowego ***ładu*** na rzecz europejskiej konkurencyjności; ***wyraża jednak ubolewanie, że pominięto w nich dziedzinę opodatkowania jako kluczowy czynnik poprawy konkurencyjności Europy; apeluje o lepszą współpracę podatkową w UE, ograniczenie fragmentacji i złożoności, a jednocześnie wspieranie ściślejszej*** współpracy i ***zaufania między państwami członkowskimi, aby zwiększyć konkurencyjność gospodarki europejskiej***;	4. z zadowoleniem przyjmuje konkluzje Rady Europejskiej w sprawie nowego ***paktu*** na rzecz europejskiej konkurencyjności; ***popiera dobrowolne formy*** współpracy ***podatkowej mające na celu zmniejszenie obciążeń administracyjnych*** i ***ułatwienie działalności transgranicznej, w szczególności dla MŚP, bez narzucania harmonizacji***;

Or. en

Poprawka 70
Michalis Hadjipantela

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. z zadowoleniem przyjmuje konkluzje Rady Europejskiej w sprawie nowego ładu na rzecz europejskiej konkurencyjności; wyraża jednak ubolewanie, że pominięto w nich dziedzinę opodatkowania jako kluczowy czynnik	4. z zadowoleniem przyjmuje konkluzje Rady Europejskiej w sprawie nowego ładu na rzecz europejskiej konkurencyjności; wyraża jednak ubolewanie, że pominięto w nich dziedzinę opodatkowania jako kluczowy czynnik

poprawy konkurencyjności Europy; apeluje o lepszą współpracę podatkową w UE, ograniczenie fragmentacji i złożoności, a jednocześnie wspieranie ściślejszej współpracy i zaufania między państwami członkowskimi, ***aby zwiększyć konkurencyjność*** gospodarki europejskiej;	poprawy konkurencyjności Europy; apeluje o lepszą współpracę podatkową w UE, ograniczenie fragmentacji i złożoności, a jednocześnie wspieranie ściślejszej współpracy i zaufania między państwami członkowskimi, ***ponieważ ma to zasadnicze znaczenie dla wspierania unii oszczędności i inwestycji, a tym samym dla zwiększenia konkurencyjności*** gospodarki europejskiej;
	Or. en

Poprawka 71
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. z zadowoleniem przyjmuje konkluzje Rady Europejskiej w sprawie nowego ładu na rzecz europejskiej konkurencyjności; wyraża jednak ubolewanie, że pominięto w nich dziedzinę opodatkowania jako kluczowy czynnik poprawy konkurencyjności Europy; apeluje o lepszą współpracę podatkową w UE, ograniczenie fragmentacji i złożoności, a jednocześnie wspieranie ściślejszej współpracy i zaufania między państwami członkowskimi, aby zwiększyć konkurencyjność gospodarki europejskiej;	4. z zadowoleniem przyjmuje konkluzje Rady Europejskiej w sprawie nowego ładu na rzecz europejskiej konkurencyjności; wyraża jednak ubolewanie, że pominięto w nich dziedzinę opodatkowania jako kluczowy czynnik poprawy konkurencyjności Europy; apeluje o lepszą współpracę podatkową w UE, ograniczenie fragmentacji i złożoności, a jednocześnie wspieranie ściślejszej współpracy i zaufania między państwami członkowskimi, aby zwiększyć konkurencyjność gospodarki europejskiej; ***podkreśla w tym kontekście, jak ważne jest zapewnienie zgodności zachęt podatkowych z unijnymi ramami pomocy państwa; apeluje o stopniowe odchodzenie od obecnych tymczasowych ram pomocy państwa; wzywa Komisję do oceny wykorzystania zbywalnych ulg podatkowych jako potencjalnego narzędzia wspierania inwestycji, rozważenia ograniczeń wynikających z filaru drugiego oraz zapewnienia równych warunków działania na całym jednolitym***

rynku;

Or. en

Poprawka 72
Kira Marie Peter-Hansen

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. z zadowoleniem przyjmuje konkluzje Rady Europejskiej w sprawie nowego ładu na rzecz europejskiej konkurencyjności; wyraża jednak ubolewanie, że pominięto w nich dziedzinę opodatkowania jako kluczowy czynnik poprawy konkurencyjności Europy; apeluje o lepszą współpracę podatkową w UE, ograniczenie fragmentacji i złożoności, a jednocześnie wspieranie ściślejszej współpracy i zaufania między państwami członkowskimi, aby zwiększyć konkurencyjność gospodarki europejskiej;	4. z zadowoleniem przyjmuje konkluzje Rady Europejskiej w sprawie nowego ładu na rzecz europejskiej konkurencyjności; wyraża jednak ubolewanie, że pominięto w nich dziedzinę opodatkowania jako kluczowy czynnik poprawy konkurencyjności Europy; apeluje o lepszą współpracę podatkową w UE, ograniczenie fragmentacji i złożoności, a jednocześnie wspieranie ściślejszej współpracy i zaufania między państwami członkowskimi, aby zwiększyć konkurencyjność gospodarki europejskiej; ***wzywa państwa członkowskie i Komisję do bardziej aktywnego działania w kwestiach podatkowych przez zacieśnienie współpracy lub wykorzystanie art. 116 TFUE jako podstawy prawnej;***

Or. en

Poprawka 73
Pasquale Tridico, Jussi Saramo, Manon Aubry

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. z zadowoleniem przyjmuje konkluzje Rady Europejskiej w sprawie nowego ładu na rzecz europejskiej konkurencyjności; ***wyraża jednak***	4. z zadowoleniem przyjmuje konkluzje Rady Europejskiej w sprawie nowego ładu na rzecz europejskiej konkurencyjności; apeluje o lepszą

ubolewanie, że pominięto w nich dziedzinę opodatkowania jako kluczowy czynnik poprawy konkurencyjności Europy; apeluje o lepszą współpracę podatkową w UE, ograniczenie fragmentacji i złożoności, a jednocześnie wspieranie ściślejszej współpracy i zaufania między państwami członkowskimi, aby zwiększyć konkurencyjność gospodarki europejskiej;	współpracę podatkową w UE, ograniczenie fragmentacji i złożoności, a jednocześnie wspieranie ściślejszej współpracy i zaufania między państwami członkowskimi, aby zwiększyć konkurencyjność gospodarki europejskiej;

Or. en

Poprawka 74
Niels Fuglsang, Matthias Ecke, Bruno Gonçalves, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Projekt rezolucji
Ustęp 4 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4a. podkreśla w szczególności, że dobrze opracowane i uzasadnione zachęty podatkowe mogą stanowić ważne narzędzie wspierania działalności gospodarczej służącej realizacji celów publicznych, takich jak dekarbonizacja gospodarki, jednak mnożenie nieskoordynowanych zachęt podatkowych w państwach członkowskich przyczyniło się do złożoności i fragmentacji systemu podatkowego w Unii i może powodować znaczące zakłócenia na rynku wewnętrznym, a także stwarzać możliwości uchylania się od opodatkowania i unikania opodatkowania;

Or. en

Poprawka 75
Niels Fuglsang, Matthias Ecke, Bruno Gonçalves, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Projekt rezolucji
Ustęp 4 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4b. podkreśla w związku z tym, że zachęty podatkowe powinny być nie tylko zgodne z Traktatem i obecną przestrzenią fiskalną, ale także uzupełnione skutecznymi narzędziami przeciwdziałającymi fragmentacji, aby chronić integralność jednolitego rynku, zgodnie z zaleceniem Komisji[1b]; wzywa Komisję do przedstawienia propozycji całościowych ram UE dotyczących zachęt podatkowych, które mogą zostać wprowadzone w celu spełnienia tych wymogów; w związku z tym z zadowoleniem przyjmuje zamiar Komisji dotyczący wydania wytycznych w sprawie zachęt podatkowych w celu zapewnienia większych inwestycji w ramach Paktu dla czystego przemysłu, co stanowi pierwszy krok w tym kierunku;
	[1b] Komisja Europejska, sprawozdanie roczne w sprawie opodatkowania za 2024 r., s. 18.

Or. en

Poprawka 76
Niels Fuglsang, Matthias Ecke, Bruno Gonçalves, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Projekt rezolucji
Ustęp 4 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4c. wzywa Komisję i państwa członkowskie do uzgodnienia skoordynowanych ram mających na celu zwiększenie przejrzystości, monitorowania i oceny wydatków podatkowych w państwach członkowskich, aby zagwarantować, że wydatki te przyczyniają się do osiągnięcia pożądanych celów politycznych zgodnie ze wspólnymi celami i priorytetami UE w sposób efektywny pod

względem kosztów, nie powodują nieoczekiwanych lub negatywnych efektów zewnętrznych na rynku wewnętrznym oraz nie stwarzają możliwości uchylania się od opodatkowania i agresywnego planowania podatkowego;

Or. en

Poprawka 77
Kira Marie Peter-Hansen

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. ***z zadowoleniem*** przyjmuje konkluzje Rady Europejskiej w sprawie uporządkowania i uproszczenia przepisów podatkowych; ***podkreśla***, że przyszłe inicjatywy UE w dziedzinie opodatkowania ***powinny*** koncentrować się na uproszczeniu administracyjnym, usunięciu (w stosownych przypadkach) nakładających się przepisów podatkowych, zwiększeniu jasności i usprawnieniu stosowania przepisów podatkowych;	5. przyjmuje ***do wiadomości*** konkluzje Rady Europejskiej w sprawie uporządkowania i uproszczenia przepisów podatkowych; ***zwraca uwagę***, że przyszłe inicjatywy UE w dziedzinie opodatkowania ***mogłyby*** koncentrować się na uproszczeniu administracyjnym, usunięciu (w stosownych przypadkach) nakładających się przepisów podatkowych, zwiększeniu jasności i usprawnieniu stosowania przepisów podatkowych; ***podkreśla, że Komisja powinna zapewnić ściślejszą współpracę między państwami członkowskimi a organami administracji podatkowej, aby umożliwić bardziej spójną interpretację przepisów dotyczących podatków bezpośrednich i pośrednich; wzywa Komisję i Radę do rozważenia utworzenia europejskiej agencji podatkowej, zgodnie z postulatem wiodących przedstawicieli środowiska akademickiego[20a];***

[20a] ***https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=https%3A%2F%2Fwww.politico.eu%2Fwp-content%2Fuploads%2F2024%2F01%2F***

25%2FEATC.UE-OpenLetter-5.12.23.docx&wdOrigin=BROWSELINK

Or. en

Poprawka 78
Fabio De Masi

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. z zadowoleniem przyjmuje konkluzje Rady Europejskiej w sprawie uporządkowania i uproszczenia przepisów podatkowych; podkreśla, że przyszłe inicjatywy UE w dziedzinie opodatkowania powinny koncentrować się na uproszczeniu administracyjnym, usunięciu (w stosownych przypadkach) nakładających się przepisów podatkowych, zwiększeniu jasności i usprawnieniu stosowania przepisów podatkowych;	5. z zadowoleniem przyjmuje konkluzje Rady Europejskiej w sprawie uporządkowania i uproszczenia przepisów podatkowych; podkreśla, że przyszłe inicjatywy UE w dziedzinie opodatkowania powinny koncentrować się na ***ochronie MŚP przed nieuczciwą konkurencją podatkową ze strony międzynarodowych korporacji, ochronie Europy przed zagrożeniami dla demokracji wynikającymi z rosnącej koncentracji bogactwa, potęgi technologicznej i gospodarczej w rękach nielicznych oligarchów technologicznych,*** uproszczeniu administracyjnym, usunięciu (w stosownych przypadkach) nakładających się przepisów podatkowych, zwiększeniu jasności i usprawnieniu stosowania przepisów podatkowych;

Or. en

Poprawka 79
Niels Fuglsang, Matthias Ecke, Bruno Gonçalves, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. z zadowoleniem przyjmuje konkluzje Rady Europejskiej w sprawie	5. z zadowoleniem przyjmuje konkluzje Rady Europejskiej w sprawie

uporządkowania i uproszczenia przepisów podatkowych; podkreśla, że przyszłe inicjatywy UE w dziedzinie opodatkowania powinny koncentrować się na uproszczeniu administracyjnym, usunięciu (w stosownych przypadkach) nakładających się przepisów podatkowych, zwiększeniu jasności i usprawnieniu stosowania przepisów podatkowych;	uporządkowania i uproszczenia przepisów podatkowych; podkreśla, że przyszłe inicjatywy UE w dziedzinie opodatkowania powinny koncentrować się na uproszczeniu administracyjnym, usunięciu (w stosownych przypadkach) nakładających się przepisów podatkowych, zwiększeniu jasności i usprawnieniu stosowania przepisów podatkowych***, niezależnie od potrzeby harmonizacji przepisów podatkowych, jeżeli zostanie to uznane za konieczne w celu usunięcia barier na rynku wewnętrznym, pogłębienia unii rynków kapitałowych i umożliwienia Unii dalszego dostarczania dóbr wspólnych i realizacji inwestycji publicznych***;
	Or. en

Poprawka 80
Roberts Zīle

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. z zadowoleniem przyjmuje konkluzje Rady Europejskiej w sprawie uporządkowania i uproszczenia przepisów podatkowych; podkreśla, że przyszłe inicjatywy UE w dziedzinie opodatkowania powinny koncentrować się na uproszczeniu administracyjnym, usunięciu (w stosownych przypadkach) nakładających się przepisów podatkowych, zwiększeniu jasności i usprawnieniu stosowania przepisów podatkowych;	5. z zadowoleniem przyjmuje konkluzje Rady Europejskiej w sprawie uporządkowania i uproszczenia przepisów podatkowych; podkreśla, że przyszłe inicjatywy UE w dziedzinie opodatkowania powinny koncentrować się na uproszczeniu administracyjnym, usunięciu (w stosownych przypadkach) nakładających się przepisów podatkowych, zwiększeniu jasności i usprawnieniu stosowania przepisów podatkowych ***w odniesieniu do zidentyfikowanych rozbieżności lub nieefektywności, które mogą mieć wpływ na funkcjonowanie jednolitego rynku UE***;
	Or. en

Poprawka 81
Pierre Pimpie, Enikő Győri

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. z zadowoleniem przyjmuje konkluzje Rady Europejskiej w sprawie uporządkowania i uproszczenia przepisów podatkowych; podkreśla, że przyszłe inicjatywy UE ***w dziedzinie opodatkowania*** powinny ***koncentrować się na uproszczeniu administracyjnym, usunięciu (w stosownych przypadkach) nakładających się*** przepisów ***podatkowych, zwiększeniu jasności i usprawnieniu stosowania przepisów podatkowych***;	5. z zadowoleniem przyjmuje konkluzje Rady Europejskiej w sprawie uporządkowania i uproszczenia przepisów podatkowych; podkreśla, że przyszłe inicjatywy ***podatkowe*** UE powinny ***mieć na celu zmniejszenie obciążeń administracyjnych, doprecyzowanie zasad stosowania istniejących*** przepisów ***oraz zwiększenie interoperacyjności systemów krajowych***;

Or. en

Poprawka 82
Regina Doherty

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. z zadowoleniem przyjmuje konkluzje Rady Europejskiej w sprawie uporządkowania i uproszczenia przepisów podatkowych; podkreśla, że przyszłe inicjatywy UE w dziedzinie opodatkowania powinny koncentrować się na uproszczeniu administracyjnym, usunięciu (w stosownych przypadkach) nakładających się przepisów podatkowych, zwiększeniu jasności i usprawnieniu stosowania przepisów podatkowych;	5. z zadowoleniem przyjmuje konkluzje Rady Europejskiej w sprawie uporządkowania i uproszczenia przepisów podatkowych; podkreśla, że przyszłe inicjatywy UE w dziedzinie opodatkowania powinny koncentrować się ***przede wszystkim*** na uproszczeniu administracyjnym, usunięciu (w stosownych przypadkach) nakładających się przepisów podatkowych, zwiększeniu jasności i usprawnieniu stosowania przepisów podatkowych;

Or. en

Poprawka 83
Michalis Hadjipantela

Projekt rezolucji
Ustęp 5 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5a. przyjmuje do wiadomości badania przeprowadzone przez Wspólne Centrum Badawcze w 2022 r., z których wynika, że dochody z podatków od lokalnej działalności gospodarczej do budżetów lokalnych mogą stanowić zachętę dla gmin do podejmowania działań na szczeblu lokalnym i pobudzania lokalnej działalności gospodarczej; w związku z tym wzywa Komisję do zintensyfikowania badań i podjęcia wzajemnej wymiany doświadczeń z państwami członkowskimi, aby zachęcić gminy do dbania o swoje przedsiębiorstwa, co pozwoli uwolnić niewykorzystany potencjał wzrostu gospodarczego w całej UE;

Or. en

Poprawka 84
Lídia Pereira

Projekt rezolucji
Ustęp 5 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5a. przypomina, że prace nad kilkoma inicjatywami ustawodawczymi w dziedzinie opodatkowania nie posuwają się naprzód; podkreśla w tym kontekście potrzebę zapewnienia europejskim przedsiębiorstwom pewności i przewidywalności prawa; wzywa Radę do podjęcia konkretnych działań w celu przyjęcia ważnych dyrektyw, w szczególności dotyczących opodatkowania według siedziby głównej; zwraca się do Komisji o wyjaśnienie, które inicjatywy w

dziedzinie opodatkowania mają zostać wycofane;

Or. en

Poprawka 85
Thomas Bajada, Costas Mavrides

Projekt rezolucji
Ustęp 5 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5a. podkreśla, że wykorzystanie zachęt podatkowych jest ważnym narzędziem gospodarczym w regionach peryferyjnych i innych obszarach o niekorzystnym położeniu geograficznym, służącym zmniejszeniu dysproporcji regionalnych i promowaniu konwergencji społeczno-gospodarczej w UE;

Or. en

Poprawka 86
Pasquale Tridico, Jussi Saramo, Manon Aubry

Projekt rezolucji
Ustęp 5 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5a. podkreśla rolę e-fakturowania jako kluczowego narzędzia zwiększającego przejrzystość, zmniejszającego obciążenia administracyjne oraz umożliwiającego praktyczne i efektywne wykorzystanie przekazywanych danych;

Or. en

Poprawka 87
Pasquale Tridico, Jussi Saramo, Manon Aubry

Projekt rezolucji
Ustęp 5 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5b. przypomina, że deregulacja może stanowić zagrożenie dla praw socjalnych, norm środowiskowych i demokratycznej kontroli; podkreśla, że poszanowanie praworządności, sprawiedliwy i progresywny system podatkowy oraz wzmocnienie wykwalifikowanej i innowacyjnej bazy produkcyjnej to sposoby na zwiększenie konkurencyjności;

Or. en

Poprawka 88
Pasquale Tridico, Jussi Saramo, Manon Aubry

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. przypomina o priorytecie Komisji, którym jest uproszczenie działalności gospodarczej we wszystkich obszarach polityki, w tym w dziedzinie opodatkowania***, aby zmniejszyć wymogi sprawozdawcze o 25 % (a w przypadku MŚP o co najmniej 35 %)***; w związku z tym wzywa Komisję, by systematycznie oceniała skutki ***ex ante*** wszystkich nowych wniosków ustawodawczych dotyczących podatków oraz przeprowadziła sprawdzian konkurencyjności obecnych środków w celu ilościowego określenia oczekiwanego zmniejszenia obciążeń administracyjnych i zapewnienia zgodności nowych przepisów z unijnymi celami dotyczącymi wzrostu gospodarczego;	6. przypomina o priorytecie Komisji, którym jest uproszczenie działalności gospodarczej we wszystkich obszarach polityki, w tym w dziedzinie opodatkowania; w związku z tym wzywa Komisję, by systematycznie oceniała skutki **ex ante** wszystkich nowych wniosków ustawodawczych dotyczących podatków oraz przeprowadziła sprawdzian konkurencyjności obecnych środków w celu ilościowego określenia oczekiwanego zmniejszenia obciążeń administracyjnych i zapewnienia zgodności nowych przepisów z unijnymi celami dotyczącymi wzrostu gospodarczego;

Or. en

Poprawka 89
Pierre Pimpie, Enikő Győri, Jorge Martín Frías

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. przypomina o priorytecie Komisji, którym jest uproszczenie działalności gospodarczej we wszystkich obszarach polityki, w tym w dziedzinie opodatkowania, aby zmniejszyć wymogi sprawozdawcze o 25 % (a w przypadku MŚP o co najmniej 35 %); w związku z tym wzywa Komisję, by systematycznie oceniała skutki ***ex ante*** wszystkich nowych wniosków ustawodawczych dotyczących podatków oraz przeprowadziła sprawdzian konkurencyjności obecnych środków w celu ilościowego określenia oczekiwanego zmniejszenia obciążeń administracyjnych ***i zapewnienia zgodności nowych przepisów z unijnymi celami dotyczącymi wzrostu gospodarczego***;	6. przypomina o priorytecie Komisji, którym jest uproszczenie działalności gospodarczej we wszystkich obszarach polityki, w tym w dziedzinie opodatkowania, aby zmniejszyć wymogi sprawozdawcze o 25 % (a w przypadku MŚP o co najmniej 35 %); w związku z tym wzywa Komisję, by systematycznie oceniała skutki **ex ante** wszystkich nowych wniosków ustawodawczych dotyczących podatków oraz przeprowadziła sprawdzian konkurencyjności obecnych środków w celu ilościowego określenia oczekiwanego zmniejszenia obciążeń administracyjnych***, w ścisłej współpracy z organami krajowymi, w celu zagwarantowania, że środki te uwzględniają specyfikę krajowych systemów podatkowych i nie podważają modeli gospodarczych państw członkowskich***;

Or. en

Poprawka 90
Denis Nesci

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. przypomina o priorytecie Komisji, którym jest uproszczenie działalności gospodarczej we wszystkich obszarach polityki, w tym w dziedzinie opodatkowania, aby zmniejszyć wymogi sprawozdawcze o 25 % (a w przypadku MŚP o co najmniej 35 %); w związku z tym wzywa Komisję, by systematycznie	6. przypomina o priorytecie Komisji, którym jest uproszczenie działalności gospodarczej we wszystkich obszarach polityki, w tym w dziedzinie opodatkowania, aby zmniejszyć wymogi sprawozdawcze o 25 % (a w przypadku MŚP o co najmniej 35 %); w związku z tym wzywa Komisję, by ***w ścisłym i stałym***

oceniała skutki ex ante wszystkich nowych wniosków ustawodawczych dotyczących podatków ***oraz przeprowadziła sprawdzian konkurencyjności obecnych środków*** w celu ilościowego określenia oczekiwanego zmniejszenia obciążeń administracyjnych i zapewnienia zgodności nowych przepisów z unijnymi celami dotyczącymi wzrostu gospodarczego;	***dialogu z państwami członkowskimi*** systematycznie oceniała skutki ex ante wszystkich nowych wniosków ustawodawczych dotyczących podatków w celu ilościowego określenia oczekiwanego zmniejszenia obciążeń administracyjnych i zapewnienia zgodności nowych przepisów z unijnymi celami dotyczącymi wzrostu gospodarczego;

Or. en

Poprawka 91
Niels Fuglsang, Matthias Ecke, Bruno Gonçalves, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. przypomina o priorytecie Komisji, którym jest uproszczenie działalności gospodarczej we wszystkich obszarach polityki, w tym w dziedzinie opodatkowania, aby zmniejszyć wymogi sprawozdawcze o 25 % (a w przypadku MŚP o co najmniej 35 %); w związku z tym wzywa Komisję, by systematycznie oceniała skutki ***ex ante*** wszystkich nowych wniosków ustawodawczych dotyczących podatków oraz przeprowadziła sprawdzian konkurencyjności obecnych środków w celu ilościowego określenia oczekiwanego zmniejszenia obciążeń administracyjnych i zapewnienia zgodności nowych przepisów z ***unijnymi*** celami ***dotyczącymi wzrostu gospodarczego***;	6. przypomina o priorytecie Komisji, którym jest uproszczenie działalności gospodarczej we wszystkich obszarach polityki, w tym w dziedzinie opodatkowania, aby zmniejszyć wymogi sprawozdawcze o 25 % (a w przypadku MŚP o co najmniej 35 %); w związku z tym wzywa Komisję, by systematycznie oceniała skutki **ex ante** wszystkich nowych wniosków ustawodawczych dotyczących podatków oraz przeprowadziła sprawdzian konkurencyjności obecnych środków w celu ilościowego określenia oczekiwanego zmniejszenia obciążeń administracyjnych i zapewnienia zgodności nowych przepisów z celami ***UE***;

Or. en

Poprawka 92
Danuše Nerudová

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. przypomina o priorytecie Komisji, którym jest uproszczenie działalności gospodarczej we wszystkich obszarach polityki, w tym w dziedzinie opodatkowania, aby zmniejszyć wymogi sprawozdawcze o 25 % (a w przypadku MŚP o co najmniej 35 %); w związku z tym wzywa Komisję, by systematycznie oceniała skutki ***ex ante*** wszystkich nowych wniosków ustawodawczych dotyczących podatków oraz przeprowadziła sprawdzian konkurencyjności obecnych środków w celu ilościowego określenia oczekiwanego zmniejszenia obciążeń administracyjnych i zapewnienia zgodności nowych przepisów z unijnymi celami dotyczącymi wzrostu gospodarczego;	6. przypomina o priorytecie Komisji, którym jest uproszczenie działalności gospodarczej we wszystkich obszarach polityki, w tym w dziedzinie opodatkowania, aby zmniejszyć wymogi sprawozdawcze o 25 % (a w przypadku MŚP o co najmniej 35 %); w związku z tym wzywa Komisję, by systematycznie oceniała skutki **ex ante** wszystkich nowych wniosków ustawodawczych dotyczących podatków oraz przeprowadziła sprawdzian konkurencyjności obecnych środków***, w tym DAC6,*** w celu ilościowego określenia oczekiwanego zmniejszenia obciążeń administracyjnych i zapewnienia zgodności nowych przepisów z unijnymi celami dotyczącymi wzrostu gospodarczego;

Or. en

Poprawka 93
Kira Marie Peter-Hansen

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. przypomina o priorytecie Komisji, którym jest uproszczenie działalności gospodarczej we wszystkich obszarach polityki, w tym w dziedzinie opodatkowania, aby zmniejszyć wymogi sprawozdawcze o 25 % (a w przypadku MŚP o co najmniej 35 %); w związku z tym wzywa Komisję, by systematycznie oceniała skutki ***ex ante*** wszystkich nowych wniosków ustawodawczych dotyczących podatków oraz przeprowadziła sprawdzian konkurencyjności obecnych środków w celu ilościowego określenia oczekiwanego zmniejszenia obciążeń administracyjnych i zapewnienia zgodności nowych przepisów z unijnymi celami dotyczącymi wzrostu	6. przypomina o priorytecie Komisji, którym jest uproszczenie działalności gospodarczej we wszystkich obszarach polityki, w tym w dziedzinie opodatkowania, aby zmniejszyć wymogi sprawozdawcze o 25 % (a w przypadku MŚP o co najmniej 35 %); w związku z tym wzywa Komisję, by systematycznie oceniała skutki **ex ante** wszystkich nowych wniosków ustawodawczych dotyczących podatków oraz przeprowadziła sprawdzian konkurencyjności obecnych środków w celu ilościowego określenia oczekiwanego zmniejszenia obciążeń administracyjnych i zapewnienia zgodności nowych przepisów z unijnymi celami dotyczącymi wzrostu

gospodarczego;	gospodarczego ***i Zielonego Ładu***;

Or. en

Poprawka 94
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. przypomina o priorytecie Komisji, którym jest uproszczenie działalności gospodarczej we wszystkich obszarach polityki, w tym w dziedzinie opodatkowania, aby zmniejszyć wymogi sprawozdawcze o 25 % (a w przypadku MŚP o co najmniej 35 %); w związku z tym wzywa Komisję, by systematycznie oceniała skutki ***ex ante*** wszystkich nowych wniosków ustawodawczych dotyczących podatków oraz przeprowadziła sprawdzian konkurencyjności obecnych środków w celu ilościowego określenia oczekiwanego zmniejszenia obciążeń administracyjnych i zapewnienia zgodności nowych przepisów z unijnymi celami dotyczącymi wzrostu gospodarczego;	6. przypomina o priorytecie Komisji, którym jest uproszczenie działalności gospodarczej we wszystkich obszarach polityki, w tym w dziedzinie opodatkowania, aby zmniejszyć wymogi sprawozdawcze o ***co najmniej*** 25 % (a w przypadku MŚP o co najmniej 35 %); w związku z tym wzywa Komisję, by systematycznie oceniała skutki **ex ante** wszystkich nowych wniosków ustawodawczych dotyczących podatków oraz przeprowadziła sprawdzian konkurencyjności obecnych środków w celu ilościowego określenia oczekiwanego zmniejszenia obciążeń administracyjnych i zapewnienia zgodności nowych przepisów z unijnymi celami dotyczącymi wzrostu gospodarczego;

Or. en

Poprawka 95
Fernand Kartheiser

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. przypomina o priorytecie Komisji, którym jest uproszczenie działalności gospodarczej we wszystkich obszarach polityki, w tym w dziedzinie	6. przypomina o priorytecie Komisji, którym jest uproszczenie działalności gospodarczej we wszystkich obszarach polityki, w tym w dziedzinie

opodatkowania, aby zmniejszyć wymogi sprawozdawcze o 25 % (a w przypadku MŚP o co najmniej 35 %); w związku z tym wzywa Komisję, by systematycznie oceniała skutki ***ex ante*** wszystkich nowych wniosków ustawodawczych dotyczących podatków oraz przeprowadziła sprawdzian konkurencyjności obecnych środków w celu ilościowego określenia oczekiwanego zmniejszenia obciążeń administracyjnych i zapewnienia zgodności nowych przepisów z unijnymi celami dotyczącymi wzrostu gospodarczego;	opodatkowania ***w zakresie jej kompetencji***, aby zmniejszyć wymogi sprawozdawcze o 25 % (a w przypadku MŚP o co najmniej 35 %); w związku z tym wzywa Komisję, by systematycznie oceniała skutki **ex ante** wszystkich nowych wniosków ustawodawczych dotyczących podatków oraz przeprowadziła sprawdzian konkurencyjności obecnych środków w celu ilościowego określenia oczekiwanego zmniejszenia obciążeń administracyjnych i zapewnienia zgodności nowych przepisów z unijnymi celami dotyczącymi wzrostu gospodarczego;

Or. en

Poprawka 96
Michalis Hadjipantela

Projekt rezolucji
Ustęp 6 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6a. wzywa Komisję Europejską do zidentyfikowania i wyeliminowania wszystkich przypadków podwójnej sprawozdawczości oraz do ustanowienia systemu skutecznej wymiany danych między administracjami podatkowymi, co pozwoli zwolnić podatników z obowiązku podwójnej sprawozdawczości; w tym względzie sugeruje zmianę dyrektywy (UE) 2021/2101 w sprawie sprawozdawczości publicznej w podziale na kraje w celu zapewnienia zgodności przepisów UE z normą 207 Globalnej Inicjatywy Sprawozdawczej;

Or. en

Poprawka 97
Kira Marie Peter-Hansen

Projekt rezolucji
Ustęp 6 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6a. zwraca uwagę, że jeśli chodzi o wymogi sprawozdawcze dla dużych przedsiębiorstw, można by osiągnąć proste korzyści, np. przez zmianę dyrektywy UE 2021/2101 w sprawie sprawozdawczości publicznej w podziale na kraje, aby zapewnić zgodność przepisów UE z normą 207 Globalnej Inicjatywy Sprawozdawczej; wzywa Komisję do oceny takiej zgodności i przedstawienia wniosku;

Or. en

Poprawka 98
Pasquale Tridico, Jussi Saramo, Manon Aubry, Marc Botenga

Projekt rezolucji
Ustęp 6 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6a. uznaje pozytywny wpływ zmian wprowadzonych w obszarze standardów sprawozdawczości, w tym między innymi sprawozdawczości w podziale na kraje oraz przejrzystości beneficjentów rzeczywistych; podkreśla znaczenie przejrzystości podatkowej jako kluczowego narzędzia wzmacniającego zaufanie publiczne oraz pozwalającego wygrać walkę z unikaniem opodatkowania i uchylaniem się od opodatkowania;

Or. en

Poprawka 99
Roberts Zīle

Projekt rezolucji

Ustęp 6 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6a. wzywa Komisję i państwa członkowskie do dalszego uproszczenia obowiązków podatkowych dotyczących przemysłu obronnego przez rozszerzenie i uproszczenie zwolnień z VAT w odniesieniu do zamówień związanych z obronnością, zwłaszcza w kontekście wspólnych inicjatyw UE w dziedzinie obronności, przy jednoczesnym dopilnowaniu, aby środki te były zgodne z zasadą pomocniczości i nie prowadziły do zwiększenia centralizacji polityki podatkowej;

Or. en

Poprawka 100
Michalis Hadjipantela

Projekt rezolucji
Ustęp 6 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6b. wzywa do ustanowienia unijnego centrum danych podatkowych w celu usprawnienia automatycznej wymiany informacji podatkowych i zmniejszenia obciążeń administracyjnych; zachęca Komisję i państwa członkowskie do wykorzystania istniejących narzędzi, takich jak system wymiany informacji o VAT (VIES) i system przemieszczania wyrobów akcyzowych (EMCS), oraz do zbadania możliwości rozszerzenia ich zastosowania na takie obszary, jak opodatkowanie bezpośrednie; takie centrum powinno umożliwić wspólną analizę informacji istotnych z punktu widzenia procesu kontroli opodatkowania o wymiarze transgranicznym, zapobiegać powielaniu działań i służyć jako pojedynczy punkt dostępu dla organów

podatkowych w całej UE;

Or. en

Poprawka 101
Pasquale Tridico, Jussi Saramo, Manon Aubry

Projekt rezolucji
Ustęp 6 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6b. podkreśla znaczenie istniejących mechanizmów zawartych w dyrektywie w sprawie współpracy administracyjnej, dyrektywie w sprawie przeciwdziałania unikaniu opodatkowania i wielostronnej umowie między właściwymi organami, które w istotny sposób przyczyniły się do zwiększenia przejrzystości oraz współpracy transgranicznej między organami podatkowymi i umożliwiły skuteczniejsze przeciwdziałanie agresywnym praktykom agresywnego planowania podatkowego;

Or. en

Poprawka 102
Pasquale Tridico, Jussi Saramo, Manon Aubry, Marc Botenga

Projekt rezolucji
Ustęp 6 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6c. przypomina, że wobec braku solidnych systemów sprawozdawczości administracje podatkowe byłyby pozbawione podstawowych informacji niezbędnych do wykrywania i badania nadużyć podatkowych oraz zapobiegania im; podkreśla, że dostęp do aktualnych i kompleksowych danych podatkowych ma zasadnicze znaczenie dla zapewnienia sprawiedliwości systemów podatkowych

oraz ochrony dochodów publicznych;

Or. en

Poprawka 103
Pasquale Tridico, Jussi Saramo, Manon Aubry, Marc Botenga

Projekt rezolucji
Ustęp 6 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6d. uznaje, że aby uzasadnić koszty związane z przestrzeganiem obowiązków sprawozdawczych, konieczne są dobrze wyposażone i efektywne administracje podatkowe, dysponujące odpowiednio przeszkolonym personelem oraz nowoczesną infrastrukturą cyfrową; podkreśla potrzebę inwestowania w zdolności organów podatkowych, aby zapewnić pełne wykorzystanie istniejących obowiązków sprawozdawczych;

Or. en

Poprawka 104
Fernand Kartheiser

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. przypomina, że proste, stabilne i przewidywalne przepisy podatkowe mają zasadnicze znaczenie dla konkurencyjnej gospodarki; ***wzywa Komisję do ukierunkowania*** wszystkich państw członkowskich ***na dążenie*** do ***uproszczonego*** systemu podatkowego, aby zmniejszyć obciążenia administracyjne dla przedsiębiorstw; stwierdza, że pewność podatkowa, uproszczenie procedur zwrotu i odliczeń to kluczowe rozwiązania służące	7. przypomina, że proste, stabilne i przewidywalne przepisy podatkowe mają zasadnicze znaczenie dla konkurencyjnej gospodarki; ***z zadowoleniem przyjmuje dążenie*** wszystkich państw członkowskich do ***uproszczenia*** systemu podatkowego, aby zmniejszyć obciążenia administracyjne dla przedsiębiorstw; stwierdza, że pewność podatkowa, uproszczenie procedur zwrotu i odliczeń to kluczowe rozwiązania służące zmniejszeniu obciążeń administracyjnych,

zmniejszeniu obciążeń administracyjnych, zwłaszcza dla MŚP;	zwłaszcza dla MŚP;

Or. en

Poprawka 105
Sirpa Pietikäinen

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. przypomina, że proste, stabilne i przewidywalne przepisy podatkowe mają zasadnicze znaczenie dla konkurencyjnej gospodarki; wzywa Komisję do ukierunkowania wszystkich państw członkowskich na dążenie do uproszczonego systemu podatkowego, aby zmniejszyć obciążenia administracyjne dla przedsiębiorstw; stwierdza, że pewność podatkowa, uproszczenie procedur zwrotu i odliczeń to kluczowe rozwiązania służące zmniejszeniu obciążeń administracyjnych, zwłaszcza dla MŚP;	7. przypomina, że proste, stabilne i przewidywalne przepisy podatkowe mają zasadnicze znaczenie dla konkurencyjnej gospodarki; wzywa Komisję do ukierunkowania wszystkich państw członkowskich na dążenie do uproszczonego systemu podatkowego, aby zmniejszyć obciążenia administracyjne dla przedsiębiorstw***, na przykład przez ujednolicenie stosowania numeru identyfikacji podatkowej we wszystkich państwach członkowskich***; stwierdza, że pewność podatkowa, uproszczenie procedur zwrotu i odliczeń to kluczowe rozwiązania służące zmniejszeniu obciążeń administracyjnych, zwłaszcza dla MŚP;

Or. en

Poprawka 106
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. przypomina, że proste, stabilne i przewidywalne przepisy podatkowe mają zasadnicze znaczenie dla konkurencyjnej gospodarki; wzywa Komisję do ukierunkowania wszystkich państw	7. przypomina, że proste, stabilne i przewidywalne przepisy podatkowe mają zasadnicze znaczenie dla konkurencyjnej gospodarki ***i przyczynią się do tworzenia miejsc pracy oraz wzrostu gospodarczego***;

członkowskich na dążenie do uproszczonego systemu podatkowego, aby zmniejszyć obciążenia administracyjne dla przedsiębiorstw; stwierdza, że pewność podatkowa, uproszczenie procedur zwrotu i odliczeń to kluczowe rozwiązania służące zmniejszeniu obciążeń administracyjnych, zwłaszcza dla MŚP;

wzywa Komisję do ukierunkowania wszystkich państw członkowskich na dążenie do uproszczonego systemu podatkowego, aby zmniejszyć obciążenia administracyjne dla przedsiębiorstw; stwierdza, że pewność podatkowa, uproszczenie procedur zwrotu i odliczeń to kluczowe rozwiązania służące zmniejszeniu obciążeń administracyjnych, zwłaszcza dla MŚP;

Or. en

Poprawka 107
Niels Fuglsang, Matthias Ecke, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. przypomina, że proste, stabilne i przewidywalne przepisy podatkowe mają zasadnicze znaczenie dla konkurencyjnej gospodarki; wzywa Komisję do ***ukierunkowania wszystkich*** państw członkowskich ***na dążenie do uproszczonego*** systemu podatkowego, aby zmniejszyć obciążenia administracyjne dla przedsiębiorstw; stwierdza, że pewność podatkowa, uproszczenie procedur zwrotu i odliczeń to kluczowe rozwiązania służące zmniejszeniu obciążeń administracyjnych, zwłaszcza dla MŚP;	7. przypomina, że proste, stabilne i przewidywalne przepisy podatkowe mają zasadnicze znaczenie dla konkurencyjnej gospodarki; wzywa Komisję do ***wydania zaleceń dla*** państw członkowskich ***dotyczących uproszczenia*** systemu podatkowego, aby zmniejszyć obciążenia administracyjne dla przedsiębiorstw ***i – w stosownych przypadkach – obywateli***; stwierdza, że pewność podatkowa, uproszczenie procedur zwrotu i odliczeń to kluczowe rozwiązania służące zmniejszeniu obciążeń administracyjnych, zwłaszcza dla MŚP;

Or. en

Poprawka 108
Kira Marie Peter-Hansen

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. przypomina, że proste, stabilne i przewidywalne przepisy podatkowe mają zasadnicze znaczenie dla konkurencyjnej gospodarki; wzywa Komisję do ukierunkowania wszystkich państw członkowskich na dążenie do uproszczonego systemu podatkowego, aby zmniejszyć obciążenia administracyjne dla przedsiębiorstw; stwierdza, że pewność podatkowa, uproszczenie procedur zwrotu i odliczeń to kluczowe rozwiązania służące zmniejszeniu obciążeń administracyjnych, zwłaszcza dla MŚP;	7. przypomina, że proste, stabilne i przewidywalne przepisy podatkowe mają zasadnicze znaczenie dla konkurencyjnej gospodarki; wzywa Komisję do ukierunkowania wszystkich państw członkowskich na dążenie do uproszczonego systemu podatkowego, ***w tym w obszarze zachęt podatkowych,*** aby zmniejszyć obciążenia administracyjne dla przedsiębiorstw; stwierdza, że pewność podatkowa, uproszczenie procedur zwrotu i odliczeń to kluczowe rozwiązania służące zmniejszeniu obciążeń administracyjnych, zwłaszcza dla MŚP;

Or. en

Poprawka 109
Regina Doherty

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. przypomina, że proste, stabilne i przewidywalne przepisy podatkowe mają zasadnicze znaczenie dla konkurencyjnej gospodarki; wzywa Komisję do ukierunkowania wszystkich państw członkowskich na dążenie do uproszczonego systemu podatkowego, aby zmniejszyć obciążenia administracyjne dla przedsiębiorstw; stwierdza, że pewność podatkowa, uproszczenie procedur zwrotu i odliczeń to kluczowe rozwiązania służące zmniejszeniu obciążeń administracyjnych, zwłaszcza dla MŚP;	7. przypomina, że proste, stabilne i przewidywalne przepisy podatkowe mają zasadnicze znaczenie dla konkurencyjnej gospodarki; wzywa Komisję do ukierunkowania wszystkich państw członkowskich na dążenie do uproszczonego ***i konkurencyjnego*** systemu podatkowego, aby zmniejszyć obciążenia administracyjne dla przedsiębiorstw; stwierdza, że pewność podatkowa, uproszczenie procedur zwrotu i odliczeń to kluczowe rozwiązania służące zmniejszeniu obciążeń administracyjnych, zwłaszcza dla MŚP;

Or. en

Poprawka 110

Arba Kokalari

Projekt rezolucji
Ustęp 7 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7a. podkreśla potrzebę zwiększenia udziału inwestorów detalicznych w rynkach kapitałowych w celu mobilizacji inwestycji w gospodarkę europejską oraz zaoferowania obywatelom UE bardziej atrakcyjnych zwrotów z oszczędności; uznaje, że uproszczenie procedur składania deklaracji podatkowych ma zasadnicze znaczenie dla zachęcania do inwestycji detalicznych dzięki zmniejszeniu złożoności administracyjnej i obciążenia dla obywateli; popiera rozszerzenie dostępu we wszystkich państwach członkowskich UE do rachunków oszczędnościowych i inwestycyjnych oraz uproszczonych procedur składania deklaracji podatkowych, w szczególności gdy rachunki te są powiązane z zachętami podatkowymi;

Or. en

Poprawka 111
Kira Marie Peter-Hansen

Projekt rezolucji
Ustęp 7 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7a. zwraca uwagę, że Komisja prowadzi obecnie projekty pilotażowe z udziałem przedsiębiorstw współpracujących na zasadzie dobrowolności i organów administracji podatkowej dotyczące przestrzegania przepisów w duchu współpracy, w ramach których przedsiębiorstwa spełniające określone kryteria zgodności, takie jak

proaktywne zgłaszanie informacji i solidne kontrole wewnętrzne, korzystają z mniej rygorystycznych kontroli i szybszego rozstrzygania sporów przez organy podatkowe; wzywa Komisję do oceny wyciągniętych wniosków i przedstawienia ogólnoeuropejskich ram przestrzegania przepisów w duchu współpracy;

Or. en

Poprawka 112
Regina Doherty

Projekt rezolucji
Ustęp 7 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7a. wzywa państwa członkowskie do dokonania przeglądu krajowych systemów podatkowych w celu promowania konkurencyjności, uproszczenia i inwestycji, w tym przez zniesienie podatków i opłat sektorowych, które zakłócają konkurencję na jednolitym rynku, zwiększają koszty w poszczególnych sektorach oraz stanowią bariery dla inwestycji transgranicznych i inwestycji detalicznych;

Or. en

Poprawka 113
Regina Doherty

Projekt rezolucji
Ustęp 7 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7b. zwraca uwagę, że apele o wprowadzenie nowych podatków i opłat sektorowych na szczeblu UE są nieproduktywne, ponieważ podatki i

opłaty sektorowe spowodowałyby jedynie zmniejszenie konkurencyjności Europy i osłabienie jej dynamiki gospodarczej w stosunku do reszty świata, a jednocześnie osłabiłyby zaufanie przedsiębiorstw, zniechęciłyby do inwestycji i zaszkodziły tworzeniu miejsc pracy;

Or. en

Poprawka 114
Regina Doherty

Projekt rezolucji
Ustęp 7 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7c. w trosce o uproszczenie i zapewnienie sprawiedliwości wzywa do reformy na szczeblu krajowym tych podatków, które mogą prowadzić do podwójnego opodatkowania, zwiększać koszty życia lub obciążać osoby o niskich dochodach, w tym podatków od zysków kapitałowych, podatków od spadków oraz podatków od nieruchomości;

Or. en

Poprawka 115
Kira Marie Peter-Hansen

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. podkreśla potencjał cyfryzacji, zwłaszcza sztucznej inteligencji, dla zmniejszenia obciążeń administracyjnych i kosztów przestrzegania przepisów ponoszonych przez przedsiębiorstwa, a w szczególności MŚP; wzywa Komisję i państwa członkowskie do promowania	8. podkreśla potencjał cyfryzacji, zwłaszcza sztucznej inteligencji, dla zmniejszenia obciążeń administracyjnych i kosztów przestrzegania przepisów ponoszonych przez przedsiębiorstwa, a w szczególności MŚP; wzywa Komisję i państwa członkowskie do promowania

cyfryzacji i uproszczenia administracji podatkowej;	cyfryzacji i uproszczenia administracji podatkowej; ***zwraca jednak uwagę, że państwa członkowskie powinny zwiększyć zasoby przeznaczane na administrację podatkową i inwestycje w tym zakresie, pod względem zarówno zatrudnienia, jak i wdrożenia zintegrowanych, interoperacyjnych i solidnych systemów informatycznych; wzywa Komisję do przeanalizowania możliwości ustanowienia specjalnego programu finansowania UE na rzecz wspierania takich inwestycji;***

Or. en

Poprawka 116
Roberts Zīle

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. podkreśla potencjał cyfryzacji, zwłaszcza sztucznej inteligencji, dla zmniejszenia obciążeń administracyjnych i kosztów przestrzegania przepisów ponoszonych przez przedsiębiorstwa, a w szczególności MŚP; wzywa Komisję i państwa członkowskie do promowania cyfryzacji i uproszczenia administracji podatkowej;	8. podkreśla potencjał cyfryzacji, zwłaszcza sztucznej inteligencji, dla zmniejszenia obciążeń administracyjnych i kosztów przestrzegania przepisów ponoszonych przez przedsiębiorstwa, a w szczególności MŚP; wzywa Komisję i państwa członkowskie do promowania cyfryzacji i uproszczenia administracji podatkowej***, przy jednoczesnym wspieraniu dobrowolnej współpracy i wymiany najlepszych praktyk oraz wiedzy fachowej między organami krajowymi, przy czym Komisja powinna pełnić rolę pośrednika, bez narzucania zharmonizowanych rozwiązań***;

Or. en

Poprawka 117
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. podkreśla potencjał cyfryzacji***, zwłaszcza sztucznej inteligencji,*** dla zmniejszenia obciążeń administracyjnych i kosztów przestrzegania przepisów ponoszonych przez przedsiębiorstwa, a w szczególności MŚP; wzywa Komisję i państwa członkowskie do promowania cyfryzacji i uproszczenia administracji podatkowej;	8. podkreśla potencjał cyfryzacji dla zmniejszenia obciążeń administracyjnych i kosztów przestrzegania przepisów ponoszonych przez przedsiębiorstwa, a w szczególności MŚP; ***zwraca uwagę, że cyfryzacja może również usprawnić administrację podatkową, o ile zagwarantowane zostaną przejrzystość i odpowiedni nadzór nad zautomatyzowanym procesem podejmowania decyzji podatkowych;*** wzywa Komisję i państwa członkowskie do promowania cyfryzacji i uproszczenia administracji podatkowej;

Or. en

Poprawka 118
Pierre Pimpie, Enikő Győri, Jorge Martín Frías, Tomáš Kubín

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. podkreśla potencjał cyfryzacji, zwłaszcza sztucznej inteligencji, dla zmniejszenia obciążeń administracyjnych i kosztów przestrzegania przepisów ponoszonych przez przedsiębiorstwa, a w szczególności MŚP; wzywa Komisję i państwa członkowskie do promowania cyfryzacji i uproszczenia administracji podatkowej;	8. podkreśla potencjał cyfryzacji, zwłaszcza sztucznej inteligencji, dla zmniejszenia obciążeń administracyjnych i kosztów przestrzegania przepisów ponoszonych przez przedsiębiorstwa, a w szczególności MŚP; wzywa Komisję i państwa członkowskie do promowania cyfryzacji i uproszczenia administracji podatkowej***, przy jednoczesnym zapewnieniu interoperacyjności rozwiązań krajowych***;

Or. en

Poprawka 119

Billy Kelleher, Stéphanie Yon-Courtin

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. podkreśla potencjał cyfryzacji, zwłaszcza sztucznej inteligencji, dla zmniejszenia obciążeń administracyjnych i kosztów przestrzegania przepisów ponoszonych przez przedsiębiorstwa, a w szczególności MŚP; wzywa Komisję i państwa członkowskie do promowania cyfryzacji i uproszczenia administracji podatkowej;	8. podkreśla potencjał cyfryzacji, zwłaszcza sztucznej inteligencji, dla zmniejszenia obciążeń administracyjnych i kosztów przestrzegania przepisów ponoszonych przez przedsiębiorstwa, a w szczególności MŚP; wzywa Komisję i państwa członkowskie do promowania cyfryzacji i uproszczenia administracji podatkowej; ***przestrzega, że cyfryzacja nie stanowi panaceum i musi być uzupełniona działaniami na rzecz uproszczenia ram podatkowych;***

Or. en

Poprawka 120
Niels Fuglsang, Matthias Ecke, Bruno Gonçalves, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. podkreśla potencjał cyfryzacji, zwłaszcza sztucznej inteligencji, dla zmniejszenia obciążeń administracyjnych i kosztów przestrzegania przepisów ponoszonych przez przedsiębiorstwa, a w szczególności MŚP; wzywa Komisję i państwa członkowskie do promowania cyfryzacji i uproszczenia administracji podatkowej;	8. podkreśla potencjał cyfryzacji, zwłaszcza sztucznej inteligencji, dla zmniejszenia obciążeń administracyjnych i kosztów przestrzegania przepisów ponoszonych przez przedsiębiorstwa, a w szczególności MŚP; wzywa Komisję i państwa członkowskie do promowania cyfryzacji i uproszczenia administracji podatkowej***, w tym inicjatyw na rzecz dalszej współpracy i koordynacji między państwami członkowskimi***;

Or. en

Poprawka 121

Kinga Kollár, Michalis Hadjipantela

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. podkreśla potencjał cyfryzacji, zwłaszcza sztucznej inteligencji, dla zmniejszenia obciążeń administracyjnych i kosztów przestrzegania przepisów ponoszonych przez przedsiębiorstwa, a w szczególności MŚP; wzywa Komisję i państwa członkowskie do promowania cyfryzacji i uproszczenia administracji podatkowej;	8. podkreśla potencjał cyfryzacji, zwłaszcza sztucznej inteligencji ***(AI)***, dla zmniejszenia obciążeń administracyjnych i kosztów przestrzegania przepisów ponoszonych przez przedsiębiorstwa, a w szczególności MŚP***, a także dla wykorzystania AI do wykrywania oszustw związanych z VAT***; wzywa Komisję i państwa członkowskie do promowania cyfryzacji i uproszczenia administracji podatkowej;

Or. en

Poprawka 122
Fernand Kartheiser

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. podkreśla potencjał cyfryzacji, zwłaszcza sztucznej inteligencji, ***dla zmniejszenia*** obciążeń administracyjnych i kosztów przestrzegania przepisów ponoszonych przez przedsiębiorstwa, a w szczególności MŚP; wzywa Komisję i państwa członkowskie do promowania cyfryzacji i uproszczenia administracji podatkowej;	8. podkreśla potencjał cyfryzacji, zwłaszcza sztucznej inteligencji, ***jako jednego z narzędzi służących zmniejszeniu*** obciążeń administracyjnych i kosztów przestrzegania przepisów ponoszonych przez przedsiębiorstwa, a w szczególności MŚP; wzywa Komisję i państwa członkowskie do promowania cyfryzacji i uproszczenia administracji podatkowej;

Or. en

Poprawka 123
Michalis Hadjipantela

Projekt rezolucji

Ustęp 8 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8a. podkreśla, że państwa członkowskie będą musiały zapewnić odpowiednie zasoby ludzkie i finansowe na wdrożenie wszelkich nowych przepisów podatkowych oraz na inwestycje w cyfryzację, w tym przez ukierunkowane szkolenia dotyczące treści i języków, wspierane w stosownych przypadkach programem FISCALIS, a także przez inwestycje w nowoczesną infrastrukturę administracyjną; wzywa Komisję do kontynuowania i wzmocnienia wsparcia dla państw członkowskich w tych działaniach za pośrednictwem programu FISCALIS, a w szczególności przez zapewnienie finansowania, zacieśnienie współpracy administracyjnej oraz wsparcie wdrażania zintegrowanych, interoperacyjnych i solidnych systemów informatycznych;

Or. en

Poprawka 124
Billy Kelleher, Stéphanie Yon-Courtin

Projekt rezolucji
Ustęp 8 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8a. podkreśla potrzebę cyfryzacji administracji podatkowej przy udziale sektora prywatnego, aby zapewnić przyjazny dla użytkownika interfejs i umożliwić większą interoperacyjność między organami podatkowymi a systemami stosowanymi przez sektor prywatny; w miarę możliwości krajowe organy podatkowe powinny dążyć do ujednolicenia procesów cyfryzacji swoich systemów, aby ułatwić wymianę informacji i danych oraz zapewnić

przedsiębiorstwom współpracującym z kilkoma krajowymi organami podatkowymi pewien poziom znajomości i spójności procedur;

Or. en

Poprawka 125
Pasquale Tridico, Jussi Saramo, Manon Aubry

Projekt rezolucji
Ustęp 8 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8a. podkreśla możliwości, jakie sztuczna inteligencja (AI) oferuje w obszarze przetwarzania danych pod kątem zmaksymalizowania efektywności administracji podatkowej; uznaje również zagrożenia związane z AI pod względem dyskryminacji; zwraca uwagę na znaczenie zachowania czynnika ludzkiego w celu regularnego sprawdzania jakości takich algorytmów, ze szczególnym uwzględnieniem zapobiegania ryzyku dyskryminacji;

Or. en

Poprawka 126
Pasquale Tridico, Jussi Saramo, Manon Aubry

Projekt rezolucji
Ustęp 8 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8b. podkreśla potrzebę stosowania podejścia opartego na analizie ryzyka w nadzorze nad podmiotami zgłaszającymi;

Or. en

Poprawka 127
Fernand Kartheiser

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. apeluje do Komisji, by oceniła i uprościła obecne ramy VAT, ograniczyła obciążenia administracyjne, zwiększyła konkurencyjność i zmniejszyła lukę między oczekiwanymi dochodami a kwotą faktycznie pobraną (luka w podatku VAT);	9. apeluje do Komisji, by ***w granicach swoich kompetencji*** oceniła i uprościła obecne ramy VAT, ograniczyła obciążenia administracyjne, zwiększyła konkurencyjność i zmniejszyła lukę między oczekiwanymi dochodami a kwotą faktycznie pobraną (luka w podatku VAT);

Or. en

Poprawka 128
Denis Nesci

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. apeluje do Komisji, by oceniła i uprościła obecne ramy ***VAT***, ograniczyła obciążenia administracyjne, zwiększyła konkurencyjność i zmniejszyła lukę między oczekiwanymi dochodami a kwotą faktycznie pobraną ***(luka w podatku VAT)***;	9. apeluje do Komisji, by ***w ścisłym i stałym dialogu z państwami członkowskimi*** oceniła i uprościła obecne ramy, ograniczyła obciążenia administracyjne, zwiększyła konkurencyjność i zmniejszyła lukę między oczekiwanymi dochodami a kwotą faktycznie pobraną;

Or. en

Poprawka 129
Fabio De Masi

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*

9. apeluje do Komisji, by oceniła i uprościła obecne ramy VAT, ograniczyła obciążenia administracyjne, zwiększyła konkurencyjność i zmniejszyła lukę między oczekiwanymi dochodami a kwotą faktycznie pobraną (luka w podatku VAT);	9. apeluje do Komisji, by oceniła i uprościła obecne ramy VAT, ograniczyła obciążenia administracyjne ***i obciążenia związane z regresywnym charakterem podatków konsumpcyjnych***, zwiększyła konkurencyjność i zmniejszyła lukę między oczekiwanymi dochodami a kwotą faktycznie pobraną (luka w podatku VAT);

Or. en

Poprawka 130
Niels Fuglsang, Matthias Ecke, Bruno Gonçalves, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. apeluje do Komisji, by oceniła i uprościła obecne ramy VAT, ograniczyła obciążenia administracyjne, zwiększyła konkurencyjność i zmniejszyła lukę między oczekiwanymi dochodami a kwotą faktycznie pobraną (luka w podatku VAT);	9. apeluje do Komisji, by oceniła i uprościła obecne ramy VAT, ograniczyła obciążenia administracyjne, zwiększyła konkurencyjność i zmniejszyła lukę między oczekiwanymi dochodami a kwotą faktycznie pobraną (luka w podatku VAT); ***ponownie apeluje[1a] o ustanowienie uproszczonego i zmodernizowanego systemu VAT z ograniczeniem zwolnień i stawek niestandardowych w celu wspierania uczciwej i skutecznej konkurencyjności przedsiębiorstw na rynku wewnętrznym, zmniejszenia kosztów przestrzegania przepisów i poprawy dobrowolnego ich przestrzegania;***

[1a] Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 16 lutego 2022 r. w sprawie wdrożenia szóstej dyrektywy VAT: czego brakuje, aby zmniejszyć lukę w podatku VAT w Unii?, ust. 38.

Or. en

Poprawka 131
Michalis Hadjipantela

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. apeluje do Komisji, by oceniła i uprościła obecne ramy VAT, ograniczyła obciążenia administracyjne, zwiększyła konkurencyjność i zmniejszyła lukę między oczekiwanymi dochodami a kwotą faktycznie pobraną (luka w podatku VAT);	9. apeluje do Komisji, by oceniła i uprościła obecne ramy VAT, ograniczyła obciążenia administracyjne, zwiększyła konkurencyjność i zmniejszyła lukę między oczekiwanymi dochodami a kwotą faktycznie pobraną (luka w podatku VAT); ***w tym kontekście przyjmuje do wiadomości pakiet dotyczący VAT w epoce cyfrowej i wzywa Komisję do wydania wytycznych lub wyjaśnień w celu zapewnienia sprawnego wdrożenia dyrektywy, w szczególności w odniesieniu do wprowadzenia unijnego wymogu w zakresie sprawozdawczości cyfrowej;***

Or. en

Poprawka 132
Billy Kelleher, Stéphanie Yon-Courtin

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. apeluje do Komisji, by oceniła i uprościła obecne ramy VAT, ograniczyła obciążenia administracyjne, zwiększyła konkurencyjność i zmniejszyła lukę między oczekiwanymi dochodami a kwotą faktycznie pobraną (luka w podatku VAT);	9. apeluje do Komisji, by oceniła i uprościła obecne ramy VAT, ograniczyła obciążenia administracyjne, zwiększyła konkurencyjność i zmniejszyła lukę między oczekiwanymi dochodami a kwotą faktycznie pobraną (luka w podatku VAT); ***podkreśla, że luka w przestrzeganiu przepisów dotyczących VAT różni się w poszczególnych państwach członkowskich, ale w jednym państwie członkowskim wynosi aż 30 %[1a]; w tym kontekście z zadowoleniem przyjmuje przyjęcie pakietu dotyczącego VAT w epoce cyfrowej, który po wdrożeniu powinien przyczynić się do***

zwiększenia przejrzystości i ograniczenia nadużyć; wzywa Komisję i państwa członkowskie do skoordynowania krajowego wdrażania w celu zapewnienia spójności oraz tego, aby punkt kompleksowej obsługi był efektywny i przyjazny dla użytkowników, w tym dla MŚP;

[1a] Komisja Europejska: „VAT gap in the EU – 2024 report" [„Luka w podatku VAT w UE – sprawozdanie za 2024 r."], Urząd Publikacji Unii Europejskiej, 2024 r., https://data.europa.eu/doi/10.2778/2476549.

Or. en

Poprawka 133
Regina Doherty

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. apeluje do Komisji, by oceniła i uprościła obecne ramy VAT, ograniczyła obciążenia administracyjne, zwiększyła konkurencyjność i zmniejszyła lukę między oczekiwanymi dochodami a kwotą faktycznie pobraną (luka w podatku VAT);	9. apeluje do Komisji, by oceniła i uprościła obecne ramy VAT, ograniczyła obciążenia administracyjne, ***w tym dla przedsiębiorstw i organizacji społecznych,*** zwiększyła konkurencyjność i zmniejszyła lukę między oczekiwanymi dochodami a kwotą faktycznie pobraną (luka w podatku VAT); ***apeluje o reformy ułatwiające małym przedsiębiorstwom rejestrację jako podatnicy VAT w całej UE, w tym drogą elektroniczną; apeluje o zwiększenie cyfryzacji poboru podatku VAT;***

Or. en

Poprawka 134
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. apeluje do Komisji, by oceniła i uprościła obecne ramy VAT, ograniczyła obciążenia administracyjne, zwiększyła konkurencyjność i zmniejszyła lukę między oczekiwanymi dochodami a kwotą faktycznie pobraną (luka w podatku VAT);	9. apeluje do Komisji, by oceniła i uprościła obecne ramy VAT, ograniczyła obciążenia administracyjne, zwiększyła konkurencyjność i zmniejszyła lukę między oczekiwanymi dochodami a kwotą faktycznie pobraną (luka w podatku VAT); ***wzywa Komisję do wykorzystania i dalszego rozwoju punktu kompleksowej obsługi w dziedzinie VAT w transgranicznym handlu elektronicznym między przedsiębiorstwami a konsumentami w celu zmniejszenia obciążeń administracyjnych i kosztów przestrzegania przepisów dotyczących VAT;***

Or. en

Poprawka 135
Kira Marie Peter-Hansen

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. apeluje do Komisji, by oceniła i uprościła obecne ramy VAT, ograniczyła obciążenia administracyjne, zwiększyła konkurencyjność i zmniejszyła lukę między oczekiwanymi dochodami a kwotą faktycznie pobraną (luka w podatku VAT);	9. apeluje do Komisji, by oceniła i uprościła obecne ramy VAT, ograniczyła obciążenia administracyjne, zwiększyła konkurencyjność i zmniejszyła lukę między oczekiwanymi dochodami a kwotą faktycznie pobraną (luka w podatku VAT); ***wyraża ubolewanie z powodu braku postępów w pracach Rady nad ostatecznym systemem VAT oraz z powodu późniejszej decyzji Komisji o wycofaniu wniosku z programu prac Komisji na 2025 r.;***

Or. en

Poprawka 136
Billy Kelleher, Stéphanie Yon-Courtin

Projekt rezolucji
Ustęp 9 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9a. zwraca uwagę, że w ostatnim dziesięcioleciu nastąpiła wyraźna zmiana zachowań zakupowych oraz że w czasie pandemii COVID-19 nastąpił dynamiczny rozwój handlu elektronicznego, który nie uległ spowolnieniu; zauważa również, że na pierwszy rzut oka zakupy internetowe powinny przyczyniać się do większej zgodności z przepisami VAT dzięki elektronicznej ścieżce audytu, jednak w sprawozdaniu Komisji dotyczącym luki w podatku VAT zauważono, że korelacja ta nie jest tak oczywista ze względu na zawiłości związane ze sprzedażą przez internet; wzywa Komisję do oceny, czy dorobek prawny UE w dziedzinie VAT jest odpowiedni do zamierzonych celów, biorąc pod uwagę rosnącą popularność handlu elektronicznego;

Or. en

Poprawka 137
Michalis Hadjipantela

Projekt rezolucji
Ustęp 9 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9a. wzywa Komisję do zmiany zasad opodatkowania VAT w sektorze finansowym w celu unowocześnienia zwolnienia z VAT, tak aby dostosować je do usług finansowych; zauważa, że obecnie stosowanie wyłączeń dotyczących usług finansowych jest niejednolite w

poszczególnych państwach członkowskich, co powoduje znaczne różnice utrudniające świadczenie usług transgranicznych;

Or. en

Poprawka 138
Michalis Hadjipantela

Projekt rezolucji
Ustęp 9 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9b. wzywa do nowelizacji dyrektywy Rady 2008/9/WE z dnia 12 lutego 2008 r. określającej szczegółowe zasady zwrotu podatku od wartości dodanej podatnikom niemającym siedziby w państwie członkowskim zwrotu, lecz mającym siedzibę w innym państwie członkowskim; podkreśla, jak ważne jest zbadanie możliwości włączenia transgranicznego zwrotu VAT do punktu kompleksowej obsługi w celu dalszego ułatwienia przedsiębiorstwom prowadzącym handel transgraniczny przestrzegania przepisów dotyczących VAT, przy jednoczesnym zapewnieniu dostosowania do istniejących obowiązków w zakresie VAT we wszystkich państwach członkowskich;

Or. en

Poprawka 139
Michalis Hadjipantela

Projekt rezolucji
Ustęp 9 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9c. apeluje o spójne stosowanie kluczowych pojęć i uproszczenie definicji w celu zwiększenia skuteczności systemu

VAT, na przykład stosowanie wspólnych interpretacji pojęcia „towary zainstalowane i zmontowane” zgodnie z art. 36 dyrektywy VAT oraz spójne stosowanie definicji stałego zakładu i „stałej” lub innego rodzaju siedziby;

Or. en

Poprawka 140
Michalis Hadjipantela

Projekt rezolucji
Ustęp 9 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9d. podkreśla potrzebę stworzenia bardziej zrównoważonego i sprawiedliwego systemu VAT, z uwzględnieniem dalszych rozważań na temat sposobów wykorzystania stawek VAT do osiągnięcia celów zrównoważonego rozwoju; sugeruje, aby Komisja oceniła, czy można znieść opłaty VAT od towarów dostarczanych nieodpłatnie na cele społeczne i środowiskowe;

Or. en

Poprawka 141
Michalis Hadjipantela

Projekt rezolucji
Ustęp 9 e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9e. obniżone stawki VAT mają uzasadniony cel, jakim jest wsparcie osób znajdujących się w trudnej sytuacji i dzieci, jednak ich szersze stosowanie zwiększa niepewność prawa i złożoność systemu podatkowego; podkreśla, że

	obniżone stawki VAT mogą prowadzić do obniżenia cen dla konsumentów, w zależności od różnych czynników; w związku z tym uważa, że okresowy przegląd i ocena, które stawki VAT są nadal niezbędne i skuteczne w osiąganiu zamierzonych celów politycznych, będą przydatne w procesie upraszczania przepisów;

Or. en

Poprawka 142
Regina Doherty

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. przypomina stanowisko Parlamentu w sprawie systemu opodatkowania według siedziby głównej, DEBRA i FASTER; odnotowuje toczące się dyskusje na temat wniosku dotyczącego BEFIT;	10. przypomina stanowisko Parlamentu w sprawie systemu opodatkowania według siedziby głównej, DEBRA i FASTER; odnotowuje toczące się dyskusje na temat wniosku dotyczącego BEFIT***, ale podkreśla obawy, że wniosek ten nie przyczynia się do osiągnięcia celu, jakim jest ograniczenie złożoności i kosztów przestrzegania przepisów, a wręcz przeciwnie – zwiększa złożoność, jeśli uwzględni się krajowe systemy podatkowe i współistnienie z drugim filarem***; ***ponownie podkreśla, że wnioski Komisji powinny być zgodne z zasadą pomocniczości; w związku z tym wzywa do wycofania wniosku dotyczącego BEFIT;***

Or. en

Poprawka 143
Danuše Nerudová

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. przypomina stanowisko Parlamentu w sprawie systemu opodatkowania według siedziby głównej, DEBRA i FASTER; ***odnotowuje toczące się dyskusje na temat*** wniosku dotyczącego BEFIT;	10. przypomina stanowisko Parlamentu w sprawie systemu opodatkowania według siedziby głównej, DEBRA i FASTER;***wzywa państwa członkowskie do dalszych działań na rzecz szybkiego przyjęcia*** wniosku dotyczącego ***ram opodatkowania dochodów (***BEFIT***)***, ***który stanowiłby ważny krok w kierunku harmonizacji systemów podatkowych w UE***;

Or. en

Poprawka 144
Lídia Pereira

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. przypomina stanowisko Parlamentu w sprawie systemu opodatkowania według siedziby głównej, DEBRA i FASTER; odnotowuje toczące się dyskusje na temat wniosku dotyczącego BEFIT;	10. przypomina stanowisko Parlamentu w sprawie systemu opodatkowania według siedziby głównej, ***UNSHELL,*** DEBRA i FASTER; odnotowuje toczące się dyskusje na temat wniosku dotyczącego BEFIT; ***podkreśla potrzebę wyjaśnienia, które inicjatywy należy przyjąć, a które wycofać;***

Or. en

Poprawka 145
Kira Marie Peter-Hansen

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. przypomina stanowisko Parlamentu w sprawie systemu opodatkowania według siedziby głównej, DEBRA i FASTER;	10. przypomina stanowisko Parlamentu w sprawie systemu opodatkowania według siedziby głównej, DEBRA***, ustalania cen***

odnotowuje toczące się dyskusje na temat wniosku dotyczącego BEFIT;	***transferowych*** i FASTER; odnotowuje toczące się dyskusje na temat wniosku dotyczącego BEFIT;

Or. en

Poprawka 146
Niels Fuglsang, Matthias Ecke, Bruno Gonçalves, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. przypomina stanowisko Parlamentu w sprawie systemu opodatkowania według siedziby głównej, DEBRA i FASTER; odnotowuje toczące się dyskusje na temat wniosku dotyczącego BEFIT;	10. przypomina stanowisko Parlamentu w sprawie systemu opodatkowania według siedziby głównej, DEBRA***, UNSHELL*** i FASTER; odnotowuje toczące się dyskusje na temat wniosku dotyczącego BEFIT;

Or. en

Poprawka 147
Pasquale Tridico, Jussi Saramo, Manon Aubry

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. przypomina stanowisko Parlamentu w sprawie systemu opodatkowania według siedziby głównej***, DEBRA*** i FASTER; odnotowuje toczące się dyskusje na temat wniosku dotyczącego BEFIT;	10. przypomina stanowisko Parlamentu w sprawie systemu opodatkowania według siedziby głównej i FASTER; odnotowuje toczące się dyskusje na temat wniosku dotyczącego BEFIT;

Or. en

Poprawka 148
Pasquale Tridico, Jussi Saramo, Manon Aubry, Marc Botenga

Projekt rezolucji
Ustęp 10 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10a. przypomina o znaczeniu podjęcia inicjatywy w sprawie skoordynowanego europejskiego podejścia do opodatkowania gospodarki cyfrowej; inicjatywa ta jest szczególnie istotna w kontekście zmieniającej się sytuacji na świecie i potrzeb fiskalnych Unii;

Or. en

Poprawka 149
Michalis Hadjipantela

Projekt rezolucji
Ustęp 10 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10a. podkreśla potrzebę zajęcia się kwestią uprzywilejowania finansowania dłużnego w stosunku do kapitałowego w opodatkowaniu przedsiębiorstw, które pozwala na znaczne odliczenia podatkowe od płatności odsetkowych, podczas gdy koszty finansowania kapitałowego nie mogą być odliczane w podobny sposób; wyraża ubolewanie z powodu braku działań Rady w celu przyjęcia wniosku w sprawie DEBRA i ponownie potwierdza swoje stanowisko w tej sprawie z dnia 16 stycznia 2024 r.;

Or. en

Poprawka 150
Michalis Hadjipantela

Projekt rezolucji
Ustęp 10 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

10b. podkreśla znaczenie uproszczenia, cyfryzacji i przyspieszenia wdrażania ulg w podatku u źródła w celu wzmocnienia unii oszczędności i inwestycji; postrzega przyjęcie przez Radę wniosku w sprawie FASTER jedynie jako punkt wyjścia do dalszych działań; przypomina swoje stanowisko z 28 lutego 2024 r.; ponownie podkreśla, że wszelkie przepisy UE muszą zapewniać rzeczywiste uproszczenia zarówno dla inwestorów, jak i dla pośredników finansowych;

Or. en

Poprawka 151
Michalis Hadjipantela

Projekt rezolucji
Ustęp 10 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10c. ponownie wyraża poparcie dla ustanowienia jednolitej deklaracji podatkowej siedziby głównej dla mikroprzedsiębiorstw i MŚP prowadzących działalność wyłącznie przez stałe zakłady w celu uproszczenia procedur podatkowych i zmniejszenia kosztów dla przedsiębiorstw; wzywa Radę do szybkiego przyjęcia wniosku dotyczącego deklaracji podatkowej siedziby głównej i przypomina swoje stanowisko z dnia 10 kwietnia 2024 r.;

Or. en

Poprawka 152
Michalis Hadjipantela

Projekt rezolucji
Ustęp 10 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10d. przyjmuje do wiadomości cele wniosku w sprawie działalności gospodarczej w Europie: Ramy opodatkowania dochodu (BEFIT), polegające na zmniejszeniu złożoności przepisów podatkowych i kosztów przestrzegania przepisów przez przedsiębiorstwa UE prowadzące działalność transgraniczną oraz na promowaniu inwestycji transgranicznych i atrakcyjności jednolitego rynku; wyraża jednak ubolewanie, że wniosek Komisji nie osiągnął tych celów; w tym kontekście ponownie podkreśla, że potrzebna jest unijna wartość dodana w sensie zarówno prawnym, jak i gospodarczym, oraz apeluje o przyjęcie skutecznego i zrównoważonego podejścia, które przyniesie korzyści wszystkim państwom członkowskim, zmniejszy złożoność przepisów i koszty przestrzegania przepisów ponoszone przez przedsiębiorstwa prowadzące działalność transgraniczną;

Or. en

Poprawka 153
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. przypomina o zobowiązaniu UE do wdrożenia filaru II porozumienia OECD, przy uwzględnieniu obecnej sytuacji w związku z zasadami filaru II, w tym dekretu prezydenta USA z 20 stycznia 2025 r., stwierdzającego, że globalny ład podatkowy OECD nie ma mocy ani skutków w Stanach Zjednoczonych; wzywa Komisję, by informowała Parlament o planach awaryjnych oraz	11. przypomina o zobowiązaniu UE do wdrożenia filaru II porozumienia OECD, przy uwzględnieniu obecnej sytuacji w związku z zasadami filaru II, w tym dekretu prezydenta USA z 20 stycznia 2025 r., stwierdzającego, że globalny ład podatkowy OECD nie ma mocy ani skutków w Stanach Zjednoczonych; wzywa Komisję, by informowała Parlament o planach awaryjnych oraz

podjęła natychmiastowe i ukierunkowane działania w celu ochrony interesów UE i zapobiegania środkom odwetowym;	podjęła natychmiastowe i ukierunkowane działania w celu ochrony interesów UE i zapobiegania środkom odwetowym***, a także wzywa Komisję do wprowadzenia zmian i uproszczeń do przepisów filaru 2, przy zachowaniu jego podstawowych celów, w szczególności w celu zapewnienia, aby przepisy filaru 2 były obecnie dostosowane do potrzeb UE w zakresie konkurencyjności***;

Or. en

Poprawka 154
Niels Fuglsang, Matthias Ecke, Bruno Gonçalves, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. przypomina o zobowiązaniu UE do wdrożenia ***filaru II porozumienia OECD, przy uwzględnieniu obecnej sytuacji w związku z zasadami filaru II, w tym*** dekretu prezydenta USA z 20 stycznia 2025 r., stwierdzającego, że globalny ład podatkowy OECD nie ma mocy ani skutków w Stanach Zjednoczonych wzywa Komisję, by informowała Parlament o planach awaryjnych oraz podjęła natychmiastowe i ukierunkowane działania w celu ochrony interesów UE i zapobiegania środkom odwetowym;	11. przypomina o zobowiązaniu UE do wdrożenia ***podejścia dwufilarowego uzgodnionego na forum otwartych ram OECD/G-20 w sprawie erozji bazy podatkowej i przenoszenia zysków; wyraża głębokie ubolewanie z powodu*** dekretu prezydenta USA z 20 stycznia 2025 r., stwierdzającego, że globalny ład podatkowy OECD nie ma mocy ani skutków w Stanach Zjednoczonych; wzywa Komisję, by informowała Parlament o planach awaryjnych oraz podjęła natychmiastowe i ukierunkowane działania w celu ***zabezpieczenia integralności i skuteczności dyrektywy w sprawie filaru 2 oraz*** ochrony interesów UE i zapobiegania środkom odwetowym; ***jest zdania, że UE powinna w pełni opowiedzieć się za dyrektywą w sprawie filaru 2, aby zapobiec przywróceniu nieograniczonej konkurencji podatkowej kosztem dochodów publicznych;***

Or. en

Poprawka 155
Regina Doherty

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. przypomina o zobowiązaniu UE do wdrożenia filaru II porozumienia OECD, przy uwzględnieniu obecnej sytuacji w związku z zasadami filaru II, w tym dekretu prezydenta USA z 20 stycznia 2025 r., stwierdzającego, że globalny ład podatkowy OECD nie ma mocy ani skutków w Stanach Zjednoczonych; wzywa Komisję, by informowała Parlament ***o planach awaryjnych*** oraz podjęła natychmiastowe i ukierunkowane działania w celu ochrony interesów UE i zapobiegania środkom odwetowym;	11. przypomina o zobowiązaniu UE do wdrożenia filaru II porozumienia OECD, przy uwzględnieniu obecnej sytuacji w związku z zasadami filaru II, w tym dekretu prezydenta USA z 20 stycznia 2025 r., stwierdzającego, że globalny ład podatkowy OECD nie ma mocy ani skutków w Stanach Zjednoczonych; wzywa Komisję, by ***potraktowała priorytetowo działania na rzecz utrzymania i ochrony umowy,*** informowała Parlament ***na bieżąco*** oraz podjęła natychmiastowe i ukierunkowane działania w celu ochrony interesów UE i zapobiegania środkom odwetowym;

Or. en

Poprawka 156
Kira Marie Peter-Hansen

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. przypomina o zobowiązaniu UE do wdrożenia filaru II porozumienia OECD, przy uwzględnieniu obecnej sytuacji w związku z zasadami filaru II, w tym dekretu prezydenta USA z 20 stycznia 2025 r., stwierdzającego, że globalny ład podatkowy OECD nie ma mocy ani skutków w Stanach Zjednoczonych; wzywa Komisję, by informowała Parlament o planach awaryjnych oraz podjęła natychmiastowe i ukierunkowane działania w celu ochrony interesów UE ***i***	11. przypomina o zobowiązaniu UE do wdrożenia filaru II porozumienia OECD, przy uwzględnieniu obecnej sytuacji w związku z zasadami filaru II, w tym dekretu prezydenta USA z 20 stycznia 2025 r., stwierdzającego, że globalny ład podatkowy OECD nie ma mocy ani skutków w Stanach Zjednoczonych; wzywa Komisję, by informowała Parlament o planach awaryjnych oraz podjęła natychmiastowe i ukierunkowane działania w celu ochrony ***suwerenności***

zapobiegania środkom odwetowym;	***podatkowej i*** interesów UE;

Or. en

Poprawka 157
Michalis Hadjipantela

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. podkreśla, że filar 2 powinien zapewnić globalny minimalny poziom opodatkowania grup międzynarodowych i dużych grup krajowych w Unii; z zadowoleniem przyjmuje jego wprowadzenie do prawa krajowego; apeluje o jasność prawa ***w jego wdrażaniu i*** oczekuje, że proces negocjowania i publikowania wytycznych administracyjnych wkrótce się zakończy i zapewni niezbędną pewność przedsiębiorstwom objętym zakresem filaru 2; ***oczekuje dalszych postępów w odniesieniu do*** zasady „stałej bezpiecznej przystani” ***OECD***;	12. podkreśla, że filar 2 powinien zapewnić globalny minimalny poziom opodatkowania grup międzynarodowych i dużych grup krajowych w Unii; z zadowoleniem przyjmuje jego wprowadzenie do prawa krajowego; apeluje o jasność prawa***, z uwzględnieniem różnic między przepisami filaru II OECD a ich wdrożeniem przez państwa członkowskie, w szczególności w odniesieniu do działalności żeglugowej, aby uniknąć tworzenia sprzecznych systemów opodatkowania, które mogą prowadzić do niejasności;*** oczekuje, że proces negocjowania i publikowania wytycznych administracyjnych wkrótce się zakończy i zapewni niezbędną pewność przedsiębiorstwom objętym zakresem filaru 2; ***apeluje o wprowadzenie*** zasady „stałej bezpiecznej przystani” ***bazującej na istniejącej przejściowej zasadzie „tymczasowej bezpiecznej przystani opartej o sprawozdawczość według krajów”***; ***apeluje o ocenę potrzeby wprowadzenia kolejnych bezpiecznych przystani;***

Or. en

Poprawka 158
Kira Marie Peter-Hansen

Projekt rezolucji

Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. podkreśla, że filar 2 powinien zapewnić globalny minimalny poziom opodatkowania grup międzynarodowych i dużych grup krajowych w Unii; z zadowoleniem przyjmuje jego wprowadzenie do prawa krajowego; apeluje o jasność prawa w jego wdrażaniu i oczekuje, że proces negocjowania i publikowania wytycznych administracyjnych wkrótce się zakończy i zapewni niezbędną pewność przedsiębiorstwom objętym zakresem filaru 2; oczekuje dalszych postępów w odniesieniu do ***zasady „stałej*** bezpiecznej przystani***” OECD***;	12. podkreśla, że filar 2 powinien zapewnić globalny minimalny poziom opodatkowania grup międzynarodowych i dużych grup krajowych w Unii; z zadowoleniem przyjmuje jego wprowadzenie do prawa krajowego; apeluje o jasność prawa w jego wdrażaniu i oczekuje, że proces negocjowania i publikowania wytycznych administracyjnych wkrótce się zakończy i zapewni niezbędną pewność przedsiębiorstwom objętym zakresem filaru 2; oczekuje dalszych postępów w odniesieniu do ***istniejących zasad „administracyjnej*** bezpiecznej przystani” w celu ułatwienia przestrzegania przepisów;

Or. en

Poprawka 159
Kira Marie Peter-Hansen

Projekt rezolucji
Ustęp 12 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12a. z głębokim ubolewaniem odnotowuje wyciek notatki prezydencji Polski zawierającej propozycje dostosowania się do obecnej administracji USA w sprawie filaru II; wzywa państwa członkowskie do pełnego wdrożenia filaru II, w szczególności zasady niedostatecznie opodatkowanych zysków (UTPR); zauważa, że UTPR jest kluczowym elementem sprawnie funkcjonującego filaru II, zapewniającym równe warunki działania dla europejskich przedsiębiorstw; apeluje do państw członkowskich o niewydłużanie okresu przejściowej bezpiecznej przystani na

podstawie UTPR poza 2026 r., ponieważ nie byłoby to korzystne dla przedsiębiorstw z UE; z zadowoleniem przyjmuje wyraźne zaangażowanie komisarza Wopkego Hoekstry na rzecz UTPR w jego pisemnych odpowiedziach udzielonych Parlamentowi w kontekście wysłuchań dotyczących powołania[21a]; przypomina, że w 2021 r. Stany Zjednoczone zgodziły się na minimalny podatek w ramach OECD na poziomie grupy G-7, grupy G-20 i otwartych ram OECD;

21a

https://hearings.elections.europa.eu/documents/hoekstra/hoekstra_writtenquestionsandanswers_en.pdf

Or. en

Poprawka 160
Niels Fuglsang, Matthias Ecke, Bruno Gonçalves, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Projekt rezolucji
Ustęp 12 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12a. zwraca uwagę, że około 49 % wcześniej przeniesionych zysków ma zostać pokrytych dzięki wdrożeniu filaru 2; zauważa ponadto, że reforma ma przynieść wzrost dochodów z podatku dochodowego od osób prawnych, czego dowodem jest przykład Słowacji, gdzie szacuje się, że dochody wzrosną o około 4 %, przy czym połowa tego wzrostu będzie wynikać z podatków wyrównawczych od niedostatecznie opodatkowanych zysków, a druga połowa z ograniczenia przenoszenia zysków[1a];

[1a] Boukal, T., Janský, P., & Palanský, M. (2024), „Global Minimum Tax and Profit Shifting" [Globalny minimalny podatek i

przenoszenie zysków], Instytut Studiów Ekonomicznych, Wydział Nauk Społecznych, Uniwersytet Karola w Pradze.

Or. en

Poprawka 161
Kira Marie Peter-Hansen

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. zauważa, że w ciągu ostatnich kilku lat Unia Europejska realizowała ***ambitny*** program walki z uchylaniem się od opodatkowania i unikaniem opodatkowania oraz wprowadziła szereg nowych przepisów i wymogów sprawozdawczych (np. za pośrednictwem ATAD); przyjmuje do wiadomości zapowiedź Komisji, że oceni dyrektywę w sprawie przeciwdziałania unikaniu opodatkowania (ATAD) w kontekście filaru II i w trzecim kwartale 2025 r. przedstawi kompleksowe sprawozdanie na temat stosowanych środków;	13. zauważa, że w ciągu ostatnich kilku lat Unia Europejska realizowała ***niezbędny*** program walki z uchylaniem się od opodatkowania i unikaniem opodatkowania oraz wprowadziła szereg nowych przepisów i wymogów sprawozdawczych (np. za pośrednictwem ATAD); przyjmuje do wiadomości zapowiedź Komisji, że oceni dyrektywę w sprawie przeciwdziałania unikaniu opodatkowania (ATAD) w kontekście filaru II i w trzecim kwartale 2025 r. przedstawi kompleksowe sprawozdanie na temat stosowanych środków;

Or. en

Poprawka 162
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. zauważa, że w ciągu ostatnich kilku lat Unia Europejska realizowała ambitny program walki z uchylaniem się od opodatkowania i unikaniem opodatkowania oraz wprowadziła szereg nowych	13. zauważa, że w ciągu ostatnich kilku lat Unia Europejska realizowała ambitny program walki z uchylaniem się od opodatkowania i unikaniem opodatkowania oraz wprowadziła szereg nowych

przepisów i wymogów sprawozdawczych (np. za pośrednictwem ATAD); przyjmuje do wiadomości zapowiedź Komisji, że oceni dyrektywę w sprawie przeciwdziałania unikaniu opodatkowania (ATAD) w kontekście filaru II i w trzecim kwartale 2025 r. przedstawi kompleksowe sprawozdanie na temat stosowanych środków;

przepisów i wymogów sprawozdawczych (np. za pośrednictwem ATAD)***, które doprowadziły do wzrostu kosztów przestrzegania przepisów podatkowych***; przyjmuje do wiadomości zapowiedź Komisji, że oceni dyrektywę w sprawie przeciwdziałania unikaniu opodatkowania (ATAD) w kontekście filaru II i w trzecim kwartale 2025 r. przedstawi kompleksowe sprawozdanie na temat stosowanych środków;

Or. en

Poprawka 163
Michalis Hadjipantela

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. zauważa, że w ciągu ostatnich kilku lat Unia Europejska realizowała ambitny program walki z uchylaniem się od opodatkowania i unikaniem opodatkowania oraz wprowadziła szereg nowych przepisów i wymogów sprawozdawczych (np. za pośrednictwem ATAD); przyjmuje do wiadomości zapowiedź Komisji, że oceni dyrektywę w sprawie przeciwdziałania unikaniu opodatkowania (ATAD) w kontekście filaru II i w trzecim kwartale 2025 r. przedstawi kompleksowe sprawozdanie na temat stosowanych środków;	13. zauważa, że w ciągu ostatnich kilku lat Unia Europejska realizowała ambitny program walki z uchylaniem się od opodatkowania i unikaniem opodatkowania oraz wprowadziła szereg nowych przepisów i wymogów sprawozdawczych (np. za pośrednictwem ATAD); przyjmuje do wiadomości zapowiedź Komisji, że oceni dyrektywę w sprawie przeciwdziałania unikaniu opodatkowania (ATAD) w kontekście filaru II i w trzecim kwartale 2025 r. przedstawi kompleksowe sprawozdanie na temat stosowanych środków; ***w związku z tym wzywa Komisję do gruntownego przeglądu dyrektywy w sprawie przeciwdziałania unikaniu opodatkowaniu (ATAD) zgodnie z porozumieniem w sprawie filaru 2;***

Or. en

Poprawka 164
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. zauważa, że w ciągu ostatnich kilku lat Unia Europejska realizowała ambitny program walki z uchylaniem się od opodatkowania i unikaniem opodatkowania oraz wprowadziła szereg nowych przepisów i wymogów sprawozdawczych (np. za pośrednictwem ATAD); ***przyjmuje do wiadomości zapowiedź Komisji, że oceni dyrektywę*** w sprawie przeciwdziałania unikaniu opodatkowania (ATAD) ***w kontekście filaru II i w trzecim kwartale 2025 r. przedstawi kompleksowe sprawozdanie na temat stosowanych środków***;	13. zauważa, że w ciągu ostatnich kilku lat Unia Europejska realizowała ambitny program walki z uchylaniem się od opodatkowania i unikaniem opodatkowania oraz wprowadziła szereg nowych przepisów i wymogów sprawozdawczych (np. za pośrednictwem ATAD); ***w związku z tym wzywa Komisję do gruntownego przeglądu dyrektywy*** w sprawie przeciwdziałania unikaniu opodatkowaniu (ATAD);

Or. en

Poprawka 165
Regina Doherty

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. zauważa, że w ciągu ostatnich kilku lat Unia Europejska realizowała ambitny program walki z uchylaniem się od opodatkowania i unikaniem opodatkowania oraz wprowadziła szereg nowych przepisów i wymogów sprawozdawczych (np. za pośrednictwem ATAD); przyjmuje do wiadomości zapowiedź Komisji, że oceni dyrektywę w sprawie przeciwdziałania unikaniu opodatkowania (ATAD) w kontekście filaru II i w trzecim kwartale 2025 r. przedstawi kompleksowe sprawozdanie na temat stosowanych środków;	13. zauważa, że w ciągu ostatnich kilku lat Unia Europejska realizowała ambitny program walki z uchylaniem się od opodatkowania i unikaniem opodatkowania oraz wprowadziła szereg nowych przepisów i wymogów sprawozdawczych (np. za pośrednictwem ATAD); przyjmuje do wiadomości zapowiedź Komisji, że oceni dyrektywę w sprawie przeciwdziałania unikaniu opodatkowania (ATAD) w kontekście filaru II i w trzecim kwartale 2025 r. przedstawi kompleksowe sprawozdanie na temat stosowanych środków; ***wzywa do uproszczenia ATAD i ograniczenia wymogów sprawozdawczych, aby ułatwić wdrożenie tej dyrektywy oraz***

zwiększyć jej skuteczność i efektywność;

Or. en

Poprawka 166
Billy Kelleher, Stéphanie Yon-Courtin

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. zauważa, że w ciągu ostatnich kilku lat Unia Europejska realizowała ambitny program walki z uchylaniem się od opodatkowania i unikaniem opodatkowania oraz wprowadziła szereg nowych przepisów i wymogów sprawozdawczych (np. za pośrednictwem ATAD); przyjmuje do wiadomości zapowiedź Komisji, że oceni dyrektywę w sprawie przeciwdziałania unikaniu opodatkowania (ATAD) w kontekście filaru II i w trzecim kwartale 2025 r. przedstawi kompleksowe sprawozdanie na temat stosowanych środków;	13. zauważa, że w ciągu ostatnich kilku lat Unia Europejska realizowała ambitny program walki z uchylaniem się od opodatkowania i unikaniem opodatkowania oraz wprowadziła szereg nowych przepisów i wymogów sprawozdawczych (np. za pośrednictwem ATAD); przyjmuje do wiadomości zapowiedź Komisji, że oceni dyrektywę w sprawie przeciwdziałania unikaniu opodatkowania (ATAD) w kontekście filaru II i w trzecim kwartale 2025 r. przedstawi kompleksowe sprawozdanie na temat stosowanych środków; ***podkreśla znaczącą rolę, jaką EPPO i OLAF odegrały w wykrywaniu i ściganiu oszustw podatkowych i uchylania się od opodatkowania, oraz podkreśla potrzebę skutecznej współpracy między tymi organami oraz z krajowymi organami podatkowymi;***

Or. en

Poprawka 167
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. wyraża uznanie dla publikacji w październiku 2023 r. wielostronnej	14. wyraża uznanie dla publikacji w październiku 2023 r. wielostronnej

konwencji OECD, w której określono zasady techniczne dotyczące wdrożenia kwoty A w filarze 1, oraz dla toczących się negocjacji;

konwencji OECD, w której określono zasady techniczne dotyczące wdrożenia kwoty A w filarze 1, oraz dla toczących się negocjacji; ***podkreśla w tym kontekście, że Unia powinna powstrzymać się od wszelkich jednostronnych działań wykraczających poza to, co może zostać uzgodnione w ramach filaru I OECD; zwraca uwagę, że utrzymanie zasady, zgodnie z którą przepisy muszą opierać się na międzynarodowych stosunkach gospodarczych, ma kluczowe znaczenie dla ochrony długoterminowych interesów gospodarczych Unii, nawet jeśli inne podmioty odbiegają od tych wspólnych ram;***

Or. en

Poprawka 168
Niels Fuglsang, Matthias Ecke, Bruno Gonçalves, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. ***wyraża uznanie dla publikacji*** w październiku 2023 r. wielostronnej konwencji OECD, w której określono zasady techniczne dotyczące wdrożenia kwoty A w filarze 1, oraz dla toczących się negocjacji;	14. ***z zadowoleniem przyjmuje publikację*** w październiku 2023 r. wielostronnej konwencji OECD, w której określono zasady techniczne dotyczące wdrożenia kwoty A w filarze 1, oraz dla toczących się negocjacji; ***wyraża ubolewanie z powodu zastoju rozmów w ramach filaru 1 dotyczących wdrożenia kwoty B;***

Or. en

Poprawka 169
Danuše Nerudová

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. wyraża uznanie dla publikacji w październiku 2023 r. wielostronnej konwencji OECD, w której określono zasady techniczne dotyczące wdrożenia kwoty A w filarze 1, oraz dla toczących się negocjacji;	14. wyraża uznanie dla publikacji w październiku 2023 r. wielostronnej konwencji OECD, w której określono zasady techniczne dotyczące wdrożenia kwoty A w filarze 1, oraz dla toczących się negocjacji; ***wzywa Komisję do dopilnowania, aby duże przedsiębiorstwa technologiczne przestrzegały przepisów europejskich, przyczyniały się do zapewnienia równych warunków działania i podlegały odpowiednim mechanizmom opodatkowania obowiązującym przedsiębiorstwa tego typu prowadzące działalność w UE;***

Or. en

Poprawka 170
Danuše Nerudová

Projekt rezolucji
Ustęp 14 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14a. wzywa Komisję do wznowienia prac nad podatkiem cyfrowym lub podobnym środkiem zapewniającym sprawiedliwe opodatkowanie dużych przedsiębiorstw technologicznych, który mógłby również służyć jako podstawa zasobów własnych Unii; przypomina w tym kontekście stanowisko Parlamentu Europejskiego zawarte w sprawozdaniu z 2023 r. w sprawie zasobów własnych, w którym ostrzegł, że jeżeli negocjacje na szczeblu OECD nie zostaną zakończone w rozsądnym terminie, Komisja powinna rozważyć alternatywne źródła dochodów pochodzących od dużych przedsiębiorstw prowadzących działalność na jednolitym rynku;

Or. en

Poprawka 171
Pascal Canfin, Stéphanie Yon-Courtin

Projekt rezolucji
Ustęp 14 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14a. z zadowoleniem przyjmuje deklarację przywódców państw grupy G-20 przyjętą w Rio de Janeiro oraz deklarację ministerialną grupy G-20 w sprawie międzynarodowej współpracy podatkowej przyjętą w Rio de Janeiro; wzywa Komisję do kontynuowania prac na rzecz międzynarodowej współpracy podatkowej oraz, przy pełnym poszanowaniu suwerenności podatkowej, do podjęcia współpracy w celu zapewnienia skutecznego opodatkowania osób o bardzo wysokiej wartości netto;

Or. en

Poprawka 172
Pasquale Tridico, Jussi Saramo, Manon Aubry

Projekt rezolucji
Ustęp 14 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14a. podtrzymuje deklaracje Komisji Europejskiej dotyczące rozpoczęcia prac nad wprowadzeniem ogólnounijnego podatku od usług cyfrowych;

Or. en

Poprawka 173
Pasquale Tridico, Jussi Saramo, Manon Aubry, Marc Botenga

Projekt rezolucji

Ustęp 14 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14b. z zadowoleniem przyjmuje trwające prace nad konwencją ramową ONZ o międzynarodowej współpracy podatkowej;

Or. en

Poprawka 174
Michalis Hadjipantela

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. zauważa, że rozdrobnione środowisko podatkowe w UE powoduje złożoność, niepewność i wysokie koszty przestrzegania przepisów dla przedsiębiorstw unijnych, a zwłaszcza MŚP; podkreśla, że należy zająć się przeszkodami podatkowymi dla inwestycji transgranicznych i zwiększyć kapitał własny w finansowaniu przedsiębiorstw; przypomina w związku z tym raport Draghiego podkreślający, że obywatele UE powinni mieć możliwość inwestowania w innych państwach członkowskich bez skomplikowanych procedur podatkowych, które w rzeczywistości skutkują podwójnym opodatkowaniem;	15. zauważa, że rozdrobnione środowisko podatkowe w UE powoduje złożoność, niepewność i wysokie koszty przestrzegania przepisów dla przedsiębiorstw unijnych, a zwłaszcza MŚP; podkreśla, że należy zająć się przeszkodami podatkowymi dla inwestycji transgranicznych i zwiększyć kapitał własny w finansowaniu przedsiębiorstw; przypomina w związku z tym raport Draghiego podkreślający, że obywatele UE powinni mieć możliwość inwestowania w innych państwach członkowskich bez skomplikowanych procedur podatkowych, które w rzeczywistości skutkują podwójnym opodatkowaniem; ***uważa, że konieczne jest zwiększenie liczby lokalnych zarządzających funduszami w celu poprawy finansowania kapitałowego w UE, a zatem należy wyeliminować przeszkody podatkowe utrudniające inwestycje transgraniczne; zwraca ponadto uwagę na konieczność ujednolicenia zasad dotyczących dokumentacji cen transferowych przez ponowne rozważenie progów dokumentacji cen transferowych w całej UE, z uwzględnieniem specyfiki każdego***

państwa członkowskiego, oraz uproszczenie wymogów w celu zmniejszenia kosztów przestrzegania przepisów w przypadku mniej skomplikowanych transakcji;

Or. en

Poprawka 175
Kira Marie Peter-Hansen

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. zauważa, że rozdrobnione środowisko podatkowe w UE powoduje złożoność, niepewność i wysokie koszty przestrzegania przepisów dla przedsiębiorstw unijnych, a zwłaszcza MŚP; podkreśla, że należy zająć się przeszkodami podatkowymi dla inwestycji transgranicznych i ***zwiększyć kapitał własny*** w finansowaniu przedsiębiorstw; przypomina w związku z tym raport Draghiego podkreślający, że obywatele UE powinni mieć możliwość inwestowania w innych państwach członkowskich bez skomplikowanych procedur podatkowych, które w rzeczywistości skutkują podwójnym opodatkowaniem;	15. zauważa, że rozdrobnione środowisko podatkowe w UE powoduje złożoność, niepewność i wysokie koszty przestrzegania przepisów dla przedsiębiorstw unijnych, a zwłaszcza MŚP; podkreśla, że należy zająć się przeszkodami podatkowymi dla inwestycji transgranicznych i ***zmniejszyć nadmierne uzależnienie od zadłużenia*** w finansowaniu przedsiębiorstw; przypomina w związku z tym raport Draghiego podkreślający, że obywatele UE powinni mieć możliwość inwestowania w innych państwach członkowskich bez skomplikowanych procedur podatkowych, które w rzeczywistości skutkują podwójnym opodatkowaniem; ***podkreśla w tym kontekście potrzebę dalszej harmonizacji procedur i stawek podatku u źródła w Unii, zgodnie z zaleceniami zawartymi w raporcie Draghiego; z zadowoleniem przyjmuje niedawno przyjętą dyrektywę FASTER; przypomina zalecenia Parlamentu Europejskiego zawarte w przyjętym sprawozdaniu w sprawie ram podatku u źródła; wzywa Komisję do przedstawienia wniosku dotyczącego minimalnej stawki podatku u źródła w Unii Europejskiej;***

Or. en

Poprawka 176
Roberts Zīle

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. zauważa, że rozdrobnione środowisko podatkowe w UE powoduje złożoność, niepewność i wysokie koszty przestrzegania przepisów dla przedsiębiorstw unijnych, a zwłaszcza MŚP; podkreśla, że należy zająć się przeszkodami podatkowymi dla inwestycji transgranicznych i zwiększyć kapitał własny w finansowaniu przedsiębiorstw; przypomina w związku z tym raport Draghiego podkreślający, że obywatele UE powinni mieć możliwość inwestowania w innych państwach członkowskich bez skomplikowanych procedur podatkowych, które w rzeczywistości skutkują podwójnym opodatkowaniem;	15. zauważa, że rozdrobnione środowisko podatkowe w UE powoduje złożoność, niepewność i wysokie koszty przestrzegania przepisów dla przedsiębiorstw unijnych, a zwłaszcza MŚP; podkreśla, że należy zająć się przeszkodami podatkowymi dla inwestycji transgranicznych i zwiększyć kapitał własny w finansowaniu przedsiębiorstw; przypomina w związku z tym raport Draghiego podkreślający, że obywatele UE powinni mieć możliwość inwestowania w innych państwach członkowskich bez skomplikowanych procedur podatkowych, które w rzeczywistości skutkują podwójnym opodatkowaniem***, a jednocześnie uwzględniający postulaty dotyczące innych obszarów, w których UE powinna ograniczyć swoje działania, zastosować bardziej rygorystycznie zasadę pomocniczości i zmniejszyć obciążenia regulacyjne nakładane na przedsiębiorstwa w UE[15a]***;
	[15a] Raport Draghiego, s. 8, https://commission.europa.eu/document/download/97e481fd-2dc3-412d-be4c-f152a8232961_en?filename=The%20future%20of%20European%20competitiveness%20_%20A%20competitiveness%20strategy%20for%20Europe.pdf.

Or. en

Poprawka 177
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. zauważa, że rozdrobnione środowisko podatkowe w UE powoduje złożoność, niepewność i wysokie koszty przestrzegania przepisów dla przedsiębiorstw unijnych, a zwłaszcza MŚP; podkreśla, że należy zająć się przeszkodami podatkowymi dla inwestycji transgranicznych i zwiększyć kapitał własny w finansowaniu przedsiębiorstw; przypomina w związku z tym raport Draghiego podkreślający, że obywatele UE powinni mieć możliwość inwestowania w innych państwach członkowskich bez skomplikowanych procedur podatkowych, które w rzeczywistości skutkują podwójnym opodatkowaniem;	15. zauważa, że rozdrobnione środowisko podatkowe w UE powoduje złożoność, niepewność i wysokie koszty przestrzegania przepisów dla przedsiębiorstw unijnych, a zwłaszcza MŚP; podkreśla, że należy zająć się przeszkodami podatkowymi dla inwestycji transgranicznych i zwiększyć kapitał własny w finansowaniu przedsiębiorstw; przypomina w związku z tym raport Draghiego podkreślający, że obywatele UE powinni mieć możliwość inwestowania w innych państwach członkowskich bez skomplikowanych procedur podatkowych, które w rzeczywistości skutkują podwójnym opodatkowaniem; ***wzywa Komisję do zaproponowania środków mających na celu ograniczenie fragmentacji i złożoności systemów podatkowych, przy jednoczesnym poszanowaniu kompetencji państw członkowskich w zakresie ustalania krajowych systemów podatkowych;***

Or. en

Poprawka 178
Sirpa Pietikäinen

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. zauważa, że rozdrobnione środowisko podatkowe w UE powoduje złożoność, niepewność i wysokie koszty przestrzegania przepisów dla przedsiębiorstw unijnych, a zwłaszcza	15. zauważa, że rozdrobnione środowisko podatkowe w UE powoduje złożoność, niepewność i wysokie koszty przestrzegania przepisów dla przedsiębiorstw unijnych, a zwłaszcza

MŚP; podkreśla, że należy zająć się przeszkodami podatkowymi dla inwestycji transgranicznych i zwiększyć kapitał własny w finansowaniu przedsiębiorstw; przypomina w związku z tym raport Draghiego podkreślający, że obywatele UE powinni mieć możliwość inwestowania w innych państwach członkowskich bez skomplikowanych procedur podatkowych, które w rzeczywistości skutkują podwójnym opodatkowaniem;	MŚP; ***zachęca do przyjęcia wspólnej skonsolidowanej podstawy opodatkowania osób prawnych w celu harmonizacji metod obliczania podatków dochodowych od osób prawnych;*** podkreśla, że należy zająć się przeszkodami podatkowymi dla inwestycji transgranicznych i zwiększyć kapitał własny w finansowaniu przedsiębiorstw; przypomina w związku z tym raport Draghiego podkreślający, że obywatele UE powinni mieć możliwość inwestowania w innych państwach członkowskich bez skomplikowanych procedur podatkowych, które w rzeczywistości skutkują podwójnym opodatkowaniem;

Or. en

Poprawka 179
Pascal Canfin, Billy Kelleher, Stéphanie Yon-Courtin

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. zauważa, że rozdrobnione środowisko podatkowe w UE powoduje złożoność, niepewność i wysokie koszty przestrzegania przepisów dla przedsiębiorstw unijnych, a zwłaszcza MŚP; podkreśla, że należy zająć się przeszkodami podatkowymi dla inwestycji transgranicznych i zwiększyć kapitał własny w finansowaniu przedsiębiorstw; przypomina w związku z tym raport Draghiego podkreślający, że obywatele UE powinni mieć możliwość inwestowania w innych państwach członkowskich bez skomplikowanych procedur podatkowych, które w rzeczywistości skutkują podwójnym opodatkowaniem;	15. zauważa, że rozdrobnione środowisko podatkowe w UE powoduje złożoność, niepewność i wysokie koszty przestrzegania przepisów dla przedsiębiorstw unijnych, a zwłaszcza MŚP***, i wzywa Komisję do uwzględnienia tych kosztów w swoim wniosku dotyczącym 28. systemu***; podkreśla, że należy zająć się przeszkodami podatkowymi dla inwestycji transgranicznych i zwiększyć kapitał własny w finansowaniu przedsiębiorstw; przypomina w związku z tym raport Draghiego podkreślający, że obywatele UE powinni mieć możliwość inwestowania w innych państwach członkowskich bez skomplikowanych procedur podatkowych, które w rzeczywistości skutkują podwójnym opodatkowaniem;

Or. en

Poprawka 180
Pierre Pimpie, Enikő Győri, Jorge Martín Frías

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. zauważa, że rozdrobnione środowisko podatkowe w UE powoduje złożoność, niepewność i wysokie koszty przestrzegania przepisów dla przedsiębiorstw unijnych, a zwłaszcza MŚP; podkreśla, że należy zająć się przeszkodami podatkowymi dla inwestycji transgranicznych ***i zwiększyć kapitał własny w finansowaniu przedsiębiorstw***; przypomina w związku z tym raport Draghiego podkreślający, że obywatele UE powinni mieć możliwość inwestowania w innych państwach członkowskich bez skomplikowanych procedur podatkowych, które w rzeczywistości skutkują podwójnym opodatkowaniem;	15. zauważa, że rozdrobnione środowisko podatkowe w UE powoduje złożoność, niepewność i wysokie koszty przestrzegania przepisów dla przedsiębiorstw unijnych, a zwłaszcza MŚP; podkreśla, że należy zająć się przeszkodami podatkowymi dla inwestycji transgranicznych***, przy jednoczesnym zachowaniu autonomii państw członkowskich w zakresie opracowywania zachęt podatkowych dostosowanych do ich priorytetów krajowych***; przypomina w związku z tym raport Draghiego podkreślający, że obywatele UE powinni mieć możliwość inwestowania w innych państwach członkowskich bez skomplikowanych procedur podatkowych, które w rzeczywistości skutkują podwójnym opodatkowaniem;

Or. en

Poprawka 181
Niels Fuglsang, Matthias Ecke, Bruno Gonçalves, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. zauważa, że rozdrobnione środowisko podatkowe w UE powoduje złożoność, niepewność i wysokie koszty przestrzegania przepisów dla przedsiębiorstw unijnych, a zwłaszcza	15. zauważa, że rozdrobnione ***i niezharmonizowane*** środowisko podatkowe w UE powoduje złożoność, niepewność i wysokie koszty przestrzegania przepisów dla

MŚP; podkreśla, że należy zająć się przeszkodami podatkowymi dla inwestycji transgranicznych i zwiększyć kapitał własny w finansowaniu przedsiębiorstw; przypomina w związku z tym raport Draghiego podkreślający, że obywatele UE powinni mieć możliwość inwestowania w innych państwach członkowskich bez skomplikowanych procedur podatkowych, które w rzeczywistości skutkują podwójnym opodatkowaniem;	przedsiębiorstw unijnych, a zwłaszcza MŚP; podkreśla, że należy zająć się przeszkodami podatkowymi dla inwestycji transgranicznych i zwiększyć kapitał własny w finansowaniu przedsiębiorstw; przypomina w związku z tym raport Draghiego podkreślający, że obywatele UE powinni mieć możliwość inwestowania w innych państwach członkowskich bez skomplikowanych procedur podatkowych, które w rzeczywistości skutkują podwójnym opodatkowaniem;

Or. en

Poprawka 182
Fernand Kartheiser

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. zauważa, że ***rozdrobnione*** środowisko podatkowe w ***UE*** powoduje ***złożoność,*** niepewność i wysokie koszty przestrzegania przepisów dla przedsiębiorstw unijnych, a zwłaszcza MŚP; podkreśla, że należy zająć się przeszkodami podatkowymi dla inwestycji transgranicznych i zwiększyć kapitał własny w finansowaniu przedsiębiorstw; przypomina w związku z tym raport Draghiego podkreślający, że obywatele UE powinni mieć możliwość inwestowania w innych państwach członkowskich bez skomplikowanych procedur podatkowych, które w rzeczywistości skutkują podwójnym opodatkowaniem;	15. zauważa, że ***złożone*** środowisko podatkowe w ***Unii Europejskiej*** powoduje niepewność i wysokie koszty przestrzegania przepisów dla przedsiębiorstw unijnych, a zwłaszcza MŚP; podkreśla, że należy zająć się przeszkodami podatkowymi dla inwestycji transgranicznych i zwiększyć kapitał własny w finansowaniu przedsiębiorstw; przypomina w związku z tym raport Draghiego podkreślający, że obywatele UE powinni mieć możliwość inwestowania w innych państwach członkowskich bez skomplikowanych procedur podatkowych, które w rzeczywistości skutkują podwójnym opodatkowaniem;

Or. en

Poprawka 183
Michalis Hadjipantela

Projekt rezolucji
Ustęp 15 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15a. wyraża ubolewanie, że w opracowanym przez Komisję Kompasie konkurencyjności dla UE brakuje konkretnych wytycznych dotyczących sposobów usuwania barier podatkowych utrudniających inwestycje transgraniczne; wzywa Komisję do przeprowadzenia ukierunkowanych badań oceniających skutki gospodarcze i wpływ na konkurencyjność wynikające z tej fragmentacji, ze szczególnym uwzględnieniem określenia sektorów najbardziej dotkniętych tym zjawiskiem oraz zaproponowania konkretnych środków mających na celu uproszczenie systemów podatkowych i wzmocnienie wzajemnego zaufania między państwami członkowskimi, w szczególności w celu wsparcia MŚP;

Or. en

Poprawka 184
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 15 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15a. wzywa do ustanowienia wiążącego statutu podatnika, mającego na celu formalne uznanie i ochronę praw podatników w całej UE, gwarantującego sprawiedliwe traktowanie, przejrzystość i spójną ochronę na jednolitym rynku; wyraża ubolewanie z powodu niechęci Komisji do przedstawienia planowanego komunikatu w sprawie praw obywateli jako podatników, zapowiedzianego w planie działania na 2021 r.;

Or. en

Poprawka 185
Niels Fuglsang, Matthias Ecke, Bruno Gonçalves, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Projekt rezolucji
Ustęp 15 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15a. z zadowoleniem przyjmuje niedawno uzgodniony wniosek dotyczący dyrektywy FASTER w sprawie podatku u źródła jako ważny pierwszy krok w kierunku modernizacji i usprawnienia transgranicznych procedur podatkowych w UE; przypomina jednak, że badania wykazują drastyczne różnice w stosowaniu podatków u źródła w poszczególnych państwach członkowskich – stawki wahają się od 0 % do 35 % – oraz że stawki podatku u źródła w dwustronnych umowach podatkowych są często niższe od stawek standardowych[1a]; podkreśla, że konieczna jest dalsza harmonizacja w celu zapewnienia równych warunków działania, zwiększenia konkurencyjności i zabezpieczenia dochodów publicznych;
	[1a] Lejour, A., & van't Riet, M. (2020), „A Common Withholding Tax on Dividend, Interest and Royalties in the European Union" [Wspólny podatek u źródła od dywidend, odsetek i należności licencyjnych w Unii Europejskiej].

Or. en

Poprawka 186
Regina Doherty

Projekt rezolucji
Ustęp 15 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15a. wzywa Komisję do przedstawienia jasnej propozycji utworzenia prawdziwie ogólnounijnego produktu oszczędnościowo-inwestycyjnego, który byłby dostępny dla wszystkich obywateli UE i pomógłby przekształcić oszczędzających w inwestorów w celu pobudzenia inwestycji detalicznych, generowania większego dobrobytu i przyspieszenia wzmocnienia europejskich rynków kapitałowych; zwraca się do państw członkowskich o zbadanie możliwości koordynacji, w tym w dziedzinie opodatkowania, w celu zachęcenia do wprowadzenia takiego produktu, co pozwoliłoby zachować jego własną strategię inwestycyjną w najlepszym interesie inwestorów, przy jednoczesnym potwierdzeniu, że opodatkowanie pozostaje istotną kompetencją krajową i podlega zasadzie jednomyślności;

Or. en

Poprawka 187
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 15 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15a. wzywa Komisję Europejską do sporządzenia wykazu istniejących przeszkód podatkowych utrudniających integrację jednolitego rynku oraz do przedstawienia planu działania mającego na celu ich usunięcie;

Or. en

Poprawka 188

Michalis Hadjipantela

Projekt rezolucji
Ustęp 15 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15b. apeluje o opracowanie wytycznych dotyczących praw podatników w celu wskazania utrzymujących się barier podatkowych na jednolitym rynku oraz zalecenie najlepszych praktyk z całej UE w celu poprawy doświadczenia podatników; przyjmuje do wiadomości niechęć Komisji do przedstawienia planowanego komunikatu w sprawie praw obywateli jako podatników, zapowiedzianego w planie działania na 2021 r.;

Or. en

Poprawka 189
Niels Fuglsang, Matthias Ecke, Bruno Gonçalves, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Projekt rezolucji
Ustęp 15 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15b. zwraca uwagę, że ustanowienie wspólnych i znormalizowanych ram opodatkowania u źródła jest niezbędne w celu ograniczenia złożoności i zwiększenia pewności prawa dla inwestorów, powstrzymania praktyki polegającej na nabywaniu korzyści umownych, zmniejszenia obciążeń administracyjnych oraz zagwarantowania, że wszystkie dywidendy, odsetki, zyski kapitałowe, opłaty licencyjne, płatności z tytułu usług świadczonych w ramach wolnych zawodów i odpowiednie płatności z tytułu umów generowane w UE są opodatkowane według minimalnej efektywnej stawki opodatkowania;

Or. en

Poprawka 190
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 15 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15b. zwraca uwagę, że reforma polityki podatkowej mogłaby również ułatwić dalszą integrację europejskich rynków kapitałowych w kontekście unii oszczędności i inwestycji; podkreśla w szczególności rolę podatków u źródła w zachęcaniu do inwestycji transgranicznych; wzywa Komisję do rozwinięcia inicjatywy FASTER i podjęcia działań na rzecz uproszczenia, cyfryzacji i przyspieszenia procedur zwrotu podatku u źródła, w szczególności z myślą o inwestorach detalicznych;

Or. en

Poprawka 191
Niels Fuglsang, Matthias Ecke, Bruno Gonçalves, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Projekt rezolucji
Ustęp 15 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15c. z zadowoleniem przyjmuje komunikat Komisji w sprawie unii oszczędności i inwestycji, a w szczególności gotowość do wyeliminowania różnic w krajowych procedurach podatkowych powodujących obciążenia administracyjne i bariery dla inwestycji transgranicznych, a także do wspierania działań państw członkowskich w tym zakresie;

Poprawka 192
Niels Fuglsang, Matthias Ecke, Bruno Gonçalves, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Projekt rezolucji
Ustęp 15 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15d. podkreśla jednak, że zarówno sposób obliczania podstawy opodatkowania, jak i stawki mające zastosowanie do zysków kapitałowych różnią się znacznie w poszczególnych państwach członkowskich, gdzie stawki wahają się od 42 % do 0 %, co prowadzi do zakłóceń i tworzy system sprzyjający szkodliwej konkurencji podatkowej oraz agresywnemu planowaniu podatkowemu przez najzamożniejszych[1d]; zauważa ponadto, że państwa często zapewniają preferencyjne traktowanie dochodów kapitałowych w porównaniu z dochodami z pracy, co zazwyczaj przynosi korzyści osobom o wysokich dochodach, które większą część swoich przychodów uzyskują ze źródeł kapitałowych; podkreśla, że różnice w traktowaniu podatkowym oraz procedurach dotyczących dochodów kapitałowych utrudniają również inwestycje transgraniczne ze względu na złożoność, ryzyko sporów sądowych, niepewność prawa oraz zastosowanie przez państwa członkowskie klauzul przeciwko nadużyciom; wzywa Komisję do podjęcia działań na rzecz utworzenia wspólnych ram opodatkowania dochodów kapitałowych w UE, w tym do wprowadzenia minimalnego efektywnego opodatkowania zysków kapitałowych;

[1d] Informator polityczny OECD, „The taxation of labour vs capital income: a focus on high earners" [Opodatkowanie

dochodów z pracy a opodatkowanie dochodów kapitałowych: skupienie się na osobach o wysokich dochodach], sierpień 2023 r.

Or. en

Poprawka 193
Kira Marie Peter-Hansen

Projekt rezolucji
Śródtytuł 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Walka z unikaniem opodatkowania i agresywnym planowaniem podatkowym	Walka z ***uchylaniem się od opodatkowania,*** unikaniem opodatkowania i agresywnym planowaniem podatkowym

Or. en

Poprawka 194
Niels Fuglsang, Matthias Ecke, Bruno Gonçalves, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Projekt rezolucji
Ustęp -16 (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	-16. ubolewa, że pomimo działań regulacyjnych podjętych w ostatnim dziesięcioleciu przenoszenie zysków do jurysdykcji o niskich stawkach podatkowych pozostaje powszechną praktyką dużych przedsiębiorstw wielonarodowych i nie wykazuje oznak słabnięcia[1a]; przypomina, że w miarę wdrażania filaru 2 istotne jest monitorowanie nowych form szkodliwej konkurencji podatkowej, które mogą się pojawić, zwłaszcza w wyniku przewidzianych w ramach filara wyłączeń, jak również sposobu traktowania ulg podatkowych[2a];

[1a] Unijne obserwatorium podatkowe, „Global Tax Evasion Report 2024” [Sprawozdanie dotyczące uchylania się od opodatkowania na świecie z 2024 r.], s. 36.

[2a] Unijne obserwatorium podatkowe, „Global Tax Evasion Report 2024” [Sprawozdanie dotyczące uchylania się od opodatkowania na świecie z 2024 r.], s. 52–54.

Or. en

Poprawka 195
Kira Marie Peter-Hansen

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. zobowiązuje się do walki z agresywnym planowaniem podatkowym z myślą o sprawiedliwej Europie, biorąc pod uwagę szczególną sytuację i interesy MŚP oraz gospodarstw domowych należących do klasy niższej i średniej; dostrzega istotne skutki agresywnego planowania podatkowego dla dochodów, zaburzające warunki działania dla podmiotów w gospodarce i grożące osłabieniem morale podatników; wzywa Komisję do poprawy współpracy między państwami członkowskimi w dziedzinie przeciwdziałania agresywnemu planowaniu podatkowemu, w szczególności dzięki większej wymianie informacji, skoordynowanym kontrolom i lepszemu egzekwowaniu przepisów;	16. zobowiązuje się do walki z agresywnym planowaniem podatkowym z myślą o sprawiedliwej Europie, biorąc pod uwagę szczególną sytuację i interesy MŚP oraz gospodarstw domowych należących do klasy niższej i średniej; dostrzega istotne skutki agresywnego planowania podatkowego dla dochodów, zaburzające warunki działania dla podmiotów w gospodarce i grożące osłabieniem morale podatników; wzywa Komisję do poprawy współpracy między państwami członkowskimi w dziedzinie przeciwdziałania agresywnemu planowaniu podatkowemu, w szczególności dzięki większej wymianie informacji, skoordynowanym kontrolom i lepszemu egzekwowaniu przepisów; ***przypomina zalecenia przyjęte przez Parlament Europejski w sprawozdaniu w sprawie wdrożenia wymogów UE dotyczących wymiany informacji podatkowych[22a];***

22a

https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/A-9-2021-0193_PL.html

Or. en

Poprawka 196
Regina Doherty

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. zobowiązuje się do walki z agresywnym planowaniem podatkowym z myślą o sprawiedliwej Europie, biorąc pod uwagę szczególną sytuację i interesy MŚP oraz gospodarstw domowych należących do klasy niższej i średniej; dostrzega istotne skutki agresywnego planowania podatkowego dla dochodów, zaburzające warunki działania dla podmiotów w gospodarce i grożące osłabieniem morale podatników; wzywa Komisję do poprawy współpracy między państwami członkowskimi w dziedzinie przeciwdziałania agresywnemu planowaniu podatkowemu, w szczególności dzięki większej wymianie informacji, skoordynowanym kontrolom i lepszemu egzekwowaniu przepisów;	16. zobowiązuje się do walki z agresywnym planowaniem podatkowym z myślą o sprawiedliwej Europie, biorąc pod uwagę szczególną sytuację i interesy MŚP oraz gospodarstw domowych należących do klasy niższej i średniej; dostrzega istotne skutki agresywnego planowania podatkowego dla dochodów, zaburzające warunki działania dla podmiotów w gospodarce i grożące osłabieniem morale podatników; wzywa Komisję do poprawy współpracy między państwami członkowskimi w dziedzinie przeciwdziałania agresywnemu planowaniu podatkowemu, w szczególności dzięki większej wymianie informacji, skoordynowanym kontrolom i lepszemu egzekwowaniu przepisów; ***Podkreśla, że zwiększenie złożoności systemów podatkowych może prowadzić do powstawania wypaczonych bodźców sprzyjających agresywnemu planowaniu podatkowemu i uchylaniu się od opodatkowania, co może być nieprzejrzyste;***

Or. en

Poprawka 197

Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. zobowiązuje się do walki z agresywnym planowaniem podatkowym z myślą o sprawiedliwej Europie, biorąc pod uwagę szczególną sytuację i interesy MŚP oraz gospodarstw domowych należących do klasy niższej i średniej; dostrzega istotne skutki agresywnego planowania podatkowego dla dochodów, zaburzające warunki działania dla podmiotów w gospodarce i grożące osłabieniem morale podatników; wzywa Komisję do poprawy współpracy między państwami członkowskimi w dziedzinie przeciwdziałania agresywnemu planowaniu podatkowemu, w szczególności dzięki większej wymianie informacji, skoordynowanym kontrolom i lepszemu egzekwowaniu przepisów;	16. zobowiązuje się do walki z agresywnym planowaniem podatkowym z myślą o sprawiedliwej Europie, biorąc pod uwagę szczególną sytuację i interesy MŚP oraz gospodarstw domowych należących do klasy niższej i średniej; dostrzega istotne skutki agresywnego planowania podatkowego dla dochodów, zaburzające warunki działania dla podmiotów w gospodarce i grożące osłabieniem morale podatników; wzywa Komisję do poprawy współpracy między państwami członkowskimi w dziedzinie przeciwdziałania agresywnemu planowaniu podatkowemu, w szczególności dzięki większej wymianie informacji, skoordynowanym kontrolom i lepszemu egzekwowaniu przepisów; ***wzywa państwa członkowskie i Komisję do stosowania opartego na analizie ryzyka i proporcjonalnego podejścia do zwalczania agresywnego planowania podatkowego;***

Or. en

Poprawka 198
Kinga Kollár

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. zobowiązuje się do walki z agresywnym planowaniem podatkowym z myślą o sprawiedliwej Europie, biorąc pod uwagę szczególną sytuację i interesy MŚP oraz gospodarstw domowych należących do klasy niższej i średniej; dostrzega istotne skutki agresywnego planowania	16. zobowiązuje się do walki z agresywnym planowaniem podatkowym z myślą o sprawiedliwej Europie, biorąc pod uwagę szczególną sytuację i interesy MŚP oraz gospodarstw domowych należących do klasy niższej i średniej; dostrzega istotne skutki agresywnego planowania

podatkowego dla dochodów, zaburzające warunki działania dla podmiotów w gospodarce i grożące osłabieniem morale podatników; wzywa Komisję do poprawy współpracy między państwami członkowskimi w dziedzinie przeciwdziałania agresywnemu planowaniu podatkowemu, w szczególności dzięki większej wymianie informacji, skoordynowanym kontrolom i lepszemu egzekwowaniu przepisów;	podatkowego dla dochodów, zaburzające warunki działania dla podmiotów w gospodarce i grożące osłabieniem morale podatników; wzywa Komisję do poprawy współpracy między państwami członkowskimi w dziedzinie przeciwdziałania agresywnemu planowaniu podatkowemu, w szczególności dzięki większej wymianie informacji, skoordynowanym kontrolom i lepszemu egzekwowaniu przepisów; ***wzywa Komisję do przeanalizowania możliwości i celowości zastosowania ogólnounijnej definicji tajemnicy podatkowej;***

Or. en

Poprawka 199
Niels Fuglsang, Matthias Ecke, Bruno Gonçalves, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. zobowiązuje się do walki z agresywnym planowaniem podatkowym z myślą o sprawiedliwej ***Europie***, biorąc pod uwagę szczególną sytuację i interesy MŚP oraz gospodarstw domowych należących do klasy niższej i średniej; dostrzega istotne skutki agresywnego planowania podatkowego dla dochodów, zaburzające warunki działania dla podmiotów w gospodarce ***i*** grożące osłabieniem morale podatników; wzywa Komisję do poprawy współpracy ***między państwami członkowskimi*** w dziedzinie przeciwdziałania agresywnemu planowaniu podatkowemu, w szczególności dzięki większej wymianie informacji, skoordynowanym kontrolom i lepszemu egzekwowaniu przepisów;	16. zobowiązuje się do walki z agresywnym planowaniem podatkowym ***przez zarówno przedsiębiorstwa, jak i osoby fizyczne*** z myślą o sprawiedliwej ***gospodarce europejskiej***, biorąc pod uwagę szczególną sytuację i interesy MŚP oraz gospodarstw domowych należących do klasy niższej i średniej; dostrzega istotne skutki agresywnego planowania podatkowego dla dochodów, zaburzające warunki działania dla podmiotów w gospodarce***,*** grożące osłabieniem morale podatników ***i powodujące erozję podstaw opodatkowania państw członkowskich***; wzywa Komisję ***i państwa członkowskie*** do poprawy współpracy w dziedzinie przeciwdziałania agresywnemu planowaniu podatkowemu, w szczególności dzięki większej wymianie informacji, skoordynowanym kontrolom i

lepszemu egzekwowaniu przepisów;

Or. en

Poprawka 200
Pierre Pimpie, Enikő Győri, Jorge Martín Frías, Tomáš Kubín

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. zobowiązuje się do walki z ***agresywnym planowaniem podatkowym z myślą o sprawiedliwej Europie***, biorąc pod uwagę szczególną sytuację i interesy MŚP oraz gospodarstw domowych należących do klasy niższej i średniej; ***dostrzega istotne skutki agresywnego planowania podatkowego dla dochodów, zaburzające warunki działania dla podmiotów w gospodarce i grożące osłabieniem morale podatników;*** wzywa Komisję do ***poprawy*** współpracy między państwami członkowskimi ***w dziedzinie przeciwdziałania agresywnemu planowaniu podatkowemu, w szczególności dzięki*** większej ***wymianie informacji, skoordynowanym kontrolom i lepszemu egzekwowaniu przepisów***;	16. zobowiązuje się do walki z ***oszustwami podatkowymi i nadużyciami podatkowymi, które zakłócają konkurencję i powodują utratę dochodów publicznych, przy jednoczesnym zapewnieniu legalnego wykorzystania krajowych polityk podatkowych jako narzędzi zwiększających atrakcyjność gospodarczą***, biorąc pod uwagę szczególną sytuację i interesy MŚP oraz gospodarstw domowych należących do klasy niższej i średniej; ***przypomina, że w walce z nadużyciami podatkowymi należy wyraźnie odróżniać praktyki niezgodne z prawem od legalnych strategii optymalizacji podatkowej;*** wzywa Komisję do ***wspierania dobrowolnej*** współpracy między państwami członkowskimi ***opartej na wzajemnym zaufaniu i*** większej ***przejrzystości***;

Or. en

Poprawka 201
Sirpa Pietikäinen

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. zobowiązuje się do walki z agresywnym planowaniem podatkowym z	16. zobowiązuje się do walki z agresywnym planowaniem podatkowym z

myślą o sprawiedliwej Europie, biorąc pod uwagę szczególną sytuację i interesy MŚP oraz gospodarstw domowych należących do klasy niższej i średniej; dostrzega istotne skutki agresywnego planowania podatkowego dla dochodów, zaburzające warunki działania dla podmiotów w gospodarce i grożące osłabieniem morale podatników; wzywa Komisję do poprawy współpracy między państwami członkowskimi w dziedzinie przeciwdziałania agresywnemu planowaniu podatkowemu, w szczególności dzięki ***większej*** wymianie informacji, skoordynowanym kontrolom i lepszemu egzekwowaniu przepisów;	myślą o sprawiedliwej Europie, biorąc pod uwagę szczególną sytuację i interesy MŚP oraz gospodarstw domowych należących do klasy niższej i średniej; dostrzega istotne skutki agresywnego planowania podatkowego dla dochodów, zaburzające warunki działania dla podmiotów w gospodarce i grożące osłabieniem morale podatników; wzywa Komisję do poprawy współpracy między państwami członkowskimi w dziedzinie przeciwdziałania agresywnemu planowaniu podatkowemu, w szczególności dzięki ***automatycznej*** wymianie informacji, skoordynowanym kontrolom i lepszemu egzekwowaniu przepisów;

Or. en

Poprawka 202
Pasquale Tridico, Jussi Saramo, Manon Aubry

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. odnotowuje rolę dyrektywy w sprawie współpracy administracyjnej (DAC) w ograniczaniu uchylania się od opodatkowania i zwiększaniu przejrzystości***, a jednocześnie zwraca uwagę na złożoność i obciążenia administracyjne, zwłaszcza związane z DAC 6***;	17. odnotowuje rolę dyrektywy w sprawie współpracy administracyjnej (DAC) w ograniczaniu uchylania się od opodatkowania i zwiększaniu przejrzystości;

Or. en

Poprawka 203
Michalis Hadjipantela

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. odnotowuje rolę dyrektywy w sprawie współpracy administracyjnej (DAC) w ograniczaniu uchylania się od opodatkowania i zwiększaniu przejrzystości, a jednocześnie zwraca uwagę na złożoność i obciążenia administracyjne, zwłaszcza związane z DAC 6;	17. odnotowuje rolę dyrektywy w sprawie współpracy administracyjnej (DAC) w ograniczaniu uchylania się od opodatkowania i zwiększaniu przejrzystości, a jednocześnie zwraca uwagę na złożoność i obciążenia administracyjne, zwłaszcza związane z DAC 6; ***wzywa Komisję do wzmocnienia wytycznych, poprawy analizy ryzyka oraz wykorzystania technologii w celu usprawnienia gromadzenia danych; podkreśla pilną potrzebę ponownej oceny DAC 6, która zapewni skuteczność w promowaniu przejrzystości podatkowej i zapobieganiu agresywnemu planowaniu podatkowemu, przy jednoczesnym uniknięciu nieproporcjonalnych kosztów i obciążeń administracyjnych dla pośredników, podatników, organów podatkowych, a w szczególności dla MŚP; stwierdza, że ponowna ocena powinna uwzględniać wprowadzenie progów, aby nie obciążać MŚP nieproporcjonalnymi obowiązkami sprawozdawczymi, oraz ponowne przeanalizowanie niektórych cech charakterystycznych, które są nieefektywne pod względem ekonomicznym; w tym względzie zwraca uwagę, że jeżeli DAC6 nie ma jasnego i wartościowego celu, należy ją uchylić; sugeruje, aby w ramach wdrażania mechanizmu przeglądu DAC 7 rozważyć, czy zakres wymiany informacji może zostać ograniczony w przypadku wprowadzenia sprawozdawczości w czasie rzeczywistym w ramach inicjatywy VAT w epoce cyfrowej;***
	Or. en

Poprawka 204
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. odnotowuje rolę dyrektywy w sprawie współpracy administracyjnej (DAC) w ograniczaniu uchylania się od opodatkowania i zwiększaniu przejrzystości, a jednocześnie zwraca uwagę na złożoność i obciążenia administracyjne, zwłaszcza związane z DAC 6;	17. ***zaznacza, że należy zająć się kwestią (legalnego i nielegalnego) uchylania się od opodatkowania przez zamożne osoby fizyczne i podmioty w Unii;*** odnotowuje rolę dyrektywy w sprawie współpracy administracyjnej (DAC) w ograniczaniu uchylania się od opodatkowania i zwiększaniu przejrzystości, a jednocześnie zwraca uwagę na złożoność i obciążenia administracyjne, zwłaszcza związane z DAC 6;

Or. en

Poprawka 205
Danuše Nerudová

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. odnotowuje rolę dyrektywy w sprawie współpracy administracyjnej (DAC) w ograniczaniu uchylania się od opodatkowania i zwiększaniu przejrzystości, a jednocześnie zwraca uwagę na złożoność i obciążenia administracyjne, zwłaszcza związane z DAC 6;	17. odnotowuje rolę dyrektywy w sprawie współpracy administracyjnej (DAC) w ograniczaniu uchylania się od opodatkowania i zwiększaniu przejrzystości, a jednocześnie zwraca uwagę na złożoność i obciążenia administracyjne, zwłaszcza związane z DAC 6;***wzywa Komisję do przeprowadzenia sprawdzianu konkurencyjności kosztów przestrzegania przepisów niniejszej dyrektywy;***

Or. en

Poprawka 206
Kira Marie Peter-Hansen

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. odnotowuje rolę dyrektywy w sprawie współpracy administracyjnej (DAC) w ograniczaniu uchylania się od opodatkowania ***i*** zwiększaniu przejrzystości, a jednocześnie zwraca uwagę na ***złożoność*** i ***obciążenia administracyjne, zwłaszcza związane*** z DAC 6;	17. odnotowuje rolę dyrektywy w sprawie współpracy administracyjnej (DAC) w ograniczaniu uchylania się od opodatkowania ***i unikania opodatkowania oraz*** zwiększaniu przejrzystości, a jednocześnie zwraca uwagę na potrzebę ***dalszego rozszerzenia wymiany informacji*** i***, w razie potrzeby, usprawnienia przepisów, na przykład wymogów sprawozdawczych wynikających*** z DAC 6;

Or. en

Poprawka 207
Niels Fuglsang, Matthias Ecke, Bruno Gonçalves, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. ***odnotowuje rolę*** dyrektywy w sprawie współpracy administracyjnej (DAC) w ograniczaniu uchylania się od opodatkowania i zwiększaniu przejrzystości, a jednocześnie zwraca uwagę na złożoność i obciążenia administracyjne, zwłaszcza związane z DAC 6;	17. ***podkreśla znaczenie*** dyrektywy w sprawie współpracy administracyjnej (DAC) w ograniczaniu uchylania się od opodatkowania i zwiększaniu przejrzystości, a jednocześnie zwraca uwagę na złożoność i obciążenia administracyjne, zwłaszcza związane z DAC 6;

Or. en

Poprawka 208
Niels Fuglsang, Matthias Ecke, Bruno Gonçalves, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Projekt rezolucji
Ustęp 17 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17a. uznaje w szczególności potrzebę harmonizacji terminów i formatów

sprawozdawczości wymaganych na podstawie DAC, a także zapewnienia większej jasności w odniesieniu do cech charakterystycznych podlegających zgłoszeniu uzgodnień transgranicznych zawartych w DAC6;

Or. en

Poprawka 209
Niels Fuglsang, Matthias Ecke, Bruno Gonçalves, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Projekt rezolucji
Ustęp 17 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17b. z zadowoleniem przyjmuje proces przeglądu zarówno DAC, jak i ATAD, ale podkreśla, że działania mające na celu uporządkowanie i uproszczenie przepisów UE nie powinny nigdy prowadzić do deregulacji ani obniżania obecnych standardów; podkreśla potrzebę przedstawienia wniosków ustawodawczych upraszczających dorobek prawny UE w celu wyeliminowania wszelkich nakładających się lub sprzecznych przepisów, przy jednoczesnym utrzymaniu obecnych wysokich standardów;

Or. en

Poprawka 210
Niels Fuglsang, Matthias Ecke, Bruno Gonçalves, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Projekt rezolucji
Ustęp 17 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17c. zauważa w szczególności potrzebę wykorzystania trwającego procesu przeglądu w celu rozwiązania problemu

obecnych nakładających się przepisów oraz usprawnienia i uproszczenia stosowania wspólnych zasad i pojęć; wskazuje w szczególności, że ujednolicenie terminologii i pojęć ma kluczowe znaczenie dla uproszczenia przestrzegania przepisów, ponieważ różne krajowe interpretacje mogą prowadzić do fragmentacji i złożoności;

Or. en

Poprawka 211
Niels Fuglsang, Matthias Ecke, Bruno Gonçalves, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Projekt rezolucji
Ustęp 17 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17d. podkreśla, że zmniejszenie fragmentacji wynikającej z opcji i wyjątków przyznanych państwom członkowskim w akcie ustawodawczym ma ogromne znaczenie; zwraca uwagę, że ma to szczególne znaczenie, na przykład w przypadku swobody transpozycji kluczowych standardów zawartych w ATAD, takich jak zasada dotycząca kontrolowanych spółek zagranicznych; opowiada się za rozwiązaniem, zgodnie z którym przyszła zasada dotycząca kontrolowanych spółek zagranicznych zostałaby ograniczona do obecnej opcji określonej w art. 7 ust. 2 lit. a) ATAD („model A") i w pełni dostosowana do dyrektywy w sprawie filaru. 2;

Or. en

Poprawka 212
Niels Fuglsang, Matthias Ecke, Bruno Gonçalves, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Projekt rezolucji
Ustęp 17 e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17e. wzywa Komisję do przedstawienia państwom członkowskim wytycznych dotyczących interpretacji przepisów ogólnych przeciw unikaniu opodatkowania zawartych w ATAD;

Or. en

Poprawka 213
Michalis Hadjipantela

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. wzywa do zacieśnienia współpracy między Prokuraturą Europejską a Eurofisc, aby poprawić wymianę informacji o zagrożeniach, koordynację działań w zakresie egzekwowania prawa oraz dochodzenia transgraniczne w walce z oszustwami związanymi z VAT i innymi formami uchylania się od opodatkowania;	18. wzywa do zacieśnienia współpracy między Prokuraturą Europejską a Eurofisc, aby poprawić wymianę informacji o zagrożeniach, koordynację działań w zakresie egzekwowania prawa oraz dochodzenia transgraniczne w walce z oszustwami związanymi z VAT i innymi formami uchylania się od opodatkowania; ***podkreśla potrzebę usprawnionej współpracy pomiędzy tymi organami w celu zapewnienia skuteczniejszej i bardziej jednolitej reakcji UE na transgraniczne oszustwa podatkowe, z wykorzystaniem ich odpowiednich mandatów i wiedzy fachowej; wzywa Komisję i państwa członkowskie do ułatwienia tej współpracy przez usprawnienie mechanizmów wymiany danych, zapewnienie odpowiednich zasobów oraz wspieranie wspólnych działań dochodzeniowych;***

Or. en

Poprawka 214
Kira Marie Peter-Hansen

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. wzywa do zacieśnienia współpracy między Prokuraturą Europejską a Eurofisc, aby poprawić wymianę informacji o zagrożeniach, koordynację działań w zakresie egzekwowania prawa oraz dochodzenia transgraniczne w walce z oszustwami związanymi z VAT i innymi formami uchylania się od opodatkowania;	18. wzywa do zacieśnienia współpracy między Prokuraturą Europejską a Eurofisc, aby poprawić wymianę informacji o zagrożeniach, koordynację działań w zakresie egzekwowania prawa oraz dochodzenia transgraniczne w walce z oszustwami związanymi z VAT i innymi formami uchylania się od opodatkowania ***i unikania opodatkowania***;

Or. en

Poprawka 215
Kira Marie Peter-Hansen

Projekt rezolucji
Ustęp 18 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	18a. z zaniepokojeniem zauważa, że wiele państw członkowskich nakłada wyższe obciążenia podatkowe na dochody z pracy, co w największym stopniu dotyka pracowników o niskich i średnich dochodach, w szczególności kobiety; podkreśla, że zrównoważona struktura podatkowa ma zasadnicze znaczenie dla unikania zakłóceń gospodarczych; wzywa Komisję do aktywnego działania przez wydawanie zaleceń dla państw członkowskich dotyczących sposobu zrównoważenia struktury podatków oraz potencjalnego obniżenia opodatkowania dochodów z pracy dla pracowników o niskich i średnich dochodach;

Or. en

Poprawka 216

Niels Fuglsang, Matthias Ecke, Bruno Gonçalves, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Projekt rezolucji
Ustęp 18 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	18a. wzywa Radę do przejścia na stosowanie głosowania większością kwalifikowaną w niektórych kwestiach podatkowych dotyczących zapobiegania uchylaniu się od opodatkowania i unikania opodatkowania oraz do wdrożenia międzynarodowych porozumień podatkowych; podkreśla, że brak dalszej koordynacji podatkowej wywiera presję na państwa członkowskie, aby angażowały się w szkodliwe „równanie w dół", a jednocześnie utrudnia transgraniczną działalność gospodarczą;

Or. en

Poprawka 217
Fabio De Masi

Projekt rezolucji
Ustęp 18 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	18a. wzywa Komisję oraz państwa członkowskie do opracowania skoordynowanych polityk na potrzeby współpracy zapewniającej skuteczne opodatkowanie osób o bardzo wysokiej wartości netto, z uwzględnieniem projektu skoordynowanego minimalnego standardu efektywnego opodatkowania takich osób z dnia 25 czerwca 2024 r., przygotowanego dla przewodnictwa Brazylii w grupie G-20;

Or. en

Poprawka 218
Danuše Nerudová

Projekt rezolucji
Ustęp 18 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	18a. uważa w szczególności, że UE powinna kontynuować przegląd unijnego systemu taryf celnych i dopilnować, aby wszystkie produkty przywożone były odpowiednio objęte odpowiednimi cłami;

Or. en

Poprawka 219
Fabio De Masi

Projekt rezolucji
Ustęp 18 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	18b. wzywa Komisję i państwa członkowskie do rozważenia mechanizmów wzmocnionej współpracy między państwami członkowskimi UE o dużym rynku wewnętrznym w zakresie opodatkowania przedsiębiorstw; podkreśla potrzebę skutecznego opodatkowania przepływów finansowych korporacji międzynarodowych do jurysdykcji o niskich podatkach – zarówno wewnątrz UE, jak i poza nią – u źródła zysków; zaznacza, że taka wzmocniona współpraca może przezwyciężyć prawo weta jurysdykcji o niskich stawkach podatkowych w UE i przyczynić się do skoordynowanej odpowiedzi na groźby taryfowe ze strony administracji USA; zwraca uwagę, że skoordynowane działania państw członkowskich UE wspierają egzekwowanie międzynarodowej minimalnej efektywnej stawki podatkowej, która przeciwdziała niedoskonałościom zasady ceny rynkowej

OECD w zwalczaniu nieuczciwego ustalania cen transferowych;

Or. en

Poprawka 220
Fernand Kartheiser

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. wzywa Komisję, by z myślą o zwiększeniu konkurencyjności przedstawiła badanie na temat sposobu uproszczenia przepisów podatkowych i rozwiązania problemu fragmentacji w dziedzinie opodatkowania dotykającego pracowników transgranicznych i osoby samozatrudnione; ***zauważa, że rozbieżne krajowe systemy podatkowe prowadzą do obciążeń administracyjnych, niepewności prawa i podwójnego opodatkowania, utrudniając mobilność pracowników i transgraniczną przedsiębiorczość;***	19. wzywa Komisję, by z myślą o zwiększeniu konkurencyjności przedstawiła badanie na temat sposobu uproszczenia przepisów podatkowych i rozwiązania problemu fragmentacji w dziedzinie opodatkowania dotykającego pracowników transgranicznych i osoby samozatrudnione;

Or. en

Poprawka 221
Kira Marie Peter-Hansen

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. wzywa Komisję, by z myślą o zwiększeniu konkurencyjności przedstawiła ***badanie na temat sposobu*** uproszczenia przepisów podatkowych i rozwiązania problemu fragmentacji w dziedzinie opodatkowania dotykającego pracowników transgranicznych i osoby samozatrudnione; zauważa, że rozbieżne	19. wzywa Komisję, by z myślą o zwiększeniu konkurencyjności przedstawiła ***pakiet środków w celu*** uproszczenia przepisów podatkowych i rozwiązania problemu fragmentacji w dziedzinie opodatkowania dotykającego pracowników transgranicznych i osoby samozatrudnione ***poprzez pogłębienie***

krajowe systemy podatkowe prowadzą do obciążeń administracyjnych, niepewności prawa i podwójnego opodatkowania, utrudniając mobilność pracowników i transgraniczną przedsiębiorczość;	***rynku wewnętrznego i w celu ochrony dochodów podatkowych dzięki stworzeniu równych warunków działania***; zauważa, że rozbieżne krajowe systemy podatkowe ***stwarzają znaczne przeszkody, w tym*** prowadzą do obciążeń administracyjnych, niepewności prawa i podwójnego opodatkowania, utrudniając mobilność pracowników i transgraniczną przedsiębiorczość;

Or. en

Poprawka 222
Pierre Pimpie, Enikő Győri, Jorge Martín Frías, Tomáš Kubín

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. wzywa Komisję, by z myślą o zwiększeniu konkurencyjności przedstawiła badanie na temat sposobu uproszczenia przepisów podatkowych i rozwiązania problemu fragmentacji w dziedzinie opodatkowania dotykającego pracowników transgranicznych i osoby samozatrudnione; zauważa, że rozbieżne krajowe systemy podatkowe prowadzą do obciążeń administracyjnych, niepewności prawa i podwójnego opodatkowania, utrudniając mobilność pracowników i transgraniczną przedsiębiorczość;	19. wzywa Komisję, by z myślą o zwiększeniu konkurencyjności przedstawiła badanie na temat sposobu uproszczenia przepisów podatkowych i rozwiązania problemu fragmentacji w dziedzinie opodatkowania dotykającego pracowników transgranicznych i osoby samozatrudnione; ***przy jednoczesnym zadbaniu o to, by starania na rzecz uproszczenia nie doprowadziły do wymuszonej harmonizacji;*** zauważa, że rozbieżne krajowe systemy podatkowe prowadzą do obciążeń administracyjnych, niepewności prawa i podwójnego opodatkowania, utrudniając mobilność pracowników i transgraniczną przedsiębiorczość;

Or. en

Poprawka 223
Niels Fuglsang, Matthias Ecke, Bruno Gonçalves, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Projekt rezolucji

Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. wzywa Komisję, by z myślą o zwiększeniu konkurencyjności przedstawiła badanie na temat sposobu uproszczenia przepisów podatkowych i rozwiązania problemu fragmentacji w dziedzinie opodatkowania dotykającego pracowników transgranicznych i osoby samozatrudnione; zauważa, że rozbieżne krajowe systemy podatkowe prowadzą do obciążeń administracyjnych, niepewności prawa i podwójnego opodatkowania, utrudniając mobilność pracowników i transgraniczną przedsiębiorczość;	19. wzywa Komisję, by z myślą o zwiększeniu konkurencyjności ***i ograniczeniu przenoszenia dochodów*** przedstawiła badanie na temat sposobu uproszczenia przepisów podatkowych i rozwiązania problemu fragmentacji w dziedzinie opodatkowania dotykającego pracowników transgranicznych i osoby samozatrudnione; zauważa, że rozbieżne krajowe systemy podatkowe prowadzą do obciążeń administracyjnych, niepewności prawa i podwójnego opodatkowania, utrudniając mobilność pracowników i transgraniczną przedsiębiorczość;

Or. en

Poprawka 224
Michalis Hadjipantela

Projekt rezolucji
Ustęp 19 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	19a. zauważa, że mobilność osób fizycznych ponad granicami rośnie w bezprecedensowym tempie, a tak wysoki poziom globalnej mobilności ma znaczący wpływ na systemy podatkowe; podkreśla, że tego rodzaju mobilność i jej wpływ na systemy podatkowe należy starannie uwzględniać w procesie kształtowania polityki, przy jednoczesnym zachowaniu zachęt do mobilności i możliwości zatrudnienia w UE; w tym kontekście podkreśla potrzebę dalszego wspierania mobilności pracowników i przedsiębiorczości transgranicznej dzięki zachętom podatkowym;

Or. en

Poprawka 225
Niels Fuglsang, Matthias Ecke, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Projekt rezolucji
Ustęp 19 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	19a. zauważa tendencję wzrostową pod względem mobilności wysoko wykwalifikowanych pracowników i zamożnych klientów indywidualnych między państwami członkowskimi, w szczególności w celu skorzystania ze specjalnych systemów podatkowych lub innych form preferencyjnego traktowania; zwraca uwagę, że szereg państw członkowskich UE przyjęło ramy prawne mające na celu przyciągnięcie zamożnych klientów indywidualnych, zagranicznych emerytów i wysoko wykwalifikowanych pracowników, by inwestowali lub zamieszkali na ich terytorium, przyznające im m.in. hojne korzyści i zwolnienia podatkowe, z których nie mogą korzystać obywatele danego kraju, a także systemy złotych wiz/kupczenia obywatelstwem; ponawia swój apel do Komisji, bez uszczerbku dla jej uprawnień wynikających z traktatów, o ocenę wpływu tych systemów podatkowych na rynek wewnętrzny i na dochody państw członkowskich, a także o ocenę wszelkich szkodliwych praktyk podatkowych zakłócających konkurencję poza obszarem opodatkowania osób prawnych w UE[1a];
	[1a] Rezolucja Parlamentu Europejskiego w sprawie wniosków wyciągniętych z Pandora Papers i innych ujawnionych nieprawidłowości, przyjęta 5 czerwca 2023 r., pkt 50.

Or. en

Poprawka 226
Kira Marie Peter-Hansen

Projekt rezolucji
Ustęp 19 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	19a. wzywa Radę i Komisję, by zajęły się trwającym „równaniem w dół" w celu przyciągnięcia cyfrowych nomadów, osób o wysokich zarobkach lub osób zamożnych dzięki ukierunkowanym zachętom; podkreśla, że w pierwszej kolejności konieczne jest rozszerzenie zakresu mandatu Grupy ds. Kodeksu Postępowania na szkodliwe praktyki podatkowe przyciągające indywidualnych podatników;

Or. en

Poprawka 227
Pasquale Tridico, Jussi Saramo, Manon Aubry

Projekt rezolucji
Ustęp 19 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	19a. z zadowoleniem przyjmuje trwające prace nad projektem Działalność gospodarcza w Europie: Ramy opodatkowania dochodu (BEFIT), podkreślając jego potencjał w zakresie zmniejszenia fragmentacji przepisów podatkowych w Unii i poprawy przewidywalności podatkowej; przypomina, że stosowanie formuły repartycji byłoby konieczne, aby BEFIT stał się narzędziem do walki z unikaniem opodatkowania;

Or. en

Poprawka 228
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 19 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	19a. wzywa państwa członkowskie, by ustanowiły ramy prawne umożliwiające gospodarstwom domowym odliczanie podatku od wartości dodanej (VAT) lub innych podatków od transakcji zapłaconych przy zakupie nieruchomości stanowiącej pierwsze główne miejsce zamieszkania od podatków należnych przy nabywaniu kolejnych nieruchomości mieszkalnych w całym cyklu życia; uważa, że takie ramy wspierałyby mobilność mieszkaniową i zapewniałyby większą mobilność pracowników dzięki zmniejszeniu barier podatkowych utrudniających relokację;

Or. en

Poprawka 229
Michalis Hadjipantela

Projekt rezolucji
Ustęp 19 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	19b. przypomina, że konsekwencje podatkowe dla osób prawnych wynikają z ryzyka zaistnienia obowiązku podatkowego w związku z prowadzeniem podlegającej opodatkowaniu działalności gospodarczej lub stałego zakładu, na przykład w przypadku podróży służbowych lub telepracy wykonywanej przez pracowników transgranicznych; zauważa, że zasada „bezpiecznej przystani" dotycząca telepracy mogłaby

zagwarantować pracodawcom pewność podatkową i zmniejszyć obciążenia administracyjne, upraszczając opodatkowanie osób fizycznych i prawnych;

Or. en

Poprawka 230
Kira Marie Peter-Hansen

Projekt rezolucji
Ustęp 19 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	19b. wzywa Komisję, by przedstawiła dyrektywę mającą na celu harmonizację przepisów dotyczących podatku od niezrealizowanych zysków kapitałowych dla osób fizycznych, zwłaszcza zamożnych klientów indywidualnych w Unii, na wzór dyrektywy z 2016 r. w sprawie przeciwdziałania unikaniu opodatkowania mającej zastosowanie do przedsiębiorstw; zauważa, że państwa członkowskie stosują różne systemy podatku od niezrealizowanych zysków kapitałowych dla osób fizycznych, co powoduje zakłócenia[23a];
	[23a] https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-25087-323.html

Or. en

Poprawka 231
Niels Fuglsang, Matthias Ecke, Bruno Gonçalves, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Projekt rezolucji
Ustęp 19 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	19b. ponawia swój apel do Rady o rozszerzenie mandatu Grupy ds. Kodeksu Postępowania w zakresie Opodatkowania Działalności Gospodarczej tak, by objął preferencyjne systemy podatku dochodowego od osób fizycznych i podatku od majątku, które uznaje się za szkodliwe[1b];
	[1b] Rezolucja Parlamentu Europejskiego z 5 czerwca 2023 r. w sprawie wniosków wyciągniętych z Pandora Papers i innych ujawnionych nieprawidłowości, pkt 75.

Or. en

Poprawka 232
Niels Fuglsang, Matthias Ecke, Bruno Gonçalves, Evelyn Regner

Projekt rezolucji
Ustęp 19 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	19c. przypomina ponadto swoje rezolucje w sprawie zmian w unijnym wykazie rajów podatkowych i w sprawie reformy polityki UE w zakresie szkodliwych praktyk podatkowych (w tym reformy Grupy ds. Kodeksu Postępowania)[1c]; wzywa Radę do wznowienia dyskusji nad kompleksową reformą kodeksu oraz do wdrożenia zaleceń Parlamentu, w szczególności, by uwzględnić fakt, że kilka państw członkowskich posiada bardziej wszechstronne czarne listy niż UE jako całość, co również zwiększa złożoność i fragmentację systemu;
	[1c] Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 21 stycznia 2021 r. w sprawie zmian w unijnym wykazie rajów podatkowych;

Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 7 października 2021 r. w sprawie reformy polityki unijnej dotyczącej szkodliwych praktyk podatkowych (w tym reformy Grupy ds. Kodeksu Postępowania).

Or. en

Poprawka 233
Niels Fuglsang, Matthias Ecke, Bruno Gonçalves, Evelyn Regner

Projekt rezolucji
Ustęp -20 (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	-20. podkreśla, że według OECD zachęty podatkowe są szeroko stosowanym i ekonomicznie znaczącym instrumentem polityki wspierania innowacji w większości państw członkowskich OECD oraz w kilku innych dużych gospodarkach; podkreśla, że 34 z 38 państw OECD przyznało ulgę podatkową na wydatki na badania i rozwój w 2024 r., w tym większość państw członkowskich UE; zauważa, że sposób projektowania tych ulg podatkowych znacznie różni się w zależności od państwa[1a];
	[1a] https://www.oecd.org/en/data/insights/statistical-releases/2025/04/rd-tax-incentives-continue-to-outpace-other-forms-of-government-support-for-rd-in-most-countries.html

Or. en

Poprawka 234
Niels Fuglsang, Matthias Ecke, Bruno Gonçalves, Evelyn Regner

Projekt rezolucji

Ustęp -20 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	-20a. uważa, że rządy powinny zadbać o to, by programy zachęt podatkowych w zakresie badań i rozwoju zapewniały optymalne wykorzystanie środków finansowych poprzez regularną i rygorystyczną ocenę opartą na wysokiej jakości danych na poziomie przedsiębiorstw; zwraca uwagę, że korzystne opodatkowanie dochodów z patentów zasadniczo nie stymuluje badań i rozwoju, a może być wykorzystywane jako narzędzie do przenoszenia zysków, prowadzące do znacznego uszczuplenia dochodów podatkowych[1b];
	[1b] Komisja Europejska, R&D tax incentives How to make them most effective? (Zachęty podatkowe na rzecz badań i rozwoju – Jak sprawić, by były najskuteczniejsze?), wrzesień 2017 r., s. 14.

Or. en

Poprawka 235
Fernand Kartheiser

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. wzywa ***Komisję*** do dalszych analiz wpływu zachęt podatkowych na badania i rozwój oraz innowacje w zwiększaniu europejskiej konkurencyjności na arenie międzynarodowej, zgodnie z propozycjami zawartymi w raporcie Draghiego; apeluje o ściślejszą współpracę i zaufanie między państwami członkowskimi, aby promować równe warunki działania dla handlu elektronicznego, usług cyfrowych i innych	20. wzywa ***państwa członkowskie*** do dalszych analiz wpływu zachęt podatkowych na badania i rozwój oraz innowacje w zwiększaniu europejskiej konkurencyjności na arenie międzynarodowej, zgodnie z propozycjami zawartymi w raporcie Draghiego; apeluje o ściślejszą współpracę i zaufanie między państwami członkowskimi, aby promować równe warunki działania dla handlu

szybko rozwijających się sektorów;	elektronicznego, usług cyfrowych i innych szybko rozwijających się sektorów;

Or. en

Poprawka 236
Kira Marie Peter-Hansen

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. wzywa Komisję do ***dalszych analiz wpływu*** zachęt podatkowych ***na badania i rozwój oraz innowacje w*** zwiększaniu europejskiej konkurencyjności na arenie międzynarodowej, zgodnie z propozycjami zawartymi w raporcie Draghiego; ***apeluje o ściślejszą współpracę i zaufanie między państwami członkowskimi, aby promować równe warunki działania dla handlu elektronicznego, usług cyfrowych i innych szybko rozwijających się sektorów***;	20. wzywa Komisję ***do stworzenia unijnych ram*** zachęt podatkowych ***w zakresie podatku dochodowego od osób prawnych w celu uproszczenia tych zachęt w Unii i zadbania o to, by były one dobrze zaprojektowane, tak aby osiągnąć określone cele polityczne bez uszczerbku dla dochodów podatkowych, z myślą o*** zwiększaniu europejskiej konkurencyjności na arenie międzynarodowej, zgodnie z propozycjami zawartymi w raporcie Draghiego; ***zauważa, że różnice w zachętach podatkowych w całej UE przyczyniają się do niejednorodnych i nieefektywnie rozdrobnionych ekosystemów innowacji w Unii; wzywa Komisję by przeprowadziła badanie wpływu wdrożenia filaru 2 na zachęty podatkowe w Unii, zwłaszcza te dotyczące badań i rozwoju oraz innowacji; zauważa, że zgodnie z najnowszymi danymi[24a] opublikowanymi przez OECD niemal 55 % całkowitego wsparcia dla badań i rozwoju przedsiębiorstw na obszarze OECD przybiera formę zachęt podatkowych;***
	[24a] https://data-explorer.oecd.org/vis?lc=en&df[ds]=dsDisseminateFinalDMZ&df[id]=DSD_RDTAX%40DF_RDTAX&df[ag]=OECD.STI.STP&dq=.A..PT_B1GQ..&pd=2015%2C&to[TIME_PERIOD]=false&pg=0&mc_cid

=925ebbaf6e&mc_eid=c21efa1830

Or. en

Poprawka 237
Niels Fuglsang, Matthias Ecke, Bruno Gonçalves, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. wzywa Komisję do dalszych analiz wpływu zachęt podatkowych na badania i rozwój oraz innowacje w zwiększaniu europejskiej konkurencyjności na arenie międzynarodowej, zgodnie z propozycjami zawartymi w raporcie Draghiego; apeluje o ściślejszą współpracę i zaufanie między państwami członkowskimi, aby promować równe warunki działania dla handlu elektronicznego, usług cyfrowych i innych szybko rozwijających się sektorów;	20. wzywa Komisję do dalszych analiz wpływu ***poszczególnych rodzajów*** zachęt podatkowych na badania i rozwój oraz innowacje w zwiększaniu europejskiej konkurencyjności na arenie międzynarodowej ***oraz opłacalności tych zachęt***, zgodnie z propozycjami zawartymi w raporcie Draghiego; ***wzywa Komisję do dalszej oceny efektów zewnętrznych takich zachęt w innych państwach członkowskich, ryzyka unikania opodatkowania i ich ogólnego wpływu na rynek wewnętrzny;*** apeluje o ściślejszą współpracę i zaufanie między państwami członkowskimi, aby promować równe warunki działania dla handlu elektronicznego, usług cyfrowych i innych szybko rozwijających się sektorów;

Or. en

Poprawka 238
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. wzywa Komisję do dalszych analiz wpływu zachęt podatkowych na badania i rozwój oraz innowacje w zwiększaniu europejskiej konkurencyjności na arenie	20. wzywa Komisję do dalszych analiz wpływu zachęt podatkowych na badania i rozwój oraz innowacje w zwiększaniu europejskiej konkurencyjności na arenie

międzynarodowej, zgodnie z propozycjami zawartymi w raporcie Draghiego; apeluje o ściślejszą współpracę i zaufanie między państwami członkowskimi, aby promować równe warunki działania dla handlu elektronicznego, usług cyfrowych i innych szybko rozwijających się sektorów;	międzynarodowej, zgodnie z propozycjami zawartymi w raporcie Draghiego; ***zachęca ją również do zbadania mechanizmów, takich jak zbywalne ulgi podatkowe, które mogłyby poprawić dostępność i skuteczność takich zachęt, w szczególności dla przedsiębiorstw typu start-up i przedsiębiorstw o ograniczonym obowiązku podatkowym;*** apeluje o ściślejszą współpracę i zaufanie między państwami członkowskimi, aby promować równe warunki działania dla handlu elektronicznego, usług cyfrowych i innych szybko rozwijających się sektorów;
	Or. en

Poprawka 239
Billy Kelleher, Stéphanie Yon-Courtin

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. wzywa Komisję do dalszych analiz wpływu zachęt podatkowych na badania i rozwój oraz innowacje w zwiększaniu europejskiej konkurencyjności na arenie międzynarodowej, zgodnie z propozycjami zawartymi w raporcie Draghiego; apeluje o ściślejszą współpracę i zaufanie między państwami członkowskimi, aby promować równe warunki działania dla handlu elektronicznego, usług cyfrowych i innych szybko rozwijających się sektorów;	20. wzywa Komisję do dalszych analiz wpływu zachęt podatkowych na badania i rozwój oraz innowacje w zwiększaniu europejskiej konkurencyjności na arenie międzynarodowej, zgodnie z propozycjami zawartymi w raporcie Draghiego; ***wzywa państwa członkowskie, by rozważyły potencjalne korzyści płynące z lepszej koordynacji i spójności zachęt podatkowych na rzecz innowacji w celu zachęcania do transgranicznych projektów i współpracy; podkreśla, że rozsądne byłoby dostosowanie zachęt do innowacji oraz badań i rozwoju do zachęt do inwestycji;*** apeluje o ściślejszą współpracę i zaufanie między państwami członkowskimi, aby promować równe warunki działania dla handlu elektronicznego, usług cyfrowych i innych szybko rozwijających się sektorów;

Poprawka 240
Michalis Hadjipantela

Projekt rezolucji
Ustęp 20 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	20a. podkreśla, że innowacje są kluczową siłą napędową wzrostu gospodarczego, globalnej konkurencyjności i dobrobytu; zwraca uwagę, że zwiększenie inwestycji w badania i rozwój powinno być jednym z głównych celów UE; zauważa, że ze względu na obecny kontekst gospodarczy i geopolityczny państwa członkowskie powinny mieć elastyczność w przyjmowaniu ukierunkowanych zachęt, które napędzają inwestycje, wzrost i zwiększają konkurencyjność Europy na arenie światowej, zgodnie z propozycjami zawartymi w raporcie Draghiego; podkreśla potrzebę szerszej dostępności zachęt podatkowych, takich jak znaczące ulgi podatkowe, kredyty podatkowe, przyspieszona amortyzacja i bardzo wysokie odliczenia[1a]; w związku z tym wzywa Komisję do wydania zaleceń i odpowiedniego włączenia zachęt podatkowych, w tym związanych z badaniami i rozwojem, do ram filaru 2;

[1a] Wysłuchanie publiczne „Uproszczenie i przejrzystość: rola uproszczonej polityki podatkowej we wspieraniu wzrostu gospodarczego, tworzenia miejsc pracy, konkurencyjności i transgranicznej działalności gospodarczej w UE”, https://www.europarl.europa.eu/cmsdata/290198/Christiana%20HJI%20Panayi%20-%20Statement.pdf

Or. en

Poprawka 241
Niels Fuglsang, Matthias Ecke, Bruno Gonçalves, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Projekt rezolucji
Ustęp 20 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	20a. wzywa Komisję, by przeprowadziła przegląd zakresu działań UE dotyczących sprawiedliwego opodatkowania gospodarki cyfrowej w świetle ostatnich wydarzeń politycznych związanych z dwufilarowym podejściem OECD; przypomina, że rozdrobnienie systemów opodatkowania usług cyfrowych w państwach członkowskich może osłabić rynek wewnętrzny i spowodować dalszą złożoność i niepewność prawa; apeluje o ponowne rozważenie unijnej opłaty cyfrowej, która zapewni wspólne podejście do opodatkowania sektora cyfrowego, zwiększy globalną konkurencyjność UE poprzez zagwarantowanie pewności prawa i równych warunków działania dla przedsiębiorstw cyfrowych działających w całej Unii;

Or. en

Poprawka 242
Billy Kelleher, Stéphanie Yon-Courtin

Projekt rezolucji
Ustęp 20 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	20a. przypomina o zobowiązaniach UE dotyczące przeciwdziałania zmianie klimatu[1a] i stałym poparciu Parlamentu dla tych celów; podkreśla ambitny, lecz konieczny charakter tych celów oraz zwraca uwagę na szacunki Komisji, zgodnie z którymi, aby UE mogła

wywiązać się ze swoich zobowiązań dotyczących przeciwdziałania zmianie klimatu, konieczne są dodatkowe zielone inwestycje w wysokości 477 mld EUR rocznie[1b]; w tym kontekście wzywa Komisję i państwa członkowskie, by rozważyły potencjalne korzyści płynące z zachęt podatkowych dla zielonych inwestycji; zauważa, że powinny one być obejmować więcej niż tylko wybrane sektory, aby sprzyjać w zachęcaniu do powszechniejszego przejścia na bardziej zrównoważone formy działalności gospodarczej;

[1a] Europejskie prawo o klimacie (rozporządzenie (UE) 2021/1119).

[1b] Komisja Europejska, dokument roboczy służb Komisji, 2023, „Ocena potrzeb inwestycyjnych i dostępności finansowania w celu wzmocnienia zdolności produkcyjnych UE w zakresie technologii o zerowym zużyciu energii netto”, https://single-market-economy.ec.europa.eu/system/files/2023-03/SWD_2023_68_F1_STAFF_WORKING_PAPER_EN_V4_P1_2629849.PDF

Or. en

Poprawka 243
Michalis Hadjipantela

Projekt rezolucji
Ustęp 20 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	20b. podkreśla, jak ważne jest zapewnienie pełnej zgodności zachęt podatkowych z obecnymi unijnymi ramami pomocy państwa; podkreśla wartość unijnych ram pomocy państwa dla zachowania uczciwej konkurencji na całym rynku wewnętrznym oraz

zagwarantowania pewności prawa i równych warunków działania dla wszystkich państw członkowskich; odnotowuje prowadzoną przez Komisję analizę narzędzi, takich jak zbywalne ulgi podatkowe, w celu wspierania inwestycji bez naruszania równych warunków działania;

Or. en

Poprawka 244
Kira Marie Peter-Hansen

Projekt rezolucji
Śródtytuł 8 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Opodatkowanie energii

Or. en

Poprawka 245
Kira Marie Peter-Hansen

Projekt rezolucji
Ustęp -21 (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	-21. wzywa Radę, by wreszcie osiągnęła ambitne porozumienie w sprawie rewizji przestarzałych minimalnych stawek podatku od produktów energetycznych; podkreśla zalecenia zawarte w raporcie Draghiego[25a] dotyczące obniżenia kosztów zużycia energii elektrycznej w celu poprawy naszej konkurencyjności i przyspieszenia transformacji;
	[25a] https://commission.europa.eu/document/download/ec1409c1-d4b4-4882-8bdd-

3519f86bbb92_en?filename=The%20future%20of%20European%20competitiveness_%20In-depth%20analysis%20and%20recommendations_0.pdf

Or. en