Europos Parlamentas
2024-2029

Ekonomikos ir pinigų politikos komitetas

2023/0321(CNS)

17.6.2025

PAKEITIMAI
89 - 449

Pranešimo projektas
Evelyn Regner
(PE773.162v01-00)

Sistema „Verslas Europoje. Pajamų apmokestinimo sistema“ (BEFIT)

Pasiūlymas dėl direktyvos
(COM(2023)0532 – C9-0341/2023 – 2023/0321(CNS))

Pakeitimas 89
Christophe Gomart

Pasiūlymas dėl direktyvos
5 a nurodomoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	atsižvelgdama į 2024 m. birželį paskelbtą Europos Komisijos 2024 m. metinę ataskaitą dėl mokesčių Europos Sąjungoje,

Or. fr

Pakeitimas 90
Christophe Gomart

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(1) šiuo metu Sąjungoje nėra bendro požiūrio į įmonių mokesčio bazės apskaičiavimą. Todėl Sąjungos įmonės kiekvienoje valstybėje narėje, kurioje jos vykdo veiklą, privalo laikytis skirtingos pelno mokesčio sistemos;	(1) šiuo metu Sąjungoje nėra bendro požiūrio į įmonių mokesčio bazės apskaičiavimą. Todėl Sąjungos įmonės kiekvienoje valstybėje narėje, kurioje jos vykdo veiklą, privalo laikytis skirtingos pelno mokesčio sistemos***. Tad 2023 m., remiantis 2024 m. metine ataskaita dėl mokesčių, teisės aktais nustatyti mokesčių tarifai įmonėms valstybėse narėse svyravo nuo 10 iki 31,5 proc. (ir nuo 9 iki 29 proc. atsižvelgiant į vyriausybių įdiegtas fiskalinės pagalbos schemas)***;

Or. fr

Pakeitimas 91
Manon Aubry
The Left frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(1) šiuo metu Sąjungoje nėra bendro požiūrio į įmonių mokesčio bazės apskaičiavimą. Todėl Sąjungos įmonės kiekvienoje valstybėje narėje, kurioje jos vykdo veiklą, privalo laikytis skirtingos pelno mokesčio sistemos;	(1) ***nepaisant visų 1a, 1b ir 1c konstatuojamosiose dalyse išvardytų pasiūlymų,*** šiuo metu Sąjungoje nėra bendro požiūrio į įmonių mokesčio bazės apskaičiavimą. Todėl Sąjungos įmonės kiekvienoje valstybėje narėje, kurioje jos vykdo veiklą, privalo laikytis skirtingos pelno mokesčio sistemos;

Or. en

Pakeitimas 92
Manon Aubry
The Left frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(1a) 1975 m. Europos Komisija pateikė pasiūlymą sumažinti valstybių narių pelno mokesčių tarifų skirtumus. Šiame pasiūlyme[1a] numatyta, kad valstybės narės ir toliau galėtų pasirinkti savo pelno mokesčio tarifą, tačiau šis tarifas „negalėtų būti mažesnis nei 45 proc. ir didesnis nei 55 proc.“. Kadangi valstybės narės tam nepritarė, pasiūlymas buvo atsiimtas;

[1a] COM(75)0392.

Or. en

Pakeitimas 93
Manon Aubry
The Left frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 b konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(1b) 2011 m. Komisija pateikė pasiūlymą[1b] dėl bendros konsoliduotosios pelno mokesčio bazės, dar žinomos akronimu BKPMB. Po ketverius metus trukusių techninių diskusijų Taryboje vykusios derybos žlugo ir pasiūlymas buvo atsiimtas;
	***[1b] COM(2011)0121* final.**

Or. en

Pakeitimas 94
Manon Aubry
The Left frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 c konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(1c) 2016 m. Europos Komisija pateikė pasiūlymą dėl pakeistos ir atnaujintos BKPMB[1c]. Bendra Europos pelno mokesčio bazė veiktų kaip bendras taisyklių rinkinys, kuriuo remiantis įmonės turėtų apskaičiuoti savo bendrą pelną ES. Įmonė, veikianti daugiau nei vienoje valstybėje narėje, apskaičiavusi bendrą mokesčio bazę, galėtų sudėti visą savo subjektų pelną ir nuostolius skirtingose valstybėse narėse ir apskaičiuoti bendrą grynąjį pelną arba grynuosius nuostolius visoje ES (konsolidavimas). Taigi įmonės apmokestinamasis pelnas būtų paskirstomas atitinkamiems įmonės subjektams pagal proporcingo paskirstymo formulę, o pelnas būtų padalijamas atsižvelgiant į tris vienodus svertinius veiksnius (darbo, materialiojo turto ir pardavimo). Tokiu atveju kiekviena valstybė narė apmokestintų

paskirtas įmonės pelno dalis pagal savo nacionalinį pelno mokesčio tarifą. 2016 m. pasiūlymą dėl BKPMB galiausiai ištiko toks pat likimas kaip ir jo pirmtaką 2011 m. Tarybai nepavyko vieningai pritarti šiam pasiūlymui, ir nors iš pradžių Taryba buvo sustabdžiusi derybas, norėdama suteikti daugiau laiko Ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacijos (EBPO) įtraukios sistemos pelno mokesčio taisyklių reformai (žr. kitą pastraipą), 2016 m. pasiūlymas dėl BKPMB buvo atsiimtas 2023 m. rugsėjo mėn.;

[1c] COM(2016)0683 **final.**

Or. en

Pakeitimas 95
Guillaume Peltier
ECR frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
2 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(2) ***kadangi*** Sąjungoje egzistuoja 27 skirtingos pelno mokesčio sistemos***, sudėtinga vykdyti mokestines prievoles ir atsiranda nesąžininga įmonių konkurencija. Tai tapo dar akivaizdžiau, nes*** dėl globalizacijos ir ekonomikos skaitmenizacijos gerokai pasikeitė suvokimas apie sausumos sienas ir verslo modelius***. Vyriausybėms mėginant*** prisitaikyti prie šios naujos realybės***, dėl fragmentiško valstybių narių atsako dar labiau iškraipoma vidaus rinka. Skirtingos teisinės sistemos neišvengiamai lemia ir skirtingą mokesčių administravimo praktiką valstybėse narėse. Dėl to dažnai prireikia ilgų procedūrų, kurioms būdingas nenuspėjamumas ir nenuoseklumas, taip***	(2) Sąjungoje egzistuoja 27 skirtingos pelno mokesčio sistemos. Dėl globalizacijos ir ekonomikos skaitmenizacijos gerokai pasikeitė suvokimas apie sausumos sienas ir verslo modelius***, o vyriausybės mėgina*** prisitaikyti prie šios naujos realybės;

pat patiriamos didelės reikalavimų laikymosi išlaidos;

Or. en

Pakeitimas 96
Isabel Benjumea Benjumea

Pasiūlymas dėl direktyvos
2 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(2) kadangi Sąjungoje egzistuoja 27 skirtingos pelno mokesčio sistemos, sudėtinga vykdyti mokestines prievoles ***ir atsiranda nesąžininga įmonių konkurencija***. Tai tapo dar akivaizdžiau, nes dėl globalizacijos ir ekonomikos skaitmenizacijos gerokai pasikeitė suvokimas apie sausumos sienas ir verslo modelius; Vyriausybėms mėginant prisitaikyti prie šios naujos realybės, dėl fragmentiško valstybių narių atsako dar labiau iškraipoma vidaus rinka. Skirtingos teisinės sistemos neišvengiamai lemia ir skirtingą mokesčių administravimo praktiką valstybėse narėse. Dėl to dažnai prireikia ilgų procedūrų, kurioms būdingas nenuspėjamumas ir nenuoseklumas, taip pat patiriamos didelės reikalavimų laikymosi išlaidos;	(2) kadangi Sąjungoje egzistuoja 27 skirtingos pelno mokesčio sistemos, sudėtinga vykdyti mokestines prievoles. Tai tapo dar akivaizdžiau, nes dėl globalizacijos ir ekonomikos skaitmenizacijos gerokai pasikeitė suvokimas apie sausumos sienas ir verslo modelius; Vyriausybėms mėginant prisitaikyti prie šios naujos realybės, dėl fragmentiško valstybių narių atsako dar labiau iškraipoma vidaus rinka. Skirtingos teisinės sistemos neišvengiamai lemia ir skirtingą mokesčių administravimo praktiką valstybėse narėse. Dėl to dažnai prireikia ilgų procedūrų, kurioms būdingas nenuspėjamumas ir nenuoseklumas, taip pat patiriamos didelės reikalavimų laikymosi išlaidos***, o tai atgraso nuo tarpvalstybinio investicijų***;

Or. en

Pakeitimas 97
Gilles Boyer

Pasiūlymas dėl direktyvos
2 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(2) kadangi Sąjungoje egzistuoja 27 skirtingos pelno mokesčio sistemos,	(2) kadangi Sąjungoje egzistuoja 27 skirtingos pelno mokesčio sistemos,

sudėtinga vykdyti mokestines prievoles ir atsiranda nesąžininga įmonių konkurencija. Tai tapo dar akivaizdžiau, nes dėl globalizacijos ir ekonomikos skaitmenizacijos gerokai pasikeitė suvokimas apie sausumos sienas ir verslo modelius; Vyriausybėms mėginant prisitaikyti prie šios naujos realybės, dėl fragmentiško valstybių narių atsako dar labiau iškraipoma vidaus rinka. Skirtingos teisinės sistemos neišvengiamai lemia ir skirtingą mokesčių administravimo praktiką valstybėse narėse. Dėl to dažnai prireikia ilgų procedūrų, kurioms būdingas nenuspėjamumas ir nenuoseklumas, taip pat patiriamos didelės reikalavimų laikymosi išlaidos;	sudėtinga vykdyti mokestines prievoles ir atsiranda nesąžininga įmonių konkurencija ***ir sudaro palankias sąlygas tarpvalstybiniam agresyviam mokesčių planavimui, taip pat dvigubo apmokestinimo ir dvigubo neapmokestinimo atvejų atsiradimui***. Tai tapo dar akivaizdžiau, nes dėl globalizacijos ir ekonomikos skaitmenizacijos gerokai pasikeitė suvokimas apie sausumos sienas ir verslo modelius; Vyriausybėms mėginant prisitaikyti prie šios naujos realybės, dėl fragmentiško valstybių narių atsako dar labiau iškraipoma vidaus rinka. Skirtingos teisinės sistemos neišvengiamai lemia ir skirtingą mokesčių administravimo praktiką valstybėse narėse. Dėl to dažnai prireikia ilgų procedūrų, kurioms būdingas nenuspėjamumas ir nenuoseklumas, taip pat patiriamos didelės reikalavimų laikymosi išlaidos***. Kadangi tokia sudėtinga sistema gali apsunkinti įmonių veiklos plėtrą bendrojoje rinkoje, o tai savo ruožtu gali turėti neigiamą poveikį inovacijoms, konkurencingumui ir darbo vietoms, siekiant plėtoti komercinę veiklą visoje bendrojoje rinkoje, įmonėms reikia veiksmingos bendros mokesčių sistemos***;
	Or. en

Pakeitimas 98
Christophe Gomart

Pasiūlymas dėl direktyvos
2 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(2) kadangi Sąjungoje egzistuoja 27 skirtingos pelno mokesčio sistemos, sudėtinga vykdyti mokestines prievoles ***ir*** atsiranda nesąžininga ***įmonių*** konkurencija. ***Tai*** tapo dar ***akivaizdžiau***, nes dėl globalizacijos ir ekonomikos skaitmenizacijos gerokai pasikeitė	(2) kadangi Sąjungoje egzistuoja 27 skirtingos pelno mokesčio sistemos, sudėtinga vykdyti mokestines prievoles***,*** atsiranda nesąžininga konkurencija ***tarp įmonių ir skatinamas tarpvalstybinis mokesčių optimizavimas***. ***Remiantis 2024 m. metine ataskaita dėl mokesčių***

suvokimas apie sausumos sienas ir verslo modelius. Vyriausybėms mėginant prisitaikyti prie šios naujos realybės, dėl fragmentiško valstybių narių atsako dar labiau iškraipoma vidaus rinka. Skirtingos teisinės sistemos neišvengiamai lemia ir skirtingą mokesčių administravimo praktiką valstybėse narėse. Dėl to dažnai prireikia ilgų procedūrų, kurioms būdingas nenuspėjamumas ir nenuoseklumas, taip pat patiriamos didelės reikalavimų laikymosi išlaidos;

ES, apskaičiuota, kad dėl apmokestinamo įmonių pelno perkėlimo prarastos pajamos sudarė apie 20 proc. visų 2022 m. ES iš įmonių surinktų pelno mokesčio pajamų, o tai nominaliąja verte sudarytų apie 100 mlrd. eurų. Šie reiškiniai tapo dar ***akivaizdesni***, nes dėl globalizacijos ir ekonomikos skaitmenizacijos gerokai pasikeitė suvokimas apie sausumos sienas ir verslo modelius. Vyriausybėms mėginant prisitaikyti prie šios naujos realybės, dėl fragmentiško valstybių narių atsako dar labiau iškraipoma vidaus rinka. Skirtingos teisinės sistemos neišvengiamai lemia ir skirtingą mokesčių administravimo praktiką valstybėse narėse. Todėl procedūros dažnai ilgos, nenuspėjamos ir nenuoseklios, o reikalavimų laikymosi išlaidos – didelės;

Or. fr

Pakeitimas 99
Danuše Nerudová

Pasiūlymas dėl direktyvos
2 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(2) kadangi Sąjungoje egzistuoja 27 skirtingos pelno mokesčio sistemos, sudėtinga vykdyti mokestines prievoles ir atsiranda nesąžininga įmonių konkurencija. Tai tapo dar akivaizdžiau, nes dėl globalizacijos ir ekonomikos skaitmenizacijos gerokai pasikeitė suvokimas apie sausumos sienas ir verslo modelius; Vyriausybėms mėginant prisitaikyti prie šios naujos realybės, dėl fragmentiško valstybių narių atsako dar labiau iškraipoma vidaus rinka. Skirtingos teisinės sistemos neišvengiamai lemia ir skirtingą mokesčių administravimo praktiką valstybėse narėse. Dėl to dažnai prireikia ilgų procedūrų, kurioms būdingas nenuspėjamumas ir nenuoseklumas, taip	(2) kadangi Sąjungoje egzistuoja 27 skirtingos pelno mokesčio sistemos, sudėtinga vykdyti mokestines prievoles ir atsiranda nesąžininga įmonių konkurencija. Tai tapo dar akivaizdžiau, nes dėl globalizacijos ir ekonomikos skaitmenizacijos gerokai pasikeitė suvokimas apie sausumos sienas ir verslo modelius; Vyriausybėms mėginant prisitaikyti prie šios naujos realybės, dėl fragmentiško valstybių narių atsako dar labiau iškraipoma vidaus rinka. Skirtingos teisinės sistemos neišvengiamai lemia ir skirtingą mokesčių administravimo praktiką valstybėse narėse. Dėl to dažnai prireikia ilgų procedūrų, kurioms būdingas nenuspėjamumas ir nenuoseklumas, taip

pat patiriamos didelės reikalavimų laikymosi išlaidos;	pat patiriamos didelės reikalavimų laikymosi išlaidos***. Be to, koordinavimo trūkumas kenkia mokestiniam tikrumui, atgraso nuo tarpvalstybinio investavimo ir sukuria galimybes agresyviam mokesčių planavimui. Todėl reikalingas bendras požiūris ne tik siekiant užtikrinti sąžiningą ir veiksmingą apmokestinimą, bet ir stiprinti bendrojoje rinkoje veikiančių įmonių vientisumą ir konkurencingumą***;
	Or. en

Pakeitimas 100
Danuše Nerudová

Pasiūlymas dėl direktyvos
2 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(2) kadangi Sąjungoje egzistuoja 27 skirtingos pelno mokesčio sistemos, sudėtinga vykdyti mokestines prievoles ir atsiranda nesąžininga įmonių konkurencija. Tai tapo dar akivaizdžiau, nes dėl globalizacijos ir ekonomikos skaitmenizacijos gerokai pasikeitė suvokimas apie sausumos sienas ir verslo modelius; Vyriausybėms mėginant prisitaikyti prie šios naujos realybės, dėl fragmentiško valstybių narių atsako dar labiau iškraipoma vidaus rinka. Skirtingos teisinės sistemos neišvengiamai lemia ir skirtingą mokesčių administravimo praktiką valstybėse narėse. Dėl to dažnai prireikia ilgų procedūrų, kurioms būdingas nenuspėjamumas ir nenuoseklumas, taip pat patiriamos didelės reikalavimų laikymosi išlaidos;	(2) kadangi Sąjungoje egzistuoja 27 skirtingos pelno mokesčio sistemos, sudėtinga vykdyti mokestines prievoles ir atsiranda nesąžininga įmonių konkurencija. ***Toks sudėtingumas gali tapti kliūtimi įmonių plėtrai vidaus rinkoje, stabdyti inovacijas, konkurencingumą ir užimtumą.*** Tai tapo dar akivaizdžiau, nes dėl globalizacijos ir ekonomikos skaitmenizacijos gerokai pasikeitė suvokimas apie sausumos sienas ir verslo modelius; Vyriausybėms mėginant prisitaikyti prie šios naujos realybės, dėl fragmentiško valstybių narių atsako dar labiau iškraipoma vidaus rinka. Skirtingos teisinės sistemos neišvengiamai lemia ir skirtingą mokesčių administravimo praktiką valstybėse narėse. Dėl to dažnai prireikia ilgų procedūrų, kurioms būdingas nenuspėjamumas ir nenuoseklumas, taip pat patiriamos didelės reikalavimų laikymosi išlaidos;
	Or. en

Pakeitimas 101
Manon Aubry
The Left frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
2 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(2) kadangi Sąjungoje egzistuoja 27 skirtingos pelno mokesčio sistemos, sudėtinga vykdyti mokestines prievoles ir atsiranda nesąžininga įmonių konkurencija. Tai tapo dar akivaizdžiau, nes dėl globalizacijos ir ekonomikos skaitmenizacijos gerokai pasikeitė suvokimas apie sausumos sienas ir verslo modelius; Vyriausybėms mėginant prisitaikyti prie šios naujos realybės, dėl fragmentiško valstybių narių atsako dar labiau iškraipoma vidaus rinka. Skirtingos teisinės sistemos neišvengiamai lemia ir skirtingą mokesčių administravimo praktiką valstybėse narėse. Dėl to dažnai prireikia ilgų procedūrų, kurioms būdingas nenuspėjamumas ir nenuoseklumas, taip pat patiriamos didelės reikalavimų laikymosi išlaidos;	(2) kadangi Sąjungoje egzistuoja 27 skirtingos pelno mokesčio sistemos, sudėtinga vykdyti mokestines prievoles ir atsiranda nesąžininga įmonių konkurencija***, ypač dėl to, kad tarptautinės įmonės gali pasinaudoti skirtingomis mokesčių sistemomis, siekdamos dalyvauti agresyvaus mokesčių planavimo veikloje, todėl MVĮ tenka mokėti proporcingai jų pelnui didesnius mokesčius***. Tai tapo dar akivaizdžiau, nes dėl globalizacijos ir ekonomikos skaitmenizacijos gerokai pasikeitė suvokimas apie sausumos sienas ir verslo modelius; Vyriausybėms mėginant prisitaikyti prie šios naujos realybės, dėl fragmentiško valstybių narių atsako dar labiau iškraipoma vidaus rinka. Skirtingos teisinės sistemos neišvengiamai lemia ir skirtingą mokesčių administravimo praktiką valstybėse narėse. Dėl to dažnai prireikia ilgų procedūrų, kurioms būdingas nenuspėjamumas ir nenuoseklumas, taip pat patiriamos didelės reikalavimų laikymosi išlaidos***. Svarbiausia, dėl to tarptautinės įmonės imasi mokesčių vengimo praktikos***;

Or. en

Pakeitimas 102
Guillaume Peltier
ECR frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
3 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(3) nors pelno mokesčio sistemų struktūra skiriasi, jų pagrindinės savybės yra panašios, nes jose nustatytos taisyklės, kuriomis siekiama to paties tikslo, t. y. nustatyti įmonių mokesčio bazę. ***Todėl vidaus rinkoje veikiančioms įmonėms būtų svarbu, kad valstybės narės nustatytų bendrą teisinę sistemą, kuria būtų suderintos pagrindinės pelno mokesčio sistemų savybės, siekiant supaprastinti mokesčių taisykles ir užtikrinti sąžiningą konkurenciją;***	(3) nors pelno mokesčio sistemų struktūra skiriasi, jų pagrindinės savybės yra panašios, nes jose nustatytos taisyklės, kuriomis siekiama to paties tikslo, t. y. nustatyti įmonių mokesčio bazę.

Or. en

Pakeitimas 103
Danuše Nerudová

Pasiūlymas dėl direktyvos
3 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(3) nors pelno mokesčio sistemų struktūra skiriasi, jų pagrindinės savybės yra panašios, nes jose nustatytos taisyklės, kuriomis siekiama to paties tikslo, t. y. nustatyti įmonių mokesčio bazę. Todėl vidaus rinkoje veikiančioms įmonėms būtų svarbu, kad valstybės narės nustatytų bendrą teisinę sistemą, kuria būtų suderintos pagrindinės pelno mokesčio sistemų savybės, siekiant supaprastinti mokesčių taisykles ir užtikrinti sąžiningą konkurenciją;	(3) nors pelno mokesčio sistemų struktūra skiriasi, jų pagrindinės savybės yra panašios, nes jose nustatytos taisyklės, kuriomis siekiama to paties tikslo, t. y. nustatyti įmonių mokesčio bazę. Todėl vidaus rinkoje veikiančioms įmonėms būtų svarbu, kad valstybės narės nustatytų bendrą teisinę sistemą, kuria būtų suderintos pagrindinės pelno mokesčio sistemų savybės, siekiant supaprastinti mokesčių taisykles ir užtikrinti sąžiningą konkurenciją***. Tačiau nuostatos dėl įmonių pelno mokesčio tarifų pagal Tarybos direktyvą (ES) 2022/2523 dėl visuotinio minimalaus tarptautinių įmonių grupių ir didelių vietos subjektų grupių apmokestinimo lygio užtikrinimo Sąjungoje turėtų išlikti valstybių narių prerogatyva***;

Or. en

Pakeitimas 104
Danuše Nerudová

Pasiūlymas dėl direktyvos
3 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(3) nors pelno mokesčio sistemų struktūra skiriasi, jų pagrindinės savybės yra panašios, nes jose nustatytos taisyklės, kuriomis siekiama to paties tikslo, t. y. nustatyti įmonių mokesčio bazę. Todėl vidaus rinkoje veikiančioms įmonėms būtų svarbu, kad valstybės narės nustatytų bendrą teisinę sistemą, kuria būtų suderintos pagrindinės pelno mokesčio sistemų savybės, siekiant supaprastinti mokesčių taisykles ***ir*** užtikrinti sąžiningą konkurenciją;	(3) nors pelno mokesčio sistemų struktūra skiriasi, jų pagrindinės savybės yra panašios, nes jose nustatytos taisyklės, kuriomis siekiama to paties tikslo, t. y. nustatyti įmonių mokesčio bazę. Todėl vidaus rinkoje veikiančioms įmonėms būtų svarbu, kad valstybės narės nustatytų bendrą teisinę sistemą, kuria būtų suderintos pagrindinės pelno mokesčio sistemų savybės, siekiant supaprastinti mokesčių taisykles***, sumažinti administracinę naštą,*** užtikrinti sąžiningą konkurenciją ***ir stiprinti keliose valstybėse veikiančių įmonių teisinį tikrumą***;

Or. en

Pakeitimas 105
Gilles Boyer

Pasiūlymas dėl direktyvos
3 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(3) nors pelno mokesčio sistemų struktūra skiriasi, jų pagrindinės savybės yra panašios, nes jose nustatytos taisyklės, kuriomis siekiama to paties tikslo, t. y. nustatyti įmonių mokesčio bazę. Todėl vidaus rinkoje veikiančioms įmonėms būtų svarbu, kad valstybės narės nustatytų bendrą teisinę sistemą, kuria būtų suderintos pagrindinės pelno mokesčio sistemų savybės, siekiant supaprastinti mokesčių taisykles ir užtikrinti sąžiningą konkurenciją;	(3) nors pelno mokesčio sistemų struktūra skiriasi, jų pagrindinės savybės yra panašios, nes jose nustatytos taisyklės, kuriomis siekiama to paties tikslo, t. y. nustatyti įmonių mokesčio bazę. Todėl***, siekiant paremti tinkamą vidaus rinkos veikimą, Sąjungoje pelno mokesčio sąlygos turėtų būti formuojamos pagal principą, kad įmonės mokėtų teisingą mokesčių dalį jurisdikcijoje (-ose), kurioje (-iose) gauna pelną***. ***Todėl*** vidaus rinkoje veikiančioms įmonėms būtų

	svarbu, kad valstybės narės nustatytų bendrą teisinę sistemą, kuria būtų suderintos pagrindinės pelno mokesčio sistemų savybės, siekiant supaprastinti mokesčių taisykles ir užtikrinti sąžiningą konkurenciją;

Or. en

Pakeitimas 106
Manon Aubry
The Left frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
3 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(3) nors pelno mokesčio sistemų struktūra skiriasi, jų pagrindinės savybės yra panašios, nes jose nustatytos taisyklės, kuriomis siekiama to paties tikslo, t. y. nustatyti įmonių mokesčio bazę. Todėl vidaus rinkoje veikiančioms įmonėms būtų svarbu, kad valstybės narės nustatytų bendrą teisinę sistemą, kuria būtų suderintos pagrindinės pelno mokesčio sistemų savybės, siekiant supaprastinti mokesčių taisykles ir užtikrinti sąžiningą konkurenciją;	(3) nors pelno mokesčio sistemų struktūra skiriasi, jų pagrindinės savybės yra panašios, nes jose nustatytos taisyklės, kuriomis siekiama to paties tikslo, t. y. nustatyti įmonių mokesčio bazę. Todėl vidaus rinkoje veikiančioms įmonėms būtų svarbu, kad valstybės narės nustatytų bendrą teisinę sistemą, kuria būtų suderintos pagrindinės pelno mokesčio sistemų savybės, siekiant supaprastinti mokesčių taisykles ir užtikrinti sąžiningą konkurenciją***, ir, svarbiausia, kovoti su mokesčių vengimu***;

Or. en

Pakeitimas 107
Isabel Benjumea Benjumea

Pasiūlymas dėl direktyvos
3 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(3a) suderinimas neturėtų būti suprantamas kaip valstybių narių mokesčių sistemų suvienijimas, nes visos

valstybės narės turėtų išlaikyti gebėjimą konkuruoti fiskaliniu požiūriu; todėl svarbu nustatyti tokius mokesčių tarifų intervalus, kad kiekviena valstybė narė galėtų pati nustatyti savo tarifus, siekdama didinti savo konkurencingumą ir pritraukti investicijų į savo teritoriją;

Or. en

Pakeitimas 108
Fernando Navarrete Rojas

Pasiūlymas dėl direktyvos
3 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(3a) pelno mokesčio bazės suderinimas nustatant bendrą taisyklių rinkinį padeda didinti skaidrumą, o tai skatina sąžiningą ir sveiką mokesčių konkurencijos aplinką, kuri visų pirma grindžiama Direktyvos (ES) 2022/2523 dėl visuotinio minimalaus apmokestinimo įsigaliojimu, Sąjungoje, ir prisideda prie bendro Sąjungos konkurencingumo stiprinimo bei Sąjungos įsipareigojimo laikytis tarptautiniu mastu sutartų standartų;

Or. en

Pakeitimas 109
Fernando Navarrete Rojas

Pasiūlymas dėl direktyvos
4 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(4) 2023 m. birželio 9 d. 139 jurisdikciją turintys subjektai, kurie yra EBPO ir G 20 įtraukios sistemos nariai, prisijungė prie 2021 m. spalio mėn. pareiškimo dėl dviejų ramsčių sprendimo	(4) 2023 m. birželio 9 d. 139 jurisdikciją turintys subjektai, kurie yra EBPO ir G 20 įtraukios sistemos nariai, prisijungė prie 2021 m. spalio mėn. pareiškimo dėl dviejų ramsčių sprendimo

mokesčių uždaviniams, kylantiems dėl ekonomikos skaitmenizacijos, spręsti[3]. Šiuo pareiškimu valstybės narės sutiko i) įgyvendinant 2 ramstį, atlikti galimų didelių tarptautinių grupių minimalių mokestinių prievolių apskaičiavimo peržiūrą, pradedant finansine apskaita, ir ii) įgyvendinant 1 ramstį, iš dalies perskirstyti apmokestinamąjį pelną pagal proporcingo paskirstymo formulę. Rengiant bendrą sistemą, skirtą dėl skaitmenizacijos ir globalizacijos kylantiems mokesčių uždaviniams spręsti, reikėtų remtis šios veiklos laimėjimais. Kadangi 2 ramsčio įgyvendinimą valstybės narės vienbalsiai patvirtino Tarybos direktyva (ES) 2022/2523[4], bendra pelno mokesčio sistema Sąjungoje turėtų būti grindžiama tokiomis sąvokomis, kaip mokesčio bazės taikymo sritis ir apskaičiavimas, kurios jau yra žinomos ir įmonėms, ir valstybėms narėms;	mokesčių uždaviniams, kylantiems dėl ekonomikos skaitmenizacijos, spręsti[3]. Šiuo pareiškimu valstybės narės sutiko i) įgyvendinant 2 ramstį, atlikti galimų didelių tarptautinių grupių minimalių mokestinių prievolių apskaičiavimo peržiūrą, pradedant finansine apskaita, ir ii) įgyvendinant 1 ramstį, iš dalies perskirstyti apmokestinamąjį pelną pagal proporcingo paskirstymo formulę. ***Tačiau dėl šios proporcingo paskirstymo formulės nebuvo pasiektas joks galutinis susitarimas, todėl jos įgyvendinimo perspektyvos yra labai neaiškios.*** Rengiant bendrą sistemą, skirtą dėl skaitmenizacijos ir globalizacijos kylantiems mokesčių uždaviniams spręsti, reikėtų remtis šios veiklos laimėjimais. Kadangi 2 ramsčio įgyvendinimą valstybės narės vienbalsiai patvirtino Tarybos direktyva (ES) 2022/2523[4], bendra pelno mokesčio sistema Sąjungoje turėtų būti grindžiama tokiomis sąvokomis, kaip mokesčio bazės taikymo sritis ir apskaičiavimas, kurios jau yra žinomos ir įmonėms, ir valstybėms narėms;
[3] Pareiškimas dėl dviejų ramsčių sprendimo mokesčių uždaviniams, kylantiems dėl ekonomikos skaitmenizacijos, spręsti – 2021 m. spalio 8 d., EBPO ir G 20 mokesčių bazės erozijos ir pelno perkėlimo projektas.	[3] Pareiškimas dėl dviejų ramsčių sprendimo mokesčių uždaviniams, kylantiems dėl ekonomikos skaitmenizacijos, spręsti – 2021 m. spalio 8 d., EBPO ir G 20 mokesčių bazės erozijos ir pelno perkėlimo projektas.
[4] 2022 m. gruodžio 14 d. Tarybos direktyva (ES) 2022/2523 dėl visuotinio minimalaus tarptautinių įmonių grupių ir didelių vietos subjektų grupių apmokestinimo lygio užtikrinimo Sąjungoje (OL L 328, 2022 12 22, p. 1).	[4] 2022 m. gruodžio 14 d. Tarybos direktyva (ES) 2022/2523 dėl visuotinio minimalaus tarptautinių įmonių grupių ir didelių vietos subjektų grupių apmokestinimo lygio užtikrinimo Sąjungoje (OL L 328, 2022 12 22, p. 1).
	Or. en

Pakeitimas 110
Fernando Navarrete Rojas

Pasiūlymas dėl direktyvos

4 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(4a) bet koks tarptautinio apmokestinimo srityje priimtas sprendimas, visų pirma susijęs su dviejų ramsčių požiūriu, turėtų būti priimamas remiantis tarptautine tvarka pagrįstomis taisyklėmis taip sustiprinant Sąjungos įsipareigojimą pasaulinio bendradarbiavimo srityje; šiomis aplinkybėmis bet kokia paskirstymo taisyklė, naudojama perskirstant apmokestinamąjį pelną Sąjungoje, turėtų būti pagrįsta visuotinais sutartais standartais; atsižvelgiant į tai, kad dabar tokių standartų apskritai nėra, proporcingo paskirstymo formulė, pagrįsta veiksniais, neturėtų būti taikoma tol, kol nebus visiškai suderinta su tarptautiniu lygmeniu priimtais standartais;

Or. en

Pakeitimas 111
Gilles Boyer

Pasiūlymas dėl direktyvos
4 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(4a) siekiant užtikrinti teisinį tikrumą ir išvengti pernelyg didelės administracinės naštos tarptautinių įmonių grupėms, šia direktyva turėtų būti siekiama derėjimo su tarptautiniais mokesčių pokyčiais, kurių visų pirma siekiama pagal EBPO ir G20 BEPS įtraukią sistemą, įskaitant pirmąjį ir antrąjį ramsčius; tačiau, atsižvelgiant į kintančią tarptautinę padėtį ir galimybę, kad pagrindinės jurisdikcijos gali neįgyvendinti pirmojo ramsčio, Sąjunga turėtų išlaikyti lankstumą atitinkamais atvejais pati nustatyti paskirstymo

mechanizmą. Toliau labai svarbu vengti nacionaliniu, Sąjungos ir tarptautiniu lygmenimis prieštaraujančių ar sutampančių mokesčių taisyklių, kad būtų sumažinta reikalavimų laikymosi našta ir dvigubo ar keleriopo apmokestinimo;

Or. en

Pakeitimas 112
Danuše Nerudová

Pasiūlymas dėl direktyvos
4 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(4a) Komisija ir valstybės narės turėtų užtikrinti suderinamumą su EBPO ir G 20 pavyzdinėmis taisyklėmis ir Direktyva (ES) 2022/2523 bei atitiktį joms, visų pirma kiek tai susiję su efektyviojo mokesčio tarifo apskaičiavimu pagal šalis, kuriam galėtų pakenkti šioje direktyvoje BEFIT grupės nariams numatyta tarpvalstybinė nuostolių užskaita. Tą aspektą reikėtų įvertinti atliekant šios direktyvos peržiūrą;

Or. en

Pakeitimas 113
Manon Aubry
The Left frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
5 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(5) verslo vykdymo aplinka vidaus rinkoje turėtų tapti patrauklesnė, kad Sąjungoje būtų skatinamas augimas ir investicijos. Šiuo tikslu pirmenybė turėtų būti teikiama bendros pelno mokesčio	(5) verslo vykdymo aplinka vidaus rinkoje turėtų tapti patrauklesnė, kad Sąjungoje būtų skatinamas augimas ir investicijos. Šiuo tikslu pirmenybė turėtų būti teikiama bendros pelno mokesčio

taisyklių sistemos priėmimui, kad įmonėms būtų lengviau laikytis tokių taisyklių, kai jos vykdo tarptautinę veiklą, taip pat kad įmonės, norinčios toliau plėstis užsienyje, būtų skatinamos tai daryti. Tikimasi, kad tarptautinei veiklai taikomas bendras pelno mokesčio taisyklių rinkinys padidins mokestinį tikrumą ir sumažins mokestinių ginčų skaičių, nes taip būtų pašalinti iškraipymai ir sumažintas dvigubo ir per didelio apmokestinimo atvejų skaičius. ***Be to, kadangi*** mokestinių pajamų ***tvarumas yra ypač svarbus*** valstybių narių biudžetams***, kad jos, be kita ko, galėtų investuoti į infrastruktūrą, mokslinius tyrimus bei plėtrą ir teikti*** viešąsias paslaugas, ateityje būtų labai svarbu užtikrinti, kad pajamos būtų paskirstomos pagal patikimais parametrais pagrįstą priemonę, kuria nebūtų galima piktnaudžiauti;

taisyklių sistemos priėmimui, kad įmonėms būtų lengviau laikytis tokių taisyklių, kai jos vykdo tarptautinę veiklą, taip pat kad įmonės, norinčios toliau plėstis užsienyje, būtų skatinamos tai daryti. Tikimasi, kad tarptautinei veiklai taikomas bendras pelno mokesčio taisyklių rinkinys padidins mokestinį tikrumą ir sumažins mokestinių ginčų skaičių, nes taip būtų pašalinti iškraipymai ir sumažintas dvigubo ir per didelio apmokestinimo atvejų skaičius. ***Svarbiausia, jog suderinus taisykles lieka mažiau sąlygų vengti mokesčių. Paskirstant mokesčio bazę, grindžiamą apčiuopiamais veiksniais, pavyzdžiui, darbu, turtu ir pardavimu, bendra pelno mokesčio taisyklių sistema padės sumažinti agresyvaus mokesčių planavimo atvejų skaičių. Atsižvelgiant į didelę tvarių*** mokestinių pajamų ***svarbą*** valstybių narių biudžetams***, pavyzdžiui, teikiant*** viešąsias paslaugas***, ypač pažeidžiamiausiems namų ūkiams, labai svarbu užtikrinti, kad suderinus pelno apskaičiavimo taisykles Sąjungoje būtų taikomi didesni efektyvieji mokesčių tarifai ir valstybės narės gautų didesnes pajamas. Be to,*** ateityje būtų labai svarbu užtikrinti, kad pajamos būtų paskirstomos pagal patikimais parametrais pagrįstą priemonę, kuria nebūtų galima piktnaudžiauti;

Or. en

Pakeitimas 114
Rasmus Andresen

Pasiūlymas dėl direktyvos
5 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(5) verslo vykdymo aplinka vidaus rinkoje turėtų tapti patrauklesnė, kad Sąjungoje būtų skatinamas augimas ir investicijos. Šiuo tikslu pirmenybė turėtų	(5) verslo vykdymo aplinka vidaus rinkoje turėtų tapti patrauklesnė, kad Sąjungoje būtų skatinamas augimas ir investicijos. Šiuo tikslu pirmenybė turėtų

būti teikiama bendros pelno mokesčio taisyklių sistemos priėmimui, kad įmonėms būtų lengviau laikytis tokių taisyklių, kai jos vykdo tarptautinę veiklą, taip pat kad įmonės, norinčios toliau plėstis užsienyje, būtų skatinamos tai daryti. Tikimasi, kad tarptautinei veiklai taikomas bendras pelno mokesčio taisyklių rinkinys padidins mokestinį tikrumą ir sumažins mokestinių ginčų skaičių, nes taip būtų pašalinti iškraipymai ir sumažintas dvigubo ***ir per didelio*** apmokestinimo atvejų skaičius. ***Be to, kadangi*** mokestinių pajamų ***tvarumas yra ypač svarbus*** valstybių narių biudžetams***, kad jos, be kita ko, galėtų investuoti į infrastruktūrą, mokslinius tyrimus bei plėtrą ir teikti*** viešąsias paslaugas***, ateityje būtų*** labai svarbu užtikrinti, kad pajamos ***būtų paskirstomos pagal patikimais parametrais pagrįstą priemonę, kuria nebūtų galima piktnaudžiauti***;	būti teikiama bendros pelno mokesčio taisyklių sistemos priėmimui, kad įmonėms būtų lengviau laikytis tokių taisyklių, kai jos vykdo tarptautinę veiklą, taip pat kad įmonės, norinčios toliau plėstis užsienyje, būtų skatinamos tai daryti. Tikimasi, kad tarptautinei veiklai taikomas bendras pelno mokesčio taisyklių rinkinys padidins mokestinį tikrumą ir sumažins mokestinių ginčų skaičių, nes taip būtų pašalinti iškraipymai ir sumažintas dvigubo apmokestinimo ***ir neapmokestinimo*** atvejų skaičius. ***Taisyklių suderinimas taip pat reiškia, kad visoje Europoje bus mažiau galimybių piktnaudžiauti tam tikromis konkrečiomis nacionalinėmis mokesčių nuostatomis. Paskirstant mokesčio bazę, grindžiamą dviem veiksniais, bendra pelno mokesčio taisyklių sistema padės sumažinti mokesčių vengimo ir agresyvaus mokesčių planavimo atvejų skaičių. Atsižvelgiant į didelę tvarių*** mokestinių pajamų ***svarbą*** valstybių narių biudžetams***, įskaitant investicijas į skaitmeninę, žaliąją ir socialinę pertvarką, mokslinius tyrimus bei plėtrą ir viešųjų paslaugų teikimą, ypač pažeidžiamiausiems namų ūkiams,*** labai svarbu užtikrinti, kad ***suderinus pelno apskaičiavimo taisykles Sąjungoje nesumažėtų efektyvieji mokesčių tarifai ir valstybių narių*** pajamos;
	Or. en

Pakeitimas 115
Isabel Benjumea Benjumea

Pasiūlymas dėl direktyvos
5 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(5) verslo vykdymo aplinka vidaus rinkoje turėtų tapti patrauklesnė, kad Sąjungoje būtų skatinamas augimas ir investicijos. Šiuo tikslu pirmenybė turėtų	(5) verslo vykdymo aplinka vidaus rinkoje turėtų tapti patrauklesnė, kad Sąjungoje būtų skatinamas augimas ir investicijos***, taip sukuriant***

būti teikiama bendros pelno mokesčio taisyklių sistemos priėmimui, kad įmonėms būtų lengviau laikytis tokių taisyklių, kai jos vykdo tarptautinę veiklą, taip pat kad įmonės, norinčios toliau plėstis užsienyje, būtų skatinamos tai daryti. Tikimasi, kad tarptautinei veiklai taikomas bendras pelno mokesčio taisyklių rinkinys padidins mokestinį tikrumą ir sumažins mokestinių ginčų skaičių, nes taip būtų pašalinti iškraipymai ir sumažintas dvigubo ir per didelio apmokestinimo atvejų skaičius. Be to, kadangi mokestinių pajamų tvarumas yra ypač svarbus valstybių narių biudžetams, kad jos, be kita ko, galėtų investuoti į infrastruktūrą, mokslinius tyrimus bei plėtrą ir teikti viešąsias paslaugas, ateityje būtų labai svarbu užtikrinti, kad pajamos būtų paskirstomos pagal patikimais parametrais pagrįstą priemonę, kuria nebūtų galima piktnaudžiauti;

konkurencingesnę aplinką. Šiuo tikslu pirmenybė turėtų būti teikiama bendros pelno mokesčio taisyklių sistemos priėmimui, kad įmonėms būtų lengviau laikytis tokių taisyklių, kai jos vykdo tarptautinę veiklą, taip pat kad įmonės, norinčios toliau plėstis užsienyje, būtų skatinamos tai daryti ***ir kad būtų skatinamas verslumas bendrojoje rinkoje, kuriam šiuo metu trukdo biurokratinė ir mokesčių našta***. Tikimasi, kad tarptautinei veiklai taikomas bendras pelno mokesčio taisyklių rinkinys padidins mokestinį tikrumą ir sumažins mokestinių ginčų skaičių, nes taip būtų pašalinti iškraipymai ir sumažintas dvigubo ir per didelio apmokestinimo atvejų skaičius. Be to, kadangi mokestinių pajamų tvarumas yra ypač svarbus valstybių narių biudžetams, kad jos, be kita ko, galėtų investuoti į infrastruktūrą, mokslinius tyrimus bei plėtrą ir teikti viešąsias paslaugas, ateityje būtų labai svarbu užtikrinti, kad pajamos būtų paskirstomos pagal patikimais parametrais pagrįstą priemonę, kuria nebūtų galima piktnaudžiauti;

Or. en

Pakeitimas 116
Danuše Nerudová

Pasiūlymas dėl direktyvos
5 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(5) verslo vykdymo aplinka vidaus rinkoje turėtų tapti patrauklesnė, kad Sąjungoje būtų skatinamas augimas ir investicijos. Šiuo tikslu pirmenybė turėtų būti teikiama bendros pelno mokesčio taisyklių sistemos priėmimui, kad įmonėms būtų lengviau laikytis tokių taisyklių, kai jos vykdo tarptautinę veiklą, taip pat kad įmonės, norinčios toliau plėstis užsienyje, būtų skatinamos tai daryti. Tikimasi, kad	(5) verslo vykdymo aplinka vidaus rinkoje turėtų tapti patrauklesnė, kad Sąjungoje būtų skatinamas augimas ir investicijos. Šiuo tikslu pirmenybė turėtų būti teikiama bendros pelno mokesčio taisyklių sistemos priėmimui, kad įmonėms būtų lengviau laikytis tokių taisyklių, kai jos vykdo tarptautinę veiklą, taip pat kad įmonės, norinčios toliau plėstis užsienyje, būtų skatinamos tai daryti. Tikimasi, kad

tarptautinei veiklai taikomas bendras pelno mokesčio taisyklių rinkinys padidins mokestinį tikrumą ir sumažins mokestinių ginčų skaičių, nes taip būtų pašalinti iškraipymai ir sumažintas dvigubo ir per didelio apmokestinimo atvejų skaičius. Be to, kadangi mokestinių pajamų tvarumas yra ypač svarbus valstybių narių biudžetams, kad jos, be kita ko, galėtų investuoti į infrastruktūrą, mokslinius tyrimus bei plėtrą ir teikti viešąsias paslaugas, ateityje būtų labai svarbu užtikrinti, kad pajamos būtų paskirstomos pagal patikimais parametrais pagrįstą priemonę, kuria nebūtų galima piktnaudžiauti;	tarptautinei veiklai taikomas bendras pelno mokesčio taisyklių rinkinys padidins mokestinį tikrumą ir sumažins mokestinių ginčų skaičių, nes taip būtų pašalinti iškraipymai ir sumažintas dvigubo ir per didelio apmokestinimo atvejų skaičius. Be to, kadangi mokestinių pajamų tvarumas yra ypač svarbus valstybių narių biudžetams, kad jos, be kita ko, galėtų investuoti į infrastruktūrą, mokslinius tyrimus bei plėtrą***, nes ES įmonės šioje srityje išleido apytiksliai 270 mlrd. EUR mažiau nei analogiškos JAV įmonės,*** ir teikti viešąsias paslaugas, ateityje būtų labai svarbu užtikrinti, kad pajamos būtų paskirstomos pagal patikimais parametrais pagrįstą priemonę, kuria nebūtų galima piktnaudžiauti;
	Or. en

Pakeitimas 117
Christophe Gomart

Pasiūlymas dėl direktyvos
5 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(5) verslo vykdymo aplinka vidaus rinkoje turėtų tapti patrauklesnė, kad Sąjungoje būtų skatinamas augimas ir investicijos. Šiuo tikslu pirmenybė turėtų būti teikiama bendros pelno mokesčio taisyklių sistemos priėmimui, kad įmonėms būtų lengviau laikytis tokių taisyklių, kai jos vykdo tarptautinę veiklą, taip pat kad įmonės, norinčios toliau plėstis užsienyje, būtų skatinamos tai daryti. Tikimasi, kad tarptautinei veiklai taikomas bendras pelno mokesčio taisyklių rinkinys padidins mokestinį tikrumą ir sumažins mokestinių ginčų skaičių, nes taip būtų pašalinti iškraipymai ir sumažintas dvigubo ir per didelio apmokestinimo atvejų skaičius. Be to, kadangi mokestinių pajamų tvarumas yra ypač svarbus valstybių narių	(5) verslo vykdymo aplinka vidaus rinkoje turėtų tapti patrauklesnė, kad Sąjungoje būtų skatinamas augimas ir investicijos. Šiuo tikslu pirmenybė turėtų būti teikiama bendros pelno mokesčio taisyklių sistemos priėmimui, kad įmonėms būtų lengviau laikytis tokių taisyklių, kai jos vykdo tarptautinę veiklą, taip pat kad įmonės, norinčios toliau plėstis užsienyje, būtų skatinamos tai daryti. Tikimasi, kad tarptautinei veiklai taikomas bendras pelno mokesčio taisyklių rinkinys padidins mokestinį tikrumą ir sumažins mokestinių ginčų skaičių, nes taip būtų pašalinti iškraipymai ir sumažintas dvigubo ir per didelio apmokestinimo atvejų skaičius. Be to, kadangi mokestinių pajamų tvarumas yra ypač svarbus valstybių narių

biudžetams, kad jos, be kita ko, galėtų investuoti į infrastruktūrą, mokslinius tyrimus bei plėtrą ir teikti viešąsias paslaugas, ateityje būtų labai svarbu užtikrinti, kad pajamos būtų paskirstomos pagal patikimais parametrais pagrįstą priemonę, kuria nebūtų galima piktnaudžiauti;	biudžetams, kad jos, be kita ko, galėtų investuoti į infrastruktūrą, ***saugumą ir gynybą,*** mokslinius tyrimus bei plėtrą ir teikti viešąsias paslaugas, ateityje būtų labai svarbu užtikrinti, kad pajamos būtų paskirstomos pagal patikimais parametrais pagrįstą priemonę, kuria nebūtų galima piktnaudžiauti;
	Or. fr

Pakeitimas 118
Danuše Nerudová

Pasiūlymas dėl direktyvos
5 c konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(5c) pripažįstant ekonomikos ir konkurencingumo augimo skatinimo svarbą, labai svarbu skatinti įmones investuoti į naują ir geresnį materialųjį ir nematerialųjį turtą. Leidžiant atskaityti visas sąnaudas, susijusias su kapitalo išlaidoms priskiriamomis investicijomis, kuriomis remiamas našumo didinimas, būtų skatinamas energijos vartojimo efektyvumas ir sudaromos palankios sąlygos skaitmeninei pertvarkai. Šis požiūris dera su Sąjungos tikslu modernizuoti savo ekonomiką ir paspartinti žaliąją ir skaitmeninę pertvarką, taip prisidedant prie augimui palankesnės ir labiau į ateitį orientuotos BEFIT sistemos;
	Or. en

Pakeitimas 119
Gilles Boyer

Pasiūlymas dėl direktyvos
5 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(5a) šia direktyva taip pat gali būti prisidedama prie Sąjungos nuosavų išteklių sistemos, kaip nurodyta 2020 m. gruodžio 16 d. Tarpinstituciniame susitarime ir 2021 m. Komisijos komunikate dėl būsimų naujų nuosavų išteklių. BEFIT pagrįsti nuosavi ištekliai padėtų sukurti ryšį tarp ES biudžeto ir naudos, kurią įmonės gauna veikdamos bendrojoje rinkoje, o tai galbūt padėtų sukurti stabilų ir atsparų pajamų srautą;

Or. en

Pakeitimas 120
Danuše Nerudová

Pasiūlymas dėl direktyvos
5 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(5a) Tarpinstituciniame susitarime išdėstytose veiksmų gairėse dėl naujų nuosavų išteklių nustatymo taip pat aiškiai numatyti nauji nuosavi ištekliai, susiję su įmonių apmokestinimu, kaip naujų pajamų šaltinių krepšelio dalis. Šiuo atžvilgiu neįdiegus BEFIT sistemos bus sudėtinga apibrėžti ir patvirtinti bet kokią praktiškai įgyvendinamą naujų nuosavų išteklių mokesčių bazę;

Or. en

Pakeitimas 121
Manon Aubry
The Left frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
6 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(6) iš tiesų labai svarbu sukurti sistemą, kuri visoje Sąjungoje būtų vienoda, bent jau mokesčių mokėtojams, kuriems ji daugiausia skirta. Todėl, atsižvelgiant į pastangas, kurias tiek mokesčių administratoriai, tiek įmonės dėjo siekdamos įgyvendinti visuotinio minimalaus apmokestinimo lygio sistemą, būtų svarbu pasinaudoti šiuo laimėjimu ir parengti taisykles, kurios būtų kuo artimesnės EBPO ir G 20 pavyzdinėms taisyklėms ir Direktyvai (ES) 2022/2523. Remiantis tuo, bendra taisyklių sistema turėtų būti privaloma Sąjungoje apmokestinamąją veiklą vykdančioms grupėms, jeigu jų bendros metinės pajamos, remiantis konsoliduotomis finansinėmis ataskaitomis, yra ***didesnės nei 750 000 000*** EUR. Tokiu būdu taikymo sritis būtų skirta įmonėms, kurios greičiausiai vykdo tarpvalstybinę veiklą ir todėl gali pasinaudoti supaprastinimu, kurį užtikrintų bendra teisinė sistema. Nustačius šią ribą taip pat būtų užtikrintas suderinimas su Direktyva (ES) 2022/2523, kad Sąjungoje būtų laikomasi nuoseklaus požiūrio;	(6) iš tiesų labai svarbu sukurti sistemą, kuri visoje Sąjungoje būtų vienoda, bent jau mokesčių mokėtojams, kuriems ji daugiausia skirta. Todėl, atsižvelgiant į pastangas, kurias tiek mokesčių administratoriai, tiek įmonės dėjo siekdamos įgyvendinti visuotinio minimalaus apmokestinimo lygio sistemą, būtų svarbu pasinaudoti šiuo laimėjimu ir parengti taisykles, kurios būtų kuo artimesnės EBPO ir G 20 pavyzdinėms taisyklėms ir Direktyvai (ES) 2022/2523. Remiantis tuo, bendra taisyklių sistema turėtų būti privaloma Sąjungoje apmokestinamąją veiklą vykdančioms grupėms, jeigu jų bendros metinės pajamos, remiantis konsoliduotomis finansinėmis ataskaitomis, yra ***40 000 000*** EUR ***ar daugiau, laikantis didelių grupių apibrėžties, pateiktos Europos Parlamento ir Tarybos direktyvoje 2013/34/ES[6a]***. Tokiu būdu taikymo sritis būtų skirta įmonėms, kurios greičiausiai vykdo tarpvalstybinę veiklą ir todėl gali pasinaudoti supaprastinimu, kurį užtikrintų bendra teisinė sistema. Nustačius šią ribą taip pat būtų užtikrintas suderinimas su Direktyva (ES) 2022/2523, kad Sąjungoje būtų laikomasi nuoseklaus požiūrio;
	[6a] 2013 m. birželio 26 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2013/34/ES dėl tam tikrų rūšių įmonių metinių finansinių ataskaitų, konsoliduotųjų finansinių ataskaitų ir susijusių pranešimų, kuria iš dalies keičiama Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2006/43/EB ir panaikinamos Tarybos direktyvos 78/660/EEB ir 83/349/EEB (OL L 182, 2013 6 29, p. 19).
	Or. en

Pakeitimas 122
Isabel Benjumea Benjumea

Pasiūlymas dėl direktyvos
6 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(6) iš tiesų labai svarbu sukurti sistemą, kuri visoje Sąjungoje būtų vienoda, bent jau mokesčių mokėtojams, kuriems ji daugiausia skirta. Todėl, atsižvelgiant į pastangas, kurias tiek mokesčių administratoriai, tiek įmonės dėjo siekdamos įgyvendinti visuotinio minimalaus apmokestinimo lygio sistemą, būtų svarbu pasinaudoti šiuo laimėjimu ir parengti taisykles, kurios būtų kuo artimesnės EBPO ir G 20 pavyzdinėms taisyklėms ir Direktyvai (ES) 2022/2523. Remiantis tuo, bendra taisyklių sistema turėtų būti privaloma Sąjungoje apmokestinamąją veiklą vykdančioms grupėms, jeigu jų bendros metinės pajamos, remiantis konsoliduotomis finansinėmis ataskaitomis, yra didesnės nei ***750 000 000*** EUR. Tokiu būdu taikymo sritis būtų skirta įmonėms, kurios greičiausiai vykdo tarpvalstybinę veiklą ir todėl gali pasinaudoti supaprastinimu, kurį užtikrintų bendra teisinė sistema. Nustačius šią ribą taip pat būtų užtikrintas suderinimas su Direktyva (ES) 2022/2523, kad Sąjungoje būtų laikomasi nuoseklaus požiūrio;	(6) iš tiesų labai svarbu sukurti sistemą, kuri visoje Sąjungoje būtų vienoda, bent jau mokesčių mokėtojams, kuriems ji daugiausia skirta. Todėl, atsižvelgiant į pastangas, kurias tiek mokesčių administratoriai, tiek įmonės dėjo siekdamos įgyvendinti visuotinio minimalaus apmokestinimo lygio sistemą, būtų svarbu pasinaudoti šiuo laimėjimu ir parengti taisykles, kurios būtų kuo artimesnės EBPO ir G 20 pavyzdinėms taisyklėms ir Direktyvai (ES) 2022/2523. Remiantis tuo, bendra taisyklių sistema turėtų būti privaloma Sąjungoje apmokestinamąją veiklą vykdančioms grupėms, jeigu jų bendros metinės pajamos, remiantis konsoliduotomis finansinėmis ataskaitomis, yra didesnės nei ***1 mlrd.*** EUR. Tokiu būdu taikymo sritis būtų skirta įmonėms, kurios greičiausiai vykdo tarpvalstybinę veiklą ir todėl gali pasinaudoti supaprastinimu, kurį užtikrintų bendra teisinė sistema. Nustačius šią ribą taip pat būtų užtikrintas suderinimas su Direktyva (ES) 2022/2523, kad Sąjungoje būtų laikomasi nuoseklaus požiūrio;

Or. en

Pakeitimas 123
Christophe Gomart

Pasiūlymas dėl direktyvos
6 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(6) iš tiesų labai svarbu sukurti sistemą,	(6) iš tiesų labai svarbu sukurti sistemą,

kuri visoje Sąjungoje būtų vienoda, bent jau mokesčių mokėtojams, kuriems ji daugiausia skirta. Todėl, atsižvelgiant į pastangas, kurias tiek mokesčių administratoriai, tiek įmonės dėjo siekdamos įgyvendinti visuotinio minimalaus apmokestinimo lygio sistemą, būtų svarbu pasinaudoti šiuo laimėjimu ir parengti taisykles, kurios būtų kuo artimesnės EBPO ir G 20 pavyzdinėms taisyklėms ir Direktyvai (ES) 2022/2523. Remiantis tuo, bendra taisyklių sistema turėtų būti privaloma Sąjungoje apmokestinamąją veiklą vykdančioms grupėms, jeigu jų bendros metinės pajamos, remiantis konsoliduotomis finansinėmis ataskaitomis, yra didesnės nei 750 000 000 EUR. Tokiu būdu taikymo sritis būtų skirta įmonėms, kurios greičiausiai vykdo tarpvalstybinę veiklą ir todėl gali pasinaudoti supaprastinimu, kurį užtikrintų bendra teisinė sistema. Nustačius šią ribą taip pat būtų užtikrintas suderinimas su Direktyva (ES) 2022/2523, kad Sąjungoje būtų laikomasi nuoseklaus požiūrio;

kuri visoje Sąjungoje būtų vienoda, bent jau mokesčių mokėtojams, kuriems ji daugiausia skirta. Todėl, atsižvelgiant į pastangas, kurias tiek mokesčių administratoriai, tiek įmonės dėjo siekdamos įgyvendinti visuotinio minimalaus apmokestinimo lygio sistemą, būtų svarbu pasinaudoti šiuo laimėjimu ir parengti taisykles, kurios būtų kuo artimesnės EBPO ir G 20 pavyzdinėms taisyklėms ir Direktyvai (ES) 2022/2523. Remiantis tuo, bendra taisyklių sistema turėtų būti privaloma Sąjungoje apmokestinamąją veiklą vykdančioms grupėms, jeigu jų bendros metinės pajamos, remiantis konsoliduotomis finansinėmis ataskaitomis, yra didesnės nei 750 000 000 EUR. Tokiu būdu taikymo sritis būtų skirta įmonėms, kurios greičiausiai vykdo tarpvalstybinę veiklą ir todėl gali pasinaudoti supaprastinimu, kurį užtikrintų bendra teisinė sistema. Nustačius šią ribą taip pat būtų užtikrintas suderinimas su Direktyva (ES) 2022/2523, kad Sąjungoje būtų laikomasi nuoseklaus požiūrio***. Poveikio valstybių narių mokestinėms pajamoms ir apmokestinamų įmonių administracinių išlaidų pritaikymui tyrimas turėtų būti atliktas praėjus penkeriems metams po šios direktyvos įsigaliojimo, prieš pradedant svarstyti galimybę išplėsti jos taikymo sritį mažesnėms įmonėms***;

Or. fr

Pakeitimas 124
Markus Ferber

Pasiūlymas dėl direktyvos
6 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(6) iš tiesų labai svarbu sukurti sistemą, kuri visoje Sąjungoje būtų vienoda, bent jau mokesčių mokėtojams, kuriems ji	(6) iš tiesų labai svarbu sukurti sistemą, kuri visoje Sąjungoje būtų vienoda, bent jau mokesčių mokėtojams, kuriems ji

daugiausia skirta. Todėl, atsižvelgiant į pastangas, kurias tiek mokesčių administratoriai, tiek įmonės dėjo siekdamos įgyvendinti visuotinio minimalaus apmokestinimo lygio sistemą, būtų svarbu pasinaudoti šiuo laimėjimu ir parengti taisykles, kurios būtų kuo artimesnės EBPO ir G 20 pavyzdinėms taisyklėms ir Direktyvai (ES) 2022/2523. Remiantis tuo, bendra taisyklių sistema turėtų būti privaloma Sąjungoje apmokestinamąją veiklą vykdančioms grupėms, jeigu jų bendros metinės pajamos, remiantis konsoliduotomis finansinėmis ataskaitomis, yra didesnės nei 750 000 000 EUR. Tokiu būdu taikymo sritis būtų skirta įmonėms, kurios greičiausiai vykdo tarpvalstybinę veiklą ir todėl gali pasinaudoti supaprastinimu, kurį užtikrintų bendra teisinė sistema. Nustačius šią ribą taip pat būtų užtikrintas suderinimas su Direktyva (ES) 2022/2523, kad Sąjungoje būtų laikomasi nuoseklaus požiūrio;	daugiausia skirta. Todėl, atsižvelgiant į pastangas, kurias tiek mokesčių administratoriai, tiek įmonės dėjo siekdamos įgyvendinti visuotinio minimalaus apmokestinimo lygio sistemą, būtų svarbu pasinaudoti šiuo laimėjimu ir parengti taisykles, kurios būtų kuo artimesnės EBPO ir G 20 pavyzdinėms taisyklėms ir Direktyvai (ES) 2022/2523. Remiantis tuo, bendra taisyklių sistema turėtų būti privaloma Sąjungoje apmokestinamąją veiklą vykdančioms grupėms, jeigu jų bendros metinės pajamos, remiantis konsoliduotomis finansinėmis ataskaitomis, yra didesnės nei 750 000 000 EUR. Tokiu būdu taikymo sritis būtų skirta įmonėms, kurios greičiausiai vykdo tarpvalstybinę veiklą ir todėl gali pasinaudoti supaprastinimu, kurį užtikrintų bendra teisinė sistema. Nustačius šią ribą taip pat būtų užtikrintas suderinimas su Direktyva (ES) 2022/2523, kad Sąjungoje būtų laikomasi nuoseklaus požiūrio***. Siekiant užtikrinti tam tikro laipsnio nuspėjamumą, taikymo sritis turėtų būti išlaikoma ilgą laiką***;
	Or. en

Pakeitimas 125
Guillaume Peltier
ECR frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
6 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(6) iš tiesų labai svarbu sukurti sistemą, kuri visoje Sąjungoje būtų vienoda, bent jau mokesčių mokėtojams, kuriems ji daugiausia skirta. Todėl, atsižvelgiant į pastangas, kurias tiek mokesčių administratoriai, tiek įmonės dėjo siekdamos įgyvendinti visuotinio minimalaus apmokestinimo lygio sistemą, būtų svarbu pasinaudoti šiuo laimėjimu ir	(6) iš tiesų labai svarbu sukurti sistemą, kuri visoje Sąjungoje būtų vienoda, bent jau mokesčių mokėtojams, kuriems ji daugiausia skirta. Todėl, atsižvelgiant į pastangas, kurias tiek mokesčių administratoriai, tiek įmonės dėjo siekdamos įgyvendinti visuotinio minimalaus apmokestinimo lygio sistemą, būtų svarbu pasinaudoti šiuo laimėjimu ir

parengti taisykles, kurios būtų kuo artimesnės EBPO ir G 20 pavyzdinėms taisyklėms ir Direktyvai (ES) 2022/2523. Remiantis tuo, bendra taisyklių sistema turėtų ***būti privaloma*** Sąjungoje apmokestinamąją veiklą vykdančioms grupėms, jeigu jų bendros metinės pajamos, remiantis konsoliduotomis finansinėmis ataskaitomis, yra didesnės nei 750 000 000 EUR. Tokiu būdu taikymo sritis būtų skirta įmonėms, kurios greičiausiai vykdo tarpvalstybinę veiklą ir todėl gali pasinaudoti supaprastinimu, kurį užtikrintų bendra teisinė sistema. Nustačius šią ribą taip pat būtų užtikrintas suderinimas su Direktyva (ES) 2022/2523, kad Sąjungoje būtų laikomasi nuoseklaus požiūrio;	parengti taisykles, kurios būtų kuo artimesnės EBPO ir G 20 pavyzdinėms taisyklėms ir Direktyvai (ES) 2022/2523. Remiantis tuo, bendra taisyklių sistema turėtų ***taikoma tik*** Sąjungoje apmokestinamąją veiklą vykdančioms grupėms, jeigu jų bendros metinės pajamos, remiantis konsoliduotomis finansinėmis ataskaitomis, yra didesnės nei 750 000 000 EUR. Tokiu būdu taikymo sritis būtų skirta įmonėms, kurios greičiausiai vykdo tarpvalstybinę veiklą ir todėl gali pasinaudoti supaprastinimu, kurį užtikrintų bendra teisinė sistema. Nustačius šią ribą taip pat būtų užtikrintas suderinimas su Direktyva (ES) 2022/2523, kad Sąjungoje būtų laikomasi nuoseklaus požiūrio;

Or. en

Pakeitimas 126
Enikő Győri

Pasiūlymas dėl direktyvos
6 b konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(6b) šioje direktyvoje nustatytomis priemonėmis turėtų būti aktyviai prisidedama prie Sąjungos pelno mokesčio sistemos supaprastinimo. Labai svarbu, kad nustatyti papildomi mokesčių apskaičiavimo sluoksniai nesukurtų didesnės reikalavimų laikymosi naštos įmonėms, kurioms jau taikomas pagal EBPO II ramsčio sistemą nustatyta visuotinė minimalų mokesčių tvarka. Skirtingų mokesčių bazių egzistavimas neturi tapti sutampančių mokestinių prievolių, teisinio neužtikrintumo ar neproporcingos administracinės naštos priežastimi. Dėl šios direktyvos ir II ramsčio susitarimo taikymo vienu metu įmonės visų pirma gali būti priverstos apskaičiuoti ir sumokėti metinius

mokesčius remdamosi didesne iš dviejų, kiekvienoje valstybėje narėje galiojančių mokesčių bazių, ir dėl to atsirastų didelis teisinis ir finansinis neužtikrintumas. Kyla rizika, kad dėl tokios dvigubos mokesčių sistemos tarptautinės įmonės susidurs su pernelyg didele administracine painiava ir tai gali pakenkti tinkamam vidaus rinkos veikimui dėl atsiradusių tarpvalstybinės ekonominės veiklos iškraipymų. Šios painiavos reikia išvengti;

Or. en

Pakeitimas 127
Enikő Győri

Pasiūlymas dėl direktyvos
6 c konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(6c) atsižvelgiant į didelį neužtikrintumą, susijusį su tarptautiniu EBPO II ramsčio susitarimo įgyvendinimu, ir teisinių ir administracinių prieštaravimų visuotiniams standartams riziką, dabar ne laikas taikyti BEFIT taisykles. Todėl direktyvos įgyvendinimas turėtų būti sustabdytas iki to laiko, kai Komisija atliks išsamų tarptautinių pokyčių ir jų poveikio ES mokesčių sistemai vertinimą. Šis sustabdymo mechanizmas yra būtinas iki to laiko, kai Sąjungos institucijos, atsižvelgdamos į pasaulines tendencijas, atliks išsamų vertinimą ir priims sprendimą dėl tinkamumo tęsti direktyvos įgyvendinimą;

Or. en

Pakeitimas 128
Enikő Győri

Pasiūlymas dėl direktyvos
6 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(6a) šia direktyva nustatyta BEFIT sistema turėtų būti užtikrinamas kaip įmanoma didesnis nuoseklumas ir suderinamumas du EBPO ir G20 BEPS įtraukia sistema, ypač II ramsčio susitarimu, kuriuo nustatomas visuotinis minimalus 15 proc. efektyvusis pelno mokesčio tarifas;

Or. en

Pakeitimas 129
Gilles Boyer

Pasiūlymas dėl direktyvos
6 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(6a) jei nebus sudarytas galiojantis visuotinis susitarimas, ES proporcingo paskirstymo formulės mechanizmas pagal šią direktyvą gali suteikti didesnį mokestinį tikrumą ir administracinį supaprastinimą vidaus rinkoje. Tačiau reikšmingi skirtumai, palyginti su tarptautiniais standartais, parengtais, pvz., pagal EBPO ir G20 BEPS įtraukios sistemos pirmąjį ramstį, galėtų padidinti dvigubo apmokestinimo, teisinio neužtikrintumo ir mokestinių ginčų riziką Sąjungoje ir už jos ribų veikiančioms tarptautinėms grupėms. Visų pirma, jeigu kitos jurisdikcijos toliau laikysis įprasto požiūrio į sandorių kainodarą, ES įsteigtos įmonės galėtų susidurti su sutampančiomis mokestinėmis pretenzijomis, nebent būtų prieinamas susitarimas dėl tarpusavio procedūrų arba atleidimo mechanizmų. Todėl bet kokios tik ES taikomos paskirstymo formulės

struktūroje reikėtų atidžiai derinti sąžiningumo, paprastumo ir nuoseklumo su tarptautiniais mokesčių principais tikslus, siekiant stiprinti Sąjungos konkurencingumą ir išvengti pasaulinės mokesčių aplinkos susiskaidymo;

Or. en

Pakeitimas 130
Manon Aubry
The Left frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
7 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(7) nors riba būtų nustatoma remiantis bendromis grupės pajamomis pasauliniu mastu, nuostatos turėtų būti taikomos tik vidaus rinkoje veiklą vykdantiems grupės nariams, nes Sąjungos teisė taikoma tik Sąjungoje ir nėra privaloma valstybėms, kurios nėra jos narės. Todėl nuostatos turėtų būti taikomos tik tokios grupės Sąjungos pogrupiui. Tai apimtų įmones, kurios valstybėje narėje yra rezidentės mokesčių tikslais, ir jų nuolatines buveines, veikiančias valstybėje narėje, taip pat tos pačios grupės trečiųjų valstybių įmonių nuolatines buveines Sąjungoje. Atsižvelgiant į tai, kad nuolatinės buveinės sąvoka nagrinėjama dvišalėse mokesčių sutartyse ir nacionalinėje teisėje, ir nors apibrėžtis turi tam tikrų bendrų principų, visame pasaulyje tebėra tam tikrų skirtumų. Todėl būtų pragmatiška remtis galiojančiomis sutartimis dėl dvigubo apmokestinimo išvengimo ir valstybių narių nacionalinėmis taisyklėmis, o ne siekti visiškai suderinti antrinę Sąjungos teisę;	***Išbraukta.***

Or. en

Pakeitimas 131
Rasmus Andresen

Pasiūlymas dėl direktyvos
7 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(7) nors riba būtų nustatoma remiantis bendromis grupės pajamomis pasauliniu mastu, nuostatos turėtų būti taikomos tik vidaus rinkoje veiklą vykdantiems grupės nariams, nes Sąjungos teisė taikoma tik Sąjungoje ir nėra privaloma valstybėms, kurios nėra jos narės. Todėl nuostatos turėtų būti taikomos tik tokios grupės Sąjungos pogrupiui. Tai apimtų įmones, kurios valstybėje narėje yra rezidentės mokesčių tikslais, ir jų nuolatines buveines, veikiančias valstybėje narėje, taip pat tos pačios grupės trečiųjų valstybių įmonių nuolatines buveines Sąjungoje. ***Atsižvelgiant į tai, kad nuolatinės buveinės sąvoka nagrinėjama dvišalėse mokesčių sutartyse ir nacionalinėje teisėje, ir nors apibrėžtis turi tam tikrų bendrų principų, visame pasaulyje tebėra tam tikrų skirtumų. Todėl būtų pragmatiška remtis galiojančiomis sutartimis dėl dvigubo apmokestinimo išvengimo ir valstybių narių nacionalinėmis taisyklėmis, o ne siekti visiškai suderinti antrinę Sąjungos teisę;***	(7) nors riba būtų nustatoma remiantis bendromis grupės pajamomis pasauliniu mastu, nuostatos turėtų būti taikomos tik vidaus rinkoje veiklą vykdantiems grupės nariams, nes Sąjungos teisė taikoma tik Sąjungoje ir nėra privaloma valstybėms, kurios nėra jos narės. Todėl nuostatos turėtų būti taikomos tik tokios grupės Sąjungos pogrupiui. Tai apimtų įmones, kurios valstybėje narėje yra rezidentės mokesčių tikslais, ir jų nuolatines buveines, ***įskaitant reikšmingą ekonominę veiklavietę,*** veikiančias valstybėje narėje, taip pat tos pačios grupės trečiųjų valstybių įmonių nuolatines buveines Sąjungoje;

Or. en

Pakeitimas 132
Manon Aubry
The Left frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
7 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*

	(7a) siekdama skatinti visuotinį taisyklių suderinimą ir apmokestinimo teisių paskirstymą, pagrįstą formule, kurioje atsispindi apčiuopiami veiksniai, pavyzdžiui, darbu, turtu ir pardavimu, Sąjunga turėtų aktyviai dalyvauti tarptautinėse derybose. Šiuo atžvilgiu Jungtinėse Tautose vykstančios derybos dėl tarptautinio bendradarbiavimo mokesčių srityje yra unikali ir savalaikė galimybė. Šiomis aplinkybėmis tenka apgailestauti dėl kelių valstybių narių susilaikymo, nes jos turėtų būti tvirtai skatinamos konstruktyviai ir aktyviai dalyvauti šiose diskusijose;
	Or. en

Pakeitimas 133
Gilles Boyer

Pasiūlymas dėl direktyvos
7 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(7a) šios direktyvos įgyvendinimas turėtų būti koordinuojamas su valstybių narių galiojančiomis mokestinėmis prievolėmis, nustatytomis su trečiosiomis šalimis sudarytose sutartyse. Siekdamos užkirsti kelią dvigubam apmokestinimui ir palengvinti ginčų sprendimą, valstybės narės, kai taikytina, atsižvelgdamos į savo mokesčių sutartis, turėtų numatyti susijusius patikslinimus. Komisija turėtų remti administracinį koordinavimą ir pradėti dialogą su pagrindinėmis trečiosiomis šalimis siekdama skatinti BEFIT ir tarptautinių standartų, visų pirma numatytų EBPO ir G20 BEPS įtraukioje sistemoje, nuoseklumą;
	Or. en

Pakeitimas 134
Danuše Nerudová

Pasiūlymas dėl direktyvos
7 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(7a) Sąjunga turėtų aktyviai dalyvauti tarptautinėse diskusijose dėl tarptautinio įmonių apmokestinimo, įskaitant tarptautinių įmonių mokesčio bazės paskirstymą. Vis dėlto, 2025 m. sausio 20 d. JAV prezidento sprendimas pasirašyti vykdomąjį įsaką, kuriuo paskelbiama, kad EBPO visuotinis pelno mokesčio tarifas JAV „neturi galios ar pasekmių“ yra apgailėtinas;

Or. en

Pakeitimas 135
Manon Aubry
The Left frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
7 b konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(7b) siekdamos užtikrinti, kad tarptautinės įmonės neperkeltų savo pelno už ES ribų, BEFIT grupės savo bendrą pelną taip pat turėtų deklaruoti tarptautiniu lygmeniu. Tokiu atveju šioje direktyvoje naudojama formulė taip pat būtų naudojama siekiant palyginti iš pradžių ES deklaruotą pelną ir tą pelną, kuris būtų buvęs deklaruotas, jei formulė būtų buvusi taikoma bendram BEFIT grupės pelnui. Jei patikslintas pelnas bus didesnis nei deklaruotasis, ES pagal šioje direktyvoje numatytą formulės metodą apmokestins šį patikslintą pelną;

Or. en

Pakeitimas 136
Manon Aubry
The Left frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
7 c konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(7c) siekdamos kovoti su visuotiniu mokesčių vengimu, valstybės narės taip pat galėtų iš tarptautinių įmonių vienašališkai surinkti trūkstamus mokesčius, pasaulyje įmonės sumokamų mokesčių ir mokesčių, kuriuos ji turėtų sumokėti, jeigu kiekvienoje šalyje, kurioje ji vykdo veiklą, visam jos pelnui būtų taikomas minimalusis mokesčių tarifas, skirtumą; Tokiu sprendimu kitos šalys galėtų būti skatinamos sekti šiuo pavyzdžiu ir būtų laipsniškai priimtas plataus masto visuotinis sprendimas;

Or. en

Pakeitimas 137
Manon Aubry
The Left frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
8 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(8) siekiant užtikrinti proporcingumą ir gerą bendros sistemos veikimą, grupės nariai, įskaitant įmones, kurios yra valstybės narės rezidentės, jų nuolatines buveines ir nuolatines buveines Sąjungoje, priklausančias grupei, kurios būstinė yra už Sąjungos ribų, kurie vykdo ribotą veiklą vidaus rinkoje, turėtų būti neįtraukiami į taikymo sritį, nustatant reikšmingumo ribą;	***Išbraukta.***

Or. en

Pakeitimas 138
Manon Aubry
The Left frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
8 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(8a) šioje direktyvoje turėtų būti pateikiamos taisyklės, kuriomis išplečiama nuolatinės buveinės sąvoka, kad į ją būtų įtraukta reikšminga ekonominė veiklavietė, kurioje vykdoma visa veikla arba jos dalis. Pagrindinis šios direktyvos tikslas – gerinti visos vidaus rinkos atsparumą, siekiant šalinti skaitmeninės ekonomikos apmokestinimo problemas. Vis didėjant paslaugų svarbai, kurią dar labiau padidino ekonomikos skaitmeninimas, neseniai buvo pasiūlyta, kaip numatyta EBPO ir G 20 pirmojo ramsčio pasiūlyme, sąvoką „reikšminga ekonominė veiklavietė“ apibrėžti kaip mokestinį ryšį, grindžiamą tiktai kiekybine pardavimo bet kurioje konkrečioje šalyje riba, siekiant aprėpti visus sektorius ir užtikrinti paprastumą. Šio tikslo valstybės narės pavieniui negali deramai pasiekti, nes skaitmeninio verslo įmonės gali veikti tarpvalstybiniu mastu, fiziškai nebūdamos šalyje, todėl reikalingos taisyklės, siekiant užtikrinti, kad jos, nesvarbu, ar teikdamos paslaugas, ar parduodamos produktus (toliau – pardavimas), mokėtų mokesčius tose jurisdikcijose, kur gaunamas pelnas;

Or. en

Pakeitimas 139
Rasmus Andresen

Pasiūlymas dėl direktyvos

8 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(8a) šioje direktyvoje taip pat nustatytos taisyklės, kuriomis išplečiama nuolatinės buveinės sąvoka, kad į ją būtų įtraukta reikšminga ekonominė veiklavietė, kurioje vykdoma visa veikla arba jos dalis. Pagrindinis šios direktyvos tikslas – gerinti visos vidaus rinkos atsparumą, siekiant šalinti skaitmeninės ekonomikos apmokestinimo problemas. Vis didėjant paslaugų svarbai, kurią dar labiau padidino ekonomikos skaitmenizacija, neseniai buvo pasiūlyta, kaip numatyta EBPO ir G 20 pirmojo ramsčio pasiūlyme, sąvoką „reikšminga ekonominė veiklavietė“ apibrėžti kaip mokestinį ryšį, grindžiamą tiktai kiekybine riba, siekiant aprėpti visus sektorius ir užtikrinti paprastumą. Šio tikslo valstybės narės pavieniui negali deramai pasiekti, nes skaitmeninio verslo įmonės gali veikti tarpvalstybiniu mastu, fiziškai nebūdamos šalyje, todėl reikalingos taisyklės, siekiant užtikrinti, kad jos mokėtų mokesčius tose jurisdikcijose, kur gaunamas pelnas;

Or. en

Pakeitimas 140
Rasmus Andresen

Pasiūlymas dėl direktyvos
8 b konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(8b) siekiant tinkamai apibrėžti įmonės mokestinį ryšį valstybėje narėje, neatsižvelgiant į tai, ar įmonė yra skaitmeninio verslo įmonė, ar ne, reikia numatyti, kad tokia apibrėžtis būtų grindžiama pajamomis, gautomis už suteiktas paslaugas. Šioje direktyvoje pateikta apibrėžtis atitinka EBPO ir G 20

pirmojo ramsčio pasiūlyme sutartą apibrėžtį. Taip siekiama užtikrinti šios direktyvos ir tarptautinės sistemos suderinamumą. Tarptautinės mokesčių reformos srityje Sąjunga turėtų rodyti pavyzdį, kad mokesčių mokėtojams būtų suteiktas tikrumas;

Or. en

Pakeitimas 141
Danuše Nerudová

Pasiūlymas dėl direktyvos
9 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(9) numatoma iniciatyva grindžiama tikslu supaprastinti galiojančias taisykles. Todėl mokesčio bazės apskaičiavimo taisyklės turėtų būti parengtos taikant ribotą kiekvieno grupės nario finansinių ataskaitų mokesčio koregavimų skaičių. Šie riboti koregavimai būtų bendri koregavimai, reikalingi mokesčio bazei pagal finansines ataskaitas nustatyti. Atsižvelgiant į poreikį suderinti su Direktyva (ES) 2022/2523, koregavimai turėtų atitikti joje nustatytą sistemą, o tai taip pat turėtų palengvinti įgyvendinimą valstybėms narėms ir įmonėms, kurios jau yra susipažinusios su bendraisiais principais;	(9) numatoma iniciatyva grindžiama tikslu supaprastinti galiojančias taisykles. Todėl mokesčio bazės apskaičiavimo taisyklės turėtų būti parengtos taikant ribotą kiekvieno grupės nario finansinių ataskaitų mokesčio koregavimų skaičių. Šie riboti koregavimai būtų bendri koregavimai, reikalingi mokesčio bazei pagal finansines ataskaitas nustatyti. Atsižvelgiant į poreikį suderinti su Direktyva (ES) 2022/2523, koregavimai turėtų atitikti joje nustatytą sistemą, o tai taip pat turėtų palengvinti įgyvendinimą valstybėms narėms ir įmonėms, kurios jau yra susipažinusios su bendraisiais principais***. Toje sistemoje turėtų būti atsižvelgiama į papildinio mokesčio, mokėtino pagal Direktyvą (ES) 2022/2523 arba taikant reikalavimus atitinkantį vietos papildinį mokestį, kaip nurodyta toje direktyvoje, arba bet kokių kitų alternatyvių minimalių mokesčių, pripažintų tarptautiniame forume, pavyzdžiui, EBPO, mokėjimą***;

Or. en

Pakeitimas 142
Isabel Benjumea Benjumea

Pasiūlymas dėl direktyvos
9 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(9) numatoma iniciatyva grindžiama tikslu supaprastinti galiojančias taisykles. Todėl mokesčio bazės apskaičiavimo taisyklės turėtų būti parengtos taikant ribotą kiekvieno grupės nario finansinių ataskaitų mokesčio koregavimų skaičių. Šie riboti koregavimai būtų bendri koregavimai, reikalingi mokesčio bazei pagal finansines ataskaitas nustatyti. Atsižvelgiant į poreikį suderinti su Direktyva (ES) 2022/2523, koregavimai turėtų atitikti joje nustatytą sistemą, o tai taip pat turėtų palengvinti įgyvendinimą valstybėms narėms ir įmonėms, kurios jau yra susipažinusios su bendraisiais principais;	(9) numatoma iniciatyva grindžiama tikslu supaprastinti galiojančias taisykles***, didinti bendrosios rinkos veiksmingumą ir konkurencingumą***. Todėl mokesčio bazės apskaičiavimo taisyklės turėtų būti parengtos taikant ribotą kiekvieno grupės nario finansinių ataskaitų mokesčio koregavimų skaičių. Šie riboti koregavimai būtų bendri koregavimai, reikalingi mokesčio bazei pagal finansines ataskaitas nustatyti. Atsižvelgiant į poreikį suderinti su Direktyva (ES) 2022/2523, koregavimai turėtų atitikti joje nustatytą sistemą, o tai taip pat turėtų palengvinti įgyvendinimą valstybėms narėms ir įmonėms, kurios jau yra susipažinusios su bendraisiais principais;

Or. en

Pakeitimas 143
Isabel Benjumea Benjumea

Pasiūlymas dėl direktyvos
9 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(9a) galutinis šios direktyvos tikslas turėtų būti supaprastinti teisės aktų laikymąsi, kad būtų sumažinta biurokratinė ir mokesčių našta, su kuria susiduria įmonės. Tai yra didelė problema Europos MVĮ, kurios skiria daugiau išteklių šioms prievolėms vykdyti. Be to, ši sistema turėtų būti savanoriška, kad įmonės galėtų pačios nuspręsti, ar ją taikyti, ar ne;

Or. en

Pakeitimas 144
Danuše Nerudová

Pasiūlymas dėl direktyvos
10 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(10) atsižvelgiant į tai, kad, siekiant supaprastinimo, finansinės ataskaitos bus naudojamos kaip atskaitos taškas apskaičiuojant kiekvieno grupės nario mokesčio bazę, būtina parengti mokesčių taisykles taip, kad jos būtų kuo artimesnės finansinei apskaitai. Tais atvejais, kai tai įmanoma, turto ar įsipareigojimo finansinė apskaita apmokestinimo tikslais nesikeistų, todėl nereikėtų atlikti jokių koregavimų. Atitinkamai taip pat būtina, kad, atsižvelgiant į apmokestinimo logiką, kiti mokesčio bazės elementai mokesčių tikslais būtų traktuojami kitaip, nei jie kvalifikuojami pagal finansinę apskaitą;	(10) atsižvelgiant į tai, kad, siekiant supaprastinimo, finansinės ataskaitos bus naudojamos kaip atskaitos taškas apskaičiuojant kiekvieno grupės nario mokesčio bazę, būtina parengti mokesčių taisykles taip, kad jos būtų kuo artimesnės finansinei apskaitai. Tais atvejais, kai tai įmanoma, turto ar įsipareigojimo finansinė apskaita apmokestinimo tikslais nesikeistų, todėl nereikėtų atlikti jokių koregavimų. Atitinkamai taip pat būtina, kad, atsižvelgiant į apmokestinimo logiką, kiti mokesčio bazės elementai mokesčių tikslais būtų traktuojami kitaip, nei jie kvalifikuojami pagal finansinę apskaitą***. Siekiant sumažinti nereikalingą administracinę naštą ir užtikrinti derėjimą su tarptautine mokesčių praktika, pvz., numatyta pagal antrojo ramsčio sistemą, reglamente turėtų būti suteikta daugiau lankstumo pasirenkant finansinės apskaitos standartus, naudojamus nustatant preliminaruųjį mokestinį rezultatą. Turėtų būti leidžiama taikyti pripažintus finansinius standartus, kuriais užtikrinamas patikimumas ir galimybė atlikti auditą, jei taikomos apsaugos priemonės, kuriomis garantuojamas palyginamumas***;

Or. en

Pakeitimas 145
Rasmus Andresen

Pasiūlymas dėl direktyvos
10 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(10a) būtina sąžiningai apmokestinti pasyviąsias pajamas, pvz., palūkanas. Todėl tikslinga nustatyti tokią BEFIT grupės nariams taikytiną palūkanų apribojimo taisyklę, kad būtų sumažintas įsiskolinimui palankus mokestinis iškraipymas, kuris gali atsirasti pernelyg pasikliaujant finansavimu skolintomis lėšomis grupės viduje, ir būtų sumažinta mokesčių bazės erozijos ir pelno perkėlimo taikant pernelyg didelius palūkanų mokėjimus apimtis;

Or. en

Pakeitimas 146
Manon Aubry
The Left frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
10 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(10a) būtina sąžiningai apmokestinti pasyviąsias pajamas, pvz., palūkanas. Todėl tikslinga nustatyti tokią BEFIT grupės nariams taikytiną palūkanų apribojimo taisyklę, kad būtų sumažintas įsiskolinimui palankus mokestinis iškraipymas, kuris gali atsirasti pernelyg pasikliaujant finansavimu skolintomis lėšomis grupės viduje, ir būtų sumažinta mokesčių bazės erozijos ir pelno perkėlimo taikant pernelyg didelius palūkanų mokėjimus apimtis;

Or. en

Pakeitimas 147

Manon Aubry
The Left frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
10 b konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(10b) siekiant užtikrinti minimalų autorinių atlyginimų apmokestinimo lygį, BEFIT grupės nariams turėtų būti nustatyta autorinių atlyginimų ribojimo taisyklė pagal Mokesčių taisyklę[10a], kaip pasiūlyta EBPO ir G20 įtraukios sistemos II ramstyje;
	[10a] EBPO (2023). „Tax Challenges Arising from the Digitalisation of the Economy – Subject to Tax Rule (Pillar Two): Inclusive Framework on BEPS, OECD/G20 Base Erosion and Profit Shifting Project“, EBPO leidinys, Paryžius, https://doi.org/10.1787/9afd6856-en.

Or. en

Pakeitimas 148
Rasmus Andresen

Pasiūlymas dėl direktyvos
10 b konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(10b) siekiant užtikrinti minimalų autorinių atlyginimų apmokestinimo lygį, BEFIT grupės nariams turėtų būti nustatyta autorinių atlyginimų ribojimo taisyklė pagal Mokesčių taisyklę, kaip pasiūlyta EBPO ir G 20 įtraukios sistemos II ramstyje;

Or. en

Pakeitimas 149
Rasmus Andresen

Pasiūlymas dėl direktyvos
10 c konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(10c) siekiant sąžiningesnio pasyviųjų pajamų apmokestinimo BEFIT grupės nariams taip pat reikia taikyti kontroliuojamųjų užsienio bendrovių taisykles, kad jie turėtų mažiau galimybių perkelti pelną;

Or. en

Pakeitimas 150
Manon Aubry
The Left frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
10 c konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(10c) siekiant sąžiningesnio pasyviųjų pajamų apmokestinimo BEFIT grupės nariams taip pat reikia taikyti kontroliuojamųjų užsienio bendrovių taisykles, kad jie turėtų mažiau galimybių perkelti pelną;

Or. en

Pakeitimas 151
Manon Aubry
The Left frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
11 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(11) todėl labai svarbu atkreipti dėmesį	***Išbraukta.***

į konkrečius veiklos sektorius, visų pirma tarptautinę laivybą, kuriems reikia tam tikrų konkrečiam sektoriui būdingų koregavimų. Šio sektoriaus grupės narių finansines ataskaitas reikėtų pakoreguoti, kad į jas nebūtų įtraukta suma (pelnas arba nuostoliai), kuriai taikoma tonažo mokesčio tvarka. Speciali tarptautinei laivybai taikoma mokesčių tvarka, kuri dažnai vadinama tonažo mokesčio tvarka, įprastai leistų apmokestinti pagal grupės nario valdomų laivų tonažą (t. y. krovumą), o ne faktinį grupės nario pelną ar nuostolius, patirtus vykdant veiklą, kuriai gali būti taikomas tonažo mokestis. Todėl tokios sumos neįtraukimas būtų grindžiamas skirtingais pripažintais mokesčio bazės apskaičiavimo metodais ir užtikrintų tinkamą suderinamumą su skirtingais vidaus rinkos politikos tikslais;

Or. en

Pakeitimas 152
Rasmus Andresen

Pasiūlymas dėl direktyvos
11 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(11) todėl labai svarbu atkreipti dėmesį į konkrečius veiklos sektorius, visų pirma tarptautinę laivybą, kuriems reikia tam tikrų konkrečiam sektoriui būdingų koregavimų. Šio sektoriaus grupės narių finansines ataskaitas reikėtų pakoreguoti, kad į jas nebūtų įtraukta suma (pelnas arba nuostoliai), kuriai taikoma tonažo mokesčio tvarka. Speciali tarptautinei laivybai taikoma mokesčių tvarka, kuri dažnai vadinama tonažo mokesčio tvarka, įprastai leistų apmokestinti pagal grupės nario valdomų laivų tonažą (t. y. krovumą), o ne faktinį grupės nario pelną ar nuostolius, patirtus vykdant veiklą, kuriai gali būti taikomas tonažo mokestis.	***Išbraukta.***

Todėl tokios sumos neįtraukimas būtų grindžiamas skirtingais pripažintais mokesčio bazės apskaičiavimo metodais ir užtikrintų tinkamą suderinamumą su skirtingais vidaus rinkos politikos tikslais;

Or. en

Pakeitimas 153
Danuše Nerudová

Pasiūlymas dėl direktyvos
11 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(11a) siekdamos paskatinti investicijas ir pasiekti tvarią pertvarką, taip pat užtikrinti saugumą visiems ES piliečiams, valstybės narės turėtų būti skatinamos priimti tikslines pagreitinto nusidėvėjimo taisykles, kurių paskirtis – sukurti dvejopo panaudojimo pajėgumus gynybos srityje. Tokiomis laikinomis taisyklėmis turėtų būti skatinamas tvarus ekonomikos augimas, kuriamos darbo vietos, užtikrinamas saugumas ir skatinamos inovacijos tvarių technologijų srityje. Kad šios paskatos būtų įgyvendintos, Komisija turėtų būti įgaliota priimti deleguotuosius aktus;

Or. en

Pakeitimas 154
Manon Aubry
The Left frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
12 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(12) siekiant pagrindinio tikslo sukurti supaprastintą pelno mokesčio sistemą,	(12) siekiant pagrindinio tikslo sukurti supaprastintą pelno mokesčio sistemą,

preliminarūs kiekvieno grupės nario mokestiniai rezultatai turėtų būti sumuojami į vieną bendrą mokesčio bazę, kad vėliau ši bazė būtų paskirstyta reikalavimus atitinkantiems grupės nariams. Atlikus finansinių ataskaitų mokestinius koregavimus, būtų gaunami preliminarūs kiekvieno grupės nario mokestiniai rezultatai. Tada šie rezultatai būtų sumuojami, o tai leistų BEFIT grupės nariams atlikti tarpvalstybinę nuostolių užskaitą, o vėliau, remiantis ***pereinamojo laikotarpio*** paskirstymo ***taisykle***, suminė mokesčio bazė būtų paskirstoma grupės nariams; ***taip būtų sudarytos sąlygos sukurti nuolatinį mechanizmą. Šis nuolatinis mechanizmas galėtų būti grindžiamas proporcingo paskirstymo formule, todėl*** nebereikėtų reikalauti, kad BEFIT grupės vidaus sandoriai atitiktų ištiestosios rankos principą. ***Jo pranašumas būtų tas, kad būtų naudojami naujesni ataskaitų pagal šalis duomenys ir pereinamuoju laikotarpiu surinkta informacija. Tai taip pat leis išsamiau įvertinti poveikį, kurį, kaip tikimasi, dviejų ramsčių metodo įgyvendinimas turės nacionalinėms mokesčių bazėms ir BEFIT grupių mokesčių bazėms. Tokiu būdu vis dar būtų galima pasiekti pagrindinį tikslą, t. y. mokesčių neutralumą vidaus rinkoje, kuris sumažintų dvigubo ir per didelio apmokestinimo atvejų skaičių ir padidintų mokestinį tikrumą, siekiant sumažinti mokestinių ginčų skaičių***;	preliminarūs kiekvieno grupės nario mokestiniai rezultatai turėtų būti sumuojami į vieną bendrą mokesčio bazę, kad vėliau ši bazė būtų paskirstyta reikalavimus atitinkantiems grupės nariams. Atlikus finansinių ataskaitų mokestinius koregavimus, būtų gaunami preliminarūs kiekvieno grupės nario mokestiniai rezultatai. Tada šie rezultatai būtų sumuojami, o tai leistų BEFIT grupės nariams atlikti tarpvalstybinę nuostolių užskaitą, o vėliau, remiantis ***proporcingo*** paskirstymo ***formule***, ***apimančia tris apčiuopiamus veiksnius – darbą, turtą ir pardavimą,*** suminė mokesčio bazė būtų paskirstoma grupės nariams***. Tokiu būdu atitinkamai*** nebereikėtų reikalauti, kad BEFIT grupės vidaus sandoriai atitiktų ištiestosios rankos principą;

Or. en

Pakeitimas 155
Rasmus Andresen

Pasiūlymas dėl direktyvos
12 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*

(12) siekiant pagrindinio tikslo sukurti supaprastintą pelno mokesčio sistemą, preliminarūs kiekvieno grupės nario mokestiniai rezultatai turėtų būti sumuojami į vieną bendrą mokesčio bazę, kad vėliau ši bazė būtų paskirstyta reikalavimus atitinkantiems grupės nariams. Atlikus finansinių ataskaitų mokestinius koregavimus, būtų gaunami preliminarūs kiekvieno grupės nario mokestiniai rezultatai. Tada šie rezultatai būtų sumuojami, o tai leistų BEFIT grupės nariams atlikti tarpvalstybinę nuostolių užskaitą, o vėliau, remiantis ***pereinamojo laikotarpio*** paskirstymo ***taisykle***, suminė mokesčio bazė būtų paskirstoma grupės nariams; ***taip būtų sudarytos sąlygos sukurti nuolatinį mechanizmą. Šis nuolatinis mechanizmas galėtų būti grindžiamas proporcingo paskirstymo formule, todėl nebereikėtų reikalauti, kad BEFIT grupės vidaus sandoriai atitiktų ištiestosios rankos principą. Jo pranašumas būtų tas, kad būtų naudojami naujesni ataskaitų pagal šalis duomenys ir pereinamuoju laikotarpiu surinkta informacija.*** Tai taip pat leis ***išsamiau įvertinti poveikį, kurį, kaip tikimasi, dviejų ramsčių metodo įgyvendinimas turės nacionalinėms mokesčių bazėms ir BEFIT grupių mokesčių bazėms. Tokiu būdu vis dar būtų galima*** pasiekti pagrindinį tikslą, t. y. mokesčių neutralumą vidaus rinkoje, ***kuris*** sumažintų dvigubo ***ir per didelio*** apmokestinimo atvejų skaičių ir padidintų mokestinį tikrumą, siekiant sumažinti mokestinių ginčų skaičių;	(12) siekiant pagrindinio tikslo sukurti supaprastintą pelno mokesčio sistemą, preliminarūs kiekvieno grupės nario mokestiniai rezultatai turėtų būti sumuojami į vieną bendrą mokesčio bazę, kad vėliau ši bazė būtų paskirstyta reikalavimus atitinkantiems grupės nariams. Atlikus finansinių ataskaitų mokestinius koregavimus, būtų gaunami preliminarūs kiekvieno grupės nario mokestiniai rezultatai. Tada šie rezultatai būtų sumuojami, o tai leistų BEFIT grupės nariams atlikti tarpvalstybinę nuostolių užskaitą, ***tačiau ne ilgiau kaip penkerius metus,*** o vėliau, remiantis ***proporcingo*** paskirstymo ***formule***, suminė mokesčio bazė būtų paskirstoma grupės nariams; Tai taip pat leis pasiekti pagrindinį tikslą, t. y. mokesčių neutralumą vidaus rinkoje, ***nebetaikyti ištiestosios rankos principo, o tai*** sumažintų dvigubo apmokestinimo ***ir neapmokestinimo*** atvejų skaičių ir padidintų mokestinį tikrumą, siekiant sumažinti mokestinių ginčų skaičių;

Or. en

Pakeitimas 156
Fernando Navarrete Rojas

Pasiūlymas dėl direktyvos
12 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(12) siekiant pagrindinio tikslo sukurti supaprastintą pelno mokesčio sistemą, preliminarūs kiekvieno grupės nario mokestiniai rezultatai turėtų būti sumuojami į vieną bendrą mokesčio bazę, kad vėliau ši bazė būtų paskirstyta reikalavimus atitinkantiems grupės nariams. Atlikus finansinių ataskaitų mokestinius koregavimus, būtų gaunami preliminarūs kiekvieno grupės nario mokestiniai rezultatai. Tada šie rezultatai būtų sumuojami, o tai leistų BEFIT grupės nariams atlikti tarpvalstybinę nuostolių užskaitą, o vėliau, remiantis ***pereinamojo laikotarpio*** paskirstymo taisykle, suminė mokesčio bazė būtų paskirstoma grupės nariams; ***taip būtų sudarytos sąlygos sukurti nuolatinį mechanizmą. Šis nuolatinis mechanizmas galėtų būti grindžiamas*** proporcingo paskirstymo formule***, todėl nebereikėtų reikalauti, kad BEFIT grupės vidaus sandoriai atitiktų ištiestosios rankos principą. Jo pranašumas būtų tas, kad būtų naudojami naujesni ataskaitų pagal šalis duomenys ir pereinamuoju laikotarpiu surinkta informacija. Tai taip pat leis išsamiau įvertinti poveikį, kurį, kaip tikimasi, dviejų ramsčių metodo įgyvendinimas turės nacionalinėms mokesčių bazėms ir*** BEFIT ***grupių mokesčių bazėms. Tokiu būdu vis dar būtų galima pasiekti pagrindinį tikslą, t. y. mokesčių neutralumą vidaus rinkoje, kuris sumažintų dvigubo ir per didelio apmokestinimo atvejų skaičių ir padidintų mokestinį tikrumą, siekiant sumažinti mokestinių ginčų skaičių***;	(12) siekiant pagrindinio tikslo sukurti supaprastintą pelno mokesčio sistemą, preliminarūs kiekvieno grupės nario mokestiniai rezultatai turėtų būti sumuojami į vieną bendrą mokesčio bazę, kad vėliau ši bazė būtų paskirstyta reikalavimus atitinkantiems grupės nariams. Atlikus finansinių ataskaitų mokestinius koregavimus, būtų gaunami preliminarūs kiekvieno grupės nario mokestiniai rezultatai. Tada šie rezultatai būtų sumuojami, o tai leistų BEFIT grupės nariams atlikti tarpvalstybinę nuostolių užskaitą, o vėliau, remiantis ***bazinio*** paskirstymo taisykle, suminė mokesčio bazė būtų paskirstoma grupės nariams; ***tačiau pereinant prie*** proporcingo paskirstymo formule ***pagrįsto mechanizmo, reikėtų, kad ne mažiau kaip 30 jurisdikcijų ratifikuotų Daugiašalę konvenciją dėl A sumos pagal EBPO susitarimo pirmąjį ramstį įgyvendinimo, remiantis EBPO ir G 20 BEPS įtraukia sistema ir laikantis tame susitarime nustatytų sąlygų, įskaitant tai, kad tos jurisdikcijos sudaro iš viso ne mažiau kaip 600 taškų, kaip apibrėžta jos I priede. Todėl bet kokia būsima proporcingo paskirstymo formulė pagal*** BEFIT ***sistemą, jei ji būtų patvirtina, turėtų būti suderinta su tokiu standartu, dėl kurio visuotinai sutarta***;

Or. en

Pakeitimas 157
Michalis Hadjipantela, Danuše Nerudová

Pasiūlymas dėl direktyvos
12 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(12) siekiant pagrindinio tikslo sukurti supaprastintą pelno mokesčio sistemą, preliminarūs kiekvieno grupės nario mokestiniai rezultatai turėtų būti sumuojami į vieną bendrą mokesčio bazę, kad vėliau ši bazė būtų paskirstyta reikalavimus atitinkantiems grupės nariams. Atlikus finansinių ataskaitų mokestinius koregavimus, būtų gaunami preliminarūs kiekvieno grupės nario mokestiniai rezultatai. Tada šie rezultatai būtų sumuojami, o tai leistų BEFIT grupės nariams atlikti tarpvalstybinę nuostolių užskaitą, o vėliau, remiantis pereinamojo laikotarpio paskirstymo taisykle, suminė mokesčio bazė būtų paskirstoma grupės nariams; taip būtų sudarytos sąlygos sukurti nuolatinį mechanizmą. ***Šis*** nuolatinis mechanizmas ***galėtų būti*** grindžiamas proporcingo paskirstymo formule, todėl nebereikėtų reikalauti, kad BEFIT grupės vidaus sandoriai atitiktų ištiestosios rankos principą. Jo pranašumas būtų tas, kad būtų naudojami naujesni ataskaitų pagal šalis duomenys ir pereinamuoju laikotarpiu surinkta informacija. Tai taip pat leis išsamiau įvertinti poveikį, kurį, kaip tikimasi, dviejų ramsčių metodo įgyvendinimas turės nacionalinėms mokesčių bazėms ir BEFIT grupių mokesčių bazėms. Tokiu būdu vis dar būtų galima pasiekti pagrindinį tikslą, t. y. mokesčių neutralumą vidaus rinkoje, kuris sumažintų dvigubo ir per didelio apmokestinimo atvejų skaičių ir padidintų mokestinį tikrumą, siekiant sumažinti mokestinių ginčų skaičių;	(12) siekiant pagrindinio tikslo sukurti supaprastintą pelno mokesčio sistemą, preliminarūs kiekvieno grupės nario mokestiniai rezultatai turėtų būti sumuojami į vieną bendrą mokesčio bazę, kad vėliau ši bazė būtų paskirstyta reikalavimus atitinkantiems grupės nariams. ***Tokia sistema turėtų būti suprantama įmonėms ir joje turėtų būti vengiama nustatyti įmonėms bet kokią papildomą naštą.*** Atlikus finansinių ataskaitų mokestinius koregavimus, būtų gaunami preliminarūs kiekvieno grupės nario mokestiniai rezultatai. Tada šie rezultatai būtų sumuojami, o tai leistų BEFIT grupės nariams atlikti tarpvalstybinę nuostolių užskaitą, o vėliau, remiantis pereinamojo laikotarpio paskirstymo taisykle, suminė mokesčio bazė būtų paskirstoma grupės nariams; taip būtų sudarytos sąlygos sukurti nuolatinį mechanizmą. ***Likus vieniems metams iki pereinamojo laikotarpio pabaigos Komisija atlieka išsamią peržiūrą ir pateikia poveikio vertinimą, visų pirma kalbant apie šios direktyvos sąveiką su 2022 m. gruodžio 14 d. Direktyva (ES) 2022/2523, ir, jei mano, kad tai būtina, pateikia naują pasiūlymą dėl teisėkūros procedūra priimamo akto, kuriuo galėtų būti nustatytas*** nuolatinis mechanizmas***,*** grindžiamas proporcingo paskirstymo formule, ***nustatytas visų valstybių narių labui ir*** pagal kurį nebereikėtų reikalauti, kad BEFIT grupės vidaus sandoriai atitiktų ištiestosios rankos principą. Jo pranašumas būtų tas, kad būtų naudojami naujesni ataskaitų pagal šalis duomenys ir pereinamuoju laikotarpiu surinkta informacija. Tai taip pat leis išsamiau įvertinti poveikį, kurį, kaip tikimasi, dviejų ramsčių metodo įgyvendinimas turės nacionalinėms mokesčių bazėms ir BEFIT grupių mokesčių bazėms. Tokiu būdu vis dar būtų galima pasiekti pagrindinį tikslą, t. y.

mokesčių neutralumą vidaus rinkoje, kuris sumažintų dvigubo ir per didelio apmokestinimo atvejų skaičių ir padidintų mokestinį tikrumą, siekiant sumažinti mokestinių ginčų skaičių;

Or. en

Pakeitimas 158
Gilles Boyer

Pasiūlymas dėl direktyvos
12 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(12) siekiant pagrindinio tikslo sukurti supaprastintą pelno mokesčio sistemą, preliminarūs kiekvieno grupės nario mokestiniai rezultatai turėtų būti sumuojami į vieną bendrą mokesčio bazę, kad vėliau ši bazė būtų paskirstyta reikalavimus atitinkantiems grupės nariams. Atlikus finansinių ataskaitų mokestinius koregavimus, būtų gaunami preliminarūs kiekvieno grupės nario mokestiniai rezultatai. Tada šie rezultatai būtų sumuojami, o tai leistų BEFIT grupės nariams atlikti tarpvalstybinę nuostolių užskaitą, o vėliau, remiantis pereinamojo laikotarpio paskirstymo taisykle, suminė mokesčio bazė būtų paskirstoma grupės nariams; taip būtų sudarytos sąlygos sukurti nuolatinį mechanizmą. ***Šis nuolatinis mechanizmas galėtų būti grindžiamas proporcingo paskirstymo formule, todėl nebereikėtų reikalauti, kad BEFIT grupės vidaus sandoriai atitiktų ištiestosios rankos principą. Jo pranašumas būtų tas, kad būtų naudojami naujesni*** ataskaitų pagal šalis ***duomenys*** ir pereinamuoju laikotarpiu surinkta informacija. ***Tai taip pat leis išsamiau įvertinti poveikį, kurį, kaip tikimasi, dviejų ramsčių metodo įgyvendinimas turės nacionalinėms mokesčių bazėms ir BEFIT grupių mokesčių bazėms. Tokiu***	(12) siekiant pagrindinio tikslo sukurti supaprastintą pelno mokesčio sistemą, preliminarūs kiekvieno grupės nario mokestiniai rezultatai turėtų būti sumuojami į vieną bendrą mokesčio bazę, kad vėliau ši bazė būtų paskirstyta reikalavimus atitinkantiems grupės nariams. Atlikus finansinių ataskaitų mokestinius koregavimus, būtų gaunami preliminarūs kiekvieno grupės nario mokestiniai rezultatai. Tada šie rezultatai būtų sumuojami, o tai leistų BEFIT grupės nariams atlikti tarpvalstybinę nuostolių užskaitą, o vėliau, remiantis pereinamojo laikotarpio paskirstymo taisykle, suminė mokesčio bazė būtų paskirstoma grupės nariams; taip būtų sudarytos sąlygos sukurti nuolatinį mechanizmą. ***Nuolatinio mechanizmo struktūra turėtų būti grindžiama*** ataskaitų pagal šalis ***duomenimis*** ir pereinamuoju laikotarpiu surinkta informacija. ***Atsižvelgiant į nuolatinius tarptautinius mokesčių pokyčius ir neužtikrintą pirmojo ramsčio įgyvendinimą pagrindinėse jurisdikcijose, labai svarbu, kad Sąjunga išlaikytų lankstumą kurti autonomišką, sąžiningą ir ekonomiškai subalansuotą paskirstymo mechanizmą. Nors konvergencija su tarptautiniais standartais išlieka pageidautinu tikslu, Sąjungos***

būdu vis dar būtų galima pasiekti pagrindinį tikslą, t. y. mokesčių neutralumą vidaus ***rinkoje, kuris sumažintų dvigubo ir per didelio apmokestinimo atvejų skaičių ir padidintų mokestinį tikrumą, siekiant sumažinti mokestinių ginčų skaičių***;

konkurencingumas, vidaus ***rinkos vientisumas ir poreikis užtikrinti mokesčių neutralumą turi būti bet kokios būsimos BEFIT paskirstymo formulės struktūros orientyras. Tinkamai suformuluotas ES požiūris, pagrįstas realiosios ekonominės veiklos rodikliais ir patikimu poveikio vertinimu, galėtų būti naudojamas kaip patikima alternatyva nesant visuotinio sutarimo***;

Or. en

Pakeitimas 159
Isabel Benjumea Benjumea

Pasiūlymas dėl direktyvos
12 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(12) siekiant pagrindinio tikslo sukurti supaprastintą pelno mokesčio sistemą, preliminarūs kiekvieno grupės nario mokestiniai rezultatai turėtų būti sumuojami į vieną bendrą mokesčio bazę, kad vėliau ši bazė būtų paskirstyta reikalavimus atitinkantiems grupės nariams. Atlikus finansinių ataskaitų mokestinius koregavimus, būtų gaunami preliminarūs kiekvieno grupės nario mokestiniai rezultatai. Tada šie rezultatai būtų sumuojami, o tai leistų BEFIT grupės nariams atlikti tarpvalstybinę nuostolių užskaitą, o vėliau, remiantis pereinamojo laikotarpio paskirstymo taisykle, suminė mokesčio bazė būtų paskirstoma grupės nariams; taip būtų sudarytos sąlygos sukurti nuolatinį mechanizmą. Šis nuolatinis mechanizmas galėtų būti grindžiamas proporcingo paskirstymo formule, todėl nebereikėtų reikalauti, kad BEFIT grupės vidaus sandoriai atitiktų ištiestosios rankos principą. Jo pranašumas būtų tas, kad būtų naudojami naujesni ataskaitų pagal šalis duomenys ir pereinamuoju laikotarpiu surinkta	(12) siekiant pagrindinio tikslo sukurti supaprastintą pelno mokesčio sistemą, preliminarūs kiekvieno grupės nario mokestiniai rezultatai turėtų būti sumuojami į vieną bendrą mokesčio bazę, kad vėliau ši bazė būtų paskirstyta reikalavimus atitinkantiems grupės nariams. ***Ši sistema turėtų būti sukurta taip, kad įmonės ja naudotųsi paprastai ir intuityviai ir kad ji netaptų joms nauja našta***. Atlikus finansinių ataskaitų mokestinius koregavimus, būtų gaunami preliminarūs kiekvieno grupės nario mokestiniai rezultatai. Tada šie rezultatai būtų sumuojami, o tai leistų BEFIT grupės nariams atlikti tarpvalstybinę nuostolių užskaitą, o vėliau, remiantis pereinamojo laikotarpio paskirstymo taisykle, suminė mokesčio bazė būtų paskirstoma grupės nariams; taip būtų sudarytos sąlygos sukurti nuolatinį mechanizmą. Šis nuolatinis mechanizmas galėtų būti grindžiamas proporcingo paskirstymo formule, todėl nebereikėtų reikalauti, kad BEFIT grupės vidaus sandoriai atitiktų ištiestosios rankos principą. Jo pranašumas

informacija. Tai taip pat leis išsamiau įvertinti poveikį, kurį, kaip tikimasi, dviejų ramsčių metodo įgyvendinimas turės nacionalinėms mokesčių bazėms ir BEFIT grupių mokesčių bazėms. Tokiu būdu vis dar būtų galima pasiekti pagrindinį tikslą, t. y. mokesčių neutralumą vidaus rinkoje, kuris sumažintų dvigubo ir per didelio apmokestinimo atvejų skaičių ir padidintų mokestinį tikrumą, siekiant sumažinti mokestinių ginčų skaičių;	būtų tas, kad būtų naudojami naujesni ataskaitų pagal šalis duomenys ir pereinamuoju laikotarpiu surinkta informacija. Tai taip pat leis išsamiau įvertinti poveikį, kurį, kaip tikimasi, dviejų ramsčių metodo įgyvendinimas turės nacionalinėms mokesčių bazėms ir BEFIT grupių mokesčių bazėms. Tokiu būdu vis dar būtų galima pasiekti pagrindinį tikslą, t. y. mokesčių neutralumą vidaus rinkoje, kuris sumažintų dvigubo ir per didelio apmokestinimo atvejų skaičių ir padidintų mokestinį tikrumą, siekiant sumažinti mokestinių ginčų skaičių;

Or. en

Pakeitimas 160
Jaroslava Pokorná Jermanová, Ondřej Knotek, Jaroslav Bžoch, Tomáš Kubín, Jana Nagyová, Enikő Győri, Jorge Martín Frías, Pierre Pimpie, Klara Dostalova

Pasiūlymas dėl direktyvos
12 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(12) siekiant pagrindinio tikslo sukurti supaprastintą pelno mokesčio sistemą, preliminarūs kiekvieno grupės nario mokestiniai rezultatai turėtų būti sumuojami į vieną bendrą mokesčio bazę, kad vėliau ši bazė būtų paskirstyta reikalavimus atitinkantiems grupės nariams. Atlikus finansinių ataskaitų mokestinius koregavimus, būtų gaunami preliminarūs kiekvieno grupės nario mokestiniai rezultatai. Tada šie rezultatai būtų sumuojami, o tai leistų BEFIT grupės nariams atlikti tarpvalstybinę nuostolių užskaitą, o vėliau, remiantis pereinamojo laikotarpio paskirstymo taisykle, suminė mokesčio bazė būtų paskirstoma grupės nariams; taip būtų sudarytos sąlygos sukurti nuolatinį mechanizmą. Šis nuolatinis mechanizmas galėtų būti grindžiamas proporcingo paskirstymo formule, todėl nebereikėtų reikalauti, kad	(12) siekiant pagrindinio tikslo sukurti supaprastintą pelno mokesčio sistemą, preliminarūs kiekvieno grupės nario mokestiniai rezultatai turėtų būti sumuojami į vieną bendrą mokesčio bazę, kad vėliau ši bazė būtų paskirstyta reikalavimus atitinkantiems grupės nariams. Atlikus finansinių ataskaitų mokestinius koregavimus, būtų gaunami preliminarūs kiekvieno grupės nario mokestiniai rezultatai. Tada šie rezultatai būtų sumuojami, o tai leistų BEFIT grupės nariams atlikti tarpvalstybinę nuostolių užskaitą, o vėliau, remiantis pereinamojo laikotarpio paskirstymo taisykle, suminė mokesčio bazė būtų paskirstoma grupės nariams; taip būtų sudarytos sąlygos sukurti nuolatinį mechanizmą. Šis nuolatinis mechanizmas galėtų būti grindžiamas proporcingo paskirstymo formule, todėl nebereikėtų reikalauti, kad

BEFIT grupės vidaus sandoriai atitiktų ištiestosios rankos principą. Jo pranašumas būtų tas, kad būtų naudojami naujesni ataskaitų pagal šalis duomenys ir pereinamuoju laikotarpiu surinkta informacija. Tai taip pat leis išsamiau įvertinti poveikį, kurį, kaip tikimasi, dviejų ramsčių metodo įgyvendinimas turės nacionalinėms mokesčių bazėms ir BEFIT grupių mokesčių bazėms. Tokiu būdu vis dar būtų galima pasiekti pagrindinį tikslą, t. y. mokesčių neutralumą vidaus rinkoje, kuris sumažintų dvigubo ir per didelio apmokestinimo atvejų skaičių ir padidintų mokestinį tikrumą, siekiant sumažinti mokestinių ginčų skaičių;	BEFIT grupės vidaus sandoriai atitiktų ištiestosios rankos principą. Jo pranašumas būtų tas, kad būtų naudojami naujesni ataskaitų pagal šalis duomenys ir pereinamuoju laikotarpiu surinkta informacija. Tai taip pat leis išsamiau įvertinti poveikį, kurį, kaip tikimasi, dviejų ramsčių metodo įgyvendinimas turės nacionalinėms mokesčių bazėms ir BEFIT grupių mokesčių bazėms. Tokiu būdu vis dar būtų galima pasiekti pagrindinį tikslą, t. y. mokesčių neutralumą vidaus rinkoje, kuris sumažintų dvigubo ir per didelio apmokestinimo atvejų skaičių ir padidintų mokestinį tikrumą, siekiant sumažinti mokestinių ginčų skaičių***. Nei pagal šią direktyvą sukurta bendroji sistema, nei bet koks nuolatinis paskirstymo mechanizmas neturi būti naudojamas tiesiogiai ar netiesiogiai sukuriant naujus Sąjungos biudžeto nuosavus išteklius. Pajamos pagal šią direktyvą turi būti paskirstomos visapusiškai gerbiant valstybių narių mokestinį suverenumą. Direktyva Sąjungai nebus suteiktas leidimas nustatyti, rinkti ar paskirstyti pelno mokesčio pajamas, kaip Sąjungos nuosavus išteklius. Visos pelno mokesčio pajamos, gautos pagal šią sistemą, išlieka atitinkamos valstybės narės kompetencija ir nuosavybe***;
	Or. en

Pakeitimas 161
Rasmus Andresen

Pasiūlymas dėl direktyvos
12 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(12a) atsižvelgiant į tai, kad svarbu užtikrinti paprastumą, taip pat siūloma nustatyti kuo mažiau veiksnių, naudojamų proporcingam paskirstymui. Remiantis tarptautine patirtimi,

pavyzdžiui, JAV ir Kanados, paskirstymo formulę sudaro du veiksniai: užimtumas ir nesusijusių trečiųjų šalių pajamos. Į šią formulę neįtrauktas materialusis ir nematerialusis turtas, nes įmonių materialiojo turto poreikiai labai skiriasi. Ekonomistų teigimu, į formulę įtraukus turtą ypač sumažėtų kapitalo investicijų į turtą. Augantis paslaugų sektorius ir didėjanti kvalifikuoto ir intelektinio darbo svarba daugelyje sektorių lėmė dar didesnį atotrūkį tarp šių sektorių ir įmonių, kurios iki šiol aktyviai investuoja į materialųjį turtą. Kai kuriuose sektoriuose net brangus materialusis turtas yra mobiliojo pobūdžio, pavyzdžiui, transporto ir statybų sektoriuose, todėl tokias investicijas būtų sunku susieti su konkrečiomis geografinėmis vietovėmis. Taip pat susiduriama su dideliais sunkumais vertinant ilgalaikį turtą. Remiantis šiais sumetimais ir poreikiu užtikrinti paprastumą, siūloma taikyti formulę, grindžiamą dviem veiksniais, t. y. darbuotojais ir pajamomis;

Or. en

Pakeitimas 162
Gilles Boyer

Pasiūlymas dėl direktyvos
12 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(12a) konsoliduotosios mokesčio bazės paskirstymas pagal šią direktyvą turėtų atspindėti vidaus rinkos sritis, kuriose veiksmingai kuriama ekonominė vertė, remiantis patikimu tokio mechanizmo paskirstymo, administracinių ir teisinių pasekmių vertinimu. Taip būtų skatinamas labiau subalansuotas ir ekonomiškai tikslus konsoliduotosios mokesčio bazės paskirstymas Sąjungoje;

Or. en

Pakeitimas 163
Gilles Boyer

Pasiūlymas dėl direktyvos
12 b konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(12b) jei ši direktyva nebus priimta ir, kalbant plačiau, jei nebus visuotinio susitarimo dėl EBPO ir G20 įtraukios sistemos pirmojo ramsčio įgyvendinimo, arba jeigu, pasibaigus pereinamajam laikotarpiui, nebus sukurtas nuolatinis Sąjungos lygmens paskirstymo mechanizmas, valstybės narės turėtų išlaikyti galimybę įgyvendinti laikinąsias nacionalines priemones, kuriomis siekiama užtikrinti sąžiningą ir veiksmingą jų teritorijoje veikiančių tarptautinių įmonių apmokestinimą. Tokios priemonės toliau dera su Sąjungos teise ir vidaus rinkos principais;

Or. en

Pakeitimas 164
Rasmus Andresen

Pasiūlymas dėl direktyvos
12 b konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(12b) per trejų metų bandomąjį etapą Komisija turėtų atlikti išsamią paskirstymo taisyklės peržiūrą, kurios metu ji parengia tyrimą dėl formulės sudėties ir svorio ir iki trečiųjų finansinių metų pabaigos pateikia Tarybai ataskaitą. Komisija, atsižvelgdama į šios ataskaitos išvadas ir manydama, kad tai tikslinga, galėtų priimti pasiūlymą dėl teisėkūros

	procedūra priimamo akto, kuriuo iš dalies keičiama ši direktyva ir nustatomas kitas BEFIT mokesčio bazės paskirstymo metodas;

Or. en

Pakeitimas 165
Rasmus Andresen

Pasiūlymas dėl direktyvos
13 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(13) grupės narių mokestinių rezultatų sumavimas nebūtų tinkama priemonė tam tikriems sektoriams, pavyzdžiui, gavybos veiklai, taip pat tarptautinei laivybai, vidaus vandenų transportui ir oro transportui. Todėl būtų svarbu šių sektorių neįtraukti į sumavimą, nes jų savybės netinkamos tokioms aplinkybėms. Įmonių, kurios vykdo veiklą tarptautinio vežimo srityje, pelno ar nuostolių suma, kuriai netaikoma tonažo mokesčio tvarka (taigi jų duomenys neįtraukiami į preliminarius mokestinius rezultatus), turėtų būti neįtraukiama į sumavimą, o apskaičiuojama taikant bendras pelno mokesčio taisykles;	***Išbraukta.***

Or. en

Pakeitimas 166
Manon Aubry
The Left frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
13 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(13) grupės narių mokestinių rezultatų sumavimas nebūtų tinkama priemonė tam	(13) grupės narių mokestinių rezultatų sumavimas nebūtų tinkama priemonė tam

tikriems sektoriams, pavyzdžiui, gavybos veiklai***, taip pat tarptautinei laivybai, vidaus vandenų transportui ir oro transportui***. Todėl būtų svarbu šių sektorių neįtraukti į sumavimą, nes jų savybės netinkamos tokioms aplinkybėms***. Įmonių, kurios vykdo veiklą tarptautinio vežimo srityje, pelno ar nuostolių suma, kuriai netaikoma tonažo mokesčio tvarka (taigi jų duomenys neįtraukiami į preliminarius mokestinius rezultatus), turėtų būti neįtraukiama į sumavimą, o apskaičiuojama taikant bendras pelno mokesčio taisykles***;	tikriems sektoriams, pavyzdžiui, gavybos veiklai. Todėl būtų svarbu šių sektorių neįtraukti į sumavimą, nes jų savybės netinkamos tokioms aplinkybėms;

Or. en

Pakeitimas 167
Isabel Benjumea Benjumea

Pasiūlymas dėl direktyvos
13 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(13) grupės narių mokestinių rezultatų sumavimas nebūtų tinkama priemonė tam tikriems sektoriams, pavyzdžiui, gavybos veiklai, taip pat tarptautinei laivybai, vidaus vandenų transportui ir oro transportui. Todėl būtų svarbu šių sektorių neįtraukti į sumavimą, nes jų savybės netinkamos tokioms aplinkybėms. Įmonių, kurios vykdo veiklą tarptautinio vežimo srityje, pelno ar nuostolių suma, kuriai netaikoma tonažo mokesčio tvarka (taigi jų duomenys neįtraukiami į preliminarius mokestinius rezultatus), turėtų būti neįtraukiama į sumavimą, o apskaičiuojama taikant bendras pelno mokesčio taisykles;	(13) grupės narių mokestinių rezultatų sumavimas nebūtų tinkama priemonė tam tikriems sektoriams, pavyzdžiui, gavybos veiklai, taip pat tarptautinei laivybai, vidaus vandenų transportui ir oro transportui***, ir finansinėms paslaugoms***. Todėl būtų svarbu šių sektorių neįtraukti į sumavimą, nes jų savybės netinkamos tokioms aplinkybėms. Įmonių, kurios vykdo veiklą tarptautinio vežimo srityje, pelno ar nuostolių suma, kuriai netaikoma tonažo mokesčio tvarka (taigi jų duomenys neįtraukiami į preliminarius mokestinius rezultatus), turėtų būti neįtraukiama į sumavimą, o apskaičiuojama taikant bendras pelno mokesčio taisykles;

Or. en

Pakeitimas 168

Manon Aubry
The Left frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
14 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(14) siekiant suteikti erdvės augimui ir investicijoms, valstybėms narėms taip pat būtų leidžiama individualiai taikyti papildomus koregavimus po paskirstymo (pvz., pensijų įmokų apmokestinimą) srityse, kurioms netaikoma bendra sistema. Valstybės narės taip pat galėtų nevaržomai toliau koreguoti joms paskirstytą dalį nenustatant viršutinės ribos, siekiant užtikrinti, kad valstybės narės galėtų priimti savo nacionalinės politikos sprendimus šioje srityje. Svarbiausia, kad Direktyvoje (ES) 2022/2523 būtų faktiškai nustatyta viršutinė riba, kuria būtų veiksmingai užtikrinta, jog efektyvusis mokesčio tarifas būtų ne mažesnis kaip 15 proc.;	***Išbraukta.***

Or. en

Pakeitimas 169
Rasmus Andresen

Pasiūlymas dėl direktyvos
14 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(14) ***siekiant suteikti erdvės augimui ir investicijoms,*** valstybėms narėms taip pat būtų leidžiama individualiai taikyti papildomus koregavimus po paskirstymo (pvz., pensijų įmokų apmokestinimą) srityse, kurioms netaikoma bendra sistema. Valstybės narės taip pat galėtų nevaržomai toliau koreguoti joms paskirstytą dalį nenustatant viršutinės ribos, siekiant užtikrinti, kad valstybės narės galėtų priimti savo nacionalinės politikos	(14) valstybėms narėms taip pat būtų leidžiama individualiai taikyti papildomus koregavimus po paskirstymo (pvz., pensijų įmokų apmokestinimą) srityse, kurioms netaikoma bendra sistema. Valstybės narės taip pat galėtų nevaržomai toliau koreguoti joms paskirstytą dalį nenustatant viršutinės ribos, siekiant užtikrinti, kad valstybės narės galėtų priimti savo nacionalinės politikos sprendimus šioje srityje. Svarbiausia, kad Direktyvoje

sprendimus šioje srityje. Svarbiausia, kad Direktyvoje (ES) 2022/2523 būtų faktiškai nustatyta viršutinė riba, kuria būtų veiksmingai užtikrinta, jog efektyvusis mokesčio tarifas būtų ne mažesnis kaip 15 proc.;	(ES) 2022/2523 būtų faktiškai nustatyta viršutinė riba, kuria būtų veiksmingai užtikrinta, jog efektyvusis mokesčio tarifas būtų ne mažesnis kaip 15 proc. ***Koregavimai po paskirstymo turėtų būti sutelkti į sąnaudomis grindžiamas mokesčių paskatas. Valstybės narės neturėtų siūlyti rezultatais grindžiamų mokesčių paskatų, pavyzdžiui, lengvatinio pajamų iš patentų apmokestinimo ir kitų intelektinės nuosavybės sistemų. Be to, kiekviena valstybė narė turėtų skelbti išsamią informaciją apie mokesčių išlaidų poveikį pajamoms, kaip to reikalaujama pagal Direktyvos (ES) 2011/84 14 straipsnį. Pateikiant informaciją apie visas mokesčių išlaidas reikėtų mažiausiai nurodyti vieną ar daugiau su jomis susijusių politikos tikslų, šių mokesčių išlaidų tikslinius gavėjus ir apskaičiuoti negautas pajamas. Valstybėms narėms taip pat rekomenduojama, atsižvelgiant į žaliąją pertvarką, nustatyti kokybinį komponentą, kad būtų užtikrintas minimalus suderinamumas su darnaus vystymosi tikslais. Pavyzdžiui, valstybės narės galėtų atlikti tvarumo vertinimą dėl koregavimų, kurie taikomi jų paskirtai daliai***;
	Or. en

Pakeitimas 170
Isabel Benjumea Benjumea

Pasiūlymas dėl direktyvos
14 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(14) siekiant suteikti erdvės augimui ir investicijoms, valstybėms narėms taip pat būtų leidžiama individualiai taikyti papildomus koregavimus po paskirstymo (pvz., pensijų įmokų apmokestinimą) srityse, kurioms netaikoma bendra sistema.	(14) siekiant suteikti erdvės augimui ir investicijoms, valstybėms narėms taip pat būtų leidžiama individualiai taikyti papildomus koregavimus po paskirstymo (pvz., pensijų įmokų apmokestinimą) srityse, kurioms netaikoma bendra sistema.

Valstybės narės taip pat galėtų nevaržomai toliau koreguoti joms paskirstytą dalį nenustatant viršutinės ribos, siekiant užtikrinti, kad valstybės narės galėtų priimti savo nacionalinės politikos sprendimus šioje srityje. Svarbiausia, kad Direktyvoje (ES) 2022/2523 būtų faktiškai nustatyta viršutinė riba, kuria būtų veiksmingai užtikrinta, jog efektyvusis mokesčio tarifas būtų ne mažesnis kaip 15 proc.;	Valstybės narės taip pat galėtų nevaržomai toliau koreguoti joms paskirstytą dalį nenustatant viršutinės ribos, siekiant užtikrinti, kad valstybės narės galėtų priimti savo nacionalinės politikos sprendimus šioje srityje. Svarbiausia, kad Direktyvoje (ES) 2022/2523 būtų faktiškai nustatyta viršutinė riba, kuria būtų veiksmingai užtikrinta, jog efektyvusis mokesčio tarifas būtų ne mažesnis kaip 15 proc.***, kaip nustatyta EBPO sistemoje; Raginama leisti valstybėms narėms nustatyti teisines ribas, kad jos galėtų tarpusavyje konkuruoti fiskaliniu požiūriu ir taip efektyviau naudoti išteklius, skatinti investicijas ir kurti darbo vietas***;
	Or. en

Pakeitimas 171
Rasmus Andresen

Pasiūlymas dėl direktyvos
14 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(14a) siekiant skatinti investicijas, kad būtų pasiekti JT darnaus vystymosi tikslai ir imtasi atsakomųjų veiksmų klimato krizės akivaizdoje, valstybės narės skatinamos nacionaliniu lygmeniu priimti pagreitinto nusidėvėjimo taisykles. Šios taisyklės yra labai svarbios siekiant spartaus perėjimo prie žaliosios ekonomikos, nes pagal jas ekonominės paskatos būtų suderintos su aplinkosaugos tikslais ir kartu būtų sprendžiami socialinės nelygybės ir skurdo mažinimo klausimai. Taip skatinamas ekonomikos augimas, kuriamos darbo vietos ir diegiamos inovacijos tvarių technologijų srityje. Skatinant žaliąsias investicijas, spartinama pažanga siekiant švarios energijos, biologinės įvairovės atkūrimo, vandens tiekimo atnaujinimo ir atsparios

infrastruktūros. Valstybėms narėms turėtų tekti lyderio vaidmuo užtikrinant tvarumą, o tai galiausiai padidins vidaus rinkos atsparumą ir konkurencingumą. Kartu šia direktyva siekiama atgrasyti nuo tolesnių investicijų į ilgalaikį turtą, naudojamą vykdant su iškastiniu kuru susijusią veiklą, ir į tą ilgalaikį turtą, kurio gamybos ir naudojimo metu išmetamas didelis anglies dioksido kiekis. Kad šios paskatos ir atgrasomosios priemonės būtų įgyvendintos, Komisijai pavesta priimti įgyvendinimo aktus;

Or. en

Pakeitimas 172
Gilles Boyer

Pasiūlymas dėl direktyvos
14 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(14a) nors šioje direktyvoje nustatoma bendra įmonių grupių mokesčio bazės nustatymo ir paskirstymo sistema, ji nedaro poveikio valstybių narių suvereniai teisei nustatyti savo nacionalinių pelno mokesčio tarifų ir mokesčių paskatų. Valstybės narės turėtų išlaikyti visišką kompetenciją taikyti atleidimo nuo mokesčio priemones, pvz., paskatas MTP veiklai, atsižvelgdamos į joms paskirstytą mokesčio bazės dalį. Bendrųjų taisyklių ir nacionalinių paskatų sąsajos turėtų būti išsaugotos, siekiant išlaikyti politinę erdvę inovacijų ir kitų nacionalinių prioritetų rėmimui;

Or. en

Pakeitimas 173
Isabel Benjumea Benjumea

Pasiūlymas dėl direktyvos
15 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(15) kai kurios valstybės narės taiko pelno mokesčio sistemas, kurių principai skiriasi nuo labiausiai paplitusio požiūrio, pavyzdžiui, paskirstytojo pelno mokesčio sistemas. Kad būtų užtikrinta veiksminga sąveika su šiomis sistemomis, labai svarbu numatyti būtinus koregavimus. Tam tikrų koregavimų atlikimas būtų tinkamas sprendimas. Tai reikštų, kad dalis, kuri būtų priskirta grupės nariui pagal paskirstytojo pelno mokesčio sistemą, turi būti pakeista proporcingai per finansinius metus atliktiems paskirstymams. Paskirstytojo pelno mokesčio sistemos esmė būtų visiškai išsaugota, atsižvelgiant į tai, kad paskirstymas žymi priskirtos dalies apmokestinimo momentą ir atitinkamai lemia, kokią dalį reikės apmokestinti. Šiuo atžvilgiu reikėtų numatyti taikyti perkėlimo į būsimą laikotarpį mechanizmą siekiant užtikrinti, kad einamaisiais metais neapmokestinta priskirta dalis būtų apmokestinama kitais metais;	(15) kai kurios valstybės narės taiko pelno mokesčio sistemas, kurių principai skiriasi nuo labiausiai paplitusio požiūrio, pavyzdžiui, paskirstytojo pelno mokesčio sistemas. Kad būtų užtikrinta veiksminga sąveika su šiomis sistemomis, labai svarbu numatyti būtinus koregavimus***, kad tarp šių dviejų sistemų nekiltų prieštaravimų, kurie neskatintų kurti verslo dėl atsirandančios biurokratinės naštos***. Tam tikrų koregavimų atlikimas būtų tinkamas sprendimas. Tai reikštų, kad dalis, kuri būtų priskirta grupės nariui pagal paskirstytojo pelno mokesčio sistemą, turi būti pakeista proporcingai per finansinius metus atliktiems paskirstymams. Paskirstytojo pelno mokesčio sistemos esmė būtų visiškai išsaugota, atsižvelgiant į tai, kad paskirstymas žymi priskirtos dalies apmokestinimo momentą ir atitinkamai lemia, kokią dalį reikės apmokestinti. Šiuo atžvilgiu reikėtų numatyti taikyti perkėlimo į būsimą laikotarpį mechanizmą siekiant užtikrinti, kad einamaisiais metais neapmokestinta priskirta dalis būtų apmokestinama kitais metais;

Or. en

Pakeitimas 174
Manon Aubry
The Left frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
16 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(16) kadangi santykiai grupės viduje yra tik dalis įmonių grupės komercinės veiklos, sandoriai tarp grupės narių ir grupei nepriklausančių asocijuotųjų	***Išbraukta.***

įmonių yra dar vienas svarbus aspektas, į kurį reikia atkreipti dėmesį. Atsižvelgiant į šį išorinį aspektą ir į tai, kad pastaruoju metu labai padaugėjo ginčų dėl sandorių kainodaros, ypač susijusių su įprastinės veiklos kainodaros aspektais, būtų labai naudinga numatyti supaprastintą požiūrį į sandorių kainodaros reikalavimų laikymąsi, kuris sumažintų įmonių reikalavimų laikymosi išlaidas ir pagerintų mokesčių administratorių žmogiškojo kapitalo panaudojimo efektyvumą. Šiuo tikslu būtų svarbu priimti bendrą sandorių kainodaros rizikos vertinimo sistemą, pagrįstą visuotinai pripažinta lyginamąja analize. Atliekant šį vertinimą būtų tiriamos vidaus rinkoje savarankiškai veiklą vykdančių subjektų pajamų neatskaičius palūkanų ir mokesčių maržos. Tokiu būdu gauti pelno rodikliai turėtų būti skelbiami viešai ir naudojami kaip paties subjekto atliekamo rizikos vertinimo priemonė, kad vidaus rinkoje veikiančios grupės galėtų iš anksto žinoti, kokią ištiestosios rankos principą atitinkančią (rinkos sąlygomis pagrįstą) grąžą jos turėtų gauti sudarydamos sandorius su asocijuotosiomis įmonėmis. Kiekvienas į sistemos taikymo sritį patenkantis sandoris turėtų būti vertinamas kaip mažos, vidutinės ar didelės rizikos sandoris, atsižvelgiant į palyginimą su pelno rodikliais, kurie bus nustatyti įgyvendinimo aktu ir paskelbti Komisijos svetainėje;

Or. en

Pakeitimas 175
Guillaume Peltier
ECR frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
16 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(16) kadangi santykiai grupės viduje yra tik dalis įmonių grupės komercinės veiklos, sandoriai tarp grupės narių ir grupei nepriklausančių asocijuotųjų įmonių yra dar vienas svarbus aspektas, į kurį reikia atkreipti dėmesį. Atsižvelgiant į šį išorinį aspektą ir į tai, kad pastaruoju metu labai padaugėjo ginčų dėl sandorių kainodaros, ypač susijusių su įprastinės veiklos kainodaros aspektais, būtų labai naudinga numatyti supaprastintą požiūrį į sandorių kainodaros reikalavimų laikymąsi, kuris sumažintų įmonių reikalavimų laikymosi išlaidas ir pagerintų mokesčių administratorių žmogiškojo kapitalo panaudojimo efektyvumą. Šiuo tikslu būtų svarbu priimti bendrą sandorių kainodaros rizikos vertinimo sistemą, pagrįstą visuotinai pripažinta lyginamąja analize. Atliekant šį vertinimą būtų tiriamos vidaus rinkoje savarankiškai veiklą vykdančių subjektų pajamų neatskaičius palūkanų ir mokesčių maržos. Tokiu būdu gauti pelno rodikliai turėtų būti skelbiami viešai ir naudojami kaip paties subjekto atliekamo rizikos vertinimo priemonė, kad vidaus rinkoje veikiančios grupės galėtų iš anksto žinoti, kokią ištiestosios rankos principą atitinkančią (rinkos sąlygomis pagrįstą) grąžą jos turėtų gauti sudarydamos sandorius su asocijuotosiomis įmonėmis. Kiekvienas į sistemos taikymo sritį patenkantis sandoris turėtų būti vertinamas kaip mažos, vidutinės ar didelės rizikos sandoris, atsižvelgiant į palyginimą su pelno rodikliais, kurie bus nustatyti įgyvendinimo aktu ir paskelbti Komisijos svetainėje;	***Išbraukta.***

Or. en

Pakeitimas 176
Jaroslava Pokorná Jermanová, Ondřej Knotek, Jaroslav Bžoch, Tomáš Kubín, Jana

Nagyová, Enikő Győri, Jorge Martín Frías, Pierre Pimpie, Klara Dostalova

Pasiūlymas dėl direktyvos
17 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(17) bendroje pelno mokesčio sistemoje būtinai bus numatyta administravimo sistema, kuri idealiu atveju turėtų užtikrinti tam tikrą mokestinį tikrumą ir supaprastinimą. Kad būtų skatinamas vienodumas, svarbus administravimo sistemos aspektas turėtų būti centralizuoto informacinio centro, kuris spręstų tam tikrus bendrus klausimus, pavyzdžiui, dėl visos grupės informacijos deklaracijos, ir užtikrintų tinkamą nacionalinių mokesčių administratorių veiklos koordinavimo ir bendradarbiavimo lygį, įsteigimas. ***Tuo pat metu administravimo sistemoje turėtų būti visiškai išlaikytas nacionalinis mokesčių suverenumas, nes*** vietos mokesčių deklaracijos, auditai ir ginčų sprendimas ***pirmiausia*** turėtų likti valstybių narių kompetencijos srityje;	(17) bendroje pelno mokesčio sistemoje būtinai bus numatyta administravimo sistema, kuri idealiu atveju turėtų užtikrinti tam tikrą mokestinį tikrumą ir supaprastinimą. Kad būtų skatinamas vienodumas, svarbus administravimo sistemos aspektas turėtų būti centralizuoto informacinio centro, kuris spręstų tam tikrus bendrus klausimus, pavyzdžiui, dėl visos grupės informacijos deklaracijos, ir užtikrintų tinkamą nacionalinių mokesčių administratorių veiklos koordinavimo ir bendradarbiavimo lygį, įsteigimas. Vietos mokesčių deklaracijos, auditai ir ginčų sprendimas***, mokesčių surinkimas ir visi sprendimai, turintys teisinių padarinių mokesčių mokėtojams*** turėtų likti valstybių narių ***išimtinės*** kompetencijos srityje***. BEFIT komandoms neturėtų būti suteikti jokie viršnacionaliniai įgaliojimai, sprendimų priėmimo galios arba privalomos funkcijos valstybių narių mokesčių administratorių atžvilgiu***;

Or. en

Pakeitimas 177
Manon Aubry
The Left frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
17 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(17) bendroje pelno mokesčio sistemoje būtinai bus numatyta administravimo sistema, kuri idealiu atveju turėtų užtikrinti tam tikrą mokestinį tikrumą ir supaprastinimą. Kad būtų skatinamas	(17) bendroje pelno mokesčio sistemoje būtinai bus numatyta administravimo sistema, kuri idealiu atveju turėtų užtikrinti tam tikrą mokestinį tikrumą ir supaprastinimą. Kad būtų skatinamas

vienodumas, svarbus administravimo sistemos aspektas turėtų būti centralizuoto informacinio centro, kuris spręstų tam tikrus bendrus klausimus, pavyzdžiui, dėl visos grupės informacijos deklaracijos, ir užtikrintų tinkamą nacionalinių mokesčių administratorių veiklos koordinavimo ir bendradarbiavimo lygį, įsteigimas***. Tuo pat metu administravimo sistemoje turėtų būti visiškai išlaikytas nacionalinis mokesčių suverenumas, nes vietos mokesčių deklaracijos, auditai ir ginčų sprendimas pirmiausia turėtų likti valstybių narių kompetencijos srityje***;	vienodumas, svarbus administravimo sistemos aspektas turėtų būti centralizuoto informacinio centro, kuris spręstų tam tikrus bendrus klausimus, pavyzdžiui, dėl visos grupės informacijos deklaracijos, ir užtikrintų tinkamą nacionalinių mokesčių administratorių veiklos koordinavimo ir bendradarbiavimo lygį, įsteigimas;
	Or. en

Pakeitimas 178
Isabel Benjumea Benjumea

Pasiūlymas dėl direktyvos
17 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(17) bendroje pelno mokesčio sistemoje būtinai bus numatyta administravimo sistema, kuri idealiu atveju turėtų užtikrinti tam tikrą mokestinį tikrumą ir supaprastinimą. Kad būtų skatinamas vienodumas, svarbus administravimo sistemos aspektas turėtų būti centralizuoto informacinio centro, kuris spręstų tam tikrus bendrus klausimus, pavyzdžiui, dėl visos grupės informacijos deklaracijos, ir užtikrintų tinkamą nacionalinių mokesčių administratorių veiklos koordinavimo ir bendradarbiavimo lygį, įsteigimas. Tuo pat metu administravimo sistemoje turėtų būti visiškai išlaikytas nacionalinis mokesčių suverenumas, nes vietos mokesčių deklaracijos, auditai ir ginčų sprendimas pirmiausia turėtų likti valstybių narių kompetencijos srityje;	(17) bendroje pelno mokesčio sistemoje būtinai bus numatyta administravimo sistema, kuri idealiu atveju turėtų užtikrinti tam tikrą mokestinį tikrumą ir supaprastinimą. Kad būtų skatinamas vienodumas, svarbus administravimo sistemos aspektas turėtų būti centralizuoto informacinio centro, kuris spręstų tam tikrus bendrus klausimus, pavyzdžiui, dėl visos grupės informacijos deklaracijos, ir užtikrintų tinkamą nacionalinių mokesčių administratorių veiklos koordinavimo ir bendradarbiavimo lygį, įsteigimas. Tuo pat metu administravimo sistemoje turėtų būti visiškai išlaikytas nacionalinis mokesčių suverenumas, nes vietos mokesčių deklaracijos, ***galimybė konkuruoti fiskaliniu požiūriu,*** auditai ir ginčų sprendimas pirmiausia turėtų likti valstybių narių kompetencijos srityje;
	Or. en

Pakeitimas 179
Michalis Hadjipantela, Danuše Nerudová

Pasiūlymas dėl direktyvos
17 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(17) bendroje pelno mokesčio sistemoje būtinai bus numatyta administravimo sistema, kuri idealiu atveju turėtų užtikrinti tam tikrą mokestinį tikrumą ir supaprastinimą. Kad būtų skatinamas vienodumas, svarbus administravimo sistemos aspektas turėtų būti centralizuoto informacinio centro, kuris spręstų tam tikrus bendrus klausimus, pavyzdžiui, dėl visos grupės informacijos deklaracijos, ir užtikrintų tinkamą nacionalinių mokesčių administratorių veiklos koordinavimo ir bendradarbiavimo lygį, įsteigimas. Tuo pat metu administravimo sistemoje turėtų būti visiškai išlaikytas nacionalinis mokesčių suverenumas, nes vietos mokesčių deklaracijos, auditai ir ginčų sprendimas pirmiausia ***turėtų likti*** valstybių narių kompetencijos srityje;	(17) bendroje pelno mokesčio sistemoje būtinai bus numatyta administravimo sistema, kuri idealiu atveju turėtų užtikrinti tam tikrą mokestinį tikrumą ir supaprastinimą. Kad būtų skatinamas vienodumas, svarbus administravimo sistemos aspektas turėtų būti centralizuoto informacinio centro, kuris spręstų tam tikrus bendrus klausimus, pavyzdžiui, dėl visos grupės informacijos deklaracijos, ir užtikrintų tinkamą nacionalinių mokesčių administratorių veiklos koordinavimo ir bendradarbiavimo lygį, įsteigimas. Tuo pat metu administravimo sistemoje turėtų būti visiškai išlaikytas nacionalinis mokesčių suverenumas, nes vietos mokesčių deklaracijos, auditai ir ginčų sprendimas pirmiausia ***liks*** valstybių narių kompetencijos srityje;

Or. en

Pakeitimas 180
Gilles Boyer

Pasiūlymas dėl direktyvos
17 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(17a) šia direktyva nustatoma bendroji sistema, skirta Sąjungoje esančių įmonių grupių mokesčio bazei nustatyti ir paskirstyti. Tačiau ja nesuderinamos pelno mokesčio administracinės ar procedūrinės taisyklės. Todėl valstybės narės išlaiko visišką savarankiškumą

organizuoti savo nacionalinius mokesčių apskaičiavimo, surinkimo, audito, išieškojimo ir ginčų sprendimo procesus, jeigu jie dera su šioje direktyvoje nustatytos bendrosios sistemos rezultatais;

Or. en

Pakeitimas 181
Manon Aubry
The Left frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
18 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(18) siekdamos užtikrinti, kad bendros sistemos taisyklės būtų tinkamai įgyvendinamos ir vykdomos, valstybės narės turėtų nustatyti taisykles dėl sankcijų, taikomų už nacionalinių nuostatų, priimtų pagal šią direktyvą, pažeidimus. Šios sankcijos turėtų būti veiksmingos, proporcingos ir atgrasomos;	(18) siekdamos užtikrinti, kad bendros sistemos taisyklės būtų tinkamai įgyvendinamos ir vykdomos, valstybės narės turėtų nustatyti taisykles dėl sankcijų, taikomų už nacionalinių nuostatų, priimtų pagal šią direktyvą, pažeidimus. Šios sankcijos turėtų būti veiksmingos, proporcingos ir atgrasomos***. Tos sankcijos turėtų būti ne mažesnės kaip 0,5 proc. BEFIT grupės apyvartos tuo atveju, jei BEFIT informacijos deklaracija tinkamai nepateikiama***;

Or. en

Pakeitimas 182
Rasmus Andresen

Pasiūlymas dėl direktyvos
18 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(18) siekdamos užtikrinti, kad bendros sistemos taisyklės būtų tinkamai įgyvendinamos ir vykdomos, valstybės narės turėtų nustatyti taisykles dėl sankcijų, taikomų už nacionalinių nuostatų, priimtų	(18) siekdamos užtikrinti, kad bendros sistemos taisyklės būtų tinkamai įgyvendinamos ir vykdomos, valstybės narės turėtų nustatyti taisykles dėl sankcijų, taikomų už nacionalinių nuostatų, priimtų

pagal šią direktyvą, pažeidimus. Šios sankcijos turėtų būti veiksmingos, proporcingos ir atgrasomos;	pagal šią direktyvą, pažeidimus. Šios sankcijos turėtų būti veiksmingos, proporcingos ir atgrasomos***. Tos sankcijos turėtų būti ne mažesnės kaip 0,1 proc. BEFIT grupės apyvartos tuo atveju, jei BEFIT informacijos deklaracija tinkamai nepateikiama ir jei patvirtinama, kad buvo tyčia pateikta neteisinga informacijos deklaracija***;
	Or. en

Pakeitimas 183
Isabel Benjumea Benjumea

Pasiūlymas dėl direktyvos
18 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(18) siekdamos užtikrinti, kad bendros sistemos taisyklės būtų tinkamai įgyvendinamos ir vykdomos, valstybės narės turėtų nustatyti taisykles dėl sankcijų, taikomų už nacionalinių nuostatų, priimtų pagal šią direktyvą, pažeidimus. Šios sankcijos turėtų būti veiksmingos, proporcingos ir atgrasomos;	(18) siekdamos užtikrinti, kad bendros sistemos taisyklės būtų tinkamai įgyvendinamos ir vykdomos, valstybės narės turėtų nustatyti taisykles dėl sankcijų, taikomų už nacionalinių nuostatų, priimtų pagal šią direktyvą, pažeidimus. Šios sankcijos turėtų būti veiksmingos, proporcingos ir atgrasomos***. Bet kokie sankcijų pakeitimai turėtų būti laiku ir tinkamai atskleisti įmonių grupėms***;
	Or. en

Pakeitimas 184
Danuše Nerudová

Pasiūlymas dėl direktyvos
18 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(18a) pagrindinis ramstis gerinant pelno mokesčio reikalavimų laikymąsi – tai išsamios vieno langelio principu grindžiamos sistemos sukūrimas, kuri

	sudarytų sąlygas įmonėms įvykdyti savo mokestines prievoles visose valstybėse narėse naudojant bendrą, supaprastintą sąsają, taip sumažinant administracinę naštą, užtikrinant nuoseklų vykdymo užtikrinimą ir didinant teisinį tikrumą vidaus rinkoje;

Or. en

Pakeitimas 185
Guillaume Peltier
ECR frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
19 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(19) siekiant optimizuoti bendros pelno mokesčio bazės apskaičiavimo vidaus rinkoje teisinės sistemos naudą, grupėms, įskaitant MVĮ grupes, kurių bendros metinės pajamos neviršija 750 000 000 EUR, turėtų būti neprivaloma taikyti taisykles, jei jos rengia konsoliduotąsias finansines ataskaitas ir Sąjungoje vykdo apmokestinamąją veiklą. Palikus galimybę mažesnio dydžio grupėms taikyti taisykles, daugiau tarpvalstybines struktūras turinčių ir veiklą vykdančių grupių galės pasinaudoti bendros sistemos teikiamu supaprastinimu;	***Išbraukta.***

Or. en

Pakeitimas 186
Manon Aubry
The Left frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
19 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(19) siekiant optimizuoti bendros pelno mokesčio bazės apskaičiavimo vidaus rinkoje teisinės sistemos naudą, grupėms, įskaitant MVĮ grupes, kurių bendros metinės pajamos neviršija ***750 000 000 EUR***, turėtų būti neprivaloma taikyti taisykles, jei jos rengia konsoliduotąsias finansines ataskaitas ir Sąjungoje vykdo apmokestinamąją veiklą. Palikus galimybę mažesnio dydžio grupėms taikyti taisykles, daugiau tarpvalstybines struktūras turinčių ir veiklą vykdančių grupių galės pasinaudoti bendros sistemos teikiamu supaprastinimu;	(19) siekiant optimizuoti bendros pelno mokesčio bazės apskaičiavimo vidaus rinkoje teisinės sistemos naudą, grupėms, įskaitant MVĮ grupes, kurių bendros metinės pajamos neviršija ***40 000 000 EUR***, turėtų būti neprivaloma taikyti taisykles, jei jos rengia konsoliduotąsias finansines ataskaitas ir Sąjungoje vykdo apmokestinamąją veiklą. Palikus galimybę mažesnio dydžio grupėms taikyti taisykles, daugiau tarpvalstybines struktūras turinčių ir veiklą vykdančių grupių galės pasinaudoti bendros sistemos teikiamu supaprastinimu;

Or. en

Pakeitimas 187
Rasmus Andresen

Pasiūlymas dėl direktyvos
19 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(19) siekiant optimizuoti bendros pelno mokesčio bazės apskaičiavimo vidaus rinkoje teisinės sistemos naudą, grupėms, įskaitant MVĮ grupes, kurių bendros metinės pajamos neviršija 750 000 000 EUR, turėtų būti neprivaloma taikyti taisykles, jei jos rengia konsoliduotąsias finansines ataskaitas ir Sąjungoje vykdo apmokestinamąją veiklą. Palikus galimybę mažesnio dydžio grupėms taikyti taisykles, daugiau tarpvalstybines struktūras turinčių ir veiklą vykdančių grupių galės pasinaudoti bendros sistemos teikiamu supaprastinimu;	(19) siekiant optimizuoti bendros pelno mokesčio bazės apskaičiavimo vidaus rinkoje teisinės sistemos naudą, grupėms, įskaitant MVĮ grupes, kurių bendros metinės pajamos neviršija 750 000 000 EUR, turėtų būti neprivaloma taikyti taisykles, jei jos rengia konsoliduotąsias finansines ataskaitas ir Sąjungoje vykdo apmokestinamąją veiklą. Palikus galimybę mažesnio dydžio grupėms taikyti taisykles, daugiau tarpvalstybines struktūras turinčių ir veiklą vykdančių grupių galės pasinaudoti bendros sistemos teikiamu supaprastinimu***.*** ***Po trejų metų nuo šios direktyvos taikymo datos Komisija turėtų pateikti pasiūlymą dėl teisėkūros procedūra priimamo akto, kuriuo būtų iš dalies pakeista ši direktyva, kad tokia sistema taptų privaloma įmonėms, kurių bendros metinės pajamos***

bent per dvejus iš pastarųjų ketverių finansinių metų buvo 40 000 000 EUR arba didesnės;

Or. en

Pakeitimas 188
Isabel Benjumea Benjumea

Pasiūlymas dėl direktyvos
19 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(19) siekiant optimizuoti bendros pelno mokesčio bazės apskaičiavimo vidaus rinkoje teisinės sistemos naudą, grupėms, įskaitant MVĮ grupes, kurių bendros metinės pajamos neviršija ***750 000 000 EUR***, turėtų būti neprivaloma taikyti taisykles, jei jos rengia konsoliduotąsias finansines ataskaitas ir Sąjungoje vykdo apmokestinamąją veiklą. Palikus galimybę mažesnio dydžio grupėms taikyti taisykles, daugiau tarpvalstybines struktūras turinčių ir veiklą vykdančių grupių galės pasinaudoti bendros sistemos teikiamu supaprastinimu;	(19) siekiant optimizuoti bendros pelno mokesčio bazės apskaičiavimo vidaus rinkoje teisinės sistemos naudą, grupėms, įskaitant MVĮ grupes, kurių bendros metinės pajamos neviršija ***1 mlrd. EUR***, turėtų būti neprivaloma taikyti taisykles, jei jos rengia konsoliduotąsias finansines ataskaitas ir Sąjungoje vykdo apmokestinamąją veiklą. Palikus galimybę mažesnio dydžio grupėms taikyti taisykles, daugiau tarpvalstybines struktūras turinčių ir veiklą vykdančių grupių galės pasinaudoti bendros sistemos teikiamu supaprastinimu;

Or. en

Pakeitimas 189
Danuše Nerudová

Pasiūlymas dėl direktyvos
19 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(19) siekiant optimizuoti bendros pelno mokesčio bazės apskaičiavimo vidaus rinkoje teisinės sistemos naudą, grupėms, įskaitant MVĮ grupes, kurių bendros metinės pajamos neviršija 750 000 000 EUR, turėtų būti neprivaloma	(19) siekiant optimizuoti bendros pelno mokesčio bazės apskaičiavimo vidaus rinkoje teisinės sistemos naudą, grupėms, įskaitant MVĮ grupes, kurių bendros metinės pajamos neviršija 750 000 000 EUR, turėtų būti neprivaloma

taikyti taisykles, jei jos rengia konsoliduotąsias finansines ataskaitas ir Sąjungoje vykdo apmokestinamąją veiklą. Palikus galimybę mažesnio dydžio grupėms taikyti taisykles, daugiau tarpvalstybines struktūras turinčių ir veiklą vykdančių grupių galės pasinaudoti bendros sistemos teikiamu supaprastinimu;	taikyti taisykles, jei jos rengia konsoliduotąsias finansines ataskaitas ir Sąjungoje vykdo apmokestinamąją veiklą. Palikus galimybę mažesnio dydžio grupėms taikyti taisykles, daugiau tarpvalstybines struktūras turinčių ir veiklą vykdančių grupių galės pasinaudoti bendros sistemos teikiamu supaprastinimu***. Šios direktyvos taikymą pasirinkusios įmonės turėtų pasinaudoti valstybių narių ir Komisijos teikiama techninė pagalba, kad būtų laikomasi naujųjų taisyklių ir taip skatinama šių įmonių tarpvalstybinė veikla***;

Or. en

Pakeitimas 190
Gilles Boyer

Pasiūlymas dėl direktyvos
19 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(19) siekiant optimizuoti bendros pelno mokesčio bazės apskaičiavimo vidaus rinkoje teisinės sistemos naudą, grupėms, įskaitant MVĮ grupes, kurių bendros metinės pajamos neviršija 750 000 000 EUR, turėtų būti neprivaloma taikyti taisykles, jei jos rengia konsoliduotąsias finansines ataskaitas ir Sąjungoje vykdo apmokestinamąją veiklą. Palikus galimybę mažesnio dydžio grupėms taikyti taisykles, daugiau tarpvalstybines struktūras turinčių ir veiklą vykdančių grupių galės pasinaudoti bendros sistemos teikiamu supaprastinimu;	(19) siekiant optimizuoti bendros pelno mokesčio bazės apskaičiavimo vidaus rinkoje teisinės sistemos naudą, grupėms, įskaitant MVĮ grupes, kurių bendros metinės pajamos neviršija 750 000 000 EUR, turėtų būti neprivaloma taikyti taisykles, jei jos rengia konsoliduotąsias finansines ataskaitas ir Sąjungoje vykdo apmokestinamąją veiklą. Palikus galimybę mažesnio dydžio grupėms taikyti taisykles, daugiau tarpvalstybines struktūras turinčių ir veiklą vykdančių grupių galės pasinaudoti bendros sistemos teikiamu supaprastinimu***. Šios direktyvos taikymą pasirinkusios įmonės turėtų lengvai pasinaudoti valstybių narių ir Europos Komisijos teikiama techninė pagalba, kad būtų laikomasi naujųjų taisyklių ir taip skatinama šių įmonių tarpvalstybinė veikla***;

Pakeitimas 191
Jaroslava Pokorná Jermanová, Ondřej Knotek, Jaroslav Bžoch, Tomáš Kubín, Jana Nagyová, Enikő Győri, Jorge Martín Frías, Pierre Pimpie, Klara Dostalova

Pasiūlymas dėl direktyvos
20 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(20) siekiant atitinkamai papildyti arba iš dalies pakeisti tam tikras neesmines šios direktyvos nuostatas, pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 290 straipsnį Komisijai turėtų būti deleguoti įgaliojimai priimti aktus, kuriais būtų atitinkamai i) iš dalies keičiami I ir II priedai ir ii) ji būtų papildoma nustatant papildomas draudimo įmonėms taikomas taisykles, visų pirma susijusias su naujuoju 17-uoju tarptautiniu finansinės atskaitomybės standartu (TFAS) „Draudimo sutartys“. Ypač svarbu, kad atlikdama parengiamąjį darbą Komisija tinkamai konsultuotųsi, taip pat ir su ekspertais, ir kad tos konsultacijos būtų vykdomos vadovaujantis 2016 m. balandžio 13 d. Tarpinstituciniame susitarime dėl geresnės teisėkūros[5] nustatytais principais. Visų pirma siekiant užtikrinti vienodas galimybes dalyvauti atliekant su deleguotaisiais aktais susijusį parengiamąjį darbą, Europos Parlamentas ir Taryba visus dokumentus gauna tuo pačiu metu kaip ir valstybių narių ekspertai, o jų ekspertams sistemingai suteikiama galimybė dalyvauti Komisijos ekspertų grupių, kurios atlieka su deleguotaisiais aktais susijusį parengiamąjį darbą, posėdžiuose;	(20) siekiant atitinkamai papildyti arba iš dalies pakeisti tam tikras neesmines šios direktyvos nuostatas, pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 290 straipsnį Komisijai turėtų būti deleguoti įgaliojimai priimti aktus, kuriais būtų atitinkamai i) iš dalies keičiami I ir II priedai ir ii) ji būtų papildoma nustatant papildomas draudimo įmonėms taikomas taisykles, visų pirma susijusias su naujuoju 17-uoju tarptautiniu finansinės atskaitomybės standartu (TFAS) „Draudimo sutartys“. Ypač svarbu, kad atlikdama parengiamąjį darbą Komisija tinkamai konsultuotųsi, taip pat ir su ekspertais, ir kad tos konsultacijos būtų vykdomos vadovaujantis 2016 m. balandžio 13 d. Tarpinstituciniame susitarime dėl geresnės teisėkūros[5] nustatytais principais. Visų pirma siekiant užtikrinti vienodas galimybes dalyvauti atliekant su deleguotaisiais aktais susijusį parengiamąjį darbą, Europos Parlamentas ir Taryba visus dokumentus gauna tuo pačiu metu kaip ir valstybių narių ekspertai, o jų ekspertams sistemingai suteikiama galimybė dalyvauti Komisijos ekspertų grupių, kurios atlieka su deleguotaisiais aktais susijusį parengiamąjį darbą, posėdžiuose***. Tokie deleguotieji aktai turėtų apimti tik techninius šios direktyvos atnaujinimus ir neturėtų keisti šios direktyvos taikymo srities, tikslo ar pobūdžio. Visų pirma jie neturėtų būti naudojami praplečiant bendros pelno mokesčio bazės sistemą, mokesčių tarifų suderinimu, nustatant naujus***

	įpareigojimus valstybėms narėms arba sudaryti sąlygas kurti Sąjungos nuosavus išteklius;
[5] Europos Parlamento, Europos Sąjungos Tarybos ir Europos Komisijos tarpinstitucinis susitarimas dėl geresnės teisėkūros (OL L 123, 2016 5 12, p. 1).	[5] Europos Parlamento, Europos Sąjungos Tarybos ir Europos Komisijos tarpinstitucinis susitarimas dėl geresnės teisėkūros (OL L 123, 2016 5 12, p. 1).

Or. en

Pakeitimas 192
Rasmus Andresen

Pasiūlymas dėl direktyvos
21 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(21a) kiekviena BEFIT grupė turėtų turėti duomenis teikiantį subjektą, kuriam būtų pavesta nustatyti duomenis teikiančios institucijos valstybę ir kompetentingą mokesčių instituciją, vadovausiančią BEFIT grupei. Iš principo duomenis teikianti institucija turėtų būti įsisteigusi valstybėje narėje, kurioje yra BEFIT grupės patronuojančiosios įmonės rezidavimo vieta mokesčių tikslais. Jei BEFIT grupė priklauso įmonei, kurios pagrindinė buveinė yra trečiojoje šalyje, duomenis teikiantis subjektas turėtų būti Europos tarpinė patronuojančioji įmonė, jei tokia yra;

Or. en

Pakeitimas 193
Rasmus Andresen

Pasiūlymas dėl direktyvos
21 b konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(21b) ne vėliau kaip 2026 m. gruodžio 31 d. Komisija, kai tinkama, turėtų pateikti pasiūlymą dėl teisėkūros procedūra priimamo akto dėl suderinto bendro Europos mokesčių mokėtojų identifikavimo numerio. Tai savo ruožtu ne tik palengvins valstybių narių atstovų ir BEFIT grupės bendravimą, bet ir padidins keitimosi informacija mokesčių klausimais Sąjungoje veiksmingumą;

Or. en

Pakeitimas 194
Sirpa Pietikäinen

Pasiūlymas dėl direktyvos
21 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(21a) prieš įsigaliojant šiai direktyvai, Komisija, kai tinkama, turėtų pateikti pasiūlymą dėl teisėkūros procedūra priimamo akto dėl suderinto bendro Europos mokesčių mokėtojų identifikavimo numerio. Tai ne tik palengvintų valstybių narių atstovų ir BEFIT grupės bendravimą, bet ir padidintų keitimosi informacija mokesčių klausimais Sąjungoje veiksmingumą;

Or. en

Pakeitimas 195
Danuše Nerudová

Pasiūlymas dėl direktyvos
21 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(21a) Komisija, kai tinkama, turėtų

išnagrinėti galimybes pateikti pasiūlymą dėl teisėkūros procedūra priimamo akto dėl suderinto bendro Europos mokesčių mokėtojų identifikavimo numerio. Tai ne tik palengvintų valstybių narių atstovų ir BEFIT grupės bendravimą, bet ir padidintų keitimosi informacija mokesčių klausimais Sąjungoje veiksmingumą;

Or. en

Pakeitimas 196
Michalis Hadjipantela, Danuše Nerudová

Pasiūlymas dėl direktyvos
21 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(21a) siekiant garantuoti veiksmingą BEFIT komandų bendradarbiavimą, valstybės narės turėtų užtikrinti, kad BEFIT komandai būtų skirta pakankamai žmogiškųjų išteklių, be kita ko, BEFIT komandos atstovams organizuojant turinio ir kalbų mokymą ir remiantis programa „Fiscalis“;

Or. en

Pakeitimas 197
Isabel Benjumea Benjumea

Pasiūlymas dėl direktyvos
24 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(24) siekiant, kad įmonės galėtų tiesiogiai naudotis vidaus rinkos teikiamais privalumais ir nepatirtų nereikalingos papildomos administracinės naštos, informacija apie šioje direktyvoje nustatytas mokesčių nuostatas turėtų būti prieinama per bendruosius skaitmeninius	(24) siekiant, kad įmonės galėtų tiesiogiai naudotis vidaus rinkos teikiamais privalumais ir nepatirtų nereikalingos papildomos administracinės naštos, informacija apie šioje direktyvoje nustatytas mokesčių nuostatas turėtų būti prieinama per bendruosius skaitmeninius

vartus pagal Reglamentą (ES) 2018/1724[8]. Bendrieji skaitmeniniai vartai suteikia vieną bendrą prieigą tarpvalstybiniams naudotojams prie internetu teikiamos su vidaus rinkos veikimu susijusios informacijos, procedūrų ir pagalbos paslaugų;

vartus pagal Reglamentą (ES) 2018/1724[8]. Bendrieji skaitmeniniai vartai suteikia vieną bendrą prieigą tarpvalstybiniams naudotojams prie internetu teikiamos su vidaus rinkos veikimu susijusios informacijos, procedūrų ir pagalbos paslaugų***. Ši vieno langelio principu grindžiama sistema turėtų būti sukurta taip, kad būtų sumažinta įmonėms tenkanti našta, remiantis mokesčių baze, kad mokesčius būtų galima apskaičiuoti konsoliduotai, ir atleidžiant įmones nuo būtinybės teikti deklaracijas kiekvienoje šalyje ir konsoliduotai. Gera patirtis, įgyta taikant PVM vieno langelio sistemą, rodo, kaip turėtų būti plėtojama vieno langelio principu grindžiama sistema, kad ji tinkamai veiktų. Įmonės turi gebėti apskaičiuoti Europos mokesčių bazę ir pateikti deklaracijas kiekvienoje šalyje. Suskirstymas pagal šalis bus atliekamas tik kiekvienos įmonės pasirinktoje valstybėje, todėl nereikės teikti deklaracijos kiekvienoje šalyje, o vėliau – konsoliduotos deklaracijos***;

[8] 2018 m. spalio 2 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2018/1724, kuriuo sukuriami bendrieji skaitmeniniai vartai, skirti suteikti prieigą prie informacijos, procedūrų ir pagalbos bei problemų sprendimo paslaugų, ir kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) Nr. 1024/2012 (OL L 295, 2018 11 21, p. 1).

[8] 2018 m. spalio 2 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2018/1724, kuriuo sukuriami bendrieji skaitmeniniai vartai, skirti suteikti prieigą prie informacijos, procedūrų ir pagalbos bei problemų sprendimo paslaugų, ir kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) Nr. 1024/2012 (OL L 295, 2018 11 21, p. 1).

Or. en

Pakeitimas 198
Danuše Nerudová

Pasiūlymas dėl direktyvos
5 b konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*

(5b) Komisija ir valstybės narės turėtų dirbti peržiūrėdamos dabartinę ES mokesčių sistemą, kad pašalintų nustatytus visuotinių mokesčių taisyklių trūkumus. Šiame procese taip pat daug dėmesio turėtų būti skiriama konkurencingesnės ES mokesčių aplinkos sukūrimui įvertinant įvairių esamų mokesčių taisyklių veiksmingumą;

Or. en

Pakeitimas 199
Jaroslava Pokorná Jermanová, Ondřej Knotek, Jaroslav Bžoch, Tomáš Kubín, Jana Nagyová, Enikő Győri, Jorge Martín Frías, Pierre Pimpie, Klara Dostalova

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	1a. Šia direktyva Sąjungai nebus suteiktas leidimas nustatyti, rinkti ar paskirstyti pelno mokesčio pajamas, kaip Sąjungos nuosavus išteklius. Visos pelno mokesčio pajamos, gautos pagal šią sistemą, išlieka atitinkamos valstybės narės kompetencija ir nuosavybe.

Or. en

Pakeitimas 200
Manon Aubry
The Left frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 2 dalies c punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
c) dėl BEFIT mokesčio bazės priskyrimo reikalavimus atitinkantiems BEFIT grupės nariams;	c) dėl BEFIT mokesčio bazės priskyrimo reikalavimus atitinkantiems BEFIT grupės nariams***, remiantis 45a straipsnyje aprašyta proporcingo paskirstymo formule***;

Or. en

Pakeitimas 201
Guillaume Peltier
ECR frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 2 dalies d punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
d) kuriomis supaprastinami sandorių su asocijuotosiomis įmonėmis, nepriklausančiomis grupei, sandorių kainodaros rizikos vertinimai;	***Išbraukta.***

Or. en

Pakeitimas 202
Manon Aubry
The Left frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 2 dalies e a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	ea) dėl nuolatinės buveinės sąvokos išplėtimo.

Or. en

Pakeitimas 203
Rasmus Andresen

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 2 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	2a. Šioje direktyvoje taip pat pateikiamos taisyklės, kuriomis išplečiama kiekvienoje valstybėje narėje pelno mokesčio tikslais taikoma

	nuolatinės buveinės sąvoka, kad į ją būtų įtraukta reikšminga ekonominė veiklavietė, kurioje vykdoma visa veikla arba jos dalis.

Or. en

Pakeitimas 204
Guillaume Peltier
ECR frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 3 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
3. Įmonei arba nuolatinei buveinei, kuriai taikoma ši direktyva, nebetaikomi nė vienos valstybės narės, kuriose ji įsisteigusi, nacionaliniai pelno mokesčio įstatymai visais šioje direktyvoje reglamentuojamais klausimais, jei šioje direktyvoje nenurodyta kitaip.	***Išbraukta.***

Or. en

Pakeitimas 205
Jaroslava Pokorná Jermanová, Ondřej Knotek, Jaroslav Bžoch, Tomáš Kubín, Jana Nagyová, Enikő Győri, Klara Dostalova

Pasiūlymas dėl direktyvos
2 straipsnio 1 dalies įžanginė dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
1. Ši direktyva taikoma įmonėms, kurios yra rezidentės mokesčių tikslais vienoje iš valstybių narių, įskaitant kitose valstybėse narėse esančias jų nuolatines buveines, ir subjektų, kurie rezidentai mokesčių tikslais vienoje iš trečiųjų valstybių (toliau – trečiųjų valstybių subjektai), valstybėse narėse esančioms nuolatinėms buveinėms, atitinkančioms šiuos kriterijus:	1. Ši direktyva ***gali būti*** taikoma įmonėms, kurios yra rezidentės mokesčių tikslais vienoje iš valstybių narių, įskaitant kitose valstybėse narėse esančias jų nuolatines buveines, ir subjektų, kurie rezidentai mokesčių tikslais vienoje iš trečiųjų valstybių (toliau – trečiųjų valstybių subjektai), valstybėse narėse esančioms nuolatinėms buveinėms, atitinkančioms šiuos kriterijus:

Or. en

Pakeitimas 206
Manon Aubry
The Left frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
2 straipsnio 1 dalies a punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
a) jos priklauso vietos subjektų grupei arba tarptautinei įmonių grupei, kuri rengia konsoliduotąsias finansines ataskaitas ir kurios bendros metinės pajamos bent dvejus iš pastarųjų ketverių finansinių metų buvo ***750 000 000*** EUR arba didesnės;	a) jos priklauso vietos subjektų grupei arba tarptautinei įmonių grupei, kuri rengia konsoliduotąsias finansines ataskaitas ir kurios bendros metinės pajamos bent dvejus iš pastarųjų ketverių finansinių metų buvo ***40 000 000*** EUR arba didesnės;

Or. en

Pakeitimas 207
Isabel Benjumea Benjumea

Pasiūlymas dėl direktyvos
2 straipsnio 1 dalies a punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
a) jos priklauso vietos subjektų grupei arba tarptautinei įmonių grupei, kuri rengia konsoliduotąsias finansines ataskaitas ir kurios bendros metinės pajamos bent dvejus iš pastarųjų ketverių finansinių metų buvo ***750 000 000*** EUR arba didesnės;	a) jos priklauso vietos subjektų grupei arba tarptautinei įmonių grupei, kuri rengia konsoliduotąsias finansines ataskaitas ir kurios bendros metinės pajamos bent dvejus iš pastarųjų ketverių finansinių metų buvo ***1 mlrd.*** EUR arba didesnės;

Or. en

Pakeitimas 208
Markus Ferber

Pasiūlymas dėl direktyvos
2 straipsnio 1 dalies a punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
a) jos priklauso vietos subjektų grupei arba tarptautinei įmonių grupei, kuri rengia konsoliduotąsias finansines ataskaitas ir kurios bendros metinės pajamos bent dvejus iš pastarųjų ketverių finansinių metų buvo 750 000 000 EUR ***arba didesnės***;	a) jos priklauso vietos subjektų grupei arba tarptautinei įmonių grupei, kuri rengia konsoliduotąsias finansines ataskaitas ir kurios bendros metinės pajamos bent dvejus iš pastarųjų ketverių finansinių metų buvo ***didesnės nei*** 750 000 000 EUR;

Or. en

Pagrindimas

Komisijos pasiūlyta taikymo sritis turėtų būti išlaikoma.

Pakeitimas 209
Michalis Hadjipantela, Danuše Nerudová

Pasiūlymas dėl direktyvos
2 straipsnio 1 dalies a punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
a) jos priklauso vietos subjektų grupei arba tarptautinei įmonių grupei, kuri rengia konsoliduotąsias finansines ataskaitas ir kurios bendros metinės pajamos bent dvejus iš pastarųjų ketverių finansinių metų buvo 750 000 000 EUR arba didesnės;	a) jos priklauso vietos subjektų grupei arba tarptautinei įmonių grupei, kuri rengia konsoliduotąsias finansines ataskaitas ir kurios bendros metinės pajamos bent dvejus iš pastarųjų ketverių finansinių metų buvo 750 000 000 EUR arba didesnės***, kaip apibrėžta 2022 m. gruodžio 14 d. Direktyvos (ES) 2022/2523 taikymo srityje***;

Or. en

Pakeitimas 210
Isabel Benjumea Benjumea

Pasiūlymas dėl direktyvos
2 straipsnio 1 dalies a a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	aa) įmonėms turi būti suteikta galimybė atsisakyti BEFIT sistemos, kad ji taptų savanoriška. Sistema turi būti

	pakankamai patraukli, kad įmonės jos reikalautų dėl jos teikiamos didelės naudos, o ne todėl, kad yra priverstos.

Or. en

Pakeitimas 211
Gilles Boyer

Pasiūlymas dėl direktyvos
2 straipsnio 1 dalies b punkto ii papunktis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
ii) jos turi mokėti vieną iš II priede išvardytų pelno mokesčių arba ***vėliau nustatytą panašų mokestį***;	ii) jos turi mokėti vieną iš II priede išvardytų pelno mokesčių***. Taikant šią direktyvą joks kitas mokestis nelaikomas lygiaverčiu*** arba ***panašiu, išskyrus atvejus, kai šios direktyvos teisiniais pakeitimais, taikant įprastą teisėkūros procedūrą, į II priedą mokestis aiškiai įtraukiamas***;

Or. en

Pakeitimas 212
Gilles Boyer

Pasiūlymas dėl direktyvos
2 straipsnio 1 dalies c punkto i papunktis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
i) jos turi mokėti vieną iš II priede išvardytų pelno mokesčių arba ***vėliau nustatytą panašų mokestį***;	i) jos turi mokėti vieną iš II priede išvardytų pelno mokesčių***. Taikant šią direktyvą joks kitas mokestis nelaikomas lygiaverčiu*** arba ***panašiu, išskyrus atvejus, kai šios direktyvos teisiniais pakeitimais, taikant įprastą teisėkūros procedūrą, į II priedą mokestis aiškiai įtraukiamas***;

Or. en

Pakeitimas 213

Fernando Navarrete Rojas

Pasiūlymas dėl direktyvos
2 straipsnio 1 dalies c punkto i papunktis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
i) jos turi mokėti vieną iš II priede išvardytų pelno mokesčių arba vėliau nustatytą panašų mokestį;	i) jos turi mokėti vieną iš II priede išvardytų pelno mokesčių arba vėliau nustatytą panašų mokestį ***be galimybės pasirinkti arba būti atleistoms***;

Or. en

Pakeitimas 214
Michalis Hadjipantela, Danuše Nerudová

Pasiūlymas dėl direktyvos
2 straipsnio 1 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	1a. BEFIT sistema pereinamuoju laikotarpiu yra savanoriška.

Or. en

Pakeitimas 215
Manon Aubry
The Left frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
2 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
2. Nukrypstant nuo 1 dalies, ši direktyva netaikoma įmonėms arba nuolatinėms buveinėms, kurių pagrindinis patronuojantysis subjektas yra už Sąjungos ribų, jei remiantis konsoliduotosiomis finansinėmis ataskaitomis bendros grupės pajamos Sąjungoje neviršija ***5*** proc. visų grupės pajamų arba bent dvejus iš pastarųjų ketverių finansinių metų neviršijo	2. Nukrypstant nuo 1 dalies, ši direktyva netaikoma įmonėms arba nuolatinėms buveinėms, kurių pagrindinis patronuojantysis subjektas yra už Sąjungos ribų, jei remiantis konsoliduotosiomis finansinėmis ataskaitomis bendros grupės pajamos Sąjungoje neviršija ***2*** proc. visų grupės pajamų arba bent dvejus iš pastarųjų ketverių finansinių metų neviršijo

50 mln. EUR sumos. Tai nedaro poveikio teisei pagal 7 dalį pasirinkti, kad direktyva būtų taikoma.

20 mln. EUR sumos. Tai nedaro poveikio teisei pagal 7 dalį pasirinkti, kad direktyva būtų taikoma.

Or. en

Pakeitimas 216
Markus Ferber

Pasiūlymas dėl direktyvos
2 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
2. Nukrypstant nuo 1 dalies, ši direktyva netaikoma įmonėms arba nuolatinėms buveinėms, kurių pagrindinis patronuojantysis subjektas yra už Sąjungos ribų, jei remiantis konsoliduotosiomis finansinėmis ataskaitomis bendros grupės pajamos Sąjungoje neviršija ***5*** proc. visų grupės pajamų arba bent dvejus iš pastarųjų ketverių finansinių metų neviršijo ***50*** mln. EUR sumos. Tai nedaro poveikio teisei pagal 7 dalį pasirinkti, kad direktyva būtų taikoma.	2. Nukrypstant nuo 1 dalies, ši direktyva netaikoma įmonėms arba nuolatinėms buveinėms, kurių pagrindinis patronuojantysis subjektas yra už Sąjungos ribų, jei remiantis konsoliduotosiomis finansinėmis ataskaitomis bendros grupės pajamos Sąjungoje neviršija ***7*** proc. visų grupės pajamų arba bent dvejus iš pastarųjų ketverių finansinių metų neviršijo ***60*** mln. EUR sumos. Tai nedaro poveikio teisei pagal 7 dalį pasirinkti, kad direktyva būtų taikoma.

Or. en

Pakeitimas 217
Danuše Nerudová

Pasiūlymas dėl direktyvos
2 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
2. Nukrypstant nuo 1 dalies, ši direktyva netaikoma įmonėms arba nuolatinėms buveinėms, kurių pagrindinis patronuojantysis subjektas yra už Sąjungos ribų, jei remiantis konsoliduotosiomis finansinėmis ataskaitomis bendros grupės pajamos Sąjungoje neviršija 5 proc. visų grupės pajamų arba bent dvejus iš	2. Nukrypstant nuo 1 dalies, ši direktyva netaikoma įmonėms arba nuolatinėms buveinėms, kurių pagrindinis patronuojantysis subjektas yra už Sąjungos ribų, jei remiantis konsoliduotosiomis finansinėmis ataskaitomis bendros grupės pajamos Sąjungoje neviršija 5 proc. visų grupės pajamų arba bent dvejus iš

pastarųjų ketverių finansinių metų neviršijo ***50*** mln. EUR sumos. Tai nedaro poveikio teisei pagal 7 dalį pasirinkti, kad direktyva būtų taikoma.	pastarųjų ketverių finansinių metų neviršijo ***60*** mln. EUR sumos. Tai nedaro poveikio teisei pagal 7 dalį pasirinkti, kad direktyva būtų taikoma.

Or. en

Pakeitimas 218
Michalis Hadjipantela, Danuše Nerudová

Pasiūlymas dėl direktyvos
2 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
2. Nukrypstant nuo 1 dalies, ši direktyva netaikoma įmonėms arba nuolatinėms buveinėms, kurių pagrindinis patronuojantysis subjektas yra už Sąjungos ribų, jei remiantis konsoliduotosiomis finansinėmis ataskaitomis bendros grupės pajamos Sąjungoje neviršija 5 proc. visų grupės pajamų arba bent dvejus iš pastarųjų ketverių finansinių metų neviršijo 50 mln. EUR sumos. Tai nedaro poveikio teisei pagal 7 dalį pasirinkti, kad direktyva būtų taikoma.	2. Nukrypstant nuo 1 dalies, ši direktyva netaikoma įmonėms arba nuolatinėms buveinėms, kurių pagrindinis patronuojantysis subjektas yra už Sąjungos ribų, jei remiantis konsoliduotosiomis finansinėmis ataskaitomis bendros grupės pajamos Sąjungoje neviršija 5 proc. visų grupės pajamų arba bent dvejus iš pastarųjų ketverių finansinių metų neviršijo 50 mln. EUR sumos. Tai nedaro poveikio teisei pagal 7 dalį pasirinkti, kad direktyva būtų taikoma. ***Komisija, atlikdama peržiūrą ir rengdama ataskaitą pagal 77 straipsnį, visų pirma atsižvelgia į dvišales pasirengimo narystei mokesčių sutartis ir įvertina jų sąveiką su šia nukrypti leidžiančia nuostata.***

Or. en

Pakeitimas 219
Manon Aubry
The Left frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
2 straipsnio 3 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
3. Kai dvi ar daugiau grupių	3. Kai dvi ar daugiau grupių

susijungia į vieną grupę, laikoma, kad 1 dalyje nurodyta ***750 000 000*** EUR riba pasiekta bet kuriais finansiniais metais iki susijungimo, jeigu susijungiančių grupių tų finansinių metų bendrų pajamų, įtrauktų į kiekvienos iš jų konsoliduotąsias finansines ataskaitas, suma yra ***750 000 000*** EUR arba didesnė. Tai naujai sudarytai grupei priklausančioms įmonėms ir nuolatinėms buveinėms ši direktyva taikoma, jei ta riba buvo pasiekta bent dvejus iš pastarųjų ketverių finansinių metų.	susijungia į vieną grupę, laikoma, kad 1 dalyje nurodyta ***40 000 000*** EUR riba pasiekta bet kuriais finansiniais metais iki susijungimo, jeigu susijungiančių grupių tų finansinių metų bendrų pajamų, įtrauktų į kiekvienos iš jų konsoliduotąsias finansines ataskaitas, suma yra ***40 000 000*** EUR arba didesnė. Tai naujai sudarytai grupei priklausančioms įmonėms ir nuolatinėms buveinėms ši direktyva taikoma, jei ta riba buvo pasiekta bent dvejus iš pastarųjų ketverių finansinių metų.

Or. en

Pakeitimas 220
Isabel Benjumea Benjumea

Pasiūlymas dėl direktyvos
2 straipsnio 3 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
3. Kai dvi ar daugiau grupių susijungia į vieną grupę, laikoma, kad 1 dalyje nurodyta ***750 000 000*** EUR riba pasiekta bet kuriais finansiniais metais iki susijungimo, jeigu susijungiančių grupių tų finansinių metų bendrų pajamų, įtrauktų į kiekvienos iš jų konsoliduotąsias finansines ataskaitas, suma yra ***750 000 000*** EUR arba didesnė. Tai naujai sudarytai grupei priklausančioms įmonėms ir nuolatinėms buveinėms ši direktyva taikoma, jei ta riba buvo pasiekta bent dvejus iš pastarųjų ketverių finansinių metų.	3. Kai dvi ar daugiau grupių susijungia į vieną grupę, laikoma, kad 1 dalyje nurodyta ***1 mlrd.*** EUR riba pasiekta bet kuriais finansiniais metais iki susijungimo, jeigu susijungiančių grupių tų finansinių metų bendrų pajamų, įtrauktų į kiekvienos iš jų konsoliduotąsias finansines ataskaitas, suma yra ***1 mlrd.*** EUR arba didesnė. Tai naujai sudarytai grupei priklausančioms įmonėms ir nuolatinėms buveinėms ši direktyva taikoma, jei ta riba buvo pasiekta bent dvejus iš pastarųjų ketverių finansinių metų.

Or. en

Pakeitimas 221
Michalis Hadjipantela, Danuše Nerudová

Pasiūlymas dėl direktyvos

2 straipsnio 3 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
3. Kai dvi ar daugiau grupių susijungia į vieną grupę, laikoma, kad 1 dalyje nurodyta 750 000 000 EUR riba pasiekta bet kuriais finansiniais metais iki susijungimo, jeigu susijungiančių grupių tų finansinių metų bendrų pajamų, įtrauktų į kiekvienos iš jų konsoliduotąsias finansines ataskaitas, suma yra 750 000 000 EUR arba didesnė. Tai naujai sudarytai grupei priklausančioms įmonėms ir nuolatinėms buveinėms ši direktyva taikoma, jei ta riba buvo pasiekta bent dvejus iš pastarųjų ketverių finansinių metų.	3. Kai dvi ar daugiau grupių susijungia į vieną grupę, laikoma, kad 1 dalyje nurodyta 750 000 000 EUR riba pasiekta bet kuriais finansiniais metais iki susijungimo, jeigu susijungiančių grupių tų finansinių metų bendrų pajamų, įtrauktų į kiekvienos iš jų konsoliduotąsias finansines ataskaitas, suma yra 750 000 000 EUR arba didesnė. Tai naujai sudarytai grupei priklausančioms įmonėms ir nuolatinėms buveinėms ši direktyva taikoma, jei ta riba***, kaip apibrėžta 2022 m. gruodžio 14 d. Direktyvos (ES) 2022/2523 taikymo srityje,*** buvo pasiekta bent dvejus iš pastarųjų ketverių finansinių metų.

Or. en

Pakeitimas 222
Manon Aubry
The Left frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
2 straipsnio 4 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
4. Kai įmonę, kuri nėra grupės narė (toliau – tikslinė įmonė), įsigyja kita įmonė arba grupė (toliau – įsigyjantysis subjektas), ir nei tikslinė įmonė, nei įsigyjantysis subjektas per ketverius finansinius metus, einančius iš karto prieš įsigijimo finansinius metus, nebuvo parengę konsoliduotųjų finansinių ataskaitų, laikoma, kad 1 dalyje nurodyta ***750 000 000*** EUR bendrų metinių pajamų riba tais metais yra pasiekta, jei tikslinės įmonės ir įsigyjančiojo subjekto tų finansinių metų finansinėse ataskaitose arba konsoliduotosiose finansinėse ataskaitose nurodytų pajamų suma yra ***750 000 000*** EUR arba didesnė.	4. Kai įmonę, kuri nėra grupės narė (toliau – tikslinė įmonė), įsigyja kita įmonė arba grupė (toliau – įsigyjantysis subjektas), ir nei tikslinė įmonė, nei įsigyjantysis subjektas per ketverius finansinius metus, einančius iš karto prieš įsigijimo finansinius metus, nebuvo parengę konsoliduotųjų finansinių ataskaitų, laikoma, kad 1 dalyje nurodyta ***40 000 000*** EUR bendrų metinių pajamų riba tais metais yra pasiekta, jei tikslinės įmonės ir įsigyjančiojo subjekto tų finansinių metų finansinėse ataskaitose arba konsoliduotosiose finansinėse ataskaitose nurodytų pajamų suma yra ***40 000 000*** EUR arba didesnė.

Įsigyjančiajam subjektui ši direktyva pradedama taikyti, jei ta riba buvo pasiekta bent dvejus iš ketverių finansinių metų, einančių iš karto prieš finansinius metus, kuriais įsigyjančiajam subjektui pradėta taikyti ši direktyva.	Įsigyjančiajam subjektui ši direktyva pradedama taikyti, jei ta riba buvo pasiekta bent dvejus iš ketverių finansinių metų, einančių iš karto prieš finansinius metus, kuriais įsigyjančiajam subjektui pradėta taikyti ši direktyva.

Or. en

Pakeitimas 223
Isabel Benjumea Benjumea

Pasiūlymas dėl direktyvos
2 straipsnio 4 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
4. Kai įmonę, kuri nėra grupės narė (toliau – tikslinė įmonė), įsigyja kita įmonė arba grupė (toliau – įsigyjantysis subjektas), ir nei tikslinė įmonė, nei įsigyjantysis subjektas per ketverius finansinius metus, einančius iš karto prieš įsigijimo finansinius metus, nebuvo parengę konsoliduotųjų finansinių ataskaitų, laikoma, kad 1 dalyje nurodyta ***750 000 000*** EUR bendrų metinių pajamų riba tais metais yra pasiekta, jei tikslinės įmonės ir įsigyjančiojo subjekto tų finansinių metų finansinėse ataskaitose arba konsoliduotosiose finansinėse ataskaitose nurodytų pajamų suma yra ***750 000 000*** EUR arba didesnė. Įsigyjančiajam subjektui ši direktyva pradedama taikyti, jei ta riba buvo pasiekta bent dvejus iš ketverių finansinių metų, einančių iš karto prieš finansinius metus, kuriais įsigyjančiajam subjektui pradėta taikyti ši direktyva.	4. Kai įmonę, kuri nėra grupės narė (toliau – tikslinė įmonė), įsigyja kita įmonė arba grupė (toliau – įsigyjantysis subjektas), ir nei tikslinė įmonė, nei įsigyjantysis subjektas per ketverius finansinius metus, einančius iš karto prieš įsigijimo finansinius metus, nebuvo parengę konsoliduotųjų finansinių ataskaitų, laikoma, kad 1 dalyje nurodyta ***1 mlrd.*** EUR bendrų metinių pajamų riba tais metais yra pasiekta, jei tikslinės įmonės ir įsigyjančiojo subjekto tų finansinių metų finansinėse ataskaitose arba konsoliduotosiose finansinėse ataskaitose nurodytų pajamų suma yra ***1 mlrd.*** EUR arba didesnė. Įsigyjančiajam subjektui ši direktyva pradedama taikyti, jei ta riba buvo pasiekta bent dvejus iš ketverių finansinių metų, einančių iš karto prieš finansinius metus, kuriais įsigyjančiajam subjektui pradėta taikyti ši direktyva.

Or. en

Pakeitimas 224
Michalis Hadjipantela, Danuše Nerudová

Pasiūlymas dėl direktyvos
2 straipsnio 4 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
4. Kai įmonę, kuri nėra grupės narė (toliau – tikslinė įmonė), įsigyja kita įmonė arba grupė (toliau – įsigyjantysis subjektas), ir nei tikslinė įmonė, nei įsigyjantysis subjektas per ketverius finansinius metus, einančius iš karto prieš įsigijimo finansinius metus, nebuvo parengę konsoliduotųjų finansinių ataskaitų, laikoma, kad 1 dalyje nurodyta 750 000 000 EUR bendrų metinių pajamų riba tais metais yra pasiekta, jei tikslinės įmonės ir įsigyjančiojo subjekto tų finansinių metų finansinėse ataskaitose arba konsoliduotosiose finansinėse ataskaitose nurodytų pajamų suma yra 750 000 000 EUR arba didesnė. Įsigyjančiajam subjektui ši direktyva pradedama taikyti, jei ta riba buvo pasiekta bent dvejus iš ketverių finansinių metų, einančių iš karto prieš finansinius metus, kuriais įsigyjančiajam subjektui pradėta taikyti ši direktyva.	4. Kai įmonę, kuri nėra grupės narė (toliau – tikslinė įmonė), įsigyja kita įmonė arba grupė (toliau – įsigyjantysis subjektas), ir nei tikslinė įmonė, nei įsigyjantysis subjektas per ketverius finansinius metus, einančius iš karto prieš įsigijimo finansinius metus, nebuvo parengę konsoliduotųjų finansinių ataskaitų, laikoma, kad 1 dalyje nurodyta ***ir 2022 m. gruodžio 14 d. Direktyvos (ES) 2022/2523 taikymo srityje apibrėžta*** 750 000 000 EUR bendrų metinių pajamų riba tais metais yra pasiekta, jei tikslinės įmonės ir įsigyjančiojo subjekto tų finansinių metų finansinėse ataskaitose arba konsoliduotosiose finansinėse ataskaitose nurodytų pajamų suma yra 750 000 000 EUR arba didesnė. Įsigyjančiajam subjektui ši direktyva pradedama taikyti, jei ta riba buvo pasiekta bent dvejus iš ketverių finansinių metų, einančių iš karto prieš finansinius metus, kuriais įsigyjančiajam subjektui pradėta taikyti ši direktyva.

Or. en

Pakeitimas 225
Manon Aubry
The Left frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
2 straipsnio 5 dalies įžanginė dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
5. Kai grupė atskiriama į dvi ar daugiau grupių (toliau – atskirtos grupės), laikoma, kad kiekviena iš atskirtų grupių 1 dalyje nurodytą ***750 000 000*** EUR ribą atitinka, jeigu:	5. Kai grupė atskiriama į dvi ar daugiau grupių (toliau – atskirtos grupės), laikoma, kad kiekviena iš atskirtų grupių 1 dalyje nurodytą ***40 000 000*** EUR ribą atitinka, jeigu:

Or. en

Pakeitimas 226
Isabel Benjumea Benjumea

Pasiūlymas dėl direktyvos
2 straipsnio 5 dalies įžanginė dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
5. Kai grupė atskiriama į dvi ar daugiau grupių (toliau – atskirtos grupės), laikoma, kad kiekviena iš atskirtų grupių 1 dalyje nurodytą ***750 000 000*** EUR ribą atitinka, jeigu:	5. Kai grupė atskiriama į dvi ar daugiau grupių (toliau – atskirtos grupės), laikoma, kad kiekviena iš atskirtų grupių 1 dalyje nurodytą ***1 mlrd.*** EUR ribą atitinka, jeigu:

Or. en

Pakeitimas 227
Michalis Hadjipantela, Danuše Nerudová

Pasiūlymas dėl direktyvos
2 straipsnio 5 dalies įžanginė dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
5. Kai grupė atskiriama į dvi ar daugiau grupių (toliau – atskirtos grupės), laikoma, kad kiekviena iš atskirtų grupių 1 dalyje nurodytą 750 000 000 EUR ribą atitinka, jeigu:	5. Kai grupė atskiriama į dvi ar daugiau grupių (toliau – atskirtos grupės), laikoma, kad kiekviena iš atskirtų grupių 1 dalyje nurodytą ***ir 2022 m. gruodžio 14 d. Direktyvos (ES) 2022/2523 taikymo srityje apibrėžtą*** 750 000 000 EUR ribą atitinka, jeigu:

Or. en

Pakeitimas 228
Manon Aubry
The Left frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
2 straipsnio 5 dalies a punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
a) pirmaisiais finansiniais metais, kurie baigiasi po atskyrimo, kiekvienos iš atskirtų grupių bendros metinės pajamos tais finansiniais metais yra ***750 000 000*** EUR arba didesnės;	a) pirmaisiais finansiniais metais, kurie baigiasi po atskyrimo, kiekvienos iš atskirtų grupių bendros metinės pajamos tais finansiniais metais yra ***40 000 000*** EUR arba didesnės;

Or. en

Pakeitimas 229
Isabel Benjumea Benjumea

Pasiūlymas dėl direktyvos
2 straipsnio 5 dalies a punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
a) pirmaisiais finansiniais metais, kurie baigiasi po atskyrimo, kiekvienos iš atskirtų grupių bendros metinės pajamos tais finansiniais metais yra ***750 000 000*** EUR arba didesnės;	a) pirmaisiais finansiniais metais, kurie baigiasi po atskyrimo, kiekvienos iš atskirtų grupių bendros metinės pajamos tais finansiniais metais yra ***1 mlrd.*** EUR arba didesnės;

Or. en

Pakeitimas 230
Manon Aubry
The Left frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
2 straipsnio 5 dalies b punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
b) antraisiais–ketvirtaisiais finansiniais metais, kurie baigiasi po atskyrimo, kiekvienos iš atskirtų grupių bendros metinės pajamos bent dvejus metus iš tų finansinių metų yra ***750 000 000*** EUR arba didesnės.	b) antraisiais–ketvirtaisiais finansiniais metais, kurie baigiasi po atskyrimo, kiekvienos iš atskirtų grupių bendros metinės pajamos bent dvejus metus iš tų finansinių metų yra ***40 000 000*** EUR arba didesnės.

Or. en

Pakeitimas 231
Isabel Benjumea Benjumea

Pasiūlymas dėl direktyvos
2 straipsnio 5 dalies b punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
b) antraisiais–ketvirtaisiais finansiniais metais, kurie baigiasi po atskyrimo, kiekvienos iš atskirtų grupių bendros metinės pajamos bent dvejus metus iš tų finansinių metų yra ***750 000 000*** EUR arba didesnės.	b) antraisiais–ketvirtaisiais finansiniais metais, kurie baigiasi po atskyrimo, kiekvienos iš atskirtų grupių bendros metinės pajamos bent dvejus metus iš tų finansinių metų yra ***1 mlrd.*** EUR arba didesnės.

Or. en

Pakeitimas 232
Guillaume Peltier
ECR frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
2 straipsnio 7 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
7. Valstybės narės užtikrina, kad įmonės, kurios yra rezidentės mokesčių tikslais vienoje iš valstybių narių ir atitinka 1 dalies b punkte nustatytas sąlygas, įskaitant kitose valstybėse narėse esančias jų nuolatines buveines, taip pat trečiųjų valstybių subjektų valstybėse narėse esančios nuolatinės buveinės, kurios atitinka 1 dalies c punkto sąlygas, galėtų pasirinkti, kad joms būtų taikoma ši direktyva, jei jos priklauso tarptautinei įmonių grupei arba vietos subjektų grupei, kuri rengia konsoliduotąsias finansines ataskaitas, bet neatitinka 1 dalies a punkte nustatytų sąlygų dėl 750 000 000 EUR ribos.	***Išbraukta.***

Or. en

Pakeitimas 233
Manon Aubry
The Left frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
2 straipsnio 7 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
7. Valstybės narės užtikrina, kad įmonės, kurios yra rezidentės mokesčių tikslais vienoje iš valstybių narių ir atitinka 1 dalies b punkte nustatytas sąlygas, įskaitant kitose valstybėse narėse esančias jų nuolatines buveines, taip pat trečiųjų valstybių subjektų valstybėse narėse esančios nuolatinės buveinės, kurios atitinka 1 dalies c punkto sąlygas, galėtų pasirinkti, kad joms būtų taikoma ši direktyva, jei jos priklauso tarptautinei įmonių grupei arba vietos subjektų grupei, kuri rengia konsoliduotąsias finansines ataskaitas, bet neatitinka 1 dalies a punkte nustatytų sąlygų dėl ***750 000 000*** EUR ribos.	7. Valstybės narės užtikrina, kad įmonės, kurios yra rezidentės mokesčių tikslais vienoje iš valstybių narių ir atitinka 1 dalies b punkte nustatytas sąlygas, įskaitant kitose valstybėse narėse esančias jų nuolatines buveines, taip pat trečiųjų valstybių subjektų valstybėse narėse esančios nuolatinės buveinės, kurios atitinka 1 dalies c punkto sąlygas, galėtų pasirinkti, kad joms būtų taikoma ši direktyva, jei jos priklauso tarptautinei įmonių grupei arba vietos subjektų grupei, kuri rengia konsoliduotąsias finansines ataskaitas, bet neatitinka 1 dalies a punkte nustatytų sąlygų dėl ***40 000 000*** EUR ribos.

Or. en

Pakeitimas 234
Isabel Benjumea Benjumea

Pasiūlymas dėl direktyvos
2 straipsnio 7 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
7. Valstybės narės užtikrina, kad įmonės, kurios yra rezidentės mokesčių tikslais vienoje iš valstybių narių ir atitinka 1 dalies b punkte nustatytas sąlygas, įskaitant kitose valstybėse narėse esančias jų nuolatines buveines, taip pat trečiųjų valstybių subjektų valstybėse narėse esančios nuolatinės buveinės, kurios atitinka 1 dalies c punkto sąlygas, galėtų pasirinkti, kad joms būtų taikoma ši direktyva, jei jos priklauso tarptautinei	7. Valstybės narės užtikrina, kad įmonės, kurios yra rezidentės mokesčių tikslais vienoje iš valstybių narių ir atitinka 1 dalies b punkte nustatytas sąlygas, įskaitant kitose valstybėse narėse esančias jų nuolatines buveines, taip pat trečiųjų valstybių subjektų valstybėse narėse esančios nuolatinės buveinės, kurios atitinka 1 dalies c punkto sąlygas, galėtų pasirinkti, kad joms būtų taikoma ši direktyva, jei jos priklauso tarptautinei

įmonių grupei arba vietos subjektų grupei, kuri rengia konsoliduotąsias finansines ataskaitas, bet neatitinka 1 dalies a punkte nustatytų sąlygų dėl ***750 000 000*** EUR ribos.	įmonių grupei arba vietos subjektų grupei, kuri rengia konsoliduotąsias finansines ataskaitas, bet neatitinka 1 dalies a punkte nustatytų sąlygų dėl ***1 mlrd.*** EUR ribos.

Or. en

Pakeitimas 235
Jaroslava Pokorná Jermanová, Ondřej Knotek, Jaroslav Bžoch, Tomáš Kubín, Jana Nagyová, Enikő Győri, Jorge Martín Frías, Klara Dostalova

Pasiūlymas dėl direktyvos
2 straipsnio 7 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
7. Valstybės narės ***užtikrina***, kad įmonės, kurios yra rezidentės mokesčių tikslais vienoje iš valstybių narių ir atitinka 1 dalies b punkte nustatytas sąlygas, įskaitant kitose valstybėse narėse esančias jų nuolatines buveines, taip pat trečiųjų valstybių subjektų valstybėse narėse esančios nuolatinės buveinės, kurios atitinka 1 dalies c punkto sąlygas, galėtų pasirinkti, kad joms būtų taikoma ši direktyva, jei jos priklauso tarptautinei įmonių grupei arba vietos subjektų grupei, kuri rengia konsoliduotąsias finansines ataskaitas, bet neatitinka 1 dalies a punkte nustatytų sąlygų dėl 750 000 000 EUR ribos.	7. Valstybės narės ***gali užtikrinti***, kad įmonės, kurios yra rezidentės mokesčių tikslais vienoje iš valstybių narių ir atitinka 1 dalies b punkte nustatytas sąlygas, įskaitant kitose valstybėse narėse esančias jų nuolatines buveines, taip pat trečiųjų valstybių subjektų valstybėse narėse esančios nuolatinės buveinės, kurios atitinka 1 dalies c punkto sąlygas, galėtų pasirinkti, kad joms būtų taikoma ši direktyva, jei jos priklauso tarptautinei įmonių grupei arba vietos subjektų grupei, kuri rengia konsoliduotąsias finansines ataskaitas, bet neatitinka 1 dalies a punkte nustatytų sąlygų dėl 750 000 000 EUR ribos.

Or. en

Pakeitimas 236
Michalis Hadjipantela, Danuše Nerudová

Pasiūlymas dėl direktyvos
2 straipsnio 7 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
7. Valstybės narės užtikrina, kad	7. Valstybės narės užtikrina, kad

įmonės, kurios yra rezidentės mokesčių tikslais vienoje iš valstybių narių ir atitinka 1 dalies b punkte nustatytas sąlygas, įskaitant kitose valstybėse narėse esančias jų nuolatines buveines, taip pat trečiųjų valstybių subjektų valstybėse narėse esančios nuolatinės buveinės, kurios atitinka 1 dalies c punkto sąlygas, galėtų pasirinkti, kad joms būtų taikoma ši direktyva, jei jos priklauso tarptautinei įmonių grupei arba vietos subjektų grupei, kuri rengia konsoliduotąsias finansines ataskaitas, bet neatitinka 1 dalies a punkte nustatytų sąlygų dėl 750 000 000 EUR ribos.	įmonės, kurios yra rezidentės mokesčių tikslais vienoje iš valstybių narių ir atitinka 1 dalies b punkte nustatytas sąlygas, įskaitant kitose valstybėse narėse esančias jų nuolatines buveines, taip pat trečiųjų valstybių subjektų valstybėse narėse esančios nuolatinės buveinės, kurios atitinka 1 dalies c punkto sąlygas, galėtų pasirinkti, kad joms būtų taikoma ši direktyva, jei jos priklauso tarptautinei įmonių grupei arba vietos subjektų grupei, kuri rengia konsoliduotąsias finansines ataskaitas, bet neatitinka 1 dalies a punkte nustatytų sąlygų dėl 750 000 000 EUR ribos***, kaip apibrėžta 2022 m. gruodžio 14 d. Direktyvos (ES) 2022/2523 taikymo srityje***.

Or. en

Pakeitimas 237
Gilles Boyer

Pasiūlymas dėl direktyvos
2 straipsnio 8 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
8. Pagal 74 straipsnį Komisija įgaliojama priimti deleguotuosius teisės aktus, kad, atsižvelgdama į valstybių narių įstatymų, susijusių su įmonių teisinėmis formomis ir pelno mokesčiais, pakeitimus, iš dalies pakeistų I ir II priedus.	8. Pagal 74 straipsnį Komisija įgaliojama priimti deleguotuosius teisės aktus, kad, ***griežtai*** atsižvelgdama į valstybių narių įstatymų, susijusių su įmonių teisinėmis formomis ir pelno mokesčiais, ***techninius*** pakeitimus, iš dalies pakeistų I ir II priedus***, nepraplečiant, neapribojant arba neaiškinant šios direktyvos taikymo srities***. ***Deleguotųjų aktų naudojimas nedaro poveikio esminei direktyvos taikymo sričiai arba taikymui.***

Or. en

Pakeitimas 238
Gilles Boyer

Pasiūlymas dėl direktyvos
2 straipsnio 8 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	8a. Šios direktyvos taikymo sritis, kaip apibrėžta šiame straipsnyje, griežtai apima tik jame išvardytus kriterijus ir subjektus. Jos taikymo sritis negali būti plečiama, ribojama arba iš naujo aiškinama deleguotuosiuose aktuose, įgyvendinimo aktuose, gairėse ar kitose antrinėse priemonėse. Bet koks taikymo srities pakeitimas turi būti atliekamas teisiniais pakeitimais pagal įprastą teisėkūros procedūrą.

Or. en

Pakeitimas 239
Gilles Boyer

Pasiūlymas dėl direktyvos
2 straipsnio 8 b dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	8b. Jokia šios direktyvos nuostata nedaro poveikio valstybių narių kompetencijai nustatyti ar taikyti savo nacionalines pelno mokesčio apskaičiavimo, surinkimo, išieškojimo ir kontrolės taisykles ir procedūras, jeigu tokiomis taisyklėmis nepažeidžiamas vienodas bendrųjų mokesčio bazės ir paskirstymo taisyklių taikymas ir jei jos taikomos nuosekliai su V skyriuje numatytais bendradarbiavimo ir koordinavimo mechanizmais.

Or. en

Pakeitimas 240
Rasmus Andresen

Pasiūlymas dėl direktyvos
3 straipsnio 1 dalies 10 punkto b papunktis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
b) jei pagrindinis patronuojantysis subjektas nėra valstybėje narėje – valstybėje narėje esantis subjektas, kurį BEFIT grupė paskyrė BEFIT grupės vardu vykdyti su BEFIT grupės informacijos deklaracija susijusias prievoles, nustatytas 57 straipsnyje;	b) jei pagrindinis patronuojantysis subjektas nėra valstybėje narėje – valstybėje narėje ***esanti tarpinė patronuojančioji įmonė arba, jei tokios nėra, valstybėje narėje*** esantis subjektas, kurį BEFIT grupė paskyrė BEFIT grupės vardu vykdyti su BEFIT grupės informacijos deklaracija susijusias prievoles, nustatytas 57 straipsnyje;

Or. en

Pakeitimas 241
Manon Aubry
The Left frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
3 straipsnio 1 pastraipos 15 punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
15) ekonominis savininkas – asmuo, kuris iš esmės gauna ***visą naudą*** ir patiria ***visą riziką***, susijusią su ilgalaikiu turtu, nepriklausomai nuo to, ar jis yra teisinis savininkas. Mokesčio mokėtojas, kuris turi teisę turėti, naudoti ir perleisti ilgalaikį turtą ir kuriam tenka tokio turto praradimo arba sunaikinimo rizika, visais atvejais laikomas ekonominiu savininku;	15) ekonominis savininkas – asmuo, kuris iš esmės gauna ***didžiąją dalį naudos*** ir patiria ***didžiąją dalį rizikos***, susijusią su ilgalaikiu turtu, nepriklausomai nuo to, ar jis yra teisinis savininkas. Mokesčio mokėtojas, kuris turi teisę turėti, naudoti ir perleisti ilgalaikį turtą ir kuriam tenka tokio turto praradimo arba sunaikinimo rizika, visais atvejais laikomas ekonominiu savininku;

Or. en

Pakeitimas 242
Michalis Hadjipantela, Danuše Nerudová

Pasiūlymas dėl direktyvos
3 straipsnio 1 pastraipos 15 punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
15) ekonominis savininkas – asmuo, kuris iš esmės gauna visą naudą ir patiria visą riziką, susijusią su ilgalaikiu turtu, nepriklausomai nuo to, ar jis yra teisinis savininkas. Mokesčio mokėtojas, kuris turi teisę turėti, naudoti ir perleisti ilgalaikį turtą ir kuriam tenka tokio turto praradimo arba sunaikinimo rizika, visais atvejais laikomas ekonominiu savininku;	15) ekonominis savininkas – ***ankstesniuose pasiūlymuose šiai sąvokai suteikta reikšmė, t. y.*** asmuo, kuris iš esmės gauna visą naudą ir patiria visą riziką, susijusią su ilgalaikiu turtu, nepriklausomai nuo to, ar jis yra teisinis savininkas. Mokesčio mokėtojas, kuris turi teisę turėti, naudoti ir perleisti ilgalaikį turtą ir kuriam tenka tokio turto praradimo arba sunaikinimo rizika, visais atvejais laikomas ekonominiu savininku;

Or. en

Pakeitimas 243
Fernando Navarrete Rojas

Pasiūlymas dėl direktyvos
3 straipsnio 1 pastraipos 16 punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
16) bazinis paskirstymas – BEFIT mokesčio bazės padalijimo BEFIT grupės nariams ***kiekvienais pereinamojo laikotarpio finansiniais metais*** pagal 45 straipsnį metodas;	16) bazinis paskirstymas – BEFIT mokesčio bazės padalijimo BEFIT grupės nariams pagal 45 straipsnį metodas;

Or. en

Pakeitimas 244
Danuše Nerudová

Pasiūlymas dėl direktyvos
4 straipsnio 2 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	2a. Valstybės narės gali leisti visiškai ir tiesiogiai atskaityti kapitalo išlaidas, susijusias su nauju arba pagerintu materialiuoju ar nematerialiuoju turtu,

kurio paskirtis – padidinti našumą, energijos vartojimo efektyvumą ar skaitmeninimą.

Or. en

Pakeitimas 245
Sirpa Pietikäinen

Pasiūlymas dėl direktyvos
4 a straipsnis (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	4a straipsnis
	Reikšminga ekonominė veiklavietė
	1. Pelno mokesčio tikslais laikoma, kad nuolatinė buveinė egzistuoja, jei egzistuoja reikšminga ekonominė veiklavietė, kurioje vykdoma visa veikla ar jos dalis.
	2. 1 dalis įtraukiama prie bet kurių kitų kriterijų (ir nedaro poveikio jų taikymui ar neriboja jų taikymo) pagal Sąjungos ar nacionalinę teisę, kuriais nustatoma, ar pelno mokesčio tikslais valstybėje narėje egzistuoja nuolatinė buveinė, kiek tai susiję konkrečiai su skaitmeninių paslaugų teikimu ar kita sritimi.
	3. Laikoma, kad mokestiniu laikotarpiu valstybėje narėje yra reikšminga ekonominė veiklavietė, jeigu bendros BEFIT grupės iš tos valstybės narės gautos pajamos viršija 1 000 000 EUR, ir (arba) valstybėje narėje, kurioje yra didžioji dalis grupės intelektinės nuosavybės teisių, pvz., patentai.
	4. Komisija įgyvendinimo aktais nustato išsamią pajamų šaltinio nustatymo taisyklių metodiką, skirtą pajamoms apibrėžti. Tie įgyvendinimo aktai priimami laikantis nagrinėjimo procedūros.

Or. en

Pakeitimas 246
Rasmus Andresen

Pasiūlymas dėl direktyvos
4 a straipsnis (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	4a straipsnis
	Reikšminga ekonominė veiklavietė
	1. Pelno mokesčio tikslais laikoma, kad nuolatinė buveinė egzistuoja, jei egzistuoja reikšminga ekonominė veiklavietė, kurioje vykdoma visa veikla ar jos dalis.
	2. 1 dalis įtraukiama prie bet kurių kitų kriterijų (ir nedaro poveikio jų taikymui ar neriboja jų taikymo) pagal Sąjungos ar nacionalinę teisę, kuriais nustatoma, ar pelno mokesčio tikslais valstybėje narėje egzistuoja nuolatinė buveinė, kiek tai susiję konkrečiai su skaitmeninių paslaugų teikimu ar kita sritimi.
	3. Laikoma, kad mokestiniu laikotarpiu valstybėje narėje yra reikšminga ekonominė veiklavietė, jeigu bendros gautos pajamos viršija 1 000 000 EUR.
	4. Komisija įgyvendinimo aktu nustato išsamią pajamų šaltinio nustatymo metodiką, skirtą pajamoms apibrėžti. Tie įgyvendinimo aktai priimami laikantis 73 straipsnyje nurodytos nagrinėjimo procedūros.

Or. en

Pakeitimas 247
Manon Aubry
The Left frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos

4 a straipsnis (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	4a straipsnis
	Reikšminga ekonominė veiklavietė
	1. Pelno mokesčio tikslais laikoma, kad nuolatinė buveinė egzistuoja, jei egzistuoja reikšminga ekonominė veiklavietė, kurioje vykdoma visa veikla ar jos dalis.
	2. 1 dalis įtraukiama prie bet kurių kitų kriterijų (ir nedaro poveikio jų taikymui ar neriboja jų taikymo) pagal Sąjungos ar nacionalinę teisę, kuriais nustatoma, ar pelno mokesčio tikslais valstybėje narėje egzistuoja nuolatinė buveinė, kiek tai susiję konkrečiai su skaitmeninių paslaugų teikimu ar kita sritimi.
	3. Laikoma, kad mokestiniu laikotarpiu valstybėje narėje yra reikšminga ekonominė veiklavietė, jeigu bendros BEFIT grupės iš tos valstybės narės gautos pajamos viršija 1 000 000 EUR.
	4. Komisija įgyvendinimo aktais nustato išsamią pajamų šaltinio nustatymo taisyklių metodiką, skirtą pajamoms apibrėžti. Tie įgyvendinimo aktai priimami laikantis nagrinėjimo procedūros.

Or. en

Pakeitimas 248
Manon Aubry
The Left frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
5 straipsnio 1 dalies a punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
a) įmonė yra grupės pagrindinis patronuojantysis subjektas arba bet kuri kita grupės įmonė, kurioje pagrindinis	a) įmonė yra grupės pagrindinis patronuojantysis subjektas arba bet kuri kita grupės įmonė, kurioje pagrindinis

patronuojantysis subjektas tiesiogiai arba netiesiogiai turi bent ***75*** proc. nuosavybės teisių arba teisę į pelną suteikiančių teisių;	patronuojantysis subjektas tiesiogiai arba netiesiogiai turi bent ***25*** proc. nuosavybės teisių arba teisę į pelną suteikiančių teisių;

Or. en

Pakeitimas 249
Rasmus Andresen

Pasiūlymas dėl direktyvos
5 straipsnio 1 dalies a punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
a) įmonė yra grupės pagrindinis patronuojantysis subjektas arba bet kuri kita grupės įmonė, kurioje pagrindinis patronuojantysis subjektas tiesiogiai arba netiesiogiai turi bent ***75*** proc. nuosavybės teisių arba teisę į pelną suteikiančių teisių;	a) įmonė yra grupės pagrindinis patronuojantysis subjektas***, valstybėje narėje esanti grupės tarpinė patronuojančioji įmonė arba*** bet kuri kita grupės įmonė, kurioje pagrindinis patronuojantysis subjektas tiesiogiai arba netiesiogiai turi bent ***50*** proc. nuosavybės teisių arba teisę į pelną suteikiančių teisių;

Or. en

Pakeitimas 250
Fernando Navarrete Rojas

Pasiūlymas dėl direktyvos
5 straipsnio 1 dalies a punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
a) įmonė yra grupės pagrindinis patronuojantysis subjektas arba bet kuri kita grupės įmonė, kurioje pagrindinis patronuojantysis subjektas tiesiogiai arba netiesiogiai turi bent ***75*** proc. nuosavybės teisių arba teisę į pelną suteikiančių teisių;	a) įmonė yra grupės pagrindinis patronuojantysis subjektas arba bet kuri kita grupės įmonė, kurioje pagrindinis patronuojantysis subjektas tiesiogiai arba netiesiogiai turi bent ***50*** proc. nuosavybės teisių arba teisę į pelną suteikiančių teisių;

Or. en

Pakeitimas 251

Rasmus Andresen

Pasiūlymas dėl direktyvos
5 straipsnio 1 dalies b punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
b) nuolatinės buveinės pagrindinė buveinė yra grupės pagrindinis patronuojantysis subjektas arba bet kuris kitas grupės narys (įmonė arba subjektas), ***kuriame*** pagrindinis patronuojantysis subjektas tiesiogiai arba netiesiogiai turi bent ***75*** proc. nuosavybės teisių arba teisę į pelną suteikiančių teisių.	b) nuolatinės buveinės pagrindinė buveinė yra grupės pagrindinis patronuojantysis subjektas arba bet kuris kitas grupės narys (įmonė arba subjektas), ***valstybėje narėje esanti grupės tarpinė patronuojančioji įmonė, kurioje*** pagrindinis patronuojantysis subjektas tiesiogiai arba netiesiogiai turi bent ***50*** proc. nuosavybės teisių arba teisę į pelną suteikiančių teisių.

Or. en

Pakeitimas 252
Fernando Navarrete Rojas

Pasiūlymas dėl direktyvos
5 straipsnio 1 dalies b punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
b) nuolatinės buveinės pagrindinė buveinė yra grupės pagrindinis patronuojantysis subjektas arba bet kuris kitas grupės narys (įmonė arba subjektas), kuriame pagrindinis patronuojantysis subjektas tiesiogiai arba netiesiogiai turi bent ***75*** proc. nuosavybės teisių arba teisę į pelną suteikiančių teisių.	b) nuolatinės buveinės pagrindinė buveinė yra grupės pagrindinis patronuojantysis subjektas arba bet kuris kitas grupės narys (įmonė arba subjektas), kuriame pagrindinis patronuojantysis subjektas tiesiogiai arba netiesiogiai turi bent ***50*** proc. nuosavybės teisių arba teisę į pelną suteikiančių teisių.

Or. en

Pakeitimas 253
Manon Aubry
The Left frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
5 straipsnio 2 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	2a. Įmonė arba nuolatinė buveinė BEFIT grupės nare tampa tą dieną, kai pasiekiamos 1 dalyje nurodytos ribos.

Or. en

Pakeitimas 254
Manon Aubry
The Left frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
6 straipsnis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
6 straipsnis	***Išbraukta.***
Reikalavimai dėl atitikimo laikotarpio	
1. BEFIT grupės narys 5 straipsnio 1 dalyje nurodytas ribas turi atitikti nepertraukiamai visus finansinius metus.	
2. Įmonė arba nuolatinė buveinė BEFIT grupės nare tampa tą dieną, kai pasiekiamos 5 straipsnio 1 dalyje nurodytos ribos. Ribos turi būti atitinkamos bent devynis mėnesius iš eilės. Jei įmonė arba, jei taikytina, nuolatinė buveinė neatitinka ribų visą reikalaujamą laikotarpį, laikoma, kad ji niekada nebuvo BEFIT grupės nare.	
3. Įmonė arba nuolatinė buveinė nustoja būti BEFIT grupės nare kitą dieną po tos dienos, kai ji nebeatitinka 5 straipsnio 1 dalyje nurodytų ribų.	

Or. en

Pakeitimas 255
Danuše Nerudová

Pasiūlymas dėl direktyvos

7 straipsnio 3 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	3a. Nukrypstant nuo 1 dalies, BEFIT grupės narys gali nustatyti savo preliminarųjį mokesčio rezultatą naudodamas jo buveinės jurisdikcijoje priimtiną finansinės apskaitos standartą, jeigu standartu užtikrinamas tikras ir sąžiningas požiūris ir jei taikomi pakankami audito ir priežiūros mechanizmai. Komisija priima įgyvendinimo aktus, kad nustatytų minimalius tokių standartų palyginamumo ir patikimumo kriterijus ir taip užtikrintų nuoseklumą valstybėse narėse.

Or. en

Pakeitimas 256
Fernando Navarrete Rojas

Pasiūlymas dėl direktyvos
7 straipsnio 4 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
4. Nukrypstant nuo 1 dalies, jei valstybė narė taiko ***nacionalinę teisę, pagal kurią grupėms leidžiama rengti, audituoti ir skelbti finansines ataskaitas pagal jurisdikciją***, BEFIT grupės narių, kurie yra tos valstybės narės rezidentai mokesčių tikslais, preliminarus mokestinis rezultatas ir BEFIT mokesčio bazės paskirstymas taip pat gali būti apskaičiuojami pagal jurisdikciją, su sąlyga, kad grupė gali atskirai nustatyti kiekvieno BEFIT grupės nario duomenis, reikalingus tokiam preliminariam mokestiniam rezultatui ir koregavimams po paskirstymo apskaičiuoti pagal šią direktyvą.	4. Nukrypstant nuo 1 dalies, jei valstybė narė taiko ***vidaus mokesčių konsolidavimo režimą***, BEFIT grupės narių, kurie yra tos valstybės narės rezidentai mokesčių tikslais, preliminarus mokestinis rezultatas ir BEFIT mokesčio bazės paskirstymas taip pat gali būti apskaičiuojami pagal jurisdikciją, su sąlyga, kad grupė gali atskirai nustatyti kiekvieno BEFIT grupės nario duomenis, reikalingus tokiam preliminariam mokestiniam rezultatui ir koregavimams po paskirstymo apskaičiuoti pagal šią direktyvą.

Or. en

Pakeitimas 257
Michalis Hadjipantela, Danuše Nerudová

Pasiūlymas dėl direktyvos
7 straipsnio 4 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	4a. Jeigu neįmanoma pagrįstai ir praktiškai nustatyti į grupę įeinančio subjekto finansinės apskaitos grynojo pelno arba nuostolių remiantis priimtinu finansinės apskaitos standartu arba patvirtintu finansinės apskaitos standartu, naudojamu rengiant pagrindinio patronuojančiojo subjekto konsoliduotąsias finansines ataskaitas, į grupę įeinančio subjekto finansinės apskaitos grynasis pelnas arba nuostoliai už finansinius metus gali būti nustatomi pagal kitą priimtiną finansinės apskaitos standartą arba patvirtintą finansinės apskaitos standartą pagal 2022 m. gruodžio 14 d. Direktyvos (ES) 2022/2523 15 straipsnio 2 dalyje išdėstytas nuostatas.

Or. en

Pakeitimas 258
Manon Aubry
The Left frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
8 straipsnis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
8 straipsnis	***Išbraukta.***
Dividendai ir kitas paskirstytasis pelnas	
Išskyrus skirtą parduoti finansinį turtą, nurodytą 11 straipsnio 1 dalyje, ir investicijas, padarytas gyvybės draudėjų, prisiimančių investavimo riziką pagal su investiciniais vienetais ir (arba) indeksu	

susieto gyvybės draudimo liudijimą, naudai, kaip nurodyta 14 straipsnyje, BEFIT grupės nario į finansinę apskaitą įtrauktas grynasis pelnas arba nuostoliai koreguojami taip, kad į juos nebūtų įtraukta 95 proc. per finansinius metus gautų arba sukauptų dividendų ar kito paskirstytojo pelno sumos, jeigu paskirstymo dieną BEFIT grupės narys nuosavybės dalį turi ilgiau nei vienus metus ir ši dalis suteikia teisę į daugiau nei 10 proc. pelno, kapitalo, rezervų arba balsavimo teisių.

Or. en

Pakeitimas 259
Rasmus Andresen

Pasiūlymas dėl direktyvos
8 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Išskyrus skirtą parduoti finansinį turtą, nurodytą 11 straipsnio 1 dalyje, ir investicijas, padarytas gyvybės draudėjų, prisiimančių investavimo riziką pagal su investiciniais vienetais ir (arba) indeksu susieto gyvybės draudimo liudijimą, naudai, kaip nurodyta 14 straipsnyje, BEFIT grupės nario į finansinę apskaitą įtrauktas grynasis pelnas arba nuostoliai koreguojami taip, kad į juos nebūtų įtraukta 95 proc. per finansinius metus gautų arba sukauptų dividendų ar kito paskirstytojo pelno sumos, jeigu paskirstymo dieną BEFIT grupės narys nuosavybės dalį turi ilgiau nei vienus metus ir ši dalis suteikia teisę į daugiau nei 10 proc. pelno, kapitalo, rezervų arba balsavimo teisių.	Išskyrus skirtą parduoti finansinį turtą, nurodytą 11 straipsnio 1 dalyje, ir investicijas, padarytas gyvybės draudėjų, prisiimančių investavimo riziką pagal su investiciniais vienetais ir (arba) indeksu susieto gyvybės draudimo liudijimą, naudai, kaip nurodyta 14 straipsnyje, BEFIT grupės nario į finansinę apskaitą įtrauktas grynasis pelnas arba nuostoliai koreguojami taip, kad į juos nebūtų įtraukta 95 proc. per finansinius metus gautų arba sukauptų dividendų ar kito paskirstytojo pelno sumos, jeigu paskirstymo dieną BEFIT grupės narys nuosavybės dalį turi ilgiau nei vienus metus ir ši dalis suteikia teisę į daugiau nei 10 proc. pelno, kapitalo, rezervų arba balsavimo teisių***, ir jei tiems dividendams ar kitoms paskirstytojo pelno sumoms taikomas ne mažesnis nei 9 proc. efektyviojo mokesčio tarifas***.

Or. en

Pakeitimas 260
Fernando Navarrete Rojas

Pasiūlymas dėl direktyvos
8 straipsnio 1 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Išskyrus skirtą parduoti finansinį turtą, nurodytą 11 straipsnio 1 dalyje, ir investicijas, padarytas gyvybės draudėjų, prisiimančių investavimo riziką pagal su investiciniais vienetais ir (arba) indeksu susieto gyvybės draudimo liudijimą, naudai, kaip nurodyta 14 straipsnyje, BEFIT grupės nario į finansinę apskaitą įtrauktas grynasis pelnas arba nuostoliai koreguojami taip, kad į juos nebūtų įtraukta ***95*** proc. per finansinius metus gautų arba sukauptų dividendų ar kito paskirstytojo pelno sumos, jeigu paskirstymo dieną BEFIT grupės narys nuosavybės dalį turi ilgiau nei vienus metus ir ši dalis suteikia teisę į daugiau nei 10 proc. pelno, kapitalo, rezervų arba balsavimo teisių.	Išskyrus skirtą parduoti finansinį turtą, nurodytą 11 straipsnio 1 dalyje, ir investicijas, padarytas gyvybės draudėjų, prisiimančių investavimo riziką pagal su investiciniais vienetais ir (arba) indeksu susieto gyvybės draudimo liudijimą, naudai, kaip nurodyta 14 straipsnyje, BEFIT grupės nario į finansinę apskaitą įtrauktas grynasis pelnas arba nuostoliai koreguojami taip, kad į juos nebūtų įtraukta ***100*** proc. per finansinius metus gautų arba sukauptų dividendų ar kito paskirstytojo pelno sumos, jeigu paskirstymo dieną BEFIT grupės narys nuosavybės dalį turi ilgiau nei vienus metus ir ši dalis suteikia teisę į daugiau nei 10 proc. pelno, kapitalo, rezervų arba balsavimo teisių.

Or. en

Pakeitimas 261
Isabel Benjumea Benjumea

Pasiūlymas dėl direktyvos
8 straipsnio 1 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Išskyrus skirtą parduoti finansinį turtą, nurodytą 11 straipsnio 1 dalyje, ir investicijas, padarytas gyvybės draudėjų, prisiimančių investavimo riziką pagal su investiciniais vienetais ir (arba) indeksu susieto gyvybės draudimo liudijimą, naudai, kaip nurodyta 14 straipsnyje, BEFIT grupės nario į finansinę apskaitą įtrauktas grynasis pelnas arba nuostoliai	Išskyrus skirtą parduoti finansinį turtą, nurodytą 11 straipsnio 1 dalyje, ir investicijas, padarytas gyvybės draudėjų, prisiimančių investavimo riziką pagal su investiciniais vienetais ir (arba) indeksu susieto gyvybės draudimo liudijimą, naudai, kaip nurodyta 14 straipsnyje, BEFIT grupės nario į finansinę apskaitą įtrauktas grynasis pelnas arba nuostoliai

koreguojami taip, kad į juos nebūtų įtraukta 95 proc. per finansinius metus gautų arba sukauptų dividendų ar kito paskirstytojo pelno sumos, jeigu paskirstymo dieną BEFIT grupės narys nuosavybės dalį turi ilgiau nei vienus metus ir ši dalis suteikia teisę į daugiau nei ***10*** proc. pelno, kapitalo, rezervų arba balsavimo teisių.	koreguojami taip, kad į juos nebūtų įtraukta 95 proc. per finansinius metus gautų arba sukauptų dividendų ar kito paskirstytojo pelno sumos, jeigu paskirstymo dieną BEFIT grupės narys nuosavybės dalį turi ilgiau nei vienus metus ir ši dalis suteikia teisę į daugiau nei ***15*** proc. pelno, kapitalo, rezervų arba balsavimo teisių.

Or. en

Pakeitimas 262
Manon Aubry
The Left frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
9 straipsnio 1 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Išskyrus skirtą parduoti finansinį turtą, nurodytą 11 straipsnio 1 dalyje, ir investicijas, padarytas gyvybės draudėjų, prisiimančių investavimo riziką pagal su investiciniais vienetais ir (arba) indeksu susieto gyvybės draudimo liudijimą, naudai, kaip nurodyta 14 straipsnyje, BEFIT grupės nario į finansinę apskaitą įtrauktas grynasis pelnas arba nuostoliai koreguojami taip, kad į juos nebūtų įtraukta 95 proc. pelno ar nuostolių, susidariusių dėl nuosavybės dalies perleidimo, sumos, jeigu perleidimo dieną BEFIT grupės narys nuosavybės dalį turi ilgiau nei vienus metus ir ši dalis suteikia teisę į daugiau nei 10 proc. pelno, kapitalo, rezervų arba balsavimo teisių.	***Išbraukta.***

Or. en

Pakeitimas 263
Isabel Benjumea Benjumea

Pasiūlymas dėl direktyvos
9 straipsnio 1 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Išskyrus skirtą parduoti finansinį turtą, nurodytą 11 straipsnio 1 dalyje, ir investicijas, padarytas gyvybės draudėjų, prisiimančių investavimo riziką pagal su investiciniais vienetais ir (arba) indeksu susieto gyvybės draudimo liudijimą, naudai, kaip nurodyta 14 straipsnyje, BEFIT grupės nario į finansinę apskaitą įtrauktas grynasis pelnas arba nuostoliai koreguojami taip, kad į juos nebūtų įtraukta 95 proc. pelno ar nuostolių, susidariusių dėl nuosavybės dalies perleidimo, sumos, jeigu perleidimo dieną BEFIT grupės narys nuosavybės dalį turi ilgiau nei vienus metus ir ši dalis suteikia teisę į daugiau nei ***10*** proc. pelno, kapitalo, rezervų arba balsavimo teisių.	Išskyrus skirtą parduoti finansinį turtą, nurodytą 11 straipsnio 1 dalyje, ir investicijas, padarytas gyvybės draudėjų, prisiimančių investavimo riziką pagal su investiciniais vienetais ir (arba) indeksu susieto gyvybės draudimo liudijimą, naudai, kaip nurodyta 14 straipsnyje, BEFIT grupės nario į finansinę apskaitą įtrauktas grynasis pelnas arba nuostoliai koreguojami taip, kad į juos nebūtų įtraukta 95 proc. pelno ar nuostolių, susidariusių dėl nuosavybės dalies perleidimo, sumos, jeigu perleidimo dieną BEFIT grupės narys nuosavybės dalį turi ilgiau nei vienus metus ir ši dalis suteikia teisę į daugiau nei ***15*** proc. pelno, kapitalo, rezervų arba balsavimo teisių.

Or. en

Pakeitimas 264
Isabel Benjumea Benjumea

Pasiūlymas dėl direktyvos
10 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Išskyrus skirtą parduoti finansinį turtą, nurodytą 11 straipsnio 1 dalyje, ir investicijas, padarytas gyvybės draudėjų, prisiimančių investavimo riziką pagal su investiciniais vienetais ir (arba) indeksu susieto gyvybės draudimo liudijimą, naudai, kaip nurodyta 14 straipsnyje, BEFIT grupės nario į finansinę apskaitą įtrauktas grynasis pelnas arba nuostoliai koreguojami taip, kad į juos nebūtų įtraukta pelno ar nuostolių, susidariusių dėl nuosavybės dalies tikrosios vertės pokyčių, suma, jeigu perleidimo dieną BEFIT grupės narys nuosavybės dalį turi ilgiau nei vienus metus ir ši dalis suteikia teisę į daugiau nei ***10*** proc. pelno, kapitalo,	Išskyrus skirtą parduoti finansinį turtą, nurodytą 11 straipsnio 1 dalyje, ir investicijas, padarytas gyvybės draudėjų, prisiimančių investavimo riziką pagal su investiciniais vienetais ir (arba) indeksu susieto gyvybės draudimo liudijimą, naudai, kaip nurodyta 14 straipsnyje, BEFIT grupės nario į finansinę apskaitą įtrauktas grynasis pelnas arba nuostoliai koreguojami taip, kad į juos nebūtų įtraukta pelno ar nuostolių, susidariusių dėl nuosavybės dalies tikrosios vertės pokyčių, suma, jeigu perleidimo dieną BEFIT grupės narys nuosavybės dalį turi ilgiau nei vienus metus ir ši dalis suteikia teisę į daugiau nei ***15*** proc. pelno, kapitalo,

rezervų arba balsavimo teisių.

rezervų arba balsavimo teisių.

Or. en

Pakeitimas 265
Manon Aubry
The Left frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
11 straipsnis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
11 straipsnis	***Išbraukta.***
Skirtas parduoti finansinis turtas	
1. Laikoma, kad BEFIT grupės nario finansinis turtas arba įsipareigojimas yra skirtas parduoti, jeigu jis atitinka bet kurią iš šių sąlygų:	
a) jis įgyjamas ar prisiimamas pirmiausia siekiant artimiausiu metu jį parduoti arba perpirkti;	
b) jis yra bendrai valdomų nustatytų finansinių priemonių, įskaitant išvestines finansines priemones, portfelio dalis ir esama įrodymų, kad jos neseniai buvo panaudotos trumpalaikio pobūdžio pelnui gauti.	
2.	
Kai BEFIT grupės nario turimas finansinis turtas arba įsipareigojimas tampa skirtu parduoti turtu arba įsipareigojimu arba atvirkščiai, į finansinę apskaitą įtrauktas grynasis pelnas arba nuostoliai koreguojami, kad apimtų bet kokį skirtumą tarp tikrosios vertės, apskaičiuotos finansinių metų pradžioje arba įsigijimo dieną, jei ji vėlesnė, ir tikrosios vertės, apskaičiuotos tų pačių finansinių metų pabaigoje.	
Finansinio turto arba įsipareigojimo tikroji vertė finansinių metų, per kuriuos jis tapo skirtu parduoti turtu arba įsipareigojimu arba atvirkščiai, pabaigoje	

taip pat laikoma tikrąja verte finansinių metų, einančių po pasikeitimo, pradžioje.

3. 9 straipsnyje nurodytas laikymo laikotarpis prasideda arba nutrūksta, kai finansinis turtas arba įsipareigojimas nebėra skirtas parduoti arba kai jis tampa atitinkamai skirtu parduoti turtu arba įsipareigojimu.

Or. en

Pakeitimas 266
Isabel Benjumea Benjumea

Pasiūlymas dėl direktyvos
11 a straipsnis (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	11a straipsnis
	Kad finansinį turtą būtų galima laikyti skirtu parduoti, turi būti patikimų įrodymų. Jei tokių įrodymų nėra arba kyla abejonių, finansinis turtas nelaikomas skirtu parduoti.

Or. en

Pakeitimas 267
Michalis Hadjipantela, Danuše Nerudová

Pasiūlymas dėl direktyvos
12 straipsnio 1 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	Nuolatinės buveinės reikalavimus atitinkantys nuostoliai laikomi pagrindinio subjekto išlaidomis apskaičiuojant jo reikalavimus atitinkantį pelną arba nuostolius tiek, kiek nuolatinės buveinės nuostoliai laikomi išlaidomis apskaičiuojant tokio pagrindinio subjekto vietos

apmokestinamąsias pajamas ir nėra įskaitomi į vietos apmokestinamųjų pajamų, kurios apmokestinamos tiek pagal pagrindinio subjekto jurisdikcijos, tiek pagal nuolatinės buveinės jurisdikcijos įstatymus, straipsnį.

Or. en

Pakeitimas 268
Manon Aubry
The Left frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
13 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
1. BEFIT grupės narys pakoreguoja savo į finansinę apskaitą įtrauktą grynąjį pelną arba nuostolius, kad įtrauktų ***2016 m. liepos 12 d. Tarybos direktyvos (ES) 2016/1164, kuria nustatomos kovos su mokesčių vengimo praktika, tiesiogiai veikiančia vidaus rinkos veikimą, taisyklės[11], 2 straipsnyje nurodytų*** viršijančių skolinimosi sąnaudų sumą, kuri nėra atskaitoma mokesčių tikslais pagal ***palūkanų ribojimo taisykles, nustatytas valstybės narės, kurioje jis yra rezidentas mokesčių tikslais, nacionaliniame pelno mokesčio įstatyme***.	1. BEFIT grupės narys pakoreguoja savo į finansinę apskaitą įtrauktą grynąjį pelną arba nuostolius, kad įtrauktų viršijančių skolinimosi sąnaudų sumą, kuri nėra atskaitoma mokesčių tikslais pagal ***1a dalį***.

[11] 2016 m. liepos 12 d. Tarybos direktyva (ES) 2016/1164, kuria nustatomos kovos su mokesčių vengimo praktika, tiesiogiai veikiančia vidaus rinkos veikimą, taisyklės (OL L 193, 2016 7 19, p. 1).

Or. en

Pakeitimas 269
Rasmus Andresen

Pasiūlymas dėl direktyvos
13 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
1. BEFIT grupės narys pakoreguoja savo į finansinę apskaitą įtrauktą grynąjį pelną arba nuostolius, kad įtrauktų 2016 m. liepos 12 d. Tarybos direktyvos (ES) 2016/1164, kuria nustatomos kovos su mokesčių vengimo praktika, tiesiogiai veikiančia vidaus rinkos veikimą, taisyklės[11], 2 straipsnyje nurodytų viršijančių skolinimosi sąnaudų sumą, kuri nėra atskaitoma mokesčių tikslais pagal palūkanų ribojimo taisykles, nustatytas ***valstybės narės, kurioje jis yra rezidentas mokesčių tikslais, nacionaliniame pelno mokesčio įstatyme***.	1. BEFIT grupės narys pakoreguoja savo į finansinę apskaitą įtrauktą grynąjį pelną arba nuostolius, kad įtrauktų 2016 m. liepos 12 d. Tarybos direktyvos (ES) 2016/1164, kuria nustatomos kovos su mokesčių vengimo praktika, tiesiogiai veikiančia vidaus rinkos veikimą, taisyklės[11], 2 straipsnyje nurodytų viršijančių skolinimosi sąnaudų sumą, kuri nėra atskaitoma mokesčių tikslais pagal palūkanų ribojimo taisykles, nustatytas ***1 dalyje***.
[11] 2016 m. liepos 12 d. Tarybos direktyva (ES) 2016/1164, kuria nustatomos kovos su mokesčių vengimo praktika, tiesiogiai veikiančia vidaus rinkos veikimą, taisyklės (OL L 193, 2016 7 19, p. 1).	[11] 2016 m. liepos 12 d. Tarybos direktyva (ES) 2016/1164, kuria nustatomos kovos su mokesčių vengimo praktika, tiesiogiai veikiančia vidaus rinkos veikimą, taisyklės (OL L 193, 2016 7 19, p. 1).

Or. en

Pakeitimas 270
Michalis Hadjipantela, Danuše Nerudová

Pasiūlymas dėl direktyvos
13 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
1. BEFIT grupės narys pakoreguoja savo į finansinę apskaitą įtrauktą grynąjį pelną arba nuostolius, kad įtrauktų 2016 m. liepos 12 d. Tarybos direktyvos (ES) 2016/1164, kuria nustatomos kovos su mokesčių vengimo praktika, tiesiogiai veikiančia vidaus rinkos veikimą, taisyklės[11], 2 straipsnyje nurodytų viršijančių skolinimosi sąnaudų sumą, kuri nėra atskaitoma mokesčių tikslais pagal	1. BEFIT grupės narys***, laikydamasis Direktyvos (ES) 20XX/XX/ES dėl taisyklių, kuriomis reglamentuojama įsiskolinimui palankų mokestinį iškraipymą mažinanti lengvata ir galimybės atskaityti palūkanas įmonių pelno mokesčio tikslais ribojimas, nustatymo,*** pakoreguoja savo į finansinę apskaitą įtrauktą grynąjį pelną arba nuostolius, kad įtrauktų 2016 m. liepos

palūkanų ribojimo taisykles, nustatytas valstybės narės, kurioje jis yra rezidentas mokesčių tikslais, nacionaliniame pelno mokesčio įstatyme.

12 d. Tarybos direktyvos (ES) 2016/1164, kuria nustatomos kovos su mokesčių vengimo praktika, tiesiogiai veikiančia vidaus rinkos veikimą, taisyklės[11], 2 straipsnyje nurodytų viršijančių skolinimosi sąnaudų sumą, kuri nėra atskaitoma mokesčių tikslais pagal palūkanų ribojimo taisykles, nustatytas valstybės narės, kurioje jis yra rezidentas mokesčių tikslais, nacionaliniame pelno mokesčio įstatyme.

[11] 2016 m. liepos 12 d. Tarybos direktyva (ES) 2016/1164, kuria nustatomos kovos su mokesčių vengimo praktika, tiesiogiai veikiančia vidaus rinkos veikimą, taisyklės (OL L 193, 2016 7 19, p. 1).

[11] 2016 m. liepos 12 d. Tarybos direktyva (ES) 2016/1164, kuria nustatomos kovos su mokesčių vengimo praktika, tiesiogiai veikiančia vidaus rinkos veikimą, taisyklės (OL L 193, 2016 7 19, p. 1).

Or. en

Pakeitimas 271
Manon Aubry
The Left frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
13 straipsnio 1 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	1a. Šio straipsnio tikslais viršijančios skolinimosi sąnaudos yra suma, kuria atskaitomos mokesčių mokėtojo skolinimosi sąnaudos viršija apmokestinamas palūkanų pajamas ir kitas ekonomiškai lygiavertes apmokestinamas pajamas, kurias mokesčių mokėtojas gauna pagal nacionalinę teisę. Tą sumą viršijančios skolinimosi išlaidos atskaitomos iki 75 proc. mokestiniu laikotarpiu, kuriuo jos buvo patirtos. Jeigu tokia suma viršija 20 proc. mokesčių mokėtojo pajamų neatskaičius palūkanų, mokesčių, nusidėvėjimo ir amortizacijos (EBITDA), mokesčių mokėtojas mokestiniu laikotarpiu turi teisę atskaityti tik mažesnę

	iš dviejų sumų. Skirtumas tarp šių dviejų sumų negali būti perkeliamas arba grąžinamas.

Or. en

Pakeitimas 272
Rasmus Andresen

Pasiūlymas dėl direktyvos
13 straipsnio 1 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	1a. Tą sumą viršijančios skolinimosi išlaidos atskaitomos iki 75 proc. mokestiniu laikotarpiu, kuriuo jos buvo patirtos. Jeigu tokia suma viršija 10 proc. mokesčių mokėtojo pajamų neatskaičius palūkanų, mokesčių, nusidėvėjimo ir amortizacijos (EBITDA), mokesčių mokėtojas mokestiniu laikotarpiu turi teisę atskaityti tik mažesnę iš dviejų sumų.
	BEFIT grupei taikomos Direktyvos (ES) 2016/1164 4 straipsnio 2 ir 3 dalys, 4 dalies b punktas, 4 straipsnio 5, 7 ir 8 dalys.

Or. en

Pakeitimas 273
Manon Aubry
The Left frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
13 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
2. 1 dalis netaikoma viršijančioms skolinimosi sąnaudoms, susidarančioms dėl BEFIT grupės narių sandorio.	***Išbraukta.***

Or. en

Pakeitimas 274
Rasmus Andresen

Pasiūlymas dėl direktyvos
13 a straipsnis (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	13a straipsnis
	Su autoriniu atlyginimu susijusio apribojimo taisyklė
	BEFIT grupės narys koreguoja savo į finansinę apskaitą įtrauktą grynąjį pelną arba nuostolius į juos įtraukdamas autorinių atlyginimų sąnaudų sumą, už kurią BEFIT grupės autorinio atlyginimo arba licencijos mokesčio gavėjo atitinkamoms pajamoms taikomas mažesnis nei 9 proc. efektyvusis mokesčio tarifas.

Or. en

Pakeitimas 275
Rasmus Andresen

Pasiūlymas dėl direktyvos
15 straipsnio 1 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Laivybos veiklą vykdančio BEFIT grupės nario į finansinę apskaitą įtrauktas grynasis pelnas arba nuostoliai koreguojami taip, kad į juos nebūtų įtraukta iš tokios veiklos, kuriai taikoma tonažo mokesčio tvarka, gautų pajamų, išlaidų ir kitų atskaitomų straipsnių suma.	***Išbraukta.***

Or. en

Pakeitimas 276

Manon Aubry
The Left frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
15 straipsnio 1 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Laivybos veiklą vykdančio BEFIT grupės nario į finansinę apskaitą įtrauktas grynasis pelnas arba nuostoliai koreguojami taip, kad į juos nebūtų įtraukta iš tokios veiklos, kuriai taikoma tonažo mokesčio tvarka, gautų pajamų, išlaidų ir kitų atskaitomų straipsnių suma.	***Išbraukta.***

Or. en

Pakeitimas 277
Rasmus Andresen

Pasiūlymas dėl direktyvos
17 straipsnio 1 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
BEFIT grupės nario į finansinę apskaitą įtrauktas grynasis pelnas arba nuostoliai koreguojami taip, kad būtų įtraukta bet kokio pelno mokesčio, panašių pelnui taikomų mokesčių ir atidėtųjų mokesčių, sukauptų finansiniais metais, suma, taip pat bet kokia suma, įtraukta į finansines ataskaitas kaip einamieji mokesčiai ir susijusi su papildinio mokesčio, mokėtino pagal Direktyvą (ES) 2022/2523 arba taikant tos direktyvos 11 straipsnyje nurodytą reikalavimus atitinkantį vietos papildinį mokestį, mokėjimu.	BEFIT grupės nario į finansinę apskaitą įtrauktas grynasis pelnas arba nuostoliai koreguojami taip, kad būtų įtraukta bet kokio pelno mokesčio, panašių pelnui taikomų mokesčių ir atidėtųjų mokesčių, sukauptų finansiniais metais, suma, taip pat bet kokia suma, įtraukta į finansines ataskaitas kaip einamieji mokesčiai ir susijusi su papildinio mokesčio, mokėtino pagal Direktyvą (ES) 2022/2523 arba taikant tos direktyvos 11 straipsnyje nurodytą reikalavimus atitinkantį vietos papildinį mokestį, mokėjimu***, arba bet kokių kitų alternatyvių minimalių mokesčių suma***.

Or. en

Pakeitimas 278

Michalis Hadjipantela, Danuše Nerudová

Pasiūlymas dėl direktyvos
20 straipsnio 1 pastraipos įžanginė dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
BEFIT grupės nario į finansinę apskaitą įtrauktas grynasis pelnas arba nuostoliai koreguojami ***taip, kad į juos nebūtų įtraukta:***	BEFIT grupės nario į finansinę apskaitą įtrauktas grynasis pelnas arba nuostoliai koreguojami ***pagal 2022 m. gruodžio 14 d. Direktyvos (ES) 2022/2523 16 straipsnio 1 dalies e punktą.***

Or. en

Pakeitimas 279
Michalis Hadjipantela, Danuše Nerudová

Pasiūlymas dėl direktyvos
20 straipsnio 1 pastraipos a punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
a) bet kokio nerealizuoto užsienio valiutos konvertavimo pelno arba nuostolių, susijusių su ilgalaikiu turtu ir įsipareigojimais, suma;	***Išbraukta.***

Or. en

Pakeitimas 280
Michalis Hadjipantela, Danuše Nerudová

Pasiūlymas dėl direktyvos
20 straipsnio 1 pastraipos b punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
b) bet kokio atidėjinio, įrašyto kaip nerealizuoti užsienio valiutos konvertavimo nuostoliai, suma.	***Išbraukta.***

Or. en

Pakeitimas 281
Manon Aubry
The Left frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
21 a straipsnis (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	21a straipsnis
	Kontroliuojamosios užsienio įmonės
	1. Kiekvieno BEFIT grupės nario į finansinę apskaitą įtrauktas grynasis pelnas arba nuostoliai koreguojami taip, kad į juos būtų įtrauktos:
	a) subjekto nepaskirstytos pajamos arba nuolatinės buveinės pajamos, gautos iš šių kategorijų:
	i) palūkanų arba kitų iš finansinio turto gautų pajamų;
	ii) autorinių atlyginimų arba bet kokių kitų pajamų iš intelektinės nuosavybės;
	iii) dividendų ir pajamų perleidus akcijas;
	iv) pajamų iš finansinės nuomos;
	v) pajamų iš draudimo, bankinės ir kitos finansinės veiklos;
	vi) pajamų iš sąskaitas faktūras išrašančių įmonių, kurios gauna su pardavimu ir paslaugomis susijusių pajamų iš prekių ir paslaugų, įsigytų iš susijusių įmonių ir joms parduotų, ir kurios nekuria pridėtinės ekonominės vertės arba kuria nedidelę pridėtinę ekonominę vertę. Pirma pastraipa netaikoma, kai kontroliuojamoji užsienio bendrovė vykdo faktinę ekonominę veiklą, pasitelkdama darbuotojus ir naudodama įrangą, turtą ir patalpas, ir tą įrodo atitinkami faktai bei aplinkybės. Kai kontroliuojamoji užsienio bendrovė yra įsikūrusi trečiojoje valstybėje, kuri nėra EEE susitarimo šalis, arba joje yra tos bendrovės rezidavimo vieta, valstybės narės gali nuspręsti pirmos pastraipos netaikyti;

b) subjekto arba nuolatinės buveinės nepaskirstytos pajamos, gautos iš apsimestinių darinių, kurių sukūrimo esminis tikslas – gauti mokestinės naudos. Šio punkto tikslais darinys arba jų grupė laikomi apsimestiniais, jei tas subjektas arba nuolatinė buveinė neturėtų turto arba nebūtų prisiėmę rizikos, iš kurių gaunamos visos jų pajamos arba jų dalis, jeigu jie nebūtų kontroliuojami įmonės, kurioje vykdomos su tuo turtu ir rizika susijusios vadovaujančių asmenų funkcijos, kurios atlieka svarbų vaidmenį generuojant kontroliuojamosios bendrovės pajamas.

2. Į mokesčio bazę įtrauktinos pajamos apskaičiuojamos pagal Direktyvos (ES) 2016/1164 8 straipsnį.

Or. en

Pakeitimas 282
Manon Aubry
The Left frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
21 b straipsnis (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	21b straipsnis
	Kontroliuojamosios užsienio įmonės
	1. BEFIT grupės nario į finansinę apskaitą įtrauktas grynasis pelnas arba nuostoliai koreguojami į juos įtraukiant subjekto arba nuolatinės buveinės, kuri laikoma kontroliuojamąja užsienio įmone, kaip nurodyta Tarybos direktyvos (ES) 2016/1164 7 straipsnio 1 dalyje, nepaskirstytąsias pajamas, gautas iš šių kategorijų pajamų:
	i) palūkanų arba kitų iš finansinio turto gautų pajamų;
	ii) autorinių atlyginimų arba bet kokių

kitų pajamų iš intelektinės nuosavybės;

iii) dividendų ir pajamų perleidus akcijas;

iv) pajamų iš finansinės nuomos;

v) pajamų iš draudimo bankinės ir kitos finansinės veiklos;

vi) pajamų iš sąskaitas faktūras išrašančių įmonių, kurios gauna su pardavimu ir paslaugomis susijusių pajamų iš prekių ir paslaugų, įsigytų iš susijusių įmonių ir joms parduotų, ir kurios nekuria pridėtinės ekonominės vertės arba kuria nedidelę pridėtinę ekonominę vertę. Pirma pastraipa netaikoma, kai kontroliuojamoji užsienio bendrovė vykdo faktinę ekonominę veiklą, pasitelkdama darbuotojus ir naudodama įrangą, turtą ir patalpas, ir tą įrodo atitinkami faktai bei aplinkybės. Kai kontroliuojamoji užsienio bendrovė yra įsikūrusi trečiojoje valstybėje, kuri nėra EEE valstybė narė, arba joje yra tos bendrovės rezidavimo vieta, valstybės narės gali nuspręsti šios pastraipos netaikyti.

2. Į mokesčio bazę įtrauktinos pajamos apskaičiuojamos pagal Tarybos direktyvos (ES) 2016/1164 8 straipsnį.

Or. en

Pakeitimas 283
Rasmus Andresen

Pasiūlymas dėl direktyvos
21 a straipsnis (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	21a straipsnis
	Kontroliuojamosios užsienio įmonės
	1. BEFIT grupės nario į finansinę apskaitą įtrauktas grynasis pelnas arba nuostoliai koreguojami į juos įtraukiant subjekto arba nuolatinės buveinės, kuri

laikoma kontroliuojamąja užsienio įmone, kaip nurodyta Direktyvos (ES) 2016/1164 7 straipsnio 1 dalyje, nepaskirstytąsias pajamas, gautas iš šių kategorijų pajamų:

i) palūkanų arba kitų iš finansinio turto gautų pajamų;

ii) autorinių atlyginimų arba bet kokių kitų pajamų iš intelektinės nuosavybės;

iii) dividendų ir pajamų perleidus akcijas;

iv) pajamų iš finansinės nuomos;

v) pajamų iš draudimo, bankinės ir kitos finansinės veiklos;

vi) pajamų iš sąskaitas faktūras išrašančių įmonių, kurios gauna su pardavimu ir paslaugomis susijusių pajamų iš prekių ir paslaugų, įsigytų iš susijusių įmonių ir joms parduotų, ir kurios nekuria pridėtinės ekonominės vertės arba kuria nedidelę pridėtinę ekonominę vertę.

Pirma pastraipa netaikoma, kai kontroliuojamoji užsienio bendrovė vykdo faktinę ekonominę veiklą, pasitelkdama darbuotojus ir naudodama įrangą, turtą ir patalpas, ir tą įrodo atitinkami faktai bei aplinkybės.

Kai kontroliuojamoji užsienio bendrovė yra įsikūrusi trečiojoje valstybėje, kuri nėra EEE susitarimo šalis, arba joje yra tos bendrovės rezidavimo vieta, valstybės narės gali nuspręsti pirmos pastraipos netaikyti.

2. Į mokesčio bazę įtrauktinos pajamos apskaičiuojamos pagal Direktyvos (ES) 2016/1164 8 straipsnį.

Or. en

Pakeitimas 284
Danuše Nerudová

Pasiūlymas dėl direktyvos

22 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
1. BEFIT grupės nario į finansinę apskaitą įtrauktas grynasis pelnas arba nuostoliai koreguojami taip, kad įsigijimo finansiniais metais nebūtų įtrauktas joks ilgalaikis materialusis turtas, kurio balansinė vertė prieš nusidėvėjimą yra mažesnė nei ***5 000*** EUR.	1. BEFIT grupės nario į finansinę apskaitą įtrauktas grynasis pelnas arba nuostoliai koreguojami taip, kad įsigijimo finansiniais metais nebūtų įtrauktas joks ilgalaikis materialusis turtas, kurio balansinė vertė prieš nusidėvėjimą yra mažesnė nei ***10 000*** EUR.

Or. en

Pakeitimas 285
Markus Ferber

Pasiūlymas dėl direktyvos
22 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
1. BEFIT grupės nario į finansinę apskaitą įtrauktas grynasis pelnas arba nuostoliai koreguojami taip, kad įsigijimo finansiniais metais nebūtų įtrauktas joks ilgalaikis materialusis turtas, kurio balansinė vertė prieš nusidėvėjimą yra mažesnė nei ***5 000*** EUR.	1. BEFIT grupės nario į finansinę apskaitą įtrauktas grynasis pelnas arba nuostoliai koreguojami taip, kad įsigijimo finansiniais metais nebūtų įtrauktas joks ilgalaikis materialusis turtas, kurio balansinė vertė prieš nusidėvėjimą yra mažesnė nei ***10 000*** EUR.

Or. en

Pakeitimas 286
Isabel Benjumea Benjumea

Pasiūlymas dėl direktyvos
22 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
1. BEFIT grupės nario į finansinę apskaitą įtrauktas grynasis pelnas arba nuostoliai koreguojami taip, kad įsigijimo finansiniais metais nebūtų įtrauktas joks ilgalaikis materialusis turtas, kurio	1. BEFIT grupės nario į finansinę apskaitą įtrauktas grynasis pelnas arba nuostoliai koreguojami taip, kad įsigijimo finansiniais metais nebūtų įtrauktas joks ilgalaikis materialusis turtas, kurio

balansinė vertė prieš nusidėvėjimą yra mažesnė nei ***5 000*** EUR.	balansinė vertė prieš nusidėvėjimą yra mažesnė nei ***10 000*** EUR.

Or. en

Pakeitimas 287
Manon Aubry
The Left frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
22 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
1. BEFIT grupės nario į finansinę apskaitą įtrauktas grynasis pelnas arba nuostoliai koreguojami taip, kad įsigijimo finansiniais metais nebūtų įtrauktas joks ilgalaikis materialusis turtas, kurio balansinė vertė prieš nusidėvėjimą yra mažesnė nei ***5 000*** EUR.	1. BEFIT grupės nario į finansinę apskaitą įtrauktas grynasis pelnas arba nuostoliai koreguojami taip, kad įsigijimo finansiniais metais nebūtų įtrauktas joks ilgalaikis materialusis turtas, kurio balansinė vertė prieš nusidėvėjimą yra mažesnė nei ***500*** EUR.

Or. en

Pakeitimas 288
Manon Aubry
The Left frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
22 straipsnio 2 dalies a punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
a) visų pastatų, taip pat bet kokios kitos rūšies nekilnojamojo turto ir struktūros, naudojamo verslui, – ***28 metai***;	a) visų pastatų, taip pat bet kokios kitos rūšies nekilnojamojo turto ir struktūros, naudojamo verslui, – ***50 metų***;

Or. en

Pakeitimas 289
Rasmus Andresen

Pasiūlymas dėl direktyvos

22 straipsnio 2 dalies a punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
a) visų pastatų, taip pat bet kokios kitos rūšies nekilnojamojo turto ir struktūros, naudojamo verslui, – ***28 metai***;	a) visų pastatų, taip pat bet kokios kitos rūšies nekilnojamojo turto ir struktūros, naudojamo verslui, – ***30 metų***;

Or. en

Pakeitimas 290
Isabel Benjumea Benjumea

Pasiūlymas dėl direktyvos
22 straipsnio 2 dalies a punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
a) visų pastatų, taip pat bet kokios kitos rūšies nekilnojamojo turto ir struktūros, naudojamo verslui, – ***28 metai***;	a) visų pastatų, taip pat bet kokios kitos rūšies nekilnojamojo turto ir struktūros, naudojamo verslui, – ***30 metų***;

Or. en

Pakeitimas 291
Rasmus Andresen

Pasiūlymas dėl direktyvos
22 straipsnio 2 dalies b punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
b) viso kito ilgalaikio materialiojo turto – naudingo tarnavimo laikas, įvertintas pagal 7 straipsnyje nurodytą Sąjungoje priimtiną apskaitos standartą;	b) viso kito ilgalaikio materialiojo turto – naudingo tarnavimo laikas, įvertintas pagal 7 straipsnyje nurodytą Sąjungoje priimtiną apskaitos standartą***, bet ne trumpesnis kaip 10 metų***;

Or. en

Pakeitimas 292
Manon Aubry
The Left frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
22 straipsnio 2 dalies b punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
b) viso kito ilgalaikio materialiojo turto – naudingo tarnavimo laikas, įvertintas pagal 7 straipsnyje nurodytą Sąjungoje priimtiną apskaitos standartą;	b) viso kito ilgalaikio materialiojo turto – naudingo tarnavimo laikas, įvertintas pagal 7 straipsnyje nurodytą Sąjungoje priimtiną apskaitos standartą***, bet ne trumpesnis kaip 5 metų***;

Or. en

Pakeitimas 293
Manon Aubry
The Left frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
22 straipsnio 2 dalies c punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
c) ilgalaikio nematerialiojo turto, įskaitant įsigytą prestižą – laikotarpis, kurį turtui taikoma teisinė apsauga arba į jį buvo suteikta teisė, o jei šio laikotarpio negalima nustatyti – ***5 metai***.	c) ilgalaikio nematerialiojo turto, įskaitant įsigytą prestižą – laikotarpis, kurį turtui taikoma teisinė apsauga arba į jį buvo suteikta teisė, o jei šio laikotarpio negalima nustatyti – ***20 metų***.

Or. en

Pakeitimas 294
Rasmus Andresen

Pasiūlymas dėl direktyvos
22 straipsnio 2 dalies c punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
c) ilgalaikio nematerialiojo turto, įskaitant įsigytą prestižą – laikotarpis, kurį turtui taikoma teisinė apsauga arba į jį buvo suteikta teisė, o jei šio laikotarpio negalima nustatyti – ***5 metai***.	c) ilgalaikio nematerialiojo turto, įskaitant įsigytą prestižą – laikotarpis, kurį turtui taikoma teisinė apsauga arba į jį buvo suteikta teisė, o jei šio laikotarpio negalima nustatyti – ***20 metų***.

Or. en

Pakeitimas 295
Rasmus Andresen

Pasiūlymas dėl direktyvos
22 straipsnio 2 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	2a. Nukrypstant nuo 2 dalies, ilgalaikio turto, kurio gamybos ir naudojimo metu paliekamas didelis anglies dioksido pėdsakas, nusidėvėjimas apskaičiuojamas iki pusės jo rinkos vertės.
	Komisija įgyvendinimo aktu nustato kriterijus, pagal kuriuos būtų apibrėžiamos vertės, atitinkančios didelį anglies dioksido pėdsaką. Šios taisyklės atnaujinamos kas trejus metus. Tie įgyvendinimo aktai priimami laikantis 73 straipsnyje nurodytos nagrinėjimo procedūros.

Or. en

Pakeitimas 296
Danuše Nerudová

Pasiūlymas dėl direktyvos
22 straipsnio 5 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	5a. Komisijai suteikiami įgaliojimai priimti deleguotuosius aktus, kuriais papildoma ši direktyva, nustatant laikinąsias taisykles dėl pagreitinto reikalavimus atitinkančio turto nusidėvėjimo ir patobulinimų, kuriais prisidedama prie Sąjungos gynybos pajėgumų stiprinimo ir naujų dvejopo naudojimo technologijų kūrimo.

Or. en

Pakeitimas 297
Manon Aubry
The Left frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
22 straipsnio 5 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	5a. Valstybės narės negali suteikti BEFIT grupės nariui papildomų nurašymo teisių, viršijančių šiame skirsnyje nurodytas teises.

Or. en

Pakeitimas 298
Rasmus Andresen

Pasiūlymas dėl direktyvos
22 straipsnio 5 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	5a. Valstybės narės negali suteikti BEFIT grupės nariui papildomų nurašymo teisių, viršijančių šiame skirsnyje nurodytas teises.

Or. en

Pakeitimas 299
Rasmus Andresen

Pasiūlymas dėl direktyvos
22 a straipsnis (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	22a straipsnis
	Žaliojo ir socialinio turto pagreitinto

nusidėvėjimo taisyklės

1. Nukrypstant nuo 22 straipsnio, ilgalaikiam turtui, kurį BEFIT grupės nariai įsigyja Sąjungoje arba mažas pajamas gaunančiose šalyse ir kuriuo reikšmingai prisidedama prie klimato tikslų ir JT darnaus vystymosi tikslų iki 2030 m. įgyvendinimo, valstybės narės lygmeniu taikomos pagreitinto nusidėvėjimo taisyklės.

2. Komisija įgyvendinimo aktu, nustato 1 daliai įgyvendinti būtiną sistemą ir kriterijus. Šios taisyklės atnaujinamos kas trejus metus. Tie įgyvendinimo aktai priimami laikantis 73 straipsnyje nurodytos nagrinėjimo procedūros.

3. Po trejų mėnesių nuo šios direktyvos įgyvendinimo pradžios valstybės narės, laikydamosi 48 straipsnio 2 dalyje nustatyto įpareigojimo, informuoja Komisiją apie savo nacionaliniu lygmeniu galiojančias pagreitinto nusidėvėjimo taisykles pagal 1 ir 2 dalis.

4. Po šios direktyvos įgyvendinimo pradžios valstybės narės, laikydamosi 48 straipsnio 2 dalyje nustatyto įpareigojimo, informuoja Komisiją apie savo naujas pagreitinto nusidėvėjimo taisykles likus šešiems mėnesiams iki jų įsigaliojimo nacionaliniu lygmeniu.

Or. en

Pakeitimas 300
Rasmus Andresen

Pasiūlymas dėl direktyvos
27 straipsnio 1 pastraipos a a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	aa) ilgalaikis turtas, kuris naudojamas su iškastiniu kuru susijusioje veikloje;

Or. en

Pakeitimas 301
Isabel Benjumea Benjumea

Pasiūlymas dėl direktyvos
27 straipsnio 1 pastraipos b a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	ba) visas nematerialusis turtas, kurio naudingo tarnavimo laiko negalima nustatyti.

Or. en

Pakeitimas 302
Manon Aubry
The Left frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
37 straipsnio 3 dalies 4 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Jei finansiniais metais BEFIT grupės nariui priskirtos BEFIT mokesčio bazės dalies nepakanka, kad būtų įskaitytos visos pirmoje ir trečioje pastraipose nurodytos sumos, BEFIT grupės narys neįskaitytas sumas perkelia į būsimą laikotarpį ir išskaito iš savo BEFIT mokesčio bazės dalies kitais finansiniais metais.	***Išbraukta.***

Or. en

Pakeitimas 303
Manon Aubry
The Left frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
38 straipsnis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*

38 straipsnis	***Išbraukta.***
Nuostoliai, patirti prieš prisijungiant prie grupės	
Kai įmonė arba nuolatinė buveinė prisijungia prie BEFIT grupės, visi neįskaityti nuostoliai, patirti iki prisijungimo dienos, pagal atitinkamai jos rezidavimo vietos mokesčių tikslais arba buveinės valstybės narės pelno mokesčio įstatymą yra atskaitomi iš jos BEFIT mokesčio bazės dalies, nustatytos pagal III skyrių.	

Or. en

Pakeitimas 304
Rasmus Andresen

Pasiūlymas dėl direktyvos
38 straipsnio 1 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Kai įmonė arba nuolatinė buveinė prisijungia prie BEFIT grupės, visi neįskaityti nuostoliai, patirti iki prisijungimo dienos, pagal atitinkamai jos rezidavimo vietos mokesčių tikslais arba buveinės valstybės narės pelno mokesčio įstatymą yra atskaitomi iš jos BEFIT mokesčio bazės dalies, nustatytos pagal III skyrių.	Kai įmonė arba nuolatinė buveinė prisijungia prie BEFIT grupės, visi neįskaityti nuostoliai, patirti ***per ne ilgesnį kaip penkerių metų laikotarpį*** iki prisijungimo dienos, pagal atitinkamai jos rezidavimo vietos mokesčių tikslais arba buveinės valstybės narės pelno mokesčio įstatymą yra atskaitomi iš jos BEFIT mokesčio bazės dalies, nustatytos pagal III skyrių.

Or. en

Pakeitimas 305
Michalis Hadjipantela, Danuše Nerudová

Pasiūlymas dėl direktyvos
38 straipsnio 1 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*

Kai įmonė arba nuolatinė buveinė prisijungia prie BEFIT grupės, visi neįskaityti nuostoliai, patirti iki prisijungimo dienos, pagal atitinkamai jos rezidavimo vietos mokesčių tikslais arba buveinės valstybės narės pelno mokesčio įstatymą yra atskaitomi iš jos BEFIT mokesčio bazės dalies, nustatytos pagal III skyrių.	Kai įmonė arba nuolatinė buveinė prisijungia prie BEFIT grupės, visi neįskaityti nuostoliai, patirti iki prisijungimo dienos, pagal atitinkamai jos rezidavimo vietos mokesčių tikslais arba buveinės valstybės narės pelno mokesčio įstatymą yra atskaitomi iš jos BEFIT mokesčio bazės dalies, nustatytos pagal III skyrių***, tiek, kiek jie atskaitomi pagal valstybės narės, kurioje BEFIT grupės narys yra rezidentas mokesčių tikslais arba yra įsteigęs nuolatinę buveinę, pelno mokesčio įstatymą***.

Or. en

Pakeitimas 306
Isabel Benjumea Benjumea

Pasiūlymas dėl direktyvos
41 straipsnio 1 dalies 1 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Nepaisant 9 straipsnio, jei dėl akcijų perleidimo BEFIT grupės narys pasitraukia iš BEFIT grupės ir tais pačiais arba ankstesniais finansiniais metais šis BEFIT grupės narys pagal BEFIT grupės vidaus sandorį įsigijo vieną ar daugiau ilgalaikio turto objektų, suma, atitinkanti pelną arba nuostolius, atsiradusius dėl šio ilgalaikio turto perleidimo BEFIT grupės viduje, yra įtraukiama į BEFIT grupės nario, kuriam šis turtas priklausė iki perleidimo BEFIT grupės viduje, į finansinę apskaitą įtrauktą grynąjį pelną arba nuostolius.	*(Tekstas lietuvių kalba nekeičiamas.)*

Or. en

Pakeitimas 307
Manon Aubry
The Left frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos

41 straipsnio 1 dalies 2 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Pirma pastraipa netaikoma, jei BEFIT grupės narys įrodo, kad BEFIT grupės vidaus sandoris buvo vykdomas dėl pagrįstų komercinių priežasčių.	***Išbraukta.***

Or. en

Pakeitimas 308
Isabel Benjumea Benjumea

Pasiūlymas dėl direktyvos
41 straipsnio 1 dalies 2 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Pirma pastraipa netaikoma, jei BEFIT grupės narys įrodo, kad BEFIT grupės vidaus sandoris buvo vykdomas dėl pagrįstų komercinių priežasčių.	Pirma pastraipa netaikoma, jei BEFIT grupės narys įrodo, kad BEFIT grupės vidaus sandoris buvo vykdomas dėl pagrįstų komercinių priežasčių ***ir laisvosios rinkos sąlygomis***.

Or. en

Pakeitimas 309
Manon Aubry
The Left frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
42 a straipsnis (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	42a straipsnis
	BEFIT visuotinės mokesčio bazės apskaičiavimas
	1. Jei įmanoma, visos BEFIT grupės deklaruoja bendrą konsoliduotąją mokesčio bazę, susumuodamos visų grupės narių, veikiančių valstybėse narėse ir trečiųjų šalių jurisdikcijose, finansinius

	rezultatus.
	2. ES BEFIT mokesčio bazė, aprašyta 42 straipsnyje, atitinkamai patikslinama ją padidinant, jei pagal 1 dalį gauta suma yra didesnė.
	3. Jei konkrečiais metais BEFIT mokesčio bazė yra teigiama suma, pelnas paskirstomas pagal 45a straipsnyje nustatytą taisyklę.

Or. en

Pakeitimas 310
Manon Aubry
The Left frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
42 straipsnio antraštė

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
BEFIT mokesčio bazės apskaičiavimas	BEFIT ***ES*** mokesčio bazės apskaičiavimas

Or. en

Pakeitimas 311
Manon Aubry
The Left frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
42 straipsnio 2 dalies įžanginė dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
2. Jei konkrečiais metais BEFIT mokesčio bazė yra:	2. Jei konkrečiais metais ***ES*** BEFIT mokesčio bazė yra:

Or. en

Pakeitimas 312
Manon Aubry
The Left frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
42 straipsnio 2 dalies a punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
a) teigiama suma – pelnas paskirstomas pagal 45 straipsnį;	a) teigiama suma – pelnas paskirstomas pagal ***45a straipsnyje nustatytas taisykles***;

Or. en

Pakeitimas 313
Manon Aubry
The Left frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
42 straipsnio 2 dalies b punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
b) neigiama suma – nuostoliai perkeliami į būsimą laikotarpį ir įskaitomi į kito laikotarpio teigiamą BEFIT mokesčio bazę.	***Išbraukta.***

Or. en

Pakeitimas 314
Rasmus Andresen

Pasiūlymas dėl direktyvos
42 straipsnio 2 dalies b punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
b) neigiama suma – nuostoliai perkeliami į būsimą laikotarpį ir įskaitomi į kito laikotarpio teigiamą BEFIT mokesčio bazę.	b) neigiama suma – nuostoliai perkeliami į būsimą laikotarpį ***ne ilgiau kaip penkeriems metams*** ir įskaitomi į kito laikotarpio teigiamą BEFIT mokesčio bazę.

Or. en

Pakeitimas 315
Markus Ferber

Pasiūlymas dėl direktyvos
42 straipsnio 2 dalies b punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
b) neigiama suma – nuostoliai perkeliami į būsimą laikotarpį ir įskaitomi į kito laikotarpio teigiamą BEFIT mokesčio bazę.	b) neigiama suma – nuostoliai perkeliami į būsimą laikotarpį ir įskaitomi į kito laikotarpio teigiamą BEFIT mokesčio bazę***, vos tik jai atsiradus***.

Or. en

Pagrindimas

Perkeliant nuostolius į kitą laikotarpį neturėtų būti taikomi jokie laiko apribojimai.

Pakeitimas 316
Manon Aubry
The Left frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
43 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
1. Valstybės narės BEFIT grupės vidaus sandorių neapmokestina išskaičiuojamaisiais mokesčiais ar kitais mokesčiais prie pajamų šaltinio, nebent tikrasis mokėjimo savininkas nėra BEFIT grupės narys.	***Išbraukta.***

Or. en

Pakeitimas 317
Danuše Nerudová

Pasiūlymas dėl direktyvos
43 straipsnio 1 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*

	1a. Komisija pateikia aiškius ir suderintus kriterijus, pagal kuriuos nustatomas tikrasis savininkas. Šiais kriterijais siekiama užtikrinti nuoseklų išimčių sistemos taikymą, sumažinti teisinį netikrumą ir užkirsti kelią piktnaudžiavimui. Kriterijai parengiami konsultuojantis su valstybėmis narėmis ir, kai tinkama, suderinami su tarptautiniais standartais.

Or. en

Pakeitimas 318
Manon Aubry
The Left frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
44 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
1. Jei BEFIT grupės narys gauna pajamų, kurios buvo apmokestintos kitoje valstybėje narėje arba trečiojoje valstybėje, mokesčių kreditas suteikiamas pagal taikomą sutartį dėl dvigubo apmokestinimo išvengimo arba nacionalinę teisę ir padalijamas BEFIT grupės nariams taikant 45 straipsnyje nurodytą bazinio paskirstymo metodą.	1. Jei BEFIT grupės narys gauna pajamų, kurios buvo apmokestintos kitoje valstybėje narėje arba trečiojoje valstybėje, mokesčių kreditas ***gali būti*** suteikiamas pagal taikomą sutartį dėl dvigubo apmokestinimo išvengimo arba nacionalinę teisę ir padalijamas BEFIT grupės nariams taikant 45 straipsnyje nurodytą bazinio paskirstymo metodą***, jei užtikrinamas minimalus efektyviojo mokesčio tarifo taikymo lygis***.

Or. en

Pakeitimas 319
Manon Aubry
The Left frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
45 straipsnis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*

[...]	***Išbraukta.***

Or. en

Pakeitimas 320
Rasmus Andresen

Pasiūlymas dėl direktyvos
45 straipsnio antraštė

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Pereinamuoju laikotarpiu taikoma paskirstymo ***taisyklė***	Paskirstymo ***taisyklės formulė***

Or. en

Pakeitimas 321
Fernando Navarrete Rojas

Pasiūlymas dėl direktyvos
45 straipsnio antraštė

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Pereinamuoju laikotarpiu taikoma paskirstymo taisyklė	***Bazinio*** paskirstymo taisyklė

Or. en

Pakeitimas 322
Rasmus Andresen

Pasiūlymas dėl direktyvos
45 straipsnio 1 dalies 1 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Kiekvienais finansiniais metais ***ne vėliau kaip nuo 2028 m. liepos 1 d. iki 2035 m. birželio 30 d. (toliau – pereinamasis laikotarpis)*** BEFIT mokesčio bazė paskirstoma BEFIT grupės nariams ***taikant***	Kiekvienais finansiniais metais BEFIT mokesčio bazė paskirstoma BEFIT grupės nariams ***taikant formulę, pagal kurią vienodas svoris suteikiamas šiems dviem veiksniams: darbuotojų skaičiui ir***

bazinio paskirstymo procentą.

nesusijusių trečiųjų šalių pajamoms.

Or. en

Pakeitimas 323
Fernando Navarrete Rojas

Pasiūlymas dėl direktyvos
45 straipsnio 1 dalies 1 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Kiekvienais finansiniais metais ne vėliau kaip nuo 2028 m. liepos 1 d. iki 2035 m. birželio 30 d. (toliau – pereinamasis laikotarpis) BEFIT mokesčio bazė paskirstoma BEFIT grupės nariams taikant bazinio paskirstymo procentą.	BEFIT mokesčio bazė paskirstoma BEFIT grupės nariams taikant bazinio paskirstymo procentą. ***Ši taisyklė įsigalioja priėmus pirmąjį ramstį ir iki to laiko, kai ne mažiau kaip 30 jurisdikcijų ratifikuoja Daugiašalę konvenciją dėl A sumos pagal EBPO susitarimo pirmąjį ramstį įgyvendinimo, remiantis EBPO ir G20 BEPS įtraukia sistema, jeigu įvykdomos tame susitarime nustatytos sąlygos, įskaitant tai, kad tos jurisdikcijos sudaro iš viso ne mažiau kaip 600 taškų, kaip apibrėžta jos I priede.***

Or. en

Pakeitimas 324
Gilles Boyer

Pasiūlymas dėl direktyvos
45 straipsnio 1 dalies 1 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Kiekvienais finansiniais metais ***ne vėliau kaip nuo 2028 m. liepos 1 d. iki 2035 m. birželio 30 d. (toliau – pereinamasis laikotarpis)*** BEFIT mokesčio bazė paskirstoma BEFIT grupės nariams taikant bazinio paskirstymo procentą.	Kiekvienais finansiniais metais ***iki to laiko, kai Sąjunga patvirtina nuolatinio paskirstymo metodą, kuriuo pakeičiamas pereinamojo laikotarpio režimas,*** BEFIT mokesčio bazė paskirstoma BEFIT grupės nariams taikant bazinio paskirstymo procentą.

Or. en

Pakeitimas 325
Michalis Hadjipantela, Danuše Nerudová

Pasiūlymas dėl direktyvos
45 straipsnio 1 dalies 1 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Kiekvienais finansiniais metais ne vėliau kaip nuo ***2028*** m. liepos 1 d. iki 2035 m. birželio 30 d. (toliau – pereinamasis laikotarpis) BEFIT mokesčio bazė paskirstoma BEFIT grupės nariams taikant bazinio paskirstymo procentą.	Kiekvienais finansiniais metais ne vėliau kaip nuo ***2030*** m. liepos 1 d. iki 2035 m. birželio 30 d. (toliau – pereinamasis laikotarpis) BEFIT mokesčio bazė paskirstoma BEFIT grupės nariams taikant bazinio paskirstymo procentą.

Or. en

Pakeitimas 326
Fernando Navarrete Rojas

Pasiūlymas dėl direktyvos
45 straipsnio 1 dalies 2 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Grupėms, kurioms ši direktyva pradedama taikyti pasibaigus pirmiesiems finansiniams metams, kai ši direktyva pradedama taikyti, pirmoje pastraipoje nurodytas pereinamasis laikotarpis baigiasi ne vėliau kaip 2035 m. birželio 30 d.	***Išbraukta.***

Or. en

Pakeitimas 327
Rasmus Andresen

Pasiūlymas dėl direktyvos
45 straipsnio 1 dalies 2 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*

Grupėms, kurioms ši direktyva pradedama taikyti pasibaigus pirmiesiems finansiniams metams, kai ši direktyva pradedama taikyti, pirmoje pastraipoje nurodytas pereinamasis laikotarpis baigiasi ne vėliau kaip 2035 m. birželio 30 d.	***Išbraukta.***

Or. en

Pakeitimas 328
Rasmus Andresen

Pasiūlymas dėl direktyvos
45 straipsnio 2 dalies 1 pastraipos įžanginė dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Bazinis paskirstymas = *100	***A dalis = (1/2 * [Nesusijusių trečiųjų šalių pajamos.]^{A}/[Nesusijusių trečiųjų šalių pajamos.]^{Grupė} + 1/2 * (Darbuotojų skaičius]^{A}) /[Darbuotojų skaičius]^{Grupė}) * Konsoliduotoji mokesčių bazė***

Or. en

Pakeitimas 329
Fernando Navarrete Rojas

Pasiūlymas dėl direktyvos
45 straipsnio 2 dalies 2 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Čia:	***Išbraukta.***
a)	
BEFIT grupės nario apmokestinamasis rezultatas – ankstesnių trejų finansinių metų apmokestinamojo rezultato vidurkis.	
Pirmaisiais finansiniais metais, kuriais BEFIT grupei taikoma ši direktyva, tie apmokestinamieji rezultatai nustatomi pagal valstybės narės, kurioje BEFIT grupės narys yra rezidentas mokesčių	

tikslais arba yra įsteigęs nuolatinę buveinę, nacionalines pelno mokesčio taisykles. Antraisiais finansiniais metais, kuriais BEFIT grupei taikoma ši direktyva, tie apmokestinamieji rezultatai nustatomi taip:

pirmųjų finansinių metų, kuriais BEFIT grupei taikoma ši direktyva – pagal šios direktyvos II skyrių, o dvejų ankstesnių finansinių metų – pagal atitinkamos valstybės narės nacionalines taisykles. Trečiaisiais finansiniais metais, kuriais BEFIT grupei taikoma ši direktyva, tie apmokestinamieji rezultatai nustatomi taip:

pirmųjų dvejų finansinių metų, kuriais BEFIT grupei taikoma ši direktyva – pagal šios direktyvos II skyrių, o finansinių metų, einančių prieš pat juos, – pagal atitinkamos valstybės narės nacionalines taisykles.

Nuo ketvirtųjų finansinių metų, kuriais BEFIT grupei taikoma ši direktyva, tie apmokestinamieji rezultatai nustatomi pagal šios direktyvos II skyrių;

b) bendras BEFIT grupės apmokestinamasis rezultatas – visų BEFIT grupės narių ankstesnių trejų finansinių metų apmokestinamųjų rezultatų vidurkių, nurodytų a punkte, suma.

Or. en

Pakeitimas 330
Rasmus Andresen

Pasiūlymas dėl direktyvos
45 straipsnio 2 dalies 2 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Čia:	***Išbraukta.***
a)	

BEFIT grupės nario apmokestinamasis rezultatas – ankstesnių trejų finansinių metų apmokestinamojo rezultato vidurkis.

Pirmaisiais finansiniais metais, kuriais BEFIT grupei taikoma ši direktyva, tie apmokestinamieji rezultatai nustatomi pagal valstybės narės, kurioje BEFIT grupės narys yra rezidentas mokesčių tikslais arba yra įsteigęs nuolatinę buveinę, nacionalines pelno mokesčio taisykles. Antraisiais finansiniais metais, kuriais BEFIT grupei taikoma ši direktyva, tie apmokestinamieji rezultatai nustatomi taip:

pirmųjų finansinių metų, kuriais BEFIT grupei taikoma ši direktyva – pagal šios direktyvos II skyrių, o dvejų ankstesnių finansinių metų – pagal atitinkamos valstybės narės nacionalines taisykles. Trečiaisiais finansiniais metais, kuriais BEFIT grupei taikoma ši direktyva, tie apmokestinamieji rezultatai nustatomi taip:

pirmųjų dvejų finansinių metų, kuriais BEFIT grupei taikoma ši direktyva – pagal šios direktyvos II skyrių, o finansinių metų, einančių prieš pat juos, – pagal atitinkamos valstybės narės nacionalines taisykles.

Nuo ketvirtųjų finansinių metų, kuriais BEFIT grupei taikoma ši direktyva, tie apmokestinamieji rezultatai nustatomi pagal šios direktyvos II skyrių;

b) bendras BEFIT grupės apmokestinamasis rezultatas – visų BEFIT grupės narių ankstesnių trejų finansinių metų apmokestinamųjų rezultatų vidurkių, nurodytų a punkte, suma.

Or. en

Pakeitimas 331
Fernando Navarrete Rojas

Pasiūlymas dėl direktyvos
45 straipsnio 2 dalies 2 pastraipos a punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
a) BEFIT grupės nario apmokestinamasis rezultatas – ankstesnių trejų finansinių metų apmokestinamojo rezultato vidurkis.	***Išbraukta.***
Pirmaisiais finansiniais metais, kuriais BEFIT grupei taikoma ši direktyva, tie apmokestinamieji rezultatai nustatomi pagal valstybės narės, kurioje BEFIT grupės narys yra rezidentas mokesčių tikslais arba yra įsteigęs nuolatinę buveinę, nacionalines pelno mokesčio taisykles. Antraisiais finansiniais metais, kuriais BEFIT grupei taikoma ši direktyva, tie apmokestinamieji rezultatai nustatomi taip:	
pirmųjų finansinių metų, kuriais BEFIT grupei taikoma ši direktyva – pagal šios direktyvos II skyrių, o dvejų ankstesnių finansinių metų – pagal atitinkamos valstybės narės nacionalines taisykles. Trečiaisiais finansiniais metais, kuriais BEFIT grupei taikoma ši direktyva, tie apmokestinamieji rezultatai nustatomi taip:	
pirmųjų dvejų finansinių metų, kuriais BEFIT grupei taikoma ši direktyva – pagal šios direktyvos II skyrių, o finansinių metų, einančių prieš pat juos, – pagal atitinkamos valstybės narės nacionalines taisykles.	
Nuo ketvirtųjų finansinių metų, kuriais BEFIT grupei taikoma ši direktyva, tie apmokestinamieji rezultatai nustatomi pagal šios direktyvos II skyrių;	

Or. en

Pakeitimas 332
Fernando Navarrete Rojas

Pasiūlymas dėl direktyvos
45 straipsnio 2 dalies 2 pastraipos a punkto 1 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
BEFIT grupės nario apmokestinamasis rezultatas – ankstesnių trejų finansinių metų apmokestinamojo rezultato vidurkis.	***Išbraukta.***

Or. en

Pakeitimas 333
Fernando Navarrete Rojas

Pasiūlymas dėl direktyvos
45 straipsnio 2 dalies 2 pastraipos a punkto 2 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Pirmaisiais finansiniais metais, kuriais BEFIT grupei taikoma ši direktyva, tie apmokestinamieji rezultatai nustatomi pagal valstybės narės, kurioje BEFIT grupės narys yra rezidentas mokesčių tikslais arba yra įsteigęs nuolatinę buveinę, nacionalines pelno mokesčio taisykles. Antraisiais finansiniais metais, kuriais BEFIT grupei taikoma ši direktyva, tie apmokestinamieji rezultatai nustatomi taip:	***Išbraukta.***

Or. en

Pakeitimas 334
Fernando Navarrete Rojas

Pasiūlymas dėl direktyvos
45 straipsnio 2 dalies 2 pastraipos a punkto 3 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
pirmųjų finansinių metų, kuriais BEFIT grupei taikoma ši direktyva – pagal šios direktyvos II skyrių, o dvejų ankstesnių	***Išbraukta.***

finansinių metų – pagal atitinkamos valstybės narės nacionalines taisykles. Trečiaisiais finansiniais metais, kuriais BEFIT grupei taikoma ši direktyva, tie apmokestinamieji rezultatai nustatomi taip:

Or. en

Pakeitimas 335
Fernando Navarrete Rojas

Pasiūlymas dėl direktyvos
45 straipsnio 2 dalies 2 pastraipos a punkto 4 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
pirmųjų dvejų finansinių metų, kuriais BEFIT grupei taikoma ši direktyva – pagal šios direktyvos II skyrių, o finansinių metų, einančių prieš pat juos, – pagal atitinkamos valstybės narės nacionalines taisykles.	***Išbraukta.***

Or. en

Pakeitimas 336
Fernando Navarrete Rojas

Pasiūlymas dėl direktyvos
45 straipsnio 2 dalies 2 pastraipos a punkto 5 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Nuo ketvirtųjų finansinių metų, kuriais BEFIT grupei taikoma ši direktyva, tie apmokestinamieji rezultatai nustatomi pagal šios direktyvos II skyrių;	***Išbraukta.***

Or. en

Pakeitimas 337
Fernando Navarrete Rojas

Pasiūlymas dėl direktyvos
45 straipsnio 2 dalies 2 pastraipos a a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	aa) apmokestinamosios pajamos nustatomos pagal šios direktyvos II skyrių.

Or. en

Pakeitimas 338
Fernando Navarrete Rojas

Pasiūlymas dėl direktyvos
45 straipsnio 2 dalies 2 pastraipos b punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
b) bendras BEFIT grupės apmokestinamasis rezultatas – visų BEFIT grupės narių ankstesnių trejų finansinių metų apmokestinamųjų rezultatų vidurkių, nurodytų a punkte, suma.	***Išbraukta.***

Or. en

Pakeitimas 339
Fernando Navarrete Rojas

Pasiūlymas dėl direktyvos
45 straipsnio 2 dalies 2 pastraipos b punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
b) bendras BEFIT grupės apmokestinamasis rezultatas – visų BEFIT grupės narių ***ankstesnių trejų finansinių metų*** apmokestinamųjų rezultatų vidurkių, nurodytų a punkte, suma.	b) bendras BEFIT grupės apmokestinamasis rezultatas – visų BEFIT grupės narių apmokestinamųjų rezultatų vidurkių, nurodytų a punkte, suma.

Or. en

Pakeitimas 340
Rasmus Andresen

Pasiūlymas dėl direktyvos
45 straipsnio 2 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	2a. Komisija deleguotaisiais aktais nustato būtinus kriterijus, pagal kuriuos būtų galima nustatyti abu veiksnius, įskaitant išsamias šių veiksnių apskaičiavimo taisykles, atsižvelgiant į konkrečius sektorius, pavyzdžiui, skaitmeninių paslaugų teikėjų ir tarptautinio transporto sektorius. Tie deleguotieji aktai priimami laikantis 74 straipsnyje nurodytos nagrinėjimo procedūros.

Or. en

Pakeitimas 341
Rasmus Andresen

Pasiūlymas dėl direktyvos
45 straipsnio 3 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
3. Taikydamos 2 dalį, valstybės narės savo rizikos vertinimo sistemą, skirtą BEFIT grupės vidaus sandorių kainodarai, struktūrizuoja taip:	***Išbraukta.***
a) mažos rizikos zona: kai BEFIT grupės nario iš BEFIT grupės vidaus sandorių patirtos išlaidos arba gautos pajamos per finansinius metus padidėja mažiau nei 10 proc., palyginti su ankstesnių trejų finansinių metų išlaidų arba pajamų iš BEFIT grupės vidaus sandorių vidurkiu;	
b) didelės rizikos zona: kai BEFIT grupės nario iš BEFIT grupės vidaus sandorių patirtos išlaidos arba gautos pajamos per	

finansinius metus padidėja 10 proc. arba daugiau, palyginti su ankstesnių trejų finansinių metų išlaidų arba pajamų iš BEFIT grupės vidaus sandorių vidurkiu.

Or. en

Pakeitimas 342
Michalis Hadjipantela, Danuše Nerudová

Pasiūlymas dėl direktyvos
45 straipsnio 3 dalies a punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
a) mažos rizikos zona: kai BEFIT grupės nario iš BEFIT grupės vidaus sandorių patirtos išlaidos arba gautos pajamos per finansinius metus padidėja mažiau nei ***10*** proc., palyginti su ankstesnių trejų finansinių metų išlaidų arba pajamų iš BEFIT grupės vidaus sandorių vidurkiu;	a) mažos rizikos zona: kai BEFIT grupės nario iš BEFIT grupės vidaus sandorių patirtos išlaidos arba gautos pajamos per finansinius metus padidėja mažiau nei ***15*** proc., palyginti su ankstesnių trejų finansinių metų išlaidų arba pajamų iš BEFIT grupės vidaus sandorių vidurkiu;

Or. en

Pakeitimas 343
Markus Ferber

Pasiūlymas dėl direktyvos
45 straipsnio 3 dalies a punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
a) mažos rizikos zona: kai BEFIT grupės nario iš BEFIT grupės vidaus sandorių patirtos išlaidos arba gautos pajamos per finansinius metus padidėja mažiau nei ***10*** proc., palyginti su ankstesnių trejų finansinių metų išlaidų arba pajamų iš BEFIT grupės vidaus sandorių vidurkiu;	a) mažos rizikos zona: kai BEFIT grupės nario iš BEFIT grupės vidaus sandorių patirtos išlaidos arba gautos pajamos per finansinius metus padidėja mažiau nei ***15*** proc., palyginti su ankstesnių trejų finansinių metų išlaidų arba pajamų iš BEFIT grupės vidaus sandorių vidurkiu;

Or. en

Pakeitimas 344
Markus Ferber

Pasiūlymas dėl direktyvos
45 straipsnio 3 dalies b punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
b) didelės rizikos zona: kai BEFIT grupės nario iš BEFIT grupės vidaus sandorių patirtos išlaidos arba gautos pajamos per finansinius metus padidėja ***10*** proc. arba daugiau, palyginti su ankstesnių trejų finansinių metų išlaidų arba pajamų iš BEFIT grupės vidaus sandorių vidurkiu.	b) didelės rizikos zona: kai BEFIT grupės nario iš BEFIT grupės vidaus sandorių patirtos išlaidos arba gautos pajamos per finansinius metus padidėja ***15*** proc. arba daugiau, palyginti su ankstesnių trejų finansinių metų išlaidų arba pajamų iš BEFIT grupės vidaus sandorių vidurkiu.

Or. en

Pakeitimas 345
Michalis Hadjipantela, Danuše Nerudová

Pasiūlymas dėl direktyvos
45 straipsnio 3 dalies b punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
b) didelės rizikos zona: kai BEFIT grupės nario iš BEFIT grupės vidaus sandorių patirtos išlaidos arba gautos pajamos per finansinius metus padidėja ***10*** proc. arba daugiau, palyginti su ankstesnių trejų finansinių metų išlaidų arba pajamų iš BEFIT grupės vidaus sandorių vidurkiu.	b) didelės rizikos zona: kai BEFIT grupės nario iš BEFIT grupės vidaus sandorių patirtos išlaidos arba gautos pajamos per finansinius metus padidėja ***15*** proc. arba daugiau, palyginti su ankstesnių trejų finansinių metų išlaidų arba pajamų iš BEFIT grupės vidaus sandorių vidurkiu.

Or. en

Pakeitimas 346
Rasmus Andresen

Pasiūlymas dėl direktyvos
45 straipsnio 4 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
4. Valstybės narės imasi tinkamų priemonių, kad reikalavimų neįvykdymo rizikos vertinimo mechanizmus struktūrizuotų laikydamosi šių principų:	***Išbraukta.***
a) mažos rizikos zona: atitinkamų valstybių narių kompetentingos institucijos daro prielaidą, kad konkretaus BEFIT grupės nario BEFIT grupės vidaus sandorių kainodara atitinka ištiestosios rankos principą;	
b) didelės rizikos zona: atitinkamų valstybių narių kompetentingos institucijos daro prielaidą, kad konkretaus BEFIT grupės nario BEFIT grupės vidaus sandorių kainodara neatitinka ištiestosios rankos principo ir padidėjimo dalis, viršijanti 10 proc., nepripažįstama apskaičiuojant to BEFIT grupės nario bazinio paskirstymo procentą.	
Nepaisant b punkto pirmoje pastraipoje išdėstytos taisyklės, BEFIT grupės narys turi teisę valstybės narės, kurioje jis yra rezidentas mokesčių tikslais arba yra įsteigęs nuolatinę buveinę, kompetentingai institucijai pateikti įrodymų, kad atitinkamų BEFIT grupės vidaus sandorių kainodara nustatyta laikantis ištiestosios rankos principo. Tokiu atveju, apskaičiuojant to BEFIT grupės nario bazinio paskirstymo procentą, pripažįstama visa įrodymais pagrįsta atitinkamų BEFIT grupės vidaus sandorių išlaidų suma.	

Or. en

Pakeitimas 347
Markus Ferber

Pasiūlymas dėl direktyvos
45 straipsnio 4 dalies 1 pastraipos b punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
b) didelės rizikos zona: atitinkamų valstybių narių kompetentingos institucijos daro prielaidą, kad konkretaus BEFIT grupės nario BEFIT grupės vidaus sandorių kainodara neatitinka ištiestosios rankos principo ir padidėjimo dalis, viršijanti ***10*** proc., nepripažįstama apskaičiuojant to BEFIT grupės nario bazinio paskirstymo procentą.	b) didelės rizikos zona: atitinkamų valstybių narių kompetentingos institucijos daro prielaidą, kad konkretaus BEFIT grupės nario BEFIT grupės vidaus sandorių kainodara neatitinka ištiestosios rankos principo ir padidėjimo dalis, viršijanti ***15*** proc., nepripažįstama apskaičiuojant to BEFIT grupės nario bazinio paskirstymo procentą.

Or. en

Pakeitimas 348
Isabel Benjumea Benjumea

Pasiūlymas dėl direktyvos
45 straipsnio 5 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
5. Nepaisant 13 straipsnio 2 dalies, Tarybos direktyvos (ES) 2016/1164 2 straipsnyje nurodytos viršijančios skolinimosi sąnaudos, atsirandančios dėl BEFIT grupės narių sandorio, nėra pripažįstamos apskaičiuojant BEFIT grupės nario, kuris patiria tokias sąnaudas, bazinio paskirstymo procentą.	5. Nepaisant 13 straipsnio 2 dalies, Tarybos direktyvos (ES) 2016/1164 2 straipsnyje nurodytos viršijančios skolinimosi sąnaudos, atsirandančios dėl BEFIT grupės narių sandorio, nėra pripažįstamos apskaičiuojant BEFIT grupės nario, kuris patiria tokias sąnaudas, bazinio paskirstymo procentą. ***Valstybės imasi tinkamų priemonių, kad paskatintų įmones sumažinti šią riziką.***

Or. en

Pakeitimas 349
Fernando Navarrete Rojas

Pasiūlymas dėl direktyvos
45 straipsnio 6 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
6. Jei 1 dalyje nurodytu pereinamuoju laikotarpiu BEFIT grupės	***Išbraukta.***

struktūra pasikeičia dėl to, kad prie grupės prisijungia naujų narių arba iš jos pasitraukia nariai, bazinio paskirstymo procentas yra perskaičiuojamas pagal 2 dalį. Kiekvienam BEFIT grupės nariui BEFIT mokesčio bazė paskirstoma pagal naują bazinio paskirstymo procentą laikotarpiui, kuris lieka iki šio laikotarpio pabaigos, nebent dėl vėlesnių BEFIT grupės struktūros pokyčių reikėtų iš naujo apskaičiuoti bazinio paskirstymo procentą.

Or. en

Pakeitimas 350
Rasmus Andresen

Pasiūlymas dėl direktyvos
45 straipsnio 6 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
6. Jei 1 dalyje nurodytu pereinamuoju laikotarpiu BEFIT grupės struktūra pasikeičia dėl to, kad prie grupės prisijungia naujų narių arba iš jos pasitraukia nariai, bazinio paskirstymo procentas yra perskaičiuojamas pagal 2 dalį. Kiekvienam BEFIT grupės nariui BEFIT mokesčio bazė paskirstoma pagal naują bazinio paskirstymo procentą laikotarpiui, kuris lieka iki šio laikotarpio pabaigos, nebent dėl vėlesnių BEFIT grupės struktūros pokyčių reikėtų iš naujo apskaičiuoti bazinio paskirstymo procentą.	***Išbraukta.***

Or. en

Pakeitimas 351
Fernando Navarrete Rojas

Pasiūlymas dėl direktyvos
45 straipsnio 7 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
7. Jei 1 dalyje nurodytu pereinamuoju laikotarpiu BEFIT grupės struktūra pasikeičia dėl to, kad įsteigiama viena ar daugiau naujų įmonių, kurios atitinka kriterijus, kad būtų laikomos BEFIT grupės narėmis, 2 dalyje nustatytos BEFIT mokesčio bazės paskirstymo taisyklės netaikomos naujiems BEFIT grupės nariams pirmaisiais finansiniais metais. Vėlesniais finansiniais metais iki to pereinamojo laikotarpio pabaigos naujų BEFIT grupės narių bazinio paskirstymo procentas apskaičiuojamas pagal 2 dalį.	***Išbraukta.***

Or. en

Pakeitimas 352
Rasmus Andresen

Pasiūlymas dėl direktyvos
45 straipsnio 7 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
7. Jei 1 dalyje nurodytu pereinamuoju laikotarpiu BEFIT grupės struktūra pasikeičia dėl to, kad įsteigiama viena ar daugiau naujų įmonių, kurios atitinka kriterijus, kad būtų laikomos BEFIT grupės narėmis, 2 dalyje nustatytos BEFIT mokesčio bazės paskirstymo taisyklės netaikomos naujiems BEFIT grupės nariams pirmaisiais finansiniais metais. Vėlesniais finansiniais metais iki to pereinamojo laikotarpio pabaigos naujų BEFIT grupės narių bazinio paskirstymo procentas apskaičiuojamas pagal 2 dalį.	***Išbraukta.***

Or. en

Pakeitimas 353
Fernando Navarrete Rojas

Pasiūlymas dėl direktyvos
45 straipsnio 8 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
8. Jei grupei šios direktyvos taisyklės pradedamos taikyti vėliau nei 2028 m. liepos 1 d., bazinis paskirstymas apskaičiuojamas pagal 2 dalį. Nukrypstant nuo 1 ir 2 dalių, BEFIT mokesčio bazė paskirstoma BEFIT grupės nariams likusiai 1 dalyje nurodyto pereinamojo laikotarpio daliai.	***Išbraukta.***

Or. en

Pakeitimas 354
Rasmus Andresen

Pasiūlymas dėl direktyvos
45 straipsnio 8 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
8. Jei grupei šios direktyvos taisyklės pradedamos taikyti vėliau nei 2028 m. liepos 1 d., bazinis paskirstymas apskaičiuojamas pagal 2 dalį. Nukrypstant nuo 1 ir 2 dalių, BEFIT mokesčio bazė paskirstoma BEFIT grupės nariams likusiai 1 dalyje nurodyto pereinamojo laikotarpio daliai.	***Išbraukta.***

Or. en

Pakeitimas 355
Michalis Hadjipantela, Danuše Nerudová

Pasiūlymas dėl direktyvos
45 straipsnio 8 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
8. Jei grupei šios direktyvos taisyklės pradedamos taikyti vėliau nei ***2028*** m. liepos 1 d., bazinis paskirstymas apskaičiuojamas pagal 2 dalį. Nukrypstant nuo 1 ir 2 dalių, BEFIT mokesčio bazė paskirstoma BEFIT grupės nariams likusiai 1 dalyje nurodyto pereinamojo laikotarpio daliai.	8. Jei grupei šios direktyvos taisyklės pradedamos taikyti vėliau nei ***2030*** m. liepos 1 d., bazinis paskirstymas apskaičiuojamas pagal 2 dalį. Nukrypstant nuo 1 ir 2 dalių, BEFIT mokesčio bazė paskirstoma BEFIT grupės nariams likusiai 1 dalyje nurodyto pereinamojo laikotarpio daliai.

Or. en

Pakeitimas 356
Fernando Navarrete Rojas

Pasiūlymas dėl direktyvos
45 straipsnio 9 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
9. Komisija atlieka išsamią pereinamojo laikotarpio taisyklės peržiūrą, kurios metu parengia tyrimą dėl galimos pasirinktų formulės veiksnių sudėties ir svorio ir iki 1 dalyje nurodyto pereinamojo laikotarpio trečiųjų finansinių metų pabaigos pateikia Tarybai ataskaitą. Komisija, atsižvelgdama į šios ataskaitos išvadas ir manydama, kad tai tikslinga, gali pereinamuoju laikotarpiu priimti pasiūlymą dėl teisėkūros procedūra priimamo akto, kuriuo iš dalies keičiama ši direktyva ir nustatomas BEFIT mokesčio bazės paskirstymo metodas, pagal kurį taikoma proporcingo paskirstymo formulė ir remiamasi veiksniais.	***Išbraukta.***

Or. en

Pakeitimas 357
Rasmus Andresen

Pasiūlymas dėl direktyvos
45 straipsnio 9 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
9. Komisija atlieka išsamią ***pereinamojo laikotarpio*** taisyklės peržiūrą, kurios metu parengia tyrimą dėl ***galimos pasirinktų*** formulės ***veiksnių*** sudėties ir svorio ir iki ***1 dalyje nurodyto pereinamojo laikotarpio*** trečiųjų finansinių metų pabaigos pateikia Tarybai ataskaitą. Komisija, atsižvelgdama į šios ataskaitos išvadas ir manydama, kad tai tikslinga, gali ***pereinamuoju laikotarpiu*** priimti pasiūlymą dėl teisėkūros procedūra priimamo akto, kuriuo iš dalies keičiama ši direktyva ir nustatomas BEFIT mokesčio bazės paskirstymo metodas***, pagal kurį taikoma proporcingo paskirstymo formulė ir remiamasi veiksniais***.	9. Komisija atlieka išsamią ***paskirstymo*** taisyklės peržiūrą, kurios metu parengia tyrimą dėl formulės sudėties ir svorio ir iki trečiųjų finansinių metų pabaigos pateikia Tarybai ataskaitą. Komisija, atsižvelgdama į šios ataskaitos išvadas ir manydama, kad tai tikslinga, gali priimti pasiūlymą dėl teisėkūros procedūra priimamo akto, kuriuo iš dalies keičiama ši direktyva ir nustatomas ***kitas*** BEFIT mokesčio bazės paskirstymo metodas***, taip pat prireikus įtraukiamos konkretiems sektoriams taikomos paskirstymo taisyklės***.

Or. en

Pakeitimas 358
Michalis Hadjipantela, Danuše Nerudová

Pasiūlymas dėl direktyvos
45 straipsnio 9 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
9. Komisija atlieka išsamią pereinamojo laikotarpio taisyklės peržiūrą, kurios metu parengia tyrimą dėl galimos pasirinktų formulės veiksnių sudėties ir svorio ir iki 1 dalyje nurodyto pereinamojo laikotarpio trečiųjų finansinių metų pabaigos pateikia Tarybai ataskaitą. Komisija, atsižvelgdama į šios ataskaitos išvadas ir manydama, kad tai tikslinga, gali pereinamuoju laikotarpiu priimti pasiūlymą dėl teisėkūros procedūra priimamo akto, kuriuo iš dalies keičiama ši direktyva ir nustatomas BEFIT mokesčio bazės paskirstymo metodas, pagal kurį taikoma proporcingo paskirstymo formulė ir	9. ***Likus metams iki paskutiniųjų pereinamojo laikotarpio metų*** Komisija atlieka išsamią pereinamojo laikotarpio taisyklės peržiūrą, kurios metu parengia tyrimą dėl ***sąveikos su 2022 m. gruodžio 14 d. Direktyva (ES) 2022/2523 ir tyrimą dėl*** galimos pasirinktų formulės veiksnių***, kurie galios ir bus naudingi visoms valstybėms narėms,*** sudėties ir svorio ir iki 1 dalyje nurodyto pereinamojo laikotarpio trečiųjų finansinių metų pabaigos pateikia Tarybai ataskaitą. Komisija, atsižvelgdama į šios ataskaitos išvadas ir manydama, kad tai tikslinga, gali pereinamuoju laikotarpiu priimti pasiūlymą dėl teisėkūros procedūra

remiamasi veiksniais.	priimamo akto, kuriuo iš dalies keičiama ši direktyva ir nustatomas BEFIT mokesčio bazės paskirstymo metodas, pagal kurį taikoma proporcingo paskirstymo formulė ir remiamasi veiksniais.

Or. en

Pakeitimas 359
Danuše Nerudová

Pasiūlymas dėl direktyvos
45 straipsnio 9 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
9. Komisija atlieka išsamią pereinamojo laikotarpio taisyklės peržiūrą***,*** ***kurios metu parengia tyrimą dėl galimos pasirinktų formulės veiksnių sudėties ir svorio*** ir iki 1 dalyje nurodyto pereinamojo laikotarpio trečiųjų finansinių metų pabaigos pateikia Tarybai ataskaitą. Komisija, atsižvelgdama į šios ataskaitos išvadas ir manydama, kad tai tikslinga, gali pereinamuoju laikotarpiu priimti pasiūlymą dėl teisėkūros procedūra priimamo akto, kuriuo iš dalies keičiama ši direktyva ir nustatomas BEFIT mokesčio bazės paskirstymo metodas, pagal kurį taikoma proporcingo paskirstymo formulė ir remiamasi veiksniais.	9. Komisija atlieka išsamią pereinamojo laikotarpio taisyklės peržiūrą ir iki 1 dalyje nurodyto pereinamojo laikotarpio trečiųjų finansinių metų pabaigos pateikia ***Europos Parlamentui ir*** Tarybai ataskaitą. Komisija, atsižvelgdama į šios ataskaitos išvadas ir manydama, kad tai tikslinga, gali pereinamuoju laikotarpiu priimti pasiūlymą dėl teisėkūros procedūra priimamo akto, kuriuo iš dalies keičiama ši direktyva ir nustatomas BEFIT mokesčio bazės paskirstymo metodas, pagal kurį taikoma proporcingo paskirstymo formulė ir remiamasi veiksniais.

Or. en

Pakeitimas 360
Gilles Boyer

Pasiūlymas dėl direktyvos
45 straipsnio 9 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	9a. Rengiant nuolatinio paskirstymo metodą, kuriuo siekiama pakeisti pagal

šią direktyvą nustatytą pereinamojo laikotarpio paskirstymo taisyklę, Sąjunga turėtų atidžiai stebėti Daugiašalės konvencijos dėl A sumos pagal EBPO ir G20 įtraukios sistemos pirmąjį ramstį tarptautinį įgyvendinimą. Jeigu visos pagrindinės jurisdikcijos ratifikuos ir įgyvendins Konvenciją, Komisija gali pasiūlyti suderinti BEFIT paskirstymo metodą su Konvencijoje nustatytomis pelno paskirstymo taisyklėmis, kad užtikrintų nuoseklumą ir kuo labiau sumažintų dvigubo apmokestinimo riziką.

Or. en

Pakeitimas 361
Gilles Boyer

Pasiūlymas dėl direktyvos
45 straipsnio 9 b dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	9b. Nesant tokio visuotino įgyvendinimo, ir atsižvelgiant į poreikį užtikrinti vienodas sąlygas pasauliniu lygiu veikiančioms ES įmonėms, Komisija gali pasiūlyti konkrečią Sąjungos paskirstymo formulę. Šioje formulėje turi atsispindėti ekonominė esmė ir joje gali būti remiamasi EBPO pirmojo ramsčio požiūrio elementais arba nustatomas atskiras objektyviais realiosios ekonomikos rodikliais pagrįstas metodas.

Or. en

Pakeitimas 362
Gilles Boyer

Pasiūlymas dėl direktyvos
45 straipsnio 9 c dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	9c. Prieš pasiūlydama tokią formulę, Komisija atlieka išsamų poveikio vertinimą. Šiame vertinime įvertinamas bendras pirmojo ramsčio panaudojimas, pasiūlyto paskirstymo metodo poveikis valstybių narių mokesčio pajamoms, verslo konkurencingumui, reikalavimų užtikrinimo naštai, taip pat skirtingų tarptautinių standartų sukeliami teisiniai ir administraciniai padariniai. Remiantis vertinimo išvadomis kuriama bet kokio būsimo proporcingo paskirstymo formulės mechanizmo struktūra, kuri skelbiama viešai.

Or. en

Pakeitimas 363
Fernando Navarrete Rojas

Pasiūlymas dėl direktyvos
45 straipsnio 10 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
10. 1–8 dalyse nustatytos taisyklės toliau taikomos tol, kol įsigalios jų pakeitimas.	***Išbraukta.***

Or. en

Pakeitimas 364
Rasmus Andresen

Pasiūlymas dėl direktyvos
45 straipsnio 10 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
10. 1–8 dalyse nustatytos taisyklės toliau taikomos tol, kol įsigalios jų pakeitimas.	***Išbraukta.***

Or. en

Pagrindimas

As GreensEFA we believe that BEFIT should be adopted including formulary apportionment, including a test phase, but without a transition period. There is no justification to not include formulary apportionment from the start onwards besides political motives. Technically, several formulas have already been tested by academia and the Commission in earlier proposals. However, if no Parliamentary majority shares this view, we believe that the transition period should be shortned, and the formula should already be agreed to kick in after the transition period unless the collected data and impact assessment indicate a different formula is needed. Most importantly, no cross-border loss relief should be allowed during the transition period, or at the very least this should be limited, as this would potentially impact severely the tax revenues of certain Member States. Finally, the risk assessment framework as proposed by the Commission should be stricter in its application if the transition period where to remain.

Pakeitimas 365
Manon Aubry
The Left frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
45 a straipsnis (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	45a straipsnis
	Konkrečiais veiksniais grindžiama paskirstymo taisyklė
	1. Nuo 2027 m. liepos 1 d. BEFIT mokesčio bazė kiekvienais mokestiniais metais paskirstoma BEFIT grupės nariams taikant formulę, pagal kurią, vadovaujantis 45b–45h straipsniais, pardavimo, darbo ir turto veiksniams suteikiamas vienodas svoris: A dalis = (Pardavimas^{A} / (3 * Pardavimas^{Grupė}) + Užmokestis^{A} / (6 * Užmokestis^{Grupė}) + Darbuotojų skaičius^{A} / (6 * Darbuotojų skaičius^{Grupė}) + Turtas^{A}/ (3* Turtas^{Grupė})) * Konsoliduotoji mokesčių bazė
	2. BEFIT grupės konsoliduotoji mokesčio bazė paskirstoma tik tuo atveju, jeigu ji teigiama.
	3. Konsoliduotosios mokesčio bazės paskirstymo apskaičiavimas atliekamas

BEFIT grupės mokestinių metų pabaigoje.

4. 15 arba daugiau kalendorinio mėnesio dienų laikoma visu mėnesiu.

5. Nustatant BEFIT grupės nario paskirstytą dalį vienodas svoris taikomas pardavimo, darbo jėgos ir turto veiksniams.

Or. en

Pakeitimas 366
Manon Aubry
The Left frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
45 b straipsnis (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	45b straipsnis
	Darbo veiksnio sudėtis
	1. Darbo veiksnį sudaro vienos pusės skaitiklyje – bendra BEFIT grupės nario darbo užmokesčio suma, vardiklyje – bendra BEFIT grupės darbo užmokesčio suma; kitos pusės skaitiklyje – BEFIT grupės nario darbuotojų skaičius, o vardiklyje – BEFIT grupės darbuotojų skaičius. Jeigu atskiras darbuotojas įtraukiamas į BEFIT grupės nario darbo veiksnį, to darbuotojo darbo užmokestis taip pat priskiriamas to paties BEFIT grupės nario darbo veiksniui.
	2. Darbuotojų skaičius nustatomas mokestinių metų pabaigoje.
	3. Darbuotojo apibrėžtis nustatoma pagal valstybės narės, kurioje darbuotojai dirba, nacionalinę teisę.

Or. en

Pakeitimas 367
Manon Aubry
The Left frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
45 c straipsnis (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	45c straipsnis
	Darbuotojų ir darbo užmokesčio paskirstymas
	1. Darbuotojai įtraukiami į grupės nario, iš kurio jie gauna atlyginimą, darbo veiksnį. Į šį veiksnį turėtų būti įtraukiami darbuotojai, dirbantys pagal visų rūšių sutartis.
	2. Nukrypstant nuo 1 dalies, kai darbuotojai fiziškai atlieka darbą, kurį kontroliuoja ir už kurį atsako kitas subjektas nei tas, iš kurio jie gauna atlyginimą, tie darbuotojai ir su jais susijusio darbo užmokesčio suma įtraukiami į ankstesnio ūkio subjekto darbo veiksnį. Ši taisyklė taikoma tik tuomet, jeigu vykdomos visos šios sąlygos:
	a) darbas trunka nepertraukiamą mažiausiai trijų mėnesių laikotarpį;
	b) šie darbuotojai sudaro ne mažiau kaip 5 proc. bendro grupės nario, iš kurio jie gauna atlyginimą, darbuotojų skaičiaus.
	3. Darbuotojai – asmenys, kurie nors ir nėra tiesiogiai įdarbinti BEFIT grupės nario, atlieka panašias užduotis, kokias atlieka darbuotojai.
	4. Darbo užmokestis apima atlyginimų, algų, priemokų ir kitų kompensacijų darbuotojams išlaidas, įskaitant susijusias darbdaviui tenkančias pensijų ir socialinio draudimo išlaidas, taip pat darbdavio išlaidas, susijusias su išlaidomis asmenims, nurodytiems 3 dalyje.
	5. Darbo užmokesčio išlaidos vertinamos tokių išlaidų, kurios laikomos darbdavio

atskaitomomis mokestiniais metais, suma.

Or. en

Pakeitimas 368
Manon Aubry
The Left frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
45 d straipsnis (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	45d straipsnis
	Turto veiksnio sudėtis
	1. Turto veiksnį sudaro BEFIT grupės nario viso ilgalaikio materialiojo nuosavo, išnuomoto arba nuomojamo turto vidutinė vertė skaitiklyje ir grupės viso ilgalaikio materialiojo nuosavo, išnuomoto arba nuomojamo turto vidutinė vertė vardiklyje.
	2. Penkerius metus po to, kai mokesčio mokėtojas tapo esamos arba naujos BEFIT grupės nariu, į jo turto veiksnį taip pat įtraukiama bendra mokesčio mokėtojo per šešerius metus prieš tampant grupės nariu patirtų mokslinių tyrimų ir plėtros, rinkodaros ir reklamos išlaidų suma.

Or. en

Pakeitimas 369
Manon Aubry
The Left frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
45 e straipsnis (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	45e straipsnis

	Turto paskirstymas
	1. Nepažeidžiant 22 straipsnio 2 ir 3 dalių, turtas įtraukiamas į jo ekonominio savininko turto veiksnį. Jeigu ekonominio savininko negalima nustatyti, turtas įtraukiamas į teisinio savininko turto veiksnį. Tačiau turtas, kurio ekonominis savininkas veiksmingai nenaudoja, įtraukiamas į BEFIT grupės nario, kuris tą turtą veiksmingai naudoja, turto veiksnį, jei turtas sudaro daugiau negu 5 proc. viso BEFIT grupės nario, kuris veiksmingai naudoja turtą, ilgalaikio materialiojo turto vertės mokesčio tikslais.
	2. Išskyrus nuomos tarp BEFIT grupės narių atvejį, nuomojamas turtas įtraukiamas į BEFIT grupės nario, kuris yra jo nuomotojas arba nuomininkas, turto veiksnį. Ta pati nuostata taikoma išnuomotam turtui.

Or. en

Pakeitimas 370
Manon Aubry
The Left frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
45 f straipsnis (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	45f straipsnis
	Vertinimas
	1. Žemė ir kitas nenuvertėjantis ilgalaikis materialusis turtas vertinamas jo pradine kaina.
	2. Atskirai nuvertėjantis ilgalaikis materialusis turtas vertinamas jo vertės mokesčių tikslais vidutine verte mokestinių metų pradžioje ir pabaigoje. Jeigu dėl vieno ar daugiau grupės vidaus sandorių atskirai nuvertėjantis ilgalaikis materialusis turtas įtraukiamas į BEFIT grupės nario turto veiksnį trumpesniam

už mokestinius metus laikotarpiui, vertė, į kurią turi būti atsižvelgiama, apskaičiuojama atsižvelgiant į visą mėnesių, per kuriuos turtas buvo įtrauktas į to BEFIT grupės nario turto veiksnį, skaičių.

3. Turto nuomotojo arba nuomininko, kuris nėra jo ekonominis savininkas, išnuomotas arba nuomojamas turtas vertinamas gryną metinę išnuomoto turto nuomos arba nuomojamo turto nuomos įmokos sumą dauginant iš aštuonių, atėmus bet kokias gautinas sumas iš pernuomojimo. BEFIT grupės nario, kuris išnuomoja arba nuomojasi turtą, bet nėra jo ekonominis savininkas, išnuomotas arba nuomojamas turtas vertinamas gryną metinę išnuomoto turto nuomos arba nuomojamo turto nuomos įmokos sumą dauginant iš aštuonių.

4. Po grupės vidaus perdavimo tais pačiais arba ankstesniais mokestiniais metais BEFIT grupės nario ne BEFIT grupės nariui parduotas turtas įtraukiamas į perduodančiojo BEFIT grupės nario turto veiksnį laikotarpiui nuo grupės vidaus perdavimo iki pardavimo ne BEFIT grupės nariui, nebent atitinkami BEFIT grupės nariai įrodo, kad grupės vidaus perdavimas atliktas dėl pagrįstų komercinių priežasčių.

Or. en

Pakeitimas 371
Manon Aubry
The Left frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
45 g straipsnis (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	45g straipsnis
	Pardavimo veiksnio sudėtis

1. Pardavimo veiksnį sudaro: skaitiklyje – bendra BEFIT grupės nariui priskirta pardavimo suma, vardiklyje – visa BEFIT grupės pardavimo suma.

Or. en

Pakeitimas 372
Manon Aubry
The Left frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
45 h straipsnis (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	45h straipsnis
	Pardavimas pagal paskirties vietą
	1. Prekių pardavimas įtraukiamas į BEFIT grupės nario, įsikūrusio valstybėje narėje, kur baigiasi prekių siuntimas ar gabenimas jas įsigyjančiam asmeniui, pardavimo veiksnį. Jeigu šios vietos negalima nustatyti, prekių pardavimas priskiriamas valstybėje narėje, kuri buvo paskutinė nustatyta prekių vieta, įsikūrusiam BEFIT grupės nariui.
	2. Paslaugų teikimas įtraukiamas į BEFIT grupės nario, įsikūrusio valstybėje narėje, kurioje paslaugos teikiamos fiziškai arba faktiškai, pardavimo veiksnį.
	3. Jeigu valstybėje narėje, kurioje tiekiamos prekės arba teikiamos paslaugos, nėra BEFIT grupės nario arba jeigu prekės tiekiamos arba paslaugos teikiamos trečiojoje šalyje, prekių pardavimas ir paslaugų teikimas įtraukiami į visų BEFIT grupės narių pardavimo veiksnį proporcingai jų darbo ir turto veiksniams.
	4. Jeigu valstybėje narėje, kurioje tiekiamos prekės arba teikiamos paslaugos, yra daugiau negu vienas BEFIT grupės narys, pardavimas įtraukiamas į visų toje valstybėje

	įsikūrusių BEFIT grupės narių pardavimo veiksnį proporcingai jų darbo ir turto veiksniams.

Or. en

Pakeitimas 373
Manon Aubry
The Left frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
46 straipsnio 1 dalies 1 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Nukrypstant nuo 42–***45*** straipsnių, kai BEFIT grupės nario pagrindinė veikla yra gavyba, jo pajamos, išlaidos ir kiti atskaitomi straipsniai, susiję su tokia veikla, yra priskiriami BEFIT grupės nariui, esančiam valstybėje narėje, kurioje vykdoma gavyba.	Nukrypstant nuo 42–***45a*** straipsnių, kai BEFIT grupės nario pagrindinė veikla yra gavyba, jo pajamos, išlaidos ir kiti atskaitomi straipsniai, susiję su tokia veikla, yra priskiriami BEFIT grupės nariui, esančiam valstybėje narėje, kurioje vykdoma gavyba.

Or. en

Pakeitimas 374
Manon Aubry
The Left frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
46 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
2. Nukrypstant nuo 42–***45*** straipsnių, jei valstybėje narėje, kurioje vykdoma gavyba, nėra BEFIT grupės nario arba kai gavyba vykdoma trečiosios valstybės jurisdikcijoje, pajamos, išlaidos ir kiti atskaitomi straipsniai, susiję su tokia veikla, yra priskiriami jas sukaupusiam BEFIT grupės nariui.	2. Nukrypstant nuo 42–***45a*** straipsnių, jei valstybėje narėje, kurioje vykdoma gavyba, nėra BEFIT grupės nario arba kai gavyba vykdoma trečiosios valstybės jurisdikcijoje, pajamos, išlaidos ir kiti atskaitomi straipsniai, susiję su tokia veikla, yra priskiriami jas sukaupusiam BEFIT grupės nariui.

Or. en

Pakeitimas 375
Manon Aubry
The Left frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
47 straipsnis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
47 straipsnis	***Išbraukta.***
Laivybos veiklai, kuriai netaikoma tonažo mokesčio tvarka, vidaus vandenų transportui ir oro transportui taikoma išimtis	
1.	
Nukrypstant nuo 42–45 straipsnių ir nedarant poveikio 15 straipsniui, į BEFIT mokesčio bazę neįtraukiamos pajamos, išlaidos ir kiti atskaitomi straipsniai, susiję su toliau nurodyta veikla bet kuriuo iš šių atvejų:	
a) tarptautiniais maršrutais plaukiojančių laivų eksploatavimo, kai apmokestinamajam rezultatui netaikoma tonažo mokesčio tvarka;	
b) tarptautiniais maršrutais skraidančių orlaivių eksploatavimo;	
c) vidaus vandenų keliais plaukiojančių laivų eksploatavimo.	
Pirmoje pastraipoje nurodytos pajamos, išlaidos ir kiti atskaitomi straipsniai priskiriami tam BEFIT grupės nariui atsižvelgiant į kiekvieną sandorį atskirai ir jiems taikomi koregavimai dėl kainodaros laikantis ištiestosios rankos principo.	
2. Taikant 5 straipsnį atsižvelgiama į bet kokį BEFIT grupės nario dalyvavimą 1 dalyje nurodytoje veikloje ir jo dalyvavimą valdant tokią veiklą vykdančios įmonės kapitalą.	

Or. en

Pakeitimas 376
Rasmus Andresen

Pasiūlymas dėl direktyvos
47 straipsnis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
47 straipsnis	***Išbraukta.***
Laivybos veiklai, kuriai netaikoma tonažo mokesčio tvarka, vidaus vandenų transportui ir oro transportui taikoma išimtis	
1.	
Nukrypstant nuo 42–45 straipsnių ir nedarant poveikio 15 straipsniui, į BEFIT mokesčio bazę neįtraukiamos pajamos, išlaidos ir kiti atskaitomi straipsniai, susiję su toliau nurodyta veikla bet kuriuo iš šių atvejų:	
a) tarptautiniais maršrutais plaukiojančių laivų eksploatavimo, kai apmokestinamajam rezultatui netaikoma tonažo mokesčio tvarka;	
b) tarptautiniais maršrutais skraidančių orlaivių eksploatavimo;	
c) vidaus vandenų keliais plaukiojančių laivų eksploatavimo.	
Pirmoje pastraipoje nurodytos pajamos, išlaidos ir kiti atskaitomi straipsniai priskiriami tam BEFIT grupės nariui atsižvelgiant į kiekvieną sandorį atskirai ir jiems taikomi koregavimai dėl kainodaros laikantis ištiestosios rankos principo.	
2. Taikant 5 straipsnį atsižvelgiama į bet kokį BEFIT grupės nario dalyvavimą 1 dalyje nurodytoje veikloje ir jo dalyvavimą valdant tokią veiklą vykdančios įmonės kapitalą.	

Or. en

Pakeitimas 377
Isabel Benjumea Benjumea

Pasiūlymas dėl direktyvos
47 straipsnio antraštė

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Laivybos veiklai, kuriai netaikoma tonažo mokesčio tvarka, vidaus vandenų transportui ***ir*** oro transportui taikoma išimtis	Laivybos veiklai, kuriai netaikoma tonažo mokesčio tvarka, vidaus vandenų transportui***,*** oro transportui ***ir finansinėms paslaugoms*** taikoma išimtis

Or. en

Pakeitimas 378
Isabel Benjumea Benjumea

Pasiūlymas dėl direktyvos
47 straipsnio 1 dalies 1 pastraipos c a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	ca) finansinių paslaugų;

Or. en

Pakeitimas 379
Manon Aubry
The Left frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
48 straipsnis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
[...]	***Išbraukta.***

Or. en

Pakeitimas 380
Gilles Boyer

Pasiūlymas dėl direktyvos
48 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
2. Be 1 dalyje išvardytų koregavimų, valstybė narė gali leisti papildomais straipsniais padidinti arba sumažinti BEFIT grupės nariams, kurie toje valstybėje narėje yra rezidentai mokesčių tikslais arba yra įsteigę nuolatinę buveinę, priskirtą dalį.	2. Be 1 dalyje išvardytų koregavimų, valstybė narė gali leisti papildomais straipsniais padidinti arba sumažinti BEFIT grupės nariams, kurie toje valstybėje narėje yra rezidentai mokesčių tikslais arba yra įsteigę nuolatinę buveinę, priskirtą dalį. ***Tokie papildomi straipsniai gali apimti atskaitymus, išmokas, mokesčio kreditus arba kitas nacionalines pelno mokesčio priemones, įskaitant priemones, kuriomis skatinami moksliniai tyrimai ir plėtra arba kiti politikos uždaviniai, jeigu tokios priemonės taikomos tik paskirstytajai mokesčio bazės daliai ir nedaro poveikio konsoliduotajai mokesčio bazei arba paskirstymo mechanizmui pagal šią direktyvą.***

Or. en

Pakeitimas 381
Rasmus Andresen

Pasiūlymas dėl direktyvos
48 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
2. Be 1 dalyje išvardytų koregavimų, valstybė narė gali leisti papildomais straipsniais padidinti arba sumažinti BEFIT grupės nariams, kurie toje valstybėje narėje yra rezidentai mokesčių tikslais arba yra įsteigę nuolatinę buveinę, priskirtą dalį.	2. Be 1 dalyje išvardytų koregavimų, valstybė narė***, laikydamasi Direktyvos (ES) 2022/2523 nuostatų,*** gali leisti papildomais straipsniais padidinti arba sumažinti BEFIT grupės nariams, kurie toje valstybėje narėje yra rezidentai mokesčių tikslais arba yra įsteigę nuolatinę buveinę, priskirtą dalį. ***Koregavimai, dėl kurių faktiškai negaunama pajamų, turi būti kas metus skelbiami, kaip nustatyta Direktyvoje 2011/85/ES, pateikiant mokesčių išlaidų ataskaitą.***

Or. en

Pakeitimas 382
Gilles Boyer

Pasiūlymas dėl direktyvos
48 straipsnio 2 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	2a. Siekiant užkirsti kelią dvigubam apmokestinimui, atsirandančiam dėl šios direktyvos ir dvišalių sutarčių dėl mokesčių su trečiosiomis šalimis sąveikos, valstybės narės, kai taikytina, numato atitinkamus patikslinimus pagal savo sutartines prievoles. Komisija gali palengvinti koordinavimą ir, kai tinkama, paskelbti gaires, siekdama skatinti nuoseklų taikymą visose valstybėse narėse.

Or. en

Pakeitimas 383
Rasmus Andresen

Pasiūlymas dėl direktyvos
48 straipsnio 2 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	2a. Komisija parengia išsamią metinę ataskaitą dėl valstybėse narėse taikomų koregavimų, kaip nurodyta 2 dalyje. Ši ataskaita skelbiama viešai.

Or. en

Pakeitimas 384
Rasmus Andresen

Pasiūlymas dėl direktyvos
48 straipsnio 2 b dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	2b. Ne vėliau kaip per šešis mėnesius nuo šios direktyvos įsigaliojimo Komisija parengia gaires dėl kasmet skelbiamos informacijos apie negautas pajamas pagal Direktyvą 2011/85/ES, kaip nurodyta 2 dalyje.

Or. en

Pakeitimas 385
Manon Aubry
The Left frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
48 a straipsnis (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	48a straipsnis
	Rezultatais grindžiamos mokesčių paskatos
	Valstybė narė, teikianti paskatas mokslinių tyrimų ir plėtros veiklai, neturėtų siūlyti rezultatais grindžiamų mokesčių paskatų, pavyzdžiui, lengvatinio pajamų iš patentų apmokestinimo, kurios sumažintų BEFIT grupės nariams, kurie toje valstybėje narėje yra rezidentai mokesčių tikslais arba yra įsteigę nuolatinę buveinę, priskirtą dalį.

Or. en

Pakeitimas 386
Gilles Boyer

Pasiūlymas dėl direktyvos
49 a straipsnis (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	49a straipsnis

	Laikinosios nacionalinės priemonės nesant BEFIT arba pirmojo ramsčio įgyvendinimo
	1. Jeigu ši direktyva nebūtų priimta arba negaliotų, ir laukdamos iki bus priimta visuotinė sistema, pavyzdžiui, EBPO ir G20 įtraukios sistemos pirmasis ramstis, arba sukurtas nuolatinis ES lygmens pelno paskirstymo mechanizmas, valstybės narės gali įgyvendinti laikinąsias nacionalines priemones, siekdamos užtikrinti sąžiningą jų teritorijoje veikiančių tarptautinių įmonių apmokestinimą.
	2. Tokiomis laikinosiomis priemonėmis paisoma Sąjungos teisės principų, įskaitant vidaus rinką ir valstybių narių arba ekonominės veiklos vykdytoj diskriminacijos draudimo principą.
	3. Valstybės narės apie visas tokias priemones, priimtas pagal šį straipsnį, praneša Komisijai per tris mėnesius nuo jų įsigaliojimo.

Or. en

Pakeitimas 387
Guillaume Peltier
ECR frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
IV skyrius

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
[...]	***Išbraukta.***

Or. en

Pakeitimas 388
Manon Aubry
The Left frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos

50 straipsnis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
[...]	***Išbraukta.***

Or. en

Pakeitimas 389
Manon Aubry
The Left frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
51 straipsnis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
51 straipsnis	***Išbraukta.***
Atitikties užtikrinimo sistema	
1. Valstybės narės struktūrizuoja 50 straipsnyje nurodytai veiklai taikomą rizikos vertinimo sistemą taip, kad ją sudarytų trys sandorių kainodaros rizikos zonos.	
2. Rizikos zonos nustatomos naudojant pelningumo, nustatyto taikant 53 straipsnyje nurodytus Sąjungos viešuosius lyginamuosius rodiklius, tarpkvartilinį intervalą.	
3. 50 straipsnyje nurodytos veiklos rūšys vertinamos kaip mažos, vidutinės arba didelės rizikos, atsižvelgiant į tai, kaip jų tam tikrų metų pelningumas, nustatytas pagal 52 straipsnį, palyginamas su naujausių viešųjų lyginamųjų rodiklių, parengtų iki tų metų pabaigos, tarpkvartiliniu intervalu.	
4. Valstybės narės taiko šią rizikos sistemą:	
[...]	
5. Valstybės narės imasi tinkamų priemonių, kad reikalavimų neįvykdymo rizikos vertinimo mechanizmus struktūrizuotų laikydamosi šių principų:	

a) Mažos rizikos zona: valstybių narių kompetentingos institucijos negali skirti papildomų atitikties užtikrinimo išteklių tolesnei sandorių kainodaros rezultatų peržiūrai. Nepaisant to, valstybių narių kompetentingos institucijos išlaiko teisę atlikti mokesčių mokėtojo, kuris patenka į mažos rizikos zoną, pelno maržų sandorių kainodaros koregavimus.

b) Vidutinės rizikos zona: valstybių narių kompetentingos institucijos, naudodamos turimus duomenis, gali stebėti rezultatus ir susisiekti su mokesčių mokėtoju, kad geriau suprastų jo aplinkybes, prieš nuspręsdamos, ar skirti atitikties užtikrinimo išteklių rizikos vertinimams ir auditams atlikti.

c) Didelės rizikos zona: valstybių narių kompetentingos institucijos gali rekomenduoti mokesčių mokėtojui peržiūrėti savo sandorių kainodaros politiką ir gali nuspręsti inicijuoti peržiūrą arba auditą.

Or. en

Pakeitimas 390
Manon Aubry
The Left frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
52 straipsnis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
52 straipsnis	***Išbraukta.***
Pelningumo vertinimas	
1. Valstybės narės nustato tinkamą teisinę sistemą, pagal kurią jų kompetentingos institucijos galėtų įvertinti 50 straipsnio 2 dalyje nurodytos platinimo veiklos pelningumą, kaip pelno rodiklį naudodamos pajamas neatskaičius palūkanų ir mokesčių, palyginti su pardavimo pajamomis.	

2. Valstybės narės nustato tinkamą teisinę sistemą, pagal kurią jų kompetentingos institucijos galėtų įvertinti 50 straipsnio 3 dalyje nurodytos gamybos veiklos pelningumą, kaip pelno rodiklį naudodamos pajamas neatskaičius palūkanų ir mokesčių, palyginti su visomis išlaidomis.

Or. en

Pakeitimas 391
Manon Aubry
The Left frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
53 straipsnis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
53 straipsnis	***Išbraukta.***
Viešieji lyginamieji rodikliai	
1. 50 straipsnyje nurodytos veiklos rizikos zona nustatoma atitinkamai pagal viešuosius platinimo ir gamybos veiklos lyginamuosius rodiklius.	
2. Platinimo veiklos viešieji lyginamieji rodikliai atspindi vidaus rinkoje veikiančių nepriklausomų subjektų, vykdančių daugiausia platinimo veiklą, kurios savybės panašios į 50 straipsnio 2 dalyje aprašytos veiklos savybes, pelningumą.	
3. Gamybos veiklos viešieji lyginamieji rodikliai atspindi vidaus rinkoje veikiančių nepriklausomų subjektų, vykdančių daugiausia gamybos veiklą, kurios savybės panašios į 50 straipsnio 3 dalyje aprašytos veiklos savybes, pelningumą.	
4. Rizikos zona nustatoma naudojant nepriklausomų subjektų penkerių metų vidutinio pelningumo, nustatyto taikant viešuosius lyginamuosius rodiklius,	

tarpkvartilinį intervalą.

5. Komisija įgyvendinimo aktu, kuriuo nustatomos būtinos praktinės priemonės, nustato paieškos kriterijus, pagal kuriuos nustatomi palyginamieji rodikliai, kad būtų galima nustatyti tinkamus mažos rizikos platinimo ir gamybos pagal sutartį veiklos lyginamuosius rodiklius. Lyginamųjų rodiklių rezultatai skelbiami Komisijos interneto svetainėje, kad mokesčių mokėtojai galėtų nustatyti savo veiklos rizikos zoną. Lyginamieji rodikliai atnaujinami kas trejus metus. Tie įgyvendinimo aktai priimami laikantis 73 straipsnyje nurodytos nagrinėjimo procedūros.

Or. en

Pakeitimas 392
Isabel Benjumea Benjumea

Pasiūlymas dėl direktyvos
56 straipsnio 1 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Deklaracijas teikiantis subjektas ***negali*** būti pakeistas***, išskyrus atvejus, kai jis nebeatitinka 3 straipsnio 10 dalyje nurodytų sąlygų***. ***Tuomet*** grupė paskiria naują deklaracijas teikiantį subjektą pagal 3 straipsnio 10 dalies sąlygas. Jei grupė deklaracijas teikiančio subjekto nepaskiria per du mėnesius nuo tos dienos, kai ankstesnis deklaracijas teikiantis subjektas nebeatitinka sąlygų, BEFIT grupės deklaracijas teikiantį subjektą paskiria 60 straipsnyje nurodyta BEFIT komanda.	Deklaracijas teikiantis subjektas ***gali*** būti pakeistas ***grupės nuožiūra, apie tai prieš du mėnesius pranešus kompetentingoms institucijoms, ir dėl pagrįstų priežasčių***. Grupė paskiria naują deklaracijas teikiantį subjektą pagal 3 straipsnio 10 dalies sąlygas. Jei grupė deklaracijas teikiančio subjekto nepaskiria per du mėnesius nuo tos dienos, kai ankstesnis deklaracijas teikiantis subjektas nebeatitinka sąlygų, ***arba savo sprendimu,*** BEFIT grupės deklaracijas teikiantį subjektą paskiria 60 straipsnyje nurodyta BEFIT komanda.

Or. en

Pakeitimas 393
Michalis Hadjipantela, Danuše Nerudová

Pasiūlymas dėl direktyvos
57 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
2. BEFIT informacijos deklaracija deklaravimo institucijai pateikiama ne vėliau kaip per ***keturis mėnesius*** nuo finansinių metų pabaigos.	2. BEFIT informacijos deklaracija deklaravimo institucijai pateikiama ne vėliau kaip per ***dešimt mėnesių*** nuo finansinių metų pabaigos.

Or. en

Pakeitimas 394
Isabel Benjumea Benjumea

Pasiūlymas dėl direktyvos
57 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
2. BEFIT informacijos deklaracija deklaravimo institucijai pateikiama ne vėliau kaip per ***keturis mėnesius*** nuo finansinių metų pabaigos.	2. BEFIT informacijos deklaracija deklaravimo institucijai pateikiama ne vėliau kaip per ***dešimt mėnesių*** nuo finansinių metų pabaigos.

Or. en

Pakeitimas 395
Manon Aubry
The Left frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
57 straipsnio 3 dalies d punkto ii papunktis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
ii) BEFIT mokesčio bazę;	ii) BEFIT ***ES mokesčio bazę ir BEFIT visuotinę*** mokesčio bazę;

Or. en

Pakeitimas 396
Manon Aubry
The Left frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
57 straipsnio 3 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	3a. Visi patvirtinamieji dokumentai, naudoti 3 dalies d punkto ii papunktyje nurodytai BEFIT mokesčio bazei nustatyti, saugomi bent dešimt metų, kad su jais galėtų susipažinti visų valstybių narių, kuriose BEFIT grupės nariai yra rezidentai mokesčių tikslais arba yra įsteigę nuolatinę buveinę, kompetentingos institucijos.

Or. en

Pakeitimas 397
Gilles Boyer

Pasiūlymas dėl direktyvos
57 straipsnio 4 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	4a. BEFIT komandos visapusiškai išnaudoja esamas procedūras ir administracines taisykles, nustatytas pagal Direktyvą 2011/16/ES dėl administracinio bendradarbiavimo, kad užtikrintų veiksmingą keitimąsi informacija ir koordinuotą įgyvendinimą.

Or. en

Pakeitimas 398
Isabel Benjumea Benjumea

Pasiūlymas dėl direktyvos
58 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
1. Deklaracijas teikiantis subjektas apie klaidas BEFIT informacijos deklaracijoje deklaravimo institucijai praneša per ***du*** mėnesius nuo tokios deklaracijos pateikimo laiku.	1. Deklaracijas teikiantis subjektas apie klaidas BEFIT informacijos deklaracijoje deklaravimo institucijai praneša per ***tris*** mėnesius nuo tokios deklaracijos pateikimo laiku.

Or. en

Pakeitimas 399
Michalis Hadjipantela, Danuše Nerudová

Pasiūlymas dėl direktyvos
58 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
1. Deklaracijas teikiantis subjektas apie klaidas BEFIT informacijos deklaracijoje deklaravimo institucijai praneša per ***du*** mėnesius nuo tokios deklaracijos pateikimo laiku.	1. Deklaracijas teikiantis subjektas apie klaidas BEFIT informacijos deklaracijoje deklaravimo institucijai praneša per ***tris*** mėnesius nuo tokios deklaracijos pateikimo laiku.

Or. en

Pakeitimas 400
Isabel Benjumea Benjumea

Pasiūlymas dėl direktyvos
60 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
1. BEFIT komanda suburiama per ***vieną mėnesį*** nuo BEFIT informacijos deklaracijos pateikimo pagal 57 straipsnį 61 straipsnyje nurodytoms užduotims atlikti. Be to, BEFIT komanda sudaro sąlygas valstybių narių, kuriose tos pačios BEFIT grupės nariai yra rezidentai mokesčių tikslais arba yra įsteigę nuolatinę buveinę, kompetentingoms institucijoms bendrauti ir konsultuotis. BEFIT komandos narys, konsultuodamasis su kitais nariais,	1. BEFIT komanda suburiama per ***tris mėnesius*** nuo BEFIT informacijos deklaracijos pateikimo pagal 57 straipsnį 61 straipsnyje nurodytoms užduotims atlikti. Be to, BEFIT komanda sudaro sąlygas valstybių narių, kuriose tos pačios BEFIT grupės nariai yra rezidentai mokesčių tikslais arba yra įsteigę nuolatinę buveinę, kompetentingoms institucijoms bendrauti ir konsultuotis. BEFIT komandos narys, konsultuodamasis su kitais nariais,

atsakymą gauna per pagrįstą laikotarpį.	atsakymą gauna per pagrįstą laikotarpį.

Or. en

Pakeitimas 401
Jaroslava Pokorná Jermanová, Ondřej Knotek, Jaroslav Bžoch, Tomáš Kubín, Jana Nagyová, Enikő Győri, Jorge Martín Frías, Klara Dostalova

Pasiūlymas dėl direktyvos
60 straipsnio 3 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	3a. BEFIT komandos veikia tik kaip neprivalomi forumai, kuriuose keičiamasi informacija ir užtikrinama valstybių narių mokesčių administracijų koordinavimas. Jos neturi įgaliojimų priimti įpareigojančių sprendimų dėl mokesčio bazės paskirstymo, mokesčių apskaičiavimo, išieškojimo veiksmų ar bet kurio kito veiksmo, kuris sukelia teisines pasekmes mokesčių mokėtojams. Kompetenciją priimti visus tokius sprendimus toliau turi tik atitinkamų valstybių narių kompetentingos institucijos.

Or. en

Pakeitimas 402
Isabel Benjumea Benjumea

Pasiūlymas dėl direktyvos
61 straipsnio 4 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
4. Jei BEFIT komandai nepavyksta pasiekti bendro sutarimo pagal 2 dalį per ***keturis*** mėnesius nuo tos dienos, kai buvo pateikta visa pagal 57 straipsnį reikalaujama informacija, toks bendras sutarimas laikomas pasiektu, jei BEFIT komandos nariai paprasta esamų narių	4. Jei BEFIT komandai nepavyksta pasiekti bendro sutarimo pagal 2 dalį per ***šešis*** mėnesius nuo tos dienos, kai buvo pateikta visa pagal 57 straipsnį reikalaujama informacija, toks bendras sutarimas laikomas pasiektu, jei BEFIT komandos nariai paprasta esamų narių

balsų dauguma pagal 5 dalį pritaria BEFIT informacijos deklaracijai penktojo mėnesio nuo tos dienos, kai buvo pateikta informacija, pabaigoje. Deklaravimo institucija, kuriai buvo pateikta BEFIT informacijos deklaracija, apie ją praneša deklaracijas teikiančiam subjektui.	balsų dauguma pagal 5 dalį pritaria BEFIT informacijos deklaracijai penktojo mėnesio nuo tos dienos, kai buvo pateikta informacija, pabaigoje. Deklaravimo institucija, kuriai buvo pateikta BEFIT informacijos deklaracija, apie ją praneša deklaracijas teikiančiam subjektui.

Or. en

Pakeitimas 403
Manon Aubry
The Left frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
V skyriaus 4 skirsnis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
[...]	***Išbraukta.***

Or. en

Pakeitimas 404
Isabel Benjumea Benjumea

Pasiūlymas dėl direktyvos
62 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
1. ***Kiekvienas BEFIT grupės narys individualią mokesčių deklaraciją valstybės narės***, kurioje ***tas BEFIT grupės narys yra rezidentas mokesčių tikslais arba yra įsteigęs nuolatinę buveinę, kompetentingai institucijai pateikia*** ne vėliau kaip per ***tris*** mėnesius nuo deklaravimo institucijos ***pranešimo*** pagal 61 straipsnio 3, 4 arba 5 dalį gavimo dienos, o vietos subjektų grupės atveju – ne vėliau kaip per ***aštuonis mėnesius nuo*** finansinių metų ***pabaigos***.	1. ***Grupė nusprendžia***, kurioje ***valstybėje ji pateiks konsoliduotą deklaraciją,*** ne vėliau kaip per ***penkis*** mėnesius nuo ***gavimo iš*** deklaravimo institucijos pagal 61 straipsnio 3, 4 arba 5 dalį dienos, o vietos subjektų grupės atveju – ne vėliau kaip per dešimt mėnesių po finansinių metų.

Or. en

Pakeitimas 405
Isabel Benjumea Benjumea

Pasiūlymas dėl direktyvos
62 straipsnio 1 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	1a. Siekiant išvengti biurokratinės naštos didinimo, grupėms nereikia teikti deklaracijų kiekvienoje šalyje ir, savo ruožtu, konsoliduotos deklaracijos. Mokesčių deklaracijos bus teikiamos remiantis vieno langelio principu, konsoliduojant visus grupės narių mokesčius vienoje mokesčių deklaracijoje.

Or. en

Pakeitimas 406
Isabel Benjumea Benjumea

Pasiūlymas dėl direktyvos
63 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
1. BEFIT grupės narys valstybės narės, kurioje jis yra rezidentas mokesčių tikslais arba yra įsteigęs nuolatinę buveinę, kompetentingai institucijai apie klaidas individualioje mokesčių deklaracijoje praneša per ***du*** mėnesius nuo tos deklaracijos pateikimo laiku.	1. BEFIT grupės narys valstybės narės, kurioje jis yra rezidentas mokesčių tikslais arba yra įsteigęs nuolatinę buveinę, kompetentingai institucijai apie klaidas individualioje mokesčių deklaracijoje praneša per ***keturis*** mėnesius nuo tos deklaracijos pateikimo laiku.

Or. en

Pakeitimas 407
Michalis Hadjipantela, Danuše Nerudová

Pasiūlymas dėl direktyvos
63 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
1. BEFIT grupės narys valstybės narės, kurioje jis yra rezidentas mokesčių tikslais arba yra įsteigęs nuolatinę buveinę, kompetentingai institucijai apie klaidas individualioje mokesčių deklaracijoje praneša per ***du*** mėnesius nuo tos deklaracijos pateikimo laiku.	1. BEFIT grupės narys valstybės narės, kurioje jis yra rezidentas mokesčių tikslais arba yra įsteigęs nuolatinę buveinę, kompetentingai institucijai apie klaidas individualioje mokesčių deklaracijoje praneša per ***keturis*** mėnesius nuo tos deklaracijos pateikimo laiku.

Or. en

Pakeitimas 408
Danuše Nerudová

Pasiūlymas dėl direktyvos
63 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
1. BEFIT grupės narys valstybės narės, kurioje jis yra rezidentas mokesčių tikslais arba yra įsteigęs nuolatinę buveinę, kompetentingai institucijai apie klaidas individualioje mokesčių deklaracijoje praneša per ***du*** mėnesius nuo tos deklaracijos pateikimo laiku.	1. BEFIT grupės narys valstybės narės, kurioje jis yra rezidentas mokesčių tikslais arba yra įsteigęs nuolatinę buveinę, kompetentingai institucijai apie klaidas individualioje mokesčių deklaracijoje praneša per ***keturis*** mėnesius nuo tos deklaracijos pateikimo laiku.

Or. en

Pakeitimas 409
Manon Aubry
The Left frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
65 straipsnio 6 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
6. Nepaisant 5 dalies, BEFIT mokesčio bazei pakoreguoti iš dalies pakeistas mokesčių apskaičiavimas neteikiamas, jei skirtumas tarp iš pradžių deklaruotos BEFIT mokesčio bazės ir patikslintos BEFIT mokesčio bazės	6. Nepaisant 5 dalies, BEFIT mokesčio bazei pakoreguoti iš dalies pakeistas mokesčių apskaičiavimas neteikiamas, jei skirtumas tarp iš pradžių deklaruotos BEFIT mokesčio bazės ir patikslintos BEFIT mokesčio bazės

neviršija mažesniosios iš šių verčių: ***10 000*** EUR arba ***1*** proc. BEFIT mokesčio bazės.

neviršija mažesniosios iš šių verčių: ***2 000*** EUR arba ***0,5*** proc. BEFIT mokesčio bazės.

Or. en

Pakeitimas 410
Isabel Benjumea Benjumea

Pasiūlymas dėl direktyvos
66 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
1. Deklaracijas teikiantis subjektas gali pagal 59 straipsnį apskųsti BEFIT informacijos deklaracijos turinį per ***du*** mėnesius nuo deklaracijos pateikimo arba pranešimo apie ją dienos. Apeliacinį skundą nagrinėja administracinė institucija, kuri pagal deklaravimo institucijos valstybės narės teisę yra kompetentinga nagrinėti pirmos instancijos apeliacinius skundus. Administracinis skundas reglamentuojamas pagal deklaravimo institucijos valstybės narės teisę. Jei deklaravimo institucijos valstybėje narėje tokios administracinės institucijos nėra, BEFIT grupės narys gali tiesiogiai pateikti apeliacinį skundą teismui.	1. Deklaracijas teikiantis subjektas gali pagal 59 straipsnį apskųsti BEFIT informacijos deklaracijos turinį per ***keturis*** mėnesius nuo deklaracijos pateikimo arba pranešimo apie ją dienos. Apeliacinį skundą nagrinėja administracinė institucija, kuri pagal deklaravimo institucijos valstybės narės teisę yra kompetentinga nagrinėti pirmos instancijos apeliacinius skundus. Administracinis skundas reglamentuojamas pagal deklaravimo institucijos valstybės narės teisę. Jei deklaravimo institucijos valstybėje narėje tokios administracinės institucijos nėra, BEFIT grupės narys gali tiesiogiai pateikti apeliacinį skundą teismui.

Or. en

Pakeitimas 411
Danuše Nerudová

Pasiūlymas dėl direktyvos
67 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
1. BEFIT grupės narys gali apskųsti pagal 64 straipsnį atlikto individualaus mokesčių apskaičiavimo turinį valstybės narės, kurioje tas BEFIT grupės narys yra	1. BEFIT grupės narys gali apskųsti pagal 64 straipsnį atlikto individualaus mokesčių apskaičiavimo turinį valstybės narės, kurioje tas BEFIT grupės narys yra

rezidentas mokesčių tikslais arba yra įsteigęs nuolatinę buveinę, kompetentingai institucijai per ***du*** mėnesius nuo pranešimo apie apskaičiavimą gavimo dienos. Administracinį skundą nagrinėja administracinė institucija, kuri pagal BEFIT grupės nario valstybės narės teisę yra kompetentinga nagrinėti pirmos instancijos apeliacinius skundus. Administracinis skundas reglamentuojamas pagal valstybės narės, kurioje BEFIT grupės narys yra rezidentas mokesčių tikslais arba yra įsteigęs nuolatinę buveinę, teisę. Jeigu valstybėje narėje, kurioje BEFIT grupės narys yra rezidentas mokesčių tikslais arba yra įsteigęs nuolatinę buveinę, tokios administracinės institucijos nėra, BEFIT grupės narys gali tiesiogiai pateikti apeliacinį skundą teismui.	rezidentas mokesčių tikslais arba yra įsteigęs nuolatinę buveinę, kompetentingai institucijai per ***keturis*** mėnesius nuo pranešimo apie apskaičiavimą gavimo dienos. Administracinį skundą nagrinėja administracinė institucija, kuri pagal BEFIT grupės nario valstybės narės teisę yra kompetentinga nagrinėti pirmos instancijos apeliacinius skundus. Administracinis skundas reglamentuojamas pagal valstybės narės, kurioje BEFIT grupės narys yra rezidentas mokesčių tikslais arba yra įsteigęs nuolatinę buveinę, teisę. Jeigu valstybėje narėje, kurioje BEFIT grupės narys yra rezidentas mokesčių tikslais arba yra įsteigęs nuolatinę buveinę, tokios administracinės institucijos nėra, BEFIT grupės narys gali tiesiogiai pateikti apeliacinį skundą teismui.

Or. en

Pakeitimas 412
Isabel Benjumea Benjumea

Pasiūlymas dėl direktyvos
67 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
1. BEFIT grupės narys gali apskųsti pagal 64 straipsnį atlikto individualaus mokesčių apskaičiavimo turinį valstybės narės, kurioje tas BEFIT grupės narys yra rezidentas mokesčių tikslais arba yra įsteigęs nuolatinę buveinę, kompetentingai institucijai per ***du*** mėnesius nuo pranešimo apie apskaičiavimą gavimo dienos. Administracinį skundą nagrinėja administracinė institucija, kuri pagal BEFIT grupės nario valstybės narės teisę yra kompetentinga nagrinėti pirmos instancijos apeliacinius skundus. Administracinis skundas reglamentuojamas pagal valstybės narės, kurioje BEFIT grupės narys yra rezidentas mokesčių	1. BEFIT grupės narys gali apskųsti pagal 64 straipsnį atlikto individualaus mokesčių apskaičiavimo turinį valstybės narės, kurioje tas BEFIT grupės narys yra rezidentas mokesčių tikslais arba yra įsteigęs nuolatinę buveinę, kompetentingai institucijai per ***keturis*** mėnesius nuo pranešimo apie apskaičiavimą gavimo dienos. Administracinį skundą nagrinėja administracinė institucija, kuri pagal BEFIT grupės nario valstybės narės teisę yra kompetentinga nagrinėti pirmos instancijos apeliacinius skundus. Administracinis skundas reglamentuojamas pagal valstybės narės, kurioje BEFIT grupės narys yra rezidentas mokesčių

tikslais arba yra įsteigęs nuolatinę buveinę, teisę. Jeigu valstybėje narėje, kurioje BEFIT grupės narys yra rezidentas mokesčių tikslais arba yra įsteigęs nuolatinę buveinę, tokios administracinės institucijos nėra, BEFIT grupės narys gali tiesiogiai pateikti apeliacinį skundą teismui.	tikslais arba yra įsteigęs nuolatinę buveinę, teisę. Jeigu valstybėje narėje, kurioje BEFIT grupės narys yra rezidentas mokesčių tikslais arba yra įsteigęs nuolatinę buveinę, tokios administracinės institucijos nėra, BEFIT grupės narys gali tiesiogiai pateikti apeliacinį skundą teismui.

Or. en

Pakeitimas 413
Isabel Benjumea Benjumea

Pasiūlymas dėl direktyvos
68 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
1. Jei pagal 66 straipsnį priimtas sprendimas patvirtinamas arba pakeičiamas, deklaracijas teikiantis subjektas turi teisę per ***du*** mėnesius nuo administracinės apeliacinės institucijos sprendimo gavimo dienos jį tiesiogiai apskųsti valstybės narės, kurioje jis yra rezidentas mokesčių tikslais arba yra įsteigęs nuolatinę buveinę, teismams. Apeliacinis skundas teismui reglamentuojamas pagal valstybės narės, kurioje deklaracijas teikiantis subjektas yra rezidentas mokesčių tikslais arba yra įsteigęs nuolatinę buveinę, teisę.	1. Jei pagal 66 straipsnį priimtas sprendimas patvirtinamas arba pakeičiamas, deklaracijas teikiantis subjektas turi teisę per ***keturis*** mėnesius nuo administracinės apeliacinės institucijos sprendimo gavimo dienos jį tiesiogiai apskųsti valstybės narės, kurioje jis yra rezidentas mokesčių tikslais arba yra įsteigęs nuolatinę buveinę, teismams. Apeliacinis skundas teismui reglamentuojamas pagal valstybės narės, kurioje deklaracijas teikiantis subjektas yra rezidentas mokesčių tikslais arba yra įsteigęs nuolatinę buveinę, teisę.

Or. en

Pakeitimas 414
Manon Aubry
The Left frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
68 straipsnio 4 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*

4. Nepaisant 3 dalies, BEFIT mokesčio bazei pakoreguoti iš dalies pakeistas mokesčių apskaičiavimas neteikiamas, jei skirtumas tarp iš pradžių deklaruotos BEFIT mokesčio bazės ir patikslintos BEFIT mokesčio bazės neviršija mažesniosios iš šių verčių: ***10 000*** EUR arba ***1*** proc. BEFIT mokesčio bazės.	4. Nepaisant 3 dalies, BEFIT mokesčio bazei pakoreguoti iš dalies pakeistas mokesčių apskaičiavimas neteikiamas, jei skirtumas tarp iš pradžių deklaruotos BEFIT mokesčio bazės ir patikslintos BEFIT mokesčio bazės neviršija mažesniosios iš šių verčių: ***2 000*** EUR arba ***0,5*** proc. BEFIT mokesčio bazės.

Or. en

Pakeitimas 415
Isabel Benjumea Benjumea

Pasiūlymas dėl direktyvos
69 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
1. Jei pagal 67 straipsnį priimtas sprendimas patvirtinamas arba pakeičiamas, BEFIT grupės narys turi teisę per ***du*** mėnesius nuo pranešimo apie 67 straipsnyje nurodytos administracinės apeliacinės institucijos sprendimą gavimo dienos jį apskųsti valstybės narės, kurioje jis yra rezidentas mokesčių tikslais arba yra įsteigęs nuolatinę buveinę, teismams. Apeliacinis skundas teismui reglamentuojamas pagal valstybės narės, kurioje BEFIT grupės narys yra rezidentas mokesčių tikslais arba yra įsteigęs nuolatinę buveinę, teisę.	1. Jei pagal 67 straipsnį priimtas sprendimas patvirtinamas arba pakeičiamas, BEFIT grupės narys turi teisę per ***keturis*** mėnesius nuo pranešimo apie 67 straipsnyje nurodytos administracinės apeliacinės institucijos sprendimą gavimo dienos jį apskųsti valstybės narės, kurioje jis yra rezidentas mokesčių tikslais arba yra įsteigęs nuolatinę buveinę, teismams. Apeliacinis skundas teismui reglamentuojamas pagal valstybės narės, kurioje BEFIT grupės narys yra rezidentas mokesčių tikslais arba yra įsteigęs nuolatinę buveinę, teisę.

Or. en

Pakeitimas 416
Danuše Nerudová

Pasiūlymas dėl direktyvos
69 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*

1. Jei pagal 67 straipsnį priimtas sprendimas patvirtinamas arba pakeičiamas, BEFIT grupės narys turi teisę per ***du*** mėnesius nuo pranešimo apie 67 straipsnyje nurodytos administracinės apeliacinės institucijos sprendimą gavimo dienos jį apskųsti valstybės narės, kurioje jis yra rezidentas mokesčių tikslais arba yra įsteigęs nuolatinę buveinę, teismams. Apeliacinis skundas teismui reglamentuojamas pagal valstybės narės, kurioje BEFIT grupės narys yra rezidentas mokesčių tikslais arba yra įsteigęs nuolatinę buveinę, teisę.	1. Jei pagal 67 straipsnį priimtas sprendimas patvirtinamas arba pakeičiamas, BEFIT grupės narys turi teisę per ***keturis*** mėnesius nuo pranešimo apie 67 straipsnyje nurodytos administracinės apeliacinės institucijos sprendimą gavimo dienos jį apskųsti valstybės narės, kurioje jis yra rezidentas mokesčių tikslais arba yra įsteigęs nuolatinę buveinę, teismams. Apeliacinis skundas teismui reglamentuojamas pagal valstybės narės, kurioje BEFIT grupės narys yra rezidentas mokesčių tikslais arba yra įsteigęs nuolatinę buveinę, teisę.

Or. en

Pakeitimas 417
Manon Aubry
The Left frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
70 straipsnio 1 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Jei dėl administracinio skundo ar apeliacinio skundo teismui rezultatų reikia iš dalies pakeisti ***vieno ar*** daugiau BEFIT grupės ***narių individualų*** mokesčių apskaičiavimą, valstybės narės imasi tinkamų priemonių, kad užtikrintų, jog tokie pakeitimai būtų galimi ***nepaisant valstybių narių vidaus teisės aktuose nustatytų terminų***.	Jei dėl administracinio skundo ar apeliacinio skundo teismui rezultatų reikia iš dalies pakeisti BEFIT grupės mokesčių apskaičiavimą, valstybės narės imasi tinkamų priemonių, kad užtikrintų, jog tokie pakeitimai būtų galimi ***per 10 metų laikotarpį***.

Or. en

Pakeitimas 418
Isabel Benjumea Benjumea

Pasiūlymas dėl direktyvos
70 straipsnio 1 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Jei dėl administracinio skundo ar apeliacinio skundo teismui rezultatų reikia iš dalies pakeisti vieno ar daugiau BEFIT grupės narių individualų mokesčių apskaičiavimą, valstybės narės imasi tinkamų priemonių, kad užtikrintų, jog tokie pakeitimai būtų galimi nepaisant valstybių narių vidaus teisės aktuose nustatytų terminų.	Jei dėl administracinio skundo ar apeliacinio skundo teismui rezultatų reikia iš dalies pakeisti vieno ar daugiau BEFIT grupės narių individualų mokesčių apskaičiavimą, valstybės narės imasi tinkamų priemonių, kad užtikrintų, jog tokie pakeitimai būtų galimi nepaisant valstybių narių vidaus teisės aktuose nustatytų terminų***, visų pirma atsižvelgdamos į administracinį skundą arba apeliacinį skundą teismui prieš tą narį***.

Or. en

Pakeitimas 419
Rasmus Andresen

Pasiūlymas dėl direktyvos
72 straipsnio 1 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Valstybės narės nustato sankcijų, taikomų už pagal šią direktyvą priimtų nacionalinių nuostatų pažeidimus, taisykles ir imasi visų būtinų priemonių užtikrinti, kad šios sankcijos būtų įgyvendinamos ir vykdomos. Numatytos sankcijos ir atitikties užtikrinimo priemonės turi būti veiksmingos, proporcingos ir atgrasomos.	Valstybės narės nustato sankcijų, taikomų už pagal šią direktyvą priimtų nacionalinių nuostatų pažeidimus, taisykles ir imasi visų būtinų priemonių užtikrinti, kad šios sankcijos būtų įgyvendinamos ir vykdomos. Numatytos sankcijos ir atitikties užtikrinimo priemonės turi būti veiksmingos, proporcingos ir atgrasomos. ***Nustatomos ne mažesnės kaip 0,1 proc. BEFIT grupės apyvartos siekiančios sankcijos tuo atveju, jei pagal 59 straipsnį nepateikiama BEFIT informacijos deklaracija ir jei patvirtinama, kad informacijos deklaracija tyčia užpildyta klaidingai.***

Or. en

Pakeitimas 420
Isabel Benjumea Benjumea

Pasiūlymas dėl direktyvos
72 straipsnio 1 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Valstybės narės nustato sankcijų, taikomų už pagal šią direktyvą priimtų nacionalinių nuostatų pažeidimus, taisykles ir imasi visų būtinų priemonių užtikrinti, kad šios sankcijos būtų įgyvendinamos ir vykdomos. Numatytos sankcijos ir atitikties užtikrinimo priemonės turi būti veiksmingos, proporcingos ir atgrasomos.	Valstybės narės nustato sankcijų, taikomų už pagal šią direktyvą priimtų nacionalinių nuostatų pažeidimus, taisykles ir imasi visų būtinų priemonių užtikrinti, kad šios sankcijos būtų įgyvendinamos ir vykdomos. Numatytos sankcijos ir atitikties užtikrinimo priemonės turi būti veiksmingos, proporcingos ir atgrasomos. ***Apie bet kokius šių sankcijų pakeitimus turi būti laiku ir tinkamai pranešta įvairioms valstybėse narėse veikiančioms grupėms.***

Or. en

Pakeitimas 421
Manon Aubry
The Left frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
72 straipsnio 1 a pastraipa (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	Nustatomos ne mažesnės kaip 0,5 proc. BEFIT grupės apyvartos siekiančios sankcijos tuo atveju, jei pagal 59 straipsnį nepateikiama BEFIT informacijos deklaracija.

Or. en

Pakeitimas 422
Gilles Boyer

Pasiūlymas dėl direktyvos
74 straipsnio 1 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	1a. Pagal šį straipsnį priimti deleguotieji aktai nenaudojami šios direktyvos taikymo sričiai, kaip apibrėžta 2 straipsnyje, praplėsti, apriboti arba iš naujo aiškinti. Jie apima tik griežtai techninius patikslinimus, būtinus įmonių formų ir pelno mokesčių, išvardytų I ir II prieduose, pakeitimams atspindėti.

Or. en

Pakeitimas 423
Rasmus Andresen

Pasiūlymas dėl direktyvos
74 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
2. 2 straipsnio 8 dalyje ***ir*** 14 straipsnio 3 dalyje nurodyti įgaliojimai priimti deleguotuosius aktus Komisijai suteikiami neribotam laikotarpiui nuo [šios direktyvos įsigaliojimo datos].	2. 2 straipsnio 8 dalyje,14 straipsnio 3 dalyje ***ir 45 straipsnio 2a dalyje*** nurodyti įgaliojimai priimti deleguotuosius aktus Komisijai suteikiami neribotam laikotarpiui nuo [šios direktyvos įsigaliojimo datos].

Or. en

Pakeitimas 424
Jaroslava Pokorná Jermanová, Ondřej Knotek, Jaroslav Bžoch, Tomáš Kubín, Jana Nagyová, Enikő Győri, Jorge Martín Frías, Pierre Pimpie, Klara Dostalova

Pasiūlymas dėl direktyvos
74 straipsnio 3 dalies 1 punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	1) Pagal šį straipsnį priimtais deleguotaisiais aktais:
	a) neprapleèiama šios direktyvos taikymo sritis, kad ji neapimtų kitų klausimų nei reglamentuojami šioje direktyvoje;

b) nekeičiamas kompetencijos apmokestinimo srityje pasiskirstymas tarp Sąjungos ir valstybių narių;

c) nenustatomi nauji Sąjungos nuosavi ištekliai ir nesudaromos sąlygos juos sukurti;

d) nedaromas poveikis valstybių narių mokestiniam suverenumui, įskaitant mokesčių tarifų, mokesčių surinkimo ir mokesčių išieškojimo sritis.“

Or. en

Pakeitimas 425
Enikő Győri

Pasiūlymas dėl direktyvos
77 straipsnio antraštė

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Komisijos ***atliekama BEFIT veikimo peržiūra***	Komisijos ***ataskaitų teikimo ir esamos padėties nekeitimo sąlyga***

Or. en

Pakeitimas 426
Rasmus Andresen

Pasiūlymas dėl direktyvos
77 straipsnio -1 dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	-1. Po trejų metų nuo šios direktyvos įgyvendinimo pradžios Komisija pateikia pasiūlymą dėl teisėkūros procedūra priimamo akto, kuriuo iš dalies pakeičiama ši direktyva, kad tokia sistema taptų privaloma įmonėms, kurios atitinka Europos Parlamento ir Tarybos direktyvoje 2013/34/ES pateiktą didžiųjų grupių apibrėžtį ir kurių bendros metinės pajamos bent per dvejus iš pastarųjų

	ketverių finansinių metų buvo 40 000 000 EUR arba didesnės.

Or. en

Pakeitimas 427
Enikő Győri

Pasiūlymas dėl direktyvos
77 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
1. ***Praėjus penkeriems metams nuo*** šios direktyvos ***taikymo pradžios,*** Komisija ***išnagrinėja ir įvertina jos veikimą ir apie tai praneša Europos Parlamentui ir Tarybai. Kai tikslinga, prie ataskaitos pridedamas pasiūlymas iš dalies pakeisti šią direktyvą***.	1. ***Atsižvelgiant į dabartinį neužtikrintumą, susijusį su EBPO ir G20 įtraukios sistemos II ramsčio tarptautiniu įgyvendinimu,*** šios direktyvos ***taikymas sustabdomas. Prieš imdamasi bet kokių tolesnių veiksmų,*** Komisija ***atlieka išsamų direktyvos suderinamumo su visuotiniais standartais vertinimą, jos poveikį mokestiniam tikrumui ir įmonių konkurencingumui, ir administracinę naštą valstybėms narėms ir mokesčių mokėtojams***.

Or. en

Pakeitimas 428
Fernando Navarrete Rojas

Pasiūlymas dėl direktyvos
77 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
1. Praėjus penkeriems metams nuo šios direktyvos taikymo pradžios, Komisija išnagrinėja ir įvertina jos veikimą ir apie tai praneša Europos Parlamentui ir Tarybai. ***Kai tikslinga, prie ataskaitos pridedamas pasiūlymas iš dalies pakeisti šią direktyvą.***	1. Praėjus penkeriems metams nuo šios direktyvos taikymo pradžios, Komisija išnagrinėja ir įvertina jos veikimą ir apie tai praneša Europos Parlamentui ir Tarybai.

Or. en

Pakeitimas 429
Danuše Nerudová

Pasiūlymas dėl direktyvos
77 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
1. Praėjus ***penkeriems*** metams nuo šios direktyvos taikymo pradžios, Komisija išnagrinėja ir įvertina jos veikimą ir apie tai praneša Europos Parlamentui ir Tarybai. Kai tikslinga, prie ataskaitos pridedamas pasiūlymas iš dalies pakeisti šią direktyvą.	1. Praėjus ***ketveriems*** metams nuo šios direktyvos taikymo pradžios, Komisija išnagrinėja ir įvertina jos veikimą ir apie tai praneša Europos Parlamentui ir Tarybai. Kai tikslinga, prie ataskaitos pridedamas pasiūlymas iš dalies pakeisti šią direktyvą. ***Praėjus dvejiems metams nuo šios direktyvos taikymo pradžios, Komisija paskelbia išsamų poveikio vertinimą, kuriame įvertina, kaip direktyva padeda siekti joje nustatytų tikslų ir ar ji dera su tarptautinių derybų dėl apmokestinimo taisyklių aplinkybėmis.***

Or. en

Pakeitimas 430
Gilles Boyer

Pasiūlymas dėl direktyvos
77 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
1. Praėjus penkeriems metams nuo šios direktyvos taikymo pradžios, Komisija išnagrinėja ir įvertina jos veikimą ir apie tai praneša Europos Parlamentui ir Tarybai. Kai tikslinga, prie ataskaitos pridedamas pasiūlymas iš dalies pakeisti šią direktyvą.	1. Praėjus penkeriems metams nuo šios direktyvos taikymo pradžios, Komisija išnagrinėja ir įvertina jos veikimą ir apie tai praneša Europos Parlamentui ir Tarybai. Kai tikslinga, prie ataskaitos pridedamas pasiūlymas iš dalies pakeisti šią direktyvą. ***Toje peržiūroje pateikiamas mokesčio bazės paskirstymo poveikio valstybių narių pajamoms ir reikalavimų laikymosi išlaidų, kurias patiria įmonės, patenkančios į šios direktyvos taikymo sritį, raidos vertinimas.***

Or. en

Pakeitimas 431
Rasmus Andresen

Pasiūlymas dėl direktyvos
77 straipsnio 1 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	1a. Po aštuonerių metų nuo šios direktyvos įgyvendinimo pradžios Komisija įvertina poveikį, kurį turės šios sistemos privalomas taikymas visoms tarpvalstybinę veiklą vykdančioms įmonėms, ir, jei reikia, pateikia pasiūlymą dėl teisėkūros procedūra priimamo akto, kuriuo ši direktyva būtų atitinkamai iš dalies pakeista.

Or. en

Pakeitimas 432
Enikő Győri

Pasiūlymas dėl direktyvos
77 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
2. ***Valstybės narės perduoda Komisijai svarbią informaciją, reikalingą direktyvai įvertinti pagal 3 dalį, įskaitant BEFIT grupės narių, kurie yra rezidentai mokesčių tikslais jų jurisdikcijoje, ir jų nuolatinių buveinių, veikiančias jų jurisdikcijoje, agreguotus duomenis, kad būtų galima tinkamai įvertinti pereinamojo laikotarpio paskirstymo taisyklės ir Direktyvos (ES) 2022/2523 poveikį, taip pat įvertinti pareiškimo dėl dviejų ramsčių sprendimo mokesčių uždaviniams, kylantiems dėl ekonomikos skaitmenizacijos, spręsti, dėl kurio 2021 m. spalio 8 d. susitarė EBPO ir G20***	2. ***Komisija ne vėliau kaip 2027 m. sausio1 d. pateikia Europos Parlamentui ir Tarybai išsamią ataskaitą. Šioje ataskaitoje įvertinama, ar tikslinga toliau įgyvendinti šią direktyvą, ar pasiūlymą reikėtų atsiimti ar iš esmės peržiūrėti atsižvelgiant į tarptautines mokesčių tendencijas. Iki tos pačios datos, t. y. 2027 m. sausio 1 d., Komisija, kai tinkama, pateikia Europos Parlamentui ir Tarybai pasiūlymą dėl teisėkūros procedūra priimamo akto, kuriuo iš dalies pakeičiama šios direktyvos įsigaliojimo data***.

BEPS įtrauki sistema, pirmojo ramsčio įgyvendinimo padėtį.

Or. en

Pakeitimas 433
Michalis Hadjipantela, Danuše Nerudová

Pasiūlymas dėl direktyvos
77 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
2. Valstybės narės perduoda Komisijai svarbią informaciją, reikalingą direktyvai įvertinti pagal 3 dalį, įskaitant BEFIT grupės narių, kurie yra rezidentai mokesčių tikslais jų jurisdikcijoje, ir jų nuolatinių buveinių, veikiančias jų jurisdikcijoje, agreguotus duomenis, kad būtų galima tinkamai įvertinti pereinamojo laikotarpio paskirstymo taisyklės ir Direktyvos (ES) 2022/2523 poveikį, taip pat įvertinti pareiškimo dėl dviejų ramsčių sprendimo mokesčių uždaviniams, kylantiems dėl ekonomikos skaitmenizacijos, spręsti, dėl kurio 2021 m. spalio 8 d. susitarė EBPO ir G20 BEPS įtrauki sistema, pirmojo ramsčio įgyvendinimo padėtį.	2. Valstybės narės perduoda Komisijai ***ir Europos Parlamentui*** svarbią informaciją, reikalingą direktyvai įvertinti pagal 3 dalį, įskaitant BEFIT grupės narių, kurie yra rezidentai mokesčių tikslais jų jurisdikcijoje, ir jų nuolatinių buveinių, veikiančių jų jurisdikcijoje, agreguotus duomenis, kad būtų galima tinkamai įvertinti pereinamojo laikotarpio paskirstymo taisyklės ir Direktyvos (ES) 2022/2523 poveikį ***ir pateikti vertinimą dėl papildomų išlaidų, kurias patyrė įmonės, kurioms taikomos abi direktyvos***, taip pat įvertinti pareiškimo dėl dviejų ramsčių sprendimo mokesčių uždaviniams, kylantiems dėl ekonomikos skaitmenizacijos, spręsti, dėl kurio 2021 m. spalio 8 d. susitarė EBPO ir G 20 BEPS įtrauki sistema, pirmojo ramsčio įgyvendinimo padėtį.

Or. en

Pakeitimas 434
Fernando Navarrete Rojas

Pasiūlymas dėl direktyvos
77 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
2. Valstybės narės perduoda Komisijai	2. Valstybės narės perduoda Komisijai

svarbią informaciją, reikalingą direktyvai įvertinti pagal 3 dalį, įskaitant BEFIT grupės narių, kurie yra rezidentai mokesčių tikslais jų jurisdikcijoje, ir jų nuolatinių buveinių, veikiančias jų jurisdikcijoje, agreguotus duomenis, kad būtų galima tinkamai įvertinti ***pereinamojo laikotarpio paskirstymo taisyklės ir*** Direktyvos (ES) 2022/2523 poveikį, taip pat įvertinti pareiškimo dėl dviejų ramsčių sprendimo mokesčių uždaviniams, kylantiems dėl ekonomikos skaitmenizacijos, spręsti, dėl kurio 2021 m. spalio 8 d. susitarė EBPO ir G20 BEPS įtrauki sistema, pirmojo ramsčio įgyvendinimo padėtį.	svarbią informaciją, reikalingą direktyvai įvertinti pagal 3 dalį, įskaitant BEFIT grupės narių, kurie yra rezidentai mokesčių tikslais jų jurisdikcijoje, ir jų nuolatinių buveinių, veikiančias jų jurisdikcijoje, agreguotus duomenis, kad būtų galima tinkamai įvertinti Direktyvos (ES) 2022/2523 poveikį, taip pat įvertinti pareiškimo dėl dviejų ramsčių sprendimo mokesčių uždaviniams, kylantiems dėl ekonomikos skaitmenizacijos, spręsti, dėl kurio 2021 m. spalio 8 d. susitarė EBPO ir G20 BEPS įtrauki sistema, pirmojo ramsčio įgyvendinimo padėtį.

Or. en

Pakeitimas 435
Rasmus Andresen

Pasiūlymas dėl direktyvos
77 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
2. Valstybės narės perduoda Komisijai svarbią informaciją, reikalingą direktyvai įvertinti pagal 3 dalį, įskaitant BEFIT grupės narių, kurie yra rezidentai mokesčių tikslais jų jurisdikcijoje, ir jų nuolatinių buveinių, veikiančias jų jurisdikcijoje, agreguotus duomenis, kad būtų galima tinkamai įvertinti ***pereinamojo laikotarpio paskirstymo taisyklės ir*** Direktyvos (ES) 2022/2523 poveikį, taip pat įvertinti pareiškimo dėl dviejų ramsčių sprendimo mokesčių uždaviniams, kylantiems dėl ekonomikos skaitmenizacijos, spręsti, dėl kurio 2021 m. spalio 8 d. susitarė EBPO ir G20 BEPS įtrauki sistema, pirmojo ramsčio įgyvendinimo padėtį.	2. Valstybės narės perduoda Komisijai svarbią informaciją, reikalingą direktyvai įvertinti pagal 3 dalį, įskaitant BEFIT grupės narių, kurie yra rezidentai mokesčių tikslais jų jurisdikcijoje, ir jų nuolatinių buveinių, veikiančias jų jurisdikcijoje, agreguotus duomenis, kad būtų galima tinkamai įvertinti Direktyvos (ES) 2022/2523 poveikį, taip pat įvertinti pareiškimo dėl dviejų ramsčių sprendimo mokesčių uždaviniams, kylantiems dėl ekonomikos skaitmenizacijos, spręsti, dėl kurio 2021 m. spalio 8 d. susitarė EBPO ir G20 BEPS įtrauki sistema, pirmojo ramsčio įgyvendinimo padėtį.

Or. en

Pakeitimas 436
Danuše Nerudová

Pasiūlymas dėl direktyvos
77 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
2. Valstybės narės perduoda Komisijai svarbią informaciją, reikalingą direktyvai įvertinti pagal 3 dalį, įskaitant BEFIT grupės narių, kurie yra rezidentai mokesčių tikslais jų jurisdikcijoje, ir jų nuolatinių buveinių, veikiančias jų jurisdikcijoje, agreguotus duomenis, kad būtų galima tinkamai įvertinti pereinamojo laikotarpio paskirstymo taisyklės ir Direktyvos (ES) 2022/2523 poveikį, taip pat įvertinti pareiškimo dėl dviejų ramsčių sprendimo mokesčių uždaviniams, kylantiems dėl ekonomikos skaitmenizacijos, spręsti, dėl kurio 2021 m. spalio 8 d. susitarė EBPO ir G20 BEPS įtrauki sistema, pirmojo ramsčio įgyvendinimo padėtį.	2. Valstybės narės perduoda Komisijai ***ir Europos Parlamentui*** svarbią informaciją, reikalingą direktyvai įvertinti pagal 3 dalį, įskaitant BEFIT grupės narių, kurie yra rezidentai mokesčių tikslais jų jurisdikcijoje, ir jų nuolatinių buveinių, veikiančias jų jurisdikcijoje, agreguotus duomenis, kad būtų galima tinkamai įvertinti pereinamojo laikotarpio paskirstymo taisyklės ir Direktyvos (ES) 2022/2523 poveikį, taip pat įvertinti pareiškimo dėl dviejų ramsčių sprendimo mokesčių uždaviniams, kylantiems dėl ekonomikos skaitmenizacijos, spręsti, dėl kurio 2021 m. spalio 8 d. susitarė EBPO ir G20 BEPS įtrauki sistema, pirmojo ramsčio įgyvendinimo padėtį.

Or. en

Pakeitimas 437
Enikő Győri

Pasiūlymas dėl direktyvos
77 straipsnio 3 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
3. ***Komisija įgyvendinimo aktais nustato, kokią informaciją valstybės narės turi pateikti*** 2 dalyje ***nurodyto direktyvos veikimo vertinimo tikslais, taip pat tokios informacijos formatą ir perdavimo sąlygas***.	3. ***Iki to laiko, kai bus baigta*** 2 dalyje ***nurodyta peržiūra ir Taryba, pasikonsultavusi su Europos Parlamentu, priims sprendimą, ar imtis tolesnių veiksmų, valstybės narės pagal šią direktyvą nesiima jokių tolesnių teisėkūros, administracinių ar įgyvendinimo priemonių***.

Or. en

Pakeitimas 438
Enikő Győri

Pasiūlymas dėl direktyvos
77 straipsnio 4 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
4. Pagal 2 dalį Komisijai perduotą informaciją Komisija laiko konfidencialia pagal Sąjungos institucijoms taikomas nuostatas ir šios direktyvos 76 straipsnį.	***Išbraukta.***

Or. en

Pakeitimas 439
Enikő Győri

Pasiūlymas dėl direktyvos
77 straipsnio 5 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
5. Informacija, kurią valstybė narė perdavė Komisijai pagal 2 dalį, taip pat ataskaitos ar dokumentai, kuriuos Komisija parengė naudodamasi tokia informacija, gali būti perduodami kitoms valstybėms narėms. Perduotai informacijai taikomas įpareigojimas saugoti tarnybinę paslaptį, lygiavertis įpareigojimui, taikomam dėl panašaus pobūdžio informacijos pagal ją gavusios (-ių) valstybės (-ių) narės (-ių) nacionalinę teisę.	***Išbraukta.***

Or. en

Pakeitimas 440
Gilles Boyer

Pasiūlymas dėl direktyvos
77 a straipsnis (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	77a straipsnis.
	BEFIT pajamų įnašas
	Laikantis teisiškai įpareigojančių veiksmų gairių dėl naujų nuosavų išteklių, nustatytų 2020 m. gruodžio 16 d. Tarpinstituciniame susitarime[1a] ir 2021 m. Komisijos komunikate „Pakoreguotas naujos kartos nuosavų išteklių dokumentų rinkinys“, dalis pajamų, gautų taikant šią direktyvą gali būti skirta bendrajam Sąjungos biudžetui, laikantis taikytinų procedūrų pagal Sprendimą dėl nuosavų išteklių.
	[1a] Europos Parlamento, Europos Sąjungos Tarybos ir Europos Komisijos tarpinstitucinis susitarimas dėl biudžetinės drausmės, bendradarbiavimo biudžeto klausimais ir patikimo finansų valdymo, taip pat dėl naujų nuosavų išteklių, įskaitant veiksmų gaires dėl naujų nuosavų išteklių nustatymo (OL L 433I, 2020 12 22, p. 28–46).

Or. en

Pakeitimas 441
Enikő Győri

Pasiūlymas dėl direktyvos
78 straipsnio antraštė

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Perkėlimas į nacionalinę teisę	***Perkėlimo*** į nacionalinę teisę ***sustabdymas***

Or. en

Pakeitimas 442
Enikő Győri

Pasiūlymas dėl direktyvos
78 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
1. Valstybės narės ***ne vėliau kaip 2028 m. sausio 1 d. priima ir paskelbia įstatymus ir kitus teisės aktus, būtinus, kad būtų laikomasi*** šios direktyvos. ***Jos nedelsdamos perduoda Komisijai tų teisės aktų nuostatų tekstą.***	1. ***Nukrypdamos nuo pradinio tvarkaraščio,*** valstybės narės ***gali neperkelti*** šios direktyvos ***į nacionalinę teisę iki to laiko, kai pagal 77 straipsnio 1 dalį nustatyta sustabdymo sąlyga bus panaikinta oficialiu Tarybos teisėkūros aktu, kurį ji priims pasikonsultavusi su Europos Parlamentu ir atsižvelgdama į Komisijos atliktą direktyvos aktualumo ir įgyvendinamumo vertinimą***.

Or. en

Pakeitimas 443
Michalis Hadjipantela, Danuše Nerudová

Pasiūlymas dėl direktyvos
78 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
1. Valstybės narės ne vėliau kaip ***2028*** m. sausio 1 d. priima ir paskelbia įstatymus ir kitus teisės aktus, būtinus, kad būtų laikomasi šios direktyvos. Jos nedelsdamos perduoda Komisijai tų teisės aktų nuostatų tekstą.	1. Valstybės narės ne vėliau kaip ***2030*** m. sausio 1 d. priima ir paskelbia įstatymus ir kitus teisės aktus, būtinus, kad būtų laikomasi šios direktyvos. Jos nedelsdamos perduoda Komisijai tų teisės aktų nuostatų tekstą.

Or. en

Pakeitimas 444
Manon Aubry
The Left frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
78 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*

1. Valstybės narės ne vėliau kaip ***2028*** m. sausio 1 d. priima ir paskelbia įstatymus ir kitus teisės aktus, būtinus, kad būtų laikomasi šios direktyvos. Jos nedelsdamos perduoda Komisijai tų teisės aktų nuostatų tekstą.	1. Valstybės narės ne vėliau kaip ***2027*** m. sausio 1 d. priima ir paskelbia įstatymus ir kitus teisės aktus, būtinus, kad būtų laikomasi šios direktyvos. Jos nedelsdamos perduoda Komisijai tų teisės aktų nuostatų tekstą.

Or. en

Pakeitimas 445
Enikő Győri

Pasiūlymas dėl direktyvos
78 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
2. ***Tas nuostatas jos taiko nuo*** 2028 m. liepos 1 d.	2. ***Sustabdomos pradinės perkėlimo į nacionalinę teisę ir taikymo datos, atitinkamai 2028 m. sausio 1 d. ir*** 2028 m. liepos 1 d. ***Naujos datos, jei tokių bus, bus nustatytos remiantis Komisijos pakartotino 77 straipsnio 2 dalyje nurodyto pranešimo vertinimo rezultatu.***

Or. en

Pakeitimas 446
Michalis Hadjipantela, Danuše Nerudová

Pasiūlymas dėl direktyvos
78 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
2. Tas nuostatas jos taiko nuo ***2028*** m. liepos 1 d.	2. Tas nuostatas jos taiko nuo ***2030*** m. liepos 1 d.

Or. en

Pakeitimas 447
Manon Aubry
The Left frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
78 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
2. Tas nuostatas jos taiko nuo ***2028*** m. liepos 1 d.	2. Tas nuostatas jos taiko nuo ***2027*** m. liepos 1 d.

Or. en

Pakeitimas 448
Enikő Győri

Pasiūlymas dėl direktyvos
78 straipsnio 3 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
3. Valstybės narės, priimdamos tas nuostatas, daro jose nuorodą į šią direktyvą arba tokia nuoroda daroma jas oficialiai skelbiant. Nuorodos darymo tvarką nustato valstybės narės.	***Išbraukta.***

Or. en

Pakeitimas 449
Enikő Győri

Pasiūlymas dėl direktyvos
78 straipsnio 4 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
4. Įsigaliojus šiai direktyvai valstybės narės užtikrina, kad Komisijai būtų laiku pranešta apie visus įstatymų ir kitų teisės aktų projektus, kuriuos jos ketina priimti šios direktyvos taikymo srityje, kad Komisija galėtų pateikti pastabas.	***Išbraukta.***

Or. en