Parlamentul European
2024-2029

Comisia pentru afaceri economice și monetare

2023/0321(CNS)

17.6.2025

AMENDAMENTELE 89 - 449

Proiect de raport
Evelyn Regner
(PE773.162v01-00)

Întreprinderile din Europa: cadru de impozitare a profitului (BEFIT)

Propunere de directivă
(COM(2023)0532 – C9-0341/2023 – 2023/0321(CNS))

Amendamentul 89
Christophe Gomart

Propunere de directivă
Referirea 5 a (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	având în vedere raportul anual 2024 al Comisiei Europene privind fiscalitatea în Uniune, publicat în iunie 2024,

Or. fr

Amendamentul 90
Christophe Gomart

Propunere de directivă
Considerentul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(1) În cadrul Uniunii, nu există în prezent o abordare comună în ceea ce privește calcularea bazei de impozitare a întreprinderilor. Prin urmare, întreprinderile din Uniune sunt obligate să se conformeze unui sistem de impozitare a societăților diferit în fiecare stat membru în care își desfășoară activitatea.	(1) În cadrul Uniunii, nu există în prezent o abordare comună în ceea ce privește calcularea bazei de impozitare a întreprinderilor. Prin urmare, întreprinderile din Uniune sunt obligate să se conformeze unui sistem de impozitare a societăților diferit în fiecare stat membru în care își desfășoară activitatea. ***De exemplu, în 2023, potrivit raportului anual 2024 privind impozitele, ratele legale ale impozitului pe profit au variat între statele membre de la 10 % la 31,5 % (și între 9 % și 29 %, ținând seama de schemele de ajutor fiscal instituite de guverne).***

Or. fr

Amendamentul 91
Manon Aubry
în numele Grupului The Left

Propunere de directivă
Considerentul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(1) În cadrul Uniunii**,** nu există în prezent o abordare comună în ceea ce privește calcularea bazei de impozitare a întreprinderilor. Prin urmare, întreprinderile din Uniune sunt obligate să se conformeze unui sistem de impozitare a societăților diferit în fiecare stat membru în care își desfășoară activitatea.	(1) ***În pofida tuturor propunerilor enumerate în considerentele 1a, 1b și 1c,*** în cadrul Uniunii nu există în prezent o abordare comună în ceea ce privește calcularea bazei de impozitare a întreprinderilor. Prin urmare, întreprinderile din Uniune sunt obligate să se conformeze unui sistem de impozitare a societăților diferit în fiecare stat membru în care își desfășoară activitatea.

Or. en

Amendamentul 92
Manon Aubry
în numele Grupului The Left

Propunere de directivă
Considerentul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(1a) În 1975, Comisia Europeană a prezentat o propunere de reducere la minimum a diferențelor dintre cotele impozitului pe profit din statele membre. Conform propunerii[1a], statele membre puteau să își aleagă în continuare propria cotă a impozitului pe profit, dar această cotă nu putea fi „mai mică de 45 % și nici mai mare de 55 %”. Din cauza lipsei de sprijin din partea statelor membre, propunerea a fost retrasă.
	[1a] COM(75)0392.

Or. en

Amendamentul 93
Manon Aubry
în numele Grupului The Left

Propunere de directivă
Considerentul 1 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(1b) În 2011, Comisia a prezentat o propunere[1b] referitoare la o bază fiscală consolidată comună a societăților, cunoscută mai bine sub acronimul CCCTB. După patru ani de discuții tehnice, negocierile au eșuat în Consiliu și propunerea a fost retrasă.
	[1b] COM(2011)0121.

Or. en

Amendamentul 94
Manon Aubry
în numele Grupului The Left

Propunere de directivă
Considerentul 1 c (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(1c) În 2016, Comisia Europeană a prezentat o propunere de CCCTB[1c] „relansată” cu modificări. O bază fiscală europeană comună a societăților ar servi drept cadru unic de reglementare privind modul în care societățile ar trebui să își calculeze profitul global în UE. După calcularea unei baze fiscale comune, o societate care își desfășoară activitatea în mai multe state membre ar putea însuma toate profiturile și pierderile entităților sale din diferitele state membre, pentru a calcula profitul net total sau pierderea netă totală pentru întreaga UE (consolidare). Profiturile impozabile ale societății ar fi apoi repartizate între entitățile respective ale societății, utilizând o formulă de repartizare, profiturile fiind împărțite în funcție de trei factori cu pondere egală (forța de muncă, activele corporale și vânzările). Fiecare stat

membru ar urma să impoziteze apoi părțile alocate din profiturile societății la propria cotă națională a impozitului pe profit. Propunerea referitoare la CCCTB din 2016 a avut, în cele din urmă, aceeași soartă ca predecesoarea sa din 2011. Consiliul nu a reușit să ajungă la un sprijin unanim și, deși Consiliul a întrerupt inițial negocierile pentru a lăsa loc pentru reforma normelor privind impozitul pe profit a Organizației pentru Cooperare și Dezvoltare Economică (OCDE)/Cadrului incluziv (a se vedea paragraful următor), propunerea referitoare la CCCTB din 2016 a fost retrasă în septembrie 2023.

---

*[1c] **COM(2016)0683.***

Or. en

Amendamentul 95
Guillaume Peltier
în numele Grupului ECR

Propunere de directivă
Considerentul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(2) ***Existența a*** 27 de sisteme diferite de impozit pe profitul societăților ***în Uniune generează complexitate în ceea ce privește respectarea obligațiilor fiscale și conduce la o concurență neloială între întreprinderi***. ***Această situație a devenit mai evidentă pe măsură ce*** globalizarea și digitalizarea economiei au modificat semnificativ percepția asupra frontierelor țărilor și modelele economice***. Pe măsură ce*** guvernele ***au încercat*** să se adapteze la această nouă realitate***, răspunsul fragmentat în rândul statelor membre a condus la denaturări suplimentare pe piața internă***. ***Cadrele juridice diferite conduc și ele, în mod inevitabil, la practici de administrare fiscală diferite de la un***	(2) ***În Uniune există*** 27 de sisteme diferite de impozit pe profitul societăților. Globalizarea și digitalizarea economiei au modificat semnificativ percepția asupra frontierelor țărilor și modelele economice***, iar*** guvernele ***încearcă*** să se adapteze la această nouă realitate.

stat membru la altul. Acest lucru implică adesea proceduri lungi, caracterizate de imprevizibilitate și incoerență, precum și costuri ridicate de conformare fiscală.

Or. en

Amendamentul 96
Isabel Benjumea Benjumea

Propunere de directivă
Considerentul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(2) Existența a 27 de sisteme diferite de impozit pe profitul societăților în Uniune generează complexitate în ceea ce privește respectarea obligațiilor fiscale ***și conduce la o concurență neloială între întreprinderi***. Această situație a devenit mai evidentă pe măsură ce globalizarea și digitalizarea economiei au modificat semnificativ percepția asupra frontierelor țărilor și modelele economice. Pe măsură ce guvernele au încercat să se adapteze la această nouă realitate, răspunsul fragmentat în rândul statelor membre a condus la denaturări suplimentare pe piața internă. Cadrele juridice diferite conduc și ele, în mod inevitabil, la practici de administrare fiscală diferite de la un stat membru la altul. Acest lucru implică adesea proceduri lungi, caracterizate de imprevizibilitate și incoerență, precum și costuri ridicate de conformare fiscală.	(2) Existența a 27 de sisteme diferite de impozit pe profitul societăților în Uniune generează complexitate în ceea ce privește respectarea obligațiilor fiscale. Această situație a devenit mai evidentă pe măsură ce globalizarea și digitalizarea economiei au modificat semnificativ percepția asupra frontierelor țărilor și modelele economice. Pe măsură ce guvernele au încercat să se adapteze la această nouă realitate, răspunsul fragmentat în rândul statelor membre a condus la denaturări suplimentare pe piața internă. Cadrele juridice diferite conduc și ele, în mod inevitabil, la practici de administrare fiscală diferite de la un stat membru la altul. Acest lucru implică adesea proceduri lungi, caracterizate de imprevizibilitate și incoerență, precum și costuri ridicate de conformare fiscală***, ceea ce descurajează investițiile transfrontaliere***.

Or. en

Amendamentul 97
Gilles Boyer

Propunere de directivă
Considerentul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(2) Existența a 27 de sisteme diferite de impozit pe profitul societăților în Uniune generează complexitate în ceea ce privește respectarea obligațiilor fiscale ***și*** conduce la o concurență neloială între întreprinderi. Această situație a devenit mai evidentă pe măsură ce globalizarea și digitalizarea economiei au modificat semnificativ percepția asupra frontierelor țărilor și modelele economice. Pe măsură ce guvernele au încercat să se adapteze la această nouă realitate, răspunsul fragmentat în rândul statelor membre a condus la denaturări suplimentare pe piața internă. Cadrele juridice diferite conduc și ele, în mod inevitabil, la practici de administrare fiscală diferite de la un stat membru la altul. Acest lucru implică adesea proceduri lungi, caracterizate de imprevizibilitate și incoerență, precum și costuri ridicate de conformare fiscală.	(2) Existența a 27 de sisteme diferite de impozit pe profitul societăților în Uniune generează complexitate în ceea ce privește respectarea obligațiilor fiscale***,*** conduce la o concurență neloială între întreprinderi ***și facilitează planificarea fiscală transfrontalieră agresivă, precum și cazurile de dublă impunere și dublă neimpunere***. Această situație a devenit mai evidentă pe măsură ce globalizarea și digitalizarea economiei au modificat semnificativ percepția asupra frontierelor țărilor și modelele economice. Pe măsură ce guvernele au încercat să se adapteze la această nouă realitate, răspunsul fragmentat în rândul statelor membre a condus la denaturări suplimentare pe piața internă. Cadrele juridice diferite conduc și ele, în mod inevitabil, la practici de administrare fiscală diferite de la un stat membru la altul. Acest lucru implică adesea proceduri lungi, caracterizate de imprevizibilitate și incoerență, precum și costuri ridicate de conformare fiscală. ***Întrucât această complexitate poate împiedica expansiunea întreprinderilor pe piața unică, cu efecte negative suplimentare asupra inovării, a competitivității și a locurilor de muncă, întreprinderile au nevoie de un cadru fiscal unic funcțional pentru a-și dezvolta activitatea comercială pe piața unică.***

Or. en

Amendamentul 98
Christophe Gomart

Propunere de directivă
Considerentul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(2) Existența a 27 de sisteme diferite de impozit pe profitul societăților în Uniune generează complexitate în ceea ce privește respectarea obligațiilor fiscale ***și*** conduce	(2) Existența a 27 de sisteme diferite de impozit pe profitul societăților în Uniune generează complexitate în ceea ce privește respectarea obligațiilor fiscale***,*** conduce la

la o concurență neloială între întreprinderi**.** ***Această situație a*** devenit mai ***evidentă*** pe măsură ce globalizarea și digitalizarea economiei au modificat semnificativ percepția asupra frontierelor țărilor și modelele economice. Pe măsură ce guvernele au încercat să se adapteze la această nouă realitate, răspunsul fragmentat în rândul statelor membre a condus la denaturări suplimentare pe piața internă. Cadrele juridice diferite conduc și ele, în mod inevitabil, la practici de administrare fiscală diferite de la un stat membru la altul. Acest lucru implică adesea proceduri lungi, caracterizate de imprevizibilitate și incoerență, precum și costuri ridicate de conformare fiscală.	o concurență neloială între întreprinderi ***și favorizează fenomenele de optimizare fiscală transfrontalieră. Potrivit raportului anual 2024 privind fiscalitatea în UE, pierderile de venituri cauzate de transferul profiturilor întreprinderilor au fost estimate la 20 % din totalul veniturilor din impozitul pe profit colectate în 2022 în UE, ceea ce s-ar ridica la aproximativ 100 de miliarde EUR în valoare nominală. Aceste fenomene au*** devenit mai ***evidente*** pe măsură ce globalizarea și digitalizarea economiei au modificat semnificativ percepția asupra frontierelor țărilor și modelele economice. Pe măsură ce guvernele au încercat să se adapteze la această nouă realitate, răspunsul fragmentat în rândul statelor membre a condus la denaturări suplimentare pe piața internă. Cadrele juridice diferite conduc și ele, în mod inevitabil, la practici de administrare fiscală diferite de la un stat membru la altul. Acest lucru implică adesea proceduri lungi, caracterizate de imprevizibilitate și incoerență, precum și costuri ridicate de conformare fiscală.
	Or. fr

Amendamentul 99
Danuše Nerudová

Propunere de directivă
Considerentul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(2) Existența a 27 de sisteme diferite de impozit pe profitul societăților în Uniune generează complexitate în ceea ce privește respectarea obligațiilor fiscale și conduce la o concurență neloială între întreprinderi. Această situație a devenit mai evidentă pe măsură ce globalizarea și digitalizarea economiei au modificat semnificativ percepția asupra frontierelor țărilor și modelele economice. Pe măsură ce	(2) Existența a 27 de sisteme diferite de impozit pe profitul societăților în Uniune generează complexitate în ceea ce privește respectarea obligațiilor fiscale și conduce la o concurență neloială între întreprinderi. Această situație a devenit mai evidentă pe măsură ce globalizarea și digitalizarea economiei au modificat semnificativ percepția asupra frontierelor țărilor și modelele economice. Pe măsură ce

guvernele au încercat să se adapteze la această nouă realitate, răspunsul fragmentat în rândul statelor membre a condus la denaturări suplimentare pe piața internă. Cadrele juridice diferite conduc și ele, în mod inevitabil, la practici de administrare fiscală diferite de la un stat membru la altul. Acest lucru implică adesea proceduri lungi, caracterizate de imprevizibilitate și incoerență, precum și costuri ridicate de conformare fiscală.	guvernele au încercat să se adapteze la această nouă realitate, răspunsul fragmentat în rândul statelor membre a condus la denaturări suplimentare pe piața internă. Cadrele juridice diferite conduc și ele, în mod inevitabil, la practici de administrare fiscală diferite de la un stat membru la altul. Acest lucru implică adesea proceduri lungi, caracterizate de imprevizibilitate și incoerență, precum și costuri ridicate de conformare fiscală. ***În plus, lipsa de coordonare subminează securitatea fiscală, descurajează investițiile transfrontaliere și creează oportunități de planificare fiscală agresivă. Prin urmare, este necesară o abordare comună nu numai pentru a asigura o impozitare echitabilă și efectivă, ci și pentru a consolida integritatea și competitivitatea întreprinderilor care își desfășoară activitatea pe piața unică.***
	Or. en

Amendamentul 100
Danuše Nerudová

Propunere de directivă
Considerentul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(2) Existența a 27 de sisteme diferite de impozit pe profitul societăților în Uniune generează complexitate în ceea ce privește respectarea obligațiilor fiscale și conduce la o concurență neloială între întreprinderi. Această situație a devenit mai evidentă pe măsură ce globalizarea și digitalizarea economiei au modificat semnificativ percepția asupra frontierelor țărilor și modelele economice. Pe măsură ce guvernele au încercat să se adapteze la această nouă realitate, răspunsul fragmentat în rândul statelor membre a condus la denaturări suplimentare pe piața internă. Cadrele juridice diferite conduc și ele, în mod inevitabil, la practici de administrare	(2) Existența a 27 de sisteme diferite de impozit pe profitul societăților în Uniune generează complexitate în ceea ce privește respectarea obligațiilor fiscale și conduce la o concurență neloială între întreprinderi***. O astfel de complexitate poate constitui un obstacol în calea extinderii întreprinderilor pe piața internă, împiedicând inovarea, competitivitatea și ocuparea forței de muncă***. Această situație a devenit mai evidentă pe măsură ce globalizarea și digitalizarea economiei au modificat semnificativ percepția asupra frontierelor țărilor și modelele economice. Pe măsură ce guvernele au încercat să se adapteze la această nouă realitate,

fiscală diferite de la un stat membru la altul. Acest lucru implică adesea proceduri lungi, caracterizate de imprevizibilitate și incoerență, precum și costuri ridicate de conformare fiscală.

răspunsul fragmentat în rândul statelor membre a condus la denaturări suplimentare pe piața internă. Cadrele juridice diferite conduc și ele, în mod inevitabil, la practici de administrare fiscală diferite de la un stat membru la altul. Acest lucru implică adesea proceduri lungi, caracterizate de imprevizibilitate și incoerență, precum și costuri ridicate de conformare fiscală.

Or. en

Amendamentul 101
Manon Aubry
în numele Grupului The Left

Propunere de directivă
Considerentul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(2) Existența a 27 de sisteme diferite de impozit pe profitul societăților în Uniune generează complexitate în ceea ce privește respectarea obligațiilor fiscale și conduce la o concurență neloială între întreprinderi. Această situație a devenit mai evidentă pe măsură ce globalizarea și digitalizarea economiei au modificat semnificativ percepția asupra frontierelor țărilor și modelele economice. Pe măsură ce guvernele au încercat să se adapteze la această nouă realitate, răspunsul fragmentat în rândul statelor membre a condus la denaturări suplimentare pe piața internă. Cadrele juridice diferite conduc și ele, în mod inevitabil, la practici de administrare fiscală diferite de la un stat membru la altul. Acest lucru implică adesea proceduri lungi, caracterizate de imprevizibilitate și incoerență, precum și costuri ridicate de conformare fiscală.	(2) Existența a 27 de sisteme diferite de impozit pe profitul societăților în Uniune generează complexitate în ceea ce privește respectarea obligațiilor fiscale și conduce la o concurență neloială între întreprinderi***, mai ales pentru că întreprinderile multinaționale ar putea folosi sistemul fiscal diferit pentru a se angaja într-o planificare fiscală agresivă, ducând la plata de către IMM-uri a unor impozite mai mari în raport cu profiturile lor***. Această situație a devenit mai evidentă pe măsură ce globalizarea și digitalizarea economiei au modificat semnificativ percepția asupra frontierelor țărilor și modelele economice. Pe măsură ce guvernele au încercat să se adapteze la această nouă realitate, răspunsul fragmentat în rândul statelor membre a condus la denaturări suplimentare pe piața internă. Cadrele juridice diferite conduc și ele, în mod inevitabil, la practici de administrare fiscală diferite de la un stat membru la altul. Acest lucru implică adesea proceduri lungi, caracterizate de imprevizibilitate și incoerență, precum și costuri ridicate de

conformare fiscală. ***Cel mai important, acest lucru conduce la practici de evitare a obligațiilor fiscale de către întreprinderile multinaționale.***

Or. en

Amendamentul 102
Guillaume Peltier
în numele Grupului ECR

Propunere de directivă
Considerentul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(3) Deși sunt concepute diferit, caracteristicile fundamentale ale sistemelor de impozit pe profitul societăților sunt similare, conținând norme care au același obiectiv, și anume obținerea unei baze de impozitare a întreprinderilor. ***În acest spirit, ar fi important pentru întreprinderile care își desfășoară activitatea pe piața internă ca statele membre să introducă un cadru juridic comun, prin care să se armonizeze caracteristicile fundamentale ale sistemelor de impozit pe profitul societăților, în vederea simplificării normelor fiscale și a asigurării unei concurențe loiale.***	(3) Deși sunt concepute diferit, caracteristicile fundamentale ale sistemelor de impozit pe profitul societăților sunt similare, conținând norme care au același obiectiv, și anume obținerea unei baze de impozitare a întreprinderilor.

Or. en

Amendamentul 103
Danuše Nerudová

Propunere de directivă
Considerentul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(3) Deși sunt concepute diferit, caracteristicile fundamentale ale sistemelor de impozit pe profitul societăților sunt	(3) Deși sunt concepute diferit, caracteristicile fundamentale ale sistemelor de impozit pe profitul societăților sunt

similare, conținând norme care au același obiectiv, și anume obținerea unei baze de impozitare a întreprinderilor. În acest spirit, ar fi important pentru întreprinderile care își desfășoară activitatea pe piața internă ca statele membre să introducă un cadru juridic comun, prin care să se armonizeze caracteristicile fundamentale ale sistemelor de impozit pe profitul societăților, în vederea simplificării normelor fiscale și a asigurării unei concurențe loiale.	similare, conținând norme care au același obiectiv, și anume obținerea unei baze de impozitare a întreprinderilor. În acest spirit, ar fi important pentru întreprinderile care își desfășoară activitatea pe piața internă ca statele membre să introducă un cadru juridic comun, prin care să se armonizeze caracteristicile fundamentale ale sistemelor de impozit pe profitul societăților, în vederea simplificării normelor fiscale și a asigurării unei concurențe loiale. ***Cu toate acestea, dispozițiile privind rata impozitului pe profit ar trebui să rămână la latitudinea statelor membre în cadrul Directivei (UE) 2022/2523 a Consiliului privind asigurarea unui nivel minim global de impozitare a grupurilor de întreprinderi multinaționale și a grupurilor naționale de mari dimensiuni în Uniune.***
	Or. en

Amendamentul 104
Danuše Nerudová

Propunere de directivă
Considerentul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(3) Deși sunt concepute diferit, caracteristicile fundamentale ale sistemelor de impozit pe profitul societăților sunt similare, conținând norme care au același obiectiv, și anume obținerea unei baze de impozitare a întreprinderilor. În acest spirit, ar fi important pentru întreprinderile care își desfășoară activitatea pe piața internă ca statele membre să introducă un cadru juridic comun, prin care să se armonizeze caracteristicile fundamentale ale sistemelor de impozit pe profitul societăților, în vederea simplificării normelor fiscale ***și*** a asigurării unei concurențe loiale.	(3) Deși sunt concepute diferit, caracteristicile fundamentale ale sistemelor de impozit pe profitul societăților sunt similare, conținând norme care au același obiectiv, și anume obținerea unei baze de impozitare a întreprinderilor. În acest spirit, ar fi important pentru întreprinderile care își desfășoară activitatea pe piața internă ca statele membre să introducă un cadru juridic comun, prin care să se armonizeze caracteristicile fundamentale ale sistemelor de impozit pe profitul societăților, în vederea simplificării normelor fiscale***, a reducerii sarcinii administrative,*** a asigurării unei concurențe loiale ***și a consolidării securității juridice pentru întreprinderile care își desfășoară***

activitatea la nivel transfrontalier.

Or. en

Amendamentul 105
Gilles Boyer

Propunere de directivă
Considerentul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(3) Deși sunt concepute diferit, caracteristicile fundamentale ale sistemelor de impozit pe profitul societăților sunt similare, conținând norme care au același obiectiv, și anume obținerea unei baze de impozitare a întreprinderilor. În acest spirit, ar fi important pentru întreprinderile care își desfășoară activitatea pe piața internă ca statele membre să introducă un cadru juridic comun, prin care să se armonizeze caracteristicile fundamentale ale sistemelor de impozit pe profitul societăților, în vederea simplificării normelor fiscale și a asigurării unei concurențe loiale.	(3) Deși sunt concepute diferit, caracteristicile fundamentale ale sistemelor de impozit pe profitul societăților sunt similare, conținând norme care au același obiectiv, și anume obținerea unei baze de impozitare a întreprinderilor. În acest spirit***, pentru a sprijini buna funcționare a pieței interne, sistemul de impozitare a societăților din Uniune ar trebui să fie structurat pe baza principiului conform căruia societățile plătesc impozitele care le revin în mod echitabil în jurisdicția sau jurisdicțiile în care sunt generate profiturile lor. Prin urmare***, ar fi important pentru întreprinderile care își desfășoară activitatea pe piața internă ca statele membre să introducă un cadru juridic comun, prin care să se armonizeze caracteristicile fundamentale ale sistemelor de impozit pe profitul societăților, în vederea simplificării normelor fiscale și a asigurării unei concurențe loiale.

Or. en

Amendamentul 106
Manon Aubry
în numele Grupului The Left

Propunere de directivă
Considerentul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*

(3) Deși sunt concepute diferit, caracteristicile fundamentale ale sistemelor de impozit pe profitul societăților sunt similare, conținând norme care au același obiectiv, și anume obținerea unei baze de impozitare a întreprinderilor. În acest spirit, ar fi important pentru întreprinderile care își desfășoară activitatea pe piața internă ca statele membre să introducă un cadru juridic comun, prin care să se armonizeze caracteristicile fundamentale ale sistemelor de impozit pe profitul societăților, în vederea simplificării normelor fiscale ***și*** a asigurării unei concurențe loiale.	(3) Deși sunt concepute diferit, caracteristicile fundamentale ale sistemelor de impozit pe profitul societăților sunt similare, conținând norme care au același obiectiv, și anume obținerea unei baze de impozitare a întreprinderilor. În acest spirit, ar fi important pentru întreprinderile care își desfășoară activitatea pe piața internă ca statele membre să introducă un cadru juridic comun, prin care să se armonizeze caracteristicile fundamentale ale sistemelor de impozit pe profitul societăților, în vederea simplificării normelor fiscale***,*** a asigurării unei concurențe loiale ***și, cel mai important, a luptei împotriva evitării obligațiilor fiscale***.

Or. en

Amendamentul 107
Isabel Benjumea Benjumea

Propunere de directivă
Considerentul 3 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(3a) Armonizarea nu ar trebui înțeleasă ca unificarea sistemelor fiscale ale statelor membre, întrucât toate statele membre ar trebui să își păstreze capacitatea de a concura în domeniul fiscal; prin urmare, este important să se stabilească o gamă de cote de impozitare care să permită fiecărui stat membru să își stabilească propriile cote pentru a stimula competitivitatea și a atrage investiții.

Or. en

Amendamentul 108
Fernando Navarrete Rojas

Propunere de directivă
Considerentul 3 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(3a) Armonizarea bazei fiscale a societăților prin intermediul unui set comun de norme îmbunătățește transparența, promovând astfel un mediu concurențial fiscal echitabil și sănătos în Uniune, care se bazează în special pe intrarea în vigoare a Directivei (UE) 2022/2523 privind un nivel minim global de impozitare și contribuie la consolidarea competitivității globale a Uniunii, precum și a angajamentului Uniunii față de standardele convenite la nivel internațional.

Or. en

Amendamentul 109
Fernando Navarrete Rojas

Propunere de directivă
Considerentul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(4) La 9 iunie 2023, 139 de jurisdicții, care sunt membre ale Cadrului incluziv al OCDE/G20, au aderat la Declarația din octombrie 2021 intitulată „Soluție bazată pe doi piloni pentru a răspunde provocărilor fiscale generate de digitalizarea economiei”[3]. Prin respectiva declarație, statele membre au convenit (i) să desfășoare, în cadrul pilonului 2, un exercițiu de reexaminare pentru calcularea obligației fiscale minime potențiale a marilor grupuri multinaționale pornind de la contabilitatea financiară și (ii) să realoce parțial profiturile impozabile pe baza unei formule de repartizare, în cadrul pilonului 1. Conceperea unui cadru comun pentru abordarea provocărilor fiscale generate de digitalizare și globalizare ar trebui să se inspire din rezultatele obținute în urma acestui exercițiu. Întrucât punerea în aplicare a pilonului 2 a fost adoptată în	(4) La 9 iunie 2023, 139 de jurisdicții, care sunt membre ale Cadrului incluziv al OCDE/G20, au aderat la Declarația din octombrie 2021 intitulată „Soluție bazată pe doi piloni pentru a răspunde provocărilor fiscale generate de digitalizarea economiei”[3]. Prin respectiva declarație, statele membre au convenit (i) să desfășoare, în cadrul pilonului 2, un exercițiu de reexaminare pentru calcularea obligației fiscale minime potențiale a marilor grupuri multinaționale pornind de la contabilitatea financiară și (ii) să realoce parțial profiturile impozabile pe baza unei formule de repartizare, în cadrul pilonului 1. ***Totuși, nu s-a ajuns la niciun acord final pentru această formulă, ceea ce face ca punerea sa în aplicare să fie extrem de incertă.*** Conceperea unui cadru comun pentru abordarea provocărilor fiscale generate de digitalizare și globalizare ar

unanimitate de statele membre prin Directiva (UE) 2022/2523 a Consiliului[4], un cadru comun de impozitare a societăților în Uniune ar trebui să se bazeze pe concepte precum domeniul de aplicare și calcularea bazei de impozitare, cu care atât întreprinderile, cât și statele membre sunt deja familiarizate.

trebui să se inspire din rezultatele obținute în urma acestui exercițiu. Întrucât punerea în aplicare a pilonului 2 a fost adoptată în unanimitate de statele membre prin Directiva (UE) 2022/2523 a Consiliului[4], un cadru comun de impozitare a societăților în Uniune ar trebui să se bazeze pe concepte precum domeniul de aplicare și calcularea bazei de impozitare, cu care atât întreprinderile, cât și statele membre sunt deja familiarizate.

[3] Declarația privind o soluție bazată pe doi piloni pentru a răspunde provocărilor fiscale generate de digitalizarea economiei, 8 octombrie 2021, Proiectul OCDE/G20 privind erodarea bazei impozabile și transferul profiturilor.

[4] Directiva (UE) 2022/2523 a Consiliului din 14 decembrie 2022 privind asigurarea unui nivel minim global de impozitare a grupurilor de întreprinderi multinaționale și a grupurilor naționale de mari dimensiuni în Uniune (JO L 328, 22.12.2022, p. 1).

[3] Declarația privind o soluție bazată pe doi piloni pentru a răspunde provocărilor fiscale generate de digitalizarea economiei, 8 octombrie 2021, Proiectul OCDE/G20 privind erodarea bazei impozabile și transferul profiturilor.

[4] Directiva (UE) 2022/2523 a Consiliului din 14 decembrie 2022 privind asigurarea unui nivel minim global de impozitare a grupurilor de întreprinderi multinaționale și a grupurilor naționale de mari dimensiuni în Uniune (JO L 328, 22.12.2022, p. 1).

Or. en

Amendamentul 110
Fernando Navarrete Rojas

Propunere de directivă
Considerentul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(4a) Orice soluție adoptată în domeniul impozitării internaționale, în special în ceea ce privește abordarea bazată pe doi piloni, ar trebui să se întemeieze pe o ordine internațională bazată pe norme, consolidând astfel angajamentul Uniunii față de cooperarea globală; în acest context, orice normă de alocare utilizată pentru realocarea profiturilor impozabile în cadrul Uniunii ar trebui să se bazeze pe un standard convenit la nivel mondial; având în vedere că în prezent nu există un

astfel de standard, nu ar trebui urmărită o formulă de repartizare bazată pe factori până când nu este pe deplin aliniată la standardele adoptate la nivel internațional.

Or. en

Amendamentul 111
Gilles Boyer

Propunere de directivă
Considerentul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(4a) Pentru a asigura securitatea juridică și pentru a evita sarcinile administrative excesive pentru grupurile de întreprinderi multinaționale, prezenta directivă ar trebui să urmărească coerența cu evoluțiile fiscale internaționale, în special cu cele urmărite de Cadrul incluziv al OCDE/G20, inclusiv pilonul unu și pilonul doi. Totuși, având în vedere evoluția contextului internațional și posibilitatea ca jurisdicții-cheie să nu pună în aplicare pilonul unu, Uniunea ar trebui să își păstreze flexibilitatea de a stabili propriul mecanism de alocare, după caz. Evitarea normelor fiscale contradictorii sau care se suprapun între nivelul național, al Uniunii și cel internațional rămâne esențială pentru a reduce sarcinile de asigurare a conformității și pentru a atenua riscul dublei impozitări sau al impozitării multiple.

Or. en

Amendamentul 112
Danuše Nerudová

Propunere de directivă
Considerentul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(4a) Comisia și statele membre ar trebui să asigure coerența și alinierea prezentei directive la regulile-model OCDE/G20 și la Directiva (UE) 2022/2523, în special în ceea ce privește calcularea cotei efective de impozitare pentru fiecare țară în parte, care ar putea fi subminată de compensarea transfrontalieră a pierderilor între membrii grupului BEFIT prevăzută în prezenta directivă. Această dimensiune ar trebui evaluată la revizuirea prezentei directive.

Or. en

Amendamentul 113
Manon Aubry
în numele Grupului The Left

Propunere de directivă
Considerentul 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(5) Mediul pentru desfășurarea activității economice pe piața internă ar trebui să devină mai atractiv, astfel încât să stimuleze creșterea economică și investițiile în Uniune. În acest scop, ar trebui să se acorde prioritate adoptării unui cadru comun de norme privind impozitul pe profit, astfel încât întreprinderile care își desfășoară activitatea la nivel transfrontalier să se poată conforma mai ușor unor astfel de norme, iar întreprinderile care doresc să se extindă și mai mult în străinătate să fie de asemenea încurajate în acest sens. Se preconizează că un set unic de norme privind impozitul pe profit pentru activitatea internațională va duce la o securitate fiscală sporită și la mai puține litigii fiscale, deoarece printr-un astfel de set de norme s-ar combate denaturările și s-ar reduce numărul de	(5) Mediul pentru desfășurarea activității economice pe piața internă ar trebui să devină mai atractiv, astfel încât să stimuleze creșterea economică și investițiile în Uniune. În acest scop, ar trebui să se acorde prioritate adoptării unui cadru comun de norme privind impozitul pe profit, astfel încât întreprinderile care își desfășoară activitatea la nivel transfrontalier să se poată conforma mai ușor unor astfel de norme, iar întreprinderile care doresc să se extindă și mai mult în străinătate să fie de asemenea încurajate în acest sens. Se preconizează că un set unic de norme privind impozitul pe profit pentru activitatea internațională va duce la o securitate fiscală sporită și la mai puține litigii fiscale, deoarece printr-un astfel de set de norme s-ar combate denaturările și s-ar reduce numărul de

cazuri de dublă impunere și de supraimpunere. ***În plus, întrucât sustenabilitatea veniturilor*** fiscale ***este esențială*** pentru bugetele statelor membre, ***inclusiv pentru realizarea de investiții în infrastructură, cercetare și dezvoltare și*** pentru furnizarea de servicii publice, ar fi extrem de important să se asigure pentru viitor că alocarea veniturilor are loc în conformitate cu un instrument bazat pe parametri solizi care nu pot fi utilizați în mod abuziv.

cazuri de dublă impunere și de supraimpunere. ***Cel mai important aspect este că armonizarea normelor implică mai puține posibilități de evitare a obligațiilor fiscale. Printr-o alocare a bazei de impozitare întemeiată pe factori tangibili, cum ar fi forța de muncă, activele și vânzările, cadrul comun de norme privind impozitul pe profit va atenua planificarea fiscală agresivă. Având în vedere importanța critică a unor venituri*** fiscale ***sustenabile*** pentru bugetele statelor membre, ***de exemplu*** pentru furnizarea de servicii publice***, în special pentru gospodăriile cele mai vulnerabile, este esențial să se asigure că armonizarea normelor de stabilire a profitului în Uniune va conduce la cote de impozitare efective mai ridicate și la venituri mai mari pentru statele membre. În plus***, ar fi extrem de important să se asigure pentru viitor că alocarea veniturilor are loc în conformitate cu un instrument bazat pe parametri solizi care nu pot fi utilizați în mod abuziv.

Or. en

Amendamentul 114
Rasmus Andresen

Propunere de directivă
Considerentul 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(5) Mediul pentru desfășurarea activității economice pe piața internă ar trebui să devină mai atractiv, astfel încât să stimuleze creșterea economică și investițiile în Uniune. În acest scop, ar trebui să se acorde prioritate adoptării unui cadru comun de norme privind impozitul pe profit, astfel încât întreprinderile care își desfășoară activitatea la nivel transfrontalier să se poată conforma mai ușor unor astfel de norme, iar întreprinderile care doresc să se extindă și	(5) Mediul pentru desfășurarea activității economice pe piața internă ar trebui să devină mai atractiv, astfel încât să stimuleze creșterea economică și investițiile în Uniune. În acest scop, ar trebui să se acorde prioritate adoptării unui cadru comun de norme privind impozitul pe profit, astfel încât întreprinderile care își desfășoară activitatea la nivel transfrontalier să se poată conforma mai ușor unor astfel de norme, iar întreprinderile care doresc să se extindă și

mai mult în străinătate să fie de asemenea încurajate în acest sens. Se preconizează că un set unic de norme privind impozitul pe profit pentru activitatea internațională va duce la o securitate fiscală sporită și la mai puține litigii fiscale, deoarece printr-un astfel de set de norme s-ar combate denaturările și s-ar reduce numărul de cazuri de dublă impunere ***și de supraimpunere. În plus, întrucât sustenabilitatea veniturilor*** fiscale ***este esențială*** pentru bugetele statelor membre, inclusiv pentru ***realizarea de investiții în infrastructură***, cercetare și dezvoltare și pentru furnizarea de servicii publice, ***ar fi extrem de important*** să se asigure pentru ***viitor că alocarea veniturilor are loc în conformitate cu un instrument bazat pe parametri solizi care nu pot fi utilizați în mod abuziv***.	mai mult în străinătate să fie de asemenea încurajate în acest sens. Se preconizează că un set unic de norme privind impozitul pe profit pentru activitatea internațională va duce la o securitate fiscală sporită și la mai puține litigii fiscale, deoarece printr-un astfel de set de norme s-ar combate denaturările și s-ar reduce numărul de cazuri de dublă ***(ne)***impunere***.*** ***Armonizarea normelor implică, de asemenea, mai puține oportunități de a abuza de anumite dispoziții*** fiscale ***naționale specifice într-un context paneuropean. Printr-o alocare a bazei de impozitare întemeiată pe doi factori, cadrul comun de norme privind impozitul pe profit va atenua evitarea obligațiilor fiscale și planificarea fiscală agresivă. Având în vedere importanța critică a unor venituri fiscale sustenabile*** pentru bugetele statelor membre, inclusiv pentru ***investițiile în tranziția digitală***, ***verde și socială, în*** cercetare și dezvoltare și pentru furnizarea de servicii publice, ***în special pentru gospodăriile cele mai vulnerabile, este esențial*** să se asigure ***că armonizarea normelor de stabilire a profitului în Uniune nu va conduce la cote de impozitare efective mai scăzute și la venituri mai mici*** pentru ***statele membre***.
	Or. en

Amendamentul 115
Isabel Benjumea Benjumea

Propunere de directivă
Considerentul 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(5) Mediul pentru desfășurarea activității economice pe piața internă ar trebui să devină mai atractiv, astfel încât să stimuleze creșterea economică și investițiile în Uniune. În acest scop, ar trebui să se acorde prioritate adoptării unui cadru comun de norme privind impozitul	(5) Mediul pentru desfășurarea activității economice pe piața internă ar trebui să devină mai atractiv, astfel încât să stimuleze creșterea economică și investițiile în Uniune***, creând un mediu și mai competitiv***. În acest scop, ar trebui să se acorde prioritate adoptării unui cadru

pe profit, astfel încât întreprinderile care își desfășoară activitatea la nivel transfrontalier să se poată conforma mai ușor unor astfel de norme, iar întreprinderile care doresc să se extindă și mai mult în străinătate să fie de asemenea încurajate în acest sens. Se preconizează că un set unic de norme privind impozitul pe profit pentru activitatea internațională va duce la o securitate fiscală sporită și la mai puține litigii fiscale, deoarece printr-un astfel de set de norme s-ar combate denaturările și s-ar reduce numărul de cazuri de dublă impunere și de supraimpunere. În plus, întrucât sustenabilitatea veniturilor fiscale este esențială pentru bugetele statelor membre, inclusiv pentru realizarea de investiții în infrastructură, cercetare și dezvoltare și pentru furnizarea de servicii publice, ar fi extrem de important să se asigure pentru viitor că alocarea veniturilor are loc în conformitate cu un instrument bazat pe parametri solizi care nu pot fi utilizați în mod abuziv.

comun de norme privind impozitul pe profit, astfel încât întreprinderile care își desfășoară activitatea la nivel transfrontalier să se poată conforma mai ușor unor astfel de norme, iar întreprinderile care doresc să se extindă și mai mult în străinătate să fie de asemenea încurajate în acest sens ***și antreprenoriatul în cadrul pieței unice să fie stimulat, acesta fiind subminat în prezent de sarcina birocratică și de presiunea fiscală***. Se preconizează că un set unic de norme privind impozitul pe profit pentru activitatea internațională va duce la o securitate fiscală sporită și la mai puține litigii fiscale, deoarece printr-un astfel de set de norme s-ar combate denaturările și s-ar reduce numărul de cazuri de dublă impunere și de supraimpunere. În plus, întrucât sustenabilitatea veniturilor fiscale este esențială pentru bugetele statelor membre, inclusiv pentru realizarea de investiții în infrastructură, cercetare și dezvoltare și pentru furnizarea de servicii publice, ar fi extrem de important să se asigure pentru viitor că alocarea veniturilor are loc în conformitate cu un instrument bazat pe parametri solizi care nu pot fi utilizați în mod abuziv.

Or. en

Amendamentul 116
Danuše Nerudová

Propunere de directivă
Considerentul 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(5) Mediul pentru desfășurarea activității economice pe piața internă ar trebui să devină mai atractiv, astfel încât să stimuleze creșterea economică și investițiile în Uniune. În acest scop, ar trebui să se acorde prioritate adoptării unui cadru comun de norme privind impozitul pe profit, astfel încât întreprinderile care își	(5) Mediul pentru desfășurarea activității economice pe piața internă ar trebui să devină mai atractiv, astfel încât să stimuleze creșterea economică și investițiile în Uniune. În acest scop, ar trebui să se acorde prioritate adoptării unui cadru comun de norme privind impozitul pe profit, astfel încât întreprinderile care își

desfășoară activitatea la nivel transfrontalier să se poată conforma mai ușor unor astfel de norme, iar întreprinderile care doresc să se extindă și mai mult în străinătate să fie de asemenea încurajate în acest sens. Se preconizează că un set unic de norme privind impozitul pe profit pentru activitatea internațională va duce la o securitate fiscală sporită și la mai puține litigii fiscale, deoarece printr-un astfel de set de norme s-ar combate denaturările și s-ar reduce numărul de cazuri de dublă impunere și de supraimpunere. În plus, întrucât sustenabilitatea veniturilor fiscale este esențială pentru bugetele statelor membre, inclusiv pentru realizarea de investiții în infrastructură, cercetare și dezvoltare și pentru furnizarea de servicii publice, ar fi extrem de important să se asigure pentru viitor că alocarea veniturilor are loc în conformitate cu un instrument bazat pe parametri solizi care nu pot fi utilizați în mod abuziv.	desfășoară activitatea la nivel transfrontalier să se poată conforma mai ușor unor astfel de norme, iar întreprinderile care doresc să se extindă și mai mult în străinătate să fie de asemenea încurajate în acest sens. Se preconizează că un set unic de norme privind impozitul pe profit pentru activitatea internațională va duce la o securitate fiscală sporită și la mai puține litigii fiscale, deoarece printr-un astfel de set de norme s-ar combate denaturările și s-ar reduce numărul de cazuri de dublă impunere și de supraimpunere. În plus, întrucât sustenabilitatea veniturilor fiscale este esențială pentru bugetele statelor membre, inclusiv pentru realizarea de investiții în infrastructură, cercetare și dezvoltare***, întreprinderile din UE cheltuind în acest domeniu cu aproximativ 270 de miliarde EUR mai puțin decât cele din SUA,*** și pentru furnizarea de servicii publice, ar fi extrem de important să se asigure pentru viitor că alocarea veniturilor are loc în conformitate cu un instrument bazat pe parametri solizi care nu pot fi utilizați în mod abuziv.
	Or. en

Amendamentul 117
Christophe Gomart

Propunere de directivă
Considerentul 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(5) Mediul pentru desfășurarea activității economice pe piața internă ar trebui să devină mai atractiv, astfel încât să stimuleze creșterea economică și investițiile în Uniune. În acest scop, ar trebui să se acorde prioritate adoptării unui cadru comun de norme privind impozitul pe profit, astfel încât întreprinderile care își desfășoară activitatea la nivel transfrontalier să se poată conforma mai	(5) Mediul pentru desfășurarea activității economice pe piața internă ar trebui să devină mai atractiv, astfel încât să stimuleze creșterea economică și investițiile în Uniune. În acest scop, ar trebui să se acorde prioritate adoptării unui cadru comun de norme privind impozitul pe profit, astfel încât întreprinderile care își desfășoară activitatea la nivel transfrontalier să se poată conforma mai

ușor unor astfel de norme, iar întreprinderile care doresc să se extindă și mai mult în străinătate să fie de asemenea încurajate în acest sens. Se preconizează că un set unic de norme privind impozitul pe profit pentru activitatea internațională va duce la o securitate fiscală sporită și la mai puține litigii fiscale, deoarece printr-un astfel de set de norme s-ar combate denaturările și s-ar reduce numărul de cazuri de dublă impunere și de supraimpunere. În plus, întrucât sustenabilitatea veniturilor fiscale este esențială pentru bugetele statelor membre, inclusiv pentru realizarea de investiții în infrastructură, cercetare și dezvoltare și pentru furnizarea de servicii publice, ar fi extrem de important să se asigure pentru viitor că alocarea veniturilor are loc în conformitate cu un instrument bazat pe parametri solizi care nu pot fi utilizați în mod abuziv.

ușor unor astfel de norme, iar întreprinderile care doresc să se extindă și mai mult în străinătate să fie de asemenea încurajate în acest sens. Se preconizează că un set unic de norme privind impozitul pe profit pentru activitatea internațională va duce la o securitate fiscală sporită și la mai puține litigii fiscale, deoarece printr-un astfel de set de norme s-ar combate denaturările și s-ar reduce numărul de cazuri de dublă impunere și de supraimpunere. În plus, întrucât sustenabilitatea veniturilor fiscale este esențială pentru bugetele statelor membre, inclusiv pentru realizarea de investiții în infrastructură, ***securitate și apărare,*** cercetare și dezvoltare și pentru furnizarea de servicii publice, ar fi extrem de important să se asigure pentru viitor că alocarea veniturilor are loc în conformitate cu un instrument bazat pe parametri solizi care nu pot fi utilizați în mod abuziv.

Or. fr

Amendamentul 118
Danuše Nerudová

Propunere de directivă
Considerentul 5 c (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(5c) Recunoscând importanța stimulării creșterii economice și a competitivității, este esențial să se încurajeze întreprinderile să investească în active corporale și necorporale noi și îmbunătățite. Permiterea deducerii întregului cost al anumitor investiții de cheltuieli de capital sprijină câștigurile de productivitate, promovează eficiența energetică și facilitează transformarea digitală. Această abordare se aliniază la obiectivele Uniunii de modernizare a economiei sale și de accelerare a tranziției verzi și a celei digitale, făcând astfel cadrul BEFIT mai favorabil creșterii și

adaptat exigențelor viitorului.

Or. en

Amendamentul 119
Gilles Boyer

Propunere de directivă
Considerentul 5 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(5a) Prezenta directivă poate contribui, de asemenea, la sistemul de resurse proprii al Uniunii, astfel cum se subliniază în Acordul interinstituțional din 16 decembrie 2020 și în Comunicarea Comisiei din 2021 privind următoarea generație de resurse proprii. O resursă proprie bazată pe BEFIT ar stabili o legătură între bugetul UE și beneficiile pe care întreprinderile le obțin din activitatea pe piața unică, putând oferi un flux de venituri stabil și rezilient.

Or. en

Amendamentul 120
Danuše Nerudová

Propunere de directivă
Considerentul 5 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(5a) Foaia de parcurs pentru introducerea de noi resurse proprii, prevăzută în Acordul interinstituțional, menționează explicit și o nouă resursă proprie legată de impozitarea societăților ca parte a unui pachet de noi surse de venituri. În acest sens, fără introducerea cadrului BEFIT, va fi complicat să se definească și să se adopte orice nouă resursă proprie bazată pe impozite.

Amendamentul 121
Manon Aubry
în numele Grupului The Left

Propunere de directivă
Considerentul 6

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(6) Este într-adevăr extrem de important să se creeze un sistem care să asigure un anumit grad de uniformitate în Uniune, cel puțin în rândul contribuabililor cărora li se adresează în principal un astfel de sistem. Având în vedere eforturile depuse atât de administrațiile fiscale, cât și de întreprinderi pentru a pune în aplicare cadrul unui nivel minim global de impozitare, ar fi important, în consecință, să se valorifice această realizare și să se conceapă norme care să rămână cât mai apropiate posibil de normele-model ale OCDE/G20 și de Directiva (UE) 2022/2523. Având în vedere cele de mai sus, cadrul comun de norme ar trebui să fie obligatoriu pentru grupurile cu o prezență fiscală în Uniune, cu condiția ca veniturile anuale combinate ale acestora, astfel cum reies din situațiile lor financiare consolidate, să fie mai mari ***de 750 000 000 EUR***. Astfel, domeniul de aplicare ar viza întreprinderile cu cea mai mare probabilitate de a desfășura activități transfrontaliere, care pot, prin urmare, să beneficieze de simplificarea pe care ar oferi-o un cadru juridic comun. Prin stabilirea acestui prag s-ar asigura, de asemenea, alinierea la Directiva (UE) 2022/2523 și deci o abordare coerentă în Uniune.	(6) Este într-adevăr extrem de important să se creeze un sistem care să asigure un anumit grad de uniformitate în Uniune, cel puțin în rândul contribuabililor cărora li se adresează în principal un astfel de sistem. Având în vedere eforturile depuse atât de administrațiile fiscale, cât și de întreprinderi pentru a pune în aplicare cadrul unui nivel minim global de impozitare, ar fi important, în consecință, să se valorifice această realizare și să se conceapă norme care să rămână cât mai apropiate posibil de normele-model ale OCDE/G20 și de Directiva (UE) 2022/2523. Având în vedere cele de mai sus, cadrul comun de norme ar trebui să fie obligatoriu pentru grupurile cu o prezență fiscală în Uniune, cu condiția ca veniturile anuale combinate ale acestora, astfel cum reies din situațiile lor financiare consolidate, să fie ***de 40 000 000 EUR sau*** mai mari***, în conformitate cu definiția grupurilor mari în sensul Directivei 2013/34/UE a Parlamentului European și a Consiliului***[6a]. Astfel, domeniul de aplicare ar viza întreprinderile cu cea mai mare probabilitate de a desfășura activități transfrontaliere, care pot, prin urmare, să beneficieze de simplificarea pe care ar oferi-o un cadru juridic comun. Prin stabilirea acestui prag s-ar asigura, de asemenea, alinierea la Directiva (UE) 2022/2523 și deci o abordare coerentă în Uniune.

[6a] Directiva 2013/34/UE a Parlamentului

European și a Consiliului din 26 iunie 2013 privind situațiile financiare anuale, situațiile financiare consolidate și rapoartele conexe ale anumitor tipuri de întreprinderi, de modificare a Directivei 2006/43/CE a Parlamentului European și a Consiliului și de abrogare a Directivelor 78/660/CEE și 83/349/CEE ale Consiliului (JO L 182, 29.6.2013, p. 19).

Or. en

Amendamentul 122
Isabel Benjumea Benjumea

Propunere de directivă
Considerentul 6

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(6) Este într-adevăr extrem de important să se creeze un sistem care să asigure un anumit grad de uniformitate în Uniune, cel puțin în rândul contribuabililor cărora li se adresează în principal un astfel de sistem. Având în vedere eforturile depuse atât de administrațiile fiscale, cât și de întreprinderi pentru a pune în aplicare cadrul unui nivel minim global de impozitare, ar fi important, în consecință, să se valorifice această realizare și să se conceapă norme care să rămână cât mai apropiate posibil de normele-model ale OCDE/G20 și de Directiva (UE) 2022/2523. Având în vedere cele de mai sus, cadrul comun de norme ar trebui să fie obligatoriu pentru grupurile cu o prezență fiscală în Uniune, cu condiția ca veniturile anuale combinate ale acestora, astfel cum reies din situațiile lor financiare consolidate, să fie mai mari de ***750 000 000*** EUR. Astfel, domeniul de aplicare ar viza întreprinderile cu cea mai mare probabilitate de a desfășura activități transfrontaliere, care pot, prin urmare, să beneficieze de simplificarea pe care ar oferi-o un cadru juridic comun. Prin stabilirea acestui prag s-ar asigura, de	(6) Este într-adevăr extrem de important să se creeze un sistem care să asigure un anumit grad de uniformitate în Uniune, cel puțin în rândul contribuabililor cărora li se adresează în principal un astfel de sistem. Având în vedere eforturile depuse atât de administrațiile fiscale, cât și de întreprinderi pentru a pune în aplicare cadrul unui nivel minim global de impozitare, ar fi important, în consecință, să se valorifice această realizare și să se conceapă norme care să rămână cât mai apropiate posibil de normele-model ale OCDE/G20 și de Directiva (UE) 2022/2523. Având în vedere cele de mai sus, cadrul comun de norme ar trebui să fie obligatoriu pentru grupurile cu o prezență fiscală în Uniune, cu condiția ca veniturile anuale combinate ale acestora, astfel cum reies din situațiile lor financiare consolidate, să fie mai mari de ***1 miliard*** EUR. Astfel, domeniul de aplicare ar viza întreprinderile cu cea mai mare probabilitate de a desfășura activități transfrontaliere, care pot, prin urmare, să beneficieze de simplificarea pe care ar oferi-o un cadru juridic comun. Prin stabilirea acestui prag s-ar asigura, de

asemenea, alinierea la Directiva (UE) 2022/2523 și deci o abordare coerentă în Uniune.

asemenea, alinierea la Directiva (UE) 2022/2523 și deci o abordare coerentă în Uniune.

Or. en

Amendamentul 123
Christophe Gomart

Propunere de directivă
Considerentul 6

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(6) Este într-adevăr extrem de important să se creeze un sistem care să asigure un anumit grad de uniformitate în Uniune, cel puțin în rândul contribuabililor cărora li se adresează în principal un astfel de sistem. Având în vedere eforturile depuse atât de administrațiile fiscale, cât și de întreprinderi pentru a pune în aplicare cadrul unui nivel minim global de impozitare, ar fi important, în consecință, să se valorifice această realizare și să se conceapă norme care să rămână cât mai apropiate posibil de normele-model ale OCDE/G20 și de Directiva (UE) 2022/2523. Având în vedere cele de mai sus, cadrul comun de norme ar trebui să fie obligatoriu pentru grupurile cu o prezență fiscală în Uniune, cu condiția ca veniturile anuale combinate ale acestora, astfel cum reies din situațiile lor financiare consolidate, să fie mai mari de 750 000 000 EUR. Astfel, domeniul de aplicare ar viza întreprinderile cu cea mai mare probabilitate de a desfășura activități transfrontaliere, care pot, prin urmare, să beneficieze de simplificarea pe care ar oferi-o un cadru juridic comun. Prin stabilirea acestui prag s-ar asigura, de asemenea, alinierea la Directiva (UE) 2022/2523 și deci o abordare coerentă în Uniune.	(6) Este într-adevăr extrem de important să se creeze un sistem care să asigure un anumit grad de uniformitate în Uniune, cel puțin în rândul contribuabililor cărora li se adresează în principal un astfel de sistem. Având în vedere eforturile depuse atât de administrațiile fiscale, cât și de întreprinderi pentru a pune în aplicare cadrul unui nivel minim global de impozitare, ar fi important, în consecință, să se valorifice această realizare și să se conceapă norme care să rămână cât mai apropiate posibil de normele-model ale OCDE/G20 și de Directiva (UE) 2022/2523. Având în vedere cele de mai sus, cadrul comun de norme ar trebui să fie obligatoriu pentru grupurile cu o prezență fiscală în Uniune, cu condiția ca veniturile anuale combinate ale acestora, astfel cum reies din situațiile lor financiare consolidate, să fie mai mari de 750 000 000 EUR. Astfel, domeniul de aplicare ar viza întreprinderile cu cea mai mare probabilitate de a desfășura activități transfrontaliere, care pot, prin urmare, să beneficieze de simplificarea pe care ar oferi-o un cadru juridic comun. Prin stabilirea acestui prag s-ar asigura, de asemenea, alinierea la Directiva (UE) 2022/2523 și deci o abordare coerentă în Uniune. ***O evaluare a impactului asupra veniturilor fiscale ale statelor membre și asupra costurilor administrative ale adaptării întreprinderilor impozabile ar***

trebui efectuată la cinci ani de la intrarea în vigoare a prezentei directive, înainte de a lua în considerare posibilitatea de a extinde domeniul său de aplicare la întreprinderi mai mici.

Or. fr

Amendamentul 124
Markus Ferber

Propunere de directivă
Considerentul 6

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(6) Este într-adevăr extrem de important să se creeze un sistem care să asigure un anumit grad de uniformitate în Uniune, cel puțin în rândul contribuabililor cărora li se adresează în principal un astfel de sistem. Având în vedere eforturile depuse atât de administrațiile fiscale, cât și de întreprinderi pentru a pune în aplicare cadrul unui nivel minim global de impozitare, ar fi important, în consecință, să se valorifice această realizare și să se conceapă norme care să rămână cât mai apropiate posibil de normele-model ale OCDE/G20 și de Directiva (UE) 2022/2523. Având în vedere cele de mai sus, cadrul comun de norme ar trebui să fie obligatoriu pentru grupurile cu o prezență fiscală în Uniune, cu condiția ca veniturile anuale combinate ale acestora, astfel cum reies din situațiile lor financiare consolidate, să fie mai mari de 750 000 000 EUR. Astfel, domeniul de aplicare ar viza întreprinderile cu cea mai mare probabilitate de a desfășura activități transfrontaliere, care pot, prin urmare, să beneficieze de simplificarea pe care ar oferi-o un cadru juridic comun. Prin stabilirea acestui prag s-ar asigura, de asemenea, alinierea la Directiva (UE) 2022/2523 și deci o abordare coerentă în Uniune.	(6) Este într-adevăr extrem de important să se creeze un sistem care să asigure un anumit grad de uniformitate în Uniune, cel puțin în rândul contribuabililor cărora li se adresează în principal un astfel de sistem. Având în vedere eforturile depuse atât de administrațiile fiscale, cât și de întreprinderi pentru a pune în aplicare cadrul unui nivel minim global de impozitare, ar fi important, în consecință, să se valorifice această realizare și să se conceapă norme care să rămână cât mai apropiate posibil de normele-model ale OCDE/G20 și de Directiva (UE) 2022/2523. Având în vedere cele de mai sus, cadrul comun de norme ar trebui să fie obligatoriu pentru grupurile cu o prezență fiscală în Uniune, cu condiția ca veniturile anuale combinate ale acestora, astfel cum reies din situațiile lor financiare consolidate, să fie mai mari de 750 000 000 EUR. Astfel, domeniul de aplicare ar viza întreprinderile cu cea mai mare probabilitate de a desfășura activități transfrontaliere, care pot, prin urmare, să beneficieze de simplificarea pe care ar oferi-o un cadru juridic comun. Prin stabilirea acestui prag s-ar asigura, de asemenea, alinierea la Directiva (UE) 2022/2523 și deci o abordare coerentă în Uniune. ***Pentru a se asigura un anumit grad de previzibilitate, domeniul de***

aplicare ar trebui să fie menținut pentru o perioadă considerabilă.

Or. en

Amendamentul 125
Guillaume Peltier
în numele Grupului ECR

Propunere de directivă
Considerentul 6

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(6) Este într-adevăr extrem de important să se creeze un sistem care să asigure un anumit grad de uniformitate în Uniune, cel puțin în rândul contribuabililor cărora li se adresează în principal un astfel de sistem. Având în vedere eforturile depuse atât de administrațiile fiscale, cât și de întreprinderi pentru a pune în aplicare cadrul unui nivel minim global de impozitare, ar fi important, în consecință, să se valorifice această realizare și să se conceapă norme care să rămână cât mai apropiate posibil de normele-model ale OCDE/G20 și de Directiva (UE) 2022/2523. Având în vedere cele de mai sus, cadrul comun de norme ar trebui să ***fie obligatoriu pentru grupurile*** cu o prezență fiscală în Uniune, cu condiția ca veniturile anuale combinate ale acestora, astfel cum reies din situațiile lor financiare consolidate, să fie mai mari de 750 000 000 EUR. Astfel, domeniul de aplicare ar viza întreprinderile cu cea mai mare probabilitate de a desfășura activități transfrontaliere, care pot, prin urmare, să beneficieze de simplificarea pe care ar oferi-o un cadru juridic comun. Prin stabilirea acestui prag s-ar asigura, de asemenea, alinierea la Directiva (UE) 2022/2523 și deci o abordare coerentă în Uniune.	(6) Este într-adevăr extrem de important să se creeze un sistem care să asigure un anumit grad de uniformitate în Uniune, cel puțin în rândul contribuabililor cărora li se adresează în principal un astfel de sistem. Având în vedere eforturile depuse atât de administrațiile fiscale, cât și de întreprinderi pentru a pune în aplicare cadrul unui nivel minim global de impozitare, ar fi important, în consecință, să se valorifice această realizare și să se conceapă norme care să rămână cât mai apropiate posibil de normele-model ale OCDE/G20 și de Directiva (UE) 2022/2523. Având în vedere cele de mai sus, cadrul comun de norme ar trebui să ***se aplice numai grupurilor*** cu o prezență fiscală în Uniune, cu condiția ca veniturile anuale combinate ale acestora, astfel cum reies din situațiile lor financiare consolidate, să fie mai mari de 750 000 000 EUR. Astfel, domeniul de aplicare ar viza întreprinderile cu cea mai mare probabilitate de a desfășura activități transfrontaliere, care pot, prin urmare, să beneficieze de simplificarea pe care ar oferi-o un cadru juridic comun. Prin stabilirea acestui prag s-ar asigura, de asemenea, alinierea la Directiva (UE) 2022/2523 și deci o abordare coerentă în Uniune.

Or. en

Amendamentul 126
Enikő Győri

Propunere de directivă
Considerentul 6 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(6b) Măsurile introduse prin prezenta directivă ar trebui să contribuie în mod activ la simplificarea cadrului Uniunii de impozitare a societăților. Este esențial ca introducerea unor niveluri suplimentare de calculare a impozitelor să nu exacerbeze sarcina de asigurare a conformității pentru întreprinderile care fac deja obiectul regimului fiscal minim global instituit în cadrul pilonului II al OCDE. Coexistența unor baze de impozitare divergente nu trebuie să conducă la suprapunerea obligațiilor fiscale, la insecuritate juridică sau la sarcini administrative disproporționate. În special, aplicarea concomitentă a prezentei directive și a acordului privind pilonul II poate obliga întreprinderile să calculeze și să plătească impozite în temeiul celei mai mari dintre cele două baze de impozitare distincte în fiecare stat membru, generând astfel o insecuritate juridică și financiară semnificativă. Un astfel de sistem fiscal dual riscă să impună întreprinderilor multinaționale o complexitate administrativă excesivă și poate submina buna funcționare a pieței interne prin crearea de denaturări ale activității economice transfrontaliere. Această complexitate trebuie evitată.

Or. en

Amendamentul 127
Enikő Győri

Propunere de directivă
Considerentul 6 c (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(6c) Având în vedere incertitudinile semnificative legate de punerea în aplicare la nivel internațional a acordului privind pilonul II al OCDE și riscurile de conflicte juridice și administrative cu standardele globale, aplicarea normelor BEFIT nu este oportună. Prin urmare, punerea în aplicare a directivei ar trebui suspendată până când Comisia efectuează o evaluare completă a evoluțiilor internaționale și a implicațiilor lor pentru cadrul fiscal al UE. Acest mecanism de suspendare este necesar până la efectuarea unei evaluări aprofundate și luarea unei decizii de către instituțiile Uniunii, pe baza evoluțiilor globale, în ceea ce privește caracterul adecvat al aplicării directivei.

Or. en

Amendamentul 128
Enikő Győri

Propunere de directivă
Considerentul 6 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(6a) Cadrul BEFIT introdus prin prezenta directivă ar trebui să asigure coerența și alinierea maximă cu Cadrul incluziv al OCDE/G20, în special cu acordul privind pilonul II, care introduce o rată minimă efectivă a impozitului pe profit la nivel mondial de 15 %.

Or. en

Amendamentul 129
Gilles Boyer

Propunere de directivă

Considerentul 6 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(6a) În absența intrării în vigoare a unui acord global, adoptarea în temeiul prezentei directive a unui mecanism specific al UE bazat pe o formulă de repartizare poate oferi o mai mare certitudine fiscală și o simplificare administrativă pe piața internă. Cu toate acestea, divergențele semnificative față de standardele internaționale, cum ar fi cele elaborate în temeiul primului pilon al Cadrului incluziv al OCDE/G20, ar putea crește riscul dublei impuneri, al insecurității juridice și al litigiilor fiscale pentru grupurile multinaționale care își desfășoară activitatea atât în interiorul, cât și în afara Uniunii. În special, atunci când alte jurisdicții mențin abordări tradiționale în materie de prețuri de transfer, societățile cu sediul în UE s-ar putea confrunta cu suprapuneri ale obligațiilor fiscale dacă nu sunt disponibile proceduri amiabile sau mecanisme de scutire. Prin urmare, elaborarea oricărei formule de alocare exclusiv la nivelul UE ar trebui să echilibreze atent obiectivele de echitate, simplitate și coerență cu principiile fiscale internaționale, pentru a consolida competitivitatea Uniunii și a evita fragmentarea mediului fiscal mondial.

Or. en

Amendamentul 130
Manon Aubry
în numele Grupului The Left

Propunere de directivă
Considerentul 7

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(7) Deși pragul ar fi stabilit pe baza veniturilor combinate ale grupului la	***eliminat***

nivel global, aplicabilitatea dispozițiilor ar trebui să fie limitată la membrii grupului care își desfășoară activitatea pe piața internă, întrucât dreptul Uniunii se aplică numai în cadrul Uniunii și nu este obligatoriu pentru statele terțe. Aplicabilitatea ar trebui, prin urmare, să fie limitată la submulțimea din Uniune a unui astfel de grup. Submulțimea menționată ar cuprinde societățile cu domiciliul fiscal într-un stat membru și sediile permanente ale acestora care își desfășoară activitatea într-un stat membru, precum și sediile permanente din Uniune ale societăților din țări terțe care fac parte din același grup. Având în vedere că noțiunea de sediu permanent este tratată în convenții bilaterale de evitare a dublei impuneri și în dreptul intern și în pofida faptului că definiția conține câteva principii comune, continuă să existe un anumit grad de divergență la nivel mondial. În consecință, ar fi mai pragmatic să se folosească drept bază convențiile existente de evitare a dublei impuneri și normele naționale ale statelor membre, decât să se încerce armonizarea deplină prin acte de drept derivat al Uniunii.

Or. en

Amendamentul 131
Rasmus Andresen

Propunere de directivă
Considerentul 7

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(7) Deși pragul ar fi stabilit pe baza veniturilor combinate ale grupului la nivel global, aplicabilitatea dispozițiilor ar trebui să fie limitată la membrii grupului care își desfășoară activitatea pe piața internă, întrucât dreptul Uniunii se aplică numai în cadrul Uniunii și nu este obligatoriu pentru statele terțe. Aplicabilitatea ar trebui, prin	(7) Deși pragul ar fi stabilit pe baza veniturilor combinate ale grupului la nivel global, aplicabilitatea dispozițiilor ar trebui să fie limitată la membrii grupului care își desfășoară activitatea pe piața internă, întrucât dreptul Uniunii se aplică numai în cadrul Uniunii și nu este obligatoriu pentru statele terțe. Aplicabilitatea ar trebui, prin

urmare, să fie limitată la submulțimea din Uniune a unui astfel de grup. Submulțimea menționată ar cuprinde societățile cu domiciliul fiscal într-un stat membru și sediile permanente ale acestora care își desfășoară activitatea într-un stat membru, precum și sediile permanente din Uniune ale societăților din țări terțe care fac parte din același grup. ***Având în vedere că noțiunea de sediu permanent este tratată în convenții bilaterale de evitare a dublei impuneri și în dreptul intern și în pofida faptului că definiția conține câteva principii comune, continuă să existe un anumit grad de divergență la nivel mondial. În consecință, ar fi mai pragmatic să se folosească drept bază convențiile existente de evitare a dublei impuneri și normele naționale ale statelor membre, decât să se încerce armonizarea deplină prin acte de drept derivat al Uniunii.***	urmare, să fie limitată la submulțimea din Uniune a unui astfel de grup. Submulțimea menționată ar cuprinde societățile cu domiciliul fiscal într-un stat membru și sediile permanente ale acestora***, inclusiv o prezență economică substanțială,*** care își desfășoară activitatea într-un stat membru, precum și sediile permanente din Uniune ale societăților din țări terțe care fac parte din același grup.

Or. en

Amendamentul 132
Manon Aubry
în numele Grupului The Left

Propunere de directivă
Considerentul 7 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(7a) Uniunea ar trebui să se angajeze activ în negocieri internaționale pentru a promova armonizarea la nivel mondial a normelor și alocarea drepturilor de impozitare pe baza unei formule care să reflecte factori tangibili precum forța de muncă, activele și vânzările. Negocierile în curs din cadrul Organizației Națiunilor Unite privind cooperarea fiscală internațională reprezintă o ocazie unică și oportună în acest sens. În contextul respectiv, abținerea mai multor state membre este regretabilă și ele ar trebui încurajate puternic să participe în mod

constructiv și proactiv la aceste discuții.

Or. en

Amendamentul 133
Gilles Boyer

Propunere de directivă
Considerentul 7 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(7a) Punerea în aplicare a prezentei directive ar trebui să fie coordonată cu obligațiile existente ale statelor membre în temeiul tratatelor fiscale cu țări terțe. Pentru a preveni dubla impunere și a facilita soluționarea litigiilor, statele membre ar trebui să prevadă, după caz, ajustări corespunzătoare în conformitate cu tratatele lor fiscale. Comisia ar trebui să sprijine coordonarea administrativă și să se angajeze într-un dialog cu țări terțe cheie pentru a promova coerența dintre BEFIT și standardele internaționale, în special în temeiul Cadrului incluziv al OCDE/G20.

Or. en

Amendamentul 134
Danuše Nerudová

Propunere de directivă
Considerentul 7 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(7a) Uniunea ar trebui să participe activ la discuțiile internaționale privind impozitarea internațională a societăților, inclusiv o alocare a bazei de impozitare pentru marile întreprinderi multinaționale. Cu toate acestea, decizia președintelui SUA din 20 ianuarie 2025 de a semna un ordin executiv prin care se

declară că acordul global al OCDE privind impozitul pe profit „nu are incidență ori efect” în SUA este regretabilă.

Or. en

Amendamentul 135
Manon Aubry
în numele Grupului The Left

Propunere de directivă
Considerentul 7 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(7b) Pentru a evita ca întreprinderile multinaționale să delocalizeze profiturile în afara UE, grupurile BEFIT ar trebui, de asemenea, să își declare profitul global la nivel internațional. În acest caz, formula utilizată în prezenta directivă ar fi folosită, totodată, pentru a compara atât profiturile declarate inițial în UE, cât și pe cele care ar fi fost declarate dacă formula ar fi fost aplicată profitului global al grupului BEFIT. În cazul în care profiturile corectate sunt mai mari decât cele declarate, UE va impozita profiturile corectate respective cu ajutorul abordării bazate pe formula inclusă în prezenta directivă.

Or. en

Amendamentul 136
Manon Aubry
în numele Grupului The Left

Propunere de directivă
Considerentul 7 c (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(7c) Pentru a combate evitarea obligațiilor fiscale la nivel mondial,

	statele membre ar putea, de asemenea, să colecteze în mod unilateral deficitul fiscal al întreprinderilor multinaționale: diferența dintre impozitele pe care le plătește o societate la nivel global și ceea ce ar trebui să plătească respectiva societate dacă toate profiturile sale ar fi supuse unei rate minime de impozitare în fiecare dintre țările în care își desfășoară activitatea. O astfel de soluție ar putea încuraja și alte state să urmeze acest demers și conduce progresiv la o soluție ambițioasă la nivel mondial.

Or. en

Amendamentul 137
Manon Aubry
în numele Grupului The Left

Propunere de directivă
Considerentul 8

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(8) Pentru a se asigura proporționalitatea și buna funcționare a cadrului comun, ar trebui să fie excluși din domeniul de aplicare, pe baza unui prag de semnificație, membrii grupului, inclusiv societățile cu domiciliul fiscal într-un stat membru, sediile permanente ale acestora și sediile permanente din Uniune care sunt membre ale unui grup al cărui sediu se află în afara Uniunii și a cărui activitate pe piața internă este limitată.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 138
Manon Aubry
în numele Grupului The Left

Propunere de directivă
Considerentul 8 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(8a) Prezenta directivă ar trebui să stabilească norme care să extindă conceptul de sediu permanent, astfel încât să includă o prezență economică substanțială prin care se desfășoară integral sau parțial o activitate comercială. Obiectivul subiacent este de a îmbunătăți reziliența pieței interne în ansamblu pentru a aborda provocările legate de impozitarea economiei digitale. Importanța crescută a serviciilor, accelerată de digitalizarea economiei, a condus la propuneri recente, incluse în propunerea OCDE/G20 privind pilonul 1, de a defini prezența economică substanțială ca fiind o prezență impozabilă bazată pe un prag pur cantitativ al vânzărilor într-o anumită țară, pentru a cuprinde toate sectoarele și a asigura simplitatea. Acest obiectiv nu poate fi realizat satisfăcător de statele membre individuale, deoarece întreprinderile digitale pot funcționa la nivel transfrontalier fără a avea o prezență fizică într-o jurisdicție și, prin urmare, sunt necesare norme care să garanteze că întreprinderile digitale plătesc impozite în jurisdicțiile în care realizează profituri, prin furnizare de servicii sau prin vânzare de produse („vânzări”).

Or. en

Amendamentul 139
Rasmus Andresen

Propunere de directivă
Considerentul 8 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(8a) Prezenta directivă stabilește, de asemenea, norme care să extindă conceptul de sediu permanent, astfel încât

să includă o prezență economică substanțială prin care se desfășoară integral sau parțial o activitate comercială. Obiectivul subiacent este de a îmbunătăți reziliența pieței interne în ansamblu pentru a aborda provocările legate de impozitarea economiei digitalizate. Importanța crescută a serviciilor, accelerată de digitalizarea economiei, a condus la propuneri recente, incluse în propunerea OCDE/G20 privind pilonul 1, de a defini „prezența economică substanțială” ca fiind o legătură impozabilă bazată pe un prag pur cantitativ pentru a cuprinde toate sectoarele și a asigura simplitatea. Acest obiectiv nu poate fi realizat în mod satisfăcător de către statele membre acționând individual, deoarece companiile digitale își pot desfășura activitatea la nivel transfrontalier fără a avea vreo prezență fizică într-o jurisdicție; prin urmare, sunt necesare norme care să asigure faptul că acestea plătesc impozite în jurisdicțiile unde realizează profituri.

Or. en

Amendamentul 140
Rasmus Andresen

Propunere de directivă
Considerentul 8 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(8b) Pentru a oferi o definiție solidă a prezenței impozabile a unei întreprinderi într-un stat membru, indiferent dacă întreprinderea este digitală sau nu, este necesar ca o astfel de definiție să se bazeze pe veniturile obținute din serviciile furnizate. Definiția inclusă în prezenta directivă este corespunzătoare definiției convenite în cadrul propunerii OCDE/G20 privind pilonul 1. Aceasta este menită să asigure coerența între directivă și cadrul internațional. Pentru a oferi

certitudine contribuabililor, Uniunea ar trebui să ofere un exemplu în ceea ce privește reforma fiscală internațională.

Or. en

Amendamentul 141
Danuše Nerudová

Propunere de directivă
Considerentul 9

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(9) Obiectivul de simplificare a normelor actuale subliniază inițiativa avută în vedere. Prin urmare, normele de calculare a bazei de impozitare ar trebui să fie elaborate prin aplicarea unei serii limitate de ajustări fiscale la situațiile financiare ale fiecărui membru al grupului. Aceste ajustări limitate ar reprezenta ajustări comune care sunt necesare pentru conversia situațiilor din contabilitatea financiară într-o bază de impozitare. Având în vedere necesitatea alinierii la Directiva (UE) 2022/2523, ajustările ar trebui să corespundă cadrului respectiv, care ar trebui, de asemenea, să faciliteze punerea în aplicare de către statele membre și întreprinderile familiarizate deja cu principiile generale.	(9) Obiectivul de simplificare a normelor actuale subliniază inițiativa avută în vedere. Prin urmare, normele de calculare a bazei de impozitare ar trebui să fie elaborate prin aplicarea unei serii limitate de ajustări fiscale la situațiile financiare ale fiecărui membru al grupului. Aceste ajustări limitate ar reprezenta ajustări comune care sunt necesare pentru conversia situațiilor din contabilitatea financiară într-o bază de impozitare. Având în vedere necesitatea alinierii la Directiva (UE) 2022/2523, ajustările ar trebui să corespundă cadrului respectiv, care ar trebui, de asemenea, să faciliteze punerea în aplicare de către statele membre și întreprinderile familiarizate deja cu principiile generale. ***În acest cadru, ar trebui să se ia în considerare plata impozitului suplimentar datorat în conformitate cu Directiva (UE) 2022/2523 sau la aplicarea unui impozit suplimentar național calificat, astfel cum se menționează în directiva respectivă, sau a oricăror alte impozite minime alternative recunoscute într-un forum internațional, cum ar fi OCDE.***

Or. en

Amendamentul 142
Isabel Benjumea Benjumea

Propunere de directivă
Considerentul 9

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(9) Obiectivul de simplificare a normelor actuale subliniază inițiativa avută în vedere. Prin urmare, normele de calculare a bazei de impozitare ar trebui să fie elaborate prin aplicarea unei serii limitate de ajustări fiscale la situațiile financiare ale fiecărui membru al grupului. Aceste ajustări limitate ar reprezenta ajustări comune care sunt necesare pentru conversia situațiilor din contabilitatea financiară într-o bază de impozitare. Având în vedere necesitatea alinierii la Directiva (UE) 2022/2523, ajustările ar trebui să corespundă cadrului respectiv, care ar trebui, de asemenea, să faciliteze punerea în aplicare de către statele membre și întreprinderile familiarizate deja cu principiile generale.	(9) Obiectivul de simplificare a normelor actuale subliniază inițiativa avută în vedere***, îmbunătățind eficiența și competitivitatea pieței unice***. Prin urmare, normele de calculare a bazei de impozitare ar trebui să fie elaborate prin aplicarea unei serii limitate de ajustări fiscale la situațiile financiare ale fiecărui membru al grupului. Aceste ajustări limitate ar reprezenta ajustări comune care sunt necesare pentru conversia situațiilor din contabilitatea financiară într-o bază de impozitare. Având în vedere necesitatea alinierii la Directiva (UE) 2022/2523, ajustările ar trebui să corespundă cadrului respectiv, care ar trebui, de asemenea, să faciliteze punerea în aplicare de către statele membre și întreprinderile familiarizate deja cu principiile generale.

Or. en

Amendamentul 143
Isabel Benjumea Benjumea

Propunere de directivă
Considerentul 9 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(9a) Scopul final al prezentei directive ar trebui să fie simplificarea conformității cu reglementările pentru a reduce sarcina birocratică și fiscală cu care se confruntă întreprinderile. Acest lucru reprezintă o problemă și mai mare pentru IMM-urile europene, care alocă mai multe resurse pentru a-și îndeplini obligațiile respective. În plus, sistemul ar trebui să fie voluntar, permițând întreprinderilor să decidă dacă îl adoptă sau nu.

Or. en

Amendamentul 144
Danuše Nerudová

Propunere de directivă
Considerentul 10

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(10) Dat fiind că, în scopul simplificării, pentru calcularea bazei de impozitare a fiecărui membru al grupului se va utiliza ca punct de pornire contabilitatea financiară, este necesar să se elaboreze norme fiscale care să rămână cât mai apropiate posibil de contabilitatea financiară. În cazurile în care acest lucru este posibil, nu s-ar modifica, în scopul impozitării, modul în care un activ sau un pasiv este tratat în contabilitatea financiară și, în consecință, nu ar fi necesare ajustări. În consecință, este de asemenea necesar ca, în conformitate cu logica impozitării, alte elemente ale bazei de impozitare să fie tratate în scopuri fiscale într-un mod diferit față de modul în care sunt calificate în contabilitatea financiară.	(10) Dat fiind că, în scopul simplificării, pentru calcularea bazei de impozitare a fiecărui membru al grupului se va utiliza ca punct de pornire contabilitatea financiară, este necesar să se elaboreze norme fiscale care să rămână cât mai apropiate posibil de contabilitatea financiară. În cazurile în care acest lucru este posibil, nu s-ar modifica, în scopul impozitării, modul în care un activ sau un pasiv este tratat în contabilitatea financiară și, în consecință, nu ar fi necesare ajustări. În consecință, este de asemenea necesar ca, în conformitate cu logica impozitării, alte elemente ale bazei de impozitare să fie tratate în scopuri fiscale într-un mod diferit față de modul în care sunt calificate în contabilitatea financiară. ***Pentru a reduce sarcinile administrative inutile și pentru a asigura coerența cu practicile fiscale internaționale, cum ar fi cele din cadrul pilonului doi, regulamentul ar trebui să permită o mai mare flexibilitate la alegerea standardelor de contabilitate financiară utilizate pentru a determina rezultatul fiscal preliminar. Ar trebui permise standarde financiare recunoscute care să asigure fiabilitatea și posibilitatea auditării, sub rezerva unor garanții care să asigure comparabilitatea.***

Or. en

Amendamentul 145
Rasmus Andresen

Propunere de directivă
Considerentul 10 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(10a) Este necesară o impozitare echitabilă a veniturilor pasive, cum ar fi dobânzile. Prin urmare, este adecvat să se stabilească o normă privind limitarea deductibilității dobânzii aplicabilă membrilor grupului BEFIT, astfel încât să se reducă tendința de favorizare a îndatorării care poate apărea printr-o dependență excesivă de finanțarea prin îndatorare în cadrul grupului și să se reducă posibilitățile de erodare a bazei impozabile și de transfer al profiturilor prin plăți excesive de dobânzi.

Or. en

Amendamentul 146
Manon Aubry
în numele Grupului The Left

Propunere de directivă
Considerentul 10 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(10a) Este necesară o impozitare echitabilă a veniturilor pasive, cum ar fi dobânzile. Prin urmare, este adecvat să se stabilească o normă privind limitarea deductibilității dobânzii aplicabilă membrilor grupului BEFIT, astfel încât să se reducă tendința de favorizare a îndatorării care poate apărea printr-o dependență excesivă de finanțarea prin îndatorare în cadrul grupului și să se reducă posibilitățile de erodare a bazei impozabile și de transfer al profiturilor prin plăți excesive de dobânzi.

Or. en

Amendamentul 147
Manon Aubry
în numele Grupului The Left

Propunere de directivă
Considerentul 10 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(10b) Pentru a garanta un nivel minim de impozitare a redevențelor, ar trebui introdusă o normă privind limitarea redevențelor pentru membrii grupului BEFIT în conformitate cu norma privind supunerea la plata impozitului[10a] propusă de Cadrul incluziv al OCDE/G20 în pilonul II.
	[10a] OCDE (2023), „Tax Challenges Arising from the Digitalisation of the Economy – Subject to Tax Rule (Pillar Two): Inclusive Framework on BEPS, OECD/G20 Base Erosion and Profit Shifting Project" [Provocările fiscale generate de digitalizarea economiei – norma privind supunerea la plata impozitului (pilonul II): Cadrul incluziv privind BEPS, proiectul OCDE/G20 privind erodarea bazei impozabile și transferul profiturilor], OECD Publishing, Paris, https://doi.org/10.1787/9afd6856-en.

Or. en

Amendamentul 148
Rasmus Andresen

Propunere de directivă
Considerentul 10 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(10b) Pentru a garanta un nivel minim de impozitare a redevențelor, ar trebui introdusă o normă privind limitarea redevențelor pentru membrii grupului

BEFIT în conformitate cu norma privind supunerea la plata impozitului propusă de Cadrul incluziv al OCDE/G20 în pilonul II.

Or. en

Amendamentul 149
Rasmus Andresen

Propunere de directivă
Considerentul 10 c (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(10c) O impozitare mai echitabilă a veniturilor pasive necesită, de asemenea, norme solide privind societățile străine controlate pentru membrii grupului BEFIT, pentru ca aceștia să devină mai rezilienți împotriva transferului profiturilor.

Or. en

Amendamentul 150
Manon Aubry
în numele Grupului The Left

Propunere de directivă
Considerentul 10 c (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(10c) O impozitare mai echitabilă a veniturilor pasive necesită, de asemenea, norme solide privind societățile străine controlate pentru membrii grupului BEFIT, pentru ca aceștia să devină mai rezilienți împotriva transferului profiturilor.

Or. en

Amendamentul 151
Manon Aubry
în numele Grupului The Left

Propunere de directivă
Considerentul 11

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(11) În consecință, este esențial să se abordeze anumite sectoare de activitate, în special transportul maritim internațional, care presupune anumite ajustări sectoriale. În cazul membrilor unui grup din acest sector, ar fi necesar să se ajusteze contabilitatea financiară, pentru a se exclude un cuantum (de profit sau de pierdere) care intră într-un regim de impozitare pe tonaj. Regimurile fiscale speciale pentru transportul maritim internațional, denumite adesea „regimuri de impozitare pe tonaj”, ar permite, în mod normal, impozitarea pe baza tonajului (și anume a capacității de transport) a navelor exploatate de un membru al grupului, și nu pe baza profiturilor sau a pierderilor efective înregistrate de membrul grupului prin activități eligibile pentru impozitarea pe tonaj. Excluderea unui astfel de cuantum s-ar baza, așadar, pe diferitele abordări recunoscute pentru calcularea bazei de impozitare și ar asigura o coerență potrivită cu diferitele obiective de politică ale pieței interne.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 152
Rasmus Andresen

Propunere de directivă
Considerentul 11

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(11) În consecință, este esențial să se abordeze anumite sectoare de activitate, în	***eliminat***

special transportul maritim internațional, care presupune anumite ajustări sectoriale. În cazul membrilor unui grup din acest sector, ar fi necesar să se ajusteze contabilitatea financiară, pentru a se exclude un cuantum (de profit sau de pierdere) care intră într-un regim de impozitare pe tonaj. Regimurile fiscale speciale pentru transportul maritim internațional, denumite adesea „regimuri de impozitare pe tonaj", ar permite, în mod normal, impozitarea pe baza tonajului (și anume a capacității de transport) a navelor exploatate de un membru al grupului, și nu pe baza profiturilor sau a pierderilor efective înregistrate de membrul grupului prin activități eligibile pentru impozitarea pe tonaj. Excluderea unui astfel de cuantum s-ar baza, așadar, pe diferitele abordări recunoscute pentru calcularea bazei de impozitare și ar asigura o coerență potrivită cu diferitele obiective de politică ale pieței interne.

Or. en

Amendamentul 153
Danuše Nerudová

Propunere de directivă
Considerentul 11 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(11a) Pentru a promova investițiile și a realiza o tranziție sustenabilă și pentru a asigura securitatea tuturor cetățenilor UE, statele membre ar trebui să fie stimulate să adopte norme specifice de amortizare accelerată care să vizeze dezvoltarea capabilităților cu dublă utilizare în domeniul apărării. Astfel de norme temporare ar trebui să stimuleze creșterea economică durabilă, să creeze locuri de muncă, să asigure securitatea și să încurajeze inovarea în domeniul tehnologiilor sustenabile. Pentru a

operaționaliza aceste stimulente, Comisia ar trebui să fie mandatată să adopte acte delegate.

Or. en

Amendamentul 154
Manon Aubry
în numele Grupului The Left

Propunere de directivă
Considerentul 12

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(12) Pentru atingerea obiectivului-cheie de creare a unui cadru simplificat de impozitare a societăților, rezultatele fiscale preliminare ale fiecărui membru al grupului ar trebui agregate într-o singură bază de impozitare comună, care urmează să fie alocată membrilor eligibili ai grupului. Ajustările fiscale aduse situațiilor financiare ar produce rezultate fiscale preliminare pentru fiecare membru al grupului. Aceste rezultate ar fi apoi agregate, ceea ce ar permite compensarea transfrontalieră a pierderilor între membrii unui grup BEFIT, și, ulterior, baza fiscală agregată ar fi alocată membrilor grupului pe baza unei ***norme de alocare de tranziție; s-ar pregăti astfel terenul pentru un mecanism permanent. Respectivul mecanism permanent s-ar putea baza pe o formulă*** de repartizare ***și ar*** elimina nevoia ca tranzacțiile din cadrul unui grup BEFIT să fie compatibile cu principiul valorii de piață. ***Avantajul ar fi că mecanismul ar utiliza date mai recente din raportarea pentru fiecare țară în parte și informațiile culese în cursul perioadei de tranziție. Se va permite, de asemenea, o evaluare mai aprofundată a impactului pe care se preconizează că îl va avea punerea în aplicare a abordării bazate pe doi piloni asupra bazelor de impozitare naționale și a bazelor de impozitare a grupurilor BEFIT. În acest mod, ar fi încă posibil să***	(12) Pentru atingerea obiectivului-cheie de creare a unui cadru simplificat de impozitare a societăților, rezultatele fiscale preliminare ale fiecărui membru al grupului ar trebui agregate într-o singură bază de impozitare comună, care urmează să fie alocată membrilor eligibili ai grupului. Ajustările fiscale aduse situațiilor financiare ar produce rezultate fiscale preliminare pentru fiecare membru al grupului. Aceste rezultate ar fi apoi agregate, ceea ce ar permite compensarea transfrontalieră a pierderilor între membrii unui grup BEFIT, și, ulterior, baza fiscală agregată ar fi alocată membrilor grupului pe baza unei ***formule*** de repartizare ***ce include trei seturi de factori tangibili: forța de muncă, activele și vânzările. Mecanismul va*** elimina nevoia ca tranzacțiile din cadrul unui grup BEFIT să fie compatibile cu principiul valorii de piață.

se concretizeze obiectivul-cheie al neutralității fiscale pe piața internă, ceea ce ar reduce cazurile de dublă impunere și de supraimpunere și ar spori securitatea fiscală, în scopul reducerii numărului de litigii fiscale.

Or. en

Amendamentul 155
Rasmus Andresen

Propunere de directivă
Considerentul 12

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(12) Pentru atingerea obiectivului-cheie de creare a unui cadru simplificat de impozitare a societăților, rezultatele fiscale preliminare ale fiecărui membru al grupului ar trebui agregate într-o singură bază de impozitare comună, care urmează să fie alocată membrilor eligibili ai grupului. Ajustările fiscale aduse situațiilor financiare ar produce rezultate fiscale preliminare pentru fiecare membru al grupului. Aceste rezultate ar fi apoi agregate, ceea ce ar permite compensarea transfrontalieră a pierderilor între membrii unui grup BEFIT, și, ulterior, baza fiscală agregată ar fi alocată membrilor grupului pe baza unei ***norme de alocare de tranziție; s-ar pregăti astfel terenul pentru un mecanism permanent. Respectivul mecanism permanent s-ar putea baza pe o formulă*** de repartizare ***și ar elimina nevoia ca tranzacțiile din cadrul unui grup BEFIT să fie compatibile cu principiul valorii de piață. Avantajul ar fi că mecanismul ar utiliza date mai recente din raportarea pentru fiecare țară în parte și informațiile culese în cursul perioadei de tranziție. Se va permite, de asemenea, o evaluare mai aprofundată a impactului pe care se preconizează că îl va avea punerea în aplicare a abordării bazate pe doi piloni asupra bazelor de impozitare naționale și***	(12) Pentru atingerea obiectivului-cheie de creare a unui cadru simplificat de impozitare a societăților, rezultatele fiscale preliminare ale fiecărui membru al grupului ar trebui agregate într-o singură bază de impozitare comună, care urmează să fie alocată membrilor eligibili ai grupului. Ajustările fiscale aduse situațiilor financiare ar produce rezultate fiscale preliminare pentru fiecare membru al grupului. Aceste rezultate ar fi apoi agregate, ceea ce ar permite compensarea transfrontalieră a pierderilor între membrii unui grup BEFIT, ***limitată la cinci ani,*** și, ulterior, baza fiscală agregată ar fi alocată membrilor grupului pe baza unei ***formule*** de repartizare***. Aceasta va concretiza*** obiectivul-cheie al neutralității fiscale pe piața internă ***și va elimina nevoia de a aplica principiul valorii de piață***, ceea ce ar reduce cazurile de dublă ***neimpunere*** și ar spori securitatea fiscală în scopul reducerii numărului de litigii fiscale.

a bazelor de impozitare a grupurilor BEFIT. În acest mod, ar fi încă posibil să se concretizeze obiectivul-cheie al neutralității fiscale pe piața internă, ceea ce ar reduce cazurile de dublă ***impunere și de supraimpunere*** și ar spori securitatea fiscală***,*** în scopul reducerii numărului de litigii fiscale.

Or. en

Amendamentul 156
Fernando Navarrete Rojas

Propunere de directivă
Considerentul 12

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(12) Pentru atingerea obiectivului-cheie de creare a unui cadru simplificat de impozitare a societăților, rezultatele fiscale preliminare ale fiecărui membru al grupului ar trebui agregate într-o singură bază de impozitare comună, care urmează să fie alocată membrilor eligibili ai grupului. Ajustările fiscale aduse situațiilor financiare ar produce rezultate fiscale preliminare pentru fiecare membru al grupului. Aceste rezultate ar fi apoi agregate, ceea ce ar permite compensarea transfrontalieră a pierderilor între membrii unui grup BEFIT, și, ulterior, baza fiscală agregată ar fi alocată membrilor grupului pe baza unei norme ***de alocare de tranziție; s-ar pregăti astfel terenul pentru*** un mecanism ***permanent. Respectivul mecanism permanent s-ar putea baza*** pe o formulă de repartizare ***și ar elimina nevoia ca tranzacțiile din cadrul unui grup BEFIT să fie compatibile cu principiul valorii de piață. Avantajul ar fi că mecanismul ar utiliza date mai recente din raportarea*** pentru ***fiecare țară în parte și informațiile culese în cursul perioadei de tranziție. Se va permite, de asemenea, o evaluare mai aprofundată a impactului pe care se preconizează că îl va avea punerea***	(12) Pentru atingerea obiectivului-cheie de creare a unui cadru simplificat de impozitare a societăților, rezultatele fiscale preliminare ale fiecărui membru al grupului ar trebui agregate într-o singură bază de impozitare comună, care urmează să fie alocată membrilor eligibili ai grupului. Ajustările fiscale aduse situațiilor financiare ar produce rezultate fiscale preliminare pentru fiecare membru al grupului. Aceste rezultate ar fi apoi agregate, ceea ce ar permite compensarea transfrontalieră a pierderilor între membrii unui grup BEFIT, și, ulterior, baza fiscală agregată ar fi alocată membrilor grupului pe baza unei norme ***privind alocarea de referință; totuși, trecerea la*** un mecanism ***bazat*** pe o formulă de repartizare ***ar necesita ca cel puțin 30 de jurisdicții să ratifice Convenția multilaterală*** pentru ***aplicarea cuantumului A al pilonului unu în temeiul Cadrului incluziv al OCDE/G20 privind BEPS, în condițiile prevăzute în acordul respectiv, inclusiv ca jurisdicțiile respective să reprezinte în total cel puțin 600 de puncte, astfel cum sunt definite în anexa I. Prin urmare, orice viitoare formulă de repartizare în temeiul cadrului*** BEFIT ***ar trebui să fie***

în aplicare a abordării bazate pe doi piloni asupra bazelor de impozitare naționale și a bazelor de impozitare a grupurilor BEFIT***. În acest mod,*** ar fi ***încă posibil să se concretizeze obiectivul-cheie al neutralității fiscale pe piața internă, ceea ce ar reduce cazurile de dublă impunere și de supraimpunere și ar spori securitatea fiscală, în scopul reducerii numărului de litigii fiscale***.

aliniată la un astfel de standard convenit la nivel mondial, în cazul în care ar fi ***adoptată în mod oficial***.

Or. en

Amendamentul 157
Michalis Hadjipantela, Danuše Nerudová

Propunere de directivă
Considerentul 12

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(12) Pentru atingerea obiectivului-cheie de creare a unui cadru simplificat de impozitare a societăților, rezultatele fiscale preliminare ale fiecărui membru al grupului ar trebui agregate într-o singură bază de impozitare comună, care urmează să fie alocată membrilor eligibili ai grupului. Ajustările fiscale aduse situațiilor financiare ar produce rezultate fiscale preliminare pentru fiecare membru al grupului. Aceste rezultate ar fi apoi agregate, ceea ce ar permite compensarea transfrontalieră a pierderilor între membrii unui grup BEFIT, și, ulterior, baza fiscală agregată ar fi alocată membrilor grupului pe baza unei norme de alocare de tranziție; s-ar pregăti astfel terenul pentru un mecanism permanent. ***Respectivul*** mecanism permanent ***s-ar putea baza*** pe o formulă de repartizare ***și*** ar elimina nevoia ca tranzacțiile din cadrul unui grup BEFIT să fie compatibile cu principiul valorii de piață. Avantajul ar fi că mecanismul ar utiliza date mai recente din raportarea pentru fiecare țară în parte și informațiile culese în cursul perioadei de tranziție. Se va permite, de asemenea, o evaluare mai	(12) Pentru atingerea obiectivului-cheie de creare a unui cadru simplificat de impozitare a societăților, rezultatele fiscale preliminare ale fiecărui membru al grupului ar trebui agregate într-o singură bază de impozitare comună, care urmează să fie alocată membrilor eligibili ai grupului***. Un astfel de cadru ar trebui să fie simplu pentru întreprinderi și ar trebui să evite impunerea unor noi sarcini asupra lor***. Ajustările fiscale aduse situațiilor financiare ar produce rezultate fiscale preliminare pentru fiecare membru al grupului. Aceste rezultate ar fi apoi agregate, ceea ce ar permite compensarea transfrontalieră a pierderilor între membrii unui grup BEFIT, și, ulterior, baza fiscală agregată ar fi alocată membrilor grupului pe baza unei norme de alocare de tranziție; s-ar pregăti astfel terenul pentru un mecanism permanent. ***Cu un an înainte de încheierea perioadei de tranziție, Comisia prezintă o revizuire cuprinzătoare și aprofundată și o evaluare a impactului, în special în ceea ce privește interacțiunea dintre directiva de față și Directiva (UE) 2022/2523 din 14 decembrie 2022, și***

aprofundată a impactului pe care se preconizează că îl va avea punerea în aplicare a abordării bazate pe doi piloni asupra bazelor de impozitare naționale și a bazelor de impozitare a grupurilor BEFIT. În acest mod, ar fi încă posibil să se concretizeze obiectivul-cheie al neutralității fiscale pe piața internă, ceea ce ar reduce cazurile de dublă impunere și de supraimpunere și ar spori securitatea fiscală, în scopul reducerii numărului de litigii fiscale.

sugerează, dacă este cazul, o nouă propunere legislativă care ar putea institui un mecanism permanent ***bazat*** pe o formulă de repartizare ***stabilită în beneficiul tuturor statelor membre și care*** ar elimina nevoia ca tranzacțiile din cadrul unui grup BEFIT să fie compatibile cu principiul valorii de piață. Avantajul ar fi că mecanismul ar utiliza date mai recente din raportarea pentru fiecare țară în parte și informațiile culese în cursul perioadei de tranziție. Se va permite, de asemenea, o evaluare mai aprofundată a impactului pe care se preconizează că îl va avea punerea în aplicare a abordării bazate pe doi piloni asupra bazelor de impozitare naționale și a bazelor de impozitare a grupurilor BEFIT. În acest mod, ar fi încă posibil să se concretizeze obiectivul-cheie al neutralității fiscale pe piața internă, ceea ce ar reduce cazurile de dublă impunere și de supraimpunere și ar spori securitatea fiscală, în scopul reducerii numărului de litigii fiscale.

Or. en

Amendamentul 158
Gilles Boyer

Propunere de directivă
Considerentul 12

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(12) Pentru atingerea obiectivului-cheie de creare a unui cadru simplificat de impozitare a societăților, rezultatele fiscale preliminare ale fiecărui membru al grupului ar trebui agregate într-o singură bază de impozitare comună, care urmează să fie alocată membrilor eligibili ai grupului. Ajustările fiscale aduse situațiilor financiare ar produce rezultate fiscale preliminare pentru fiecare membru al grupului. Aceste rezultate ar fi apoi agregate, ceea ce ar permite compensarea transfrontalieră a pierderilor între membrii	(12) Pentru atingerea obiectivului-cheie de creare a unui cadru simplificat de impozitare a societăților, rezultatele fiscale preliminare ale fiecărui membru al grupului ar trebui agregate într-o singură bază de impozitare comună, care urmează să fie alocată membrilor eligibili ai grupului. Ajustările fiscale aduse situațiilor financiare ar produce rezultate fiscale preliminare pentru fiecare membru al grupului. Aceste rezultate ar fi apoi agregate, ceea ce ar permite compensarea transfrontalieră a pierderilor între membrii

unui grup BEFIT, și, ulterior, baza fiscală agregată ar fi alocată membrilor grupului pe baza unei norme de alocare de tranziție; s-ar pregăti astfel terenul pentru un mecanism permanent. ***Respectivul mecanism*** permanent ***s-ar putea baza pe o formulă de repartizare și ar elimina nevoia ca tranzacțiile din cadrul unui grup BEFIT*** să fie ***compatibile cu principiul valorii de piață. Avantajul ar fi că mecanismul ar utiliza date mai recente*** din raportarea pentru fiecare țară în parte și informațiile culese în cursul perioadei de tranziție. ***Se va permite, de asemenea, o evaluare mai aprofundată a impactului pe care se preconizează că îl va avea*** punerea în aplicare ***a abordării bazate pe doi piloni asupra bazelor de impozitare naționale și a bazelor de impozitare a grupurilor BEFIT. În acest mod, ar fi încă posibil să se concretizeze obiectivul-cheie al neutralității fiscale pe piața internă, ceea ce ar reduce cazurile de dublă impunere și de supraimpunere și ar spori securitatea*** fiscală***, în scopul reducerii numărului de litigii fiscale***.

unui grup BEFIT, și, ulterior, baza fiscală agregată ar fi alocată membrilor grupului pe baza unei norme de alocare de tranziție; s-ar pregăti astfel terenul pentru un mecanism permanent. ***Conceperea mecanismului*** permanent ***ar trebui*** să fie ***în funcție de datele*** din raportarea pentru fiecare țară în parte și ***de*** informațiile culese în cursul perioadei de tranziție. ***Având în vedere evoluțiile fiscale internaționale și*** punerea în aplicare ***incertă a pilonului unu de către jurisdicții-cheie, este esențial ca Uniunea să mențină flexibilitatea necesară pentru a dezvolta un mecanism de alocare autonom, echitabil și echilibrat din punct de vedere economic. Deși convergența cu standardele internaționale rămâne un obiectiv dezirabil, competitivitatea Uniunii, integritatea pieței interne și necesitatea de a asigura neutralitatea*** fiscală ***trebuie să ghideze conceperea oricărei formule viitoare de alocare BEFIT***. ***O abordare bine calibrată specifică UE, bazată pe indicatori ai activității economice reale și pe o evaluare solidă a impactului, ar putea servi drept alternativă credibilă în absența unui consens global.***

Or. en

Amendamentul 159
Isabel Benjumea Benjumea

Propunere de directivă
Considerentul 12

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(12) Pentru atingerea obiectivului-cheie de creare a unui cadru simplificat de impozitare a societăților, rezultatele fiscale preliminare ale fiecărui membru al grupului ar trebui agregate într-o singură bază de impozitare comună, care urmează să fie alocată membrilor eligibili ai grupului. Ajustările fiscale aduse situațiilor	(12) Pentru atingerea obiectivului-cheie de creare a unui cadru simplificat de impozitare a societăților, rezultatele fiscale preliminare ale fiecărui membru al grupului ar trebui agregate într-o singură bază de impozitare comună, care urmează să fie alocată membrilor eligibili ai grupului***. Acest cadru ar trebui să fie***

financiare ar produce rezultate fiscale preliminare pentru fiecare membru al grupului. Aceste rezultate ar fi apoi agregate, ceea ce ar permite compensarea transfrontalieră a pierderilor între membrii unui grup BEFIT, și, ulterior, baza fiscală agregată ar fi alocată membrilor grupului pe baza unei norme de alocare de tranziție; s-ar pregăti astfel terenul pentru un mecanism permanent. Respectivul mecanism permanent s-ar putea baza pe o formulă de repartizare și ar elimina nevoia ca tranzacțiile din cadrul unui grup BEFIT să fie compatibile cu principiul valorii de piață. Avantajul ar fi că mecanismul ar utiliza date mai recente din raportarea pentru fiecare țară în parte și informațiile culese în cursul perioadei de tranziție. Se va permite, de asemenea, o evaluare mai aprofundată a impactului pe care se preconizează că îl va avea punerea în aplicare a abordării bazate pe doi piloni asupra bazelor de impozitare naționale și a bazelor de impozitare a grupurilor BEFIT. În acest mod, ar fi încă posibil să se concretizeze obiectivul-cheie al neutralității fiscale pe piața internă, ceea ce ar reduce cazurile de dublă impunere și de supraimpunere și ar spori securitatea fiscală, în scopul reducerii numărului de litigii fiscale.

conceput astfel încât să fie simplu și intuitiv pentru întreprinderi și să nu constituie o nouă sarcină pentru acestea. Ajustările fiscale aduse situațiilor financiare ar produce rezultate fiscale preliminare pentru fiecare membru al grupului. Aceste rezultate ar fi apoi agregate, ceea ce ar permite compensarea transfrontalieră a pierderilor între membrii unui grup BEFIT, și, ulterior, baza fiscală agregată ar fi alocată membrilor grupului pe baza unei norme de alocare de tranziție; s-ar pregăti astfel terenul pentru un mecanism permanent. Respectivul mecanism permanent s-ar putea baza pe o formulă de repartizare și ar elimina nevoia ca tranzacțiile din cadrul unui grup BEFIT să fie compatibile cu principiul valorii de piață. Avantajul ar fi că mecanismul ar utiliza date mai recente din raportarea pentru fiecare țară în parte și informațiile culese în cursul perioadei de tranziție. Se va permite, de asemenea, o evaluare mai aprofundată a impactului pe care se preconizează că îl va avea punerea în aplicare a abordării bazate pe doi piloni asupra bazelor de impozitare naționale și a bazelor de impozitare a grupurilor BEFIT. În acest mod, ar fi încă posibil să se concretizeze obiectivul-cheie al neutralității fiscale pe piața internă, ceea ce ar reduce cazurile de dublă impunere și de supraimpunere și ar spori securitatea fiscală, în scopul reducerii numărului de litigii fiscale.

Or. en

Amendamentul 160
Jaroslava Pokorná Jermanová, Ondřej Knotek, Jaroslav Bžoch, Tomáš Kubín, Jana Nagyová, Enikő Győri, Jorge Martín Frías, Pierre Pimpie, Klara Dostalova

Propunere de directivă
Considerentul 12

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(12) Pentru atingerea obiectivului-cheie	(12) Pentru atingerea obiectivului-cheie

de creare a unui cadru simplificat de impozitare a societăților, rezultatele fiscale preliminare ale fiecărui membru al grupului ar trebui agregate într-o singură bază de impozitare comună, care urmează să fie alocată membrilor eligibili ai grupului. Ajustările fiscale aduse situațiilor financiare ar produce rezultate fiscale preliminare pentru fiecare membru al grupului. Aceste rezultate ar fi apoi agregate, ceea ce ar permite compensarea transfrontalieră a pierderilor între membrii unui grup BEFIT, și, ulterior, baza fiscală agregată ar fi alocată membrilor grupului pe baza unei norme de alocare de tranziție; s-ar pregăti astfel terenul pentru un mecanism permanent. Respectivul mecanism permanent s-ar putea baza pe o formulă de repartizare și ar elimina nevoia ca tranzacțiile din cadrul unui grup BEFIT să fie compatibile cu principiul valorii de piață. Avantajul ar fi că mecanismul ar utiliza date mai recente din raportarea pentru fiecare țară în parte și informațiile culese în cursul perioadei de tranziție. Se va permite, de asemenea, o evaluare mai aprofundată a impactului pe care se preconizează că îl va avea punerea în aplicare a abordării bazate pe doi piloni asupra bazelor de impozitare naționale și a bazelor de impozitare a grupurilor BEFIT. În acest mod, ar fi încă posibil să se concretizeze obiectivul-cheie al neutralității fiscale pe piața internă, ceea ce ar reduce cazurile de dublă impunere și de supraimpunere și ar spori securitatea fiscală, în scopul reducerii numărului de litigii fiscale.

de creare a unui cadru simplificat de impozitare a societăților, rezultatele fiscale preliminare ale fiecărui membru al grupului ar trebui agregate într-o singură bază de impozitare comună, care urmează să fie alocată membrilor eligibili ai grupului. Ajustările fiscale aduse situațiilor financiare ar produce rezultate fiscale preliminare pentru fiecare membru al grupului. Aceste rezultate ar fi apoi agregate, ceea ce ar permite compensarea transfrontalieră a pierderilor între membrii unui grup BEFIT, și, ulterior, baza fiscală agregată ar fi alocată membrilor grupului pe baza unei norme de alocare de tranziție; s-ar pregăti astfel terenul pentru un mecanism permanent. Respectivul mecanism permanent s-ar putea baza pe o formulă de repartizare și ar elimina nevoia ca tranzacțiile din cadrul unui grup BEFIT să fie compatibile cu principiul valorii de piață. Avantajul ar fi că mecanismul ar utiliza date mai recente din raportarea pentru fiecare țară în parte și informațiile culese în cursul perioadei de tranziție. Se va permite, de asemenea, o evaluare mai aprofundată a impactului pe care se preconizează că îl va avea punerea în aplicare a abordării bazate pe doi piloni asupra bazelor de impozitare naționale și a bazelor de impozitare a grupurilor BEFIT. În acest mod, ar fi încă posibil să se concretizeze obiectivul-cheie al neutralității fiscale pe piața internă, ceea ce ar reduce cazurile de dublă impunere și de supraimpunere și ar spori securitatea fiscală, în scopul reducerii numărului de litigii fiscale. ***Nici cadrul comun instituit prin prezenta directivă, nici vreun mecanism permanent de alocare nu se utilizează pentru a crea, direct sau indirect, noi resurse proprii pentru bugetul Uniunii. Alocarea veniturilor în temeiul prezentei directive respectă pe deplin suveranitatea fiscală a statelor membre. Directiva nu va autoriza Uniunea să stabilească, să colecteze sau să aloce venituri din impozitul pe profit ca resurse proprii ale Uniunii. Toate veniturile din impozitul pe profit generate***

în temeiul acestui cadru rămân în sfera de competență și de proprietate a statelor membre în cauză.

Or. en

Amendamentul 161
Rasmus Andresen

Propunere de directivă
Considerentul 12 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(12a) Importanța simplității sugerează, de asemenea, reducerea la minimum a factorilor utilizați pentru repartizare. Pe baza experiențelor internaționale, cum ar fi cele din Statele Unite și Canada, formula de repartizare constă în doi factori: ocuparea forței de muncă și veniturile terților neafiliați. Activele corporale și necorporale au fost excluse, deoarece există variații semnificative între întreprinderi în ceea ce privește nevoia lor de active fizice. Economiștii au argumentat că includerea activelor în formulă ar descuraja în special investițiile de capital în active. Creșterea serviciilor și importanța sporită a muncii calificate și intelectuale în multe sectoare au mărit decalajul dintre acestea și întreprinderile care încă investesc foarte mult în active fizice. În unele sectoare, chiar și activele fizice costisitoare sunt mobile, de exemplu în transporturi și construcții, ceea ce ar face dificilă asocierea acestor investiții cu localizări geografice concrete. Există, de asemenea, dificultăți semnificative în evaluarea activelor fixe. Aceste considerente, împreună cu nevoia de simplitate, susțin argumentul pentru o formulă cu doi factori, bazată pe angajați și venituri.

Or. en

Amendamentul 162
Gilles Boyer

Propunere de directivă
Considerentul 12 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(12a) Alocarea bazei fiscale consolidate în temeiul prezentei directive ar trebui să reflecte locul unde este creată efectiv valoarea economică pe piața internă, în urma unei evaluări solide a consecințelor distributive, administrative și juridice ale unui astfel de mecanism. Acest lucru ar promova o distribuire mai echilibrată și mai exactă din punct de vedere economic a bazei fiscale consolidate în cadrul Uniunii.

Or. en

Amendamentul 163
Gilles Boyer

Propunere de directivă
Considerentul 12 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(12b) În absența adoptării prezentei directive și, în sens mai larg, în absența unui acord global privind aplicarea pilonului unu al Cadrului incluziv al OCDE/G20 sau a instituirii unui mecanism permanent de alocare la nivelul Uniunii după perioada de tranziție, statele membre ar trebui să aibă în continuare posibilitatea de a pune în aplicare măsuri naționale provizorii menite să asigure o impozitare echitabilă și efectivă a întreprinderilor multinaționale care își desfășoară activitatea pe teritoriul lor. Astfel de măsuri rămân conforme cu dreptul Uniunii și cu principiile pieței interne.

Or. en

Amendamentul 164
Rasmus Andresen

Propunere de directivă
Considerentul 12 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(12b) Pe parcursul unei faze de „testare” de trei ani, Comisia ar trebui să efectueze o reexaminare cuprinzătoare a normei de alocare, în cadrul căreia să pregătească un studiu privind alcătuirea și ponderea formulei și să prezinte un raport Consiliului până la sfârșitul celui de-al treilea exercițiu financiar. Dacă, ținând seama de concluziile respectivului raport, consideră că este indicat, Comisia ar putea adopta o propunere legislativă de modificare a prezentei directive prin introducerea unei metode diferite de alocare a bazei de impozitare BEFIT.

Or. en

Amendamentul 165
Rasmus Andresen

Propunere de directivă
Considerentul 13

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(13) Agregarea rezultatelor fiscale între membrii grupului nu ar fi o măsură potrivită pentru anumite sectoare, cum ar fi activitățile extractive și, de asemenea, transportul maritim internațional, transportul pe căile navigabile interioare și transportul aerian. Prin urmare, ar fi important ca respectivele sectoare să fie excluse din agregare, deoarece caracteristicile lor nu se potrivesc într-un astfel de context. Orice cuantum de profit sau pierdere al societăților care desfășoară activități de trafic	***eliminat***

internațional care nu beneficiază de un regim de impozitare pe tonaj (și care, prin urmare, nu sunt incluse în rezultatele fiscale preliminare) ar trebui să fie exclus din agregare, deși ar fi calculat prin aplicarea normelor comune privind impozitul pe profit.

Or. en

Amendamentul 166
Manon Aubry
în numele Grupului The Left

Propunere de directivă
Considerentul 13

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(13) Agregarea rezultatelor fiscale între membrii grupului nu ar fi o măsură potrivită pentru anumite sectoare, cum ar fi activitățile extractive ***și, de asemenea, transportul maritim internațional, transportul pe căile navigabile interioare și transportul aerian***. Prin urmare, ar fi important ca respectivele sectoare să fie excluse din agregare, deoarece caracteristicile lor nu se potrivesc într-un astfel de context. ***Orice cuantum de profit sau pierdere al societăților care desfășoară activități de trafic internațional care nu beneficiază de un regim de impozitare pe tonaj (și care, prin urmare, nu sunt incluse în rezultatele fiscale preliminare) ar trebui să fie exclus din agregare, deși ar fi calculat prin aplicarea normelor comune privind impozitul pe profit.***	(13) Agregarea rezultatelor fiscale între membrii grupului nu ar fi o măsură potrivită pentru anumite sectoare, cum ar fi activitățile extractive. Prin urmare, ar fi important ca respectivele sectoare să fie excluse din agregare, deoarece caracteristicile lor nu se potrivesc într-un astfel de context.

Or. en

Amendamentul 167
Isabel Benjumea Benjumea

Propunere de directivă

Considerentul 13

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(13) Agregarea rezultatelor fiscale între membrii grupului nu ar fi o măsură potrivită pentru anumite sectoare, cum ar fi activitățile extractive și, de asemenea, transportul maritim internațional, transportul pe căile navigabile interioare și transportul aerian. Prin urmare, ar fi important ca respectivele sectoare să fie excluse din agregare, deoarece caracteristicile lor nu se potrivesc într-un astfel de context. Orice cuantum de profit sau pierdere al societăților care desfășoară activități de trafic internațional care nu beneficiază de un regim de impozitare pe tonaj (și care, prin urmare, nu sunt incluse în rezultatele fiscale preliminare) ar trebui să fie exclus din agregare, deși ar fi calculat prin aplicarea normelor comune privind impozitul pe profit.	(13) Agregarea rezultatelor fiscale între membrii grupului nu ar fi o măsură potrivită pentru anumite sectoare, cum ar fi activitățile extractive și, de asemenea, transportul maritim internațional, transportul pe căile navigabile interioare și transportul aerian ***și serviciile financiare***. Prin urmare, ar fi important ca respectivele sectoare să fie excluse din agregare, deoarece caracteristicile lor nu se potrivesc într-un astfel de context. Orice cuantum de profit sau pierdere al societăților care desfășoară activități de trafic internațional care nu beneficiază de un regim de impozitare pe tonaj (și care, prin urmare, nu sunt incluse în rezultatele fiscale preliminare) ar trebui să fie exclus din agregare, deși ar fi calculat prin aplicarea normelor comune privind impozitul pe profit.

Or. en

Amendamentul 168
Manon Aubry
în numele Grupului The Left

Propunere de directivă
Considerentul 14

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(14) Pentru crearea de posibilități de creștere economică și investiții, statelor membre li s-ar permite, de asemenea, să aplice individual ajustări ulterioare alocării (de exemplu, tratamentul fiscal al contribuțiilor la pensii) în domenii care nu sunt acoperite de cadrul comun. Statele membre ar fi, de asemenea, libere să își ajusteze în continuare, fără plafon, partea care le-a fost alocată, cu scopul de a putea opta pentru politici naționale specifice în acest domeniu. Cel mai	***eliminat***

important aspect este că prin Directiva (UE) 2022/2523 s-ar stabili efectiv un plafon prin care s-ar garanta o cotă de impozitare efectivă de cel puțin 15 %.

Or. en

Amendamentul 169
Rasmus Andresen

Propunere de directivă
Considerentul 14

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(14) ***Pentru crearea de posibilități de creștere economică și investiții,*** statelor membre li s-ar permite, de asemenea, să aplice individual ajustări ulterioare alocării (de exemplu, tratamentul fiscal al contribuțiilor la pensii) în domenii care nu sunt acoperite de cadrul comun. Statele membre ar fi, de asemenea, libere să își ajusteze în continuare, fără plafon, partea care le-a fost alocată, cu scopul de a putea opta pentru politici naționale specifice în acest domeniu. Cel mai important aspect este că prin Directiva (UE) 2022/2523 s-ar stabili efectiv un plafon prin care s-ar garanta o cotă de impozitare efectivă de cel puțin 15 %.	(14) Statelor membre li s-ar permite, de asemenea, să aplice individual ajustări ulterioare alocării (de exemplu, tratamentul fiscal al contribuțiilor la pensii) în domenii care nu sunt acoperite de cadrul comun. Statele membre ar fi, de asemenea, libere să își ajusteze în continuare, fără plafon, partea care le-a fost alocată, cu scopul de a putea opta pentru politici naționale specifice în acest domeniu. Cel mai important aspect este că prin Directiva (UE) 2022/2523 s-ar stabili efectiv un plafon prin care s-ar garanta o cotă de impozitare efectivă de cel puțin 15 %. ***Ajustările ulterioare alocării ar trebui să se concentreze asupra stimulentelor fiscale bazate pe intrări. Statele membre ar trebui să nu ofere stimulente fiscale bazate pe rezultate, cum ar fi regimurile fiscale favorabile pentru brevete și alte regimuri de proprietate intelectuală. În plus, fiecare stat membru ar trebui să publice informații detaliate cu privire la impactul cheltuielilor fiscale asupra veniturilor, astfel cum prevede articolul 14 din Directiva 2011/84/UE. Fiecare cheltuială fiscală ar trebui să fie asociată cel puțin cu unul sau mai multe obiective de politică, să precizeze beneficiarii vizați și să estimeze valoarea veniturilor la care s-a renunțat. În plus, se recomandă ca, în contextul tranziției verzi, statele membre să introducă o***

componentă calitativă pentru a asigura o coerență minimă cu obiectivele de dezvoltare durabilă. De exemplu, statele membre ar putea efectua evaluări de sustenabilitate privind ajustările care se aplică cotei lor alocate.

Or. en

Amendamentul 170
Isabel Benjumea Benjumea

Propunere de directivă
Considerentul 14

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(14) Pentru crearea de posibilități de creștere economică și investiții, statelor membre li s-ar permite, de asemenea, să aplice individual ajustări ulterioare alocării (de exemplu, tratamentul fiscal al contribuțiilor la pensii) în domenii care nu sunt acoperite de cadrul comun. Statele membre ar fi, de asemenea, libere să își ajusteze în continuare, fără plafon, partea care le-a fost alocată, cu scopul de a putea opta pentru politici naționale specifice în acest domeniu. Cel mai important aspect este că prin Directiva (UE) 2022/2523 s-ar stabili efectiv un plafon prin care s-ar garanta o cotă de impozitare efectivă de cel puțin 15 %.	(14) Pentru crearea de posibilități de creștere economică și investiții, statelor membre li s-ar permite, de asemenea, să aplice individual ajustări ulterioare alocării (de exemplu, tratamentul fiscal al contribuțiilor la pensii) în domenii care nu sunt acoperite de cadrul comun. Statele membre ar fi, de asemenea, libere să își ajusteze în continuare, fără plafon, partea care le-a fost alocată, cu scopul de a putea opta pentru politici naționale specifice în acest domeniu. Cel mai important aspect este că prin Directiva (UE) 2022/2523 s-ar stabili efectiv un plafon prin care s-ar garanta o cotă de impozitare efectivă de cel puțin 15 %***, astfel cum se prevede în cadrul OCDE*. *Este recomandabil să li se permită statelor membre să stabilească intervale legale pentru a putea concura între ele în materie fiscală, conducând astfel la o utilizare eficientă a resurselor, stimulând investițiile și creând locuri de muncă.***

Or. en

Amendamentul 171
Rasmus Andresen

Propunere de directivă
Considerentul 14 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(14a) Pentru a stimula investițiile în vederea atingerii obiectivelor de dezvoltare durabilă ale ONU și pentru a răspunde la starea de urgență climatică, statele membre sunt încurajate să adopte norme de amortizare accelerată la nivel național. Aceste norme sunt esențiale pentru o tranziție verde rapidă, care să alinieze stimulentele economice la obiectivele de mediu, abordând în același timp inegalitățile sociale și atenuând sărăcia. Ea stimulează creșterea economică, creând locuri de muncă și promovând inovarea în domeniul tehnologiilor sustenabile. Prin încurajarea investițiilor ecologice, se accelerează progresul către o energie curată, către refacerea biodiversității și a rezervelor de apă și către o infrastructură rezilientă. Statele membre ar trebui să fie lideri în materie de sustenabilitate, fapt care, în cele din urmă, va spori reziliența și competitivitatea pieței interne. În același timp, prezenta directivă urmărește să descurajeze continuarea investițiilor în activele fixe din activitățile legate de combustibilii fosili și în acele active fixe cu un conținut ridicat de carbon, în ceea ce privește atât producția, cât și utilizarea lor. Pentru a operaționaliza aceste stimulente și factori de descurajare, Comisia are sarcina de a adopta acte de punere în aplicare.

Or. en

Amendamentul 172
Gilles Boyer

Propunere de directivă
Considerentul 14 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(14a) Deși prezenta directivă instituie un cadru comun pentru stabilirea și alocarea bazei fiscale a grupurilor de societăți, nu afectează dreptul suveran al statelor membre de a-și stabili ratele naționale ale impozitului pe profit și stimulentele fiscale. Statele membre ar trebui să rămână pe deplin competente să aplice măsuri de scutire fiscală, cum ar fi stimulente pentru activitățile de C&D, pentru partea din baza de impozitare care le este alocată. Ar trebui păstrată articularea dintre normele comune și stimulentele naționale pentru a menține marja de manevră politică pentru sprijinirea inovării și a altor priorități naționale.

Or. en

Amendamentul 173
Isabel Benjumea Benjumea

Propunere de directivă
Considerentul 15

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(15) Sistemele de impozitare a societăților se bazează, în unele state membre, pe principii care diferă de abordarea cea mai răspândită, cum ar fi sistemele fiscale bazate pe distribuire. Prin urmare, este de o importanță primordială să se efectueze ajustările necesare, prin care să se asigure o interacțiune viabilă cu aceste sisteme. Soluția ar putea fi găsită în anumite ajustări ulterioare alocării. Acestea ar presupune ca partea care ar fi alocată unui membru al grupului în cadrul unui sistem bazat pe distribuire să fie modificată proporțional cu distribuirile efectuate în cursul exercițiului financiar. S-ar păstra pe deplin esența unui sistem fiscal bazat pe distribuire, având în vedere că distribuirea reprezintă un moment în timp pentru	(15) Sistemele de impozitare a societăților se bazează, în unele state membre, pe principii care diferă de abordarea cea mai răspândită, cum ar fi sistemele fiscale bazate pe distribuire. Prin urmare, este de o importanță primordială să se efectueze ajustările necesare, prin care să se asigure o interacțiune viabilă cu aceste sisteme ***și să nu se genereze o contradicție între cele două sisteme care să descurajeze antreprenoriatul din cauza sarcinii birocratice implicate***. Soluția ar putea fi găsită în anumite ajustări ulterioare alocării. Acestea ar presupune ca partea care ar fi alocată unui membru al grupului în cadrul unui sistem bazat pe distribuire să fie modificată proporțional cu distribuirile efectuate în cursul exercițiului financiar. S-

impozitarea părții alocate și, în consecință, determină cât din aceasta ar trebui să se impoziteze. În această privință, ar trebui să se aibă în vedere utilizarea unui mecanism de reportare, pentru a se asigura că partea alocată care nu este impozitată în exercițiul curent va fi impozabilă în exercițiile următoare.	ar păstra pe deplin esența unui sistem fiscal bazat pe distribuire, având în vedere că distribuirea reprezintă un moment în timp pentru impozitarea părții alocate și, în consecință, determină cât din aceasta ar trebui să se impoziteze. În această privință, ar trebui să se aibă în vedere utilizarea unui mecanism de reportare, pentru a se asigura că partea alocată care nu este impozitată în exercițiul curent va fi impozabilă în exercițiile următoare.
	Or. en

Amendamentul 174
Manon Aubry
în numele Grupului The Left

Propunere de directivă
Considerentul 16

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(16) Întrucât relațiile din cadrul unui grup reprezintă doar o parte din activitatea comercială a unui grup de societăți, tranzacțiile dintre membrii unui grup și întreprinderile asociate din afara grupului constituie un alt aspect esențial de avut în vedere. Pentru abordarea acestui aspect extern și având în vedere numărul considerabil mai mare de litigii privind stabilirea prețurilor de transfer din ultima vreme, în special în ceea ce privește considerentele de stabilire a prețurilor pentru activitățile de rutină, ar fi foarte util să se prevadă o abordare simplificată a respectării normelor de stabilire a prețurilor de transfer, prin care s-ar reduce costurile de conformare fiscală pentru întreprinderi și s-ar spori eficiența utilizării capitalului uman în cadrul administrațiilor fiscale. În acest scop, ar fi important să se adopte, pentru stabilirea prețurilor de transfer, un cadru comun de evaluare a riscurilor pe baza unei analize comparative general acceptate. În cadrul acestei evaluări s-ar	***eliminat***

analiza marjele câștigurilor înainte de dobânzi și impozite ale entităților care își desfășoară activitatea în mod independent pe piața internă. Indicatorii de profit astfel obținuți ar trebui apoi să fie publicați, pentru a fi utilizați ca instrument de autoevaluare a riscurilor și pentru a permite grupurilor care își desfășoară activitatea pe piața internă să cunoască în prealabil rentabilitatea în condițiile valorii de piață (bazată pe piață) pe care se preconizează că o vor obține în tranzacțiile cu întreprinderi asociate. Fiecare tranzacție care intră în domeniul de aplicare al sistemului ar trebui evaluată pentru a se stabili dacă riscul pe care îl prezintă este scăzut, mediu sau ridicat, în funcție de indicatorii de profit, care vor fi stabiliți printr-un act de punere în aplicare și publicați pe site-ul Comisiei.

Or. en

Amendamentul 175
Guillaume Peltier
în numele Grupului ECR

Propunere de directivă
Considerentul 16

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(16) Întrucât relațiile din cadrul unui grup reprezintă doar o parte din activitatea comercială a unui grup de societăți, tranzacțiile dintre membrii unui grup și întreprinderile asociate din afara grupului constituie un alt aspect esențial de avut în vedere. Pentru abordarea acestui aspect extern și având în vedere numărul considerabil mai mare de litigii privind stabilirea prețurilor de transfer din ultima vreme, în special în ceea ce privește considerentele de stabilire a prețurilor pentru activitățile de rutină, ar fi foarte util să se prevadă o abordare simplificată a respectării normelor de stabilire a prețurilor de transfer, prin care	***eliminat***

s-ar reduce costurile de conformare fiscală pentru întreprinderi și s-ar spori eficiența utilizării capitalului uman în cadrul administrațiilor fiscale. În acest scop, ar fi important să se adopte, pentru stabilirea prețurilor de transfer, un cadru comun de evaluare a riscurilor pe baza unei analize comparative general acceptate. În cadrul acestei evaluări s-ar analiza marjele câștigurilor înainte de dobânzi și impozite ale entităților care își desfășoară activitatea în mod independent pe piața internă. Indicatorii de profit astfel obținuți ar trebui apoi să fie publicați, pentru a fi utilizați ca instrument de autoevaluare a riscurilor și pentru a permite grupurilor care își desfășoară activitatea pe piața internă să cunoască în prealabil rentabilitatea în condițiile valorii de piață (bazată pe piață) pe care se preconizează că o vor obține în tranzacțiile cu întreprinderi asociate. Fiecare tranzacție care intră în domeniul de aplicare al sistemului ar trebui evaluată pentru a se stabili dacă riscul pe care îl prezintă este scăzut, mediu sau ridicat, în funcție de indicatorii de profit, care vor fi stabiliți printr-un act de punere în aplicare și publicați pe site-ul Comisiei.

Or. en

Amendamentul 176
Jaroslava Pokorná Jermanová, Ondřej Knotek, Jaroslav Bžoch, Tomáš Kubín, Jana Nagyová, Enikő Győri, Jorge Martín Frías, Pierre Pimpie, Klara Dostalova

Propunere de directivă
Considerentul 17

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(17) Un cadru comun de impozitare a societăților ar cuprinde neapărat un sistem de administrare care, în mod ideal, ar trebui să asigure un anumit grad de securitate și simplificare fiscală. Pentru promovarea uniformității, sistemul de administrare ar trebui să se bazeze pe importanța operării	(17) Un cadru comun de impozitare a societăților ar cuprinde neapărat un sistem de administrare care, în mod ideal, ar trebui să asigure un anumit grad de securitate și simplificare fiscală. Pentru promovarea uniformității, sistemul de administrare ar trebui să se bazeze pe importanța operării

unui punct de referință centralizat pentru abordarea unei serii de aspecte comune, cum ar fi o declarație informativă pentru întregul grup, și asigurarea unui grad adecvat de coordonare și colaborare între administrațiile fiscale naționale. ***În același timp, sistemul de administrare ar trebui să respecte pe deplin suveranitatea fiscală națională, dat fiind că*** declarațiile fiscale locale, auditurile ***și*** soluționarea litigiilor ar trebui să rămână ***în primul rând la nivelul*** statelor membre.

unui punct de referință centralizat pentru abordarea unei serii de aspecte comune, cum ar fi o declarație informativă pentru întregul grup, și asigurarea unui grad adecvat de coordonare și colaborare între administrațiile fiscale naționale. Declarațiile fiscale locale, auditurile***,*** soluționarea litigiilor***, asigurarea respectării normelor fiscale și toate deciziile cu efecte juridice asupra contribuabililor*** ar trebui să rămână ***exclusiv în sfera de competență a*** statelor membre. ***Echipelor BEFIT nu ar trebui să li se acorde competențe decizionale, de autoritate supranațională, sau un rol prin care să poată impune obligații administrațiilor fiscale ale statelor membre.***

Or. en

Amendamentul 177
Manon Aubry
în numele Grupului The Left

Propunere de directivă
Considerentul 17

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(17) Un cadru comun de impozitare a societăților ar cuprinde neapărat un sistem de administrare care, în mod ideal, ar trebui să asigure un anumit grad de securitate și simplificare fiscală. Pentru promovarea uniformității, sistemul de administrare ar trebui să se bazeze pe importanța operării unui punct de referință centralizat pentru abordarea unei serii de aspecte comune, cum ar fi o declarație informativă pentru întregul grup, și asigurarea unui grad adecvat de coordonare și colaborare între administrațiile fiscale naționale. ***În același timp, sistemul de administrare ar trebui să respecte pe deplin suveranitatea fiscală națională, dat fiind că declarațiile fiscale locale, auditurile și soluționarea litigiilor ar trebui să rămână în primul rând la***	(17) Un cadru comun de impozitare a societăților ar cuprinde neapărat un sistem de administrare care, în mod ideal, ar trebui să asigure un anumit grad de securitate și simplificare fiscală. Pentru promovarea uniformității, sistemul de administrare ar trebui să se bazeze pe importanța operării unui punct de referință centralizat pentru abordarea unei serii de aspecte comune, cum ar fi o declarație informativă pentru întregul grup, și asigurarea unui grad adecvat de coordonare și colaborare între administrațiile fiscale naționale.

nivelul statelor membre.

Or. en

Amendamentul 178
Isabel Benjumea Benjumea

Propunere de directivă
Considerentul 17

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(17) Un cadru comun de impozitare a societăților ar cuprinde neapărat un sistem de administrare care, în mod ideal, ar trebui să asigure un anumit grad de securitate și simplificare fiscală. Pentru promovarea uniformității, sistemul de administrare ar trebui să se bazeze pe importanța operării unui punct de referință centralizat pentru abordarea unei serii de aspecte comune, cum ar fi o declarație informativă pentru întregul grup, și asigurarea unui grad adecvat de coordonare și colaborare între administrațiile fiscale naționale. În același timp, sistemul de administrare ar trebui să respecte pe deplin suveranitatea fiscală națională, dat fiind că declarațiile fiscale locale, auditurile și soluționarea litigiilor ar trebui să rămână în primul rând la nivelul statelor membre.	(17) Un cadru comun de impozitare a societăților ar cuprinde neapărat un sistem de administrare care, în mod ideal, ar trebui să asigure un anumit grad de securitate și simplificare fiscală. Pentru promovarea uniformității, sistemul de administrare ar trebui să se bazeze pe importanța operării unui punct de referință centralizat pentru abordarea unei serii de aspecte comune, cum ar fi o declarație informativă pentru întregul grup, și asigurarea unui grad adecvat de coordonare și colaborare între administrațiile fiscale naționale. În același timp, sistemul de administrare ar trebui să respecte pe deplin suveranitatea fiscală națională, dat fiind că declarațiile fiscale locale, ***posibilitatea concurenței fiscale,*** auditurile și soluționarea litigiilor ar trebui să rămână în primul rând la nivelul statelor membre.

Or. en

Amendamentul 179
Michalis Hadjipantela, Danuše Nerudová

Propunere de directivă
Considerentul 17

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(17) Un cadru comun de impozitare a societăților ar cuprinde neapărat un sistem de administrare care, în mod ideal, ar trebui	(17) Un cadru comun de impozitare a societăților ar cuprinde neapărat un sistem de administrare care, în mod ideal, ar trebui

să asigure un anumit grad de securitate și simplificare fiscală. Pentru promovarea uniformității, sistemul de administrare ar trebui să se bazeze pe importanța operării unui punct de referință centralizat pentru abordarea unei serii de aspecte comune, cum ar fi o declarație informativă pentru întregul grup, și asigurarea unui grad adecvat de coordonare și colaborare între administrațiile fiscale naționale. În același timp, sistemul de administrare ar trebui să respecte pe deplin suveranitatea fiscală națională, dat fiind că declarațiile fiscale locale, auditurile și soluționarea litigiilor ***ar trebui să rămână*** în primul rând la nivelul statelor membre.

să asigure un anumit grad de securitate și simplificare fiscală. Pentru promovarea uniformității, sistemul de administrare ar trebui să se bazeze pe importanța operării unui punct de referință centralizat pentru abordarea unei serii de aspecte comune, cum ar fi o declarație informativă pentru întregul grup, și asigurarea unui grad adecvat de coordonare și colaborare între administrațiile fiscale naționale. În același timp, sistemul de administrare ar trebui să respecte pe deplin suveranitatea fiscală națională, dat fiind că declarațiile fiscale locale, auditurile și soluționarea litigiilor ***vor rămâne*** în primul rând la nivelul statelor membre.

Or. en

Amendamentul 180
Gilles Boyer

Propunere de directivă
Considerentul 17 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(17a) Prezenta directivă instituie un cadru comun pentru stabilirea și alocarea bazei fiscale a grupurilor de întreprinderi în Uniune. Cu toate acestea, directiva nu armonizează normele administrative sau procedurale ale statelor membre privind impozitul pe profit. În consecință, statele membre își păstrează autonomia deplină de a-și organiza procesele naționale de evaluare, colectare, audit, asigurare a respectării normelor și soluționare a litigiilor în domeniul fiscal, cu condiția ca procesele respective să rămână coerente cu rezultatele obținute de cadrul comun prevăzut în prezenta directivă.

Or. en

Amendamentul 181

Manon Aubry
în numele Grupului The Left

Propunere de directivă
Considerentul 18

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(18) Pentru a garanta corectitudinea la punerea în aplicare și asigurarea respectării normelor din cadrul comun, statele membre ar trebui să stabilească norme privind sancțiunile aplicabile pentru încălcarea dispozițiilor naționale adoptate în temeiul prezentei directive. Respectivele sancțiuni ar trebui să fie eficace, proporționale și disuasive.	(18) Pentru a garanta corectitudinea la punerea în aplicare și asigurarea respectării normelor din cadrul comun, statele membre ar trebui să stabilească norme privind sancțiunile aplicabile pentru încălcarea dispozițiilor naționale adoptate în temeiul prezentei directive. Respectivele sancțiuni ar trebui să fie eficace, proporționale și disuasive. ***Sancțiunile ar trebui să fie stabilite la o rată minimă de 0,5 % din cifra de afaceri a grupului BEFIT dacă nu se depune declarația informativă BEFIT în mod adecvat.***

Or. en

Amendamentul 182
Rasmus Andresen

Propunere de directivă
Considerentul 18

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(18) Pentru a garanta corectitudinea la punerea în aplicare și asigurarea respectării normelor din cadrul comun, statele membre ar trebui să stabilească norme privind sancțiunile aplicabile pentru încălcarea dispozițiilor naționale adoptate în temeiul prezentei directive. Respectivele sancțiuni ar trebui să fie eficace, proporționale și disuasive.	(18) Pentru a garanta corectitudinea la punerea în aplicare și asigurarea respectării normelor din cadrul comun, statele membre ar trebui să stabilească norme privind sancțiunile aplicabile pentru încălcarea dispozițiilor naționale adoptate în temeiul prezentei directive. Respectivele sancțiuni ar trebui să fie eficace, proporționale și disuasive. ***Ele ar trebui să fie stabilite la o rată minimă de 0,1 % din cifra de afaceri a grupului BEFIT dacă nu se depune declarația informativă BEFIT în mod adecvat și dacă se confirmă raportarea eronată intenționată cu privire la depunerea declarației informative.***

Or. en

Amendamentul 183
Isabel Benjumea Benjumea

Propunere de directivă
Considerentul 18

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(18) Pentru a garanta corectitudinea la punerea în aplicare și asigurarea respectării normelor din cadrul comun, statele membre ar trebui să stabilească norme privind sancțiunile aplicabile pentru încălcarea dispozițiilor naționale adoptate în temeiul prezentei directive. Respectivele sancțiuni ar trebui să fie eficace, proporționale și disuasive.	(18) Pentru a garanta corectitudinea la punerea în aplicare și asigurarea respectării normelor din cadrul comun, statele membre ar trebui să stabilească norme privind sancțiunile aplicabile pentru încălcarea dispozițiilor naționale adoptate în temeiul prezentei directive. Respectivele sancțiuni ar trebui să fie eficace, proporționale și disuasive. ***Orice modificare a sancțiunilor ar trebui să fie adusă la cunoștința grupurilor de întreprinderi în timp util și în mod adecvat.***

Or. en

Amendamentul 184
Danuše Nerudová

Propunere de directivă
Considerentul 18 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(18a) Un pilon esențial pentru a îmbunătăți respectarea obligațiilor fiscale ale întreprinderilor este instituirea unui sistem cuprinzător de ghișee unice care să permită întreprinderilor să își îndeplinească obligațiile fiscale în toate statele membre prin intermediul unei interfețe unice și raționalizate, reducând astfel sarcinile administrative, asigurând aplicarea consecventă și sporind securitatea juridică pe piața internă.

Or. en

Amendamentul 185
Guillaume Peltier
în numele Grupului ECR

Propunere de directivă
Considerentul 19

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(19) Pentru ca beneficiile pe care le prezintă existența unui cadru juridic comun pentru calcularea bazei de impozitare a societăților pe piața internă să fie optimizate, aplicarea normelor ar trebui să fie opțională pentru grupurile, inclusiv grupurile de IMM-uri, care obțin venituri combinate anuale mai mici de 750 000 000 EUR, atât timp cât grupurile respective întocmesc situații financiare consolidate și au o prezență fiscală în Uniune. Prin faptul că se permite ca normele să fie aplicate și de către grupuri de dimensiuni mai mici, este posibil ca mai multe grupuri cu structuri și activități transfrontaliere să beneficieze de simplificarea oferită de cadrul comun.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 186
Manon Aubry
în numele Grupului The Left

Propunere de directivă
Considerentul 19

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(19) Pentru ca beneficiile pe care le prezintă existența unui cadru juridic comun pentru calcularea bazei de impozitare a societăților pe piața internă să fie optimizate, aplicarea normelor ar trebui să fie opțională pentru grupurile, inclusiv	(19) Pentru ca beneficiile pe care le prezintă existența unui cadru juridic comun pentru calcularea bazei de impozitare a societăților pe piața internă să fie optimizate, aplicarea normelor ar trebui să fie opțională pentru grupurile, inclusiv

grupurile de IMM-uri, care obțin venituri combinate anuale mai mici de ***750 000 000*** EUR, atât timp cât grupurile respective întocmesc situații financiare consolidate și au o prezență fiscală în Uniune. Prin faptul că se permite ca normele să fie aplicate și de către grupuri de dimensiuni mai mici, este posibil ca mai multe grupuri cu structuri și activități transfrontaliere să beneficieze de simplificarea oferită de cadrul comun.

grupurile de IMM-uri, care obțin venituri combinate anuale mai mici de ***40 000 000*** EUR, atât timp cât grupurile respective întocmesc situații financiare consolidate și au o prezență fiscală în Uniune. Prin faptul că se permite ca normele să fie aplicate și de către grupuri de dimensiuni mai mici, este posibil ca mai multe grupuri cu structuri și activități transfrontaliere să beneficieze de simplificarea oferită de cadrul comun.

Or. en

Amendamentul 187
Rasmus Andresen

Propunere de directivă
Considerentul 19

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(19) Pentru ca beneficiile pe care le prezintă existența unui cadru juridic comun pentru calcularea bazei de impozitare a societăților pe piața internă să fie optimizate, aplicarea normelor ar trebui să fie opțională pentru grupurile, inclusiv grupurile de IMM-uri, care obțin venituri combinate anuale mai mici de ***750 000 000*** EUR, atât timp cât grupurile respective întocmesc situații financiare consolidate și au o prezență fiscală în Uniune. Prin faptul că se permite ca normele să fie aplicate și de către grupuri de dimensiuni mai mici, este posibil ca mai multe grupuri cu structuri și activități transfrontaliere să beneficieze de simplificarea oferită de cadrul comun.	(19) Pentru ca beneficiile pe care le prezintă existența unui cadru juridic comun pentru calcularea bazei de impozitare a societăților pe piața internă să fie optimizate, aplicarea normelor ar trebui să fie opțională pentru grupurile, inclusiv grupurile de IMM-uri, care obțin venituri combinate anuale mai mici de ***750 000 000*** EUR, atât timp cât grupurile respective întocmesc situații financiare consolidate și au o prezență fiscală în Uniune. Prin faptul că se permite ca normele să fie aplicate și de către grupuri de dimensiuni mai mici, este posibil ca mai multe grupuri cu structuri și activități transfrontaliere să beneficieze de simplificarea oferită de cadrul comun. ***La trei ani de la data aplicării prezentei directive, Comisia ar trebui să elaboreze o propunere legislativă de modificare a prezentei directive pentru ca acest sistem să devină obligatoriu pentru societățile cu venituri anuale combinate de 40 000 000 EUR sau mai mari în cel puțin doi din ultimii patru ani fiscali.***

Or. en

Amendamentul 188
Isabel Benjumea Benjumea

Propunere de directivă
Considerentul 19

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(19) Pentru ca beneficiile pe care le prezintă existența unui cadru juridic comun pentru calcularea bazei de impozitare a societăților pe piața internă să fie optimizate, aplicarea normelor ar trebui să fie opțională pentru grupurile, inclusiv grupurile de IMM-uri, care obțin venituri combinate anuale mai mici de ***750 000 000*** EUR, atât timp cât grupurile respective întocmesc situații financiare consolidate și au o prezență fiscală în Uniune. Prin faptul că se permite ca normele să fie aplicate și de către grupuri de dimensiuni mai mici, este posibil ca mai multe grupuri cu structuri și activități transfrontaliere să beneficieze de simplificarea oferită de cadrul comun.	(19) Pentru ca beneficiile pe care le prezintă existența unui cadru juridic comun pentru calcularea bazei de impozitare a societăților pe piața internă să fie optimizate, aplicarea normelor ar trebui să fie opțională pentru grupurile, inclusiv grupurile de IMM-uri, care obțin venituri combinate anuale mai mici de ***1 miliard*** EUR, atât timp cât grupurile respective întocmesc situații financiare consolidate și au o prezență fiscală în Uniune. Prin faptul că se permite ca normele să fie aplicate și de către grupuri de dimensiuni mai mici, este posibil ca mai multe grupuri cu structuri și activități transfrontaliere să beneficieze de simplificarea oferită de cadrul comun.

Or. en

Amendamentul 189
Danuše Nerudová

Propunere de directivă
Considerentul 19

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(19) Pentru ca beneficiile pe care le prezintă existența unui cadru juridic comun pentru calcularea bazei de impozitare a societăților pe piața internă să fie optimizate, aplicarea normelor ar trebui să fie opțională pentru grupurile, inclusiv grupurile de IMM-uri, care obțin venituri combinate anuale mai mici de ***750 000 000***	(19) Pentru ca beneficiile pe care le prezintă existența unui cadru juridic comun pentru calcularea bazei de impozitare a societăților pe piața internă să fie optimizate, aplicarea normelor ar trebui să fie opțională pentru grupurile, inclusiv grupurile de IMM-uri, care obțin venituri combinate anuale mai mici de

EUR, atât timp cât grupurile respective întocmesc situații financiare consolidate și au o prezență fiscală în Uniune. Prin faptul că se permite ca normele să fie aplicate și de către grupuri de dimensiuni mai mici, este posibil ca mai multe grupuri cu structuri și activități transfrontaliere să beneficieze de simplificarea oferită de cadrul comun.

750 000 000 EUR, atât timp cât grupurile respective întocmesc situații financiare consolidate și au o prezență fiscală în Uniune. Prin faptul că se permite ca normele să fie aplicate și de către grupuri de dimensiuni mai mici, este posibil ca mai multe grupuri cu structuri și activități transfrontaliere să beneficieze de simplificarea oferită de cadrul comun. ***Întreprinderile care aleg să intre sub incidența prezentei directive ar trebui să beneficieze de asistență tehnică din partea statelor membre și a Comisiei pentru a se conforma noilor norme și, prin urmare, pentru a-și dezvolta activitățile transfrontaliere.***

Or. en

Amendamentul 190
Gilles Boyer

Propunere de directivă
Considerentul 19

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(19) Pentru ca beneficiile pe care le prezintă existența unui cadru juridic comun pentru calcularea bazei de impozitare a societăților pe piața internă să fie optimizate, aplicarea normelor ar trebui să fie opțională pentru grupurile, inclusiv grupurile de IMM-uri, care obțin venituri combinate anuale mai mici de ***750 000 000*** EUR, atât timp cât grupurile respective întocmesc situații financiare consolidate și au o prezență fiscală în Uniune. Prin faptul că se permite ca normele să fie aplicate și de către grupuri de dimensiuni mai mici, este posibil ca mai multe grupuri cu structuri și activități transfrontaliere să beneficieze de simplificarea oferită de cadrul comun.	(19) Pentru ca beneficiile pe care le prezintă existența unui cadru juridic comun pentru calcularea bazei de impozitare a societăților pe piața internă să fie optimizate, aplicarea normelor ar trebui să fie opțională pentru grupurile, inclusiv grupurile de IMM-uri, care obțin venituri combinate anuale mai mici de ***750 000 000*** EUR, atât timp cât grupurile respective întocmesc situații financiare consolidate și au o prezență fiscală în Uniune. Prin faptul că se permite ca normele să fie aplicate și de către grupuri de dimensiuni mai mici, este posibil ca mai multe grupuri cu structuri și activități transfrontaliere să beneficieze de simplificarea oferită de cadrul comun. ***Întreprinderile care aleg să intre sub incidența prezentei directive ar trebui să beneficieze cu ușurință de asistența tehnică din partea statelor membre și a***

Comisiei Europene pentru a se conforma noilor norme și, prin urmare, pentru a-și promova activitățile transfrontaliere.

Or. en

Amendamentul 191
Jaroslava Pokorná Jermanová, Ondřej Knotek, Jaroslav Bžoch, Tomáš Kubín, Jana Nagyová, Enikő Győri, Jorge Martín Frías, Pierre Pimpie, Klara Dostalova

Propunere de directivă
Considerentul 20

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(20) În vederea completării sau, dacă este cazul, a modificării anumitor elemente neesențiale ale prezentei directive, competența de a adopta acte în conformitate cu articolul 290 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene ar trebui delegată Comisiei în ceea ce privește (i) modificarea anexelor I și II, dacă este nevoie, și (ii) completarea prin stabilirea de norme suplimentare pentru întreprinderile de asigurare, în special în ceea ce privește noul standard internațional de raportare financiară (IFRS), IFRS 17 – Contracte de asigurare. Este deosebit de important ca, în cursul lucrărilor sale pregătitoare, Comisia să organizeze consultări adecvate, inclusiv la nivel de experți, și ca respectivele consultări să se desfășoare în conformitate cu principiile stabilite în Acordul interinstituțional din 13 aprilie 2016 privind o mai bună legiferare[5]. Concret, pentru a asigura participarea egală la pregătirea actelor delegate, Parlamentul European și Consiliul primesc toate documentele în același timp cu experții statelor membre, iar experții acestor instituții au acces sistematic la reuniunile grupurilor de experți ale Comisiei însărcinate cu întocmirea actelor delegate.	(20) În vederea completării sau, dacă este cazul, a modificării anumitor elemente neesențiale ale prezentei directive, competența de a adopta acte în conformitate cu articolul 290 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene ar trebui delegată Comisiei în ceea ce privește (i) modificarea anexelor I și II, dacă este nevoie, și (ii) completarea prin stabilirea de norme suplimentare pentru întreprinderile de asigurare, în special în ceea ce privește noul standard internațional de raportare financiară (IFRS), IFRS 17 – Contracte de asigurare. Este deosebit de important ca, în cursul lucrărilor sale pregătitoare, Comisia să organizeze consultări adecvate, inclusiv la nivel de experți, și ca respectivele consultări să se desfășoare în conformitate cu principiile stabilite în Acordul interinstituțional din 13 aprilie 2016 privind o mai bună legiferare[5]. Concret, pentru a asigura participarea egală la pregătirea actelor delegate, Parlamentul European și Consiliul primesc toate documentele în același timp cu experții statelor membre, iar experții acestor instituții au acces sistematic la reuniunile grupurilor de experți ale Comisiei însărcinate cu întocmirea actelor delegate. ***Astfel de acte delegate ar trebui să se limiteze strict la actualizarea tehnică a prezentei directive și nu ar trebui să modifice domeniul de aplicare, scopul sau***

natura prezentei directive. În special, actele delegate nu ar trebui utilizate pentru a extinde cadrul comun al bazei de impozitare a întreprinderilor, pentru a armoniza ratele de impozitare, pentru a introduce noi obligații pentru statele membre sau pentru a permite crearea de resurse proprii ale Uniunii.

[5] Acordul interinstituțional între Parlamentul European, Consiliul Uniunii Europene și Comisia Europeană privind o mai bună legiferare (JO L 123, 12.5.2016, p. ***1)***.

[5] Acordul interinstituțional între Parlamentul European, Consiliul Uniunii Europene și Comisia Europeană privind o mai bună legiferare (JO L 123, 12.5.2016, p. ***1)***.

Or. en

Amendamentul 192
Rasmus Andresen

Propunere de directivă
Considerentul 21 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(21a) Fiecare grup BEFIT ar trebui să aibă o entitate care depune declarația, care ar trebui să stabilească țara autorității la care se depune declarația și autoritatea fiscală competentă care va conduce echipa BEFIT. În principiu, autoritatea la care se depune declarația ar trebui să aibă sediul în statul membru în care societatea-mamă a grupului BEFIT își are domiciliul fiscal. Atunci când grupul BEFIT este deținut de o întreprindere cu sediul într-o țară terță, entitatea care depune declarația ar trebui să fie întreprinderea-mamă intermediară europeană, în cazul în care aceasta există.

Or. en

Amendamentul 193
Rasmus Andresen

Propunere de directivă
Considerentul 21 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(21b) Până la 31 decembrie 2026, Comisia ar trebui, după caz, să prezinte o propunere legislativă privind un cod european comun de identificare fiscală armonizat. La rândul său, acest lucru nu numai că va facilita comunicarea dintre reprezentanții statelor membre și echipa BEFIT, dar va spori și eficiența schimbului de informații fiscale în cadrul Uniunii.

Or. en

Amendamentul 194
Sirpa Pietikäinen

Propunere de directivă
Considerentul 21 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(21a) Înainte de intrarea în vigoare a prezentei directive, Comisia ar trebui, după caz, să prezinte o propunere legislativă pentru un cod european de identificare fiscală armonizat și comun. Acest lucru nu numai că ar facilita comunicarea dintre reprezentanții statelor membre și echipa BEFIT, dar ar și spori eficiența și automatizarea schimbului de informații fiscale în Uniune.

Or. en

Amendamentul 195
Danuše Nerudová

Propunere de directivă
Considerentul 21 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(21a) Comisia ar trebui, după caz, să exploreze posibilitățile de a prezenta o propunere legislativă privind un cod european comun de identificare fiscală armonizat. Acest lucru nu numai că ar facilita comunicarea dintre reprezentanții statelor membre și echipa BEFIT, dar ar și spori eficiența schimbului de informații fiscale în Uniune.

Or. en

Amendamentul 196
Michalis Hadjipantela, Danuše Nerudová

Propunere de directivă
Considerentul 21 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(21a) Pentru a garanta o cooperare eficientă între echipele BEFIT, statele membre ar trebui să asigure resurse umane adecvate pentru echipa BEFIT, inclusiv prin furnizarea de formare și cursuri de limbi străine reprezentanților echipelor BEFIT și bazându-se pe programul FISCALIS.

Or. en

Amendamentul 197
Isabel Benjumea Benjumea

Propunere de directivă
Considerentul 24

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(24) Pentru a li se permite întreprinderilor să se bucure în mod direct de avantajele pieței interne fără a suporta o inutilă sarcină administrativă suplimentară, ar trebui să se pună la dispoziție informații	(24) Pentru a li se permite întreprinderilor să se bucure în mod direct de avantajele pieței interne fără a suporta o inutilă sarcină administrativă suplimentară, ar trebui să se pună la dispoziție informații

despre dispozițiile fiscale ale prezentei directive, prin intermediul portalului digital unic, în conformitate cu Regulamentul (UE) 2018/1724[8]. Portalul digital unic constituie un ghișeu unic prin care utilizatorii transfrontalieri au acces online la informații, proceduri și servicii de asistență relevante pentru funcționarea pieței interne.	despre dispozițiile fiscale ale prezentei directive, prin intermediul portalului digital unic, în conformitate cu Regulamentul (UE) 2018/1724[8]. Portalul digital unic constituie un ghișeu unic prin care utilizatorii transfrontalieri au acces online la informații, proceduri și servicii de asistență relevante pentru funcționarea pieței interne. ***Ar trebui ca acest ghișeu unic să fie conceput astfel încât să reducă sarcinile pentru întreprinderi, ținând seama de baza de impozitare pentru a permite calcularea lor pe bază consolidată și excluzând necesitatea depunerii declarației pentru fiecare țară în parte și în formă consolidată. Experiența satisfăcătoare avută cu ghișeul unic pentru TVA arată modul în care ar trebui să se dezvolte acest ghișeu unic pentru a funcționa corect. Întreprinderile ar trebui să poată calcula o bază de impozitare europeană și să depună ulterior declarația pentru fiecare țară în parte. Doar în statul ales de fiecare întreprindere declarația este defalcată pe țări, evitându-se astfel depunerea unei declarații pentru fiecare țară în parte și, ulterior, a unei declarații consolidate.***
[8] Regulamentul (UE) 2018/1724 al Parlamentului European și al Consiliului din 2 octombrie 2018 privind înființarea unui portal digital unic (gateway) pentru a oferi acces la informații, la proceduri și la servicii de asistență și de soluționare a problemelor și de modificare a Regulamentului (UE) nr. 1024/2012 (JO L 295, 21.11.2018, p. ***1)***.	[8] Regulamentul (UE) 2018/1724 al Parlamentului European și al Consiliului din 2 octombrie 2018 privind înființarea unui portal digital unic (gateway) pentru a oferi acces la informații, la proceduri și la servicii de asistență și de soluționare a problemelor și de modificare a Regulamentului (UE) nr. 1024/2012 (JO L 295, 21.11.2018, p. ***1)***.
	Or. en

Amendamentul 198
Danuše Nerudová

Propunere de directivă
Considerentul 5 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(5b) Comisia și statele membre ar trebui să lucreze la revizuirea actualului cadru fiscal al UE pentru a remedia deficiențele identificate în normele fiscale globale. Acest proces ar trebui să se concentreze, de asemenea, pe crearea unui mediu fiscal mai competitiv în UE prin evaluarea eficacității diferitelor norme fiscale existente.

Or. en

Amendamentul 199
Jaroslava Pokorná Jermanová, Ondřej Knotek, Jaroslav Bžoch, Tomáš Kubín, Jana Nagyová, Enikő Győri, Jorge Martín Frías, Pierre Pimpie, Klara Dostalova

Propunere de directivă
Articolul 1 – alineatul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	1a. Prezenta directivă nu autorizează Uniunea să stabilească, să colecteze sau să ajusteze veniturile din impozitul pe profit ca resurse proprii ale Uniunii. Toate veniturile din impozitul pe profit generate în temeiul acestui cadru rămân în sfera de competență și de proprietate a statelor membre în cauză.

Or. en

Amendamentul 200
Manon Aubry
în numele Grupului The Left

Propunere de directivă
Articolul 1 – alineatul 2 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) alocarea bazei de impozitare BEFIT între membrii eligibili ai grupului BEFIT;	(c) alocarea bazei de impozitare BEFIT între membrii eligibili ai grupului BEFIT ***pe baza unei formule de repartizare***

	descrise la articolul 45a;

Or. en

Amendamentul 201
Guillaume Peltier
în numele Grupului ECR

Propunere de directivă
Articolul 1 – alineatul 2 – litera d

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(d) simplificarea evaluărilor riscurilor legate de stabilirea prețurilor de transfer pentru tranzacțiile cu întreprinderi asociate din afara grupului;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 202
Manon Aubry
în numele Grupului The Left

Propunere de directivă
Articolul 1 – alineatul 2 – litera ea (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(ea) extinderea conceptului de sediu permanent.

Or. en

Amendamentul 203
Rasmus Andresen

Propunere de directivă
Articolul 1 – alineatul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	2a. Prezenta directivă stabilește, de asemenea, norme care extind conceptul

	de sediu permanent, astfel cum se aplică în scopul impozitării întreprinderilor în fiecare stat membru, pentru a include o prezență economică substanțială prin care este desfășurată integral sau parțial o activitate.

Or. en

Amendamentul 204
Guillaume Peltier
în numele Grupului ECR

Propunere de directivă
Articolul 1 – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. O societate sau un sediu permanent care intră sub incidența prezentei directive încetează să mai intre sub incidența legislației naționale în materie de impozit pe profit din toate statele membre de stabilire în ceea ce privește toate aspectele reglementate de prezenta directivă, dacă nu se prevede altfel în prezenta directivă.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 205
Jaroslava Pokorná Jermanová, Ondřej Knotek, Jaroslav Bžoch, Tomáš Kubín, Jana Nagyová, Enikő Győri, Klara Dostalova

Propunere de directivă
Articolul 2 – alineatul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Prezenta directivă ***se aplică*** societăților cu domiciliul fiscal într-un stat membru, inclusiv sediilor permanente ale acestora situate în alte state membre, și sediilor permanente din state membre ale entităților cu domiciliul fiscal într-o țară terță („entități dintr-o țară terță”), care	1. Prezenta directivă ***poate fi aplicată*** societăților cu domiciliul fiscal într-un stat membru, inclusiv sediilor permanente ale acestora situate în alte state membre, și sediilor permanente din state membre ale entităților cu domiciliul fiscal într-o țară terță („entități dintr-o țară terță”), care

îndeplinesc următoarele criterii:

îndeplinesc următoarele criterii:

Or. en

Amendamentul 206
Manon Aubry
în numele Grupului The Left

Propunere de directivă
Articolul 2 – alineatul 1 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) fac parte dintr-un grup național sau dintr-un grup de întreprinderi multinaționale („grup de IMN-uri”) care întocmește situații financiare consolidate și ale cărui venituri combinate anuale s-au ridicat la cel puțin ***750 000 000*** EUR în cel puțin două din ultimele patru exerciții financiare;	(a) fac parte dintr-un grup național sau dintr-un grup de întreprinderi multinaționale („grup de IMN-uri”) care întocmește situații financiare consolidate și ale cărui venituri combinate anuale s-au ridicat la cel puțin ***40 000 000*** EUR în cel puțin două din ultimele patru exerciții financiare;

Or. en

Amendamentul 207
Isabel Benjumea Benjumea

Propunere de directivă
Articolul 2 – alineatul 1 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) fac parte dintr-un grup național sau dintr-un grup de întreprinderi multinaționale („grup de IMN-uri”) care întocmește situații financiare consolidate și ale cărui venituri combinate anuale s-au ridicat la cel puțin ***750 000 000*** EUR în cel puțin două din ultimele patru exerciții financiare;	(a) fac parte dintr-un grup național sau dintr-un grup de întreprinderi multinaționale („grup de IMN-uri”) care întocmește situații financiare consolidate și ale cărui venituri combinate anuale s-au ridicat la cel puțin ***1 miliard*** EUR în cel puțin două din ultimele patru exerciții financiare;

Or. en

Amendamentul 208

Markus Ferber

Propunere de directivă
Articolul 2 – alineatul 1 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) fac parte dintr-un grup național sau dintr-un grup de întreprinderi multinaționale („grup de IMN-uri”) care întocmește situații financiare consolidate și ale cărui venituri combinate anuale ***s-au ridicat la cel puțin 750 000 000*** EUR în cel puțin două din ultimele patru exerciții financiare;	(a) fac parte dintr-un grup național sau dintr-un grup de întreprinderi multinaționale („grup de IMN-uri”) care întocmește situații financiare consolidate și ale cărui venituri combinate anuale ***au depășit 750 000 000*** EUR în cel puțin două din ultimele patru exerciții financiare;

Or. en

Justificare

Domeniul de aplicare propus de Comisie ar trebui să fie menținut.

Amendamentul 209
Michalis Hadjipantela, Danuše Nerudová

Propunere de directivă
Articolul 2 – alineatul 1 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) fac parte dintr-un grup național sau dintr-un grup de întreprinderi multinaționale („grup de IMN-uri”) care întocmește situații financiare consolidate și ale cărui venituri combinate anuale s-au ridicat la cel puțin ***750 000 000*** EUR în cel puțin două din ultimele patru exerciții financiare;	(a) fac parte dintr-un grup național sau dintr-un grup de întreprinderi multinaționale („grup de IMN-uri”) care întocmește situații financiare consolidate și ale cărui venituri combinate anuale s-au ridicat la cel puțin ***750 000 000*** EUR în cel puțin două din ultimele patru exerciții financiare***, astfel cum este definit în domeniul de aplicare al Directivei (UE) 2022/2523 din 14 decembrie 2022***;

Or. en

Amendamentul 210
Isabel Benjumea Benjumea

Propunere de directivă
Articolul 2 – alineatul 1 – litera aa (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(aa) Întreprinderile trebuie să aibă posibilitatea de a ieși din sistemul BEFIT, conferindu-i-se acestuia un caracter facultativ. Sistemul trebuie să fie suficient de atractiv pentru ca întreprinderile să îl solicite datorită beneficiilor pe care le implică, nu pentru că este impus.

Or. en

Amendamentul 211
Gilles Boyer

Propunere de directivă
Articolul 2 – alineatul 1 – litera b – punctul ii

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(ii) ***ca societățile*** să fie supuse uneia dintre formele de impozit pe profit enumerate în anexa II ***sau unui*** impozit similar ***introdus ulterior;***	(ii) să fie supuse uneia dintre formele de impozit pe profit enumerate în anexa II***. În sensul prezentei directive, niciun alt*** impozit ***nu este considerat echivalent sau*** similar***, cu excepția cazului în care o modificare legislativă a prezentei directive îl adaugă în mod expres la anexa II prin procedura legislativă ordinară.***

Or. en

Amendamentul 212
Gilles Boyer

Propunere de directivă
Articolul 2 – alineatul 1 – litera c – punctul i

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(i) ***ca sediile permanente*** să fie supuse uneia dintre formele de impozit pe profit enumerate în anexa II ***sau unui*** impozit similar ***introdus ulterior;***	(i) să fie supuse uneia dintre formele de impozit pe profit enumerate în anexa II***. În sensul prezentei directive, niciun alt*** impozit ***nu este considerat echivalent sau***

	similar***, cu excepția cazului în care o modificare legislativă a prezentei directive îl adaugă în mod expres la anexa II prin procedura legislativă ordinară.***

Or. en

Amendamentul 213
Fernando Navarrete Rojas

Propunere de directivă
Articolul 2 – alineatul 1 – litera c – punctul i

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(i) ***ca sediile permanente*** să fie supuse uneia dintre formele de impozit pe profit enumerate în anexa II sau unui impozit similar introdus ulterior***;***	(i) să fie supuse uneia dintre formele de impozit pe profit enumerate în anexa II sau unui impozit similar introdus ulterior***, fără posibilitatea unei opțiuni sau a unei derogări.***

Or. en

Amendamentul 214
Michalis Hadjipantela, Danuše Nerudová

Propunere de directivă
Articolul 2 – alineatul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	1a. În perioada de tranziție, sistemul BEFIT este facultativ.

Or. en

Amendamentul 215
Manon Aubry
în numele Grupului The Left

Propunere de directivă
Articolul 2 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Prin derogare de la alineatul (1), prezenta directivă nu se aplică societăților sau sediilor permanente cu o societate-mamă finală din afara Uniunii în cazul în care veniturile combinate ale grupului din Uniune nu depășesc ***5*** % din veniturile totale ale grupului, conform situațiilor financiare consolidate ale acestuia, sau cuantumul de ***50*** de milioane EUR în cel puțin două din ultimele patru exerciții financiare. Această dispoziție se aplică fără a se aduce atingere dreptului de a opta pentru participare prevăzut la alineatul (7).	2. Prin derogare de la alineatul (1), prezenta directivă nu se aplică societăților sau sediilor permanente cu o societate-mamă finală din afara Uniunii în cazul în care veniturile combinate ale grupului din Uniune nu depășesc ***2*** % din veniturile totale ale grupului, conform situațiilor financiare consolidate ale acestuia, sau cuantumul de ***20*** de milioane EUR în cel puțin două din ultimele patru exerciții financiare. Această dispoziție se aplică fără a se aduce atingere dreptului de a opta pentru participare prevăzut la alineatul (7).

Or. en

Amendamentul 216
Markus Ferber

Propunere de directivă
Articolul 2 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Prin derogare de la alineatul (1), prezenta directivă nu se aplică societăților sau sediilor permanente cu o societate-mamă finală din afara Uniunii în cazul în care veniturile combinate ale grupului din Uniune nu depășesc ***5*** % din veniturile totale ale grupului, conform situațiilor financiare consolidate ale acestuia, sau cuantumul de ***50*** de milioane EUR în cel puțin două din ultimele patru exerciții financiare. Această dispoziție se aplică fără a se aduce atingere dreptului de a opta pentru participare prevăzut la alineatul (7).	2. Prin derogare de la alineatul (1), prezenta directivă nu se aplică societăților sau sediilor permanente cu o societate-mamă finală din afara Uniunii în cazul în care veniturile combinate ale grupului din Uniune nu depășesc ***7*** % din veniturile totale ale grupului, conform situațiilor financiare consolidate ale acestuia, sau cuantumul de ***60*** de milioane EUR în cel puțin două din ultimele patru exerciții financiare. Această dispoziție se aplică fără a se aduce atingere dreptului de a opta pentru participare prevăzut la alineatul (7).

Or. en

Amendamentul 217
Danuše Nerudová

Propunere de directivă

Articolul 2 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Prin derogare de la alineatul (1), prezenta directivă nu se aplică societăților sau sediilor permanente cu o societate-mamă finală din afara Uniunii în cazul în care veniturile combinate ale grupului din Uniune nu depășesc 5 % din veniturile totale ale grupului, conform situațiilor financiare consolidate ale acestuia, sau cuantumul de ***50*** de milioane EUR în cel puțin două din ultimele patru exerciții financiare. Această dispoziție se aplică fără a se aduce atingere dreptului de a opta pentru participare prevăzut la alineatul (7).	2. Prin derogare de la alineatul (1), prezenta directivă nu se aplică societăților sau sediilor permanente cu o societate-mamă finală din afara Uniunii în cazul în care veniturile combinate ale grupului din Uniune nu depășesc 5 % din veniturile totale ale grupului, conform situațiilor financiare consolidate ale acestuia, sau cuantumul de ***60*** de milioane EUR în cel puțin două din ultimele patru exerciții financiare. Această dispoziție se aplică fără a se aduce atingere dreptului de a opta pentru participare prevăzut la alineatul (7).

Or. en

Amendamentul 218
Michalis Hadjipantela, Danuše Nerudová

Propunere de directivă
Articolul 2 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Prin derogare de la alineatul (1), prezenta directivă nu se aplică societăților sau sediilor permanente cu o societate-mamă finală din afara Uniunii în cazul în care veniturile combinate ale grupului din Uniune nu depășesc 5 % din veniturile totale ale grupului, conform situațiilor financiare consolidate ale acestuia, sau cuantumul de 50 de milioane EUR în cel puțin două din ultimele patru exerciții financiare. Această dispoziție se aplică fără a se aduce atingere dreptului de a opta pentru participare prevăzut la alineatul (7).	2. Prin derogare de la alineatul (1), prezenta directivă nu se aplică societăților sau sediilor permanente cu o societate-mamă finală din afara Uniunii în cazul în care veniturile combinate ale grupului din Uniune nu depășesc 5 % din veniturile totale ale grupului, conform situațiilor financiare consolidate ale acestuia, sau cuantumul de 50 de milioane EUR în cel puțin două din ultimele patru exerciții financiare. Această dispoziție se aplică fără a se aduce atingere dreptului de a opta pentru participare prevăzut la alineatul (7). ***În revizuirea și raportul său în conformitate cu articolul 77, Comisia ia în considerare în special convențiile bilaterale preaderare de evitare a dublei impuneri și evaluează interacțiunea acestora cu prezenta derogare.***

Or. en

Amendamentul 219
Manon Aubry
în numele Grupului The Left

Propunere de directivă
Articolul 2 – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. În cazul în care două sau mai multe grupuri fuzionează pentru a forma un singur grup, pragul de ***750 000 000*** EUR menționat la alineatul (1) se consideră a fi atins pentru orice exercițiu financiar anterior fuziunii dacă, pentru exercițiul financiar respectiv, suma veniturilor combinate ale grupurilor care fuzionează, astfel cum sunt incluse în fiecare dintre situațiile lor financiare consolidate, este mai mare sau egală cu ***750 000 000*** EUR. Societățile și sediile permanente care sunt membre ale grupului nou format intră sub incidența prezentei directive dacă pragul respectiv a fost atins în cel puțin două din ultimele patru exerciții financiare.	3. În cazul în care două sau mai multe grupuri fuzionează pentru a forma un singur grup, pragul de ***40 000 000*** EUR menționat la alineatul (1) se consideră a fi atins pentru orice exercițiu financiar anterior fuziunii dacă, pentru exercițiul financiar respectiv, suma veniturilor combinate ale grupurilor care fuzionează, astfel cum sunt incluse în fiecare dintre situațiile lor financiare consolidate, este mai mare sau egală cu ***40 000 000*** EUR. Societățile și sediile permanente care sunt membre ale grupului nou format intră sub incidența prezentei directive dacă pragul respectiv a fost atins în cel puțin două din ultimele patru exerciții financiare.

Or. en

Amendamentul 220
Isabel Benjumea Benjumea

Propunere de directivă
Articolul 2 – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. În cazul în care două sau mai multe grupuri fuzionează pentru a forma un singur grup, pragul de ***750 000 000*** EUR menționat la alineatul (1) se consideră a fi atins pentru orice exercițiu financiar anterior fuziunii dacă, pentru exercițiul financiar respectiv, suma veniturilor combinate ale grupurilor care fuzionează,	3. În cazul în care două sau mai multe grupuri fuzionează pentru a forma un singur grup, pragul de ***1 miliard*** EUR menționat la alineatul (1) se consideră a fi atins pentru orice exercițiu financiar anterior fuziunii dacă, pentru exercițiul financiar respectiv, suma veniturilor combinate ale grupurilor care fuzionează,

astfel cum sunt incluse în fiecare dintre situațiile lor financiare consolidate, este mai mare sau egală cu ***750 000 000*** EUR. Societățile și sediile permanente care sunt membre ale grupului nou format intră sub incidența prezentei directive dacă pragul respectiv a fost atins în cel puțin două din ultimele patru exerciții financiare.	astfel cum sunt incluse în fiecare dintre situațiile lor financiare consolidate, este mai mare sau egală cu ***1 miliard*** EUR. Societățile și sediile permanente care sunt membre ale grupului nou format intră sub incidența prezentei directive dacă pragul respectiv a fost atins în cel puțin două din ultimele patru exerciții financiare.

Or. en

Amendamentul 221
Michalis Hadjipantela, Danuše Nerudová

Propunere de directivă
Articolul 2 – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. În cazul în care două sau mai multe grupuri fuzionează pentru a forma un singur grup, pragul de ***750 000 000*** EUR menționat la alineatul (1) se consideră a fi atins pentru orice exercițiu financiar anterior fuziunii dacă, pentru exercițiul financiar respectiv, suma veniturilor combinate ale grupurilor care fuzionează, astfel cum sunt incluse în fiecare dintre situațiile lor financiare consolidate, este mai mare sau egală cu ***750 000 000*** EUR. Societățile și sediile permanente care sunt membre ale grupului nou format intră sub incidența prezentei directive dacă pragul respectiv a fost atins în cel puțin două din ultimele patru exerciții financiare.	3. În cazul în care două sau mai multe grupuri fuzionează pentru a forma un singur grup, pragul de ***750 000 000*** EUR menționat la alineatul (1) se consideră a fi atins pentru orice exercițiu financiar anterior fuziunii dacă, pentru exercițiul financiar respectiv, suma veniturilor combinate ale grupurilor care fuzionează, astfel cum sunt incluse în fiecare dintre situațiile lor financiare consolidate, este mai mare sau egală cu ***750 000 000*** EUR. Societățile și sediile permanente care sunt membre ale grupului nou format intră sub incidența prezentei directive dacă pragul respectiv***, astfel cum este definit în domeniul de aplicare al Directivei (UE) 2022/2523 din 14 decembrie 2022,*** a fost atins în cel puțin două din ultimele patru exerciții financiare.

Or. en

Amendamentul 222
Manon Aubry
în numele Grupului The Left

Propunere de directivă

Articolul 2 – alineatul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. În cazul în care o societate care nu este membră a unui grup („entitatea vizată”) este dobândită de o altă societate sau de un grup („entitatea dobânditoare”) și nici entitatea vizată, nici entitatea dobânditoare nu a avut situații financiare consolidate în unul din ultimele patru exerciții financiare dinaintea exercițiului financiar al dobândirii, pragul de ***750 000 000*** EUR menționat la alineatul (1) pentru veniturile combinate anuale se consideră a fi atins pentru exercițiul respectiv dacă suma veniturilor incluse în situațiile financiare sau în situațiile financiare consolidate ale entității vizate și ale entității dobânditoare pentru exercițiul financiar respectiv este mai mare sau egală cu ***750 000 000*** EUR. Entitatea ***dobânditoarea*** intră sub incidența prezentei directive dacă pragul respectiv a fost atins în cel puțin două din ultimele patru exerciții financiare dinaintea exercițiului financiar în care prezenta directivă a început să i se aplice.	4. În cazul în care o societate care nu este membră a unui grup („entitatea vizată”) este dobândită de o altă societate sau de un grup („entitatea dobânditoare”) și nici entitatea vizată, nici entitatea dobânditoare nu a avut situații financiare consolidate în unul din ultimele patru exerciții financiare dinaintea exercițiului financiar al dobândirii, pragul de ***40 000 000*** EUR menționat la alineatul (1) pentru veniturile combinate anuale se consideră a fi atins pentru exercițiul respectiv dacă suma veniturilor incluse în situațiile financiare sau în situațiile financiare consolidate ale entității vizate și ale entității dobânditoare pentru exercițiul financiar respectiv este mai mare sau egală cu ***40 000 000*** EUR. Entitatea ***dobânditoare*** intră sub incidența prezentei directive dacă pragul respectiv a fost atins în cel puțin două din ultimele patru exerciții financiare dinaintea exercițiului financiar în care prezenta directivă a început să i se aplice.

Or. en

Amendamentul 223
Isabel Benjumea Benjumea

Propunere de directivă
Articolul 2 – alineatul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. În cazul în care o societate care nu este membră a unui grup („entitatea vizată”) este dobândită de o altă societate sau de un grup („entitatea dobânditoare”) și nici entitatea vizată, nici entitatea dobânditoare nu a avut situații financiare consolidate în unul din ultimele patru exerciții financiare dinaintea exercițiului financiar al dobândirii, pragul de ***750 000***	4. În cazul în care o societate care nu este membră a unui grup („entitatea vizată”) este dobândită de o altă societate sau de un grup („entitatea dobânditoare”) și nici entitatea vizată, nici entitatea dobânditoare nu a avut situații financiare consolidate în unul din ultimele patru exerciții financiare dinaintea exercițiului financiar al dobândirii, pragul de ***1***

000 EUR menționat la alineatul (1) pentru veniturile combinate anuale se consideră a fi atins pentru exercițiul respectiv dacă suma veniturilor incluse în situațiile financiare sau în situațiile financiare consolidate ale entității vizate și ale entității dobânditoare pentru exercițiul financiar respectiv este mai mare sau egală cu ***750 000 000*** EUR. Entitatea ***dobânditoarea*** intră sub incidența prezentei directive dacă pragul respectiv a fost atins în cel puțin două din ultimele patru exerciții financiare dinaintea exercițiului financiar în care prezenta directivă a început să i se aplice.

miliard EUR menționat la alineatul (1) pentru veniturile combinate anuale se consideră a fi atins pentru exercițiul respectiv dacă suma veniturilor incluse în situațiile financiare sau în situațiile financiare consolidate ale entității vizate și ale entității dobânditoare pentru exercițiul financiar respectiv este mai mare sau egală cu ***1 miliard*** EUR. Entitatea ***dobânditoare*** intră sub incidența prezentei directive dacă pragul respectiv a fost atins în cel puțin două din ultimele patru exerciții financiare dinaintea exercițiului financiar în care prezenta directivă a început să i se aplice.

Or. en

Amendamentul 224
Michalis Hadjipantela, Danuše Nerudová

Propunere de directivă
Articolul 2 – alineatul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. În cazul în care o societate care nu este membră a unui grup („entitatea vizată”) este dobândită de o altă societate sau de un grup („entitatea dobânditoare”) și nici entitatea vizată, nici entitatea dobânditoare nu a avut situații financiare consolidate în unul din ultimele patru exerciții financiare dinaintea exercițiului financiar al dobândirii, pragul de ***750 000 000*** EUR menționat la alineatul (1) pentru veniturile combinate anuale se consideră a fi atins pentru exercițiul respectiv dacă suma veniturilor incluse în situațiile financiare sau în situațiile financiare consolidate ale entității vizate și ale entității dobânditoare pentru exercițiul financiar respectiv este mai mare sau egală cu ***750 000 000*** EUR. Entitatea ***dobânditoarea*** intră sub incidența prezentei directive dacă pragul respectiv a fost atins în cel puțin două din ultimele patru exerciții financiare dinaintea	4. În cazul în care o societate care nu este membră a unui grup („entitatea vizată”) este dobândită de o altă societate sau de un grup („entitatea dobânditoare”) și nici entitatea vizată, nici entitatea dobânditoare nu a avut situații financiare consolidate în unul din ultimele patru exerciții financiare dinaintea exercițiului financiar al dobândirii, pragul de ***750 000 000*** EUR menționat la alineatul (1) ***și definit în domeniul de aplicare al Directivei (UE) 2022/2523 din 14 decembrie 2022*** pentru veniturile combinate anuale se consideră a fi atins pentru exercițiul respectiv dacă suma veniturilor incluse în situațiile financiare sau în situațiile financiare consolidate ale entității vizate și ale entității dobânditoare pentru exercițiul financiar respectiv este mai mare sau egală cu ***750 000 000*** EUR. Entitatea ***dobânditoare*** intră sub incidența prezentei directive dacă pragul respectiv a

exercițiului financiar în care prezenta directivă a început să i se aplice.	fost atins în cel puțin două din ultimele patru exerciții financiare dinaintea exercițiului financiar în care prezenta directivă a început să i se aplice.

Or. en

Amendamentul 225
Manon Aubry
în numele Grupului The Left

Propunere de directivă
Articolul 2 – alineatul 5 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
5. În cazul în care are loc o divizare ulterioară fuziunii a unui grup în două sau mai multe grupuri („grupuri rezultate din divizare”), pragul de ***750 000 000*** EUR menționat la alineatul (1) se consideră a fi atins de fiecare grup rezultat din divizare în cazul în care:	5. În cazul în care are loc o divizare ulterioară fuziunii a unui grup în două sau mai multe grupuri („grupuri rezultate din divizare”), pragul de ***40 000 000*** EUR menționat la alineatul (1) se consideră a fi atins de fiecare grup rezultat din divizare în cazul în care:

Or. en

Amendamentul 226
Isabel Benjumea Benjumea

Propunere de directivă
Articolul 2 – alineatul 5 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
5. În cazul în care are loc o divizare ulterioară fuziunii a unui grup în două sau mai multe grupuri („grupuri rezultate din divizare”), pragul de ***750 000 000*** EUR menționat la alineatul (1) se consideră a fi atins de fiecare grup rezultat din divizare în cazul în care:	5. În cazul în care are loc o divizare ulterioară fuziunii a unui grup în două sau mai multe grupuri („grupuri rezultate din divizare”), pragul de ***1 miliard*** EUR menționat la alineatul (1) se consideră a fi atins de fiecare grup rezultat din divizare în cazul în care:

Or. en

Amendamentul 227
Michalis Hadjipantela, Danuše Nerudová

Propunere de directivă
Articolul 2 – alineatul 5 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
5. În cazul în care are loc o divizare ulterioară fuziunii a unui grup în două sau mai multe grupuri („grupuri rezultate din divizare”), pragul de ***750 000 000*** EUR menționat la alineatul (1) se consideră a fi atins de fiecare grup rezultat din divizare în cazul în care:	5. În cazul în care are loc o divizare ulterioară fuziunii a unui grup în două sau mai multe grupuri („grupuri rezultate din divizare”), pragul de ***750 000 000*** EUR menționat la alineatul (1) ***și definit în domeniul de aplicare al Directivei (UE) 2022/2523 din 14 decembrie 2022*** se consideră a fi atins de fiecare grup rezultat din divizare în cazul în care:

Or. en

Amendamentul 228
Manon Aubry
în numele Grupului The Left

Propunere de directivă
Articolul 2 – alineatul 5 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) în primul exercițiu financiar care se încheie după divizare, fiecare dintre grupurile rezultate din divizare are venituri combinate anuale mai mari sau egale cu ***750 000 000*** EUR în exercițiul financiar respectiv;	(a) în primul exercițiu financiar care se încheie după divizare, fiecare dintre grupurile rezultate din divizare are venituri combinate anuale mai mari sau egale cu ***40 000 000*** EUR în exercițiul financiar respectiv;

Or. en

Amendamentul 229
Isabel Benjumea Benjumea

Propunere de directivă
Articolul 2 – alineatul 5 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*

(a) în primul exercițiu financiar care se încheie după divizare, fiecare dintre grupurile rezultate din divizare are venituri combinate anuale mai mari sau egale cu ***750 000 000*** EUR în exercițiul financiar respectiv;	(a) în primul exercițiu financiar care se încheie după divizare, fiecare dintre grupurile rezultate din divizare are venituri combinate anuale mai mari sau egale cu ***1 miliard*** EUR în exercițiul financiar respectiv;

Or. en

Amendamentul 230
Manon Aubry
în numele Grupului The Left

Propunere de directivă
Articolul 2 – alineatul 5 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) în al doilea, al treilea și al patrulea exercițiu financiar care se încheie după divizare, fiecare dintre grupurile rezultate din divizare are venituri combinate anuale mai mari sau egale cu ***750 000 000*** EUR în cel puțin două din respectivele exerciții financiare.	(b) în al doilea, al treilea și al patrulea exercițiu financiar care se încheie după divizare, fiecare dintre grupurile rezultate din divizare are venituri combinate anuale mai mari sau egale cu ***40 000 000*** EUR în cel puțin două din respectivele exerciții financiare.

Or. en

Amendamentul 231
Isabel Benjumea Benjumea

Propunere de directivă
Articolul 2 – alineatul 5 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) în al doilea, al treilea și al patrulea exercițiu financiar care se încheie după divizare, fiecare dintre grupurile rezultate din divizare are venituri combinate anuale mai mari sau egale cu ***750 000 000*** EUR în cel puțin două din respectivele exerciții financiare.	(b) în al doilea, al treilea și al patrulea exercițiu financiar care se încheie după divizare, fiecare dintre grupurile rezultate din divizare are venituri combinate anuale mai mari sau egale cu ***1 miliard*** EUR în cel puțin două din respectivele exerciții financiare.

Or. en

Amendamentul 232
Guillaume Peltier
în numele Grupului ECR

Propunere de directivă
Articolul 2 – alineatul 7

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
7. Statele membre se asigură că societățile care își au domiciliul fiscal într-un stat membru și îndeplinesc condițiile stabilite la alineatul (1) litera (b), inclusiv sediile lor permanente situate în alte state membre, precum și sediile permanente situate în state membre ale entităților din țări terțe care îndeplinesc condițiile de la alineatul (1) litera (c) pot alege să intre sub incidența prezentei directive dacă fac parte dintr-un grup de IMN-uri sau dintr-un grup național care întocmește situații financiare consolidate, dar nu îndeplinește condițiile prevăzute la alineatul (1) litera (a) în ceea ce privește pragul de 750 000 000 EUR.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 233
Manon Aubry
în numele Grupului The Left

Propunere de directivă
Articolul 2 – alineatul 7

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
7. Statele membre se asigură că societățile care își au domiciliul fiscal într-un stat membru și îndeplinesc condițiile stabilite la alineatul (1) litera (b), inclusiv sediile lor permanente situate în alte state membre, precum și sediile permanente situate în state membre ale entităților din țări terțe care îndeplinesc condițiile de la alineatul (1) litera (c) pot alege să intre sub	7. Statele membre se asigură că societățile care își au domiciliul fiscal într-un stat membru și îndeplinesc condițiile stabilite la alineatul (1) litera (b), inclusiv sediile lor permanente situate în alte state membre, precum și sediile permanente situate în state membre ale entităților din țări terțe care îndeplinesc condițiile de la alineatul (1) litera (c) pot alege să intre sub

incidența prezentei directive dacă fac parte dintr-un grup de IMN-uri sau dintr-un grup național care întocmește situații financiare consolidate, dar nu îndeplinește condițiile prevăzute la alineatul (1) litera (a) în ceea ce privește pragul de ***750 000 000*** EUR.	incidența prezentei directive dacă fac parte dintr-un grup de IMN-uri sau dintr-un grup național care întocmește situații financiare consolidate, dar nu îndeplinește condițiile prevăzute la alineatul (1) litera (a) în ceea ce privește pragul de ***40 000 000*** EUR.

Or. en

Amendamentul 234
Isabel Benjumea Benjumea

Propunere de directivă
Articolul 2 – alineatul 7

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
7. Statele membre se asigură că societățile care își au domiciliul fiscal într-un stat membru și îndeplinesc condițiile stabilite la alineatul (1) litera (b), inclusiv sediile lor permanente situate în alte state membre, precum și sediile permanente situate în state membre ale entităților din țări terțe care îndeplinesc condițiile de la alineatul (1) litera (c) pot alege să intre sub incidența prezentei directive dacă fac parte dintr-un grup de IMN-uri sau dintr-un grup național care întocmește situații financiare consolidate, dar nu îndeplinește condițiile prevăzute la alineatul (1) litera (a) în ceea ce privește pragul de ***750 000 000*** EUR.	7. Statele membre se asigură că societățile care își au domiciliul fiscal într-un stat membru și îndeplinesc condițiile stabilite la alineatul (1) litera (b), inclusiv sediile lor permanente situate în alte state membre, precum și sediile permanente situate în state membre ale entităților din țări terțe care îndeplinesc condițiile de la alineatul (1) litera (c) pot alege să intre sub incidența prezentei directive dacă fac parte dintr-un grup de IMN-uri sau dintr-un grup național care întocmește situații financiare consolidate, dar nu îndeplinește condițiile prevăzute la alineatul (1) litera (a) în ceea ce privește pragul de ***1 miliard*** EUR.

Or. en

Amendamentul 235
Jaroslava Pokorná Jermanová, Ondřej Knotek, Jaroslav Bžoch, Tomáš Kubín, Jana Nagyová, Enikő Győri, Jorge Martín Frías, Klara Dostalova

Propunere de directivă
Articolul 2 – alineatul 7

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
7. Statele membre se ***asigură*** că societățile care își au domiciliul fiscal într-	7. Statele membre se ***pot asigura*** că societățile care își au domiciliul fiscal într-

un stat membru și îndeplinesc condițiile stabilite la alineatul (1) litera (b), inclusiv sediile lor permanente situate în alte state membre, precum și sediile permanente situate în state membre ale entităților din țări terțe care îndeplinesc condițiile de la alineatul (1) litera (c) pot alege să intre sub incidența prezentei directive dacă fac parte dintr-un grup de IMN-uri sau dintr-un grup național care întocmește situații financiare consolidate, dar nu îndeplinește condițiile prevăzute la alineatul (1) litera (a) în ceea ce privește pragul de ***750 000 000*** EUR.	un stat membru și îndeplinesc condițiile stabilite la alineatul (1) litera (b), inclusiv sediile lor permanente situate în alte state membre, precum și sediile permanente situate în state membre ale entităților din țări terțe care îndeplinesc condițiile de la alineatul (1) litera (c) pot alege să intre sub incidența prezentei directive dacă fac parte dintr-un grup de IMN-uri sau dintr-un grup național care întocmește situații financiare consolidate, dar nu îndeplinește condițiile prevăzute la alineatul (1) litera (a) în ceea ce privește pragul de ***750 000 000*** EUR.

Or. en

Amendamentul 236
Michalis Hadjipantela, Danuše Nerudová

Propunere de directivă
Articolul 2 – alineatul 7

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
7. Statele membre se asigură că societățile care își au domiciliul fiscal într-un stat membru și îndeplinesc condițiile stabilite la alineatul (1) litera (b), inclusiv sediile lor permanente situate în alte state membre, precum și sediile permanente situate în state membre ale entităților din țări terțe care îndeplinesc condițiile de la alineatul (1) litera (c) pot alege să intre sub incidența prezentei directive dacă fac parte dintr-un grup de IMN-uri sau dintr-un grup național care întocmește situații financiare consolidate, dar nu îndeplinește condițiile prevăzute la alineatul (1) litera (a) în ceea ce privește pragul de ***750 000 000 EUR***.	7. Statele membre se asigură că societățile care își au domiciliul fiscal într-un stat membru și îndeplinesc condițiile stabilite la alineatul (1) litera (b), inclusiv sediile lor permanente situate în alte state membre, precum și sediile permanente situate în state membre ale entităților din țări terțe care îndeplinesc condițiile de la alineatul (1) litera (c) pot alege să intre sub incidența prezentei directive dacă fac parte dintr-un grup de IMN-uri sau dintr-un grup național care întocmește situații financiare consolidate, dar nu îndeplinește condițiile prevăzute la alineatul (1) litera (a) în ceea ce privește pragul de ***750 000 000 EUR, astfel cum este definit în domeniul de aplicare al Directivei (UE) 2022/2523 din 14 decembrie 2022***.

Or. en

Amendamentul 237

Gilles Boyer

Propunere de directivă
Articolul 2 – alineatul 8

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
8. Comisia este împuternicită să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 74 pentru a modifica anexele I și II astfel încât să ***țină seama de*** modificările aduse legislației statelor membre cu privire la formele de societate și impozitele pe profit.	8. Comisia este împuternicită să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 74 pentru a modifica anexele I și II astfel încât să ***reflecte strict*** modificările ***tehnice*** aduse legislației statelor membre cu privire la formele de societate și impozitele pe profit***, fără a extinde, a limita sau a reinterpreta domeniul de aplicare al prezentei directive***. ***Utilizarea actelor delegate nu afectează domeniul de aplicare material sau aplicabilitatea directivei.***

Or. en

Amendamentul 238
Gilles Boyer

Propunere de directivă
Articolul 2 – alineatul 8 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	8a. Domeniul de aplicare al prezentei directive, astfel cum este definit în prezentul articol, este limitat strict la criteriile și entitățile enumerate în acesta. Nu face obiectul extinderii, limitării sau reinterpretării prin intermediul actelor delegate, al actelor de punere în aplicare, al orientărilor sau al altor instrumente secundare. Orice modificare a domeniului de aplicare necesită o modificare legislativă prin procedura legislativă ordinară.

Or. en

Amendamentul 239

Gilles Boyer

Propunere de directivă
Articolul 2 – alineatul 8 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	8b. Nicio dispoziție a prezentei directive nu aduce atingere competenței statelor membre de a stabili și de a aplica normele și procedurile lor naționale pentru evaluarea, colectarea, asigurarea respectării și controlul impozitului pe profit, cu condiția ca aceste norme să nu submineze aplicarea uniformă a bazei fiscale comune și a normelor de alocare și să fie aplicate în conformitate cu mecanismele de cooperare și coordonare prevăzute în capitolul V.

Or. en

Amendamentul 240
Rasmus Andresen

Propunere de directivă
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 10 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) dacă societatea-mamă finală nu este situată într-un stat membru, entitatea situată într-un stat membru care a fost desemnată de grupul BEFIT să îndeplinească, în numele grupului BEFIT, obligațiile în legătură cu declarația informativă a grupului BEFIT, astfel cum sunt prevăzute la articolul 57;	(b) dacă societatea-mamă finală nu este situată într-un stat membru, ***societatea-mamă intermediară situată într-un stat membru sau, în absența acesteia,*** entitatea situată într-un stat membru ***și*** care a fost desemnată de grupul BEFIT să îndeplinească, în numele grupului BEFIT, obligațiile în legătură cu declarația informativă a grupului BEFIT, astfel cum sunt prevăzute la articolul 57;

Or. en

Amendamentul 241
Manon Aubry
în numele Grupului The Left

Propunere de directivă
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 15

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
15. „proprietar economic” înseamnă persoana care beneficiază de majoritatea avantajelor și suportă ***toate riscurile*** asociate unui activ fix, indiferent dacă este sau nu proprietarul legal. Un contribuabil care are dreptul de a deține, a utiliza și a vinde un activ fix și care își asumă riscul pierderii sau al distrugerii acestuia este considerat în orice caz proprietarul economic;	***(15)*** „proprietar economic” înseamnă persoana care beneficiază de majoritatea avantajelor și suportă ***majoritatea riscurilor*** asociate unui activ fix, indiferent dacă este sau nu proprietarul legal. Un contribuabil care are dreptul de a deține, a utiliza și a vinde un activ fix și care își asumă riscul pierderii sau al distrugerii acestuia este considerat în orice caz proprietarul economic;

Or. en

Amendamentul 242
Michalis Hadjipantela, Danuše Nerudová

Propunere de directivă
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 15

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
15. „proprietar economic” înseamnă persoana care beneficiază de majoritatea avantajelor și suportă toate riscurile asociate unui activ fix, indiferent dacă este sau nu proprietarul legal. Un contribuabil care are dreptul de a deține, a utiliza și a vinde un activ fix și care își asumă riscul pierderii sau al distrugerii acestuia este considerat în orice caz proprietarul economic;	***(15)*** „proprietar economic” ***are înțelesul care i-a fost atribuit în propunerile anterioare și în mod specific,*** înseamnă persoana care beneficiază de majoritatea avantajelor și suportă toate riscurile asociate unui activ fix, indiferent dacă este sau nu proprietarul legal. Un contribuabil care are dreptul de a deține, a utiliza și a vinde un activ fix și care își asumă riscul pierderii sau al distrugerii acestuia este considerat în orice caz proprietarul economic;

Or. en

Amendamentul 243
Fernando Navarrete Rojas

Propunere de directivă

Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 16

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
16. „alocare de referință” înseamnă metoda de partajare a bazei de impozitare BEFIT între membrii unui grup BEFIT ***în fiecare exercițiu financiar al perioadei de tranziție***, în conformitate cu articolul 45;	***(16)*** „alocare de referință” înseamnă metoda de partajare a bazei de impozitare BEFIT între membrii unui grup BEFIT, în conformitate cu articolul 45;

Or. en

Amendamentul 244
Danuše Nerudová

Propunere de directivă
Articolul 4 – alineatul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	2a. Statele membre pot permite deducerea integrală și imediată a cheltuielilor de capital legate de activele corporale și necorporale noi sau îmbunătățite care vizează creșterea productivității, a eficienței energetice sau a digitalizării.

Or. en

Amendamentul 245
Sirpa Pietikäinen

Propunere de directivă
Articolul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Articolul 4a
	Prezența economică substanțială
	1. În scopul impozitului pe profit, se consideră că există un sediu permanent dacă există o prezență economică substanțială prin care este desfășurată integral sau parțial o activitate.

2. Alineatul (1) vine în completarea oricărui alt criteriu în temeiul legislației Uniunii sau al legislației naționale, fără a afecta sau a limita aplicarea acestuia, care are ca scop stabilirea existenței unui sediu permanent într-un stat membru în scopul impozitului pe profit, indiferent dacă este legat în mod specific de furnizarea de servicii digitale sau nu.

3. Se consideră că există o prezență economică substanțială într-un stat membru într-o perioadă fiscală dacă veniturile totale obținute de un grup BEFIT din statul membru respectiv depășesc 1 000 000 EUR și/sau în statul membru în care există majoritatea drepturilor de proprietate intelectuală ale grupului, cum ar fi brevetele.

4. Comisia stabilește, prin intermediul unor acte de punere în aplicare, o metodologie detaliată pentru regulile privind sursele veniturilor în vederea definirii acestora din urmă. Respectivele acte de punere în aplicare se adoptă conform procedurii de examinare.

Or. en

Amendamentul 246
Rasmus Andresen

Propunere de directivă
Articolul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Articolul 4a
	Prezența economică substanțială
	1. În scopul impozitului pe profit, se consideră că există un sediu permanent dacă există o prezență economică substanțială prin care este desfășurată integral sau parțial o activitate.
	2. Alineatul (1) vine în completarea oricărui alt criteriu în temeiul legislației Uniunii sau al legislației naționale, fără a

afecta sau a limita aplicarea acestuia, care are ca scop stabilirea existenței unui sediu permanent într-un stat membru în scopul impozitului pe profit, indiferent dacă este legat sau nu în mod specific de furnizarea de servicii digitale.

3. Se consideră că există o „prezență economică substanțială” într-un stat membru într-o perioadă fiscală în cazul în care veniturile totale obținute depășesc 1 000 000 EUR.

4. Comisia stabilește, prin intermediul actelor de punere în aplicare, o metodologie detaliată pentru regulile privind sursele veniturilor. Respectivele acte de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 73.

Or. en

Amendamentul 247
Manon Aubry
în numele Grupului The Left

Propunere de directivă
Articolul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Articolul 4a
	Prezența economică substanțială
	1. În scopul impozitului pe profit, se consideră că există un sediu permanent dacă există o prezență economică substanțială prin care este desfășurată integral sau parțial o activitate.
	2. Alineatul (1) vine în completarea oricărui alt criteriu în temeiul legislației Uniunii sau al legislației naționale, fără a afecta sau a limita aplicarea acestuia, care are ca scop stabilirea existenței unui sediu permanent într-un stat membru în scopul impozitului pe profit, indiferent dacă este legat în mod specific de

furnizarea de servicii digitale sau nu.

3. Se consideră că există o prezență economică substanțială într-un stat membru într-o perioadă fiscală în cazul în care veniturile totale obținute de un grup BEFIT din acel stat membru depășesc 1 000 000 EUR.

4. Comisia stabilește, prin intermediul unor acte de punere în aplicare, o metodologie detaliată pentru regulile privind sursele veniturilor în vederea definirii acestora din urmă. Respectivele acte de punere în aplicare se adoptă conform procedurii de examinare.

Or. en

Amendamentul 248
Manon Aubry
în numele Grupului The Left

Propunere de directivă
Articolul 5 – alineatul 1 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) societatea este societatea-mamă finală a grupului sau orice altă societate din grup în care societatea-mamă finală deține, direct sau indirect, cel puțin ***75*** % din drepturile de proprietate sau din drepturile care creează un drept la profit;	(a) societatea este societatea-mamă finală a grupului sau orice altă societate din grup în care societatea-mamă finală deține, direct sau indirect, cel puțin ***25*** % din drepturile de proprietate sau din drepturile care creează un drept la profit;

Or. en

Amendamentul 249
Rasmus Andresen

Propunere de directivă
Articolul 5 – alineatul 1 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) societatea este societatea-mamă finală a grupului sau orice altă societate din	(a) societatea este societatea-mamă finală a grupului***, societatea-mamă***

grup în care societatea-mamă finală deține, direct sau indirect, cel puțin ***75*** % din drepturile de proprietate sau din drepturile care creează un drept la profit;	***intermediară a grupului situată într-un stat membru*** sau orice altă societate din grup în care societatea-mamă finală deține, direct sau indirect, cel puțin ***50*** % din drepturile de proprietate sau din drepturile care creează un drept la profit;

Or. en

Amendamentul 250
Fernando Navarrete Rojas

Propunere de directivă
Articolul 5 – alineatul 1 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) societatea este societatea-mamă finală a grupului sau orice altă societate din grup în care societatea-mamă finală deține, direct sau indirect, cel puțin ***75*** % din drepturile de proprietate sau din drepturile care creează un drept la profit;	(a) societatea este societatea-mamă finală a grupului sau orice altă societate din grup în care societatea-mamă finală deține, direct sau indirect, cel puțin ***50*** % din drepturile de proprietate sau din drepturile care creează un drept la profit;

Or. en

Amendamentul 251
Rasmus Andresen

Propunere de directivă
Articolul 5 – alineatul 1 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) sediul central al sediului permanent este societatea-mamă finală a grupului sau orice alt membru (societate sau entitate) al grupului în care societatea-mamă finală deține, direct sau indirect, cel puțin ***75*** % din drepturile de proprietate sau din drepturile care creează un drept la profit.	(b) sediul central al sediului permanent este societatea-mamă finală a grupului sau orice alt membru (societate sau entitate) al grupului***, societatea-mamă intermediară a grupului situată într-un stat membru*** în care societatea-mamă finală deține, direct sau indirect, cel puțin ***50*** % din drepturile de proprietate sau din drepturile care creează un drept la profit.

Or. en

Amendamentul 252
Fernando Navarrete Rojas

Propunere de directivă
Articolul 5 – alineatul 1 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) sediul central al sediului permanent este societatea-mamă finală a grupului sau orice alt membru (societate sau entitate) al grupului în care societatea-mamă finală deține, direct sau indirect, cel puțin ***75*** % din drepturile de proprietate sau din drepturile care creează un drept la profit.	(b) sediul central al sediului permanent este societatea-mamă finală a grupului sau orice alt membru (societate sau entitate) al grupului în care societatea-mamă finală deține, direct sau indirect, cel puțin ***50*** % din drepturile de proprietate sau din drepturile care creează un drept la profit.

Or. en

Amendamentul 253
Manon Aubry
în numele Grupului The Left

Propunere de directivă
Articolul 5 – alineatul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	2a. O societate sau un sediu permanent devine membru al grupului BEFIT la data la care atinge pragurile menționate la alineatul (1).

Or. en

Amendamentul 254
Manon Aubry
în numele Grupului The Left

Propunere de directivă
Articolul 6

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Articolul 6	***eliminat***

Cerințe referitoare la perioada de deținere

1. Membrul unui grup BEFIT atinge pragurile menționate la articolul 5 alineatul (1) fără întrerupere, în cursul întregului exercițiu financiar.

2. O societate sau un sediu permanent devine membru al grupului BEFIT la data la care atinge pragurile menționate la articolul 5 alineatul (1). Pragurile se ating timp de cel puțin nouă luni consecutive. Dacă nu atinge pragurile pe durata prevăzută, societatea sau, după caz, sediul permanent este tratat ca și cum nu ar fi fost niciodată membru al grupului BEFIT.

3. O societate sau un sediu permanent încetează să fie membru al grupului BEFIT la data care urmează datei la care nu mai atinge pragurile menționate la articolul 5 alineatul (1).

Or. en

Amendamentul 255
Danuše Nerudová

Propunere de directivă
Articolul 7 – alineatul 3 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	3a. Prin derogare de la alineatul (1), un membru al grupului BEFIT își poate stabili rezultatul fiscal preliminar utilizând un standard de contabilitate financiară acceptat în jurisdicția sa, cu condiția ca standardul să asigure o imagine fidelă și să facă obiectul unor mecanisme adecvate de audit și de supraveghere. Comisia adoptă acte de punere în aplicare pentru a stabili criterii minime de comparabilitate și fiabilitate pentru astfel de standarde, pentru a asigura coerența între statele membre.

Or. en

Amendamentul 256
Fernando Navarrete Rojas

Propunere de directivă
Articolul 7 – alineatul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. Prin derogare de la alineatul (1), în cazul în care un stat membru aplică ***dispoziții de drept intern prin care grupurile sunt autorizate să întocmească, să auditeze și să publice situații financiare la nivel de jurisdicție***, rezultatul fiscal preliminar și alocarea bazei de impozitare BEFIT pentru membrii grupului BEFIT care își au domiciliul fiscal în statul membru respectiv pot fi calculate și la nivel de jurisdicție, atâta vreme cât grupul BEFIT în cauză poate identifica separat, pentru fiecare dintre membrii săi, datele necesare pentru calcularea rezultatului fiscal preliminar și a ajustărilor ulterioare alocării în conformitate cu prezenta directivă.	4. Prin derogare de la alineatul (1), în cazul în care un stat membru aplică ***un regim național de consolidare fiscală***, rezultatul fiscal preliminar și alocarea bazei de impozitare BEFIT pentru membrii grupului BEFIT care își au domiciliul fiscal în statul membru respectiv pot fi calculate și la nivel de jurisdicție, atâta vreme cât grupul BEFIT în cauză poate identifica separat, pentru fiecare dintre membrii săi, datele necesare pentru calcularea rezultatului fiscal preliminar și a ajustărilor ulterioare alocării în conformitate cu prezenta directivă.

Or. en

Amendamentul 257
Michalis Hadjipantela, Danuše Nerudová

Propunere de directivă
Articolul 7 – alineatul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	4a. În cazul în care nu este posibil, în mod rezonabil, să se determine venitul net sau pierderea netă din contabilitatea financiară a unei entități constitutive pe baza standardului de contabilitate financiară acceptabil sau a standardului de contabilitate financiară autorizat utilizat la întocmirea situațiilor financiare consolidate ale entității-mamă finale, venitul net sau pierderea netă din punct

	de vedere financiar contabil al entității constitutive pentru exercițiul financiar poate fi determinat utilizând un alt standard de contabilitate financiară acceptabil sau un standard de contabilitate financiară autorizat, în conformitate cu dispozițiile de la articolul 15 alineatul (2) din Directiva (UE) 2022/2523 din 14 decembrie 2022, dacă este cazul.

Or. en

Amendamentul 258
Manon Aubry
în numele Grupului The Left

Propunere de directivă
Articolul 8

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Articolul 8	***eliminat***
8 Cu excepția activelor financiare deținute în vederea tranzacționării, astfel cum sunt menționate la articolul 11 alineatul (1), și a investițiilor efectuate în beneficiul deținătorilor de polițe de asigurare de viață care suportă riscul de investiții în contextul unei polițe de asigurare de viață unit-linked/index-linked, astfel cum este menționată la articolul 14, profitul net sau pierderea netă din contabilitatea financiară a membrului unui grup BEFIT se ajustează astfel încât să se excludă 95 % din cuantumul dividendelor sau al altor distribuiri primite sau de primit în cursul exercițiului financiar, cu condiția ca, la data distribuirii, participația în capitalurile proprii să fie deținută de membrul grupului BEFIT de peste un an și să creeze un drept la peste 10 % din profituri, capital, rezerve sau drepturile de vot.	
Cu excepția activelor financiare deținute în vederea tranzacționării, astfel cum sunt	

menționate la articolul 11 alineatul (1), și a investițiilor efectuate în beneficiul deținătorilor de polițe de asigurare de viață care suportă riscul de investiții în contextul unei polițe de asigurare de viață unit-linked/index-linked, astfel cum este menționată la articolul 14, profitul net sau pierderea netă din contabilitatea financiară a membrului unui grup BEFIT se ajustează astfel încât să se excludă 95 % din cuantumul dividendelor sau al altor distribuiri primite sau de primit în cursul exercițiului financiar, cu condiția ca, la data distribuirii, participația în capitalurile proprii să fie deținută de membrul grupului BEFIT de peste un an și să creeze un drept la peste 10 % din profituri, capital, rezerve sau drepturile de vot.

Or. en

Amendamentul 259
Rasmus Andresen

Propunere de directivă
Articolul 8 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Cu excepția activelor financiare deținute în vederea tranzacționării, astfel cum sunt menționate la articolul 11 alineatul (1), și a investițiilor efectuate în beneficiul deținătorilor de polițe de asigurare de viață care suportă riscul de investiții în contextul unei polițe de asigurare de viață unit-linked/index-linked, astfel cum este menționată la articolul 14, profitul net sau pierderea netă din contabilitatea financiară a membrului unui grup BEFIT se ajustează astfel încât să se excludă 95 % din cuantumul dividendelor sau al altor distribuiri primite sau de primit în cursul exercițiului financiar, cu condiția ca, la data distribuirii, participația în capitalurile proprii să fie deținută de membrul grupului BEFIT de peste un an și să creeze un drept	Cu excepția activelor financiare deținute în vederea tranzacționării, astfel cum sunt menționate la articolul 11 alineatul (1), și a investițiilor efectuate în beneficiul deținătorilor de polițe de asigurare de viață care suportă riscul de investiții în contextul unei polițe de asigurare de viață unit-linked/index-linked, astfel cum este menționată la articolul 14, profitul net sau pierderea netă din contabilitatea financiară a membrului unui grup BEFIT se ajustează astfel încât să se excludă 95 % din cuantumul dividendelor sau al altor distribuiri primite sau de primit în cursul exercițiului financiar, cu condiția ca, la data distribuirii, participația în capitalurile proprii să fie deținută de membrul grupului BEFIT de peste un an și să creeze un drept

la peste 10 % din profituri, capital, rezerve sau drepturile de vot.	la peste 10 % din profituri, capital, rezerve sau drepturile de vot***, iar dividendele sau alte distribuiri să fi fost supuse unei cote efective de impozitare de cel puțin 9 %***.

Or. en

Amendamentul 260
Fernando Navarrete Rojas

Propunere de directivă
Articolul 8 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Cu excepția activelor financiare deținute în vederea tranzacționării, astfel cum sunt menționate la articolul 11 alineatul (1), și a investițiilor efectuate în beneficiul deținătorilor de polițe de asigurare de viață care suportă riscul de investiții în contextul unei polițe de asigurare de viață unit-linked/index-linked, astfel cum este menționată la articolul 14, profitul net sau pierderea netă din contabilitatea financiară a membrului unui grup BEFIT se ajustează astfel încât să se excludă ***95*** % din cuantumul dividendelor sau al altor distribuiri primite sau de primit în cursul exercițiului financiar, cu condiția ca, la data distribuirii, participația în capitalurile proprii să fie deținută de membrul grupului BEFIT de peste un an și să creeze un drept la peste 10 % din profituri, capital, rezerve sau drepturile de vot.	Cu excepția activelor financiare deținute în vederea tranzacționării, astfel cum sunt menționate la articolul 11 alineatul (1), și a investițiilor efectuate în beneficiul deținătorilor de polițe de asigurare de viață care suportă riscul de investiții în contextul unei polițe de asigurare de viață unit-linked/index-linked, astfel cum este menționată la articolul 14, profitul net sau pierderea netă din contabilitatea financiară a membrului unui grup BEFIT se ajustează astfel încât să se excludă ***100*** % din cuantumul dividendelor sau al altor distribuiri primite sau de primit în cursul exercițiului financiar, cu condiția ca, la data distribuirii, participația în capitalurile proprii să fie deținută de membrul grupului BEFIT de peste un an și să creeze un drept la peste 10 % din profituri, capital, rezerve sau drepturile de vot.

Or. en

Amendamentul 261
Isabel Benjumea Benjumea

Propunere de directivă
Articolul 8 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*

Cu excepția activelor financiare deținute în vederea tranzacționării, astfel cum sunt menționate la articolul 11 alineatul (1), și a investițiilor efectuate în beneficiul deținătorilor de polițe de asigurare de viață care suportă riscul de investiții în contextul unei polițe de asigurare de viață unit-linked/index-linked, astfel cum este menționată la articolul 14, profitul net sau pierderea netă din contabilitatea financiară a membrului unui grup BEFIT se ajustează astfel încât să se excludă 95 % din cuantumul dividendelor sau al altor distribuiri primite sau de primit în cursul exercițiului financiar, cu condiția ca, la data distribuirii, participația în capitalurile proprii să fie deținută de membrul grupului BEFIT de peste un an și să creeze un drept la peste ***10*** % din profituri, capital, rezerve sau drepturile de vot.	Cu excepția activelor financiare deținute în vederea tranzacționării, astfel cum sunt menționate la articolul 11 alineatul (1), și a investițiilor efectuate în beneficiul deținătorilor de polițe de asigurare de viață care suportă riscul de investiții în contextul unei polițe de asigurare de viață unit-linked/index-linked, astfel cum este menționată la articolul 14, profitul net sau pierderea netă din contabilitatea financiară a membrului unui grup BEFIT se ajustează astfel încât să se excludă 95 % din cuantumul dividendelor sau al altor distribuiri primite sau de primit în cursul exercițiului financiar, cu condiția ca, la data distribuirii, participația în capitalurile proprii să fie deținută de membrul grupului BEFIT de peste un an și să creeze un drept la peste ***15*** % din profituri, capital, rezerve sau drepturile de vot.

Or. en

Amendamentul 262
Manon Aubry
în numele Grupului The Left

Propunere de directivă
Articolul 9 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Cu excepția activelor financiare deținute în vederea tranzacționării, astfel cum sunt menționate la articolul 11 alineatul (1), și a investițiilor efectuate în beneficiul deținătorilor de polițe de asigurare de viață care suportă riscul de investiții în contextul unei polițe de asigurare de viață unit-linked/index-linked, astfel cum este menționată la articolul 14, profitul net sau pierderea netă din contabilitatea financiară a membrului unui grup BEFIT se ajustează astfel încât să se excludă 95 % din cuantumul câștigului sau al pierderii rezultate din cedarea unei participații în capitalurile proprii, cu condiția ca, la data cedării, participația în	***eliminat***

capitalurile proprii să fie deținută de membrul grupului BEFIT de peste un an și să creeze un drept la peste 10 % din profituri, capital, rezerve sau drepturi de vot.

Or. en

Amendamentul 263
Isabel Benjumea Benjumea

Propunere de directivă
Articolul 9 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Cu excepția activelor financiare deținute în vederea tranzacționării, astfel cum sunt menționate la articolul 11 alineatul (1), și a investițiilor efectuate în beneficiul deținătorilor de polițe de asigurare de viață care suportă riscul de investiții în contextul unei polițe de asigurare de viață unit-linked/index-linked, astfel cum este menționată la articolul 14, profitul net sau pierderea netă din contabilitatea financiară a membrului unui grup BEFIT se ajustează astfel încât să se excludă 95 % din cuantumul câștigului sau al pierderii rezultate din cedarea unei participații în capitalurile proprii, cu condiția ca, la data cedării, participația în capitalurile proprii să fie deținută de membrul grupului BEFIT de peste un an și să creeze un drept la peste ***10*** % din profituri, capital, rezerve sau drepturi de vot.	Cu excepția activelor financiare deținute în vederea tranzacționării, astfel cum sunt menționate la articolul 11 alineatul (1), și a investițiilor efectuate în beneficiul deținătorilor de polițe de asigurare de viață care suportă riscul de investiții în contextul unei polițe de asigurare de viață unit-linked/index-linked, astfel cum este menționată la articolul 14, profitul net sau pierderea netă din contabilitatea financiară a membrului unui grup BEFIT se ajustează astfel încât să se excludă 95 % din cuantumul câștigului sau al pierderii rezultate din cedarea unei participații în capitalurile proprii, cu condiția ca, la data cedării, participația în capitalurile proprii să fie deținută de membrul grupului BEFIT de peste un an și să creeze un drept la peste ***15*** % din profituri, capital, rezerve sau drepturi de vot.

Or. en

Amendamentul 264
Isabel Benjumea Benjumea

Propunere de directivă
Articolul 10 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Cu excepția activelor financiare deținute în vederea tranzacționării, astfel cum sunt menționate la articolul 11 alineatul (1), și a investițiilor efectuate în beneficiul deținătorilor de polițe de asigurare de viață care suportă riscul de investiții în contextul unei polițe de asigurare de viață unit-linked/index-linked, astfel cum este menționată la articolul 14, profitul net sau pierderea netă din contabilitatea financiară a membrului unui grup BEFIT se ajustează astfel încât să se excludă cuantumul câștigului sau al pierderii rezultate din variații ale valorii juste ale unei participații în capitalurile proprii, cu condiția ca, la data cedării, participația în capitalurile proprii să fie deținută de membrul grupului BEFIT de peste un an și să creeze un drept la peste ***10*** % din profituri, capital, rezerve sau drepturi de vot.	Cu excepția activelor financiare deținute în vederea tranzacționării, astfel cum sunt menționate la articolul 11 alineatul (1), și a investițiilor efectuate în beneficiul deținătorilor de polițe de asigurare de viață care suportă riscul de investiții în contextul unei polițe de asigurare de viață unit-linked/index-linked, astfel cum este menționată la articolul 14, profitul net sau pierderea netă din contabilitatea financiară a membrului unui grup BEFIT se ajustează astfel încât să se excludă cuantumul câștigului sau al pierderii rezultate din variații ale valorii juste ale unei participații în capitalurile proprii, cu condiția ca, la data cedării, participația în capitalurile proprii să fie deținută de membrul grupului BEFIT de peste un an și să creeze un drept la peste ***15*** % din profituri, capital, rezerve sau drepturi de vot.

Or. en

Amendamentul 265
Manon Aubry
în numele Grupului The Left

Propunere de directivă
Articolul 11

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Articolul 11	***eliminat***
Active financiare deținute în vederea tranzacționării	
1. Activele sau pasivele financiare se tratează ca active sau datorii financiare deținute în vederea tranzacționării de către membrul unui grup BEFIT în cazul în care îndeplinesc oricare dintre următoarele condiții:	
(a) sunt dobândite sau angajate în principal în scopul vânzării lor sau al răscumpărării lor pe termen scurt;	

(b) fac parte dintr-un portofoliu de instrumente financiare identificate, inclusiv instrumente financiare derivate, care sunt gestionate împreună și pentru care există dovezi ale unui tipar real recent de obținere a unui profit pe termen scurt.

2.

În cazul în care un activ ori un pasiv financiar deținut de membrul unui grup BEFIT este pe punctul să devină un activ ori un pasiv deținut în vederea tranzacționării sau viceversa, profitul net sau pierderea netă din contabilitatea financiară se ajustează astfel încât să se includă orice diferență dintre valoarea justă calculată la începutul exercițiului financiar sau la data achiziției, dacă aceasta survine mai târziu, și valoarea sa justă calculată la sfârșitul aceluiași exercițiu financiar.

Valoarea justă a unui activ sau a unui pasiv financiar la sfârșitul exercițiului financiar în care activul ori pasivul financiar respectiv a devenit activ ori pasiv deținut în vederea tranzacționării sau viceversa este valoarea sa justă la începutul exercițiului financiar care urmează tranziției.

3. Perioada de deținere menționată la articolul 9 începe sau se întrerupe când activul ori pasivul financiar nu mai este deținut în vederea tranzacționării sau este pe punctul să devină un activ ori un pasiv financiar deținut în vederea tranzacționării.

Or. en

Amendamentul 266
Isabel Benjumea Benjumea

Propunere de directivă
Articolul 11 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Articolul 11a
	Pentru ca un activ financiar să fie considerat ca fiind deținut în vederea tranzacționării, trebuie să existe dovezi solide care să probeze acest lucru. În cazul în care aceste dovezi nu există sau în cazul în care există îndoieli, activul financiar nu este considerat ca fiind deținut în vederea tranzacționării.

Or. en

Amendamentul 267
Michalis Hadjipantela, Danuše Nerudová

Propunere de directivă
Articolul 12 – paragraful 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	O pierdere calificată a unui sediu permanent este tratată ca o cheltuială a entității principale pentru calcularea venitului sau a pierderii sale calificate în măsura în care pierderea sediului permanent este tratată ca o cheltuială la calcularea venitului național impozabil al entității principale și nu este compensată cu un element al venitului național impozabil care este supus impozitării în conformitate cu legislația atât a jurisdicției entității principale, cât și a jurisdicției sediului permanent.

Or. en

Amendamentul 268
Manon Aubry
în numele Grupului The Left

Propunere de directivă
Articolul 13 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Membrul unui grup BEFIT își ajustează profitul net sau pierderea netă din contabilitatea financiară pentru includerea costurilor excedentare ale îndatorării, ***astfel cum sunt menționate la articolul 2 din Directiva (UE) 2016/1164 a Consiliului din 12 iulie 2016 de stabilire a normelor împotriva practicilor de evitare a obligațiilor fiscale care au incidență directă asupra funcționării pieței interne[11],*** în cuantumul care nu este deductibil fiscal în conformitate cu ***normele privind limitarea deductibilității dobânzii stabilite în legislația națională în materie de impozit pe profit din statul membru în care își are domiciliul fiscal***.	1. Membrul unui grup BEFIT își ajustează profitul net sau pierderea netă din contabilitatea financiară pentru includerea costurilor excedentare ale îndatorării, în cuantumul care nu este deductibil fiscal în conformitate cu ***alineatul (1a)***.
[11] Directiva (UE) 2016/1164 a Consiliului din 12 iulie 2016 de stabilire a normelor împotriva practicilor de evitare a obligațiilor fiscale care au incidență directă asupra funcționării pieței interne (JO L 193, 19.7.2016, p. 1).	

Or. en

Amendamentul 269
Rasmus Andresen

Propunere de directivă
Articolul 13 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Membrul unui grup BEFIT își ajustează profitul net sau pierderea netă din contabilitatea financiară pentru includerea costurilor excedentare ale îndatorării, astfel cum sunt menționate la articolul 2 din Directiva (UE) 2016/1164 a Consiliului din 12 iulie 2016 de stabilire a normelor împotriva practicilor de evitare a obligațiilor fiscale care au incidență directă asupra funcționării pieței interne[11], în cuantumul care nu este deductibil fiscal în	1. Membrul unui grup BEFIT își ajustează profitul net sau pierderea netă din contabilitatea financiară pentru includerea costurilor excedentare ale îndatorării, astfel cum sunt menționate la articolul 2 din Directiva (UE) 2016/1164 a Consiliului din 12 iulie 2016 de stabilire a normelor împotriva practicilor de evitare a obligațiilor fiscale care au incidență directă asupra funcționării pieței interne[11], în cuantumul care nu este deductibil fiscal în

conformitate cu normele privind limitarea deductibilității dobânzii stabilite ***în legislația națională în materie de impozit pe profit din statul membru în care își are domiciliul fiscal***.	conformitate cu normele privind limitarea deductibilității dobânzii stabilite ***la alineatul (1a)***.
[11] Directiva (UE) 2016/1164 a Consiliului din 12 iulie 2016 de stabilire a normelor împotriva practicilor de evitare a obligațiilor fiscale care au incidență directă asupra funcționării pieței interne (JO L 193, 19.7.2016, p. ***1)***.	[11] Directiva (UE) 2016/1164 a Consiliului din 12 iulie 2016 de stabilire a normelor împotriva practicilor de evitare a obligațiilor fiscale care au incidență directă asupra funcționării pieței interne (JO L 193, 19.7.2016, p. ***1)***.

Or. en

Amendamentul 270
Michalis Hadjipantela, Danuše Nerudová

Propunere de directivă
Articolul 13 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Membrul unui grup BEFIT își ajustează profitul net sau pierderea netă din contabilitatea financiară pentru includerea costurilor excedentare ale îndatorării, astfel cum sunt menționate la articolul 2 din Directiva (UE) 2016/1164 a Consiliului din 12 iulie 2016 de stabilire a normelor împotriva practicilor de evitare a obligațiilor fiscale care au incidență directă asupra funcționării pieței interne[11], în cuantumul care nu este deductibil fiscal în conformitate cu normele privind limitarea deductibilității dobânzii stabilite în legislația națională în materie de impozit pe profit din statul membru în care își are domiciliul fiscal.	1. Membrul unui grup BEFIT își ajustează profitul net sau pierderea netă din contabilitatea financiară pentru includerea costurilor excedentare ale îndatorării, astfel cum sunt menționate la articolul 2 din Directiva (UE) 2016/1164 a Consiliului din 12 iulie 2016 de stabilire a normelor împotriva practicilor de evitare a obligațiilor fiscale care au incidență directă asupra funcționării pieței interne[11], ***și, în conformitate cu Directiva (UE) 20XX/XX/UE privind stabilirea normelor referitoare la o indemnizație pentru reducerea favorizării îndatorării și privind limitarea deductibilității dobânzii în scopul impozitului pe profit,*** în cuantumul care nu este deductibil fiscal în conformitate cu normele privind limitarea deductibilității dobânzii stabilite în legislația națională în materie de impozit pe profit din statul membru în care își are domiciliul fiscal.

[11] Directiva (UE) 2016/1164 a Consiliului din 12 iulie 2016 de stabilire a normelor împotriva practicilor de evitare a obligațiilor fiscale care au incidență directă asupra funcționării pieței interne (JO L 193, 19.7.2016, p. ***1)***.

[11] Directiva (UE) 2016/1164 a Consiliului din 12 iulie 2016 de stabilire a normelor împotriva practicilor de evitare a obligațiilor fiscale care au incidență directă asupra funcționării pieței interne (JO L 193, 19.7.2016, p. ***1)***.

Or. en

Amendamentul 271
Manon Aubry
în numele Grupului The Left

Propunere de directivă
Articolul 13 – alineatul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	1a. În sensul prezentului articol, „costurile excedentare ale îndatorării” înseamnă suma cu care costurile deductibile ale îndatorării unui contribuabil depășesc veniturile impozabile din dobânzi și alte venituri impozabile echivalente din punct de vedere economic pe care le primește contribuabilul în conformitate cu dreptul intern. Costurile excedentare ale îndatorării sunt deductibile până la 75 % în perioada fiscală în care sunt suportate. În cazul în care această sumă este mai mare de 20 % din câștigul contribuabilului înainte de dobânzi, taxe, depreciere și amortizare (EBITDA), contribuabilul are dreptul de a deduce doar cea mai mică dintre cele două sume în perioada fiscală respectivă. Diferența dintre cele două sume nu se reportează.

Or. en

Amendamentul 272
Rasmus Andresen

Propunere de directivă
Articolul 13 – alineatul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	1a. Costurile excedentare ale îndatorării sunt deductibile până la 75 % în perioada fiscală în care sunt suportate.În cazul în care această sumă este mai mare de 10 % din câștigul contribuabilului înainte de dobânzi, taxe, depreciere și amortizare (EBITDA), contribuabilul are dreptul de a deduce doar cea mai mică dintre cele două sume în perioada fiscală respectivă.
	Articolul 4 alineatul (2), articolul 4 alineatul (3), articolul 4 alineatul (4) litera (b), articolul 4 alineatul (5), articolul 4 alineatul (7) și articolul 4 alineatul (8) din Directiva (UE) 2016/1164 a Consiliului se aplică unui grup BEFIT.

Or. en

Amendamentul 273
Manon Aubry
în numele Grupului The Left

Propunere de directivă
Articolul 13 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Alineatul (1) nu se aplică în cazul costurilor excedentare ale îndatorării care rezultă dintr-o tranzacție între membri ai grupului BEFIT.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 274
Rasmus Andresen

Propunere de directivă
Articolul 13 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Articolul 13a
	Norma privind limitarea redevențelor
	Un membru al grupului BEFIT trebuie să își ajusteze profitul net sau pierderea netă din contabilitatea financiară pentru a include valoarea costurilor cu redevențele pentru care venitul corespunzător al beneficiarului redevenței sau al taxei de licență plătite de grupul BEFIT este supus unei cote de impozitare efective mai mici de 9 %.

Or. en

Amendamentul 275
Rasmus Andresen

Propunere de directivă
Articolul 15 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Profitul net sau pierderea netă din contabilitatea financiară a membrului unui grup BEFIT care desfășoară activități de transport maritim se ajustează astfel încât să se excludă cuantumul veniturilor, al cheltuielilor și al altor elemente deductibile obținute din astfel de activități care intră într-un regim de impozitare pe tonaj.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 276
Manon Aubry
în numele Grupului The Left

Propunere de directivă
Articolul 15 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*

Profitul net sau pierderea netă din contabilitatea financiară a membrului unui grup BEFIT care desfășoară activități de transport maritim se ajustează astfel încât să se excludă cuantumul veniturilor, al cheltuielilor și al altor elemente deductibile obținute din astfel de activități care intră într-un regim de impozitare pe tonaj.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 277
Rasmus Andresen

Propunere de directivă
Articolul 17 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Profitul net sau pierderea netă din contabilitatea financiară a membrului unui grup BEFIT se ajustează astfel încât să se includă cuantumul oricărui impozit pe profit, al unor impozite similare pe profit și al impozitelor amânate care sunt datorate pentru exercițiul financiar, precum și orice cuantum înregistrat ca impozite curente în contabilitatea financiară în legătură cu plata impozitului suplimentar datorat în conformitate cu Directiva (UE) 2022/2523 sau în aplicarea unui impozit suplimentar național calificat, astfel cum se menționează la articolul 11 din directiva menționată.	Profitul net sau pierderea netă din contabilitatea financiară a membrului unui grup BEFIT se ajustează astfel încât să se includă cuantumul oricărui impozit pe profit, al unor impozite similare pe profit și al impozitelor amânate care sunt datorate pentru exercițiul financiar, precum și orice cuantum înregistrat ca impozite curente în contabilitatea financiară în legătură cu plata impozitului suplimentar datorat în conformitate cu Directiva (UE) 2022/2523 sau în aplicarea unui impozit suplimentar național calificat, astfel cum se menționează la articolul 11 din directiva menționată***, sau orice alte impozite minime alternative***.

Or. en

Amendamentul 278
Michalis Hadjipantela, Danuše Nerudová

Propunere de directivă
Articolul 20 – paragraful 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Profitul net sau pierderea netă din contabilitatea financiară a membrului unui grup BEFIT se ajustează ***astfel încât să se excludă următoarele:***	Profitul net sau pierderea netă din contabilitatea financiară a membrului unui grup BEFIT se ajustează ***în conformitate cu articolul 16 alineatul (1) litera (e) din Directiva (UE) 2022/2523 din 14 decembrie 2022.***

Or. en

Amendamentul 279
Michalis Hadjipantela, Danuše Nerudová

Propunere de directivă
Articolul 20 – paragraful 1 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) cuantumul tuturor câștigurilor sau pierderilor nerealizate din cursul de schimb valutar în legătură cu active fixe și pasive;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 280
Michalis Hadjipantela, Danuše Nerudová

Propunere de directivă
Articolul 20 – paragraful 1 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) cuantumul oricărui provizion înregistrat pentru pierderi nerealizate din cursul de schimb valutar.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 281
Manon Aubry
în numele Grupului The Left

Propunere de directivă
Articolul 21 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Articolul 21a
	Societăți străine controlate
	1. Profitul net sau pierderea netă din contabilitatea financiară a unui membru al grupului BEFIT se ajustează pentru a include:
	(a) venitul nedistribuit al unei entități sau al unui sediu permanent care provine din următoarele categorii:
	(i) dobânzi sau orice alte venituri generate de imobilizări financiare;
	(ii) redevențe sau orice alte venituri generate de proprietatea intelectuală;
	(iii) dividende și venituri din cedarea de acțiuni;
	(iv) venituri din leasing financiar;
	(v) venituri din activități de asigurare, activități bancare și alte activități financiare;
	(vi) venituri de la societăți de facturare, care obțin aceste venituri din bunuri și servicii cumpărate de la întreprinderi asociate sau vândute acestora și care au o valoare economică adăugată redusă sau inexistentă. Primul paragraf nu se aplică în cazul în care societatea străină controlată desfășoară o activitate economică substanțială susținută de personal, echipamente, active și spații, astfel cum reiese din faptele și circumstanțele relevante. În cazul în care societatea străină controlată este rezidentă sau situată într-o țară terță care nu este parte la Acordul privind SEE, statele membre pot decide să nu aplice primul paragraf.
	(b) veniturile nedistribuite ale entității sau ale sediului permanent care au rezultat din acorduri neautentice instituite cu scopul principal de a obține un avantaj fiscal. În sensul prezentei litere, se

consideră că un acord sau o serie de acorduri nu este autentică în măsura în care entitatea sau sediul permanent nu ar deține activele sau nu și-ar fi asumat riscurile care generează totalitatea veniturilor sale sau o parte a acestora dacă nu ar fi fost controlată de o societate în care sunt îndeplinite funcțiile de conducere relevante pentru aceste active și riscuri, iar aceste funcții sunt esențiale pentru a genera veniturile societății controlate.

2. Veniturile care trebuie incluse în baza de impozitare se calculează în conformitate cu articolul 8 din Directiva (UE) 2016/1164.

Or. en

Amendamentul 282
Manon Aubry
în numele Grupului The Left

Propunere de directivă
Articolul 21 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Articolul 21b
	Societăți străine controlate
	1. Profitul net sau pierderea netă din contabilitatea financiară a membrului unui grup BEFIT se ajustează pentru a include veniturile nedistribuite ale unei entități sau ale unui sediu permanent care primește același tratament ca o societate străină controlată, astfel cum se menționează la articolul 7 alineatul (1) din Directiva (UE) 2016/1164 a Consiliului, care provin din următoarele categorii:
	(i) dobânzi sau orice alte venituri generate de imobilizări financiare;
	(ii) redevențe sau orice alte venituri generate de proprietatea intelectuală;

(iii) dividende și venituri din cedarea de acțiuni;

(iv) venituri din leasing financiar;

(v) venituri din activități de asigurare, activități bancare și alte activități financiare;

(vi) venituri de la societăți de facturare, care obțin aceste venituri din bunuri și servicii cumpărate de la întreprinderi asociate sau vândute acestora și care au o valoare economică adăugată redusă sau inexistentă. Alineatul (1) nu se aplică dacă societatea străină controlată desfășoară o activitate economică substanțială susținută de personal, echipamente, active și spații, astfel cum o demonstrează faptele și circumstanțele relevante. În cazul în care societatea străină controlată este rezidentă sau situată într-o țară terță care nu este stat membru al SEE, statele membre pot decide să nu aplice prezentul alineat.

2. Veniturile care trebuie incluse în baza de impozitare se calculează în conformitate cu articolul 8 din Directiva (UE) 2016/1164 a Consiliului.

Or. en

Amendamentul 283
Rasmus Andresen

Propunere de directivă
Articolul 21 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Articolul 21a
	Societăți străine controlate
	1. Profitul net sau pierderea netă din contabilitatea financiară al unui membru al grupului BEFIT se ajustează pentru a include veniturile nedistribuite ale unei entități sau ale unui sediu permanent, ce este tratat(ă) ca o societate străină

controlată, astfel cum se menționează la articolul 7 alineatul (1) din Directiva (UE) 2016/1164, care provin din următoarele categorii:

(i) dobânzi sau orice alte venituri generate de imobilizări financiare;

(ii) redevențe sau orice alte venituri generate de proprietatea intelectuală;

(iii) dividende și venituri din cedarea de acțiuni;

(iv) venituri din leasing financiar;

(v) venituri din activități de asigurare, activități bancare și alte activități financiare;

(vi) venituri de la societăți de facturare, care obțin aceste venituri din bunuri și servicii cumpărate de la întreprinderi asociate sau vândute acestora și care au o valoare economică adăugată redusă sau inexistentă.

Primul paragraf nu se aplică în cazul în care societatea străină controlată desfășoară o activitate economică substanțială susținută de personal, echipamente, active și spații, astfel cum reiese din faptele și circumstanțele relevante.

În cazul în care societatea străină controlată este rezidentă sau situată într-o țară terță care nu este parte la Acordul privind SEE, statele membre pot decide să nu aplice primul paragraf.

2. Veniturile care trebuie incluse în baza de impozitare se calculează în conformitate cu articolul 8 din Directiva (UE) 2016/1164.

Or. en

Amendamentul 284
Danuše Nerudová

Propunere de directivă
Articolul 22 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Profitul net sau pierderea netă din contabilitatea financiară a membrului unui grup BEFIT se ajustează astfel încât să se excludă, în exercițiul financiar al achiziției, orice activ fix corporal a cărui valoare contabilă înainte de depreciere este mai mică de ***5 000*** EUR.	1. Profitul net sau pierderea netă din contabilitatea financiară a membrului unui grup BEFIT se ajustează astfel încât să se excludă, în exercițiul financiar al achiziției, orice activ fix corporal a cărui valoare contabilă înainte de depreciere este mai mică de ***10 000*** EUR.

Or. en

Amendamentul 285
Markus Ferber

Propunere de directivă
Articolul 22 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Profitul net sau pierderea netă din contabilitatea financiară a membrului unui grup BEFIT se ajustează astfel încât să se excludă, în exercițiul financiar al achiziției, orice activ fix corporal a cărui valoare contabilă înainte de depreciere este mai mică de ***5 000*** EUR.	1. Profitul net sau pierderea netă din contabilitatea financiară a membrului unui grup BEFIT se ajustează astfel încât să se excludă, în exercițiul financiar al achiziției, orice activ fix corporal a cărui valoare contabilă înainte de depreciere este mai mică de ***10 000*** EUR.

Or. en

Amendamentul 286
Isabel Benjumea Benjumea

Propunere de directivă
Articolul 22 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Profitul net sau pierderea netă din contabilitatea financiară a membrului unui grup BEFIT se ajustează astfel încât să se excludă, în exercițiul financiar al achiziției, orice activ fix corporal a cărui valoare contabilă înainte de depreciere este mai mică de ***5 000*** EUR.	1. Profitul net sau pierderea netă din contabilitatea financiară a membrului unui grup BEFIT se ajustează astfel încât să se excludă, în exercițiul financiar al achiziției, orice activ fix corporal a cărui valoare contabilă înainte de depreciere este mai mică de ***10 000*** EUR.

Or. en

Amendamentul 287
Manon Aubry
în numele Grupului The Left

Propunere de directivă
Articolul 22 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Profitul net sau pierderea netă din contabilitatea financiară a membrului unui grup BEFIT se ajustează astfel încât să se excludă, în exercițiul financiar al achiziției, orice activ fix corporal a cărui valoare contabilă înainte de depreciere este mai mică de ***5 000*** EUR.	1. Profitul net sau pierderea netă din contabilitatea financiară a membrului unui grup BEFIT se ajustează astfel încât să se excludă, în exercițiul financiar al achiziției, orice activ fix corporal a cărui valoare contabilă înainte de depreciere este mai mică de ***500*** EUR.

Or. en

Amendamentul 288
Manon Aubry
în numele Grupului The Left

Propunere de directivă
Articolul 22 – alineatul 2 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) toate clădirile, precum și orice alt tip de bunuri și structuri imobile utilizate în scopuri profesionale: ***28*** de ani;	(a) toate clădirile, precum și orice alt tip de bunuri și structuri imobile utilizate în scopuri profesionale: ***50*** de ani;

Or. en

Amendamentul 289
Rasmus Andresen

Propunere de directivă
Articolul 22 – alineatul 2 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) toate clădirile, precum și orice alt	(a) toate clădirile, precum și orice alt

tip de bunuri și structuri imobile utilizate în scopuri profesionale: ***28*** de ani;	tip de bunuri și structuri imobile utilizate în scopuri profesionale: ***30*** de ani;

Or. en

Amendamentul 290
Isabel Benjumea Benjumea

Propunere de directivă
Articolul 22 – alineatul 2 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) toate clădirile, precum și orice alt tip de bunuri și structuri imobile utilizate în scopuri profesionale: ***28*** de ani;	(a) toate clădirile, precum și orice alt tip de bunuri și structuri imobile utilizate în scopuri profesionale: ***30*** de ani;

Or. en

Amendamentul 291
Rasmus Andresen

Propunere de directivă
Articolul 22 – alineatul 2 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) toate celelalte active fixe corporale: durata lor de viață utilă, evaluată în conformitate cu standardul contabil acceptat în Uniune, astfel cum este menționat la articolul 7;	(b) toate celelalte active fixe corporale: durata lor de viață utilă, evaluată în conformitate cu standardul contabil acceptat în Uniune, astfel cum este menționat la articolul 7***, dar nu mai mică de 10 ani***;

Or. en

Amendamentul 292
Manon Aubry
în numele Grupului The Left

Propunere de directivă
Articolul 22 – alineatul 2 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) toate celelalte active fixe corporale: durata lor de viață utilă, evaluată în conformitate cu standardul contabil acceptat în Uniune, astfel cum este menționat la articolul 7***;***	(b) toate celelalte active fixe corporale: durata lor de viață utilă, evaluată în conformitate cu standardul contabil acceptat în Uniune, astfel cum este menționat la articolul 7***, dar nu mai mică de 5 ani.***

Or. en

Amendamentul 293
Manon Aubry
în numele Grupului The Left

Propunere de directivă
Articolul 22 – alineatul 2 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) active fixe necorporale, inclusiv fondul comercial dobândit: perioada în care activul se bucură de protecție juridică sau pentru care s-a acordat dreptul, iar dacă această perioadă nu poate fi determinată, ***cinci*** ani.	(c) active fixe necorporale, inclusiv fondul comercial dobândit: perioada în care activul se bucură de protecție juridică sau pentru care s-a acordat dreptul, iar dacă această perioadă nu poate fi determinată, ***20 de*** ani.

Or. en

Amendamentul 294
Rasmus Andresen

Propunere de directivă
Articolul 22 – alineatul 2 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) active fixe necorporale, inclusiv fondul comercial dobândit: perioada în care activul se bucură de protecție juridică sau pentru care s-a acordat dreptul, iar dacă această perioadă nu poate fi determinată, ***cinci*** ani.	(c) active fixe necorporale, inclusiv fondul comercial dobândit: perioada în care activul se bucură de protecție juridică sau pentru care s-a acordat dreptul, iar dacă această perioadă nu poate fi determinată, ***20 de*** ani.

Or. en

Amendamentul 295
Rasmus Andresen

Propunere de directivă
Articolul 22 – alineatul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	2a. Prin derogare de la alineatul (2), activele fixe cu o amprentă de carbon mare, atât în ceea ce privește producția, cât și în ceea ce privește utilizarea lor, se amortizează până la jumătate din valoarea lor de piață.
	Comisia stabilește, prin intermediul unui act de punere în aplicare, criteriile de definire a valorilor care constituie o amprentă de carbon mare. Normele se actualizează o dată la trei ani. Respectivele acte de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 73.

Or. en

Amendamentul 296
Danuše Nerudová

Propunere de directivă
Articolul 22 – alineatul 5 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	5a. Comisia este împuternicită să adopte acte delegate pentru a completa prezenta directivă prin stabilirea unor norme temporare privind amortizarea accelerată a costului activelor eligibile și îmbunătățirile care contribuie la consolidarea capabilităților de apărare ale Uniunii și la dezvoltarea de noi tehnologii cu dublă utilizare.

Or. en

Amendamentul 297
Manon Aubry
în numele Grupului The Left

Propunere de directivă
Articolul 22 – alineatul 5 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	5a. Statele membre nu sunt autorizate să acorde un drept suplimentar de a amortiza unui membru al grupului BEFIT, altul decât cele specificate în prezenta secțiune.

Or. en

Amendamentul 298
Rasmus Andresen

Propunere de directivă
Articolul 22 – alineatul 5 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	5a. Statele membre nu sunt autorizate să acorde un drept suplimentar de a amortiza unui membru al grupului BEFIT, altul decât cele specificate în prezenta secțiune.

Or. en

Amendamentul 299
Rasmus Andresen

Propunere de directivă
Articolul 22 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Articolul 22a
	Norme de amortizare accelerată ecologică și socială
	1. Prin derogare de la articolul 22, activele fixe achiziționate de membrii

grupului BEFIT în Uniune sau în țările cu venituri mici care contribuie în mod semnificativ la obiectivele climatice și la obiectivele de dezvoltare durabilă ale ONU pentru 2030 fac obiectul normelor de amortizare accelerată la nivel de stat membru.

2. Prin intermediul unui act de punere în aplicare, Comisia stabilește cadrul și criteriile necesare pentru a face operațional alineatul (1). Normele se actualizează o dată la trei ani. Respectivele acte de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 73.

3. Statele membre informează Comisia cu privire la normele de amortizare accelerată existente la nivel național, în conformitate cu alineatele (1) și (2), în termen de trei luni de la data începerii aplicării prezentei directive și în conformitate cu obligația prevăzută la articolul 48 alineatul (2).

4. După ce prezenta directivă începe să se aplice, statele membre informează Comisia cu privire la noile norme de amortizare accelerată cu 6 luni înainte de intrarea lor în vigoare la nivel național și în conformitate cu obligația prevăzută la articolul 48 alineatul (2).

Or. en

Amendamentul 300
Rasmus Andresen

Propunere de directivă
Articolul 27 – paragraful 1 – litera aa (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(aa) activele fixe utilizate în activitățile legate de combustibilii fosili;

Or. en

Amendamentul 301
Isabel Benjumea Benjumea

Propunere de directivă
Articolul 27 – paragraful 1 – litera ba (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(ba) toate activele necorporale a căror durată de viață utilă nu poate fi definită.

Or. en

Amendamentul 302
Manon Aubry
în numele Grupului The Left

Propunere de directivă
Articolul 37 – alineatul 3 – paragraful 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În cazul în care cota din baza de impozitare BEFIT care a fost alocată membrului unui grup BEFIT într-un exercițiu financiar nu este suficientă pentru deducerea integrală a cuantumurilor menționate în al doilea și al treilea paragraf, cuantumurile necompensate se reportează și se compensează de către membrul grupului BEFIT pe baza cotei sale din baza de impozitare BEFIT în exercițiile financiare următoare.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 303
Manon Aubry
în numele Grupului The Left

Propunere de directivă
Articolul 38

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Articolul 38	***eliminat***
38 În cazul în care o societate sau un sediu permanent intră într-un grup BEFIT, orice pierdere necompensată care a fost suportată înainte de data intrării, în conformitate cu legislația în materie de impozit pe profit din statul membru în care își are domiciliul fiscal societatea respectivă sau în care este situat respectivul sediu permanent, se deduce din cota care îi revine societății sau sediului permanent în cauză din baza de impozitare BEFIT, astfel cum a fost calculată în conformitate cu capitolul III.	
În cazul în care o societate sau un sediu permanent intră într-un grup BEFIT, orice pierdere necompensată care a fost suportată înainte de data intrării, în conformitate cu legislația în materie de impozit pe profit din statul membru în care își are domiciliul fiscal societatea respectivă sau în care este situat respectivul sediu permanent, se deduce din cota care îi revine societății sau sediului permanent în cauză din baza de impozitare BEFIT, astfel cum a fost calculată în conformitate cu capitolul III.	

Or. en

Amendamentul 304
Rasmus Andresen

Propunere de directivă
Articolul 38 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În cazul în care o societate sau un sediu permanent intră într-un grup BEFIT, orice pierdere necompensată care a fost suportată înainte de data intrării, în conformitate cu legislația în materie de impozit pe profit din statul membru în care își are domiciliul fiscal societatea respectivă sau în care este	În cazul în care o societate sau un sediu permanent intră într-un grup BEFIT, orice pierdere necompensată care a fost suportată ***cu până la cinci ani*** înainte de data intrării, în conformitate cu legislația în materie de impozit pe profit din statul membru în care își are domiciliul fiscal societatea

situat respectivul sediu permanent, se deduce din cota care îi revine societății sau sediului permanent în cauză din baza de impozitare BEFIT, astfel cum a fost calculată în conformitate cu capitolul III.

respectivă sau în care este situat respectivul sediu permanent, se deduce din cota care îi revine societății sau sediului permanent în cauză din baza de impozitare BEFIT, astfel cum a fost calculată în conformitate cu capitolul III.

Or. en

Amendamentul 305
Michalis Hadjipantela, Danuše Nerudová

Propunere de directivă
Articolul 38 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În cazul în care o societate sau un sediu permanent intră într-un grup BEFIT, orice pierdere necompensată care a fost suportată înainte de data intrării, în conformitate cu legislația în materie de impozit pe profit din statul membru în care își are domiciliul fiscal societatea respectivă sau în care este situat respectivul sediu permanent, se deduce din cota care îi revine societății sau sediului permanent în cauză din baza de impozitare BEFIT, astfel cum a fost calculată în conformitate cu capitolul III.	În cazul în care o societate sau un sediu permanent intră într-un grup BEFIT, orice pierdere necompensată care a fost suportată înainte de data intrării, în conformitate cu legislația în materie de impozit pe profit din statul membru în care își are domiciliul fiscal societatea respectivă sau în care este situat respectivul sediu permanent, se deduce din cota care îi revine societății sau sediului permanent în cauză din baza de impozitare BEFIT, astfel cum a fost calculată în conformitate cu capitolul III***, în măsura în care aceste pierderi sunt deductibile în conformitate cu legislația privind impozitul pe profit a statului membru în care membrul grupului BEFIT își are domiciliul fiscal sau este situat sub forma unui sediu permanent***.

Or. en

Amendamentul 306
Isabel Benjumea Benjumea

Propunere de directivă
Articolul 41 – alineatul 1 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*

În pofida articolului 9, în cazul în care, ca urmare a unei cedări de acțiuni, membrul unui grup BEFIT părăsește grupul BEFIT și în care, în cursul exercițiului financiar respectiv sau al exercițiului financiar precedent, respectivul membru al grupului BEFIT a dobândit, printr-o tranzacție din cadrul grupului BEFIT, unul sau mai multe active fixe, se include în profitul net sau în pierderea netă din contabilitatea financiară a membrului grupului BEFIT care deținea activele înainte de cedarea din cadrul grupului BEFIT ***un cuantum*** care corespunde câștigului sau pierderii rezultate din cedarea acestor active fixe în cadrul grupului BEFIT.	În pofida articolului 9, în cazul în care, ca urmare a unei cedări de acțiuni, membrul unui grup BEFIT părăsește grupul BEFIT și în care, în cursul exercițiului financiar respectiv sau al exercițiului financiar precedent, respectivul membru al grupului BEFIT a dobândit, printr-o tranzacție din cadrul grupului BEFIT, unul sau mai multe active fixe, se include în profitul net sau în pierderea netă din contabilitatea financiară a membrului grupului BEFIT care deținea activele înainte de cedarea din cadrul grupului BEFIT ***cuantumul*** care corespunde câștigului sau pierderii rezultate din cedarea acestor active fixe în cadrul grupului BEFIT.

Or. en

Amendamentul 307
Manon Aubry
în numele Grupului The Left

Propunere de directivă
Articolul 41 – alineatul 1 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Primul paragraf nu se aplică dacă membrul grupului BEFIT demonstrează că tranzacția din cadrul grupului BEFIT a fost efectuată din motive comerciale valabile.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 308
Isabel Benjumea Benjumea

Propunere de directivă
Articolul 41 – alineatul 1 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Primul paragraf nu se aplică dacă membrul grupului BEFIT demonstrează că tranzacția	Primul paragraf nu se aplică dacă membrul grupului BEFIT demonstrează că tranzacția

din cadrul grupului BEFIT a fost efectuată din motive comerciale valabile.	din cadrul grupului BEFIT a fost efectuată din motive comerciale valabile ***și în parametrii pieței libere***.

Or. en

Amendamentul 309
Manon Aubry
în numele Grupului The Left

Propunere de directivă
Articolul 42 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Articolul 42a
	Calcularea bazei de impozitare globale BEFIT
	1. Atunci când este posibil, toate grupurile BEFIT declară o bază de impozitare globală consolidată, agregând rezultatul financiar al tuturor membrilor grupului, situați în statele membre și în jurisdicțiile țărilor terțe.
	2. Baza de impozitare BEFIT UE descrisă la articolul 42 se corectează în mod corespunzător în sens ascendent în cazul în care suma rezultată de la alineatul (1) este mai mare.
	3. În cazul în care baza de impozitare BEFIT dintr-un anumit an este o sumă pozitivă, profitul se alocă în conformitate cu regula stabilită la articolul 45a.

Or. en

Amendamentul 310
Manon Aubry
în numele Grupului The Left

Propunere de directivă
Articolul 42 – titlu

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Calcularea bazei de impozitare BEFIT	Calcularea bazei de impozitare BEFIT ***UE***

Or. en

Amendamentul 311
Manon Aubry
în numele Grupului The Left

Propunere de directivă
Articolul 42 – alineatul 2 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. În cazul în care baza de impozitare BEFIT dintr-un anumit exercițiu este:	2. În cazul în care baza de impozitare BEFIT ***UE*** dintr-un anumit exercițiu este:

Or. en

Amendamentul 312
Manon Aubry
în numele Grupului The Left

Propunere de directivă
Articolul 42 – alineatul 2 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) un cuantum pozitiv, profitul se alocă în conformitate cu articolul ***45***;	(a) un cuantum pozitiv, profitul se alocă în conformitate cu ***norma stabilită la*** articolul ***45a***;

Or. en

Amendamentul 313
Manon Aubry
în numele Grupului The Left

Propunere de directivă
Articolul 42 – alineatul 2 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*

(b) un cuantum negativ, pierderea se reportează și se compensează cu următoarea bază de impozitare BEFIT pozitivă.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 314
Rasmus Andresen

Propunere de directivă
Articolul 42 – alineatul 2 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) un cuantum negativ, pierderea se reportează și se compensează cu următoarea bază de impozitare BEFIT pozitivă.	(b) un cuantum negativ, pierderea se reportează ***pentru o perioadă de maximum cinci ani*** și se compensează cu următoarea bază de impozitare BEFIT pozitivă.

Or. en

Amendamentul 315
Markus Ferber

Propunere de directivă
Articolul 42 – alineatul 2 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) un cuantum negativ, pierderea se reportează și se compensează cu următoarea bază de impozitare BEFIT pozitivă.	(b) un cuantum negativ, pierderea se reportează și se compensează cu următoarea bază de impozitare BEFIT pozitivă ***odată ce are loc***.

Or. en

Justificare

Nu ar trebui să existe nicio restricție de timp pentru reportare.

Amendamentul 316
Manon Aubry
în numele Grupului The Left

Propunere de directivă
Articolul 43 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Statele membre nu impun impozite reținute la sursă sau alte impozitări la sursă pentru tranzacțiile din cadrul unui grup BEFIT, cu excepția cazului în care beneficiarul real al plății nu este membru al grupului BEFIT.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 317
Danuše Nerudová

Propunere de directivă
Articolul 43 – alineatul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	1a. Comisia furnizează criterii clare și armonizate pentru stabilirea beneficiarilor reali. Aceste criterii urmăresc să asigure aplicarea consecventă a sistemului de scutire, să reducă insecuritatea juridică și să prevină abuzurile. Criteriile sunt elaborate în consultare cu statele membre și aliniate, după caz, la standardele internaționale.

Or. en

Amendamentul 318
Manon Aubry
în numele Grupului The Left

Propunere de directivă
Articolul 44 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. În cazul în care membrul unui grup BEFIT obține profit care a fost impozitat în	1. În cazul în care membrul unui grup BEFIT obține profit care a fost impozitat în

alt stat membru sau într-o țară terță, se ***acordă*** un credit fiscal, conform convenției aplicabile pentru evitarea dublei impuneri sau conform dreptului intern al statului membru sau al țării terțe, care se împarte între membrii grupului BEFIT prin metoda de alocare de referință menționată la articolul 45.	alt stat membru sau într-o țară terță, se ***poate acorda*** un credit fiscal, conform convenției aplicabile pentru evitarea dublei impuneri sau conform dreptului intern al statului membru sau al țării terțe, care se împarte între membrii grupului BEFIT prin metoda de alocare de referință menționată la articolul 45***, atât timp cât este garantat un nivel minim de impozitare efectivă***.

Or. en

Amendamentul 319
Manon Aubry
în numele Grupului The Left

Propunere de directivă
Articolul 45

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
[...]	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 320
Rasmus Andresen

Propunere de directivă
Articolul 45 – titlu

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Norma ***alocării de tranziție***	Norma ***privind formula de alocare***

Or. en

Amendamentul 321
Fernando Navarrete Rojas

Propunere de directivă
Articolul 45 – titlu

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Norma ***alocării de tranziție***	Norma ***privind alocarea de referință***

Or. en

Amendamentul 322
Rasmus Andresen

Propunere de directivă
Articolul 45 – alineatul 1 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Pentru fiecare exercițiu financiar ***cuprins între 1 iulie 2028 și 30 iunie 2035 cel târziu („perioada de tranziție”)***, baza de impozitare BEFIT se alocă membrilor unui grup BEFIT ***în conformitate cu procentajul din alocarea de referință***.	Pentru fiecare exercițiu financiar, baza de impozitare BEFIT se alocă membrilor unui grup BEFIT ***pe baza unei formule care cuprinde doi factori cu pondere egală: numărul de angajați și veniturile obținute de terți neafiliați***.

Or. en

Amendamentul 323
Fernando Navarrete Rojas

Propunere de directivă
Articolul 45 – alineatul 1 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Pentru fiecare exercițiu financiar cuprins între 1 iulie 2028 și 30 iunie 2035 cel târziu („perioada de tranziție”), baza de impozitare BEFIT se alocă membrilor ***unui grup*** BEFIT în conformitate cu ***procentajul din alocarea*** de referință.	Baza de impozitare BEFIT se alocă membrilor ***grupului*** BEFIT în conformitate cu ***procentul de alocare*** de referință. ***Această regulă devine nulă la adoptarea pilonului 1 de către cel puțin 30 de jurisdicții, care ratifică Convenția multilaterală pentru punerea în aplicare a sumei A a pilonului unu, în temeiul Cadrului incluziv al OCDE/G20 privind BEPS, dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute în acordul respectiv, inclusiv dacă jurisdicțiile care au ratificat convenția reprezintă împreună cel puțin 600 de puncte, astfel cum sunt definite în anexa I.A la convenție.***

Or. en

Amendamentul 324
Gilles Boyer

Propunere de directivă
Articolul 45 – alineatul 1 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Pentru fiecare exercițiu financiar ***cuprins între 1 iulie 2028 și 30 iunie 2035 cel târziu („perioada*** de tranziție***”)***, baza de impozitare BEFIT se alocă membrilor unui grup BEFIT în conformitate cu procentajul din alocarea de referință.	Pentru fiecare exercițiu financiar***, până la adoptarea de către Uniune a unei metode de alocare permanente care va înlocui regimul*** de tranziție, baza de impozitare BEFIT se alocă membrilor unui grup BEFIT în conformitate cu procentajul din alocarea de referință.

Or. en

Amendamentul 325
Michalis Hadjipantela, Danuše Nerudová

Propunere de directivă
Articolul 45 – alineatul 1 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Pentru fiecare exercițiu financiar cuprins între 1 iulie ***2028*** și 30 iunie 2035 cel târziu („perioada de tranziție”), baza de impozitare BEFIT se alocă membrilor unui grup BEFIT în conformitate cu procentajul din alocarea de referință.	Pentru fiecare exercițiu financiar cuprins între 1 iulie ***2030*** și 30 iunie 2035 cel târziu („perioada de tranziție”), baza de impozitare BEFIT se alocă membrilor unui grup BEFIT în conformitate cu procentajul din alocarea de referință.

Or. en

Amendamentul 326
Fernando Navarrete Rojas

Propunere de directivă
Articolul 45 – alineatul 1 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*

Pentru grupurile care intră sub incidența prezentei directive după încheierea primului exercițiu financiar în care începe să se aplice prezenta directivă, perioada de tranziție menționată la primul paragraf se încheie cel târziu la 30 iunie 2035.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 327
Rasmus Andresen

Propunere de directivă
Articolul 45 – alineatul 1 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Pentru grupurile care intră sub incidența prezentei directive după încheierea primului exercițiu financiar în care începe să se aplice prezenta directivă, perioada de tranziție menționată la primul paragraf se încheie cel târziu la 30 iunie 2035.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 328
Rasmus Andresen

Propunere de directivă
Articolul 45 – alineatul 2 – paragraful 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Alocarea de referință =	***Partea A = (1/2 *[Venituri ale părților terțe neafiliate]^{A} /[Venituri ale părților terțe neafiliate]^{Grup} + 1/2 * (nr.[Salariați]^{A}) /[nr. Salariați)^{Grup}) * BazăImpozitareConsolid***

Or. en

Amendamentul 329
Fernando Navarrete Rojas

Propunere de directivă
Articolul 45 – alineatul 2 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Unde:	***eliminat***
(a) rezultatul impozabil al membrului unui grup BEFIT este media rezultatelor impozabile din ultimele trei exerciții financiare.	
rezultatul impozabil al membrului unui grup BEFIT este media rezultatelor impozabile din ultimele trei exerciții financiare.	
În primul exercițiu financiar în care un grup BEFIT intră sub incidența prezentei directive, rezultatele impozabile respective se calculează conform normelor naționale în materie de impozit pe profit ale statului membru în care își are domiciliul fiscal sau este situat sub forma unui sediu permanent membrul grupului BEFIT.	
În al doilea exercițiu financiar în care un grup BEFIT intră sub incidența prezentei directive, rezultatele impozabile respective se calculează, pentru primul exercițiu financiar în care grupul BEFIT intră sub incidența prezentei directive, conform capitolului II din prezenta directivă și, pentru cele două exerciții financiare anterioare acestuia, conform normelor naționale ale statului membru în cauză.	
În al treilea exercițiu financiar în care un grup BEFIT intră sub incidența prezentei directive, rezultatele impozabile respective se calculează, pentru primele două exerciții financiare în care grupul BEFIT intră sub incidența prezentei directive, conform capitolului II din prezenta directivă și, pentru exercițiul financiar anterior acestora, conform normelor naționale ale statului membru în cauză.	
Începând cu al patrulea exercițiu financiar în care un grup BEFIT intră	

sub incidența prezentei directive, rezultatele impozabile respective se calculează conform capitolului II din prezenta directivă;

(b) rezultatul impozabil total al unui grup BEFIT este suma mediilor rezultatelor impozabile, astfel cum sunt menționate la litera (a), ale tuturor membrilor grupului BEFIT din ultimele trei exerciții financiare.

Or. en

Amendamentul 330
Rasmus Andresen

Propunere de directivă
Articolul 45 – alineatul 2 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Unde:	***eliminat***
(a) rezultatul impozabil al membrului unui grup BEFIT este media rezultatelor impozabile din ultimele trei exerciții financiare.	
rezultatul impozabil al membrului unui grup BEFIT este media rezultatelor impozabile din ultimele trei exerciții financiare.	
În primul exercițiu financiar în care un grup BEFIT intră sub incidența prezentei directive, rezultatele impozabile respective se calculează conform normelor naționale în materie de impozit pe profit ale statului membru în care își are domiciliul fiscal sau este situat sub forma unui sediu permanent membrul grupului BEFIT.	
În al doilea exercițiu financiar în care un grup BEFIT intră sub incidența prezentei directive, rezultatele impozabile respective se calculează, pentru primul exercițiu financiar în care grupul BEFIT intră sub incidența prezentei directive, conform capitolului II din prezenta directivă și, pentru cele două exerciții financiare	

anterioare acestuia, conform normelor naționale ale statului membru în cauză.

În al treilea exercițiu financiar în care un grup BEFIT intră sub incidența prezentei directive, rezultatele impozabile respective se calculează, pentru primele două exerciții financiare în care grupul BEFIT intră sub incidența prezentei directive, conform capitolului II din prezenta directivă și, pentru exercițiul financiar anterior acestora, conform normelor naționale ale statului membru în cauză.

Începând cu al patrulea exercițiu financiar în care un grup BEFIT intră sub incidența prezentei directive, rezultatele impozabile respective se calculează conform capitolului II din prezenta directivă;

(b) rezultatul impozabil total al unui grup BEFIT este suma mediilor rezultatelor impozabile, astfel cum sunt menționate la litera (a), ale tuturor membrilor grupului BEFIT din ultimele trei exerciții financiare.

Or. en

Amendamentul 331
Fernando Navarrete Rojas

Propunere de directivă
Articolul 45 – alineatul 2 – paragraful 2 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) rezultatul impozabil al membrului unui grup BEFIT este media rezultatelor impozabile din ultimele trei exerciții financiare.	***eliminat***
În primul exercițiu financiar în care un grup BEFIT intră sub incidența prezentei directive, rezultatele impozabile respective se calculează conform normelor naționale în materie de impozit pe profit ale statului membru în care își are domiciliul fiscal sau este situat sub forma unui sediu	

permanent membrul grupului BEFIT.	
În al doilea exercițiu financiar în care un grup BEFIT intră sub incidența prezentei directive, rezultatele impozabile respective se calculează, pentru primul exercițiu financiar în care grupul BEFIT intră sub incidența prezentei directive, conform capitolului II din prezenta directivă și, pentru cele două exerciții financiare anterioare acestuia, conform normelor naționale ale statului membru în cauză.	
În al treilea exercițiu financiar în care un grup BEFIT intră sub incidența prezentei directive, rezultatele impozabile respective se calculează, pentru primele două exerciții financiare în care grupul BEFIT intră sub incidența prezentei directive, conform capitolului II din prezenta directivă și, pentru exercițiul financiar anterior acestora, conform normelor naționale ale statului membru în cauză.	
Începând cu al patrulea exercițiu financiar în care un grup BEFIT intră sub incidența prezentei directive, rezultatele impozabile respective se calculează conform capitolului II din prezenta directivă;	

Or. en

Amendamentul 332
Fernando Navarrete Rojas

Propunere de directivă
Articolul 45 – alineatul 2 – paragraful 2 – litera a – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
rezultatul impozabil al membrului unui grup BEFIT este media rezultatelor impozabile din ultimele trei exerciții financiare.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 333
Fernando Navarrete Rojas

Propunere de directivă
Articolul 45 – alineatul 2 – paragraful 2 – litera a – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În primul exercițiu financiar în care un grup BEFIT intră sub incidența prezentei directive, rezultatele impozabile respective se calculează conform normelor naționale în materie de impozit pe profit ale statului membru în care își are domiciliul fiscal sau este situat sub forma unui sediu permanent membrul grupului BEFIT.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 334
Fernando Navarrete Rojas

Propunere de directivă
Articolul 45 – alineatul 2 – paragraful 2 – litera a – paragraful 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În al doilea exercițiu financiar în care un grup BEFIT intră sub incidența prezentei directive, rezultatele impozabile respective se calculează, pentru primul exercițiu financiar în care grupul BEFIT intră sub incidența prezentei directive, conform capitolului II din prezenta directivă și, pentru cele două exerciții financiare anterioare acestuia, conform normelor naționale ale statului membru în cauză.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 335
Fernando Navarrete Rojas

Propunere de directivă
Articolul 45 – alineatul 2 – paragraful 2 – litera a – paragraful 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În al treilea exercițiu financiar în care un grup BEFIT intră sub incidența prezentei directive, rezultatele impozabile respective se calculează, pentru primele două exerciții financiare în care grupul BEFIT intră sub incidența prezentei directive, conform capitolului II din prezenta directivă și, pentru exercițiul financiar anterior acestora, conform normelor naționale ale statului membru în cauză.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 336
Fernando Navarrete Rojas

Propunere de directivă
Articolul 45 – alineatul 2 – paragraful 2 – litera a – paragraful 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Începând cu al patrulea exercițiu financiar în care un grup BEFIT intră sub incidența prezentei directive, rezultatele impozabile respective se calculează conform capitolului II din prezenta directivă;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 337
Fernando Navarrete Rojas

Propunere de directivă
Articolul 45 – alineatul 2 – paragraful 2 – litera aa (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(aa) Rezultatele impozabile se determină în conformitate cu capitolul II din prezenta directivă.

Or. en

Amendamentul 338
Fernando Navarrete Rojas

Propunere de directivă
Articolul 45 – alineatul 2 – paragraful 2 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) rezultatul impozabil total al unui grup BEFIT este suma mediilor rezultatelor impozabile, astfel cum sunt menționate la litera (a), ale tuturor membrilor grupului BEFIT din ultimele trei exerciții financiare.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 339
Fernando Navarrete Rojas

Propunere de directivă
Articolul 45 – alineatul 2 – paragraful 2 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) rezultatul impozabil total al unui grup BEFIT este suma mediilor rezultatelor impozabile, astfel cum sunt menționate la litera (a), ale tuturor membrilor grupului BEFIT ***din ultimele trei exerciții financiare***.	(b) rezultatul impozabil total al unui grup BEFIT este suma mediilor rezultatelor impozabile, astfel cum sunt menționate la litera (a), ale tuturor membrilor grupului BEFIT.

Or. en

Amendamentul 340
Rasmus Andresen

Propunere de directivă
Articolul 45 – alineatul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	2a. Comisia stabilește, prin intermediul unor acte delegate, criteriile necesare pentru identificarea celor doi

	factori, inclusiv norme detaliate privind calcularea acestor factori, ținând seama de anumite sectoare, cum ar fi prestatorii de servicii digitale și transportul internațional. Respectivele acte delegate se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 74.

Or. en

Amendamentul 341
Rasmus Andresen

Propunere de directivă
Articolul 45 – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. În sensul alineatului (2), statele membre își structurează cadrul de evaluare a riscurilor pentru stabilirea prețurilor tranzacțiilor din interiorul unui grup BEFIT după cum urmează:	***eliminat***
(a) zonă de risc scăzut: când creșterea cheltuielilor suportate sau a profitului realizat de un membru al grupului BEFIT din tranzacții din cadrul grupului BEFIT este, într-un exercițiu financiar, mai mică de 10 % din media cheltuielilor sau a profitului din tranzacții din cadrul grupului BEFIT pentru ultimele trei exerciții financiare;	
(b) zonă de risc ridicat: când creșterea cheltuielilor suportate sau a profitului realizat de un membru al grupului BEFIT din tranzacții din cadrul grupului BEFIT este, într-un exercițiu financiar, mai mare sau egală cu 10 % din media cheltuielilor sau a profitului din tranzacții din cadrul grupului BEFIT pentru ultimele trei exerciții financiare.	

Or. en

Amendamentul 342

Michalis Hadjipantela, Danuše Nerudová

Propunere de directivă
Articolul 45 – alineatul 3 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) zonă de risc scăzut: când creșterea cheltuielilor suportate sau a profitului realizat de un membru al grupului BEFIT din tranzacții din cadrul grupului BEFIT este, într-un exercițiu financiar, mai mică de ***10*** % din media cheltuielilor sau a profitului din tranzacții din cadrul grupului BEFIT pentru ultimele trei exerciții financiare;	(a) zonă de risc scăzut: când creșterea cheltuielilor suportate sau a profitului realizat de un membru al grupului BEFIT din tranzacții din cadrul grupului BEFIT este, într-un exercițiu financiar, mai mică de ***15*** % din media cheltuielilor sau a profitului din tranzacții din cadrul grupului BEFIT pentru ultimele trei exerciții financiare;

Or. en

Amendamentul 343
Markus Ferber

Propunere de directivă
Articolul 45 – alineatul 3 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) zonă de risc scăzut: când creșterea cheltuielilor suportate sau a profitului realizat de un membru al grupului BEFIT din tranzacții din cadrul grupului BEFIT este, într-un exercițiu financiar, mai mică de ***10*** % din media cheltuielilor sau a profitului din tranzacții din cadrul grupului BEFIT pentru ultimele trei exerciții financiare;	(a) zonă de risc scăzut: când creșterea cheltuielilor suportate sau a profitului realizat de un membru al grupului BEFIT din tranzacții din cadrul grupului BEFIT este, într-un exercițiu financiar, mai mică de ***15*** % din media cheltuielilor sau a profitului din tranzacții din cadrul grupului BEFIT pentru ultimele trei exerciții financiare;

Or. en

Amendamentul 344
Markus Ferber

Propunere de directivă
Articolul 45 – alineatul 3 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) zonă de risc ridicat: când creșterea cheltuielilor suportate sau a profitului realizat de un membru al grupului BEFIT din tranzacții din cadrul grupului BEFIT este, într-un exercițiu financiar, mai mare sau egală cu ***10*** % din media cheltuielilor sau a profitului din tranzacții din cadrul grupului BEFIT pentru ultimele trei exerciții financiare.	(b) zonă de risc ridicat: când creșterea cheltuielilor suportate sau a profitului realizat de un membru al grupului BEFIT din tranzacții din cadrul grupului BEFIT este, într-un exercițiu financiar, mai mare sau egală cu ***15*** % din media cheltuielilor sau a profitului din tranzacții din cadrul grupului BEFIT pentru ultimele trei exerciții financiare.

Or. en

Amendamentul 345
Michalis Hadjipantela, Danuše Nerudová

Propunere de directivă
Articolul 45 – alineatul 3 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) zonă de risc ridicat: când creșterea cheltuielilor suportate sau a profitului realizat de un membru al grupului BEFIT din tranzacții din cadrul grupului BEFIT este, într-un exercițiu financiar, mai mare sau egală cu ***10*** % din media cheltuielilor sau a profitului din tranzacții din cadrul grupului BEFIT pentru ultimele trei exerciții financiare.	(b) zonă de risc ridicat: când creșterea cheltuielilor suportate sau a profitului realizat de un membru al grupului BEFIT din tranzacții din cadrul grupului BEFIT este, într-un exercițiu financiar, mai mare sau egală cu ***15*** % din media cheltuielilor sau a profitului din tranzacții din cadrul grupului BEFIT pentru ultimele trei exerciții financiare.

Or. en

Amendamentul 346
Rasmus Andresen

Propunere de directivă
Articolul 45 – alineatul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. Statele membre iau măsurile corespunzătoare pentru a-și structura abordarea riscurilor legate de conformarea fiscală, pe baza	***eliminat***

următoarelor principii:

(a) zonă de risc scăzut: autoritățile competente ale statelor membre în cauză presupun că stabilirea prețurilor tranzacțiilor din cadrul grupului BEFIT întreprinse de un anumit membru al grupului BEFIT este compatibilă cu principiul valorii de piață;

(b) zonă de risc ridicat: autoritățile competente ale statelor membre în cauză presupun că stabilirea prețurilor tranzacțiilor din cadrul grupului BEFIT întreprinse de un anumit membru al grupului BEFIT nu respectă principiul valorii de piață, iar partea din creștere care depășește 10 % nu se recunoaște la calcularea procentajului din alocarea de referință pentru respectivul membru al grupului BEFIT.

În pofida normei prevăzute la primul paragraf litera (b), membrul unui grup BEFIT are dreptul să prezinte autorității competente din statul membru în care își are domiciliul fiscal sau este situat sub forma unui sediu permanent dovezi că prețurile tranzacțiilor relevante din cadrul grupului BEFIT au fost stabilite în conformitate cu principiul valorii de piață. Într-un astfel de caz, la calcularea procentajului din alocarea de referință pentru respectivul membru al grupului BEFIT se recunoaște cuantumul integral al cheltuielilor rezultate din tranzacțiile în cauză din cadrul grupului BEFIT, astfel cum reiese din dovezile prezentate.

Or. en

Amendamentul 347
Markus Ferber

Propunere de directivă
Articolul 45 – alineatul 4 – paragraful 1 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) zonă de risc ridicat: autoritățile	(b) zonă de risc ridicat: autoritățile

competente ale statelor membre în cauză presupun că stabilirea prețurilor tranzacțiilor din cadrul grupului BEFIT întreprinse de un anumit membru al grupului BEFIT nu respectă principiul valorii de piață, iar partea din creștere care depășește ***10*** % nu se recunoaște la calcularea procentajului din alocarea de referință pentru respectivul membru al grupului BEFIT.	competente ale statelor membre în cauză presupun că stabilirea prețurilor tranzacțiilor din cadrul grupului BEFIT întreprinse de un anumit membru al grupului BEFIT nu respectă principiul valorii de piață, iar partea din creștere care depășește ***15*** % nu se recunoaște la calcularea procentajului din alocarea de referință pentru respectivul membru al grupului BEFIT.

Or. en

Amendamentul 348
Isabel Benjumea Benjumea

Propunere de directivă
Articolul 45 – alineatul 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
5. În pofida articolului 13 alineatul (2), costurile excedentare ale îndatorării, astfel cum sunt menționate la articolul 2 din Directiva (UE) 2016/1164 a Consiliului, care rezultă dintr-o tranzacție între membri ai grupului BEFIT nu se recunosc la calcularea procentajului din alocarea de referință pentru membrul grupului BEFIT care le suportă.	5. În pofida articolului 13 alineatul (2), costurile excedentare ale îndatorării, astfel cum sunt menționate la articolul 2 din Directiva (UE) 2016/1164 a Consiliului, care rezultă dintr-o tranzacție între membri ai grupului BEFIT nu se recunosc la calcularea procentajului din alocarea de referință pentru membrul grupului BEFIT care le suportă. ***Statele membre iau măsuri corespunzătoare pentru a încuraja întreprinderile să reducă aceste riscuri.***

Or. en

Amendamentul 349
Fernando Navarrete Rojas

Propunere de directivă
Articolul 45 – alineatul 6

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
6. Dacă structura grupului BEFIT se modifică în cursul perioadei de tranziție	***eliminat***

menționate la alineatul (1) ca urmare a intrării unor noi membri în grup sau a ieșirii unor membri din grup, procentajul din alocarea de referință se recalculează în conformitate cu alineatul (2). Pentru fiecare membru al grupului BEFIT, baza de impozitare BEFIT se alocă în conformitate cu noul procentaj din alocarea de referință pentru timpul rămas până la sfârșitul acestei perioade, cu excepția cazului în care, în urma unor modificări survenite ulterior în structura grupului BEFIT, este necesară o nouă recalculare a procentajului din alocarea de referință.

Or. en

Amendamentul 350
Rasmus Andresen

Propunere de directivă
Articolul 45 – alineatul 6

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
6. Dacă structura grupului BEFIT se modifică în cursul perioadei de tranziție menționate la alineatul (1) ca urmare a intrării unor noi membri în grup sau a ieșirii unor membri din grup, procentajul din alocarea de referință se recalculează în conformitate cu alineatul (2). Pentru fiecare membru al grupului BEFIT, baza de impozitare BEFIT se alocă în conformitate cu noul procentaj din alocarea de referință pentru timpul rămas până la sfârșitul acestei perioade, cu excepția cazului în care, în urma unor modificări survenite ulterior în structura grupului BEFIT, este necesară o nouă recalculare a procentajului din alocarea de referință.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 351
Fernando Navarrete Rojas

Propunere de directivă
Articolul 45 – alineatul 7

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
7. Dacă structura grupului BEFIT se modifică în cursul perioadei de tranziție menționate la alineatul (1) ca urmare a creării uneia sau mai multor societăți noi care se califică drept membri ai grupului BEFIT, normele de alocare a bazei de impozitare BEFIT, astfel cum sunt stabilite la alineatul (2), nu se aplică noilor membri ai grupului BEFIT în primul exercițiu financiar. Pentru exercițiile financiare ulterioare până la încheierea perioadei de tranziție respective, procentajul din alocarea de referință pentru noii membri ai grupului BEFIT se calculează în conformitate cu alineatul (2).	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 352
Rasmus Andresen

Propunere de directivă
Articolul 45 – alineatul 7

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
7. Dacă structura grupului BEFIT se modifică în cursul perioadei de tranziție menționate la alineatul (1) ca urmare a creării uneia sau mai multor societăți noi care se califică drept membri ai grupului BEFIT, normele de alocare a bazei de impozitare BEFIT, astfel cum sunt stabilite la alineatul (2), nu se aplică noilor membri ai grupului BEFIT în primul exercițiu financiar. Pentru exercițiile financiare ulterioare până la încheierea perioadei de tranziție respective, procentajul din alocarea de	***eliminat***

referință pentru noii membri ai grupului BEFIT se calculează în conformitate cu alineatul (2).

Or. en

Amendamentul 353
Fernando Navarrete Rojas

Propunere de directivă
Articolul 45 – alineatul 8

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
8. Dacă un grup intră sub incidența normelor din prezenta directivă după 1 iulie 2028, alocarea de referință se calculează în conformitate cu alineatul (2). Prin derogare de la alineatele (1) și (2), baza de impozitare BEFIT se alocă membrilor grupului BEFIT pe porțiunea rămasă din perioada de tranziție menționată la alineatul (1).	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 354
Rasmus Andresen

Propunere de directivă
Articolul 45 – alineatul 8

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
8. Dacă un grup intră sub incidența normelor din prezenta directivă după 1 iulie 2028, alocarea de referință se calculează în conformitate cu alineatul (2). Prin derogare de la alineatele (1) și (2), baza de impozitare BEFIT se alocă membrilor grupului BEFIT pe porțiunea rămasă din perioada de tranziție menționată la alineatul (1).	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 355
Michalis Hadjipantela, Danuše Nerudová

Propunere de directivă
Articolul 45 – alineatul 8

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
8. Dacă un grup intră sub incidența normelor din prezenta directivă după 1 iulie ***2028***, alocarea de referință se calculează în conformitate cu alineatul (2). Prin derogare de la alineatele (1) și (2), baza de impozitare BEFIT se alocă membrilor grupului BEFIT pe porțiunea rămasă din perioada de tranziție menționată la alineatul (1).	8. Dacă un grup intră sub incidența normelor din prezenta directivă după 1 iulie ***2030***, alocarea de referință se calculează în conformitate cu alineatul (2). Prin derogare de la alineatele (1) și (2), baza de impozitare BEFIT se alocă membrilor grupului BEFIT pe porțiunea rămasă din perioada de tranziție menționată la alineatul (1).

Or. en

Amendamentul 356
Fernando Navarrete Rojas

Propunere de directivă
Articolul 45 – alineatul 9

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
9. Comisia efectuează o reexaminare cuprinzătoare a normei de tranziție, cu ocazia căreia întocmește un studiu privind posibila alcătuire și pondere a factorilor aleși ai formulei, și prezintă un raport Consiliului până la sfârșitul celui de al treilea exercițiu financiar din cursul perioadei de tranziție menționate la alineatul (1). Dacă, ținând seama de concluziile din respectivul raport, consideră că este indicat, Comisia poate adopta, în cursul perioadei de tranziție, o propunere legislativă de modificare a prezentei directive prin introducerea unei metode de alocare a bazei de impozitare BEFIT cu ajutorul formulei de repartizare și pe bază de factori.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 357
Rasmus Andresen

Propunere de directivă
Articolul 45 – alineatul 9

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
9. Comisia efectuează o reexaminare cuprinzătoare a normei de ***tranziție***, cu ocazia căreia întocmește un studiu privind posibila alcătuire și pondere a factorilor ***aleși ai*** formulei, și prezintă un raport Consiliului până la sfârșitul celui de al treilea exercițiu financiar ***din cursul perioadei de tranziție menționate la alineatul (1)***. Dacă, ținând seama de concluziile din respectivul raport, consideră că este indicat, Comisia poate adopta***, în cursul perioadei de tranziție,*** o propunere legislativă de modificare a prezentei directive prin introducerea unei metode de alocare a bazei de impozitare BEFIT ***cu ajutorul formulei de repartizare și pe bază de factori***.	9. Comisia efectuează o reexaminare cuprinzătoare a normei de ***alocare***, cu ocazia căreia întocmește un studiu privind posibila alcătuire și pondere a factorilor formulei, și prezintă un raport Consiliului până la sfârșitul celui de al treilea exercițiu financiar. Dacă, ținând seama de concluziile din respectivul raport, consideră că este indicat, Comisia poate adopta o propunere legislativă de modificare a prezentei directive prin introducerea unei metode ***diferite*** de alocare a bazei de impozitare BEFIT ***și poate include, dacă este necesar, norme de alocare specifice sectorului***.

Or. en

Amendamentul 358
Michalis Hadjipantela, Danuše Nerudová

Propunere de directivă
Articolul 45 – alineatul 9

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
9. Comisia efectuează o reexaminare cuprinzătoare a normei de tranziție, cu ocazia căreia întocmește un studiu privind posibila alcătuire și pondere a ***factorilor aleși ai formulei***, și prezintă un raport Consiliului până la sfârșitul celui de al treilea exercițiu financiar din cursul perioadei de tranziție menționate la	9. ***Cu un an înainte de ultimul an al perioadei de tranziție,*** Comisia efectuează o reexaminare cuprinzătoare a normei de tranziție, cu ocazia căreia întocmește un studiu privind ***interacțiunea cu Directiva (UE) 2022/2523 din 14 decembrie 2022 și un studiu privind*** posibila alcătuire și pondere a ***unor anumiți factori din***

alineatul (1). Dacă, ținând seama de concluziile din respectivul raport, consideră că este indicat, Comisia poate adopta, în cursul perioadei de tranziție, o propunere legislativă de modificare a prezentei directive prin introducerea unei metode de alocare a bazei de impozitare BEFIT cu ajutorul formulei de repartizare și pe bază de factori.

formulă, care vor fi aplicabili și benefici pentru toate statele membre, și prezintă un raport Consiliului până la sfârșitul celui de al treilea exercițiu financiar din cursul perioadei de tranziție menționate la alineatul (1). Dacă, ținând seama de concluziile din respectivul raport, consideră că este indicat, Comisia poate adopta, în cursul perioadei de tranziție, o propunere legislativă de modificare a prezentei directive prin introducerea unei metode de alocare a bazei de impozitare BEFIT cu ajutorul formulei de repartizare și pe bază de factori.

Or. en

Amendamentul 359
Danuše Nerudová

Propunere de directivă
Articolul 45 – alineatul 9

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
9. Comisia efectuează o reexaminare cuprinzătoare a normei de tranziție***, cu ocazia căreia întocmește un studiu privind posibila alcătuire și pondere a factorilor aleși ai formulei,*** și prezintă un raport Consiliului până la sfârșitul celui de al treilea exercițiu financiar din cursul perioadei de tranziție menționate la alineatul (1). Dacă, ținând seama de concluziile din respectivul raport, consideră că este indicat, Comisia poate adopta, în cursul perioadei de tranziție, o propunere legislativă de modificare a prezentei directive prin introducerea unei metode de alocare a bazei de impozitare BEFIT cu ajutorul formulei de repartizare și pe bază de factori.	9. Comisia efectuează o reexaminare cuprinzătoare a normei de tranziție și prezintă un raport Consiliului ***și Parlamentului European*** până la sfârșitul celui de al treilea exercițiu financiar din cursul perioadei de tranziție menționate la alineatul (1). Dacă, ținând seama de concluziile din respectivul raport, consideră că este indicat, Comisia poate adopta, în cursul perioadei de tranziție, o propunere legislativă de modificare a prezentei directive prin introducerea unei metode de alocare a bazei de impozitare BEFIT cu ajutorul formulei de repartizare și pe bază de factori.

Or. en

Amendamentul 360

Gilles Boyer

Propunere de directivă
Articolul 45 – alineatul 9 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	9a. Atunci când concepe o metodă de alocare permanentă pentru a înlocui regula tranzitorie de alocare stabilită în temeiul prezentei directive, Uniunea monitorizează îndeaproape punerea în aplicare la nivel internațional a Convenției multilaterale privind cuantumul A din pilonul unu al Cadrului incluziv al OCDE/G20. În cazul în care toate jurisdicțiile principale ratifică și pun în aplicare convenția, Comisia poate propune alinierea metodei de alocare BEFIT la normele de repartizare a profitului definite în aceasta, pentru a asigura coerența și a reduce la minimum riscurile de dublă impozitare.

Or. en

Amendamentul 361
Gilles Boyer

Propunere de directivă
Articolul 45 – alineatul 9 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	9b. În absența unei astfel de puneri în aplicare la nivel mondial și ținând seama de necesitatea de a asigura condiții de concurență echitabile pentru întreprinderile din UE care își desfășoară activitatea la nivel mondial, Comisia poate propune o formulă de alocare specifică Uniunii. Această formulă reflectă substanța economică și se poate baza pe elemente ale abordării bazate pe primul pilon al OCDE sau poate stabili o metodă separată bazată pe indicatori obiectivi ai economiei reale.

Or. en

Amendamentul 362
Gilles Boyer

Propunere de directivă
Articolul 45 – alineatul 9 c (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	9c. Înainte de a propune o astfel de formulă, Comisia efectuează o evaluare cuprinzătoare a impactului. Această evaluare analizează adoptarea la nivel mondial a pilonului unu, efectele metodei de alocare propuse asupra veniturilor fiscale ale statelor membre, competitivitatea întreprinderilor, sarcinile de asigurare a conformității și implicațiile juridice și administrative ale abaterii de la standardele internaționale. Rezultatele evaluării se folosesc la elaborarea, în viitor, a unui eventual mecanism de repartizare și sunt făcute publice.

Or. en

Amendamentul 363
Fernando Navarrete Rojas

Propunere de directivă
Articolul 45 – alineatul 10

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
10. Normele stabilite la alineatele (1)-(8) continuă să se aplice până la intrarea în vigoare a eventualei modificări care li se aduce.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 364
Rasmus Andresen

Propunere de directivă
Articolul 45 – alineatul 10

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
10. Normele stabilite la alineatele (1)-(8) continuă să se aplice până la intrarea în vigoare a eventualei modificări care li se aduce.	***eliminat***

Or. en

Justificare

As GreensEFA we believe that BEFIT should be adopted including formulary apportionment, including a test phase, but without a transition period. There is no justification to not include formulary apportionment from the start onwards besides political motives. Technically, several formulas have already been tested by academia and the Commission in earlier proposals. However, if no Parliamentary majority shares this view, we believe that the transition period should be shortned, and the formula should already be agreed to kick in after the transition period unless the collected data and impact assessment indicate a different formula is needed. Most importantly, no cross-border loss relief should be allowed during the transition period, or at the very least this should be limited, as this would potentially impact severely the tax revenues of certain Member States. Finally, the risk assessment framework as proposed by the Commission should be stricter in its application if the transition period where to remain.

Amendamentul 365
Manon Aubry
în numele Grupului The Left

Propunere de directivă
Articolul 45 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Articolul 45a
	Norma de alocare bazată pe factori tangibili
	1. Începând cu 1 iulie 2027, baza de impozitare BEFIT se alocă membrilor unui grup BEFIT în fiecare an fiscal pe baza unei formule care acordă o pondere egală factorilor vânzări, forță de muncă și active în conformitate cu articolele 45b-45h: Cota A = ($Vânzări^{A}$ / (3 * $Vânzări^{Grup}$) + $MasăSalarială^{A}$ / (6 *

MasăSalarială^{Grup}) + Nr. angajați^{A} / (6 * Nr. angajați^{Grup}) + Active^{A} / (3 * Active^{Grup})) * BazăImpozitareConsolid

2. Baza de impozitare consolidată a grupului BEFIT se repartizează doar dacă este pozitivă.

3. Calculele pentru repartizarea bazei de impozitare consolidate se efectuează la încheierea anului fiscal al grupului BEFIT.

4. O perioadă de 15 zile sau mai mult într-o lună calendaristică este considerată o lună întreagă.

5. La determinarea cotei-părți a unui membru al grupului BEFIT, se acordă pondere egală factorilor vânzări, forță de muncă și active.

Or. en

Amendamentul 366
Manon Aubry
în numele Grupului The Left

Propunere de directivă
Articolul 45 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Articolul 45b
	Compoziția factorului forță de muncă
	1. Factorul forță de muncă este compus, pe jumătate, din valoarea totală a masei salariale a unui membru al grupului BEFIT la numărător și valoarea totală a masei salariale a grupului BEFIT la numitor și, pe jumătate, din numărul de angajați ai unui membru al grupului BEFIT la numărător și numărul de angajați ai grupului BEFIT la numitor. Dacă un anumit angajat este inclus în factorul forță de muncă al unui membru al grupului BEFIT, valoarea masei salariale aferente angajatului în cauză se atribuie factorului forță de muncă al

respectivului membru al grupului BEFIT.

2. Numărul de angajați se determină la sfârșitul anului fiscal.

3. Termenul „angajat” se înțelege în sensul definit de legislația națională a statului membru în care acesta își exercită activitatea.

Or. en

Amendamentul 367
Manon Aubry
în numele Grupului The Left

Propunere de directivă
Articolul 45 c (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Articolul 45c
	Repartizarea angajaților și a masei salariale
	1. Angajații sunt incluși în factorul forță de muncă al membrului grupului de la care își primesc remunerația. Sunt incluși angajați cu toate tipurile de contracte.
	2. Prin derogare de la alineatul (1), în cazul în care angajații își exercită fizic activitatea sub controlul și responsabilitatea unei alte entități decât cea de la care primesc remunerația, angajații respectivi, precum și masa salarială aferentă acestora se includ în factorul forță de muncă al primei entități. Această regulă se aplică doar dacă sunt respectate toate condițiile următoare:
	(a) situația durează o perioadă neîntreruptă de cel puțin trei luni;
	(b) angajații respectivi reprezintă cel puțin 5 % din numărul total de angajați ai membrului grupului de la care își primesc remunerația.
	3. Termenul de „angajați” include persoanele care, deși nu sunt angajate

direct de un membru al grupului BEFIT, îndeplinesc sarcini similare celor executate de angajați.

4. Masa salarială include toate costurile cu salariile, indemnizațiile, primele și toate celelalte forme de remunerare acordată angajaților, inclusiv costurile aferente pentru pensii și securitatea socială suportate de angajator, precum și cheltuielile angajatorului care corespund costului aferent persoanelor menționate la alineatul (3).

5. Costurile cu masa salarială se evaluează la valoarea cheltuielilor considerate deductibile de către angajator într-un an fiscal.

Or. en

Amendamentul 368
Manon Aubry
în numele Grupului The Left

Propunere de directivă
Articolul 45 d (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Articolul 45d
	Compoziția factorului active
	1. Factorul active este format la numărător din valoarea medie a tuturor activelor fixe corporale deținute, închiriate sau luate în leasing de către un membru al grupului BEFIT, iar la numitor din valoarea medie a tuturor activelor fixe corporale deținute, închiriate sau luate în leasing de către grup.
	2. În primii cinci ani de la intrarea contribuabilului într-un grup BEFIT existent sau nou creat, factorul său active cuprinde, de asemenea, valoarea totală a costurilor de cercetare, dezvoltare, marketing și publicitate angajate de contribuabil în perioada de șase ani ce

precede intrarea sa în grup.

Or. en

Amendamentul 369
Manon Aubry
în numele Grupului The Left

Propunere de directivă
Articolul 45 e (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Articolul 45e
	Repartizarea activelor
	1. Fără a aduce atingere articolului 22 alineatele (2) și (3), un activ este inclus în factorul active al proprietarului său economic. Dacă proprietarul economic al unui activ nu poate fi determinat, activul este inclus în factorul active al proprietarului legal. Cu toate acestea, un activ care nu este utilizat efectiv de proprietarul său economic se include în factorul membrului grupului BEFIT care utilizează efectiv activul în cauză, cu condiția ca activul să reprezinte mai mult de 5 % din valoarea fiscală a tuturor activelor fixe corporale ale membrului grupului BEFIT care utilizează efectiv activul.
	2. Cu excepția cazurilor de leasing între membrii grupului BEFIT, activele în leasing se includ în factorul active al membrului grupului BEFIT care este locatorul sau locatarul activului. Același lucru este valabil și pentru activele închiriate.

Or. en

Amendamentul 370
Manon Aubry
în numele Grupului The Left

Propunere de directivă
Articolul 45 f (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Articolul 45f
	Determinarea valorii
	1. Terenurile și alte imobilizări corporale neamortizabile se evaluează la costul lor inițial.
	2. Un activ fix corporal amortizabil individual se evaluează la media valorii sale fiscale la începutul și la sfârșitul unui an fiscal. În cazul în care, ca urmare a uneia sau mai multor tranzacții intragrup, un activ fix corporal amortizabil individual este inclus în factorul active al unui membru al grupului BEFIT pentru o durată mai mică de un an fiscal, valoarea care va fi luată în considerare se calculează ținând cont de numărul de luni în care activul a fost inclus în factorul active al respectivului membru al grupului BEFIT.
	3. Chiriașul sau locatarul unui activ, care nu este proprietarul economic al activului în cauză, evaluează activul închiriat sau luat în leasing la o valoare de opt ori valoarea netă anuală datorată a chiriei sau a ratei de leasing, din care se scad eventualele sume de încasat din subînchirieri sau subleasing. Un membru al grupului BEFIT care dă în chirie sau în leasing un activ, fără a fi proprietarul economic al acestuia, evaluează activul dat în chirie sau în leasing la o valoare de opt ori valoarea netă anuală datorată a chiriei sau a ratei de leasing.
	4. Un activ vândut de către un membru al grupului BEFIT unei persoane din afara grupului BEFIT ca urmare a unui transfer intragrup în același an fiscal sau în anul fiscal precedent este inclus în factorul active al membrului grupului BEFIT care face transferul, pentru perioada cuprinsă între transferul intragrup și vânzarea către persoana din afara grupului BEFIT, cu excepția

cazului în care membrii grupului BEFIT în cauză demonstrează că transferul intragrup s-a realizat din motive comerciale reale.

Or. en

Amendamentul 371
Manon Aubry
în numele Grupului The Left

Propunere de directivă
Articolul 45 g (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Articolul 45g
	Compoziția factorului vânzări
	1. Factorul vânzări este compus din vânzările totale alocate unui membru al grupului BEFIT la numărător și vânzările totale ale grupului BEFIT la numitor.

Or. en

Amendamentul 372
Manon Aubry
în numele Grupului The Left

Propunere de directivă
Articolul 45 h (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Articolul 45h
	Vânzări în funcție de destinație
	1. Vânzările de bunuri se includ în factorul vânzări al membrului grupului BEFIT situat în statul membru care reprezintă destinația finală a transportului bunurilor către persoana care le achiziționează. Dacă acest loc nu poate fi determinat, vânzarea bunurilor se

atribuie membrului grupului BEFIT situat în statul membru în care prezența bunurilor a fost constatată ultima dată.

2. Prestarea de servicii se include în factorul vânzări al membrului grupului BEFIT situat în statul membru în care serviciile sunt propriu-zis executate sau prestate efectiv.

3. Dacă în statul membru în care se livrează bunurile ori se prestează serviciile nu există niciun membru al grupului BEFIT sau dacă bunurile sunt livrate ori serviciile sunt prestate într-o țară terță, vânzările de bunuri și prestarea de servicii se includ în factorul vânzări al tuturor membrilor grupului BEFIT, proporțional cu factorii forță de muncă și active ai acestora.

4. Dacă în statul membru în care se livrează bunurile sau se prestează serviciile există mai mulți membri ai grupului BEFIT, vânzările se includ în factorul vânzări al tuturor membrilor grupului BEFIT situați în statul membru respectiv, proporțional cu factorii forță de muncă și active ai acestora.

Or. en

Amendamentul 373
Manon Aubry
în numele Grupului The Left

Propunere de directivă
Articolul 46 – alineatul 1 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Prin derogare de la articolele 42-***45***, în cazul în care domeniul principal de activitate al unui membru al unui grup BEFIT constă în activități extractive, veniturile, cheltuielile și alte elemente deductibile ale membrului respectiv care provin din astfel de activități se atribuie membrului grupului BEFIT care se află în	Prin derogare de la articolele 42-***45a***, în cazul în care domeniul principal de activitate al unui membru al unui grup BEFIT constă în activități extractive, veniturile, cheltuielile și alte elemente deductibile ale membrului respectiv care provin din astfel de activități se atribuie membrului grupului BEFIT care se află în

statul membru unde are loc extracția.	statul membru unde are loc extracția.

Or. en

Amendamentul 374
Manon Aubry
în numele Grupului The Left

Propunere de directivă
Articolul 46 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Prin derogare de la articolele 42-***45***, în cazul în care în statul membru unde are loc extracția nu se află niciun membru al grupului BEFIT sau în cazul în care extracția are loc în jurisdicția unei țări terțe, veniturile, cheltuielile și alte elemente deductibile care provin din astfel de activități se atribuie membrului grupului BEFIT care le-a angajat.	2. Prin derogare de la articolele 42-***45a***, în cazul în care în statul membru unde are loc extracția nu se află niciun membru al grupului BEFIT sau în cazul în care extracția are loc în jurisdicția unei țări terțe, veniturile, cheltuielile și alte elemente deductibile care provin din astfel de activități se atribuie membrului grupului BEFIT care le-a angajat.

Or. en

Amendamentul 375
Manon Aubry
în numele Grupului The Left

Propunere de directivă
Articolul 47

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Articolul 47	***eliminat***
Excepție pentru transportul maritim care nu beneficiază de un regim de impozitare pe tonaj, transportul pe căi navigabile interioare și transportul aerian	
1.	
Prin derogare de la articolele 42-45 și fără a aduce atingere articolului 15, veniturile, cheltuielile și alte elemente deductibile care provin din următoarele activități se exclud din baza de impozitare	

BEFIT în oricare dintre următoarele cazuri:

(a) exploatarea de nave în cadrul traficul internațional, în cazul în care rezultatul impozabil nu intră într-un regim de impozitare pe tonaj;

(b) exploatarea de aeronave în cadrul traficului internațional;

(c) exploatarea de ambarcațiuni pentru activități de transport pe căi navigabile interioare.

Veniturile, cheltuielile și alte elemente deductibile, astfel cum sunt menționate la primul paragraf, se atribuie respectivului membru al grupului BEFIT pentru fiecare tranzacție în parte și se ajustează cu prețuri stabilite în conformitate cu principiul valorii de piață.

2. În sensul articolului 5, se ține seama de orice participație deținută în și de către membrul grupului BEFIT, astfel cum este menționat la alineatul (1).

Or. en

Amendamentul 376
Rasmus Andresen

Propunere de directivă
Articolul 47

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Articolul 47	***eliminat***
Excepție pentru transportul maritim care nu beneficiază de un regim de impozitare pe tonaj, transportul pe căi navigabile interioare și transportul aerian	
1.	
Prin derogare de la articolele 42-45 și fără a aduce atingere articolului 15, veniturile, cheltuielile și alte elemente deductibile care provin din următoarele activități se exclud din baza de impozitare	

BEFIT în oricare dintre următoarele cazuri:

(a) exploatarea de nave în cadrul traficul internațional, în cazul în care rezultatul impozabil nu intră într-un regim de impozitare pe tonaj;

(b) exploatarea de aeronave în cadrul traficului internațional;

(c) exploatarea de ambarcațiuni pentru activități de transport pe căi navigabile interioare.

Veniturile, cheltuielile și alte elemente deductibile, astfel cum sunt menționate la primul paragraf, se atribuie respectivului membru al grupului BEFIT pentru fiecare tranzacție în parte și se ajustează cu prețuri stabilite în conformitate cu principiul valorii de piață.

2. În sensul articolului 5, se ține seama de orice participație deținută în și de către membrul grupului BEFIT, astfel cum este menționat la alineatul (1).

Or. en

Amendamentul 377
Isabel Benjumea Benjumea

Propunere de directivă
Articolul 47 – titlu

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Excepție pentru transportul maritim care nu beneficiază de un regim de impozitare pe tonaj, transportul pe căi navigabile interioare ***și*** transportul aerian	Excepție pentru transportul maritim care nu beneficiază de un regim de impozitare pe tonaj, transportul pe căi navigabile interioare***,*** transportul aerian ***și serviciile financiare***

Or. en

Amendamentul 378
Isabel Benjumea Benjumea

Propunere de directivă
Articolul 47 – alineatul 1 – paragraful 1 – litera ca (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(ca) servicii financiare.

Or. en

Amendamentul 379
Manon Aubry
în numele Grupului The Left

Propunere de directivă
Articolul 48

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
[...]	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 380
Gilles Boyer

Propunere de directivă
Articolul 48 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Pe lângă ajustările enumerate la alineatul (1), un stat membru poate permite majorarea sau diminuarea, prin elemente suplimentare, a părții alocate membrilor unui grup BEFIT care își au domiciliul fiscal sau sunt situați sub forma unui sediu permanent pe teritoriul său.	2. Pe lângă ajustările enumerate la alineatul (1), un stat membru poate permite majorarea sau diminuarea, prin elemente suplimentare, a părții alocate membrilor unui grup BEFIT care își au domiciliul fiscal sau sunt situați sub forma unui sediu permanent pe teritoriul său. ***Aceste elemente suplimentare pot include deduceri, indemnizații, credite fiscale sau alte măsuri naționale privind impozitul pe profit, inclusiv cele care promovează cercetarea și dezvoltarea sau alte obiective de politică, cu condiția ca măsurile în cauză să se aplice numai părții alocate din baza de impozitare și să nu afecteze baza de impozitare consolidată sau mecanismul***

de repartizare stabilit în prezenta directivă.

Or. en

Amendamentul 381
Rasmus Andresen

Propunere de directivă
Articolul 48 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Pe lângă ajustările enumerate la alineatul (1), un stat membru poate permite majorarea sau diminuarea, prin elemente suplimentare, a părții alocate membrilor unui grup BEFIT care își au domiciliul fiscal sau sunt situați sub forma unui sediu permanent pe teritoriul său.	2. Pe lângă ajustările enumerate la alineatul (1), un stat membru poate permite majorarea sau diminuarea, prin elemente suplimentare***, sub rezerva dispozițiilor Directivei (UE) 2022/2523***, a părții alocate membrilor unui grup BEFIT care își au domiciliul fiscal sau sunt situați sub forma unui sediu permanent pe teritoriul său. ***Ajustările care au ca rezultat efectiv o renunțare la venituri trebuie să fie făcute publice anual, astfel cum se prevede în Directiva 2011/85/UE, sub forma unui raport privind cheltuielile fiscale.***

Or. en

Amendamentul 382
Gilles Boyer

Propunere de directivă
Articolul 48 – alineatul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	2a. Pentru a preveni dubla impozitare care rezultă din interacțiunea dintre prezenta directivă și tratatele fiscale bilaterale cu țări terțe, statele membre efectuează, după caz, ajustări corespunzătoare în conformitate cu obligațiile care le revin în temeiul tratatelor. Comisia poate facilita coordonarea și, după caz, poate emite

orientări pentru a promova o aplicare coerentă în toate statele membre.

Or. en

Amendamentul 383
Rasmus Andresen

Propunere de directivă
Articolul 48 – alineatul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	2a. Comisia pregătește un raport anual detaliat privind ajustările menționate la alineatul (2) și aplicate în statele membre. Raportul se pune la dispoziția publicului.

Or. en

Amendamentul 384
Rasmus Andresen

Propunere de directivă
Articolul 48 – alineatul 2 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	2b. În termen de șase luni de la intrarea în vigoare a prezentei directive, Comisia emite orientări privind publicarea anuală a veniturilor la care s-a renunțat în conformitate cu Directiva 2011/85/UE, astfel cum se prevede la alineatul (2).

Or. en

Amendamentul 385
Manon Aubry
în numele Grupului The Left

Propunere de directivă

Articolul 48 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Articolul 48a
	Stimulente bazate pe rezultate
	Un stat membru care oferă stimulente pentru cercetare și dezvoltare nu ar trebui să ofere stimulente bazate pe rezultate, cum ar fi regimurile fiscale favorabile pentru brevete, care ar reduce partea alocată membrilor unui grup BEFIT care își au domiciliul fiscal sau sunt situați sub forma unui sediu permanent pe teritoriul său.

Or. en

Amendamentul 386
Gilles Boyer

Propunere de directivă
Articolul 49 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Articolul 49a
	Măsuri naționale temporare în absența BEFIT sau a punerii în aplicare a pilonului 1
	1. În cazul în care prezenta directivă nu este adoptată sau nu a intrat în vigoare și atât timp cât nu este adoptat un cadru mondial, cum ar fi pilonul unu al Cadrului incluziv al OCDE/G20, sau până la instituirea unui mecanism permanent la nivelul UE pentru repartizarea profiturilor, statele membre pot pune în aplicare măsuri naționale temporare pentru a asigura impozitarea echitabilă a întreprinderilor multinaționale care își desfășoară activitatea pe teritoriul lor.
	2. Aceste măsuri temporare respectă principiile dreptului Uniunii, inclusiv piața internă și interzicerea discriminării

	statelor membre sau a operatorilor economici.
	3. Statele membre înștiințează Comisia cu privire la orice astfel de măsuri adoptate în temeiul prezentului articol, în termen de trei luni de la intrarea lor în vigoare.

Or. en

Amendamentul 387
Guillaume Peltier
în numele Grupului ECR

Propunere de directivă
Capitolul IV

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Abordarea simplificată a respectării normelor de stabilire a prețurilor de transfer	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 388
Manon Aubry
în numele Grupului The Left

Propunere de directivă
Articolul 50

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
[...]	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 389
Manon Aubry
în numele Grupului The Left

Propunere de directivă
Articolul 51

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Articolul 51	***eliminat***
Cadrul de conformare	
1. Statele membre își structurează cadrul de evaluare a riscurilor prezentate de activitățile menționate la articolul 50 astfel, încât respectivul cadru să cuprindă trei zone de risc pentru stabilirea prețurilor de transfer.	
2. Zonele de risc se determină cu ajutorul intervalului intercuartilic al profitabilității, care rezultă din valorile de referință publice ale Uniunii menționate la articolul 53.	
3. Activitățile menționate la articolul 50 se evaluează din punctul de vedere al riscurilor și se împart în activități cu risc scăzut, activități cu risc mediu și activități cu risc ridicat, în funcție de profitabilitatea lor într-un exercițiu dat, determinată în temeiul articolului 52 prin comparație cu intervalul intercuartilic al celui mai recent set de valori de referință publice, care a fost elaborat înainte de sfârșitul exercițiului respectiv.	
4. Statele membre aplică următorul cadru de evaluare a riscurilor:	
Zonă de risc	
5. Statele membre iau măsurile corespunzătoare pentru a-și structura abordarea riscurilor în ceea ce privește conformarea fiscală, pe baza următoarelor principii:	
(a) zonă de risc scăzut: autoritățile competente ale statelor membre pot să nu afecteze resurse suplimentare de conformare fiscală pentru o altă examinare a rezultatelor în materie de stabilire a prețurilor de transfer. Cu toate acestea, autoritățile competente ale statelor membre își păstrează dreptul de a ajusta marjele de profit ale contribuabilului care se încadrează în zona de risc scăzut, pentru a ține seama de stabilirea prețurilor de transfer;	

(b) zonă de risc mediu: autoritățile competente ale statelor membre pot monitoriza rezultatele, pe baza datelor disponibile, și pot contacta contribuabilul în încercarea de a înțelege mai bine circumstanțele, înainte de a decide dacă să aloce resurse de conformare fiscală pentru efectuarea de evaluări ale riscurilor și de audituri;

(c) zonă de risc ridicat: autoritățile competente ale statelor membre pot recomanda contribuabilului să își revizuiască politicile de stabilire a prețurilor de transfer și pot decide să lanseze o examinare sau un audit.

Or. en

Amendamentul 390
Manon Aubry
în numele Grupului The Left

Propunere de directivă
Articolul 52

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Articolul 52	***eliminat***
Măsurarea profitabilității	
1. Statele membre stabilesc cadrul juridic adecvat, astfel încât autoritățile lor competente să măsoare profitabilitatea activității de distribuție menționate la articolul 50 alineatul (2), utilizând ca indicator al nivelului de profit câștigurile înainte de dobânzi și impozite raportate la vânzări.	
2. Statele membre stabilesc cadrul juridic adecvat, astfel încât autoritățile lor competente să măsoare profitabilitatea activității de fabricație menționate la articolul 50 alineatul (3), utilizând ca indicator al nivelului de profit câștigurile înainte de dobânzi și impozite raportate la costurile totale.	

Amendamentul 391
Manon Aubry
în numele Grupului The Left

Propunere de directivă
Articolul 53

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Articolul 53	***eliminat***
Valori de referință publice	
1. Zona de risc pentru activitățile menționate la articolul 50 se stabilește prin valori de referință publice pentru activitățile de distribuție și, respectiv, de fabricație.	
2. Valorile de referință publice pentru activitatea de distribuție sunt reprezentative pentru profitabilitatea entităților independente care își desfășoară activitatea pe piața internă și a căror activitate este predominant o activitate de distribuție cu caracteristici similare celor ale activității descrise la articolul 50 alineatul (2).	
3. Valorile de referință publice pentru activitatea de fabricație sunt reprezentative pentru profitabilitatea entităților independente care își desfășoară activitatea pe piața internă și a căror activitate este predominant o activitate de fabricație cu caracteristici similare celor ale activității descrise la articolul 50 alineatul (3).	
4. Zona de risc se determină cu ajutorul intervalului intercuartilic al mediei pe cinci ani a profitabilității entităților independente, care rezultă din valorile de referință publice.	
5. Comisia prevede, prin acte de punere în aplicare pentru stabilirea modalităților practice necesare, criteriile de căutare pentru identificarea de elemente de comparație pe baza cărora se stabilesc	

valorile de referință adecvate pentru activitățile de distribuție și de fabricație pe bază de contract cu risc scăzut. Rezultatele valorilor de referință se publică pe site-ul Comisiei, astfel încât contribuabilii să poată determina zona de risc a activităților lor. Valorile de referință se actualizează o dată la 3 ani. Respectivele acte de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 73.

Or. en

Amendamentul 392
Isabel Benjumea Benjumea

Propunere de directivă
Articolul 56 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Nu se poate schimba entitatea care depune declarația***, cu excepția cazului în care entitatea respectivă nu mai îndeplinește condițiile menționate la articolul 3 alineatul (10). Grupul desemnează apoi o nouă entitate care depune declarația, în condițiile prevăzute la articolul 3 alineatul (10)***. Dacă grupul nu desemnează o entitate care depune declarația în termen de două luni de la data la care entitatea anterioară nu mai îndeplinește condițiile, entitatea care depune declarația a grupului BEFIT se desemnează de către echipa BEFIT, astfel cum este menționată la articolul 60.	***Dacă grupul consideră oportun și dacă există motive întemeiate,*** entitatea care depune declarația ***poate fi schimbată, trimițându-se autorităților competente un preaviz de două luni***. Dacă grupul nu desemnează o entitate care depune declarația în termen de două luni de la data la care entitatea anterioară nu mai îndeplinește condițiile ***sau decide ea însăși să nu mai depună declarația respectivă***, entitatea care depune declarația a grupului BEFIT se desemnează de către echipa BEFIT, astfel cum este menționată la articolul 60.

Or. en

Amendamentul 393
Michalis Hadjipantela, Danuše Nerudová

Propunere de directivă
Articolul 57 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Declarația informativă BEFIT se prezintă la autoritatea la care se depune declarația în termen de cel mult ***patru*** luni de la sfârșitul exercițiului financiar.	2. Declarația informativă BEFIT se prezintă la autoritatea la care se depune declarația în termen de cel mult ***10*** luni de la sfârșitul exercițiului financiar.

Or. en

Amendamentul 394
Isabel Benjumea Benjumea

Propunere de directivă
Articolul 57 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Declarația informativă BEFIT se prezintă la autoritatea la care se depune declarația în termen de cel mult ***patru*** luni de la sfârșitul exercițiului financiar.	2. Declarația informativă BEFIT se prezintă la autoritatea la care se depune declarația în termen de cel mult ***șase*** luni de la sfârșitul exercițiului financiar.

Or. en

Amendamentul 395
Manon Aubry
în numele Grupului The Left

Propunere de directivă
Articolul 57 – alineatul 3 – litera d – punctul ii

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(ii) baza de impozitare BEFIT;	(ii) baza de impozitare BEFIT ***în UE și baza de impozitare BEFIT la nivel mondial***;

Or. en

Amendamentul 396
Manon Aubry
în numele Grupului The Left

Propunere de directivă

Articolul 57 – alineatul 3 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	3a. Toate documentele justificative care au fost utilizate pentru stabilirea bazei de impozitare BEFIT menționate la alineatul (3) litera (d) punctul (ii) se păstrează timp de cel puțin 10 ani, pentru a fi puse la dispoziția autorităților competente din toate statele membre în care membrii grupului BEFIT își au domiciliul fiscal sau sunt situați sub forma unui sediu permanent.

Or. en

Amendamentul 397
Gilles Boyer

Propunere de directivă
Articolul 57 – alineatul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	4a. Echipele BEFIT recurg în măsură deplină la procedurile și acordurile administrative existente, instituite în temeiul Directivei 2011/16/UE privind cooperarea administrativă (DAC), pentru a asigura un schimb efectiv de informații și o punere în aplicare coordonată.

Or. en

Amendamentul 398
Isabel Benjumea Benjumea

Propunere de directivă
Articolul 58 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Entitatea care depune declarația notifică autorității la care se depune declarația erorile din declarația informativă	1. Entitatea care depune declarația notifică autorității la care se depune declarația erorile din declarația informativă

BEFIT în termen de ***două*** luni de la data prevăzută pentru depunerea unei astfel de declarații.	BEFIT în termen de ***trei*** luni de la data prevăzută pentru depunerea unei astfel de declarații.

Or. en

Amendamentul 399
Michalis Hadjipantela, Danuše Nerudová

Propunere de directivă
Articolul 58 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Entitatea care depune declarația notifică autorității la care se depune declarația erorile din declarația informativă BEFIT în termen de ***două*** luni de la data prevăzută pentru depunerea unei astfel de declarații.	1. Entitatea care depune declarația notifică autorității la care se depune declarația erorile din declarația informativă BEFIT în termen de ***trei*** luni de la data prevăzută pentru depunerea unei astfel de declarații.

Or. en

Amendamentul 400
Isabel Benjumea Benjumea

Propunere de directivă
Articolul 60 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Echipa BEFIT se convoacă în termen de ***o lună*** de la depunerea declarației informative BEFIT, astfel cum se menționează la articolul 57, urmând să îndeplinească sarcinile prevăzute la articolul 61. În plus, echipa BEFIT asigură un cadru de comunicare și consultare între autoritățile competente ale statelor membre în care membrii aceluiași grup BEFIT își au domiciliul fiscal sau sunt situați sub forma unui sediu permanent. Când membrul unei echipe BEFIT consultă alți membri, răspunsul se transmite într-un termen rezonabil.	1. Echipa BEFIT se convoacă în termen de ***trei luni*** de la depunerea declarației informative BEFIT, astfel cum se menționează la articolul 57, urmând să îndeplinească sarcinile prevăzute la articolul 61. În plus, echipa BEFIT asigură un cadru de comunicare și consultare între autoritățile competente ale statelor membre în care membrii aceluiași grup BEFIT își au domiciliul fiscal sau sunt situați sub forma unui sediu permanent. Când membrul unei echipe BEFIT consultă alți membri, răspunsul se transmite într-un termen rezonabil.

Or. en

Amendamentul 401
Jaroslava Pokorná Jermanová, Ondřej Knotek, Jaroslav Bžoch, Tomáš Kubín, Jana Nagyová, Enikő Győri, Jorge Martín Frías, Klara Dostalova

Propunere de directivă
Articolul 60 – alineatul 3 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	3a. Echipele BEFIT funcționează exclusiv ca forumuri fără caracter obligatoriu pentru schimbul de informații și coordonarea între administrațiile fiscale ale statelor membre. Acestea nu au competența de a adopta decizii obligatorii privind alocarea bazei de impozitare, evaluări fiscale, audituri fiscale, măsuri de asigurare a respectării legislației sau orice alt act cu efecte juridice asupra contribuabililor. Toate aceste decizii rămân exclusiv de competența autorităților competente ale statelor membre în cauză.

Or. en

Amendamentul 402
Isabel Benjumea Benjumea

Propunere de directivă
Articolul 61 – alineatul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. Dacă echipa BEFIT nu este în măsură să ajungă la un consens, astfel cum se prevede la alineatul (2), în termen de ***patru*** luni de la data la care au fost raportate toate informațiile prevăzute la articolul 57, se consideră că s-a ajuns la un astfel de consens dacă membrii echipei BEFIT își dau acordul, cu majoritatea simplă a membrilor prezenți în conformitate cu alineatul (5), cu privire la	4. Dacă echipa BEFIT nu este în măsură să ajungă la un consens, astfel cum se prevede la alineatul (2), în termen de ***șase*** luni de la data la care au fost raportate toate informațiile prevăzute la articolul 57, se consideră că s-a ajuns la un astfel de consens dacă membrii echipei BEFIT își dau acordul, cu majoritatea simplă a membrilor prezenți în conformitate cu alineatul (5), cu privire la declarația

declarația informativă BEFIT la sfârșitul celei de a cincea luni de la data la care au fost raportate informațiile. Autoritatea la care s-a depus declarația informativă BEFIT notifică declarația informativă BEFIT entității care a depus declarația.

informativă BEFIT la sfârșitul celei de a cincea luni de la data la care au fost raportate informațiile. Autoritatea la care s-a depus declarația informativă BEFIT notifică declarația informativă BEFIT entității care a depus declarația.

Or. en

Amendamentul 403
Manon Aubry
în numele Grupului The Left

Propunere de directivă
Capitolul V – Secțiunea 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
[...]	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 404
Isabel Benjumea Benjumea

Propunere de directivă
Articolul 62 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. ***Fiecare membru al unui grup BEFIT își*** depune declarația ***fiscală individuală la autoritatea competentă a statului membru în care își are domiciliul fiscal sau este situat sub forma unui sediu permanent***, în termen de cel mult ***trei*** luni de la primirea din partea autorității la care se depune declarația a unei notificări prevăzute la articolul 61 alineatul (3), (4) sau (5) sau, în cazul unui grup național, în termen de cel mult ***opt*** luni de la sfârșitul exercițiului financiar.	1. ***Grupul decide în ce stat*** depune declarația ***consolidată***, în termen de cel mult ***cinci*** luni de la primirea din partea autorității la care se depune declarația a unei notificări prevăzute la articolul 61 alineatul (3), (4) sau (5) sau, în cazul unui grup național, în termen de cel mult ***10*** luni de la sfârșitul exercițiului financiar.

Or. en

Amendamentul 405
Isabel Benjumea Benjumea

Propunere de directivă
Articolul 62 – alineatul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	1a. Pentru a se evita creșterea sarcinii administrative, grupurile sunt exceptate de la depunerea unei declarații în fiecare țară și depun o declarație consolidată. Declarațiile se depun prin intermediul ghișeului unic, toate impozitele pe profit ale grupului fiind cuprinse într-o singură declarație fiscală.

Or. en

Amendamentul 406
Isabel Benjumea Benjumea

Propunere de directivă
Articolul 63 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Membrul unui grup BEFIT notifică autorității competente a statului membru în care își are domiciliul fiscal sau este situat sub forma unui sediu permanent erorile din declarația fiscală individuală în termen de ***două*** luni de la data prevăzută pentru depunerea declarației respective.	1. Membrul unui grup BEFIT notifică autorității competente a statului membru în care își are domiciliul fiscal sau este situat sub forma unui sediu permanent erorile din declarația fiscală individuală în termen de ***patru*** luni de la data prevăzută pentru depunerea declarației respective.

Or. en

Amendamentul 407
Michalis Hadjipantela, Danuše Nerudová

Propunere de directivă
Articolul 63 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Membrul unui grup BEFIT notifică	1. Membrul unui grup BEFIT notifică

autorității competente a statului membru în care își are domiciliul fiscal sau este situat sub forma unui sediu permanent erorile din declarația fiscală individuală în termen de ***două*** luni de la data prevăzută pentru depunerea declarației respective.	autorității competente a statului membru în care își are domiciliul fiscal sau este situat sub forma unui sediu permanent erorile din declarația fiscală individuală în termen de ***patru*** luni de la data prevăzută pentru depunerea declarației respective.

Or. en

Amendamentul 408
Danuše Nerudová

Propunere de directivă
Articolul 63 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Membrul unui grup BEFIT notifică autorității competente a statului membru în care își are domiciliul fiscal sau este situat sub forma unui sediu permanent erorile din declarația fiscală individuală în termen de ***două*** luni de la data prevăzută pentru depunerea declarației respective.	1. Membrul unui grup BEFIT notifică autorității competente a statului membru în care își are domiciliul fiscal sau este situat sub forma unui sediu permanent erorile din declarația fiscală individuală în termen de ***patru*** luni de la data prevăzută pentru depunerea declarației respective.

Or. en

Amendamentul 409
Manon Aubry
în numele Grupului The Left

Propunere de directivă
Articolul 65 – alineatul 6

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
6. În pofida alineatului (5), nu se emit decizii de impunere rectificate pentru ajustarea bazei de impozitare BEFIT, în cazul în care diferența dintre baza de impozitare BEFIT declarată inițial și baza de impozitare BEFIT revizuită nu depășește cel mai scăzut cuantum dintre cuantumul de ***10 000 EUR și*** cuantumul echivalent cu ***1*** % din baza de impozitare BEFIT.	6. În pofida alineatului (5), nu se emit decizii de impunere rectificate pentru ajustarea bazei de impozitare BEFIT, în cazul în care diferența dintre baza de impozitare BEFIT declarată inițial și baza de impozitare BEFIT revizuită nu depășește cel mai scăzut cuantum dintre cuantumul de ***2 000 EUR sau*** cuantumul echivalent cu ***0,5*** % din baza de impozitare BEFIT.

Or. en

Amendamentul 410
Isabel Benjumea Benjumea

Propunere de directivă
Articolul 66 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Entitatea care depune declarația poate introduce o cale de atac împotriva conținutului declarației informative BEFIT, în conformitate cu articolul 59, în termen de ***două*** luni de la emiterea sau notificarea declarației. Calea de atac se soluționează de către un organism administrativ care, în conformitate cu dreptul statului membru al autorității la care se depune declarația, are competența de a soluționa căi de atac în primul grad de jurisdicție. Calea de atac administrativă este reglementată de dreptul statului membru al autorității la care se depune declarația. În cazul în care în statul membru al autorității la care se depune declarația nu există un astfel de organism administrativ, membrul unui grup BEFIT poate introduce direct o cale de atac judiciară.	1. Entitatea care depune declarația poate introduce o cale de atac împotriva conținutului declarației informative BEFIT, în conformitate cu articolul 59, în termen de ***patru*** luni de la emiterea sau notificarea declarației. Calea de atac se soluționează de către un organism administrativ care, în conformitate cu dreptul statului membru al autorității la care se depune declarația, are competența de a soluționa căi de atac în primul grad de jurisdicție. Calea de atac administrativă este reglementată de dreptul statului membru al autorității la care se depune declarația. În cazul în care în statul membru al autorității la care se depune declarația nu există un astfel de organism administrativ, membrul unui grup BEFIT poate introduce direct o cale de atac judiciară.

Or. en

Amendamentul 411
Danuše Nerudová

Propunere de directivă
Articolul 67 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Împotriva conținutului deciziei de impunere individuale adoptate în temeiul articolului 64, membrul unui grup BEFIT poate introduce, în termen de ***două*** luni de la data la care i-a fost notificată decizia, o cale de atac la autoritatea competentă a	1. Împotriva conținutului deciziei de impunere individuale adoptate în temeiul articolului 64, membrul unui grup BEFIT poate introduce, în termen de ***patru*** luni de la data la care i-a fost notificată decizia, o cale de atac la autoritatea competentă a

statului membru în care își are domiciliul fiscal sau este situat sub forma unui sediu permanent. Calea de atac administrativă se soluționează de către un organism administrativ care, în conformitate cu dreptul statului membru al membrului grupului BEFIT, are competența de a soluționa căi de atac în primul grad de jurisdicție. Calea de atac administrativă este reglementată de dreptul statului membru în care își are domiciliul fiscal sau este situat sub forma unui sediu permanent membrul grupului BEFIT. În cazul în care nu există un astfel de organism administrativ în statul membru în care își are domiciliul fiscal sau este situat sub forma unui sediu permanent membrul grupului BEFIT, membrul grupului BEFIT poate introduce direct o cale de atac judiciară.

statului membru în care își are domiciliul fiscal sau este situat sub forma unui sediu permanent. Calea de atac administrativă se soluționează de către un organism administrativ care, în conformitate cu dreptul statului membru al membrului grupului BEFIT, are competența de a soluționa căi de atac în primul grad de jurisdicție. Calea de atac administrativă este reglementată de dreptul statului membru în care își are domiciliul fiscal sau este situat sub forma unui sediu permanent membrul grupului BEFIT. În cazul în care nu există un astfel de organism administrativ în statul membru în care își are domiciliul fiscal sau este situat sub forma unui sediu permanent membrul grupului BEFIT, membrul grupului BEFIT poate introduce direct o cale de atac judiciară.

Or. en

Amendamentul 412
Isabel Benjumea Benjumea

Propunere de directivă
Articolul 67 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Împotriva conținutului deciziei de impunere individuale adoptate în temeiul articolului 64, membrul unui grup BEFIT poate introduce, în termen de ***două*** luni de la data la care i-a fost notificată decizia, o cale de atac la autoritatea competentă a statului membru în care își are domiciliul fiscal sau este situat sub forma unui sediu permanent. Calea de atac administrativă se soluționează de către un organism administrativ care, în conformitate cu dreptul statului membru al membrului grupului BEFIT, are competența de a soluționa căi de atac în primul grad de jurisdicție. Calea de atac administrativă este reglementată de dreptul statului membru în care își are domiciliul fiscal sau	1. Împotriva conținutului deciziei de impunere individuale adoptate în temeiul articolului 64, membrul unui grup BEFIT poate introduce, în termen de ***patru*** luni de la data la care i-a fost notificată decizia, o cale de atac la autoritatea competentă a statului membru în care își are domiciliul fiscal sau este situat sub forma unui sediu permanent. Calea de atac administrativă se soluționează de către un organism administrativ care, în conformitate cu dreptul statului membru al membrului grupului BEFIT, are competența de a soluționa căi de atac în primul grad de jurisdicție. Calea de atac administrativă este reglementată de dreptul statului membru în care își are domiciliul fiscal sau

este situat sub forma unui sediu permanent membrul grupului BEFIT. În cazul în care nu există un astfel de organism administrativ în statul membru în care își are domiciliul fiscal sau este situat sub forma unui sediu permanent membrul grupului BEFIT, membrul grupului BEFIT poate introduce direct o cale de atac judiciară.	este situat sub forma unui sediu permanent membrul grupului BEFIT. În cazul în care nu există un astfel de organism administrativ în statul membru în care își are domiciliul fiscal sau este situat sub forma unui sediu permanent membrul grupului BEFIT, membrul grupului BEFIT poate introduce direct o cale de atac judiciară.

Or. en

Amendamentul 413
Isabel Benjumea Benjumea

Propunere de directivă
Articolul 68 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. În cazul în care decizia adoptată în temeiul articolului 66 fost confirmată sau modificată, entitatea care depune declarația are dreptul să introducă, în termen de ***două*** luni de la primirea deciziei organismului de soluționare a căilor de atac administrative, o cale de atac direct în fața instanțelor din statul membru în care își are domiciliul fiscal sau este situată sub forma unui sediu permanent. Calea de atac judiciară este reglementată de dreptul statului membru în care își are domiciliul fiscal sau este situată sub forma unui sediu permanent entitatea care depune declarația.	1. În cazul în care decizia adoptată în temeiul articolului 66 fost confirmată sau modificată, entitatea care depune declarația are dreptul să introducă, în termen de ***patru*** luni de la primirea deciziei organismului de soluționare a căilor de atac administrative, o cale de atac direct în fața instanțelor din statul membru în care își are domiciliul fiscal sau este situată sub forma unui sediu permanent. Calea de atac judiciară este reglementată de dreptul statului membru în care își are domiciliul fiscal sau este situată sub forma unui sediu permanent entitatea care depune declarația.

Or. en

Amendamentul 414
Manon Aubry
în numele Grupului The Left

Propunere de directivă
Articolul 68 – alineatul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*

4. În pofida alineatului (3), nu se emit decizii de impunere rectificate pentru ajustarea bazei de impozitare BEFIT, în cazul în care diferența dintre baza de impozitare BEFIT declarată inițial și baza de impozitare BEFIT revizuită nu depășește cel mai scăzut cuantum dintre cuantumul de ***10 000 EUR și*** cuantumul echivalent cu ***1*** % din baza de impozitare BEFIT.	4. În pofida alineatului (3), nu se emit decizii de impunere rectificate pentru ajustarea bazei de impozitare BEFIT, în cazul în care diferența dintre baza de impozitare BEFIT declarată inițial și baza de impozitare BEFIT revizuită nu depășește cel mai scăzut cuantum dintre cuantumul de ***2 000 EUR sau*** cuantumul echivalent cu ***0,5*** % din baza de impozitare BEFIT.

Or. en

Amendamentul 415
Isabel Benjumea Benjumea

Propunere de directivă
Articolul 69 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. În cazul în care decizia adoptată în temeiul articolului 67 fost confirmată sau modificată, membrul unui grup BEFIT are dreptul să introducă, în termen de ***două*** luni de la data la care i-a fost notificată decizia organismului de soluționare a căilor de atac administrative, menționat la articolul 67, o cale de atac în fața instanțelor din statul membru în care își are domiciliul fiscal sau este situat sub forma unui sediu permanent. Calea de atac judiciară este reglementată de dreptul statului membru în care își are domiciliul fiscal sau este situat sub forma unui sediu permanent membrul grupului BEFIT.	1. În cazul în care decizia adoptată în temeiul articolului 67 fost confirmată sau modificată, membrul unui grup BEFIT are dreptul să introducă, în termen de ***patru*** luni de la data la care i-a fost notificată decizia organismului de soluționare a căilor de atac administrative, menționat la articolul 67, o cale de atac în fața instanțelor din statul membru în care își are domiciliul fiscal sau este situat sub forma unui sediu permanent. Calea de atac judiciară este reglementată de dreptul statului membru în care își are domiciliul fiscal sau este situat sub forma unui sediu permanent membrul grupului BEFIT.

Or. en

Amendamentul 416
Danuše Nerudová

Propunere de directivă
Articolul 69 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. În cazul în care decizia adoptată în temeiul articolului 67 fost confirmată sau modificată, membrul unui grup BEFIT are dreptul să introducă, în termen de ***două*** luni de la data la care i-a fost notificată decizia organismului de soluționare a căilor de atac administrative, menționat la articolul 67, o cale de atac în fața instanțelor din statul membru în care își are domiciliul fiscal sau este situat sub forma unui sediu permanent. Calea de atac judiciară este reglementată de dreptul statului membru în care își are domiciliul fiscal sau este situat sub forma unui sediu permanent membrul grupului BEFIT.	1. În cazul în care decizia adoptată în temeiul articolului 67 fost confirmată sau modificată, membrul unui grup BEFIT are dreptul să introducă, în termen de ***patru*** luni de la data la care i-a fost notificată decizia organismului de soluționare a căilor de atac administrative, menționat la articolul 67, o cale de atac în fața instanțelor din statul membru în care își are domiciliul fiscal sau este situat sub forma unui sediu permanent. Calea de atac judiciară este reglementată de dreptul statului membru în care își are domiciliul fiscal sau este situat sub forma unui sediu permanent membrul grupului BEFIT.

Or. en

Amendamentul 417
Manon Aubry
în numele Grupului The Left

Propunere de directivă
Articolul 70 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În cazul în care în urma unei căi de atac administrative sau judiciare este necesar să se aducă modificări deciziei de impunere ***individuale a unuia sau mai multor membri ai unui grup*** BEFIT, statele membre iau măsurile corespunzătoare pentru a se asigura că astfel de modificări rămân posibile***, în pofida eventualelor termene prevăzute în dispozițiile de drept intern ale statelor membre***.	În cazul în care în urma unei căi de atac administrative sau judiciare este necesar să se aducă modificări deciziei de impunere ***a grupului*** BEFIT, statele membre iau măsurile corespunzătoare pentru a se asigura că astfel de modificări rămân posibile ***într-un interval de 10 ani***.

Or. en

Amendamentul 418
Isabel Benjumea Benjumea

Propunere de directivă

Articolul 70 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În cazul în care în urma unei căi de atac administrative sau judiciare este necesar să se aducă modificări deciziei de impunere individuale a unuia sau mai multor membri ai unui grup BEFIT, statele membre iau măsurile corespunzătoare pentru a se asigura că astfel de modificări rămân posibile, în pofida eventualelor termene prevăzute în dispozițiile de drept intern ale statelor membre.	În cazul în care în urma unei căi de atac administrative sau judiciare este necesar să se aducă modificări deciziei de impunere individuale a unuia sau mai multor membri ai unui grup BEFIT, statele membre iau măsurile corespunzătoare pentru a se asigura că astfel de modificări rămân posibile, în pofida eventualelor termene prevăzute în dispozițiile de drept intern ale statelor membre***, căile de atac administrative sau judiciare având prioritate***.

Or. en

Amendamentul 419
Rasmus Andresen

Propunere de directivă
Articolul 72 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Statele membre stabilesc norme referitoare la sancțiunile aplicabile pentru încălcarea dispozițiilor naționale adoptate în temeiul prezentei directive și iau toate măsurile necesare pentru a asigura aplicarea acestora. Sancțiunile și măsurile de asigurare a respectării prevăzute sunt eficace, proporționale și disuasive.	Statele membre stabilesc norme referitoare la sancțiunile aplicabile pentru încălcarea dispozițiilor naționale adoptate în temeiul prezentei directive și iau toate măsurile necesare pentru a asigura aplicarea acestora. Sancțiunile și măsurile de asigurare a respectării prevăzute sunt eficace, proporționale și disuasive. ***Sancțiunile sunt stabilite la minimum 0,1 % din cifra de afaceri a grupului BEFIT dacă nu se depune declarația informativă BEFIT în conformitate cu articolul 59 și dacă se confirmă raportarea intenționat eronată la depunerea declarației informative.***

Or. en

Amendamentul 420

Isabel Benjumea Benjumea

Propunere de directivă
Articolul 72 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Statele membre stabilesc norme referitoare la sancțiunile aplicabile pentru încălcarea dispozițiilor naționale adoptate în temeiul prezentei directive și iau toate măsurile necesare pentru a asigura aplicarea acestora. Sancțiunile și măsurile de asigurare a respectării prevăzute sunt eficace, proporționale și disuasive.	Statele membre stabilesc norme referitoare la sancțiunile aplicabile pentru încălcarea dispozițiilor naționale adoptate în temeiul prezentei directive și iau toate măsurile necesare pentru a asigura aplicarea acestora. Sancțiunile și măsurile de asigurare a respectării prevăzute sunt eficace, proporționale și disuasive. ***Eventualele modificări aplicate sancțiunilor respective trebuie aduse la cunoștința grupurilor care își desfășoară activitatea în statele membre, în timp util și în mod corespunzător.***

Or. en

Amendamentul 421
Manon Aubry
în numele Grupului The Left

Propunere de directivă
Articolul 72 – paragraful 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Sancțiunile se stabilesc la un minim de 0,5 % din cifra de afaceri a grupului BEFIT în cazul în care nu se depune declarația informativă BEFIT în conformitate cu articolul 59.

Or. en

Amendamentul 422
Gilles Boyer

Propunere de directivă
Articolul 74 – alineatul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	1a. Actele delegate adoptate în temeiul prezentului articol nu se utilizează pentru a extinde, a restricționa sau a reinterpreta domeniul de aplicare al prezentei directive, astfel cum este definit la articolul 2. Acestea se limitează la ajustările strict tehnice necesare pentru a reflecta modificările aduse formelor de societăți și impozitelor pe profit enumerate în anexele I și II.

Or. en

Amendamentul 423
Rasmus Andresen

Propunere de directivă
Articolul 74 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Competența de a adopta acte delegate menționată la articolul 2 alineatul (8) ***și*** la articolul 14 alineatul (3) se conferă Comisiei pe o perioadă nedeterminată începând cu [data intrării în vigoare a prezentei directive].	2. Competența de a adopta acte delegate menționată la articolul 2 alineatul (8)***,*** la articolul 14 alineatul (3) ***și la articolul 45 alineatul (2a)*** se conferă Comisiei pe o perioadă nedeterminată începând cu [data intrării în vigoare a prezentei directive].

Or. en

Amendamentul 424
Jaroslava Pokorná Jermanová, Ondřej Knotek, Jaroslav Bžoch, Tomáš Kubín, Jana Nagyová, Enikő Győri, Jorge Martín Frías, Pierre Pimpie, Klara Dostalova

Propunere de directivă
Articolul 74 – alineatul 3 – punctul 1 (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(1) Actele delegate adoptate în temeiul prezentului articol:
	(a) nu extind domeniul de aplicare al prezentei directive dincolo de aspectele

prevăzute în mod explicit în prezenta directivă;

(b) nu modifică repartizarea competențelor între Uniune și statele membre în domeniul fiscal;

(c) nu introduc noi resurse proprii ale Uniunii și nu facilitează crearea acestora;

(d) nu afectează suveranitatea fiscală a statelor membre, inclusiv în ceea ce privește cotele de impozitare, colectarea impozitelor și asigurarea plății impozitelor.

Or. en

Amendamentul 425
Enikő Győri

Propunere de directivă
Articolul 77 – titlu

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Reexaminarea de către Comisie a funcționării BEFIT	***Raportul Comisiei și clauză de statu-quo***

Or. en

Amendamentul 426
Rasmus Andresen

Propunere de directivă
Articolul 77 – alineatul -1 (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	-1. La trei ani de la începerea aplicării prezentei directive, Comisia prezintă o propunere legislativă de modificare a prezentei directive pentru ca acest sistem să devină obligatoriu pentru societățile cu venituri anuale combinate de cel puțin 40 000 000 EUR în cel puțin doi din ultimii patru ani fiscali, în conformitate cu definiția grupurilor mari

în sensul Directivei 2013/34/UE a Parlamentului European și a Consiliului.

Or. en

Amendamentul 427
Enikő Győri

Propunere de directivă
Articolul 77 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. ***După cinci ani de la data la care prezenta directivă începe să se aplice, Comisia examinează și evaluează funcționarea acesteia și prezintă un raport Parlamentului European și Consiliului în acest sens. Raportul este însoțit, după caz, de o propunere de modificare a*** prezentei directive.	1. ***Având în vedere incertitudinile actuale legate de punerea în aplicare la nivel internațional a Cadrului incluziv al OCDE/G20 privind pilonul II, aplicarea*** prezentei directive ***se suspendă***. ***Înainte de orice alte măsuri, Comisia efectuează o evaluare cuprinzătoare a compatibilității directivei cu standardele mondiale, a impactului acesteia asupra securității fiscale și a competitivității întreprinderilor, precum și a sarcinii administrative suportate de statele membre și contribuabili.***

Or. en

Amendamentul 428
Fernando Navarrete Rojas

Propunere de directivă
Articolul 77 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. După cinci ani de la data la care prezenta directivă începe să se aplice, Comisia examinează și evaluează funcționarea acesteia și prezintă un raport Parlamentului European și Consiliului în acest sens. ***Raportul este însoțit, după caz, de o propunere de modificare a prezentei directive.***	1. După cinci ani de la data la care prezenta directivă începe să se aplice, Comisia examinează și evaluează funcționarea acesteia și prezintă un raport Parlamentului European și Consiliului în acest sens.

Or. en

Amendamentul 429
Danuše Nerudová

Propunere de directivă
Articolul 77 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. După ***cinci*** ani de la data la care prezenta directivă începe să se aplice, Comisia examinează și evaluează funcționarea acesteia și prezintă un raport Parlamentului European și Consiliului în acest sens. Raportul este însoțit, după caz, de o propunere de modificare a prezentei directive.	1. După ***patru*** ani de la data la care prezenta directivă începe să se aplice, Comisia examinează și evaluează funcționarea acesteia și prezintă un raport Parlamentului European și Consiliului în acest sens. Raportul este însoțit, după caz, de o propunere de modificare a prezentei directive. ***La doi ani de la data la care prezenta directivă începe să se aplice, Comisia publică o evaluare cuprinzătoare a impactului în care analizează modul în care directiva își îndeplinește obiectivele și se aliniază la contextul negocierilor internaționale privind normele fiscale.***

Or. en

Amendamentul 430
Gilles Boyer

Propunere de directivă
Articolul 77 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. După cinci ani de la data la care prezenta directivă începe să se aplice, Comisia examinează și evaluează funcționarea acesteia și prezintă un raport Parlamentului European și Consiliului în acest sens. Raportul este însoțit, după caz, de o propunere de modificare a prezentei directive.	1. După cinci ani de la data la care prezenta directivă începe să se aplice, Comisia examinează și evaluează funcționarea acesteia și prezintă un raport Parlamentului European și Consiliului în acest sens. Raportul este însoțit, după caz, de o propunere de modificare a prezentei directive. ***Evaluarea respectivă include o analiză a impactului produs de alocarea bazei de impozitare asupra veniturilor***

statelor membre și a evoluției costurilor de asigurare a conformității suportate de întreprinderile care intră sub incidența directivei.

Or. en

Amendamentul 431
Rasmus Andresen

Propunere de directivă
Articolul 77 – alineatul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	1a. La opt ani de la data începerii aplicării prezentei directive, Comisia evaluează impactul obligativității acestui sistem pentru toate societățile cu activități transfrontaliere și, dacă este cazul, prezintă o propunere legislativă de modificare a prezentei directive în consecință.

Or. en

Amendamentul 432
Enikő Győri

Propunere de directivă
Articolul 77 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. ***Statele membre transmit Comisiei informațiile relevante pentru evaluarea directivei în conformitate cu alineatul (3), inclusiv date agregate cu privire la membrii unui grup BEFIT care își au domiciliul fiscal în jurisdicția lor și cu privire la sediile permanente ale membrilor respectivi care își desfășoară activitatea în jurisdicția lor, astfel încât*** Comisia ***să evalueze în mod corespunzător impactul normei privind alocarea de tranziție și al Directivei (UE) 2022/2523,***	2. Comisia ***prezintă un raport detaliat Parlamentului European și Consiliului cel târziu la 1 ianuarie 2027. În raport se analizează dacă este oportun să se continue*** punerea în aplicare a ***prezentei directive sau dacă propunerea ar trebui retrasă sau revizuită substanțial în lumina evoluțiilor*** fiscale ***de la nivel internațional. Până la aceeași dată de 1 ianuarie 2027, Comisia prezintă Parlamentului European și Consiliului, dacă este cazul, o propunere legislativă de modificare a***

precum și situația în ceea ce privește punerea în aplicare a ***pilonului 1 al Declarației privind o soluție bazată pe doi piloni pentru a răspunde provocărilor*** fiscale ***generate de digitalizarea economiei, convenită de Cadrul incluziv al OCDE/G20 privind BEPS la 8 octombrie 2021***.

intrării în vigoare a prezentei directive.

Or. en

Amendamentul 433
Michalis Hadjipantela, Danuše Nerudová

Propunere de directivă
Articolul 77 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Statele membre transmit Comisiei informațiile relevante pentru evaluarea directivei în conformitate cu alineatul (3), inclusiv date agregate cu privire la membrii unui grup BEFIT care își au domiciliul fiscal în jurisdicția lor și cu privire la sediile permanente ale membrilor respectivi care își desfășoară activitatea în jurisdicția lor, astfel încât Comisia să evalueze în mod corespunzător impactul normei privind alocarea de tranziție și al Directivei (UE) 2022/2523, precum și situația în ceea ce privește punerea în aplicare a pilonului 1 al Declarației privind o soluție bazată pe doi piloni pentru a răspunde provocărilor fiscale generate de digitalizarea economiei, convenită de Cadrul incluziv al OCDE/G20 privind BEPS la 8 octombrie 2021.	2. Statele membre transmit Comisiei ***și Parlamentului European*** informațiile relevante pentru evaluarea directivei în conformitate cu alineatul (3), inclusiv date agregate cu privire la membrii unui grup BEFIT care își au domiciliul fiscal în jurisdicția lor și cu privire la sediile permanente ale membrilor respectivi care își desfășoară activitatea în jurisdicția lor, astfel încât Comisia să evalueze în mod corespunzător impactul normei privind alocarea de tranziție și al Directivei (UE) 2022/2523 ***și să prezinte o evaluare a costurilor suplimentare suportate de întreprinderile care intră sub incidența ambelor directive***, precum și situația în ceea ce privește punerea în aplicare a pilonului 1 al Declarației privind o soluție bazată pe doi piloni pentru a răspunde provocărilor fiscale generate de digitalizarea economiei, convenită de Cadrul incluziv al OCDE/G20 privind BEPS la 8 octombrie 2021.

Or. en

Amendamentul 434

Fernando Navarrete Rojas

Propunere de directivă
Articolul 77 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Statele membre transmit Comisiei informațiile relevante pentru evaluarea directivei în conformitate cu alineatul (3), inclusiv date agregate cu privire la membrii unui grup BEFIT care își au domiciliul fiscal în jurisdicția lor și cu privire la sediile permanente ale membrilor respectivi care își desfășoară activitatea în jurisdicția lor, astfel încât Comisia să evalueze în mod corespunzător impactul ***normei privind alocarea de tranziție și al*** Directivei (UE) 2022/2523, precum și situația în ceea ce privește punerea în aplicare a pilonului 1 al Declarației privind o soluție bazată pe doi piloni pentru a răspunde provocărilor fiscale generate de digitalizarea economiei, convenită de Cadrul incluziv al OCDE/G20 privind BEPS la 8 octombrie 2021.	2. Statele membre transmit Comisiei informațiile relevante pentru evaluarea directivei în conformitate cu alineatul (3), inclusiv date agregate cu privire la membrii unui grup BEFIT care își au domiciliul fiscal în jurisdicția lor și cu privire la sediile permanente ale membrilor respectivi care își desfășoară activitatea în jurisdicția lor, astfel încât Comisia să evalueze în mod corespunzător impactul Directivei (UE) 2022/2523, precum și situația în ceea ce privește punerea în aplicare a pilonului 1 al Declarației privind o soluție bazată pe doi piloni pentru a răspunde provocărilor fiscale generate de digitalizarea economiei, convenită de Cadrul incluziv al OCDE/G20 privind BEPS la 8 octombrie 2021.

Or. en

Amendamentul 435
Rasmus Andresen

Propunere de directivă
Articolul 77 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Statele membre transmit Comisiei informațiile relevante pentru evaluarea directivei în conformitate cu alineatul (3), inclusiv date agregate cu privire la membrii unui grup BEFIT care își au domiciliul fiscal în jurisdicția lor și cu privire la sediile permanente ale membrilor respectivi care își desfășoară activitatea în jurisdicția lor, astfel încât Comisia să evalueze în mod corespunzător impactul ***normei privind alocarea de tranziție și al***	2. Statele membre transmit Comisiei informațiile relevante pentru evaluarea directivei în conformitate cu alineatul (3), inclusiv date agregate cu privire la membrii unui grup BEFIT care își au domiciliul fiscal în jurisdicția lor și cu privire la sediile permanente ale membrilor respectivi care își desfășoară activitatea în jurisdicția lor, astfel încât Comisia să evalueze în mod corespunzător impactul Directivei (UE) 2022/2523, precum și

Directivei (UE) 2022/2523, precum și situația în ceea ce privește punerea în aplicare a pilonului 1 al Declarației privind o soluție bazată pe doi piloni pentru a răspunde provocărilor fiscale generate de digitalizarea economiei, convenită de Cadrul incluziv al OCDE/G20 privind BEPS la 8 octombrie 2021.

situația în ceea ce privește punerea în aplicare a pilonului 1 al Declarației privind o soluție bazată pe doi piloni pentru a răspunde provocărilor fiscale generate de digitalizarea economiei, convenită de Cadrul incluziv al OCDE/G20 privind BEPS la 8 octombrie 2021.

Or. en

Amendamentul 436
Danuše Nerudová

Propunere de directivă
Articolul 77 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Statele membre transmit Comisiei informațiile relevante pentru evaluarea directivei în conformitate cu alineatul (3), inclusiv date agregate cu privire la membrii unui grup BEFIT care își au domiciliul fiscal în jurisdicția lor și cu privire la sediile permanente ale membrilor respectivi care își desfășoară activitatea în jurisdicția lor, astfel încât Comisia să evalueze în mod corespunzător impactul normei privind alocarea de tranziție și al Directivei (UE) 2022/2523, precum și situația în ceea ce privește punerea în aplicare a pilonului 1 al Declarației privind o soluție bazată pe doi piloni pentru a răspunde provocărilor fiscale generate de digitalizarea economiei, convenită de Cadrul incluziv al OCDE/G20 privind BEPS la 8 octombrie 2021.	2. Statele membre transmit Comisiei ***și Parlamentului European*** informațiile relevante pentru evaluarea directivei în conformitate cu alineatul (3), inclusiv date agregate cu privire la membrii unui grup BEFIT care își au domiciliul fiscal în jurisdicția lor și cu privire la sediile permanente ale membrilor respectivi care își desfășoară activitatea în jurisdicția lor, astfel încât Comisia să evalueze în mod corespunzător impactul normei privind alocarea de tranziție și al Directivei (UE) 2022/2523, precum și situația în ceea ce privește punerea în aplicare a pilonului 1 al Declarației privind o soluție bazată pe doi piloni pentru a răspunde provocărilor fiscale generate de digitalizarea economiei, convenită de Cadrul incluziv al OCDE/G20 privind BEPS la 8 octombrie 2021.

Or. en

Amendamentul 437
Enikő Győri

Propunere de directivă
Articolul 77 – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. ***Comisia precizează, prin intermediul unor acte*** de punere în aplicare***, informațiile de furnizat de către statele membre în scopul evaluării funcționării directivei, astfel cum se menționează la alineatul (2), precum și formatul și condițiile de comunicare a informațiilor respective***.	3. ***Până la finalizarea revizuirii menționate la alineatul (2) și până la adoptarea unei decizii oficiale de către Consiliu, în consultare cu Parlamentul European, cu privire la oportunitatea continuării, statele membre nu mai iau măsuri legislative, administrative sau*** de punere în aplicare ***în temeiul prezentei directive***.

Or. en

Amendamentul 438
Enikő Győri

Propunere de directivă
Articolul 77 – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. În conformitate cu dispozițiile aplicabile instituțiilor Uniunii și cu articolul 76 din prezenta directivă, Comisia păstrează confidențialitatea informațiilor care îi sunt comunicate în temeiul alineatului (2).	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 439
Enikő Győri

Propunere de directivă
Articolul 77 – alineatul 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
5. Informațiile comunicate Comisiei de către un stat membru în temeiul alineatului (2), precum și orice raport sau document elaborat de Comisie pe baza respectivelor informații pot fi transmise altor state membre. Informațiile transmise	***eliminat***

intră sub incidența obligației de păstrare a secretului profesional, astfel cum se prevede în dreptul intern al statului sau statelor membre care le-au primit.

Or. en

Amendamentul 440
Gilles Boyer

Propunere de directivă
Articolul 77 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Articolul 77a
	Contribuția BEFIT la venituri
	În conformitate cu foaia de parcurs obligatorie din punct de vedere juridic privind noile resurse proprii, prevăzută în Acordul interinstituțional din 16 decembrie 2020[1a] și în Comunicarea Comisiei din 2021 intitulată „Un pachet ajustat pentru următoarea generație de resurse proprii”, o parte din veniturile generate prin aplicarea prezentei directive poate fi alocată bugetului general al Uniunii, în conformitate cu procedurile aplicabile în temeiul Deciziei privind resursele proprii.
	[1a] Acordul interinstituțional dintre Parlamentul European, Consiliul Uniunii Europene și Comisia Europeană privind disciplina bugetară, cooperarea în chestiuni bugetare și buna gestiune financiară, precum și privind noile resurse proprii, inclusiv o foaie de parcurs în vederea introducerii de noi resurse proprii (JO L 433I, 22.12.2020, p. 28-46).

Or. en

Amendamentul 441

Enikő Győri

Propunere de directivă
Articolul 78 – titlu

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Transpunere	***Suspendarea transpunerii***

Or. en

Amendamentul 442
Enikő Győri

Propunere de directivă
Articolul 78 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Statele membre ***adoptă și publică actele cu putere de lege și actele administrative necesare pentru a se conforma prezentei directive până la 1 ianuarie 2028. Statele membre comunică de îndată Comisiei textul acestor acte***.	1. ***Prin derogare de la calendarul inițial,*** statele membre ***nu transpun prezenta directivă până când suspendarea prevăzută la articolul 77 alineatul (1) nu este ridicată printr-un act legislativ oficial al Consiliului, în consultare cu Parlamentul European, în urma evaluării de către Comisie a relevanței și fezabilității directivei***.

Or. en

Amendamentul 443
Michalis Hadjipantela, Danuše Nerudová

Propunere de directivă
Articolul 78 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Statele membre adoptă și publică actele cu putere de lege și actele administrative necesare pentru a se conforma prezentei directive până la 1 ianuarie ***2028***. Statele membre comunică de îndată Comisiei textul acestor acte.	1. Statele membre adoptă și publică actele cu putere de lege și actele administrative necesare pentru a se conforma prezentei directive până la 1 ianuarie ***2030***. Statele membre comunică de îndată Comisiei textul acestor acte.

Or. en

Amendamentul 444
Manon Aubry
în numele Grupului The Left

Propunere de directivă
Articolul 78 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Statele membre adoptă și publică actele cu putere de lege și actele administrative necesare pentru a se conforma prezentei directive până la 1 ianuarie ***2028***. Statele membre comunică de îndată Comisiei textul acestor acte.	1. Statele membre adoptă și publică actele cu putere de lege și actele administrative necesare pentru a se conforma prezentei directive până la 1 ianuarie ***2027***. Statele membre comunică de îndată Comisiei textul acestor acte.

Or. en

Amendamentul 445
Enikő Győri

Propunere de directivă
Articolul 78 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. ***Statele membre aplică dispozițiile respective începând cu*** 1 iulie 2028.	2. ***Datele inițiale de transpunere și aplicare, și anume 1 ianuarie 2028 și, respectiv,*** 1 iulie 2028***, se suspendă***. ***Noile date, dacă este cazul, se stabilesc pe baza rezultatului raportului de reevaluare al Comisiei, menționat la articolul 77 alineatul (2).***

Or. en

Amendamentul 446
Michalis Hadjipantela, Danuše Nerudová

Propunere de directivă
Articolul 78 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Statele membre aplică dispozițiile respective începând cu 1 iulie ***2028***.	2. Statele membre aplică dispozițiile respective începând cu 1 iulie ***2030***.

Or. en

Amendamentul 447
Manon Aubry
în numele Grupului The Left

Propunere de directivă
Articolul 78 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Statele membre aplică dispozițiile respective începând cu 1 iulie ***2028***.	2. Statele membre aplică dispozițiile respective începând cu 1 iulie ***2027***.

Or. en

Amendamentul 448
Enikő Győri

Propunere de directivă
Articolul 78 – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. Atunci când statele membre adoptă aceste dispoziții, ele trebuie să includă o trimitere la prezenta directivă sau să fie însoțite de o astfel de trimitere la data publicării lor oficiale. Statele membre stabilesc modalitatea de efectuare a acestei trimiteri.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 449
Enikő Győri

Propunere de directivă
Articolul 78 – alineatul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. De la intrarea în vigoare a prezentei directive, statele membre asigură informarea Comisiei în timp util pentru ca aceasta să își prezinte observațiile cu privire la orice proiect de act cu putere de lege sau de act administrativ pe care intenționează să îl adopte în domeniul reglementat de prezenta directivă.	***eliminat***

Or. en