**Europa-Parlamentet**
2024-2029

*Økonomi- og Valutaudvalget*

**2025/2056(INI)**

4.7.2025

# ÆNDRINGSFORSLAG
# 1 - 174

**Udkast til udtalelse**
**Arba Kokalari**
(PE773.328v01-00)

Indvirkningen af kunstig intelligens på finanssektoren
(2025/2056(INI))

**Ændringsforslag 1**
**Markus Ferber**

**Forslag til beslutning**
**Henvisning 1 a (ny)**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| | ***– der henviser til Kommissionens meddelelse af 24. september 2020 med titlen "En strategi for digital finans for EU",*** |

Or. en

**Ændringsforslag 2**
**Fernando Navarrete Rojas**

**Forslag til beslutning**
**Betragtning A a (ny)**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| | ***Aa. der henviser til, at Draghi-rapporten opfordrer til at fremskynde integrationen af kunstig intelligens i den europæiske industri; der henviser til, at disse bestræbelser også bør udvides til den finansielle servicesektor;*** |

Or. en

**Ændringsforslag 3**
**Billy Kelleher, Stéphanie Yon-Courtin**

**Forslag til beslutning**
**Betragtning C a (ny)**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| | ***Ca. der henviser til, at en AI-model til almen brug (GPAI) er defineret som en AI-model, herunder når en sådan AI-model er trænet med en stor mængde data ved hjælp af selvovervågning i stor skala,*** |

| | |
|---|---|
| | ***som er særdeles generel og kan udføre en lang række forskellige opgaver, uanset hvordan modellen bringes i omsætning, og som kan integreres i en række downstreamsystemer eller -applikationer, bortset fra AI-modeller, der anvendes til forsknings-, udviklings- og prototypeaktiviteter, inden de bringes i omsætning; der henviser til, at et AI-system til almen brug er defineret som et system, der er baseret på en sådan GPAI-model;*** |

Or. en

**Ændringsforslag 4**
**Marco Falcone, Herbert Dorfmann, Fulvio Martusciello**

**Forslag til beslutning**
**Betragtning D a (ny)**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| | ***Da. der henviser til, at EU's finanssektor i stadig højere grad er udsat for risikoen for strategisk afhængighed af tredjepartsleverandører, specielt hvad angår udvikling af og infrastruktur for kritiske teknologier såsom kunstig intelligens, cloudcomputing og halvledere, med følger for operationel modstandsdygtighed, kontinuiteten i tjenesteydelser og EU's teknologiske og økonomiske suverænitet;*** |

Or.t it

**Ændringsforslag 5**
**Markus Ferber**

**Forslag til beslutning**
**Betragtning D a (ny)**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|

***Da. der henviser til, at kunstig intelligens giver EU's finansielle institutioner en stor mulighed for at udvikle mere innovative produkter, strømline driften og forbedre konkurrenceevnen på globalt plan;***

Or. en

**Ændringsforslag 6**
**Auke Zijlstra, Paolo Borchia, Enikő Győri**

**Forslag til beslutning**
**Betragtning D a (ny)**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| | ***Da. der henviser til, at kunstig intelligens i den finansielle sektor kræver en balance mellem innovation, risikostyring, forbrugerbeskyttelse og finansiel stabilitet;*** |

Or. en

**Ændringsforslag 7**
**Pasquale Tridico**
for The Left-Gruppen

**Forslag til beslutning**
**Betragtning D a (ny)**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| | ***Da. der henviser til, at den iboende mangel på gennemsigtighed i AI-modeller underminerer grundlæggende principper for regulering af finanstjenester såsom pligten til at stå til regnskab og ansvarlighed;*** |

Or. en

**Ændringsforslag 8**
**Fernando Navarrete Rojas**

**Forslag til beslutning**
**Betragtning D a (ny)**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| | ***Da. der henviser til, at der i over 40 % af svindelangrebene på europæiske finansielle institutioner nu bruges kunstig intelligens;*** |

Or. en

**Ændringsforslag 9**
**Lídia Pereira**

**Forslag til beslutning**
**Betragtning D a (ny)**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| | ***Da. der henviser til, at AI-baserede løsninger, især inden for dataanalyse, prædiktiv modellering og automatiseret handel, har potentiale til at øge investeringerne på kapitalmarkederne; der henviser til, at EU bør have et lovgivningsmæssigt og administrativt miljø på plads, der udnytter denne mulighed, nemlig bedre beskyttelse af investorer, reduktion af transaktionsomkostninger og forbedring af markedslikviditeten på de europæiske kapitalmarkeder;*** |

Or. en

**Ændringsforslag 10**
**Lídia Pereira**

**Forslag til beslutning**
**Betragtning D b (ny)**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| | ***Db. der henviser til, at brugen af AI-drevne værktøjer på de finansielle markeder, navnlig inden for formidling, porteføljeforvaltning og automatisering af overholdelse, kan bidrage til realiseringen af opsparings- og investeringsunionen ved at fremme grænseoverskridende investeringer og reducere markedsfragmenteringen; der henviser til, at EU til dette formål har brug for en intelligent, fremtidsorienteret og neutral reguleringsramme;*** |

Or. en

**Ændringsforslag 11**
**Marco Falcone, Herbert Dorfmann, Fulvio Martusciello**

**Forslag til beslutning**
**Betragtning D b (ny)**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| | ***Db. der henviser til, at integreringen af kunstig intelligens i finansielle tjenesteydelser indebærer omstrukturering af de operationelle processer, lavere efterspørgsel efter opgaver for lavt kvalificeret arbejdskraft og et øget behov for højtekniske kompetencer med betydelige følger for beskæftigelsen og den sociale samhørighed;*** |

Or. it

**Ændringsforslag 12**
**Auke Zijlstra, Paolo Borchia, Enikő Győri**

**Forslag til beslutning**
**Betragtning D b (ny)**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| | ***Db. der henviser til, at AI-beslutninger inden for finans kan have stor indflydelse på tjenesteudbydere, deres kunder, offentlige institutioner og det finansielle marked som helhed;*** |

Or. en

**Ændringsforslag 13**
**Marco Falcone, Herbert Dorfmann, Fulvio Martusciello**

**Forslag til beslutning**
**Betragtning D c (ny)**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| | ***Dc. der henviser til, at det mulige overlap mellem den horisontale lovramme, som blev indført med forordningen om kunstig intelligens og de sektorspecifikke regler, der er gældende inden for finanssektoren, kan skabe retsusikkerhed, overflødige efterlevelsesbyrder og fragmentering af det indre marked for finansielle tjenesteydelser;*** |

Or. it

**Ændringsforslag 14**
**Auke Zijlstra, Paolo Borchia, Enikő Győri**

**Forslag til beslutning**
**Betragtning D c (ny)**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| | ***Dc. der henviser til, at AI-outputs pålidelighed afhænger af datainputtene;*** |

Or. en

**Ændringsforslag 15**
**Marco Falcone, Herbert Dorfmann, Fulvio Martusciello**

**Forslag til beslutning**
**Betragtning D d (ny)**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| | ***Dd. der henviser til, at en ikke tilstrækkeligt overvåget anvendelse af AI-systemer kan forværre former for økonomisk udstødelse og forstærke digitale og sociale uligheder;*** |

Or. it

**Ændringsforslag 16**
**Auke Zijlstra, Paolo Borchia, Enikő Győri**

**Forslag til beslutning**
**Betragtning D d (ny)**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| | ***Dd. der henviser til, at finansielle AI-modeller skal fungere pålideligt under en række forskellige scenarier;*** |

Or. en

**Ændringsforslag 17**
**Auke Zijlstra, Paolo Borchia, Enikő Győri**

**Forslag til beslutning**
**Betragtning D e (ny)**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| | ***De. der henviser til, at uddelegering af for meget autonomi til kunstig intelligens kan føre til systemisk risiko;*** |

Or. en

**Ændringsforslag 18**
**Eero Heinäluoma, Carla Tavares, Jonás Fernández, Niels Fuglsang, René Repasi, Francisco Assis, Claire Fita, Aurore Lalucq, Bruno Gonçalves, Thomas Bajada**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 1**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| 1. bemærker, at indførelsen af kunstig intelligens på tværs af hele EU's finanstjenestesektor har været omfattende og forskelligartet, idet man igennem længere tid har benyttet maskinlæring og i stigende grad benytter generativ kunstig intelligens som hjælpeværktøj; understreger, at ***de fleste*** tilfælde af brug af kunstig intelligens har til formål at strømline backoffice-processerne***, idet hovedparten af brugstilfældene har været letkøbte løsninger frem for højrisikoinnovation, mens kun et beskedent antal brugstilfælde har været*** kundeorienterede ***og ingen af dem har været autopilotbrugstilfælde***[14]; | 1. bemærker, at indførelsen af kunstig intelligens på tværs af hele EU's finanstjenestesektor har været omfattende og forskelligartet, idet man igennem længere tid har benyttet maskinlæring og i stigende grad benytter generativ kunstig intelligens som hjælpeværktøj; understreger, at ***mange*** tilfælde af brug af kunstig intelligens ***på nuværende tidspunkt*** har til formål at strømline backoffice-processerne, ***men at kunstig intelligens også i stigende grad bruges til højrisiko-brugstilfælde såsom vurderinger af kreditværdighed eller svindel og indsatser til bekæmpelse af hvidvask af penge og finansiering af terrorisme, underwriting, prissætning for forsikring, skadesbehandling og*** kundeorienterede ***brugstilfælde såsom robotrådgivning***; |

***[14] EBA's spørgeskema vedrørende risikovurdering – efteråret 2024; EIOPA's rapport om digitalisering af den europæiske forsikringssektor; ESMA's rapport om kunstig intelligens i EU's investeringsfonde.***

Or. en

**Ændringsforslag 19**
**Maria Ohisalo**
for Verts/ALE-Gruppen

**Forslag til beslutning**
**Punkt 1**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| 1. bemærker, at indførelsen af kunstig intelligens på tværs af hele EU's finanstjenestesektor har været omfattende og forskelligartet, idet man igennem længere tid har benyttet maskinlæring og i stigende grad benytter generativ kunstig intelligens som hjælpeværktøj; understreger, at de fleste tilfælde af brug af kunstig intelligens har til formål at strømline backoffice-processerne, ***idet hovedparten af brugstilfældene har været letkøbte løsninger frem for højrisikoinnovation, mens kun et beskedent antal brugstilfælde har været*** kundeorienterede ***og ingen af dem har været autopilotbrugstilfælde***[14]; | 1. bemærker, at indførelsen af kunstig intelligens på tværs af hele EU's finanstjenestesektor har været omfattende og forskelligartet, idet man igennem længere tid har benyttet maskinlæring og i stigende grad benytter generativ kunstig intelligens som hjælpeværktøj; understreger, at de fleste tilfælde af brug af kunstig intelligens har til formål at strømline backoffice-processerne, ***men at kunstig intelligens også i stigende grad bruges til højrisiko-brugstilfælde såsom vurderinger af kreditværdighed eller svindel og indsatser til bekæmpelse af hvidvask af penge og finansiering af terrorisme, underwriting, prissætning for forsikring, skadesbehandling og*** kundeorienterede ***brugstilfælde såsom robotrådgivning***[14]; |
| [14] EBA's spørgeskema vedrørende risikovurdering – efteråret 2024; EIOPA's rapport om digitalisering af den europæiske forsikringssektor; ESMA's rapport om kunstig intelligens i EU's investeringsfonde. | [14] EBA's spørgeskema vedrørende risikovurdering – efteråret 2024; EIOPA's rapport om digitalisering af den europæiske forsikringssektor; ESMA's rapport om kunstig intelligens i EU's investeringsfonde. |

Or. en

**Ændringsforslag 20**
**Pasquale Tridico**
for The Left-Gruppen

**Forslag til beslutning**
**Punkt 1**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| 1. bemærker, at indførelsen af kunstig intelligens på tværs af hele EU's finanstjenestesektor har været omfattende og forskelligartet, idet man igennem længere tid har benyttet maskinlæring og i stigende grad benytter generativ kunstig | 1. bemærker, at indførelsen af kunstig intelligens på tværs af hele EU's finanstjenestesektor har været omfattende og forskelligartet, idet man igennem længere tid har benyttet maskinlæring og i stigende grad benytter generativ kunstig |

| | |
|---|---|
| intelligens som hjælpeværktøj; | intelligens som hjælpeværktøj; |
| understreger, at de fleste tilfælde af brug af kunstig intelligens har til formål at strømline backoffice-processerne, ***idet hovedparten af brugstilfældene har været letkøbte løsninger frem for højrisikoinnovation, mens kun et beskedent antal brugstilfælde har været*** kundeorienterede ***og ingen af dem har været autopilotbrugstilfælde***[14]; | understreger, at de fleste tilfælde af brug af kunstig intelligens på nuværende tidspunkt har til formål at strømline backoffice-processerne, ***men at kunstig intelligens også i stigende grad bruges til højrisiko-brugstilfælde såsom vurderinger af kreditværdighed eller svindel og indsatser til bekæmpelse af hvidvask af penge og finansiering af terrorisme, underwriting, prissætning for forsikring, skadesbehandling og*** kundeorienterede ***brugstilfælde såsom robotrådgivning***; |
| ***[14] EBA's spørgeskema vedrørende risikovurdering – efteråret 2024; EIOPA's rapport om digitalisering af den europæiske forsikringssektor; ESMA's rapport om kunstig intelligens i EU's investeringsfonde.*** | |

Or. en

**Ændringsforslag 21**
**Markus Ferber**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 1**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| 1. bemærker, at indførelsen af kunstig intelligens på tværs af hele EU's finanstjenestesektor har været omfattende og forskelligartet, ***idet man igennem længere tid har benyttet maskinlæring og i stigende grad benytter*** generativ kunstig intelligens ***som hjælpeværktøj***; | 1. bemærker, at indførelsen af kunstig intelligens på tværs af hele EU's finanstjenestesektor har været omfattende og forskelligartet, hvor ***finansielle institutioner har brugt klassisk*** maskinlæring ***i årevis (f.eks. til kreditrisiko og afsløring af svig) og nu gradvist eksperimenterer med*** generativ kunstig intelligens ***(store sprogmodeller, grundmodeller) til opgaver som automatiseret rapportering, kundechatbots og kodegenerering***; |
| understreger, at de fleste tilfælde af brug af kunstig intelligens har til formål at strømline backoffice-processerne, ***idet hovedparten af brugstilfældene har været letkøbte løsninger frem for højrisikoinnovation, mens kun et beskedent antal brugstilfælde har været kundeorienterede og ingen af dem har*** | understreger, at de fleste tilfælde af brug af kunstig intelligens ***i dag stadig fokuserer på backoffice-optimering og*** |

| | |
|---|---|
| ***været autopilotbrugstilfælde[14]***; | ***automatisering med lavere risiko snarere end fuldt autonome modeller med kun et begrænset antal AI-systemer i direkte kundevendte roller og ingen udbredt anvendelse af autopilot-løsninger***; |
| ***[14] EBA's spørgeskema vedrørende risikovurdering – efteråret 2024; EIOPA's rapport om digitalisering af den europæiske forsikringssektor; ESMA's rapport om kunstig intelligens i EU's investeringsfonde.*** | |

Or. en

**Ændringsforslag 22**
**Billy Kelleher, Stéphanie Yon-Courtin**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 1**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| 1. bemærker, at indførelsen af kunstig intelligens på tværs af hele EU's finanstjenestesektor har været omfattende og forskelligartet, idet man igennem længere tid har benyttet maskinlæring og i stigende grad benytter generativ kunstig intelligens som hjælpeværktøj; understreger, at de fleste tilfælde af brug af kunstig intelligens har til formål at strømline backoffice-processerne, idet hovedparten af brugstilfældene har været letkøbte løsninger frem for højrisikoinnovation, mens kun et beskedent antal brugstilfælde har været kundeorienterede og ingen af dem har været autopilotbrugstilfælde[14]; | 1. bemærker, at indførelsen af kunstig intelligens på tværs af hele EU's finanstjenestesektor har været omfattende og forskelligartet, idet man igennem længere tid har benyttet maskinlæring og i stigende grad benytter generativ kunstig intelligens som hjælpeværktøj; understreger, at de fleste tilfælde af brug af kunstig intelligens ***på nuværende tidspunkt*** har til formål at strømline backoffice-processerne, idet hovedparten af brugstilfældene har været letkøbte løsninger***, herunder til afsløring af svindel, kundesupport og tilsynsrapportering,*** frem for højrisikoinnovation, mens kun et beskedent antal brugstilfælde har været kundeorienterede og ingen af dem har været autopilotbrugstilfælde[14]; ***bemærker dog, at de finansielle institutioner fortsætter med at udforske andre anvendelsesmuligheder, herunder brug af GPAI-modeller, som anses for at være*** |

***mere risikable, men disse er stadig i testfasen;***

[14] EBA's spørgeskema vedrørende risikovurdering – efteråret 2024; EIOPA's rapport om digitalisering af den europæiske forsikringssektor; ESMA's rapport om kunstig intelligens i EU's investeringsfonde.

[14] EBA's spørgeskema vedrørende risikovurdering – efteråret 2024; EIOPA's rapport om digitalisering af den europæiske forsikringssektor; ESMA's rapport om kunstig intelligens i EU's investeringsfonde.

Or. en

**Ændringsforslag 23**
**Herbert Dorfmann**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 1**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| 1. bemærker, at indførelsen af kunstig intelligens på tværs af hele EU's finanstjenestesektor har været omfattende og forskelligartet, idet man igennem længere tid har benyttet maskinlæring og i stigende grad benytter generativ kunstig intelligens som hjælpeværktøj; understreger, at de fleste tilfælde af brug af kunstig intelligens har til formål at strømline backoffice-processerne, idet hovedparten af ***brugstilfældene har været letkøbte løsninger frem for højrisikoinnovation,*** mens kun et beskedent antal brugstilfælde har været kundeorienterede og ingen ***af dem har været autopilotbrugstilfælde***[14]; | 1. bemærker, at indførelsen af kunstig intelligens på tværs af hele EU's finanstjenestesektor har været omfattende og forskelligartet, idet man igennem længere tid har benyttet maskinlæring og i stigende grad benytter generativ kunstig intelligens som hjælpeværktøj; understreger, at de fleste tilfælde af brug af kunstig intelligens har til formål at strømline backoffice-processerne***,*** idet hovedparten af ***applikationerne involverer relativt lav risiko, operationelt ukomplicerede implementeringer snarere end innovation med stor effekt***, mens kun et beskedent antal brugstilfælde har været kundeorienterede, og ***at der ikke er nogen nuværende udrulning af fuldt autonome AI-systemer uden menneskeligt tilsyn***; |

***[14] EBA's spørgeskema vedrørende risikovurdering – efteråret 2024; EIOPA's rapport om digitalisering af den europæiske forsikringssektor; ESMA's rapport om kunstig intelligens i EU's investeringsfonde.***

**Ændringsforslag 24**
**Aurore Lalucq**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 1**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| 1. bemærker, at indførelsen af kunstig intelligens på tværs af hele EU's finanstjenestesektor har været omfattende og forskelligartet, idet man igennem længere tid har benyttet maskinlæring og i stigende grad benytter generativ kunstig intelligens som hjælpeværktøj; understreger, at de fleste tilfælde af brug af kunstig intelligens har til formål at strømline backoffice-processerne, idet hovedparten af brugstilfældene har været letkøbte løsninger frem for højrisikoinnovation, mens kun et beskedent antal brugstilfælde har været kundeorienterede og ingen af dem har været autopilotbrugstilfælde[14]; | 1. bemærker, at indførelsen af kunstig intelligens på tværs af hele EU's finanstjenestesektor har været omfattende og forskelligartet, idet man igennem længere tid har benyttet maskinlæring og i stigende grad benytter generativ kunstig intelligens som hjælpeværktøj; understreger, at de fleste tilfælde af brug af kunstig intelligens har til formål at strømline backoffice-processerne, idet hovedparten af brugstilfældene har været letkøbte løsninger frem for højrisikoinnovation, mens kun et beskedent antal brugstilfælde har været kundeorienterede og ingen af dem har været autopilotbrugstilfælde[14]; |
| | ***bemærker også, at indførelsen af kunstig intelligens, selv om den forbedrer effektiviteten, kan resultere i betydelige tab af arbejdspladser og udgøre en risiko for den finansielle stabilitet, især på grund af dens indvirkning på beskæftigelsen; understreger vigtigheden af at udvikle AI-strategier, der både øger produktiviteten og understøtter medarbejdernes tilpasning, opkvalificering og omfordeling under meningsfuld menneskelig overvågning og kontrol;*** |
| [14] EBA's spørgeskema vedrørende risikovurdering – efteråret 2024; EIOPA's rapport om digitalisering af den europæiske forsikringssektor; ESMA's rapport om kunstig intelligens i EU's | [14] EBA's spørgeskema vedrørende risikovurdering – efteråret 2024; EIOPA's rapport om digitalisering af den europæiske forsikringssektor; ESMA's rapport om kunstig intelligens i EU's |

| | |
|---|---|
| investeringsfonde. | investeringsfonde. |

Or. en

**Ændringsforslag 25**
**Herbert Dorfmann**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 1 a (nyt)**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| | ***1a. bemærker de tidlige eksperimenter med generative AI-modeller (f.eks. store sprogmodeller) til applikationer som kundekommunikation, overholdelsessupport og rapportudarbejdelse; fremhæver behovet for sikkerhedsforanstaltninger for at undgå forvrængede resultater, brud på privatlivets fred og manipulation af økonomisk indhold;*** |

Or. en

**Ændringsforslag 26**
**Markus Ferber**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 1 a (nyt)**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| | ***1a. bemærker, at AI-brugsmønstre i finanssektoren sandsynligvis vil ændre sig over tid, hvor mere skræddersyede applikationer og agentisk AI vinder frem;*** |

Or. en

**Ændringsforslag 27**
**Maria Ohisalo**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 2**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| 2. påpeger, at brugen af kunstig intelligens i forbindelse med finanstjenester kan give samfundsmæssige fordele, bl.a. afsløring af svig, bekæmpelse af hvidvask af penge, kundestøtte, overvågning af transaktioner, screening af sanktioner, sagsbehandling, personlig finansrådgivning, kreditrisikovurdering, bistand til regeloverholdelse, indslusning og identitetskontrol af nye kunder, markedsovervågning samt overvågning af markedsmisbrug; | 2. påpeger, at brugen af kunstig intelligens i forbindelse med finanstjenester kan give samfundsmæssige fordele, ***men også kan forværre eksisterende risici på grund af AI's kompleksitet, manglende gennemsigtighed og forklarlighed, samtidig med at der opstår lovgivningsmæssige og tilsynsmæssige udfordringer; bemærker, at den samlede indvirkning vil afhænge af, hvordan de vigtigste udfordringer i forbindelse med dataintegritet, modeldesign og implementering løses; understreger, at AI giver mulighed for at forbedre driftseffektivitet, automatisering, overholdelse af regler og nøjagtighed til støtte for vigtige funktioner i den finansielle sektor***, bl.a. afsløring af svig, bekæmpelse af hvidvask af penge, kundestøtte, overvågning af transaktioner, screening af sanktioner, sagsbehandling, personlig finansrådgivning, kreditrisikovurdering, bistand til regeloverholdelse, indslusning og identitetskontrol af nye kunder, markedsovervågning samt overvågning af markedsmisbrug; |

Or. en

**Ændringsforslag 28**
**Eero Heinäluoma, Carla Tavares, Jonás Fernández, Niels Fuglsang, René Repasi, Francisco Assis, Claire Fita, Aurore Lalucq, Bruno Gonçalves, Thomas Bajada**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 2**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| 2. påpeger, at brugen af kunstig intelligens ***i forbindelse med finanstjenester*** kan give samfundsmæssige | 2. påpeger, at brugen af kunstig intelligens kan give samfundsmæssige fordele***, men også risici som følge af*** |

| | |
|---|---|
| fordele, ***bl.a.*** afsløring af svig, bekæmpelse af hvidvask af penge, kundestøtte, overvågning af transaktioner, screening af sanktioner, sagsbehandling, personlig finansrådgivning, kreditrisikovurdering, bistand til regeloverholdelse, indslusning og identitetskontrol af nye kunder, markedsovervågning samt overvågning af markedsmisbrug; | ***brugen, f.eks. dens indvirkning på arbejdsmarkedet og dens klimapåvirkning; fremhæver som potentielle samfundsmæssige fordele i den finansielle sektor:*** afsløring af svig, bekæmpelse af hvidvask af penge, kundestøtte, overvågning af transaktioner, screening af sanktioner, sagsbehandling, personlig finansrådgivning, kreditrisikovurdering, bistand til regeloverholdelse, indslusning og identitetskontrol af nye kunder, markedsovervågning samt overvågning af markedsmisbrug; ***understreger, at fordelene ved brug af AI i forbindelse med finanstjenester i første omgang bør komme slutkunderne til gode, f.eks. i form af lavere forsikringspræmier, bedre dækning og bedre finansiel rådgivning;*** |

Or. en

**Ændringsforslag 29**
**Markus Ferber**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 2**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| 2. påpeger, at brugen af kunstig intelligens i forbindelse med finanstjenester kan give samfundsmæssige fordele, bl.a. afsløring af svig, bekæmpelse af hvidvask af penge, kundestøtte, overvågning af transaktioner, screening af sanktioner, sagsbehandling, personlig finansrådgivning, kreditrisikovurdering, bistand til regeloverholdelse, indslusning og identitetskontrol af nye kunder, markedsovervågning ***samt*** overvågning af markedsmisbrug; | 2. påpeger, at brugen af kunstig intelligens i forbindelse med finanstjenester kan give samfundsmæssige fordele, bl.a. ***mere effektiv*** afsløring ***og forebyggelse*** af svig, bekæmpelse af hvidvask af penge, ***hurtigere*** kundestøtte, overvågning af transaktioner, screening af sanktioner, sagsbehandling, personlig finansrådgivning, kreditrisikovurdering, ***ESG-analyse og -rapportering,*** bistand til regeloverholdelse, indslusning og identitetskontrol ***(kend din kunde)*** af nye kunder, markedsovervågning ***og*** overvågning af markedsmisbrug***, risikostyringsanalyser samt generelle effektivitetsgevinster, der resulterer i*** |

***billigere finanstjenester***;

Or. en

**Ændringsforslag 30**
**Pasquale Tridico**
for The Left-Gruppen

**Forslag til beslutning**
**Punkt 2**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| 2. påpeger, at brugen af kunstig intelligens i forbindelse med finanstjenester kan give samfundsmæssige fordele, ***bl.a.*** afsløring af svig, bekæmpelse af hvidvask af penge, kundestøtte, overvågning af transaktioner, screening af sanktioner, sagsbehandling, personlig finansrådgivning, kreditrisikovurdering, bistand til regeloverholdelse, indslusning og identitetskontrol af nye kunder, markedsovervågning samt overvågning af markedsmisbrug; | 2. påpeger, at brugen af kunstig intelligens i forbindelse med finanstjenester kan give samfundsmæssige fordele, ***men også medfører risici på grund af dens anvendelse til*** afsløring af svig, bekæmpelse af hvidvask af penge, kundestøtte, overvågning af transaktioner, screening af sanktioner, sagsbehandling, personlig finansrådgivning, kreditrisikovurdering, bistand til regeloverholdelse, indslusning og identitetskontrol af nye kunder, markedsovervågning samt overvågning af markedsmisbrug; |

Or. en

**Ændringsforslag 31**
**Fernand Kartheiser**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 2**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| 2. påpeger, at brugen af kunstig intelligens i forbindelse med finanstjenester kan give samfundsmæssige fordele, bl.a. afsløring af svig, bekæmpelse af hvidvask af penge, kundestøtte, overvågning af transaktioner, screening af sanktioner, sagsbehandling, personlig | 2. påpeger, at brugen af kunstig intelligens i forbindelse med finanstjenester kan give samfundsmæssige fordele, bl.a. afsløring af svig, bekæmpelse af hvidvask af penge, kundestøtte, overvågning af transaktioner ***efter anmodning fra retslige myndigheder***, |

| | |
|---|---|
| finansrådgivning, ***kreditrisikovurdering,*** bistand til regeloverholdelse, indslusning og identitetskontrol af nye kunder, markedsovervågning samt overvågning af markedsmisbrug; | screening af sanktioner, sagsbehandling, personlig finansrådgivning, bistand til regeloverholdelse, indslusning og identitetskontrol af nye kunder, markedsovervågning samt overvågning af markedsmisbrug; |

Or. en

**Ændringsforslag 32**
**Billy Kelleher, Stéphanie Yon-Courtin**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 2**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| 2. påpeger, at brugen af kunstig intelligens i forbindelse med finanstjenester kan give samfundsmæssige fordele, bl.a. afsløring af svig, bekæmpelse af hvidvask af penge, kundestøtte, overvågning af transaktioner, screening af sanktioner, sagsbehandling, personlig finansrådgivning, kreditrisikovurdering, bistand til regeloverholdelse, indslusning og identitetskontrol af nye kunder, markedsovervågning samt overvågning af markedsmisbrug; | 2. påpeger, at brugen af kunstig intelligens i forbindelse med finanstjenester kan give samfundsmæssige fordele, bl.a. afsløring af svig, bekæmpelse af hvidvask af penge, kundestøtte, overvågning af transaktioner, screening af sanktioner, sagsbehandling, personlig finansrådgivning, kreditrisikovurdering, bistand til regeloverholdelse, indslusning og identitetskontrol af nye kunder, markedsovervågning samt overvågning af markedsmisbrug; ***fremhæver især de potentielle fordele for finansiel inklusion og finansiel forståelse og opfordrer de finansielle institutioner til at udforske brugen af kunstig intelligens til disse formål;*** |

Or. en

**Ændringsforslag 33**
**Sirpa Pietikäinen**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 2 a (nyt)**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|

***2a. fremhæver, at kunstig intelligens kan være særlig nyttig, når det gælder finanstjenesternes miljømæssige og sociale bæredygtighed, da datamining og maskinlæring kan bruges til at udtrække ESG-information fra ikke bare de finansielle institutioner og tjenester, men også deres porteføljeselskaber og partnere; mener, at med en fuldt automatiseret og integreret AI-assisteret tilgang vil finanstjenester være i stand til fuldt ud at overholde Basel søjle 3-risikostyringskravene uden unødig byrde;***

Or. en

**Ændringsforslag 34**
**Aurore Lalucq**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 2 a (nyt)**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| | ***2a. understreger, at der også er betydelige negative risici ved AI, som skal vurderes og håndteres, især dens miljøaftryk, da AI kræver omfattende regnekraft og store energiressourcer, hvilket fører til koncentration af datacentre i koldere lande; bemærker, at mange af disse lande i Europa ligger geografisk tæt på stater, der udfører cyberangreb mod EU, hvilket skaber yderligere geopolitiske og cybersikkerhedssårbarheder;*** |

Or. en

**Ændringsforslag 35**
**Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 2 a (nyt)**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| | ***2a. understreger, at digitalisering og kunstig intelligens spiller en stadig vigtigere rolle i at fremme detaildeltagelse blandt en ny generation af investorer; understreger, at selv om disse teknologier indebærer visse risici, som skal håndteres, giver de også en betydelig mulighed for at støtte udviklingen af en opsparings- og investeringsunion;*** |

Or. en

**Ændringsforslag 36**
**Marco Falcone, Herbert Dorfmann, Fulvio Martusciello**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 2 a (nyt)**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| | ***2a. understreger, at anvendelsen af kunstig intelligens i forbindelse med forbrugerkredit, forsikringsvurdering og automatiseret finansiel rådgivning også kan forårsage algoritmisk udelukkelse; opfordrer Kommissionen til at være stærkt opmærksom på risikoen for, at visse brugersegmenter stilles ringere og udelukkes på basis af uigennemsigtige statistiske profiler;*** |

Or. it

**Ændringsforslag 37**
**Eero Heinäluoma, Carla Tavares, Jonás Fernández, Niels Fuglsang, René Repasi, Francisco Assis, Claire Fita, Aurore Lalucq, Bruno Gonçalves, Thomas Bajada**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 2 a (nyt)**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| | ***2a. udtrykker stor bekymring over*** |

***kunstig intelligens' energiforbrug og understreger vigtigheden af, at den finansielle sektor overholder sine bæredygtighedsforpligtelser i forbindelse med indførelse af AI-systemer og finansiering af AI-projekter;***

Or. en

**Ændringsforslag 38**
**Maria Ohisalo**
for Verts/ALE-Gruppen

**Forslag til beslutning**
**Punkt 3**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| 3. bemærker, at de alvorligste risici forbundet med brug af kunstig intelligens inden for finanstjenester skyldes kvaliteten, nøjagtigheden og repræsentativiteten af de data, som modellerne er blevet oplært med, ***samt*** behovet for at sikre robust dataforvaltning, forebygge diskriminerende resultater og undgå systemiske skævheder; har konstateret udfordringer i forbindelse med cybersikkerhedssårbarheder og AI-systemernes forklarlighed; | 3. bemærker, at de alvorligste risici forbundet med brug af kunstig intelligens inden for finanstjenester skyldes kvaliteten, nøjagtigheden og repræsentativiteten af de data, som modellerne er blevet oplært med***; understreger, at dårlig datakvalitet og uigennemsigtige modeller kan føre til uretfærdige kreditvurderinger, prisdiskriminering, diskriminerende udlånspraksis og vildledende finansiel rådgivning, hvilket øger risikoen for økonomisk udstødelse af sårbare forbrugere; bemærker endvidere, at den udbredte brug af AI også kan forstærke det finansielle systems sårbarheder og udgøre nye risici for investorbeskyttelse og finansiel stabilitet, herunder gennem afhængighed af tredjeparter, koncentration af tjenesteudbydere, cybertrusler, AI-drevne øgede markedskorrelationer og svag dataintegritet eller risiko for datamanipulation; understreger*** behovet for at sikre robust dataforvaltning, ***gennemsigtighed og ansvarlighedsmekanismer for at*** forebygge diskriminerende resultater og undgå systemiske skævheder***, risici for fejlsalg og skade for forbrugerne***; har |

konstateret ***tilsynsmæssige og operationelle*** udfordringer i forbindelse med cybersikkerhedssårbarheder og AI-systemernes ***begrænsede*** forklarlighed;

Or. en

**Ændringsforslag 39**
**Eero Heinäluoma, Carla Tavares, Jonás Fernández, Niels Fuglsang, René Repasi, Francisco Assis, Claire Fita, Aurore Lalucq, Bruno Gonçalves, Thomas Bajada**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 3**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| 3. bemærker, at de alvorligste risici forbundet med brug af kunstig intelligens inden for finanstjenester skyldes kvaliteten, nøjagtigheden og repræsentativiteten af de data, som modellerne er blevet oplært med, ***samt behovet*** for at sikre robust dataforvaltning, forebygge diskriminerende resultater og undgå systemiske skævheder***; har konstateret udfordringer*** i forbindelse med cybersikkerhedssårbarheder og AI-systemernes forklarlighed***;*** | 3. bemærker, at de alvorligste risici forbundet med brug af kunstig intelligens inden for finanstjenester skyldes kvaliteten, nøjagtigheden og repræsentativiteten af de data, som modellerne er blevet oplært med; ***bemærker endvidere, at der er et klart behov*** for at sikre robust dataforvaltning, forebygge diskriminerende resultater***, der kan føre til økonomisk udstødelse,*** og undgå systemiske skævheder ***samt risiko for fejlsalg; konstaterer endvidere, at risici*** i forbindelse med cybersikkerhedssårbarheder og AI-systemernes forklarlighed***, der skaber forhindringer for forbrugernes mulighed for at søge erstatning, skal håndteres effektivt***;<br><br>***fremhæver endelig vigtigheden af at opretholde gennemsigtighed i AI-processer og bemærker, at det er nødvendigt at opretholde en høj standard for anvendelse af AI-systemer i brugervendte applikationer som f.eks. forsikringsvurdering;*** |

Or. en

**Ændringsforslag 40**

**Fernand Kartheiser**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 3**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| 3. bemærker, at de alvorligste risici forbundet med brug af kunstig intelligens inden for finanstjenester skyldes kvaliteten, nøjagtigheden og repræsentativiteten af de data, som modellerne er blevet oplært med, ***samt*** behovet for at sikre robust dataforvaltning, forebygge diskriminerende resultater og undgå systemiske skævheder; har konstateret udfordringer i forbindelse med cybersikkerhedssårbarheder og AI-systemernes forklarlighed; | 3. bemærker, at de alvorligste risici forbundet med brug af kunstig intelligens inden for finanstjenester skyldes kvaliteten, nøjagtigheden og repræsentativiteten af de data, som modellerne er blevet oplært med, ***og fremhæver*** behovet for at sikre robust dataforvaltning, forebygge diskriminerende resultater og undgå systemiske skævheder; har konstateret udfordringer i forbindelse med cybersikkerhedssårbarheder og AI-systemernes forklarlighed ***samt den ulige adgang til denne teknologi***; ***bemærker bekymringerne i forbindelse med berigelsen af AI-modeller gennem arbejdskraft fra lavindkomstbefolkninger i underudviklede regioner; understreger, at brugen af kunstig intelligens bevisligt øger energiforbruget betydeligt og skaber miljømæssige udfordringer;*** |

Or. en

**Ændringsforslag 41**
**Dirk Gotink**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 3**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| 3. bemærker, at ***de alvorligste*** risici forbundet med brug af kunstig intelligens inden for finanstjenester skyldes kvaliteten, nøjagtigheden og repræsentativiteten af de data, som modellerne er blevet oplært med, samt behovet for at sikre robust dataforvaltning, forebygge diskriminerende resultater og undgå systemiske skævheder; har konstateret udfordringer i forbindelse med cybersikkerhedssårbarheder og AI- | 3. bemærker, at risici forbundet med brug af kunstig intelligens inden for finanstjenester ***i første omgang*** skyldes kvaliteten, nøjagtigheden og repræsentativiteten af de data, som modellerne er blevet oplært med, samt behovet for at sikre robust dataforvaltning, forebygge diskriminerende resultater og undgå systemiske skævheder; ***understreger, at især i forbindelse med*** |

| | |
|---|---|
| systemernes forklarlighed; | ***afsløring af svindel, kontrol af hvidvaskning af penge, finansiel rådgivning og vurdering af kreditværdighed kan mangelfuld datakvalitet have betydelige negative konsekvenser for forbrugerne; mener, at der altid bør være et "menneskeligt øje" mellem AI-modellernes resultater og de endelige beslutninger og handlinger;*** har konstateret udfordringer i forbindelse med cybersikkerhedssårbarheder og AI-systemernes forklarlighed; |

Or. en

**Ændringsforslag 42**
**Billy Kelleher, Stéphanie Yon-Courtin**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 3**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| 3. bemærker, at de alvorligste risici forbundet med brug af kunstig intelligens inden for finanstjenester skyldes kvaliteten, nøjagtigheden og repræsentativiteten af de data, som modellerne er blevet oplært med, ***samt*** behovet for at sikre robust dataforvaltning***, forebygge diskriminerende resultater og undgå systemiske skævheder***; har konstateret udfordringer i forbindelse med cybersikkerhedssårbarheder og AI-systemernes forklarlighed; | 3. bemærker, at de alvorligste risici forbundet med brug af kunstig intelligens inden for finanstjenester ***er potentialet for, at modellen forvrænger, producerer diskriminerende resultater og forstærker systemiske fordomme; anerkender, at disse risici*** skyldes kvaliteten, nøjagtigheden og repræsentativiteten af de data, som modellerne er blevet oplært med, ***og understreger derfor*** behovet for at sikre robust dataforvaltning ***og streng testning;*** har ***endvidere*** konstateret udfordringer i forbindelse med cybersikkerhedssårbarheder og AI-systemernes forklarlighed; |

Or. en

**Ændringsforslag 43**
**Pasquale Tridico**
for The Left-Gruppen

**Forslag til beslutning**
**Punkt 3**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| 3. bemærker, at de alvorligste risici forbundet med brug af kunstig intelligens inden for finanstjenester skyldes kvaliteten, nøjagtigheden og repræsentativiteten af de data, som modellerne er blevet oplært med, samt behovet for at sikre robust dataforvaltning, forebygge diskriminerende resultater og undgå systemiske skævheder; har konstateret ***udfordringer*** i forbindelse med cybersikkerhedssårbarheder og AI-systemernes forklarlighed; | 3. bemærker, at de alvorligste risici forbundet med brug af kunstig intelligens inden for finanstjenester skyldes kvaliteten, nøjagtigheden og repræsentativiteten af de data, som modellerne er blevet oplært med, samt behovet for at sikre robust dataforvaltning, forebygge diskriminerende resultater, ***der kan føre til økonomisk udstødelse,*** og undgå systemiske skævheder ***og risikoen for fejlsalg***; har ***ligeledes*** konstateret ***risici*** i forbindelse med cybersikkerhedssårbarheder og AI-systemernes forklarlighed***, der skaber hindringer for, at forbrugerne kan søge erstatning***; |

Or. en

**Ændringsforslag 44**
**Markus Ferber**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 3**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| 3. bemærker, at de alvorligste risici forbundet med brug af kunstig intelligens inden for finanstjenester skyldes kvaliteten, nøjagtigheden og repræsentativiteten af de data, som modellerne er blevet oplært med, samt behovet for at sikre robust dataforvaltning, forebygge diskriminerende resultater og undgå systemiske skævheder; har konstateret udfordringer i forbindelse med cybersikkerhedssårbarheder og AI-systemernes forklarlighed; | 3. bemærker, at de alvorligste risici forbundet med brug af kunstig intelligens inden for finanstjenester skyldes ***tilgængeligheden,*** kvaliteten, nøjagtigheden og repræsentativiteten af de data, som modellerne er blevet oplært med, samt behovet for at sikre robust dataforvaltning, forebygge diskriminerende resultater og undgå systemiske skævheder; har konstateret udfordringer i forbindelse med ***risikoen for afhængighed af tredjeparter,*** cybersikkerhedssårbarheder og AI-systemernes forklarlighed; ***bemærker, at mange af disse risici kan mindskes;*** |

Or. en

**Ændringsforslag 45**
**Aurore Lalucq**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 4**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| ***4. er klar over, at finansinstitutterne har anlagt en varsom og gradvis tilgang til udvikling og ibrugtagning af AI-systemer for at kunne sikre deres overholdelse af gældende tværgående og sektorspecifik lovgivning; understreger, at denne varsomme tilgang muligvis også kan være drevet af en kundeefterspørgsel, for hvilken der ikke er noget belæg, af ændrede kundeforventninger eller af risikomæssige hensyn;*** | ***udgår*** |

Or. en

**Ændringsforslag 46**
**Fernando Navarrete Rojas**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 4**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| 4. er klar over, at finansinstitutterne har anlagt en varsom og gradvis tilgang til udvikling og ibrugtagning af AI-systemer ***for at kunne sikre deres overholdelse af gældende tværgående og sektorspecifik lovgivning; understreger, at denne varsomme tilgang muligvis også kan være drevet af en kundeefterspørgsel, for hvilken der ikke er noget belæg, af ændrede kundeforventninger eller af risikomæssige hensyn;*** | 4. er klar over, at finansinstitutterne ***af hensyn til at sikre deres overholdelse af gældende tværgående og sektorspecifik lovgivning*** har anlagt en varsom og gradvis tilgang til udvikling og ibrugtagning af AI-systemer; |

Or. en

**Ændringsforslag 47**
**Maria Ohisalo**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 4**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| 4. er klar over, at finansinstitutterne har anlagt en ***varsom og gradvis*** tilgang til udvikling og ibrugtagning af AI-systemer for at kunne sikre deres overholdelse af gældende tværgående og sektorspecifik lovgivning; understreger***, at denne varsomme tilgang muligvis også kan være drevet af en kundeefterspørgsel, for hvilken der ikke er noget belæg, af ændrede kundeforventninger eller af risikomæssige hensyn***; | 4. er klar over, at finansinstitutterne har anlagt en ***selektiv*** tilgang til udvikling og ibrugtagning af AI-systemer for at kunne sikre deres overholdelse af gældende tværgående og sektorspecifik lovgivning; understreger ***ikke desto mindre, at der har været en betydelig acceleration i indførelsen af AI i finanstjenester i de senere år, især i tilfælde, der indebærer høje risici for forbrugerne og den finansielle stabilitet***; ***opfordrer derfor til passende regulering for at mindske disse risici;*** |

Or. en

**Ændringsforslag 48**
**Pasquale Tridico**
for The Left-Gruppen

**Forslag til beslutning**
**Punkt 4**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| 4. er klar over, at finansinstitutterne har anlagt en varsom og gradvis tilgang til udvikling og ibrugtagning af AI-systemer for at kunne sikre deres overholdelse af gældende tværgående og sektorspecifik lovgivning; understreger***, at denne varsomme tilgang muligvis også kan være drevet af en kundeefterspørgsel, for hvilken der ikke er noget belæg, af ændrede kundeforventninger eller af risikomæssige hensyn***; | 4. er klar over, at finansinstitutterne har anlagt en varsom og gradvis tilgang til udvikling og ibrugtagning af AI-systemer for at kunne sikre deres overholdelse af gældende tværgående og sektorspecifik lovgivning; understreger ***dog, at data viser, at brugen af AI til anvendelser, der indebærer høje risici for forbrugerne og den finansielle stabilitet, allerede er betydelig og stigende, og at der derfor er et presserende behov for passende regulering for at mindske disse risici***; |

Or. en

**Ændringsforslag 49**
**Eero Heinäluoma, Carla Tavares, Jonás Fernández, Niels Fuglsang, René Repasi, Francisco Assis, Claire Fita, Aurore Lalucq, Bruno Gonçalves, Thomas Bajada**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 4**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| 4. er klar over, at finansinstitutterne har anlagt en varsom og gradvis tilgang til udvikling og ibrugtagning af AI-systemer for at kunne sikre deres overholdelse af gældende tværgående og sektorspecifik lovgivning; understreger***, at denne varsomme tilgang muligvis også kan være drevet af en kundeefterspørgsel, for hvilken der ikke er noget belæg, af ændrede kundeforventninger eller af risikomæssige hensyn***; | 4. er klar over, at finansinstitutterne har anlagt en varsom og gradvis tilgang til udvikling og ibrugtagning af AI-systemer for at kunne sikre deres overholdelse af gældende tværgående og sektorspecifik lovgivning; understreger ***dog, at data viser, at brugen af AI til anvendelser, der indebærer høje risici for forbrugerne og den finansielle stabilitet, allerede er betydelig og stigende, og at der derfor er et presserende behov for passende regulering for at mindske disse risici***; |

Or. en

**Ændringsforslag 50**
**Markus Ferber**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 4**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| 4. er klar over, at finansinstitutterne har anlagt en varsom og gradvis tilgang til udvikling og ibrugtagning af AI-systemer for at kunne sikre deres overholdelse af gældende tværgående og sektorspecifik lovgivning; understreger, at denne varsomme tilgang muligvis også kan være drevet af en kundeefterspørgsel, for hvilken der ikke er noget belæg, af ændrede kundeforventninger eller af risikomæssige hensyn; | 4. er klar over, at finansinstitutterne har anlagt en varsom og gradvis tilgang til udvikling***, testning*** og ibrugtagning af AI-systemer for at kunne sikre deres overholdelse af gældende tværgående og sektorspecifik lovgivning ***og med henblik på at begrænse nogle af de risici, der er skitseret ovenfor***; understreger, at denne varsomme tilgang muligvis også kan være drevet af en kundeefterspørgsel, for hvilken der ikke er noget belæg, af |

ændrede kundeforventninger eller af risikomæssige hensyn;

Or. en

**Ændringsforslag 51**
**Markus Ferber**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 4 a (nyt)**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| | ***4a. fremhæver, at stigningen i AI også giver udfordringer for tilsynsmyndighederne, især en mangel på tilstrækkelig AI-specifik ekspertise og tilsynsteknologiske værktøjer til fuldt ud at vurdere avanceret maskinlæring og generative AI-modeller; opfordrer tilsynsmyndighederne til også at tilpasse sig de udfordringer, der er forbundet med mere brug af kunstig intelligens inden for finansielle tjenesteydelser;*** |

Or. en

**Ændringsforslag 52**
**Marco Falcone, Herbert Dorfmann, Fulvio Martusciello**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 4 a (nyt)**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| | ***4a. opfordrer Kommissionen og medlemsstaterne til at vurdere indvirkningen af AI-baseret automatisering på finanssektoren, navnlig frontofficefunktioner, kreditanalyser og administrative aktiviteter, og fremme videreuddannelsesstrategier, omskolingsordninger og mekanismer til beskæftigelsesbeskyttelse;*** |

Or. it

**Ændringsforslag 53**
**Aurore Lalucq**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 4 a (nyt)**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| | ***4a. bemærker, at ifølge Den Europæiske Centralbank (2023) bruger 60 % af bankerne i euroområdet allerede kunstig intelligens, og der er flere brugstilfælde under udvikling;*** |

Or. en

**Ændringsforslag 54**
**Billy Kelleher, Stéphanie Yon-Courtin**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 5**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| 5. bemærker, at EU's finansielle aktører er afhængige af ***tredjelandes*** teknologiudbydere ***til levering af software og AI-værktøjer,*** hvilket kan føre til koncentrationsrisiko og ***forringe finansinstitutternes forhandlingsposition, når de skal forhandle eller ændre kontraktforholdene*** for levering af AI-tjenester***;*** indskærper, at EU's virksomheder skal kunne benytte eksisterende cloud-infrastruktur til at udvikle og ibrugtage kunstig intelligens; støtter ikke desto mindre EU-initiativer til fremme af kunstig intelligens og cloud-udvikling; | 5. bemærker, at EU's finansielle aktører er afhængige af ***tredjepartsudbydere af teknologi til at hoste og udvikle deres AI-modeller og fremhæver, at størstedelen af de finansielle virksomheder kun er afhængige af nogle få tredjepartsudbydere af teknologi til disse tjenester***, hvilket kan føre til koncentrationsrisiko og ***bekymringer om at være for stor til at krakke; bemærker, at den nyligt vedtagne forordning (EU) 2022/2554 om digital operationel modstandsdygtighed i den finansielle sektor (DORA) indebærer***, ***at finansielle institutioner skal indføre foranstaltninger til at afbøde koncentrationsrisici som følge af tredjepartsudbydere af IKT-tjenester, herunder beredskabsplaner og*** |

***ordninger for at sikre forretningskontinuitet; anmoder Kommissionen og de europæiske tilsynsmyndigheder om navnlig at vurdere muligheden for at anvende de exitstrategier og overgangsbestemmelser, der er fastsat i DORA, på AI-modeller, der hostes af tredjepartsudbyderne af teknologis infrastruktur; fremhæver desuden den betydelige afhængighed af tredjepartsudbydere af teknologi i tredjelande*** for levering af AI-tjenester; indskærper, at EU's virksomheder skal kunne benytte eksisterende cloud-infrastruktur til at udvikle og ibrugtage kunstig intelligens; støtter ikke desto mindre EU-initiativer til fremme af kunstig intelligens og cloud-udvikling ***i EU***;

Or. en

**Ændringsforslag 55**
**Eero Heinäluoma, Carla Tavares, Jonás Fernández, Niels Fuglsang, René Repasi, Francisco Assis, Claire Fita, Aurore Lalucq, Bruno Gonçalves, Thomas Bajada**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 5**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| 5. bemærker, at EU's finansielle aktører er afhængige af tredjelandes teknologiudbydere til levering af software og AI-værktøjer, hvilket kan føre til koncentrationsrisiko og forringe finansinstitutternes forhandlingsposition, når de skal forhandle eller ændre kontraktforholdene for levering af AI-tjenester; indskærper, at EU's virksomheder skal kunne benytte eksisterende cloud-infrastruktur til at udvikle og ibrugtage kunstig intelligens; støtter ikke desto mindre EU-initiativer til fremme af kunstig intelligens og cloud-udvikling; | 5. bemærker, at EU's finansielle aktører er afhængige af tredjelandes teknologiudbydere til levering af software og AI-værktøjer, hvilket kan føre til koncentrationsrisiko og forringe finansinstitutternes forhandlingsposition, når de skal forhandle eller ændre kontraktforholdene for levering af AI-tjenester; indskærper, at EU's virksomheder skal kunne benytte eksisterende cloud-infrastruktur til at udvikle og ibrugtage kunstig intelligens; støtter ikke desto mindre EU-initiativer til fremme af kunstig intelligens og cloud-udvikling;<br>***er bekymret for, at afhængighed af et lille antal udbydere af en given tjeneste kan*** |

***føre til systemiske risici i tilfælde af forstyrrelser hos disse udbydere, især hvis det ikke er muligt at migrere hurtigt til alternative udbydere;***

Or. en

**Ændringsforslag 56**
**Aurore Lalucq**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 5**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| 5. bemærker, at EU's finansielle aktører er afhængige af tredjelandes teknologiudbydere til levering af software og AI-værktøjer, hvilket kan føre til koncentrationsrisiko og forringe finansinstitutternes forhandlingsposition, når de skal forhandle eller ændre kontraktforholdene for levering af AI-tjenester; indskærper, at EU's virksomheder skal kunne benytte eksisterende cloud-infrastruktur til at udvikle og ibrugtage kunstig intelligens; støtter ikke desto mindre EU-initiativer til fremme af kunstig intelligens og cloud-udvikling; | 5. bemærker, at EU's finansielle aktører er afhængige af tredjelandes teknologiudbydere til levering af software og AI-værktøjer, hvilket kan føre til koncentrationsrisiko og forringe finansinstitutternes forhandlingsposition, når de skal forhandle eller ændre kontraktforholdene for levering af AI-tjenester; indskærper, at EU's virksomheder skal kunne benytte eksisterende cloud-infrastruktur til at udvikle og ibrugtage kunstig intelligens; støtter ikke desto mindre EU-initiativer til fremme af kunstig intelligens og cloud-udvikling; ***understreger, at EU bør udvikle en autonom AI, der er økologisk bæredygtig, socialt ansvarlig og fuldt ud i overensstemmelse med EU's rammer for databeskyttelse og grundlæggende rettigheder, og som sikrer strategisk autonomi og modstandsdygtighed.*** |

Or. en

**Ændringsforslag 57**
**Fernand Kartheiser**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 5**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| 5. bemærker, at EU's finansielle aktører er afhængige af tredjelandes teknologiudbydere til levering af software og AI-værktøjer, hvilket kan føre til koncentrationsrisiko og forringe finansinstitutternes forhandlingsposition, når de skal forhandle eller ændre kontraktforholdene for levering af AI-tjenester; indskærper, at EU's virksomheder skal kunne benytte eksisterende cloud-infrastruktur til at udvikle og ibrugtage kunstig intelligens; støtter ikke desto mindre EU-initiativer til fremme af kunstig intelligens og cloud-udvikling; | 5. bemærker, at EU's finansielle aktører er afhængige af tredjelandes teknologiudbydere til levering af software og AI-værktøjer, hvilket kan føre til koncentrationsrisiko og forringe finansinstitutternes forhandlingsposition, når de skal forhandle eller ændre kontraktforholdene for levering af AI-tjenester; indskærper, at EU's virksomheder skal kunne benytte eksisterende cloud-infrastruktur til at udvikle og ibrugtage kunstig intelligens; støtter ikke desto mindre EU-initiativer til fremme af kunstig intelligens og cloud-udvikling, ***idet der samtidig bør sikres interoperabilitet mellem AI-modeller og dermed bidrage til at forhindre markedsfragmentering og fremme lige vilkår for alle aktører globalt***; |

Or. en

**Ændringsforslag 58**
**Marco Falcone, Herbert Dorfmann, Fulvio Martusciello**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 5**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| 5. bemærker, at EU's finansielle aktører er afhængige af tredjelandes teknologiudbydere til levering af software og AI-værktøjer, hvilket kan føre til koncentrationsrisiko og forringe finansinstitutternes forhandlingsposition, når de skal forhandle eller ændre kontraktforholdene for levering af AI-tjenester; indskærper, at EU's virksomheder skal kunne benytte eksisterende cloud-infrastruktur til at udvikle og ibrugtage kunstig intelligens; støtter ***ikke desto mindre EU-initiativer til fremme af kunstig intelligens og cloud-udvikling***; | 5. bemærker, at EU's finansielle aktører er afhængige af tredjelandes teknologiudbydere til levering af software og AI-værktøjer, hvilket kan føre til koncentrationsrisiko og forringe finansinstitutternes forhandlingsposition, når de skal forhandle eller ændre kontraktforholdene for levering af AI-tjenester; indskærper, at EU's virksomheder skal kunne benytte eksisterende cloud-infrastruktur til at udvikle og ibrugtage kunstig intelligens; støtter ***etableringen af et europæisk økosystem for kunstig intelligens i finanssektoren, der omfatter open source-instrumenter, europæiske grundlæggende modeller og sikre og*** |

***interoperable cloudinfrastrukturer, og således mindsker afhængigheden af leverandører uden for EU***;

Or. it

**Ændringsforslag 59**
**Siegbert Frank Droese**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 5**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| 5. bemærker, at EU's finansielle aktører er afhængige af tredjelandes teknologiudbydere til levering af software og AI-værktøjer, hvilket kan føre til koncentrationsrisiko og forringe finansinstitutternes forhandlingsposition, når de skal forhandle eller ændre kontraktforholdene for levering af AI-tjenester; indskærper, at EU's virksomheder skal kunne benytte eksisterende cloud-infrastruktur til at udvikle og ibrugtage kunstig intelligens; ***støtter ikke desto mindre EU-initiativer til fremme af kunstig intelligens og cloud-udvikling***; | 5. bemærker, at EU's finansielle aktører er afhængige af tredjelandes teknologiudbydere til levering af software og AI-værktøjer, hvilket kan føre til koncentrationsrisiko og forringe finansinstitutternes forhandlingsposition, når de skal forhandle eller ændre kontraktforholdene for levering af AI-tjenester; indskærper, at EU's virksomheder skal kunne benytte eksisterende cloud-infrastruktur til at udvikle og ibrugtage kunstig intelligens; ***kræver endvidere, at medlemsstaterne skal støttes i selvstændigt at fremme den nationale teknologiske udvikling***; |

Or. de

**Ændringsforslag 60**
**Markus Ferber**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 5**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| 5. bemærker, at EU's finansielle aktører er afhængige af tredjelandes teknologiudbydere til levering af software og AI-værktøjer, hvilket kan føre til koncentrationsrisiko og ***forringe*** | 5. bemærker, at EU's finansielle aktører er afhængige af tredjelandes teknologiudbydere til levering af software og AI-værktøjer, hvilket kan føre til koncentrationsrisiko og ***tredjepartsrisiko;*** |

finansinstitutternes forhandlingsposition, når de skal forhandle eller ændre kontraktforholdene for levering af AI-tjenester; indskærper, at EU's virksomheder skal kunne benytte eksisterende cloud-infrastruktur til at udvikle og ibrugtage kunstig intelligens; støtter ikke desto mindre EU-initiativer til fremme af kunstig intelligens og cloud-udvikling;

***bemærker, at denne koncentration forringer*** finansinstitutternes forhandlingsposition, når de skal forhandle eller ændre kontraktforholdene for levering af AI-tjeneste***r***; indskærper, at EU's virksomheder skal kunne benytte eksisterende cloud-infrastruktur til at udvikle og ibrugtage kunstig intelligens; støtter ikke desto mindre EU-initiativer til fremme af kunstig intelligens og cloud-udvikling;

Or. en

**Ændringsforslag 61**
**Herbert Dorfmann**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 5**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| 5. bemærker, at EU's finansielle aktører er afhængige af tredjelandes teknologiudbydere til levering af software og AI-værktøjer, hvilket kan føre til koncentrationsrisiko og forringe finansinstitutternes forhandlingsposition, når de skal forhandle ***eller ændre kontraktforholdene for*** levering af AI-tjenester; indskærper, at EU's virksomheder skal kunne benytte eksisterende cloud-infrastruktur til at udvikle og ibrugtage kunstig intelligens; støtter ikke desto mindre EU-initiativer til fremme af kunstig intelligens og cloud-udvikling; | 5. bemærker, at EU's finansielle aktører er afhængige af tredjelandes teknologiudbydere til levering af software og AI-værktøjer, hvilket kan føre til koncentrationsrisiko***, hindre innovation*** og forringe finansinstitutternes forhandlingsposition, når de skal forhandle ***kontrakter om*** levering af AI-tjenester; indskærper, at EU's virksomheder skal kunne benytte eksisterende cloud-infrastruktur til at udvikle og ibrugtage kunstig intelligens; støtter ikke desto mindre EU-initiativer til fremme af kunstig intelligens og cloud-udvikling; |

Or. en

**Ændringsforslag 62**
**Dirk Gotink**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 5 a (nyt)**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| | ***5a. understreger, at finansiel stabilitet er en væsentlig forudsætning for effektiv finansiel innovation; understreger, at risici for den finansielle stabilitet som følge af indførelsen af kunstig intelligens i den finansielle sektor bør overvåges løbende; bemærker, at kompleksiteten og driftsomkostningerne ved AI-modeller kan få finansielle institutioner til at benytte et begrænset antal tredjepartstjenesteudbydere, hvilket potentielt kan forværre risikoen for afhængighed af tredjeparter; understreger, at udbredt brug af lignende AI-modeller i den finansielle sektor kan føre til homogenitet i finansielle beslutninger og dermed øget koncentrationsrisiko; er bekymret over den potentielle uigennemsigtighed i AI-modeller, som kan føre til utilsigtede konsekvenser, hvis de ikke forstås godt; understreger behovet for at have fortolkelige og reviderbare AI- og maskinlæringsmetoder i den finansielle sektor;*** |

Or. en

**Ændringsforslag 63**
**Eero Heinäluoma, Carla Tavares, Jonás Fernández, Niels Fuglsang, René Repasi, Francisco Assis, Claire Fita, Aurore Lalucq, Bruno Gonçalves, Thomas Bajada**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 5 a (nyt)**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| | ***5a. noterer sig AI-sektorens vertikalt integrerede økosystemer, som er erhvervet ved at have kontrol over hardware, data, AI-modeller og distribution; minder om Kommissionens opfordring i 2024 om input og undersøgelse af markedsdynamikken i AI-sektoren samt Kommissionens erkendelse af, at Unionen*** |

***ikke må gentage de samme fejltagelser som for sociale medier og den digitale økonomi; opfordrer Kommissionen til at vælge en økosystemisk tilgang til denne sektor, bl.a. ved at udarbejde og anvende nye skadeteorier for at tackle en yderligere forankring af etablerede aktører i sektoren;***

Or. en

**Ændringsforslag 64**
**Billy Kelleher, Stéphanie Yon-Courtin**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 5 a (nyt)**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| | ***5a. bemærker, at i forbindelse med investeringsadfærd og investeringsrådgivning kan koncentrationen af AI-tjenesteudbydere give anledning til flokadfærd på grund af brugen af begrænsede datakilder og brugen af lignende AI-modeller i beslutningstagningen; opfordrer tilsynsmyndighederne til at overvåge disse risici nøje, og til at de finansielle institutioner skal være meget opmærksomme på dem, når de udvikler AI-værktøjer;*** |

Or. en

**Ændringsforslag 65**
**Maria Ohisalo**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 5 a (nyt)**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| | ***5a. bemærker, at karakteren af AI-systemer, som er afhængige af induktive*** |

***ræsonnementer og korrelationer og opererer gennem uigennemsigtige modeller, kan være i modstrid med kerneprincipperne for regulering af finansielle tjenesteydelser såsom ansvarlighed, gennemsigtighed og forklarlighed;***

Or. en

**Ændringsforslag 66**
**Maria Ohisalo**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 6**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| 6. understreger, at finanstjenestesektoren er ***særdeles gennemreguleret*** og er underlagt flere forskellige sektorspecifikke retsakter på både nationalt plan og EU-plan, som pålægger aktørerne at styre risici på en række områder – bl.a. databeskyttelse, datahistorik, datakvalitet, datastyring, operationel modstandsdygtighed, outsourcing, risikomodeller, diskriminerende resultater og markeds- og kreditrisici – og som tilsammen udgør rammen for ibrugtagning og styring af kunstig intelligens inden for finanstjenestesektoren***[15]***; | 6. understreger. at finanstjenestesektoren er ***kraftigt reguleret*** og er underlagt flere forskellige sektorspecifikke retsakter på både nationalt plan og EU-plan, som pålægger aktørerne at styre risici på en række områder – bl.a. databeskyttelse, datahistorik, datakvalitet, datastyring, operationel modstandsdygtighed, outsourcing, risikomodeller, diskriminerende resultater og markeds- og kreditrisici **– *og som tilsammen udgør rammen for ibrugtagning og styring af kunstig intelligens inden for finanstjenestesektoren*[15]**; ***bemærker, at selv om disse dele af sektorlovgivningen også gælder for brugen af AI i finanstjenester, blev den eksisterende lovgivning i vid udstrækning vedtaget før fremkomsten og den udbredte brug af avancerede AI-systemer og adresserer derfor ikke fuldt ud de specifikke risici, som brugen af dem udgør***; |
| ***[15] Nævneværdige eksempler på relevant sektorspecifik lovgivning omfatter kapitalkravsforordningen, kapitalkravsdirektivet, Solvens II-*** | ***[15] Nævneværdige eksempler på relevant sektorspecifik lovgivning omfatter kapitalkravsforordningen, kapitalkravsdirektivet, Solvens II-*** |

| | |
|---|---|
| ***direktivet, direktivet om forsikringsdistribution, forordningen om markeder for finansielle instrumenter, direktivet om markeder for finansielle instrumenter, forordningen om digital operationel modstandsdygtighed, direktivet om forvaltere af alternative investeringsfonde og direktivet om institutter for kollektiv investering i værdipapirer samt ledsagende retningslinjer og reguleringsmæssige tekniske standarder fra de europæiske tilsynsmyndigheder.*** | ***direktivet, direktivet om forsikringsdistribution, forordningen om markeder for finansielle instrumenter, direktivet om markeder for finansielle instrumenter, forordningen om digital operationel modstandsdygtighed, direktivet om forvaltere af alternative investeringsfonde og direktivet om institutter for kollektiv investering i værdipapirer samt ledsagende retningslinjer og reguleringsmæssige tekniske standarder fra de europæiske tilsynsmyndigheder.*** |

Or. en

**Ændringsforslag 67**
**Pasquale Tridico**
for The Left-Gruppen

**Forslag til beslutning**
**Punkt 6**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| 6. understreger, at finanstjenestesektoren er ***særdeles gennemreguleret og er*** underlagt flere forskellige sektorspecifikke retsakter på både nationalt plan og EU-plan, som pålægger aktørerne at styre risici på en række områder – bl.a. databeskyttelse, datahistorik, datakvalitet, datastyring, operationel modstandsdygtighed, outsourcing, risikomodeller, diskriminerende resultater og markeds- og kreditrisici ***– og som tilsammen udgør rammen for ibrugtagning og styring af kunstig intelligens inden for finanstjenestesektoren[15]***; | 6. understreger, at finanstjenestesektoren er underlagt flere forskellige sektorspecifikke retsakter på både nationalt plan og EU-plan, som pålægger aktørerne at styre risici på en række områder – bl.a. databeskyttelse, datahistorik, datakvalitet, datastyring, operationel modstandsdygtighed, outsourcing, risikomodeller, diskriminerende resultater og markeds- og kreditrisici; |
| ***[15] Nævneværdige eksempler på relevant sektorspecifik lovgivning omfatter kapitalkravsforordningen, kapitalkravsdirektivet, Solvens II-direktivet, direktivet om*** | |

***forsikringsdistribution, forordningen om markeder for finansielle instrumenter, direktivet om markeder for finansielle instrumenter, forordningen om digital operationel modstandsdygtighed, direktivet om forvaltere af alternative investeringsfonde og direktivet om institutter for kollektiv investering i værdipapirer samt ledsagende retningslinjer og reguleringsmæssige tekniske standarder fra de europæiske tilsynsmyndigheder.***

Or. en

**Ændringsforslag 68**
**Eero Heinäluoma, Carla Tavares, Jonás Fernández, Niels Fuglsang, René Repasi, Francisco Assis, Claire Fita, Aurore Lalucq, Bruno Gonçalves, Thomas Bajada**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 6**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| 6. understreger, at finanstjenestesektoren er ***særdeles gennemreguleret og er*** underlagt ***flere forskellige*** sektorspecifikke retsakter på både nationalt plan og EU-plan, som pålægger aktørerne at styre risici på en række områder – bl.a. databeskyttelse, datahistorik, datakvalitet, datastyring, operationel modstandsdygtighed, outsourcing, risikomodeller, diskriminerende resultater og markeds- og kreditrisici ***– og som tilsammen udgør rammen for ibrugtagning og styring af kunstig intelligens inden for finanstjenestesektoren[15]***; | 6. understreger finanstjenestesektoren er underlagt sektorspecifikke retsakter på både nationalt plan og EU-plan, som pålægger aktørerne at styre risici på en række områder – bl.a. databeskyttelse, datahistorik, datakvalitet, datastyring, operationel modstandsdygtighed, outsourcing, risikomodeller, diskriminerende resultater og markeds- og kreditrisici; |
| | ***understreger desuden vigtigheden af en aktiv og fremadrettet tilgang til regulering for at opdage nye huller i lovgivningen og problematiske anvendelser, især når det gælder om at beskytte forbrugernes rettigheder og retten til privatlivets fred;*** |

*[15] Nævneværdige eksempler på relevant sektorspecifik lovgivning omfatter kapitalkravsforordningen, kapitalkravsdirektivet, Solvens II-direktivet, direktivet om forsikringsdistribution, forordningen om markeder for finansielle instrumenter, direktivet om markeder for finansielle instrumenter, forordningen om digital operationel modstandsdygtighed, direktivet om forvaltere af alternative investeringsfonde og direktivet om institutter for kollektiv investering i værdipapirer samt ledsagende retningslinjer og reguleringsmæssige tekniske standarder fra de europæiske tilsynsmyndigheder.*

Or. en

**Ændringsforslag 69**
**Markus Ferber**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 6**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| 6. understreger, at finanstjenestesektoren er særdeles gennemreguleret og er underlagt flere forskellige sektorspecifikke retsakter på både nationalt plan og EU-plan, som pålægger aktørerne at styre risici på en række områder – bl.a. databeskyttelse, datahistorik, datakvalitet, datastyring, operationel modstandsdygtighed, outsourcing, risikomodeller, diskriminerende resultater og markeds- og kreditrisici – og som tilsammen udgør rammen for ibrugtagning og styring af kunstig intelligens inden for finanstjenestesektoren[15]; | 6. understreger, at finanstjenestesektoren er særdeles gennemreguleret og er underlagt flere forskellige sektorspecifikke retsakter på både nationalt plan og EU-plan, som pålægger aktørerne at styre risici på en række områder – bl.a. databeskyttelse, datahistorik, datakvalitet, datastyring, operationel modstandsdygtighed, outsourcing, risikomodeller, diskriminerende resultater og markeds- og kreditrisici – og som tilsammen udgør rammen for ibrugtagning og styring af kunstig intelligens inden for finanstjenestesektoren[15]; ***fremhæver, at denne sektorspecifikke regulering fortsat gælder, når kunstig intelligens tages i brug;*** |

[15] Nævneværdige eksempler på relevant sektorspecifik lovgivning omfatter kapitalkravsforordningen, kapitalkravsdirektivet, Solvens II-direktivet, direktivet om forsikringsdistribution, forordningen om markeder for finansielle instrumenter, direktivet om markeder for finansielle instrumenter, forordningen om digital operationel modstandsdygtighed, direktivet om forvaltere af alternative investeringsfonde og direktivet om institutter for kollektiv investering i værdipapirer samt ledsagende retningslinjer og reguleringsmæssige tekniske standarder fra de europæiske tilsynsmyndigheder.

[15] Nævneværdige eksempler på relevant sektorspecifik lovgivning omfatter kapitalkravsforordningen, kapitalkravsdirektivet, Solvens II-direktivet, direktivet om forsikringsdistribution, forordningen om markeder for finansielle instrumenter, direktivet om markeder for finansielle instrumenter, forordningen om digital operationel modstandsdygtighed, direktivet om forvaltere af alternative investeringsfonde og direktivet om institutter for kollektiv investering i værdipapirer samt ledsagende retningslinjer og reguleringsmæssige tekniske standarder fra de europæiske tilsynsmyndigheder.

Or. en

**Ændringsforslag 70**
**Dirk Gotink**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 6**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| 6. understreger, at finanstjenestesektoren er ***særdeles gennemreguleret*** og er underlagt flere forskellige sektorspecifikke retsakter på både nationalt plan og EU-plan, som pålægger aktørerne at styre risici på en række områder – bl.a. databeskyttelse, datahistorik, datakvalitet, datastyring, operationel modstandsdygtighed, outsourcing, risikomodeller, diskriminerende resultater og markeds- og kreditrisici – og som tilsammen udgør rammen for ibrugtagning og styring af kunstig intelligens inden for finanstjenestesektoren[15]; | 6. understreger, at finanstjenestesektoren er ***velreguleret*** og er underlagt flere forskellige sektorspecifikke retsakter på både nationalt plan og EU-plan, som pålægger aktørerne at styre risici på en række områder – bl.a. databeskyttelse, datahistorik, datakvalitet, datastyring, operationel modstandsdygtighed, outsourcing, risikomodeller, diskriminerende resultater og markeds- og kreditrisici – og som tilsammen udgør rammen for ibrugtagning og styring af kunstig intelligens inden for finanstjenestesektoren[15]; |
| [15] Nævneværdige eksempler på relevant | [15] Nævneværdige eksempler på relevant |

| | |
|---|---|
| sektorspecifik lovgivning omfatter kapitalkravsforordningen, kapitalkravsdirektivet, Solvens II-direktivet, direktivet om forsikringsdistribution, forordningen om markeder for finansielle instrumenter, direktivet om markeder for finansielle instrumenter, forordningen om digital operationel modstandsdygtighed, direktivet om forvaltere af alternative investeringsfonde og direktivet om institutter for kollektiv investering i værdipapirer samt ledsagende retningslinjer og reguleringsmæssige tekniske standarder fra de europæiske tilsynsmyndigheder. | sektorspecifik lovgivning omfatter kapitalkravsforordningen, kapitalkravsdirektivet, Solvens II-direktivet, direktivet om forsikringsdistribution, forordningen om markeder for finansielle instrumenter, direktivet om markeder for finansielle instrumenter, forordningen om digital operationel modstandsdygtighed, direktivet om forvaltere af alternative investeringsfonde og direktivet om institutter for kollektiv investering i værdipapirer samt ledsagende retningslinjer og reguleringsmæssige tekniske standarder fra de europæiske tilsynsmyndigheder. |
| | Or. en |

**Ændringsforslag 71**
**Maria Ohisalo**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 6 a (nyt)**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| | ***6a. ser med bekymring på det voksende miljøaftryk fra AI; fremhæver nylige estimater, der indikerer, at AI kan nærme sig halvdelen af det samlede globale energiforbrug i datacentre ved udgangen af 2025, uden at medregne kryptovalutamining; advarer om, at ukontrolleret anvendelse af kunstig intelligens kan underminere indsatsen for at reducere den digitale infrastrukturs miljøaftryk betydeligt;*** |
| | Or. en |

**Ændringsforslag 72**
**Pasquale Tridico**
for The Left-Gruppen

**Forslag til beslutning**
**Punkt 6 a (nyt)**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| | ***6a. understreger, at selv om disse dele af sektorlovgivningen også gælder for udbredelse og styring af kunstig intelligens i finanssektoren, blev denne lovgivning vedtaget på et tidspunkt, hvor der endnu ikke fandtes eller var udbredt brug af AI-systemer, og som følge heraf adresserer den ikke i tilstrækkelig grad alle de specifikke udfordringer og risici, som brugen af kunstig intelligens i finanssektoren medfører;*** |

Or. en

**Ændringsforslag 73**
**Arba Kokalari**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 6 a (nyt)**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| | ***6a. bemærker, at EU har vedtaget en strengere tilgang til AI-regulering sammenlignet med andre jurisdiktioner; mener, at dette skaber udfordringer i forbindelse med indførelsen og udviklingen af kunstig intelligens i finanstjenester og dermed for sektorens konkurrenceevne; anerkender, at forordningen om kunstig intelligens endnu ikke er fuldt implementeret, og at dens praktiske konsekvenser stadig skal vurderes;*** |

Or. en

**Ændringsforslag 74**
**Billy Kelleher, Stéphanie Yon-Courtin**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 7**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| ***7. udtrykker bekymring over de reguleringsmæssige overlapninger mellem forordningen om kunstig intelligens og sektorspecifik lovgivning og over den deraf følgende retsusikkerhed;*** | ***udgår*** |

Or. en

**Ændringsforslag 75**
**Pasquale Tridico**
for The Left-Gruppen

**Forslag til beslutning**
**Punkt 7**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| 7. ***udtrykker bekymring over de*** reguleringsmæssige ***overlapninger mellem*** forordningen om kunstig intelligens ***og sektorspecifik lovgivning og over den deraf følgende retsusikkerhed***; | 7. ***bemærker, at EU-forordningen om kunstig intelligens indfører regler, der vil afhjælpe nogle af de vigtigste*** reguleringsmæssige ***huller i den eksisterende EU-reguleringsramme for finansielle tjenesteydelser med hensyn til fair og sikker brug af kunstig intelligens i den finansielle sektor, men at der i øjeblikket kun er to anvendelser i den finansielle sektor, nemlig vurdering af fysiske personers kreditværdighed samt risikovurdering og prisfastsættelse af livs- og sundhedsforsikringer, der anses for at være højrisikoapplikationer i henhold til*** forordningen om kunstig intelligens***; mener derfor, at der er et presserende behov for at udvide listen over højrisikoapplikationer i henhold til bilag III i EU-forordningen om kunstig intelligens til alle finansielle tjenesteydelser i detailleddet***; |

Or. en

**Ændringsforslag 76**
**Maria Ohisalo**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 7**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| 7. udtrykker bekymring over de reguleringsmæssige overlapninger mellem forordningen om kunstig intelligens og sektorspecifik lovgivning og ***over*** den deraf følgende retsusikkerhed; | 7. udtrykker bekymring over de ***eksisterende huller i reguleringen af og tilsynet med brugen af kunstig intelligens i finanstjenester; understreger behovet for omfattende, fremtidssikrede og konsekvente*** reguleringsmæssige ***rammer for at lukke disse huller, forhindre lovgivningsmæssig og tilsynsmæssig fragmentering og for at undgå*** overlapninger mellem forordningen om kunstig intelligens og sektorspecifik lovgivning og den deraf følgende retsusikkerhed; |

Or. en

**Ændringsforslag 77**
**Fernand Kartheiser**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 7**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| 7. udtrykker bekymring over de reguleringsmæssige overlapninger mellem forordningen om kunstig intelligens og sektorspecifik lovgivning og over den deraf følgende retsusikkerhed; | 7. ***støtter behovet for en robust datastyring, der sikrer dataintegriteten, men*** udtrykker bekymring over de reguleringsmæssige overlapninger mellem forordningen om kunstig intelligens og sektorspecifik lovgivning og over den deraf følgende retsusikkerhed; |

Or. en

**Ændringsforslag 78**
**Herbert Dorfmann**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 7**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| 7. udtrykker bekymring over de reguleringsmæssige overlapninger mellem forordningen om kunstig intelligens og sektorspecifik ***lovgivning og over den deraf følgende retsusikkerhed***; | 7. udtrykker bekymring over de ***potentielle*** reguleringsmæssige overlapninger***, juridisk usikkerhed og inkonsekvente fortolkninger*** mellem forordningen om kunstig intelligens og ***eksisterende*** sektorspecifik ***EU-lovgivning***; |

Or. en

**Ændringsforslag 79**
**Markus Ferber**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 7**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| 7. udtrykker bekymring over de ***reguleringsmæssige*** overlapninger mellem forordningen om kunstig intelligens og sektorspecifik lovgivning ***og over den deraf følgende retsusikkerhed***; | 7. udtrykker bekymring over de overlapninger mellem forordningen om kunstig intelligens og sektorspecifik lovgivning***, som kan medføre unødig kompleksitet og hindre udbredelsen af kunstig intelligens***; |

Or. en

**Ændringsforslag 80**
**Eero Heinäluoma, Carla Tavares, Jonás Fernández, Niels Fuglsang, René Repasi, Francisco Assis, Claire Fita, Aurore Lalucq, Bruno Gonçalves, Thomas Bajada**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 7 a (nyt)**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| | ***7a. understreger, at selv om disse dele af sektorlovgivningen også gælder for anvendelse af kunstig intelligens og styringen heraf i finanssektoren, blev*** |

***denne lovgivning vedtaget på et tidspunkt, hvor der endnu ikke fandtes eller var udbredt anvendelse af kunstig intelligens, og at den derfor ikke i tilstrækkelig grad behandler alle de specifikke udfordringer og risici, som anvendelsen af kunstig intelligens i finanssektoren medfører;***

Or. en

**Ændringsforslag 81**
**Pasquale Tridico**
for The Left-Gruppen

**Forslag til beslutning**
**Punkt 7 a (nyt)**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| | ***7a. fremhæver, at hvis man ikke klassificerer anvendelse af kunstig intelligens i forbindelse med levering af alle detailforsikringsprodukter og bankkonti som højrisikoapplikationer, er EU's forordning om kunstig intelligens ikke i overensstemmelse med det erklærede mål om at forhindre AI-systemer i at udgøre en risiko for forbrugernes adgang til vigtige private tjenester og fordele;*** |

Or. en

**Ændringsforslag 82**
**Marco Falcone, Herbert Dorfmann, Fulvio Martusciello**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 7 a (nyt)**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| | ***7a. understreger vigtigheden af at sikre gennemsigtighed i de anvendte algoritmer, navnlig hvad angår credit scoring, forsikringsmæssig prissætning og*** |

***finansiel rådgivning; opfordrer til, at der fastlægges forpligtelser til uafhængig kontrol for modeller med stor effekt;***

Or. it

**Ændringsforslag 83**
**Lídia Pereira**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 7 a (nyt)**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| | ***7a. understreger vigtigheden af at garantere en juridisk, lovgivningsmæssig og administrativ ramme, der er baseret på sikkerhed, forudsigelighed og stabilitet;*** |

Or. en

**Ændringsforslag 84**
**Maria Ohisalo**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 7 a (nyt)**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| | ***7a. bemærker, at kun to anvendelser i den finansielle sektor i øjeblikket betragtes som højrisikoapplikationer i henhold til EU's forordning om kunstig intelligens, nemlig vurdering af fysiske personers kreditværdighed og risikovurdering og prisfastsættelse af livs- og sundhedsforsikringer;*** |

Or. en

**Ændringsforslag 85**
**Maria Ohisalo**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 7 b (nyt)**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| | ***7b. bemærker, at AI-systemernes uigennemsigtighed skaber hindringer for, at forbrugerne kan søge erstatning i tilfælde, hvor skader er forårsaget af brugen af kunstig intelligens i finanstjenester, da de eksisterende ordninger for civilretligt ansvar ikke er skræddersyet til de udfordringer, der følger af kunstig intelligens; understreger, at sektorens afhængighed af automatiserede beslutninger, komplekse modeller og tredjepartsværktøjer gør det afgørende at afklare ansvar og sikre ansvarlighed i praksis; understreger, at en ansvarsordning er særlig relevant for finanstjenester, hvor brugen af højrisiko-AI-applikationer kan føre til betydelig forbrugerskade eller systemiske konsekvenser; beklager derfor Kommissionens beslutning i februar 2025 om at trække AI-ansvarsdirektivet tilbage;*** |

Or. en

**Ændringsforslag 86**
**Eero Heinäluoma, Carla Tavares, Jonás Fernández, Niels Fuglsang, René Repasi, Francisco Assis, Claire Fita, Aurore Lalucq, Bruno Gonçalves, Thomas Bajada**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 7 b (nyt)**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| | ***7b. bemærker, at EU's forordning om kunstig intelligens indfører regler, der kan afhjælpe nogle af de vigtigste lovgivningsmæssige huller i den eksisterende EU-reguleringsramme for finansielle tjenesteydelser med hensyn til fair og sikker brug af kunstig intelligens i den finansielle sektor; beklager dog, at kun to anvendelser i den finansielle*** |

***sektor, nemlig vurdering af fysiske personers kreditværdighed og risikovurdering og prisfastsættelse af livs- og sundhedsforsikringer, i øjeblikket betragtes som højrisikoapplikationer i henhold til forordningen om kunstig intelligens; opfordrer derfor til en hurtig udvidelse af listen over højrisikoapplikationer i henhold til bilag III i EU's forordning om kunstig intelligens til at omfatte alle finansielle tjenesteydelser i detailleddet;***

Or. en

**Ændringsforslag 87**
**Pasquale Tridico**
for The Left-Gruppen

**Forslag til beslutning**
**Punkt 7 b (nyt)**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| | ***7b. understreger også, at fejlsalg af detailinvesteringsprodukter udgør en risiko for skade for personers sundhed og deres finansielle sikkerhed, da det kan føre til stor økonomisk skade for en forbruger, hvilket igen også kan have en indvirkning på forbrugerens fysiske og mentale sundhed; mener derfor, at det er uforeneligt med forordningen om kunstig intelligens' princip om, at AI-systemer er højrisiko, hvis de udgør en risiko for skade på menneskers sundhed og sikkerhed, ikke at inkludere anvendelsen af kunstig intelligens i leveringen af disse produkter;*** |

Or. en

**Ændringsforslag 88**
**Eero Heinäluoma, Carla Tavares, Jonás Fernández, Niels Fuglsang, René Repasi, Francisco Assis, Claire Fita, Aurore Lalucq, Bruno Gonçalves, Thomas Bajada**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 7 c (nyt)**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| | ***7c. fremhæver, at hvis anvendelse af kunstig intelligens i forbindelse med levering af alle detailforsikringsprodukter og bankkonti ikke klassificeres som højrisiko, er EU's forordning om kunstig intelligens ikke i overensstemmelse med det erklærede mål om at forhindre AI-systemer i at udgøre en risiko for forbrugernes adgang til vigtige private tjenester og fordele;*** |

Or. en

**Ændringsforslag 89**
**Aurore Lalucq**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 8**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| ***8. erindrer om, at forordningen om kunstig intelligens giver mulighed for visse begrænsede undtagelser for finansinstitutter i tilfælde, hvor der er fastsat tilsvarende krav i henhold til EU's lovgivning om finanstjenester; udtrykker bekymring over manglen på tilstrækkelig vejledning om fortolkningen af disse reguleringsmæssige overlapninger og vekselvirkninger; advarer mod at anlægge en altomfattende tilgang til fortolkning af forordningen om kunstig intelligens, hvilket yderligere ville komplicere finansinstitutternes regeloverholdelse; anerkender den udfordring, der skyldes, at tilsynsorganerne har forskellige juridiske fortolkninger af og forventninger til anvendelsen af EU-retten, hvilket resulterer i en fragmentering af det indre marked;*** | ***udgår*** |

Or. en

**Ændringsforslag 90**
**Eero Heinäluoma, Carla Tavares, Jonás Fernández, Niels Fuglsang, René Repasi, Francisco Assis, Claire Fita, Aurore Lalucq, Bruno Gonçalves, Thomas Bajada**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 8**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| 8. ***erindrer om, at forordningen om kunstig intelligens giver mulighed for visse begrænsede undtagelser for finansinstitutter i tilfælde, hvor der er fastsat tilsvarende krav i henhold til EU's lovgivning om finanstjenester; udtrykker bekymring over manglen på tilstrækkelig vejledning om fortolkningen af disse reguleringsmæssige overlapninger og vekselvirkninger; advarer mod at anlægge en altomfattende tilgang til fortolkning af forordningen om kunstig intelligens, hvilket yderligere ville komplicere finansinstitutternes regeloverholdelse;*** anerkender den udfordring, der skyldes, at tilsynsorganerne har forskellige juridiske fortolkninger af og forventninger til anvendelsen af EU-retten, hvilket resulterer i en fragmentering af det indre marked; | 8. anerkender den udfordring, der skyldes, at tilsynsorganerne ***og de nationale kompetente myndigheder*** har forskellige juridiske fortolkninger af og forventninger til anvendelsen af EU-retten, hvilket resulterer i en fragmentering af det indre marked; |

Or. en

**Ændringsforslag 91**
**Pasquale Tridico**
for The Left-Gruppen

**Forslag til beslutning**
**Punkt 8**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| 8. ***erindrer om, at forordningen om kunstig intelligens giver mulighed for visse begrænsede undtagelser for*** | 8. anerkender den udfordring, der skyldes, at tilsynsorganerne har forskellige juridiske fortolkninger af og forventninger |

| | |
|---|---|
| ***finansinstitutter i tilfælde, hvor der er fastsat tilsvarende krav i henhold til EU's lovgivning om finanstjenester; udtrykker bekymring over manglen på tilstrækkelig vejledning om fortolkningen af disse reguleringsmæssige overlapninger og vekselvirkninger; advarer mod at anlægge en altomfattende tilgang til fortolkning af forordningen om kunstig intelligens, hvilket yderligere ville komplicere finansinstitutternes regeloverholdelse;*** anerkender den udfordring, der skyldes, at tilsynsorganerne har forskellige juridiske fortolkninger af og forventninger til anvendelsen af EU-retten, hvilket resulterer i en fragmentering af det indre marked; | til anvendelsen af EU-retten, hvilket resulterer i en fragmentering af det indre marked; |

Or. en

**Ændringsforslag 92**
**Billy Kelleher**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 8**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| 8. erindrer om, at forordningen om kunstig intelligens ***giver*** mulighed for visse begrænsede undtagelser for finansinstitutter i tilfælde, hvor der er fastsat tilsvarende krav i henhold til EU's lovgivning om finanstjenester; udtrykker bekymring ***over manglen*** på tilstrækkelig vejledning om fortolkningen af disse ***reguleringsmæssige*** overlapninger og vekselvirkninger; ***advarer mod at anlægge en altomfattende tilgang til fortolkning af*** forordningen om kunstig ***intelligens, hvilket yderligere ville komplicere finansinstitutternes regeloverholdelse; anerkender den udfordring, der skyldes, at tilsynsorganerne har forskellige juridiske fortolkninger af og forventninger til anvendelsen af EU-retten, hvilket resulterer i en*** | 8. erindrer om, at forordningen om kunstig intelligens ***udtrykkeligt anerkender de eksisterende lovgivningsmæssige rammer for finansielle tjenesteydelser og søger at undgå overlapning af krav, især med hensyn til interne forvaltnings- og kvalitetsstyringsprocesser, ved at give*** mulighed for visse begrænsede undtagelser for finansinstitutter i tilfælde, hvor der er fastsat tilsvarende krav i henhold til EU's lovgivning om finanstjenester udtrykker bekymring over***, at der alligevel er reguleringsmæssige overlapninger og mangel*** på tilstrækkelig vejledning om fortolkningen af disse overlapninger og vekselvirkninger; ***opfordrer Kommissionen og de nationale kompetente myndigheder til at identificere og løse eventuelle uoverensstemmelser i*** |

| | |
|---|---|
| ***fragmentering af det indre marked***; | ***løbet*** forordningen om kunstig ***intelligens' gennemførelsesperiode og som en del*** af ***den kommende digitale omnibuspakke***; |

Or. en

**Ændringsforslag 93**
**Maria Ohisalo**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 8**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| 8. erindrer om, at forordningen om kunstig intelligens giver mulighed for visse begrænsede undtagelser for finansinstitutter i tilfælde, hvor der er fastsat tilsvarende krav i henhold til EU's lovgivning om finanstjenester; udtrykker bekymring over manglen på tilstrækkelig vejledning om fortolkningen af disse reguleringsmæssige overlapninger og vekselvirkninger; ***advarer mod at anlægge en altomfattende tilgang til fortolkning af forordningen om kunstig intelligens, hvilket yderligere ville komplicere finansinstitutternes regeloverholdelse;*** anerkender den udfordring, der skyldes, at tilsynsorganerne har forskellige juridiske fortolkninger af og forventninger til anvendelsen af EU-retten, hvilket resulterer i en fragmentering af det indre marked; | 8. erindrer om, at forordningen om kunstig intelligens giver mulighed for visse begrænsede undtagelser for finansinstitutter i tilfælde, hvor der er fastsat tilsvarende krav i henhold til EU's lovgivning om finanstjenester; udtrykker bekymring over manglen på tilstrækkelig vejledning om fortolkningen af disse reguleringsmæssige overlapninger og vekselvirkninger; anerkender den udfordring, der skyldes, at tilsynsorganerne har forskellige juridiske fortolkninger af og forventninger til anvendelsen af EU-retten, hvilket resulterer i en fragmentering af det indre marked; |

Or. en

**Ændringsforslag 94**
**Fernando Navarrete Rojas**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 8**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| 8. erindrer om, at forordningen om | 8. erindrer om, at forordningen om |

| | |
|---|---|
| kunstig intelligens giver mulighed for visse begrænsede undtagelser for finansinstitutter i tilfælde, hvor der er fastsat tilsvarende krav i henhold til EU's lovgivning om finanstjenester; udtrykker bekymring over manglen på tilstrækkelig vejledning om fortolkningen af disse reguleringsmæssige overlapninger og vekselvirkninger; advarer mod at anlægge en altomfattende tilgang til fortolkning af forordningen om kunstig intelligens, hvilket yderligere ville komplicere finansinstitutternes regeloverholdelse; anerkender den udfordring, der skyldes, at tilsynsorganerne har forskellige juridiske fortolkninger af og forventninger til anvendelsen af EU-retten, hvilket resulterer i en fragmentering af det indre marked; | kunstig intelligens giver mulighed for visse begrænsede undtagelser for finansinstitutter i tilfælde, hvor der er fastsat tilsvarende krav i henhold til EU's lovgivning om finanstjenester; udtrykker bekymring over manglen på tilstrækkelig vejledning om fortolkningen af disse reguleringsmæssige overlapninger og vekselvirkninger; advarer mod at anlægge en altomfattende tilgang til fortolkning af forordningen om kunstig intelligens, hvilket yderligere ville komplicere finansinstitutternes regeloverholdelse; anerkender den udfordring, der skyldes, at tilsynsorganerne har forskellige juridiske fortolkninger af og forventninger til anvendelsen af EU-retten, hvilket resulterer i en fragmentering af det indre marked; ***minder i denne forbindelse om, at samspillet mellem forordningen om kunstig intelligens og de finansielle tilsynsmyndigheders rolle stadig er udefineret, hvilket potentielt kan give anledning til retsusikkerhed og øgede overholdelsesomkostninger for finansielle institutioner;*** |

Or. en

**Ændringsforslag 95**
**Fernand Kartheiser**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 8**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| 8. erindrer om, at forordningen om kunstig intelligens giver mulighed for visse begrænsede undtagelser for finansinstitutter i tilfælde, hvor der er fastsat tilsvarende krav i henhold til EU's lovgivning om finanstjenester; udtrykker bekymring over manglen på tilstrækkelig vejledning om fortolkningen af disse reguleringsmæssige overlapninger og vekselvirkninger; advarer mod at anlægge | 8. erindrer om, at forordningen om kunstig intelligens giver mulighed for visse begrænsede undtagelser for finansinstitutter i tilfælde, hvor der er fastsat tilsvarende krav i henhold til EU's lovgivning om finanstjenester; udtrykker bekymring over manglen på tilstrækkelig vejledning om fortolkningen af disse reguleringsmæssige overlapninger og vekselvirkninger; advarer mod at anlægge |

| | |
|---|---|
| en altomfattende tilgang til fortolkning af forordningen om kunstig intelligens, hvilket yderligere ville komplicere finansinstitutternes regeloverholdelse; anerkender den udfordring, der skyldes, at tilsynsorganerne har forskellige juridiske fortolkninger af og forventninger til anvendelsen af EU-retten, hvilket resulterer i en fragmentering af det indre marked; | en altomfattende tilgang til fortolkning af forordningen om kunstig intelligens, hvilket yderligere ville komplicere finansinstitutternes regeloverholdelse; anerkender den udfordring, der skyldes, at tilsynsorganerne har forskellige juridiske fortolkninger af og forventninger til anvendelsen af EU-retten, hvilket resulterer i en fragmentering af det indre marked; ***understreger behovet for tæt koordinering mellem de regulerende myndigheder for at udvikle pålidelige standarder og fortolkninger;*** |

Or. en

**Ændringsforslag 96**
**Billy Kelleher, Stéphanie Yon-Courtin**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 8 a (nyt)**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| | ***8a. anerkender den udfordring, der opstår som følge af, at der er flere tilsynsorganer med kompetence til at føre tilsyn med finansielle institutioners anvendelse af kunstig intelligens; udtrykker bekymring over, at disse organer kan have forskellige juridiske fortolkninger af og forventninger til anvendelsen af EU-retten, hvilket resulterer i en fragmentering af det indre marked; opfordrer de relevante tilsynsmyndigheder til at forbedre deres koordinering, samarbejde og informationsudveksling; opfordrer desuden Kommissionen og tilsynsmyndighederne til fortsat at engagere sig i globale standardiseringsfora for at sikre, at EU holder trit med og er i overensstemmelse med den globale reguleringsmæssige udvikling;*** |

Or. en

**Ændringsforslag 97**
**Pasquale Tridico**
for The Left-Gruppen

**Forslag til beslutning**
**Punkt 9**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| ***9. udtrykker bekymring over, at databeskyttelsesforordningen og de deri fastsatte krav om dataminimering, formålsbegrænsning, kundesamtykke og finansinstitutters behandling af personoplysninger skaber begrænsninger for brugen af kunstig intelligens inden for finanstjenester;*** | ***udgår*** |

Or. en

**Ændringsforslag 98**
**Eero Heinäluoma, Carla Tavares, Jonás Fernández, Niels Fuglsang, René Repasi, Francisco Assis, Claire Fita, Aurore Lalucq, Bruno Gonçalves, Thomas Bajada**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 9**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| ***9. udtrykker bekymring over, at databeskyttelsesforordningen og de deri fastsatte krav om dataminimering, formålsbegrænsning, kundesamtykke og finansinstitutters behandling af personoplysninger skaber begrænsninger for brugen af kunstig intelligens inden for finanstjenester;*** | ***udgår*** |

Or. en

**Ændringsforslag 99**
**Auke Zijlstra, Paolo Borchia, Enikő Győri**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 9**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| 9. ***udtrykker bekymring over, at databeskyttelsesforordningen og de deri fastsatte krav om dataminimering, formålsbegrænsning, kundesamtykke og finansinstitutters behandling af personoplysninger skaber begrænsninger for brugen af kunstig intelligens inden for finanstjenester;*** | 9. ***mener, at robust AI-styring kræver robuste regler for dataindsamling og -deling; mener, at lovgiverne og den finansielle sektor bør fokusere på at fastsætte standarder for datakvalitet, repræsentativitet og begrænsning af bias i træningsdatasæt, kræve regelmæssig gennemgang og opdatering af træningsdata og kræve, at institutionerne fører revisionslogfiler over datainput og beslutningsprocesser, samtidig med at de opretholder et højt databeskyttelsesniveau***; |

Or. en

**Ændringsforslag 100**
**Maria Ohisalo**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 9**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| 9. ***udtrykker bekymring over***, at databeskyttelsesforordningen og de deri fastsatte krav om dataminimering, formålsbegrænsning, kundesamtykke og ***finansinstitutters*** behandling af personoplysninger skaber begrænsninger for brugen af kunstig intelligens inden for finanstjenester; | 9. ***bemærker***, at databeskyttelsesforordningen og de deri fastsatte krav om dataminimering, formålsbegrænsning, kundesamtykke og behandling af personoplysninger ***ved levering af finanstjenester*** skaber begrænsninger for brugen af kunstig intelligens inden for finanstjenester ***for at sikre beskyttelse af fysiske personer med hensyn til behandling af personoplysninger og forhindre økonomisk udstødelse***; |

Or. en

**Ændringsforslag 101**
**Dirk Gotink**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 9**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| 9. ***udtrykker bekymring over***, at databeskyttelsesforordningen og de deri fastsatte krav om dataminimering, formålsbegrænsning, kundesamtykke og finansinstitutters behandling af personoplysninger skaber begrænsninger for brugen af kunstig intelligens inden for finanstjenester; | 9. ***bemærker***, at databeskyttelsesforordningen og de deri fastsatte krav om dataminimering, formålsbegrænsning, kundesamtykke og finansinstitutters behandling af personoplysninger skaber begrænsninger for brugen af kunstig intelligens inden for finanstjenester; ***mener, at der er brug for en god balance mellem at høste fordelene ved brugen af kunstig intelligens i finanstjenester og databeskyttelse for forbrugerne;*** |

Or. en

**Ændringsforslag 102**
**Billy Kelleher, Stéphanie Yon-Courtin**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 9**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| 9. ***udtrykker bekymring over***, at databeskyttelsesforordningen og de deri fastsatte krav om dataminimering, formålsbegrænsning, kundesamtykke og finansinstitutters behandling af personoplysninger skaber begrænsninger for brugen af kunstig intelligens inden for finanstjenester; | 9. ***bemærker***, at databeskyttelsesforordningen og de deri fastsatte krav om dataminimering, formålsbegrænsning, kundesamtykke og finansinstitutters behandling af personoplysninger skaber begrænsninger for brugen af kunstig intelligens inden for finanstjenester; |

Or. en

**Ændringsforslag 103**
**Fernand Kartheiser**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 9**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| 9. ***udtrykker bekymring over***, at databeskyttelsesforordningen og de deri fastsatte krav om dataminimering, formålsbegrænsning, kundesamtykke og finansinstitutters behandling af personoplysninger skaber begrænsninger for brugen af kunstig intelligens inden for finanstjenester; | 9. ***anerkender***, at databeskyttelsesforordningen og de deri fastsatte krav om dataminimering, formålsbegrænsning, kundesamtykke og finansinstitutters behandling af personoplysninger skaber begrænsninger for brugen af kunstig intelligens inden for finanstjenester; |

Or. en

**Ændringsforslag 104**
**Markus Ferber**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 9**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| 9. udtrykker bekymring over, at databeskyttelsesforordningen og de deri fastsatte krav om dataminimering, formålsbegrænsning, kundesamtykke og finansinstitutters behandling af personoplysninger skaber begrænsninger for brugen af kunstig intelligens inden for finanstjenester; | 9. udtrykker bekymring over, at databeskyttelsesforordningen og de deri fastsatte krav om dataminimering, formålsbegrænsning, kundesamtykke og finansinstitutters behandling af personoplysninger skaber begrænsninger for brugen af kunstig intelligens inden for finanstjenester; ***glæder sig over, at Kommissionen overvejer at forenkle databeskyttelsesforordningen med henblik på at reducere byrden for mindre virksomheder; anerkender også, at innovative rammer for datadeling (såsom flerpartsberegning eller fødereret læring) kan gøre det muligt for banker og forsikringsselskaber at samarbejde om at træne robuste AI-modeller uden at eksponere følsomme personoplysninger;*** |

Or. en

**Ændringsforslag 105**
**Eero Heinäluoma, Carla Tavares, Jonás Fernández, Niels Fuglsang, René Repasi,**

**Francisco Assis, Claire Fita, Aurore Lalucq, Bruno Gonçalves, Thomas Bajada**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 9 a (nyt)**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| | ***9a. bemærker, at det på grund af AI-systemers manglende forklarlighed er meget vanskeligt for forbrugere at søge erstatning i sager, hvor skader er forårsaget af finansielle institutioners brug af kunstig intelligens, da de eksisterende ordninger for civilretligt ansvar ikke er skræddersyet til de unikke udfordringer, der følger af kunstig intelligens; beklager Kommissionens beslutning i februar 2025 om at trække direktivet om AI-ansvar tilbage og opfordrer Kommissionen til hurtigt at fremsætte et nyt forslag til direktiv om AI-ansvar;*** |

Or. en

**Ændringsforslag 106**
**Pasquale Tridico**
for The Left-Gruppen

**Forslag til beslutning**
**Punkt 9 a (nyt)**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| | ***9a. bemærker, at det på grund af AI-systemers manglende forklarlighed er meget vanskeligt for forbrugere at søge erstatning i sager, hvor skader er forårsaget af finansielle institutioners brug af kunstig intelligens, da de eksisterende ordninger for civilretligt ansvar ikke er skræddersyet til de unikke udfordringer, der følger af kunstig intelligens; beklager Kommissionens beslutning i februar 2025 om at trække direktivet om AI-ansvar tilbage;*** |

Or. en

**Ændringsforslag 107**
**Arba Kokalari**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 9 a (nyt)**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| | ***9a. støtter anbefalingerne i forordningen om kunstig intelligens om at udpege kompetente finansielle myndigheder som markedsovervågningsorganer for den finansielle sektors implementering af forordningen om kunstig intelligens; fremhæver behovet for, samordning mellem databeskyttelsesmyndigheder og tilsynsmyndigheder med ansvar for finanstjenester for at undgå overlappende jurisdiktionskrav fra flere myndigheder baseret på brugeren, brugskonteksten eller datatypen;*** |

Or. en

**Ændringsforslag 108**
**Marco Falcone, Herbert Dorfmann, Fulvio Martusciello**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 9 a (nyt)**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| | ***9a. understreger behovet for at styrke europæisk digital suverænitet i finanssektoren og fremme alternative europæiske AI-instrumenter, også for at afbalancere de finansielle aktørers forhandlingsposition over for store teknologiplatforme;*** |

Or. it

**Ændringsforslag 109**
**Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 9 a (nyt)**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| | ***9a. fremhæver, at digitalisering og kunstig intelligens ikke udnyttes eller overvejes tilstrækkeligt i den finansielle lovgivning til at lette investorrejsen og understøtte den finansielle uddannelse af detailinvestorer;*** |

Or. en

**Ændringsforslag 110**
**Marco Falcone, Herbert Dorfmann, Fulvio Martusciello**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 9 b (nyt)**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| | ***9b. ønsker, at der udvikles regelefterlevelsesforløb for aktører fra partnerlande med reguleringsordninger, der er forenelige med EU's regler, med henblik på at regulere vedtagelsen af allerede fremlagte AI-løsninger i finanssektoren; mener, at denne tilgang ville bidrage til at gøre det europæiske økosystem mere attraktivt for innovation og samtidig bekæmpe aggressive metoder fra aktører uden for Europa, der ikke skal overholde tilsvarende standarder, og som truer den digitale suverænitet og databeskyttelsen;*** |

Or. it

**Ændringsforslag 111**

**Billy Kelleher, Stéphanie Yon-Courtin**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 10**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| 10. beklager, at EU sakker bagud med hensyn til innovation og investeringer i kunstig intelligens; mener, at finanstjenestesektoren, som er den sektor, der spenderer mest på IKT-tjenester og -produkter, har potentiale til at fungere som katalysator for mobilisering af private investeringer i kunstig intelligens; | 10. beklager, at EU sakker bagud med hensyn til innovation og investeringer i kunstig intelligens; mener, at finanstjenestesektoren, som er den sektor, der spenderer mest på IKT-tjenester og -produkter, har potentiale til at fungere som katalysator ***både med hensyn til indførelsen af kunstig intelligens og*** for mobilisering af private investeringer i kunstig intelligens; ***hilser brugen af regulatoriske sandkasser velkommen som et middel til at hjælpe nystartede virksomheder med at teste deres produkter og for etablerede institutioner til at udforske nye anvendelser af kunstig intelligens;*** |

Or. en

**Ændringsforslag 112**
**Maria Ohisalo**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 10**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| 10. beklager, at EU sakker bagud med hensyn til innovation og investeringer i kunstig intelligens; mener, at finanstjenestesektoren, som er den sektor, der spenderer mest på IKT-tjenester og -produkter, har potentiale til at fungere som katalysator for mobilisering af private investeringer i ***kunstig intelligens***; | 10. beklager, at EU sakker bagud med hensyn til innovation og investeringer i kunstig intelligens; mener, at finanstjenestesektoren, som er den sektor, der spenderer mest på IKT-tjenester og -produkter, har potentiale til at fungere som katalysator for mobilisering af private investeringer i ***AI-applikationer, der overholder robuste standarder for lovgivning, risikostyring, forbrugerbeskyttelse og bæredygtighed***; |

Or. en

**Ændringsforslag 113**
**Eero Heinäluoma, Carla Tavares, Jonás Fernández, Niels Fuglsang, René Repasi, Francisco Assis, Claire Fita, Aurore Lalucq, Bruno Gonçalves, Thomas Bajada**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 10**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| 10. beklager, at EU sakker bagud med hensyn til innovation og investeringer i kunstig intelligens; mener, at finanstjenestesektoren, som er den sektor, der spenderer mest på IKT-tjenester og -produkter, har potentiale til at fungere som katalysator for mobilisering af private investeringer i kunstig intelligens; | 10. beklager, at EU sakker bagud med hensyn til innovation og investeringer i kunstig intelligens; |
| | ***er enig med ECB's formand i, at vi i Europa stadig betaler prisen for at have været for langsomme til at udnytte den sidste store digitale revolution, internettet;*** |
| | ***mener, at Europas relativt lille økosystem for risikovillig kapital er en stor hindring for at opbygge grundlæggende modeller i EU[4], og påpeger, at der mellem 2018 og 2023 blev investeret omkring 33 mia. EUR i AI-virksomheder i EU sammenlignet med mere end 120 mia. EUR i de tilsvarende virksomheder i USA;*** |
| | ***[4]*** ***https://www.ecb.europa.eu/press/key/date/2025/html/ecb.sp250401_1~d6c9d8df11.en.html.*** |
| | mener, at finanstjenestesektoren, som er den sektor, der spenderer mest på IKT-tjenester og -produkter, har potentiale til at fungere som katalysator for mobilisering af private investeringer i kunstig intelligens; |

Or. en

**Ændringsforslag 114**
**Danuše Nerudová**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 10 a (nyt)**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| | ***10a. støtter målrettet AI-innovation i den finansielle sektor, herunder offentlig-private FoU-partnerskaber, regulatoriske sandkasser og EU-baseret cloud-infrastruktur, der sikrer, at Europa opbygger sit eget konkurrencedygtige økosystem i stedet for at være afhængig af udbydere fra tredjelande;*** |

Or. en

**Ændringsforslag 115**
**Fernando Navarrete Rojas**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 10 a (nyt)**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| | ***10a. minder om, at korrekt udnyttelse af regulatoriske sandkasser for kunstig intelligens kan give det strukturerede, overvågede testmiljø, der er nødvendigt for at fremme innovation og ansvarlig AI-implementering i finanssektoren, især i forhold til AI-systemer, der bruges til forbrugerkreditvurdering, kreditværdighedsvurderinger og til risikovurdering og prisfastsættelse inden for livs- og sundhedsforsikringer; understreger, at selv om sådanne systemer i øjeblikket er kategoriseret som højrisikoapplikationer i henhold til bilag III i forordningen om kunstig intelligens, bør deres klassificering genovervejes, når de er blevet udviklet og testet i en regulatorisk sandkasse for kunstig intelligens, da opretholdelse af højrisikomærkningen i sådanne tilfælde skaber ulige konkurrencevilkår med andre jurisdiktioner, hvor disse*** |

***applikationer er bredt implementeret under mere forholdsmæssige og fleksible lovgivningsmæssige sikkerhedsforanstaltninger;***

Or. en

**Ændringsforslag 116**
**Eero Heinäluoma, Carla Tavares, Jonás Fernández, Niels Fuglsang, René Repasi, Francisco Assis, Claire Fita, Aurore Lalucq, Bruno Gonçalves, Thomas Bajada**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 10 a (nyt)**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| | ***10a. opfordrer Kommissionen til gennem vedtagelse af delegerede retsakter herom i henhold til artikel 7 i forordningen om kunstig intelligens at udvide listen over højrisikoapplikationer i henhold til bilag III i EU's forordning om kunstig intelligens til at omfatte alle finansielle tjenesteydelser i detailleddet;*** |

Or. en

**Ændringsforslag 117**
**Pasquale Tridico**
for The Left-Gruppen

**Forslag til beslutning**
**Punkt 10 a (nyt)**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| | ***10a. opfordrer Kommissionen til gennem vedtagelse af delegerede retsakter herom i henhold til artikel 7 i forordningen om kunstig intelligens at udvide listen over højrisikoapplikationer i henhold til bilag III i EU's forordning om kunstig intelligens til at omfatte alle finansielle tjenesteydelser i detailleddet;*** |

Or. en

**Ændringsforslag 118**
**Maria Ohisalo**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 10 a (nyt)**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| | ***10a. opfordrer Kommissionen til at udvide listen over højrisikoapplikationer i henhold til bilag III i EU's forordning om kunstig intelligens til at omfatte alle finansielle tjenesteydelser;*** |

Or. en

**Ændringsforslag 119**
**Auke Zijlstra, Paolo Borchia, Enikő Győri**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 10 a (nyt)**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| | ***10a. minder om, at EU er en åben markedsøkonomi, og opfordrer derfor til interoperabilitet og gensidig anerkendelse af AI-overensstemmelsesvurderinger med tredjelande med tilsvarende beskyttelsesforanstaltninger;*** |

Or. en

**Ændringsforslag 120**
**Eero Heinäluoma, Carla Tavares, Jonás Fernández, Niels Fuglsang, René Repasi, Francisco Assis, Claire Fita, Aurore Lalucq, Bruno Gonçalves, Thomas Bajada**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 10 b (nyt)**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|

***10b. mener, at der på baggrund af de langsomme investeringer i EU er behov for et ambitiøst forslag om at sætte gang i den europæiske venturekapitalscene som en del af en europæisk opsparings- og investeringsunion;***

Or. en

**Ændringsforslag 121**
**Eero Heinäluoma, Carla Tavares, Jonás Fernández, Niels Fuglsang, René Repasi, Francisco Assis, Claire Fita, Aurore Lalucq, Bruno Gonçalves, Thomas Bajada**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 11**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| 11. opfordrer Kommissionen til at ***skabe klarhed og yde vejledning om, hvordan de gældende forordninger om finanstjenester finder anvendelse på brugen af kunstig intelligens inden for*** finanstjenester***; mener, at en sådan vejledning bør sigte mod at muliggøre brugen af kunstig intelligens inden for*** finanstjenestesektoren***; efterlyser ensartede definitioner og en forenkling af lovrammerne for at undgå overlappende krav, herunder krav om rapportering om risikovurdering***; | 11. opfordrer Kommissionen til at ***opdatere sektorlovgivningen for*** finanstjenester ***til forbrugerne for at indføre en række bestemmelser til at håndtere risici, der er unikke for*** finanstjenestesektoren ***og/eller kræver skræddersyede løsninger, som ikke i tilstrækkelig grad kan håndteres i forordningen om kunstig intelligens på grund af dens tværsektorielle/horisontale anvendelsesområde***; |

Or. en

**Ændringsforslag 122**
**Pasquale Tridico**
for The Left-Gruppen

**Forslag til beslutning**
**Punkt 11**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| 11. opfordrer Kommissionen til at ***skabe klarhed og yde vejledning om,*** | 11. opfordrer Kommissionen til at ***opdatere sektorlovgivningen for*** |

***hvordan de gældende forordninger om finanstjenester finder anvendelse på brugen af kunstig intelligens inden for*** finanstjenester***; mener, at en sådan vejledning bør sigte mod at muliggøre brugen af kunstig intelligens inden for*** finanstjenestesektoren***; efterlyser ensartede definitioner og en forenkling af lovrammerne for at undgå overlappende krav, herunder krav om rapportering om risikovurdering***;

finanstjenester ***til forbrugerne for at indføre en række bestemmelser til at håndtere risici, der er unikke for*** finanstjenestesektoren ***og/eller kræver skræddersyede løsninger, som ikke i tilstrækkelig grad kan håndteres i forordningen om kunstig intelligens på grund af dens tværsektorielle/horisontale anvendelsesområde;***

Or. en

**Ændringsforslag 123**
**Maria Ohisalo**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 11**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| 11. opfordrer Kommissionen til at skabe klarhed og yde vejledning om, hvordan de gældende forordninger om finanstjenester finder anvendelse på brugen af kunstig intelligens inden for finanstjenester; ***mener, at en sådan vejledning bør sigte mod at muliggøre brugen af kunstig intelligens inden for finanstjenestesektoren***; efterlyser ensartede definitioner og en ***forenkling*** af lovrammerne for at undgå overlappende krav, herunder krav om rapportering om risikovurdering; | 11. ***understreger vigtigheden af at opdatere eksisterende lovgivning om finansielle tjenesteydelser for at tilpasse den til forordningen om kunstig intelligens, hvor det er nødvendigt for at sikre, at finansielle institutioner effektivt overholder AI-relaterede forpligtelser;*** opfordrer Kommissionen til ***med henblik herpå at foretage en omfattende vurdering af den eksisterende lovgivning om finansielle tjenesteydelser for*** at skabe klarhed og yde vejledning om, hvordan de gældende forordninger om finanstjenester finder anvendelse på brugen af kunstig intelligens inden for finanstjenester, ***såvel som til at vurdere behovet for revisioner og ny lovgivning, hvor de nuværende regler er utilstrækkelige eller ikke passer til formålet***; efterlyser ensartede definitioner og en ***strømlining*** af lovrammerne for at undgå ***duplikerede og*** overlappende krav, herunder krav om rapportering om risikovurdering***, samtidig med at der sikres høje standarder for forbrugerbeskyttelse, finansiel stabilitet*** |

***og miljømæssig og social ansvarlighed***;

Or. en

**Ændringsforslag 124**
**Herbert Dorfmann**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 11**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| 11. opfordrer Kommissionen til at ***skabe klarhed og yde*** vejledning om, hvordan ***de gældende forordninger*** om finanstjenester finder anvendelse på brugen af kunstig intelligens inden for finanstjenester; mener, at en sådan vejledning bør sigte mod at muliggøre brugen af kunstig intelligens inden for finanstjenestesektoren; efterlyser ensartede definitioner og en forenkling af lovrammerne for at undgå overlappende krav, herunder krav om rapportering om risikovurdering; | 11. opfordrer Kommissionen til at ***give klar, praktisk*** vejledning ***– udviklet i samråd med tilsynsmyndigheder, interessenter i branchen og civilsamfundet –*** om, hvordan ***den gældende lovgivning*** om finanstjenester finder anvendelse på brugen af kunstig intelligens inden for finanstjenestesektoren; efterlyser ensartede definitioner og en forenkling af lovrammerne for at undgå overlappende krav, herunder krav om rapportering om risikovurdering; |

Or. en

**Ændringsforslag 125**
**Markus Ferber**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 11**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| 11. opfordrer Kommissionen til at skabe klarhed ***og*** yde vejledning om, hvordan de gældende forordninger om finanstjenester finder anvendelse på brugen af kunstig intelligens inden for finanstjenester; mener, at en sådan vejledning bør sigte mod at muliggøre | 11. opfordrer Kommissionen ***og de europæiske tilsynsmyndigheder*** til at skabe klarhed***,*** yde vejledning ***og sørge for retssikkerhed*** om, hvordan de gældende forordninger om finanstjenester finder anvendelse på brugen af kunstig intelligens inden for finanstjenester; mener, at en |

| | |
|---|---|
| brugen af kunstig intelligens inden for finanstjenestesektoren; efterlyser ensartede definitioner og en forenkling af lovrammerne for at undgå overlappende krav, herunder krav om rapportering om risikovurdering; | sådan vejledning bør sigte mod at muliggøre brugen af kunstig intelligens inden for finanstjenestesektoren; efterlyser ensartede definitioner og en forenkling af lovrammerne for at undgå overlappende krav, herunder krav om rapportering om risikovurdering; |

Or. en

**Ændringsforslag 126**
**Billy Kelleher, Stéphanie Yon-Courtin**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 11**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| 11. opfordrer Kommissionen til at skabe klarhed og yde vejledning om, hvordan de gældende forordninger om finanstjenester finder anvendelse på brugen af kunstig intelligens inden for finanstjenester; mener, at en sådan vejledning bør sigte mod at muliggøre brugen af kunstig intelligens inden for finanstjenestesektoren; efterlyser ensartede definitioner og en forenkling af lovrammerne for at undgå overlappende krav, herunder krav om rapportering om risikovurdering; | 11. opfordrer Kommissionen ***og de europæiske tilsynsmyndigheder*** til at skabe klarhed og yde vejledning om, hvordan de gældende forordninger om finanstjenester finder anvendelse på brugen af kunstig intelligens inden for finanstjenester; mener, at en sådan vejledning bør sigte mod at muliggøre brugen af kunstig intelligens inden for finanstjenestesektoren ***på en etisk, ansvarlig, gennemsigtig og forbrugervenlig måde***; efterlyser ensartede definitioner og en forenkling af lovrammerne for at undgå overlappende krav, herunder krav om rapportering om risikovurdering; |

Or. en

**Ændringsforslag 127**
**Dirk Gotink**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 11**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|

| | |
|---|---|
| 11. opfordrer Kommissionen til at skabe klarhed og yde vejledning om, hvordan de gældende forordninger om finanstjenester finder anvendelse på brugen af kunstig intelligens inden for finanstjenester; mener, at en sådan vejledning bør sigte mod at muliggøre brugen af kunstig intelligens inden for finanstjenestesektoren; efterlyser ensartede definitioner og en forenkling af lovrammerne for at undgå overlappende krav, herunder krav om rapportering om risikovurdering; | 11. opfordrer Kommissionen til at skabe klarhed og yde vejledning om, hvordan de gældende forordninger om finanstjenester finder anvendelse på brugen af kunstig intelligens inden for finanstjenester; mener, at en sådan vejledning bør sigte mod at muliggøre ***ansvarlig brug*** af kunstig intelligens og ***AI-innovation*** inden for finanstjenestesektoren; efterlyser ensartede definitioner og en forenkling af lovrammerne for at undgå overlappende krav, herunder krav om rapportering om risikovurdering; |

Or. en

**Ændringsforslag 128**
**Danuše Nerudová**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 11**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| 11. opfordrer Kommissionen til at skabe klarhed og yde vejledning om, hvordan de gældende forordninger om finanstjenester finder anvendelse på brugen af kunstig intelligens inden for finanstjenester; mener, at en sådan vejledning bør sigte mod at muliggøre brugen af kunstig intelligens inden for finanstjenestesektoren; efterlyser ensartede definitioner og en forenkling af lovrammerne for at undgå overlappende krav, herunder krav om rapportering om risikovurdering; | 11. opfordrer Kommissionen til at skabe klarhed og yde vejledning om, hvordan de gældende forordninger om finanstjenester finder anvendelse på brugen af kunstig intelligens inden for finanstjenester; mener, at en sådan vejledning bør sigte mod at muliggøre brugen af kunstig intelligens inden for finanstjenestesektoren; efterlyser ensartede definitioner og en forenkling af lovrammerne for at undgå overlappende krav ***og en model, der passer til alle, og som belaster mindre og mellemstore banker uforholdsmæssigt meget***, herunder krav om rapportering af risikovurderinger; |

Or. en

**Ændringsforslag 129**
**Kinga Kollár**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 11**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| 11. opfordrer Kommissionen til at skabe klarhed og yde vejledning om, hvordan de gældende forordninger om finanstjenester finder anvendelse på brugen af kunstig intelligens inden for finanstjenester; mener, at en sådan vejledning bør sigte mod at muliggøre brugen af kunstig intelligens inden for finanstjenestesektoren; efterlyser ensartede definitioner og en forenkling af lovrammerne for at undgå overlappende krav, herunder krav om rapportering om risikovurdering; | 11. opfordrer Kommissionen til at skabe klarhed og yde vejledning om, hvordan de gældende forordninger om finanstjenester finder anvendelse på brugen af kunstig intelligens inden for finanstjenester; mener, at en sådan vejledning bør sigte mod at muliggøre brugen af kunstig intelligens inden for finanstjenestesektoren; efterlyser ensartede definitioner og en forenkling af lovrammerne for at undgå overlappende krav, herunder krav om rapportering om risikovurdering; ***understreger behovet for en god balance mellem ansvarlig brug af kunstig intelligens og tilstrækkelig plads til innovation;*** |

Or. en

**Ændringsforslag 130**
**Fernando Navarrete Rojas**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 11 a (nyt)**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| | ***11a. opfordrer Kommissionen til at revurdere ansvarsfordelingen i tilfælde af svindel eller cyberangreb, der er muliggjort af kunstig intelligens, især når finansielle institutioner er mål for meget sofistikerede eksterne trusler som AI-genererede deepfakes, stemmekloning eller automatiseret phishing; understreger behovet for at skabe yderligere klarhed over, i hvilket omfang institutioner kan holdes ansvarlige, i lyset af de krav om rettidig omhu og proportionalitet, der er fastsat i forordning om digital operationel modstandsdygtighed og forordningen om*** |

***digitale tjenester;***

Or. en

**Ændringsforslag 131**
**Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 11 a (nyt)**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| | ***11a. opfordrer Kommissionen til at undersøge, hvordan man kan udnytte digitalisering og kunstig intelligens til bedre at vejlede borgerne i deres investeringsbeslutninger og bidrage til deres finansielle uddannelse;*** |

Or. en

**Ændringsforslag 132**
**Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 11 b (nyt)**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| | ***11b. opfordrer Kommissionen til at undersøge, hvordan digitalisering og kunstig intelligens kan bidrage til at nå målene for opsparings- og investeringsunionen, samtidig med at man opretholder et sikkert miljø for forbrugerne og fremmer innovation for virksomhederne;*** |

Or. en

**Ændringsforslag 133**
**Pasquale Tridico**
for The Left-Gruppen

**Forslag til beslutning**
**Punkt 12**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| ***12. advarer mod at vedtage ny sektorspecifik lovgivning til regulering af kunstig intelligens inden for finanstjenester, da der allerede er indført sektorspecifikke regler, som dækker ibrugtagning af kunstig intelligens; mener, at dette ville skabe yderligere lag af kompleksitet og usikkerhed og i sidste ende fratage sektoren fordelene ved at benytte sig af kunstig intelligens; råder på kraftigste Kommissionen og medlemsstaterne til at koordinere indbyrdes for at undgå overregulering af relevant lovgivning og modvirke, at der opstår nye hindringer på grænseoverskridende markeder;*** | ***udgår*** |

Or. en

**Ændringsforslag 134**
**Eero Heinäluoma, Carla Tavares, Jonás Fernández, Niels Fuglsang, René Repasi, Francisco Assis, Claire Fita, Aurore Lalucq, Bruno Gonçalves, Thomas Bajada**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 12**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| 12. ***advarer mod at vedtage ny sektorspecifik lovgivning til regulering af kunstig intelligens inden for finanstjenester, da der allerede er indført sektorspecifikke regler, som dækker ibrugtagning af kunstig intelligens; mener, at dette ville skabe yderligere lag af kompleksitet og usikkerhed og i sidste ende fratage sektoren fordelene ved at benytte sig af kunstig intelligens;*** råder på kraftigste Kommissionen og medlemsstaterne til at koordinere indbyrdes for at undgå overregulering af | 12. råder på kraftigste Kommissionen og medlemsstaterne til at koordinere indbyrdes for at undgå overregulering af relevant lovgivning og modvirke, at der opstår nye hindringer på grænseoverskridende markeder; |

relevant lovgivning og modvirke, at der opstår nye hindringer på grænseoverskridende markeder;

Or. en

**Ændringsforslag 135**
**Herbert Dorfmann**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 12**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| 12. ***advarer mod at vedtage ny*** sektorspecifik lovgivning ***til regulering af*** kunstig intelligens inden for finanstjenester, ***da der allerede er indført sektorspecifikke regler, som dækker ibrugtagning af kunstig intelligens; mener, at dette ville*** skabe ***yderligere lag af*** kompleksitet og usikkerhed ***og i sidste ende fratage sektoren fordelene ved at benytte sig af kunstig intelligens***; råder på kraftigste Kommissionen og medlemsstaterne til at koordinere indbyrdes for at undgå overregulering af relevant lovgivning og modvirke, at der opstår nye hindringer på grænseoverskridende markeder; | 12. ***opfordrer på det kraftigste til omhyggelig vurdering, før der indføres yderligere*** sektorspecifik lovgivning ***om*** kunstig intelligens inden for finanstjenester, og ***advarer om, at for mange lovgivningsmæssige lag kan*** skabe kompleksitet og usikkerhed***, der hindrer innovation***; råder på kraftigste Kommissionen og medlemsstaterne til at koordinere indbyrdes for at undgå overregulering af relevant lovgivning og modvirke, at der opstår nye hindringer på grænseoverskridende markeder; |

Or. en

**Ændringsforslag 136**
**Maria Ohisalo**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 12**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| 12. ***advarer mod at vedtage*** ny sektorspecifik lovgivning til regulering af kunstig intelligens inden for finanstjenester, ***da*** der allerede er indført | 12. ***støtter vedtagelse af*** ny sektorspecifik lovgivning til regulering af kunstig intelligens inden for finanstjenester, ***og bemærker, at selv om*** |

| | |
|---|---|
| sektorspecifikke regler, som dækker ibrugtagning af kunstig intelligens***; mener, at dette ville skabe yderligere lag af kompleksitet og usikkerhed og i sidste ende fratage sektoren fordelene ved at benytte sig af kunstig intelligens***; råder på kraftigste Kommissionen og medlemsstaterne til at ***koordinere indbyrdes for at undgå overregulering*** af relevant lovgivning og modvirke, at der opstår nye hindringer på grænseoverskridende markeder; | der allerede er indført sektorspecifikke regler, som dækker ibrugtagning af kunstig intelligens***, er der behov for specifikke bestemmelser om brugen af kunstig intelligens i den finansielle sektor for bedre at kunne håndtere nye former for risici***; råder på kraftigste Kommissionen og medlemsstaterne til at ***samordne for at sikre ensartetheden*** af relevant lovgivning og modvirke, at der opstår nye hindringer på grænseoverskridende markeder; |

Or. en

**Ændringsforslag 137**
**Dirk Gotink**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 12**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| 12. advarer mod at vedtage ***ny*** sektorspecifik lovgivning til regulering af kunstig intelligens inden for finanstjenester, ***da der allerede er indført sektorspecifikke regler, som dækker ibrugtagning af kunstig intelligens***; mener, at ***dette ville skabe*** yderligere lag af kompleksitet og usikkerhed ***og*** i sidste ende fratage sektoren fordelene ved at benytte sig af kunstig intelligens; råder på kraftigste Kommissionen og medlemsstaterne til at koordinere indbyrdes for at undgå overregulering af relevant lovgivning og modvirke, at der opstår nye hindringer på grænseoverskridende markeder; | 12. advarer mod at vedtage ***yderligere og kompleks*** sektorspecifik lovgivning til regulering af kunstig intelligens inden for finanstjenester, ***og opfordrer til at skabe en afbalanceret, gennemsigtig og enkel lovgivningsmæssig ramme***; mener, at yderligere lag af kompleksitet og usikkerhed i sidste ende ***vil kunne*** fratage sektoren fordelene ved at benytte sig af kunstig intelligens; råder på kraftigste Kommissionen og medlemsstaterne til at koordinere indbyrdes for at undgå overregulering af relevant lovgivning og modvirke, at der opstår nye hindringer på grænseoverskridende markeder; |

Or. en

**Ændringsforslag 138**
**Fernand Kartheiser**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 12**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| 12. advarer mod at vedtage ny sektorspecifik lovgivning til regulering af kunstig intelligens inden for finanstjenester, da der allerede er indført sektorspecifikke regler, som dækker ibrugtagning af kunstig intelligens; mener, at dette ville skabe yderligere lag af kompleksitet og usikkerhed og i sidste ende fratage sektoren fordelene ved at benytte sig af kunstig intelligens; råder på kraftigste Kommissionen og medlemsstaterne til at koordinere indbyrdes for at undgå overregulering af relevant lovgivning og modvirke, at der opstår nye hindringer på grænseoverskridende markeder; | 12. advarer mod at vedtage ny sektorspecifik lovgivning til regulering af kunstig intelligens inden for finanstjenester, da der allerede er indført sektorspecifikke regler, som dækker ibrugtagning af kunstig intelligens; mener, at dette ville skabe yderligere lag af kompleksitet og usikkerhed og i sidste ende fratage sektoren fordelene ved at benytte sig af kunstig intelligens ***og forhindre udrulning af konkurrencedygtige AI-systemer***; råder på kraftigste Kommissionen og medlemsstaterne til at koordinere indbyrdes for at undgå overregulering af relevant lovgivning og modvirke, at der opstår nye hindringer på grænseoverskridende markeder***, der hindrer udbredelsen af AI-løsninger, der kan konkurrere på globalt plan***; |

Or. en

**Ændringsforslag 139**
**Danuše Nerudová**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 12**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| 12. advarer mod at vedtage ny sektorspecifik lovgivning til regulering af kunstig intelligens inden for finanstjenester, da der allerede er indført sektorspecifikke regler, som dækker ibrugtagning af kunstig intelligens; mener, at dette ville skabe yderligere lag af kompleksitet og usikkerhed og i sidste ende fratage sektoren fordelene ved at benytte sig af kunstig intelligens; råder på kraftigste Kommissionen og | 12. advarer mod at vedtage ny sektorspecifik lovgivning til regulering af kunstig intelligens inden for finanstjenester, da der allerede er indført sektorspecifikke regler, som dækker ibrugtagning af kunstig intelligens***; understreger dog, at det at stole på eksisterende rammer kræver kontinuerlig tilsynsmæssig opmærksomhed, effektiv håndhævelse og klarhed over, hvilken myndighed der i sidste ende er ansvarlig*** |

| | |
|---|---|
| medlemsstaterne til at koordinere indbyrdes for at undgå overregulering af relevant lovgivning og modvirke, at der opstår nye hindringer på grænseoverskridende markeder; | ***for at sikre overholdelse, især i grænseoverskridende eller outsourcede AI-implementeringsscenarier***; mener, at dette ville skabe yderligere lag af kompleksitet og usikkerhed og i sidste ende fratage sektoren fordelene ved at benytte sig af kunstig intelligens; råder på kraftigste Kommissionen og medlemsstaterne til at koordinere indbyrdes for at undgå overregulering af relevant lovgivning og modvirke, at der opstår nye hindringer på grænseoverskridende markeder; |

Or. en

**Ændringsforslag 140**
**Maria Ohisalo**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 12 a (nyt)**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| | ***12a. opfordrer Kommissionen til at foreslå et direktiv om AI-ansvar, der er i overensstemmelse med forordningen om kunstig intelligens og indebærer en civilretlig ansvarsordning for skader forårsaget af AI-systemer, også i finanstjenester, og som er underlagt strenge ansvarsbestemmelser, herunder en formodning om årsagssammenhæng for at lette bevisbyrden for skadesanmeldere; understreger behovet for at sikre effektiv adgang til domstolene for forbrugere og berørte parter, der ønsker retlig prøvelse;*** |

Or. en

**Ændringsforslag 141**
**Eero Heinäluoma, Carla Tavares, Jonás Fernández, Niels Fuglsang, René Repasi, Francisco Assis, Claire Fita, Aurore Lalucq, Bruno Gonçalves, Thomas Bajada**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 12 a (nyt)**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| | ***12a. understreger behovet for at indføre en EU-harmoniseret AI-ansvarsordning, der håndterer udfordringerne med gennemsigtighed og forklaring af AI-output, når der søges erstatning, ved at vende bevisbyrden til fordel for den enkelte skadesanmelder;*** |

Or. en

**Ændringsforslag 142**
**Pasquale Tridico**
for The Left-Gruppen

**Forslag til beslutning**
**Punkt 12 a (nyt)**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| | ***12a. understreger behovet for at indføre en EU-harmoniseret AI-ansvarsordning, der håndterer udfordringerne med gennemsigtighed og forklaring af AI-output, når der søges erstatning, ved at vende bevisbyrden til fordel for den enkelte skadesanmelder;*** |

Or. en

**Ændringsforslag 143**
**Auke Zijlstra, Paolo Borchia, Enikő Győri**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 12 a (nyt)**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| | ***12a. understreger, at kunstig intelligens stadig er i sin vorden, og foreslår derfor regulatoriske sandkasser og*** |

***innovationsknudepunkter for at fremme sikker afprøvning;***

Or. en

**Ændringsforslag 144**
**Pasquale Tridico**
for The Left-Gruppen

**Forslag til beslutning**
**Punkt 13**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| 13. ***opfordrer de europæiske og nationale tilsynsmyndigheder til at befordre udbredelsen af kunstig intelligens ved at fremme en ensartet fortolkning af de gældende bestemmelser og undgå en alt for stringent anvendelse heraf;*** mener, at ***en manglende støtte til*** udbredelsen ***af*** kunstig intelligens ***risikerer at fratage*** finanstjenestesektoren fordelene ved kunstig intelligens; ***understreger, at tilsynsmyndighedernes indstilling og tilgang er lige så vigtig som selve reglerne; anbefaler, at man i tilsynsarbejdet prioriterer håndgribelige, operationelle risici, hvor disse konstateres, frem for abstrakte eller hypotetiske problematikker;*** | 13. mener, at ***tilstrækkelig regulering af udbredelsen af kunstig intelligens i den finansielle sektor understøtter*** udbredelsen ***og den samfundsmæssige tillid til*** kunstig intelligens ***og derfor er vigtig for at tillade*** finanstjenestesektoren ***og forbrugere at høste*** fordelene ved kunstig intelligens; |

Or. en

**Ændringsforslag 145**
**Eero Heinäluoma, Carla Tavares, Jonás Fernández, Niels Fuglsang, René Repasi, Francisco Assis, Claire Fita, Aurore Lalucq, Bruno Gonçalves, Thomas Bajada**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 13**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| 13. ***opfordrer de europæiske og nationale tilsynsmyndigheder til at*** | 13. mener, at ***tilstrækkelig regulering*** af kunstig intelligens' ***anvendelse i*** |

***befordre udbredelsen af kunstig intelligens ved at fremme en ensartet fortolkning af de gældende bestemmelser og undgå en alt for stringent anvendelse heraf;*** mener, at ***en manglende støtte til udbredelsen af*** kunstig intelligens ***risikerer at fratage*** finanstjenestesektoren ***fordelene ved kunstig intelligens***; understreger, at tilsynsmyndighedernes indstilling og tilgang er lige så vigtig som selve reglerne; anbefaler, at man i tilsynsarbejdet prioriterer håndgribelige, operationelle risici***, hvor disse konstateres, frem for abstrakte eller hypotetiske problematikker;***

finanstjenestesektoren ***støtter udbredelsen af og den samfundsmæssige tillid til*** AI; understreger, at tilsynsmyndighedernes indstilling og tilgang er lige så vigtig som selve reglerne;

anbefaler, at man i tilsynsarbejdet prioriterer ***de*** håndgribelige operationelle risici, ***som kunstig intelligens udgør, herunder for den finansielle stabilitet, og den rolle, som effektiv overvågning spiller for at spore udviklingen af AI-relaterede risici ; fastholder på grund af AI's hurtige udvikling, at en aktiv, fremadrettet tilgang til regulering og tilsyn er nødvendig for at håndtere uventede og nye risici, der opstår som følge af den stigende udbredelse af AI-teknologier;***

Or. en

**Ændringsforslag 146**
**Marco Falcone, Herbert Dorfmann, Fulvio Martusciello**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 13**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| 13. opfordrer de europæiske og nationale tilsynsmyndigheder til at befordre udbredelsen af kunstig intelligens ved at fremme en ensartet fortolkning af de gældende bestemmelser og undgå en alt for stringent anvendelse heraf; ***mener, at en manglende støtte til udbredelsen af kunstig intelligens risikerer at fratage*** | 13. opfordrer de europæiske og nationale tilsynsmyndigheder til at befordre udbredelsen af kunstig intelligens ved at fremme en ensartet fortolkning af de gældende bestemmelser og undgå en alt for stringent anvendelse heraf; anbefaler ***ligeledes***, at ***disse myndigheder sikrer en balance mellem innovation og*** |

***finanstjenestesektoren fordelene ved kunstig intelligens; understreger, at tilsynsmyndighedernes indstilling og tilgang er lige så vigtig som selve reglerne;*** anbefaler, at ***man i tilsynsarbejdet prioriterer håndgribelige, operationelle*** risici***, hvor disse konstateres, frem for abstrakte eller hypotetiske problematikker***;

***forbrugerbeskyttelse og anlægger forholdsmæssige tilgange, samtidig med at de er opmærksomme på systemiske*** risici ***i tilknytning til uigennemsigtighed, markedskoncentration og tab af ansvarlighed***;

Or. it

**Ændringsforslag 147**
**Aurore Lalucq**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 13**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| 13. opfordrer de europæiske og nationale tilsynsmyndigheder til at befordre udbredelsen af kunstig intelligens ved at fremme en ensartet fortolkning ***af de gældende bestemmelser og undgå en alt for stringent anvendelse heraf; mener, at en manglende støtte til udbredelsen af kunstig intelligens risikerer at fratage finanstjenestesektoren fordelene ved kunstig intelligens***; understreger, at tilsynsmyndighedernes indstilling og tilgang er lige så vigtig som selve reglerne; anbefaler, at man i tilsynsarbejdet prioriterer håndgribelige, operationelle risici, hvor de er identificeret***, frem for abstrakte eller hypotetiske problematikker;*** | 13. opfordrer de europæiske og nationale tilsynsmyndigheder til at befordre udbredelsen af kunstig intelligens ved at fremme en ensartet fortolkning; understreger, at tilsynsmyndighedernes indstilling og tilgang er lige så vigtig som selve reglerne; anbefaler, at man i tilsynsarbejdet prioriterer håndgribelige, operationelle risici, hvor de er identificeret***; henviser til G7-udtalelsen[16a] om, "at AI-systemers uigennemsigtighed kan skabe udfordringer for systemisk risikovurdering og revisionsprocesser. Tilsynsmyndigheder, der har til opgave at opretholde finansiel stabilitet, kan have svært ved at forstå, hvordan forskellige dele af det finansielle system kan interagere, især i stressperioder, når disse interaktioner er drevet af uigennemsigtige AI-systemer. Traditionelle revisionsmetoder bliver vanskeligere med komplekse AI-systemer, hvilket udfordrer både interne og eksterne revisorers evne til at verificere disse systemers integritet og overholdelse."*** |

***[16a] G7 High-Level Panel of Experts, Report on Artificial intelligence and Economic and financial policymaking***.

Or. en

**Ændringsforslag 148**
**Maria Ohisalo**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 13**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| 13. opfordrer de europæiske og nationale tilsynsmyndigheder til at befordre ***udbredelsen*** af kunstig intelligens ved at fremme en ensartet fortolkning af de gældende bestemmelser ***og undgå en alt for stringent anvendelse heraf***; mener, at en manglende støtte til udbredelsen af kunstig intelligens ***risikerer at fratage*** finanstjenestesektoren fordelene ved kunstig intelligens; understreger, at tilsynsmyndighedernes indstilling og tilgang er lige så vigtig som selve reglerne; ***anbefaler, at man i tilsynsarbejdet prioriterer håndgribelige, operationelle risici, hvor disse konstateres, frem for abstrakte eller hypotetiske problematikker;*** | 13. opfordrer de europæiske og nationale tilsynsmyndigheder til at befordre ***ansvarlig udbredelse*** af kunstig intelligens ved at fremme en ensartet fortolkning af de gældende bestemmelser ***og præcisere, hvordan kravene og de tilsynsmæssige forventninger skal implementeres og håndhæves i praksis***; mener, at en manglende støtte til udbredelsen af kunstig intelligens ***gennem klare, passende lovgivningsmæssige sikkerhedsforanstaltninger og ansvarlighedsmekanismer fratager ikke kun*** finanstjenestesektoren fordelene ved kunstig intelligens***, men truer også forbrugerbeskyttelse, markedsintegritet og finansiel stabilitet og underminerer tilsynet og tilliden til hele det finansielle system***; understreger, at tilsynsmyndighedernes indstilling og tilgang er lige så vigtig som selve reglerne; |

Or. en

**Ændringsforslag 149**
**Billy Kelleher, Stéphanie Yon-Courtin**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 13**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| 13. opfordrer de europæiske og nationale tilsynsmyndigheder til at befordre udbredelsen af kunstig intelligens ved at fremme en ensartet fortolkning af de gældende bestemmelser ***og undgå en alt for stringent anvendelse heraf***; mener, at en manglende støtte til udbredelsen af kunstig intelligens risikerer at fratage finanstjenestesektoren fordelene ved kunstig intelligens; understreger, at tilsynsmyndighedernes indstilling og tilgang er lige så vigtig som selve reglerne; ***anbefaler, at man i tilsynsarbejdet prioriterer håndgribelige, operationelle risici, hvor disse konstateres, frem for abstrakte eller hypotetiske problematikker;*** | 13. opfordrer de europæiske og nationale tilsynsmyndigheder til at befordre udbredelsen af kunstig intelligens ved at fremme en ensartet fortolkning ***og en forholdsmæssig anvendelse*** af de gældende bestemmelser; mener, at en manglende støtte til udbredelsen af kunstig intelligens risikerer at fratage finanstjenestesektoren fordelene ved kunstig intelligens; understreger, at tilsynsmyndighedernes indstilling og tilgang er lige så vigtig som selve reglerne; |

Or. en

**Ændringsforslag 150**
**Markus Ferber**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 13**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| 13. opfordrer de europæiske og nationale tilsynsmyndigheder til at befordre udbredelsen af kunstig intelligens ved at fremme en ensartet fortolkning af de gældende bestemmelser og undgå en alt for stringent anvendelse heraf; mener, at en manglende støtte til udbredelsen af kunstig intelligens risikerer at fratage finanstjenestesektoren fordelene ved kunstig intelligens; understreger, at tilsynsmyndighedernes indstilling og tilgang er lige så vigtig som selve reglerne; anbefaler, at man i tilsynsarbejdet prioriterer håndgribelige, operationelle risici, hvor disse konstateres, frem for abstrakte eller hypotetiske problematikker; | 13. opfordrer de europæiske og nationale tilsynsmyndigheder til at befordre udbredelsen af kunstig intelligens ved at fremme en ensartet fortolkning af de gældende bestemmelser og undgå en alt for stringent anvendelse heraf; mener, at en manglende støtte til udbredelsen af kunstig intelligens risikerer at fratage finanstjenestesektoren fordelene ved kunstig intelligens ***og kan være til skade for EU's finanssektor***; understreger, at tilsynsmyndighedernes indstilling og tilgang er lige så vigtig som selve reglerne; anbefaler, at man i tilsynsarbejdet prioriterer håndgribelige, operationelle risici, hvor disse konstateres, frem for abstrakte eller hypotetiske problematikker; |

Or. en

**Ændringsforslag 151**
**Dirk Gotink**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 13**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| 13. opfordrer de europæiske og nationale tilsynsmyndigheder til at befordre udbredelsen af kunstig intelligens ved at fremme en ensartet fortolkning af de gældende bestemmelser og undgå en alt for stringent anvendelse heraf; mener, at en manglende støtte til ***udbredelsen*** af kunstig intelligens risikerer at fratage finanstjenestesektoren fordelene ved kunstig intelligens; understreger, at tilsynsmyndighedernes indstilling og tilgang er lige så vigtig som selve reglerne; anbefaler, at man i tilsynsarbejdet prioriterer håndgribelige, operationelle risici, hvor disse konstateres, frem for abstrakte eller hypotetiske problematikker; | 13. opfordrer de europæiske og nationale tilsynsmyndigheder til at befordre ***en ansvarlig udbredelse*** af kunstig intelligens ved at fremme en ensartet fortolkning af de gældende bestemmelser og undgå en alt for stringent anvendelse heraf; mener, at en manglende støtte til udbredelsen af kunstig intelligens risikerer at fratage finanstjenestesektoren fordelene ved kunstig intelligens; understreger, at tilsynsmyndighedernes indstilling og tilgang er lige så vigtig som selve reglerne; anbefaler, at man i tilsynsarbejdet prioriterer håndgribelige, operationelle risici, hvor disse konstateres, frem for abstrakte eller hypotetiske problematikker; |

Or. en

**Ændringsforslag 152**
**Maria Ohisalo**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 13 a (nyt)**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| | ***13a. opfordrer Kommissionen til at sikre, at AI-systemers miljøaftryk oplyses i finansielle institutioners bæredygtighedsrapportering og systematisk integreres i relevant lovgivning om finansiel bæredygtighed; understreger, at udbredelsen af kunstig*** |

***intelligens i finanstjenester skal være i overensstemmelse med EU's klima- og miljømål, og at kunstig intelligens' energiforbrug, emissioner og ressourcepåvirkning skal være underlagt gennemsigtige, harmoniserede og kontrollerbare rapporteringskrav; opfordrer til dette formål Kommissionen til straks at vedtage en delegeret retsakt om kunstig intelligens' energiforbrug som krævet i henhold til forordningen om kunstig intelligens; understreger, at indarbejdelse af AI-relaterede indikatorer i bæredygtighedsoplysninger vil støtte informerede investeringsbeslutninger, forhindre grønvaskning og styrke troværdigheden af EU's dagsorden for bæredygtig finansiering;***

Or. en

**Ændringsforslag 153**
**Danuše Nerudová**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 13 a (nyt)**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| | ***13a. understreger vigtigheden af at gøre det muligt for SMV'er og innovative finansielle virksomheder at få adgang til og implementere pålidelige AI-løsninger gennem åbne platforme, fælles infrastruktur og offentlig-private initiativer; understreger, at koncentrationen af AI-kapaciteter i nogle få store virksomheder kan begrænse adgangen til markedet; opfordrer Kommissionen og medlemsstaterne til at fjerne adgangsbarrierer for AI-drevne innovative finansielle virksomheder, herunder gennem strømlinet licensering, grænseoverskridende opskalering og inddragelse i tilsynsmæssige innovationscentre;*** |

Or. en

**Ændringsforslag 154**
**Auke Zijlstra, Paolo Borchia, Enikő Győri**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 13 a (nyt)**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| | ***13a. mener, at den finansielle sektor, lovgivere og tilsynsmyndigheder bør skelne mellem højrisiko-AI (f.eks. kreditvurdering, algoritmisk handel og afsløring af svindel) og lavrisiko-AI (f.eks. chatbots til kundeservice); opfordrer Kommissionen til at vedtage differentierede krav til modeltestning, forklarlighed og reviderbarhed baseret på risikoniveau;*** |

Or. en

**Ændringsforslag 155**
**Kinga Kollár**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 13 a (nyt)**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| | ***13a. opfordrer de europæiske og nationale tilsynsmyndigheder til at forbedre tilsynsværktøjerne ved hjælp af kunstig intelligens og implementere dem i de daglige tilsynsaktiviteter for at gøre det finansielle tilsyn mere effektivt. bemærker, at disse værktøjer ikke er beregnet til at erstatte tilsynsførende, men til at styrke og forbedre deres arbejde;[15a]*** |
| | ***[15a] Jf. artiklen "From data to decisions: AI and Supervision" af Elizabeth McCaul, medlem af Den*** |

***Europæiske Centralbanks Tilsynsråd.***

Or. en

**Ændringsforslag 156**
**Marco Falcone, Herbert Dorfmann, Fulvio Martusciello**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 13 a (nyt)**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| | ***13a. understreger, at AI-systemer, der frembringer automatiserede eller halvautomatiserede beslutninger på kritiske områder såsom kredit og forsikring, skal inkludere mekanismer til afklaring af forløbet af sådanne beslutningsprocesser af hensyn til beskyttelse af brugernes ret til gennemsigtighed og mulighed for indsigelse;*** |

Or. it

**Ændringsforslag 157**
**Eero Heinäluoma, Carla Tavares, Jonás Fernández, Niels Fuglsang, René Repasi, Francisco Assis, Claire Fita, Aurore Lalucq, Bruno Gonçalves, Thomas Bajada**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 13 a (nyt)**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| | ***13a. er bekymret over den potentielle fremtidige brug af mere avancerede AI-baserede handelsstrategier, som kan føre til, at virksomheder indtager stadig mere korrelerede positioner og handler på samme måde under stress og derved forstærker chok og skaber ustabilitet på markedet;*** |

Or. en

**Ændringsforslag 158**
**Auke Zijlstra, Paolo Borchia, Enikő Győri**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 13 b (nyt)**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| | ***13b. mener, at den finansielle sektor bør fokusere på klar dokumentation af AI-modeller, især for kreditbeslutninger, afsløring af svindel og investeringsrådgivning, samt standarder for forklarlighed, så AI-beslutninger kan fortolkes af menneskelige revisorer og forklares for kunderne og "retten til at få en forklaring"-mekanismer kan implementeres for kunder, der er negativt påvirket af AI-drevne beslutninger;*** |

Or. en

**Ændringsforslag 159**
**Auke Zijlstra, Paolo Borchia, Enikő Győri**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 13 c (nyt)**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| | ***13c. mener, at indførelsen af protokoller for modelvalidering, herunder back-testing og scenarieanalyse, tredjepartsrevisioner af modeller med stor effekt og tilskyndelse til brug af sandkassemiljøer til at teste AI-værktøjer i kontrollerede omgivelser, før de tages i brug, er afgørende i udviklingsfasen af AI;*** |

Or. en

**Ændringsforslag 160**

**Auke Zijlstra, Paolo Borchia, Enikő Győri**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 13 d (nyt)**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| | ***13d. understreger vigtigheden af cybersikkerhed; foreslår, at der indføres AI-specifikke cybersikkerhedsprotokoller for at beskytte mod fjendtlige angreb eller dataforgiftning samt regelmæssige stresstest af AI-systemer for at vurdere modstandsdygtigheden over for chok og uregelmæssigheder;*** |

Or. en

**Ændringsforslag 161**
**Auke Zijlstra, Paolo Borchia, Enikő Győri**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 13 e (nyt)**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| | ***13e. understreger vigtigheden af oplysning, når forbrugere interagerer med en AI, samt af at tilbyde klagemuligheder i tilfælde af tvister om AI-drevne beslutninger;*** |

Or. en

**Ændringsforslag 162**
**Auke Zijlstra, Paolo Borchia, Enikő Győri**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 13 f (nyt)**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| | ***13f. mener, at den finansielle risikosektor i tilstrækkelig grad bør modellere de risici, der er forbundet med*** |

***falske positiver (dvs. at den kunstige intelligens fejlagtigt markerer noget som en risiko, når det ikke er det); understreger, at falske positiver kan føre til utilfredshed hos kunderne, f.eks. når en legitim transaktion markeres som svindel, øgede driftsomkostninger, reduceret effektivitet og tab af forretningsmuligheder, da alt for forsigtig kunstig intelligens kan blokere gyldige handler eller lånegodkendelser, samt øget lovgivningsmæssig byrde, da overdrevne falske alarmer kan udløse unødvendig rapportering til tilsynsmyndigheder, hvilket øger kompleksiteten i forbindelse med overholdelse;***

Or. en

**Ændringsforslag 163**
**Auke Zijlstra, Paolo Borchia, Enikő Győri**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 13 g (nyt)**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| | ***13g. mener, at den finansielle risikosektor i tilstrækkelig grad bør modellere de risici, der er forbundet med falske negativer (dvs. at den kunstige intelligens ikke opdager en reel risiko eller begivenhed); understreger, at falske negativer kan føre til økonomiske tab og lovgivningsmæssige sanktioner på grund af manglende opdagelse af ulovlige aktiviteter samt skade på omdømmet;*** |

Or. en

**Ændringsforslag 164**
**Auke Zijlstra, Paolo Borchia, Enikő Győri**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 13 h (nyt)**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| | ***13h. opfordrer den finansielle sektor til at bruge AI-sandkasser til at paralleltese rigtige menneskelige beslutningsprocesser og undersøge forskellen mellem resultaterne af AI-genererede og menneskelige finansielle beslutninger;*** |

Or. en

**Ændringsforslag 165**
**Herbert Dorfmann**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 14**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| 14. ***mener, at en større forandring i brugen af kunstig intelligens vil kræve tilstrækkelige færdigheder og kundskaber, i betragtning af at brugen af kunstig intelligens er afhængig af menneskelige kapaciteter; støtter branchens foranstaltninger til at forbedre forståelsen*** og en forsvarlig ***brug af AI-teknologi inden for sektoren***; efterlyser større klarhed omkring kravene i forordningen om kunstig intelligens, således at finansinstitutterne kan opfylde kravene til færdigheder inden for kunstig intelligens; | 14. ***understreger, at en vellykket*** og en forsvarlig ***AI-implementering afhænger af tilstrækkelige AI-kundskaber og digitale færdigheder i hele sektoren; støtter målrettede initiativer, herunder offentlig-private partnerskaber og omskolingsprogrammer, for at opbygge tekniske og etiske AI-kompetencer i den finansielle arbejdsstyrke***; efterlyser større klarhed omkring kravene i forordningen om kunstig intelligens, således at finansinstitutterne kan opfylde kravene til færdigheder inden for kunstig intelligens; |

Or. en

**Ændringsforslag 166**
**Danuše Nerudová**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 14**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| 14. mener, at en større forandring i | 14. mener, at en større forandring i |

| | |
|---|---|
| brugen af kunstig intelligens vil kræve tilstrækkelige færdigheder og kundskaber, i betragtning af at brugen af kunstig intelligens er afhængig af menneskelige kapaciteter; støtter branchens foranstaltninger til at forbedre forståelsen og en forsvarlig brug af AI-teknologi inden for sektoren; efterlyser større klarhed omkring kravene i forordningen om kunstig intelligens, således at finansinstitutterne kan opfylde kravene til færdigheder inden for kunstig intelligens; | brugen af kunstig intelligens vil kræve ***involvering af*** tilstrækkelige færdigheder og kundskaber***, herunder gennem både offentlige opkvalificeringsinitiativer og markedsbaserede løsninger,*** i betragtning af at brugen af kunstig intelligens er afhængig af menneskelige kapaciteter; støtter branchens foranstaltninger til at forbedre forståelsen og en forsvarlig brug af AI-teknologi inden for sektoren; efterlyser større klarhed omkring kravene i forordningen om kunstig intelligens, således at finansinstitutterne kan opfylde kravene til færdigheder inden for kunstig intelligens; |

Or. en

**Ændringsforslag 167**
**Markus Ferber**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 14**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| 14. mener, at en større forandring i brugen af kunstig intelligens vil kræve tilstrækkelige færdigheder og kundskaber, i betragtning af at brugen af kunstig intelligens er afhængig af menneskelige kapaciteter; støtter branchens foranstaltninger til at forbedre forståelsen og en forsvarlig brug af AI-teknologi inden for sektoren; efterlyser større klarhed omkring kravene i forordningen om kunstig intelligens, således at finansinstitutterne kan opfylde kravene til færdigheder inden for kunstig intelligens; | 14. mener, at en større forandring i brugen af kunstig intelligens vil kræve tilstrækkelige færdigheder og kundskaber ***både i bestyrelserne og blandt personalet***, i betragtning af at brugen af kunstig intelligens er afhængig af menneskelige kapaciteter; støtter branchens foranstaltninger til at forbedre forståelsen og en forsvarlig brug af AI-teknologi inden for sektoren; efterlyser større klarhed omkring kravene i forordningen om kunstig intelligens, således at finansinstitutterne kan opfylde kravene til færdigheder inden for kunstig intelligens; |

Or. en

**Ændringsforslag 168**
**Fernand Kartheiser**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 14**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| 14. mener, at en større forandring i brugen af kunstig intelligens vil kræve tilstrækkelige færdigheder og kundskaber, i betragtning af at brugen af kunstig intelligens er afhængig af menneskelige kapaciteter; støtter branchens foranstaltninger til at forbedre forståelsen og en forsvarlig brug af AI-teknologi inden for sektoren; efterlyser større klarhed omkring kravene i forordningen om kunstig intelligens, således at finansinstitutterne kan opfylde kravene til færdigheder inden for kunstig intelligens; | 14. mener, at en større forandring i brugen af kunstig intelligens vil kræve tilstrækkelige færdigheder og kundskaber, i betragtning af at brugen af kunstig intelligens er afhængig af menneskelige kapaciteter ***og tilsyn***; støtter branchens foranstaltninger til at forbedre forståelsen og en forsvarlig brug af AI-teknologi inden for sektoren; efterlyser større klarhed omkring kravene i forordningen om kunstig intelligens, således at finansinstitutterne kan opfylde kravene til færdigheder inden for kunstig intelligens; |

Or. en

**Ændringsforslag 169**
**Marco Falcone, Herbert Dorfmann, Fulvio Martusciello**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 14 a (nyt)**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| | ***14a. understreger vigtigheden af at vurdere og modvirke miljøvirkningen af AI-systemer med et højt edb-forbrug, navnlig systemer baseret på generative modeller såsom ChatGPT; opfordrer Kommissionen til at udstikke særlige retningslinjer til måling og reduktion af energiaftrykket for AI-applikationer i finanssektoren og så vidt muligt sikre, at de større omkostninger ikke afholdes af borgerne;*** |

Or. it

**Ændringsforslag 170**

**Kinga Kollár**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 14 a (nyt)**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| | ***14a. fremhæver det stigende antal finansielle bedragerier og misbrug i den seneste tid og understreger potentialet i kunstig intelligens til at opdage og forebygge bedrageri og til at bekæmpe hvidvask af penge og finansiering af terrorisme; mener, at da kunstig intelligens muliggør realtidsanalyse af transaktioner, så mistænkelige aktiviteter kan opdages og blokeres med det samme, kan det bruges effektivt af de finansielle institutioner til at tackle finansiel svindel og misbrug;*** |

Or. en

**Ændringsforslag 171**
**Lídia Pereira**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 14 a (nyt)**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| | ***14a. fremhæver potentialet for kunstig intelligens i tilsynsteknologi (SupTech) til at muliggøre realtidsovervågning, anomalidetektion og beregnet risikomodellering og dermed øge stabiliteten og tiltrækningskraften af EU's finansielle markeder; opfordrer de europæiske og nationale regulerings- og tilsynsenheder til at udnytte dette potentiale fuldt ud;*** |

Or. en

**Ændringsforslag 172**

**Auke Zijlstra, Paolo Borchia, Enikő Győri**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 14 a (nyt)**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| | ***14a. mener, at lovgivere, overholdelsesansvarlige og finansfolk skal holde trit med de teknologiske forandringer gennem løbende uddannelsesprogrammer; mener, at AI-kendskab bør fremmes blandt forbrugerne, især hvad angår rettigheder og risici;*** |

Or. en

**Ændringsforslag 173**
**Lídia Pereira**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 14 b (nyt)**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
|---|---|
| | ***14b. opfordrer Kommissionen og de nationale tilsynsmyndigheder til at vurdere merværdien af brugen af AI-specifikke regulatoriske sandkasser og grænseoverskridende testmiljøer for at muliggøre eksperimenter med AI-drevne finansielle innovationer, samtidig med at forbrugerbeskyttelse og markedsintegritet sikres;*** |

Or. en

**Ændringsforslag 174**
**Lídia Pereira**

**Forslag til beslutning**
**Punkt 14 c (nyt)**

| *Forslag til beslutning* | *Ændringsforslag* |
| --- | --- |
| | ***14c. opfordrer Kommissionen og medlemsstaterne til at indføre målrettede incitamenter til identifikation og fremme af AI-brugstilfælde med stor effekt på kapitalmarkederne, herunder bl.a. intelligent ordrerouting, sentimentanalyse i realtid, ESG-scoring og automatiseret due diligence;*** |

Or. en