Eiropas Parlaments
2024-2029

Ekonomikas un monetārā komiteja

2025/2056(INI)

4.7.2025

GROZĪJUMI Nr. 1 - 174

Atzinuma projekts
Arba Kokalari
(PE773.328v01-00)

Mākslīgā intelekta ietekme uz finanšu nozari
(2025/2056(INI))

Grozījums Nr. 1
Markus Ferber

Rezolūcijas priekšlikums
1.a norāde (jauna)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	– ņemot vērā Komisijas 2020. gada 24. septembra paziņojumu "ES digitālā finansējuma stratēģija",

Or. en

Grozījums Nr. 2
Fernando Navarrete Rojas

Rezolūcijas priekšlikums
Aa apsvērums (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	Aa. tā kā M. Draghi ziņojumā ir aicināts paātrināt MI integrāciju Eiropas rūpniecībā; tā kā šie centieni būtu jāattiecina arī uz finanšu pakalpojumu nozari;

Or. en

Grozījums Nr. 3
Billy Kelleher, Stéphanie Yon-Courtin

Rezolūcijas priekšlikums
Ca apsvērums (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	Ca. tā kā "vispārīga lietojuma MI modelis" (VLMI) modelis ir definēts kā MI modelis, tostarp gadījumos, kad šāds MI modelis ir apmācīts ar lielu datu apjomu, izmantojot pašuzraudzību plašā mērogā, kuram piemīt ievērojams vispārīgums un kurš spēj kompetenti veikt plašu atšķirīgu uzdevumu klāstu

neatkarīgi no tā, kādā veidā modelis ir laists tirgū, un kuru var integrēt dažādās lejupējas sistēmās vai pielietojumos, izņemot MI modeļus, kurus pirms to laišanas tirgū izmanto pētniecības, izstrādes vai prototipu izstrādāšanā; vispārīga lietojuma MI sistēma ir definēta kā sistēma, kuras pamatā ir šāds VLMI modelis;

Or. en

Grozījums Nr. 4
Marco Falcone, Herbert Dorfmann, Fulvio Martusciello

Rezolūcijas priekšlikums
Da apsvērums (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	Da. tā kā Eiropas Savienības finanšu nozare tiek arvien vairāk pakļauta stratēģiskas atkarības no tādām trešām personām riskam, kas sniedz pakalpojumus, jo īpaši attiecībā uz tādu kritiski svarīgu tehnoloģiju izstrādi un infrastruktūru kā mākslīgais intelekts, mākoņdatošana un pusvadītāji, kas ietekmē Savienības darbības atjaunīgumu, pakalpojumu nepārtrauktību un tehnoloģisko un ekonomisko suverenitāti;

Or. it

Grozījums Nr. 5
Markus Ferber

Rezolūcijas priekšlikums
Da apsvērums (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	Da. tā kā mākslīgais intelekts sniedz ES finanšu iestādēm lielu iespēju izstrādāt inovatīvākus produktus, racionalizēt

darbības un uzlabot konkurētspēju pasaules mērogā;

Or. en

Grozījums Nr. 6
Auke Zijlstra, Paolo Borchia, Enikő Győri

Rezolūcijas priekšlikums
Da apsvērums (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	Da. tā kā mākslīgajam intelektam finanšu nozarē ir vajadzīgs līdzsvars starp inovāciju, riska pārvaldību, patērētāju aizsardzību un finanšu stabilitāti;

Or. en

Grozījums Nr. 7
Pasquale Tridico
The Left grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
Da apsvērums (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	Da. tā kā MI modeļiem raksturīgais pārredzamības trūkums apdraud finanšu pakalpojumu regulējuma pamatprincipus, piemēram, pārskatatbildību un atbildību;

Or. en

Grozījums Nr. 8
Fernando Navarrete Rojas

Rezolūcijas priekšlikums
Da apsvērums (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*

Da. tā kā vairāk nekā 40 % krāpšanas uzbrukumu Eiropas finanšu iestādēm tagad izmanto mākslīgo intelektu;

Or. en

Grozījums Nr. 9
Lídia Pereira

Rezolūcijas priekšlikums
Da apsvērums (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	Da. tā kā uz MI balstīti risinājumi, jo īpaši datu analīzes, prognozējošas modelēšanas un automatizētas tirdzniecības jomā, var palielināt ieguldījumus kapitāla tirgos; tā kā ES ir jābūt izveidojušai likumdošanas un administratīvo vidi, kas šo iespēju izmanto, proti, labāk aizsargā ieguldītājus, samazina darījumu izmaksas un Eiropas kapitāla tirgos uzlabo tirgus likviditāti;

Or. en

Grozījums Nr. 10
Lídia Pereira

Rezolūcijas priekšlikums
Db apsvērums (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	Db. tā kā uz MI balstītu rīku izmantošana finanšu tirgos, proti, starpniecības, portfeļa pārvaldības un atbilstības automatizācijas jomā, var veicināt uzkrājumu un investīciju savienības īstenošanu, jo sekmē pārrobežu ieguldījumus un mazina tirgus sadrumstalotību; tā kā šajā nolūkā ES ir vajadzīgs saprātīgs, uz nākotni vērsts un neitrāls tiesiskais regulējums;

Or. en

Grozījums Nr. 11
Marco Falcone, Herbert Dorfmann, Fulvio Martusciello

Rezolūcijas priekšlikums
Db apsvērums (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	Db. tā kā mākslīgā intelekta integrācija finanšu pakalpojumos nozīmē patlaban notiekošu organizatorisko modeļu un uzņēmējdarbības procesu pārstrukturēšanu, proti, pieprasījuma pēc tradicionāliem mazkvalificētiem uzdevumiem samazināšanu un vajadzības pēc augsti tehniskām prasmēm palielināšanu, kas būtiski ietekmē nodarbinātību un sociālo kohēziju;

Or. it

Grozījums Nr. 12
Auke Zijlstra, Paolo Borchia, Enikő Győri

Rezolūcijas priekšlikums
Db apsvērums (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	Db. tā kā lēmumi par MI finanšu jomā var būtiski ietekmēt pakalpojumu sniedzējus, to klientus, publiskās iestādes un finanšu tirgu kopumā;

Or. en

Grozījums Nr. 13
Marco Falcone, Herbert Dorfmann, Fulvio Martusciello

Rezolūcijas priekšlikums
Dc apsvērums (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	Dc. tā kā ar MI regulējumu ieviestās horizontālas normatīvās bāzes un spēkā esošo nozaru finanšu tiesību aktu iespējamās pārklāšanās var radīt juridisko nenoteiktību, lieku atbilstības nodrošināšanas slogu un finanšu pakalpojumu vienotā tirgus sadrumstalotību;

Or. it

Grozījums Nr. 14
Auke Zijlstra, Paolo Borchia, Enikő Győri

Rezolūcijas priekšlikums
Dc apsvērums (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	Dc. tā kā MI rezultāti ir tikai tik uzticami, cik uzticami ir ievaddati;

Or. en

Grozījums Nr. 15
Marco Falcone, Herbert Dorfmann, Fulvio Martusciello

Rezolūcijas priekšlikums
Dd apsvērums (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	Dd. tā kā nepietiekami uzraudzīta MI sistēmu izmantošana var saasināt finansiālās atstumtības veidus un līdz ar to arī digitālo un sociālo nevienlīdzību;

Or. it

Grozījums Nr. 16
Auke Zijlstra, Paolo Borchia, Enikő Győri

Rezolūcijas priekšlikums
Dd apsvērums (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	Dd. tā kā finanšu MI modeļiem ir jābūt uzticamiem dažādos scenārijos;

Or. en

Grozījums Nr. 17
Auke Zijlstra, Paolo Borchia, Enikő Győri

Rezolūcijas priekšlikums
De apsvērums (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	De. tā kā pārāk lielas autonomijas deleģēšana MI var radīt sistēmisku risku;

Or. en

Grozījums Nr. 18
Eero Heinäluoma, Carla Tavares, Jonás Fernández, Niels Fuglsang, René Repasi, Francisco Assis, Claire Fita, Aurore Lalucq, Bruno Gonçalves, Thomas Bajada

Rezolūcijas priekšlikums
1. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
1. atzīmē, ka ES finanšu pakalpojumu nozarē MI tiek plaši un daudzveidīgi pielietots – mašīnmācīšanās tiek izmantota jau ilgstoši, bet ģeneratīvais MI arvien biežāk tiek izmantots kā atbalsta rīks; uzsver, ka ***vairums*** MI izmantošanas ***gadījumu*** ir vērsti uz to, lai racionalizētu atbalsta procesus, ***un vairums lietojumu drīzāk ir zema, nevis*** augsta riska ***inovācija, un tikai ierobežots skaits gadījumu ir uz klientu vērsti izmantošana, bet automatizētas*** izmantošanas ***gadījumu nav[14];***	1. atzīmē, ka ES finanšu pakalpojumu nozarē MI tiek plaši un daudzveidīgi pielietots – mašīnmācīšanās tiek izmantota jau ilgstoši, bet ģeneratīvais MI arvien biežāk tiek izmantots kā atbalsta rīks; uzsver, ka ***daudzi*** MI izmantošanas ***gadījumi pašlaik*** ir vērsti uz to, lai racionalizētu atbalsta procesus, ***taču MI arvien vairāk izmanto arī*** augsta riska izmantošanas ***gadījumos, piemēram, kredītspējas novērtēšanā vai krāpšanā un NILL/TFN centienos, riska novērtēšanā, apdrošināšanas prēmiju noteikšanā, prasījumu pārvaldībā un mijiedarbības ar***

klientu gadījumiem, piemēram, automātkonsultācijām.

[14] EBI riska novērtējuma anketa, 2024. gada rudens; EAAPI ziņojums par Eiropas apdrošināšanas nozares digitalizāciju; EVTI ziņojums par mākslīgo intelektu ES ieguldījumu fondos.

Or. en

Grozījums Nr. 19
Maria Ohisalo
Verts/ALE grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
1. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
1. atzīmē, ka ES finanšu pakalpojumu nozarē MI tiek plaši un daudzveidīgi pielietots – mašīnmācīšanās tiek izmantota jau ilgstoši, bet ģeneratīvais MI arvien biežāk tiek izmantots kā atbalsta rīks; uzsver, ka ***vairums*** MI izmantošanas gadījumu ***ir vērsti uz to, lai racionalizētu atbalsta*** procesus, ***un vairums lietojumu drīzāk ir zema, nevis*** augsta riska ***inovācija, un tikai ierobežots skaits gadījumu ir uz klientu vērsti izmantošana, bet automatizētas*** izmantošanas ***gadījumu nav***[14];	1. atzīmē, ka ES finanšu pakalpojumu nozarē MI tiek plaši un daudzveidīgi pielietots – mašīnmācīšanās tiek izmantota jau ilgstoši, bet ģeneratīvais MI arvien biežāk tiek izmantots kā atbalsta rīks; uzsver, ka ***lielākās daļas*** MI izmantošanas gadījumu ***mērķis ir racionalizēt uzņēmuma palīgdarbību*** procesus, ***taču MI arvien vairāk pielieto arī*** augsta riska izmantošanas ***gadījumiem, piemēram, kredītspējas novērtēšanai vai krāpšanai un nelikumīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas un terorisma finansēšanas apkarošanai, riska novērtēšanai, cenu noteikšanai par apdrošināšanu, prasījumu pārvaldībai un mijiedarbības ar klientiem gadījumiem, piemēram, automātkonsultācijām***[14];
[14] EBI riska novērtējuma anketa, 2024. gada rudens; EAAPI ziņojums par Eiropas apdrošināšanas nozares digitalizāciju; EVTI ziņojums par mākslīgo intelektu ES ieguldījumu fondos.	[14] EBI riska novērtējuma anketa, 2024. gada rudens; EAAPI ziņojums par Eiropas apdrošināšanas nozares digitalizāciju; EVTI ziņojums par mākslīgo intelektu ES ieguldījumu fondos.

Or. en

Grozījums Nr. 20
Pasquale Tridico
grupas "The Left" vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
1. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
1. atzīmē, ka ES finanšu pakalpojumu nozarē MI tiek plaši un daudzveidīgi pielietots – mašīnmācīšanās tiek izmantota jau ilgstoši, bet ģeneratīvais MI arvien biežāk tiek izmantots kā atbalsta rīks; uzsver, ka ***vairums*** MI izmantošanas gadījumu ir vērsti uz to, lai racionalizētu ***atbalsta*** procesus, ***un vairums lietojumu drīzāk ir zema, nevis*** augsta riska ***inovācija, un tikai ierobežots skaits gadījumu ir uz klientu vērsti izmantošana, bet automatizētas*** izmantošanas ***gadījumu nav***[14];	1. atzīmē, ka ES finanšu pakalpojumu nozarē MI tiek plaši un daudzveidīgi pielietots – mašīnmācīšanās tiek izmantota jau ilgstoši, bet ģeneratīvais MI arvien biežāk tiek izmantots kā atbalsta rīks; uzsver, ka ***lielākā daļa*** MI izmantošanas gadījumu ***pašlaik*** ir vērsti uz to, lai racionalizētu ***uzņēmuma palīgdarbības*** procesus, ***taču MI arvien vairāk pielieto arī*** augsta riska izmantošanas ***gadījumos, piemēram, kredītspējas novērtēšanā vai krāpšanā un NILL/TFN centienos, riska novērtēšanā, cenu noteikšanā par apdrošināšanu, prasījumu pārvaldībā un mijiedarbības ar klientu gadījumiem, piemēram, automātkonsultācijām***;

[14] EBI riska novērtējuma anketa, 2024. gada rudens; EAAPI ziņojums par Eiropas apdrošināšanas nozares digitalizāciju; EVTI ziņojums par mākslīgo intelektu ES ieguldījumu fondos.

Or. en

Grozījums Nr. 21
Markus Ferber

Rezolūcijas priekšlikums
1. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
1. ***atzīmē, ka*** ES finanšu pakalpojumu	1. ***konstatē MI plašo un dažādo***

nozarē ***MI tiek plaši un daudzveidīgi pielietots – mašīnmācīšanās tiek izmantota jau ilgstoši, bet ģeneratīvais MI arvien biežāk tiek izmantots kā atbalsta rīks***; uzsver, ka ***vairums*** MI izmantošanas gadījumu ir vērsti uz ***to, lai racionalizētu*** atbalsta ***procesus, un vairums lietojumu drīzāk ir zema***, nevis ***augsta riska inovācija, un*** tikai ierobežots skaits ***gadījumu ir uz*** klientu ***vērsti izmantošana, bet automatizētas izmantošanas gadījumu nav***[14];

ieviešanu ES finanšu pakalpojumu nozarē***, jo finanšu iestādes gadiem ilgi ir izmantojušas klasisko mašīnmācīšanos (piemēram, kredītriska un krāpšanas atklāšanas nolūkā) un tagad pakāpeniski eksperimentē ar ģeneratīvo MI (lielie valodu modeļi, pamatmodeļi) tādiem uzdevumiem kā automatizēta ziņošana, klientu sarunboti un koda ģenerēšana***; uzsver, ka ***lielākā daļa*** MI izmantošanas gadījumu ***pašlaik joprojām*** ir vērsti uz atbalsta ***darbību optimizāciju un zemāka riska automatizāciju***, nevis ***uz pilnībā autonomiem modeļiem, jo*** tikai ierobežots skaits ***MI sistēmu tiek izmantotas nepastarpinātas mijiedarbības ar*** klientu ***lomai un "autopilota" risinājumi plaši izmantoti netiek***;

---

[14] EBI riska novērtējuma anketa, 2024. gada rudens; EAAPI ziņojums par Eiropas apdrošināšanas nozares digitalizāciju; EVTI ziņojums par mākslīgo intelektu ES ieguldījumu fondos.

Or. en

Grozījums Nr. 22
Billy Kelleher, Stéphanie Yon-Courtin

Rezolūcijas priekšlikums
1. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
1. atzīmē, ka ES finanšu pakalpojumu nozarē MI tiek plaši un daudzveidīgi pielietots – mašīnmācīšanās tiek izmantota jau ilgstoši, bet ģeneratīvais MI arvien biežāk tiek izmantots kā atbalsta rīks; uzsver, ka vairums MI izmantošanas gadījumu ir vērsti uz to, lai racionalizētu ***atbalsta*** procesus, ***un vairums lietojumu*** drīzāk ir ***zema***, nevis augsta riska ***inovācija***, un tikai ierobežots skaits gadījumu ir ***uz*** klientu ***vērsti izmantošana,***	1. atzīmē, ka ES finanšu pakalpojumu nozarē MI tiek plaši un daudzveidīgi pielietots – mašīnmācīšanās tiek izmantota jau ilgstoši, bet ģeneratīvais MI arvien biežāk tiek izmantots kā atbalsta rīks; uzsver, ka vairums ***patlabanējo*** MI izmantošanas gadījumu ir vērsti uz to, lai racionalizētu ***uzņēmuma palīgdarbības*** procesus, ***jo lielākā daļa pielietojumu*** drīzāk ir ***uzskatāmi par vienkāršas dabas inovācijām***, nevis augsta riska ***inovācijām,***

bet automatizētas izmantošanas gadījumu nav[14]***;***

tostarp krāpšanas atklāšana, klientu apkalpošana un ziņojumi par uzraudzību, un tikai ierobežots skaits gadījumu ir ***mijiedarbības ar*** klientu ***nodrošināšana, savukārt*** automatizētas izmantošanas gadījumu nav ***vispār***[14]***; tomēr konstatē, ka finanšu iestādes turpina pētīt citus pielietošanas gadījumus, tostarp, izmantojot VNMI modeļus, kas tiek uzskatīti par augstāku risku, taču tie joprojām atrodas dažādās testēšanas stadijās;***

[14] EBI riska novērtējuma anketa, 2024. gada rudens; EAAPI ziņojums par Eiropas apdrošināšanas nozares digitalizāciju; EVTI ziņojums par mākslīgo intelektu ES ieguldījumu fondos.

[14] EBI riska novērtējuma anketa, 2024. gada rudens; EAAPI ziņojums par Eiropas apdrošināšanas nozares digitalizāciju; EVTI ziņojums par mākslīgo intelektu ES ieguldījumu fondos.

Or. en

Grozījums Nr. 23
Herbert Dorfmann

Rezolūcijas priekšlikums
1. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
1. atzīmē, ka ES finanšu pakalpojumu nozarē MI tiek plaši un daudzveidīgi pielietots – mašīnmācīšanās tiek izmantota jau ilgstoši, bet ģeneratīvais MI arvien biežāk tiek izmantots kā atbalsta rīks; uzsver, ka vairums MI izmantošanas gadījumu ir vērsti uz to, lai racionalizētu ***atbalsta*** procesus, ***un vairums lietojumu drīzāk ir zema***, nevis ***augsta riska inovācija, un*** tikai ierobežots skaits gadījumu ir ***uz*** klientu ***vērsti izmantošana, bet automatizētas izmantošanas gadījumu nav***[14];	1. atzīmē, ka ES finanšu pakalpojumu nozarē MI tiek plaši un daudzveidīgi pielietots – mašīnmācīšanās tiek izmantota jau ilgstoši, bet ģeneratīvais MI arvien biežāk tiek izmantots kā atbalsta rīks; uzsver, ka vairums MI izmantošanas gadījumu ir vērsti uz to, lai racionalizētu ***uzņēmuma palīgdarbības*** procesus, ***jo lielākā daļa pielietojumu ietver salīdzinoši zema riska, darbības ziņā vienkāršu īstenošanu***, nevis ***lielietekmes inovācijas,*** – tikai ierobežots skaits gadījumu ir ***mijiedarbība ar*** klientu ***un pašlaik netiek ieviestas neviena pilnībā autonoma MI sistēma, kuru nepārraudzītu cilvēks***;

[14] EBI riska novērtējuma anketa, 2024.

gada rudens; EAAPI ziņojums par Eiropas apdrošināšanas nozares digitalizāciju; EVTI ziņojums par mākslīgo intelektu ES ieguldījumu fondos.

Or. en

Grozījums Nr. 24
Aurore Lalucq

Rezolūcijas priekšlikums
1. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
1. ***atzīmē***, ka ES finanšu pakalpojumu nozarē MI tiek plaši un daudzveidīgi pielietots – mašīnmācīšanās tiek izmantota jau ilgstoši, bet ģeneratīvais MI arvien biežāk tiek izmantots kā atbalsta rīks; uzsver, ka vairums MI izmantošanas gadījumu ir vērsti uz to, lai racionalizētu atbalsta procesus, un vairums lietojumu drīzāk ir zema, nevis augsta riska inovācija, un tikai ierobežots skaits gadījumu ir uz klientu vērsti izmantošana, bet automatizētas izmantošanas gadījumu nav[14];	1. ***konstatē***, ka ES finanšu pakalpojumu nozarē MI tiek plaši un daudzveidīgi pielietots – mašīnmācīšanās tiek izmantota jau ilgstoši, bet ģeneratīvais MI arvien biežāk tiek izmantots kā atbalsta rīks; uzsver, ka vairums MI izmantošanas gadījumu ir vērsti uz to, lai racionalizētu atbalsta procesus, un vairums lietojumu drīzāk ir zema, nevis augsta riska inovācija, un tikai ierobežots skaits gadījumu ir uz klientu vērsti izmantošana, bet automatizētas izmantošanas gadījumu nav[14];
	konstatē arī to, ka MI ieviešana, vienlaikus uzlabojot efektivitāti, var izraisīt ievērojamu darbvietu zudumu, radot riskus finanšu stabilitātei, jo īpaši tās ietekmes uz nodarbinātību dēļ; uzsver, ka ir svarīgi izstrādāt MI stratēģijas, kas gan uzlabo ražīgumu, gan atbalsta darba ņēmēju pielāgošanos, prasmju pilnveidi un pārēju uz citām darbvietām ar nosacījumu, ka minētie procesi notiek cilvēka saprātīgā uzraudzībā un kontrolē;
[14] EBI riska novērtējuma anketa, 2024. gada rudens; EAAPI ziņojums par Eiropas apdrošināšanas nozares digitalizāciju; EVTI ziņojums par mākslīgo intelektu ES	[14] EBI riska novērtējuma anketa, 2024. gada rudens; EAAPI ziņojums par Eiropas apdrošināšanas nozares digitalizāciju; EVTI ziņojums par mākslīgo intelektu ES

ieguldījumu fondos.	ieguldījumu fondos.

Or. en

Grozījums Nr. 25
Herbert Dorfmann

Rezolūcijas priekšlikums
1.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	1.a konstatē agrīnu eksperimentēšanu ar ģeneratīvo MI modeļu (piemēram, lielo valodas modeļu) izmantošanu saziņai ar klientiem, atbilstības nodrošināšanas atbalstam un ziņojumu izstrādei; uzsver, ka ir vajadzīgi aizsardzības pasākumi, ar kuriem izvairās no fantasmagoriskiem rezultātiem, privātuma pārkāpumiem un manipulācijām ar finanšu saturu;

Or. en

Grozījums Nr. 26
Markus Ferber

Rezolūcijas priekšlikums
1.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	1.a konstatē, ka MI izmantošanas modeļi finanšu pakalpojumu nozarē, visticamāk, laika gaitā mainīsies, jo aizvien plašāk tiks izmantoti īpaši pielāgoti pielietojumi un patstāvīgais mākslīgais intelekts;

Or. en

Grozījums Nr. 27
Maria Ohisalo

Rezolūcijas priekšlikums
2. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
2. uzsver, ka MI izmantošana finanšu pakalpojumos var ***dot*** labumu sabiedrībai, tostarp krāpšanas ***atklāšanā***, nelikumīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas novēršanas ***pārbaudēs***, klientu ***apkalpošanā***, darījumu ***uzraudzībā***, sankciju ***pārbaudē***, pieprasījumu ***izskatīšanā***, personalizētu finanšu konsultāciju ***sniegšanā***, kredītriska ***novērtēšanā***, regulatīvās atbilstības ***nodrošināšanā***, klientu ***piesaistīšanā*** un identitātes ***pārbaudē***, tirgus uzraudzībā un tirgus ļaunprātīgas izmantošanas ***kontrolē***;	2. uzsver, ka MI izmantošana finanšu pakalpojumos var ***sniegt*** labumu sabiedrībai, ***bet var arī saasināt esošos riskus MI sarežģītības, pārredzamības un izskaidrojamības trūkuma dēļ, vienlaikus radot regulatīvas un uzraudzības problēmas; konstatē, ka tā vispārējā ietekme būs atkarīga no tā, kā tiks risinātas galvenās problēmas, kas ir saistītas ar datu integritāti, modeļu izstrādi un īstenošanu; vērš uzmanību uz to, ka MI ir uzskatāms par iespēju uzlabot darbības efektivitāti, automatizāciju un atbilstību tiesību normām un precizitāti, ar kurām atbalsta galvenās finanšu sektora funkcijas,*** tostarp krāpšanas ***atklāšanu***, nelikumīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas novēršanas ***pārbaudes***, klientu ***apkalpošanu***, darījumu ***uzraudzību***, sankciju ***pārbaudi***, pieprasījumu ***izskatīšanu***, personalizētu finanšu konsultāciju ***sniegšanu***, kredītriska ***novērtēšanu***, regulatīvās atbilstības ***nodrošināšanu***, klientu ***piesaistīšanu*** un identitātes ***pārbaudi***, tirgus uzraudzībā un tirgus ļaunprātīgas izmantošanas ***kontroli***;

Or. en

Grozījums Nr. 28
Eero Heinäluoma, Carla Tavares, Jonás Fernández, Niels Fuglsang, René Repasi, Francisco Assis, Claire Fita, Aurore Lalucq, Bruno Gonçalves, Thomas Bajada

Rezolūcijas priekšlikums
2. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
2. ***uzsver***, ka MI izmantošana ***finanšu pakalpojumos var dot labumu*** sabiedrībai***, tostarp*** krāpšanas atklāšanā, nelikumīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas novēršanas pārbaudēs, klientu apkalpošanā, darījumu	2. ***vērš uzmanību uz to***, ka MI izmantošana ***var būt*** sabiedrībai ***ne tikai izdevīga, bet arī riskanta, piemēram, ja ņem vērā tās ietekmi uz darba tirgu un klimatu. Kā iespējamus sabiedriskus***

uzraudzībā, sankciju pārbaudē, pieprasījumu izskatīšanā, personalizētu finanšu konsultāciju sniegšanā, kredītriska novērtēšanā, regulatīvās atbilstības nodrošināšanā, klientu piesaistīšanā un identitātes pārbaudē, tirgus uzraudzībā un tirgus ļaunprātīgas izmantošanas kontrolē;	***ieguvumus finanšu sektorā izceļ:*** krāpšanas atklāšanā, nelikumīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas novēršanas pārbaudēs, klientu apkalpošanā, darījumu uzraudzībā, sankciju pārbaudē, pieprasījumu izskatīšanā, personalizētu finanšu konsultāciju sniegšanā, kredītriska novērtēšanā, regulatīvās atbilstības nodrošināšanā, klientu piesaistīšanā un identitātes pārbaudē, tirgus uzraudzībā un tirgus ļaunprātīgas izmantošanas kontrolē; ***uzsver, ka MI izmantošanas finanšu pakalpojumos sniegtās priekšrocības pirmām kārtām būtu jābauda galalietotājiem, piemēram, zemākas apdrošināšanas prēmijas, labāks segums un labākas finanšu konsultācijas;***
	Or. en

Grozījums Nr. 29
Markus Ferber

Rezolūcijas priekšlikums
2. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
2. uzsver, ka MI izmantošana finanšu pakalpojumos var ***dot labumu sabiedrībai***, tostarp krāpšanas ***atklāšanā***, nelikumīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas novēršanas ***pārbaudēs, klientu apkalpošanā***, darījumu ***uzraudzībā***, sankciju ***pārbaudē***, pieprasījumu ***izskatīšanā, personalizētu*** finanšu ***konsultāciju sniegšanā***, kredītriska ***novērtēšanā, regulatīvās*** atbilstības ***nodrošināšanā***, klientu ***piesaistīšanā*** un identitātes ***pārbaudē***, tirgus ***uzraudzībā*** un tirgus ļaunprātīgas izmantošanas ***kontrolē***;	2. uzsver, ka MI izmantošana finanšu pakalpojumos var ***sniegt sabiedriskas priekšrocības***, tostarp ***efektīvāku*** krāpšanas ***atklāšanu un nepieļaušanu***, nelikumīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas novēršanas ***pārbaudes, tiešāku atbalstu klientiem***, darījumu ***uzraudzību***, sankciju ***pārbaudi***, pieprasījumu ***izskatīšanu, personalizētas*** finanšu ***konsultācijas***, kredītriska ***novērtējumu, VSP analīzi un ziņošanu, regulatīvo*** atbilstības ***palīdzību***, klientu ***piesaistīšanu*** un identitātes ***pārbaudi (princips "pazīsti savu klientu")***, tirgus ***uzraudzību*** un tirgus ļaunprātīgas izmantošanas ***uzraudzību, riska pārvaldības analīzi, kā arī vispārēju efektivitātes pieaugumu, kā rezultātā finanšu pakalpojumi kļūst lētāki***;
	Or. en

Grozījums Nr. 30
Pasquale Tridico
grupas "The Left" vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
2. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
2. uzsver, ka MI izmantošana finanšu pakalpojumos var ***dot labumu*** sabiedrībai***, tostarp*** krāpšanas atklāšanā, nelikumīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas novēršanas pārbaudēs, klientu apkalpošanā, darījumu uzraudzībā, sankciju pārbaudē, pieprasījumu izskatīšanā, personalizētu finanšu konsultāciju sniegšanā, kredītriska novērtēšanā, regulatīvās atbilstības nodrošināšanā, klientu piesaistīšanā un identitātes pārbaudē, tirgus uzraudzībā un tirgus ļaunprātīgas izmantošanas kontrolē;	2. uzsver, ka MI izmantošana finanšu pakalpojumos var sabiedrībai ***ne tikai izdevīga, bet arī riskanta, ja to izmanto*** krāpšanas atklāšanā, nelikumīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas novēršanas pārbaudēs, klientu apkalpošanā, darījumu uzraudzībā, sankciju pārbaudē, pieprasījumu izskatīšanā, personalizētu finanšu konsultāciju sniegšanā, kredītriska novērtēšanā, regulatīvās atbilstības nodrošināšanā, klientu piesaistīšanā un identitātes pārbaudē, tirgus uzraudzībā un tirgus ļaunprātīgas izmantošanas kontrolē;

Or. en

Grozījums Nr. 31
Fernand Kartheiser

Rezolūcijas priekšlikums
2. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
2. uzsver, ka MI izmantošana finanšu pakalpojumos var dot ***labumu*** sabiedrībai, tostarp krāpšanas atklāšanā, nelikumīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas novēršanas pārbaudēs, klientu apkalpošanā, darījumu uzraudzībā, sankciju pārbaudē, pieprasījumu izskatīšanā, personalizētu finanšu konsultāciju sniegšanā***, kredītriska novērtēšanā***, regulatīvās atbilstības nodrošināšanā, klientu piesaistīšanā un identitātes pārbaudē, tirgus uzraudzībā un tirgus ļaunprātīgas izmantošanas kontrolē;	2. uzsver, ka MI izmantošana finanšu pakalpojumos var dot sabiedrībai ***priekšrocības***, tostarp krāpšanas atklāšanā, nelikumīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas novēršanas pārbaudēs, klientu apkalpošanā, darījumu uzraudzībā ***pēc tiesu iestāžu pieprasījuma***, sankciju pārbaudē, pieprasījumu izskatīšanā, personalizētu finanšu konsultāciju sniegšanā, regulatīvās atbilstības nodrošināšanā, klientu piesaistīšanā un identitātes pārbaudē, tirgus uzraudzībā un tirgus ļaunprātīgas izmantošanas kontrolē;

Or. en

Grozījums Nr. 32
Billy Kelleher, Stéphanie Yon-Courtin

Rezolūcijas priekšlikums
2. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
2. uzsver, ka MI izmantošana finanšu pakalpojumos var dot labumu sabiedrībai, tostarp krāpšanas atklāšanā, nelikumīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas novēršanas pārbaudēs, klientu apkalpošanā, darījumu uzraudzībā, sankciju pārbaudē, pieprasījumu izskatīšanā, personalizētu finanšu konsultāciju sniegšanā, kredītriska novērtēšanā, regulatīvās atbilstības nodrošināšanā, klientu piesaistīšanā un identitātes pārbaudē, tirgus uzraudzībā un tirgus ļaunprātīgas izmantošanas kontrolē;	2. uzsver, ka MI izmantošana finanšu pakalpojumos var dot labumu sabiedrībai, tostarp krāpšanas atklāšanā, nelikumīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas novēršanas pārbaudēs, klientu apkalpošanā, darījumu uzraudzībā, sankciju pārbaudē, pieprasījumu izskatīšanā, personalizētu finanšu konsultāciju sniegšanā, kredītriska novērtēšanā, regulatīvās atbilstības nodrošināšanā, klientu piesaistīšanā un identitātes pārbaudē, tirgus uzraudzībā un tirgus ļaunprātīgas izmantošanas kontrolē; ***jo īpaši uzsver iespējamos ieguvumus no finansiālās iekļaušanas un finanšpratības un mudina finanšu iestādes izpētīt MI izmantošanu šiem mērķiem;***

Or. en

Grozījums Nr. 33
Sirpa Pietikäinen

Rezolūcijas priekšlikums
2.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	2.a uzsver, ka MI var būt īpaši noderīgs, jo īpaši attiecībā uz finanšu pakalpojumu vides un sociālo ilgtspēju, jo datizraci un mašīnmācīšanos var izmantot, lai iegūtu VSP informāciju ne tikai no finanšu iestādēm un pakalpojumiem, bet arī no to ieguldījumu portfeļsabiedrībām un partneriem; ar pilnībā automatizētu un integrētu pieeju,

kas ir balstīta uz MI, finanšu pakalpojumi varētu pilnībā izpildīt Bāzeles 3. pīlāra riska pārvaldības prasības, un tas par lieku slogu uzskatīts netiktu;

Or. en

Grozījums Nr. 34
Aurore Lalucq

Rezolūcijas priekšlikums
2.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	2.a uzsver, ka pastāv arī ievērojami MI negatīvi riski, kas ir jānovērtē un jārisina, jo īpaši tā vidiskā pēda, jo MI ir vajadzīga apjomīga skaitļošanas jauda un energoresursi, kas noved pie datu centru koncentrācijas aukstākās valstīs; konstatē, ka Eiropā daudzas šādas valstis ģeogrāfiski atrodas tuvu valstīm, kas veic kiberuzbrukumus Eiropas Savienībai, radot papildu ģeopolitisko un kiberdrošības neaizsargātību;

Or. en

Grozījums Nr. 35
Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Rezolūcijas priekšlikums
2.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	2.a uzsver, ka digitalizācijai un mākslīgajam intelektam ir arvien lielāka nozīme privātpersonu līdzdalības veicināšanā jaunās ieguldītāju paaudzes vidū; uzsver, ka, lai gan šīs tehnoloģijas rada konkrētus riskus, kas ir jānovērš, tās sniedz arī būtisku iespēju atbalstīt uzkrājumu un ieguldījumu savienības izveidi;

Or. en

Grozījums Nr. 36
Marco Falcone, Herbert Dorfmann, Fulvio Martusciello

Rezolūcijas priekšlikums
2.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	2.a uzsver, ka MI izmantošana patēriņa kredītiem, apdrošināšanas novērtēšanai un automatizētām finanšu konsultācijām arī var izraisīt algoritmiskās izslēgšanas sekas; aicina Komisiju cieši uzraudzīt risku, ka atsevišķas lietotāju kategorijas tiek sodītas vai izslēgtas, pamatojoties uz nepārredzamiem statistikas profiliem;

Or. it

Grozījums Nr. 37
Eero Heinäluoma, Carla Tavares, Jonás Fernández, Niels Fuglsang, René Repasi, Francisco Assis, Claire Fita, Aurore Lalucq, Bruno Gonçalves, Thomas Bajada

Rezolūcijas priekšlikums
2.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	2.a pauž nopietnas bažas par MI enerģijas patēriņu un uzsver, ka ir svarīgi, lai finanšu nozare, ieviešot MI sistēmas un finansējot MI projektus, ievērotu savus ilgtspējas pienākumus.

Or. en

Grozījums Nr. 38
Maria Ohisalo
Verts/ALE grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums

3. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
3. ***norāda***, ka galvenie riski, kas saistīti ar MI izmantošanu finanšu pakalpojumos, ***ir saistīti ar*** to datu ***kvalitāti, precizitāti un reprezentativitāti, uz*** kuriem ***tiek*** apmācīti modeļi***, kā arī ar nepieciešamību nodrošināt stabilu datu pārvaldību, novērst*** diskriminējošus rezultātus un ***izvairīties no sistēmiskas neobjektivitātes***; norāda uz problēmām, kas saistītas ar kiberdrošības ievainojamībām un MI sistēmu izskaidrojamību;	3. ***konstatē***, ka galvenie riski, kas ***ir*** saistīti ar MI izmantošanu finanšu pakalpojumos, ***izriet no*** to datu ***kvalitātes, precizitātes un reprezentativitātes, par*** kuriem ***ir*** apmācīti modeļi***; uzsver, ka slikta datu kvalitāte un neskaidri modeļi varētu izraisīt netaisnīgus kredītvērtējumus, cenu diskrimināciju, diskriminējošu kreditēšanas praksi un maldinošas finanšu konsultācijas, kā rezultātā palielinātos neaizsargāto patērētāju finansiālās atstumtības risks; turklāt konstatē, ka MI plaša izmantošana var palielināt arī finanšu sistēmas neaizsargātību un radīt jaunus riskus ieguldītāju aizsardzībai un finanšu stabilitātei, tostarp, izmantojot atkarību no trešām personām, pakalpojumu sniedzēju koncentrāciju, kiberdraudus, uz MI balstītas pastiprinātas tirgus korelācijas un vāju datu integritāti vai datu manipulācijas risku; uzsver, ka ir jānodrošina stabili datu pārvaldības, pārredzamības un pārskatatbildības mehānismi, ar kuriem nepieļauj*** diskriminējošus rezultātus un ***sistēmiskus aizspriedumus, maldinošas pārdošanas riskus un kaitējumu patērētājiem***; norāda uz ***uzraudzības un darbības*** problēmām, kas ***ir*** saistītas ar kiberdrošības ievainojamībām un MI sistēmu ***ierobežoto*** izskaidrojamību;

Or. en

Grozījums Nr. 39
Eero Heinäluoma, Carla Tavares, Jonás Fernández, Niels Fuglsang, René Repasi, Francisco Assis, Claire Fita, Aurore Lalucq, Bruno Gonçalves, Thomas Bajada

Rezolūcijas priekšlikums
3. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*

3. ***norāda***, ka galvenie riski, kas saistīti ar MI izmantošanu finanšu pakalpojumos, ***ir saistīti ar*** to datu ***kvalitāti, precizitāti un reprezentativitāti, uz*** kuriem ***tiek*** apmācīti modeļi***, kā arī ar nepieciešamību nodrošināt stabilu datu pārvaldību, novērst diskriminējošus rezultātus un izvairīties*** no sistēmiskas neobjektivitātes***; norāda uz problēmām, kas saistītas*** ar kiberdrošības ***ievainojamībām*** un MI sistēmu izskaidrojamību;	3. ***konstatē***, ka galvenie riski, kas ***ir*** saistīti ar MI izmantošanu finanšu pakalpojumos, ***izriet no*** to datu ***kvalitātes, precizitātes un reprezentativitātes, par*** kuriem ***ir*** apmācīti modeļi***; turklāt ir acīmredzams, ka ir jānodrošina datu stabila pārvaldība, tādu diskriminējošu rezultātu nepieļaušana, kas var izraisīt finansiālu atstumtību, un izvairīšanās*** no sistēmiskas neobjektivitātes ***un maldinošas pārdošanas riskiem; piedevām ir efektīvi jānovērš arī riski, kas ir saistīti*** ar kiberdrošības ***ievainojamību*** un MI sistēmu izskaidrojamību ***un kas patērētājiem rada vēršanās pēc tiesiskās aizsardzības šķēršļus***; ***visbeidzot, uzsver, ka ir svarīgi saglabāt MI procesu pārredzamību, un konstatē, ka ir jāuztur augsti standarti, MI sistēmas izmantojot saskarē ar lietotājiem, piemēram, apdrošināšanas novērtēšanā.***

Or. en

Grozījums Nr. 40
Fernand Kartheiser

Rezolūcijas priekšlikums
3. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
3. ***norāda***, ka galvenie riski, kas saistīti ar MI izmantošanu finanšu pakalpojumos, ***ir saistīti ar*** to datu ***kvalitāti, precizitāti un reprezentativitāti***, uz kuriem tiek apmācīti modeļi, kā arī ***ar*** nepieciešamību nodrošināt stabilu datu pārvaldību, novērst diskriminējošus rezultātus un izvairīties no sistēmiskas neobjektivitātes; ***norāda uz problēmām, kas*** saistītas ar kiberdrošības ***ievainojamībām*** un MI sistēmu izskaidrojamību;	3. ***konstatē***, ka galvenie riski, kas ***ir*** saistīti ar MI izmantošanu finanšu pakalpojumos, ***izriet no*** to datu ***kvalitātes, precizitātes un reprezentativitātes***, uz kuriem tiek apmācīti modeļi, kā arī ***uzsver*** nepieciešamību nodrošināt stabilu datu pārvaldību, novērst diskriminējošus rezultātus un izvairīties no sistēmiskas neobjektivitātes; ***konstatē problēmas, kas ir*** saistītas ar kiberdrošības ***neaizsargātību*** un MI sistēmu izskaidrojamību***, kā arī nevienlīdzīgu piekļuvi šai tehnoloģijai***; ***konstatē bažas, kuras izraisa MI modeļu bagātināšana, izmantojot tādu iedzīvotāju***

darbaspēku, kuri dzīvo mazattīstītos reģionos un kuriem ir zemi ienākumi; uzsver vispāratzītu faktu, ka mākslīgā intelekta izmantošana ievērojami palielina enerģijas patēriņu un rada vides problēmas;

Or. en

Grozījums Nr. 41
Dirk Gotink

Rezolūcijas priekšlikums
3. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
3. ***norāda, ka galvenie*** riski, kas saistīti ar MI izmantošanu finanšu pakalpojumos, ***ir saistīti ar*** to datu ***kvalitāti, precizitāti un reprezentativitāti***, uz kuriem tiek apmācīti modeļi, kā arī ***ar nepieciešamību*** nodrošināt stabilu datu pārvaldību, ***novērst*** diskriminējošus rezultātus un izvairīties no sistēmiskas neobjektivitātes; norāda uz problēmām, kas saistītas ar kiberdrošības ievainojamībām un MI sistēmu izskaidrojamību;	3. ***konstatē, ka*** riski, kas ***ir*** saistīti ar MI izmantošanu finanšu pakalpojumos, ***visupirms izriet no*** to datu ***kvalitātes, precizitātes un reprezentativitātes***, uz kuriem tiek apmācīti modeļi, kā arī ***no nepieciešamības*** nodrošināt stabilu datu pārvaldību, ***nepieļaut*** diskriminējošus rezultātus un izvairīties no sistēmiskas neobjektivitātes***; uzsver, ka nepilnīga datu kvalitāte, jo īpaši, ja runa ir par krāpšanas atklāšanu, nelikumīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas novēršanas pārbaudēm, finanšu konsultācijām un kredītspējas novērtēšanu, var būtiski negatīvi ietekmēt patērētājus; uzskata, ka starp MI modeļu rezultātiem un galīgajiem lēmumiem un darbībām vienmēr ir jābūt pastarpinātiem ar "cilvēka aci"***; norāda uz problēmām, kas saistītas ar kiberdrošības ievainojamībām un MI sistēmu izskaidrojamību;

Or. en

Grozījums Nr. 42
Billy Kelleher, Stéphanie Yon-Courtin

Rezolūcijas priekšlikums

3. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
3. ***norāda***, ka galvenie riski, kas saistīti ar MI izmantošanu finanšu pakalpojumos, ir ***saistīti ar to datu kvalitāti, precizitāti un reprezentativitāti, uz kuriem tiek apmācīti modeļi, kā arī ar nepieciešamību nodrošināt stabilu datu pārvaldību, novērst*** diskriminējošus rezultātus un ***izvairīties no sistēmiskas neobjektivitātes***; norāda uz problēmām, kas saistītas ar kiberdrošības ***ievainojamībām*** un MI sistēmu izskaidrojamību;	3. ***konstatē***, ka galvenie riski, kas ***ir*** saistīti ar MI izmantošanu finanšu pakalpojumos, ir ***modeļa spēja "fantazēt", radīt*** diskriminējošus rezultātus un ***pastiprināt sistēmiskus aizspriedumus; atzīst, ka šie riski izriet no to datu kvalitātes, precizitātes un reprezentativitātes, pamatojoties uz kuriem, ir apmācīti modeļi, un tādēļ uzsver, ka ir jānodrošina stabila datu pārvaldība un stingra testēšana***; ***papildus tam*** norāda uz problēmām, kas ***ir*** saistītas ar kiberdrošības ***vājajiem punktiem*** un MI sistēmu izskaidrojamību;

Or. en

Grozījums Nr. 43
Pasquale Tridico
grupas "The Left" vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
3. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
3. norāda, ka galvenie riski, kas saistīti ar MI izmantošanu finanšu pakalpojumos, ***ir saistīti ar*** to datu ***kvalitāti, precizitāti un reprezentativitāti***, uz kuriem tiek apmācīti modeļi, kā arī ***ar nepieciešamību*** nodrošināt stabilu datu pārvaldību, novērst diskriminējošus rezultātus un izvairīties no sistēmiskas neobjektivitātes; norāda ***uz problēmām, kas saistītas*** ar kiberdrošības ***ievainojamībām*** un MI sistēmu izskaidrojamību***;***	3. norāda, ka galvenie riski, kas ***ir*** saistīti ar MI izmantošanu finanšu pakalpojumos, ***izriet no*** to datu ***kvalitātes, precizitātes un reprezentativitātes***, ***pamatojoties*** uz kuriem***,*** tiek apmācīti modeļi, kā arī ***no nepieciešamības*** nodrošināt stabilu datu pārvaldību, novērst diskriminējošus rezultātus un izvairīties no sistēmiskas neobjektivitātes ***un maldinošas pārdošanas riskiem***; norāda***, ka ir efektīvi jānovērš arī riski, kas ir saistīti*** ar kiberdrošības ***vājajiem punktiem*** un MI sistēmu izskaidrojamību ***un kas patērētājiem rada vēršanās pēc tiesiskās aizsardzības šķēršļus.***

Or. en

Grozījums Nr. 44
Markus Ferber

Rezolūcijas priekšlikums
3. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
3. norāda, ka galvenie riski, kas saistīti ar MI izmantošanu finanšu pakalpojumos, ***ir saistīti ar*** to datu ***kvalitāti, precizitāti un reprezentativitāti***, uz kuriem tiek apmācīti modeļi, kā arī ***ar nepieciešamību*** nodrošināt stabilu datu pārvaldību, novērst diskriminējošus rezultātus un izvairīties no sistēmiskas neobjektivitātes; norāda uz problēmām, kas saistītas ar kiberdrošības ***ievainojamībām*** un MI sistēmu izskaidrojamību;	3. norāda, ka galvenie riski, kas ***ir*** saistīti ar MI izmantošanu finanšu pakalpojumos, ***izriet no*** to datu ***pieejamības, kvalitātes, precizitātes un reprezentativitātes***, ***pamatojoties*** uz kuriem***,*** tiek apmācīti modeļi, kā arī ***no nepieciešamības*** nodrošināt stabilu datu pārvaldību, novērst diskriminējošus rezultātus un izvairīties no sistēmiskas neobjektivitātes; norāda uz problēmām, kas ***ir*** saistītas ar ***trešās puses atkarības risku,*** kiberdrošības ***vājajiem aspektiem*** un MI sistēmu izskaidrojamību; ***norāda, ka daudzus no šiem riskiem var mazināt;***

Or. en

Grozījums Nr. 45
Aurore Lalucq

Rezolūcijas priekšlikums
4. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
4. saprot, ka finanšu iestādes ir pieņēmušas piesardzīgu un pakāpenisku pieeju MI sistēmu izstrādei un ieviešanai, lai nodrošinātu atbilstību spēkā esošajiem starpnozaru un nozaru tiesību aktiem; uzsver, ka šo piesardzīgo pieeju var veicināt arī nepārliecinošs klientu pieprasījums, mainīgās klientu vēlmes un riska apsvērumi;	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 46
Fernando Navarrete Rojas

Rezolūcijas priekšlikums
4. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
4. saprot, ka finanšu iestādes ir pieņēmušas piesardzīgu un pakāpenisku pieeju MI sistēmu izstrādei un ieviešanai***,*** ***lai nodrošinātu atbilstību spēkā esošajiem starpnozaru un nozaru tiesību aktiem***; ***uzsver, ka šo piesardzīgo pieeju var veicināt arī nepārliecinošs klientu pieprasījums, mainīgās klientu vēlmes un riska apsvērumi;***	4. saprot, ka***, lai nodrošinātu atbilstību spēkā esošajiem transversālajiem un nozaru tiesību aktiem,*** finanšu iestādes ir pieņēmušas piesardzīgu un pakāpenisku pieeju MI sistēmu izstrādei un ieviešanai;

Or. en

Grozījums Nr. 47
Maria Ohisalo

Rezolūcijas priekšlikums
4. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
4. saprot, ka finanšu iestādes ***ir pieņēmušas piesardzīgu un pakāpenisku pieeju MI sistēmu izstrādei un ieviešanai,*** lai nodrošinātu atbilstību spēkā esošajiem starpnozaru un nozaru tiesību aktiem; uzsver, ka ***šo piesardzīgo pieeju var veicināt arī nepārliecinošs klientu pieprasījums, mainīgās klientu vēlmes un riska apsvērumi***;	4. saprot, ka finanšu iestādes lai nodrošinātu atbilstību spēkā esošajiem starpnozaru un nozaru tiesību aktiem***, attiecībā uz MI sistēmu izstrādi un ieviešanu ir pieņēmušas izvēlīgu pieeju***; ***tomēr*** uzsver, ka ***pēdējos gados ir ievērojami paātrinājusies MI ieviešana finanšu pakalpojumu jomā, jo īpaši gadījumos, kas rada augstu risku patērētājiem un finanšu stabilitātei***; ***tādēļ mudina pieņemt pienācīgu regulējumu, lai mazinātu šos riskus;***

Or. en

Grozījums Nr. 48
Pasquale Tridico
grupas "The Left" vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
4. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
4. saprot, ka finanšu iestādes ir pieņēmušas piesardzīgu un pakāpenisku pieeju MI sistēmu izstrādei un ieviešanai, lai nodrošinātu atbilstību spēkā esošajiem starpnozaru un nozaru tiesību aktiem; uzsver, ka ***šo piesardzīgo pieeju var veicināt arī nepārliecinošs klientu pieprasījums, mainīgās klientu vēlmes un riska apsvērumi***;	4. saprot, ka finanšu iestādes ir pieņēmušas piesardzīgu un pakāpenisku pieeju MI sistēmu izstrādei un ieviešanai, lai nodrošinātu atbilstību spēkā esošajiem starpnozaru un nozaru tiesību aktiem; ***tomēr*** uzsver, ka ***dati liecina, ka MI pielietošana tādas izmantošanas gadījumos, kas rada augstu risku patērētājiem un finanšu stabilitātei, jau ir ievērojama un pieaug un ka tādēļ ir steidzami vajadzīgs pienācīgs regulējums, lai šos riskus mazinātu***;

Or. en

Grozījums Nr. 49
Eero Heinäluoma, Carla Tavares, Jonás Fernández, Niels Fuglsang, René Repasi, Francisco Assis, Claire Fita, Aurore Lalucq, Bruno Gonçalves, Thomas Bajada

Rezolūcijas priekšlikums
4. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
4. saprot, ka finanšu iestādes ir pieņēmušas piesardzīgu un pakāpenisku pieeju MI sistēmu izstrādei un ieviešanai, lai nodrošinātu atbilstību spēkā esošajiem starpnozaru un nozaru tiesību aktiem; uzsver, ka ***šo piesardzīgo pieeju var veicināt arī nepārliecinošs klientu pieprasījums, mainīgās klientu vēlmes un riska apsvērumi***;	4. saprot, ka finanšu iestādes ir pieņēmušas piesardzīgu un pakāpenisku pieeju MI sistēmu izstrādei un ieviešanai, lai nodrošinātu atbilstību spēkā esošajiem starpnozaru un nozaru tiesību aktiem; ***tomēr*** uzsver, ka ***dati liecina, ka MI pielietošana tādas izmantošanas gadījumos, kas rada augstu risku patērētājiem un finanšu stabilitātei, jau ir ievērojama un pieaug un ka tādēļ ir steidzami vajadzīgs pienācīgs regulējums, pamatojoties uz kuru, šie riski tiktu mazināti***;

Or. en

Grozījums Nr. 50
Markus Ferber

Rezolūcijas priekšlikums
4. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
4. saprot, ka finanšu iestādes ir pieņēmušas piesardzīgu un pakāpenisku pieeju MI sistēmu izstrādei un ieviešanai, lai nodrošinātu atbilstību spēkā esošajiem starpnozaru un nozaru tiesību aktiem; uzsver, ka šo piesardzīgo pieeju var veicināt arī nepārliecinošs klientu pieprasījums, mainīgās klientu vēlmes un riska apsvērumi;	4. saprot, ka finanšu iestādes ir pieņēmušas piesardzīgu un pakāpenisku pieeju MI sistēmu izstrādei***, pārbaudei*** un ieviešanai, lai nodrošinātu atbilstību spēkā esošajiem starpnozaru un nozaru tiesību aktiem ***un lai mazinātu dažus no iepriekš minētajiem riskiem***; uzsver, ka šo piesardzīgo pieeju var veicināt arī nepārliecinošs klientu pieprasījums, mainīgās klientu vēlmes un riska apsvērumi;

Or. en

Grozījums Nr. 51
Markus Ferber

Rezolūcijas priekšlikums
4.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	4.a vērš uzmanību uz to, ka MI pastiprinātā pielietošana rada problēmas arī uzraudzības iestādēm, jo īpaši pietiekamu tādu ar MI saistītu speciālo zināšanu un tādu uzraudzības tehnoloģiju rīku trūkums, ar kuriem pilnībā novērtē moderno mašīnmācīšanos un ģeneratīvus MI modeļus; aicina uzraudzības iestādes pielāgoties arī problēmām, kas ir saistītas ar MI plašāku izmantošanu finanšu pakalpojumu telpā;

Or. en

Grozījums Nr. 52
Marco Falcone, Herbert Dorfmann, Fulvio Martusciello

Rezolūcijas priekšlikums
4.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	4.a aicina Komisiju un dalībvalstis novērtēt uz MI bāzētas automatizācijas ietekmi uz darba ņēmējiem finanšu nozarē, jo īpaši tiem, kas mijiedarbojas ar klientiem, analizē kredītus un veic administratīvās darbības, ko var panākt, veicinot mūžizglītības stratēģijas, pārkvalifikācijas programmas un nodarbinātības aizsardzības mehānismus;

Or. it

Grozījums Nr. 53
Aurore Lalucq

Rezolūcijas priekšlikums
4.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	4.a konstatē, ka saskaņā ar Eiropas Centrālās bankas datiem (2023. gads) 60 % eurozonas banku jau izmanto MI, un tā lielāks pielietojuma skaits šobrīd atrodas izstrādes stadijā.

Or. en

Grozījums Nr. 54
Billy Kelleher, Stéphanie Yon-Courtin

Rezolūcijas priekšlikums
5. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
5. ***atzīmē*** ES finanšu dalībnieku atkarību no trešo ***valstu programmatūras un MI rīku*** tehnoloģiju nodrošinātājiem, kas var radīt koncentrācijas risku un	5. ***konstatē*** ES finanšu dalībnieku atkarību no trešo ***personu*** tehnoloģiju nodrošinātājiem ***(TPP), kas mitina un attīstīta savus MI modeļus, un uzsver, ka***

samazināt finanšu ***iestāžu spēju aizstāvēt savas intereses sarunās par MI pakalpojumu līguma noteikumiem vai to grozīšanu***; uzsver, ka ES uzņēmumiem jābūt iespējai izmantot esošo mākoņdatošanas infrastruktūru MI izstrādei un ieviešanai; tomēr atbalsta ES ***iniciatīvas*** MI un mākoņdatošanas attīstības ***veicināšanai***;	***lielākā daļa finanšu uzņēmumu izmanto tikai dažu TPP sniegtos pakalpojumus*** , kas var radīt koncentrācijas risku un ***bažas par "pārāk liels, lai bankrotētu" situāciju; ielāgo, ka nesen pieņemtajā Regulā (ES) 2022/2554 par*** finanšu ***nozares digitālās darbības noturību (DORA) ir noteikts, ka finanšu iestādēm ir jāievieš pasākumi, kas mazinātu koncentrācijas risku, kas izriet no IKT TPP, tostarp ārkārtas rīcības plāni un uzņēmējdarbības nepārtrauktības nodrošināšanas pasākumi; prasa Komisijai un EUI jo īpaši novērtēt, vai ir iespējams MI modeļiem, kurus mitina TPP infrastruktūra, piemērot izbeigšanas stratēģijas un pārejas noteikumus, kas ir paredzēti DORA; turklāt uzsver ievērojamo paļaušanos uz trešo valstu TPP sniegtajiem MI pakalpojumiem***; uzsver, ka ES uzņēmumiem jābūt iespējai izmantot esošo mākoņdatošanas infrastruktūru MI izstrādei un ieviešanai; tomēr atbalsta ES MI un mākoņdatošanas attīstības ***veicināšanas iniciatīvas Eiropas Savienībā***;
	Or. en

Grozījums Nr. 55
Eero Heinäluoma, Carla Tavares, Jonás Fernández, Niels Fuglsang, René Repasi, Francisco Assis, Claire Fita, Aurore Lalucq, Bruno Gonçalves, Thomas Bajada

Rezolūcijas priekšlikums
5. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
5. atzīmē ES finanšu dalībnieku atkarību no trešo valstu programmatūras un MI rīku tehnoloģiju nodrošinātājiem, kas var radīt koncentrācijas risku un samazināt finanšu iestāžu spēju aizstāvēt savas intereses sarunās par MI pakalpojumu līguma noteikumiem vai to grozīšanu; uzsver, ka ES uzņēmumiem jābūt iespējai izmantot esošo mākoņdatošanas infrastruktūru MI izstrādei un ieviešanai;	5. atzīmē ES finanšu dalībnieku atkarību no trešo valstu programmatūras un MI rīku tehnoloģiju nodrošinātājiem, kas var radīt koncentrācijas risku un samazināt finanšu iestāžu spēju aizstāvēt savas intereses sarunās par MI pakalpojumu līguma noteikumiem vai to grozīšanu; uzsver, ka ES uzņēmumiem jābūt iespējai izmantot esošo mākoņdatošanas infrastruktūru MI izstrādei un ieviešanai;

tomēr atbalsta ES iniciatīvas MI un mākoņdatošanas attīstības veicināšanai;	tomēr atbalsta ES iniciatīvas MI un mākoņdatošanas attīstības veicināšanai;
	pauž bažas par to, ka paļaušanās uz nelielu skaitu konkrēta pakalpojuma sniedzēju varētu radīt sistēmiskus riskus, ja to darbība ir traucēta, jo īpaši, ja nav iespējams ātri migrēt uz alternatīviem pakalpojumu sniedzējiem.

Or. en

Grozījums Nr. 56
Aurore Lalucq

Rezolūcijas priekšlikums
5. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
5. atzīmē ES finanšu dalībnieku atkarību no trešo valstu programmatūras un MI rīku tehnoloģiju nodrošinātājiem, kas var radīt koncentrācijas risku un samazināt finanšu iestāžu spēju aizstāvēt savas intereses sarunās par MI pakalpojumu līguma noteikumiem vai to grozīšanu; uzsver, ka ES uzņēmumiem jābūt iespējai izmantot esošo mākoņdatošanas infrastruktūru MI izstrādei un ieviešanai; tomēr atbalsta ES iniciatīvas MI un mākoņdatošanas attīstības veicināšanai;	5. atzīmē ES finanšu dalībnieku atkarību no trešo valstu programmatūras un MI rīku tehnoloģiju nodrošinātājiem, kas var radīt koncentrācijas risku un samazināt finanšu iestāžu spēju aizstāvēt savas intereses sarunās par MI pakalpojumu līguma noteikumiem vai to grozīšanu; uzsver, ka ES uzņēmumiem jābūt iespējai izmantot esošo mākoņdatošanas infrastruktūru MI izstrādei un ieviešanai; tomēr atbalsta ES iniciatīvas MI un mākoņdatošanas attīstības veicināšanai; ***uzsver, ka ES būtu jāizstrādā autonoms MI, kas būtu ekoloģiski ilgtspējīgs, sociāli atbildīgs un pilnībā saskaņots ar ES datu aizsardzības un pamattiesību regulējumiem un kas nodrošinātu stratēģisko autonomiju un atjaunīgumu.***

Or. en

Grozījums Nr. 57
Fernand Kartheiser

Rezolūcijas priekšlikums
5. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
5. atzīmē ES finanšu dalībnieku atkarību no trešo valstu programmatūras un MI rīku tehnoloģiju nodrošinātājiem, kas var radīt koncentrācijas risku un samazināt finanšu iestāžu spēju aizstāvēt savas intereses sarunās par MI pakalpojumu līguma noteikumiem vai to grozīšanu; uzsver, ka ES uzņēmumiem jābūt iespējai izmantot esošo mākoņdatošanas infrastruktūru MI izstrādei un ieviešanai; tomēr atbalsta ES ***iniciatīvas*** MI un mākoņdatošanas attīstības ***veicināšanai***;	5. atzīmē ES finanšu dalībnieku atkarību no trešo valstu programmatūras un MI rīku tehnoloģiju nodrošinātājiem, kas var radīt koncentrācijas risku un samazināt finanšu iestāžu spēju aizstāvēt savas intereses sarunās par MI pakalpojumu līguma noteikumiem vai to grozīšanu; uzsver, ka ES uzņēmumiem jābūt iespējai izmantot esošo mākoņdatošanas infrastruktūru MI izstrādei un ieviešanai; tomēr atbalsta ES MI un mākoņdatošanas attīstības ***veicināšanas iniciatīvas, vienlaikus nodrošinot MI modeļu sadarbspēju un tādējādi palīdzot nepieļaut tirgus sadrumstalotību un veicinot visu dalībnieku visā pasaulē vienlīdzīgus apstākļus***;

Or. en

Grozījums Nr. 58
Marco Falcone, Herbert Dorfmann, Fulvio Martusciello

Rezolūcijas priekšlikums
5. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
5. atzīmē ES finanšu dalībnieku atkarību no trešo valstu programmatūras un MI rīku tehnoloģiju nodrošinātājiem, kas var radīt koncentrācijas risku un samazināt finanšu iestāžu spēju aizstāvēt savas intereses sarunās par MI pakalpojumu līguma noteikumiem vai to grozīšanu; uzsver, ka ES uzņēmumiem jābūt iespējai izmantot esošo mākoņdatošanas infrastruktūru MI izstrādei un ieviešanai; ***tomēr*** atbalsta ***ES iniciatīvas MI un*** mākoņdatošanas ***attīstības veicināšanai***;	5. atzīmē ES finanšu dalībnieku atkarību no trešo valstu programmatūras un MI rīku tehnoloģiju nodrošinātājiem, kas var radīt koncentrācijas risku un samazināt finanšu iestāžu spēju aizstāvēt savas intereses sarunās par MI pakalpojumu līguma noteikumiem vai to grozīšanu; uzsver, ka ES uzņēmumiem jābūt iespējai izmantot esošo mākoņdatošanas infrastruktūru MI izstrādei un ieviešanai; atbalsta ***tādas Eiropas MI ekosistēmas izveidi finanšu nozarē, tostarp atklātā pirmkoda rīkus, Eiropas dibināšanas modeļus un drošas un sadarbspējīgas*** mākoņdatošanas ***infrastruktūras, kas samazinātu atkarību no trešo valstu pakalpojumu sniedzējiem***;

Or. it

Grozījums Nr. 59
Siegbert Frank Droese

Rezolūcijas priekšlikums
5. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
5. ***atzīmē*** ES finanšu dalībnieku atkarību no trešo valstu programmatūras un MI rīku tehnoloģiju nodrošinātājiem, kas var radīt koncentrācijas risku un samazināt finanšu iestāžu spēju aizstāvēt savas intereses sarunās par MI pakalpojumu līguma noteikumiem vai to grozīšanu; uzsver, ka ES uzņēmumiem jābūt iespējai izmantot esošo mākoņdatošanas infrastruktūru MI izstrādei un ieviešanai; ***tomēr atbalsta ES iniciatīvas MI un mākoņdatošanas attīstības veicināšanai***;	5. ***konstatē*** ES finanšu dalībnieku atkarību no trešo valstu programmatūras un MI rīku tehnoloģiju nodrošinātājiem, kas var radīt koncentrācijas risku un samazināt finanšu iestāžu spēju aizstāvēt savas intereses sarunās par MI pakalpojumu līguma noteikumiem vai to grozīšanu; uzsver, ka ES uzņēmumiem jābūt iespējai izmantot esošo mākoņdatošanas infrastruktūru MI izstrādei un ieviešanai; ***un aicina sniegt atbalstu dalībvalstīm to centienos tehnoloģijas attīstīt patstāvīgi***;

Or. de

Grozījums Nr. 60
Markus Ferber

Rezolūcijas priekšlikums
5. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
5. ***atzīmē*** ES finanšu dalībnieku atkarību no trešo valstu programmatūras un MI rīku tehnoloģiju nodrošinātājiem, kas var radīt koncentrācijas risku un ***samazināt*** finanšu iestāžu spēju aizstāvēt savas intereses ***sarunās*** par MI pakalpojumu līguma noteikumiem vai ***to grozīšanu***; uzsver, ka ES uzņēmumiem jābūt iespējai izmantot esošo mākoņdatošanas infrastruktūru MI izstrādei un ieviešanai; tomēr atbalsta ES iniciatīvas MI un mākoņdatošanas attīstības veicināšanai;	5. ***konstatē*** ES finanšu dalībnieku atkarību no trešo valstu programmatūras un MI rīku tehnoloģiju nodrošinātājiem, kas var radīt koncentrācijas risku un ***trešo pušu risku; konstatē, ka šāda koncentrācija samazina*** finanšu iestāžu spēju aizstāvēt savas intereses***, vedot sarunas*** par MI pakalpojumu līguma noteikumiem vai ***tos grozot***; uzsver, ka ES uzņēmumiem jābūt iespējai izmantot esošo mākoņdatošanas infrastruktūru MI izstrādei un ieviešanai; tomēr atbalsta ES iniciatīvas MI un mākoņdatošanas attīstības veicināšanai;

Or. en

Grozījums Nr. 61
Herbert Dorfmann

Rezolūcijas priekšlikums
5. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
5. ***atzīmē*** ES finanšu dalībnieku atkarību no trešo valstu programmatūras un MI rīku tehnoloģiju nodrošinātājiem***, kas var radīt*** koncentrācijas risku un samazināt finanšu iestāžu spēju aizstāvēt savas intereses ***sarunās*** par MI pakalpojumu līguma noteikumiem ***vai to grozīšanu***; uzsver, ka ES uzņēmumiem jābūt iespējai izmantot esošo mākoņdatošanas infrastruktūru MI izstrādei un ieviešanai; tomēr atbalsta ES iniciatīvas MI un mākoņdatošanas attīstības veicināšanai;	5. ***konstatē*** ES finanšu dalībnieku atkarību no trešo valstu programmatūras un MI rīku tehnoloģiju nodrošinātājiem ***var palielināt*** koncentrācijas risku***, kavēt jauninājumus*** un samazināt finanšu iestāžu spēju aizstāvēt savas intereses***, tām vedot sarunas*** par MI pakalpojumu līguma noteikumiem; uzsver, ka ES uzņēmumiem jābūt iespējai izmantot esošo mākoņdatošanas infrastruktūru MI izstrādei un ieviešanai; tomēr atbalsta ES iniciatīvas MI un mākoņdatošanas attīstības veicināšanai;

Or. en

Grozījums Nr. 62
Dirk Gotink

Rezolūcijas priekšlikums
5.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	5.a uzsver, ka finanšu stabilitāte ir būtisks efektīvas finanšu inovācijas priekšnoteikums; uzsver, ka finanšu stabilitātes riski, ko rada MI ieviešana finanšu nozarē, būtu pastāvīgi jāuzrauga; konstatē, ka MI modeļu sarežģītība un darbības izmaksas varētu mudināt finanšu iestādes paļauties uz ierobežotu skaitu trešo personu pakalpojumu sniedzēju, potenciāli palielinot atkarības no trešām personām risku; uzsver, ka līdzīgu MI modeļu plaša

izmantošana finanšu nozarē varētu izraisīt finanšu lēmumu viendabību un tādējādi palielināt koncentrācijas risku; pauž bažas par MI modeļu iespējamo nepārredzamību, kas varētu radīt neprognozētas sekas, ja tie netiktu pareizi saprasti; uzsver, ka finanšu nozarē ir vajadzīgas interpretējamas un revidējamas MI un mašīnmācīšanās metodes;

Or. en

Grozījums Nr. 63
Eero Heinäluoma, Carla Tavares, Jonás Fernández, Niels Fuglsang, René Repasi, Francisco Assis, Claire Fita, Aurore Lalucq, Bruno Gonçalves, Thomas Bajada

Rezolūcijas priekšlikums
5.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	5.a konstatē MI nozares vertikāli integrētās ekosistēmas, kas ir iegūtas, kontrolējot aparatūru, datus, MI modeļus un izplatīšanu; atgādina par Komisijas 2024. gada aicinājumu sniegt ieguldījumu un pētīt tirgus dinamiku MI nozarē, kā arī to, ka Komisija ir atzinusi, ka Savienība "nevar atkārtot tās pašas kļūdas, kas ir pieļautas sociālajos medijos un digitālajā ekonomikā"; aicina Komisiju šai nozarei piemērot ekosistēmisku pieeju, cita starpā izstrādājot un piemērojot jaunas kaitējuma teorijas, pateicoties kam, novērš nozares jau esošo dalībnieku vēl lielāku iesakņošanos šajā nozarē;

Or. en

Grozījums Nr. 64
Billy Kelleher, Stéphanie Yon-Courtin

Rezolūcijas priekšlikums
5.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	5.a konstatē, ka ieguldījumu uzvedības un ieguldījumu konsultāciju kontekstā MI pakalpojumu sniedzēju koncentrācija var izraisīt ganāmpulka uzvedību, jo lēmumu pieņemšanā tiek izmantoti ierobežoti datu avoti un līdzīgi MI modeļi; mudina uzraudzības iestādes šos riskus cieši uzraudzīt un finanšu iestādes, izstrādājot MI rīkus, tos pilnībā apzināties;

Or. en

Grozījums Nr. 65
Maria Ohisalo

Rezolūcijas priekšlikums
5.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	5.a konstatē, ka MI sistēmu raksturs, kas balstās uz induktīvu argumentāciju un korelācijām un darbojas, izmantojot neskaidrus modeļus, var būt pretrunā finanšu pakalpojumu regulējuma pamatprincipiem, piemēram, pārskatatbildībai, atbildībai, pārredzamībai un izskaidrojamībai;

Or. en

Grozījums Nr. 66
Maria Ohisalo

Rezolūcijas priekšlikums
6. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
6. uzsver, ka finanšu pakalpojumu ***nozare ir stingri regulēta, uz to*** attiecas daudzi nozaru tiesību akti gan valstu, gan ES līmenī, ***kas prasa***, lai dalībnieki pārvaldītu riskus dažādās jomās, tostarp	6. uzsver, ka ***uz*** finanšu pakalpojumu ***nozari*** attiecas daudzi nozaru tiesību akti gan valstu, gan ES līmenī, ***kuros ir prasīts***, lai dalībnieki pārvaldītu riskus dažādās jomās, tostarp datu aizsardzības, datu

datu aizsardzības, datu izcelsmes, datu kvalitātes, datu pārvaldības, darbības noturības, ārpakalpojumu, modeļa riska, diskriminējošu rezultātu, kā arī tirgus un kredītriska jomās***, kas kopā veido pamatu MI ieviešanai un pārvaldībai*** finanšu ***pakalpojumu nozarē***[15];	izcelsmes, datu kvalitātes, datu pārvaldības, darbības noturības, ārpakalpojumu, modeļa riska, diskriminējošu rezultātu, kā arī tirgus un kredītriska jomās[15]***; konstatē, ka, lai gan šie nozaru tiesību akti attiecas arī uz MI izmantošanu*** finanšu ***pakalpojumos, spēkā esošie tiesību akti lielā mērā tika pieņemti pirms modernu MI sistēmu parādīšanās un plašas izmantošanas un tāpēc tie pilnībā īpašos riskus, ko rada to izmantošana, nenovērš***;
[15] Nozaru tiesību aktu nozīmīgi piemēri ir Kapitāla prasību regula, Kapitāla prasību direktīva, Maksātspēja II direktīva, Apdrošināšanas izplatīšanas direktīva, Finanšu instrumentu tirgu regula, Finanšu instrumentu tirgu direktīva, Digitālās darbības noturības akts, Alternatīvo ieguldījumu fondu pārvaldnieku direktīva un PVKIU direktīva, kā arī Eiropas uzraudzības aģentūru papildu pamatnostādnes un regulatīvie tehniskie standarti.	[15] Nozaru tiesību aktu nozīmīgi piemēri ir Kapitāla prasību regula, Kapitāla prasību direktīva, Maksātspēja II direktīva, Apdrošināšanas izplatīšanas direktīva, Finanšu instrumentu tirgu regula, Finanšu instrumentu tirgu direktīva, Digitālās darbības noturības akts, Alternatīvo ieguldījumu fondu pārvaldnieku direktīva un PVKIU direktīva, kā arī Eiropas uzraudzības aģentūru papildu pamatnostādnes un regulatīvie tehniskie standarti.

Or. en

Grozījums Nr. 67
Pasquale Tridico
grupas "The Left" vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
6. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
6. uzsver, ka finanšu pakalpojumu ***nozare ir stingri regulēta, uz to*** attiecas ***daudzi*** nozaru tiesību akti gan valstu, gan ES līmenī, ***kas prasa***, lai dalībnieki pārvaldītu riskus dažādās jomās, tostarp datu aizsardzības, datu izcelsmes, datu kvalitātes, datu pārvaldības, darbības noturības, ārpakalpojumu, modeļa riska, diskriminējošu rezultātu, kā arī tirgus un kredītriska jomās***, kas kopā veido pamatu***	6. uzsver, ka ***uz*** finanšu pakalpojumu ***nozari*** attiecas nozaru tiesību akti gan valstu, gan ES līmenī, ***kuros ir prasīts***, lai dalībnieki pārvaldītu riskus dažādās jomās, tostarp datu aizsardzības, datu izcelsmes, datu kvalitātes, datu pārvaldības, darbības noturības, ārpakalpojumu, modeļa riska, diskriminējošu rezultātu, kā arī tirgus un kredītriska jomās;

MI ieviešanai un pārvaldībai finanšu pakalpojumu nozarē[15];

---

[15] Nozaru tiesību aktu nozīmīgi piemēri ir Kapitāla prasību regula, Kapitāla prasību direktīva, Maksātspēja II direktīva, Apdrošināšanas izplatīšanas direktīva, Finanšu instrumentu tirgu regula, Finanšu instrumentu tirgu direktīva, Digitālās darbības noturības akts, Alternatīvo ieguldījumu fondu pārvaldnieku direktīva un PVKIU direktīva, kā arī Eiropas uzraudzības aģentūru papildu pamatnostādnes un regulatīvie tehniskie standarti.

Or. en

Grozījums Nr. 68
Eero Heinäluoma, Carla Tavares, Jonás Fernández, Niels Fuglsang, René Repasi, Francisco Assis, Claire Fita, Aurore Lalucq, Bruno Gonçalves, Thomas Bajada

Rezolūcijas priekšlikums
6. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
6. uzsver, ka finanšu pakalpojumu ***nozare ir stingri regulēta, uz to*** attiecas ***daudzi*** nozaru tiesību akti gan valstu, gan ES līmenī, ***kas prasa***, lai dalībnieki pārvaldītu riskus dažādās jomās, tostarp datu aizsardzības, datu izcelsmes, datu kvalitātes, datu pārvaldības, darbības noturības, ārpakalpojumu, modeļa riska, diskriminējošu rezultātu, kā arī tirgus un kredītriska jomās***, kas kopā veido pamatu MI ieviešanai un pārvaldībai finanšu pakalpojumu nozarē[15];***	6. uzsver, ka ***uz*** finanšu pakalpojumu ***nozari*** attiecas nozaru tiesību akti gan valstu, gan ES līmenī, ***kuros ir prasīts***, lai dalībnieki pārvaldītu riskus dažādās jomās, tostarp datu aizsardzības, datu izcelsmes, datu kvalitātes, datu pārvaldības, darbības noturības, ārpakalpojumu, modeļa riska, diskriminējošu rezultātu, kā arī tirgus un kredītriska jomās***.***
	turklāt uzsver, cik svarīga, meklējot jaunus likuma robus un problemātiskus izmantošanas gadījumus, ir aktīva un uz nākotni vērsta pieeja regulējumam, jo īpaši, ja runa ir par patērētāju tiesību un tiesību uz privātumu aizsardzību.

---

[15] Nozaru tiesību aktu nozīmīgi piemēri ir Kapitāla prasību regula, Kapitāla prasību direktīva, Maksātspēja II direktīva, Apdrošināšanas izplatīšanas direktīva, Finanšu instrumentu tirgu regula, Finanšu instrumentu tirgu direktīva, Digitālās darbības noturības akts, Alternatīvo ieguldījumu fondu pārvaldnieku direktīva un PVKIU direktīva, kā arī Eiropas uzraudzības aģentūru papildu pamatnostādnes un regulatīvie tehniskie standarti.

Or. en

Grozījums Nr. 69
Markus Ferber

Rezolūcijas priekšlikums
6. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
6. uzsver, ka finanšu pakalpojumu nozare ir stingri regulēta, uz to attiecas daudzi nozaru tiesību akti gan valstu, gan ES līmenī, kas prasa, lai dalībnieki pārvaldītu riskus dažādās jomās, tostarp datu aizsardzības, datu izcelsmes, datu kvalitātes, datu pārvaldības, darbības noturības, ārpakalpojumu, modeļa riska, diskriminējošu rezultātu, kā arī tirgus un kredītriska jomās, kas kopā veido pamatu MI ieviešanai un pārvaldībai finanšu pakalpojumu nozarē[15];	6. uzsver, ka finanšu pakalpojumu nozare ir stingri regulēta, uz to attiecas daudzi nozaru tiesību akti gan valstu, gan ES līmenī, kas prasa, lai dalībnieki pārvaldītu riskus dažādās jomās, tostarp datu aizsardzības, datu izcelsmes, datu kvalitātes, datu pārvaldības, darbības noturības, ārpakalpojumu, modeļa riska, diskriminējošu rezultātu, kā arī tirgus un kredītriska jomās, kas kopā veido pamatu MI ieviešanai un pārvaldībai finanšu pakalpojumu nozarē[15]; ***uzsver, ka šis nozares regulējums joprojām ir piemērojams, kad tiek ieviests MI;***
[15] Nozaru tiesību aktu nozīmīgi piemēri ir Kapitāla prasību regula, Kapitāla prasību direktīva, Maksātspēja II direktīva, Apdrošināšanas izplatīšanas direktīva, Finanšu instrumentu tirgu regula, Finanšu instrumentu tirgu direktīva, Digitālās darbības noturības akts, Alternatīvo ieguldījumu fondu pārvaldnieku direktīva un PVKIU direktīva, kā arī Eiropas	[15] Nozaru tiesību aktu nozīmīgi piemēri ir Kapitāla prasību regula, Kapitāla prasību direktīva, Maksātspēja II direktīva, Apdrošināšanas izplatīšanas direktīva, Finanšu instrumentu tirgu regula, Finanšu instrumentu tirgu direktīva, Digitālās darbības noturības akts, Alternatīvo ieguldījumu fondu pārvaldnieku direktīva un PVKIU direktīva, kā arī Eiropas

uzraudzības aģentūru papildu pamatnostādnes un regulatīvie tehniskie standarti.	uzraudzības aģentūru papildu pamatnostādnes un regulatīvie tehniskie standarti.

Or. en

Grozījums Nr. 70
Dirk Gotink

Rezolūcijas priekšlikums
6. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
6. uzsver, ka finanšu pakalpojumu nozare ir ***stingri*** regulēta, uz to attiecas daudzi nozaru tiesību akti gan valstu, gan ES līmenī, kas prasa, lai dalībnieki pārvaldītu riskus dažādās jomās, tostarp datu aizsardzības, datu izcelsmes, datu kvalitātes, datu pārvaldības, darbības noturības, ārpakalpojumu, modeļa riska, diskriminējošu rezultātu, kā arī tirgus un kredītriska jomās, kas kopā veido pamatu MI ieviešanai un pārvaldībai finanšu pakalpojumu nozarē[15];	6. uzsver, ka finanšu pakalpojumu nozare ir ***optimāli*** regulēta, uz to attiecas daudzi nozaru tiesību akti gan valstu, gan ES līmenī, kas prasa, lai dalībnieki pārvaldītu riskus dažādās jomās, tostarp datu aizsardzības, datu izcelsmes, datu kvalitātes, datu pārvaldības, darbības noturības, ārpakalpojumu, modeļa riska, diskriminējošu rezultātu, kā arī tirgus un kredītriska jomās, kas kopā veido pamatu MI ieviešanai un pārvaldībai finanšu pakalpojumu nozarē[15];
[15] Nozaru tiesību aktu nozīmīgi piemēri ir Kapitāla prasību regula, Kapitāla prasību direktīva, Maksātspēja II direktīva, Apdrošināšanas izplatīšanas direktīva, Finanšu instrumentu tirgu regula, Finanšu instrumentu tirgu direktīva, Digitālās darbības noturības akts, Alternatīvo ieguldījumu fondu pārvaldnieku direktīva un PVKIU direktīva, kā arī Eiropas uzraudzības aģentūru papildu pamatnostādnes un regulatīvie tehniskie standarti.	[15] Nozaru tiesību aktu nozīmīgi piemēri ir Kapitāla prasību regula, Kapitāla prasību direktīva, Maksātspēja II direktīva, Apdrošināšanas izplatīšanas direktīva, Finanšu instrumentu tirgu regula, Finanšu instrumentu tirgu direktīva, Digitālās darbības noturības akts, Alternatīvo ieguldījumu fondu pārvaldnieku direktīva un PVKIU direktīva, kā arī Eiropas uzraudzības aģentūru papildu pamatnostādnes un regulatīvie tehniskie standarti.

Or. en

Grozījums Nr. 71
Maria Ohisalo

Rezolūcijas priekšlikums
6.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	6.a ar bažām konstatē mākslīgā intelekta pieaugošo vidisko pēdu; uzsver nesenās aplēses, kas liecina, ka MI līdz 2025. gada beigām varētu tuvoties pusei no kopējā globālā datu centra enerģijas patēriņa, izņemot kriptoizraci; brīdina, ka neierobežota MI ieviešana varētu būtiski apdraudēt centienus samazināt digitālās infrastruktūras vidisko pēdu;

Or. en

Grozījums Nr. 72
Pasquale Tridico
grupas "The Left" vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
6.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	6.a uzsver, ka, lai gan šie nozaru tiesību akti attiecas arī uz MI ieviešanu un pārvaldību finanšu pakalpojumu nozarē, šie tiesību akti tika apstiprināti laikā, pirms MI sistēmas vispār pastāvēja vai tika plaši izmantotas, un tādēļ tajos netiek pienācīgi risinātas visas konkrētās problēmas un riski, kurus rada MI izmantošana finanšu nozarē;

Or. en

Grozījums Nr. 73
Arba Kokalari

Rezolūcijas priekšlikums
6.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*

	6.a konstatē, ka ES ir pieņēmusi stingrāku pieeju MI regulējumam salīdzinājumā ar citām jurisdikcijām; uzskata, ka minētais apstāklis rada problēmas, kas ir saistītas ar MI ieviešanu un attīstību finanšu pakalpojumu jomā un tādējādi ar nozares konkurētspēju; atzīst, ka Mākslīga intelekta akts vēl pilnībā īstenots nav un ka vēl ir jāizvērtē tā praktiskā ietekme;

Or. en

Grozījums Nr. 74
Billy Kelleher, Stéphanie Yon-Courtin

Rezolūcijas priekšlikums
7. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
7. pauž bažas par juridisko nenoteiktību un regulējuma pārklāšanos starp MI aktu un nozaru tiesību aktiem;	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 75
Pasquale Tridico
grupas "The Left" vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
7. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
7. ***pauž bažas par juridisko nenoteiktību un*** regulējuma ***pārklāšanos starp*** MI aktu ***un nozaru tiesību aktiem***;	7. ***konstatē, ka ar ES Mākslīgā intelekta aktu tiek ieviesti noteikumi, kas novērstu dažas no galvenajām*** regulējuma ***nepilnībām spēkā esošajā ES finanšu pakalpojumu tiesiskajā regulējumā attiecībā uz taisnīgu un drošu MI izmantošanu finanšu nozarē, taču pašlaik tikai divi finanšu nozares lietojumi, t. i., fizisku personu kredītspējas novērtēšana un dzīvības un veselības apdrošināšanas***

	riska novērtēšana un prēmiju noteikšana, saskaņā ar MI aktu ***tiek uzskatīti par "augsta riska" pielietojumiem***; ***tādēļ uzskata, ka ir steidzami jāpaplašina ES Mākslīgā intelekta akta III pielikumā iekļautais augsta riska lietojumprogrammu saraksts, iekļaujot tajā visus mazumtirdzniecības finanšu pakalpojumus;***

Or. en

Grozījums Nr. 76
Maria Ohisalo

Rezolūcijas priekšlikums
7. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
7. pauž bažas par ***juridisko nenoteiktību un*** regulējuma ***pārklāšanos starp*** MI aktu un nozaru tiesību ***aktiem***;	7. pauž bažas par ***pastāvošajiem robiem MI izmantošanas finanšu pakalpojumos regulējumā un nepilnībām uzraudzībā; uzsver, ka ir vajadzīgs visaptverošs, nākotnes prasībām atbilstošs un konsekvents tiesiskais regulējums, kurā minētie robi būtu novērsti, kā arī netiktu pieļauta*** regulējuma ***un uzraudzības sadrumstalotība un netiktu pieļauta arī*** MI aktu un nozaru tiesību ***aktu pārklāšanās un juridiskā nesakritība***;

Or. en

Grozījums Nr. 77
Fernand Kartheiser

Rezolūcijas priekšlikums
7. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
7. pauž bažas par ***juridisko nenoteiktību un regulējuma pārklāšanos starp*** MI aktu un nozaru tiesību ***aktiem***;	7. ***kaut arī atbalsta nepieciešamību pēc stabilas datu pārvaldības, kas aizsargātu datu integritāti,*** pauž bažas par

	MI aktu un nozaru tiesību ***aktu pārklāšanos un juridisko nesakritību***;

Or. en

Grozījums Nr. 78
Herbert Dorfmann

Rezolūcijas priekšlikums
7. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
7. pauž bažas par ***juridisko nenoteiktību un*** regulējuma pārklāšanos ***starp MI aktu un nozaru tiesību aktiem***;	7. pauž bažas par ***iespējamu Mākslīgā intelekta akta un spēkā esošo ES nozaru tiesību aktu*** regulējuma pārklāšanos***, to juridisku nesakritību un nekonsekventu interpretāciju***;

Or. en

Grozījums Nr. 79
Markus Ferber

Rezolūcijas priekšlikums
7. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
7. pauž bažas par ***juridisko nenoteiktību un regulējuma pārklāšanos starp MI aktu*** un nozaru tiesību ***aktiem***;	7. pauž bažas par ***Mākslīgā intelekta akta*** un nozaru tiesību ***aktu pārklāšanos, kas varētu radīt nevajadzīgu sarežģītību un kavēt MI ieviešanu***;

Or. en

Grozījums Nr. 80
Eero Heinäluoma, Carla Tavares, Jonás Fernández, Niels Fuglsang, René Repasi, Francisco Assis, Claire Fita, Aurore Lalucq, Bruno Gonçalves, Thomas Bajada

Rezolūcijas priekšlikums
7.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	7.a 7. (jauns) uzsver, ka, lai gan šie nozaru tiesību akti attiecas arī uz MI ieviešanu un pārvaldību finanšu pakalpojumu nozarē, šie akti tika apstiprināti laikā, pirms MI sistēmas vispār pastāvēja vai tika plaši izmantotas, un tādēļ tie visas konkrētās problēmas un riskus, ko rada MI izmantošana finanšu nozarē, pienācīgi nerisina;

Or. en

Grozījums Nr. 81
Pasquale Tridico
grupas "The Left" vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
7.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	7.a uzsver, ka tas, ka MI piemērošana visu privāto apdrošināšanas produktu un banku kontu piedāvāšanā kā augsta riska instruments klasificēta netiek, padara ES Mākslīgā intelekta aktu nesaderīgu ar tajā noteikto mērķi nepieļaut to, ka MI sistēmas apdraud patērētāju piekļuvi būtiskiem privātiem pakalpojumiem un priekšrocībām;

Or. en

Grozījums Nr. 82
Marco Falcone, Herbert Dorfmann, Fulvio Martusciello

Rezolūcijas priekšlikums
7.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	7.a uzsver, cik svarīgi ir panākt izmantoto algoritmu pārredzamību, jo īpaši kredītspējas novērtējumā,

apdrošināšanas prēmijas noteikšanā un finansiāla rakstura padomdošanā; aicina izveidot neatkarīgas revīzijas prasības attiecībā uz augsta riska modeļiem.

Or. it

Grozījums Nr. 83
Lídia Pereira

Rezolūcijas priekšlikums
7.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	7.a uzsver, ka ir svarīgi nodrošināt tiesisko, regulatīvo un administratīvo sistēmu, kuras pamatā būtu noteiktība, paredzamība un stabilitāte.

Or. en

Grozījums Nr. 84
Maria Ohisalo

Rezolūcijas priekšlikums
7.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	7.a konstatē, ka ES Mākslīgā intelekta aktā pašlaik tikai divi finanšu nozares pielietojumi tiek uzskatīti par augsta riska pielietojumiem, t. i., fizisku personu kredītspējas novērtēšana un dzīvības un veselības apdrošināšanas riska novērtēšana un prēmijas noteikšana;

Or. en

Grozījums Nr. 85
Maria Ohisalo

Rezolūcijas priekšlikums

7.b punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	7.b konstatē, ka MI sistēmu nepārredzamība rada šķēršļus patērētājiem vērsties pēc tiesiskās aizsardzības gadījumos, kad kaitējumu rada MI izmantošana finanšu pakalpojumos, jo esošie civiltiesiskās atbildības režīmi MI radītajām problēmām pielāgoti nav; uzsver, ka nozares paļaušanās uz automatizētiem lēmumiem, sarežģītiem modeļiem un trešo personu instrumentiem padara izšķiroši svarīgu atbildības precizēšanu un pārskatatbildības nodrošināšanu praksē; uzsver, ka atbildības režīms ir īpaši svarīgs no tādu finanšu pakalpojumu viedokļa, kur augsta riska MI pielietojumu izmantošana var radīt būtisku kaitējumu patērētājiem vai sistēmiskas sekas; tādēļ pauž nožēlu par Komisijas 2025. gada februāra lēmumu atsaukt MI atbildības direktīvu;

Or. en

Grozījums Nr. 86
Eero Heinäluoma, Carla Tavares, Jonás Fernández, Niels Fuglsang, René Repasi, Francisco Assis, Claire Fita, Aurore Lalucq, Bruno Gonçalves, Thomas Bajada

Rezolūcijas priekšlikums
7.b punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	7.b konstatē, ka ar ES MI aktu tiek ieviesti noteikumi, kas varētu novērst dažus no galvenajiem regulējuma robiem, kas pastāv pašreizējajā ES finanšu pakalpojumu tiesiskajā regulējumā attiecībā uz taisnīgu un drošu MI izmantošanu finanšu nozarē; tomēr pauž nožēlu par to, ka pašlaik tikai divi finanšu nozares pielietojumi, t. i., fizisku personu kredītspējas novērtēšana un dzīvības un veselības apdrošināšanas riska

novērtēšana un prēmijas noteikšana, saskaņā ar Mākslīgā intelekta aktu tiek uzskatīti par "augsta riska" pielietojumiem; tādēļ prasa ES Mākslīgā intelekta akta III pielikumā iekļauto augsta riska pielietojumu sarakstu steidzami paplašināt, iekļaujot tajā visus mazumtirdzniecības finanšu pakalpojumus.

Or. en

Grozījums Nr. 87
Pasquale Tridico
grupas "The Left" vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
7.b punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	7.b uzsver arī, ka privāto ieguldījumu produktu maldinoša pārdošana rada kaitējuma risku attiecīgas fiziskās personas veselībai un finansiālajai drošībai, jo minētā pārdošana var nodarīt milzīgu finansiālu kaitējumu patērētājam, kas savukārt var ietekmēt arī patērētāja fizisko un garīgo veselību; tādēļ uzskata, ka MI pielietošanas neminēšana šo produktu piedāvāšanā ir pretrunā MI aktā paustajam apsvērumam, ka MI sistēmas ir augsta riska sistēmas, ja tās rada kaitējuma risku cilvēku veselībai un drošībai;

Or. en

Grozījums Nr. 88
Eero Heinäluoma, Carla Tavares, Jonás Fernández, Niels Fuglsang, René Repasi, Francisco Assis, Claire Fita, Aurore Lalucq, Bruno Gonçalves, Thomas Bajada

Rezolūcijas priekšlikums
7.c punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	7.c uzsver, ka tas, ka MI pielietošana visu privāto apdrošināšanas produktu un banku kontu piedāvāšanā kā augsta riska instruments klasificēta netiek, padara ES Mākslīgā intelekta aktu nesaderīgu ar tajā noteikto mērķi nepieļaut to, ka MI sistēmas rada risku patērētāju piekļuvei būtiskiem privātiem pakalpojumiem un ieguvumiem;

Or. en

Grozījums Nr. 89
Aurore Lalucq

Rezolūcijas priekšlikums
8. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
8. atgādina, ka MI akts pieļauj ierobežotas atkāpes finanšu iestādēm, ja ES finanšu pakalpojumu tiesību aktos ir noteiktas līdzvērtīgas prasības; pauž bažas par to, ka trūkst pietiekamu norādījumu par šo regulējuma pārklāšanās un mijiedarbības interpretāciju; brīdina nepieņemt maksimālu pieeju MI akta interpretācijai, kas vēl vairāk sarežģītu atbilstības nodrošināšanu finanšu iestādēm; atzīst problēmas, ko rada tas, ka uzraudzības iestādēm ir atšķirīgas juridiskās interpretācijas un gaidas attiecībā uz acquis piemērošanu, kā rezultātā vienotais tirgus ir sadrumstalots;	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 90
Eero Heinäluoma, Carla Tavares, Jonás Fernández, Niels Fuglsang, René Repasi, Francisco Assis, Claire Fita, Aurore Lalucq, Bruno Gonçalves, Thomas Bajada

Rezolūcijas priekšlikums
8. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
8. ***atgādina, ka MI akts pieļauj ierobežotas atkāpes finanšu iestādēm, ja ES finanšu pakalpojumu tiesību aktos ir noteiktas līdzvērtīgas prasības; pauž bažas par to, ka trūkst pietiekamu norādījumu par šo regulējuma pārklāšanās un mijiedarbības interpretāciju; brīdina nepieņemt maksimālu pieeju MI akta interpretācijai, kas vēl vairāk sarežģītu atbilstības nodrošināšanu finanšu iestādēm;*** atzīst problēmas, ko rada tas, ka uzraudzības iestādēm ir atšķirīgas juridiskās interpretācijas un ***gaidas*** attiecībā uz acquis piemērošanu, kā rezultātā vienotais tirgus ir sadrumstalots;	8. atzīst problēmas, ko rada tas, ka uzraudzības iestādēm ***un valsts kompetentajām iestādēm*** ir atšķirīgas juridiskās interpretācijas un ***gaidījumi*** attiecībā uz acquis piemērošanu, kā rezultātā vienotais tirgus ir sadrumstalots;***"***

Or. en

Grozījums Nr. 91
Pasquale Tridico
grupas "The Left" vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
8. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
8. ***atgādina, ka MI akts pieļauj ierobežotas atkāpes finanšu iestādēm, ja ES finanšu pakalpojumu tiesību aktos ir noteiktas līdzvērtīgas prasības; pauž bažas par to, ka trūkst pietiekamu norādījumu par šo regulējuma pārklāšanās un mijiedarbības interpretāciju; brīdina nepieņemt maksimālu pieeju MI akta interpretācijai, kas vēl vairāk sarežģītu atbilstības nodrošināšanu finanšu iestādēm;*** atzīst problēmas, ko rada tas, ka uzraudzības iestādēm ir atšķirīgas juridiskās interpretācijas un gaidas attiecībā uz acquis piemērošanu, kā rezultātā vienotais tirgus ir sadrumstalots;	8. atzīst problēmas, ko rada tas, ka uzraudzības iestādēm ir atšķirīgas juridiskās interpretācijas un gaidas attiecībā uz acquis piemērošanu, kā rezultātā vienotais tirgus ir sadrumstalots;

Or. en

Grozījums Nr. 92
Billy Kelleher

Rezolūcijas priekšlikums
8. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
8. atgādina, ka ***MI akts pieļauj*** ierobežotas atkāpes finanšu iestādēm, ja ES finanšu ***pakalpojumu*** tiesību aktos ir noteiktas līdzvērtīgas prasības; pauž bažas par to, ka trūkst pietiekamu norādījumu par ***šo regulējuma pārklāšanās un mijiedarbības interpretāciju; brīdina nepieņemt maksimālu pieeju MI akta interpretācijai, kas vēl vairāk sarežģītu atbilstības nodrošināšanu finanšu iestādēm; atzīst problēmas, ko rada tas, ka uzraudzības iestādēm ir atšķirīgas juridiskās interpretācijas un gaidas attiecībā uz acquis piemērošanu, kā rezultātā vienotais tirgus ir sadrumstalots***;	8. atgādina, ka ***Mākslīgā intelekta aktā ir skaidri atzīts pašreizējais finanšu pakalpojumu tiesiskais regulējums un tā izstrādes mērķis ir izvairīties no prasību dublēšanās, jo īpaši attiecībā uz iekšējo pārvaldību un kvalitātes pārvaldības procesiem, pieļaujot*** ierobežotas atkāpes finanšu iestādēm, ja ES finanšu ***pakalpojumus reglamentējošajos*** tiesību aktos ir noteiktas līdzvērtīgas prasības; pauž bažas par to, ka ***tomēr pastāv regulējuma pārklāšanās un*** trūkst pietiekamu norādījumu par ***to, kā šo pārklāšanos un mijiedarbību interpretēt; mudina Komisiju un valstu kompetentās iestādes Mākslīgā intelekta akta īstenošanas gaitā un gaidāmās Digitālās Omnibus paketes ietvaros apzināt un novērst jebkādas neatbilstības***;

Or. en

Grozījums Nr. 93
Maria Ohisalo

Rezolūcijas priekšlikums
8. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
8. atgādina, ka ***MI akts pieļauj*** ierobežotas atkāpes finanšu iestādēm, ja ES finanšu pakalpojumu tiesību aktos ir noteiktas līdzvērtīgas prasības; pauž bažas par to, ka trūkst pietiekamu norādījumu par šo regulējuma pārklāšanās un mijiedarbības interpretāciju; ***brīdina nepieņemt maksimālu pieeju MI akta***	8. atgādina, ka ***Mākslīga intelekta aktā ir pieļautas*** ierobežotas atkāpes finanšu iestādēm, ja ES finanšu pakalpojumu tiesību aktos ir noteiktas līdzvērtīgas prasības; pauž bažas par to, ka trūkst pietiekamu norādījumu par šo regulējuma pārklāšanās un mijiedarbības interpretāciju; atzīst problēmas, ko rada tas,

interpretācijai, kas vēl vairāk sarežģītu atbilstības nodrošināšanu finanšu iestādēm; atzīst problēmas, ko rada tas, ka uzraudzības iestādēm ir atšķirīgas juridiskās interpretācijas un gaidas attiecībā uz acquis piemērošanu, kā rezultātā vienotais tirgus ir sadrumstalots;

ka uzraudzības iestādēm ir atšķirīgas juridiskās interpretācijas un gaidas attiecībā uz acquis piemērošanu, kā rezultātā vienotais tirgus ir sadrumstalots;

Or. en

Grozījums Nr. 94
Fernando Navarrete Rojas

Rezolūcijas priekšlikums
8. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
8. atgādina, ka MI akts pieļauj ierobežotas atkāpes finanšu iestādēm, ja ES finanšu pakalpojumu tiesību aktos ir noteiktas līdzvērtīgas prasības; pauž bažas par to, ka trūkst pietiekamu norādījumu par šo regulējuma pārklāšanās un mijiedarbības interpretāciju; brīdina nepieņemt maksimālu pieeju MI akta interpretācijai, kas vēl vairāk sarežģītu atbilstības nodrošināšanu finanšu iestādēm; atzīst problēmas, ko rada tas, ka uzraudzības iestādēm ir atšķirīgas juridiskās interpretācijas un gaidas attiecībā uz acquis piemērošanu, kā rezultātā vienotais tirgus ir sadrumstalots;	8. atgādina, ka MI akts pieļauj ierobežotas atkāpes finanšu iestādēm, ja ES finanšu pakalpojumu tiesību aktos ir noteiktas līdzvērtīgas prasības; pauž bažas par to, ka trūkst pietiekamu norādījumu par šo regulējuma pārklāšanās un mijiedarbības interpretāciju; brīdina nepieņemt maksimālu pieeju MI akta interpretācijai, kas vēl vairāk sarežģītu atbilstības nodrošināšanu finanšu iestādēm; atzīst problēmas, ko rada tas, ka uzraudzības iestādēm ir atšķirīgas juridiskās interpretācijas un gaidas attiecībā uz acquis piemērošanu, kā rezultātā vienotais tirgus ir sadrumstalots; ***šajā sakarībā atgādina, ka Mākslīgā intelekta akta mijiedarbība un finanšu uzraudzības iestāžu loma joprojām nav noteikta, kā sekas varētu būt juridiskā nenoteiktība un atbilstības nodrošināšanas izmaksu pieaugums finanšu iestādēm;***

Or. en

Grozījums Nr. 95
Fernand Kartheiser

Rezolūcijas priekšlikums
8. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
8. atgādina, ka ***MI akts pieļauj*** ierobežotas atkāpes finanšu iestādēm, ja ES finanšu pakalpojumu tiesību aktos ir noteiktas līdzvērtīgas prasības; pauž bažas par to, ka trūkst pietiekamu norādījumu par šo regulējuma pārklāšanās un mijiedarbības interpretāciju; brīdina nepieņemt maksimālu pieeju MI akta interpretācijai, kas vēl vairāk sarežģītu atbilstības nodrošināšanu finanšu iestādēm; atzīst problēmas, ko rada tas, ka uzraudzības iestādēm ir atšķirīgas juridiskās interpretācijas un gaidas attiecībā uz acquis piemērošanu, kā rezultātā vienotais tirgus ir sadrumstalots;	8. atgādina, ka ***Mākslīga intelekta aktā ir pieļautas*** ierobežotas atkāpes finanšu iestādēm, ja ES finanšu pakalpojumu tiesību aktos ir noteiktas līdzvērtīgas prasības; pauž bažas par to, ka trūkst pietiekamu norādījumu par šo regulējuma pārklāšanās un mijiedarbības interpretāciju; brīdina nepieņemt maksimālu pieeju MI akta interpretācijai, kas vēl vairāk sarežģītu atbilstības nodrošināšanu finanšu iestādēm; atzīst problēmas, ko rada tas, ka uzraudzības iestādēm ir atšķirīgas juridiskās interpretācijas un gaidas attiecībā uz acquis piemērošanu, kā rezultātā vienotais tirgus ir sadrumstalots; ***uzsver, ka ir vajadzīga cieša koordinācija starp regulatīvajām aģentūrām, lai izstrādātu uzticamus standartus un interpretācijas;***

Or. en

Grozījums Nr. 96
Billy Kelleher, Stéphanie Yon-Courtin

Rezolūcijas priekšlikums
8.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	8.a atzīst izaicinājumu, ko rada apstāklis, ka ir vairākas uzraudzības aģentūras, kuru kompetencē ir uzraudzīt MI ieviešanu finanšu iestādēs; pauž bažas, ka šīm aģentūrām var būt atšķirīgas juridiskās interpretācijas un gaidījumi attiecībā uz acquis pielietošanu, kā rezultātā vienotais tirgus varētu tikt sadrumstalots; mudina attiecīgās uzraudzības iestādes uzlabot koordināciju, sadarbību un informācijas apmaiņu; turklāt mudina Komisiju un uzraudzības iestādes turpināt piedalīties globālo

standartu noteikšanas forumos, lai nodrošinātu, ka ES neatpaliek un iet kopsolī ar globālām regulatīvām norisēm;

Or. en

Grozījums Nr. 97
Pasquale Tridico
grupas "The Left" vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
9. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
9. pauž bažas par to, ka VDAR un tās prasības attiecībā uz datu minimizēšanu, mērķa ierobežošanu, klientu piekrišanu un finanšu iestāžu veikto personas datu apstrādi nosaka ierobežojumus MI izmantošanai finanšu pakalpojumos;	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 98
Eero Heinäluoma, Carla Tavares, Jonás Fernández, Niels Fuglsang, René Repasi, Francisco Assis, Claire Fita, Aurore Lalucq, Bruno Gonçalves, Thomas Bajada

Rezolūcijas priekšlikums
9. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
9. pauž bažas par to, ka VDAR un tās prasības attiecībā uz datu minimizēšanu, mērķa ierobežošanu, klientu piekrišanu un finanšu iestāžu veikto personas datu apstrādi nosaka ierobežojumus MI izmantošanai finanšu pakalpojumos;	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 99
Auke Zijlstra, Paolo Borchia, Enikő Győri

Rezolūcijas priekšlikums
9. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
9. ***pauž bažas par to, ka VDAR un tās prasības*** attiecībā uz datu ***minimizēšanu, mērķa ierobežošanu, klientu piekrišanu un finanšu iestāžu veikto personas datu apstrādi nosaka ierobežojumus MI izmantošanai finanšu pakalpojumos***;	9. ***uzskata, ka, lai nodrošinātu stabilu MI pārvaldību, ir vajadzīgi stingri noteikumi par datu vākšanu un kopīgošanu; uzskata, ka likumdevējiem un finanšu nozarei būtu jākoncentrējas uz standartu noteikšanu*** attiecībā uz datu ***kvalitāti, reprezentativitāti un neobjektivitātes mazināšanu apmācības datu kopās, nosakot pienākumu regulāri pārskatīt un atjaunināt apmācības datus un pieprasot iestādēm uzturēt revīzijas reģistrus par datu ievadi un lēmumu pieņemšanas procesiem, vienlaikus saglabājot augstu datu aizsardzības līmeni***;

Or. en

Grozījums Nr. 100
Maria Ohisalo

Rezolūcijas priekšlikums
9. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
9. ***pauž bažas par to***, ka VDAR un tās prasības ***attiecībā uz*** datu minimizēšanu, mērķa ierobežošanu, klientu piekrišanu un finanšu ***iestāžu veikto*** personas datu apstrādi ***nosaka ierobežojumus MI izmantošanai finanšu pakalpojumos***;	9. ***konstatē***, ka VDAR un tās prasības ***par*** datu minimizēšanu, mērķa ierobežošanu, klientu piekrišanu un ***personas datu apstrādi, sniedzot*** finanšu ***pakalpojumus, nosaka MI izmantošanas finanšu pakalpojumos ierobežojumus, lai nodrošinātu fizisku personu aizsardzību attiecībā uz*** personas datu apstrādi ***un nepieļautu finansiālu atstumtību***;

Or. en

Grozījums Nr. 101
Dirk Gotink

Rezolūcijas priekšlikums
9. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
9. ***paužbažas par to***, ka VDAR un tās prasības attiecībā uz datu minimizēšanu, mērķa ierobežošanu, klientu piekrišanu un finanšu iestāžu veikto personas datu apstrādi nosaka ierobežojumus MI izmantošanai finanšu pakalpojumos;	9. ***konstatē***, ka VDAR un tās prasības attiecībā uz datu minimizēšanu, mērķa ierobežošanu, klientu piekrišanu un finanšu iestāžu veikto personas datu apstrādi nosaka ierobežojumus MI izmantošanai finanšu pakalpojumos; ***uzskata, ka ir jāiedibina pareizais līdzsvars starp MI piemērošanas finanšu pakalpojumos priekšrocību izmantošanu un patērētāju datu aizsardzību;***

Or. en

Grozījums Nr. 102
Billy Kelleher, Stéphanie Yon-Courtin

Rezolūcijas priekšlikums
9. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
9. ***paužbažas par to***, ka VDAR un tās prasības attiecībā uz datu minimizēšanu, mērķa ***ierobežošanu***, klientu piekrišanu un finanšu iestāžu veikto personas datu apstrādi nosaka ***ierobežojumus MI izmantošanai*** finanšu pakalpojumos;	9. ***konstatē***, ka VDAR un tās prasības attiecībā uz datu minimizēšanu, mērķa ***sašaurināšanu***, klientu piekrišanu un finanšu iestāžu veikto personas datu apstrādi nosaka ***MI izmantošanas*** finanšu pakalpojumos ***ierobežojumus***;

Or. en

Grozījums Nr. 103
Fernand Kartheiser

Rezolūcijas priekšlikums
9. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
9. ***paužbažas par to***, ka VDAR un tās prasības attiecībā uz datu minimizēšanu,	9. ***atzīst***, ka VDAR un tās prasības attiecībā uz datu minimizēšanu, mērķa

mērķa ***ierobežošanu***, klientu piekrišanu un finanšu iestāžu veikto personas datu apstrādi nosaka ***ierobežojumus MI izmantošanai*** finanšu pakalpojumos;	***sašaurināšanu***, klientu piekrišanu un finanšu iestāžu veikto personas datu apstrādi nosaka ***MI izmantošanas*** finanšu pakalpojumos ***ierobežojumus***;

Or. en

Grozījums Nr. 104
Markus Ferber

Rezolūcijas priekšlikums
9. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
9. pauž bažas par to, ka VDAR un tās prasības attiecībā uz datu minimizēšanu, mērķa ***ierobežošanu***, klientu piekrišanu un finanšu iestāžu veikto personas datu apstrādi nosaka ***ierobežojumus MI izmantošanai*** finanšu pakalpojumos;	9. pauž bažas par to, ka VDAR un tās prasības attiecībā uz datu minimizēšanu, mērķa ***sašaurināšanu***, klientu piekrišanu un finanšu iestāžu veikto personas datu apstrādi nosaka ***MI izmantošanas*** finanšu pakalpojumos ***ierobežojumus***; ***atzinīgi vērtē to, ka Komisija apsver iespēju vienkāršot VDAR, lai samazinātu mazākiem uzņēmumiem uzlikto slogu; atzīst arī to, ka inovatīvas datu kopīgošanas sistēmas (piemēram, droša vairākpušu skaitļošana vai apvienota mācīšanās) var ļaut bankām un apdrošinātājiem sadarboties stabilu MI modeļu apmācībā, sensitīvus personas datus neatklājot;***

Or. en

Grozījums Nr. 105
Eero Heinäluoma, Carla Tavares, Jonás Fernández, Niels Fuglsang, René Repasi, Francisco Assis, Claire Fita, Aurore Lalucq, Bruno Gonçalves, Thomas Bajada

Rezolūcijas priekšlikums
9.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	9.a (jauns) konstatē, ka, ņemot vērā MI sistēmu izskaidrojamības trūkumu, ir ļoti grūti patērētājiem vērsties pēc

tiesiskās aizsardzības gadījumos, kad kaitējumu rada MI izmantošana no finanšu iestāžu puses, jo esošie civiltiesiskās atbildības režīmi MI radītajām problēmām pielāgoti nav; pauž nožēlu par Komisijas 2025. gada februāra lēmumu atsaukt MI atbildības direktīvu un aicina EK ātri iesniegt jaunu Direktīvas par atbildību MI jomā priekšlikumu;

Or. en

Grozījums Nr. 106
Pasquale Tridico
grupas "The Left" vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
9.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	9.a konstatē, ka, ņemot vērā MI sistēmu izskaidrojamības trūkumu, ir ļoti grūti patērētājiem vērsties pēc tiesiskās aizsardzības gadījumos, kad kaitējumu rada MI izmantošana no finanšu iestāžu puses, jo esošie civiltiesiskās atbildības režīmi MI radītajām unikālajām problēmām pielāgoti nav; pauž nožēlu par Komisijas 2025. gada februāra lēmumu atsaukt Mākslīgā intelekta atbildības direktīvu atsaukt;

Or. en

Grozījums Nr. 107
Arba Kokalari

Rezolūcijas priekšlikums
9.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	9.a atbalsta Mākslīgā intelekta akta normu, kurā ir ieteikts par tirgus

uzraudzības struktūrām attiecībā uz to, kā Mākslīgā intelekta akts tiek īstenots finanšu sektorā, iecelt finanšu kompetentās iestādes; vērš uzmanību uz to, ka datu aizsardzības iestādēm un regulatoriem, kas atbild par finanšu pakalpojumiem, ir jāveic koordinācija, lai izvairītos no vairāku iestāžu prasību pārklāšanās attiecībā uz jurisdikciju, pamatojoties uz izmantotāju, izmantošanas kontekstu vai datu veidu;

Or. en

Grozījums Nr. 108
Marco Falcone, Herbert Dorfmann, Fulvio Martusciello

Rezolūcijas priekšlikums
9.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	9.a uzsver nepieciešamību spēcināt Eiropas digitālo suverenitāti finanšu sektorā, sekmējot Eiropas alternatīvus MI rīkus, – kaut vai tādēļ, lai viestu līdzsvaru finanšu operatoru spējā aizstāvēt savas interese iepretim lielajām tehnoloģiskajām platformām;

Or. it

Grozījums Nr. 109
Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Rezolūcijas priekšlikums
9.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	9.a uzsver, ka digitalizācija un mākslīgais intelekts nav pietiekami izmantoti vai ņemti vērā finanses reglamentējošajos tiesību aktos, lai atvieglotu ieguldītāju virzību un atbalstītu privāto ieguldītāju izglītošanu finanšu

jomā;

Or. en

Grozījums Nr. 110
Marco Falcone, Herbert Dorfmann, Fulvio Martusciello

Rezolūcijas priekšlikums
9.b punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	9.b iestājas par tādu risinājumu izstrādi, pamatojoties uz kuriem, partnervalstu operatori var ievērot ar ES regulatīvajām sistēmām saderīgu regulējumu, lai reglamentētu gatavo jaunāko MI pielietojumu ieviešanu finanšu sektorā; šāda pieeja palīdzētu Eiropas ekosistēmas padarīt pievilcīgākas no inovāciju viedokļa un vienlaikus apkarot trešo valstu to figurantu agresīvos paņēmienus, uz kuriem tādi paši standarti neattiecas un kuri digitālo suverenitāti un datu aizsardzību apdraud.

Or. it

Grozījums Nr. 111
Billy Kelleher, Stéphanie Yon-Courtin

Rezolūcijas priekšlikums
10. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
10. pauž nožēlu, ka ES atpaliek MI inovāciju un investīciju ziņā; uzskata, ka finanšu pakalpojumu nozarei kā lielākajam IKT pakalpojumu un produktu patērētājam ir potenciāls darboties kā katalizatoram privāto investīciju mobilizēšanā MI jomā;	10. pauž nožēlu, ka ES atpaliek MI inovāciju un investīciju ziņā; uzskata, ka finanšu pakalpojumu nozarei kā lielākajam IKT pakalpojumu un produktu patērētājam ir potenciāls darboties kā katalizatoram ***gan MI ieviešanā, gan*** privāto investīciju mobilizēšanā MI jomā; ***atzinīgi vērtē "regulatīvo smilškastu" izmantošanu, lai palīdzētu jaunuzņēmumiem testēt to produktus un lai esošās iestādes***

noskaidrotu jaunus MI pielietojumus;

Or. en

Grozījums Nr. 112
Maria Ohisalo

Rezolūcijas priekšlikums
10. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
10. pauž nožēlu, ka ES atpaliek MI inovāciju un investīciju ziņā; uzskata, ka finanšu pakalpojumu nozarei ***kā lielākajam*** IKT pakalpojumu un produktu ***patērētājam*** ir potenciāls darboties kā katalizatoram privāto ***investīciju*** mobilizēšanā ***MI jomā***;	10. pauž nožēlu, ka ES atpaliek MI inovāciju un investīciju ziņā; uzskata, ka finanšu pakalpojumu nozarei***, kas ir lielākā*** IKT pakalpojumu un produktu ***pircēja,*** ir potenciāls darboties kā katalizatoram privāto ***ieguldījumu tādu MI pielietojumu*** mobilizēšanā***, kas atbilst stingriem regulatīviem, riska pārvaldības, patērētāju aizsardzības un ilgtspējas standartiem***;

Or. en

Grozījums Nr. 113
Eero Heinäluoma, Carla Tavares, Jonás Fernández, Niels Fuglsang, René Repasi, Francisco Assis, Claire Fita, Aurore Lalucq, Bruno Gonçalves, Thomas Bajada

Rezolūcijas priekšlikums
10. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
10. pauž nožēlu, ka ES atpaliek MI inovāciju un investīciju ziņā; ***uzskata, ka finanšu pakalpojumu nozarei kā lielākajam IKT pakalpojumu un produktu patērētājam ir potenciāls darboties kā katalizatoram privāto investīciju mobilizēšanā MI jomā;***	10. pauž nožēlu, ka ES atpaliek MI inovāciju un investīciju ziņā;
	piekrīt ECB priekšsēdētājai par to, ka mēs joprojām maksājam lielu cenu par pārāk lēnu pēdējās lielās digitālo revolūcijas — interneta – izmantošanu.

Eiropas salīdzinoši nelielā riska kapitāla ekosistēma ir būtisks pamatliekošu modeļu veidošanas Eiropas Savienībā šķērslis[4]. Laikposmā No 2018. līdz 2023. gadam MI uzņēmumos Eiropas Savienībā tika ieguldīti aptuveni 33 miljardi EUR salīdzinājumā ar vairāk nekā 120 miljardiem EUR tādos pašos uzņēmumos Amerikas Savienotajās Valstīs.

https://www.ecb.europa.eu/press/key/date/2020/html/ecb.sp200707~3eebd4e721.en.html.

uzskata, ka finanšu pakalpojumu nozarei kā lielākajam IKT pakalpojumu un produktu patērētājam ir potenciāls darboties kā katalizatoram privāto ieguldījumu mobilizēšanā MI jomā;

Or. en

Grozījums Nr. 114
Danuše Nerudová

Rezolūcijas priekšlikums
10.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	10.a atbalsta mērķtiecīgu MI inovāciju finanšu nozarē, tostarp publiskā un privātā sektora pētniecības un izstrādes partnerības, "regulatīvās smilškastes" un Eiropas Savienībā bāzētu mākoņdatošanas infrastruktūru, nodrošinot, ka Eiropa pati veido savu konkurētspējīgu ekosistēmu, nevis paļaujas uz trešo valstu pakalpojumu sniedzējiem.

Or. en

Grozījums Nr. 115
Fernando Navarrete Rojas

Rezolūcijas priekšlikums
10.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	10.a atgādina, ka MI "regulatīvo smilškastu" pienācīga izmantošana varētu nodrošināt strukturētu un uzraudzītu testēšanas vidi, kas ir nepieciešama, lai veicinātu inovācijas un atbildīgu MI ieviešanu finanšu pakalpojumu nozarē, jo īpaši, ja runa ir par MI sistēmām, kuras izmanto maksātspējas novērtēšanai, kredītspējas novērtēšanai un riska novērtēšanai un cenu noteikšanai dzīvības un veselības apdrošināšanas jomā; uzsver, ka, lai gan šādas sistēmas pašlaik ir klasificētas kā augsta riska sistēmas saskaņā ar Mākslīgā intelekta akta III pielikumu, to klasifikācija būtu jāpārskata, tiklīdz tās tiek izstrādātas un testētas MI "regulatīvajā smilškastē", jo augsta riska marķējuma saglabāšana šādos gadījumos rada nevienlīdzīgus konkurences apstākļus ar citām jurisdikcijām, kurās šie pielietojumi tiek plaši izmantoti saskaņā ar samērīgākiem un elastīgākiem regulatīvajiem aizsardzības pasākumiem;

Or. en

Grozījums Nr. 116
Eero Heinäluoma, Carla Tavares, Jonás Fernández, Niels Fuglsang, René Repasi, Francisco Assis, Claire Fita, Aurore Lalucq, Bruno Gonçalves, Thomas Bajada

Rezolūcijas priekšlikums
10.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	10.a aicina Komisiju ES Mākslīgā intelekta akta III pielikumā iekļauto augsta riska pielietojumu sarakstu paplašināt, lai tajā iekļautu visus mazumtirdzniecības finanšu pakalpojumus, šajā nolūkā pieņemot Mākslīgā intelekta akta 7. pantā

paredzētos deleģētos aktus;

Or. en

Grozījums Nr. 117
Pasquale Tridico
grupas "The Left" vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
10.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	10.a aicina Komisiju ES Mākslīgā intelekta akta III pielikumā iekļauto augsta riska pielietojumu sarakstu paplašināt, lai tajā ietvertu visus mazumtirdzniecības finanšu pakalpojumus, šajā nolūkā pieņemot Mākslīgā intelekta akta 7. pantā paredzētos deleģētos aktus;

Or. en

Grozījums Nr. 118
Maria Ohisalo

Rezolūcijas priekšlikums
10.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	10.a aicina Komisiju ES Mākslīgā intelekta akta III pielikumā iekļauto augsta riska pielietojumu sarakstu paplašināt, iekļaujot tajā visus finanšu pakalpojumus;

Or. en

Grozījums Nr. 119
Auke Zijlstra, Paolo Borchia, Enikő Győri

Rezolūcijas priekšlikums

10.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	10.a atgādina, ka ES ir atvērta tirgus ekonomika, tāpēc mudina nodrošināt MI atbilstības novērtējumu sadarbspēju un savstarpēju atzīšanu ar trešām valstīm, kurām ir līdzvērtīgi aizsardzības pasākumi;

Or. en

Grozījums Nr. 120
Eero Heinäluoma, Carla Tavares, Jonás Fernández, Niels Fuglsang, René Repasi, Francisco Assis, Claire Fita, Aurore Lalucq, Bruno Gonçalves, Thomas Bajada

Rezolūcijas priekšlikums
10.b punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	10.b ņemot vērā to, ka ieguldījumi Eiropas Savienībā ir lēni, prasa nākt klajā ar vērienīgu priekšlikumu, lai Eiropas uzkrājumu un investīciju savienības ietvaros no jauna dot grūdienu Eiropas riska kapitāla videi.

Or. en

Grozījums Nr. 121
Eero Heinäluoma, Carla Tavares, Jonás Fernández, Niels Fuglsang, René Repasi, Francisco Assis, Claire Fita, Aurore Lalucq, Bruno Gonçalves, Thomas Bajada

Rezolūcijas priekšlikums
11. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
11. aicina Komisiju ***nodrošināt skaidrību un vadlīnijas par to, kā spēkā esošie*** finanšu pakalpojumu ***noteikumi piemērojami MI izmantošanai finanšu pakalpojumos; uzskata, ka šādām vadlīnijām jābūt vērstām uz to, lai***	11. aicina Komisiju ***atjaunināt patēriņa*** finanšu pakalpojumu ***nozaru tiesību aktus, lai ieviestu vairākus noteikumus, ar kuriem novērš riskus, kas ir raksturīgi tikai*** finanšu ***pakalpojumiem un/vai*** attiecībā uz ***kuriem ir vajadzīgi***

veicinātu MI izmantošanu finanšu ***pakalpojumu nozarē; aicina nodrošināt konsekventas definīcijas un vienkāršot tiesisko regulējumu, lai izvairītos no prasību dublēšanās, tostarp*** attiecībā uz ***riska novērtējuma ziņošanas prasībām***;

pielāgoti risinājumi, kurus nevar pienācīgi reglamentēt Mākslīgā intelekta aktā, ņemot vērā tā starpnozaru/horizontālo piemērošanas jomu;

Or. en

Grozījums Nr. 122
Pasquale Tridico
grupas "The Left" vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
11. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
11. aicina Komisiju ***nodrošināt skaidrību un vadlīnijas par to, kā spēkā esošie*** finanšu pakalpojumu ***noteikumi piemērojami MI izmantošanai finanšu pakalpojumos; uzskata, ka šādām vadlīnijām jābūt vērstām uz to, lai veicinātu MI izmantošanu*** finanšu ***pakalpojumu nozarē; aicina nodrošināt konsekventas definīcijas un vienkāršot tiesisko regulējumu, lai izvairītos no prasību dublēšanās, tostarp*** attiecībā uz ***riska novērtējuma ziņošanas prasībām***;	11. aicina Komisiju ***atjaunināt patēriņa*** finanšu pakalpojumu ***nozaru tiesību aktus, lai ieviestu vairākus noteikumus, ar kuriem nepieļauj riskus, kas ir raksturīgi tikai*** finanšu ***pakalpojumiem un/vai*** attiecībā uz ***kuriem ir vajadzīgi pielāgoti risinājumi, kurus nevar pienācīgi risināt Mākslīgā intelekta aktā, ņemot vērā tā starpnozaru/horizontālo piemērošanas jomu***;

Or. en

Grozījums Nr. 123
Maria Ohisalo

Rezolūcijas priekšlikums
11. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
11. aicina Komisiju ***nodrošināt skaidrību un vadlīnijas*** par to, kā spēkā esošie finanšu pakalpojumu noteikumi ***piemērojami MI izmantošanai finanšu pakalpojumos; uzskata, ka šādām***	11. ***uzsver, ka ir svarīgi atjaunināt spēkā esošos finanšu pakalpojumu tiesību aktus, lai vajadzības gadījumā tos saskaņotu ar Mākslīgā intelekta aktu nolūkā nodrošināt, ka finanšu iestādes***

vadlīnijām jābūt vērstām uz to, lai veicinātu MI izmantošanu finanšu ***pakalpojumu nozarē; aicina nodrošināt konsekventas definīcijas un vienkāršot*** tiesisko regulējumu, lai izvairītos no prasību dublēšanās, tostarp ***attiecībā uz*** riska novērtējuma ziņošanas ***prasībām***;	***efektīvi pilda ar MI saistītos pienākumus; šajā nolūkā*** aicina Komisiju ***veikt spēkā esošo finanšu pakalpojumu tiesību aktu visaptverošu novērtējumu, ar kuru tiktu nodrošināta skaidrība un sniegti norādījumi*** par to, kā spēkā esošie finanšu pakalpojumu noteikumi ***attiecas uz*** MI izmantošanu finanšu ***pakalpojumos; kā arī izvērtēt nepieciešamību pārskatīt un pieņemt jaunus tiesību aktus, ja spēkā esošie noteikumi nav pietiekami vai neatbilst paredzētajam mērķim; prasa konsekventi definēt un racionalizēt*** tiesisko regulējumu, lai izvairītos no prasību dublēšanās ***un pārklāšanās***, tostarp riska novērtējuma ziņošanas ***prasību dublēšanās vai pārklāšanās, vienlaikus nodrošinot augstus patērētāju aizsardzības, finanšu stabilitātes un vides un sociālās atbildības standartus***;
	Or. en

Grozījums Nr. 124
Herbert Dorfmann

Rezolūcijas priekšlikums
11. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
11. aicina Komisiju ***nodrošināt skaidrību un vadlīnijas*** par to, kā spēkā esošie finanšu pakalpojumu ***noteikumi piemērojami MI izmantošanai*** finanšu pakalpojumos; uzskata, ka šādām vadlīnijām jābūt vērstām uz to, lai veicinātu MI izmantošanu finanšu pakalpojumu nozarē; aicina nodrošināt konsekventas definīcijas un vienkāršot tiesisko regulējumu, lai izvairītos no prasību dublēšanās, tostarp attiecībā uz riska novērtējuma ziņošanas prasībām;	11. aicina Komisiju ***sniegt precīzus, praktiskus norādījumus, kas būtu izstrādāti, apspriežoties ar uzraudzības iestādēm, nozares ieinteresētajām personām un pilsonisko sabiedrību,*** par to, kā spēkā esošie finanšu pakalpojumu ***tiesību akti attiecas uz MI izmantošanu*** finanšu pakalpojumos; uzskata, ka šādām vadlīnijām ***būtu*** jābūt vērstām uz to, lai veicinātu MI izmantošanu finanšu pakalpojumu nozarē; aicina nodrošināt konsekventas definīcijas un vienkāršot tiesisko regulējumu, lai izvairītos no prasību dublēšanās, tostarp attiecībā uz riska novērtējuma ziņošanas prasībām;
	Or. en

Grozījums Nr. 125
Markus Ferber

Rezolūcijas priekšlikums
11. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
11. aicina Komisiju nodrošināt skaidrību ***un*** vadlīnijas par to, kā spēkā esošie finanšu pakalpojumu noteikumi piemērojami MI izmantošanai finanšu pakalpojumos; uzskata, ka šādām vadlīnijām jābūt vērstām uz to, lai veicinātu MI izmantošanu finanšu pakalpojumu nozarē; aicina nodrošināt konsekventas definīcijas un vienkāršot tiesisko regulējumu, lai izvairītos no prasību dublēšanās, tostarp attiecībā uz riska novērtējuma ziņošanas prasībām;	11. aicina Komisiju ***un Eiropas Uzraudzības iestādes*** nodrošināt skaidrību***,*** vadlīnijas ***un juridisko noteiktību*** par to, kā spēkā esošie finanšu pakalpojumu noteikumi ***ir*** piemērojami MI izmantošanai finanšu pakalpojumos; uzskata, ka šādām vadlīnijām ***būtu*** jābūt vērstām uz to, lai veicinātu MI izmantošanu finanšu pakalpojumu nozarē; aicina nodrošināt konsekventas definīcijas un vienkāršot tiesisko regulējumu, lai izvairītos no prasību dublēšanās, tostarp attiecībā uz riska novērtējuma ziņošanas prasībām;

Or. en

Grozījums Nr. 126
Billy Kelleher, Stéphanie Yon-Courtin

Rezolūcijas priekšlikums
11. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
11. aicina Komisiju nodrošināt ***skaidrību un vadlīnijas*** par to, kā spēkā esošie finanšu pakalpojumu noteikumi piemērojami MI izmantošanai finanšu pakalpojumos; uzskata, ka ***šādām vadlīnijām*** jābūt ***vērstām uz to, lai veicinātu MI izmantošanu*** finanšu pakalpojumu nozarē***; aicina*** nodrošināt konsekventas definīcijas un vienkāršot tiesisko regulējumu, lai izvairītos no prasību dublēšanās, tostarp attiecībā uz riska novērtējuma ziņošanas prasībām;	11. aicina Komisiju ***un Eiropas uzraudzības iestādes*** nodrošināt ***precizitāti un norādījumus*** par to, kā spēkā esošie finanšu pakalpojumu noteikumi ***ir*** piemērojami MI izmantošanai finanšu pakalpojumos; uzskata, ka ***šādu vadlīniju pieņemšanas mērķim būtu*** jābūt ***MI izmantošanai*** finanšu pakalpojumu nozarē ***ētiskā, atbildīgā, pārredzamā un patērētājiem draudzīgā veidā; prasa*** nodrošināt konsekventas definīcijas un vienkāršot tiesisko regulējumu, lai izvairītos no prasību dublēšanās, tostarp attiecībā uz riska novērtējuma ziņošanas

prasībām;

Or. en

Grozījums Nr. 127
Dirk Gotink

Rezolūcijas priekšlikums
11. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
11. aicina Komisiju nodrošināt skaidrību un vadlīnijas par to, kā spēkā esošie finanšu pakalpojumu noteikumi piemērojami MI izmantošanai finanšu pakalpojumos; uzskata, ka šādām vadlīnijām jābūt vērstām uz to, lai veicinātu MI izmantošanu finanšu pakalpojumu nozarē; aicina nodrošināt konsekventas definīcijas un vienkāršot tiesisko regulējumu, lai izvairītos no prasību dublēšanās, tostarp attiecībā uz riska novērtējuma ziņošanas prasībām;	11. aicina Komisiju nodrošināt skaidrību un vadlīnijas par to, kā spēkā esošie finanšu pakalpojumu noteikumi piemērojami MI izmantošanai finanšu pakalpojumos; uzskata, ka šādām vadlīnijām ***būtu*** jābūt vērstām uz to, lai veicinātu MI ***un MI inovāciju atbildīgu*** izmantošanu finanšu pakalpojumu nozarē; aicina nodrošināt konsekventas definīcijas un vienkāršot tiesisko regulējumu, lai izvairītos no prasību dublēšanās, tostarp attiecībā uz riska novērtējuma ziņošanas prasībām;

Or. en

Grozījums Nr. 128
Danuše Nerudová

Rezolūcijas priekšlikums
11. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
11. aicina Komisiju nodrošināt skaidrību un vadlīnijas par to, kā spēkā esošie finanšu pakalpojumu noteikumi piemērojami MI izmantošanai finanšu pakalpojumos; uzskata, ka šādām vadlīnijām jābūt vērstām uz to, lai veicinātu MI izmantošanu finanšu pakalpojumu nozarē; ***aicina nodrošināt*** konsekventas definīcijas un vienkāršot tiesisko regulējumu, lai izvairītos no	11. aicina Komisiju nodrošināt skaidrību un vadlīnijas par to, kā spēkā esošie finanšu pakalpojumu noteikumi piemērojami MI izmantošanai finanšu pakalpojumos; uzskata, ka šādām vadlīnijām ***būtu*** jābūt vērstām uz to, lai veicinātu MI izmantošanu finanšu pakalpojumu nozarē; ***prasa izstrādāt*** konsekventas definīcijas un vienkāršot tiesisko regulējumu, lai izvairītos no

prasību dublēšanās, tostarp ***attiecībā uz*** riska novērtējuma ziņošanas ***prasībām***;	prasību dublēšanās ***un "viens risinājums atbilst visiem" modeļa, kas nesamērīgi apgrūtina mazākas un vidēja lieluma bankas***, tostarp ***izstrādāt*** riska novērtējuma ziņošanas ***prasības***;

Or. en

Grozījums Nr. 129
Kinga Kollár

Rezolūcijas priekšlikums
11. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
11. aicina Komisiju nodrošināt skaidrību un vadlīnijas par to, kā spēkā esošie finanšu pakalpojumu noteikumi piemērojami MI izmantošanai finanšu pakalpojumos; uzskata, ka šādām vadlīnijām jābūt vērstām uz to, lai veicinātu MI izmantošanu finanšu pakalpojumu nozarē; aicina nodrošināt konsekventas definīcijas un vienkāršot tiesisko regulējumu, lai izvairītos no prasību dublēšanās, tostarp attiecībā uz riska novērtējuma ziņošanas prasībām;	11. aicina Komisiju nodrošināt skaidrību un vadlīnijas par to, kā spēkā esošie finanšu pakalpojumu noteikumi piemērojami MI izmantošanai finanšu pakalpojumos; uzskata, ka šādām vadlīnijām jābūt vērstām uz to, lai veicinātu MI izmantošanu finanšu pakalpojumu nozarē; aicina nodrošināt konsekventas definīcijas un vienkāršot tiesisko regulējumu, lai izvairītos no prasību dublēšanās, tostarp attiecībā uz riska novērtējuma ziņošanas prasībām; ***uzsver, ka ir vajadzīgs pareizs MI atbildīgas izmantošanas un pietiekamu inovācijas iespēju nodrošināšanas līdzsvars;***

Or. en

Grozījums Nr. 130
Fernando Navarrete Rojas

Rezolūcijas priekšlikums
11.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	11.a aicina Komisiju atkārtoti izvērtēt atbildības sadalījumu gadījumos, kad tiek īstenota krāpšana vai veikti

kiberuzbrukumi, kurus veicina mākslīgais intelekts, jo īpaši gadījumos, kad finanšu iestādes ir pakļautas ļoti sarežģītiem ārējiem draudiem, piemēram, mākslīgā intelekta radītiem dziļviltojumiem, balss klonēšanai vai automatizētai pikšķerēšanai; uzsver, ka ir jānodrošina lielāka izpratne par to, cik lielā mērā iestādes var saukt pie atbildības, ņemot vērā pienācīgas rūpības un proporcionalitātes prasības, kas ir noteiktas Digitālās darbības noturības aktā un Digitālo pakalpojumu aktā;

Or. en

Grozījums Nr. 131
Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Rezolūcijas priekšlikums
11.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	11.a aicina Komisiju noskaidrot veidus, kā izmantot digitalizāciju un mākslīgo intelektu, lai labāk palīdzētu iedzīvotājiem pieņemt lēmumus par ieguldījumiem un veicinātu viņu izglītošanu finanšu jomā;

Or. en

Grozījums Nr. 132
Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Rezolūcijas priekšlikums
11.b punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	11.b aicina Komisiju noskaidrot, kā digitalizācija un mākslīgais intelekts varētu palīdzēt sasniegt uzkrājumu un investīciju savienības mērķus, vienlaikus saglabājot drošu vidi patērētājiem un veicinot inovāciju uzņēmumiem;

Or. en

Grozījums Nr. 133
Pasquale Tridico
grupas "The Left" vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
12. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
12. brīdina, ka nevajadzētu pieņemt jaunus nozaru tiesību aktus, lai regulētu MI izmantošanu finanšu pakalpojumu jomā, jo jau ir ieviesti nozaru noteikumi, kas attiecas uz MI ieviešanu; uzskata, ka tas radītu papildu sarežģītības un nenoteiktības slāņus un galu galā liegtu nozarei MI izmantošanas priekšrocības; stingri iesaka Komisijai un dalībvalstīm koordinēt savu darbību, lai izvairītos no šīs jomas pārmērīgas reglamentēšanas un novērstu jaunu šķēršļu radīšanu pārrobežu tirgos;	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 134
Eero Heinäluoma, Carla Tavares, Jonás Fernández, Niels Fuglsang, René Repasi, Francisco Assis, Claire Fita, Aurore Lalucq, Bruno Gonçalves, Thomas Bajada

Rezolūcijas priekšlikums
12. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
12. ***brīdina, ka nevajadzētu pieņemt jaunus nozaru tiesību aktus, lai regulētu MI izmantošanu finanšu pakalpojumu jomā, jo jau ir ieviesti nozaru noteikumi, kas attiecas uz MI ieviešanu; uzskata, ka tas radītu papildu sarežģītības un nenoteiktības slāņus un galu galā liegtu nozarei MI izmantošanas priekšrocības;*** stingri iesaka Komisijai un dalībvalstīm koordinēt savu darbību, lai izvairītos no šīs	12. stingri iesaka Komisijai un dalībvalstīm koordinēt savu darbību, lai izvairītos no šīs jomas pārmērīgas reglamentēšanas un novērstu jaunu šķēršļu radīšanu pārrobežu tirgos;

jomas pārmērīgas reglamentēšanas un novērstu jaunu šķēršļu radīšanu pārrobežu tirgos;

Or. en

Grozījums Nr. 135
Herbert Dorfmann

Rezolūcijas priekšlikums
12. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
12. ***brīdina, ka nevajadzētu pieņemt jaunus nozaru*** tiesību aktus***, lai regulētu MI izmantošanu*** finanšu pakalpojumu ***jomā, jo jau ir ieviesti nozaru noteikumi, kas attiecas uz MI ieviešanu; uzskata, ka tas radītu papildu sarežģītības un nenoteiktības slāņus un galu galā liegtu nozarei MI izmantošanas priekšrocības***; stingri iesaka Komisijai un dalībvalstīm koordinēt savu darbību, lai izvairītos no šīs jomas pārmērīgas reglamentēšanas un novērstu jaunu šķēršļu radīšanu pārrobežu tirgos;	12. ***mudina rūpīgi izvērtēt, vai ir vērts ieviest papildu*** tiesību aktus ***par MI, kas attiektos tikai uz vienu nozari –*** finanšu pakalpojumu ***jomu –, brīdinot, ka pārmērīga regulējuma saslāņošana var radīt sarežģītību un nenoteiktību, kas kavē inovāciju***; stingri iesaka Komisijai un dalībvalstīm koordinēt savu darbību, lai izvairītos no šīs jomas pārmērīgas reglamentēšanas un novērstu jaunu šķēršļu radīšanu pārrobežu tirgos;

Or. en

Grozījums Nr. 136
Maria Ohisalo

Rezolūcijas priekšlikums
12. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
12. ***brīdina, ka nevajadzētu pieņemt jaunus nozaru*** tiesību ***aktus, lai regulētu MI izmantošanu*** finanšu pakalpojumu jomā, ***jo*** jau ir ieviesti nozaru noteikumi, kas ***attiecas uz*** MI ieviešanu***; uzskata, ka tas radītu papildu sarežģītības un nenoteiktības slāņus un galu galā liegtu nozarei MI izmantošanas priekšrocības***;	12. ***atbalsta jaunu nozares tādu*** tiesību ***aktu pieņemšanu, kas attiektos uz MI pielietošanu*** finanšu pakalpojumu jomā, ***norādot, ka, lai gan*** jau ir ieviesti nozaru noteikumi, kas ***reglamentē*** MI ieviešanu***, ir vajadzīgas īpašas normas par MI izmantošanu finanšu nozarē, kas labāk novērstu jaunus risku veidus***; stingri

stingri iesaka Komisijai un dalībvalstīm koordinēt savu darbību, lai ***izvairītos no šīs jomas pārmērīgas reglamentēšanas*** un novērstu jaunu šķēršļu radīšanu pārrobežu tirgos;	iesaka Komisijai un dalībvalstīm koordinēt savu darbību, lai ***nodrošinātu konsekvenci*** un novērstu jaunu šķēršļu radīšanu pārrobežu tirgos;

Or. en

Grozījums Nr. 137
Dirk Gotink

Rezolūcijas priekšlikums
12. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
12. ***brīdina, ka nevajadzētu*** pieņemt ***jaunus*** nozaru tiesību aktus, ***lai regulētu MI izmantošanu*** finanšu pakalpojumu jomā, ***jo jau ir ieviesti nozaru noteikumi, kas attiecas uz MI ieviešanu***; uzskata, ka ***tas radītu*** papildu sarežģītības un nenoteiktības ***slāņus un*** galu galā ***liegtu*** nozarei MI izmantošanas priekšrocības; stingri iesaka Komisijai un dalībvalstīm koordinēt savu darbību, lai izvairītos no šīs jomas pārmērīgas reglamentēšanas un novērstu jaunu šķēršļu radīšanu pārrobežu tirgos;	12. ***piekodina, ka nedrīkstētu*** pieņemt ***papildu un sarežģītus*** nozaru tiesību aktus, ***kas reglamentētu MI pielietošanu*** finanšu pakalpojumu jomā, ***un mudina izstrādāt līdzsvarotu, pārredzamu un vienkāršu tiesisko regulējumu***; uzskata, ka papildu sarežģītības un nenoteiktības ***slāņi*** galu galā ***šai*** nozarei ***liegtu*** MI izmantošanas priekšrocības; stingri iesaka Komisijai un dalībvalstīm koordinēt savu darbību, lai izvairītos no šīs jomas pārmērīgas reglamentēšanas un novērstu jaunu šķēršļu radīšanu pārrobežu tirgos;

Or. en

Grozījums Nr. 138
Fernand Kartheiser

Rezolūcijas priekšlikums
12. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
12. brīdina, ka ***nevajadzētu*** pieņemt jaunus nozaru tiesību aktus, ***lai regulētu*** MI izmantošanu finanšu pakalpojumu jomā, jo jau ir ieviesti nozaru noteikumi, kas attiecas uz MI ieviešanu; uzskata, ka ***tas*** radītu papildu sarežģītības un	12. brīdina, ka ***nedrīkstētu*** pieņemt jaunus nozaru tiesību aktus, ***kas reglamentētu*** MI izmantošanu finanšu pakalpojumu jomā, jo jau ir ieviesti nozaru noteikumi, kas attiecas uz MI ieviešanu; uzskata, ka ***jaunu nozares tiesību aktu***

nenoteiktības slāņus un galu galā ***liegtu*** nozarei MI izmantošanas priekšrocības; stingri iesaka Komisijai un dalībvalstīm ***koordinēt savu darbību***, lai izvairītos no ***šīs jomas*** pārmērīgas reglamentēšanas un ***novērstu*** jaunu šķēršļu radīšanu pārrobežu tirgos;	***pieņemšana*** radītu papildu sarežģītības un nenoteiktības slāņus un galu galā ***atņemtu*** nozarei MI izmantošanas priekšrocības ***un kavētu konkurētspējīgu MI sistēmu ieviešanu***; stingri iesaka Komisijai un dalībvalstīm ***veikt koordināciju***, lai izvairītos no ***attiecīgo tiesību aktu*** pārmērīgas reglamentēšanas un ***nepieļaut tādu*** jaunu šķēršļu radīšanu pārrobežu tirgos***, kas kavē to MI risinājumu ieviešanu, kuri spēj konkurēt pasaules mērogā***;
	Or. en

Grozījums Nr. 139
Danuše Nerudová

Rezolūcijas priekšlikums
12. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
12. brīdina, ka nevajadzētu pieņemt jaunus nozaru tiesību aktus, lai regulētu MI izmantošanu finanšu pakalpojumu jomā, jo jau ir ieviesti nozaru noteikumi, kas attiecas uz MI ieviešanu; uzskata, ka tas radītu papildu sarežģītības un nenoteiktības slāņus un galu galā liegtu nozarei MI izmantošanas priekšrocības; stingri iesaka Komisijai un dalībvalstīm koordinēt savu darbību, lai izvairītos no šīs jomas pārmērīgas reglamentēšanas un novērstu jaunu šķēršļu radīšanu pārrobežu tirgos;	12. brīdina, ka nevajadzētu pieņemt jaunus nozaru tiesību aktus, lai regulētu MI izmantošanu finanšu pakalpojumu jomā, jo jau ir ieviesti nozaru noteikumi, kas attiecas uz MI ieviešanu***; tomēr uzsver, ka paļaušanās uz esošajiem regulējumiem prasa pastāvīgu uzraudzības uzmanību, efektīvu izpildi un skaidrību par to, kura iestāde galu galā ir atbildīga par atbilstības nodrošināšanu, jo īpaši pārrobežu vai ārpakalpojumu MI ieviešanas scenārijos***; uzskata, ka tas radītu papildu sarežģītības un nenoteiktības slāņus un galu galā liegtu nozarei MI izmantošanas priekšrocības; stingri iesaka Komisijai un dalībvalstīm koordinēt savu darbību, lai izvairītos no šīs jomas pārmērīgas reglamentēšanas un novērstu jaunu šķēršļu radīšanu pārrobežu tirgos;
	Or. en

Grozījums Nr. 140

Maria Ohisalo

Rezolūcijas priekšlikums
12.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	12.a mudina Komisiju ierosināt MI atbildības direktīvu, kas būtu saskaņota ar MI aktu un ietvertu civiltiesiskās atbildības režīmu par MI sistēmu radīto kaitējumu arī finanšu pakalpojumu jomā un kurā būtu paredzēti stingri pārskatatbildības noteikumi, tostarp cēloņsakarības prezumpcija, kas atvieglotu pierādīšanas pienākumu prasītājiem; uzsver, ka ir jānodrošina efektīva tiesu iestāžu pieejamība patērētājiem un cietušajām pusēm, kas vēršas pēc tiesiskās aizsardzības;

Or. en

Grozījums Nr. 141
Eero Heinäluoma, Carla Tavares, Jonás Fernández, Niels Fuglsang, René Repasi, Francisco Assis, Claire Fita, Aurore Lalucq, Bruno Gonçalves, Thomas Bajada

Rezolūcijas priekšlikums
12.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	12.a uzsver, ka ir jāievieš ES saskaņots MI atbildības režīms, kurā attiecībā uz personu, kas vēršas pēc tiesiskās aizsardzības, būtu risināta MI rezultātu pārredzamības un izskaidrojamības problēma, proti, pierādīšanas pienākums tiktu apvērsts par labu minētajai personai;

Or. en

Grozījums Nr. 142
Pasquale Tridico
grupas "The Left" vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
12.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	12.a uzsver, ka ir jāievieš ES saskaņots MI atbildības režīms, kurā attiecībā uz personu, kas vēršas pēc tiesiskās aizsardzības, būtu risināta MI rezultātu pārredzamības un izskaidrojamības problēma, proti, pierādīšanas pienākums tiktu apvērsts par labu minētajai personai;

Or. en

Grozījums Nr. 143
Auke Zijlstra, Paolo Borchia, Enikő Győri

Rezolūcijas priekšlikums
12.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	12.a uzsver, ka mākslīgais intelekts joprojām ir sākuma stadijā, tāpēc ierosina "regulatīvās smilškastes" un inovācijas centrus, kuros tiktu veicināti droši eksperimenti;

Or. en

Grozījums Nr. 144
Pasquale Tridico
grupas "The Left" vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
13. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
13. ***aicina Eiropas un valstu uzraudzības iestādes atbalstīt*** MI ieviešanu***, veicinot konsekventu interpretāciju un izvairoties no pārāk stingras spēkā esošo noteikumu piemērošanas; uzskata, ka, neatbalstot MI***	13. ***uzskata, ka pienācīgs MI ieviešanas finanšu nozarē regulējums atbalstītu*** MI ieviešanu ***un sabiedrības uzticēšanos tam un tāpēc ir svarīgs, jo, pateicoties tam, MI veicinātu*** finanšu ***pakalpojumus un patērētāji varētu baudīt***

ieviešanu, pastāv risks, ka finanšu ***pakalpojumu nozare nevarēs izmantot tā sniegtās*** priekšrocības; ***uzsver, ka uzraudzības iestāžu attieksme un pieeja ir tikpat svarīga kā paši noteikumi; iesaka uzraudzības centienos prioritāti piešķirt nevis abstraktiem vai teorētiskiem apsvērumiem, bet gan reāliem, operatīviem riskiem, ja tādi ir konstatēti;***

tā priekšrocības;

Or. en

Grozījums Nr. 145
Eero Heinäluoma, Carla Tavares, Jonás Fernández, Niels Fuglsang, René Repasi, Francisco Assis, Claire Fita, Aurore Lalucq, Bruno Gonçalves, Thomas Bajada

Rezolūcijas priekšlikums
13. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
13. ***aicina Eiropas un valstu uzraudzības iestādes atbalstīt*** MI ieviešanu***, veicinot konsekventu interpretāciju un izvairoties no pārāk stingras spēkā esošo noteikumu piemērošanas; uzskata, ka, neatbalstot MI ieviešanu, pastāv risks, ka finanšu pakalpojumu nozare nevarēs izmantot tā sniegtās priekšrocības***; uzsver, ka uzraudzības iestāžu attieksme un pieeja ir tikpat svarīga kā paši noteikumi; ***iesaka uzraudzības centienos prioritāti piešķirt nevis abstraktiem vai teorētiskiem apsvērumiem, bet gan reāliem, operatīviem riskiem, ja tādi ir konstatēti;***	13. ***uzskata, ka pienācīgs MI ieviešanas finanšu nozarē regulējums atbalstītu*** MI ieviešanu ***un sabiedrības uzticēšanos tam***; uzsver, ka uzraudzības iestāžu attieksme un pieeja ir tikpat svarīga kā paši noteikumi;
	iesaka uzraudzības centienos par prioritāti noteikt reālos operacionālos riskus, ko MI rada, tostarp finanšu stabilitātei, un efektīvas tādas uzraudzības nozīmi, ar kuru nodrošina ar MI saistītu risku attīstības apzināšanu. ; uzskata, ka MI straujās attīstības dēļ ir vajadzīga aktīva un tālredzīga pieeja regulējumam un uzraudzībai, lai novērstu negaidītus un jaunus riskus, ko rada MI tehnoloģiju plašāka ieviešana;

Or. en

Grozījums Nr. 146
Marco Falcone, Herbert Dorfmann, Fulvio Martusciello

Rezolūcijas priekšlikums
13. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
13. aicina Eiropas un valstu uzraudzības iestādes atbalstīt MI ieviešanu, veicinot konsekventu interpretāciju un izvairoties no pārāk stingras spēkā esošo noteikumu piemērošanas; ***uzskata, ka, neatbalstot MI ieviešanu, pastāv risks, ka finanšu pakalpojumu nozare nevarēs izmantot tā sniegtās priekšrocības; uzsver, ka uzraudzības iestāžu attieksme un pieeja ir tikpat svarīga kā paši noteikumi;*** iesaka ***uzraudzības centienos prioritāti piešķirt nevis abstraktiem vai teorētiskiem apsvērumiem, bet gan reāliem, operatīviem riskiem, ja tādi ir konstatēti***;	13. aicina Eiropas un valstu uzraudzības iestādes atbalstīt MI ieviešanu, veicinot konsekventu interpretāciju un izvairoties no pārāk stingras spēkā esošo noteikumu piemērošanas; ***piedevām*** iesaka***, lai tās nodrošinātu inovāciju un patērētāju aizsardzību, ko var izdarīt, piemērojot samērīgas pieejas līdztekus tādu sistēmisku risku izdibināšanai, kas attiecas uz neskaidrību, tirgus koncentrāciju un pārredzamības zudumu***;

Or. it

Grozījums Nr. 147
Aurore Lalucq

Rezolūcijas priekšlikums
13. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
13. aicina Eiropas un valstu uzraudzības iestādes atbalstīt MI ieviešanu, veicinot konsekventu interpretāciju ***un izvairoties no pārāk stingras spēkā esošo noteikumu piemērošanas; uzskata, ka, neatbalstot MI ieviešanu, pastāv risks, ka finanšu pakalpojumu nozare nevarēs izmantot tā sniegtās priekšrocības***; uzsver, ka uzraudzības iestāžu attieksme un pieeja ir tikpat svarīga kā paši noteikumi; iesaka ***uzraudzības centienos*** prioritāti ***piešķirt***	13. aicina Eiropas un valstu uzraudzības iestādes atbalstīt MI ieviešanu, veicinot konsekventu interpretāciju; uzsver, ka uzraudzības iestāžu attieksme un pieeja ir tikpat svarīga kā paši noteikumi; iesaka***, īstenojot uzraudzību, par*** prioritāti ***noteikt reālus operacionālos riskus, ja tie ir apzināti***; ***atgādina G7[16a] paziņojumu, ka "MI sistēmu neskaidrība varētu radīt problēmas sistēmiskā riska novērtēšanas un revīzijas procesos. regulatori, kuriem***

nevis abstraktiem vai teorētiskiem apsvērumiem, bet gan reāliem, operatīviem riskiem, ja tādi ir konstatēti;	***ir uzdots nodrošināt finanšu stabilitāti, var nesaprast, kā dažādas finanšu sistēmas daļas varētu mijiedarboties, jo īpaši, pārslodzes situācijās, kad minēto mijiedarbību vada neskaidras MI sistēmas. Tradicionālās revīzijas metodes kļūst grūtāk piemērot, jo MI sistēmas ir sarežģītas, kā rezultātā tiek apgrūtināts gan iekšējo, gan ārējo revidentu darbs pārbaudīt minēto sistēmu "godīgumu" un atbilstību tiesību priekšrakstiem.***
	[16a] G7 Augsta līmeņa ekspertu grupas ziņojums par mākslīgo intelektu un ekonomikas un finanšu politikas veidošanu

Or. en

Grozījums Nr. 148
Maria Ohisalo

Rezolūcijas priekšlikums
13. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
13. aicina Eiropas un valstu uzraudzības iestādes atbalstīt MI ieviešanu, veicinot konsekventu interpretāciju un ***izvairoties no pārāk stingras spēkā esošo noteikumu piemērošanas***; uzskata, ka***,*** ***neatbalstot*** MI ieviešanu, ***pastāv risks, ka*** finanšu pakalpojumu ***nozare nevarēs izmantot tā*** sniegtās priekšrocības; uzsver, ka uzraudzības iestāžu attieksme un pieeja ir tikpat svarīga kā paši noteikumi; ***iesaka uzraudzības centienos prioritāti piešķirt nevis abstraktiem vai teorētiskiem apsvērumiem, bet gan reāliem, operatīviem riskiem, ja tādi ir konstatēti;***	13. aicina Eiropas un valstu uzraudzības iestādes atbalstīt MI ***atbildīgu*** ieviešanu, veicinot ***spēkā esošo noteikumu*** konsekventu interpretāciju un ***precizējot, kā prasības un uzraudzības uzstādījumi būtu jāīsteno un jākontrolē praksē***; uzskata, ka ***nespēja atbalstīt*** MI ieviešanu, ***izmantojot precīzus un pienācīgus regulatīvos aizsardzības pasākumus un pārskatatbildības mehānismus, ne tikai liedz*** finanšu pakalpojumu ***nozarei MI*** sniegtās priekšrocības***, bet arī apdraud patērētāju aizsardzību, tirgus integritāti un finanšu stabilitāti, vienlaikus pakļaujot riskam uzraudzības pārraudzību un uzticēšanos visai finanšu sistēmai***; uzsver, ka uzraudzības iestāžu attieksme un pieeja ir tikpat svarīga kā paši noteikumi;

Or. en

Grozījums Nr. 149
Billy Kelleher, Stéphanie Yon-Courtin

Rezolūcijas priekšlikums
13. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
13. aicina Eiropas un valstu uzraudzības iestādes atbalstīt MI ieviešanu, veicinot konsekventu interpretāciju un ***izvairoties no pārāk stingras spēkā*** esošo noteikumu ***piemērošanas***; uzskata, ka, neatbalstot MI ieviešanu, pastāv risks, ka finanšu pakalpojumu nozare nevarēs izmantot tā sniegtās priekšrocības; uzsver, ka uzraudzības iestāžu attieksme un pieeja ir tikpat svarīga kā paši noteikumi; ***iesaka uzraudzības centienos prioritāti piešķirt nevis abstraktiem vai teorētiskiem apsvērumiem, bet gan reāliem, operatīviem riskiem, ja tādi ir konstatēti;***	13. aicina Eiropas un valstu uzraudzības iestādes atbalstīt MI ieviešanu, veicinot konsekventu interpretāciju un esošo noteikumu ***samērīgu piemērošanu***; uzskata, ka, neatbalstot MI ieviešanu, pastāv risks, ka finanšu pakalpojumu nozare nevarēs izmantot tā sniegtās priekšrocības; uzsver, ka uzraudzības iestāžu attieksme un pieeja ir tikpat svarīga kā paši noteikumi;

Or. en

Grozījums Nr. 150
Markus Ferber

Rezolūcijas priekšlikums
13. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
13. aicina Eiropas un valstu uzraudzības iestādes atbalstīt MI ieviešanu, veicinot konsekventu interpretāciju un izvairoties no pārāk stingras spēkā esošo noteikumu piemērošanas; uzskata, ka***,*** ***neatbalstot*** MI ieviešanu***, pastāv risks, ka*** finanšu pakalpojumu ***nozare nevarēs izmantot tā*** sniegtās priekšrocības; uzsver, ka uzraudzības iestāžu attieksme un pieeja ir tikpat svarīga kā paši noteikumi; iesaka uzraudzības centienos prioritāti piešķirt nevis abstraktiem vai teorētiskiem apsvērumiem, bet gan reāliem, operatīviem	13. aicina Eiropas un valstu uzraudzības iestādes atbalstīt MI ieviešanu, veicinot konsekventu interpretāciju un izvairoties no pārāk stingras spēkā esošo noteikumu piemērošanas; uzskata, ka ***nespēja atbalstīt*** MI ieviešanu ***var liegt*** finanšu pakalpojumu ***nozarei MI*** sniegtās priekšrocības ***un varētu kaitēt ES finanšu pakalpojumu nozarei***; uzsver, ka uzraudzības iestāžu attieksme un pieeja ir tikpat svarīga kā paši noteikumi; iesaka uzraudzības centienos prioritāti piešķirt nevis abstraktiem vai teorētiskiem

riskiem, ja tādi ir konstatēti;	apsvērumiem, bet gan reāliem, operatīviem riskiem, ja tādi ir konstatēti;

Or. en

Grozījums Nr. 151
Dirk Gotink

Rezolūcijas priekšlikums
13. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
13. aicina Eiropas un valstu uzraudzības iestādes atbalstīt MI ieviešanu, veicinot konsekventu interpretāciju un izvairoties no pārāk stingras spēkā esošo noteikumu piemērošanas; uzskata, ka, neatbalstot MI ieviešanu, pastāv risks, ka finanšu pakalpojumu nozare nevarēs izmantot tā sniegtās priekšrocības; uzsver, ka uzraudzības iestāžu attieksme un pieeja ir tikpat svarīga kā paši noteikumi; iesaka uzraudzības centienos prioritāti piešķirt nevis abstraktiem vai teorētiskiem apsvērumiem, bet gan reāliem, operatīviem riskiem, ja tādi ir konstatēti;	13. aicina Eiropas un valstu uzraudzības iestādes atbalstīt MI ***atbildīgu*** ieviešanu, veicinot konsekventu interpretāciju un izvairoties no pārāk stingras spēkā esošo noteikumu piemērošanas; uzskata, ka, neatbalstot MI ieviešanu, pastāv risks, ka finanšu pakalpojumu nozare nevarēs izmantot tā sniegtās priekšrocības; uzsver, ka uzraudzības iestāžu attieksme un pieeja ir tikpat svarīga kā paši noteikumi; iesaka uzraudzības centienos prioritāti piešķirt nevis abstraktiem vai teorētiskiem apsvērumiem, bet gan reāliem, operatīviem riskiem, ja tādi ir konstatēti;

Or. en

Grozījums Nr. 152
Maria Ohisalo

Rezolūcijas priekšlikums
13.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	13.a aicina Komisiju nodrošināt, lai finanšu iestādes, sastādot ilgtspējas ziņojumus, sniegtu informāciju par MI sistēmu vidisko pēdu un lai tā tiktu sistemātiski integrēta attiecīgajos finanšu ilgtspējas tiesību aktos; uzsver, ka MI ieviešana finanšu pakalpojumos ir

jāsaskaņo ar Savienības mērķiem klimata un uzstādījumiem vides jomā un ka uz tā enerģijas izmantošanu, emisijām un ietekmi uz resursiem būtu jāattiecina pārredzamas, saskaņotas un pārbaudāmas ziņošanas prasības; šajā nolūkā mudina Komisiju nekavējoties pieņemt deleģēto aktu par MI enerģijas izmantošanu, kā tas ir noteikts MI aktā; uzsver, ka, ilgtspējas informācijas deklarācijā iekļaujot ar MI saistītu rādītājus, tiks atbalstīti uz informāciju balstīti lēmumi par ieguldījumiem, novērsta zaļmaldināšana un stiprināta ES ilgtspējīga finansējuma programmas uzticamība;

Or. en

Grozījums Nr. 153
Danuše Nerudová

Rezolūcijas priekšlikums
13.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	13.a uzsver, ka ir svarīgi dot MVU un inovatīviem finanšu uzņēmumiem iespēju piekļūt uzticamiem MI risinājumiem un tos īstenot, izmantojot atvērtas platformas, kopīgu infrastruktūru un publiskā un privātā sektora iniciatīvas; uzsver, ka MI jaudu koncentrācija dažu lielo uzņēmumu rokās var ierobežot ienākšanu tirgū; aicina Komisiju un dalībvalstis likvidēt MI virzītu inovatīvu finanšu uzņēmumu ienākšanas tirgū šķēršļus, tostarp, izmantojot racionalizētu licencēšanu, straujus jaunienācējus ārvalstu tirgos un iekļaušanu uzraudzības inovācijas centros.

Or. en

Grozījums Nr. 154

Auke Zijlstra, Paolo Borchia, Enikő Győri

Rezolūcijas priekšlikums
13.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	13.a uzskata, ka finanšu nozarei, likumdevējiem un uzraudzības iestādēm būtu jānošķir augsta riska mākslīgais intelekts (piemēram, kredītu vērtēšana, algoritmiskā tirdzniecība un krāpšanas atklāšana) no zema riska MI (piemēram, klientu apkalpošanas sarunboti); aicina Komisiju, pamatojoties uz riska līmeni, pieņemt daudzpakāpju prasības attiecībā uz modeļu testēšanu, izskaidrojamību un revidējamību;

Or. en

Grozījums Nr. 155
Kinga Kollár

Rezolūcijas priekšlikums
13.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	13.a mudina Eiropas un valstu uzraudzības iestādes uzlabot uzraudzības instrumentus, kuros izmanto mākslīgo intelektu, un ieviest tos ikdienas uzraudzības darbībās, lai finanšu uzraudzību padarītu efektīvāku un lietderīgāku. konstatē, ka šie instrumenti nav paredzēti, lai aizstātu uzraudzītājus, bet gan, lai uzlabotu viņu darbu.[15a]
	[15a] ņemot vērā rakstu "From data to decisions: AI and supervision" (No datiem līdz lēmumiem: MI un uzraudzība), Eiropas Centrālās bankas Uzraudzības valdes locekle Elizabeth McCaul

Or. en

Grozījums Nr. 156
Marco Falcone, Herbert Dorfmann, Fulvio Martusciello

Rezolūcijas priekšlikums
13.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	13.a izgaismo to, ka MI sistēmām, kas automātiskā vai pusautomātiskā režīmā pieņem lēmumus tādās kritiski svarīgās sfērās kā kredīts un apdrošināšana, ir jāparedz šādu lēmumu darināšanas procesa izskaidrošanas mehānismi, kas aizsargātu patērētāju tiesības uz pārredzamību un dotu viņiem iespēju vērsties pēc minēto lēmumu pārskatīšanas;

Or. it

Grozījums Nr. 157
Eero Heinäluoma, Carla Tavares, Jonás Fernández, Niels Fuglsang, René Repasi, Francisco Assis, Claire Fita, Aurore Lalucq, Bruno Gonçalves, Thomas Bajada

Rezolūcijas priekšlikums
13.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	13.a pauž bažas par to, ka nākotnē varētu tikt izmantotas modernākas uz MI balstītas tirdzniecības stratēģijas, kas varētu novest pie tā, ka uzņēmumi pārslodzes situācijā ieņem arvien vairāk korelētas pozīcijas un rīkojas līdzīgi, kā rezultātā, pastiprinot satricinājumus un izraisot tirgus nestabilitāti.

Or. en

Grozījums Nr. 158
Auke Zijlstra, Paolo Borchia, Enikő Győri

Rezolūcijas priekšlikums
13.b punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	13.b uzskata, ka finanšu nozarei būtu jākoncentrējas uz MI modeļu precīzu dokumentēšanu, jo īpaši attiecībā uz kredītlēmumiem, krāpšanas atklāšanu un ieguldījumu padomiem, kā arī uz izskaidrojamības standartiem, lai MI lēmumus varētu interpretēt revidenti– cilvēki un tie būtu izskaidrojami klientiem, un – uz tādu klientu "tiesību uz paskaidrojumu" mehānismiem, kurus negatīvi ietekmē MI pieņemti lēmumi;

Or. en

Grozījums Nr. 159
Auke Zijlstra, Paolo Borchia, Enikő Győri

Rezolūcijas priekšlikums
13.c punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	13.c uzskata, ka modeļu apstiprināšanas protokolu ieviešana, tostarp atpakaļejošas pārbaudes un scenāriju analīze, trešo personu veiktas lielas ietekmes modeļu revīzijas un "smilškastu" vides izmantošanas veicināšana, lai pārbaudītu MI rīkus kontrolētā vidē pirms ieviešanas, ir primāra MI izstrādes posmā;

Or. en

Grozījums Nr. 160
Auke Zijlstra, Paolo Borchia, Enikő Győri

Rezolūcijas priekšlikums
13.d punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	13.d uzsver kiberdrošības nozīmi; ierosina ieviest MI specifiskus kiberdrošības protokolus, lai aizsargātu pret kaitnieciskiem uzbrukumiem vai datu "saindēšanu", kā arī regulārus MI sistēmu pārslodzes testus, lai novērtētu atjaunīgumu pret satricinājumiem un anomālijām;

Or. en

Grozījums Nr. 161
Auke Zijlstra, Paolo Borchia, Enikő Győri

Rezolūcijas priekšlikums
13.e punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	13.e uzsver, cik svarīga ir informācijas atklāšana situācijās, kad patērētāji mijiedarbojas ar MI, kā arī tiesiskās aizsardzības mehānismu nodrošināšana, ja rodas strīdi par MI pieņemtiem lēmumiem;

Or. en

Grozījums Nr. 162
Auke Zijlstra, Paolo Borchia, Enikő Győri

Rezolūcijas priekšlikums
13.f punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	13.f uzskata, ka finanšu riska nozarei būtu pienācīgi jāmodelē riski, kas ir saistīti ar kļūdaini apstiprinošiem rezultātiem (t. i., mākslīgais intelekts kaut ko nepareizi uzrāda kā risku, kaut arī tāda nav); uzsver, ka kļūdaini apstiprinoši rezultāti var izraisīt klientu neapmierinātību, piemēram, ja leģitīms

darījums tiek apzīmēts kā krāpšana, piedevām palielināt darbības izmaksas, samazināt efektivitāti un likt zaudēt uzņēmējdarbības iespējas, jo pārāk piesardzīgs MI var bloķēt nekaitīgus darījumus vai aizdevumu apstiprinājumus, kā arī palielināt regulatīvo slogu, jo pārmērīga viltus trauksme var kļūt par nevajadzīgas ziņošanas regulatoriem cēloni, kā rezultātā kļūtu sarežģītāka atbilstības nodrošināšana;

Or. en

Grozījums Nr. 163
Auke Zijlstra, Paolo Borchia, Enikő Győri

Rezolūcijas priekšlikums
13.g punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	13.g uzskata, ka finanšu riska nozarei būtu pienācīgi jāmodelē riski, kas ir saistīti ar kļūdaini noliedzošiem rezultātiem (t. i., mākslīgais intelekts neuzrāda nedz reālus riskus, nedz notikumus); uzsver, ka kļūdaini noliedzošie rezultāti var izraisīt finansiālus zaudējumus un kalpot par pamatu no tiesību aktiem izrietošām sankcijām par to, ka nav atklātas nelikumīgas darbības, kā arī kaitējumu reputācijai;

Or. en

Grozījums Nr. 164
Auke Zijlstra, Paolo Borchia, Enikő Győri

Rezolūcijas priekšlikums
13.h punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*

13.h mudina finanšu nozari izmantot MI smilškastes, lai pienācīgi paralēli testētu reālus cilvēka lēmumu pieņemšanas procesus, un izdibināt atšķirības starp MI radīto un cilvēka finanšu lēmumu rezultātiem;

Or. en

Grozījums Nr. 165
Herbert Dorfmann

Rezolūcijas priekšlikums
14. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
14. ***uzskata, ka nozīmīgām izmaiņām MI izmantošanā būs nepieciešamas atbilstošas prasmes un talants, ņemot vērā, ka MI intelekta izmantošana*** ir atkarīga no ***cilvēku spējām***; atbalsta ***nozares pasākumus, kuru mērķis ir uzlabot izpratni par MI tehnoloģiju un tā atbildīgu izmantošanu šajā sektorā***; prasa nodrošināt lielāku skaidrību par MI aktā noteiktajam prasībām finanšu iestādēm ievērot MI pratību;	14. ***uzsver, ka sekmīga un atbildīga MI ieviešana*** ir atkarīga no ***pietiekamas visas nozares mēroga MI pratības un digitālajām iemaņām***; atbalsta ***mērķtiecīgas iniciatīvas, tostarp publiskā un privātā sektora partnerības un pārkvalifikācijas programmas, lai finanšu darbaspēkam iemācītu tehniskās un ētiskās MI kompetences***; prasa nodrošināt lielāku skaidrību par MI aktā noteiktajam prasībām finanšu iestādēm ievērot MI pratību;

Or. en

Grozījums Nr. 166
Danuše Nerudová

Rezolūcijas priekšlikums
14. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
14. uzskata, ka ***nozīmīgām izmaiņām*** MI izmantošanā ***būs nepieciešamas atbilstošas prasmes un talants, ņemot vērā***, ka MI ***intelekta*** izmantošana ir atkarīga no ***cilvēku*** spējām; atbalsta nozares pasākumus, kuru mērķis ir uzlabot	14. uzskata, ka ***būtiskas izmaiņas*** MI izmantošanā ***ir saistītas ar atbilstošām prasmēm un talantiem, tostarp, izmantojot gan publiskā sektora prasmju pilnveides iniciatīvas, gan uz tirgu balstītus risinājumus, ja ņem vērā to***, ka MI

izpratni par MI tehnoloģiju un tā atbildīgu izmantošanu šajā sektorā; prasa nodrošināt lielāku skaidrību par MI aktā noteiktajam prasībām finanšu iestādēm ievērot MI pratību;

izmantošana ir atkarīga no ***cilvēka*** spējām; atbalsta nozares pasākumus, kuru mērķis ir uzlabot izpratni par MI tehnoloģiju un tā atbildīgu izmantošanu šajā sektorā; prasa nodrošināt lielāku skaidrību par MI aktā noteiktajam prasībām finanšu iestādēm ievērot MI pratību;

Or. en

Grozījums Nr. 167
Markus Ferber

Rezolūcijas priekšlikums
14. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
14. uzskata, ka nozīmīgām izmaiņām MI izmantošanā būs nepieciešamas atbilstošas prasmes un talants, ņemot vērā, ka MI intelekta izmantošana ir atkarīga no cilvēku spējām; atbalsta nozares pasākumus, kuru mērķis ir uzlabot izpratni par MI tehnoloģiju un tā atbildīgu izmantošanu šajā sektorā; prasa nodrošināt lielāku skaidrību par MI aktā noteiktajam prasībām finanšu iestādēm ievērot MI pratību;	14. uzskata, ka nozīmīgām izmaiņām MI izmantošanā būs nepieciešamas atbilstošas prasmes un talants***, pie kam tās būs nepieciešams kā valdes, tā darbinieku līmenī***, ņemot vērā, ka MI intelekta izmantošana ir atkarīga no cilvēku spējām; atbalsta nozares pasākumus, kuru mērķis ir uzlabot izpratni par MI tehnoloģiju un tā atbildīgu izmantošanu šajā sektorā; prasa nodrošināt lielāku skaidrību par MI aktā noteiktajam prasībām finanšu iestādēm ievērot MI pratību;

Or. en

Grozījums Nr. 168
Fernand Kartheiser

Rezolūcijas priekšlikums
14. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
14. uzskata, ka nozīmīgām izmaiņām MI izmantošanā būs nepieciešamas atbilstošas prasmes un talants, ņemot vērā, ka MI intelekta izmantošana ir atkarīga no cilvēku spējām; atbalsta nozares	14. uzskata, ka nozīmīgām izmaiņām MI izmantošanā būs nepieciešamas atbilstošas prasmes un talants, ņemot vērā, ka MI intelekta izmantošana ir atkarīga no cilvēku spējām ***un pārraudzības***; atbalsta

pasākumus, kuru mērķis ir uzlabot izpratni par MI tehnoloģiju un tā atbildīgu izmantošanu šajā sektorā; prasa nodrošināt lielāku skaidrību par MI aktā noteiktajam prasībām finanšu iestādēm ievērot MI pratību;	nozares pasākumus, kuru mērķis ir uzlabot izpratni par MI tehnoloģiju un tā atbildīgu izmantošanu šajā sektorā; prasa nodrošināt lielāku skaidrību par MI aktā noteiktajam prasībām finanšu iestādēm ievērot MI pratību;

Or. en

Grozījums Nr. 169
Marco Falcone, Herbert Dorfmann, Fulvio Martusciello

Rezolūcijas priekšlikums
14.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	14.a uzsver, cik svarīgi ir vērtēt un mazināt tādu mākslīga intelekta sistēmu vidisko ietekmi, kuras ir skaitļošanietilpīgas, jo īpaši tās, kuru pamatā ir tādi ģeneratīvi modeļi kā ChatGPT; aicina Komisiju izstrādāt īpašas vadlīnijas, kā noteikt un mazināt MI pielietojumu enerģētisko pēdu finanšu nozarē, lai, cik vien iespējams, nodrošinātu to, ka izmaksu pieaugums nesit pa iedzīvotāju makiem;

Or. it

Grozījums Nr. 170
Kinga Kollár

Rezolūcijas priekšlikums
14.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	14.a uzsver, ka pēdējā laikā pieaug finanšu krāpšanas un ļaunprātīgas izmantošanas gadījumu skaits, un uzsver MI potenciālu krāpšanas atklāšanā un nepieļaušanā, kā arī nelikumīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas un terorisma finansēšanas apkarošanā. tā kā,

pamatojoties uz MI, var reāllaikā analizēt darījumus, pateicoties kam, var nekavējoties atklāt un bloķēt aizdomīgas darbības, finanšu iestādes to varētu efektīvi izmantot, lai apkarotu krāpšanu finanšu jomā un ļaunprātīgu izmantošanu.

Or. en

Grozījums Nr. 171
Lídia Pereira

Rezolūcijas priekšlikums
14.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	14.a uzsver MI potenciālu uzraudzības tehnoloģiju (SupTech) jomā, lai nodrošinātu reāllaika pārraudzību, anomāliju atklāšanu un prognozējošu riska modelēšanu, tādējādi uzlabojot ES finanšu tirgu stabilitāti un pievilcību; aicina Eiropas un valstu regulatīvās un uzraudzības struktūras pilnībā izmantot šo potenciālu.

Or. en

Grozījums Nr. 172
Auke Zijlstra, Paolo Borchia, Enikő Győri

Rezolūcijas priekšlikums
14.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	14.a uzskata, ka regulatoriem, atbilstības uzraudzības amatpersonām un finanšu speciālistiem, izmantojot pastāvīgas apmācības programmas, ir jāņem vērā tehnoloģiskās pārmaiņas; uzskata, ka patērētāju vidū būtu jāveicina MI lietotprasme, jo īpaši, ja runa ir par tiesībām un riskiem;

Or. en

Grozījums Nr. 173
Lídia Pereira

Rezolūcijas priekšlikums
14.b punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	14.b aicina Komisiju un valstu regulatorus novērtēt pievienoto vērtību, ko sniedz MI pielāgotu "regulatīvo smilškastu" un pārrobežu testēšanas vides izmantošana, lai būtu iespējams eksperimentēt ar MI virzītām finanšu inovācijām, vienlaikus nodrošinot patērētāju aizsardzību un tirgus integritāti.

Or. en

Grozījums Nr. 174
Lídia Pereira

Rezolūcijas priekšlikums
14.c punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	14.c aicina Komisiju un dalībvalstis nodrošināt mērķtiecīgus stimulus identificēt un veicināt lielas ietekmes MI pielietojumus kapitāla tirgos, tostarp rīkojumu viedu maršrutēšanu, reāllaika noskaņojuma analīzi, VSP rezultātu novērtēšanu un automatizētu pienācīgu rūpību.

Or. en