Europski parlament
2024-2029

Odbor za ekonomsku i monetarnu politiku

2023/0212(COD)

19.12.2025

AMANDMANI
282 - 504

Nacrt izvješća
Fernando Navarrete Rojas
(PE778.136v01-00)

Uspostava digitalnog eura

Prijedlog uredbe
(COM(2023)0369 – C9-0219/2023 – 2023/0212(COD))

Amandman 282
Rada Laykova, Siegbert Frank Droese
u ime Kluba zastupnika ESN-a

Prijedlog uredbe
–

Prijedlog za odbijanje

Europski parlament odbija [prijedlog Komisije].

Or. en

Obrazloženje

Prijedlogu nedostaje dokaz nužnosti te se njime nameću znatni javni i privatni troškovi, izazivaju neriješeni problemi u pogledu privatnosti i financijske stabilnosti te uspostavlja tehnička infrastruktura koju bi buduće uprave ili privatni akteri mogli zloupotrijebiti. Budući da prijedlog nema jasne koristi niti uključuje odgovarajuće zaštitne mjere, trebalo bi ga odbiti.

Amandman 283
Jorge Martín Frías, Hermann Tertsch, Jorge Buxadé Villalba, Mireia Borrás Pabón, Margarita de la Pisa Carrión, Juan Carlos Girauta Vidal

Nacrt zakonodavne rezolucije
Stavak 1.

Nacrt zakonodavne rezolucije	*Izmjena*
1. usvaja sljedeće stajalište u prvom čitanju;	***Briše se.***

Or. es

Amandman 284
Jorge Martín Frías, Hermann Tertsch, Jorge Buxadé Villalba, Mireia Borrás Pabón, Margarita de la Pisa Carrión, Juan Carlos Girauta Vidal

Nacrt zakonodavne rezolucije
Stavak 1.a (novi)

Nacrt zakonodavne rezolucije	*Izmjena*

1.a odbija Prijedlog Komisije;

Or. es

Amandman 285
Jorge Martín Frías, Hermann Tertsch, Jorge Buxadé Villalba, Mireia Borrás Pabón, Margarita de la Pisa Carrión, Juan Carlos Girauta Vidal

Nacrt zakonodavne rezolucije
Stavak 2.

Nacrt zakonodavne rezolucije	*Izmjena*
2. poziva Komisiju da ***predmet ponovno uputi Parlamentu ako zamijeni, bitno izmijeni ili namjerava bitno izmijeniti*** svoj Prijedlog;	2. poziva Komisiju da ***povuče*** svoj Prijedlog;

Or. es

Amandman 286
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Prijedlog uredbe
Pozivanje 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
uzimajući u obzir Ugovor o funkcioniranju Europske unije, a posebno ***njegov članak*** 133.,	uzimajući u obzir Ugovor o funkcioniranju Europske unije, a posebno ***njegove članke 128. i*** 133.,

Or. en

Amandman 287
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(1) Komisija je u strategiji za digitalne financije i strategiji za plaćanja malih vrijednosti[20] iz rujna 2020. naglasila da bi digitalni euro, kao digitalna valuta središnje banke za plaćanja malih vrijednosti, bio pokretač inovacija u plaćanjima, financijama i trgovini u kontekstu trenutačnih nastojanja da se smanji rascjepkanost tržišta plaćanja malih vrijednosti u Uniji. Na sastanku na vrhu država europodručja održanom u ožujku 2021. pozvalo se na snažniji i inovativniji digitalni financijski sektor te na učinkovitije i otpornije platne sustave. Isto tako, Euroskupina je u svojoj izjavi od 25. veljače potvrdila potencijal digitalnog eura za poticanje inovacija u financijskom sustavu. U tom su kontekstu i Europski parlament[21] i Vijeće za ekonomske i financijske poslove[22] u veljači i ožujku 2022. pozdravili odluku Europske središnje banke da pokrene dvogodišnju fazu ispitivanja projekta digitalnog eura, počevši od listopada 2021.	***Briše se.***

[20] Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija o strategiji za digitalne financije za EU (COM(2020)591 final).

[21] Rezolucija Europskog parlamenta od 16. veljače 2022. o Europskoj središnjoj banci – godišnje izvješće 20212021/2063(INI)

[22] https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-6301-2022-INIT/hr/pdf

Or. en

Amandman 288
Marco Falcone, Fulvio Martusciello, Herbert Dorfmann

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(1) ***Komisija je u strategiji za digitalne financije i strategiji za plaćanja malih vrijednosti[20] iz rujna 2020. naglasila da bi digitalni euro, kao digitalna valuta središnje banke za plaćanja malih vrijednosti, bio pokretač inovacija u plaćanjima, financijama i trgovini u kontekstu trenutačnih nastojanja da se smanji rascjepkanost tržišta plaćanja malih vrijednosti u Uniji.*** Na sastanku na vrhu država europodručja održanom u ožujku 2021. pozvalo se na snažniji i inovativniji digitalni financijski sektor te na učinkovitije i otpornije platne sustave***. Isto tako, Euroskupina*** je u ***svojoj izjavi od 25. veljače potvrdila potencijal digitalnog eura za poticanje inovacija u financijskom sustavu. U tom su kontekstu*** i ***Europski parlament[21] i Vijeće za ekonomske i financijske poslove[22] u veljači i ožujku 2022. pozdravili odluku Europske središnje banke da pokrene dvogodišnju fazu ispitivanja projekta digitalnog*** eura***, počevši od listopada 2021***.	(1) Na sastanku na vrhu država europodručja održanom u ožujku 2021. pozvalo se na snažniji i inovativniji digitalni financijski sektor te na učinkovitije i otpornije platne sustave***, a na sastanku na vrhu država europodručja održanom u listopadu 2025. ponovljeno*** je ***da*** u ***sve digitalnijem svijetu digitalni euro nudi stratešku priliku za podupiranje konkurentnosti*** i ***otpornosti europskog platnog sustava, čime se doprinosi strateškoj autonomiji i gospodarskoj sigurnosti Europe te jača međunarodna uloga*** eura.

[20] Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija o strategiji za digitalne financije za EU (COM(2020)591 final).

[21] Rezolucija Europskog parlamenta od 16. veljače 2022. o Europskoj središnjoj banci – godišnje izvješće 20212021/2063(INI)

[22] https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-6301-2022-INIT/hr/pdf

Or. en

Amandman 289
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(1) Komisija je u strategiji za digitalne financije i strategiji za plaćanja malih vrijednosti[20] iz rujna 2020. naglasila da bi digitalni euro, kao digitalna valuta središnje banke za plaćanja malih vrijednosti, bio pokretač inovacija u plaćanjima, financijama i trgovini u kontekstu trenutačnih nastojanja da se smanji rascjepkanost tržišta plaćanja malih vrijednosti u Uniji. ***Na sastanku na vrhu država europodručja održanom u ožujku 2021. pozvalo se*** na ***snažniji i inovativniji digitalni financijski sektor te na učinkovitije i otpornije platne sustave***. ***Isto tako, Euroskupina je u svojoj izjavi od 25. veljače potvrdila potencijal digitalnog eura za poticanje inovacija u financijskom sustavu***. ***U tom su kontekstu i Europski parlament[21] i Vijeće za ekonomske i financijske poslove[22] u veljači i ožujku 2022. pozdravili odluku Europske središnje banke da pokrene dvogodišnju fazu ispitivanja projekta digitalnog eura, počevši od listopada 2021.***	(1) Komisija je u strategiji za digitalne financije i strategiji za plaćanja malih vrijednosti[20] iz rujna 2020. naglasila da bi digitalni euro, kao digitalna valuta središnje banke za plaćanja malih vrijednosti, bio pokretač inovacija u plaćanjima, financijama i trgovini u kontekstu trenutačnih nastojanja da se smanji rascjepkanost tržišta plaćanja malih vrijednosti u Uniji. ***Od tada je tržište već znatno napredovalo, što smanjuje potrebu za državnim intervencijama*** na ***tržištu platnih usluga koje se brzo razvija***.
[20] Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija o strategiji za digitalne financije za EU (COM(2020)591 final).	[20] Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija o strategiji za digitalne financije za EU (COM(2020)591 final).
[21] Rezolucija Europskog parlamenta od 16. veljače 2022. o Europskoj središnjoj banci – godišnje izvješće 20212021/2063(INI)	
[22] https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-6301-2022-INIT/hr/pdf	

Or. en

Amandman 290
Regina Doherty

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(1) Komisija je u strategiji za digitalne financije i strategiji za plaćanja malih vrijednosti[20] iz rujna 2020. naglasila da bi digitalni euro, kao digitalna valuta središnje banke za plaćanja malih vrijednosti, bio pokretač inovacija u plaćanjima, financijama i trgovini u kontekstu trenutačnih nastojanja da se smanji rascjepkanost tržišta plaćanja malih vrijednosti u Uniji. Na sastanku na vrhu država europodručja održanom u ožujku 2021. pozvalo se na snažniji i inovativniji digitalni financijski sektor te na učinkovitije i otpornije platne sustave. Isto tako, Euroskupina je u svojoj izjavi od 25. veljače potvrdila potencijal digitalnog eura za poticanje inovacija u financijskom sustavu. U tom su kontekstu i Europski parlament[21] i Vijeće za ekonomske i financijske poslove[22] u veljači i ožujku 2022. pozdravili odluku Europske središnje banke da pokrene dvogodišnju fazu ispitivanja projekta digitalnog eura, počevši od listopada 2021.	(1) Komisija je u strategiji za digitalne financije i strategiji za plaćanja malih vrijednosti[20] iz rujna 2020. naglasila da bi digitalni euro, kao digitalna valuta središnje banke za plaćanja malih vrijednosti ***dostupna i potrošačima i poduzećima***, bio pokretač inovacija u plaćanjima, financijama i trgovini u kontekstu trenutačnih nastojanja da se smanji rascjepkanost tržišta plaćanja malih vrijednosti u Uniji. Na sastanku na vrhu država europodručja održanom u ožujku 2021. pozvalo se na snažniji i inovativniji digitalni financijski sektor te na učinkovitije i otpornije platne sustave. Isto tako, Euroskupina je u svojoj izjavi od 25. veljače potvrdila potencijal digitalnog eura za poticanje inovacija u financijskom sustavu. U tom su kontekstu i Europski parlament[21] i Vijeće za ekonomske i financijske poslove[22] u veljači i ožujku 2022. pozdravili odluku Europske središnje banke da pokrene dvogodišnju fazu ispitivanja projekta digitalnog eura, počevši od listopada 2021.
[20] Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija o strategiji za digitalne financije za EU (COM(2020)591 final).	[20] Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija o strategiji za digitalne financije za EU (COM(2020)591 final).
[21] Rezolucija Europskog parlamenta od 16. veljače 2022. o Europskoj središnjoj banci – godišnje izvješće 20212021/2063(INI)	[21] Rezolucija Europskog parlamenta od 16. veljače 2022. o Europskoj središnjoj banci – godišnje izvješće 20212021/2063(INI)

22 https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-6301-2022-INIT/hr/pdf

22 https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-6301-2022-INIT/hr/pdf

Or. en

Amandman 291
Pasquale Tridico
u ime Kluba zastupnika The Left
Jussi Saramo

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(1) Komisija je u strategiji za digitalne financije i strategiji za plaćanja malih vrijednosti[20] iz rujna 2020. naglasila da bi digitalni euro, kao digitalna valuta središnje banke za plaćanja malih vrijednosti, bio pokretač inovacija u plaćanjima, financijama i trgovini u kontekstu trenutačnih nastojanja da se smanji rascjepkanost tržišta plaćanja malih vrijednosti u Uniji. Na sastanku na vrhu država europodručja održanom u ožujku 2021. pozvalo se na snažniji i inovativniji digitalni financijski sektor te na učinkovitije i otpornije platne sustave. Isto tako, Euroskupina je u svojoj izjavi od 25. veljače potvrdila potencijal digitalnog eura za poticanje inovacija u financijskom sustavu. U tom su kontekstu i Europski parlament[21] i Vijeće za ekonomske i financijske poslove[22] u veljači i ožujku 2022. pozdravili odluku Europske središnje banke da pokrene dvogodišnju fazu ispitivanja projekta digitalnog eura, počevši od listopada 2021.	(1) Komisija je u strategiji za digitalne financije i strategiji za plaćanja malih vrijednosti[20] iz rujna 2020. naglasila da bi digitalni euro, kao digitalna valuta središnje banke za plaćanja malih vrijednosti, bio pokretač inovacija u plaćanjima, financijama i trgovini u kontekstu trenutačnih nastojanja da se smanji rascjepkanost tržišta plaćanja malih vrijednosti u Uniji. Na sastanku na vrhu država europodručja održanom u ožujku 2021. pozvalo se na snažniji i inovativniji digitalni financijski sektor te na učinkovitije i otpornije platne sustave. Isto tako, Euroskupina je u svojoj izjavi od 25. veljače potvrdila potencijal digitalnog eura za poticanje inovacija u financijskom sustavu. U tom su kontekstu i Europski parlament[21] i Vijeće za ekonomske i financijske poslove[22] u veljači i ožujku 2022. pozdravili odluku Europske središnje banke da pokrene dvogodišnju fazu ispitivanja projekta digitalnog eura, počevši od listopada 2021. ***Na sastanku na vrhu država europodručja održanom u listopadu 2025. dodatno je naglašeno da u sve digitalnijem okruženju digitalni euro predstavlja stratešku priliku za jačanje europskog platnog sustava, gospodarske sigurnosti i strateške autonomije Europe***

te međunarodne uloge eura.

[20] Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija o strategiji za digitalne financije za EU (COM(2020)591 final).

[21] Rezolucija Europskog parlamenta od 16. veljače 2022. o Europskoj središnjoj banci – godišnje izvješće 20212021/2063(INI)

[22] https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-6301-2022-INIT/hr/pdf

[20] Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija o strategiji za digitalne financije za EU (COM(2020)591 final).

[21] Rezolucija Europskog parlamenta od 16. veljače 2022. o Europskoj središnjoj banci – godišnje izvješće 20212021/2063(INI)

[22] https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-6301-2022-INIT/hr/pdf

Or. en

Amandman 292
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 1.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(1.a) Člankom 128. UFEU-a propisano je da su novčanice koje izdaju Europska središnja banka i nacionalne središnje banke jedine novčanice koje imaju status zakonskog sredstva plaćanja unutar Unije, što se primjenjuje mutatis mutandis za uspostavu digitalnog eura.

Or. en

Amandman 293
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 1.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(1.b) Člankom 3. stavkom 1. točkom (c) UFEU-a propisuje se da Unija ima isključivu nadležnost u monetarnoj politici za države članice čija je valuta euro.

Or. en

Amandman 294
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 1.c (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(1.c) Člankom 63. UFEU-a utvrđuje se temeljna zabrana ograničenja kretanja kapitala među državama članicama te između država članica i trećih zemalja.

Or. en

Amandman 295
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 1.d (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(1.d) Člankom 16. Povelje Europske unije o temeljnim pravima[1a] utvrđuje se pravo na slobodu poduzetništva.
	[1a] SL C 326, 26.10.2012., str. 391., ELI: http://data.europa.eu/eli/treaty/char_2012/oj

Or. en

Amandman 296
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 1.d (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(1.d) Člankom 17. Povelje Europske unije o temeljnim pravima utvrđuje se pravo na vlasništvo.

Or. en

Amandman 297
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 1.d (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(1.d) Člankom 56. UFEU-a zabranjuju se ograničenja slobode pružanja usluga.

Or. en

Amandman 298
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(2) Europska središnja banka objavila je 2. listopada 2020. izvješće Report on a digital euro (Izvješće o digitalnom euru)[23]. To je izvješće bilo osnova za prikupljanje informacija o stajalištima o prednostima i izazovima u vezi s izdavanjem digitalnog	***Briše se.***

eura te o mogućem načinu njegova osmišljavanja.

---

*[23] **Europska središnja banka, Report on a digital euro (Izvješće o digitalnom euru), listopad 2020.***

Or. en

Amandman 299
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 2.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(2.a) Tehnološka neovisnost temelji se na sposobnosti EU-a da smanji ovisnost o pružateljima tehnologija izvan EU-a, posebno u području računalstva u oblaku, poluvodiča, umjetne inteligencije i kritičnih tehnologija.

Or. en

Amandman 300
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 2.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(2.b) Suverenitet nad podacima temelji se na sposobnosti EU-a da neovisno djeluje u digitalnom svijetu kombiniranjem zaštitnih mehanizama i poticanja digitalnih inovacija, među ostalim u suradnji s poduzećima izvan EU-a.

Or. en

Amandman 301
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 2.c (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(2.c) Regulatorna autonomija temelji se na izvanteritorijalnom dosegu propisa EU-a koji se primjenjuju ne samo na poduzeća sa sjedištem u EU-u, nego i na strane pružatelje usluga koji ciljaju ili obrađuju podatke građana EU-a, što dovodi do usklađenosti širom svijeta.

Or. en

Amandman 302
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 2.d (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(2.d) Gospodarska sigurnost temelji se na zaštiti kritične infrastrukture i provjeri stranih ulaganja kako bi se spriječila ovisnost o tehnologiji ili neovlašteno otkrivanje tehnologije. Ova Uredba mora biti u skladu s načelom da se europske vrijednosti kao što su privatnost, temeljna prava i demokratska odgovornost moraju poštovati u digitalnom području.

Or. en

Amandman 303

Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 2.e (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(2.e) Regulatornim okvirom EU-a utvrđuje se da se u odabranim slučajevima mjere povezane sa strateškom imovinom, interesima, autonomijom ili sigurnošću Unije mogu ograničiti na suradnju između pravnih subjekata s poslovnim nastanom isključivo u državama članicama ili suradnju između pravnih subjekata s poslovnim nastanom u državama članica i subjekata iz određenih pridruženih zemalja i/ili subjekata iz određenih trećih zemalja.

Or. en

Amandman 304
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 2.f (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(2.f) Zakonsko sredstvo plaćanja definirano je u Preporuci Komisije od 22. ožujka 2010. o području primjene i učincima euronovčanica i eurokovanica kao zakonskog sredstva plaćanja (2010/191/EU)[1a] tako da podrazumijeva (a) obvezu prihvaćanja, (b) prihvat po punoj nominalnoj vrijednosti i (c) sposobnost za namirenje obveza plaćanja. Zakonsko sredstvo plaćanja zadano je sredstvo plaćanja i jedino sredstvo konačnog namirenja duga. Zakonsko sredstvo plaćanja podrazumijeva potpuno oslobođenje od duga u punoj nominalnoj vrijednosti te se njegova vrijednost ne

smije ni na koji način obezvrijediti i umanjiti.

[1a] SL L 83, 30.3.2010., str. 70., ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2010/191/oj

Or. en

Amandman 305
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 2.g (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(2.g) Zakonsko sredstvo plaćanja zadano je sredstvo plaćanja i jedino sredstvo konačnog namirenja duga. Zakonsko sredstvo plaćanja podrazumijeva potpuno oslobođenje od duga u punoj nominalnoj vrijednosti te se njegova vrijednost ne smije ni na koji način obezvrijediti i umanjiti.

Or. en

Amandman 306
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 2.h (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(2.h) Središnja evidencija transakcija je jedinstvena, mjerodavna baza podataka koju vodi središnji subjekt kao što je banka, vladina agencija ili financijska institucija. U njoj se bilježe sve transakcije unutar sustava, čime se osigurava točnost i dosljednost stanja i prijenosa.

Or. en

Amandman 307
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 2.i (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(2.i) Izdavanje zakonskog sredstva plaćanja podrazumijeva jednakovrijedan unos na strani obveza u bilanci Europske središnje banke i istodobno stvaranje jednakovrijednog unosa u njezinoj evidenciji transakcija. Novac središnje banke najstabilniji je oblik novca koji se koristi kao referentno mjerilo za vrijednost drugih vrsta novca.

Or. en

Amandman 308
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 2.j (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(2.j) Izdavanje zakonskog sredstva plaćanja podrazumijeva kontrolu količine novca i poštovanje svih obveza kako bi se omogućilo poravnanje i konačna namira duga. To su minimalni uvjeti koje monetarni sustav mora ispunjavati da bi se smatrao suverenim. Monetarna suverenost podrazumijeva da je količina zakonskog sredstva plaćanja i obveza vođenja ažurne evidencije o toj količini pod izravnom kontrolom izdavatelja. To je temeljna i nužna značajka suverenih platnih sustava. Operativna kontrola

nužan je uvjet za stratešku autonomiju. Neometano funkcioniranje platnih usluga ključan je uvjet za europsku otpornost. Kohezivan i djelotvoran okvir za reagiranje u hitnim situacijama i upravljanje krizama temelji se na načelima izravne kontrole, operativne fleksibilnosti i brzog oporavka u slučaju kvara. Pri projektiranju infrastrukture ti se čimbenici sustavno moraju uzeti u obzir.

Or. en

Amandman 309
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 2.k (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(2.k) Privatni novac ili novac poslovnih banaka čini dio valute koji se sastoji od duga koji generiraju poslovne banke. Kad banka odobrava iznos na računu ili posuđuje novac, taj se novac generira kao knjižni novac, tj. potraživanja vlasnika računa prema banci i potraživanja banke prema zajmoprimcima. Vrijednost privatnog novca ili novca poslovnih banaka temelji se na njegovoj konvertibilnosti u novac središnje banke. Povjerenje deponenata u poslovne banke ovisi o uvjerenju da svoje depozite na zahtjev mogu konvertirati u zakonsko sredstvo plaćanja, što održava vrijednost i stabilnost valute te čini temelj monetarne politike.

Or. en

Amandman 310
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(3) Novac središnje banke u obliku novčanica i kovanica ne može se koristiti za plaćanja putem interneta. Danas se plaćanja putem interneta u potpunosti oslanjaju na novac poslovnih banaka. Prihvatljivost i zamjenjivost novca poslovnih banaka temelje se na njegovoj konvertibilnosti na osnovi „jedan prema jedan" u novac središnje banke sa statusom zakonskog sredstva plaćanja, koji služi kao monetarno uporište. To je monetarno uporište temelj funkcioniranja monetarnih i financijskih sustava. Na njemu se temelji povjerenje korisnika u novac poslovnih banaka i euro kao valutu te je stoga ključno za zaštitu stabilnosti monetarnog sustava u digitaliziranom gospodarstvu i društvu. Budući da novac središnje banke samo u fizičkom obliku ne može zadovoljiti potrebe gospodarstva koje se ubrzano digitalizira, monetarno uporište novca poslovnih banaka postupno bi moglo oslabjeti. Stoga je potrebno uvesti nov oblik službene valute sa statusom zakonskog sredstva plaćanja koji je bez rizika i pomaže u vizualizaciji konvertibilnosti po nominalnoj vrijednosti novca koji izdaju razne poslovne banke.	***Briše se.***

Or. en

Amandman 311
Marco Falcone, Fulvio Martusciello, Herbert Dorfmann

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(3) Novac središnje banke u obliku novčanica i kovanica ne može se koristiti	(3) ***Iako plaćanja putem interneta (kao što je plaćanje u e-trgovinama, ali i***

za plaćanja putem interneta. Danas se plaćanja putem interneta u potpunosti oslanjaju na novac poslovnih banaka. Prihvatljivost i zamjenjivost novca poslovnih banaka temelje se na njegovoj konvertibilnosti na osnovi „jedan prema jedan” u novac središnje banke sa statusom zakonskog sredstva plaćanja, koji služi kao monetarno uporište. To je monetarno uporište temelj funkcioniranja monetarnih i financijskih sustava. Na njemu se temelji povjerenje korisnika u novac poslovnih banaka i euro kao valutu te je stoga ključno za zaštitu stabilnosti monetarnog sustava u digitaliziranom gospodarstvu i društvu. Budući da novac središnje banke samo u fizičkom obliku ne može zadovoljiti potrebe gospodarstva koje se ubrzano digitalizira, monetarno uporište novca poslovnih banaka postupno bi moglo oslabjeti. Stoga je potrebno uvesti nov oblik službene valute sa statusom zakonskog sredstva plaćanja koji je bez rizika i pomaže u vizualizaciji konvertibilnosti po nominalnoj vrijednosti novca koji izdaju razne poslovne banke.

digitalno plaćanje u fizičkim trgovinama) postaju sve važnija u svakodnevnom životu Europljana, novac središnje banke u obliku novčanica i kovanica ne može se koristiti za plaćanja putem interneta***, čime se ograničava sloboda ljudi da koriste novac središnje banke u svakodnevne svrhe***. ***Kao rezultat toga,*** danas se plaćanja putem interneta u potpunosti oslanjaju na novac poslovnih banaka ***jer nije razvijen digitalni oblik novca središnje banke***. Prihvatljivost i zamjenjivost novca poslovnih banaka temelje se na njegovoj konvertibilnosti na osnovi „jedan prema jedan” u novac središnje banke sa statusom zakonskog sredstva plaćanja, koji služi kao monetarno uporište. To je monetarno uporište temelj funkcioniranja monetarnih i financijskih sustava. Na njemu se temelji povjerenje korisnika u novac poslovnih banaka i euro kao valutu te je stoga ključno za zaštitu stabilnosti monetarnog sustava u digitaliziranom gospodarstvu i društvu. Budući da novac središnje banke samo u fizičkom obliku ne može zadovoljiti potrebe gospodarstva koje se ubrzano digitalizira, monetarno uporište novca poslovnih banaka postupno bi moglo oslabjeti. Stoga je potrebno uvesti nov oblik službene valute sa statusom zakonskog sredstva plaćanja koji je bez rizika i pomaže u vizualizaciji konvertibilnosti po nominalnoj vrijednosti novca koji izdaju razne poslovne banke. ***Digitalni euro koji je funkcionalan i na internetu i bez interneta unijet će jednostavnost i praktičnost gotovine u digitalne živote Europljana i zaštititi slobodu ljudi da odaberu kako žele plaćati i biti plaćeni, uključujući plaćanje u novcu središnje banke.***

Or. en

Amandman 312
Pasquale Tridico
u ime Kluba zastupnika The Left

Jussi Saramo

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(3) Novac središnje banke u obliku novčanica i kovanica ne može se koristiti za plaćanja putem interneta. Danas se plaćanja putem interneta u potpunosti oslanjaju na novac poslovnih banaka. Prihvatljivost i zamjenjivost novca poslovnih banaka temelje se na njegovoj konvertibilnosti na osnovi „jedan prema jedan" u novac središnje banke sa statusom zakonskog sredstva plaćanja, koji služi kao monetarno uporište. To je monetarno uporište temelj funkcioniranja monetarnih i financijskih sustava. Na njemu se temelji povjerenje korisnika u novac poslovnih banaka i euro kao valutu te je stoga ključno za zaštitu stabilnosti monetarnog sustava u digitaliziranom gospodarstvu i društvu. Budući da novac središnje banke samo u fizičkom obliku ne može zadovoljiti potrebe gospodarstva koje se ubrzano digitalizira, monetarno uporište novca poslovnih banaka postupno bi moglo oslabjeti. Stoga je potrebno uvesti nov oblik službene valute sa statusom zakonskog sredstva plaćanja koji je bez rizika i pomaže u vizualizaciji konvertibilnosti po nominalnoj vrijednosti novca koji izdaju razne poslovne banke.	(3) ***Iako internetska plaćanja (uključujući plaćanje u e-trgovinama i digitalno plaćanje na prodajnim mjestima) postaju sve važnija u svakodnevnom životu Europljana,*** novac središnje banke u obliku novčanica i kovanica ne može se koristiti za plaćanja putem interneta***, čime se ograničava mogućnost ljudi da koriste novac središnje banke za svakodnevne transakcije***. ***Kao rezultat toga,*** danas se plaćanja putem interneta u potpunosti oslanjaju na novac poslovnih banaka ***jer još nije dostupan digitalni oblik novca središnje banke***. Prihvatljivost i zamjenjivost novca poslovnih banaka temelje se na njegovoj konvertibilnosti na osnovi „jedan prema jedan" u novac središnje banke sa statusom zakonskog sredstva plaćanja, koji služi kao monetarno uporište. To je monetarno uporište temelj funkcioniranja monetarnih i financijskih sustava. Na njemu se temelji povjerenje korisnika u novac poslovnih banaka i euro kao valutu te je stoga ključno za zaštitu stabilnosti monetarnog sustava u digitaliziranom gospodarstvu i društvu. Budući da novac središnje banke samo u fizičkom obliku ne može zadovoljiti potrebe gospodarstva koje se ubrzano digitalizira, monetarno uporište novca poslovnih banaka postupno bi moglo oslabjeti. Stoga je potrebno uvesti nov oblik službene valute sa statusom zakonskog sredstva plaćanja koji je bez rizika i pomaže u vizualizaciji konvertibilnosti po nominalnoj vrijednosti novca koji izdaju razne poslovne banke. ***Digitalni euro unio bi praktičnost gotovine u digitalno okruženje i zaštitio slobodu pojedinaca da odluče kako žele plaćati i biti plaćeni, uključujući plaćanje***

u novcu središnje banke.

Or. en

Amandman 313
Sirpa Pietikäinen

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(3) Novac središnje banke u obliku novčanica i kovanica ne može se koristiti za plaćanja putem interneta. Danas se plaćanja putem interneta u potpunosti oslanjaju na novac poslovnih banaka. Prihvatljivost i zamjenjivost novca poslovnih banaka temelje se na njegovoj konvertibilnosti na osnovi „jedan prema jedan" u novac središnje banke sa statusom zakonskog sredstva plaćanja, koji služi kao monetarno uporište. To je monetarno uporište temelj funkcioniranja monetarnih i financijskih sustava. Na njemu se temelji povjerenje korisnika u novac poslovnih banaka i euro kao valutu te je stoga ključno za zaštitu stabilnosti monetarnog sustava u digitaliziranom gospodarstvu i društvu. Budući da novac središnje banke samo u fizičkom obliku ne može zadovoljiti potrebe gospodarstva koje se ubrzano digitalizira, monetarno uporište novca poslovnih banaka postupno bi moglo oslabjeti. Stoga je potrebno uvesti nov oblik službene valute sa statusom zakonskog sredstva plaćanja koji je bez rizika i pomaže u vizualizaciji konvertibilnosti po nominalnoj vrijednosti novca koji izdaju razne poslovne banke.	(3) Novac središnje banke u obliku novčanica i kovanica ne može se koristiti za plaćanja putem interneta. Danas se plaćanja putem interneta u potpunosti oslanjaju na novac poslovnih banaka. Prihvatljivost i zamjenjivost novca poslovnih banaka temelje se na njegovoj konvertibilnosti na osnovi „jedan prema jedan" u novac središnje banke sa statusom zakonskog sredstva plaćanja, koji služi kao monetarno uporište. To je monetarno uporište temelj funkcioniranja monetarnih i financijskih sustava. Na njemu se temelji povjerenje korisnika u novac poslovnih banaka i euro kao valutu te je stoga ključno za zaštitu stabilnosti monetarnog sustava u digitaliziranom gospodarstvu i društvu. Budući da novac središnje banke samo u fizičkom obliku ne može zadovoljiti potrebe gospodarstva koje se ubrzano digitalizira, monetarno uporište novca poslovnih banaka postupno bi moglo oslabjeti. Stoga je potrebno uvesti nov oblik službene valute sa statusom zakonskog sredstva plaćanja koji je bez rizika i pomaže u vizualizaciji konvertibilnosti po nominalnoj vrijednosti novca koji izdaju razne poslovne banke. ***Od ključne je važnosti da Europska središnja banka ostane vodeća proaktivna organizacija u razvoju projekta digitalnog eura kako bi se osiguralo i zadržalo povjerenje europskih potrošača u digitalni euro i potaknulo njegovo rašireno***

korištenje.

Or. en

Amandman 314
Fernando Navarrete Rojas, Markus Ferber, Stefan Berger, Daniel Caspary, Ralf Seekatz, Christophe Gomart, Antonio López-Istúriz White, Isabel Benjumea Benjumea

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 3.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(3.a) Cilj Unije da smanji ovisnost o neeuropskim pružateljima platnih usluga može se postići uvođenjem digitalnog eura za plaćanja na internetu ili konkurentnih europskih privatnih sustava za plaćanja malih vrijednosti na razini europodručja. Zakonodavni okvir trebao bi se temeljiti na poticajima i pružati poticajno okruženje za tekuće inicijative javno-privatnog partnerstva kako bi se postigle konačne ključne etape ulaganja potrebne za postizanje paneuropske razine i strateške autonomije, ne isključujući nastavak rada na digitalnom euru kao rezervnoj opciji jer bi najveći dio troškova uvođenja u svakom slučaju snosili pružatelji platnih usluga i trgovci pri povezivanju s pozadinskim sustavom ESB-a. Najava uspostave rješenja na temelju evidencije transakcija ESB-a bez obzira na kretanja na tržištu dovodi do rizika od slabljenja poticaja za privatna ulaganja u dinamična i inovativna rješenja koja se temelje na tržištu i od potkopavanja pojave suverenih interoperabilnih europskih platnih sustava u skladu s novim izmjenama Direktive o platnim uslugama / Uredbe o platnim uslugama.

Or. en

Amandman 315
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 3.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(3.a) Europski platni sustavi vrlo su rascjepkani i potrebno ih je standardizirati kako bi se olakšale transakcije, podržao gospodarski rast i omogućilo slobodno kretanje kapitala, ljudi i robe na zajedničkom tržištu. Tehnološke promjene dovode do trenda tržišne koncentracije u svim sektorima i na svim tržištima. To je dovelo do novih oblika konkurencije među platformama koje zbog velikog broja korisnika i mrežnih učinaka mogu narušiti tržišno natjecanje i inovacije, a ponekad čak i potisnuti ulogu javnog sektora. Tržišna koncentracija i prebrzo širenje platformi predstavljaju ozbiljne prijetnje tržišnom natjecanju i učinkovitosti tržišta u sektoru platnog prometa. Postoji rizik da će novi sudionici na tržištu, koji se oslanjaju na internetske tehnologije i postojeću infrastrukturu platnog prometa, izbjeći obveze koje se primjenjuju na tradicionalni financijski sektor, koji snosi znatne troškove održavanja izvanmrežne infrastrukture radi ispunjavanja svoje društvene uloge, kao i dodatne troškove usklađivanja s regulatornim okvirom.

Or. en

Amandman 316
Luděk Niedermayer, Martine Kemp

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 3.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*

(3.a) Plaćanja putem interneta ne oslanjaju se samo na novac poslovnih banaka, već i na tehnološku infrastrukturu koju u velikoj većini slučajeva pruža ili kontrolira ograničen broj velikih tržišnih operatera. Znatna tržišna snaga tih operatera omogućuje im da utječu na uvjete određivanja cijena i ograničava prostor za pojavu alternativnih rješenja u privatnom sektoru s usporedivim cijenama, što dovodi do određenih strukturnih rizika. U tom bi kontekstu digitalni euro, kao sekundarni učinak, pružio alternativu za određene slučajeve internetskog plaćanja, korisnicima pružio mogućnost odabira različitih tehnoloških rješenja, stvorio konkurentski pritisak koji ublažava rizik od povećanja cijena zbog tržišne snage određenih operatera i pridonio smanjenju povezanih sigurnosnih rizika.

Or. en

Amandman 317
Giovanni Crosetto, Denis Nesci, Francesco Ventola, Mariateresa Vivaldini, Marco Squarta

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 3.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(3.a) Istodobno, kako bi se izbjegla prekomjerna koncentracija podataka i neravnoteža u pregovaračkoj moći na digitalnim tržištima, ključno je iz distribucije i usluga prihvaćanja digitalnog eura isključiti poduzeća kojima je dodijeljen status nadzornika pristupa u skladu s Uredbom (EU) 2022/1925 Europskog parlamenta i Vijeća[1a], koja u svojem poslovanja imaju čvrst i trajan položaj ili za koja se može predvidjeti da će imati takav položaj u bliskoj budućnosti.

[1a] Uredba (EU) 2022/1925 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2022. o pravednim tržištima s mogućnošću neograničenog tržišnog natjecanja u digitalnom sektoru i izmjeni direktiva (EU) 2019/1937 i (EU) 2020/1828 (Akt o digitalnim tržištima) (SL L 265, 12.10.2022., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/1925/oj).

Or. en

Amandman 318
Marco Falcone, Fulvio Martusciello, Herbert Dorfmann

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 3.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(3.a) Istodobno, kako bi se izbjegla prekomjerna koncentracija podataka i neravnoteža u pregovaračkoj moći na digitalnim tržištima, ključno je iz distribucije i usluga prihvaćanja digitalnog eura isključiti poduzeća kojima je dodijeljen status nadzornika pristupa u skladu s Uredbom (EU) 2022/1925 Europskog parlamenta i Vijeća[1a], koja u svojem poslovanja imaju čvrst i trajan položaj ili za koja se može predvidjeti da će imati takav položaj u bliskoj budućnosti.

[1a] Uredba (EU) 2022/1925 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2022. o pravednim tržištima s mogućnošću neograničenog tržišnog natjecanja u digitalnom sektoru i izmjeni direktiva (EU) 2019/1937 i (EU) 2020/1828 (Akt o digitalnim tržištima) (SL L 265, 12.10.2022., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/1925/oj

).

Or. en

Amandman 319
Fernando Navarrete Rojas, Markus Ferber, Stefan Berger, Daniel Caspary, Ralf Seekatz, Christophe Gomart, Isabel Benjumea Benjumea, Antonio López-Istúriz White

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 3.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(3.b) Uvjeti za moguće uvođenje digitalnog eura na internetu ključni su ne samo za zaštitu financijske stabilnosti i tržišnog natjecanja, nego i za pružanje uvjerljivih poticaja privatnim europskim akterima za dovršetak tekućih projekata, postizanje interoperabilnosti i povećanje pokrivenosti europodručja. Stav da će se internetski digitalni euro izdati bez obzira na rezultat takvog ispitivanja tržišta oslabio bi te poticaje i doveo do rizika od pojačane ovisnosti o neeuropskim pružateljima usluga.

Or. en

Amandman 320
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 3.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(3.b) Europodručje obuhvaća države članice čiji se gospodarski sustavi znatno razlikuju u pogledu veličine, strukture poduzeća, porezne politike i dubine tržišta kapitala. Financijska kriza pokazala je međuovisnost tržišnih gospodarstava Europske unije i potrebu za daljnjom

integracijom i koordinacijom kako bi se dovršilo unutarnje tržište radi boljeg funkcioniranja gospodarstava država članica i povećanja otpornosti i blagostanja za europske građane.

Or. en

Amandman 321
Fernando Navarrete Rojas, Markus Ferber, Stefan Berger, Daniel Caspary, Ralf Seekatz, Christophe Gomart, Isabel Benjumea Benjumea, Antonio López-Istúriz White

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 3.c (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(3.c) Digitalni euro bez interneta, koji funkcionira bez oslanjanja na bilo koju infrastrukturu plaćanja na temelju evidencije transakcija ESB-a i omogućuje međusobnu namiru putem sigurnih sustava plaćanja koji se temelje na tokenima, predstavlja digitalni oblik gotova novca i ne mijenja strukturu tržišta plaćanja malih vrijednosti. S druge strane, internetski digitalni euro zahtijevao bi stvaranje evidencije ESB-a za transakcije malih vrijednosti koja obvezuje građane na otvaranje računa za takve transakcije u ESB-u, čime se uvodi neopravdano tržišno natjecanje s bankovnim depozitnim računima i preoblikuje konkurentska dinamika tržišta. Stoga je primjereno da takva intervencija ostane strogo uvjetovana dokazanim nedostatkom održivog paneuropskog rješenja za plaćanje kojim se može zajamčiti suverenost plaćanja, otpornost i pokrivenost cijelog europodručja.

Or. en

Amandman 322

Fernando Navarrete Rojas, Markus Ferber, Stefan Berger, Daniel Caspary, Ralf Seekatz, Christophe Gomart, Isabel Benjumea Benjumea, Antonio López-Istúriz White

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 3.d (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(3.d) Svaka odluka o uvođenju infrastrukture plaćanja na temelju evidencije ESB-a za transakcije malih vrijednosti na internetu predstavlja značajnu intervenciju u platnom ekosustavu Unije. Takvu infrastrukturu trebalo bi predvidjeti samo za slučaj da ne postoji drugi način uklanjanja trajnih tržišnih nedostataka. Bezuvjetno očekivanje da će se pokrenuti rješenje na temelju računa ESB-a za transakcije malih vrijednosti bez obzira na kretanja na tržištu moglo bi odvratiti privatne aktere od dovršetka uvođenja novih paneuropskih sustava i ugroziti cilj Unije da potiče konkurentno, inovativno i suvereno tržište plaćanja. Zakonodavni okvir stoga bi trebao očuvati vjerodostojan pristup usmjeren na tržište kako bi se privatnim europskim rješenjima pružili prostor, poticaji i uvjeti za postizanje potpune interoperabilnosti i pokrivenosti europodručja.

Or. en

Amandman 323
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 4.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(4) ***Kako*** bi ***se odgovorilo*** na ***potrebe gospodarstva koje se ubrzano digitalizira, digitalnim eurom trebalo bi poduprijeti razna moguća korištenja*** u ***plaćanjima*** malih vrijednosti. ***Ta moguća korištenja***	(4) ***U ovoj*** bi ***fazi bilo prerano uvesti obvezu uvođenja digitalnog eura za plaćanja malih vrijednosti na internetu, s obzirom*** na ***to da je tekućim projektima kao što su nedavne i nove paneuropske***

uključuju plaćanja između osoba, između osobe i poduzeća, osobe i vlade, poduzeća i osobe, između poduzeća, između poduzeća i vlade, vlade i poduzeća te između vlade i vlade. Osim toga, digitalni euro trebao bi moći ispuniti i buduće potrebe za plaćanja, a posebno plaćanja između strojeva u kontekstu industrije 4.0 i plaćanja na decentraliziranom internetu (web 3). Digitalni euro ne bi trebao služiti za plaćanja između financijskih posrednika, pružatelja platnih usluga i drugih sudionika na tržištu (tj. za plaćanja velikih vrijednosti), za koja postoje sustavi namire u novcu središnje banke i u pogledu kojih Eurosustav dodatno ispituje upotrebu različitih tehnologija.

inicijative u ***pogledu plaćanja potrebno vrijeme za sazrijevanje prije potpunog uvođenja digitalne valute središnje banke za plaćanja*** malih vrijednosti.

Or. en

Amandman 324
Marco Falcone, Fulvio Martusciello, Herbert Dorfmann

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 4.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(4) Kako bi se odgovorilo na potrebe gospodarstva koje se ubrzano digitalizira, digitalnim eurom trebalo bi poduprijeti razna moguća korištenja u plaćanjima malih vrijednosti. ***Ta moguća korištenja uključuju*** plaćanja ***između osoba, između osobe i poduzeća, osobe i vlade, poduzeća i osobe, između poduzeća, između poduzeća i vlade, vlade i poduzeća te između vlade i vlade***. Osim toga, digitalni euro trebao bi moći ispuniti i buduće potrebe za plaćanja, a posebno plaćanja između strojeva u kontekstu industrije 4.0 i plaćanja na decentraliziranom internetu (web 3). Digitalni euro ne bi trebao služiti za plaćanja između financijskih posrednika, pružatelja platnih usluga i drugih sudionika na tržištu (tj. za plaćanja	(4) ***(4)*** Kako bi se odgovorilo na potrebe gospodarstva koje se ubrzano digitalizira, digitalnim eurom trebalo bi poduprijeti razna moguća korištenja u plaćanjima malih vrijednosti. ***To će omogućiti i da digitalni euro u trenutačnom kontekstu brzih promjena geopolitičkog okruženja ojača stratešku autonomiju Europe i potaknuti njegovu integraciju u digitalnom gospodarstvu, sektoru koji će definirati rast u budućnosti. To je još relevantnije s obzirom na to da se danas u 17 od 20 država članica europodručja svakodnevna kartična plaćanja u potpunosti oslanjaju na neeuropske pružatelje usluga, a nova rješenja iz privatnog sektora ne obuhvaćaju sve države članice***

velikih vrijednosti), za koja postoje sustavi namire u novcu središnje banke i u pogledu kojih Eurosustav dodatno ispituje upotrebu različitih tehnologija.

europodručja ni sve slučajeve upotrebe plaćanja ***malih vrijednosti***. Osim toga, digitalni euro trebao bi moći ispuniti i buduće potrebe za plaćanja, a posebno plaćanja između strojeva u kontekstu industrije 4.0 i plaćanja na decentraliziranom internetu (web 3). Digitalni euro ne bi trebao služiti za plaćanja između financijskih posrednika, pružatelja platnih usluga i drugih sudionika na tržištu (tj. za plaćanja velikih vrijednosti), za koja postoje sustavi namire u novcu središnje banke i u pogledu kojih Eurosustav dodatno ispituje upotrebu različitih tehnologija.

Or. en

Amandman 325
Pasquale Tridico
u ime Kluba zastupnika The Left
Jussi Saramo

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 4.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(4) Kako bi se odgovorilo na potrebe gospodarstva koje se ubrzano digitalizira, digitalnim eurom trebalo bi poduprijeti razna moguća korištenja u plaćanjima malih vrijednosti. ***Ta moguća korištenja uključuju*** plaćanja ***između osoba, između osobe i poduzeća, osobe i vlade, poduzeća i osobe, između poduzeća, između poduzeća i vlade, vlade i poduzeća te između vlade i vlade***. Osim toga, digitalni euro trebao bi moći ispuniti i buduće potrebe za plaćanja, a posebno plaćanja između strojeva u kontekstu industrije 4.0 i plaćanja na decentraliziranom internetu (web 3). Digitalni euro ne bi trebao služiti za plaćanja između financijskih posrednika, pružatelja platnih usluga i drugih sudionika na tržištu (tj. za plaćanja velikih vrijednosti), za koja postoje sustavi	(4) Kako bi se odgovorilo na potrebe gospodarstva koje se ubrzano digitalizira, digitalnim eurom trebalo bi poduprijeti razna moguća korištenja u plaćanjima malih vrijednosti. ***Osim toga, u kontekstu brzih promjena geopolitičkog okruženja digitalni euro ima potencijal za jačanje strateške autonomije Europe i mogla bi se produbiti njegova integracija u digitalnom gospodarstvu, koje će biti ključno za budući gospodarski razvoj. To je posebno važno s obzirom na to da se u 17 od 20 država članica europodručja svakodnevna kartična*** plaćanja ***uglavnom oslanjaju na neeuropske pružatelje usluga, a nova rješenja iz privatnog sektora još ne obuhvaćaju sve potrebe plaćanja malih vrijednosti u svim državama članicama europodručja***. Osim toga, digitalni euro

namire u novcu središnje banke i u pogledu kojih Eurosustav dodatno ispituje upotrebu različitih tehnologija.

trebao bi moći ispuniti i buduće potrebe za plaćanja, a posebno plaćanja između strojeva u kontekstu industrije 4.0 i plaćanja na decentraliziranom internetu (web 3). Digitalni euro ne bi trebao služiti za plaćanja između financijskih posrednika, pružatelja platnih usluga i drugih sudionika na tržištu (tj. za plaćanja velikih vrijednosti), za koja postoje sustavi namire u novcu središnje banke i u pogledu kojih Eurosustav dodatno ispituje upotrebu različitih tehnologija.

Or. en

Amandman 326
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher, Ľudovít Ódor, Luděk Niedermayer

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 4.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(4) Kako bi se odgovorilo na potrebe gospodarstva koje se ubrzano digitalizira, digitalnim eurom trebalo bi poduprijeti razna moguća korištenja u plaćanjima malih vrijednosti. Ta moguća korištenja uključuju plaćanja između osoba, između osobe i poduzeća, osobe i vlade, poduzeća i osobe, između poduzeća, između poduzeća i vlade, vlade i poduzeća te između vlade i vlade. Osim toga, digitalni euro trebao bi moći ispuniti i buduće potrebe za plaćanja, a posebno plaćanja između strojeva u kontekstu industrije 4.0 i plaćanja na decentraliziranom internetu (web 3). Digitalni euro ***ne bi trebao služiti*** za plaćanja između financijskih posrednika, pružatelja platnih usluga i drugih sudionika na tržištu (tj. za plaćanja velikih vrijednosti)***,*** za koja ***postoje sustavi namire u novcu središnje banke i u pogledu kojih*** Eurosustav ***dodatno*** ispituje upotrebu različitih tehnologija.	(4) Kako bi se odgovorilo na potrebe gospodarstva koje se ubrzano digitalizira, digitalnim eurom trebalo bi poduprijeti razna moguća korištenja u plaćanjima malih vrijednosti. Ta moguća korištenja uključuju plaćanja između osoba, između osobe i poduzeća, osobe i vlade, poduzeća i osobe, između poduzeća, između poduzeća i vlade, vlade i poduzeća te između vlade i vlade. Osim toga, digitalni euro trebao bi moći ispuniti i buduće potrebe za plaćanja, a posebno plaćanja između strojeva u kontekstu industrije 4.0 i plaćanja na decentraliziranom internetu (web 3). Digitalni euro za plaćanja ***malih vrijednosti nadopunjuje druge oblike upotrebe službene valute, kao što su gotov novac i postojeći sustavi namire u novcu središnje banke, za plaćanja*** između financijskih posrednika, pružatelja platnih usluga i drugih sudionika na tržištu (tj. za plaćanja velikih vrijednosti) za koja Eurosustav ispituje upotrebu različitih

tehnologija.

Or. en

Amandman 327
Regina Doherty

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 4.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(4) Kako bi se odgovorilo na potrebe gospodarstva koje se ubrzano digitalizira, digitalnim eurom trebalo bi poduprijeti razna moguća korištenja u plaćanjima malih vrijednosti. Ta moguća korištenja uključuju plaćanja između osoba, između osobe i poduzeća, osobe i vlade, poduzeća i osobe, između poduzeća, između poduzeća i vlade, vlade i poduzeća te između vlade i vlade. Osim toga, digitalni euro trebao bi moći ispuniti i buduće potrebe za plaćanja, a posebno plaćanja između strojeva u kontekstu industrije 4.0 i plaćanja na decentraliziranom internetu (web 3). Digitalni euro ne bi trebao služiti za plaćanja između financijskih posrednika, pružatelja platnih usluga i drugih sudionika na tržištu (tj. za plaćanja velikih vrijednosti), za koja postoje sustavi namire u novcu središnje banke i u pogledu kojih Eurosustav dodatno ispituje upotrebu različitih tehnologija.	(4) Kako bi se odgovorilo na potrebe gospodarstva koje se ubrzano digitalizira, digitalnim eurom trebalo bi poduprijeti razna moguća korištenja u plaćanjima malih vrijednosti. Ta moguća korištenja uključuju plaćanja između osoba, između osobe i poduzeća, osobe i vlade, poduzeća i osobe, između poduzeća, između poduzeća i vlade, vlade i poduzeća te između vlade i vlade. Osim toga, digitalni euro trebao bi moći ispuniti i buduće potrebe za plaćanja, a posebno plaćanja između strojeva u kontekstu industrije 4.0 i plaćanja na decentraliziranom internetu (web 3). ***Europska središnja banka trebala bi pomno pratiti nove trendove i promjenjive potrebe industrije u području plaćanja među poduzećima i, prema potrebi, utvrditi i unaprijediti inicijative kojima se osigurava da digitalni euro ostane prilagodljiv i relevantan u odnosu na te promjene. Tehnička infrastruktura trebala bi od samog početka biti osmišljena tako da učinkovito podržava transakcije među poduzećima, s posebnim naglaskom na omogućavanju uvjetovanih plaćanja. Digitalni euro trebao bi dopuniti i poduprijeti usluge plaćanja u privatnom sektoru.*** Digitalni euro ne bi trebao služiti za plaćanja između financijskih posrednika, pružatelja platnih usluga i drugih sudionika na tržištu (tj. za plaćanja velikih vrijednosti), za koja postoje sustavi namire u novcu središnje banke i u pogledu kojih Eurosustav dodatno ispituje upotrebu

različitih tehnologija.

Or. en

Amandman 328
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 4.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(4) Kako bi se odgovorilo na potrebe gospodarstva koje se ubrzano digitalizira, digitalnim eurom trebalo bi poduprijeti razna moguća korištenja u plaćanjima malih vrijednosti. Ta moguća korištenja uključuju plaćanja između osoba, između osobe i poduzeća, osobe i vlade, poduzeća i osobe, između poduzeća, između poduzeća i vlade, vlade i poduzeća te između vlade i vlade. Osim toga, digitalni euro trebao bi moći ispuniti i buduće potrebe za plaćanja, a posebno plaćanja između strojeva u kontekstu industrije 4.0 i plaćanja na decentraliziranom internetu (web 3). Digitalni euro ne bi trebao služiti za plaćanja između financijskih posrednika, pružatelja platnih usluga i drugih sudionika na tržištu (tj. za plaćanja velikih vrijednosti), za koja postoje sustavi namire u novcu središnje banke i u pogledu kojih Eurosustav dodatno ispituje upotrebu različitih tehnologija.	(4) Kako bi se odgovorilo na potrebe gospodarstva koje se ubrzano digitalizira, digitalnim eurom trebalo bi poduprijeti razna moguća korištenja u plaćanjima malih vrijednosti. Ta moguća korištenja uključuju plaćanja između osoba, između osobe i poduzeća, osobe i vlade, poduzeća i osobe, između poduzeća, između poduzeća i vlade, vlade i poduzeća te između vlade i vlade. Osim toga, ***ne dovodeći u pitanje načelo tehnološke neutralnosti,*** digitalni euro trebao bi moći ispuniti i buduće potrebe za plaćanja, a posebno plaćanja između strojeva u kontekstu industrije 4.0 i plaćanja na decentraliziranom internetu (web 3) ***ili bilo koji oblik plaćanja na bilo kojem mediju koji će se izumiti u budućnosti***. Digitalni euro ne bi trebao služiti za plaćanja između financijskih posrednika, pružatelja platnih usluga i drugih sudionika na tržištu (tj. za plaćanja velikih vrijednosti), za koja postoje sustavi namire u novcu središnje banke i u pogledu kojih Eurosustav dodatno ispituje upotrebu različitih tehnologija.

Or. en

Amandman 329
Gilles Boyer, Nikos Papandreou, Damian Boeselager, Pasquale Tridico

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 4.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(4.a) Digitalni euro ključan je korak u zaštiti suverenosti i strateške autonomije Europske unije. Mogućnost izvršavanja platnih transakcija u digitalnim eurima na internetu i bez interneta osigurat će jedinstveno sredstvo plaćanja u fizičkom i digitalnom gospodarskom okruženju te će donijeti koristi i za potrošače i za poduzeća. Pružanjem otvorenih standarda i infrastrukture digitalni euro potaknut će inovacije, poboljšati učinkovitost plaćanja, poduprijeti konkurentnost Unije i poboljšati njezinu otpornost.

Or. en

Amandman 330
Dirk Gotink

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 4.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(4.a) Digitalni euro trebao bi poduprijeti i pružiti platformu za inovacije i konkurentnost u europskom sektoru platnog prometa. Europska privatna rješenja trebala bi imati koristi od infrastrukture i okvira koje pruža digitalni euro. U tom pogledu uvođenje digitalnog eura trebalo bi dugoročno omogućiti europskom sektoru platnog prometa da postane konkurentniji i da europskim građanima pruži bolja, cjenovno pristupačnija i učinkovitija rješenja za plaćanje.

Or. en

Amandman 331

Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 4.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(4.a) Uvođenje digitalnog eura bez interneta smanjilo bi prekomjernu ovisnost o neeuropskim pružateljima usluga. Štoviše, digitalni euro bez interneta najbolji je način da se znatno smanje rizici za financijsku stabilnost. Ovom bi se Uredbom stoga trebalo omogućiti jačanje interoperabilnosti i neutralnosti u pogledu tržišnog natjecanja, a ne istisnuti već učinkovita tržišna rješenja.

Or. en

Amandman 332
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 4.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(4.b) Postojeće europske inicijative za privatna plaćanja malih vrijednosti u znatnom broju država članica široko su prihvaćene na nacionalnim tržištima i zadovoljavaju velik dio trenutačnih potreba gospodarstva i strateške suverenosti Unije, bez rizika za financijsku stabilnost. S obzirom na načela supsidijarnosti i proporcionalnosti, činjenica da mali segmenti tržišta platnih usluga nisu obuhvaćeni privatnim inicijativama za plaćanja ne opravdava zakonodavne i regulatorne mjere.

Or. en

Amandman 333
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(5) U okolnostima kad sam gotov novac ne može odgovoriti na potrebe digitalnog gospodarstva ključno je podupirati financijsku uključenost tako da se pojedincima u europodručju omogući univerzalan, cjenovno pristupačan i jednostavan pristup ***digitalnom euru*** te ***njegovo*** široko prihvaćanje u plaćanjima***. Financijska isključenost u digitalnom gospodarstvu može se povećati jer privatna digitalna sredstva plaćanja možda nisu posebno prilagođena osjetljivim skupinama stanovništva ni prikladna za ruralna ili udaljena područja bez (stabilne) komunikacijske mreže***. Prema Svjetskoj banci i Banci za međunarodne namire „učinkoviti, pristupačni i sigurni sustavi i usluge plaćanja malih vrijednosti od ključne su važnosti za veću financijsku uključenost”[24]. Taj je zaključak dodatno potkrijepljen studijom o novim digitalnim načinima plaćanja koju je naručila Europska središnja banka i u kojoj je zaključeno da su osobama bez bankovnog računa, osobama koje koriste ograničene bankovne usluge i osobama koje ne koriste internet najvažnije da novi način plaćanja bude jednostavan za korištenje, da ne iziskuje tehnološke vještine te da je siguran i besplatan[25]. ***Digitalni euro bio bi javna alternativa privatnim digitalnim sredstvima plaćanja i pridonio financijskoj uključenosti jer bi bio osmišljen s tim ciljevima na umu, odnosno namijenjen za besplatan pristup, jednostavno korištenje te široku dostupnost i prihvaćenost.***	(5) U okolnostima kad sam gotov novac ne može odgovoriti na potrebe digitalnog gospodarstva ključno je podupirati financijsku uključenost tako da se pojedincima u europodručju omogući univerzalan, cjenovno pristupačan i jednostavan pristup ***rješenjima za plaćanje koja obuhvaćaju velik dio europskog tržišta platnog prometa*** te ***njihovo*** široko prihvaćanje u plaćanjima. Prema Svjetskoj banci i Banci za međunarodne namire „učinkoviti, pristupačni i sigurni sustavi i usluge plaćanja malih vrijednosti od ključne su važnosti za veću financijsku uključenost”[24]. Taj je zaključak dodatno potkrijepljen studijom o novim digitalnim načinima plaćanja koju je naručila Europska središnja banka i u kojoj je zaključeno da su osobama bez bankovnog računa, osobama koje koriste ograničene bankovne usluge i osobama koje ne koriste internet najvažnije da novi način plaćanja bude jednostavan za korištenje, da ne iziskuje tehnološke vještine te da je siguran i besplatan[25].
24	24

https://documents1.worldbank.org/curated/en/806481470154477031/pdf/Payment-Aspects-of-Financial-Inclusion.pdf

[25] Studija o novim digitalnim načinima plaćanja (europa.eu), ožujak 2022. Prema Svjetskoj banci „financijska uključenost znači da pojedinci imaju pristup korisnim i cjenovno pristupačnim financijskim proizvodima i uslugama koji ispunjavaju njihove potrebe, a to su transakcije, plaćanja, štednja, krediti i osiguranje”.

https://documents1.worldbank.org/curated/en/806481470154477031/pdf/Payment-Aspects-of-Financial-Inclusion.pdf

[25] Studija o novim digitalnim načinima plaćanja (europa.eu), ožujak 2022. Prema Svjetskoj banci „financijska uključenost znači da pojedinci imaju pristup korisnim i cjenovno pristupačnim financijskim proizvodima i uslugama koji ispunjavaju njihove potrebe, a to su transakcije, plaćanja, štednja, krediti i osiguranje”.

Or. en

Amandman 334
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(5) U okolnostima kad sam gotov novac ne može odgovoriti na potrebe digitalnog gospodarstva ključno je podupirati financijsku uključenost tako da se pojedincima u europodručju omogući univerzalan, ***cjenovno pristupačan*** i jednostavan pristup digitalnom euru te njegovo široko prihvaćanje u plaćanjima. Financijska isključenost u digitalnom gospodarstvu može se povećati jer privatna digitalna sredstva plaćanja možda nisu posebno prilagođena osjetljivim skupinama stanovništva ni prikladna za ruralna ili udaljena područja bez (stabilne) komunikacijske mreže. Prema Svjetskoj banci i Banci za međunarodne namire „učinkoviti, pristupačni i sigurni sustavi i usluge plaćanja malih vrijednosti od ključne su važnosti za veću financijsku uključenost”[24]. Taj je zaključak dodatno potkrijepljen studijom o novim digitalnim načinima plaćanja koju je naručila Europska središnja banka i u kojoj je	(5) U okolnostima kad sam gotov novac ne može odgovoriti na potrebe digitalnog gospodarstva ključno je podupirati financijsku uključenost tako da se pojedincima u europodručju omogući univerzalan, ***besplatan*** i jednostavan pristup digitalnom euru te njegovo široko prihvaćanje u plaćanjima. ***U tom pogledu, države članice trebale bi uz obveznu distribuciju preko privatnih posrednika za plaćanje osigurati i dostatan i učinkovit pristup odgovarajućim javnim subjektima u svim svojim regijama, uključujući urbana i neurbana područja. Države članice trebale bi odrediti broj i zemljopisnu raspodjelu subjekata na temelju zajedničkih pokazatelja.*** Financijska isključenost u digitalnom gospodarstvu može se povećati jer privatna digitalna sredstva plaćanja možda nisu posebno prilagođena osjetljivim skupinama stanovništva ni prikladna za ruralna ili udaljena područja bez (stabilne)

zaključeno da su osobama bez bankovnog računa, osobama koje koriste ograničene bankovne usluge i osobama koje ne koriste internet najvažnije da novi način plaćanja bude jednostavan za korištenje, da ne iziskuje tehnološke vještine te da je siguran i besplatan[25]. Digitalni euro bio bi javna alternativa privatnim digitalnim sredstvima plaćanja i pridonio financijskoj uključenosti jer bi bio osmišljen s tim ciljevima na umu, odnosno namijenjen za besplatan pristup, jednostavno korištenje te široku dostupnost i prihvaćenost.

komunikacijske mreže. Prema Svjetskoj banci i Banci za međunarodne namire „učinkoviti, pristupačni i sigurni sustavi i usluge plaćanja malih vrijednosti od ključne su važnosti za veću financijsku uključenost”[24]. Taj je zaključak dodatno potkrijepljen studijom o novim digitalnim načinima plaćanja koju je naručila Europska središnja banka i u kojoj je zaključeno da su osobama bez bankovnog računa, osobama koje koriste ograničene bankovne usluge i osobama koje ne koriste internet najvažnije da novi način plaćanja bude jednostavan za korištenje, da ne iziskuje tehnološke vještine te da je siguran i besplatan[25]. Digitalni euro bio bi javna alternativa privatnim digitalnim sredstvima plaćanja i pridonio financijskoj uključenosti jer bi bio osmišljen s tim ciljevima na umu, odnosno namijenjen za besplatan pristup, jednostavno korištenje te široku dostupnost i prihvaćenost. ***Ta bi načela trebala biti čvrsto utvrđena kao zahtjevi za dizajn svih usluga stavljenih na raspolaganje korisnicima digitalnog eura za pristup digitalnom euru i njegovo korištenje, bez obzira na to je li te usluge osmislila Europska središnja banka ili pružatelj platnih usluga.***

---

24 https://documents1.worldbank.org/curated/en/806481470154477031/pdf/Payment-Aspects-of-Financial-Inclusion.pdf

25 Studija o novim digitalnim načinima plaćanja (europa.eu), ožujak 2022. Prema Svjetskoj banci „financijska uključenost znači da pojedinci imaju pristup korisnim i cjenovno pristupačnim financijskim proizvodima i uslugama koji ispunjavaju njihove potrebe, a to su transakcije, plaćanja, štednja, krediti i osiguranje”.

24 https://documents1.worldbank.org/curated/en/806481470154477031/pdf/Payment-Aspects-of-Financial-Inclusion.pdf

25 Studija o novim digitalnim načinima plaćanja (europa.eu), ožujak 2022. Prema Svjetskoj banci „financijska uključenost znači da pojedinci imaju pristup korisnim i cjenovno pristupačnim financijskim proizvodima i uslugama koji ispunjavaju njihove potrebe, a to su transakcije, plaćanja, štednja, krediti i osiguranje”.

Or. en

Amandman 335
Sirpa Pietikäinen

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(5) U okolnostima kad sam gotov novac ne može odgovoriti na potrebe digitalnog gospodarstva ključno je podupirati financijsku uključenost tako da se pojedincima u europodručju omogući univerzalan, cjenovno pristupačan i jednostavan pristup digitalnom euru te njegovo široko prihvaćanje u plaćanjima. Financijska isključenost u digitalnom gospodarstvu može se povećati jer privatna digitalna sredstva plaćanja možda nisu posebno prilagođena osjetljivim skupinama stanovništva ni prikladna za ruralna ili udaljena područja bez (stabilne) komunikacijske mreže. Prema Svjetskoj banci i Banci za međunarodne namire „učinkoviti, pristupačni i sigurni sustavi i usluge plaćanja malih vrijednosti od ključne su važnosti za veću financijsku uključenost”[24]. Taj je zaključak dodatno potkrijepljen studijom o novim digitalnim načinima plaćanja koju je naručila Europska središnja banka i u kojoj je zaključeno da su osobama bez bankovnog računa, osobama koje koriste ograničene bankovne usluge i osobama koje ne koriste internet najvažnije da novi način plaćanja bude jednostavan za korištenje, da ne iziskuje tehnološke vještine te da je siguran i besplatan[25]. Digitalni euro bio bi javna alternativa privatnim digitalnim sredstvima plaćanja i pridonio financijskoj uključenosti jer bi bio osmišljen s tim ciljevima na umu, odnosno namijenjen za besplatan pristup, jednostavno korištenje te široku dostupnost i prihvaćenost.	(5) U okolnostima kad sam gotov novac ne može odgovoriti na potrebe digitalnog gospodarstva ključno je podupirati financijsku uključenost tako da se pojedincima u europodručju omogući univerzalan, cjenovno pristupačan i jednostavan pristup digitalnom euru ***kojim upravlja Europska središnja banka*** te njegovo široko prihvaćanje u plaćanjima. Financijska isključenost u digitalnom gospodarstvu može se povećati jer privatna digitalna sredstva plaćanja možda nisu posebno prilagođena osjetljivim skupinama stanovništva ni prikladna za ruralna ili udaljena područja bez (stabilne) komunikacijske mreže. Prema Svjetskoj banci i Banci za međunarodne namire „učinkoviti, pristupačni i sigurni sustavi i usluge plaćanja malih vrijednosti od ključne su važnosti za veću financijsku uključenost”[24]. Taj je zaključak dodatno potkrijepljen studijom o novim digitalnim načinima plaćanja koju je naručila Europska središnja banka i u kojoj je zaključeno da su osobama bez bankovnog računa, osobama koje koriste ograničene bankovne usluge i osobama koje ne koriste internet najvažnije da novi način plaćanja bude jednostavan za korištenje, da ne iziskuje tehnološke vještine te da je siguran i besplatan[25]. Digitalni euro bio bi javna alternativa privatnim digitalnim sredstvima plaćanja i pridonio financijskoj uključenosti jer bi bio osmišljen s tim ciljevima na umu, odnosno namijenjen za besplatan pristup, jednostavno korištenje te široku dostupnost i prihvaćenost.
24 https://documents1.worldbank.org/curated/	24 https://documents1.worldbank.org/curated/

en/806481470154477031/pdf/Payment-Aspects-of-Financial-Inclusion.pdf

[25] Studija o novim digitalnim načinima plaćanja (europa.eu), ožujak 2022. Prema Svjetskoj banci „financijska uključenost znači da pojedinci imaju pristup korisnim i cjenovno pristupačnim financijskim proizvodima i uslugama koji ispunjavaju njihove potrebe, a to su transakcije, plaćanja, štednja, krediti i osiguranje”.

en/806481470154477031/pdf/Payment-Aspects-of-Financial-Inclusion.pdf

[25] Studija o novim digitalnim načinima plaćanja (europa.eu), ožujak 2022. Prema Svjetskoj banci „financijska uključenost znači da pojedinci imaju pristup korisnim i cjenovno pristupačnim financijskim proizvodima i uslugama koji ispunjavaju njihove potrebe, a to su transakcije, plaćanja, štednja, krediti i osiguranje”.

Or. en

Amandman 336
Regina Doherty

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(5) U okolnostima kad sam gotov novac ne može odgovoriti na potrebe digitalnog gospodarstva ključno je podupirati financijsku uključenost tako da se pojedincima u europodručju omogući univerzalan, cjenovno pristupačan i jednostavan pristup digitalnom euru te njegovo široko prihvaćanje u plaćanjima. Financijska isključenost u digitalnom gospodarstvu može se povećati jer privatna digitalna sredstva plaćanja možda nisu posebno prilagođena osjetljivim skupinama stanovništva ni prikladna za ruralna ili udaljena područja bez (stabilne) komunikacijske mreže. Prema Svjetskoj banci i Banci za međunarodne namire „učinkoviti, pristupačni i sigurni sustavi i usluge plaćanja malih vrijednosti od ključne su važnosti za veću financijsku uključenost”[24]. Taj je zaključak dodatno potkrijepljen studijom o novim digitalnim načinima plaćanja koju je naručila Europska središnja banka i u kojoj je zaključeno da su osobama bez bankovnog računa, osobama koje koriste ograničene	*(Ne odnosi se na hrvatsku verziju.)*

bankovne usluge i osobama koje ne koriste internet najvažnije da novi način plaćanja bude jednostavan za korištenje, da ne iziskuje tehnološke vještine te da je siguran i besplatan[25]. Digitalni euro bio bi javna alternativa privatnim digitalnim sredstvima plaćanja i pridonio financijskoj uključenosti jer bi bio osmišljen s tim ciljevima na umu, odnosno namijenjen za besplatan pristup, jednostavno korištenje te široku dostupnost i prihvaćenost.

---

24 https://documents1.worldbank.org/curated/en/806481470154477031/pdf/Payment-Aspects-of-Financial-Inclusion.pdf

25 Studija o novim digitalnim načinima plaćanja (europa.eu), ožujak 2022. Prema Svjetskoj banci „financijska uključenost znači da pojedinci imaju pristup korisnim i cjenovno pristupačnim financijskim proizvodima i uslugama koji ispunjavaju njihove potrebe, a to su transakcije, plaćanja, štednja, krediti i osiguranje”.

Or. en

Amandman 337
Pasquale Tridico
u ime Kluba zastupnika The Left
Jussi Saramo

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(5) U okolnostima kad sam gotov novac ne može odgovoriti na potrebe digitalnog gospodarstva ključno je podupirati financijsku uključenost tako da se pojedincima u europodručju omogući univerzalan, cjenovno pristupačan i jednostavan pristup digitalnom euru te njegovo široko prihvaćanje u plaćanjima. Financijska isključenost u digitalnom	(5) U okolnostima kad sam gotov novac ne može odgovoriti na potrebe digitalnog gospodarstva ključno je podupirati financijsku uključenost tako da se pojedincima u europodručju omogući univerzalan, cjenovno pristupačan i jednostavan pristup digitalnom euru te njegovo široko prihvaćanje u plaćanjima. Financijska isključenost u digitalnom

gospodarstvu može se povećati jer privatna digitalna sredstva plaćanja možda nisu posebno prilagođena osjetljivim skupinama stanovništva ni prikladna za ruralna ili udaljena područja bez (stabilne) komunikacijske mreže. Prema Svjetskoj banci i Banci za međunarodne namire „učinkoviti, pristupačni i sigurni sustavi i usluge plaćanja malih vrijednosti od ključne su važnosti za veću financijsku uključenost”[24]. Taj je zaključak dodatno potkrijepljen studijom o novim digitalnim načinima plaćanja koju je naručila Europska središnja banka i u kojoj je zaključeno da su osobama bez bankovnog računa, osobama koje koriste ograničene bankovne usluge i osobama koje ne koriste internet najvažnije da novi način plaćanja bude jednostavan za korištenje, da ne iziskuje tehnološke vještine te da je siguran i besplatan[25]. Digitalni euro bio bi javna alternativa privatnim digitalnim sredstvima plaćanja i pridonio financijskoj uključenosti jer bi bio osmišljen s tim ciljevima na umu, odnosno namijenjen za besplatan pristup, jednostavno korištenje te široku dostupnost i prihvaćenost.

gospodarstvu može se povećati jer privatna digitalna sredstva plaćanja možda nisu posebno prilagođena osjetljivim skupinama stanovništva ni prikladna za ruralna ili udaljena područja bez (stabilne) komunikacijske mreže. Prema Svjetskoj banci i Banci za međunarodne namire „učinkoviti, pristupačni i sigurni sustavi i usluge plaćanja malih vrijednosti od ključne su važnosti za veću financijsku uključenost”[24]. Taj je zaključak dodatno potkrijepljen studijom o novim digitalnim načinima plaćanja koju je naručila Europska središnja banka i u kojoj je zaključeno da su osobama bez bankovnog računa, osobama koje koriste ograničene bankovne usluge i osobama koje ne koriste internet najvažnije da novi način plaćanja bude jednostavan za korištenje, da ne iziskuje tehnološke vještine te da je siguran i besplatan[25]. Digitalni euro bio bi javna alternativa privatnim digitalnim sredstvima plaćanja i pridonio financijskoj uključenosti jer bi bio osmišljen s tim ciljevima na umu, odnosno namijenjen za besplatan pristup, jednostavno korištenje te široku dostupnost i prihvaćenost. ***Digitalni euro trebao bi promicati financijsku uključenost smanjenjem prepreka koje sprečavaju određene skupine da u potpunosti sudjeluju u digitalnom gospodarstvu, uključujući one koje nemaju pristup rješenjima za privatna plaćanja ili imaju ograničenu razinu financijske pismenosti. Osiguravanje jednostavnosti upotrebe digitalnog eura učinilo bi ga pristupačnim širokom rasponu korisnika, uključujući ranjive skupine kao što su starije osobe, osobe s invaliditetom i osobe koje žive u ruralnim ili slabije pokrivenim regijama.***

24 https://documents1.worldbank.org/curated/en/806481470154477031/pdf/Payment-Aspects-of-Financial-Inclusion.pdf

25 Studija o novim digitalnim načinima

24 https://documents1.worldbank.org/curated/en/806481470154477031/pdf/Payment-Aspects-of-Financial-Inclusion.pdf

25 Studija o novim digitalnim načinima

plaćanja (europa.eu), ožujak 2022. Prema Svjetskoj banci „financijska uključenost znači da pojedinci imaju pristup korisnim i cjenovno pristupačnim financijskim proizvodima i uslugama koji ispunjavaju njihove potrebe, a to su transakcije, plaćanja, štednja, krediti i osiguranje”.	plaćanja (europa.eu), ožujak 2022. Prema Svjetskoj banci „financijska uključenost znači da pojedinci imaju pristup korisnim i cjenovno pristupačnim financijskim proizvodima i uslugama koji ispunjavaju njihove potrebe, a to su transakcije, plaćanja, štednja, krediti i osiguranje”.
	Or. en

Amandman 338
Marco Falcone, Fulvio Martusciello, Herbert Dorfmann

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(5) U okolnostima kad sam gotov novac ne može odgovoriti na potrebe digitalnog gospodarstva ključno je podupirati financijsku uključenost tako da se pojedincima u europodručju omogući univerzalan, cjenovno pristupačan i jednostavan pristup digitalnom euru te njegovo široko prihvaćanje u plaćanjima. Financijska isključenost u digitalnom gospodarstvu može se povećati jer privatna digitalna sredstva plaćanja možda nisu posebno prilagođena osjetljivim skupinama stanovništva ni prikladna za ruralna ili udaljena područja bez (stabilne) komunikacijske mreže. Prema Svjetskoj banci i Banci za međunarodne namire „učinkoviti, pristupačni i sigurni sustavi i usluge plaćanja malih vrijednosti od ključne su važnosti za veću financijsku uključenost”[24]. Taj je zaključak dodatno potkrijepljen studijom o novim digitalnim načinima plaćanja koju je naručila Europska središnja banka i u kojoj je zaključeno da su osobama bez bankovnog računa, osobama koje koriste ograničene bankovne usluge i osobama koje ne koriste internet najvažnije da novi način plaćanja bude jednostavan za korištenje, da ne iziskuje tehnološke vještine te da je siguran	(5) U okolnostima kad sam gotov novac ne može odgovoriti na potrebe digitalnog gospodarstva ključno je podupirati financijsku uključenost tako da se pojedincima u europodručju omogući univerzalan, cjenovno pristupačan i jednostavan pristup digitalnom euru te njegovo široko prihvaćanje u plaćanjima. Financijska isključenost u digitalnom gospodarstvu može se povećati jer privatna digitalna sredstva plaćanja možda nisu posebno prilagođena osjetljivim skupinama stanovništva ni prikladna za ruralna ili udaljena područja bez (stabilne) komunikacijske mreže. Prema Svjetskoj banci i Banci za međunarodne namire „učinkoviti, pristupačni i sigurni sustavi i usluge plaćanja malih vrijednosti od ključne su važnosti za veću financijsku uključenost”. Taj je zaključak dodatno potkrijepljen studijom o novim digitalnim načinima plaćanja koju je naručila Europska središnja banka i u kojoj je zaključeno da su osobama bez bankovnog računa, osobama koje koriste ograničene bankovne usluge i osobama koje ne koriste internet najvažnije da novi način plaćanja bude jednostavan za korištenje, da ne iziskuje tehnološke vještine te da je siguran

i besplatan[25]. Digitalni euro bio bi javna alternativa privatnim digitalnim sredstvima plaćanja i pridonio financijskoj uključenosti jer bi bio osmišljen s tim ciljevima na umu, odnosno namijenjen za besplatan pristup, jednostavno korištenje te široku dostupnost i prihvaćenost.	i besplatan. Digitalni euro bio bi javna alternativa privatnim digitalnim sredstvima plaćanja i pridonio financijskoj uključenosti jer bi bio osmišljen s tim ciljevima na umu, odnosno namijenjen za besplatan pristup, jednostavno korištenje te široku dostupnost i prihvaćenost. ***Digitalni euro trebao bi podupirati financijsku uključenost uklanjanjem prepreka koje mogu spriječiti određene segmente stanovništva da u potpunosti sudjeluju u digitalnom gospodarstvu, kao što su oni koji nemaju pristup privatnim sustavima plaćanja ili pojedinci s ograničenom razinom financijske pismenosti. Osiguravanjem jednostavnosti upotrebe digitalnog eura obuhvatile bi se različite demografske skupine, uključujući ranjive skupine kao što su starije osobe, osobe s invaliditetom i osobe u ruralnim ili slabije pokrivenim područjima.***

24

https://documents1.worldbank.org/curated/en/806481470154477031/pdf/Payment-Aspects-of-Financial-Inclusion.pdf

25 ***Studija o novim digitalnim načinima plaćanja (europa.eu), ožujak 2022. Prema Svjetskoj banci „financijska uključenost znači da pojedinci imaju pristup korisnim i cjenovno pristupačnim financijskim proizvodima i uslugama koji ispunjavaju njihove potrebe, a to su transakcije, plaćanja, štednja, krediti i osiguranje”.***

Or. en

Amandman 339
Paulius Saudargas, Sandra Kalniete, Liudas Mažylis

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 5.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*

(5.a) Kako bi se osigurali otpornost i kontinuitet plaćanja u digitalnim eurima u iznimnim okolnostima, kao što su prirodne katastrofe, veliki kibernetički sigurnosni incidenti ili drugi događaji usporedivog učinka, mogu se donijeti mjere za zaštitu plaćanja. Takve mjere, uključujući hitno prebacivanje, širenje distribucije digitalnog eura i privremena povećanja ograničenja transakcija bez interneta, moraju biti vremenski ograničene, propisno opravdane i razmjerne. Mogu se donijeti samo ako se pojave izvjesni i znatni rizici za kontinuitet plaćanja, uključujući plaćanja u digitalnim eurima, ili ako već postoje rašireni i ozbiljni poremećaji u dijelu ili na cijelom području jedne ili više država članica europodručja. Te se mjere prestaju primjenjivati kad više ne budu opravdane izvanrednim okolnostima. Ovom Uredbom ne dovode se u pitanje nacionalni postupci za traženje takvih mjera, nacionalni mehanizmi za proglašenje izvanrednog stanja ili ovlasti država članica da u okviru svojih nadležnosti donesu druge mjere koje se odnose na kontinuitet plaćanja.

Or. en

Amandman 340
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 5.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(5.a) Financijska uključenost potrošača, posebno ranjivih potrošača, dobro je utvrđeno načelo u pravu Unije. Direktivom 2014/92/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 23. srpnja 2014.[1a] utvrđeno je pravo pristupa računu za plaćanje s osnovnim uslugama. Aktom o

digitalnim uslugama[1b] uvodi se kodeks ponašanja za dostupnost. U Europskoj strategiji o pravima osoba s invaliditetom za razdoblje 2021. – 2030. utvrđeno je pravo na potpunu ekonomsku uključenost. Direktiva (EU) 2019/882 Europskog parlamenta i Vijeća od 17. travnja 2019.[1c] o zahtjevima za pristupačnost proizvoda i usluga ima za cilj ukinuti i spriječiti prepreke slobodnom kretanju određenih pristupačnih proizvoda i usluga koje proizlaze iz različitih zahtjeva za pristupačnost u državama članicama.

[1a] Direktiva 2014/92/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 23. srpnja 2014. o usporedivosti naknada povezanih s računima za plaćanje, prebacivanju računa za plaćanje i pristupu računima za plaćanje s osnovnim uslugama (SL L 257, 28.8.2014., str. 214., ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2014/92/oj).

[1b] Uredba (EU) 2022/2065 Europskog parlamenta i Vijeća od 19. listopada 2022. o jedinstvenom tržištu digitalnih usluga i izmjeni Direktive 2000/31/EZ (Akt o digitalnim uslugama), SL L 277, 27.10.2022., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2065/oj).

[1c] Direktiva (EU) 2019/882 Europskog parlamenta i Vijeća od 17. travnja 2019. o zahtjevima za pristupačnost proizvoda i usluga, SL L 151, 7.6.2019., str. 70., ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2019/882/oj).

Or. en

Amandman 341
Sirpa Pietikäinen

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 5.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(5.a) Iako je važno održavati tehničku odvojenost između uporabe digitalnog eura na internetu i bez interneta, posebno radi europske otpornosti i pripravnosti na krize, može postojati samo jedan digitalni euro. Razdvajanje razvoja digitalnog eura na internetu i bez interneta između privatnih i javnih inicijativa moglo bi dovesti do znatnih razlika u uvođenju, korištenju i dostupnosti digitalnog eura.

Or. en

Amandman 342
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 6.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(6) Digitalni euro trebao bi dopuniti euronovčanice i eurokovanice, a ne zamijeniti fizičke oblike jedinstvene valute. ***Gotov novac i*** digitalni euro ***jednako su važni kao zakonska sredstva*** plaćanja. ***Uredbom (EU) [umetnuti upućivanje na Prijedlog uredbe o euronovčanicama i eurokovanicama kao zakonskom sredstvu plaćanja – COM/2023/364] uskladio bi se status gotova novca kao zakonskog sredstva plaćanja i omogućila široka rasprostranjenost i djelotvorno korištenje gotova novca***.	(6) Digitalni euro trebao bi dopuniti euronovčanice i eurokovanice, a ne zamijeniti fizičke oblike jedinstvene valute. ***Međutim, trebalo bi razmotriti samo*** digitalni euro ***za*** plaćanja ***velikih vrijednosti bez interneta***. ***Naime, uvođenje digitalnog eura za plaćanja malih vrijednosti na internetu trenutačno nije opravdano i ESB ga nije dobro osmislio i pripremio te bi ga trebalo odgoditi dok se u potpunosti ne procijeni učinkovitost, interoperabilnost i privatnost postojećih privatnih i paneuropskih rješenja za plaćanje***.

Or. en

Amandman 343
Rada Laykova, Siegbert Frank Droese
u ime Kluba zastupnika ESN-a

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 6.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(6) Digitalni euro trebao bi dopuniti euronovčanice i eurokovanice, a ne zamijeniti fizičke oblike jedinstvene valute. Gotov novac i digitalni euro jednako su važni ***kao zakonska sredstva plaćanja***. Uredbom (EU) [umetnuti upućivanje na Prijedlog uredbe o euronovčanicama i eurokovanicama kao zakonskom sredstvu plaćanja – COM/2023/364] uskladio bi se status gotova novca kao zakonskog sredstva plaćanja i omogućila široka rasprostranjenost i djelotvorno korištenje gotova novca.	(6) Digitalni euro trebao bi dopuniti euronovčanice i eurokovanice, a ne zamijeniti fizičke oblike jedinstvene valute. Gotov novac i digitalni euro jednako su važni. ***Digitalni euro ne zamjenjuje euronovčanice i eurokovanice, nego ih dopunjuje. Države članice održavaju barem postojeću razinu pristupa gotovini i prihvata gotovine te ne donose mjere kojima se de facto smanjuje upotrebljivost fizičkog oblika valute.*** Uredbom (EU) [umetnuti upućivanje na Prijedlog uredbe o euronovčanicama i eurokovanicama kao zakonskom sredstvu plaćanja – COM/2023/364] uskladio bi se status gotova novca kao zakonskog sredstva plaćanja i omogućila široka rasprostranjenost i djelotvorno korištenje gotova novca. ***Potrošači imaju pravo plaćati euronovčanicama i eurokovanicama i to ih ne smije staviti u nepovoljan položaju niti ih izložiti dodatnim naknadama ili odbijanju. Ne odobravaju se povlašteni tretman, popusti ili ekonomski poticaji isključivo za korištenje digitalnog eura ili drugih digitalnih sredstava plaćanja.***

Or. en

Obrazloženje

Osigurava se pravo plaćanja u gotovini na razini EU-a. Također se osigurava potpuna neutralnost platnih instrumenata koji su zakonsko sredstvo plaćanja. Povlašteni tretman digitalnog eura, kao što su popusti, bonusi ili druge ekonomske prednosti, neizravno bi doveo korisnike gotova novca u nepovoljan položaj i potkopao slobodu izbora. Stoga se zabranjuju svi isključivi poticaji u korist digitalnog eura.

Amandman 344
Regina Doherty

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 6.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(6) Digitalni euro trebao bi dopuniti euronovčanice i eurokovanice, a ne zamijeniti fizičke oblike jedinstvene valute. Gotov novac i digitalni euro jednako su važni kao zakonska sredstva plaćanja. Uredbom (EU) [umetnuti upućivanje na Prijedlog uredbe o euronovčanicama i eurokovanicama kao zakonskom sredstvu plaćanja – COM/2023/364] uskladio bi se status gotova novca kao zakonskog sredstva plaćanja i omogućila široka rasprostranjenost i djelotvorno korištenje gotova novca.	(6) Digitalni euro trebao bi dopuniti euronovčanice i eurokovanice, a ne zamijeniti fizičke oblike jedinstvene valute. ***Pristup gotovu novcu i dalje je ključan za financijsku uključenost.*** Gotov novac i digitalni euro jednako su važni kao zakonska sredstva plaćanja. Uredbom (EU) [umetnuti upućivanje na Prijedlog uredbe o euronovčanicama i eurokovanicama kao zakonskom sredstvu plaćanja – COM/2023/364] uskladio bi se status gotova novca kao zakonskog sredstva plaćanja i omogućila široka rasprostranjenost i djelotvorno korištenje gotova novca. ***Načelo financijske uključenosti trebalo bi zajamčiti da pojedinci koji ne žele koristiti digitalni euro ne budu u praksi ili neizravno isključeni s tržišta.***

Or. en

Amandman 345
Luděk Niedermayer, Dirk Gotink, Martine Kemp

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 6.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(6) Digitalni euro trebao bi dopuniti euronovčanice i eurokovanice, a ne zamijeniti fizičke oblike jedinstvene valute. Gotov novac i digitalni euro jednako su važni kao zakonska sredstva plaćanja. Uredbom (EU) [umetnuti upućivanje na Prijedlog uredbe o euronovčanicama i eurokovanicama kao zakonskom sredstvu plaćanja – COM/2023/364] uskladio bi se status gotova novca kao zakonskog sredstva plaćanja i omogućila široka rasprostranjenost i djelotvorno korištenje gotova novca.	(6) Digitalni euro trebao bi dopuniti euronovčanice i eurokovanice, a ne zamijeniti fizičke oblike jedinstvene valute. Gotov novac i digitalni euro jednako su važni kao zakonska sredstva plaćanja. Uredbom (EU) [umetnuti upućivanje na Prijedlog uredbe o euronovčanicama i eurokovanicama kao zakonskom sredstvu plaćanja – COM/2023/364] uskladio bi se status gotova novca kao zakonskog sredstva plaćanja i omogućila široka rasprostranjenost i djelotvorno korištenje gotova novca. ***Cilj digitalnog eura stoga nije zamijeniti kovanice i novčanice, već***

osigurati da određeni dio novca središnje banke i dalje bude dostupan i upotrebljiv u okruženju u kojem se sve veći broj ljudi i transakcija oslanja na novac poslovnih banaka za izvršenje plaćanja.

Or. en

Amandman 346
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher, Ľudovít Ódor, Luděk Niedermayer

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 6.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(6.a) U sektoru platnog prometa brzo se razvijaju velika digitalna poduzeća. Najmanje 60 % kartičnih platnih transakcija u EU-u danas se temelji na uslugama poduzeća izvan EU-a, a njihov će se tržišni udio vjerojatno povećati u narednim godinama, što ukazuje na povećani rizik od njihove tržišne dominacije i ovisnosti o stranim tehnologijama plaćanja, što bi moglo imati neželjene posljedice za stratešku autonomiju Europske unije.

Or. en

Amandman 347
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 6.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(6.a) Digitalnim eurom ne namjeravaju se zamijeniti euronovčanice i eurokovanice. Države članice trebale bi osigurati stalnu dostupnost točaka za podizanje gotovine, posebno u ruralnim,

udaljenim ili nedovoljno pokrivenim područjima, tako da svi korisnici zadrže učinkovit pristup gotovu novcu uz digitalni euro.

Or. en

Amandman 348
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 7.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(7) Budući razvoj digitalnih plaćanja mogao bi utjecati na ulogu eura na tržištima plaćanja malih vrijednosti ***u Europskoj uniji i na međunarodnoj razini***. ***Mnoge središnje banke*** u svijetu ***trenutačno razmatraju*** izdavanje digitalnih valuta središnjih banaka, a ***neke su ih zemlje već izdale***. ***Osim toga, ako se takozvane stabilne kriptovalute trećih zemalja koje nisu izražene u eurima budu široko koristile za plaćanja, mogle bi zamijeniti plaćanja izražena u eurima u gospodarstvu Unije jer će zadovoljiti potražnju za programibilnim plaćanjima (koja se u kontekstu ove Uredbe nazivaju uvjetovanim plaćanjima), među ostalim u području e-trgovine, tržišta kapitala ili industrije 4.0. Digitalni euro stoga bi bio važan za očuvanje uloge eura u digitalnom dobu.***	(7) Budući razvoj digitalnih plaćanja mogao bi utjecati na ulogu eura na ***prekograničnim*** tržištima plaćanja malih vrijednosti. ***Nekoliko središnjih banaka*** u svijetu ***razmatralo je*** izdavanje digitalnih valuta središnjih banaka, a ***velika većina tržišnih gospodarstava prekinula je svoja istraživanja o takvim valutama i obustavila planove za njihovo uvođenje***.

Or. en

Amandman 349
Marco Falcone, Fulvio Martusciello, Herbert Dorfmann, Dirk Gotink

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 7.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(7) Budući razvoj digitalnih plaćanja mogao bi utjecati na ulogu eura na tržištima plaćanja malih vrijednosti u Europskoj uniji i na međunarodnoj razini. Mnoge središnje banke u svijetu trenutačno razmatraju izdavanje digitalnih valuta središnjih banaka, a neke su ih zemlje već izdale. Osim toga, ako se takozvane stabilne kriptovalute trećih zemalja koje nisu izražene u eurima budu široko koristile za plaćanja, mogle bi zamijeniti plaćanja izražena u eurima u gospodarstvu Unije jer će zadovoljiti potražnju za programibilnim plaćanjima (koja se u kontekstu ove Uredbe nazivaju uvjetovanim plaćanjima), među ostalim u području e-trgovine, tržišta kapitala ili industrije 4.0. Digitalni euro stoga bi bio važan za očuvanje uloge eura u digitalnom dobu.	(7) Budući razvoj digitalnih plaćanja mogao bi utjecati na ulogu eura na tržištima plaćanja malih vrijednosti u Europskoj uniji i na međunarodnoj razini. Mnoge središnje banke u svijetu trenutačno razmatraju izdavanje digitalnih valuta središnjih banaka, a neke su ih zemlje već izdale. Osim toga, ako se takozvane stabilne kriptovalute trećih zemalja koje nisu izražene u eurima budu široko koristile za plaćanja, mogle bi zamijeniti plaćanja izražena u eurima u gospodarstvu Unije jer će zadovoljiti potražnju za programibilnim plaćanjima (koja se u kontekstu ove Uredbe nazivaju uvjetovanim plaćanjima), među ostalim u području e-trgovine, tržišta kapitala ili industrije 4.0. Digitalni euro stoga bi bio važan za očuvanje uloge eura u digitalnom dobu. ***Nadalje, digitalni euro također bi pružio temeljnu platformu za europska poduzeća i banke. Zajednički standardi i zajednička infrastruktura omogućili bi jeftinije i brže širenje domaćih pružatelja platnih usluga preko granica i tržišno natjecanje s pružateljima usluga izvan Europe.***

Or. en

Amandman 350
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 8.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(8) ***Stoga je nužno utvrditi pravni okvir za uvođenje digitalnog oblika eura koji ima status zakonskog sredstva plaćanja i koji će koristiti osobe, poduzeća i javna tijela u europodručju.*** Budući da je riječ o novom obliku eura ***koji je dostupan općoj javnosti***, digitalni euro trebao bi	(8) Budući da je riječ o novom obliku eura ***za plaćanja velikih vrijednosti***, digitalni euro ***za plaćanja velikih vrijednosti bez interneta*** trebao bi imati važne ***financijske*** posljedice. Stoga ***bi bilo korisno uspostaviti digitalni sustav namire***.

imati važne ***društvene i gospodarske*** posljedice. Stoga ***je kao mjeru monetarnog prava nužno uvesti digitalni euro i regulirati njegove glavne značajke***. ***Europska središnja banka nadležna je za izdavanje i davanje odobrenja za izdavanje digitalnog eura nacionalnim središnjim bankama država članica čija je valuta euro, pri čemu izvršava svoje ovlasti u skladu s Ugovorima. Na temelju tih ovlasti i u skladu s pravnim okvirom utvrđenim u ovoj Uredbi Europska središnja banka trebala bi stoga moći odlučiti hoće li uz novčanice i kovanice izdavati digitalni euro, kad će to činiti i u kojim iznosima te odlučiti o drugim određenim mjerama koje su blisko povezane s njegovim izdavanjem.***

Or. en

Amandman 351
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher, Ľudovít Ódor, Luděk Niedermayer

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 8.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(8) Stoga je nužno utvrditi pravni okvir za uvođenje digitalnog oblika eura koji ima status zakonskog sredstva plaćanja i koji će koristiti osobe, poduzeća i javna tijela u europodručju. ***Budući da je riječ o novom obliku*** eura koji je dostupan općoj javnosti, digitalni euro ***trebao*** bi ***imati važne društvene i gospodarske posljedice***. Stoga je kao mjeru monetarnog prava nužno uvesti digitalni euro i regulirati njegove glavne značajke. Europska središnja banka nadležna je za izdavanje i davanje odobrenja za izdavanje digitalnog eura nacionalnim središnjim bankama država članica čija je valuta euro, pri čemu izvršava svoje ovlasti u skladu s Ugovorima. Na temelju tih ovlasti i u skladu s pravnim okvirom utvrđenim u	(8) Stoga je nužno utvrditi pravni okvir za uvođenje digitalnog oblika eura koji ima status zakonskog sredstva plaćanja i koji će koristiti osobe, poduzeća i javna tijela u europodručju. ***Kao novi oblik*** eura koji je dostupan općoj javnosti, digitalni euro ***bio*** bi ***europsko sredstvo plaćanja koje bi građani mogli besplatno upotrebljavati za digitalna plaćanja bilo gdje u europodručju. Kao dopuna gotovu novcu, digitalni euro pridonio bi očuvanju slobode europskih građana da upotrebljavaju javna sredstva plaćanja***. Stoga je kao mjeru monetarnog prava nužno uvesti digitalni euro i regulirati njegove glavne značajke ***te očuvati ulogu i udio novca središnje banke u plaćanjima***. Europska središnja banka nadležna je za

ovoj Uredbi Europska središnja banka trebala bi stoga moći odlučiti hoće li uz novčanice i kovanice izdavati digitalni euro, kad će to činiti i u kojim iznosima te odlučiti o drugim određenim mjerama koje su blisko povezane s njegovim izdavanjem.

izdavanje i davanje odobrenja za izdavanje digitalnog eura nacionalnim središnjim bankama država članica čija je valuta euro, pri čemu izvršava svoje ovlasti u skladu s Ugovorima. Na temelju tih ovlasti i u skladu s pravnim okvirom utvrđenim u ovoj Uredbi ***te u skladu s člankom 4. ove Uredbe*** Europska središnja banka trebala bi stoga moći odlučiti hoće li uz novčanice i kovanice izdavati digitalni euro, kad će to činiti i u kojim iznosima te odlučiti o drugim određenim mjerama koje su blisko povezane s njegovim izdavanjem. ***Za učinkovito korištenje eura nužno je i ključno da on bude funkcionalan i na internetu i bez interneta te bi stoga oba načina trebala biti dostupna od prvog izdavanja digitalnog eura.***

Or. en

Amandman 352
Marco Falcone, Fulvio Martusciello, Herbert Dorfmann

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 8.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(8) Stoga je nužno utvrditi pravni okvir za uvođenje digitalnog oblika eura koji ima status zakonskog sredstva plaćanja i koji će koristiti osobe, poduzeća i javna tijela u europodručju. Budući da je riječ o novom obliku eura koji je dostupan općoj javnosti, digitalni euro trebao bi imati važne društvene i gospodarske posljedice. Stoga je kao mjeru monetarnog prava nužno uvesti digitalni euro i regulirati njegove glavne značajke. Europska središnja banka nadležna je za izdavanje i davanje odobrenja za izdavanje digitalnog eura nacionalnim središnjim bankama država članica čija je valuta euro, pri čemu izvršava svoje ovlasti u skladu s Ugovorima. Na temelju tih ovlasti i u skladu s pravnim okvirom utvrđenim u	(8) Stoga je nužno utvrditi pravni okvir za uvođenje digitalnog oblika eura koji ima status zakonskog sredstva plaćanja i koji će koristiti osobe, poduzeća i javna tijela u europodručju ***kako bi ESB mogao odlučiti o njegovu potencijalnom izdavanju***. Budući da je riječ o novom obliku eura koji je dostupan općoj javnosti, digitalni euro trebao bi imati važne društvene i gospodarske posljedice***, kao i pozitivne učinke na slobodu plaćanja i pristup digitalnim sredstvima plaćanja***. ***Nadalje, u globalnom gospodarstvu u kojem sve više prevladavaju privatni neeuropski platni sustavi i digitalne valute, uvođenje digitalnog eura ključno je za zaštitu monetarne suverenosti Unije i smanjenje ovisnosti o vanjskim akterima. Digitalni***

ovoj Uredbi Europska središnja banka trebala bi stoga moći odlučiti hoće li uz novčanice i kovanice izdavati digitalni euro, kad će to činiti i u kojim iznosima te odlučiti o drugim određenim mjerama koje su blisko povezane s njegovim izdavanjem.

euro bio bi javna alternativa privatnim rješenjima za plaćanja, čime bi se poboljšala stabilnost europskog platnog sustava i osiguralo da europski građani i poduzeća mogu imati koristi od sigurne, pouzdane i neovisne infrastrukture platnog prometa. Stoga je kao mjeru monetarnog prava nužno uvesti digitalni euro i regulirati njegove glavne značajke. Europska središnja banka nadležna je za izdavanje i davanje odobrenja za izdavanje digitalnog eura nacionalnim središnjim bankama država članica čija je valuta euro, pri čemu izvršava svoje ovlasti u skladu s Ugovorima. Na temelju tih ovlasti i u skladu s pravnim okvirom utvrđenim u ovoj Uredbi Europska središnja banka trebala bi stoga moći odlučiti hoće li uz novčanice i kovanice izdavati digitalni euro, kad će to činiti i u kojim iznosima te odlučiti o drugim određenim mjerama ***i tehničkim značajkama*** koje su blisko povezane s njegovim izdavanjem. ***Pravni okvir kojim se uspostavlja digitalni euro trebao bi biti u skladu s načelom tehnološke neutralnosti kako bi okvir ostao otvoren za prilagodbe budućim tehnološkim dostignućima, bez propisivanja posebnih tehničkih rješenja ili infrastrukture. Takav će pristup omogućiti razvoj digitalnog eura u skladu s tehnološkim napretkom i promjenjivim društvenim potrebama.***

Or. en

Amandman 353
Pasquale Tridico
u ime Kluba zastupnika The Left
Jussi Saramo

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 8.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(8) Stoga je nužno utvrditi pravni okvir	(8) Stoga je nužno utvrditi pravni okvir

za uvođenje digitalnog oblika eura koji ima status zakonskog sredstva plaćanja i koji će koristiti osobe, poduzeća i javna tijela u europodručju. Budući da je riječ o novom obliku eura koji je dostupan općoj javnosti, digitalni euro trebao bi imati važne društvene i gospodarske posljedice. Stoga je kao mjeru monetarnog prava nužno uvesti digitalni euro i regulirati njegove glavne značajke. Europska središnja banka nadležna je za izdavanje i davanje odobrenja za izdavanje digitalnog eura nacionalnim središnjim bankama država članica čija je valuta euro, pri čemu izvršava svoje ovlasti u skladu s Ugovorima. Na temelju tih ovlasti i u skladu s pravnim okvirom utvrđenim u ovoj Uredbi Europska središnja banka trebala bi stoga moći odlučiti hoće li uz novčanice i kovanice izdavati digitalni euro, kad će to činiti i u kojim iznosima te odlučiti o drugim određenim mjerama koje su blisko povezane s njegovim izdavanjem.

za uvođenje digitalnog oblika eura koji ima status zakonskog sredstva plaćanja i koji će koristiti osobe, poduzeća i javna tijela u europodručju ***kako bi ESB mogao odlučiti o njegovu potencijalnom izdavanju***. Budući da je riječ o novom obliku eura koji je dostupan općoj javnosti, digitalni euro trebao bi imati važne društvene i gospodarske posljedice***, kao i pozitivne učinke na slobodu plaćanja i pristup digitalnim sredstvima plaćanja***. ***Nadalje, u globalnom okruženju u kojem platne sustave i digitalne valute sve više oblikuju privatni neeuropski akteri, uvođenje digitalnog eura ključno je za zaštitu monetarne suverenosti Unije i smanjenje ovisnosti o vanjskim pružateljima usluga. Digitalni euro bio bi javna alternativa privatnim rješenjima za plaćanja, čime bi se poboljšala pouzdanost europskog platnog sustava i osiguralo da se građani i poduzeća mogu osloniti na sigurnu, otpornu i autonomnu infrastrukturu platnog prometa.*** Stoga je kao mjeru monetarnog prava nužno uvesti digitalni euro i regulirati njegove glavne značajke. Europska središnja banka nadležna je za izdavanje i davanje odobrenja za izdavanje digitalnog eura nacionalnim središnjim bankama država članica čija je valuta euro, pri čemu izvršava svoje ovlasti u skladu s Ugovorima. Na temelju tih ovlasti i u skladu s pravnim okvirom utvrđenim u ovoj Uredbi Europska središnja banka trebala bi stoga moći odlučiti hoće li uz novčanice i kovanice izdavati digitalni euro, kad će to činiti i u kojim iznosima te odlučiti o drugim određenim mjerama ***i tehničkim značajkama*** koje su blisko povezane s njegovim izdavanjem. ***Pravni okvir kojim se uređuje digitalni euro trebao bi biti u skladu s načelom tehnološke neutralnosti kako bi se osigurala njegova fleksibilnost u skladu s budućim tehnološkim razvojem i izbjeglo propisivanje određene tehničke arhitekture. To će omogućiti prilagodbu digitalnog eura razvoju tehnologije i***

društvenih potreba.

Or. en

Amandman 354
Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Carla Tavares, Thomas Bajada, Eero Heinäluoma, César Luena, Costas Mavrides, Lara Wolters

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 8.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(8) Stoga je nužno utvrditi pravni okvir za uvođenje digitalnog oblika eura koji ima status zakonskog sredstva plaćanja i koji će koristiti osobe, poduzeća i javna tijela u europodručju. Budući da je riječ o novom obliku eura koji je dostupan općoj javnosti, digitalni euro trebao bi imati važne društvene i gospodarske posljedice. Stoga je kao mjeru monetarnog prava nužno uvesti digitalni euro i regulirati njegove glavne značajke. Europska središnja banka nadležna je za izdavanje i davanje odobrenja za izdavanje digitalnog eura nacionalnim središnjim bankama država članica čija je valuta euro, pri čemu izvršava svoje ovlasti u skladu s Ugovorima. Na temelju tih ovlasti i u skladu s pravnim okvirom utvrđenim u ovoj Uredbi Europska središnja banka trebala bi stoga moći ***odlučiti hoće li*** uz novčanice i kovanice izdavati digitalni euro***, kad će to činiti i u kojim iznosima*** te odlučiti o drugim određenim mjerama koje su blisko povezane s njegovim izdavanjem.	(8) Stoga je nužno utvrditi pravni okvir za uvođenje digitalnog oblika eura koji ima status zakonskog sredstva plaćanja i koji će koristiti osobe, poduzeća i javna tijela u europodručju. Budući da je riječ o novom obliku eura koji je dostupan općoj javnosti, digitalni euro trebao bi imati važne društvene i gospodarske posljedice. Stoga je kao mjeru monetarnog prava nužno uvesti digitalni euro i regulirati njegove glavne značajke. Europska središnja banka nadležna je za izdavanje i davanje odobrenja za izdavanje digitalnog eura nacionalnim središnjim bankama država članica čija je valuta euro, pri čemu izvršava svoje ovlasti u skladu s Ugovorima. Na temelju tih ovlasti i u skladu s pravnim okvirom utvrđenim u ovoj Uredbi Europska središnja banka trebala bi stoga moći uz novčanice i kovanice izdavati digitalni euro ***šest mjeseci nakon stupanja na snagu ove Uredbe*** te odlučiti o ***iznosima i*** drugim određenim mjerama koje su blisko povezane s njegovim izdavanjem.

Or. en

Amandman 355
Sirpa Pietikäinen

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 8.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(8) Stoga je nužno utvrditi pravni okvir za uvođenje digitalnog oblika eura koji ima status zakonskog sredstva plaćanja i koji će koristiti osobe, poduzeća i javna tijela u europodručju. Budući da je riječ o novom obliku eura koji je dostupan općoj javnosti, digitalni euro trebao bi imati važne društvene i gospodarske posljedice. Stoga je kao mjeru monetarnog prava nužno uvesti digitalni euro i regulirati njegove glavne značajke. Europska središnja banka ***nadležna*** je za izdavanje i davanje odobrenja za izdavanje digitalnog eura nacionalnim središnjim bankama država članica čija je valuta euro, pri čemu izvršava svoje ovlasti u skladu s Ugovorima. Na temelju tih ovlasti i u skladu s pravnim okvirom utvrđenim u ovoj Uredbi Europska središnja banka trebala bi stoga moći odlučiti hoće li uz novčanice i kovanice izdavati digitalni euro, kad će to činiti i u kojim iznosima te odlučiti o drugim određenim mjerama koje su blisko povezane s njegovim izdavanjem.	(8) Stoga je nužno utvrditi pravni okvir za uvođenje digitalnog oblika eura koji ima status zakonskog sredstva plaćanja i koji će koristiti osobe, poduzeća i javna tijela u europodručju. Budući da je riječ o novom obliku eura koji je dostupan općoj javnosti, digitalni euro trebao bi imati važne društvene i gospodarske posljedice. Stoga je kao mjeru monetarnog prava nužno uvesti digitalni euro i regulirati njegove glavne značajke. Europska središnja banka ***najkompetentnija*** je ***i najprikladnija institucija*** za izdavanje i davanje odobrenja za izdavanje digitalnog eura nacionalnim središnjim bankama država članica čija je valuta euro, pri čemu izvršava svoje ovlasti u skladu s Ugovorima. Na temelju tih ovlasti i u skladu s pravnim okvirom utvrđenim u ovoj Uredbi Europska središnja banka trebala bi stoga moći odlučiti hoće li uz novčanice i kovanice izdavati digitalni euro, kad će to činiti i u kojim iznosima te odlučiti o drugim određenim mjerama koje su blisko povezane s njegovim izdavanjem.

Or. en

Amandman 356
Fernando Navarrete Rojas, Markus Ferber, Stefan Berger, Daniel Caspary, Ralf Seekatz, Christophe Gomart, Isabel Benjumea Benjumea, Antonio López-Istúriz White, Lídia Pereira

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 8.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(8.a) Digitalni euro bez interneta, kao tokenizirani oblik gotova novca koji omogućuje plaćanja s uređaja na uređaj bez upotrebe infrastrukture plaćanja na temelju evidencije transakcija ESB-a,

ključno je sredstvo za osiguravanje operativne otpornosti, privatnosti i univerzalnog pristupa novcu središnje banke u digitalnom okruženju. Njegova uspostava trebala bi biti osigurana u bilo kojem scenariju, neovisno o odluci o tome hoće li se uspostaviti internetski digitalni euro, kako bi se građani mogli osloniti na digitalno javno sredstvo plaćanja slično gotovu novcu koje funkcionira čak i ako nisu dostupne usluge povezivosti ili centralizirane usluge i koje se može upotrebljavati za transakcije e-trgovine kad takve usluge jesu dostupne.

Or. en

Amandman 357
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 8.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(8.a) Unija bi se trebala usmjeriti isključivo na razvoj i prekograničnu interoperabilnost aranžmana digitalnih valuta središnjih banaka za plaćanja velikih vrijednosti, uključujući tokenizirani novac središnje banke za namiru vrijednosnih papira i plaćanja velikih vrijednosti.

Or. en

Amandman 358
Fernando Navarrete Rojas, Markus Ferber, Stefan Berger, Daniel Caspary, Ralf Seekatz, Christophe Gomart, Isabel Benjumea Benjumea, Antonio López-Istúriz White

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 8.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*

(8.b) Digitalni euro na internetu mora se smatrati krajnjom mjerom koja će se razmotriti samo ako konkurentna, suverena, paneuropska privatna rješenja u razumnom roku ne mogu osigurati razinu interoperabilnosti, otpornosti i pokrivenosti europodručja potrebnu za ispunjavanje ciljeva Unije u pogledu suverenosti plaćanja. Stoga bi svaki korak prema uspostavi infrastrukture za internetska plaćanja malih vrijednosti na temelju računa ESB-a za transakcije malih vrijednosti trebao ostati strogo uvjetovan, privremen i razmjeran te podlijegati periodičnom preispitivanju na temelju jasnih kriterija povezanih s kretanjima na tržištu.

Or. en

Amandman 359
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 8.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(8.b) Uvođenje digitalnog eura trebalo bi započeti prvenstveno s digitalnim eurom bez interneta jer bi se njegovom upotrebom ojačala otpornost platnog sustava u izvanrednim situacijama, smanjila prekomjerna ovisnost o platnim rješenjima i tehnologijama pod krajnjom kontrolom trećih zemalja ili subjekata iz trećih zemalja te bi se odgovorilo na zabrinutost građana u pogledu privatnosti.

Or. en

Amandman 360

Fernando Navarrete Rojas, Markus Ferber, Stefan Berger, Daniel Caspary, Ralf Seekatz, Christophe Gomart, Isabel Benjumea Benjumea, Antonio López-Istúriz White, Regina Doherty, Michalis Hadjipantela, Martine Kemp

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 8.c (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(8.c) Ovom Uredbom trebao bi se uspostaviti okvir koji jamči pošteno tržišno natjecanje i uravnotežene poticaje za Eurosustav i privatne sudionike na tržištu. Ona ne bi trebala unaprijed odrediti ishod između privatnih europskih rješenja i internetskog digitalnog eura niti stvoriti regulatorne ili financijske prednosti koje bi internetski digitalni euro u praksi pretvorile u dominantnu statičnu javnu platformu. Umjesto toga, Unija bi trebala osigurati da u okviru jasnog skupa pravila o sigurnosti, interoperabilnosti, zaštiti podataka i financijskoj stabilnosti prevlada rješenje koje najbolje služi korisnicima na isplativ način i koje najdjelotvornije omogućuje paneuropski doseg.

Or. en

Amandman 361
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 8.c (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(8.c) Kako bi se osigurala proporcionalnost i tržišna konkurentnost, trebalo bi odustati od uvođenja digitalnog eura na internetu kako se ne bi istisnula postojeća ili obeshrabrila buduća suverena privatna rješenja za plaćanja malih vrijednosti na tržištu.

Or. en

Amandman 362
Fernando Navarrete Rojas, Markus Ferber, Stefan Berger, Daniel Caspary, Ralf Seekatz, Christophe Gomart, Isabel Benjumea Benjumea, Antonio López-Istúriz White

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 8.d (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(8.d) Kako bi se očuvali poticaji za stalne inovacije privatnih europskih pružatelja platnih usluga, svaka odluka o uspostavi internetskog digitalnog eura za internetska plaćanja malih vrijednosti trebala bi biti popraćena jasnom obvezom ponovne procjene njegove potrebe u kontekstu kretanja na tržištu. Nakon određenog razdoblja Komisija bi trebala provesti dubinsko preispitivanje njegova učinka na tržišno natjecanje, inovacije i održivost privatnih paneuropskih programa. Ako se takvim preispitivanjem zaključi da europsko privatno rješenje pruža jednakovrijednu ili bolju pokrivenost, otpornost i upravljačke zaštitne mjere, Komisija bi trebala razmotriti predlaganje odgovarajućih zakonodavnih izmjena, uključujući smanjenje ili postupno ukidanje digitalnog eura na internetu.

Or. en

Amandman 363
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 9.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(9) Kao i euronovčanice i eurokovanice, digitalni euro trebao bi biti izravna obveza Europske središnje banke ili nacionalnih središnjih banaka država	***Briše se.***

članica čija je valuta euro prema korisnicima digitalnog eura. Digitalni euro trebao bi se izdavati u iznosu jednakom nominalnoj vrijednosti odgovarajuće obveze konsolidirane bilance Europske središnje banke i nacionalnih središnjih banaka država članica čija je valuta euro, osobito pretvaranjem udjela rezervi središnjih banaka pružatelja platnih usluga u iznose u digitalnom euru kako bi se zadovoljila potražnja korisnika digitalnog eura. Korisnici digitalnih eura za njihovo bi držanje i korištenje trebali uspostaviti ugovorni odnos samo s pružateljima platnih usluga koji distribuiraju digitalni euro kako bi otvorili račune za plaćanje u digitalnim eurima. Korisnik digitalnog eura ne bi imao račun u Europskoj središnjoj banci ili nacionalnim središnjim bankama niti bi s njima uspostavio ikakav drugi ugovorni odnos. Pružatelji platnih usluga trebali bi upravljati računima u digitalnim eurima u ime korisnika digitalnog eura i pružati im platne usluge u digitalnim eurima. Budući da pružatelji platnih usluga ne sudjeluju u izravnoj obvezi koju korisnici digitalnog eura imaju prema Europskoj središnjoj banci i nacionalnim središnjim bankama država članica čija je valuta euro te djeluju u ime korisnika digitalnog eura, nesolventnost pružatelja platnih usluga ne bi utjecala na korisnike digitalnog eura.

Or. en

Amandman 364
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 9.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*

(9) Kao i euronovčanice i eurokovanice, digitalni euro trebao bi biti izravna obveza Europske središnje banke ili nacionalnih središnjih banaka država članica čija je valuta euro prema korisnicima digitalnog eura. Digitalni euro trebao bi se izdavati u iznosu jednakom nominalnoj vrijednosti odgovarajuće obveze konsolidirane bilance Europske središnje banke i nacionalnih središnjih banaka država članica čija je valuta euro, osobito pretvaranjem udjela rezervi središnjih banaka pružatelja platnih usluga u iznose u digitalnom euru kako bi se zadovoljila potražnja korisnika digitalnog eura. Korisnici digitalnih eura za njihovo bi držanje i korištenje trebali uspostaviti ugovorni odnos samo s pružateljima platnih usluga koji distribuiraju digitalni euro kako bi otvorili račune za plaćanje u digitalnim eurima. Korisnik digitalnog eura ne bi imao račun u Europskoj središnjoj banci ili nacionalnim središnjim bankama niti bi s njima uspostavio ikakav drugi ugovorni odnos. Pružatelji platnih usluga trebali bi upravljati računima u digitalnim eurima u ime korisnika digitalnog eura i pružati im platne usluge u digitalnim eurima. Budući da pružatelji platnih usluga ne sudjeluju u izravnoj obvezi koju korisnici digitalnog eura imaju prema Europskoj središnjoj banci i nacionalnim središnjim bankama država članica čija je valuta euro te djeluju u ime korisnika digitalnog eura, nesolventnost pružatelja platnih usluga ne bi utjecala na korisnike digitalnog eura.

(9) Kao i euronovčanice i eurokovanice, digitalni euro trebao bi biti izravna obveza Europske središnje banke ili nacionalnih središnjih banaka država članica čija je valuta euro prema korisnicima digitalnog eura. Digitalni euro trebao bi se izdavati u iznosu jednakom nominalnoj vrijednosti odgovarajuće obveze konsolidirane bilance Europske središnje banke i nacionalnih središnjih banaka država članica čija je valuta euro, osobito pretvaranjem udjela rezervi središnjih banaka pružatelja platnih usluga u iznose u digitalnom euru kako bi se zadovoljila potražnja korisnika digitalnog eura. Korisnici digitalnih eura za njihovo bi držanje i korištenje trebali uspostaviti ugovorni odnos samo s pružateljima platnih usluga koji distribuiraju digitalni euro kako bi otvorili račune za plaćanje u digitalnim eurima ***i ne bi im se trebala pružiti zadana opcija za povezivanje njihova računa za digitalno plaćanje s računom koji nije za digitalno plaćanje***. Korisnik digitalnog eura ne bi imao račun u Europskoj središnjoj banci ili nacionalnim središnjim bankama niti bi s njima uspostavio ikakav drugi ugovorni odnos***, osim ako one preuzmu ulogu pružatelja platnih usluga u distribuciji digitalnog eura. Nadalje, države članice trebale bi osigurati potpuni pristup digitalnim platnim uslugama u eurima putem javnog distributera, koji bi trebao imati izričit mandat za promicanje uključivosti***. Pružatelji platnih usluga trebali bi upravljati računima u digitalnim eurima u ime korisnika digitalnog eura i pružati im platne usluge u digitalnim eurima. Budući da pružatelji platnih usluga ne sudjeluju u izravnoj obvezi koju korisnici digitalnog eura imaju prema Europskoj središnjoj banci i nacionalnim središnjim bankama država članica čija je valuta euro te djeluju u ime korisnika digitalnog eura, nesolventnost pružatelja platnih usluga ne bi utjecala na korisnike digitalnog eura. ***Pružatelj platnih usluga ni u kojem slučaju ne bi postao vlasnik ili imatelj***

vlasničkih udjela u pravima koja predstavljaju digitalni euri na računu koji otvori korisnik.

Or. en

Amandman 365
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher, Ľudovít Ódor, Luděk Niedermayer

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 9.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(9) Kao i euronovčanice i eurokovanice, digitalni euro trebao bi biti izravna ***obveza*** Europske središnje banke ili nacionalnih središnjih banaka država članica čija je valuta euro prema korisnicima digitalnog eura. Digitalni euro trebao bi se izdavati u iznosu jednakom nominalnoj vrijednosti odgovarajuće obveze konsolidirane bilance Europske središnje banke i nacionalnih središnjih banaka država članica čija je valuta euro, osobito pretvaranjem udjela rezervi središnjih banaka pružatelja platnih usluga u iznose u digitalnom euru kako bi se zadovoljila potražnja korisnika digitalnog eura. Korisnici digitalnih eura za njihovo bi držanje i korištenje trebali uspostaviti ugovorni odnos samo s pružateljima platnih usluga koji distribuiraju digitalni euro kako bi otvorili račune za plaćanje u digitalnim eurima. Korisnik digitalnog eura ne bi imao račun u Europskoj središnjoj banci ili nacionalnim središnjim bankama niti bi s njima uspostavio ikakav drugi ugovorni odnos. Pružatelji platnih usluga trebali bi upravljati računima u digitalnim eurima u ime korisnika digitalnog eura i pružati im platne usluge u digitalnim eurima. Budući da pružatelji platnih usluga ne sudjeluju u izravnoj obvezi koju korisnici digitalnog eura imaju prema Europskoj središnjoj banci i nacionalnim središnjim bankama država članica čija je	(9) Kao i euronovčanice i eurokovanice, digitalni euro trebao bi biti izravna ***stavka obveze u bilanci*** Europske središnje banke ili nacionalnih središnjih banaka država članica čija je valuta euro prema korisnicima digitalnog eura. ***Sredstva u digitalnim eurima trebala bi biti u vlasništvu digitalnih korisnika, a ne pružatelja platnih usluga koji pružaju usluge digitalnog eura.*** Digitalni euro trebao bi se izdavati u iznosu jednakom nominalnoj vrijednosti odgovarajuće ***stavke*** obveze konsolidirane bilance Europske središnje banke i nacionalnih središnjih banaka država članica čija je valuta euro, osobito pretvaranjem udjela rezervi središnjih banaka pružatelja platnih usluga u iznose u digitalnom euru kako bi se zadovoljila potražnja korisnika digitalnog eura. Korisnici digitalnih eura za njihovo bi držanje i korištenje trebali uspostaviti ugovorni odnos samo s pružateljima platnih usluga koji distribuiraju digitalni euro kako bi otvorili račune za plaćanje u digitalnim eurima. Korisnik digitalnog eura ne bi imao račun u Europskoj središnjoj banci ili nacionalnim središnjim bankama niti bi s njima uspostavio ikakav drugi ugovorni odnos. Pružatelji platnih usluga trebali bi upravljati računima u digitalnim eurima u ime korisnika digitalnog eura i pružati im platne usluge u digitalnim eurima. Budući

valuta euro te djeluju u ime korisnika digitalnog eura, nesolventnost pružatelja platnih usluga ne bi utjecala na korisnike digitalnog eura.

da pružatelji platnih usluga ne sudjeluju u izravnoj obvezi koju korisnici digitalnog eura imaju prema Europskoj središnjoj banci i nacionalnim središnjim bankama država članica čija je valuta euro te djeluju u ime korisnika digitalnog eura, nesolventnost pružatelja platnih usluga ne bi utjecala na korisnike digitalnog eura.

Or. en

Amandman 366
Regina Doherty

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 9.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(9.a) Digitalni euro trebalo bi smatrati nematerijalnom imovinom iz koje proizlaze stvarna prava u kontekstu prava Unije i nacionalnog privatnog prava. Digitalni euro na internetu i bez interneta trebali bi imati jednak pravni status, bez obzira na njihovu tehničku konfiguraciju, jer bi obje varijante digitalnog eura trebale biti međusobno zamjenjive po nominalnoj vrijednosti. Korisnici digitalnog eura trebali bi ostati jedini vlasnici ili imatelji vlasničkih udjela u pravima koja predstavljaju digitalni euri, iako im pristupaju i koriste ih preko svojih pružatelja platnih usluga. To ne dovodi u pitanje nijednu temeljnu obvezu između platitelja i primatelja plaćanja. Ni u kojem slučaju ne bi se trebalo smatrati da je pružatelj platnih usluga, samo zato što pruža usluge plaćanja u digitalnim eurima, vlasnik ili imatelj vlasničkih udjela u pravima koja predstavljaju digitalni euri na računu za digitalno plaćanje koji je otvoren u korist korisnika. Sredstva u digitalnim eurima i načini pristupa tim sredstvima stoga bi ne bi trebali biti dostupni vjerovnicima pružatelja platnih usluga. Konkretno,

postupci u slučaju nesolventnosti protiv pružatelja platnih usluga ne bi trebali utjecati na korisnike digitalnog eura. Sve dok države članice postupaju s digitalnim eurom kao s nematerijalnom imovinom i ako dotično pitanje nije uređeno ovom Uredbom, primjenjuju se relevantna nacionalna pravila privatnog prava.

Or. en

Amandman 367
Luděk Niedermayer, Martine Kemp

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 9.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(9.a) Potpuno uvođenje digitalnog eura trebalo bi se temeljiti na testiranju, procjeni i pripremnim radovima Europske središnje banke, koji pružaju dovoljnu osnovu za njegovo sigurno i uredno uvođenje. Trebalo bi izbjegavati dodatne preduvjete kako bi se osiguralo učinkovito i pravodobno uvođenje digitalnog eura.

Or. en

Amandman 368
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 10.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(10) Digitalni euro trebao bi biti uređen odredbama ove Uredbe. One se mogu dopuniti delegiranim aktima za čije je donošenje Komisija ovlaštena na temelju članaka 11., 34., 35., 36. i 38. ***i provedbenim aktima za čije je donošenje Komisija ovlaštena na temelju članka 37.***	(10) Digitalni euro trebao bi biti uređen odredbama ove Uredbe. One se mogu dopuniti delegiranim aktima za čije je donošenje Komisija ovlaštena na temelju članaka ***3.***, 11., ***16.,*** 34., 35., 36.***, 37.*** i 38. Ako takve mjere, pravila i standardi utječu na zaštitu prava i sloboda pojedinaca u

Osim toga, Europska središnja banka u okviru ove Uredbe i njezinih delegiranih akata može donositi detaljne mjere, pravila i standarde na temelju vlastitih nadležnosti. Ako takve mjere, pravila i standardi utječu na zaštitu prava i sloboda pojedinaca u pogledu obrade osobnih podataka, Europska središnja banka trebala bi se savjetovati s Europskim nadzornikom za zaštitu podataka. Radi pravne sigurnosti u Uredbi je pojašnjeno i da se na digitalni euro primjenjuju Direktiva (EU) 2015/849 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. svibnja 2015. o sprečavanju korištenja financijskog sustava u svrhu pranja novca ili financiranja terorizma i Uredba (EU) 2015/847 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. svibnja 2015. o informacijama koje su priložene prijenosu novčanih sredstava, ne dovodeći u pitanje prilagođeni okvir za sprečavanje pranja novca i financiranja terorizma utvrđen u ovoj Uredbi za platne transakcije u digitalnim eurima bez interneta. Na platne transakcije u digitalnim eurima i povezane platne usluge primjenjuje se i Direktiva (EU) 2015/2366 Europskog parlamenta i Vijeća od 25. studenoga 2015. o platnim uslugama na unutarnjem tržištu, kako je izmijenjena Direktivom [umetnuti upućivanje – Prijedlog direktive Europskog parlamenta i Vijeća o platnim uslugama i uslugama elektroničkog novca na unutarnjem tržištu te o izmjeni Direktive 98/26/EZ i stavljanju izvan snage direktiva 2015/2366/EU i 2009/110/EC – COM(2023) 366 final], u kojoj je propisano da pojam „novčana sredstva” uključuje novac središnje banke namijenjen za maloprodaju (tj. novčanice, kovanice i digitalne valute središnje banke), i Uredba (EU) 2021/1230 o prekograničnim plaćanjima.

pogledu obrade osobnih podataka, Europska središnja banka trebala bi se savjetovati s Europskim nadzornikom za zaštitu podataka ***i nacionalnim tijelima za zaštitu podataka***. Radi pravne sigurnosti u Uredbi je pojašnjeno i da se na digitalni euro primjenjuju Direktiva (EU) 2015/849 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. svibnja 2015. o sprečavanju korištenja financijskog sustava u svrhu pranja novca ili financiranja terorizma i Uredba (EU) 2015/847 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. svibnja 2015. o informacijama koje su priložene prijenosu novčanih sredstava, ne dovodeći u pitanje prilagođeni okvir za sprečavanje pranja novca i financiranja terorizma utvrđen u ovoj Uredbi za platne transakcije u digitalnim eurima bez interneta. Na platne transakcije u digitalnim eurima i povezane platne usluge primjenjuje se i Direktiva (EU) 2015/2366 Europskog parlamenta i Vijeća od 25. studenoga 2015. o platnim uslugama na unutarnjem tržištu, kako je izmijenjena Direktivom [umetnuti upućivanje – Prijedlog direktive Europskog parlamenta i Vijeća o platnim uslugama i uslugama elektroničkog novca na unutarnjem tržištu te o izmjeni Direktive 98/26/EZ i stavljanju izvan snage direktiva 2015/2366/EU i 2009/110/EC – COM(2023) 366 final], u kojoj je propisano da pojam „novčana sredstva” uključuje novac središnje banke namijenjen za maloprodaju (tj. novčanice, kovanice i digitalne valute središnje banke), i Uredba (EU) 2021/1230 o prekograničnim plaćanjima.

Or. en

Amandman 369
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher, Ľudovít Ódor

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 10.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(10) Digitalni euro trebao bi biti uređen odredbama ove Uredbe. One se mogu dopuniti delegiranim aktima za čije je donošenje Komisija ovlaštena na temelju članaka 11., 34., 35., 36. i 38. i provedbenim aktima za čije je donošenje Komisija ovlaštena na temelju ***članka 37***. Osim toga, Europska središnja banka u okviru ove Uredbe i njezinih delegiranih akata može donositi detaljne mjere, pravila i standarde na temelju vlastitih nadležnosti. Ako takve mjere, pravila i standardi utječu na zaštitu prava i sloboda pojedinaca u pogledu obrade osobnih podataka, Europska središnja banka trebala bi se savjetovati s Europskim nadzornikom za zaštitu podataka. Radi pravne sigurnosti u Uredbi je pojašnjeno i da se na digitalni euro primjenjuju Direktiva (EU) 2015/849 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. svibnja 2015. o sprečavanju korištenja financijskog sustava u svrhu pranja novca ili financiranja terorizma i Uredba (EU) 2015/847 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. svibnja 2015. o informacijama koje su priložene prijenosu novčanih sredstava, ne dovodeći u pitanje prilagođeni okvir za sprečavanje pranja novca i financiranja terorizma utvrđen u ovoj Uredbi za platne transakcije u digitalnim eurima bez interneta. Na platne transakcije u digitalnim eurima i povezane platne usluge primjenjuje se i Direktiva (EU) 2015/2366 Europskog parlamenta i Vijeća od 25. studenoga 2015. o platnim uslugama na unutarnjem tržištu, kako je izmijenjena Direktivom [umetnuti upućivanje – Prijedlog direktive Europskog parlamenta i Vijeća o platnim uslugama i uslugama elektroničkog novca na unutarnjem tržištu te o izmjeni Direktive 98/26/EZ i stavljanju izvan snage direktiva 2015/2366/EU i 2009/110/EC – COM(2023) 366 final], u	(10) Digitalni euro trebao bi biti uređen odredbama ove Uredbe. One se mogu dopuniti delegiranim aktima za čije je donošenje Komisija ovlaštena na temelju članaka 11., ***16.,*** 34., 35., 36.***, 37.*** i 38. i provedbenim aktima za čije je donošenje Komisija ovlaštena na temelju ***članaka 17., 17.a, 17.b, 17.c, 17.d i 33***. Osim toga, Europska središnja banka u okviru ove Uredbe i njezinih delegiranih akata može donositi detaljne mjere, pravila i standarde na temelju vlastitih nadležnosti. ***Kako bi se osigurala široka javna potpora digitalnom euru, ključna je njegova široka prihvaćenost na tržištu. Stoga ESB pri izradi pravilnika provodi česta i detaljna savjetovanja sa svim relevantnim dionicima kako bi im se omogućilo često davanje doprinosa i povratnih informacija tijekom cijelog postupka. Relevantni dionici koji mogu sudjelovati u savjetovanjima uključuju pružatelje platnih usluga, trgovce i potrošače.*** Ako takve mjere, pravila i standardi utječu na zaštitu prava i sloboda pojedinaca u pogledu obrade osobnih podataka, Europska središnja banka trebala bi se savjetovati s Europskim nadzornikom za zaštitu podataka. Radi pravne sigurnosti u Uredbi je pojašnjeno i da se na digitalni euro primjenjuju Direktiva (EU) 2015/849 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. svibnja 2015. o sprečavanju korištenja financijskog sustava u svrhu pranja novca ili financiranja terorizma i Uredba (EU) 2015/847 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. svibnja 2015. o informacijama koje su priložene prijenosu novčanih sredstava, ne dovodeći u pitanje prilagođeni okvir za sprečavanje pranja novca i financiranja terorizma utvrđen u ovoj Uredbi za platne transakcije u digitalnim eurima bez interneta. Na platne transakcije u

kojoj je propisano da pojam „novčana sredstva” uključuje novac središnje banke namijenjen za maloprodaju (tj. novčanice, kovanice i digitalne valute središnje banke), i Uredba (EU) 2021/1230 o prekograničnim plaćanjima.

digitalnim eurima i povezane platne usluge primjenjuje se i Direktiva (EU) 2015/2366 Europskog parlamenta i Vijeća od 25. studenoga 2015. o platnim uslugama na unutarnjem tržištu, kako je izmijenjena Direktivom [umetnuti upućivanje – Prijedlog direktive Europskog parlamenta i Vijeća o platnim uslugama i uslugama elektroničkog novca na unutarnjem tržištu te o izmjeni Direktive 98/26/EZ i stavljanju izvan snage direktiva 2015/2366/EU i 2009/110/EC – COM(2023) 366 final], u kojoj je propisano da pojam „novčana sredstva” uključuje novac središnje banke namijenjen za maloprodaju (tj. novčanice, kovanice i digitalne valute središnje banke), i Uredba (EU) 2021/1230 o prekograničnim plaćanjima.

Or. en

Amandman 370
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 10.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(10) Digitalni euro trebao bi biti uređen odredbama ove Uredbe. One se mogu dopuniti delegiranim aktima za čije je donošenje Komisija ovlaštena na temelju članaka 11., 34., 35., 36. i 38. i provedbenim aktima za čije je donošenje Komisija ovlaštena na temelju članka 37. Osim toga, Europska središnja banka u okviru ove Uredbe i njezinih delegiranih akata može donositi detaljne mjere, pravila i standarde na temelju vlastitih nadležnosti. Ako takve mjere, pravila i standardi utječu na zaštitu prava i sloboda pojedinaca u pogledu obrade osobnih podataka, Europska središnja banka trebala bi se savjetovati s Europskim nadzornikom za zaštitu podataka. Radi pravne sigurnosti u	(10) Digitalni euro trebao bi biti uređen odredbama ove Uredbe. One se mogu dopuniti delegiranim aktima za čije je donošenje Komisija ovlaštena na temelju članaka 11., 34., 35., 36. i 38. i provedbenim aktima za čije je donošenje Komisija ovlaštena na temelju članka 37. Osim toga, Europska središnja banka u okviru ove Uredbe i njezinih delegiranih akata može donositi detaljne mjere, pravila i standarde na temelju vlastitih nadležnosti. Ako takve mjere, pravila i standardi utječu na zaštitu prava i sloboda pojedinaca u pogledu obrade osobnih podataka, Europska središnja banka trebala bi se savjetovati s Europskim nadzornikom za zaštitu podataka. ***Iznimke i ograničenja***

Uredbi je pojašnjeno i da se na digitalni euro primjenjuju Direktiva (EU) 2015/849 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. svibnja 2015. o sprečavanju korištenja financijskog sustava u svrhu pranja novca ili financiranja terorizma i Uredba (EU) 2015/847 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. svibnja 2015. o informacijama koje su priložene prijenosu novčanih sredstava, ne dovodeći u pitanje prilagođeni okvir za sprečavanje pranja novca i financiranja terorizma utvrđen u ovoj Uredbi za platne transakcije u digitalnim eurima bez interneta. Na platne transakcije u digitalnim eurima i povezane platne usluge primjenjuje se i Direktiva (EU) 2015/2366 Europskog parlamenta i Vijeća od 25. studenoga 2015. o platnim uslugama na unutarnjem tržištu, kako je izmijenjena Direktivom [umetnuti upućivanje – Prijedlog direktive Europskog parlamenta i Vijeća o platnim uslugama i uslugama elektroničkog novca na unutarnjem tržištu te o izmjeni Direktive 98/26/EZ i stavljanju izvan snage direktiva 2015/2366/EU i 2009/110/EC – COM(2023) 366 final], u kojoj je propisano da pojam „novčana sredstva” uključuje novac središnje banke namijenjen za maloprodaju (tj. novčanice, kovanice i digitalne valute središnje banke), i Uredba (EU) 2021/1230 o prekograničnim plaćanjima.	***obveze prihvaćanja mogu se predvidjeti isključivo kada drugi cilj javne politike ima prednost pred statusom zakonskog sredstva plaćanja, i to uz strogo poštovanje načela proporcionalnosti.*** Radi pravne sigurnosti u Uredbi je pojašnjeno i da se na digitalni euro primjenjuju Direktiva (EU) 2015/849 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. svibnja 2015. o sprečavanju korištenja financijskog sustava u svrhu pranja novca ili financiranja terorizma i Uredba (EU) 2015/847 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. svibnja 2015. o informacijama koje su priložene prijenosu novčanih sredstava, ne dovodeći u pitanje prilagođeni okvir za sprečavanje pranja novca i financiranja terorizma utvrđen u ovoj Uredbi za platne transakcije u digitalnim eurima bez interneta. Na platne transakcije u digitalnim eurima i povezane platne usluge primjenjuje se i Direktiva (EU) 2015/2366 Europskog parlamenta i Vijeća od 25. studenoga 2015. o platnim uslugama na unutarnjem tržištu, kako je izmijenjena Direktivom [umetnuti upućivanje – Prijedlog direktive Europskog parlamenta i Vijeća o platnim uslugama i uslugama elektroničkog novca na unutarnjem tržištu te o izmjeni Direktive 98/26/EZ i stavljanju izvan snage direktiva 2015/2366/EU i 2009/110/EC – COM(2023) 366 final], u kojoj je propisano da pojam „novčana sredstva” uključuje novac središnje banke namijenjen za maloprodaju (tj. novčanice, kovanice i digitalne valute središnje banke), i Uredba (EU) 2021/1230 o prekograničnim plaćanjima.

Or. en

Amandman 371
Markus Ferber

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 10.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(10) Digitalni euro trebao bi biti uređen odredbama ove Uredbe. One se mogu dopuniti delegiranim aktima za čije je donošenje Komisija ovlaštena na temelju ***članaka 11., 34., 35., 36. i*** 38. i provedbenim aktima za čije je donošenje Komisija ovlaštena na temelju članka 37. Osim toga, Europska središnja banka u okviru ove Uredbe i njezinih delegiranih akata može donositi detaljne mjere, pravila i standarde na temelju vlastitih nadležnosti. Ako takve mjere, pravila i standardi utječu na zaštitu prava i sloboda pojedinaca u pogledu obrade osobnih podataka, Europska središnja banka trebala bi se savjetovati s Europskim nadzornikom za zaštitu podataka. Radi pravne sigurnosti u Uredbi je pojašnjeno i da se na digitalni euro primjenjuju Direktiva (EU) 2015/849 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. svibnja 2015. o sprečavanju korištenja financijskog sustava u svrhu pranja novca ili financiranja terorizma i Uredba (EU) 2015/847 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. svibnja 2015. o informacijama koje su priložene prijenosu novčanih sredstava, ne dovodeći u pitanje prilagođeni okvir za sprečavanje pranja novca i financiranja terorizma utvrđen u ovoj Uredbi za platne transakcije u digitalnim eurima bez interneta. Na platne transakcije u digitalnim eurima i povezane platne usluge primjenjuje se i Direktiva (EU) 2015/2366 Europskog parlamenta i Vijeća od 25. studenoga 2015. o platnim uslugama na unutarnjem tržištu, kako je izmijenjena Direktivom [umetnuti upućivanje – Prijedlog direktive Europskog parlamenta i Vijeća o platnim uslugama i uslugama elektroničkog novca na unutarnjem tržištu te o izmjeni Direktive 98/26/EZ i stavljanju izvan snage direktiva 2015/2366/EU i 2009/110/EC – COM(2023) 366 final], u kojoj je propisano da pojam „novčana sredstva” uključuje novac središnje banke namijenjen za maloprodaju (tj. novčanice, kovanice i digitalne valute središnje	(10) Digitalni euro trebao bi biti uređen odredbama ove Uredbe. One se mogu dopuniti delegiranim aktima za čije je donošenje Komisija ovlaštena na temelju ***članka*** 38. i provedbenim aktima za čije je donošenje Komisija ovlaštena na temelju članka 37. Osim toga, Europska središnja banka u okviru ove Uredbe i njezinih delegiranih akata može donositi detaljne mjere, pravila i standarde na temelju vlastitih nadležnosti. Ako takve mjere, pravila i standardi utječu na zaštitu prava i sloboda pojedinaca u pogledu obrade osobnih podataka, Europska središnja banka trebala bi se savjetovati s Europskim nadzornikom za zaštitu podataka. Radi pravne sigurnosti u Uredbi je pojašnjeno i da se na digitalni euro primjenjuju Direktiva (EU) 2015/849 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. svibnja 2015. o sprečavanju korištenja financijskog sustava u svrhu pranja novca ili financiranja terorizma i Uredba (EU) 2015/847 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. svibnja 2015. o informacijama koje su priložene prijenosu novčanih sredstava, ne dovodeći u pitanje prilagođeni okvir za sprečavanje pranja novca i financiranja terorizma utvrđen u ovoj Uredbi za platne transakcije u digitalnim eurima bez interneta. Na platne transakcije u digitalnim eurima i povezane platne usluge primjenjuje se i Direktiva (EU) 2015/2366 Europskog parlamenta i Vijeća od 25. studenoga 2015. o platnim uslugama na unutarnjem tržištu, kako je izmijenjena Direktivom [umetnuti upućivanje – Prijedlog direktive Europskog parlamenta i Vijeća o platnim uslugama i uslugama elektroničkog novca na unutarnjem tržištu te o izmjeni Direktive 98/26/EZ i stavljanju izvan snage direktiva 2015/2366/EU i 2009/110/EC – COM(2023) 366 final], u kojoj je propisano da pojam „novčana sredstva” uključuje novac središnje banke namijenjen za maloprodaju (tj. novčanice, kovanice i digitalne valute središnje

banke), i Uredba (EU) 2021/1230 o prekograničnim plaćanjima.

banke), i Uredba (EU) 2021/1230 o prekograničnim plaćanjima.

Or. en

Amandman 372
Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Carla Tavares, Thomas Bajada, Eero Heinäluoma, César Luena, Costas Mavrides

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 10.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(10) Digitalni euro trebao bi biti uređen odredbama ove Uredbe. One se mogu dopuniti delegiranim aktima za čije je donošenje Komisija ovlaštena na temelju članaka ***11.,*** 34., 35., 36. i 38. i provedbenim aktima za čije je donošenje Komisija ovlaštena na temelju članka 37. Osim toga, Europska središnja banka u okviru ove Uredbe i njezinih delegiranih akata može donositi detaljne mjere, pravila i standarde na temelju vlastitih nadležnosti. Ako takve mjere, pravila i standardi utječu na zaštitu prava i sloboda pojedinaca u pogledu obrade osobnih podataka, Europska središnja banka trebala bi se savjetovati s Europskim nadzornikom za zaštitu podataka. Radi pravne sigurnosti u Uredbi je pojašnjeno i da se na digitalni euro primjenjuju Direktiva (EU) 2015/849 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. svibnja 2015. o sprečavanju korištenja financijskog sustava u svrhu pranja novca ili financiranja terorizma i Uredba (EU) 2015/847 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. svibnja 2015. o informacijama koje su priložene prijenosu novčanih sredstava, ne dovodeći u pitanje prilagođeni okvir za sprečavanje pranja novca i financiranja terorizma utvrđen u ovoj Uredbi za platne transakcije u digitalnim eurima bez interneta. Na platne transakcije u digitalnim eurima i povezane platne usluge primjenjuje se i Direktiva (EU) 2015/2366	(10) Digitalni euro trebao bi biti uređen odredbama ove Uredbe. One se mogu dopuniti delegiranim aktima za čije je donošenje Komisija ovlaštena na temelju članaka 34., 35., 36. i 38. i provedbenim aktima za čije je donošenje Komisija ovlaštena na temelju članka 37. Osim toga, Europska središnja banka u okviru ove Uredbe i njezinih delegiranih akata može donositi detaljne mjere, pravila i standarde na temelju vlastitih nadležnosti. Ako takve mjere, pravila i standardi utječu na zaštitu prava i sloboda pojedinaca u pogledu obrade osobnih podataka, Europska središnja banka trebala bi se savjetovati s Europskim nadzornikom za zaštitu podataka. Radi pravne sigurnosti u Uredbi je pojašnjeno i da se na digitalni euro primjenjuju Direktiva (EU) 2015/849 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. svibnja 2015. o sprečavanju korištenja financijskog sustava u svrhu pranja novca ili financiranja terorizma i Uredba (EU) 2015/847 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. svibnja 2015. o informacijama koje su priložene prijenosu novčanih sredstava, ne dovodeći u pitanje prilagođeni okvir za sprečavanje pranja novca i financiranja terorizma utvrđen u ovoj Uredbi za platne transakcije u digitalnim eurima bez interneta. Na platne transakcije u digitalnim eurima i povezane platne usluge primjenjuje se i Direktiva (EU) 2015/2366

Europskog parlamenta i Vijeća od 25. studenoga 2015. o platnim uslugama na unutarnjem tržištu, kako je izmijenjena Direktivom [umetnuti upućivanje – Prijedlog direktive Europskog parlamenta i Vijeća o platnim uslugama i uslugama elektroničkog novca na unutarnjem tržištu te o izmjeni Direktive 98/26/EZ i stavljanju izvan snage direktiva 2015/2366/EU i 2009/110/EC – COM(2023) 366 final], u kojoj je propisano da pojam „novčana sredstva" uključuje novac središnje banke namijenjen za maloprodaju (tj. novčanice, kovanice i digitalne valute središnje banke), i Uredba (EU) 2021/1230 o prekograničnim plaćanjima.	Europskog parlamenta i Vijeća od 25. studenoga 2015. o platnim uslugama na unutarnjem tržištu, kako je izmijenjena Direktivom [umetnuti upućivanje – Prijedlog direktive Europskog parlamenta i Vijeća o platnim uslugama i uslugama elektroničkog novca na unutarnjem tržištu te o izmjeni Direktive 98/26/EZ i stavljanju izvan snage direktiva 2015/2366/EU i 2009/110/EC – COM(2023) 366 final], u kojoj je propisano da pojam „novčana sredstva" uključuje novac središnje banke namijenjen za maloprodaju (tj. novčanice, kovanice i digitalne valute središnje banke), i Uredba (EU) 2021/1230 o prekograničnim plaćanjima.

Or. en

Amandman 373
Fernando Navarrete Rojas, Markus Ferber, Stefan Berger, Daniel Caspary, Ralf Seekatz, Christophe Gomart, Isabel Benjumea Benjumea, Antonio López-Istúriz White

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 10.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(10.a) S obzirom na uznapredovali razvoj nekoliko europskih privatnih inicijativa za pružanje interoperabilnih rješenja za plaćanje, ključno je da se takve inicijative ovom Uredbom ne spriječe ili istisnu prije nego što se u potpunosti procijeni njihov potencijal. U zakonodavnom okviru stoga bi trebalo izbjegavati uspostavu internetskog digitalnog eura kao zadanog rješenja te bi umjesto toga trebalo osigurati dovoljno vremena, regulatornu sigurnost i uvjete interoperabilnosti za uvođenje privatnih europskih inicijativa te za njihovu evaluaciju i, prema potrebi, priznavanje njihova doprinosa ostvarenju ciljeva Unije u pogledu suverenosti, otpornosti i konkurentnosti plaćanja, uz osiguravanje spremnosti Unije da odmah popuni prazninu ako ti ciljevi nisu u

potpunosti ispunjeni.

Or. en

Amandman 374
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 11.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(11) Radi djelotvorne zaštite statusa zakonskog sredstva plaćanja digitalnog eura kao jedinstvene valute u cijelom europodručju i prihvaćanje plaćanja u digitalnim eurima u državama članicama trebalo bi uvesti i primjenjivati pravila o sankcijama za kršenja.	***Briše se.***

Or. en

Amandman 375
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 13.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(13) Države članice, njihova odgovarajuća tijela i pružatelji platnih usluga trebali bi uvesti mjere informiranja i edukacije kako bi se razvila potrebna razina informiranja i znanja o različitim aspektima digitalnog eura.	***Briše se.***

Or. en

Amandman 376
Regina Doherty

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 13.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(13) Države članice, njihova odgovarajuća tijela i pružatelji platnih usluga trebali bi uvesti mjere informiranja i edukacije kako bi se razvila potrebna razina informiranja i znanja o ***različitim aspektima digitalnog eura***.	(13) Države članice, njihova odgovarajuća tijela i pružatelji platnih usluga trebali bi uvesti mjere informiranja i edukacije kako bi se razvila potrebna razina informiranja i znanja o ***dostupnosti, značajkama i pristupačnosti*** digitalnog eura.

Or. en

Amandman 377
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 13.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(13) Države članice, njihova odgovarajuća tijela i pružatelji platnih usluga trebali bi uvesti mjere informiranja i edukacije kako bi se razvila potrebna razina informiranja i znanja o različitim aspektima digitalnog eura.	(13) Države članice, njihova odgovarajuća tijela i pružatelji platnih usluga trebali bi uvesti mjere informiranja i edukacije kako bi se razvila potrebna razina informiranja i znanja o različitim aspektima digitalnog eura***, uključujući prednosti njegove upotrebe, kao i njegove značajke povezane sa zaštitom i ostvarivanjem temeljnih prava i sloboda***.

Or. en

Amandman 378
Sirpa Pietikäinen

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 13.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(13) Države članice, njihova odgovarajuća tijela i pružatelji platnih	(13) Države članice, njihova odgovarajuća tijela i pružatelji platnih

usluga trebali bi uvesti mjere informiranja i edukacije kako bi se razvila potrebna razina informiranja i znanja o različitim aspektima digitalnog eura.	usluga trebali bi uvesti mjere informiranja i edukacije kako bi se razvila potrebna razina informiranja i znanja o različitim aspektima digitalnog eura. ***Posebno je važno očuvati povjerenje u digitalni euro i njegovu vjerodostojnost tako da njegov razvoj predvodi Europska središnja banka. Naime, pri razvoju i korištenju pristupačne digitalne valute koja je jednostavna za korištenje zaštita i uključivanje osoba u ranjivom ili nepovoljnom položaju te osoba s invaliditetom najbolje se postiže ako projekt vodi javno tijelo.***

Or. en

Amandman 379
Pasquale Tridico
u ime Kluba zastupnika The Left
Jussi Saramo

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 13.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(13) Države članice, njihova odgovarajuća tijela i pružatelji platnih usluga trebali bi uvesti mjere informiranja i edukacije kako bi se razvila potrebna razina informiranja i znanja o različitim aspektima digitalnog eura.	(13) Države članice, njihova odgovarajuća tijela i pružatelji platnih usluga trebali bi uvesti mjere informiranja i edukacije kako bi se razvila potrebna razina informiranja i znanja o različitim aspektima digitalnog eura. ***Konkretno, trebali bi proaktivno raditi na tome da digitalni euro bude dostupan svim segmentima društva, uključujući ranjive skupine, marginalizirane zajednice i nedovoljno zastupljeno stanovništvo, te bi trebali dati prednost informiranju javnosti kako bi se građanima omogućilo učinkovito razumijevanje, pristupačnost i korištenje digitalnog eura.***

Or. en

Amandman 380
Marco Falcone, Fulvio Martusciello, Herbert Dorfmann

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 13.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(13) Države članice, njihova odgovarajuća tijela i pružatelji platnih usluga trebali bi uvesti mjere informiranja i edukacije kako bi se razvila potrebna razina informiranja i znanja o različitim aspektima digitalnog eura.	(13) Države članice, njihova odgovarajuća tijela i pružatelji platnih usluga trebali bi uvesti mjere informiranja i edukacije kako bi se razvila potrebna razina informiranja i znanja o različitim aspektima digitalnog eura. ***Konkretno, trebali bi aktivno promicati mjere koje osiguravaju dostupnost digitalnog eura svim segmentima društva, uključujući ranjive skupine, marginalizirane zajednice i nedovoljno zastupljeno stanovništvo, te bi trebali dati prednost informiranju i obrazovanju javnosti kako bi se osiguralo da građani razumiju kako učinkovito pristupiti digitalnom euru i upotrebljavati ga.***

Or. en

Amandman 381
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 16.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(16) ***Budući da je digitalni euro digitalna valuta koja ima status zakonskog sredstva*** plaćanja ***izraženog*** u eurima ***koje izdaju Europska središnja banka i nacionalne središnje banke država članica čija je valuta euro, on bi kao dio Eurosustava trebao biti široko dostupan, upotrebljiv i prihvaćen kao sredstvo plaćanja.*** Odobravanje statusa zakonskog sredstva plaćanja digitalnom euru ***trebalo*** *bi* ***olakšati njegovu upotrebljivost u cijelom europodručju, a***	(16) ***Kao i u slučaju kartica i drugih oblika digitalnog plaćanja, građani, trgovci i financijske institucije trebali bi i dalje moći slobodno birati hoće li prihvaćati*** plaćanja u ***digitalnim*** eurima***.*** Odobravanje statusa zakonskog sredstva plaćanja digitalnom euru ***stvorilo*** bi ***konkurentsku prednost za digitalni euro*** u ***tržišnom natjecanju s privatnim alternativama***.

time i pospješiti nastojanja da se osigura kontinuirana dostupnost i pristupačnost novca središnje banke kao monetarnog uporišta jer se samim gotovim novcem ne mogu ispuniti potrebe sve digitaliziranijeg gospodarstva. Osim toga, obvezno prihvaćanje plaćanja u digitalnim eurima kao jedan od glavnih uvjeta za odobravanje statusa zakonskog sredstva plaćanja omogućuje osobama i poduzećima da ostvaruju korist od širokog prihvaćanja i imaju stvaran izbor digitalnog plaćanja novcem središnje banke na ujednačen način u ***cijelom europodručju***.

Or. en

Amandman 382
Marco Falcone, Fulvio Martusciello, Herbert Dorfmann

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 16.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(16) Budući da je digitalni euro digitalna valuta koja ima status zakonskog sredstva plaćanja izraženog u eurima koje izdaju Europska središnja banka i nacionalne središnje banke država članica čija je valuta euro, on bi kao dio Eurosustava trebao biti široko dostupan, upotrebljiv i prihvaćen kao sredstvo plaćanja. Odobravanje statusa zakonskog sredstva plaćanja digitalnom euru trebalo bi olakšati njegovu upotrebljivost u cijelom europodručju, a time i pospješiti nastojanja da se osigura kontinuirana dostupnost i pristupačnost novca središnje banke kao monetarnog uporišta jer se samim gotovim novcem ne mogu ispuniti potrebe sve digitaliziranijeg gospodarstva. Osim toga, obvezno prihvaćanje plaćanja u digitalnim eurima kao jedan od glavnih uvjeta za odobravanje statusa zakonskog sredstva plaćanja omogućuje osobama i poduzećima	(16) Budući da je digitalni euro digitalna valuta koja ima status zakonskog sredstva plaćanja izraženog u eurima koje izdaju Europska središnja banka i nacionalne središnje banke država članica čija je valuta euro, on bi kao dio Eurosustava trebao biti široko dostupan, upotrebljiv i prihvaćen kao sredstvo plaćanja. Odobravanje statusa zakonskog sredstva plaćanja digitalnom euru trebalo bi olakšati njegovu upotrebljivost u cijelom europodručju, a time i pospješiti nastojanja da se osigura kontinuirana dostupnost i pristupačnost novca središnje banke kao monetarnog uporišta ***i svakodnevnog platnog instrumenta*** jer se samim gotovim novcem ne mogu ispuniti potrebe sve digitaliziranijeg gospodarstva. Osim toga, obvezno prihvaćanje plaćanja u digitalnim eurima kao jedan od glavnih uvjeta za odobravanje statusa zakonskog sredstva

da ostvaruju korist od širokog prihvaćanja i imaju stvaran izbor digitalnog plaćanja novcem središnje banke na ujednačen način u cijelom europodručju.	plaćanja omogućuje osobama i poduzećima da ostvaruju korist od širokog prihvaćanja i imaju stvaran izbor digitalnog plaćanja novcem središnje banke na ujednačen način u cijelom europodručju. ***Naposljetku, cilj uvođenja digitalnog eura trebao bi biti očuvanje i prilagodba temeljnih prava pojedinaca ne samo na korištenje novca središnje banke, nego i na pristup tom novcu i njegovo držanje, što je pravo koje nije ograničeno za fizički gotovi novac. Digitalni euro ne bi trebao samo funkcionirati kao platni instrument, već mora i jamčiti nastavak tog prava u digitalnom dobu, čime se štiti financijska uključenost, održava monetarna suverenost i potiče povjerenje javnosti u euro kao valutu Europske unije.***
	Or. en

Amandman 383
Pasquale Tridico
u ime Kluba zastupnika The Left
Jussi Saramo

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 16.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(16) Budući da je digitalni euro digitalna valuta koja ima status zakonskog sredstva plaćanja izraženog u eurima koje izdaju Europska središnja banka i nacionalne središnje banke država članica čija je valuta euro, on bi kao dio Eurosustava trebao biti široko dostupan, upotrebljiv i prihvaćen kao sredstvo plaćanja. Odobravanje statusa zakonskog sredstva plaćanja digitalnom euru trebalo bi olakšati njegovu upotrebljivost u cijelom europodručju, a time i pospješiti nastojanja da se osigura kontinuirana dostupnost i pristupačnost novca središnje banke kao monetarnog uporišta jer se samim gotovim novcem ne mogu ispuniti potrebe sve	(16) Budući da je digitalni euro digitalna valuta koja ima status zakonskog sredstva plaćanja izraženog u eurima koje izdaju Europska središnja banka i nacionalne središnje banke država članica čija je valuta euro, on bi kao dio Eurosustava trebao biti široko dostupan, upotrebljiv i prihvaćen kao sredstvo plaćanja. Odobravanje statusa zakonskog sredstva plaćanja digitalnom euru trebalo bi olakšati njegovu upotrebljivost u cijelom europodručju, a time i pospješiti nastojanja da se osigura kontinuirana dostupnost i pristupačnost novca središnje banke kao monetarnog uporišta jer se samim gotovim novcem ne mogu ispuniti potrebe sve

digitaliziranijeg gospodarstva. Osim toga, obvezno prihvaćanje plaćanja u digitalnim eurima kao jedan od glavnih uvjeta za odobravanje statusa zakonskog sredstva plaćanja omogućuje osobama i poduzećima da ostvaruju korist od širokog prihvaćanja i imaju stvaran izbor digitalnog plaćanja novcem središnje banke na ujednačen način u cijelom europodručju.

digitaliziranijeg gospodarstva. Osim toga, obvezno prihvaćanje plaćanja u digitalnim eurima kao jedan od glavnih uvjeta za odobravanje statusa zakonskog sredstva plaćanja omogućuje osobama i poduzećima da ostvaruju korist od širokog prihvaćanja i imaju stvaran izbor digitalnog plaćanja novcem središnje banke na ujednačen način u cijelom europodručju. ***Naposljetku, uvođenjem digitalnog eura trebalo bi se nastojati zaštititi i prenijeti u digitalno okruženje temeljno pravo pojedinaca ne samo na korištenje novca središnje banke, nego i na pristup tom novcu i njegovo držanje, što je pravo koje je već dugo neograničeno za fizički gotovi novac. Digitalni euro stoga ne bi trebao služiti samo kao platni instrument, već i kao sredstvo očuvanja tog prava u digitalnom kontekstu, čime se štiti financijska uključenost, održava monetarna suverenost i potiče povjerenje javnosti u euro kao valutu Europske unije.***

Or. en

Amandman 384
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 16.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(16.a) Korisnici digitalnog eura mogu slobodno odabrati hoće li transakcije u digitalnom euru izvršavati na internetu ili bez interneta u skladu s ograničenjima utvrđenima u ovoj Uredbi. Korištenje digitalnog eura na internetu rezultira transakcijama koje su jednakovrijedne transakcijama u skladu s Drugom direktivom o platnim uslugama i uređene su člankom 34. ove Uredbe (o ograničenjima dopuštenih iznosa). Korištenje digitalnog eura bez interneta

moglo bi podlijegati nižim ograničenjima dopuštenih iznosa i ograničenjima veličine transakcije u skladu s postojećim zahtjevima za sprečavanje pranja novca i člankom 37. ove Uredbe. Ograničenja uporabe bez interneta podliježu analizi proporcionalnosti određenog praga koju provodi Europska komisija. Korištenje digitalnog eura na internetu i bez interneta besplatno je i sinergijsko, što rezultira jedinstvenim oblikom valute i jedinstvenim načinom plaćanja u svim državama članicama europodručja.

Or. en

Amandman 385
Giovanni Crosetto, Denis Nesci, Francesco Ventola, Mariateresa Vivaldini, Marco Squarta

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 16.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(16.a) Kako bi se svim pojedincima omogućio učinkovit pristup digitalnom euru i njegovo korištenje, ESB i nacionalne središnje banke europodručja trebali bi tijekom početne faze uvođenja (pet godina) osigurati privremene gospodarske poticaje za distributere, stjecatelje i trgovce koji podliježu obvezi prihvaćanja, uključujući privremeno odstupanje od općih pravila o naknadama za trgovačke usluge. Konkretno, plaćanja malih vrijednosti u digitalnim eurima izvršena na fizičkim prodajnim mjestima ne bi trebala podlijegati takvim naknadama kako bi se promicalo rano usvajanje, olakšalo prihvaćanje među trgovcima, posebno mikropoduzećima i malim poduzećima, te podržala financijska uključenost.

Or. en

Amandman 386
Auke Zijlstra

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 16.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(16.a) Nejasno je kako se digitalni euri klasificiraju u pogledu prava vlasništva unutar država članica europodručja. Dok se ne pruži odgovor na to pitanje ili dok se od država članica ne zatraži da to razjasne u nacionalnom zakonodavstvu prije početnog izdavanja, ostaje neizvjesno mogu li se i kako digitalni euri prenijeti, založiti ili upotrijebiti.

Or. en

Amandman 387
Marco Falcone, Fulvio Martusciello, Herbert Dorfmann

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 16.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(16.a) Kako bi se svim pojedincima omogućio učinkovit pristup digitalnom euru i njegovo korištenje, ESB i nacionalne središnje banke europodručja trebali bi osigurati privremene gospodarske poticaje za distributere, stjecatelje i trgovce koji podliježu obvezi prihvaćanja tijekom početne faze uvođenja (tri godine).

Or. en

Amandman 388
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 16.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(16.b) Korištenje digitalnog eura na internetu i bez interneta moglo bi se uvesti istodobno ili u različito vrijeme, ovisno o razvoju infrastrukture i uzimajući u obzir primjere najbolje prakse u trenutku izdavanja, u skladu s načelom tehnološke neutralnosti. Pritom se mora uzeti u obzir metodologija integriranog planiranja resursa i iskoristiti postojeća infrastruktura kad je to moguće kako bi se izbjegla suvišna ulaganja. Tijekom cijelog procesa moraju se primjenjivati kriteriji najmanjeg troška i provoditi analize troškova i koristi te se na njima trebaju temeljiti odluke o tome koje će se faze projekta prvo pokrenuti. ESB mora dvaput godišnje dostaviti analizu troškova i koristi te podnijeti relevantno izvješće Europskom parlamentu.

Or. en

Amandman 389
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Eero Heinäluoma

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 16.c (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(16.c) Korištenje digitalnog eura na internetu i bez interneta podrazumijeva znatne troškove učenja za europske građane. U skladu s načelom integrirane pripravnosti i radi navikavanja europskih građana na korištenje digitalnog novca, ESB je ovlašten uvesti oblike digitalnog eura na internetu i bez interneta što je prije moguće, kada dosegnu potrebnu razinu spremnosti, uz razumna

ograničenja i bez obzira na to koji se oblik prvi uvede.

Or. en

Amandman 390
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 17.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(17) Digitalni euro trebao bi imati status zakonskog sredstva plaćanja za platne transakcije u digitalnim eurima bez interneta u europodručju, slično kao što euronovčanice i euro kovanice imaju taj status u europodručju. Digitalni euro trebao bi imati status zakonskog sredstva plaćanja i za internetskeplatne transakcije u digitalnim eurima između platitelja i primatelja plaćanja, pri čemu oba imaju boravište ili poslovni nastan u europodručju. Isto tako, digitalni euro trebao bi imati status zakonskog sredstva plaćanja i za internetske platne transakcije u digitalnim eurima između platitelja koji nema i primatelja plaćanja koji ima boravište ili poslovni nastan u europodručju.	***Briše se.***

Or. en

Amandman 391
Luděk Niedermayer

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 17.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(17.a) Za potrebe članka 9. točke (b), opravdani, tehnički i privremeni razlozi za odbijanje plaćanja u digitalnim eurima

	trebali bi se tumačiti kao objektivne okolnosti izvan kontrole primatelja plaćanja koje sprečavaju pravilno izvršenje transakcije. Takvi razlozi mogu uključivati poremećaje u komunikacijskim mrežama, kvarove ili nepravilan rad platnih uređaja ili terminala ili privremenu nedostupnost infrastrukture digitalnog eura. Ti razlozi trebaju biti strogo privremeni, razmjerni i ispravljeni što je prije moguće.

Or. en

Amandman 392
Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Carla Tavares, Thomas Bajada, Eero Heinäluoma, César Luena, Costas Mavrides

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 18.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(18) [...]	***Briše se.***

Or. en

Amandman 393
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 18.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
[...]	***Briše se.***

Or. en

Amandman 394
Marco Falcone, Fulvio Martusciello, Herbert Dorfmann

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 18.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(18) Budući da digitalni euro iziskuje kapacitet za prihvaćanje digitalnih sredstava plaćanja, uvođenje obveznog prihvaćanja plaćanja u digitalnim eurima svim primateljima plaćanja moglo bi biti neproporcionalno. Zbog toga bi trebalo predvidjeti iznimke od obveznog prihvaćanja plaćanja u digitalnim eurima za djelatnost koju provode fizičke osobe tijekom isključivo osobnih ili kućnih aktivnosti. Iznimke od obveznog prihvaćanja plaćanja trebalo bi predvidjeti i za mikropoduzeća, koja su osobito važna za razvoj poduzetništva, otvaranje novih radnih mjesta i inovacije u europodručju te imaju ključnu ulogu u oblikovanju gospodarstva***. Politikama i mjerama Unije trebalo bi smanjiti regulatorno opterećenje za poduzeća te veličine***. Iznimke od obveznog prihvaćanja plaćanja trebalo bi predvidjeti i za neprofitne pravne subjekte koji promiču javni interes i služe javnom dobru provođenjem raznih ciljeva od društvenog interesa, među ostalim pravednosti, zdravstva, zaštite okoliša i ljudskih prava. Troškovi uvođenja potrebne infrastrukture i prihvaćanja bili bi neproporcionalni za mikropoduzeća i neprofitne pravne subjekte. Oni bi stoga trebali biti izuzeti od obveze prihvaćanja plaćanja u digitalnim eurima. U takvim bi slučajevima trebala ostati dostupna druga sredstva za namiru dugova. Ipak, na mikropoduzeća i neprofitne pravne subjekte koji prihvaćaju usporediva digitalna sredstva plaćanja od platitelja trebalo bi primjenjivati obvezno prihvaćanje plaćanja u digitalnim eurima. Usporediva digitalna sredstva plaćanja trebala bi uključivati plaćanje debitnim karticama ili trenutačno plaćanje ili druga buduća tehnološka rješenja koja se koriste u točki interakcije, ali ne bi trebala uključivati kreditni transfer i izravno terećenje koji se ne iniciraju u točki	(18) Budući da digitalni euro iziskuje kapacitet za prihvaćanje digitalnih sredstava plaćanja, uvođenje obveznog prihvaćanja plaćanja u digitalnim eurima svim primateljima plaćanja moglo bi biti neproporcionalno. Zbog toga bi trebalo predvidjeti iznimke od obveznog prihvaćanja plaćanja u digitalnim eurima za djelatnost koju provode fizičke osobe tijekom isključivo osobnih ili kućnih aktivnosti. Iznimke od obveznog prihvaćanja plaćanja trebalo bi predvidjeti i za mikropoduzeća, koja su osobito važna za razvoj poduzetništva, otvaranje novih radnih mjesta i inovacije u europodručju te imaju ključnu ulogu u oblikovanju gospodarstva. Iznimke od obveznog prihvaćanja plaćanja trebalo bi predvidjeti i za neprofitne pravne subjekte koji promiču javni interes i služe javnom dobru provođenjem raznih ciljeva od društvenog interesa, među ostalim pravednosti, zdravstva, zaštite okoliša i ljudskih prava. Troškovi uvođenja potrebne infrastrukture i prihvaćanja bili bi neproporcionalni za mikropoduzeća i neprofitne pravne subjekte. Oni bi stoga trebali biti izuzeti od obveze prihvaćanja plaćanja u digitalnim eurima. U takvim bi slučajevima trebala ostati dostupna druga sredstva za namiru dugova. Ipak, na mikropoduzeća i neprofitne pravne subjekte koji prihvaćaju usporediva digitalna sredstva plaćanja od platitelja trebalo bi primjenjivati obvezno prihvaćanje plaćanja u digitalnim eurima. Usporediva digitalna sredstva plaćanja trebala bi uključivati plaćanje debitnim karticama ili trenutačno plaćanje ili druga buduća tehnološka rješenja koja se koriste u točki interakcije, ali ne bi trebala uključivati kreditni transfer i izravno terećenje koji se ne iniciraju u točki interakcije. ***Osim toga, trebalo bi zaštititi mikropoduzeća od previsokih naknada kako bi ih se potaknulo na brzo***

interakcije. Na mikropoduzeća i neprofitne pravne subjekte koji za namiru duga ne prihvaćaju usporediva digitalna sredstva plaćanja od platitelja (npr. prihvaćaju samo euronovčanice i eurokovanice), ali mogu koristiti digitalno plaćanje za namiru duga svojim primateljima plaćanja (npr. plaćaju kreditnim transferima) ne bi se trebalo primjenjivati obvezno prihvaćanje plaćanja u digitalnim eurima. Konačno, primatelj plaćanja može odbiti plaćanje u digitalnim eurima ako to učini u dobroj vjeri i ako postoji opravdan i privremen razlog, proporcionalan konkretnim okolnostima izvan njegove kontrole, zbog kojeg nije moguće prihvatiti plaćanje u digitalnim eurima u relevantnom trenutku provođenja transakcije, kao što je nestanak struje u slučaju internetskih platnih transakcija u digitalnim eurima, ili neispravan uređaj u slučaju internetskih platnih transakcija u digitalnim eurima ili onih bez interneta.

prihvaćanje digitalnog eura. To je posebno važno jer lokalna poduzeća imaju ključnu stratešku ulogu u promicanju i učvršćivanju položaja digitalnog eura kao sredstva plaćanja za svakodnevne troškove. Politikama i mjerama Unije trebalo bi smanjiti regulatorno opterećenje za poduzeća te veličine. Na mikropoduzeća i neprofitne pravne subjekte koji za namiru duga ne prihvaćaju usporediva digitalna sredstva plaćanja od platitelja (npr. prihvaćaju samo euronovčanice i eurokovanice), ali mogu koristiti digitalno plaćanje za namiru duga svojim primateljima plaćanja (npr. plaćaju kreditnim transferima) ne bi se trebalo primjenjivati obvezno prihvaćanje plaćanja u digitalnim eurima. Konačno, primatelj plaćanja može odbiti plaćanje u digitalnim eurima ako to učini u dobroj vjeri i ako postoji opravdan i privremen razlog, proporcionalan konkretnim okolnostima izvan njegove kontrole, zbog kojeg nije moguće prihvatiti plaćanje u digitalnim eurima u relevantnom trenutku provođenja transakcije, kao što je nestanak struje u slučaju internetskih platnih transakcija u digitalnim eurima, ili neispravan uređaj u slučaju internetskih platnih transakcija u digitalnim eurima ili onih bez interneta.

Or. en

Amandman 395
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 18.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(18) Budući da digitalni euro iziskuje kapacitet za prihvaćanje digitalnih sredstava plaćanja, uvođenje obveznog prihvaćanja plaćanja u digitalnim eurima svim primateljima plaćanja moglo bi biti	(18) ***Iznimke i ograničenja obveze prihvaćanja mogu se predvidjeti isključivo uz strogo poštovanje načela proporcionalnosti.*** Budući da digitalni euro iziskuje kapacitet za prihvaćanje

neproporcionalno. Zbog toga bi trebalo predvidjeti iznimke od obveznog prihvaćanja plaćanja u digitalnim eurima za djelatnost koju provode fizičke osobe tijekom isključivo osobnih ili kućnih aktivnosti. Iznimke od obveznog prihvaćanja plaćanja trebalo bi predvidjeti i za mikropoduzeća, koja su osobito važna za razvoj poduzetništva, otvaranje novih radnih mjesta i inovacije u europodručju te imaju ključnu ulogu u oblikovanju gospodarstva. Politikama i mjerama Unije trebalo bi smanjiti regulatorno opterećenje za poduzeća te veličine. Iznimke od obveznog prihvaćanja plaćanja trebalo bi predvidjeti i za neprofitne pravne subjekte koji promiču javni interes i služe javnom dobru provođenjem raznih ciljeva od društvenog interesa, među ostalim pravednosti, zdravstva, zaštite okoliša i ljudskih prava. Troškovi uvođenja potrebne infrastrukture i prihvaćanja bili bi neproporcionalni za mikropoduzeća i neprofitne pravne subjekte. Oni bi stoga trebali biti izuzeti od obveze prihvaćanja plaćanja u digitalnim eurima. U takvim bi slučajevima trebala ostati dostupna druga sredstva za namiru dugova. Ipak, na mikropoduzeća i neprofitne pravne subjekte koji prihvaćaju usporediva digitalna sredstva plaćanja od platitelja trebalo bi primjenjivati obvezno prihvaćanje plaćanja u digitalnim eurima. ***Usporediva*** digitalna sredstva plaćanja trebala bi uključivati plaćanje debitnim karticama ili trenutačno plaćanje ili druga buduća tehnološka rješenja koja se koriste u točki interakcije, ali ne bi trebala uključivati kreditni transfer i izravno terećenje koji se ne iniciraju u točki interakcije. Na mikropoduzeća i neprofitne pravne subjekte koji za namiru duga ne prihvaćaju ***usporediva*** digitalna sredstva plaćanja od platitelja (npr. prihvaćaju samo euronovčanice i eurokovanice)***, ali mogu koristiti digitalno plaćanje za namiru duga svojim primateljima plaćanja (npr. plaćaju kreditnim transferima)*** ne bi se trebalo primjenjivati obvezno prihvaćanje

digitalnih sredstava plaćanja, uvođenje obveznog prihvaćanja plaćanja u digitalnim eurima svim primateljima plaćanja moglo bi ***u nekim slučajevima*** biti neproporcionalno. Zbog toga bi trebalo predvidjeti iznimke od obveznog prihvaćanja plaćanja u digitalnim eurima za djelatnost koju provode fizičke osobe tijekom isključivo osobnih ili kućnih aktivnosti. Iznimke od obveznog prihvaćanja plaćanja trebalo bi predvidjeti i za mikropoduzeća, koja su osobito važna za razvoj poduzetništva, otvaranje novih radnih mjesta i inovacije u europodručju te imaju ključnu ulogu u oblikovanju gospodarstva. Politikama i mjerama Unije trebalo bi smanjiti regulatorno opterećenje za poduzeća te veličine. Iznimke od obveznog prihvaćanja plaćanja trebalo bi predvidjeti i za neprofitne pravne subjekte koji promiču javni interes i služe javnom dobru provođenjem raznih ciljeva od društvenog interesa, među ostalim pravednosti, zdravstva, zaštite okoliša i ljudskih prava. Troškovi uvođenja potrebne infrastrukture i prihvaćanja bili bi neproporcionalni za mikropoduzeća i neprofitne pravne subjekte. Oni bi stoga trebali biti izuzeti od obveze prihvaćanja plaćanja u digitalnim eurima. U takvim bi slučajevima trebala ostati dostupna druga sredstva za namiru dugova. Ipak, na mikropoduzeća i neprofitne pravne subjekte koji prihvaćaju usporediva digitalna sredstva plaćanja od platitelja trebalo bi primjenjivati obvezno prihvaćanje plaćanja u digitalnim eurima. Digitalna sredstva plaćanja trebala bi uključivati plaćanje debitnim karticama ili trenutačno plaćanje ili druga buduća tehnološka rješenja koja se koriste u točki interakcije, ali ne bi trebala uključivati kreditni transfer i izravno terećenje koji se ne iniciraju u točki interakcije. Na mikropoduzeća i neprofitne pravne subjekte koji za namiru duga ne prihvaćaju digitalna sredstva plaćanja od platitelja (npr. prihvaćaju samo euronovčanice i eurokovanice) ne bi se trebalo primjenjivati

plaćanja u digitalnim eurima. Konačno, primatelj plaćanja može odbiti plaćanje u digitalnim eurima ako to učini u dobroj vjeri i ako postoji opravdan i privremen razlog, proporcionalan konkretnim okolnostima izvan njegove kontrole, zbog kojeg nije moguće prihvatiti plaćanje u digitalnim eurima u relevantnom trenutku provođenja transakcije, kao što je nestanak struje u slučaju internetskih platnih transakcija u digitalnim eurima, ili neispravan uređaj u slučaju internetskih platnih transakcija u digitalnim eurima ili onih bez interneta.	obvezno prihvaćanje plaćanja u digitalnim eurima. Konačno, primatelj plaćanja može odbiti plaćanje u digitalnim eurima ako to učini u dobroj vjeri i ako postoji opravdan i privremen razlog, proporcionalan konkretnim okolnostima izvan njegove kontrole, zbog kojeg nije moguće prihvatiti plaćanje u digitalnim eurima u relevantnom trenutku provođenja transakcije, kao što je nestanak struje u slučaju internetskih platnih transakcija u digitalnim eurima, ili neispravan uređaj u slučaju internetskih platnih transakcija u digitalnim eurima ili onih bez interneta.

Or. en

Amandman 396
Pasquale Tridico
u ime Kluba zastupnika The Left
Jussi Saramo

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 18.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(18) Budući da digitalni euro iziskuje kapacitet za prihvaćanje digitalnih sredstava plaćanja, uvođenje obveznog prihvaćanja plaćanja u digitalnim eurima svim primateljima plaćanja moglo bi biti neproporcionalno. Zbog toga bi trebalo predvidjeti iznimke od obveznog prihvaćanja plaćanja u digitalnim eurima za djelatnost koju provode fizičke osobe tijekom isključivo osobnih ili kućnih aktivnosti. Iznimke od obveznog prihvaćanja plaćanja trebalo bi predvidjeti i za mikropoduzeća, koja su osobito važna za razvoj poduzetništva, otvaranje novih radnih mjesta i inovacije u europodručju te imaju ključnu ulogu u oblikovanju gospodarstva. Politikama i mjerama Unije trebalo bi smanjiti regulatorno opterećenje za poduzeća te veličine. Iznimke od obveznog prihvaćanja plaćanja trebalo bi	(18) Budući da digitalni euro iziskuje kapacitet za prihvaćanje digitalnih sredstava plaćanja, uvođenje obveznog prihvaćanja plaćanja u digitalnim eurima svim primateljima plaćanja moglo bi biti neproporcionalno. Zbog toga bi trebalo predvidjeti iznimke od obveznog prihvaćanja plaćanja u digitalnim eurima za djelatnost koju provode fizičke osobe tijekom isključivo osobnih ili kućnih aktivnosti. Iznimke od obveznog prihvaćanja plaćanja trebalo bi predvidjeti i za ***samozaposlene osobe koje obavljaju svoje profesionalne aktivnosti te*** mikropoduzeća, koja su osobito važna za razvoj poduzetništva, otvaranje novih radnih mjesta i inovacije u europodručju te imaju ključnu ulogu u oblikovanju gospodarstva. Politikama i mjerama Unije trebalo bi smanjiti regulatorno opterećenje

predvidjeti i za neprofitne pravne subjekte koji promiču javni interes i služe javnom dobru provođenjem raznih ciljeva od društvenog interesa, među ostalim pravednosti, zdravstva, zaštite okoliša i ljudskih prava. Troškovi uvođenja potrebne infrastrukture i prihvaćanja bili bi neproporcionalni za mikropoduzeća i neprofitne pravne subjekte. Oni bi stoga trebali biti izuzeti od obveze prihvaćanja plaćanja u digitalnim eurima. U takvim bi slučajevima trebala ostati dostupna druga sredstva za namiru dugova. Ipak, na mikropoduzeća i neprofitne pravne subjekte koji prihvaćaju usporediva digitalna sredstva plaćanja od platitelja trebalo bi primjenjivati obvezno prihvaćanje plaćanja u digitalnim eurima. Usporediva digitalna sredstva plaćanja trebala bi uključivati plaćanje debitnim karticama ili trenutačno plaćanje ili druga buduća tehnološka rješenja koja se koriste u točki interakcije, ali ne bi trebala uključivati kreditni transfer i izravno terećenje koji se ne iniciraju u točki interakcije. Na mikropoduzeća i neprofitne pravne subjekte koji za namiru duga ne prihvaćaju usporediva digitalna sredstva plaćanja od platitelja (npr. prihvaćaju samo euronovčanice i eurokovanice), ali mogu koristiti digitalno plaćanje za namiru duga svojim primateljima plaćanja (npr. plaćaju kreditnim transferima) ne bi se trebalo primjenjivati obvezno prihvaćanje plaćanja u digitalnim eurima. Konačno, primatelj plaćanja može odbiti plaćanje u digitalnim eurima ako to učini u dobroj vjeri i ako postoji opravdan i privremen razlog, proporcionalan konkretnim okolnostima izvan njegove kontrole, zbog kojeg nije moguće prihvatiti plaćanje u digitalnim eurima u relevantnom trenutku provođenja transakcije, kao što je nestanak struje u slučaju internetskih platnih transakcija u digitalnim eurima, ili neispravan uređaj u slučaju internetskih platnih transakcija u digitalnim eurima ili onih bez interneta.

za poduzeća te veličine. Iznimke od obveznog prihvaćanja plaćanja trebalo bi predvidjeti i za neprofitne pravne subjekte koji promiču javni interes i služe javnom dobru provođenjem raznih ciljeva od društvenog interesa, među ostalim pravednosti, zdravstva, zaštite okoliša i ljudskih prava. Troškovi uvođenja potrebne infrastrukture i prihvaćanja bili bi neproporcionalni za mikropoduzeća i neprofitne pravne subjekte. Oni bi stoga trebali biti izuzeti od obveze prihvaćanja plaćanja u digitalnim eurima. U takvim bi slučajevima trebala ostati dostupna druga sredstva za namiru dugova. Ipak, na ***samozaposlene osobe koje obavljaju svoje profesionalne aktivnosti,*** mikropoduzeća i neprofitne pravne subjekte koji prihvaćaju usporediva digitalna sredstva plaćanja od platitelja trebalo bi primjenjivati obvezno prihvaćanje plaćanja u digitalnim eurima. Usporediva digitalna sredstva plaćanja trebala bi uključivati plaćanje debitnim karticama ili trenutačno plaćanje ili druga buduća tehnološka rješenja koja se koriste u točki interakcije, ali ne bi trebala uključivati kreditni transfer i izravno terećenje koji se ne iniciraju u točki interakcije. Na ***samozaposlene osobe koje obavljaju svoje profesionalne aktivnosti,*** mikropoduzeća i neprofitne pravne subjekte koji za namiru duga ne prihvaćaju usporediva digitalna sredstva plaćanja od platitelja (npr. prihvaćaju samo euronovčanice i eurokovanice), ali mogu koristiti digitalno plaćanje za namiru duga svojim primateljima plaćanja (npr. plaćaju kreditnim transferima) ne bi se trebalo primjenjivati obvezno prihvaćanje plaćanja u digitalnim eurima. Konačno, primatelj plaćanja može odbiti plaćanje u digitalnim eurima ako to učini u dobroj vjeri i ako postoji opravdan i privremen razlog, proporcionalan konkretnim okolnostima izvan njegove kontrole, zbog kojeg nije moguće prihvatiti plaćanje u digitalnim eurima u relevantnom trenutku provođenja transakcije, kao što je nestanak struje u slučaju internetskih platnih transakcija u

digitalnim eurima, ili neispravan uređaj u slučaju internetskih platnih transakcija u digitalnim eurima ili onih bez interneta.

Or. en

Amandman 397
Markus Ferber

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 18.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(18) Budući da digitalni euro iziskuje kapacitet za prihvaćanje digitalnih sredstava plaćanja, uvođenje obveznog prihvaćanja plaćanja u digitalnim eurima svim primateljima plaćanja moglo bi biti neproporcionalno. Zbog toga bi trebalo predvidjeti iznimke od obveznog prihvaćanja plaćanja u digitalnim eurima za djelatnost koju provode fizičke osobe tijekom isključivo osobnih ili kućnih aktivnosti. Iznimke od obveznog prihvaćanja plaćanja trebalo bi predvidjeti i za ***mikropoduzeća***, koja su osobito važna za razvoj poduzetništva, otvaranje novih radnih mjesta i inovacije u europodručju te imaju ključnu ulogu u oblikovanju gospodarstva. Politikama i mjerama Unije trebalo bi smanjiti regulatorno opterećenje za poduzeća te veličine. Iznimke od obveznog prihvaćanja plaćanja trebalo bi predvidjeti i za neprofitne pravne subjekte koji promiču javni interes i služe javnom dobru provođenjem raznih ciljeva od društvenog interesa, među ostalim pravednosti, zdravstva, zaštite okoliša i ljudskih prava. Troškovi uvođenja potrebne infrastrukture i prihvaćanja bili bi neproporcionalni za ***mikropoduzeća*** i neprofitne pravne subjekte. Oni bi stoga trebali biti izuzeti od obveze prihvaćanja plaćanja u digitalnim eurima. U takvim bi slučajevima trebala ostati dostupna druga sredstva za namiru dugova. Ipak, na	(18) Budući da digitalni euro iziskuje kapacitet za prihvaćanje digitalnih sredstava plaćanja, uvođenje obveznog prihvaćanja plaćanja u digitalnim eurima svim primateljima plaćanja moglo bi biti neproporcionalno. Zbog toga bi trebalo predvidjeti iznimke od obveznog prihvaćanja plaćanja u digitalnim eurima za djelatnost koju provode fizičke osobe tijekom isključivo osobnih ili kućnih aktivnosti. Iznimke od obveznog prihvaćanja plaćanja trebalo bi predvidjeti i za ***mala poduzeća***, koja su osobito važna za razvoj poduzetništva, otvaranje novih radnih mjesta i inovacije u europodručju te imaju ključnu ulogu u oblikovanju gospodarstva. Politikama i mjerama Unije trebalo bi smanjiti regulatorno opterećenje za poduzeća te veličine. Iznimke od obveznog prihvaćanja plaćanja trebalo bi predvidjeti i za neprofitne pravne subjekte koji promiču javni interes i služe javnom dobru provođenjem raznih ciljeva od društvenog interesa, među ostalim pravednosti, zdravstva, zaštite okoliša i ljudskih prava. Troškovi uvođenja potrebne infrastrukture i prihvaćanja bili bi neproporcionalni za ***mala poduzeća*** i neprofitne pravne subjekte. Oni bi stoga trebali biti izuzeti od obveze prihvaćanja plaćanja u digitalnim eurima. U takvim bi slučajevima trebala ostati dostupna druga sredstva za namiru dugova. Ipak, na ***mala***

mikropoduzeća i neprofitne pravne subjekte koji prihvaćaju usporediva digitalna sredstva plaćanja od platitelja trebalo bi primjenjivati obvezno prihvaćanje plaćanja u digitalnim eurima. Usporediva digitalna sredstva plaćanja trebala bi uključivati plaćanje debitnim karticama ili trenutačno plaćanje ili druga buduća tehnološka rješenja koja se koriste u točki interakcije, ali ne bi trebala uključivati kreditni transfer i izravno terećenje koji se ne iniciraju u točki interakcije. Na ***mikropoduzeća*** i neprofitne pravne subjekte koji za namiru duga ne prihvaćaju usporediva digitalna sredstva plaćanja od platitelja (npr. prihvaćaju samo euronovčanice i eurokovanice), ali mogu koristiti digitalno plaćanje za namiru duga svojim primateljima plaćanja (npr. plaćaju kreditnim transferima) ne bi se trebalo primjenjivati obvezno prihvaćanje plaćanja u digitalnim eurima. Konačno, primatelj plaćanja može odbiti plaćanje u digitalnim eurima ako to učini u dobroj vjeri i ako postoji opravdan i privremen razlog, proporcionalan konkretnim okolnostima izvan njegove kontrole, zbog kojeg nije moguće prihvatiti plaćanje u digitalnim eurima u relevantnom trenutku provođenja transakcije, kao što je nestanak struje u slučaju internetskih platnih transakcija u digitalnim eurima, ili neispravan uređaj u slučaju internetskih platnih transakcija u digitalnim eurima ili onih bez interneta.

poduzeća i neprofitne pravne subjekte koji prihvaćaju usporediva digitalna sredstva plaćanja od platitelja trebalo bi primjenjivati obvezno prihvaćanje plaćanja u digitalnim eurima. Usporediva digitalna sredstva plaćanja trebala bi uključivati plaćanje debitnim karticama ili trenutačno plaćanje ili druga buduća tehnološka rješenja koja se koriste u točki interakcije, ali ne bi trebala uključivati kreditni transfer i izravno terećenje koji se ne iniciraju u točki interakcije. Na ***mala poduzeća*** i neprofitne pravne subjekte koji za namiru duga ne prihvaćaju usporediva digitalna sredstva plaćanja od platitelja (npr. prihvaćaju samo euronovčanice i eurokovanice), ali mogu koristiti digitalno plaćanje za namiru duga svojim primateljima plaćanja (npr. plaćaju kreditnim transferima) ne bi se trebalo primjenjivati obvezno prihvaćanje plaćanja u digitalnim eurima. Konačno, primatelj plaćanja može odbiti plaćanje u digitalnim eurima ako to učini u dobroj vjeri i ako postoji opravdan i privremen razlog, proporcionalan konkretnim okolnostima izvan njegove kontrole, zbog kojeg nije moguće prihvatiti plaćanje u digitalnim eurima u relevantnom trenutku provođenja transakcije, kao što je nestanak struje u slučaju internetskih platnih transakcija u digitalnim eurima, ili neispravan uređaj u slučaju internetskih platnih transakcija u digitalnim eurima ili onih bez interneta.

Or. en

Amandman 398
Pasquale Tridico
u ime Kluba zastupnika The Left

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 18.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*

(18.a) Infrastruktura namire u digitalnim eurima sastoji se od nekoliko različitih fizičkih lokacija za obradu unutar Unije, koje zajedno osiguravaju otpornost sustava plaćanja u digitalnim eurima. Svako mjesto obrade mora se nalaziti na odgovarajućoj zemljopisnoj udaljenosti od najmanje jednog drugog mjesta i mora biti opremljeno dovoljnim resursima za rad u iznimnim okolnostima, uključujući nestanke struje ili hibridne napade. Mjesto za obradu digitalnog eura mora biti u stanju osigurati kontinuitet važnih ili ključnih funkcija namire u slučaju poremećaja, incidenta ili napada koji ugrožavaju sigurnost ili usluge koje pruža drugo mjesto za obradu.

Or. en

Amandman 399
Markus Ferber

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 19.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(19) Kako bi se poslije prema potrebi mogle uvesti dodatne iznimke od obveznog prihvaćanja digitalnog eura, na primjer zbog tehničkih specifikacija koje bi se mogle pojaviti u budućnosti, Komisiji bi u skladu s člankom 290. Ugovora o funkcioniranju Europske unije trebalo delegirati ovlast za donošenje akata u pogledu dodatnih izuzeća od obveznog prihvaćanja digitalnog eura u platnim transakcijama na temelju monetarnog prava, koje bi se na usklađen način primjenjivale u cijelom europodručju, uzimajući u obzir prijedloge država članica u tom pogledu. Komisija može donijeti takve iznimke samo ako su nužne, opravdane razlozima općeg interesa i proporcionalne te ako će očuvati djelotvornost statusa zakonskog sredstva	***Briše se.***

plaćanja digitalnog eura. Ovlast Komisije da donosi delegirane akte za uvođenje dodatnih iznimki od obveze prihvaćanja digitalnog eura u platnim transakcijama ne bi trebala dovesti u pitanje mogućnost da države članice u skladu s vlastitim ovlastima u područjima podijeljene nadležnosti donose nacionalne propise kojima se uvode iznimke od obveznog prihvaćanja koje proizlaze iz statusa zakonskog sredstva plaćanja u skladu s uvjetima koje je Sud utvrdio u presudi u spojenim predmetima C-422/19 i C-423/19.

Or. en

Amandman 400
Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Carla Tavares, Thomas Bajada, César Luena, Costas Mavrides

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 19.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(19) Kako bi se poslije prema potrebi mogle uvesti dodatne iznimke od obveznog prihvaćanja digitalnog eura, na primjer zbog tehničkih specifikacija koje bi se mogle pojaviti u budućnosti, Komisiji bi u skladu s člankom 290. Ugovora o funkcioniranju Europske unije trebalo delegirati ovlast za donošenje akata u pogledu dodatnih izuzeća od obveznog prihvaćanja digitalnog eura u platnim transakcijama na temelju monetarnog prava, koje bi se na usklađen način primjenjivale u cijelom europodručju, uzimajući u obzir prijedloge država članica u tom pogledu. Komisija može donijeti takve iznimke samo ako su nužne, opravdane razlozima općeg interesa i proporcionalne te ako će očuvati djelotvornost statusa zakonskog sredstva plaćanja digitalnog eura. Ovlast Komisije da donosi delegirane akte za uvođenje	***Briše se.***

dodatnih iznimki od obveze prihvaćanja digitalnog eura u platnim transakcijama ne bi trebala dovesti u pitanje mogućnost da države članice u skladu s vlastitim ovlastima u područjima podijeljene nadležnosti donose nacionalne propise kojima se uvode iznimke od obveznog prihvaćanja koje proizlaze iz statusa zakonskog sredstva plaćanja u skladu s uvjetima koje je Sud utvrdio u presudi u spojenim predmetima C-422/19 i C-423/19.

Or. en

Amandman 401
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 19.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(19) Kako bi se poslije prema potrebi mogle uvesti dodatne iznimke od obveznog prihvaćanja digitalnog eura, na primjer zbog tehničkih specifikacija koje bi se mogle pojaviti u budućnosti, Komisiji bi u skladu s člankom 290. Ugovora o funkcioniranju Europske unije trebalo delegirati ovlast za donošenje akata u pogledu dodatnih izuzeća od obveznog prihvaćanja digitalnog eura u platnim transakcijama na temelju monetarnog prava, koje bi se na usklađen način primjenjivale u cijelom europodručju, uzimajući u obzir prijedloge država članica u tom pogledu. Komisija može donijeti takve iznimke samo ako su nužne, opravdane razlozima općeg interesa i proporcionalne te ako će očuvati djelotvornost statusa zakonskog sredstva plaćanja digitalnog eura. Ovlast Komisije da donosi delegirane akte za uvođenje dodatnih iznimki od obveze prihvaćanja digitalnog eura u platnim transakcijama ne	(19) Kako bi se poslije prema potrebi mogle uvesti dodatne iznimke od obveznog prihvaćanja digitalnog eura, na primjer zbog tehničkih specifikacija koje bi se mogle pojaviti u budućnosti, Komisiji bi u skladu s člankom 290. Ugovora o funkcioniranju Europske unije trebalo delegirati ovlast za donošenje akata u pogledu dodatnih izuzeća od obveznog prihvaćanja digitalnog eura u platnim transakcijama na temelju monetarnog prava, koje bi se na usklađen način primjenjivale u cijelom europodručju, uzimajući u obzir prijedloge država članica u tom pogledu. Komisija može donijeti takve iznimke samo ***ako su dostupna druga sredstva javnog plaćanja (tj. gotov novac) i*** ako su ***te iznimke*** nužne, opravdane razlozima općeg interesa i proporcionalne te ako će očuvati djelotvornost statusa zakonskog sredstva plaćanja digitalnog eura. Ovlast Komisije da donosi delegirane akte za uvođenje

bi trebala dovesti u pitanje mogućnost da države članice u skladu s vlastitim ovlastima u područjima podijeljene nadležnosti donose nacionalne propise kojima se uvode iznimke od obveznog prihvaćanja koje proizlaze iz statusa zakonskog sredstva plaćanja u skladu s uvjetima koje je Sud utvrdio u presudi u spojenim predmetima C-422/19 i C-423/19.	dodatnih iznimki od obveze prihvaćanja digitalnog eura u platnim transakcijama ne bi trebala dovesti u pitanje mogućnost da države članice u skladu s vlastitim ovlastima u područjima podijeljene nadležnosti donose nacionalne propise kojima se uvode iznimke od obveznog prihvaćanja koje proizlaze iz statusa zakonskog sredstva plaćanja u skladu s uvjetima koje je Sud utvrdio u presudi u spojenim predmetima C-422/19 i C-423/19.

Or. en

Amandman 402
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 20.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(20) Kako bi osobe i poduzeća mogli ostvariti korist od mreže širokog prihvaćanja i djelotvorno koristiti digitalni euro u svakodnevnim plaćanjima, primatelji plaćanja na koje se primjenjuje obvezno prihvaćanje plaćanja u digitalnim eurima ne ***bi trebali*** jednostrano isključiti plaćanja u digitalnim eurima ugovornim odredbama koje ***nisu pojedinačno dogovorene*** ili ***poslovnim praksama***.	(20) Kako bi osobe i poduzeća mogli ostvariti korist od mreže širokog prihvaćanja i djelotvorno koristiti digitalni euro u svakodnevnim plaćanjima, primatelji plaćanja na koje se primjenjuje obvezno prihvaćanje plaćanja u digitalnim eurima ne ***mogu*** jednostrano isključiti plaćanja u digitalnim eurima***. O*** ugovornim odredbama ***sporazuma mora se pregovarati ex ante. Ne dovodeći u pitanje pravo na slobodu poslovanja ili bilo*** koje ***relevantno mjerodavno pravo, za potrebe ove Uredbe standardizirani ugovori koji predstavljaju standardnu poslovnu praksu, kao u slučaju komunalnih usluga, ne smiju na izravan*** ili ***neizravan način bilo kojom odredbom sprečavati prihvaćanje digitalnog eura***.

Or. en

Amandman 403
Luděk Niedermayer, Martine Kemp

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 24.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(24) Pružatelji platnih usluga koji vode račun u skladu s Direktivom (EU) 2015/2366 trebali bi svojim klijentima pružati usluge zamjene novčanih sredstava u digitalne eure i zamjene digitalnih eura u novčana sredstva, neovisno o tome mogu li oni navesti izvor likvidnosti za ta novčana sredstva u novcu središnje banke. Kako bi se uspješno provele usluge zamjene novčanih sredstava u digitalne eure i digitalnih eura u novčana sredstva, pružatelji platnih usluga koji vode račun i kojima je dopušteno imati račun u središnjoj banci trebali bi na zahtjev svojih klijenata pružateljima platnih usluga koji vode račun i kojima nije dopušteno imati račun u središnjoj banci osigurati pristup platnim sustavima i slično bi tako naloge za plaćanje pružatelja platnih usluga koji vode račun i kojima nije dopušteno imati račun u središnjoj banci trebali slati putem infrastrukture namire na objektivan, proporcionalan i nediskriminirajući način.	(24) Pružatelji platnih usluga koji vode račun u skladu s Direktivom (EU) 2015/2366 trebali bi svojim klijentima ***besplatno*** pružati usluge zamjene novčanih sredstava u digitalne eure i zamjene digitalnih eura u novčana sredstva, neovisno o tome mogu li oni navesti izvor likvidnosti za ta novčana sredstva u novcu središnje banke. Kako bi se uspješno provele usluge zamjene novčanih sredstava u digitalne eure i digitalnih eura u novčana sredstva, pružatelji platnih usluga koji vode račun i kojima je dopušteno imati račun u središnjoj banci trebali bi na zahtjev svojih klijenata pružateljima platnih usluga koji vode račun i kojima nije dopušteno imati račun u središnjoj banci osigurati pristup platnim sustavima i slično bi tako naloge za plaćanje pružatelja platnih usluga koji vode račun i kojima nije dopušteno imati račun u središnjoj banci trebali slati putem infrastrukture namire na objektivan, proporcionalan i nediskriminirajući način.

Or. en

Amandman 404
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 25.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(25) Kako bi se osigurala primjerena provedba ograničenja dopuštenih iznosa digitalnih eura o kojima je odluku ***donijela Europska središnja banka***, pružatelji platnih usluga zaduženi za distribuciju	(25) Kako bi se osigurala primjerena provedba ograničenja dopuštenih iznosa digitalnih eura o kojima je odluku ***donijelo Vijeće***, pružatelji platnih usluga zaduženi za distribuciju digitalnog eura trebali bi pri

digitalnog eura trebali bi pri uvođenju korisnika digitalnog eura ili prema potrebi pri naknadnim provjerama provjeriti ima li njihov potencijalni ili postojeći klijent već račune za plaćanje u digitalnim eurima. ***Europska središnja banka može pomoći pružateljima platnih usluga u provedbi ograničenja dopuštenih iznosa, među ostalim tako da samostalno ili zajedno s nacionalnim središnjim bankama uspostavi jedinstvenu pristupnu točku identifikacijskih oznaka korisnika digitalnog eura i povezanih ograničenja dopuštenih iznosa digitalnih eura. Europska središnja banka trebala bi provesti prikladne tehničke i organizacijske mjere, uključujući najsuvremenije sigurnosne mjere i mjere za zaštitu privatnosti, kako subjekti osim pružatelja platnih usluga čiji je klijent ili potencijalni klijent korisnik digitalnog eura ne bi mogli povezati identitet pojedinačnih korisnika digitalnog eura s informacijama iz jedinstvene pristupne točke. Europska središnja banka trebala bi biti voditelj obrade ako te aktivnosti iziskuju obradu osobnih podataka. Ako Europska središnja banka uspostavlja jedinstvenu pristupnu točku zajedno s nacionalnim središnjim bankama, one bi trebale biti zajednički voditelji obrade.***

uvođenju korisnika digitalnog eura ili prema potrebi pri naknadnim provjerama provjeriti ima li njihov potencijalni ili postojeći klijent već račune za plaćanje u digitalnim eurima.

Or. en

Amandman 405
Luděk Niedermayer

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 25.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(25) Kako bi se osigurala primjerena provedba ograničenja dopuštenih iznosa digitalnih eura ***o kojima je odluku donijela Europska središnja banka***, pružatelji platnih usluga zaduženi za distribuciju	(25) Kako bi se osigurala primjerena provedba ograničenja dopuštenih iznosa digitalnih eura, ***ta bi ograničenja trebalo utvrditi i prema potrebi naknadno prilagoditi.*** Pružatelji platnih usluga

digitalnog eura trebali bi pri uvođenju korisnika digitalnog eura ili prema potrebi pri naknadnim provjerama provjeriti ima li njihov potencijalni ***ili postojeći*** klijent već račune za plaćanje u digitalnim eurima. Europska središnja banka može pomoći pružateljima platnih usluga u provedbi ograničenja dopuštenih iznosa, među ostalim tako da samostalno ili zajedno s nacionalnim središnjim bankama uspostavi jedinstvenu pristupnu točku identifikacijskih oznaka korisnika digitalnog eura i povezanih ograničenja dopuštenih iznosa digitalnih eura. Europska središnja banka trebala bi provesti prikladne tehničke i organizacijske mjere, uključujući najsuvremenije sigurnosne mjere i mjere za zaštitu privatnosti, kako subjekti osim pružatelja platnih usluga čiji je klijent ili potencijalni klijent korisnik digitalnog eura ne bi mogli povezati identitet pojedinačnih korisnika digitalnog eura s informacijama iz jedinstvene pristupne točke. Europska središnja banka trebala bi biti voditelj obrade ako te aktivnosti iziskuju obradu osobnih podataka. Ako Europska središnja banka uspostavlja jedinstvenu pristupnu točku zajedno s nacionalnim središnjim bankama, one bi trebale biti zajednički voditelji obrade.

zaduženi za distribuciju digitalnog eura trebali bi pri uvođenju korisnika digitalnog eura ili prema potrebi pri naknadnim provjerama provjeriti ima li njihov potencijalni klijent već račune za plaćanje u digitalnim eurima ***i u skladu s time prilagoditi ograničenja kako bi odražavala ukupno ograničenje***. Europska središnja banka može pomoći pružateljima platnih usluga u provedbi ograničenja dopuštenih iznosa, među ostalim tako da samostalno ili zajedno s nacionalnim središnjim bankama uspostavi jedinstvenu pristupnu točku identifikacijskih oznaka korisnika digitalnog eura i povezanih ograničenja dopuštenih iznosa digitalnih eura. Europska središnja banka trebala bi provesti prikladne tehničke i organizacijske mjere, uključujući najsuvremenije sigurnosne mjere i mjere za zaštitu privatnosti, kako subjekti osim pružatelja platnih usluga čiji je klijent ili potencijalni klijent korisnik digitalnog eura ne bi mogli povezati identitet pojedinačnih korisnika digitalnog eura s informacijama iz jedinstvene pristupne točke. Europska središnja banka trebala bi biti voditelj obrade ako te aktivnosti iziskuju obradu osobnih podataka. Ako Europska središnja banka uspostavlja jedinstvenu pristupnu točku zajedno s nacionalnim središnjim bankama, one bi trebale biti zajednički voditelji obrade.

Or. en

Amandman 406
Markus Ferber

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 25.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(25) Kako bi se osigurala primjerena provedba ograničenja dopuštenih iznosa digitalnih eura ***o kojima je odluku donijela***	(25) Kako bi se osigurala primjerena provedba ograničenja dopuštenih iznosa digitalnih eura, pružatelji platnih usluga

Europska središnja banka, pružatelji platnih usluga zaduženi za distribuciju digitalnog eura trebali bi pri uvođenju korisnika digitalnog eura ili prema potrebi pri naknadnim provjerama provjeriti ima li njihov potencijalni ili postojeći klijent već račune za plaćanje u digitalnim eurima. Europska središnja banka može pomoći pružateljima platnih usluga u provedbi ograničenja dopuštenih iznosa, među ostalim tako da samostalno ili zajedno s nacionalnim središnjim bankama uspostavi jedinstvenu pristupnu točku identifikacijskih oznaka korisnika digitalnog eura i povezanih ograničenja dopuštenih iznosa digitalnih eura. Europska središnja banka trebala bi provesti prikladne tehničke i organizacijske mjere, uključujući najsuvremenije sigurnosne mjere i mjere za zaštitu privatnosti, kako subjekti osim pružatelja platnih usluga čiji je klijent ili potencijalni klijent korisnik digitalnog eura ne bi mogli povezati identitet pojedinačnih korisnika digitalnog eura s informacijama iz jedinstvene pristupne točke. Europska središnja banka trebala bi biti voditelj obrade ako te aktivnosti iziskuju obradu osobnih podataka. Ako Europska središnja banka uspostavlja jedinstvenu pristupnu točku zajedno s nacionalnim središnjim bankama, one bi trebale biti zajednički voditelji obrade.	zaduženi za distribuciju digitalnog eura trebali bi pri uvođenju korisnika digitalnog eura ili prema potrebi pri naknadnim provjerama provjeriti ima li njihov potencijalni ili postojeći klijent već račune za plaćanje u digitalnim eurima. Europska središnja banka može pomoći pružateljima platnih usluga u provedbi ograničenja dopuštenih iznosa, među ostalim tako da samostalno ili zajedno s nacionalnim središnjim bankama uspostavi jedinstvenu pristupnu točku identifikacijskih oznaka korisnika digitalnog eura i povezanih ograničenja dopuštenih iznosa digitalnih eura. Europska središnja banka trebala bi provesti prikladne tehničke i organizacijske mjere, uključujući najsuvremenije sigurnosne mjere i mjere za zaštitu privatnosti, kako subjekti osim pružatelja platnih usluga čiji je klijent ili potencijalni klijent korisnik digitalnog eura ne bi mogli povezati identitet pojedinačnih korisnika digitalnog eura s informacijama iz jedinstvene pristupne točke. Europska središnja banka trebala bi biti voditelj obrade ako te aktivnosti iziskuju obradu osobnih podataka. Ako Europska središnja banka uspostavlja jedinstvenu pristupnu točku zajedno s nacionalnim središnjim bankama, one bi trebale biti zajednički voditelji obrade.

Or. en

Obrazloženje

Ograničenje dopuštenih iznosa važan je dio ove Uredbe i trebao bi ga odrediti suzakonodavac u tekstu prve razine.

Amandman 407
Regina Doherty

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 25.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(25) Kako bi se osigurala primjerena provedba ograničenja dopuštenih iznosa digitalnih eura o kojima je odluku donijela Europska središnja banka, pružatelji platnih usluga zaduženi za distribuciju digitalnog eura trebali bi pri uvođenju korisnika digitalnog eura ili prema potrebi pri naknadnim provjerama provjeriti ima li njihov potencijalni ili postojeći klijent već račune za plaćanje u digitalnim eurima. Europska središnja banka može pomoći pružateljima platnih usluga u provedbi ograničenja dopuštenih iznosa, među ostalim tako da samostalno ili zajedno s nacionalnim središnjim bankama uspostavi jedinstvenu pristupnu točku identifikacijskih oznaka korisnika digitalnog eura i povezanih ograničenja dopuštenih iznosa digitalnih eura. Europska središnja banka trebala bi provesti prikladne tehničke i organizacijske mjere, uključujući najsuvremenije sigurnosne mjere i mjere za zaštitu privatnosti, kako subjekti osim pružatelja platnih usluga čiji je klijent ili potencijalni klijent korisnik digitalnog eura ne bi mogli povezati identitet pojedinačnih korisnika digitalnog eura s informacijama iz jedinstvene pristupne točke. Europska središnja banka trebala bi biti voditelj obrade ako te aktivnosti iziskuju obradu osobnih podataka. Ako Europska središnja banka uspostavlja jedinstvenu pristupnu točku zajedno s nacionalnim središnjim bankama, one bi trebale biti zajednički voditelji obrade.	(25) Kako bi se osigurala primjerena provedba ograničenja dopuštenih iznosa digitalnih eura o kojima je odluku donijela Europska središnja banka ***na temelju svojih nadležnosti utvrđenih Ugovorima***, pružatelji platnih usluga zaduženi za distribuciju digitalnog eura trebali bi pri uvođenju korisnika digitalnog eura ili prema potrebi pri naknadnim provjerama provjeriti ima li njihov potencijalni ili postojeći klijent već račune za plaćanje u digitalnim eurima. Europska središnja banka može pomoći pružateljima platnih usluga u provedbi ograničenja dopuštenih iznosa, među ostalim tako da samostalno ili zajedno s nacionalnim središnjim bankama uspostavi jedinstvenu pristupnu točku identifikacijskih oznaka korisnika digitalnog eura i povezanih ograničenja dopuštenih iznosa digitalnih eura. Europska središnja banka trebala bi provesti prikladne tehničke i organizacijske mjere, uključujući najsuvremenije sigurnosne mjere i mjere za zaštitu privatnosti, kako subjekti osim pružatelja platnih usluga čiji je klijent ili potencijalni klijent korisnik digitalnog eura ne bi mogli povezati identitet pojedinačnih korisnika digitalnog eura s informacijama iz jedinstvene pristupne točke. Europska središnja banka trebala bi biti voditelj obrade ako te aktivnosti iziskuju obradu osobnih podataka. Ako Europska središnja banka uspostavlja jedinstvenu pristupnu točku zajedno s nacionalnim središnjim bankama, one bi trebale biti zajednički voditelji obrade.

Or. en

Amandman 408
Sirpa Pietikäinen

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 25.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(25) Kako bi se osigurala primjerena provedba ***ograničenja*** dopuštenih iznosa digitalnih eura o kojima je odluku donijela Europska središnja banka, pružatelji platnih usluga zaduženi za distribuciju digitalnog eura trebali bi pri uvođenju korisnika digitalnog eura ili prema potrebi pri naknadnim provjerama provjeriti ima li njihov potencijalni ili postojeći klijent već račune za plaćanje u digitalnim eurima. Europska središnja banka može pomoći pružateljima platnih usluga u provedbi ograničenja dopuštenih iznosa, među ostalim tako da samostalno ili zajedno s nacionalnim središnjim bankama uspostavi jedinstvenu pristupnu točku identifikacijskih oznaka korisnika digitalnog eura i povezanih ograničenja dopuštenih iznosa digitalnih eura. Europska središnja banka trebala bi provesti prikladne tehničke i organizacijske mjere, uključujući najsuvremenije sigurnosne mjere i mjere za zaštitu privatnosti, kako subjekti osim pružatelja platnih usluga čiji je klijent ili potencijalni klijent korisnik digitalnog eura ne bi mogli povezati identitet pojedinačnih korisnika digitalnog eura s informacijama iz jedinstvene pristupne točke. Europska središnja banka trebala bi biti voditelj obrade ako te aktivnosti iziskuju obradu osobnih podataka. Ako Europska središnja banka uspostavlja jedinstvenu pristupnu točku zajedno s nacionalnim središnjim bankama, one bi trebale biti zajednički voditelji obrade.	(25) Kako bi se osigurala primjerena provedba ***gornjih granica*** dopuštenih iznosa digitalnih eura o kojima je odluku donijela Europska središnja banka, pružatelji platnih usluga zaduženi za distribuciju digitalnog eura trebali bi pri uvođenju korisnika digitalnog eura ili prema potrebi pri naknadnim provjerama provjeriti ima li njihov potencijalni ili postojeći klijent već račune za plaćanje u digitalnim eurima. Europska središnja banka može pomoći pružateljima platnih usluga u provedbi ograničenja dopuštenih iznosa, među ostalim tako da samostalno ili zajedno s nacionalnim središnjim bankama uspostavi jedinstvenu pristupnu točku identifikacijskih oznaka korisnika digitalnog eura i povezanih ograničenja dopuštenih iznosa digitalnih eura. Europska središnja banka trebala bi provesti prikladne tehničke i organizacijske mjere, uključujući najsuvremenije sigurnosne mjere i mjere za zaštitu privatnosti, kako subjekti osim pružatelja platnih usluga čiji je klijent ili potencijalni klijent korisnik digitalnog eura ne bi mogli povezati identitet pojedinačnih korisnika digitalnog eura s informacijama iz jedinstvene pristupne točke. Europska središnja banka trebala bi biti voditelj obrade ako te aktivnosti iziskuju obradu osobnih podataka. Ako Europska središnja banka uspostavlja jedinstvenu pristupnu točku zajedno s nacionalnim središnjim bankama, one bi trebale biti zajednički voditelji obrade.

Or. en

Amandman 409
Paulius Saudargas, Sandra Kalniete, Liudas Mažylis

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 25.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(25.a) Kako bi se povećala pripravnost platnih sustava, a time i otpornost eura, te osigurala upotrebljivost digitalnog eura u iznimnim okolnostima, trebalo bi dopustiti privremeno povećanje ograničenja transakcija i dopuštenih iznosa bez interneta, uz poštovanje ograničenja pohrane vrijednosti utvrđenih u članku 16. Takve mjere može donijeti Europska komisija, bilo na zahtjev jedne ili više pogođenih država članica ili na vlastitu inicijativu, te se može odrediti primjenjuje li se povećanje na potrošače ili poslovne korisnike. Provedbenim aktom Europske komisije trebalo bi omogućiti brzu aktivaciju mjera i definirati potrebne rokove za savjetovanje. U provedbenom aktu uravnotežuju se rizici od pranja novca i financiranja terorizma s potrebom očuvanja upotrebljivosti te se uzima u obzir doprinos pogođenih i drugih država članica te Europske središnje banke. Takav akt omogućuje i naknadne izmjene, među ostalim izmjene trajanja, područja primjene i ograničenja, ovisno o tome kako se okolnosti razvijaju. Kontinuiranim praćenjem i razmjenom informacija između Europske komisije i pogođenih država članica osigurava se da mjere ostanu primjerene.

Or. en

Amandman 410
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 26.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(26) Kako bi se javnosti u europodručju olakšao univerzalni pristup digitalnom	***Briše se.***

euru i kako bi se poticale inovacije i visoka razina tržišnog natjecanja na tržištu plaćanja malih vrijednosti, svi bi relevantni posrednici trebali moći distribuirati digitalni euro. Svi pružatelji platnih usluga koji vode račune u skladu s Direktivom (EU) 2015/2366, uključujući kreditne institucije, institucije za elektronički novac, institucije za platni promet, poštanske žiro-institucije koje u skladu s nacionalnim pravom imaju pravo pružati platne usluge, Europska središnja banka i nacionalne banke država članica čija je valuta euro kao dio Eurosustava kad ne djeluju u svojstvu monetarnog tijela ili drugih tijela javne vlasti, i države članice ili njihove jedinice regionalne ili lokalne uprave kad ne djeluju u svojstvu tijela javne vlasti trebali bi moći pružati usluge računa za plaćanje u digitalnim eurima i povezane platne usluge u digitalnim eurima, neovisno o tome gdje se nalaze u EGP-u. I pružateljima usluga povezanih s kriptoimovinom koji su regulirani u okviru Uredbe 2023/1114 Europskog parlamenta i Vijeća[29] i koji su pružatelji platnih usluga koji vode račune u skladu s Direktivom (EU) 2015/2366 trebalo bi dopustiti distribuciju digitalnog eura. U skladu s Direktivom (EU) 2015/2366 pružatelji platnih usluga koji vode račune trebali bi biti obvezni dati pristup podacima o računima za plaćanje pružateljima usluga iniciranja plaćanja i usluga davanja informacija o računu na temelju aplikacijskih programskih sučelja (API), kako bi mogli razviti i pružati inovativne dodatne usluge.

---

[29] Uredba (EU) 2023/1114 Europskog parlamenta i Vijeća od 31. svibnja 2023. o tržištima kriptoimovine i izmjeni uredaba (EU) br. 1093/2010 i (EU) br. 1095/2010 te direktiva 2013/36/EU i (EU) 2019/1937, SL L 150, 9.6.2023., str. 40.

Or. en

Amandman 411
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 26.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(26) Kako bi se javnosti u europodručju olakšao univerzalni pristup digitalnom euru ***i kako bi se poticale inovacije i visoka razina tržišnog natjecanja na tržištu plaćanja malih vrijednosti***, svi ***bi*** relevantni posrednici ***trebali moći*** distribuirati digitalni euro. Svi pružatelji platnih usluga koji vode račune u skladu s Direktivom (EU) 2015/2366, uključujući kreditne institucije, institucije za elektronički novac, institucije za platni promet, poštanske žiro-institucije koje u skladu s nacionalnim pravom imaju pravo pružati platne usluge, Europska središnja banka i nacionalne banke država članica čija je valuta euro kao dio Eurosustava kad ne djeluju u svojstvu monetarnog tijela ili drugih tijela javne vlasti, i države članice ili njihove jedinice regionalne ili lokalne uprave kad ne djeluju u svojstvu tijela javne vlasti ***trebali bi*** moći pružati usluge računa za plaćanje u digitalnim eurima i povezane platne usluge u digitalnim eurima, neovisno o tome gdje se nalaze u EGP-u. I pružateljima usluga povezanih s kriptoimovinom koji su regulirani u okviru Uredbe 2023/1114 Europskog parlamenta i Vijeća[29] i koji su pružatelji platnih usluga koji vode račune u skladu s Direktivom (EU) 2015/2366 trebalo bi dopustiti distribuciju digitalnog eura. U skladu s Direktivom (EU) 2015/2366 pružatelji platnih usluga koji vode račune trebali bi biti obvezni dati pristup podacima o računima za plaćanje pružateljima usluga iniciranja plaćanja i usluga davanja informacija o računu na temelju aplikacijskih programskih sučelja (API),	(26) Kako bi se javnosti u europodručju olakšao univerzalni pristup digitalnom euru, svi ***su*** relevantni posrednici ***ovlašteni*** distribuirati digitalni euro. Svi pružatelji platnih usluga koji vode račune u skladu s Direktivom (EU) 2015/2366, uključujući kreditne institucije, institucije za elektronički novac, institucije za platni promet, poštanske žiro-institucije koje u skladu s nacionalnim pravom imaju pravo pružati platne usluge, Europska središnja banka i nacionalne banke država članica čija je valuta euro kao dio Eurosustava kad ne djeluju u svojstvu monetarnog tijela ili drugih tijela javne vlasti, i države članice ili njihove jedinice regionalne ili lokalne uprave kad ne djeluju u svojstvu tijela javne vlasti ***moraju*** moći pružati usluge računa za plaćanje u digitalnim eurima i povezane platne usluge u digitalnim eurima, neovisno o tome gdje se nalaze u EGP-u. I pružateljima usluga povezanih s kriptoimovinom koji su regulirani u okviru Uredbe 2023/1114 Europskog parlamenta i Vijeća[29] i koji su pružatelji platnih usluga koji vode račune u skladu s Direktivom (EU) 2015/2366 trebalo bi dopustiti distribuciju digitalnog eura. U skladu s Direktivom (EU) 2015/2366 pružatelji platnih usluga koji vode račune trebali bi biti obvezni dati pristup podacima o računima za plaćanje pružateljima usluga iniciranja plaćanja i usluga davanja informacija o računu na temelju aplikacijskih programskih sučelja (API), kako bi mogli razviti i pružati inovativne dodatne usluge.

kako bi mogli razviti i pružati inovativne dodatne usluge.

[29] Uredba (EU) 2023/1114 Europskog parlamenta i Vijeća od 31. svibnja 2023. o tržištima kriptoimovine i izmjeni uredaba (EU) br. 1093/2010 i (EU) br. 1095/2010 te direktiva 2013/36/EU i (EU) 2019/1937, SL L 150, 9.6.2023., str. 40.

[29] Uredba (EU) 2023/1114 Europskog parlamenta i Vijeća od 31. svibnja 2023. o tržištima kriptoimovine i izmjeni uredaba (EU) br. 1093/2010 i (EU) br. 1095/2010 te direktiva 2013/36/EU i (EU) 2019/1937, SL L 150, 9.6.2023., str. 40.

Or. en

Amandman 412
Fabio De Masi

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 26.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(26) Kako bi se javnosti u europodručju olakšao univerzalni pristup digitalnom euru i kako bi se poticale inovacije i visoka razina tržišnog natjecanja na tržištu plaćanja malih vrijednosti, svi bi relevantni posrednici trebali moći distribuirati digitalni euro. Svi pružatelji platnih usluga koji vode račune u skladu s Direktivom (EU) 2015/2366, uključujući kreditne institucije, institucije za elektronički novac, institucije za platni promet, poštanske žiro-institucije koje u skladu s nacionalnim pravom imaju pravo pružati platne usluge, Europska središnja banka i nacionalne banke država članica čija je valuta euro kao dio Eurosustava kad ne djeluju u svojstvu monetarnog tijela ili drugih tijela javne vlasti, i države članice ili njihove jedinice regionalne ili lokalne uprave kad ne djeluju u svojstvu tijela javne vlasti ***trebali bi*** moći pružati usluge računa za plaćanje u digitalnim eurima i povezane platne usluge u digitalnim eurima, neovisno o tome gdje se nalaze u EGP-u. I pružateljima usluga povezanih s kriptoimovinom koji su regulirani u okviru Uredbe 2023/1114	(26) Kako bi se javnosti u europodručju olakšao univerzalni pristup digitalnom euru i kako bi se poticale inovacije i visoka razina tržišnog natjecanja na tržištu plaćanja malih vrijednosti, svi bi relevantni posrednici trebali moći distribuirati digitalni euro. Svi pružatelji platnih usluga koji vode račune u skladu s Direktivom (EU) 2015/2366, uključujući kreditne institucije, institucije za elektronički novac, institucije za platni promet, poštanske žiro-institucije koje u skladu s nacionalnim pravom imaju pravo pružati platne usluge, Europska središnja banka i nacionalne banke država članica čija je valuta euro kao dio Eurosustava kad ne djeluju u svojstvu monetarnog tijela ili drugih tijela javne vlasti, i države članice ili njihove jedinice regionalne ili lokalne uprave kad ne djeluju u svojstvu tijela javne vlasti ***moraju*** moći pružati usluge računa za plaćanje u digitalnim eurima i povezane platne usluge u digitalnim eurima, neovisno o tome gdje se nalaze u EGP-u. I pružateljima usluga povezanih s kriptoimovinom koji su regulirani u okviru Uredbe 2023/1114

Europskog parlamenta i Vijeća[29] i koji su pružatelji platnih usluga koji vode račune u skladu s Direktivom (EU) 2015/2366 trebalo bi dopustiti distribuciju digitalnog eura. U skladu s Direktivom (EU) 2015/2366 pružatelji platnih usluga koji vode račune trebali bi biti obvezni dati pristup podacima o računima za plaćanje pružateljima usluga iniciranja plaćanja i usluga davanja informacija o računu na temelju aplikacijskih programskih sučelja (API), kako bi mogli razviti i pružati inovativne dodatne usluge.

[29] Uredba (EU) 2023/1114 Europskog parlamenta i Vijeća od 31. svibnja 2023. o tržištima kriptoimovine i izmjeni uredaba (EU) br. 1093/2010 i (EU) br. 1095/2010 te direktiva 2013/36/EU i (EU) 2019/1937, SL L 150, 9.6.2023., str. 40.

Europskog parlamenta i Vijeća[29] i koji su pružatelji platnih usluga koji vode račune u skladu s Direktivom (EU) 2015/2366 trebalo bi dopustiti distribuciju digitalnog eura. U skladu s Direktivom (EU) 2015/2366 pružatelji platnih usluga koji vode račune trebali bi biti obvezni dati pristup podacima o računima za plaćanje pružateljima usluga iniciranja plaćanja i usluga davanja informacija o računu na temelju aplikacijskih programskih sučelja (API), kako bi mogli razviti i pružati inovativne dodatne usluge.

[29] Uredba (EU) 2023/1114 Europskog parlamenta i Vijeća od 31. svibnja 2023. o tržištima kriptoimovine i izmjeni uredaba (EU) br. 1093/2010 i (EU) br. 1095/2010 te direktiva 2013/36/EU i (EU) 2019/1937, SL L 150, 9.6.2023., str. 40.

Or. de

Amandman 413
Sibylle Berg

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 26.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(26) Kako bi se javnosti u europodručju olakšao univerzalni pristup digitalnom euru i kako bi se poticale inovacije i visoka razina tržišnog natjecanja na tržištu plaćanja malih vrijednosti, svi bi relevantni posrednici trebali moći distribuirati digitalni euro. Svi pružatelji platnih usluga koji vode račune u skladu s Direktivom (EU) 2015/2366, uključujući kreditne institucije, institucije za elektronički novac, institucije za platni promet, poštanske žiro-institucije koje u skladu s nacionalnim pravom imaju pravo pružati platne usluge, Europska središnja banka i nacionalne banke država članica čija je valuta euro kao	(26) Kako bi se javnosti u europodručju olakšao univerzalni pristup digitalnom euru i kako bi se poticale inovacije i visoka razina tržišnog natjecanja na tržištu plaćanja malih vrijednosti, svi bi relevantni posrednici trebali moći distribuirati digitalni euro. Svi pružatelji platnih usluga koji vode račune u skladu s Direktivom (EU) 2015/2366, uključujući kreditne institucije, institucije za elektronički novac, institucije za platni promet, poštanske žiro-institucije koje u skladu s nacionalnim pravom imaju pravo pružati platne usluge, Europska središnja banka i nacionalne banke država članica čija je valuta euro kao

dio Eurosustava kad ne djeluju u svojstvu monetarnog tijela ili drugih tijela javne vlasti, i države članice ili njihove jedinice regionalne ili lokalne uprave kad ne djeluju u svojstvu tijela javne vlasti ***trebali bi*** moći pružati usluge računa za plaćanje u digitalnim eurima i povezane platne usluge u digitalnim eurima, neovisno o tome gdje se nalaze u EGP-u. I pružateljima usluga povezanih s kriptoimovinom koji su regulirani u okviru Uredbe 2023/1114 Europskog parlamenta i Vijeća[29] i koji su pružatelji platnih usluga koji vode račune u skladu s Direktivom (EU) 2015/2366 trebalo bi dopustiti distribuciju digitalnog eura. U skladu s Direktivom (EU) 2015/2366 pružatelji platnih usluga koji vode račune trebali bi biti obvezni dati pristup podacima o računima za plaćanje pružateljima usluga iniciranja plaćanja i usluga davanja informacija o računu na temelju aplikacijskih programskih sučelja (API), kako bi mogli razviti i pružati inovativne dodatne usluge.	dio Eurosustava kad ne djeluju u svojstvu monetarnog tijela ili drugih tijela javne vlasti, i države članice ili njihove jedinice regionalne ili lokalne uprave kad ne djeluju u svojstvu tijela javne vlasti ***moraju*** moći pružati usluge računa za plaćanje u digitalnim eurima i povezane platne usluge u digitalnim eurima, neovisno o tome gdje se nalaze u EGP-u. I pružateljima usluga povezanih s kriptoimovinom koji su regulirani u okviru Uredbe 2023/1114 Europskog parlamenta i Vijeća[29] i koji su pružatelji platnih usluga koji vode račune u skladu s Direktivom (EU) 2015/2366 trebalo bi dopustiti distribuciju digitalnog eura. U skladu s Direktivom (EU) 2015/2366 pružatelji platnih usluga koji vode račune trebali bi biti obvezni dati pristup podacima o računima za plaćanje pružateljima usluga iniciranja plaćanja i usluga davanja informacija o računu na temelju aplikacijskih programskih sučelja (API), kako bi mogli razviti i pružati inovativne dodatne usluge.
[29] Uredba (EU) 2023/1114 Europskog parlamenta i Vijeća od 31. svibnja 2023. o tržištima kriptoimovine i izmjeni uredaba (EU) br. 1093/2010 i (EU) br. 1095/2010 te direktiva 2013/36/EU i (EU) 2019/1937, SL L 150, 9.6.2023., str. 40.	[29] Uredba (EU) 2023/1114 Europskog parlamenta i Vijeća od 31. svibnja 2023. o tržištima kriptoimovine i izmjeni uredaba (EU) br. 1093/2010 i (EU) br. 1095/2010 te direktiva 2013/36/EU i (EU) 2019/1937, SL L 150, 9.6.2023., str. 40.

Or. en

Amandman 414
Luděk Niedermayer, Dirk Gotink, Martine Kemp

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 26.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(26.a) Uvođenje digitalnog eura ne bi trebalo odvratiti od inovacija ili ograničiti kapacitet privatnog sektora za razvoj konkurentnih rješenja za plaćanje s

	dodanom vrijednošću. Digitalni euro trebao bi dopuniti, a ne istisnuti, postojeća i buduća privatna rješenja za digitalno plaćanje, te bi trebalo osigurati da posrednici zadrže dovoljno prostora za inovacije i pružanje dodatnih usluga korisnicima. Stoga bi u okviru dizajna i upravljanja digitalnim eurom trebalo promicati tehnološku neutralnost i podupirati dinamičan i inovativan platni ekosustav.

Or. en

Amandman 415
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher, Ľudovít Ódor

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 27.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(27) Ako svi pružatelji platnih usluga budu samostalno donosili odluke o dostupnosti digitalnog eura, on bi mogao postati marginaliziran ili bi ga pružatelji platnih usluga mogli isključiti. Na taj bi se način korisnicima moglo onemogućiti provođenje i primanje plaćanja u obliku valute kojem je dodijeljen status zakonskog sredstva plaćanja. U tom slučaju ne bi bilo zajamčeno korištenje digitalnog eura kao jedinstvene valute u cijelom europodručju propisano člankom 133. UFEU-a. Stoga je ključno da distribucija ***osnovnih*** usluga u digitalnim eurima bude obvezna za imenovane pružatelje platnih usluga.	(27) Ako svi pružatelji platnih usluga budu samostalno donosili odluke o dostupnosti digitalnog eura, on bi mogao postati marginaliziran ili bi ga pružatelji platnih usluga mogli isključiti. Na taj bi se način korisnicima moglo onemogućiti provođenje i primanje plaćanja u obliku valute kojem je dodijeljen status zakonskog sredstva plaćanja. U tom slučaju ne bi bilo zajamčeno korištenje digitalnog eura kao jedinstvene valute u cijelom europodručju propisano člankom 133. UFEU-a. Stoga je ključno da distribucija ***obveznih*** usluga u digitalnim eurima bude obvezna za imenovane pružatelje platnih usluga.

Or. en

Obrazloženje

Promijeniti osnovne usluge u digitalnim eurima u obvezne usluge u digitalnim eurima u cijelom tekstu.

Amandman 416
Luděk Niedermayer

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 27.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(27) Ako svi pružatelji platnih usluga budu samostalno donosili odluke o dostupnosti digitalnog eura, on bi mogao postati marginaliziran ili bi ga pružatelji platnih usluga mogli isključiti. Na taj bi se način korisnicima moglo onemogućiti provođenje i primanje plaćanja u obliku valute kojem je dodijeljen status zakonskog sredstva plaćanja. U tom slučaju ne bi bilo zajamčeno korištenje digitalnog eura kao jedinstvene valute u cijelom europodručju propisano člankom 133. UFEU-a. Stoga je ključno da distribucija osnovnih usluga u digitalnim eurima bude obvezna za imenovane pružatelje platnih usluga.	(27) Ako svi pružatelji platnih usluga budu samostalno donosili odluke o dostupnosti digitalnog eura, on bi mogao postati marginaliziran ili bi ga pružatelji platnih usluga mogli isključiti. Na taj bi se način korisnicima moglo onemogućiti provođenje i primanje plaćanja u obliku valute kojem je dodijeljen status zakonskog sredstva plaćanja. U tom slučaju ne bi bilo zajamčeno korištenje digitalnog eura kao jedinstvene valute u cijelom europodručju propisano člankom 133. UFEU-a. Stoga je ključno da distribucija osnovnih usluga u digitalnim eurima bude obvezna za imenovane pružatelje platnih usluga. ***Države članice koje nisu uvele euro trebale bi moći odlučiti hoće li s Europskom središnjom bankom sklopiti sporazum kojim se dopušta korištenje digitalnog eura ili dopustiti pojedinim financijskim institucijama da svojim klijentima pružaju usluge digitalnog eura ako je takav sporazum sklopljen.***

Or. en

Amandman 417
Luděk Niedermayer, Dirk Gotink, Martine Kemp

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 27.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(27.a) Kako bi se osiguralo ujednačeno korisničko iskustvo i široko prihvaćanje, u trenutku uvođenja trebalo bi istodobno staviti na raspolaganje funkcije plaćanja u digitalnim eurima na internetu i bez

interneta. Usporedno funkcioniranje obaju oblika digitalnog eura ključno je za osiguravanje uključivosti, otpornosti i ujednačenosti.

Or. en

Amandman 418
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 28.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(28) Obvezna distribucija digitalnog eura trebala bi biti proporcionalna cilju da se osigura djelotvorno korištenje digitalnog eura kao zakonskog sredstva plaćanja. Ograničavanjem te obveze na kreditne institucije koje već aktivno sudjeluju u poslovnim uslugama za plaćanja malih vrijednosti postigla bi se djelotvornost statusa zakonskog sredstva plaćanja, a ujedno izbjeglo neproporcionalno opterećenje za pružatelje platnih usluga s posebnim poslovnim modelima koji nisu usmjereni na potrošače. Obveza distribucije digitalnog eura stoga je ograničena na kreditne institucije koje pružaju usluge računa za plaćanje na zahtjev svojih klijenata. Time se ne dovodi u pitanje primjena poglavlja IV. Direktive o računima za plaćanje o pristupu računima za plaćanje s osnovnim uslugama na pristup računu u digitalnim eurima s osnovnim uslugama potrošača koji nisu klijenti kreditne institucije.	***Briše se.***

Or. en

Amandman 419
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 29.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(29) Kako bi se omogućilo široko korištenje digitalnog eura, među ostalim osobama koje nemaju račun za plaćanje koji nije u digitalnim eurima, koje ne žele otvoriti račun za plaćanje u digitalnim eurima u kreditnoj instituciji ili kod drugih pružatelja platnih usluga koji mogu distribuirati digitalni euro, ili osobama s invaliditetom, sa smanjenom funkcionalnom sposobnošću ili s ograničenim digitalnim vještinama, i starijim osobama, ključno je da javni subjekti, uključujući jedinice lokalne ili regionalne uprave ili poštanski uredi, distribuiraju digitalni euro. Države članice u tu bi svrhu trebale imenovati subjekte koji bi trebali provoditi tu zadaću na njihovu državnom području. Takvi bi subjekti, kao pružatelji platnih usluga u skladu s Direktivom (EU) 2015/2366, trebali biti usklađeni s odredbama ove Uredbe, uključujući odredbe Direktive (EU) 2015/2366 i Direktive (EU) 2015/849.	***Briše se.***

Or. en

Amandman 420
Pasquale Tridico
u ime Kluba zastupnika The Left

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 29.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(29) Kako bi se omogućilo široko korištenje digitalnog eura, među ostalim osobama koje nemaju račun za plaćanje koji nije u digitalnim eurima, koje ne žele otvoriti račun za plaćanje u digitalnim eurima u kreditnoj instituciji ili kod drugih	(29) Kako bi se omogućilo široko korištenje digitalnog eura, među ostalim ***fizičkim*** osobama koje nemaju račun za plaćanje koji nije u digitalnim eurima, koje ne žele otvoriti račun za plaćanje u digitalnim eurima u kreditnoj instituciji ili

pružatelja platnih usluga koji mogu distribuirati digitalni euro, ili osobama s invaliditetom, sa smanjenom funkcionalnom sposobnošću ili s ograničenim digitalnim vještinama, i starijim osobama, ključno je da javni subjekti, uključujući jedinice lokalne ili regionalne uprave ili poštanski uredi***,*** ***distribuiraju digitalni euro***. Države članice ***u tu bi svrhu*** trebale imenovati subjekte koji bi trebali provoditi ***tu zadaću*** na njihovu državnom području. Takvi bi subjekti, kao pružatelji platnih usluga u skladu s Direktivom (EU) 2015/2366, trebali biti usklađeni s odredbama ove Uredbe, uključujući odredbe Direktive (EU) 2015/2366 i Direktive (EU) 2015/849.

kod drugih pružatelja platnih usluga koji mogu distribuirati digitalni euro, ili osobama s invaliditetom, sa smanjenom funkcionalnom sposobnošću ili s ograničenim digitalnim vještinama, i starijim osobama, ključno je da javni subjekti, uključujući jedinice lokalne ili regionalne uprave***,*** ili poštanski uredi ***pružaju osnovne i obvezne platne usluge u digitalnim eurima i usluge potpore za digitalnu uključenost kako bi se omogućio pristup digitalnom euru i njegovo korištenje kao zakonskog sredstva plaćanja***. ***U tu svrhu ne bi trebalo smatrati da je popis korisnika usluga potpore iscrpan kako bi se omogućilo pružanje pomoći svima kojima je ona potrebna.*** Države članice trebale ***bi*** imenovati subjekte koji bi trebali provoditi ***te zadaće*** na njihovu državnom području. Takvi bi subjekti, kao pružatelji platnih usluga u skladu s Direktivom (EU) 2015/2366, trebali biti usklađeni s odredbama ove Uredbe, uključujući odredbe Direktive (EU) 2015/2366 i Direktive (EU) 2015/849.

Or. en

Amandman 421
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 29.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(29) Kako bi se omogućilo široko korištenje digitalnog eura, među ostalim osobama koje nemaju račun za plaćanje koji nije u digitalnim eurima, koje ne žele otvoriti račun za plaćanje u digitalnim eurima u kreditnoj instituciji ili kod drugih pružatelja platnih usluga koji mogu distribuirati digitalni euro, ili osobama s invaliditetom, sa smanjenom	(29) Kako bi se omogućilo široko korištenje digitalnog eura, među ostalim osobama koje nemaju račun za plaćanje koji nije u digitalnim eurima, koje ne žele otvoriti račun za plaćanje u digitalnim eurima u kreditnoj instituciji ili kod drugih pružatelja platnih usluga koji mogu distribuirati digitalni euro, ili osobama s invaliditetom, sa smanjenom

funkcionalnom sposobnošću ili s ograničenim digitalnim vještinama, i starijim osobama, ključno je da javni subjekti, uključujući jedinice lokalne ili regionalne uprave ili poštanski uredi, distribuiraju digitalni euro. Države članice u tu bi svrhu trebale imenovati subjekte koji bi trebali provoditi tu zadaću na njihovu državnom području. Takvi bi subjekti, kao pružatelji platnih usluga u skladu s Direktivom (EU) 2015/2366, trebali biti usklađeni s odredbama ove Uredbe, uključujući odredbe Direktive (EU) 2015/2366 i Direktive (EU) 2015/849.	funkcionalnom sposobnošću ili s ograničenim digitalnim vještinama, i starijim osobama, ključno je da javni subjekti, uključujući jedinice lokalne ili regionalne uprave ili poštanski uredi, distribuiraju digitalni euro ***i osiguraju potpuni i nediskriminirajući pristup***. Države članice u tu bi svrhu trebale imenovati subjekte koji bi trebali provoditi tu zadaću na njihovu državnom području. Takvi bi subjekti, kao pružatelji platnih usluga u skladu s Direktivom (EU) 2015/2366, trebali biti usklađeni s odredbama ove Uredbe, uključujući odredbe Direktive (EU) 2015/2366 i Direktive (EU) 2015/849.

Or. en

Amandman 422
Paulius Saudargas, Sandra Kalniete, Liudas Mažylis

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 29.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(29.a) Kako bi se zaštitio kontinuitet plaćanja u digitalnim eurima i pristup korisnika vlastitim sredstvima, države članice trebale bi moći imenovati tijela ili druge subjekte koji će u iznimnim okolnostima pružati privremene platne usluge u digitalnim eurima. Ti subjekti mogu biti oni koji su imenovani u skladu s člankom 14. stavkom 3. ili drugi koji pripadaju istim kategorijama, a funkciju mogu obavljati na temelju ugovora o uslugama kako bi se ograničilo administrativno opterećenje. Takvi bi subjekti u normalnim uvjetima mogli podupirati ranjive korisnike pružanjem osnovnih usluga digitalnog eura, a u iznimnim okolnostima privremeno proširiti te usluge na širu bazu korisnika. Trebali bi biti sudionici sustava digitalnog eura i završiti potrebne pripreme. Kako bi

se osigurao širok pristup i pritom zadržale snažne zaštitne mjere za SPNFT, Europsko nadzorno tijelo za bankarstvo („EBA”) i Tijelo za suzbijanje pranja novca („AMLA”) trebali bi izdati smjernice za politike i kontrole koje se moraju provesti u takvim situacijama.

Or. en

Amandman 423
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher, Ľudovít Ódor

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 30.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(30) Kako bi se omogućilo široko korištenje digitalnog eura i išlo u korak s inovacijama u digitalnim plaćanjima, platne usluge u digitalnim eurima trebale bi uključivati ***osnovne*** i dodatne platne usluge u digitalnim eurima. ***Osnovne*** platne usluge u digitalnim eurima su plaćanje, usluge povezane s računom ili usluge potpore koje se smatraju ključnima kako bi fizičke osobe mogle koristiti digitalni euro. To među ostalim uključuje osiguravanje najmanje jednog platnog instrumenta fizičkim osobama. Samo bi pružatelji platnih usluga koji vode račune u skladu s Direktivom (EU) 2015/2366 trebali pružati cijeli niz osnovnih usluga digitalnog eura. Osim tih ***osnovnih*** platnih usluga u digitalnim eurima, pružatelji platnih usluga koji vode račune i drugi pružatelji platnih usluga u skladu s Direktivom (EU) 2015/2366 mogu razvijati i pružati dodatne platne usluge u digitalnim eurima. Dodatne platne usluge u digitalnim eurima uključuju na primjer uvjetovane platne transakcije u digitalnim eurima, kao što su usluge koje se naplaćuju po korištenju ili usluge iniciranja plaćanja. Infrastruktura digitalnog eura trebala bi olakšati uvođenje	(30) Kako bi se omogućilo široko korištenje digitalnog eura i išlo u korak s inovacijama u digitalnim plaćanjima, platne usluge u digitalnim eurima trebale bi uključivati ***obvezne*** i dodatne platne usluge u digitalnim eurima. ***Obvezne*** platne usluge u digitalnim eurima su plaćanje, usluge povezane s računom ili usluge potpore koje se smatraju ključnima kako bi fizičke osobe mogle koristiti digitalni euro. To među ostalim uključuje osiguravanje najmanje jednog ***fizičkog i jednog nefizičkog*** platnog instrumenta fizičkim osobama. Samo bi pružatelji platnih usluga koji vode račune u skladu s Direktivom (EU) 2015/2366 trebali pružati cijeli niz osnovnih usluga digitalnog eura. Osim tih ***obveznih*** platnih usluga u digitalnim eurima, pružatelji platnih usluga koji vode račune i drugi pružatelji platnih usluga u skladu s Direktivom (EU) 2015/2366 mogu razvijati i pružati dodatne platne usluge u digitalnim eurima. Dodatne platne usluge u digitalnim eurima uključuju na primjer uvjetovane platne transakcije u digitalnim eurima, kao što su usluge koje se naplaćuju po korištenju ili usluge iniciranja plaćanja. Infrastruktura digitalnog eura trebala bi

takvih dodatnih usluga.

olakšati uvođenje takvih dodatnih usluga.

Or. en

Amandman 424
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher, Ľudovít Ódor, Luděk Niedermayer

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 30.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(30.a) Radi omogućivanja pristupa digitalnom euru fizičkim i pravnim osobama i njegova korištenja te doprinosa stabilnosti financijskog sustava, na korištenje digitalnog eura kao sredstva za pohranu vrijednosti trebala bi se primjenjivati ograničenja. Kako bi se osiguralo djelotvorno korištenje digitalnog eura kao zakonskog sredstva plaćanja i izbjegle prekomjerne pristojbe za trgovce na koje se primjenjuje obveza prihvaćanja digitalnog eura u skladu s poglavljem II. pri kompenzaciji relevantnih troškova koje snose pružatelji platnih usluga za pružanje platnih usluga u digitalnim eurima, na razinu pristojbi ili naknada koje fizičke osobe ili trgovci plaćaju pružateljima platnih usluga, ili koja se plaća između pružatelja platnih usluga, trebala bi se primjenjivati ograničenja.

Or. en

Amandman 425
Luděk Niedermayer

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 31.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(31) ***Na temelju svojih ovlasti u skladu***	(31) ***Ovom*** bi ***Uredbom trebalo utvrditi***

s Ugovorima i u skladu s odredbama ove Uredbe Europska središnja banka trebala bi ***moći određivati*** ograničenja u pogledu korištenja digitalnog eura kao sredstva pohrane vrijednosti. Djelotvorno korištenje digitalnog eura kao zakonskog sredstva plaćanja trebalo bi se osigurati ograničenjima, naknadama između pružatelja platnih usluga ili pristojbama koje se zaračunavaju trgovcima.	ograničenja u pogledu korištenja digitalnog eura kao sredstva pohrane vrijednosti. Djelotvorno korištenje digitalnog eura kao zakonskog sredstva plaćanja trebalo bi se osigurati ograničenjima, naknadama između pružatelja platnih usluga ili pristojbama koje se zaračunavaju trgovcima.

Or. en

Amandman 426
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 31.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(31) Na temelju svojih ovlasti u skladu s Ugovorima i u skladu s odredbama ove Uredbe Europska središnja banka trebala bi moći određivati ograničenja u pogledu korištenja digitalnog eura kao sredstva pohrane vrijednosti. Djelotvorno korištenje digitalnog eura kao zakonskog sredstva plaćanja trebalo bi se osigurati ograničenjima, naknadama između pružatelja platnih usluga ili pristojbama koje se zaračunavaju trgovcima.	(31) Na temelju svojih ovlasti u skladu s Ugovorima i u skladu s odredbama ove Uredbe Europska središnja banka trebala bi***, u skladu s propisanim postupkom koji uključuje europske suzakonodavce,*** moći određivati ograničenja u pogledu korištenja digitalnog eura kao sredstva pohrane vrijednosti. ***Na temelju prijedloga ESB-a o ograničenju dopuštenih iznosa Komisija donosi delegirane akte.*** Djelotvorno korištenje digitalnog eura kao zakonskog sredstva plaćanja trebalo bi se osigurati ograničenjima, naknadama između pružatelja platnih usluga ili pristojbama koje se zaračunavaju trgovcima.

Or. en

Amandman 427
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 31.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(31) Na temelju svojih ovlasti u skladu s Ugovorima i u skladu s odredbama ove Uredbe ***Europska središnja banka trebala*** bi moći određivati ograničenja u pogledu korištenja digitalnog eura kao sredstva pohrane vrijednosti. Djelotvorno korištenje digitalnog eura kao zakonskog sredstva plaćanja trebalo bi se osigurati ograničenjima, naknadama između pružatelja platnih usluga ili pristojbama koje se zaračunavaju trgovcima.	(31) Na temelju svojih ovlasti u skladu s Ugovorima i u skladu s odredbama ove Uredbe ***Vijeće*** bi ***trebalo*** moći određivati ograničenja u pogledu korištenja digitalnog eura kao sredstva pohrane vrijednosti. Djelotvorno korištenje digitalnog eura kao zakonskog sredstva plaćanja trebalo bi se osigurati ograničenjima, naknadama između pružatelja platnih usluga ili pristojbama koje se zaračunavaju trgovcima.

Or. en

Amandman 428
Sirpa Pietikäinen

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 31.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(31) Na temelju svojih ovlasti u skladu s Ugovorima i u skladu s odredbama ove Uredbe Europska središnja banka trebala bi moći određivati ***ograničenja*** u pogledu korištenja digitalnog eura kao sredstva pohrane vrijednosti. Djelotvorno korištenje digitalnog eura kao zakonskog sredstva plaćanja trebalo bi se osigurati ograničenjima, naknadama između pružatelja platnih usluga ili pristojbama koje se zaračunavaju trgovcima.	(31) Na temelju svojih ovlasti u skladu s Ugovorima i u skladu s odredbama ove Uredbe Europska središnja banka trebala bi moći određivati ***gornje granice*** u pogledu korištenja digitalnog eura kao sredstva pohrane vrijednosti. Djelotvorno korištenje digitalnog eura kao zakonskog sredstva plaćanja trebalo bi se osigurati ograničenjima, naknadama između pružatelja platnih usluga ili pristojbama koje se zaračunavaju trgovcima.

Or. en

Amandman 429
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 32.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(32) ***Neograničeno korištenje*** digitalnog eura kao ***sredstva pohrane vrijednosti moglo bi ugroziti financijsku stabilnost u europodručju i imati nepovoljan utjecaj*** na ***sposobnost kreditnih institucija da odobravaju kredite za gospodarstvo***. ***Zbog toga će*** Europska središnja banka ***radi osiguravanja stabilnosti*** financijskog sustava ***i u skladu s načelom proporcionalnosti možda morati uvesti ograničenja u pogledu korištenja digitalnog eura kao sredstva za pohranu vrijednosti***. Sredstva politike koja bi se mogla upotrijebiti u tu svrhu uključuju, ali nisu ograničena na kvantitativna ograničenja pojedinačnih iznosa digitalnih eura ***i ograničenja konverzije drugih kategorija novčanih sredstava u digitalni euro u određenom vremenskom okviru***. ***Pri odlučivanju o parametrima i korištenju instrumenata iz 1. odlomka Europska središnja banka trebala bi poštovati načelo otvorenog tržišnog gospodarstva sa slobodnim tržišnim natjecanjem u skladu s člankom 127. stavkom 1. UFEU-a.***	(32) ***Vrijednost*** digitalnog eura kao ***obveza u bilanci ESB-a ne ovisi o solventnosti financijskog posrednika. U tom pogledu digitalni euro može ublažiti učinke povlačenja depozita. Sve novčane jedinice označene kao digitalni euro u svakom su trenutku povezane s Eurosustavom.*** Na ***taj se način digitalni euro može koristiti za ublažavanje sustavne financijske nestabilnosti bez obzira na uzrok, što doprinosi financijskoj stabilnosti i otpornosti***. ***Kao odgovor na službeni zahtjev suzakonodavaca za tehničke podatke o mogućim učincima alternativnih ograničenja dopuštenih iznosa digitalnih eura na financijsku stabilnost, Europska središnja banka zaključila je da početna ograničenja do 3000 EUR po korisniku ne utječu na financijsku stabilnost. Studija središnje banke Deutsche Bundesbank pokazala je da uvođenje digitalnog eura s ograničenjem dopuštenih iznosa zapravo može povećati stabilnost financijskog sustava i poboljšati blagostanje. Ta studija pokazuje i da bi bez ograničenja dopuštenih iznosa digitalni euro mogao postati „utočište" tijekom bankovnih poteškoća, što bi potaknulo velika povlačenja depozita iz poslovnih banaka i povećalo rizik od masovnog povlačenja sredstava iz banaka.*** Europska središnja banka ***trebala bi provoditi praćenje i djelovati u okviru svojeg mandata kako bi nastavila osiguravati stabilnost*** financijskog sustava. ***Kad je to primjenjivo***, sredstva politike koja bi se mogla upotrijebiti u tu svrhu uključuju, ali nisu ograničena na kvantitativna ograničenja pojedinačnih iznosa digitalnih eura.

Or. en

Amandman 430

Luděk Niedermayer

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 32.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(32) Neograničeno korištenje digitalnog eura kao sredstva pohrane vrijednosti moglo bi ugroziti financijsku stabilnost u europodručju i imati nepovoljan utjecaj na sposobnost kreditnih institucija da odobravaju kredite za gospodarstvo. Zbog toga ***će Europska središnja banka radi osiguravanja stabilnosti financijskog sustava i u skladu s načelom proporcionalnosti možda morati*** uvesti ograničenja u pogledu korištenja digitalnog eura kao sredstva za pohranu vrijednosti. Sredstva politike koja bi se mogla upotrijebiti u tu svrhu uključuju, ali nisu ograničena na kvantitativna ograničenja pojedinačnih iznosa digitalnih eura i ograničenja konverzije drugih kategorija novčanih sredstava u digitalni euro u određenom vremenskom okviru. ***Pri odlučivanju o parametrima*** i ***korištenju instrumenata iz 1. odlomka*** Europska središnja banka trebala bi ***poštovati načelo otvorenog tržišnog gospodarstva sa slobodnim tržišnim natjecanjem u skladu s člankom 127. stavkom 1. UFEU-a***.	(32) Neograničeno korištenje digitalnog eura kao sredstva pohrane vrijednosti moglo bi ugroziti financijsku stabilnost u europodručju i imati nepovoljan utjecaj na sposobnost kreditnih institucija da odobravaju kredite za gospodarstvo. Zbog toga ***je potrebno*** uvesti ograničenja u pogledu korištenja digitalnog eura kao sredstva za pohranu vrijednosti. Sredstva politike koja bi se mogla upotrijebiti u tu svrhu uključuju, ali nisu ograničena na kvantitativna ograničenja pojedinačnih iznosa digitalnih eura i ograničenja konverzije drugih kategorija novčanih sredstava u digitalni euro u određenom vremenskom okviru. ***Budući da postoje posljedice tog bitnog obilježja digitalnog eura za monetarnu politiku*** i ***financijsku stabilnost,*** Europska središnja banka trebala bi ***pružiti ključno stručno znanje, dok bi proces određivanja takvih ograničenja trebao odražavati i političku i demokratsku prirodu te odluke***.

Or. en

Amandman 431
Markus Ferber

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 32.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(32) Neograničeno korištenje digitalnog eura kao sredstva pohrane vrijednosti moglo bi ugroziti financijsku stabilnost u europodručju i imati nepovoljan utjecaj na	(32) Neograničeno korištenje digitalnog eura kao sredstva pohrane vrijednosti moglo bi ugroziti financijsku stabilnost u europodručju i imati nepovoljan utjecaj na

sposobnost kreditnih institucija da odobravaju kredite za gospodarstvo. ***Zbog toga će Europska središnja banka radi osiguravanja stabilnosti financijskog sustava i u skladu s načelom proporcionalnosti možda morati uvesti ograničenja u pogledu korištenja digitalnog eura kao sredstva za pohranu vrijednosti. Sredstva politike koja bi se mogla upotrijebiti u tu svrhu uključuju, ali nisu ograničena na kvantitativna ograničenja pojedinačnih iznosa digitalnih eura i ograničenja konverzije drugih kategorija novčanih sredstava u digitalni euro u određenom vremenskom okviru. Pri odlučivanju o parametrima i korištenju instrumenata iz 1. odlomka Europska središnja banka trebala*** bi ***poštovati načelo otvorenog tržišnog gospodarstva sa slobodnim tržišnim natjecanjem u skladu s člankom 127. stavkom 1. UFEU-a***.	sposobnost kreditnih institucija da odobravaju kredite za gospodarstvo. ***Stoga*** bi ***se trebalo primjenjivati ograničenje dopuštenog iznosa od 500 EUR***.

Or. en

Obrazloženje

Ograničenje dopuštenih iznosa važan je dio ove Uredbe i trebao bi ga odrediti suzakonodavac u tekstu prve razine.

Amandman 432
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 32.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(32) Neograničeno korištenje digitalnog eura kao sredstva pohrane vrijednosti moglo bi ugroziti financijsku stabilnost u europodručju i imati nepovoljan utjecaj na sposobnost kreditnih institucija da odobravaju kredite za gospodarstvo. Zbog toga će ***Europska središnja banka*** radi osiguravanja stabilnosti financijskog sustava i u skladu s načelom	(32) Neograničeno korištenje digitalnog eura kao sredstva pohrane vrijednosti moglo bi ugroziti financijsku stabilnost u europodručju i imati nepovoljan utjecaj na sposobnost kreditnih institucija da odobravaju kredite za gospodarstvo. Zbog toga će ***Vijeće*** radi osiguravanja stabilnosti financijskog sustava i u skladu s načelom proporcionalnosti možda morati uvesti

proporcionalnosti možda morati uvesti ograničenja u pogledu korištenja digitalnog eura kao sredstva za pohranu vrijednosti. Sredstva politike koja bi se mogla upotrijebiti u tu svrhu uključuju, ali nisu ograničena na kvantitativna ograničenja pojedinačnih iznosa digitalnih eura i ograničenja konverzije drugih kategorija novčanih sredstava u digitalni euro u određenom vremenskom okviru. Pri odlučivanju o ***parametrima i korištenju instrumenata iz 1. odlomka Europska središnja banka trebala*** bi poštovati načelo otvorenog tržišnog gospodarstva sa slobodnim tržišnim natjecanjem u skladu s člankom 127. stavkom 1. UFEU-a.	ograničenja u pogledu korištenja digitalnog eura kao sredstva za pohranu vrijednosti. Sredstva politike koja bi se mogla upotrijebiti u tu svrhu uključuju, ali nisu ograničena na kvantitativna ograničenja pojedinačnih iznosa digitalnih eura i ograničenja konverzije drugih kategorija novčanih sredstava u digitalni euro u određenom vremenskom okviru. Pri odlučivanju o ***tim sredstvima Vijeće*** bi ***trebalo*** poštovati načelo otvorenog tržišnog gospodarstva sa slobodnim tržišnim natjecanjem u skladu s člankom 127. stavkom 1. UFEU-a.

Or. en

Amandman 433
Sirpa Pietikäinen

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 32.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(32) Neograničeno korištenje digitalnog eura kao sredstva pohrane vrijednosti moglo bi ugroziti financijsku stabilnost u europodručju i imati nepovoljan utjecaj na sposobnost kreditnih institucija da odobravaju kredite za gospodarstvo. Zbog toga će Europska središnja banka radi osiguravanja stabilnosti financijskog sustava i u skladu s načelom proporcionalnosti možda morati uvesti ***ograničenja*** u pogledu korištenja digitalnog eura kao sredstva za pohranu vrijednosti. Sredstva politike koja bi se mogla upotrijebiti u tu svrhu uključuju, ali nisu ograničena na kvantitativna ograničenja pojedinačnih iznosa digitalnih eura i ograničenja konverzije drugih kategorija novčanih sredstava u digitalni euro u određenom vremenskom okviru. Pri odlučivanju o parametrima i korištenju	(32) Neograničeno korištenje digitalnog eura kao sredstva pohrane vrijednosti moglo bi ugroziti financijsku stabilnost u europodručju i imati nepovoljan utjecaj na sposobnost kreditnih institucija da odobravaju kredite za gospodarstvo. Zbog toga će Europska središnja banka radi osiguravanja stabilnosti financijskog sustava i u skladu s načelom proporcionalnosti možda morati uvesti ***gornje granice*** u pogledu korištenja digitalnog eura kao sredstva za pohranu vrijednosti. Sredstva politike koja bi se mogla upotrijebiti u tu svrhu uključuju, ali nisu ograničena na kvantitativna ograničenja pojedinačnih iznosa digitalnih eura i ograničenja konverzije drugih kategorija novčanih sredstava u digitalni euro u određenom vremenskom okviru. Pri odlučivanju o parametrima i korištenju

instrumenata iz 1. odlomka Europska središnja banka trebala bi poštovati načelo otvorenog tržišnog gospodarstva sa slobodnim tržišnim natjecanjem u skladu s člankom 127. stavkom 1. UFEU-a.	instrumenata iz 1. odlomka Europska središnja banka trebala bi poštovati načelo otvorenog tržišnog gospodarstva sa slobodnim tržišnim natjecanjem u skladu s člankom 127. stavkom 1. UFEU-a.

Or. en

Amandman 434
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 32.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(32.a) Ograničenja dopuštenih iznosa za privatno vlasništvo, kao što je digitalni euro, predstavljaju znatno ograničenje gospodarske slobode za fizičke i pravne osobe. Sud Europske unije priznao je gospodarsku slobodu kao ustavno načelo s izravnim učinkom. Kako bi se gospodarska sloboda uravnotežila s relevantnim aspektima javnog interesa, mora se provesti strogi test proporcionalnosti s obzirom na prikladnost, nužnost, proporcionalnost stricto sensu i proporcionalnost u odnosu na alternativne mjere za održavanje i jačanje financijske stabilnosti, koje bi u načelu mogle biti učinkovitije.

Or. en

Amandman 435
Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Carla Tavares, César Luena, Costas Mavrides

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 32.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(32.a) ESB utvrđuje jednako ograničenje

dopuštenih iznosa za sve račune za plaćanje u digitalnim eurima do razine pokrića ukupnih depozita svakog deponenta u skladu s člankom 6. stavkom 1. Direktive 2014/49/EU Europskog parlamenta i Vijeća[1a] o sustavima osiguranja depozita ako nakon 36 mjeseci od izdavanja digitalnih eura nije na snazi prijedlog Komisije o izmjeni Uredbe (EU) br. 806/2014 radi uspostave europskog sustava osiguranja depozita.

[1a] Direktiva 2014/49/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o sustavima osiguranja depozita (SL L 173, 12.6.2014., str. 149., ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2014/49/oj).

Or. en

Amandman 436
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 32.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(32.b) Europska komisija je u studenome 2015. u prijedlogu o izmjeni Uredbe (EU) br. 806/2014, kojom se uspostavlja jedinstveni sanacijski mehanizam, predložila uspostavu europskog sustava osiguranja depozita („EDIS"). EDIS je jedini prikladan instrument za ublažavanje rizika od povlačenja depozita te jačanje i zaštitu stabilnosti financijskog sustava od svih prijetnji, posebno u nestabilnim razdobljima. Odgađanje njegove provedbe u biti potkopava tu stabilnost. Administrativni propust u provedbi EDIS-a mogao bi dovesti do ograničenja prava u obliku nepotrebnog ograničenja dopuštenih iznosa, što bi samo po sebi predstavljalo kršenje prava

EU-a. Učinak budućih financijskih propisa na financijsku stabilnost mora se temeljito procijeniti kako oni ne bi doveli do nepotrebnih ili nerazmjernih ograničenja dopuštenih iznosa bez uspostavljanja odgovarajuće uzročne veze, ako bi ona mogla postojati.

Or. en

Amandman 437
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 32.c (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(32.c) Digitalni euro ne bi trebalo smatrati alternativom ili zamjenom za uspostavu europskog sustava osiguranja depozita i dovršetak bankovne unije jer je njegova funkcija pohrane vrijednosti ograničena. Uspostava europskog sustava osiguranja depozita prioritet je za održavanje i jačanje financijske stabilnosti. Nadalje, uvođenje digitalnog eura moglo bi regulatornim tijelima omogućiti da ponovno procijene sustave osiguranja depozita, kao i druge javne zaštite i povlastice kreditnih institucija, a Komisija je ovlaštena pratiti te mogućnosti i izvješćivati o njima.

Or. en

Amandman 438
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 32.d (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(32.d) Zbog navedenih razloga ESB mora izraditi izvješće u kojem opravdava parametre, trajanje i upotrebu ograničenja dopuštenih iznosa. To izvješće mora dvaput godišnje podnijeti Europskom parlamentu i Europskom vijeću.

Or. en

Amandman 439
Luděk Niedermayer

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 33.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(33) Ograničenja se ne bi trebala koristiti kao zamjena za ranu intervenciju ili druge nadzorne mjere. Ne bi se trebala uvoditi ni za rješavanje situacija pojedinačnih kreditnih institucija koje bi nadležna sanacijska tijela ili druga relevantna tijela obično riješila korištenjem sredstava i ovlasti koji su im na raspolaganju, uključujući suspenzije plaćanja, moratorije, mjere dostupne u okviru Direktive 2013/36/EU, Direktive 2014/59/EU ili Uredbe (EU) br. 806/2014, ili drugih sličnih mjera usmjerenih na obnavljanje održivosti, sanaciju predmetne institucije ili drugo otklanjanje financijskih poteškoća.	(33) Ograničenja se ***ni u kojem slučaju*** ne bi trebala koristiti kao zamjena za ranu intervenciju ili druge nadzorne mjere. Ne bi se trebala uvoditi ni za rješavanje situacija pojedinačnih kreditnih institucija koje bi nadležna sanacijska tijela ili druga relevantna tijela obično riješila korištenjem sredstava i ovlasti koji su im na raspolaganju, uključujući suspenzije plaćanja, moratorije, mjere dostupne u okviru Direktive 2013/36/EU, Direktive 2014/59/EU ili Uredbe (EU) br. 806/2014, ili drugih sličnih mjera usmjerenih na obnavljanje održivosti, sanaciju predmetne institucije ili drugo otklanjanje financijskih poteškoća. ***Kako bi se smanjio takav rizik, ne bi trebale biti dopuštene vrlo brze promjene ograničenja u okviru postupka za bilo kakve buduće prilagodbe tog ograničenja. Svaka potencijalna promjena ograničenja trebala bi stupiti na snagu najranije šest mjeseci nakon stupanja na snagu relevantnog akta.***

Or. en

Amandman 440
Damian Boeselager
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 33.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(33.a) Kako bi se izgradilo povjerenje korisnika tijekom uvodne faze digitalnog eura, u razdoblju od dvije godine od njegova početnog izdavanja trebalo bi na račune za plaćanje u digitalnim eurima koji se vode kod privatnih pružatelja platnih usluga primjenjivati ograničenje dopuštenog iznosa od nula digitalnih eura. Takav privremeni aranžman omogućio bi testiranje sustava i izgradnju povjerenja u ekosustav digitalnog eura te bi smanjio početne troškove provedbe za privatne posrednike. Također bi pridonio osiguravanju neometanog, ujednačenog i pristupačnog korisničkog iskustva od samog početka te bi mogao omogućiti brže prihvaćanje digitalnog eura kao sredstva plaćanja, što je nužno za jačanje otpornosti platnog sustava Unije. Tijekom prijelaznog razdoblja privatni pružatelji platnih usluga trebali bi djelovati isključivo kao posredni platni sustav koji korisnicima omogućuje slanje i primanje transakcija u digitalnim eurima na internetu, dok bi korisnici koji žele držati digitalne eure ili izvršavati plaćanja bez interneta trebali moći otvoriti račun u digitalnim eurima kod javnih tijela ili određenih pružatelja koji izvršavaju obveze pružanja usluga od općeg gospodarskog interesa.

Or. en

Amandman 441
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 34.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(34) Korisnici digitalnog eura trebali bi moći odabrati hoće li ga koristiti putem interneta, bez interneta ili oboje, podložno ograničenjima koje odredi Europska središnja banka odnosno Komisija u provedbenom aktu. Pružatelji platnih usluga trebali bi prijaviti i odjaviti uređaje svojih klijenata za lokalno pohranjivanje za platne transakcije u digitalnim eurima bez interneta. Pružatelji platnih usluga trebali bi pohranjivati identifikacijsku oznaku uređaja za lokalno pohranjivanje koji se upotrebljava za usluge u digitalnim eurima bez interneta samo dok svojim klijentima pružaju usluge takvih transakcija. Pružatelji platnih usluga trebali bi uvesti prikladne tehničke i organizacijske mjere, uključujući najsuvremenije sigurnosne mjere i mjere za zaštitu privatnosti, kako se identifikacijska oznaka uređaja pojedinačnih korisnika digitalnog eura ne bi mogla koristiti za druge svrhe osim pružanja usluga u digitalnim eurima bez interneta.	***Briše se.***

Or. en

Amandman 442
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 34.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(34) Korisnici digitalnog eura trebali bi moći odabrati hoće li ga koristiti putem interneta, bez interneta ili oboje, podložno ograničenjima koje odredi Europska središnja banka odnosno Komisija u ***provedbenom*** aktu. Pružatelji platnih usluga trebali bi prijaviti i odjaviti uređaje	(34) Korisnici digitalnog eura trebali bi moći odabrati hoće li ga koristiti putem interneta, bez interneta ili oboje, podložno ograničenjima koje odredi Europska središnja banka odnosno Komisija u ***delegiranom*** aktu. Pružatelji platnih usluga trebali bi prijaviti i odjaviti uređaje svojih

svojih klijenata za lokalno pohranjivanje za platne transakcije u digitalnim eurima bez interneta. Pružatelji platnih usluga trebali bi pohranjivati identifikacijsku oznaku uređaja za lokalno pohranjivanje koji se upotrebljava za usluge u digitalnim eurima bez interneta samo dok svojim klijentima pružaju usluge takvih transakcija. Pružatelji platnih usluga trebali bi uvesti prikladne tehničke i organizacijske mjere, uključujući najsuvremenije sigurnosne mjere i mjere za zaštitu privatnosti, kako se identifikacijska oznaka uređaja pojedinačnih korisnika digitalnog eura ne bi mogla koristiti za druge svrhe osim pružanja usluga u digitalnim eurima bez interneta.

klijenata za lokalno pohranjivanje za platne transakcije u digitalnim eurima bez interneta. Pružatelji platnih usluga trebali bi pohranjivati identifikacijsku oznaku uređaja za lokalno pohranjivanje koji se upotrebljava za usluge u digitalnim eurima bez interneta samo dok svojim klijentima pružaju usluge takvih transakcija. Pružatelji platnih usluga trebali bi uvesti prikladne tehničke i organizacijske mjere, uključujući najsuvremenije sigurnosne mjere i mjere za zaštitu privatnosti, kako se identifikacijska oznaka uređaja pojedinačnih korisnika digitalnog eura ne bi mogla koristiti za druge svrhe osim pružanja usluga u digitalnim eurima bez interneta.

Or. en

Amandman 443
Luděk Niedermayer

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 34.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(34.a) Kako bi se osigurala jasnoća i predvidljivost pripreme i uvođenja digitalnog eura, početno pojedinačno ograničenje dopuštenog iznosa trebalo bi iznositi 5000 EUR po osobi. To se ograničenje može s vremenom prilagoditi kako bi odražavalo kretanja u razini cijena u Uniji, kako je izmjereno harmoniziranim indeksom potrošačkih cijena („HIPC”), na temelju pravila utvrđenih u ovoj Uredbi. Europska središnja banka trebala bi primjenjivati ta pravila tako da izračuna i objavi dobiveni iznos i, ako njihova primjena ne podrazumijeva promjenu ograničenja, ne bi trebala mijenjati ograničenje dopuštenog iznosa. Ako se na temelju analiza koje je dostavila Europska središnja banka ili Europska komisija

povećanje ograničenja smatra potrebnim, Europska komisija trebala bi biti ovlaštena za donošenje delegiranog akta za podizanje ograničenja iznad prilagodbe koja odražava kretanja u HIPC-u. Svako takvo više ograničenje trebalo bi se primjenjivati samo dvije godine, osim ako se ponovno odobri u okviru istog postupka.

Or. en

Amandman 444
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 35.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(35) Pružatelji platnih usluga trebali bi prijaviti i ponovno prijaviti uređaje svojih klijenata za lokalno pohranjivanje za iplatne transakcije u digitalnim eurima bez interneta. Pružatelji platnih usluga trebali bi pohranjivati identifikacijsku oznaku uređaja za lokalno pohranjivanje koji se upotrebljava za usluge u digitalnim eurima bez interneta samo dok svojim klijentima pružaju usluge takvih transakcija. Pružatelji platnih usluga trebali bi uvesti prikladne tehničke i organizacijske mjere, uključujući najsuvremenije sigurnosne mjere i mjere za zaštitu privatnosti, kako se identifikacijska oznaka uređaja pojedinačnih korisnika digitalnog eura ne bi mogla usporediti s informacijama o korisniku digitalnog eura radi utvrđivanja identiteta ispitanika, osim za potrebe članka 37.	***Briše se.***

Or. en

Amandman 445

Engin Eroglu

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 36.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(36) ***Digitalni bi euro trebao omogućiti neometano iskustvo plaćanja. Europska središnja banka objektivno bi trebala uzeti taj cilj u obzir pri eventualnom uvođenju sredstava kojima se ograničava funkcija digitalnog eura kao sredstva za pohranu vrijednosti.*** Automatizirani mehanizmi ***koji povezuju račun za plaćanje u digitalnim eurima*** s ***računom*** za plaćanje koji ***nije*** u digitalnim eurima ***trebali bi omogućiti nesmetanu funkciju plaćanja*** u digitalnim eurima ***na način da se transakcije uspješno provedu uz postojanje pojedinačnih ograničenja dopuštenih iznosa digitalnih eura koja mogu postati obvezujuća za platitelja ili primatelja plaćanja***. ***Naime, korisnici digitalnog eura trebali bi imati mogućnost inicirati platnu transakciju u digitalnim eurima iako je iznos koji imaju u digitalnim eurima manji od iznosa transakcije, tako da se novčana sredstva s računa za plaćanje koji nije u digitalnim eurima automatski prenesu radi dopune iznosa transakcije („funkcija obratnog vodopada”, automatizirani prijenos sredstava). S druge strane, korisnici digitalnog eura trebali bi imati mogućnost primiti platne transakcije u digitalnim eurima iako je iznos transakcije veći od ograničenja koje je određeno za njihov iznos koji imaju u digitalnim eurima, tako da se iznos koji premašuje ograničenje automatski prebaci na račun za plaćanje koji nije u digitalnim eurima („funkcija vodopada”, automatizirana dopuna sredstava). Korisnici digitalnog eura trebali bi izričito odobriti takve funkcije plaćanja. Ako je račun za plaćanje u digitalnim eurima koji se vodi kod jednog pružatelja platnih usluga povezan s računom za plaćanje koji nije u digitalnim eurima i koji se vodi***	(36) ***Nisu dopušteni*** automatizirani mehanizmi ***za mobilizaciju sredstava*** s ***povezanih računa*** za plaćanje koji ***nisu*** u digitalnim eurima***. Za zamjenu novčanih sredstava u digitalne eure i digitalnih eura u novčana sredstva na računima*** u digitalnim eurima ***uvijek je potrebna izričita, zasebna i ručna radnja korisnika***.

kod drugog pružatelja platnih usluga, oni bi zajednički trebali utvrditi svoje uloge i odgovornosti u skladu s pravilima o zaštiti podataka i dogovoriti se o sigurnosnim mjerama potrebnima da se omogući siguran prijenos osobnih podataka između dvaju pružatelja platnih usluga.

Or. en

Amandman 446
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher, Ľudovít Ódor, Luděk Niedermayer

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 36.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(36) Digitalni bi euro trebao omogućiti neometano iskustvo plaćanja. Europska središnja banka objektivno bi trebala uzeti taj cilj u obzir pri eventualnom uvođenju sredstava kojima se ograničava funkcija digitalnog eura kao sredstva za pohranu vrijednosti. Automatizirani mehanizmi koji povezuju račun za plaćanje u digitalnim eurima s računom za plaćanje koji nije u digitalnim eurima trebali bi omogućiti nesmetanu funkciju plaćanja u digitalnim eurima na način da se transakcije uspješno provedu uz postojanje pojedinačnih ograničenja dopuštenih iznosa digitalnih eura koja mogu postati obvezujuća za platitelja ili primatelja plaćanja. Naime, korisnici digitalnog eura trebali bi imati mogućnost inicirati platnu transakciju u digitalnim eurima iako je iznos koji imaju u digitalnim eurima manji od iznosa transakcije, tako da se novčana sredstva s računa za plaćanje koji nije u digitalnim eurima automatski prenesu radi dopune iznosa transakcije („funkcija obratnog vodopada”, automatizirani prijenos sredstava). S druge strane, korisnici digitalnog eura trebali bi imati mogućnost primiti platne transakcije u digitalnim eurima iako je iznos transakcije veći od	(36) Digitalni bi euro trebao omogućiti neometano iskustvo plaćanja ***i osigurati kontinuitet plaćanja i u okolnostima u kojima internetski digitalni euro nije dostupan, i to osiguravanjem stalne dostupnosti platnih transakcija u digitalnim eurima bez interneta***. Europska središnja banka objektivno bi trebala uzeti taj cilj u obzir pri eventualnom uvođenju sredstava kojima se ograničava funkcija digitalnog eura kao sredstva za pohranu vrijednosti. Automatizirani mehanizmi koji povezuju račun za plaćanje u digitalnim eurima s računom za plaćanje koji nije u digitalnim eurima trebali bi omogućiti nesmetanu funkciju plaćanja u digitalnim eurima na način da se transakcije uspješno provedu uz postojanje pojedinačnih ograničenja dopuštenih iznosa digitalnih eura koja mogu postati obvezujuća za platitelja ili primatelja plaćanja. Naime, korisnici digitalnog eura trebali bi imati mogućnost inicirati platnu transakciju u digitalnim eurima ***na internetu*** iako je iznos koji imaju u digitalnim eurima manji od iznosa transakcije, tako da se novčana sredstva s računa za plaćanje koji nije u digitalnim eurima automatski prenesu radi dopune iznosa transakcije („funkcija

ograničenja koje je određeno za njihov iznos koji imaju u digitalnim eurima, tako da se iznos koji premašuje ograničenje automatski prebaci na račun za plaćanje koji nije u digitalnim eurima („funkcija vodopada”, automatizirana dopuna sredstava). ***Korisnici digitalnog eura trebali bi izričito odobriti*** takve funkcije plaćanja. ***Ako je račun za plaćanje*** u digitalnim eurima ***koji se vodi kod jednog pružatelja platnih usluga povezan s računom*** za plaćanje koji nije u digitalnim eurima i ***koji se vodi kod drugog pružatelja platnih usluga, oni bi zajednički trebali utvrditi svoje uloge i odgovornosti*** u ***skladu s pravilima o zaštiti podataka i dogovoriti se o sigurnosnim mjerama potrebnima da se omogući siguran prijenos osobnih podataka između dvaju pružatelja platnih usluga***.

obratnog vodopada”, automatizirani prijenos sredstava). S druge strane, korisnici digitalnog eura trebali bi imati mogućnost primiti platne transakcije u digitalnim eurima ***na internetu*** iako je iznos transakcije veći od ograničenja koje je određeno za njihov iznos koji imaju u digitalnim eurima, tako da se iznos koji premašuje ograničenje automatski prebaci na račun za plaćanje koji nije u digitalnim eurima („funkcija vodopada”, automatizirana dopuna sredstava). Takve funkcije plaćanja ***trebale bi se primjenjivati samo ako su ih korisnici digitalnog eura izričito odobrili***. ***Trgovci i samozaposlene osobe, kada djeluju kao primatelji plaćanja u platnim transakcijama*** u digitalnim eurima***, mogu tijekom svakog radnog dana prikupljati iznose dolaznih plaćanja u digitalnim eurima te ih na kraju radnog dana odjednom prenijeti na račun*** za plaćanje koji nije u digitalnim eurima ***(„funkcija vodopada”), na sličan način kao što fizičke trgovine prazne svoje blagajne. U iznimnim okolnostima, ako račun za plaćanje koji nije u digitalnim eurima nije operativno dostupan, učestalost tog prijenosa sredstava možda će se morati produljiti nakon kraja radnog dana kako bi se tim trgovcima*** i ***samozaposlenim osobama omogućilo da nastave primati plaćanja*** u ***digitalnim eurima***.

Or. en

Amandman 447
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 36.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(36) Digitalni bi euro trebao omogućiti neometano iskustvo plaćanja. Europska	(36) Digitalni bi euro trebao omogućiti neometano iskustvo plaćanja ***i osigurati***

središnja banka objektivno bi trebala uzeti taj cilj u obzir pri eventualnom uvođenju sredstava kojima se ograničava funkcija digitalnog eura kao sredstva za pohranu vrijednosti. Automatizirani mehanizmi koji povezuju račun za plaćanje u digitalnim eurima s računom za plaćanje koji nije u digitalnim eurima trebali bi omogućiti nesmetanu funkciju plaćanja u digitalnim eurima na način da se transakcije uspješno provedu uz postojanje pojedinačnih ograničenja dopuštenih iznosa digitalnih eura koja mogu postati obvezujuća za platitelja ili primatelja plaćanja. Naime, korisnici digitalnog eura trebali bi imati mogućnost inicirati platnu transakciju u digitalnim eurima iako je iznos koji imaju u digitalnim eurima manji od iznosa transakcije, tako da se novčana sredstva s računa za plaćanje koji nije u digitalnim eurima automatski prenesu radi dopune iznosa transakcije („funkcija obratnog vodopada”, automatizirani prijenos sredstava). S druge strane, korisnici digitalnog eura trebali bi imati mogućnost primiti platne transakcije u digitalnim eurima iako je iznos transakcije veći od ograničenja koje je određeno za njihov iznos koji imaju u digitalnim eurima, tako da se iznos koji premašuje ograničenje automatski prebaci na račun za plaćanje koji nije u digitalnim eurima („funkcija vodopada”, automatizirana dopuna sredstava). Korisnici digitalnog eura trebali bi izričito odobriti takve funkcije plaćanja. Ako je račun za plaćanje u digitalnim eurima koji se vodi kod jednog pružatelja platnih usluga povezan s računom za plaćanje koji nije u digitalnim eurima i koji se vodi kod drugog pružatelja platnih usluga, oni bi zajednički trebali utvrditi svoje uloge i odgovornosti u skladu s pravilima o zaštiti podataka i dogovoriti se o sigurnosnim mjerama potrebnima da se omogući siguran prijenos osobnih podataka između dvaju pružatelja platnih usluga.

kontinuitet plaćanja i u okolnostima u kojima internetski digitalni euro nije dostupan, i to osiguravanjem stalne dostupnosti plaćanja bez interneta.
Europska središnja banka objektivno bi trebala uzeti taj cilj u obzir pri eventualnom uvođenju sredstava kojima se ograničava funkcija digitalnog eura kao sredstva za pohranu vrijednosti. Automatizirani mehanizmi koji povezuju račun za plaćanje u digitalnim eurima s računom za plaćanje koji nije u digitalnim eurima trebali bi omogućiti nesmetanu funkciju plaćanja u digitalnim eurima na način da se transakcije uspješno provedu uz postojanje pojedinačnih ograničenja dopuštenih iznosa digitalnih eura koja mogu postati obvezujuća za platitelja ili primatelja plaćanja. Naime, korisnici digitalnog eura trebali bi imati mogućnost inicirati platnu transakciju u digitalnim eurima iako je iznos koji imaju u digitalnim eurima manji od iznosa transakcije, tako da se novčana sredstva s računa za plaćanje koji nije u digitalnim eurima automatski prenesu radi dopune iznosa transakcije („funkcija obratnog vodopada”, automatizirani prijenos sredstava). S druge strane, korisnici digitalnog eura trebali bi imati mogućnost primiti platne transakcije u digitalnim eurima iako je iznos transakcije veći od ograničenja koje je određeno za njihov iznos koji imaju u digitalnim eurima, tako da se iznos koji premašuje ograničenje automatski prebaci na račun za plaćanje koji nije u digitalnim eurima („funkcija vodopada”, automatizirana dopuna sredstava). ***Ako račun za plaćanje fizičke osobe koji nije u eurima nije operativno dostupan, dolazna plaćanja u digitalnim eurima koja premašuju ograničenje dopuštenog iznosa automatski će se prenijeti čim taj račun ponovno postane dostupan.*** Korisnici digitalnog eura trebali bi izričito odobriti takve funkcije plaćanja. ***Trgovci i samozaposlene osobe koji obično djeluju kao primatelji plaćanja u platnim transakcijama u digitalnim***

eurima mogu tijekom dana prikupljati iznose dolaznih plaćanja u digitalnim eurima te ih na kraju radnog dana odjednom prenijeti na račun za plaćanje koji nije u digitalnim eurima („funkcija vodopada”), na sličan način kao što fizičke trgovine prazne svoje blagajne. U iznimnim okolnostima, ako račun za plaćanje koji nije u digitalnim eurima nije operativno dostupan, učestalost tog prijenosa sredstava možda će se morati produljiti nakon kraja radnog dana kako bi se tim trgovcima i samozaposlenim osobama omogućilo da nastave primati plaćanja u digitalnim eurima. Ako je račun za plaćanje u digitalnim eurima koji se vodi kod jednog pružatelja platnih usluga povezan s računom za plaćanje koji nije u digitalnim eurima i koji se vodi kod drugog pružatelja platnih usluga, oni bi zajednički trebali utvrditi svoje uloge i odgovornosti u skladu s pravilima o zaštiti podataka i dogovoriti se o sigurnosnim mjerama potrebnima da se omogući siguran prijenos osobnih podataka između dvaju pružatelja platnih usluga.

Or. en

Amandman 448
Jussi Saramo

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 36.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(36) Digitalni bi euro trebao omogućiti neometano iskustvo plaćanja. Europska središnja banka objektivno bi trebala uzeti taj cilj u obzir pri eventualnom uvođenju sredstava kojima se ograničava funkcija digitalnog eura kao sredstva za pohranu vrijednosti. Automatizirani mehanizmi koji povezuju račun za plaćanje u digitalnim eurima s računom za plaćanje koji nije u digitalnim eurima trebali bi omogućiti	(36) Digitalni bi euro trebao omogućiti neometano iskustvo plaćanja ***i osigurati da se plaćanja i dalje mogu izvršavati kad internetski digitalni euro nije dostupan, i to omogućavanjem neprekidne dostupnosti plaćanja bez interneta***. Europska središnja banka objektivno bi trebala uzeti taj cilj u obzir pri eventualnom uvođenju sredstava kojima se ograničava funkcija digitalnog eura kao

nesmetanu funkciju plaćanja u digitalnim eurima na način da se transakcije uspješno provedu uz postojanje pojedinačnih ograničenja dopuštenih iznosa digitalnih eura koja mogu postati obvezujuća za platitelja ili primatelja plaćanja. Naime, korisnici digitalnog eura trebali bi imati mogućnost inicirati platnu transakciju u digitalnim eurima iako je iznos koji imaju u digitalnim eurima manji od iznosa transakcije, tako da se novčana sredstva s računa za plaćanje koji nije u digitalnim eurima automatski prenesu radi dopune iznosa transakcije („funkcija obratnog vodopada”, automatizirani prijenos sredstava). S druge strane, korisnici digitalnog eura trebali bi imati mogućnost primiti platne transakcije u digitalnim eurima iako je iznos transakcije veći od ograničenja koje je određeno za njihov iznos koji imaju u digitalnim eurima, tako da se iznos koji premašuje ograničenje automatski prebaci na račun za plaćanje koji nije u digitalnim eurima („funkcija vodopada”, automatizirana dopuna sredstava). Korisnici digitalnog eura trebali bi izričito odobriti takve funkcije plaćanja. Ako je račun za plaćanje u digitalnim eurima koji se vodi kod jednog pružatelja platnih usluga povezan s računom za plaćanje koji nije u digitalnim eurima i koji se vodi kod drugog pružatelja platnih usluga, oni bi zajednički trebali utvrditi svoje uloge i odgovornosti u skladu s pravilima o zaštiti podataka i dogovoriti se o sigurnosnim mjerama potrebnima da se omogući siguran prijenos osobnih podataka između dvaju pružatelja platnih usluga.

sredstva za pohranu vrijednosti. Automatizirani mehanizmi koji povezuju račun za plaćanje u digitalnim eurima s računom za plaćanje koji nije u digitalnim eurima trebali bi omogućiti nesmetanu funkciju plaćanja u digitalnim eurima na način da se transakcije uspješno provedu uz postojanje pojedinačnih ograničenja dopuštenih iznosa digitalnih eura koja mogu postati obvezujuća za platitelja ili primatelja plaćanja. Naime, korisnici digitalnog eura trebali bi imati mogućnost inicirati platnu transakciju u digitalnim eurima iako je iznos koji imaju u digitalnim eurima manji od iznosa transakcije, tako da se novčana sredstva s računa za plaćanje koji nije u digitalnim eurima automatski prenesu radi dopune iznosa transakcije („funkcija obratnog vodopada”, automatizirani prijenos sredstava). S druge strane, korisnici digitalnog eura trebali bi imati mogućnost primiti platne transakcije u digitalnim eurima iako je iznos transakcije veći od ograničenja koje je određeno za njihov iznos koji imaju u digitalnim eurima, tako da se iznos koji premašuje ograničenje automatski prebaci na račun za plaćanje koji nije u digitalnim eurima („funkcija vodopada”, automatizirana dopuna sredstava). ***Ako račun za plaćanje koji nije u eurima privremeno nije dostupan zbog iznimnih okolnosti, sva plaćanja u digitalnim eurima koja premašuju ograničenje dopuštenog iznosa prenijet će se čim taj račun ponovno postane dostupan.*** Korisnici digitalnog eura trebali bi izričito odobriti takve funkcije plaćanja. ***Trgovci i samozaposleni korisnici digitalnih eura mogu tijekom radnog dana prikupljati plaćanja u digitalnim eurima te ih na kraju radnog dana prenijeti na svoj bankovni račun koji nije u digitalnim eurima. U iznimnim okolnostima učestalost prijenosa možda će se morati povećati kako bi se osiguralo nesmetano prihvaćanje plaćanja.*** Ako je račun za plaćanje u digitalnim eurima koji se vodi kod jednog pružatelja platnih

usluga povezan s računom za plaćanje koji nije u digitalnim eurima i koji se vodi kod drugog pružatelja platnih usluga, oni bi zajednički trebali utvrditi svoje uloge i odgovornosti u skladu s pravilima o zaštiti podataka i dogovoriti se o sigurnosnim mjerama potrebnima da se omogući siguran prijenos osobnih podataka između dvaju pružatelja platnih usluga.

Or. en

Amandman 449
Markus Ferber

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 36.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(36) Digitalni bi euro trebao omogućiti neometano iskustvo plaćanja. ***Europska središnja banka objektivno*** bi ***trebala*** uzeti taj cilj u obzir pri ***eventualnom uvođenju sredstava kojima se ograničava funkcija*** digitalnog eura kao sredstva za pohranu vrijednosti. Automatizirani mehanizmi koji povezuju račun za plaćanje u digitalnim eurima s računom za plaćanje koji nije u digitalnim eurima trebali bi omogućiti nesmetanu funkciju plaćanja u digitalnim eurima na način da se transakcije uspješno provedu uz postojanje pojedinačnih ograničenja dopuštenih iznosa digitalnih eura koja mogu postati obvezujuća za platitelja ili primatelja plaćanja. Naime, korisnici digitalnog eura trebali bi imati mogućnost inicirati platnu transakciju u digitalnim eurima iako je iznos koji imaju u digitalnim eurima manji od iznosa transakcije, tako da se novčana sredstva s računa za plaćanje koji nije u digitalnim eurima automatski prenesu radi dopune iznosa transakcije („funkcija obratnog vodopada”, automatizirani prijenos sredstava). S druge strane, korisnici digitalnog eura trebali bi imati mogućnost	(36) Digitalni bi euro trebao omogućiti neometano iskustvo plaćanja. ***Trebalo*** bi uzeti taj cilj u obzir pri ***ograničavanju funkcije*** digitalnog eura kao sredstva za pohranu vrijednosti. Automatizirani mehanizmi koji povezuju račun za plaćanje u digitalnim eurima s računom za plaćanje koji nije u digitalnim eurima trebali bi omogućiti nesmetanu funkciju plaćanja u digitalnim eurima na način da se transakcije uspješno provedu uz postojanje pojedinačnih ograničenja dopuštenih iznosa digitalnih eura koja mogu postati obvezujuća za platitelja ili primatelja plaćanja. Naime, korisnici digitalnog eura trebali bi imati mogućnost inicirati platnu transakciju u digitalnim eurima iako je iznos koji imaju u digitalnim eurima manji od iznosa transakcije, tako da se novčana sredstva s računa za plaćanje koji nije u digitalnim eurima automatski prenesu radi dopune iznosa transakcije („funkcija obratnog vodopada”, automatizirani prijenos sredstava). S druge strane, korisnici digitalnog eura trebali bi imati mogućnost primiti platne transakcije u digitalnim eurima iako je iznos transakcije

primiti platne transakcije u digitalnim eurima iako je iznos transakcije veći od ograničenja koje je određeno za njihov iznos koji imaju u digitalnim eurima, tako da se iznos koji premašuje ograničenje automatski prebaci na račun za plaćanje koji nije u digitalnim eurima („funkcija vodopada”, automatizirana dopuna sredstava). Korisnici digitalnog eura trebali bi izričito odobriti takve funkcije plaćanja. Ako je račun za plaćanje u digitalnim eurima koji se vodi kod jednog pružatelja platnih usluga povezan s računom za plaćanje koji nije u digitalnim eurima i koji se vodi kod drugog pružatelja platnih usluga, oni bi zajednički trebali utvrditi svoje uloge i odgovornosti u skladu s pravilima o zaštiti podataka i dogovoriti se o sigurnosnim mjerama potrebnima da se omogući siguran prijenos osobnih podataka između dvaju pružatelja platnih usluga.

veći od ograničenja koje je određeno za njihov iznos koji imaju u digitalnim eurima, tako da se iznos koji premašuje ograničenje automatski prebaci na račun za plaćanje koji nije u digitalnim eurima („funkcija vodopada”, automatizirana dopuna sredstava). Korisnici digitalnog eura trebali bi izričito odobriti takve funkcije plaćanja. Ako je račun za plaćanje u digitalnim eurima koji se vodi kod jednog pružatelja platnih usluga povezan s računom za plaćanje koji nije u digitalnim eurima i koji se vodi kod drugog pružatelja platnih usluga, oni bi zajednički trebali utvrditi svoje uloge i odgovornosti u skladu s pravilima o zaštiti podataka i dogovoriti se o sigurnosnim mjerama potrebnima da se omogući siguran prijenos osobnih podataka između dvaju pružatelja platnih usluga.

Or. en

Amandman 450
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 36.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(36) Digitalni bi euro trebao omogućiti neometano iskustvo plaćanja. ***Europska središnja banka*** objektivno ***bi trebala*** uzeti taj cilj u obzir pri eventualnom uvođenju sredstava kojima se ograničava funkcija digitalnog eura kao sredstva za pohranu vrijednosti. Automatizirani mehanizmi koji povezuju račun za plaćanje u digitalnim eurima s računom za plaćanje koji nije u digitalnim eurima trebali bi omogućiti nesmetanu funkciju plaćanja u digitalnim eurima na način da se transakcije uspješno provedu uz postojanje pojedinačnih ograničenja dopuštenih iznosa digitalnih eura koja mogu postati obvezujuća za	(36) Digitalni bi euro trebao omogućiti neometano iskustvo plaćanja. ***Vijeće bi*** objektivno ***trebalo*** uzeti taj cilj u obzir pri eventualnom uvođenju sredstava kojima se ograničava funkcija digitalnog eura kao sredstva za pohranu vrijednosti. Automatizirani mehanizmi koji povezuju račun za plaćanje u digitalnim eurima s računom za plaćanje koji nije u digitalnim eurima trebali bi omogućiti nesmetanu funkciju plaćanja u digitalnim eurima na način da se transakcije uspješno provedu uz postojanje pojedinačnih ograničenja dopuštenih iznosa digitalnih eura koja mogu postati obvezujuća za platitelja ili

platitelja ili primatelja plaćanja. Naime, korisnici digitalnog eura trebali bi imati mogućnost inicirati platnu transakciju u digitalnim eurima iako je iznos koji imaju u digitalnim eurima manji od iznosa transakcije, tako da se novčana sredstva s računa za plaćanje koji nije u digitalnim eurima automatski prenesu radi dopune iznosa transakcije („funkcija obratnog vodopada”, automatizirani prijenos sredstava). S druge strane, korisnici digitalnog eura trebali bi imati mogućnost primiti platne transakcije u digitalnim eurima iako je iznos transakcije veći od ograničenja koje je određeno za njihov iznos koji imaju u digitalnim eurima, tako da se iznos koji premašuje ograničenje automatski prebaci na račun za plaćanje koji nije u digitalnim eurima („funkcija vodopada”, automatizirana dopuna sredstava). Korisnici digitalnog eura trebali bi izričito odobriti takve funkcije plaćanja. Ako je račun za plaćanje u digitalnim eurima koji se vodi kod jednog pružatelja platnih usluga povezan s računom za plaćanje koji nije u digitalnim eurima i koji se vodi kod drugog pružatelja platnih usluga, oni bi zajednički trebali utvrditi svoje uloge i odgovornosti u skladu s pravilima o zaštiti podataka i dogovoriti se o sigurnosnim mjerama potrebnima da se omogući siguran prijenos osobnih podataka između dvaju pružatelja platnih usluga.

primatelja plaćanja. Naime, korisnici digitalnog eura trebali bi imati mogućnost inicirati platnu transakciju u digitalnim eurima iako je iznos koji imaju u digitalnim eurima manji od iznosa transakcije, tako da se novčana sredstva s računa za plaćanje koji nije u digitalnim eurima automatski prenesu radi dopune iznosa transakcije („funkcija obratnog vodopada”, automatizirani prijenos sredstava). S druge strane, korisnici digitalnog eura trebali bi imati mogućnost primiti platne transakcije u digitalnim eurima iako je iznos transakcije veći od ograničenja koje je određeno za njihov iznos koji imaju u digitalnim eurima, tako da se iznos koji premašuje ograničenje automatski prebaci na račun za plaćanje koji nije u digitalnim eurima („funkcija vodopada”, automatizirana dopuna sredstava). Korisnici digitalnog eura trebali bi izričito odobriti takve funkcije plaćanja. Ako je račun za plaćanje u digitalnim eurima koji se vodi kod jednog pružatelja platnih usluga povezan s računom za plaćanje koji nije u digitalnim eurima i koji se vodi kod drugog pružatelja platnih usluga, oni bi zajednički trebali utvrditi svoje uloge i odgovornosti u skladu s pravilima o zaštiti podataka i dogovoriti se o sigurnosnim mjerama potrebnima da se omogući siguran prijenos osobnih podataka između dvaju pružatelja platnih usluga.

Or. en

Amandman 451
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher, Ľudovít Ódor

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 36.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(36.a) Pružatelji platnih usluga koji vode račune u skladu s [umetnuti upućivanje na Treću direktivu o platnim uslugama i

Uredbu o platnim uslugama] trebali bi svojim klijentima pružati usluge zamjene novčanih sredstava u digitalne eure i digitalnih eura u novčana sredstva, među ostalim u slučaju klijenta koji je korisnik digitalnog eura ili institucija za platni promet kod koje korisnik digitalnog eura ima račun, bez obzira na to mogu li oni navesti izvor likvidnosti za ta novčana sredstva u novcu središnje banke. Te bi usluge trebale biti besplatne za potrošače. S druge strane, pružatelji platnih usluga ne bi trebali biti obvezni pružati usluge zamjene novčanih sredstava u digitalne eure i digitalnih eura u novčana sredstva na računu za plaćanje u digitalnim eurima s računa za plaćanje koji nije u digitalnim eurima, a koji se vodi kod drugog pružatelja platnih usluga. Ako je račun za plaćanje u digitalnim eurima fizičke osobe koji se vodi kod jednog pružatelja platnih usluga povezan s računom za plaćanje koji nije u digitalnim eurima i koji se vodi kod drugog pružatelja platnih usluga, oni bi zajednički trebali utvrditi uvjete za omogućivanje funkcija zamjene novčanih sredstava u digitalne eure i digitalnih eura u novčana sredstva koje pruža pružatelj platnih usluga koji vodi račun za plaćanje koji nije u digitalnim eurima. Ako pružatelj platnih usluga koji vodi račune za plaćanje koji nisu u digitalnim eurima odluči omogućiti funkcije zamjene novčanih sredstava u digitalne eure i digitalnih eura u novčana sredstva povezivanjem računa za plaćanje koji nije u digitalnim eurima s računom za plaćanje u digitalnim eurima koji se vodi kod drugog pružatelja platnih usluga, trebao bi potrošačima besplatno ponuditi sve ručne i automatizirane funkcije zamjene novčanih sredstava u digitalne eure i digitalnih eura u novčana sredstva. Nadalje, pružatelji platnih usluga trebali bi utvrditi svoje uloge i odgovornosti u skladu s pravilima o zaštiti podataka i dogovoriti se o sigurnosnim mjerama potrebnima za siguran prijenos osobnih

podataka između dotičnih pružatelja platnih usluga. Kako bi se uspješno provele usluge zamjene novčanih sredstava u digitalne eure i digitalnih eura u novčana sredstva, pružatelji platnih usluga koji imaju račun u središnjoj banci trebali bi na zahtjev svojih klijenata pružateljima platnih usluga koji vode račun i kojima nije dopušteno imati račun u središnjoj banci osigurati pristup platnim sustavima i slično bi tako naloge za plaćanje pružatelja platnih usluga koji vode račun i kojima nije dopušteno imati račun u središnjoj banci trebali slati putem infrastrukture namire na objektivan, proporcionalan i nediskriminirajući način. S obzirom na neizvjesnost u pogledu budućih kretanja na tržištu, taj bi okvir trebalo preispitati godinu dana nakon prvog izdavanja digitalnog eura, a zatim svake tri godine. Komisija bi u svojem preispitivanju trebala procijeniti, među ostalim, razinu distribucije digitalnog eura, broj i kategorije pružatelja platnih usluga koji distribuiraju digitalni euro, razlike u razinama distribucije među državama članicama i poteškoće s kojima se suočavaju potrošači pri otvaranju računa u digitalnim eurima te preispitati osigurava li se modelom zamjene novčanih sredstava u digitalne eure i digitalnih eura u novčana sredstva i dalje odgovarajuća ravnoteža između upotrebljivosti, tržišnog natjecanja i strateške autonomije. Izvješću Komisije prema potrebi se može priložiti zakonodavni prijedlog.

Or. en

Amandman 452
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 36.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(36.a) Kako bi se ojačala otpornost plaćanja u digitalnim eurima u iznimnim okolnostima, kao što su prirodne katastrofe, veliki kibernetički sigurnosni incidenti ili drugi događaji usporedivog učinka, te kako bi se otpornost digitalnih eura iskoristila za osiguravanje kontinuiteta plaćanja, primjereno je predvidjeti mjere za zaštitu kontinuiteta plaćanja u digitalnim eurima. Te mjere uključuju mogućnost povećanja ograničenja transakcija bez interneta i hitnog prebacivanja te poboljšanje distribucije digitalnog eura. Mogu se donijeti samo ako se izvjesni i znatni rizici od poremećaja u kontinuitetu digitalnih plaćanja, uključujući plaćanja u digitalnim eurima, povećaju na razinu na kojoj su potrebne mjere ili ako su već prisutni rašireni i ozbiljni poremećaji koji u cijelosti ili djelomično utječu na jednu ili više država članica europodručja ili na europodručje u cjelini. Države članice snose glavnu odgovornost za utvrđivanje postojanja iznimnih okolnosti i njihovo priopćavanje. Ovom Uredbom ne dovode se u pitanje nacionalni postupci koje države članice mogu uspostaviti za potrebe zahtjeva za donošenje mjera za zaštitu kontinuiteta plaćanja u digitalnim eurima, postupci na temelju nacionalnog prava za proglašenje nacionalnog izvanrednog stanja ili njihova ovlast za donošenje drugih mjera u vezi s kontinuitetom plaćanja u okviru vlastite nadležnosti.

Or. en

Amandman 453
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Eero Heinäluoma

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 36.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(36.b) Kako bi se povećala otpornost društva, platnih sustava i eura te pružila potpora u iznimnim okolnostima, potrebno je uvesti oba oblika digitalnog eura, na internetu i bez interneta, čim to bude moguće za svaki od njih. ESB bi trebao nastojati što prije izvršiti sve odgovarajuće pripreme kako bi omogućio korištenje na internetu i bez interneta. Ipak, ako je jedna od funkcionalnosti (na internetu ili bez interneta) spremna, trebalo bi je što prije uvesti, bez obzira na drugu, kako bi se omogućilo osposobljavanje građana i upoznavanje s mogućim upotrebama digitalnog eura.

Or. en

Amandman 454
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 36.c (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(36.c) Trebalo bi biti moguće privremeno povećati primjenjiva ograničenja platnih transakcija u digitalnim eurima bez interneta i ograničenja dopuštenih iznosa digitalnih eura bez interneta. Ta bi ograničenja u svakom slučaju trebala ostati unutar ograničenja korištenja digitalnog eura kao sredstva pohrane vrijednosti koja su utvrđena na temelju članka 16. U tu se svrhu mora podnijeti hitan zahtjev Europskoj komisiji i nacionalnoj središnjoj banci države članice te ESB-u. Država članica u svojem zahtjevu može navesti treba li se privremeno povećanje primjenjivati na

pojedinačne korisnike, poslovne korisnike ili obje vrste korisnika pod njezinom jurisdikcijom. Odstupajući od članka 16. ove Uredbe, donošenje provedbenim aktom Komisije trebalo bi omogućiti brzu aktivaciju. Trebalo bi omogućiti naknadne izmjene provedbenog akta Komisije, među ostalim prilagodbe njegova vremenskog okvira, obuhvaćenih jurisdikcija i primjenjivih ograničenja, ovisno o tome kako se okolnosti razvijaju.

Or. en

Amandman 455
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 36.d (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(36.d) Kako bi se u iznimnim okolnostima zaštitio operativni kontinuitet plaćanja u digitalnim eurima i kako bi se korisnicima osigurao neprekinut pristup njihovim sredstvima u digitalnim eurima, primjereno je omogućiti hitno prebacivanje. Takvo hitno prebacivanje trebala bi odobriti Europska središnja banka ili odgovarajuća nacionalna središnja banka na temelju obrazloženog zahtjeva dotične države članice. U tu svrhu države članice mogu imenovati pružatelje platnih usluga ili odgovarajuće subjekte koji se nalaze na njihovu državnom području ili u drugoj državi članici kao pomoćni mehanizam za privremeno pružanje obveznih usluga plaćanja i prihvaćanja u digitalnim eurima. Kako bi mogli pružati te privremene usluge, subjekti bi trebali sudjelovati u sustavu digitalnog eura i provesti potrebne pripremne mjere. Ti subjekti mogu iskoristiti postojeće nacionalne pomoćne sustave kako bi

promicali operativnu učinkovitost i izbjegli nepotrebno administrativno opterećenje. Hitno prebacivanje trebalo bi biti strogo vremenski ograničeno i trebalo bi se primjenjivati samo onoliko dugo koliko je opravdano u svrhu postizanja relevantnih ciljeva u iznimnim okolnostima. Nacionalni pomoćni sustavi za izvanredne situacije trebali bi biti uključivi i dostupni svim korisnicima digitalnog eura na koje izvanredna situacija stvarno utječe ili bi mogla utjecati, bez obzira na to koriste li usluge pružatelja platnih usluga iz pogođenih država članica.

Or. en

Amandman 456
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 36.e (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(36.e) Kako bi se zaštitio kontinuitet funkcija plaćanja u digitalnim eurima i pristup korisnika sredstvima u digitalnim eurima, države članice mogu imenovati tijela ili druge subjekte koji će u iznimnim okolnostima korisnicima digitalnih eura pružati privremene platne usluge i sredstva plaćanja u digitalnim eurima. Ta tijela ili subjekti mogu biti isti kao posebni subjekti određeni za distribuciju digitalnog eura u okviru članka 14. stavka 3., ali mogu biti i tijela javne vlasti općenito. Imenovana tijela i subjekti ovlašteni su tim korisnicima pružati usluge plaćanja u digitalnim eurima, kao i odgovarajuću potporu. Time bi se ranjivim skupinama osigurao pristup platnim uslugama u digitalnim eurima. U iznimnim okolnostima ta tijela ili subjekti mogli bi biti ovlašteni za pružanje usluga

širem rasponu korisnika, uključujući korisnike koji nisu njihovi klijenti. Kako bi mogli pružati te usluge, ta tijela ili subjekti trebali bi sudjelovati u sustavu digitalnog eura i provesti potrebne pripremne mjere. Europsko nadzorno tijelo za bankarstvo („EBA”) i Tijelo za suzbijanje pranja novca („AMLA”) trebali bi izdati smjernice o politikama, postupcima i kontrolama koje bi tijela ili drugi subjekti koje su imenovale države članice trebali provesti u iznimnim okolnostima kako bi se uravnotežila potreba za širokim pristupom digitalnom euru s pouzdanim mjerama za SPNFT.

Or. en

Amandman 457
Damian Boeselager
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 37.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(37) Iako su instrumenti koje Europska središnja banka koristi za ograničenje pretjeranog korištenja digitalnog eura kao sredstva za pohranu vrijednosti namijenjeni zaštiti financijske stabilnosti i financijskog posredovanja, ipak mogu utjecati na monetarnu politike Europske središnje banke i povezani su s njom. Takve bi instrumente stoga trebalo ujednačeno primjenjivati u cijelom europodručju kako bi se osiguralo korištenje digitalnog eura kao jedinstvene valute te jedinstvenost monetarne politike. Osim toga, ujednačeno korištenje bilo bi nužno da se osiguraju ravnopravni uvjeti za pružatelje platnih usluga na europskom jedinstvenom tržištu ili spriječi pretjerano složeno izvršavanje bilo kojeg instrumenta preko pružatelja platnih usluga na temelju boravišta korisnika digitalnog eura. U ***okviru ove***	(37) Iako su instrumenti koje Europska središnja banka koristi za ograničenje pretjeranog korištenja digitalnog eura kao sredstva za pohranu vrijednosti namijenjeni zaštiti financijske stabilnosti i financijskog posredovanja, ipak mogu utjecati na monetarnu politike Europske središnje banke i povezani su s njom. Takve bi instrumente stoga trebalo ujednačeno primjenjivati u cijelom europodručju kako bi se osiguralo korištenje digitalnog eura kao jedinstvene valute te jedinstvenost monetarne politike. Osim toga, ujednačeno korištenje bilo bi nužno da se osiguraju ravnopravni uvjeti za pružatelje platnih usluga na europskom jedinstvenom tržištu ili spriječi pretjerano složeno izvršavanje bilo kojeg instrumenta preko pružatelja platnih usluga na temelju boravišta korisnika digitalnog eura. ***S obzirom na***

Uredbe na digitalni euro ***ne bi*** se ***trebala*** zaračunavati kamata ***ako se upotrebljava prvenstveno kao sredstvo*** plaćanja***, a ograničeno je njegovo korištenje kao*** sredstva pohrane vrijednosti.

odgovornost Europske središnje banke za definiranje, vođenje i provedbu monetarne politike u ***skladu s člancima 127. i 128. UFEU-a i njezinim Statutom,*** na digitalni euro ***može*** se zaračunavati kamata***. Određivanje i prilagodbu bilo koje kamatne stope provodi Europska središnja banka u skladu sa svojim mandatom kako bi se podržao učinkovit prijenos monetarne politike i zaštitila upotrebljivost i privlačnost digitalnog eura u odnosu na druga digitalna sredstva*** plaćanja ***ili*** sredstva pohrane vrijednosti ***koja mogu ugroziti monetarnu suverenost i stabilnost financijskog sustava***.

Or. en

Amandman 458
Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Carla Tavares, Thomas Bajada, Eero Heinäluoma, César Luena, Costas Mavrides, Lara Wolters

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 37.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(37) Iako su instrumenti koje Europska središnja banka koristi za ograničenje pretjeranog korištenja digitalnog eura kao sredstva za pohranu vrijednosti namijenjeni zaštiti financijske stabilnosti i financijskog posredovanja, ipak mogu utjecati na monetarnu politike Europske središnje banke i povezani su s njom. Takve bi instrumente stoga trebalo ujednačeno primjenjivati u cijelom europodručju kako bi se osiguralo korištenje digitalnog eura kao jedinstvene valute te jedinstvenost monetarne politike. Osim toga, ujednačeno korištenje bilo bi nužno da se osiguraju ravnopravni uvjeti za pružatelje platnih usluga na europskom jedinstvenom tržištu ili spriječi pretjerano složeno izvršavanje bilo kojeg instrumenta preko pružatelja platnih usluga na temelju boravišta korisnika digitalnog eura. ***U okviru ove***	(37) Iako su instrumenti koje Europska središnja banka koristi za ograničenje pretjeranog korištenja digitalnog eura kao sredstva za pohranu vrijednosti namijenjeni zaštiti financijske stabilnosti i financijskog posredovanja, ipak mogu utjecati na monetarnu politike Europske središnje banke i povezani su s njom. Takve bi instrumente stoga trebalo ujednačeno primjenjivati u cijelom europodručju kako bi se osiguralo korištenje digitalnog eura kao jedinstvene valute te jedinstvenost monetarne politike. Osim toga, ujednačeno korištenje bilo bi nužno da se osiguraju ravnopravni uvjeti za pružatelje platnih usluga na europskom jedinstvenom tržištu ili spriječi pretjerano složeno izvršavanje bilo kojeg instrumenta preko pružatelja platnih usluga na temelju boravišta

Uredbe na digitalni euro ne bi se trebala zaračunavati kamata ako se upotrebljava prvenstveno kao sredstvo plaćanja, a ograničeno je njegovo korištenje kao sredstva pohrane vrijednosti.	korisnika digitalnog eura.

Or. en

Amandman 459
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher, Ľudovít Ódor

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 37.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(37) Iako su instrumenti koje Europska središnja banka koristi za ograničenje pretjeranog korištenja digitalnog eura kao sredstva za pohranu vrijednosti namijenjeni zaštiti financijske stabilnosti i financijskog posredovanja, ipak mogu utjecati na monetarnu politike Europske središnje banke i povezani su s njom. Takve bi instrumente stoga trebalo ujednačeno primjenjivati u cijelom europodručju kako bi se osiguralo korištenje digitalnog eura kao jedinstvene valute te jedinstvenost monetarne politike. Osim toga, ujednačeno korištenje bilo bi nužno da se osiguraju ravnopravni uvjeti za pružatelje platnih usluga na europskom jedinstvenom tržištu ili spriječi pretjerano složeno izvršavanje bilo kojeg instrumenta preko pružatelja platnih usluga na temelju boravišta korisnika digitalnog eura. ***U okviru ove Uredbe*** na ***digitalni euro*** ne bi se trebala zaračunavati kamata ako se upotrebljava prvenstveno kao sredstvo plaćanja, a ograničeno je njegovo korištenje kao sredstva pohrane vrijednosti.	(37) Iako su instrumenti koje Europska središnja banka koristi za ograničenje pretjeranog korištenja digitalnog eura kao sredstva za pohranu vrijednosti namijenjeni zaštiti financijske stabilnosti i financijskog posredovanja, ipak mogu utjecati na monetarnu politike Europske središnje banke i povezani su s njom. Takve bi instrumente stoga trebalo ujednačeno primjenjivati u cijelom europodručju kako bi se osiguralo korištenje digitalnog eura kao jedinstvene valute te jedinstvenost monetarne politike. Osim toga, ujednačeno korištenje bilo bi nužno da se osiguraju ravnopravni uvjeti za pružatelje platnih usluga na europskom jedinstvenom tržištu ili spriječi pretjerano složeno izvršavanje bilo kojeg instrumenta preko pružatelja platnih usluga na temelju boravišta korisnika digitalnog eura. Na ***sredstva u digitalnim eurima*** ne bi se trebala zaračunavati kamata ako se ***digitalni euro*** upotrebljava prvenstveno kao sredstvo plaćanja, a ograničeno je njegovo korištenje kao sredstva pohrane vrijednosti.

Or. en

Amandman 460

Luděk Niedermayer

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 37.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(37) Iako su instrumenti ***koje Europska središnja banka koristi*** za ograničenje pretjeranog korištenja digitalnog eura kao sredstva za pohranu vrijednosti namijenjeni zaštiti financijske stabilnosti i financijskog posredovanja, ipak mogu utjecati na monetarnu politike Europske središnje banke i povezani su s njom. Takve bi instrumente stoga trebalo ujednačeno primjenjivati u cijelom europodručju kako bi se osiguralo korištenje digitalnog eura kao jedinstvene valute te jedinstvenost monetarne politike. Osim toga, ujednačeno korištenje bilo bi nužno da se osiguraju ravnopravni uvjeti za pružatelje platnih usluga na europskom jedinstvenom tržištu ili spriječi pretjerano složeno izvršavanje bilo kojeg instrumenta preko pružatelja platnih usluga na temelju boravišta korisnika digitalnog eura. U okviru ove Uredbe na digitalni euro ne bi se trebala zaračunavati kamata ako se upotrebljava prvenstveno kao sredstvo plaćanja, a ograničeno je njegovo korištenje kao sredstva pohrane vrijednosti.	(37) Iako su instrumenti ***koji se koriste*** za ograničenje pretjeranog korištenja digitalnog eura kao sredstva za pohranu vrijednosti namijenjeni zaštiti financijske stabilnosti i financijskog posredovanja, ipak mogu utjecati na monetarnu politike Europske središnje banke i povezani su s njom. Takve bi instrumente stoga trebalo ujednačeno primjenjivati u cijelom europodručju kako bi se osiguralo korištenje digitalnog eura kao jedinstvene valute te jedinstvenost monetarne politike. Osim toga, ujednačeno korištenje bilo bi nužno da se osiguraju ravnopravni uvjeti za pružatelje platnih usluga na europskom jedinstvenom tržištu ili spriječi pretjerano složeno izvršavanje bilo kojeg instrumenta preko pružatelja platnih usluga na temelju boravišta korisnika digitalnog eura. U okviru ove Uredbe na digitalni euro ne bi se trebala zaračunavati kamata ako se upotrebljava prvenstveno kao sredstvo plaćanja, a ograničeno je njegovo korištenje kao sredstva pohrane vrijednosti.

Or. en

Amandman 461
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 37.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(37) Iako su instrumenti koje ***Europska središnja banka*** koristi za ograničenje pretjeranog korištenja digitalnog eura kao sredstva za pohranu vrijednosti namijenjeni	(37) Iako su instrumenti koje ***Vijeće*** koristi za ograničenje pretjeranog korištenja digitalnog eura kao sredstva za pohranu vrijednosti namijenjeni zaštiti

zaštiti financijske stabilnosti i financijskog posredovanja, ipak mogu utjecati na monetarnu politike Europske središnje banke i povezani su s njom. Takve bi instrumente stoga trebalo ujednačeno primjenjivati u cijelom europodručju kako bi se osiguralo korištenje digitalnog eura kao jedinstvene valute te jedinstvenost monetarne politike. Osim toga, ujednačeno korištenje bilo bi nužno da se osiguraju ravnopravni uvjeti za pružatelje platnih usluga na europskom jedinstvenom tržištu ili spriječi pretjerano složeno izvršavanje bilo kojeg instrumenta preko pružatelja platnih usluga na temelju boravišta korisnika digitalnog eura. U okviru ove Uredbe na digitalni euro ne bi se trebala zaračunavati kamata ako se upotrebljava prvenstveno kao sredstvo plaćanja, a ograničeno je njegovo korištenje kao sredstva pohrane vrijednosti.

financijske stabilnosti i financijskog posredovanja, ipak mogu utjecati na monetarnu politike Europske središnje banke i povezani su s njom. Takve bi instrumente stoga trebalo ujednačeno primjenjivati u cijelom europodručju kako bi se osiguralo korištenje digitalnog eura kao jedinstvene valute te jedinstvenost monetarne politike. Osim toga, ujednačeno korištenje bilo bi nužno da se osiguraju ravnopravni uvjeti za pružatelje platnih usluga na europskom jedinstvenom tržištu ili spriječi pretjerano složeno izvršavanje bilo kojeg instrumenta preko pružatelja platnih usluga na temelju boravišta korisnika digitalnog eura. U okviru ove Uredbe na digitalni euro ne bi se trebala zaračunavati kamata ako se upotrebljava prvenstveno kao sredstvo plaćanja, a ograničeno je njegovo korištenje kao sredstva pohrane vrijednosti.

Or. en

Amandman 462
Fabio De Masi

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 37.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(37) Iako su instrumenti koje Europska središnja banka koristi za ograničenje pretjeranog korištenja digitalnog eura kao sredstva za pohranu vrijednosti namijenjeni zaštiti financijske stabilnosti i financijskog posredovanja, ipak mogu utjecati na monetarnu politike Europske središnje banke i povezani su s njom. Takve bi instrumente stoga trebalo ujednačeno primjenjivati u cijelom europodručju kako bi se osiguralo korištenje digitalnog eura kao jedinstvene valute te jedinstvenost monetarne politike. Osim toga, ujednačeno korištenje bilo bi nužno da se osiguraju ravnopravni uvjeti za pružatelje platnih	(37) Iako su instrumenti koje Europska središnja banka koristi za ograničenje pretjeranog korištenja digitalnog eura kao sredstva za pohranu vrijednosti namijenjeni zaštiti financijske stabilnosti i financijskog posredovanja, ipak mogu utjecati na monetarnu politike Europske središnje banke i povezani su s njom. Takve bi instrumente stoga trebalo ujednačeno primjenjivati u cijelom europodručju kako bi se osiguralo korištenje digitalnog eura kao jedinstvene valute te jedinstvenost monetarne politike. Osim toga, ujednačeno korištenje bilo bi nužno da se osiguraju ravnopravni uvjeti za pružatelje platnih

usluga na europskom jedinstvenom tržištu ili spriječi pretjerano složeno izvršavanje bilo kojeg instrumenta preko pružatelja platnih usluga na temelju boravišta korisnika digitalnog eura. U okviru ove Uredbe na digitalni euro ne bi se trebala zaračunavati kamata ako se upotrebljava prvenstveno kao sredstvo plaćanja, a ograničeno je njegovo korištenje kao sredstva pohrane vrijednosti.	usluga na europskom jedinstvenom tržištu ili spriječi pretjerano složeno izvršavanje bilo kojeg instrumenta preko pružatelja platnih usluga na temelju boravišta korisnika digitalnog eura. U okviru ove Uredbe na digitalni euro ne bi se trebala zaračunavati kamata ako se upotrebljava prvenstveno kao sredstvo plaćanja, a ograničeno je njegovo korištenje kao sredstva pohrane vrijednosti. ***To isključuje i negativne kamatne stope.***

Or. de

Amandman 463
Pasquale Tridico, Kathleen Funchion
u ime Kluba zastupnika The Left

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 38.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(38.a) Trebalo bi uzeti u obzir jedinstvenu situaciju u Sjevernoj Irskoj kako bi se ispitalo pod kojim bi uvjetima građani koji borave u njoj mogli koristiti digitalni euro, uz potpuno poštovanje prava Unije i međunarodnih obveza Unije.

Or. en

Amandman 464
Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Carla Tavares, Thomas Bajada, César Luena, Costas Mavrides

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 39.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(39) Sva ograničenja u pogledu funkcije digitalnog eura kao sredstva za pohranu vrijednosti o kojima Europska središnja	(39) Sva ograničenja u pogledu funkcije digitalnog eura kao sredstva za pohranu vrijednosti o kojima Europska središnja

banka donese odluku trebala bi biti obvezujuća za pružatelje platnih usluga koji distribuiraju digitalni euro i oni bi ih trebali provoditi. ***Iako fizičke ili pravne osobe mogu imati jedan račun za plaćanje u digitalnim eurima ili više njih kod istog pružatelja platnih usluga ili kod različitih pružatelja platnih usluga, na njih bi se trebalo primjenjivati jedinstveno ograničenje dopuštenih iznosa koje korisnik digitalnog eura može raspodijeliti među različitim pružateljima platnih usluga. Pružatelji platnih usluga korisnicima digitalnog eura mogu ponuditi mogućnost da zakonito imaju zajednički račun za plaćanje u digitalnim eurima. U tom bi slučaju svako ograničenje dopuštenih iznosa koje se primjenjuje na zajednički račun za plaćanje u digitalnim eurima trebalo biti jednako zbroju dodijeljenih ograničenja dopuštenih iznosa korisnika digitalnog eura. Ako je račun za plaćanje u digitalnim eurima zakonito u vlasništvu samo jednog korisnika digitalnog eura, ali tehnički mu može pristupiti i može ga koristitiviše osoba, na temelju de facto ili zakonskog ovlaštenja koje je dao korisnik digitalnog eura,*** ograničenje dopuštenih iznosa ***koje*** se ***primjenjuje na račun*** za plaćanje ***u digitalnim eurima trebalo bi ostati jednako ograničenju dopuštenih iznosa utvrđenom za račun za plaćanje u digitalnim eurima u vlasništvu jednog korisnika digitalnog eura, kako bi se spriječilo izbjegavanje ograničenja dopuštenih iznosa***.	banka donese odluku trebala bi biti obvezujuća za pružatelje platnih usluga koji distribuiraju digitalni euro i oni bi ih trebali provoditi. Ograničenje dopuštenih iznosa ***utvrđuje*** se ***po računu*** za plaćanje.

Or. en

Amandman 465
Markus Ferber

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 39.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(39) ***Sva*** ograničenja u pogledu funkcije digitalnog eura kao sredstva za pohranu vrijednosti ***o kojima Europska središnja banka donese odluku*** trebala bi biti obvezujuća za pružatelje platnih usluga koji distribuiraju digitalni euro i oni bi ih trebali provoditi. Iako fizičke ili pravne osobe mogu imati jedan račun za plaćanje u digitalnim eurima ili više njih kod istog pružatelja platnih usluga ili kod različitih pružatelja platnih usluga, na njih bi se trebalo primjenjivati jedinstveno ograničenje dopuštenih iznosa koje korisnik digitalnog eura može raspodijeliti među različitim pružateljima platnih usluga. Pružatelji platnih usluga korisnicima digitalnog eura mogu ponuditi mogućnost da zakonito imaju zajednički račun za plaćanje u digitalnim eurima. U tom bi slučaju svako ograničenje dopuštenih iznosa koje se primjenjuje na zajednički račun za plaćanje u digitalnim eurima trebalo biti jednako zbroju dodijeljenih ograničenja dopuštenih iznosa korisnika digitalnog eura. Ako je račun za plaćanje u digitalnim eurima zakonito u vlasništvu samo jednog korisnika digitalnog eura, ali tehnički mu može pristupiti i može ga koristitiviše osoba, na temelju de facto ili zakonskog ovlaštenja koje je dao korisnik digitalnog eura, ograničenje dopuštenih iznosa koje se primjenjuje na račun za plaćanje u digitalnim eurima trebalo bi ostati jednako ograničenju dopuštenih iznosa utvrđenom za račun za plaćanje u digitalnim eurima u vlasništvu jednog korisnika digitalnog eura, kako bi se spriječilo izbjegavanje ograničenja dopuštenih iznosa.	(39) Ograničenja u pogledu funkcije digitalnog eura kao sredstva za pohranu vrijednosti trebala bi biti obvezujuća za pružatelje platnih usluga koji distribuiraju digitalni euro i oni bi ih trebali provoditi. Iako fizičke ili pravne osobe mogu imati jedan račun za plaćanje u digitalnim eurima ili više njih kod istog pružatelja platnih usluga ili kod različitih pružatelja platnih usluga, na njih bi se trebalo primjenjivati jedinstveno ograničenje dopuštenih iznosa koje korisnik digitalnog eura može raspodijeliti među različitim pružateljima platnih usluga. Pružatelji platnih usluga korisnicima digitalnog eura mogu ponuditi mogućnost da zakonito imaju zajednički račun za plaćanje u digitalnim eurima. U tom bi slučaju svako ograničenje dopuštenih iznosa koje se primjenjuje na zajednički račun za plaćanje u digitalnim eurima trebalo biti jednako zbroju dodijeljenih ograničenja dopuštenih iznosa korisnika digitalnog eura. Ako je račun za plaćanje u digitalnim eurima zakonito u vlasništvu samo jednog korisnika digitalnog eura, ali tehnički mu može pristupiti i može ga koristitiviše osoba, na temelju de facto ili zakonskog ovlaštenja koje je dao korisnik digitalnog eura, ograničenje dopuštenih iznosa koje se primjenjuje na račun za plaćanje u digitalnim eurima trebalo bi ostati jednako ograničenju dopuštenih iznosa utvrđenom za račun za plaćanje u digitalnim eurima u vlasništvu jednog korisnika digitalnog eura, kako bi se spriječilo izbjegavanje ograničenja dopuštenih iznosa.

Or. en

Obrazloženje

Ograničenje dopuštenih iznosa važan je dio ove Uredbe i trebao bi ga odrediti suzakonodavac u tekstu prve razine.

Amandman 466
Luděk Niedermayer

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 39.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(39) Sva ograničenja u pogledu funkcije digitalnog eura kao sredstva za pohranu vrijednosti ***o kojima Europska središnja banka donese odluku*** trebala bi biti obvezujuća za pružatelje platnih usluga koji distribuiraju digitalni euro i oni bi ih trebali provoditi. Iako fizičke ili pravne osobe mogu imati jedan račun za plaćanje u digitalnim eurima ili više njih kod istog pružatelja platnih usluga ili kod različitih pružatelja platnih usluga, na njih bi se trebalo primjenjivati jedinstveno ograničenje dopuštenih iznosa koje korisnik digitalnog eura može raspodijeliti među različitim pružateljima platnih usluga. Pružatelji platnih usluga korisnicima digitalnog eura mogu ponuditi mogućnost da zakonito imaju zajednički račun za plaćanje u digitalnim eurima. U tom bi slučaju svako ograničenje dopuštenih iznosa koje se primjenjuje na zajednički račun za plaćanje u digitalnim eurima trebalo biti jednako zbroju dodijeljenih ograničenja dopuštenih iznosa korisnika digitalnog eura. Ako je račun za plaćanje u digitalnim eurima zakonito u vlasništvu samo jednog korisnika digitalnog eura, ali tehnički mu može pristupiti i može ga koristitiviše osoba, na temelju de facto ili zakonskog ovlaštenja koje je dao korisnik digitalnog eura, ograničenje dopuštenih iznosa koje se primjenjuje na račun za plaćanje u digitalnim eurima trebalo bi ostati jednako ograničenju dopuštenih iznosa utvrđenom za račun za plaćanje u digitalnim eurima u vlasništvu jednog korisnika digitalnog eura, kako bi se spriječilo izbjegavanje ograničenja dopuštenih iznosa.	(39) Sva ograničenja u pogledu funkcije digitalnog eura kao sredstva za pohranu vrijednosti ***utvrđena ovom Uredbom*** trebala bi biti obvezujuća za pružatelje platnih usluga koji distribuiraju digitalni euro i oni bi ih trebali provoditi. Iako fizičke ili pravne osobe mogu imati jedan račun za plaćanje u digitalnim eurima ili više njih kod istog pružatelja platnih usluga ili kod različitih pružatelja platnih usluga, na njih bi se trebalo primjenjivati jedinstveno ograničenje dopuštenih iznosa koje korisnik digitalnog eura može raspodijeliti među različitim pružateljima platnih usluga. Pružatelji platnih usluga korisnicima digitalnog eura mogu ponuditi mogućnost da zakonito imaju zajednički račun za plaćanje u digitalnim eurima. U tom bi slučaju svako ograničenje dopuštenih iznosa koje se primjenjuje na zajednički račun za plaćanje u digitalnim eurima trebalo biti jednako zbroju dodijeljenih ograničenja dopuštenih iznosa korisnika digitalnog eura. Ako je račun za plaćanje u digitalnim eurima zakonito u vlasništvu samo jednog korisnika digitalnog eura, ali tehnički mu može pristupiti i može ga koristitiviše osoba, na temelju de facto ili zakonskog ovlaštenja koje je dao korisnik digitalnog eura, ograničenje dopuštenih iznosa koje se primjenjuje na račun za plaćanje u digitalnim eurima trebalo bi ostati jednako ograničenju dopuštenih iznosa utvrđenom za račun za plaćanje u digitalnim eurima u vlasništvu jednog korisnika digitalnog eura, kako bi se spriječilo izbjegavanje ograničenja dopuštenih iznosa.

Amandman 467
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 39.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(39) Sva ograničenja u pogledu funkcije digitalnog eura kao sredstva za pohranu vrijednosti o kojima ***Europska središnja banka*** donese odluku trebala bi biti obvezujuća za pružatelje platnih usluga koji distribuiraju digitalni euro i oni bi ih trebali provoditi. Iako fizičke ili pravne osobe mogu imati jedan račun za plaćanje u digitalnim eurima ili više njih kod istog pružatelja platnih usluga ili kod različitih pružatelja platnih usluga, na njih bi se trebalo primjenjivati jedinstveno ograničenje dopuštenih iznosa koje korisnik digitalnog eura može raspodijeliti među različitim pružateljima platnih usluga. Pružatelji platnih usluga korisnicima digitalnog eura mogu ponuditi mogućnost da zakonito imaju zajednički račun za plaćanje u digitalnim eurima. U tom bi slučaju svako ograničenje dopuštenih iznosa koje se primjenjuje na zajednički račun za plaćanje u digitalnim eurima trebalo biti jednako zbroju dodijeljenih ograničenja dopuštenih iznosa korisnika digitalnog eura. Ako je račun za plaćanje u digitalnim eurima zakonito u vlasništvu samo jednog korisnika digitalnog eura, ali tehnički mu može pristupiti i može ga koristitiviše osoba, na temelju de facto ili zakonskog ovlaštenja koje je dao korisnik digitalnog eura, ograničenje dopuštenih iznosa koje se primjenjuje na račun za plaćanje u digitalnim eurima trebalo bi ostati jednako ograničenju dopuštenih iznosa utvrđenom za račun za plaćanje u digitalnim eurima u vlasništvu jednog korisnika digitalnog	(39) Sva ograničenja u pogledu funkcije digitalnog eura kao sredstva za pohranu vrijednosti o kojima ***Vijeće*** donese odluku trebala bi biti obvezujuća za pružatelje platnih usluga koji distribuiraju digitalni euro i oni bi ih trebali provoditi. Iako fizičke ili pravne osobe mogu imati jedan račun za plaćanje u digitalnim eurima ili više njih kod istog pružatelja platnih usluga ili kod različitih pružatelja platnih usluga, na njih bi se trebalo primjenjivati jedinstveno ograničenje dopuštenih iznosa koje korisnik digitalnog eura može raspodijeliti među različitim pružateljima platnih usluga. Pružatelji platnih usluga korisnicima digitalnog eura mogu ponuditi mogućnost da zakonito imaju zajednički račun za plaćanje u digitalnim eurima. U tom bi slučaju svako ograničenje dopuštenih iznosa koje se primjenjuje na zajednički račun za plaćanje u digitalnim eurima trebalo biti jednako zbroju dodijeljenih ograničenja dopuštenih iznosa korisnika digitalnog eura. Ako je račun za plaćanje u digitalnim eurima zakonito u vlasništvu samo jednog korisnika digitalnog eura, ali tehnički mu može pristupiti i može ga koristitiviše osoba, na temelju de facto ili zakonskog ovlaštenja koje je dao korisnik digitalnog eura, ograničenje dopuštenih iznosa koje se primjenjuje na račun za plaćanje u digitalnim eurima trebalo bi ostati jednako ograničenju dopuštenih iznosa utvrđenom za račun za plaćanje u digitalnim eurima u vlasništvu jednog korisnika digitalnog eura, kako bi se spriječilo izbjegavanje

eura, kako bi se spriječilo izbjegavanje ograničenja dopuštenih iznosa.	ograničenja dopuštenih iznosa.

Or. en

Amandman 468
Fernando Navarrete Rojas, Markus Ferber, Stefan Berger, Daniel Caspary, Ralf Seekatz, Christophe Gomart, Isabel Benjumea Benjumea, Antonio López-Istúriz White

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 39.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(39.a) Ograničenja dopuštenih iznosa mogla bi pomoći u ublažavanju mogućih rizika za prijenos monetarne politike, financijsku stabilnost, tržišno natjecanje i sposobnost posredovanja kreditnih institucija. S obzirom na duboke i međusektorske posljedice utvrđivanja ili izmjene takvih ograničenja, uključujući učinke na financijsku stabilnost, strukturu financiranja banaka, tržišno natjecanje i funkcioniranje financijskog sustava Unije, koji se protežu izvan stroge nadležnosti monetarne politike, odluke o ograničenjima dopuštenih iznosa zahtijevaju potpuni demokratski nadzor. Stoga bi Europski parlament trebao imati središnju ulogu u utvrđivanju okvira u kojem se mogu odrediti i prilagoditi ograničenja dopuštenih iznosa te u nadzoru svih mjera koje u tu svrhu predloži ESB. Time se osigurava da se odluke s dalekosežnim posljedicama za građane Unije, financijska tržišta i cijelo gospodarstvo donose unutar transparentnog i odgovornog institucionalnog okvira.

Or. en

Amandman 469
Luděk Niedermayer

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 40.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(40) Kako bi se omogućili širok pristup digitalnom euru i njegovo široko korištenje, u skladu s njegovim statusom zakonskog sredstva plaćanja, i pridonijelo njegovoj ulozi monetarnog uporišta u europodručju, fizičkim osobama koje imaju boravište u europodručju, fizičkim osobama koje su otvorile račun za plaćanje u digitalnim eurima dok su imale boravište u europodručju, ali ga više nemaju, kao i posjetiteljima, ne bi se trebale naplaćivati osnovne platne usluge u digitalnim eurima. To znači da takvi korisnici digitalnog eura ne bi trebali snositi izravne naknade za osnovni pristup digitalnom euru i njegovo osnovno korištenje, među ostalim, ne bi im trebalo naplatiti naknade za transakcije ili bilo koje druge naknade koje su izravno povezane s pružanjem usluga povezanih s osnovnim korištenjem digitalnog eura. Od korisnika digitalnog eura ne bi se trebalo zahtijevati da imaju ili otvore račun za plaćanje koji nije u digitalnim eurima ili da prihvaćaju druge proizvode koje nisu u digitalnim eurima. Ako korisnik digitalnog eura pristane na paket usluga koji sadržava usluge koje nisu usluge digitalnog eura i osnovne platne usluge u digitalnim eurima, pružatelj platnih usluga trebao bi moći naplatiti iznos za taj paket usluga po vlastitom nahođenju. U tom slučaju ne bi trebale postojati različite naknade za usluge koje nisu usluge digitalnog eura ako se nude odvojeno ili kao dio paketa koji uključuje osnovne platne usluge u digitalnim eurima. Ako korisnik digitalnog eura zatraži samo osnovne platne usluge u digitalnim eurima kod pružatelja platnih usluga, te se usluge ne bi trebale naplaćivati, uključujući funkciju vodopada i funkciju obratnog vodopada, ako korisnik digitalnog eura ima i račun za plaćanje koji nije u digitalnim eurima koji se vodi kod	(40) Kako bi se omogućili širok pristup digitalnom euru i njegovo široko korištenje, u skladu s njegovim statusom zakonskog sredstva plaćanja, i pridonijelo njegovoj ulozi monetarnog uporišta u europodručju, fizičkim osobama koje imaju boravište u europodručju, fizičkim osobama koje su otvorile račun za plaćanje u digitalnim eurima dok su imale boravište u europodručju, ali ga više nemaju, kao i posjetiteljima, ne bi se trebale naplaćivati osnovne platne usluge u digitalnim eurima. To znači da takvi korisnici digitalnog eura ne bi trebali snositi izravne naknade za osnovni pristup digitalnom euru i njegovo osnovno korištenje, među ostalim, ne bi im trebalo naplatiti naknade za transakcije ili bilo koje druge naknade koje su izravno povezane s pružanjem usluga povezanih s osnovnim korištenjem digitalnog eura***, posebno za zamjenu novčanih sredstava u digitalne eure i zamjenu digitalnih eura u novčana sredstva na računima za plaćanje u digitalnim eurima***. Od korisnika digitalnog eura ne bi se trebalo zahtijevati da imaju ili otvore račun za plaćanje koji nije u digitalnim eurima ili da prihvaćaju druge proizvode koje nisu u digitalnim eurima. Ako korisnik digitalnog eura pristane na paket usluga koji sadržava usluge koje nisu usluge digitalnog eura i osnovne platne usluge u digitalnim eurima, pružatelj platnih usluga trebao bi moći naplatiti iznos za taj paket usluga po vlastitom nahođenju. U tom slučaju ne bi trebale postojati različite naknade za usluge koje nisu usluge digitalnog eura ako se nude odvojeno ili kao dio paketa koji uključuje osnovne platne usluge u digitalnim eurima. Ako korisnik digitalnog eura zatraži samo osnovne platne usluge u digitalnim eurima kod pružatelja platnih usluga, te se usluge ne bi trebale

drugog pružatelja platnih usluga. Pružatelji platnih usluga trebali bi moći korisnicima digitalnog eura naplaćivati dodatne platne usluge u digitalnim eurima osim onih osnovnih.	naplaćivati, uključujući funkciju vodopada i funkciju obratnog vodopada, ako korisnik digitalnog eura ima i račun za plaćanje koji nije u digitalnim eurima koji se vodi kod drugog pružatelja platnih usluga. Pružatelji platnih usluga trebali bi moći korisnicima digitalnog eura naplaćivati dodatne platne usluge u digitalnim eurima osim onih osnovnih.

Or. en

Amandman 470
Regina Doherty

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 41.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(41.a) Europska središnja banka i nacionalne središnje banke prate korištenje digitalnog eura za nezakonite ili prijevarne transakcije. U roku od tri godine od prvog izdavanja digitalnog eura Europska središnja banka može podnijeti izvješće Europskom parlamentu i Vijeću o tim pitanjima, kao i o djelotvornosti primijenjenih zaštitnih mjera i mjera ublažavanja.

Or. en

Amandman 471
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 42.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(42) Budući da je digitalni euro oblik jedinstvene valute koji ima status zakonskog sredstva plaćanja, pružatelji platnih usluga ne bi trebali naplaćivati	***Briše se.***

pretjerane naknade za platne transakcije u digitalnim eurima. Točnije, odobravanje statusa zakonskog sredstva plaćanja digitalnom euru, čija je nužna posljedica njegovo obvezno prihvaćanje, znači da trgovci ne bi imali drugog izbora nego prihvatiti platne transakcije u digitalnim eurima. Nadalje, svaka pristojba ili naknada po transakciji ili razdoblju izravno ili neizravno narušava nominalnu vrijednost primljenih plaćanja, što je ključan dio statusa zakonskog sredstva plaćanja. Stoga je ključno da pristojba ili naknada kao ograničenje nominalne vrijednosti digitalnog eura bude opravdana i proporcionalna cilju da se osigura djelotvorno korištenje digitalnog eura kao zakonskog sredstva plaćanja.

Or. en

Amandman 472
Fabio De Masi

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 42.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(42) Budući da je digitalni euro oblik jedinstvene valute koji ima status zakonskog sredstva plaćanja, pružatelji platnih usluga ne bi ***trebali*** naplaćivati pretjerane naknade za platne transakcije u digitalnim eurima. Točnije, odobravanje statusa zakonskog sredstva plaćanja digitalnom euru, čija je nužna posljedica njegovo obvezno prihvaćanje, znači da trgovci ne bi imali drugog izbora nego prihvatiti platne transakcije u digitalnim eurima. Nadalje, svaka pristojba ili naknada po transakciji ili razdoblju izravno ili neizravno narušava nominalnu vrijednost primljenih plaćanja, što je ključan dio statusa zakonskog sredstva plaćanja. Stoga je ključno da pristojba ili naknada kao ograničenje nominalne	(42) Budući da je digitalni euro oblik jedinstvene valute koji ima status zakonskog sredstva plaćanja, pružatelji platnih usluga ne bi ***smjeli*** naplaćivati pretjerane naknade za platne transakcije u digitalnim eurima. Točnije, odobravanje statusa zakonskog sredstva plaćanja digitalnom euru, čija je nužna posljedica njegovo obvezno prihvaćanje, znači da trgovci ne bi imali drugog izbora nego prihvatiti platne transakcije u digitalnim eurima. Nadalje, svaka pristojba ili naknada po transakciji ili razdoblju izravno ili neizravno narušava nominalnu vrijednost primljenih plaćanja, što je ključan dio statusa zakonskog sredstva plaćanja. Stoga je ključno da pristojba ili naknada kao ograničenje nominalne

vrijednosti digitalnog eura bude opravdana i proporcionalna cilju da se osigura djelotvorno korištenje digitalnog eura kao zakonskog sredstva plaćanja.	vrijednosti digitalnog eura bude opravdana i proporcionalna cilju da se osigura djelotvorno korištenje digitalnog eura kao zakonskog sredstva plaćanja.

Or. de

Amandman 473
Sibylle Berg

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 42.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(42) Budući da je digitalni euro oblik jedinstvene valute koji ima status zakonskog sredstva plaćanja, pružatelji platnih usluga ne ***bi trebali*** naplaćivati pretjerane naknade za platne transakcije u digitalnim eurima. Točnije, odobravanje statusa zakonskog sredstva plaćanja digitalnom euru, čija je nužna posljedica njegovo obvezno prihvaćanje, znači da trgovci ne bi imali drugog izbora nego prihvatiti platne transakcije u digitalnim eurima. Nadalje, svaka pristojba ili naknada po transakciji ili razdoblju izravno ili neizravno narušava nominalnu vrijednost primljenih plaćanja, što je ključan dio statusa zakonskog sredstva plaćanja. Stoga je ključno da pristojba ili naknada kao ograničenje nominalne vrijednosti digitalnog eura bude opravdana i proporcionalna cilju da se osigura djelotvorno korištenje digitalnog eura kao zakonskog sredstva plaćanja.	(42) Budući da je digitalni euro oblik jedinstvene valute koji ima status zakonskog sredstva plaćanja, pružatelji platnih usluga ne ***smiju*** naplaćivati pretjerane naknade za platne transakcije u digitalnim eurima. Točnije, odobravanje statusa zakonskog sredstva plaćanja digitalnom euru, čija je nužna posljedica njegovo obvezno prihvaćanje, znači da trgovci ne bi imali drugog izbora nego prihvatiti platne transakcije u digitalnim eurima. Nadalje, svaka pristojba ili naknada po transakciji ili razdoblju izravno ili neizravno narušava nominalnu vrijednost primljenih plaćanja, što je ključan dio statusa zakonskog sredstva plaćanja. Stoga je ključno da pristojba ili naknada kao ograničenje nominalne vrijednosti digitalnog eura bude opravdana i proporcionalna cilju da se osigura djelotvorno korištenje digitalnog eura kao zakonskog sredstva plaćanja.

Or. en

Obrazloženje

Stroža formulacija.

Amandman 474

Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Eero Heinäluoma

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 43.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(43) Europska središnja banka trebala bi redovito pratiti razinu naknada i pristojbi kako bi osigurala da su ujednačene na razini europodručja i proporcionalne, te na temelju toga objavljivati odgovarajuće iznose zajedno s obrazloženim izvješćem. Time bi se trebalo omogućiti slobodno tržišno natjecanje između posrednika ispod te maksimalne razine. Naknade ili pristojbe ne bi trebale prelaziti iznos relevantnih troškova koje snose pružatelji platnih usluga za pružanje platnih usluga u digitalnim eurima u vezi s platnim transakcijama u digitalnim eurima, koje su objektivni elementi, i mogu uključivati razumnu profitnu maržu. Europska središnja banka u tu bi svrhu trebala koristiti procjenu reprezentativnog prosječnog troška koji snose pružatelji platnih usluga u cijelom europodručju, te bi stoga trebala moći prikupiti relevantne podatke od pružatelja platnih usluga. Relevantni troškovi pružanja platnih usluga u digitalnim eurima u vezi s platnim transakcijama u digitalnim eurima trebali bi biti utemeljeni na troškovima koje snosi reprezentativna skupina najučinkovitijih pružatelja platnih usluga u određenoj godini. Nadležna tijela koja imenuju države članice trebala bi biti odgovorna za osiguravanje da pružatelji platnih usluga poštuju te maksimalne naknade ili pristojbe.	***Briše se.***

Or. en

Amandman 475

Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 43.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(43) Europska središnja banka trebala bi redovito pratiti razinu naknada i pristojbi kako bi osigurala da su ujednačene na razini europodručja i proporcionalne, te na temelju toga objavljivati odgovarajuće iznose zajedno s obrazloženim izvješćem. Time bi se trebalo omogućiti slobodno tržišno natjecanje između posrednika ispod te maksimalne razine. Naknade ili pristojbe ne bi trebale prelaziti iznos relevantnih troškova koje snose pružatelji platnih usluga za pružanje platnih usluga u digitalnim eurima u vezi s platnim transakcijama u digitalnim eurima, koje su objektivni elementi, i mogu uključivati razumnu profitnu maržu. Europska središnja banka u tu bi svrhu trebala koristiti procjenu reprezentativnog prosječnog troška koji snose pružatelji platnih usluga u cijelom europodručju, te bi stoga trebala moći prikupiti relevantne podatke od pružatelja platnih usluga. Relevantni troškovi pružanja platnih usluga u digitalnim eurima u vezi s platnim transakcijama u digitalnim eurima trebali bi biti utemeljeni na troškovima koje snosi reprezentativna skupina najučinkovitijih pružatelja platnih usluga u određenoj godini. Nadležna tijela koja imenuju države članice trebala bi biti odgovorna za osiguravanje da pružatelji platnih usluga poštuju te maksimalne naknade ili pristojbe.	***Briše se.***

Or. en

Amandman 476
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher, Ľudovít Ódor

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 43.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(43) ***Europska središnja banka trebala bi redovito pratiti razinu naknada i pristojbi kako bi osigurala da su ujednačene na razini europodručja i proporcionalne, te na temelju toga objavljivati odgovarajuće iznose zajedno s obrazloženim izvješćem. Time bi se trebalo omogućiti slobodno tržišno natjecanje između posrednika ispod te maksimalne razine.*** Naknade ili pristojbe ne bi trebale prelaziti iznos relevantnih troškova koje snose pružatelji platnih usluga za pružanje platnih usluga u digitalnim eurima u vezi s platnim transakcijama u digitalnim eurima, koje su objektivni elementi, i mogu uključivati razumnu profitnu maržu. Europska središnja banka u tu ***bi*** svrhu ***trebala koristiti procjenu reprezentativnog prosječnog troška koji snose pružatelji platnih usluga u cijelom europodručju, te bi stoga trebala moći prikupiti relevantne*** podatke ***od pružatelja platnih usluga. Relevantni troškovi pružanja platnih usluga u digitalnim eurima u vezi s platnim transakcijama u digitalnim eurima trebali bi biti utemeljeni na troškovima koje snosi reprezentativna skupina najučinkovitijih pružatelja platnih usluga u određenoj godini. Nadležna tijela koja imenuju države članice trebala bi biti odgovorna*** za ***osiguravanje da pružatelji platnih usluga poštuju te*** maksimalne naknade ***ili pristojbe***.	(43) ***Nakon izdavanja digitalnog eura postojat će prijelazno razdoblje u kojem će se naknade povezane s platnim uslugama u digitalnim eurima izračunavati prema statistički reprezentativnoj skupini troškovno učinkovitih pružatelja platnih usluga koji su reprezentativni za nacionalna tržišta. Nakon prijelaznog razdoblja*** naknade ili pristojbe ne bi trebale prelaziti iznos relevantnih troškova koje snose pružatelji platnih usluga za pružanje platnih usluga u digitalnim eurima u vezi s platnim transakcijama u digitalnim eurima, koje su objektivni elementi, i mogu uključivati razumnu profitnu maržu. Europska središnja banka u tu svrhu ***prikuplja potrebne*** podatke za ***izračun*** maksimalne ***gornje granice*** naknade.

Or. en

Amandman 477
Regina Doherty

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 43.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(43) Europska središnja banka trebala bi redovito pratiti razinu naknada i pristojbi kako bi osigurala da su ujednačene na razini europodručja i proporcionalne, te na temelju toga objavljivati odgovarajuće iznose zajedno s obrazloženim izvješćem. Time bi se trebalo omogućiti slobodno tržišno natjecanje između posrednika ispod te maksimalne razine. Naknade ili pristojbe ne bi trebale prelaziti iznos relevantnih troškova koje snose pružatelji platnih usluga za pružanje platnih usluga u digitalnim eurima u vezi s platnim transakcijama u digitalnim eurima, koje su objektivni elementi, i mogu uključivati razumnu profitnu maržu. Europska središnja banka u tu bi svrhu trebala koristiti procjenu reprezentativnog prosječnog troška koji snose pružatelji platnih usluga u cijelom europodručju, te bi stoga trebala moći prikupiti relevantne podatke od pružatelja platnih usluga. Relevantni troškovi pružanja platnih usluga u digitalnim eurima u vezi s platnim transakcijama u digitalnim eurima trebali bi biti utemeljeni na troškovima koje snosi reprezentativna skupina najučinkovitijih pružatelja platnih usluga u određenoj godini. Nadležna tijela koja imenuju države članice trebala bi biti odgovorna za osiguravanje da pružatelji platnih usluga poštuju te maksimalne naknade ili pristojbe.	(43) Europska središnja banka trebala bi redovito pratiti razinu naknada i pristojbi kako bi osigurala da su ujednačene na razini europodručja i proporcionalne, te na temelju toga objavljivati odgovarajuće iznose zajedno s obrazloženim izvješćem. ***U ESB-ovu izvješću o praćenju i izvješću s objašnjenjima uzima se u obzir diferencijacija pruženih usluga s dodanom vrijednošću, osim besplatnih osnovnih usluga digitalnog eura.*** Time bi se trebalo omogućiti slobodno tržišno natjecanje između posrednika ispod te maksimalne razine. Naknade ili pristojbe ne bi trebale prelaziti iznos relevantnih troškova koje snose pružatelji platnih usluga za pružanje platnih usluga u digitalnim eurima u vezi s platnim transakcijama u digitalnim eurima, koje su objektivni elementi, i mogu uključivati razumnu profitnu maržu. Europska središnja banka u tu bi svrhu trebala koristiti procjenu reprezentativnog prosječnog troška koji snose pružatelji platnih usluga u cijelom europodručju, te bi stoga trebala moći prikupiti relevantne podatke od pružatelja platnih usluga. Relevantni troškovi pružanja platnih usluga u digitalnim eurima u vezi s platnim transakcijama u digitalnim eurima trebali bi biti utemeljeni na troškovima koje snosi reprezentativna skupina najučinkovitijih pružatelja platnih usluga u određenoj godini. Nadležna tijela koja imenuju države članice trebala bi biti odgovorna za osiguravanje da pružatelji platnih usluga poštuju te maksimalne naknade ili pristojbe.

Or. en

Amandman 478

Luděk Niedermayer

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 43.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(43) Europska središnja banka trebala bi redovito pratiti razinu naknada i pristojbi kako bi osigurala da su ujednačene na razini europodručja i proporcionalne, te na temelju toga objavljivati odgovarajuće iznose zajedno s obrazloženim izvješćem. Time bi se trebalo omogućiti slobodno tržišno natjecanje između posrednika ispod te maksimalne razine. Naknade ili pristojbe ne bi trebale prelaziti iznos relevantnih troškova koje snose pružatelji platnih usluga za pružanje platnih usluga u digitalnim eurima u vezi s platnim transakcijama u digitalnim eurima, koje su objektivni elementi, i mogu uključivati razumnu profitnu maržu. Europska središnja banka u tu bi svrhu trebala koristiti procjenu reprezentativnog prosječnog troška koji snose pružatelji platnih usluga u cijelom europodručju, te bi stoga trebala moći prikupiti relevantne podatke od pružatelja platnih usluga. Relevantni troškovi pružanja platnih usluga u digitalnim eurima u vezi s platnim transakcijama u digitalnim eurima trebali bi biti utemeljeni na troškovima koje snosi reprezentativna skupina najučinkovitijih pružatelja platnih usluga u određenoj godini. Nadležna tijela koja imenuju države članice trebala bi biti odgovorna za osiguravanje da pružatelji platnih usluga poštuju te maksimalne naknade ili pristojbe.	(43) Europska središnja banka trebala bi redovito pratiti razinu naknada i pristojbi kako bi osigurala da su ujednačene na razini europodručja i proporcionalne, te na temelju toga objavljivati odgovarajuće iznose zajedno s obrazloženim izvješćem ***barem jednom svake dvije godine***. Time bi se trebalo omogućiti slobodno tržišno natjecanje između posrednika ispod te maksimalne razine. Naknade ili pristojbe ne bi trebale prelaziti iznos relevantnih troškova koje snose pružatelji platnih usluga za pružanje platnih usluga u digitalnim eurima u vezi s platnim transakcijama u digitalnim eurima, koje su objektivni elementi, i mogu uključivati razumnu profitnu maržu. Europska središnja banka u tu bi svrhu trebala koristiti procjenu reprezentativnog prosječnog troška koji snose pružatelji platnih usluga u cijelom europodručju, te bi stoga trebala moći prikupiti relevantne podatke od pružatelja platnih usluga. Relevantni troškovi pružanja platnih usluga u digitalnim eurima u vezi s platnim transakcijama u digitalnim eurima trebali bi biti utemeljeni na troškovima koje snosi reprezentativna skupina najučinkovitijih pružatelja platnih usluga u određenoj godini. Nadležna tijela koja imenuju države članice trebala bi biti odgovorna za osiguravanje da pružatelji platnih usluga poštuju te maksimalne naknade ili pristojbe.

Or. en

Amandman 479
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 43.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(43.a) Javna infrastruktura platnog prometa smanjit će prepreke za banke i europski sektor financijske tehnologije te može omogućiti inovacije i ubrzati digitalizaciju europskog financijskog sektora. Osim toga, obvezno prihvaćanje ima pozitivne vanjske učinke u vidu brzog širenja i mrežnih učinaka, što će omogućiti inovacije poslovnog modela i usluga. Suvremena plaćanja malih vrijednosti uvelike ovise o sigurnoj, otpornoj, prekograničnoj digitalnoj infrastrukturi, kao što su usluge u oblaku, podatkovni centri i infrastruktura za trenutačno plaćanje. Pouzdana i javna infrastruktura platnog prometa može omogućiti daljnji razvoj stabilnog, suverenog i prilagodljivog platnog ekosustava. U Draghijevu izvješću poziva se na to da se digitalnom infrastrukturom upravlja kao javnim dobrom, osobito kad privatna ulaganja nisu dovoljna za osiguravanje pokrivenosti, potrebnog opsega ili strateške sigurnosti. Preporučuje se i da se koordinirano ulaganje i planiranje na razini EU-a tretiraju kao strateško javno dobro. Javno ulaganje u infrastrukturu za projekt digitalnog eura dovest će do znatnih ušteda troškova obrade plaćanja za sva poduzeća u sektoru platnog prometa zahvaljujući ekonomijama razmjera i opsega.

Or. en

Amandman 480
Marco Falcone, Fulvio Martusciello, Herbert Dorfmann

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 43.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(43.a) Kako bi se osigurao nesmetan i gospodarski održiv prelazak na korištenje digitalnog eura na prodajnim mjestima, nužno je predvidjeti privremeno odstupanje od općih pravila o naknadama za trgovačke usluge i naknadama između pružatelja platnih usluga. Tijekom početnog prijelaznog razdoblja, plaćanja malih vrijednosti u digitalnim eurima izvršena na fizičkim prodajnim mjestima ne bi trebala podlijegati takvim naknadama kako bi se promicalo rano usvajanje, olakšalo prihvaćanje među trgovcima, posebno mikropoduzećima i malim poduzećima, te podržala financijska uključenost. S obzirom na raznolikost platnih navika širom Unije, Komisija bi trebala biti ovlaštena za donošenje delegiranih akata za utvrđivanje novčanog praga ispod kojeg se vrijednost plaćanja smatra malom, na temelju tržišnih podataka, obrazaca plaćanja potrošača i cilja osiguravanja troškovno učinkovitog prihvaćanja digitalnog eura. Utvrđivanje takvog praga ključno je za jamčenje pravne sigurnosti, tehničke izvedivosti i interoperabilnosti u cijelom europodručju.

Or. en

Amandman 481
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 43.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(43.b) Predsjednica Komisije u svojem je govoru o stanju Unije izjavila da će digitalni euro biti koristan i za poduzeća i za potrošače. Komisija je naglasila da

plaćanja malih vrijednosti moraju biti učinkovita, prikladna, sigurna, pristupačna i priuštiva za sve korisnike, uključujući ranjive potrošače, te je naglasila zahtjev da se gotov novac nastavi koristiti radi financijske uključenosti osoba koje nemaju pristup bankovnom računu, starijih osoba te osoba koje su digitalno isključene ili u ranjivom položaju.

Or. en

Amandman 482
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 43.c (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(43.c) Europski revizorski sud („Sud”) u svojem je tematskom izvješću 01/2025 o digitalnim plaćanjima u EU-u izdao upozorenje u vezi s cjenovnim intervencijama, kao što su gornje granice naknada, zabrane dodatnih naknada i ograničenja međubankovnih naknada. Sud napominje da u pravnom okviru nisu utvrđeni jasni kriteriji na temelju kojih bi se procijenilo kada su intervencije opravdane ili koliko bi se dugo trebale primjenjivati. U skladu s preporukom Suda Komisija mora razviti pouzdane mehanizme praćenja na razini cijelog sustava za prikupljanje podataka o stvarnim gospodarskim i socijalnim učincima svojeg zakonodavstva o plaćanjima malih vrijednosti radi procjene ciljeva politike, s posebnim naglaskom na nižim troškovima, uključivosti, tržišnom natjecanju i koristi za potrošače.

Or. en

Amandman 483
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Eero Heinäluoma

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 43.d (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(43.d) Digitalni oblik eura mora ostati besplatno dostupan, baš kao što se novčanice i kovanice izdaju bez transakcijskih naknada. Struktura bez naknade za osnovne usluge digitalnog eura maksimizira učinkovitost raspodjele i osigurava ostvarivanje koristi od tehnologije digitalne valute za šire gospodarstvo. Taj je pristup u skladu s pristupom prema drugim vrstama javne infrastrukture, za koje se javnim djelovanjem ili regulacijom osigurava pristup po graničnom trošku. Nadalje, digitalni euro bez naknade sprečava rascjepkanost koja bi proizašla iz različitih struktura naknada među državama članicama ili pružateljima platnih usluga, čime se jačaju jedinstvena valuta i jedinstveno tržište. Privatni pružatelji platnih usluga nastavit će se natjecati tako da nude vrhunska korisnička sučelja, integraciju s drugim financijskim uslugama, značajke dodane vrijednosti i specijalizirane usluge za koje mogu naplaćivati komercijalne naknade. Digitalni euro bez naknade poboljšat će tržišno natjecanje jer će primorati pružatelje platnih usluga da se natječu u stvaranju stvarne vrijednosti. To će biti korisno za potrošače, trgovce i šire gospodarstvo.

Or. en

Amandman 484

Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 43.e (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(43.e) Načela ekonomske učinkovitosti nalažu da cijena robe i usluga čiji su granični troškovi gotovo jednaki nuli bude određena u skladu s tim troškovima. Digitalne platne transakcije nakon uspostave infrastrukture imaju zanemarive troškove po transakciji. Nametanje naknada znatno iznad graničnih troškova dovodi do gospodarske neučinkovitosti, preusmjeravanja sredstava iz produktivne gospodarske aktivnosti i stvaranja prepreka financijskoj uključenosti.

Or. en

Amandman 485
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 44.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(44) Nadalje, kako bi se osiguralo djelotvorno korištenje digitalnog eura, važno je da naknade ili pristojbe ne budu više od onih koje se naplaćuju za usporediva privatna digitalna sredstva plaćanja. Međunarodne kartične sheme uređene u skladu s Uredbom (EU) 2015/751 Europskog parlamenta i Vijeća[30], nacionalne kartične sheme i trenutačna plaćanja u točki interakcije koje pružaju pružatelji platnih usluga trebali bi se smatrati usporedivim sredstvima plaćanja.	***Briše se.***

[30] Uredba (EU) 2015/751 Europskog parlamenta i Vijeća od 29. travnja 2015. o međubankovnim naknadama za platne transakcije na temelju kartica (SL L 123, 19.5.2015., str. 1.).

Or. en

Amandman 486
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 44.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(44) ***Nadalje, kako bi se osiguralo djelotvorno korištenje digitalnog eura, važno je da*** naknade ili pristojbe ne ***budu*** više od onih koje se naplaćuju za usporediva privatna digitalna sredstva plaćanja. Međunarodne kartične sheme uređene u skladu s Uredbom (EU) 2015/751 Europskog parlamenta i Vijeća[30], nacionalne kartične sheme i trenutačna plaćanja u točki interakcije koje pružaju pružatelji platnih usluga trebali bi se smatrati usporedivim sredstvima plaćanja.	(44) Naknade ili pristojbe ne ***bi trebale biti*** više od onih koje se naplaćuju za usporediva privatna digitalna sredstva plaćanja. Međunarodne kartične sheme uređene u skladu s Uredbom (EU) 2015/751 Europskog parlamenta i Vijeća[30], nacionalne kartične sheme i trenutačna plaćanja u točki interakcije koje pružaju pružatelji platnih usluga trebali bi se smatrati usporedivim sredstvima plaćanja.
[30] Uredba (EU) 2015/751 Europskog parlamenta i Vijeća od 29. travnja 2015. o međubankovnim naknadama za platne transakcije na temelju kartica (SL L 123, 19.5.2015., str. 1.).	[30] Uredba (EU) 2015/751 Europskog parlamenta i Vijeća od 29. travnja 2015. o međubankovnim naknadama za platne transakcije na temelju kartica (SL L 123, 19.5.2015., str. 1.).

Or. en

Amandman 487
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher, Ľudovít Ódor

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 44.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(44.a) Gornje granice naknada namijenjene su zaštiti svih dionika, posebno trgovaca, od nerazumnih profitnih marži s kojima bi se mogli suočiti. Istodobno, gornje granice naknada ne sprečavaju pružatelje platnih usluga da primjenjuju odgovarajuće naknade izvan područja koje one obuhvaćaju. Konkretno, pružatelji platnih usluga moraju moći u dijelu naknade koji nije obuhvaćen ograničenjem odrediti iznos na temelju posebnih obilježja svakog trgovca.

Or. en

Amandman 488
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 45.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(45) Budući da pružatelji platnih usluga koji distribuiraju digitalni euro ne bi mogli fizičkim osobama naplaćivati naknade za osnovne platne usluge u digitalnim eurima, možda će biti potrebna naknada između pružatelja platnih usluga kako bi se ti pružatelji platnih usluga kompenzirali za troškove distribucije. Naknada između pružatelja platnih usluga trebala bi biti dostatna kompenzacija za troškove distribucije koje imaju pružatelji platnih usluga koji distribuiraju digitalni euro i oni koji prihvaćaju digitalni euro, uključujući razumnu profitnu maržu.	***Briše se.***

Or. en

Amandman 489
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 45.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(45) ***Budući da pružatelji*** platnih usluga ***koji distribuiraju digitalni euro*** ne bi ***mogli fizičkim osobama*** naplaćivati naknade za ***osnovne platne usluge u digitalnim eurima, možda će biti potrebna naknada između pružatelja*** platnih usluga ***kako bi se ti pružatelji platnih usluga kompenzirali za troškove distribucije***. ***Naknada između pružatelja platnih usluga trebala bi biti dostatna kompenzacija za troškove distribucije koje imaju pružatelji platnih usluga koji distribuiraju digitalni euro i oni koji prihvaćaju digitalni euro, uključujući razumnu profitnu maržu.***	(45) ***Na razini pojedinačnog trgovca ili pružatelja*** platnih usluga***, nijednom trgovcu ni pružatelju platnih usluga*** ne bi ***se trebale*** naplaćivati ***veće*** naknade ***u usporedbi s uslugama prihvaćanja ili distribucije*** za ***usporediva digitalna sredstva plaćanja koje pružatelj*** platnih usluga ***pruža primatelju plaćanja u okviru osnovnih usluga prihvaćanja ili pri distribuciji digitalnog eura***.

Or. en

Amandman 490
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 46.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(46) Distribucija digitalnog eura koju provode fizičke ili pravne osobe koje imaju boravište ili poslovni nastan izvan europodručja pridonijela bi poticanju međunarodnog korištenjai eura. To bi koristilo i europodručju i drugim gospodarstvima jer bi olakšalo prekogranična plaćanja za potrebe trgovine ili novčanih pošiljki, u skladu s programom skupine G20.	***Briše se.***

Or. en

Amandman 491
Tomáš Kubín, Enikő Győri, Jaroslava Pokorná Jermanová

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 46.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(46.a) Omogućavanje trgovcima s poslovnim nastanom izvan europodručja da primaju plaćanja u digitalnim eurima od korisnika digitalnog eura, bez prava na držanje digitalnog eura, doprinijelo bi slobodnom kretanju platnih usluga u Europskoj uniji. Ta bi mogućnost imala zanemariv utjecaj na konsolidiranu bilancu Europske središnje banke i nacionalnih središnjih banaka država članica čija je valuta euro, na monetarnu suverenost i financijsku stabilnost država članica čija valuta nije euro i trećih zemalja, kao i na ispunjavanje kriterija za pristupanje europodručju i postupak utvrđen u članku 140. UFEU-a za države članice čija valuta nije euro. Trgovci izvan europodručja mogli bi držati digitalne eure samo pod uvjetima utvrđenima u člancima 18., 19. ili 20. Zbog toga bi trgovci u državama članicama čija valuta nije euro i trgovci u trećim zemljama trebali moći primati platne transakcije u digitalnim eurima od korisnika digitalnog eura koji imaju pristup digitalnom euru u skladu s člankom 13., a da pritom ne podliježu uvjetima utvrđenima u člancima 18., 19. ili 20. To ne bi trebalo dovoditi u pitanje članke 18., 19. i 20. i primjenjuje se samo ako takva uporaba nije zabranjena nacionalnim zakonodavstvom države članice čija valuta nije euro ili relevantne treće zemlje.

Or. en

Amandman 492
Hanna Gronkiewicz-Waltz, Siegfried Mureşan, Arba Kokalari, Janusz Lewandowski

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 46.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(46.a) Omogućavanje trgovcima s poslovnim nastanom izvan europodručja da primaju plaćanja u digitalnim eurima od korisnika digitalnog eura, bez prava na držanje digitalnog eura, doprinijelo bi slobodnom kretanju platnih usluga u Europskoj uniji. Ta bi mogućnost imala zanemariv utjecaj na konsolidiranu bilancu Europske središnje banke i nacionalnih središnjih banaka država članica čija je valuta euro, na monetarnu suverenost i financijsku stabilnost država članica čija valuta nije euro i trećih zemalja, kao i na ispunjavanje kriterija za pristupanje europodručju i postupak utvrđen u članku 140. UFEU-a za države članice čija valuta nije euro. Trgovci izvan europodručja mogli bi držati digitalne eure samo pod uvjetima utvrđenima u člancima 18., 19. ili 20. Zbog toga bi trgovci u državama članicama čija valuta nije euro i trgovci u trećim zemljama trebali moći primati platne transakcije u digitalnim eurima od korisnika digitalnog eura koji imaju pristup digitalnom euru u skladu s člankom 13., a da pritom ne podliježu uvjetima utvrđenima u člancima 18., 19. ili 20. To ne bi trebalo dovoditi u pitanje članke 18., 19. i 20. i primjenjuje se samo ako takva uporaba nije zabranjena nacionalnim zakonodavstvom države članice čija valuta nije euro ili relevantne treće zemlje.

Or. en

Amandman 493
Luděk Niedermayer

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 47.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(47) ***Prekomjerna*** distribucija digitalnog eura izvan europodručja mogla bi imati ***neželjen utjecaj*** na veličinu i sastav konsolidirane bilance Europske središnje banke i nacionalnih središnjih banaka. ***Učinci*** na monetarnu suverenost i financijsku stabilnost ***država članica koje nisu u europodručju mogu se razlikovati ovisno o korištenju digitalnog eura izvan europodručja***. ***Ti bi učinci mogli biti štetni ako digitalni euro zamijeni lokalnu valutu u velikom broju domaćih transakcija. Naime, situacija u kojoj digitalni euro postaje dominantan u državi članici čija valuta nije euro i time de facto zamjenjuje nacionalnu valutu mogla bi utjecati na kriterije za članstvo u europodručju i na postupak utvrđen u članku 140. UFEU-a. Kako*** bi se ***izbjegli neželjeni učinci i spriječili rizici*** u ***pogledu monetarne suverenosti i financijske stabilnosti u europodručju i izvan njega, nužno je predvidjeti mogućnost da*** Unija sklapa sporazume s trećim zemljama i ***da*** Europska središnja banka sklapa dogovore s nacionalnim središnjim bankama država članica čija valuta nije euro i s nacionalnim središnjim bankama trećih zemalja***, u kojima će se odrediti uvjeti za redovno pružanje platnih usluga u digitalnim eurima korisnicima digitalnog eura koji imaju boravište ili poslovni nastan izvan europodručja***. ***Takvi sporazumi i dogovori ne bi trebali obuhvaćati posjetitelje europodručja, kojima pružatelji platnih usluga koji imaju poslovni nastan u Europskom gospodarskom prostoru[31], u skladu sa Sporazumom o Europskom gospodarskom prostoru, mogu izravno pružati platne usluge u digitalnim eurima.***	(47) Distribucija digitalnog eura izvan europodručja mogla bi imati ***slične učinke kao optjecaj euronovčanica i eurokovanica izvan europodručja. Lakši pristup mogao bi povećati takav optjecaj. Iako bi to pokazalo veću međunarodnu ulogu eura, moglo bi dovesti i do određenih neželjenih učinaka, uključujući učinke*** na veličinu i sastav konsolidirane bilance Europske središnje banke i nacionalnih središnjih banaka. ***Slično spontanoj euroizaciji ili dolarizaciji koja se događa u mnogim zemljama, uključujući neke države članice koje ne upotrebljavaju euro kao svoju valutu, takva kretanja mogu utjecati*** na monetarnu suverenost i financijsku stabilnost ***tih zemalja***. ***Takav*** bi se ***učinak trebao uzeti*** u ***obzir kad*** Unija sklapa sporazume s trećim zemljama i ***kad*** Europska središnja banka sklapa dogovore s nacionalnim središnjim bankama država članica čija valuta nije euro i s nacionalnim središnjim bankama trećih zemalja.

[31] Sporazum o Europskom gospodarskom

prostoru (SL L 1, 3.1.1994., str. 3.).

Or. en

Amandman 494
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 51.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(51) ***Nadalje,*** korištenje digitalnog eura u međuvalutnim plaćanjima ***pridonijelo bi međunarodnom korištenju eura. To bi koristilo i europodručju i drugim gospodarstvima jer bi*** olakšalo prekogranična plaćanja za potrebe trgovine ili novčanih pošiljki***, u skladu s programom skupine G20***.	(51) Korištenje digitalnog eura u međuvalutnim plaćanjima olakšalo ***bi*** prekogranična plaćanja za potrebe trgovine ili novčanih pošiljki.

Or. en

Amandman 495
Regina Doherty

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 51.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(51) Nadalje, korištenje digitalnog eura u međuvalutnim plaćanjima pridonijelo bi međunarodnom korištenju eura. To bi koristilo i europodručju i drugim gospodarstvima jer bi olakšalo prekogranična plaćanja za potrebe trgovine ili novčanih pošiljki, u skladu s programom skupine G20.	(51) Nadalje, korištenje digitalnog eura u međuvalutnim plaćanjima pridonijelo bi međunarodnom korištenju***, otpornosti i uspjehu*** eura. To bi koristilo i europodručju i drugim gospodarstvima jer bi olakšalo prekogranična plaćanja za potrebe trgovine ili novčanih pošiljki, u skladu s programom skupine G20.

Or. en

Amandman 496

Fabio De Masi

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 52.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(52) Bez obzira na to imaju li boravište ili poslovni nastan u europodručju, korisnici digitalnog eura mogu primati ili inicirati međuvalutna plaćanja između digitalnog eura i lokalne valute. U dogovorima sklopljenima između Europske središnje banke i nacionalnih središnjih banaka država članica čija valuta nije euro i trećih zemalja trebali bi se utvrditi uvjeti za pristup interoperabilnim platnim sustavima za potrebe međuvalutnih plaćanja koja uključuju digitalni euro i njihovo korištenje.	(52) Bez obzira na to imaju li boravište ili poslovni nastan u europodručju, korisnici digitalnog eura mogu primati ili inicirati međuvalutna plaćanja između digitalnog eura i lokalne valute. U dogovorima sklopljenima između Europske središnje banke i nacionalnih središnjih banaka država članica čija valuta nije euro i trećih zemalja trebali bi se utvrditi uvjeti za pristup interoperabilnim platnim sustavima za potrebe međuvalutnih plaćanja koja uključuju digitalni euro i njihovo korištenje. ***Kako bi se to postiglo i povećala otpornost, ESB bi trebao razviti europski sustav plaćanja u stvarnom vremenu kojim bi se riješile slabosti sustava T2 i koji bi funkcionirao neovisno o pružateljima usluga u oblaku iz SAD-a ili drugih neeuropskih zemalja.***

Or. de

Amandman 497
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 54.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(54) Digitalni euro trebao bi biti tehnički dizajniran tako da bude široko dostupan i upotrebljiv za javnost. Taj bi dizajn trebao prije svega olakšati pristup financijski isključenim osobama ili osobama kojima prijeti financijska isključenost, osobama s invaliditetom na način da se osigura usklađenost sa zahtjevima za pristupačnost utvrđenima u Prilogu I. Direktivi (EU)	(54) Digitalni euro trebao bi biti tehnički dizajniran tako da bude široko dostupan i upotrebljiv za javnost. Taj bi dizajn trebao prije svega olakšati pristup financijski isključenim osobama ili osobama kojima prijeti financijska isključenost, osobama s invaliditetom na način da se osigura usklađenost sa zahtjevima za pristupačnost utvrđenima u Prilogu I. Direktivi (EU)

2019/882 Europskog parlamenta i Vijeća[32] (Europski akt o pristupačnosti), osobama sa smanjenom funkcionalnom sposobnošću kojima bi pristupačnost išla u prilog ili osobama s ograničenim digitalnim vještinama i starijim osobama. U tu bi svrhu digitalni euro trebao imati jednostavne značajke za korištenje kojima je lako rukovati i trebao bi biti dovoljno pristupačan u okviru niza hardverskih uređaja kako bi mogao ispuniti potrebe različitih skupina stanovništva. Nadalje, pružatelji platnih usluga trebali bi korisnicima digitalnog eura pružati platne usluge u digitalnim eurima neovisno o tome imaju li ti korisnici račune za plaćanje koji nisu u digitalnim eurima. Osim toga, tim bi korisnicima trebalo biti dopušteno da imaju račune za plaćanje u digitalnim eurima kod pružatelja platnih usluga koji nisu oni kod kojih imaju račune za plaćanje koji nisu u digitalnim eurima.

2019/882 Europskog parlamenta i Vijeća ***[15]*** (Europski akt o pristupačnosti), osobama sa smanjenom funkcionalnom sposobnošću kojima bi pristupačnost išla u prilog ili osobama s ograničenim digitalnim vještinama i starijim osobama. U tu bi svrhu digitalni euro trebao imati jednostavne značajke za korištenje kojima je lako rukovati i trebao bi biti dovoljno pristupačan ***putem fizičkog neelektroničkog uređaja kao što je kartica te*** u okviru niza hardverskih uređaja kako bi mogao ispuniti potrebe različitih skupina stanovništva. Nadalje, pružatelji platnih usluga trebali bi korisnicima digitalnog eura pružati platne usluge u digitalnim eurima neovisno o tome imaju li ti korisnici račune za plaćanje koji nisu u digitalnim eurima. ***Taj bi izbor trebalo ponuditi na transparentan i pristupačan način.*** Osim toga, tim bi korisnicima trebalo biti dopušteno da imaju račune za plaćanje u digitalnim eurima kod pružatelja platnih usluga koji nisu oni kod kojih imaju račune za plaćanje koji nisu u digitalnim eurima.

---

[32] Direktiva (EU) 2019/882 Europskog parlamenta i Vijeća od 17. travnja 2019. o zahtjevima za pristupačnost proizvoda i usluga (SL L 151, 7.6.2019., str. 70.).

Or. en

Amandman 498
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher, Ľudovít Ódor

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 54.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(54) Digitalni euro trebao bi biti tehnički dizajniran tako da bude široko dostupan i upotrebljiv za javnost. Taj bi dizajn trebao prije svega olakšati pristup financijski	(54) Digitalni euro trebao bi biti tehnički dizajniran tako da bude široko dostupan i upotrebljiv za javnost. Taj bi dizajn trebao prije svega olakšati pristup financijski

isključenim osobama ili osobama kojima prijeti financijska isključenost, osobama s invaliditetom na način da se osigura usklađenost sa zahtjevima za pristupačnost utvrđenima u Prilogu I. Direktivi (EU) 2019/882 Europskog parlamenta i Vijeća[32] (Europski akt o pristupačnosti), osobama sa smanjenom funkcionalnom sposobnošću kojima bi pristupačnost išla u prilog ili osobama s ograničenim digitalnim vještinama i starijim osobama. U tu bi svrhu digitalni euro trebao imati jednostavne značajke za korištenje kojima je lako rukovati i trebao bi biti dovoljno pristupačan u okviru niza hardverskih uređaja kako bi mogao ispuniti potrebe različitih skupina stanovništva. Nadalje, pružatelji platnih usluga trebali bi korisnicima digitalnog eura pružati platne usluge u digitalnim eurima neovisno o tome imaju li ti korisnici račune za plaćanje koji nisu u digitalnim eurima. Osim toga, tim bi korisnicima trebalo biti dopušteno da imaju račune za plaćanje u digitalnim eurima kod pružatelja platnih usluga koji nisu oni kod kojih imaju račune za plaćanje koji nisu u digitalnim eurima.	isključenim osobama ili osobama kojima prijeti financijska isključenost, osobama s invaliditetom na način da se osigura usklađenost sa zahtjevima za pristupačnost utvrđenima u Prilogu I. Direktivi (EU) 2019/882 Europskog parlamenta i Vijeća[32] (Europski akt o pristupačnosti), osobama sa smanjenom funkcionalnom sposobnošću kojima bi pristupačnost išla u prilog ili osobama s ograničenim digitalnim vještinama i starijim osobama. U tu bi svrhu digitalni euro trebao imati jednostavne značajke za korištenje kojima je lako rukovati i trebao bi biti dovoljno pristupačan u okviru niza hardverskih uređaja kako bi mogao ispuniti potrebe različitih skupina stanovništva. Nadalje, pružatelji platnih usluga trebali bi korisnicima digitalnog eura pružati platne usluge u digitalnim eurima neovisno o tome imaju li ti korisnici račune za plaćanje koji nisu u digitalnim eurima. Osim toga, tim bi korisnicima trebalo biti dopušteno da imaju račune za plaćanje u digitalnim eurima kod pružatelja platnih usluga koji nisu oni kod kojih imaju račune za plaćanje koji nisu u digitalnim eurima***, podložno sporazumu između odgovarajućih pružatelja platnih usluga***.
[32] Direktiva (EU) 2019/882 Europskog parlamenta i Vijeća od 17. travnja 2019. o zahtjevima za pristupačnost proizvoda i usluga (SL L 151, 7.6.2019., str. 70.).	[32] Direktiva (EU) 2019/882 Europskog parlamenta i Vijeća od 17. travnja 2019. o zahtjevima za pristupačnost proizvoda i usluga (SL L 151, 7.6.2019., str. 70.).

Or. en

Amandman 499
Marco Falcone, Fulvio Martusciello, Herbert Dorfmann

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 54.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(54.a) Digitalni euro čini novac središnje

banke dostupnim za sva svakodnevna plaćanja u digitalnom dobu. Istovremena dostupnost digitalnog eura za plaćanja i držanje sredstava na internetu i bez interneta ispunjava ciljeve politike digitalnog eura. Također omogućuje korisnicima da drže digitalni novac središnje banke bez interneta u fizičkom uređaju za lokalno pohranjivanje podataka koji se koristi za plaćanja bez usluga povezivosti (plaćanje bez interneta) i na internetu u okviru infrastrukture namire digitalnog eura za plaćanja uz usluge povezivosti (plaćanje na internetu). Ovom se Uredbom proširuju mnoge pogodnosti u pogledu privatnosti povezane s gotovinskim plaćanjima, koja korisnici mogu izvršavati bez sudjelovanja trećih strana osim platitelja i primatelja plaćanja, i to utvrđivanjem posebnog sustava SPNFT-a za transakcije i držanje sredstava u digitalnim eurima bez interneta. Tim se sustavom uvode ograničenja, od kojih su neka usporediva s onima koja se primjenjuju za gotov novac, za upotrebu digitalnog eura bez interneta, uključujući ograničenje na beskontaktna plaćanja, kao i ograničenja transakcija i dopuštenih iznosa. S druge strane, postoji rizik da u slučaju gubitka ili krađe uređaja za lokalno pohranjivanje podataka korisnici izgube svoja sredstva, kao i u slučaju gubitka ili krađe lisnice s gotovim novcem. Držanje sredstava i transakcije u digitalnim eurima na internetu omogućuju plaćanja malih vrijednosti u cijelom europodručju, bilo beskontaktno ili na daljinu, a primjenom postojećeg okvira za SPNFT na ta plaćanja smanjuju se rizici povezani s plaćanjem na internetu.

Or. en

Amandman 500
Pasquale Tridico
u ime Kluba zastupnika The Left

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 54.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(54.a) Digitalni euro osigurava da novac središnje banke ostane dostupan za svakodnevna plaćanja u modernom digitalnom okruženju. Istovremena dostupnost digitalnog eura za plaćanja i držanje sredstava na internetu i bez interneta ispunjava ciljeve politike digitalnog eura. Korisnici mogu držati digitalni novac središnje banke bez interneta u fizičkom uređaju za lokalno pohranjivanje podataka koji se koristi za plaćanja bez usluga povezivosti i na internetu u okviru infrastrukture namire digitalnog eura za plaćanja koja iziskuju usluge povezivosti. Ovom se Uredbom također zadržavaju neke značajke u pogledu privatnosti povezane s gotovim novcem koje korisnicima omogućuju plaćanje bez sudjelovanja trećih strana osim platitelja i primatelja plaćanja, i to utvrđivanjem posebnog sustava SPNFT-a za transakcije i držanje sredstava u digitalnim eurima bez interneta. Sustavom se utvrđuju određena ograničenja uporabe bez interneta, slična onima koja se primjenjuju na gotov novac, uključujući ograničenje na beskontaktna plaćanja, kao i ograničenja transakcija i dopuštenih iznosa. S druge strane, u slučaju gubitka ili krađe uređaja za lokalno pohranjivanje podataka, korisnik može izgubiti na njemu pohranjena sredstva, kao i u slučaju gubitka lisnice s gotovim novcem. Držanje sredstava i transakcije u digitalnim eurima na internetu omogućuju plaćanja malih vrijednosti bilo gdje u europodručju, bilo beskontaktno ili na daljinu, a primjenom postojećeg okvira za SPNFT na takva plaćanja smanjuju se rizici povezani s plaćanjem na internetu.

Or. en

Amandman 501
Luděk Niedermayer

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 55.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(55) Digitalni euro trebao bi podržavati programiranje uvjetovanih platnih transakcija u digitalnim eurima koje provode pružatelji platnih usluga***.*** ***Međutim, digitalni euro ne bi trebao biti programibilan novac, što znači jedinice koje se zbog intrinzično definiranih uvjeta*** potrošnje ***mogu koristiti samo*** za kupnju određenih vrsta robe ili usluga ili na koje se primjenjuju rokovi nakon kojih se više ne mogu koristitii. Uvjetovane platne transakcije plaćanja su koja automatski aktivira softver na temelju unaprijed definiranih i dogovorenih uvjeta. ***korištenje digitalnog eura kao programibilnog novcai ne bi trebalo biti svrha ili učinak uvjetovanih plaćanja.*** Pružatelji platnih usluga mogli bi razviti različite vrste logike da ponude niz uvjetovanih platnih transakcija korisnicima digitalnog eura, među ostalim automatske platne transakcije za polaganje ili podizanje digitalnih eura, trajne naloge za plaćanje koji aktiviraju automatska plaćanja određenog iznosa na određeni datum i plaćanja između strojeva, pri čemu su ti strojevi programirani da automatski pokrenu plaćanja za vlastite rezervne dijelove nakon što ih naruče, za naplaćivanje i plaćanje električne energije po najpovoljnijim tržišnim uvjetima, za plaćanje osiguranja te naknada najma i održavanja na temelju potrošnje.	(55) Digitalni euro trebao bi ***u nekim slučajevima*** podržavati programiranje uvjetovanih platnih transakcija u digitalnim eurima koje provode pružatelji platnih usluga***, među ostalim u definiranim uvjetima*** potrošnje za kupnju određenih vrsta robe ili usluga ili ***za transakcije*** na koje se primjenjuju rokovi nakon kojih se više ne mogu koristitii. Uvjetovane platne transakcije plaćanja su koja automatski aktivira softver na temelju unaprijed definiranih i dogovorenih uvjeta. Pružatelji platnih usluga mogli bi razviti različite vrste logike da ponude niz uvjetovanih platnih transakcija korisnicima digitalnog eura, među ostalim automatske platne transakcije za polaganje ili podizanje digitalnih eura, trajne naloge za plaćanje koji aktiviraju automatska plaćanja određenog iznosa na određeni datum i plaćanja između strojeva, pri čemu su ti strojevi programirani da automatski pokrenu plaćanja za vlastite rezervne dijelove nakon što ih naruče, za naplaćivanje i plaćanje električne energije po najpovoljnijim tržišnim uvjetima, za plaćanje osiguranja te naknada najma i održavanja na temelju potrošnje.

Or. en

Amandman 502

Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 55.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(55) Digitalni euro trebao bi podržavati programiranje uvjetovanih platnih transakcija u digitalnim eurima koje provode pružatelji platnih usluga. Međutim, digitalni euro ne bi trebao biti programibilan novac, što znači jedinice koje se zbog intrinzično definiranih uvjeta potrošnje mogu koristiti samo za kupnju određenih vrsta robe ili usluga ili na koje se primjenjuju rokovi nakon kojih se više ne mogu koristitii. Uvjetovane platne transakcije plaćanja su koja automatski aktivira softver na temelju unaprijed definiranih i dogovorenih uvjeta. korištenje digitalnog eura kao programibilnog novcai ne bi trebalo biti svrha ili učinak uvjetovanih plaćanja. Pružatelji platnih usluga mogli bi razviti različite vrste logike da ponude niz uvjetovanih platnih transakcija korisnicima digitalnog eura, među ostalim automatske platne transakcije za polaganje ili podizanje digitalnih eura, trajne naloge za plaćanje koji aktiviraju automatska plaćanja određenog iznosa na određeni datum i plaćanja između strojeva, pri čemu su ti strojevi programirani da automatski pokrenu plaćanja za vlastite rezervne dijelove nakon što ih naruče, za naplaćivanje i plaćanje električne energije po najpovoljnijim tržišnim uvjetima, za plaćanje osiguranja te naknada najma i održavanja na temelju potrošnje.	(55) Digitalni euro trebao bi podržavati programiranje uvjetovanih platnih transakcija u digitalnim eurima koje provode pružatelji platnih usluga. Međutim, digitalni euro ne bi trebao biti programibilan novac, što znači jedinice koje se zbog intrinzično definiranih uvjeta potrošnje mogu koristiti samo za kupnju određenih vrsta robe ili usluga ili na koje se primjenjuju rokovi nakon kojih se više ne mogu koristitii. ***Zahtjev da digitalni euro bude zamjenjiv po nominalnoj vrijednosti s euronovčanicama i eurokovanicama, koje su utvrđene kao zakonsko sredstvo plaćanja u Ugovoru, logično bi isključio svaki oblik programibilnog novca.*** Uvjetovane platne transakcije plaćanja su koja automatski aktivira softver na temelju unaprijed definiranih i dogovorenih uvjeta. korištenje digitalnog eura kao programibilnog novcai ne bi trebalo biti svrha ili učinak uvjetovanih plaćanja. Pružatelji platnih usluga mogli bi razviti različite vrste logike da ponude niz uvjetovanih platnih transakcija korisnicima digitalnog eura, među ostalim automatske platne transakcije za polaganje ili podizanje digitalnih eura, trajne naloge za plaćanje koji aktiviraju automatska plaćanja određenog iznosa na određeni datum i plaćanja između strojeva, pri čemu su ti strojevi programirani da automatski pokrenu plaćanja za vlastite rezervne dijelove nakon što ih naruče, za naplaćivanje i plaćanje električne energije po najpovoljnijim tržišnim uvjetima, za plaćanje osiguranja te naknada najma i održavanja na temelju potrošnje.

Or. en

Amandman 503
Sibylle Berg

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 56.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(56) Kako bi se olakšalo korištenje digitalnog eura i pružanje inovativnih usluga, Eurosustav bi trebao olakšati pružanje uvjetovanih platnih transakcija u digitalnim eurima. Prvo, neke bi se vrste uvjetovanih platnih usluga mogle olakšati detaljnim mjerama, pravilima i standardima koji bi mogli pomoći pružateljima platnih usluga da razviju interoperabilne aplikacije koje se izvršavaju na temelju uvjetovane logike te da njima upravljaju. ***To bi moglo uključivati niz tehničkih alata, kao što su aplikacijska programska sučelja.*** Drugo, Eurosustav bi mogao omogućiti dodatne funkcije u infrastrukturi namire digitalnog eura koje su nužne za pružanje uvjetovanih platnih usluga korisnicima digitalnog eura. Na taj bi se način mogla olakšati rezervacija sredstava u infrastrukturi namire za buduća izvršenja nekih uvjetovanih plaćanja. Pružatelji platnih usluga trebali bi prilagoditi poslovnu logiku za uvjetovane platne transakcije u digitalnim eurima u skladu sa standardima i aplikacijskim programskim sučeljima koje Eurosustav može donijeti za olakšavanje takvih transakcija.	(56) Kako bi se olakšalo korištenje digitalnog eura i pružanje inovativnih usluga, Eurosustav bi trebao olakšati pružanje uvjetovanih platnih transakcija u digitalnim eurima. Prvo, neke bi se vrste uvjetovanih platnih usluga mogle olakšati detaljnim mjerama, pravilima i standardima koji bi mogli pomoći pružateljima platnih usluga da razviju interoperabilne aplikacije koje se izvršavaju na temelju uvjetovane logike te da njima upravljaju. Drugo, Eurosustav bi mogao omogućiti dodatne funkcije u infrastrukturi namire digitalnog eura koje su nužne za pružanje uvjetovanih platnih usluga korisnicima digitalnog eura. Na taj bi se način mogla olakšati rezervacija sredstava u infrastrukturi namire za buduća izvršenja nekih uvjetovanih plaćanja. Pružatelji platnih usluga trebali bi prilagoditi poslovnu logiku za uvjetovane platne transakcije u digitalnim eurima u skladu sa standardima i aplikacijskim programskim sučeljima koje Eurosustav može donijeti za olakšavanje takvih transakcija.

Or. en

Obrazloženje

Suviše neodređeno.

Amandman 504
Sibylle Berg

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 56.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(56a) Kako bi se osiguralo da digitalni euro potrošačima nudi pogodnosti koje su usporedive s postojećim rješenjima za plaćanje, trebao bi omogućiti dobrovoljno sudjelovanje u programima bonusa, bodova i vjernosti, kao što je to danas uobičajeno s mnogim kreditnim karticama. Međutim, te pogodnosti moraju se pružati isključivo u obliku kojim se osigurava zaštita podataka i koji se ne može pratiti. To konkretno znači da se ni podaci o plaćanju ni bilo kakve informacije o ponašanju potrošača koje bi se mogle izvući iz tih podataka ne smiju otkrivati pružateljima programa ili usluga. Mehanizmi bonusa stoga bi se trebali temeljiti na tehnologijama za osiguravanje zaštite podataka, kao što su obrada na lokalnoj razini, pseudonimizacija, kriptografska autentifikacija ili druga rješenja kojim se osigurava da se pri plaćanju ne stvaraju profili ponašanja korisnika.

Or. de

(Vidjeti i novi članak 24.a.)

Obrazloženje

Uvođenje programa bonusa i vjernosti kojima se osigurava zaštita podataka ima tri ključne prednosti. Prvo, digitalni euro odjednom se više ne čini baš kao birokratski projekt iz prošlog stoljeća. Drugo, Europa dobiva nešto što bi se, uz malo dobre volje, moglo nazvati suverenitet nad podacima. Treće, osjećamo se manje ovisni o globalnim platnim sustavima koji znaju više o našem načinu života nego naše vlastite obitelji (iako je to u nekim slučajevima i bolje).