Eiropas Parlaments
2019-2024

Ekonomikas un monetārā komiteja

2023/0212(COD)

19.12.2025

GROZĪJUMI Nr. 282 - 504

Ziņojuma projekts
Fernando Navarrete Rojas
(PE778.136v01-00)

Digitālā euro izveide

Regulas priekšlikums
(COM(2023)0369 – C9-0219/2023 – 2023/0212(COD))

Grozījums Nr. 282
Rada Laykova, Siegbert Frank Droese
ESN grupas vārdā

Regulas priekšlikums
–

Ierosinājums noraidīt

Eiropas Parlaments noraida [Komisijas priekšlikumu].

Or. en

Pamatojums

Priekšlikums nav apliecinājis savu nepieciešamību, rada būtiskas publiskās un privātās izmaksas, raisa neatrisinātas privātuma un finanšu stabilitātes bažas un izveido tehnisku infrastruktūru, ko varētu ļaunprātīgi izmantot nākotnes pārvaldes iestādes vai privāti dalībnieki. Tā kā nav skaidru ieguvumu un atbilstīgu aizsardzības pasākumu, priekšlikums būtu jānoraida.

Grozījums Nr. 283
Jorge Martín Frías, Hermann Tertsch, Jorge Buxadé Villalba, Mireia Borrás Pabón, Margarita de la Pisa Carrión, Juan Carlos Girauta Vidal

Normatīvas rezolūcijas projekts
1. punkts

Normatīvas rezolūcijas projekts	*Grozījums*
1. pieņem pirmajā lasījumā turpmāk izklāstīto nostāju;	***svītrots***

Or. es

Grozījums Nr. 284
Jorge Martín Frías, Hermann Tertsch, Jorge Buxadé Villalba, Mireia Borrás Pabón, Margarita de la Pisa Carrión, Juan Carlos Girauta Vidal

Normatīvas rezolūcijas projekts
1.a punkts (jauns)

Normatīvas rezolūcijas projekts	*Grozījums*

1.a noraida Komisijas priekšlikumu;

Or. es

Grozījums Nr. 285
Jorge Martín Frías, Hermann Tertsch, Jorge Buxadé Villalba, Mireia Borrás Pabón, Margarita de la Pisa Carrión, Juan Carlos Girauta Vidal

Normatīvas rezolūcijas projekts
2. punkts

Normatīvas rezolūcijas projekts	*Grozījums*
2. ***prasa Komisijai priekšlikumu Parlamentam iesniegt vēlreiz, ja tā*** savu priekšlikumu ***aizstāj, būtiski groza vai ir paredzējusi to būtiski grozīt***;	2. ***aicina Komisiju atsaukt*** savu priekšlikumu;

Or. es

Grozījums Nr. 286
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Regulas priekšlikums
1. norāde

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
ņemot vērā Līgumu par Eiropas Savienības darbību un jo īpaši tā 133. pantu,	ņemot vērā Līgumu par Eiropas Savienības darbību un jo īpaši tā ***128. un*** 133. pantu,

Or. en

Grozījums Nr. 287
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Regulas priekšlikums
1. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*

(1) Komisija 2020. gada septembrī pieņemtajā Digitālā finansējuma stratēģijā un stratēģijā "Neliela apjoma maksājumi"[20] uzsvēra, ka digitālais euro kā neliela apjoma maksājumiem paredzēta centrālās bankas digitālā valūta darbotos kā inovāciju katalizators maksājumos, finansēs un tirdzniecībā saistībā ar notiekošajiem centieniem samazināt sadrumstalotību Savienības neliela apjoma maksājumu tirgū. 2021. gada marta Eurosamitā tika aicināts veidot spēcīgāku un inovatīvāku digitālo finanšu nozari un efektīvākas un noturīgākas maksājumu sistēmas. Eurogrupa savā 25. februāra paziņojumā arī atzina digitālā euro potenciālu veicināt inovāciju finanšu sistēmā. Šajā kontekstā gan Eiropas Parlaments[21], gan ECOFIN padome[22] 2022. gada februārī un martā atzinīgi novērtēja Eiropas Centrālās bankas lēmumu sākt digitālā euro projekta divu gadu izpētes posmu, sākot no 2021. gada oktobra.	***svītrots***	

---

[20] Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un Sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai par ES digitālā finansējuma stratēģiju (COM/2020/591 final).

[21] Eiropas Parlamenta 2022. gada 16. februāra rezolūcija par Eiropas Centrālās bankas 2021. gada pārskatu 2021/2063(INI)

[22] https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-6301-2022-INIT/en/pdf.

Or. en

Grozījums Nr. 288
Marco Falcone, Fulvio Martusciello, Herbert Dorfmann

Regulas priekšlikums

1. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(1) ***Komisija 2020. gada septembrī pieņemtajā Digitālā finansējuma stratēģijā un stratēģijā "Neliela apjoma maksājumi"[20] uzsvēra, ka digitālais euro kā neliela apjoma maksājumiem paredzēta centrālās bankas digitālā valūta darbotos kā inovāciju katalizators maksājumos, finansēs un tirdzniecībā saistībā ar notiekošajiem centieniem samazināt sadrumstalotību Savienības neliela apjoma maksājumu tirgū.*** 2021. gada marta Eurosamitā tika aicināts veidot spēcīgāku un inovatīvāku digitālo finanšu nozari un efektīvākas un noturīgākas maksājumu sistēmas***. Eurogrupa savā 25. februāra paziņojumā arī atzina digitālā*** euro ***potenciālu veicināt inovāciju finanšu sistēmā. Šajā kontekstā gan*** Eiropas ***Parlaments[21], gan ECOFIN padome[22] 2022. gada februārī un martā atzinīgi novērtēja Eiropas Centrālās bankas lēmumu sākt digitālā*** euro ***projekta divu gadu izpētes posmu, sākot no 2021. gada oktobra***.	(1) 2021. gada marta Eurosamitā tika aicināts veidot spēcīgāku un inovatīvāku digitālo finanšu nozari un efektīvākas un noturīgākas maksājumu sistēmas***, savukārt 2025. gada Eurosamitā tika atkārtoti norādīts, ka aizvien digitalizētākā pasaulē digitālais*** euro ***piedāvā stratēģisku iespēju atbalstīt konkurētspējīgu un noturīgu*** Eiropas ***maksājumu sistēmu, sekmēt Eiropas stratēģisko autonomiju un ekonomisko drošību, kā arī stiprināt*** euro ***starptautisko nozīmi***.

[20] Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un Sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai par ES digitālā finansējuma stratēģiju (COM/2020/591 final).

[21] Eiropas Parlamenta 2022. gada 16. februāra rezolūcija par Eiropas Centrālās bankas 2021. gada pārskatu 2021/2063(INI)

[22] https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-6301-2022-INIT/en/pdf.

Or. en

Grozījums Nr. 289
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Regulas priekšlikums
1. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(1) Komisija 2020. gada septembrī pieņemtajā Digitālā finansējuma stratēģijā un stratēģijā "Neliela apjoma maksājumi"[20] uzsvēra, ka digitālais euro kā neliela apjoma maksājumiem paredzēta centrālās bankas digitālā valūta darbotos kā inovāciju katalizators maksājumos, finansēs un tirdzniecībā saistībā ar notiekošajiem centieniem samazināt sadrumstalotību Savienības neliela apjoma maksājumu tirgū. ***2021. gada marta Eurosamitā tika aicināts veidot spēcīgāku un inovatīvāku digitālo finanšu nozari un efektīvākas un noturīgākas*** maksājumu ***sistēmas***. ***Eurogrupa savā 25. februāra paziņojumā arī atzina digitālā euro potenciālu veicināt inovāciju finanšu sistēmā. Šajā kontekstā gan Eiropas Parlaments[21], gan ECOFIN padome[22] 2022. gada februārī un martā atzinīgi novērtēja Eiropas Centrālās bankas lēmumu sākt digitālā euro projekta divu gadu izpētes posmu, sākot no 2021. gada oktobra.***	(1) Komisija 2020. gada septembrī pieņemtajā Digitālā finansējuma stratēģijā un stratēģijā "Neliela apjoma maksājumi"[20] uzsvēra, ka digitālais euro kā neliela apjoma maksājumiem paredzēta centrālās bankas digitālā valūta darbotos kā inovāciju katalizators maksājumos, finansēs un tirdzniecībā saistībā ar notiekošajiem centieniem samazināt sadrumstalotību Savienības neliela apjoma maksājumu tirgū. ***Kopš tā laika tirgus jau ir spēris nozīmīgus soļus uz priekšu, un tas samazina nepieciešamību pēc valdības iejaukšanās ļoti dinamiskā*** maksājumu ***tirgus vidē***.

[20] Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un Sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai par ES digitālā finansējuma stratēģiju (COM/2020/591 final).

[21] Eiropas Parlamenta 2022. gada 16. februāra rezolūcija par Eiropas Centrālās bankas 2021. gada pārskatu 2021/2063(INI)

[22] https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-6301-2022-INIT/en/pdf.

[20] Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un Sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai par ES digitālā finansējuma stratēģiju (COM/2020/591 final).

Grozījums Nr. 290
Regina Doherty

Regulas priekšlikums
1. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(1) Komisija 2020. gada septembrī pieņemtajā Digitālā finansējuma stratēģijā un stratēģijā "Neliela apjoma maksājumi"[20] uzsvēra, ka digitālais euro kā neliela apjoma maksājumiem paredzēta centrālās bankas digitālā valūta darbotos kā inovāciju katalizators maksājumos, finansēs un tirdzniecībā saistībā ar notiekošajiem centieniem samazināt sadrumstalotību Savienības neliela apjoma maksājumu tirgū. 2021. gada marta Eurosamitā tika aicināts veidot spēcīgāku un inovatīvāku digitālo finanšu nozari un efektīvākas un noturīgākas maksājumu sistēmas. Eurogrupa savā 25. februāra paziņojumā arī atzina digitālā euro potenciālu veicināt inovāciju finanšu sistēmā. Šajā kontekstā gan Eiropas Parlaments[21], gan ECOFIN padome[22] 2022. gada februārī un martā atzinīgi novērtēja Eiropas Centrālās bankas lēmumu sākt digitālā euro projekta divu gadu izpētes posmu, sākot no 2021. gada oktobra.	(1) Komisija 2020. gada septembrī pieņemtajā Digitālā finansējuma stratēģijā un stratēģijā "Neliela apjoma maksājumi"[20] uzsvēra, ka digitālais euro kā neliela apjoma maksājumiem paredzēta centrālās bankas digitālā valūta***, kas būtu pieejama gan patērētājiem, gan uzņēmumiem,*** darbotos kā inovāciju katalizators maksājumos, finansēs un tirdzniecībā saistībā ar notiekošajiem centieniem samazināt sadrumstalotību Savienības neliela apjoma maksājumu tirgū. 2021. gada marta Eurosamitā tika aicināts veidot spēcīgāku un inovatīvāku digitālo finanšu nozari un efektīvākas un noturīgākas maksājumu sistēmas. Eurogrupa savā 25. februāra paziņojumā arī atzina digitālā euro potenciālu veicināt inovāciju finanšu sistēmā. Šajā kontekstā gan Eiropas Parlaments[21], gan ECOFIN padome[22] 2022. gada februārī un martā atzinīgi novērtēja Eiropas Centrālās bankas lēmumu sākt digitālā euro projekta divu gadu izpētes posmu, sākot no 2021. gada oktobra.
[20] Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un Sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai par ES digitālā finansējuma stratēģiju (COM/2020/591 final).	[20] Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un Sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai par ES digitālā finansējuma stratēģiju (COM/2020/591 final).
[21] Eiropas Parlamenta 2022. gada 16. februāra rezolūcija par Eiropas Centrālās bankas 2021. gada pārskatu	[21] Eiropas Parlamenta 2022. gada 16. februāra rezolūcija par Eiropas Centrālās bankas 2021. gada pārskatu

22

https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-6301-2022-INIT/en/pdf.

2021/2063(INI)

22

https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-6301-2022-INIT/en/pdf.

Or. en

Grozījums Nr. 291
Pasquale Tridico
grupas "The Left" vārdā
Jussi Saramo

Regulas priekšlikums
1. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(1) Komisija 2020. gada septembrī pieņemtajā Digitālā finansējuma stratēģijā un stratēģijā "Neliela apjoma maksājumi"[20] uzsvēra, ka digitālais euro kā neliela apjoma maksājumiem paredzēta centrālās bankas digitālā valūta darbotos kā inovāciju katalizators maksājumos, finansēs un tirdzniecībā saistībā ar notiekošajiem centieniem samazināt sadrumstalotību Savienības neliela apjoma maksājumu tirgū. 2021. gada marta Eurosamitā tika aicināts veidot spēcīgāku un inovatīvāku digitālo finanšu nozari un efektīvākas un noturīgākas maksājumu sistēmas. Eurogrupa savā 25. februāra paziņojumā arī atzina digitālā euro potenciālu veicināt inovāciju finanšu sistēmā. Šajā kontekstā gan Eiropas Parlaments[21], gan ECOFIN padome[22] 2022. gada februārī un martā atzinīgi novērtēja Eiropas Centrālās bankas lēmumu sākt digitālā euro projekta divu gadu izpētes posmu, sākot no 2021. gada oktobra.	(1) Komisija 2020. gada septembrī pieņemtajā Digitālā finansējuma stratēģijā un stratēģijā "Neliela apjoma maksājumi"[20] uzsvēra, ka digitālais euro kā neliela apjoma maksājumiem paredzēta centrālās bankas digitālā valūta darbotos kā inovāciju katalizators maksājumos, finansēs un tirdzniecībā saistībā ar notiekošajiem centieniem samazināt sadrumstalotību Savienības neliela apjoma maksājumu tirgū. 2021. gada marta Eurosamitā tika aicināts veidot spēcīgāku un inovatīvāku digitālo finanšu nozari un efektīvākas un noturīgākas maksājumu sistēmas. Eurogrupa savā 25. februāra paziņojumā arī atzina digitālā euro potenciālu veicināt inovāciju finanšu sistēmā. Šajā kontekstā gan Eiropas Parlaments[21], gan ECOFIN padome[22] 2022. gada februārī un martā atzinīgi novērtēja Eiropas Centrālās bankas lēmumu sākt digitālā euro projekta divu gadu izpētes posmu, sākot no 2021. gada oktobra. ***Turklāt 2025. gada Eurosamitā uzsvēra, ka aizvien digitalizētākā vidē digitālais euro piedāvā stratēģisku iespēju veicināt stabilu Eiropas maksājumu sistēmu, stiprināt Eiropas ekonomisko drošību un stratēģisko autonomiju un***

atbalstīt euro starptautisko nozīmi.

[20] Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un Sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai par ES digitālā finansējuma stratēģiju (COM/2020/591 final).

[21] Eiropas Parlamenta 2022. gada 16. februāra rezolūcija par Eiropas Centrālās bankas 2021. gada pārskatu 2021/2063(INI)

[22] https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-6301-2022-INIT/en/pdf.

[20] Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un Sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai par ES digitālā finansējuma stratēģiju (COM/2020/591 final).

[21] Eiropas Parlamenta 2022. gada 16. februāra rezolūcija par Eiropas Centrālās bankas 2021. gada pārskatu 2021/2063(INI)

[22] https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-6301-2022-INIT/en/pdf.

Or. en

Grozījums Nr. 292
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Regulas priekšlikums
1.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(1a) LESD 128. pantā ir noteikts, ka Eiropas Centrālās bankas un valstu centrālo banku emitētās banknotes ir vienīgās naudaszīmes, kam Savienībā ir likumīga maksāšanas līdzekļa statuss, un tas mutatis mutandis attiecas uz digitālā euro izveidi.

Or. en

Grozījums Nr. 293
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Regulas priekšlikums
1.b apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(1b) LESD 3. panta 1. punkta c) apakšpunktā ir noteikts, ka Savienībai ir ekskluzīva kompetence monetārās politikas jomā attiecībā uz dalībvalstīm, kuru naudas vienība ir euro.

Or. en

Grozījums Nr. 294
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Regulas priekšlikums
1.c apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(1c) LESD 63. pantā ir noteikts pamata aizliegums kapitāla aprites ierobežojumiem dalībvalstu, kā arī dalībvalstu un trešo valstu starpā.

Or. en

Grozījums Nr. 295
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Regulas priekšlikums
1.d apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(1d) Eiropas Savienības Pamattiesību hartas[1a] 16. pants paredz darījumdarbības brīvību.
	[1a] OV C 326, 26.10.2012., 391.–407. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/treaty/char_2012/oj

Or. en

Grozījums Nr. 296
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Regulas priekšlikums
1.d apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(1d) Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 17. pants paredz tiesību aktos tiesības uz īpašumu.

Or. en

Grozījums Nr. 297
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Regulas priekšlikums
1.d apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(1d) LESD 56. pants aizliedz pakalpojumu sniegšanas brīvības ierobežojumus.

Or. en

Grozījums Nr. 298
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke

Regulas priekšlikums
2. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(2) 2020. gada 2. oktobrī Eiropas Centrālā banka publicēja ziņojumu par digitālo euro[23]. Ziņojums veidoja pamatu	***svītrots***

viedokļu meklēšanai par digitālā euro emisijas priekšrocībām un izaicinājumiem, kā arī par tā iespējamo dizainu.

---

[23] Eiropas Centrālā banka, Ziņojums par digitālo euro, 2020. gada oktobris.

Or. en

Grozījums Nr. 299
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Regulas priekšlikums
2.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(2a) Tehnoloģiju neatkarība ir atkarīga no ES spējas samazināt paļaušanos uz ārpussavienības tehnoloģiju nodrošinātājiem, it sevišķi mākoņdatošanas, pusvadītāju, mākslīgā intelekta (MI) un kritiski svarīgu tehnoloģiju jomā.

Or. en

Grozījums Nr. 300
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Regulas priekšlikums
2.b apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(2b) Datu suverenitāte ir atkarīga no ES spējas rīkoties neatkarīgi digitālajā pasaulē gan ar aizsardzības mehānismiem, gan sekmējot digitālo inovāciju, arī sadarbībā ar ārpussavienības uzņēmumiem.

Or. en

Grozījums Nr. 301
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Regulas priekšlikums
2.c apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(2c) Regulatīvā autonomija ir atkarīga no ES regulējuma ekstrateritoriālā tvēruma, un tā attiecas ne tikai uz ES bāzētiem uzņēmumiem, bet arī uz ārvalstu pakalpojumu sniedzējiem, kas ir orientēti uz ES pilsoņu datu apstrādi vai apstrādā ES pilsoņu datus, visā pasaulē nosakot atbilstību.

Or. en

Grozījums Nr. 302
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Regulas priekšlikums
2.d apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(2d) Ekonomiskā drošība ir atkarīga no kritiskās infrastruktūras aizsardzības un ārvalstu investīciju pārbaudēm, lai novērstu tehnoloģiju iesīksti vai noplūdi. Šai regulai ir jāievēro princips, ka digitālajā vidē ir jāuztur tādas Eiropas vērtības kā privātums, pamattiesības un demokrātiskā pārskatatbildība.

Or. en

Grozījums Nr. 303

Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke

Regulas priekšlikums
2.e apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(2e) ES tiesiskais regulējums nosaka, ka konkrētos gadījumos uz darbībām, kas saistītas ar Savienības stratēģiskajiem aktīviem, interesēm, autonomiju vai drošību, var attiecināt sadarbību starp tikai dalībvalstīs iedibinātiem tiesību subjektiem, dalībvalstīm un konkrētām asociētajām valstīm un/vai konkrētām trešām valstīm.

Or. en

Grozījums Nr. 304
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke

Regulas priekšlikums
2.f apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(2f) Likumīgs maksāšanas līdzeklis ir definēts Komisijas 2010. gada 22. marta Ieteikumā par euro banknošu un monētu likumīgā maksāšanas līdzekļa statusa darbības jomu un ietekmi (2010/191/ES)[1a] kā: a) obligāta pieņemšana, b) pieņemšana par pilnu nominālvērtību, c) spēja izpildīt maksāšanas pienākumu. Likumīgs maksāšanas līdzeklis ir maksāšanas līdzeklis pēc noklusējuma un vienīgais līdzeklis parāda galīgai nokārtošanai. Likumīgs maksāšanas līdzeklis paredz parāda atvieglošanu par pilnu nominālvērtību, un to nekādā veidā nedrīkst pazemināt vai samazināt.

[1a] OV L 83, 30.3.2010., 70. un 71. lpp.,

ELI:
http://data.europa.eu/eli/reco/2010/191/oj.

Or. en

Grozījums Nr. 305
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke

Regulas priekšlikums
2.g apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(2g) Likumīgs maksāšanas līdzeklis ir maksāšanas līdzeklis pēc noklusējuma un vienīgais līdzeklis parāda galīgai nokārtošanai. Likumīgs maksāšanas līdzeklis paredz parāda atvieglošanu par pilnu nominālvērtību, un to nekādā veidā nedrīkst pazemināt vai samazināt.

Or. en

Grozījums Nr. 306
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke

Regulas priekšlikums
2.h apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(2h) Galvenā virsgrāmata ir vienota, autoritatīva datubāze, ko uztur centrāla struktūra, piemēram, banka, valdības aģentūra vai finanšu iestāde. Tā reģistrē visus darījumus sistēmā, nodrošinot, ka atlikumi un pārskatījumi ir precīzi un konsekventi.

Or. en

Grozījums Nr. 307
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke

Regulas priekšlikums
2.i apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(2i) Likumīga maksāšanas līdzekļa emitēšana paredz arī atbilstīgu ierakstu Eiropas Centrālās bankas bilances pasīvu daļā un atbilstīga ieraksta vienlaicīgu izdarīšanu Centrālās bankas virsgrāmatā. Centrālo banku nauda ir visstabilākais naudas veids, ko izmanto kā etalonu citu naudas veidu vērtībai.

Or. en

Grozījums Nr. 308
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke

Regulas priekšlikums
2.j apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(2j) Likumīga maksāšanas līdzekļa emitēšanas pamataspekti ir naudas daudzuma kontrolēšana un visu saistību izpilde, lai būtu iespējama parādu konsolidācija un galīgais norēķins. Ikvienai suverēnai monetārajai sistēmai ir jāatbilst vismaz šiem nosacījumiem, lai to par tādu uzskatītu. Monetārā suverenitāte nosaka, ka likumīgu maksāšanas līdzekļu daudzums un pienākums uzturēt šā daudzuma atjauninātu virsgrāmatu ir emitenta tiešā kontrolē. Tas ir jāatspoguļo maksājumu sistēmas darbības kodolā, jo ir suverenitātes priekšnoteikums. Darbības kontrole ir stratēģiskās autonomijas priekšnoteikums. Maksājumu pakalpojumu nepārtraukta darbība ir kritiska prasība Eiropas

noturībai. Saskaņota un efektīva ārkārtas reaģēšanas un krīzes pārvaldības sistēma ir atkarīga no tiešas kontroles, darbības elastības un ātras atgūšanās pēc atteices principiem. Šādiem apsvērumiem ir jābūt infrastruktūras sistēmiskās projektēšanas pamatā.

Or. en

Grozījums Nr. 309
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Regulas priekšlikums
2.k apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(2k) Privātā nauda vai komercnauda apraksta to valūtas daļu, ko iegūst no komercbanku radītajām parādsaistībām. Kad banka izveido konta atlikumu vai aizdod naudu, šī nauda tiek radīta kā virtuāla nauda, t. i., kontu turētāju parādprasības pret banku un bankas parādprasības pret aizņēmējiem. Privātās naudas vai komercnaudas vērtību nosaka tās konvertējamība centrālo banku naudā. Noguldītāju uzticēšanās komercbankām ir atkarīga no pārliecības, ka viņi pēc pieprasījuma var savus noguldījumus konvertēt likumīgā maksāšanas līdzeklī, saglabājot valūtas vērtību un stabilitāti, kas ir monetārās politikas pamatā.

Or. en

Grozījums Nr. 310
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Regulas priekšlikums
3. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(3) Centrālo banku naudu banknošu un monētu formātā nevar izmantot tiešsaistes maksājumiem. Mūsdienās tiešsaistes maksājumi pilnībā ir atkarīgi no komercbanku naudas. Komercbanku naudas pieņemamība un aizstājamība ir atkarīga no tās konvertējamības viens pret vienu centrālo banku naudā ar likumīga maksāšanas līdzekļa statusu, kas kalpo kā monetārais enkurs. Šis monetārais enkurs ir monetāro un finanšu sistēmu darbības pamatā. Tas veicina lietotāju uzticību komercbanku naudai un euro kā valūtai, un tāpēc tas ir būtisks, lai nodrošinātu monetārās sistēmas stabilitāti digitalizētā ekonomikā un sabiedrībā. Tā kā centrālo banku nauda fiziskā formātā vien nevar apmierināt ekonomikas, kura strauji kļūst digitālāka, vajadzības, tas varētu pakāpeniski likvidēt monetāro enkuru komercbanku naudai. Tādēļ ir nepieciešams ieviest jaunu oficiālās valūtas formātu ar likumīga maksāšanas līdzekļa statusu, kas ir bezriska un palīdz vizualizēt dažādu komercbanku emitētās naudas konvertējamību par nominālvērtību.	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 311
Marco Falcone, Fulvio Martusciello, Herbert Dorfmann

Regulas priekšlikums
3. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(3) Centrālo banku naudu banknošu un monētu formātā nevar izmantot tiešsaistes maksājumiem. Mūsdienās tiešsaistes maksājumi pilnībā ir atkarīgi no komercbanku naudas. Komercbanku naudas pieņemamība un aizstājamība ir atkarīga no tās konvertējamības viens pret	(3) ***Lai gan tiešsaistes maksājumi (piemēram, e-komercijas maksājumi, bet arī digitālie maksājumi veikalos) eiropiešu ikdienā kļūst aizvien nozīmīgāki,*** centrālo banku naudu banknošu un monētu formātā nevar izmantot tiešsaistes maksājumiem***, tādējādi***

vienu centrālo banku naudā ar likumīga maksāšanas līdzekļa statusu, kas kalpo kā monetārais enkurs. Šis monetārais enkurs ir monetāro un finanšu sistēmu darbības pamatā. Tas veicina lietotāju uzticību komercbanku naudai un euro kā valūtai, un tāpēc tas ir būtisks, lai nodrošinātu monetārās sistēmas stabilitāti digitalizētā ekonomikā un sabiedrībā. Tā kā centrālo banku nauda fiziskā formātā vien nevar apmierināt ekonomikas, kura strauji kļūst digitālāka, vajadzības, tas varētu pakāpeniski likvidēt monetāro enkuru komercbanku naudai. Tādēļ ir nepieciešams ieviest jaunu oficiālās valūtas formātu ar likumīga maksāšanas līdzekļa statusu, kas ir bezriska un palīdz vizualizēt dažādu komercbanku emitētās naudas konvertējamību par nominālvērtību.

ierobežojot cilvēku brīvību izvēlēties centrālo banku naudu ikdienas vajadzībām. ***Rezultātā*** mūsdienās tiešsaistes maksājumi pilnībā ir atkarīgi no komercbanku naudas***, jo centrālo banku nauda nav attīstījusies tās digitālajā formātā***. Komercbanku naudas pieņemamība un aizstājamība ir atkarīga no tās konvertējamības viens pret vienu centrālo banku naudā ar likumīga maksāšanas līdzekļa statusu, kas kalpo kā monetārais enkurs. Šis monetārais enkurs ir monetāro un finanšu sistēmu darbības pamatā. Tas veicina lietotāju uzticību komercbanku naudai un euro kā valūtai, un tāpēc tas ir būtisks, lai nodrošinātu monetārās sistēmas stabilitāti digitalizētā ekonomikā un sabiedrībā. Tā kā centrālo banku nauda fiziskā formātā vien nevar apmierināt ekonomikas, kura strauji kļūst digitālāka, vajadzības, tas varētu pakāpeniski likvidēt monetāro enkuru komercbanku naudai. Tādēļ ir nepieciešams ieviest jaunu oficiālās valūtas formātu ar likumīga maksāšanas līdzekļa statusu, kas ir bezriska un palīdz vizualizēt dažādu komercbanku emitētās naudas konvertējamību par nominālvērtību. ***Digitālais euro, kas strādātu gan tiešsaistē, gan bezsaistē, nodrošina skaidras naudas vienkāršību un ērtību eiropiešu digitālajā dzīvē un aizsargā cilvēku brīvību izvēlēties, kā viņi vēlas maksāt un saņemt samaksu, arī centrālo banku naudā.***

Or. en

Grozījums Nr. 312
Pasquale Tridico
grupas “The Left” vārdā
Jussi Saramo

Regulas priekšlikums
3. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(3) Centrālo banku naudu banknošu un monētu formātā nevar izmantot tiešsaistes maksājumiem. Mūsdienās tiešsaistes maksājumi pilnībā ir atkarīgi no komercbanku naudas. Komercbanku naudas pieņemamība un aizstājamība ir atkarīga no tās konvertējamības viens pret vienu centrālo banku naudā ar likumīga maksāšanas līdzekļa statusu, kas kalpo kā monetārais enkurs. Šis monetārais enkurs ir monetāro un finanšu sistēmu darbības pamatā. Tas veicina lietotāju uzticību komercbanku naudai un euro kā valūtai, un tāpēc tas ir būtisks, lai nodrošinātu monetārās sistēmas stabilitāti digitalizētā ekonomikā un sabiedrībā. Tā kā centrālo banku nauda fiziskā formātā vien nevar apmierināt ekonomikas, kura strauji kļūst digitālāka, vajadzības, tas varētu pakāpeniski likvidēt monetāro enkuru komercbanku naudai. Tādēļ ir nepieciešams ieviest jaunu oficiālās valūtas formātu ar likumīga maksāšanas līdzekļa statusu, kas ir bezriska un palīdz vizualizēt dažādu komercbanku emitētās naudas konvertējamību par nominālvērtību.	(3) ***Tiešsaistes maksājumiem (tostarp e-komercijas, kā arī digitālu tirdzniecības vietu maksājumiem) kļūstot aizvien nozīmīgākiem eiropiešu ikdienā,*** centrālo banku naudu banknošu un monētu formātā nevar izmantot tiešsaistes maksājumiem***, un tas ierobežo cilvēku iespēju izmantot centrālo banku naudu ikdienas darījumiem***. ***Rezultātā*** mūsdienās tiešsaistes maksājumi pilnībā ir atkarīgi no komercbanku naudas***, jo centrālo banku nauda vēl nav pieejama digitālā formātā***. Komercbanku naudas pieņemamība un aizstājamība ir atkarīga no tās konvertējamības viens pret vienu centrālo banku naudā ar likumīga maksāšanas līdzekļa statusu, kas kalpo kā monetārais enkurs. Šis monetārais enkurs ir monetāro un finanšu sistēmu darbības pamatā. Tas veicina lietotāju uzticību komercbanku naudai un euro kā valūtai, un tāpēc tas ir būtisks, lai nodrošinātu monetārās sistēmas stabilitāti digitalizētā ekonomikā un sabiedrībā. Tā kā centrālo banku nauda fiziskā formātā vien nevar apmierināt ekonomikas, kura strauji kļūst digitālāka, vajadzības, tas varētu pakāpeniski likvidēt monetāro enkuru komercbanku naudai. Tādēļ ir nepieciešams ieviest jaunu oficiālās valūtas formātu ar likumīga maksāšanas līdzekļa statusu, kas ir bezriska un palīdz vizualizēt dažādu komercbanku emitētās naudas konvertējamību par nominālvērtību. ***Digitālais euro digitālajā vidē nodrošinātu ar skaidru naudu saistīto ērtību un cilvēku brīvību lemt par to, kā viņi vēlas maksāt un saņemt samaksu, arī centrālo banku naudā.***

Or. en

Grozījums Nr. 313
Sirpa Pietikäinen

Regulas priekšlikums

3. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(3) Centrālo banku naudu banknošu un monētu formātā nevar izmantot tiešsaistes maksājumiem. Mūsdienās tiešsaistes maksājumi pilnībā ir atkarīgi no komercbanku naudas. Komercbanku naudas pieņemamība un aizstājamība ir atkarīga no tās konvertējamības viens pret vienu centrālo banku naudā ar likumīga maksāšanas līdzekļa statusu, kas kalpo kā monetārais enkurs. Šis monetārais enkurs ir monetāro un finanšu sistēmu darbības pamatā. Tas veicina lietotāju uzticību komercbanku naudai un euro kā valūtai, un tāpēc tas ir būtisks, lai nodrošinātu monetārās sistēmas stabilitāti digitalizētā ekonomikā un sabiedrībā. Tā kā centrālo banku nauda fiziskā formātā vien nevar apmierināt ekonomikas, kura strauji kļūst digitālāka, vajadzības, tas varētu pakāpeniski likvidēt monetāro enkuru komercbanku naudai. Tādēļ ir nepieciešams ieviest jaunu oficiālās valūtas formātu ar likumīga maksāšanas līdzekļa statusu, kas ir bezriska un palīdz vizualizēt dažādu komercbanku emitētās naudas konvertējamību par nominālvērtību.	(3) Centrālo banku naudu banknošu un monētu formātā nevar izmantot tiešsaistes maksājumiem. Mūsdienās tiešsaistes maksājumi pilnībā ir atkarīgi no komercbanku naudas. Komercbanku naudas pieņemamība un aizstājamība ir atkarīga no tās konvertējamības viens pret vienu centrālo banku naudā ar likumīga maksāšanas līdzekļa statusu, kas kalpo kā monetārais enkurs. Šis monetārais enkurs ir monetāro un finanšu sistēmu darbības pamatā. Tas veicina lietotāju uzticību komercbanku naudai un euro kā valūtai, un tāpēc tas ir būtisks, lai nodrošinātu monetārās sistēmas stabilitāti digitalizētā ekonomikā un sabiedrībā. Tā kā centrālo banku nauda fiziskā formātā vien nevar apmierināt ekonomikas, kura strauji kļūst digitālāka, vajadzības, tas varētu pakāpeniski likvidēt monetāro enkuru komercbanku naudai. Tādēļ ir nepieciešams ieviest jaunu oficiālās valūtas formātu ar likumīga maksāšanas līdzekļa statusu, kas ir bezriska un palīdz vizualizēt dažādu komercbanku emitētās naudas konvertējamību par nominālvērtību. ***Ir ļoti svarīgi, lai Eiropas Centrālā banka arī turpmāk būtu digitālā euro projekta vadošā proaktīvā izstrādes organizācija, lai iegūtu un saglabātu Eiropas patērētāju uzticību un panāktu digitālā euro plašu apguvi.***

Or. en

Grozījums Nr. 314
Fernando Navarrete Rojas, Markus Ferber, Stefan Berger, Daniel Caspary, Ralf Seekatz, Christophe Gomart, Antonio López-Istúriz White, Isabel Benjumea Benjumea

Regulas priekšlikums
3.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(3a) Savienības mērķi samazināt atkarību no ārpussavienības maksājumu pakalpojumu sniedzējiem var sasniegt vai nu ar tiešsaistes digitālo euro, vai konkurētspējīgām Eiropas privātām neliela apjoma maksājumu shēmām, kas darbojas eurozonas mērogā. Tiesiskajam regulējumam būtu jābalstās uz stimuliem un jānodrošina labvēlīga vide pašreizējām publisko un privāto partnerību iniciatīvām, lai izpildītu galīgos investīciju atskaites punktus, kas nepieciešami, lai panāktu Eiropas mērogu un stratēģisko autonomiju, neizslēdzot turpmāku darbu pie digitālā euro kā rezerves iespējas, jo lielāko daļu ieviešanas investīciju vienalga segtu maksājumu pakalpojumu sniedzēji un tirgotāji, izveidojot savienojumu ar ECB aizmugursistēmu. Liekot saprast, ka ECB uz virsgrāmatu balstītais risinājums tiks izveidots neatkarīgi no tirgus norisēm, pastāv risks, ka tiks novājināti privāto investīciju stimuli dinamiska un inovatīva tirgus virzīta risinājuma virzienā un apdraudēta suverēnu sadarbspējīgu Eiropas maksājumu shēmu izveide, kas izmanto Maksājumu pakalpojumu direktīvas / Maksājumu pakalpojumu regulas jaunākās norises.

Or. en

Grozījums Nr. 315
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Regulas priekšlikums
3.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(3a) Eiropas maksājumu sistēmas ir ļoti sadrumstalotas, un tām ļoti nepieciešama standartizācija, lai

atvieglotu darījumus, atbalstītu izaugsmi un darītu iespējamu kapitāla un preču brīvu apriti un cilvēku brīvu pārvietošanos kopīgajā tirgū. Revolucionāru tehnoloģiju attīstība rada tirgus koncentrēšanās tendenci dažādās nozarēs un dažādos tirgos. Tas ir novedis pie jauna platformu konkurences līmeņa, kuru iespējamu dara mērogs un tīklu ietekme, un tas var apdraudēt konkurenci un inovācijas, kā arī reizēm pat izslēgt publisko sektoru. Tirgus koncentrācija un pārlieku liels mērogs rada nopietnus draudus konkurencei un tirgus efektivitātei maksājumu nozarē. Jaunpienācēji, kas izmanto tiešsaistes tehnoloģiju un vēsturisko maksājumu infrastruktūru, rada "parazītisma" problēmas risku saistībā ar tradicionālo finanšu nozari, kura sedz ievērojamu bezsaistes izmaksu struktūru, lai atbalstītu savu sociālo lomu un tiesisko regulējumu, kas rada papildu atbilstības izmaksas.

Or. en

Grozījums Nr. 316
Luděk Niedermayer, Martine Kemp

Regulas priekšlikums
3.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(3a) Tiešsaistes maksājumi paļaujas ne tikai uz komercbanku naudu, bet arī uz tehnoloģisku infrastruktūru, ko lielākajā skaita gadījumu nodrošina vai kontrolē ierobežots skaits lielu tirgus dalībnieku. Šādu dalībnieku būtiskā ietekme tirgū ļauj tiem ietekmēt cenu nosacījumus un ierobežo alternatīvu privātā sektora risinājumu par salīdzināmām izmaksām rašanās iespējas, tādējādi radot konkrētus strukturālus riskus. Šajā kontekstā digitālā euro sekundārā ietekme būtu tāda, ka tas nodrošinātu alternatīvu

konkrētos tiešsaistes maksājumu izmantošanas gadījumos, piedāvātu lietotājiem iespēju paļauties uz citu tehnoloģiju, ja tie to vēlētos, radītu konkurences spiedienu, kas mazinātu risku, ka ietekme tirgū novedīs pie augstākām cenām, un palīdzētu mazināt saistītos drošības riskus.

Or. en

Grozījums Nr. 317
Giovanni Crosetto, Denis Nesci, Francesco Ventola, Mariateresa Vivaldini, Marco Squarta

Regulas priekšlikums
3.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(3a) Tajā pašā laikā, lai izvairītos no datu pārmērīgas koncentrācijas un nelīdzsvarotas spējas aizstāvēt savas intereses digitālajos tirgos, ir svarīgi no digitālā euro izplatīšanas un pieņemšanas pakalpojumiem izslēgt uzņēmumus, kas saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2022/1925[1a] ir iecelti par vārtziņiem un kam ir nostiprināts un ilgstošs stāvoklis to darbībās vai par ko var prognozēt, ka tiem tuvākajā nākotnē būs šāds stāvoklis.
	[1a] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2022/1925 (2022. gada 14. septembris) par sāncensīgiem un godīgiem tirgiem digitālajā nozarē un ar ko groza Direktīvas (ES) 2019/1937 un (ES) 2020/1828 (Digitālo tirgu akts) (OV L 265, 12.10.2022., 1.–66. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/1925/oj).

Or. en

Grozījums Nr. 318
Marco Falcone, Fulvio Martusciello, Herbert Dorfmann

Regulas priekšlikums
3.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(3a) Tajā pašā laikā, lai izvairītos no datu pārmērīgas koncentrācijas un nelīdzsvarotas spējas aizstāvēt savas intereses digitālajos tirgos, ir svarīgi no digitālā euro izplatīšanas un pieņemšanas pakalpojumiem izslēgt uzņēmumus, kas saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2022/1925[1a] ir iecelti par vārtziņiem un kam ir nostiprināts un ilgstošs stāvoklis to darbībās vai par ko var prognozēt, ka tiem tuvākajā nākotnē būs šāds stāvoklis.
	[1a] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2022/1925 (2022. gada 14. septembris) par sāncensīgiem un godīgiem tirgiem digitālajā nozarē un ar ko groza Direktīvas (ES) 2019/1937 un (ES) 2020/1828 (Digitālo tirgu akts) (OV L 265, 12.10.2022., 1.–66. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/1925/oj).

Or. en

Grozījums Nr. 319
Fernando Navarrete Rojas, Markus Ferber, Stefan Berger, Daniel Caspary, Ralf Seekatz, Christophe Gomart, Isabel Benjumea Benjumea, Antonio López-Istúriz White

Regulas priekšlikums
3.b apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(3b) Nosacījumi, kas attiecas uz tiešsaistes digitālā euro iespējamu izveidi ir būtiski, lai ne tikai aizsargātu finanšu stabilitāti un konkurenci, bet arī lai

nodrošinātu ticamus stimulus privātiem Eiropas dalībniekiem pabeigt pašreizējos projektus, panākt sadarbspēju un paplašināties līdz eurozonas mērogam. Priekšstats, ka tiešsaistes digitālo euro emitēs neatkarīgi no šādas tirgus pārbaudes rezultāta, novājinātu šos stimulus un radītu risku, ka nostiprināsies atkarība no ārpussavienības pakalpojumu sniedzējiem.

Or. en

Grozījums Nr. 320
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Regulas priekšlikums
3.b apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(3b) Eurozona ietver dalībvalstis ar ļoti atšķirīgām ekonomikas sistēmām, kuras ir izteikti dažādas izmēra, uzņēmumu struktūras, nodokļu politikas un kapitāla tirgu ziņā. Finanšu krīze ir parādījusi Eiropas Savienības uz tirgu balstīto ekonomiku savstarpējo atkarību un nepieciešamību pēc lielākas integrācijas un koordinācijas, lai pabeigtu iekšējā tirgus izveidi, rezultātā iegūstot dalībvalstu ekonomiku labāku darbību un lielāku noturību un labklājību Eiropas iedzīvotājiem.

Or. en

Grozījums Nr. 321
Fernando Navarrete Rojas, Markus Ferber, Stefan Berger, Daniel Caspary, Ralf Seekatz, Christophe Gomart, Isabel Benjumea Benjumea, Antonio López-Istúriz White

Regulas priekšlikums
3.c apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(3c) Bezsaistes digitālais euro, kas nebalstās uz nevienu ECB virsgrāmatas maksājumu infrastruktūru un dara iespējamus vienādranga norēķinus drošos un uz žetoniem balstītos instrumentos, piedāvā skaidras naudas digitālu turpinājumu un neizmaina neliela apjoma maksājumu tirgus struktūru. Savukārt tiešsaistes digitālajam euro būtu nepieciešams izveidot ECB virsgrāmatu neliela apjoma darījumiem, kas liktu iedzīvotājiem atvērt privātus kontus ECB, tādējādi ieviešot nevajadzīgu konkurenci ar banku noguldījumu kontiem un pārveidojot tirgus konkurences dinamiku. Tādēļ ir piemēroti, ka uz šādu iejaukšanos attiecina stingru nosacījumu, ka ir jāpierāda tāda dzīvotspējīga Eiropas mēroga maksājumu risinājuma neesamība, kas spētu nodrošināt maksājumu suverenitāti, noturību un pilnīgu eurozonas aptvērumu.

Or. en

Grozījums Nr. 322
Fernando Navarrete Rojas, Markus Ferber, Stefan Berger, Daniel Caspary, Ralf Seekatz, Christophe Gomart, Isabel Benjumea Benjumea, Antonio López-Istúriz White

Regulas priekšlikums
3.d apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(3d) Jebkurš lēmums ieviest ECB virsgrāmatas maksājumu infrastruktūru tiešsaistes neliela apjoma darījumiem ir nozīmīga iejaukšanās Savienības maksājumu ekosistēmā. Šādu infrastruktūru vajadzētu paredzēt tikai tad, ja pastāvīgas tirgus nepilnības nav iespējams risināt citā veidā. Beznosacījuma gaidas, ka ECB uz privātiem kontiem balstīts risinājums tiks ieviests neatkarīgi no tirgus norisēm,

varētu atturēt privātus dalībniekus no jaunu Eiropas shēmu ieviešanas pabeigšanas un iedragāt Savienības mērķi veicināt konkurētspējīgu, inovatīvu un suverēnu maksājumu tirgu. Tādēļ tiesiskajā regulējumā būtu jāsaglabā ticama pieeja "tirgus pirmajā vietā", nodrošinot privātiem Eiropas risinājumiem telpu, stimulus un nosacījumus, lai tie panāktu pilnīgu sadarbspēju un eurozonas aptvērumu.

Or. en

Grozījums Nr. 323
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Regulas priekšlikums
4. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(4) ***Lai apmierinātu ekonomikas, kura strauji kļūst digitālāka, vajadzības, digitālajam*** euro ***būtu jāatbalsta dažādi neliela apjoma*** maksājumu ***lietošanas gadījumi****. **Šie lietošanas gadījumi ietver maksājumus no personas personai, no personas uzņēmumam, no personas valdībai, no uzņēmuma personai, no uzņēmuma uzņēmumam, no uzņēmuma valdībai, no valdības personai, no valdības uzņēmumam un no valdības uz valdībai. Turklāt digitālajam euro būtu jāspēj apmierināt arī turpmākās maksājumu vajadzības un jo īpaši maksājumus starp mašīnām saistībā ar rūpniecību 4.0 un maksājumus decentralizētajā internetā (tīmeklis 3.0). Digitālajam euro nebūtu jānodrošina maksājumi starp finanšu starpniekiem, maksājumu pakalpojumu sniedzējiem un citiem tirgus dalībniekiem (proti, liela apjoma maksājumi), kuriem pastāv norēķinu sistēmas centrālo banku naudā un attiecībā uz kuriem Eurosistēma turpina pētīt dažādu***	(4) ***Šobrīd ir pāragri apņemties ieviest neliela apjoma un tiešsaistes digitālo*** euro***, ņemot vērā to, ka pašreizējiem projektiem, piemēram, nesenās un jaunās Eiropas mēroga*** maksājumu ***iniciatīvas, ir jānodrošina laiks, lai tie varētu nostabilizēties, pirms ieviest neliela apjoma maksājumiem paredzētu CBDV pilnā apmērā****.

tehnoloģiju izmantošanu.

Or. en

Grozījums Nr. 324
Marco Falcone, Fulvio Martusciello, Herbert Dorfmann

Regulas priekšlikums
4. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(4) Lai apmierinātu ekonomikas, kura strauji kļūst digitālāka, vajadzības, digitālajam euro būtu jāatbalsta dažādi neliela apjoma maksājumu lietošanas gadījumi. ***Šie lietošanas gadījumi ietver maksājumus no personas personai, no personas uzņēmumam, no personas valdībai, no uzņēmuma personai, no uzņēmuma uzņēmumam, no uzņēmuma valdībai, no valdības personai, no valdības uzņēmumam un no valdības uz valdībai***. Turklāt digitālajam euro būtu jāspēj apmierināt arī turpmākās maksājumu vajadzības un jo īpaši maksājumus starp mašīnām saistībā ar rūpniecību 4.0 un maksājumus decentralizētajā internetā (tīmeklis 3.0). Digitālajam euro nebūtu jānodrošina maksājumi starp finanšu starpniekiem, maksājumu pakalpojumu sniedzējiem un citiem tirgus dalībniekiem (proti, liela apjoma maksājumi), kuriem pastāv norēķinu sistēmas centrālo banku naudā un attiecībā uz kuriem Eurosistēma turpina pētīt dažādu tehnoloģiju izmantošanu.	(4) Lai apmierinātu ekonomikas, kura strauji kļūst digitālāka, vajadzības, digitālajam euro būtu jāatbalsta dažādi neliela apjoma maksājumu lietošanas gadījumi. ***Tas nodrošinās arī, ka pašreizējā strauji mainīgajā ģeopolitiskajā vidē digitālais euro varētu stiprināt Eiropas stratēģisko autonomiju un sekmēt integrāciju digitālajā ekonomikā — nozarē, kas noteiks turpmāko izaugsmi. Tas ir vēl būtiskāk, ja ņem vērā to, ka patlaban 17 no 20 eurozonas valstīm ikdienas karšu maksājumi pilnībā paļaujas uz ārpussavienības pakalpojumu sniedzējiem un ka jauni privātā sektora risinājumi neaptver visas eurozonas valstis vai visus neliela apjoma maksājumu izmantošanas gadījumus.*** Turklāt digitālajam euro būtu jāspēj apmierināt arī turpmākās maksājumu vajadzības un jo īpaši maksājumus starp mašīnām saistībā ar rūpniecību 4.0 un maksājumus decentralizētajā internetā (tīmeklis 3.0). Digitālajam euro nebūtu jānodrošina maksājumi starp finanšu starpniekiem, maksājumu pakalpojumu sniedzējiem un citiem tirgus dalībniekiem (proti, liela apjoma maksājumi), kuriem pastāv norēķinu sistēmas centrālo banku naudā un attiecībā uz kuriem Eurosistēma turpina pētīt dažādu tehnoloģiju izmantošanu.

Or. en

Grozījums Nr. 325
Pasquale Tridico
grupas "The Left" vārdā
Jussi Saramo

Regulas priekšlikums
4. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(4) Lai apmierinātu ekonomikas, kura strauji kļūst digitālāka, vajadzības, digitālajam euro būtu jāatbalsta dažādi neliela apjoma maksājumu lietošanas gadījumi. ***Šie lietošanas gadījumi ietver maksājumus no personas personai, no personas uzņēmumam, no personas valdībai, no uzņēmuma personai, no uzņēmuma uzņēmumam, no uzņēmuma valdībai, no valdības personai, no valdības uzņēmumam un no valdības uz valdībai***. Turklāt digitālajam euro būtu jāspēj apmierināt arī turpmākās maksājumu vajadzības un jo īpaši maksājumus starp mašīnām saistībā ar rūpniecību 4.0 un maksājumus decentralizētajā internetā (tīmeklis 3.0). Digitālajam euro nebūtu jānodrošina maksājumi starp finanšu starpniekiem, maksājumu pakalpojumu sniedzējiem un citiem tirgus dalībniekiem (proti, liela apjoma maksājumi), kuriem pastāv norēķinu sistēmas centrālo banku naudā un attiecībā uz kuriem Eurosistēma turpina pētīt dažādu tehnoloģiju izmantošanu.	(4) Lai apmierinātu ekonomikas, kura strauji kļūst digitālāka, vajadzības, digitālajam euro būtu jāatbalsta dažādi neliela apjoma maksājumu lietošanas gadījumi. ***Turklāt straujajā ģeopolitiskajā dinamikā digitālais euro var nostiprināt Eiropas stratēģisko autonomiju un padziļināt tās integrāciju digitālajā ekonomikā — nozarē, kam nākotnes ekonomikas attīstībā būs centrāla nozīme. Tas ir sevišķi svarīgi, ņemot vērā, ka 17 no 20 eurozonas dalībvalstīm, ikdienas karšu maksājumi ir galvenokārt atkarīgi no ārpussavienības pakalpojumu sniedzējiem un ka jauni privātā sektora risinājumi vēl pilnībā neaptver neliela apjoma maksājumu vajadzības visās eurozonas valstīs.*** Turklāt digitālajam euro būtu jāspēj apmierināt arī turpmākās maksājumu vajadzības un jo īpaši maksājumus starp mašīnām saistībā ar rūpniecību 4.0 un maksājumus decentralizētajā internetā (tīmeklis 3.0). Digitālajam euro nebūtu jānodrošina maksājumi starp finanšu starpniekiem, maksājumu pakalpojumu sniedzējiem un citiem tirgus dalībniekiem (proti, liela apjoma maksājumi), kuriem pastāv norēķinu sistēmas centrālo banku naudā un attiecībā uz kuriem Eurosistēma turpina pētīt dažādu tehnoloģiju izmantošanu.

Or. en

Grozījums Nr. 326

Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher, Ľudovít Ódor, Luděk Niedermayer

Regulas priekšlikums
4. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(4) Lai apmierinātu ekonomikas, kura strauji kļūst digitālāka, vajadzības, digitālajam euro būtu jāatbalsta dažādi neliela apjoma maksājumu lietošanas gadījumi. Šie lietošanas gadījumi ietver maksājumus no personas personai, no personas uzņēmumam, no personas valdībai, no uzņēmuma personai, no uzņēmuma uzņēmumam, no uzņēmuma valdībai, no valdības personai, no valdības uzņēmumam un no valdības uz valdībai. Turklāt digitālajam euro būtu jāspēj apmierināt arī turpmākās maksājumu vajadzības un jo īpaši maksājumus starp mašīnām saistībā ar rūpniecību 4.0 un maksājumus decentralizētajā internetā (tīmeklis 3.0). ***Digitālajam*** euro ***nebūtu jānodrošina maksājumi*** starp finanšu starpniekiem, maksājumu pakalpojumu sniedzējiem un citiem tirgus dalībniekiem (proti, liela apjoma maksājumi), ***kuriem pastāv norēķinu sistēmas centrālo banku naudā un*** attiecībā uz kuriem Eurosistēma ***turpina pētīt*** dažādu tehnoloģiju izmantošanu.	(4) Lai apmierinātu ekonomikas, kura strauji kļūst digitālāka, vajadzības, digitālajam euro būtu jāatbalsta dažādi neliela apjoma maksājumu lietošanas gadījumi. Šie lietošanas gadījumi ietver maksājumus no personas personai, no personas uzņēmumam, no personas valdībai, no uzņēmuma personai, no uzņēmuma uzņēmumam, no uzņēmuma valdībai, no valdības personai, no valdības uzņēmumam un no valdības uz valdībai. Turklāt digitālajam euro būtu jāspēj apmierināt arī turpmākās maksājumu vajadzības un jo īpaši maksājumus starp mašīnām saistībā ar rūpniecību 4.0 un maksājumus decentralizētajā internetā (tīmeklis 3.0). ***Neliela apjoma maksājumiem paredzētais digitālais*** euro ***papildina citus oficiālās valūtas izmantošanas veidus, piemēram, skaidru naudu un esošās norēķinu sistēmas centrālo banku naudā, maksājumiem*** starp finanšu starpniekiem, maksājumu pakalpojumu sniedzējiem un citiem tirgus dalībniekiem (proti, liela apjoma maksājumi), attiecībā uz kuriem Eurosistēma ***izskata*** dažādu tehnoloģiju izmantošanu.

Or. en

Grozījums Nr. 327
Regina Doherty

Regulas priekšlikums
4. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(4) Lai apmierinātu ekonomikas, kura	(4) Lai apmierinātu ekonomikas, kura

strauji kļūst digitālāka, vajadzības, digitālajam euro būtu jāatbalsta dažādi neliela apjoma maksājumu lietošanas gadījumi. Šie lietošanas gadījumi ietver maksājumus no personas personai, no personas uzņēmumam, no personas valdībai, no uzņēmuma personai, no uzņēmuma uzņēmumam, no uzņēmuma valdībai, no valdības personai, no valdības uzņēmumam un no valdības uz valdībai. Turklāt digitālajam euro būtu jāspēj apmierināt arī turpmākās maksājumu vajadzības un jo īpaši maksājumus starp mašīnām saistībā ar rūpniecību 4.0 un maksājumus decentralizētajā internetā (tīmeklis 3.0). Digitālajam euro nebūtu jānodrošina maksājumi starp finanšu starpniekiem, maksājumu pakalpojumu sniedzējiem un citiem tirgus dalībniekiem (proti, liela apjoma maksājumi), kuriem pastāv norēķinu sistēmas centrālo banku naudā un attiecībā uz kuriem Eurosistēma turpina pētīt dažādu tehnoloģiju izmantošanu.	strauji kļūst digitālāka, vajadzības, digitālajam euro būtu jāatbalsta dažādi neliela apjoma maksājumu lietošanas gadījumi. Šie lietošanas gadījumi ietver maksājumus no personas personai, no personas uzņēmumam, no personas valdībai, no uzņēmuma personai, no uzņēmuma uzņēmumam, no uzņēmuma valdībai, no valdības personai, no valdības uzņēmumam un no valdības uz valdībai. Turklāt digitālajam euro būtu jāspēj apmierināt arī turpmākās maksājumu vajadzības un jo īpaši maksājumus starp mašīnām saistībā ar rūpniecību 4.0 un maksājumus decentralizētajā internetā (tīmeklis 3.0). ***Eiropas Centrālajai bankai būtu cieši jāuzrauga jaunas tendences nozarē un tās jaunās vajadzības no uzņēmuma uzņēmumam maksājumu jomā un attiecīgā gadījumā jāapzina un jāvirza iniciatīvas, lai nodrošinātu, ka digitālais euro saglabā pielāgojamību un relevantumu attiecībā pret šīm norisēm. Tehniskā infrastruktūra būtu jau no paša sākuma jāprojektē tā, lai efektīvi atbalstītu uzņēmumu darījumus ar uzņēmumiem, īpašu uzmanību pievēršot tam, lai tiktu darīti iespējami nosacīti maksājumi. Digitālajam euro būtu jāpapildina un jāatbalsta privātā sektora maksājumu pakalpojumi.*** Digitālajam euro nebūtu jānodrošina maksājumi starp finanšu starpniekiem, maksājumu pakalpojumu sniedzējiem un citiem tirgus dalībniekiem (proti, liela apjoma maksājumi), kuriem pastāv norēķinu sistēmas centrālo banku naudā un attiecībā uz kuriem Eurosistēma turpina pētīt dažādu tehnoloģiju izmantošanu.

Or. en

Grozījums Nr. 328
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke

Regulas priekšlikums

4. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(4) Lai apmierinātu ekonomikas, kura strauji kļūst digitālāka, vajadzības, digitālajam euro būtu jāatbalsta dažādi neliela apjoma maksājumu lietošanas gadījumi. Šie lietošanas gadījumi ietver maksājumus no personas personai, no personas uzņēmumam, no personas valdībai, no uzņēmuma personai, no uzņēmuma uzņēmumam, no uzņēmuma valdībai, no valdības personai, no valdības uzņēmumam un no valdības uz valdībai. Turklāt digitālajam euro būtu jāspēj apmierināt arī turpmākās maksājumu vajadzības un jo īpaši maksājumus starp mašīnām saistībā ar rūpniecību 4.0 un maksājumus decentralizētajā internetā (tīmeklis 3.0). Digitālajam euro nebūtu jānodrošina maksājumi starp finanšu starpniekiem, maksājumu pakalpojumu sniedzējiem un citiem tirgus dalībniekiem (proti, liela apjoma maksājumi), kuriem pastāv norēķinu sistēmas centrālo banku naudā un attiecībā uz kuriem Eurosistēma turpina pētīt dažādu tehnoloģiju izmantošanu.	(4) Lai apmierinātu ekonomikas, kura strauji kļūst digitālāka, vajadzības, digitālajam euro būtu jāatbalsta dažādi neliela apjoma maksājumu lietošanas gadījumi. Šie lietošanas gadījumi ietver maksājumus no personas personai, no personas uzņēmumam, no personas valdībai, no uzņēmuma personai, no uzņēmuma uzņēmumam, no uzņēmuma valdībai, no valdības personai, no valdības uzņēmumam un no valdības uz valdībai. Turklāt***, neskarot tehnoloģiju neitralitātes principu,*** digitālajam euro būtu jāspēj apmierināt arī turpmākās maksājumu vajadzības un jo īpaši maksājumus starp mašīnām saistībā ar rūpniecību 4.0 un maksājumus decentralizētajā internetā (tīmeklis 3.0) ***vai jebkāda veida maksājumus jebkurā nesējā, kāds varētu tikt izgudrots nākotnē***. Digitālajam euro nebūtu jānodrošina maksājumi starp finanšu starpniekiem, maksājumu pakalpojumu sniedzējiem un citiem tirgus dalībniekiem (proti, liela apjoma maksājumi), kuriem pastāv norēķinu sistēmas centrālo banku naudā un attiecībā uz kuriem Eurosistēma turpina pētīt dažādu tehnoloģiju izmantošanu.

Or. en

Grozījums Nr. 329
Gilles Boyer, Nikos Papandreou, Damian Boeselager, Pasquale Tridico

Regulas priekšlikums
4.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(4a) Digitālais euro ir izšķirošs solis, lai aizsargātu Eiropas Savienības suverenitāti un stratēģisko autonomiju. Piedāvājot tiešsaistes un bezsaistes

digitālā euro maksājumu darījumu iespējas, digitālais euro nodrošinās vienotu maksājumu līdzekli fiziskajā un digitālajā ekonomikas vidē un sniegs ieguvumus gan patērētājiem, gan uzņēmumiem. Nodrošinot atvērtus standartus un infrastruktūru, digitālais euro veicinās inovāciju, uzlabos maksājumu efektivitāti, atbalstīs Savienības konkurētspēju un uzlabos tās noturību.

Or. en

Grozījums Nr. 330
Dirk Gotink

Regulas priekšlikums
4.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(4a) Digitālajam euro būtu jāatbalsta inovācija un konkurētspēja Eiropas maksājumu nozarē un jānodrošina attiecīga platforma. Eiropas privātajiem risinājumiem būtu jāspēj gūt labums no digitālā euro nodrošinātās infrastruktūras un sistēmām. Šajā saistībā digitālā euro ieviešanai būtu ilgtermiņā jāļauj Eiropas maksājumu nozarei kļūt konkurētspējīgākai un spēt sniegt labākus, cenas ziņā pieejamākus un efektīvākus maksājumu risinājumus Eiropas iedzīvotājiem.

Or. en

Grozījums Nr. 331
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Regulas priekšlikums
4.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(4a) Bezsaistes digitālā euro ieviešana samazinātu pārmērīgu paļaušanos uz ārpussavienības pakalpojumu sniedzējiem. Turklāt tiešsaistes digitālais euro ir labākais instruments, ar ko ievērojami samazināt finanšu stabilitātes riskus. Tādēļ šai regulai būtu jāļauj stiprināt sadarbspēju un konkurences neitralitāti, nevis jāpārvieto jau efektīvi tirgus risinājumi.

Or. en

Grozījums Nr. 332
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Regulas priekšlikums
4.b apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(4b) Esošās Eiropas neliela apjoma maksājumu iniciatīvas ievērojamā skaitā dalībvalstu ir plaši pieņemtas to valsts tirgos un nodrošina lielu daļu Savienības ekonomikas un Savienības stratēģiskās suverenitātes pašreizējo vajadzību, neradot finanšu stabilitātes riskus. Runājot par subsidiaritātes un proporcionalitātes principu, tas, ka privātas maksājumu iniciatīvas neaptver nelielus maksājumu tirgus segmentus, nepamato likumdošanas un regulatīvas darbības.

Or. en

Grozījums Nr. 333
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Regulas priekšlikums
5. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(5) Apstākļos, kad skaidra nauda vien nevar apmierināt digitalizētas ekonomikas vajadzības, ir svarīgi atbalstīt finansiālo iekļautību, nodrošinot iedzīvotājiem eurozonā vispārēju, cenas ziņā pieejamu un vienkāršu piekļuvi ***digitālajam euro***, kā arī ***tā*** plašu pieņemšanu maksājumos. ***Finansiālā atstumtība digitalizētajā ekonomikā var palielināties, jo privātie digitālie maksāšanas līdzekļi var nebūt īpaši piemēroti neaizsargātām sabiedrības grupām vai var nebūt piemēroti atsevišķos lauku vai attālos reģionos bez (stabila) sakaru tīkla.*** Pasaules Banka un Starptautisko norēķinu banka norāda, ka "efektīvas, piekļūstamas un drošas neliela apjoma maksājumu sistēmas un pakalpojumi ir ļoti svarīgi lielākai finansiālajai iekļautībai"[24]. Šo secinājumu vēl vairāk pamatoja Eiropas Centrālās bankas pasūtītais pētījums par jaunām digitālo maksājumu metodēm, kurā secināts, ka iedzīvotājiem, kuri neizmanto bankas, izmanto tās maz, vai kuri neizmanto tiešsaisti, svarīgākās jaunās maksājumu metodes iezīmes ir lietošanas vienkāršība, kas neprasa tehnoloģiskas prasmes, un tai jābūt drošai un bez maksas[25]. ***Digitālais euro piedāvātu publisku alternatīvu privātajiem digitālajiem maksāšanas līdzekļiem un atbalstītu finansiālo iekļautību, jo tas tiktu izstrādāts atbilstoši šiem mērķiem, tādējādi nodrošinot brīvu piekļuvi, ērtu lietošanu un plašu piekļūstamību un pieņemšanu.***	(5) Apstākļos, kad skaidra nauda vien nevar apmierināt digitalizētas ekonomikas vajadzības, ir svarīgi atbalstīt finansiālo iekļautību, nodrošinot iedzīvotājiem eurozonā vispārēju, cenas ziņā pieejamu un vienkāršu piekļuvi ***maksājumu risinājumiem, kas aptver lielas Eiropas maksājumu tirgus daļas***, kā arī ***to*** plašu pieņemšanu maksājumos. Pasaules Banka un Starptautisko norēķinu banka norāda, ka "efektīvas, piekļūstamas un drošas neliela apjoma maksājumu sistēmas un pakalpojumi ir ļoti svarīgi lielākai finansiālajai iekļautībai"[24]. Šo secinājumu vēl vairāk pamatoja Eiropas Centrālās bankas pasūtītais pētījums par jaunām digitālo maksājumu metodēm, kurā secināts, ka iedzīvotājiem, kuri neizmanto bankas, izmanto tās maz, vai kuri neizmanto tiešsaisti, svarīgākās jaunās maksājumu metodes iezīmes ir lietošanas vienkāršība, kas neprasa tehnoloģiskas prasmes, un tai jābūt drošai un bez maksas[25].
24 https://documents1.worldbank.org/curated/en/806481470154477031/pdf/Payment-Aspects-of-Financial-Inclusion.pdf.	24 https://documents1.worldbank.org/curated/en/806481470154477031/pdf/Payment-Aspects-of-Financial-Inclusion.pdf.
25 Pētījums par jaunām digitālo maksājumu metodēm (europa.eu), 2022. gada marts. Saskaņā ar Pasaules Bankas definīciju finansiālā iekļautība nozīmē, ka personām ir piekļuve noderīgiem un cenas ziņā	25 Pētījums par jaunām digitālo maksājumu metodēm (europa.eu), 2022. gada marts. Saskaņā ar Pasaules Bankas definīciju finansiālā iekļautība nozīmē, ka personām ir piekļuve noderīgiem un cenas ziņā

pieejamiem finanšu produktiem un pakalpojumiem, kas atbilst viņu vajadzībām — darījumiem, maksājumiem, uzkrājumiem, kredītiem un apdrošināšanai.	pieejamiem finanšu produktiem un pakalpojumiem, kas atbilst viņu vajadzībām — darījumiem, maksājumiem, uzkrājumiem, kredītiem un apdrošināšanai.

Or. en

Grozījums Nr. 334
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke

Regulas priekšlikums
5. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(5) Apstākļos, kad skaidra nauda vien nevar apmierināt digitalizētas ekonomikas vajadzības, ir svarīgi atbalstīt finansiālo iekļautību, nodrošinot iedzīvotājiem eurozonā vispārēju, ***cenas ziņā pieejamu*** un vienkāršu piekļuvi digitālajam euro, kā arī tā plašu pieņemšanu maksājumos. Finansiālā atstumtība digitalizētajā ekonomikā var palielināties, jo privātie digitālie maksāšanas līdzekļi var nebūt īpaši piemēroti neaizsargātām sabiedrības grupām vai var nebūt piemēroti atsevišķos lauku vai attālos reģionos bez (stabila) sakaru tīkla. Pasaules Banka un Starptautisko norēķinu banka norāda, ka "efektīvas, piekļūstamas un drošas neliela apjoma maksājumu sistēmas un pakalpojumi ir ļoti svarīgi lielākai finansiālajai iekļautībai"[24]. Šo secinājumu vēl vairāk pamatoja Eiropas Centrālās bankas pasūtītais pētījums par jaunām digitālo maksājumu metodēm, kurā secināts, ka iedzīvotājiem, kuri neizmanto bankas, izmanto tās maz, vai kuri neizmanto tiešsaisti, svarīgākās jaunās maksājumu metodes iezīmes ir lietošanas vienkāršība, kas neprasa tehnoloģiskas prasmes, un tai jābūt drošai un bez maksas[25]. Digitālais euro piedāvātu publisku alternatīvu privātajiem digitālajiem maksāšanas līdzekļiem un	(5) Apstākļos, kad skaidra nauda vien nevar apmierināt digitalizētas ekonomikas vajadzības, ir svarīgi atbalstīt finansiālo iekļautību, nodrošinot iedzīvotājiem eurozonā vispārēju, ***bezmaksas*** un vienkāršu piekļuvi digitālajam euro, kā arī tā plašu pieņemšanu maksājumos. ***Šajā ziņā kopā ar obligātu izplatīšanu no privātu maksājumu starpnieku puses dalībvalstīm būtu jānodrošina pietiekama un efektīva piekļuve publiskajām struktūrām visā valsts teritorijā, visos tās dažādajos reģionos, tai skaitā pilsētās un ārpus pilsētām. Dalībvalstīm šo struktūru skaits un ģeogrāfiskais sadalījums būtu jānosaka, pamatojoties uz kopīgiem rādītājiem.*** Finansiālā atstumtība digitalizētajā ekonomikā var palielināties, jo privātie digitālie maksāšanas līdzekļi var nebūt īpaši piemēroti neaizsargātām sabiedrības grupām vai var nebūt piemēroti atsevišķos lauku vai attālos reģionos bez (stabila) sakaru tīkla. Pasaules Banka un Starptautisko norēķinu banka norāda, ka "efektīvas, piekļūstamas un drošas neliela apjoma maksājumu sistēmas un pakalpojumi ir ļoti svarīgi lielākai finansiālajai iekļautībai"[24]. Šo secinājumu vēl vairāk pamatoja Eiropas Centrālās bankas pasūtītais pētījums par jaunām digitālo maksājumu metodēm, kurā

atbalstītu finansiālo iekļautību, jo tas tiktu izstrādāts atbilstoši šiem mērķiem, tādējādi nodrošinot brīvu piekļuvi, ērtu lietošanu un plašu piekļūstamību un pieņemšanu.

secināts, ka iedzīvotājiem, kuri neizmanto bankas, izmanto tās maz, vai kuri neizmanto tiešsaisti, svarīgākās jaunās maksājumu metodes iezīmes ir lietošanas vienkāršība, kas neprasa tehnoloģiskas prasmes, un tai jābūt drošai un bez maksas[25]. Digitālais euro piedāvātu publisku alternatīvu privātajiem digitālajiem maksāšanas līdzekļiem un atbalstītu finansiālo iekļautību, jo tas tiktu izstrādāts atbilstoši šiem mērķiem, tādējādi nodrošinot brīvu piekļuvi, ērtu lietošanu un plašu piekļūstamību un pieņemšanu. ***Šie principi būtu stingri jānosaka kā izstrādes prasības visiem priekšgalsistēmu pakalpojumiem, kurus dara pieejamus digitālā euro lietotājiem, lai piekļūtu un lietoto digitālo euro, neatkarīgi no tā, vai šos pakalpojumus izstrādā Eiropas centrālās bankas vai maksājumu pakalpojumu sniedzējs.***

---

24 https://documents1.worldbank.org/curated/en/806481470154477031/pdf/Payment-Aspects-of-Financial-Inclusion.pdf.

25 Pētījums par jaunām digitālo maksājumu metodēm (europa.eu), 2022. gada marts. Saskaņā ar Pasaules Bankas definīciju finansiālā iekļautība nozīmē, ka personām ir piekļuve noderīgiem un cenas ziņā pieejamiem finanšu produktiem un pakalpojumiem, kas atbilst viņu vajadzībām — darījumiem, maksājumiem, uzkrājumiem, kredītiem un apdrošināšanai.

24 https://documents1.worldbank.org/curated/en/806481470154477031/pdf/Payment-Aspects-of-Financial-Inclusion.pdf.

25 Pētījums par jaunām digitālo maksājumu metodēm (europa.eu), 2022. gada marts. Saskaņā ar Pasaules Bankas definīciju finansiālā iekļautība nozīmē, ka personām ir piekļuve noderīgiem un cenas ziņā pieejamiem finanšu produktiem un pakalpojumiem, kas atbilst viņu vajadzībām — darījumiem, maksājumiem, uzkrājumiem, kredītiem un apdrošināšanai.

Or. en

Grozījums Nr. 335
Sirpa Pietikäinen

Regulas priekšlikums
5. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*

(5) Apstākļos, kad skaidra nauda vien nevar apmierināt digitalizētas ekonomikas vajadzības, ir svarīgi atbalstīt finansiālo iekļautību, nodrošinot iedzīvotājiem eurozonā vispārēju, cenas ziņā pieejamu un vienkāršu piekļuvi digitālajam euro, kā arī tā plašu pieņemšanu maksājumos. Finansiālā atstumtība digitalizētajā ekonomikā var palielināties, jo privātie digitālie maksāšanas līdzekļi var nebūt īpaši piemēroti neaizsargātām sabiedrības grupām vai var nebūt piemēroti atsevišķos lauku vai attālos reģionos bez (stabila) sakaru tīkla. Pasaules Banka un Starptautisko norēķinu banka norāda, ka "efektīvas, piekļūstamas un drošas neliela apjoma maksājumu sistēmas un pakalpojumi ir ļoti svarīgi lielākai finansiālajai iekļautībai"[24]. Šo secinājumu vēl vairāk pamatoja Eiropas Centrālās bankas pasūtītais pētījums par jaunām digitālo maksājumu metodēm, kurā secināts, ka iedzīvotājiem, kuri neizmanto bankas, izmanto tās maz, vai kuri neizmanto tiešsaisti, svarīgākās jaunās maksājumu metodes iezīmes ir lietošanas vienkāršība, kas neprasa tehnoloģiskas prasmes, un tai jābūt drošai un bez maksas[25]. Digitālais euro piedāvātu publisku alternatīvu privātajiem digitālajiem maksāšanas līdzekļiem un atbalstītu finansiālo iekļautību, jo tas tiktu izstrādāts atbilstoši šiem mērķiem, tādējādi nodrošinot brīvu piekļuvi, ērtu lietošanu un plašu piekļūstamību un pieņemšanu.

(5) Apstākļos, kad skaidra nauda vien nevar apmierināt digitalizētas ekonomikas vajadzības, ir svarīgi atbalstīt finansiālo iekļautību, nodrošinot iedzīvotājiem eurozonā vispārēju, cenas ziņā pieejamu un vienkāršu piekļuvi ***Eiropas Centrālās bankas vadītam*** digitālajam euro, kā arī tā plašu pieņemšanu maksājumos. Finansiālā atstumtība digitalizētajā ekonomikā var palielināties, jo privātie digitālie maksāšanas līdzekļi var nebūt īpaši piemēroti neaizsargātām sabiedrības grupām vai var nebūt piemēroti atsevišķos lauku vai attālos reģionos bez (stabila) sakaru tīkla. Pasaules Banka un Starptautisko norēķinu banka norāda, ka "efektīvas, piekļūstamas un drošas neliela apjoma maksājumu sistēmas un pakalpojumi ir ļoti svarīgi lielākai finansiālajai iekļautībai"[24]. Šo secinājumu vēl vairāk pamatoja Eiropas Centrālās bankas pasūtītais pētījums par jaunām digitālo maksājumu metodēm, kurā secināts, ka iedzīvotājiem, kuri neizmanto bankas, izmanto tās maz, vai kuri neizmanto tiešsaisti, svarīgākās jaunās maksājumu metodes iezīmes ir lietošanas vienkāršība, kas neprasa tehnoloģiskas prasmes, un tai jābūt drošai un bez maksas[25]. Digitālais euro piedāvātu publisku alternatīvu privātajiem digitālajiem maksāšanas līdzekļiem un atbalstītu finansiālo iekļautību, jo tas tiktu izstrādāts atbilstoši šiem mērķiem, tādējādi nodrošinot brīvu piekļuvi, ērtu lietošanu un plašu piekļūstamību un pieņemšanu.

---

24 https://documents1.worldbank.org/curated/en/806481470154477031/pdf/Payment-Aspects-of-Financial-Inclusion.pdf.

25 Pētījums par jaunām digitālo maksājumu metodēm (europa.eu), 2022. gada marts. Saskaņā ar Pasaules Bankas definīciju finansiālā iekļautība nozīmē, ka personām ir piekļuve noderīgiem un cenas ziņā pieejamiem finanšu produktiem un

24 https://documents1.worldbank.org/curated/en/806481470154477031/pdf/Payment-Aspects-of-Financial-Inclusion.pdf.

25 Pētījums par jaunām digitālo maksājumu metodēm (europa.eu), 2022. gada marts. Saskaņā ar Pasaules Bankas definīciju finansiālā iekļautība nozīmē, ka personām ir piekļuve noderīgiem un cenas ziņā pieejamiem finanšu produktiem un

pakalpojumiem, kas atbilst viņu vajadzībām — darījumiem, maksājumiem, uzkrājumiem, kredītiem un apdrošināšanai.

pakalpojumiem, kas atbilst viņu vajadzībām — darījumiem, maksājumiem, uzkrājumiem, kredītiem un apdrošināšanai.

Or. en

Grozījums Nr. 336
Regina Doherty

Regulas priekšlikums
5. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(5) Apstākļos, kad skaidra nauda vien nevar apmierināt digitalizētas ekonomikas vajadzības, ir svarīgi atbalstīt finansiālo iekļautību, ***nodrošinot*** iedzīvotājiem eurozonā vispārēju, cenas ziņā pieejamu un vienkāršu piekļuvi digitālajam euro, kā arī tā plašu pieņemšanu maksājumos. Finansiālā atstumtība digitalizētajā ekonomikā var palielināties, jo privātie digitālie maksāšanas līdzekļi var nebūt īpaši piemēroti neaizsargātām sabiedrības grupām vai var nebūt piemēroti atsevišķos lauku vai attālos reģionos bez (stabila) sakaru tīkla. Pasaules Banka un Starptautisko norēķinu banka norāda, ka "efektīvas, piekļūstamas un drošas neliela apjoma maksājumu sistēmas un pakalpojumi ir ļoti svarīgi lielākai finansiālajai iekļautībai"[24]. Šo secinājumu vēl vairāk pamatoja Eiropas Centrālās bankas pasūtītais pētījums par jaunām digitālo maksājumu metodēm, kurā secināts, ka iedzīvotājiem, kuri neizmanto bankas, izmanto tās maz, vai kuri neizmanto tiešsaisti, svarīgākās jaunās maksājumu metodes iezīmes ir lietošanas vienkāršība, kas neprasa tehnoloģiskas prasmes, un tai jābūt drošai un bez maksas[25]. Digitālais euro piedāvātu publisku alternatīvu privātajiem digitālajiem maksāšanas līdzekļiem un atbalstītu finansiālo iekļautību, jo tas tiktu izstrādāts atbilstoši šiem mērķiem, tādējādi	(5) Apstākļos, kad skaidra nauda vien nevar apmierināt digitalizētas ekonomikas vajadzības, ir svarīgi atbalstīt finansiālo iekļautību, iedzīvotājiem eurozonā ***nodrošinot*** vispārēju, cenas ziņā pieejamu un vienkāršu piekļuvi digitālajam euro, kā arī tā plašu pieņemšanu maksājumos. Finansiālā atstumtība digitalizētajā ekonomikā var palielināties, jo privātie digitālie maksāšanas līdzekļi var nebūt īpaši piemēroti neaizsargātām sabiedrības grupām vai var nebūt piemēroti atsevišķos lauku vai attālos reģionos bez (stabila) sakaru tīkla. Pasaules Banka un Starptautisko norēķinu banka norāda, ka "efektīvas, piekļūstamas un drošas neliela apjoma maksājumu sistēmas un pakalpojumi ir ļoti svarīgi lielākai finansiālajai iekļautībai"[24]. Šo secinājumu vēl vairāk pamatoja Eiropas Centrālās bankas pasūtītais pētījums par jaunām digitālo maksājumu metodēm, kurā secināts, ka iedzīvotājiem, kuri neizmanto bankas, izmanto tās maz, vai kuri neizmanto tiešsaisti, svarīgākās jaunās maksājumu metodes iezīmes ir lietošanas vienkāršība, kas neprasa tehnoloģiskas prasmes, un tai jābūt drošai un bez maksas[25]. Digitālais euro piedāvātu publisku alternatīvu privātajiem digitālajiem maksāšanas līdzekļiem un atbalstītu finansiālo iekļautību, jo tas tiktu izstrādāts atbilstoši šiem mērķiem, tādējādi

nodrošinot brīvu piekļuvi, ērtu lietošanu un plašu piekļūstamību un pieņemšanu.

24 https://documents1.worldbank.org/curated/en/806481470154477031/pdf/Payment-Aspects-of-Financial-Inclusion.pdf.

25 Pētījums par jaunām digitālo maksājumu metodēm (europa.eu), 2022. gada marts. Saskaņā ar Pasaules Bankas definīciju finansiālā iekļautība nozīmē, ka personām ir piekļuve noderīgiem un cenas ziņā pieejamiem finanšu produktiem un pakalpojumiem, kas atbilst viņu vajadzībām — darījumiem, maksājumiem, uzkrājumiem, kredītiem un apdrošināšanai.

nodrošinot brīvu piekļuvi, ērtu lietošanu un plašu piekļūstamību un pieņemšanu.

24 https://documents1.worldbank.org/curated/en/806481470154477031/pdf/Payment-Aspects-of-Financial-Inclusion.pdf.

25 Pētījums par jaunām digitālo maksājumu metodēm (europa.eu), 2022. gada marts. Saskaņā ar Pasaules Bankas definīciju finansiālā iekļautība nozīmē, ka personām ir piekļuve noderīgiem un cenas ziņā pieejamiem finanšu produktiem un pakalpojumiem, kas atbilst viņu vajadzībām — darījumiem, maksājumiem, uzkrājumiem, kredītiem un apdrošināšanai.

Or. en

Grozījums Nr. 337
Pasquale Tridico
grupas “The Left” vārdā
Jussi Saramo

Regulas priekšlikums
5. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(5) Apstākļos, kad skaidra nauda vien nevar apmierināt digitalizētas ekonomikas vajadzības, ir svarīgi atbalstīt finansiālo iekļautību, nodrošinot iedzīvotājiem eurozonā vispārēju, cenas ziņā pieejamu un vienkāršu piekļuvi digitālajam euro, kā arī tā plašu pieņemšanu maksājumos. Finansiālā atstumtība digitalizētajā ekonomikā var palielināties, jo privātie digitālie maksāšanas līdzekļi var nebūt īpaši piemēroti neaizsargātām sabiedrības grupām vai var nebūt piemēroti atsevišķos lauku vai attālos reģionos bez (stabila) sakaru tīkla. Pasaules Banka un Starptautisko norēķinu banka norāda, ka “efektīvas, piekļūstamas un drošas neliela apjoma maksājumu sistēmas un	(5) Apstākļos, kad skaidra nauda vien nevar apmierināt digitalizētas ekonomikas vajadzības, ir svarīgi atbalstīt finansiālo iekļautību, nodrošinot iedzīvotājiem eurozonā vispārēju, cenas ziņā pieejamu un vienkāršu piekļuvi digitālajam euro, kā arī tā plašu pieņemšanu maksājumos. Finansiālā atstumtība digitalizētajā ekonomikā var palielināties, jo privātie digitālie maksāšanas līdzekļi var nebūt īpaši piemēroti neaizsargātām sabiedrības grupām vai var nebūt piemēroti atsevišķos lauku vai attālos reģionos bez (stabila) sakaru tīkla. Pasaules Banka un Starptautisko norēķinu banka norāda, ka “efektīvas, piekļūstamas un drošas neliela apjoma maksājumu sistēmas un

pakalpojumi ir ļoti svarīgi lielākai finansiālajai iekļautībai”[24]. Šo secinājumu vēl vairāk pamatoja Eiropas Centrālās bankas pasūtītais pētījums par jaunām digitālo maksājumu metodēm, kurā secināts, ka iedzīvotājiem, kuri neizmanto bankas, izmanto tās maz, vai kuri neizmanto tiešsaisti, svarīgākās jaunās maksājumu metodes iezīmes ir lietošanas vienkāršība, kas neprasa tehnoloģiskas prasmes, un tai jābūt drošai un bez maksas[25]. Digitālais euro piedāvātu publisku alternatīvu privātajiem digitālajiem maksāšanas līdzekļiem un atbalstītu finansiālo iekļautību, jo tas tiktu izstrādāts atbilstoši šiem mērķiem, tādējādi nodrošinot brīvu piekļuvi, ērtu lietošanu un plašu piekļūstamību un pieņemšanu.

[24] https://documents1.worldbank.org/curated/en/806481470154477031/pdf/Payment-Aspects-of-Financial-Inclusion.pdf.

[25] Pētījums par jaunām digitālo maksājumu metodēm (europa.eu), 2022. gada marts. Saskaņā ar Pasaules Bankas definīciju finansiālā iekļautība nozīmē, ka personām ir piekļuve noderīgiem un cenas ziņā pieejamiem finanšu produktiem un pakalpojumiem, kas atbilst viņu vajadzībām — darījumiem, maksājumiem, uzkrājumiem, kredītiem un apdrošināšanai.

pakalpojumi ir ļoti svarīgi lielākai finansiālajai iekļautībai”[24]. Šo secinājumu vēl vairāk pamatoja Eiropas Centrālās bankas pasūtītais pētījums par jaunām digitālo maksājumu metodēm, kurā secināts, ka iedzīvotājiem, kuri neizmanto bankas, izmanto tās maz, vai kuri neizmanto tiešsaisti, svarīgākās jaunās maksājumu metodes iezīmes ir lietošanas vienkāršība, kas neprasa tehnoloģiskas prasmes, un tai jābūt drošai un bez maksas[25]. Digitālais euro piedāvātu publisku alternatīvu privātajiem digitālajiem maksāšanas līdzekļiem un atbalstītu finansiālo iekļautību, jo tas tiktu izstrādāts atbilstoši šiem mērķiem, tādējādi nodrošinot brīvu piekļuvi, ērtu lietošanu un plašu piekļūstamību un pieņemšanu.
Digitālajam euro būtu jāveicina finansiālā iekļautība, samazinot šķēršļus, kas konkrētām grupām liedz pilnvērtīgi iesaistīties digitālajā ekonomikā, ietverot tos, kuriem nav piekļuves privātiem maksājumu risinājumiem vai kuriem ir ierobežota finanšpratība. Nodrošinot digitālā euro vieglu izmantošanu, tas būtu piekļūstams plašam lietotāju lokam, tostarp neaizsargātām grupām, piemēram, vecāka gadagājuma cilvēkiem, personām ar invaliditāti un lauku vai nepietiekami apkalpotos apvidos dzīvojošajiem.

[24] https://documents1.worldbank.org/curated/en/806481470154477031/pdf/Payment-Aspects-of-Financial-Inclusion.pdf.

[25] Pētījums par jaunām digitālo maksājumu metodēm (europa.eu), 2022. gada marts. Saskaņā ar Pasaules Bankas definīciju finansiālā iekļautība nozīmē, ka personām ir piekļuve noderīgiem un cenas ziņā pieejamiem finanšu produktiem un pakalpojumiem, kas atbilst viņu vajadzībām — darījumiem, maksājumiem, uzkrājumiem, kredītiem un apdrošināšanai.

Or. en

Grozījums Nr. 338
Marco Falcone, Fulvio Martusciello, Herbert Dorfmann

Regulas priekšlikums
5. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(5) Apstākļos, kad skaidra nauda vien nevar apmierināt digitalizētas ekonomikas vajadzības, ir svarīgi atbalstīt finansiālo iekļautību, nodrošinot iedzīvotājiem eurozonā vispārēju, cenas ziņā pieejamu un vienkāršu piekļuvi digitālajam euro, kā arī tā plašu pieņemšanu maksājumos. Finansiālā atstumtība digitalizētajā ekonomikā var palielināties, jo privātie digitālie maksāšanas līdzekļi var nebūt īpaši piemēroti neaizsargātām sabiedrības grupām vai var nebūt piemēroti atsevišķos lauku vai attālos reģionos bez (stabila) sakaru tīkla. Pasaules Banka un Starptautisko norēķinu banka norāda, ka "efektīvas, piekļūstamas un drošas neliela apjoma maksājumu sistēmas un pakalpojumi ir ļoti svarīgi lielākai finansiālajai iekļautībai"***[24]***. Šo secinājumu vēl vairāk pamatoja Eiropas Centrālās bankas pasūtītais pētījums par jaunām digitālo maksājumu metodēm, kurā secināts, ka iedzīvotājiem, kuri neizmanto bankas, izmanto tās maz, vai kuri neizmanto tiešsaisti, svarīgākās jaunās maksājumu metodes iezīmes ir lietošanas vienkāršība, kas neprasa tehnoloģiskas prasmes, un tai jābūt drošai un bez maksas***[25]***. Digitālais euro piedāvātu publisku alternatīvu privātajiem digitālajiem maksāšanas līdzekļiem un atbalstītu finansiālo iekļautību, jo tas tiktu izstrādāts atbilstoši šiem mērķiem, tādējādi nodrošinot brīvu piekļuvi, ērtu lietošanu un plašu piekļūstamību un pieņemšanu.	(5) Apstākļos, kad skaidra nauda vien nevar apmierināt digitalizētas ekonomikas vajadzības, ir svarīgi atbalstīt finansiālo iekļautību, nodrošinot iedzīvotājiem eurozonā vispārēju, cenas ziņā pieejamu un vienkāršu piekļuvi digitālajam euro, kā arī tā plašu pieņemšanu maksājumos. Finansiālā atstumtība digitalizētajā ekonomikā var palielināties, jo privātie digitālie maksāšanas līdzekļi var nebūt īpaši piemēroti neaizsargātām sabiedrības grupām vai var nebūt piemēroti atsevišķos lauku vai attālos reģionos bez (stabila) sakaru tīkla. Pasaules Banka un Starptautisko norēķinu banka norāda, ka "efektīvas, piekļūstamas un drošas neliela apjoma maksājumu sistēmas un pakalpojumi ir ļoti svarīgi lielākai finansiālajai iekļautībai". Šo secinājumu vēl vairāk pamatoja Eiropas Centrālās bankas pasūtītais pētījums par jaunām digitālo maksājumu metodēm, kurā secināts, ka iedzīvotājiem, kuri neizmanto bankas, izmanto tās maz, vai kuri neizmanto tiešsaisti, svarīgākās jaunās maksājumu metodes iezīmes ir lietošanas vienkāršība, kas neprasa tehnoloģiskas prasmes, un tai jābūt drošai un bez maksas. Digitālais euro piedāvātu publisku alternatīvu privātajiem digitālajiem maksāšanas līdzekļiem un atbalstītu finansiālo iekļautību, jo tas tiktu izstrādāts atbilstoši šiem mērķiem, tādējādi nodrošinot brīvu piekļuvi, ērtu lietošanu un plašu piekļūstamību un pieņemšanu. ***Digitālajam euro būtu jāatbalsta finansiālā iekļautība, risinot šķēršļus, kas konkrētiem iedzīvotāju segmentiem varētu liegt pilnvērtīgi piedalīties digitālajā***

ekonomikā, piemēram, tiem, kuriem nav piekļuves privātām maksājumu sistēmām vai kuriem ir ierobežota finanšpratība. Nodrošinot, ka digitālais euro ir lietotājiem ērts, tas būtu pieejams dažādām demogrāfijas grupām, tostarp neaizsargātām grupām, piemēram, vecāka gadagājuma cilvēkiem, personām ar invaliditāti un lauku vai nepietiekami apkalpotos apvidos dzīvojošajiem.

24

https://documents1.worldbank.org/curated/en/806481470154477031/pdf/Payment-Aspects-of-Financial-Inclusion.pdf.

25 Pētījums par jaunām digitālo maksājumu metodēm (europa.eu), 2022. gada marts. Saskaņā ar Pasaules Bankas definīciju finansiālā iekļautība nozīmē, ka personām ir piekļuve noderīgiem un cenas ziņā pieejamiem finanšu produktiem un pakalpojumiem, kas atbilst viņu vajadzībām — darījumiem, maksājumiem, uzkrājumiem, kredītiem un apdrošināšanai.

Or. en

Grozījums Nr. 339
Paulius Saudargas, Sandra Kalniete, Liudas Mažylis

Regulas priekšlikums
5.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(5a) Lai nodrošinātu digitālā euro maksājumu noturību un nepārtrauktību ārkārtas apstākļos, piemēram, dabas katastrofu, lielu kiberdrošības incidentu vai citu salīdzināmas ietekmes notikumu gadījumā, var pieņemt pasākumus, lai aizsargātu maksājumu operācijas. Šādi pasākumi, ietverot ārkārtas maiņas aktivizēšanu, digitālā euro izplatīšanas uzlabošanu un bezsaistes limitu pagaidu

palielināšana, ir ierobežoti laikā, pienācīgi pamatoti un samērīgi. Tos var pieņemt tikai tad, ja rodas vai ir plaši izplatīti ticami un būtiski riski maksājumu, arī digitālā euro maksājumu, nepārtrauktībai un jau ir novērojami būtiski traucējumi kādas dalībvalsts vai visu dalībvalstu daļā vai visā dalībvalstī vai visās dalībvalstīs. Šos pasākumus pārstāj piemērot, tiklīdz tie vairs nav pamatoti ārkārtas apstākļu dēļ. Šī regula neskar valstu procedūras šādu pasākumu pieprasīšanai, valstu ārkārtas stāvokļa paziņošanas mehānismus vai dalībvalstu pilnvaras pieņemt citus pasākumus attiecībā uz maksājumu nepārtrauktību savu attiecīgo kompetenču robežās.

Or. en

Grozījums Nr. 340
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Regulas priekšlikums
5.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(5a) Patērētāju, it sevišķi neaizsargātu patērētāju, finansiālā iekļautība ir skaidri noteikta Savienības tiesību aktos. Saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2014. gada 23. jūlija Direktīvu 2014/92/ES[1a] ir noteiktas tiesības piekļūt maksājumu kontam ar pamata funkcijām. Digitālo pakalpojumu akts[1b] ievieš piekļūstamības rīcības kodeksu. Eiropas Personu ar invaliditāti tiesību stratēģijā 2021.–2030. gadam ir noteiktas tiesības uz pilnīgu ekonomisko iekļaušanu. Eiropas Parlamenta un Padomes 2019. gada 17. aprīļa Direktīvas (ES) 882/2019[1c] par produktu un pakalpojumu piekļūstamības prasībām mērķis ir likvidēt un novērst šķēršļus, kas kavē konkrētu piekļūstamu produktu un

pakalpojumu brīvu apriti un kas izriet no atšķirīgām piekļūstamības prasībām dalībvalstīs.

[1a] Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2014/92/ES (2014. gada 23. jūlijs) par maksājumu kontu tarifu salīdzināmību, maksājumu kontu maiņu un piekļuvi maksājumu kontiem ar pamatfunkcijām (OV L 257, 28.8.2014., 214. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2014/92/oj).

[1b] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2022/2065 (2022. gada 19. oktobris) par digitālo pakalpojumu vienoto tirgu un ar ko groza Direktīvu 2000/31/EK (Digitālo pakalpojumu akts) (OV L 277, 27.10.2022., 1.–102. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2065/oj).

[1c] Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2019/882 (2019. gada 17. aprīlis) par produktu un pakalpojumu piekļūstamības prasībām (OV L 151, 7.6.2019., 70.–115. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2019/882/oj).

Or. en

Grozījums Nr. 341
Sirpa Pietikäinen

Regulas priekšlikums
5.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(5a) Lai gan ir svarīgi saglabāt tehnisko nodalīšanu starp digitālā euro tiešsaistes un bezsaistes lietojumiem, it sevišķi Eiropas noturības un krīžsagatavotības nolūkā, ir iespējams tikai vienots digitālais euro. Attīstības nodalīšana starp privātām un publiskām iniciatīvām un starp tiešsaistes un

bezsaistes digitālajiem euro varētu novest pie digitālā euro būtiskām ieviešanas, izmantošanas un piekļūstamības atšķirībām.

Or. en

Grozījums Nr. 342
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Regulas priekšlikums
6. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(6) Digitālajam euro būtu jāpapildina euro banknotes un monētas, un tas nedrīkst aizstāt vienotās valūtas fiziskos formātus. ***Gan skaidrā nauda, gan*** digitālais euro ***ir vienlīdz svarīgi kā likumīgi maksāšanas līdzekļi. Regula (ES) [lūdzu, ievietojiet atsauci — priekšlikums regulai par euro banknošu un monētu likumīga maksāšanas līdzekļa statusu, COM/2023/364] saskaņotu skaidras naudas likumīga maksāšanas līdzekļa statusu un nodrošinātu skaidras naudas plašu izplatīšanu un rezultatīvu izmantošanu***.	(6) Digitālajam euro būtu jāpapildina euro banknotes un monētas, un tas nedrīkst aizstāt vienotās valūtas fiziskos formātus. ***Tomēr būtu jāapsver tikai liela apjoma maksājumiem paredzēts un bezsaistes*** digitālais euro***; maza apjoma maksājumiem paredzēts un tiešsaistes digitālais euro patlaban nav pamatots, un ECB nav to pienācīgi izplānojusi un sagatavojusi, tādēļ tas būtu jāatliek, kamēr nav pilnībā novērtēts esošo privāto un Eiropas mēroga maksājumu risinājumu sniegums, sadarbspēja un privātums***.

Or. en

Grozījums Nr. 343
Rada Laykova, Siegbert Frank Droese
ESN grupas vārdā

Regulas priekšlikums
6. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(6) Digitālajam euro būtu jāpapildina euro banknotes un monētas, un tas nedrīkst aizstāt vienotās valūtas fiziskos formātus. ***Gan skaidrā*** nauda***, gan*** digitālais euro ir	(6) Digitālajam euro būtu jāpapildina euro banknotes un monētas, un tas nedrīkst aizstāt vienotās valūtas fiziskos formātus. ***Skaidra*** nauda ***un*** digitālais euro ir

vienlīdz svarīgi ***kā likumīgi maksāšanas līdzekļi***. Regula (ES) [lūdzu, ievietojiet atsauci — priekšlikums regulai par euro banknošu un monētu likumīga maksāšanas līdzekļa statusu, COM/2023/364] saskaņotu skaidras naudas likumīga maksāšanas līdzekļa statusu un nodrošinātu skaidras naudas plašu izplatīšanu un rezultatīvu izmantošanu.	vienlīdz svarīgi. ***Digitālais euro papildina euro banknotes un monētas, nevis tās aizstāj. Dalībvalstis saglabā vismaz pašreizējo piekļuves līmeni skaidrai naudai un tās pieņemšanu un nepieņem pasākumus, kas de facto samazina fiziskās valūtas izmantojamību.*** Regula (ES) [lūdzu, ievietojiet atsauci — priekšlikums regulai par euro banknošu un monētu likumīga maksāšanas līdzekļa statusu, COM/2023/364] saskaņotu skaidras naudas likumīga maksāšanas līdzekļa statusu un nodrošinātu skaidras naudas plašu izplatīšanu un rezultatīvu izmantošanu. ***Patērētājiem ir tiesības maksāt ar euro banknotēm un monētām, nesaskaroties ar nekādiem nelabvēlīgiem nosacījumiem, papildmaksām vai atteikumiem. Preferenciālu attieksmi, atlaides vai ekonomiskus stimulus nepiešķir ne tieši digitālā euro lietošanai, ne arī kādiem citiem digitālo maksājumu veidiem.***

Or. en

Pamatojums

Nodrošina ES mēroga tiesības maksāt ar skaidru naudu. Tāpat paredz pilnīgu neitralitāti starp likumīgu maksāšanas līdzekļu instrumentiem. Preferenciāla attieksme pret digitālo euro, piemēram, atlaides, prēmijas vai citas ekonomiskas priekšrocības, skaidras naudas lietotājiem netieši radītu nelabvēlīgākus apstākļus un kaitētu izvēles brīvībai. Tādēļ ir aizliegti jebkādi ekskluzīvi stimuli par labu digitālajam euro.

Grozījums Nr. 344
Regina Doherty

Regulas priekšlikums
6. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(6) Digitālajam euro būtu jāpapildina euro banknotes un monētas, un tas nedrīkst aizstāt vienotās valūtas fiziskos formātus. Gan skaidrā nauda, gan digitālais euro ir vienlīdz svarīgi kā likumīgi maksāšanas	(6) Digitālajam euro būtu jāpapildina euro banknotes un monētas, un tas nedrīkst aizstāt vienotās valūtas fiziskos formātus. ***Piekļuve skaidrai naudai joprojām ir būtiska finansiālajai iekļautībai.*** Gan

līdzekļi. Regula (ES) [lūdzu, ievietojiet atsauci — priekšlikums regulai par euro banknošu un monētu likumīga maksāšanas līdzekļa statusu, COM/2023/364] saskaņotu skaidras naudas likumīga maksāšanas līdzekļa statusu un nodrošinātu skaidras naudas plašu izplatīšanu un rezultatīvu izmantošanu.	skaidrā nauda, gan digitālais euro ir vienlīdz svarīgi kā likumīgi maksāšanas līdzekļi. Regula (ES) [lūdzu, ievietojiet atsauci — priekšlikums regulai par euro banknošu un monētu likumīga maksāšanas līdzekļa statusu, COM/2023/364] saskaņotu skaidras naudas likumīga maksāšanas līdzekļa statusu un nodrošinātu skaidras naudas plašu izplatīšanu un rezultatīvu izmantošanu. ***Finansiālās iekļautības principam būtu jānodrošina, ka personas nedrīkst faktiski vai konstruktīvi izslēgt no tirgus, ja tās nevēlas izmantot digitālo euro;***

Or. en

Grozījums Nr. 345
Luděk Niedermayer, Dirk Gotink, Martine Kemp

Regulas priekšlikums
6. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(6) Digitālajam euro būtu jāpapildina euro banknotes un monētas, un tas nedrīkst aizstāt vienotās valūtas fiziskos formātus. Gan skaidrā nauda, gan digitālais euro ir vienlīdz svarīgi kā likumīgi maksāšanas līdzekļi. Regula (ES) [lūdzu, ievietojiet atsauci — priekšlikums regulai par euro banknošu un monētu likumīga maksāšanas līdzekļa statusu, COM/2023/364] saskaņotu skaidras naudas likumīga maksāšanas līdzekļa statusu un nodrošinātu skaidras naudas plašu izplatīšanu un rezultatīvu izmantošanu.	(6) Digitālajam euro būtu jāpapildina euro banknotes un monētas, un tas nedrīkst aizstāt vienotās valūtas fiziskos formātus. Gan skaidrā nauda, gan digitālais euro ir vienlīdz svarīgi kā likumīgi maksāšanas līdzekļi. Regula (ES) [lūdzu, ievietojiet atsauci — priekšlikums regulai par euro banknošu un monētu likumīga maksāšanas līdzekļa statusu, COM/2023/364] saskaņotu skaidras naudas likumīga maksāšanas līdzekļa statusu un nodrošinātu skaidras naudas plašu izplatīšanu un rezultatīvu izmantošanu. ***Tādēļ digitālā euro mērķis nav aizstāt monētas vai banknotes, bet gan nodrošināt, ka konkrētai daļai centrālo banku naudas var turpināt piekļūt un to izmantot vidē, kurā aizvien lielāks skaits cilvēku un darījumu maksājumu veikšanai paļaujas uz komercbanku naudu.***

Or. en

Grozījums Nr. 346
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher, Ľudovít Ódor, Luděk Niedermayer

Regulas priekšlikums
6.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(6a) Maksājumu nozarē strauji attīstās lieli digitālie uzņēmumi. Šobrīd vismaz 60 % no ES karšu maksājumu darījumiem izmanto ārpussavienības valstu uzņēmumus, un nākamajos gados to tirgus daļa, visticamāk, pieaugs, tādējādi palielinot risku, ka pieaugs to dominējošais stāvoklis tirgū un palielināsies atkarība no ārvalstu maksājumu tehnoloģijām, kas varētu nevēlami ietekmēt Eiropas Savienības stratēģisko autonomiju.

Or. en

Grozījums Nr. 347
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Regulas priekšlikums
6.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(6a) Digitālā euro mērķis nav aizstāt euro banknotes un monētas. Dalībvalstīm būtu jānodrošina fizisku skaidras naudas izņemšanas punktu turpmāka pieejamība, it sevišķi lauku, attālos vai nepietiekami apkalpotos apvidos, lai papildus digitālajam euro visi lietotāji joprojām var efektīvi piekļūt skaidrai naudai.

Or. en

Grozījums Nr. 348
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Regulas priekšlikums
7. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(7) Nākotnes attīstība digitālo maksājumu jomā var ietekmēt euro lomu neliela apjoma maksājumu tirgos ***gan Eiropas Savienībā, gan starptautiskā mērogā***. ***Daudzas*** centrālās bankas visā pasaulē ***pašlaik pēta*** centrālo banku digitālo valūtu (CBDV) ***emisiju***, un ***dažas valstis jau ir emitējušas*** CBDV. ***Turklāt tā sauktās trešo valstu stabilās kriptomonētas, kas nav denominētas euro, ja tās plaši izmanto maksājumiem, Savienības ekonomikā varētu izspiest euro denominētus maksājumus, apmierinot pieprasījumu pēc programmējamiem maksājumiem (kas šīs regulas kontekstā tiek saukti par nosacītiem maksājumiem), tostarp e-komercijā, kapitāla tirgos vai rūpniecībā 4.0. Tāpēc digitālais euro būtu svarīgs, lai saglabātu euro lomu digitālajā laikmetā.***	(7) Nākotnes attīstība digitālo maksājumu jomā var ietekmēt euro lomu ***pārrobežu*** neliela apjoma maksājumu tirgos. ***Vairākas*** centrālās bankas visā pasaulē ***ir izskatījušas iespēju emitēt*** centrālo banku digitālo valūtu (CBDV), un ***lielākā daļa tirgus ekonomiku ir pārtraukušas izpēti par*** CBDV ***ieviešanu un plāno to darīt***.

Or. en

Grozījums Nr. 349
Marco Falcone, Fulvio Martusciello, Herbert Dorfmann, Dirk Gotink

Regulas priekšlikums
7. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(7) Nākotnes attīstība digitālo maksājumu jomā var ietekmēt euro lomu neliela apjoma maksājumu tirgos gan Eiropas Savienībā, gan starptautiskā mērogā. Daudzas centrālās bankas visā pasaulē pašlaik pēta centrālo banku digitālo valūtu (CBDV) emisiju, un dažas valstis jau ir emitējušas CBDV. Turklāt tā sauktās	(7) Nākotnes attīstība digitālo maksājumu jomā var ietekmēt euro lomu neliela apjoma maksājumu tirgos gan Eiropas Savienībā, gan starptautiskā mērogā. Daudzas centrālās bankas visā pasaulē pašlaik pēta centrālo banku digitālo valūtu (CBDV) emisiju, un dažas valstis jau ir emitējušas CBDV. Turklāt tā sauktās

trešo valstu stabilās kriptomonētas, kas nav denominētas euro, ja tās plaši izmanto maksājumiem, Savienības ekonomikā varētu izspiest euro denominētus maksājumus, apmierinot pieprasījumu pēc programmējamiem maksājumiem (kas šīs regulas kontekstā tiek saukti par nosacītiem maksājumiem), tostarp e-komercijā, kapitāla tirgos vai rūpniecībā 4.0. Tāpēc digitālais euro būtu svarīgs, lai saglabātu euro lomu digitālajā laikmetā.	trešo valstu stabilās kriptomonētas, kas nav denominētas euro, ja tās plaši izmanto maksājumiem, Savienības ekonomikā varētu izspiest euro denominētus maksājumus, apmierinot pieprasījumu pēc programmējamiem maksājumiem (kas šīs regulas kontekstā tiek saukti par nosacītiem maksājumiem), tostarp e-komercijā, kapitāla tirgos vai rūpniecībā 4.0. Tāpēc digitālais euro būtu svarīgs, lai saglabātu euro lomu digitālajā laikmetā. ***Turklāt digitālais euro arī nodrošinātu platformu, uz kuru balstīties Eiropas uzņēmumiem un bankām. Kopīgi standarti un infrastruktūra nozīmētu, ka vietējie maksājumu pakalpojumu sniedzēji var lētāk un ātrāk paplašināt darbību pāri robežām un konkurēt, arī ar ārpussavienības pakalpojumu sniedzējiem.***

Or. en

Grozījums Nr. 350
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Regulas priekšlikums
8. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(8) ***Attiecīgi ir nepieciešams izveidot tiesisko regulējumu, lai izveidotu euro digitālo formātu ar likumīga maksāšanas līdzekļa statusu, ko izmantotu cilvēki, uzņēmumi un valsts sektora iestādes eurozonā.*** Digitālajam euro kā jaunam euro formātam***, kas ir pieejams plašai sabiedrībai,*** vajadzētu būt nozīmīgām ***sociālajām un ekonomiskajām*** sekām. ***Tādēļ ir nepieciešams ieviest digitālo euro un regulēt tā galvenās īpašības kā monetāro tiesību pasākumu. Eiropas Centrālā banka ir kompetenta emitēt un atļaut to dalībvalstu centrālajām bankām, kuru valūta ir euro, emitēt digitālo euro, īstenojot Līgumos noteiktās pilnvaras.***	(8) ***Bezsaistes liela apjoma maksājumiem paredzētajam*** digitālajam euro kā jaunam euro formātam ***liela apjoma norēķiniem*** vajadzētu būt nozīmīgām ***finansiālajām*** sekām. ***Tādēļ tas varētu lieti noderēt digitālās norēķinu struktūras izveidē.***

Tādējādi, pamatojoties uz šīm pilnvarām un saskaņā ar šajā regulā noteikto tiesisko regulējumu, Eiropas Centrālajai bankai vajadzētu būt iespējai izlemt, vai emitēt digitālo euro papildus banknotēm un monētām, kādos laikos un kādos daudzumos to emitēt, kā arī citus īpašus pasākumus, kas pēc to būtības ir saistīti emitēšanu.

Or. en

Grozījums Nr. 351
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher, Ľudovít Ódor, Luděk Niedermayer

Regulas priekšlikums
8. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(8) Attiecīgi ir nepieciešams izveidot tiesisko regulējumu, lai izveidotu euro digitālo formātu ar likumīga maksāšanas līdzekļa statusu, ko izmantotu cilvēki, uzņēmumi un valsts sektora iestādes eurozonā. ***Digitālajam*** euro kā ***jaunam*** euro ***formātam***, kas ir pieejams plašai sabiedrībai, ***vajadzētu būt nozīmīgām sociālajām un ekonomiskajām sekām***. Tādēļ ir nepieciešams ieviest digitālo euro un regulēt tā galvenās īpašības kā monetāro tiesību pasākumu. Eiropas Centrālā banka ir kompetenta emitēt un atļaut to dalībvalstu centrālajām bankām, kuru valūta ir euro, emitēt digitālo euro, īstenojot Līgumos noteiktās pilnvaras. Tādējādi, pamatojoties uz šīm pilnvarām un saskaņā ar šajā regulā noteikto tiesisko regulējumu, Eiropas Centrālajai bankai vajadzētu būt iespējai izlemt, vai emitēt digitālo euro papildus banknotēm un monētām, kādos laikos un kādos daudzumos to emitēt, kā arī citus īpašus pasākumus, kas pēc to būtības ir saistīti emitēšanu.	(8) Attiecīgi ir nepieciešams izveidot tiesisko regulējumu, lai izveidotu euro digitālo formātu ar likumīga maksāšanas līdzekļa statusu, ko izmantotu cilvēki, uzņēmumi un valsts sektora iestādes eurozonā. ***Digitālais*** euro kā ***jauns*** euro ***formāts***, kas ir pieejams plašai sabiedrībai, ***būtu Eiropas maksājumu līdzeklis, ko iedzīvotāji bez maksas varētu izmantot digitālo maksājumu veikšanai jebkur eurozonā***. ***Kopā ar skaidru naudu digitālais euro saglabātu ES iedzīvotāju brīvību izmantot publiskos maksāšanas līdzekļus.*** Tādēļ ir nepieciešams ieviest digitālo euro un regulēt tā galvenās īpašības kā monetāro tiesību pasākumu***, kā arī saglabāt centrālo banku naudas lomu un īpatsvaru maksājumos***. Eiropas Centrālā banka ir kompetenta emitēt un atļaut to dalībvalstu centrālajām bankām, kuru valūta ir euro, emitēt digitālo euro, īstenojot Līgumos noteiktās pilnvaras. Tādējādi, pamatojoties uz šīm pilnvarām un saskaņā ar šajā regulā noteikto tiesisko regulējumu***, kā arī saskaņā ar šīs regulas 4. pantu***, Eiropas Centrālajai bankai vajadzētu būt iespējai izlemt, vai emitēt

digitālo euro papildus banknotēm un monētām, kādos laikos un kādos daudzumos to emitēt, kā arī citus īpašus pasākumus, kas pēc to būtības ir saistīti *ar* emitēšanu. ***Lai nodrošinātu euro efektīvu izmantošanu, vajadzīgas un būtiskas ir gan tā tiešsaistes, gan bezsaistes funkcionalitātes, tādēļ tām abām vajadzētu būt pieejamām jau digitālā euro emisijas sākumā.***

Or. en

Grozījums Nr. 352
Marco Falcone, Fulvio Martusciello, Herbert Dorfmann

Regulas priekšlikums
8. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(8) Attiecīgi ir nepieciešams izveidot tiesisko regulējumu, lai izveidotu euro digitālo formātu ar likumīga maksāšanas līdzekļa statusu, ko izmantotu cilvēki, uzņēmumi un valsts sektora iestādes eurozonā. Digitālajam euro kā jaunam euro formātam, kas ir pieejams plašai sabiedrībai, vajadzētu būt nozīmīgām sociālajām un ekonomiskajām sekām. Tādēļ ir nepieciešams ieviest digitālo euro un regulēt tā galvenās īpašības kā monetāro tiesību pasākumu. Eiropas Centrālā banka ir kompetenta emitēt un atļaut to dalībvalstu centrālajām bankām, kuru valūta ir euro, emitēt digitālo euro, īstenojot Līgumos noteiktās pilnvaras. Tādējādi, pamatojoties uz šīm pilnvarām un saskaņā ar šajā regulā noteikto tiesisko regulējumu, Eiropas Centrālajai bankai vajadzētu būt iespējai izlemt, vai emitēt digitālo euro papildus banknotēm un monētām, kādos laikos un kādos daudzumos to emitēt, kā arī citus īpašus pasākumus, kas pēc to būtības ir ***saistīti*** emitēšanu.	(8) Attiecīgi ir nepieciešams izveidot tiesisko regulējumu, lai izveidotu euro digitālo formātu ar likumīga maksāšanas līdzekļa statusu, ko izmantotu cilvēki, uzņēmumi un valsts sektora iestādes eurozonā***, lai ECB varētu pieņemt lēmumu par iespējamu emisiju***. Digitālajam euro kā jaunam euro formātam, kas ir pieejams plašai sabiedrībai, vajadzētu būt nozīmīgām sociālajām un ekonomiskajām sekām***, sniedzot pozitīvus ieguvumus personu maksājumu brīvības un digitālo maksāšanas līdzekļiu piekļūstamības ziņā. Turklāt globālā ekonomikā, kura aizvien vairāk dominē privātas, ārpussavienības maksājumu sistēmas un digitālās valūtas, digitālā euro ieviešana ir būtiska, lai aizsargātu Savienības monetāro suverenitāti un samazinātu paļaušanos uz ārējiem dalībniekiem. Digitālais euro būtu publiska alternatīva privātiem maksājumu risinājumiem, uzlabojot Eiropas maksājumu sistēmas stabilitāti un nodrošinot, ka Eiropas iedzīvotāji un uzņēmumi var izmantot drošu, uzticamu***

un neatkarīgu maksājumu infrastruktūru. Tādēļ ir nepieciešams ieviest digitālo euro un regulēt tā galvenās īpašības kā monetāro tiesību pasākumu. Eiropas Centrālā banka ir kompetenta emitēt un atļaut to dalībvalstu centrālajām bankām, kuru valūta ir euro, emitēt digitālo euro, īstenojot Līgumos noteiktās pilnvaras. Tādējādi, pamatojoties uz šīm pilnvarām un saskaņā ar šajā regulā noteikto tiesisko regulējumu, Eiropas Centrālajai bankai vajadzētu būt iespējai izlemt, vai emitēt digitālo euro papildus banknotēm un monētām, kādos laikos un kādos daudzumos to emitēt, kā arī citus īpašus pasākumus ***un tehniskā īpašības***, kas pēc to būtības ir ***saistītas ar*** emitēšanu. ***Tiesiskajam regulējumam, ar ko izveido digitālo euro, būtu jāievēro tehnoloģiju neitralitātes princips, nodrošinot, ka tiesiskais regulējums saglabā pielāgojamību tehnoloģiju attīstībai nākotnē un nenosaka konkrētus tehniskos risinājumus vai infrastruktūru. Šī pieeja ļaus digitālajam euro attīstīties, reaģējot uz tehnoloģiju progresu un sabiedrības vajadzību izmaiņām.***

Or. en

Grozījums Nr. 353
Pasquale Tridico
grupas "The Left" vārdā
Jussi Saramo

Regulas priekšlikums
8. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(8) Attiecīgi ir nepieciešams izveidot tiesisko regulējumu, lai izveidotu euro digitālo formātu ar likumīga maksāšanas līdzekļa statusu, ko izmantotu cilvēki, uzņēmumi un valsts sektora iestādes eurozonā. Digitālajam euro kā jaunam euro formātam, kas ir pieejams plašai	(8) Attiecīgi ir nepieciešams izveidot tiesisko regulējumu, lai izveidotu euro digitālo formātu ar likumīga maksāšanas līdzekļa statusu, ko izmantotu cilvēki, uzņēmumi un valsts sektora iestādes eurozonā***, tādējādi ļaujot ECB lemt par tā iespējamu emisiju***. Digitālajam euro kā

sabiedrībai, vajadzētu būt nozīmīgām sociālajām un ekonomiskajām sekām. Tādēļ ir nepieciešams ieviest digitālo euro un regulēt tā galvenās īpašības kā monetāro tiesību pasākumu. Eiropas Centrālā banka ir kompetenta emitēt un atļaut to dalībvalstu centrālajām bankām, kuru valūta ir euro, emitēt digitālo euro, īstenojot Līgumos noteiktās pilnvaras. Tādējādi, pamatojoties uz šīm pilnvarām un saskaņā ar šajā regulā noteikto tiesisko regulējumu, Eiropas Centrālajai bankai vajadzētu būt iespējai izlemt, vai emitēt digitālo euro papildus banknotēm un monētām, kādos laikos un kādos daudzumos to emitēt, kā arī citus īpašus pasākumus, kas pēc to būtības ir ***saistīti*** emitēšanu.

jaunam euro formātam, kas ir pieejams plašai sabiedrībai, vajadzētu būt nozīmīgām sociālajām un ekonomiskajām sekām***, sniedzot pozitīvus ieguvumus personu maksājumu brīvības un digitālo maksāšanas līdzekļu piekļūstamības ziņā. Turklāt globālā vidē, kur privāti, ārpussavienības dalībnieki aizvien vairāk nosaka maksājumu sistēmas un digitālās valūtas, digitālā euro ieviešana ir izšķiroši svarīga, lai aizsargātu Savienības monetāro suverenitāti un samazinātu atkarību no ārējiem pakalpojumu sniedzējiem. Digitālais euro būtu publiska alternatīva privātiem maksājumu risinājumiem, sekmējot Eiropas maksājumu vides stabilitāti un nodrošinot, ka iedzīvotāji un uzņēmumi var paļauties uz drošu, noturīgu un autonomu maksājumu infrastruktūru.*** Tādēļ ir nepieciešams ieviest digitālo euro un regulēt tā galvenās īpašības kā monetāro tiesību pasākumu. Eiropas Centrālā banka ir kompetenta emitēt un atļaut to dalībvalstu centrālajām bankām, kuru valūta ir euro, emitēt digitālo euro, īstenojot Līgumos noteiktās pilnvaras. Tādējādi, pamatojoties uz šīm pilnvarām un saskaņā ar šajā regulā noteikto tiesisko regulējumu, Eiropas Centrālajai bankai vajadzētu būt iespējai izlemt, vai emitēt digitālo euro papildus banknotēm un monētām, kādos laikos un kādos daudzumos to emitēt, kā arī citus īpašus pasākumus ***un tehniskā īpašības***, kas pēc to būtības ir ***saistītas ar*** emitēšanu. ***Tiesiskajam regulējumam, kas reglamentē digitālo euro, būtu jāievēro tehnoloģiju neitralitātes princips, nodrošinot elastīgumu, lai ņemtu vērā tehnoloģiju attīstību nākotnē, un nenosakot konkrētu tehnisko arhitektūru. Tas ļaus digitālajam euro pielāgoties tehnoloģiju progresam un sabiedrības vajadzību izmaiņām.***

Or. en

Grozījums Nr. 354
Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Carla Tavares, Thomas Bajada, Eero Heinäluoma, César Luena, Costas Mavrides, Lara Wolters

Regulas priekšlikums
8. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(8) Attiecīgi ir nepieciešams izveidot tiesisko regulējumu, lai izveidotu euro digitālo formātu ar likumīga maksāšanas līdzekļa statusu, ko izmantotu cilvēki, uzņēmumi un valsts sektora iestādes eurozonā. Digitālajam euro kā jaunam euro formātam, kas ir pieejams plašai sabiedrībai, vajadzētu būt nozīmīgām sociālajām un ekonomiskajām sekām. Tādēļ ir nepieciešams ieviest digitālo euro un regulēt tā galvenās īpašības kā monetāro tiesību pasākumu. Eiropas Centrālā banka ir kompetenta emitēt un atļaut to dalībvalstu centrālajām bankām, kuru valūta ir euro, emitēt digitālo euro, īstenojot Līgumos noteiktās pilnvaras. Tādējādi, pamatojoties uz šīm pilnvarām un saskaņā ar šajā regulā noteikto tiesisko regulējumu, Eiropas Centrālajai bankai vajadzētu būt iespējai ***izlemt, vai*** emitēt digitālo euro papildus banknotēm un monētām***, kādos laikos*** un kādos daudzumos to emitēt, kā arī citus īpašus pasākumus, kas pēc to būtības ir saistīti emitēšanu.	(8) Attiecīgi ir nepieciešams izveidot tiesisko regulējumu, lai izveidotu euro digitālo formātu ar likumīga maksāšanas līdzekļa statusu, ko izmantotu cilvēki, uzņēmumi un valsts sektora iestādes eurozonā. Digitālajam euro kā jaunam euro formātam, kas ir pieejams plašai sabiedrībai, vajadzētu būt nozīmīgām sociālajām un ekonomiskajām sekām. Tādēļ ir nepieciešams ieviest digitālo euro un regulēt tā galvenās īpašības kā monetāro tiesību pasākumu. Eiropas Centrālā banka ir kompetenta emitēt un atļaut to dalībvalstu centrālajām bankām, kuru valūta ir euro, emitēt digitālo euro, īstenojot Līgumos noteiktās pilnvaras. Tādējādi, pamatojoties uz šīm pilnvarām un saskaņā ar šajā regulā noteikto tiesisko regulējumu, Eiropas Centrālajai bankai vajadzētu būt iespējai emitēt digitālo euro papildus banknotēm un monētām ***pēc sešiem mēnešiem pēc šīs regulas stāšanās spēkā*** un ***lemt,*** kādos daudzumos to emitēt, kā arī citus īpašus pasākumus, kas pēc to būtības ir saistīti ***ar*** emitēšanu.

Or. en

Grozījums Nr. 355
Sirpa Pietikäinen

Regulas priekšlikums
8. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(8) Attiecīgi ir nepieciešams izveidot tiesisko regulējumu, lai izveidotu euro	(8) Attiecīgi ir nepieciešams izveidot tiesisko regulējumu, lai izveidotu euro

digitālo formātu ar likumīga maksāšanas līdzekļa statusu, ko izmantotu cilvēki, uzņēmumi un valsts sektora iestādes eurozonā. Digitālajam euro kā jaunam euro formātam, kas ir pieejams plašai sabiedrībai, vajadzētu būt nozīmīgām sociālajām un ekonomiskajām sekām. Tādēļ ir nepieciešams ieviest digitālo euro un regulēt tā galvenās īpašības kā monetāro tiesību pasākumu. Eiropas Centrālā banka ir ***kompetenta*** emitēt un atļaut to dalībvalstu centrālajām bankām, kuru valūta ir euro, emitēt digitālo euro, īstenojot Līgumos noteiktās pilnvaras. Tādējādi, pamatojoties uz šīm pilnvarām un saskaņā ar šajā regulā noteikto tiesisko regulējumu, Eiropas Centrālajai bankai vajadzētu būt iespējai izlemt, vai emitēt digitālo euro papildus banknotēm un monētām, kādos laikos un kādos daudzumos to emitēt, kā arī citus īpašus pasākumus, kas pēc to būtības ir saistīti emitēšanu.	digitālo formātu ar likumīga maksāšanas līdzekļa statusu, ko izmantotu cilvēki, uzņēmumi un valsts sektora iestādes eurozonā. Digitālajam euro kā jaunam euro formātam, kas ir pieejams plašai sabiedrībai, vajadzētu būt nozīmīgām sociālajām un ekonomiskajām sekām. Tādēļ ir nepieciešams ieviest digitālo euro un regulēt tā galvenās īpašības kā monetāro tiesību pasākumu. Eiropas Centrālā banka ir ***kompetentākā un piemērotākā iestāde, kas var*** emitēt un atļaut to dalībvalstu centrālajām bankām, kuru valūta ir euro, emitēt digitālo euro, īstenojot Līgumos noteiktās pilnvaras. Tādējādi, pamatojoties uz šīm pilnvarām un saskaņā ar šajā regulā noteikto tiesisko regulējumu, Eiropas Centrālajai bankai vajadzētu būt iespējai izlemt, vai emitēt digitālo euro papildus banknotēm un monētām, kādos laikos un kādos daudzumos to emitēt, kā arī citus īpašus pasākumus, kas pēc to būtības ir saistīti *ar* emitēšanu.

Or. en

Grozījums Nr. 356
Fernando Navarrete Rojas, Markus Ferber, Stefan Berger, Daniel Caspary, Ralf Seekatz, Christophe Gomart, Isabel Benjumea Benjumea, Antonio López-Istúriz White, Lídia Pereira

Regulas priekšlikums
8.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(8a) Bezsaistes digitālais euro, ko uzskata par skaidras naudas žetonizētu veidu, ar kuru var veikt maksājumus "no ierīces uz ierīci", neizmantojot ECB virsgrāmatas maksājumu infrastruktūru, ir svarīgs instruments, lai nodrošinātu darbības noturību, privātumu un universālu piekļuvi centrālo banku naudai digitālajā vidē. Tā izveidi vajadzētu nodrošināt jebkurā scenārijā neatkarīgi no jebkāda lēmuma par to, vai

izveidot tiešsaistes digitālo euro, lai iedzīvotāji varētu paļauties uz skaidras naudas maksājumiem līdzīgiem publiskiem maksājumu līdzekļiem, kas darbojas pat bez savienojamības vai centralizētiem pakalpojumiem un ko, kad ir pieejami pēdējiem minētie, var izmantot e-komercijas darījumiem.

Or. en

Grozījums Nr. 357
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Regulas priekšlikums
8.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(8a) Savienībai būtu jākoncentrē uzmanība tikai uz liela apjoma maksājumiem paredzētu CBDV nosacījumu izstrādi un pārrobežu sadarbspēju, ietverot žetonizētu centrālo banku naudu vērtspapīru norēķiniem un lielas vērtības maksājumiem.

Or. en

Grozījums Nr. 358
Fernando Navarrete Rojas, Markus Ferber, Stefan Berger, Daniel Caspary, Ralf Seekatz, Christophe Gomart, Isabel Benjumea Benjumea, Antonio López-Istúriz White

Regulas priekšlikums
8.b apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(8b) Tiešsaistes digitālais euro ir jāuzskata par galējas iespējas instrumentu, kuru varētu apsvērt tikai tad, ja konkurētspējīgi, suverēni un Eiropas mēroga privāti risinājumi nespēj saprātīgā laikposmā nodrošināt sadarbspējas līmeni, noturību un

eurozonas aptvērumu, kas vajadzīgs, lai sasniegtu Savienības maksājumu suverenitātes mērķus. Tādēļ jebkādai virzībai uz ECB neliela apjoma konta maksājumu infrastruktūras virzienā tiešsaistes neliela apjoma maksājumiem vajadzētu būt stingri atkarīgai no nosacījumiem, pagaidu rakstura un samērīgai, kā arī tā būtu periodiski atkārtoti jāpārskata, piemērojot skaidrus kritērijus saistībā ar tirgus norisēm.

Or. en

Grozījums Nr. 359
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Regulas priekšlikums
8.b apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(8b) Digitālā euro izveidē uzmanība sākotnēji būtu jākoncentrē tikai uz bezsaistes digitālo euro, jo tā izmantošana stiprinātu maksājumu sistēmas noturību ārkārtas situācijās, samazinātu pārmērīgu atkarību no maksājumu risinājumiem un tehnoloģijām, kuras galu galā kontrolē trešās valstis vai subjekti no trešām valstīm, un risinātu iedzīvotāju bažas par privātumu.

Or. en

Grozījums Nr. 360
Fernando Navarrete Rojas, Markus Ferber, Stefan Berger, Daniel Caspary, Ralf Seekatz, Christophe Gomart, Isabel Benjumea Benjumea, Antonio López-Istúriz White, Regina Doherty, Michalis Hadjipantela, Martine Kemp

Regulas priekšlikums
8.c apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*

(8c) Šai regulai būtu jānosaka regulējums, kas nodrošina godīgu konkurenci un līdzsvarotus stimulus gan Eurosistēmai, gan privātiem tirgus dalībniekiem. Tai nevajadzētu iepriekš noteikt rezultātu starp privātiem Eiropas risinājumiem un tiešsaistes digitālo euro, ne arī sniegt regulatīvas vai finanšu priekšrocības, kas faktiski pārveidotu tiešsaistes digitālo euro par dominējošu stacionāru publisku platformu. Tā vietā Savienībai būtu jānodrošina, ka skaidrā drošuma, sadarbspējas, datu aizsardzības un finanšu stabilitātes noteikumu kopumā var prevalēt risinājums, kas ir optimāli un rentabli lietderīgs lietotājiem un nodrošina Eiropas mērogu.

Or. en

Grozījums Nr. 361
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Regulas priekšlikums
8.c apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(8c) Lai nodrošinātu proporcionalitāti un tirgus konkurētspēju, nevajadzētu izveidot tiešsaistes digitālo euro, lai neizstumtu esošos un neatturētu nākotnes privātus suverēnus neliela apjoma maksājumu risinājumus, kuri rodas tirgū.

Or. en

Grozījums Nr. 362
Fernando Navarrete Rojas, Markus Ferber, Stefan Berger, Daniel Caspary, Ralf Seekatz, Christophe Gomart, Isabel Benjumea Benjumea, Antonio López-Istúriz White

Regulas priekšlikums
8.d apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(8d) Lai saglabātu stimulus Eiropas maksājumu pakalpojumu sniedzēju pastāvīgai inovācijai, jebkāds lēmums izveidot tiešsaistes digitālo euro tiešsaistes neliela apjoma maksājumiem būtu jāpapildina ar skaidru apņemšanos atkārtoti novērtēt tā nepieciešamību, ņemot vērā tirgus norises. Pēc noteikta laika Komisijai būtu jāveic padziļināts pārskats par tā ietekmi uz konkurenci, inovāciju un privātu Eiropas mēroga shēmu dzīvotspēju. Ja šādā pārskata secina, ka Eiropas privātie risinājumi nodrošina līdzvērtīgu vai lielāku aptvērumu, noturību un pārvaldības aizsardzības pasākumus, Komisijai būtu jāapsver iespēja ierosināt atbilstīgus tiesību akta grozījumus, ietverot tiešsaistes digitālā euro mēroga samazināšanu vai pakāpenisku likvidēšanu.

Or. en

Grozījums Nr. 363
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Regulas priekšlikums
9. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(9) Tāpat kā euro banknotēm un monētām, arī digitālajam euro vajadzētu būt Eiropas Centrālās bankas vai to dalībvalstu centrālo banku, kuru valūta ir euro, tiešām saistībām pret digitālā euro lietotājiem. Digitālais euro būtu jāemitē par summu, kas vienāda ar attiecīgo saistību nominālvērtību Eiropas Centrālās bankas un to dalībvalstu centrālo banku konsolidētajā bilancē, kuru valūta ir euro, jo īpaši konvertējot maksājumu pakalpojumu sniedzēju centrālās banku rezerves digitālā euro turējumos, lai apmierinātu digitālā euro lietotāju	***svītrots***

pieprasījumu. Lai turētu un izmantotu digitālo euro, digitālā euro lietotājiem būtu tikai jānodibina līgumattiecības ar maksājumu pakalpojumu sniedzējiem, kas izplata digitālo euro, lai atvērtu digitālā euro maksājumu kontus. Starp digitālā euro lietotāju un Eiropas Centrālo banku vai valstu centrālajām bankām netiktu izveidots konts vai citas līgumattiecības. Maksājumu pakalpojumu sniedzējiem būtu digitālā euro lietotāju uzdevumā jāpārvalda to digitālā euro konti un jānodrošina tiem digitālā euro maksājumu pakalpojumi. Maksājumu pakalpojumu sniedzēji nav iesaistīti tiešajās saistībās starp digitālā euro lietotājiem un Eiropas Centrālo banku un to dalībvalstu centrālajām bankām, kuru valūta ir euro, un tie darbojas digitālā euro lietotāju uzdevumā, tāpēc maksājumu pakalpojumu sniedzēju maksātnespēja neietekmēs digitālā euro lietotājus.

Or. en

Grozījums Nr. 364
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke

Regulas priekšlikums
9. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(9) Tāpat kā euro banknotēm un monētām, arī digitālajam euro vajadzētu būt Eiropas Centrālās bankas vai to dalībvalstu centrālo banku, kuru valūta ir euro, tiešām saistībām pret digitālā euro lietotājiem. Digitālais euro būtu jāemitē par summu, kas vienāda ar attiecīgo saistību nominālvērtību Eiropas Centrālās bankas un to dalībvalstu centrālo banku konsolidētajā bilancē, kuru valūta ir euro, jo īpaši konvertējot maksājumu pakalpojumu sniedzēju centrālās banku	(9) Tāpat kā euro banknotēm un monētām, arī digitālajam euro vajadzētu būt Eiropas Centrālās bankas vai to dalībvalstu centrālo banku, kuru valūta ir euro, tiešām saistībām pret digitālā euro lietotājiem. Digitālais euro būtu jāemitē par summu, kas vienāda ar attiecīgo saistību nominālvērtību Eiropas Centrālās bankas un to dalībvalstu centrālo banku konsolidētajā bilancē, kuru valūta ir euro, jo īpaši konvertējot maksājumu pakalpojumu sniedzēju centrālās banku

rezerves digitālā euro turējumos, lai apmierinātu digitālā euro lietotāju pieprasījumu. Lai turētu un izmantotu digitālo euro, digitālā euro lietotājiem būtu tikai jānodibina līgumattiecības ar maksājumu pakalpojumu sniedzējiem, kas izplata digitālo euro, lai atvērtu digitālā euro maksājumu kontus. Starp digitālā euro lietotāju un Eiropas Centrālo banku vai valstu centrālajām bankām netiktu izveidots konts vai citas līgumattiecības. Maksājumu pakalpojumu sniedzējiem būtu digitālā euro lietotāju uzdevumā jāpārvalda to digitālā euro konti un jānodrošina tiem digitālā euro maksājumu pakalpojumi. Maksājumu pakalpojumu sniedzēji nav iesaistīti tiešajās saistībās starp digitālā euro lietotājiem un Eiropas Centrālo banku un to dalībvalstu centrālajām bankām, kuru valūta ir euro, un tie darbojas digitālā euro lietotāju uzdevumā, tāpēc maksājumu pakalpojumu sniedzēju maksātnespēja neietekmēs digitālā euro lietotājus.	rezerves digitālā euro turējumos, lai apmierinātu digitālā euro lietotāju pieprasījumu. Lai turētu un izmantotu digitālo euro, digitālā euro lietotājiem būtu tikai jānodibina līgumattiecības ar maksājumu pakalpojumu sniedzējiem, kas izplata digitālo euro, lai atvērtu digitālā euro maksājumu kontus***, un viņiem nevajadzētu piedāvāt noklusējuma izvēli viņu digitālā maksājumu konta piesaistīšanai nedigitālam maksājumu kontam***. Starp digitālā euro lietotāju un Eiropas Centrālo banku vai valstu centrālajām bankām netiktu izveidots konts vai citas līgumattiecības***, ja viena centrālās bankas neuzņemas digitālā euro izplatīšanu kā maksājumu pakalpojumu sniedzējs***. ***Turklāt dalībvalstīm būtu jānodrošina pilnīga piekļuve digitālā euro maksājumu pakalpojumiem ar publiska izplatītāja starpniecību, kurai vajadzētu būt skaidri noteiktām pilnvarām veicināt iekļautību.*** Maksājumu pakalpojumu sniedzējiem būtu digitālā euro lietotāju uzdevumā jāpārvalda to digitālā euro konti un jānodrošina tiem digitālā euro maksājumu pakalpojumi. Maksājumu pakalpojumu sniedzēji nav iesaistīti tiešajās saistībās starp digitālā euro lietotājiem un Eiropas Centrālo banku un to dalībvalstu centrālajām bankām, kuru valūta ir euro, un tie darbojas digitālā euro lietotāju uzdevumā, tāpēc maksājumu pakalpojumu sniedzēju maksātnespēja neietekmēs digitālā euro lietotājus. ***Pēc kontu atvēršanas digitālā euro lietotājiem maksājumu pakalpojumu sniedzējs nekādos apstākļos nekļūs par digitālā euro pārstāvēto tiesību īpašniekiem un viņiem nebūs nekādu īpašuma tiesību uz digitālo euro.***

Or. en

Grozījums Nr. 365
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher, Ľudovít Ódor, Luděk Niedermayer

Regulas priekšlikums
9. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(9) Tāpat kā euro banknotēm un monētām, arī digitālajam euro vajadzētu būt Eiropas Centrālās bankas vai to dalībvalstu centrālo banku, kuru valūta ir euro, ***tiešām saistībām*** pret digitālā euro lietotājiem. Digitālais euro būtu jāemitē par summu, kas vienāda ar attiecīgo saistību nominālvērtību Eiropas Centrālās bankas un to dalībvalstu centrālo banku konsolidētajā bilancē, kuru valūta ir euro, jo īpaši konvertējot maksājumu pakalpojumu sniedzēju centrālās banku rezerves digitālā euro turējumos, lai apmierinātu digitālā euro lietotāju pieprasījumu. Lai turētu un izmantotu digitālo euro, digitālā euro lietotājiem būtu tikai jānodibina līgumattiecības ar maksājumu pakalpojumu sniedzējiem, kas izplata digitālo euro, lai atvērtu digitālā euro maksājumu kontus. Starp digitālā euro lietotāju un Eiropas Centrālo banku vai valstu centrālajām bankām netiktu izveidots konts vai citas līgumattiecības. Maksājumu pakalpojumu sniedzējiem būtu digitālā euro lietotāju uzdevumā jāpārvalda to digitālā euro konti un jānodrošina tiem digitālā euro maksājumu pakalpojumi. Maksājumu pakalpojumu sniedzēji nav iesaistīti tiešajās saistībās starp digitālā euro lietotājiem un Eiropas Centrālo banku un to dalībvalstu centrālajām bankām, kuru valūta ir euro, un tie darbojas digitālā euro lietotāju uzdevumā, tāpēc maksājumu pakalpojumu sniedzēju maksātnespēja neietekmēs digitālā euro lietotājus.	(9) Tāpat kā euro banknotēm un monētām, arī digitālajam euro vajadzētu būt Eiropas Centrālās bankas vai to dalībvalstu centrālo banku, kuru valūta ir euro, ***bilances tiešo saistību postenim*** pret digitālā euro lietotājiem. ***Digitālā euro turējumiem vajadzētu būt digitālo lietotāju īpašumam, nevis to maksājumu pakalpojumu sniedzēju, kas sniedz digitālā euro pakalpojumus, īpašumam.*** Digitālais euro būtu jāemitē par summu, kas vienāda ar attiecīgo saistību ***posteņa*** nominālvērtību Eiropas Centrālās bankas un to dalībvalstu centrālo banku konsolidētajā bilancē, kuru valūta ir euro, jo īpaši konvertējot maksājumu pakalpojumu sniedzēju centrālās banku rezerves digitālā euro turējumos, lai apmierinātu digitālā euro lietotāju pieprasījumu. Lai turētu un izmantotu digitālo euro, digitālā euro lietotājiem būtu tikai jānodibina līgumattiecības ar maksājumu pakalpojumu sniedzējiem, kas izplata digitālo euro, lai atvērtu digitālā euro maksājumu kontus. Starp digitālā euro lietotāju un Eiropas Centrālo banku vai valstu centrālajām bankām netiktu izveidots konts vai citas līgumattiecības. Maksājumu pakalpojumu sniedzējiem būtu digitālā euro lietotāju uzdevumā jāpārvalda to digitālā euro konti un jānodrošina tiem digitālā euro maksājumu pakalpojumi. Maksājumu pakalpojumu sniedzēji nav iesaistīti tiešajās saistībās starp digitālā euro lietotājiem un Eiropas Centrālo banku un to dalībvalstu centrālajām bankām, kuru valūta ir euro, un tie darbojas digitālā euro lietotāju uzdevumā, tāpēc maksājumu pakalpojumu sniedzēju maksātnespēja neietekmēs digitālā euro lietotājus.

Or. en

Grozījums Nr. 366
Regina Doherty

Regulas priekšlikums
9.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(9a) Digitālais euro būtu jāuzskata par nemateriālu aktīvu, kā rezultātā rodas tiesības in rem Savienības tiesību aktu izpratnē un valstu privāttiesību kontekstā. Šis juridiskais raksturs būtu jāattiecina gan uz tiešsaistes, gan bezsaistes formātu neatkarīgi no to attiecīgās tehniskās konfigurācijas, jo abiem digitālā euro variantiem vajadzētu būt savstarpēji aizstājamiem. Digitālā euro lietotāji būtu jāpaliek vienīgajiem digitālā euro pārstāvēto tiesību īpašniekiem vai īpašuma tiesību turētājiem, pat ja digitālā euro lietotāji piekļūst saviem turējumiem un izmantot tos ar savu attiecīgo maksājumu pakalpojumu sniedzēju starpniecību. Tas neskar nekādu pamatā esošu pienākumu starp maksātāju un maksājuma saņēmēju. Nekādos apstākļos pie digitālā euro maksājumu kontu atvēršanas digitālā euro lietotāju vajadzībām maksājumu pakalpojumu sniedzēju neuzskata par digitālo euro pārstāvēto tiesību īpašnieku vai īpašuma tiesību turētāju tikai tādēļ, ka tas sniedz digitālā euro maksājumu pakalpojumus. Tādējādi maksājumu pakalpojumu sniedzēju kreditoriem nevajadzētu būt piekļuvei digitālā euro turējumiem. It sevišķi maksātnespējas procedūras pret maksājumu pakalpojumu sniedzējiem nedrīkstētu skart digitālā euro lietotājus. Ciktāl dalībvalstis digitālo euro uzskata par nemateriālu aktīvu un ciktāl šo jautājumu nereglamentē šī regula, piemēro attiecīgās valsts privāttiesību noteikumus.

Or. en

Grozījums Nr. 367
Luděk Niedermayer, Martine Kemp

Regulas priekšlikums
9.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(9a) Digitālā euro pilna mēroga ieviešanas pamatā vajadzētu būt Eiropas Centrālās bankas testēšanas, novērtēšanas un sagatavošanās darbam, kas sniedz pietiekamu pamatu tā drošai un sakārtotai ieviešanai. Būtu jāizvairās no papildu priekšnoteikumiem tā ieviešanai, lai nodrošinātu digitālā euro efektīvu un savlaicīgu izvēršanu.

Or. en

Grozījums Nr. 368
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Regulas priekšlikums
10. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(10) Uz digitālo euro būtu jāattiecina šīs regulas noteikumi. Tos var papildināt ar deleģētajiem aktiem, ko Komisija ir pilnvarota pieņemt saskaņā ar 11., 34., 35., 36. un 38. pantu***, un ar īstenošanas aktiem, ko Komisija ir pilnvarota pieņemt saskaņā ar 37. pantu***. ***Turklāt saskaņā ar šo regulu un tās deleģētajiem aktiem Eiropas Centrālā banka var pieņemt sīki izstrādātus pasākumus, noteikumus un standartus atbilstoši savai kompetencei.*** Ja šādi pasākumi, noteikumi un standarti ietekmē personas tiesību un brīvību aizsardzību attiecībā uz persondatu apstrādi, Eiropas Centrālajai bankai būtu jākonsultējas ar Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītāju. Lai nodrošinātu juridisko noteiktību, regulā arī precizēts, ka uz digitālo euro attiecas Eiropas Parlamenta	(10) Uz digitālo euro būtu jāattiecina šīs regulas noteikumi. Tos var papildināt ar deleģētajiem aktiem, ko Komisija ir pilnvarota pieņemt saskaņā ar ***3.,*** 11., 34., 35., 36.***, 37.*** un 38. pantu. Ja šādi pasākumi, noteikumi un standarti ietekmē personas tiesību un brīvību aizsardzību attiecībā uz persondatu apstrādi, Eiropas Centrālajai bankai būtu jākonsultējas ar Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītāju ***un valstu datu aizsardzības iestādēm***. Lai nodrošinātu juridisko noteiktību, regulā arī precizēts, ka uz digitālo euro attiecas Eiropas Parlamenta un Padomes 2015. gada 20. maija Direktīva (ES) 2015/849 par to, lai nepieļautu finanšu sistēmas izmantošanu nelikumīgi iegūtu līdzekļu legalizēšanai vai teroristu finansēšanai, un Eiropas Parlamenta un

un Padomes 2015. gada 20. maija Direktīva (ES) 2015/849 par to, lai nepieļautu finanšu sistēmas izmantošanu nelikumīgi iegūtu līdzekļu legalizēšanai vai teroristu finansēšanai, un Eiropas Parlamenta un Padomes 2015. gada 20. maija Regula (ES) 2015/847 par līdzekļu pārvedumiem pievienoto informāciju, neskarot noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizēšanas un terorisma finansēšanas novēršanas pielāgoto regulējumu, kas noteikts šajā regulā attiecībā uz bezsaistes digitālā euro maksājumu darījumiem. Uz digitālā euro maksājumu darījumiem un saistītajiem maksājumu pakalpojumiem attiecas arī Eiropas Parlamenta un Padomes 2015. gada 25. novembra Direktīva (ES) 2015/2366 par maksājumu pakalpojumiem iekšējā tirgū, kurā grozījumi izdarīti ar Direktīvu [lūdzu, ievietojiet atsauci — priekšlikums Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvai par maksājumu pakalpojumiem un elektroniskās naudas pakalpojumiem iekšējā tirgū, ar ko groza Direktīvu 98/26/EK un atceļ Direktīvas 2015/2366/ES un 2009/110/EK, COM(2023) 366 final], kurā ir noteikts, ka "naudas līdzekļi" ietver centrālo banku naudu, kas emitēta neliela apjoma maksājumiem (t. i., banknotes, monētas un centrālo banku digitālās valūtas), kā arī Regula (ES) 2021/1230 par pārrobežu maksājumiem.

Padomes 2015. gada 20. maija Regula (ES) 2015/847 par līdzekļu pārvedumiem pievienoto informāciju, neskarot noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizēšanas un terorisma finansēšanas novēršanas pielāgoto regulējumu, kas noteikts šajā regulā attiecībā uz bezsaistes digitālā euro maksājumu darījumiem. Uz digitālā euro maksājumu darījumiem un saistītajiem maksājumu pakalpojumiem attiecas arī Eiropas Parlamenta un Padomes 2015. gada 25. novembra Direktīva (ES) 2015/2366 par maksājumu pakalpojumiem iekšējā tirgū, kurā grozījumi izdarīti ar Direktīvu [lūdzu, ievietojiet atsauci — priekšlikums Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvai par maksājumu pakalpojumiem un elektroniskās naudas pakalpojumiem iekšējā tirgū, ar ko groza Direktīvu 98/26/EK un atceļ Direktīvas 2015/2366/ES un 2009/110/EK, COM(2023) 366 final], kurā ir noteikts, ka "naudas līdzekļi" ietver centrālo banku naudu, kas emitēta neliela apjoma maksājumiem (t. i., banknotes, monētas un centrālo banku digitālās valūtas), kā arī Regula (ES) 2021/1230 par pārrobežu maksājumiem.

Or. en

Grozījums Nr. 369
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher, Ľudovít Ódor

Regulas priekšlikums
10. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(10) Uz digitālo euro būtu jāattiecina šīs regulas noteikumi. Tos var papildināt ar	(10) Uz digitālo euro būtu jāattiecina šīs regulas noteikumi. Tos var papildināt ar

deleģētajiem aktiem, ko Komisija ir pilnvarota pieņemt saskaņā ar 11., 34., 35., 36. un 38. pantu, un ar īstenošanas aktiem, ko Komisija ir pilnvarota pieņemt saskaņā ar ***37***. pantu. Turklāt saskaņā ar šo regulu un tās deleģētajiem aktiem Eiropas Centrālā banka var pieņemt sīki izstrādātus pasākumus, noteikumus un standartus atbilstoši savai kompetencei. Ja šādi pasākumi, noteikumi un standarti ietekmē personas tiesību un brīvību aizsardzību attiecībā uz persondatu apstrādi, Eiropas Centrālajai bankai būtu jākonsultējas ar Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītāju. Lai nodrošinātu juridisko noteiktību, regulā arī precizēts, ka uz digitālo euro attiecas Eiropas Parlamenta un Padomes 2015. gada 20. maija Direktīva (ES) 2015/849 par to, lai nepieļautu finanšu sistēmas izmantošanu nelikumīgi iegūtu līdzekļu legalizēšanai vai teroristu finansēšanai, un Eiropas Parlamenta un Padomes 2015. gada 20. maija Regula (ES) 2015/847 par līdzekļu pārvedumiem pievienoto informāciju, neskarot noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizēšanas un terorisma finansēšanas novēršanas pielāgoto regulējumu, kas noteikts šajā regulā attiecībā uz bezsaistes digitālā euro maksājumu darījumiem. Uz digitālā euro maksājumu darījumiem un saistītajiem maksājumu pakalpojumiem attiecas arī Eiropas Parlamenta un Padomes 2015. gada 25. novembra Direktīva (ES) 2015/2366 par maksājumu pakalpojumiem iekšējā tirgū, kurā grozījumi izdarīti ar Direktīvu [lūdzu, ievietojiet atsauci — priekšlikums Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvai par maksājumu pakalpojumiem un elektroniskās naudas pakalpojumiem iekšējā tirgū, ar ko groza Direktīvu 98/26/EK un atceļ Direktīvas 2015/2366/ES un 2009/110/EK, COM(2023) 366 final], kurā ir noteikts, ka "naudas līdzekļi" ietver centrālo banku naudu, kas emitēta neliela apjoma maksājumiem (t. i., banknotes, monētas un centrālo banku digitālās valūtas), kā arī Regula (ES) 2021/1230 par pārrobežu

deleģētajiem aktiem, ko Komisija ir pilnvarota pieņemt saskaņā ar 11., ***16.,*** 34., 35., 36.***, 37.*** un 38. pantu, un ar īstenošanas aktiem, ko Komisija ir pilnvarota pieņemt saskaņā ar ***17., 17.a, 17.b, 17.c, 17.d un 33***. pantu. Turklāt saskaņā ar šo regulu un tās deleģētajiem aktiem Eiropas Centrālā banka var pieņemt sīki izstrādātus pasākumus, noteikumus un standartus atbilstoši savai kompetencei. ***Lai nodrošinātu plašu sabiedrības atbalstu digitālajam euro, svarīga ir plaša pieņemšana tirgū. Tādēļ, izstrādājot savu noteikumu kopumu, ECB nodrošina regulāru un detalizētu apspriešanos ar visām attiecīgajām ieinteresētajām personām, lai tām procesa gaitā būtu regulāra iespēja sniegt ieguldījumu un atgriezenisko saiti. Attiecīgās ieinteresētās personas, kas var piedalīties apspriešanā, ietver maksājumu pakalpojumu sniedzējus, tirgotājus un patērētājus.*** Ja šādi pasākumi, noteikumi un standarti ietekmē personas tiesību un brīvību aizsardzību attiecībā uz persondatu apstrādi, Eiropas Centrālajai bankai būtu jākonsultējas ar Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītāju. Lai nodrošinātu juridisko noteiktību, regulā arī precizēts, ka uz digitālo euro attiecas Eiropas Parlamenta un Padomes 2015. gada 20. maija Direktīva (ES) 2015/849 par to, lai nepieļautu finanšu sistēmas izmantošanu nelikumīgi iegūtu līdzekļu legalizēšanai vai teroristu finansēšanai, un Eiropas Parlamenta un Padomes 2015. gada 20. maija Regula (ES) 2015/847 par līdzekļu pārvedumiem pievienoto informāciju, neskarot noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizēšanas un terorisma finansēšanas novēršanas pielāgoto regulējumu, kas noteikts šajā regulā attiecībā uz bezsaistes digitālā euro maksājumu darījumiem. Uz digitālā euro maksājumu darījumiem un saistītajiem maksājumu pakalpojumiem attiecas arī Eiropas Parlamenta un Padomes 2015. gada 25. novembra Direktīva (ES) 2015/2366 par maksājumu pakalpojumiem

maksājumiem.

iekšējā tirgū, kurā grozījumi izdarīti ar Direktīvu [lūdzu, ievietojiet atsauci — priekšlikums Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvai par maksājumu pakalpojumiem un elektroniskās naudas pakalpojumiem iekšējā tirgū, ar ko groza Direktīvu 98/26/EK un atceļ Direktīvas 2015/2366/ES un 2009/110/EK, COM(2023) 366 final], kurā ir noteikts, ka "naudas līdzekļi" ietver centrālo banku naudu, kas emitēta neliela apjoma maksājumiem (t. i., banknotes, monētas un centrālo banku digitālās valūtas), kā arī Regula (ES) 2021/1230 par pārrobežu maksājumiem.

Or. en

Grozījums Nr. 370
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Regulas priekšlikums
10. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(10) Uz digitālo euro būtu jāattiecina šīs regulas noteikumi. Tos var papildināt ar deleģētajiem aktiem, ko Komisija ir pilnvarota pieņemt saskaņā ar 11., 34., 35., 36. un 38. pantu, un ar īstenošanas aktiem, ko Komisija ir pilnvarota pieņemt saskaņā ar 37. pantu. Turklāt saskaņā ar šo regulu un tās deleģētajiem aktiem Eiropas Centrālā banka var pieņemt sīki izstrādātus pasākumus, noteikumus un standartus atbilstoši savai kompetencei. Ja šādi pasākumi, noteikumi un standarti ietekmē personas tiesību un brīvību aizsardzību attiecībā uz persondatu apstrādi, Eiropas Centrālajai bankai būtu jākonsultējas ar Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītāju. Lai nodrošinātu juridisko noteiktību, regulā arī precizēts, ka uz digitālo euro attiecas Eiropas Parlamenta un Padomes 2015. gada 20. maija Direktīva (ES)	(10) Uz digitālo euro būtu jāattiecina šīs regulas noteikumi. Tos var papildināt ar deleģētajiem aktiem, ko Komisija ir pilnvarota pieņemt saskaņā ar 11., 34., 35., 36. un 38. pantu, un ar īstenošanas aktiem, ko Komisija ir pilnvarota pieņemt saskaņā ar 37. pantu. Turklāt saskaņā ar šo regulu un tās deleģētajiem aktiem Eiropas Centrālā banka var pieņemt sīki izstrādātus pasākumus, noteikumus un standartus atbilstoši savai kompetencei. Ja šādi pasākumi, noteikumi un standarti ietekmē personas tiesību un brīvību aizsardzību attiecībā uz persondatu apstrādi, Eiropas Centrālajai bankai būtu jākonsultējas ar Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītāju. ***Obligātai pieņemšanai var piemērot izņēmumus un ierobežojumus tikai tad, ja kāds cits publiskās politikas mērķis kļūst svarīgāks par likumīgu maksāšanas***

2015/849 par to, lai nepieļautu finanšu sistēmas izmantošanu nelikumīgi iegūtu līdzekļu legalizēšanai vai teroristu finansēšanai, un Eiropas Parlamenta un Padomes 2015. gada 20. maija Regula (ES) 2015/847 par līdzekļu pārvedumiem pievienoto informāciju, neskarot noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizēšanas un terorisma finansēšanas novēršanas pielāgoto regulējumu, kas noteikts šajā regulā attiecībā uz bezsaistes digitālā euro maksājumu darījumiem. Uz digitālā euro maksājumu darījumiem un saistītajiem maksājumu pakalpojumiem attiecas arī Eiropas Parlamenta un Padomes 2015. gada 25. novembra Direktīva (ES) 2015/2366 par maksājumu pakalpojumiem iekšējā tirgū, kurā grozījumi izdarīti ar Direktīvu [lūdzu, ievietojiet atsauci — priekšlikums Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvai par maksājumu pakalpojumiem un elektroniskās naudas pakalpojumiem iekšējā tirgū, ar ko groza Direktīvu 98/26/EK un atceļ Direktīvas 2015/2366/ES un 2009/110/EK, COM(2023) 366 final], kurā ir noteikts, ka "naudas līdzekļi" ietver centrālo banku naudu, kas emitēta neliela apjoma maksājumiem (t. i., banknotes, monētas un centrālo banku digitālās valūtas), kā arī Regula (ES) 2021/1230 par pārrobežu maksājumiem.

līdzekli, un vienmēr stingri ievērojot proporcionalitātes principu. Lai nodrošinātu juridisko noteiktību, regulā arī precizēts, ka uz digitālo euro attiecas Eiropas Parlamenta un Padomes 2015. gada 20. maija Direktīva (ES) 2015/849 par to, lai nepieļautu finanšu sistēmas izmantošanu nelikumīgi iegūtu līdzekļu legalizēšanai vai teroristu finansēšanai, un Eiropas Parlamenta un Padomes 2015. gada 20. maija Regula (ES) 2015/847 par līdzekļu pārvedumiem pievienoto informāciju, neskarot noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizēšanas un terorisma finansēšanas novēršanas pielāgoto regulējumu, kas noteikts šajā regulā attiecībā uz bezsaistes digitālā euro maksājumu darījumiem. Uz digitālā euro maksājumu darījumiem un saistītajiem maksājumu pakalpojumiem attiecas arī Eiropas Parlamenta un Padomes 2015. gada 25. novembra Direktīva (ES) 2015/2366 par maksājumu pakalpojumiem iekšējā tirgū, kurā grozījumi izdarīti ar Direktīvu [lūdzu, ievietojiet atsauci — priekšlikums Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvai par maksājumu pakalpojumiem un elektroniskās naudas pakalpojumiem iekšējā tirgū, ar ko groza Direktīvu 98/26/EK un atceļ Direktīvas 2015/2366/ES un 2009/110/EK, COM(2023) 366 final], kurā ir noteikts, ka "naudas līdzekļi" ietver centrālo banku naudu, kas emitēta neliela apjoma maksājumiem (t. i., banknotes, monētas un centrālo banku digitālās valūtas), kā arī Regula (ES) 2021/1230 par pārrobežu maksājumiem.

Or. en

Grozījums Nr. 371
Markus Ferber

Regulas priekšlikums
10. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(10) Uz digitālo euro būtu jāattiecina šīs regulas noteikumi. Tos var papildināt ar deleģētajiem aktiem, ko Komisija ir pilnvarota pieņemt saskaņā ar ***11., 34., 35., 36. un*** 38. pantu, un ar īstenošanas aktiem, ko Komisija ir pilnvarota pieņemt saskaņā ar 37. pantu. Turklāt saskaņā ar šo regulu un tās deleģētajiem aktiem Eiropas Centrālā banka var pieņemt sīki izstrādātus pasākumus, noteikumus un standartus atbilstoši savai kompetencei. Ja šādi pasākumi, noteikumi un standarti ietekmē personas tiesību un brīvību aizsardzību attiecībā uz persondatu apstrādi, Eiropas Centrālajai bankai būtu jākonsultējas ar Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītāju. Lai nodrošinātu juridisko noteiktību, regulā arī precizēts, ka uz digitālo euro attiecas Eiropas Parlamenta un Padomes 2015. gada 20. maija Direktīva (ES) 2015/849 par to, lai nepieļautu finanšu sistēmas izmantošanu nelikumīgi iegūtu līdzekļu legalizēšanai vai teroristu finansēšanai, un Eiropas Parlamenta un Padomes 2015. gada 20. maija Regula (ES) 2015/847 par līdzekļu pārvedumiem pievienoto informāciju, neskarot noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizēšanas un terorisma finansēšanas novēršanas pielāgoto regulējumu, kas noteikts šajā regulā attiecībā uz bezsaistes digitālā euro maksājumu darījumiem. Uz digitālā euro maksājumu darījumiem un saistītajiem maksājumu pakalpojumiem attiecas arī Eiropas Parlamenta un Padomes 2015. gada 25. novembra Direktīva (ES) 2015/2366 par maksājumu pakalpojumiem iekšējā tirgū, kurā grozījumi izdarīti ar Direktīvu [lūdzu, ievietojiet atsauci — priekšlikums Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvai par maksājumu pakalpojumiem un elektroniskās naudas pakalpojumiem iekšējā tirgū, ar ko groza Direktīvu 98/26/EK un atceļ Direktīvas 2015/2366/ES un 2009/110/EK, COM(2023) 366 final], kurā ir noteikts, ka "naudas līdzekļi" ietver centrālo banku	(10) Uz digitālo euro būtu jāattiecina šīs regulas noteikumi. Tos var papildināt ar deleģētajiem aktiem, ko Komisija ir pilnvarota pieņemt saskaņā ar 38. pantu, un ar īstenošanas aktiem, ko Komisija ir pilnvarota pieņemt saskaņā ar 37. pantu. Turklāt saskaņā ar šo regulu un tās deleģētajiem aktiem Eiropas Centrālā banka var pieņemt sīki izstrādātus pasākumus, noteikumus un standartus atbilstoši savai kompetencei. Ja šādi pasākumi, noteikumi un standarti ietekmē personas tiesību un brīvību aizsardzību attiecībā uz persondatu apstrādi, Eiropas Centrālajai bankai būtu jākonsultējas ar Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītāju. Lai nodrošinātu juridisko noteiktību, regulā arī precizēts, ka uz digitālo euro attiecas Eiropas Parlamenta un Padomes 2015. gada 20. maija Direktīva (ES) 2015/849 par to, lai nepieļautu finanšu sistēmas izmantošanu nelikumīgi iegūtu līdzekļu legalizēšanai vai teroristu finansēšanai, un Eiropas Parlamenta un Padomes 2015. gada 20. maija Regula (ES) 2015/847 par līdzekļu pārvedumiem pievienoto informāciju, neskarot noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizēšanas un terorisma finansēšanas novēršanas pielāgoto regulējumu, kas noteikts šajā regulā attiecībā uz bezsaistes digitālā euro maksājumu darījumiem. Uz digitālā euro maksājumu darījumiem un saistītajiem maksājumu pakalpojumiem attiecas arī Eiropas Parlamenta un Padomes 2015. gada 25. novembra Direktīva (ES) 2015/2366 par maksājumu pakalpojumiem iekšējā tirgū, kurā grozījumi izdarīti ar Direktīvu [lūdzu, ievietojiet atsauci — priekšlikums Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvai par maksājumu pakalpojumiem un elektroniskās naudas pakalpojumiem iekšējā tirgū, ar ko groza Direktīvu 98/26/EK un atceļ Direktīvas 2015/2366/ES un 2009/110/EK, COM(2023) 366 final], kurā ir noteikts, ka "naudas līdzekļi" ietver centrālo banku

naudu, kas emitēta neliela apjoma maksājumiem (t. i., banknotes, monētas un centrālo banku digitālās valūtas), kā arī Regula (ES) 2021/1230 par pārrobežu maksājumiem.	naudu, kas emitēta neliela apjoma maksājumiem (t. i., banknotes, monētas un centrālo banku digitālās valūtas), kā arī Regula (ES) 2021/1230 par pārrobežu maksājumiem.

Or. en

Grozījums Nr. 372
Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Carla Tavares, Thomas Bajada, Eero Heinäluoma, César Luena, Costas Mavrides

Regulas priekšlikums
10. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(10) Uz digitālo euro būtu jāattiecina šīs regulas noteikumi. Tos var papildināt ar deleģētajiem aktiem, ko Komisija ir pilnvarota pieņemt saskaņā ar ***11.,*** 34., 35., 36. un 38. pantu, un ar īstenošanas aktiem, ko Komisija ir pilnvarota pieņemt saskaņā ar 37. pantu. Turklāt saskaņā ar šo regulu un tās deleģētajiem aktiem Eiropas Centrālā banka var pieņemt sīki izstrādātus pasākumus, noteikumus un standartus atbilstoši savai kompetencei. Ja šādi pasākumi, noteikumi un standarti ietekmē personas tiesību un brīvību aizsardzību attiecībā uz persondatu apstrādi, Eiropas Centrālajai bankai būtu jākonsultējas ar Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītāju. Lai nodrošinātu juridisko noteiktību, regulā arī precizēts, ka uz digitālo euro attiecas Eiropas Parlamenta un Padomes 2015. gada 20. maija Direktīva (ES) 2015/849 par to, lai nepieļautu finanšu sistēmas izmantošanu nelikumīgi iegūtu līdzekļu legalizēšanai vai teroristu finansēšanai, un Eiropas Parlamenta un Padomes 2015. gada 20. maija Regula (ES) 2015/847 par līdzekļu pārvedumiem pievienoto informāciju, neskarot noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizēšanas un terorisma finansēšanas novēršanas pielāgoto regulējumu, kas noteikts šajā regulā	(10) Uz digitālo euro būtu jāattiecina šīs regulas noteikumi. Tos var papildināt ar deleģētajiem aktiem, ko Komisija ir pilnvarota pieņemt saskaņā ar 34., 35., 36. un 38. pantu, un ar īstenošanas aktiem, ko Komisija ir pilnvarota pieņemt saskaņā ar 37. pantu. Turklāt saskaņā ar šo regulu un tās deleģētajiem aktiem Eiropas Centrālā banka var pieņemt sīki izstrādātus pasākumus, noteikumus un standartus atbilstoši savai kompetencei. Ja šādi pasākumi, noteikumi un standarti ietekmē personas tiesību un brīvību aizsardzību attiecībā uz persondatu apstrādi, Eiropas Centrālajai bankai būtu jākonsultējas ar Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītāju. Lai nodrošinātu juridisko noteiktību, regulā arī precizēts, ka uz digitālo euro attiecas Eiropas Parlamenta un Padomes 2015. gada 20. maija Direktīva (ES) 2015/849 par to, lai nepieļautu finanšu sistēmas izmantošanu nelikumīgi iegūtu līdzekļu legalizēšanai vai teroristu finansēšanai, un Eiropas Parlamenta un Padomes 2015. gada 20. maija Regula (ES) 2015/847 par līdzekļu pārvedumiem pievienoto informāciju, neskarot noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizēšanas un terorisma finansēšanas novēršanas pielāgoto regulējumu, kas noteikts šajā regulā

attiecībā uz bezsaistes digitālā euro maksājumu darījumiem. Uz digitālā euro maksājumu darījumiem un saistītajiem maksājumu pakalpojumiem attiecas arī Eiropas Parlamenta un Padomes 2015. gada 25. novembra Direktīva (ES) 2015/2366 par maksājumu pakalpojumiem iekšējā tirgū, kurā grozījumi izdarīti ar Direktīvu [lūdzu, ievietojiet atsauci — priekšlikums Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvai par maksājumu pakalpojumiem un elektroniskās naudas pakalpojumiem iekšējā tirgū, ar ko groza Direktīvu 98/26/EK un atceļ Direktīvas 2015/2366/ES un 2009/110/EK, COM(2023) 366 final], kurā ir noteikts, ka "naudas līdzekļi" ietver centrālo banku naudu, kas emitēta neliela apjoma maksājumiem (t. i., banknotes, monētas un centrālo banku digitālās valūtas), kā arī Regula (ES) 2021/1230 par pārrobežu maksājumiem.	attiecībā uz bezsaistes digitālā euro maksājumu darījumiem. Uz digitālā euro maksājumu darījumiem un saistītajiem maksājumu pakalpojumiem attiecas arī Eiropas Parlamenta un Padomes 2015. gada 25. novembra Direktīva (ES) 2015/2366 par maksājumu pakalpojumiem iekšējā tirgū, kurā grozījumi izdarīti ar Direktīvu [lūdzu, ievietojiet atsauci — priekšlikums Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvai par maksājumu pakalpojumiem un elektroniskās naudas pakalpojumiem iekšējā tirgū, ar ko groza Direktīvu 98/26/EK un atceļ Direktīvas 2015/2366/ES un 2009/110/EK, COM(2023) 366 final], kurā ir noteikts, ka "naudas līdzekļi" ietver centrālo banku naudu, kas emitēta neliela apjoma maksājumiem (t. i., banknotes, monētas un centrālo banku digitālās valūtas), kā arī Regula (ES) 2021/1230 par pārrobežu maksājumiem.

Or. en

Grozījums Nr. 373
Fernando Navarrete Rojas, Markus Ferber, Stefan Berger, Daniel Caspary, Ralf Seekatz, Christophe Gomart, Isabel Benjumea Benjumea, Antonio López-Istúriz White

Regulas priekšlikums
10.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(10a) Tā kā vairāku Eiropas privāto maksājumu iniciatīvu attīstība jau ir labi progresējusi un to mērķis ir nodrošināt sadarbspējīgus maksājumu risinājumus, ir būtiski, lai šī regula nekavē un neizspiež šīs iniciatīvas pirms ir pilnībā novērtēts to potenciāls. Tādēļ tiesiskajam regulējumam nevajadzētu izveidot tiešsaistes digitālo euro kā noklusējuma risinājumu un tā vietā būtu jāparedz pietiekams laiks, regulējuma noteiktība un sadarbspējas nosacījumi privātu Eiropas shēmu ieviešanai, izvērtēšanai

un —attiecīgā gadījumā — atzīšanai par shēmām, kuras sasniedz Savienības maksājumu suverenitātes, noturības un konkurētspējas mērķus, vienlaikus esot gatavi nekavējoties novērst nepilnības, ja šie mērķi netiek pilnībā sasniegti.

Or. en

Grozījums Nr. 374
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Regulas priekšlikums
11. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(11) Lai nodrošinātu digitālā euro kā vienotas valūtas likumīga maksāšanas līdzekļa statusa iedarbīgu aizsardzību visā eurozonā un digitālajos euro veiktu maksājumu pieņemšanu, dalībvalstīs būtu jāievieš un jāpiemēro noteikumi par sankcijām par pārkāpumiem.	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 375
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Regulas priekšlikums
13. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(13) Dalībvalstīm, to attiecīgajām iestādēm un maksājumu pakalpojumu sniedzējiem būtu jāievieš informācijas un izglītojoši pasākumi, lai nodrošinātu nepieciešamo informētības un zināšanu līmeni par dažādiem digitālā euro aspektiem.	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 376
Regina Doherty

Regulas priekšlikums
13. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(13) Dalībvalstīm, to attiecīgajām iestādēm un maksājumu pakalpojumu sniedzējiem būtu jāievieš informācijas un izglītojoši pasākumi, lai nodrošinātu nepieciešamo informētības un zināšanu līmeni par ***dažādiem*** digitālā euro ***aspektiem***.	(13) Dalībvalstīm, to attiecīgajām iestādēm un maksājumu pakalpojumu sniedzējiem būtu jāievieš informācijas un izglītojoši pasākumi, lai nodrošinātu nepieciešamo informētības un zināšanu līmeni par digitālā euro ***pieejamību, īpašībām un piekļūstamību***.

Or. en

Grozījums Nr. 377
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Regulas priekšlikums
13. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(13) Dalībvalstīm, to attiecīgajām iestādēm un maksājumu pakalpojumu sniedzējiem būtu jāievieš informācijas un izglītojoši pasākumi, lai nodrošinātu nepieciešamo informētības un zināšanu līmeni par dažādiem digitālā euro aspektiem.	(13) Dalībvalstīm, to attiecīgajām iestādēm un maksājumu pakalpojumu sniedzējiem būtu jāievieš informācijas un izglītojoši pasākumi, lai nodrošinātu nepieciešamo informētības un zināšanu līmeni par dažādiem digitālā euro aspektiem***, tostarp par tā izmantošanas ieguvumiem, kā arī īpašībām, kas saistītas ar pamattiesību un brīvību aizsardzību un izmantošanu***.

Or. en

Grozījums Nr. 378
Sirpa Pietikäinen

Regulas priekšlikums
13. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(13) Dalībvalstīm, to attiecīgajām iestādēm un maksājumu pakalpojumu sniedzējiem būtu jāievieš informācijas un izglītojoši pasākumi, lai nodrošinātu nepieciešamo informētības un zināšanu līmeni par dažādiem digitālā euro aspektiem.	(13) Dalībvalstīm, to attiecīgajām iestādēm un maksājumu pakalpojumu sniedzējiem būtu jāievieš informācijas un izglītojoši pasākumi, lai nodrošinātu nepieciešamo informētības un zināšanu līmeni par dažādiem digitālā euro aspektiem. ***Sevišķi lietderīgi ir saglabāt uzticēšanos digitālajam euro un tā ticamību, izmantojot Eiropas Centrālās bankas vadītu izstrādi. Turklāt neaizsargātā vai nelabvēlīgā situācijā esošu cilvēku, kā arī personu ar invaliditāti aizsardzību un iekļaušanu, izstrādājot un izmantojot piekļūstamu un viegli izmantojamu digitālo valūtu, vislabāk var nodrošināt, ļaujot produktu vadīt sabiedrībai.***

Or. en

Grozījums Nr. 379
Pasquale Tridico
grupas "The Left" vārdā
Jussi Saramo

Regulas priekšlikums
13. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(13) Dalībvalstīm, to attiecīgajām iestādēm un maksājumu pakalpojumu sniedzējiem būtu jāievieš informācijas un izglītojoši pasākumi, lai nodrošinātu nepieciešamo informētības un zināšanu līmeni par dažādiem digitālā euro aspektiem.	(13) Dalībvalstīm, to attiecīgajām iestādēm un maksājumu pakalpojumu sniedzējiem būtu jāievieš informācijas un izglītojoši pasākumi, lai nodrošinātu nepieciešamo informētības un zināšanu līmeni par dažādiem digitālā euro aspektiem. ***It sevišķi tām būtu proaktīvi jāstrādā, lai nodrošinātu, ka digitālais euro ir piekļūstams visiem sabiedrības segmentiem, tostarp neaizsargātām grupām, marginalizētām kopienām un nepietiekami apkalpotiem iedzīvotājiem,***

un par prioritāti būtu jāizvirza uzrunāšanas un informācijas centieni, lai iedzīvotāji spētu efektīvi saprast, piekļūt un izmantot digitālo euro.

Or. en

Grozījums Nr. 380
Marco Falcone, Fulvio Martusciello, Herbert Dorfmann

Regulas priekšlikums
13. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(13) Dalībvalstīm, to attiecīgajām iestādēm un maksājumu pakalpojumu sniedzējiem būtu jāievieš informācijas un izglītojoši pasākumi, lai nodrošinātu nepieciešamo informētības un zināšanu līmeni par dažādiem digitālā euro aspektiem.	(13) Dalībvalstīm, to attiecīgajām iestādēm un maksājumu pakalpojumu sniedzējiem būtu jāievieš informācijas un izglītojoši pasākumi, lai nodrošinātu nepieciešamo informētības un zināšanu līmeni par dažādiem digitālā euro aspektiem. ***It sevišķi tām būtu aktīvi jāveicina pasākumi, lai digitālo euro darītu piekļūstamu visām sabiedrības daļām, tostarp neaizsargātām grupām, marginalizētām kopienām un nepietiekami apkalpotiem iedzīvotājiem, par prioritāti izvirzot uzrunāšanas un informācijas centieni, lai nodrošinātu, ka iedzīvotāji efektīvi saprot, piekļūst un izmanto digitālo euro.***

Or. en

Grozījums Nr. 381
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Regulas priekšlikums
16. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(16) ***Digitālajam euro kā euro denominētai digitālajai valūtai ar likumīga maksāšanas līdzekļa statusu, ko***	(16) ***Tāpat kā karšu un citu digitālo maksājumu veidu gadījumā, iedzīvotājiem, tirgotājiem un finanšu***

emitējusi Eiropas Centrālā banka un to dalībvalstu centrālās bankas, kuru valūta ir euro, kā daļa no Eurosistēmas, vajadzētu ***būt plaši piekļūstamam, lietojamam un pieņemtam maksāšanas līdzeklim. Piešķirot likumīga maksāšanas līdzekļa statusu digitālajam euro, tiktu atbalstīta tā lietojamība maksājumos visā eurozonā un tādējādi arī atbalstīti centieni nodrošināt centrālo banku naudas turpmāku pieejamību un piekļūstamību, pildot tās monetārā enkura lomu, jo skaidra nauda vien nevar apmierināt ekonomikas, kura strauji kļūst digitālāka, vajadzības. Turklāt obligātā maksājumu pieņemšana*** digitālajos euro ***kā viens no galvenajiem likumīgā*** maksāšanas līdzekļa ***statusa nosacījumiem nodrošina, ka cilvēki un uzņēmumi gūst labumu no plašas pieņemšanas un reālas izvēles iespējas norēķināties ar centrālo banku naudu digitālā veidā vienādi visā eurozonā***.

iestādēm vajadzētu ***spēt izvēlēties, vai pieņemt maksājumus*** digitālajos euro***. Piešķirot digitālajam euro likumīga*** maksāšanas līdzekļa ***statusu, tam tiktu nodrošināta konkurences priekšrocība attiecībā pret ar privātām alternatīvām***.

Or. en

Grozījums Nr. 382
Marco Falcone, Fulvio Martusciello, Herbert Dorfmann

Regulas priekšlikums
16. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(16) Digitālajam euro kā euro denominētai digitālajai valūtai ar likumīga maksāšanas līdzekļa statusu, ko emitējusi Eiropas Centrālā banka un to dalībvalstu centrālās bankas, kuru valūta ir euro, kā daļa no Eurosistēmas, vajadzētu būt plaši piekļūstamam, lietojamam un pieņemtam maksāšanas līdzeklim. Piešķirot likumīga maksāšanas līdzekļa statusu digitālajam euro, tiktu atbalstīta tā lietojamība maksājumos visā eurozonā un tādējādi arī atbalstīti centieni nodrošināt centrālo banku naudas turpmāku pieejamību un	(16) Digitālajam euro kā euro denominētai digitālajai valūtai ar likumīga maksāšanas līdzekļa statusu, ko emitējusi Eiropas Centrālā banka un to dalībvalstu centrālās bankas, kuru valūta ir euro, kā daļa no Eurosistēmas, vajadzētu būt plaši piekļūstamam, lietojamam un pieņemtam maksāšanas līdzeklim. Piešķirot likumīga maksāšanas līdzekļa statusu digitālajam euro, tiktu atbalstīta tā lietojamība maksājumos visā eurozonā un tādējādi arī atbalstīti centieni nodrošināt centrālo banku naudas turpmāku pieejamību un

piekļūstamību, pildot tās monetārā enkura lomu, jo skaidra nauda vien nevar apmierināt ekonomikas, kura strauji kļūst digitālāka, vajadzības. Turklāt obligātā maksājumu pieņemšana digitālajos euro kā viens no galvenajiem likumīgā maksāšanas līdzekļa statusa nosacījumiem nodrošina, ka cilvēki un uzņēmumi gūst labumu no plašas pieņemšanas un reālas izvēles iespējas norēķināties ar centrālo banku naudu digitālā veidā vienādi visā eurozonā.

piekļūstamību, pildot tās monetārā enkura ***un ikdienas maksājumu instrumenta*** lomu, jo skaidra nauda vien nevar apmierināt ekonomikas, kura strauji kļūst digitālāka, vajadzības. Turklāt obligātā maksājumu pieņemšana digitālajos euro kā viens no galvenajiem likumīgā maksāšanas līdzekļa statusa nosacījumiem nodrošina, ka cilvēki un uzņēmumi gūst labumu no plašas pieņemšanas un reālas izvēles iespējas norēķināties ar centrālo banku naudu digitālā veidā vienādi visā eurozonā. ***Visbeidzot, digitālā euro ieviešanā būtu jācenšas saglabāt un pielāgot personu pamattiesības, lai ne tikai izmantotu centrālo banku naudu, bet arī tai piekļūtu un to turētu, kas ir tiesības, kuras fiziska skaidra nauda neierobežo. Digitālajam euro nevajadzētu funkcionēt tikai kā maksājumu instrumentam, bet būtu arī jāgarantē šo tiesību turpināšanās digitālajā laikmetā, aizsargājot finansiālo iekļautību, saglabājot monetāro suverenitāti un sekmējot sabiedrības uzticēšanos euro kā Eiropas Savienības valūtai.***

Or. en

Grozījums Nr. 383
Pasquale Tridico
grupas "The Left" vārdā
Jussi Saramo

Regulas priekšlikums
16. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(16) Digitālajam euro kā euro denominētai digitālajai valūtai ar likumīga maksāšanas līdzekļa statusu, ko emitējusi Eiropas Centrālā banka un to dalībvalstu centrālās bankas, kuru valūta ir euro, kā daļa no Eurosistēmas, vajadzētu būt plaši piekļūstamam, lietojamam un pieņemtam maksāšanas līdzeklim. Piešķirot likumīga	(16) Digitālajam euro kā euro denominētai digitālajai valūtai ar likumīga maksāšanas līdzekļa statusu, ko emitējusi Eiropas Centrālā banka un to dalībvalstu centrālās bankas, kuru valūta ir euro, kā daļa no Eurosistēmas, vajadzētu būt plaši piekļūstamam, lietojamam un pieņemtam maksāšanas līdzeklim. Piešķirot likumīga

maksāšanas līdzekļa statusu digitālajam euro, tiktu atbalstīta tā lietojamība maksājumos visā eurozonā un tādējādi arī atbalstīti centieni nodrošināt centrālo banku naudas turpmāku pieejamību un piekļūstamību, pildot tās monetārā enkura lomu, jo skaidra nauda vien nevar apmierināt ekonomikas, kura strauji kļūst digitālāka, vajadzības. Turklāt obligātā maksājumu pieņemšana digitālajos euro kā viens no galvenajiem likumīgā maksāšanas līdzekļa statusa nosacījumiem nodrošina, ka cilvēki un uzņēmumi gūst labumu no plašas pieņemšanas un reālas izvēles iespējas norēķināties ar centrālo banku naudu digitālā veidā vienādi visā eurozonā.	maksāšanas līdzekļa statusu digitālajam euro, tiktu atbalstīta tā lietojamība maksājumos visā eurozonā un tādējādi arī atbalstīti centieni nodrošināt centrālo banku naudas turpmāku pieejamību un piekļūstamību, pildot tās monetārā enkura lomu, jo skaidra nauda vien nevar apmierināt ekonomikas, kura strauji kļūst digitālāka, vajadzības. Turklāt obligātā maksājumu pieņemšana digitālajos euro kā viens no galvenajiem likumīgā maksāšanas līdzekļa statusa nosacījumiem nodrošina, ka cilvēki un uzņēmumi gūst labumu no plašas pieņemšanas un reālas izvēles iespējas norēķināties ar centrālo banku naudu digitālā veidā vienādi visā eurozonā. ***Visbeidzot, ar digitālā euro ieviešanu būtu jācenšas aizsargāt un digitālajā vidē ieviest personu pamattiesības, lai ne tikai izmantotu centrālo banku naudu, bet arī tai piekļūtu un to turētu, kas ir tiesības, kuras fiziska skaidra nauda jau sen neierobežo. Tādēļ digitālajam euro nevajadzētu funkcionēt tikai kā maksājumu instrumentam, bet vajadzētu būt arī veidam, kā saglabāt šīs tiesības digitālā kontekstā, tādējādi atbalstot finansiālo iekļautību, stiprinot monetāro suverenitāti un uzturot sabiedrības uzticēšanos euro kā Savienības valūtai.***
	Or. en

Grozījums Nr. 384
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Regulas priekšlikums
16.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(16a) Digitālā euro lietotāji var brīvi izvēlēties, vai veikt digitālā euro darījumus tiešsaistē vai bezsaistē, ievērojot šajā regulā noteiktos limitus. Digitālā euro izmantošana tiešsaistē ir

darījumi, kas atbilst Otrās maksājumu pakalpojumu direktīvas darījumiem un ko reglamentē šīs regulas 34. pants (par konta atlikuma limitiem). Digitālā euro izmantošanai bezsaistē varētu piemērot zemākus konta atlikuma limitus un ierobežojumus darījuma lieluma ziņā saskaņā ar spēkā esošajiem nelikumīgi iegūtu līdzekļu legalizēšanas novēršanas noteikumiem un šīs regulas 37. pantu. Bezsaistes izmantošanas limitiem Eiropas Komisija veic proporcionalitātes analīzi par konkrētu robežvērtību. Digitālā euro izmantošana tiešsaistē un bezsaistē ir savstarpēji papildinoša un veido sinerģiju, kas izriet no valūtas vienotas formas un maksājumu vienota formāta visās eurozonas dalībvalstīs.

Or. en

Grozījums Nr. 385
Giovanni Crosetto, Denis Nesci, Francesco Ventola, Mariateresa Vivaldini, Marco Squarta

Regulas priekšlikums
16.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(16a) Lai nodrošinātu, ka visas personas var efektīvi piekļūt digitālajam euro un to izmantot, ECB un eurozonas valstu centrālajām bankām sākotnējā ieviešanas posmā (5 gadi) būtu jānodrošina pagaidu ekonomiski stimuli izplatītājiem, pircējiem un tirgotājiem, uz kuriem attiecas obligātā pieņemšana, ietverot arī pagaidu atkāpi no vispārējiem noteikumiem par tirgotāju pakalpojumu maksām. It sevišķi mazas vērtības digitālā euro maksājumiem fiziskās tirdzniecības vietās nevajadzētu piemērot šādas maksas, lai sekmētu agrīnu pieņemšanu, veicinātu atzīšanu tirgotāju vidū, it sevišķi starp mikrouzņēmumiem un maziem uzņēmumiem, un atbalstītu finansiālo

iekļautību.

Or. en

Grozījums Nr. 386
Auke Zijlstra

Regulas priekšlikums
16.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(16a) Nav skaidrs, kā digitālie euro tiek klasificēti kā īpašumtiesības eurozonas dalībvalstīs. Kamēr nav atbildes uz šo jautājumu vai kamēr dalībvalstīm ir tas jāprecizē valsts tiesību aktos pirms sākotnējās emisijas, nav skaidrs, vai un kā digitālos euro var pārskatīt, ieķīlāt vai atsaukt.

Or. en

Grozījums Nr. 387
Marco Falcone, Fulvio Martusciello, Herbert Dorfmann

Regulas priekšlikums
16.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(16a) Lai nodrošinātu, ka visas personas var efektīvi piekļūt digitālajam euro un to izmantot, ECB un eurozonas valstu centrālajām bankām sākotnējā ieviešanas posmā (3 gadi) būtu jānodrošina pagaidu ekonomiski stimuli izplatītājiem, pircējiem un tirgotājiem, uz kuriem attiecas obligātā pieņemšana.

Or. en

Grozījums Nr. 388

Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Regulas priekšlikums
16.b apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(16b) Digitālā euro tiešsaistes izmantošanu varētu ieviest vienlaikus ar digitālā euro bezsaistes izmantošanu vai citā laikā atkarībā no infrastruktūras attīstības, kā arī ņemot vērā labāko praksi emisijas laikā saskaņā ar tehnoloģiju neitralitātes principu. Šeit ir jāņem vērā integrēta resursu plānošanas metodika esošās infrastruktūras izmantošanā (attiecīgā gadījumā), lai izvairītos no liekām investīcijām. Būtu pastāvīgi jāpiemēro mazāko izmaksu kritēriji un izmaksu un ieguvumu analīze, lai uz to pamata lemtu par to, kurus projekta posmus ieviest pirmos. ECB ir jāsagatavo izmaksu un ieguvumu analīze un reizi pusgadā jāiesniedz Eiropas Parlamentam attiecīgs ziņojums.

Or. en

Grozījums Nr. 389
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Eero Heinäluoma

Regulas priekšlikums
16.c apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(16c) Digitālā euro tiešsaistes un bezsaistes formātu izmantošana nozīmē ievērojamas mācīšanās izmaksas Eiropas iedzīvotājiem. Saskaņā ar konceptuālās sagatavotības principu un nolūkā ļaut Eiropas iedzīvotājiem pierast pie digitālo formātu izmantošanas, ECB ir pilnvarota ieviest digitālā euro tiešsaistes un bezsaistes formātus pēc iespējas ātrāk un

	nepieciešamajā gatavības pakāpē, ievērojot pamatotus ierobežojumus, kā arī neatkarīgi no tā, ko ievieš pirmo.

Or. en

Grozījums Nr. 390
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Regulas priekšlikums
17. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(17) Digitālajam euro vajadzētu būt likumīga maksāšanas līdzekļa statusam attiecībā uz bezsaistes digitālā euro maksājumu darījumiem, kas notiek eurozonā, līdzīgi kā euro banknotēm un monētām, kurām ir likumīga maksāšanas līdzekļa statuss eurozonā. Digitālajam euro vajadzētu būt arī likumīga maksāšanas līdzekļa statusam tiešsaistes digitālā euro maksājumu darījumos, kas veikti maksājuma saņēmējam, kurš dzīvo vai veic uzņēmējdarbību eurozonā, ja arī maksātājs dzīvo vai veic uzņēmējdarbību eurozonā. Līdzīgi digitālajam euro vajadzētu būt likumīga maksāšanas līdzekļa statusam tiešsaistes digitālā euro maksājumu darījumos, kas veikti maksājuma saņēmējam, kas dzīvo vai veic uzņēmējdarbību eurozonā, ja maksātājs nedzīvo vai neveic uzņēmējdarbību eurozonā.	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 391
Luděk Niedermayer

Regulas priekšlikums
17.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(17a) Regulas 9. panta b) punkta nozīmē tiesisks, tehnisks un īslaicīga rakstura pamatojums atteikumam pieņemt digitālā euro maksājumu būtu jāsaprot kā objektīvi apstākļi, kurus maksājuma saņēmējs nevar kontrolēt un kuri liedz pienācīgi izpildīt darījumu. Šāds pamatojums var it sevišķi ietvert komunikāciju tīkla pārrāvumus, maksājuma ierīču vai terminālu atteici vai nepareizu darbību vai digitālā euro infrastruktūras pagaidu nepieejamību. Šādam pamatojumam vajadzētu būt stingri īslaicīgam raksturam, samērīgam un tikt novērstam, tiklīdz tas ir saprātīgi iespējams.

Or. en

Grozījums Nr. 392
Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Carla Tavares, Thomas Bajada, Eero Heinäluoma, César Luena, Costas Mavrides

Regulas priekšlikums
18. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(18) (..)	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 393
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Regulas priekšlikums
18. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(..)	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 394
Marco Falcone, Fulvio Martusciello, Herbert Dorfmann

Regulas priekšlikums
18. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(18) Tā kā digitālajam euro ir nepieciešama spēja pieņemt digitālos maksāšanas līdzekļus, pienākums obligāti pieņemt maksājumus digitālajos euro visiem maksājumu saņēmējiem varētu būt nesamērīgs. Šim nolūkam būtu jāparedz izņēmumi attiecībā uz obligātu maksājumu pieņemšanu digitālajos euro fiziskām personām, kas rīkojas tikai un vienīgi personiska vai mājsaimnieciska pasākuma gaitā. Obligātas pieņemšanas izņēmumi būtu jāparedz arī mikrouzņēmumiem, kas eurozonā ir īpaši svarīgi uzņēmējdarbības attīstībai, darbvietu radīšanai un inovācijām un kam ir būtiska nozīme ekonomikas veidošanā. ***Savienības politikai un darbībām būtu jāsamazina regulatīvais slogs šāda lieluma uzņēmumiem.*** Izņēmumi no obligātas pieņemšanas būtu jāparedz arī bezpeļņas tiesību subjektiem, kas veicina sabiedrības intereses un kalpo sabiedriskajam labumam, pildot dažādus sabiedrības interešu mērķus, tostarp saistībā ar taisnīgumu, izglītību, veselību, vides aizsardzību un cilvēktiesībām. Mikrouzņēmumiem un bezpeļņas tiesību subjektiem nepieciešamās infrastruktūras iegāde un pieņemšanas izmaksas būtu nesamērīgas. Tāpēc tie būtu jāatbrīvo no pienākuma pieņemt maksājumus digitālajos euro. Šādos gadījumos būtu jāpaliek pieejamiem citiem naudas parādu dzēšanas līdzekļiem. Tomēr mikrouzņēmumiem un bezpeļņas tiesību subjektiem, kas no maksātājiem pieņem pielīdzinātus digitālos maksāšanas līdzekļus, būtu jāpiemēro obligāta maksājumu pieņemšana digitālajos euro.	(18) Tā kā digitālajam euro ir nepieciešama spēja pieņemt digitālos maksāšanas līdzekļus, pienākums obligāti pieņemt maksājumus digitālajos euro visiem maksājumu saņēmējiem varētu būt nesamērīgs. Šim nolūkam būtu jāparedz izņēmumi attiecībā uz obligātu maksājumu pieņemšanu digitālajos euro fiziskām personām, kas rīkojas tikai un vienīgi personiska vai mājsaimnieciska pasākuma gaitā. Obligātas pieņemšanas izņēmumi būtu jāparedz arī mikrouzņēmumiem, kas eurozonā ir īpaši svarīgi uzņēmējdarbības attīstībai, darbvietu radīšanai un inovācijām un kam ir būtiska nozīme ekonomikas veidošanā. Izņēmumi no obligātas pieņemšanas būtu jāparedz arī bezpeļņas tiesību subjektiem, kas veicina sabiedrības intereses un kalpo sabiedriskajam labumam, pildot dažādus sabiedrības interešu mērķus, tostarp saistībā ar taisnīgumu, izglītību, veselību, vides aizsardzību un cilvēktiesībām. Mikrouzņēmumiem un bezpeļņas tiesību subjektiem nepieciešamās infrastruktūras iegāde un pieņemšanas izmaksas būtu nesamērīgas. Tāpēc tie būtu jāatbrīvo no pienākuma pieņemt maksājumus digitālajos euro. Šādos gadījumos būtu jāpaliek pieejamiem citiem naudas parādu dzēšanas līdzekļiem. Tomēr mikrouzņēmumiem un bezpeļņas tiesību subjektiem, kas no maksātājiem pieņem pielīdzinātus digitālos maksāšanas līdzekļus, būtu jāpiemēro obligāta maksājumu pieņemšana digitālajos euro. Pielīdzinātajos digitālajos maksāšanas līdzekļos būtu jāietver maksājums ar debetkarti, zibmaksājums vai citi nākotnes

Pielīdzināmajos digitālajos maksāšanas līdzekļos būtu jāietver maksājums ar debetkarti, zibmaksājums vai citi nākotnes tehnoloģiskie risinājumi, ko izmanto mijiedarbības vietā, bet būtu jāizslēdz kredīta pārvedums un tiešais debets, kas netiek iniciēts mijiedarbības punktā. Uz mikrouzņēmumiem un bezpeļņas tiesību subjektiem, kas nepieņem no saviem maksātājiem pielīdzināmus digitālos maksāšanas līdzekļus parāda dzēšanai (piemēram, tie pieņem tikai euro banknotes un monētas), bet var izmantot digitālos maksājumus, lai norēķinātos par parādu saviem maksājumu saņēmējiem (piemēram, viņi maksā ar kredīta pārvedumiem), nevajadzētu attiecināt obligātu maksājumu pieņemšanu digitālajos euro. Visbeidzot, maksājuma saņēmējs var arī atteikt maksājumu digitālajos euro, ja atteikums ir izdarīts godprātīgi un ja maksājuma saņēmējs atteikumu pamato ar likumīgiem un īslaicīgiem iemesliem, kas ir samērīgi ar konkrētiem apstākļiem, kurus viņš nespēj kontrolēt, kā rezultātā nav iespējams pieņemt maksājumus digitālajos euro attiecīgajā darījuma veikšanas brīdī, piemēram, strāvas padeves pārtraukums tiešsaistes digitālā euro maksājumu darījumu gadījumā vai bojāta ierīce bezsaistes vai tiešsaistes digitālā euro maksājumu darījumu gadījumā.

tehnoloģiskie risinājumi, ko izmanto mijiedarbības vietā, bet būtu jāizslēdz kredīta pārvedums un tiešais debets, kas netiek iniciēts mijiedarbības punktā. ***Turklāt mikrouzņēmumi būtu jāaizsargā pret pārmērīgi augstām maksām, lai nodrošinātu, ka tie tiek mudināti ātri pieņemt digitālo euro. Tas ir sevišķi svarīgi, ņemot vērā to, ka vietējiem uzņēmumiem ir izšķirīga un stratēģiska loma digitālā euro kā ikdienas izdevumu maksāšanas līdzekļa popularizēšanā un nostabilizēšanā. Savienības politikai un darbībām būtu jāsamazina regulatīvais slogs šāda lieluma uzņēmumiem.*** Uz mikrouzņēmumiem un bezpeļņas tiesību subjektiem, kas nepieņem no saviem maksātājiem pielīdzināmus digitālos maksāšanas līdzekļus parāda dzēšanai (piemēram, tie pieņem tikai euro banknotes un monētas), bet var izmantot digitālos maksājumus, lai norēķinātos par parādu saviem maksājumu saņēmējiem (piemēram, viņi maksā ar kredīta pārvedumiem), nevajadzētu attiecināt obligātu maksājumu pieņemšanu digitālajos euro. Visbeidzot, maksājuma saņēmējs var arī atteikt maksājumu digitālajos euro, ja atteikums ir izdarīts godprātīgi un ja maksājuma saņēmējs atteikumu pamato ar likumīgiem un īslaicīgiem iemesliem, kas ir samērīgi ar konkrētiem apstākļiem, kurus viņš nespēj kontrolēt, kā rezultātā nav iespējams pieņemt maksājumus digitālajos euro attiecīgajā darījuma veikšanas brīdī, piemēram, strāvas padeves pārtraukums tiešsaistes digitālā euro maksājumu darījumu gadījumā vai bojāta ierīce bezsaistes vai tiešsaistes digitālā euro maksājumu darījumu gadījumā.

Or. en

Grozījums Nr. 395
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Regulas priekšlikums
18. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(18) Tā kā digitālajam euro ir nepieciešama spēja pieņemt digitālos maksāšanas līdzekļus, pienākums obligāti pieņemt maksājumus digitālajos euro visiem maksājumu saņēmējiem varētu būt nesamērīgs. Šim nolūkam būtu jāparedz izņēmumi attiecībā uz obligātu maksājumu pieņemšanu digitālajos euro fiziskām personām, kas rīkojas tikai un vienīgi personiska vai mājsaimnieciska pasākuma gaitā. Obligātas pieņemšanas izņēmumi būtu jāparedz arī mikrouzņēmumiem, kas eurozonā ir īpaši svarīgi uzņēmējdarbības attīstībai, darbvietu radīšanai un inovācijām un kam ir būtiska nozīme ekonomikas veidošanā. Savienības politikai un darbībām būtu jāsamazina regulatīvais slogs šāda lieluma uzņēmumiem. Izņēmumi no obligātas pieņemšanas būtu jāparedz arī bezpeļņas tiesību subjektiem, kas veicina sabiedrības intereses un kalpo sabiedriskajam labumam, pildot dažādus sabiedrības interešu mērķus, tostarp saistībā ar taisnīgumu, izglītību, veselību, vides aizsardzību un cilvēktiesībām. Mikrouzņēmumiem un bezpeļņas tiesību subjektiem nepieciešamās infrastruktūras iegāde un pieņemšanas izmaksas būtu nesamērīgas. Tāpēc tie būtu jāatbrīvo no pienākuma pieņemt maksājumus digitālajos euro. Šādos gadījumos būtu jāpaliek pieejamiem citiem naudas parādu dzēšanas līdzekļiem. Tomēr mikrouzņēmumiem un bezpeļņas tiesību subjektiem, kas no maksātājiem pieņem pielīdzinātos digitālos maksāšanas līdzekļus, būtu jāpiemēro obligāta maksājumu pieņemšana digitālajos euro. ***Pielīdzināmajos*** digitālajos maksāšanas līdzekļos būtu jāietver maksājums ar debetkarti, zibmaksājums vai citi nākotnes tehnoloģiskie risinājumi, ko izmanto	(18) ***Obligātai pieņemšanai var piemērot izņēmumus un ierobežojumus, tikai stingri ievērojot proporcionalitātes principu.*** Tā kā digitālajam euro ir nepieciešama spēja pieņemt digitālos maksāšanas līdzekļus, pienākums obligāti pieņemt maksājumus digitālajos euro visiem maksājumu saņēmējiem ***dažos gadījumos*** varētu būt nesamērīgs. Šim nolūkam būtu jāparedz izņēmumi attiecībā uz obligātu maksājumu pieņemšanu digitālajos euro fiziskām personām, kas rīkojas tikai un vienīgi personiska vai mājsaimnieciska pasākuma gaitā. Obligātas pieņemšanas izņēmumi būtu jāparedz arī mikrouzņēmumiem, kas eurozonā ir īpaši svarīgi uzņēmējdarbības attīstībai, darbvietu radīšanai un inovācijām un kam ir būtiska nozīme ekonomikas veidošanā. Savienības politikai un darbībām būtu jāsamazina regulatīvais slogs šāda lieluma uzņēmumiem. Izņēmumi no obligātas pieņemšanas būtu jāparedz arī bezpeļņas tiesību subjektiem, kas veicina sabiedrības intereses un kalpo sabiedriskajam labumam, pildot dažādus sabiedrības interešu mērķus, tostarp saistībā ar taisnīgumu, izglītību, veselību, vides aizsardzību un cilvēktiesībām. Mikrouzņēmumiem un bezpeļņas tiesību subjektiem nepieciešamās infrastruktūras iegāde un pieņemšanas izmaksas būtu nesamērīgas. Tāpēc tie būtu jāatbrīvo no pienākuma pieņemt maksājumus digitālajos euro. Šādos gadījumos būtu jāpaliek pieejamiem citiem naudas parādu dzēšanas līdzekļiem. Tomēr mikrouzņēmumiem un bezpeļņas tiesību subjektiem, kas no maksātājiem pieņem pielīdzinātos digitālos maksāšanas līdzekļus, būtu jāpiemēro obligāta maksājumu pieņemšana digitālajos euro. Digitālajos maksāšanas līdzekļos būtu

mijiedarbības vietā, bet būtu jāizslēdz kredīta pārvedums un tiešais debets, kas netiek iniciēts mijiedarbības punktā. Uz mikrouzņēmumiem un bezpeļņas tiesību subjektiem, kas nepieņem no saviem maksātājiem pielīdzināmus digitālos maksāšanas līdzekļus parāda dzēšanai (piemēram, tie pieņem tikai euro banknotes un monētas)***, bet var izmantot digitālos maksājumus, lai norēķinātos par parādu saviem maksājumu saņēmējiem (piemēram, viņi maksā ar kredīta pārvedumiem)***, nevajadzētu attiecināt obligātu maksājumu pieņemšanu digitālajos euro. Visbeidzot, maksājuma saņēmējs var arī atteikt maksājumu digitālajos euro, ja atteikums ir izdarīts godprātīgi un ja maksājuma saņēmējs atteikumu pamato ar likumīgiem un īslaicīgiem iemesliem, kas ir samērīgi ar konkrētiem apstākļiem, kurus viņš nespēj kontrolēt, kā rezultātā nav iespējams pieņemt maksājumus digitālajos euro attiecīgajā darījuma veikšanas brīdī, piemēram, strāvas padeves pārtraukums tiešsaistes digitālā euro maksājumu darījumu gadījumā vai bojāta ierīce bezsaistes vai tiešsaistes digitālā euro maksājumu darījumu gadījumā.

jāietver maksājums ar debetkarti, zibmaksājums vai citi nākotnes tehnoloģiskie risinājumi, ko izmanto mijiedarbības vietā, bet būtu jāizslēdz kredīta pārvedums un tiešais debets, kas netiek iniciēts mijiedarbības punktā. Uz mikrouzņēmumiem un bezpeļņas tiesību subjektiem, kas nepieņem no saviem maksātājiem digitālos maksāšanas līdzekļus parāda dzēšanai (piemēram, tie pieņem tikai euro banknotes un monētas), nevajadzētu attiecināt obligātu maksājumu pieņemšanu digitālajos euro. Visbeidzot, maksājuma saņēmējs var arī atteikt maksājumu digitālajos euro, ja atteikums ir izdarīts godprātīgi un ja maksājuma saņēmējs atteikumu pamato ar likumīgiem un īslaicīgiem iemesliem, kas ir samērīgi ar konkrētiem apstākļiem, kurus viņš nespēj kontrolēt, kā rezultātā nav iespējams pieņemt maksājumus digitālajos euro attiecīgajā darījuma veikšanas brīdī, piemēram, strāvas padeves pārtraukums tiešsaistes digitālā euro maksājumu darījumu gadījumā vai bojāta ierīce bezsaistes vai tiešsaistes digitālā euro maksājumu darījumu gadījumā.

Or. en

Grozījums Nr. 396
Pasquale Tridico
grupas “The Left” vārdā
Jussi Saramo

Regulas priekšlikums
18. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(18) Tā kā digitālajam euro ir nepieciešama spēja pieņemt digitālos maksāšanas līdzekļus, pienākums obligāti pieņemt maksājumus digitālajos euro visiem maksājumu saņēmējiem varētu būt	(18) Tā kā digitālajam euro ir nepieciešama spēja pieņemt digitālos maksāšanas līdzekļus, pienākums obligāti pieņemt maksājumus digitālajos euro visiem maksājumu saņēmējiem varētu būt

nesamērīgs. Šim nolūkam būtu jāparedz izņēmumi attiecībā uz obligātu maksājumu pieņemšanu digitālajos euro fiziskām personām, kas rīkojas tikai un vienīgi personiska vai mājsaimnieciska pasākuma gaitā. Obligātas pieņemšanas izņēmumi būtu jāparedz arī mikrouzņēmumiem, kas eurozonā ir īpaši svarīgi uzņēmējdarbības attīstībai, darbvietu radīšanai un inovācijām un kam ir būtiska nozīme ekonomikas veidošanā. Savienības politikai un darbībām būtu jāsamazina regulatīvais slogs šāda lieluma uzņēmumiem. Izņēmumi no obligātas pieņemšanas būtu jāparedz arī bezpeļņas tiesību subjektiem, kas veicina sabiedrības intereses un kalpo sabiedriskajam labumam, pildot dažādus sabiedrības interešu mērķus, tostarp saistībā ar taisnīgumu, izglītību, veselību, vides aizsardzību un cilvēktiesībām. Mikrouzņēmumiem un bezpeļņas tiesību subjektiem nepieciešamās infrastruktūras iegāde un pieņemšanas izmaksas būtu nesamērīgas. Tāpēc tie būtu jāatbrīvo no pienākuma pieņemt maksājumus digitālajos euro. Šādos gadījumos būtu jāpaliek pieejamiem citiem naudas parādu dzēšanas līdzekļiem. Tomēr mikrouzņēmumiem un bezpeļņas tiesību subjektiem, kas no maksātājiem pieņem pielīdzināmus digitālos maksāšanas līdzekļus, būtu jāpiemēro obligāta maksājumu pieņemšana digitālajos euro. Pielīdzināmajos digitālajos maksāšanas līdzekļos būtu jāietver maksājums ar debetkarti, zibmaksājums vai citi nākotnes tehnoloģiskie risinājumi, ko izmanto mijiedarbības vietā, bet būtu jāizslēdz kredīta pārvedums un tiešais debets, kas netiek iniciēts mijiedarbības punktā. Uz mikrouzņēmumiem un bezpeļņas tiesību subjektiem, kas nepieņem no saviem maksātājiem pielīdzināmus digitālos maksāšanas līdzekļus parāda dzēšanai (piemēram, tie pieņem tikai euro banknotes un monētas), bet var izmantot digitālos maksājumus, lai norēķinātos par parādu saviem maksājumu saņēmējiem

nesamērīgs. Šim nolūkam būtu jāparedz izņēmumi attiecībā uz obligātu maksājumu pieņemšanu digitālajos euro fiziskām personām, kas rīkojas tikai un vienīgi personiska vai mājsaimnieciska pasākuma gaitā. Obligātas pieņemšanas izņēmumi būtu jāparedz arī ***pašnodarbinātiem profesionāļiem to profesionālās darbības ietvaros un*** mikrouzņēmumiem, kas eurozonā ir īpaši svarīgi uzņēmējdarbības attīstībai, darbvietu radīšanai un inovācijām un kam ir būtiska nozīme ekonomikas veidošanā. Savienības politikai un darbībām būtu jāsamazina regulatīvais slogs šāda lieluma uzņēmumiem. Izņēmumi no obligātas pieņemšanas būtu jāparedz arī bezpeļņas tiesību subjektiem, kas veicina sabiedrības intereses un kalpo sabiedriskajam labumam, pildot dažādus sabiedrības interešu mērķus, tostarp saistībā ar taisnīgumu, izglītību, veselību, vides aizsardzību un cilvēktiesībām. Mikrouzņēmumiem un bezpeļņas tiesību subjektiem nepieciešamās infrastruktūras iegāde un pieņemšanas izmaksas būtu nesamērīgas. Tāpēc tie būtu jāatbrīvo no pienākuma pieņemt maksājumus digitālajos euro. Šādos gadījumos būtu jāpaliek pieejamiem citiem naudas parādu dzēšanas līdzekļiem. Tomēr ***pašnodarbinātiem profesionāļiem to profesionālās darbības ietvaros,*** mikrouzņēmumiem un bezpeļņas tiesību subjektiem, kas no maksātājiem pieņem pielīdzināmus digitālos maksāšanas līdzekļus, būtu jāpiemēro obligāta maksājumu pieņemšana digitālajos euro. Pielīdzināmajos digitālajos maksāšanas līdzekļos būtu jāietver maksājums ar debetkarti, zibmaksājums vai citi nākotnes tehnoloģiskie risinājumi, ko izmanto mijiedarbības vietā, bet būtu jāizslēdz kredīta pārvedums un tiešais debets, kas netiek iniciēts mijiedarbības punktā. Uz ***pašnodarbinātiem profesionāļiem to profesionālās darbības ietvaros,*** mikrouzņēmumiem un bezpeļņas tiesību subjektiem, kas nepieņem no saviem

(piemēram, viņi maksā ar kredīta pārvedumiem), nevajadzētu attiecināt obligātu maksājumu pieņemšanu digitālajos euro. Visbeidzot, maksājuma saņēmējs var arī atteikt maksājumu digitālajos euro, ja atteikums ir izdarīts godprātīgi un ja maksājuma saņēmējs atteikumu pamato ar likumīgiem un īslaicīgiem iemesliem, kas ir samērīgi ar konkrētiem apstākļiem, kurus viņš nespēj kontrolēt, kā rezultātā nav iespējams pieņemt maksājumus digitālajos euro attiecīgajā darījuma veikšanas brīdī, piemēram, strāvas padeves pārtraukums tiešsaistes digitālā euro maksājumu darījumu gadījumā vai bojāta ierīce bezsaistes vai tiešsaistes digitālā euro maksājumu darījumu gadījumā.

maksātājiem pielīdzināmus digitālos maksāšanas līdzekļus parāda dzēšanai (piemēram, tie pieņem tikai euro banknotes un monētas), bet var izmantot digitālos maksājumus, lai norēķinātos par parādu saviem maksājumu saņēmējiem (piemēram, viņi maksā ar kredīta pārvedumiem), nevajadzētu attiecināt obligātu maksājumu pieņemšanu digitālajos euro. Visbeidzot, maksājuma saņēmējs var arī atteikt maksājumu digitālajos euro, ja atteikums ir izdarīts godprātīgi un ja maksājuma saņēmējs atteikumu pamato ar likumīgiem un īslaicīgiem iemesliem, kas ir samērīgi ar konkrētiem apstākļiem, kurus viņš nespēj kontrolēt, kā rezultātā nav iespējams pieņemt maksājumus digitālajos euro attiecīgajā darījuma veikšanas brīdī, piemēram, strāvas padeves pārtraukums tiešsaistes digitālā euro maksājumu darījumu gadījumā vai bojāta ierīce bezsaistes vai tiešsaistes digitālā euro maksājumu darījumu gadījumā.

Or. en

Grozījums Nr. 397
Markus Ferber

Regulas priekšlikums
18. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(18) Tā kā digitālajam euro ir nepieciešama spēja pieņemt digitālos maksāšanas līdzekļus, pienākums obligāti pieņemt maksājumus digitālajos euro visiem maksājumu saņēmējiem varētu būt nesamērīgs. Šim nolūkam būtu jāparedz izņēmumi attiecībā uz obligātu maksājumu pieņemšanu digitālajos euro fiziskām personām, kas rīkojas tikai un vienīgi personiska vai mājsaimnieciska pasākuma gaitā. Obligātas pieņemšanas izņēmumi būtu jāparedz arī ***mikrouzņēmumiem***, kas	(18) Tā kā digitālajam euro ir nepieciešama spēja pieņemt digitālos maksāšanas līdzekļus, pienākums obligāti pieņemt maksājumus digitālajos euro visiem maksājumu saņēmējiem varētu būt nesamērīgs. Šim nolūkam būtu jāparedz izņēmumi attiecībā uz obligātu maksājumu pieņemšanu digitālajos euro fiziskām personām, kas rīkojas tikai un vienīgi personiska vai mājsaimnieciska pasākuma gaitā. Obligātas pieņemšanas izņēmumi būtu jāparedz arī ***maziem uzņēmumiem***,

eurozonā ir īpaši svarīgi uzņēmējdarbības attīstībai, darbvietu radīšanai un inovācijām un kam ir būtiska nozīme ekonomikas veidošanā. Savienības politikai un darbībām būtu jāsamazina regulatīvais slogs šāda lieluma uzņēmumiem. Izņēmumi no obligātas pieņemšanas būtu jāparedz arī bezpeļņas tiesību subjektiem, kas veicina sabiedrības intereses un kalpo sabiedriskajam labumam, pildot dažādus sabiedrības interešu mērķus, tostarp saistībā ar taisnīgumu, izglītību, veselību, vides aizsardzību un cilvēktiesībām. ***Mikrouzņēmumiem*** un bezpeļņas tiesību subjektiem nepieciešamās infrastruktūras iegāde un pieņemšanas izmaksas būtu nesamērīgas. Tāpēc tie būtu jāatbrīvo no pienākuma pieņemt maksājumus digitālajos euro. Šādos gadījumos būtu jāpaliek pieejamiem citiem naudas parādu dzēšanas līdzekļiem. Tomēr ***mikrouzņēmumiem*** un bezpeļņas tiesību subjektiem, kas no maksātājiem pieņem pielīdzināmus digitālos maksāšanas līdzekļus, būtu jāpiemēro obligāta maksājumu pieņemšana digitālajos euro. Pielīdzināmajos digitālajos maksāšanas līdzekļos būtu jāietver maksājums ar debetkarti, zibmaksājums vai citi nākotnes tehnoloģiskie risinājumi, ko izmanto mijiedarbības vietā, bet būtu jāizslēdz kredīta pārvedums un tiešais debets, kas netiek iniciēts mijiedarbības punktā. Uz ***mikrouzņēmumiem*** un bezpeļņas tiesību subjektiem, kas nepieņem no saviem maksātājiem pielīdzināmus digitālos maksāšanas līdzekļus parāda dzēšanai (piemēram, tie pieņem tikai euro banknotes un monētas), bet var izmantot digitālos maksājumus, lai norēķinātos par parādu saviem maksājumu saņēmējiem (piemēram, viņi maksā ar kredīta pārvedumiem), nevajadzētu attiecināt obligātu maksājumu pieņemšanu digitālajos euro. Visbeidzot, maksājuma saņēmējs var arī atteikt maksājumu digitālajos euro, ja atteikums ir izdarīts godprātīgi un ja maksājuma saņēmējs

kas eurozonā ir īpaši svarīgi uzņēmējdarbības attīstībai, darbvietu radīšanai un inovācijām un kam ir būtiska nozīme ekonomikas veidošanā. Savienības politikai un darbībām būtu jāsamazina regulatīvais slogs šāda lieluma uzņēmumiem. Izņēmumi no obligātas pieņemšanas būtu jāparedz arī bezpeļņas tiesību subjektiem, kas veicina sabiedrības intereses un kalpo sabiedriskajam labumam, pildot dažādus sabiedrības interešu mērķus, tostarp saistībā ar taisnīgumu, izglītību, veselību, vides aizsardzību un cilvēktiesībām. ***Maziem uzņēmumiem*** un bezpeļņas tiesību subjektiem nepieciešamās infrastruktūras iegāde un pieņemšanas izmaksas būtu nesamērīgas. Tāpēc tie būtu jāatbrīvo no pienākuma pieņemt maksājumus digitālajos euro. Šādos gadījumos būtu jāpaliek pieejamiem citiem naudas parādu dzēšanas līdzekļiem. Tomēr ***maziem uzņēmumiem*** un bezpeļņas tiesību subjektiem, kas no maksātājiem pieņem pielīdzināmus digitālos maksāšanas līdzekļus, būtu jāpiemēro obligāta maksājumu pieņemšana digitālajos euro. Pielīdzināmajos digitālajos maksāšanas līdzekļos būtu jāietver maksājums ar debetkarti, zibmaksājums vai citi nākotnes tehnoloģiskie risinājumi, ko izmanto mijiedarbības vietā, bet būtu jāizslēdz kredīta pārvedums un tiešais debets, kas netiek iniciēts mijiedarbības punktā. Uz ***maziem uzņēmumiem*** un bezpeļņas tiesību subjektiem, kas nepieņem no saviem maksātājiem pielīdzināmus digitālos maksāšanas līdzekļus parāda dzēšanai (piemēram, tie pieņem tikai euro banknotes un monētas), bet var izmantot digitālos maksājumus, lai norēķinātos par parādu saviem maksājumu saņēmējiem (piemēram, viņi maksā ar kredīta pārvedumiem), nevajadzētu attiecināt obligātu maksājumu pieņemšanu digitālajos euro. Visbeidzot, maksājuma saņēmējs var arī atteikt maksājumu digitālajos euro, ja atteikums ir izdarīts godprātīgi un ja maksājuma saņēmējs

atteikumu pamato ar likumīgiem un īslaicīgiem iemesliem, kas ir samērīgi ar konkrētiem apstākļiem, kurus viņš nespēj kontrolēt, kā rezultātā nav iespējams pieņemt maksājumus digitālajos euro attiecīgajā darījuma veikšanas brīdī, piemēram, strāvas padeves pārtraukums tiešsaistes digitālā euro maksājumu darījumu gadījumā vai bojāta ierīce bezsaistes vai tiešsaistes digitālā euro maksājumu darījumu gadījumā.	atteikumu pamato ar likumīgiem un īslaicīgiem iemesliem, kas ir samērīgi ar konkrētiem apstākļiem, kurus viņš nespēj kontrolēt, kā rezultātā nav iespējams pieņemt maksājumus digitālajos euro attiecīgajā darījuma veikšanas brīdī, piemēram, strāvas padeves pārtraukums tiešsaistes digitālā euro maksājumu darījumu gadījumā vai bojāta ierīce bezsaistes vai tiešsaistes digitālā euro maksājumu darījumu gadījumā.

Or. en

Grozījums Nr. 398
Pasquale Tridico
grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums
18.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(18a) Digitālā euro norēķinu infrastruktūra ietver vairākas fiziski atšķirīgas apstrādes vietas Savienībā, kas kopā nodrošina digitālā euro maksājumu sistēmas noturību. Katra apstrādes vieta atrodas atbilstīgā ģeogrāfiskā attālumā no vismaz vienas citas vietas un ir aprīkota ar pietiekamiem resursiem, lai saglabātu darbību ārkārtas apstākļos, arī elektroenerģijas padeves pārtraukumu vai hibrīduzbrukumu gadījumā. Digitālā euro apstrādes vieta spēj nodrošināt svarīgu vai kritisku norēķinu funkciju nepārtrauktību tāda pārrāvuma, incidenta vai uzbrukuma gadījumā, kad apdraud citas apstrādes vietas drošību vai sniegtos pakalpojumus.

Or. en

Grozījums Nr. 399
Markus Ferber

Regulas priekšlikums
19. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(19) Lai nodrošinātu, ka papildu izņēmumus attiecībā uz obligātu digitālā euro pieņemšanu var ieviest vēlāk, ja tie ir nepieciešami, piemēram, tehnisku specifikāciju dēļ nākotnē, Komisijai būtu jādeleģē pilnvaras pieņemt aktus saskaņā Līguma par Eiropas Savienības darbību 290. pantu par uz pienākumu pieņemt digitālā euro maksājumu darījumus attiecināmiem papildu izņēmumiem, kas saistīti ar monetārajām tiesībām, kurus saskaņoti piemērotu visā eurozonā, ņemot vērā visus dalībvalstu priekšlikumus šajā nolūkā. Komisija var pieņemt šādus izņēmumus tikai tad, ja tie ir nepieciešami, pamatoti ar vispārējām interesēm, samērīgi un saglabā digitālā euro likumīga maksāšanas līdzekļa statusa spēkā esību. Komisijas pilnvarām pieņemt deleģētos aktus, lai ieviestu papildu izņēmumus no pienākuma pieņemt digitālā euro maksājumu darījumus, nebūtu jāskar dalībvalstu iespēja saskaņā ar savām pilnvarām dalītās kompetences jomās pieņemt valsts tiesību aktus, ieviešot izņēmumus obligātajai pieņemšanai, kas izriet no likumīga maksāšanas līdzekļa statusa, saskaņā ar nosacījumiem, ko Eiropas Savienības Tiesa noteikusi spriedumā apvienotajās lietās C-422/19 un C-423/19.	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 400
Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Carla Tavares, Thomas Bajada, César Luena, Costas Mavrides

Regulas priekšlikums
19. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(19) Lai nodrošinātu, ka papildu izņēmumus attiecībā uz obligātu digitālā euro pieņemšanu var ieviest vēlāk, ja tie ir nepieciešami, piemēram, tehnisku specifikāciju dēļ nākotnē, Komisijai būtu jādeleģē pilnvaras pieņemt aktus saskaņā Līguma par Eiropas Savienības darbību 290. pantu par uz pienākumu pieņemt digitālā euro maksājumu darījumus attiecināmiem papildu izņēmumiem, kas saistīti ar monetārajām tiesībām, kurus saskaņoti piemērotu visā eurozonā, ņemot vērā visus dalībvalstu priekšlikumus šajā nolūkā. Komisija var pieņemt šādus izņēmumus tikai tad, ja tie ir nepieciešami, pamatoti ar vispārējām interesēm, samērīgi un saglabā digitālā euro likumīga maksāšanas līdzekļa statusa spēkā esību. Komisijas pilnvarām pieņemt deleģētos aktus, lai ieviestu papildu izņēmumus no pienākuma pieņemt digitālā euro maksājumu darījumus, nebūtu jāskar dalībvalstu iespēja saskaņā ar savām pilnvarām dalītās kompetences jomās pieņemt valsts tiesību aktus, ieviešot izņēmumus obligātajai pieņemšanai, kas izriet no likumīga maksāšanas līdzekļa statusa, saskaņā ar nosacījumiem, ko Eiropas Savienības Tiesa noteikusi spriedumā apvienotajās lietās C-422/19 un C-423/19.	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 401
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke

Regulas priekšlikums
19. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(19) Lai nodrošinātu, ka papildu izņēmumus attiecībā uz obligātu digitālā	(19) Lai nodrošinātu, ka papildu izņēmumus attiecībā uz obligātu digitālā

euro pieņemšanu var ieviest vēlāk, ja tie ir nepieciešami, piemēram, tehnisku specifikāciju dēļ nākotnē, Komisijai būtu jādeleģē pilnvaras pieņemt aktus saskaņā Līguma par Eiropas Savienības darbību 290. pantu par uz pienākumu pieņemt digitālā euro maksājumu darījumus attiecināmiem papildu izņēmumiem, kas saistīti ar monetārajām tiesībām, kurus saskaņoti piemērotu visā eurozonā, ņemot vērā visus dalībvalstu priekšlikumus šajā nolūkā. Komisija var pieņemt šādus izņēmumus tikai tad, ja tie ir nepieciešami, pamatoti ar vispārējām interesēm, samērīgi un saglabā digitālā euro likumīga maksāšanas līdzekļa statusa spēkā esību. Komisijas pilnvarām pieņemt deleģētos aktus, lai ieviestu papildu izņēmumus no pienākuma pieņemt digitālā euro maksājumu darījumus, nebūtu jāskar dalībvalstu iespēja saskaņā ar savām pilnvarām dalītās kompetences jomās pieņemt valsts tiesību aktus, ieviešot izņēmumus obligātajai pieņemšanai, kas izriet no likumīga maksāšanas līdzekļa statusa, saskaņā ar nosacījumiem, ko Eiropas Savienības Tiesa noteikusi spriedumā apvienotajās lietās C-422/19 un C-423/19.	euro pieņemšanu var ieviest vēlāk, ja tie ir nepieciešami, piemēram, tehnisku specifikāciju dēļ nākotnē, Komisijai būtu jādeleģē pilnvaras pieņemt aktus saskaņā Līguma par Eiropas Savienības darbību 290. pantu par uz pienākumu pieņemt digitālā euro maksājumu darījumus attiecināmiem papildu izņēmumiem, kas saistīti ar monetārajām tiesībām, kurus saskaņoti piemērotu visā eurozonā, ņemot vērā visus dalībvalstu priekšlikumus šajā nolūkā. Komisija var pieņemt šādus izņēmumus tikai tad, ***ir pieejami citi publisku maksājumu līdzekļi (t. i., skaidra nauda) un*** ja tie ir nepieciešami, pamatoti ar vispārējām interesēm, samērīgi un saglabā digitālā euro likumīga maksāšanas līdzekļa statusa spēkā esību. Komisijas pilnvarām pieņemt deleģētos aktus, lai ieviestu papildu izņēmumus no pienākuma pieņemt digitālā euro maksājumu darījumus, nebūtu jāskar dalībvalstu iespēja saskaņā ar savām pilnvarām dalītās kompetences jomās pieņemt valsts tiesību aktus, ieviešot izņēmumus obligātajai pieņemšanai, kas izriet no likumīga maksāšanas līdzekļa statusa, saskaņā ar nosacījumiem, ko Eiropas Savienības Tiesa noteikusi spriedumā apvienotajās lietās C-422/19 un C-423/19.

Or. en

Grozījums Nr. 402
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke

Regulas priekšlikums
20. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(20) Lai nodrošinātu, ka cilvēki un uzņēmumi gūst labumu no plaša pieņemšanas tīkla un spēj rezultatīvi izmantot digitālo euro savos ikdienas maksājumos, maksājumu ***saņēmējiem***, uz	(20) Lai nodrošinātu, ka cilvēki un uzņēmumi gūst labumu no plaša pieņemšanas tīkla un spēj rezultatīvi izmantot digitālo euro savos ikdienas maksājumos, maksājumu ***saņēmēji***, uz

kuriem attiecas obligāta maksājumu pieņemšana digitālajos euro, ***nevajadzētu*** vienpusēji izslēgt maksājumus digitālajos euro***, izmantojot*** līguma ***noteikumus, ko puses nav atsevišķi apspriedušas, vai komercpraksi***.	kuriem attiecas obligāta maksājumu pieņemšana digitālajos euro, ***nevar*** vienpusēji izslēgt maksājumus digitālajos euro***. Šā*** līguma ***noteikumi ir jāapspriež ex ante. Neskarot tiesības uz darījumdarbības brīvību vai jebkādus attiecīgus piemērojamos tiesību aktus, šīs regulas nozīmē standartizēti līgumi, kas faktiski ir standarta komercprakse, kā tas ir komunālo pakalpojumu gadījumā, kādā no to noteikumiem nedrīkst tieši vai netieši izslēgt digitālā euro pieņemšanu***.
	Or. en

Grozījums Nr. 403
Luděk Niedermayer, Martine Kemp

Regulas priekšlikums
24. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(24) Kontu apkalpojošajiem maksājumu pakalpojumu sniedzējiem saskaņā ar Direktīvu 2015/2366 būtu jāsniedz digitālā euro ieskaitīšanas un izskaitīšanas pakalpojumi saviem klientiem neatkarīgi no viņu spējas nodrošināt šo naudas līdzekļu likviditātes avotu centrālo banku naudā. Kontu apkalpojošiem maksājumu pakalpojumu sniedzējiem, kuriem ir atļauts atvērt kontu centrālajā bankā, pēc klientu pieprasījuma sekmīgai digitālā euro ieskaitīšanas un izskaitīšanas pakalpojumu veikšanai būtu jānodrošina kontu apkalpojošajiem maksājumu pakalpojumu sniedzējiem, kuriem nav atļauts atvērt kontu centrālajā bankā, piekļuve maksājumu sistēmām un līdzīgi objektīvā, samērīgā un nediskriminējošā veidā būtu jānodod caur norēķinu infrastruktūru to kontu apkalpojošo maksājumu pakalpojumu sniedzēju pārveduma rīkojumi, kuriem nav atļauts atvērt kontu centrālajā bankā.	(24) Kontu apkalpojošajiem maksājumu pakalpojumu sniedzējiem saskaņā ar Direktīvu 2015/2366 būtu jāsniedz digitālā euro ieskaitīšanas un izskaitīšanas pakalpojumi saviem klientiem ***bez maksas*** neatkarīgi no viņu spējas nodrošināt šo naudas līdzekļu likviditātes avotu centrālo banku naudā. Kontu apkalpojošiem maksājumu pakalpojumu sniedzējiem, kuriem ir atļauts atvērt kontu centrālajā bankā, pēc klientu pieprasījuma sekmīgai digitālā euro ieskaitīšanas un izskaitīšanas pakalpojumu veikšanai būtu jānodrošina kontu apkalpojošajiem maksājumu pakalpojumu sniedzējiem, kuriem nav atļauts atvērt kontu centrālajā bankā, piekļuve maksājumu sistēmām un līdzīgi objektīvā, samērīgā un nediskriminējošā veidā būtu jānodod caur norēķinu infrastruktūru to kontu apkalpojošo maksājumu pakalpojumu sniedzēju pārveduma rīkojumi, kuriem nav atļauts atvērt kontu centrālajā bankā.

Grozījums Nr. 404
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Regulas priekšlikums
25. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(25) Lai pareizi īstenotu jebkādus digitālā euro izmantošanas konta atlikuma limitus, kurus ir noteikusi ***Eiropas Centrālā banka***, reģistrējot digitālā euro lietotājus vai attiecīgā gadījumā veicot ex post pārbaudes, maksājumu pakalpojumu sniedzējiem, kas atbild par digitālā euro izplatīšanu, būtu jāpārbauda, vai viņu potenciālajam vai esošajam klientam jau ir digitāli euro maksājumu konti. ***Eiropas Centrālā banka var palīdzēt maksājumu pakalpojumu sniedzējiem īstenot jebkādu konta atlikumu limitu piemērošanu, tostarp atsevišķi vai kopā ar valstu centrālajām bankām izveidojot vienotu piekļuves punktu digitālā euro lietotāju identifikatoriem un saistītos digitālā euro konta atlikumu limitus. Eiropas Centrālajai bankai būtu jāīsteno atbilstoši tehniski un organizatoriski pasākumi, tostarp modernākie drošības un privātuma saglabāšanas pasākumi, lai nodrošinātu, ka atsevišķu digitālā euro lietotāju identitāti saistīt ar informāciju vienotajā piekļuves punktā var vienīgi maksājumu pakalpojumu sniedzēji, kuru klients vai potenciālais klients ir attiecīgais digitālā euro lietotājs. Eiropas Centrālajai bankai vajadzētu būt pārzinim, ciktāl šīm darbībām ir nepieciešama persondatu apstrāde. Kad Eiropas Centrālā banka kopā ar valstu centrālajām bankām izveido vienoto piekļuves punktu, tām vajadzētu būt kopīgiem pārziņiem.***	(25) Lai pareizi īstenotu jebkādus digitālā euro izmantošanas konta atlikuma limitus, kurus ir noteikusi ***Padome***, reģistrējot digitālā euro lietotājus vai attiecīgā gadījumā veicot ex post pārbaudes, maksājumu pakalpojumu sniedzējiem, kas atbild par digitālā euro izplatīšanu, būtu jāpārbauda, vai viņu potenciālajam vai esošajam klientam jau ir digitāli euro maksājumu konti.

Grozījums Nr. 405
Luděk Niedermayer

Regulas priekšlikums
25. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(25) Lai pareizi īstenotu jebkādus digitālā euro izmantošanas konta atlikuma limitus, ***kurus ir noteikusi Eiropas Centrālā banka,*** reģistrējot digitālā euro lietotājus vai attiecīgā gadījumā veicot ex post pārbaudes, maksājumu pakalpojumu sniedzējiem, kas atbild par digitālā euro izplatīšanu, būtu jāpārbauda, vai viņu potenciālajam ***vai esošajam*** klientam jau ir digitāli euro maksājumu konti. Eiropas Centrālā banka var palīdzēt maksājumu pakalpojumu sniedzējiem īstenot jebkādu konta atlikumu limitu piemērošanu, tostarp atsevišķi vai kopā ar valstu centrālajām bankām izveidojot vienotu piekļuves punktu digitālā euro lietotāju identifikatoriem un saistītos digitālā euro konta atlikumu limitus. Eiropas Centrālajai bankai būtu jāīsteno atbilstoši tehniski un organizatoriski pasākumi, tostarp modernākie drošības un privātuma saglabāšanas pasākumi, lai nodrošinātu, ka atsevišķu digitālā euro lietotāju identitāti saistīt ar informāciju vienotajā piekļuves punktā var vienīgi maksājumu pakalpojumu sniedzēji, kuru klients vai potenciālais klients ir attiecīgais digitālā euro lietotājs. Eiropas Centrālajai bankai vajadzētu būt pārzinim, ciktāl šīm darbībām ir nepieciešama persondatu apstrāde. Kad Eiropas Centrālā banka kopā ar valstu centrālajām bankām izveido vienoto piekļuves punktu, tām vajadzētu būt kopīgiem pārziņiem.	(25) Lai pareizi īstenotu jebkādus digitālā euro izmantošanas konta atlikuma limitus, ***šādi limiti būtu jānosaka un vēlāk pēc vajadzības jāpielāgo.*** Reģistrējot digitālā euro lietotājus vai attiecīgā gadījumā veicot ex post pārbaudes, maksājumu pakalpojumu sniedzējiem, kas atbild par digitālā euro izplatīšanu, būtu jāpārbauda, vai viņu potenciālajam klientam jau ir digitāli euro maksājumu konti ***un būtu limiti attiecīgi jāpielāgo, lai atspoguļotu kopējo limitu***. Eiropas Centrālā banka var palīdzēt maksājumu pakalpojumu sniedzējiem īstenot jebkādu konta atlikumu limitu piemērošanu, tostarp atsevišķi vai kopā ar valstu centrālajām bankām izveidojot vienotu piekļuves punktu digitālā euro lietotāju identifikatoriem un saistītos digitālā euro konta atlikumu limitus. Eiropas Centrālajai bankai būtu jāīsteno atbilstoši tehniski un organizatoriski pasākumi, tostarp modernākie drošības un privātuma saglabāšanas pasākumi, lai nodrošinātu, ka atsevišķu digitālā euro lietotāju identitāti saistīt ar informāciju vienotajā piekļuves punktā var vienīgi maksājumu pakalpojumu sniedzēji, kuru klients vai potenciālais klients ir attiecīgais digitālā euro lietotājs. Eiropas Centrālajai bankai vajadzētu būt pārzinim, ciktāl šīm darbībām ir nepieciešama persondatu apstrāde. Kad Eiropas Centrālā banka kopā ar valstu centrālajām bankām izveido vienoto piekļuves punktu, tām vajadzētu būt kopīgiem pārziņiem.

Or. en

Grozījums Nr. 406
Markus Ferber

Regulas priekšlikums
25. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(25) Lai pareizi īstenotu jebkādus digitālā euro izmantošanas konta atlikuma limitus, ***kurus ir noteikusi Eiropas Centrālā banka***, reģistrējot digitālā euro lietotājus vai attiecīgā gadījumā veicot ex post pārbaudes, maksājumu pakalpojumu sniedzējiem, kas atbild par digitālā euro izplatīšanu, būtu jāpārbauda, vai viņu potenciālajam vai esošajam klientam jau ir digitāli euro maksājumu konti. Eiropas Centrālā banka var palīdzēt maksājumu pakalpojumu sniedzējiem īstenot jebkādu konta atlikumu limitu piemērošanu, tostarp atsevišķi vai kopā ar valstu centrālajām bankām izveidojot vienotu piekļuves punktu digitālā euro lietotāju identifikatoriem un saistītos digitālā euro konta atlikumu limitus. Eiropas Centrālajai bankai būtu jāīsteno atbilstoši tehniski un organizatoriski pasākumi, tostarp modernākie drošības un privātuma saglabāšanas pasākumi, lai nodrošinātu, ka atsevišķu digitālā euro lietotāju identitāti saistīt ar informāciju vienotajā piekļuves punktā var vienīgi maksājumu pakalpojumu sniedzēji, kuru klients vai potenciālais klients ir attiecīgais digitālā euro lietotājs. Eiropas Centrālajai bankai vajadzētu būt pārzinim, ciktāl šīm darbībām ir nepieciešama persondatu apstrāde. Kad Eiropas Centrālā banka kopā ar valstu centrālajām bankām izveido vienoto piekļuves punktu, tām vajadzētu būt kopīgiem pārziņiem.	(25) Lai pareizi īstenotu jebkādus digitālā euro izmantošanas konta atlikuma limitus, ***kas noteikti***, reģistrējot digitālā euro lietotājus vai attiecīgā gadījumā veicot ex post pārbaudes, maksājumu pakalpojumu sniedzējiem, kas atbild par digitālā euro izplatīšanu, būtu jāpārbauda, vai viņu potenciālajam vai esošajam klientam jau ir digitāli euro maksājumu konti. Eiropas Centrālā banka var palīdzēt maksājumu pakalpojumu sniedzējiem īstenot jebkādu konta atlikumu limitu piemērošanu, tostarp atsevišķi vai kopā ar valstu centrālajām bankām izveidojot vienotu piekļuves punktu digitālā euro lietotāju identifikatoriem un saistītos digitālā euro konta atlikumu limitus. Eiropas Centrālajai bankai būtu jāīsteno atbilstoši tehniski un organizatoriski pasākumi, tostarp modernākie drošības un privātuma saglabāšanas pasākumi, lai nodrošinātu, ka atsevišķu digitālā euro lietotāju identitāti saistīt ar informāciju vienotajā piekļuves punktā var vienīgi maksājumu pakalpojumu sniedzēji, kuru klients vai potenciālais klients ir attiecīgais digitālā euro lietotājs. Eiropas Centrālajai bankai vajadzētu būt pārzinim, ciktāl šīm darbībām ir nepieciešama persondatu apstrāde. Kad Eiropas Centrālā banka kopā ar valstu centrālajām bankām izveido vienoto piekļuves punktu, tām vajadzētu būt kopīgiem pārziņiem.

Or. en

Pamatojums

Konta atlikuma limits ir svarīga šīs regulas daļa, un likumdevējam tas būtu jānosaka 1. līmeņa tekstā.

Grozījums Nr. 407
Regina Doherty

Regulas priekšlikums
25. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(25) Lai pareizi īstenotu jebkādus digitālā euro izmantošanas konta atlikuma limitus, kurus ir noteikusi Eiropas Centrālā banka, reģistrējot digitālā euro lietotājus vai attiecīgā gadījumā veicot ex post pārbaudes, maksājumu pakalpojumu sniedzējiem, kas atbild par digitālā euro izplatīšanu, būtu jāpārbauda, vai viņu potenciālajam vai esošajam klientam jau ir digitāli euro maksājumu konti. Eiropas Centrālā banka var palīdzēt maksājumu pakalpojumu sniedzējiem īstenot jebkādu konta atlikumu limitu piemērošanu, tostarp atsevišķi vai kopā ar valstu centrālajām bankām izveidojot vienotu piekļuves punktu digitālā euro lietotāju identifikatoriem un saistītos digitālā euro konta atlikumu limitus. Eiropas Centrālajai bankai būtu jāīsteno atbilstoši tehniski un organizatoriski pasākumi, tostarp modernākie drošības un privātuma saglabāšanas pasākumi, lai nodrošinātu, ka atsevišķu digitālā euro lietotāju identitāti saistīt ar informāciju vienotajā piekļuves punktā var vienīgi maksājumu pakalpojumu sniedzēji, kuru klients vai potenciālais klients ir attiecīgais digitālā euro lietotājs. Eiropas Centrālajai bankai vajadzētu būt pārzinim, ciktāl šīm darbībām ir nepieciešama persondatu apstrāde. Kad Eiropas Centrālā banka kopā ar valstu centrālajām bankām izveido vienoto piekļuves punktu, tām vajadzētu būt kopīgiem pārziņiem.	(25) Lai pareizi īstenotu jebkādus digitālā euro izmantošanas konta atlikuma limitus, kurus ir noteikusi Eiropas Centrālā banka ***saskaņā ar savām pilnvarām atbilstīgi Līgumiem***, reģistrējot digitālā euro lietotājus vai attiecīgā gadījumā veicot ex post pārbaudes, maksājumu pakalpojumu sniedzējiem, kas atbild par digitālā euro izplatīšanu, būtu jāpārbauda, vai viņu potenciālajam vai esošajam klientam jau ir digitāli euro maksājumu konti. Eiropas Centrālā banka var palīdzēt maksājumu pakalpojumu sniedzējiem īstenot jebkādu konta atlikumu limitu piemērošanu, tostarp atsevišķi vai kopā ar valstu centrālajām bankām izveidojot vienotu piekļuves punktu digitālā euro lietotāju identifikatoriem un saistītos digitālā euro konta atlikumu limitus. Eiropas Centrālajai bankai būtu jāīsteno atbilstoši tehniski un organizatoriski pasākumi, tostarp modernākie drošības un privātuma saglabāšanas pasākumi, lai nodrošinātu, ka atsevišķu digitālā euro lietotāju identitāti saistīt ar informāciju vienotajā piekļuves punktā var vienīgi maksājumu pakalpojumu sniedzēji, kuru klients vai potenciālais klients ir attiecīgais digitālā euro lietotājs. Eiropas Centrālajai bankai vajadzētu būt pārzinim, ciktāl šīm darbībām ir nepieciešama persondatu apstrāde. Kad Eiropas Centrālā banka kopā ar valstu centrālajām bankām izveido vienoto piekļuves punktu, tām vajadzētu

būt kopīgiem pārziņiem.

Or. en

Grozījums Nr. 408
Sirpa Pietikäinen

Regulas priekšlikums
25. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(25) Lai pareizi īstenotu jebkādus digitālā euro izmantošanas konta atlikuma limitus, kurus ir noteikusi Eiropas Centrālā banka, reģistrējot digitālā euro lietotājus vai attiecīgā gadījumā veicot ex post pārbaudes, maksājumu pakalpojumu sniedzējiem, kas atbild par digitālā euro izplatīšanu, būtu jāpārbauda, vai viņu potenciālajam vai esošajam klientam jau ir digitāli euro maksājumu konti. Eiropas Centrālā banka var palīdzēt maksājumu pakalpojumu sniedzējiem īstenot jebkādu konta atlikumu limitu piemērošanu, tostarp atsevišķi vai kopā ar valstu centrālajām bankām izveidojot vienotu piekļuves punktu digitālā euro lietotāju identifikatoriem un saistītos digitālā euro konta atlikumu limitus. Eiropas Centrālajai bankai būtu jāīsteno atbilstoši tehniski un organizatoriski pasākumi, tostarp modernākie drošības un privātuma saglabāšanas pasākumi, lai nodrošinātu, ka atsevišķu digitālā euro lietotāju identitāti saistīt ar informāciju vienotajā piekļuves punktā var vienīgi maksājumu pakalpojumu sniedzēji, kuru klients vai potenciālais klients ir attiecīgais digitālā euro lietotājs. Eiropas Centrālajai bankai vajadzētu būt pārzinim, ciktāl šīm darbībām ir nepieciešama persondatu apstrāde. Kad Eiropas Centrālā banka kopā ar valstu centrālajām bankām izveido vienoto piekļuves punktu, tām vajadzētu būt kopīgiem pārziņiem.	(25) Lai pareizi īstenotu jebkādus digitālā euro izmantošanas konta atlikuma ***maksimālos*** limitus, kurus ir noteikusi Eiropas Centrālā banka, reģistrējot digitālā euro lietotājus vai attiecīgā gadījumā veicot ex post pārbaudes, maksājumu pakalpojumu sniedzējiem, kas atbild par digitālā euro izplatīšanu, būtu jāpārbauda, vai viņu potenciālajam vai esošajam klientam jau ir digitāli euro maksājumu konti. Eiropas Centrālā banka var palīdzēt maksājumu pakalpojumu sniedzējiem īstenot jebkādu konta atlikumu limitu piemērošanu, tostarp atsevišķi vai kopā ar valstu centrālajām bankām izveidojot vienotu piekļuves punktu digitālā euro lietotāju identifikatoriem un saistītos digitālā euro konta atlikumu limitus. Eiropas Centrālajai bankai būtu jāīsteno atbilstoši tehniski un organizatoriski pasākumi, tostarp modernākie drošības un privātuma saglabāšanas pasākumi, lai nodrošinātu, ka atsevišķu digitālā euro lietotāju identitāti saistīt ar informāciju vienotajā piekļuves punktā var vienīgi maksājumu pakalpojumu sniedzēji, kuru klients vai potenciālais klients ir attiecīgais digitālā euro lietotājs. Eiropas Centrālajai bankai vajadzētu būt pārzinim, ciktāl šīm darbībām ir nepieciešama persondatu apstrāde. Kad Eiropas Centrālā banka kopā ar valstu centrālajām bankām izveido vienoto piekļuves punktu, tām vajadzētu būt kopīgiem pārziņiem.

Or. en

Grozījums Nr. 409
Paulius Saudargas, Sandra Kalniete, Liudas Mažylis

Regulas priekšlikums
25.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(25a) Lai nostiprinātu maksājumu sistēmu un euro sagatavotību un lai nodrošinātu digitālā euro izmantojamību ārkārtas apstākļos, būtu jāatļauj uz laiku palielināt bezsaistes darījumu un konta atlikumu limiti, vienlaikus ievērojot 16. pantā noteiktos vērtības uzkrāšanas līdzekļa limitus. Šādus pasākumus var pieņemt Eiropas Komisija vai nu pēc vienas, vai vairāku dalībvalstu pieprasījuma, vai pēc savas iniciatīvas, un tajos norāda, vai palielinājums attiecas uz patērētājiem vai komerciālajiem lietotājiem. Eiropas Komisijas īstenošanas akta pieņemšanai būtu jādara iespējam ātra aktivizēšana un jānosaka vajadzīgie apspriešanās termiņi. Īstenošanas aktā nelikumīgi iegūtu naudas līdzekļu un teroristu finansēšanas riskus līdzsvaro ar vajadzību saglabāt izmantojamību un ņem vērā skarto un citu dalībvalstu un Eiropas Centrālās bankas ieguldījumu. Tas arī paredz iespēju veikt turpmākus grozījumus, arī attiecībā uz ilgumu, tvērumu un limitiem, mainoties apstākļiem. Pastāvīga uzraudzība un informācijas apmaiņa starp Eiropas Komisiju un skartajām dalībvalstīm nodrošina, ka pasākumi saglabā piemērotību.

Or. en

Grozījums Nr. 410
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Regulas priekšlikums
26. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(26) Lai atbalstītu eurozonas plašas sabiedrības vispārēju piekļuvi digitālajam euro un veicinātu inovācijas un augsta līmeņa konkurenci neliela apjoma maksājumu tirgū, visiem attiecīgajiem starpniekiem vajadzētu būt iespējai izplatīt digitālo euro. Visiem kontu apkalpojošajiem maksājumu pakalpojumu sniedzējiem saskaņā ar Direktīvu 2015/2366, tostarp kredītiestādēm, elektroniskās naudas iestādēm, maksājumu iestādēm, pasta žiro iestādēm, kurām saskaņā ar valsts tiesību aktiem ir tiesības sniegt maksājumu pakalpojumus, Eiropas Centrālajai bankai un to dalībvalstu centrālajām bankām, kuru valūta ir euro, kā daļai no Eurosistēmas, kad tās nedarbojas kā monetārā iestāde vai citas valsts sektora iestādes, un dalībvalstīm vai to reģionālajām vai vietējām pašvaldībām, kad tās nedarbojas kā valsts sektora iestādes, būtu jāspēj nodrošināt digitālā euro maksājumu konti un saistītie digitālā euro maksājumu pakalpojumi neatkarīgi no to atrašanās vietas Eiropas Ekonomikas zonā. Kriptoaktīvu pakalpojumu sniedzējiem, uz kuriem attiecas Eiropas Parlamenta un Padomes Regula 2023/1114[29] un kuri ir kontu apkalpojošie maksājumu pakalpojumu sniedzēji saskaņā ar Direktīvu 2015/2366, arī būtu jāļauj izplatīt digitālo euro. Saskaņā ar Direktīvu 2015/2366 kontu apkalpojošajiem maksājumu pakalpojumu sniedzējiem būtu jāuzliek pienākums nodrošināt maksājumu iniciēšanas un konta informācijas pakalpojumu sniedzējiem piekļuvi datiem par maksājumu kontiem, pamatojoties uz lietojumprogrammu saskarnēm (API), lai tie varētu izstrādāt un nodrošināt inovatīvus papildu pakalpojumus.	***svītrots***

[29] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2023/1114 (2023. gada 31. maijs) par kriptoaktīvu tirgiem un ar ko groza Regulas (ES) Nr. 1093/2010 un (ES) Nr. 1095/2010 un Direktīvas 2013/36/ES un (ES) 2019/1937, OV L 150, 9.6.2023., 40. lpp.

Or. en

Grozījums Nr. 411
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke

Regulas priekšlikums
26. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(26) Lai atbalstītu eurozonas plašas sabiedrības vispārēju piekļuvi digitālajam ***euro un veicinātu inovācijas un augsta līmeņa konkurenci neliela apjoma maksājumu tirgū***, visiem attiecīgajiem starpniekiem ***vajadzētu būt iespējai*** izplatīt digitālo euro. Visiem kontu apkalpojošajiem maksājumu pakalpojumu sniedzējiem saskaņā ar Direktīvu 2015/2366, tostarp kredītiestādēm, elektroniskās naudas iestādēm, maksājumu iestādēm, pasta žiro iestādēm, kurām saskaņā ar valsts tiesību aktiem ir tiesības sniegt maksājumu pakalpojumus, Eiropas Centrālajai bankai un to dalībvalstu centrālajām bankām, kuru valūta ir euro, kā daļai no Eurosistēmas, kad tās nedarbojas kā monetārā iestāde vai citas valsts sektora iestādes, un dalībvalstīm vai to reģionālajām vai vietējām pašvaldībām, kad tās nedarbojas kā valsts sektora iestādes, ***būtu*** jāspēj nodrošināt digitālā euro maksājumu konti un saistītie digitālā euro maksājumu pakalpojumi neatkarīgi no to atrašanās vietas Eiropas Ekonomikas zonā. Kriptoaktīvu pakalpojumu	(26) Lai atbalstītu eurozonas plašas sabiedrības vispārēju piekļuvi digitālajam euro, visiem attiecīgajiem starpniekiem ***tiek piešķirtas pilnvaras*** izplatīt digitālo euro. Visiem kontu apkalpojošajiem maksājumu pakalpojumu sniedzējiem saskaņā ar Direktīvu 2015/2366, tostarp kredītiestādēm, elektroniskās naudas iestādēm, maksājumu iestādēm, pasta žiro iestādēm, kurām saskaņā ar valsts tiesību aktiem ir tiesības sniegt maksājumu pakalpojumus, Eiropas Centrālajai bankai un to dalībvalstu centrālajām bankām, kuru valūta ir euro, kā daļai no Eurosistēmas, kad tās nedarbojas kā monetārā iestāde vai citas valsts sektora iestādes, un dalībvalstīm vai to reģionālajām vai vietējām pašvaldībām, kad tās nedarbojas kā valsts sektora iestādes, ***ir*** jāspēj nodrošināt digitālā euro maksājumu konti un saistītie digitālā euro maksājumu pakalpojumi neatkarīgi no to atrašanās vietas Eiropas Ekonomikas zonā. Kriptoaktīvu pakalpojumu sniedzējiem, uz kuriem attiecas Eiropas Parlamenta un Padomes Regula 2023/1114[29] un kuri ir

sniedzējiem, uz kuriem attiecas Eiropas Parlamenta un Padomes Regula 2023/1114[29] un kuri ir kontu apkalpojošie maksājumu pakalpojumu sniedzēji saskaņā ar Direktīvu 2015/2366, arī būtu jāļauj izplatīt digitālo euro. Saskaņā ar Direktīvu 2015/2366 kontu apkalpojošajiem maksājumu pakalpojumu sniedzējiem būtu jāuzliek pienākums nodrošināt maksājumu iniciēšanas un konta informācijas pakalpojumu sniedzējiem piekļuvi datiem par maksājumu kontiem, pamatojoties uz lietojumprogrammu saskarnēm (API), lai tie varētu izstrādāt un nodrošināt inovatīvus papildu pakalpojumus.

kontu apkalpojošie maksājumu pakalpojumu sniedzēji saskaņā ar Direktīvu 2015/2366, arī būtu jāļauj izplatīt digitālo euro. Saskaņā ar Direktīvu 2015/2366 kontu apkalpojošajiem maksājumu pakalpojumu sniedzējiem būtu jāuzliek pienākums nodrošināt maksājumu iniciēšanas un konta informācijas pakalpojumu sniedzējiem piekļuvi datiem par maksājumu kontiem, pamatojoties uz lietojumprogrammu saskarnēm (API), lai tie varētu izstrādāt un nodrošināt inovatīvus papildu pakalpojumus.

[29] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2023/1114 (2023. gada 31. maijs) par kriptoaktīvu tirgiem un ar ko groza Regulas (ES) Nr. 1093/2010 un (ES) Nr. 1095/2010 un Direktīvas 2013/36/ES un (ES) 2019/1937, OV L 150, 9.6.2023., 40. lpp.

[29] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2023/1114 (2023. gada 31. maijs) par kriptoaktīvu tirgiem un ar ko groza Regulas (ES) Nr. 1093/2010 un (ES) Nr. 1095/2010 un Direktīvas 2013/36/ES un (ES) 2019/1937, OV L 150, 9.6.2023., 40. lpp.

Or. en

Grozījums Nr. 412
Fabio De Masi

Regulas priekšlikums
26. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(26) Lai atbalstītu eurozonas plašas sabiedrības vispārēju piekļuvi digitālajam euro un veicinātu inovācijas un augsta līmeņa konkurenci neliela apjoma maksājumu tirgū, visiem attiecīgajiem starpniekiem vajadzētu būt iespējai izplatīt digitālo euro. Visiem kontu apkalpojošajiem maksājumu pakalpojumu sniedzējiem saskaņā ar Direktīvu 2015/2366, tostarp kredītiestādēm, elektroniskās naudas iestādēm, maksājumu iestādēm, pasta žiro iestādēm, kurām	(26) Lai atbalstītu eurozonas plašas sabiedrības vispārēju piekļuvi digitālajam euro un veicinātu inovācijas un augsta līmeņa konkurenci neliela apjoma maksājumu tirgū, visiem attiecīgajiem starpniekiem vajadzētu būt iespējai izplatīt digitālo euro. Visiem kontu apkalpojošajiem maksājumu pakalpojumu sniedzējiem saskaņā ar Direktīvu 2015/2366, tostarp kredītiestādēm, elektroniskās naudas iestādēm, maksājumu iestādēm, pasta žiro iestādēm, kurām

saskaņā ar valsts tiesību aktiem ir tiesības sniegt maksājumu pakalpojumus, Eiropas Centrālajai bankai un to dalībvalstu centrālajām bankām, kuru valūta ir euro, kā daļai no Eurosistēmas, kad tās nedarbojas kā monetārā iestāde vai citas valsts sektora iestādes, un dalībvalstīm vai to reģionālajām vai vietējām pašvaldībām, kad tās nedarbojas kā valsts sektora iestādes, ***būtu*** jāspēj nodrošināt digitālā euro maksājumu konti un saistītie digitālā euro maksājumu pakalpojumi neatkarīgi no to atrašanās vietas Eiropas Ekonomikas zonā. Kriptoaktīvu pakalpojumu sniedzējiem, uz kuriem attiecas Eiropas Parlamenta un Padomes Regula 2023/1114[29] un kuri ir kontu apkalpojošie maksājumu pakalpojumu sniedzēji saskaņā ar Direktīvu 2015/2366, arī būtu jāļauj izplatīt digitālo euro. Saskaņā ar Direktīvu 2015/2366 kontu apkalpojošajiem maksājumu pakalpojumu sniedzējiem būtu jāuzliek pienākums nodrošināt maksājumu iniciēšanas un konta informācijas pakalpojumu sniedzējiem piekļuvi datiem par maksājumu kontiem, pamatojoties uz lietojumprogrammu saskarnēm (API), lai tie varētu izstrādāt un nodrošināt inovatīvus papildu pakalpojumus.	saskaņā ar valsts tiesību aktiem ir tiesības sniegt maksājumu pakalpojumus, Eiropas Centrālajai bankai un to dalībvalstu centrālajām bankām, kuru valūta ir euro, kā daļai no Eurosistēmas, kad tās nedarbojas kā monetārā iestāde vai citas valsts sektora iestādes, un dalībvalstīm vai to reģionālajām vai vietējām pašvaldībām, kad tās nedarbojas kā valsts sektora iestādes, ***ir*** jāspēj nodrošināt digitālā euro maksājumu konti un saistītie digitālā euro maksājumu pakalpojumi neatkarīgi no to atrašanās vietas Eiropas Ekonomikas zonā. Kriptoaktīvu pakalpojumu sniedzējiem, uz kuriem attiecas Eiropas Parlamenta un Padomes Regula 2023/1114[29] un kuri ir kontu apkalpojošie maksājumu pakalpojumu sniedzēji saskaņā ar Direktīvu 2015/2366, arī būtu jāļauj izplatīt digitālo euro. Saskaņā ar Direktīvu 2015/2366 kontu apkalpojošajiem maksājumu pakalpojumu sniedzējiem būtu jāuzliek pienākums nodrošināt maksājumu iniciēšanas un konta informācijas pakalpojumu sniedzējiem piekļuvi datiem par maksājumu kontiem, pamatojoties uz lietojumprogrammu saskarnēm (API), lai tie varētu izstrādāt un nodrošināt inovatīvus papildu pakalpojumus.
[29] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2023/1114 (2023. gada 31. maijs) par kriptoaktīvu tirgiem un ar ko groza Regulas (ES) Nr. 1093/2010 un (ES) Nr. 1095/2010 un Direktīvas 2013/36/ES un (ES) 2019/1937, OV L 150, 9.6.2023., 40. lpp.	[29] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2023/1114 (2023. gada 31. maijs) par kriptoaktīvu tirgiem un ar ko groza Regulas (ES) Nr. 1093/2010 un (ES) Nr. 1095/2010 un Direktīvas 2013/36/ES un (ES) 2019/1937, OV L 150, 9.6.2023., 40. lpp.

Or. de

Grozījums Nr. 413
Sibylle Berg

Regulas priekšlikums
26. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(26) Lai atbalstītu eurozonas plašas sabiedrības vispārēju piekļuvi digitālajam euro un veicinātu inovācijas un augsta līmeņa konkurenci neliela apjoma maksājumu tirgū, visiem attiecīgajiem starpniekiem vajadzētu būt iespējai izplatīt digitālo euro. Visiem kontu apkalpojošajiem maksājumu pakalpojumu sniedzējiem saskaņā ar Direktīvu 2015/2366, tostarp kredītiestādēm, elektroniskās naudas iestādēm, maksājumu iestādēm, pasta žiro iestādēm, kurām saskaņā ar valsts tiesību aktiem ir tiesības sniegt maksājumu pakalpojumus, Eiropas Centrālajai bankai un to dalībvalstu centrālajām bankām, kuru valūta ir euro, kā daļai no Eurosistēmas, kad tās nedarbojas kā monetārā iestāde vai citas valsts sektora iestādes, un dalībvalstīm vai to reģionālajām vai vietējām pašvaldībām, kad tās nedarbojas kā valsts sektora iestādes, ***būtu*** jāspēj nodrošināt digitālā euro maksājumu konti un saistītie digitālā euro maksājumu pakalpojumi neatkarīgi no to atrašanās vietas Eiropas Ekonomikas zonā. Kriptoaktīvu pakalpojumu sniedzējiem, uz kuriem attiecas Eiropas Parlamenta un Padomes Regula 2023/1114[29] un kuri ir kontu apkalpojošie maksājumu pakalpojumu sniedzēji saskaņā ar Direktīvu 2015/2366, arī būtu jāļauj izplatīt digitālo euro. Saskaņā ar Direktīvu 2015/2366 kontu apkalpojošajiem maksājumu pakalpojumu sniedzējiem būtu jāuzliek pienākums nodrošināt maksājumu iniciēšanas un konta informācijas pakalpojumu sniedzējiem piekļuvi datiem par maksājumu kontiem, pamatojoties uz lietojumprogrammu saskarnēm (API), lai tie varētu izstrādāt un nodrošināt inovatīvus papildu pakalpojumus.	(26) Lai atbalstītu eurozonas plašas sabiedrības vispārēju piekļuvi digitālajam euro un veicinātu inovācijas un augsta līmeņa konkurenci neliela apjoma maksājumu tirgū, visiem attiecīgajiem starpniekiem vajadzētu būt iespējai izplatīt digitālo euro. Visiem kontu apkalpojošajiem maksājumu pakalpojumu sniedzējiem saskaņā ar Direktīvu 2015/2366, tostarp kredītiestādēm, elektroniskās naudas iestādēm, maksājumu iestādēm, pasta žiro iestādēm, kurām saskaņā ar valsts tiesību aktiem ir tiesības sniegt maksājumu pakalpojumus, Eiropas Centrālajai bankai un to dalībvalstu centrālajām bankām, kuru valūta ir euro, kā daļai no Eurosistēmas, kad tās nedarbojas kā monetārā iestāde vai citas valsts sektora iestādes, un dalībvalstīm vai to reģionālajām vai vietējām pašvaldībām, kad tās nedarbojas kā valsts sektora iestādes, ***ir*** jāspēj nodrošināt digitālā euro maksājumu konti un saistītie digitālā euro maksājumu pakalpojumi neatkarīgi no to atrašanās vietas Eiropas Ekonomikas zonā. Kriptoaktīvu pakalpojumu sniedzējiem, uz kuriem attiecas Eiropas Parlamenta un Padomes Regula 2023/1114[29] un kuri ir kontu apkalpojošie maksājumu pakalpojumu sniedzēji saskaņā ar Direktīvu 2015/2366, arī būtu jāļauj izplatīt digitālo euro. Saskaņā ar Direktīvu 2015/2366 kontu apkalpojošajiem maksājumu pakalpojumu sniedzējiem būtu jāuzliek pienākums nodrošināt maksājumu iniciēšanas un konta informācijas pakalpojumu sniedzējiem piekļuvi datiem par maksājumu kontiem, pamatojoties uz lietojumprogrammu saskarnēm (API), lai tie varētu izstrādāt un nodrošināt inovatīvus papildu pakalpojumus.
[29] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2023/1114 (2023. gada 31. maijs) par kriptoaktīvu tirgiem un ar ko groza Regulas (ES) Nr. 1093/2010 un (ES) Nr.	[29] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2023/1114 (2023. gada 31. maijs) par kriptoaktīvu tirgiem un ar ko groza Regulas (ES) Nr. 1093/2010 un (ES) Nr.

1095/2010 un Direktīvas 2013/36/ES un (ES) 2019/1937, OV L 150, 9.6.2023., 40. lpp.	1095/2010 un Direktīvas 2013/36/ES un (ES) 2019/1937, OV L 150, 9.6.2023., 40. lpp.

Or. en

Grozījums Nr. 414
Luděk Niedermayer, Dirk Gotink, Martine Kemp

Regulas priekšlikums
26.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(26a) Digitālā euro izveidei nevajadzētu demotivēt privāto sektoru vai ierobežot tā spēju izstrādāt konkurētspējīgus un pievienotās vērtības maksājumu risinājumus. Digitālajam euro būtu jāpapildina esošie un nākotnes privāto digitālo maksājumu piedāvājumi, nevis tie jāizspiež, un jānodrošina, ka starpniekiem paliek pietiekamas iespējas ieviest inovācijas un sniegt lietotājiem papildu pakalpojumus. Tādēļ digitālā euro izstrādē un pārvaldībā būtu jāveicina tehnoloģiju neitralitāte un jāatbalsta dinamiska un inovatīva maksājumu ekosistēma.

Or. en

Grozījums Nr. 415
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher, Ľudovít Ódor

Regulas priekšlikums
27. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(27) Ja digitālā euro pieejamība būtu atkarīga no visu maksājumu pakalpojumu sniedzēju brīviem uzņēmējdarbības lēmumiem, maksājumu pakalpojumu sniedzēji digitālo euro varētu atstumt vai	(27) Ja digitālā euro pieejamība būtu atkarīga no visu maksājumu pakalpojumu sniedzēju brīviem uzņēmējdarbības lēmumiem, maksājumu pakalpojumu sniedzēji digitālo euro varētu atstumt vai

pat izslēgt. Tas varētu liegt lietotājiem maksāt un saņemt maksājumus valūtas formātā, kuram piešķirts likumīga maksāšanas līdzekļa statuss. Tādā gadījumā LESD 133. pantā paredzētā digitālā euro lietošanas vienotība visā eurozonā netiktu garantēta. Tāpēc ir svarīgi, lai izraudzītajiem maksājumu pakalpojumu sniedzējiem būtu pienākums izplatīt digitālā euro ***pamatpakalpojumus***.	pat izslēgt. Tas varētu liegt lietotājiem maksāt un saņemt maksājumus valūtas formātā, kuram piešķirts likumīga maksāšanas līdzekļa statuss. Tādā gadījumā LESD 133. pantā paredzētā digitālā euro lietošanas vienotība visā eurozonā netiktu garantēta. Tāpēc ir svarīgi, lai izraudzītajiem maksājumu pakalpojumu sniedzējiem būtu pienākums izplatīt digitālā euro ***obligātos pakalpojumus***.

Or. en

Pamatojums

Izmaiņas saistībā ar pamatpakalpojumu aizstāšanu ar obligātajiem pakalpojumiem veic visā tekstā.

Grozījums Nr. 416
Luděk Niedermayer

Regulas priekšlikums
27. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(27) Ja digitālā euro pieejamība būtu atkarīga no visu maksājumu pakalpojumu sniedzēju brīviem uzņēmējdarbības lēmumiem, maksājumu pakalpojumu sniedzēji digitālo euro varētu atstumt vai pat izslēgt. Tas varētu liegt lietotājiem maksāt un saņemt maksājumus valūtas formātā, kuram piešķirts likumīga maksāšanas līdzekļa statuss. Tādā gadījumā LESD 133. pantā paredzētā digitālā euro lietošanas vienotība visā eurozonā netiktu garantēta. Tāpēc ir svarīgi, lai izraudzītajiem maksājumu pakalpojumu sniedzējiem būtu pienākums izplatīt digitālā euro pamatpakalpojumus.	(27) Ja digitālā euro pieejamība būtu atkarīga no visu maksājumu pakalpojumu sniedzēju brīviem uzņēmējdarbības lēmumiem, maksājumu pakalpojumu sniedzēji digitālo euro varētu atstumt vai pat izslēgt. Tas varētu liegt lietotājiem maksāt un saņemt maksājumus valūtas formātā, kuram piešķirts likumīga maksāšanas līdzekļa statuss. Tādā gadījumā LESD 133. pantā paredzētā digitālā euro lietošanas vienotība visā eurozonā netiktu garantēta. Tāpēc ir svarīgi, lai izraudzītajiem maksājumu pakalpojumu sniedzējiem būtu pienākums izplatīt digitālā euro pamatpakalpojumus. ***Gadījumā, ja dalībvalstis nav pieņēmušas euro, dalībvalstij arī turpmāk vajadzētu būt rīcības brīvībai lemt par to, vai slēgt līgumu ar Eiropas Centrālo banku, kas ļautu izmantot digitālo euro, vai ļaut***

	atsevišķām finanšu iestādēm sniegt digitālā euro pakalpojumus to klientiem, ja ir noslēgts šāds līgums.

Or. en

Grozījums Nr. 417
Luděk Niedermayer, Dirk Gotink, Martine Kemp

Regulas priekšlikums
27.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(27a) Lai nodrošinātu vienotu lietotāju pieredzi un plašu pieņemšanu, tiešsaistes un bezsaistes digitālā euro maksājumu funkcijas ieviešanas brīdī būtu jādara pieejamas vienlaikus. Abu režīmu darbības paralēla palaišana ir būtiska, lai nodrošinātu iekļautību, noturību un vienotību.

Or. en

Grozījums Nr. 418
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Regulas priekšlikums
28. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(28) Prasībai izplatīt digitālo euro vajadzētu būt samērīgai ar mērķi nodrošināt digitālā euro kā likumīga maksāšanas līdzekļa rezultatīvu izmantošanu. Piemērojot šo pienākumu tikai kredītiestādēm, kas jau darbojas neliela apjoma uzņēmējdarbības pakalpojumu jomā, tiktu nodrošināta likumīga maksāšanas līdzekļa statusa spēkā esība, vienlaikus neradot nesamērīgu slogu maksājumu pakalpojumu sniedzējiem ar	***svītrots***

specializētiem, uz patērētājiem neorientētiem uzņēmējdarbības modeļiem. Līdz ar to pienākums izplatīt digitālo euro attiecas tikai uz kredītiestādēm, kas sniedz maksājumu kontu pakalpojumus pēc savu klientu pieprasījuma. Tas neskar Maksājumu kontu direktīvas IV nodaļas par piekļuvi maksājumu kontam ar pamatfunkcijām piemērošanu attiecībā uz piekļuvi digitālā euro kontam ar pamatfunkcijām patērētājiem, kuri nav kredītiestādes klienti.

Or. en

Grozījums Nr. 419
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Regulas priekšlikums
29. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(29) Lai nodrošinātu digitālā euro plašu izmantošanu, tostarp cilvēkiem, kuriem nav nedigitālā euro maksājumu konta, kuri nevēlas atvērt digitālā euro maksājumu kontu kredītiestādē vai pie cita maksājumu pakalpojumu sniedzēja, kas var izplatīt digitālo euro, vai cilvēkiem ar invaliditāti, funkcionēšanas ierobežojumiem vai ierobežotām digitālajām prasmēm un vecāka gadagājuma cilvēkiem, ir svarīgi, lai valsts sektora struktūras, tostarp vietējās vai reģionālās pašvaldības vai pasta nodaļas, izplatītu digitālo euro. Šim nolūkam dalībvalstīm būtu jāizraugās struktūras, kurām šis uzdevums būtu jāveic to teritorijā. Šādām struktūrām kā maksājumu pakalpojumu sniedzējiem saskaņā ar Direktīvu (ES) 2015/2366 būtu jāatbilst šīs regulas noteikumiem, kā arī Direktīvas (ES) 2015/2366 un Direktīvas (ES) 2015/849 noteikumiem.	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 420
Pasquale Tridico
grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums
29. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(29) Lai nodrošinātu digitālā euro plašu izmantošanu, tostarp ***cilvēkiem, kuriem*** nav nedigitālā euro maksājumu konta, kuri nevēlas atvērt digitālā euro maksājumu kontu kredītiestādē vai pie cita maksājumu pakalpojumu sniedzēja, kas var izplatīt digitālo euro, vai cilvēkiem ar invaliditāti, funkcionēšanas ierobežojumiem vai ierobežotām digitālajām prasmēm un vecāka gadagājuma cilvēkiem, ir svarīgi, lai valsts sektora struktūras, tostarp vietējās vai reģionālās pašvaldības vai pasta nodaļas, ***izplatītu digitālo*** euro. Šim nolūkam dalībvalstīm būtu jāizraugās struktūras, kurām ***šis uzdevums*** būtu jāveic to teritorijā. Šādām struktūrām kā maksājumu pakalpojumu sniedzējiem saskaņā ar Direktīvu (ES) 2015/2366 būtu jāatbilst šīs regulas noteikumiem, kā arī Direktīvas (ES) 2015/2366 un Direktīvas (ES) 2015/849 noteikumiem.	(29) Lai nodrošinātu digitālā euro plašu izmantošanu, tostarp ***tādu fizisko personu vidū, kurām*** nav nedigitālā euro maksājumu konta, kuri nevēlas atvērt digitālā euro maksājumu kontu kredītiestādē vai pie cita maksājumu pakalpojumu sniedzēja, kas var izplatīt digitālo euro, vai cilvēkiem ar invaliditāti, funkcionēšanas ierobežojumiem vai ierobežotām digitālajām prasmēm un vecāka gadagājuma cilvēkiem, ir svarīgi, lai valsts sektora struktūras, tostarp vietējās vai reģionālās pašvaldības vai pasta nodaļas, ***sniedz digitālā*** euro ***maksājumu pamatpakalpojumus un obligātos pakalpojumus, kā arī digitālās iekļautības atbalsta pakalpojumus, lai darītu iespējamu piekļuvi digitālajam euro un tā kā likumīga maksāšanas līdzekļa izmantošanu***. Šim nolūkam ***sarakstu ar atbalsta pakalpojumu saņēmējiem nevajadzētu uzskatīt par nekādā veidā izsmeļošu, lai būtu iespējams sniegt palīdzīgu ikvienam, kam tā ir vajadzīga.*** Dalībvalstīm būtu jāizraugās struktūras, kurām ***šie uzdevumi*** būtu jāveic to teritorijā. Šādām struktūrām kā maksājumu pakalpojumu sniedzējiem saskaņā ar Direktīvu (ES) 2015/2366 būtu jāatbilst šīs regulas noteikumiem, kā arī Direktīvas (ES) 2015/2366 un Direktīvas (ES) 2015/849 noteikumiem.

Or. en

Grozījums Nr. 421

Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Regulas priekšlikums
29. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(29) Lai nodrošinātu digitālā euro plašu izmantošanu, tostarp cilvēkiem, kuriem nav nedigitālā euro maksājumu konta, kuri nevēlas atvērt digitālā euro maksājumu kontu kredītiestādē vai pie cita maksājumu pakalpojumu sniedzēja, kas var izplatīt digitālo euro, vai cilvēkiem ar invaliditāti, funkcionēšanas ierobežojumiem vai ierobežotām digitālajām prasmēm un vecāka gadagājuma cilvēkiem, ir svarīgi, lai valsts sektora struktūras, tostarp vietējās vai reģionālās pašvaldības vai pasta nodaļas, izplatītu digitālo euro. Šim nolūkam dalībvalstīm būtu jāizraugās struktūras, kurām šis uzdevums būtu jāveic to teritorijā. Šādām struktūrām kā maksājumu pakalpojumu sniedzējiem saskaņā ar Direktīvu (ES) 2015/2366 būtu jāatbilst šīs regulas noteikumiem, kā arī Direktīvas (ES) 2015/2366 un Direktīvas (ES) 2015/849 noteikumiem.	(29) Lai nodrošinātu digitālā euro plašu izmantošanu, tostarp cilvēkiem, kuriem nav nedigitālā euro maksājumu konta, kuri nevēlas atvērt digitālā euro maksājumu kontu kredītiestādē vai pie cita maksājumu pakalpojumu sniedzēja, kas var izplatīt digitālo euro, vai cilvēkiem ar invaliditāti, funkcionēšanas ierobežojumiem vai ierobežotām digitālajām prasmēm un vecāka gadagājuma cilvēkiem, ir svarīgi, lai valsts sektora struktūras, tostarp vietējās vai reģionālās pašvaldības vai pasta nodaļas, izplatītu digitālo euro***, nodrošinot pilnīgu un nediskriminējošu piekļuvi***. Šim nolūkam dalībvalstīm būtu jāizraugās struktūras, kurām šis uzdevums būtu jāveic to teritorijā. Šādām struktūrām kā maksājumu pakalpojumu sniedzējiem saskaņā ar Direktīvu (ES) 2015/2366 būtu jāatbilst šīs regulas noteikumiem, kā arī Direktīvas (ES) 2015/2366 un Direktīvas (ES) 2015/849 noteikumiem.

Or. en

Grozījums Nr. 422
Paulius Saudargas, Sandra Kalniete, Liudas Mažylis

Regulas priekšlikums
29.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(29a) Lai aizsargātu digitālā euro maksājumu nepārtrauktību un lietotāju piekļuvi viņu turējumiem, dalībvalstīm būtu jāspēj izraudzīties iestādes vai citas struktūras pagaidu digitālā euro maksājumu pakalpojumu sniegšanai

ārkārtas apstākļos. Šīs struktūras var būt tās pašas, kas izraudzītas saskaņā ar 14. panta 3. punktu, vai citas tajās pašās kategorijās, un tās var darboties saskaņā ar pakalpojumu līgumiem, lai ierobežotu administratīvos slogus. Šādas struktūras normālos apstākļos varētu atbalstīt neaizsargātus lietotājus, sniedzot digitālā euro pamatpakalpojumus, savukārt ārkārtas apstākļos tās uz laiku varētu paplašināt šo pakalpojumu sniegšanu, aptverot plašāku lietotāju bāzi. Tām vajadzētu būt digitālā euro shēmas loceklēm un īstenojušām vajadzīgos sagatavošanās darbus. Lai nodrošinātu plašu piekļuvi, vienlaikus saglabājot spēcīgus NILL/TFN aizsardzības pasākumus, EBI un AMLA būtu jāizdod pamatnostādnes par politiku un kontroli, kas nepieciešama šādās situācijās.

Or. en

Grozījums Nr. 423
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher, Ľudovít Ódor

Regulas priekšlikums
30. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(30) Lai nodrošinātu digitālā euro plašu izmantošanu un ietu kopsolī ar inovācijām digitālo maksājumu jomā, digitālā euro maksājumu pakalpojumos būtu jāiekļauj digitālā euro maksājumu ***pamatpakalpojumi*** un papildu pakalpojumi. Digitālā euro maksājumu ***pamatpakalpojumi*** ir maksājumu, konta vai atbalsta pakalpojumi, kas tiek uzskatīti par būtiskiem, lai fiziskas personas varētu lietot digitālo euro. Tas cita starpā ietver vismaz viena maksāšanas līdzekļa nodrošināšanu fiziskām personām. Tikai kontu apkalpojošajiem maksājumu pakalpojumu sniedzējiem saskaņā ar Direktīvu 2015/2366 būtu jānodrošina viss	(30) Lai nodrošinātu digitālā euro plašu izmantošanu un ietu kopsolī ar inovācijām digitālo maksājumu jomā, digitālā euro maksājumu pakalpojumos būtu jāiekļauj digitālā euro maksājumu ***obligātie pakalpojumi*** un papildu pakalpojumi. Digitālā euro maksājumu ***obligātie pakalpojumi*** ir maksājumu, konta vai atbalsta pakalpojumi, kas tiek uzskatīti par būtiskiem, lai fiziskas personas varētu lietot digitālo euro. Tas cita starpā ietver vismaz viena ***fiziska un viena nefiziska*** maksāšanas līdzekļa nodrošināšanu fiziskām personām. Tikai kontu apkalpojošajiem maksājumu pakalpojumu sniedzējiem saskaņā ar Direktīvu

digitālā euro pamatpakalpojumu kopums. Papildus šiem digitālā euro maksājumu ***pamatpakalpojumiem*** kontu apkalpojošie maksājumu pakalpojumu sniedzēji un citi maksājumu pakalpojumu sniedzēji saskaņā ar Direktīvu 2015/2366 var izstrādāt un sniegt digitālā euro maksājumu papildu pakalpojumus. Digitālā euro maksājumu papildu pakalpojumi ietver, piemēram, tādus digitālā euro nosacīta maksājuma darījumus kā maksas par lietošanu pakalpojumi vai maksājuma iniciēšanas pakalpojumi. Digitālā euro infrastruktūrai būtu jāveicina šādu izvēles pakalpojumu izvēršana.

2015/2366 būtu jānodrošina viss digitālā euro pamatpakalpojumu kopums. Papildus šiem digitālā euro maksājumu ***obligātajiem pakalpojumiem*** kontu apkalpojošie maksājumu pakalpojumu sniedzēji un citi maksājumu pakalpojumu sniedzēji saskaņā ar Direktīvu 2015/2366 var izstrādāt un sniegt digitālā euro maksājumu papildu pakalpojumus. Digitālā euro maksājumu papildu pakalpojumi ietver, piemēram, tādus digitālā euro nosacīta maksājuma darījumus kā maksas par lietošanu pakalpojumi vai maksājuma iniciēšanas pakalpojumi. Digitālā euro infrastruktūrai būtu jāveicina šādu izvēles pakalpojumu izvēršana.

Or. en

Grozījums Nr. 424
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher, Ľudovít Ódor, Luděk Niedermayer

Regulas priekšlikums
30.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(30a) Lai fiziskām un juridiskām personām sniegtu iespēju piekļūt digitālajam euro un to izmantot un veicinātu finanšu sistēmas stabilitāti, uz digitālā euro kā vērtības uzkrāšanas līdzekļa izmantošanu būtu jāattiecina ierobežojumi. Lai nodrošinātu, ka digitālais euro tiek faktiski izmantots kā likumīgs maksāšanas līdzeklis, un novērstu pārmērīgi augstu maksu tirgotājiem, uz kuriem attiecas pienākums pieņemt digitālo euro saskaņā ar II nodaļu, vienlaikus nodrošinot kompensācijas par attiecīgajām izmaksām, kas maksājumu pakalpojumu sniedzējiem rodas saistībā ar digitālā euro maksājumu nodrošināšanu, būtu jānosaka ierobežojumi attiecībā uz to maksu vai tarifu apmēru, ko fiziskas personas vai tirgotāji piemēro maksājumu

pakalpojumu sniedzējiem vai maksājumu pakalpojumu sniedzēji cits citam.

Or. en

Grozījums Nr. 425
Luděk Niedermayer

Regulas priekšlikums
31. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(31) ***Saskaņā ar Līgumos noteiktajām pilnvarām un saskaņā ar šīs regulas noteikumiem Eiropas Centrālajai bankai vajadzētu būt iespējai noteikt ierobežojumus*** digitālā euro kā vērtības uzkrāšanas līdzekļa izmantošanai. Digitālā euro kā likumīga maksāšanas līdzekļa rezultatīva izmantošana būtu jāsaglabā, ierobežojot tarifus, kurus maksājumu pakalpojumu sniedzēji piemēro cits citam, vai tirgotāju tarifus.	(31) ***Šajā regulā būtu jānosaka ierobežojumi*** digitālā euro kā vērtības uzkrāšanas līdzekļa izmantošanai. Digitālā euro kā likumīga maksāšanas līdzekļa rezultatīva izmantošana būtu jāsaglabā, ierobežojot tarifus, kurus maksājumu pakalpojumu sniedzēji piemēro cits citam, vai tirgotāju tarifus.

Or. en

Grozījums Nr. 426
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Regulas priekšlikums
31. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(31) Saskaņā ar Līgumos noteiktajām pilnvarām un saskaņā ar šīs regulas noteikumiem Eiropas Centrālajai bankai vajadzētu būt iespējai noteikt ierobežojumus digitālā euro kā vērtības uzkrāšanas līdzekļa izmantošanai. Digitālā euro kā likumīga maksāšanas līdzekļa rezultatīva izmantošana būtu jāsaglabā, ierobežojot tarifus, kurus maksājumu pakalpojumu sniedzēji piemēro cits citam,	(31) Saskaņā ar Līgumos noteiktajām pilnvarām un saskaņā ar šīs regulas noteikumiem Eiropas Centrālajai bankai***, īstenojot tiesību aktos noteiktu attiecīgu procesu un iesaistot Eiropas likumdevējus,*** vajadzētu būt iespējai noteikt ierobežojumus digitālā euro kā vērtības uzkrāšanas līdzekļa izmantošanai. ***Pamatojoties uz ECB priekšlikumu par konta atlikuma limitiem, Komisija pieņem***

vai tirgotāju tarifus.	***deleģētos aktus.*** Digitālā euro kā likumīga maksāšanas līdzekļa rezultatīva izmantošana būtu jāsaglabā, ierobežojot tarifus, kurus maksājumu pakalpojumu sniedzēji piemēro cits citam, vai tirgotāju tarifus.

Or. en

Grozījums Nr. 427
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Regulas priekšlikums
31. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(31) Saskaņā ar Līgumos noteiktajām pilnvarām un saskaņā ar šīs regulas noteikumiem ***Eiropas Centrālajai bankai*** vajadzētu būt iespējai noteikt ierobežojumus digitālā euro kā vērtības uzkrāšanas līdzekļa izmantošanai. Digitālā euro kā likumīga maksāšanas līdzekļa rezultatīva izmantošana būtu jāsaglabā, ierobežojot tarifus, kurus maksājumu pakalpojumu sniedzēji piemēro cits citam, vai tirgotāju tarifus.	(31) Saskaņā ar Līgumos noteiktajām pilnvarām un saskaņā ar šīs regulas noteikumiem ***Padomei*** vajadzētu būt iespējai noteikt ierobežojumus digitālā euro kā vērtības uzkrāšanas līdzekļa izmantošanai. Digitālā euro kā likumīga maksāšanas līdzekļa rezultatīva izmantošana būtu jāsaglabā, ierobežojot tarifus, kurus maksājumu pakalpojumu sniedzēji piemēro cits citam, vai tirgotāju tarifus.

Or. en

Grozījums Nr. 428
Sirpa Pietikäinen

Regulas priekšlikums
31. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(31) Saskaņā ar Līgumos noteiktajām pilnvarām un saskaņā ar šīs regulas noteikumiem Eiropas Centrālajai bankai vajadzētu būt iespējai noteikt ierobežojumus digitālā euro kā vērtības uzkrāšanas līdzekļa izmantošanai. Digitālā	(31) Saskaņā ar Līgumos noteiktajām pilnvarām un saskaņā ar šīs regulas noteikumiem Eiropas Centrālajai bankai vajadzētu būt iespējai noteikt ***maksimālos*** ierobežojumus digitālā euro kā vērtības uzkrāšanas līdzekļa izmantošanai. Digitālā

euro kā likumīga maksāšanas līdzekļa rezultatīva izmantošana būtu jāsaglabā, ierobežojot tarifus, kurus maksājumu pakalpojumu sniedzēji piemēro cits citam, vai tirgotāju tarifus.	euro kā likumīga maksāšanas līdzekļa rezultatīva izmantošana būtu jāsaglabā, ierobežojot tarifus, kurus maksājumu pakalpojumu sniedzēji piemēro cits citam, vai tirgotāju tarifus.

Or. en

Grozījums Nr. 429
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke

Regulas priekšlikums
32. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(32) ***Neierobežota*** digitālā euro ***kā vērtības uzkrāšanas līdzekļa izmantošana varētu apdraudēt*** finanšu stabilitāti ***eurozonā, negatīvi ietekmējot kredītiestāžu sniegtos kredītus ekonomikai***. ***Tas var prasīt, lai*** Eiropas ***Centrālā banka*** finanšu sistēmas ***stabilitātes nodrošināšanai un saskaņā ar proporcionalitātes principu, ieviestu ierobežojumus attiecībā uz digitālā euro izmantošanu kā vērtības uzkrāšanas līdzekli***. Politikas instrumenti, ko varētu izmantot šim nolūkam, ietver, bet neaprobežojas ar kvantitatīviem ierobežojumiem atsevišķiem digitālā euro turējumiem ***un ierobežojumiem citu kategoriju naudas līdzekļu konvertēšanai uz digitālo euro noteiktā laika posmā***. ***Lemjot par 1. punktā minēto instrumentu parametriem un izmantošanu, Eiropas Centrālajai bankai būtu jāievēro princips par atvērtu tirgus ekonomiku ar brīvu konkurenci saskaņā ar LESD 127. panta 1. punktu.***	(32) ***Kā pasīvs ECB bilancē*** digitālā euro ***vērtība nav atkarīga no finanšu starpnieka maksātspējas. Šajā saistībā digitālais euro var samazināt noguldījumu izņemšanas ietekmi. Visas valūtas vienības, kas noteiktas kā digitālais euro, jebkurā brīdī paliek balstītas uz Eurosistēmu. Šādā veidā digitālo euro var izmantot, lai neatkarīgi no cēloņsakarības mazinātu sistēmisku finanšu nestabilitāti, sekmējot*** finanšu stabilitāti ***un noturību***. ***Reaģējot uz likumdevēju oficiālu pieprasījumu iesniegt tehniskos datus par alternatīvu digitālā euro konta atlikuma limitu iespējamo ietekmi uz finanšu stabilitāti, Eiropas Centrālā banka secināja, ka sākotnējiem konta atlikuma limitiem līdz 3000 EUR apmērā uz katru lietotāju nav ietekmes uz finanšu stabilitāti. Deutsche Bundesbank pētījumā atklājās, ka digitālā euro ar konta atlikuma limita ieviešana faktiski var stiprināt finanšu sistēmas stabilitāti un uzlabot labklājību. Tas pats pētījums parāda, ka bez konta atlikuma limita digitālais euro banku spriedzes laikā varētu kļūt par "drošo zonu", mudinot uz noguldījumu izņemšanu lielā apmērā un tādējādi palielinot straujas noguldīto līdzekļu aizplūšanas no bankas***

risku. Eiropas ***Centrālajai bankai būtu jāuzrauga situācija un jārīkojas saskaņā ar savām pilnvarām, lai nodrošinātu*** finanšu sistēmas ***stabilitāti***. ***Attiecīgos gadījumos*** politikas instrumenti, ko varētu izmantot šim nolūkam, ietver, bet neaprobežojas ar kvantitatīviem ierobežojumiem atsevišķiem digitālā euro turējumiem.

Or. en

Grozījums Nr. 430
Luděk Niedermayer

Regulas priekšlikums
32. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(32) Neierobežota digitālā euro kā vērtības uzkrāšanas līdzekļa izmantošana varētu apdraudēt finanšu stabilitāti eurozonā, negatīvi ietekmējot kredītiestāžu sniegtos kredītus ekonomikai. ***Tas var prasīt, lai Eiropas Centrālā banka finanšu sistēmas stabilitātes nodrošināšanai un saskaņā ar proporcionalitātes principu, ieviestu*** ierobežojumus attiecībā uz digitālā euro izmantošanu kā vērtības uzkrāšanas līdzekli. Politikas instrumenti, ko varētu izmantot šim nolūkam, ietver, bet neaprobežojas ar kvantitatīviem ierobežojumiem atsevišķiem digitālā euro turējumiem un ierobežojumiem citu kategoriju naudas līdzekļu konvertēšanai uz digitālo euro noteiktā laika posmā. ***Lemjot par 1. punktā minēto instrumentu parametriem un izmantošanu***, Eiropas Centrālajai bankai būtu ***jāievēro princips par atvērtu tirgus ekonomiku ar brīvu konkurenci saskaņā ar LESD 127. panta 1. punktu***.	(32) Neierobežota digitālā euro kā vērtības uzkrāšanas līdzekļa izmantošana varētu apdraudēt finanšu stabilitāti eurozonā, negatīvi ietekmējot kredītiestāžu sniegtos kredītus ekonomikai. ***Tam nepieciešams ieviest*** ierobežojumus attiecībā uz digitālā euro izmantošanu kā vērtības uzkrāšanas līdzekli. Politikas instrumenti, ko varētu izmantot šim nolūkam, ietver, bet neaprobežojas ar kvantitatīviem ierobežojumiem atsevišķiem digitālā euro turējumiem un ierobežojumiem citu kategoriju naudas līdzekļu konvertēšanai uz digitālo euro noteiktā laika posmā. ***Tā kā šī svarīgā digitālā euro īpašība ietekmē monetāro politiku un finanšu stabilitāti***, Eiropas Centrālajai bankai būtu ***jānodrošina zināšanas, savukārt šādam ierobežojumu procesam būtu jāatspoguļo arī šā lēmuma politiskais un demokrātiskais raksturs***.

Or. en

Grozījums Nr. 431
Markus Ferber

Regulas priekšlikums
32. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(32) Neierobežota digitālā euro kā vērtības uzkrāšanas līdzekļa izmantošana varētu apdraudēt finanšu stabilitāti eurozonā, negatīvi ietekmējot kredītiestāžu sniegtos kredītus ekonomikai. ***Tas var prasīt, lai Eiropas Centrālā banka finanšu sistēmas stabilitātes nodrošināšanai un saskaņā ar proporcionalitātes principu, ieviestu ierobežojumus attiecībā uz digitālā euro izmantošanu kā vērtības uzkrāšanas līdzekli. Politikas instrumenti, ko varētu izmantot šim nolūkam, ietver, bet neaprobežojas ar kvantitatīviem ierobežojumiem atsevišķiem digitālā euro turējumiem un ierobežojumiem citu kategoriju naudas līdzekļu konvertēšanai uz digitālo euro noteiktā laika posmā. Lemjot par 1. punktā minēto instrumentu parametriem un izmantošanu, Eiropas Centrālajai bankai būtu jāievēro princips par atvērtu tirgus ekonomiku ar brīvu konkurenci saskaņā ar LESD 127. panta 1. punktu***.	(32) Neierobežota digitālā euro kā vērtības uzkrāšanas līdzekļa izmantošana varētu apdraudēt finanšu stabilitāti eurozonā, negatīvi ietekmējot kredītiestāžu sniegtos kredītus ekonomikai. ***Tādēļ piemērojamam konta atlikuma limitam vajadzētu būt 500 EUR***.

Or. en

Pamatojums

Konta atlikuma limits ir svarīga šīs regulas daļa, un likumdevējam tas būtu jānosaka 1. līmeņa tekstā.

Grozījums Nr. 432
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Regulas priekšlikums
32. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*

(32) Neierobežota digitālā euro kā vērtības uzkrāšanas līdzekļa izmantošana varētu apdraudēt finanšu stabilitāti eurozonā, negatīvi ietekmējot kredītiestāžu sniegtos kredītus ekonomikai. Tas var prasīt, lai ***Eiropas Centrālā banka*** finanšu sistēmas stabilitātes nodrošināšanai un saskaņā ar proporcionalitātes principu, ieviestu ierobežojumus attiecībā uz digitālā euro izmantošanu kā vērtības uzkrāšanas līdzekli. Politikas instrumenti, ko varētu izmantot šim nolūkam, ietver, bet neaprobežojas ar kvantitatīviem ierobežojumiem atsevišķiem digitālā euro turējumiem un ierobežojumiem citu kategoriju naudas līdzekļu konvertēšanai uz digitālo euro noteiktā laika posmā. Lemjot par ***1. punktā minēto instrumentu parametriem un izmantošanu, Eiropas Centrālajai bankai*** būtu jāievēro princips par atvērtu tirgus ekonomiku ar brīvu konkurenci saskaņā ar LESD 127. panta 1. punktu.	(32) Neierobežota digitālā euro kā vērtības uzkrāšanas līdzekļa izmantošana varētu apdraudēt finanšu stabilitāti eurozonā, negatīvi ietekmējot kredītiestāžu sniegtos kredītus ekonomikai. Tas var prasīt, lai ***Padome*** finanšu sistēmas stabilitātes nodrošināšanai un saskaņā ar proporcionalitātes principu, ieviestu ierobežojumus attiecībā uz digitālā euro izmantošanu kā vērtības uzkrāšanas līdzekli. Politikas instrumenti, ko varētu izmantot šim nolūkam, ietver, bet neaprobežojas ar kvantitatīviem ierobežojumiem atsevišķiem digitālā euro turējumiem un ierobežojumiem citu kategoriju naudas līdzekļu konvertēšanai uz digitālo euro noteiktā laika posmā. Lemjot par ***šiem instrumentiem, Padomei*** būtu jāievēro princips par atvērtu tirgus ekonomiku ar brīvu konkurenci saskaņā ar LESD 127. panta 1. punktu.
	Or. en

Grozījums Nr. 433
Sirpa Pietikäinen

Regulas priekšlikums
32. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(32) Neierobežota digitālā euro kā vērtības uzkrāšanas līdzekļa izmantošana varētu apdraudēt finanšu stabilitāti eurozonā, negatīvi ietekmējot kredītiestāžu sniegtos kredītus ekonomikai. Tas var prasīt, lai Eiropas Centrālā banka finanšu sistēmas stabilitātes nodrošināšanai un saskaņā ar proporcionalitātes principu, ieviestu ierobežojumus attiecībā uz digitālā euro izmantošanu kā vērtības uzkrāšanas līdzekli. Politikas instrumenti, ko varētu izmantot šim nolūkam, ietver, bet neaprobežojas ar kvantitatīviem	(32) Neierobežota digitālā euro kā vērtības uzkrāšanas līdzekļa izmantošana varētu apdraudēt finanšu stabilitāti eurozonā, negatīvi ietekmējot kredītiestāžu sniegtos kredītus ekonomikai. Tas var prasīt, lai Eiropas Centrālā banka finanšu sistēmas stabilitātes nodrošināšanai un saskaņā ar proporcionalitātes principu, ieviestu ***maksimālos*** ierobežojumus attiecībā uz digitālā euro izmantošanu kā vērtības uzkrāšanas līdzekli. Politikas instrumenti, ko varētu izmantot šim nolūkam, ietver, bet neaprobežojas ar

ierobežojumiem atsevišķiem digitālā euro turējumiem un ierobežojumiem citu kategoriju naudas līdzekļu konvertēšanai uz digitālo euro noteiktā laika posmā. Lemjot par 1. punktā minēto instrumentu parametriem un izmantošanu, Eiropas Centrālajai bankai būtu jāievēro princips par atvērtu tirgus ekonomiku ar brīvu konkurenci saskaņā ar LESD 127. panta 1. punktu.	kvantitatīviem ierobežojumiem atsevišķiem digitālā euro turējumiem un ierobežojumiem citu kategoriju naudas līdzekļu konvertēšanai uz digitālo euro noteiktā laika posmā. Lemjot par 1. punktā minēto instrumentu parametriem un izmantošanu, Eiropas Centrālajai bankai būtu jāievēro princips par atvērtu tirgus ekonomiku ar brīvu konkurenci saskaņā ar LESD 127. panta 1. punktu.

Or. en

Grozījums Nr. 434
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke

Regulas priekšlikums
32.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(32a) Konta atlikuma limiti attiecībā uz privātu īpašumu, piemēram, digitālo euro, ir ekonomiskās brīvības būtisks ierobežojums fiziskām un juridiskām personām. Eiropas Savienības Tiesa (EST) ir atzinusi ekonomisko brīvību par konstitucionālu principu ar tiešu ietekmi. Lai līdzsvarotu ekonomisko brīvību ar jebkuru sabiedrības interešu aspektu, ir jāveic stingra proporcionalitātes pārbaude, atsaucoties uz piemērotību, nepieciešamību, stricto sensu proporcionalitāti un proporcionalitāti attiecībā pret alternatīviem pasākumiem, lai saglabātu un stiprinātu finanšu stabilitāti, kuri principā varētu būt efektīvāki.

Or. en

Grozījums Nr. 435
Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Carla Tavares, César Luena, Costas Mavrides

Regulas priekšlikums
32.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(32a) ECB nosaka vienādu konta atlikuma limitu visiem digitālā euro maksājumu kontiem līdz katra noguldītāja kopējo noguldījumu seguma līmenim, kā noteikts Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2014/49/ES par noguldījumu garantiju sistēmām[1a] 6. panta 1. punktā, ja 36 mēnešus pēc digitālo euro emisijas nav stājies spēkā Komisijas priekšlikums, ar ko groza Regulu (ES) 806/2014, lai izveidotu Eiropas noguldījumu apdrošināšanu.
	[1a] Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2014/49/ES (2014. gada 16. aprīlis) par noguldījumu garantiju sistēmām (OV L 173, 12.6.2014., 149.–178. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2014/49/oj).

Or. en

Grozījums Nr. 436
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke

Regulas priekšlikums
32.b apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(32b) Eiropas Komisija 2015. gada novembrī ar priekšlikumu grozīt Regulu (ES) Nr. 806/2014, ar ko izveido vienoto noregulējuma mehānismu, ierosināja Eiropas noguldījumu apdrošināšanas sistēmu (ENAS). ENAS ir vienīgais piemērotais instruments, lai mazinātu noguldījumu izņemšanu un stiprinātu sistēmisku finanšu stabilitāti laikā, kad radušās bažas par svārstīgumu, un lai

aizsargātu sistēmisku finanšu stabilitāti pret visiem draudiem. Tās īstenošanas kavēšanās būtiski iedragā minēto stabilitāti. Administratīvā nolaidība ENAS īstenošanā varētu ierobežot tiesības, jo tiktu nevajadzīgi ierobežoti konta atlikuma limiti, kas pats par sevi būtu ES tiesību aktu pārkāpums. Nākotnes finanšu noteikumi ir rūpīgi jānovērtē saistībā ar to attiecīgo ietekmi uz finanšu stabilitāti, lai tie nenovestu pie konta atlikuma limitu nevajadzīgiem vai nesamērīgiem ierobežojumiem, neradot pienācīgu cēloņsakarības saikni, ja tāda varētu pastāvēt.

Or. en

Grozījums Nr. 437
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke

Regulas priekšlikums
32.c apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(32c) Digitālo euro nevajadzētu uzskatīt par Eiropas noguldījumu apdrošināšanas sistēmas izveides un banku savienības pabeigšanas alternatīvu vai aizstājēju, jo tā kā vērtības uzkrāšanas līdzekļa darbība ir ierobežota. Lai saglabātu un stiprinātu finanšu stabilitāti, ir prioritāri jāizveido Eiropas noguldījumu apdrošināšanas sistēma. Turklāt, ieviešot digitālo euro, regulatori varētu atkārtoti novērtēt noguldījumu apdrošināšanas sistēmas, kā arī citus publiskos kredītiestāžu aizsardzības mehānismus un privilēģijas, un Komisija ir pilnvarota uzraudzīt situāciju un ziņot par šīm iespējām.

Or. en

Grozījums Nr. 438
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Regulas priekšlikums
32.d apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(32d) Iepriekš minēto iemeslu dēļ ECB ir jāsagatavo ziņojums, pamatojot kontu atlikuma limitu parametrus, ilgumu un izmantošanu. Šāds ziņojums ir reizi pusgadā jāiesniedz Eiropas Parlamentam un Eiropadomei.

Or. en

Grozījums Nr. 439
Luděk Niedermayer

Regulas priekšlikums
33. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(33) Ierobežojumus nevajadzētu izmantot, lai aizstātu agrīnu intervenci vai citus uzraudzības pasākumus. Tāpat šādus ierobežojumus nevajadzētu noteikt, lai risinātu atsevišķu kredītiestāžu situācijas, kuras kompetentās noregulējuma iestādes vai citas attiecīgās iestādes parasti risinātu, izmantojot to rīcībā esošos instrumentus un pilnvaras, tostarp maksājumu apturēšanu, moratoriju, pasākumus, kas pieejami saskaņā ar Direktīvu 2013/36/ES, Direktīvu 2014/59/ES vai Regulu (ES) Nr. 806/2014, vai citus līdzīgus pasākumus, kuru mērķis ir atjaunot dzīvotspēju, noregulēt attiecīgo iestādi vai citādi novērst finansiālas grūtības.	(33) Ierobežojumus ***jebkurā gadījumā*** nevajadzētu izmantot, lai aizstātu agrīnu intervenci vai citus uzraudzības pasākumus. Tāpat šādus ierobežojumus nevajadzētu noteikt, lai risinātu atsevišķu kredītiestāžu situācijas, kuras kompetentās noregulējuma iestādes vai citas attiecīgās iestādes parasti risinātu, izmantojot to rīcībā esošos instrumentus un pilnvaras, tostarp maksājumu apturēšanu, moratoriju, pasākumus, kas pieejami saskaņā ar Direktīvu 2013/36/ES, Direktīvu 2014/59/ES vai Regulu (ES) Nr. 806/2014, vai citus līdzīgus pasākumus, kuru mērķis ir atjaunot dzīvotspēju, noregulēt attiecīgo iestādi vai citādi novērst finansiālas grūtības. ***Lai samazinātu šādu risku, jebkādā turpmākā šā ierobežojuma pielāgojumu procesā nevajadzētu atļaut ļoti straujas ierobežojuma izmaiņas. Jebkādām potenciālām ierobežojuma***

izmaiņām būtu jāstājas spēkā ne ātrāk kā pēc sešiem mēnešiem pēc attiecīgā akta stāšanās spēkā.

Or. en

Grozījums Nr. 440
Damian Boeselager
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
33.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(33a) Lai veicinātu lietotāju uzticēšanos digitālā euro iepazīstināšanas posmā, būtu jāpiemēro nulles digitālo euro maksimālais konta atlikuma limits uz diviem gadiem pēc digitālā euro sākotnējās emisijas, kurš attiektos uz digitālā euro maksājumu kontiem pie privātiem maksājumu pakalpojumu sniedzējiem. Šāds pagaidu nosacījums ļautu testēt sistēmu un veidot uzticēšanos digitālā euro ekosistēmai, vienlaikus samazinot sākotnējās īstenošanas izmaksas privātiem starpniekiem. Tas arī palīdzētu nodrošināt netraucētu, vienotu un piekļūstamu lietotāju pieredzi jau no paša sākuma un varētu sekmēt digitālā euro kā maksāšanas līdzekļa ātrāku apguvi, kas ir nepieciešams, lai stiprinātu Savienības maksājumu sistēmas noturību. Pārejas periodā privātajiem maksājumu pakalpojumu sniedzējiem vajadzētu funkcionēt tikai kā "caurlaides" maksājumu sistēmai, kas ļauj lietotājiem nosūtīt un saņemt tiešsaistes digitālā euro darījumus, savukārt lietotājiem, kuri vēlas turēt digitālos euro vai veikt bezsaistes maksājumus, būtu jāspēj saņemt digitālā euro kontu no publiskām iestādēm vai izraudzītiem pakalpojumu sniedzējiem, kas pilda vispārējas ekonomiskas nozīmes pakalpojuma saistības.

Or. en

Grozījums Nr. 441
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Regulas priekšlikums
34. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(34) Digitālā euro lietotājiem vajadzētu būt iespējai izvēlēties izmantot digitālo euro tiešsaistē vai bezsaistē, vai abos veidos, ievērojot attiecīgi Eiropas Centrālās bankas noteiktus ierobežojumus un Komisijas īstenošanas aktā noteiktus ierobežojumus. Maksājumu pakalpojumu sniedzējiem būtu jāreģistrē vietējās atmiņas ierīces un jāanulē to reģistrācija savu klientu bezsaistes digitālā euro maksājumu darījumiem. Maksājumu pakalpojumu sniedzējiem tās vietējās atmiņas ierīces identifikators, ko izmanto bezsaistes digitālajiem euro, būtu jāglabā tikai tik ilgi, kamēr klientiem tiek atvieglota bezsaistes digitālā euro nodrošināšana. Maksājumu pakalpojumu sniedzējiem būtu jāīsteno atbilstoši tehniski un organizatoriski pasākumi, tostarp modernākie drošības un privātuma saglabāšanas pasākumi, lai nodrošinātu, ka atsevišķu digitālā euro lietotāju ierīces identifikatoru nevar izmantot citiem mērķiem, kā vien bezsaistes digitālā euro nodrošināšanai.	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 442
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Regulas priekšlikums
34. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(34) Digitālā euro lietotājiem vajadzētu būt iespējai izvēlēties izmantot digitālo euro tiešsaistē vai bezsaistē, vai abos veidos, ievērojot attiecīgi Eiropas Centrālās bankas noteiktus ierobežojumus un Komisijas ***īstenošanas*** aktā noteiktus ierobežojumus. Maksājumu pakalpojumu sniedzējiem būtu jāreģistrē vietējās atmiņas ierīces un jāanulē to reģistrācija savu klientu bezsaistes digitālā euro maksājumu darījumiem. Maksājumu pakalpojumu sniedzējiem tās vietējās atmiņas ierīces identifikators, ko izmanto bezsaistes digitālajiem euro, būtu jāglabā tikai tik ilgi, kamēr klientiem tiek atvieglota bezsaistes digitālā euro nodrošināšana. Maksājumu pakalpojumu sniedzējiem būtu jāīsteno atbilstoši tehniski un organizatoriski pasākumi, tostarp modernākie drošības un privātuma saglabāšanas pasākumi, lai nodrošinātu, ka atsevišķu digitālā euro lietotāju ierīces identifikatoru nevar izmantot citiem mērķiem, kā vien bezsaistes digitālā euro nodrošināšanai.	(34) Digitālā euro lietotājiem vajadzētu būt iespējai izvēlēties izmantot digitālo euro tiešsaistē vai bezsaistē, vai abos veidos, ievērojot attiecīgi Eiropas Centrālās bankas noteiktus ierobežojumus un Komisijas ***deleģētajā*** aktā noteiktus ierobežojumus. Maksājumu pakalpojumu sniedzējiem būtu jāreģistrē vietējās atmiņas ierīces un jāanulē to reģistrācija savu klientu bezsaistes digitālā euro maksājumu darījumiem. Maksājumu pakalpojumu sniedzējiem tās vietējās atmiņas ierīces identifikators, ko izmanto bezsaistes digitālajiem euro, būtu jāglabā tikai tik ilgi, kamēr klientiem tiek atvieglota bezsaistes digitālā euro nodrošināšana. Maksājumu pakalpojumu sniedzējiem būtu jāīsteno atbilstoši tehniski un organizatoriski pasākumi, tostarp modernākie drošības un privātuma saglabāšanas pasākumi, lai nodrošinātu, ka atsevišķu digitālā euro lietotāju ierīces identifikatoru nevar izmantot citiem mērķiem, kā vien bezsaistes digitālā euro nodrošināšanai.

Or. en

Grozījums Nr. 443
Luděk Niedermayer

Regulas priekšlikums
34.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(34a) Lai nodrošinātu skaidrību un prognozējamību digitālā euro sagatavošanai un ieviešanai, sākotnējam atsevišķam konta atlikuma limitam vajadzētu būt 5000 EUR katrai personai. Šo limitu laika gaitā var pielāgot, lai atspoguļotu cenu līmeņa attīstību Savienībā, ko mēra ar saskaņoto patēriņa cenu indeksu (HICP), pamatojoties uz šajā regulā izklāstītajiem noteikumiem.

Eiropas Centrālai bankai būtu šie noteikumi jāpiemēro, aprēķinot un publicējot iegūto summu, kā arī, ja noteikumu piemērošana nerada limita izmaiņas, būtu konta atlikuma limits jāatstāj bez izmaiņām. Ja, pamatojoties uz Eiropas Centrālās bankas vai Eiropas Komisijas analīzi, uzskata, ka ir nepieciešams šā limita lielāks paaugstinājums, Eiropas Komisija būt jāpilnvaro pieņemt deleģēto aktu, lai paaugstinātu limitu, pārsniedzot pielāgojumu, kas atspoguļo HICP attīstību. Jebkāds šāds augstāks limits būtu jāpiemēro tikai divus gadus, ja vien tas netiek vēlreiz apstiprināts tādā pašā procedūrā.

Or. en

Grozījums Nr. 444
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Regulas priekšlikums
35. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(35) Maksājumu pakalpojumu sniedzējiem būtu jāreģistrē un jāpārreģistrē vietējās atmiņas ierīces savu klientu bezsaistes digitālā euro maksājumu darījumiem. Maksājumu pakalpojumu sniedzējiem tās vietējās atmiņas ierīces identifikators, ko izmanto bezsaistes digitālajiem euro, būtu jāglabā tikai tik ilgi, kamēr klientiem tiek atvieglota bezsaistes digitālā euro nodrošināšana. Maksājumu pakalpojumu sniedzējiem būtu jāīsteno atbilstoši tehniski un organizatoriski pasākumi, tostarp modernākie drošības un privātuma saglabāšanas pasākumi, lai nodrošinātu, ka atsevišķu digitālā euro lietotāju ierīces identifikatoru nevar salīdzināt ar informāciju par digitālā euro lietotāju datu subjekta identificēšanai,	***svītrots***

izņemot 37. panta nolūkā.

Or. en

Grozījums Nr. 445
Engin Eroglu

Regulas priekšlikums
36. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(36) ***Digitālajam euro būtu jānodrošina laba pieredze attiecībā uz maksāšanu. Šis mērķis būtu jāņem vērā visos instrumentos, ko Eiropas Centrālā banka varētu izmantot, lai ierobežotu digitālā euro kā vērtības uzkrāšanas līdzekļa funkciju. Automatizētiem mehānismiem***, kas ***saista digitālā euro maksājumu kontu ar*** nedigitālā euro maksājumu ***kontu, būtu jānodrošina netraucēta digitālā euro maksājumu funkcionalitāte, nodrošinot, ka darījumi tiek veiksmīgi izpildīti individuālu*** digitālā euro ***konta atlikumu limitu esības gadījumā, kuri var kļūt saistoši maksātāja vai maksājuma saņēmēja pusē***. ***Jo īpaši digitālā euro lietotājiem vajadzētu būt iespējai iniciēt digitālā euro maksājumu darījumu, pat ja viņu digitālā euro turējumu summa ir mazāka par darījuma summu, automātiski mobilizējot naudas līdzekļus no nedigitālā euro maksājumu konta, lai papildinātu darījumu summu (automātiska digitālā euro ieskaitīšana maksājuma veikšanai). Un otrādi, digitālā euro lietotājiem vajadzētu būt iespējai saņemt digitālā euro maksājumu darījumus, pat ja darījuma summa pārsniedz limitu, kas noteikts viņu digitālā euro turējumiem, automātiski pārskaitot naudas līdzekļus, kas pārsniedz limitu, uz nedigitālā euro maksājumu kontu (digitālā euro limita pārsnieguma summas automātiska izskaitīšana). Digitālā euro lietotājiem būtu īpaši jāapstiprina šādas maksājumu**	(36) ***Nav atļauti automatizēti mehānismi***, kas ***mobilizē līdzekļus no saistītiem*** nedigitālā euro maksājumu ***kontiem. Ieskaitīšanas un izskaitīšanai*** digitālā euro ***kontos vienmēr ir vajadzīga lietotāja sākta skaidra, atsevišķa un manuāla darbība***.

funkcijas. Ja viena maksājumu pakalpojumu sniedzēja nodrošināts digitālais euro maksājumu konts ir saistīts ar cita maksājumu pakalpojumu sniedzēja nodrošinātu nedigitālā euro maksājumu kontu, tiem būtu jānoslēdz vienošanās, kurā precizētas viņu attiecīgās lomas un pienākumi saskaņā ar datu aizsardzības noteikumiem, kā arī jāvienojas par drošības pasākumiem, kas nepieciešami, lai nodrošinātu persondatu drošu pārsūtīšanu starp abiem maksājumu pakalpojumu sniedzējiem.

Or. en

Grozījums Nr. 446
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher, Ľudovít Ódor, Luděk Niedermayer

Regulas priekšlikums
36. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(36) Digitālajam euro būtu jānodrošina laba pieredze attiecībā uz maksāšanu. Šis mērķis būtu jāņem vērā visos instrumentos, ko Eiropas Centrālā banka varētu izmantot, lai ierobežotu digitālā euro kā vērtības uzkrāšanas līdzekļa funkciju. Automatizētiem mehānismiem, kas saista digitālā euro maksājumu kontu ar nedigitālā euro maksājumu kontu, būtu jānodrošina netraucēta digitālā euro maksājumu funkcionalitāte, nodrošinot, ka darījumi tiek veiksmīgi izpildīti individuālu digitālā euro konta atlikumu limitu esības gadījumā, kuri var kļūt saistoši maksātāja vai maksājuma saņēmēja pusē. Jo īpaši digitālā euro lietotājiem vajadzētu būt iespējai iniciēt digitālā euro maksājumu darījumu, pat ja viņu digitālā euro turējumu summa ir mazāka par darījuma summu, automātiski mobilizējot naudas līdzekļus no nedigitālā euro maksājumu konta, lai papildinātu darījumu summu (automātiska digitālā euro	(36) Digitālajam euro būtu jānodrošina laba pieredze attiecībā uz maksāšanu ***un maksājumu nepārtrauktība arī apstākļos, kad tiešsaistes digitālais euro nav pieejams, nodrošinot bezsaistes digitālā euro maksājumu darījumu nepārtrauktu pieejamību***. Šis mērķis būtu jāņem vērā visos instrumentos, ko Eiropas Centrālā banka varētu izmantot, lai ierobežotu digitālā euro kā vērtības uzkrāšanas līdzekļa funkciju. Automatizētiem mehānismiem, kas saista digitālā euro maksājumu kontu ar nedigitālā euro maksājumu kontu, būtu jānodrošina netraucēta digitālā euro maksājumu funkcionalitāte, nodrošinot, ka darījumi tiek veiksmīgi izpildīti individuālu digitālā euro konta atlikumu limitu esības gadījumā, kuri var kļūt saistoši maksātāja vai maksājuma saņēmēja pusē. Jo īpaši digitālā euro lietotājiem vajadzētu būt iespējai iniciēt digitālā euro ***tiešsaistes*** maksājumu darījumu, pat ja viņu digitālā

ieskaitīšana maksājuma veikšanai). Un otrādi, digitālā euro lietotājiem vajadzētu būt iespējai saņemt digitālā euro maksājumu darījumus, pat ja darījuma summa pārsniedz limitu, kas noteikts viņu digitālā euro turējumiem, automātiski pārskaitot naudas līdzekļus, kas pārsniedz limitu, uz nedigitālā euro maksājumu kontu (digitālā euro limita pārsnieguma summas automātiska izskaitīšana). ***Digitālā euro lietotājiem būtu īpaši jāapstiprina*** šādas maksājumu funkcijas. ***Ja viena maksājumu pakalpojumu sniedzēja nodrošināts digitālais*** euro maksājumu ***konts ir saistīts ar cita maksājumu pakalpojumu sniedzēja nodrošinātu*** nedigitālā euro maksājumu kontu***, tiem būtu jānoslēdz vienošanās, kurā precizētas viņu attiecīgās lomas un pienākumi saskaņā ar datu aizsardzības noteikumiem, kā arī jāvienojas par drošības pasākumiem, kas nepieciešami, lai nodrošinātu persondatu drošu pārsūtīšanu starp abiem*** maksājumu ***pakalpojumu sniedzējiem***.	euro turējumu summa ir mazāka par darījuma summu, automātiski mobilizējot naudas līdzekļus no nedigitālā euro maksājumu konta, lai papildinātu darījumu summu (automātiska digitālā euro ieskaitīšana maksājuma veikšanai). Un otrādi, digitālā euro lietotājiem vajadzētu būt iespējai saņemt ***tiešsaistes*** digitālā euro maksājumu darījumus, pat ja darījuma summa pārsniedz limitu, kas noteikts viņu digitālā euro turējumiem, automātiski pārskaitot naudas līdzekļus, kas pārsniedz limitu, uz nedigitālā euro maksājumu kontu (digitālā euro limita pārsnieguma summas automātiska izskaitīšana). Šādas maksājumu funkcijas ***būtu jāpiemēro tikai tad, ja digitālā euro lietotāji ir tās konkrēti apstiprinājuši***. ***Tirgotāji un pašnodarbinātas personas, funkcionējot kā maksājuma saņēmēji digitālā*** euro maksājumu ***darījumos, var uzkrāt ienākošu digitālā euro maksājumu turējumus katru darba dienu un veikt līdzekļu vienotu pārskaitīšanu uz*** nedigitālā euro maksājumu kontu ***("digitālā euro limita pārsnieguma summas automātiskas izskaitīšanas funkcionalitāte") darba dienas beigās līdzīgi kā fiziski veikali iztukšo savu kases aparātu. Ārkārtas apstākļos, kad nedigitālā euro*** maksājumu ***konts nav pieejams darbību veikšanai, šādas līdzekļu pārskaitīšanas biežumu var nākties pagarināt ilgāk nekā līdz darba dienas beigām, lai palīdzētu šiem tirgotājiem un pašnodarbinātajām personām turpināt saņemt digitālā euro maksājumus***.

Or. en

Grozījums Nr. 447
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke

Regulas priekšlikums
36. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(36) Digitālajam euro būtu jānodrošina laba pieredze attiecībā uz maksāšanu. Šis mērķis būtu jāņem vērā visos instrumentos, ko Eiropas Centrālā banka varētu izmantot, lai ierobežotu digitālā euro kā vērtības uzkrāšanas līdzekļa funkciju. Automatizētiem mehānismiem, kas saista digitālā euro maksājumu kontu ar nedigitālā euro maksājumu kontu, būtu jānodrošina netraucēta digitālā euro maksājumu funkcionalitāte, nodrošinot, ka darījumi tiek veiksmīgi izpildīti individuālu digitālā euro konta atlikumu limitu esības gadījumā, kuri var kļūt saistoši maksātāja vai maksājuma saņēmēja pusē. Jo īpaši digitālā euro lietotājiem vajadzētu būt iespējai iniciēt digitālā euro maksājumu darījumu, pat ja viņu digitālā euro turējumu summa ir mazāka par darījuma summu, automātiski mobilizējot naudas līdzekļus no nedigitālā euro maksājumu konta, lai papildinātu darījumu summu (automātiska digitālā euro ieskaitīšana maksājuma veikšanai). Un otrādi, digitālā euro lietotājiem vajadzētu būt iespējai saņemt digitālā euro maksājumu darījumus, pat ja darījuma summa pārsniedz limitu, kas noteikts viņu digitālā euro turējumiem, automātiski pārskaitot naudas līdzekļus, kas pārsniedz limitu, uz nedigitālā euro maksājumu kontu (digitālā euro limita pārsnieguma summas automātiska izskaitīšana). Digitālā euro lietotājiem būtu īpaši jāapstiprina šādas maksājumu funkcijas. Ja viena maksājumu pakalpojumu sniedzēja nodrošināts digitālais euro maksājumu konts ir saistīts ar cita maksājumu pakalpojumu sniedzēja nodrošinātu nedigitālā euro maksājumu kontu, tiem būtu jānoslēdz vienošanās, kurā precizētas viņu attiecīgās lomas un pienākumi saskaņā ar datu aizsardzības noteikumiem, kā arī jāvienojas par drošības pasākumiem, kas nepieciešami, lai nodrošinātu persondatu drošu pārsūtīšanu starp abiem maksājumu pakalpojumu	(36) Digitālajam euro būtu jānodrošina laba pieredze attiecībā uz maksāšanu ***un maksājumu nepārtrauktība arī apstākļos, kad tiešsaistes digitālais euro nav pieejams, nodrošinot bezsaistes maksājumu nepārtrauktu pieejamību***. Šis mērķis būtu jāņem vērā visos instrumentos, ko Eiropas Centrālā banka varētu izmantot, lai ierobežotu digitālā euro kā vērtības uzkrāšanas līdzekļa funkciju. Automatizētiem mehānismiem, kas saista digitālā euro maksājumu kontu ar nedigitālā euro maksājumu kontu, būtu jānodrošina netraucēta digitālā euro maksājumu funkcionalitāte, nodrošinot, ka darījumi tiek veiksmīgi izpildīti individuālu digitālā euro konta atlikumu limitu esības gadījumā, kuri var kļūt saistoši maksātāja vai maksājuma saņēmēja pusē. Jo īpaši digitālā euro lietotājiem vajadzētu būt iespējai iniciēt digitālā euro maksājumu darījumu, pat ja viņu digitālā euro turējumu summa ir mazāka par darījuma summu, automātiski mobilizējot naudas līdzekļus no nedigitālā euro maksājumu konta, lai papildinātu darījumu summu (automātiska digitālā euro ieskaitīšana maksājuma veikšanai). Un otrādi, digitālā euro lietotājiem vajadzētu būt iespējai saņemt digitālā euro maksājumu darījumus, pat ja darījuma summa pārsniedz limitu, kas noteikts viņu digitālā euro turējumiem, automātiski pārskaitot naudas līdzekļus, kas pārsniedz limitu, uz nedigitālā euro maksājumu kontu (digitālā euro limita pārsnieguma summas automātiska izskaitīšana). ***Ja fiziskas personas nedigitālā euro konts nav pieejams darbību veikšanai, ienākošos digitālā euro maksājumus, kas pārsniedz konta atlikuma limitu, automātiski pārskaita, tiklīdz nedigitālā euro konts kļūst pieejams.*** Digitālā euro lietotājiem būtu īpaši jāapstiprina šādas maksājumu funkcijas. ***Tirgotāji un pašnodarbinātas personas, kas parasti funkcionē kā maksājuma saņēmēji digitālā euro***

sniedzējiem.

maksājumu darījumos, var uzkrāt ienākošu digitālā euro maksājumu turējumus katru darba dienu un veikt līdzekļu vienotu pārskaitīšanu uz nedigitālā euro maksājumu kontu ("digitālā euro limita pārsnieguma summas automātiskas izskaitīšanas funkcionalitāte") darba dienas beigās līdzīgi kā fiziski veikali iztukšo savu kases aparātu. Ārkārtas apstākļos, kad nedigitālā euro maksājumu konts nav pieejams darbību veikšanai, šādas līdzekļu pārskaitīšanas biežumu var nākties pagarināt ilgāk nekā līdz darba dienas beigām, lai palīdzētu šiem tirgotājiem un pašnodarbinātajām personām turpināt saņemt digitālā euro maksājumus. Ja viena maksājumu pakalpojumu sniedzēja nodrošināts digitālais euro maksājumu konts ir saistīts ar cita maksājumu pakalpojumu sniedzēja nodrošinātu nedigitālā euro maksājumu kontu, tiem būtu jānoslēdz vienošanās, kurā precizētas viņu attiecīgās lomas un pienākumi saskaņā ar datu aizsardzības noteikumiem, kā arī jāvienojas par drošības pasākumiem, kas nepieciešami, lai nodrošinātu persondatu drošu pārsūtīšanu starp abiem maksājumu pakalpojumu sniedzējiem.

Or. en

Grozījums Nr. 448
Jussi Saramo

Regulas priekšlikums
36. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(36) Digitālajam euro būtu jānodrošina laba pieredze attiecībā uz maksāšanu. Šis mērķis būtu jāņem vērā visos instrumentos, ko Eiropas Centrālā banka varētu izmantot, lai ierobežotu digitālā euro kā vērtības uzkrāšanas līdzekļa funkciju. Automatizētiem mehānismiem, kas saista	(36) Digitālajam euro būtu jānodrošina laba pieredze attiecībā uz maksāšanu ***un tas, ka maksājumus var turpināt veikt arī tad, ja tiešsaistes digitālais euro nav pieejams, nodrošinot bezsaistes maksājumu nepārtrauktu pieejamību***. Šis mērķis būtu jāņem vērā visos instrumentos,

digitālā euro maksājumu kontu ar nedigitālā euro maksājumu kontu, būtu jānodrošina netraucēta digitālā euro maksājumu funkcionalitāte, nodrošinot, ka darījumi tiek veiksmīgi izpildīti individuālu digitālā euro konta atlikumu limitu esības gadījumā, kuri var kļūt saistoši maksātāja vai maksājuma saņēmēja pusē. Jo īpaši digitālā euro lietotājiem vajadzētu būt iespējai iniciēt digitālā euro maksājumu darījumu, pat ja viņu digitālā euro turējumu summa ir mazāka par darījuma summu, automātiski mobilizējot naudas līdzekļus no nedigitālā euro maksājumu konta, lai papildinātu darījumu summu (automātiska digitālā euro ieskaitīšana maksājuma veikšanai). Un otrādi, digitālā euro lietotājiem vajadzētu būt iespējai saņemt digitālā euro maksājumu darījumus, pat ja darījuma summa pārsniedz limitu, kas noteikts viņu digitālā euro turējumiem, automātiski pārskaitot naudas līdzekļus, kas pārsniedz limitu, uz nedigitālā euro maksājumu kontu (digitālā euro limita pārsnieguma summas automātiska izskaitīšana). Digitālā euro lietotājiem būtu īpaši jāapstiprina šādas maksājumu funkcijas. Ja viena maksājumu pakalpojumu sniedzēja nodrošināts digitālais euro maksājumu konts ir saistīts ar cita maksājumu pakalpojumu sniedzēja nodrošinātu nedigitālā euro maksājumu kontu, tiem būtu jānoslēdz vienošanās, kurā precizētas viņu attiecīgās lomas un pienākumi saskaņā ar datu aizsardzības noteikumiem, kā arī jāvienojas par drošības pasākumiem, kas nepieciešami, lai nodrošinātu persondatu drošu pārsūtīšanu starp abiem maksājumu pakalpojumu sniedzējiem.

ko Eiropas Centrālā banka varētu izmantot, lai ierobežotu digitālā euro kā vērtības uzkrāšanas līdzekļa funkciju. Automatizētiem mehānismiem, kas saista digitālā euro maksājumu kontu ar nedigitālā euro maksājumu kontu, būtu jānodrošina netraucēta digitālā euro maksājumu funkcionalitāte, nodrošinot, ka darījumi tiek veiksmīgi izpildīti individuālu digitālā euro konta atlikumu limitu esības gadījumā, kuri var kļūt saistoši maksātāja vai maksājuma saņēmēja pusē. Jo īpaši digitālā euro lietotājiem vajadzētu būt iespējai iniciēt digitālā euro maksājumu darījumu, pat ja viņu digitālā euro turējumu summa ir mazāka par darījuma summu, automātiski mobilizējot naudas līdzekļus no nedigitālā euro maksājumu konta, lai papildinātu darījumu summu (automātiska digitālā euro ieskaitīšana maksājuma veikšanai). Un otrādi, digitālā euro lietotājiem vajadzētu būt iespējai saņemt digitālā euro maksājumu darījumus, pat ja darījuma summa pārsniedz limitu, kas noteikts viņu digitālā euro turējumiem, automātiski pārskaitot naudas līdzekļus, kas pārsniedz limitu, uz nedigitālā euro maksājumu kontu (digitālā euro limita pārsnieguma summas automātiska izskaitīšana). ***Ja nedigitālā euro konts uz laiku nav pieejams ārkārtas apstākļu dēļ, visus digitālā euro maksājumus, kas pārsniedz konta atlikuma limitu, pārskaita, tiklīdz konts kļūst pieejams.*** Digitālā euro lietotājiem būtu īpaši jāapstiprina šādas maksājumu funkcijas. ***Darba dienas laikā tirgotāji un pašnodarbināti digitālā euro lietotāji var apkopot digitālā euro maksājumus un pārskaitīt tos uz nedigitālā euro bankas kontu darba dienas beigās. Ārkārtas apstākļos, kā arī lai nodrošinātu maksājumu pieņemšanas nepārtrauktību, var nākties palielināt šo pārskaitījumu biežumu.*** Ja viena maksājumu pakalpojumu sniedzēja nodrošināts digitālais euro maksājumu konts ir saistīts ar cita maksājumu pakalpojumu sniedzēja nodrošinātu nedigitālā euro maksājumu

kontu, tiem būtu jānoslēdz vienošanās, kurā precizētas viņu attiecīgās lomas un pienākumi saskaņā ar datu aizsardzības noteikumiem, kā arī jāvienojas par drošības pasākumiem, kas nepieciešami, lai nodrošinātu persondatu drošu pārsūtīšanu starp abiem maksājumu pakalpojumu sniedzējiem.

Or. en

Grozījums Nr. 449
Markus Ferber

Regulas priekšlikums
36. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(36) Digitālajam euro būtu jānodrošina laba pieredze attiecībā uz maksāšanu. Šis mērķis būtu jāņem vērā ***visos instrumentos, ko Eiropas Centrālā banka varētu izmantot, lai ierobežotu*** digitālā euro kā vērtības uzkrāšanas līdzekļa ***funkciju***. Automatizētiem mehānismiem, kas saista digitālā euro maksājumu kontu ar nedigitālā euro maksājumu kontu, būtu jānodrošina netraucēta digitālā euro maksājumu funkcionalitāte, nodrošinot, ka darījumi tiek veiksmīgi izpildīti individuālu digitālā euro konta atlikumu limitu esības gadījumā, kuri var kļūt saistoši maksātāja vai maksājuma saņēmēja pusē. Jo īpaši digitālā euro lietotājiem vajadzētu būt iespējai iniciēt digitālā euro maksājumu darījumu, pat ja viņu digitālā euro turējumu summa ir mazāka par darījuma summu, automātiski mobilizējot naudas līdzekļus no nedigitālā euro maksājumu konta, lai papildinātu darījumu summu (automātiska digitālā euro ieskaitīšana maksājuma veikšanai). Un otrādi, digitālā euro lietotājiem vajadzētu būt iespējai saņemt digitālā euro maksājumu darījumus, pat ja darījuma summa pārsniedz limitu, kas noteikts viņu	(36) Digitālajam euro būtu jānodrošina laba pieredze attiecībā uz maksāšanu. Šis mērķis būtu jāņem vērā digitālā euro kā vērtības uzkrāšanas līdzekļa ***funkcijas ierobežojumā***. Automatizētiem mehānismiem, kas saista digitālā euro maksājumu kontu ar nedigitālā euro maksājumu kontu, būtu jānodrošina netraucēta digitālā euro maksājumu funkcionalitāte, nodrošinot, ka darījumi tiek veiksmīgi izpildīti individuālu digitālā euro konta atlikumu limitu esības gadījumā, kuri var kļūt saistoši maksātāja vai maksājuma saņēmēja pusē. Jo īpaši digitālā euro lietotājiem vajadzētu būt iespējai iniciēt digitālā euro maksājumu darījumu, pat ja viņu digitālā euro turējumu summa ir mazāka par darījuma summu, automātiski mobilizējot naudas līdzekļus no nedigitālā euro maksājumu konta, lai papildinātu darījumu summu (automātiska digitālā euro ieskaitīšana maksājuma veikšanai). Un otrādi, digitālā euro lietotājiem vajadzētu būt iespējai saņemt digitālā euro maksājumu darījumus, pat ja darījuma summa pārsniedz limitu, kas noteikts viņu digitālā euro turējumiem, automātiski pārskaitot naudas līdzekļus,

digitālā euro turējumiem, automātiski pārskaitot naudas līdzekļus, kas pārsniedz limitu, uz nedigitālā euro maksājumu kontu (digitālā euro limita pārsnieguma summas automātiska izskaitīšana). Digitālā euro lietotājiem būtu īpaši jāapstiprina šādas maksājumu funkcijas. Ja viena maksājumu pakalpojumu sniedzēja nodrošināts digitālais euro maksājumu konts ir saistīts ar cita maksājumu pakalpojumu sniedzēja nodrošinātu nedigitālā euro maksājumu kontu, tiem būtu jānoslēdz vienošanās, kurā precizētas viņu attiecīgās lomas un pienākumi saskaņā ar datu aizsardzības noteikumiem, kā arī jāvienojas par drošības pasākumiem, kas nepieciešami, lai nodrošinātu persondatu drošu pārsūtīšanu starp abiem maksājumu pakalpojumu sniedzējiem.

kas pārsniedz limitu, uz nedigitālā euro maksājumu kontu (digitālā euro limita pārsnieguma summas automātiska izskaitīšana). Digitālā euro lietotājiem būtu īpaši jāapstiprina šādas maksājumu funkcijas. Ja viena maksājumu pakalpojumu sniedzēja nodrošināts digitālais euro maksājumu konts ir saistīts ar cita maksājumu pakalpojumu sniedzēja nodrošinātu nedigitālā euro maksājumu kontu, tiem būtu jānoslēdz vienošanās, kurā precizētas viņu attiecīgās lomas un pienākumi saskaņā ar datu aizsardzības noteikumiem, kā arī jāvienojas par drošības pasākumiem, kas nepieciešami, lai nodrošinātu persondatu drošu pārsūtīšanu starp abiem maksājumu pakalpojumu sniedzējiem.

Or. en

Grozījums Nr. 450
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Regulas priekšlikums
36. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(36) Digitālajam euro būtu jānodrošina laba pieredze attiecībā uz maksāšanu. Šis mērķis būtu jāņem vērā visos instrumentos, ko ***Eiropas Centrālā banka*** varētu izmantot, lai ierobežotu digitālā euro kā vērtības uzkrāšanas līdzekļa funkciju. Automatizētiem mehānismiem, kas saista digitālā euro maksājumu kontu ar nedigitālā euro maksājumu kontu, būtu jānodrošina netraucēta digitālā euro maksājumu funkcionalitāte, nodrošinot, ka darījumi tiek veiksmīgi izpildīti individuālu digitālā euro konta atlikumu limitu esības gadījumā, kuri var kļūt saistoši maksātāja vai maksājuma saņēmēja pusē. Jo īpaši digitālā euro lietotājiem vajadzētu būt iespējai iniciēt digitālā euro	(36) Digitālajam euro būtu jānodrošina laba pieredze attiecībā uz maksāšanu. Šis mērķis būtu jāņem vērā visos instrumentos, ko ***Padome*** varētu izmantot, lai ierobežotu digitālā euro kā vērtības uzkrāšanas līdzekļa funkciju. Automatizētiem mehānismiem, kas saista digitālā euro maksājumu kontu ar nedigitālā euro maksājumu kontu, būtu jānodrošina netraucēta digitālā euro maksājumu funkcionalitāte, nodrošinot, ka darījumi tiek veiksmīgi izpildīti individuālu digitālā euro konta atlikumu limitu esības gadījumā, kuri var kļūt saistoši maksātāja vai maksājuma saņēmēja pusē. Jo īpaši digitālā euro lietotājiem vajadzētu būt iespējai iniciēt digitālā euro maksājumu

maksājumu darījumu, pat ja viņu digitālā euro turējumu summa ir mazāka par darījuma summu, automātiski mobilizējot naudas līdzekļus no nedigitālā euro maksājumu konta, lai papildinātu darījumu summu (automātiska digitālā euro ieskaitīšana maksājuma veikšanai). Un otrādi, digitālā euro lietotājiem vajadzētu būt iespējai saņemt digitālā euro maksājumu darījumus, pat ja darījuma summa pārsniedz limitu, kas noteikts viņu digitālā euro turējumiem, automātiski pārskaitot naudas līdzekļus, kas pārsniedz limitu, uz nedigitālā euro maksājumu kontu (digitālā euro limita pārsnieguma summas automātiska izskaitīšana). Digitālā euro lietotājiem būtu īpaši jāapstiprina šādas maksājumu funkcijas. Ja viena maksājumu pakalpojumu sniedzēja nodrošināts digitālais euro maksājumu konts ir saistīts ar cita maksājumu pakalpojumu sniedzēja nodrošinātu nedigitālā euro maksājumu kontu, tiem būtu jānoslēdz vienošanās, kurā precizētas viņu attiecīgās lomas un pienākumi saskaņā ar datu aizsardzības noteikumiem, kā arī jāvienojas par drošības pasākumiem, kas nepieciešami, lai nodrošinātu persondatu drošu pārsūtīšanu starp abiem maksājumu pakalpojumu sniedzējiem.

darījumu, pat ja viņu digitālā euro turējumu summa ir mazāka par darījuma summu, automātiski mobilizējot naudas līdzekļus no nedigitālā euro maksājumu konta, lai papildinātu darījumu summu (automātiska digitālā euro ieskaitīšana maksājuma veikšanai). Un otrādi, digitālā euro lietotājiem vajadzētu būt iespējai saņemt digitālā euro maksājumu darījumus, pat ja darījuma summa pārsniedz limitu, kas noteikts viņu digitālā euro turējumiem, automātiski pārskaitot naudas līdzekļus, kas pārsniedz limitu, uz nedigitālā euro maksājumu kontu (digitālā euro limita pārsnieguma summas automātiska izskaitīšana). Digitālā euro lietotājiem būtu īpaši jāapstiprina šādas maksājumu funkcijas. Ja viena maksājumu pakalpojumu sniedzēja nodrošināts digitālais euro maksājumu konts ir saistīts ar cita maksājumu pakalpojumu sniedzēja nodrošinātu nedigitālā euro maksājumu kontu, tiem būtu jānoslēdz vienošanās, kurā precizētas viņu attiecīgās lomas un pienākumi saskaņā ar datu aizsardzības noteikumiem, kā arī jāvienojas par drošības pasākumiem, kas nepieciešami, lai nodrošinātu persondatu drošu pārsūtīšanu starp abiem maksājumu pakalpojumu sniedzējiem.

Or. en

Grozījums Nr. 451
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher, Ľudovít Ódor

Regulas priekšlikums
36.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(36a) Kontu apkalpojošajiem maksājumu pakalpojumu sniedzējiem saskaņā ar [ierakstīt Trešo maksājumu pakalpojumu direktīvu un Maksājumu pakalpojumu regulu] būtu saviem klientiem jāsniedz ieskaitīšanas un

izskaitīšanas pakalpojumi, un tas ietver gadījumu, kad klients ir digitālā euro lietotājs vai maksājumu iestāde, kurā digitālā euro lietotājam ir konts, neatkarīgi no to spējas nodrošināt šo naudas līdzekļu likviditātes avotu centrālo banku naudā. Šie pakalpojumi būtu patērētājiem jāpiedāvā bez maksas. Taču nevajadzētu būt obligātam noteikumam, ka maksājumu pakalpojumu sniedzējiem ir jāatbalsta ieskaitīšana un izskaitīšana no digitālā euro maksājumu kontā no nedigitālā euro maksājumu konta, kas atrodas pie cita maksājumu pakalpojumu sniedzēja. Ja fiziskas personas digitālā euro maksājumu konts, kas atrodas pie viena maksājumu pakalpojumu sniedzēja, ir saistīts ar nedigitālā euro maksājumu kontu, kurš atrodas pie cita maksājumu pakalpojumu sniedzēja, tiem būtu jāvienojas par nosacījumiem, lai būtu iespējamas ieskaitīšanas un izskaitīšanas funkcionalitātes, ko nodrošina maksājumu pakalpojumu sniedzējs, pie kura ir nedigitālā euro maksājumu konts. Ja maksājumu pakalpojumu sniedzējs, kas nodrošina nedigitālā euro maksājumu kontus, izlemj iespējot ieskaitīšanas un izskaitīšanas funkcionalitātes, sasaistot nedigitālā euro maksājumu kontu ar digitālā euro maksājumu kontu, kurš atrodas pie cita maksājumu pakalpojumu sniedzēja, būtu jāpiedāvā visas manuālās un automātiskās ieskaitīšanas un izskaitīšanas funkcionalitātes un visas funkcionalitātes būtu patērētājiem jāpiedāvā bez maksas. Turklāt maksājumu pakalpojumu sniedzējiem būtu jāprecizē savi attiecīgie uzdevumi un pienākumi saskaņā ar datu aizsardzības noteikumiem, kā arī jāvienojas par drošības pasākumiem, kas ir vajadzīgi, lai nodrošinātu persondatu nosūtīšanu starp abiem maksājumu pakalpojumu sniedzējiem. Šajā nolūkā kontu apkalpojošiem maksājumu pakalpojumu sniedzējiem, kuri tur kontu centrālajā bankā, pēc klientu pieprasījuma sekmīgai digitālā euro ieskaitīšanas un

izskaitīšanas pakalpojumu veikšanai būtu jānodrošina kontu apkalpojošajiem maksājumu pakalpojumu sniedzējiem, kuriem nav atļauts turēt kontu centrālajā bankā, piekļuve maksājumu sistēmām un līdzīgi objektīvā, samērīgā un nediskriminējošā veidā būtu jānodod caur norēķinu infrastruktūru to kontu apkalpojošo maksājumu pakalpojumu sniedzēju pārveduma rīkojumi, kuriem nav atļauts atvērt kontu centrālajā bankā. Ņemot vērā nenoteiktību saistībā ar nākotnes norisēm tirgū, šis regulējums būtu jāpārskata vienu gadu pēc digitālā euro pirmās emisijas un tad reizi trīs gados. Pārskatā Komisijai būtu cita starpā jānovērtē digitālā euro izplatīšanas līmenis, to maksājumu pakalpojumu sniedzēju skaits un kategorijas, kuri izplata digitālo euro, izplatīšanas līmeņu atšķirības starp dalībvalstīm un sarežģījumi, ar ko saskaras patērētāji, atverot digitālā euro kontu, kā arī jāpārskata, vai pieeja attiecībā uz atvērtu ieskaitīšanu un izskaitīšanu joprojām nodrošina pienācīgu līdzsvaru starp izmantojamību, konkurenci un stratēģisko autonomiju. Vajadzības gadījumā Komisijas ziņojumam var pievienot tiesību akta priekšlikumu.

Or. en

Grozījums Nr. 452
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke

Regulas priekšlikums
36.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(36a) Lai stiprinātu digitālā euro maksājumu noturību ārkārtas apstākļos, piemēram, dabas katastrofu, lielu kiberdrošības incidentu vai citu salīdzināmas ietekmes notikumu

gadījumā, un lai izmantot digitālā euro noturību nolūkā atbalstīt maksājumu nepārtrauktību, ir piemēroti paredzēt pasākumus, kuru mērķis ir aizsargāt digitālā euro maksājumu nepārtrauktību. Šie pasākumi, kurus veido iespēja palielināt bezsaistes limitus, aktivizē ārkārtas stāvokļa noteikšanu un uzlabo digitālā euro izplatīšanu. Tos drīkst pieņemt tikai gadījumā, ja ticami un būtiski traucējumu riski digitālo maksājumu, tostarp digitālā euro maksājumu, nepārtrauktībai pieaug līdz līmenim, kad ir nepieciešamas darbības vai kad jau pastāv plaši un smagi traucējumi, kas pilnībā vai daļēji skar vienu vai vairākas eurozonas dalībvalstis vai visu eurozonu. Dalībvalstis ir galvenās atbildīgās, kam ir jānovērtē, vai ārkārtas apstākļi joprojām pastāv, un par to jāziņo. Šī regula neskar valstu procedūras, ko dalībvalstis var noteikt, lai pieprasītu tādu pasākumu pieņemšanu, kuru mērķis ir aizsargāt digitālā euro maksājumu nepārtrauktību, procedūras saskaņā ar valstu tiesību aktiem, lai paziņotu valsts ārkārtas stāvokli, vai dalībvalstu pilnvaras pieņemt citus pasākumus attiecībā uz maksājumu nepārtrauktību to kompetences jomā.

Or. en

Grozījums Nr. 453
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Eero Heinäluoma

Regulas priekšlikums
36.b apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(36b) Lai stiprinātu sabiedrības, maksājumu sistēmu un euro noturību un tos atbalstītu ārkārtas apstākļos, abi digitālā euro lietojumi, proti, gan tiešsaistes, gan bezsaistes, ir jāievieš,

tiklīdz tas ir iespējams un tie ir pieejami. ECB būtu jācenšas pēc iespējas ātrāk veikt visus atbilstīgos sagatavošanās darbus, lai iesniegtu gan tiešsaistes, gan bezsaistes lietojamību. Tomēr, ja kāda no modalitātēm — vai nu tiešsaistes, vai bezsaistes — ir gatava, tā neatkarīgi no otras būtu jāievieš pēc iespējas ātrāk, lai būtu iespējama iedzīvotāju apmācība un iepazīstināšana ar digitālā euro iespējamajiem lietojumiem.

Or. en

Grozījums Nr. 454
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke

Regulas priekšlikums
36.c apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(36c) Vajadzētu būt iespējai īslaicīgi palielināt piemērojamos bezsaistes digitālā euro maksājumu darījumu limitus un bezsaistes digitālā euro konta atlikuma limitus. Šādiem limitiem ir vienmēr jāievēro ierobežojumi, kas attiecas uz digitālā euro kā vērtības uzkrāšanas līdzekļa izmantošanu un kas noteikti saskaņā ar 16. pantu. Ir jāiesniedz ārkārtas pieprasījums Eiropas Komisijai, dalībvalsts centrālajai bankai un ECB. Minētajā pieprasījumā dalībvalsts norāda, vai īslaicīgais palielinājums tās jurisdikcijā būtu jāattiecina uz atsevišķiem lietotājiem, komerciālajiem lietotājiem vai abiem lietotāju veidiem. Atkāpjoties no šīs regulas 16. panta, pieņemšanai ar Komisijas īstenošanas aktu būtu jādara iespējama ātra aktivizēšana. Komisijas īstenošanas aktam būtu jāatļauj turpmāki grozījumi, arī grafika, skarto jurisdikciju un piemērojamo limitu pielāgojumi

atkarībā no apstākļu attīstības.

Or. en

Grozījums Nr. 455
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke

Regulas priekšlikums
36.d apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(36d) Lai aizsargātu digitālā euro maksājumu darbības nepārtrauktību ārkārtas apstākļos un lai nodrošinātu lietotājiem nepārtrauktu piekļuvi viņu digitālā euro turējumiem, ir atbilstīgi atļaut ārkārtas maiņu. Šādu ārkārtas maiņu pēc attiecīgās dalībvalsts pamatota pieprasījuma atļauj Eiropas Centrālā banka vai attiecīgās valsts centrālā banka. Šajā nolūkā dalībvalstis var izraudzīties maksājumu pakalpojumu sniedzējus vai struktūras, kas atrodas to teritorijā vai citā dalībvalstī, kā rezerves sistēmu, lai atbalstītu obligāto digitālā euro maksājumu un saņemšanas pakalpojumu pagaidu sniegšanu. Lai spētu sniegt šos pagaidu pakalpojumus, struktūrām būtu jāpiedalās digitālā euro shēmā un jāievieš vajadzīgie sagatavošanās pasākumi. Šīs struktūras var izmantot esošas valsts rezerves sistēmas, lai veicinātu darbības efektivitāti un izvairītos no nevajadzīga administratīvā sloga. Ārkārtas maiņa būtu stingri jāierobežo laikā un būtu jāpiemēro, ciktāl tā ir pamatota, ņemot vērā attiecīgo mērķu sasniegšanu ārkārtas apstākļos. Valstu ārkārtas rezerves sistēmām vajadzētu būt iekļaujošām un piekļūstamām visiem digitālā euro lietotājiem, kurus faktiski vai potenciāli skar ārkārtas apstākļi, neatkarīgi no tā, vai viņi izmanto maksājumu pakalpojumu sniedzējus no skartajām dalībvalstīm.

Grozījums Nr. 456
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Regulas priekšlikums
36.e apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(36e) Lai aizsargātu digitālā euro maksājumu funkciju nepārtrauktību un lietotāju piekļuvi digitālā euro turējumiem, dalībvalstis var izraudzīties iestādes vai citas struktūras pagaidu digitālā euro maksājumu pakalpojumu un instrumentu sniegšanai digitālā euro lietotājiem ārkārtas apstākļos. Šīs iestādes vai struktūras var būt tās pašas, kas ir konkrētās struktūras, kuras izraudzītas digitālā euro izplatīšanai 14. panta 3. punkta ietvaros, bet tās var arī būt publiskas iestādes. Izraudzītās iestādes un struktūras ir pilnvarotas šiem patērētājiem sniegt digitālā euro maksājumu pakalpojumus, kā arī atbilstīgu atbalstu. Tas nodrošinātu neaizsargātu grupu piekļuvi digitālā euro maksājumu pakalpojumiem. Ārkārtas apstākļos šīs iestādes vai struktūras varētu tikt pilnvarotas apkalpot plašāku loku lietotāju, arī lietotājus, kas vēl nav to klienti. Lai spētu sniegt šos pakalpojumus, šīm iestādēm vai citām struktūrām būtu jāpiedalās digitālā euro shēmā un jāievieš vajadzīgie sagatavošanās pasākumi. EBI un AMLA būtu jāizdod pamatnostādnes, lai sniegtu norādījumus par politiku, procedūrām un kontroli, kas dalībvalstu izraudzītajām iestādēm vai citām struktūrām būtu jāievieš ārkārtas apstākļos nolūkā līdzsvarot nepieciešamību pēc plašas piekļuves digitālajam euro un stingrus NILL/TFN pasākumus.

Grozījums Nr. 457
Damian Boeselager
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
37. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(37) Lai gan instrumenti, ko Eiropas Centrālā banka izmanto, lai ierobežotu pārmērīgu digitālā euro izmantošanu kā vērtības uzkrāšanas līdzekli, ir vērsti uz finanšu stabilitātes un finanšu starpniecības aizsardzību, tie tomēr var ietekmēt un mijiedarboties ar Eiropas Centrālās bankas monetārās politikas nostāju. Tādēļ šādi instrumenti būtu jāpiemēro vienādi visā eurozonā, lai nodrošinātu digitālā euro kā vienotas valūtas izmantošanu un monetārās politikas vienotību. Turklāt vienāda piemērošana būtu nepieciešama, lai nodrošinātu vienlīdzīgus konkurences apstākļus maksājumu pakalpojumu sniedzējiem Eiropas vienotajā tirgū vai izvairītos no pārāk sarežģītas jebkura instrumenta izpildes ar maksājumu pakalpojumu sniedzēju starpniecību atkarībā no digitālā euro lietotāju dzīvesvietas. ***Saskaņā ar šo regulu*** par digitālo euro ***nemaksā*** procentus***, lai galvenokārt izmantotu digitālo*** euro ***kā*** maksāšanas ***līdzekli, vienlaikus ierobežojot tā izmantošanu kā*** vērtības uzkrāšanas ***līdzekli***.	(37) Lai gan instrumenti, ko Eiropas Centrālā banka izmanto, lai ierobežotu pārmērīgu digitālā euro izmantošanu kā vērtības uzkrāšanas līdzekli, ir vērsti uz finanšu stabilitātes un finanšu starpniecības aizsardzību, tie tomēr var ietekmēt un mijiedarboties ar Eiropas Centrālās bankas monetārās politikas nostāju. Tādēļ šādi instrumenti būtu jāpiemēro vienādi visā eurozonā, lai nodrošinātu digitālā euro kā vienotas valūtas izmantošanu un monetārās politikas vienotību. Turklāt vienāda piemērošana būtu nepieciešama, lai nodrošinātu vienlīdzīgus konkurences apstākļus maksājumu pakalpojumu sniedzējiem Eiropas vienotajā tirgū vai izvairītos no pārāk sarežģītas jebkura instrumenta izpildes ar maksājumu pakalpojumu sniedzēju starpniecību atkarībā no digitālā euro lietotāju dzīvesvietas. ***Ņemot vērā Eiropas Centrālās bankas pienākumu noteikt, izstrādāt un īstenot monetāro politiku saskaņā ar LESD 127. un 128. pantu un tās Statūtiem*** par digitālo euro ***var maksāt*** procentus***. Eiropas Centrālā banka nosaka un pielāgo procentu likmi saskaņā ar savām pilnvarām, lai atbalstītu monetārās politikas efektīvu īstenošanu un aizsargātu digitālā*** euro ***lietojamību un pievilcību attiecībā pret citiem digitāliem*** maksāšanas ***līdzekļiem vai*** vērtības uzkrāšanas ***instrumentiem, kas varētu apdraudēt monetāro suverenitāti un finanšu sistēmas stabilitāti***.

Or. en

Grozījums Nr. 458
Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Carla Tavares, Thomas Bajada, Eero Heinäluoma, César Luena, Costas Mavrides, Lara Wolters

Regulas priekšlikums
37. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(37) Lai gan instrumenti, ko Eiropas Centrālā banka izmanto, lai ierobežotu pārmērīgu digitālā euro izmantošanu kā vērtības uzkrāšanas līdzekli, ir vērsti uz finanšu stabilitātes un finanšu starpniecības aizsardzību, tie tomēr var ietekmēt un mijiedarboties ar Eiropas Centrālās bankas monetārās politikas nostāju. Tādēļ šādi instrumenti būtu jāpiemēro vienādi visā eurozonā, lai nodrošinātu digitālā euro kā vienotas valūtas izmantošanu un monetārās politikas vienotību. Turklāt vienāda piemērošana būtu nepieciešama, lai nodrošinātu vienlīdzīgus konkurences apstākļus maksājumu pakalpojumu sniedzējiem Eiropas vienotajā tirgū vai izvairītos no pārāk sarežģītas jebkura instrumenta izpildes ar maksājumu pakalpojumu sniedzēju starpniecību atkarībā no digitālā euro lietotāju dzīvesvietas. ***Saskaņā ar šo regulu par digitālo euro nemaksā procentus, lai galvenokārt izmantotu digitālo euro kā maksāšanas līdzekli, vienlaikus ierobežojot tā izmantošanu kā vērtības uzkrāšanas līdzekli.***	(37) Lai gan instrumenti, ko Eiropas Centrālā banka izmanto, lai ierobežotu pārmērīgu digitālā euro izmantošanu kā vērtības uzkrāšanas līdzekli, ir vērsti uz finanšu stabilitātes un finanšu starpniecības aizsardzību, tie tomēr var ietekmēt un mijiedarboties ar Eiropas Centrālās bankas monetārās politikas nostāju. Tādēļ šādi instrumenti būtu jāpiemēro vienādi visā eurozonā, lai nodrošinātu digitālā euro kā vienotas valūtas izmantošanu un monetārās politikas vienotību. Turklāt vienāda piemērošana būtu nepieciešama, lai nodrošinātu vienlīdzīgus konkurences apstākļus maksājumu pakalpojumu sniedzējiem Eiropas vienotajā tirgū vai izvairītos no pārāk sarežģītas jebkura instrumenta izpildes ar maksājumu pakalpojumu sniedzēju starpniecību atkarībā no digitālā euro lietotāju dzīvesvietas.

Or. en

Grozījums Nr. 459
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher, Ľudovít Ódor

Regulas priekšlikums
37. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(37) Lai gan instrumenti, ko Eiropas Centrālā banka izmanto, lai ierobežotu pārmērīgu digitālā euro izmantošanu kā vērtības uzkrāšanas līdzekli, ir vērsti uz finanšu stabilitātes un finanšu starpniecības aizsardzību, tie tomēr var ietekmēt un mijiedarboties ar Eiropas Centrālās bankas monetārās politikas nostāju. Tādēļ šādi instrumenti būtu jāpiemēro vienādi visā eurozonā, lai nodrošinātu digitālā euro kā vienotas valūtas izmantošanu un monetārās politikas vienotību. Turklāt vienāda piemērošana būtu nepieciešama, lai nodrošinātu vienlīdzīgus konkurences apstākļus maksājumu pakalpojumu sniedzējiem Eiropas vienotajā tirgū vai izvairītos no pārāk sarežģītas jebkura instrumenta izpildes ar maksājumu pakalpojumu sniedzēju starpniecību atkarībā no digitālā euro lietotāju dzīvesvietas. ***Saskaņā ar šo regulu*** par ***digitālo*** euro nemaksā procentus, lai galvenokārt izmantotu digitālo euro kā maksāšanas līdzekli, vienlaikus ierobežojot tā izmantošanu kā vērtības uzkrāšanas līdzekli.	(37) Lai gan instrumenti, ko Eiropas Centrālā banka izmanto, lai ierobežotu pārmērīgu digitālā euro izmantošanu kā vērtības uzkrāšanas līdzekli, ir vērsti uz finanšu stabilitātes un finanšu starpniecības aizsardzību, tie tomēr var ietekmēt un mijiedarboties ar Eiropas Centrālās bankas monetārās politikas nostāju. Tādēļ šādi instrumenti būtu jāpiemēro vienādi visā eurozonā, lai nodrošinātu digitālā euro kā vienotas valūtas izmantošanu un monetārās politikas vienotību. Turklāt vienāda piemērošana būtu nepieciešama, lai nodrošinātu vienlīdzīgus konkurences apstākļus maksājumu pakalpojumu sniedzējiem Eiropas vienotajā tirgū vai izvairītos no pārāk sarežģītas jebkura instrumenta izpildes ar maksājumu pakalpojumu sniedzēju starpniecību atkarībā no digitālā euro lietotāju dzīvesvietas. Par ***digitālā*** euro ***turējumiem*** nemaksā procentus, lai galvenokārt izmantotu digitālo euro kā maksāšanas līdzekli, vienlaikus ierobežojot tā izmantošanu kā vērtības uzkrāšanas līdzekli.

Or. en

Grozījums Nr. 460
Luděk Niedermayer

Regulas priekšlikums
37. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(37) Lai gan instrumenti, ko ***Eiropas Centrālā banka*** izmanto, lai ierobežotu pārmērīgu digitālā euro izmantošanu kā vērtības uzkrāšanas līdzekli, ir vērsti uz finanšu stabilitātes un finanšu starpniecības aizsardzību, tie tomēr var ietekmēt un mijiedarboties ar Eiropas Centrālās bankas	(37) Lai gan instrumenti, ko izmanto, lai ierobežotu pārmērīgu digitālā euro izmantošanu kā vērtības uzkrāšanas līdzekli, ir vērsti uz finanšu stabilitātes un finanšu starpniecības aizsardzību, tie tomēr var ietekmēt un mijiedarboties ar Eiropas Centrālās bankas monetārās politikas

monetārās politikas nostāju. Tādēļ šādi instrumenti būtu jāpiemēro vienādi visā eurozonā, lai nodrošinātu digitālā euro kā vienotas valūtas izmantošanu un monetārās politikas vienotību. Turklāt vienāda piemērošana būtu nepieciešama, lai nodrošinātu vienlīdzīgus konkurences apstākļus maksājumu pakalpojumu sniedzējiem Eiropas vienotajā tirgū vai izvairītos no pārāk sarežģītas jebkura instrumenta izpildes ar maksājumu pakalpojumu sniedzēju starpniecību atkarībā no digitālā euro lietotāju dzīvesvietas. Saskaņā ar šo regulu par digitālo euro nemaksā procentus, lai galvenokārt izmantotu digitālo euro kā maksāšanas līdzekli, vienlaikus ierobežojot tā izmantošanu kā vērtības uzkrāšanas līdzekli.

nostāju. Tādēļ šādi instrumenti būtu jāpiemēro vienādi visā eurozonā, lai nodrošinātu digitālā euro kā vienotas valūtas izmantošanu un monetārās politikas vienotību. Turklāt vienāda piemērošana būtu nepieciešama, lai nodrošinātu vienlīdzīgus konkurences apstākļus maksājumu pakalpojumu sniedzējiem Eiropas vienotajā tirgū vai izvairītos no pārāk sarežģītas jebkura instrumenta izpildes ar maksājumu pakalpojumu sniedzēju starpniecību atkarībā no digitālā euro lietotāju dzīvesvietas. Saskaņā ar šo regulu par digitālo euro nemaksā procentus, lai galvenokārt izmantotu digitālo euro kā maksāšanas līdzekli, vienlaikus ierobežojot tā izmantošanu kā vērtības uzkrāšanas līdzekli.

Or. en

Grozījums Nr. 461
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Regulas priekšlikums
37. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(37) Lai gan instrumenti, ko ***Eiropas Centrālā banka*** izmanto, lai ierobežotu pārmērīgu digitālā euro izmantošanu kā vērtības uzkrāšanas līdzekli, ir vērsti uz finanšu stabilitātes un finanšu starpniecības aizsardzību, tie tomēr var ietekmēt un mijiedarboties ar Eiropas Centrālās bankas monetārās politikas nostāju. Tādēļ šādi instrumenti būtu jāpiemēro vienādi visā eurozonā, lai nodrošinātu digitālā euro kā vienotas valūtas izmantošanu un monetārās politikas vienotību. Turklāt vienāda piemērošana būtu nepieciešama, lai nodrošinātu vienlīdzīgus konkurences apstākļus maksājumu pakalpojumu sniedzējiem Eiropas vienotajā tirgū vai izvairītos no pārāk sarežģītas jebkura	(37) Lai gan instrumenti, ko ***Padome*** izmanto, lai ierobežotu pārmērīgu digitālā euro izmantošanu kā vērtības uzkrāšanas līdzekli, ir vērsti uz finanšu stabilitātes un finanšu starpniecības aizsardzību, tie tomēr var ietekmēt un mijiedarboties ar Eiropas Centrālās bankas monetārās politikas nostāju. Tādēļ šādi instrumenti būtu jāpiemēro vienādi visā eurozonā, lai nodrošinātu digitālā euro kā vienotas valūtas izmantošanu un monetārās politikas vienotību. Turklāt vienāda piemērošana būtu nepieciešama, lai nodrošinātu vienlīdzīgus konkurences apstākļus maksājumu pakalpojumu sniedzējiem Eiropas vienotajā tirgū vai izvairītos no pārāk sarežģītas jebkura instrumenta

instrumenta izpildes ar maksājumu pakalpojumu sniedzēju starpniecību atkarībā no digitālā euro lietotāju dzīvesvietas. Saskaņā ar šo regulu par digitālo euro nemaksā procentus, lai galvenokārt izmantotu digitālo euro kā maksāšanas līdzekli, vienlaikus ierobežojot tā izmantošanu kā vērtības uzkrāšanas līdzekli.

izpildes ar maksājumu pakalpojumu sniedzēju starpniecību atkarībā no digitālā euro lietotāju dzīvesvietas. Saskaņā ar šo regulu par digitālo euro nemaksā procentus, lai galvenokārt izmantotu digitālo euro kā maksāšanas līdzekli, vienlaikus ierobežojot tā izmantošanu kā vērtības uzkrāšanas līdzekli.

Or. en

Grozījums Nr. 462
Fabio De Masi

Regulas priekšlikums
37. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(37) Lai gan instrumenti, ko Eiropas Centrālā banka izmanto, lai ierobežotu pārmērīgu digitālā euro izmantošanu kā vērtības uzkrāšanas līdzekli, ir vērsti uz finanšu stabilitātes un finanšu starpniecības aizsardzību, tie tomēr var ietekmēt un mijiedarboties ar Eiropas Centrālās bankas monetārās politikas nostāju. Tādēļ šādi instrumenti būtu jāpiemēro vienādi visā eurozonā, lai nodrošinātu digitālā euro kā vienotas valūtas izmantošanu un monetārās politikas vienotību. Turklāt vienāda piemērošana būtu nepieciešama, lai nodrošinātu vienlīdzīgus konkurences apstākļus maksājumu pakalpojumu sniedzējiem Eiropas vienotajā tirgū vai izvairītos no pārāk sarežģītas jebkura instrumenta izpildes ar maksājumu pakalpojumu sniedzēju starpniecību atkarībā no digitālā euro lietotāju dzīvesvietas. Saskaņā ar šo regulu par digitālo euro nemaksā procentus, lai galvenokārt izmantotu digitālo euro kā maksāšanas līdzekli, vienlaikus ierobežojot tā izmantošanu kā vērtības uzkrāšanas līdzekli.	(37) Lai gan instrumenti, ko Eiropas Centrālā banka izmanto, lai ierobežotu pārmērīgu digitālā euro izmantošanu kā vērtības uzkrāšanas līdzekli, ir vērsti uz finanšu stabilitātes un finanšu starpniecības aizsardzību, tie tomēr var ietekmēt un mijiedarboties ar Eiropas Centrālās bankas monetārās politikas nostāju. Tādēļ šādi instrumenti būtu jāpiemēro vienādi visā eurozonā, lai nodrošinātu digitālā euro kā vienotas valūtas izmantošanu un monetārās politikas vienotību. Turklāt vienāda piemērošana būtu nepieciešama, lai nodrošinātu vienlīdzīgus konkurences apstākļus maksājumu pakalpojumu sniedzējiem Eiropas vienotajā tirgū vai izvairītos no pārāk sarežģītas jebkura instrumenta izpildes ar maksājumu pakalpojumu sniedzēju starpniecību atkarībā no digitālā euro lietotāju dzīvesvietas. Saskaņā ar šo regulu par digitālo euro nemaksā procentus, lai galvenokārt izmantotu digitālo euro kā maksāšanas līdzekli, vienlaikus ierobežojot tā izmantošanu kā vērtības uzkrāšanas līdzekli. ***Tas izslēdz arī negatīvus***

procentus.

Or. de

Grozījums Nr. 463
Pasquale Tridico, Kathleen Funchion
grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums
38.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(38a) Būtu jāņem vērā Ziemeļīrijas unikālā situācija, lai izskatītu, saskaņā ar kādiem nosacījumiem šajā teritorijā dzīvojošie varētu izmantot digitālo euro, pilnībā ievērojot Savienības tiesību aktus un Savienības starptautiskās saistības.

Or. en

Grozījums Nr. 464
Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Carla Tavares, Thomas Bajada, César Luena, Costas Mavrides

Regulas priekšlikums
39. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(39) Jebkuriem vērtības uzkrāšanas funkcijas ierobežojumiem, par kuriem Eiropas Centrālā banka ir pieņēmusi lēmumu, vajadzētu būt saistošiem maksājumu pakalpojumu sniedzējiem, kas izplata digitālo euro, un tiem tie būtu jāievieš. ***Lai gan fiziskām vai juridiskām personām var būt viens vai vairāki digitālā euro maksājumu konti pie viena maksājumu pakalpojumu sniedzēja vai pie dažādiem maksājumu pakalpojumu sniedzējiem, uz tiem būtu jāattiecina individuāls konta atlikuma limits, ko digitālā euro lietotājs var piešķirtp***	(39) Jebkuriem vērtības uzkrāšanas funkcijas ierobežojumiem, par kuriem Eiropas Centrālā banka ir pieņēmusi lēmumu, vajadzētu būt saistošiem maksājumu pakalpojumu sniedzējiem, kas izplata digitālo euro, un tiem tie būtu jāievieš. Konta atlikuma limitu ***nosaka*** maksājumu ***konts***.

dažādiem maksājumu pakalpojumu sniedzējiem. Maksājumu pakalpojumu sniedzēji digitālā euro lietotājiem var piedāvāt iespēju legāli izveidot kopīgu digitālā euro maksājumu kontu. Šādā gadījumā jebkuram kopīgajam digitālā euro maksājumu kontam piemērotajam konta atlikuma limitam jābūt vienādam ar digitālā euro lietotāju piešķirto konta atlikumu limitu summu. Ja digitālā euro maksājumu kontu likumīgi tur tikai viens digitālā euro lietotājs, bet tam tehniski var piekļūt un to var izmantot vairākas personas, pamatojoties uz digitālā euro lietotāja de facto vai juridisku pilnvarojumu, jebkuram konta atlikuma limitam, ko piemēro digitālā euro maksājumu kontam, vajadzētu palikt vienādam ar konta atlikuma limitu***, kas noteikts digitālā euro*** maksājumu ***kontam, kuru tur viens digitālā euro lietotājs, lai izvairītos no jebkādas konta atlikuma limitu apiešanas***.

Or. en

Grozījums Nr. 465
Markus Ferber

Regulas priekšlikums
39. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(39) ***Jebkuriem*** vērtības uzkrāšanas funkcijas ierobežojumiem***, par kuriem Eiropas Centrālā banka ir pieņēmusi lēmumu,*** vajadzētu būt saistošiem maksājumu pakalpojumu sniedzējiem, kas izplata digitālo euro, un tiem tie būtu jāievieš. Lai gan fiziskām vai juridiskām personām var būt viens vai vairāki digitālā euro maksājumu konti pie viena maksājumu pakalpojumu sniedzēja vai pie dažādiem maksājumu pakalpojumu sniedzējiem, uz tiem būtu jāattiecina individuāls konta atlikuma limits, ko	(39) Vērtības uzkrāšanas funkcijas ierobežojumiem vajadzētu būt saistošiem maksājumu pakalpojumu sniedzējiem, kas izplata digitālo euro, un tiem tie būtu jāievieš. Lai gan fiziskām vai juridiskām personām var būt viens vai vairāki digitālā euro maksājumu konti pie viena maksājumu pakalpojumu sniedzēja vai pie dažādiem maksājumu pakalpojumu sniedzējiem, uz tiem būtu jāattiecina individuāls konta atlikuma limits, ko digitālā euro lietotājs var ***piešķirt*** dažādiem maksājumu pakalpojumu sniedzējiem.

digitālā euro lietotājs var ***piešķirtp*** dažādiem maksājumu pakalpojumu sniedzējiem. Maksājumu pakalpojumu sniedzēji digitālā euro lietotājiem var piedāvāt iespēju legāli izveidot kopīgu digitālā euro maksājumu kontu. Šādā gadījumā jebkuram kopīgajam digitālā euro maksājumu kontam piemērotajam konta atlikuma limitam jābūt vienādam ar digitālā euro lietotāju piešķirto konta atlikumu limitu summu. Ja digitālā euro maksājumu kontu likumīgi tur tikai viens digitālā euro lietotājs, bet tam tehniski var piekļūt un to var izmantot vairākas personas, pamatojoties uz digitālā euro lietotāja de facto vai juridisku pilnvarojumu, jebkuram konta atlikuma limitam, ko piemēro digitālā euro maksājumu kontam, vajadzētu palikt vienādam ar konta atlikuma limitu, kas noteikts digitālā euro maksājumu kontam, kuru tur viens digitālā euro lietotājs, lai izvairītos no jebkādas konta atlikuma limitu apiešanas.	Maksājumu pakalpojumu sniedzēji digitālā euro lietotājiem var piedāvāt iespēju legāli izveidot kopīgu digitālā euro maksājumu kontu. Šādā gadījumā jebkuram kopīgajam digitālā euro maksājumu kontam piemērotajam konta atlikuma limitam jābūt vienādam ar digitālā euro lietotāju piešķirto konta atlikumu limitu summu. Ja digitālā euro maksājumu kontu likumīgi tur tikai viens digitālā euro lietotājs, bet tam tehniski var piekļūt un to var izmantot vairākas personas, pamatojoties uz digitālā euro lietotāja de facto vai juridisku pilnvarojumu, jebkuram konta atlikuma limitam, ko piemēro digitālā euro maksājumu kontam, vajadzētu palikt vienādam ar konta atlikuma limitu, kas noteikts digitālā euro maksājumu kontam, kuru tur viens digitālā euro lietotājs, lai izvairītos no jebkādas konta atlikuma limitu apiešanas.

Or. en

Pamatojums

Konta atlikuma limits ir svarīga šīs regulas daļa, un likumdevējam tas būtu jānosaka 1. līmeņa tekstā.

Grozījums Nr. 466
Luděk Niedermayer

Regulas priekšlikums
39. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums Nr.*
(39) Jebkuriem vērtības uzkrāšanas funkcijas ierobežojumiem, ***par kuriem Eiropas Centrālā banka ir pieņēmusi lēmumu***, vajadzētu būt saistošiem maksājumu pakalpojumu sniedzējiem, kas izplata digitālo euro, un tiem tie būtu jāievieš. Lai gan fiziskām vai juridiskām	(39) Jebkuriem vērtības uzkrāšanas funkcijas ierobežojumiem***, kas noteikti šajā regulā***, vajadzētu būt saistošiem maksājumu pakalpojumu sniedzējiem, kas izplata digitālo euro, un tiem tie būtu jāievieš. Lai gan fiziskām vai juridiskām personām var būt viens vai vairāki digitālā

personām var būt viens vai vairāki digitālā euro maksājumu konti pie viena maksājumu pakalpojumu sniedzēja vai pie dažādiem maksājumu pakalpojumu sniedzējiem, uz tiem būtu jāattiecina individuāls konta atlikuma limits, ko digitālā euro lietotājs var ***piešķirtp*** dažādiem maksājumu pakalpojumu sniedzējiem. Maksājumu pakalpojumu sniedzēji digitālā euro lietotājiem var piedāvāt iespēju legāli izveidot kopīgu digitālā euro maksājumu kontu. Šādā gadījumā jebkuram kopīgajam digitālā euro maksājumu kontam piemērotajam konta atlikuma limitam jābūt vienādam ar digitālā euro lietotāju piešķirto konta atlikumu limitu summu. Ja digitālā euro maksājumu kontu likumīgi tur tikai viens digitālā euro lietotājs, bet tam tehniski var piekļūt un to var izmantot vairākas personas, pamatojoties uz digitālā euro lietotāja de facto vai juridisku pilnvarojumu, jebkuram konta atlikuma limitam, ko piemēro digitālā euro maksājumu kontam, vajadzētu palikt vienādam ar konta atlikuma limitu, kas noteikts digitālā euro maksājumu kontam, kuru tur viens digitālā euro lietotājs, lai izvairītos no jebkādas konta atlikuma limitu apiešanas.

euro maksājumu konti pie viena maksājumu pakalpojumu sniedzēja vai pie dažādiem maksājumu pakalpojumu sniedzējiem, uz tiem būtu jāattiecina individuāls konta atlikuma limits, ko digitālā euro lietotājs var ***piešķirt*** dažādiem maksājumu pakalpojumu sniedzējiem. Maksājumu pakalpojumu sniedzēji digitālā euro lietotājiem var piedāvāt iespēju legāli izveidot kopīgu digitālā euro maksājumu kontu. Šādā gadījumā jebkuram kopīgajam digitālā euro maksājumu kontam piemērotajam konta atlikuma limitam jābūt vienādam ar digitālā euro lietotāju piešķirto konta atlikumu limitu summu. Ja digitālā euro maksājumu kontu likumīgi tur tikai viens digitālā euro lietotājs, bet tam tehniski var piekļūt un to var izmantot vairākas personas, pamatojoties uz digitālā euro lietotāja de facto vai juridisku pilnvarojumu, jebkuram konta atlikuma limitam, ko piemēro digitālā euro maksājumu kontam, vajadzētu palikt vienādam ar konta atlikuma limitu, kas noteikts digitālā euro maksājumu kontam, kuru tur viens digitālā euro lietotājs, lai izvairītos no jebkādas konta atlikuma limitu apiešanas.

Or. en

Grozījums Nr. 467
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Regulas priekšlikums
39. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums Nr.*
(39) Jebkuriem vērtības uzkrāšanas funkcijas ierobežojumiem, par kuriem ***Eiropas Centrālā banka*** ir pieņēmusi lēmumu, vajadzētu būt saistošiem maksājumu pakalpojumu sniedzējiem, kas izplata digitālo euro, un tiem tie būtu	(39) Jebkuriem vērtības uzkrāšanas funkcijas ierobežojumiem, par kuriem ***Padome*** ir pieņēmusi lēmumu, vajadzētu būt saistošiem maksājumu pakalpojumu sniedzējiem, kas izplata digitālo euro, un tiem tie būtu jāievieš. Lai gan fiziskām vai

jāievieš. Lai gan fiziskām vai juridiskām personām var būt viens vai vairāki digitālā euro maksājumu konti pie viena maksājumu pakalpojumu sniedzēja vai pie dažādiem maksājumu pakalpojumu sniedzējiem, uz tiem būtu jāattiecina individuāls konta atlikuma limits, ko digitālā euro lietotājs var ***piešķirtp*** dažādiem maksājumu pakalpojumu sniedzējiem. Maksājumu pakalpojumu sniedzēji digitālā euro lietotājiem var piedāvāt iespēju legāli izveidot kopīgu digitālā euro maksājumu kontu. Šādā gadījumā jebkuram kopīgajam digitālā euro maksājumu kontam piemērotajam konta atlikuma limitam jābūt vienādam ar digitālā euro lietotāju piešķirto konta atlikumu limitu summu. Ja digitālā euro maksājumu kontu likumīgi tur tikai viens digitālā euro lietotājs, bet tam tehniski var piekļūt un to var izmantot vairākas personas, pamatojoties uz digitālā euro lietotāja de facto vai juridisku pilnvarojumu, jebkuram konta atlikuma limitam, ko piemēro digitālā euro maksājumu kontam, vajadzētu palikt vienādam ar konta atlikuma limitu, kas noteikts digitālā euro maksājumu kontam, kuru tur viens digitālā euro lietotājs, lai izvairītos no jebkādas konta atlikuma limitu apiešanas.

juridiskām personām var būt viens vai vairāki digitālā euro maksājumu konti pie viena maksājumu pakalpojumu sniedzēja vai pie dažādiem maksājumu pakalpojumu sniedzējiem, uz tiem būtu jāattiecina individuāls konta atlikuma limits, ko digitālā euro lietotājs var ***piešķirt*** dažādiem maksājumu pakalpojumu sniedzējiem. Maksājumu pakalpojumu sniedzēji digitālā euro lietotājiem var piedāvāt iespēju legāli izveidot kopīgu digitālā euro maksājumu kontu. Šādā gadījumā jebkuram kopīgajam digitālā euro maksājumu kontam piemērotajam konta atlikuma limitam jābūt vienādam ar digitālā euro lietotāju piešķirto konta atlikumu limitu summu. Ja digitālā euro maksājumu kontu likumīgi tur tikai viens digitālā euro lietotājs, bet tam tehniski var piekļūt un to var izmantot vairākas personas, pamatojoties uz digitālā euro lietotāja de facto vai juridisku pilnvarojumu, jebkuram konta atlikuma limitam, ko piemēro digitālā euro maksājumu kontam, vajadzētu palikt vienādam ar konta atlikuma limitu, kas noteikts digitālā euro maksājumu kontam, kuru tur viens digitālā euro lietotājs, lai izvairītos no jebkādas konta atlikuma limitu apiešanas.

Or. en

Grozījums Nr. 468
Fernando Navarrete Rojas, Markus Ferber, Stefan Berger, Daniel Caspary, Ralf Seekatz, Christophe Gomart, Isabel Benjumea Benjumea, Antonio López-Istúriz White

Regulas priekšlikums
39.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(39a) Konta atlikuma limiti varētu palīdzēt mazināt iespējamus riskus monetārās politikas transmisijas mehānismam, finanšu stabilitātei,

konkurencei un kredītiestāžu starpniecības spējai. Ņemot vērā šādu limitu noteikšanas dziļās un starpnozaru sekas — ietverot ietekmi uz finanšu stabilitāti, banku finansējuma struktūru, tirgus konkurenci un Savienības finanšu sistēmas darbību, kas varētu pārsniegt monetārās politikas konkrēto jomu, — lēmumiem par konta atlikuma limitiem ir jāpiemēro pilnīga demokrātiska pārraudzība. Tādēļ Eiropas Parlamentam vajadzētu būt centrālai lomai tā regulējuma izstrādē, kurā var noteikt un pielāgot konta atlikuma limitus, un jebkādu šajā nolūkā ECB ierosināto pasākumu rūpīgā pārbaudē. Tas nodrošina, ka lēmumi, kuriem ir būtiskas sekas Savienības iedzīvotājiem, finanšu tirgiem un ekonomikai kopumā, tiek pieņemt pārredzamības un pārskatatbildības iestāžu satvarā.

Or. en

Grozījums Nr. 469
Luděk Niedermayer

Regulas priekšlikums
40. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(40) Lai nodrošinātu plašu piekļuvi digitālajam euro un tā lietošanu atbilstoši tā likumīga maksāšanas līdzekļa statusam un atbalstītu tā monetārā enkura lomu eurozonā, no fiziskām personām, kas dzīvo eurozonā, fiziskām personām, kas atvērušas digitālā euro kontu laikā, kad tās dzīvoja eurozonā, bet kuras tur vairs nedzīvo, kā arī no apmeklētājiem, nevajadzētu iekasēt maksu par digitālā euro maksājumu pamatpakalpojumiem. Tas nozīmē, ka šādiem digitālā euro lietotājiem nevajadzētu segt nekādas tiešas maksas par savu pamata piekļuvi digitālajam euro un pamata lietošanu, tostarp no tiem	(40) Lai nodrošinātu plašu piekļuvi digitālajam euro un tā lietošanu atbilstoši tā likumīga maksāšanas līdzekļa statusam un atbalstītu tā monetārā enkura lomu eurozonā, no fiziskām personām, kas dzīvo eurozonā, fiziskām personām, kas atvērušas digitālā euro kontu laikā, kad tās dzīvoja eurozonā, bet kuras tur vairs nedzīvo, kā arī no apmeklētājiem, nevajadzētu iekasēt maksu par digitālā euro maksājumu pamatpakalpojumiem. Tas nozīmē, ka šādiem digitālā euro lietotājiem nevajadzētu segt nekādas tiešas maksas par savu pamata piekļuvi digitālajam euro un pamata lietošanu, tostarp no tiem

nevajadzētu iekasēt darījumu maksas vai citas maksas, kas ir tieši saistītas ar tādu pakalpojumu sniegšanu, kuri saistīti ar digitālā euro pamata lietošanu. Digitālā euro lietotājiem nevajadzētu būt pienākumam turēt vai atvērt nedigitālā euro maksājumu kontu, ne arī pieņemt citus nedigitālā euro produktus. Ja digitālā euro lietotājs piekrīt pakalpojumu paketei, kas ietver nedigitālā euro pakalpojumus un digitālā euro maksājumu pamatpakalpojumus, maksājumu pakalpojumu sniedzējam vajadzētu būt iespējai pēc saviem ieskatiem iekasēt maksu par šo pakalpojumu paketi. Tādā gadījumā nevajadzētu būt diferencētai maksai par nedigitālā euro pakalpojumiem, ja tie tiek piedāvāti atsevišķi vai kā daļa no komplekta, kurā ietilpst digitālā euro maksājumu pamatpakalpojumi. Ja digitālā euro lietotājs maksājumu pakalpojumu sniedzējam izsaka lūgumu saņemt tikai digitālā euro maksājumu pamatpakalpojumus, par šiem pakalpojumiem nevajadzētu iekasēt maksu, tostarp par digitālā euro limita pārsnieguma summas automātisku izskaitīšanu un automātisku digitālā euro ieskaitīšanu maksājuma veikšanai , ja digitālā euro lietotājam ir arī nedigitālā euro maksājumu konts pie cita maksājumu pakalpojumu sniedzēja. Maksājumu pakalpojumu sniedzējiem vajadzētu būt iespējai no digitālā euro lietotājiem iekasēt maksu par digitālā euro maksājumu papildu pakalpojumiem, kas pārsniedz digitālā euro maksājumu pamatpakalpojumus.	nevajadzētu iekasēt darījumu maksas vai citas maksas, kas ir tieši saistītas ar tādu pakalpojumu sniegšanu, kuri saistīti ar digitālā euro pamata lietošanu***, it sevišķi attiecībā uz ieskaitīšanu vai izskaitīšanu digitālā euro maksājumu kontos***. Digitālā euro lietotājiem nevajadzētu būt pienākumam turēt vai atvērt nedigitālā euro maksājumu kontu, ne arī pieņemt citus nedigitālā euro produktus. Ja digitālā euro lietotājs piekrīt pakalpojumu paketei, kas ietver nedigitālā euro pakalpojumus un digitālā euro maksājumu pamatpakalpojumus, maksājumu pakalpojumu sniedzējam vajadzētu būt iespējai pēc saviem ieskatiem iekasēt maksu par šo pakalpojumu paketi. Tādā gadījumā nevajadzētu būt diferencētai maksai par nedigitālā euro pakalpojumiem, ja tie tiek piedāvāti atsevišķi vai kā daļa no komplekta, kurā ietilpst digitālā euro maksājumu pamatpakalpojumi. Ja digitālā euro lietotājs maksājumu pakalpojumu sniedzējam izsaka lūgumu saņemt tikai digitālā euro maksājumu pamatpakalpojumus, par šiem pakalpojumiem nevajadzētu iekasēt maksu, tostarp par digitālā euro limita pārsnieguma summas automātisku izskaitīšanu un automātisku digitālā euro ieskaitīšanu maksājuma veikšanai , ja digitālā euro lietotājam ir arī nedigitālā euro maksājumu konts pie cita maksājumu pakalpojumu sniedzēja. Maksājumu pakalpojumu sniedzējiem vajadzētu būt iespējai no digitālā euro lietotājiem iekasēt maksu par digitālā euro maksājumu papildu pakalpojumiem, kas pārsniedz digitālā euro maksājumu pamatpakalpojumus.
	Or. en

Grozījums Nr. 470
Regina Doherty

Regulas priekšlikums
41.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(41a) Eiropas Centrālā banka un valstu centrālās bankas uzrauga digitālā euro izmantošanu nelikumīgiem vai krāpnieciskiem darījumiem. Trīs gadu laikā pēc digitālā euro pirmās emisijas Eiropas Centrālā banka var iesniegt ziņojumu Eiropas Parlamentam un Padomei par šiem jautājumiem, kā arī par piemēroto aizsardzības un mazināšanas pasākumu efektivitāti.

Or. en

Grozījums Nr. 471
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Regulas priekšlikums
42. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(42) Tā kā digitālais euro ir vienotās valūtas formāts, kam ir likumīga maksāšanas līdzekļa statuss, maksājumu pakalpojumu sniedzējiem nevajadzētu piemērot pārmērīgus tarifus par digitālā euro maksājumu darījumiem. Jo īpaši digitālā euro likumīga maksāšanas līdzekļa statusa piešķiršana, kas izriet no obligātas pieņemšanas, nozīmē to, ka tirgotājiem nebūtu cita izvēle kā vien pieņemt digitālā euro maksājumu darījumus. Turklāt jebkura maksa vai tarifs par darījumu vai periodu tieši vai netieši samazina saņemto maksājumu nominālvērtību, kas ir būtiska likumīga maksāšanas līdzekļa statusa sastāvdaļa. Tāpēc ir būtiski, lai tarifs vai maksa kā digitālā euro nominālvērtības ierobežojums būtu objektīvi pamatota un samērīga ar mērķi nodrošināt digitālā euro kā likumīga maksāšanas līdzekļa rezultatīvu izmantošanu.	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 472
Fabio De Masi

Regulas priekšlikums
42. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(42) Tā kā digitālais euro ir vienotās valūtas formāts, kam ir likumīga maksāšanas līdzekļa statuss, maksājumu pakalpojumu ***sniedzējiem nevajadzētu*** piemērot pārmērīgus tarifus par digitālā euro maksājumu darījumiem. Jo īpaši digitālā euro likumīga maksāšanas līdzekļa statusa piešķiršana, kas izriet no obligātas pieņemšanas, nozīmē to, ka tirgotājiem nebūtu cita izvēle kā vien pieņemt digitālā euro maksājumu darījumus. Turklāt jebkura maksa vai tarifs par darījumu vai periodu tieši vai netieši samazina saņemto maksājumu nominālvērtību, kas ir būtiska likumīga maksāšanas līdzekļa statusa sastāvdaļa. Tāpēc ir būtiski, lai tarifs vai maksa kā digitālā euro nominālvērtības ierobežojums būtu objektīvi pamatota un samērīga ar mērķi nodrošināt digitālā euro kā likumīga maksāšanas līdzekļa rezultatīvu izmantošanu.	(42) Tā kā digitālais euro ir vienotās valūtas formāts, kam ir likumīga maksāšanas līdzekļa statuss, maksājumu pakalpojumu ***sniedzēji nedrīkst*** piemērot pārmērīgus tarifus par digitālā euro maksājumu darījumiem. Jo īpaši digitālā euro likumīga maksāšanas līdzekļa statusa piešķiršana, kas izriet no obligātas pieņemšanas, nozīmē to, ka tirgotājiem nebūtu cita izvēle kā vien pieņemt digitālā euro maksājumu darījumus. Turklāt jebkura maksa vai tarifs par darījumu vai periodu tieši vai netieši samazina saņemto maksājumu nominālvērtību, kas ir būtiska likumīga maksāšanas līdzekļa statusa sastāvdaļa. Tāpēc ir būtiski, lai tarifs vai maksa kā digitālā euro nominālvērtības ierobežojums būtu objektīvi pamatota un samērīga ar mērķi nodrošināt digitālā euro kā likumīga maksāšanas līdzekļa rezultatīvu izmantošanu.

Or. de

Grozījums Nr. 473
Sibylle Berg

Regulas priekšlikums
42. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(42) Tā kā digitālais euro ir vienotās valūtas formāts, kam ir likumīga maksāšanas līdzekļa statuss, maksājumu	(42) Tā kā digitālais euro ir vienotās valūtas formāts, kam ir likumīga maksāšanas līdzekļa statuss, maksājumu

pakalpojumu sniedzējiem ***nevajadzētu*** piemērot pārmērīgus tarifus par digitālā euro maksājumu darījumiem. Jo īpaši digitālā euro likumīga maksāšanas līdzekļa statusa piešķiršana, kas izriet no obligātas pieņemšanas, nozīmē to, ka tirgotājiem nebūtu cita izvēle kā vien pieņemt digitālā euro maksājumu darījumus. Turklāt jebkura maksa vai tarifs par darījumu vai periodu tieši vai netieši samazina saņemto maksājumu nominālvērtību, kas ir būtiska likumīga maksāšanas līdzekļa statusa sastāvdaļa. Tāpēc ir būtiski, lai tarifs vai maksa kā digitālā euro nominālvērtības ierobežojums būtu objektīvi pamatota un samērīga ar mērķi nodrošināt digitālā euro kā likumīga maksāšanas līdzekļa rezultatīvu izmantošanu.	pakalpojumu sniedzējiem ***var*** piemērot pārmērīgus tarifus par digitālā euro maksājumu darījumiem. Jo īpaši digitālā euro likumīga maksāšanas līdzekļa statusa piešķiršana, kas izriet no obligātas pieņemšanas, nozīmē to, ka tirgotājiem nebūtu cita izvēle kā vien pieņemt digitālā euro maksājumu darījumus. Turklāt jebkura maksa vai tarifs par darījumu vai periodu tieši vai netieši samazina saņemto maksājumu nominālvērtību, kas ir būtiska likumīga maksāšanas līdzekļa statusa sastāvdaļa. Tāpēc ir būtiski, lai tarifs vai maksa kā digitālā euro nominālvērtības ierobežojums būtu objektīvi pamatota un samērīga ar mērķi nodrošināt digitālā euro kā likumīga maksāšanas līdzekļa rezultatīvu izmantošanu.

Or. en

Pamatojums

Stingrāks formulējums.

Grozījums Nr. 474
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Eero Heinäluoma

Regulas priekšlikums
43. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(43) Lai nodrošinātu, ka tarifi un maksas ir vienādas un samērīgas visā eurozonā, Eiropas Centrālajai bankai būtu regulāri jāuzrauga to līmenis un, pamatojoties uz to, jāpublicē atbilstošās summas kopā ar paskaidrojošu ziņojumu. Maksimālajam tarifam vai maksai būtu jānodrošina brīva konkurence starp starpniekiem zem šī līmeņa. Tarifi vai maksas nedrīkstētu pārsniegt attiecīgos izdevumus, kas maksājumu pakalpojumu sniedzējiem rodas par digitālā euro maksājumu pakalpojumu sniegšanu	***svītrots***

saistībā ar digitālā euro maksājumu darījumiem, kas ir objektīvi elementi, un var ietvert samērīgu peļņas normu. Šim nolūkam Eiropas Centrālajai bankai būtu jāizmanto aplēses par reprezentatīvām vidējām izmaksām, kas radušās maksājumu pakalpojumu sniedzējiem visā eurozonā, un tāpēc tai būtu jāspēj vākt attiecīgos datus no maksājumu pakalpojumu sniedzējiem. Attiecīgās izmaksas par digitālā euro maksājumu pakalpojumu sniegšanu saistībā ar digitālā euro maksājumu darījumiem būtu jābalsta uz izmaksām, kas attiecīgajā gadā radušās reprezentatīvai visefektīvāko maksājumu pakalpojumu sniedzēju grupai. Dalībvalstu izraudzītajām kompetentajām iestādēm būtu jāatbild par to, lai maksājumu pakalpojumu sniedzēji ievēro šos maksimālos tarifus vai maksas.

Or. en

Grozījums Nr. 475
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Regulas priekšlikums
43. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(43) Lai nodrošinātu, ka tarifi un maksas ir vienādas un samērīgas visā eurozonā, Eiropas Centrālajai bankai būtu regulāri jāuzrauga to līmenis un, pamatojoties uz to, jāpublicē atbilstošās summas kopā ar paskaidrojošu ziņojumu. Maksimālajam tarifam vai maksai būtu jānodrošina brīva konkurence starp starpniekiem zem šī līmeņa. Tarifi vai maksas nedrīkstētu pārsniegt attiecīgos izdevumus, kas maksājumu pakalpojumu sniedzējiem rodas par digitālā euro maksājumu pakalpojumu sniegšanu saistībā ar digitālā euro maksājumu darījumiem, kas ir objektīvi elementi, un var ietvert samērīgu peļņas normu. Šim	***svītrots***

nolūkam Eiropas Centrālajai bankai būtu jāizmanto aplēses par reprezentatīvām vidējām izmaksām, kas radušās maksājumu pakalpojumu sniedzējiem visā eurozonā, un tāpēc tai būtu jāspēj vākt attiecīgos datus no maksājumu pakalpojumu sniedzējiem. Attiecīgās izmaksas par digitālā euro maksājumu pakalpojumu sniegšanu saistībā ar digitālā euro maksājumu darījumiem būtu jābalsta uz izmaksām, kas attiecīgajā gadā radušās reprezentatīvai visefektīvāko maksājumu pakalpojumu sniedzēju grupai. Dalībvalstu izraudzītajām kompetentajām iestādēm būtu jāatbild par to, lai maksājumu pakalpojumu sniedzēji ievēro šos maksimālos tarifus vai maksas.

Or. en

Grozījums Nr. 476
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher, Ľudovít Ódor

Regulas priekšlikums
43. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(43) ***Lai nodrošinātu, ka tarifi un maksas ir vienādas un samērīgas visā eurozonā, Eiropas Centrālajai bankai būtu regulāri jāuzrauga to līmenis un, pamatojoties uz to, jāpublicē atbilstošās summas kopā ar paskaidrojošu ziņojumu. Maksimālajam tarifam vai maksai būtu jānodrošina brīva konkurence starp starpniekiem zem šī līmeņa.*** Tarifi vai maksas nedrīkstētu pārsniegt attiecīgos izdevumus, kas maksājumu pakalpojumu sniedzējiem rodas par digitālā euro maksājumu pakalpojumu sniegšanu saistībā ar digitālā euro maksājumu darījumiem, kas ir objektīvi elementi, un var ietvert samērīgu peļņas normu. Šim nolūkam Eiropas ***Centrālajai bankai būtu jāizmanto aplēses par reprezentatīvām vidējām izmaksām, kas radušās***	(43) ***Pēc digitālā euro emisijas būs pārejas periods, kas ar digitālā euro maksājumu pakalpojumiem saistītās maksas aprēķinās saskaņā ar tādu izmaksu ziņā efektīvu maksājumu pakalpojumu sniedzēju statistiski reprezentatīvu grupu, kas ir reprezentatīvi attiecībā uz valstu tirgiem. Pēc pārejas perioda*** tarifi vai maksas nedrīkstētu pārsniegt attiecīgos izdevumus, kas maksājumu pakalpojumu sniedzējiem rodas par digitālā euro maksājumu pakalpojumu sniegšanu saistībā ar digitālā euro maksājumu darījumiem, kas ir objektīvi elementi, un var ietvert samērīgu peļņas normu. Šim nolūkam Eiropas ***Centrālā banka vāc vajadzīgo informāciju, lai aprēķinātu maksimālās***

maksājumu pakalpojumu sniedzējiem visā eurozonā, un tāpēc tai būtu jāspēj vākt attiecīgos datus no maksājumu pakalpojumu sniedzējiem. Attiecīgās izmaksas par digitālā euro maksājumu pakalpojumu sniegšanu saistībā ar digitālā euro maksājumu darījumiem būtu jābalsta uz izmaksām, kas attiecīgajā gadā radušās reprezentatīvai visefektīvāko maksājumu pakalpojumu sniedzēju grupai. Dalībvalstu izraudzītajām kompetentajām iestādēm būtu jāatbild par to, lai maksājumu pakalpojumu sniedzēji ievēro šos maksimālos tarifus vai maksas.

Or. en

Grozījums Nr. 477
Regina Doherty

Regulas priekšlikums
43. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(43) Lai nodrošinātu, ka tarifi un maksas ir vienādas un samērīgas visā eurozonā, Eiropas Centrālajai bankai būtu regulāri jāuzrauga to līmenis un, pamatojoties uz to, jāpublicē atbilstošās summas kopā ar paskaidrojošu ziņojumu. Maksimālajam tarifam vai maksai būtu jānodrošina brīva konkurence starp starpniekiem zem šī līmeņa. Tarifi vai maksas nedrīkstētu pārsniegt attiecīgos izdevumus, kas maksājumu pakalpojumu sniedzējiem rodas par digitālā euro maksājumu pakalpojumu sniegšanu saistībā ar digitālā euro maksājumu darījumiem, kas ir objektīvi elementi, un var ietvert samērīgu peļņas normu. Šim nolūkam Eiropas Centrālajai bankai būtu jāizmanto aplēses par reprezentatīvām vidējām izmaksām, kas radušās maksājumu pakalpojumu sniedzējiem visā eurozonā, un tāpēc tai būtu jāspēj vākt attiecīgos datus no maksājumu pakalpojumu sniedzējiem.	(43) Lai nodrošinātu, ka tarifi un maksas ir vienādas un samērīgas visā eurozonā, Eiropas Centrālajai bankai būtu regulāri jāuzrauga to līmenis un, pamatojoties uz to, jāpublicē atbilstošās summas kopā ar paskaidrojošu ziņojumu. ***ECB uzraudzības un paskaidrojošajā ziņojumā ņem vērā sniegto pievienotās vērtības pakalpojumu diferenciāciju papildus bezmaksas digitālā euro pamatpakalpojumiem.*** Maksimālajam tarifam vai maksai būtu jānodrošina brīva konkurence starp starpniekiem zem šī līmeņa. Tarifi vai maksas nedrīkstētu pārsniegt attiecīgos izdevumus, kas maksājumu pakalpojumu sniedzējiem rodas par digitālā euro maksājumu pakalpojumu sniegšanu saistībā ar digitālā euro maksājumu darījumiem, kas ir objektīvi elementi, un var ietvert samērīgu peļņas normu. Šim nolūkam Eiropas Centrālajai bankai būtu jāizmanto aplēses par reprezentatīvām

Attiecīgās izmaksas par digitālā euro maksājumu pakalpojumu sniegšanu saistībā ar digitālā euro maksājumu darījumiem būtu jābalsta uz izmaksām, kas attiecīgajā gadā radušās reprezentatīvai visefektīvāko maksājumu pakalpojumu sniedzēju grupai. Dalībvalstu izraudzītajām kompetentajām iestādēm būtu jāatbild par to, lai maksājumu pakalpojumu sniedzēji ievēro šos maksimālos tarifus vai maksas.	vidējām izmaksām, kas radušās maksājumu pakalpojumu sniedzējiem visā eurozonā, un tāpēc tai būtu jāspēj vākt attiecīgos datus no maksājumu pakalpojumu sniedzējiem. Attiecīgās izmaksas par digitālā euro maksājumu pakalpojumu sniegšanu saistībā ar digitālā euro maksājumu darījumiem būtu jābalsta uz izmaksām, kas attiecīgajā gadā radušās reprezentatīvai visefektīvāko maksājumu pakalpojumu sniedzēju grupai. Dalībvalstu izraudzītajām kompetentajām iestādēm būtu jāatbild par to, lai maksājumu pakalpojumu sniedzēji ievēro šos maksimālos tarifus vai maksas.

Or. en

Grozījums Nr. 478
Luděk Niedermayer

Regulas priekšlikums
43. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(43) Lai nodrošinātu, ka tarifi un maksas ir vienādas un samērīgas visā eurozonā, Eiropas Centrālajai bankai būtu regulāri jāuzrauga to līmenis un, pamatojoties uz to, jāpublicē atbilstošās summas kopā ar paskaidrojošu ziņojumu. Maksimālajam tarifam vai maksai būtu jānodrošina brīva konkurence starp starpniekiem zem šī līmeņa. Tarifi vai maksas nedrīkstētu pārsniegt attiecīgos izdevumus, kas maksājumu pakalpojumu sniedzējiem rodas par digitālā euro maksājumu pakalpojumu sniegšanu saistībā ar digitālā euro maksājumu darījumiem, kas ir objektīvi elementi, un var ietvert samērīgu peļņas normu. Šim nolūkam Eiropas Centrālajai bankai būtu jāizmanto aplēses par reprezentatīvām vidējām izmaksām, kas radušās maksājumu pakalpojumu sniedzējiem visā eurozonā, un tāpēc tai būtu jāspēj vākt attiecīgos datus no	(43) Lai nodrošinātu, ka tarifi un maksas ir vienādas un samērīgas visā eurozonā, Eiropas Centrālajai bankai būtu regulāri jāuzrauga to līmenis un, pamatojoties uz to, jāpublicē atbilstošās summas kopā ar paskaidrojošu ziņojumu ***vismaz reizi divos gados***. Maksimālajam tarifam vai maksai būtu jānodrošina brīva konkurence starp starpniekiem zem šī līmeņa. Tarifi vai maksas nedrīkstētu pārsniegt attiecīgos izdevumus, kas maksājumu pakalpojumu sniedzējiem rodas par digitālā euro maksājumu pakalpojumu sniegšanu saistībā ar digitālā euro maksājumu darījumiem, kas ir objektīvi elementi, un var ietvert samērīgu peļņas normu. Šim nolūkam Eiropas Centrālajai bankai būtu jāizmanto aplēses par reprezentatīvām vidējām izmaksām, kas radušās maksājumu pakalpojumu sniedzējiem visā eurozonā, un tāpēc tai būtu jāspēj vākt attiecīgos

maksājumu pakalpojumu sniedzējiem. Attiecīgās izmaksas par digitālā euro maksājumu pakalpojumu sniegšanu saistībā ar digitālā euro maksājumu darījumiem būtu jābalsta uz izmaksām, kas attiecīgajā gadā radušās reprezentatīvai visefektīvāko maksājumu pakalpojumu sniedzēju grupai. Dalībvalstu izraudzītajām kompetentajām iestādēm būtu jāatbild par to, lai maksājumu pakalpojumu sniedzēji ievēro šos maksimālos tarifus vai maksas.	datus no maksājumu pakalpojumu sniedzējiem. Attiecīgās izmaksas par digitālā euro maksājumu pakalpojumu sniegšanu saistībā ar digitālā euro maksājumu darījumiem būtu jābalsta uz izmaksām, kas attiecīgajā gadā radušās reprezentatīvai visefektīvāko maksājumu pakalpojumu sniedzēju grupai. Dalībvalstu izraudzītajām kompetentajām iestādēm būtu jāatbild par to, lai maksājumu pakalpojumu sniedzēji ievēro šos maksimālos tarifus vai maksas.

Or. en

Grozījums Nr. 479
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Regulas priekšlikums
43.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(43a) Publiska maksājumu infrastruktūra samazinās ienākšanas šķēršļus gan bankām, gan Eiropas finanšu tehnoloģiju nozarei, un tā var darīt iespējamu inovāciju un paātrināt Eiropas finanšu nozares digitalizāciju. Tajā pašā laikā obligātai pieņemšanai ir pozitīva eksternalitāte, proti, strauja mēroga un tīkla ietekme, kas dara iespējamu uzņēmējdarbības modeļa un pakalpojumu inovāciju. Moderni neliela apjoma maksājumi ir lielā mērā atkarīgi no drošas, noturīgas un pārrobežu infrastruktūras, piemēram, mākoņa, datu centriem un zibmaksājumu funkcionalitātes. maksājumu gadījumā noturīga un publiskā infrastruktūra var vēl vairāk veicināt stabilas, suverēnas un mērogojamas maksājumu ekosistēmas attīstību. Draghi ziņojumā ir aicināts digitālo infrastruktūru pārvaldīt kā sabiedriskos labumus — it sevišķi, ja privātās investīcijas nenodrošina tvērumu,

mērogu vai stratēģisko drošību. Ziņojumā ir ieteiktas koordinētas, ES līmeņa investīcijas un plānošana, kā tas būtu sabiedrisko labumu gadījumā. Publiskās investīcijas digitālā euro projekta infrastruktūrā nodrošinās lielus izmaksu ietaupījumus, kā arī apjomradītus un tvēruma radītus ietaupījumus saistībā ar maksājumu apstrādes izmaksām visiem maksājumu nozares uzņēmumiem.

Or. en

Grozījums Nr. 480
Marco Falcone, Fulvio Martusciello, Herbert Dorfmann

Regulas priekšlikums
43.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(43a) Lai nodrošinātu netraucētu un ekonomiski ilgtspējīgu pāreju uz digitālā euro izmantošanu tirdzniecības vietā, ir uz laiku jāatkāpjas no vispārējiem noteikumiem par tirgotāju apkalpošanas maksām un maksājumu pakalpojumu sniedzēju savstarpējām maksām. Sākotnējā pārejas periodā mazas vērtības digitālā euro maksājumiem fiziskās tirdzniecības vietās nevajadzētu piemērot šādas maksas, lai sekmētu agrīnu pieņemšanu, veicinātu atzīšanu tirgotāju vidū, it sevišķi starp mikrouzņēmumiem un maziem uzņēmumiem, un atbalstītu finansiālo iekļautību. Ņemot vērā maksājumu ieradumu dažādību Savienībā, Komisija būtu jāpilnvaro pieņemt deleģētos aktus, lai noteiktu monetāro robežvērtību, zem kuras maksājumu uzskata par zemas vērtības maksājumu, pamatojoties uz tirgus datiem, patērētāju maksājumu veidiem un mērķi nodrošināt digitālā euro izmaksu ziņā efektīvu pieņemšanu. Šādas robežvērtības noteikšana ir būtiska, lai garantētu juridisko noteiktību, tehnisko

realizējamību un sadarbspēju visā eurozonā.

Or. en

Grozījums Nr. 481
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Regulas priekšlikums
43.b apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(43b) Komisijas priekšsēdētāja savā runā par stāvokli Savienībā norādīja, ka digitālais euro sniegs ieguvumus gan uzņēmumiem, gan patērētājiem. Komisija uzsvēra, ka neliela apjoma maksājumiem ir jābūt efektīviem, ērtiem, drošiem, piekļūstamiem un cenas ziņā pieejamiem visiem lietotājiem, ietverot neaizsargātus patērētājus, un pasvītroja prasību, ka skaidrai naudai ir jāturpina funkcionēt tādu personu finansiālajai iekļautībai, kuras neizmanto banku pakalpojumus, ir vecāka gadagājuma, digitāli atstumtas vai neaizsargātas.

Or. en

Grozījums Nr. 482
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Regulas priekšlikums
43.c apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(43c) Eiropas Revīzijas palāta (ERP) revidenti savā Īpašajā ziņojumā 01/2025 "Digitālie maksājumi Eiropas Savienībā" brīdināja par cenu intervencēm, piemēram, maksu maksimālajām

robežvērtībām, aizliegumiem piemērot papildmaksu un starpbanku komisijas maksu maksimālajām robežvērtībām. Palāta atzīmē, ka tiesiskajā regulējumā nav skaidru kritēriju, lai novērtētu, kad intervences ir pamatotas vai cik ilgi tām būtu jāpaliek spēkā. Saskaņā ar ERP ieteikumu Komisijai ir jāizstrādā stabili, sistēmas mēroga uzraudzības mehānismi, kas jāievieš, lai vāktu datus par tās neliela apjoma maksājumu tiesību aktu faktisko ekonomisko un sociālo ietekmi nolūkā novērtēt politikas mērķus, īpaši atsaucoties uz zemākām izmaksām, iekļautību, konkurenci un patērētāju ieguvumiem.

Or. en

Grozījums Nr. 483
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Eero Heinäluoma

Regulas priekšlikums
43.d apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(43d) Pats euro digitālais formāts, kam jābūt brīvi piekļūstamam tāpat kā banknotēm un monētām, tiek emitēts bez darījuma maksām. Nulles maksas struktūra digitālā euro pamatpakalpojumiem maksimāli palielina piešķiršanas efektivitāti un nodrošina, ka digitālās valūtas tehnoloģijas ieguvumi pieaug līdz plašākai ekonomikai. Šī pieeja atbilst attieksmei pret citu publisko infrastruktūru, kur publiska nodrošināšana vai regulējums dara iespējamu piekļuvi par robežizmaksām. Turklāt nulles maksas digitālais euro novērš sadrumstalotību, kas rastos no dažādām maksu struktūrām dalībvalstīs vai maksājumu pakalpojumu sniedzēju pusē, tādējādi stiprinot vienoto valūtu un vienoto tirgu. Privāti maksājumu

	pakalpojumu sniedzēji turpinās konkurēt, piedāvājot augstas kvalitātes lietotāju saskarnes, integrāciju ar citiem finanšu pakalpojumiem, pievienotās vērtības elementus un specializētus pakalpojumus, par kuriem tie var piemērot komercmaksas. Nosakot nulles izmaksu bāzes līniju, digitālais euro atdzīvinās konkurenci, piespiežot maksājumu pakalpojumu sniedzējus konkurēt par patiesas vērtības radīšanu. Tas sniegs ieguvumus patērētājiem, tirgotājiem un plašākai ekonomikai.

Or. en

Grozījums Nr. 484
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Regulas priekšlikums
43.e apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(43e) Ekonomiskā efektivitātes principi paredz, ka cenas precēm un pakalpojumiem ar gandrīz nulles robežizmaksām būtu jānosaka robežizmaksu līmenī. Digitālo maksājumu darījumiem pēc infrastruktūras izveides ir nebūtiskas izmaksas uz darījumu. Piemērojot maksas, kas būtiski pārsniedz robežizmaksas, tiek radīta ekonomiska neefektivitāte, līdzekļi neiesaistās produktīvā saimnieciskajā darbībā un tiek radīti šķēršļi finansiālajai iekļautībai.

Or. en

Grozījums Nr. 485
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke

Regulas priekšlikums

44. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(44) Turklāt, lai nodrošinātu rezultatīvu digitālā euro izmantošanu, ir svarīgi, lai tarifi vai maksas nebūtu augstākas par tām, kas pieprasītas par pielīdzināmiem privātiem digitālajiem maksāšanas līdzekļiem. Starptautiskās karšu shēmas, ko regulē Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2015/751[30], valstu karšu shēmas un zibmaksājumi mijiedarbības punktā, ko nodrošina maksājumu pakalpojumu sniedzēji, būtu jāuzskata par pielīdzināmiem maksāšanas līdzekļiem.	***svītrots***

[30] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2015/751 (2015. gada 29. aprīlis) par starpbanku komisijas maksām, ko piemēro kartēm piesaistītiem maksājumu darījumiem (OV L 123, 19.5.2015., 1. lpp.).

Or. en

Grozījums Nr. 486
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Regulas priekšlikums
44. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(44) ***Turklāt, lai nodrošinātu rezultatīvu digitālā euro izmantošanu, ir svarīgi, lai tarifi*** vai ***maksas nebūtu augstākas*** par tām, kas pieprasītas par pielīdzināmiem privātiem digitālajiem maksāšanas līdzekļiem. Starptautiskās karšu shēmas, ko regulē Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2015/751[30], valstu karšu shēmas un zibmaksājumi mijiedarbības punktā, ko nodrošina maksājumu pakalpojumu	(44) ***Tarifiem*** vai ***maksām nevajadzētu būt augstākām*** par tām, kas pieprasītas par pielīdzināmiem privātiem digitālajiem maksāšanas līdzekļiem. Starptautiskās karšu shēmas, ko regulē Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2015/751[30], valstu karšu shēmas un zibmaksājumi mijiedarbības punktā, ko nodrošina maksājumu pakalpojumu sniedzēji, būtu jāuzskata par pielīdzināmiem maksāšanas līdzekļiem.

sniedzēji, būtu jāuzskata par pielīdzināmiem maksāšanas līdzekļiem.

[30] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2015/751 (2015. gada 29. aprīlis) par starpbanku komisijas maksām, ko piemēro kartēm piesaistītiem maksājumu darījumiem (OV L 123, 19.5.2015., 1. lpp.).

[30] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2015/751 (2015. gada 29. aprīlis) par starpbanku komisijas maksām, ko piemēro kartēm piesaistītiem maksājumu darījumiem (OV L 123, 19.5.2015., 1. lpp.).

Or. en

Grozījums Nr. 487
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher, Ľudovít Ódor

Regulas priekšlikums
44.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(44a) Maksu maksimālo robežvērtību mērķis ir aizsargāt visas ieinteresētās personas, it sevišķi tirgotājus, pret nepamatotām peļņas normām, kuras varētu tikt piemērotas. Tajā pašā laikā maksu maksimālās robežvērtības neliedz maksājumu pakalpojumu sniedzējiem piemērot atbilstīgas maksas ārpus maksu maksimālo robežvērtību noteiktā perimetra. It sevišķi maksājumu pakalpojumu sniedzēji var noteikt cenu atkarībā no katra tirgotāja specifikas attiecībā uz to maksas daļu, uz kuru neattiecas maksimālā robežvērtība.

Or. en

Grozījums Nr. 488
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Regulas priekšlikums
45. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(45) Tā kā maksājumu pakalpojumu sniedzēji, kas izplata digitālo euro, nevarētu iekasēt tarifu no fiziskām personām par digitālā euro maksājumu pamatpakalpojumiem, var būt nepieciešams tarifs, kuru maksājumu pakalpojumu sniedzēji piemēro cits citam, lai šiem maksājumu pakalpojumu sniedzējiem nodrošinātu izplatīšanas izmaksu kompensāciju. Tarifam, kuru maksājumu pakalpojumu sniedzēji piemēro cits citam, būtu jānodrošina pietiekama kompensācija par izplatīšanas izmaksām gan izplatītājiem, gan saņēmējiem maksājumu pakalpojumu sniedzējiem, tostarp samērīga peļņas norma.	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 489
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Regulas priekšlikums
45. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(45) ***Tā kā*** maksājumu pakalpojumu ***sniedzēji, kas izplata digitālo euro, nevarētu iekasēt tarifu no fiziskām personām par digitālā euro maksājumu pamatpakalpojumiem, var būt nepieciešams tarifs, kuru maksājumu pakalpojumu sniedzēji piemēro cits citam, lai šiem maksājumu pakalpojumu sniedzējiem nodrošinātu*** izplatīšanas ***izmaksu kompensāciju. Tarifam, kuru maksājumu pakalpojumu sniedzēji piemēro cits citam, būtu jānodrošina pietiekama kompensācija par izplatīšanas izmaksām gan izplatītājiem, gan saņēmējiem maksājumu pakalpojumu sniedzējiem, tostarp samērīga peļņas norma.***	(45) ***Atsevišķa tirgotāja vai*** maksājumu pakalpojumu ***sniedzēja līmenī nevienam tirgotājam vai maksājumu pakalpojumu sniedzējam nevajadzētu piemērot augstākas maksas salīdzinājumā ar pieņemšanas vai*** izplatīšanas ***pakalpojumiem salīdzināmiem digitālajiem maksāšanas līdzekļiem, kurus maksājumu pakalpojumu sniedzējs nodrošina maksātājam, saņemot pieņemšanas pamatpakalpojumus vai izplatot digitālo euro***.

Or. en

Grozījums Nr. 490
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Regulas priekšlikums
46. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(46) Digitālā euro izplatīšana, ko veic fiziskas vai juridiskas personas, kas dzīvo vai veic uzņēmējdarbību ārpus eurozonas, veicinātu euro starptautisko izmantošanu. Tas sniegtu ieguvumus arī eurozonai un citām ekonomikām, atvieglojot pārrobežu maksājumus tirdzniecības vai naudas pārvedumu veikšanas nolūkos saskaņā ar G20 darba kārtību.	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 491
Tomáš Kubín, Enikő Győri, Jaroslava Pokorná Jermanová

Regulas priekšlikums
46.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(46a) Ļaujot ārpus eurozonas iedibinātiem tirgotājiem saņemt digitālā euro lietotāju veiktus digitālā euro maksājumus bez iespējas turēt digitālo euro, veicinātu maksājumu pakalpojumu brīvu apriti visā Eiropas Savienībā. Tajā pašā laikā šai iespējai būtu vien nenozīmīga ietekme uz Eiropas Centrālās bankas un to dalībvalstu centrālo banku konsolidēto bilanci, kuru valūta ir euro, uz trešo valstu un to dalībvalstu monetāro suverenitāti un finanšu stabilitāti, kuru valūta nav euro, kā arī uz eurozonas pievienošanās kritēriju izpildi un LESD 140. pantā noteikto procesu dalībvalstīm,

kuru valūta nav euro. Tirgotāji ārpus eurozonas varētu turēt digitālos euro tikai saskaņā ar 18., 19. un 20. pantā paredzētajiem nosacījumiem. Tādēļ tirgotājiem dalībvalstīs, kuru valūta nav euro, un tirgotājiem trešās valstīs būtu jāspēj saņemt digitālā euro maksājumus, ko veic digitālā euro lietotāji, kuriem ir piekļuve digitālajam euro saskaņā ar 13. pantu, nepiemērojot 18., 19. un 20. pantā paredzētos nosacījumus. Tam nevajadzētu skart 18., 19. un 20. pantu ar nosacījumu, ka tās dalībvalsts, kuras valūta nav euro, vai attiecīgās trešās valsts tiesību akti neaizliedz šādu izmantošanu.

Or. en

Grozījums Nr. 492
Hanna Gronkiewicz-Waltz, Siegfried Mureşan, Arba Kokalari, Janusz Lewandowski

Regulas priekšlikums
46.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(46a) Ļaujot ārpus eurozonas iedibinātiem tirgotājiem saņemt digitālā euro lietotāju veiktus digitālā euro maksājumus bez iespējas turēt digitālo euro, veicinātu maksājumu pakalpojumu brīvu apriti visā Eiropas Savienībā. Tajā pašā laikā šai iespējai būtu vien nenozīmīga ietekme uz Eiropas Centrālās bankas un to dalībvalstu centrālo banku konsolidēto bilanci, kuru valūta ir euro, uz trešo valstu un to dalībvalstu monetāro suverenitāti un finanšu stabilitāti, kuru valūta nav euro, kā arī uz eurozonas pievienošanās kritēriju izpildi un LESD 140. pantā noteikto procesu dalībvalstīm, kuru valūta nav euro. Tirgotāji ārpus eurozonas varētu turēt digitālos euro tikai saskaņā ar 18., 19. un 20. pantā paredzētajiem nosacījumiem. Tādēļ tirgotājiem dalībvalstīs, kuru valūta nav euro, un tirgotājiem trešās valstīs būtu

jāspēj saņemt digitālā euro maksājumus, ko veic digitālā euro lietotāji, kuriem ir piekļuve digitālajam euro saskaņā ar 13. pantu, nepiemērojot 18., 19. un 20. pantā paredzētos nosacījumus. Tam nevajadzētu skart 18., 19. un 20. pantu ar nosacījumu, ka tās dalībvalsts, kuras valūta nav euro, vai attiecīgās trešās valsts tiesību akti neaizliedz šādu izmantošanu.

Or. en

Grozījums Nr. 493
Luděk Niedermayer

Regulas priekšlikums
47. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(47) ***Pārmērīga*** digitālā euro izplatīšana ārpus eurozonas varētu radīt ***nevēlamu*** ietekmi uz Eiropas Centrālās bankas un valstu centrālo banku konsolidētās bilances apjomu un sastāvu. ***Ietekme uz*** valstu***, kas nav eurozonas dalībnieces,*** monetāro suverenitāti un finanšu stabilitāti ***var atšķirties arī atkarībā no tā, vai tās izmanto digitālo euro ārpus eurozonas***. ***Šāda ietekme varētu būt kaitīga, ja digitālais euro aizstātu vietējo valūtu lielā skaitā iekšzemes darījumu. Konkrētāk, situācija, kad digitālais euro kļūst dominējošs dalībvalstī, kuras valūta nav euro, tādējādi de facto aizstājot valsts valūtu, varētu radīt šķēršļus LESD 140. pantā noteikto eurozonas pieņemšanas kritēriju un procesa piemērošanai. Lai novērstu nevēlamu ietekmi un monetārās suverenitātes un finanšu stabilitātes riskus gan eurozonā, gan ārpus tās, ir jāparedz iespēja Savienībai noslēgt*** nolīgumus ar trešām valstīm un Eiropas ***Centrālajai bankai noslēgt*** vienošanās ar to dalībvalstu centrālajām bankām, kuru valūta nav euro, un ar trešo valstu centrālajām bankām***, lai***	(47) Digitālā euro izplatīšana ārpus eurozonas varētu radīt ietekmi***, kas ir līdzīga tai, kuru rada euro banknošu un monētu aprite ārpus eurozonas. Vieglāka piekļuve varētu palielināt šādas aprites apjomu. Lai gan tas parādītu euro lielāku starptautisko nozīmi, tas varētu novest arī pie konkrētas nevēlamas ietekmes, tostarp*** uz Eiropas Centrālās bankas un valstu centrālo banku konsolidētās bilances apjomu un sastāvu. ***Līdzīgi spontānai "eurozācijai" un "dolarizācijai", kas notiek daudzās valstīs, arī dažās dalībvalstīs, kuras neizmanto euro kā savu valūtu, šāda attīstība var ietekmēt šo*** valstu monetāro suverenitāti un finanšu stabilitāti. ***Šāda ietekme būtu jāņem vērā, kad Savienība slēdz*** nolīgumus ar trešām valstīm un ***kad*** Eiropas ***Centrālā banka slēdz*** vienošanās ar to dalībvalstu centrālajām bankām, kuru valūta nav euro, un ar trešo valstu centrālajām bankām.

precizētu nosacījumus regulārai digitālā euro maksājumu pakalpojumu sniegšanai digitālā euro lietotājiem, kas dzīvo vai veic uzņēmējdarbību ārpus eurozonas. Šādi nolīgumi un vienošanās neattiektos uz eurozonas apmeklētājiem, kuriem maksājumu pakalpojumu sniedzēji, kas veic uzņēmējdarbību Eiropas Ekonomikas zonā[31], saskaņā ar Līgumu par Eiropas Ekonomikas zonu var tieši sniegt digitālā euro maksājumu pakalpojumus.

---

[31] Līgums par Eiropas Ekonomikas zonu (OV L 1, 3.1.1994., 3. lpp.).

Or. en

Grozījums Nr. 494
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Regulas priekšlikums
51. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(51) ***Turklāt*** digitālā euro izmantošana starpvalūtu maksājumos veicinātu ***euro izmantošanu starptautiskā mērogā. Tas sniegtu ieguvumus arī eurozonai un citām ekonomikām, atvieglojot*** pārrobežu maksājumus tirdzniecības vai naudas pārvedumu veikšanas nolūkos ***saskaņā ar G20 darba kārtību***.	(51) Digitālā euro izmantošana starpvalūtu maksājumos veicinātu pārrobežu maksājumus tirdzniecības vai naudas pārvedumu veikšanas nolūkos.

Or. en

Grozījums Nr. 495
Regina Doherty

Regulas priekšlikums
51. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*

(51) Turklāt digitālā euro izmantošana starpvalūtu maksājumos veicinātu euro izmantošanu starptautiskā mērogā. Tas sniegtu ieguvumus arī eurozonai un citām ekonomikām, atvieglojot pārrobežu maksājumus tirdzniecības vai naudas pārvedumu veikšanas nolūkos saskaņā ar G20 darba kārtību.

(51) Turklāt digitālā euro izmantošana starpvalūtu maksājumos veicinātu euro izmantošanu starptautiskā mērogā***, kā arī valūtas noturību un sekmes***. Tas sniegtu ieguvumus arī eurozonai un citām ekonomikām, atvieglojot pārrobežu maksājumus tirdzniecības vai naudas pārvedumu veikšanas nolūkos saskaņā ar G20 darba kārtību.

Or. en

Grozījums Nr. 496
Fabio De Masi

Regulas priekšlikums
52. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(52) Digitālā euro lietotājiem neatkarīgi no tā, vai tie dzīvo vai veic uzņēmējdarbību eurozonā vai ne, var būt arī iespējas saņemt vai iniciēt starpvalūtu maksājumus starp digitālo euro un vietējo valūtu. Vienošanās, kas noslēgtas starp Eiropas Centrālo banku un to dalībvalstu centrālajām bankām, kuru valūta nav euro, un trešās valstīs, būtu jāprecizē nosacījumi attiecībā uz piekļuvi sadarbspējīgām maksājumu sistēmām un to izmantošanu ar mērķi veikt starpvalūtu maksājumus, kas saistīti ar digitālo euro.	(52) Digitālā euro lietotājiem neatkarīgi no tā, vai tie dzīvo vai veic uzņēmējdarbību eurozonā vai ne, var būt arī iespējas saņemt vai iniciēt starpvalūtu maksājumus starp digitālo euro un vietējo valūtu. Vienošanās, kas noslēgtas starp Eiropas Centrālo banku un to dalībvalstu centrālajām bankām, kuru valūta nav euro, un trešās valstīs, būtu jāprecizē nosacījumi attiecībā uz piekļuvi sadarbspējīgām maksājumu sistēmām un to izmantošanu ar mērķi veikt starpvalūtu maksājumus, kas saistīti ar digitālo euro. ***Lai to īstenotu un lai palielinātu noturību, ECB būtu jāizstrādā Eiropas iekšējā reāllaika maksājumu sistēma, kas novērstu T2 nepilnības un darbotos neatkarīgi no ASV vai citu trešo valstu mākoņdatošanas pakalpojumu sniedzējiem.***

Or. de

Grozījums Nr. 497
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke

Regulas priekšlikums
54. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(54) Digitālā euro tehniskajam projektam būtu jānodrošina, ka tas ir plašai sabiedrībai plaši piekļūstams un izmantojams. Minētajam projektam jo īpaši būtu jāveicina finansiāli atstumtu cilvēku vai cilvēku, kuriem draud finansiālā atstumtība, cilvēku ar invaliditāti piekļuve, nodrošinot atbilstību piekļūstamības prasībām, kas noteiktas Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas (ES) 2019/882***[32]*** (Eiropas Piekļūstamības akta) I pielikumā, cilvēku ar funkcionēšanas ierobežojumiem, kuri arī gūtu labumu no piekļūstamības, vai cilvēku ar ierobežotām digitālajām prasmēm un vecāka gadagājuma cilvēku piekļuvi. Šajā nolūkā digitālajam euro vajadzētu būt aprīkotam ar vienkāršām un viegli izmantojamām lietošanas funkcijām, un tam vajadzētu būt pietiekami piekļūstamam, izmantojot plašu tehniskā nodrošinājuma ierīču klāstu ar mērķi apmierināt dažādu iedzīvotāju grupu vajadzības. Turklāt maksājumu pakalpojumu sniedzējiem digitālā euro maksājumu pakalpojumi digitālā euro lietotājiem būtu jānodrošina neatkarīgi no lietotājiem, kuri tur nedigitālā euro maksājumu kontus. Piedevām šiem lietotājiem būtu jāļauj izmantot to maksājumu pakalpojumu sniedzēju nodrošinātus digitālā euro maksājumu kontus, kas nav tie, kuru nodrošinātos nedigitālā euro maksājumu kontus tie izmanto.	(54) Digitālā euro tehniskajam projektam būtu jānodrošina, ka tas ir plašai sabiedrībai plaši piekļūstams un izmantojams. Minētajam projektam jo īpaši būtu jāveicina finansiāli atstumtu cilvēku vai cilvēku, kuriem draud finansiālā atstumtība, cilvēku ar invaliditāti piekļuve, nodrošinot atbilstību piekļūstamības prasībām, kas noteiktas Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas (ES) 2019/882***[15]*** (Eiropas Piekļūstamības akta) I pielikumā, cilvēku ar funkcionēšanas ierobežojumiem, kuri arī gūtu labumu no piekļūstamības, vai cilvēku ar ierobežotām digitālajām prasmēm un vecāka gadagājuma cilvēku piekļuvi. Šajā nolūkā digitālajam euro vajadzētu būt aprīkotam ar vienkāršām un viegli izmantojamām lietošanas funkcijām, un tam vajadzētu būt pietiekami piekļūstamam, izmantojot ***fizisku neelektronisku ierīci, piemēram, karti, un*** plašu tehniskā nodrošinājuma ierīču klāstu ar mērķi apmierināt dažādu iedzīvotāju grupu vajadzības. Turklāt maksājumu pakalpojumu sniedzējiem digitālā euro maksājumu pakalpojumi digitālā euro lietotājiem būtu jānodrošina neatkarīgi no lietotājiem, kuri tur nedigitālā euro maksājumu kontus. ***Šī izvēle būtu jāpiedāvā pārredzamā un piekļūstamā veidā.*** Piedevām šiem lietotājiem būtu jāļauj izmantot to maksājumu pakalpojumu sniedzēju nodrošinātus digitālā euro maksājumu kontus, kas nav tie, kuru nodrošinātos nedigitālā euro maksājumu kontus tie izmanto.

[32] Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2019/882 (2019. gada 17. aprīlis) par produktu un pakalpojumu piekļūstamības prasībām (OV L 151, 7.6.2019., 70. lpp.).

Grozījums Nr. 498
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher, Ľudovít Ódor

Regulas priekšlikums
54. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(54) Digitālā euro tehniskajam projektam būtu jānodrošina, ka tas ir plašai sabiedrībai plaši piekļūstams un izmantojams. Minētajam projektam jo īpaši būtu jāveicina finansiāli atstumtu cilvēku vai cilvēku, kuriem draud finansiālā atstumtība, cilvēku ar invaliditāti piekļuve, nodrošinot atbilstību piekļūstamības prasībām, kas noteiktas Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas (ES) 2019/882[32] (Eiropas Piekļūstamības akta) I pielikumā, cilvēku ar funkcionēšanas ierobežojumiem, kuri arī gūtu labumu no piekļūstamības, vai cilvēku ar ierobežotām digitālajām prasmēm un vecāka gadagājuma cilvēku piekļuvi. Šajā nolūkā digitālajam euro vajadzētu būt aprīkotam ar vienkāršām un viegli izmantojamām lietošanas funkcijām, un tam vajadzētu būt pietiekami piekļūstamam, izmantojot plašu tehniskā nodrošinājuma ierīču klāstu ar mērķi apmierināt dažādu iedzīvotāju grupu vajadzības. Turklāt maksājumu pakalpojumu sniedzējiem digitālā euro maksājumu pakalpojumi digitālā euro lietotājiem būtu jānodrošina neatkarīgi no lietotājiem, kuri tur nedigitālā euro maksājumu kontus. Piedevām šiem lietotājiem būtu jāļauj izmantot to maksājumu pakalpojumu sniedzēju nodrošinātus digitālā euro maksājumu kontus, kas nav tie, kuru nodrošinātos nedigitālā euro maksājumu kontus tie izmanto.	(54) Digitālā euro tehniskajam projektam būtu jānodrošina, ka tas ir plašai sabiedrībai plaši piekļūstams un izmantojams. Minētajam projektam jo īpaši būtu jāveicina finansiāli atstumtu cilvēku vai cilvēku, kuriem draud finansiālā atstumtība, cilvēku ar invaliditāti piekļuve, nodrošinot atbilstību piekļūstamības prasībām, kas noteiktas Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas (ES) 2019/882[32] (Eiropas Piekļūstamības akta) I pielikumā, cilvēku ar funkcionēšanas ierobežojumiem, kuri arī gūtu labumu no piekļūstamības, vai cilvēku ar ierobežotām digitālajām prasmēm un vecāka gadagājuma cilvēku piekļuvi. Šajā nolūkā digitālajam euro vajadzētu būt aprīkotam ar vienkāršām un viegli izmantojamām lietošanas funkcijām, un tam vajadzētu būt pietiekami piekļūstamam, izmantojot plašu tehniskā nodrošinājuma ierīču klāstu ar mērķi apmierināt dažādu iedzīvotāju grupu vajadzības. Turklāt maksājumu pakalpojumu sniedzējiem digitālā euro maksājumu pakalpojumi digitālā euro lietotājiem būtu jānodrošina neatkarīgi no lietotājiem, kuri tur nedigitālā euro maksājumu kontus. Piedevām šiem lietotājiem būtu jāļauj izmantot to maksājumu pakalpojumu sniedzēju nodrošinātus digitālā euro maksājumu kontus, kas nav tie, kuru nodrošinātos nedigitālā euro maksājumu kontus tie izmanto***, par ko attiecīgajiem maksājumu pakalpojumu sniedzējiem ir savstarpēji jāvienojas***.

[32] Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2019/882 (2019. gada 17. aprīlis) par produktu un pakalpojumu piekļūstamības prasībām (OV L 151, 7.6.2019., 70. lpp.).

[32] Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2019/882 (2019. gada 17. aprīlis) par produktu un pakalpojumu piekļūstamības prasībām (OV L 151, 7.6.2019., 70. lpp.).

Or. en

Grozījums Nr. 499
Marco Falcone, Fulvio Martusciello, Herbert Dorfmann

Regulas priekšlikums
54.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(54a) Digitālais euro nodrošina centrālo banku naudas pieejamību visiem ikdienas maksājumiem digitālajā laikmetā. Digitālā euro vienlaicīga pieejamība tiešsaistes un bezsaistes maksājumiem un turējumiem sasniedz digitālā euro politikas mērķus. Tas arī ļauj lietotājiem turēt digitālu centrālo banku naudu un uzglabāt to bezsaistē fiziskā vietējās atmiņas ierīcē maksājumu darījumiem bez savienojamības (bezsaistes funkcionalitāte) un tiešsaistē digitālā euro norēķinu infrastruktūrā (tiešsaistes funkcionalitāte) maksājumu darījumiem ar savienojamību. Šī regula paplašina daudzus no privātuma ieguvumiem, kas saistīti ar skaidras naudas maksājumiem, kuru gadījumā lietotāji var veikt maksājumus, neiesaistot nevienu citu kā vien maksātāju un maksājuma saņēmēju, paredzot īpašu NILL/TFN režīmu bezsaistes digitālā euro darījumiem un turējumiem. Šis režīms ievieš ierobežojumus, no kuriem daži ir salīdzināmi ar tiem, kas piemērojami skaidrai naudai un kuri ir piemērojami digitālajam euro bezsaistē, piemēram, ierobežojumu attiecībā uz izmantošanu bezkontakta maksājumiem un darījumu

un konta atlikuma limitus. Tomēr pastāv risks, ka, ja vietējā atmiņas ierīce tiek pazaudēta vai nozagta, lietotājs zaudē savus līdzekļus līdzīgi kā tas ir pazaudēta vai nozagta maka ar skaidru naudu gadījumā. Ar tiešsaistes digitālā euro turējumiem un darījumiem neliela apjoma maksājumus var veikt visā eurozonā neatkarīgi no tā, vai tie ir bezkontakta vai attālināti, un esošā NILL/TFN regulējuma piemērošana šiem maksājumiem risina riskus, kas saistīti ar tiešsaistes funkcionalitāti.

Or. en

Grozījums Nr. 500
Pasquale Tridico
grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums
54.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(54a) Digitālais euro nodrošina centrālo banku naudas turpmāku pieejamību ikdienas maksājumiem modernā digitālajā vidē. Piedāvājot gan tiešsaistes, gan bezsaistes funkcionalitātes maksājumiem un turējumiem, tiek atbalstīti digitālā euro politikas mērķi. Lietotāji var turēt digitālu centrālo banku naudu bezsaistē fiziskā vietējās atmiņas ierīcē maksājumu darījumiem bez savienojamības un tiešsaistē digitālā euro norēķinu infrastruktūrā maksājumu darījumiem ar savienojamību. Šī regula arī saglabā vairākus privātuma elementus, kas saistīti ar skaidru naudu, kuras gadījumā lietotāji var veikt maksājumus, neiesaistot nevienu citu kā vien maksātāju un maksājuma saņēmēju, paredzot īpašu NILL/TFN režīmu bezsaistes digitālā euro darījumiem un turējumiem. Režīms paredz konkrētus ierobežojumus izmantošanai bezsaistē,

kuri ir līdzīgi tiem, kas piemērojami skaidrai naudai, ietverot ierobežojumu attiecībā uz bezkontakta maksājumiem, kā arī darījumu un konta atlikuma limitus. Tajā pašā laikā, ja vietējā atmiņas ierīce tiek pazaudēta vai nozagta, lietotājs var zaudēt attiecīgos līdzekļus līdzīgi kā tas ir maka ar skaidru naudu nozaudēšanas gadījumā. Tiešsaistes digitālā euro turējumu un darījumu gadījumā neliela apjoma maksājumus var veikt visā eurozonā neatkarīgi no tā, vai tie ir bezkontakta vai attālināti, un esošā NILL/TFN regulējuma piemērošana šiem maksājumiem mazina riskus, kas saistīti ar tiešsaistes funkcionalitāti.

Or. en

Grozījums Nr. 501
Luděk Niedermayer

Regulas priekšlikums
55. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(55) Ar digitālo euro būtu jāsniedz atbalsts maksājumu pakalpojumu sniedzēju veiktu digitālā euro nosacītu maksājumu darījumu programmēšanā***. Tomēr digitālais euro nedrīkst būt "programmējama nauda", proti, vienības, ko pēc būtības noteiktu*** izlietojuma ***nosacījumu dēļ var izmantot tikai noteikta*** veida preču vai pakalpojumu iegādei vai uz ko attiecas termiņi, pēc kuriem tās vairs nav lietojamas. Nosacītu maksājumu darījumi ir maksājumi, ko automātiski veic programmatūra, pamatojoties uz iepriekš noteiktiem un saskaņotiem nosacījumiem. ***Nosacītu maksājumu mērķis vai sekas nedrīkst būt digitālā euro kā programmējamas naudas izmantošana.*** Maksājumu pakalpojumu sniedzēji varētu izstrādāt dažādas loģikas ar mērķi digitālā euro lietotājiem piedāvāt dažādus nosacītu	(55) Ar digitālo euro būtu jāsniedz atbalsts maksājumu pakalpojumu sniedzēju veiktu digitālā euro nosacītu maksājumu darījumu ***daļējā*** programmēšanā***, ietverot noteiktus*** izlietojuma ***nosacījumus konkrēta*** veida preču vai pakalpojumu iegādei vai ***darījumus,*** uz ko attiecas termiņi, pēc kuriem tās vairs nav lietojamas. Nosacītu maksājumu darījumi ir maksājumi, ko automātiski veic programmatūra, pamatojoties uz iepriekš noteiktiem un saskaņotiem nosacījumiem. Maksājumu pakalpojumu sniedzēji varētu izstrādāt dažādas loģikas ar mērķi digitālā euro lietotājiem piedāvāt dažādus nosacītu maksājumu darījumus, tai skaitā automātiskus digitālā euro iemaksas vai izņemšanas maksājumu darījumus, regulāros maksājumus, ar kuriem tiek veiktas konkrētu summu automātiskas

maksājumu darījumus, tai skaitā automātiskus digitālā euro iemaksas vai izņemšanas maksājumu darījumus, regulāros maksājumus, ar kuriem tiek veiktas konkrētu summu automātiskas iemaksas konkrētos datumos, un maksājumus starp iekārtām, ja šīs iekārtas ir ieprogrammētas tā, lai pēc to rezerves daļu pasūtīšanas par tām automātiski tiktu veikti maksājumi, par elektrības maksu iekasēšanu un samaksu vislabvēlīgākajos tirgus apstākļos, par apdrošināšanas iemaksu samaksu un nomas un uzturēšanas tarifu samaksu, balstoties uz izmantojumu.

iemaksas konkrētos datumos, un maksājumus starp iekārtām, ja šīs iekārtas ir ieprogrammētas tā, lai pēc to rezerves daļu pasūtīšanas par tām automātiski tiktu veikti maksājumi, par elektrības maksu iekasēšanu un samaksu vislabvēlīgākajos tirgus apstākļos, par apdrošināšanas iemaksu samaksu un nomas un uzturēšanas tarifu samaksu, balstoties uz izmantojumu.

Or. en

Grozījums Nr. 502
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke

Regulas priekšlikums
55. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(55) Ar digitālo euro būtu jāsniedz atbalsts maksājumu pakalpojumu sniedzēju veiktu digitālā euro nosacītu maksājumu darījumu programmēšanā. Tomēr digitālais euro nedrīkst būt "programmējama nauda", proti, vienības, ko pēc būtības noteiktu izlietojuma nosacījumu dēļ var izmantot tikai noteikta veida preču vai pakalpojumu iegādei vai uz ko attiecas termiņi, pēc kuriem tās vairs nav lietojamas. Nosacītu maksājumu darījumi ir maksājumi, ko automātiski veic programmatūra, pamatojoties uz iepriekš noteiktiem un saskaņotiem nosacījumiem. Nosacītu maksājumu mērķis vai sekas nedrīkst būt digitālā euro kā programmējamas naudas izmantošana. Maksājumu pakalpojumu sniedzēji varētu izstrādāt dažādas loģikas ar mērķi digitālā euro lietotājiem piedāvāt dažādus nosacītu maksājumu darījumus, tai skaitā automātiskus digitālā euro iemaksas	(55) Ar digitālo euro būtu jāsniedz atbalsts maksājumu pakalpojumu sniedzēju veiktu digitālā euro nosacītu maksājumu darījumu programmēšanā. Tomēr digitālais euro nedrīkst būt "programmējama nauda", proti, vienības, ko pēc būtības noteiktu izlietojuma nosacījumu dēļ var izmantot tikai noteikta veida preču vai pakalpojumu iegādei vai uz ko attiecas termiņi, pēc kuriem tās vairs nav lietojamas. ***Digitālā euro aizstājamība ar vienādas nominālvērtības euro banknotēm, kuru likumīgā maksāšanas līdzekļa statuss ir nostiprināts Līgumā, un euro monētām loģiski izslēgtu jebkādus programmējamas naudas formātus.*** Nosacītu maksājumu darījumi ir maksājumi, ko automātiski veic programmatūra, pamatojoties uz iepriekš noteiktiem un saskaņotiem nosacījumiem. Nosacītu maksājumu mērķis vai sekas nedrīkst būt digitālā euro kā

vai izņemšanas maksājumu darījumus, regulāros maksājumus, ar kuriem tiek veiktas konkrētu summu automātiskas iemaksas konkrētos datumos, un maksājumus starp iekārtām, ja šīs iekārtas ir ieprogrammētas tā, lai pēc to rezerves daļu pasūtīšanas par tām automātiski tiktu veikti maksājumi, par elektrības maksu iekasēšanu un samaksu vislabvēlīgākajos tirgus apstākļos, par apdrošināšanas iemaksu samaksu un nomas un uzturēšanas tarifu samaksu, balstoties uz izmantojumu.	programmējamas naudas izmantošana. Maksājumu pakalpojumu sniedzēji varētu izstrādāt dažādas loģikas ar mērķi digitālā euro lietotājiem piedāvāt dažādus nosacītu maksājumu darījumus, tai skaitā automātiskus digitālā euro iemaksas vai izņemšanas maksājumu darījumus, regulāros maksājumus, ar kuriem tiek veiktas konkrētu summu automātiskas iemaksas konkrētos datumos, un maksājumus starp iekārtām, ja šīs iekārtas ir ieprogrammētas tā, lai pēc to rezerves daļu pasūtīšanas par tām automātiski tiktu veikti maksājumi, par elektrības maksu iekasēšanu un samaksu vislabvēlīgākajos tirgus apstākļos, par apdrošināšanas iemaksu samaksu un nomas un uzturēšanas tarifu samaksu, balstoties uz izmantojumu.
	Or. en

Grozījums Nr. 503
Sibylle Berg

Regulas priekšlikums
56. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(56) Lai atvieglotu digitālā euro izmantošanu un inovatīvu pakalpojumu sniegšanu, Eurosistēmai būtu jāatbalsta digitālā euro nosacītu maksājumu darījumu veikšana. Pirmkārt, dažus nosacītu maksājumu pakalpojumu veidus varētu atbalstīt, izmantojot sīki izstrādātus pasākumus, noteikumus un standartus, kas maksājumu pakalpojumu sniedzējiem varētu sniegt atbalstu tādu sadarbspējīgu lietojumprogrammu izstrādē un izmantošanā, kurās tiek izmantota uz nosacījumiem balstīta loģika. ***Viens no tādiem varētu būt tehnisko rīku kopums, piemēram, lietojumprogrammu saskarnes.*** Otrkārt, Eurosistēma digitālā euro norēķinu infrastruktūrā varētu nodrošināt papildu funkcijas, kas nepieciešamas nosacītu	(56) Lai atvieglotu digitālā euro izmantošanu un inovatīvu pakalpojumu sniegšanu, Eurosistēmai būtu jāatbalsta digitālā euro nosacītu maksājumu darījumu veikšana. Pirmkārt, dažus nosacītu maksājumu pakalpojumu veidus varētu atbalstīt, izmantojot sīki izstrādātus pasākumus, noteikumus un standartus, kas maksājumu pakalpojumu sniedzējiem varētu sniegt atbalstu tādu sadarbspējīgu lietojumprogrammu izstrādē un izmantošanā, kurās tiek izmantota uz nosacījumiem balstīta loģika. Otrkārt, Eurosistēma digitālā euro norēķinu infrastruktūrā varētu nodrošināt papildu funkcijas, kas nepieciešamas nosacītu maksājumu pakalpojumu sniegšanai digitālā euro lietotājiem. Tas varētu

maksājumu pakalpojumu sniegšanai digitālā euro lietotājiem. Tas varētu atvieglot naudas līdzekļu rezervēšanu norēķinu infrastruktūrā dažu nosacītu maksājumu turpmākai izpildei. Maksājumu pakalpojumu sniedzējiem uzņēmējdarbības loģika būtu jāpielāgo digitālā euro nosacītu maksājumu darījumiem saskaņā ar standartiem un lietojumprogrammu saskarnēm, ko Eurosistēma var pieņemt, lai atvieglotu šādus darījumus.

atvieglot naudas līdzekļu rezervēšanu norēķinu infrastruktūrā dažu nosacītu maksājumu turpmākai izpildei. Maksājumu pakalpojumu sniedzējiem uzņēmējdarbības loģika būtu jāpielāgo digitālā euro nosacītu maksājumu darījumiem saskaņā ar standartiem un lietojumprogrammu saskarnēm, ko Eurosistēma var pieņemt, lai atvieglotu šādus darījumus.

Or. en

Pamatojums

Pārāk neskaidrs.

Grozījums Nr. 504
Sibylle Berg

Regulas priekšlikums
56.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(56a) Lai digitālais euro sniegtu patērētājiem priekšrocības, kas salīdzināmas ar esošajiem maksājumu risinājumiem, tam būtu jānodrošina brīvprātīga dalība atlaižu, punktu un lojalitātes shēmās, kā tas pašlaik ir daudzām kredītkartēm. Tomēr šie ieguvumi ir jāsniedz tikai tā, lai tie nodrošinātu datu aizsardzību un nebūtu izsekojami. Programmu vai pakalpojumu sniedzējiem jo īpaši nedrīkst izpaust ne maksājumu datus, ne no tiem atvasinātu informāciju par lietotāju paradumiem. Tāpēc atlaižu piešķiršanas mehānismu pamatā vajadzētu būt tehnoloģijām, kas nodrošina datu aizsardzību, piemēram, izmantojot apstrādi uz vietas, pseidonimizāciju, kriptogrāfisku apstiprinājumu vai citus risinājumus, kas nenodrošina lietotāju maksāšanas paradumu profilēšanu.

Or. de

(Sk. arī jauno 24.a pantu.)

Pamatojums

Privātumam draudzīgu atlaižu un lojalitātes shēmu ieviešanai ir trīs galvenās priekšrocības. Pirmkārt, digitālais euro pēkšņi vairs nešķiet kā valdības projekts no pagājušā gadsimta. Otrkārt, Eiropa iegūst kaut ko tādu, ko, labu gribot, varētu raksturot kā datu suverenitāti. Treškārt, mums ir jājūtas mazāk atkarīgiem no globālajām maksājumu sistēmām, kas par mūsu dzīvesveidu zina vairāk nekā mūsu pašu ģimenes (lai gan dažiem varētu šķist, ka tā ir labāk).