Parlament Europejski
2024-2029

Komisja Gospodarcza i Monetarna

2023/0212(COD)

19.12.2025

POPRAWKI
282 - 504

Projekt sprawozdania
Fernando Navarrete Rojas
(PE778.136v01-00)

Ustanowienie cyfrowego euro

Wniosek dotyczący rozporządzenia
(COM(2023)0369 – C9-0219/2023 – 2023/0212(COD))

Poprawka 282
Rada Laykova, Siegbert Frank Droese
w imieniu grupy ESN

Wniosek dotyczący rozporządzenia
–

Wniosek o odrzucenie

Parlament Europejski odrzuca [wniosek Komisji].

Or. en

Uzasadnienie

We wniosku nie wykazano konieczności, wiąże się on ze znacznymi kosztami publicznymi i prywatnymi, budzi nierozstrzygnięte obawy dotyczące prywatności i stabilności finansowej oraz ustanawia infrastrukturę techniczną, która może być niewłaściwie wykorzystywana przez przyszłe administracje lub podmioty prywatne. Wobec braku wyraźnych korzyści i odpowiednich zabezpieczeń wniosek należy odrzucić.

Poprawka 283
Jorge Martín Frías, Hermann Tertsch, Jorge Buxadé Villalba, Mireia Borrás Pabón, Margarita de la Pisa Carrión, Juan Carlos Girauta Vidal

Projekt rezolucji ustawodawczej
Ustęp 1

Projekt rezolucji ustawodawczej	*Poprawka*
1. przyjmuje poniższe stanowisko w pierwszym czytaniu;	***skreśla się***

Or. es

Poprawka 284
Jorge Martín Frías, Hermann Tertsch, Jorge Buxadé Villalba, Mireia Borrás Pabón, Margarita de la Pisa Carrión, Juan Carlos Girauta Vidal

Projekt rezolucji ustawodawczej
Ustęp 1 a (nowy)

Projekt rezolucji ustawodawczej	*Poprawka*

1a. odrzuca wniosek Komisji;

Or. es

Poprawka 285
Jorge Martín Frías, Hermann Tertsch, Jorge Buxadé Villalba, Mireia Borrás Pabón, Margarita de la Pisa Carrión, Juan Carlos Girauta Vidal

Projekt rezolucji ustawodawczej
Ustęp 2

Projekt rezolucji ustawodawczej	*Poprawka*
2. zwraca się do Komisji o ***ponowne przekazanie mu sprawy, jeśli zastąpi ona pierwotny wniosek, wprowadzi w nim istotne zmiany lub planuje ich wprowadzenie***;	2. zwraca się do Komisji o ***wycofanie wniosku***;

Or. es

Poprawka 286
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Umocowanie 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 133,	uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności jego art. ***128 i*** 133,

Or. en

Poprawka 287
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(1) W strategiach w zakresie finansów cyfrowych i płatności detalicznych[20] z września 2020 r. Komisja podkreśliła, że cyfrowe euro, jako detaliczna cyfrowa waluta banku centralnego, będzie katalizatorem innowacji w obszarach płatności, finansów i handlu w kontekście trwających działań na rzecz ograniczenia fragmentacji unijnego rynku płatności detalicznych. W marcu 2021 r. uczestnicy szczytu państw strefy euro zaapelowali o stworzenie silniejszego i bardziej innowacyjnego sektora finansów cyfrowych oraz wydajniejszych i odporniejszych systemów płatności. W oświadczeniu z 25 lutego również Eurogrupa uznała potencjał cyfrowego euro w zakresie wspierania innowacji w systemie finansowym. W tym kontekście zarówno Parlament Europejski[21], jak i Rada Ecofin[22] z zadowoleniem przyjęły w lutym i marcu 2022 r. decyzję Europejskiego Banku Centralnego o rozpoczęciu zaplanowanego na dwa lata etapu badania w ramach projektu cyfrowego euro, począwszy od października 2021 r.	***skreśla się***

---

[20] Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów w sprawie strategii dla UE w zakresie finansów cyfrowych (COM(2020) 591 final).

[21] Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 16 lutego 2022 r. w sprawie raportu rocznego Europejskiego Banku Centralnego za rok 2021 (2021/2063(INI)).

[22] https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-6301-2022-INIT/en/pdf

Or. en

Poprawka 288
Marco Falcone, Fulvio Martusciello, Herbert Dorfmann

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(1) ***W strategiach w zakresie finansów cyfrowych i płatności detalicznych[20] z września 2020 r. Komisja podkreśliła, że cyfrowe euro, jako detaliczna cyfrowa waluta banku centralnego, będzie katalizatorem innowacji w obszarach płatności, finansów i handlu w kontekście trwających działań na rzecz ograniczenia fragmentacji unijnego rynku płatności detalicznych.*** W marcu 2021 r. uczestnicy szczytu państw strefy euro zaapelowali o stworzenie silniejszego i bardziej innowacyjnego sektora finansów cyfrowych oraz wydajniejszych i odporniejszych systemów płatności***. W oświadczeniu z 25 lutego również Eurogrupa uznała potencjał cyfrowego*** euro ***w zakresie*** wspierania ***innowacji w systemie finansowym***. ***W tym kontekście zarówno Parlament Europejski[21], jak i Rada Ecofin[22] z zadowoleniem przyjęły w lutym i marcu 2022 r. decyzję Europejskiego Banku Centralnego o rozpoczęciu zaplanowanego na dwa lata etapu badania w ramach projektu cyfrowego euro, począwszy od października 2021 r.***	(1) W marcu 2021 r. uczestnicy szczytu państw strefy euro zaapelowali o stworzenie silniejszego i bardziej innowacyjnego sektora finansów cyfrowych oraz wydajniejszych i odporniejszych systemów płatności***, a na szczycie w październiku 2025 r. powtórzono, że w coraz bardziej cyfrowym świecie cyfrowe*** euro ***stwarza strategiczną możliwość*** wspierania ***konkurencyjnego i odpornego europejskiego systemu płatności, przyczynienia się do autonomii strategicznej i bezpieczeństwa gospodarczego Europy oraz wzmocnienia międzynarodowej roli euro***.

[20] Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów w sprawie strategii dla UE w zakresie finansów cyfrowych (COM(2020) 591 final).

[21] Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 16 lutego 2022 r. w sprawie raportu rocznego Europejskiego Banku Centralnego za rok 2021

(2021/2063(INI)).

22

https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-6301-2022-INIT/en/pdf

Or. en

Poprawka 289
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(1) W strategiach w zakresie finansów cyfrowych i płatności detalicznych[20] z września 2020 r. Komisja podkreśliła, że cyfrowe euro, jako detaliczna cyfrowa waluta banku centralnego, będzie katalizatorem innowacji w obszarach płatności, finansów i handlu w kontekście trwających działań na rzecz ograniczenia fragmentacji unijnego rynku płatności detalicznych. ***W marcu 2021 r. uczestnicy szczytu państw strefy euro zaapelowali o stworzenie silniejszego i bardziej innowacyjnego sektora finansów cyfrowych oraz wydajniejszych i odporniejszych systemów*** płatności***. W oświadczeniu z 25 lutego również Eurogrupa uznała potencjał cyfrowego euro w zakresie wspierania innowacji w systemie finansowym. W tym kontekście zarówno Parlament Europejski[21], jak i Rada Ecofin[22] z zadowoleniem przyjęły w lutym i marcu 2022 r. decyzję Europejskiego Banku Centralnego o rozpoczęciu zaplanowanego na dwa lata etapu badania w ramach projektu cyfrowego euro, począwszy od października 2021 r.***	(1) W strategiach w zakresie finansów cyfrowych i płatności detalicznych[20] z września 2020 r. Komisja podkreśliła, że cyfrowe euro, jako detaliczna cyfrowa waluta banku centralnego, będzie katalizatorem innowacji w obszarach płatności, finansów i handlu w kontekście trwających działań na rzecz ograniczenia fragmentacji unijnego rynku płatności detalicznych. ***Od tego czasu na rynku poczyniono już znaczne postępy, co zmniejsza potrzebę interwencji rządowej w szybko zmieniającym się krajobrazie rynku*** płatności.
[20] Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego	[20] Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego

i Komitetu Regionów w sprawie strategii dla UE w zakresie finansów cyfrowych (COM(2020) 591 final).

[21] Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 16 lutego 2022 r. w sprawie raportu rocznego Europejskiego Banku Centralnego za rok 2021 (2021/2063(INI)).

[22] https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-6301-2022-INIT/en/pdf

i Komitetu Regionów w sprawie strategii dla UE w zakresie finansów cyfrowych (COM(2020) 591 final).

Or. en

Poprawka 290
Regina Doherty

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(1) W strategiach w zakresie finansów cyfrowych i płatności detalicznych[20] z września 2020 r. Komisja podkreśliła, że cyfrowe euro, jako detaliczna cyfrowa waluta banku centralnego, będzie katalizatorem innowacji w obszarach płatności, finansów i handlu w kontekście trwających działań na rzecz ograniczenia fragmentacji unijnego rynku płatności detalicznych. W marcu 2021 r. uczestnicy szczytu państw strefy euro zaapelowali o stworzenie silniejszego i bardziej innowacyjnego sektora finansów cyfrowych oraz wydajniejszych i odporniejszych systemów płatności. W oświadczeniu z 25 lutego również Eurogrupa uznała potencjał cyfrowego euro w zakresie wspierania innowacji w systemie finansowym. W tym kontekście zarówno Parlament Europejski[21], jak i Rada Ecofin[22] z zadowoleniem przyjęły w lutym i marcu 2022 r. decyzję Europejskiego Banku Centralnego o rozpoczęciu zaplanowanego na dwa lata	(1) W strategiach w zakresie finansów cyfrowych i płatności detalicznych[20] z września 2020 r. Komisja podkreśliła, że cyfrowe euro, jako detaliczna cyfrowa waluta banku centralnego***, dostępna zarówno dla konsumentów, jak i przedsiębiorstw***, będzie katalizatorem innowacji w obszarach płatności, finansów i handlu w kontekście trwających działań na rzecz ograniczenia fragmentacji unijnego rynku płatności detalicznych. W marcu 2021 r. uczestnicy szczytu państw strefy euro zaapelowali o stworzenie silniejszego i bardziej innowacyjnego sektora finansów cyfrowych oraz wydajniejszych i odporniejszych systemów płatności. W oświadczeniu z 25 lutego również Eurogrupa uznała potencjał cyfrowego euro w zakresie wspierania innowacji w systemie finansowym. W tym kontekście zarówno Parlament Europejski[21], jak i Rada Ecofin[22] z zadowoleniem przyjęły w lutym i marcu 2022 r. decyzję

etapu badania w ramach projektu cyfrowego euro, począwszy od października 2021 r.

Europejskiego Banku Centralnego o rozpoczęciu zaplanowanego na dwa lata etapu badania w ramach projektu cyfrowego euro, począwszy od października 2021 r.

---

[20] Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów w sprawie strategii dla UE w zakresie finansów cyfrowych (COM(2020) 591 final).

[21] Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 16 lutego 2022 r. w sprawie raportu rocznego Europejskiego Banku Centralnego za rok 2021 (2021/2063(INI)).

[22] https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-6301-2022-INIT/en/pdf

[20] Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów w sprawie strategii dla UE w zakresie finansów cyfrowych (COM(2020) 591 final).

[21] Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 16 lutego 2022 r. w sprawie raportu rocznego Europejskiego Banku Centralnego za rok 2021 (2021/2063(INI)).

[22] https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-6301-2022-INIT/en/pdf

Or. en

Poprawka 291
Pasquale Tridico
w imieniu grupy The Left
Jussi Saramo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(1) W strategiach w zakresie finansów cyfrowych i płatności detalicznych[20] z września 2020 r. Komisja podkreśliła, że cyfrowe euro, jako detaliczna cyfrowa waluta banku centralnego, będzie katalizatorem innowacji w obszarach płatności, finansów i handlu w kontekście trwających działań na rzecz ograniczenia fragmentacji unijnego rynku płatności detalicznych. W marcu 2021 r. uczestnicy szczytu państw strefy euro zaapelowali o stworzenie silniejszego i bardziej innowacyjnego sektora finansów	(1) W strategiach w zakresie finansów cyfrowych i płatności detalicznych[20] z września 2020 r. Komisja podkreśliła, że cyfrowe euro, jako detaliczna cyfrowa waluta banku centralnego, będzie katalizatorem innowacji w obszarach płatności, finansów i handlu w kontekście trwających działań na rzecz ograniczenia fragmentacji unijnego rynku płatności detalicznych. W marcu 2021 r. uczestnicy szczytu państw strefy euro zaapelowali o stworzenie silniejszego i bardziej innowacyjnego sektora finansów

cyfrowych oraz wydajniejszych i odporniejszych systemów płatności. W oświadczeniu z 25 lutego również Eurogrupa uznała potencjał cyfrowego euro w zakresie wspierania innowacji w systemie finansowym. W tym kontekście zarówno Parlament Europejski[21], jak i Rada Ecofin[22] z zadowoleniem przyjęły w lutym i marcu 2022 r. decyzję Europejskiego Banku Centralnego o rozpoczęciu zaplanowanego na dwa lata etapu badania w ramach projektu cyfrowego euro, począwszy od października 2021 r.	cyfrowych oraz wydajniejszych i odporniejszych systemów płatności. W oświadczeniu z 25 lutego również Eurogrupa uznała potencjał cyfrowego euro w zakresie wspierania innowacji w systemie finansowym. W tym kontekście zarówno Parlament Europejski[21], jak i Rada Ecofin[22] z zadowoleniem przyjęły w lutym i marcu 2022 r. decyzję Europejskiego Banku Centralnego o rozpoczęciu zaplanowanego na dwa lata etapu badania w ramach projektu cyfrowego euro, począwszy od października 2021 r. ***Na szczycie państw strefy euro w październiku 2025 r. podkreślono ponadto, że coraz w coraz bardziej cyfrowym świecie cyfrowe euro stanowi strategiczną okazję do wzmocnienia solidnego europejskiego krajobrazu płatności, zwiększenia bezpieczeństwa gospodarczego i autonomii strategicznej Europy oraz wsparcia międzynarodowej roli euro.***
[20] Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów w sprawie strategii dla UE w zakresie finansów cyfrowych (COM(2020) 591 final).	[20] Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów w sprawie strategii dla UE w zakresie finansów cyfrowych (COM(2020) 591 final).
[21] Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 16 lutego 2022 r. w sprawie raportu rocznego Europejskiego Banku Centralnego za rok 2021 (2021/2063(INI)).	[21] Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 16 lutego 2022 r. w sprawie raportu rocznego Europejskiego Banku Centralnego za rok 2021 (2021/2063(INI)).
[22] https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-6301-2022-INIT/en/pdf	[22] https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-6301-2022-INIT/en/pdf
	Or. en

Poprawka 292
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(1a) Art. 128 TFUE stanowi, że banknoty emitowane przez Europejski Bank Centralny i krajowe banki centralne jedynym prawnym środkiem płatniczym w Unii, co stosuje się odpowiednio do ustanowienia cyfrowego euro.

Or. en

Poprawka 293
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(1b) Art. 3 ust. 1 lit. c) TFUE stanowi, że Unia ma wyłączne kompetencje w dziedzinie polityki pieniężnej w odniesieniu do państw członkowskich, których walutą jest euro.

Or. en

Poprawka 294
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 1 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(1c) Art. 63 TFUE ustanawia podstawowy zakaz ograniczeń w przepływie kapitału między państwami członkowskimi oraz między państwami członkowskimi a państwami trzecimi.

Or. en

Poprawka 295
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 1 d (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(1d) W art. 16 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej[1a] zapisano w prawie wolność prowadzenia działalności gospodarczej.
	[1a] Dz.U. C 326 z 26.10.2012, s. 391, ELI: http://data.europa.eu/eli/treaty/char_2012/oj.

Or. en

Poprawka 296
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 1 d (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(1d) W art. 17 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej zapisano w prawie prawo własności.

Or. en

Poprawka 297
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 1 d (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(1d) Art. 56 TFUE zakazuje ograniczania swobody świadczenia usług.

Or. en

Poprawka 298
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(2) 2 października 2020 r. Europejski Bank Centralny opublikował „Raport na temat cyfrowego euro”[23]. Raport ten był punktem wyjścia do zebrania opinii na temat korzyści i wyzwań związanych z emisją cyfrowego euro oraz jego ewentualnej konstrukcji.	***skreśla się***
[23] Europejski Bank Centralny, „Raport na temat cyfrowego euro”, październik 2020 r.	

Or. en

Poprawka 299
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(2a) Niezależność technologiczna opiera się na zdolności UE do zmniejszenia zależności od dostawców technologii spoza UE, w szczególności w zakresie przetwarzania w chmurze,

półprzewodników, sztucznej inteligencji (AI) i technologii krytycznych.

Or. en

Poprawka 300
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 2 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(2b) Suwerenność danych opiera się na zdolności UE do niezależnego działania w świecie cyfrowym za pomocą zarówno mechanizmów ochronnych, jak i wspierania innowacji cyfrowych, w tym we współpracy z przedsiębiorstwami spoza UE.

Or. en

Poprawka 301
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 2 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(2c) Autonomia regulacyjna opiera się na eksterytorialnym zakresie przepisów UE i ma zastosowanie nie tylko do przedsiębiorstw z siedzibą w UE, lecz także do usługodawców zagranicznych, którzy wykorzystują lub przetwarzają dane obywateli Unii, co wymaga przestrzegania przepisów na całym świecie.

Or. en

Poprawka 302
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 2 d (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(2d) Bezpieczeństwo gospodarcze opiera się na ochronie infrastruktury krytycznej i monitorowaniu inwestycji zagranicznych w celu zapobiegania przechwytywaniu lub wyciekom technologii. Niniejsze rozporządzenie musi być zgodne z zasadą, że wartości europejskie, takie jak: prywatność, prawa podstawowe i demokratyczna rozliczalność, muszą być przestrzegane w sferze cyfrowej.

Or. en

Poprawka 303
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 2 e (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(2e) Unijne ramy regulacyjne stanowią, że w wybranych przypadkach w odniesieniu do działań związanych z unijnymi aktywami strategicznymi, interesami strategicznymi, autonomią strategiczną lub bezpieczeństwem działania mogą ograniczać się do współpracy między podmiotami prawnymi mającymi siedzibę wyłącznie w państwach członkowskich, w państwach członkowskich oraz niektórych państwach stowarzyszonych lub w niektórych państwach trzecich.

Or. en

Poprawka 304
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 2 f (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(2f) Prawny środek płatniczy zdefiniowano w zaleceniu Komisji z dnia 22 marca 2010 r. dotyczącym zakresu i skutków statusu banknotów i monet euro jako prawnego środka płatniczego (2010/191/UE)[1a] jako obejmujący: a) obowiązkową akceptację, b) akceptację pełnej wartości nominalnej, c) moc umarzania zobowiązań pieniężnych. Prawny środek płatniczy jest domyślnym środkiem płatniczym i jedynym środkiem ostatecznego i końcowego zaspokojenia długu. Prawny środek płatniczy wymaga umorzenia długu w pełnej wartości nominalnej i nie może być w żaden sposób podważany ani zmniejszany.
	[1a] Dz.U. L 83 z 30.3.2010, s. 70, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2010/191/oj.

Or. en

Poprawka 305
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 2 g (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(2g) Prawny środek płatniczy jest domyślnym środkiem płatniczym i jedynym środkiem ostatecznego i końcowego zaspokojenia długu. Prawny

środek płatniczy wymaga umorzenia długu w pełnej wartości nominalnej i nie może być w żaden sposób podważany ani zmniejszany.

Or. en

Poprawka 306
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 2 h (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(2h) Księga główna to pojedyncza, wiarygodna baza danych prowadzona przez podmiot centralny, taki jak: bank, agencja rządowa lub instytucja finansowa. Rejestruje się w niej wszystkie transakcje w ramach systemu, zapewniając dokładność i spójność sald i transferów.

Or. en

Poprawka 307
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 2 i (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(2i) Akt emisji prawnego środka płatniczego wiąże się z równoważnym zapisem po stronie zobowiązań w bilansie Europejskiego Banku Centralnego i równoczesnym utworzeniem równoważnego zapisu w księdze głównej Banku Centralnego. Pieniądz banku centralnego jest najbardziej stabilną formą pieniądza, wykorzystywaną jako

punkt odniesienia dla wartości innych rodzajów pieniądza.

Or. en

Poprawka 308
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 2 j (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(2j) Podstawowymi aspektami czynności emisji prawnego środka płatniczego są kontrolowanie ilości pieniądza oraz honorowanie wszelkich zobowiązań, aby umożliwić uzgodnienie długu i ostateczne rozliczenie. Każdy suwerenny system walutowy musi spełniać co najmniej te warunki, aby był uznawany za taki system. Suwerenność monetarna wymaga, aby ilość prawnego środka płatniczego i obowiązek prowadzenia aktualnej księgi głównej tej ilości znajdowały się pod bezpośrednią kontrolą emitenta. Musi to być odzwierciedlone w jądrze funkcjonalnym systemu płatności, co jest niezbędnym warunkiem suwerenności. Kontrola operacyjna jest niezbędnym warunkiem autonomii strategicznej. Nieprzerwane funkcjonowanie usług płatniczych jest wymogiem kluczowym dla odporności Europy. Spójne, skuteczne ramy działania w sytuacjach wyjątkowych i zarządzania kryzysowego opierają się na zasadach bezpośredniej kontroli, elastyczności operacyjnej i szybkiego odzyskiwania sprawności po awarii. Względy te muszą przyświecać systemowemu projektowi infrastruktury.

Or. en

Poprawka 309
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 2 k (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(2k) Pieniądz prywatny lub pieniądz komercyjny odnosi się do części waluty, która składa się z długu generowanego przez banki komercyjne. Kiedy bank tworzy salda rachunków lub pożycza pieniądze, pieniądze te są generowane jako pieniądz księgowy, tj. wierzytelności posiadaczy rachunków wobec banku oraz wierzytelności banku wobec kredytobiorców. Wartość pieniądza prywatnego lub komercyjnego opiera się na jego wymienialności na pieniądz banku centralnego. Zaufanie deponentów do banków komercyjnych zależy od pewności, że mogą oni na żądanie przekształcić swoje depozyty w prawny środek płatniczy, co pozwala utrzymać wartość i stabilność waluty oraz stanowi podstawę polityki pieniężnej.

Or. en

Poprawka 310
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(3) Pieniądz banku centralnego w formie banknotów i monet nie może być używany do płatności online. Obecnie płatności online opierają się w całości na pieniądzu banków komercyjnych. Akceptowalność i zamienność pieniądza banku komercyjnego zależy od jego wymienialności w stosunku jeden do	***skreśla się***

jednego na pieniądz banku centralnego będący prawnym środkiem płatniczym, który pełni rolę monetarnego oparcia. To monetarne oparcie jest podstawą funkcjonowania systemów monetarnych i finansowych. Stanowi ono podstawę zaufania użytkowników do pieniądza banku komercyjnego i euro jako waluty, a zatem ma zasadnicze znaczenie dla ochrony stabilności systemu walutowego w cyfrowej gospodarce i cyfrowym społeczeństwie. Pieniądz banku centralnego w formie tylko fizycznej nie może zaspokoić potrzeb szybko cyfryzującej się gospodarki, co może stopniowo prowadzić do wyeliminowania monetarnego oparcia dla pieniądza banku komercyjnego. W związku z tym należy wprowadzić nową formę waluty urzędowej będącej prawnym środkiem płatniczym, która jest wolna od ryzyka i umożliwia wymienialność według wartości nominalnej pieniądza emitowanego przez różne banki komercyjne.

Or. en

Poprawka 311
Marco Falcone, Fulvio Martusciello, Herbert Dorfmann

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(3) Pieniądz banku centralnego w formie banknotów i monet nie może być używany do płatności online. Obecnie płatności online opierają się w całości na pieniądzu banków komercyjnych. Akceptowalność i zamienność pieniądza banku komercyjnego zależy od jego wymienialności w stosunku jeden do jednego na pieniądz banku centralnego będący prawnym środkiem płatniczym, który pełni rolę monetarnego oparcia. To monetarne oparcie jest podstawą	(3) ***Chociaż płatności online (takie jak płatności w handlu elektronicznym, ale także płatności cyfrowe w sklepach) stają się coraz ważniejsze w codziennym życiu Europejczyków,*** pieniądz banku centralnego w formie banknotów i monet nie może być używany do płatności online***, co ogranicza obywatelom swobodę wyboru tego pieniądza do codziennych celów***. ***W rezultacie*** obecnie płatności online opierają się w całości na pieniądzu banków komercyjnych***, ponieważ pieniądz banku***

funkcjonowania systemów monetarnych i finansowych. Stanowi ono podstawę zaufania użytkowników do pieniądza banku komercyjnego i euro jako waluty, a zatem ma zasadnicze znaczenie dla ochrony stabilności systemu walutowego w cyfrowej gospodarce i cyfrowym społeczeństwie. Pieniądz banku centralnego w formie tylko fizycznej nie może zaspokoić potrzeb szybko cyfryzującej się gospodarki, co może stopniowo prowadzić do wyeliminowania monetarnego oparcia dla pieniądza banku komercyjnego. W związku z tym należy wprowadzić nową formę waluty urzędowej będącej prawnym środkiem płatniczym, która jest wolna od ryzyka i umożliwia wymienialność według wartości nominalnej pieniądza emitowanego przez różne banki komercyjne.	***centralnego nie wykształcił formy cyfrowej***. Akceptowalność i zamienność pieniądza banku komercyjnego zależy od jego wymienialności w stosunku jeden do jednego na pieniądz banku centralnego będący prawnym środkiem płatniczym, który pełni rolę monetarnego oparcia. To monetarne oparcie jest podstawą funkcjonowania systemów monetarnych i finansowych. Stanowi ono podstawę zaufania użytkowników do pieniądza banku komercyjnego i euro jako waluty, a zatem ma zasadnicze znaczenie dla ochrony stabilności systemu walutowego w cyfrowej gospodarce i cyfrowym społeczeństwie. Pieniądz banku centralnego w formie tylko fizycznej nie może zaspokoić potrzeb szybko cyfryzującej się gospodarki, co może stopniowo prowadzić do wyeliminowania monetarnego oparcia dla pieniądza banku komercyjnego. W związku z tym należy wprowadzić nową formę waluty urzędowej będącej prawnym środkiem płatniczym, która jest wolna od ryzyka i umożliwia wymienialność według wartości nominalnej pieniądza emitowanego przez różne banki komercyjne. ***Cyfrowe euro – funkcjonujące zarówno w trybie online, jak i offline – wniesie prostotę i wygodę porównywalną z gotówką do cyfrowego życia Europejczyków i pozwoli chronić ich swobodę wyboru sposobu uiszczania i otrzymywania płatności, w tym w pieniądzu banku centralnego.***
	Or. en

Poprawka 312
Pasquale Tridico
w imieniu grupy The Left
Jussi Saramo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(3) Pieniądz banku centralnego w formie banknotów i monet nie może być używany do płatności online. Obecnie płatności online opierają się w całości na pieniądzu banków komercyjnych. Akceptowalność i zamienność pieniądza banku komercyjnego zależy od jego wymienialności w stosunku jeden do jednego na pieniądz banku centralnego będący prawnym środkiem płatniczym, który pełni rolę monetarnego oparcia. To monetarne oparcie jest podstawą funkcjonowania systemów monetarnych i finansowych. Stanowi ono podstawę zaufania użytkowników do pieniądza banku komercyjnego i euro jako waluty, a zatem ma zasadnicze znaczenie dla ochrony stabilności systemu walutowego w cyfrowej gospodarce i cyfrowym społeczeństwie. Pieniądz banku centralnego w formie tylko fizycznej nie może zaspokoić potrzeb szybko cyfryzującej się gospodarki, co może stopniowo prowadzić do wyeliminowania monetarnego oparcia dla pieniądza banku komercyjnego. W związku z tym należy wprowadzić nową formę waluty urzędowej będącej prawnym środkiem płatniczym, która jest wolna od ryzyka i umożliwia wymienialność według wartości nominalnej pieniądza emitowanego przez różne banki komercyjne.	(3) ***Ponieważ płatności online (w tym handel elektroniczny, a także cyfrowe płatności w punktach sprzedaży) odgrywają coraz ważniejszą rolę w codziennym życiu Europejczyków,*** pieniądz banku centralnego w formie banknotów i monet nie może być używany do płatności online***, co ogranicza obywatelom możliwość korzystania z tego pieniądza do codziennych transakcji***. ***W związku z tym*** obecnie płatności online opierają się w całości na pieniądzu banków komercyjnych***, ponieważ pieniądz banku centralnego nie został jeszcze udostępniony w formie cyfrowej***. Akceptowalność i zamienność pieniądza banku komercyjnego zależy od jego wymienialności w stosunku jeden do jednego na pieniądz banku centralnego będący prawnym środkiem płatniczym, który pełni rolę monetarnego oparcia. To monetarne oparcie jest podstawą funkcjonowania systemów monetarnych i finansowych. Stanowi ono podstawę zaufania użytkowników do pieniądza banku komercyjnego i euro jako waluty, a zatem ma zasadnicze znaczenie dla ochrony stabilności systemu walutowego w cyfrowej gospodarce i cyfrowym społeczeństwie. Pieniądz banku centralnego w formie tylko fizycznej nie może zaspokoić potrzeb szybko cyfryzującej się gospodarki, co może stopniowo prowadzić do wyeliminowania monetarnego oparcia dla pieniądza banku komercyjnego. W związku z tym należy wprowadzić nową formę waluty urzędowej będącej prawnym środkiem płatniczym, która jest wolna od ryzyka i umożliwia wymienialność według wartości nominalnej pieniądza emitowanego przez różne banki komercyjne. ***Cyfrowe euro zapewniłoby wygodę, jaką daje gotówka, w środowisku cyfrowym i zapewniłoby obywatelom swobodę wyboru sposobu uiszczania i otrzymywania płatności, w tym za pośrednictwem pieniądza banku***

centralnego.

Or. en

Poprawka 313
Sirpa Pietikäinen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(3) Pieniądz banku centralnego w formie banknotów i monet nie może być używany do płatności online. Obecnie płatności online opierają się w całości na pieniądzu banków komercyjnych. Akceptowalność i zamienność pieniądza banku komercyjnego zależy od jego wymienialności w stosunku jeden do jednego na pieniądz banku centralnego będący prawnym środkiem płatniczym, który pełni rolę monetarnego oparcia. To monetarne oparcie jest podstawą funkcjonowania systemów monetarnych i finansowych. Stanowi ono podstawę zaufania użytkowników do pieniądza banku komercyjnego i euro jako waluty, a zatem ma zasadnicze znaczenie dla ochrony stabilności systemu walutowego w cyfrowej gospodarce i cyfrowym społeczeństwie. Pieniądz banku centralnego w formie tylko fizycznej nie może zaspokoić potrzeb szybko cyfryzującej się gospodarki, co może stopniowo prowadzić do wyeliminowania monetarnego oparcia dla pieniądza banku komercyjnego. W związku z tym należy wprowadzić nową formę waluty urzędowej będącej prawnym środkiem płatniczym, która jest wolna od ryzyka i umożliwia wymienialność według wartości nominalnej pieniądza emitowanego przez różne banki komercyjne.	(3) Pieniądz banku centralnego w formie banknotów i monet nie może być używany do płatności online. Obecnie płatności online opierają się w całości na pieniądzu banków komercyjnych. Akceptowalność i zamienność pieniądza banku komercyjnego zależy od jego wymienialności w stosunku jeden do jednego na pieniądz banku centralnego będący prawnym środkiem płatniczym, który pełni rolę monetarnego oparcia. To monetarne oparcie jest podstawą funkcjonowania systemów monetarnych i finansowych. Stanowi ono podstawę zaufania użytkowników do pieniądza banku komercyjnego i euro jako waluty, a zatem ma zasadnicze znaczenie dla ochrony stabilności systemu walutowego w cyfrowej gospodarce i cyfrowym społeczeństwie. Pieniądz banku centralnego w formie tylko fizycznej nie może zaspokoić potrzeb szybko cyfryzującej się gospodarki, co może stopniowo prowadzić do wyeliminowania monetarnego oparcia dla pieniądza banku komercyjnego. W związku z tym należy wprowadzić nową formę waluty urzędowej będącej prawnym środkiem płatniczym, która jest wolna od ryzyka i umożliwia wymienialność według wartości nominalnej pieniądza emitowanego przez różne banki komercyjne. ***Ważne jest, aby Europejski Bank Centralny pozostał główną proaktywną organizacją rozwijającą projekt cyfrowego euro, co***

umożliwi zdobycie i utrzymanie zaufania europejskich konsumentów oraz powszechne wprowadzenie cyfrowego euro.

Or. en

Poprawka 314
Fernando Navarrete Rojas, Markus Ferber, Stefan Berger, Daniel Caspary, Ralf Seekatz, Christophe Gomart, Antonio López-Istúriz White, Isabel Benjumea Benjumea

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(3a) Cel Unii, jakim jest zmniejszenie zależności od pozaeuropejskich dostawców usług płatniczych, można osiągnąć za pomocą cyfrowego euro w trybie online albo za pomocą konkurencyjnych europejskich prywatnych systemów płatności detalicznych działających w skali strefy euro. Ramy prawne powinny opierać się na zachętach i zapewniać otoczenie sprzyjające bieżącym inicjatywom w ramach partnerstw publiczno-prywatnych w celu osiągnięcia ostatecznych inwestycyjnych kamieni milowych niezbędnych do zagwarantowania ogólnoeuropejskiej skali i autonomii strategicznej, przy czym ramy te nie powinny wykluczać dalszych prac nad cyfrowym euro jako opcją awaryjną, ponieważ większość inwestycji we wdrażanie go byłaby w każdym przypadku ponoszona przez dostawców usług płatniczych i akceptantów przy łączeniu się z segmentem back-end EBC. Sygnalizowanie, że rozwiązanie oparte na księdze głównej EBC zostanie ustanowione niezależnie od rozwoju sytuacji rynkowej, grozi osłabieniem zachęt do inwestycji prywatnych na rzecz dynamicznego i innowacyjnego rozwiązania rynkowego oraz osłabieniem

powstawania suwerennych interoperacyjnych europejskich systemów płatności, w których uwzględnia się najnowsze zmiany w pracach nad dyrektywą/rozporządzeniem w sprawie usług płatniczych.

Or. en

Poprawka 315
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(3a) Europejskie systemy płatnicze są bardzo rozdrobnione i wymagają standaryzacji w celu ułatwienia transakcji, wspierania wzrostu gospodarczego i umożliwienia swobodnego przepływu kapitału, osób i towarów na wspólnym rynku. Technologie przełomowe skutkują tendencją do koncentracji w różnych sektorach i na różnych rynkach. Doprowadziło to do powstania nowych poziomów konkurencji między platformami, możliwych dzięki efektowi skali i efektowi sieciowemu, które mogą osłabiać konkurencję i innowacje, a czasami nawet odsuwać sektor publiczny od pośrednictwa. Koncentracja na rynku i zjawisko jego hiperskalowania stanowią poważne zagrożenie dla konkurencji i efektywności rynku w sektorze płatności. Nowe podmioty wykorzystujące technologię internetową i dotychczasową infrastrukturę płatniczą stwarzają ryzyko wystąpienia problemu „jazdy na gapę” w odniesieniu do tradycyjnego sektora finansowego, na którym spoczywa obciążenie w postaci struktury istotnych kosztów w trybie offline związanych z pełnieniem przez niego roli społecznej

oraz w postaci ram regulacyjnych skutkujących dodatkowymi kosztami przestrzegania przepisów.

Or. en

Poprawka 316
Luděk Niedermayer, Martine Kemp

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(3a) Płatności online opierają się nie tylko na pieniądzu banku komercyjnego, ale także na infrastrukturze technologicznej, która w przeważającej większości przypadków jest dostarczana lub kontrolowana przez ograniczoną liczbę głównych operatorów rynku. Znacząca pozycja rynkowa tych operatorów umożliwia im wpływanie na warunki cenowe i ogranicza możliwości tworzenia alternatywnych rozwiązań w sektorze prywatnym po porównywalnych kosztach, co powoduje pewne ryzyko strukturalne. W tym kontekście cyfrowe euro miałoby efekt uboczny polegający na tym, że stanowiłoby alternatywę dla niektórych przypadków korzystania z płatności online, oferowałoby użytkownikom możliwość polegania na różnych rozwiązaniach technologicznych, jeśli tak postanowią, wywierałoby presję konkurencyjną, która ogranicza ryzyko przełożenia władzy rynkowej na wyższe ceny, oraz przyczyniałoby się do zmniejszenia powiązanych zagrożeń dla bezpieczeństwa.

Or. en

Poprawka 317

Giovanni Crosetto, Denis Nesci, Francesco Ventola, Mariateresa Vivaldini, Marco Squarta

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(3a) Jednocześnie, aby uniknąć nadmiernej koncentracji danych i zakłóceń równowagi w sile przetargowej na rynkach cyfrowych, koniecznie trzeba wyłączyć z dystrybucji cyfrowego euro i usług akceptacji przedsiębiorstwa wskazane jako strażnicy dostępu na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/1925[1a], tj, przedsiębiorstwa, które zajmują ugruntowaną i trwałą pozycję w zakresie prowadzonej przez siebie działalności lub można przewidzieć, że zajmą taką pozycję w niedalekiej przyszłości.
	[1a] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/1925 z dnia 14 września 2022 r. w sprawie kontestowalnych i uczciwych rynków w sektorze cyfrowym oraz zmiany dyrektyw (UE) 2019/1937 i (UE) 2020/1828 (akt o rynkach cyfrowych) (Dz.U. L 265 z 12.10.2022, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/1925/oj).

Or. en

Poprawka 318
Marco Falcone, Fulvio Martusciello, Herbert Dorfmann

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(3a) Jednocześnie, aby uniknąć

nadmiernej koncentracji danych i zakłóceń równowagi w sile przetargowej na rynkach cyfrowych, koniecznie trzeba wyłączyć z dystrybucji cyfrowego euro i usług akceptacji przedsiębiorstwa wskazane jako strażnicy dostępu na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/1925[1a], tj, przedsiębiorstwa, które zajmują ugruntowaną i trwałą pozycję w zakresie prowadzonej przez siebie działalności lub można przewidzieć, że zajmą taką pozycję w niedalekiej przyszłości.

[1a] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/1925 z dnia 14 września 2022 r. w sprawie kontestowalnych i uczciwych rynków w sektorze cyfrowym oraz zmiany dyrektyw (UE) 2019/1937 i (UE) 2020/1828 (akt o rynkach cyfrowych) (Dz.U. L 265 z 12.10.2022, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/1925/oj).

Or. en

Poprawka 319
Fernando Navarrete Rojas, Markus Ferber, Stefan Berger, Daniel Caspary, Ralf Seekatz, Christophe Gomart, Isabel Benjumea Benjumea, Antonio López-Istúriz White

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 3 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(3b) Warunkowość związana z ewentualnym ustanowieniem cyfrowego euro w trybie online ma zasadnicze znaczenie nie tylko dla ochrony stabilności finansowej i konkurencji, ale także dla zapewnienia wiarygodnych zachęt dla prywatnych podmiotów europejskich do ukończenia trwających projektów, osiągnięcia interoperacyjności

i rozszerzenia zasięgu na strefę euro. Przekonanie, że cyfrowe euro w trybie online będzie emitowane niezależnie od wyniku takiego testu rynku, osłabiłoby te zachęty i groziłoby utrwaleniem zależności od dostawców usług spoza Europy.

Or. en

Poprawka 320
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 3 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(3b) Strefa euro obejmuje państwa członkowskie o bardzo zróżnicowanych systemach gospodarczych oraz wyraźnych różnicach pod względem wielkości, struktury przedsiębiorstw, polityki podatkowej i głębokości rynków kapitałowych. Kryzys finansowy pokazał współzależność gospodarek rynkowych Unii Europejskiej oraz potrzebę dalszej integracji i koordynacji w celu ukończenia tworzenia rynku wewnętrznego, czego skutkiem będzie lepsze funkcjonowania gospodarek państw członkowskich oraz zwiększenie odporności i dobrobytu obywateli Unii.

Or. en

Poprawka 321
Fernando Navarrete Rojas, Markus Ferber, Stefan Berger, Daniel Caspary, Ralf Seekatz, Christophe Gomart, Isabel Benjumea Benjumea, Antonio López-Istúriz White

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 3 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

(3c) Cyfrowe euro w trybie offline, które działa bez polegania na jakiejkolwiek infrastrukturze płatniczej księgi głównej EBC i umożliwia rozrachunek peer-to-peer za pośrednictwem bezpiecznych instrumentów opartych na tokenach, stanowi cyfrowe przedłużenie gotówki i nie zmienia struktury rynku płatności detalicznych. Cyfrowe euro w trybie online wymagałoby natomiast utworzenia księgi głównej EBC dla transakcji detalicznych, co zobowiązywałoby obywateli do otwierania rachunków detalicznych w EBC, a tym samym wprowadziłoby nieuzasadnioną konkurencję z bankowymi rachunkami depozytowymi i zmieniłoby dynamikę konkurencji na rynku. W związku z tym taka interwencja powinna być ściśle uzależniona od wykazania braku realnego ogólnoeuropejskiego rozwiązania płatniczego, które mogłoby zapewnić suwerenność płatniczą, odporność i możliwość objęcia zasięgiem całej strefy euro.

Or. en

Poprawka 322
Fernando Navarrete Rojas, Markus Ferber, Stefan Berger, Daniel Caspary, Ralf Seekatz, Christophe Gomart, Isabel Benjumea Benjumea, Antonio López-Istúriz White

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 3 d (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(3d) Każda decyzja o wprowadzeniu infrastruktury płatniczej księgi głównej EBC na potrzeby transakcji detalicznych dokonywanych w trybie online stanowi istotną interwencję w unijny ekosystem płatności. Infrastrukturę taką należy przewidzieć wyłącznie w przypadku, gdy utrzymujących się niedoskonałości rynku nie można wyeliminować za pomocą

innych środków. Bezwarunkowe oczekiwanie, że rozwiązanie oparte na rachunkach detalicznych EBC zostanie wprowadzone niezależnie od rozwoju sytuacji rynkowej, mogłoby zniechęcić podmioty prywatne do ukończenia wdrażania powstających systemów ogólnoeuropejskich i podważyć cel Unii, jakim jest wspieranie konkurencyjnego, innowacyjnego i suwerennego rynku płatności. W ramach prawnych należy zatem zachować wiarygodne podejście oparte na zasadzie „najpierw rynek", dając prywatnym rozwiązaniom europejskim przestrzeń, zachęty i warunki do osiągnięcia pełnej interoperacyjności i zasięgu w strefie euro.

Or. en

Poprawka 323
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(4) ***Aby zaspokoić potrzeby szybko cyfryzującej się gospodarki, należy zapewnić możliwość wykorzystania*** cyfrowego euro ***w różnych przypadkach użycia*** w płatnościach detalicznych***. Te przypadki użycia obejmują płatności realizowane pomiędzy osobami fizycznymi, przez osobę fizyczną na rzecz przedsiębiorstwa, przez osobę fizyczną na rzecz instytucji rządowej, przez przedsiębiorstwo na rzecz osoby fizycznej, pomiędzy przedsiębiorstwami, przez przedsiębiorstwo na rzecz instytucji rządowej, przez instytucję rządową na rzecz osoby fizycznej, przez instytucję rządową na rzecz przedsiębiorstwa oraz pomiędzy instytucjami rządowymi. Cyfrowe euro powinno ponadto być również w stanie zaspokoić przyszłe***	(4) ***Na tym etapie jest zbyt wcześnie, aby zobowiązać się do wprowadzenia*** cyfrowego euro w płatnościach detalicznych ***i w trybie online, biorąc pod uwagę, że trwające projekty, takie jak niedawne i pojawiające się ogólnoeuropejskie inicjatywy płatnicze, zasługują na czas, aby osiągnąć dojrzałość przed wprowadzeniem detalicznej cyfrowej waluty*** banku centralnego ***na pełną skalę***.

potrzeby w zakresie płatności, a w szczególności płatności maszyna-maszyna w kontekście Przemysłu 4.0 i płatności w zdecentralizowanym internecie (Web 3.0). Cyfrowe euro nie powinno służyć do dokonywania płatności realizowanych pomiędzy pośrednikami finansowymi, dostawcami usług płatniczych i innymi uczestnikami rynku (tj. płatności hurtowych), dla których istnieją systemy rozrachunku w pieniądzu banku centralnego ***i w przypadku których Eurosystem analizuje możliwości wykorzystania różnych technologii***.

Or. en

Poprawka 324
Marco Falcone, Fulvio Martusciello, Herbert Dorfmann

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(4) Aby zaspokoić potrzeby szybko cyfryzującej się gospodarki, należy zapewnić możliwość wykorzystania cyfrowego euro w różnych przypadkach użycia w płatnościach detalicznych. ***Te przypadki*** użycia ***obejmują płatności realizowane pomiędzy osobami fizycznymi, przez osobę fizyczną na rzecz przedsiębiorstwa, przez osobę fizyczną na rzecz instytucji rządowej, przez przedsiębiorstwo na rzecz osoby fizycznej, pomiędzy przedsiębiorstwami, przez przedsiębiorstwo na rzecz instytucji rządowej, przez instytucję rządową na rzecz osoby fizycznej, przez instytucję rządową na rzecz przedsiębiorstwa oraz pomiędzy instytucjami rządowymi***. Cyfrowe euro powinno ponadto być również w stanie zaspokoić przyszłe potrzeby w zakresie płatności, a w szczególności płatności maszyna-maszyna w kontekście Przemysłu 4.0	(4) Aby zaspokoić potrzeby szybko cyfryzującej się gospodarki, należy zapewnić możliwość wykorzystania cyfrowego euro w różnych przypadkach użycia w płatnościach detalicznych. ***Pozwoli to również dopilnować, aby w dzisiejszym szybko zmieniającym się krajobrazie geopolitycznym cyfrowe euro będzie mogło wzmocnić autonomię strategiczną Europy i pobudzić integrację z gospodarką cyfrową – sektorem, który będzie decydował o przyszłym wzroście gospodarczym. Jest to tym bardziej istotne, że obecnie w 17 z 20 państw strefy euro codzienne płatności kartą opierają się wyłącznie na dostawcach spoza Europy, a powstające rozwiązania sektora prywatnego nie obejmują wszystkich państw strefy euro ani wszystkich przypadków*** użycia ***w płatnościach detalicznych***. Cyfrowe euro powinno ponadto być również w stanie zaspokoić

i płatności w zdecentralizowanym internecie (Web 3.0). Cyfrowe euro nie powinno służyć do dokonywania płatności realizowanych pomiędzy pośrednikami finansowymi, dostawcami usług płatniczych i innymi uczestnikami rynku (tj. płatności hurtowych), dla których istnieją systemy rozrachunku w pieniądzu banku centralnego i w przypadku których Eurosystem analizuje możliwości wykorzystania różnych technologii.	przyszłe potrzeby w zakresie płatności, a w szczególności płatności maszyna-maszyna w kontekście Przemysłu 4.0 i płatności w zdecentralizowanym internecie (Web 3.0). Cyfrowe euro nie powinno służyć do dokonywania płatności realizowanych pomiędzy pośrednikami finansowymi, dostawcami usług płatniczych i innymi uczestnikami rynku (tj. płatności hurtowych), dla których istnieją systemy rozrachunku w pieniądzu banku centralnego i w przypadku których Eurosystem analizuje możliwości wykorzystania różnych technologii.
	Or. en

Poprawka 325
Pasquale Tridico
w imieniu grupy The Left
Jussi Saramo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(4) Aby zaspokoić potrzeby szybko cyfryzującej się gospodarki, należy zapewnić możliwość wykorzystania cyfrowego euro w różnych przypadkach użycia w płatnościach detalicznych. ***Te przypadki użycia obejmują*** płatności ***realizowane pomiędzy osobami fizycznymi, przez osobę fizyczną na rzecz przedsiębiorstwa, przez osobę fizyczną na rzecz instytucji rządowej, przez przedsiębiorstwo na rzecz osoby fizycznej, pomiędzy przedsiębiorstwami, przez przedsiębiorstwo na rzecz instytucji rządowej, przez instytucję rządową na rzecz osoby fizycznej, przez instytucję rządową na rzecz przedsiębiorstwa oraz pomiędzy instytucjami rządowymi***. Cyfrowe euro powinno ponadto być również w stanie zaspokoić przyszłe potrzeby w zakresie płatności,	(4) Aby zaspokoić potrzeby szybko cyfryzującej się gospodarki, należy zapewnić możliwość wykorzystania cyfrowego euro w różnych przypadkach użycia w płatnościach detalicznych. ***Ponadto w kontekście szybko zmieniającej się dynamiki geopolitycznej cyfrowe euro może wzmocnić autonomię strategiczną Europy i pogłębić jej integrację z gospodarką cyfrową, która będzie miała kluczowe znaczenie dla przyszłego rozwoju gospodarczego. Jest to szczególnie ważne, biorąc pod uwagę, że w 17 z 20 państw członkowskich strefy euro codzienne*** płatności ***kartą zależą głównie od dostawców spoza Europy oraz że rozwiązania pojawiające się w sektorze prywatnym nie zapewniają jeszcze pełnego pokrycia potrzeb w zakresie płatności detalicznych we wszystkich państwach***

a w szczególności płatności maszyna-maszyna w kontekście Przemysłu 4.0 i płatności w zdecentralizowanym internecie (Web 3.0). Cyfrowe euro nie powinno służyć do dokonywania płatności realizowanych pomiędzy pośrednikami finansowymi, dostawcami usług płatniczych i innymi uczestnikami rynku (tj. płatności hurtowych), dla których istnieją systemy rozrachunku w pieniądzu banku centralnego i w przypadku których Eurosystem analizuje możliwości wykorzystania różnych technologii.

strefy euro. Cyfrowe euro powinno ponadto być również w stanie zaspokoić przyszłe potrzeby w zakresie płatności, a w szczególności płatności maszyna-maszyna w kontekście Przemysłu 4.0 i płatności w zdecentralizowanym internecie (Web 3.0). Cyfrowe euro nie powinno służyć do dokonywania płatności realizowanych pomiędzy pośrednikami finansowymi, dostawcami usług płatniczych i innymi uczestnikami rynku (tj. płatności hurtowych), dla których istnieją systemy rozrachunku w pieniądzu banku centralnego i w przypadku których Eurosystem analizuje możliwości wykorzystania różnych technologii.

Or. en

Poprawka 326
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher, Ľudovít Ódor, Luděk Niedermayer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(4) Aby zaspokoić potrzeby szybko cyfryzującej się gospodarki, należy zapewnić możliwość wykorzystania cyfrowego euro w różnych przypadkach użycia w płatnościach detalicznych. Te przypadki użycia obejmują płatności realizowane pomiędzy osobami fizycznymi, przez osobę fizyczną na rzecz przedsiębiorstwa, przez osobę fizyczną na rzecz instytucji rządowej, przez przedsiębiorstwo na rzecz osoby fizycznej, pomiędzy przedsiębiorstwami, przez przedsiębiorstwo na rzecz instytucji rządowej, przez instytucję rządową na rzecz osoby fizycznej, przez instytucję rządową na rzecz przedsiębiorstwa oraz pomiędzy instytucjami rządowymi. Cyfrowe euro powinno ponadto być również w stanie zaspokoić przyszłe potrzeby w zakresie płatności,	(4) Aby zaspokoić potrzeby szybko cyfryzującej się gospodarki, należy zapewnić możliwość wykorzystania cyfrowego euro w różnych przypadkach użycia w płatnościach detalicznych. Te przypadki użycia obejmują płatności realizowane pomiędzy osobami fizycznymi, przez osobę fizyczną na rzecz przedsiębiorstwa, przez osobę fizyczną na rzecz instytucji rządowej, przez przedsiębiorstwo na rzecz osoby fizycznej, pomiędzy przedsiębiorstwami, przez przedsiębiorstwo na rzecz instytucji rządowej, przez instytucję rządową na rzecz osoby fizycznej, przez instytucję rządową na rzecz przedsiębiorstwa oraz pomiędzy instytucjami rządowymi. Cyfrowe euro powinno ponadto być również w stanie zaspokoić przyszłe potrzeby w zakresie płatności,

a w szczególności płatności maszyna-maszyna w kontekście Przemysłu 4.0 i płatności w zdecentralizowanym internecie (Web 3.0). Cyfrowe euro ***nie powinno służyć do dokonywania*** płatności realizowanych pomiędzy pośrednikami finansowymi, dostawcami usług płatniczych i innymi uczestnikami rynku (tj. płatności hurtowych), ***dla których istnieją systemy rozrachunku w pieniądzu banku centralnego i*** w przypadku których Eurosystem analizuje możliwości wykorzystania różnych technologii.	a w szczególności płatności maszyna-maszyna w kontekście Przemysłu 4.0 i płatności w zdecentralizowanym internecie (Web 3.0). ***Detaliczne*** cyfrowe euro ***uzupełnia inne formy korzystania z waluty urzędowej, takie jak gotówka i istniejące systemy rozrachunku w pieniądzu banku centralnego, na potrzeby*** płatności realizowanych pomiędzy pośrednikami finansowymi, dostawcami usług płatniczych i innymi uczestnikami rynku (tj. płatności hurtowych), w przypadku których Eurosystem analizuje możliwości wykorzystania różnych technologii.
	Or. en

Poprawka 327
Regina Doherty

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(4) Aby zaspokoić potrzeby szybko cyfryzującej się gospodarki, należy zapewnić możliwość wykorzystania cyfrowego euro w różnych przypadkach użycia w płatnościach detalicznych. Te przypadki użycia obejmują płatności realizowane pomiędzy osobami fizycznymi, przez osobę fizyczną na rzecz przedsiębiorstwa, przez osobę fizyczną na rzecz instytucji rządowej, przez przedsiębiorstwo na rzecz osoby fizycznej, pomiędzy przedsiębiorstwami, przez przedsiębiorstwo na rzecz instytucji rządowej, przez instytucję rządową na rzecz osoby fizycznej, przez instytucję rządową na rzecz przedsiębiorstwa oraz pomiędzy instytucjami rządowymi. Cyfrowe euro powinno ponadto być również w stanie zaspokoić przyszłe potrzeby w zakresie płatności, a w szczególności płatności maszyna-	(4) Aby zaspokoić potrzeby szybko cyfryzującej się gospodarki, należy zapewnić możliwość wykorzystania cyfrowego euro w różnych przypadkach użycia w płatnościach detalicznych. Te przypadki użycia obejmują płatności realizowane pomiędzy osobami fizycznymi, przez osobę fizyczną na rzecz przedsiębiorstwa, przez osobę fizyczną na rzecz instytucji rządowej, przez przedsiębiorstwo na rzecz osoby fizycznej, pomiędzy przedsiębiorstwami, przez przedsiębiorstwo na rzecz instytucji rządowej, przez instytucję rządową na rzecz osoby fizycznej, przez instytucję rządową na rzecz przedsiębiorstwa oraz pomiędzy instytucjami rządowymi. Cyfrowe euro powinno ponadto być również w stanie zaspokoić przyszłe potrzeby w zakresie płatności, a w szczególności płatności maszyna-

maszyna w kontekście Przemysłu 4.0 i płatności w zdecentralizowanym internecie (Web 3.0). Cyfrowe euro nie powinno służyć do dokonywania płatności realizowanych pomiędzy pośrednikami finansowymi, dostawcami usług płatniczych i innymi uczestnikami rynku (tj. płatności hurtowych), dla których istnieją systemy rozrachunku w pieniądzu banku centralnego i w przypadku których Eurosystem analizuje możliwości wykorzystania różnych technologii.	maszyna w kontekście Przemysłu 4.0 i płatności w zdecentralizowanym internecie (Web 3.0). ***Europejski Bank Centralny powinien ściśle monitorować pojawiające się tendencje i zmieniające się potrzeby branży w dziedzinie płatności między przedsiębiorstwami oraz, w stosownych przypadkach, określać i przyspieszać inicjatywy w celu dopilnowania, aby cyfrowe euro pozostało elastyczne i istotne dla tych zmian***. ***Infrastruktura techniczna powinna być zaprojektowana od samego początku w taki sposób, aby skutecznie wspierać transakcje między przedsiębiorstwami, ze szczególnym naciskiem na umożliwienie płatności warunkowych. Cyfrowe euro powinno uzupełniać i wspierać usługi płatnicze sektora prywatnego.*** Cyfrowe euro nie powinno służyć do dokonywania płatności realizowanych pomiędzy pośrednikami finansowymi, dostawcami usług płatniczych i innymi uczestnikami rynku (tj. płatności hurtowych), dla których istnieją systemy rozrachunku w pieniądzu banku centralnego i w przypadku których Eurosystem analizuje możliwości wykorzystania różnych technologii.

Or. en

Poprawka 328
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(4) Aby zaspokoić potrzeby szybko cyfryzującej się gospodarki, należy zapewnić możliwość wykorzystania cyfrowego euro w różnych przypadkach użycia w płatnościach detalicznych. Te przypadki użycia obejmują płatności realizowane pomiędzy osobami	(4) Aby zaspokoić potrzeby szybko cyfryzującej się gospodarki, należy zapewnić możliwość wykorzystania cyfrowego euro w różnych przypadkach użycia w płatnościach detalicznych. Te przypadki użycia obejmują płatności realizowane pomiędzy osobami

fizycznymi, przez osobę fizyczną na rzecz przedsiębiorstwa, przez osobę fizyczną na rzecz instytucji rządowej, przez przedsiębiorstwo na rzecz osoby fizycznej, pomiędzy przedsiębiorstwami, przez przedsiębiorstwo na rzecz instytucji rządowej, przez instytucję rządową na rzecz osoby fizycznej, przez instytucję rządową na rzecz przedsiębiorstwa oraz pomiędzy instytucjami rządowymi. Cyfrowe euro powinno ponadto być również w stanie zaspokoić przyszłe potrzeby w zakresie płatności, a w szczególności płatności maszyna-maszyna w kontekście Przemysłu 4.0 i płatności w zdecentralizowanym internecie (Web 3.0). Cyfrowe euro nie powinno służyć do dokonywania płatności realizowanych pomiędzy pośrednikami finansowymi, dostawcami usług płatniczych i innymi uczestnikami rynku (tj. płatności hurtowych), dla których istnieją systemy rozrachunku w pieniądzu banku centralnego i w przypadku których Eurosystem analizuje możliwości wykorzystania różnych technologii.	fizycznymi, przez osobę fizyczną na rzecz przedsiębiorstwa, przez osobę fizyczną na rzecz instytucji rządowej, przez przedsiębiorstwo na rzecz osoby fizycznej, pomiędzy przedsiębiorstwami, przez przedsiębiorstwo na rzecz instytucji rządowej, przez instytucję rządową na rzecz osoby fizycznej, przez instytucję rządową na rzecz przedsiębiorstwa oraz pomiędzy instytucjami rządowymi. ***Bez uszczerbku dla zasady neutralności technologicznej*** cyfrowe euro powinno ponadto być również w stanie zaspokoić przyszłe potrzeby w zakresie płatności, a w szczególności płatności maszyna-maszyna w kontekście Przemysłu 4.0 i płatności w zdecentralizowanym internecie (Web 3.0) ***lub wszelkich form płatności na dowolnym nośniku, które mogą zostać wynalezione w przyszłości***. Cyfrowe euro nie powinno służyć do dokonywania płatności realizowanych pomiędzy pośrednikami finansowymi, dostawcami usług płatniczych i innymi uczestnikami rynku (tj. płatności hurtowych), dla których istnieją systemy rozrachunku w pieniądzu banku centralnego i w przypadku których Eurosystem analizuje możliwości wykorzystania różnych technologii.

Or. en

Poprawka 329
Gilles Boyer, Nikos Papandreou, Damian Boeselager, Pasquale Tridico

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(4a) Cyfrowe euro jest kluczowym krokiem w stronę ochrony suwerenności i strategicznej autonomii Unii Europejskiej. Dzięki zapewnieniu opcji transakcji płatniczych w cyfrowym euro w trybie online i offline cyfrowe euro zapewni

pojedynczy środek płatniczy w całej fizycznej i cyfrowej sferze gospodarczej oraz przyniesie korzyści zarówno konsumentom, jak i przedsiębiorstwom. Dzięki zapewnieniu otwartych standardów i infrastruktury cyfrowe euro będzie sprzyjać innowacjom, zwiększać efektywność płatności, wspierać konkurencyjność Unii i wzmacniać jej odporność.

Or. en

Poprawka 330
Dirk Gotink

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(4a) Cyfrowe euro powinno wspierać innowacje i konkurencyjność w europejskim sektorze płatności oraz stanowić platformę na ich potrzeby. Europejskie rozwiązania prywatne powinny móc korzystać z infrastruktury i ram zapewnianych przez cyfrowe euro. W związku z tym wprowadzenie cyfrowego euro powinno w perspektywie długoterminowej umożliwić europejskiej branży płatniczej poprawę konkurencyjności oraz zapewnianie obywatelom Unii lepszych, bardziej przystępnych cenowo i skuteczniejszych rozwiązań płatniczych.

Or. en

Poprawka 331
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(4a) Wprowadzenie cyfrowego euro w trybie offline ograniczyłoby nadmierne poleganie na dostawcach spoza Europy. Ponadto cyfrowe euro w trybie offline jest najlepszym narzędziem umożliwiającym znaczne ograniczenie zagrożeń dla stabilności finansowej. Rozporządzenie powinno zatem umożliwić wzmocnienie interoperacyjności i neutralności konkurencyjnej, a nie zastępować dobrze funkcjonujące rozwiązania rynkowe.

Or. en

Poprawka 332
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 4 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(4b) Prywatne europejskie inicjatywy w zakresie płatności detalicznych w dużej liczbie państw członkowskich są powszechnie stosowane na rynkach krajowych i zaspokajają znaczną część potrzeb gospodarki Unii i jej suwerenności strategicznej, bez ryzyka dla stabilności finansowej. W odniesieniu do zasady pomocniczości i proporcjonalności fakt, że małe segmenty rynku płatności nie są objęte prywatnymi inicjatywami płatniczymi, nie uzasadnia działań ustawodawczych i regulacyjnych.

Or. en

Poprawka 333
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(5) W sytuacji, gdy sama gotówka nie jest w stanie zaspokoić potrzeb gospodarki cyfrowej, konieczne jest wspieranie włączenia finansowego przez zapewnienie powszechnego, przystępnego cenowo i łatwego dostępu do ***cyfrowego euro osobom fizycznym w strefie euro***, jak również szerokiej akceptacji cyfrowego euro w płatnościach***. W związku z tym, że prywatne cyfrowe środki płatnicze mogą nie zaspokajać szczególnych potrzeb słabszych grup społecznych lub mogą nie być odpowiednie na niektórych obszarach wiejskich lub w regionach oddalonych, na których brakuje (stabilnej) sieci łączności, wykluczenie finansowe w gospodarce cyfrowej może wzrosnąć***. Według Banku Światowego i Banku Rozrachunków Międzynarodowych „kluczowe znaczenie dla większego włączenia finansowego mają wydajne, dostępne i bezpieczne systemy i usługi płatności detalicznych”[24]. Stwierdzenie to zostało dodatkowo potwierdzone w zleconym przez Europejski Bank Centralny badaniu dotyczącym nowych cyfrowych metod płatności, w którym ustalono, że dla osób nieposiadających rachunku płatniczego, osób korzystających głównie z operacji kasowych lub osób nieposiadających dostępu do internetu najważniejszymi cechami nowej metody płatności są: łatwość w użyciu, fakt, że nie wymaga ona posiadania umiejętności technologicznych oraz że jest bezpieczna i bezpłatna[25]. ***Cyfrowe euro stanowiłoby publiczną alternatywę dla prywatnych cyfrowych środków płatniczych i sprzyjałoby włączeniu finansowemu, ponieważ zostałoby skonstruowane z uwzględnieniem tych celów, a więc z zapewnieniem swobodnego dostępu, łatwości w użyciu oraz szerokiej dostępności i akceptacji.***	(5) W sytuacji, gdy sama gotówka nie jest w stanie zaspokoić potrzeb gospodarki cyfrowej, konieczne jest wspieranie włączenia finansowego przez zapewnienie ***osobom fizycznym w strefie euro*** powszechnego, przystępnego cenowo i łatwego dostępu do ***rozwiązań płatniczych obejmujących dużą część europejskiego rynku płatności***, jak również szerokiej akceptacji cyfrowego euro w płatnościach. Według Banku Światowego i Banku Rozrachunków Międzynarodowych „kluczowe znaczenie dla większego włączenia finansowego mają wydajne, dostępne i bezpieczne systemy i usługi płatności detalicznych”[24]. Stwierdzenie to zostało dodatkowo potwierdzone w zleconym przez Europejski Bank Centralny badaniu dotyczącym nowych cyfrowych metod płatności, w którym ustalono, że dla osób nieposiadających rachunku płatniczego, osób korzystających głównie z operacji kasowych lub osób nieposiadających dostępu do internetu najważniejszymi cechami nowej metody płatności są: łatwość w użyciu, fakt, że nie wymaga ona posiadania umiejętności technologicznych oraz że jest bezpieczna i bezpłatna[25].

24 https://documents1.worldbank.org/curated/en/806481470154477031/pdf/Payment-Aspects-of-Financial-Inclusion.pdf

25 Badanie dotyczące nowych cyfrowych metod płatności (europa.eu) , marzec 2022 r. Według Banku Światowego włączenie finansowe oznacza, że osoby fizyczne mają dostęp do użytecznych i przystępnych cenowo produktów i usług finansowych, które odpowiadają ich potrzebom, tj. do transakcji, płatności, oszczędności, kredytów i ubezpieczeń.

24 https://documents1.worldbank.org/curated/en/806481470154477031/pdf/Payment-Aspects-of-Financial-Inclusion.pdf

25 Badanie dotyczące nowych cyfrowych metod płatności (europa.eu) , marzec 2022 r. Według Banku Światowego włączenie finansowe oznacza, że osoby fizyczne mają dostęp do użytecznych i przystępnych cenowo produktów i usług finansowych, które odpowiadają ich potrzebom, tj. do transakcji, płatności, oszczędności, kredytów i ubezpieczeń.

Or. en

Poprawka 334
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(5) W sytuacji, gdy sama gotówka nie jest w stanie zaspokoić potrzeb gospodarki cyfrowej, konieczne jest wspieranie włączenia finansowego przez zapewnienie powszechnego, ***przystępnego cenowo*** i łatwego dostępu do cyfrowego euro osobom fizycznym w strefie euro, jak również szerokiej akceptacji cyfrowego euro w płatnościach. W związku z tym, że prywatne cyfrowe środki płatnicze mogą nie zaspokajać szczególnych potrzeb słabszych grup społecznych lub mogą nie być odpowiednie na niektórych obszarach wiejskich lub w regionach oddalonych, na których brakuje (stabilnej) sieci łączności, wykluczenie finansowe w gospodarce cyfrowej może wzrosnąć. Według Banku Światowego i Banku Rozrachunków Międzynarodowych „kluczowe znaczenie dla większego włączenia finansowego mają wydajne, dostępne i bezpieczne	(5) W sytuacji, gdy sama gotówka nie jest w stanie zaspokoić potrzeb gospodarki cyfrowej, konieczne jest wspieranie włączenia finansowego przez zapewnienie powszechnego, ***bezpłatnego*** i łatwego dostępu do cyfrowego euro osobom fizycznym w strefie euro, jak również szerokiej akceptacji cyfrowego euro w płatnościach***. W związku z tym razem z obowiązkiem dystrybucji nałożonym na prywatne podmioty pośredniczące w realizacji płatności państwa członkowskie powinny zapewnić wystarczający i skuteczny dostęp do podmiotów publicznych we wszystkich swoich regionach, w tym na obszarach miejskich i pozamiejskich. Państwa członkowskie powinny określić liczbę i rozmieszczenie geograficzne podmiotów na podstawie wspólnych wskaźników***. W związku z tym, że prywatne cyfrowe środki płatnicze mogą

systemy i usługi płatności detalicznych”[24]. Stwierdzenie to zostało dodatkowo potwierdzone w zleconym przez Europejski Bank Centralny badaniu dotyczącym nowych cyfrowych metod płatności, w którym ustalono, że dla osób nieposiadających rachunku płatniczego, osób korzystających głównie z operacji kasowych lub osób nieposiadających dostępu do internetu najważniejszymi cechami nowej metody płatności są: łatwość w użyciu, fakt, że nie wymaga ona posiadania umiejętności technologicznych oraz że jest bezpieczna i bezpłatna[25]. Cyfrowe euro stanowiłoby publiczną alternatywę dla prywatnych cyfrowych środków płatniczych i sprzyjałoby włączeniu finansowemu, ponieważ zostałoby skonstruowane z uwzględnieniem tych celów, a więc z zapewnieniem swobodnego dostępu, łatwości w użyciu oraz szerokiej dostępności i akceptacji.

nie zaspokajać szczególnych potrzeb słabszych grup społecznych lub mogą nie być odpowiednie na niektórych obszarach wiejskich lub w regionach oddalonych, na których brakuje (stabilnej) sieci łączności, wykluczenie finansowe w gospodarce cyfrowej może wzrosnąć. Według Banku Światowego i Banku Rozrachunków Międzynarodowych „kluczowe znaczenie dla większego włączenia finansowego mają wydajne, dostępne i bezpieczne systemy i usługi płatności detalicznych”[24]. Stwierdzenie to zostało dodatkowo potwierdzone w zleconym przez Europejski Bank Centralny badaniu dotyczącym nowych cyfrowych metod płatności, w którym ustalono, że dla osób nieposiadających rachunku płatniczego, osób korzystających głównie z operacji kasowych lub osób nieposiadających dostępu do internetu najważniejszymi cechami nowej metody płatności są: łatwość w użyciu, fakt, że nie wymaga ona posiadania umiejętności technologicznych oraz że jest bezpieczna i bezpłatna[25]. Cyfrowe euro stanowiłoby publiczną alternatywę dla prywatnych cyfrowych środków płatniczych i sprzyjałoby włączeniu finansowemu, ponieważ zostałoby skonstruowane z uwzględnieniem tych celów, a więc z zapewnieniem swobodnego dostępu, łatwości w użyciu oraz szerokiej dostępności i akceptacji. ***Zasady te powinny być w zdecydowany sposób uwzględnione jako wymogi projektowe dla każdej usługi typu front-end udostępnianej użytkownikom cyfrowego euro na potrzeby dostępu do cyfrowego euro i korzystania z niego, niezależnie od tego, czy usługi te zostały zaprojektowane przez europejskie banki centralne, czy przez dostawcę usług płatniczych.***

24 https://documents1.worldbank.org/curated/en/806481470154477031/pdf/Payment-

24 https://documents1.worldbank.org/curated/en/806481470154477031/pdf/Payment-

Aspects-of-Financial-Inclusion.pdf	Aspects-of-Financial-Inclusion.pdf
[25] Badanie dotyczące nowych cyfrowych metod płatności (europa.eu) , marzec 2022 r. Według Banku Światowego włączenie finansowe oznacza, że osoby fizyczne mają dostęp do użytecznych i przystępnych cenowo produktów i usług finansowych, które odpowiadają ich potrzebom, tj. do transakcji, płatności, oszczędności, kredytów i ubezpieczeń.	[25] Badanie dotyczące nowych cyfrowych metod płatności (europa.eu) , marzec 2022 r. Według Banku Światowego włączenie finansowe oznacza, że osoby fizyczne mają dostęp do użytecznych i przystępnych cenowo produktów i usług finansowych, które odpowiadają ich potrzebom, tj. do transakcji, płatności, oszczędności, kredytów i ubezpieczeń.

Or. en

Poprawka 335
Sirpa Pietikäinen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(5) W sytuacji, gdy sama gotówka nie jest w stanie zaspokoić potrzeb gospodarki cyfrowej, konieczne jest wspieranie włączenia finansowego przez zapewnienie powszechnego, przystępnego cenowo i łatwego dostępu do cyfrowego euro ***osobom fizycznym w strefie euro***, jak również szerokiej akceptacji cyfrowego euro w płatnościach. W związku z tym, że prywatne cyfrowe środki płatnicze mogą nie zaspokajać szczególnych potrzeb słabszych grup społecznych lub mogą nie być odpowiednie na niektórych obszarach wiejskich lub w regionach oddalonych, na których brakuje (stabilnej) sieci łączności, wykluczenie finansowe w gospodarce cyfrowej może wzrosnąć. Według Banku Światowego i Banku Rozrachunków Międzynarodowych „kluczowe znaczenie dla większego włączenia finansowego mają wydajne, dostępne i bezpieczne systemy i usługi płatności detalicznych”[24]. Stwierdzenie to zostało dodatkowo potwierdzone w zleconym przez Europejski Bank Centralny badaniu	(5) W sytuacji, gdy sama gotówka nie jest w stanie zaspokoić potrzeb gospodarki cyfrowej, konieczne jest wspieranie włączenia finansowego przez zapewnienie ***osobom fizycznym w strefie euro*** powszechnego, przystępnego cenowo i łatwego dostępu do cyfrowego euro ***pod kierownictwem Europejskiego Banku Centralnego***, jak również szerokiej akceptacji cyfrowego euro w płatnościach. W związku z tym, że prywatne cyfrowe środki płatnicze mogą nie zaspokajać szczególnych potrzeb słabszych grup społecznych lub mogą nie być odpowiednie na niektórych obszarach wiejskich lub w regionach oddalonych, na których brakuje (stabilnej) sieci łączności, wykluczenie finansowe w gospodarce cyfrowej może wzrosnąć. Według Banku Światowego i Banku Rozrachunków Międzynarodowych „kluczowe znaczenie dla większego włączenia finansowego mają wydajne, dostępne i bezpieczne systemy i usługi płatności detalicznych”[24]. Stwierdzenie to zostało dodatkowo

dotyczącym nowych cyfrowych metod płatności, w którym ustalono, że dla osób nieposiadających rachunku płatniczego, osób korzystających głównie z operacji kasowych lub osób nieposiadających dostępu do internetu najważniejszymi cechami nowej metody płatności są: łatwość w użyciu, fakt, że nie wymaga ona posiadania umiejętności technologicznych oraz że jest bezpieczna i bezpłatna[25]. Cyfrowe euro stanowiłoby publiczną alternatywę dla prywatnych cyfrowych środków płatniczych i sprzyjałoby włączeniu finansowemu, ponieważ zostałoby skonstruowane z uwzględnieniem tych celów, a więc z zapewnieniem swobodnego dostępu, łatwości w użyciu oraz szerokiej dostępności i akceptacji.

potwierdzone w zleconym przez Europejski Bank Centralny badaniu dotyczącym nowych cyfrowych metod płatności, w którym ustalono, że dla osób nieposiadających rachunku płatniczego, osób korzystających głównie z operacji kasowych lub osób nieposiadających dostępu do internetu najważniejszymi cechami nowej metody płatności są: łatwość w użyciu, fakt, że nie wymaga ona posiadania umiejętności technologicznych oraz że jest bezpieczna i bezpłatna[25]. Cyfrowe euro stanowiłoby publiczną alternatywę dla prywatnych cyfrowych środków płatniczych i sprzyjałoby włączeniu finansowemu, ponieważ zostałoby skonstruowane z uwzględnieniem tych celów, a więc z zapewnieniem swobodnego dostępu, łatwości w użyciu oraz szerokiej dostępności i akceptacji.

---

24 https://documents1.worldbank.org/curated/en/806481470154477031/pdf/Payment-Aspects-of-Financial-Inclusion.pdf

25 Badanie dotyczące nowych cyfrowych metod płatności (europa.eu) , marzec 2022 r. Według Banku Światowego włączenie finansowe oznacza, że osoby fizyczne mają dostęp do użytecznych i przystępnych cenowo produktów i usług finansowych, które odpowiadają ich potrzebom, tj. do transakcji, płatności, oszczędności, kredytów i ubezpieczeń.

24 https://documents1.worldbank.org/curated/en/806481470154477031/pdf/Payment-Aspects-of-Financial-Inclusion.pdf

25 Badanie dotyczące nowych cyfrowych metod płatności (europa.eu) , marzec 2022 r. Według Banku Światowego włączenie finansowe oznacza, że osoby fizyczne mają dostęp do użytecznych i przystępnych cenowo produktów i usług finansowych, które odpowiadają ich potrzebom, tj. do transakcji, płatności, oszczędności, kredytów i ubezpieczeń.

Or. en

Poprawka 336
Regina Doherty

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

(5) W sytuacji, gdy sama gotówka nie jest w stanie zaspokoić potrzeb gospodarki cyfrowej, konieczne jest wspieranie włączenia finansowego przez zapewnienie powszechnego, przystępnego cenowo i łatwego dostępu do cyfrowego euro osobom fizycznym w strefie euro, jak również szerokiej akceptacji cyfrowego euro w płatnościach. W związku z tym, że prywatne cyfrowe środki płatnicze mogą nie zaspokajać szczególnych potrzeb słabszych grup społecznych lub mogą nie być odpowiednie na niektórych obszarach wiejskich lub w regionach oddalonych, na których brakuje (stabilnej) sieci łączności, wykluczenie finansowe w gospodarce cyfrowej może wzrosnąć. Według Banku Światowego i Banku Rozrachunków Międzynarodowych „kluczowe znaczenie dla większego włączenia finansowego mają wydajne, dostępne i bezpieczne systemy i usługi płatności detalicznych”[24]. Stwierdzenie to zostało dodatkowo potwierdzone w zleconym przez Europejski Bank Centralny badaniu dotyczącym nowych cyfrowych metod płatności, w którym ustalono, że dla osób nieposiadających rachunku płatniczego, osób korzystających głównie z operacji kasowych lub osób nieposiadających dostępu do internetu najważniejszymi cechami nowej metody płatności są: łatwość w użyciu, fakt, że nie wymaga ona posiadania umiejętności technologicznych oraz że jest bezpieczna i bezpłatna[25]. Cyfrowe euro stanowiłoby publiczną alternatywę dla prywatnych cyfrowych środków płatniczych i sprzyjałoby włączeniu finansowemu, ponieważ zostałoby skonstruowane z uwzględnieniem tych celów, a więc z zapewnieniem swobodnego dostępu, łatwości w użyciu oraz szerokiej dostępności i akceptacji.

(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)

---

24 https://documents1.worldbank.org/curated/en/806481470154477031/pdf/Payment-

Aspects-of-Financial-Inclusion.pdf

[25] Badanie dotyczące nowych cyfrowych metod płatności (europa.eu) , marzec 2022 r. Według Banku Światowego włączenie finansowe oznacza, że osoby fizyczne mają dostęp do użytecznych i przystępnych cenowo produktów i usług finansowych, które odpowiadają ich potrzebom, tj. do transakcji, płatności, oszczędności, kredytów i ubezpieczeń.

Or. en

Poprawka 337
Pasquale Tridico
w imieniu grupy The Left
Jussi Saramo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(5) W sytuacji, gdy sama gotówka nie jest w stanie zaspokoić potrzeb gospodarki cyfrowej, konieczne jest wspieranie włączenia finansowego przez zapewnienie powszechnego, przystępnego cenowo i łatwego dostępu do cyfrowego euro osobom fizycznym w strefie euro, jak również szerokiej akceptacji cyfrowego euro w płatnościach. W związku z tym, że prywatne cyfrowe środki płatnicze mogą nie zaspokajać szczególnych potrzeb słabszych grup społecznych lub mogą nie być odpowiednie na niektórych obszarach wiejskich lub w regionach oddalonych, na których brakuje (stabilnej) sieci łączności, wykluczenie finansowe w gospodarce cyfrowej może wzrosnąć. Według Banku Światowego i Banku Rozrachunków Międzynarodowych „kluczowe znaczenie dla większego włączenia finansowego mają wydajne, dostępne i bezpieczne systemy i usługi płatności detalicznych”[24]. Stwierdzenie to zostało dodatkowo	(5) W sytuacji, gdy sama gotówka nie jest w stanie zaspokoić potrzeb gospodarki cyfrowej, konieczne jest wspieranie włączenia finansowego przez zapewnienie powszechnego, przystępnego cenowo i łatwego dostępu do cyfrowego euro osobom fizycznym w strefie euro, jak również szerokiej akceptacji cyfrowego euro w płatnościach. W związku z tym, że prywatne cyfrowe środki płatnicze mogą nie zaspokajać szczególnych potrzeb słabszych grup społecznych lub mogą nie być odpowiednie na niektórych obszarach wiejskich lub w regionach oddalonych, na których brakuje (stabilnej) sieci łączności, wykluczenie finansowe w gospodarce cyfrowej może wzrosnąć. Według Banku Światowego i Banku Rozrachunków Międzynarodowych „kluczowe znaczenie dla większego włączenia finansowego mają wydajne, dostępne i bezpieczne systemy i usługi płatności detalicznych”[24]. Stwierdzenie to zostało dodatkowo

potwierdzone w zleconym przez Europejski Bank Centralny badaniu dotyczącym nowych cyfrowych metod płatności, w którym ustalono, że dla osób nieposiadających rachunku płatniczego, osób korzystających głównie z operacji kasowych lub osób nieposiadających dostępu do internetu najważniejszymi cechami nowej metody płatności są: łatwość w użyciu, fakt, że nie wymaga ona posiadania umiejętności technologicznych oraz że jest bezpieczna i bezpłatna[25]. Cyfrowe euro stanowiłoby publiczną alternatywę dla prywatnych cyfrowych środków płatniczych i sprzyjałoby włączeniu finansowemu, ponieważ zostałoby skonstruowane z uwzględnieniem tych celów, a więc z zapewnieniem swobodnego dostępu, łatwości w użyciu oraz szerokiej dostępności i akceptacji.

potwierdzone w zleconym przez Europejski Bank Centralny badaniu dotyczącym nowych cyfrowych metod płatności, w którym ustalono, że dla osób nieposiadających rachunku płatniczego, osób korzystających głównie z operacji kasowych lub osób nieposiadających dostępu do internetu najważniejszymi cechami nowej metody płatności są: łatwość w użyciu, fakt, że nie wymaga ona posiadania umiejętności technologicznych oraz że jest bezpieczna i bezpłatna[25]. Cyfrowe euro stanowiłoby publiczną alternatywę dla prywatnych cyfrowych środków płatniczych i sprzyjałoby włączeniu finansowemu, ponieważ zostałoby skonstruowane z uwzględnieniem tych celów, a więc z zapewnieniem swobodnego dostępu, łatwości w użyciu oraz szerokiej dostępności i akceptacji. ***Cyfrowe euro powinno wspierać włączenie finansowe przez zmniejszenie barier utrudniających niektórym grupom pełne uczestnictwo w gospodarce cyfrowej, w tym grupom, które nie mają dostępu do prywatnych rozwiązań płatniczych lub które mają ograniczoną wiedzę finansową. Zapewnienie łatwości korzystania z cyfrowego euro sprawiłoby, że stałoby się ono dostępne dla szerokiego grona użytkowników, w tym dla słabszych grup społecznych, takich jak: osoby starsze, osoby z niepełnosprawnościami oraz osoby mieszkające na obszarach wiejskich lub w regionach o niedostatecznym dostępie do usług.***

---

24 https://documents1.worldbank.org/curated/en/806481470154477031/pdf/Payment-Aspects-of-Financial-Inclusion.pdf

25 Badanie dotyczące nowych cyfrowych metod płatności (europa.eu) , marzec 2022 r. Według Banku Światowego włączenie finansowe oznacza, że osoby fizyczne mają dostęp do użytecznych i przystępnych

24 https://documents1.worldbank.org/curated/en/806481470154477031/pdf/Payment-Aspects-of-Financial-Inclusion.pdf

25 Badanie dotyczące nowych cyfrowych metod płatności (europa.eu) , marzec 2022 r. Według Banku Światowego włączenie finansowe oznacza, że osoby fizyczne mają dostęp do użytecznych i przystępnych

cenowo produktów i usług finansowych, które odpowiadają ich potrzebom, tj. do transakcji, płatności, oszczędności, kredytów i ubezpieczeń.	cenowo produktów i usług finansowych, które odpowiadają ich potrzebom, tj. do transakcji, płatności, oszczędności, kredytów i ubezpieczeń.

Or. en

Poprawka 338
Marco Falcone, Fulvio Martusciello, Herbert Dorfmann

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(5) W sytuacji, gdy sama gotówka nie jest w stanie zaspokoić potrzeb gospodarki cyfrowej, konieczne jest wspieranie włączenia finansowego przez zapewnienie powszechnego, przystępnego cenowo i łatwego dostępu do cyfrowego euro osobom fizycznym w strefie euro, jak również szerokiej akceptacji cyfrowego euro w płatnościach. W związku z tym, że prywatne cyfrowe środki płatnicze mogą nie zaspokajać szczególnych potrzeb słabszych grup społecznych lub mogą nie być odpowiednie na niektórych obszarach wiejskich lub w regionach oddalonych, na których brakuje (stabilnej) sieci łączności, wykluczenie finansowe w gospodarce cyfrowej może wzrosnąć. Według Banku Światowego i Banku Rozrachunków Międzynarodowych „kluczowe znaczenie dla większego włączenia finansowego mają wydajne, dostępne i bezpieczne systemy i usługi płatności detalicznych”[24]. Stwierdzenie to zostało dodatkowo potwierdzone w zleconym przez Europejski Bank Centralny badaniu dotyczącym nowych cyfrowych metod płatności, w którym ustalono, że dla osób nieposiadających rachunku płatniczego, osób korzystających głównie z operacji kasowych lub osób nieposiadających dostępu do internetu najważniejszymi cechami nowej metody płatności są:	(5) W sytuacji, gdy sama gotówka nie jest w stanie zaspokoić potrzeb gospodarki cyfrowej, konieczne jest wspieranie włączenia finansowego przez zapewnienie powszechnego, przystępnego cenowo i łatwego dostępu do cyfrowego euro osobom fizycznym w strefie euro, jak również szerokiej akceptacji cyfrowego euro w płatnościach. W związku z tym, że prywatne cyfrowe środki płatnicze mogą nie zaspokajać szczególnych potrzeb słabszych grup społecznych lub mogą nie być odpowiednie na niektórych obszarach wiejskich lub w regionach oddalonych, na których brakuje (stabilnej) sieci łączności, wykluczenie finansowe w gospodarce cyfrowej może wzrosnąć. Według Banku Światowego i Banku Rozrachunków Międzynarodowych „kluczowe znaczenie dla większego włączenia finansowego mają wydajne, dostępne i bezpieczne systemy i usługi płatności detalicznych”. Stwierdzenie to zostało dodatkowo potwierdzone w zleconym przez Europejski Bank Centralny badaniu dotyczącym nowych cyfrowych metod płatności, w którym ustalono, że dla osób nieposiadających rachunku płatniczego, osób korzystających głównie z operacji kasowych lub osób nieposiadających dostępu do internetu najważniejszymi cechami nowej metody płatności są:

łatwość w użyciu, fakt, że nie wymaga ona posiadania umiejętności technologicznych oraz że jest bezpieczna i bezpłatna[25]. Cyfrowe euro stanowiłoby publiczną alternatywę dla prywatnych cyfrowych środków płatniczych i sprzyjałoby włączeniu finansowemu, ponieważ zostałoby skonstruowane z uwzględnieniem tych celów, a więc z zapewnieniem swobodnego dostępu, łatwości w użyciu oraz szerokiej dostępności i akceptacji.

łatwość w użyciu, fakt, że nie wymaga ona posiadania umiejętności technologicznych oraz że jest bezpieczna i bezpłatna. Cyfrowe euro stanowiłoby publiczną alternatywę dla prywatnych cyfrowych środków płatniczych i sprzyjałoby włączeniu finansowemu, ponieważ zostałoby skonstruowane z uwzględnieniem tych celów, a więc z zapewnieniem swobodnego dostępu, łatwości w użyciu oraz szerokiej dostępności i akceptacji. ***Cyfrowe euro powinno wspierać włączenie finansowe przez usuwanie barier, które mogą uniemożliwiać pełne uczestnictwo w gospodarce cyfrowej niektórym grupom ludności, takim jak osoby nieposiadające dostępu do prywatnych systemów płatności lub osoby mające ograniczoną wiedzę finansową. Dzięki dopilnowaniu, aby cyfrowe euro było przyjazne dla użytkownika, zaspokoiłoby ono potrzeby różnych grup demograficznych, w tym słabszych grup społecznych, takich jak: osoby starsze, osoby z niepełnosprawnościami oraz osoby mieszkające na obszarach wiejskich lub obszarach o niedostatecznym dostępie do usług.***

24

https://documents1.worldbank.org/curated/en/806481470154477031/pdf/Payment-Aspects-of-Financial-Inclusion.pdf

25 Badanie dotyczące nowych cyfrowych metod płatności (europa.eu) , marzec 2022 r. Według Banku Światowego włączenie finansowe oznacza, że osoby fizyczne mają dostęp do użytecznych i przystępnych cenowo produktów i usług finansowych, które odpowiadają ich potrzebom, tj. do transakcji, płatności, oszczędności, kredytów i ubezpieczeń.

Or. en

Poprawka 339
Paulius Saudargas, Sandra Kalniete, Liudas Mažylis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(5a) Aby zapewnić odporność i ciągłość płatności w cyfrowym euro w wyjątkowych okolicznościach – takich jak: klęski żywiołowe, poważne incydenty cyberbezpieczeństwa lub inne zdarzenia o porównywalnym wpływie – można przyjąć środki w celu zabezpieczenia operacji płatniczych. Takie środki, w tym przenoszenie rachunków w trybie awaryjnym, rozszerzenie dystrybucji cyfrowego euro oraz tymczasowe podwyższenie limitów płatności w trybie offline, muszą być ograniczone w czasie, należycie uzasadnione i proporcjonalne. Mogą być one przyjmowane wyłącznie w przypadku pojawienia się wiarygodnego i istotnego ryzyka dla ciągłości płatności, w tym płatności w cyfrowym euro, lub gdy powszechne i poważne zakłócenia występują już w części lub w całości co najmniej jednego z państw członkowskich strefy euro. Środki te powinny przestawać obowiązywać, gdy wyjątkowe okoliczności przestaną je uzasadniać. Niniejsze rozporządzenie pozostaje bez uszczerbku dla krajowych procedur wnioskowania o takie środki, krajowych mechanizmów ogłaszania sytuacji nadzwyczajnych lub uprawnień państw członkowskich do przyjmowania innych środków dotyczących ciągłości płatności w ramach ich odpowiednich kompetencji.

Or. en

Poprawka 340
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(5a) Włączenie finansowe konsumentów, w szczególności konsumentów podatnych na zagrożenia, jest wyraźnie zapisane w prawie Unii. W dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/92/UE z dnia 23 lipca 2014 r.[1a] ustanowiono prawo dostępu do podstawowego rachunku płatniczego. Akt o usługach cyfrowych[1b] wprowadza kodeks postępowania w odniesieniu do dostępności. W europejskiej strategii na rzecz praw osób z niepełnosprawnościami na lata 2021–2030 określono prawo do pełnego włączenia gospodarczego. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 882/2019 z dnia 17 kwietnia 2019 r.[1c] w sprawie wymogów dostępności produktów i usług ma na celu wyeliminowanie barier w swobodnym przepływie niektórych dostępnych produktów i usług, które to bariery wynikają z rozbieżnych wymogów dostępności w państwach członkowskich, oraz zapobieganie powstawaniu takich barier.
	[1a] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/92/UE z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie porównywalności opłat związanych z rachunkami płatniczymi, przenoszenia rachunku płatniczego oraz dostępu do podstawowego rachunku płatniczego (Dz.U. L 257 z 28.8.2014, s. 214. ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2014/92/oj).
	[1b] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2065 z dnia 19 października 2022 r. w sprawie jednolitego rynku usług cyfrowych oraz zmiany dyrektywy 2000/31/WE (akt o usługach cyfrowych), (Dz.U. L 277 z 27.10.2022, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2065/oj

).

[1c] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/882 z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie wymogów dostępności produktów i usług (Dz.U. L 151 z 7.6.2019, s. 70, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2019/882/oj).

Or. en

Poprawka 341
Sirpa Pietikäinen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(5a) Chociaż utrzymanie technicznego rozdziału między korzystaniem z cyfrowego euro w trybie online i offline jest ważne, zwłaszcza ze względu na europejską odporność i gotowość na wypadek sytuacji kryzysowej, może istnieć tylko jedno cyfrowe euro. Rozdzielenie kierunków rozwoju między inicjatywy prywatne i publiczne dotyczące cyfrowego euro w trybie online i offline może prowadzić do znacznych rozbieżności w zakresie upowszechnienia, wykorzystania i dostępności cyfrowego euro.

Or. en

Poprawka 342
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(6) Cyfrowe euro powinno być – obok banknotów i monet euro – dodatkową formą pieniądza, a więc nie powinno	(6) Cyfrowe euro powinno być – obok banknotów i monet euro – dodatkową formą pieniądza, a więc nie powinno

zastępować fizycznej formy jednej waluty. ***Zarówno gotówka, jak i*** cyfrowe euro ***są równie ważne jako prawne środki płatnicze. Rozporządzenie (UE) [proszę wstawić odniesienie – wniosek dotyczący rozporządzenia w sprawie statusu banknotów i monet euro jako prawnego środka płatniczego – COM(2023) 364] zharmonizuje status prawnego środka płatniczego w odniesieniu do gotówki i zapewni jej szerokie rozpowszechnienie i skuteczne wykorzystanie***.

zastępować fizycznej formy jednej waluty. ***Należy jednak rozważyć*** cyfrowe euro ***jedynie w płatnościach hurtowych i w trybie offline; wprowadzenie cyfrowego euro w płatnościach detalicznych i w trybie online jest obecnie nieuzasadnione, źle przemyślane i źle przygotowane przez EBC i powinno zostać odroczone do czasu przeprowadzenia pełnej oceny działania, interoperacyjności i prywatności istniejących prywatnych i ogólnoeuropejskich rozwiązań płatniczych***.

Or. en

Poprawka 343
Rada Laykova, Siegbert Frank Droese
w imieniu grupy ESN

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(6) Cyfrowe euro powinno być – obok banknotów i monet euro – dodatkową formą pieniądza, a więc nie powinno zastępować fizycznej formy jednej waluty. ***Zarówno*** gotówka***, jak*** i cyfrowe euro są równie ważne ***jako prawne środki płatnicze***. Rozporządzenie (UE) [proszę wstawić odniesienie – wniosek dotyczący rozporządzenia w sprawie statusu banknotów i monet euro jako prawnego środka płatniczego – COM(2023) 364] zharmonizuje status prawnego środka płatniczego w odniesieniu do gotówki i zapewni jej szerokie rozpowszechnienie i skuteczne wykorzystanie.	(6) Cyfrowe euro powinno być – obok banknotów i monet euro – dodatkową formą pieniądza, a więc nie powinno zastępować fizycznej formy jednej waluty. Gotówka i cyfrowe euro są równie ważne***. Cyfrowe euro powinno uzupełniać, nie zastępować banknoty i monety euro. Państwa członkowskie powinny utrzymać co najmniej obecny poziom dostępu do gotówki i jej akceptowania oraz nie powinny przyjmować środków, które de facto zmniejszają możliwość wykorzystania waluty fizycznej***. Rozporządzenie (UE) [proszę wstawić odniesienie – wniosek dotyczący rozporządzenia w sprawie statusu banknotów i monet euro jako prawnego środka płatniczego – COM(2023) 364] zharmonizuje status prawnego środka płatniczego w odniesieniu do gotówki i zapewni jej szerokie rozpowszechnienie i skuteczne wykorzystanie. ***Konsumenci***

mają prawo do płacenia banknotami i monetami euro bez niekorzystnych warunków, dopłat lub odmowy. Preferencyjne traktowanie, rabaty lub zachęty gospodarcze nie mogą być przyznawane wyłącznie za korzystanie z cyfrowego euro lub innych cyfrowych środków płatniczych.

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka zapewnia ogólnounijne prawo do płacenia gotówką. Zapewnia również pełną neutralność między instrumentami płatniczymi będącymi prawnymi środkami płatniczymi. Preferencyjne traktowanie cyfrowego euro – np. zniżki, premie lub inne korzyści gospodarcze – pośrednio stawiałoby w niekorzystnej sytuacji użytkowników gotówki i ograniczałoby swobodę wyboru. W poprawce zakazuje się zatem wszelkich wyłącznych zachęt, które by faworyzowały cyfrowe euro.

Poprawka 344
Regina Doherty

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(6) Cyfrowe euro powinno być – obok banknotów i monet euro – dodatkową formą pieniądza, a więc nie powinno zastępować fizycznej formy jednej waluty. Zarówno gotówka, jak i cyfrowe euro są równie ważne jako prawne środki płatnicze. Rozporządzenie (UE) [proszę wstawić odniesienie – wniosek dotyczący rozporządzenia w sprawie statusu banknotów i monet euro jako prawnego środka płatniczego – COM(2023) 364] zharmonizuje status prawnego środka płatniczego w odniesieniu do gotówki i zapewni jej szerokie rozpowszechnienie i skuteczne wykorzystanie.	(6) Cyfrowe euro powinno być – obok banknotów i monet euro – dodatkową formą pieniądza, a więc nie powinno zastępować fizycznej formy jednej waluty***.*** ***Dostęp do gotówki nadal ma zasadnicze znaczenie dla włączenia finansowego***. Zarówno gotówka, jak i cyfrowe euro są równie ważne jako prawne środki płatnicze. Rozporządzenie (UE) [proszę wstawić odniesienie – wniosek dotyczący rozporządzenia w sprawie statusu banknotów i monet euro jako prawnego środka płatniczego – COM(2023) 364] zharmonizuje status prawnego środka płatniczego w odniesieniu do gotówki i zapewni jej szerokie rozpowszechnienie i skuteczne wykorzystanie. ***Zasada włączenia finansowego powinna gwarantować osobom fizycznym, że nie***

będą faktycznie ani konstruktywnie wykluczane z rynku, jeżeli nie chcą korzystać z cyfrowego euro;

Or. en

Poprawka 345
Luděk Niedermayer, Dirk Gotink, Martine Kemp

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(6) Cyfrowe euro powinno być – obok banknotów i monet euro – dodatkową formą pieniądza, a więc nie powinno zastępować fizycznej formy jednej waluty. Zarówno gotówka, jak i cyfrowe euro są równie ważne jako prawne środki płatnicze. Rozporządzenie (UE) [proszę wstawić odniesienie – wniosek dotyczący rozporządzenia w sprawie statusu banknotów i monet euro jako prawnego środka płatniczego – COM(2023) 364] zharmonizuje status prawnego środka płatniczego w odniesieniu do gotówki i zapewni jej szerokie rozpowszechnienie i skuteczne wykorzystanie.	(6) Cyfrowe euro powinno być – obok banknotów i monet euro – dodatkową formą pieniądza, a więc nie powinno zastępować fizycznej formy jednej waluty. Zarówno gotówka, jak i cyfrowe euro są równie ważne jako prawne środki płatnicze. Rozporządzenie (UE) [proszę wstawić odniesienie – wniosek dotyczący rozporządzenia w sprawie statusu banknotów i monet euro jako prawnego środka płatniczego – COM(2023) 364] zharmonizuje status prawnego środka płatniczego w odniesieniu do gotówki i zapewni jej szerokie rozpowszechnienie i skuteczne wykorzystanie. ***Celem cyfrowego euro nie jest zatem zastąpienie monet i banknotów, ale dopilnowanie, aby pewna część pieniądza banku centralnego była nadal dostępna i możliwa do wykorzystania w otoczeniu, w którym coraz większa liczba osób i transakcji opiera się na pieniądzu banku komercyjnego przy realizacji płatności.***

Or. en

Poprawka 346
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher, Ľudovít Ódor, Luděk Niedermayer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 6 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(6a) W sektorze płatności szybko rozwijają się duże firmy cyfrowe. Co najmniej 60 % transakcji płatniczych kartami w UE jest obecnie realizowanych przez przedsiębiorstwa spoza UE, a ich udział w rynku prawdopodobnie wzrośnie w nadchodzących latach, co uwydatnia zwiększone ryzyko dominacji na rynku i uzależnienia od zagranicznych technologii płatniczych i może prowadzić do niepożądanych konsekwencji dla strategicznej autonomii Unii Europejskiej.

Or. en

Poprawka 347
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 6 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(6a) Celem cyfrowego euro nie jest zastąpienie banknotów i monet euro. Państwa członkowskie powinny zapewnić stałą dostępność fizycznych punktów wypłaty gotówki, zwłaszcza na obszarach wiejskich, oddalonych lub o niedostatecznym dostępie do usług, tak aby wszyscy użytkownicy zachowali skuteczny dostęp do gotówki równolegle z cyfrowym euro.

Or. en

Poprawka 348
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(7) Rozwój sytuacji w zakresie płatności cyfrowych w przyszłości może wpłynąć na rolę euro na rynkach płatności detalicznych ***zarówno w Unii Europejskiej, jak i na arenie międzynarodowej***. ***Wiele*** banków centralnych na całym świecie ***rozważa obecnie*** emisję cyfrowych walut banku centralnego („CBDC”), a ***niektóre kraje już je wyemitowały. Ponadto tak zwane stabilne kryptowaluty z państw trzecich, które nie są denominowane w euro, mogłyby – jeśli byłyby powszechnie stosowane do celów płatności – zastąpić płatności denominowane w euro w gospodarce Unii, zaspokajając popyt na płatności programowalne (które w kontekście niniejszego rozporządzenia określa się jako płatności warunkowe), w tym w handlu elektronicznym, na rynkach kapitałowych lub w Przemyśle 4.0. Cyfrowe euro miałoby zatem duże znaczenie dla podtrzymania roli euro w epoce cyfrowej***.	(7) Rozwój sytuacji w zakresie płatności cyfrowych w przyszłości może wpłynąć na rolę euro na ***transgranicznych*** rynkach płatności detalicznych. ***Szereg*** banków centralnych na całym świecie ***rozważyło*** emisję cyfrowych walut banku centralnego („CBDC”), a ***zdecydowana większość gospodarek rynkowych zaprzestała badań nad CBDC i planuje ich wprowadzenie***.

Or. en

Poprawka 349
Marco Falcone, Fulvio Martusciello, Herbert Dorfmann, Dirk Gotink

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(7) Rozwój sytuacji w zakresie płatności cyfrowych w przyszłości może wpłynąć na rolę euro na rynkach płatności detalicznych zarówno w Unii Europejskiej, jak i na arenie międzynarodowej. Wiele banków centralnych na całym świecie rozważa obecnie emisję cyfrowych walut banku centralnego („CBDC”), a niektóre kraje już je wyemitowały. Ponadto tak	(7) Rozwój sytuacji w zakresie płatności cyfrowych w przyszłości może wpłynąć na rolę euro na rynkach płatności detalicznych zarówno w Unii Europejskiej, jak i na arenie międzynarodowej. Wiele banków centralnych na całym świecie rozważa obecnie emisję cyfrowych walut banku centralnego („CBDC”), a niektóre kraje już je wyemitowały. Ponadto tak

zwane stabilne kryptowaluty z państw trzecich, które nie są denominowane w euro, mogłyby – jeśli byłyby powszechnie stosowane do celów płatności – zastąpić płatności denominowane w euro w gospodarce Unii, zaspokajając popyt na płatności programowalne (które w kontekście niniejszego rozporządzenia określa się jako płatności warunkowe), w tym w handlu elektronicznym, na rynkach kapitałowych lub w Przemyśle 4.0. Cyfrowe euro miałoby zatem duże znaczenie dla podtrzymania roli euro w epoce cyfrowej.

zwane stabilne kryptowaluty z państw trzecich, które nie są denominowane w euro, mogłyby – jeśli byłyby powszechnie stosowane do celów płatności – zastąpić płatności denominowane w euro w gospodarce Unii, zaspokajając popyt na płatności programowalne (które w kontekście niniejszego rozporządzenia określa się jako płatności warunkowe), w tym w handlu elektronicznym, na rynkach kapitałowych lub w Przemyśle 4.0. Cyfrowe euro miałoby zatem duże znaczenie dla podtrzymania roli euro w epoce cyfrowej. ***Ponadto cyfrowe euro stanowiłoby również platformę dla europejskich przedsiębiorstw i banków. Wspólne standardy i wspólna infrastruktura sprawiłyby, że krajowi dostawcy usług płatniczych mogliby taniej i szybciej rozszerzać działalność w wymiarze transgranicznym i konkurować, również z dostawcami spoza Europy.***

Or. en

Poprawka 350
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(8) ***Konieczne jest zatem określenie ram prawnych dla ustanowienia cyfrowej formy euro mającej status prawnego środka płatniczego, do stosowania przez osoby prywatne, przedsiębiorstwa i organy publiczne w strefie euro.*** Cyfrowe euro, jako nowa forma euro ***dostępna dla ogółu społeczeństwa***, powinno mieć istotne konsekwencje ***społeczne i gospodarcze***. ***Konieczne jest*** zatem ustanowienie cyfrowego euro ***i uregulowanie jego najważniejszych cech w postaci środka prawa walutowego***. ***Europejski Bank Centralny w ramach wykonywania***	(8) Cyfrowe euro ***hurtowe i w trybie online***, jako nowa forma euro ***dla rozrachunków hurtowych***, powinno mieć istotne konsekwencje ***finansowe***. ***Przydatne mogłoby*** zatem ***być*** ustanowienie ***infrastruktury rozrachunkowej służącej do obsługi*** cyfrowego euro.

uprawnień przyznanych mu na mocy Traktatów jest uprawniony do emisji cyfrowego euro oraz do upoważniania krajowych banków centralnych państw członkowskich, których walutą jest euro, do jego emisji. Na podstawie tych uprawnień i zgodnie z ramami prawnymi określonymi w niniejszym rozporządzeniu Europejski Bank Centralny powinien mieć zatem możliwość podejmowania decyzji w kwestii emisji cyfrowego euro oraz terminów i wysokości kwot emisji, a także w kwestii innych szczególnych środków, które są nierozerwalnie związane z jego emisją, oprócz banknotów i monet.

Or. en

Poprawka 351
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher, Ľudovít Ódor, Luděk Niedermayer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(8) Konieczne jest zatem określenie ram prawnych dla ustanowienia cyfrowej formy euro mającej status prawnego środka płatniczego, do stosowania przez osoby prywatne, przedsiębiorstwa i organy publiczne w strefie euro. Cyfrowe euro, jako nowa forma euro dostępna dla ogółu społeczeństwa, ***powinno mieć istotne konsekwencje społeczne i gospodarcze***. Konieczne jest zatem ustanowienie cyfrowego euro i uregulowanie jego najważniejszych cech w postaci środka prawa walutowego. Europejski Bank Centralny w ramach wykonywania uprawnień przyznanych mu na mocy Traktatów jest uprawniony do emisji cyfrowego euro oraz do upoważniania krajowych banków centralnych państw członkowskich, których walutą jest euro, do jego emisji. Na podstawie tych	(8) Konieczne jest zatem określenie ram prawnych dla ustanowienia cyfrowej formy euro mającej status prawnego środka płatniczego, do stosowania przez osoby prywatne, przedsiębiorstwa i organy publiczne w strefie euro. Cyfrowe euro, jako nowa forma euro dostępna dla ogółu społeczeństwa, ***byłoby europejskim środkiem płatniczym, z którego obywatele mogliby korzystać bezpłatnie w przypadku płatności cyfrowych w dowolnym miejscu w strefie euro. Wraz z gotówką cyfrowe euro zapewniłoby obywatelom Unii swobodę korzystania z publicznych środków płatniczych***. Konieczne jest zatem ustanowienie cyfrowego euro i uregulowanie jego najważniejszych cech w postaci środka prawa walutowego ***oraz zachowanie roli i udziału pieniądza banku centralnego w płatnościach***. Europejski

uprawnień i zgodnie z ramami prawnymi określonymi w niniejszym rozporządzeniu Europejski Bank Centralny powinien mieć zatem możliwość podejmowania decyzji w kwestii emisji cyfrowego euro oraz terminów i wysokości kwot emisji, a także w kwestii innych szczególnych środków, które są nierozerwalnie związane z jego emisją, oprócz banknotów i monet.

Bank Centralny w ramach wykonywania uprawnień przyznanych mu na mocy Traktatów jest uprawniony do emisji cyfrowego euro oraz do upoważniania krajowych banków centralnych państw członkowskich, których walutą jest euro, do jego emisji. Na podstawie tych uprawnień i zgodnie z ramami prawnymi określonymi w niniejszym rozporządzeniu ***oraz zgodnie z art. 4 niniejszego rozporządzenia*** Europejski Bank Centralny powinien mieć zatem możliwość podejmowania decyzji w kwestii emisji cyfrowego euro oraz terminów i wysokości kwot emisji, a także w kwestii innych szczególnych środków, które są nierozerwalnie związane z jego emisją, oprócz banknotów i monet. ***Aby zapewnić skuteczne korzystanie z euro, konieczne i niezbędne są oba tryby – online i offline – a zatem oba te tryby powinny być dostępne od pierwszej emisji cyfrowego euro.***

Or. en

Poprawka 352
Marco Falcone, Fulvio Martusciello, Herbert Dorfmann

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(8) Konieczne jest zatem określenie ram prawnych dla ustanowienia cyfrowej formy euro mającej status prawnego środka płatniczego, do stosowania przez osoby prywatne, przedsiębiorstwa i organy publiczne w strefie euro. Cyfrowe euro, jako nowa forma euro dostępna dla ogółu społeczeństwa, powinno mieć istotne konsekwencje społeczne i gospodarcze. Konieczne jest zatem ustanowienie cyfrowego euro i uregulowanie jego najważniejszych cech w postaci środka prawa walutowego. Europejski Bank Centralny w ramach wykonywania	(8) Konieczne jest zatem określenie ram prawnych dla ustanowienia cyfrowej formy euro mającej status prawnego środka płatniczego, do stosowania przez osoby prywatne, przedsiębiorstwa i organy publiczne w strefie euro***, aby umożliwić EBC podjęcie decyzji w sprawie jego ewentualnej emisji***. Cyfrowe euro, jako nowa forma euro dostępna dla ogółu społeczeństwa, powinno mieć istotne konsekwencje społeczne i gospodarcze ***oraz korzyści pod względem swobody płatności i dostępności cyfrowych środków płatniczych. Ponadto w gospodarce***

uprawnień przyznanych mu na mocy Traktatów jest uprawniony do emisji cyfrowego euro oraz do upoważniania krajowych banków centralnych państw członkowskich, których walutą jest euro, do jego emisji. Na podstawie tych uprawnień i zgodnie z ramami prawnymi określonymi w niniejszym rozporządzeniu Europejski Bank Centralny powinien mieć zatem możliwość podejmowania decyzji w kwestii emisji cyfrowego euro oraz terminów i wysokości kwot emisji, a także w kwestii innych szczególnych środków, które są nierozerwalnie związane z jego emisją, oprócz banknotów i monet.

światowej, w coraz większym stopniu zdominowanej przez prywatne, pozaeuropejskie systemy płatności i waluty cyfrowe, wprowadzenie cyfrowego euro ma zasadnicze znaczenie dla ochrony suwerenności monetarnej Unii i zmniejszenia zależności od podmiotów zewnętrznych. Cyfrowe euro stanowiłoby publiczną alternatywę dla prywatnych rozwiązań płatniczych, zwiększając stabilność europejskiego systemu płatności oraz gwarantując obywatelom Unii i przedsiębiorstwom europejskim możliwość korzystania z bezpiecznej, niezawodnej i niezależnej infrastruktury płatniczej. Konieczne jest zatem ustanowienie cyfrowego euro i uregulowanie jego najważniejszych cech w postaci środka prawa walutowego. Europejski Bank Centralny w ramach wykonywania uprawnień przyznanych mu na mocy Traktatów jest uprawniony do emisji cyfrowego euro oraz do upoważniania krajowych banków centralnych państw członkowskich, których walutą jest euro, do jego emisji. Na podstawie tych uprawnień i zgodnie z ramami prawnymi określonymi w niniejszym rozporządzeniu Europejski Bank Centralny powinien mieć zatem możliwość podejmowania decyzji w kwestii emisji cyfrowego euro oraz terminów i wysokości kwot emisji, a także w kwestii innych szczególnych środków ***i cech technicznych***, które są nierozerwalnie związane z jego emisją, oprócz banknotów i monet. ***Ramy prawne ustanawiające cyfrowe euro powinny być zgodne z zasadą neutralności technologicznej, co zapewni możliwość dostosowania tych ram do przyszłego rozwoju technologicznego oraz zapobiegnie narzucaniu w nich konkretnych rozwiązań technicznych lub infrastruktury. Podejście to umożliwi ewolucję cyfrowego euro w odpowiedzi na postęp technologiczny i zmieniające się potrzeby społeczne.***

Poprawka 353
Pasquale Tridico
w imieniu grupy The Left
Jussi Saramo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(8) Konieczne jest zatem określenie ram prawnych dla ustanowienia cyfrowej formy euro mającej status prawnego środka płatniczego, do stosowania przez osoby prywatne, przedsiębiorstwa i organy publiczne w strefie euro. Cyfrowe euro, jako nowa forma euro dostępna dla ogółu społeczeństwa, powinno mieć istotne konsekwencje społeczne i gospodarcze. Konieczne jest zatem ustanowienie cyfrowego euro i uregulowanie jego najważniejszych cech w postaci środka prawa walutowego. Europejski Bank Centralny w ramach wykonywania uprawnień przyznanych mu na mocy Traktatów jest uprawniony do emisji cyfrowego euro oraz do upoważniania krajowych banków centralnych państw członkowskich, których walutą jest euro, do jego emisji. Na podstawie tych uprawnień i zgodnie z ramami prawnymi określonymi w niniejszym rozporządzeniu Europejski Bank Centralny powinien mieć zatem możliwość podejmowania decyzji w kwestii emisji cyfrowego euro oraz terminów i wysokości kwot emisji, a także w kwestii innych szczególnych środków, które są nierozerwalnie związane z jego emisją, oprócz banknotów i monet.	(8) Konieczne jest zatem określenie ram prawnych dla ustanowienia cyfrowej formy euro mającej status prawnego środka płatniczego, do stosowania przez osoby prywatne, przedsiębiorstwa i organy publiczne w strefie euro***, co umożliwi EBC podjęcie decyzji w sprawie jego ewentualnej emisji***. Cyfrowe euro, jako nowa forma euro dostępna dla ogółu społeczeństwa, powinno mieć istotne konsekwencje społeczne i gospodarcze ***oraz korzyści pod względem swobody płatności i dostępności cyfrowych środków płatniczych. Ponadto w globalnym środowisku, w którym systemy płatności i waluty cyfrowe są w coraz większym stopniu kształtowane przez podmioty prywatne, pozaeuropejskie, wprowadzenie cyfrowego euro ma kluczowe znaczenie dla ochrony suwerenności monetarnej Unii i zmniejszenia zależności od dostawców zewnętrznych. Cyfrowe euro stanowiłoby publiczną alternatywę dla prywatnych rozwiązań płatniczych, przyczyniając się do solidności europejskiego krajobrazu płatności oraz zapewniając obywatelom i przedsiębiorstwom możliwość polegania na bezpiecznej, odpornej i autonomicznej infrastrukturze płatnicze***. Konieczne jest zatem ustanowienie cyfrowego euro i uregulowanie jego najważniejszych cech w postaci środka prawa walutowego. Europejski Bank Centralny w ramach wykonywania uprawnień przyznanych mu

	na mocy Traktatów jest uprawniony do emisji cyfrowego euro oraz do upoważniania krajowych banków centralnych państw członkowskich, których walutą jest euro, do jego emisji. Na podstawie tych uprawnień i zgodnie z ramami prawnymi określonymi w niniejszym rozporządzeniu Europejski Bank Centralny powinien mieć zatem możliwość podejmowania decyzji w kwestii emisji cyfrowego euro oraz terminów i wysokości kwot emisji, a także w kwestii innych szczególnych środków ***i cech technicznych***, które są nierozerwalnie związane z jego emisją, oprócz banknotów i monet. ***Ramy prawne regulujące cyfrowe euro powinny być zgodne z zasadą neutralności technologicznej, co zapewni elastyczność umożliwiającą dostosowanie się do przyszłego rozwoju technologicznego oraz zapobiegnie narzucaniu określonej architektury technicznej. Umożliwi to dostosowywanie cyfrowego euro do postępu technologicznego i zmieniających się potrzeb społecznych.***
	Or. en

Poprawka 354
Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Carla Tavares, Thomas Bajada, Eero Heinäluoma, César Luena, Costas Mavrides, Lara Wolters

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(8) Konieczne jest zatem określenie ram prawnych dla ustanowienia cyfrowej formy euro mającej status prawnego środka płatniczego, do stosowania przez osoby prywatne, przedsiębiorstwa i organy publiczne w strefie euro. Cyfrowe euro, jako nowa forma euro dostępna dla ogółu społeczeństwa, powinno mieć istotne konsekwencje społeczne i gospodarcze.	(8) Konieczne jest zatem określenie ram prawnych dla ustanowienia cyfrowej formy euro mającej status prawnego środka płatniczego, do stosowania przez osoby prywatne, przedsiębiorstwa i organy publiczne w strefie euro. Cyfrowe euro, jako nowa forma euro dostępna dla ogółu społeczeństwa, powinno mieć istotne konsekwencje społeczne i gospodarcze.

Konieczne jest zatem ustanowienie cyfrowego euro i uregulowanie jego najważniejszych cech w postaci środka prawa walutowego. Europejski Bank Centralny w ramach wykonywania uprawnień przyznanych mu na mocy Traktatów jest uprawniony do emisji cyfrowego euro oraz do upoważniania krajowych banków centralnych państw członkowskich, których walutą jest euro, do jego emisji. Na podstawie tych uprawnień i zgodnie z ramami prawnymi określonymi w niniejszym rozporządzeniu Europejski Bank Centralny powinien mieć zatem możliwość ***podejmowania decyzji w kwestii*** emisji cyfrowego euro oraz ***terminów i*** wysokości kwot emisji, a także ***w kwestii*** innych szczególnych środków, które są nierozerwalnie związane z jego emisją, oprócz banknotów i monet.	Konieczne jest zatem ustanowienie cyfrowego euro i uregulowanie jego najważniejszych cech w postaci środka prawa walutowego. Europejski Bank Centralny w ramach wykonywania uprawnień przyznanych mu na mocy Traktatów jest uprawniony do emisji cyfrowego euro oraz do upoważniania krajowych banków centralnych państw członkowskich, których walutą jest euro, do jego emisji. Na podstawie tych uprawnień i zgodnie z ramami prawnymi określonymi w niniejszym rozporządzeniu Europejski Bank Centralny powinien mieć zatem możliwość emisji cyfrowego euro ***sześć miesięcy po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia*** oraz ***podjęcia decyzji w kwestii*** wysokości kwot emisji, a także innych szczególnych środków, które są nierozerwalnie związane z jego emisją, oprócz banknotów i monet.

Or. en

Poprawka 355
Sirpa Pietikäinen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(8) Konieczne jest zatem określenie ram prawnych dla ustanowienia cyfrowej formy euro mającej status prawnego środka płatniczego, do stosowania przez osoby prywatne, przedsiębiorstwa i organy publiczne w strefie euro. Cyfrowe euro, jako nowa forma euro dostępna dla ogółu społeczeństwa, powinno mieć istotne konsekwencje społeczne i gospodarcze. Konieczne jest zatem ustanowienie cyfrowego euro i uregulowanie jego najważniejszych cech w postaci środka prawa walutowego. Europejski Bank Centralny w ramach wykonywania uprawnień przyznanych mu na mocy	(8) Konieczne jest zatem określenie ram prawnych dla ustanowienia cyfrowej formy euro mającej status prawnego środka płatniczego, do stosowania przez osoby prywatne, przedsiębiorstwa i organy publiczne w strefie euro. Cyfrowe euro, jako nowa forma euro dostępna dla ogółu społeczeństwa, powinno mieć istotne konsekwencje społeczne i gospodarcze. Konieczne jest zatem ustanowienie cyfrowego euro i uregulowanie jego najważniejszych cech w postaci środka prawa walutowego. Europejski Bank Centralny w ramach wykonywania uprawnień przyznanych mu na mocy

Traktatów jest ***uprawniony*** do emisji cyfrowego euro oraz do upoważniania krajowych banków centralnych państw członkowskich, których walutą jest euro, do jego emisji. Na podstawie tych uprawnień i zgodnie z ramami prawnymi określonymi w niniejszym rozporządzeniu Europejski Bank Centralny powinien mieć zatem możliwość podejmowania decyzji w kwestii emisji cyfrowego euro oraz terminów i wysokości kwot emisji, a także w kwestii innych szczególnych środków, które są nierozerwalnie związane z jego emisją, oprócz banknotów i monet.	Traktatów jest ***najbardziej kompetentnym i najodpowiedniejszym organem*** do emisji cyfrowego euro oraz do upoważniania krajowych banków centralnych państw członkowskich, których walutą jest euro, do jego emisji. Na podstawie tych uprawnień i zgodnie z ramami prawnymi określonymi w niniejszym rozporządzeniu Europejski Bank Centralny powinien mieć zatem możliwość podejmowania decyzji w kwestii emisji cyfrowego euro oraz terminów i wysokości kwot emisji, a także w kwestii innych szczególnych środków, które są nierozerwalnie związane z jego emisją, oprócz banknotów i monet.

Or. en

Poprawka 356
Fernando Navarrete Rojas, Markus Ferber, Stefan Berger, Daniel Caspary, Ralf Seekatz, Christophe Gomart, Isabel Benjumea Benjumea, Antonio López-Istúriz White, Lídia Pereira

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 8 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(8a) Cyfrowe euro w trybie offline, rozumiane jako tokenowana forma gotówki umożliwiająca płatności między urządzeniami bez korzystania z infrastruktury płatniczej księgi głównej EBC, jest kluczowym instrumentem zapewniającym odporność operacyjną, prywatność i powszechny dostęp do pieniądza banku centralnego w środowisku cyfrowym. Jego ustanowienie powinno być zapewnione w każdym scenariuszu, niezależnie od decyzji o ustanowieniu cyfrowego euro w trybie online, tak aby obywatele mogli polegać na , cyfrowym publicznym środku płatniczym podobnym do gotówki, który funkcjonuje nawet w przypadku braku łączności lub scentralizowanych usług, a gdy są one dostępne, może być

wykorzystywany do transakcji w handlu elektronicznym.

Or. en

Poprawka 357
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 8 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(8a) Unia powinna skupić się wyłącznie na rozwojowi i transgranicznej interoperacyjności rozwiązań w zakresie hurtowych CBDC, w tym tokenowanego pieniądza banku centralnego do rozliczania papierów wartościowych i płatności o dużej wartości.

Or. en

Poprawka 358
Fernando Navarrete Rojas, Markus Ferber, Stefan Berger, Daniel Caspary, Ralf Seekatz, Christophe Gomart, Isabel Benjumea Benjumea, Antonio López-Istúriz White

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 8 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(8b) Cyfrowe euro w trybie online trzeba postrzegać jako ostateczność, którą należy brać pod uwagę wyłącznie w przypadku, gdy konkurencyjne, suwerenne, ogólnoeuropejskie rozwiązania prywatne nie są w stanie zapewnić w rozsądnych ramach czasowych poziomu interoperacyjności, odporności i zasięgu w strefie euro wymaganych do osiągnięcia celów Unii w zakresie suwerenności płatniczej. Każdy krok w kierunku opartej na rachunkach infrastruktury płatności detalicznych EBC

w odniesieniu do płatności detalicznych dokonywanych w trybie online powinien zatem pozostać ściśle oparty na warunkach, tymczasowy i proporcjonalny oraz podlegać okresowej ponownej ocenie na podstawie jasnych kryteriów związanych z rozwojem sytuacji rynkowej.

Or. en

Poprawka 359
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 8 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(8b) Ustanowienie cyfrowego euro powinno początkowo koncentrować się wyłącznie na cyfrowym euro w trybie offline, ponieważ jego stosowanie wzmocniłoby odporność systemu płatności w sytuacjach nadzwyczajnych, zmniejszyłoby nadmierną zależność od rozwiązań i technologii płatniczych pozostających pod ostateczną kontrolą państw trzecich lub podmiotów z państw trzecich oraz zapewniłoby ochronę prywatności obywateli.

Or. en

Poprawka 360
Fernando Navarrete Rojas, Markus Ferber, Stefan Berger, Daniel Caspary, Ralf Seekatz, Christophe Gomart, Isabel Benjumea Benjumea, Antonio López-Istúriz White, Regina Doherty, Michalis Hadjipantela, Martine Kemp

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 8 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(8c) Niniejsze rozporządzenie powinno ustanowić ramy zapewniające uczciwą

konkurencję i zrównoważone zachęty zarówno dla Eurosystemu, jak i dla prywatnych uczestników rynku. Nie należy w nim z góry określać wyniku rywalizacji między prywatnymi rozwiązaniami europejskimi a cyfrowym euro w trybie online ani tworzyć korzyści regulacyjnych lub finansowych, które faktycznie przekształciłyby cyfrowe euro w trybie online w dominującą stacjonarną platformę publiczną. Zamiast tego Unia powinna dopilnować, aby w ramach jasnego zbioru przepisów dotyczących bezpieczeństwa, interoperacyjności, ochrony danych i stabilności finansowej mogło zwyciężyć rozwiązanie, które najlepiej służy użytkownikom w sposób racjonalny pod względem kosztów i najskuteczniej zapewnia zasięg ogólnoeuropejski.

Or. en

Poprawka 361
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 8 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(8c) W celu zapewnienia proporcjonalności i konkurencyjności rynkowej należy zrezygnować z ustanowienia cyfrowego euro w trybie online, tak aby nie wypierać istniejących prywatnych suwerennych detalicznych rozwiązań płatniczych ani nie zniechęcać do wprowadzania w przyszłości takich rozwiązań na rynek.

Or. en

Poprawka 362

Fernando Navarrete Rojas, Markus Ferber, Stefan Berger, Daniel Caspary, Ralf Seekatz, Christophe Gomart, Isabel Benjumea Benjumea, Antonio López-Istúriz White

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 8 d (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(8d) Aby utrzymać zachęty do ciągłej innowacji ze strony prywatnych europejskich dostawców usług płatniczych, trzeba dopilnować, aby każdej decyzji ustanawiającej cyfrowe euro w trybie online do celów internetowych płatności detalicznych towarzyszyło wyraźne zobowiązanie do ponownej oceny jego konieczności w świetle rozwoju sytuacji rynkowej. Po upływie określonego okresu Komisja powinna przeprowadzić dogłębną ocenę wpływu cyfrowe euro w trybie online na konkurencję i innowacje oraz na rentowność prywatnych systemów ogólnoeuropejskich. W przypadku stwierdzenia w wyniku takiego przeglądu, że europejskie rozwiązanie prywatne zapewnia równoważny lub większy zasięg, większą odporność i lepsze zabezpieczenia pod względem zarządzania, Komisja powinna rozważyć zaproponowanie odpowiednich zmian przepisów, w tym ograniczenie lub stopniowe wycofywanie cyfrowego euro w trybie online.

Or. en

Poprawka 363
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 9

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(9) Cyfrowe euro powinno stanowić – podobnie jak banknoty i monety euro – bezpośrednie zobowiązanie Europejskiego Banku Centralnego lub krajowych	***skreśla się***

banków centralnych państw członkowskich, których walutą jest euro, wobec użytkowników cyfrowego euro. Cyfrowe euro powinno być emitowane w kwocie równej wartości nominalnej odpowiadającego mu zobowiązania w bilansie skonsolidowanym Europejskiego Banku Centralnego i krajowych banków centralnych państw członkowskich, których walutą jest euro, w szczególności przez wymianę rezerw, utrzymywanych w bankach centralnych przez dostawców usług płatniczych, na zasoby cyfrowego euro, w celu zaspokojenia popytu ze strony użytkowników cyfrowego euro. Aby posiadać cyfrowe euro i z niego korzystać, użytkownicy cyfrowego euro powinni jedynie nawiązać stosunek umowny z dostawcami usług płatniczych prowadzącymi dystrybucję cyfrowego euro w celu otwarcia rachunku płatniczego w cyfrowym euro. Użytkownik cyfrowego euro nie będzie musiał otworzyć żadnego rachunku ani nawiązać żadnego innego stosunku umownego z Europejskim Bankiem Centralnym lub krajowymi bankami centralnymi. Dostawcy usług płatniczych powinni zarządzać rachunkami w cyfrowym euro w imieniu użytkowników cyfrowego euro oraz zapewniać użytkownikom cyfrowego euro usługi płatnicze związane z cyfrowym euro. Ponieważ dostawcy usług płatniczych nie są stroną bezpośrednich zobowiązań użytkowników cyfrowego euro wobec Europejskiego Banku Centralnego i krajowych banków centralnych państw członkowskich, których walutą jest euro, i działają w imieniu użytkowników cyfrowego euro, niewypłacalność dostawców usług płatniczych nie miałaby wpływu na użytkowników cyfrowego euro.

Or. en

Poprawka 364

Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 9

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(9) Cyfrowe euro powinno stanowić – podobnie jak banknoty i monety euro – bezpośrednie zobowiązanie Europejskiego Banku Centralnego lub krajowych banków centralnych państw członkowskich, których walutą jest euro, wobec użytkowników cyfrowego euro. Cyfrowe euro powinno być emitowane w kwocie równej wartości nominalnej odpowiadającego mu zobowiązania w bilansie skonsolidowanym Europejskiego Banku Centralnego i krajowych banków centralnych państw członkowskich, których walutą jest euro, w szczególności przez wymianę rezerw, utrzymywanych w bankach centralnych przez dostawców usług płatniczych, na zasoby cyfrowego euro, w celu zaspokojenia popytu ze strony użytkowników cyfrowego euro. Aby posiadać cyfrowe euro i z niego korzystać, użytkownicy cyfrowego euro powinni jedynie nawiązać stosunek umowny z dostawcami usług płatniczych prowadzącymi dystrybucję cyfrowego euro w celu otwarcia rachunku płatniczego w cyfrowym euro. Użytkownik cyfrowego euro nie będzie musiał otworzyć żadnego rachunku ani nawiązać żadnego innego stosunku umownego z Europejskim Bankiem Centralnym lub krajowymi bankami centralnymi. Dostawcy usług płatniczych powinni zarządzać rachunkami w cyfrowym euro w imieniu użytkowników cyfrowego euro oraz zapewniać użytkownikom cyfrowego euro usługi płatnicze związane z cyfrowym euro. Ponieważ dostawcy usług płatniczych nie są stroną bezpośrednich zobowiązań użytkowników cyfrowego euro wobec Europejskiego Banku Centralnego	(9) Cyfrowe euro powinno stanowić – podobnie jak banknoty i monety euro – bezpośrednie zobowiązanie Europejskiego Banku Centralnego lub krajowych banków centralnych państw członkowskich, których walutą jest euro, wobec użytkowników cyfrowego euro. Cyfrowe euro powinno być emitowane w kwocie równej wartości nominalnej odpowiadającego mu zobowiązania w bilansie skonsolidowanym Europejskiego Banku Centralnego i krajowych banków centralnych państw członkowskich, których walutą jest euro, w szczególności przez wymianę rezerw, utrzymywanych w bankach centralnych przez dostawców usług płatniczych, na zasoby cyfrowego euro, w celu zaspokojenia popytu ze strony użytkowników cyfrowego euro. Aby posiadać cyfrowe euro i z niego korzystać, użytkownicy cyfrowego euro powinni jedynie nawiązać stosunek umowny z dostawcami usług płatniczych prowadzącymi dystrybucję cyfrowego euro w celu otwarcia rachunku płatniczego w cyfrowym euro ***i nie należy oferować tym użytkownikom jako domyślnej opcji powiązania ich rachunku płatniczego w cyfrowym euro z rachunkiem płatniczym w niecyfrowym euro***. Użytkownik cyfrowego euro nie będzie musiał otworzyć żadnego rachunku ani nawiązać żadnego innego stosunku umownego z Europejskim Bankiem Centralnym lub krajowymi bankami centralnymi***, chyba że banki krajowe odgrywałyby rolę w dystrybucji cyfrowego euro jako dostawcy usług płatniczych. Ponadto państwa członkowskie powinny zapewnić pełny dostęp do usług***

i krajowych banków centralnych państw członkowskich, których walutą jest euro, i działają w imieniu użytkowników cyfrowego euro, niewypłacalność dostawców usług płatniczych nie miałaby wpływu na użytkowników cyfrowego euro.	***płatniczych związanych z cyfrowym euro za pośrednictwem publicznego dystrybutora, który powinien posiadać wyraźne uprawnienia do promowania włączenia***. Dostawcy usług płatniczych powinni zarządzać rachunkami w cyfrowym euro w imieniu użytkowników cyfrowego euro oraz zapewniać użytkownikom cyfrowego euro usługi płatnicze związane z cyfrowym euro. Ponieważ dostawcy usług płatniczych nie są stroną bezpośrednich zobowiązań użytkowników cyfrowego euro wobec Europejskiego Banku Centralnego i krajowych banków centralnych państw członkowskich, których walutą jest euro, i działają w imieniu użytkowników cyfrowego euro, niewypłacalność dostawców usług płatniczych nie miałaby wpływu na użytkowników cyfrowego euro. ***W żadnym wypadku dostawca usług płatniczych nie stanie się osobą mającą prawo własności lub której przysługują prawa majątkowe reprezentowane przez cyfrowe euro w momencie otwarcia rachunków dla użytkowników cyfrowego euro.***

Or. en

Poprawka 365
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher, Ľudovít Ódor, Luděk Niedermayer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 9

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(9) Cyfrowe euro powinno stanowić – podobnie jak banknoty i monety euro – bezpośrednie zobowiązanie Europejskiego Banku Centralnego lub krajowych banków centralnych państw członkowskich, których walutą jest euro, wobec użytkowników cyfrowego euro. Cyfrowe euro powinno być emitowane w kwocie równej wartości nominalnej	(9) Cyfrowe euro powinno stanowić – podobnie jak banknoty i monety euro – bezpośrednie zobowiązanie ***w bilansie*** Europejskiego Banku Centralnego lub krajowych banków centralnych państw członkowskich, których walutą jest euro, wobec użytkowników cyfrowego euro. ***Zasoby cyfrowego euro powinny być własnością użytkowników cyfrowego euro,***

odpowiadającego mu zobowiązania w bilansie skonsolidowanym Europejskiego Banku Centralnego i krajowych banków centralnych państw członkowskich, których walutą jest euro, w szczególności przez wymianę rezerw, utrzymywanych w bankach centralnych przez dostawców usług płatniczych, na zasoby cyfrowego euro, w celu zaspokojenia popytu ze strony użytkowników cyfrowego euro. Aby posiadać cyfrowe euro i z niego korzystać, użytkownicy cyfrowego euro powinni jedynie nawiązać stosunek umowny z dostawcami usług płatniczych prowadzącymi dystrybucję cyfrowego euro w celu otwarcia rachunku płatniczego w cyfrowym euro. Użytkownik cyfrowego euro nie będzie musiał otworzyć żadnego rachunku ani nawiązać żadnego innego stosunku umownego z Europejskim Bankiem Centralnym lub krajowymi bankami centralnymi. Dostawcy usług płatniczych powinni zarządzać rachunkami w cyfrowym euro w imieniu użytkowników cyfrowego euro oraz zapewniać użytkownikom cyfrowego euro usługi płatnicze związane z cyfrowym euro. Ponieważ dostawcy usług płatniczych nie są stroną bezpośrednich zobowiązań użytkowników cyfrowego euro wobec Europejskiego Banku Centralnego i krajowych banków centralnych państw członkowskich, których walutą jest euro, i działają w imieniu użytkowników cyfrowego euro, niewypłacalność dostawców usług płatniczych nie miałaby wpływu na użytkowników cyfrowego euro.	***a nie dostawców usług płatniczych świadczących usługi związane z cyfrowym euro.*** Cyfrowe euro powinno być emitowane w kwocie równej wartości nominalnej odpowiadającego mu zobowiązania w bilansie skonsolidowanym Europejskiego Banku Centralnego i krajowych banków centralnych państw członkowskich, których walutą jest euro, w szczególności przez wymianę rezerw, utrzymywanych w bankach centralnych przez dostawców usług płatniczych, na zasoby cyfrowego euro, w celu zaspokojenia popytu ze strony użytkowników cyfrowego euro. Aby posiadać cyfrowe euro i z niego korzystać, użytkownicy cyfrowego euro powinni jedynie nawiązać stosunek umowny z dostawcami usług płatniczych prowadzącymi dystrybucję cyfrowego euro w celu otwarcia rachunku płatniczego w cyfrowym euro. Użytkownik cyfrowego euro nie będzie musiał otworzyć żadnego rachunku ani nawiązać żadnego innego stosunku umownego z Europejskim Bankiem Centralnym lub krajowymi bankami centralnymi. Dostawcy usług płatniczych powinni zarządzać rachunkami w cyfrowym euro w imieniu użytkowników cyfrowego euro oraz zapewniać użytkownikom cyfrowego euro usługi płatnicze związane z cyfrowym euro. Ponieważ dostawcy usług płatniczych nie są stroną bezpośrednich zobowiązań użytkowników cyfrowego euro wobec Europejskiego Banku Centralnego i krajowych banków centralnych państw członkowskich, których walutą jest euro, i działają w imieniu użytkowników cyfrowego euro, niewypłacalność dostawców usług płatniczych nie miałaby wpływu na użytkowników cyfrowego euro.

Or. en

Poprawka 366
Regina Doherty

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 9 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(9a) Cyfrowe euro należy uznać za składnik wartości niematerialnych, z którego wynikają prawa rzeczowe zgodnie z prawem Unii i w kontekście krajowego prawa prywatnego. Ten charakter prawny powinien mieć zastosowanie zarówno w odniesieniu do trybu online, jak i offline, niezależnie od ich konfiguracji technicznej, ponieważ oba warianty cyfrowego euro powinny być zamienne według wartości nominalnej. Użytkownicy cyfrowego euro powinni pozostać jedynymi osobami mającymi prawo własności lub którym przysługują prawa majątkowe reprezentowane przez cyfrowe euro, mimo że użytkownicy ci uzyskują dostęp do swoich środków i korzystają z nich wyłącznie za pośrednictwem odpowiednich dostawców usług płatniczych. Pozostaje to bez uszczerbku dla wszelkich pierwotnych zobowiązań między płatnikiem a odbiorcą. W żadnym wypadku nie można uznać, że dostawca usług płatniczych ze względu sam fakt świadczenia usług płatniczych związanych z cyfrowym euro jest osobą mającą prawo własności lub której przysługują prawa majątkowe reprezentowane przez cyfrowe euro w momencie otwarcia rachunków płatniczych w cyfrowym euro na rzecz użytkowników cyfrowego euro. Zasoby cyfrowego euro i środki dostępu do nich powinny być zatem poza zasięgiem wierzycieli dostawców usług płatniczych. W szczególności postępowania upadłościowe wobec dostawców usług płatniczych nie powinny mieć wpływu na użytkowników cyfrowego euro. W zakresie, w jakim państwa członkowskie przestrzegają zasad traktowania cyfrowego euro jako składnika wartości niematerialnych i w jakim dana kwestia nie jest uregulowana w niniejszym

rozporządzeniu, zastosowanie mają odpowiednie krajowe przepisy prawa prywatnego.

Or. en

Poprawka 367
Luděk Niedermayer, Martine Kemp

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 9 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(9a) Pełne wprowadzenie cyfrowego euro powinno opierać się na testach, ocenie i pracach przygotowawczych Europejskiego Banku Centralnego, które stanowią wystarczającą podstawę do bezpiecznego i uporządkowanego uruchomienia tej waluty. Aby zapewnić skuteczne i terminowe wdrożenie cyfrowego euro, należy unikać ustanawiania dodatkowych warunków wstępnych jego wprowadzenia.

Or. en

Poprawka 368
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 10

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(10) Cyfrowe euro powinno być regulowane przepisami niniejszego rozporządzenia. Mogą one być uzupełniane aktami delegowanymi, które Komisja jest uprawniona przyjąć na podstawie art. 11, 34, 35, 36 i 38***, oraz aktami wykonawczymi, które Komisja jest uprawniona przyjąć na podstawie art. 37. W ramach niniejszego rozporządzenia***	(10) Cyfrowe euro powinno być regulowane przepisami niniejszego rozporządzenia. Mogą one być uzupełniane aktami delegowanymi, które Komisja jest uprawniona przyjąć na podstawie art. ***3,*** 11***, 16***, 34, 35, 36***, 37*** i 38. Jeżeli takie środki, zasady i normy mają wpływ na ochronę praw i wolności osób fizycznych w zakresie przetwarzania danych

i aktów delegowanych do niego Europejski Bank Centralny może ponadto przyjąć w ramach własnych kompetencji szczegółowe środki, zasady i normy. Jeżeli takie środki, zasady i normy mają wpływ na ochronę praw i wolności osób fizycznych w zakresie przetwarzania danych osobowych, Europejski Bank Centralny powinien skonsultować się z Europejskim Inspektorem Ochrony Danych. Aby zapewnić pewność prawa, w rozporządzeniu wyjaśniono również, że cyfrowe euro jest objęte zakresem stosowania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/849 z dnia 20 maja 2015 r. w sprawie zapobiegania wykorzystywaniu systemu finansowego do prania pieniędzy lub finansowania terroryzmu oraz rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/847 z dnia 20 maja 2015 r. w sprawie informacji towarzyszących transferom środków pieniężnych, bez uszczerbku dla dostosowanych ram przeciwdziałania praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu określonych w niniejszym rozporządzeniu w odniesieniu do transakcji płatniczych w cyfrowym euro dokonywanych w trybie offline. Transakcje płatnicze w cyfrowym euro i powiązane usługi płatnicze są również objęte zakresem stosowania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/2366 z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie usług płatniczych w ramach rynku wewnętrznego, zmienionej dyrektywą [proszę wstawić odniesienie – wniosek dotyczący dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie usług płatniczych i usług związanych z pieniądzem elektronicznym w ramach rynku wewnętrznego, zmieniającej dyrektywę 98/26/WE i uchylającej dyrektywy 2015/2366/UE i 2009/110/WE – COM(2023) 366 final], która stanowi, że „środki pieniężne” obejmują pieniądz banku centralnego emitowany do użytku detalicznego (tj. banknoty, monety

osobowych, Europejski Bank Centralny powinien skonsultować się z Europejskim Inspektorem Ochrony Danych ***i krajowymi organami ochrony danych***. Aby zapewnić pewność prawa, w rozporządzeniu wyjaśniono również, że cyfrowe euro jest objęte zakresem stosowania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/849 z dnia 20 maja 2015 r. w sprawie zapobiegania wykorzystywaniu systemu finansowego do prania pieniędzy lub finansowania terroryzmu oraz rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/847 z dnia 20 maja 2015 r. w sprawie informacji towarzyszących transferom środków pieniężnych, bez uszczerbku dla dostosowanych ram przeciwdziałania praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu określonych w niniejszym rozporządzeniu w odniesieniu do transakcji płatniczych w cyfrowym euro dokonywanych w trybie offline. Transakcje płatnicze w cyfrowym euro i powiązane usługi płatnicze są również objęte zakresem stosowania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/2366 z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie usług płatniczych w ramach rynku wewnętrznego, zmienionej dyrektywą [proszę wstawić odniesienie – wniosek dotyczący dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie usług płatniczych i usług związanych z pieniądzem elektronicznym w ramach rynku wewnętrznego, zmieniającej dyrektywę 98/26/WE i uchylającej dyrektywy 2015/2366/UE i 2009/110/WE – COM(2023) 366 final], która stanowi, że „środki pieniężne” obejmują pieniądz banku centralnego emitowany do użytku detalicznego (tj. banknoty, monety i cyfrowe waluty banku centralnego), oraz zakresem stosowania rozporządzenia (UE) 2021/1230 w sprawie płatności transgranicznych.

i cyfrowe waluty banku centralnego), oraz zakresem stosowania rozporządzenia (UE) 2021/1230 w sprawie płatności transgranicznych.

Or. en

Poprawka 369
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher, Ľudovít Ódor

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 10

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(10) Cyfrowe euro powinno być regulowane przepisami niniejszego rozporządzenia. Mogą one być uzupełniane aktami delegowanymi, które Komisja jest uprawniona przyjąć na podstawie art. 11, 34, 35, 36 i 38, oraz aktami wykonawczymi, które Komisja jest uprawniona przyjąć na podstawie art. ***37***. W ramach niniejszego rozporządzenia i aktów delegowanych do niego Europejski Bank Centralny może ponadto przyjąć w ramach własnych kompetencji szczegółowe środki, zasady i normy. Jeżeli takie środki, zasady i normy mają wpływ na ochronę praw i wolności osób fizycznych w zakresie przetwarzania danych osobowych, Europejski Bank Centralny powinien skonsultować się z Europejskim Inspektorem Ochrony Danych. Aby zapewnić pewność prawa, w rozporządzeniu wyjaśniono również, że cyfrowe euro jest objęte zakresem stosowania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/849 z dnia 20 maja 2015 r. w sprawie zapobiegania wykorzystywaniu systemu finansowego do prania pieniędzy lub finansowania terroryzmu oraz rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/847 z dnia 20 maja 2015 r. w sprawie informacji towarzyszących transferom środków	(10) Cyfrowe euro powinno być regulowane przepisami niniejszego rozporządzenia. Mogą one być uzupełniane aktami delegowanymi, które Komisja jest uprawniona przyjąć na podstawie art. 11, ***16,*** 34, 35, 36***, 37*** i 38, oraz aktami wykonawczymi, które Komisja jest uprawniona przyjąć na podstawie art. ***17, 17a, 17b, 17c, 17d, i 33***. W ramach niniejszego rozporządzenia i aktów delegowanych do niego Europejski Bank Centralny może ponadto przyjąć w ramach własnych kompetencji szczegółowe środki, zasady i normy***. Dla zapewnienia szerokiego poparcia społecznego dla cyfrowego euro kluczowe będzie jego dobre przyjęcie na rynku. W związku z tym przy opracowywaniu zbioru przepisów EBC powinien zadbać o częste i szczegółowe konsultacje ze wszystkimi odpowiednimi zainteresowanymi stronami, aby zapewnić im częstą możliwość przekazywania uwag i informacji zwrotnych w trakcie całego procesu. Do odpowiednich zainteresowanych stron, które mogą wnieść wkład w konsultacje, należą dostawcy usług płatniczych, akceptanci i konsumenci***. Jeżeli takie środki, zasady i normy mają wpływ na ochronę praw i wolności osób fizycznych w zakresie przetwarzania danych osobowych,

pieniężnych, bez uszczerbku dla dostosowanych ram przeciwdziałania praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu określonych w niniejszym rozporządzeniu w odniesieniu do transakcji płatniczych w cyfrowym euro dokonywanych w trybie offline. Transakcje płatnicze w cyfrowym euro i powiązane usługi płatnicze są również objęte zakresem stosowania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/2366 z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie usług płatniczych w ramach rynku wewnętrznego, zmienionej dyrektywą [proszę wstawić odniesienie – wniosek dotyczący dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie usług płatniczych i usług związanych z pieniądzem elektronicznym w ramach rynku wewnętrznego, zmieniającej dyrektywę 98/26/WE i uchylającej dyrektywy 2015/2366/UE i 2009/110/WE – COM(2023) 366 final], która stanowi, że „środki pieniężne” obejmują pieniądz banku centralnego emitowany do użytku detalicznego (tj. banknoty, monety i cyfrowe waluty banku centralnego), oraz zakresem stosowania rozporządzenia (UE) 2021/1230 w sprawie płatności transgranicznych.

Europejski Bank Centralny powinien skonsultować się z Europejskim Inspektorem Ochrony Danych. Aby zapewnić pewność prawa, w rozporządzeniu wyjaśniono również, że cyfrowe euro jest objęte zakresem stosowania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/849 z dnia 20 maja 2015 r. w sprawie zapobiegania wykorzystywaniu systemu finansowego do prania pieniędzy lub finansowania terroryzmu oraz rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/847 z dnia 20 maja 2015 r. w sprawie informacji towarzyszących transferom środków pieniężnych, bez uszczerbku dla dostosowanych ram przeciwdziałania praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu określonych w niniejszym rozporządzeniu w odniesieniu do transakcji płatniczych w cyfrowym euro dokonywanych w trybie offline. Transakcje płatnicze w cyfrowym euro i powiązane usługi płatnicze są również objęte zakresem stosowania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/2366 z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie usług płatniczych w ramach rynku wewnętrznego, zmienionej dyrektywą [proszę wstawić odniesienie – wniosek dotyczący dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie usług płatniczych i usług związanych z pieniądzem elektronicznym w ramach rynku wewnętrznego, zmieniającej dyrektywę 98/26/WE i uchylającej dyrektywy 2015/2366/UE i 2009/110/WE – COM(2023) 366 final], która stanowi, że „środki pieniężne” obejmują pieniądz banku centralnego emitowany do użytku detalicznego (tj. banknoty, monety i cyfrowe waluty banku centralnego), oraz zakresem stosowania rozporządzenia (UE) 2021/1230 w sprawie płatności transgranicznych.

Or. en

Poprawka 370
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 10

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(10) Cyfrowe euro powinno być regulowane przepisami niniejszego rozporządzenia. Mogą one być uzupełniane aktami delegowanymi, które Komisja jest uprawniona przyjąć na podstawie art. 11, 34, 35, 36 i 38, oraz aktami wykonawczymi, które Komisja jest uprawniona przyjąć na podstawie art. 37. W ramach niniejszego rozporządzenia i aktów delegowanych do niego Europejski Bank Centralny może ponadto przyjąć w ramach własnych kompetencji szczegółowe środki, zasady i normy. Jeżeli takie środki, zasady i normy mają wpływ na ochronę praw i wolności osób fizycznych w zakresie przetwarzania danych osobowych, Europejski Bank Centralny powinien skonsultować się z Europejskim Inspektorem Ochrony Danych. Aby zapewnić pewność prawa, w rozporządzeniu wyjaśniono również, że cyfrowe euro jest objęte zakresem stosowania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/849 z dnia 20 maja 2015 r. w sprawie zapobiegania wykorzystywaniu systemu finansowego do prania pieniędzy lub finansowania terroryzmu oraz rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/847 z dnia 20 maja 2015 r. w sprawie informacji towarzyszących transferom środków pieniężnych, bez uszczerbku dla dostosowanych ram przeciwdziałania praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu określonych w niniejszym rozporządzeniu w odniesieniu do transakcji płatniczych w cyfrowym euro	(10) Cyfrowe euro powinno być regulowane przepisami niniejszego rozporządzenia. Mogą one być uzupełniane aktami delegowanymi, które Komisja jest uprawniona przyjąć na podstawie art. 11, 34, 35, 36 i 38, oraz aktami wykonawczymi, które Komisja jest uprawniona przyjąć na podstawie art. 37. W ramach niniejszego rozporządzenia i aktów delegowanych do niego Europejski Bank Centralny może ponadto przyjąć w ramach własnych kompetencji szczegółowe środki, zasady i normy. Jeżeli takie środki, zasady i normy mają wpływ na ochronę praw i wolności osób fizycznych w zakresie przetwarzania danych osobowych, Europejski Bank Centralny powinien skonsultować się z Europejskim Inspektorem Ochrony Danych***. Wyjątki od obowiązkowej akceptacji i jej ograniczenia mogą mieć miejsce tylko wówczas, gdy inny cel polityki publicznej powinien mieć pierwszeństwo przed prawnym środkiem płatniczym, i zawsze przy ścisłym przestrzeganiu zasady proporcjonalności***. Aby zapewnić pewność prawa, w rozporządzeniu wyjaśniono również, że cyfrowe euro jest objęte zakresem stosowania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/849 z dnia 20 maja 2015 r. w sprawie zapobiegania wykorzystywaniu systemu finansowego do prania pieniędzy lub finansowania terroryzmu oraz rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/847 z dnia 20 maja 2015 r. w sprawie informacji

dokonywanych w trybie offline. Transakcje płatnicze w cyfrowym euro i powiązane usługi płatnicze są również objęte zakresem stosowania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/2366 z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie usług płatniczych w ramach rynku wewnętrznego, zmienionej dyrektywą [proszę wstawić odniesienie – wniosek dotyczący dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie usług płatniczych i usług związanych z pieniądzem elektronicznym w ramach rynku wewnętrznego, zmieniającej dyrektywę 98/26/WE i uchylającej dyrektywy 2015/2366/UE i 2009/110/WE – COM(2023) 366 final], która stanowi, że „środki pieniężne" obejmują pieniądz banku centralnego emitowany do użytku detalicznego (tj. banknoty, monety i cyfrowe waluty banku centralnego), oraz zakresem stosowania rozporządzenia (UE) 2021/1230 w sprawie płatności transgranicznych.

towarzyszących transferom środków pieniężnych, bez uszczerbku dla dostosowanych ram przeciwdziałania praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu określonych w niniejszym rozporządzeniu w odniesieniu do transakcji płatniczych w cyfrowym euro dokonywanych w trybie offline. Transakcje płatnicze w cyfrowym euro i powiązane usługi płatnicze są również objęte zakresem stosowania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/2366 z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie usług płatniczych w ramach rynku wewnętrznego, zmienionej dyrektywą [proszę wstawić odniesienie – wniosek dotyczący dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie usług płatniczych i usług związanych z pieniądzem elektronicznym w ramach rynku wewnętrznego, zmieniającej dyrektywę 98/26/WE i uchylającej dyrektywy 2015/2366/UE i 2009/110/WE – COM(2023) 366 final], która stanowi, że „środki pieniężne" obejmują pieniądz banku centralnego emitowany do użytku detalicznego (tj. banknoty, monety i cyfrowe waluty banku centralnego), oraz zakresem stosowania rozporządzenia (UE) 2021/1230 w sprawie płatności transgranicznych.

Or. en

Poprawka 371
Markus Ferber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 10

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(10) Cyfrowe euro powinno być regulowane przepisami niniejszego rozporządzenia. Mogą one być uzupełniane aktami delegowanymi, które Komisja jest uprawniona przyjąć na podstawie art. ***11,***	(10) Cyfrowe euro powinno być regulowane przepisami niniejszego rozporządzenia. Mogą one być uzupełniane aktami delegowanymi, które Komisja jest uprawniona przyjąć na podstawie art. 38,

34, 35, 36 i 38, oraz aktami wykonawczymi, które Komisja jest uprawniona przyjąć na podstawie art. 37. W ramach niniejszego rozporządzenia i aktów delegowanych do niego Europejski Bank Centralny może ponadto przyjąć w ramach własnych kompetencji szczegółowe środki, zasady i normy. Jeżeli takie środki, zasady i normy mają wpływ na ochronę praw i wolności osób fizycznych w zakresie przetwarzania danych osobowych, Europejski Bank Centralny powinien skonsultować się z Europejskim Inspektorem Ochrony Danych. Aby zapewnić pewność prawa, w rozporządzeniu wyjaśniono również, że cyfrowe euro jest objęte zakresem stosowania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/849 z dnia 20 maja 2015 r. w sprawie zapobiegania wykorzystywaniu systemu finansowego do prania pieniędzy lub finansowania terroryzmu oraz rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/847 z dnia 20 maja 2015 r. w sprawie informacji towarzyszących transferom środków pieniężnych, bez uszczerbku dla dostosowanych ram przeciwdziałania praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu określonych w niniejszym rozporządzeniu w odniesieniu do transakcji płatniczych w cyfrowym euro dokonywanych w trybie offline. Transakcje płatnicze w cyfrowym euro i powiązane usługi płatnicze są również objęte zakresem stosowania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/2366 z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie usług płatniczych w ramach rynku wewnętrznego, zmienionej dyrektywą [proszę wstawić odniesienie – wniosek dotyczący dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie usług płatniczych i usług związanych z pieniądzem elektronicznym w ramach rynku wewnętrznego, zmieniającej dyrektywę 98/26/WE i uchylającej dyrektywy 2015/2366/UE i 2009/110/WE

oraz aktami wykonawczymi, które Komisja jest uprawniona przyjąć na podstawie art. 37. W ramach niniejszego rozporządzenia i aktów delegowanych do niego Europejski Bank Centralny może ponadto przyjąć w ramach własnych kompetencji szczegółowe środki, zasady i normy. Jeżeli takie środki, zasady i normy mają wpływ na ochronę praw i wolności osób fizycznych w zakresie przetwarzania danych osobowych, Europejski Bank Centralny powinien skonsultować się z Europejskim Inspektorem Ochrony Danych. Aby zapewnić pewność prawa, w rozporządzeniu wyjaśniono również, że cyfrowe euro jest objęte zakresem stosowania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/849 z dnia 20 maja 2015 r. w sprawie zapobiegania wykorzystywaniu systemu finansowego do prania pieniędzy lub finansowania terroryzmu oraz rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/847 z dnia 20 maja 2015 r. w sprawie informacji towarzyszących transferom środków pieniężnych, bez uszczerbku dla dostosowanych ram przeciwdziałania praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu określonych w niniejszym rozporządzeniu w odniesieniu do transakcji płatniczych w cyfrowym euro dokonywanych w trybie offline. Transakcje płatnicze w cyfrowym euro i powiązane usługi płatnicze są również objęte zakresem stosowania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/2366 z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie usług płatniczych w ramach rynku wewnętrznego, zmienionej dyrektywą [proszę wstawić odniesienie – wniosek dotyczący dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie usług płatniczych i usług związanych z pieniądzem elektronicznym w ramach rynku wewnętrznego, zmieniającej dyrektywę 98/26/WE i uchylającej dyrektywy 2015/2366/UE i 2009/110/WE – COM(2023) 366 final], która stanowi, że

– COM(2023) 366 final], która stanowi, że „środki pieniężne” obejmują pieniądz banku centralnego emitowany do użytku detalicznego (tj. banknoty, monety i cyfrowe waluty banku centralnego), oraz zakresem stosowania rozporządzenia (UE) 2021/1230 w sprawie płatności transgranicznych.

„środki pieniężne” obejmują pieniądz banku centralnego emitowany do użytku detalicznego (tj. banknoty, monety i cyfrowe waluty banku centralnego), oraz zakresem stosowania rozporządzenia (UE) 2021/1230 w sprawie płatności transgranicznych.

Or. en

Poprawka 372
Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Carla Tavares, Thomas Bajada, Eero Heinäluoma, César Luena, Costas Mavrides

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 10

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(10) Cyfrowe euro powinno być regulowane przepisami niniejszego rozporządzenia. Mogą one być uzupełniane aktami delegowanymi, które Komisja jest uprawniona przyjąć na podstawie art. ***11,*** 34, 35, 36 i 38, oraz aktami wykonawczymi, które Komisja jest uprawniona przyjąć na podstawie art. 37. W ramach niniejszego rozporządzenia i aktów delegowanych do niego Europejski Bank Centralny może ponadto przyjąć w ramach własnych kompetencji szczegółowe środki, zasady i normy. Jeżeli takie środki, zasady i normy mają wpływ na ochronę praw i wolności osób fizycznych w zakresie przetwarzania danych osobowych, Europejski Bank Centralny powinien skonsultować się z Europejskim Inspektorem Ochrony Danych. Aby zapewnić pewność prawa, w rozporządzeniu wyjaśniono również, że cyfrowe euro jest objęte zakresem stosowania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/849 z dnia 20 maja 2015 r. w sprawie zapobiegania wykorzystywaniu systemu finansowego do prania pieniędzy lub	(10) Cyfrowe euro powinno być regulowane przepisami niniejszego rozporządzenia. Mogą one być uzupełniane aktami delegowanymi, które Komisja jest uprawniona przyjąć na podstawie art. 34, 35, 36 i 38, oraz aktami wykonawczymi, które Komisja jest uprawniona przyjąć na podstawie art. 37. W ramach niniejszego rozporządzenia i aktów delegowanych do niego Europejski Bank Centralny może ponadto przyjąć w ramach własnych kompetencji szczegółowe środki, zasady i normy. Jeżeli takie środki, zasady i normy mają wpływ na ochronę praw i wolności osób fizycznych w zakresie przetwarzania danych osobowych, Europejski Bank Centralny powinien skonsultować się z Europejskim Inspektorem Ochrony Danych. Aby zapewnić pewność prawa, w rozporządzeniu wyjaśniono również, że cyfrowe euro jest objęte zakresem stosowania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/849 z dnia 20 maja 2015 r. w sprawie zapobiegania wykorzystywaniu systemu finansowego do prania pieniędzy lub finansowania terroryzmu oraz

finansowania terroryzmu oraz rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/847 z dnia 20 maja 2015 r. w sprawie informacji towarzyszących transferom środków pieniężnych, bez uszczerbku dla dostosowanych ram przeciwdziałania praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu określonych w niniejszym rozporządzeniu w odniesieniu do transakcji płatniczych w cyfrowym euro dokonywanych w trybie offline. Transakcje płatnicze w cyfrowym euro i powiązane usługi płatnicze są również objęte zakresem stosowania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/2366 z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie usług płatniczych w ramach rynku wewnętrznego, zmienionej dyrektywą [proszę wstawić odniesienie – wniosek dotyczący dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie usług płatniczych i usług związanych z pieniądzem elektronicznym w ramach rynku wewnętrznego, zmieniającej dyrektywę 98/26/WE i uchylającej dyrektywy 2015/2366/UE i 2009/110/WE – COM(2023) 366 final], która stanowi, że „środki pieniężne” obejmują pieniądz banku centralnego emitowany do użytku detalicznego (tj. banknoty, monety i cyfrowe waluty banku centralnego), oraz zakresem stosowania rozporządzenia (UE) 2021/1230 w sprawie płatności transgranicznych.

rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/847 z dnia 20 maja 2015 r. w sprawie informacji towarzyszących transferom środków pieniężnych, bez uszczerbku dla dostosowanych ram przeciwdziałania praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu określonych w niniejszym rozporządzeniu w odniesieniu do transakcji płatniczych w cyfrowym euro dokonywanych w trybie offline. Transakcje płatnicze w cyfrowym euro i powiązane usługi płatnicze są również objęte zakresem stosowania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/2366 z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie usług płatniczych w ramach rynku wewnętrznego, zmienionej dyrektywą [proszę wstawić odniesienie – wniosek dotyczący dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie usług płatniczych i usług związanych z pieniądzem elektronicznym w ramach rynku wewnętrznego, zmieniającej dyrektywę 98/26/WE i uchylającej dyrektywy 2015/2366/UE i 2009/110/WE – COM(2023) 366 final], która stanowi, że „środki pieniężne” obejmują pieniądz banku centralnego emitowany do użytku detalicznego (tj. banknoty, monety i cyfrowe waluty banku centralnego), oraz zakresem stosowania rozporządzenia (UE) 2021/1230 w sprawie płatności transgranicznych.

Or. en

Poprawka 373
Fernando Navarrete Rojas, Markus Ferber, Stefan Berger, Daniel Caspary, Ralf Seekatz, Christophe Gomart, Isabel Benjumea Benjumea, Antonio López-Istúriz White

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 10 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

	(10a) Biorąc pod uwagę zaawansowany etap rozwoju kilku europejskich prywatnych inicjatyw płatniczych mających zapewnić interoperacyjne rozwiązania płatnicze, istotne jest, aby niniejsze rozporządzenie nie wyprzedzało ani nie wypierało tych inicjatyw, zanim ich potencjał nie zostanie w pełni oceniony. W ramach prawnych należy zatem unikać ustanawiania cyfrowego euro w trybie online jako rozwiązania domyślnego, a zamiast tego zapewnić wystarczając dużo czasu, pewność regulacyjną i warunki interoperacyjności, aby prywatne systemy europejskim mogły zostać wdrożone, ocenione i, w stosownych przypadkach, uznane za realizujące cele Unii w zakresie suwerenności płatniczej, odporności i konkurencyjności, a jednocześnie należy w tych ramach zadbać o gotowość do natychmiastowego wypełnienia luki, jeżeli cele te nie zostaną w pełni osiągnięte.

Or. en

Poprawka 374
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 11

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(11) Aby zapewnić skuteczną ochronę statusu cyfrowego euro jako prawnego środka płatniczego jako jednej waluty w całej strefie euro oraz akceptację płatności w cyfrowym euro, w państwach członkowskich należy wprowadzić i stosować przepisy dotyczące sankcji za naruszenia.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 375
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 13

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(13) Państwa członkowskie, ich odpowiednie organy i dostawcy usług płatniczych powinni wdrożyć środki informacyjne i edukacyjne, aby zapewnić niezbędny poziom świadomości i wiedzy na temat poszczególnych aspektów cyfrowego euro.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 376
Regina Doherty

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 13

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(13) Państwa członkowskie, ich odpowiednie organy i dostawcy usług płatniczych powinni wdrożyć środki informacyjne i edukacyjne, aby zapewnić niezbędny poziom świadomości i wiedzy na temat ***poszczególnych aspektów*** cyfrowego euro.	(13) Państwa członkowskie, ich odpowiednie organy i dostawcy usług płatniczych powinni wdrożyć środki informacyjne i edukacyjne, aby zapewnić niezbędny poziom świadomości i wiedzy na temat ***dostępności, cech i przystępności*** cyfrowego euro.

Or. en

Poprawka 377
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 13

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

(13) Państwa członkowskie, ich odpowiednie organy i dostawcy usług płatniczych powinni wdrożyć środki informacyjne i edukacyjne, aby zapewnić niezbędny poziom świadomości i wiedzy na temat poszczególnych aspektów cyfrowego euro.	(13) Państwa członkowskie, ich odpowiednie organy i dostawcy usług płatniczych powinni wdrożyć środki informacyjne i edukacyjne, aby zapewnić niezbędny poziom świadomości i wiedzy na temat poszczególnych aspektów cyfrowego euro***, w tym korzyści z jego używania, a także jego cech związanych z ochroną podstawowych praw i wolności i korzystaniem z nich***.

Or. en

Poprawka 378
Sirpa Pietikäinen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 13

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(13) Państwa członkowskie, ich odpowiednie organy i dostawcy usług płatniczych powinni wdrożyć środki informacyjne i edukacyjne, aby zapewnić niezbędny poziom świadomości i wiedzy na temat poszczególnych aspektów cyfrowego euro.	(13) Państwa członkowskie, ich odpowiednie organy i dostawcy usług płatniczych powinni wdrożyć środki informacyjne i edukacyjne, aby zapewnić niezbędny poziom świadomości i wiedzy na temat poszczególnych aspektów cyfrowego euro. ***Szczególnie istotne jest utrzymanie zaufania do cyfrowego euro i jego wiarygodności przez rozwój pod kierownictwem Europejskiego Banku Centralnego. Ponadto w kontekście opracowywania dostępnej i łatwej w użyciu waluty cyfrowej oraz korzystania z niej najlepiej osiągnąć ochronę i włączenie osób znajdujących się w niekorzystnej lub trudnej sytuacji oraz osób z niepełnosprawnościami dzięki prowadzeniu projektu przed podmiot publiczny.***

Or. en

Poprawka 379
Pasquale Tridico

w imieniu grupy The Left
Jussi Saramo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 13

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(13) Państwa członkowskie, ich odpowiednie organy i dostawcy usług płatniczych powinni wdrożyć środki informacyjne i edukacyjne, aby zapewnić niezbędny poziom świadomości i wiedzy na temat poszczególnych aspektów cyfrowego euro.	(13) Państwa członkowskie, ich odpowiednie organy i dostawcy usług płatniczych powinni wdrożyć środki informacyjne i edukacyjne, aby zapewnić niezbędny poziom świadomości i wiedzy na temat poszczególnych aspektów cyfrowego euro. ***W szczególności powinny one aktywnie działać na rzecz dopilnowania, aby cyfrowe euro było dostępne dla całego społeczeństwa, w tym słabszych grup społecznych, społeczności zmarginalizowanych i ludności z obszarów o niedostatecznym dostępie do usług, oraz powinny priorytetowo traktować działania uświadamiające i informacyjne, tak aby obywatele byli w stanie skutecznie zrozumieć cyfrowe euro, uzyskiwać do niego dostęp i korzystać z tej waluty.***

Or. en

Poprawka 380
Marco Falcone, Fulvio Martusciello, Herbert Dorfmann

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 13

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(13) Państwa członkowskie, ich odpowiednie organy i dostawcy usług płatniczych powinni wdrożyć środki informacyjne i edukacyjne, aby zapewnić niezbędny poziom świadomości i wiedzy na temat poszczególnych aspektów cyfrowego euro.	(13) Państwa członkowskie, ich odpowiednie organy i dostawcy usług płatniczych powinni wdrożyć środki informacyjne i edukacyjne, aby zapewnić niezbędny poziom świadomości i wiedzy na temat poszczególnych aspektów cyfrowego euro. ***W szczególności powinny one aktywnie wspierać środki służące dopilnowaniu, aby cyfrowe euro było***

dostępne dla całego społeczeństwa, w tym słabszych grup społecznych, społeczności zmarginalizowanych i ludności z obszarów o niedostatecznym dostępie do usług, oraz powinny priorytetowo traktować działania informacyjne i edukacyjne, tak aby obywatele rozumieli, jak skutecznie uzyskać dostęp do cyfrowego euro i z niego korzystać.

Or. en

Poprawka 381
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 16

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(16) ***Cyfrowe euro, jako waluta cyfrowa będąca prawnym środkiem płatniczym denominowanym w euro, emitowana przez Europejski Bank Centralny i krajowe banki centralne państw członkowskich, których walutą jest euro, w ramach Eurosystemu powinno być powszechnie dostępne, użyteczne i akceptowane jako środek płatniczy. Przyznanie cyfrowemu euro statusu prawnego środka płatniczego powinno przyczynić się do zwiększenia jego użyteczności w płatnościach w całej strefie euro, a tym samym także do wspierania działań na rzecz zapewnienia ciągłej dostępności pieniądza banku centralnego w związku z jego rolą monetarnego oparcia, ponieważ sama gotówka nie jest w stanie zaspokoić potrzeb szybko cyfryzującej się gospodarki. Obowiązek akceptacji*** płatności w cyfrowym euro***, będący jednym z głównych warunków posiadania*** statusu prawnego środka płatniczego***, zapewnia ponadto obywatelom i przedsiębiorstwom korzyści w postaci szerokiej akceptacji oraz daje im faktyczną możliwość dokonywania***	(16) ***Podobnie jak w przypadku kart i innych form płatności cyfrowych obywatele, akceptanci i instytucje finansowe powinni mieć swobodę wyboru, czy akceptować*** płatności w cyfrowym euro***. Nadanie cyfrowemu euro*** statusu prawnego środka płatniczego ***dałoby mu przewagę konkurencyjną i jednocześnie umożliwiłoby konkurowanie z prywatnymi środkami alternatywnymi***.

płatności pieniądzem banku centralnego w sposób cyfrowy i jednolity w całej strefie euro.

Or. en

Poprawka 382
Marco Falcone, Fulvio Martusciello, Herbert Dorfmann

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 16

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(16) Cyfrowe euro, jako waluta cyfrowa będąca prawnym środkiem płatniczym denominowanym w euro, emitowana przez Europejski Bank Centralny i krajowe banki centralne państw członkowskich, których walutą jest euro, w ramach Eurosystemu powinno być powszechnie dostępne, użyteczne i akceptowane jako środek płatniczy. Przyznanie cyfrowemu euro statusu prawnego środka płatniczego powinno przyczynić się do zwiększenia jego użyteczności w płatnościach w całej strefie euro, a tym samym także do wspierania działań na rzecz zapewnienia ciągłej dostępności pieniądza banku centralnego w związku z jego rolą monetarnego oparcia, ponieważ sama gotówka nie jest w stanie zaspokoić potrzeb szybko cyfryzującej się gospodarki. Obowiązek akceptacji płatności w cyfrowym euro, będący jednym z głównych warunków posiadania statusu prawnego środka płatniczego, zapewnia ponadto obywatelom i przedsiębiorstwom korzyści w postaci szerokiej akceptacji oraz daje im faktyczną możliwość dokonywania płatności pieniądzem banku centralnego w sposób cyfrowy i jednolity w całej strefie euro.	(16) Cyfrowe euro, jako waluta cyfrowa będąca prawnym środkiem płatniczym denominowanym w euro, emitowana przez Europejski Bank Centralny i krajowe banki centralne państw członkowskich, których walutą jest euro, w ramach Eurosystemu powinno być powszechnie dostępne, użyteczne i akceptowane jako środek płatniczy. Przyznanie cyfrowemu euro statusu prawnego środka płatniczego powinno przyczynić się do zwiększenia jego użyteczności w płatnościach w całej strefie euro, a tym samym także do wspierania działań na rzecz zapewnienia ciągłej dostępności pieniądza banku centralnego w związku z jego rolą monetarnego oparcia ***i codziennego instrumentu płatniczego***, ponieważ sama gotówka nie jest w stanie zaspokoić potrzeb szybko cyfryzującej się gospodarki. Obowiązek akceptacji płatności w cyfrowym euro, będący jednym z głównych warunków posiadania statusu prawnego środka płatniczego, zapewnia ponadto obywatelom i przedsiębiorstwom korzyści w postaci szerokiej akceptacji oraz daje im faktyczną możliwość dokonywania płatności pieniądzem banku centralnego w sposób cyfrowy i jednolity w całej strefie euro. ***Ponadto wprowadzenie cyfrowego euro powinno mieć na celu ochronę i dostosowanie praw podstawowych osób***

fizycznych nie tylko do korzystania z pieniądza banku centralnego, ale także do dostępu do tego pieniądza i do posiadania go, co jest prawem nieograniczonym w odniesieniu do fizycznej gotówki. Cyfrowe euro nie powinno funkcjonować jedynie jako instrument płatniczy, ale musi również gwarantować utrzymanie tego prawa w epoce cyfrowej, zapewniając włączenie finansowe, utrzymując suwerenność monetarną i zwiększając zaufanie publiczne do euro jako waluty Unii Europejskiej.

Or. en

Poprawka 383
Pasquale Tridico
w imieniu grupy The Left
Jussi Saramo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 16

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(16) Cyfrowe euro, jako waluta cyfrowa będąca prawnym środkiem płatniczym denominowanym w euro, emitowana przez Europejski Bank Centralny i krajowe banki centralne państw członkowskich, których walutą jest euro, w ramach Eurosystemu powinno być powszechnie dostępne, użyteczne i akceptowane jako środek płatniczy. Przyznanie cyfrowemu euro statusu prawnego środka płatniczego powinno przyczynić się do zwiększenia jego użyteczności w płatnościach w całej strefie euro, a tym samym także do wspierania działań na rzecz zapewnienia ciągłej dostępności pieniądza banku centralnego w związku z jego rolą monetarnego oparcia, ponieważ sama gotówka nie jest w stanie zaspokoić potrzeb szybko cyfryzującej się gospodarki. Obowiązek akceptacji płatności w cyfrowym euro, będący	(16) Cyfrowe euro, jako waluta cyfrowa będąca prawnym środkiem płatniczym denominowanym w euro, emitowana przez Europejski Bank Centralny i krajowe banki centralne państw członkowskich, których walutą jest euro, w ramach Eurosystemu powinno być powszechnie dostępne, użyteczne i akceptowane jako środek płatniczy. Przyznanie cyfrowemu euro statusu prawnego środka płatniczego powinno przyczynić się do zwiększenia jego użyteczności w płatnościach w całej strefie euro, a tym samym także do wspierania działań na rzecz zapewnienia ciągłej dostępności pieniądza banku centralnego w związku z jego rolą monetarnego oparcia, ponieważ sama gotówka nie jest w stanie zaspokoić potrzeb szybko cyfryzującej się gospodarki. Obowiązek akceptacji płatności w cyfrowym euro, będący

jednym z głównych warunków posiadania statusu prawnego środka płatniczego, zapewnia ponadto obywatelom i przedsiębiorstwom korzyści w postaci szerokiej akceptacji oraz daje im faktyczną możliwość dokonywania płatności pieniądzem banku centralnego w sposób cyfrowy i jednolity w całej strefie euro.	jednym z głównych warunków posiadania statusu prawnego środka płatniczego, zapewnia ponadto obywatelom i przedsiębiorstwom korzyści w postaci szerokiej akceptacji oraz daje im faktyczną możliwość dokonywania płatności pieniądzem banku centralnego w sposób cyfrowy i jednolity w całej strefie euro. ***Ponadto wprowadzenie cyfrowego euro powinno mieć na celu ochronę i przełożenie na środowisko cyfrowe podstawowego prawa osób fizycznych nie tylko do korzystania z pieniądza banku centralnego, ale także do dostępu do tego pieniądza i do posiadania go, które to prawo od dawna jest nieograniczone w odniesieniu do fizycznej gotówki. Cyfrowe euro powinno zatem służyć nie tylko jako instrument płatniczy, ale także jako środek ochrony tego prawa w kontekście cyfrowym, wspierając tym samym włączenie finansowe, wzmacniając suwerenność monetarną i podtrzymując zaufanie publiczne do euro jako waluty Unii.***

Or. en

Poprawka 384
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 16 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(16a) Użytkownicy cyfrowego euro mogą swobodnie decydować, czy chcą przeprowadzać transakcje w cyfrowym euro w trybie online, czy offline, z zastrzeżeniem ograniczeń określonych w niniejszym rozporządzeniu. Korzystanie z cyfrowego euro w trybie online skutkuje transakcjami, które są równoważne transakcjom przewidzianym w drugiej dyrektywie w sprawie usług płatniczych i

są regulowane art. 34 niniejszego rozporządzenia (dotyczącym limitów utrzymywanej kwoty). Korzystanie z cyfrowego euro w trybie offline mogłoby podlegać niższym limitom utrzymywanej kwoty i ograniczeniom wielkości transakcji zgodnie z obowiązującymi przepisami dotyczącymi przeciwdziałania praniu pieniędzy i z art. 37 niniejszego rozporządzenia. Ograniczenia korzystania w trybie offline podlegają analizie proporcjonalności konkretnego progu, którą ma przeprowadzać Komisja Europejska. Korzystanie z cyfrowego euro w trybie online i offline jest komplementarne i synergiczne, dzięki czemu powstaje jedna forma waluty i jednolity sposób płatności we wszystkich państwach strefy euro.

Or. en

Poprawka 385
Giovanni Crosetto, Denis Nesci, Francesco Ventola, Mariateresa Vivaldini, Marco Squarta

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 16 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(16a) Aby zapewnić wszystkim osobom fizycznym możliwość skutecznego dostępu do cyfrowego euro i korzystania z niego, w początkowej fazie wdrażania (pięć lat) EBC i krajowe banki centralne strefy euro powinny oferować dystrybutorom, dostawcom usług płatniczych świadczącym usługę acquiringu i akceptantom, którzy podlegają obowiązkowi akceptacji, tymczasowe zachęty gospodarcze, w tym tymczasowe odstępstwo od ogólnych zasad dotyczących opłat akceptanta. W szczególności płatności w cyfrowym euro o niskiej wartości dokonywane w fizycznych punktach sprzedaży nie powinny podlegać

takim opłatom, co przyczyni się do wczesnego przyjęcia, a także będzie sprzyjać akceptacji przez akceptantów, zwłaszcza przez mikroprzedsiębiorstwa i małe przedsiębiorstwa, oraz wspierać włączenie finansowe.

Or. en

Poprawka 386
Auke Zijlstra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 16 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(16a) Nie jest jasne, w jaki sposób cyfrowe euro jest klasyfikowane jako prawo własności w państwach członkowskich strefy euro. Dopóki nie zostanie udzielona odpowiedź na to pytanie lub dopóki państwa członkowskie nie zostaną zobowiązane do doprecyzowania tej kwestii w przepisach krajowych przed pierwszą emisją, nie ma pewności, czy – i w jaki sposób – cyfrowe euro będzie można przekazywać lub zastawiać ani czy będzie można dochodzić roszczeń.

Or. en

Poprawka 387
Marco Falcone, Fulvio Martusciello, Herbert Dorfmann

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 16 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(16a) Aby zapewnić wszystkim osobom fizycznym możliwość skutecznego dostępu do cyfrowego euro i korzystania z niego, w początkowej fazie wdrażania (trzy lata)

EBC i krajowe banki centralne strefy euro powinny oferować dystrybutorom, dostawcom usług płatniczych świadczącym usługę acquiringu i akceptantom, którzy podlegają obowiązkowi akceptacji, tymczasowe zachęty gospodarcze.

Or. en

Poprawka 388
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 16 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(16b) Korzystanie z cyfrowego euro w trybie online można by wprowadzić w tym samym lub innym czasie co korzystanie z cyfrowego euro w trybie offline, z zastrzeżeniem rozwoju infrastruktury i uwzględnienia najlepszych praktyk w chwili emisji, zgodnie z zasadą neutralności technologicznej. W stosownych przypadkach musi to obejmować metodykę zintegrowanego planowania zasobów przy wykorzystywaniu istniejącej infrastruktury, aby uniknąć zbędnych inwestycji. Należy przez cały czas stosować kryteria najniższego kosztu oraz analizę kosztów i korzyści, a także kierować się nimi przy rozważaniu, które fazy projektu należy rozpocząć w pierwszej kolejności. EBC musi przedstawić analizę kosztów i korzyści oraz co pół roku przedkładać Parlamentowi Europejskiemu odpowiednie sprawozdanie.

Or. en

Poprawka 389
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Eero Heinäluoma

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 16 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(16c) Korzystanie z wersji cyfrowego euro w trybie online i offline pociąga za sobą znaczne koszty dla obywateli Unii związane ze zdobywaniem wiedzy. Zgodnie z zasadą gotowości na etapie projektowania oraz w celu przyzwyczajenia obywateli Unii do korzystania z waluty cyfrowej EBC jest upoważniony do wprowadzenia możliwości korzystania z cyfrowego euro w trybie online i offline w najwcześniejszym możliwym terminie i na niezbędnym poziomie gotowości, z zastrzeżeniem rozsądnych ograniczeń i bez względu na to, który z tych warunków zostanie spełniony wcześniej.

Or. en

Poprawka 390
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 17

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(17) Cyfrowe euro powinno mieć status prawnego środka płatniczego w przypadku transakcji płatniczych w cyfrowym euro dokonywanych w trybie offline realizowanych w strefie euro, podobnie jak banknoty i monety euro, które mają status prawnego środka płatniczego w strefie euro. Cyfrowe euro powinno mieć również status prawnego środka płatniczego w przypadku transakcji płatniczych w cyfrowym euro	***skreśla się***

dokonywanych w trybie online na rzecz odbiorcy mającego miejsce zamieszkania lub siedzibę w strefie euro, w przypadku gdy płatnik również ma miejsce zamieszkania lub siedzibę w strefie euro. Podobnie cyfrowe euro powinno mieć status prawnego środka płatniczego w przypadku transakcji płatniczych w cyfrowym euro dokonywanych w trybie online na rzecz odbiorcy mającego miejsce zamieszkania lub siedzibę w strefie euro, w przypadku gdy płatnik nie ma miejsca zamieszkania lub siedziby w strefie euro.	

Or. en

Poprawka 391
Luděk Niedermayer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 17 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(17a) Do celów art. 9 lit. b) uzasadnione, techniczne i tymczasowe podstawy odmowy akceptacji płatności w cyfrowym euro należy rozumieć jako obiektywne okoliczności pozostające poza kontrolą odbiorcy, które uniemożliwiają właściwą realizację transakcji. Podstawy te mogą obejmować w szczególności zakłócenia sieci łączności, awarie lub nieprawidłowe działanie urządzeń płatniczych lub terminali bądź tymczasową niedostępność infrastruktury do obsługi cyfrowego euro. Czynniki te powinny być ściśle tymczasowe, proporcjonalne i jak najszybciej usunięte.

Or. en

Poprawka 392

Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Carla Tavares, Thomas Bajada, Eero Heinäluoma, César Luena, Costas Mavrides

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 18

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(18) [...]	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 393
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 18

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
[...]	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 394
Marco Falcone, Fulvio Martusciello, Herbert Dorfmann

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 18

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(18) Ponieważ cyfrowe euro wymaga zdolności do akceptowania cyfrowych środków płatniczych, nałożenie na wszystkich odbiorców obowiązku akceptacji płatności w cyfrowym euro mogłoby być nieproporcjonalne. W tym celu należy przewidzieć wyjątki od obowiązku akceptowania płatności w cyfrowym euro dla osób fizycznych w ramach czynności o czysto osobistym lub domowym charakterze. Wyjątki od obowiązku akceptacji należy także przewidzieć w odniesieniu do	(18) Ponieważ cyfrowe euro wymaga zdolności do akceptowania cyfrowych środków płatniczych, nałożenie na wszystkich odbiorców obowiązku akceptacji płatności w cyfrowym euro mogłoby być nieproporcjonalne. W tym celu należy przewidzieć wyjątki od obowiązku akceptowania płatności w cyfrowym euro dla osób fizycznych w ramach czynności o czysto osobistym lub domowym charakterze. Wyjątki od obowiązku akceptacji należy także przewidzieć w odniesieniu do

mikroprzedsiębiorstw, które w strefie euro mają szczególne znaczenie dla rozwoju przedsiębiorczości, tworzenia miejsc pracy i innowacji, a także odgrywają istotną rolę w kształtowaniu gospodarki***. Polityka i działania Unii powinny prowadzić do zmniejszenia obciążeń regulacyjnych nakładanych na przedsiębiorstwa tej wielkości***. Należy również przewidzieć wyjątki od obowiązku akceptacji dla podmiotów prawnych o charakterze niezarobkowym, które działają w interesie publicznym i służą dobru publicznemu, ponieważ realizują różne cele leżące w interesie społecznym, w tym związane z równością, edukacją, zdrowiem, ochroną środowiska i prawami człowieka. W przypadku mikroprzedsiębiorstw i podmiotów prawnych o charakterze niezarobkowym nabycie wymaganej infrastruktury i koszty związane z akceptowaniem byłyby niewspółmiernie wysokie. Podmioty te należy zatem zwolnić z obowiązku akceptacji płatności w cyfrowym euro. W takich przypadkach nadal powinny być dostępne inne sposoby regulowania zobowiązań pieniężnych. Mikroprzedsiębiorstwa i podmioty prawne o charakterze niezarobkowym, które akceptują porównywalne cyfrowe środki płatnicze od płatników, powinny jednak podlegać obowiązkowi akceptacji płatności w cyfrowym euro. Porównywalne cyfrowe środki płatnicze powinny obejmować płatność kartą debetową lub płatność natychmiastową, lub inne przyszłe rozwiązania technologiczne stosowane w punkcie interakcji, ale nie powinny obejmować polecenia przelewu i polecenia zapłaty, które nie są inicjowane w punkcie interakcji. Mikroprzedsiębiorstwa i podmioty prawne o charakterze niezarobkowym, które nie akceptują porównywalnych cyfrowych środków płatniczych od płatników w celu uregulowania ich zobowiązań (np. akceptują tylko banknoty i monety euro), ale mogą korzystać z płatności cyfrowych w celu rozliczania swoich zobowiązań

mikroprzedsiębiorstw, które w strefie euro mają szczególne znaczenie dla rozwoju przedsiębiorczości, tworzenia miejsc pracy i innowacji, a także odgrywają istotną rolę w kształtowaniu gospodarki. Należy również przewidzieć wyjątki od obowiązku akceptacji dla podmiotów prawnych o charakterze niezarobkowym, które działają w interesie publicznym i służą dobru publicznemu, ponieważ realizują różne cele leżące w interesie społecznym, w tym związane z równością, edukacją, zdrowiem, ochroną środowiska i prawami człowieka. W przypadku mikroprzedsiębiorstw i podmiotów prawnych o charakterze niezarobkowym nabycie wymaganej infrastruktury i koszty związane z akceptowaniem byłyby niewspółmiernie wysokie. Podmioty te należy zatem zwolnić z obowiązku akceptacji płatności w cyfrowym euro. W takich przypadkach nadal powinny być dostępne inne sposoby regulowania zobowiązań pieniężnych. Mikroprzedsiębiorstwa i podmioty prawne o charakterze niezarobkowym, które akceptują porównywalne cyfrowe środki płatnicze od płatników, powinny jednak podlegać obowiązkowi akceptacji płatności w cyfrowym euro. Porównywalne cyfrowe środki płatnicze powinny obejmować płatność kartą debetową lub płatność natychmiastową, lub inne przyszłe rozwiązania technologiczne stosowane w punkcie interakcji, ale nie powinny obejmować polecenia przelewu i polecenia zapłaty, które nie są inicjowane w punkcie interakcji. ***Ponadto należy chronić mikroprzedsiębiorstwa przed nadmiernie wysokimi opłatami, aby zachęcić je do szybkiej akceptacji cyfrowego euro. Jest to szczególnie ważne, biorąc pod uwagę, że lokalne przedsiębiorstwa odgrywają kluczową strategiczną rolę w propagowaniu i umacnianiu cyfrowego euro jako narzędzia płatności w odniesieniu do codziennych wydatków. Polityka i działania Unii powinny prowadzić do zmniejszenia obciążeń***

wobec odbiorców (np. dokonują płatności w formie polecenia przelewu), nie powinny podlegać obowiązkowi akceptacji płatności w cyfrowym euro. Ponadto odbiorca może odmówić akceptacji płatności w cyfrowym euro, jeżeli dokonuje takiej odmowy w dobrej wierze i podaje jej uzasadnione i mające zastosowanie w danym czasie powody, proporcjonalne do konkretnych okoliczności pozostających poza jego kontrolą, prowadzących do niemożności akceptacji płatności w cyfrowym euro w danym momencie dokonywania transakcji, takich jak brak zasilania w przypadku transakcji płatniczych w cyfrowym euro dokonywanych w trybie online lub uszkodzenie urządzenia w przypadku transakcji płatniczych w cyfrowym euro dokonywanych w trybie offline lub online.

regulacyjnych nakładanych na przedsiębiorstwa tej wielkości. Mikroprzedsiębiorstwa i podmioty prawne o charakterze niezarobkowym, które nie akceptują porównywalnych cyfrowych środków płatniczych od płatników w celu uregulowania ich zobowiązań (np. akceptują tylko banknoty i monety euro), ale mogą korzystać z płatności cyfrowych w celu rozliczania swoich zobowiązań wobec odbiorców (np. dokonują płatności w formie polecenia przelewu), nie powinny podlegać obowiązkowi akceptacji płatności w cyfrowym euro. Ponadto odbiorca może odmówić akceptacji płatności w cyfrowym euro, jeżeli dokonuje takiej odmowy w dobrej wierze i podaje jej uzasadnione i mające zastosowanie w danym czasie powody, proporcjonalne do konkretnych okoliczności pozostających poza jego kontrolą, prowadzących do niemożności akceptacji płatności w cyfrowym euro w danym momencie dokonywania transakcji, takich jak brak zasilania w przypadku transakcji płatniczych w cyfrowym euro dokonywanych w trybie online lub uszkodzenie urządzenia w przypadku transakcji płatniczych w cyfrowym euro dokonywanych w trybie offline lub online.

Or. en

Poprawka 395
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 18

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(18) Ponieważ cyfrowe euro wymaga zdolności do akceptowania cyfrowych środków płatniczych, nałożenie na wszystkich odbiorców obowiązku akceptacji płatności w cyfrowym euro	(18) ***Wyjątki i ograniczenia dotyczące obowiązku akceptacji mogą mieć miejsce jedynie przy ścisłym przestrzeganiu zasady proporcjonalności.*** Ponieważ cyfrowe euro wymaga zdolności do akceptowania

mogłoby być nieproporcjonalne. W tym celu należy przewidzieć wyjątki od obowiązku akceptowania płatności w cyfrowym euro dla osób fizycznych w ramach czynności o czysto osobistym lub domowym charakterze. Wyjątki od obowiązku akceptacji należy także przewidzieć w odniesieniu do mikroprzedsiębiorstw, które w strefie euro mają szczególne znaczenie dla rozwoju przedsiębiorczości, tworzenia miejsc pracy i innowacji, a także odgrywają istotną rolę w kształtowaniu gospodarki. Polityka i działania Unii powinny prowadzić do zmniejszenia obciążeń regulacyjnych nakładanych na przedsiębiorstwa tej wielkości. Należy również przewidzieć wyjątki od obowiązku akceptacji dla podmiotów prawnych o charakterze niezarobkowym, które działają w interesie publicznym i służą dobru publicznemu, ponieważ realizują różne cele leżące w interesie społecznym, w tym związane z równością, edukacją, zdrowiem, ochroną środowiska i prawami człowieka. W przypadku mikroprzedsiębiorstw i podmiotów prawnych o charakterze niezarobkowym nabycie wymaganej infrastruktury i koszty związane z akceptowaniem byłyby niewspółmiernie wysokie. Podmioty te należy zatem zwolnić z obowiązku akceptacji płatności w cyfrowym euro. W takich przypadkach nadal powinny być dostępne inne sposoby regulowania zobowiązań pieniężnych. Mikroprzedsiębiorstwa i podmioty prawne o charakterze niezarobkowym, które akceptują porównywalne cyfrowe środki płatnicze od płatników, powinny jednak podlegać obowiązkowi akceptacji płatności w cyfrowym euro. ***Porównywalne*** cyfrowe środki płatnicze powinny obejmować płatność kartą debetową lub płatność natychmiastową, lub inne przyszłe rozwiązania technologiczne stosowane w punkcie interakcji, ale nie powinny obejmować polecenia przelewu i polecenia zapłaty, które nie są inicjowane w punkcie interakcji. Mikroprzedsiębiorstwa

cyfrowych środków płatniczych, nałożenie na wszystkich odbiorców obowiązku akceptacji płatności w cyfrowym euro mogłoby być ***w niektórych przypadkach*** nieproporcjonalne. W tym celu należy przewidzieć wyjątki od obowiązku akceptowania płatności w cyfrowym euro dla osób fizycznych w ramach czynności o czysto osobistym lub domowym charakterze. Wyjątki od obowiązku akceptacji należy także przewidzieć w odniesieniu do mikroprzedsiębiorstw, które w strefie euro mają szczególne znaczenie dla rozwoju przedsiębiorczości, tworzenia miejsc pracy i innowacji, a także odgrywają istotną rolę w kształtowaniu gospodarki. Polityka i działania Unii powinny prowadzić do zmniejszenia obciążeń regulacyjnych nakładanych na przedsiębiorstwa tej wielkości. Należy również przewidzieć wyjątki od obowiązku akceptacji dla podmiotów prawnych o charakterze niezarobkowym, które działają w interesie publicznym i służą dobru publicznemu, ponieważ realizują różne cele leżące w interesie społecznym, w tym związane z równością, edukacją, zdrowiem, ochroną środowiska i prawami człowieka. W przypadku mikroprzedsiębiorstw i podmiotów prawnych o charakterze niezarobkowym nabycie wymaganej infrastruktury i koszty związane z akceptowaniem byłyby niewspółmiernie wysokie. Podmioty te należy zatem zwolnić z obowiązku akceptacji płatności w cyfrowym euro. W takich przypadkach nadal powinny być dostępne inne sposoby regulowania zobowiązań pieniężnych. Mikroprzedsiębiorstwa i podmioty prawne o charakterze niezarobkowym, które akceptują porównywalne cyfrowe środki płatnicze od płatników, powinny jednak podlegać obowiązkowi akceptacji płatności w cyfrowym euro. Cyfrowe środki płatnicze powinny obejmować płatność kartą debetową lub płatność natychmiastową, lub inne przyszłe rozwiązania technologiczne stosowane

i podmioty prawne o charakterze niezarobkowym, które nie akceptują ***porównywalnych*** cyfrowych środków płatniczych od płatników w celu uregulowania ich zobowiązań (np. akceptują tylko banknoty i monety euro), ***ale mogą korzystać z płatności cyfrowych w celu rozliczania swoich zobowiązań wobec odbiorców (np. dokonują płatności w formie polecenia przelewu),*** nie powinny podlegać obowiązkowi akceptacji płatności w cyfrowym euro. Ponadto odbiorca może odmówić akceptacji płatności w cyfrowym euro, jeżeli dokonuje takiej odmowy w dobrej wierze i podaje jej uzasadnione i mające zastosowanie w danym czasie powody, proporcjonalne do konkretnych okoliczności pozostających poza jego kontrolą, prowadzących do niemożności akceptacji płatności w cyfrowym euro w danym momencie dokonywania transakcji, takich jak brak zasilania w przypadku transakcji płatniczych w cyfrowym euro dokonywanych w trybie online lub uszkodzenie urządzenia w przypadku transakcji płatniczych w cyfrowym euro dokonywanych w trybie offline lub online.

w punkcie interakcji, ale nie powinny obejmować polecenia przelewu i polecenia zapłaty, które nie są inicjowane w punkcie interakcji. Mikroprzedsiębiorstwa i podmioty prawne o charakterze niezarobkowym, które nie akceptują cyfrowych środków płatniczych od płatników w celu uregulowania ich zobowiązań (np. akceptują tylko banknoty i monety euro), nie powinny podlegać obowiązkowi akceptacji płatności w cyfrowym euro. Ponadto odbiorca może odmówić akceptacji płatności w cyfrowym euro, jeżeli dokonuje takiej odmowy w dobrej wierze i podaje jej uzasadnione i mające zastosowanie w danym czasie powody, proporcjonalne do konkretnych okoliczności pozostających poza jego kontrolą, prowadzących do niemożności akceptacji płatności w cyfrowym euro w danym momencie dokonywania transakcji, takich jak brak zasilania w przypadku transakcji płatniczych w cyfrowym euro dokonywanych w trybie online lub uszkodzenie urządzenia w przypadku transakcji płatniczych w cyfrowym euro dokonywanych w trybie offline lub online.

Or. en

Poprawka 396
Pasquale Tridico
w imieniu grupy The Left
Jussi Saramo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 18

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(18) Ponieważ cyfrowe euro wymaga zdolności do akceptowania cyfrowych środków płatniczych, nałożenie na wszystkich odbiorców obowiązku akceptacji płatności w cyfrowym euro	(18) Ponieważ cyfrowe euro wymaga zdolności do akceptowania cyfrowych środków płatniczych, nałożenie na wszystkich odbiorców obowiązku akceptacji płatności w cyfrowym euro

mogłoby być nieproporcjonalne. W tym celu należy przewidzieć wyjątki od obowiązku akceptowania płatności w cyfrowym euro dla osób fizycznych w ramach czynności o czysto osobistym lub domowym charakterze. Wyjątki od obowiązku akceptacji należy także przewidzieć w odniesieniu do mikroprzedsiębiorstw, które w strefie euro mają szczególne znaczenie dla rozwoju przedsiębiorczości, tworzenia miejsc pracy i innowacji, a także odgrywają istotną rolę w kształtowaniu gospodarki. Polityka i działania Unii powinny prowadzić do zmniejszenia obciążeń regulacyjnych nakładanych na przedsiębiorstwa tej wielkości. Należy również przewidzieć wyjątki od obowiązku akceptacji dla podmiotów prawnych o charakterze niezarobkowym, które działają w interesie publicznym i służą dobru publicznemu, ponieważ realizują różne cele leżące w interesie społecznym, w tym związane z równością, edukacją, zdrowiem, ochroną środowiska i prawami człowieka. W przypadku mikroprzedsiębiorstw i podmiotów prawnych o charakterze niezarobkowym nabycie wymaganej infrastruktury i koszty związane z akceptowaniem byłyby niewspółmiernie wysokie. Podmioty te należy zatem zwolnić z obowiązku akceptacji płatności w cyfrowym euro. W takich przypadkach nadal powinny być dostępne inne sposoby regulowania zobowiązań pieniężnych. Mikroprzedsiębiorstwa i podmioty prawne o charakterze niezarobkowym, które akceptują porównywalne cyfrowe środki płatnicze od płatników, powinny jednak podlegać obowiązkowi akceptacji płatności w cyfrowym euro. Porównywalne cyfrowe środki płatnicze powinny obejmować płatność kartą debetową lub płatność natychmiastową, lub inne przyszłe rozwiązania technologiczne stosowane w punkcie interakcji, ale nie powinny obejmować polecenia przelewu i polecenia zapłaty, które nie są inicjowane w punkcie interakcji. Mikroprzedsiębiorstwa

mogłoby być nieproporcjonalne. W tym celu należy przewidzieć wyjątki od obowiązku akceptowania płatności w cyfrowym euro dla osób fizycznych w ramach czynności o czysto osobistym lub domowym charakterze. Wyjątki od obowiązku akceptacji należy także przewidzieć w odniesieniu do ***osób pracujących na własny rachunek działających w ramach swojej działalności zawodowej i*** mikroprzedsiębiorstw, które w strefie euro mają szczególne znaczenie dla rozwoju przedsiębiorczości, tworzenia miejsc pracy i innowacji, a także odgrywają istotną rolę w kształtowaniu gospodarki. Polityka i działania Unii powinny prowadzić do zmniejszenia obciążeń regulacyjnych nakładanych na przedsiębiorstwa tej wielkości. Należy również przewidzieć wyjątki od obowiązku akceptacji dla podmiotów prawnych o charakterze niezarobkowym, które działają w interesie publicznym i służą dobru publicznemu, ponieważ realizują różne cele leżące w interesie społecznym, w tym związane z równością, edukacją, zdrowiem, ochroną środowiska i prawami człowieka. W przypadku mikroprzedsiębiorstw i podmiotów prawnych o charakterze niezarobkowym nabycie wymaganej infrastruktury i koszty związane z akceptowaniem byłyby niewspółmiernie wysokie. Podmioty te należy zatem zwolnić z obowiązku akceptacji płatności w cyfrowym euro. W takich przypadkach nadal powinny być dostępne inne sposoby regulowania zobowiązań pieniężnych. ***Osoby pracujące na własny rachunek działające w ramach swojej działalności zawodowej,*** mikroprzedsiębiorstwa i podmioty prawne o charakterze niezarobkowym, które akceptują porównywalne cyfrowe środki płatnicze od płatników, powinny jednak podlegać obowiązkowi akceptacji płatności w cyfrowym euro. Porównywalne cyfrowe środki płatnicze powinny obejmować płatność kartą debetową lub płatność natychmiastową, lub inne przyszłe

i podmioty prawne o charakterze niezarobkowym, które nie akceptują porównywalnych cyfrowych środków płatniczych od płatników w celu uregulowania ich zobowiązań (np. akceptują tylko banknoty i monety euro), ale mogą korzystać z płatności cyfrowych w celu rozliczania swoich zobowiązań wobec odbiorców (np. dokonują płatności w formie polecenia przelewu), nie powinny podlegać obowiązkowi akceptacji płatności w cyfrowym euro. Ponadto odbiorca może odmówić akceptacji płatności w cyfrowym euro, jeżeli dokonuje takiej odmowy w dobrej wierze i podaje jej uzasadnione i mające zastosowanie w danym czasie powody, proporcjonalne do konkretnych okoliczności pozostających poza jego kontrolą, prowadzących do niemożności akceptacji płatności w cyfrowym euro w danym momencie dokonywania transakcji, takich jak brak zasilania w przypadku transakcji płatniczych w cyfrowym euro dokonywanych w trybie online lub uszkodzenie urządzenia w przypadku transakcji płatniczych w cyfrowym euro dokonywanych w trybie offline lub online.

rozwiązania technologiczne stosowane w punkcie interakcji, ale nie powinny obejmować polecenia przelewu i polecenia zapłaty, które nie są inicjowane w punkcie interakcji. ***Osoby pracujące na własny rachunek działające w ramach swojej działalności zawodowej,*** mikroprzedsiębiorstwa i podmioty prawne o charakterze niezarobkowym, które nie akceptują porównywalnych cyfrowych środków płatniczych od płatników w celu uregulowania ich zobowiązań (np. akceptują tylko banknoty i monety euro), ale mogą korzystać z płatności cyfrowych w celu rozliczania swoich zobowiązań wobec odbiorców (np. dokonują płatności w formie polecenia przelewu), nie powinny podlegać obowiązkowi akceptacji płatności w cyfrowym euro. Ponadto odbiorca może odmówić akceptacji płatności w cyfrowym euro, jeżeli dokonuje takiej odmowy w dobrej wierze i podaje jej uzasadnione i mające zastosowanie w danym czasie powody, proporcjonalne do konkretnych okoliczności pozostających poza jego kontrolą, prowadzących do niemożności akceptacji płatności w cyfrowym euro w danym momencie dokonywania transakcji, takich jak brak zasilania w przypadku transakcji płatniczych w cyfrowym euro dokonywanych w trybie online lub uszkodzenie urządzenia w przypadku transakcji płatniczych w cyfrowym euro dokonywanych w trybie offline lub online.

Or. en

Poprawka 397
Markus Ferber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 18

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(18) Ponieważ cyfrowe euro wymaga	(18) Ponieważ cyfrowe euro wymaga

zdolności do akceptowania cyfrowych środków płatniczych, nałożenie na wszystkich odbiorców obowiązku akceptacji płatności w cyfrowym euro mogłoby być nieproporcjonalne. W tym celu należy przewidzieć wyjątki od obowiązku akceptowania płatności w cyfrowym euro dla osób fizycznych w ramach czynności o czysto osobistym lub domowym charakterze. Wyjątki od obowiązku akceptacji należy także przewidzieć w odniesieniu do ***mikroprzedsiębiorstw***, które w strefie euro mają szczególne znaczenie dla rozwoju przedsiębiorczości, tworzenia miejsc pracy i innowacji, a także odgrywają istotną rolę w kształtowaniu gospodarki. Polityka i działania Unii powinny prowadzić do zmniejszenia obciążeń regulacyjnych nakładanych na przedsiębiorstwa tej wielkości. Należy również przewidzieć wyjątki od obowiązku akceptacji dla podmiotów prawnych o charakterze niezarobkowym, które działają w interesie publicznym i służą dobru publicznemu, ponieważ realizują różne cele leżące w interesie społecznym, w tym związane z równością, edukacją, zdrowiem, ochroną środowiska i prawami człowieka. W przypadku ***mikroprzedsiębiorstw*** i podmiotów prawnych o charakterze niezarobkowym nabycie wymaganej infrastruktury i koszty związane z akceptowaniem byłyby niewspółmiernie wysokie. Podmioty te należy zatem zwolnić z obowiązku akceptacji płatności w cyfrowym euro. W takich przypadkach nadal powinny być dostępne inne sposoby regulowania zobowiązań pieniężnych. ***Mikroprzedsiębiorstwa*** i podmioty prawne o charakterze niezarobkowym, które akceptują porównywalne cyfrowe środki płatnicze od płatników, powinny jednak podlegać obowiązkowi akceptacji płatności w cyfrowym euro. Porównywalne cyfrowe środki płatnicze powinny obejmować płatność kartą debetową lub płatność natychmiastową, lub inne przyszłe rozwiązania technologiczne stosowane

zdolności do akceptowania cyfrowych środków płatniczych, nałożenie na wszystkich odbiorców obowiązku akceptacji płatności w cyfrowym euro mogłoby być nieproporcjonalne. W tym celu należy przewidzieć wyjątki od obowiązku akceptowania płatności w cyfrowym euro dla osób fizycznych w ramach czynności o czysto osobistym lub domowym charakterze. Wyjątki od obowiązku akceptacji należy także przewidzieć w odniesieniu do ***małych przedsiębiorstw***, które w strefie euro mają szczególne znaczenie dla rozwoju przedsiębiorczości, tworzenia miejsc pracy i innowacji, a także odgrywają istotną rolę w kształtowaniu gospodarki. Polityka i działania Unii powinny prowadzić do zmniejszenia obciążeń regulacyjnych nakładanych na przedsiębiorstwa tej wielkości. Należy również przewidzieć wyjątki od obowiązku akceptacji dla podmiotów prawnych o charakterze niezarobkowym, które działają w interesie publicznym i służą dobru publicznemu, ponieważ realizują różne cele leżące w interesie społecznym, w tym związane z równością, edukacją, zdrowiem, ochroną środowiska i prawami człowieka. W przypadku ***małych przedsiębiorstw*** i podmiotów prawnych o charakterze niezarobkowym nabycie wymaganej infrastruktury i koszty związane z akceptowaniem byłyby niewspółmiernie wysokie. Podmioty te należy zatem zwolnić z obowiązku akceptacji płatności w cyfrowym euro. W takich przypadkach nadal powinny być dostępne inne sposoby regulowania zobowiązań pieniężnych. ***Małe przedsiębiorstwa*** i podmioty prawne o charakterze niezarobkowym, które akceptują porównywalne cyfrowe środki płatnicze od płatników, powinny jednak podlegać obowiązkowi akceptacji płatności w cyfrowym euro. Porównywalne cyfrowe środki płatnicze powinny obejmować płatność kartą debetową lub płatność natychmiastową, lub inne przyszłe rozwiązania technologiczne stosowane

w punkcie interakcji, ale nie powinny obejmować polecenia przelewu i polecenia zapłaty, które nie są inicjowane w punkcie interakcji. ***Mikroprzedsiębiorstwa*** i podmioty prawne o charakterze niezarobkowym, które nie akceptują porównywalnych cyfrowych środków płatniczych od płatników w celu uregulowania ich zobowiązań (np. akceptują tylko banknoty i monety euro), ale mogą korzystać z płatności cyfrowych w celu rozliczania swoich zobowiązań wobec odbiorców (np. dokonują płatności w formie polecenia przelewu), nie powinny podlegać obowiązkowi akceptacji płatności w cyfrowym euro. Ponadto odbiorca może odmówić akceptacji płatności w cyfrowym euro, jeżeli dokonuje takiej odmowy w dobrej wierze i podaje jej uzasadnione i mające zastosowanie w danym czasie powody, proporcjonalne do konkretnych okoliczności pozostających poza jego kontrolą, prowadzących do niemożności akceptacji płatności w cyfrowym euro w danym momencie dokonywania transakcji, takich jak brak zasilania w przypadku transakcji płatniczych w cyfrowym euro dokonywanych w trybie online lub uszkodzenie urządzenia w przypadku transakcji płatniczych w cyfrowym euro dokonywanych w trybie offline lub online.

w punkcie interakcji, ale nie powinny obejmować polecenia przelewu i polecenia zapłaty, które nie są inicjowane w punkcie interakcji. ***Małe przedsiębiorstwa*** i podmioty prawne o charakterze niezarobkowym, które nie akceptują porównywalnych cyfrowych środków płatniczych od płatników w celu uregulowania ich zobowiązań (np. akceptują tylko banknoty i monety euro), ale mogą korzystać z płatności cyfrowych w celu rozliczania swoich zobowiązań wobec odbiorców (np. dokonują płatności w formie polecenia przelewu), nie powinny podlegać obowiązkowi akceptacji płatności w cyfrowym euro. Ponadto odbiorca może odmówić akceptacji płatności w cyfrowym euro, jeżeli dokonuje takiej odmowy w dobrej wierze i podaje jej uzasadnione i mające zastosowanie w danym czasie powody, proporcjonalne do konkretnych okoliczności pozostających poza jego kontrolą, prowadzących do niemożności akceptacji płatności w cyfrowym euro w danym momencie dokonywania transakcji, takich jak brak zasilania w przypadku transakcji płatniczych w cyfrowym euro dokonywanych w trybie online lub uszkodzenie urządzenia w przypadku transakcji płatniczych w cyfrowym euro dokonywanych w trybie offline lub online.

Or. en

Poprawka 398
Pasquale Tridico
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 18 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(18a) Infrastruktura rozrachunkowa służąca do obsługi cyfrowego euro powinna obejmować kilka fizycznie

odrębnych lokalizacji przetwarzania w Unii, które łącznie zapewniają odporność systemu płatności w cyfrowym euro. Każda lokalizacja przetwarzania musi znajdować się w odpowiedniej odległości geograficznej od co najmniej jednej innej lokalizacji i jest wyposażona w zasoby wystarczające do utrzymania operacyjności w wyjątkowych okolicznościach, w tym w przypadku zaniku zasilania lub ataków hybrydowych. Lokalizacja przetwarzania cyfrowego euro musi być w stanie zapewnić ciągłość ważnych lub krytycznych funkcji rozrachunkowych w przypadku zakłócenia, incydentu lub ataku zagrażającego bezpieczeństwu lub usługom świadczonym przez inną lokalizację przetwarzania.

Or. en

Poprawka 399
Markus Ferber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 19

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(19) W celu zapewnienia możliwości wprowadzenia w późniejszym czasie dodatkowych wyjątków od obowiązku akceptacji cyfrowego euro, jeżeli będą one wymagane, na przykład ze względu na uwarunkowania techniczne, które mogą wystąpić w przyszłości, należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów zgodnie z art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej w odniesieniu do wprowadzenia dodatkowych wyjątków wchodzących w zakres prawa walutowego od obowiązku akceptowania transakcji płatniczych w cyfrowym euro, które to wyjątki miałyby zastosowanie w sposób zharmonizowany w całej strefie euro i byłyby wprowadzane	***skreśla się***

z uwzględnieniem wszelkich wniosków państw członkowskich w tym zakresie. Komisja może przyjąć takie wyjątki tylko wtedy, gdy są one konieczne, uzasadnione interesem ogólnym, proporcjonalne i nie ograniczają skuteczności statusu cyfrowego euro jako prawnego środka płatniczego. Uprawnienia Komisji do przyjmowania aktów delegowanych w celu wprowadzenia dodatkowych wyjątków od obowiązku akceptowania transakcji płatniczych w cyfrowym euro powinny pozostawać bez uszczerbku dla możliwości przyjmowania przez państwa członkowskie, zgodnie z ich własnymi uprawnieniami w obszarach kompetencji dzielonych, przepisów krajowych wprowadzających wyjątki od obowiązku akceptacji wynikającego ze statusu prawnego środka płatniczego zgodnie z warunkami określonymi przez Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej w sprawach połączonych C-422/19 i C-423/19.

Or. en

Poprawka 400
Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Carla Tavares, Thomas Bajada, César Luena, Costas Mavrides

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 19

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(19) W celu zapewnienia możliwości wprowadzenia w późniejszym czasie dodatkowych wyjątków od obowiązku akceptacji cyfrowego euro, jeżeli będą one wymagane, na przykład ze względu na uwarunkowania techniczne, które mogą wystąpić w przyszłości, należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów zgodnie z art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej w odniesieniu do wprowadzenia	***skreśla się***

dodatkowych wyjątków wchodzących w zakres prawa walutowego od obowiązku akceptowania transakcji płatniczych w cyfrowym euro, które to wyjątki miałyby zastosowanie w sposób zharmonizowany w całej strefie euro i byłyby wprowadzane z uwzględnieniem wszelkich wniosków państw członkowskich w tym zakresie. Komisja może przyjąć takie wyjątki tylko wtedy, gdy są one konieczne, uzasadnione interesem ogólnym, proporcjonalne i nie ograniczają skuteczności statusu cyfrowego euro jako prawnego środka płatniczego. Uprawnienia Komisji do przyjmowania aktów delegowanych w celu wprowadzenia dodatkowych wyjątków od obowiązku akceptowania transakcji płatniczych w cyfrowym euro powinny pozostawać bez uszczerbku dla możliwości przyjmowania przez państwa członkowskie, zgodnie z ich własnymi uprawnieniami w obszarach kompetencji dzielonych, przepisów krajowych wprowadzających wyjątki od obowiązku akceptacji wynikającego ze statusu prawnego środka płatniczego zgodnie z warunkami określonymi przez Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej w sprawach połączonych C-422/19 i C-423/19.

Or. en

Poprawka 401
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 19

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(19) W celu zapewnienia możliwości wprowadzenia w późniejszym czasie dodatkowych wyjątków od obowiązku akceptacji cyfrowego euro, jeżeli będą one wymagane, na przykład ze względu na	(19) W celu zapewnienia możliwości wprowadzenia w późniejszym czasie dodatkowych wyjątków od obowiązku akceptacji cyfrowego euro, jeżeli będą one wymagane, na przykład ze względu na

uwarunkowania techniczne, które mogą wystąpić w przyszłości, należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów zgodnie z art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej w odniesieniu do wprowadzenia dodatkowych wyjątków wchodzących w zakres prawa walutowego od obowiązku akceptowania transakcji płatniczych w cyfrowym euro, które to wyjątki miałyby zastosowanie w sposób zharmonizowany w całej strefie euro i byłyby wprowadzane z uwzględnieniem wszelkich wniosków państw członkowskich w tym zakresie. Komisja może przyjąć takie wyjątki tylko wtedy, gdy są ***one*** konieczne, uzasadnione interesem ogólnym, proporcjonalne i nie ograniczają skuteczności statusu cyfrowego euro jako prawnego środka płatniczego. Uprawnienia Komisji do przyjmowania aktów delegowanych w celu wprowadzenia dodatkowych wyjątków od obowiązku akceptowania transakcji płatniczych w cyfrowym euro powinny pozostawać bez uszczerbku dla możliwości przyjmowania przez państwa członkowskie, zgodnie z ich własnymi uprawnieniami w obszarach kompetencji dzielonych, przepisów krajowych wprowadzających wyjątki od obowiązku akceptacji wynikającego ze statusu prawnego środka płatniczego zgodnie z warunkami określonymi przez Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej w sprawach połączonych C-422/19 i C-423/19.	uwarunkowania techniczne, które mogą wystąpić w przyszłości, należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów zgodnie z art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej w odniesieniu do wprowadzenia dodatkowych wyjątków wchodzących w zakres prawa walutowego od obowiązku akceptowania transakcji płatniczych w cyfrowym euro, które to wyjątki miałyby zastosowanie w sposób zharmonizowany w całej strefie euro i byłyby wprowadzane z uwzględnieniem wszelkich wniosków państw członkowskich w tym zakresie. Komisja może przyjąć takie wyjątki tylko wtedy, ***gdy dostępne są inne publiczne środki płatnicze (tj. gotówka) oraz*** gdy ***wyjątki te*** są konieczne, uzasadnione interesem ogólnym, proporcjonalne i nie ograniczają skuteczności statusu cyfrowego euro jako prawnego środka płatniczego. Uprawnienia Komisji do przyjmowania aktów delegowanych w celu wprowadzenia dodatkowych wyjątków od obowiązku akceptowania transakcji płatniczych w cyfrowym euro powinny pozostawać bez uszczerbku dla możliwości przyjmowania przez państwa członkowskie, zgodnie z ich własnymi uprawnieniami w obszarach kompetencji dzielonych, przepisów krajowych wprowadzających wyjątki od obowiązku akceptacji wynikającego ze statusu prawnego środka płatniczego zgodnie z warunkami określonymi przez Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej w sprawach połączonych C-422/19 i C-423/19.

Or. en

Poprawka 402
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 20

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(20) W celu zapewnienia, aby obywatele i przedsiębiorstwa mieli dostęp do szerokiej sieci podmiotów akceptujących cyfrowe euro i mogli skutecznie korzystać z cyfrowego euro w codziennych płatnościach, odbiorcy, którzy podlegają obowiązkowi akceptacji płatności w cyfrowym euro, nie ***powinni*** jednostronnie uniemożliwiać dokonywania płatności w cyfrowym euro ***przez wprowadzanie*** warunków umownych***, które nie zostały indywidualnie wynegocjowane, lub stosowanie takiego podejścia w praktykach handlowych***.	(20) W celu zapewnienia, aby obywatele i przedsiębiorstwa mieli dostęp do szerokiej sieci podmiotów akceptujących cyfrowe euro i mogli skutecznie korzystać z cyfrowego euro w codziennych płatnościach, odbiorcy, którzy podlegają obowiązkowi akceptacji płatności w cyfrowym euro, nie ***mogą*** jednostronnie uniemożliwiać dokonywania płatności w cyfrowym euro***. Warunki umowne w tej kwestii muszą być negocjowane ex ante. Bez uszczerbku dla prawa do wolności prowadzenia działalności gospodarczej lub jakichkolwiek mających zastosowanie odpowiednich przepisów, do celów niniejszego rozporządzenia umowy standardowe stanowiące faktycznie standardowe praktyki handlowe, jak w przypadku usług użyteczności publicznej, nie mogą w żadnym z*** warunków umownych ***bezpośrednio ani pośrednio uniemożliwiać akceptacji cyfrowego euro***.

Or. en

Poprawka 403
Luděk Niedermayer, Martine Kemp

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 24

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(24) Dostawcy usług płatniczych prowadzący rachunek w rozumieniu dyrektywy (UE) 2015/2366 powinni świadczyć usługi finansowania i definansowania na rzecz swoich klientów, niezależnie od ich zdolności do zapewnienia źródła płynności dla tych środków pieniężnych w pieniądzu banku centralnego. Na wniosek klientów w celu skutecznego świadczenia usług finansowania i definansowania dostawcy	(24) Dostawcy usług płatniczych prowadzący rachunek w rozumieniu dyrektywy (UE) 2015/2366 powinni świadczyć usługi finansowania i definansowania na rzecz swoich klientów ***nieodpłatnie***, niezależnie od ich zdolności do zapewnienia źródła płynności dla tych środków pieniężnych w pieniądzu banku centralnego. Na wniosek klientów w celu skutecznego świadczenia usług finansowania i definansowania dostawcy

usług płatniczych prowadzący rachunek, którzy mogą posiadać rachunek w banku centralnym, powinni zapewnić dostawcom usług płatniczych prowadzącym rachunek, którzy nie mogą posiadać rachunku w banku centralnym, dostęp do systemów płatności, a także powinni przekazywać za pośrednictwem infrastruktury rozrachunkowej zlecenia rozrachunku składane przez dostawców usług płatniczych prowadzących rachunek, którzy nie mogą posiadać rachunku w banku centralnym, w sposób obiektywny, proporcjonalny i niedyskryminujący.

usług płatniczych prowadzący rachunek, którzy mogą posiadać rachunek w banku centralnym, powinni zapewnić dostawcom usług płatniczych prowadzącym rachunek, którzy nie mogą posiadać rachunku w banku centralnym, dostęp do systemów płatności, a także powinni przekazywać za pośrednictwem infrastruktury rozrachunkowej zlecenia rozrachunku składane przez dostawców usług płatniczych prowadzących rachunek, którzy nie mogą posiadać rachunku w banku centralnym, w sposób obiektywny, proporcjonalny i niedyskryminujący.

Or. en

Poprawka 404
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 25

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(25) W celu właściwego egzekwowania wszelkich limitów utrzymywanej kwoty w przypadku korzystania z cyfrowego euro, które ***Europejski Bank Centralny*** może określić, dostawcy usług płatniczych odpowiedzialni za dystrybucję cyfrowego euro powinni sprawdzać – podczas onboardingu użytkowników cyfrowego euro lub, w stosownych przypadkach, podczas kontroli ex post – czy ich potencjalny lub obecny klient posiada już rachunki płatnicze w cyfrowym euro. ***Europejski Bank Centralny może wspierać dostawców usług płatniczych w wykonywaniu zadania polegającego na egzekwowaniu wszelkich limitów utrzymywanej kwoty, w tym przez ustanowienie – samodzielnie lub wspólnie z krajowymi bankami centralnymi – pojedynczego punktu dostępu służącego do weryfikacji identyfikatorów***	(25) W celu właściwego egzekwowania wszelkich limitów utrzymywanej kwoty w przypadku korzystania z cyfrowego euro, które ***Rada*** może określić, dostawcy usług płatniczych odpowiedzialni za dystrybucję cyfrowego euro powinni sprawdzać – podczas onboardingu użytkowników cyfrowego euro lub, w stosownych przypadkach, podczas kontroli ex post – czy ich potencjalny lub obecny klient posiada już rachunki płatnicze w cyfrowym euro.

użytkowników cyfrowego euro i powiązanych limitów utrzymywanej kwoty cyfrowego euro. Europejski Bank Centralny powinien wdrożyć odpowiednie środki techniczne i organizacyjne, w tym najnowocześniejsze środki bezpieczeństwa i ochrony prywatności, w celu zapewnienia, aby niemożliwe było powiązanie tożsamości poszczególnych użytkowników cyfrowego euro z informacjami dostępnymi w pojedynczym punkcie dostępu przez podmioty inne niż dostawcy usług płatniczych, których klientem lub potencjalnym klientem jest dany użytkownik cyfrowego euro. W zakresie, w jakim czynności te wymagają przetwarzania danych osobowych, administratorem danych powinien być Europejski Bank Centralny. Jeżeli Europejski Bank Centralny ustanowi pojedynczy punkt dostępu wspólnie z krajowymi bankami centralnymi, powinny one być współadministratorami.

Or. en

Poprawka 405
Luděk Niedermayer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 25

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(25) W celu właściwego egzekwowania wszelkich limitów utrzymywanej kwoty w przypadku korzystania z cyfrowego euro, ***które Europejski Bank Centralny może określić,*** dostawcy usług płatniczych odpowiedzialni za dystrybucję cyfrowego euro powinni sprawdzać – podczas onboardingu użytkowników cyfrowego euro lub, w stosownych przypadkach, podczas kontroli ex post – czy ich potencjalny ***lub obecny*** klient posiada już rachunki płatnicze w cyfrowym euro.	(25) W celu właściwego egzekwowania wszelkich limitów utrzymywanej kwoty w przypadku korzystania z cyfrowego euro, ***limity takie należy ustanowić, a następnie dostosować w stosownych przypadkach.*** Dostawcy usług płatniczych odpowiedzialni za dystrybucję cyfrowego euro powinni sprawdzać – podczas onboardingu użytkowników cyfrowego euro lub, w stosownych przypadkach, podczas kontroli ex post – czy ich potencjalny klient posiada już rachunki

Europejski Bank Centralny może wspierać dostawców usług płatniczych w wykonywaniu zadania polegającego na egzekwowaniu wszelkich limitów utrzymywanej kwoty, w tym przez ustanowienie – samodzielnie lub wspólnie z krajowymi bankami centralnymi – pojedynczego punktu dostępu służącego do weryfikacji identyfikatorów użytkowników cyfrowego euro i powiązanych limitów utrzymywanej kwoty cyfrowego euro. Europejski Bank Centralny powinien wdrożyć odpowiednie środki techniczne i organizacyjne, w tym najnowocześniejsze środki bezpieczeństwa i ochrony prywatności, w celu zapewnienia, aby niemożliwe było powiązanie tożsamości poszczególnych użytkowników cyfrowego euro z informacjami dostępnymi w pojedynczym punkcie dostępu przez podmioty inne niż dostawcy usług płatniczych, których klientem lub potencjalnym klientem jest dany użytkownik cyfrowego euro. W zakresie, w jakim czynności te wymagają przetwarzania danych osobowych, administratorem danych powinien być Europejski Bank Centralny. Jeżeli Europejski Bank Centralny ustanowi pojedynczy punkt dostępu wspólnie z krajowymi bankami centralnymi, powinny one być współadministratorami.	płatnicze w cyfrowym euro***, i odpowiednio dostosować limity, aby odzwierciedlić całkowity pułap***. Europejski Bank Centralny może wspierać dostawców usług płatniczych w wykonywaniu zadania polegającego na egzekwowaniu wszelkich limitów utrzymywanej kwoty, w tym przez ustanowienie – samodzielnie lub wspólnie z krajowymi bankami centralnymi – pojedynczego punktu dostępu służącego do weryfikacji identyfikatorów użytkowników cyfrowego euro i powiązanych limitów utrzymywanej kwoty cyfrowego euro. Europejski Bank Centralny powinien wdrożyć odpowiednie środki techniczne i organizacyjne, w tym najnowocześniejsze środki bezpieczeństwa i ochrony prywatności, w celu zapewnienia, aby niemożliwe było powiązanie tożsamości poszczególnych użytkowników cyfrowego euro z informacjami dostępnymi w pojedynczym punkcie dostępu przez podmioty inne niż dostawcy usług płatniczych, których klientem lub potencjalnym klientem jest dany użytkownik cyfrowego euro. W zakresie, w jakim czynności te wymagają przetwarzania danych osobowych, administratorem danych powinien być Europejski Bank Centralny. Jeżeli Europejski Bank Centralny ustanowi pojedynczy punkt dostępu wspólnie z krajowymi bankami centralnymi, powinny one być współadministratorami.

Or. en

Poprawka 406
Markus Ferber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 25

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(25) W celu właściwego egzekwowania wszelkich limitów utrzymywanej kwoty	(25) W celu właściwego egzekwowania wszelkich limitów utrzymywanej kwoty

w przypadku korzystania z cyfrowego euro, ***które Europejski Bank Centralny może określić,*** dostawcy usług płatniczych odpowiedzialni za dystrybucję cyfrowego euro powinni sprawdzać – podczas onboardingu użytkowników cyfrowego euro lub, w stosownych przypadkach, podczas kontroli ex post – czy ich potencjalny lub obecny klient posiada już rachunki płatnicze w cyfrowym euro. Europejski Bank Centralny może wspierać dostawców usług płatniczych w wykonywaniu zadania polegającego na egzekwowaniu wszelkich limitów utrzymywanej kwoty, w tym przez ustanowienie – samodzielnie lub wspólnie z krajowymi bankami centralnymi – pojedynczego punktu dostępu służącego do weryfikacji identyfikatorów użytkowników cyfrowego euro i powiązanych limitów utrzymywanej kwoty cyfrowego euro. Europejski Bank Centralny powinien wdrożyć odpowiednie środki techniczne i organizacyjne, w tym najnowocześniejsze środki bezpieczeństwa i ochrony prywatności, w celu zapewnienia, aby niemożliwe było powiązanie tożsamości poszczególnych użytkowników cyfrowego euro z informacjami dostępnymi w pojedynczym punkcie dostępu przez podmioty inne niż dostawcy usług płatniczych, których klientem lub potencjalnym klientem jest dany użytkownik cyfrowego euro. W zakresie, w jakim czynności te wymagają przetwarzania danych osobowych, administratorem danych powinien być Europejski Bank Centralny. Jeżeli Europejski Bank Centralny ustanowi pojedynczy punkt dostępu wspólnie z krajowymi bankami centralnymi, powinny one być współadministratorami.	w przypadku korzystania z cyfrowego euro, dostawcy usług płatniczych odpowiedzialni za dystrybucję cyfrowego euro powinni sprawdzać – podczas onboardingu użytkowników cyfrowego euro lub, w stosownych przypadkach, podczas kontroli ex post – czy ich potencjalny lub obecny klient posiada już rachunki płatnicze w cyfrowym euro. Europejski Bank Centralny może wspierać dostawców usług płatniczych w wykonywaniu zadania polegającego na egzekwowaniu wszelkich limitów utrzymywanej kwoty, w tym przez ustanowienie – samodzielnie lub wspólnie z krajowymi bankami centralnymi – pojedynczego punktu dostępu służącego do weryfikacji identyfikatorów użytkowników cyfrowego euro i powiązanych limitów utrzymywanej kwoty cyfrowego euro. Europejski Bank Centralny powinien wdrożyć odpowiednie środki techniczne i organizacyjne, w tym najnowocześniejsze środki bezpieczeństwa i ochrony prywatności, w celu zapewnienia, aby niemożliwe było powiązanie tożsamości poszczególnych użytkowników cyfrowego euro z informacjami dostępnymi w pojedynczym punkcie dostępu przez podmioty inne niż dostawcy usług płatniczych, których klientem lub potencjalnym klientem jest dany użytkownik cyfrowego euro. W zakresie, w jakim czynności te wymagają przetwarzania danych osobowych, administratorem danych powinien być Europejski Bank Centralny. Jeżeli Europejski Bank Centralny ustanowi pojedynczy punkt dostępu wspólnie z krajowymi bankami centralnymi, powinny one być współadministratorami.

Or. en

Uzasadnienie

Limit utrzymywanej kwoty stanowi centralną część niniejszego rozporządzenia i powinien zostać określony przez współprawodawcę w tekście poziomu 1.

Poprawka 407
Regina Doherty

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 25

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(25) W celu właściwego egzekwowania wszelkich limitów utrzymywanej kwoty w przypadku korzystania z cyfrowego euro, które Europejski Bank Centralny może określić, dostawcy usług płatniczych odpowiedzialni za dystrybucję cyfrowego euro powinni sprawdzać – podczas onboardingu użytkowników cyfrowego euro lub, w stosownych przypadkach, podczas kontroli ex post – czy ich potencjalny lub obecny klient posiada już rachunki płatnicze w cyfrowym euro. Europejski Bank Centralny może wspierać dostawców usług płatniczych w wykonywaniu zadania polegającego na egzekwowaniu wszelkich limitów utrzymywanej kwoty, w tym przez ustanowienie – samodzielnie lub wspólnie z krajowymi bankami centralnymi – pojedynczego punktu dostępu służącego do weryfikacji identyfikatorów użytkowników cyfrowego euro i powiązanych limitów utrzymywanej kwoty cyfrowego euro. Europejski Bank Centralny powinien wdrożyć odpowiednie środki techniczne i organizacyjne, w tym najnowocześniejsze środki bezpieczeństwa i ochrony prywatności, w celu zapewnienia, aby niemożliwe było powiązanie tożsamości poszczególnych użytkowników cyfrowego euro z informacjami dostępnymi w pojedynczym punkcie dostępu przez podmioty inne niż dostawcy usług płatniczych, których klientem lub potencjalnym klientem jest dany użytkownik cyfrowego euro. W zakresie, w jakim czynności te wymagają przetwarzania danych osobowych, administratorem danych powinien być	(25) W celu właściwego egzekwowania wszelkich limitów utrzymywanej kwoty w przypadku korzystania z cyfrowego euro, które Europejski Bank Centralny może określić ***w ramach swoich kompetencji przewidzianych w Traktatach***, dostawcy usług płatniczych odpowiedzialni za dystrybucję cyfrowego euro powinni sprawdzać – podczas onboardingu użytkowników cyfrowego euro lub, w stosownych przypadkach, podczas kontroli ex post – czy ich potencjalny lub obecny klient posiada już rachunki płatnicze w cyfrowym euro. Europejski Bank Centralny może wspierać dostawców usług płatniczych w wykonywaniu zadania polegającego na egzekwowaniu wszelkich limitów utrzymywanej kwoty, w tym przez ustanowienie – samodzielnie lub wspólnie z krajowymi bankami centralnymi – pojedynczego punktu dostępu służącego do weryfikacji identyfikatorów użytkowników cyfrowego euro i powiązanych limitów utrzymywanej kwoty cyfrowego euro. Europejski Bank Centralny powinien wdrożyć odpowiednie środki techniczne i organizacyjne, w tym najnowocześniejsze środki bezpieczeństwa i ochrony prywatności, w celu zapewnienia, aby niemożliwe było powiązanie tożsamości poszczególnych użytkowników cyfrowego euro z informacjami dostępnymi w pojedynczym punkcie dostępu przez podmioty inne niż dostawcy usług płatniczych, których klientem lub potencjalnym klientem jest dany użytkownik cyfrowego euro. W zakresie, w jakim czynności te wymagają

Europejski Bank Centralny. Jeżeli Europejski Bank Centralny ustanowi pojedynczy punkt dostępu wspólnie z krajowymi bankami centralnymi, powinny one być współadministratorami.	przetwarzania danych osobowych, administratorem danych powinien być Europejski Bank Centralny. Jeżeli Europejski Bank Centralny ustanowi pojedynczy punkt dostępu wspólnie z krajowymi bankami centralnymi, powinny one być współadministratorami.

Or. en

Poprawka 408
Sirpa Pietikäinen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 25

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(25) W celu właściwego egzekwowania wszelkich ***limitów*** utrzymywanej kwoty w przypadku korzystania z cyfrowego euro, które Europejski Bank Centralny może określić, dostawcy usług płatniczych odpowiedzialni za dystrybucję cyfrowego euro powinni sprawdzać – podczas onboardingu użytkowników cyfrowego euro lub, w stosownych przypadkach, podczas kontroli ex post – czy ich potencjalny lub obecny klient posiada już rachunki płatnicze w cyfrowym euro. Europejski Bank Centralny może wspierać dostawców usług płatniczych w wykonywaniu zadania polegającego na egzekwowaniu wszelkich limitów utrzymywanej kwoty, w tym przez ustanowienie – samodzielnie lub wspólnie z krajowymi bankami centralnymi – pojedynczego punktu dostępu służącego do weryfikacji identyfikatorów użytkowników cyfrowego euro i powiązanych limitów utrzymywanej kwoty cyfrowego euro. Europejski Bank Centralny powinien wdrożyć odpowiednie środki techniczne i organizacyjne, w tym najnowocześniejsze środki bezpieczeństwa i ochrony prywatności, w celu zapewnienia, aby niemożliwe było powiązanie tożsamości	(25) W celu właściwego egzekwowania wszelkich ***pułapów*** utrzymywanej kwoty w przypadku korzystania z cyfrowego euro, które Europejski Bank Centralny może określić, dostawcy usług płatniczych odpowiedzialni za dystrybucję cyfrowego euro powinni sprawdzać – podczas onboardingu użytkowników cyfrowego euro lub, w stosownych przypadkach, podczas kontroli ex post – czy ich potencjalny lub obecny klient posiada już rachunki płatnicze w cyfrowym euro. Europejski Bank Centralny może wspierać dostawców usług płatniczych w wykonywaniu zadania polegającego na egzekwowaniu wszelkich limitów utrzymywanej kwoty, w tym przez ustanowienie – samodzielnie lub wspólnie z krajowymi bankami centralnymi – pojedynczego punktu dostępu służącego do weryfikacji identyfikatorów użytkowników cyfrowego euro i powiązanych limitów utrzymywanej kwoty cyfrowego euro. Europejski Bank Centralny powinien wdrożyć odpowiednie środki techniczne i organizacyjne, w tym najnowocześniejsze środki bezpieczeństwa i ochrony prywatności, w celu zapewnienia, aby niemożliwe było powiązanie tożsamości

poszczególnych użytkowników cyfrowego euro z informacjami dostępnymi w pojedynczym punkcie dostępu przez podmioty inne niż dostawcy usług płatniczych, których klientem lub potencjalnym klientem jest dany użytkownik cyfrowego euro. W zakresie, w jakim czynności te wymagają przetwarzania danych osobowych, administratorem danych powinien być Europejski Bank Centralny. Jeżeli Europejski Bank Centralny ustanowi pojedynczy punkt dostępu wspólnie z krajowymi bankami centralnymi, powinny one być współadministratorami.	poszczególnych użytkowników cyfrowego euro z informacjami dostępnymi w pojedynczym punkcie dostępu przez podmioty inne niż dostawcy usług płatniczych, których klientem lub potencjalnym klientem jest dany użytkownik cyfrowego euro. W zakresie, w jakim czynności te wymagają przetwarzania danych osobowych, administratorem danych powinien być Europejski Bank Centralny. Jeżeli Europejski Bank Centralny ustanowi pojedynczy punkt dostępu wspólnie z krajowymi bankami centralnymi, powinny one być współadministratorami.

Or. en

Poprawka 409
Paulius Saudargas, Sandra Kalniete, Liudas Mažylis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 25 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(25a) Aby zwiększyć gotowość systemów płatniczych i euro oraz zapewnić możliwość wykorzystania cyfrowego euro w wyjątkowych okolicznościach, należy zezwolić na tymczasowe podwyższenie limitów transakcji i utrzymywanej kwoty w trybie offline, przy jednoczesnym poszanowaniu określonych w art. 16 ograniczeń w korzystaniu z cyfrowego euro jako środka przechowywania wartości. Komisja Europejska może przyjąć takie środki na wniosek co najmniej jednego państwa członkowskiego, którego to dotyczy, lub z własnej inicjatywy i może określić, czy podwyższenie ma zastosowanie do konsumentów czy użytkowników biznesowych. Akt wykonawczy przyjęty przez Komisję Europejską powinien umożliwiać szybkie wdrożenie zmiany oraz określać niezbędne terminy

konsultacji. Akt wykonawczy powinien równoważyć ryzyko prania pieniędzy i finansowania terroryzmu z potrzebą zachowania możliwości wykorzystania, jak również uwzględniać wkład zainteresowanych państw członkowskich i innych państw członkowskich oraz Europejskiego Banku Centralnego. Powinien również umożliwiać późniejsze zmiany, w tym dotyczące czasu trwania, zakresu i ograniczeń, w zależności od rozwoju okoliczności. Stałe monitorowanie i wymiana informacji między Komisją Europejską a zainteresowanymi państwami członkowskimi powinny służyć dopilnowaniu, aby środki pozostały odpowiednie.

Or. en

Poprawka 410
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 26

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(26) Aby wspierać powszechny dostęp do cyfrowego euro dla ogółu społeczeństwa w strefie euro, a także pobudzać innowacje i dbać o wysoki poziom konkurencji na rynku płatności detalicznych, wszyscy stosowni pośrednicy powinni mieć możliwość dystrybucji cyfrowego euro. Wszyscy dostawcy usług płatniczych prowadzący rachunek w rozumieniu dyrektywy (UE) 2015/2366, w tym instytucje kredytowe, instytucje pieniądza elektronicznego, instytucje płatnicze, instytucje świadczące żyro pocztowe, które są uprawnione na mocy prawa krajowego do świadczenia usług płatniczych, Europejski Bank Centralny i krajowe banki centralne państw członkowskich, których walutą jest euro,	***skreśla się***

w ramach Eurosystemu, gdy nie działają w charakterze organów kształtujących politykę pieniężną lub innych organów publicznych, oraz państwa członkowskie lub ich organy regionalne lub lokalne, gdy nie działają w charakterze organów publicznych, powinny mieć możliwość oferowania rachunków płatniczych w cyfrowym euro i powiązanych usług płatniczych związanych z cyfrowym euro, niezależnie od ich lokalizacji na terytorium Europejskiego Obszaru Gospodarczego. Dostawcy usług w zakresie kryptoaktywów podlegający rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/1114[29], którzy są dostawcami usług płatniczych prowadzącymi rachunek w rozumieniu dyrektywy (UE) 2015/2366, również powinni mieć możliwość dystrybucji cyfrowego euro. Zgodnie z dyrektywą (UE) 2015/2366 dostawcy usług płatniczych prowadzący rachunek powinni być zobowiązani do zapewnienia dostępu do danych dotyczących rachunków płatniczych dostawcom świadczącym usługi inicjowania płatności i dostawcom świadczącym usługi dostępu do informacji o rachunku w oparciu o interfejsy programowania aplikacji (API), aby umożliwić tym dostawcom rozwijanie i świadczenie innowacyjnych dodatkowych usług.

---

[29] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/1114 z dnia 31 maja 2023 r. w sprawie rynków kryptoaktywów oraz zmiany rozporządzeń (UE) nr 1093/2010 i (UE) nr 1095/2010 oraz dyrektyw 2013/36/UE i (UE) 2019/1937, Dz.U. L 150 z 9.6.2023, s. 40.

Or. en

Poprawka 411

Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 26

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(26) Aby wspierać powszechny dostęp do cyfrowego euro dla ogółu społeczeństwa w strefie euro, ***a także pobudzać innowacje i dbać o wysoki poziom konkurencji na rynku płatności detalicznych,*** wszyscy stosowni pośrednicy powinni ***mieć możliwość*** dystrybucji cyfrowego euro. Wszyscy dostawcy usług płatniczych prowadzący rachunek w rozumieniu dyrektywy (UE) 2015/2366, w tym instytucje kredytowe, instytucje pieniądza elektronicznego, instytucje płatnicze, instytucje świadczące żyro pocztowe, które są uprawnione na mocy prawa krajowego do świadczenia usług płatniczych, Europejski Bank Centralny i krajowe banki centralne państw członkowskich, których walutą jest euro, w ramach Eurosystemu, gdy nie działają w charakterze organów kształtujących politykę pieniężną lub innych organów publicznych, oraz państwa członkowskie lub ich organy regionalne lub lokalne, gdy nie działają w charakterze organów publicznych, ***powinny*** mieć możliwość oferowania rachunków płatniczych w cyfrowym euro i powiązanych usług płatniczych związanych z cyfrowym euro, niezależnie od ich lokalizacji na terytorium Europejskiego Obszaru Gospodarczego. Dostawcy usług w zakresie kryptoaktywów podlegający rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/1114[29], którzy są dostawcami usług płatniczych prowadzącymi rachunek w rozumieniu dyrektywy (UE) 2015/2366, również powinni mieć możliwość dystrybucji cyfrowego euro. Zgodnie z dyrektywą (UE) 2015/2366 dostawcy usług płatniczych prowadzący rachunek powinni być zobowiązani do zapewnienia dostępu	(26) Aby wspierać powszechny dostęp do cyfrowego euro dla ogółu społeczeństwa w strefie euro, wszyscy stosowni pośrednicy powinni ***być upoważnieni do*** dystrybucji cyfrowego euro. Wszyscy dostawcy usług płatniczych prowadzący rachunek w rozumieniu dyrektywy (UE) 2015/2366, w tym instytucje kredytowe, instytucje pieniądza elektronicznego, instytucje płatnicze, instytucje świadczące żyro pocztowe, które są uprawnione na mocy prawa krajowego do świadczenia usług płatniczych, Europejski Bank Centralny i krajowe banki centralne państw członkowskich, których walutą jest euro, w ramach Eurosystemu, gdy nie działają w charakterze organów kształtujących politykę pieniężną lub innych organów publicznych, oraz państwa członkowskie lub ich organy regionalne lub lokalne, gdy nie działają w charakterze organów publicznych, ***muszą*** mieć możliwość oferowania rachunków płatniczych w cyfrowym euro i powiązanych usług płatniczych związanych z cyfrowym euro, niezależnie od ich lokalizacji na terytorium Europejskiego Obszaru Gospodarczego. Dostawcy usług w zakresie kryptoaktywów podlegający rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/1114[29], którzy są dostawcami usług płatniczych prowadzącymi rachunek w rozumieniu dyrektywy (UE) 2015/2366, również powinni mieć możliwość dystrybucji cyfrowego euro. Zgodnie z dyrektywą (UE) 2015/2366 dostawcy usług płatniczych prowadzący rachunek powinni być zobowiązani do zapewnienia dostępu do danych dotyczących rachunków płatniczych dostawcom świadczącym

do danych dotyczących rachunków płatniczych dostawcom świadczącym usługi inicjowania płatności i dostawcom świadczącym usługi dostępu do informacji o rachunku w oparciu o interfejsy programowania aplikacji (API), aby umożliwić tym dostawcom rozwijanie i świadczenie innowacyjnych dodatkowych usług.

usługi inicjowania płatności i dostawcom świadczącym usługi dostępu do informacji o rachunku w oparciu o interfejsy programowania aplikacji (API), aby umożliwić tym dostawcom rozwijanie i świadczenie innowacyjnych dodatkowych usług.

---

[29] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/1114 z dnia 31 maja 2023 r. w sprawie rynków kryptoaktywów oraz zmiany rozporządzeń (UE) nr 1093/2010 i (UE) nr 1095/2010 oraz dyrektyw 2013/36/UE i (UE) 2019/1937, Dz.U. L 150 z 9.6.2023, s. 40.

[29] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/1114 z dnia 31 maja 2023 r. w sprawie rynków kryptoaktywów oraz zmiany rozporządzeń (UE) nr 1093/2010 i (UE) nr 1095/2010 oraz dyrektyw 2013/36/UE i (UE) 2019/1937, Dz.U. L 150 z 9.6.2023, s. 40.

Or. en

Poprawka 412
Fabio De Masi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 26

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(26) Aby wspierać powszechny dostęp do cyfrowego euro dla ogółu społeczeństwa w strefie euro, a także pobudzać innowacje i dbać o wysoki poziom konkurencji na rynku płatności detalicznych, wszyscy stosowni pośrednicy powinni mieć możliwość dystrybucji cyfrowego euro. Wszyscy dostawcy usług płatniczych prowadzący rachunek w rozumieniu dyrektywy (UE) 2015/2366, w tym instytucje kredytowe, instytucje pieniądza elektronicznego, instytucje płatnicze, instytucje świadczące żyro pocztowe, które są uprawnione na mocy prawa krajowego do świadczenia usług płatniczych, Europejski Bank Centralny i krajowe banki centralne państw członkowskich, których walutą jest euro,	(26) Aby wspierać powszechny dostęp do cyfrowego euro dla ogółu społeczeństwa w strefie euro, a także pobudzać innowacje i dbać o wysoki poziom konkurencji na rynku płatności detalicznych, wszyscy stosowni pośrednicy powinni mieć możliwość dystrybucji cyfrowego euro. Wszyscy dostawcy usług płatniczych prowadzący rachunek w rozumieniu dyrektywy (UE) 2015/2366, w tym instytucje kredytowe, instytucje pieniądza elektronicznego, instytucje płatnicze, instytucje świadczące żyro pocztowe, które są uprawnione na mocy prawa krajowego do świadczenia usług płatniczych, Europejski Bank Centralny i krajowe banki centralne państw członkowskich, których walutą jest euro,

w ramach Eurosystemu, gdy nie działają w charakterze organów kształtujących politykę pieniężną lub innych organów publicznych, oraz państwa członkowskie lub ich organy regionalne lub lokalne, gdy nie działają w charakterze organów publicznych, ***powinny*** mieć możliwość oferowania rachunków płatniczych w cyfrowym euro i powiązanych usług płatniczych związanych z cyfrowym euro, niezależnie od ich lokalizacji na terytorium Europejskiego Obszaru Gospodarczego. Dostawcy usług w zakresie kryptoaktywów podlegający rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/1114[29], którzy są dostawcami usług płatniczych prowadzącymi rachunek w rozumieniu dyrektywy (UE) 2015/2366, również powinni mieć możliwość dystrybucji cyfrowego euro. Zgodnie z dyrektywą (UE) 2015/2366 dostawcy usług płatniczych prowadzący rachunek powinni być zobowiązani do zapewnienia dostępu do danych dotyczących rachunków płatniczych dostawcom świadczącym usługi inicjowania płatności i dostawcom świadczącym usługi dostępu do informacji o rachunku w oparciu o interfejsy programowania aplikacji (API), aby umożliwić tym dostawcom rozwijanie i świadczenie innowacyjnych dodatkowych usług.	w ramach Eurosystemu, gdy nie działają w charakterze organów kształtujących politykę pieniężną lub innych organów publicznych, oraz państwa członkowskie lub ich organy regionalne lub lokalne, gdy nie działają w charakterze organów publicznych, ***muszą*** mieć możliwość oferowania rachunków płatniczych w cyfrowym euro i powiązanych usług płatniczych związanych z cyfrowym euro, niezależnie od ich lokalizacji na terytorium Europejskiego Obszaru Gospodarczego. Dostawcy usług w zakresie kryptoaktywów podlegający rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/1114[29], którzy są dostawcami usług płatniczych prowadzącymi rachunek w rozumieniu dyrektywy (UE) 2015/2366, również powinni mieć możliwość dystrybucji cyfrowego euro. Zgodnie z dyrektywą (UE) 2015/2366 dostawcy usług płatniczych prowadzący rachunek powinni być zobowiązani do zapewnienia dostępu do danych dotyczących rachunków płatniczych dostawcom świadczącym usługi inicjowania płatności i dostawcom świadczącym usługi dostępu do informacji o rachunku w oparciu o interfejsy programowania aplikacji (API), aby umożliwić tym dostawcom rozwijanie i świadczenie innowacyjnych dodatkowych usług.
[29] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/1114 z dnia 31 maja 2023 r. w sprawie rynków kryptoaktywów oraz zmiany rozporządzeń (UE) nr 1093/2010 i (UE) nr 1095/2010 oraz dyrektyw 2013/36/UE i (UE) 2019/1937 (Dz.U. L 150 z 9.6.2023, s. 40).	[29] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/1114 z dnia 31 maja 2023 r. w sprawie rynków kryptoaktywów oraz zmiany rozporządzeń (UE) nr 1093/2010 i (UE) nr 1095/2010 oraz dyrektyw 2013/36/UE i (UE) 2019/1937 (Dz.U. L 150 z 9.6.2023, s. 40).
	Or. de

Poprawka 413
Sibylle Berg

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 26

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(26) Aby wspierać powszechny dostęp do cyfrowego euro dla ogółu społeczeństwa w strefie euro, a także pobudzać innowacje i dbać o wysoki poziom konkurencji na rynku płatności detalicznych, wszyscy stosowni pośrednicy powinni mieć możliwość dystrybucji cyfrowego euro. Wszyscy dostawcy usług płatniczych prowadzący rachunek w rozumieniu dyrektywy (UE) 2015/2366, w tym instytucje kredytowe, instytucje pieniądza elektronicznego, instytucje płatnicze, instytucje świadczące żyro pocztowe, które są uprawnione na mocy prawa krajowego do świadczenia usług płatniczych, Europejski Bank Centralny i krajowe banki centralne państw członkowskich, których walutą jest euro, w ramach Eurosystemu, gdy nie działają w charakterze organów kształtujących politykę pieniężną lub innych organów publicznych, oraz państwa członkowskie lub ich organy regionalne lub lokalne, gdy nie działają w charakterze organów publicznych, ***powinny*** mieć możliwość oferowania rachunków płatniczych w cyfrowym euro i powiązanych usług płatniczych związanych z cyfrowym euro, niezależnie od ich lokalizacji na terytorium Europejskiego Obszaru Gospodarczego. Dostawcy usług w zakresie kryptoaktywów podlegający rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/1114[29], którzy są dostawcami usług płatniczych prowadzącymi rachunek w rozumieniu dyrektywy (UE) 2015/2366, również powinni mieć możliwość dystrybucji cyfrowego euro. Zgodnie z dyrektywą (UE) 2015/2366 dostawcy usług płatniczych prowadzący rachunek powinni być zobowiązani do zapewnienia dostępu do danych dotyczących rachunków płatniczych dostawcom świadczącym usługi inicjowania płatności i dostawcom	(26) Aby wspierać powszechny dostęp do cyfrowego euro dla ogółu społeczeństwa w strefie euro, a także pobudzać innowacje i dbać o wysoki poziom konkurencji na rynku płatności detalicznych, wszyscy stosowni pośrednicy powinni mieć możliwość dystrybucji cyfrowego euro. Wszyscy dostawcy usług płatniczych prowadzący rachunek w rozumieniu dyrektywy (UE) 2015/2366, w tym instytucje kredytowe, instytucje pieniądza elektronicznego, instytucje płatnicze, instytucje świadczące żyro pocztowe, które są uprawnione na mocy prawa krajowego do świadczenia usług płatniczych, Europejski Bank Centralny i krajowe banki centralne państw członkowskich, których walutą jest euro, w ramach Eurosystemu, gdy nie działają w charakterze organów kształtujących politykę pieniężną lub innych organów publicznych, oraz państwa członkowskie lub ich organy regionalne lub lokalne, gdy nie działają w charakterze organów publicznych, ***muszą*** mieć możliwość oferowania rachunków płatniczych w cyfrowym euro i powiązanych usług płatniczych związanych z cyfrowym euro, niezależnie od ich lokalizacji na terytorium Europejskiego Obszaru Gospodarczego. Dostawcy usług w zakresie kryptoaktywów podlegający rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/1114[29], którzy są dostawcami usług płatniczych prowadzącymi rachunek w rozumieniu dyrektywy (UE) 2015/2366, również powinni mieć możliwość dystrybucji cyfrowego euro. Zgodnie z dyrektywą (UE) 2015/2366 dostawcy usług płatniczych prowadzący rachunek powinni być zobowiązani do zapewnienia dostępu do danych dotyczących rachunków płatniczych dostawcom świadczącym usługi inicjowania płatności i dostawcom

świadczącym usługi dostępu do informacji o rachunku w oparciu o interfejsy programowania aplikacji (API), aby umożliwić tym dostawcom rozwijanie i świadczenie innowacyjnych dodatkowych usług.

[29] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/1114 z dnia 31 maja 2023 r. w sprawie rynków kryptoaktywów oraz zmiany rozporządzeń (UE) nr 1093/2010 i (UE) nr 1095/2010 oraz dyrektyw 2013/36/UE i (UE) 2019/1937, Dz.U. L 150 z 9.6.2023, s. 40.

świadczącym usługi dostępu do informacji o rachunku w oparciu o interfejsy programowania aplikacji (API), aby umożliwić tym dostawcom rozwijanie i świadczenie innowacyjnych dodatkowych usług.

[29] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/1114 z dnia 31 maja 2023 r. w sprawie rynków kryptoaktywów oraz zmiany rozporządzeń (UE) nr 1093/2010 i (UE) nr 1095/2010 oraz dyrektyw 2013/36/UE i (UE) 2019/1937, Dz.U. L 150 z 9.6.2023, s. 40.

Or. en

Poprawka 414
Luděk Niedermayer, Dirk Gotink, Martine Kemp

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 26 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(26a) Ustanowienie cyfrowego euro nie powinno zniechęcać do innowacji ani ograniczać zdolności sektora prywatnego do opracowywania konkurencyjnych rozwiązań płatniczych o wartości dodanej. Cyfrowe euro powinno uzupełniać, a nie wypierać, istniejące i przyszłe prywatne oferty płatności cyfrowych, dzięki dopilnowaniu, aby pośrednicy zachowali wystarczające możliwości wprowadzania innowacji i świadczenia dodatkowych usług na rzecz użytkowników. Projekt cyfrowego euro i zarządzanie nim powinny zatem propagować neutralność technologiczną oraz wspierać dynamiczny i innowacyjny ekosystem płatności.

Or. en

Poprawka 415
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher, Ľudovít Ódor

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 27

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(27) Gdyby dostępność cyfrowego euro zależała od swobodnych decyzji biznesowych podejmowanych przez wszystkich dostawców usług płatniczych, cyfrowe euro mogłoby zostać zmarginalizowane lub wręcz wykluczone przez dostawców usług płatniczych. Mogłoby to uniemożliwić użytkownikom dokonywanie i otrzymywanie płatności w walucie posiadającej przecież status prawnego środka płatniczego. W takim przypadku nie byłoby zagwarantowane jednolite stosowanie cyfrowego euro w całej strefie euro, wymagane na podstawie art. 133 TFUE. Należy zatem koniecznie zobowiązać wyznaczonych dostawców usług płatniczych do dystrybucji ***podstawowych*** usług związanych z cyfrowym euro.	(27) Gdyby dostępność cyfrowego euro zależała od swobodnych decyzji biznesowych podejmowanych przez wszystkich dostawców usług płatniczych, cyfrowe euro mogłoby zostać zmarginalizowane lub wręcz wykluczone przez dostawców usług płatniczych. Mogłoby to uniemożliwić użytkownikom dokonywanie i otrzymywanie płatności w walucie posiadającej przecież status prawnego środka płatniczego. W takim przypadku nie byłoby zagwarantowane jednolite stosowanie cyfrowego euro w całej strefie euro, wymagane na podstawie art. 133 TFUE. Należy zatem koniecznie zobowiązać wyznaczonych dostawców usług płatniczych do dystrybucji ***obowiązkowych*** usług związanych z cyfrowym euro.

Or. en

Uzasadnienie

Zamiana w całym tekście terminu „podstawowe usługi związane z cyfrowym euro” na „obowiązkowe usługi związane z cyfrowym euro”.

Poprawka 416
Luděk Niedermayer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 27

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(27) Gdyby dostępność cyfrowego euro zależała od swobodnych decyzji biznesowych podejmowanych przez wszystkich dostawców usług płatniczych,	(27) Gdyby dostępność cyfrowego euro zależała od swobodnych decyzji biznesowych podejmowanych przez wszystkich dostawców usług płatniczych,

cyfrowe euro mogłoby zostać zmarginalizowane lub wręcz wykluczone przez dostawców usług płatniczych. Mogłoby to uniemożliwić użytkownikom dokonywanie i otrzymywanie płatności w walucie posiadającej przecież status prawnego środka płatniczego. W takim przypadku nie byłoby zagwarantowane jednolite stosowanie cyfrowego euro w całej strefie euro, wymagane na podstawie art. 133 TFUE. Należy zatem koniecznie zobowiązać wyznaczonych dostawców usług płatniczych do dystrybucji podstawowych usług związanych z cyfrowym euro.	cyfrowe euro mogłoby zostać zmarginalizowane lub wręcz wykluczone przez dostawców usług płatniczych. Mogłoby to uniemożliwić użytkownikom dokonywanie i otrzymywanie płatności w walucie posiadającej przecież status prawnego środka płatniczego. W takim przypadku nie byłoby zagwarantowane jednolite stosowanie cyfrowego euro w całej strefie euro, wymagane na podstawie art. 133 TFUE. Należy zatem koniecznie zobowiązać wyznaczonych dostawców usług płatniczych do dystrybucji podstawowych usług związanych z cyfrowym euro. ***W przypadku państw członkowskich, które nie przyjęły euro, w gestii państwa członkowskiego leży albo zawarcie porozumienia z Europejskim Bankiem Centralnym, która zezwala na korzystanie z cyfrowego euro, albo zezwolenie poszczególnym instytucjom finansowym na świadczenie usług związanych z cyfrowym euro na rzecz swoich klientów, o ile takie porozumienie zostało zawarte.***

Or. en

Poprawka 417
Luděk Niedermayer, Dirk Gotink, Martine Kemp

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 27 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(27a) Aby zapewnić jednolite doświadczenie po stronie użytkownika i szerokie przyjęcie, funkcje płatności w cyfrowym euro w trybie online i offline należy udostępnić jednocześnie w chwili wprowadzenia cyfrowego euro. Równoczesne funkcjonowanie obu trybów ma zasadnicze znaczenie dla zapewnienia włączenia finansowego, odporności i jednolitości.

Or. en

Poprawka 418
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 28

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(28) Zobowiązanie do dystrybucji cyfrowego euro powinno być proporcjonalne do celu, jakim jest zapewnienie skutecznego korzystania z cyfrowego euro jako prawnego środka płatniczego. Ograniczenie tego zobowiązania do instytucji kredytowych, które już prowadzą działalność w zakresie detalicznych usług biznesowych, zapewniłoby skuteczność statusu prawnego środka płatniczego, a jednocześnie pozwoliłoby zapobiec nakładaniu niewspółmiernie wysokich obciążeń na dostawców usług płatniczych stosujących wyspecjalizowane modele biznesowe inne niż modele zorientowane na konsumenta. Zobowiązanie do dystrybucji cyfrowego euro jest zatem ograniczone do instytucji kredytowych świadczących usługi rachunku płatniczego na wniosek klientów. Pozostaje to bez uszczerbku dla stosowania rozdziału IV dyrektywy w sprawie rachunków płatniczych dotyczącego dostępu do podstawowego rachunku płatniczego w odniesieniu do dostępu do podstawowego rachunku w cyfrowym euro w przypadku konsumentów, którzy nie są klientami instytucji kredytowych.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 419
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 29

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(29) Aby zapewnić powszechne korzystanie z cyfrowego euro, w tym przez osoby, które nie posiadają rachunku płatniczego w niecyfrowym euro, nie chcą otwierać rachunku płatniczego w cyfrowym euro w instytucji kredytowej ani u innych dostawców usług płatniczych, którzy mogą prowadzić dystrybucję cyfrowego euro, lub osoby z niepełnosprawnościami, osoby z ograniczeniami funkcjonalnymi lub osoby o ograniczonych umiejętnościach cyfrowych oraz osoby starsze, podmioty publiczne, w tym organy lokalne lub regionalne lub urzędy pocztowe, powinny prowadzić dystrybucję cyfrowego euro. W tym celu państwa członkowskie powinny wyznaczyć podmioty, które będą wykonywać to zadanie na ich terytorium. Takie podmioty, jako dostawcy usług płatniczych w rozumieniu dyrektywy (UE) 2015/2366, powinny przestrzegać przepisów niniejszego rozporządzenia oraz dyrektywy (UE) 2015/2366 i dyrektywy (UE) 2015/849.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 420
Pasquale Tridico
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 29

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(29) Aby zapewnić powszechne korzystanie z cyfrowego euro, w tym przez osoby, które nie posiadają rachunku płatniczego w niecyfrowym euro, nie chcą	(29) Aby zapewnić powszechne korzystanie z cyfrowego euro, w tym przez osoby ***fizyczne***, które nie posiadają rachunku płatniczego w niecyfrowym euro,

otwierać rachunku płatniczego w cyfrowym euro w instytucji kredytowej ani u innych dostawców usług płatniczych, którzy mogą prowadzić dystrybucję cyfrowego euro, lub osoby z niepełnosprawnościami, osoby z ograniczeniami funkcjonalnymi lub osoby o ograniczonych umiejętnościach cyfrowych oraz osoby starsze, podmioty publiczne, w tym organy lokalne lub regionalne lub urzędy pocztowe, powinny ***prowadzić dystrybucję*** cyfrowego euro. W tym celu państwa członkowskie powinny wyznaczyć podmioty, które będą wykonywać ***to zadanie*** na ich terytorium. Takie podmioty, jako dostawcy usług płatniczych w rozumieniu dyrektywy (UE) 2015/2366, powinny przestrzegać przepisów niniejszego rozporządzenia oraz dyrektywy (UE) 2015/2366 i dyrektywy (UE) 2015/849.	nie chcą otwierać rachunku płatniczego w cyfrowym euro w instytucji kredytowej ani u innych dostawców usług płatniczych, którzy mogą prowadzić dystrybucję cyfrowego euro, lub osoby z niepełnosprawnościami, osoby z ograniczeniami funkcjonalnymi lub osoby o ograniczonych umiejętnościach cyfrowych oraz osoby starsze, podmioty publiczne, w tym organy lokalne lub regionalne lub urzędy pocztowe, powinny ***świadczyć podstawowe i obowiązkowe usługi płatnicze związane z cyfrowym euro oraz usługi wsparcia w zakresie włączenia cyfrowego, aby umożliwić dostęp do*** cyfrowego euro ***jako prawnego środka płatniczego i korzystanie z niego***. W tym celu ***wykazu beneficjentów usług wsparcia nie należy uważać za wyczerpujący, dzięki czemu możliwe będzie udzielanie pomocy każdemu, kto jej potrzebuje.*** Państwa członkowskie powinny wyznaczyć podmioty, które będą wykonywać ***te zadania*** na ich terytorium. Takie podmioty, jako dostawcy usług płatniczych w rozumieniu dyrektywy (UE) 2015/2366, powinny przestrzegać przepisów niniejszego rozporządzenia oraz dyrektywy (UE) 2015/2366 i dyrektywy (UE) 2015/849.

Or. en

Poprawka 421
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 29

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(29) Aby zapewnić powszechne korzystanie z cyfrowego euro, w tym przez osoby, które nie posiadają rachunku płatniczego w niecyfrowym euro, nie chcą otwierać rachunku płatniczego	(29) Aby zapewnić powszechne korzystanie z cyfrowego euro, w tym przez osoby, które nie posiadają rachunku płatniczego w niecyfrowym euro, nie chcą otwierać rachunku płatniczego

w cyfrowym euro w instytucji kredytowej ani u innych dostawców usług płatniczych, którzy mogą prowadzić dystrybucję cyfrowego euro, lub osoby z niepełnosprawnościami, osoby z ograniczeniami funkcjonalnymi lub osoby o ograniczonych umiejętnościach cyfrowych oraz osoby starsze, podmioty publiczne, w tym organy lokalne lub regionalne lub urzędy pocztowe, powinny prowadzić dystrybucję cyfrowego euro. W tym celu państwa członkowskie powinny wyznaczyć podmioty, które będą wykonywać to zadanie na ich terytorium. Takie podmioty, jako dostawcy usług płatniczych w rozumieniu dyrektywy (UE) 2015/2366, powinny przestrzegać przepisów niniejszego rozporządzenia oraz dyrektywy (UE) 2015/2366 i dyrektywy (UE) 2015/849.	w cyfrowym euro w instytucji kredytowej ani u innych dostawców usług płatniczych, którzy mogą prowadzić dystrybucję cyfrowego euro, lub osoby z niepełnosprawnościami, osoby z ograniczeniami funkcjonalnymi lub osoby o ograniczonych umiejętnościach cyfrowych oraz osoby starsze, podmioty publiczne, w tym organy lokalne lub regionalne lub urzędy pocztowe, powinny prowadzić dystrybucję cyfrowego euro***, gwarantując pełny i niedyskryminujący dostęp***. W tym celu państwa członkowskie powinny wyznaczyć podmioty, które będą wykonywać to zadanie na ich terytorium. Takie podmioty, jako dostawcy usług płatniczych w rozumieniu dyrektywy (UE) 2015/2366, powinny przestrzegać przepisów niniejszego rozporządzenia oraz dyrektywy (UE) 2015/2366 i dyrektywy (UE) 2015/849.

Or. en

Poprawka 422
Paulius Saudargas, Sandra Kalniete, Liudas Mažylis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 29 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(29a) Aby zagwarantować ciągłość płatności w cyfrowym euro i chronić dostęp użytkowników do ich zasobów, państwa członkowskie powinny mieć możliwość wyznaczenia organów lub innych podmiotów do świadczenia tymczasowych usług płatniczych związanych z cyfrowym euro w wyjątkowych okolicznościach. Podmiotami tymi mogą być podmioty wyznaczone na podstawie art. 14 ust. 3 lub inne podmioty należące do tych samych kategorii, a w celu ograniczenia obciążeń administracyjnych mogą one prowadzić działalność na podstawie umów o

	świadczenie usług. Takie podmioty mogłyby w normalnych warunkach wspierać użytkowników ze słabszych grup społecznych, świadcząc podstawowe usługi związane z cyfrowym euro, a w wyjątkowych okolicznościach tymczasowo rozszerzyć te usługi na szerszą bazę użytkowników. Podmioty te powinny być członkami systemu cyfrowego euro i ukończyć niezbędne przygotowania. Aby zapewnić szeroki dostęp przy jednoczesnym utrzymaniu solidnych zabezpieczeń w zakresie przeciwdziałania praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu, EUNB i AMLA powinny wydać wytyczne dotyczące strategii politycznych i kontroli wymaganych w takich sytuacjach.

Or. en

Poprawka 423
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher, Ľudovít Ódor

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 30

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(30) Aby umożliwić powszechne korzystanie z cyfrowego euro i dotrzymać kroku innowacjom w zakresie płatności cyfrowych, usługi płatnicze związane z cyfrowym euro powinny obejmować ***podstawowe*** i dodatkowe usługi płatnicze związane z cyfrowym euro. ***Podstawowe*** usługi płatnicze związane z cyfrowym euro obejmują usługi płatnicze, usługi powiązane z rachunkiem lub usługi wsparcia, które uznaje się za niezbędne do korzystania z cyfrowego euro przez osoby fizyczne. Obejmuje to między innymi zapewnienie osobom fizycznym co najmniej jednego instrumentu płatniczego. Cały zestaw podstawowych usług związanych z cyfrowym euro powinni świadczyć jedynie dostawcy usług	(30) Aby umożliwić powszechne korzystanie z cyfrowego euro i dotrzymać kroku innowacjom w zakresie płatności cyfrowych, usługi płatnicze związane z cyfrowym euro powinny obejmować ***obowiązkowe*** i dodatkowe usługi płatnicze związane z cyfrowym euro. ***Obowiązkowe*** usługi płatnicze związane z cyfrowym euro obejmują usługi płatnicze, usługi powiązane z rachunkiem lub usługi wsparcia, które uznaje się za niezbędne do korzystania z cyfrowego euro przez osoby fizyczne. Obejmuje to między innymi zapewnienie osobom fizycznym co najmniej jednego ***fizycznego i jednego niefizycznego*** instrumentu płatniczego. Cały zestaw podstawowych usług związanych z cyfrowym euro powinni

płatniczych prowadzący rachunek w rozumieniu dyrektywy (UE) 2015/2366. Oprócz ***podstawowych*** usług płatniczych związanych z cyfrowym euro dostawcy usług płatniczych prowadzący rachunek i inni dostawcy usług płatniczych w rozumieniu dyrektywy (UE) 2015/2366 mogą rozwijać i świadczyć dodatkowe usługi płatnicze związane z cyfrowym euro. Dodatkowe usługi płatnicze związane z cyfrowym euro obejmują na przykład warunkowe transakcje płatnicze w cyfrowym euro, takie jak usługi pay-per-use lub usługi inicjowania płatności. Infrastruktura związana z cyfrowym euro powinna ułatwiać wdrażanie takich opcjonalnych usług.	świadczyć jedynie dostawcy usług płatniczych prowadzący rachunek w rozumieniu dyrektywy (UE) 2015/2366. Oprócz ***obowiązkowych*** usług płatniczych związanych z cyfrowym euro dostawcy usług płatniczych prowadzący rachunek i inni dostawcy usług płatniczych w rozumieniu dyrektywy (UE) 2015/2366 mogą rozwijać i świadczyć dodatkowe usługi płatnicze związane z cyfrowym euro. Dodatkowe usługi płatnicze związane z cyfrowym euro obejmują na przykład warunkowe transakcje płatnicze w cyfrowym euro, takie jak usługi pay-per-use lub usługi inicjowania płatności. Infrastruktura związana z cyfrowym euro powinna ułatwiać wdrażanie takich opcjonalnych usług.

Or. en

Poprawka 424
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher, Ľudovít Ódor, Luděk Niedermayer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 30 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(30a) Aby umożliwić osobom fizycznym i prawnym dostęp do cyfrowego euro i korzystanie z niego oraz wspierać stabilność systemu finansowego, korzystanie z cyfrowego euro jako środka przechowywania wartości należy objąć ograniczeniami. Aby zapewnić skuteczne korzystanie z cyfrowego euro jako prawnego środka płatniczego oraz aby zapobiec nakładaniu nadmiernych opłat na akceptantów podlegających obowiązkowi akceptowania cyfrowego euro na podstawie rozdziału II, przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia odpowiednich kosztów ponoszonych przez dostawców usług płatniczych w związku z realizacją płatności w cyfrowym euro, poziom opłat uiszczanych przez osoby

fizyczne lub akceptantów na rzecz dostawców usług płatniczych lub opłat pobieranych w ramach rozliczeń między dostawcami usług płatniczych należy objąć ograniczeniami.

Or. en

Poprawka 425
Luděk Niedermayer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 31

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(31) ***Zgodnie ze swoimi uprawnieniami wynikającymi z Traktatów i zgodnie z przepisami niniejszego rozporządzenia Europejski Bank Centralny powinien mieć możliwość określania ograniczeń*** w korzystaniu z cyfrowego euro jako środka przechowywania wartości. Skuteczne korzystanie z cyfrowego euro jako prawnego środka płatniczego należy utrzymać przez określenie limitu wysokości opłat pobieranych w ramach rozliczeń między dostawcami usług płatniczych lub opłat ponoszonych przez akceptantów.	(31) ***W niniejszym rozporządzeniu należy ustanowić ograniczenia*** w korzystaniu z cyfrowego euro jako środka przechowywania wartości. Skuteczne korzystanie z cyfrowego euro jako prawnego środka płatniczego należy utrzymać przez określenie limitu wysokości opłat pobieranych w ramach rozliczeń między dostawcami usług płatniczych lub opłat ponoszonych przez akceptantów.

Or. en

Poprawka 426
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 31

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(31) Zgodnie ze swoimi uprawnieniami wynikającymi z Traktatów i zgodnie z przepisami niniejszego rozporządzenia Europejski Bank Centralny powinien mieć	(31) Zgodnie ze swoimi uprawnieniami wynikającymi z Traktatów i zgodnie z przepisami niniejszego rozporządzenia Europejski Bank Centralny***, z***

możliwość określania ograniczeń w korzystaniu z cyfrowego euro jako środka przechowywania wartości. Skuteczne korzystanie z cyfrowego euro jako prawnego środka płatniczego należy utrzymać przez określenie limitu wysokości opłat pobieranych w ramach rozliczeń między dostawcami usług płatniczych lub opłat ponoszonych przez akceptantów.

zastrzeżeniem ustawowej należytej procedury z udziałem współprawodawców europejskich, powinien mieć możliwość określania ograniczeń w korzystaniu z cyfrowego euro jako środka przechowywania wartości***. Na podstawie propozycji EBC dotyczących limitów utrzymywanej kwoty Komisja powinna przyjmować akty delegowane***. Skuteczne korzystanie z cyfrowego euro jako prawnego środka płatniczego należy utrzymać przez określenie limitu wysokości opłat pobieranych w ramach rozliczeń między dostawcami usług płatniczych lub opłat ponoszonych przez akceptantów.

Or. en

Poprawka 427
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 31

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(31) Zgodnie ze swoimi uprawnieniami wynikającymi z Traktatów i zgodnie z przepisami niniejszego rozporządzenia ***Europejski Bank Centralny powinien*** mieć możliwość określania ograniczeń w korzystaniu z cyfrowego euro jako środka przechowywania wartości. Skuteczne korzystanie z cyfrowego euro jako prawnego środka płatniczego należy utrzymać przez określenie limitu wysokości opłat pobieranych w ramach rozliczeń między dostawcami usług płatniczych lub opłat ponoszonych przez akceptantów.	(31) Zgodnie ze swoimi uprawnieniami wynikającymi z Traktatów i zgodnie z przepisami niniejszego rozporządzenia ***Rada powinna*** mieć możliwość określania ograniczeń w korzystaniu z cyfrowego euro jako środka przechowywania wartości. Skuteczne korzystanie z cyfrowego euro jako prawnego środka płatniczego należy utrzymać przez określenie limitu wysokości opłat pobieranych w ramach rozliczeń między dostawcami usług płatniczych lub opłat ponoszonych przez akceptantów.

Or. en

Poprawka 428

Sirpa Pietikäinen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 31

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(31) Zgodnie ze swoimi uprawnieniami wynikającymi z Traktatów i zgodnie z przepisami niniejszego rozporządzenia Europejski Bank Centralny powinien mieć możliwość określania ***ograniczeń*** w korzystaniu z cyfrowego euro jako środka przechowywania wartości. Skuteczne korzystanie z cyfrowego euro jako prawnego środka płatniczego należy utrzymać przez określenie limitu wysokości opłat pobieranych w ramach rozliczeń między dostawcami usług płatniczych lub opłat ponoszonych przez akceptantów.	(31) Zgodnie ze swoimi uprawnieniami wynikającymi z Traktatów i zgodnie z przepisami niniejszego rozporządzenia Europejski Bank Centralny powinien mieć możliwość określania ***pułapów*** w korzystaniu z cyfrowego euro jako środka przechowywania wartości. Skuteczne korzystanie z cyfrowego euro jako prawnego środka płatniczego należy utrzymać przez określenie limitu wysokości opłat pobieranych w ramach rozliczeń między dostawcami usług płatniczych lub opłat ponoszonych przez akceptantów.

Or. en

Poprawka 429
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 32

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(32) ***Brak ograniczeń w korzystaniu z*** cyfrowego euro ***jako środka przechowywania wartości mógłby zagrozić*** stabilności finansowej ***w strefie euro, co wpłynęłoby niekorzystnie na udzielanie kredytów podmiotom gospodarczym przez instytucje kredytowe. W związku z tym w celu zapewnienia stabilności systemu finansowego i zgodnie z zasadą proporcjonalności*** Europejski Bank Centralny ***może wprowadzić ograniczenia w korzystaniu z cyfrowego euro jako środka przechowywania wartości.*** Narzędzia polityczne, które można by	(32) ***Jako zobowiązanie w bilansie EBC wartość*** cyfrowego euro ***nie zależy od wypłacalności pośrednika finansowego. Pod tym względem cyfrowe euro może złagodzić skutki wycofywania depozytów. Wszystkie jednostki walutowe wyznaczone jako cyfrowe euro pozostają w dowolnym czasie oparte na Eurosystemie. W ten sposób cyfrowe euro może być wykorzystywane do łagodzenia systemowej niestabilności finansowej niezależnie od przyczyny i może wnosić wkład w zwiększanie*** stabilności finansowej ***i odporności. W odpowiedzi na formalny***

wykorzystać w tym celu, obejmują między innymi ograniczenia ilościowe dotyczące indywidualnych zasobów cyfrowego euro ***oraz ograniczenia dotyczące wymiany innych kategorii środków pieniężnych na cyfrowe euro w określonym czasie***. ***Przy podejmowaniu decyzji o parametrach i wykorzystaniu instrumentów, o których mowa w ust. 1, Europejski Bank Centralny powinien przestrzegać zasady otwartej gospodarki rynkowej z wolną konkurencją zgodnie z art. 127 ust. 1 TFUE.***

wniosek współprawodawców o dane techniczne dotyczące potencjalnych skutków dla stabilności finansowej alternatywnych limitów utrzymywanej kwoty w cyfrowym euro Europejski Bank Centralny stwierdził, że początkowe limity utrzymywanej kwoty wynoszące do 3 000 EUR na użytkownika nie mają wpływu na stabilność finansową. Badanie przeprowadzone przez Deutsche Bundesbank wykazało, że wprowadzenie cyfrowego euro z limitem utrzymywanej kwoty może faktycznie wzmocnić stabilność systemu finansowego i poprawić dobrobyt. Z tego samego badania wynika, że bez limitu utrzymywanej kwoty cyfrowe euro mogłoby stać się bezpieczną walutą w przypadku trudności w sektorze bankowym – co doprowadziłoby do wycofywania dużych kwot depozytów z banków komercyjnych, zwiększając ryzyko paniki bankowej. Europejski Bank Centralny ***powinien monitorować sytuację i działać w ramach swoich uprawnień, aby w dalszym ciągu zapewniać stabilność systemu finansowego.*** Narzędzia polityczne, które ***w stosownych przypadkach*** można by wykorzystać w tym celu, obejmują między innymi ograniczenia ilościowe dotyczące indywidualnych zasobów cyfrowego euro.

Or. en

Poprawka 430
Luděk Niedermayer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 32

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(32) Brak ograniczeń w korzystaniu z cyfrowego euro jako środka przechowywania wartości mógłby zagrozić stabilności finansowej w strefie euro, co	(32) Brak ograniczeń w korzystaniu z cyfrowego euro jako środka przechowywania wartości mógłby zagrozić stabilności finansowej w strefie euro, co

wpłynęłoby niekorzystnie na udzielanie kredytów podmiotom gospodarczym przez instytucje kredytowe. ***W związku z tym w celu zapewnienia stabilności systemu finansowego i zgodnie z zasadą proporcjonalności Europejski Bank Centralny może wprowadzić ograniczenia*** w korzystaniu z cyfrowego euro jako środka przechowywania wartości. Narzędzia polityczne, które można by wykorzystać w tym celu, obejmują między innymi ograniczenia ilościowe dotyczące indywidualnych zasobów cyfrowego euro oraz ograniczenia dotyczące wymiany innych kategorii środków pieniężnych na cyfrowe euro w określonym czasie. ***Przy podejmowaniu decyzji o parametrach i wykorzystaniu instrumentów, o których mowa w ust. 1***, Europejski Bank Centralny powinien ***przestrzegać zasady otwartej gospodarki rynkowej z wolną konkurencją zgodnie z art. 127 ust. 1 TFUE***.

wpłynęłoby niekorzystnie na udzielanie kredytów podmiotom gospodarczym przez instytucje kredytowe. ***Wymaga to wprowadzenia ograniczeń*** w korzystaniu z cyfrowego euro jako środka przechowywania wartości. Narzędzia polityczne, które można by wykorzystać w tym celu, obejmują między innymi ograniczenia ilościowe dotyczące indywidualnych zasobów cyfrowego euro oraz ograniczenia dotyczące wymiany innych kategorii środków pieniężnych na cyfrowe euro w określonym czasie. ***Ponieważ ta ważna cecha cyfrowego euro ma wpływ na politykę pieniężną i stabilność finansową***, Europejski Bank Centralny powinien ***zapewnić kluczową wiedzę fachową, a proces ustalania takich ograniczeń powinien również odzwierciedlać polityczny i demokratyczny charakter tej decyzji***.

Or. en

Poprawka 431
Markus Ferber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 32

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(32) Brak ograniczeń w korzystaniu z cyfrowego euro jako środka przechowywania wartości mógłby zagrozić stabilności finansowej w strefie euro, co wpłynęłoby niekorzystnie na udzielanie kredytów podmiotom gospodarczym przez instytucje kredytowe. ***W związku z tym w celu zapewnienia stabilności systemu finansowego i zgodnie z zasadą proporcjonalności Europejski Bank Centralny może wprowadzić ograniczenia w korzystaniu z cyfrowego euro jako środka przechowywania wartości. Narzędzia polityczne, które można by***	(32) Brak ograniczeń w korzystaniu z cyfrowego euro jako środka przechowywania wartości mógłby zagrozić stabilności finansowej w strefie euro, co wpłynęłoby niekorzystnie na udzielanie kredytów podmiotom gospodarczym przez instytucje kredytowe. ***W związku z tym*** powinien ***mieć zastosowanie limit utrzymywanej kwoty wynoszący 500 EUR***.

wykorzystać w tym celu, obejmują między innymi ograniczenia ilościowe dotyczące indywidualnych zasobów cyfrowego euro oraz ograniczenia dotyczące wymiany innych kategorii środków pieniężnych na cyfrowe euro w określonym czasie. Przy podejmowaniu decyzji o parametrach i wykorzystaniu instrumentów, o których mowa w ust. 1, Europejski Bank Centralny powinien ***przestrzegać zasady otwartej gospodarki rynkowej z wolną konkurencją zgodnie z art. 127 ust. 1 TFUE***.

Or. en

Uzasadnienie

Limit utrzymywanej kwoty stanowi centralną część niniejszego rozporządzenia i powinien zostać określony przez współprawodawcę w tekście poziomu 1.

Poprawka 432
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 32

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(32) Brak ograniczeń w korzystaniu z cyfrowego euro jako środka przechowywania wartości mógłby zagrozić stabilności finansowej w strefie euro, co wpłynęłoby niekorzystnie na udzielanie kredytów podmiotom gospodarczym przez instytucje kredytowe. W związku z tym w celu zapewnienia stabilności systemu finansowego i zgodnie z zasadą proporcjonalności ***Europejski Bank Centralny*** może wprowadzić ograniczenia w korzystaniu z cyfrowego euro jako środka przechowywania wartości. Narzędzia polityczne, które można by wykorzystać w tym celu, obejmują między innymi ograniczenia ilościowe dotyczące indywidualnych zasobów cyfrowego euro oraz ograniczenia dotyczące wymiany	(32) Brak ograniczeń w korzystaniu z cyfrowego euro jako środka przechowywania wartości mógłby zagrozić stabilności finansowej w strefie euro, co wpłynęłoby niekorzystnie na udzielanie kredytów podmiotom gospodarczym przez instytucje kredytowe. W związku z tym w celu zapewnienia stabilności systemu finansowego i zgodnie z zasadą proporcjonalności ***Rada*** może wprowadzić ograniczenia w korzystaniu z cyfrowego euro jako środka przechowywania wartości. Narzędzia polityczne, które można by wykorzystać w tym celu, obejmują między innymi ograniczenia ilościowe dotyczące indywidualnych zasobów cyfrowego euro oraz ograniczenia dotyczące wymiany innych kategorii

innych kategorii środków pieniężnych na cyfrowe euro w określonym czasie. Przy podejmowaniu decyzji o ***parametrach i wykorzystaniu instrumentów, o których mowa w ust. 1, Europejski Bank Centralny powinien*** przestrzegać zasady otwartej gospodarki rynkowej z wolną konkurencją zgodnie z art. 127 ust. 1 TFUE.

środków pieniężnych na cyfrowe euro w określonym czasie. Przy podejmowaniu decyzji o ***tych narzędziach Rada powinna*** przestrzegać zasady otwartej gospodarki rynkowej z wolną konkurencją zgodnie z art. 127 ust. 1 TFUE.

Or. en

Poprawka 433
Sirpa Pietikäinen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 32

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(32) Brak ograniczeń w korzystaniu z cyfrowego euro jako środka przechowywania wartości mógłby zagrozić stabilności finansowej w strefie euro, co wpłynęłoby niekorzystnie na udzielanie kredytów podmiotom gospodarczym przez instytucje kredytowe. W związku z tym w celu zapewnienia stabilności systemu finansowego i zgodnie z zasadą proporcjonalności Europejski Bank Centralny może wprowadzić ***ograniczenia*** w korzystaniu z cyfrowego euro jako środka przechowywania wartości. Narzędzia polityczne, które można by wykorzystać w tym celu, obejmują między innymi ograniczenia ilościowe dotyczące indywidualnych zasobów cyfrowego euro oraz ograniczenia dotyczące wymiany innych kategorii środków pieniężnych na cyfrowe euro w określonym czasie. Przy podejmowaniu decyzji o parametrach i wykorzystaniu instrumentów, o których mowa w ust. 1, Europejski Bank Centralny powinien przestrzegać zasady otwartej gospodarki rynkowej z wolną konkurencją zgodnie z art. 127 ust. 1 TFUE.	(32) Brak ograniczeń w korzystaniu z cyfrowego euro jako środka przechowywania wartości mógłby zagrozić stabilności finansowej w strefie euro, co wpłynęłoby niekorzystnie na udzielanie kredytów podmiotom gospodarczym przez instytucje kredytowe. W związku z tym w celu zapewnienia stabilności systemu finansowego i zgodnie z zasadą proporcjonalności Europejski Bank Centralny może wprowadzić ***pułapy*** w korzystaniu z cyfrowego euro jako środka przechowywania wartości. Narzędzia polityczne, które można by wykorzystać w tym celu, obejmują między innymi ograniczenia ilościowe dotyczące indywidualnych zasobów cyfrowego euro oraz ograniczenia dotyczące wymiany innych kategorii środków pieniężnych na cyfrowe euro w określonym czasie. Przy podejmowaniu decyzji o parametrach i wykorzystaniu instrumentów, o których mowa w ust. 1, Europejski Bank Centralny powinien przestrzegać zasady otwartej gospodarki rynkowej z wolną konkurencją zgodnie z art. 127 ust. 1 TFUE.

Or. en

Poprawka 434
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 32 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(32a) Limity utrzymywanej kwoty w odniesieniu do własności prywatnej takiej jak cyfrowego euro stanowią znaczne ograniczenie wolności gospodarczej w odniesieniu do osób fizycznych i prawnych. Trybunał Sprawiedliwości (TSUE) uznał wolność gospodarczą za zasadę konstytucyjną mającą skutek bezpośredni. Aby zrównoważyć wolność gospodarczą z jakimkolwiek aspektem interesu publicznego, należy przeprowadzić ścisłą analizę proporcjonalności w odniesieniu do adekwatności, konieczności, proporcjonalności sensu stricto i proporcjonalności w odniesieniu do alternatywnych środków mających na celu utrzymanie i wzmocnienie stabilności finansowej, które zasadniczo mogłyby być bardziej skuteczne.

Or. en

Poprawka 435
Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Carla Tavares, César Luena, Costas Mavrides

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 32 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(32a) EBC ustanowi taki sam limit utrzymywanej kwoty nałożony na wszelkie rachunki płatnicze w cyfrowym euro do

poziomu gwarancji w odniesieniu do sumy depozytów każdego z deponentów, który to poziom jest ustanowiony w art. 6 ust. 1 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/49[1a] w sprawie systemów gwarancji depozytów, jeżeli po 36 miesiącach od emisji cyfrowego euro wniosek Komisji zmieniający rozporządzenie (UE) nr 806/2014 w celu ustanowienia europejskiego systemu gwarantowania depozytów nie wejdzie w życie.

[1a] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/49/UE z dnia 16 kwietnia 2014 r. w sprawie systemów gwarancji depozytów (Dz.U. L 173 z 12.6.2014, s. 149, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2014/49/oj).

Or. en

Poprawka 436
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 32 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(32b) W listopadzie 2015 r. Komisja Europejska, w drodze wniosku dotyczącego zmiany rozporządzenia (UE) nr 806/2014 ustanawiającego jednolity mechanizm restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji, zaproponowała europejski system gwarantowania depozytów (EDIS). EDIS jest jedynym odpowiednim instrumentem ograniczającym wycofywanie depozytów i wzmacniającym systemową stabilność finansową w czasach postrzeganej zmienności oraz chroniącym tę stabilność przed wszystkimi zagrożeniami. Opóźnienie jego wdrożenia zasadniczo

osłabia tę stabilność. Zaniechanie administracyjne przy wdrażaniu EDIS mogłoby skutkować ograniczeniem praw w postaci niepotrzebnego ograniczenia wielkości limitów utrzymywanej kwoty, co samo w sobie stanowiłoby naruszenie prawa UE. Przyszłe regulacje finansowe muszą zostać dokładnie ocenione pod kątem ich wpływu na stabilność finansową, aby nie doprowadziły do koniecznych lub nieproporcjonalnych ograniczeń limitów utrzymywanej kwoty bez ustalenia właściwego związku przyczynowego, jeżeli taki związek mógłby istnieć.

Or. en

Poprawka 437
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 32 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(32c) Cyfrowego euro nie należy postrzegać jako alternatywy lub substytutu dla ustanowienia europejskiego systemu gwarantowania depozytów i ukończenia budowy unii bankowej, ponieważ jego funkcja jako środka przechowywania wartości jest ograniczona. Ustanowienie europejskiego systemu gwarantowania depozytów jest priorytetem dla utrzymania i wzmocnienia stabilności finansowej. Ponadto wprowadzenie cyfrowego euro mogłoby umożliwić organom regulacyjnym ponowną ocenę systemów gwarantowania depozytów, a także innych zabezpieczeń publicznych i przywilejów instytucji kredytowych, przy czym Komisja ma obowiązek monitorować te możliwości i składać sprawozdania na ich temat.

Or. en

Poprawka 438
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 32 d (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(32d) Z wyżej wymienionych powodów EBC musi sporządzać sprawozdania uzasadniające parametry, czas trwania i stosowanie limitów utrzymywanej kwoty. Sprawozdanie takie należy przedkładać Parlamentowi Europejskiemu i Radzie Europejskiej co pół roku.

Or. en

Poprawka 439
Luděk Niedermayer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 33

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(33) Ograniczenia nie powinny zastępować środków wczesnej interwencji ani innych środków nadzorczych. Ograniczeń takich nie należy również nakładać w odniesieniu do sytuacji poszczególnych instytucji kredytowych, które to sytuacje właściwe organy ds. restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji lub inne odpowiednie organy standardowo rozwiązałyby za pomocą dostępnych im narzędzi i uprawnień, w tym zawieszeń płatności, moratoriów na spłatę długu, środków dostępnych na podstawie dyrektywy 2013/36/UE, dyrektywy 2014/59/UE lub rozporządzenia (UE) nr 806/2014 lub innych podobnych środków, które mają na celu przywrócenie rentowności, restrukturyzację	(33) Ograniczenia ***w żadnym wypadku*** nie powinny zastępować środków wczesnej interwencji ani innych środków nadzorczych. Ograniczeń takich nie należy również nakładać w odniesieniu do sytuacji poszczególnych instytucji kredytowych, które to sytuacje właściwe organy ds. restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji lub inne odpowiednie organy standardowo rozwiązałyby za pomocą dostępnych im narzędzi i uprawnień, w tym zawieszeń płatności, moratoriów na spłatę długu, środków dostępnych na podstawie dyrektywy 2013/36/UE, dyrektywy 2014/59/UE lub rozporządzenia (UE) nr 806/2014 lub innych podobnych środków, które mają na celu przywrócenie rentowności, restrukturyzację

i uporządkowaną likwidację danej instytucji lub poprawę trudnej sytuacji finansowej w inny sposób.	i uporządkowaną likwidację danej instytucji lub poprawę trudnej sytuacji finansowej w inny sposób. ***W celu zmniejszenia takiego ryzyka nie należy zezwalać na bardzo gwałtowne zmiany limitu w ramach procesu jakichkolwiek przyszłych dostosowań tego limitu. Jakakolwiek ewentualna zmiana limitu powinna wejść w życie nie wcześniej niż sześć miesięcy po wejściu w życie odpowiedniego aktu.***

Or. en

Poprawka 440
Damian Boeselager
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 33 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(33a) Aby zwiększyć zaufanie użytkowników na etapie wprowadzania cyfrowego euro, w okresie dwóch lat od pierwszej emisji cyfrowego euro w odniesieniu do rachunków płatniczych w cyfrowym euro prowadzonych przez prywatnych dostawców usług płatniczych powinien mieć zastosowanie maksymalny limit utrzymywanej kwoty wynoszący zero cyfrowych euro. Takie tymczasowe rozwiązanie pozwoliłoby na przetestowanie systemu, zbudowanie zaufania do ekosystemu cyfrowego euro, a jednocześnie zmniejszyłoby początkowe koszty wdrażania ponoszone przez pośredników prywatnych. Przyczyniłoby się również do zapewnienia od samego początku płynnego, jednolitego i dostępnego doświadczenia użytkownika, a także mogłoby umożliwić szybsze upowszechnienie cyfrowego euro jako środka płatniczego, co jest niezbędne do wzmocnienia odporności unijnego systemu płatności. W okresie

	przejściowym prywatni dostawcy usług płatniczych powinni działać wyłącznie w ramach systemu płatności pass-through, który umożliwia użytkownikom zlecanie i otrzymywanie transakcji w cyfrowym euro dokonywanych w trybie online, natomiast użytkownicy chcący posiadać cyfrowe euro w trybie offline lub dokonywać płatności w tym trybie powinni mieć możliwość uzyskania rachunku w cyfrowym euro od organów publicznych lub wyznaczonych dostawców działających w ramach obowiązków wykonywania usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym.

Or. en

Poprawka 441
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 34

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(34) Użytkownicy cyfrowego euro powinni mieć możliwość korzystania z cyfrowego euro w trybie online lub offline, z zastrzeżeniem ograniczeń określonych odpowiednio przez Europejski Bank Centralny i w akcie wykonawczym Komisji. Dostawcy usług płatniczych powinni rejestrować i wyrejestrowywać lokalne urządzenia pamięciowe na potrzeby transakcji płatniczych w cyfrowym euro dokonywanych przez klientów w trybie offline. Dostawcy usług płatniczych powinni przechowywać identyfikator lokalnego urządzenia pamięciowego używanego do obsługi cyfrowego euro w trybie offline jedynie przez czas, w którym udostępniają klientom cyfrowe euro w trybie offline. Dostawcy usług płatniczych powinni wdrożyć odpowiednie środki techniczne i organizacyjne, w tym	***skreśla się***

najnowocześniejsze środki bezpieczeństwa i ochrony prywatności, w celu zapewnienia, aby niemożliwe było wykorzystanie identyfikatora urządzenia należącego do poszczególnych użytkowników cyfrowego euro do innych celów niż udostępnienie cyfrowego euro w trybie offline.

Or. en

Poprawka 442
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 34

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(34) Użytkownicy cyfrowego euro powinni mieć możliwość korzystania z cyfrowego euro w trybie online lub offline, z zastrzeżeniem ograniczeń określonych odpowiednio przez Europejski Bank Centralny i w akcie ***wykonawczym*** Komisji. Dostawcy usług płatniczych powinni rejestrować i wyrejestrowywać lokalne urządzenia pamięciowe na potrzeby transakcji płatniczych w cyfrowym euro dokonywanych przez klientów w trybie offline. Dostawcy usług płatniczych powinni przechowywać identyfikator lokalnego urządzenia pamięciowego używanego do obsługi cyfrowego euro w trybie offline jedynie przez czas, w którym udostępniają klientom cyfrowe euro w trybie offline. Dostawcy usług płatniczych powinni wdrożyć odpowiednie środki techniczne i organizacyjne, w tym najnowocześniejsze środki bezpieczeństwa i ochrony prywatności, w celu zapewnienia, aby niemożliwe było wykorzystanie identyfikatora urządzenia należącego do poszczególnych użytkowników cyfrowego euro do innych celów niż udostępnienie	(34) Użytkownicy cyfrowego euro powinni mieć możliwość korzystania z cyfrowego euro w trybie online lub offline, z zastrzeżeniem ograniczeń określonych odpowiednio przez Europejski Bank Centralny i w akcie ***delegowanym*** Komisji. Dostawcy usług płatniczych powinni rejestrować i wyrejestrowywać lokalne urządzenia pamięciowe na potrzeby transakcji płatniczych w cyfrowym euro dokonywanych przez klientów w trybie offline. Dostawcy usług płatniczych powinni przechowywać identyfikator lokalnego urządzenia pamięciowego używanego do obsługi cyfrowego euro w trybie offline jedynie przez czas, w którym udostępniają klientom cyfrowe euro w trybie offline. Dostawcy usług płatniczych powinni wdrożyć odpowiednie środki techniczne i organizacyjne, w tym najnowocześniejsze środki bezpieczeństwa i ochrony prywatności, w celu zapewnienia, aby niemożliwe było wykorzystanie identyfikatora urządzenia należącego do poszczególnych użytkowników cyfrowego euro do innych celów niż udostępnienie

cyfrowego euro w trybie offline.	cyfrowego euro w trybie offline.

Or. en

Poprawka 443
Luděk Niedermayer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 34 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(34a) Aby zapewnić jasność i przewidywalność przygotowania i wprowadzenia cyfrowego euro, początkowy indywidualny limit utrzymywanej kwoty należy ustalić na 5 000 EUR na osobę. Limit ten można z czasem dostosowywać w celu odzwierciedlenia zmian poziomu cen w Unii, mierzonych za pomocą zharmonizowanego indeksu cen konsumpcyjnych (HICP), na podstawie przepisów określonych w niniejszym rozporządzeniu. Europejski Bank Centralny powinien stosować te zasady przez obliczanie i publikację otrzymanej kwoty, a jeżeli ich zastosowanie nie pociąga za sobą zmiany limitu, powinien pozostawić limit utrzymywanej kwoty bez zmian. W przypadku gdy na podstawie analiz przedstawionych przez Europejski Bank Centralny lub Komisję Europejską uznaje się, że należy zwiększyć limit, Komisja Europejska powinna być uprawniona do przyjęcia aktu delegowanego w celu podwyższenia limitu przekraczającego dostosowanie odzwierciedlające zmianę HICP. Każdy taki wyższy limit powinien mieć zastosowanie tylko przez dwa lata, chyba że zostanie potwierdzony ponownie w ramach tej samej procedury.

Or. en

Poprawka 444
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 35

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(35) Dostawcy usług płatniczych powinni rejestrować i ponownie rejestrować lokalne urządzenia pamięciowe na potrzeby transakcji płatniczych w cyfrowym euro dokonywanych przez klientów w trybie offline. Dostawcy usług płatniczych powinni przechowywać identyfikator lokalnego urządzenia pamięciowego używanego do obsługi cyfrowego euro w trybie offline jedynie przez czas, w którym udostępniają klientom cyfrowe euro w trybie offline. Dostawcy usług płatniczych powinni wdrożyć odpowiednie środki techniczne i organizacyjne, w tym najnowocześniejsze środki bezpieczeństwa i ochrony prywatności, w celu zapewnienia, aby niemożliwe było porównanie identyfikatora urządzenia należącego do poszczególnych użytkowników cyfrowego euro z informacjami o użytkowniku cyfrowego euro w celu zidentyfikowania osoby, której dane dotyczą, z wyjątkiem celów określonych w art. 37.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 445
Engin Eroglu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 36

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(36) ***Cyfrowe euro powinno umożliwiać sprawne dokonywanie płatności. Europejski Bank Centralny powinien***	(36) ***Nie zezwala się na*** zautomatyzowane mechanizmy ***uruchamiające środki*** z ***powiązanych***

mieć ten cel na uwadze przy wprowadzaniu wszelkich instrumentów w celu ograniczenia funkcji cyfrowego euro jako środka przechowywania wartości. Zautomatyzowane mechanizmy***, które łączą rachunek płatniczy w cyfrowym euro*** z ***rachunkiem płatniczym*** w niecyfrowym euro***, powinny umożliwiać swobodne korzystanie z funkcji dokonywania płatności*** w cyfrowym euro***, zapewniając skuteczną realizację transakcji przy jednocześnie obowiązujących indywidualnych limitach utrzymywanej kwoty cyfrowego euro, które mogą stać się wiążące dla danego płatnika lub odbiorcy***. ***W szczególności użytkownicy cyfrowego euro powinni mieć możliwość zainicjowania transakcji płatniczej w cyfrowym euro, nawet jeśli kwota posiadanych zasobów cyfrowego euro jest niższa niż kwota transakcji, przez automatyczne uruchomienie środków z rachunku płatniczego w niecyfrowym euro w celu uzupełnienia kwoty transakcji („funkcja odwróconej kaskady"). Analogicznie użytkownicy cyfrowego euro powinni mieć możliwość otrzymywania transakcji płatniczych w cyfrowym euro, nawet jeśli kwota transakcji przekracza limit nałożony w odniesieniu do ich zasobów cyfrowego euro, przez automatyczne przekazanie środków w kwocie, o którą przekracza się limit, na rachunek płatniczy w niecyfrowym euro („funkcja kaskady"). Użytkownicy cyfrowego euro powinni wyrazić wyraźną zgodę na takie funkcje płatnicze. Jeżeli rachunek płatniczy w cyfrowym euro prowadzony przez jednego dostawcę usług płatniczych jest powiązany z rachunkiem płatniczym w niecyfrowym euro prowadzonym przez innego dostawcę usług płatniczych, powinni oni zawrzeć umowę określającą ich role i obowiązki wynikające z przepisów o ochronie danych, a także uzgodnić środki bezpieczeństwa niezbędne do zapewnienia bezpiecznego przesyłania danych osobowych między dwoma dostawcami rachunków płatniczych*** w niecyfrowym euro***. Finansowanie i definansowanie rachunków*** w cyfrowym euro ***musi zawsze wymagać wyraźnego, odrębnego i ręcznego działania zainicjowanego przez użytkownika***.

usług płatniczych.

Or. en

Poprawka 446
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher, Ľudovít Ódor, Luděk Niedermayer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 36

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(36) Cyfrowe euro powinno umożliwiać sprawne dokonywanie płatności. Europejski Bank Centralny powinien mieć ten cel na uwadze przy wprowadzaniu wszelkich instrumentów w celu ograniczenia funkcji cyfrowego euro jako środka przechowywania wartości. Zautomatyzowane mechanizmy, które łączą rachunek płatniczy w cyfrowym euro z rachunkiem płatniczym w niecyfrowym euro, powinny umożliwiać swobodne korzystanie z funkcji dokonywania płatności w cyfrowym euro, zapewniając skuteczną realizację transakcji przy jednocześnie obowiązujących indywidualnych limitach utrzymywanej kwoty cyfrowego euro, które mogą stać się wiążące dla danego płatnika lub odbiorcy. W szczególności użytkownicy cyfrowego euro powinni mieć możliwość zainicjowania transakcji płatniczej w cyfrowym euro, nawet jeśli kwota posiadanych zasobów cyfrowego euro jest niższa niż kwota transakcji, przez automatyczne uruchomienie środków z rachunku płatniczego w niecyfrowym euro w celu uzupełnienia kwoty transakcji („funkcja odwróconej kaskady”). Analogicznie użytkownicy cyfrowego euro powinni mieć możliwość otrzymywania transakcji płatniczych w cyfrowym euro, nawet jeśli kwota transakcji przekracza limit nałożony w odniesieniu do ich zasobów cyfrowego euro, przez automatyczne przekazanie środków	(36) Cyfrowe euro powinno umożliwiać sprawne dokonywanie płatności ***i zapewniać ciągłość płatności również w okolicznościach, w których cyfrowe euro w trybie online jest niedostępne, przez zapewnienie ciągłej dostępności transakcji płatniczych w cyfrowym euro dokonywanych w trybie offline***. Europejski Bank Centralny powinien mieć ten cel na uwadze przy wprowadzaniu wszelkich instrumentów w celu ograniczenia funkcji cyfrowego euro jako środka przechowywania wartości. Zautomatyzowane mechanizmy, które łączą rachunek płatniczy w cyfrowym euro z rachunkiem płatniczym w niecyfrowym euro, powinny umożliwiać swobodne korzystanie z funkcji dokonywania płatności w cyfrowym euro, zapewniając skuteczną realizację transakcji przy jednocześnie obowiązujących indywidualnych limitach utrzymywanej kwoty cyfrowego euro, które mogą stać się wiążące dla danego płatnika lub odbiorcy. W szczególności użytkownicy cyfrowego euro powinni mieć możliwość zainicjowania transakcji płatniczej w cyfrowym euro ***dokonywanej w trybie online***, nawet jeśli kwota posiadanych zasobów cyfrowego euro jest niższa niż kwota transakcji, przez automatyczne uruchomienie środków z rachunku płatniczego w niecyfrowym euro w celu uzupełnienia kwoty transakcji („funkcja odwróconej kaskady”). Analogicznie

w kwocie, o którą przekracza się limit, na rachunek płatniczy w niecyfrowym euro („funkcja kaskady”). Użytkownicy cyfrowego euro ***powinni wyrazić*** wyraźną zgodę ***na takie funkcje płatnicze***. ***Jeżeli rachunek płatniczy*** w cyfrowym euro ***prowadzony przez jednego dostawcę usług płatniczych jest powiązany z rachunkiem płatniczym*** w niecyfrowym euro ***prowadzonym przez innego dostawcę usług płatniczych, powinni oni zawrzeć umowę określającą ich role i obowiązki wynikające z przepisów o ochronie danych, a także uzgodnić środki bezpieczeństwa niezbędne do zapewnienia bezpiecznego przesyłania danych osobowych między dwoma dostawcami usług płatniczych***.

użytkownicy cyfrowego euro powinni mieć możliwość otrzymywania transakcji płatniczych w cyfrowym euro ***dokonywanych w trybie online***, nawet jeśli kwota transakcji przekracza limit nałożony w odniesieniu do ich zasobów cyfrowego euro, przez automatyczne przekazanie środków w kwocie, o którą przekracza się limit, na rachunek płatniczy w niecyfrowym euro („funkcja kaskady”). ***Takie funkcje płatnicze powinny mieć zastosowanie wyłącznie wtedy, gdy*** użytkownicy cyfrowego euro ***wyrazili na nie*** wyraźną zgodę. ***Akceptanci i osoby prowadzące działalność na własny rachunek, gdy działają jako odbiorcy transakcji płatniczych*** w cyfrowym euro***, mogą gromadzić zasoby przychodzących płatności w cyfrowym euro w każdym dniu roboczym za pomocą pojedynczego transferu środków pieniężnych na rachunek płatniczy*** w niecyfrowym euro ***(„funkcja kaskady”) na koniec dnia roboczego, podobnie jak fizyczne sklepy opróżniają kasę fiskalną. W wyjątkowych okolicznościach, gdy rachunek płatniczy w niecyfrowym euro nie jest dostępny operacyjnie, może zaistnieć potrzeba zwiększenia częstości tego transferu środków pieniężnych poza koniec dnia roboczego, aby akceptanci i osoby prowadzące działalność na własny rachunek nadal mogły otrzymywać płatności w cyfrowym euro***.

Or. en

Poprawka 447
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 36

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(36) Cyfrowe euro powinno umożliwiać	(36) Cyfrowe euro powinno umożliwiać

sprawne dokonywanie płatności. Europejski Bank Centralny powinien mieć ten cel na uwadze przy wprowadzaniu wszelkich instrumentów w celu ograniczenia funkcji cyfrowego euro jako środka przechowywania wartości. Zautomatyzowane mechanizmy, które łączą rachunek płatniczy w cyfrowym euro z rachunkiem płatniczym w niecyfrowym euro, powinny umożliwiać swobodne korzystanie z funkcji dokonywania płatności w cyfrowym euro, zapewniając skuteczną realizację transakcji przy jednocześnie obowiązujących indywidualnych limitach utrzymywanej kwoty cyfrowego euro, które mogą stać się wiążące dla danego płatnika lub odbiorcy. W szczególności użytkownicy cyfrowego euro powinni mieć możliwość zainicjowania transakcji płatniczej w cyfrowym euro, nawet jeśli kwota posiadanych zasobów cyfrowego euro jest niższa niż kwota transakcji, przez automatyczne uruchomienie środków z rachunku płatniczego w niecyfrowym euro w celu uzupełnienia kwoty transakcji („funkcja odwróconej kaskady”). Analogicznie użytkownicy cyfrowego euro powinni mieć możliwość otrzymywania transakcji płatniczych w cyfrowym euro, nawet jeśli kwota transakcji przekracza limit nałożony w odniesieniu do ich zasobów cyfrowego euro, przez automatyczne przekazanie środków w kwocie, o którą przekracza się limit, na rachunek płatniczy w niecyfrowym euro („funkcja kaskady”). Użytkownicy cyfrowego euro powinni wyrazić wyraźną zgodę na takie funkcje płatnicze. Jeżeli rachunek płatniczy w cyfrowym euro prowadzony przez jednego dostawcę usług płatniczych jest powiązany z rachunkiem płatniczym w niecyfrowym euro prowadzonym przez innego dostawcę usług płatniczych, powinni oni zawrzeć umowę określającą ich role i obowiązki wynikające z przepisów o ochronie danych, a także uzgodnić środki bezpieczeństwa niezbędne do zapewnienia

sprawne dokonywanie płatności ***i zapewniać ciągłość płatności również w okolicznościach, w których cyfrowe euro w trybie online jest niedostępne, przez zapewnienie ciągłej dostępności płatności w trybie offline***. Europejski Bank Centralny powinien mieć ten cel na uwadze przy wprowadzaniu wszelkich instrumentów w celu ograniczenia funkcji cyfrowego euro jako środka przechowywania wartości. Zautomatyzowane mechanizmy, które łączą rachunek płatniczy w cyfrowym euro z rachunkiem płatniczym w niecyfrowym euro, powinny umożliwiać swobodne korzystanie z funkcji dokonywania płatności w cyfrowym euro, zapewniając skuteczną realizację transakcji przy jednocześnie obowiązujących indywidualnych limitach utrzymywanej kwoty cyfrowego euro, które mogą stać się wiążące dla danego płatnika lub odbiorcy. W szczególności użytkownicy cyfrowego euro powinni mieć możliwość zainicjowania transakcji płatniczej w cyfrowym euro, nawet jeśli kwota posiadanych zasobów cyfrowego euro jest niższa niż kwota transakcji, przez automatyczne uruchomienie środków z rachunku płatniczego w niecyfrowym euro w celu uzupełnienia kwoty transakcji („funkcja odwróconej kaskady”). Analogicznie użytkownicy cyfrowego euro powinni mieć możliwość otrzymywania transakcji płatniczych w cyfrowym euro, nawet jeśli kwota transakcji przekracza limit nałożony w odniesieniu do ich zasobów cyfrowego euro, przez automatyczne przekazanie środków w kwocie, o którą przekracza się limit, na rachunek płatniczy w niecyfrowym euro („funkcja kaskady”). ***Jeżeli rachunek osoby fizycznej w niecyfrowym euro nie jest dostępny operacyjnie, przychodzące płatności w cyfrowym euro przekraczające limit utrzymywanej kwoty zostaną automatycznie przekazane, gdy tylko rachunek w niecyfrowym euro stanie się dostępny.*** Użytkownicy cyfrowego euro

bezpiecznego przesyłania danych osobowych między dwoma dostawcami usług płatniczych.

powinni wyrazić wyraźną zgodę na takie funkcje płatnicze***. Akceptanci i osoby prowadzące działalność na własny rachunek, zazwyczaj działający jako odbiorcy transakcji płatniczych w cyfrowym euro, mogą gromadzić zasoby przychodzących płatności w cyfrowym euro w ciągu dnia za pomocą pojedynczego transferu środków pieniężnych na rachunek płatniczy w niecyfrowym euro („funkcja kaskady") na koniec dnia roboczego, podobnie jak fizyczne sklepy opróżniają kasę fiskalną. W wyjątkowych okolicznościach, gdy rachunek płatniczy w niecyfrowym euro nie jest dostępny operacyjnie, może zaistnieć potrzeba wydłużenia częstotliwości tego transferu środków pieniężnych poza koniec dnia roboczego, aby akceptanci i osoby prowadzące działalność na własny rachunek nadal mogły otrzymywać płatności w cyfrowym euro***. Jeżeli rachunek płatniczy w cyfrowym euro prowadzony przez jednego dostawcę usług płatniczych jest powiązany z rachunkiem płatniczym w niecyfrowym euro prowadzonym przez innego dostawcę usług płatniczych, powinni oni zawrzeć umowę określającą ich role i obowiązki wynikające z przepisów o ochronie danych, a także uzgodnić środki bezpieczeństwa niezbędne do zapewnienia bezpiecznego przesyłania danych osobowych między dwoma dostawcami usług płatniczych.

Or. en

Poprawka 448
Jussi Saramo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 36

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(36) Cyfrowe euro powinno umożliwiać	(36) Cyfrowe euro powinno umożliwiać

sprawne dokonywanie płatności. Europejski Bank Centralny powinien mieć ten cel na uwadze przy wprowadzaniu wszelkich instrumentów w celu ograniczenia funkcji cyfrowego euro jako środka przechowywania wartości. Zautomatyzowane mechanizmy, które łączą rachunek płatniczy w cyfrowym euro z rachunkiem płatniczym w niecyfrowym euro, powinny umożliwiać swobodne korzystanie z funkcji dokonywania płatności w cyfrowym euro, zapewniając skuteczną realizację transakcji przy jednocześnie obowiązujących indywidualnych limitach utrzymywanej kwoty cyfrowego euro, które mogą stać się wiążące dla danego płatnika lub odbiorcy. W szczególności użytkownicy cyfrowego euro powinni mieć możliwość zainicjowania transakcji płatniczej w cyfrowym euro, nawet jeśli kwota posiadanych zasobów cyfrowego euro jest niższa niż kwota transakcji, przez automatyczne uruchomienie środków z rachunku płatniczego w niecyfrowym euro w celu uzupełnienia kwoty transakcji („funkcja odwróconej kaskady”). Analogicznie użytkownicy cyfrowego euro powinni mieć możliwość otrzymywania transakcji płatniczych w cyfrowym euro, nawet jeśli kwota transakcji przekracza limit nałożony w odniesieniu do ich zasobów cyfrowego euro, przez automatyczne przekazanie środków w kwocie, o którą przekracza się limit, na rachunek płatniczy w niecyfrowym euro („funkcja kaskady”). Użytkownicy cyfrowego euro powinni wyrazić wyraźną zgodę na takie funkcje płatnicze. Jeżeli rachunek płatniczy w cyfrowym euro prowadzony przez jednego dostawcę usług płatniczych jest powiązany z rachunkiem płatniczym w niecyfrowym euro prowadzonym przez innego dostawcę usług płatniczych, powinni oni zawrzeć umowę określającą ich role i obowiązki wynikające z przepisów o ochronie danych, a także uzgodnić środki bezpieczeństwa niezbędne do zapewnienia

sprawne dokonywanie płatności ***i zapewniać możliwość dokonywania płatności nawet w przypadku niedostępności cyfrowego euro w trybie online, przez zapewnienie nieprzerwanej dostępności płatności w trybie offline***. Europejski Bank Centralny powinien mieć ten cel na uwadze przy wprowadzaniu wszelkich instrumentów w celu ograniczenia funkcji cyfrowego euro jako środka przechowywania wartości. Zautomatyzowane mechanizmy, które łączą rachunek płatniczy w cyfrowym euro z rachunkiem płatniczym w niecyfrowym euro, powinny umożliwiać swobodne korzystanie z funkcji dokonywania płatności w cyfrowym euro, zapewniając skuteczną realizację transakcji przy jednocześnie obowiązujących indywidualnych limitach utrzymywanej kwoty cyfrowego euro, które mogą stać się wiążące dla danego płatnika lub odbiorcy. W szczególności użytkownicy cyfrowego euro powinni mieć możliwość zainicjowania transakcji płatniczej w cyfrowym euro, nawet jeśli kwota posiadanych zasobów cyfrowego euro jest niższa niż kwota transakcji, przez automatyczne uruchomienie środków z rachunku płatniczego w niecyfrowym euro w celu uzupełnienia kwoty transakcji („funkcja odwróconej kaskady”). Analogicznie użytkownicy cyfrowego euro powinni mieć możliwość otrzymywania transakcji płatniczych w cyfrowym euro, nawet jeśli kwota transakcji przekracza limit nałożony w odniesieniu do ich zasobów cyfrowego euro, przez automatyczne przekazanie środków w kwocie, o którą przekracza się limit, na rachunek płatniczy w niecyfrowym euro („funkcja kaskady”). ***Jeżeli rachunek w niecyfrowym euro jest tymczasowo niedostępny z powodu wyjątkowych okoliczności, wszelkie płatności w cyfrowym euro przekraczające limit utrzymywanej kwoty zostaną przekazane natychmiast po ponownym udostępnieniu rachunku.*** Użytkownicy cyfrowego euro

bezpiecznego przesyłania danych osobowych między dwoma dostawcami usług płatniczych.

powinni wyrazić wyraźną zgodę na takie funkcje płatnicze***. Użytkownicy cyfrowego euro będący akceptantami i osobami prowadzącymi działalność na własny rachunek mogą przez cały dzień roboczy otrzymywać płatności w cyfrowym euro i przekazywać je na swój rachunek bankowy w niecyfrowym euro na koniec dnia roboczego. W wyjątkowych okolicznościach oraz w celu zapewnienia nieprzerwanej możliwości akceptacji płatności może zaistnieć potrzeba zwiększenia częstości tego transferu środków***. Jeżeli rachunek płatniczy w cyfrowym euro prowadzony przez jednego dostawcę usług płatniczych jest powiązany z rachunkiem płatniczym w niecyfrowym euro prowadzonym przez innego dostawcę usług płatniczych, powinni oni zawrzeć umowę określającą ich role i obowiązki wynikające z przepisów o ochronie danych, a także uzgodnić środki bezpieczeństwa niezbędne do zapewnienia bezpiecznego przesyłania danych osobowych między dwoma dostawcami usług płatniczych.

Or. en

Poprawka 449
Markus Ferber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 36

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(36) Cyfrowe euro powinno umożliwiać sprawne dokonywanie płatności. ***Europejski Bank Centralny powinien*** mieć ten cel na uwadze przy wprowadzaniu ***wszelkich instrumentów w celu ograniczenia*** funkcji cyfrowego euro jako środka przechowywania wartości. Zautomatyzowane mechanizmy, które łączą rachunek płatniczy w cyfrowym euro z rachunkiem płatniczym	(36) Cyfrowe euro powinno umożliwiać sprawne dokonywanie płatności. ***Należy*** mieć ten cel na uwadze przy wprowadzaniu ***ograniczeń*** funkcji cyfrowego euro jako środka przechowywania wartości. Zautomatyzowane mechanizmy, które łączą rachunek płatniczy w cyfrowym euro z rachunkiem płatniczym w niecyfrowym euro, powinny umożliwiać swobodne

w niecyfrowym euro, powinny umożliwiać swobodne korzystanie z funkcji dokonywania płatności w cyfrowym euro, zapewniając skuteczną realizację transakcji przy jednocześnie obowiązujących indywidualnych limitach utrzymywanej kwoty cyfrowego euro, które mogą stać się wiążące dla danego płatnika lub odbiorcy. W szczególności użytkownicy cyfrowego euro powinni mieć możliwość zainicjowania transakcji płatniczej w cyfrowym euro, nawet jeśli kwota posiadanych zasobów cyfrowego euro jest niższa niż kwota transakcji, przez automatyczne uruchomienie środków z rachunku płatniczego w niecyfrowym euro w celu uzupełnienia kwoty transakcji („funkcja odwróconej kaskady”). Analogicznie użytkownicy cyfrowego euro powinni mieć możliwość otrzymywania transakcji płatniczych w cyfrowym euro, nawet jeśli kwota transakcji przekracza limit nałożony w odniesieniu do ich zasobów cyfrowego euro, przez automatyczne przekazanie środków w kwocie, o którą przekracza się limit, na rachunek płatniczy w niecyfrowym euro („funkcja kaskady”). Użytkownicy cyfrowego euro powinni wyrazić wyraźną zgodę na takie funkcje płatnicze. Jeżeli rachunek płatniczy w cyfrowym euro prowadzony przez jednego dostawcę usług płatniczych jest powiązany z rachunkiem płatniczym w niecyfrowym euro prowadzonym przez innego dostawcę usług płatniczych, powinni oni zawrzeć umowę określającą ich role i obowiązki wynikające z przepisów o ochronie danych, a także uzgodnić środki bezpieczeństwa niezbędne do zapewnienia bezpiecznego przesyłania danych osobowych między dwoma dostawcami usług płatniczych.

korzystanie z funkcji dokonywania płatności w cyfrowym euro, zapewniając skuteczną realizację transakcji przy jednocześnie obowiązujących indywidualnych limitach utrzymywanej kwoty cyfrowego euro, które mogą stać się wiążące dla danego płatnika lub odbiorcy. W szczególności użytkownicy cyfrowego euro powinni mieć możliwość zainicjowania transakcji płatniczej w cyfrowym euro, nawet jeśli kwota posiadanych zasobów cyfrowego euro jest niższa niż kwota transakcji, przez automatyczne uruchomienie środków z rachunku płatniczego w niecyfrowym euro w celu uzupełnienia kwoty transakcji („funkcja odwróconej kaskady”). Analogicznie użytkownicy cyfrowego euro powinni mieć możliwość otrzymywania transakcji płatniczych w cyfrowym euro, nawet jeśli kwota transakcji przekracza limit nałożony w odniesieniu do ich zasobów cyfrowego euro, przez automatyczne przekazanie środków w kwocie, o którą przekracza się limit, na rachunek płatniczy w niecyfrowym euro („funkcja kaskady”). Użytkownicy cyfrowego euro powinni wyrazić wyraźną zgodę na takie funkcje płatnicze. Jeżeli rachunek płatniczy w cyfrowym euro prowadzony przez jednego dostawcę usług płatniczych jest powiązany z rachunkiem płatniczym w niecyfrowym euro prowadzonym przez innego dostawcę usług płatniczych, powinni oni zawrzeć umowę określającą ich role i obowiązki wynikające z przepisów o ochronie danych, a także uzgodnić środki bezpieczeństwa niezbędne do zapewnienia bezpiecznego przesyłania danych osobowych między dwoma dostawcami usług płatniczych.

Or. en

Poprawka 450

Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 36

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(36) Cyfrowe euro powinno umożliwiać sprawne dokonywanie płatności. ***Europejski Bank Centralny powinien*** mieć ten cel na uwadze przy wprowadzaniu wszelkich instrumentów w celu ograniczenia funkcji cyfrowego euro jako środka przechowywania wartości. Zautomatyzowane mechanizmy, które łączą rachunek płatniczy w cyfrowym euro z rachunkiem płatniczym w niecyfrowym euro, powinny umożliwiać swobodne korzystanie z funkcji dokonywania płatności w cyfrowym euro, zapewniając skuteczną realizację transakcji przy jednocześnie obowiązujących indywidualnych limitach utrzymywanej kwoty cyfrowego euro, które mogą stać się wiążące dla danego płatnika lub odbiorcy. W szczególności użytkownicy cyfrowego euro powinni mieć możliwość zainicjowania transakcji płatniczej w cyfrowym euro, nawet jeśli kwota posiadanych zasobów cyfrowego euro jest niższa niż kwota transakcji, przez automatyczne uruchomienie środków z rachunku płatniczego w niecyfrowym euro w celu uzupełnienia kwoty transakcji („funkcja odwróconej kaskady"). Analogicznie użytkownicy cyfrowego euro powinni mieć możliwość otrzymywania transakcji płatniczych w cyfrowym euro, nawet jeśli kwota transakcji przekracza limit nałożony w odniesieniu do ich zasobów cyfrowego euro, przez automatyczne przekazanie środków w kwocie, o którą przekracza się limit, na rachunek płatniczy w niecyfrowym euro („funkcja kaskady"). Użytkownicy cyfrowego euro powinni wyrazić wyraźną zgodę na takie funkcje płatnicze. Jeżeli rachunek płatniczy w cyfrowym euro prowadzony przez jednego dostawcę usług	(36) Cyfrowe euro powinno umożliwiać sprawne dokonywanie płatności. ***Rada powinna*** mieć ten cel na uwadze przy wprowadzaniu wszelkich instrumentów w celu ograniczenia funkcji cyfrowego euro jako środka przechowywania wartości. Zautomatyzowane mechanizmy, które łączą rachunek płatniczy w cyfrowym euro z rachunkiem płatniczym w niecyfrowym euro, powinny umożliwiać swobodne korzystanie z funkcji dokonywania płatności w cyfrowym euro, zapewniając skuteczną realizację transakcji przy jednocześnie obowiązujących indywidualnych limitach utrzymywanej kwoty cyfrowego euro, które mogą stać się wiążące dla danego płatnika lub odbiorcy. W szczególności użytkownicy cyfrowego euro powinni mieć możliwość zainicjowania transakcji płatniczej w cyfrowym euro, nawet jeśli kwota posiadanych zasobów cyfrowego euro jest niższa niż kwota transakcji, przez automatyczne uruchomienie środków z rachunku płatniczego w niecyfrowym euro w celu uzupełnienia kwoty transakcji („funkcja odwróconej kaskady"). Analogicznie użytkownicy cyfrowego euro powinni mieć możliwość otrzymywania transakcji płatniczych w cyfrowym euro, nawet jeśli kwota transakcji przekracza limit nałożony w odniesieniu do ich zasobów cyfrowego euro, przez automatyczne przekazanie środków w kwocie, o którą przekracza się limit, na rachunek płatniczy w niecyfrowym euro („funkcja kaskady"). Użytkownicy cyfrowego euro powinni wyrazić wyraźną zgodę na takie funkcje płatnicze. Jeżeli rachunek płatniczy w cyfrowym euro prowadzony przez jednego dostawcę usług płatniczych jest powiązany z rachunkiem

płatniczych jest powiązany z rachunkiem płatniczym w niecyfrowym euro prowadzonym przez innego dostawcę usług płatniczych, powinni oni zawrzeć umowę określającą ich role i obowiązki wynikające z przepisów o ochronie danych, a także uzgodnić środki bezpieczeństwa niezbędne do zapewnienia bezpiecznego przesyłania danych osobowych między dwoma dostawcami usług płatniczych.

płatniczym w niecyfrowym euro prowadzonym przez innego dostawcę usług płatniczych, powinni oni zawrzeć umowę określającą ich role i obowiązki wynikające z przepisów o ochronie danych, a także uzgodnić środki bezpieczeństwa niezbędne do zapewnienia bezpiecznego przesyłania danych osobowych między dwoma dostawcami usług płatniczych.

Or. en

Poprawka 451
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher, Ľudovít Ódor

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 36 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(36a) Dostawcy usług płatniczych prowadzący rachunek na podstawie [wstawić PSD3 i PSR] powinni świadczyć swoim klientom usługi finansowania i definansowania – co obejmuje przypadek, w którym klient jest użytkownikiem cyfrowego euro lub instytucją płatniczą, w której użytkownik cyfrowego euro posiada rachunek, niezależnie od ich zdolności do zapewnienia źródła płynności dla tych środków w pieniądzu banku centralnego. Usługi te powinny być oferowane konsumentom nieodpłatnie. Dostawcy usług płatniczych nie powinni być natomiast zobowiązani do obsługi finansowania i definansowania rachunku płatniczego w cyfrowym euro z rachunku płatniczego w niecyfrowym euro prowadzonego przez innego dostawcę usług płatniczych. W przypadku gdy rachunek płatniczy w cyfrowym euro osoby fizycznej posiadany u jednego dostawcy usług płatniczych jest powiązany z rachunkiem płatniczym w niecyfrowym euro posiadanym u innego dostawcy,

powinni oni zawrzeć umowę określającą warunki umożliwienia funkcji finansowania i definansowania zapewnianych przez dostawcę usług płatniczych prowadzącego rachunek płatniczy w niecyfrowym euro. Jeżeli dostawca usług płatniczych prowadzący rachunki płatnicze w niecyfrowym euro postanowi udostępnić funkcje finansowania i definansowania przez powiązanie rachunku płatniczego w niecyfrowym euro z rachunkiem płatniczym w cyfrowym euro prowadzonym przez innego dostawcę usług płatniczych, należy udostępnić wszystkie ręczne i zautomatyzowane funkcje finansowania i definansowania, a wszystkie te funkcje należy oferować konsumentom bezpłatnie. Ponadto dostawcy usług płatniczych powinni określić swoje odpowiednie role i obowiązki wynikające z przepisów o ochronie danych, a także uzgodnić środki bezpieczeństwa niezbędne do zapewnienia bezpiecznego przesyłania danych osobowych między dwoma dostawcami usług płatniczych. W tym kontekście na wniosek klientów w celu skutecznego świadczenia usług finansowania i definansowania dostawcy usług płatniczych prowadzący rachunek, którzy posiadają rachunek w banku centralnym, powinni zapewnić dostawcom usług płatniczych prowadzącym rachunek, którzy nie mogą posiadać rachunku w banku centralnym, dostęp do systemów płatności, a także powinni przekazywać za pośrednictwem infrastruktury rozrachunkowej zlecenia rozrachunku składane przez dostawców usług płatniczych prowadzących rachunek, którzy nie mogą posiadać rachunku w banku centralnym, w sposób obiektywny, proporcjonalny i niedyskryminujący. Biorąc pod uwagę niepewność co do przyszłego rozwoju sytuacji rynkowej, ramy te należy poddawać przeglądowi rok po pierwszej emisji cyfrowego euro, a następnie co trzy

lata. W przeglądzie Komisja powinna ocenić między innymi poziom dystrybucji cyfrowego euro, liczbę i kategorie dostawców usług płatniczych prowadzących dystrybucję cyfrowego euro, różnice w poziomach dystrybucji między państwami członkowskimi, trudności napotykane przez konsumentów przy otwieraniu rachunku w cyfrowym euro, a także powinna przeanalizować, czy podejście do otwartego finansowania i definansowania nadal zapewnia odpowiednią równowagę między możliwością wykorzystania, konkurencją i autonomią strategiczną. W stosownych przypadkach sprawozdaniu Komisji może towarzyszyć wniosek ustawodawczy.

Or. en

Poprawka 452
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 36 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(36a) Aby wzmocnić odporność płatności w cyfrowym euro w wyjątkowych okolicznościach, takich jak: klęski żywiołowe, poważne incydenty w obszarze cyberbezpieczeństwa lub inne zdarzenia o porównywalnym wpływie, oraz aby wykorzystać odporność cyfrowego euro z korzyścią dla zapewnienia ciągłości płatności, należy przewidzieć środki mające na celu zapewnienie ciągłości płatności w cyfrowym euro. Środki te obejmują możliwość zwiększenia limitów w trybie offline, uruchomienie przenoszenia rachunków w trybie awaryjnym i zwiększenie dystrybucji cyfrowego euro. Mogą one zostać przyjęte tylko wówczas, gdy wiarygodne i istotne ryzyko zakłóceń ciągłości płatności

cyfrowych, w tym płatności w cyfrowym euro, rośnie do poziomu, który wymaga podjęcia działań, lub gdy już występują powszechne i poważne zakłócenia, które wpływają w całości lub w części na co najmniej jedno państwo członkowskie strefy euro lub na całą strefę euro. Na państwach członkowskich spoczywa główna odpowiedzialność za ocenę, czy występują wyjątkowe okoliczności, oraz za poinformowanie o nich. Niniejsze rozporządzenie pozostaje bez uszczerbku dla procedur krajowych, które państwa członkowskie mogą ustanowić w celu wystąpienia z wnioskiem o przyjęcie środków mających zapewnić ciągłość płatności w cyfrowym euro, dla ich procedur ogłaszania krajowych sytuacji nadzwyczajnych na mocy prawa krajowego lub dla ich uprawnień do przyjmowania innych środków dotyczących ciągłości płatności w ramach ich własnego obszaru kompetencji.

Or. en

Poprawka 453
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Eero Heinäluoma

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 36 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(36b) Aby wzmocnić odporność społeczeństwa, systemów płatności i euro oraz wspierać je w wyjątkowych okolicznościach, należy jak najszybciej i w miarę możliwości rozpocząć korzystanie z cyfrowego euro – zarówno w trybie online jak i offline. EBC powinien dążyć do jak najszybszego poczynienia wszelkich odpowiednich przygotowań w celu zaprezentowania możliwości wykorzystania zarówno w trybie online, jak i offline Jeżeli jednak jeden z trybów –

online albo offline – jest gotowy, należy go jak najszybciej uruchomić, niezależnie od drugiego, aby umożliwić obywatelom zdobycie wiedzy i zapoznanie się z możliwymi sposobami korzystania z cyfrowego euro.

Or. en

Poprawka 454
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 36 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(36c) Powinna istnieć możliwość tymczasowego podwyższenia obowiązujących limitów transakcji płatniczych w cyfrowym euro dokonywanych w trybie offline oraz limitów utrzymywanej kwoty cyfrowego euro w trybie offline. Limity te powinny w każdym przypadku być zgodne z ograniczeniami w korzystaniu z cyfrowego euro jako środka przechowywania wartości określonymi zgodnie z art. 16. Wniosek nadzwyczajny należy przedłożyć Komisji Europejskiej, krajowemu bankowi centralnemu państwa członkowskiego i EBC. We wniosku państwo członkowskie może wskazać, czy tymczasowe podwyższenie powinno mieć zastosowanie do użytkowników indywidualnych, użytkowników biznesowych, czy też do obu tych kategorii w ramach jego jurysdykcji. Na zasadzie odstępstwa od art. 16 niniejszego rozporządzenia przyjęcie w drodze aktu wykonawczego Komisji powinno umożliwić szybkie uruchomienie. Akt wykonawczy Komisji powinien umożliwiać późniejsze zmiany, w tym dostosowanie jego ram czasowych, odnośnych jurysdykcji i mających zastosowanie

ograniczeń, w zależności od rozwoju okoliczności.

Or. en

Poprawka 455
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 36 d (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(36d) Aby zabezpieczyć ciągłość operacyjną płatności w cyfrowym euro w wyjątkowych okolicznościach oraz zagwarantować użytkownikom nieprzerwany dostęp do ich zasobów cyfrowego euro, należy zezwolić na przenoszenie rachunków w trybie awaryjnym. Takie przenoszenie powinien zatwierdzać Europejski Bank Centralny lub odpowiedni krajowy bank centralny na uzasadniony wniosek zainteresowanego państwa członkowskiego. W tym celu państwa członkowskie mogą wyznaczyć dostawców usług płatniczych lub podmioty z siedzibą na ich terytorium krajowym lub w innym państwie członkowskim jako system zapasowy wspierający tymczasowe świadczenie obowiązkowych usług płatniczych związanych z cyfrowym euro i usług acquiringu. Aby mieć możliwość świadczenia tych tymczasowych usług, podmioty powinny uczestniczyć w systemie cyfrowego euro i wdrożyć niezbędne środki przygotowawcze. Podmioty te mogą wykorzystywać istniejące krajowe systemy zapasowe w celu wspierania efektywności operacyjnej i unikania niepotrzebnych obciążeń administracyjnych. Przenoszenie rachunków w trybie awaryjnym powinno być ściśle ograniczone w czasie i powinno mieć zastosowanie tylko tak długo, jak jest to uzasadnione z perspektywy osiągnięcia

odpowiednich celów w wyjątkowych okolicznościach. Krajowe awaryjne systemy zapasowe powinny być włączające i dostępne dla wszystkich użytkowników cyfrowego euro faktycznie lub potencjalnie dotkniętych sytuacją nadzwyczajną, niezależnie od tego, czy korzystają oni z usług dostawców usług płatniczych z dotkniętych państw członkowskich.

Or. en

Poprawka 456
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 36 e (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(36e) Aby zagwarantować ciągłość funkcji płatniczych związanych z cyfrowym euro oraz chronić dostęp użytkowników do zasobów cyfrowego euro, państwa członkowskie mogą wyznaczyć organy lub inne podmioty do świadczenia w wyjątkowych okolicznościach tymczasowych usług i instrumentów płatniczych związanych z cyfrowym euro na rzecz użytkowników cyfrowego euro. Te organy lub podmioty mogą być tymi samymi podmiotami, które zostały wyznaczone do dystrybucji cyfrowego euro w ramach art. 14 ust. 3, ale mogą to być również organy publiczne w znaczeniu ogólnym. Wyznaczone organy i podmioty są upoważnione do świadczenia usług płatniczych związanych z cyfrowym euro na rzecz tych konsumentów, jak również do zapewnienia im odpowiedniego wsparcia. Zagwarantowałoby to dostęp do usług płatniczych związanych z cyfrowym euro słabszym grupom społecznym. W wyjątkowych okolicznościach te organy

lub podmioty mogłyby zostać upoważnione do obsługi szerszego grona użytkowników, w tym tych, którzy nie są jeszcze ich klientami. Aby móc świadczyć takie usługi, organy te lub inne podmioty powinny być członkami systemu cyfrowego euro i wdrożyć niezbędne środki przygotowawcze. EUNB i AMLA powinny wydać wytyczne, aby zapewnić wskazówki dotyczące polityki, procedur i kontroli, które organy lub inne podmioty wyznaczone przez państwa członkowskie powinny wprowadzić w wyjątkowych okolicznościach, aby zrównoważyć potrzebę szerokiego dostępu do cyfrowego euro z solidnymi środkami w zakresie przeciwdziałania praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu.

Or. en

Poprawka 457
Damian Boeselager
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 37

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(37) Chociaż instrumenty stosowane przez Europejski Bank Centralny w celu ograniczenia nadmiernego korzystania z cyfrowego euro jako środka przechowywania wartości mają na celu ochronę stabilności finansowej i pośrednictwa finansowego, mogą one jednak wpływać na politykę pieniężną Europejskiego Banku Centralnego i wchodzić z nią w interakcje. Tego rodzaju instrumenty należy zatem stosować jednolicie w całej strefie euro, aby zapewnić wykorzystanie cyfrowego euro jako jednej waluty, a także jednolite stosowanie polityki pieniężnej. Jednolite stosowanie byłoby ponadto konieczne w celu zapewnienia równych warunków	(37) Chociaż instrumenty stosowane przez Europejski Bank Centralny w celu ograniczenia nadmiernego korzystania z cyfrowego euro jako środka przechowywania wartości mają na celu ochronę stabilności finansowej i pośrednictwa finansowego, mogą one jednak wpływać na politykę pieniężną Europejskiego Banku Centralnego i wchodzić z nią w interakcje. Tego rodzaju instrumenty należy zatem stosować jednolicie w całej strefie euro, aby zapewnić wykorzystanie cyfrowego euro jako jednej waluty, a także jednolite stosowanie polityki pieniężnej. Jednolite stosowanie byłoby ponadto konieczne w celu zapewnienia równych warunków

działania dostawcom usług płatniczych na jednolitym rynku europejskim lub zapobieżenia sytuacji, w której egzekwowanie jakiegokolwiek instrumentu za pośrednictwem dostawców usług płatniczych w zależności od miejsca zamieszkania użytkowników cyfrowego euro byłoby zbyt złożone. ***W ramach niniejszego rozporządzenia*** cyfrowe euro ***nie powinno*** być oprocentowane***, w celu zapewnienia wykorzystywania go głównie jako środka płatniczego, a zarazem ograniczenia korzystania z niego jako środka*** przechowywania wartości.

działania dostawcom usług płatniczych na jednolitym rynku europejskim lub zapobieżenia sytuacji, w której egzekwowanie jakiegokolwiek instrumentu za pośrednictwem dostawców usług płatniczych w zależności od miejsca zamieszkania użytkowników cyfrowego euro byłoby zbyt złożone. ***Z uwagi na odpowiedzialność Europejskiego Banku Centralnego za określanie, prowadzenie i realizację polityki pieniężnej zgodnie z art. 127 i 128 TFUE oraz z jego własnym statutem*** cyfrowe euro ***może*** być oprocentowane***. Określaniem i dostosowywaniem wszelkich stóp procentowych powinien zajmować się Europejski Bank Centralny zgodnie ze swoim mandatem, tak aby wspierać skuteczną transmisję polityki pieniężnej oraz chronić możliwość wykorzystania i atrakcyjność cyfrowego euro w porównaniu z innymi cyfrowymi środkami płatniczymi lub środkami*** przechowywania wartości***, które mogą zagrażać suwerenności monetarnej i stabilności systemu finansowego***.

Or. en

Poprawka 458
Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Carla Tavares, Thomas Bajada, Eero Heinäluoma, César Luena, Costas Mavrides, Lara Wolters

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 37

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(37) Chociaż instrumenty stosowane przez Europejski Bank Centralny w celu ograniczenia nadmiernego korzystania z cyfrowego euro jako środka przechowywania wartości mają na celu ochronę stabilności finansowej i pośrednictwa finansowego, mogą one jednak wpływać na politykę pieniężną Europejskiego Banku Centralnego	(37) Chociaż instrumenty stosowane przez Europejski Bank Centralny w celu ograniczenia nadmiernego korzystania z cyfrowego euro jako środka przechowywania wartości mają na celu ochronę stabilności finansowej i pośrednictwa finansowego, mogą one jednak wpływać na politykę pieniężną Europejskiego Banku Centralnego

i wchodzić z nią w interakcje. Tego rodzaju instrumenty należy zatem stosować jednolicie w całej strefie euro, aby zapewnić wykorzystanie cyfrowego euro jako jednej waluty, a także jednolite stosowanie polityki pieniężnej. Jednolite stosowanie byłoby ponadto konieczne w celu zapewnienia równych warunków działania dostawcom usług płatniczych na jednolitym rynku europejskim lub zapobieżenia sytuacji, w której egzekwowanie jakiegokolwiek instrumentu za pośrednictwem dostawców usług płatniczych w zależności od miejsca zamieszkania użytkowników cyfrowego euro byłoby zbyt złożone. ***W ramach niniejszego rozporządzenia cyfrowe euro nie powinno być oprocentowane, w celu zapewnienia wykorzystywania go głównie jako środka płatniczego, a zarazem ograniczenia korzystania z niego jako środka przechowywania wartości.***	i wchodzić z nią w interakcje. Tego rodzaju instrumenty należy zatem stosować jednolicie w całej strefie euro, aby zapewnić wykorzystanie cyfrowego euro jako jednej waluty, a także jednolite stosowanie polityki pieniężnej. Jednolite stosowanie byłoby ponadto konieczne w celu zapewnienia równych warunków działania dostawcom usług płatniczych na jednolitym rynku europejskim lub zapobieżenia sytuacji, w której egzekwowanie jakiegokolwiek instrumentu za pośrednictwem dostawców usług płatniczych w zależności od miejsca zamieszkania użytkowników cyfrowego euro byłoby zbyt złożone.

Or. en

Poprawka 459
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher, Ľudovít Ódor

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 37

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(37) Chociaż instrumenty stosowane przez Europejski Bank Centralny w celu ograniczenia nadmiernego korzystania z cyfrowego euro jako środka przechowywania wartości mają na celu ochronę stabilności finansowej i pośrednictwa finansowego, mogą one jednak wpływać na politykę pieniężną Europejskiego Banku Centralnego i wchodzić z nią w interakcje. Tego rodzaju instrumenty należy zatem stosować jednolicie w całej strefie euro, aby zapewnić wykorzystanie cyfrowego euro jako jednej waluty, a także jednolite	(37) Chociaż instrumenty stosowane przez Europejski Bank Centralny w celu ograniczenia nadmiernego korzystania z cyfrowego euro jako środka przechowywania wartości mają na celu ochronę stabilności finansowej i pośrednictwa finansowego, mogą one jednak wpływać na politykę pieniężną Europejskiego Banku Centralnego i wchodzić z nią w interakcje. Tego rodzaju instrumenty należy zatem stosować jednolicie w całej strefie euro, aby zapewnić wykorzystanie cyfrowego euro jako jednej waluty, a także jednolite

stosowanie polityki pieniężnej. Jednolite stosowanie byłoby ponadto konieczne w celu zapewnienia równych warunków działania dostawcom usług płatniczych na jednolitym rynku europejskim lub zapobieżenia sytuacji, w której egzekwowanie jakiegokolwiek instrumentu za pośrednictwem dostawców usług płatniczych w zależności od miejsca zamieszkania użytkowników cyfrowego euro byłoby zbyt złożone. ***W ramach niniejszego rozporządzenia cyfrowe euro nie powinno być oprocentowane,*** w celu zapewnienia wykorzystywania ***go*** głównie jako środka płatniczego, a zarazem ograniczenia korzystania z niego jako środka przechowywania wartości.

stosowanie polityki pieniężnej. Jednolite stosowanie byłoby ponadto konieczne w celu zapewnienia równych warunków działania dostawcom usług płatniczych na jednolitym rynku europejskim lub zapobieżenia sytuacji, w której egzekwowanie jakiegokolwiek instrumentu za pośrednictwem dostawców usług płatniczych w zależności od miejsca zamieszkania użytkowników cyfrowego euro byłoby zbyt złożone. W celu zapewnienia wykorzystywania cyfrowego euro głównie jako środka płatniczego, a zarazem ograniczenia korzystania z niego jako środka przechowywania wartości***, zasoby cyfrowego euro nie powinny być oprocentowane***.

Or. en

Poprawka 460
Luděk Niedermayer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 37

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(37) Chociaż instrumenty stosowane ***przez Europejski Bank Centralny*** w celu ograniczenia nadmiernego korzystania z cyfrowego euro jako środka przechowywania wartości mają na celu ochronę stabilności finansowej i pośrednictwa finansowego, mogą one jednak wpływać na politykę pieniężną Europejskiego Banku Centralnego i wchodzić z nią w interakcje. Tego rodzaju instrumenty należy zatem stosować jednolicie w całej strefie euro, aby zapewnić wykorzystanie cyfrowego euro jako jednej waluty, a także jednolite stosowanie polityki pieniężnej. Jednolite stosowanie byłoby ponadto konieczne w celu zapewnienia równych warunków działania dostawcom usług płatniczych na jednolitym rynku europejskim lub	(37) Chociaż instrumenty stosowane w celu ograniczenia nadmiernego korzystania z cyfrowego euro jako środka przechowywania wartości mają na celu ochronę stabilności finansowej i pośrednictwa finansowego, mogą one jednak wpływać na politykę pieniężną Europejskiego Banku Centralnego i wchodzić z nią w interakcje. Tego rodzaju instrumenty należy zatem stosować jednolicie w całej strefie euro, aby zapewnić wykorzystanie cyfrowego euro jako jednej waluty, a także jednolite stosowanie polityki pieniężnej. Jednolite stosowanie byłoby ponadto konieczne w celu zapewnienia równych warunków działania dostawcom usług płatniczych na jednolitym rynku europejskim lub zapobieżenia sytuacji, w której

zapobieżenia sytuacji, w której egzekwowanie jakiegokolwiek instrumentu za pośrednictwem dostawców usług płatniczych w zależności od miejsca zamieszkania użytkowników cyfrowego euro byłoby zbyt złożone. W ramach niniejszego rozporządzenia cyfrowe euro nie powinno być oprocentowane, w celu zapewnienia wykorzystywania go głównie jako środka płatniczego, a zarazem ograniczenia korzystania z niego jako środka przechowywania wartości.

egzekwowanie jakiegokolwiek instrumentu za pośrednictwem dostawców usług płatniczych w zależności od miejsca zamieszkania użytkowników cyfrowego euro byłoby zbyt złożone. W ramach niniejszego rozporządzenia cyfrowe euro nie powinno być oprocentowane, w celu zapewnienia wykorzystywania go głównie jako środka płatniczego, a zarazem ograniczenia korzystania z niego jako środka przechowywania wartości.

Or. en

Poprawka 461
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 37

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(37) Chociaż instrumenty stosowane przez ***Europejski Bank Centralny*** w celu ograniczenia nadmiernego korzystania z cyfrowego euro jako środka przechowywania wartości mają na celu ochronę stabilności finansowej i pośrednictwa finansowego, mogą one jednak wpływać na politykę pieniężną Europejskiego Banku Centralnego i wchodzić z nią w interakcje. Tego rodzaju instrumenty należy zatem stosować jednolicie w całej strefie euro, aby zapewnić wykorzystanie cyfrowego euro jako jednej waluty, a także jednolite stosowanie polityki pieniężnej. Jednolite stosowanie byłoby ponadto konieczne w celu zapewnienia równych warunków działania dostawcom usług płatniczych na jednolitym rynku europejskim lub zapobieżenia sytuacji, w której egzekwowanie jakiegokolwiek instrumentu za pośrednictwem dostawców usług płatniczych w zależności od miejsca zamieszkania użytkowników cyfrowego	(37) Chociaż instrumenty stosowane przez ***Radę*** w celu ograniczenia nadmiernego korzystania z cyfrowego euro jako środka przechowywania wartości mają na celu ochronę stabilności finansowej i pośrednictwa finansowego, mogą one jednak wpływać na politykę pieniężną Europejskiego Banku Centralnego i wchodzić z nią w interakcje. Tego rodzaju instrumenty należy zatem stosować jednolicie w całej strefie euro, aby zapewnić wykorzystanie cyfrowego euro jako jednej waluty, a także jednolite stosowanie polityki pieniężnej. Jednolite stosowanie byłoby ponadto konieczne w celu zapewnienia równych warunków działania dostawcom usług płatniczych na jednolitym rynku europejskim lub zapobieżenia sytuacji, w której egzekwowanie jakiegokolwiek instrumentu za pośrednictwem dostawców usług płatniczych w zależności od miejsca zamieszkania użytkowników cyfrowego euro byłoby zbyt złożone. W ramach

euro byłoby zbyt złożone. W ramach niniejszego rozporządzenia cyfrowe euro nie powinno być oprocentowane, w celu zapewnienia wykorzystywania go głównie jako środka płatniczego, a zarazem ograniczenia korzystania z niego jako środka przechowywania wartości.

niniejszego rozporządzenia cyfrowe euro nie powinno być oprocentowane, w celu zapewnienia wykorzystywania go głównie jako środka płatniczego, a zarazem ograniczenia korzystania z niego jako środka przechowywania wartości.

Or. en

Poprawka 462
Fabio De Masi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 37

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(37) Chociaż instrumenty stosowane przez Europejski Bank Centralny w celu ograniczenia nadmiernego korzystania z cyfrowego euro jako środka przechowywania wartości mają na celu ochronę stabilności finansowej i pośrednictwa finansowego, mogą one jednak wpływać na politykę pieniężną Europejskiego Banku Centralnego i wchodzić z nią w interakcje. Tego rodzaju instrumenty należy zatem stosować jednolicie w całej strefie euro, aby zapewnić wykorzystanie cyfrowego euro jako jednej waluty, a także jednolite stosowanie polityki pieniężnej. Jednolite stosowanie byłoby ponadto konieczne w celu zapewnienia równych warunków działania dostawcom usług płatniczych na jednolitym rynku europejskim lub zapobieżenia sytuacji, w której egzekwowanie jakiegokolwiek instrumentu za pośrednictwem dostawców usług płatniczych w zależności od miejsca zamieszkania użytkowników cyfrowego euro byłoby zbyt złożone. W ramach niniejszego rozporządzenia cyfrowe euro nie powinno być oprocentowane, w celu zapewnienia wykorzystywania go głównie jako środka płatniczego, a zarazem	(37) Chociaż instrumenty stosowane przez Europejski Bank Centralny w celu ograniczenia nadmiernego korzystania z cyfrowego euro jako środka przechowywania wartości mają na celu ochronę stabilności finansowej i pośrednictwa finansowego, mogą one jednak wpływać na politykę pieniężną Europejskiego Banku Centralnego i wchodzić z nią w interakcje. Tego rodzaju instrumenty należy zatem stosować jednolicie w całej strefie euro, aby zapewnić wykorzystanie cyfrowego euro jako jednej waluty, a także jednolite stosowanie polityki pieniężnej. Jednolite stosowanie byłoby ponadto konieczne w celu zapewnienia równych warunków działania dostawcom usług płatniczych na jednolitym rynku europejskim lub zapobieżenia sytuacji, w której egzekwowanie jakiegokolwiek instrumentu za pośrednictwem dostawców usług płatniczych w zależności od miejsca zamieszkania użytkowników cyfrowego euro byłoby zbyt złożone. W ramach niniejszego rozporządzenia cyfrowe euro nie powinno być oprocentowane, w celu zapewnienia wykorzystywania go głównie jako środka płatniczego, a zarazem

ograniczenia korzystania z niego jako środka przechowywania wartości.	ograniczenia korzystania z niego jako środka przechowywania wartości. ***To wyklucza również oprocentowanie ujemne.***

Or. de

Poprawka 463
Pasquale Tridico, Kathleen Funchion
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 38 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(38a) Należy wziąć pod uwagę wyjątkową sytuację Irlandii Północnej, aby zbadać, na jakich warunkach obywatele zamieszkujący to terytorium mogliby korzystać z cyfrowego euro, przy pełnym poszanowaniu prawa Unii i zobowiązań międzynarodowych Unii.

Or. en

Poprawka 464
Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Carla Tavares, Thomas Bajada, César Luena, Costas Mavrides

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 39

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(39) Wszelkie ograniczenia dotyczące funkcji cyfrowego euro jako środka przechowywania wartości, które Europejski Bank Centralny zdecydował się wprowadzić, powinny być wiążące dla dostawców usług płatniczych prowadzących dystrybucję cyfrowego euro oraz powinny być przez nich wdrażane. ***Chociaż osoby fizyczne lub prawne mogą posiadać jeden rachunek płatniczy***	(39) Wszelkie ograniczenia dotyczące funkcji cyfrowego euro jako środka przechowywania wartości, które Europejski Bank Centralny zdecydował się wprowadzić, powinny być wiążące dla dostawców usług płatniczych prowadzących dystrybucję cyfrowego euro oraz powinny być przez nich wdrażane. ***Limit*** utrzymywanej kwoty ***ustala się na podstawie*** rachunku płatniczego.

w cyfrowym euro lub większą liczbę takich rachunków u tego samego dostawcy usług płatniczych lub u różnych dostawców usług płatniczych, powinny one podlegać indywidualnemu limitowi utrzymywanej kwoty, którą użytkownik cyfrowego euro może rozłożyć między różnych dostawców usług płatniczych. Dostawcy usług płatniczych mogą oferować użytkownikom cyfrowego euro możliwość posiadania zgodnie z prawem wspólnego rachunku płatniczego w cyfrowym euro. W takim przypadku limit utrzymywanej kwoty nałożony na wspólny rachunek płatniczy w cyfrowym euro powinien być równy sumie limitów utrzymywanej kwoty przyznanych danym użytkownikom cyfrowego euro. W przypadku gdy posiadaczem prawnym rachunku płatniczego prowadzonego w cyfrowym euro jest tylko jeden użytkownik cyfrowego euro, ale z technicznego punktu widzenia do rachunku może mieć dostęp i może z niego korzystać kilka osób na podstawie faktycznego lub prawnego upoważnienia udzielonego przez użytkownika cyfrowego euro, wszelkie limity utrzymywanej kwoty ***nałożone w odniesieniu do*** rachunku płatniczego ***w cyfrowym euro powinny pozostać równe limitowi utrzymywanej kwoty określonemu dla rachunku płatniczego w cyfrowym euro posiadanego przez jednego użytkownika cyfrowego euro, aby zapobiec próbom obchodzenia limitów utrzymywanej kwoty***.

Or. en

Poprawka 465
Markus Ferber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 39

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

(39) ***Wszelkie*** ograniczenia dotyczące funkcji cyfrowego euro jako środka przechowywania wartości***, które Europejski Bank Centralny zdecydował się wprowadzić,*** powinny być wiążące dla dostawców usług płatniczych prowadzących dystrybucję cyfrowego euro oraz powinny być przez nich wdrażane. Chociaż osoby fizyczne lub prawne mogą posiadać jeden rachunek płatniczy w cyfrowym euro lub większą liczbę takich rachunków u tego samego dostawcy usług płatniczych lub u różnych dostawców usług płatniczych, powinny one podlegać indywidualnemu limitowi utrzymywanej kwoty, którą użytkownik cyfrowego euro może rozłożyć między różnych dostawców usług płatniczych. Dostawcy usług płatniczych mogą oferować użytkownikom cyfrowego euro możliwość posiadania zgodnie z prawem wspólnego rachunku płatniczego w cyfrowym euro. W takim przypadku limit utrzymywanej kwoty nałożony na wspólny rachunek płatniczy w cyfrowym euro powinien być równy sumie limitów utrzymywanej kwoty przyznanych danym użytkownikom cyfrowego euro. W przypadku gdy posiadaczem prawnym rachunku płatniczego prowadzonego w cyfrowym euro jest tylko jeden użytkownik cyfrowego euro, ale z technicznego punktu widzenia do rachunku może mieć dostęp i może z niego korzystać kilka osób na podstawie faktycznego lub prawnego upoważnienia udzielonego przez użytkownika cyfrowego euro, wszelkie limity utrzymywanej kwoty nałożone w odniesieniu do rachunku płatniczego w cyfrowym euro powinny pozostać równe limitowi utrzymywanej kwoty określonemu dla rachunku płatniczego w cyfrowym euro posiadanego przez jednego użytkownika cyfrowego euro, aby zapobiec próbom obchodzenia limitów utrzymywanej kwoty.

(39) Ograniczenia dotyczące funkcji cyfrowego euro jako środka przechowywania wartości powinny być wiążące dla dostawców usług płatniczych prowadzących dystrybucję cyfrowego euro oraz powinny być przez nich wdrażane. Chociaż osoby fizyczne lub prawne mogą posiadać jeden rachunek płatniczy w cyfrowym euro lub większą liczbę takich rachunków u tego samego dostawcy usług płatniczych lub u różnych dostawców usług płatniczych, powinny one podlegać indywidualnemu limitowi utrzymywanej kwoty, którą użytkownik cyfrowego euro może rozłożyć między różnych dostawców usług płatniczych. Dostawcy usług płatniczych mogą oferować użytkownikom cyfrowego euro możliwość posiadania zgodnie z prawem wspólnego rachunku płatniczego w cyfrowym euro. W takim przypadku limit utrzymywanej kwoty nałożony na wspólny rachunek płatniczy w cyfrowym euro powinien być równy sumie limitów utrzymywanej kwoty przyznanych danym użytkownikom cyfrowego euro. W przypadku gdy posiadaczem prawnym rachunku płatniczego prowadzonego w cyfrowym euro jest tylko jeden użytkownik cyfrowego euro, ale z technicznego punktu widzenia do rachunku może mieć dostęp i może z niego korzystać kilka osób na podstawie faktycznego lub prawnego upoważnienia udzielonego przez użytkownika cyfrowego euro, wszelkie limity utrzymywanej kwoty nałożone w odniesieniu do rachunku płatniczego w cyfrowym euro powinny pozostać równe limitowi utrzymywanej kwoty określonemu dla rachunku płatniczego w cyfrowym euro posiadanego przez jednego użytkownika cyfrowego euro, aby zapobiec próbom obchodzenia limitów utrzymywanej kwoty.

Or. en

Uzasadnienie

Limit utrzymywanej kwoty stanowi centralną część niniejszego rozporządzenia i powinien zostać określony przez współprawodawcę w tekście poziomu 1.

Poprawka 466
Luděk Niedermayer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 39

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(39) Wszelkie ograniczenia dotyczące funkcji cyfrowego euro jako środka przechowywania wartości***, które Europejski Bank Centralny zdecydował się wprowadzić,*** powinny być wiążące dla dostawców usług płatniczych prowadzących dystrybucję cyfrowego euro oraz powinny być przez nich wdrażane. Chociaż osoby fizyczne lub prawne mogą posiadać jeden rachunek płatniczy w cyfrowym euro lub większą liczbę takich rachunków u tego samego dostawcy usług płatniczych lub u różnych dostawców usług płatniczych, powinny one podlegać indywidualnemu limitowi utrzymywanej kwoty, którą użytkownik cyfrowego euro może rozłożyć między różnych dostawców usług płatniczych. Dostawcy usług płatniczych mogą oferować użytkownikom cyfrowego euro możliwość posiadania zgodnie z prawem wspólnego rachunku płatniczego w cyfrowym euro. W takim przypadku limit utrzymywanej kwoty nałożony na wspólny rachunek płatniczy w cyfrowym euro powinien być równy sumie limitów utrzymywanej kwoty przyznanych danym użytkownikom cyfrowego euro. W przypadku gdy posiadaczem prawnym rachunku płatniczego prowadzonego w cyfrowym euro jest tylko jeden użytkownik cyfrowego euro, ale z technicznego punktu widzenia do rachunku może mieć dostęp i może z niego korzystać kilka osób na	(39) Wszelkie ***ustanowione w niniejszym rozporządzeniu*** ograniczenia dotyczące funkcji cyfrowego euro jako środka przechowywania wartości powinny być wiążące dla dostawców usług płatniczych prowadzących dystrybucję cyfrowego euro oraz powinny być przez nich wdrażane. Chociaż osoby fizyczne lub prawne mogą posiadać jeden rachunek płatniczy w cyfrowym euro lub większą liczbę takich rachunków u tego samego dostawcy usług płatniczych lub u różnych dostawców usług płatniczych, powinny one podlegać indywidualnemu limitowi utrzymywanej kwoty, którą użytkownik cyfrowego euro może rozłożyć między różnych dostawców usług płatniczych. Dostawcy usług płatniczych mogą oferować użytkownikom cyfrowego euro możliwość posiadania zgodnie z prawem wspólnego rachunku płatniczego w cyfrowym euro. W takim przypadku limit utrzymywanej kwoty nałożony na wspólny rachunek płatniczy w cyfrowym euro powinien być równy sumie limitów utrzymywanej kwoty przyznanych danym użytkownikom cyfrowego euro. W przypadku gdy posiadaczem prawnym rachunku płatniczego prowadzonego w cyfrowym euro jest tylko jeden użytkownik cyfrowego euro, ale z technicznego punktu widzenia do rachunku może mieć dostęp i może z niego korzystać kilka osób na podstawie

podstawie faktycznego lub prawnego upoważnienia udzielonego przez użytkownika cyfrowego euro, wszelkie limity utrzymywanej kwoty nałożone w odniesieniu do rachunku płatniczego w cyfrowym euro powinny pozostać równe limitowi utrzymywanej kwoty określonemu dla rachunku płatniczego w cyfrowym euro posiadanego przez jednego użytkownika cyfrowego euro, aby zapobiec próbom obchodzenia limitów utrzymywanej kwoty.

faktycznego lub prawnego upoważnienia udzielonego przez użytkownika cyfrowego euro, wszelkie limity utrzymywanej kwoty nałożone w odniesieniu do rachunku płatniczego w cyfrowym euro powinny pozostać równe limitowi utrzymywanej kwoty określonemu dla rachunku płatniczego w cyfrowym euro posiadanego przez jednego użytkownika cyfrowego euro, aby zapobiec próbom obchodzenia limitów utrzymywanej kwoty.

Or. en

Poprawka 467
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 39

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(39) Wszelkie ograniczenia dotyczące funkcji cyfrowego euro jako środka przechowywania wartości, które ***Europejski Bank Centralny zdecydował*** się wprowadzić, powinny być wiążące dla dostawców usług płatniczych prowadzących dystrybucję cyfrowego euro oraz powinny być przez nich wdrażane. Chociaż osoby fizyczne lub prawne mogą posiadać jeden rachunek płatniczy w cyfrowym euro lub większą liczbę takich rachunków u tego samego dostawcy usług płatniczych lub u różnych dostawców usług płatniczych, powinny one podlegać indywidualnemu limitowi utrzymywanej kwoty, którą użytkownik cyfrowego euro może rozłożyć między różnych dostawców usług płatniczych. Dostawcy usług płatniczych mogą oferować użytkownikom cyfrowego euro możliwość posiadania zgodnie z prawem wspólnego rachunku płatniczego w cyfrowym euro. W takim przypadku limit utrzymywanej kwoty nałożony na wspólny rachunek płatniczy	(39) Wszelkie ograniczenia dotyczące funkcji cyfrowego euro jako środka przechowywania wartości, które ***Rada zdecydowała*** się wprowadzić, powinny być wiążące dla dostawców usług płatniczych prowadzących dystrybucję cyfrowego euro oraz powinny być przez nich wdrażane. Chociaż osoby fizyczne lub prawne mogą posiadać jeden rachunek płatniczy w cyfrowym euro lub większą liczbę takich rachunków u tego samego dostawcy usług płatniczych lub u różnych dostawców usług płatniczych, powinny one podlegać indywidualnemu limitowi utrzymywanej kwoty, którą użytkownik cyfrowego euro może rozłożyć między różnych dostawców usług płatniczych. Dostawcy usług płatniczych mogą oferować użytkownikom cyfrowego euro możliwość posiadania zgodnie z prawem wspólnego rachunku płatniczego w cyfrowym euro. W takim przypadku limit utrzymywanej kwoty nałożony na wspólny rachunek płatniczy w cyfrowym euro powinien być równy

w cyfrowym euro powinien być równy sumie limitów utrzymywanej kwoty przyznanych danym użytkownikom cyfrowego euro. W przypadku gdy posiadaczem prawnym rachunku płatniczego prowadzonego w cyfrowym euro jest tylko jeden użytkownik cyfrowego euro, ale z technicznego punktu widzenia do rachunku może mieć dostęp i może z niego korzystać kilka osób na podstawie faktycznego lub prawnego upoważnienia udzielonego przez użytkownika cyfrowego euro, wszelkie limity utrzymywanej kwoty nałożone w odniesieniu do rachunku płatniczego w cyfrowym euro powinny pozostać równe limitowi utrzymywanej kwoty określonemu dla rachunku płatniczego w cyfrowym euro posiadanego przez jednego użytkownika cyfrowego euro, aby zapobiec próbom obchodzenia limitów utrzymywanej kwoty.

sumie limitów utrzymywanej kwoty przyznanych danym użytkownikom cyfrowego euro. W przypadku gdy posiadaczem prawnym rachunku płatniczego prowadzonego w cyfrowym euro jest tylko jeden użytkownik cyfrowego euro, ale z technicznego punktu widzenia do rachunku może mieć dostęp i może z niego korzystać kilka osób na podstawie faktycznego lub prawnego upoważnienia udzielonego przez użytkownika cyfrowego euro, wszelkie limity utrzymywanej kwoty nałożone w odniesieniu do rachunku płatniczego w cyfrowym euro powinny pozostać równe limitowi utrzymywanej kwoty określonemu dla rachunku płatniczego w cyfrowym euro posiadanego przez jednego użytkownika cyfrowego euro, aby zapobiec próbom obchodzenia limitów utrzymywanej kwoty.

Or. en

Poprawka 468
Fernando Navarrete Rojas, Markus Ferber, Stefan Berger, Daniel Caspary, Ralf Seekatz, Christophe Gomart, Isabel Benjumea Benjumea, Antonio López-Istúriz White

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 39 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(39a) Limity utrzymywanej kwoty mogłyby pomóc w ograniczeniu potencjalnych zagrożeń dla transmisji polityki pieniężnej, stabilności finansowej, konkurencji i zdolności instytucji kredytowych do pośrednictwa. Biorąc pod uwagę głębokie i międzysektorowe skutki takich limitów lub ich zmiany – w tym wpływ na stabilność finansową, strukturę finansowania banku, konkurencję rynkową i funkcjonowanie systemu finansowego Unii, które wykraczają poza ścisły zakres polityki pieniężnej – decyzje

w sprawie limitów utrzymywanej kwoty wymagają pełnego nadzoru demokratycznego. W związku z tym Parlament Europejski powinien odgrywać centralną rolę w określaniu ram, w których limity utrzymywanej kwoty mogą być ustalane i dostosowywane, oraz w kontrolowaniu wszelkich środków zaproponowanych w tym celu przez EBC. Dzięki temu decyzje mające daleko idące konsekwencje dla obywateli Unii, rynków finansowych i całej gospodarki są podejmowane w przejrzystych i odpowiedzialnych ramach instytucjonalnych.

Or. en

Poprawka 469
Luděk Niedermayer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 40

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(40) Aby zapewnić szeroki dostęp do cyfrowego euro i korzystanie z niego zgodnie z jego statusem prawnego środka płatniczego oraz aby wesprzeć jego rolę jako monetarnego oparcia w strefie euro, osoby fizyczne mające miejsce zamieszkania w strefie euro, osoby fizyczne, które otworzyły rachunek w cyfrowym euro w czasie, gdy miały miejsce zamieszkania w strefie euro, ale już go nie mają, a także osoby odwiedzające, nie powinny być obciążane opłatami za podstawowe usługi płatnicze związane z cyfrowym euro. Oznacza to, że tacy użytkownicy cyfrowego euro nie powinni ponosić żadnych bezpośrednich opłat za podstawowy dostęp do cyfrowego euro i podstawowe korzystanie z niego, w tym nie powinni być obciążani opłatami transakcyjnymi ani żadnymi innymi opłatami, które są bezpośrednio powiązane	(40) Aby zapewnić szeroki dostęp do cyfrowego euro i korzystanie z niego zgodnie z jego statusem prawnego środka płatniczego oraz aby wesprzeć jego rolę jako monetarnego oparcia w strefie euro, osoby fizyczne mające miejsce zamieszkania w strefie euro, osoby fizyczne, które otworzyły rachunek w cyfrowym euro w czasie, gdy miały miejsce zamieszkania w strefie euro, ale już go nie mają, a także osoby odwiedzające, nie powinny być obciążane opłatami za podstawowe usługi płatnicze związane z cyfrowym euro. Oznacza to, że tacy użytkownicy cyfrowego euro nie powinni ponosić żadnych bezpośrednich opłat za podstawowy dostęp do cyfrowego euro i podstawowe korzystanie z niego, w tym nie powinni być obciążani opłatami transakcyjnymi ani żadnymi innymi opłatami, które są bezpośrednio powiązane

ze świadczeniem usług związanych z podstawowym korzystaniem z cyfrowego euro. Użytkownicy cyfrowego euro nie powinni być zobowiązani do posiadania lub otwierania rachunku płatniczego w niecyfrowym euro ani do akceptowania innych produktów w niecyfrowym euro. Jeżeli użytkownik cyfrowego euro wyraża zgodę na korzystanie z pakietu usług obejmującego usługi związane z niecyfrowym euro i podstawowe usługi płatnicze związane z cyfrowym euro, dostawca usług płatniczych powinien mieć możliwość naliczania opłat za ten pakiet usług według swojego uznania. W takim przypadku opłaty za usługi związane z niecyfrowym euro nie powinny być różnicowane w zależności od tego, czy są one oferowane oddzielnie czy jako część pakietu obejmującego podstawowe usługi płatnicze związane z cyfrowym euro. Jeżeli użytkownik cyfrowego euro chce korzystać wyłącznie z podstawowych usług płatniczych związanych z cyfrowym euro świadczonych przez danego dostawcę usług płatniczych i gdy ten użytkownik cyfrowego euro posiada również rachunek płatniczy w niecyfrowym euro u innego dostawcy usług płatniczych, usługi płatnicze związane z cyfrowym euro nie powinny być objęte opłatami, w tym opłatami za funkcje kaskady i odwróconej kaskady. Dostawcy usług płatniczych powinni mieć możliwość naliczania opłat od użytkowników cyfrowego euro za dodatkowe usługi płatnicze związane z cyfrowym euro wykraczające poza podstawowe usługi płatnicze związane z cyfrowym euro.	ze świadczeniem usług związanych z podstawowym korzystaniem z cyfrowego euro, ***w szczególności w odniesieniu do finansowania lub definansowania rachunków płatniczych w cyfrowym euro***. Użytkownicy cyfrowego euro nie powinni być zobowiązani do posiadania lub otwierania rachunku płatniczego w niecyfrowym euro ani do akceptowania innych produktów w niecyfrowym euro. Jeżeli użytkownik cyfrowego euro wyraża zgodę na korzystanie z pakietu usług obejmującego usługi związane z niecyfrowym euro i podstawowe usługi płatnicze związane z cyfrowym euro, dostawca usług płatniczych powinien mieć możliwość naliczania opłat za ten pakiet usług według swojego uznania. W takim przypadku opłaty za usługi związane z niecyfrowym euro nie powinny być różnicowane w zależności od tego, czy są one oferowane oddzielnie czy jako część pakietu obejmującego podstawowe usługi płatnicze związane z cyfrowym euro. Jeżeli użytkownik cyfrowego euro chce korzystać wyłącznie z podstawowych usług płatniczych związanych z cyfrowym euro świadczonych przez danego dostawcę usług płatniczych i gdy ten użytkownik cyfrowego euro posiada również rachunek płatniczy w niecyfrowym euro u innego dostawcy usług płatniczych, usługi płatnicze związane z cyfrowym euro nie powinny być objęte opłatami, w tym opłatami za funkcje kaskady i odwróconej kaskady. Dostawcy usług płatniczych powinni mieć możliwość naliczania opłat od użytkowników cyfrowego euro za dodatkowe usługi płatnicze związane z cyfrowym euro wykraczające poza podstawowe usługi płatnicze związane z cyfrowym euro.

Or. en

Poprawka 470
Regina Doherty

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 41 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(41a) Europejski Bank Centralny i krajowe banki centralne powinny monitorować wykorzystanie cyfrowego euro do nielegalnych lub oszukańczych transakcji. W terminie trzech lat od pierwszej emisji cyfrowego euro Europejski Bank Centralny może przedłożyć Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie na temat tych kwestii, a także na temat skuteczności zastosowanych zabezpieczeń i środków łagodzących.

Or. en

Poprawka 471
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 42

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(42) Ponieważ cyfrowe euro jest formą jednej waluty posiadającą status prawnego środka płatniczego, dostawcy usług płatniczych nie powinni naliczać nadmiernych opłat z tytułu transakcji płatniczych w cyfrowym euro. W szczególności nadanie cyfrowemu euro statusu prawnego środka płatniczego, co wiąże się z obowiązkową akceptacją, oznacza, że akceptanci byliby zmuszeni do akceptowania transakcji płatniczych w cyfrowym euro. Oprócz tego wszelkie opłaty naliczane za transakcję lub okres zmniejszają, bezpośrednio lub pośrednio, wartość nominalną otrzymywanych płatności, co jest istotnym elementem statusu prawnego środka płatniczego. Istotne jest zatem, aby opłata jako czynnik	***skreśla się***

obniżający wartość nominalną cyfrowego euro była obiektywnie uzasadniona i proporcjonalna do celu, jakim jest zapewnienie skutecznego korzystania z cyfrowego euro jako prawnego środka płatniczego.

Or. en

Poprawka 472
Fabio De Masi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 42

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(42) Ponieważ cyfrowe euro jest formą jednej waluty posiadającą status prawnego środka płatniczego, dostawcy usług płatniczych nie ***powinni*** naliczać nadmiernych opłat z tytułu transakcji płatniczych w cyfrowym euro. W szczególności nadanie cyfrowemu euro statusu prawnego środka płatniczego, co wiąże się z obowiązkową akceptacją, oznacza, że akceptanci byliby zmuszeni do akceptowania transakcji płatniczych w cyfrowym euro. Oprócz tego wszelkie opłaty naliczane za transakcję lub okres zmniejszają, bezpośrednio lub pośrednio, wartość nominalną otrzymywanych płatności, co jest istotnym elementem statusu prawnego środka płatniczego. Istotne jest zatem, aby opłata jako czynnik obniżający wartość nominalną cyfrowego euro była obiektywnie uzasadniona i proporcjonalna do celu, jakim jest zapewnienie skutecznego korzystania z cyfrowego euro jako prawnego środka płatniczego.	(42) Ponieważ cyfrowe euro jest formą jednej waluty posiadającą status prawnego środka płatniczego, dostawcy usług płatniczych nie ***mogą*** naliczać nadmiernych opłat z tytułu transakcji płatniczych w cyfrowym euro. W szczególności nadanie cyfrowemu euro statusu prawnego środka płatniczego, co wiąże się z obowiązkową akceptacją, oznacza, że akceptanci byliby zmuszeni do akceptowania transakcji płatniczych w cyfrowym euro. Oprócz tego wszelkie opłaty naliczane za transakcję lub okres zmniejszają, bezpośrednio lub pośrednio, wartość nominalną otrzymywanych płatności, co jest istotnym elementem statusu prawnego środka płatniczego. Istotne jest zatem, aby opłata jako czynnik obniżający wartość nominalną cyfrowego euro była obiektywnie uzasadniona i proporcjonalna do celu, jakim jest zapewnienie skutecznego korzystania z cyfrowego euro jako prawnego środka płatniczego.

Or. de

Poprawka 473

Sibylle Berg

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 42

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(42) Ponieważ cyfrowe euro jest formą jednej waluty posiadającą status prawnego środka płatniczego, dostawcy usług płatniczych nie ***powinni*** naliczać nadmiernych opłat z tytułu transakcji płatniczych w cyfrowym euro. W szczególności nadanie cyfrowemu euro statusu prawnego środka płatniczego, co wiąże się z obowiązkową akceptacją, oznacza, że akceptanci byliby zmuszeni do akceptowania transakcji płatniczych w cyfrowym euro. Oprócz tego wszelkie opłaty naliczane za transakcję lub okres zmniejszają, bezpośrednio lub pośrednio, wartość nominalną otrzymywanych płatności, co jest istotnym elementem statusu prawnego środka płatniczego. Istotne jest zatem, aby opłata jako czynnik obniżający wartość nominalną cyfrowego euro była obiektywnie uzasadniona i proporcjonalna do celu, jakim jest zapewnienie skutecznego korzystania z cyfrowego euro jako prawnego środka płatniczego.	(42) Ponieważ cyfrowe euro jest formą jednej waluty posiadającą status prawnego środka płatniczego, dostawcy usług płatniczych nie ***mogą*** naliczać nadmiernych opłat z tytułu transakcji płatniczych w cyfrowym euro. W szczególności nadanie cyfrowemu euro statusu prawnego środka płatniczego, co wiąże się z obowiązkową akceptacją, oznacza, że akceptanci byliby zmuszeni do akceptowania transakcji płatniczych w cyfrowym euro. Oprócz tego wszelkie opłaty naliczane za transakcję lub okres zmniejszają, bezpośrednio lub pośrednio, wartość nominalną otrzymywanych płatności, co jest istotnym elementem statusu prawnego środka płatniczego. Istotne jest zatem, aby opłata jako czynnik obniżający wartość nominalną cyfrowego euro była obiektywnie uzasadniona i proporcjonalna do celu, jakim jest zapewnienie skutecznego korzystania z cyfrowego euro jako prawnego środka płatniczego.

Or. en

Uzasadnienie

Bardziej rygorystyczne sformułowanie.

Poprawka 474
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Eero Heinäluoma

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 43

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

(43) W celu zapewnienia jednolitych i proporcjonalnych opłat w całej strefie euro Europejski Bank Centralny powinien regularnie monitorować ich poziom i na tej podstawie podawać do wiadomości publicznej ich wysokość wraz ze sprawozdaniem wyjaśniającym. Ustalenie maksymalnej wysokości opłaty powinno umożliwiać wolną konkurencję między pośrednikami poniżej tego poziomu. Wysokość opłat nie powinna przekraczać odpowiednich kosztów ponoszonych przez dostawców usług płatniczych w związku ze świadczeniem usług płatniczych związanych z cyfrowym euro w odniesieniu do transakcji płatniczych w cyfrowym euro, które to koszty są elementami obiektywnymi i mogą obejmować rozsądną marżę zysku. W tym celu Europejski Bank Centralny powinien posłużyć się szacunkami reprezentatywnego średniego kosztu ponoszonego przez dostawców usług płatniczych w całej strefie euro i w związku z tym powinien być w stanie zebrać odpowiednie dane od dostawców usług płatniczych. Odpowiednie koszty świadczenia usług płatniczych związanych z cyfrowym euro w odniesieniu do transakcji płatniczych w cyfrowym euro powinny wynikać z kosztów ponoszonych przez reprezentatywną grupę najbardziej efektywnych dostawców usług płatniczych w danym roku. Właściwe organy wyznaczone przez państwa członkowskie powinny odpowiadać za zapewnienie, aby dostawcy usług płatniczych przestrzegali maksymalnej wysokości opłat.	***skreśla się***	

Or. en

Poprawka 475
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 43

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(43) W celu zapewnienia jednolitych i proporcjonalnych opłat w całej strefie euro Europejski Bank Centralny powinien regularnie monitorować ich poziom i na tej podstawie podawać do wiadomości publicznej ich wysokość wraz ze sprawozdaniem wyjaśniającym. Ustalenie maksymalnej wysokości opłaty powinno umożliwiać wolną konkurencję między pośrednikami poniżej tego poziomu. Wysokość opłat nie powinna przekraczać odpowiednich kosztów ponoszonych przez dostawców usług płatniczych w związku ze świadczeniem usług płatniczych związanych z cyfrowym euro w odniesieniu do transakcji płatniczych w cyfrowym euro, które to koszty są elementami obiektywnymi i mogą obejmować rozsądną marżę zysku. W tym celu Europejski Bank Centralny powinien posłużyć się szacunkami reprezentatywnego średniego kosztu ponoszonego przez dostawców usług płatniczych w całej strefie euro i w związku z tym powinien być w stanie zebrać odpowiednie dane od dostawców usług płatniczych. Odpowiednie koszty świadczenia usług płatniczych związanych z cyfrowym euro w odniesieniu do transakcji płatniczych w cyfrowym euro powinny wynikać z kosztów ponoszonych przez reprezentatywną grupę najbardziej efektywnych dostawców usług płatniczych w danym roku. Właściwe organy wyznaczone przez państwa członkowskie powinny odpowiadać za zapewnienie, aby dostawcy usług płatniczych przestrzegali maksymalnej wysokości opłat.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 476
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher, Ľudovít Ódor

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 43

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(43) ***W celu zapewnienia jednolitych i proporcjonalnych opłat w całej strefie euro Europejski Bank Centralny powinien regularnie monitorować ich poziom i na tej podstawie podawać do wiadomości publicznej ich wysokość wraz ze sprawozdaniem wyjaśniającym. Ustalenie maksymalnej wysokości opłaty powinno umożliwiać wolną konkurencję między pośrednikami poniżej tego poziomu.*** Wysokość opłat nie powinna przekraczać odpowiednich kosztów ponoszonych przez dostawców usług płatniczych w związku ze świadczeniem usług płatniczych związanych z cyfrowym euro w odniesieniu do transakcji płatniczych w cyfrowym euro, które to koszty są elementami obiektywnymi i mogą obejmować rozsądną marżę zysku. W tym celu Europejski Bank Centralny powinien ***posłużyć się szacunkami reprezentatywnego średniego kosztu ponoszonego przez dostawców usług płatniczych w całej strefie euro i w związku z tym powinien być w stanie zebrać odpowiednie dane od dostawców usług płatniczych. Odpowiednie koszty świadczenia usług płatniczych związanych z cyfrowym euro w odniesieniu do transakcji płatniczych w cyfrowym euro powinny wynikać z kosztów ponoszonych przez reprezentatywną grupę najbardziej efektywnych dostawców usług płatniczych w danym roku. Właściwe organy wyznaczone przez państwa członkowskie powinny odpowiadać za zapewnienie, aby dostawcy usług płatniczych przestrzegali maksymalnej wysokości*** opłat.	(43) ***Po emisji cyfrowego euro nastąpi okres przejściowy, w którym opłaty za usługi płatnicze związane z cyfrowym euro będą obliczane według statystycznie reprezentatywnej grupy racjonalnych pod względem kosztów dostawców usług płatniczych, którzy są reprezentatywni dla rynków krajowych. Po okresie przejściowym*** wysokość opłat nie powinna przekraczać odpowiednich kosztów ponoszonych przez dostawców usług płatniczych w związku ze świadczeniem usług płatniczych związanych z cyfrowym euro w odniesieniu do transakcji płatniczych w cyfrowym euro, które to koszty są elementami obiektywnymi i mogą obejmować rozsądną marżę zysku. W tym celu Europejski Bank Centralny powinien ***gromadzić informacje wymagane do obliczenia maksymalnego pułapu*** opłat.

Or. en

Poprawka 477
Regina Doherty

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 43

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(43) W celu zapewnienia jednolitych i proporcjonalnych opłat w całej strefie euro Europejski Bank Centralny powinien regularnie monitorować ich poziom i na tej podstawie podawać do wiadomości publicznej ich wysokość wraz ze sprawozdaniem wyjaśniającym. Ustalenie maksymalnej wysokości opłaty powinno umożliwiać wolną konkurencję między pośrednikami poniżej tego poziomu. Wysokość opłat nie powinna przekraczać odpowiednich kosztów ponoszonych przez dostawców usług płatniczych w związku ze świadczeniem usług płatniczych związanych z cyfrowym euro w odniesieniu do transakcji płatniczych w cyfrowym euro, które to koszty są elementami obiektywnymi i mogą obejmować rozsądną marżę zysku. W tym celu Europejski Bank Centralny powinien posłużyć się szacunkami reprezentatywnego średniego kosztu ponoszonego przez dostawców usług płatniczych w całej strefie euro i w związku z tym powinien być w stanie zebrać odpowiednie dane od dostawców usług płatniczych. Odpowiednie koszty świadczenia usług płatniczych związanych z cyfrowym euro w odniesieniu do transakcji płatniczych w cyfrowym euro powinny wynikać z kosztów ponoszonych przez reprezentatywną grupę najbardziej efektywnych dostawców usług płatniczych w danym roku. Właściwe organy wyznaczone przez państwa członkowskie powinny odpowiadać za zapewnienie, aby dostawcy usług płatniczych przestrzegali maksymalnej wysokości opłat.	(43) W celu zapewnienia jednolitych i proporcjonalnych opłat w całej strefie euro Europejski Bank Centralny powinien regularnie monitorować ich poziom i na tej podstawie podawać do wiadomości publicznej ich wysokość wraz ze sprawozdaniem wyjaśniającym***. W sprawozdaniu z monitorowania i sprawozdaniu wyjaśniającym EBC uwzględnia się zróżnicowanie świadczonych usług o wartości dodanej, wykraczających poza bezpłatne podstawowe usługi związane z cyfrowym euro***. Ustalenie maksymalnej wysokości opłaty powinno umożliwiać wolną konkurencję między pośrednikami poniżej tego poziomu. Wysokość opłat nie powinna przekraczać odpowiednich kosztów ponoszonych przez dostawców usług płatniczych w związku ze świadczeniem usług płatniczych związanych z cyfrowym euro w odniesieniu do transakcji płatniczych w cyfrowym euro, które to koszty są elementami obiektywnymi i mogą obejmować rozsądną marżę zysku. W tym celu Europejski Bank Centralny powinien posłużyć się szacunkami reprezentatywnego średniego kosztu ponoszonego przez dostawców usług płatniczych w całej strefie euro i w związku z tym powinien być w stanie zebrać odpowiednie dane od dostawców usług płatniczych. Odpowiednie koszty świadczenia usług płatniczych związanych z cyfrowym euro w odniesieniu do transakcji płatniczych w cyfrowym euro powinny wynikać z kosztów ponoszonych przez reprezentatywną grupę najbardziej efektywnych dostawców usług płatniczych w danym roku. Właściwe organy wyznaczone przez państwa członkowskie powinny odpowiadać za zapewnienie, aby

dostawcy usług płatniczych przestrzegali maksymalnej wysokości opłat.

Or. en

Poprawka 478
Luděk Niedermayer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 43

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(43) W celu zapewnienia jednolitych i proporcjonalnych opłat w całej strefie euro Europejski Bank Centralny powinien regularnie monitorować ich poziom i na tej podstawie podawać do wiadomości publicznej ich wysokość wraz ze sprawozdaniem wyjaśniającym. Ustalenie maksymalnej wysokości opłaty powinno umożliwiać wolną konkurencję między pośrednikami poniżej tego poziomu. Wysokość opłat nie powinna przekraczać odpowiednich kosztów ponoszonych przez dostawców usług płatniczych w związku ze świadczeniem usług płatniczych związanych z cyfrowym euro w odniesieniu do transakcji płatniczych w cyfrowym euro, które to koszty są elementami obiektywnymi i mogą obejmować rozsądną marżę zysku. W tym celu Europejski Bank Centralny powinien posłużyć się szacunkami reprezentatywnego średniego kosztu ponoszonego przez dostawców usług płatniczych w całej strefie euro i w związku z tym powinien być w stanie zebrać odpowiednie dane od dostawców usług płatniczych. Odpowiednie koszty świadczenia usług płatniczych związanych z cyfrowym euro w odniesieniu do transakcji płatniczych w cyfrowym euro powinny wynikać z kosztów ponoszonych przez reprezentatywną grupę najbardziej efektywnych dostawców usług płatniczych w danym roku. Właściwe organy	(43) W celu zapewnienia jednolitych i proporcjonalnych opłat w całej strefie euro Europejski Bank Centralny powinien regularnie monitorować ich poziom i na tej podstawie ***co najmniej raz na dwa lata*** podawać do wiadomości publicznej ich wysokość wraz ze sprawozdaniem wyjaśniającym. Ustalenie maksymalnej wysokości opłaty powinno umożliwiać wolną konkurencję między pośrednikami poniżej tego poziomu. Wysokość opłat nie powinna przekraczać odpowiednich kosztów ponoszonych przez dostawców usług płatniczych w związku ze świadczeniem usług płatniczych związanych z cyfrowym euro w odniesieniu do transakcji płatniczych w cyfrowym euro, które to koszty są elementami obiektywnymi i mogą obejmować rozsądną marżę zysku. W tym celu Europejski Bank Centralny powinien posłużyć się szacunkami reprezentatywnego średniego kosztu ponoszonego przez dostawców usług płatniczych w całej strefie euro i w związku z tym powinien być w stanie zebrać odpowiednie dane od dostawców usług płatniczych. Odpowiednie koszty świadczenia usług płatniczych związanych z cyfrowym euro w odniesieniu do transakcji płatniczych w cyfrowym euro powinny wynikać z kosztów ponoszonych przez reprezentatywną grupę najbardziej efektywnych dostawców usług płatniczych

wyznaczone przez państwa członkowskie powinny odpowiadać za zapewnienie, aby dostawcy usług płatniczych przestrzegali maksymalnej wysokości opłat.	w danym roku. Właściwe organy wyznaczone przez państwa członkowskie powinny odpowiadać za zapewnienie, aby dostawcy usług płatniczych przestrzegali maksymalnej wysokości opłat.

Or. en

Poprawka 479
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 43 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(43a) Publiczna infrastruktura płatnicza obniży bariery wejścia zarówno dla banków, jak i europejskiego sektora technologii finansowych, a także może umożliwić innowacje i przyspieszyć cyfryzację europejskiego sektora finansowego. Jednocześnie obowiązkowa akceptacja ma pozytywny skutek zewnętrzny polegający na zapewnieniu szybkiego efektu skali i efektów sieciowych, co pozwoli na innowacje w modelu biznesowym i usługach. Nowoczesne płatności detaliczne w dużym stopniu zależą od bezpiecznej, odpornej, transgranicznej infrastruktury cyfrowej, takiej jak infrastruktura chmury, centra danych i szyny płatnicze do płatności natychmiastowych. W przypadku płatności niezawodna i publiczna infrastruktura może umożliwić dalszy rozwój solidnego, suwerennego i skalowalnego ekosystemu płatności. W raporcie Draghiego wezwano do zarządzania infrastrukturą cyfrową jak dobrami publicznymi – zwłaszcza tam, gdzie inwestycje prywatne nie zapewniają zasięgu, skali ani bezpieczeństwa strategicznego. W raporcie zaleca się skoordynowane inwestycje i planowanie na szczeblu UE jako w strategiczne dobro

publiczne. Inwestycje publiczne w infrastrukturę na potrzeby projektu cyfrowego euro przyniosą znaczne oszczędności kosztów oraz korzyści skali i zakresu, przekładając się na koszty przetwarzania płatności dla wszystkich przedsiębiorstw w sektorze płatności.

Or. en

Poprawka 480
Marco Falcone, Fulvio Martusciello, Herbert Dorfmann

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 43 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(43a) Aby zagwarantować sprawne i zrównoważone pod względem gospodarczym przejście na korzystanie z cyfrowego euro w punkcie sprzedaży, należy przewidzieć tymczasowe odstępstwo od ogólnych zasad dotyczących opłat po stronie akceptanta i opłat pobieranych między dostawcami usług płatniczych. W okresie przejściowym płatności w cyfrowym euro o niskiej wartości dokonywane w fizycznych punktach sprzedaży nie powinny podlegać takim opłatom, co przyczyni się do wczesnego przyjęcia, a także będzie sprzyjać akceptacji przez akceptantów, zwłaszcza przez mikroprzedsiębiorstwa i małe przedsiębiorstwa, oraz wspierać włączenie finansowe. Biorąc pod uwagę różnorodność zwyczajów związanych z płatnościami w całej Unii, Komisja powinna posiadać uprawnienia do przyjmowania aktów delegowanych w celu określenia progu pieniężnego, poniżej którego płatność należy uznać za płatność o niskiej wartości, na podstawie danych rynkowych, wzorców płatności konsumenckich oraz biorąc pod uwagę cel, jakim jest zapewnienie racjonalnej pod względem kosztów akceptacji

cyfrowego euro. Ustanowienie takiego progu ma zasadnicze znaczenie dla zagwarantowania pewności prawa, wykonalności technicznej i interoperacyjności w całej strefie euro.

Or. en

Poprawka 481
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 43 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(43b) Przewodnicząca Komisji w swoim orędziu o stanie Unii stwierdziła, że cyfrowe euro będzie korzystne zarówno dla przedsiębiorstw, jak i konsumentów. Komisja podkreśliła, że płatności detaliczne muszą być skuteczne, wygodne, bezpieczne, dostępne i przystępne cenowo dla wszystkich użytkowników, w tym konsumentów należących do słabszych grup społecznych, oraz podkreśliła wymóg, aby gotówka nadal funkcjonowała jako środek włączenia finansowego osób, które nie posiadają rachunku płatniczego, osób starszych, wykluczonych cyfrowo lub należących do słabszych grup społecznych.

Or. en

Poprawka 482
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 43 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

(43c) W sprawozdaniu specjalnym 01/2025 pt. „Płatności cyfrowe w UE" Europejski Trybunał Obrachunkowy wydał ostrzeżenie dotyczące interwencji cenowych, takich jak pułapy opłat, zakazy pobierania dodatkowych opłat i pułapy opłaty intercharge. Trybunał zauważa, że ramy prawne nie zawierają jasnych kryteriów pozwalających ocenić, czy i w jakich okolicznościach interwencje są zasadne ani ile czasu mają obowiązywać. Zgodnie z zaleceniem Europejskiego Trybunału Obrachunkowego Komisja musi opracować solidne, ogólnosystemowe mechanizmy monitorowania w celu gromadzenia danych na temat rzeczywistego gospodarczego i społecznego wpływu przepisów dotyczących płatności detalicznych, aby ocenić cele w zakresie polityki, ze szczególnym uwzględnieniem niższych kosztów, włączenia finansowego, konkurencji i korzyści dla konsumentów.

Or. en

Poprawka 483
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Eero Heinäluoma

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 43 d (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(43d) Cyfrowa forma samego euro, która musi pozostać swobodnie dostępna, podobnie jak banknoty i monety, które są emitowane bez opłat transakcyjnych. Struktura opłaty zerowej za podstawowe usługi związane z cyfrowym euro maksymalizuje efektywność alokacji i zapewnia korzyści płynące z technologii waluty cyfrowej dla całej gospodarki. Podejście to jest spójne z traktowaniem innych infrastruktur publicznych, w przypadku których przepisy lub regulacje

publiczne zapewniają dostęp po kosztach marginalnych. Ponadto cyfrowe euro o opłacie zerowej zapobiega fragmentacji, która byłaby skutkiem z różnych struktur opłat w poszczególnych państwach członkowskich lub u różnych dostawców usług płatniczych, wzmacniając tym samym wspólną walutę i jednolity rynek. Prywatni dostawcy usług płatniczych nadal będą konkurować, oferując coraz doskonalsze interfejsy użytkownika, integrację z innymi usługami finansowymi, funkcje o wartości dodanej i usługi specjalistyczne, za które mogą pobierać opłaty komercyjne. Dzięki ustanowieniu zerowego poziomu bazowego cyfrowe euro zwiększy konkurencję, zmuszając dostawców usług płatniczych do konkurowania w zakresie tworzenia rzeczywistej wartości. Przyniesie to korzyści konsumentom, akceptantom i całej gospodarce.

Or. en

Poprawka 484
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 43 e (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(43e) Zasady efektywności ekonomicznej wymagają, aby towary i usługi o niemal zerowym koszcie marginalnym były wyceniane po koszcie marginalnym. Po utworzeniu infrastruktury cyfrowe transakcje płatnicze wiążą się z nieznacznymi kosztami w przeliczeniu na transakcję. Nałożenie opłat znacznie przewyższających koszt marginalny powoduje nieefektywność gospodarczą, pozbawia produktywną działalność gospodarczą bogactwa i stwarza bariery

dla włączenia finansowego.

Or. en

Poprawka 485
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 44

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(44) Ponadto, aby zapewnić efektywne korzystanie z cyfrowego euro, ważne jest, aby opłaty nie były wyższe niż te pobierane w przypadku porównywalnych prywatnych cyfrowych środków płatniczych. Za porównywalne środki płatnicze należy uznać międzynarodowe systemy kart płatniczych podlegające rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/751[30], krajowe systemy kart płatniczych oraz płatności natychmiastowe w punkcie interakcji realizowane przez dostawców usług płatniczych.	***skreśla się***

[30] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/751 z dnia 29 kwietnia 2015 r. w sprawie opłat interchange w odniesieniu do transakcji płatniczych realizowanych w oparciu o kartę (Dz.U. L 123 z 19.5.2015, s. 1).

Or. en

Poprawka 486
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 44

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(44) ***Ponadto, aby zapewnić efektywne korzystanie z cyfrowego euro, ważne jest, aby*** opłaty nie ***były*** wyższe niż te pobierane w przypadku porównywalnych prywatnych cyfrowych środków płatniczych. Za porównywalne środki płatnicze należy uznać międzynarodowe systemy kart płatniczych podlegające rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/751[30], krajowe systemy kart płatniczych oraz płatności natychmiastowe w punkcie interakcji realizowane przez dostawców usług płatniczych.	(44) Opłaty nie ***powinny być*** wyższe niż te pobierane w przypadku porównywalnych prywatnych cyfrowych środków płatniczych. Za porównywalne środki płatnicze należy uznać międzynarodowe systemy kart płatniczych podlegające rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/751[30], krajowe systemy kart płatniczych oraz płatności natychmiastowe w punkcie interakcji realizowane przez dostawców usług płatniczych.
[30] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/751 z dnia 29 kwietnia 2015 r. w sprawie opłat interchange w odniesieniu do transakcji płatniczych realizowanych w oparciu o kartę (Dz.U. L 123 z 19.5.2015, s. 1).	[30] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/751 z dnia 29 kwietnia 2015 r. w sprawie opłat interchange w odniesieniu do transakcji płatniczych realizowanych w oparciu o kartę (Dz.U. L 123 z 19.5.2015, s. 1).

Or. en

Poprawka 487
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher, Ľudovít Ódor

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 44 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(44a) Pułapy opłat mają chronić wszystkie zainteresowane strony, zwłaszcza akceptantów, przed nieuzasadnionymi marżami zysku, z którymi mogą mieć do czynienia. Jednocześnie pułapy opłat nie uniemożliwiają dostawcom usług płatniczych stosowania odpowiednich opłat poza zakresem określonym przez pułap opłat. W szczególności dostawcy usług płatniczych mogą wyceniać specyfikę każdego akceptanta w nieobjętej ograniczeniami części opłaty.

Or. en

Poprawka 488
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 45

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(45) Ponieważ dostawcy usług płatniczych prowadzący dystrybucję cyfrowego euro nie byliby w stanie pobierać opłat od osób fizycznych za podstawowe usługi płatnicze związane z cyfrowym euro, konieczne może być wprowadzenie opłaty pobieranej w ramach rozliczeń między dostawcami usług płatniczych, która będzie pokrywać koszty dystrybucji ponoszone przez tych dostawców usług płatniczych. Opłata pobierana w ramach rozliczeń między dostawcami usług płatniczych powinna w wystarczającym stopniu pokrywać koszty dystrybucji ponoszone zarówno przez dostawców usług płatniczych świadczących usługę dystrybucji, jak i usługę acquiringu, w tym rozsądną marżę zysku.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 489
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 45

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(45) ***Ponieważ*** dostawcy usług płatniczych ***prowadzący dystrybucję*** cyfrowego euro ***nie byliby w stanie pobierać opłat od osób fizycznych za***	(45) ***Na poziomie pojedynczego akceptanta lub*** dostawcy usług płatniczych ***żaden akceptant ani dostawca usług płatniczych nie powinien ponosić***

podstawowe usługi płatnicze związane z cyfrowym euro, konieczne może być wprowadzenie opłaty pobieranej w ramach rozliczeń między dostawcami usług płatniczych, która będzie pokrywać koszty dystrybucji ponoszone przez tych dostawców usług płatniczych. Opłata pobierana w ramach rozliczeń między dostawcami usług płatniczych powinna w wystarczającym stopniu pokrywać koszty dystrybucji ponoszone zarówno przez dostawców usług płatniczych świadczących usługę dystrybucji, jak i usługę acquiringu, w tym rozsądną marżę zysku.	***wyższych opłat w porównaniu z opłatami za usługi acquiringu lub dystrybucji w odniesieniu do porównywalnych cyfrowych środków płatniczych, które dostawca usług płatniczych świadczy na rzecz odbiorcy płatności w ramach podstawowych usług acquiringu lub dystrybucji*** cyfrowego euro.

Or. en

Poprawka 490
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 46

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(46) Dystrybucja cyfrowego euro przez osoby fizyczne lub prawne mające miejsce zamieszkania lub siedzibę poza strefą euro może przyczynić się do zwiększenia wykorzystania euro w skali międzynarodowej. Przyniosłoby to również korzyści dla gospodarek państw strefy euro i innych gospodarek dzięki ułatwieniu dokonywania płatności transgranicznych w celach handlowych lub realizacji przekazów pieniężnych zgodnie z programem działań grupy G-20.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 491
Tomáš Kubín, Enikő Győri, Jaroslava Pokorná Jermanová

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 46 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(46a) Umożliwienie akceptantom mającym siedzibę poza strefą euro otrzymywania płatności w cyfrowym euro dokonywanych przez użytkowników cyfrowego euro, bez możliwości posiadania cyfrowego euro, sprzyjałoby swobodnemu przepływowi usług płatniczych w całej Unii Europejskiej. Jednocześnie skutki takiej możliwości dla skonsolidowanego bilansu Europejskiego Banku Centralnego oraz krajowych banków centralnych państw członkowskich, których walutą jest euro, dla suwerenności monetarnej i stabilności finansowej państw członkowskich, których walutą nie jest euro, jak również dla państw trzecich, a także dla spełnienia kryteriów przystąpienia do strefy euro i procesu określonego w art. 140 TFUE w odniesieniu do państw członkowskich, których walutą nie jest euro, byłyby nieistotne. Akceptanci spoza strefy euro mogliby posiadać cyfrowe euro wyłącznie na warunkach określonych w art. 18, 19 lub 20. Dlatego też akceptanci w państwach członkowskich, których walutą nie jest euro, oraz akceptanci w państwach trzecich powinni mieć możliwość otrzymywania transakcji płatniczych w cyfrowym euro od użytkowników cyfrowego euro, którzy mają dostęp do cyfrowego euro zgodnie z art. 13, bez konieczności podlegania warunkom określonym w art. 18, 19 lub 20. Powinno to pozostawać bez uszczerbku dla art. 18, 19 i 20 oraz pod warunkiem, że przepisy krajowe państwa członkowskiego, którego walutą nie jest euro, lub odnośnego państwa trzeciego nie zakazują takiego korzystania.

Or. en

Poprawka 492
Hanna Gronkiewicz-Waltz, Siegfried Mureşan, Arba Kokalari, Janusz Lewandowski

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 46 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(46a) Umożliwienie akceptantom mającym siedzibę poza strefą euro otrzymywania płatności w cyfrowym euro dokonywanych przez użytkowników cyfrowego euro, bez możliwości posiadania cyfrowego euro, sprzyjałoby swobodnemu przepływowi usług płatniczych w całej Unii Europejskiej. Jednocześnie skutki takiej możliwości dla skonsolidowanego bilansu Europejskiego Banku Centralnego oraz krajowych banków centralnych państw członkowskich, których walutą jest euro, dla suwerenności monetarnej i stabilności finansowej państw członkowskich, których walutą nie jest euro, jak również dla państw trzecich, a także dla spełnienia kryteriów przystąpienia do strefy euro i procesu określonego w art. 140 TFUE w odniesieniu do państw członkowskich, których walutą nie jest euro, byłyby nieistotne. Akceptanci spoza strefy euro mogliby posiadać cyfrowe euro wyłącznie na warunkach określonych w art. 18, 19 lub 20. Dlatego też akceptanci w państwach członkowskich, których walutą nie jest euro, oraz akceptanci w państwach trzecich powinni mieć możliwość otrzymywania transakcji płatniczych w cyfrowym euro od użytkowników cyfrowego euro, którzy mają dostęp do cyfrowego euro zgodnie z art. 13, bez konieczności podlegania warunkom określonym w art. 18, 19 lub 20. Powinno to pozostawać bez uszczerbku dla art. 18, 19 i 20 oraz pod warunkiem, że przepisy krajowe państwa członkowskiego, którego walutą nie jest euro, lub odnośnego państwa trzeciego nie zakazują takiego korzystania.

Poprawka 493
Luděk Niedermayer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 47

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(47) ***Nadmierna*** dystrybucja cyfrowego euro poza strefą euro mogłaby mieć ***niepożądany wpływ*** na wielkość i strukturę bilansu skonsolidowanego Europejskiego Banku Centralnego i krajowych banków centralnych. Wpływ na suwerenność monetarną i stabilność finansową państw ***spoza strefy euro może się również różnić w zależności od korzystania z cyfrowego euro poza strefą euro***. ***Skutki te mogą być niekorzystne, w przypadku gdy cyfrowe euro zastąpi walutę krajową w dużej liczbie transakcji krajowych. W szczególności sytuacja, w której cyfrowe euro zaczyna odgrywać wiodącą rolę w państwie członkowskim, którego walutą nie jest euro, faktycznie zastępując walutę krajową, może kolidować z kryteriami i procesem przyjęcia do strefy euro określonymi w art. 140 TFUE. Aby uniknąć niepożądanych skutków i zapobiec zagrożeniom dla suwerenności monetarnej i stabilności finansowej zarówno w strefie euro, jak i poza nią,*** należy ***zapewnić Unii możliwość zawierania*** umów z państwami trzecimi, a ***Europejskiemu Bankowi Centralnemu możliwość zawierania*** porozumień z krajowymi bankami centralnymi państw członkowskich, których walutą nie jest euro, oraz z krajowymi bankami centralnymi państw trzecich ***w celu określenia warunków regularnego świadczenia usług płatniczych związanych z cyfrowym euro na rzecz użytkowników cyfrowego euro mających miejsce zamieszkania lub siedzibę poza strefą***	(47) Dystrybucja cyfrowego euro poza strefą euro mogłaby mieć ***skutki podobne do obiegu banknotów i monet euro poza strefą euro. Większa łatwość dostępu mogłaby zwiększyć skalę takiego obiegu. Chociaż odzwierciedlałoby to większą międzynarodową rolę euro, mogłoby również prowadzić do pewnych niepożądanych skutków, w tym wpływu*** na wielkość i strukturę bilansu skonsolidowanego Europejskiego Banku Centralnego i krajowych banków centralnych. ***Podobnie jak w przypadku spontanicznej euroizacji lub dolaryzacji, która ma miejsce w wielu państwach, w tym w niektórych państwach członkowskich, które nie używają euro jako swojej waluty, takie wydarzenia mogą mieć*** wpływ na suwerenność monetarną i stabilność finansową ***tych*** państw. ***Wpływ taki*** należy ***uwzględnić przy zawieraniu przez Unię*** umów z państwami trzecimi, a ***także przy zawieraniu przez Europejski Bank Centralny*** porozumień z krajowymi bankami centralnymi państw członkowskich, których walutą nie jest euro, oraz z krajowymi bankami centralnymi państw trzecich.

***euro**. Takie umowy i porozumienia nie powinny obejmować osób odwiedzających strefę euro, na rzecz których dostawcy usług płatniczych mający siedzibę w Europejskim Obszarze Gospodarczym[31] mogą bezpośrednio świadczyć usługi płatnicze związane z cyfrowym euro zgodnie z Porozumieniem o Europejskim Obszarze Gospodarczym.*

---

[31] Porozumienie o Europejskim Obszarze Gospodarczym (Dz.U. L 1 z 3.1.1994, s. 3).

Or. en

Poprawka 494
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 51

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(51) Korzystanie z cyfrowego euro w przypadku płatności obejmujących różne waluty ***przyczyniłoby się ponadto do zwiększenia wykorzystania euro w skali międzynarodowej. Przyniosłoby to również korzyści dla gospodarek państw strefy euro i innych gospodarek dzięki ułatwieniu dokonywania*** płatności transgranicznych w celach handlowych lub ***realizacji*** przekazów pieniężnych ***zgodnie z programem działań grupy G-20***.	(51) Korzystanie z cyfrowego euro w przypadku płatności obejmujących różne waluty ***ułatwiłoby dokonywanie*** płatności transgranicznych w celach handlowych lub ***realizację*** przekazów pieniężnych

Or. en

Poprawka 495
Regina Doherty

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 51

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(51) Korzystanie z cyfrowego euro w przypadku płatności obejmujących różne waluty przyczyniłoby się ponadto do zwiększenia wykorzystania euro w skali międzynarodowej. Przyniosłoby to również korzyści dla gospodarek państw strefy euro i innych gospodarek dzięki ułatwieniu dokonywania płatności transgranicznych w celach handlowych lub realizacji przekazów pieniężnych zgodnie z programem działań grupy G-20.	(51) Korzystanie z cyfrowego euro w przypadku płatności obejmujących różne waluty przyczyniłoby się ponadto do zwiększenia wykorzystania euro w skali międzynarodowej ***oraz do odporności i powodzenia tej waluty***. Przyniosłoby to również korzyści dla gospodarek państw strefy euro i innych gospodarek dzięki ułatwieniu dokonywania płatności transgranicznych w celach handlowych lub realizacji przekazów pieniężnych zgodnie z programem działań grupy G-20.

Or. en

Poprawka 496
Fabio De Masi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 52

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(52) Użytkownicy cyfrowego euro, niezależnie od tego, czy mają miejsce zamieszkania lub siedzibę w strefie euro czy nie, mogą również mieć możliwość otrzymywania lub inicjowania płatności w różnych walutach między cyfrowym euro a walutą krajową. W porozumieniach zawartych między Europejskim Bankiem Centralnym a krajowymi bankami centralnymi w państwach członkowskich, których walutą nie jest euro, oraz w państwach trzecich należy określić warunki dostępu do interoperacyjnych systemów płatności i korzystania z nich do celów płatności w różnych walutach z wykorzystaniem cyfrowego euro.	(52) Użytkownicy cyfrowego euro, niezależnie od tego, czy mają miejsce zamieszkania lub siedzibę w strefie euro czy nie, mogą również mieć możliwość otrzymywania lub inicjowania płatności w różnych walutach między cyfrowym euro a walutą krajową. W porozumieniach zawartych między Europejskim Bankiem Centralnym a krajowymi bankami centralnymi w państwach członkowskich, których walutą nie jest euro, oraz w państwach trzecich należy określić warunki dostępu do interoperacyjnych systemów płatności i korzystania z nich do celów płatności w różnych walutach z wykorzystaniem cyfrowego euro. ***W tym celu oraz w celu zwiększenia odporności EBC powinien rozwinąć wewnątrzeuropejski system płatności w czasie rzeczywistym, który nie będzie miał słabych stron systemu T2 i będzie funkcjonował niezależnie od dostawców***

usług w chmurze z USA lub innych krajów pozaeuropejskich.

Or. de

Poprawka 497
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 54

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(54) Konstrukcja techniczna cyfrowego euro powinna zapewniać jego szeroką dostępność i użyteczność dla ogółu społeczeństwa. W szczególności powinna ona sprzyjać większemu dostępowi osób wykluczonych finansowo lub osób zagrożonych wykluczeniem finansowym, osób z niepełnosprawnościami przez zapewnienie zgodności z wymogami dostępności określonymi w załączniku I do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/882***[32]*** (europejski akt prawny w sprawie dostępności), osób z ograniczeniami funkcjonalnymi, które również odniosłyby korzyści z dostępności cyfrowego euro, lub osób o ograniczonych umiejętnościach cyfrowych oraz osób starszych. W tym celu cyfrowe euro powinno być wyposażone w funkcje użytkowe, które są nieskomplikowane i łatwe w obsłudze, a także powinno być dostatecznie dostępne za pośrednictwem szerokiej gamy urządzeń sprzętowych, aby zaspokoić potrzeby różnych grup ludności. Dostawcy usług płatniczych powinni ponadto zapewniać użytkownikom cyfrowego euro usługi płatnicze związane z cyfrowym euro niezależnie od tego, czy użytkownicy ci posiadają rachunki płatnicze w niecyfrowym euro. Dodatkowo użytkownicy ci powinni mieć możliwość posiadania rachunków płatniczych w cyfrowym euro u dostawców usług	(54) Konstrukcja techniczna cyfrowego euro powinna zapewniać jego szeroką dostępność i użyteczność dla ogółu społeczeństwa. W szczególności powinna ona sprzyjać większemu dostępowi osób wykluczonych finansowo lub osób zagrożonych wykluczeniem finansowym, osób z niepełnosprawnościami przez zapewnienie zgodności z wymogami dostępności określonymi w załączniku I do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/882***[15]*** (europejski akt prawny w sprawie dostępności), osób z ograniczeniami funkcjonalnymi, które również odniosłyby korzyści z dostępności cyfrowego euro, lub osób o ograniczonych umiejętnościach cyfrowych oraz osób starszych. W tym celu cyfrowe euro powinno być wyposażone w funkcje użytkowe, które są nieskomplikowane i łatwe w obsłudze, a także powinno być dostatecznie dostępne za pośrednictwem ***fizycznego urządzenia nieelektronicznego takiego jak karta i*** szerokiej gamy urządzeń sprzętowych, aby zaspokoić potrzeby różnych grup ludności. Dostawcy usług płatniczych powinni ponadto zapewniać użytkownikom cyfrowego euro usługi płatnicze związane z cyfrowym euro niezależnie od tego, czy użytkownicy ci posiadają rachunki płatnicze w niecyfrowym euro. ***Wybór ten powinien być oferowany w sposób przejrzysty i***

płatniczych innych niż ci, u których posiadają rachunki płatnicze w niecyfrowym euro.

dostępny. Dodatkowo użytkownicy ci powinni mieć możliwość posiadania rachunków płatniczych w cyfrowym euro u dostawców usług płatniczych innych niż ci, u których posiadają rachunki płatnicze w niecyfrowym euro.

---

*[32] **Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/882 z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie wymogów dostępności produktów i usług (Dz.U. L 151 z 7.6.2019, s. 70).***

Or. en

Poprawka 498
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher, Ľudovít Ódor

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 54

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(54) Konstrukcja techniczna cyfrowego euro powinna zapewniać jego szeroką dostępność i użyteczność dla ogółu społeczeństwa. W szczególności powinna ona sprzyjać większemu dostępowi osób wykluczonych finansowo lub osób zagrożonych wykluczeniem finansowym, osób z niepełnosprawnościami przez zapewnienie zgodności z wymogami dostępności określonymi w załączniku I do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/882[32] (europejski akt prawny w sprawie dostępności), osób z ograniczeniami funkcjonalnymi, które również odniosłyby korzyści z dostępności cyfrowego euro, lub osób o ograniczonych umiejętnościach cyfrowych oraz osób starszych. W tym celu cyfrowe euro powinno być wyposażone w funkcje użytkowe, które są nieskomplikowane i łatwe w obsłudze, a także powinno być dostatecznie dostępne za pośrednictwem szerokiej gamy urządzeń sprzętowych, aby	(54) Konstrukcja techniczna cyfrowego euro powinna zapewniać jego szeroką dostępność i użyteczność dla ogółu społeczeństwa. W szczególności powinna ona sprzyjać większemu dostępowi osób wykluczonych finansowo lub osób zagrożonych wykluczeniem finansowym, osób z niepełnosprawnościami przez zapewnienie zgodności z wymogami dostępności określonymi w załączniku I do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/882[32] (europejski akt prawny w sprawie dostępności), osób z ograniczeniami funkcjonalnymi, które również odniosłyby korzyści z dostępności cyfrowego euro, lub osób o ograniczonych umiejętnościach cyfrowych oraz osób starszych. W tym celu cyfrowe euro powinno być wyposażone w funkcje użytkowe, które są nieskomplikowane i łatwe w obsłudze, a także powinno być dostatecznie dostępne za pośrednictwem szerokiej gamy urządzeń sprzętowych, aby

zaspokoić potrzeby różnych grup ludności. Dostawcy usług płatniczych powinni ponadto zapewniać użytkownikom cyfrowego euro usługi płatnicze związane z cyfrowym euro niezależnie od tego, czy użytkownicy ci posiadają rachunki płatnicze w niecyfrowym euro. Dodatkowo użytkownicy ci powinni mieć możliwość posiadania rachunków płatniczych w cyfrowym euro u dostawców usług płatniczych innych niż ci, u których posiadają rachunki płatnicze w niecyfrowym euro.	zaspokoić potrzeby różnych grup ludności. Dostawcy usług płatniczych powinni ponadto zapewniać użytkownikom cyfrowego euro usługi płatnicze związane z cyfrowym euro niezależnie od tego, czy użytkownicy ci posiadają rachunki płatnicze w niecyfrowym euro. Dodatkowo użytkownicy ci powinni mieć możliwość posiadania rachunków płatniczych w cyfrowym euro u dostawców usług płatniczych innych niż ci, u których posiadają rachunki płatnicze w niecyfrowym euro***, z zastrzeżeniem zawarcia umowy między odpowiednimi dostawcami usług płatniczych***.
[32] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/882 z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie wymogów dostępności produktów i usług (Dz.U. L 151 z 7.6.2019, s. 70).	[32] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/882 z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie wymogów dostępności produktów i usług (Dz.U. L 151 z 7.6.2019, s. 70).

Or. en

Poprawka 499
Marco Falcone, Fulvio Martusciello, Herbert Dorfmann

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 54 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(54a) Cyfrowe euro umożliwia bankom centralnym dokonywanie wszystkich codziennych płatności w epoce cyfrowej. Jednoczesna dostępność cyfrowego euro na potrzeby płatności i portfeli w trybach online i offline spełnia cele polityki cyfrowego euro. Umożliwia to również użytkownikom przechowywanie cyfrowych pieniędzy banku centralnego w trybie offline w fizycznym lokalnym urządzeniu pamięciowym na potrzeby płatności bez korzystania z łączności (funkcja offline) oraz w trybie online w infrastrukturze rozrachunkowej cyfrowego euro (funkcja

online) na potrzeby płatności z wykorzystaniem łączności. Niniejsze rozporządzenie rozszerza wiele korzyści w zakresie prywatności związanych z płatnościami gotówkowymi, w przypadku których użytkownicy mogą dokonywać płatności bez udziału kogokolwiek innego poza płatnikiem i odbiorcą, poprzez określenie specjalnego systemu przeciwdziałania praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu w odniesieniu do transakcji i portfeli w cyfrowym euro w trybie offline. System ten wprowadza ograniczenia, z których część jest porównywalna z ograniczeniami mającymi zastosowanie do gotówki, a które dotyczą korzystania z cyfrowego euro w trybie offline, takie jak ograniczenie korzystania z płatności zbliżeniowych, limity transakcji i limity utrzymywanej kwoty. Z kolei istnieje ryzyko, że jeśli lokalne urządzenie pamięciowe zaginie lub zostanie skradzione, użytkownicy stracą swoje środki, podobnie jak w przypadku zgubienia lub kradzieży portfel z gotówką. Dzięki zasobom i transakcjom w cyfrowym euro w trybie online płatności detaliczne mogą być dokonywane w całej strefie euro, niezależnie od tego, czy z bliska, czy zdalnie, a stosowanie istniejących ram w zakresie przeciwdziałania praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu do tych płatności przeciwdziała zagrożeniom związanym z funkcją online.

Or. en

Poprawka 500
Pasquale Tridico
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 54 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

(54a) Cyfrowe euro zapewnia, że pieniądz banku centralnego pozostaje dostępny na potrzeby codziennych płatności w nowoczesnym środowisku cyfrowym. Oferowanie funkcji płatności oraz zasobów zarówno w trybie online, jak i offline wspiera cele polityczne cyfrowego euro. Użytkownicy mogą przechowywać cyfrowe pieniądze banku centralnego w trybie offline na fizycznym lokalnym urządzeniu pamięciowym w przypadku płatności dokonywanych bez łączności oraz w trybie online w ramach infrastruktury rozrachunkowej cyfrowego euro w przypadku płatności wymagających łączności. Niniejsze rozporządzenie zachowuje również kilka funkcji prywatności związanych z gotówką, umożliwiając użytkownikom dokonywanie płatności bez udziału jakiejkolwiek strony innej niż płatnik i odbiorca, poprzez ustanowienie specjalnego systemu przeciwdziałania praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu w odniesieniu do transakcji i portfeli w cyfrowym euro w trybie offline. W systemie określono pewne ograniczenia dotyczące korzystania w trybie offline, podobne do ograniczeń mających zastosowanie do środków pieniężnych, w tym ograniczenia dotyczące płatności zbliżeniowych, a także limity transakcji i posiadania. W tym samym czasie, jeśli lokalne urządzenie pamięciowe zostanie zgubione lub skradzione, użytkownik może stracić odpowiednie środki, podobnie jak w przypadku zgubienia portfela z gotówką. W przypadku portfeli i transakcji w trybie online w cyfrowym euro płatności detaliczne mogą być realizowane w dowolnym miejscu w strefie euro, zarówno z bliska, jak i zdalnie, a stosowanie istniejących ram przeciwdziałania praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu do takich płatności ogranicza zagrożenia nieodłącznie związane z funkcją online.

Poprawka 501
Luděk Niedermayer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 55

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(55) Cyfrowe euro należy skonstruować w taki sposób, aby możliwe było programowanie warunkowych transakcji płatniczych w cyfrowym euro przez dostawców usług płatniczych***. Cyfrowe euro nie powinno być jednak „programowalnym pieniądzem", oznaczającym jednostki, które ze względu na określone w związku z ich charakterem warunki*** wydatkowania ***mogą być wykorzystywane wyłącznie*** do zakupu określonych rodzajów towarów lub usług ***lub podlegają*** ograniczeniom czasowym, zgodnie z którymi po upływie określonego czasu nie można ich już wykorzystać. Warunkowe transakcje płatnicze to płatności, które są automatycznie uruchamiane przez oprogramowanie na podstawie wcześniej określonych i uzgodnionych warunków***. Wykorzystanie cyfrowego euro jako programowalnego pieniądza nie powinno stanowić celu ani skutku płatności warunkowych***. Dostawcy usług płatniczych mogą opracowywać różne rodzaje rozwiązań logicznych w celu oferowania użytkownikom cyfrowego euro różnych warunkowych transakcji płatniczych, w tym zautomatyzowanych transakcji płatniczych służących do deponowania cyfrowych euro na rachunku lub wypłacania ich, wykonywania stałych zleceń płatniczych, w ramach których następuje automatyczne uruchomienie płatności określonej kwoty w określonym dniu, oraz płatności maszyna-maszyna, w przypadku których maszyny te są zaprogramowane tak, aby automatycznie	(55) Cyfrowe euro należy skonstruować w taki sposób, aby możliwe było programowanie ***pewnych*** warunkowych transakcji płatniczych w cyfrowym euro przez dostawców usług płatniczych***, w tym konkretnych warunków*** wydatkowania ***w odniesieniu*** do zakupu określonych rodzajów towarów lub usług ***bądź transakcji podlegających*** ograniczeniom czasowym, zgodnie z którymi po upływie określonego czasu nie można ich już wykorzystać. Warunkowe transakcje płatnicze to płatności, które są automatycznie uruchamiane przez oprogramowanie na podstawie wcześniej określonych i uzgodnionych warunków. Dostawcy usług płatniczych mogą opracowywać różne rodzaje rozwiązań logicznych w celu oferowania użytkownikom cyfrowego euro różnych warunkowych transakcji płatniczych, w tym zautomatyzowanych transakcji płatniczych służących do deponowania cyfrowych euro na rachunku lub wypłacania ich, wykonywania stałych zleceń płatniczych, w ramach których następuje automatyczne uruchomienie płatności określonej kwoty w określonym dniu, oraz płatności maszyna-maszyna, w przypadku których maszyny te są zaprogramowane tak, aby automatycznie uruchamiać płatności za zamówione części zamienne, za ładowanie energii elektrycznej i płacenie za energię elektryczną na najkorzystniejszych warunkach rynkowych, za opłacanie ubezpieczenia oraz opłaty leasingowe

uruchamiać płatności za zamówione części zamienne, za ładowanie energii elektrycznej i płacenie za energię elektryczną na najkorzystniejszych warunkach rynkowych, za opłacanie ubezpieczenia oraz opłaty leasingowe i konserwacyjne na podstawie wykorzystania.

i konserwacyjne na podstawie wykorzystania.

Or. en

Poprawka 502
Nikos Papandreou, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 55

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(55) Cyfrowe euro należy skonstruować w taki sposób, aby możliwe było programowanie warunkowych transakcji płatniczych w cyfrowym euro przez dostawców usług płatniczych. Cyfrowe euro nie powinno być jednak „programowalnym pieniądzem", oznaczającym jednostki, które ze względu na określone w związku z ich charakterem warunki wydatkowania mogą być wykorzystywane wyłącznie do zakupu określonych rodzajów towarów lub usług lub podlegają ograniczeniom czasowym, zgodnie z którymi po upływie określonego czasu nie można ich już wykorzystać. Warunkowe transakcje płatnicze to płatności, które są automatycznie uruchamiane przez oprogramowanie na podstawie wcześniej określonych i uzgodnionych warunków. Wykorzystanie cyfrowego euro jako programowalnego pieniądza nie powinno stanowić celu ani skutku płatności warunkowych. Dostawcy usług płatniczych mogą opracowywać różne rodzaje rozwiązań logicznych w celu oferowania użytkownikom cyfrowego euro różnych warunkowych transakcji	(55) Cyfrowe euro należy skonstruować w taki sposób, aby możliwe było programowanie warunkowych transakcji płatniczych w cyfrowym euro przez dostawców usług płatniczych. Cyfrowe euro nie powinno być jednak „programowalnym pieniądzem", oznaczającym jednostki, które ze względu na określone w związku z ich charakterem warunki wydatkowania mogą być wykorzystywane wyłącznie do zakupu określonych rodzajów towarów lub usług lub podlegają ograniczeniom czasowym, zgodnie z którymi po upływie określonego czasu nie można ich już wykorzystać**.** ***Potrzeba zamienności według wartości nominalnej cyfrowego euro na banknoty euro, których status prawnego środka płatniczego jest zapisany w Traktacie, oraz na monety euro logicznie wykluczałaby jakąkolwiek formę programowalnego pieniądza***. Warunkowe transakcje płatnicze to płatności, które są automatycznie uruchamiane przez oprogramowanie na podstawie wcześniej określonych i uzgodnionych warunków. Wykorzystanie cyfrowego euro jako

płatniczych, w tym zautomatyzowanych transakcji płatniczych służących do deponowania cyfrowych euro na rachunku lub wypłacania ich, wykonywania stałych zleceń płatniczych, w ramach których następuje automatyczne uruchomienie płatności określonej kwoty w określonym dniu, oraz płatności maszyna-maszyna, w przypadku których maszyny te są zaprogramowane tak, aby automatycznie uruchamiać płatności za zamówione części zamienne, za ładowanie energii elektrycznej i płacenie za energię elektryczną na najkorzystniejszych warunkach rynkowych, za opłacanie ubezpieczenia oraz opłaty leasingowe i konserwacyjne na podstawie wykorzystania.

programowalnego pieniądza nie powinno stanowić celu ani skutku płatności warunkowych. Dostawcy usług płatniczych mogą opracowywać różne rodzaje rozwiązań logicznych w celu oferowania użytkownikom cyfrowego euro różnych warunkowych transakcji płatniczych, w tym zautomatyzowanych transakcji płatniczych służących do deponowania cyfrowych euro na rachunku lub wypłacania ich, wykonywania stałych zleceń płatniczych, w ramach których następuje automatyczne uruchomienie płatności określonej kwoty w określonym dniu, oraz płatności maszyna-maszyna, w przypadku których maszyny te są zaprogramowane tak, aby automatycznie uruchamiać płatności za zamówione części zamienne, za ładowanie energii elektrycznej i płacenie za energię elektryczną na najkorzystniejszych warunkach rynkowych, za opłacanie ubezpieczenia oraz opłaty leasingowe i konserwacyjne na podstawie wykorzystania.

Or. en

Poprawka 503
Sibylle Berg

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 56

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(56) Aby ułatwić korzystanie z cyfrowego euro i świadczenie innowacyjnych usług, Eurosystem powinien wspierać udostępnianie warunkowych transakcji płatniczych w cyfrowym euro. Po pierwsze, w odniesieniu do niektórych rodzajów usług płatności warunkowych można by wprowadzić szczegółowe środki, zasady i normy, które ułatwiłyby dostawcom usług płatniczych opracowywanie i obsługę	(56) Aby ułatwić korzystanie z cyfrowego euro i świadczenie innowacyjnych usług, Eurosystem powinien wspierać udostępnianie warunkowych transakcji płatniczych w cyfrowym euro. Po pierwsze, w odniesieniu do niektórych rodzajów usług płatności warunkowych można by wprowadzić szczegółowe środki, zasady i normy, które ułatwiłyby dostawcom usług płatniczych opracowywanie i obsługę

interoperacyjnych aplikacji realizujących logikę warunkową**.** Może to obejmować zestaw narzędzi technicznych takich jak interfejsy programowania aplikacji. Po drugie, Eurosystem mógłby zapewnić dodatkowe funkcje w infrastrukturze rozrachunkowej służącej do obsługi cyfrowego euro, niezbędne do świadczenia użytkownikom cyfrowego euro usług w zakresie płatności warunkowych. Mogłoby to ułatwiać rezerwację środków w infrastrukturze rozrachunkowej na potrzeby realizacji określonych płatności warunkowych w przyszłości. Dostawcy usług płatniczych powinni dostosować logikę biznesową wykonywania warunkowych transakcji płatniczych w cyfrowym euro zgodnie z normami i interfejsami programowania aplikacji, które Eurosystem może przyjąć w celu ułatwienia wykonywania takich transakcji.	interoperacyjnych aplikacji realizujących logikę warunkową. Po drugie, Eurosystem mógłby zapewnić dodatkowe funkcje w infrastrukturze rozrachunkowej służącej do obsługi cyfrowego euro, niezbędne do świadczenia użytkownikom cyfrowego euro usług w zakresie płatności warunkowych. Mogłoby to ułatwiać rezerwację środków w infrastrukturze rozrachunkowej na potrzeby realizacji określonych płatności warunkowych w przyszłości. Dostawcy usług płatniczych powinni dostosować logikę biznesową wykonywania warunkowych transakcji płatniczych w cyfrowym euro zgodnie z normami i interfejsami programowania aplikacji, które Eurosystem może przyjąć w celu ułatwienia wykonywania takich transakcji.

Or. en

Uzasadnienie

Zbyt ogólnikowe sformułowanie.

Poprawka 504
Sibylle Berg

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 56 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(56a) Aby cyfrowe euro mogło oferować użytkownikom porównywalne korzyści, jak istniejące rozwiązania płatnicze, powinno ono umożliwiać dobrowolne uczestnictwo w programach premiowych, punktowych i lojalnościowych, które są obecnie powszechne w przypadku wielu kart kredytowych. Korzyści te można udostępniać, jednak, wyłącznie w formie gwarantującej ochronę danych i zapobiegającej śledzeniu. W szczególności

nie można ujawniać danych płatniczych ani wynikających z nich danych dotyczących zachowań dostawcom programów lub usług. Mechanizmy premiowe powinny zatem opierać się na technologiach gwarantujących ochronę danych, jak na przykład na przetwarzaniu lokalnym, pseudonimizacji, potwierdzeniu kryptograficznym lub innych rozwiązaniach gwarantujących, że nie są tworzone profile zachowań płatniczych użytkowników.

Or. de

(zob. również nowy artykuł 24a)

Uzasadnienie

Wprowadzenie programów premiowych i lojalnościowych sprzyjających ochronie danych ma trzy ewidentne zalety. Po pierwsze, cyfrowe euro nagle przestaje przypominać urzędniczy projekt z ubiegłego stulecia. Po drugie, Europa otrzymuje coś, co można przy dobrej woli określić mianem suwerenności danych. Po trzecie, musimy czuć się mniej zależni od globalnych systemów płatniczych, które dysponują większą wiedzą na temat naszego stylu życia niż nasze rodziny (przy czym dla niektórych może to być lepsze).