Evropský parlament
2024 – 2029

Hospodářský a měnový výbor

2023/0208(COD)

19.12.2025

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY 33 – 189

Návrh zprávy
Fernando Navarrete Rojas
(PE778.137v02-00)

Eurobankovky a eurominneed jako zákonné platidlo

Návrh nařízení
(COM(2023)0364 – C9-0216/2023 – 2023/0208(COD))

Pozměňovací návrh 33
Jorge Martín Frías, Jorge Buxadé Villalba, Mireia Borrás Pabón, Margarita de la Pisa Carrión, Hermann Tertsch, Juan Carlos Girauta Vidal

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(5) Přijetí eurobankovek a euromincí nabízených jako platební prostředek lze výjimečně odmítnout, pokud je toto odmítnutí učiněno v dobré víře, na základě legitimních důvodů a konkrétních okolností, které příjemce nemůže ovlivnit, a pokud je toto odmítnutí přiměřené. Odmítnutí může být odůvodněné například tehdy, pokud je eurobankovka nabízená pro úhradu peněžního dluhu nepřiměřená v porovnání s částkou, která je příjemci dlužná, například nabídka bankovky v hodnotě dvou set euro za účelem úhrady dluhu nižšího než pět eur. V souladu s nařízením Rady č. 974/98 s výjimkou vydávajícího orgánu a osob zvlášť určených vnitrostátními právními předpisy vydávajícího členského státu není žádná osoba při jakékoliv platbě povinna přijmout více než 50 mincí.	(5) Přijetí eurobankovek a euromincí nabízených jako platební prostředek lze výjimečně odmítnout, pokud je toto odmítnutí učiněno v dobré víře, na základě legitimních důvodů a konkrétních okolností, které příjemce nemůže ovlivnit, a pokud je toto odmítnutí přiměřené***. Tato kritéria musí být výlučná a vykládaná přísně***. Odmítnutí může být odůvodněné například tehdy, pokud je eurobankovka nabízená pro úhradu peněžního dluhu nepřiměřená v porovnání s částkou, která je příjemci dlužná, například nabídka bankovky v hodnotě dvou set euro za účelem úhrady dluhu nižšího než pět eur. V souladu s nařízením Rady č. 974/98 s výjimkou vydávajícího orgánu a osob zvlášť určených vnitrostátními právními předpisy vydávajícího členského státu není žádná osoba při jakékoliv platbě povinna přijmout více než 50 mincí.

Or. es

Pozměňovací návrh 34
Markus Ferber

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(5) Přijetí eurobankovek a euromincí nabízených jako platební prostředek lze výjimečně odmítnout, pokud je toto odmítnutí učiněno v dobré víře, na základě legitimních důvodů a konkrétních okolností, které příjemce nemůže ovlivnit,	(5) Přijetí eurobankovek a euromincí nabízených jako platební prostředek lze výjimečně odmítnout, pokud je toto odmítnutí učiněno v dobré víře, na základě legitimních důvodů a konkrétních okolností, které příjemce nemůže ovlivnit,

a pokud je toto odmítnutí přiměřené. Odmítnutí může být odůvodněné například tehdy, pokud je eurobankovka nabízená pro úhradu peněžního dluhu nepřiměřená v porovnání s částkou, která je příjemci dlužná, například nabídka bankovky v hodnotě dvou set euro za účelem úhrady dluhu nižšího než pět eur. V souladu s nařízením Rady č. 974/98 s výjimkou vydávajícího orgánu a osob zvlášť určených vnitrostátními právními předpisy vydávajícího členského státu není žádná osoba při jakékoliv platbě povinna přijmout více než 50 mincí.	pokud je toto odmítnutí přiměřené ***nebo pokud je transakce součástí prodeje na dálku***. Odmítnutí může být odůvodněné například tehdy, pokud je eurobankovka nabízená pro úhradu peněžního dluhu nepřiměřená v porovnání s částkou, která je příjemci dlužná, například nabídka bankovky v hodnotě dvou set euro za účelem úhrady dluhu nižšího než pět eur. V souladu s nařízením Rady č. 974/98 s výjimkou vydávajícího orgánu a osob zvlášť určených vnitrostátními právními předpisy vydávajícího členského státu není žádná osoba při jakékoliv platbě povinna přijmout více než 50 mincí.
	Or. en

Pozměňovací návrh 35
Billy Kelleher, Gilles Boyer

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 5 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(5a) Existuje určité zboží a služby, které všechny skupiny obyvatel potřebují a na které mají právo, a proto by měly mít možnost platit za ně v hotovosti. Proto by v případech, kdy je příjemcem platby veřejný subjekt, poskytovatel zdravotní péče nebo lékárna, poskytovatel základních služeb nebo maloobchodní prodejce potravin, mělo být přijetí hotovosti povinné. Členské státy mohou tento seznam subjektů poskytujících přístup k základním potřebám rozšířit. Členské státy se však mohou rozhodnout, že mikropodnikům, které spadají do těchto kategorií příjemců, umožní oprávněně odmítnout přijetí hotovosti z důvodu přiměřenosti.
	Or. en

Pozměňovací návrh 36
Rada Laykova, Siegbert Frank Droese
za skupinu ESN

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(6) Aby bylo zajištěno, že zásada povinného přijímání plateb v eurobankovkách a euromincích nebude účinně narušena rozšířeným a strukturálním odmítáním hotovostních plateb, je nezbytné, aby členské státy sledovaly úroveň jednostranného vyloučení hotovostních plateb předem, pokud jsou transakce prováděny ve fyzických prostorách. Členské státy by proto měly pravidelně sledovat úroveň jednostranného vyloučení hotovostních plateb předem, pokud jsou platby prováděny ve fyzických prostorách, na celém svém území, ve všech svých jednotlivých regionech, včetně městských a mimoměstských oblastí, a to na základě společných ukazatelů, které umožňují srovnání mezi členskými státy. Pokud z jejich posouzení vyplývá, že přijímání plateb v hotovosti je na jejich území zajištěno, nemusí členské státy přijímat v souvislosti se svou příslušnou povinností zvláštní opatření. Budou však muset situaci nadále sledovat. Pokud členský stát dojde k závěru, že jednostranné vyloučení hotovosti předem narušuje povinné přijímání plateb v eurobankovkách a euromincích na celém jeho území nebo jeho části, měl by přijmout účinná a přiměřená opatření k nápravě situace, například zákaz nebo omezení jednostranného vyloučení hotovosti předem na celém svém území nebo jeho části, například ve venkovských oblastech nebo v některých odvětvích, která jsou považována za základní***, jako jsou pošty, supermarkety, lékárny nebo zdravotnictví, nebo pro některé druhy plateb, které jsou považovány za základní***.	(6) Aby bylo zajištěno, že zásada povinného přijímání plateb v eurobankovkách a euromincích nebude účinně narušena rozšířeným a strukturálním odmítáním hotovostních plateb, je nezbytné, aby členské státy sledovaly úroveň jednostranného vyloučení hotovostních plateb předem, pokud jsou transakce prováděny ve fyzických prostorách. Členské státy by proto měly pravidelně sledovat úroveň jednostranného vyloučení hotovostních plateb předem, pokud jsou platby prováděny ve fyzických prostorách, na celém svém území, ve všech svých jednotlivých regionech, včetně městských a mimoměstských oblastí, a to na základě společných ukazatelů, které umožňují srovnání mezi členskými státy. Pokud z jejich posouzení vyplývá, že přijímání plateb v hotovosti je na jejich území zajištěno, nemusí členské státy přijímat v souvislosti se svou příslušnou povinností zvláštní opatření. Budou však muset situaci nadále sledovat. Pokud členský stát dojde k závěru, že jednostranné vyloučení hotovosti předem narušuje povinné přijímání plateb v eurobankovkách a euromincích na celém jeho území nebo jeho části, měl by přijmout účinná a přiměřená opatření k nápravě situace, například zákaz nebo omezení jednostranného vyloučení hotovosti předem na celém svém území nebo jeho části, například ve venkovských oblastech nebo v některých odvětvích, která jsou považována za základní. Přednostně musí být zajištěna možnost dostatečného a přiměřeného uchování hotovosti, jakož i jejího neomezeného a nediskriminačního používání

v každodenním životě a při placení základního zboží a služeb, např. na poštách, v supermarketech, lékárnách, zdravotnických zařízeních a dalších oblastech obecného zájmu.

Or. de

Pozměňovací návrh 37
Fabio De Masi

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(6) Aby bylo zajištěno, že zásada povinného přijímání plateb v eurobankovkách a euromincích nebude účinně narušena rozšířeným a strukturálním odmítáním hotovostních plateb, je nezbytné, aby členské státy sledovaly úroveň jednostranného vyloučení hotovostních plateb předem, pokud jsou transakce prováděny ve fyzických prostorách. Členské státy by proto měly pravidelně sledovat úroveň jednostranného vyloučení hotovostních plateb předem, pokud jsou platby prováděny ve fyzických prostorách, na celém svém území, ve všech svých jednotlivých regionech, včetně městských a mimoměstských oblastí, a to na základě společných ukazatelů, které umožňují srovnání mezi členskými státy. Pokud z jejich posouzení vyplývá, že přijímání plateb v hotovosti je na jejich území zajištěno, nemusí členské státy přijímat v souvislosti se svou příslušnou povinností zvláštní opatření. Budou však muset situaci nadále sledovat. Pokud členský stát dojde k závěru, že jednostranné vyloučení hotovosti předem narušuje povinné přijímání plateb v eurobankovkách a euromincích na celém jeho území nebo jeho části, měl by přijmout účinná a přiměřená opatření k nápravě situace***, například zákaz nebo***	(6) Aby bylo zajištěno, že zásada povinného přijímání plateb v eurobankovkách a euromincích nebude účinně narušena rozšířeným a strukturálním odmítáním hotovostních plateb, je nezbytné, aby členské státy sledovaly úroveň jednostranného vyloučení hotovostních plateb předem, pokud jsou transakce prováděny ve fyzických prostorách. Členské státy by proto měly pravidelně sledovat úroveň jednostranného vyloučení hotovostních plateb předem, pokud jsou platby prováděny ve fyzických prostorách, na celém svém území, ve všech svých jednotlivých regionech, včetně městských a mimoměstských oblastí, a to na základě společných ukazatelů, které umožňují srovnání mezi členskými státy. Pokud z jejich posouzení vyplývá, že přijímání plateb v hotovosti je na jejich území zajištěno, nemusí členské státy přijímat v souvislosti se svou příslušnou povinností zvláštní opatření. Budou však muset situaci nadále sledovat. Pokud členský stát dojde k závěru, že jednostranné vyloučení hotovosti předem narušuje povinné přijímání plateb v eurobankovkách a euromincích na celém jeho území nebo jeho části, měl by

omezení jednostranného vyloučení hotovosti předem na celém svém území nebo jeho části, například ve venkovských oblastech nebo v některých odvětvích, která jsou považována za základní, jako jsou pošty, supermarkety, lékárny nebo zdravotnictví, nebo pro některé druhy plateb, které jsou považovány za základní.

přijmout účinná a přiměřená opatření k nápravě situace.

Or. de

Pozměňovací návrh 38
Nikos Papandreou, Evelyn Regner, Aurore Lalucq, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Eero Heinäluoma

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(6) Aby bylo zajištěno, že zásada povinného přijímání plateb v eurobankovkách a euromincích nebude účinně narušena rozšířeným a strukturálním odmítáním hotovostních plateb, je nezbytné, aby členské státy sledovaly ***úroveň jednostranného vyloučení*** hotovostních plateb předem, pokud jsou transakce prováděny ve fyzických prostorách. Členské státy by proto měly pravidelně sledovat úroveň jednostranného vyloučení hotovostních plateb předem, pokud jsou platby prováděny ve fyzických prostorách, na celém svém území, ve všech svých jednotlivých regionech, včetně městských a mimoměstských oblastí, a to na základě společných ukazatelů, které umožňují srovnání mezi členskými státy. ***Pokud z jejich posouzení vyplývá, že přijímání plateb v hotovosti je na jejich území zajištěno, nemusí členské státy přijímat v souvislosti se svou příslušnou povinností zvláštní opatření. Budou však muset situaci nadále sledovat.*** Pokud členský stát dojde k závěru, že jednostranné vyloučení hotovosti předem narušuje povinné	(6) Aby bylo zajištěno, že zásada povinného přijímání plateb v eurobankovkách a euromincích nebude účinně narušena rozšířeným a strukturálním odmítáním hotovostních plateb, je nezbytné, aby členské státy sledovaly ***jednostranná vyloučení*** hotovostních plateb předem, pokud jsou transakce prováděny ve fyzických prostorách. Členské státy by proto měly pravidelně sledovat úroveň jednostranného vyloučení hotovostních plateb předem, pokud jsou platby prováděny ve fyzických prostorách, na celém svém území, ve všech svých jednotlivých regionech, včetně městských a mimoměstských oblastí, a to na základě společných ukazatelů, které umožňují srovnání mezi členskými státy. Pokud členský stát dojde k závěru, že jednostranné vyloučení hotovosti předem narušuje povinné přijímání plateb v eurobankovkách a euromincích na celém jeho území nebo jeho části, měl by přijmout účinná a přiměřená opatření k ***vynucení zákazu*** jednostranného vyloučení hotovosti předem na celém svém území nebo jeho části. ***Za tímto účelem by***

přijímání plateb v eurobankovkách a euromincích na celém jeho území nebo jeho části, měl by přijmout účinná a přiměřená opatření k ***nápravě situace, například zákaz nebo omezení*** jednostranného vyloučení hotovosti předem na celém svém území nebo jeho části***, například ve venkovských oblastech nebo v některých odvětvích, která jsou považována za základní, jako jsou pošty, supermarkety, lékárny nebo zdravotnictví, nebo pro některé druhy plateb, které jsou považovány za základní***.

členské státy měly vybavit příslušné vnitrostátní orgány všemi potřebnými pravomocemi a zdroji, aby zajistily povinné přijímání plateb ze strany příjemců.

Or. en

Pozměňovací návrh 39
Jorge Martín Frías, Jorge Buxadé Villalba, Mireia Borrás Pabón, Margarita de la Pisa Carrión, Hermann Tertsch, Juan Carlos Girauta Vidal

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(6) Aby bylo zajištěno, že zásada povinného přijímání plateb v eurobankovkách a euromincích nebude účinně narušena rozšířeným a strukturálním odmítáním hotovostních plateb, je nezbytné, aby členské státy sledovaly úroveň jednostranného vyloučení hotovostních plateb předem, pokud jsou transakce prováděny ve fyzických prostorách. Členské státy by proto měly pravidelně sledovat úroveň jednostranného vyloučení hotovostních plateb předem, pokud jsou platby prováděny ve fyzických prostorách, na celém svém území, ve všech svých jednotlivých regionech, včetně městských a mimoměstských oblastí, a to na základě společných ukazatelů, které umožňují srovnání mezi členskými státy. Pokud z jejich posouzení vyplývá, že přijímání plateb v hotovosti je na jejich území zajištěno, nemusí členské státy přijímat v souvislosti se svou příslušnou	(6) Aby bylo zajištěno, že zásada povinného přijímání plateb v eurobankovkách a euromincích nebude účinně narušena rozšířeným a strukturálním odmítáním hotovostních plateb, je nezbytné, aby členské státy sledovaly úroveň jednostranného vyloučení hotovostních plateb předem, pokud jsou transakce prováděny ve fyzických prostorách. Členské státy by proto měly pravidelně sledovat úroveň jednostranného vyloučení hotovostních plateb předem, pokud jsou platby prováděny ve fyzických prostorách, na celém svém území, ve všech svých jednotlivých regionech, včetně městských a mimoměstských oblastí, a to na základě společných ukazatelů, které umožňují srovnání mezi členskými státy. Pokud z jejich posouzení vyplývá, že přijímání plateb v hotovosti je na jejich území zajištěno, nemusí členské státy přijímat v souvislosti se svou příslušnou

povinností zvláštní opatření. Budou však muset situaci nadále sledovat. Pokud členský stát dojde k závěru, že jednostranné vyloučení hotovosti předem narušuje povinné přijímání plateb v eurobankovkách a euromincích na celém jeho území nebo jeho části, měl by přijmout účinná a přiměřená opatření k nápravě situace, například zákaz nebo omezení jednostranného vyloučení hotovosti předem na celém svém území nebo jeho části***, například ve venkovských oblastech nebo v některých odvětvích, která jsou považována za základní, jako jsou pošty, supermarkety, lékárny nebo zdravotnictví, nebo pro některé druhy plateb, které jsou považovány za základní***.	povinností zvláštní opatření. Budou však muset situaci nadále sledovat. Pokud členský stát dojde k závěru, že jednostranné vyloučení hotovosti předem narušuje povinné přijímání plateb v eurobankovkách a euromincích na celém jeho území nebo jeho části, měl by přijmout účinná a přiměřená opatření k nápravě situace, například zákaz nebo omezení jednostranného vyloučení hotovosti předem na celém svém území nebo jeho části.
	Or. es

Pozměňovací návrh 40
Markus Ferber

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(6) Aby bylo zajištěno, že zásada povinného přijímání plateb v eurobankovkách a euromincích nebude účinně narušena rozšířeným a strukturálním odmítáním hotovostních plateb, je nezbytné, aby členské státy sledovaly úroveň jednostranného vyloučení hotovostních plateb předem, pokud jsou transakce prováděny ve fyzických prostorách. Členské státy by proto měly ***pravidelně*** sledovat úroveň jednostranného vyloučení hotovostních plateb předem, pokud jsou platby prováděny ve fyzických prostorách, na celém svém území, ve všech svých jednotlivých regionech, včetně městských a mimoměstských oblastí, a to na základě společných ukazatelů, které umožňují srovnání mezi členskými státy. Pokud z jejich posouzení vyplývá, že	(6) Aby bylo zajištěno, že zásada povinného přijímání plateb v eurobankovkách a euromincích nebude účinně narušena rozšířeným a strukturálním odmítáním hotovostních plateb, je nezbytné, aby členské státy sledovaly úroveň jednostranného vyloučení hotovostních plateb předem, pokud jsou transakce prováděny ve fyzických prostorách. Členské státy by proto měly ***průběžně*** sledovat úroveň jednostranného vyloučení hotovostních plateb předem, pokud jsou platby prováděny ve fyzických prostorách, na celém svém území, ve všech svých jednotlivých regionech, včetně městských a mimoměstských oblastí, a to na základě společných ukazatelů, které umožňují srovnání mezi členskými státy. Pokud z jejich posouzení vyplývá, že

přijímání plateb v hotovosti je na jejich území zajištěno, nemusí členské státy přijímat v souvislosti se svou příslušnou povinností zvláštní opatření. Budou však muset situaci nadále sledovat. Pokud členský stát dojde k závěru, že jednostranné vyloučení hotovosti předem narušuje povinné přijímání plateb v eurobankovkách a euromincích na celém jeho území nebo jeho části, měl by přijmout účinná a přiměřená opatření k nápravě situace, například zákaz nebo omezení jednostranného vyloučení hotovosti předem na celém svém území nebo jeho části, například ve venkovských oblastech nebo v některých odvětvích, která jsou považována za základní, jako jsou pošty, supermarkety, lékárny nebo zdravotnictví, nebo pro některé druhy plateb, které jsou považovány za základní.

přijímání plateb v hotovosti je na jejich území zajištěno, nemusí členské státy přijímat v souvislosti se svou příslušnou povinností zvláštní opatření. Budou však muset situaci nadále sledovat. Pokud členský stát dojde k závěru, že jednostranné vyloučení hotovosti předem narušuje povinné přijímání plateb v eurobankovkách a euromincích na celém jeho území nebo jeho části, měl by přijmout účinná a přiměřená opatření k nápravě situace, například zákaz nebo omezení jednostranného vyloučení hotovosti předem na celém svém území nebo jeho části, například ve venkovských oblastech nebo v některých odvětvích, která jsou považována za základní, jako jsou pošty, supermarkety, lékárny nebo zdravotnictví, nebo pro některé druhy plateb, které jsou považovány za základní.

Or. en

Pozměňovací návrh 41
Markus Ferber

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 6 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(6a) Členské státy by měly poskytnout plátcům a příjemcům jasné informace o možnostech a účinných prostředcích nápravy, které mají k dispozici pro podávání stížností příslušným vnitrostátním orgánům v případech nezákonného odmítnutí přijetí hotovosti a nedostatečného a neúčinného přístupu k hotovosti.

Or. en

Pozměňovací návrh 42

Nikos Papandreou, Evelyn Regner, Aurore Lalucq, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Eero Heinäluoma

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 7

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(7) S cílem účinně plnit svou povinnost zajistit dostatečný a účinný přístup k hotovosti by členské státy měly pravidelně sledovat úroveň přístupu k hotovosti na celém svém území, ve všech svých jednotlivých regionech, včetně městských a mimoměstských oblastí, a to na základě společných ukazatelů, které umožňují srovnání mezi členskými státy. Mezi společné ukazatele mohou patřit faktory, které ovlivňují přístup k hotovosti, například hustota míst přístupu k hotovosti ve vztahu k počtu obyvatel, podmínky výběru a vkladu včetně poplatků, existence různých sítí s různými způsoby přístupu pro zákazníky, rozdíly mezi městem a venkovem a socioekonomické rozdíly a obtíže s přístupem pro určité skupiny obyvatel. ***Pokud členské státy na základě svého posouzení považují přístup k hotovosti na svém území za dostatečný a účinný, nemusí v souvislosti se svou příslušnou povinností přijímat zvláštní opatření. Budou však muset situaci nadále sledovat.*** Pokud členský stát dospěje k závěru, že přístup k hotovosti není na celém jeho území nebo jeho části dostatečný a účinný nebo že hrozí, že se v případě nepřijetí opatření zhorší, měla by být přijata vhodná nápravná opatření k nápravě situace, například požadavky na přístup z hlediska zeměpisné polohy pro poskytovatele platebních služeb, kteří poskytují služby výběru hotovosti, tak, aby ponechali hotovostní služby v dostatečném počtu svých poboček, kde provozují činnost, nebo prostřednictvím pověřeného zástupce v případě úvěrových institucí, které poskytují služby pouze online, nebo požadavek udržovat dostatečnou hustotu bankomatů v místech, kde vykonávají	(7) S cílem účinně plnit svou povinnost zajistit dostatečný a účinný přístup k hotovosti by členské státy měly pravidelně sledovat úroveň přístupu k hotovosti na celém svém území, ve všech svých jednotlivých regionech, včetně městských a mimoměstských oblastí, a to na základě společných ukazatelů, které umožňují srovnání mezi členskými státy. Mezi společné ukazatele mohou patřit faktory, které ovlivňují přístup k hotovosti, například hustota míst přístupu k hotovosti ve vztahu k počtu obyvatel, podmínky výběru a vkladu včetně poplatků, existence různých sítí s různými způsoby přístupu pro zákazníky, rozdíly mezi městem a venkovem a socioekonomické rozdíly a obtíže s přístupem pro určité skupiny obyvatel. Pokud členský stát dospěje k závěru, že přístup k hotovosti není na celém jeho území nebo jeho části dostatečný a účinný nebo že hrozí, že se v případě nepřijetí opatření zhorší, měla by být přijata vhodná nápravná opatření k nápravě situace, například požadavky na přístup z hlediska zeměpisné polohy pro poskytovatele platebních služeb, kteří poskytují služby výběru hotovosti, tak, aby ponechali hotovostní služby v dostatečném počtu svých poboček, kde provozují činnost, nebo prostřednictvím pověřeného zástupce v případě úvěrových institucí, které poskytují služby pouze online, nebo požadavek udržovat dostatečnou hustotu bankomatů v místech, kde vykonávají činnost, s přihlédnutím k dobrému rozložení z hlediska zeměpisné polohy ve vztahu k počtu obyvatel, a to i s ohledem na možné sdílení bankomatů. K dalším nápravným opatřením by mohla patřit doporučení určená neúvěrovým institucím,

činnost, s přihlédnutím k dobrému rozložení z hlediska zeměpisné polohy ve vztahu k počtu obyvatel, a to i s ohledem na možné sdílení bankomatů. K dalším nápravným opatřením by mohla patřit doporučení určená neúvěrovým institucím, jako jsou nezávislí provozovatelé bankomatů, maloobchodníci nebo pošty, na podporu doplnění hotovostních služeb bank.

jako jsou nezávislí provozovatelé bankomatů, maloobchodníci nebo pošty, na podporu doplnění hotovostních služeb bank. V ***zájmu snadnějšího monitorování ze strany členských států by poskytovatelé platebních služeb a poskytovatelé bankomatů měli příslušnému vnitrostátnímu orgánu písemně oznámit uzavření každého bankomatu nebo pobočky banky a sdělit posouzení, zda je i nadále zajištěn dostatečný a účinný přístup k hotovosti, jak je definován společnými ukazateli. Pokud se objeví mezery v přístupu k hotovosti, měl by poskytovatel odpovědný za uzavření přijmout nápravná opatření k zachování účinného přístupu k hotovosti.***

Or. en

Pozměňovací návrh 43
Jorge Martín Frías, Jorge Buxadé Villalba, Mireia Borrás Pabón, Margarita de la Pisa Carrión, Hermann Tertsch, Juan Carlos Girauta Vidal

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 7

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(7) S cílem účinně plnit svou povinnost zajistit dostatečný a účinný přístup k hotovosti by členské státy měly pravidelně sledovat úroveň přístupu k hotovosti na celém svém území, ve všech svých jednotlivých regionech, včetně městských a mimoměstských oblastí, a to na základě společných ukazatelů, které umožňují srovnání mezi členskými státy. Mezi společné ukazatele mohou patřit faktory, které ovlivňují přístup k hotovosti, například hustota míst přístupu k hotovosti ve vztahu k počtu obyvatel, podmínky výběru a vkladu včetně poplatků, existence různých sítí s různými způsoby přístupu pro zákazníky, rozdíly mezi městem a venkovem a socioekonomické rozdíly a obtíže s přístupem pro určité skupiny	(7) S cílem účinně plnit svou povinnost zajistit dostatečný a účinný přístup k hotovosti by členské státy měly pravidelně sledovat úroveň přístupu k hotovosti na celém svém území, ve všech svých jednotlivých regionech, včetně městských a mimoměstských oblastí, a to na základě společných ukazatelů, které umožňují srovnání mezi členskými státy. Mezi společné ukazatele mohou patřit faktory, které ovlivňují přístup k hotovosti, například hustota míst přístupu k hotovosti ve vztahu k počtu obyvatel, podmínky výběru a vkladu včetně poplatků, existence různých sítí s různými způsoby přístupu pro zákazníky, rozdíly mezi městem a venkovem a socioekonomické rozdíly a obtíže s přístupem pro určité skupiny

obyvatel. Pokud ***členské státy*** na základě svého posouzení ***považují přístup k hotovosti na svém území za dostatečný a účinný, nemusí v souvislosti se svou příslušnou povinností přijímat zvláštní opatření. Budou však muset situaci nadále sledovat. Pokud*** členský stát dospěje k závěru, že přístup k hotovosti není na celém jeho území nebo jeho části dostatečný a účinný nebo že hrozí, že se v případě nepřijetí opatření zhorší, měla by být přijata vhodná nápravná opatření k nápravě situace, například požadavky na přístup z hlediska zeměpisné polohy pro poskytovatele platebních služeb, kteří poskytují služby výběru hotovosti, tak, aby ponechali hotovostní služby v dostatečném počtu svých poboček, kde provozují činnost, nebo prostřednictvím pověřeného zástupce v případě úvěrových institucí, které poskytují služby pouze online, nebo požadavek udržovat dostatečnou hustotu bankomatů v místech, kde vykonávají činnost, s přihlédnutím k dobrému rozložení z hlediska zeměpisné polohy ve vztahu k počtu obyvatel, a to i s ohledem na možné sdílení bankomatů. K dalším nápravným opatřením by mohla patřit doporučení určená neúvěrovým institucím, jako jsou nezávislí provozovatelé bankomatů, maloobchodníci nebo pošty, na podporu doplnění hotovostních služeb bank.

obyvatel. Pokud členský stát na základě svého posouzení ***podle kritérií stanovených v čl. 7 odst. 3a*** dospěje k závěru, že přístup k hotovosti není na celém jeho území nebo jeho části dostatečný a účinný nebo že hrozí, že se v případě nepřijetí opatření zhorší, měla by být přijata vhodná nápravná opatření k nápravě situace, například požadavky na přístup z hlediska zeměpisné polohy pro poskytovatele platebních služeb, kteří poskytují služby výběru hotovosti, tak, aby ponechali hotovostní služby v dostatečném počtu svých poboček, kde provozují činnost, nebo prostřednictvím pověřeného zástupce v případě úvěrových institucí, které poskytují služby pouze online, nebo požadavek udržovat dostatečnou hustotu bankomatů v místech, kde vykonávají činnost, s přihlédnutím k dobrému rozložení z hlediska zeměpisné polohy ve vztahu k počtu obyvatel, a to i s ohledem na možné sdílení bankomatů. K dalším nápravným opatřením by mohla patřit doporučení určená neúvěrovým institucím, jako jsou nezávislí provozovatelé bankomatů, maloobchodníci nebo pošty, na podporu doplnění hotovostních služeb bank. ***Rovněž uplatnění příslušných sankcí.***

Or. es

Pozměňovací návrh 44
Billy Kelleher, Gilles Boyer

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 7

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(7) S cílem účinně plnit svou povinnost zajistit dostatečný a účinný přístup k hotovosti by členské státy měly pravidelně sledovat úroveň přístupu k hotovosti na celém svém území, ve všech	(7) S cílem účinně plnit svou povinnost zajistit dostatečný a účinný přístup k hotovosti by členské státy měly pravidelně sledovat úroveň přístupu k hotovosti na celém svém území, ve všech

svých jednotlivých regionech, včetně městských a mimoměstských oblastí, a to na základě společných ukazatelů, které umožňují srovnání mezi členskými státy. Mezi společné ukazatele mohou patřit faktory, které ovlivňují přístup k hotovosti, například hustota míst přístupu k hotovosti ve vztahu k počtu obyvatel, podmínky výběru a vkladu včetně poplatků, existence různých sítí s různými způsoby přístupu pro zákazníky, rozdíly mezi městem a venkovem a socioekonomické rozdíly a obtíže s přístupem pro určité skupiny obyvatel. Pokud členské státy na základě svého posouzení považují přístup k hotovosti na svém území za dostatečný a účinný, nemusí v souvislosti se svou příslušnou povinností přijímat zvláštní opatření. Budou však muset situaci nadále sledovat. Pokud členský stát dospěje k závěru, že přístup k hotovosti není na celém jeho území nebo jeho části dostatečný a účinný nebo že hrozí, že se v případě nepřijetí opatření zhorší, měla by být přijata vhodná nápravná opatření k nápravě situace, například požadavky na přístup z hlediska zeměpisné polohy pro poskytovatele platebních služeb, kteří poskytují služby výběru hotovosti, tak, aby ponechali hotovostní služby v dostatečném počtu svých poboček, kde provozují činnost, nebo prostřednictvím pověřeného zástupce v případě úvěrových institucí, které poskytují služby pouze online, nebo požadavek udržovat dostatečnou hustotu bankomatů v místech, kde vykonávají činnost, s přihlédnutím k dobrému rozložení z hlediska zeměpisné polohy ve vztahu k počtu obyvatel, a to i s ohledem na možné sdílení bankomatů. K dalším nápravným opatřením by mohla patřit doporučení určená neúvěrovým institucím, jako jsou nezávislí provozovatelé bankomatů, maloobchodníci nebo pošty, na podporu doplnění hotovostních služeb bank.

svých jednotlivých regionech, včetně městských a mimoměstských oblastí, a to na základě společných ukazatelů, které umožňují srovnání mezi členskými státy. Mezi společné ukazatele mohou patřit faktory, které ovlivňují přístup k hotovosti, například hustota míst přístupu k hotovosti ve vztahu k počtu obyvatel, podmínky výběru a vkladu včetně poplatků, existence různých sítí s různými způsoby přístupu pro zákazníky, rozdíly mezi městem a venkovem a socioekonomické rozdíly a obtíže s přístupem pro určité skupiny obyvatel. ***V zájmu snadnějšího posuzování by členské státy měly zavést mechanismus, který umožní jednotlivcům i podnikům oznamovat případné místní nedostatky.*** Pokud členské státy na základě svého posouzení považují přístup k hotovosti na svém území za dostatečný a účinný, nemusí v souvislosti se svou příslušnou povinností přijímat zvláštní opatření. Budou však muset situaci nadále sledovat. Pokud členský stát dospěje k závěru, že přístup k hotovosti není na celém jeho území nebo jeho části dostatečný a účinný nebo že hrozí, že se v případě nepřijetí opatření zhorší, měla by být přijata vhodná nápravná opatření k nápravě situace, například požadavky na přístup z hlediska zeměpisné polohy pro poskytovatele platebních služeb, kteří poskytují služby výběru hotovosti, tak, aby ponechali hotovostní služby v dostatečném počtu svých poboček, kde provozují činnost, nebo prostřednictvím pověřeného zástupce v případě úvěrových institucí, které poskytují služby pouze online, nebo požadavek udržovat dostatečnou hustotu bankomatů v místech, kde vykonávají činnost, s přihlédnutím k dobrému rozložení z hlediska zeměpisné polohy ve vztahu k počtu obyvatel, a to i s ohledem na možné sdílení bankomatů. V ***případě potřeby lze stanovit nápravná opatření, která umožní řešit konkrétní místní nedostatky a požadavky na přístup k hotovosti.*** K dalším nápravným opatřením by mohla patřit doporučení

určená neúvěrovým institucím, jako jsou nezávislí provozovatelé bankomatů, maloobchodníci nebo pošty, na podporu doplnění hotovostních služeb bank.

Or. en

Pozměňovací návrh 45
Pasquale Tridico

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 7 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(7a) V souvislosti se zajišťováním dostatečného a účinného přístupu k hotovosti by náklady spojené s udržováním základních hotovostních služeb, jako jsou bankomaty, služby výběru hotovosti a další prostředky distribuce hotovosti, neměly vést k mechanismům finančních kompenzací pro finanční zprostředkovatele. Omezování služeb výběru hotovosti a bankomatových sítí je z velké části důsledkem obchodních rozhodnutí samotných institucí. Banky a další finanční instituce by jako klíčoví zprostředkovatelé, jejichž prostřednictvím občané získávají přístup k hotovosti, neměly být za plnění této veřejné funkce spravedlivě odměňovány, a to ani v řídce osídlených nebo komerčně méně atraktivních oblastech. V tomto ohledu jsou služby související s hotovostí součástí základních služeb poskytovaných k platebnímu účtu, které jsou definovány ve směrnici 2014/92/EU (směrnice o platebních účtech), kde se výslovně uznává, že vklad a výběr hotovosti jsou základní funkce platebního účtu, a pro zprostředkovatele není stanoven žádný mechanismus vyrovnání. Podobně podle směrnice (EU) 2015/2366 (PSD2) se na poskytovatele platebních služeb vztahují povinnosti zajišťující dostupnost

a kontinuitu platebních služeb bez nároku na jejich hrazení z veřejných zdrojů. Tato zásada by se měla důsledně uplatňovat na digitální i hotovostní infrastrukturu, neboť obě jsou nezbytnou podmínkou přístupu občanů k penězům. Vyrovnání by podle rozsudku ve věci Altmark (C-280/00) bylo oprávněné pouze v případě, že by závazky byly kvalifikovány jako služby obecného hospodářského zájmu nad rámec běžného hospodářského poslání provozovatele, což není tento případ.

Or. en

Pozměňovací návrh 46
Nikos Papandreou, Evelyn Regner, Aurore Lalucq, Carla Tavares, Jonás Fernández, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 7 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(7b) Členské státy by měly zajistit, aby maloobchodní prodejci nabízeli nakupujícím nebo i nenakupujícím spotřebitelům možnost výběru hotovosti. Tuto možnost by však členské státy neměly považovat za splnění požadavků na přístup k hotovosti podle tohoto nařízení.

Or. en

Pozměňovací návrh 47
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 8

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*

(8) ***Komise by měla být zmocněna k přijímání prováděcích aktů týkajících se souboru společných ukazatelů obecně použitelných v eurozóně, které by členským státům umožnily účinně sledovat a posuzovat přijímání plateb v hotovosti a přístup k hotovosti na celém jejich území, ve všech jejich jednotlivých regionech, včetně městských a mimoměstských oblastí. Při přípravě těchto prováděcích aktů by Komise měla konzultovat Evropskou centrální banku.***	(8) ***Vzhledem ke své úloze v oblasti dohledu nad měnovou politikou a finanční stabilitou má ECB k dispozici významné zdroje údajů o bankovních infrastrukturách a službách v členských státech. Členské státy by měly sledovat úroveň přístupu k hotovosti s přihlédnutím k orientačním pokynům Komise týkajícím se ukazatelů považovaných za relevantní s ohledem na údaje shromážděné ECB. Spolupráce mezi Komisí, členskými státy a ECB pomůže zajistit, aby rámec pro monitorování vycházel z dostupných a relevantních informací. Vzhledem k různorodosti členských států bude mít každý z nich možnost definovat a přizpůsobit metodiku monitorování na základě stávajících údajů a místních zvláštností. Tato flexibilita je nezbytná pro zachování relevantnosti a použitelnosti monitorovacího rámce v různých vnitrostátních kontextech, aby se podpořil rozvoj účinných politik.***
	Or. en

Pozměňovací návrh 48
Billy Kelleher

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 8

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(8) Komise by měla být zmocněna k přijímání prováděcích aktů týkajících se souboru společných ukazatelů obecně použitelných v eurozóně, které by členským státům umožnily účinně sledovat a posuzovat přijímání plateb v hotovosti a přístup k hotovosti na celém jejich území, ve všech jejich jednotlivých regionech, včetně městských a mimoměstských oblastí. Při přípravě těchto prováděcích	(8) Komise by měla být zmocněna k přijímání prováděcích aktů týkajících se souboru společných ukazatelů obecně použitelných v eurozóně, které by členským státům umožnily účinně sledovat a posuzovat přijímání plateb v hotovosti a přístup k hotovosti na celém jejich území, ve všech jejich jednotlivých regionech, včetně městských a mimoměstských oblastí. ***Tyto společné ukazatele by měly být vypracovány transparentním a spravedlivým způsobem a měly by být***

aktů by Komise měla konzultovat Evropskou centrální banku.	***zveřejněny.*** Při přípravě těchto prováděcích aktů by Komise měla konzultovat Evropskou centrální banku.

Or. en

Pozměňovací návrh 49
Katri Kulmuni

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 8 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(8a) Hotovost je obzvláště odolným a efektivním platebním prostředkem v mimořádných situacích, protože s ní lze platit, i když není k dispozici elektřina nebo internet. Nevyžaduje také žádnou třetí stranu nebo technologii pro zúčtování osobní platby a je okamžitá. V tomto ohledu je nezbytné zajistit, aby členské státy byly náležitě připraveny reagovat na různé mimořádné okolnosti, kdy se poptávka po hotovosti může rychle zvýšit nebo dojde k výraznému narušení bezhotovostních plateb. Důvodem mohou být různé mimořádné situace, které se mohou nepříznivé dopady na občany i na podniky. Může jít o vojenské konflikty, geopolitické napětí, přírodní, ekologické nebo technologické katastrofy, hybridní nebo kybernetické útoky, výpadky proudu nebo několik takových důvodů současně. Pro dosažení celkové odolnosti EU, pokud jde o stabilní oběh a tok peněz, je důležité, aby se všechny členské státy na takové scénáře připravily přijetím plánu pro odolné hotovostní platby nebo kombinací opatření pro reakci na mimořádné okolnosti. Tyto plány nebo kombinace opatření by měly být pokud možno v souladu se stávajícími plány, opatřeními a strategiemi a měly by být v souladu s platnými vnitrostátními právními předpisy.

Or. en

Odůvodnění

V bodě 8a odůvodnění se uvádí, že členský stát je v případě selhání elektronických platebních systémů nebo vážného rizika jejich selhání připraven zajistit přístup k hotovosti nebo přijmout kombinaci různých opatření.

Pozměňovací návrh 50
Eero Heinäluoma, Marina Kaljurand, Sven Mikser

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 8 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(8a) Hotovost je obzvláště odolným a efektivním platebním prostředkem v mimořádných situacích, protože s ní lze platit, i když není k dispozici elektřina nebo internet. Nevyžaduje také žádnou třetí stranu nebo technologii pro zúčtování osobní platby a je okamžitá. V tomto ohledu je nezbytné zajistit, aby členské státy byly náležitě připraveny reagovat na různé mimořádné okolnosti, kdy se poptávka po hotovosti může rychle zvýšit nebo dojde k výraznému narušení bezhotovostních plateb. Důvodem mohou být různé mimořádné situace, které se mohou nepříznivé dopady na občany i na podniky. Může jít o vojenské konflikty, geopolitické napětí, přírodní, ekologické nebo technologické katastrofy, hybridní nebo kybernetické útoky, výpadky proudu nebo několik takových důvodů současně. Pro dosažení celkové odolnosti EU, pokud jde o stabilní oběh a tok peněz, je důležité, aby se všechny členské státy na takové scénáře připravily přijetím plánu pro odolné hotovostní platby nebo kombinací opatření pro reakci na mimořádné okolnosti. Tyto plány nebo kombinace opatření by měly být pokud možno v souladu se stávajícími plány, opatřeními a strategiemi a měly by být v souladu

s platnými vnitrostátními právními předpisy.

Or. en

Pozměňovací návrh 51
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 8 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(8a) Hotovost je obzvláště odolným a efektivním platebním prostředkem v mimořádných situacích, protože s ní lze platit, i když není k dispozici elektřina nebo internet. Nevyžaduje také žádnou třetí stranu nebo technologii pro zúčtování osobní platby a je okamžitá. V tomto ohledu je nezbytné zajistit, aby členské státy byly náležitě připraveny reagovat na různé mimořádné okolnosti, kdy se poptávka po hotovosti může rychle zvýšit nebo dojde k výraznému narušení bezhotovostních plateb. Důvodem mohou být různé mimořádné situace, které se mohou nepříznivé dopady na občany i na podniky. Může jít o vojenské konflikty, geopolitické napětí, přírodní, ekologické nebo technologické katastrofy, hybridní nebo kybernetické útoky, výpadky proudu nebo několik takových důvodů současně. Pro dosažení celkové odolnosti EU, pokud jde o stabilní oběh a tok peněz, je důležité, aby se všechny členské státy na takové scénáře připravily přijetím plánu pro odolné hotovostní platby nebo kombinací opatření pro reakci na mimořádné okolnosti. Tyto plány nebo kombinace opatření by měly být pokud možno v souladu se stávajícími plány, opatřeními a strategiemi a měly by být v souladu s platnými vnitrostátními právními předpisy.

Or. en

Pozměňovací návrh 52
Damian Boeselager
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 7 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(7a) Hotovost má zásadní význam jako spolehlivý a odolný platební prostředek v případě výpadků elektřiny a internetu, kybernetických útoků nebo přírodních katastrof, jako jsou povodně a požáry, které mohou ovlivnit kontinuitu a dostupnost digitálních platebních metod. V zájmu zajištění připravenosti a kontinuity plateb v mimořádných situacích by členské státy měly zavádět strategie, provádět komunikační kampaně a prosazovat opatření k zajištění co nejširšího a efektivního přístupu k hotovosti a její distribuci v různých krizových situacích.

Or. en

Pozměňovací návrh 53
Nikos Papandreou, Evelyn Regner, Aurore Lalucq, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 7 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(7a) Hotovost hraje zásadní roli jako platební systém v případě přírodních nebo lidmi způsobených katastrof, jako jsou povodně, požáry, kybernetické útoky a výpadky internetu, protože ostatní digitální platební metody v případě katastrofy pravděpodobně nebudou fungovat. Členské státy by měly vytvořit strategie pro zajištění efektivních postupů

distribuce a řízení hotovosti přizpůsobených různým krizovým scénářům.

Or. en

Pozměňovací návrh 54
Nikos Papandreou, Evelyn Regner, Aurore Lalucq, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 9

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(9) Komise by měla být zmocněna k přijímání prováděcích aktů určených konkrétnímu členskému státu, pokud se opatření navržená tímto členským státem jeví jako nedostatečná, anebo v případech, kdy navzdory závěrům roční zprávy zaslané tímto členským státem narušuje jednostranné vyloučení hotovosti předem zásadu povinného přijímání plateb v eurobankovkách a euromincích a/nebo kdy přístup k hotovosti není dostatečný a účinný. Tento prováděcí akt by mohl vyžadovat, aby dotyčný členský stát přijal opatření, například opatření uvedená v 7. a 8. bodě odůvodnění, nebo opatření, která byla v jiných členských státech považována za účinná při zajišťování, aby nedocházelo k narušení zásady povinného přijímání plateb v hotovosti nebo dostatečného a účinného přístupu k hotovosti.	(9) Komise by měla být zmocněna k přijímání prováděcích aktů určených konkrétnímu členskému státu, pokud se opatření navržená tímto členským státem jeví jako nedostatečná, anebo v případech, kdy navzdory závěrům roční zprávy zaslané tímto členským státem narušuje jednostranné vyloučení hotovosti předem zásadu povinného přijímání plateb v eurobankovkách a euromincích a/nebo kdy přístup k hotovosti není dostatečný a účinný. Tento prováděcí akt by mohl vyžadovat, aby dotyčný členský stát přijal opatření, například opatření uvedená v 7. a 8. bodě odůvodnění, nebo opatření, která byla v jiných členských státech považována za účinná při zajišťování, aby nedocházelo k narušení zásady povinného přijímání plateb v hotovosti nebo dostatečného a účinného přístupu k hotovosti. ***Při přípravě těchto prováděcích aktů by Komise měla konzultovat Evropskou centrální banku.***

Or. en

Pozměňovací návrh 55
Jorge Martín Frías, Jorge Buxadé Villalba, Mireia Borrás Pabón, Margarita de la Pisa Carrión, Hermann Tertsch, Juan Carlos Girauta Vidal

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 11

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(11)Aby bylo zajištěno, že v případě potřeby bude možné posléze zavést další výjimky z povinného přijímání eurohotovosti, měla by být na Komisi přenesena pravomoc přijímat akty v souladu s článkem 290 Smlouvy o fungování EU za účelem doplnění tohoto nařízení zavedením dalších výjimek ze zásady povinného přijímání eurohotovosti pro eurozónu jako celek. Komise může tyto dodatečné výjimky přijmout pouze tehdy, jsou-li nezbytné, přiměřené svému cíli a zachovávají-li účinnost postavení eurohotovosti jako zákonného platidla. Pravomocí Komise přijímat akty v přenesené pravomoci za účelem zavedení dalších výjimek z povinného přijímání hotovosti v eurech by neměla být dotčena možnost členských států přijímat na základě svých pravomocí v oblastech sdílené pravomoci vnitrostátní právní předpisy, kterými se zavádějí výjimky z povinného přijímání vyplývajícího z postavení zákonného platidla v souladu s podmínkami stanovenými Soudním dvorem Evropské unie v rozsudku ve spojených věcech C-422/19 a C-423/19. Je obzvláště důležité, aby Komise v rámci přípravné činnosti vedla odpovídající konzultace, a to i na odborné úrovni, a aby tyto konzultace probíhaly v souladu se zásadami stanovenými v interinstitucionální dohodě ze dne 13. dubna 2016 o zdokonalení tvorby právních předpisů. Pro zajištění rovné účasti na vypracovávání aktů v přenesené pravomoci obdrží Evropský parlament a Rada veškeré dokumenty současně s odborníky z členských států a jejich odborníci mají automaticky přístup na zasedání skupin odborníků Komise, jež se věnují přípravě aktů v přenesené pravomoci.	***vypouští se***

Or. es

Pozměňovací návrh 56
Markus Ferber

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 11

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(11) Aby bylo zajištěno, že v případě potřeby bude možné posléze zavést další výjimky z povinného přijímání eurohotovosti, měla by být na Komisi přenesena pravomoc přijímat akty v souladu s článkem 290 Smlouvy o fungování EU za účelem doplnění tohoto nařízení zavedením dalších výjimek ze zásady povinného přijímání eurohotovosti pro eurozónu jako celek. Komise může tyto dodatečné výjimky přijmout pouze tehdy, jsou-li nezbytné, přiměřené svému cíli a zachovávají-li účinnost postavení eurohotovosti jako zákonného platidla. Pravomocí Komise přijímat akty v přenesené pravomoci za účelem zavedení dalších výjimek z povinného přijímání hotovosti v eurech by neměla být dotčena možnost členských států přijímat na základě svých pravomocí v oblastech sdílené pravomoci vnitrostátní právní předpisy, kterými se zavádějí výjimky z povinného přijímání vyplývajícího z postavení zákonného platidla v souladu s podmínkami stanovenými Soudním dvorem Evropské unie v rozsudku ve spojených věcech C-422/19 a C-423/19. Je obzvláště důležité, aby Komise v rámci přípravné činnosti vedla odpovídající konzultace, a to i na odborné úrovni, a aby tyto konzultace probíhaly v souladu se zásadami stanovenými v interinstitucionální dohodě ze dne 13. dubna 2016 o zdokonalení tvorby právních předpisů. Pro zajištění rovné účasti na vypracovávání aktů v přenesené pravomoci obdrží Evropský parlament a Rada veškeré dokumenty současně s odborníky z členských států**	***vypouští se***

a jejich odborníci mají automaticky přístup na zasedání skupin odborníků Komise, jež se věnují přípravě aktů v přenesené pravomoci.

Or. en

Odůvodnění

Další výjimky z povinného přijímání hotovosti by neměly být zaváděny prostřednictvím právních předpisů úrovně 2.

Pozměňovací návrh 57
Damian Boeselager
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 11

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(11) Aby bylo zajištěno, že v případě potřeby bude možné posléze zavést další výjimky z povinného přijímání eurohotovosti, měla by být na Komisi přenesena pravomoc přijímat akty v souladu s článkem 290 Smlouvy o fungování EU za účelem doplnění tohoto nařízení zavedením dalších výjimek ze zásady povinného přijímání eurohotovosti pro eurozónu jako celek. Komise může tyto dodatečné výjimky přijmout pouze tehdy, jsou-li nezbytné, přiměřené svému cíli a zachovávají-li účinnost postavení eurohotovosti jako zákonného platidla. Pravomocí Komise přijímat akty v přenesené pravomoci za účelem zavedení dalších výjimek z povinného přijímání hotovosti v eurech by neměla být dotčena možnost členských států přijímat na základě svých pravomocí v oblastech sdílené pravomoci vnitrostátní právní předpisy, kterými se zavádějí výjimky z povinného přijímání vyplývajícího z postavení zákonného platidla v souladu s podmínkami stanovenými Soudním dvorem Evropské	***vypouští se***

unie v rozsudku ve spojených věcech C-422/19 a C-423/19. Je obzvláště důležité, aby Komise v rámci přípravné činnosti vedla odpovídající konzultace, a to i na odborné úrovni, a aby tyto konzultace probíhaly v souladu se zásadami stanovenými v interinstitucionální dohodě ze dne 13. dubna 2016 o zdokonalení tvorby právních předpisů. Pro zajištění rovné účasti na vypracovávání aktů v přenesené pravomoci obdrží Evropský parlament a Rada veškeré dokumenty současně s odborníky z členských států a jejich odborníci mají automaticky přístup na zasedání skupin odborníků Komise, jež se věnují přípravě aktů v přenesené pravomoci.

Or. en

Pozměňovací návrh 58
Nikos Papandreou, Evelyn Regner, Aurore Lalucq, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 11

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(11) Aby bylo zajištěno, že v případě potřeby bude možné posléze zavést další výjimky z povinného přijímání eurohotovosti, měla by být na Komisi přenesena pravomoc přijímat akty v souladu s článkem 290 Smlouvy o fungování EU za účelem doplnění tohoto nařízení zavedením dalších výjimek ze zásady povinného přijímání eurohotovosti pro eurozónu jako celek. Komise může tyto dodatečné výjimky přijmout pouze tehdy, jsou-li nezbytné, přiměřené svému cíli a zachovávají-li účinnost postavení eurohotovosti jako zákonného platidla. Pravomocí Komise přijímat akty v přenesené pravomoci za účelem zavedení dalších výjimek z povinného přijímání hotovosti v eurech	***vypouští se***

by neměla být dotčena možnost členských států přijímat na základě svých pravomocí v oblastech sdílené pravomoci vnitrostátní právní předpisy, kterými se zavádějí výjimky z povinného přijímání vyplývajícího z postavení zákonného platidla v souladu s podmínkami stanovenými Soudním dvorem Evropské unie v rozsudku ve spojených věcech C-422/19 a C-423/19. Je obzvláště důležité, aby Komise v rámci přípravné činnosti vedla odpovídající konzultace, a to i na odborné úrovni, a aby tyto konzultace probíhaly v souladu se zásadami stanovenými v interinstitucionální dohodě ze dne 13. dubna 2016 o zdokonalení tvorby právních předpisů. Pro zajištění rovné účasti na vypracovávání aktů v přenesené pravomoci obdrží Evropský parlament a Rada veškeré dokumenty současně s odborníky z členských států a jejich odborníci mají automaticky přístup na zasedání skupin odborníků Komise, jež se věnují přípravě aktů v přenesené pravomoci.

Or. en

Pozměňovací návrh 59
Rada Laykova, Siegbert Frank Droese
za skupinu ESN

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 11

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(11) ***Aby bylo zajištěno, že v případě potřeby bude možné posléze zavést další*** výjimky z povinného přijímání eurohotovosti***, měla by*** být ***na Komisi přenesena pravomoc přijímat akty v souladu s článkem 290 Smlouvy o fungování EU za účelem doplnění tohoto nařízení zavedením dalších výjimek ze zásady povinného přijímání eurohotovosti*** pro ***eurozónu jako celek.***	(11) ***Nezbytné*** výjimky z povinného přijímání eurohotovosti, ***které mají*** být ***zavedeny později, musí být vzhledem ke svému dalekosáhlému významu*** pro ***občany a podniky přijaty řádným legislativním postupem.*** Komise ***by však měla být zmocněna k přijímání aktů v souladu s článkem 290 SFEU, aby zajistila účinné prosazování tohoto nařízení v členských státech a zajistila***

Komise může tyto dodatečné výjimky přijmout pouze tehdy, jsou-li nezbytné, přiměřené svému cíli a zachovávají-li účinnost postavení eurohotovosti jako zákonného platidla. Pravomocí Komise přijímat akty v přenesené pravomoci za účelem zavedení dalších výjimek z povinného přijímání hotovosti v eurech by neměla být dotčena možnost členských států přijímat na základě svých pravomocí v oblastech sdílené pravomoci vnitrostátní právní předpisy, ***kterými*** se zavádějí výjimky z povinného přijímání ***vyplývajícího*** z postavení zákonného platidla v souladu s podmínkami stanovenými Soudním dvorem Evropské unie v rozsudku ve spojených věcech C-422/19 a C-423/19. ***Je obzvláště důležité, aby Komise v rámci přípravné činnosti vedla odpovídající konzultace, a to i na odborné úrovni, a aby tyto konzultace probíhaly v souladu se zásadami stanovenými v interinstitucionální dohodě ze dne 13. dubna 2016 o zdokonalení tvorby právních předpisů. Pro zajištění rovné účasti na vypracovávání aktů v přenesené pravomoci obdrží Evropský parlament a Rada veškeré dokumenty současně s odborníky z členských států a jejich odborníci mají automaticky přístup na zasedání skupin odborníků Komise, jež se věnují přípravě aktů v přenesené pravomoci.***

odpovídající sankce v případě jeho porušení. Touto pravomocí není dotčena možnost členských států přijímat na základě svých pravomocí v oblastech sdílené pravomoci vnitrostátní právní předpisy, ***jimiž*** se zavádějí výjimky z povinného přijímání***, které jsou v souladu s čl. 128 odst. 1 SFEU a které vyplývají*** z postavení zákonného platidla v souladu s podmínkami stanovenými Soudním dvorem Evropské unie v rozsudku ve spojených věcech C-422/19 a C-423/19. ***Bez ohledu na to musí členské státy zajistit, aby orgány veřejné správy vždy umožňovaly platbu v hotovosti za služby poskytované občanům, pokud je za ně vybírán poplatek, a také aby základní oblasti veřejných služeb, jako je voda, elektřina a telekomunikace, vždy umožňovaly efektivní platbu v hotovosti.***

Or. de

Pozměňovací návrh 60
Markus Ferber

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 11 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(11a) Vzhledem k tomu, že přijímání hotovosti je pro mnoho občanů klíčovým faktorem, měly by zejména veřejné

subjekty přijímat hotovost jako platební prostředek všude tam, kde je to možné bez zbytečné zátěže.

Or. en

Pozměňovací návrh 61
Jorge Martín Frías, Jorge Buxadé Villalba, Mireia Borrás Pabón, Margarita de la Pisa Carrión, Hermann Tertsch, Juan Carlos Girauta Vidal

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 11 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(11a) Orgány veřejné správy poskytující veřejné služby musí vždy přijímat platby v hotovosti.

Or. es

Pozměňovací návrh 62
Damian Boeselager
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 12 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(12a) Aby se zajistilo, že lidé a podniky budou mít prospěch z široké akceptační sítě a budou moci digitální euro efektivně využívat při každodenních platbách, neměli by příjemci, na které se vztahuje povinné přijímání plateb v digitálních eurech, jednostranně vylučovat hotovostní platby prostřednictvím smluvních podmínek, které nebyly individuálně sjednány, nebo svých obchodních praktik.

Or. en

Pozměňovací návrh 63
Stephen Nikola Bartulica, Nicolas Bay, Diego Solier, Nora Junco García, Marlena Maląg, Geadis Geadi

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 13

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(13) Toto nařízení zajišťuje plné respektování základního práva na svobodu podnikání a základního práva na ochranu spotřebitele zakotveného v článku 16 a 38 Listiny základních práv Evropské unie. Toto nařízení se týká upřednostňovaného způsobu platby měnou, která má postavení zákonného platidla a kterou si občané mohou legitimně zvolit k úhradě svých dluhů. Opatření tohoto nařízení se tedy týkají pouze způsobu, jakým podniky přijímají platby. Zásah do těchto základních práv je proto nepřímý a velmi omezený. Je odůvodněn cílem obecného zájmu, kterým je zajištění účinnosti postavení zákonného platidla, a je tomuto cíli přiměřený.	(13) Toto nařízení zajišťuje plné respektování základního práva na svobodu podnikání a základního práva na ochranu spotřebitele zakotveného v článku 16 a 38 Listiny základních práv Evropské unie. Toto nařízení se týká upřednostňovaného způsobu platby měnou, která má postavení zákonného platidla a kterou si občané mohou legitimně zvolit k úhradě svých dluhů. Opatření tohoto nařízení se tedy týkají pouze způsobu, jakým podniky přijímají platby. Zásah do těchto základních práv je proto nepřímý a velmi omezený. Je odůvodněn cílem obecného zájmu, kterým je zajištění účinnosti postavení zákonného platidla, a je tomuto cíli přiměřený. ***Toto nařízení dále uznává, že povinné přijímání eurohotovosti a dostatečný přístup k ní přispívají k ochraně základních práv podle Listiny základních práv Evropské unie, včetně práva na respektování soukromého a rodinného života (článek 7) a ochranu osobních údajů (článek 8), protože umožňují anonymní platby, které chrání soukromí a autonomii jednotlivce, a také podporují sociální začlenění zranitelných skupin v souladu s článkem 21 (zákaz diskriminace). Členské státy by měly tato ustanovení vykládat tak, aby hotovost byla zachována jako základní prvek měnové svobody.***

Or. en

Odůvodnění

Posiluje status hotovosti jako zákonného platidla tím, že ji výslovně spojuje se základními právy EU podle Listiny a zajišťuje její úlohu při ochraně soukromí, autonomie a sociálního začlenění. Tím, že členským státům ukládá, aby tato ustanovení vykládaly v souladu se

zásadou subsidiarity (článek 5 Smlouvy o EU), dbá o to, aby členské státy měly v oblasti přístupu k penězům možnost demokratické volby, zabraňuje nepřiměřenému nahrazování hotovosti digitálními prostředky a je v souladu s postojem skupiny ECR, který ve shodě s posouzením dopadů balíčku na zranitelné skupiny upřednostňuje vyvážené inovace, které doplňují – a nikoli vytlačují – tradiční používání hotovosti.

Pozměňovací návrh 64
Nikos Papandreou, Evelyn Regner, Aurore Lalucq, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 14

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(14) Podíl hotovostních plateb ve srovnání s elektronickými platbami je u některých zranitelných skupin vyšší, přičemž se jedná například o starší osoby, osoby se zdravotním postižením a osoby s omezenými digitálními dovednostmi a nižšími příjmy. Tento návrh je v souladu s evropským aktem o přístupnosti[18], který se vztahuje na bankomaty. Kromě toho se na hotovost jako na způsob platby spoléhají finančně vyloučené osoby, například lidé bez bankovního účtu, žadatelé o azyl a migranti, kteří nemusí být schopni nebo ochotni používat platební prostředky poskytované soukromým sektorem. Hotovost je považována za prostředek, který poskytuje jasný přehled o výdajích, vysokou míru jednoduchosti použití, rychlosti, bezpečnosti a soukromí. Jestliže se zhorší přístup k hotovosti, jsou tyto zranitelné skupiny více ohroženy ztrátou přístupu k tomuto způsobu platby. ***Cílem tohoto*** nařízení by tedy bylo zachovat finanční začlenění zranitelných skupin ***závislých na hotovostních platbách*** tím, že bude zajištěno, aby si každý v eurozóně mohl svobodně zvolit upřednostňovaný způsob platby a měl přístup k základním hotovostním službám, a zároveň budou členské státy podpořeny v jejich dalším politickém úsilí o podporu digitálního finančního začlenění, například	(14) Podíl hotovostních plateb ve srovnání s elektronickými ***nebo digitálními*** platbami je u některých zranitelných skupin vyšší, přičemž se jedná například o starší osoby, osoby se zdravotním postižením a osoby s omezenými digitálními dovednostmi a nižšími příjmy. Tento návrh je v souladu s evropským aktem o přístupnosti[18], který se vztahuje na bankomaty. Kromě toho se na hotovost jako na způsob platby spoléhají finančně vyloučené osoby, například lidé bez bankovního účtu, žadatelé o azyl a migranti, kteří nemusí být schopni nebo ochotni používat platební prostředky poskytované soukromým sektorem. Hotovost je považována za prostředek, který poskytuje jasný přehled o výdajích, vysokou míru jednoduchosti použití, rychlosti, bezpečnosti a soukromí. Jestliže se zhorší přístup k hotovosti, jsou tyto zranitelné skupiny více ohroženy ztrátou přístupu k tomuto způsobu platby. ***Toto*** nařízení tedy ***svým cílem*** zachovat finanční začlenění zranitelných skupin doplňuje nařízení o zavedení digitálního eura tím, že bude zajištěno, aby si každý v eurozóně mohl svobodně zvolit upřednostňovaný způsob platby a měl přístup k základním hotovostním službám, a zároveň budou členské státy podpořeny v jejich dalším politickém úsilí o podporu digitálního finančního začlenění,

prostřednictvím opatření zaměřených na zvýšení finanční a konkrétně digitální finanční gramotnosti v systémech vzdělávání a odborné přípravy, jakož i řešení nedostatků v digitální infrastruktuře, a to i ve venkovských oblastech.	například prostřednictvím opatření zaměřených na zvýšení finanční a konkrétně digitální finanční gramotnosti v systémech vzdělávání a odborné přípravy, jakož i řešení nedostatků v digitální infrastruktuře, a to i ve venkovských oblastech.
[18] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/882 ze dne 17. dubna 2019 o požadavcích na přístupnost u výrobků a služeb (Úř. věst. L 151, 7.6.2019, s. 70).	[18] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/882 ze dne 17. dubna 2019 o požadavcích na přístupnost u výrobků a služeb (Úř. věst. L 151, 7.6.2019, s. 70).

Or. en

Pozměňovací návrh 65
Nikos Papandreou, Evelyn Regner, Aurore Lalucq, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 14 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(14a) Členské státy by měly zajistit, aby geografická dostupnost míst pro výběr hotovosti zůstala přiměřená, a to i ve venkovských, odlehlých nebo strukturálně znevýhodněných oblastech, a zaručit tak i po zavedení digitálního eura všeobecný přístup k hotovostnímu euru.

Or. en

Pozměňovací návrh 66
Nikos Papandreou, Evelyn Regner, Aurore Lalucq, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*

Toto nařízení stanoví podrobná pravidla týkající se rozsahu působnosti a účinků postavení eurobankovek a euromincí jako zákonného platidla a přístupu k nim, jak je stanoveno v čl. 128 odst. 1 SFEU a v článku 11 nařízení (ES) č. 974/98, s cílem zajistit jejich účinné používání jako jednotné měny.	Toto nařízení ***se vztahuje na členské státy, jejichž měnou je euro. Toto nařízení*** stanoví podrobná pravidla týkající se rozsahu působnosti a účinků postavení eurobankovek a euromincí jako zákonného platidla a přístupu k nim, jak je stanoveno v čl. 128 odst. 1 SFEU a v článku 11 nařízení (ES) č. 974/98, s cílem zajistit jejich účinné používání jako jednotné měny.

Or. en

Pozměňovací návrh 67
Nikos Papandreou, Evelyn Regner, Aurore Lalucq, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 3 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	3a) „místy pro výběr hotovosti“ bankomaty (ATM) nebo místa pro výběr hotovosti na přepážce provozovaná úvěrovou institucí, která umožňují zákazníkům výběr hotovosti;

Or. en

Pozměňovací návrh 68
Billy Kelleher

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4) „jednostranným vyloučením hotovosti předem“ situace, kdy maloobchodník nebo poskytovatel služeb jednostranně vyloučí hotovost jako způsob platby, například nápisem „Nepřijímáme hotovost“. V tomto případě se plátce	4) „jednostranným vyloučením hotovosti předem“ situace, kdy maloobchodník nebo poskytovatel služeb jednostranně vyloučí hotovost jako způsob platby, například nápisem „Nepřijímáme hotovost“ ***nebo ustanovením v předem formulované standardní smlouvě, o jejímž***

a příjemce nedohodnou na prostředku pro placení za nákup svobodně;	***obsahu nelze vyjednávat***. V tomto případě se plátce a příjemce nedohodnou na prostředku pro placení za nákup svobodně;

Or. en

Pozměňovací návrh 69
Nikos Papandreou, Evelyn Regner, Aurore Lalucq, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4) „jednostranným vyloučením hotovosti předem“ situace, kdy maloobchodník nebo poskytovatel služeb jednostranně vyloučí hotovost jako způsob platby, například nápisem „Nepřijímáme hotovost“. V tomto případě se plátce a příjemce nedohodnou na prostředku pro placení za nákup svobodně***;***	4) „jednostranným vyloučením hotovosti předem“ situace, kdy maloobchodník nebo poskytovatel služeb jednostranně vyloučí hotovost jako způsob platby, například nápisem „Nepřijímáme hotovost“ ***nebo použitím předem formulované standardní smlouvy***. V tomto případě se plátce a příjemce nedohodnou na prostředku pro placení za nákup svobodně***;***

Or. en

Pozměňovací návrh 70
Markus Ferber

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 8

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
8) „podnikem“ osoba vykonávající hospodářskou činnost bez ohledu na její právní formu, včetně osobních společností nebo sdružení běžně vykonávajících hospodářskou činnost.	8) „podnikem“ ***právnická*** osoba vykonávající hospodářskou činnost bez ohledu na její právní formu, včetně osobních společností nebo sdružení běžně vykonávajících hospodářskou činnost.

Or. en

Pozměňovací návrh 71
Billy Kelleher, Gilles Boyer

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 8 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	8a) „poskytovatelem základních služeb“ poskytovatel základního zboží nebo služby, včetně energie, vody nebo telekomunikací;

Or. en

Pozměňovací návrh 72
Billy Kelleher, Gilles Boyer

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 8 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	8b) „maloobchodním prodejcem potravin“ podnik, jehož hlavní hospodářskou činností je maloobchodní prodej potravin denní potřeby, s výjimkou stravovacích služeb a poskytování teplých jídel;

Or. en

Pozměňovací návrh 73
Billy Kelleher, Gilles Boyer

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 8 c (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	8c) „mikropodnikem“ se rozumí podnik definovaný v čl. 2 odst. 3 přílohy doporučení Komise ze dne 6. května 2003[1a] o definici mikropodniků a malých a středních podniků;

[1a] Doporučení Komise ze dne 6. května 2003 o definici mikropodniků a malých a středních podniků (2003/361/ES) (Úř. věst. L 124, 20.5.2003, s. 36–41, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2003/361/oj

Or. en

Pozměňovací návrh 74
Rada Laykova, Siegbert Frank Droese
za skupinu ESN

Návrh nařízení
Čl. 4 – odst. 4 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	4a. Relativní znevýhodnění platby v eurohotovosti oproti digitálním způsobům platby, ať už z hlediska finančního, časového, nebo prostřednictvím bonusových systémů, je přípustné pouze ze závažných důvodů a v souladu se zásadou přiměřenosti vůči výsledným vícenákladům na straně příjemce platby. Důkazní břemeno spojené s dokládáním těchto důvodů a přiměřenosti nese příjemce platby. Znevýhodnění hotovosti nesmí být založeno na smluvních podmínkách s poskytovateli platebních služeb.

Or. de

Odůvodnění

Je třeba řešit otázku možného nepřímého znevýhodňování hotovostních plateb. Používání hotovosti může být pozvolna omezováno i prostřednictvím různých motivačních aspektů. Velké společnosti a oligopoly mohou za účelem faktického potlačení hotovostních plateb používat různé bonusy, peněžní výhody nebo časové úspory. Vícenáklady vznikající na straně plátce by měly být úměrné vícenákladům, které vznikají příjemci plateb nabízejícímu hotovostní platby ve srovnání s digitálními platbami.

Pozměňovací návrh 75

Rada Laykova, Siegbert Frank Droese
za skupinu ESN

Návrh nařízení
Čl. 4 – odst. 4 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	4b. Povinnost přijímat a neznevýhodňovat eurohotovost oproti digitálním platebním metodám se vztahuje i na orgány veřejné správy v rámci zpoplatněných služeb pro občany. Veřejné orgány nesmějí prostřednictvím svých organizačních požadavků nebo technických postupů fakticky vyloučit nebo znesnadnit platby v hotovosti.

Or. de

Pozměňovací návrh 76
Jorge Martín Frías, Jorge Buxadé Villalba, Mireia Borrás Pabón, Margarita de la Pisa Carrión, Hermann Tertsch, Juan Carlos Girauta Vidal

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 1 – pododstavec 1 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Odchylně od čl. 4 odst. 2 je příjemce oprávněn odmítnout eurobankovky a euromince v těchto případech:	Odchylně od čl. 4 odst. 2 je příjemce oprávněn odmítnout eurobankovky a euromince v ***případě, že jsou kumulativně splněny následující podmínky:***

Or. es

Pozměňovací návrh 77
Rada Laykova, Siegbert Frank Droese
za skupinu ESN

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 1 – pododstavec 1 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) je-li odmítnutí učiněno v dobré víře a založeno na legitimních a dočasných důvodech v souladu se zásadou proporcionality s ohledem na konkrétní okolnosti, které příjemce nemůže ovlivnit***;***	a) je-li odmítnutí učiněno v dobré víře a založeno na legitimních a dočasných důvodech v souladu se zásadou proporcionality s ohledem na konkrétní okolnosti, které příjemce nemůže ovlivnit***, přičemž tyto podmínky musejí být splněny kumulativně.***

Or. de

Odůvodnění

Bez výslovné zmínky o tom, že tyto důvody musí být kumulativní, se příjemce může opřít pouze o argument „přiměřenosti“, což by mohlo vést k situaci, kdy toto nařízení ve skutečnosti přispívá k obcházení článku 128 SFEU, což by vzhledem k účelu tohoto nařízení mělo opačný účinek, než jaký oficiálně deklaruje.

Pozměňovací návrh 78
Fabio De Masi

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 1 – pododstavec 1 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) je-li odmítnutí učiněno v dobré víře a založeno na legitimních a dočasných důvodech v souladu se zásadou proporcionality s ohledem na konkrétní okolnosti, které příjemce nemůže ovlivnit;	a) a je-li odmítnutí učiněno v dobré víře a založeno na legitimních a dočasných důvodech v souladu se zásadou proporcionality s ohledem na konkrétní okolnosti, které příjemce nemůže ovlivnit***, přičemž všechny tyto podmínky musejí být splněny zároveň***;

Or. de

Pozměňovací návrh 79
Gilles Boyer, Anouk Van Brug, Stéphanie Yon-Courtin

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 1 – pododstavec 1 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*

a) je-li odmítnutí učiněno v dobré víře a založeno na legitimních a ***dočasných*** důvodech v souladu se zásadou proporcionality s ohledem na konkrétní okolnosti, které příjemce nemůže ovlivnit;	a) je-li odmítnutí učiněno v dobré víře a založeno na legitimních důvodech v souladu se zásadou proporcionality s ohledem na konkrétní okolnosti, které příjemce nemůže ovlivnit;

Or. en

Pozměňovací návrh 80
Martin Schirdewan, Özlem Demirel, Martin Günther

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 1 – pododstavec 1 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) pokud se příjemce před provedením platby dohodl s plátcem na jiném platebním prostředku.	b) pokud se příjemce před provedením platby dohodl s plátcem na jiném platebním prostředku ***podle článku 5a***.

Or. en

Pozměňovací návrh 81
Nikos Papandreou, Evelyn Regner, Aurore Lalucq, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 1 – pododstavec 1 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) pokud se příjemce před provedením platby dohodl s plátcem na jiném platebním prostředku.	b) pokud se příjemce před provedením platby dohodl s plátcem na jiném platebním prostředku ***podle článku 5a***.

Or. en

Pozměňovací návrh 82
Markus Ferber

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 1 – pododstavec 1 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) pokud se příjemce před provedením platby dohodl s plátcem na jiném platebním prostředku**.**	b) pokud se příjemce před provedením platby dohodl s plátcem na jiném platebním prostředku ***dle smluvních podmínek, které si spolu příjemce a plátce individuálně sjednali;***

Or. en

Pozměňovací návrh 83
Billy Kelleher

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 1 – pododstavec 1 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) pokud se příjemce před provedením platby dohodl s plátcem na jiném platebním prostředku.	b) pokud se příjemce před provedením platby dohodl s plátcem na jiném platebním prostředku***, a to i formou jednostranného vyloučení hotovostních plateb předem ze strany příjemce***.

Or. en

Pozměňovací návrh 84
Engin Eroglu

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 1 – pododstavec 1 – písm. b a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ba) je-li prodejním místem bezobslužné prodejní místo. Bezobslužným prodejním místem se rozumí fyzické zařízení nebo systém, jehož prostřednictvím jsou příjemcem nebo jeho jménem poskytovány za úplatu zboží nebo služby přímo plátci bez přítomnosti jakéhokoli personálu nebo zástupců příjemce. Takovým prodejním místem jsou prodejní automaty, automaty na jízdenky, parkovací

automaty, samoobslužné čerpací a dobíjecí stanice a další podobné systémy.

Or. en

Pozměňovací návrh 85
Gilles Boyer, Anouk Van Brug, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 1 – pododstavec 1 – písm. b c (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	bc) pokud je prodejní místo bez obsluhy a příjemce ani žádná osoba, která pro něj vykonává služby, není trvale fyzicky přítomna ve veřejných prostorách.

Or. en

Pozměňovací návrh 86
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 1 – pododstavec 1 – písm. b a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ba) pokud příjemce před provedením platby zjistí, že vlastnosti bankovek nebo mincí nabízených plátcem nejsou v souladu s platným právem Unie nebo že tyto bankovky nebo mince nejsou podle práva Unie vhodné pro oběh;

Or. en

Pozměňovací návrh 87
Markus Ferber

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 1 – pododstavec 1 – písm. b a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ba) jedná-li se o prodej na dálku.

Or. en

Pozměňovací návrh 88
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 1 – pododstavec 1 – písm. b b (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	bb) odmítne-li plátce doplatit;

Or. en

Pozměňovací návrh 89
Gilles Boyer, Anouk Van Brug, Stéphanie Yon-Courtin

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 1 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Pro účely písmene a) nese důkazní břemeno k prokázání, že tyto legitimní a ***dočasné*** důvody v konkrétním případě existovaly a že odmítnutí bylo přiměřené, příjemce.	Pro účely písmene a) nese důkazní břemeno k prokázání, že tyto legitimní důvody v konkrétním případě existovaly a že odmítnutí bylo přiměřené, příjemce.

Or. en

Pozměňovací návrh 90
Rada Laykova, Siegbert Frank Droese
za skupinu ESN

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 1 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Pro účely písmene a) nese důkazní břemeno k prokázání, že tyto legitimní	***Příjemci, na které se vztahuje povinnost přijímat hotovost, nesmějí používat***

a dočasné důvody v konkrétním případě existovaly a že odmítnutí bylo přiměřené, příjemce.	***smluvní podmínky, které nebyly sjednány individuálně, ani obchodní praktiky, jejichž cílem nebo důsledkem je vyloučit používání hotovosti plátci peněžních dluhů denominovaných v eurech. Tyto smluvní podmínky nebo obchodní praktiky nejsou pro plátce závazné. Smluvní podmínka se nepovažuje za individuálně sjednanou, pokud byla vypracována předem, a pokud tedy plátce nemohl ovlivnit její obsah, zejména v souvislosti s předem formulovanými standardními smlouvami.*** Pro účely písmene a) nese důkazní břemeno k prokázání, že tyto legitimní a dočasné důvody v konkrétním případě existovaly a že odmítnutí bylo přiměřené, příjemce***, přičemž platí, že smluvní požadavky nebo technická omezení třetích stran – zejména poskytovatelů platebních služeb nebo poskytovatelů terminálu – nepředstavují legitimní důvody***.

Or. de

Odůvodnění

Není důvod nepoužít jasnou formulaci článku 10 nařízení o zavedení digitálního eura i pro hotovostní platby a zajistit tak, aby se hotovost nebyla znevýhodňována.

Pozměňovací návrh 91
Billy Kelleher

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 1 – pododstavec 2 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Pro účely písmene b) je jednostranné vyloučení hotovosti ex ante odůvodněné pouze tehdy, je-li plátce jasně a transparentně informován při vstupu do provozovny příjemce nebo před využitím služeb příjemce. Příjemce by měl náležitě zohlednit požadavky plátce na přístupnost.

Or. en

Pozměňovací návrh 92
Markus Ferber

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 1 – pododstavec 2 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Pro účely písmena b) smluvní podmínky se nepovažují za individuálně sjednané, pokud byly vypracovány předem a pokud plátce nemohl ovlivnit jejich obsah, zejména pokud je použita předem formulovaná standardní smlouva.

Or. en

Pozměňovací návrh 93
Damian Boeselager
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 1 – pododstavec 2 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Pro účely písmene b) nese důkazní břemeno k prokázání, že tato dohoda v konkrétním případě existovala, příjemce.

Or. en

Pozměňovací návrh 94
Rada Laykova, Siegbert Frank Droese
za skupinu ESN

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 2 – bod ii a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ii a) transakce probíhá výhradně prostřednictvím prodejního automatu

a služba nebo zboží, které jsou jeho prostřednictvím poskytovány, nepatří mezi základní, přičemž určitou roli mohou v takovém případě hrát i místní faktory a vyloučení platby v hotovosti se nepovažuje za nevhodné nebo nepřiměřené ani vzhledem k protiplnění, které je prostřednictvím prodejního automatu hrazeno. Znevýhodnění hotovosti nesmí být v takovém případě založeno na smluvních podmínkách poskytovatelů platebních služeb.

Or. de

Odůvodnění

Mezi „místní faktory“ patří např. náhlé zjištění, že parkovací automaty nepřijímají platby v hotovosti. Místní faktory mají za následek určitou „nepostradatelnost“ nebo místní monopol, který nelze obejít, takže se v dané situaci jedná o základní službu.

Pozměňovací návrh 95
Gilles Boyer, Anouk Van Brug, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 2 – bod ii a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ii a) ve výjimečných případech, pokud přijímání plateb v hotovosti představuje významné bezpečnostní riziko.

Or. en

Pozměňovací návrh 96
Jorge Martín Frías, Jorge Buxadé Villalba, Mireia Borrás Pabón, Margarita de la Pisa Carrión, Hermann Tertsch, Juan Carlos Girauta Vidal

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 2 – pododstavec 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*

Ve všech výše uvedených případech nese důkazní břemeno příjemce platby.

Or. es

Pozměňovací návrh 97
Billy Kelleher, Gilles Boyer

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	2a. Odchylně platí:
	a) odstavec 1 se nepoužije v případech, kdy je příjemce:
	i) poskytovatelem zdravotní péče nebo lékárnou;
	ii) veřejným subjektem; nebo
	iii) poskytovatelem základních služeb;
	b) ustanovení odst. 1 písm. b) se nepoužije v případech, kdy je příjemcem maloobchodní prodejce potravin.

Or. en

Pozměňovací návrh 98
Jorge Martín Frías, Jorge Buxadé Villalba, Mireia Borrás Pabón, Margarita de la Pisa Carrión, Hermann Tertsch, Juan Carlos Girauta Vidal

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	2a. Poskytovatelé základního zboží a služeb, čerpací stanice a benzinové pumpy, provozovatelé parkovišť, podniky veřejné dopravy, samoobsluhy a prodejní automaty musí v každém případě přijímat platby v hotovosti.

Or. es

Pozměňovací návrh 99
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	2a. Článkem 4 nejsou dotčena opatření přijatá plátcem nebo příjemcem za účelem dodržení právních předpisů Unie o předcházení praní peněz a financování terorismu.

Or. en

Pozměňovací návrh 100
Billy Kelleher, Gilles Boyer

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 2 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	2b. Členské státy mohou uplatnit odchylku uvedenou v odstavci 2a na další kategorie příjemců, pokud je to odůvodněno veřejným zájmem.
	Členské státy mohou z důvodu přiměřenosti rozhodnout, že odstavec 2a se nevztahuje na příjemce, kterými jsou mikropodniky.

Or. en

Pozměňovací návrh 101
Nikos Papandreou, Evelyn Regner, Aurore Lalucq, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Eero Heinäluoma

Návrh nařízení
Článek 5 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Článek 5a
	Zákaz jednostranného vyloučení hotovosti předem
	Aby se zajistilo, že lidé a podniky budou mít prospěch z široké akceptační sítě a budou moci digitální euro efektivně využívat při každodenních platbách, neměli by příjemci, na které se vztahuje povinné přijímání plateb v digitálních eurech, jednostranně vylučovat hotovostní platby prostřednictvím smluvních podmínek, které nebyly individuálně sjednány, nebo svých obchodních praktik. Příjemci, na které se vztahuje povinnost přijímat eurobankovky a eurominces, nesmějí používat smluvní podmínky, které nebyly sjednány individuálně, ani obchodní praktiky (např. nápis „Nepřijímáme hotovost“), jejichž cílem nebo důsledkem je vyloučit používání eurobankovek a eurominců plátci peněžních dluhů denominovaných v eurech. Tyto smluvní podmínky nebo obchodní praktiky nejsou pro plátce závazné. Smluvní podmínka se nepovažuje za individuálně sjednanou, pokud byla vypracována předem, a pokud tedy plátce nemohl ovlivnit její obsah, zejména v souvislosti s předem formulovanou standardní smlouvou.

Or. en

Pozměňovací návrh 102
Martin Schirdewan, Özlem Demirel, Martin Günther

Návrh nařízení
Článek 5 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Článek 5a

Zákaz jednostranného vyloučení plateb v eurobankovkách a euromincích

Příjemci, na které se vztahuje povinnost přijímat eurobankovky a eurominc e, nesmějí používat smluvní podmínky, které nebyly sjednány individuálně, ani obchodní praktiky, které nejsou založeny na legitimních a dočasných důvodech podle čl. 5 odst. 1 a jejichž cílem nebo důsledkem je vyloučit používání eurobankovek a eurominc plátci peněžních dluhů denominovaných v eurech. Tyto smluvní podmínky nebo obchodní praktiky nejsou pro plátce závazné. Smluvní podmínka se nepovažuje za individuálně sjednanou, pokud byla vypracována předem, a pokud tedy plátce nemohl ovlivnit její obsah, zejména v souvislosti s předem formulovanou standardní smlouvou.

Or. en

Odůvodnění

Příjemci by měli mít zakázáno používat smluvní podmínky, které nebyly individuálně sjednány, protože by to vedlo k narušení povinného přijímání ze strany příjemců a smluvní svobody plátců.

Pozměňovací návrh 103
Damian Boeselager
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Článek 5 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Článek 5a
	Zákaz jednostranného vyloučení plateb v digitálních eurech
	Příjemci, na které se vztahuje povinnost přijímat eurobankovky a eurominc e, nesmějí používat smluvní podmínky, které nebyly sjednány individuálně, ani obchodní praktiky (např. nápis

„Nepřijímáme hotovost“), jejichž cílem nebo důsledkem je vyloučit používání eurobankovek a euromincí plátci peněžních dluhů denominovaných v eurech. Tyto smluvní podmínky nebo obchodní praktiky nejsou pro plátce závazné. Smluvní podmínka se nepovažuje za individuálně sjednanou, pokud byla vypracována předem, a pokud tedy plátce nemohl ovlivnit její obsah, zejména v souvislosti s předem formulovanou standardní smlouvou.

Or. en

Odůvodnění

Odpovídá ustanovení v návrhu o digitálních eurech.

Pozměňovací návrh 104
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Návrh nařízení
Článek 5 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Článek 5a
	Zákaz jednostranného vyloučení plateb v hotovosti
	Příjemci, na které se vztahuje povinnost přijímat eurobankovky a eurominc, nesmějí používat smluvní podmínky, které nebyly sjednány individuálně, ani obchodní praktiky, jejichž cílem nebo důsledkem je vyloučit používání eurobankovek a euromincí plátci peněžních dluhů denominovaných v eurech. Tyto smluvní podmínky nebo obchodní praktiky nejsou pro plátce závazné. Smluvní podmínka se nepovažuje za individuálně sjednanou, pokud byla vypracována předem, a pokud tedy plátce nemohl ovlivnit její obsah, zejména v souvislosti s předem formulovanou standardní smlouvou.

Or. en

Pozměňovací návrh 105
Nikos Papandreou, Evelyn Regner, Aurore Lalucq, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Eero Heinäluoma

Návrh nařízení
Článek 5 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Článek 5b
	Zákaz jednostranného vyloučení hotovosti předem
	Příjemci, na které se vztahuje povinnost přijímat eurobankovky a eurominneed, nesmějí používat smluvní podmínky, které nebyly sjednány individuálně, ani obchodní praktiky (např. nápis „Nepřijímáme hotovost“), jejichž cílem nebo důsledkem je vyloučit používání eurobankovek a eurominců plátci peněžních dluhů denominovaných v eurech. Tyto smluvní podmínky nebo obchodní praktiky nejsou pro plátce závazné. Smluvní podmínka se nepovažuje za individuálně sjednanou, pokud byla vypracována předem, a pokud tedy plátce nemohl ovlivnit její obsah, zejména v souvislosti s předem formulovanou standardní smlouvou.

Or. en

Pozměňovací návrh 106
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Návrh nařízení
Článek 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Článek 6	***vypouští se***

Další výjimky ze zásady povinného přijímání eurobankovek a euromincí měnověprávní povahy

Komise je zmocněna přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 10, kterými doplní toto nařízení stanovením dalších výjimek ze zásady povinného přijímání hotovosti měnověprávní povahy. Tyto výjimky musí být odůvodněny cílem veřejného zájmu a musí být tomuto cíli přiměřené, nesmí narušovat účinnost postavení eurohotovosti jako zákonného platidla a jsou povoleny pouze za předpokladu, že jsou k dispozici jiné způsoby úhrady peněžních dluhů. Při přípravě těchto aktů v přenesené pravomoci Komise konzultuje Evropskou centrální banku.

Or. en

Pozměňovací návrh 107
Markus Ferber

Návrh nařízení
Článek 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Článek 6	***vypouští se***
Další výjimky ze zásady povinného přijímání eurobankovek a euromincí měnověprávní povahy	
Komise je zmocněna přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 10, kterými doplní toto nařízení stanovením dalších výjimek ze zásady povinného přijímání hotovosti měnověprávní povahy. Tyto výjimky musí být odůvodněny cílem veřejného zájmu a musí být tomuto cíli přiměřené, nesmí narušovat účinnost postavení eurohotovosti jako zákonného platidla a jsou povoleny pouze za předpokladu, že jsou k dispozici jiné způsoby úhrady peněžních dluhů. Při přípravě těchto aktů	

v přenesené pravomoci Komise konzultuje Evropskou centrální banku.

Or. en

Odůvodnění

Další výjimky z povinného přijímání hotovosti by neměly být zaváděny prostřednictvím právních předpisů úrovně 2.

Pozměňovací návrh 108
Sibylle Berg

Návrh nařízení
Článek 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Článek 6	***vypouští se***
Další výjimky ze zásady povinného přijímání eurobankovek a euromincí měnověprávní povahy	
Komise je zmocněna přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 10, kterými doplní toto nařízení stanovením dalších výjimek ze zásady povinného přijímání hotovosti měnověprávní povahy. Tyto výjimky musí být odůvodněny cílem veřejného zájmu a musí být tomuto cíli přiměřené, nesmí narušovat účinnost postavení eurohotovosti jako zákonného platidla a jsou povoleny pouze za předpokladu, že jsou k dispozici jiné způsoby úhrady peněžních dluhů. Při přípravě těchto aktů v přenesené pravomoci Komise konzultuje Evropskou centrální banku.	

Or. en

Pozměňovací návrh 109
Fabio De Masi

Návrh nařízení

Čl. 6 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Komise je zmocněna přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 10, kterými doplní toto nařízení stanovením dalších výjimek ze zásady povinného přijímání hotovosti měnověprávní povahy. Tyto výjimky musí být odůvodněny cílem veřejného zájmu a musí být tomuto cíli přiměřené, nesmí narušovat účinnost postavení eurohotovosti jako zákonného platidla a jsou povoleny pouze za předpokladu, že jsou k dispozici jiné způsoby úhrady peněžních dluhů. Při přípravě těchto aktů v přenesené pravomoci Komise konzultuje Evropskou centrální banku.	***vypouští se***

Or. de

Pozměňovací návrh 110
Nikos Papandreou, Evelyn Regner, Aurore Lalucq, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Návrh nařízení
Čl. 6 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Komise je zmocněna přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 10, kterými doplní toto nařízení stanovením dalších výjimek ze zásady povinného přijímání hotovosti měnověprávní povahy. Tyto výjimky musí být odůvodněny cílem veřejného zájmu a musí být tomuto cíli přiměřené, nesmí narušovat účinnost postavení eurohotovosti jako zákonného platidla a jsou povoleny pouze za předpokladu, že jsou k dispozici jiné způsoby úhrady peněžních dluhů. Při přípravě těchto aktů v přenesené pravomoci Komise konzultuje Evropskou centrální banku.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 111
Damian Boeselager
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 6 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Komise je zmocněna přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 10, kterými doplní toto nařízení stanovením dalších výjimek ze zásady povinného přijímání hotovosti měnověprávní povahy. Tyto výjimky musí být odůvodněny cílem veřejného zájmu a musí být tomuto cíli přiměřené, nesmí narušovat účinnost postavení eurohotovosti jako zákonného platidla a jsou povoleny pouze za předpokladu, že jsou k dispozici jiné způsoby úhrady peněžních dluhů. Při přípravě těchto aktů v přenesené pravomoci Komise konzultuje Evropskou centrální banku.	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

Jakékoli další výjimky by měly podléhat legislativnímu přezkumu.

Pozměňovací návrh 112
Jorge Martín Frías, Jorge Buxadé Villalba, Mireia Borrás Pabón, Margarita de la Pisa Carrión, Hermann Tertsch, Juan Carlos Girauta Vidal

Návrh nařízení
Čl. 6 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Komise je zmocněna přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 10, kterými doplní toto nařízení stanovením dalších výjimek ze zásady	***vypouští se***

povinného přijímání hotovosti měnověprávní povahy. Tyto výjimky musí být odůvodněny cílem veřejného zájmu a musí být tomuto cíli přiměřené, nesmí narušovat účinnost postavení eurohotovosti jako zákonného platidla a jsou povoleny pouze za předpokladu, že jsou k dispozici jiné způsoby úhrady peněžních dluhů. Při přípravě těchto aktů v přenesené pravomoci Komise konzultuje Evropskou centrální banku.

Or. es

Pozměňovací návrh 113
Rada Laykova, Siegbert Frank Droese
za skupinu ESN

Návrh nařízení
Čl. 6 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Komise je zmocněna přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 10, kterými ***doplní toto*** nařízení ***stanovením dalších výjimek ze zásady povinného přijímání hotovosti měnověprávní povahy***. ***Tyto výjimky musí být odůvodněny cílem veřejného zájmu a musí být tomuto cíli přiměřené, nesmí narušovat účinnost postavení eurohotovosti jako zákonného platidla a jsou povoleny pouze za předpokladu, že jsou k dispozici jiné způsoby úhrady peněžních dluhů.*** Při přípravě těchto aktů v přenesené pravomoci Komise konzultuje Evropskou centrální banku.	Komise je zmocněna přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 10, kterými ***podpoří jednotné a účinné praktické provádění tohoto*** nařízení ***členskými státy a jejichž součástí je i stanovení pokynů týkajících se norem pro monitorování a vymáhání práva, aniž by v nich byly stanoveny nové hmotněprávní povinnosti nebo sankce***. Při přípravě těchto aktů v přenesené pravomoci Komise konzultuje Evropskou centrální banku.

Or. de

Odůvodnění

Význam výjimek pro občany a podniky je příliš velký na to, aby je bylo možné jednoduše přenést na Komisi prostřednictvím aktů v přenesené pravomoci. Komise by měla spíše zajistit, aby toto poněkud opatrné a měkce formulované nařízení dodržovaly i členské státy, a akty v přenesené pravomoci přijmout s ohledem na tento účel. Měla by je prosazovat bez pomoci

EP a bez dalšího rozmělňování. Zabezpečení hotovosti je stejně důležité jako přítomnost schodů v budově s výtahem.

Pozměňovací návrh 114
Damian Boeselager
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Za účelem zajištění přijímání hotovosti v souladu s čl. 4 odst. 2 ***sledují*** členské státy přijímání plateb v hotovosti a ***úroveň*** jednostranného vyloučení plateb v hotovosti předem na celém svém území, ve všech svých jednotlivých regionech, včetně městských a mimoměstských ***oblastí***, ***na základě společných ukazatelů přijatých Komisí a posuzují situaci***.	1. Za účelem zajištění přijímání hotovosti v souladu s čl. 4 odst. 2 členské státy ***pravidelně sledují*** přijímání plateb v hotovosti a ***nedodržování zákazu*** jednostranného vyloučení plateb v hotovosti předem na celém svém území, ve všech svých jednotlivých regionech, včetně ***odlehlých regionů v*** městských a mimoměstských oblastech, ***zejména řídce osídlených, a měly by přijmout okamžitá nápravná opatření***.

Or. en

Pozměňovací návrh 115
Nikos Papandreou, Evelyn Regner, Aurore Lalucq, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Za účelem zajištění přijímání hotovosti v souladu s čl. 4 odst. 2 ***sledují*** členské státy přijímání plateb v hotovosti a ***úroveň*** jednostranného vyloučení plateb v hotovosti předem na celém svém území, ve všech svých jednotlivých regionech, včetně městských a mimoměstských oblastí, na základě společných ukazatelů přijatých Komisí a posuzují situaci.	1. Za účelem zajištění přijímání hotovosti v souladu s čl. 4 odst. 2 členské státy ***pravidelně sledují*** přijímání plateb v hotovosti a ***nedodržování zákazu*** jednostranného vyloučení plateb v hotovosti předem na celém svém území, ve všech svých jednotlivých regionech, včetně městských a mimoměstských oblastí, na základě společných ukazatelů přijatých Komisí a posuzují situaci.

Or. en

Pozměňovací návrh 116
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Za účelem zajištění přijímání hotovosti v souladu s čl. 4 odst. 2 sledují členské státy přijímání plateb v hotovosti a úroveň jednostranného vyloučení plateb v hotovosti předem na celém svém území, ve všech svých jednotlivých regionech, včetně městských a mimoměstských oblastí, na základě společných ukazatelů ***přijatých Komisí*** a posuzují situaci.	1. Za účelem zajištění přijímání hotovosti v souladu s čl. 4 odst. 2 sledují členské státy přijímání plateb v hotovosti a úroveň jednostranného vyloučení plateb v hotovosti předem na celém svém území, ve všech svých jednotlivých regionech, včetně městských a mimoměstských oblastí, na základě společných ukazatelů ***navržených v souladu s čl. 9 odst. 2*** a posuzují situaci.

Or. en

Pozměňovací návrh 117
Sibylle Berg

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Za účelem zajištění přijímání hotovosti v souladu s čl. 4 odst. 2 sledují členské státy přijímání plateb v hotovosti a ***úroveň jednostranného*** vyloučení plateb v hotovosti předem na celém svém území, ve všech svých jednotlivých regionech, včetně městských a mimoměstských oblastí, na základě společných ukazatelů přijatých Komisí a posuzují situaci.	1. Za účelem zajištění přijímání hotovosti v souladu s čl. 4 odst. 2 sledují členské státy přijímání plateb v hotovosti a ***jednostranné*** vyloučení plateb v hotovosti předem na celém svém území, ve všech svých jednotlivých regionech, včetně městských a mimoměstských oblastí, na základě společných ukazatelů přijatých Komisí a posuzují situaci.

Or. en

Pozměňovací návrh 118
Fabio De Masi

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Za účelem zajištění přijímání hotovosti v souladu s čl. 4 odst. 2 sledují členské státy přijímání plateb v hotovosti a ***úroveň jednostranného*** vyloučení plateb v hotovosti předem na celém svém území, ve všech svých jednotlivých regionech, včetně městských a mimoměstských oblastí, na základě společných ukazatelů přijatých Komisí a posuzují situaci.	1. Za účelem zajištění přijímání hotovosti v souladu s čl. 4 odst. 2 sledují členské státy přijímání plateb v hotovosti a jednostranné vyloučení plateb v hotovosti předem na celém svém území, ve všech svých jednotlivých regionech, včetně městských a mimoměstských oblastí, na základě společných ukazatelů přijatých Komisí a posuzují situaci.

Or. de

Pozměňovací návrh 119
Damian Boeselager
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Členské státy oznámí výsledky svého sledování a posouzení situace, pokud jde o úroveň přijímání plateb v hotovosti, v souladu s čl. 9 odst. 3.	2. Členské státy oznámí výsledky svého sledování a posouzení situace a ***účinků nápravných opatření***, pokud jde o úroveň přijímání plateb v hotovosti, v souladu s čl. 9 odst. 3.

Or. en

Pozměňovací návrh 120
Jorge Martín Frías, Jorge Buxadé Villalba, Mireia Borrás Pabón, Margarita de la Pisa Carrión, Hermann Tertsch, Juan Carlos Girauta Vidal

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Pokud ***se*** členský stát ***domnívá***, že úroveň přijímání plateb v hotovosti na jeho území nebo v jeho částech narušuje povinné přijímání eurobankovek a eurominci, stanoví nápravná opatření, která se zaváže přijmout, v souladu s čl. 9 odst. 4.	3. Pokud členský stát v ***souladu s kritérii stanovenými mimo jiné v článku 7 odst. 3a dojde k závěru***, že úroveň přijímání plateb v hotovosti na jeho území nebo v jeho částech narušuje povinné přijímání eurobankovek a eurominci, stanoví nápravná opatření, která se zaváže přijmout, v souladu s čl. 9 odst. 4.

Or. es

Pozměňovací návrh 121
Nikos Papandreou, Evelyn Regner, Aurore Lalucq, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Pokud se členský stát domnívá, že ***úroveň*** přijímání plateb v hotovosti na jeho území nebo v jeho částech ***narušuje povinné přijímání eurobankovek a eurominci***, stanoví nápravná opatření, která se zaváže přijmout, v souladu s čl. 9 odst. 4.	3. Pokud se členský stát domnívá, že ***povinné*** přijímání plateb v hotovosti na jeho území nebo v jeho částech ***je narušeno***, stanoví nápravná opatření, která se zaváže přijmout, v souladu s čl. 9 odst. 4.

Or. en

Pozměňovací návrh 122
Rada Laykova, Siegbert Frank Droese
za skupinu ESN

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Pokud se členský stát domnívá, že úroveň přijímání plateb v hotovosti na jeho území nebo v jeho částech narušuje povinné přijímání eurobankovek a eurominci, stanoví nápravná opatření, která se zaváže přijmout, v souladu s čl. 9 odst. 4.	3. ***Stížnosti podané příslušnému vnitrostátnímu orgánu dohledu ve smyslu článku 9 tento orgán nezávisle prošetří a v jasně vymezených a méně závažných případech se snaží o včasnou a přiměřenou nápravu***. Pokud se členský stát domnívá, že úroveň přijímání plateb v hotovosti na jeho území nebo v jeho

částech narušuje povinné přijímání eurobankovek a euromincí, stanoví nápravná opatření, která se zaváže přijmout, v souladu s čl. 9 odst. 4.

Or. de

Odůvodnění

Shromažďování stížností tohoto druhu a následně i přijímání bezodkladných opatření je úkolem, jehož plněním jsou Evropskou unií často pověřeny jiné orgány. Proč by měl tento orgán dodržování předpisů pouze tiše sledovat, zejména vzhledem k významu hotovosti? Menší problémy by se mohly řešit rychle, aniž by se muselo čekat dlouhé roky na zprávy, další zprávy a návrhy předtím, než budou – možná – přijata nějaká opatření. Mělo by to také bezprostřednější odstrašující účinek, který by zabránil eskalaci určitých trendů.

Pozměňovací návrh 123
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Pokud se členský stát domnívá, že úroveň přijímání plateb v hotovosti na jeho území nebo v jeho částech narušuje povinné přijímání eurobankovek a euromincí, stanoví nápravná opatření, která se zaváže přijmout, v souladu s čl. 9 odst. 4.	3. Pokud se členský stát ***na základě příslušného sledování a vyhodnocení*** domnívá, že úroveň přijímání plateb v hotovosti na jeho území nebo v jeho částech narušuje povinné přijímání eurobankovek a euromincí, stanoví nápravná opatření, která se zaváže přijmout, v souladu s čl. 9 odst. 4.

Or. en

Pozměňovací návrh 124
Jorge Martín Frías, Jorge Buxadé Villalba, Mireia Borrás Pabón, Margarita de la Pisa Carrión, Hermann Tertsch, Juan Carlos Girauta Vidal

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 3 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*

3a. Členské státy v každém případě přijmou vhodná nápravná opatření, pokud při monitorování zjistí některou z těchto okolností:

a) hotovost nepřijímá alespoň 99 % poskytovatelů veřejných služeb a služeb na části nebo na celém jejich území;

b) neexistuje dostatek statistických záznamů, z nichž by bylo možné vyvodit závěry o přijímání hotovosti v určitém odvětví nebo v hospodářství jako celku;

c) u hotovostních plateb je čekací doba delší než u digitálních plateb alespoň v 5 % zaznamenaných případů.

Or. es

Pozměňovací návrh 125
Stephen Nikola Bartulica, Diego Solier, Nora Junco García, Marlena Maląg, Geadis Geadi

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 3 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	3a. Členské státy v rámci nápravných opatření podle odstavce 3 podporují osvětové kampaně, jejichž cílem je informovat občany o výhodách hotovostních plateb, včetně ochrany soukromí, spolehlivosti a finančního začlenění, se zaměřením na zranitelné skupiny, jako jsou starší osoby a obyvatelé s nízkými příjmy.

Or. en

Odůvodnění

Tento pozměňovací návrh vyžaduje, aby členské státy v rámci nápravných opatření k zajištění dostatečného přístupu k hotovosti a jejího přijímání zahájily cílené osvětové kampaně o výhodách hotovosti – ochrana soukromí díky anonymitě, spolehlivost v případě narušení a začlenění zranitelných skupin. Podporuje subsidiaritu, protože dává vnitrostátním orgánům možnost přizpůsobit jejich iniciativy daným podmínkám a v souladu s cíli tohoto balíčku, které se týkají finančního začleňování (jak je zdůrazněno v informačním přehledu otázek

a odpovědí a v posouzení dopadů), čelit trendům, které prosazují výhradně digitální technologie a mohou vést k vyloučení starších osob, osob s nízkými příjmy nebo venkovského obyvatelstva.

Pozměňovací návrh 126
Nikos Papandreou, Evelyn Regner, Aurore Lalucq, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 3 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	3a. Členské státy přijmou opatření, aby zajistily trvalou přítomnost dostatečného počtu míst pro přijímání hotovosti, a to i prostřednictvím požadavků, aby poskytovatelé základních služeb nebo veřejné orgány přijímali eurohotovost.

Or. en

Pozměňovací návrh 127
Stephen Nikola Bartulica, Diego Solier, Nora Junco García, Marlena Maląg, Geadis Geadi

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 3 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	3b. K zajištění širokého přijetí mohou členské státy zavést daňové pobídky, jako jsou daňové odpočty nebo granty, pro podniky, které udržují infrastrukturu pro přijímání hotovosti, pokud tato opatření nenarušují vnitřní trh a jsou oznámena Komisi v souladu s článkem 108 SFEU.

Or. en

Odůvodnění

Tato změna dává členským státům možnost nabízet podnikům přijímajícím hotovost dobrovolné daňové pobídky a podporovat tak široké přijetí v rámci subsidiarity při současném dodržení pravidel vnitřního trhu (oznámení podle článku 108 SFEU). Je proti jednostranné politice „bezhotovostního platebního styku“, která spotřebitelům upírá možnost volby a soukromí.

Pozměňovací návrh 128
Nikos Papandreou, Evelyn Regner, Aurore Lalucq, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Návrh nařízení
Článek 7 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Článek 7a
	Integrované systémy prodeje zboží
	1. Vzhledem k mechanickým a bezpečnostním omezením spojeným s automatickým výdejem zboží mohou být integrované prodejní systémy na prodejních místech bez obsluhy z požadavků na přijímání zákonných platidel vyňaty.
	2. „Integrovaným prodejním systémem“ se rozumí automatizované maloobchodní zařízení, které splňuje tyto podmínky:
	a) zboží v něm prodávané je fyzicky obsaženo v přístroji přijímajícím platby nebo je jeho nedílnou součástí;
	b) zařízení po úspěšném zpracování platby automaticky vydává, uvolňuje nebo zpřístupňuje zboží;
	c) produkty jsou do zařízení vloženy předem;
	d) zařízení v době transakce funguje bez lidského zásahu.
	3. Definice uvedená v předchozím odstavci nezahrnuje:
	a) samoobslužné pokladní systémy v bezobslužných maloobchodních

prostorách nebo prodejních místech, pokud neexistuje možnost platby v hotovosti;

b) kiosky, které vydávají pouze vstupenky, účtenky nebo digitální přístupové kódy;

c) výdejní stojany na pohonné hmoty nebo platební terminály;

d) platební terminály umístěné v maloobchodním prostředí, kde je jinak personál.“

Or. en

Pozměňovací návrh 129
Markus Ferber

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Členské státy zajistí ***dostatečný a*** účinný přístup k hotovosti na celém svém území a ve všech svých jednotlivých regionech, včetně městských a mimoměstských oblastí. V zájmu zajištění ***dostatečného a*** účinného přístupu k hotovosti sledují členské státy přístup k hotovosti na celém svém území, ve všech svých regionech, včetně městských a mimoměstských oblastí, na základě společných ukazatelů přijatých Komisí a posuzují ***situaci***.	1. Členské státy zajistí účinný přístup k hotovosti na celém svém území a ve všech svých jednotlivých regionech, včetně městských a mimoměstských oblastí. V zájmu zajištění účinného přístupu k hotovosti sledují členské státy přístup k hotovosti na celém svém území, ve všech svých regionech, včetně městských a mimoměstských oblastí, na základě společných ukazatelů přijatých Komisí a ***situaci průběžně*** posuzují.

Or. en

Pozměňovací návrh 130
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Členské státy zajistí dostatečný a účinný přístup k hotovosti na celém svém území a ve všech svých jednotlivých regionech, včetně městských	1. Členské státy zajistí dostatečný a účinný přístup k hotovosti na celém svém území a ve všech svých jednotlivých regionech, včetně městských

a mimoměstských oblastí. V zájmu zajištění dostatečného a účinného přístupu k hotovosti sledují členské státy přístup k hotovosti na celém svém území, ve všech svých regionech, včetně městských a mimoměstských oblastí, na základě společných ukazatelů ***přijatých Komisí*** a posuzují situaci.	a mimoměstských oblastí. V zájmu zajištění dostatečného a účinného přístupu k hotovosti sledují členské státy přístup k hotovosti na celém svém území, ve všech svých regionech, včetně městských a mimoměstských oblastí, na základě společných ukazatelů ***navržených v souladu s čl. 9 odst. 2*** a posuzují situaci.

Or. en

Pozměňovací návrh 131
Nikos Papandreou, Evelyn Regner, Aurore Lalucq, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Členské státy zajistí dostatečný a účinný přístup k hotovosti na celém svém území a ve všech svých jednotlivých regionech, včetně městských a mimoměstských oblastí. V zájmu zajištění dostatečného a účinného přístupu k hotovosti sledují členské státy přístup k hotovosti na celém svém území, ve všech svých regionech, včetně městských a mimoměstských oblastí, na základě společných ukazatelů přijatých Komisí ***a posuzují situaci***.	1. Členské státy zajistí dostatečný a účinný přístup k ***místům pro výběr*** hotovosti na celém svém území a ve všech svých jednotlivých regionech, včetně městských a mimoměstských oblastí. V zájmu zajištění dostatečného a účinného přístupu k hotovosti sledují členské státy přístup k hotovosti na celém svém území, ve všech svých regionech, včetně městských a mimoměstských oblastí, na základě společných ukazatelů přijatých Komisí***, mezi něž patří***. ***a) přístup k bankomatům, včetně zeměpisné vzdálenosti po silnici a veřejnou dopravou a počtu bankomatů vzhledem k hustotě obyvatelstva;*** ***b) dostupnost bankomatů pro hotovostní vklady a hotovostní financování účtů v digitálních eurech;*** ***c) dostupnost bankovek různých hodnot v bankomatech;*** ***d) dostupnost hotovostních služeb na přepážce, včetně otevírací doby poboček bank;***

e) přístupnost bankomatů a poboček bank v souladu s Evropským aktem přístupnosti; a

f) poplatky za hotovostní služby v bankomatech a na přepážkách.

Or. en

Pozměňovací návrh 132
Damian Boeselager
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Členské státy ***zajistí*** dostatečný a účinný přístup k hotovosti na celém svém území a ve všech svých jednotlivých regionech, včetně městských a mimoměstských oblastí. V zájmu zajištění dostatečného a účinného přístupu k hotovosti sledují členské státy přístup k hotovosti na celém svém území, ve všech svých regionech, včetně městských a mimoměstských oblastí, na základě společných ukazatelů přijatých Komisí a posuzují situaci.	1. Členské státy ***přijmou nezbytná opatření, aby trvale zajistily*** dostatečný a účinný přístup k hotovosti na celém svém území a ve všech svých jednotlivých regionech, včetně městských a mimoměstských oblastí***, včetně oblastí s nízkou poptávkou spotřebitelů***. V zájmu zajištění dostatečného a účinného přístupu k hotovosti sledují členské státy přístup k hotovosti na celém svém území, ve všech svých regionech, včetně městských a mimoměstských oblastí, na základě společných ukazatelů přijatých Komisí a posuzují situaci. ***Společné ukazatele zahrnují přinejmenším tato kritéria:*** ***a) minimální počet bankomatů v poměru k hustotě obyvatelstva;*** ***b) přístup k bankomatům, včetně zeměpisné vzdálenosti po silnici a veřejnou dopravou;*** ***c) dostupnost bankomatů pro hotovostní vklady a hotovostní financování účtů v digitálních eurech;*** ***d) dostupnost bankovek různých hodnot v bankomatech;***

e) dostupnost hotovostních služeb na přepážce, včetně otevírací doby poboček bank;

f) přístupnost bankomatů a poboček bank v souladu s Evropským aktem přístupnosti;

g) poplatky za hotovostní služby v bankomatech a na přepážkách.

Členské státy zavedou a udržují operativní pohotovostní plány k zajištění dostatečného a účinného přístupu k hotovosti, a to i v oblastech s nižší poptávkou spotřebitelů, v mimořádných situacích, kdy dojde k narušení kontinuity digitálních plateb nebo vznikne věrohodné a bezprostřední riziko takového narušení, které postihne nebo může postihnout celé území členského státu nebo eurozóny nebo jejich část.

Or. en

Pozměňovací návrh 133
Pasquale Tridico

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Členské státy zajistí dostatečný a účinný přístup k hotovosti na celém svém území a ve všech svých jednotlivých regionech, včetně městských a mimoměstských oblastí. V zájmu zajištění dostatečného a účinného přístupu k hotovosti sledují členské státy přístup k hotovosti na celém svém území, ve všech svých regionech, včetně městských a mimoměstských oblastí, na základě společných ukazatelů přijatých Komisí a posuzují situaci.	1. Členské státy zajistí dostatečný a účinný přístup k hotovosti na celém svém území a ve všech svých jednotlivých regionech, včetně městských a mimoměstských oblastí***, přičemž zvláštní pozornost věnují potřebám zranitelných skupin, jako jsou starší osoby, osoby se zdravotním postižením, osoby s nízkými příjmy nebo nízkou úrovní digitálních dovedností, osoby bez bankovního účtu a osoby z řad migrantů***. V zájmu zajištění dostatečného a účinného přístupu k hotovosti sledují členské státy přístup k hotovosti na celém svém území, ve všech svých regionech, včetně městských a mimoměstských oblastí, na základě

společných ukazatelů přijatých Komisí a posuzují situaci.

Or. en

Pozměňovací návrh 134
Rada Laykova, Siegbert Frank Droese
za skupinu ESN

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	1a. Členské státy zajistí, aby základní služby, na něž se toto nařízení vztahuje a které jsou banky povinny poskytovat v souladu s článkem 17 směrnice 2014/92/EU (směrnice o platebních účtech), tj. výběr hotovosti a možnost občanů (bankovky) a podniků (bankovky a mince) vkládat hotovost, byly zajištěny plošně, účinně a bez nepřiměřené časové, finanční nebo jiné zátěže. Pokud banky nejsou trvale schopny zajistit dostatečné pokrytí, musí členské státy zavést doplňující síť bankomatů pro výběr a vklad hotovosti, kterou budou společně financovat všechny banky, včetně internetových bank, formou povinných příspěvků stanovených podle počtu jejich klientů v jednotlivých zemích, aby byla zajištěna dostatečná nabídka hotovosti pro občany a podniky v celé zemi.

Or. de

(článek 17 směrnice 2014/92/EU)

Odůvodnění

Nedávný případ rakouské Oberbank, která zcela přestala dodávat hotovost a odkázala zákazníky na supermarkety, je v rozporu se směrnicí 2014/92 a měl by být varováním. Zřízení dodatečných bankomatů, které by byly financovány s přispěním všech bank, může ulehčit situaci v některých regionech, protože zásobování občanů a podniků hotovostí (včetně mincí) je pro občany a jejich osobní svobodu důležité. Banky jsou navíc povinny zajistit dostatečnou nabídku hotovosti: peníze zajišťují banky, nikoli supermarkety.

Pozměňovací návrh 135
Nikos Papandreou, Evelyn Regner, Aurore Lalucq, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Eero Heinäluoma

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	1a. Poskytovatelé bankomatů a poskytovatelé platebních služeb, kteří hodlají uzavřít pobočku banky nebo bankomat, provedou podrobné posouzení dopadů na základě společných ukazatelů, aby bylo zajištěno, že i po uzavření pobočky banky nebo bankomatu bude zaručen dostatečný a účinný přístup k hotovosti. Svá zjištění písemně oznámí příslušnému vnitrostátnímu orgánu. Pokud se objeví mezery v přístupu k hotovosti, přijme poskytovatel odpovědný za uzavření nápravná opatření k zachování účinného přístupu k hotovosti.

Or. en

Pozměňovací návrh 136
Markus Ferber

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	1a. Trvalé zajištění účinného přístupu k hotovosti zahrnuje rovněž udržování odpovídající sítě bankomatů, které umožňují výběry a vklady hotovosti, přičemž úvěrové instituce vydávající karty musejí ve vztahu k uživatelům těchto bankomatů zajistit dodržování opatření náležité péče na ochranu klientů proti praní peněz.

Or. en

Odůvodnění

Rozsáhlá a dostupná infrastruktura pro výběry a vklady hotovosti v bankomatech má zásadní význam pro zajištění trvalého přijímání hotovosti ze strany obchodníků a pro zajištění účinného přístupu spotřebitelů k hotovosti.

Pozměňovací návrh 137
Markus Ferber

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 1 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	1b. V zájmu zajištění dostatečných pobídek k provozování bankomatů členské státy zajistí, aby provozovatelé bankomatů měli možnost dohodnout se s uživatelem bankomatu (držitelem karty) na poplatku za transakci. Výši poplatku za transakci bankomat transparentním způsobem zobrazí a držitel karty má možnost transakci před jejím provedením bezplatně zrušit. Je-li poplatek za transakci účtován držiteli karty, úvěrové instituci vydávající kartu se žádný další poplatek za transakci neúčtuje, aby si provozovatel bankomatu nemohl poplatek účtovat dvakrát.

Or. en

Odůvodnění

Vyloučení/omezení výši transakčních poplatků by představovalo nadměrný zásah do vnitrostátních právních předpisů a smluvní autonomie a zároveň by odstranilo nezbytné pobídky k dalšímu provozování stávajících bankomatů a k investicím do nových.

Pozměňovací návrh 138
Nikos Papandreou, Evelyn Regner, Aurore Lalucq, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 1 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	1b. Členské státy stanoví strategie, které zaručí dostatečný a účinný přístup k hotovosti v případě přírodní nebo lidmi způsobené katastrofy.

Or. en

Pozměňovací návrh 139
Nikos Papandreou, Evelyn Regner, Aurore Lalucq, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Eero Heinäluoma

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 1 c (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	1c. Členské státy zajistí, aby maloobchodní prodejci, na které se vztahuje zásada povinného přijímání hotovosti podle tohoto nařízení, nabízeli spotřebitelům výběr hotovosti bez nákupu až do výše 150 EUR. Tuto možnost však členské státy nepovažují za splnění požadavků na přístup k hotovosti podle odstavce 1 tohoto článku.

Or. en

Pozměňovací návrh 140
Markus Ferber

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Pokud se členský stát domnívá, že není zajištěn ***dostatečný a*** účinný přístup k hotovosti, stanoví nápravná opatření, která se zaváže přijmout, v souladu s čl. 9 odst. 4.	3. Pokud se členský stát domnívá, že není zajištěn účinný přístup k hotovosti, stanoví nápravná opatření, která se zaváže přijmout, v souladu s čl. 9 odst. 4.

Or. en

Pozměňovací návrh 141
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Pokud se členský stát domnívá, že není zajištěn dostatečný a účinný přístup k hotovosti, stanoví nápravná opatření, která se zaváže přijmout, v souladu s čl. 9 odst. 4.	3. Pokud se členský stát ***na základě příslušného sledování a vyhodnocení*** domnívá, že není zajištěn dostatečný a účinný přístup k hotovosti, stanoví nápravná opatření, která se zaváže přijmout, v souladu s čl. 9 odst. 4.

Or. en

Pozměňovací návrh 142
Stephen Nikola Bartulica, Diego Solier, Nora Junco García, Marlena Maląg, Geadis Geadi

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 3 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	3a. Členské státy vybízejí maloobchodní prodejce k poskytování služeb výběru hotovosti na prodejních místech jako prostředku zvyšování oběhu hotovosti, a to i prostřednictvím nezávazných pokynů nebo partnerství s poskytovateli platebních služeb, přičemž sledování je součástí výročních zpráv podle článku 13.

Or. en

Odůvodnění

Tento pozměňovací návrh podporuje služby výběru hotovosti u maloobchodníků, které umožní zlepšit decentralizovaný přístup k hotovosti i její oběh. Vychází při tom z úspěšných vnitrostátních postupů, na které se poukazuje v posouzení dopadů (SWD(2023)233). Prostřednictvím dobrovolných opatření a monitorování podporuje subsidiaritu, ale zároveň i finanční začleňování a regionální rovnost v oblastech závislých na hotovosti.

Pozměňovací návrh 143
Damian Boeselager
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 3 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	3a. Členské státy zajistí, aby byla zavedena vhodná opatření ke zvýšení informovanosti veřejnosti o právu používat hotovost jako zákonné platidlo a o dostupných možnostech hotovostních služeb.

Or. en

Pozměňovací návrh 144
Fabio De Masi

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 3 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	3a. Pro bankovní klienty je výběr hotovosti v jejich finanční instituci nejméně čtyřikrát měsíčně zdarma.

Or. de

Pozměňovací návrh 145
Sibylle Berg

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 3 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	3a. Výběry hotovosti v úvěrových institucích jsou pro klienty, kteří v nich mají účty, přinejmenším jednou týdně bezplatné.

Or. en

Pozměňovací návrh 146
Stephen Nikola Bartulica, Diego Solier, Nora Junco García, Marlena Maląg, Geadis Geadi

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 3 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	3b. Členské státy stanoví povinnost, aby úvěrové instituce a poskytovatelé platebních služeb před odstraněním nebo přemístěním bankomatů získali předchozí souhlas určeného příslušného vnitrostátního orgánu, a to na základě posouzení, které prokáže, že změna nebude mít nepříznivý dopad na dostupnost hotovosti v daném místě, zejména oblastech s nedostatečnou obsluhou.

Or. en

Odůvodnění

Tento pozměňovací návrh stanoví povinnost předchozího vnitrostátního schválení odstranění/přemístění bankomatů, aby bylo zajištěno, že díky posouzení bude ochráněna dostupnost hotovosti v oblastech s nedostatečnou obsluhou nebo na venkově, aniž by docházelo k nepatřičnému omezování soukromého sektoru. Prosazuje subsidiaritu prostřednictvím orgánů členských států a finanční začleňování a zabraňuje oslabení úlohy hotovosti jako zákonného platidla v souvislosti se změnami, k nimž dochází v rámci digitální transformace.

Pozměňovací návrh 147
Stephen Nikola Bartulica, Diego Solier, Nora Junco García, Marlena Maląg, Geadis Geadi

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 3 c (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	3c. Členské státy stanoví a udržují minimální normy hustoty a zeměpisného

pokrytí pro bankomaty a další místa pro výběr hotovosti, jako je stanovený počet na jednotku obyvatelstva nebo zeměpisnou oblast, zohledňující rozdíly mezi městskými a mimoměstskými regiony, aby byl zajištěn rovný přístup. Pokud sledování podle odstavce 2 odhalí nedostatky v dodržování těchto norem, členské státy vymáhají jejich plnění prostřednictvím sankcí stanovených v souladu s článkem 12.

Or. en

Odůvodnění

Tento pozměňovací návrh vyžaduje, aby členské státy stanovily minimální normy pro hustotu bankomatů a geografické pokrytí, zohledňující rozdíly mezi městskými a venkovskými oblastmi, aby byl zaručen rovný přístup k hotovosti na celém jejich území. Navrhuje přímé řešení problému upadající hotovostní infrastruktury, na kterou upozorňují body odůvodnění návrhu (např. 7. bod odůvodnění) a posouzení dopadů, přičemž plně respektuje zásadu subsidiarity, protože provádění a vymáhání práva ponechává na vnitrostátních orgánech.

Pozměňovací návrh 148
Stephen Nikola Bartulica, Diego Solier, Nora Junco García, Marlena Maląg, Geadis Geadi

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 3 d (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	3d. Členské státy uloží poskytovatelům platebních služeb povinnost začlenit povinnosti týkající se přístupu k hotovosti do svých licenčních podmínek, aby bylo zajištěno zachování služeb, pokud to není odůvodněno mimořádnými okolnostmi, včetně dohledu vnitrostátních orgánů a podávání zpráv Komisi.

Or. en

Odůvodnění

Tento pozměňovací návrh vyžaduje, aby členské státy začlenily do licenčních podmínek poskytovatelů platebních služeb povinnost zajištění přístupu k hotovosti, aby se zabránilo

neoprávněnému omezování služeb a aby byl zajištěn dohled. Přímo podporuje cíle návrhu v oblasti finančního začleňování (3. bod odůvodnění) a záruky přístupu k hotovosti a prováděním na vnitrostátní úrovni respektuje subsidiaritu.

Pozměňovací návrh 149
Katri Kulmuni

Návrh nařízení
Článek 8 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Článek 8a
	Odolnost hotovostního styku
	Členské státy zajistí, aby byl vypracován plán odolnosti hotovostního styku nebo soubor opatření s cílem zajistit přístup k hotovosti v situacích, kdy dojde k rozsáhlému a závažnému narušení kontinuity elektronických platebních prostředků nebo vznikne věrohodné a bezprostřední riziko takového narušení, které postihne nebo může postihnout celé území členského státu nebo eurozóny nebo jejich část. Tento plán odolnosti nebo soubor opatření musí zahrnovat různé scénáře a řešit rizika každého scénáře. V případě, že orgánem nebo jedním z orgánů odpovědných za přípravu tohoto plánu nebo těchto opatření není národní centrální banka, jsou s ní konzultována veškerá opatření, která vyžadují její zapojení.

Or. en

Odůvodnění

Článek 8a stanoví, že členský stát je připraven zajistit přístup k hotovosti nebo mít připraven soubor opatření pro případ selhání elektronických platebních systémů nebo vážného rizika jejich selhání.

Pozměňovací návrh 150
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Návrh nařízení
Článek 8 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Článek 8a
	Odolnost hotovostního styku
	Členské státy zajistí, aby byl vypracován plán odolnosti hotovostního styku nebo soubor opatření s cílem zajistit přístup k hotovosti v situacích, kdy dojde k rozsáhlému a závažnému narušení kontinuity elektronických platebních prostředků nebo vznikne věrohodné a bezprostřední riziko takového narušení, které postihne nebo může postihnout celé území členského státu nebo eurozóny nebo jejich část. Tento plán odolnosti nebo soubor opatření musí zahrnovat různé scénáře a řešit rizika každého scénáře. V případě, že orgánem nebo jedním z orgánů odpovědných za přípravu tohoto plánu nebo těchto opatření není národní centrální banka, jsou s ní konzultována veškerá opatření, která vyžadují její zapojení.

Or. en

Pozměňovací návrh 151
Eero Heinäluoma, Marina Kaljurand, Sven Mikser

Návrh nařízení
Článek 8 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Článek 8a
	Členské státy zajistí, aby byl vypracován plán odolnosti hotovostního styku nebo soubor opatření s cílem zajistit přístup k hotovosti v situacích, kdy dojde k rozsáhlému a závažnému narušení kontinuity elektronických platebních prostředků nebo vznikne věrohodné a bezprostřední riziko takového narušení,

které postihne nebo může postihnout celé území členského státu nebo eurozóny nebo jejich část. Tento plán odolnosti nebo soubor opatření musí zahrnovat různé scénáře a řešit rizika každého scénáře. V případě, že orgánem nebo jedním z orgánů odpovědných za přípravu tohoto plánu nebo těchto opatření není národní centrální banka, jsou s ní konzultována veškerá opatření, která vyžadují její zapojení.

Or. en

Pozměňovací návrh 152
Jussi Saramo

Návrh nařízení
Článek 8 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Článek 8a
	Plán odolnosti hotovostního styku
	Za účelem zajištění dostupnosti hotovosti a přístupu k ní v případě vážného narušení elektronického platebního systému nebo v případě, že takové narušení reálně hrozí, musí mít členské státy připraven plán odolnosti hotovostního styku. Tento plán musí zahrnovat různé scénáře a řešit rizika, která jsou s každým z nich spojena.

Or. en

Pozměňovací návrh 153
Jorge Martín Frías, Jorge Buxadé Villalba, Mireia Borrás Pabón, Margarita de la Pisa Carrión, Hermann Tertsch, Juan Carlos Girauta Vidal

Návrh nařízení
Článek 8 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Článek 8a
	Opatření zaručující přístup k hotovosti
	Aby byl zaručen dostatečný přístup k hotovosti, měly by členské státy:
	a) zajistit, aby bankomaty vždy nabízely možnost vkladu hotovosti;
	b) dbát o to, aby ve všech obcích nebo nižších územních celcích s minimálním počtem 1 000 obyvatel byl alespoň jeden bankomat;
	c) zajistit, aby vklady a výběry hotovosti byly nabízeny vždy bezplatně;
	d) podporovat, aby alespoň 90 % městského obyvatelstva a 80 % venkovského obyvatelstva mělo přístup alespoň k jednomu bankomatu v okruhu dvou kilometrů.

Or. es

Pozměňovací návrh 154
Rada Laykova, Siegbert Frank Droese
za skupinu ESN

Návrh nařízení
Čl. 9 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Za účelem provádění povinností stanovených v článcích 7 a 8 určí členské státy jeden ***nebo více příslušných vnitrostátních orgánů*** s požadovanými pravomocemi, pokud jde o přijímání plateb v hotovosti a přístup k hotovosti a o tržní činnosti související s hotovostí v hotovostním odvětví.	1. Za účelem provádění povinností stanovených v článcích 7 a 8 určí členské státy jeden ***příslušný vnitrostátní orgán*** s požadovanými pravomocemi, pokud jde o přijímání plateb v hotovosti a přístup k hotovosti a o tržní činnosti související s hotovostí v hotovostním odvětví. ***Kromě ostatních požadavků tohoto článku musí být tomuto orgánu poskytnuty nezbytné zdroje a pravomoci, aby mohl standardizovaným způsobem zaznamenávat stížnosti občanů na možné porušení ustanovení tohoto nařízení,***

neprodleně je vyřizovat a v případě potřeby prošetřovat. Tento orgán rovněž zajistí, aby kanály pro podávání stížností byly snadno dostupné, transparentní a srozumitelné jak pro občany, tak pro podniky.

Or. de

Odůvodnění

Více orgánů znamená pouze zbytečný chaos a byrokracii pro občany, stížnosti, Komisi, zprávy atd. Orgán by měl být také schopen standardizovaným způsobem evidovat stížnosti a v případě, že se jedná o zvládnutelný problém, je také řešit a sankcionovat. Získávání informací o porušování předpisů by mělo být rovněž částečně zadáno externím subjektům, neboť bez informací od obyvatelstva/podniků nelze včas a v dostatečné míře nebezpečné trendy odhalit. Kvalita statistik je podmíněna kvalitou sběru dat.

Pozměňovací návrh 155
Fabio De Masi

Návrh nařízení
Čl. 9 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Za účelem provádění povinností stanovených v článcích 7 a 8 určí členské státy jeden ***nebo více příslušných vnitrostátních orgánů*** s požadovanými pravomocemi, pokud jde o přijímání plateb v hotovosti a přístup k hotovosti a o tržní činnosti související s hotovostí v hotovostním odvětví.	1. Za účelem provádění povinností stanovených v článcích 7 a 8 určí členské státy jeden ***příslušný vnitrostátní orgán*** s požadovanými pravomocemi, pokud jde o přijímání plateb v hotovosti a přístup k hotovosti a o tržní činnosti související s hotovostí v hotovostním odvětví.

Or. de

Pozměňovací návrh 156
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Návrh nařízení
Čl. 9 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*

2. Pro účely článků 7 a 8 přijme Komise ***prováděcí akty s obecnou působností týkající se souboru*** společných ukazatelů, které členské státy použijí ke sledování a posuzování přijímání plateb v hotovosti a přístupu k hotovosti na celém svém území, ve všech svých jednotlivých regionech, včetně městských a mimoměstských oblastí. Tyto ***prováděcí akty*** budou ***přijaty*** [do X měsíců po vstupu tohoto nařízení v platnost] poradním postupem podle článku 11. Při přípravě těchto ***prováděcích aktů*** Komise ***konzultuje Evropskou*** centrální ***banku***.	2. Pro účely článků 7 a 8 přijme ***společně ECB a*** Komise ***pokyny, v nichž vymezí soubor*** společných ukazatelů, které členské státy použijí ke sledování a posuzování přijímání plateb v hotovosti a přístupu k hotovosti na celém svém území, ve všech svých jednotlivých regionech, včetně městských a mimoměstských oblastí. Tyto ***ukazatele*** budou ***uveřejněny*** [do X měsíců po vstupu tohoto nařízení v platnost] poradním postupem podle článku 11. Při přípravě těchto ***pokynů ECB a*** Komise ***konzultují národní*** centrální ***banky***.

Or. en

Pozměňovací návrh 157
Damian Boeselager
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 9 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Pro účely článků 7 a 8 ***přijme*** Komise ***prováděcí akty s obecnou působností týkající se souboru*** společných ukazatelů, které členské státy použijí ke sledování a posuzování přijímání plateb v hotovosti a přístupu k hotovosti na celém svém území, ve všech svých jednotlivých regionech, včetně městských a mimoměstských oblastí. Tyto ***prováděcí*** akty budou přijaty [do X měsíců po vstupu tohoto nařízení v platnost] ***poradním postupem podle článku 11***. Při přípravě těchto ***prováděcích*** aktů Komise konzultuje Evropskou centrální banku.	2. Pro účely článků 7 a 8 ***stanoví*** Komise ***formou aktu v přenesené pravomoci soubor*** společných ukazatelů, které členské státy použijí k ***zajištění účinného přístupu k hotovosti na celém svém území a*** ke sledování a posuzování přijímání plateb v hotovosti a přístupu k hotovosti na celém svém území, ve všech svých jednotlivých regionech, včetně městských a mimoměstských oblastí. Tyto akty v ***přenesené pravomoci*** budou přijaty [do X měsíců po vstupu tohoto nařízení v platnost] v ***souladu s článkem 10***. Při přípravě těchto aktů v ***přenesené pravomoci*** Komise konzultuje Evropskou centrální banku.

Or. en

Pozměňovací návrh 158
Markus Ferber

Návrh nařízení
Čl. 9 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Pro účely článků 7 a 8 přijme Komise ***prováděcí*** akty s obecnou působností týkající se souboru společných ukazatelů, které členské státy použijí ke sledování a posuzování přijímání plateb v hotovosti a přístupu k hotovosti na celém svém území, ve všech svých jednotlivých regionech, včetně městských a mimoměstských oblastí. Tyto ***prováděcí*** akty budou přijaty ***[***do ***X*** měsíců po vstupu tohoto nařízení v platnost***] poradním postupem podle článku 11***. Při přípravě těchto ***prováděcích*** aktů Komise konzultuje Evropskou centrální banku.	2. Pro účely článků 7 a 8 přijme Komise akty v ***přenesené pravomoci*** s obecnou působností týkající se souboru společných ukazatelů, které členské státy použijí ke sledování a posuzování přijímání plateb v hotovosti a přístupu k hotovosti na celém svém území, ve všech svých jednotlivých regionech, včetně městských a mimoměstských oblastí. Tyto akty v ***přenesené pravomoci*** budou přijaty do ***12*** měsíců po vstupu tohoto nařízení v platnost v ***souladu s článkem 12***. Při přípravě těchto aktů v ***přenesené pravomoci*** Komise konzultuje Evropskou centrální banku.

Or. en

Pozměňovací návrh 159
Sibylle Berg

Návrh nařízení
Čl. 9 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Za účelem provádění povinností stanovených v článcích 7 a 8 určí členské státy jeden ***nebo více příslušných vnitrostátních orgánů*** s požadovanými pravomocemi, pokud jde o přijímání plateb v hotovosti a přístup k hotovosti a o tržní činnosti související s hotovostí v hotovostním odvětví.	1. Za účelem provádění povinností stanovených v článcích 7 a 8 určí členské státy jeden ***příslušný vnitrostátní orgán*** s požadovanými pravomocemi, pokud jde o přijímání plateb v hotovosti a přístup k hotovosti a o tržní činnosti související s hotovostí v hotovostním odvětví.

Or. en

Pozměňovací návrh 160
Rada Laykova, Siegbert Frank Droese

za skupinu ESN

Návrh nařízení
Čl. 9 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	2a. Ukazatele a jejich evidence dostupnosti a přijímání hotovosti nesmí být koncipovány tak, aby upřednostňovaly negativní zpětnou vazbu, tj. nesmí být koncipovány tak, vedly k nevyhnutelnému postupnému snižování nabídky hotovosti považované za „nezbytnou“ nebo dolní hranice používání hotovosti považované za „kritickou“. Posuzování přijímání hotovosti se musí rovněž opírat o náležitou evidenci a prezentaci údajů z různých odvětví. Evidovány musí být rozhodně základní oblasti plateb za veřejné služby obecného zájmu nebo plateb za životně důležité zboží denní potřeby. Stejně tak je třeba evidovat relativní nevýhody používání hotovosti ve srovnání s digitálními platebními metodami a překážky prostorové, kvantitativní nebo časové povahy, které brání dostupnosti hotovosti, včetně nepřímých faktorů, které mohou vést k jejímu faktickému znevýhodnění.

Or. de

Odůvodnění

Možná by bylo užitečné definovat některé důležité body a nenechat to zcela na Komisi. Je třeba se vyvarovat negativních zpětných vazeb způsobených způsobem vedení evidence: banky snižují počty bankomatů, znesnadňují přístup k hotovosti a statistiky pak uvádějí, že lidé používají méně hotovosti, což potom vede k tomu, že se „požadované“ množství hotovosti opět sníží (race to the bottom). Užitečné by mohly být i některé důležité poznatky, které se týkají konkrétních odvětví, a také nepřímé vlivy na přijímání a dostupnost hotovosti.

Pozměňovací návrh 161
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Návrh nařízení
Čl. 9 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	2a. Pro účely článků 7 a 8 může členský stát ve své výroční zprávě používat kromě společných ukazatelů i specifické ukazatele, aby mohl předložit podrobnější informace o zvláštnostech svého území, regionů a městských oblastí. Tyto specifické ukazatele umožní společný přístup k hodnocení a srovnatelnost údajů.

Or. en

Pozměňovací návrh 162
Billy Kelleher

Návrh nařízení
Čl. 9 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	2a. Komise připraví tyto prováděcí akty transparentním a spravedlivým způsobem. Komise a členské státy zveřejní a snadno zpřístupní společné ukazatele.

Or. en

Pozměňovací návrh 163
Rada Laykova, Siegbert Frank Droese
za skupinu ESN

Návrh nařízení
Čl. 9 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. ***Určené příslušné*** vnitrostátní ***orgány oznamují*** výsledky svého sledování a posouzení situace, pokud jde o úroveň přijímání plateb v hotovosti a přístupu k hotovosti, a uvedou důvody a údaje pro své posouzení v roční zprávě,	3. ***Určený příslušný*** vnitrostátní ***orgány oznamují*** výsledky svého sledování a posouzení situace, pokud jde o úroveň přijímání plateb v hotovosti a přístupu k hotovosti, a uvedou důvody a údaje pro své posouzení v roční zprávě,

kterou zašlou Komisi a Evropské centrální bance, jak je uvedeno v článku 13.	kterou zašlou Komisi a Evropské centrální bance, jak je uvedeno v článku 13.

Or. de

Pozměňovací návrh 164
Nikos Papandreou, Evelyn Regner, Aurore Lalucq, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Návrh nařízení
Čl. 9 – odst. 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4. Pokud se členský stát domnívá, že ***úroveň*** přijímání plateb v hotovosti ***narušuje povinné přijímání eurobankovek a euromincí*** nebo že není zajištěn dostatečný a účinný přístup k hotovosti, uvede ve své roční zprávě nápravná opatření, která se zaváže přijmout, aby splnil povinnosti stanovené v článcích 7 a 8. Nápravná opatření vstoupí v platnost bez zbytečného odkladu.	4. Pokud se členský stát domnívá, že ***povinné*** přijímání plateb v hotovosti ***je narušeno*** nebo že není zajištěn dostatečný a účinný přístup k hotovosti, uvede ve své roční zprávě nápravná opatření, která se zaváže přijmout, aby splnil povinnosti stanovené v článcích 7 a 8. Nápravná opatření vstoupí v platnost bez zbytečného odkladu.

Or. en

Pozměňovací návrh 165
Markus Ferber

Návrh nařízení
Čl. 9 – odst. 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4. Pokud se členský stát domnívá, že úroveň přijímání plateb v hotovosti narušuje povinné přijímání eurobankovek a euromincí nebo že není zajištěn dostatečný a účinný přístup k hotovosti, uvede ve své roční zprávě nápravná opatření, která se zaváže přijmout, aby splnil povinnosti stanovené v článcích 7 a 8. Nápravná opatření vstoupí v platnost bez zbytečného odkladu.	4. Pokud se členský stát domnívá, že úroveň přijímání plateb v hotovosti narušuje povinné přijímání eurobankovek a euromincí nebo že není zajištěn dostatečný a účinný přístup k hotovosti, uvede ve své roční zprávě nápravná opatření, která se zaváže přijmout, aby splnil povinnosti stanovené v článcích 7 a 8. ***Nápravná opatření musí mít závazný časový plán a jasné milníky. Nápravná opatření vstoupí v platnost bez zbytečného odkladu.***

Or. en

Pozměňovací návrh 166
Fabio De Masi

Návrh nařízení
Čl. 9 – odst. 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4. Pokud se členský stát domnívá, že úroveň přijímání plateb v hotovosti narušuje povinné přijímání eurobankovek a euromincí nebo že není zajištěn dostatečný a účinný přístup k hotovosti, uvede ve své roční zprávě nápravná opatření, která se zaváže přijmout, aby splnil povinnosti stanovené v článcích 7 a 8. Nápravná opatření vstoupí v platnost bez zbytečného odkladu.	4. Pokud se členský stát domnívá, že úroveň přijímání plateb v hotovosti narušuje povinné přijímání eurobankovek a euromincí nebo že není zajištěn dostatečný a účinný přístup k hotovosti, uvede ve své roční zprávě nápravná opatření, která se zaváže přijmout, aby splnil povinnosti stanovené v článcích 7 a 8. ***Nápravná opatření zahrnují instalaci bankomatů příslušnou národní centrální bankou.*** Nápravná opatření vstoupí v platnost bez zbytečného odkladu.

Or. de

Pozměňovací návrh 167
Markus Ferber

Návrh nařízení
Čl. 9 – odst. 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5. Komise přezkoumává roční zprávy v úzké spolupráci s Evropskou centrální bankou. Pokud se nápravná opatření navržená členským státem podle odstavce 4 jeví jako nedostatečná nebo pokud se Komise domnívá, že přijímání hotovostních plateb nebo dostatečný a účinný přístup k hotovosti v členském státě není navzdory ***zjištěním*** uvedeným v roční zprávě v souladu s povinnostmi stanovenými v článcích 7 a 8, přijme Komise prováděcí akty, kterými stanoví	5. Komise přezkoumává roční zprávy v úzké spolupráci s Evropskou centrální bankou. Pokud se nápravná opatření navržená členským státem podle odstavce 4 jeví jako nedostatečná nebo pokud se Komise domnívá, že přijímání hotovostních plateb nebo dostatečný a účinný přístup k hotovosti v členském státě není navzdory ***nápravným opatřením navrženým*** v roční zprávě v souladu s povinnostmi stanovenými v článcích 7 a 8, přijme Komise prováděcí akty, kterými

vhodná a přiměřená opatření, jež dotčený členský stát přijme ve lhůtě stanovené v příslušném prováděcím aktu. Tyto prováděcí akty se přijímají poradním postupem podle článku 11.	stanoví vhodná a přiměřená opatření, jež dotčený členský stát přijme ve lhůtě stanovené v příslušném prováděcím aktu. Tyto prováděcí akty se přijímají poradním postupem podle článku 11.

Or. en

Pozměňovací návrh 168
Nikos Papandreou, Evelyn Regner, Aurore Lalucq, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Návrh nařízení
Čl. 9 – odst. 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5. Komise přezkoumává roční zprávy v úzké spolupráci s Evropskou centrální bankou. Pokud se nápravná opatření navržená členským státem podle odstavce 4 jeví jako nedostatečná nebo pokud se Komise domnívá, že přijímání hotovostních plateb nebo dostatečný a účinný přístup k hotovosti v členském státě není navzdory zjištěním uvedeným v roční zprávě v souladu s povinnostmi stanovenými v článcích 7 a 8, přijme Komise prováděcí akty, kterými stanoví vhodná a přiměřená opatření, jež dotčený členský stát přijme ve lhůtě stanovené v příslušném prováděcím aktu. Tyto prováděcí akty se přijímají poradním postupem podle článku 11.	5. Komise přezkoumává roční zprávy v úzké spolupráci s Evropskou centrální bankou. Pokud se nápravná opatření navržená členským státem podle odstavce 4 jeví jako nedostatečná nebo pokud se Komise domnívá, že přijímání hotovostních plateb nebo dostatečný a účinný přístup k hotovosti v členském státě není navzdory zjištěním uvedeným v roční zprávě v souladu s povinnostmi stanovenými v článcích 7 a 8, přijme Komise prováděcí akty, kterými stanoví vhodná a přiměřená opatření, jež dotčený členský stát přijme ve lhůtě stanovené v příslušném prováděcím aktu. Tyto prováděcí akty se přijímají poradním postupem podle článku 11. ***Při přípravě těchto prováděcích aktů by Komise měla konzultovat Evropskou centrální banku.***

Or. en

Pozměňovací návrh 169
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Návrh nařízení
Článek 10

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*

Článek 10	***vypouští se***
Výkon přenesené pravomoci	
1. Pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci je svěřena Komisi za podmínek stanovených v tomto článku.	
2. Pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci uvedená v článku 6 je svěřena Komisi na dobu neurčitou od [datum vstupu tohoto nařízení v platnost].	
3. Evropský parlament nebo Rada mohou přenesení pravomoci uvedené v článku 6 kdykoli zrušit. Rozhodnutím o zrušení se ukončuje přenesení pravomoci v něm blíže určené. Rozhodnutí nabývá účinku prvním dnem po zveřejnění v Úředním věstníku Evropské unie nebo k pozdějšímu dni, který je v něm upřesněn. Nedotýká se platnosti žádných již platných aktů v přenesené pravomoci.	
4. Před přijetím aktu v přenesené pravomoci Komise vede konzultace s odborníky jmenovanými jednotlivými členskými státy v souladu se zásadami stanovenými v interinstitucionální dohodě ze dne 13. dubna 2016 o zdokonalení tvorby právních předpisů.	
5. Přijetí aktu v přenesené pravomoci Komise neprodleně oznámí současně Evropskému parlamentu a Radě.	
6. Akt v přenesené pravomoci přijatý podle článku 6 vstoupí v platnost pouze tehdy, pokud proti němu Evropský parlament nebo Rada nevysloví námitky ve lhůtě jednoho měsíce ode dne, kdy jim byl tento akt oznámen, nebo pokud Evropský parlament i Rada před uplynutím této lhůty informují Komisi o tom, že námitky nevysloví. Z podnětu Evropského parlamentu nebo Rady se tato lhůta prodlouží o jeden měsíc.	

Or. en

Pozměňovací návrh 170

Jorge Martín Frías, Jorge Buxadé Villalba, Mireia Borrás Pabón, Margarita de la Pisa Carrión, Hermann Tertsch, Juan Carlos Girauta Vidal

Návrh nařízení
Článek 10

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Článek 10	***vypouští se***
Výkon přenesené pravomoci	
1. Pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci je svěřena Komisi za podmínek stanovených v tomto článku.	
2. Pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci uvedená v článku 6 je svěřena Komisi na dobu neurčitou od [datum vstupu tohoto nařízení v platnost].	
3. Evropský parlament nebo Rada mohou přenesení pravomoci uvedené v článku 6 kdykoli zrušit. Rozhodnutím o zrušení se ukončuje přenesení pravomoci v něm blíže určené. Rozhodnutí nabývá účinku prvním dnem po zveřejnění v Úředním věstníku Evropské unie nebo k pozdějšímu dni, který je v něm upřesněn. Nedotýká se platnosti žádných již platných aktů v přenesené pravomoci.	
4. Před přijetím aktu v přenesené pravomoci Komise vede konzultace s odborníky jmenovanými jednotlivými členskými státy v souladu se zásadami stanovenými v interinstitucionální dohodě ze dne 13. dubna 2016 o zdokonalení tvorby právních předpisů.	
5. Přijetí aktu v přenesené pravomoci Komise neprodleně oznámí současně Evropskému parlamentu a Radě.	
6. Akt v přenesené pravomoci přijatý podle článku 6 vstoupí v platnost pouze tehdy, pokud proti němu Evropský parlament nebo Rada nevysloví námitky ve lhůtě jednoho měsíce ode dne, kdy jim byl tento akt oznámen, nebo pokud Evropský parlament i Rada před uplynutím této lhůty informují Komisi o tom, že námitky nevysloví. Z podnětu	

Evropského parlamentu nebo Rady se tato lhůta prodlouží o jeden měsíc.

Or. es

Pozměňovací návrh 171
Markus Ferber

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci uvedená v článku 6 je svěřena Komisi na dobu ***neurčitou*** od [datum vstupu tohoto nařízení v platnost].	2. Pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci uvedená v článku 6 je svěřena Komisi na dobu ***pěti let*** od [datum vstupu tohoto nařízení v platnost].

Or. en

Pozměňovací návrh 172
Nikos Papandreou, Evelyn Regner, Aurore Lalucq, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Návrh nařízení
Čl. 12 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Členské státy stanoví pravidla pro ukládání sankcí ***[včetně peněžitých sankcí a pokut, které nejsou trestněprávní povahy]*** za porušení tohoto nařízení a ***přijmou veškerá opatření nezbytná k zajištění jejich uplatňování. Stanovené sankce jsou účinné, přiměřené a odrazující***. Členské státy do jednoho roku od vstupu tohoto nařízení v platnost oznámí Komisi uvedená pravidla a opatření a neprodleně jí oznámí všechny jejich následné změny.	***Vnitrostátní právní a správní předpisy*** stanoví ***správní sankce a jiná správní opatření v případě porušení nebo obcházení tohoto nařízení. V souladu s nařízením (EU) [vložte prosím odkaz – návrh nařízení o platebních službách na vnitřním trhu a o změně nařízení (EU) č. 1093/2010 – COM(2023) 367 final] se článek 96, čl. 97 odst. 2 až 4, články 98, 99, 100, 101, 102 a 103 uvedeného nařízení použijí jako*** pravidla pro ukládání sankcí za porušení tohoto nařízení. Členské státy do jednoho roku od vstupu tohoto nařízení v platnost oznámí Komisi uvedená pravidla a opatření a neprodleně jí oznámí všechny jejich následné změny.

Or. en

Pozměňovací návrh 173
Rada Laykova, Siegbert Frank Droese
za skupinu ESN

Návrh nařízení
Čl. 12 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Členské státy stanoví pravidla pro ukládání sankcí [včetně peněžitých sankcí a pokut, které nejsou trestněprávní povahy] za porušení tohoto nařízení a přijmou veškerá opatření nezbytná k zajištění jejich uplatňování. Stanovené sankce jsou účinné, přiměřené a odrazující. Členské státy do jednoho roku od vstupu tohoto nařízení v platnost oznámí Komisi uvedená pravidla a opatření a neprodleně jí oznámí všechny jejich následné změny.	Členské státy stanoví pravidla pro ukládání sankcí [včetně peněžitých sankcí a pokut, které nejsou trestněprávní povahy] za porušení tohoto nařízení a přijmou veškerá opatření nezbytná k zajištění jejich uplatňování. Stanovené sankce jsou účinné, přiměřené a odrazující a v ***každém případě finančně postihují porušení vyloučení hotovostních plateb předem ze strany prodejců nebo faktické a podstatné znevýhodnění hotovostních plateb oproti digitálním platbám***. ***Komise stanoví nezávazné pokyny týkající se minimálních požadavků na vnitrostátní sankce za typické kategorie porušování předpisů a za tímto účelem může přijmout akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 6.*** Členské státy do jednoho roku od vstupu tohoto nařízení v platnost oznámí Komisi uvedená pravidla a opatření a neprodleně jí oznámí všechny jejich následné změny.

Or. de

Pozměňovací návrh 174
Fabio De Masi

Návrh nařízení
Čl. 12 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*

Členské státy stanoví pravidla pro ukládání sankcí [včetně peněžitých sankcí a pokut, které nejsou trestněprávní povahy] za porušení tohoto nařízení a přijmou veškerá opatření nezbytná k zajištění jejich uplatňování. Stanovené sankce jsou účinné, přiměřené a odrazující. Členské státy do jednoho roku od vstupu tohoto nařízení v platnost oznámí Komisi uvedená pravidla a opatření a neprodleně jí oznámí všechny jejich následné změny.	Členské státy stanoví pravidla pro ukládání sankcí [včetně peněžitých sankcí a pokut, které nejsou trestněprávní povahy] za porušení tohoto nařízení a přijmou veškerá opatření nezbytná k zajištění jejich uplatňování. Stanovené sankce jsou účinné, přiměřené a odrazující. ***To platí zejména pro sankce za jednostranné a nepřiměřené odmítání hotovosti oznámené nápisem na dveřích obchodu nebo prostřednictvím podobných opatření. Na přijímání mincí se použijí příslušné vnitrostátní předpisy.*** Členské státy do jednoho roku od vstupu tohoto nařízení v platnost oznámí Komisi uvedená pravidla a opatření a neprodleně jí oznámí všechny jejich následné změny.
	Or. de

Pozměňovací návrh 175
Sibylle Berg

Návrh nařízení
Čl. 12 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Členské státy stanoví pravidla pro ukládání sankcí [včetně peněžitých sankcí a pokut, které nejsou trestněprávní povahy] za porušení tohoto nařízení a přijmou veškerá opatření nezbytná k zajištění jejich uplatňování. Stanovené sankce jsou účinné, přiměřené a odrazující. Členské státy do jednoho roku od vstupu tohoto nařízení v platnost oznámí Komisi uvedená pravidla a opatření a neprodleně jí oznámí všechny jejich následné změny.	Členské státy stanoví pravidla pro ukládání sankcí [včetně peněžitých sankcí a pokut, které nejsou trestněprávní povahy] za porušení tohoto nařízení a přijmou veškerá opatření nezbytná k zajištění jejich uplatňování. Stanovené sankce jsou účinné, přiměřené a odrazující. ***To se týká zejména sankcí za jednostranné a nepřiměřené odmítnutí hotovosti nápisem na dveřích obchodu nebo podobnými opatřeními. Pro přijímání mincí platí příslušné vnitrostátní předpisy.*** Členské státy do jednoho roku od vstupu tohoto nařízení v platnost oznámí Komisi uvedená pravidla a opatření a neprodleně jí oznámí všechny jejich následné změny.
	Or. en

Pozměňovací návrh 176
Damian Boeselager
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 12 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Členské státy zajistí, aby v případech, kdy mají být uloženy sankce, tyto sankce zahrnovaly možnost buď uložit pokutu ve správním řízení, nebo možnost zahájit soudní řízení o uložení pokuty, nebo obojí, přičemž maximální výše této pokuty bude činit alespoň 6 % ročního obratu příjemce, úvěrové instituce nebo neúvěrové instituce, z jejichž strany došlo k porušení tohoto nařízení.

Or. en

Pozměňovací návrh 177
Sibylle Berg

Návrh nařízení
Čl. 13 – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Členské státy každoročně předkládají Komisi a Evropské centrální bance zprávu ***obsahující*** informace o následujících aspektech:	1. Členské státy každoročně předkládají Komisi a Evropské centrální bance zprávu***, která je veřejně přístupná na internetu v příslušném národním i anglickém jazyce a obsahuje*** informace o následujících aspektech:

Or. en

Pozměňovací návrh 178
Fabio De Masi

Návrh nařízení
Čl. 13 – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Členské státy každoročně předkládají Komisi a Evropské centrální bance zprávu obsahující informace o ***následujících aspektech***:	1. Členské státy předkládají Komisi a Evropské centrální bance výroční zprávu obsahující ***níže uvedené*** informace***, které musejí být je volně přístupné na internetu v národním i anglickém jazyce***:

Or. de

Pozměňovací návrh 179
Rada Laykova, Siegbert Frank Droese
za skupinu ESN

Návrh nařízení
Čl. 13 – odst. 3 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	3a. Veškeré statistické analýzy o přijímání a dostupnosti hotovosti, které jsou podrobně prezentovány nebo jsou výsledkem těchto zpráv, musí být volně přístupné na internetu v příslušném národním i anglickém jazyce. Musí být při tom podrobně vysvětleny použité statistické metody sběru dat a jejich vyhodnocování. Stejně tak musí být všechny stížnosti podané příslušnému vnitrostátnímu orgánu dohledu v souladu s článkem 9 zobrazovány ve formě odpovídající požadavkům na ochranu údajů, včetně dostatečného popisu výsledků následného šetření a úspěšnosti prosazování tohoto nařízení v případě jeho porušení. Přístup k těmto informacím je umožněn prostřednictvím internetových stránek EU.

Or. de

Odůvodnění

V posledních několika letech se opakovaně objevily závažné nedostatky, pokud jde o integritu a kvalitu hodnocení ze strany ústředních orgánů. Aby bylo zajištěno, že tyto orgány budou podrobeny řádné veřejné kontrole a budou plnit požadavky EU na transparentnost

a vědeckost, měly by být kvantitativní metody výkazů, které uvádějí ve svých zprávách, ověřitelné, stejně jako stížnosti a závazky orgánu.

Pozměňovací návrh 180
Nikos Papandreou, Evelyn Regner, Aurore Lalucq, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Návrh nařízení
Čl. 14 – název

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Povinnost členských států informovat o prostředcích nápravy	Prostředky nápravy

Or. en

Pozměňovací návrh 181
Rada Laykova, Siegbert Frank Droese
za skupinu ESN

Návrh nařízení
Čl. 14 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Členské státy poskytnou fyzickým osobám a podnikům jasné informace o možnostech a účinných prostředcích nápravy, které mají k dispozici pro podávání stížností ***příslušným vnitrostátním orgánům*** v případech nezákonného odmítnutí přijetí hotovosti a nedostatečného a neúčinného přístupu k hotovosti.	Členské státy poskytnou fyzickým osobám a podnikům jasné informace o možnostech a účinných prostředcích nápravy, které mají k dispozici pro podávání stížností ***příslušnému vnitrostátnímu orgánu*** v případech nezákonného odmítnutí přijetí hotovosti a nedostatečného a neúčinného přístupu k hotovosti. ***Informace musí být snadno dostupné, srozumitelné a dostupné v národním i v anglickém jazyce.***

Or. de

Pozměňovací návrh 182
Sibylle Berg

Návrh nařízení
Čl. 14 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*

Členské státy poskytnou fyzickým osobám a podnikům jasné informace o možnostech a účinných prostředcích nápravy, které mají k dispozici pro podávání stížností ***příslušným vnitrostátním orgánům*** v případech nezákonného odmítnutí přijetí hotovosti a nedostatečného a neúčinného přístupu k hotovosti.	Členské státy poskytnou fyzickým osobám a podnikům jasné informace o možnostech a účinných prostředcích nápravy, které mají k dispozici pro podávání stížností ***příslušnému vnitrostátnímu orgánu*** v případech nezákonného odmítnutí přijetí hotovosti a nedostatečného a neúčinného přístupu k hotovosti.

Or. en

Pozměňovací návrh 183
Fabio De Masi

Návrh nařízení
Čl. 14 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Členské státy poskytnou fyzickým osobám a podnikům jasné informace o možnostech a účinných prostředcích nápravy, které mají k dispozici pro podávání stížností ***příslušným vnitrostátním orgánům*** v případech nezákonného odmítnutí přijetí hotovosti a nedostatečného a neúčinného přístupu k hotovosti.	Členské státy poskytnou fyzickým osobám a podnikům jasné informace o možnostech a účinných prostředcích nápravy, které mají k dispozici pro podávání stížností ***příslušnému vnitrostátnímu orgánu*** v případech nezákonného odmítnutí přijetí hotovosti a nedostatečného a neúčinného přístupu k hotovosti.

Or. de

Pozměňovací návrh 184
Nikos Papandreou, Evelyn Regner, Aurore Lalucq, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Návrh nařízení
Čl. 14 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Členské státy poskytnou fyzickým osobám a podnikům jasné informace o možnostech a účinných prostředcích nápravy, které mají k dispozici pro podávání stížností příslušným vnitrostátním orgánům v případech nezákonného odmítnutí přijetí hotovosti a nedostatečného a neúčinného přístupu k hotovosti.	***Členské státy stanoví pravidla pro nápravu porušení tohoto nařízení a přijmou veškerá opatření nezbytná k zajištění jejich uplatňování. Stanovená nápravná opatření musí být účinná a přiměřená. Členské státy do jednoho roku od vstupu tohoto nařízení v platnost oznámí Komisi uvedená pravidla***

	a opatření a neprodleně jí oznámí všechny jejich následné změny. Členské státy poskytnou fyzickým osobám a podnikům jasné informace o možnostech a účinných prostředcích nápravy, které mají k dispozici pro podávání stížností příslušným vnitrostátním orgánům v případech nezákonného odmítnutí přijetí hotovosti a nedostatečného a neúčinného přístupu k hotovosti.

Or. en

Pozměňovací návrh 185
Jorge Martín Frías, Jorge Buxadé Villalba, Mireia Borrás Pabón, Margarita de la Pisa Carrión, Hermann Tertsch, Juan Carlos Girauta Vidal

Návrh nařízení
Čl. 14 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Členské státy poskytnou fyzickým osobám a podnikům jasné informace o možnostech a účinných prostředcích nápravy, které mají k dispozici pro podávání stížností příslušným vnitrostátním orgánům v případech nezákonného odmítnutí přijetí hotovosti a nedostatečného a neúčinného přístupu k hotovosti.	Členské státy poskytnou fyzickým osobám a podnikům jasné informace o možnostech a účinných prostředcích nápravy, které mají k dispozici pro podávání stížností příslušným vnitrostátním orgánům v případech nezákonného odmítnutí přijetí hotovosti a nedostatečného a neúčinného přístupu k hotovosti. ***Členské státy zřídí ústřední orgán, který bude sloužit jako kontaktní místo pro podávání stížností v případech odmítnutí plateb nebo vkladů hotovosti.***

Or. es

Pozměňovací návrh 186
Markus Ferber

Návrh nařízení
Čl. 14 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*

Členské státy poskytnou fyzickým osobám a podnikům jasné informace o možnostech a účinných prostředcích nápravy, které mají k dispozici pro podávání stížností příslušným vnitrostátním orgánům v případech nezákonného odmítnutí přijetí hotovosti a nedostatečného a neúčinného přístupu k hotovosti.	Členské státy poskytnou fyzickým osobám a podnikům jasné a ***snadno přístupné*** informace o možnostech a účinných prostředcích nápravy, které mají k dispozici pro podávání stížností příslušným vnitrostátním orgánům v případech nezákonného odmítnutí přijetí hotovosti a nedostatečného a neúčinného přístupu k hotovosti.

Or. en

Pozměňovací návrh 187
Nikos Papandreou, Evelyn Regner, Aurore Lalucq, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Návrh nařízení
Čl. 15 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Příjemci peněžního dluhu denominovaného v eurech přijmou platby v eurobankovkách a euromincích podle ustanovení tohoto nařízení bez ohledu na to, zda přijímají platby v digitálních eurech v souladu s nařízením [XXX o zavedení digitálního eura]. V případech, kdy je v souladu s ustanoveními tohoto nařízení a nařízení (XXX o zavedení digitálního eura) přijímání eurobankovek a euromincí a digitálního eura povinné, je plátce oprávněn zvolit si platební prostředek.	2. Příjemci peněžního dluhu denominovaného v eurech přijmou platby v eurobankovkách a euromincích podle ustanovení tohoto nařízení bez ohledu na to, zda přijímají platby v digitálních eurech v souladu s nařízením [XXX o zavedení digitálního eura]. V případech, kdy je v souladu s ustanoveními tohoto nařízení a nařízení (XXX o zavedení digitálního eura) přijímání eurobankovek a euromincí a digitálního eura povinné, je plátce oprávněn zvolit si platební prostředek***. Zavedení budoucího digitálního eura nesníží význam hotovostního eura. Obě formy veřejného platidla existují vedle sebe a nabízejí občanům doplňkové platební prostředky, které zajistí možnost volby, odolnost a všeobecný přístup.***

Or. en

Pozměňovací návrh 188
Nikos Papandreou, Evelyn Regner, Aurore Lalucq, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Návrh nařízení
Článek 15 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Článek 15a
	Změny směrnice (EU) 2020/1828
	V příloze I se doplňuje nový bod, který zní: „(68) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 20../... o postavení eurobankovek a euromincí jako zákonného platidla (Úř. věst. L[…], […..], [s. ..]).“

Or. en

Odůvodnění

Spotřebitelé by měli mít možnost kolektivně hájit své právo na přístup k hotovosti a přijímání hotovosti. Tento legislativní návrh by proto měl být zařazen do přílohy spisů, na které se vztahuje směrnice o zastupování.

Pozměňovací návrh 189
Markus Ferber

Návrh nařízení
Čl. 16 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Do [datum – pět let od vstupu v platnost] provede Komise přezkum fungování a účinků tohoto nařízení a předloží zprávu Evropskému parlamentu a Radě. Členské státy poskytnou Komisi veškeré informace nezbytné k vypracování uvedené zprávy.	Do [datum – pět let od vstupu v platnost] provede Komise přezkum fungování a účinků tohoto nařízení a předloží zprávu Evropskému parlamentu a Radě. Členské státy poskytnou Komisi veškeré informace nezbytné k vypracování uvedené zprávy. K ***této zprávě se případně připojí legislativní návrhy.***

Or. en