Parlament Europejski
2024–2029

Komisja Gospodarcza i Monetarna

2023/0208(COD)

19.12.2025

POPRAWKI
33-189

Projekt sprawozdania
Fernando Navarrete Rojas
(PE778.137v02-00)

Status banknotów i monet euro jako prawnego środka płatniczego

Wniosek dotyczący rozporządzenia
(COM(2023)0364 – C9-0216/2023 – 2023/0208(COD))

Poprawka 33
Jorge Martín Frías, Jorge Buxadé Villalba, Mireia Borrás Pabón, Margarita de la Pisa Carrión, Hermann Tertsch, Juan Carlos Girauta Vidal

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(5) W wyjątkowych przypadkach można odmówić przyjęcia banknotów i monet euro oferowanych jako środki płatnicze, jeżeli odmowa jest dokonywana w dobrej wierze, wynika z uzasadnionych powodów i konkretnych okoliczności, na które odbiorca płatności nie ma wpływu, oraz jeżeli odmowa jest proporcjonalna. Na przykład odmowa może być uzasadniona, jeżeli banknot euro oferowany w celu uregulowania zobowiązania pieniężnego jest nieproporcjonalny w stosunku do kwoty należnej odbiorcy płatności, np. oferowanie banknotu o nominale dwustu euro w celu uregulowania zobowiązań o wartości poniżej pięciu euro. Zgodnie z rozporządzeniem Rady (WE) nr 974/98 z wyjątkiem instytucji emitującej monety oraz osób wyraźnie wyznaczonych na mocy przepisów krajowych emitującego państwa członkowskiego żadna ze stron nie powinna być zobowiązana do przyjęcia w ramach jednej płatności więcej niż 50 monet.	(5) W wyjątkowych przypadkach można odmówić przyjęcia banknotów i monet euro oferowanych jako środki płatnicze, jeżeli odmowa jest dokonywana w dobrej wierze, wynika z uzasadnionych powodów i konkretnych okoliczności, na które odbiorca płatności nie ma wpływu, oraz jeżeli odmowa jest proporcjonalna. ***Kryteria te muszą mieć charakter wyjątkowy i być interpretowane w sposób ścisły.*** Na przykład odmowa może być uzasadniona, jeżeli banknot euro oferowany w celu uregulowania zobowiązania pieniężnego jest nieproporcjonalny w stosunku do kwoty należnej odbiorcy płatności, np. oferowanie banknotu o nominale dwustu euro w celu uregulowania zobowiązań o wartości poniżej pięciu euro. Zgodnie z rozporządzeniem Rady (WE) nr 974/98 z wyjątkiem instytucji emitującej monety oraz osób wyraźnie wyznaczonych na mocy przepisów krajowych emitującego państwa członkowskiego żadna ze stron nie powinna być zobowiązana do przyjęcia w ramach jednej płatności więcej niż 50 monet.

Or. es

Poprawka 34
Markus Ferber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

(5) W wyjątkowych przypadkach można odmówić przyjęcia banknotów i monet euro oferowanych jako środki płatnicze, jeżeli odmowa jest dokonywana w dobrej wierze, wynika z uzasadnionych powodów i konkretnych okoliczności, na które odbiorca płatności nie ma wpływu, oraz jeżeli odmowa jest proporcjonalna. Na przykład odmowa może być uzasadniona, jeżeli banknot euro oferowany w celu uregulowania zobowiązania pieniężnego jest nieproporcjonalny w stosunku do kwoty należnej odbiorcy płatności, np. oferowanie banknotu o nominale dwustu euro w celu uregulowania zobowiązań o wartości poniżej pięciu euro. Zgodnie z rozporządzeniem Rady (WE) nr 974/98 z wyjątkiem instytucji emitującej monety oraz osób wyraźnie wyznaczonych na mocy przepisów krajowych emitującego państwa członkowskiego żadna ze stron nie powinna być zobowiązana do przyjęcia w ramach jednej płatności więcej niż 50 monet.	(5) W wyjątkowych przypadkach można odmówić przyjęcia banknotów i monet euro oferowanych jako środki płatnicze, jeżeli odmowa jest dokonywana w dobrej wierze, wynika z uzasadnionych powodów i konkretnych okoliczności, na które odbiorca płatności nie ma wpływu, oraz jeżeli odmowa jest proporcjonalna ***lub jeżeli transakcja ma miejsce w kontekście sprzedaży na odległość***. Na przykład odmowa może być uzasadniona, jeżeli banknot euro oferowany w celu uregulowania zobowiązania pieniężnego jest nieproporcjonalny w stosunku do kwoty należnej odbiorcy płatności, np. oferowanie banknotu o nominale dwustu euro w celu uregulowania zobowiązań o wartości poniżej pięciu euro. Zgodnie z rozporządzeniem Rady (WE) nr 974/98 z wyjątkiem instytucji emitującej monety oraz osób wyraźnie wyznaczonych na mocy przepisów krajowych emitującego państwa członkowskiego żadna ze stron nie powinna być zobowiązana do przyjęcia w ramach jednej płatności więcej niż 50 monet.

Or. en

Poprawka 35
Billy Kelleher, Gilles Boyer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(5a) Niektóre towary i usługi są potrzebne wszystkim grupom społecznym i wszystkie grupy społeczne mają prawo dostępu do nich, a zatem powinny mieć możliwość ich opłacenia gotówką. Jeżeli odbiorcą płatności jest podmiot publiczny, świadczeniodawca opieki zdrowotnej lub apteka, dostawca podstawowych usług użyteczności publicznej lub detaliczny dostawca produktów spożywczych,

powinien istnieć obowiązek akceptacji gotówki. Państwa członkowskie mogą rozszerzyć wykaz podmiotów, do których dostęp jest kluczowy. Państwa członkowskie mogą jednak zdecydować, że umożliwią uzasadnienie odmowy akceptacji gotówki mikroprzedsiębiorstwom należącym do powyższych kategorii odbiorców płatności ze względu na zapewnienie proporcjonalności.

Or. en

Poprawka 36
Rada Laykova, Siegbert Frank Droese
w imieniu grupy ESN

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(6) W celu zapewnienia, aby zasada obowiązkowej akceptacji płatności w banknotach i monetach euro nie została skutecznie podważona w związku z powszechnymi i strukturalnymi odmowami przyjmowania płatności gotówkowych, konieczne jest, aby państwa członkowskie monitorowały poziom jednostronnych odmów przyjmowania płatności gotówkowych ex ante w przypadku gdy transakcje są dokonywane w obiektach fizycznych. W związku z tym państwa członkowskie powinny regularnie monitorować poziom jednostronnych odmów przyjmowania płatności gotówkowych ex ante w przypadku gdy płatności dokonuje się w obiektach fizycznych na całym ich terytorium, we wszystkich regionach, w tym na obszarach miejskich i pozamiejskich, na podstawie wspólnych wskaźników umożliwiających porównania między państwami członkowskimi. Jeżeli w świetle ich oceny zapewniono akceptację	(6) W celu zapewnienia, aby zasada obowiązkowej akceptacji płatności w banknotach i monetach euro nie została skutecznie podważona w związku z powszechnymi i strukturalnymi odmowami przyjmowania płatności gotówkowych, konieczne jest, aby państwa członkowskie monitorowały poziom jednostronnych odmów przyjmowania płatności gotówkowych ex ante w przypadku gdy transakcje są dokonywane w obiektach fizycznych. W związku z tym państwa członkowskie powinny regularnie monitorować poziom jednostronnych odmów przyjmowania płatności gotówkowych ex ante w przypadku gdy płatności dokonuje się w obiektach fizycznych na całym ich terytorium, we wszystkich regionach, w tym na obszarach miejskich i pozamiejskich, na podstawie wspólnych wskaźników umożliwiających porównania między państwami członkowskimi. Jeżeli w świetle ich oceny zapewniono akceptację

płatności gotówkowych na ich terytorium, państwa członkowskie nie będą musiały przyjmować szczególnych środków w odniesieniu do ich odpowiedniego zobowiązania. Będą jednak musiały nadal monitorować sytuację. Jeżeli państwo członkowskie stwierdzi, że jednostronne odmowy akceptacji gotówki ex ante podważają zasadę obowiązkowej akceptacji płatności w banknotach i monetach euro na całym jego terytorium lub na jego części, państwo to powinno wprowadzić skuteczne i proporcjonalne środki w celu zaradzenia tej sytuacji, takie jak wprowadzenie zakazu lub ograniczenie jednostronnych odmów akceptacji gotówki ex ante na całym terytorium lub na jego części, np. na obszarach wiejskich lub w określonych sektorach, które uznaje się za kluczowe **–** ***urzędy pocztowe, supermarkety, apteki lub opieka zdrowotna – lub w odniesieniu do określonych rodzajów płatności, które uznaje się za kluczowe***.

płatności gotówkowych na ich terytorium, państwa członkowskie nie będą musiały przyjmować szczególnych środków w odniesieniu do ich odpowiedniego zobowiązania. Będą jednak musiały nadal monitorować sytuację. Jeżeli państwo członkowskie stwierdzi, że jednostronne odmowy akceptacji gotówki ex ante podważają zasadę obowiązkowej akceptacji płatności w banknotach i monetach euro na całym jego terytorium lub na jego części, państwo to powinno wprowadzić skuteczne i proporcjonalne środki w celu zaradzenia tej sytuacji, takie jak wprowadzenie zakazu lub ograniczenie jednostronnych odmów akceptacji gotówki ex ante na całym terytorium lub na jego części, np. na obszarach wiejskich lub w określonych sektorach, które uznaje się za kluczowe. ***W tym kontekście zapewniona w pierwszej kolejności należy zapewnić możliwość uzyskania wystarczającej i proporcjonalnej ilości gotówki, a także jej nieograniczonego i niedyskryminacyjnego wykorzystania w życiu codziennym oraz przy płaceniu za podstawowe towary i usługi, np. w urzędach pocztowych, supermarketach, aptekach lub opiece zdrowotnej i w innych obszarach usług użyteczności publicznej.***

Or. de

Poprawka 37
Fabio De Masi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(6) W celu zapewnienia, aby zasada obowiązkowej akceptacji płatności w banknotach i monetach euro nie została skutecznie podważona w związku z powszechnymi i strukturalnymi odmowami przyjmowania płatności	(6) W celu zapewnienia, aby zasada obowiązkowej akceptacji płatności w banknotach i monetach euro nie została skutecznie podważona w związku z powszechnymi i strukturalnymi odmowami przyjmowania płatności

gotówkowych, konieczne jest, aby państwa członkowskie monitorowały poziom jednostronnych odmów przyjmowania płatności gotówkowych ex ante w przypadku gdy transakcje są dokonywane w obiektach fizycznych. W związku z tym państwa członkowskie powinny regularnie monitorować poziom jednostronnych odmów przyjmowania płatności gotówkowych ex ante w przypadku gdy płatności dokonuje się w obiektach fizycznych na całym ich terytorium, we wszystkich regionach, w tym na obszarach miejskich i pozamiejskich, na podstawie wspólnych wskaźników umożliwiających porównania między państwami członkowskimi. Jeżeli w świetle ich oceny zapewniono akceptację płatności gotówkowych na ich terytorium, państwa członkowskie nie będą musiały przyjmować szczególnych środków w odniesieniu do ich odpowiedniego zobowiązania. Będą jednak musiały nadal monitorować sytuację. Jeżeli państwo członkowskie stwierdzi, że jednostronne odmowy akceptacji gotówki ex ante podważają zasadę obowiązkowej akceptacji płatności w banknotach i monetach euro na całym jego terytorium lub na jego części, państwo to powinno wprowadzić skuteczne i proporcjonalne środki w celu zaradzenia tej sytuacji***, takie jak wprowadzenie zakazu lub ograniczenie jednostronnych odmów akceptacji gotówki ex ante na całym terytorium lub na jego części, np. na obszarach wiejskich lub w określonych sektorach, które uznaje się za kluczowe – urzędy pocztowe, supermarkety, apteki lub opieka zdrowotna – lub w odniesieniu do określonych rodzajów płatności, które uznaje się za kluczowe.***

gotówkowych, konieczne jest, aby państwa członkowskie monitorowały poziom jednostronnych odmów przyjmowania płatności gotówkowych ex ante w przypadku gdy transakcje są dokonywane w obiektach fizycznych. W związku z tym państwa członkowskie powinny regularnie monitorować poziom jednostronnych odmów przyjmowania płatności gotówkowych ex ante w przypadku gdy płatności dokonuje się w obiektach fizycznych na całym ich terytorium, we wszystkich regionach, w tym na obszarach miejskich i pozamiejskich, na podstawie wspólnych wskaźników umożliwiających porównania między państwami członkowskimi. Jeżeli w świetle ich oceny zapewniono akceptację płatności gotówkowych na ich terytorium, państwa członkowskie nie będą musiały przyjmować szczególnych środków w odniesieniu do ich odpowiedniego zobowiązania. Będą jednak musiały nadal monitorować sytuację. Jeżeli państwo członkowskie stwierdzi, że jednostronne odmowy akceptacji gotówki ex ante podważają zasadę obowiązkowej akceptacji płatności w banknotach i monetach euro na całym jego terytorium lub na jego części, państwo to powinno wprowadzić skuteczne i proporcjonalne środki w celu zaradzenia tej sytuacji.

Or. de

Poprawka 38

Nikos Papandreou, Evelyn Regner, Aurore Lalucq, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Eero Heinäluoma

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(6) W celu zapewnienia, aby zasada obowiązkowej akceptacji płatności w banknotach i monetach euro nie została skutecznie podważona w związku z powszechnymi i strukturalnymi odmowami przyjmowania płatności gotówkowych, konieczne jest, aby państwa członkowskie monitorowały poziom jednostronnych odmów przyjmowania płatności gotówkowych ex ante w przypadku gdy transakcje są dokonywane w obiektach fizycznych. W związku z tym państwa członkowskie powinny regularnie monitorować poziom jednostronnych odmów przyjmowania płatności gotówkowych ex ante w przypadku gdy płatności dokonuje się w obiektach fizycznych na całym ich terytorium, we wszystkich regionach, w tym na obszarach miejskich i pozamiejskich, na podstawie wspólnych wskaźników umożliwiających porównania między państwami członkowskimi. Jeżeli ***w świetle ich oceny zapewniono akceptację płatności gotówkowych na ich terytorium, państwa członkowskie nie będą musiały przyjmować szczególnych środków w odniesieniu do ich odpowiedniego zobowiązania. Będą jednak musiały nadal monitorować sytuację. Jeżeli*** państwo członkowskie stwierdzi, że jednostronne odmowy akceptacji gotówki ex ante podważają zasadę obowiązkowej akceptacji płatności w banknotach i monetach euro na całym jego terytorium lub na jego części, państwo to powinno wprowadzić skuteczne i proporcjonalne środki w celu ***zaradzenia tej sytuacji, takie jak wprowadzenie*** zakazu ***lub ograniczenie*** jednostronnych odmów akceptacji gotówki ex ante na	(6) W celu zapewnienia, aby zasada obowiązkowej akceptacji płatności w banknotach i monetach euro nie została skutecznie podważona w związku z powszechnymi i strukturalnymi odmowami przyjmowania płatności gotówkowych, konieczne jest, aby państwa członkowskie monitorowały poziom jednostronnych odmów przyjmowania płatności gotówkowych ex ante w przypadku gdy transakcje są dokonywane w obiektach fizycznych. W związku z tym państwa członkowskie powinny regularnie monitorować poziom jednostronnych odmów przyjmowania płatności gotówkowych ex ante w przypadku gdy płatności dokonuje się w obiektach fizycznych na całym ich terytorium, we wszystkich regionach, w tym na obszarach miejskich i pozamiejskich, na podstawie wspólnych wskaźników umożliwiających porównania między państwami członkowskimi. Jeżeli państwo członkowskie stwierdzi, że jednostronne odmowy akceptacji gotówki ex ante podważają zasadę obowiązkowej akceptacji płatności w banknotach i monetach euro na całym jego terytorium lub na jego części, państwo to powinno wprowadzić skuteczne i proporcjonalne środki w celu ***egzekwowania*** zakazu jednostronnych odmów akceptacji gotówki ex ante na całym terytorium lub na jego części***. W tym celu państwa członkowskie powinny zapewnić właściwym organom krajowym wszelkie niezbędne kompetencje i zasoby***, ***aby zagwarantować obowiązkową akceptację tych płatności przez ich odbiorców.***

całym terytorium lub na jego części, ***np. na obszarach wiejskich lub w określonych sektorach, które uznaje się za kluczowe – urzędy pocztowe, supermarkety, apteki lub opieka zdrowotna – lub w odniesieniu do określonych rodzajów płatności, które uznaje się za kluczowe.***

Or. en

Poprawka 39
Jorge Martín Frías, Jorge Buxadé Villalba, Mireia Borrás Pabón, Margarita de la Pisa Carrión, Hermann Tertsch, Juan Carlos Girauta Vidal

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(6) W celu zapewnienia, aby zasada obowiązkowej akceptacji płatności w banknotach i monetach euro nie została skutecznie podważona w związku z powszechnymi i strukturalnymi odmowami przyjmowania płatności gotówkowych, konieczne jest, aby państwa członkowskie monitorowały poziom jednostronnych odmów przyjmowania płatności gotówkowych ex ante w przypadku gdy transakcje są dokonywane w obiektach fizycznych. W związku z tym państwa członkowskie powinny regularnie monitorować poziom jednostronnych odmów przyjmowania płatności gotówkowych ex ante w przypadku gdy płatności dokonuje się w obiektach fizycznych na całym ich terytorium, we wszystkich regionach, w tym na obszarach miejskich i pozamiejskich, na podstawie wspólnych wskaźników umożliwiających porównania między państwami członkowskimi. Jeżeli w świetle ich oceny zapewniono akceptację płatności gotówkowych na ich terytorium, państwa członkowskie nie będą musiały przyjmować szczególnych środków w odniesieniu do ich odpowiedniego	(6) W celu zapewnienia, aby zasada obowiązkowej akceptacji płatności w banknotach i monetach euro nie została skutecznie podważona w związku z powszechnymi i strukturalnymi odmowami przyjmowania płatności gotówkowych, konieczne jest, aby państwa członkowskie monitorowały poziom jednostronnych odmów przyjmowania płatności gotówkowych ex ante w przypadku gdy transakcje są dokonywane w obiektach fizycznych. W związku z tym państwa członkowskie powinny regularnie monitorować poziom jednostronnych odmów przyjmowania płatności gotówkowych ex ante w przypadku gdy płatności dokonuje się w obiektach fizycznych na całym ich terytorium, we wszystkich regionach, w tym na obszarach miejskich i pozamiejskich, na podstawie wspólnych wskaźników umożliwiających porównania między państwami członkowskimi. Jeżeli w świetle ich oceny zapewniono akceptację płatności gotówkowych na ich terytorium, państwa członkowskie nie będą musiały przyjmować szczególnych środków w odniesieniu do ich odpowiedniego

zobowiązania. Będą jednak musiały nadal monitorować sytuację. Jeżeli państwo członkowskie stwierdzi, że jednostronne odmowy akceptacji gotówki ex ante podważają zasadę obowiązkowej akceptacji płatności w banknotach i monetach euro na całym jego terytorium lub na jego części, państwo to powinno wprowadzić skuteczne i proporcjonalne środki w celu zaradzenia tej sytuacji, takie jak wprowadzenie zakazu lub ograniczenie jednostronnych odmów akceptacji gotówki ex ante na całym terytorium lub na jego części***, np. na obszarach wiejskich lub w określonych sektorach, które uznaje się za kluczowe – urzędy pocztowe, supermarkety, apteki lub opieka zdrowotna – lub w odniesieniu do określonych rodzajów płatności, które uznaje się za kluczowe.***

zobowiązania. Będą jednak musiały nadal monitorować sytuację. Jeżeli państwo członkowskie stwierdzi, że jednostronne odmowy akceptacji gotówki ex ante podważają zasadę obowiązkowej akceptacji płatności w banknotach i monetach euro na całym jego terytorium lub na jego części, państwo to powinno wprowadzić skuteczne i proporcjonalne środki w celu zaradzenia tej sytuacji, takie jak wprowadzenie zakazu lub ograniczenie jednostronnych odmów akceptacji gotówki ex ante na całym terytorium lub na jego części**.**

Or. es

Poprawka 40
Markus Ferber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(6) W celu zapewnienia, aby zasada obowiązkowej akceptacji płatności w banknotach i monetach euro nie została skutecznie podważona w związku z powszechnymi i strukturalnymi odmowami przyjmowania płatności gotówkowych, konieczne jest, aby państwa członkowskie monitorowały poziom jednostronnych odmów przyjmowania płatności gotówkowych ex ante w przypadku gdy transakcje są dokonywane w obiektach fizycznych. W związku z tym państwa członkowskie powinny ***regularnie*** monitorować poziom jednostronnych odmów przyjmowania płatności gotówkowych ex ante	(6) W celu zapewnienia, aby zasada obowiązkowej akceptacji płatności w banknotach i monetach euro nie została skutecznie podważona w związku z powszechnymi i strukturalnymi odmowami przyjmowania płatności gotówkowych, konieczne jest, aby państwa członkowskie monitorowały poziom jednostronnych odmów przyjmowania płatności gotówkowych ex ante w przypadku gdy transakcje są dokonywane w obiektach fizycznych. W związku z tym państwa członkowskie powinny ***nieustannie*** monitorować poziom jednostronnych odmów przyjmowania płatności gotówkowych ex ante

w przypadku gdy płatności dokonuje się w obiektach fizycznych na całym ich terytorium, we wszystkich regionach, w tym na obszarach miejskich i pozamiejskich, na podstawie wspólnych wskaźników umożliwiających porównania między państwami członkowskimi. Jeżeli w świetle ich oceny zapewniono akceptację płatności gotówkowych na ich terytorium, państwa członkowskie nie będą musiały przyjmować szczególnych środków w odniesieniu do ich odpowiedniego zobowiązania. Będą jednak musiały nadal monitorować sytuację. Jeżeli państwo członkowskie stwierdzi, że jednostronne odmowy akceptacji gotówki ex ante podważają zasadę obowiązkowej akceptacji płatności w banknotach i monetach euro na całym jego terytorium lub na jego części, państwo to powinno wprowadzić skuteczne i proporcjonalne środki w celu zaradzenia tej sytuacji, takie jak wprowadzenie zakazu lub ograniczenie jednostronnych odmów akceptacji gotówki ex ante na całym terytorium lub na jego części, np. na obszarach wiejskich lub w określonych sektorach, które uznaje się za kluczowe – urzędy pocztowe, supermarkety, apteki lub opieka zdrowotna – lub w odniesieniu do określonych rodzajów płatności, które uznaje się za kluczowe.	w przypadku gdy płatności dokonuje się w obiektach fizycznych na całym ich terytorium, we wszystkich regionach, w tym na obszarach miejskich i pozamiejskich, na podstawie wspólnych wskaźników umożliwiających porównania między państwami członkowskimi. Jeżeli w świetle ich oceny zapewniono akceptację płatności gotówkowych na ich terytorium, państwa członkowskie nie będą musiały przyjmować szczególnych środków w odniesieniu do ich odpowiedniego zobowiązania. Będą jednak musiały nadal monitorować sytuację. Jeżeli państwo członkowskie stwierdzi, że jednostronne odmowy akceptacji gotówki ex ante podważają zasadę obowiązkowej akceptacji płatności w banknotach i monetach euro na całym jego terytorium lub na jego części, państwo to powinno wprowadzić skuteczne i proporcjonalne środki w celu zaradzenia tej sytuacji, takie jak wprowadzenie zakazu lub ograniczenie jednostronnych odmów akceptacji gotówki ex ante na całym terytorium lub na jego części, np. na obszarach wiejskich lub w określonych sektorach, które uznaje się za kluczowe – urzędy pocztowe, supermarkety, apteki lub opieka zdrowotna – lub w odniesieniu do określonych rodzajów płatności, które uznaje się za kluczowe.

Or. en

Poprawka 41
Markus Ferber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 6 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(6a) Państwa członkowskie powinny jasno informować płatników i odbiorców płatności o kanałach i skutecznych środkach zaradczych, jakimi dysponują,

aby złożyć skargę do właściwego organu krajowego w razie bezprawnej odmowy akceptacji gotówki i nieskutecznego dostępu do gotówki.

Or. en

Poprawka 42
Nikos Papandreou, Evelyn Regner, Aurore Lalucq, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Eero Heinäluoma

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(7) W celu skutecznej realizacji zobowiązania do zapewnienia wystarczającego i skutecznego dostępu do gotówki państwa członkowskie powinny regularnie monitorować poziom dostępu do gotówki na całym swoim terytorium, we wszystkich regionach, w tym na obszarach miejskich i pozamiejskich, na podstawie wspólnych wskaźników umożliwiających porównania między państwami członkowskimi. Wspólne wskaźniki mogą obejmować czynniki wpływające na dostęp do gotówki, takie jak gęstość rozmieszczenia punktów dostępu do gotówki w stosunku do liczby ludności, warunki wypłacania i deponowania gotówki, w tym opłaty, istnienie różnych sieci z różnymi warunkami dostępu dla klientów, różnice między obszarami miejskimi i wiejskimi oraz różnice społeczno-ekonomiczne, a także trudności w dostępie, jakich doświadczają określone grupy społeczne. Jeżeli ***w świetle ich oceny dostęp do gotówki uznaje się za wystarczający i skuteczny na ich terytorium, państwa członkowskie nie będą musiały przyjmować szczególnych środków w odniesieniu do ich odpowiedniego zobowiązania. Będą jednak musiały nadal monitorować sytuację. Jeżeli*** państwo członkowskie	(7) W celu skutecznej realizacji zobowiązania do zapewnienia wystarczającego i skutecznego dostępu do gotówki państwa członkowskie powinny regularnie monitorować poziom dostępu do gotówki na całym swoim terytorium, we wszystkich regionach, w tym na obszarach miejskich i pozamiejskich, na podstawie wspólnych wskaźników umożliwiających porównania między państwami członkowskimi. Wspólne wskaźniki mogą obejmować czynniki wpływające na dostęp do gotówki, takie jak gęstość rozmieszczenia punktów dostępu do gotówki w stosunku do liczby ludności, warunki wypłacania i deponowania gotówki, w tym opłaty, istnienie różnych sieci z różnymi warunkami dostępu dla klientów, różnice między obszarami miejskimi i wiejskimi oraz różnice społeczno-ekonomiczne, a także trudności w dostępie, jakich doświadczają określone grupy społeczne. Jeżeli państwo członkowskie stwierdzi, że dostęp do gotówki nie jest wystarczający i skuteczny na całym jego terytorium lub na jego części lub że istnieje ryzyko pogorszenia dostępu do gotówki w obliczu braku działań, należy wprowadzić odpowiednie środki zaradcze w celu zaradzenia tej sytuacji, takie jak wprowadzenie wymogów dotyczących

stwierdzi, że dostęp do gotówki nie jest wystarczający i skuteczny na całym jego terytorium lub na jego części lub że istnieje ryzyko pogorszenia dostępu do gotówki w obliczu braku działań, należy wprowadzić odpowiednie środki zaradcze w celu zaradzenia tej sytuacji, takie jak wprowadzenie wymogów dotyczących dostępu geograficznego w odniesieniu do dostawców usług płatniczych świadczących usługi w zakresie wypłaty gotówki, aby utrzymywali usługi gotówkowe w wystarczającej liczbie oddziałów, w których prowadzą działalność, lub za pośrednictwem wyznaczonego przedstawiciela w przypadku instytucji kredytowych działających wyłącznie online, lub utrzymywali wystarczającą gęstość rozmieszczenia bankomatów w miejscach, gdzie prowadzą działalność, biorąc pod uwagę dobre rozmieszczenie geograficzne w stosunku do liczby ludności, a także uwzględniając ewentualne łączenie sieci bankomatów. Inne środki zaradcze mogą obejmować zalecenia skierowane do instytucji niekredytowych, takich jak niezależni operatorzy bankomatów, sprzedawcy detaliczni lub urzędy pocztowe, zachęcające do uzupełnienia usług gotówkowych banków.	dostępu geograficznego w odniesieniu do dostawców usług płatniczych świadczących usługi w zakresie wypłaty gotówki, aby utrzymywali usługi gotówkowe w wystarczającej liczbie oddziałów, w których prowadzą działalność, lub za pośrednictwem wyznaczonego przedstawiciela w przypadku instytucji kredytowych działających wyłącznie online, lub utrzymywali wystarczającą gęstość rozmieszczenia bankomatów w miejscach, gdzie prowadzą działalność, biorąc pod uwagę dobre rozmieszczenie geograficzne w stosunku do liczby ludności, a także uwzględniając ewentualne łączenie sieci bankomatów. Inne środki zaradcze mogą obejmować zalecenia skierowane do instytucji niekredytowych, takich jak niezależni operatorzy bankomatów, sprzedawcy detaliczni lub urzędy pocztowe, zachęcające do uzupełnienia usług gotówkowych banków. ***Aby ułatwić państwom członkowskim monitorowanie, dostawcy usług płatniczych i dostawcy bankomatów powinni pisemnie powiadamiać właściwy organ krajowy o zamknięciu każdego bankomatu lub oddziału banku oraz udostępniać ocenę dalszego zapewnienia wystarczającego i skutecznego dostępu do gotówki według wspólnych wskaźników. W miejscach, w których występują luki pod względem dostępu do gotówki, dostawca odpowiedzialny za zamknięcie powinien podjąć środki zaradcze w celu utrzymania skutecznego dostępu do gotówki.***
	Or. en

Poprawka 43
Jorge Martín Frías, Jorge Buxadé Villalba, Mireia Borrás Pabón, Margarita de la Pisa Carrión, Hermann Tertsch, Juan Carlos Girauta Vidal

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(7) W celu skutecznej realizacji zobowiązania do zapewnienia wystarczającego i skutecznego dostępu do gotówki państwa członkowskie powinny regularnie monitorować poziom dostępu do gotówki na całym swoim terytorium, we wszystkich regionach, w tym na obszarach miejskich i pozamiejskich, na podstawie wspólnych wskaźników umożliwiających porównania między państwami członkowskimi. Wspólne wskaźniki mogą obejmować czynniki wpływające na dostęp do gotówki, takie jak gęstość rozmieszczenia punktów dostępu do gotówki w stosunku do liczby ludności, warunki wypłacania i deponowania gotówki, w tym opłaty, istnienie różnych sieci z różnymi warunkami dostępu dla klientów, różnice między obszarami miejskimi i wiejskimi oraz różnice społeczno-ekonomiczne, a także trudności w dostępie, jakich doświadczają określone grupy społeczne. Jeżeli w świetle ***ich*** oceny ***dostęp do gotówki uznaje się za wystarczający i skuteczny na ich terytorium, państwa członkowskie nie będą musiały przyjmować szczególnych środków w odniesieniu do ich odpowiedniego zobowiązania. Będą jednak musiały nadal monitorować sytuację. Jeżeli*** państwo członkowskie stwierdzi, że dostęp do gotówki nie jest wystarczający i skuteczny na całym jego terytorium lub na jego części lub że istnieje ryzyko pogorszenia dostępu do gotówki w obliczu braku działań, należy wprowadzić odpowiednie środki zaradcze w celu zaradzenia tej sytuacji, takie jak wprowadzenie wymogów dotyczących dostępu geograficznego w odniesieniu do dostawców usług płatniczych świadczących usługi w zakresie wypłaty gotówki, aby utrzymywali usługi gotówkowe w wystarczającej liczbie oddziałów, w których prowadzą działalność, lub za pośrednictwem wyznaczonego przedstawiciela	(7) W celu skutecznej realizacji zobowiązania do zapewnienia wystarczającego i skutecznego dostępu do gotówki państwa członkowskie powinny regularnie monitorować poziom dostępu do gotówki na całym swoim terytorium, we wszystkich regionach, w tym na obszarach miejskich i pozamiejskich, na podstawie wspólnych wskaźników umożliwiających porównania między państwami członkowskimi. Wspólne wskaźniki mogą obejmować czynniki wpływające na dostęp do gotówki, takie jak gęstość rozmieszczenia punktów dostępu do gotówki w stosunku do liczby ludności, warunki wypłacania i deponowania gotówki, w tym opłaty, istnienie różnych sieci z różnymi warunkami dostępu dla klientów, różnice między obszarami miejskimi i wiejskimi oraz różnice społeczno-ekonomiczne, a także trudności w dostępie, jakich doświadczają określone grupy społeczne. Jeżeli w świetle ***swojej*** oceny ***sytuacji zgodnie z kryteriami określonymi w art. 7 ust. 3a*** państwo członkowskie stwierdzi, że dostęp do gotówki nie jest wystarczający i skuteczny na całym jego terytorium lub na jego części lub że istnieje ryzyko pogorszenia dostępu do gotówki w obliczu braku działań, należy wprowadzić odpowiednie środki zaradcze w celu zaradzenia tej sytuacji, takie jak wprowadzenie wymogów dotyczących dostępu geograficznego w odniesieniu do dostawców usług płatniczych świadczących usługi w zakresie wypłaty gotówki, aby utrzymywali usługi gotówkowe w wystarczającej liczbie oddziałów, w których prowadzą działalność, lub za pośrednictwem wyznaczonego przedstawiciela w przypadku instytucji kredytowych działających wyłącznie online, lub utrzymywali wystarczającą gęstość rozmieszczenia bankomatów w miejscach, gdzie prowadzą działalność, biorąc pod uwagę dobre rozmieszczenie geograficzne

w przypadku instytucji kredytowych działających wyłącznie online, lub utrzymywali wystarczającą gęstość rozmieszczenia bankomatów w miejscach, gdzie prowadzą działalność, biorąc pod uwagę dobre rozmieszczenie geograficzne w stosunku do liczby ludności, a także uwzględniając ewentualne łączenie sieci bankomatów. Inne środki zaradcze mogą obejmować zalecenia skierowane do instytucji niekredytowych, takich jak niezależni operatorzy bankomatów, sprzedawcy detaliczni lub urzędy pocztowe, zachęcające do uzupełnienia usług gotówkowych banków.

w stosunku do liczby ludności, a także uwzględniając ewentualne łączenie sieci bankomatów. Inne środki zaradcze mogą obejmować zalecenia skierowane do instytucji niekredytowych, takich jak niezależni operatorzy bankomatów, sprzedawcy detaliczni lub urzędy pocztowe, zachęcające do uzupełnienia usług gotówkowych banków. ***Mogą też obejmować zastosowanie odpowiednich kar.***

Or. es

Poprawka 44
Billy Kelleher, Gilles Boyer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(7) W celu skutecznej realizacji zobowiązania do zapewnienia wystarczającego i skutecznego dostępu do gotówki państwa członkowskie powinny regularnie monitorować poziom dostępu do gotówki na całym swoim terytorium, we wszystkich regionach, w tym na obszarach miejskich i pozamiejskich, na podstawie wspólnych wskaźników umożliwiających porównania między państwami członkowskimi. Wspólne wskaźniki mogą obejmować czynniki wpływające na dostęp do gotówki, takie jak gęstość rozmieszczenia punktów dostępu do gotówki w stosunku do liczby ludności, warunki wypłacania i deponowania gotówki, w tym opłaty, istnienie różnych sieci z różnymi warunkami dostępu dla klientów, różnice między obszarami miejskimi i wiejskimi oraz różnice społeczno-ekonomiczne, a także trudności w dostępie, jakich doświadczają określone grupy społeczne. Jeżeli w świetle ich oceny	(7) W celu skutecznej realizacji zobowiązania do zapewnienia wystarczającego i skutecznego dostępu do gotówki państwa członkowskie powinny regularnie monitorować poziom dostępu do gotówki na całym swoim terytorium, we wszystkich regionach, w tym na obszarach miejskich i pozamiejskich, na podstawie wspólnych wskaźników umożliwiających porównania między państwami członkowskimi. Wspólne wskaźniki mogą obejmować czynniki wpływające na dostęp do gotówki, takie jak gęstość rozmieszczenia punktów dostępu do gotówki w stosunku do liczby ludności, warunki wypłacania i deponowania gotówki, w tym opłaty, istnienie różnych sieci z różnymi warunkami dostępu dla klientów, różnice między obszarami miejskimi i wiejskimi oraz różnice społeczno-ekonomiczne, a także trudności w dostępie, jakich doświadczają określone grupy społeczne. ***Aby ułatwić ocenę,***

dostęp do gotówki uznaje się za wystarczający i skuteczny na ich terytorium, państwa członkowskie nie będą musiały przyjmować szczególnych środków w odniesieniu do ich odpowiedniego zobowiązania. Będą jednak musiały nadal monitorować sytuację. Jeżeli państwo członkowskie stwierdzi, że dostęp do gotówki nie jest wystarczający i skuteczny na całym jego terytorium lub na jego części lub że istnieje ryzyko pogorszenia dostępu do gotówki w obliczu braku działań, należy wprowadzić odpowiednie środki zaradcze w celu zaradzenia tej sytuacji, takie jak wprowadzenie wymogów dotyczących dostępu geograficznego w odniesieniu do dostawców usług płatniczych świadczących usługi w zakresie wypłaty gotówki, aby utrzymywali usługi gotówkowe w wystarczającej liczbie oddziałów, w których prowadzą działalność, lub za pośrednictwem wyznaczonego przedstawiciela w przypadku instytucji kredytowych działających wyłącznie online, lub utrzymywali wystarczającą gęstość rozmieszczenia bankomatów w miejscach, gdzie prowadzą działalność, biorąc pod uwagę dobre rozmieszczenie geograficzne w stosunku do liczby ludności, a także uwzględniając ewentualne łączenie sieci bankomatów. Inne środki zaradcze mogą obejmować zalecenia skierowane do instytucji niekredytowych, takich jak niezależni operatorzy bankomatów, sprzedawcy detaliczni lub urzędy pocztowe, zachęcające do uzupełnienia usług gotówkowych banków.

państwa członkowskie powinny ustanowić mechanizm umożliwiający osobom fizycznym i przedsiębiorstwom zgłaszanie potencjalnych lokalnych nieprawidłowości. Jeżeli w świetle ich oceny dostęp do gotówki uznaje się za wystarczający i skuteczny na ich terytorium, państwa członkowskie nie będą musiały przyjmować szczególnych środków w odniesieniu do ich odpowiedniego zobowiązania. Będą jednak musiały nadal monitorować sytuację. Jeżeli państwo członkowskie stwierdzi, że dostęp do gotówki nie jest wystarczający i skuteczny na całym jego terytorium lub na jego części lub że istnieje ryzyko pogorszenia dostępu do gotówki w obliczu braku działań, należy wprowadzić odpowiednie środki zaradcze w celu zaradzenia tej sytuacji, takie jak wprowadzenie wymogów dotyczących dostępu geograficznego w odniesieniu do dostawców usług płatniczych świadczących usługi w zakresie wypłaty gotówki, aby utrzymywali usługi gotówkowe w wystarczającej liczbie oddziałów, w których prowadzą działalność, lub za pośrednictwem wyznaczonego przedstawiciela w przypadku instytucji kredytowych działających wyłącznie online, lub utrzymywali wystarczającą gęstość rozmieszczenia bankomatów w miejscach, gdzie prowadzą działalność, biorąc pod uwagę dobre rozmieszczenie geograficzne w stosunku do liczby ludności, a także uwzględniając ewentualne łączenie sieci bankomatów. ***W razie potrzeby można określić środki zaradcze w celu wyeliminowania konkretnych lokalnych nieprawidłowości i zaspokojenia zapotrzebowania na dostęp do gotówki.*** Inne środki zaradcze mogą obejmować zalecenia skierowane do instytucji niekredytowych, takich jak niezależni operatorzy bankomatów, sprzedawcy detaliczni lub urzędy pocztowe,

zachęcające do uzupełnienia usług gotówkowych banków.

Or. en

Poprawka 45
Pasquale Tridico

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 7 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(7a) W celu zapewnienia wystarczającego i skutecznego dostępu do gotówki koszty związane z utrzymaniem podstawowych usług gotówkowych, takich jak bankomaty, usługi wypłaty gotówki i inne środki dystrybucji gotówki, nie powinny powodować powstania mechanizmów rekompensaty finansowej dla pośredników finansowych. Ograniczenie usług w zakresie wypłaty gotówki i sieci bankomatów wynika w dużej mierze z decyzji handlowych samych tych instytucji. Jako kluczowi pośrednicy umożliwiający obywatelom uzyskanie dostępu do gotówki banki i inne instytucje finansowe nie powinny otrzymywać zwrotu kosztów za sprawiedliwe pełnienie tej funkcji publicznej, w tym na obszarach słabo zaludnionych lub mniej atrakcyjnych z perspektywy komercyjnej. W tym względzie usługi związane z gotówką stanowią część podstawowych usług świadczonych w ramach rachunków płatniczych w rozumieniu dyrektywy 2014/92/UE (dyrektywa w sprawie rachunków płatniczych), w której wyraźnie uznaje się wpłaty i wypłaty gotówki za podstawowe funkcje rachunku płatniczego i nie przewiduje żadnego mechanizmu rekompensaty dla pośredników. Podobnie zgodnie z dyrektywą (UE) 2015/2366 (druga dyrektywa w sprawie usług płatniczych), dostawcy usług płatniczych podlegają

obowiązkom zapewnienia dostępności i ciągłości usług płatniczych, bez możliwości uzyskania publicznego zwrotu kosztów. Zasada ta powinna mieć zastosowanie w sposób spójny zarówno do infrastruktury cyfrowej, jak i gotówkowej, ponieważ obie stanowią istotne elementy dostępu obywateli do pieniędzy. Rekompensata byłaby uzasadniona jedynie na podstawie wyroku w sprawie Altmark (C-280/00), w przypadku gdy obowiązki kwalifikują się jako usługi świadczone w ogólnym interesie gospodarczym wykraczające poza zwykłą misję gospodarczą operatora, co nie ma miejsca w opisywanym przypadku.

Or. en

Poprawka 46
Nikos Papandreou, Evelyn Regner, Aurore Lalucq, Carla Tavares, Jonás Fernández, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 7 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(7b) Państwa członkowskie powinny zapewnić, aby sprzedawcy detaliczni oferowali konsumentom możliwość wypłaty gotówki bez względu na to, czy dokonali oni zakupu. Państwa członkowskie nie powinny jednak uznawać tej możliwości za spełniającą wymogi dotyczące dostępu do gotówki określone w niniejszym rozporządzeniu.

Or. en

Poprawka 47
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(8) ***Komisja powinna być uprawniona do przyjmowania aktów wykonawczych w sprawie zestawu wspólnych wskaźników o powszechnym zastosowaniu w strefie euro, które umożliwiłyby państwom członkowskim skuteczne monitorowanie i ocenę akceptacji płatności gotówkowych i*** dostępu do gotówki na ***ich terytorium, we wszystkich regionach, w tym na obszarach miejskich i pozamiejskich***. W ***celu opracowania takich aktów wykonawczych Komisja powinna skonsultować się z Europejskim Bankiem Centralnym***.	(8) ***Mając na uwadze jego rolę w dziedzinie nadzoru polityki pieniężnej i stabilności finansowej, EBC posiada istotne zasoby danych dotyczące infrastruktury i usług bankowych w państwach członkowskich UE. Państwa członkowskie powinny monitorować poziom*** dostępu do gotówki, uwzględniając orientacyjne wytyczne Komisji dotyczące wskaźników uznawanych za istotne w kontekście danych zgromadzonych przez EBC. ***Współpraca Komisji, państw członkowskich i EBC przyczyni się do zagwarantowania, że ramy monitorowania będą opierać się*** na ***dostępnych i istotnych informacjach***. W ***uznaniu różnorodności państw członkowskich UE każdemu z nich przysługuje możliwość określenia i dostosowania metodyki monitorowania na podstawie istniejących danych i lokalnych uwarunkowań***. ***Elastyczność ta jest niezbędna dla zachowania odpowiedniości i możliwości zastosowania ram monitorowania w różnych kontekstach krajowych, tak aby wesprzeć opracowywanie skutecznych polityk.***

Or. en

Poprawka 48
Billy Kelleher

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(8) Komisja powinna być uprawniona do przyjmowania aktów wykonawczych w sprawie zestawu wspólnych wskaźników o powszechnym zastosowaniu w strefie euro, które umożliwiłyby państwom członkowskim skuteczne monitorowanie	(8) Komisja powinna być uprawniona do przyjmowania aktów wykonawczych w sprawie zestawu wspólnych wskaźników o powszechnym zastosowaniu w strefie euro, które umożliwiłyby państwom członkowskim skuteczne monitorowanie

i ocenę akceptacji płatności gotówkowych i dostępu do gotówki na ich terytorium, we wszystkich regionach, w tym na obszarach miejskich i pozamiejskich. W celu opracowania takich aktów wykonawczych Komisja powinna skonsultować się z Europejskim Bankiem Centralnym.	i ocenę akceptacji płatności gotówkowych i dostępu do gotówki na ich terytorium, we wszystkich regionach, w tym na obszarach miejskich i pozamiejskich. ***Wspólne wskaźniki należy opracować*** w ***przejrzysty i sprawiedliwy sposób oraz podać do wiadomości publicznej. W*** celu opracowania takich aktów wykonawczych Komisja powinna skonsultować się z Europejskim Bankiem Centralnym.
	Or. en

Poprawka 49
Katri Kulmuni

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 8 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(8a) Gotówka jest szczególnie odpornym i skutecznym środkiem płatniczym w sytuacjach awaryjnych, ponieważ można jej używać przy płatnościach nawet w przypadku braku prądu lub internetu. Nie wymaga też udziału osób trzecich ani wykorzystania technologii do rozliczenia płatności osobistej i jest natychmiastowa. W związku z tym należy dopilnować, aby państwa członkowskie były odpowiednio przygotowane do reagowania w różnych wyjątkowych okolicznościach, w których zapotrzebowani na gotówkę może gwałtownie wzrosnąć lub płatności bezgotówkowe mogą zostać poważnie zakłócone. Może to wynikać z różnych wyjątkowych sytuacji, które mogą mieć wpływ zarówno na obywateli, jak i na przedsiębiorstwa. Obejmuje to konflikty zbrojne, napięcia geopolityczne, klęski żywiołowe, katastrofy ekologiczne lub technologiczne, ataki hybrydowe lub cyberataki, przerwy w dostawie energii elektrycznej lub jednoczesne wystąpienie kilku takich zdarzeń. Aby osiągnąć ogólną

odporność UE w zakresie stabilnego obiegu i przepływu pieniądza, ważne jest, aby wszystkie państwa członkowskie przygotowały się na takie scenariusze przez przyjęcie planu odporności w odniesieniu do gotówki lub zestawu środków umożliwiających reagowanie w wyjątkowych okolicznościach. Takie plany lub zestawy środków powinny być w miarę możliwości dostosowane do istniejących planów, środków i strategii oraz zgodne z obowiązującym prawem krajowym.

Or. en

Uzasadnienie

W motywie 8a wyjaśniono, że państwo członkowskie jest gotowe zapewnić dostęp do gotówki lub wprowadzić zestaw środków w przypadku awarii systemów płatności elektronicznych lub poważnego ryzyka ich awarii.

Poprawka 50
Eero Heinäluoma, Marina Kaljurand, Sven Mikser

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 8 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(8a) Gotówka jest szczególnie odpornym i skutecznym środkiem płatniczym w sytuacjach awaryjnych, ponieważ można jej używać przy płatnościach nawet w przypadku braku prądu lub internetu. Nie wymaga też udziału osób trzecich ani wykorzystania technologii do rozliczenia płatności osobistej i jest natychmiastowa. W związku z tym należy dopilnować, aby państwa członkowskie były odpowiednio przygotowane do reagowania w różnych wyjątkowych okolicznościach, w których zapotrzebowani na gotówkę może gwałtownie wzrosnąć lub płatności bezgotówkowe mogą zostać poważnie zakłócone. Może to wynikać z różnych wyjątkowych sytuacji, które mogą mieć

wpływ zarówno na obywateli, jak i na przedsiębiorstwa. Obejmuje to konflikty zbrojne, napięcia geopolityczne, klęski żywiołowe, katastrofy ekologiczne lub technologiczne, ataki hybrydowe lub cyberataki, przerwy w dostawie energii elektrycznej lub jednoczesne wystąpienie kilku takich zdarzeń. Aby osiągnąć ogólną odporność UE w zakresie stabilnego obiegu i przepływu pieniądza, ważne jest, aby wszystkie państwa członkowskie przygotowały się na takie scenariusze przez przyjęcie planu odporności w odniesieniu do gotówki lub zestawu środków umożliwiających reagowanie w wyjątkowych okolicznościach. Takie plany lub zestawy środków powinny być w miarę możliwości dostosowane do istniejących planów, środków i strategii oraz zgodne z obowiązującym prawem krajowym.

Or. en

Poprawka 51
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 8 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(8a) Gotówka jest szczególnie odpornym i skutecznym środkiem płatniczym w sytuacjach awaryjnych, ponieważ można jej używać przy płatnościach nawet w przypadku braku prądu lub internetu. Nie wymaga też udziału osób trzecich ani wykorzystania technologii do rozliczenia płatności osobistej i jest natychmiastowa. W związku z tym należy dopilnować, aby państwa członkowskie były odpowiednio przygotowane do reagowania w różnych wyjątkowych okolicznościach, w których zapotrzebowani na gotówkę może gwałtownie wzrosnąć lub płatności bezgotówkowe mogą zostać poważnie

zakłócone. Może to wynikać z różnych wyjątkowych sytuacji, które mogą mieć wpływ zarówno na obywateli, jak i na przedsiębiorstwa. Obejmuje to konflikty zbrojne, napięcia geopolityczne, klęski żywiołowe, katastrofy ekologiczne lub technologiczne, ataki hybrydowe lub cyberataki, przerwy w dostawie energii elektrycznej lub jednoczesne wystąpienie kilku takich zdarzeń. Aby osiągnąć ogólną odporność UE w zakresie stabilnego obiegu i przepływu pieniądza, ważne jest, aby wszystkie państwa członkowskie przygotowały się na takie scenariusze przez przyjęcie planu odporności w odniesieniu do gotówki lub zestawu środków umożliwiających reagowanie w wyjątkowych okolicznościach. Takie plany lub zestawy środków powinny być w miarę możliwości dostosowane do istniejących planów, środków i strategii oraz zgodne z obowiązującym prawem krajowym.

Or. en

Poprawka 52
Damian Boeselager
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 7 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(7a) Gotówka odgrywa kluczową rolę jako niezawodny i odporny środek płatniczy w przypadku awarii zasilania elektrycznego i internetu, cyberataków lub klęsk żywiołowych, takich jak powodzie i pożary, które mogą wpłynąć na ciągłość i dostępność cyfrowych metod płatności. Aby zapewnić gotowość i ciągłość płatności w sytuacjach nadzwyczajnych, państwa członkowskie powinny opracować strategie i kampanie informacyjne oraz egzekwować środki zapewniające jak najszerszy i skuteczny

dostęp do gotówki oraz jej dystrybucję w różnych scenariuszach kryzysowych.

Or. en

Poprawka 53
Nikos Papandreou, Evelyn Regner, Aurore Lalucq, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 7 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(7a) Gotówka odgrywa zasadniczą rolę jako system płatności w przypadku klęsk żywiołowych lub katastrof spowodowanych przez człowieka, takich jak powodzie, pożary roślinności, cyberataki i przerwy w dostępie do internetu, ponieważ inne cyfrowe metody płatności mogą nie funkcjonować w razie wystąpienia katastrofy. Państwa członkowskie powinny opracować strategie mające na celu zapewnienie skutecznych procesów dystrybucji gotówki i zarządzania nią, dostosowane do różnych scenariuszy kryzysowych.

Or. en

Poprawka 54
Nikos Papandreou, Evelyn Regner, Aurore Lalucq, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 9

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(9) Komisja powinna być uprawniona do przyjmowania aktów wykonawczych skierowanych do konkretnego państwa członkowskiego, jeżeli środki zaproponowane przez to państwo członkowskie wydają się niewystarczające lub w przypadkach gdy pomimo ustaleń	(9) Komisja powinna być uprawniona do przyjmowania aktów wykonawczych skierowanych do konkretnego państwa członkowskiego, jeżeli środki zaproponowane przez to państwo członkowskie wydają się niewystarczające lub w przypadkach gdy pomimo ustaleń

zawartych w sprawozdaniu rocznym przekazanym przez to państwo, jednostronne odmowy akceptacji gotówki ex ante podważają zasadę obowiązkowej akceptacji płatności w banknotach i monetach euro lub gdy dostęp do gotówki nie jest wystarczający ani skuteczny. W takim akcie wykonawczym można zobowiązać dane państwo członkowskie do wdrożenia środków takich jak środki określone w motywach 7 i 8, lub środków, co do których uznano w innych państwach członkowskich, że w skuteczny sposób zapewniają, aby nie podważano zasad obowiązkowej akceptacji płatności gotówkowych lub wystarczającego i skutecznego dostępu do gotówki.	zawartych w sprawozdaniu rocznym przekazanym przez to państwo, jednostronne odmowy akceptacji gotówki ex ante podważają zasadę obowiązkowej akceptacji płatności w banknotach i monetach euro lub gdy dostęp do gotówki nie jest wystarczający ani skuteczny. W takim akcie wykonawczym można zobowiązać dane państwo członkowskie do wdrożenia środków takich jak środki określone w motywach 7 i 8, lub środków, co do których uznano w innych państwach członkowskich, że w skuteczny sposób zapewniają, aby nie podważano zasad obowiązkowej akceptacji płatności gotówkowych lub wystarczającego i skutecznego dostępu do gotówki. ***Przy przygotowywaniu tych aktów wykonawczych Komisja powinna skonsultować się z Europejskim Bankiem Centralnym.***

Or. en

Poprawka 55
Jorge Martín Frías, Jorge Buxadé Villalba, Mireia Borrás Pabón, Margarita de la Pisa Carrión, Hermann Tertsch, Juan Carlos Girauta Vidal

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 11

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(11) W celu zapewnienia, aby na późniejszym etapie można było wprowadzić dodatkowe wyjątki od obowiązkowej akceptacji gotówki euro, jeżeli będą one wymagane, należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów zgodnie z art. 290 TFUE, aby uzupełniła niniejsze rozporządzenie, wprowadzając dodatkowe wyjątki od zasady obowiązkowej akceptacji w odniesieniu do całości strefy euro. Komisja może przyjąć takie dodatkowe wyjątki wyłącznie wówczas, gdy są one konieczne, proporcjonalne do	***skreśla się***

swojego celu i służą zachowaniu skuteczności statusu prawnego środka płatniczego gotówki euro. Uprawnienia Komisji do przyjmowania aktów delegowanych w celu wprowadzenia dodatkowych wyjątków od obowiązkowej akceptacji gotówki euro powinny pozostawać bez uszczerbku dla możliwości przyjmowania przez państwa członkowskie, zgodnie z ich własnymi uprawnieniami w obszarach kompetencji dzielonych, przepisów krajowych wprowadzających wyjątki od obowiązkowej akceptacji wynikające ze statusu prawnego środka płatniczego zgodnie z warunkami określonymi przez Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej w wyroku w sprawach połączonych C-422/19 i C-423/19. Szczególnie ważne jest, aby w czasie prac przygotowawczych Komisja prowadziła stosowne konsultacje, w tym na poziomie ekspertów, oraz aby konsultacje te prowadzone były zgodnie z zasadami określonymi w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie lepszego stanowienia prawa. W szczególności, aby zapewnić Parlamentowi Europejskiemu i Radzie udział na równych zasadach w przygotowaniu aktów delegowanych, instytucje te otrzymują wszelkie dokumenty w tym samym czasie co eksperci państw członkowskich, a eksperci tych instytucji mogą systematycznie brać udział w posiedzeniach grup eksperckich Komisji zajmujących się przygotowaniem aktów delegowanych.

Or. es

Poprawka 56
Markus Ferber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 11

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(11) W celu zapewnienia, aby na późniejszym etapie można było wprowadzić dodatkowe wyjątki od obowiązkowej akceptacji gotówki euro, jeżeli będą one wymagane, należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów zgodnie z art. 290 TFUE, aby uzupełniła niniejsze rozporządzenie, wprowadzając dodatkowe wyjątki od zasady obowiązkowej akceptacji w odniesieniu do całości strefy euro. Komisja może przyjąć takie dodatkowe wyjątki wyłącznie wówczas, gdy są one konieczne, proporcjonalne do swojego celu i służą zachowaniu skuteczności statusu prawnego środka płatniczego gotówki euro. Uprawnienia Komisji do przyjmowania aktów delegowanych w celu wprowadzenia dodatkowych wyjątków od obowiązkowej akceptacji gotówki euro powinny pozostawać bez uszczerbku dla możliwości przyjmowania przez państwa członkowskie, zgodnie z ich własnymi uprawnieniami w obszarach kompetencji dzielonych, przepisów krajowych wprowadzających wyjątki od obowiązkowej akceptacji wynikające ze statusu prawnego środka płatniczego zgodnie z warunkami określonymi przez Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej w wyroku w sprawach połączonych C-422/19 i C-423/19. Szczególnie ważne jest, aby w czasie prac przygotowawczych Komisja prowadziła stosowne konsultacje, w tym na poziomie ekspertów, oraz aby konsultacje te prowadzone były zgodnie z zasadami określonymi w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie lepszego stanowienia prawa. W szczególności, aby zapewnić Parlamentowi Europejskiemu i Radzie udział na równych zasadach w przygotowaniu aktów delegowanych, instytucje te otrzymują wszelkie dokumenty w tym samym czasie co	***skreśla się***

eksperci państw członkowskich, a eksperci tych instytucji mogą systematycznie brać udział w posiedzeniach grup eksperckich Komisji zajmujących się przygotowaniem aktów delegowanych.

Or. en

Uzasadnienie

Nie należy wprowadzać dodatkowych wyjątków od zasady obowiązkowej akceptacji gotówki za pomocą przepisów poziomu 2.

Poprawka 57
Damian Boeselager
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 11

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(11) W celu zapewnienia, aby na późniejszym etapie można było wprowadzić dodatkowe wyjątki od obowiązkowej akceptacji gotówki euro, jeżeli będą one wymagane, należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów zgodnie z art. 290 TFUE, aby uzupełniła niniejsze rozporządzenie, wprowadzając dodatkowe wyjątki od zasady obowiązkowej akceptacji w odniesieniu do całości strefy euro. Komisja może przyjąć takie dodatkowe wyjątki wyłącznie wówczas, gdy są one konieczne, proporcjonalne do swojego celu i służą zachowaniu skuteczności statusu prawnego środka płatniczego gotówki euro. Uprawnienia Komisji do przyjmowania aktów delegowanych w celu wprowadzenia dodatkowych wyjątków od obowiązkowej akceptacji gotówki euro powinny pozostawać bez uszczerbku dla możliwości przyjmowania przez państwa członkowskie, zgodnie z ich własnymi uprawnieniami w obszarach kompetencji	***skreśla się***

dzielonych, przepisów krajowych wprowadzających wyjątki od obowiązkowej akceptacji wynikające ze statusu prawnego środka płatniczego zgodnie z warunkami określonymi przez Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej w wyroku w sprawach połączonych C-422/19 i C-423/19. Szczególnie ważne jest, aby w czasie prac przygotowawczych Komisja prowadziła stosowne konsultacje, w tym na poziomie ekspertów, oraz aby konsultacje te prowadzone były zgodnie z zasadami określonymi w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie lepszego stanowienia prawa. W szczególności, aby zapewnić Parlamentowi Europejskiemu i Radzie udział na równych zasadach w przygotowaniu aktów delegowanych, instytucje te otrzymują wszelkie dokumenty w tym samym czasie co eksperci państw członkowskich, a eksperci tych instytucji mogą systematycznie brać udział w posiedzeniach grup eksperckich Komisji zajmujących się przygotowaniem aktów delegowanych.

Or. en

Poprawka 58
Nikos Papandreou, Evelyn Regner, Aurore Lalucq, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 11

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(11) W celu zapewnienia, aby na późniejszym etapie można było wprowadzić dodatkowe wyjątki od obowiązkowej akceptacji gotówki euro, jeżeli będą one wymagane, należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów zgodnie z art. 290 TFUE, aby uzupełniła niniejsze	***skreśla się***

rozporządzenie, wprowadzając dodatkowe wyjątki od zasady obowiązkowej akceptacji w odniesieniu do całości strefy euro. Komisja może przyjąć takie dodatkowe wyjątki wyłącznie wówczas, gdy są one konieczne, proporcjonalne do swojego celu i służą zachowaniu skuteczności statusu prawnego środka płatniczego gotówki euro. Uprawnienia Komisji do przyjmowania aktów delegowanych w celu wprowadzenia dodatkowych wyjątków od obowiązkowej akceptacji gotówki euro powinny pozostawać bez uszczerbku dla możliwości przyjmowania przez państwa członkowskie, zgodnie z ich własnymi uprawnieniami w obszarach kompetencji dzielonych, przepisów krajowych wprowadzających wyjątki od obowiązkowej akceptacji wynikające ze statusu prawnego środka płatniczego zgodnie z warunkami określonymi przez Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej w wyroku w sprawach połączonych C-422/19 i C-423/19. Szczególnie ważne jest, aby w czasie prac przygotowawczych Komisja prowadziła stosowne konsultacje, w tym na poziomie ekspertów, oraz aby konsultacje te prowadzone były zgodnie z zasadami określonymi w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie lepszego stanowienia prawa. W szczególności, aby zapewnić Parlamentowi Europejskiemu i Radzie udział na równych zasadach w przygotowaniu aktów delegowanych, instytucje te otrzymują wszelkie dokumenty w tym samym czasie co eksperci państw członkowskich, a eksperci tych instytucji mogą systematycznie brać udział w posiedzeniach grup eksperckich Komisji zajmujących się przygotowaniem aktów delegowanych.

Or. en

Poprawka 59
Rada Laykova, Siegbert Frank Droese
w imieniu grupy ESN

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 11

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(11) ***W celu zapewnienia, aby na późniejszym etapie można było wprowadzić dodatkowe*** wyjątki od obowiązkowej akceptacji gotówki euro, ***jeżeli będą one wymagane***, należy przekazać ***Komisji*** uprawnienia do przyjmowania aktów zgodnie z art. 290 TFUE***, aby uzupełniła niniejsze rozporządzenie, wprowadzając dodatkowe wyjątki od zasady obowiązkowej akceptacji*** w ***odniesieniu do całości strefy euro. Komisja może przyjąć takie dodatkowe wyjątki wyłącznie wówczas, gdy są one konieczne, proporcjonalne do swojego*** celu ***i służą zachowaniu skuteczności statusu prawnego środka płatniczego gotówki euro. Uprawnienia Komisji do przyjmowania aktów delegowanych w celu wprowadzenia dodatkowych wyjątków od obowiązkowej akceptacji gotówki euro powinny pozostawać*** bez uszczerbku dla możliwości przyjmowania przez państwa członkowskie, zgodnie z ich własnymi uprawnieniami w obszarach kompetencji dzielonych, przepisów krajowych wprowadzających wyjątki od obowiązkowej akceptacji wynikające ze statusu prawnego środka płatniczego zgodnie z warunkami określonymi przez Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej w wyroku w sprawach połączonych C-422/19 i C-423/19. ***Szczególnie ważne jest***, aby w ***czasie prac przygotowawczych Komisja prowadziła stosowne konsultacje***, ***w tym na poziomie ekspertów, oraz aby konsultacje te prowadzone były zgodnie z zasadami określonymi w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym z dnia 13***	(11) ***Niezbędne*** wyjątki od obowiązkowej akceptacji gotówki euro, ***które mają zostać wprowadzone na późniejszym etapie***, ***ze względu na ich daleko idące znaczenie dla obywateli i przedsiębiorstw muszą być przyjmowane w ramach zwykłej procedury ustawodawczej. Komisji*** należy ***jednak*** przekazać uprawnienia do przyjmowania aktów zgodnie z art. 290 TFUE w celu ***zapewnienia w państwach członkowskich skutecznego egzekwowania niniejszego rozporządzenia, a także ustanowienia odpowiednich sankcji w przypadku naruszeń. Pozostaje to*** bez uszczerbku dla możliwości przyjmowania przez państwa członkowskie, zgodnie z ich własnymi uprawnieniami w obszarach kompetencji dzielonych, przepisów krajowych wprowadzających wyjątki od obowiązkowej akceptacji wynikające ze statusu prawnego środka płatniczego***,*** zgodnie z ***istotą zasady określonej w art. 128 ust. 1 TFUE oraz*** warunkami określonymi przez Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej w wyroku w sprawach połączonych C-422/19 i C-423/19. ***Niezależnie od powyższego państwa członkowskie muszą zapewnić***, aby ***organy publiczne przy świadczeniu usług na rzecz obywateli zawsze umożliwiały dokonywanie płatności gotówką*** w ***przypadku pobierania opłat***, a ***także aby w kluczowych obszarach usług użyteczności publicznej, takich jak dostawy wody, energii elektrycznej oraz usługi telekomunikacyjne, płatności gotówkowe były zawsze faktycznie możliwe***.

kwietnia 2016 r. w sprawie lepszego stanowienia prawa. W szczególności, aby zapewnić Parlamentowi Europejskiemu i Radzie udział na równych zasadach w przygotowaniu aktów delegowanych, instytucje te otrzymują wszelkie dokumenty w tym samym czasie co eksperci państw członkowskich, a ***eksperci tych instytucji mogą systematycznie brać udział w posiedzeniach grup eksperckich Komisji zajmujących się przygotowaniem aktów delegowanych***.

Or. de

Poprawka 60
Markus Ferber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 11 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(11a) Akceptacja gotówki stanowi kwestię o zasadniczym znaczeniu dla wielu obywateli, dlatego zwłaszcza podmioty publiczne powinny przyjmować ten środek płatniczy wszędzie tam, gdzie jest to możliwe bez stworzenia zbędnych obciążeń.

Or. en

Poprawka 61
Jorge Martín Frías, Jorge Buxadé Villalba, Mireia Borrás Pabón, Margarita de la Pisa Carrión, Hermann Tertsch, Juan Carlos Girauta Vidal

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 11 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(11a) Organy publiczne świadczące usługi użyteczności publicznej powinny w

każdym przypadku akceptować płatności gotówkowe.

Or. es

Poprawka 62
Damian Boeselager
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 12 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(12a) W celu zapewnienia, aby obywatele i przedsiębiorstwa mieli dostęp do szerokiej sieci podmiotów akceptujących cyfrowe euro i mogli skutecznie korzystać z cyfrowego euro w codziennych płatnościach, odbiorcy, którzy podlegają obowiązkowi akceptacji płatności w cyfrowym euro, nie powinni jednostronnie uniemożliwiać dokonywania płatności gotówkowych przez wprowadzanie warunków umownych, które nie zostały indywidualnie wynegocjowane, lub stosowanie takiego podejścia w praktykach handlowych.

Or. en

Poprawka 63
Stephen Nikola Bartulica, Nicolas Bay, Diego Solier, Nora Junco García, Marlena Maląg, Geadis Geadi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 13

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(13) W niniejszym rozporządzeniu zapewniono pełne poszanowanie praw podstawowych zapewniających wolność prowadzenia działalności gospodarczej	(13) W niniejszym rozporządzeniu zapewniono pełne poszanowanie praw podstawowych zapewniających wolność prowadzenia działalności gospodarczej

i ochronę konsumentów, które to prawa są zapisane odpowiednio w art. 16 i 38 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej. Niniejsze rozporządzenie dotyczy preferowanej metody płatności walutą posiadającą status prawnego środka płatniczego, którą obywatele mogą zgodnie z prawem wybrać do rozliczania swoich zobowiązań. W związku z tym środki określone w niniejszym rozporządzeniu dotyczą wyłącznie sposobu, w jaki przedsiębiorstwa otrzymują płatności. Ingerencja w te prawa podstawowe jest zatem pośrednia i bardzo ograniczona. Znajduje ona uzasadnienie w celu realizowanym w ogólnym interesie polegającym na zapewnieniu skuteczności prawnego środka płatniczego i jest proporcjonalna do tego celu.	i ochronę konsumentów, które to prawa są zapisane odpowiednio w art. 16 i 38 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej. Niniejsze rozporządzenie dotyczy preferowanej metody płatności walutą posiadającą status prawnego środka płatniczego, którą obywatele mogą zgodnie z prawem wybrać do rozliczania swoich zobowiązań. W związku z tym środki określone w niniejszym rozporządzeniu dotyczą wyłącznie sposobu, w jaki przedsiębiorstwa otrzymują płatności. Ingerencja w te prawa podstawowe jest zatem pośrednia i bardzo ograniczona. Znajduje ona uzasadnienie w celu realizowanym w ogólnym interesie polegającym na zapewnieniu skuteczności prawnego środka płatniczego i jest proporcjonalna do tego celu. ***W niniejszym rozporządzeniu uznaje się ponadto, że obowiązkowa akceptacja i wystarczający dostęp do gotówki euro przyczyniają się do ochrony praw podstawowych wynikających z Karty praw podstawowych Unii Europejskiej, w tym prawa do poszanowania życia prywatnego i rodzinnego (art. 7) oraz ochrony danych osobowych (art. 8), przez umożliwienie dokonywania anonimowych płatności, które chronią prywatność i autonomię osób fizycznych, a także wspierają włączenie społeczne grup szczególnie wrażliwych, zgodnie z art. 21 (niedyskryminacja). Państwa członkowskie powinny interpretować te przepisy taki w sposób, że gotówkę uznaje się za istotny element swobody monetarnej.***
	Or. en

Uzasadnienie

Poprawka umacnia status gotówki jako prawnego środka płatniczego przez wyraźne powiązanie jej z prawami podstawowymi UE wynikającymi z Karty, co gwarantuje jej rolę w ochronie prywatności, autonomii i włączenia społecznego. Przez nakazanie państwom członkowskim interpretację zgodną z zasadą pomocniczości (art. 5 TUE) zapewnia się poszanowanie krajowych demokratycznych wyborów w zakresie dostępu do środków pieniężnych, zapobiega nieproporcjonalnemu zastępowaniu gotówki środkami cyfrowymi i

dostosowuje do priorytetów EKR dotyczących zrównoważonych innowacji, które uzupełniają – a nie osłabiają – tradycyjne wykorzystanie gotówki, co potwierdzają oceny skutków pakietu w odniesieniu do grup szczególnie wrażliwych.

Poprawka 64
Nikos Papandreou, Evelyn Regner, Aurore Lalucq, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 14

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(14) Odsetek płatności gotówkowych jest wyższy w porównaniu z płatnościami elektronicznymi w przypadku niektórych grup szczególnie wrażliwych, w tym starszych grup wiekowych, osób z niepełnosprawnościami i osób o ograniczonych umiejętnościach cyfrowych i niższych poziomach dochodu. Niniejszy wniosek jest zgodny z europejskim aktem prawnym w sprawie dostępności[18], który obejmuje swoim zakresem bankomaty. Ponadto osoby wykluczone finansowo, takie jak osoby nieposiadające rachunku płatniczego, osoby ubiegające się o azyl i migranci, które mogą nie być w stanie lub nie chcieć korzystać ze środków płatniczych zapewnianych przez sektor prywatny, polegają na gotówce jako metodzie płatności. Gotówkę uznaje się za środek, który zapewnia jasny przegląd wydatków, jest łatwy w obsłudze, szybki, bezpieczny i zapewnia prywatność. Wspomniane grupy szczególnie wrażliwe są bardziej narażone na utratę dostępu do metody płatności w przypadku pogorszenia dostępu do gotówki. Niniejsze rozporządzenie ***miałoby*** zatem ***na*** celu zachowanie włączenia finansowego grup szczególnie wrażliwych***, które są zależne od płatności gotówkowych,*** poprzez zapewnienie, aby każda osoba w strefie euro miała swobodę wyboru preferowanej metody płatności i miała dostęp do	(14) Odsetek płatności gotówkowych jest wyższy w porównaniu z płatnościami elektronicznymi ***lub cyfrowymi*** w przypadku niektórych grup szczególnie wrażliwych, w tym starszych grup wiekowych, osób z niepełnosprawnościami i osób o ograniczonych umiejętnościach cyfrowych i niższych poziomach dochodu. Niniejszy wniosek jest zgodny z europejskim aktem prawnym w sprawie dostępności[18], który obejmuje swoim zakresem bankomaty. Ponadto osoby wykluczone finansowo, takie jak osoby nieposiadające rachunku płatniczego, osoby ubiegające się o azyl i migranci, które mogą nie być w stanie lub nie chcieć korzystać ze środków płatniczych zapewnianych przez sektor prywatny, polegają na gotówce jako metodzie płatności. Gotówkę uznaje się za środek, który zapewnia jasny przegląd wydatków, jest łatwy w obsłudze, szybki, bezpieczny i zapewnia prywatność. Wspomniane grupy szczególnie wrażliwe są bardziej narażone na utratę dostępu do metody płatności w przypadku pogorszenia dostępu do gotówki. Niniejsze rozporządzenie ***uzupełnia*** zatem ***rozporządzenie ustanawiające cyfrowe euro pod względem*** celu***, jakim jest*** zachowanie włączenia finansowego grup szczególnie wrażliwych poprzez zapewnienie, aby każda osoba w strefie euro miała swobodę wyboru preferowanej

podstawowych usług gotówkowych, przy jednoczesnym wspieraniu państw członkowskich w kontynuowaniu ich politycznych starań zmierzających do promowania cyfrowego włączenia finansowego, na przykład przy pomocy środków mających na celu zwiększenie kompetencji finansowych, a szczególnie w zakresie korzystania z finansów cyfrowych, w systemach kształcenia i szkolenia, jak również do zniwelowania luk w infrastrukturze cyfrowej, w tym na obszarach wiejskich.	metody płatności i miała dostęp do podstawowych usług gotówkowych, przy jednoczesnym wspieraniu państw członkowskich w kontynuowaniu ich politycznych starań zmierzających do promowania cyfrowego włączenia finansowego, na przykład przy pomocy środków mających na celu zwiększenie kompetencji finansowych, a szczególnie w zakresie korzystania z finansów cyfrowych, w systemach kształcenia i szkolenia, jak również do zniwelowania luk w infrastrukturze cyfrowej, w tym na obszarach wiejskich.
[18] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/882 z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie wymogów dostępności produktów i usług (Dz.U. L 151 z 7.6.2019, s. 70).	[18] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/882 z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie wymogów dostępności produktów i usług (Dz.U. L 151 z 7.6.2019, s. 70).

Or. en

Poprawka 65
Nikos Papandreou, Evelyn Regner, Aurore Lalucq, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 14 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(14a) Państwa członkowskie powinny zapewnić utrzymanie odpowiedniej dostępności geograficznej punktów wypłaty gotówki, w tym na obszarach wiejskich, oddalonych lub o niekorzystnej sytuacji strukturalnej, tak aby równolegle z wprowadzeniem cyfrowego euro zagwarantować powszechny dostęp do gotówki euro.

Or. en

Poprawka 66
Nikos Papandreou, Evelyn Regner, Aurore Lalucq, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W ***niniejszym rozporządzeniu*** określono szczegółowe przepisy dotyczące zakresu i skutków statusu banknotów i monet euro jako prawnego środka płatniczego oraz dostępu do nich, jak przewidziano odpowiednio w art. 128 ust. 1 TFUE i art. 11 rozporządzenia (WE) nr 974/98, aby zapewnić ich skuteczne stosowanie jako jednej waluty.	***Niniejsze rozporządzenie stosuje się*** w ***państwach członkowskich, których walutą jest euro.*** Określono ***w nim*** szczegółowe przepisy dotyczące zakresu i skutków statusu banknotów i monet euro jako prawnego środka płatniczego oraz dostępu do nich, jak przewidziano odpowiednio w art. 128 ust. 1 TFUE i art. 11 rozporządzenia (WE) nr 974/98, aby zapewnić ich skuteczne stosowanie jako jednej waluty.

Or. en

Poprawka 67
Nikos Papandreou, Evelyn Regner, Aurore Lalucq, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3a. „punkty wypłaty gotówki” oznaczają bankomaty lub punkty wypłaty gotówki w okienku obsługiwane przez instytucję kredytową, w których klienci mogą dokonać wypłaty gotówki;

Or. en

Poprawka 68
Billy Kelleher

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. „jednostronne odmowy akceptacji gotówki ex ante” oznaczają sytuację, w której sprzedawca detaliczny lub usługodawca jednostronnie odmawia akceptacji gotówki jako metody płatności, na przykład wprowadzając znak „brak płatności gotówką”. W takim przypadku między płatnikiem a odbiorcą płatności nie zachodzi dobrowolne uzgodnienie co do środków płatniczych za zakup;	4. „jednostronne odmowy akceptacji gotówki ex ante” oznaczają sytuację, w której sprzedawca detaliczny lub usługodawca jednostronnie odmawia akceptacji gotówki jako metody płatności, na przykład wprowadzając znak „brak płatności gotówką” ***lub zastrzegając uprzednio sformułowaną, niepodlegającą negocjacji umowę standardową***. W takim przypadku między płatnikiem a odbiorcą płatności nie zachodzi dobrowolne uzgodnienie co do środków płatniczych za zakup;

Or. en

Poprawka 69
Nikos Papandreou, Evelyn Regner, Aurore Lalucq, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. „jednostronne odmowy akceptacji gotówki ex ante” oznaczają sytuację, w której sprzedawca detaliczny lub usługodawca jednostronnie odmawia akceptacji gotówki jako metody płatności, na przykład wprowadzając znak „brak płatności gotówką”. W takim przypadku między płatnikiem a odbiorcą płatności nie zachodzi dobrowolne uzgodnienie co do środków płatniczych za zakup;	4. „jednostronne odmowy akceptacji gotówki ex ante” oznaczają sytuację, w której sprzedawca detaliczny lub usługodawca jednostronnie odmawia akceptacji gotówki jako metody płatności, na przykład wprowadzając znak „brak płatności gotówką” ***lub stosując uprzednio sformułowaną umowę standardową***. W takim przypadku między płatnikiem a odbiorcą płatności nie zachodzi dobrowolne uzgodnienie co do środków płatniczych za zakup;

Or. en

Poprawka 70
Markus Ferber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
8. „przedsiębiorstwo” oznacza osobę prowadzącą działalność gospodarczą, niezależnie od formy prawnej, w tym spółki osobowe lub stowarzyszenia prowadzące regularną działalność gospodarczą.	8. „przedsiębiorstwo” oznacza osobę ***prawną*** prowadzącą działalność gospodarczą, niezależnie od formy prawnej, w tym spółki osobowe lub stowarzyszenia prowadzące regularną działalność gospodarczą.

Or. en

Poprawka 71
Billy Kelleher, Gilles Boyer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 8 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	8a. „dostawca podstawowych usług użyteczności publicznej” oznacza dostawcę podstawowego towaru lub podstawowej usługi, w tym energii, wody lub telekomunikacji;

Or. en

Poprawka 72
Billy Kelleher, Gilles Boyer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 8 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	8b. „detaliczny dostawca produktów spożywczych” oznacza przedsiębiorstwo, którego główna działalność gospodarcza polega na dostarczaniu żywności codziennego użytku na zasadach handlu detalicznego, z wyłączeniem usług

gastronomicznych i dostarczania gorących posiłków;

Or. en

Poprawka 73
Billy Kelleher, Gilles Boyer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 8 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	8c. „mikroprzedsiębiorstwo" oznacza przedsiębiorstwo określone w art. 2 ust. 3 załącznika do zalecenia Komisji z dnia 6 maja 2023 r.[1a] dotyczącego definicji mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw;
	[1a] Zalecenie Komisji z dnia 6 maja 2003 r. dotyczące definicji mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw (2003/361/WE) (Dz.U. L 124 z 20.5.2003, s. 36, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2003/361/oj).

Or. en

Poprawka 74
Rada Laykova, Siegbert Frank Droese
w imieniu grupy ESN

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Względne dyskryminowanie płatności gotówką euro w porównaniu z cyfrowymi metodami płatności, czy to pod względem finansowym, czasowym czy przez systemy bonusowe, jest dopuszczalne

tylko z ważnych powodów i z zachowaniem zasady proporcjonalności wobec dodatkowych kosztów ponoszonych przez odbiorcę płatności. Ciężar dowodu istnienia takich powodów i proporcjonalności spoczywa na odbiorcy płatności. Utrudnianie płatności gotówkowych nie może opierać się na umowach z dostawcami usług płatniczych.

Or. de

Uzasadnienie

Należy poruszyć kwestię możliwości pośredniego dyskryminowania płatności gotówkowych. Wykorzystanie gotówki może być stopniowo ograniczane za pomocą różnych zachęt. Duże przedsiębiorstwa i oligopole mogą wprowadzić premie, korzyści finansowe lub oszczędność czasu, aby faktycznie wyprzeć gotówkę. Dodatkowe koszty ponoszone przez płatników powinny być proporcjonalne do dodatkowych kosztów ponoszonych przez odbiorców płatności w związku z oferowaniem płatności gotówkowych w porównaniu z płatnościami cyfrowymi.

Poprawka 75
Rada Laykova, Siegbert Frank Droese
w imieniu grupy ESN

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 4 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4b. Obowiązek akceptacji i niedyskryminowania gotówki euro w stosunku do cyfrowych metod płatności ma również zastosowanie do organów publicznych w ramach świadczenia na rzecz obywateli usług, które wymagają uiszczenia opłaty. Organy publiczne nie mogą za pomocą wymogów organizacyjnych lub procedur technicznych faktycznie wykluczać ani utrudniać płatności gotówkowych.

Or. de

Poprawka 76
Jorge Martín Frías, Jorge Buxadé Villalba, Mireia Borrás Pabón, Margarita de la Pisa Carrión, Hermann Tertsch, Juan Carlos Girauta Vidal

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 1 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Na zasadzie odstępstwa od art. 4 ust. 2 odbiorca płatności jest uprawniony do odmowy przyjęcia banknotów i monet euro ***w każdym z następujących przypadków***:	Na zasadzie odstępstwa od art. 4 ust. 2 odbiorca płatności jest uprawniony do odmowy przyjęcia banknotów i monet euro***, jeżeli zachodzą łącznie obie następujące okoliczności***:

Or. es

Poprawka 77
Rada Laykova, Siegbert Frank Droese
w imieniu grupy ESN

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 1 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) odmowa jest dokonywana w dobrej wierze i wynika z uzasadnionych i tymczasowych powodów zgodnie z zasadą proporcjonalności w świetle konkretnych okoliczności pozostających poza kontrolą odbiorcy płatności;	a) odmowa jest dokonywana w dobrej wierze i wynika z uzasadnionych i tymczasowych powodów zgodnie z zasadą proporcjonalności w świetle konkretnych okoliczności pozostających poza kontrolą odbiorcy płatności***, przy czym wszystkie te przesłanki muszą być spełnione łącznie***;

Or. de

Uzasadnienie

Bez wyraźnego wskazania, że przesłanki te muszą występować łącznie, odbiorca płatności mógłby powoływać się wyłącznie na argument „proporcjonalności", a to mogłoby prowadzić do sytuacji, w której niniejsze rozporządzenie faktycznie przyczyniałoby się do obchodzenia art. 128 TFUE, co – w świetle celu tego rozporządzenia – prowadziłoby do skutku przeciwnego do oficjalnie zamierzonego.

Poprawka 78
Fabio De Masi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 1 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) odmowa jest dokonywana w dobrej wierze i wynika z uzasadnionych i tymczasowych powodów zgodnie z zasadą proporcjonalności w świetle konkretnych okoliczności pozostających poza kontrolą odbiorcy płatności;	a) odmowa jest dokonywana w dobrej wierze i wynika z uzasadnionych i tymczasowych powodów zgodnie z zasadą proporcjonalności w świetle konkretnych okoliczności pozostających poza kontrolą odbiorcy płatności – ***wszystkie te warunki muszą być spełnione jednocześnie***;

Or. de

Poprawka 79
Gilles Boyer, Anouk Van Brug, Stéphanie Yon-Courtin

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 1 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) odmowa jest dokonywana w dobrej wierze i wynika z uzasadnionych ***i tymczasowych*** powodów zgodnie z zasadą proporcjonalności w świetle konkretnych okoliczności pozostających poza kontrolą odbiorcy płatności;	a) odmowa jest dokonywana w dobrej wierze i wynika z uzasadnionych powodów zgodnie z zasadą proporcjonalności w świetle konkretnych okoliczności pozostających poza kontrolą odbiorcy płatności;

Or. en

Poprawka 80
Martin Schirdewan, Özlem Demirel, Martin Günther

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 1 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

b) jeżeli, przed dokonaniem płatności, odbiorca płatności uzgodnił z płatnikiem zastosowanie innego sposobu płatności.	b) jeżeli, przed dokonaniem płatności, odbiorca płatności uzgodnił z płatnikiem zastosowanie innego sposobu płatności***, z zastrzeżeniem art. 5a.***

Or. en

Poprawka 81
Nikos Papandreou, Evelyn Regner, Aurore Lalucq, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 1 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) jeżeli, przed dokonaniem płatności, odbiorca płatności uzgodnił z płatnikiem zastosowanie innego sposobu płatności.	b) jeżeli, przed dokonaniem płatności, odbiorca płatności uzgodnił z płatnikiem zastosowanie innego sposobu płatności***, z zastrzeżeniem art. 5a.***

Or. en

Poprawka 82
Markus Ferber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 1 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) jeżeli, przed dokonaniem płatności, odbiorca płatności uzgodnił z płatnikiem zastosowanie innego sposobu płatności.	b) jeżeli, przed dokonaniem płatności, odbiorca płatności uzgodnił z płatnikiem zastosowanie innego sposobu płatności ***w warunkach umownych, które zostały indywidualnie wynegocjowane między odbiorcą a płatnikiem***.

Or. en

Poprawka 83
Billy Kelleher

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 1 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) jeżeli, przed dokonaniem płatności, odbiorca płatności uzgodnił z płatnikiem zastosowanie innego sposobu płatności.	b) jeżeli, przed dokonaniem płatności, odbiorca płatności uzgodnił z płatnikiem zastosowanie innego sposobu płatności***, w tym w drodze jednostronnej odmowy akceptacji ex ante ze strony odbiorcy płatności***.

Or. en

Poprawka 84
Engin Eroglu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 1 – akapit 1 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) jeżeli punkt sprzedaży jest bezobsługowy. Bezobsługowy punkt sprzedaży oznacza fizyczne urządzenie lub system, za pośrednictwem którego towary lub usługi są dostarczane bezpośrednio płatnikowi przez odbiorcę płatności lub w jego imieniu, w zamian za płatność, bez obecności personelu lub agentów odbiorcy płatności. Obejmuje to automaty sprzedające, automaty biletowe, parkometry, samoobsługowe stacje paliwowe i stacje ładowania oraz inne podobne systemy.

Or. en

Poprawka 85
Gilles Boyer, Anouk Van Brug, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 1 – akapit 1 – litera b c (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	bc) jeżeli punkt sprzedaży jest bezobsługowy i ani odbiorca płatności, ani żadna osoba świadcząca usługi na jego rzecz nie jest stale fizycznie obecna w pomieszczeniach publicznych.

Or. en

Poprawka 86
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 1 – akapit 1 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) jeżeli przed dokonaniem płatności odbiorca płatności stwierdzi, że cechy banknotów lub monet przedłożonych przez płatnika nie są zgodne z obowiązującym prawem Unii lub banknoty lub monety nie nadają się do obiegu zgodnie z prawem Unii;

Or. en

Poprawka 87
Markus Ferber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 1 – akapit 1 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) jeżeli transakcja jest sprzedażą na odległość.

Or. en

Poprawka 88
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 1 – akapit 1 – litera b b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	bb) jeżeli płatnik odmówi odliczenia dokładnej sumy;

Or. en

Poprawka 89
Gilles Boyer, Anouk Van Brug, Stéphanie Yon-Courtin

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Dla celów lit. a) ciężar dowodu w celu wykazania, że w konkretnym przypadku istniały takie uzasadnione ***i tymczasowe*** powody oraz że odmowa była proporcjonalna, spoczywa na odbiorcy płatności.	***Do*** celów lit. a) ciężar dowodu w celu wykazania, że w konkretnym przypadku istniały takie uzasadnione powody oraz że odmowa była proporcjonalna, spoczywa na odbiorcy płatności.

Or. en

Poprawka 90
Rada Laykova, Siegbert Frank Droese
w imieniu grupy ESN

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Dla celów lit. a) ciężar dowodu w celu wykazania, że w konkretnym przypadku istniały takie uzasadnione i tymczasowe powody oraz że odmowa była proporcjonalna, spoczywa na odbiorcy płatności.	***Odbiorcy płatności objęci obowiązkiem akceptacji gotówki nie mogą stosować warunków umownych, które nie zostały indywidualnie wynegocjowane, ani praktyk handlowych, których celem lub skutkiem jest uniemożliwienie płatnikom zobowiązań pieniężnych denominowanych w euro korzystania z gotówki. Takie warunki umowne lub praktyki handlowe nie są wiążące*** dla płatnika. Warunki

umowy uznaje się za niewynegocjowane indywidualnie, jeżeli zostały sporządzone uprzednio i jeżeli płatnik nie miał w związku z tym wpływu na ich treść, zwłaszcza jeśli zostały przedstawione konsumentowi w formie uprzednio sformułowanych umów standardowych. ***Do*** celów lit. a) ciężar dowodu w celu wykazania, że w konkretnym przypadku istniały takie uzasadnione i tymczasowe powody oraz że odmowa była proporcjonalna, spoczywa na odbiorcy płatności***, przy czym wymogi umowne lub ograniczenia techniczne narzucone przez osoby trzecie – w szczególności przez dostawców usług płatniczych lub dostawców terminali – nie stanowią uzasadnionych powodów***.

Or. de

Uzasadnienie

Nie ma powodu, aby jasne sformułowanie w art. 10 rozporządzenia w sprawie ustanowienia cyfrowego euro nie miało również zastosowania do płatności gotówkowych, aby zagwarantować, że gotówka nie zostanie potraktowana gorzej.

Poprawka 91
Billy Kelleher

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 1 – akapit 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Do celów lit. b) jednostronna odmowa akceptacji gotówki ex ante jest uzasadniona wyłącznie wówczas, gdy płatnik zostaje poinformowany w jasny i przejrzysty sposób po wejściu do lokalu odbiorcy płatności lub przed skorzystaniem z usług odbiorcy płatności. Odbiorca płatności powinien należycie uwzględnić wymagania dotyczące dostępności w odniesieniu do płatnika.

Or. en

Poprawka 92
Markus Ferber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 1 – akapit 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Do celów lit. b) warunki umowne uznaje się za niewynegocjowane indywidualnie, jeżeli zostały sporządzone uprzednio i jeżeli płatnik nie miał wpływu na ich treść, zwłaszcza w przypadku uprzednio sformułowanej umowy standardowej.

Or. en

Poprawka 93
Damian Boeselager
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 1 – akapit 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Do celów lit. b) ciężar dowodu, że w danym przypadku istniało takie uzgodnienie, spoczywa na odbiorcy płatności.

Or. en

Poprawka 94
Rada Laykova, Siegbert Frank Droese
w imieniu grupy ESN

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 2 – punkt ii a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(iia) Transakcja jest realizowana wyłącznie za pośrednictwem automatu

oferującego usługę lub towar, które nie mają charakteru podstawowego, przy czym znaczenie mogą mieć również czynniki lokalne, a odmowa akceptacji płatności gotówkowych nie wydaje się nieodpowiednia lub nieproporcjonalna w stosunku do świadczenia odpłatnego realizowanego za pośrednictwem automatu. Utrudnianie płatności gotówkowych nie może opierać się na warunkach umownych z dostawcami usług płatniczych.

Or. de

Uzasadnienie

„Czynniki lokalne", tj. np. nagłe stwierdzenie, że parkometry nie akceptują płatności gotówkowych. Czynniki lokalne tworzą pewną „niezbędność" lub lokalny monopol, którego nie można pominąć, co sprawia, że staje się on niezbędny w danej sytuacji.

Poprawka 95
Gilles Boyer, Anouk Van Brug, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 2 – punkt ii a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(iia) W wyjątkowych przypadkach sytuacje, gdy akceptacja płatności gotówkowych stwarza istotne zagrożenie dla bezpieczeństwa.

Or. en

Poprawka 96
Jorge Martín Frías, Jorge Buxadé Villalba, Mireia Borrás Pabón, Margarita de la Pisa Carrión, Hermann Tertsch, Juan Carlos Girauta Vidal

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 2 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

2. We wszystkich powyższych przypadkach ciężar dowodu spoczywa na odbiorcy płatności.

Or. es

Poprawka 97
Billy Kelleher, Gilles Boyer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. W drodze odstępstwa:
	a) ust. 1 nie ma zastosowania, jeżeli odbiorcą płatności jest:
	(i) świadczeniodawca opieki zdrowotnej lub apteka;
	(ii) podmiot publiczny; lub
	(iii) dostawca podstawowych usług użyteczności publicznej;
	b) ust. 1 lit. b) nie ma zastosowania, jeżeli odbiorcą płatności jest detaliczny dostawca produktów spożywczych.

Or. en

Poprawka 98
Jorge Martín Frías, Jorge Buxadé Villalba, Mireia Borrás Pabón, Margarita de la Pisa Carrión, Hermann Tertsch, Juan Carlos Girauta Vidal

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Dostawcy podstawowych towarów i usług, stacje paliw i stacje benzynowe, operatorzy parkingów, przedsiębiorstwa transportu publicznego, sklepy samoobsługowe i automaty sprzedające

muszą w każdym przypadku akceptować płatności gotówkowe.

Or. es

Poprawka 99
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Art. 4 pozostaje bez uszczerbku dla działań podejmowanych przez płatnika lub odbiorcę płatności w celu przestrzegania prawa Unii w dziedzinie przeciwdziałania praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu.

Or. en

Poprawka 100
Billy Kelleher, Gilles Boyer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 2 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2b. Państwa członkowskie mogą stosować odstępstwo określone w ust. 2a w odniesieniu do dodatkowych kategorii odbiorców płatności, jeżeli jest to uzasadnione względami interesu publicznego.
	Ze względu na zasadę proporcjonalności państwa członkowskie mogą zdecydować, że ust. 2a nie ma zastosowania do odbiorców płatności będących mikroprzedsiębiorstwami.

Or. en

Poprawka 101
Nikos Papandreou, Evelyn Regner, Aurore Lalucq, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Eero Heinäluoma

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 5a
	Zakaz jednostronnych odmów akceptacji gotówki ex ante
	W celu zapewnienia, aby obywatele i przedsiębiorstwa mieli dostęp do szerokiej sieci podmiotów akceptujących cyfrowe euro i mogli skutecznie korzystać z cyfrowego euro w codziennych płatnościach, odbiorcy, którzy podlegają obowiązkowi akceptacji płatności w cyfrowym euro, nie powinni jednostronnie uniemożliwiać dokonywania płatności gotówkowych przez wprowadzanie warunków umownych, które nie zostały indywidualnie wynegocjowane, lub stosowanie takiego podejścia w praktykach handlowych. Odbiorcy płatności objęci obowiązkiem akceptacji banknotów i monet euro nie mogą stosować warunków umownych, które nie zostały indywidualnie wynegocjowane, ani praktyk handlowych (np. znaków „brak płatności gotówką”), których celem lub skutkiem jest uniemożliwienie płatnikom zobowiązań pieniężnych denominowanych w euro korzystania z banknotów i monet euro. Takie warunki umowne lub praktyki handlowe nie są wiążące dla płatnika. Warunek umowny uznaje się za niewynegocjowany indywidualnie, jeżeli został sporządzony uprzednio i jeżeli płatnik nie miał w związku z tym wpływu na jego treść, zwłaszcza w przypadku uprzednio sformułowanej umowy standardowej.

Or. en

Poprawka 102
Martin Schirdewan, Özlem Demirel, Martin Günther

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 5a
	Zakaz jednostronnej odmowy akceptacji płatności w banknotach i monetach euro ex ante
	Odbiorcy płatności objęci obowiązkiem akceptacji banknotów i monet euro nie mogą stosować warunków umownych, które nie zostały indywidualnie wynegocjowane, ani praktyk handlowych, które nie wynikają z uzasadnionych i tymczasowych powodów wskazanych w art. 5 ust. 1, a których celem lub skutkiem jest uniemożliwienie płatnikom zobowiązań pieniężnych denominowanych w euro korzystania z banknotów i monet euro. Takie warunki umowne lub praktyki handlowe nie są wiążące dla płatnika. Warunek umowny uznaje się za niewynegocjowany indywidualnie, jeżeli został sporządzony uprzednio i jeżeli płatnik nie miał w związku z tym wpływu na jego treść, zwłaszcza w przypadku uprzednio sformułowanej umowy standardowej.

Or. en

Uzasadnienie

Należy zakazać odbiorcom płatności stosowania warunków umownych, które nie zostały indywidualnie wynegocjowane, ponieważ skutkowałoby to podważeniem obowiązkowej akceptacji przez odbiorców i swobody umów przysługującej płatnikom.

Poprawka 103
Damian Boeselager
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 5a
	Zakaz jednostronnej odmowy akceptacji płatności w cyfrowym euro
	Odbiorcy płatności objęci obowiązkiem akceptacji banknotów i monet euro nie mogą stosować warunków umownych, które nie zostały indywidualnie wynegocjowane, ani praktyk handlowych (np. znaków „brak płatności gotówką”), których celem lub skutkiem jest uniemożliwienie płatnikom zobowiązań pieniężnych denominowanych w euro korzystania z banknotów i monet euro. Takie warunki umowne lub praktyki handlowe nie są wiążące dla płatnika. Warunek umowny uznaje się za niewynegocjowany indywidualnie, jeżeli został sporządzony uprzednio i jeżeli płatnik nie miał w związku z tym wpływu na jego treść, zwłaszcza w przypadku uprzednio sformułowanej umowy standardowej.

Or. en

Uzasadnienie

Odzwierciedlenie przepisu zawartego we wniosku dotyczącym cyfrowego euro.

Poprawka 104
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 5a
	Zakaz jednostronnych odmów akceptacji płatności gotówkowych

Odbiorcy płatności objęci obowiązkiem akceptacji banknotów i monet euro nie mogą stosować warunków umownych, które nie zostały indywidualnie wynegocjowane, ani praktyk handlowych, których celem lub skutkiem jest uniemożliwienie płatnikom zobowiązań pieniężnych denominowanych w euro korzystania z banknotów i monet euro. Takie warunki umowne lub praktyki handlowe nie są wiążące dla płatnika. Warunek umowny uznaje się za niewynegocjowany indywidualnie, jeżeli został sporządzony uprzednio i jeżeli płatnik nie miał w związku z tym wpływu na jego treść, zwłaszcza w przypadku uprzednio sformułowanej umowy standardowej.

Or. en

Poprawka 105
Nikos Papandreou, Evelyn Regner, Aurore Lalucq, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Eero Heinäluoma

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 5b
	Zakaz jednostronnych odmów akceptacji gotówki ex ante
	Odbiorcy płatności objęci obowiązkiem akceptacji banknotów i monet euro nie mogą stosować warunków umownych, które nie zostały indywidualnie wynegocjowane, ani praktyk handlowych (np. znaków „brak płatności gotówką”), których celem lub skutkiem jest uniemożliwienie płatnikom zobowiązań pieniężnych denominowanych w euro korzystania z banknotów i monet euro. Takie warunki umowne lub praktyki handlowe nie są wiążące dla płatnika. Warunek umowny uznaje się za

	niewynegocjowany indywidualnie, jeżeli został sporządzony uprzednio i jeżeli płatnik nie miał w związku z tym wpływu na jego treść, zwłaszcza w przypadku uprzednio sformułowanej umowy standardowej.

Or. en

Poprawka 106
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Artykuł 6	***skreśla się***
Dodatkowe wyjątki od zasady obowiązkowej akceptacji banknotów i monet euro wchodzące w zakres prawa walutowego	
Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 10 w celu uzupełnienia niniejszego rozporządzenia przez określenie dodatkowych wyjątków wchodzących w zakres prawa walutowego od zasady obowiązkowej akceptacji. Wyjątki te muszą być uzasadnione celem leżącym w interesie publicznym i proporcjonalne do tego celu, nie mogą zmniejszać skuteczności statusu gotówki euro jako prawnego środka płatniczego i są dozwolone wyłącznie pod warunkiem, że dostępne są inne sposoby spłaty zobowiązań pieniężnych. Przy przygotowywaniu tych aktów delegowanych Komisja konsultuje się z Europejskim Bankiem Centralnym.	

Or. en

Poprawka 107

Markus Ferber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Artykuł 6	***skreśla się***
Dodatkowe wyjątki od zasady obowiązkowej akceptacji banknotów i monet euro wchodzące w zakres prawa walutowego	
Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 10 w celu uzupełnienia niniejszego rozporządzenia przez określenie dodatkowych wyjątków wchodzących w zakres prawa walutowego od zasady obowiązkowej akceptacji. Wyjątki te muszą być uzasadnione celem leżącym w interesie publicznym i proporcjonalne do tego celu, nie mogą zmniejszać skuteczności statusu gotówki euro jako prawnego środka płatniczego i są dozwolone wyłącznie pod warunkiem, że dostępne są inne sposoby spłaty zobowiązań pieniężnych. Przy przygotowywaniu tych aktów delegowanych Komisja konsultuje się z Europejskim Bankiem Centralnym.	

Or. en

Uzasadnienie

Nie należy wprowadzać dodatkowych wyjątków od zasady obowiązkowej akceptacji gotówki za pomocą przepisów poziomu 2.

Poprawka 108
Sibylle Berg

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

Artykuł 6	***skreśla się***
Dodatkowe wyjątki od zasady obowiązkowej akceptacji banknotów i monet euro wchodzące w zakres prawa walutowego	
Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 10 w celu uzupełnienia niniejszego rozporządzenia przez określenie dodatkowych wyjątków wchodzących w zakres prawa walutowego od zasady obowiązkowej akceptacji. Wyjątki te muszą być uzasadnione celem leżącym w interesie publicznym i proporcjonalne do tego celu, nie mogą zmniejszać skuteczności statusu gotówki euro jako prawnego środka płatniczego i są dozwolone wyłącznie pod warunkiem, że dostępne są inne sposoby spłaty zobowiązań pieniężnych. Przy przygotowywaniu tych aktów delegowanych Komisja konsultuje się z Europejskim Bankiem Centralnym.	

Or. en

Poprawka 109
Fabio De Masi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 10 w celu uzupełnienia niniejszego rozporządzenia przez określenie dodatkowych wyjątków wchodzących w zakres prawa walutowego od zasady obowiązkowej akceptacji. Wyjątki te muszą być uzasadnione celem leżącym w interesie publicznym i proporcjonalne do tego celu, nie mogą zmniejszać skuteczności statusu gotówki euro jako prawnego środka płatniczego i	***skreśla się***

są dozwolone wyłącznie pod warunkiem, że dostępne są inne sposoby spłaty zobowiązań pieniężnych. Przy przygotowywaniu tych aktów delegowanych Komisja konsultuje się z Europejskim Bankiem Centralnym.

Or. de

Poprawka 110
Nikos Papandreou, Evelyn Regner, Aurore Lalucq, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 10 w celu uzupełnienia niniejszego rozporządzenia przez określenie dodatkowych wyjątków wchodzących w zakres prawa walutowego od zasady obowiązkowej akceptacji. Wyjątki te muszą być uzasadnione celem leżącym w interesie publicznym i proporcjonalne do tego celu, nie mogą zmniejszać skuteczności statusu gotówki euro jako prawnego środka płatniczego i są dozwolone wyłącznie pod warunkiem, że dostępne są inne sposoby spłaty zobowiązań pieniężnych. Przy przygotowywaniu tych aktów delegowanych Komisja konsultuje się z Europejskim Bankiem Centralnym.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 111
Damian Boeselager
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 10 w celu uzupełnienia niniejszego rozporządzenia przez określenie dodatkowych wyjątków wchodzących w zakres prawa walutowego od zasady obowiązkowej akceptacji. Wyjątki te muszą być uzasadnione celem leżącym w interesie publicznym i proporcjonalne do tego celu, nie mogą zmniejszać skuteczności statusu gotówki euro jako prawnego środka płatniczego i są dozwolone wyłącznie pod warunkiem, że dostępne są inne sposoby spłaty zobowiązań pieniężnych. Przy przygotowywaniu tych aktów delegowanych Komisja konsultuje się z Europejskim Bankiem Centralnym.	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Wszelkie dodatkowe zwolnienia powinny podlegać przeglądowi legislacyjnemu.

Poprawka 112
Jorge Martín Frías, Jorge Buxadé Villalba, Mireia Borrás Pabón, Margarita de la Pisa Carrión, Hermann Tertsch, Juan Carlos Girauta Vidal

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 10 w celu uzupełnienia niniejszego rozporządzenia przez określenie dodatkowych wyjątków wchodzących w zakres prawa walutowego od zasady obowiązkowej akceptacji. Wyjątki te muszą być uzasadnione celem leżącym w interesie publicznym i proporcjonalne do tego celu, nie mogą	***skreśla się***

zmniejszać skuteczności statusu gotówki euro jako prawnego środka płatniczego i są dozwolone wyłącznie pod warunkiem, że dostępne są inne sposoby spłaty zobowiązań pieniężnych. Przy przygotowywaniu tych aktów delegowanych Komisja konsultuje się z Europejskim Bankiem Centralnym.

Or. es

Poprawka 113
Rada Laykova, Siegbert Frank Droese
w imieniu grupy ESN

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 10 w celu ***uzupełnienia*** niniejszego rozporządzenia przez określenie ***dodatkowych wyjątków wchodzących w zakres prawa walutowego od zasady obowiązkowej akceptacji***. ***Wyjątki te muszą być uzasadnione celem leżącym w interesie publicznym i proporcjonalne do tego celu, nie mogą zmniejszać skuteczności statusu gotówki euro jako prawnego środka płatniczego i są dozwolone wyłącznie pod warunkiem, że dostępne są inne sposoby spłaty zobowiązań pieniężnych.*** Przy przygotowywaniu tych aktów delegowanych Komisja konsultuje się z Europejskim Bankiem Centralnym.	Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 10 w celu ***wspierania jednolitego i skutecznego praktycznego stosowania*** niniejszego rozporządzenia przez ***państwa członkowskie, w tym przez*** określenie ***wytycznych dotyczących standardów monitorowania i egzekwowania, bez ustanawiania nowych materialnych obowiązków ani kar***. Przy przygotowywaniu tych aktów delegowanych Komisja konsultuje się z Europejskim Bankiem Centralnym.

Or. de

Uzasadnienie

Znaczenie wyjątków jest zbyt duże dla obywateli i przedsiębiorstw, aby ich regulację można było po prostu powierzyć Komisji w aktach delegowanych. Komisja powinna raczej zadbać o to, aby to stosunkowo ostrożnie i oszczędnie sformułowane rozporządzenie było faktycznie przestrzegane przez państwa członkowskie, i w tym celu powinna otrzymać uprawnienia do

przyjmowania aktów delegowanych. Akty te powinny służyć egzekwowaniu przepisów, bez udziału PE, a nie ich osłabianiu. Zapewnienie dostępu do gotówki jest równie istotne jak zapewnienie schodów w budynku wyposażonym w windę.

Poprawka 114
Damian Boeselager
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. W celu zapewnienia, aby akceptacja gotówki była zgodna z art. 4 ust. 2, państwa członkowskie monitorują akceptację ***płatności w gotówce i poziom*** jednostronnych odmów akceptacji płatności gotówkowych ex ante na całym ich terytorium, we wszystkich regionach, w tym na obszarach miejskich i pozamiejskich, ***na podstawie wspólnych wskaźników przyjętych przez Komisję, i dokonują oceny sytuacji***.	1. W celu zapewnienia, aby akceptacja gotówki była zgodna z art. 4 ust. 2, państwa członkowskie ***regularnie*** monitorują akceptację ***gotówki i przypadki nieprzestrzegania zakazu*** jednostronnych odmów akceptacji płatności gotówkowych ex ante na całym ich terytorium, we wszystkich regionach, w tym ***w regionach najbardziej oddalonych,*** na obszarach ***zarówno*** miejskich***, jak*** i pozamiejskich, ***w szczególności słabo zaludnionych, oraz wdrażają natychmiastowe środki zaradcze***.

Or. en

Poprawka 115
Nikos Papandreou, Evelyn Regner, Aurore Lalucq, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. W celu zapewnienia, aby akceptacja gotówki była zgodna z art. 4 ust. 2, państwa członkowskie monitorują akceptację płatności w gotówce i ***poziom*** jednostronnych odmów akceptacji płatności gotówkowych ex ante na całym ich terytorium, we wszystkich regionach, w tym na obszarach miejskich	1. W celu zapewnienia, aby akceptacja gotówki była zgodna z art. 4 ust. 2, państwa członkowskie ***regularnie*** monitorują akceptację płatności w gotówce i ***przypadki nieprzestrzegania zakazu*** jednostronnych odmów akceptacji płatności gotówkowych ex ante na całym ich terytorium, we wszystkich regionach,

i pozamiejskich, na podstawie wspólnych wskaźników przyjętych przez Komisję, i dokonują oceny sytuacji.	w tym na obszarach miejskich i pozamiejskich, na podstawie wspólnych wskaźników przyjętych przez Komisję, i dokonują oceny sytuacji.

Or. en

Poprawka 116
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. W celu zapewnienia, aby akceptacja gotówki była zgodna z art. 4 ust. 2, państwa członkowskie monitorują akceptację płatności w gotówce i poziom jednostronnych odmów akceptacji płatności gotówkowych ex ante na całym ich terytorium, we wszystkich regionach, w tym na obszarach miejskich i pozamiejskich, na podstawie wspólnych wskaźników ***przyjętych przez Komisję***, i dokonują oceny sytuacji.	1. W celu zapewnienia, aby akceptacja gotówki była zgodna z art. 4 ust. 2, państwa członkowskie monitorują akceptację płatności w gotówce i poziom jednostronnych odmów akceptacji płatności gotówkowych ex ante na całym ich terytorium, we wszystkich regionach, w tym na obszarach miejskich i pozamiejskich, na podstawie wspólnych wskaźników ***opracowanych zgodnie z art. 9 ust. 2***, i dokonują oceny sytuacji.

Or. en

Poprawka 117
Sibylle Berg

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. W celu zapewnienia, aby akceptacja gotówki była zgodna z art. 4 ust. 2, państwa członkowskie monitorują akceptację płatności w gotówce i ***poziom jednostronnych odmów*** akceptacji płatności gotówkowych ex ante na całym ich terytorium, we wszystkich regionach, w tym na obszarach miejskich	1. W celu zapewnienia, aby akceptacja gotówki była zgodna z art. 4 ust. 2, państwa członkowskie monitorują akceptację płatności w gotówce i ***przypadki jednostronnej odmowy*** akceptacji płatności gotówkowych ex ante na całym ich terytorium, we wszystkich regionach, w tym na obszarach miejskich

i pozamiejskich, na podstawie wspólnych wskaźników przyjętych przez Komisję, i dokonują oceny sytuacji.	i pozamiejskich, na podstawie wspólnych wskaźników przyjętych przez Komisję, i dokonują oceny sytuacji.

Or. en

Poprawka 118
Fabio De Masi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. W celu zapewnienia, aby akceptacja gotówki była zgodna z art. 4 ust. 2, państwa członkowskie monitorują akceptację płatności w gotówce ***i poziom jednostronnych odmów*** akceptacji płatności gotówkowych ex ante na całym ***ich*** terytorium, we wszystkich regionach, w tym na obszarach miejskich i pozamiejskich, na podstawie wspólnych wskaźników przyjętych przez Komisję, i dokonują oceny sytuacji.	1. W celu zapewnienia, aby akceptacja gotówki była zgodna z art. 4 ust. 2, państwa członkowskie monitorują akceptację płatności w gotówce ***oraz jednostronne odmowy*** akceptacji płatności gotówkowych ex ante na całym ***swoim*** terytorium, we wszystkich regionach, w tym na obszarach miejskich i pozamiejskich, na podstawie wspólnych wskaźników przyjętych przez Komisję, i dokonują oceny sytuacji.

Or. de

Poprawka 119
Damian Boeselager
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Państwa członkowskie powiadamiają o wynikach swojego monitorowania i swojej oceny sytuacji w odniesieniu do poziomu akceptacji płatności gotówkowych zgodnie z art. 9 ust. 3.	2. Państwa członkowskie powiadamiają o wynikach swojego monitorowania i swojej oceny sytuacji ***oraz skutków środków zaradczych*** w odniesieniu do poziomu akceptacji płatności gotówkowych zgodnie z art. 9 ust. 3.

Or. en

Poprawka 120
Jorge Martín Frías, Jorge Buxadé Villalba, Mireia Borrás Pabón, Margarita de la Pisa Carrión, Hermann Tertsch, Juan Carlos Girauta Vidal

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Jeżeli państwo członkowskie ***uzna***, że poziom akceptacji płatności gotówkowych na całości lub częściach jego terytorium podważa zasadę obowiązkowej akceptacji banknotów i monet euro, ustanawia środki zaradcze, które zobowiązuje się wprowadzić zgodnie z art. 9 ust. 4.	3. Jeżeli ***zgodnie między innymi z kryteriami określonymi w art. 7 ust. 3a*** państwo członkowskie ***ustali***, że poziom akceptacji płatności gotówkowych na całości lub częściach jego terytorium podważa zasadę obowiązkowej akceptacji banknotów i monet euro, ustanawia środki zaradcze, które zobowiązuje się wprowadzić zgodnie z art. 9 ust. 4.

Or. es

Poprawka 121
Nikos Papandreou, Evelyn Regner, Aurore Lalucq, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Jeżeli państwo członkowskie uzna, że ***poziom*** akceptacji płatności gotówkowych na całości lub częściach jego terytorium ***podważa zasadę obowiązkowej akceptacji banknotów i monet euro***, ustanawia środki zaradcze, które zobowiązuje się wprowadzić zgodnie z art. 9 ust. 4.	3. Jeżeli państwo członkowskie uzna, że ***podważono zasadę obowiązkowej*** akceptacji płatności gotówkowych na całości lub częściach jego terytorium, ustanawia środki zaradcze, które zobowiązuje się wprowadzić zgodnie z art. 9 ust. 4.

Or. en

Poprawka 122
Rada Laykova, Siegbert Frank Droese
w imieniu grupy ESN

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Jeżeli państwo członkowskie uznaje, że poziom akceptacji płatności gotówkowych na całości lub częściach jego terytorium podważa zasadę obowiązkowej akceptacji banknotów i monet euro, ustanawia środki zaradcze, które zobowiązuje się wprowadzić zgodnie z art. 9 ust. 4.	3. ***Skargi kierowane do właściwego krajowego organu nadzorczego w rozumieniu art. 9 muszą być przez niego rozpatrywane w sposób niezależny, a w jasno określonych i nieistotnych przypadkach musi on podjąć działania w celu zapewnienia szybkiego i odpowiedniego zadośćuczynienia.*** Jeżeli państwo członkowskie uznaje, że poziom akceptacji płatności gotówkowych na całości lub częściach jego terytorium podważa zasadę obowiązkowej akceptacji banknotów i monet euro, ustanawia środki zaradcze, które zobowiązuje się wprowadzić zgodnie z art. 9 ust. 4.

Or. de

Uzasadnienie

Inne organy są często uprawnione i zobowiązane przez UE do przyjmowania takich skarg, a następnie do natychmiastowego podejmowania działań. Dlaczego przedmiotowy organ miałby jedynie w milczeniu monitorować sytuację, zwłaszcza biorąc pod uwagę znaczenie gotówki? Drobniejsze problemy można by szybko rozwiązać, bez konieczności czekania latami na sprawozdania, kolejne sprawozdania, propozycje i dopiero – być może – na podjęcie działań. Poprawka ma również bardziej odstraszający charakter, aby zapobiegać eskalacji niektórych zjawisk.

Poprawka 123
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Jeżeli państwo członkowskie uznaje, że poziom akceptacji płatności gotówkowych na całości lub częściach jego terytorium podważa zasadę obowiązkowej akceptacji banknotów i monet euro, ustanawia środki zaradcze, które	3. Jeżeli państwo członkowskie ***na podstawie swojego monitorowania i swojej oceny*** uzna, że poziom akceptacji płatności gotówkowych na całości lub częściach jego terytorium podważa zasadę obowiązkowej akceptacji banknotów i monet euro,

zobowiązuje się wprowadzić zgodnie z art. 9 ust. 4.	ustanawia środki zaradcze, które zobowiązuje się wprowadzić zgodnie z art. 9 ust. 4.

Or. en

Poprawka 124
Jorge Martín Frías, Jorge Buxadé Villalba, Mireia Borrás Pabón, Margarita de la Pisa Carrión, Hermann Tertsch, Juan Carlos Girauta Vidal

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3a. Każdorazowo państwa członkowskie wdrażają odpowiednie środki zaradcze, jeżeli w trakcie monitorowania stwierdzą występowanie którejkolwiek z poniższych okoliczności:
	a) gotówka nie jest akceptowana przez co najmniej 99 % przedsiębiorstw i dostawców usług publicznych na części lub na całym terytorium państwa członkowskiego;
	b) brakuje wystarczających danych statystycznych umożliwiających wyciągnięcie wniosków na temat akceptacji gotówki w danym sektorze lub w całej gospodarce;
	c) płatności gotówkowe podlegają dłuższemu czasowi oczekiwania niż płatności cyfrowe w co najmniej 5 % zarejestrowanych przypadków.

Or. es

Poprawka 125
Stephen Nikola Bartulica, Diego Solier, Nora Junco García, Marlena Maląg, Geadis Geadi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3a. W ramach środków zaradczych, o których mowa w ust. 3, państwa członkowskie promują kampanie informacyjne mające na celu edukowanie obywateli w zakresie korzyści płynących z płatności gotówkowych, w tym prywatności, niezawodności i włączenia finansowego, ze szczególnym uwzględnieniem grup szczególnie wrażliwych, takich jak osoby starsze i osoby o niskich dochodach.

Or. en

Uzasadnienie

Niniejsza zmiana nakłada na państwa członkowskie obowiązek przeprowadzenia ukierunkowanych kampanii informacyjnych na temat korzyści płynących z gotówki – prywatności dzięki anonimowości, niezawodności w przypadku zakłóceń i integracji grup znajdujących się w trudnej sytuacji – w ramach działań naprawczych mających na celu zapewnienie wystarczającego dostępu do gotówki i jej akceptacji. Sprzyja ona pomocniczości przez umożliwienie organom krajowym dostosowywania inicjatyw, przeciwdziałając tendencjom do stosowania wyłącznie rozwiązań cyfrowych, które mogą prowadzić do wykluczenia osób starszych, o niskich dochodach lub mieszkających na obszarach wiejskich, zgodnie z celami pakietu dotyczącymi włączenia finansowego (jak podkreślono w arkuszu informacyjnym oraz w ocenach skutków).

Poprawka 126
Nikos Papandreou, Evelyn Regner, Aurore Lalucq, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3a. Państwa członkowskie wdrażają środki w celu zapewnienia stałej dostępności wystarczającej liczby punktów akceptacji gotówkę, w tym przez nałożenie na dostawców usług kluczowych lub organy publiczne wymogu przyjmowania gotówki euro.

Or. en

Poprawka 127
Stephen Nikola Bartulica, Diego Solier, Nora Junco García, Marlena Maląg, Geadis Geadi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 3 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3b. Aby zapewnić powszechną akceptację, państwa członkowskie mogą wprowadzić zachęty podatkowe, takie jak ulgi podatkowe lub dotacje, dla przedsiębiorstw, które utrzymują infrastrukturę do akceptowania gotówki, pod warunkiem że środki te nie zakłócają funkcjonowania rynku wewnętrznego i są zgłaszane Komisji zgodnie z art. 108 TFUE.

Or. en

Uzasadnienie

Ta poprawka umożliwia państwom członkowskim oferowanie dobrowolnych zachęt podatkowych dla przedsiębiorstw akceptujących płatności gotówkowe, by propagować powszechną akceptację w ramach zasady pomocniczości, przy jednoczesnym poszanowaniu zasad rynku wewnętrznego (art. 108 TFUE – zgłoszenie). Przeciwdziała ona jednostronnej polityce „braku płatności gotówką", która ogranicza wybór i prywatność konsumentów.

Poprawka 128
Nikos Papandreou, Evelyn Regner, Aurore Lalucq, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 7a
	Zintegrowane systemy sprzedaży towarów
	1. Ze względu na nieodłączne ograniczenia mechaniczne i związane z bezpieczeństwem stosowane przy automatycznej dystrybucji towarów

zintegrowane systemy sprzedaży towarów w bezobsługowych punktach sprzedaży mogą być zwolnione z wymogów dotyczących akceptacji prawnego środka płatniczego.

2. „Zintegrowany system sprzedaży towarów" oznacza zautomatyzowane urządzenie do sprzedaży detalicznej, w którym:

a) towary przeznaczone do sprzedaży są fizycznie umieszczone w urządzeniu akceptującym płatności lub stanowią jego integralną część;

b) urządzenie automatycznie wydaje towary, uwalnia je lub zapewnia dostęp do nich po pomyślnym przetworzeniu płatności;

c) produkty są ładowane do urządzenia z wyprzedzeniem;

d) urządzenie działa bez interwencji człowieka w chwili transakcji.

3. Definicja przedstawiona w poprzednim ustępie nie obejmuje:

a) systemów samoobsługowych w bezobsługowych placówek sprzedaży detalicznej lub punktach sprzedaży, chyba że istnieje możliwość płatności gotówką;

b) kiosków, które wydają wyłącznie bilety, paragony lub cyfrowe kody dostępu;

c) dystrybutorów paliwa lub terminali do płatności za usługi użyteczności publicznej;

d) terminali płatniczych znajdujących się w obsadzonych personelem punktach sprzedaży detalicznej.

Or. en

Poprawka 129
Markus Ferber

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 8 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwa członkowskie zapewniają ***wystarczający i*** skuteczny dostęp do gotówki na całym swoim terytorium, we wszystkich regionach, w tym na obszarach miejskich i pozamiejskich. W celu zapewnienia ***wystarczającego i*** skutecznego dostępu do gotówki państwa członkowskie monitorują dostęp do gotówki na całym ich terytorium, we wszystkich regionach, w tym na obszarach miejskich i pozamiejskich, na podstawie wspólnych wskaźników przyjętych przez Komisję, i dokonują oceny sytuacji.	1. Państwa członkowskie zapewniają skuteczny dostęp do gotówki na całym swoim terytorium, we wszystkich regionach, w tym na obszarach miejskich i pozamiejskich. W celu zapewnienia skutecznego dostępu do gotówki państwa członkowskie monitorują dostęp do gotówki na całym ich terytorium, we wszystkich regionach, w tym na obszarach miejskich i pozamiejskich, na podstawie wspólnych wskaźników przyjętych przez Komisję, i ***regularnie*** dokonują oceny sytuacji.

Or. en

Poprawka 130
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwa członkowskie zapewniają wystarczający i skuteczny dostęp do gotówki na całym swoim terytorium, we wszystkich regionach, w tym na obszarach miejskich i pozamiejskich. W celu zapewnienia wystarczającego i skutecznego dostępu do gotówki państwa członkowskie monitorują dostęp do gotówki na całym ich terytorium, we wszystkich regionach, w tym na obszarach miejskich i pozamiejskich, na podstawie wspólnych wskaźników ***przyjętych przez Komisję***, i dokonują oceny sytuacji.	1. Państwa członkowskie zapewniają wystarczający i skuteczny dostęp do gotówki na całym swoim terytorium, we wszystkich regionach, w tym na obszarach miejskich i pozamiejskich. W celu zapewnienia wystarczającego i skutecznego dostępu do gotówki państwa członkowskie monitorują dostęp do gotówki na całym ich terytorium, we wszystkich regionach, w tym na obszarach miejskich i pozamiejskich, na podstawie wspólnych wskaźników ***opracowanych zgodnie z art. 9 ust. 2***, i dokonują oceny sytuacji.

Or. en

Poprawka 131
Nikos Papandreou, Evelyn Regner, Aurore Lalucq, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwa członkowskie zapewniają wystarczający i skuteczny dostęp do gotówki na całym swoim terytorium, we wszystkich regionach, w tym na obszarach miejskich i pozamiejskich. W celu zapewnienia wystarczającego i skutecznego dostępu do gotówki państwa członkowskie monitorują dostęp do gotówki na całym ich terytorium, we wszystkich regionach, w tym na obszarach miejskich i pozamiejskich, na podstawie wspólnych wskaźników przyjętych przez Komisję, ***i dokonują oceny sytuacji.***	1. Państwa członkowskie zapewniają wystarczający i skuteczny dostęp do ***punktów wypłaty*** gotówki na całym swoim terytorium, we wszystkich regionach, w tym na obszarach miejskich i pozamiejskich. W celu zapewnienia wystarczającego i skutecznego dostępu do gotówki państwa członkowskie monitorują dostęp do gotówki na całym ich terytorium, we wszystkich regionach, w tym na obszarach miejskich i pozamiejskich, na podstawie wspólnych wskaźników przyjętych przez Komisję, ***które obejmują:***
	a) dostęp do bankomatów, w tym odległość geograficzną przebywaną w transporcie drogowym i publicznym oraz liczbę bankomatów w stosunku do gęstości zaludnienia;
	b) dostępność bankomatów pozwalających deponować gotówkę i finansować gotówkowo cyfrowe rachunki w euro;
	c) dostępność w bankomatach banknotów o różnych nominałach;
	d) dostępność usług gotówkowych w okienku, w tym godziny otwarcia oddziałów banków;
	e) dostępność bankomatów i oddziałów banków zgodnie z europejskim aktem prawnym w sprawie dostępności; oraz
	f) opłaty za usługi gotówkowe w bankomatach i w okienku.

Or. en

Poprawka 132
Damian Boeselager
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwa członkowskie ***zapewniają wystarczający i skuteczny dostęp*** do gotówki na całym swoim terytorium, we wszystkich regionach, w tym na obszarach miejskich i pozamiejskich. W celu zapewnienia wystarczającego i skutecznego dostępu do gotówki państwa członkowskie monitorują dostęp do gotówki na całym ich terytorium, we wszystkich regionach, w tym na obszarach miejskich i pozamiejskich, na podstawie wspólnych wskaźników przyjętych przez Komisję, i dokonują oceny sytuacji.	1. Państwa członkowskie ***wdrażają środki niezbędne*** do ***zapewnienia i utrzymania wystarczającego i skutecznego dostępu do*** gotówki na całym swoim terytorium, we wszystkich regionach, w tym na obszarach miejskich i pozamiejskich***, w tym obszarach, na których zapotrzebowanie konsumentów jest niskie***. W celu zapewnienia wystarczającego i skutecznego dostępu do gotówki państwa członkowskie monitorują dostęp do gotówki na całym ich terytorium, we wszystkich regionach, w tym na obszarach miejskich i pozamiejskich, na podstawie wspólnych wskaźników przyjętych przez Komisję, i dokonują oceny sytuacji. ***Wspólne wskaźniki obejmują co najmniej następujące kryteria:*** ***a) minimalna liczba bankomatów w stosunku do gęstości zaludnienia;*** ***b) dostęp do bankomatów, w tym odległość geograficzną przebywaną w transporcie drogowym;*** ***c) dostępność bankomatów pozwalających deponować gotówkę i finansować gotówkowo cyfrowe rachunki w euro;*** ***d) dostępność w bankomatach banknotów o różnych nominałach;*** ***e) dostępność usług gotówkowych w okienku, w tym godziny otwarcia oddziałów banków;*** ***f) dostępność bankomatów i oddziałów banków zgodnie z europejskim aktem prawnym w sprawie dostępności;*** ***g) opłaty za usługi gotówkowe w bankomatach i w okienku.***

Państwa członkowskie wprowadzają i utrzymują operacyjne plany awaryjne w celu zapewnienia wystarczającego i skutecznego dostępu do gotówki, w tym na obszarach o niższym zapotrzebowaniu konsumentów, w sytuacjach nadzwyczajnych, w których dochodzi do zakłócenia ciągłości płatności cyfrowych lub istnieje realne i bezpośrednie ryzyko zakłócenia, które ma lub może mieć wpływ, w całości lub w części, na państwo członkowskie lub strefę euro.

Or. en

Poprawka 133
Pasquale Tridico

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwa członkowskie zapewniają wystarczający i skuteczny dostęp do gotówki na całym swoim terytorium, we wszystkich regionach, w tym na obszarach miejskich i pozamiejskich. W celu zapewnienia wystarczającego i skutecznego dostępu do gotówki państwa członkowskie monitorują dostęp do gotówki na całym ich terytorium, we wszystkich regionach, w tym na obszarach miejskich i pozamiejskich, na podstawie wspólnych wskaźników przyjętych przez Komisję, i dokonują oceny sytuacji.	1. Państwa członkowskie zapewniają wystarczający i skuteczny dostęp do gotówki na całym swoim terytorium, we wszystkich regionach, w tym na obszarach miejskich i pozamiejskich***, zwracając szczególną uwagę na potrzeby grup szczególnie wrażliwych, takich jak osoby starsze, osoby z niepełnosprawnościami, osoby o niskich dochodach lub niskich umiejętnościach cyfrowych, osoby nieposiadające rachunku bankowego oraz osoby pochodzące ze środowisk migracyjnych***. W celu zapewnienia wystarczającego i skutecznego dostępu do gotówki państwa członkowskie monitorują dostęp do gotówki na całym ich terytorium, we wszystkich regionach, w tym na obszarach miejskich i pozamiejskich, na podstawie wspólnych wskaźników przyjętych przez Komisję, i dokonują oceny sytuacji.

Or. en

Poprawka 134
Rada Laykova, Siegbert Frank Droese
w imieniu grupy ESN

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Państwa członkowskie zapewniają, aby podstawowe usługi objęte niniejszym rozporządzeniem, które banki muszą świadczyć zgodnie z art. 17 dyrektywy 2014/92/UE (dyrektywa w sprawie rachunków płatniczych), tj. wypłata gotówki oraz możliwość jej wpłaty przez obywateli (banknoty) i przedsiębiorstwa (banknoty i monety), były zapewnione na całym terytorium, w sposób skuteczny i bez nadmiernych obciążeń czasowych, finansowych lub innych. Jeżeli banki nie osiągną wystarczającego zasięgu, państwa członkowskie będą musiały wprowadzić dodatkową sieć bankomatów do wypłaty i wpłaty gotówki, która będzie finansowana przez wszystkie banki, w tym banki internetowe, wraz z obowiązkowymi składkami proporcjonalnymi do liczby klientów w danym kraju, tak aby zapewnić obywatelom i przedsiębiorstwom wystarczającą podaż gotówki w sposób nieuciążliwy i na całym terytorium.

Or. de

(art. 17 dyrektywy 2014/92/EU)

Uzasadnienie

Niedawny przypadek banku Oberbank w Austrii, który całkowicie wstrzymał dostawy gotówki i skierował klientów do supermarketów, stoi w sprzeczności z dyrektywą 2014/92/UE i powinien stanowić ostrzeżenie. Dodatkowe bankomaty, finansowane przez wszystkie banki, mogą stanowić regionalne rozwiązanie, ponieważ zaopatrzenie obywateli i przedsiębiorstw w gotówkę (w tym również monety) jest ważne dla obywateli i ich indywidualnej wolności. Co więcej, należy postrzegać zapewnienie wystarczającej ilości gotówki jako obowiązek banków: to banki tworzą pieniądze, a nie supermarkety.

Poprawka 135
Nikos Papandreou, Evelyn Regner, Aurore Lalucq, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Eero Heinäluoma

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Dostawcy bankomatów i dostawcy usług płatniczych zamierzający zamknąć oddział banku lub bankomat prowadzą szczegółową ocenę skutków na podstawie wspólnych wskaźników, by zapewnić wystarczający i skuteczny dostęp do gotówki po zamknięciu oddziału banku lub bankomatu. O ustaleniach powiadamiają na piśmie właściwy organ krajowy. W miejscach, w których występują luki pod względem dostępu do gotówki, dostawca odpowiedzialny za zamknięcie podejmuje środki zaradcze w celu utrzymania skutecznego dostępu do gotówki.

Or. en

Poprawka 136
Markus Ferber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Utrzymanie skutecznego dostępu do gotówki powinno również obejmować zapewnienie odpowiedniej sieci bankomatów umożliwiających wypłatę i wpłatę gotówki, przy czym instytucje kredytowe wydające karty muszą zapewnić zgodność ze środkami należytej staranności w zakresie przeciwdziałania praniu pieniędzy w odniesieniu do użytkowników takich bankomatów.

Or. en

Uzasadnienie

Szeroka i dostępna infrastruktura umożliwiająca wypłaty i wpłaty gotówki w bankomatach ma zasadnicze znaczenie dla zapewnienia dalszej akceptacji gotówki przez sprzedawców oraz skutecznego dostępu konsumentów do gotówki.

Poprawka 137
Markus Ferber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1b. Aby zagwarantować wystarczające zachęty do obsługi bankomatów, państwa członkowskie zapewniają operatorom bankomatów możliwość uzgodnienia opłaty transakcyjnej z użytkownikiem bankomatu (posiadaczem karty). Informacje o opłacie transakcyjnej muszą być wyświetlane przez bankomat w sposób przejrzysty, a posiadacz karty musi mieć możliwość bezpłatnego anulowania transakcji przed jej wykonaniem. W przypadku pobierania opłaty transakcyjnej od posiadacza karty nie pobiera się dodatkowej opłaty za transakcję od instytucji kredytowej wydającej kartę, aby uniknąć podwójnego obciążenia przez operatora bankomatu.

Or. en

Uzasadnienie

Wyłączenie/ograniczenie opłat transakcyjnych stanowiłoby nadmierną ingerencję w ustawodawstwo krajowe i autonomię umowną, a jednocześnie wyeliminowałoby niezbędne zachęty do dalszego prowadzenia działalności w zakresie bankomatów i inwestowania w nowe bankomaty.

Poprawka 138
Nikos Papandreou, Evelyn Regner, Aurore Lalucq, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1b. Państwa członkowskie opracowują strategie w celu zapewnienia wystarczającego i skutecznego dostępu do gotówki w przypadku wystąpienia klęski żywiołowej lub katastrofy spowodowanej przez człowieka.

Or. en

Poprawka 139
Nikos Papandreou, Evelyn Regner, Aurore Lalucq, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Eero Heinäluoma

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 1 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1c. Państwa członkowskie zapewniają, aby sprzedawcy detaliczni podlegający zasadzie obowiązkowej akceptacji gotówki zgodnie z niniejszym rozporządzeniem oferowali konsumentom możliwość wypłaty gotówki bez konieczności dokonywania zakupu do kwoty 150 EUR. Państwa członkowskie nie uznają jednak tej możliwości za spełniającą wymogi dotyczące dostępu do gotówki określone w ust. 1 niniejszego artykułu.

Or. en

Poprawka 140
Markus Ferber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Jeżeli państwo członkowskie uznaje, że nie zapewniono ***wystarczającego i*** skutecznego dostępu do gotówki, ustanawia środki zaradcze, które zobowiązuje się wprowadzić zgodnie z art. 9 ust. 4.	3. Jeżeli państwo członkowskie uznaje, że nie zapewniono skutecznego dostępu do gotówki, ustanawia środki zaradcze, które zobowiązuje się wprowadzić zgodnie z art. 9 ust. 4.

Or. en

Poprawka 141
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Jeżeli państwo członkowskie uznaje, że nie zapewniono wystarczającego i skutecznego dostępu do gotówki, ustanawia środki zaradcze, które zobowiązuje się wprowadzić zgodnie z art. 9 ust. 4.	3. Jeżeli państwo członkowskie ***na podstawie swojego monitorowania i swojej oceny*** uzna, że nie zapewniono wystarczającego i skutecznego dostępu do gotówki, ustanawia środki zaradcze, które zobowiązuje się wprowadzić zgodnie z art. 9 ust. 4.

Or. en

Poprawka 142
Stephen Nikola Bartulica, Diego Solier, Nora Junco García, Marlena Maląg, Geadis Geadi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3a. Państwa członkowskie zachęcają sprzedawców detalicznych do świadczenia usług wypłaty gotówki w punktach sprzedaży jako środka służącego poprawie obiegu gotówki, w tym przez dobrowolne wytyczne lub partnerstwa z dostawcami usług płatniczych, a monitorowanie tych działań uwzględnia się w sprawozdaniach rocznych, o których mowa w art. 13.

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka ta zachęca do świadczenia usług wypłaty gotówki w punktach sprzedaży detalicznej w celu poprawy zdecentralizowanego dostępu do gotówki i jej obiegu oraz opiera się na skutecznych praktykach krajowych przedstawionych w ocenie skutków (SWD(2023)0233). Sprzyja ona pomocniczości dzięki dobrowolnym środkom i monitorowaniu, a jednocześnie promuje włączenie finansowe i równość regionalną na obszarach uzależnionych od gotówki.

Poprawka 143
Damian Boeselager
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3a. Państwa członkowskie zapewniają wprowadzanie odpowiednich środków w celu podnoszenia świadomości społeczeństwa na temat prawa do używania gotówki jako prawnego środka płatniczego i dostępnych środków umożliwiających dostęp do usług gotówkowych.

Or. en

Poprawka 144
Fabio De Masi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3a. Klienci banków mogą bezpłatnie wypłacać gotówkę co najmniej cztery razy w miesiącu w instytucjach, których są klientami.

Or. de

Poprawka 145
Sibylle Berg

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3a. Wypłaty gotówki muszą być bezpłatne dla klientów w instytucjach kredytowych, w których posiadają oni rachunki, co najmniej raz w tygodniu.

Or. en

Poprawka 146
Stephen Nikola Bartulica, Diego Solier, Nora Junco García, Marlena Maląg, Geadis Geadi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 3 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3b. Państwa członkowskie wymagają od instytucji kredytowych i dostawców usług płatniczych uzyskania uprzedniej zgody wyznaczonego właściwego organu krajowego przed usunięciem lub przeniesieniem bankomatów, na podstawie oceny wykazującej brak negatywnego wpływu na dostęp do gotówki na danym obszarze, w szczególności na obszarach o ograniczonym dostępie do usług.

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka ta nakłada obowiązek uzyskania uprzedniej zgody organów krajowych na usunięcie lub przeniesienie bankomatów, co ma zapewnić ochronę dostępu do gotówki na obszarach o ograniczonym dostępie do usług finansowych/obszarach wiejskich na podstawie oceny, bez nieuzasadnionego ograniczania sektora prywatnego. Poprawka ta wspiera zasadę pomocniczości poprzez organy państw członkowskich, integrację finansową oraz zapobieganie osłabieniu roli gotówki jako prawnego środka płatniczego w obliczu zmian cyfrowych.

Poprawka 147
Stephen Nikola Bartulica, Diego Solier, Nora Junco García, Marlena Maląg, Geadis Geadi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 3 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3c. Państwa członkowskie ustanawiają i utrzymują minimalne standardy dotyczące gęstości rozmieszczenia bankomatów i innych punktów wypłaty gotówki oraz ich zasięgu geograficznego, takie jak określona liczba na jednostkę populacji lub obszar geograficzny, z rozróżnieniem na obszary miejskie i pozamiejskie, aby zapewnić równy dostęp. Jeżeli monitorowanie zgodnie z ust. 2 wykaże nieprzestrzeganie tych standardów, państwa członkowskie egzekwują ich przestrzeganie za pomocą kar określonych zgodnie z art. 12.

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka ta wymaga od państw członkowskich ustanowienia dostosowanych do potrzeb minimalnych standardów dotyczących gęstości rozmieszczenia bankomatów i ich zasięgu geograficznego, z rozróżnieniem na obszary miejskie i wiejskie, w celu zagwarantowania równego dostępu do gotówki na całym terytorium. Odnosi się ona bezpośrednio do kwestii pogarszającej się infrastruktury gotówkowej, podkreślonej w motywach wniosku (np. w motywie 7) i ocenach skutków, przy pełnym poszanowaniu zasady pomocniczości poprzez pozostawienie wdrożenia i egzekwowania przepisów organom krajowym.

Poprawka 148
Stephen Nikola Bartulica, Diego Solier, Nora Junco García, Marlena Maląg, Geadis Geadi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 3 d (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

3d. Państwa członkowskie zobowiązują dostawców usług płatniczych do uwzględnienia obowiązku zapewnienia dostępu do gotówki w warunkach udzielania licencji, przy zagwarantowaniu utrzymania usług, chyba że uzasadniają to wyjątkowe okoliczności, pod nadzorem organów krajowych i z obowiązkiem składania sprawozdań Komisji.

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka ta nakłada na państwa członkowskie obowiązek uwzględnienia wymogów dotyczących dostępu do gotówki w warunkach udzielania licencji dostawcom usług płatniczych, by zapobiec nieuzasadnionemu ograniczeniu usług i zapewnić nadzór. Bezpośrednio wspiera osiąganie celów wniosku dotyczących włączenia finansowego (motyw 3) oraz zabezpieczenia dostępu do gotówki, przy jednoczesnym poszanowaniu zasady pomocniczości przez wdrożenie na szczeblu krajowym.

Poprawka 149
Katri Kulmuni

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 8a
	Odporność gotówki
	Państwa członkowskie zapewniają opracowanie planu odporności w odniesieniu do gotówki lub zestawu środków w celu zapewnienia dostępu do gotówki w sytuacjach, gdy dochodzi do powszechnego i poważnego zakłócenia ciągłości funkcjonowania elektronicznych środków płatniczych lub gdy istnieje realne i bezpośrednie ryzyko takiego zakłócenia, które ma lub może mieć wpływ, w całości lub w części, na państwo członkowskie lub strefę euro. Plan odporności lub zestaw środków obejmują różne scenariusze i uwzględniają ryzyko występujące w każdym z nich. Jeżeli

krajowy bank centralny nie jest organem samodzielnie lub we współpracy z innymi organami odpowiedzialnym za przygotowanie planu lub środków, należy się nim konsultować w sprawie wszelkich środków wymagających jego udziału.

Or. en

Uzasadnienie

W art. 8a wyjaśniono, że państwo członkowskie jest gotowe zapewnić dostęp do gotówki lub wprowadzić zestaw środków w przypadku awarii systemów płatności elektronicznych lub poważnego ryzyka ich awarii.

Poprawka 150
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 8a
	Odporność gotówki
	Państwa członkowskie zapewniają opracowanie planu odporności w odniesieniu do gotówki lub zestawu środków w celu zapewnienia dostępu do gotówki w sytuacjach, gdy dochodzi do powszechnego i poważnego zakłócenia ciągłości funkcjonowania elektronicznych środków płatniczych lub gdy istnieje realne i bezpośrednie ryzyko takiego zakłócenia, które ma lub może mieć wpływ, w całości lub w części, na państwo członkowskie lub strefę euro. Plan odporności lub zestaw środków obejmują różne scenariusze i uwzględniają ryzyko występujące w każdym z nich. Jeżeli krajowy bank centralny nie jest organem samodzielnie lub we współpracy z innymi organami odpowiedzialnym za przygotowanie planu lub środków, należy się nim konsultować w sprawie wszelkich środków wymagających jego udziału.

Or. en

Poprawka 151
Eero Heinäluoma, Marina Kaljurand, Sven Mikser

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 8a
	Państwa członkowskie zapewniają opracowanie planu odporności w odniesieniu do gotówki lub zestawu środków w celu zapewnienia dostępu do gotówki w sytuacjach, gdy dochodzi do powszechnego i poważnego zakłócenia ciągłości funkcjonowania elektronicznych środków płatniczych lub gdy istnieje realne i bezpośrednie ryzyko takiego zakłócenia, które ma lub może mieć wpływ, w całości lub w części, na państwo członkowskie lub strefę euro. Plan odporności lub zestaw środków obejmują różne scenariusze i uwzględniają ryzyko występujące w każdym z nich. Jeżeli krajowy bank centralny nie jest organem samodzielnie lub we współpracy z innymi organami odpowiedzialnym za przygotowanie planu lub środków, należy się nim konsultować w sprawie wszelkich środków wymagających jego udziału.

Or. en

Poprawka 152
Jussi Saramo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 8a

Plan odporności w odniesieniu do gotówki

Aby zapewnić dostępność gotówki i dostęp do niej w przypadku poważnych zakłóceń w funkcjonowaniu systemu płatności elektronicznych lub w przypadku istnienia realnego ryzyka takich zakłóceń, państwa członkowskie opracowują plan odporności w odniesieniu do gotówki. Plan ten obejmuje różne scenariusze i uwzględnia ryzyko występujące w każdym z nich.

Or. en

Poprawka 153
Jorge Martín Frías, Jorge Buxadé Villalba, Mireia Borrás Pabón, Margarita de la Pisa Carrión, Hermann Tertsch, Juan Carlos Girauta Vidal

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 8a
	Środki zapewniające dostęp do gotówki
	W celu zapewnienia wystarczającego dostępu do gotówki państwa członkowskie:
	a) dopilnowują, by bankomaty oferowały w każdym przypadku możliwość wpłaty gotówki;
	b) zachęcają do zapewnienia obecności co najmniej jednego bankomatu we wszystkich gminach lub mniejszych jednostkach liczących co najmniej tysiąc mieszkańców;
	c) zapewniają, aby wpłaty i wypłaty gotówki były zawsze bezpłatne;
	d) dążą do tego, aby co najmniej 90 % ludności miejskiej i 80 % ludności wiejskiej miało dostęp do co najmniej jednego bankomatu w promieniu dwóch kilometrów.

Or. es

Poprawka 154
Rada Laykova, Siegbert Frank Droese
w imieniu grupy ESN

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Mając na celu wdrożenie zobowiązań określonych w art. 7 i 8, państwa członkowskie wyznaczają ***co najmniej jeden*** właściwy organ ***krajowy*** posiadający wymagane uprawnienia w zakresie przyjmowania płatności gotówkowych i dostępu do gotówki oraz w odniesieniu do związanej z gotówką działalności rynkowej branży gotówkowej.	1. Mając na celu wdrożenie zobowiązań określonych w art. 7 i 8, państwa członkowskie wyznaczają właściwy organ posiadający wymagane uprawnienia w zakresie przyjmowania płatności gotówkowych i dostępu do gotówki oraz w odniesieniu do związanej z gotówką działalności rynkowej branży gotówkowej. ***Oprócz innych wymogów określonych w niniejszym artykule organ ten musi dysponować niezbędnymi zasobami i uprawnieniami, które umożliwiają mu przyjmowanie skarg obywateli dotyczących ewentualnych naruszeń przepisów niniejszego rozporządzenia, rejestrowanie ich w sposób znormalizowany, rozpatrywanie w odpowiednim terminie i w razie potrzeby podejmowanie działań następczych. Organ ten zapewnia również, aby procedury składania skarg były łatwo dostępne, przejrzyste i zrozumiałe zarówno dla obywateli, jak i przedsiębiorstw.***

Or. de

Uzasadnienie

Większa liczba organów powoduje jedynie niepotrzebny chaos i biurokrację wśród obywateli, jeśli chodzi o skargi, komisje, sprawozdania itp. Organ powinien również być w stanie rejestrować skargi w sposób znormalizowany i ewentualnie je rozpatrywać oraz nakładać kary, o ile problem jest możliwy do rozwiązania. Pozyskiwanie informacji o naruszeniach powinno być również częściowo zlecane na zewnątrz, ponieważ bez wskazówek od obywateli/przedsiębiorstw nie można w porę lub w wystarczającym stopniu zidentyfikować niebezpiecznych zjawisk. Jakość statystyk zależy od jakości gromadzenia danych.

Poprawka 155
Fabio De Masi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Mając na celu wdrożenie zobowiązań określonych w art. 7 i 8, państwa członkowskie wyznaczają ***co najmniej jeden*** właściwy organ krajowy posiadający wymagane uprawnienia w zakresie przyjmowania płatności gotówkowych i dostępu do gotówki oraz w odniesieniu do związanej z gotówką działalności rynkowej branży gotówkowej.	1. Mając na celu wdrożenie zobowiązań określonych w art. 7 i 8, państwa członkowskie wyznaczają właściwy organ krajowy posiadający wymagane uprawnienia w zakresie przyjmowania płatności gotówkowych i dostępu do gotówki oraz w odniesieniu do związanej z gotówką działalności rynkowej branży gotówkowej.

Or. de

Poprawka 156
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. ***Dla*** celów art. 7 i 8 Komisja ***przyjmuje akty wykonawcze o powszechnym zastosowaniu w sprawie*** zestawu wspólnych wskaźników, które państwa członkowskie ***stosują***, aby monitorować i oceniać akceptację płatności gotówkowych i dostęp do gotówki na ich terytorium, we wszystkich regionach, w tym na obszarach miejskich i pozamiejskich. Te ***akty wykonawcze przyjmuje*** się [w ciągu X miesięcy po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia] zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 11. Przy przygotowywaniu tych ***aktów wykonawczych*** Komisja ***konsultuje*** się z ***Europejskim Bankiem Centralnym***.	2. ***Do*** celów art. 7 i 8 ***EBC i*** Komisja ***wspólnie przyjmują wytyczne służące do określenia*** zestawu wspólnych wskaźników, które ***mają być stosowane przez*** państwa członkowskie, aby monitorować i oceniać akceptację płatności gotówkowych i dostęp do gotówki na ich terytorium, we wszystkich regionach, w tym na obszarach miejskich i pozamiejskich. Te ***wytyczne publikuje*** się [w ciągu X miesięcy po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia] zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 11. Przy przygotowywaniu tych ***wytycznych EBC i*** Komisja ***konsultują*** się z ***krajowymi bankami centralnymi***.

Or. en

Poprawka 157
Damian Boeselager
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. ***Dla*** celów art. 7 i 8 Komisja ***przyjmuje akty wykonawcze o powszechnym zastosowaniu w sprawie zestawu*** wspólnych wskaźników, które państwa członkowskie stosują, aby monitorować i oceniać akceptację płatności gotówkowych i dostęp do gotówki na ich terytorium, we wszystkich regionach, w tym na obszarach miejskich i pozamiejskich. Te akty ***wykonawcze*** przyjmuje się [w ciągu X miesięcy po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia] zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. ***11***. Przy przygotowywaniu tych aktów ***wykonawczych*** Komisja konsultuje się z Europejskim Bankiem Centralnym.	2. ***Do*** celów art. 7 i 8 Komisja ***ustanawia w drodze aktów delegowanych zestaw*** wspólnych wskaźników, które państwa członkowskie stosują, aby ***zapewnić skuteczny dostęp do gotówki na całym swoim terytorium, a także by*** monitorować i oceniać akceptację płatności gotówkowych i dostęp do gotówki na ich terytorium, we wszystkich regionach, w tym na obszarach miejskich i pozamiejskich. Te akty ***delegowane*** przyjmuje się [w ciągu X miesięcy po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia] zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. ***10***. Przy przygotowywaniu tych aktów ***delegowanych*** Komisja konsultuje się z Europejskim Bankiem Centralnym.

Or. en

Poprawka 158
Markus Ferber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Dla celów art. 7 i 8 Komisja przyjmuje akty ***wykonawcze*** o powszechnym zastosowaniu w sprawie zestawu wspólnych wskaźników, które państwa członkowskie stosują, aby monitorować i oceniać akceptację płatności gotówkowych i dostęp do gotówki na ich	2. Dla celów art. 7 i 8 Komisja przyjmuje akty ***delegowane*** o powszechnym zastosowaniu w sprawie zestawu wspólnych wskaźników, które państwa członkowskie stosują, aby monitorować i oceniać akceptację płatności gotówkowych i dostęp do gotówki na ich

terytorium, we wszystkich regionach, w tym na obszarach miejskich i pozamiejskich. Te akty ***wykonawcze*** przyjmuje się ***[w*** ciągu ***X*** miesięcy po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia] zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. ***11***. Przy przygotowywaniu tych aktów ***wykonawczych*** Komisja konsultuje się z Europejskim Bankiem Centralnym.

terytorium, we wszystkich regionach, w tym na obszarach miejskich i pozamiejskich. Te akty ***delegowane*** przyjmuje się ***w*** ciągu ***12*** miesięcy po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia] zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. ***10***. Przy przygotowywaniu tych aktów ***delegowanych*** Komisja konsultuje się z Europejskim Bankiem Centralnym.

Or. en

Poprawka 159
Sibylle Berg

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Mając na celu wdrożenie zobowiązań określonych w art. 7 i 8, państwa członkowskie wyznaczają ***co najmniej*** jeden właściwy organ krajowy posiadający wymagane uprawnienia w zakresie przyjmowania płatności gotówkowych i dostępu do gotówki oraz w odniesieniu do związanej z gotówką działalności rynkowej branży gotówkowej.	1. Mając na celu wdrożenie zobowiązań określonych w art. 7 i 8, państwa członkowskie wyznaczają jeden właściwy organ krajowy posiadający wymagane uprawnienia w zakresie przyjmowania płatności gotówkowych i dostępu do gotówki oraz w odniesieniu do związanej z gotówką działalności rynkowej branży gotówkowej.

Or. en

Poprawka 160
Rada Laykova, Siegbert Frank Droese
w imieniu grupy ESN

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Wskaźniki i ich rejestrowanie w odniesieniu do dostępności i akceptacji gotówki nie mogą sprzyjać negatywnym skutkom ubocznym wynikającym z ich konstrukcji, tzn. nie mogą już na etapie

koncepcyjnym prowadzić do sukcesywnego zmniejszania podaży gotówki uznanej za „niezbędną” lub do systematycznego obniżania dolnego progu wykorzystania gotówki uznanego za „krytyczny”. Sprawdzenie wykonania obowiązku akceptacji gotówki musi również odbywać się w ramach odpowiedniego rejestrowania i przedstawiania danych dla poszczególnych sektorów. Należy zdecydowanie uwzględnić istotne obszary związane z płatnościami za towary użyteczności publicznej lub płatnościami za niezbędne artykuły codziennego użytku. Należy również uwzględnić względne utrudnienia w korzystaniu z gotówki w porównaniu z cyfrowymi formami płatności oraz przeszkody przestrzenne, ilościowe lub czasowe w dostępności gotówki, w tym pośrednie czynniki, które mogą prowadzić do faktycznego utrudnienia korzystania z gotówki.

Or. de

Uzasadnienie

Warto byłoby zdefiniować kilka ważnych kwestii i nie pozostawiać tego całkowicie w gestii Komisji. Należy unikać negatywnych skutków ubocznych wynikających ze sposobu rejestrowania danych: banki ograniczają liczbę bankomatów, utrudniają dostęp do gotówki, a następnie statystyki pokazują, że ludzie używają mniej gotówki, co powoduje ponowne ograniczenie „niezbędnej” ilości (wyścig regulacyjny „w dół”). Przydatne mogą być ponadto pewne ważne informacje branżowe, a także pośrednie czynniki wpływające na akceptację i dostępność gotówki.

Poprawka 161
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Do celów art. 7 i 8 państwo członkowskie w swoim rocznym sprawozdaniu oprócz wspólnych

wskaźników może zastosować specyficzne wskaźniki w celu przedstawienia bardziej szczegółowych informacji na temat uwarunkowań swojego terytorium, swoich regionów i obszarów miejskich. Te specyficzne wskaźniki umożliwiają przyjęcie wspólnego podejścia do oceny oraz porównywalność danych.

Or. en

Poprawka 162
Billy Kelleher

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Komisja przygotowuje te akty wykonawcze w sposób przejrzysty i sprawiedliwy. Komisja i państwa członkowskie podają wspólne wskaźniki do wiadomości publicznej i zapewniają do nich łatwy dostęp.

Or. en

Poprawka 163
Rada Laykova, Siegbert Frank Droese
w imieniu grupy ESN

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. ***Wyznaczone właściwe organy krajowe powiadamiają*** o wynikach swojego monitorowania i swojej oceny sytuacji w odniesieniu do poziomu akceptacji płatności gotówkowych i dostępu do gotówki, zapewniając podstawy i dane do ich oceny w rocznym sprawozdaniu, które ma zostać przekazane	3. ***Wyznaczony właściwy organ krajowy powiadamia*** o wynikach swojego monitorowania i swojej oceny sytuacji w odniesieniu do poziomu akceptacji płatności gotówkowych i dostępu do gotówki, zapewniając podstawy i dane do ich oceny w rocznym sprawozdaniu, które ma zostać przekazane Komisji

Komisji i Europejskiemu Bankowi Centralnemu, jak wskazano w art. 13.	i Europejskiemu Bankowi Centralnemu, jak wskazano w art. 13***, oraz publikuje to sprawozdanie w odpowiedniej formie w celu zapewnienia przejrzystości i zrozumiałości dla opinii publicznej***.

Or. de

Poprawka 164
Nikos Papandreou, Evelyn Regner, Aurore Lalucq, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Jeżeli państwo członkowskie uznaje, że ***poziom akceptacji*** płatności gotówkowych ***podważa zasadę obowiązkowej akceptacji banknotów i monet euro*** lub że nie zapewniono wystarczającego i skutecznego dostępu do gotówki, wskazuje w swoim rocznym sprawozdaniu środki zaradcze, które zobowiązuje się wprowadzić w celu wypełnienia zobowiązań określonych w art. 7 i 8. Środki zaradcze wchodzą w życie bez zbędnej zwłoki.	4. Jeżeli państwo członkowskie uznaje, że ***podważono obowiązkową akceptację*** płatności gotówkowych lub że nie zapewniono wystarczającego i skutecznego dostępu do gotówki, wskazuje w swoim rocznym sprawozdaniu środki zaradcze, które zobowiązuje się wprowadzić w celu wypełnienia zobowiązań określonych w art. 7 i 8. Środki zaradcze wchodzą w życie bez zbędnej zwłoki.

Or. en

Poprawka 165
Markus Ferber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Jeżeli państwo członkowskie uznaje, że poziom akceptacji płatności gotówkowych podważa zasadę obowiązkowej akceptacji banknotów i monet euro lub że nie zapewniono wystarczającego i skutecznego dostępu do gotówki, wskazuje w swoim rocznym	4. Jeżeli państwo członkowskie uznaje, że poziom akceptacji płatności gotówkowych podważa zasadę obowiązkowej akceptacji banknotów i monet euro lub że nie zapewniono wystarczającego i skutecznego dostępu do gotówki, wskazuje w swoim rocznym

sprawozdaniu środki zaradcze, które zobowiązuje się wprowadzić w celu wypełnienia zobowiązań określonych w art. 7 i 8. Środki zaradcze wchodzą w życie bez zbędnej zwłoki.	sprawozdaniu środki zaradcze, które zobowiązuje się wprowadzić w celu wypełnienia zobowiązań określonych w art. 7 i 8. ***W odniesieniu do środków zaradczych wyznacza się wiążące terminy i wyraźne cele pośrednie.*** Środki zaradcze wchodzą w życie bez zbędnej zwłoki.

Or. en

Poprawka 166
Fabio De Masi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Jeżeli państwo członkowskie uzna, że poziom akceptacji płatności gotówkowych podważa zasadę obowiązkowej akceptacji banknotów i monet euro lub że nie zapewniono wystarczającego i skutecznego dostępu do gotówki, wskazuje w swoim rocznym sprawozdaniu środki zaradcze, które zobowiązuje się wprowadzić w celu wypełnienia zobowiązań określonych w art. 7 i 8. Środki zaradcze wchodzą w życie bez zbędnej zwłoki.	4. Jeżeli państwo członkowskie uzna, że poziom akceptacji płatności gotówkowych podważa zasadę obowiązkowej akceptacji banknotów i monet euro lub że nie zapewniono wystarczającego i skutecznego dostępu do gotówki, wskazuje w swoim rocznym sprawozdaniu środki zaradcze, które zobowiązuje się wprowadzić w celu wypełnienia zobowiązań określonych w art. 7 i 8. Środki zaradcze ***obejmują instalację bankomatów przez odpowiedni krajowy bank centralny. Środki zaradcze*** wchodzą w życie bez zbędnej zwłoki.

Or. de

Poprawka 167
Markus Ferber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Komisja analizuje sprawozdania roczne w ścisłej konsultacji z Europejskim	5. Komisja analizuje sprawozdania roczne w ścisłej konsultacji z Europejskim

Bankiem Centralnym. Jeżeli środki zaradcze zaproponowane przez państwo członkowskie zgodnie z ust. 4 wydają się niewystarczające lub jeżeli Komisja uzna, że akceptacja płatności gotówkowych lub wystarczający i skuteczny dostęp do gotówki w państwie członkowskim nie są zgodne ze zobowiązaniami określonymi w art. 7 i 8 pomimo ***ustaleń zawartych*** w sprawozdaniu rocznym, Komisja przyjmuje akty wykonawcze przewidujące odpowiednie i proporcjonalne środki, które zainteresowane państwo członkowskie przyjmuje w terminie określonym w odnośnym akcie wykonawczym. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 11.	Bankiem Centralnym. Jeżeli środki zaradcze zaproponowane przez państwo członkowskie zgodnie z ust. 4 wydają się niewystarczające lub jeżeli Komisja uzna, że akceptacja płatności gotówkowych lub wystarczający i skuteczny dostęp do gotówki w państwie członkowskim nie są zgodne ze zobowiązaniami określonymi w art. 7 i 8 pomimo ***środków zaradczych zaproponowanych*** w sprawozdaniu rocznym, Komisja przyjmuje akty wykonawcze przewidujące odpowiednie i proporcjonalne środki, które zainteresowane państwo członkowskie przyjmuje w terminie określonym w odnośnym akcie wykonawczym. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 11.

Or. en

Poprawka 168
Nikos Papandreou, Evelyn Regner, Aurore Lalucq, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Komisja analizuje sprawozdania roczne w ścisłej konsultacji z Europejskim Bankiem Centralnym. Jeżeli środki zaradcze zaproponowane przez państwo członkowskie zgodnie z ust. 4 wydają się niewystarczające lub jeżeli Komisja uzna, że akceptacja płatności gotówkowych lub wystarczający i skuteczny dostęp do gotówki w państwie członkowskim nie są zgodne ze zobowiązaniami określonymi w art. 7 i 8 pomimo ustaleń zawartych w sprawozdaniu rocznym, Komisja przyjmuje akty wykonawcze przewidujące odpowiednie i proporcjonalne środki, które zainteresowane państwo członkowskie przyjmuje w terminie określonym w odnośnym akcie wykonawczym. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie	5. Komisja analizuje sprawozdania roczne w ścisłej konsultacji z Europejskim Bankiem Centralnym. Jeżeli środki zaradcze zaproponowane przez państwo członkowskie zgodnie z ust. 4 wydają się niewystarczające lub jeżeli Komisja uzna, że akceptacja płatności gotówkowych lub wystarczający i skuteczny dostęp do gotówki w państwie członkowskim nie są zgodne ze zobowiązaniami określonymi w art. 7 i 8 pomimo ustaleń zawartych w sprawozdaniu rocznym, Komisja przyjmuje akty wykonawcze przewidujące odpowiednie i proporcjonalne środki, które zainteresowane państwo członkowskie przyjmuje w terminie określonym w odnośnym akcie wykonawczym. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie

z procedurą doradczą, o której mowa w art. 11.	z procedurą doradczą, o której mowa w art. 11. ***Przy przygotowywaniu tych aktów wykonawczych Komisja powinna skonsultować się z Europejskim Bankiem Centralnym.***

Or. en

Poprawka 169
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Artykuł 10	***skreśla się***
Wykonywanie przekazanych uprawnień	
1. Powierzenie Komisji uprawnień do przyjmowania aktów delegowanych podlega warunkom określonym w niniejszym artykule.	
2. Uprawnienia do przyjmowania aktów delegowanych, o których mowa w art. 6, powierza się Komisji na czas nieokreślony od [dzień wejścia w życie niniejszego rozporządzenia].	
3. Przekazanie uprawnień do przyjmowania aktów delegowanych, o których mowa w art. 6, może w dowolnym momencie zostać odwołane przez Parlament Europejski lub przez Radę. Decyzja o odwołaniu kończy przekazanie określonych w niej uprawnień. Decyzja o odwołaniu staje się skuteczna następnego dnia po jej opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub w późniejszym terminie określonym w tej decyzji. Nie wpływa ona na ważność już obowiązujących aktów delegowanych.	
4. Przed przyjęciem aktu delegowanego Komisja konsultuje się z ekspertami wyznaczonymi przez każde państwo członkowskie zgodnie z zasadami	

określonymi w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie lepszego stanowienia prawa.

5. Niezwłocznie po przyjęciu aktu delegowanego Komisja przekazuje go równocześnie Parlamentowi Europejskiemu i Radzie.

6. Akt delegowany przyjęty na podstawie art. 6 wchodzi w życie tylko wówczas, gdy ani Parlament Europejski, ani Rada nie wyraziły sprzeciwu w terminie jednego miesiąca od przekazania tego aktu Parlamentowi Europejskiemu i Radzie, lub gdy, przed upływem tego terminu, zarówno Parlament Europejski, jak i Rada poinformowały Komisję, że nie wniosą sprzeciwu. Termin ten przedłuża się o jeden miesiąc z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady.

Or. en

Poprawka 170
Jorge Martín Frías, Jorge Buxadé Villalba, Mireia Borrás Pabón, Margarita de la Pisa Carrión, Hermann Tertsch, Juan Carlos Girauta Vidal

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Artykuł 10	***skreśla się***
Wykonywanie przekazanych uprawnień	
1. Powierzenie Komisji uprawnień do przyjmowania aktów delegowanych podlega warunkom określonym w niniejszym artykule.	
2. Uprawnienia do przyjmowania aktów delegowanych, o których mowa w art. 6, powierza się Komisji na czas nieokreślony od [dzień wejścia w życie niniejszego rozporządzenia].	

3. Przekazanie uprawnień do przyjmowania aktów delegowanych, o których mowa w art. 6, może w dowolnym momencie zostać odwołane przez Parlament Europejski lub przez Radę. Decyzja o odwołaniu kończy przekazanie określonych w niej uprawnień. Decyzja o odwołaniu staje się skuteczna następnego dnia po jej opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub w określonym w tej decyzji późniejszym terminie. Nie wpływa ona na ważność już obowiązujących aktów delegowanych.

4. Przed przyjęciem aktu delegowanego Komisja konsultuje się z ekspertami wyznaczonymi przez każde państwo członkowskie zgodnie z zasadami określonymi w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie lepszego stanowienia prawa.

5. Niezwłocznie po przyjęciu aktu delegowanego Komisja przekazuje go równocześnie Parlamentowi Europejskiemu i Radzie.

6. Akt delegowany przyjęty na podstawie art. 6 wchodzi w życie tylko wówczas, gdy ani Parlament Europejski, ani Rada nie wyraziły sprzeciwu w terminie jednego miesiąca od przekazania tego aktu Parlamentowi Europejskiemu i Radzie, lub gdy, przed upływem tego terminu, zarówno Parlament Europejski, jak i Rada poinformowały Komisję, że nie wniosą sprzeciwu. Termin ten przedłuża się o jeden miesiąc z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady.

Or. es

Poprawka 171
Markus Ferber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Uprawnienia do przyjmowania aktów delegowanych, o których mowa w art. 6, powierza się Komisji na ***czas nieokreślony*** od [dzień wejścia w życie niniejszego rozporządzenia].	2. Uprawnienia do przyjmowania aktów delegowanych, o których mowa w art. 6, powierza się Komisji na ***pięć lat*** od [dzień wejścia w życie niniejszego rozporządzenia].

Or. en

Poprawka 172
Nikos Papandreou, Evelyn Regner, Aurore Lalucq, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Państwa członkowskie ustanawiają przepisy dotyczące kar ***[w tym kar pieniężnych i grzywien niemających charakteru karnego]*** mających zastosowanie w przypadku naruszeń przepisów niniejszego rozporządzenia ***i wprowadzają wszelkie niezbędne środki w celu zapewnienia ich wykonywania***. ***Przewidziane kary muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.*** Państwa członkowskie powiadamiają Komisję o tych przepisach i środkach w ciągu roku od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, a także powiadamiają ją niezwłocznie o wszelkich późniejszych zmianach, które ich dotyczą.	***Krajowe*** przepisy ***ustawowe, wykonawcze i administracyjne określają kary administracyjne i inne środki administracyjne mające zastosowanie w przypadku naruszenia lub obejścia niniejszego rozporządzenia. Zgodnie z rozporządzeniem (UE) [proszę wstawić odniesienie – wniosek dotyczący rozporządzenia w sprawie usług płatniczych w ramach rynku wewnętrznego i zmieniającego rozporządzenie (UE) nr 1093/2010 – COM(2023)0367 final] art. 96, art. 97 ust. 2–4, art. 98, 99, 100, 101, 102 i 103 tego rozporządzenia mają zastosowanie jako przepisy*** dotyczące kar mających zastosowanie w przypadku naruszeń przepisów niniejszego rozporządzenia. Państwa członkowskie powiadamiają Komisję o tych przepisach i środkach w ciągu roku od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, a także powiadamiają ją niezwłocznie o wszelkich późniejszych zmianach, które ich dotyczą.

Or. en

Poprawka 173
Rada Laykova, Siegbert Frank Droese
w imieniu grupy ESN

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Państwa członkowskie ustanawiają przepisy dotyczące kar [w tym kar pieniężnych i grzywien niemających charakteru karnego] mających zastosowanie w przypadku naruszeń przepisów niniejszego rozporządzenia i wprowadzają wszelkie niezbędne środki w celu zapewnienia ich wykonywania. Przewidziane kary muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające. Państwa członkowskie powiadamiają Komisję o tych przepisach i środkach w ciągu roku od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, a także powiadamiają ją niezwłocznie o wszelkich późniejszych zmianach***, które ich dotyczą***.	Państwa członkowskie ustanawiają przepisy dotyczące kar [w tym kar pieniężnych i grzywien niemających charakteru karnego] mających zastosowanie w przypadku naruszeń przepisów niniejszego rozporządzenia i wprowadzają wszelkie niezbędne środki w celu zapewnienia ich wykonywania. Przewidziane kary muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające ***oraz w każdym przypadku muszą skutkować karami finansowymi za naruszenie zakazu jednostronnej odmowy akceptacji płatności gotówkowych ex ante przez sprzedawców lub faktyczne i istotne dyskryminowanie płatności gotówkowych w porównaniu z płatnościami cyfrowymi***. ***Komisja ustanawia niewiążące wytyczne dotyczące minimalnych wymogów w zakresie kar krajowych za typowe kategorie naruszeń i może w tym celu przyjmować akty delegowane zgodnie z art. 6.*** Państwa członkowskie powiadamiają Komisję o tych przepisach i środkach w ciągu roku od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, a także powiadamiają ją niezwłocznie o wszelkich późniejszych zmianach.

Or. de

Poprawka 174
Fabio De Masi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Państwa członkowskie ustanawiają przepisy dotyczące kar [w tym kar pieniężnych i grzywien niemających charakteru karnego] mających zastosowanie w przypadku naruszeń przepisów niniejszego rozporządzenia i wprowadzają wszelkie niezbędne środki w celu zapewnienia ich wykonywania. Przewidziane kary muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające. Państwa członkowskie powiadamiają Komisję o tych przepisach i środkach w ciągu roku od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, a także powiadamiają ją niezwłocznie o wszelkich późniejszych zmianach, które ich dotyczą.	Państwa członkowskie ustanawiają przepisy dotyczące kar [w tym kar pieniężnych i grzywien niemających charakteru karnego] mających zastosowanie w przypadku naruszeń przepisów niniejszego rozporządzenia i wprowadzają wszelkie niezbędne środki w celu zapewnienia ich wykonywania. Przewidziane kary muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające. ***Dotyczy to w szczególności kar za jednostronną i nieproporcjonalną odmowę akceptacji gotówki przez umieszczenie znaku na drzwiach sklepu lub podobne działania. W tym przypadku obowiązują odpowiednie przepisy krajowe dotyczące akceptacji monet.*** Państwa członkowskie powiadamiają Komisję o tych przepisach i środkach w ciągu roku od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, a także powiadamiają ją niezwłocznie o wszelkich późniejszych zmianach, które ich dotyczą.

Or. de

Poprawka 175
Sibylle Berg

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Państwa członkowskie ustanawiają przepisy dotyczące kar [w tym kar pieniężnych i grzywien niemających charakteru karnego] mających zastosowanie w przypadku naruszeń przepisów niniejszego rozporządzenia i wprowadzają wszelkie niezbędne środki w celu zapewnienia ich wykonywania.	Państwa członkowskie ustanawiają przepisy dotyczące kar [w tym kar pieniężnych i grzywien niemających charakteru karnego] mających zastosowanie w przypadku naruszeń przepisów niniejszego rozporządzenia i wprowadzają wszelkie niezbędne środki w celu zapewnienia ich wykonywania.

Przewidziane kary muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające. Państwa członkowskie powiadamiają Komisję o tych przepisach i środkach w ciągu roku od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, a także powiadamiają ją niezwłocznie o wszelkich późniejszych zmianach, które ich dotyczą.	Przewidziane kary muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające. ***Dotyczy to w szczególności kar za jednostronną i nieproporcjonalną odmowę akceptacji gotówki wyrażoną za pomocą znaku na drzwiach sklepu lub podobnych środków. Zastosowanie mają odpowiednie przepisy krajowe dotyczące akceptacji monet.*** Państwa członkowskie powiadamiają Komisję o tych przepisach i środkach w ciągu roku od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, a także powiadamiają ją niezwłocznie o wszelkich późniejszych zmianach, które ich dotyczą.
	Or. en

Poprawka 176
Damian Boeselager
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Państwa członkowskie zapewniają, aby w przypadku, gdy mają być stosowane kary, obejmowały one możliwość albo nakładania grzywien w drodze procedur administracyjnych, albo wszczęcia postępowania sądowego w celu nałożenia grzywien, albo obu tych środków, przy czym maksymalna wysokość takich grzywien wynosi co najmniej 4 % rocznego obrotu odbiorcy płatności, instytucji kredytowej lub instytucji niekredytowej uczestniczących w naruszeniu przepisów niniejszego rozporządzenia.
	Or. en

Poprawka 177
Sibylle Berg

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwa członkowskie przedkładają co roku Komisji i Europejskiemu Bankowi Centralnemu sprawozdanie ***zawierające*** informacje dotyczące następujących kwestii:	1. Państwa członkowskie przedkładają co roku Komisji i Europejskiemu Bankowi Centralnemu sprawozdanie***, które jest ogólnodostępne w internecie w języku narodowym i w języku angielskim oraz zawiera*** informacje dotyczące następujących kwestii:

Or. en

Poprawka 178
Fabio De Masi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwa członkowskie przedkładają co roku Komisji i Europejskiemu Bankowi Centralnemu sprawozdanie zawierające informacje dotyczące następujących kwestii:	1. Państwa członkowskie przedkładają co roku Komisji i Europejskiemu Bankowi Centralnemu sprawozdanie***, które musi być dostępne bezpłatnie w internecie zarówno w języku krajowym, jak i angielskim,*** zawierające informacje dotyczące następujących kwestii:

Or. de

Poprawka 179
Rada Laykova, Siegbert Frank Droese
w imieniu grupy ESN

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3a. Wszystkie opracowania statystyczne dotyczące akceptacji i

dostępności gotówki, które zostały szczegółowo przedstawione w tych sprawozdaniach lub we wnioskach z nich, muszą być ogólnodostępne w internecie w języku danego kraju oraz w języku angielskim. Należy przy tym szczegółowo wyjaśnić metody gromadzenia danych statystycznych i ich oceny. Podobnie należy ująć wszystkie skargi zgłoszone do właściwego krajowego organu nadzorczego zgodnie z art. 9 w formie zgodnej z przepisami o ochronie danych, wraz z odpowiednim przedstawieniem wyników przeprowadzonego w ich następstwie postępowania wyjaśniającego oraz skuteczności egzekwowania niniejszego rozporządzenia w przypadku stwierdzenia naruszenia przepisów. Dostęp do tych informacji będzie możliwy za pośrednictwem strony internetowej UE.

Or. de

Uzasadnienie

W ostatnich latach ujawniono powtarzające się i poważne niedociągnięcia pod względem rzetelności i jakości ocen dokonywanych przez organy centralne. Aby organy te podlegały należytej kontroli publicznej i spełniały wymogi przejrzystości nakładane przez UE i środowisko naukowe, stosowane przez nie metody ilościowe stanowiące podstawę wniosków przedstawianych w sprawozdaniach powinny być weryfikowalne, podobnie jak zgłaszane skargi i poziom zaangażowania organu.

Poprawka 180
Nikos Papandreou, Evelyn Regner, Aurore Lalucq, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Obowiązek państw członkowskich dotyczący informowania o środkach zaradczych	***Środki zaradcze***

Or. en

Poprawka 181
Rada Laykova, Siegbert Frank Droese
w imieniu grupy ESN

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Państwa członkowskie dostarczają osobom fizycznym i przedsiębiorstwom jasnych informacji o kanałach i skutecznych środkach zaradczych, jakimi dysponują w celu złożenia skargi do właściwego organu krajowego w przypadkach bezprawnej odmowy akceptacji gotówki i nieskutecznego dostępu do gotówki.	Państwa członkowskie dostarczają osobom fizycznym i przedsiębiorstwom jasnych informacji o kanałach i skutecznych środkach zaradczych, jakimi dysponują w celu złożenia skargi do właściwego organu krajowego w przypadkach bezprawnej odmowy akceptacji gotówki i nieskutecznego dostępu do gotówki. ***Informacje muszą być łatwo dostępne, zrozumiałe i dostępne nie tylko w języku krajowym, ale również w języku angielskim.***

Or. de

Poprawka 182
Sibylle Berg

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Państwa członkowskie dostarczają osobom fizycznym i przedsiębiorstwom jasnych informacji o kanałach i skutecznych środkach zaradczych, jakimi dysponują w celu złożenia skargi do właściwego organu krajowego w przypadkach bezprawnej odmowy akceptacji gotówki i nieskutecznego dostępu do gotówki.	***(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)***

Or. en

Poprawka 183
Fabio De Masi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Państwa członkowskie dostarczają osobom fizycznym i przedsiębiorstwom jasnych informacji o kanałach i skutecznych środkach zaradczych, jakimi dysponują w celu złożenia skargi do właściwego organu krajowego w przypadkach bezprawnej odmowy akceptacji gotówki i nieskutecznego dostępu do gotówki.	***(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)***

Or. de

Poprawka 184
Nikos Papandreou, Evelyn Regner, Aurore Lalucq, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Państwa członkowskie dostarczają osobom fizycznym i przedsiębiorstwom jasnych informacji o kanałach i skutecznych środkach zaradczych, jakimi dysponują w celu złożenia skargi do właściwego organu krajowego w przypadkach bezprawnej odmowy akceptacji gotówki i nieskutecznego dostępu do gotówki.	Państwa członkowskie ***ustanawiają przepisy dotyczące środków zaradczych mających zastosowanie w przypadku naruszeń przepisów niniejszego rozporządzenia i wdrażają wszelkie niezbędne środki w celu zapewnienia ich wykonywania. Przewidziane środki zaradcze muszą być skuteczne i proporcjonalne. Państwa członkowskie powiadamiają Komisję o tych przepisach i środkach w ciągu roku od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, a także powiadamiają ją niezwłocznie o wszelkich późniejszych zmianach, które ich dotyczą. Państwa członkowskie*** dostarczają osobom fizycznym i przedsiębiorstwom jasnych informacji o kanałach i skutecznych środkach zaradczych, jakimi dysponują w celu złożenia skargi do właściwego organu krajowego w przypadkach bezprawnej odmowy akceptacji gotówki i nieskutecznego dostępu do gotówki.

Or. en

Poprawka 185
Jorge Martín Frías, Jorge Buxadé Villalba, Mireia Borrás Pabón, Margarita de la Pisa Carrión, Hermann Tertsch, Juan Carlos Girauta Vidal

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Państwa członkowskie dostarczają osobom fizycznym i przedsiębiorstwom jasnych informacji o kanałach i skutecznych środkach zaradczych, jakimi dysponują w celu złożenia skargi do właściwego organu krajowego w przypadkach bezprawnej odmowy akceptacji gotówki i nieskutecznego dostępu do gotówki.	Państwa członkowskie dostarczają osobom fizycznym i przedsiębiorstwom jasnych informacji o kanałach i skutecznych środkach zaradczych, jakimi dysponują w celu złożenia skargi do właściwego organu krajowego w przypadkach bezprawnej odmowy akceptacji gotówki i nieskutecznego dostępu do gotówki. ***Państwa członkowskie ustanawiają centralny organ, który będzie pełnił funkcję punktu kontaktowego w sprawach skarg dotyczących odmowy akceptacji płatności lub wpłat gotówkowych.***

Or. es

Poprawka 186
Markus Ferber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Państwa członkowskie dostarczają osobom fizycznym i przedsiębiorstwom jasnych informacji o kanałach i skutecznych środkach zaradczych, jakimi dysponują w celu złożenia skargi do właściwego organu krajowego w przypadkach bezprawnej odmowy akceptacji gotówki i nieskutecznego dostępu do gotówki.	Państwa członkowskie dostarczają osobom fizycznym i przedsiębiorstwom jasnych ***i łatwo dostępnych*** informacji o kanałach i skutecznych środkach zaradczych, jakimi dysponują w celu złożenia skargi do właściwego organu krajowego w przypadkach bezprawnej odmowy akceptacji gotówki i nieskutecznego dostępu do gotówki.

Or. en

Poprawka 187
Nikos Papandreou, Evelyn Regner, Aurore Lalucq, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Odbiorcy zobowiązań pieniężnych denominowanych w euro przyjmują płatności w banknotach i monetach euro zgodnie z przepisami niniejszego rozporządzenia, niezależnie od tego, czy przyjmują płatności w cyfrowym euro zgodnie z rozporządzeniem [XXX w sprawie ustanowienia cyfrowego euro]. W przypadku gdy akceptacja banknotów i monet euro oraz cyfrowego euro jest obowiązkowa zgodnie z przepisami niniejszego rozporządzenia i rozporządzenia [XXX w sprawie ustanowienia cyfrowego euro], płatnik jest uprawniony do wyboru środka płatniczego.	2. Odbiorcy zobowiązań pieniężnych denominowanych w euro przyjmują płatności w banknotach i monetach euro zgodnie z przepisami niniejszego rozporządzenia, niezależnie od tego, czy przyjmują płatności w cyfrowym euro zgodnie z rozporządzeniem [XXX w sprawie ustanowienia cyfrowego euro]. W przypadku gdy akceptacja banknotów i monet euro oraz cyfrowego euro jest obowiązkowa zgodnie z przepisami niniejszego rozporządzenia i rozporządzenia [XXX w sprawie ustanowienia cyfrowego euro], płatnik jest uprawniony do wyboru środka płatniczego. ***Wprowadzenie w przyszłości cyfrowego euro nie umniejsza znaczenia gotówki euro. Obie formy pieniądza publicznego muszą współistnieć i stanowić dla obywateli uzupełniające środki płatnicze zapewniające im wybór, odporność i powszechny dostęp.***

Or. en

Poprawka 188
Nikos Papandreou, Evelyn Regner, Aurore Lalucq, Carla Tavares, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Matthias Ecke, Eero Heinäluoma

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

Artykuł 15a

Zmiana w dyrektywie (UE) 2020/1828

w załączniku I dodaje się punkt w brzmieniu: „68) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 20../…. w sprawie statusu banknotów i monet euro jako prawnego środka płatniczego (Dz.U. L […] z [….], [s. …]).”.

Or. en

Uzasadnienie

Konsumenci powinni mieć możliwość wspólnej obrony ich prawa do dostępu do gotówki i jej akceptacji. W związku z tym niniejszy wniosek ustawodawczy należy uwzględnić w wykazie aktów objętych dyrektywą w sprawie powództw przedstawicielskich.

Poprawka 189
Markus Ferber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 16 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Do [data – pięć lat po wejściu w życie] Komisja przeprowadzi przegląd wykonania i skutków niniejszego rozporządzenia oraz przedłoży sprawozdanie Parlamentowi Europejskiemu i Radzie. Państwa członkowskie przekazują Komisji informacje niezbędne do przygotowania tego sprawozdania.	Do [data – pięć lat po wejściu w życie] Komisja przeprowadzi przegląd wykonania i skutków niniejszego rozporządzenia oraz przedłoży sprawozdanie Parlamentowi Europejskiemu i Radzie. Państwa członkowskie przekazują Komisji informacje niezbędne do przygotowania tego sprawozdania. ***W stosownym przypadku do sprawozdania dołącza się wnioski ustawodawcze.***

Or. en