Parlament Europejski
2024–2029

Komisja Gospodarcza i Monetarna

2025/2214(INI)

17.12.2025

POPRAWKI
1-313

Projekt sprawozdania
Kira Marie Peter-Hansen
(PE779.614v01-00)

Europejski semestr na rzecz koordynacji polityki gospodarczej – 2026 r.
(2025/2214(INI))

Poprawka 1
Stefan Berger

Projekt rezolucji
Umocowanie 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając porozumienie paryskie przyjęte 12 grudnia 2015 r. podczas Konferencji Stron Ramowej konwencji Narodów Zjednoczonych w sprawie Zmian Klimatu oraz cele zrównoważonego rozwoju ONZ,	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 2
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Umocowanie 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając porozumienie paryskie przyjęte 12 grudnia 2015 r. podczas Konferencji Stron Ramowej konwencji Narodów Zjednoczonych w sprawie Zmian Klimatu oraz cele zrównoważonego rozwoju ONZ,	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 3
Stefan Berger

Projekt rezolucji
Umocowanie 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1119 z dnia 30 czerwca 2021 r. w	***skreśla się***

sprawie ustanowienia ram na potrzeby osiągnięcia neutralności klimatycznej i zmiany rozporządzeń (WE) nr 401/2009 i (UE) 2018/1999 („Europejskie prawo o klimacie”)[1],

---

[1] Dz.U. L, 2021/1119 z 9.7.2021, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1119/oj.

Or. en

Poprawka 4
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Umocowanie 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1119 z dnia 30 czerwca 2021 r. w sprawie ustanowienia ram na potrzeby osiągnięcia neutralności klimatycznej i zmiany rozporządzeń (WE) nr 401/2009 i (UE) 2018/1999 („Europejskie prawo o klimacie”)[1],	***skreśla się***

---

[1] Dz.U. L, 2021/1119 z 9.7.2021, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1119/oj.

Or. en

Poprawka 5
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Umocowanie 17 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając Europejski semestr

2026 – pakiet jesienny Komisji z dnia 25 listopada 2025 r.;

Or. en

Poprawka 6
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Umocowanie 17 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając Europejski semestr 2026 – pakiet jesienny przyjęty przez Komisję Europejską w dniu 25 listopada 2025 r.;

Or. en

Poprawka 7
Matthias Ecke, René Repasi, Jonás Fernández, César Luena, Claire Fita, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Umocowanie – a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając sprawozdanie roczne Europejskiej Rady Budżetowej na 2025 r. opublikowane 22 października 2025 r.,

Or. en

Poprawka 8
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Umocowanie 17 b (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając sprawozdanie roczne Europejskiej Rady Budżetowej na 2025 r. opublikowane 22 października 2025 r.,

Or. en

Poprawka 9
Sirpa Pietikäinen

Projekt rezolucji
Umocowanie 19 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając sprawozdanie Wspólnego Centrum Badawczego Komisji Europejskiej „Measuring sustainable and inclusive wellbeing: a multidimensional dashboard approach" [Pomiar zrównoważonego dobrostanu sprzyjającego włączeniu społecznemu: wielowymiarowe podejście oparte na panelu wskaźników], opublikowany 28 stycznia 2025 r.,

Or. en

Poprawka 10
Sirpa Pietikäinen

Projekt rezolucji
Umocowanie 24 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając opublikowane w listopadzie 2025 r. sprawozdanie okresowe Grupy Ekspertów Wysokiego Szczebla Sekretarza Generalnego ONZ ds. wskaźników wykraczających poza PKB, powołanej w związku z Paktem dla przyszłości z dnia 23 września 2024 r., w

sprawie modernizacji ram statystycznych oraz opracowania bardziej kompleksowych wskaźników oceny wyników gospodarczych,

Or. en

Poprawka 11
Matthias Ecke, René Repasi, Jonás Fernández, César Luena, Claire Fita, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Umocowanie 24 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając sprawozdanie Enrica Letty pt. „Much more than a market" [Znacznie więcej niż rynek] opublikowane w kwietniu 2024 r.,

Or. en

Poprawka 12
Matthias Ecke, René Repasi, Jonás Fernández, César Luena, Claire Fita, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Umocowanie 24 b (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	24b. uwzględniając międzyinstytucjonalną proklamację Europejskiego filaru praw socjalnych z 13 grudnia 2017 r.,

Or. en

Poprawka 13
Matthias Ecke, René Repasi, Jonás Fernández, César Luena, Claire Fita, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Umocowanie 24 c (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	24c. uwzględniając Deklarację z La Hulpe w sprawie przyszłości Europejskiego filaru praw socjalnych z 16 kwietnia 2024 r.,

Or. en

Poprawka 14
Matthias Ecke, René Repasi, Jonás Fernández, César Luena, Claire Fita, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Umocowanie 24 d (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	24d. uwzględniając Zobowiązanie społeczne z Porto podpisane 7 maja 2021 r. przez Radę, Komisję, Parlament i partnerów społecznych,

Or. en

Poprawka 15
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że europejski semestr odgrywa zasadniczą rolę w koordynacji i ***dostosowaniu*** polityki gospodarczej i budżetowej w państwach członkowskich;	A. mając na uwadze, że europejski semestr odgrywa zasadniczą rolę w koordynacji ***polityki gospodarczej*** i ***społecznej państw członkowskich, a także w dostosowywaniu*** polityki gospodarczej i budżetowej w państwach członkowskich ***do celów i norm uzgodnionych na szczeblu Unii Europejskiej***;

Or. es

Poprawka 16
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że europejski semestr odgrywa zasadniczą rolę w koordynacji ***i dostosowaniu*** polityki gospodarczej i budżetowej w państwach członkowskich;	A. mając na uwadze, że europejski semestr odgrywa zasadniczą rolę w koordynacji polityki gospodarczej i budżetowej w państwach członkowskich***, chroniąc tym samym makroekonomiczną stabilność unii gospodarczej i walutowej***; ***mając na uwadze, że należy unikać nadmiernego obciążania europejskiego semestru konkurującymi ze sobą celami, zachowując jego wąskie ukierunkowanie na konkurencyjność i rzetelną politykę fiskalną;***

Or. en

Poprawka 17
Stefan Berger

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że europejski semestr odgrywa zasadniczą rolę w koordynacji ***i dostosowaniu*** polityki gospodarczej i budżetowej w państwach członkowskich;	A. mając na uwadze, że europejski semestr odgrywa zasadniczą rolę w koordynacji polityki gospodarczej i budżetowej w państwach członkowskich;

Or. en

Poprawka 18
Kira Marie Peter-Hansen

w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że europejski semestr odgrywa zasadniczą rolę w koordynacji i dostosowaniu polityki gospodarczej i budżetowej w państwach członkowskich;	A. mając na uwadze, że europejski semestr odgrywa zasadniczą rolę w koordynacji i dostosowaniu polityki gospodarczej i budżetowej w państwach członkowskich ***w celu osiągnięcia sprawiedliwej społecznie transformacji w kierunku zrównoważonej gospodarki***;

Or. en

Poprawka 19
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Motyw A a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Aa. mając na uwadze, że celem europejskiego semestru jest zapewnienie wzrostu gospodarczego, tworzenia miejsc pracy, stabilności makroekonomicznej i konsolidacji budżetowej w całej Unii Europejskiej;

Or. es

Poprawka 20
Enikő Győri, Paolo Borchia, Jorge Martín Frías, Pierre Pimpie, Tomáš Kubín, Jaroslava Pokorná Jermanová

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji	*Poprawka*
B. mając na uwadze, że zalecenia wynikające z europejskiego semestru w	B. mając na uwadze, że ***zgodnie z wnioskiem Komisji Europejskiej*** zalecenia

2026 r. ***odegrają*** zasadniczą rolę w opracowywaniu krajowych i regionalnych planów partnerstwa, które państwa członkowskie mają przygotować w 2027 r.;	wynikające z europejskiego semestru w 2026 r. ***odegrałyby*** zasadniczą rolę w opracowywaniu krajowych i regionalnych planów partnerstwa, które państwa członkowskie mają przygotować w 2027 r.;

Or. en

Poprawka 21
Marlena Maląg
w imieniu grupy ECR

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji	*Poprawka*
B. mając na uwadze, że zalecenia wynikające z europejskiego semestru w 2026 r. ***odegrają*** zasadniczą rolę w opracowywaniu krajowych i regionalnych planów partnerstwa, które państwa członkowskie mają przygotować w 2027 r.;	B. mając na uwadze, że zalecenia wynikające z europejskiego semestru w 2026 r. ***mogą odegrać*** zasadniczą rolę w opracowywaniu krajowych i regionalnych planów partnerstwa, które państwa członkowskie mają przygotować w 2027 r.; ***mając na uwadze, że ważne jest zatem, aby odzwierciedlały one krajowe priorytety i cele gospodarcze;***

Or. en

Poprawka 22
Stefan Berger

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji	*Poprawka*
B. mając na uwadze, że zalecenia wynikające z europejskiego semestru w 2026 r. odegrają zasadniczą rolę w opracowywaniu krajowych i regionalnych planów partnerstwa, które państwa członkowskie mają przygotować ***w 2027 r***.;	B. mając na uwadze, że zalecenia wynikające z europejskiego semestru w 2026 r. odegrają zasadniczą rolę w opracowywaniu krajowych i regionalnych planów partnerstwa, które państwa członkowskie mają przygotować;

Or. en

Poprawka 23
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji	*Poprawka*
B. mając na uwadze, że zalecenia wynikające z europejskiego semestru w 2026 r. odegrają zasadniczą rolę w opracowywaniu krajowych i regionalnych planów partnerstwa, które państwa członkowskie mają przygotować w 2027 r.;	B. mając na uwadze, że zalecenia wynikające z europejskiego semestru w 2026 r. odegrają zasadniczą rolę w opracowywaniu krajowych i regionalnych planów partnerstwa, które państwa członkowskie mają przygotować w 2027 r.; ***mając na uwadze, że zalecenia europejskiego semestru stanowiły również wytyczne dla krajowych planów, które państwa członkowskie musiały przedstawić, aby uzyskać dostęp do mechanizmu odbudowy i odporności Next Generation EU, a mimo to wiele reform, do których podjęcia zobowiązały się państwa, nie zostało zrealizowanych, nie przyniosło oczekiwanych skutków lub napotyka poważne trudności w zakresie odpowiedniej oceny;***

Or. es

Poprawka 24
Manon Aubry, Jussi Saramo
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Motyw B a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ba. mając na uwadze, że zalecenia dla poszczególnych krajów w ramach europejskiego semestru zazwyczaj zachęcają do cięć w usługach socjalnych i ochronie socjalnej zamiast wspierać wzrost dochodów publicznych; mając na uwadze, że od wprowadzenia

europejskiego semestru w 2011 r. do 2018 r. Komisja zaleciła 63 razy, by rządy ograniczyły wydatki na opiekę zdrowotną lub sprywatyzowały świadczenia zdrowotne[1a]; mając na uwadze, że w latach 2016–2022 Komisja 122 razy zalecała reformy systemów emerytalnych, w tym 30 razy wzywała do podwyższenia wieku emerytalnego[1b];

[1a] https://www.dielinke-europa.eu/wp-content/uploads/kontext-import/documents/9/3/d70fc8.pdf

[1b] https://www.econstor.eu/bitstream/10419/299865/1/1844117693.pdf

Or. en

Poprawka 25
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Motyw B a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ba. mając na uwadze, że perspektywy gospodarcze pozostają niepewne ze względu na rosyjską inwazję na Ukrainę oraz niepewność spowodowaną polityką protekcjonistyczną, cłami i napięciami handlowymi, co ma negatywny wpływ na gospodarkę;

Or. es

Poprawka 26
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Motyw C

Projekt rezolucji	*Poprawka*
C. mając na uwadze, że zgodnie z prognozą Komisji z jesieni 2025 r. oczekuje się, że wzrost PKB w UE będzie zbliżony do wzrostu potencjalnego, a pełne zatrudnienie i inflacja będą bliskie poziomu docelowego;	C. mając na uwadze, że zgodnie z prognozą Komisji z jesieni 2025 r. oczekuje się, że wzrost PKB w UE będzie zbliżony do wzrostu potencjalnego, a pełne zatrudnienie ***w ujęciu zagregowanym z dużymi różnicami między państwami*** i inflacja będą bliskie poziomu docelowego; ***mając na uwadze, że stabilność ta wiąże się ze znacznym ryzykiem, co zwiększa potrzebę utrzymania odpowiedzialności fiskalnej, reform strukturalnych i konkurencyjności;***

Or. es

Poprawka 27
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Motyw C

Projekt rezolucji	*Poprawka*
C. mając na uwadze, że zgodnie z prognozą Komisji z jesieni 2025 r. oczekuje się, że wzrost PKB w UE będzie zbliżony do wzrostu potencjalnego, a pełne zatrudnienie i inflacja będą bliskie poziomu docelowego;	C. mając na uwadze, że zgodnie z prognozą Komisji z jesieni 2025 r. oczekuje się, że wzrost PKB w UE będzie zbliżony do wzrostu potencjalnego, a pełne zatrudnienie i inflacja będą bliskie poziomu docelowego***, chociaż inflacja pozostaje na wysokim poziomie w niektórych państwach członkowskich***;

Or. en

Poprawka 28
Marlena Maląg
w imieniu grupy ECR

Projekt rezolucji
Motyw C

Projekt rezolucji	*Poprawka*

C. mając na uwadze, że zgodnie z prognozą Komisji z jesieni 2025 r. oczekuje się, że wzrost PKB w UE będzie zbliżony do wzrostu potencjalnego, a pełne zatrudnienie i inflacja będą bliskie poziomu docelowego;	C. mając na uwadze, że zgodnie z prognozą Komisji z jesieni 2025 r. oczekuje się, że wzrost PKB w UE będzie zbliżony do wzrostu potencjalnego, a pełne zatrudnienie i inflacja będą bliskie poziomu docelowego; ***mając na uwadze, że według prognoz Komisji, w latach 2025–2027 wzrost gospodarczy w całej UE wyniesie 1,4–1,5 %, podczas gdy w strefie euro tempo wzrostu ma być niższe (1,2–1,4 %); mając na uwadze, że wzrost potencjalny w UE ma spaść z około 1,5 % w 2024 r. do 1,3 % w 2027 r. (w strefie euro z 1,4 % do 1,2 %), głównie w związku z niekorzystnymi tendencjami demograficznymi;***

Or. en

Poprawka 29
Fernando Navarrete Rojas, Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Motyw C a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ca. mając na uwadze, że w konkluzjach Rady w sprawie szczegółowych ocen sytuacji z 2025 r. przeprowadzonych w ramach procedury dotyczącej zakłóceń równowagi makroekonomicznej wskazano na wysoki deficyt sektora finansów publicznych w niektórych państwach członkowskich;

Or. en

Poprawka 30
Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Motyw C a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ca. mając na uwadze, że żywność jest dobrem pierwszej potrzeby i stanowi znaczącą część koszyka konsumpcyjnego zharmonizowanego indeksu cen konsumpcyjnych (HICP);

Or. en

Poprawka 31
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Motyw C a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ca. mając na uwadze, że perspektywy gospodarcze nadal obarczone są dużą niepewnością;

Or. en

Poprawka 32
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Motyw D

Projekt rezolucji	*Poprawka*
D. mając na uwadze, że UE ma ogromne potrzeby inwestycyjne, ***m.in. potrzebuje dodatkowych rocznych inwestycji*** w ***wysokości 800 mld EUR, które w*** sprawozdaniu Draghiego ***uznano za niezbędne*** do zwiększenia konkurencyjności Europy**,** oraz ***dodatkowych 800 mld EUR*** na dalsze wydatki obronne zgodnie z planem ReArm Europe/Gotowość 2030;	D. mając na uwadze, że UE ma ogromne potrzeby inwestycyjne, ***jak opisano*** w sprawozdaniu Draghiego**,** ***konieczne*** do zwiększenia konkurencyjności Europy oraz na dalsze wydatki obronne zgodnie z planem ReArm Europe/Gotowość 2030;

Or. en

Poprawka 33
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw D

Projekt rezolucji	*Poprawka*
D. mając na uwadze, że UE ma ogromne potrzeby inwestycyjne, m.in. ***potrzebuje*** dodatkowych rocznych inwestycji w wysokości 800 mld EUR, które w sprawozdaniu Draghiego uznano za niezbędne do zwiększenia konkurencyjności Europy, ***oraz dodatkowych*** 800 mld EUR na ***dalsze*** wydatki obronne ***zgodnie z planem ReArm Europe/Gotowość 2030***;	D. mając na uwadze, że UE ma ogromne potrzeby inwestycyjne, m.in. ***konieczność zapewnienia*** dodatkowych rocznych inwestycji w wysokości 800 mld EUR, które w sprawozdaniu Draghiego uznano za niezbędne do zwiększenia konkurencyjności Europy, ***z czego 450 mld EUR powinno zostać przeznaczone wyłącznie na transformację energetyczną, a według Instytutu Rousseau 260 mld EUR z tej kwoty powinno pochodzić ze środków publicznych; mając na uwadze, że w ramach planu ReArm Europe/Gotowość 2030 przewiduje się kolejne*** 800 mld EUR ***dodatkowych inwestycji*** na wydatki obronne;

Or. en

Poprawka 34
Manon Aubry, Jussi Saramo
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Motyw D

Projekt rezolucji	*Poprawka*
D. mając na uwadze, że UE ma ogromne potrzeby inwestycyjne, m.in. potrzebuje dodatkowych rocznych inwestycji w wysokości 800 mld EUR, które w sprawozdaniu Draghiego uznano za niezbędne do zwiększenia konkurencyjności Europy, oraz dodatkowych 800 mld EUR na dalsze	D. mając na uwadze, że UE ma ogromne potrzeby inwestycyjne, m.in. potrzebuje dodatkowych rocznych inwestycji w wysokości 800 mld EUR, które w sprawozdaniu Draghiego uznano za niezbędne do zwiększenia konkurencyjności Europy, oraz dodatkowych 800 mld EUR na dalsze

wydatki obronne zgodnie z planem ReArm Europe/Gotowość 2030;	wydatki obronne zgodnie z planem ReArm Europe/Gotowość 2030; ***mając na uwadze, że tym celom inwestycyjnym nie towarzyszy ustanowienie nowych źródeł dochodów własnych, co sprawia, że Unia nie dysponuje odpowiednią zdolnością fiskalną do realizacji założonych celów;***

Or. en

Poprawka 35
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Motyw D

Projekt rezolucji	*Poprawka*
D. mając na uwadze, że UE ma ogromne potrzeby inwestycyjne, m.in. potrzebuje dodatkowych rocznych inwestycji w wysokości 800 mld EUR, które w sprawozdaniu Draghiego uznano za niezbędne do zwiększenia konkurencyjności Europy, oraz dodatkowych 800 mld EUR na dalsze wydatki obronne zgodnie z planem ReArm Europe/Gotowość 2030;	D. mając na uwadze, że UE ma ogromne potrzeby inwestycyjne, m.in. potrzebuje dodatkowych rocznych inwestycji w wysokości 800 mld EUR, które w sprawozdaniu Draghiego uznano za niezbędne do zwiększenia konkurencyjności Europy, oraz dodatkowych 800 mld EUR na dalsze wydatki obronne zgodnie z planem ReArm Europe/Gotowość 2030; ***mając na uwadze, że nakłady inwestycyjne nie mogą opierać się wyłącznie na wydatkach publicznych, lecz wymagają mechanizmów mobilizujących i przyciągających inwestycje prywatne;***

Or. es

Poprawka 36
Marlena Maląg
w imieniu grupy ECR

Projekt rezolucji
Motyw D

Projekt rezolucji	*Poprawka*

D. mając na uwadze, że UE ma ogromne potrzeby inwestycyjne, m.in. potrzebuje dodatkowych rocznych inwestycji w wysokości 800 mld EUR, które w sprawozdaniu Draghiego uznano za niezbędne do zwiększenia konkurencyjności Europy, oraz dodatkowych 800 mld EUR na dalsze wydatki obronne zgodnie z planem ReArm Europe/Gotowość 2030;	D. mając na uwadze, że UE ma ogromne potrzeby inwestycyjne, m.in. potrzebuje dodatkowych rocznych inwestycji w wysokości 800 mld EUR, które w sprawozdaniu Draghiego uznano za niezbędne do zwiększenia konkurencyjności Europy, oraz dodatkowych 800 mld EUR na dalsze wydatki obronne zgodnie z planem ReArm Europe/Gotowość 2030; ***mając na uwadze, że tych potrzeb nie można zaspokoić wyłącznie środkami publicznymi, które powinny stanowić jedynie impuls dla inwestycji prywatnych w wybranych sektorach;***

Or. en

Poprawka 37
Stefan Berger

Projekt rezolucji
Motyw D

Projekt rezolucji	*Poprawka*
D. mając na uwadze, że UE ma ogromne potrzeby inwestycyjne, m.in. potrzebuje dodatkowych rocznych inwestycji w wysokości 800 mld EUR, które w sprawozdaniu Draghiego uznano za niezbędne do zwiększenia konkurencyjności Europy, oraz dodatkowych 800 mld EUR na dalsze wydatki obronne zgodnie z planem ReArm Europe/Gotowość 2030;	D. mając na uwadze, że UE ma ogromne potrzeby inwestycyjne, m.in. potrzebuje dodatkowych rocznych inwestycji w wysokości 800 mld EUR, które w sprawozdaniu Draghiego uznano za niezbędne do zwiększenia konkurencyjności ***i produktywności*** Europy, oraz dodatkowych 800 mld EUR na dalsze wydatki obronne zgodnie z planem ReArm Europe/Gotowość 2030;

Or. en

Poprawka 38
Marlena Maląg
w imieniu grupy ECR

Projekt rezolucji
Motyw E

Projekt rezolucji	*Poprawka*
E. mając na uwadze, że UE stoi w obliczu poważnych wyzwań, od zagrożeń pojawiających się na jej wschodnich granicach po niestabilność geopolityczną i niepewność w handlu, ***oraz że nadal istnieją długoterminowe wyzwania, takie*** jak transformacja ekologiczna ***i cyfrowa***;	E. mając na uwadze, że UE stoi w obliczu poważnych wyzwań, od zagrożeń pojawiających się na jej wschodnich granicach po niestabilność geopolityczną i niepewność w handlu***; mając na uwadze***, ***że sytuacja ta zmusza UE do ponownego przeanalizowania swoich priorytetów, takich*** jak transformacja ekologiczna;

Or. en

Poprawka 39
Enikő Győri, Paolo Borchia, Jorge Martín Frías, Pierre Pimpie, Tomáš Kubín, Jaroslava Pokorná Jermanová

Projekt rezolucji
Motyw E

Projekt rezolucji	*Poprawka*
E. mając na uwadze, że UE stoi w obliczu poważnych wyzwań, od zagrożeń pojawiających się na jej wschodnich granicach po niestabilność geopolityczną i niepewność w handlu, oraz że nadal istnieją długoterminowe wyzwania, takie jak ***transformacja ekologiczna i cyfrowa***;	E. mając na uwadze, że UE stoi w obliczu poważnych wyzwań, od zagrożeń pojawiających się na jej wschodnich granicach po niestabilność geopolityczną i niepewność w handlu, oraz że nadal istnieją długoterminowe wyzwania, takie jak ***brak konkurencyjności, niska wydajność i niewystarczające inwestycje***;

Or. en

Poprawka 40
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Motyw E

Projekt rezolucji	*Poprawka*
E. mając na uwadze, że UE stoi w obliczu poważnych wyzwań, od zagrożeń pojawiających się na jej wschodnich	E. mając na uwadze, że UE stoi w obliczu poważnych wyzwań, od zagrożeń pojawiających się na jej ***południowych i***

granicach po niestabilność geopolityczną i niepewność w handlu, oraz że nadal istnieją długoterminowe wyzwania, takie jak ***transformacja ekologiczna i cyfrowa***;	wschodnich granicach po niestabilność geopolityczną i niepewność w handlu, oraz że nadal istnieją długoterminowe wyzwania, takie jak ***trwające transformacje***; ***mając na uwadze, że wyzwania te zbiegają się w czasie z rosnącą presją na finanse publiczne i niekorzystną sytuacją demograficzną, co wymaga wzmocnienia konkurencyjności Europy, konsolidacji otwartej autonomii strategicznej Unii oraz wzmocnienia jej zdolności w zakresie bezpieczeństwa i obrony;***

Or. es

Poprawka 41
Stefan Berger

Projekt rezolucji
Motyw E

Projekt rezolucji	*Poprawka*
E. mając na uwadze, że UE stoi w obliczu poważnych wyzwań, od zagrożeń pojawiających się na jej wschodnich granicach po niestabilność geopolityczną i niepewność w handlu, oraz że nadal istnieją długoterminowe wyzwania, takie jak transformacja ekologiczna i cyfrowa;	E. mając na uwadze, że UE stoi w obliczu poważnych wyzwań, od zagrożeń pojawiających się na jej wschodnich granicach ***w związku z rosyjską wojną napastniczą przeciwko Ukrainie*** po niestabilność geopolityczną i niepewność w handlu, oraz że nadal istnieją długoterminowe wyzwania, takie jak transformacja ekologiczna i cyfrowa;

Or. en

Poprawka 42
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Motyw E

Projekt rezolucji	*Poprawka*
E. mając na uwadze, że UE stoi w	E. mając na uwadze, że UE stoi w

obliczu poważnych wyzwań, od zagrożeń pojawiających się na jej wschodnich granicach po niestabilność geopolityczną i niepewność w handlu, oraz że nadal istnieją długoterminowe wyzwania, takie jak transformacja ekologiczna i cyfrowa;	obliczu poważnych wyzwań, od zagrożeń pojawiających się na jej wschodnich granicach po niestabilność geopolityczną i niepewność w handlu, ***kryzys mieszkaniowy, wysoki poziom długu publicznego i brak wzrostu gospodarczego,*** oraz że nadal istnieją długoterminowe wyzwania, takie jak transformacja ekologiczna i cyfrowa;

Or. en

Poprawka 43
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Motyw F

Projekt rezolucji	*Poprawka*
F. mając na uwadze, że TFUE ustanawia wartości odniesienia w wysokości do 3 % dla deficytu sektora instytucji rządowych i samorządowych i 60 % dla relacji długu do PKB;	F. mając na uwadze, że TFUE ustanawia wartości odniesienia w wysokości do 3 % dla deficytu sektora instytucji rządowych i samorządowych ***w stosunku do PKB*** i 60 % dla relacji długu ***publicznego*** do PKB; ***mając na uwadze, że ogólny deficyt Unii i stosunek długu publicznego do PKB utrzymują się powyżej wartości referencyjnych w całym okresie prognozy;***

Or. es

Poprawka 44
Fernando Navarrete Rojas, Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Motyw F

Projekt rezolucji	*Poprawka*
F. mając na uwadze, że TFUE ustanawia wartości odniesienia w wysokości do 3 % dla deficytu sektora instytucji rządowych i samorządowych i	F. mając na uwadze, że TFUE ustanawia wartości odniesienia w wysokości do 3 % dla deficytu sektora instytucji rządowych i samorządowych i

60 % dla relacji długu do PKB;	60 % dla relacji długu do PKB; ***mając na uwadze, że deficyt nominalny UE i relacja długu publicznego do PKB w UE utrzymują się powyżej wartości referencyjnych; mając na uwadze różnice pod względem deficytu nominalnego i relacji długu publicznego do PKB w UE, przy czym sytuacja w poszczególnych państwach członkowskich jest diametralnie różna;***

Or. en

Poprawka 45
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Motyw F

Projekt rezolucji	*Poprawka*
F. mając na uwadze, że TFUE ustanawia wartości odniesienia w wysokości do 3 % dla deficytu sektora instytucji rządowych i samorządowych i 60 % dla relacji długu do PKB;	F. mając na uwadze, że TFUE ustanawia wartości odniesienia w wysokości do 3 % dla deficytu sektora instytucji rządowych i samorządowych i 60 % dla relacji długu do PKB; ***mając na uwadze, że deficyt UE i relacja długu publicznego do PKB w UE utrzymują się powyżej wartości referencyjnych;***

Or. en

Poprawka 46
Manon Aubry
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Motyw F a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Fa. mając na uwadze, że te wartości referencyjne to arbitralnie ustalone liczby, wymyślone na początku lat 80. XX wieku bez solidnych podstaw ekonomicznych;

mając na uwadze, że ówczesne uwarunkowania gospodarcze, społeczne i ekologiczne były znacząco odmienne od obecnych;

Or. en

Poprawka 47
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Motyw F a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Fa. mając na uwadze, że utrzymanie stabilności fiskalnej jest kluczowe dla zapewnienia trwałego wzrostu i odporności;

Or. en

Poprawka 48
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Motyw F a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Fa. mając na uwadze, że dziewięć państw członkowskich objętych jest obecnie procedurą nadmiernego deficytu;

Or. en

Poprawka 49
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Motyw G

Projekt rezolucji	*Poprawka*
G. mając na uwadze, że od czasu ustanowienia tej procedury w 2011 r. Rada nie wszczęła żadnych procedur dotyczących nadmiernych zakłóceń równowagi makroekonomicznej;	G. mając na uwadze, że od czasu ustanowienia tej procedury w 2011 r. Rada nie wszczęła żadnych procedur dotyczących nadmiernych zakłóceń równowagi makroekonomicznej ***pomimo wielokrotnych ocen Komisji, które wskazywały na takie sytuacje w kilku państwach członkowskich***;

Or. es

Poprawka 50
Ivars Ijabs

Projekt rezolucji
Motyw H

Projekt rezolucji	*Poprawka*
H. mając na uwadze, że obecna Komisja zobowiązała się być „Komisją inwestycji", ale nie podjęła jeszcze znaczących działań, aby pobudzić inwestycje UE do poziomu współmiernego do potrzeb transformacji ekologicznej i cyfrowej;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 51
Stefan Berger

Projekt rezolucji
Motyw H

Projekt rezolucji	*Poprawka*
H. mając na uwadze, że ***obecna Komisja zobowiązała się być „Komisją inwestycji", ale nie podjęła jeszcze znaczących działań, aby pobudzić inwestycje UE do poziomu współmiernego do potrzeb transformacji ekologicznej i***	H. mając na uwadze, że ***w zaleceniu Komisji Europejskiej w sprawie polityki gospodarczej w strefie euro na 2026 r. wezwano państwa członkowskie strefy euro do działania zarówno indywidualnie, jak i zbiorowo, w ramach Eurogrupy, na***

cyfrowej;	***rzecz zwiększenia produktywności i wzmocnienia bezpieczeństwa gospodarczego, przy jednoczesnym utrzymaniu stabilności finansów publicznych***;

Or. en

Poprawka 52
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Motyw H

Projekt rezolucji	*Poprawka*
H. mając na uwadze, że obecna Komisja zobowiązała się być „Komisją inwestycji”, ***ale nie podjęła jeszcze znaczących działań, aby pobudzić inwestycje UE do poziomu współmiernego do potrzeb transformacji ekologicznej i cyfrowej***;	H. mając na uwadze, że obecna Komisja zobowiązała się być „Komisją inwestycji”;

Or. en

Poprawka 53
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Motyw H

Projekt rezolucji	*Poprawka*
H. mając na uwadze, że obecna Komisja zobowiązała się być „Komisją inwestycji”, ***ale nie podjęła jeszcze znaczących działań, aby pobudzić inwestycje UE do poziomu współmiernego do potrzeb transformacji ekologicznej i cyfrowej***;	H. mając na uwadze, że obecna Komisja zobowiązała się być „Komisją inwestycji”;

Or. en

Poprawka 54
Lídia Pereira

Projekt rezolucji
Motyw H

Projekt rezolucji	*Poprawka*
H. mając na uwadze, że obecna Komisja zobowiązała się być „Komisją inwestycji”, ***ale nie podjęła jeszcze*** znaczących działań, aby pobudzić inwestycje UE do poziomu współmiernego do potrzeb transformacji ekologicznej i cyfrowej;	H. mając na uwadze, że obecna Komisja zobowiązała się być „Komisją inwestycji” ***i liczy na wsparcie Parlamentu***, ***jako współprawodawcy, w celu podjęcia*** znaczących działań, aby pobudzić inwestycje UE do poziomu współmiernego do potrzeb transformacji ekologicznej i cyfrowej;

Or. en

Poprawka 55
Marlena Maląg
w imieniu grupy ECR

Projekt rezolucji
Motyw H

Projekt rezolucji	*Poprawka*
H. mając na uwadze, że obecna Komisja zobowiązała się być „Komisją inwestycji”, ale nie podjęła jeszcze znaczących działań, aby ***pobudzić inwestycje UE do poziomu współmiernego do potrzeb transformacji ekologicznej i cyfrowej***;	H. mając na uwadze, że obecna Komisja zobowiązała się być „Komisją inwestycji”, ale nie podjęła jeszcze znaczących działań, aby ***sprostać rosnącej przepaści gospodarczej między UE a najsilniejszymi graczami, zwłaszcza Stanami Zjednoczonymi***;

Or. en

Poprawka 56
Enikő Győri, Paolo Borchia, Jorge Martín Frías, Pierre Pimpie, Tomáš Kubín, Jaroslava Pokorná Jermanová

Projekt rezolucji
Motyw H

Projekt rezolucji	*Poprawka*
H. mając na uwadze, że obecna Komisja zobowiązała się być „Komisją inwestycji”, ale nie podjęła jeszcze znaczących działań, aby pobudzić inwestycje UE do poziomu współmiernego do potrzeb ***transformacji ekologicznej i cyfrowej***;	H. mając na uwadze, że obecna Komisja zobowiązała się być „Komisją inwestycji”, ale nie podjęła jeszcze znaczących działań, aby pobudzić inwestycje UE do poziomu współmiernego do potrzeb ***europejskiej gospodarki***;

Or. en

Poprawka 57
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Motyw H

Projekt rezolucji	*Poprawka*
H. mając na uwadze, że obecna Komisja zobowiązała się być „Komisją inwestycji”, ***ale*** nie podjęła jeszcze znaczących działań, aby pobudzić inwestycje UE do poziomu współmiernego do potrzeb transformacji ***ekologicznej i cyfrowej***;	H. mając na uwadze, że obecna Komisja zobowiązała się być ***ambitną*** „Komisją inwestycji”, ***której celem jest mobilizowanie prywatnych inwestycji i prywatnego kapitału w celu wzmocnienia konkurencyjności europejskich przedsiębiorstw i sektorów produkcyjnych; mając na uwadze, że*** nie podjęła jeszcze znaczących działań, aby pobudzić inwestycje UE do poziomu współmiernego do potrzeb ***trwających*** transformacji;

Or. es

Poprawka 58
Matthias Ecke, René Repasi, Jonás Fernández, César Luena, Claire Fita, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Motyw H

Projekt rezolucji	*Poprawka*
H. mając na uwadze, że obecna Komisja zobowiązała się być „Komisją	H. mając na uwadze, że obecna Komisja zobowiązała się być „Komisją

inwestycji”, ale nie podjęła jeszcze znaczących działań, aby pobudzić inwestycje UE do poziomu współmiernego do potrzeb transformacji ekologicznej i cyfrowej;	inwestycji”, ale nie podjęła jeszcze znaczących działań, aby pobudzić inwestycje UE do poziomu współmiernego do potrzeb transformacji ekologicznej i cyfrowej; ***mając na uwadze, że Komisja nie przedstawiła jeszcze stosownej odpowiedzi na ogromne potrzeby inwestycyjne Unii, w szczególności w obliczu faktu, że okres funkcjonowania RRF trwa do końca 2026 r.;***

Or. en

Poprawka 59
Matthias Ecke, René Repasi, Jonás Fernández, César Luena, Claire Fita, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Projekt rezolucji
Motyw H a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ha. mając na uwadze, że dotychczasowe kryzysy, w tym pandemia COVID-19, dowiodły, iż wspólna i skoordynowana reakcja europejska wzmacnia Unię; mając na uwadze, że w konkurencyjnym środowisku geogospodarczym Europa może chronić swoje interesy i wartości wyłącznie przez jedność, co podkreśla konieczność solidnych ram polityki makroekonomicznej oraz jeszcze ściślejszej koordynacji polityk gospodarczych i społecznych w ramach semestru europejskiego;

Or. en

Poprawka 60
Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Motyw H a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ha. mając na uwadze, że powszechne stosowanie PKB jako głównej miary postępu od dawna spotyka się z krytyką z powodu zawężenia do aspektów czysto gospodarczych, bez uwzględniania szerszych warunków wpływających na dobrostan jednostki;

Or. en

Poprawka 61
Matthias Ecke, René Repasi, Jonás Fernández, César Luena, Claire Fita, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Motyw H b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Hb. mając na uwadze, że od 2019 r. finansowanie unijne okazało się kluczowym instrumentem zapewniającym stabilizację makroekonomiczną na szczeblu UE w obliczu licznych kryzysów, zwiększając odporność wewnętrzną i zewnętrzną oraz wspierając państwa członkowskie w finansowaniu podstawowych inwestycji w Unii;

Or. en

Poprawka 62
Enikő Győri, Paolo Borchia, Jorge Martín Frías, Pierre Pimpie, Tomáš Kubín, Jaroslava Pokorná Jermanová

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. zauważa, że w ciągu ostatnich pięciu lat UE stanęła w obliczu poważnych wyzwań, w tym wybuchu pandemii	1. zauważa, że w ciągu ostatnich pięciu lat UE stanęła w obliczu poważnych wyzwań, w tym wybuchu pandemii

COVID-19 i rosyjskiej wojny w Ukrainie, które mają poważne skutki gospodarcze; ***podkreśla skuteczność ogólnounijnych inicjatyw***, które mają pozwolić przeciwdziałać gospodarczym skutkom wstrząsów zewnętrznych, w szczególności Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (RRF);	COVID-19 i rosyjskiej wojny w Ukrainie, które mają poważne skutki gospodarcze; ***odnotowuje ogólnounijne inicjatywy***, które mają pozwolić przeciwdziałać gospodarczym skutkom wstrząsów zewnętrznych, w szczególności Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (RRF); ***jednocześnie podkreśla, że mimo pierwotnej skali i ambitnych założeń, dotychczasowe inicjatywy nie przyniosły wystarczających ani trwałych rezultatów w zakresie rozwiązywania szeregu utrzymujących się problemów strukturalnych;***

Or. en

Poprawka 63
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. zauważa, że w ciągu ostatnich pięciu lat UE stanęła w obliczu poważnych wyzwań, w tym wybuchu pandemii COVID-19 i rosyjskiej wojny w Ukrainie, które mają poważne skutki gospodarcze; ***podkreśla skuteczność ogólnounijnych inicjatyw***, które mają pozwolić przeciwdziałać gospodarczym skutkom wstrząsów zewnętrznych, w szczególności Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (RRF);	1. zauważa, że w ciągu ostatnich pięciu lat UE stanęła w obliczu poważnych wyzwań, w tym wybuchu pandemii COVID-19 i rosyjskiej wojny w Ukrainie, które mają poważne skutki gospodarcze; ***odnotowuje ogólnounijne inicjatywy***, które mają pozwolić przeciwdziałać gospodarczym skutkom wstrząsów zewnętrznych, w szczególności Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (RRF);

Or. en

Poprawka 64
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. zauważa, że w ciągu ostatnich pięciu lat UE stanęła w obliczu poważnych wyzwań, w tym wybuchu pandemii COVID-19 i rosyjskiej wojny w Ukrainie, które mają poważne skutki gospodarcze; podkreśla ***skuteczność ogólnounijnych inicjatyw***, które mają pozwolić przeciwdziałać gospodarczym skutkom wstrząsów zewnętrznych, w szczególności Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (RRF);	1. zauważa, że w ciągu ostatnich pięciu lat UE stanęła w obliczu poważnych wyzwań, w tym wybuchu pandemii COVID-19 i rosyjskiej wojny w Ukrainie, które mają poważne skutki gospodarcze; podkreśla ***szybką i skoordynowaną reakcję oraz działania Unii***, które mają pozwolić przeciwdziałać gospodarczym skutkom wstrząsów zewnętrznych, w szczególności Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (RRF); ***przypomina ponadto, że wspieranie wzrostu gospodarczego oznacza promowanie polityki dyscypliny budżetowej i odpowiedzialnej polityki budżetowej, wspieranie reform strukturalnych sprzyjających rynkowi oraz zwiększanie inwestycji, które podnoszą wydajność;***

Or. es

Poprawka 65
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. zauważa, że w ciągu ostatnich pięciu lat UE stanęła w obliczu poważnych wyzwań, w tym wybuchu pandemii COVID-19 i rosyjskiej wojny w Ukrainie, które mają poważne skutki gospodarcze; podkreśla skuteczność ***ogólnounijnych inicjatyw, które mają pozwolić przeciwdziałać*** gospodarczym skutkom wstrząsów zewnętrznych***, w szczególności Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (RRF***);	1. zauważa, że w ciągu ostatnich pięciu lat UE stanęła w obliczu poważnych wyzwań, w tym wybuchu pandemii COVID-19 i rosyjskiej wojny w Ukrainie, które mają poważne skutki gospodarcze; podkreśla skuteczność ***współpracy UE pod względem przeciwdziałania*** gospodarczym skutkom wstrząsów zewnętrznych;

Or. en

Poprawka 66
Matthias Ecke, René Repasi, Jonás Fernández, César Luena, Claire Fita, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. zauważa, że w ciągu ostatnich pięciu lat UE stanęła w obliczu poważnych wyzwań, w tym wybuchu pandemii COVID-19 i rosyjskiej wojny w Ukrainie, które mają poważne skutki gospodarcze; podkreśla skuteczność ogólnounijnych inicjatyw, które mają pozwolić przeciwdziałać gospodarczym skutkom wstrząsów zewnętrznych, w szczególności Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (RRF);	1. zauważa, że w ciągu ostatnich pięciu lat UE stanęła w obliczu poważnych wyzwań, w tym wybuchu pandemii COVID-19 i rosyjskiej wojny w Ukrainie, które mają ***utrzymujące się*** poważne skutki gospodarcze; podkreśla skuteczność ***i sprawność*** ogólnounijnych inicjatyw, które mają pozwolić przeciwdziałać gospodarczym ***i społecznym*** skutkom wstrząsów zewnętrznych, w szczególności Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (RRF) ***oraz europejskiego instrumentu tymczasowego wsparcia w celu zmniejszenia zagrożeń związanych z bezrobociem w sytuacji nadzwyczajnej (SURE***);

Or. en

Poprawka 67
Marlena Maląg
w imieniu grupy ECR

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. zauważa, że w ciągu ostatnich pięciu lat UE stanęła w obliczu poważnych wyzwań, w tym wybuchu pandemii COVID-19 i rosyjskiej wojny w Ukrainie, które mają poważne skutki gospodarcze; podkreśla skuteczność ogólnounijnych inicjatyw, które mają pozwolić przeciwdziałać gospodarczym skutkom	1. zauważa, że w ciągu ostatnich pięciu lat UE stanęła w obliczu poważnych wyzwań, w tym wybuchu pandemii COVID-19 i rosyjskiej wojny w Ukrainie, które mają poważne skutki gospodarcze; podkreśla ***wątpliwą*** skuteczność ogólnounijnych inicjatyw, które mają pozwolić przeciwdziałać gospodarczym

wstrząsów zewnętrznych, w szczególności Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (RRF);	skutkom wstrząsów zewnętrznych, w szczególności Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (RRF), ***który jest wdrażany zbyt wolno, a jego rzeczywisty wpływ na ożywienie gospodarki UE pozostaje niepewny i trudny do zweryfikowania***;

Or. en

Poprawka 68
Lídia Pereira

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. zauważa, że w ciągu ostatnich pięciu lat UE stanęła w obliczu poważnych wyzwań, w tym wybuchu pandemii COVID-19 i rosyjskiej wojny w Ukrainie, które mają poważne skutki gospodarcze; podkreśla skuteczność ogólnounijnych inicjatyw, które mają pozwolić przeciwdziałać gospodarczym skutkom wstrząsów zewnętrznych, w szczególności Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (RRF);	1. zauważa, że w ciągu ostatnich pięciu lat UE stanęła w obliczu poważnych wyzwań, w tym wybuchu pandemii COVID-19 i rosyjskiej ***nielegalnej i nieuzasadnionej*** wojny w Ukrainie, które mają poważne skutki gospodarcze; podkreśla skuteczność ogólnounijnych inicjatyw, które mają pozwolić przeciwdziałać gospodarczym skutkom wstrząsów zewnętrznych, w szczególności Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (RRF) ***i europejskiego instrument tymczasowego wsparcia w celu zmniejszenia zagrożeń związanych z bezrobociem w sytuacji nadzwyczajnej (SURE***);

Or. en

Poprawka 69
Manon Aubry, Jussi Saramo
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. zauważa, że w ciągu ostatnich pięciu lat UE stanęła w obliczu poważnych wyzwań, w tym wybuchu pandemii COVID-19 i rosyjskiej wojny w Ukrainie, które mają poważne skutki gospodarcze; podkreśla skuteczność ogólnounijnych inicjatyw, które mają pozwolić przeciwdziałać gospodarczym skutkom wstrząsów zewnętrznych, w szczególności Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (RRF);	1. zauważa, że w ciągu ostatnich pięciu lat UE stanęła w obliczu poważnych wyzwań, w tym wybuchu pandemii COVID-19 i rosyjskiej wojny w Ukrainie, które mają poważne skutki gospodarcze; podkreśla skuteczność ogólnounijnych inicjatyw, które mają pozwolić przeciwdziałać gospodarczym skutkom wstrząsów zewnętrznych, w szczególności Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (RRF); ***ubolewa, że negatywny wpływ tych wstrząsów na osoby najbardziej narażone został spotęgowany przez politykę oszczędnościową inspirowaną i promowaną przez zalecenia Komisji dla poszczególnych krajów w ramach semestru europejskiego;***

Or. en

Poprawka 70
Fernando Navarrete Rojas, Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Ustęp 1 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1a. zachęca do rozszerzenia zakresu dóbr publicznych świadczonych na poziomie UE, uproszczenia budżetu w celu zwiększenia jego elastyczności oraz unikania wprowadzania nowych, zaburzających konkurencyjność podatków, które mogłyby obniżać efektywność gospodarczą i potencjał wzrostu;

Or. en

Poprawka 71
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 1 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1a. podziela zdanie Komisji, że w obliczu niekorzystnej międzynarodowej sytuacji gospodarczej, tendencji demograficznych i słabego wzrostu wydajności pracy UE musi podjąć zdecydowane działania, by pobudzić wzrost gospodarczy, zwiększyć swoje bezpieczeństwo gospodarcze i wesprzeć konkurencyjność;

Or. en

Poprawka 72
Enikő Győri, Paolo Borchia, Jorge Martín Frías, Pierre Pimpie, Tomáš Kubín, Jaroslava Pokorná Jermanová

Projekt rezolucji
Ustęp 1 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1a. uważa, że aktualne wyzwania dotyczące konkurencyjności i geopolityki można najlepiej przezwyciężyć dzięki poszanowaniu kompetencji państw członkowskich; uważa, że w oparciu o zasadę pomocniczości państwa członkowskie najlepiej rozumieją stojące przed nimi wyzwania;

Or. en

Poprawka 73
Ivars Ijabs, Katri Kulmuni, Anouk Van Brug, Engin Eroglu

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. zauważa, że zgodnie z prognozą gospodarczą Komisji z jesieni ***2025*** r. PKB UE ma wzrosnąć o ***1,4 % w 2025*** r. w porównaniu ***z2024*** r.;	2. zauważa, że zgodnie z prognozą gospodarczą Komisji z jesieni ***2026*** r. PKB UE ma wzrosnąć o ***1,5 % w 2026*** r. w porównaniu ***z2025*** r., ***a mając na względzie szerszy kontekst geopolityczny i międzynarodowy, który wywiera presję na wyniki gospodarcze UE, ubolewa, że tempo to plasuje Unię za innymi głównymi gospodarkami światowymi, w szczególności USA i Chinami, oraz podkreśla pilną potrzebę wdrażania polityki pro-wzrostowej, zwłaszcza w obszarach takich jak badania i rozwój, a także znaczenie uproszczenia ram politycznych i procedur UE w celu umożliwienia szybszego rozwoju gospodarczego***;

Or. en

Poprawka 74
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. zauważa, że zgodnie z prognozą gospodarczą Komisji z jesieni 2025 r. PKB UE ma wzrosnąć o 1,4 % w 2025 r. w porównaniu z 2024 r.;	2. zauważa, że zgodnie z prognozą gospodarczą Komisji z jesieni 2025 r. PKB UE ma wzrosnąć o 1,4 % w 2025 r. w porównaniu z 2024 r.; ***zauważa, że przy tych prognozach UE wciąż wyraźnie odstaje pod względem tempa wzrostu od USA i Chin; podkreśla, że powolny wzrost prowadzi do niższych dochodów obywateli, mniejszej rentowności przedsiębiorstw i większej presji fiskalnej na rządy, co zagraża zdolności państw członkowskich i UE do finansowania niezbędnych inwestycji w priorytetowe obszary, takie jak konkurencyjność, czyste technologie, cyfryzacja, mieszkalnictwo i obronność;***

Or. en

Poprawka 75
Matthias Ecke, René Repasi, Jonás Fernández, César Luena, Claire Fita, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. zauważa, że zgodnie z prognozą gospodarczą Komisji z jesieni 2025 r. PKB UE ma wzrosnąć o 1,4 % w 2025 r. w porównaniu z 2024 r.;	2. zauważa, że zgodnie z prognozą gospodarczą Komisji z jesieni 2025 r. PKB UE ma wzrosnąć o 1,4 % w 2025 r. w porównaniu z 2024 r.; ***wskazuje, że mimo poważnych wyzwań, strefa euro i UE utrzymały wzrost oraz wykazały odporność, czemu sprzyjał popyt wewnętrzny, korzystne warunki finansowania, wdrożenie Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (RRF), stabilny sektor finansowy oraz dobra sytuacja na rynku pracy;***

Or. en

Poprawka 76
Enikő Győri, Paolo Borchia, Tomáš Kubín, Jaroslava Pokorná Jermanová

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. zauważa, że zgodnie z prognozą gospodarczą Komisji z jesieni 2025 r. PKB UE ma wzrosnąć o 1,4 % w 2025 r. w porównaniu z 2024 r.;	2. zauważa, że zgodnie z prognozą gospodarczą Komisji z jesieni 2025 r. PKB UE ma wzrosnąć o 1,4 % w 2025 r. w porównaniu z 2024 r.; ***podkreśla, że słaba dynamika wzrostu odzwierciedla wyzwania strukturalne wskazane w sprawozdaniu Draghiego, w tym niski poziom inwestycji i produktywności, niewystarczającą integrację jednolitego rynku, brak innowacyjności oraz złożoność regulacyjną, które stanowią istotne bariery dla konkurencyjności;***

Or. en

Poprawka 77
Marlena Maląg
w imieniu grupy ECR

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. zauważa, że zgodnie z prognozą gospodarczą Komisji z jesieni 2025 r. PKB UE ma wzrosnąć o 1,4 % w 2025 r. w porównaniu z 2024 r.;	2. zauważa, że zgodnie z prognozą gospodarczą Komisji z jesieni 2025 r. PKB UE ma wzrosnąć o 1,4 % w 2025 r. w porównaniu z 2024 r.; ***zaznacza jednak, że w strefie euro wzrost gospodarczy prawdopodobnie będzie niższy, na poziomie około 1,2 %;***

Or. en

Poprawka 78
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. zauważa, że zgodnie z prognozą gospodarczą Komisji z jesieni 2025 r. PKB UE ma wzrosnąć o 1,4 % w 2025 r. w porównaniu z 2024 r.;	2. zauważa, że zgodnie z prognozą gospodarczą Komisji z jesieni 2025 r. PKB UE ma wzrosnąć o 1,4 % w 2025 r. w porównaniu z 2024 r., ***a zgodnie z tymi samymi prognozami PKB Unii wzrośnie również o 1,4 % w 2026 r., osiągając poziom 1,5 % w 2027 r***.;

Or. es

Poprawka 79
Markus Ferber

Projekt rezolucji

Ustęp 2 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2a. zwraca uwagę, że potencjalny wzrost – będący wskaźnikiem tempa, w jakim gospodarka może się rozwijać bez nadmiernej inflacji – ma spaść z 1,5 % w 2024 r. do 1,3 % w 2027 r. w UE, oraz odpowiednio z 1,4 % do 1,2 % w strefie euro, na skutek spowolnienia wzrostu liczby ludności w wieku produkcyjnym; uznaje, że taki poziom potencjalnego wzrostu jest zbyt niski, by sprostać wyzwaniom stojącym przed europejską gospodarką w nadchodzących latach; podkreśla, że niezbędne są reformy zwiększające produktywność;

Or. en

Poprawka 80
Enikő Győri, Paolo Borchia, Jorge Martín Frías, Tomáš Kubín, Jaroslava Pokorná Jermanová

Projekt rezolucji
Ustęp 2 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2a. zauważa, że światowi konkurenci przewyższają UE pod względem wyników gospodarczych – na przykład według światowej prognozy gospodarczej MFW z października 2025 r. PKB USA wzrośnie o 2,0 %, podczas gdy światowy wzrost wyniesie 3,2 % w 2025 r.; wzywa Komisję do wdrożenia deklaracji budapeszteńskiej w celu przywrócenia wysokiego tempa wzrostu gospodarczego w UE;

Or. en

Poprawka 81
Ivars Ijabs, Katri Kulmuni, Anouk Van Brug, Engin Eroglu

Projekt rezolucji
Ustęp 2 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2a. odnotowuje, że rola UE w gospodarce światowej systematycznie maleje, ponieważ jej wzrost gospodarczy, potencjał innowacyjny i wpływ strategiczny ustępują innym głównym potęgom; bez zdecydowanych działań na rzecz zwiększenia konkurencyjności i umocnienia pozycji geopolitycznej Europa ryzykuje dalszą marginalizację w kształtowaniu globalnych procesów gospodarczych i politycznych;

Or. en

Poprawka 82
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 2 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2b. odnotowuje, że zgodnie z jesienną prognozą gospodarczą Komisji Europejskiej z 17 listopada 2025 r. łączny deficyt strefy euro ma wzrosnąć z 3,1 % PKB w 2024 r. do 3,2 % PKB w 2025 r.; zwraca uwagę, że przy obecnej polityce deficyt ma sięgnąć 3,3 % PKB w 2026 r.;

Or. en

Poprawka 83
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 2 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2c. wyraża zaniepokojenie, że dwanaście państw członkowskich będzie miało deficyty przekraczające 3 % PKB w 2027 r., o jedno państwo więcej niż w 2025 r.;

Or. en

Poprawka 84
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 2 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2d. wyraża zaniepokojenie, że dziewięć państw członkowskich objętych jest procedurą nadmiernego deficytu;

Or. en

Poprawka 85
Stefan Berger

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. ***zauważa, że oczekuje się, iż*** relacja długu ***publicznego*** do PKB w 2025 r. ***osiągnie 82,8 %;***	3. ***po znacznym spadku w poprzednich latach*** relacja długu do PKB w ***strefie euro w ujęciu łącznym zaczęła rosnąć w*** 2025 r. ***i oczekuje się, że na koniec 2026 r. wzrośnie do 89,8 % PKB z około 88 % na koniec 2024 r.***

Or. en

Poprawka 86
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. zauważa, że oczekuje się, iż relacja długu publicznego do PKB w 2025 r. osiągnie 82,8 %;	3. zauważa, że oczekuje się, iż relacja długu publicznego do PKB w 2025 r. osiągnie 82,8 %, ***czyli znacznie powyżej uzgodnionego progu 60*** %; ***podkreśla, że rosnące zadłużenie państw to nie tylko zagrożenie dla stabilności budżetowej i fiskalnej, lecz także istotna przeszkoda dla inwestowania w konkurencyjność i obronność; podkreśla, że wysoki poziom zadłużenia może prowadzić do niestabilności finansowej i gospodarczej oraz ograniczać możliwości reakcji rządów na kryzysy; zauważa, że wydarzenia z 2025 r. pokazały, iż wysoki poziom zadłużenia znacząco podnosi koszty obsługi długu państw członkowskich na rynkach finansowych;***

Or. en

Poprawka 87
Anouk Van Brug, Engin Eroglu

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. zauważa, że oczekuje się, iż relacja długu publicznego do PKB w 2025 r. osiągnie 82,8 %;	3. zauważa, że oczekuje się, iż relacja długu publicznego do PKB w 2025 r. osiągnie 82,8 %, ***co istotnie przekracza wartość referencyjną 60 % dla poszczególnych państw członkowskich, określoną w Traktatach***;

Or. en

Poprawka 88
Fernando Navarrete Rojas, Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. zauważa, że oczekuje się, iż relacja długu publicznego do PKB w 2025 r. osiągnie 82,8 %;	3. zauważa, że oczekuje się, iż relacja długu publicznego do PKB w 2025 r. osiągnie 82,8 % ***w UE***; ***ubolewa, że według prognoz wskaźnik ten wzrośnie do 83,8 % w 2026 r. i 84,5 % w 2027 r.; zauważa, że w strefie euro ma on ma sięgnąć 88,8 % w 2025 r.; ubolewa, że dług publiczny ma wzrosnąć do 89,8 % w 2026 r. i 90,4 % w 2027 r.;***

Or. en

Poprawka 89
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. zauważa, że oczekuje się, iż relacja długu publicznego do PKB w 2025 r. osiągnie 82,8 %;	3. zauważa, że oczekuje się, iż relacja długu publicznego do PKB w 2025 r. osiągnie 82,8 %; ***wskazuje, że ta tendencja wzrostowa utrzyma się w okresie objętym prognozą, osiągając poziom około 84,5 % w 2027 r., napędzana przez utrzymujące się deficyty pierwotne, wzrost wydatków na obronność oraz różnicę między wzrostem gospodarczym a oprocentowaniem; cztery państwa członkowskie mają przekroczyć 100 % PKB długu w 2027 r.;***

Or. es

Poprawka 90
Markus Ferber

Projekt rezolucji

Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. zauważa, że oczekuje się, iż relacja długu publicznego do PKB w 2025 r. osiągnie 82,8 %;	3. zauważa, że oczekuje się, iż relacja długu publicznego do PKB w 2025 r. osiągnie 82,8 %; ***wyraża zaniepokojenie, że wskaźnik długu do PKB w UE ma wzrosnąć z 82 % w 2024 r. do 85 % w 2027 r. (i z 88 % do 91 % w strefie euro), głównie z powodu utrzymujących się deficytów pierwotnych i średnich kosztów obsługi długu wyższych niż nominalny wzrost PKB;***

Or. en

Poprawka 91
Marlena Maląg
w imieniu grupy ECR

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. zauważa, że oczekuje się, iż relacja długu publicznego do PKB w 2025 r. osiągnie 82,8 %;	3. zauważa, że oczekuje się, iż relacja długu publicznego do PKB w 2025 r. osiągnie 82,8 %; ***podkreśla, że jest to alarmująco wysoki poziom, znacznie przekraczający ten przewidziany w pakcie stabilności i wzrostu;***

Or. en

Poprawka 92
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. zauważa, że oczekuje się, iż relacja	3. zauważa, że oczekuje się, iż relacja

długu publicznego do PKB w 2025 r. osiągnie 82,8 %;	długu publicznego do PKB w 2025 r. osiągnie 82,8 %; ***zauważa, że poziom zadłużenia istotnie się różni w poszczególnych państwach członkowskich; podkreśla, że otoczenie wyższych stóp procentowych podnosi koszty obsługi długu państw; uznaje potrzebę określenia indywidualnych ścieżek redukcji zadłużenia;***

Or. en

Poprawka 93
Matthias Ecke, René Repasi, Jonás Fernández, César Luena, Claire Fita, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. zauważa, że oczekuje się, iż relacja długu publicznego do PKB w 2025 r. osiągnie 82,8 %;	3. zauważa, że oczekuje się, iż relacja długu publicznego do PKB w 2025 r. osiągnie 82,8 %; ***zauważa, że oznacza to istotny spadek względem szczytowego poziomu z 2020 r.;***

Or. en

Poprawka 94
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3a. z zadowoleniem przyjmuje, że niektóre państwa członkowskie zwiększyły wydatki na inwestycje publiczne, co może pozytywnie wpłynąć na wzrost i produktywność; zauważa, że powinno to przyczynić się do łagodzenia skutków niepewności w handlu międzynarodowym;

Or. en

Poprawka 95
Fernando Navarrete Rojas, Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3a. zauważa, że oczekuje się, iż deficyt sektora instytucji rządowych i samorządowych w 2025 r. osiągnie 3,3 % w UE; ubolewa, że według prognoz wskaźnik ten wzrośnie do 3,4 % w 2026 r. i 2027 r.; zauważa, że oczekuje się, iż deficyt sektora instytucji rządowych i samorządowych w 2025 r. osiągnie 3,2 % w strefa euro; ubolewa, że według prognoz wskaźnik ten wzrośnie do 3,3 % w 2026 r. i 3,4 % w 2027 r.; zauważa, że w 2027 r. 12 państw członkowskich przekroczy próg deficytu 3 % PKB, o jedno więcej niż w 2025 r.;

Or. en

Poprawka 96
Stefan Berger

Projekt rezolucji
Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3a. z niepokojem odnotowuje, że według prognoz łączny deficyt strefy euro ma wzrosnąć z 3,1 % PKB w 2024 r. do 3,2 % PKB w 2025 r.; wyraża również zaniepokojenie tym, że przy obecnej polityce deficyt ma sięgnąć 3,3 % PKB w 2026 r.;

Or. en

Poprawka 97
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3a. z niepokojem odnotowuje, że cztery państwa członkowskie mają prognozowany poziom zadłużenia przekraczający 100 % w przyszłym roku;

Or. en

Poprawka 98
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 3 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3b. zauważa, że ten poziom zadłużenia publicznego znacznie przewyższa wartości referencyjne zawarte w Traktacie; odnotowuje z niepokojem, że wysoki poziom zadłużenia publicznego jest źródłem systemowego ryzyka makroekonomicznego;

Or. en

Poprawka 99
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 3 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3c. wzywa państwa członkowskie do zmniejszenia deficytów i łącznego poziomu długu publicznego, aby zapewnić

ich zgodność z wartościami referencyjnymi określonymi w traktacie, ograniczając w ten sposób obciążenie dla przyszłych pokoleń;

Or. en

Poprawka 100
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 3 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3d. zwraca uwagę, że ostrożna polityka budżetowa przyczyniłaby się do odbudowy z czasem buforów finansowych i tym samym do poprawy zdolności do obsługi zadłużenia w niektórych państwach członkowskich;

Or. en

Poprawka 101
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. ***wyraża zaniepokojenie***, że ***niewystarczające*** inwestycje ***prywatne*** i publiczne ***mogą utrudniać zrównoważony wzrost gospodarczy w Europie i uniemożliwiać UE realizację wspólnych priorytetów określonych w programie strategicznym UE na lata 2024–2029***;***	4. ***zwraca uwagę***, że ***zgodnie z komunikatem Komisji pt. „Odzwierciedlenie ram zarządzania gospodarczego w krajowej polityce fiskalnej”[1a]*** inwestycje publiczne ***w strefie euro mają dalej rosnąć w 2026 r., czemu sprzyja połączenie środków krajowych i unijnych, a inwestycje mają zapewnić dalszy impuls ekspansywny dla polityki fiskalnej strefy euro w 2026 r.; zauważa, że inwestycje*** publiczne ***w strefie euro mają osiągnąć poziom 3,7 % PKB do 2026 r., w porównaniu z 3,0 % w 2019 r***.;

[1a] ***COM(2025) 951 final.***

Or. en

Poprawka 102
Marlena Maląg
w imieniu grupy ECR

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. wyraża zaniepokojenie, że niewystarczające inwestycje prywatne i publiczne mogą utrudniać ***zrównoważony*** wzrost gospodarczy w Europie i ***uniemożliwiać UE realizację wspólnych priorytetów określonych w programie strategicznym UE na lata 2024–2029***;	4. wyraża zaniepokojenie, że niewystarczające inwestycje prywatne i publiczne mogą utrudniać wzrost gospodarczy w Europie***; wskazuje, że jest to problem systemowy*** i ***złożony, a jedną z głównych przyczyn jest skomplikowane i nieprzyjazne otoczenie regulacyjne, w szczególności na poziomie unijnym w obszarze regulacji dotyczących transformacji ekologicznej***;

Or. en

Poprawka 103
Enikő Győri, Paolo Borchia, Jorge Martín Frías, Pierre Pimpie, Tomáš Kubín, Jaroslava Pokorná Jermanová

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. wyraża zaniepokojenie, że niewystarczające inwestycje ***prywatne i publiczne*** mogą utrudniać ***zrównoważony*** wzrost gospodarczy w Europie i ***uniemożliwiać UE realizację*** wspólnych priorytetów określonych w programie strategicznym UE na lata 2024–2029;	4. wyraża zaniepokojenie, że niewystarczające inwestycje mogą utrudniać wzrost gospodarczy w Europie***; podkreśla, że słabe wyniki gospodarcze UE wynikają częściowo z rozległości*** i ***sposobu wyznaczania*** wspólnych priorytetów ***– zwłaszcza z nierealistycznych wymogów transformacji ekologicznej*** określonych w programie

strategicznym UE na lata 2024–2029;

Or. en

Poprawka 104
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. wyraża zaniepokojenie, że niewystarczające inwestycje prywatne i publiczne mogą utrudniać zrównoważony wzrost gospodarczy w Europie i uniemożliwiać UE realizację ***wspólnych*** priorytetów ***określonych w programie strategicznym UE na lata 2024–2029***;	4. wyraża zaniepokojenie, że niewystarczające inwestycje prywatne i publiczne mogą utrudniać zrównoważony wzrost gospodarczy ***i konkurencyjność*** w Europie i uniemożliwiać UE realizację ***aktualnych i przyszłych*** priorytetów;

Or. en

Poprawka 105
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. wyraża zaniepokojenie, że niewystarczające inwestycje prywatne i publiczne mogą utrudniać ***zrównoważony*** wzrost ***gospodarczy*** w Europie i uniemożliwiać UE realizację wspólnych priorytetów określonych w programie strategicznym UE na lata 2024–2029;	4. Wyraża zaniepokojenie, że niewystarczające inwestycje prywatne i publiczne mogą utrudniać wzrost ***potencjalny*** w Europie i uniemożliwiać UE realizację wspólnych priorytetów określonych w programie strategicznym UE na lata 2024–2029***, zwłaszcza w zakresie konkurencyjności, bezpieczeństwa i trwających transformacji***;

Or. es

Poprawka 106
Ivars Ijabs, Katri Kulmuni, Anouk Van Brug, Engin Eroglu, Gilles Boyer

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. wyraża zaniepokojenie, że niewystarczające inwestycje prywatne i publiczne mogą utrudniać zrównoważony wzrost gospodarczy w Europie i uniemożliwiać UE realizację ***wspólnych*** priorytetów określonych w programie strategicznym UE na lata 2024–2029;	4. wyraża zaniepokojenie, że niewystarczające inwestycje prywatne i publiczne mogą utrudniać zrównoważony wzrost gospodarczy w Europie i uniemożliwiać UE realizację priorytetów określonych w programie strategicznym UE na lata 2024–2029 ***i podkreśla, że państwa członkowskie UE muszą zintensyfikować starania w kierunku usuwania barier i mobilizowania znacznie większych inwestycji prywatnych zgodnie ze strategią Komisji dotyczącą unii oszczędności i inwestycji***;

Or. en

Poprawka 107
Fernando Navarrete Rojas, Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. wyraża zaniepokojenie, że niewystarczające inwestycje prywatne i publiczne mogą utrudniać zrównoważony wzrost gospodarczy w Europie i uniemożliwiać UE realizację wspólnych priorytetów określonych w programie strategicznym UE na lata 2024–2029;	4. wyraża zaniepokojenie, że niewystarczające inwestycje prywatne i publiczne ***po wygaśnięciu Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności*** mogą utrudniać zrównoważony wzrost gospodarczy w Europie i uniemożliwiać UE realizację wspólnych priorytetów określonych w programie strategicznym UE na lata 2024–2029; ***podkreśla, że zgodnie z prognozą Komisji z jesieni 2025 r. po zakończeniu funkcjonowania instrumentu RRF prawdopodobnie dojdzie do zmniejszenia inwestycji publicznych w UE;***

Or. en

Poprawka 108
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. wyraża zaniepokojenie, że niewystarczające inwestycje prywatne i publiczne mogą utrudniać zrównoważony wzrost gospodarczy w Europie i uniemożliwiać UE realizację wspólnych priorytetów określonych w programie strategicznym UE na lata 2024–2029;	4. wyraża zaniepokojenie, że niewystarczające inwestycje prywatne i publiczne mogą utrudniać zrównoważony wzrost gospodarczy w Europie i uniemożliwiać UE realizację wspólnych priorytetów określonych w programie strategicznym UE na lata 2024–2029; ***wyraża zaniepokojenie niskim poziomem wzrostu potencjalnego w UE; podkreśla, że niezbędne są pilne inwestycje w infrastrukturę, badania i rozwój oraz innowacje, aby zwiększyć wzrost potencjalny UE;***

Or. en

Poprawka 109
Lídia Pereira

Projekt rezolucji
Ustęp 4 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4a. wspiera polityczny cel Komisji polegający na uproszczeniu i znaczącym ograniczeniu obciążeń regulacyjnych w celu stworzenia środowiska przyjaznego dla biznesu, co ma przyciągnąć i zwiększyć inwestycje prywatne;

Or. en

Poprawka 110
Marlena Maląg
w imieniu grupy ECR

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. przypomina, że ekstremalne zdarzenia pogodowe mają istotny wpływ na finanse publiczne; zdaje sobie sprawę, że zmiana klimatu tylko zwiększy skutki i częstotliwość ekstremalnych zdarzeń pogodowych w nadchodzących latach;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 111
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. przypomina, że ekstremalne zdarzenia pogodowe mają istotny wpływ na finanse publiczne; zdaje sobie sprawę, że zmiana klimatu tylko zwiększy skutki i częstotliwość ekstremalnych zdarzeń pogodowych w nadchodzących latach;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 112
Enikő Győri, Paolo Borchia, Pierre Pimpie

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. ***przypomina***, że ekstremalne zdarzenia pogodowe ***mają*** istotny wpływ	5. ***wskazuje***, że ekstremalne zdarzenia pogodowe ***mogą mieć*** istotny wpływ na

na finanse publiczne; ***zdaje sobie sprawę, że zmiana klimatu tylko zwiększy skutki i częstotliwość ekstremalnych zdarzeń pogodowych w nadchodzących latach;***

finanse publiczne;

Or. en

Poprawka 113
Anouk Van Brug, Engin Eroglu

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. ***przypomina***, że ekstremalne zdarzenia pogodowe ***mają istotny*** wpływ na finanse publiczne; ***zdaje sobie sprawę, że zmiana klimatu tylko zwiększy skutki i częstotliwość ekstremalnych zdarzeń pogodowych w nadchodzących latach***;	5. ***wskazuje***, że ekstremalne zdarzenia pogodowe ***mogą mieć*** wpływ na finanse publiczne; ***podkreśla znaczenie wystarczających rezerw finansowych pozwalających na natychmiastową reakcję na te zdarzenia***;

Or. en

Poprawka 114
Stefan Berger

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. przypomina, że ekstremalne zdarzenia pogodowe mają istotny wpływ na finanse publiczne; ***zdaje sobie sprawę, że zmiana klimatu tylko zwiększy skutki i częstotliwość ekstremalnych zdarzeń pogodowych w nadchodzących latach;***	5. przypomina, że ekstremalne zdarzenia pogodowe mają istotny wpływ na finanse publiczne;

Or. en

Poprawka 115
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. przypomina, że ekstremalne zdarzenia pogodowe mają istotny wpływ na finanse publiczne; ***zdaje sobie sprawę, że zmiana klimatu tylko zwiększy skutki i częstotliwość ekstremalnych zdarzeń pogodowych w nadchodzących latach***;	5. przypomina, że ekstremalne zdarzenia pogodowe mają istotny wpływ na finanse publiczne; ***dlatego konieczne jest inwestowanie w działania prewencyjne oraz priorytetowe wdrażanie istniejących mechanizmów pomocy, aby jak najszybciej dotarły one do dotkniętych regionów***;

Or. es

Poprawka 116
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. przypomina, że ekstremalne zdarzenia pogodowe mają istotny wpływ na finanse publiczne; zdaje sobie sprawę, że zmiana klimatu tylko zwiększy skutki i częstotliwość ekstremalnych zdarzeń pogodowych w nadchodzących latach;	5. przypomina, że ekstremalne zdarzenia pogodowe mają istotny wpływ na finanse publiczne; ***zauważa, że tylko latem 2025 r. fale upałów, susze i powodzie spowodowały straty gospodarcze w wysokości 43 mld EUR;*** zdaje sobie sprawę, że zmiana klimatu tylko zwiększy skutki i częstotliwość ekstremalnych zdarzeń pogodowych w nadchodzących latach; ***wzywa państwa członkowskie do realizacji niezbędnych inwestycji w łagodzenie zmiany klimatu i przystosowanie się do niej, by zwiększyć odporność gospodarczą UE; apeluje do Komisji o uwzględnianie tych inwestycji przy opracowywaniu zaleceń dla strefy euro oraz zaleceń dla poszczególnych krajów;***

Or. en

Poprawka 117
Fernando Navarrete Rojas, Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Ustęp 5 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5a. zwraca uwagę, że niezrównoważone poziomy zadłużenia osłabiają stabilność gospodarczą i zdolność UE do reagowania na przyszłe kryzysy; wyraża zaniepokojenie, że rosnące całkowite koszty starzenia się społeczeństwa stanowią poważne wyzwanie dla stabilności finansów publicznych i stabilności makroekonomicznej w przyszłości; zwraca uwagę, że według sprawozdania na temat starzenia się społeczeństwa z 2024 r. w niektórych państwach przewiduje się wzrost łącznych kosztów starzenia się o ponad 5 punktów procentowych PKB do 2070 r., podczas gdy średni wzrost w UE wynosi 1,2 punktu procentowego;

Or. en

Poprawka 118
Marlena Maląg
w imieniu grupy ECR

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że inflację obniżono do poziomu docelowego Europejskiego Banku Centralnego po tym, jak w październiku 2022 r. osiągnęła szczytowy poziom 10,6 %; zauważa jednak, że inflacja utrzymuje się na różnych poziomach w poszczególnych państwach członkowskich***, przy czym***	6. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że inflację obniżono do poziomu docelowego Europejskiego Banku Centralnego po tym, jak w październiku 2022 r. osiągnęła szczytowy poziom 10,6 %; zauważa jednak, że inflacja utrzymuje się na różnych poziomach w poszczególnych państwach członkowskich ***i wyniosła od***

wyższe poziomy odnotowuje się w państwach członkowskich, w których występują sektory energochłonne;	***0,2 % do nawet 8,4 % w październiku 2025 r.***;

Or. en

Poprawka 119
Anouk Van Brug, Engin Eroglu

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że inflację obniżono do poziomu docelowego Europejskiego Banku Centralnego po tym, jak w październiku 2022 r. osiągnęła szczytowy poziom 10,6 %; zauważa jednak, że inflacja utrzymuje się na różnych poziomach w poszczególnych państwach członkowskich, przy czym ***wyższe poziomy odnotowuje się*** w państwach członkowskich***, w których występują sektory energochłonne***;	6. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że inflację obniżono do poziomu docelowego Europejskiego Banku Centralnego po tym, jak w październiku 2022 r. osiągnęła szczytowy poziom 10,6 %; zauważa jednak, że inflacja utrzymuje się na różnych poziomach w poszczególnych państwach członkowskich, przy czym w ***niektórych*** państwach członkowskich ***poziom inflacji znacznie przekracza wyznaczony przez EBC poziom docelowy wynoszący 2*** %;

Or. en

Poprawka 120
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że inflację obniżono do poziomu docelowego Europejskiego Banku Centralnego po tym, jak w październiku 2022 r. osiągnęła szczytowy poziom 10,6 %; zauważa jednak, że inflacja utrzymuje się na ***różnych poziomach w poszczególnych*** państwach członkowskich***, przy czym***	6. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że inflację ***w strefie euro*** obniżono do poziomu docelowego Europejskiego Banku Centralnego po tym, jak w październiku 2022 r. osiągnęła szczytowy poziom 10,6 %; zauważa jednak, że inflacja utrzymuje się na ***podwyższonym poziomie w kilku*** państwach członkowskich;

wyższe poziomy odnotowuje się w państwach członkowskich, w których występują sektory energochłonne;

Or. en

Poprawka 121
Stefan Berger

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że inflację obniżono do poziomu docelowego Europejskiego Banku Centralnego po tym, jak w październiku 2022 r. osiągnęła szczytowy poziom 10,6 %; zauważa jednak, że inflacja utrzymuje się na różnych poziomach w poszczególnych państwach członkowskich***, przy czym wyższe poziomy odnotowuje się w państwach członkowskich, w których występują sektory energochłonne***;	6. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że inflację obniżono do poziomu docelowego Europejskiego Banku Centralnego po tym, jak w październiku 2022 r. osiągnęła szczytowy poziom 10,6 %; zauważa jednak, że inflacja utrzymuje się na różnych poziomach w poszczególnych państwach członkowskich;

Or. en

Poprawka 122
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że inflację obniżono do poziomu docelowego Europejskiego Banku Centralnego po tym, jak w październiku 2022 r. osiągnęła szczytowy poziom 10,6 %; zauważa jednak, że inflacja utrzymuje się na różnych poziomach w poszczególnych państwach członkowskich, przy czym wyższe poziomy odnotowuje się w	6. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że inflację ***w strefie euro*** obniżono do poziomu docelowego Europejskiego Banku Centralnego po tym, jak w październiku 2022 r. osiągnęła szczytowy poziom 10,6 %; zauważa jednak, że inflacja utrzymuje się na różnych poziomach w poszczególnych państwach członkowskich, przy czym wyższe poziomy odnotowuje się

państwach członkowskich, w których występują sektory energochłonne;	w państwach członkowskich, w których występują sektory energochłonne;

Or. es

Poprawka 123
Matthias Ecke, René Repasi, Jonás Fernández, César Luena, Claire Fita, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że inflację obniżono do poziomu docelowego Europejskiego Banku Centralnego po tym, jak w październiku 2022 r. osiągnęła szczytowy poziom 10,6 %; zauważa jednak, że inflacja utrzymuje się na różnych poziomach w poszczególnych państwach członkowskich, przy czym wyższe poziomy odnotowuje się w państwach członkowskich, w których występują sektory energochłonne;	6. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że inflację obniżono do poziomu docelowego Europejskiego Banku Centralnego po tym, jak w październiku 2022 r. osiągnęła szczytowy poziom 10,6 %; zauważa jednak, że inflacja utrzymuje się na różnych poziomach w poszczególnych państwach członkowskich, przy czym wyższe poziomy odnotowuje się w państwach członkowskich, w których występują sektory energochłonne; ***zauważa, że inflacja w różnym stopniu dotyka poszczególne grupy dochodowe, przy czym gospodarstwa domowe o najniższych dochodach odczuwają jej skutki najbardziej, zwłaszcza gdy wzrosty cen dotyczą podstawowych towarów i usług, co prowadzi do kryzysu związanego z kosztami utrzymania dla części społeczeństwa i zagraża spójności społecznej;***

Or. en

Poprawka 124
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że inflację obniżono do poziomu docelowego Europejskiego Banku Centralnego po tym, jak w październiku 2022 r. osiągnęła szczytowy poziom 10,6 %; zauważa jednak, że inflacja utrzymuje się na różnych poziomach w poszczególnych państwach członkowskich, przy czym wyższe poziomy odnotowuje się w państwach członkowskich, w których występują sektory energochłonne;	6. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że inflację obniżono do poziomu docelowego Europejskiego Banku Centralnego po tym, jak w październiku 2022 r. osiągnęła szczytowy poziom 10,6 %; zauważa jednak, że inflacja utrzymuje się na różnych poziomach w poszczególnych państwach członkowskich, przy czym wyższe poziomy odnotowuje się w państwach członkowskich, w których występują sektory energochłonne; ***zauważa, że inflacja bazowa oraz oczekiwania inflacyjne nadal utrzymują się powyżej zakładanego celu;***

Or. en

Poprawka 125
Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Ustęp 6 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6a. wyraża poważne zaniepokojenie utrzymującym się wpływem inflacji cen żywności i energii na gospodarstwa domowe w Europie; zauważa, że inflacja cen żywności w UE utrzymuje się, co negatywnie wpływa na dobrostan obywateli, a za posiłek konsumenci płacą obecnie o około jedną trzecią więcej niż przed pandemią COVID;

Or. en

Poprawka 126
Stefan Berger

Projekt rezolucji
Ustęp 6 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6a. apeluje o lepszą realizację odpowiedzialnej polityki finansów publicznych, społecznie wyważonych reform strukturalnych oraz wysokiej jakości inwestycji publicznych i prywatnych; uważa, że sprostanie nadchodzącym wyzwaniom będzie wymagać ogromnych inwestycji i znaczących reform strukturalnych;

Or. en

Poprawka 127
Ivars Ijabs, Katri Kulmuni, Engin Eroglu

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. jest zaniepokojony zagrożeniami dla stabilności makroekonomicznej wynikającymi z rosnących cen mieszkań w państwach członkowskich, w szczególności potencjalnymi ograniczeniami mobilności pracowników i osłabieniem wzrostu wydajności;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 128
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. jest zaniepokojony zagrożeniami dla stabilności makroekonomicznej wynikającymi z rosnących cen mieszkań w państwach członkowskich, w szczególności potencjalnymi	***skreśla się***

ograniczeniami mobilności pracowników i osłabieniem wzrostu wydajności;

Or. en

Poprawka 129
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. jest zaniepokojony zagrożeniami dla stabilności makroekonomicznej wynikającymi z rosnących cen mieszkań w państwach członkowskich, w szczególności ***potencjalnymi ograniczeniami mobilności pracowników i osłabieniem wzrostu wydajności***;	7. jest zaniepokojony zagrożeniami dla stabilności makroekonomicznej wynikającymi z rosnących cen mieszkań w państwach członkowskich, w szczególności ***stałym wzrostem cen i trudnościami w dostępie do mieszkań***; ***przypomina, że tego rodzaju tendencje mogą ograniczać mobilność zawodową i hamować długoterminowy wzrost produktywności; ubolewa, że w niektórych państwach brak spójnej i przewidywalnej polityki mieszkaniowej, a także regulacje powodujące niepewność prawną, spotęgowały napięcia na rynku i utrudniły zarówno inwestycje, jak i zapewnienie dostępnych mieszkań, co w szczególności dotyka osoby młode oraz rodziny;***

Or. es

Poprawka 130
Matthias Ecke, René Repasi, Jonás Fernández, César Luena, Claire Fita, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. jest zaniepokojony zagrożeniami dla stabilności makroekonomicznej wynikającymi z rosnących cen mieszkań w	7. jest zaniepokojony zagrożeniami dla stabilności makroekonomicznej wynikającymi z rosnących cen mieszkań w

państwach członkowskich, w szczególności potencjalnymi ograniczeniami mobilności pracowników i osłabieniem wzrostu wydajności;

państwach członkowskich, w szczególności potencjalnymi ograniczeniami mobilności pracowników i osłabieniem wzrostu wydajności***, które to kwestie w nieproporcjonalny sposób dotykają grupy znajdujące się w trudnej sytuacji***; ***zauważa, że ceny mieszkań w UE wzrosły o około 60,5 % między 2010 r. a drugim kwartałem 2025 r., a czynsze w tym samym okresie wzrosły o prawie 29 %; podkreśla, że pogarszająca się dostępność mieszkań oznacza w szczególności potencjalne ograniczenia mobilności pracowników, uczestnictwa w rynku pracy oraz osłabienie wzrostu produktywności i narastanie napięć społecznych; zauważa, że zgodnie z europejskim sprawozdaniem makroekonomicznym Komisji za rok 2026 ostatni wzrost cen nieruchomości przekracza poziom, który można wyjaśnić zadłużeniem gospodarstw domowych, co wskazuje, że inwestycje spekulacyjne i rosnąca finansjalizacja rynku nieruchomości zakłócają podstawowe zasady funkcjonowania rynku; podkreśla, że nieproporcjonalny napływ kapitału na rynek nieruchomości kosztem inwestycji produkcyjnych osłabia efektywność ekonomiczną;***

Or. en

Poprawka 131
Manon Aubry, Jussi Saramo
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. jest zaniepokojony zagrożeniami dla stabilności makroekonomicznej wynikającymi z rosnących cen mieszkań w państwach członkowskich, w szczególności potencjalnymi	7. jest zaniepokojony zagrożeniami dla stabilności makroekonomicznej wynikającymi z rosnących cen mieszkań w państwach członkowskich, w szczególności potencjalnymi

ograniczeniami mobilności pracowników i osłabieniem wzrostu wydajności;	ograniczeniami mobilności pracowników i osłabieniem wzrostu wydajności; ***podkreśla ponadto, że gwałtowny wzrost kosztów mieszkaniowych niesie poważne skutki społeczne, w tym pogłębianie nierówności, wzrost niepewności mieszkaniowej oraz ograniczanie dostępu do odpowiednich i przystępnych cenowo mieszkań dla szerokich grup społeczeństwa; uważa zatem, że w zaleceniach dla poszczególnych krajów w ramach europejskiego semestru należy w pełni uwzględniać te wyzwania przez zachęcanie państw członkowskich do inwestowania w mieszkalnictwo publiczne i przystępne cenowo oraz wspieranie szeroko zakrojonych programów termomodernizacji w celu ograniczenia ubóstwa energetycznego i poprawy odporności zasobów mieszkaniowych;***

Or. en

Poprawka 132
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. jest zaniepokojony zagrożeniami dla stabilności makroekonomicznej wynikającymi z rosnących cen mieszkań w państwach członkowskich, w szczególności potencjalnymi ograniczeniami mobilności pracowników i osłabieniem wzrostu wydajności;	7. jest zaniepokojony zagrożeniami dla stabilności makroekonomicznej wynikającymi z rosnących cen mieszkań w państwach członkowskich, w szczególności potencjalnymi ograniczeniami mobilności pracowników i osłabieniem wzrostu wydajności; ***z zadowoleniem przyjmuje fakt, że w europejskim sprawozdaniu makroekonomicznym Komisji uznano kwestię dostępności mieszkań za problem makroekonomiczny i społeczny;***

Or. en

Poprawka 133
Fernando Navarrete Rojas, Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Ustęp 7 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7a. zachęca do podejmowania działań na rzecz ułatwiania mobilności siły roboczej przez upraszczanie i cyfryzację uznawania kwalifikacji zawodowych oraz poprawę koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego i przenoszenia praw emerytalnych, aby – jak podkreśla MFW – wzmocnić średniookresowy wzrost gospodarczy;

Or. en

Poprawka 134
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 7 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7a. wyraża obawę o długoterminową stabilność krajowych systemów emerytalnych w poszczególnych państwach członkowskich, w tym systemów repartycyjnych, który to problem wywiera presję na budżety krajowe i zagraża dochodom emerytów;

Or. en

Poprawka 135
Stefan Berger

Projekt rezolucji
Ustęp 7 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7a. podkreśla, że spójna i kompleksowa polityka przemysłowa ma zasadnicze znaczenie dla wspierania transformacji technologicznej UE i zapewnienia odpornych łańcuchów dostaw, przy jednoczesnym zachowaniu konkurencyjnych rynków wolnych od zakłóceń;

Or. en

Poprawka 136
Marlena Maląg
w imieniu grupy ECR

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. zauważa, że średni wskaźnik zatrudnienia w UE osiągnął rekordowo wysoki poziom; z zadowoleniem przyjmuje włączenie ram konwergencji społecznej do wspólnego sprawozdania o zatrudnieniu w ramach europejskiego semestru;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 137
Enikő Győri, Paolo Borchia, Jorge Martín Frías, Pierre Pimpie, Tomáš Kubín, Jaroslava Pokorná Jermanová

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. zauważa, że średni wskaźnik zatrudnienia w UE osiągnął rekordowo wysoki poziom; ***z zadowoleniem przyjmuje włączenie ram konwergencji społecznej do***	8. zauważa, że średni wskaźnik zatrudnienia w UE osiągnął rekordowo wysoki poziom;

wspólnego sprawozdania o zatrudnieniu w ramach europejskiego semestru;

Or. en

Poprawka 138
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. zauważa, że średni wskaźnik zatrudnienia w UE osiągnął rekordowo wysoki poziom; ***z zadowoleniem przyjmuje włączenie ram konwergencji społecznej do wspólnego sprawozdania o zatrudnieniu w ramach europejskiego semestru***;	8. zauważa, że średni wskaźnik zatrudnienia w UE osiągnął rekordowo wysoki poziom; ***podkreśla, że model kształcenia i szkolenia zawodowego okazał się skuteczny w państwach członkowskich, które go wdrożyły***;

Or. en

Poprawka 139
Matthias Ecke, René Repasi, Jonás Fernández, César Luena, Claire Fita, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. ***zauważa***, że średni wskaźnik zatrudnienia w UE osiągnął rekordowo wysoki poziom; z zadowoleniem przyjmuje włączenie ram konwergencji społecznej do wspólnego sprawozdania o zatrudnieniu w ramach europejskiego semestru;	8. ***z zadowoleniem przyjmuje fakt***, że średni wskaźnik zatrudnienia w UE osiągnął rekordowo wysoki poziom***, a zatrudnienie stanowi kluczowy element wzrostu Unii***; z zadowoleniem przyjmuje włączenie ram konwergencji społecznej do wspólnego sprawozdania o zatrudnieniu w ramach europejskiego semestru; ***przypomina w tym kontekście zalecenie Rady dotyczące polityki gospodarczej strefy euro z 25 listopada 2025 r. w sprawie działań na rzecz walki z ubóstwem przez ochronę i wzmocnienie odpowiednich i trwałych systemów***

ochrony społecznej i włączenia społecznego, w tym zapewnienia przystępnych cenowo i dostępnych mieszkań, co zostało wskazane jako kluczowy element utrzymania spójności społecznej i tym samym budowania odporności gospodarki;

Or. en

Poprawka 140
Anouk Van Brug, Engin Eroglu

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. zauważa, że średni wskaźnik zatrudnienia w UE osiągnął rekordowo wysoki poziom; ***z zadowoleniem przyjmuje*** włączenie ram konwergencji społecznej do wspólnego sprawozdania o zatrudnieniu w ramach europejskiego semestru;	8. zauważa, że średni wskaźnik zatrudnienia w UE osiągnął rekordowo wysoki poziom; ***odnotowuje*** włączenie ram konwergencji społecznej do wspólnego sprawozdania o zatrudnieniu w ramach europejskiego semestru;

Or. en

Poprawka 141
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. zauważa, że średni wskaźnik zatrudnienia w UE osiągnął rekordowo wysoki poziom; z zadowoleniem przyjmuje włączenie ram konwergencji społecznej do wspólnego sprawozdania o zatrudnieniu w ramach europejskiego semestru;	8. zauważa, że średni wskaźnik zatrudnienia w UE osiągnął rekordowo wysoki poziom***, odzwierciedlając dynamiczny rynek pracy w większości państw***; z zadowoleniem przyjmuje włączenie ram konwergencji społecznej do wspólnego sprawozdania o zatrudnieniu w ramach europejskiego semestru; ***wyraża zaniepokojenie faktem, że w niektórych państwach rozwój rynku pracy nadal***

hamowany jest przez wysoką strukturalną tymczasowość zatrudnienia, wysokie stopy bezrobocia i brak wpływu aktywnej polityki zatrudnienia opracowanej przez właściwe organy krajowe, a także poważny problem bezrobocia wśród młodzieży;

Or. es

Poprawka 142
Manon Aubry
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. zauważa, że średni wskaźnik zatrudnienia w UE osiągnął rekordowo wysoki poziom; z zadowoleniem przyjmuje włączenie ram konwergencji społecznej do wspólnego sprawozdania o zatrudnieniu w ramach europejskiego semestru;	8. zauważa, że średni wskaźnik zatrudnienia w UE osiągnął rekordowo wysoki poziom; z zadowoleniem przyjmuje włączenie ram konwergencji społecznej do wspólnego sprawozdania o zatrudnieniu w ramach europejskiego semestru; ***wyraża jednak ubolewanie, że w zaleceniach krajowych w ramach europejskiego semestru wciąż promuje się działania o charakterze regresywnym społecznie, zwłaszcza przez powtarzające się wezwania do państw członkowskich o ograniczanie zasiłków dla bezrobotnych oraz osłabianie praw i ochrony osób poszukujących pracy, co podważa spójność społeczną i cele pozytywnej konwergencji społecznej;***

Or. en

Poprawka 143
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. zauważa, że średni wskaźnik zatrudnienia w UE osiągnął rekordowo wysoki poziom; z zadowoleniem przyjmuje włączenie ram konwergencji społecznej ***do wspólnego*** sprawozdania o zatrudnieniu w ramach europejskiego semestru;	8. zauważa, że średni wskaźnik zatrudnienia w UE osiągnął rekordowo wysoki poziom; z zadowoleniem przyjmuje włączenie ram konwergencji społecznej ***do wspólnego*** sprawozdania o zatrudnieniu w ramach europejskiego semestru; wzywa Komisję, by wydawała zalecenie, ***w sytuacji w której państwo członkowskie wykazuje negatywny trend w jednym z wskaźników ram konwergencji społecznej;***

Or. en

Poprawka 144
Fernando Navarrete Rojas, Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. zauważa, że średni wskaźnik zatrudnienia w UE osiągnął rekordowo wysoki poziom; z zadowoleniem przyjmuje włączenie ram konwergencji społecznej do wspólnego sprawozdania o zatrudnieniu w ramach europejskiego semestru;	8. zauważa, że średni wskaźnik zatrudnienia w UE osiągnął rekordowo wysoki poziom; z zadowoleniem przyjmuje włączenie ram konwergencji społecznej do wspólnego sprawozdania o zatrudnieniu w ramach europejskiego semestru; ***ubolewa nad dużymi różnicami w poziomie bezrobocia między państwami członkowskimi, szczególnie wśród osób młodych;***

Or. en

Poprawka 145
Stefan Berger

Projekt rezolucji
Ustęp 8 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8a. ponownie podkreśla znaczenie zapewnienia równych warunków działania na jednolitym rynku oraz apeluje do państw członkowskich o podejmowanie działań na rzecz jego pogłębienia przez znoszenie barier wewnętrznych, ograniczanie obciążeń administracyjnych i upraszczanie regulacji;

Or. en

Poprawka 146
Enikő Győri, Paolo Borchia, Jorge Martín Frías, Pierre Pimpie, Tomáš Kubín, Jaroslava Pokorná Jermanová

Projekt rezolucji
Ustęp 8 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8a. przypomina jednak, że pierwotnym celem europejskiego semestru była koordynacja polityki budżetowej i gospodarczej w całej Unii z myślą o ochronie stabilności makroekonomicznej;

Or. en

Poprawka 147
Fernando Navarrete Rojas, Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Śródtytuł 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Zmienione unijne ramy zarządzania gospodarczego	***Stosowanie zmienionych unijnych ram*** zarządzania gospodarczego

Or. en

Poprawka 148
Stefan Berger

Projekt rezolucji
Śródtytuł 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Zmienione unijne ramy zarządzania gospodarczego	Unijne ramy zarządzania gospodarczego

Or. en

Poprawka 149
Fernando Navarrete Rojas, Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. przypomina, że celem reformy ram zarządzania gospodarczego jest ***poprawa ich zdolności do uwzględnienia niejednorodności sytuacji fiskalnej, długu publicznego i wyzwań gospodarczych*** oraz pomoc w sprostaniu średnio- i długoterminowym wyzwaniom, przed którymi stoi UE;	9. przypomina, że celem reformy ram zarządzania gospodarczego jest ***ich uproszczenie, zwiększenie ich przejrzystości i skuteczności, zapewnienie większej odpowiedzialności krajowej*** oraz ***lepszego egzekwowania, a także*** pomoc w sprostaniu średnio- i długoterminowym wyzwaniom, przed którymi stoi UE***, oraz promowanie antycyklicznej polityki fiskalnej***;

Or. en

Poprawka 150
Anouk Van Brug, Engin Eroglu

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. przypomina, że celem reformy ram zarządzania gospodarczego jest ***poprawa ich zdolności do uwzględnienia***	9. przypomina, że celem reformy ram zarządzania gospodarczego jest ***zapewnienie elastyczności na potrzeby***

niejednorodności sytuacji fiskalnej, długu publicznego i wyzwań gospodarczych oraz pomoc w sprostaniu średnio- i długoterminowym wyzwaniom, przed którymi stoi UE;	***inwestycji strategicznych w ramach ścieżek redukcji, przy zachowaniu dobrej kondycji finansowej***;

Or. en

Poprawka 151
Manon Aubry, Jussi Saramo
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. przypomina, że celem reformy ram zarządzania gospodarczego jest poprawa ich zdolności do uwzględnienia niejednorodności sytuacji fiskalnej, długu publicznego i wyzwań gospodarczych oraz pomoc w sprostaniu średnio- i długoterminowym wyzwaniom, przed którymi stoi UE;	9. przypomina, że ***przedstawionym*** celem reformy ram zarządzania gospodarczego jest poprawa ich zdolności do uwzględnienia niejednorodności sytuacji fiskalnej, długu publicznego i wyzwań gospodarczych oraz pomoc w sprostaniu średnio- i długoterminowym wyzwaniom, przed którymi stoi UE; ***podkreśla jednak, że w praktyce reforma ta prowadzi do jeszcze silniejszego nadzoru i bardziej rygorystycznych ograniczeń w zakresie polityki państw członkowskich, co dodatkowo ogranicza ich zdolność do samodzielnego kształtowania polityki gospodarczej i społecznej;***

Or. en

Poprawka 152
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. przypomina, że celem reformy ram	9. Przypomina, że celem reformy ram

zarządzania gospodarczego jest ***poprawa ich zdolności do uwzględnienia niejednorodności*** sytuacji fiskalnej, długu publicznego i wyzwań gospodarczych oraz pomoc w sprostaniu średnio- i długoterminowym wyzwaniom, przed którymi stoi UE;	zarządzania gospodarczego jest ***wyposażenie UE w system uwzględniający niejednorodność*** sytuacji fiskalnej, długu publicznego i wyzwań gospodarczych oraz pomoc w sprostaniu średnio- i długoterminowym wyzwaniom, przed którymi stoi UE; ***podkreśla w tym kontekście, że powodzenie reformy wymaga rzeczywistego zaangażowania państw członkowskich, wyrażając ubolewanie, że niektóre państwa nadal wykazują wysokie deficyty, utrzymujący się wysoki poziom zadłużenia i mało wiarygodne plany fiskalne, co utrudnia skuteczne wdrożenie nowych ram i zagraża ich zbiorowej wiarygodności;***

Or. es

Poprawka 153
Marlena Maląg
w imieniu grupy ECR

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. przypomina, że celem reformy ram zarządzania gospodarczego jest poprawa ich zdolności do uwzględnienia niejednorodności sytuacji fiskalnej, długu publicznego i wyzwań gospodarczych oraz pomoc w sprostaniu średnio- i długoterminowym wyzwaniom, przed którymi stoi UE;	9. przypomina, że celem reformy ram zarządzania gospodarczego jest poprawa ich zdolności do uwzględnienia niejednorodności sytuacji fiskalnej, długu publicznego i wyzwań gospodarczych oraz pomoc w sprostaniu średnio- i długoterminowym wyzwaniom, przed którymi stoi UE ***i jej państwa członkowskie***;

Or. en

Poprawka 154
Matthias Ecke, René Repasi, Jonás Fernández, César Luena, Evelyn Regner, Thomas Bajada

Projekt rezolucji

Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. przypomina, że celem reformy ram zarządzania gospodarczego jest poprawa ich zdolności do uwzględnienia niejednorodności sytuacji fiskalnej, długu publicznego i wyzwań gospodarczych oraz pomoc w sprostaniu średnio- i długoterminowym wyzwaniom, przed którymi stoi UE;	9. przypomina, że celem reformy ram zarządzania gospodarczego jest poprawa ich zdolności do uwzględnienia niejednorodności sytuacji fiskalnej, długu publicznego i wyzwań gospodarczych***, i tym samym umożliwienie wszystkim państwom członkowskim prowadzenia antycyklicznej polityki fiskalnej,*** oraz pomoc w sprostaniu średnio- i długoterminowym wyzwaniom, przed którymi stoi UE;

Or. en

Poprawka 155
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. przypomina, że celem reformy ram zarządzania gospodarczego jest poprawa ich zdolności do uwzględnienia niejednorodności sytuacji fiskalnej, długu publicznego i wyzwań gospodarczych oraz pomoc w sprostaniu średnio- i długoterminowym wyzwaniom, przed którymi stoi UE;	9. przypomina, że celem reformy ram zarządzania gospodarczego jest poprawa ich zdolności do uwzględnienia niejednorodności sytuacji fiskalnej, długu publicznego i wyzwań gospodarczych***, stopniowe, realistyczne, trwałe i sprzyjające wzrostowi gospodarczemu zmniejszenie wskaźników zadłużenia i deficytu*** oraz pomoc w sprostaniu średnio- i długoterminowym wyzwaniom, przed którymi stoi UE;

Or. en

Poprawka 156
Enikő Győri, Paolo Borchia, Jorge Martín Frías, Pierre Pimpie, Tomáš Kubín, Jaroslava Pokorná Jermanová

Projekt rezolucji

Ustęp 9 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9a. wyraża zaniepokojenie, że całe ramy zarządzania gospodarczego UE straciły swoje pierwotne ukierunkowanie, ponieważ na przestrzeni lat europejski semestr przeciążono polityką wykraczającą poza jego pierwotny zakres, co doprowadziło do debat o charakterze pozaekonomicznym; wyraża ubolewanie, że nowe zasady zarządzania gospodarczego jeszcze bardziej pogłębiły pozaekonomiczny wymiar semestru; podkreśla, że ocena wdrażania zasad Europejskiego filaru praw socjalnych oraz ryzyka konwergencji społecznej nie tylko ingeruje w kompetencje państw członkowskich, lecz także prowadzi do całkowitej utraty makroekonomicznego charakteru semestru;

Or. en

Poprawka 157
Matthias Ecke, René Repasi, Jonás Fernández, César Luena, Claire Fita, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Ustęp 9 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9a. podkreśla, że pomimo wprowadzenia dodatkowej elastyczności w zmienionych ramach zarządzania gospodarczego wiele państw członkowskich nadal będzie borykać się z niewystarczającym mechanizmem zdolności fiskalnej do realizacji znacznych potrzeb inwestycyjnych; odnotowuje, że krajowa klauzula wyjścia (KKW) została już uruchomiona na potrzeby wydatków na obronność zaledwie rok po wejściu w życie nowych zasad jako krótkoterminowa reakcja na nadzwyczajne wydarzenia poza

kontrolą danego państwa; podkreśla, że klauzula ta ma charakter tymczasowy, dotyczy wyjątkowych sytuacji krajowych i nie nadaje się do rozwiązywania długoterminowych problemów strukturalnych;

Or. en

Poprawka 158
Manon Aubry
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Ustęp 9 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9a. ubolewa, że zmienione ramy zarządzania gospodarczego nie przyczyniają się do zwiększenia postępu społecznego i konwergencji społecznej ani nie sprzyjają transformacji ekologicznej; przypomina, że zamiast skupiać się na nieistotnych wskaźnikach gospodarczych i dążyć do niekończącej się redukcji długu i deficytu unijne ramy zarządzania gospodarczego powinny mieć na celu wyeliminowanie ubóstwa i nierówności, zadbanie o wysoki poziom ochrony socjalnej, wysokiej jakości usługi publiczne oraz indywidualny i zbiorowy dobrobyt dzięki zaspokojeniu podstawowych potrzeb wszystkich obywateli i planowaniu ekologicznemu;

Or. en

Poprawka 159
Sirpa Pietikäinen

Projekt rezolucji
Ustęp 9 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9a. zauważa, że nadmierne zadłużenie publiczne należy ograniczać, przy jednoczesnej ochronie odpornych i perspektywicznych inwestycji publicznych; apeluje o dalsze doprecyzowanie i operacjonalizację wskaźników makroekonomicznych oraz metodyki liczenia długu i deficytu w ramach europejskiego semestru, tak by lepiej odzwierciedlały efektywność wykorzystania środków publicznych w państwach członkowskich;

Or. en

Poprawka 160
Anouk Van Brug, Engin Eroglu, Gilles Boyer, Katri Kulmuni

Projekt rezolucji
Ustęp 9 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9a. podtrzymuje swoje stanowisko, że właściwe i realne ramy zarządzania gospodarczego są niezbędnym warunkiem zrównoważonej polityki fiskalnej, w szczególności trajektorii zadłużenia i deficytu zapewniających realne ścieżki redukcji zadłużenia; podkreśla znaczenie zrównoważonego poziomu zadłużenia dla gospodarki realnej;

Or. en

Poprawka 161
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 9 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

9a. podkreśla, że zgodnie ze zreformowanymi ramami zarządzania gospodarczego jednolitym wskaźnikiem operacyjnym służącym do monitorowania przestrzegania przez państwa członkowskie odpowiednich zaleceń Rady jest wzrost wydatków netto;

Or. en

Poprawka 162
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 9 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9a. odnotowuje ryzyko, że zróżnicowane przestrzenie fiskalne i zdolności do dłużnego finansowania wydatków publicznych w poszczególnych państwach członkowskich mogą prowadzić do odnowienia zakłóceń równowagi makroekonomicznej w UE;

Or. en

Poprawka 163
Manon Aubry, Jussi Saramo
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Ustęp 9 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9b. stwierdza, że analiza zdolności obsługi zadłużenia stanowiąca podstawę trajektorii, która służy za punkt odniesienia przy opracowywaniu krajowych planów fiskalnych i budżetowych, zależy od arbitralnych założeń na kolejne 14–17 lat i opiera się

	na przestarzałym modelu makroekonomicznym, który nie uwzględnia zależności działalności gospodarczej od biosfery, a zatem nie uwzględnia jej rosnącego narażenia na zmianę klimatu, niedobór zasobów, degradację środowiska i przyszłe klęski żywiołowe; uważa, że ta wysoce problematyczna cecha analizy stabilności długu doprowadzi do błędnego postrzegania ryzyka gospodarczego i błędnych prognoz ekonomicznych, co z kolei wpłynie na całe zarządzanie gospodarcze;

Or. en

Poprawka 164
Enikő Győri, Paolo Borchia, Jorge Martín Frías, Pierre Pimpie, Tomáš Kubín, Jaroslava Pokorná Jermanová

Projekt rezolucji
Ustęp 9 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9b. zauważa, że zgodnie z nowymi zasadami Parlament Europejski może zapraszać państwa członkowskie objęte PND do udziału w wymianie poglądów; podkreśla, że w tym roku wszystkie państwa członkowskie odmówiły udziału, co dowodzi, że to nie Parlament powinien nadzorować krajowe plany budżetowe, ponieważ jest to jednoznacznie kompetencja krajowa;

Or. en

Poprawka 165
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 9 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9b. wyraża zaniepokojenie ustaleniami Europejskiej Rady Budżetowej, zgodnie z którymi wprowadzono nowe formy uznaniowości umożliwiające opóźnienie lub rezygnację z wszczęcia procedur nadmiernego deficytu; przypomina Komisji, że rzetelne i jednolite stosowanie reguł fiskalnych UE jest kluczowe dla utrzymania wiarygodności ram zarządzania gospodarczego;

Or. en

Poprawka 166
Manon Aubry
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Ustęp 9 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9c. ubolewa, że w celu zapewnienia zgodności ze zmienionymi zasadami zarządzania gospodarczego rządy państw członkowskich, w tym przede wszystkim Francja, zobowiązały się w krajowych planach fiskalnych i budżetowych do ograniczenia wydatków publicznych i wdrożenia reform strukturalnych; ubolewa, że te zobowiązania już przełożyły się na konkretne środki – albo wkrótce to zrobią – które mają poważny wpływ na ludność, takie jak reforma systemu emerytalnego, reforma świadczeń dla bezrobotnych, zmniejszenie zwrotu kosztów opieki zdrowotnej, redukcja etatów w administracji publicznej, np. w oświacie, co prowadzi do ogólnego pogorszenia jakości usług publicznych; ostrzega, że taka polityka gospodarcza skoncentrowana na celach europejskiego semestru będzie miała szkodliwy i długotrwały wpływ na ludność i na zbiorową zdolność radzenia sobie z

kryzysem ekologicznym, a jednocześnie nie doprowadzi do redukcji deficytu i długu, którą miała na celu;

Or. en

Poprawka 167
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 9 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9c. podziela opinię Europejskiej Rady Budżetowej, że w przyszłości Komisja i Rada powinny szybciej wdrażać procedury nadmiernego deficytu i unikać odstępstw od paktu stabilności i wzrostu;

Or. en

Poprawka 168
Manon Aubry, Jussi Saramo
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Ustęp 9 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9d. przypomina, że czasowe zawieszenie reguł fiskalnych podczas kryzysu Covid-19 pokazało, że nie były one dostosowane do sytuacji, w której państwa muszą stawić czoła poważnym wstrząsom gospodarczym; przypomina, że zawieszenie to nie doprowadziło do dalszego pogorszenia sytuacji gospodarczej, lecz przeciwnie, dało państwom członkowskim nowe pole manewru; ponadto podkreśla, że zreformowane ramy zarządzania gospodarczego wciąż nie pozwalają skutecznie zapobiegać i reagować na

przyszłe kryzysy, z jakimi będzie mierzyć się UE, w tym kryzys ekologiczny; wyraża ubolewanie, że nowe cele uzgodnione w tych ramach nie odzwierciedlają aktualnej rzeczywistości gospodarczej; apeluje o ich przedefiniowanie, tak by odpowiadały wyzwaniom ekologicznym, społecznym i wyzwaniom związanym z dobrostanem społecznym;

Or. en

Poprawka 169
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 9 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9d. wyraża zaniepokojenie faktem, że nowe wieloletnie plany mogą skłaniać państwa członkowskie do odkładania na później koniecznych działań w zakresie konsolidacji budżetowej; wzywa Komisję Europejską do szczególnej uwagi, aby niezbędne działania były faktycznie realizowane;

Or. en

Poprawka 170
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. odnotowuje ukierunkowane zmiany w unijnych ramach zarządzania gospodarczego, które Komisja opublikowała 2 października 2025 r.;	10. ***z zadowoleniem*** odnotowuje ukierunkowane zmiany w unijnych ramach zarządzania gospodarczego, które Komisja opublikowała 2 października 2025 r., ***mające na celu zapewnienie spójności po ostatniej aktualizacji ram***;

Or. en

Poprawka 171
Matthias Ecke, René Repasi, Jonás Fernández, César Luena, Evelyn Regner, Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Ustęp 10 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10a. podkreśla, że Komisja rozszerzyła swoje uprawnienia dyskrecjonalne w ramach zreformowanych zasad zarządzania gospodarczego, w szczególności za sprawą dwustronnego procesu stanowiącego podstawę średniookresowych planów budżetowo-strukturalnych; zauważa ustalenia Europejskiej Rady Budżetowej[1a], które potwierdzają wzrost uznaniowości i dwustronności, oraz fakt że w latach 2024 i 2025 zarówno Komisja, jak i Rada korzystały z nowych form uznaniowości, w tym dzielenia kroków prawnych, modyfikowania zaleceń i opóźniania lub rezygnowania z wszczynania procedur nadmiernego deficytu; wzywa Komisję i państwa członkowskie do zapewnienia spójnego i opartego na regułach stosowania ram w celu zagwarantowania równego traktowania wszystkich państw oraz zachowania spójnego i autentycznie europejskiego podejścia;
	[1a] Europejska Rada Budżetowa – sprawozdanie roczne 2025.

Or. en

Poprawka 172
Fernando Navarrete Rojas, Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji

Ustęp 10 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10a. z niepokojem przyjmuje ustalenia Europejskiej Rady Budżetowej, że kilka państw członkowskich oparło swoje plany fiskalne na założeniach makroekonomicznych znacznie bardziej optymistycznych niż założenia Komisji, bez zakwestionowania tych rozbieżności przez Komisję lub Radę; podkreśla, że spośród 27 złożonych planów 12 opiera się na zdecydowanie bardziej optymistycznych scenariuszach, a w 8 przypadkach różnice w skumulowanym wzroście wydatków netto przekraczają dwa punkty procentowe w stosunku do wcześniejszych wytycznych Komisji;

Or. en

Poprawka 173
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 10 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10a. ubolewa, że w zreformowanych ramach zarządzania gospodarczego nadal przedkłada się redukcję długu nad zdolność obsługi zadłużenia oraz ogranicza się zdolność państw członkowskich do realizacji inwestycji we wspólne priorytety unijne; apeluje o przegląd reguł fiskalnych UE w celu umożliwienia państwom członkowskim dokonywania niezbędnych inwestycji na rzecz transformacji ekologicznej; apeluje o lepsze uwzględnienie aspektów społecznych, klimatycznych i środowiskowych w procesie europejskiego semestru;

Or. en

Poprawka 174
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 10 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10a. ubolewa, że obecnie dziewięć państw członkowskich objętych jest procedurą nadmiernego deficytu, i z zadowoleniem przyjmuje działania naprawcze; wyraża zaniepokojenie, że zdolność do podjęcia działań naprawczych jest ograniczona ze względu na niepewność polityczną w państwach członkowskich;

Or. en

Poprawka 175
Fernando Navarrete Rojas, Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Ustęp 10 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10b. zauważa, że w ocenach Komisji dotyczących krajowych planów – również tych odbiegających od wcześniejszych wytycznych – stwierdza się, że wcześniejsze oceny założeń będą uwzględniane w przyszłych ocenach zgodności; podkreśla jednak, że nie wiadomo, w jaki sposób te przyszłe oceny będą przeprowadzane; apeluje do Komisji o wyjaśnienie, jak będą realizowane przyszłe kontrole zgodności;

Or. en

Poprawka 176
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 10 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10b. zauważa, że analiza zdolności obsługi zadłużenia jest szczególnie wrażliwa na przyjęte założenia, a jednocześnie odgrywa kluczową rolę przy wyznaczaniu ścieżki wydatków netto państw członkowskich; wzywa Komisję do upublicznienia oceny wiarygodności i danych wykorzystanych do analizy zdolności obsługi zadłużenia, zgodnie z art. 10 rozporządzenia w sprawie części zapobiegawczej;

Or. en

Poprawka 177
Fernando Navarrete Rojas, Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Ustęp 10 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10c. ubolewa, że dwa państwa strefy euro nie wywiązały się z obowiązku przedstawienia projektów planów budżetowych; odnotowuje, że w związku z tym Komisja oceniła zgodność z regułami fiskalnymi wyłącznie na podstawie jesiennych prognoz gospodarczych; przypomina, że jedno państwo strefy euro nie przedłożyło projektu planu budżetowego drugi rok z rzędu; podkreśla, że osłabia to integralność ram reguł fiskalnych i procesu wielostronnego nadzoru gospodarczego;

Or. en

Poprawka 178
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 10 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10c. ubolewa, że żadne z państw objętych procedurą nadmiernego deficytu nie odpowiedziało pozytywnie na zaproszenie Parlamentu Europejskiego do udziału w wysłuchaniu publicznym;

Or. en

Poprawka 179
Fernando Navarrete Rojas, Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Ustęp 10 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10d. ubolewa, że niektóre państwa członkowskie nie ukończyły wszystkich uzgodnionych reform, które były warunkiem wydłużenia okresu dostosowania fiskalnego w wyznaczonym terminie, jak wynika z corocznych sprawozdań z realizacji planów fiskalnych;

Or. en

Poprawka 180
Fernando Navarrete Rojas, Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Ustęp 10 e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

	10e. z niepokojem odnotowuje ustalenia Europejskiej Rady Budżetowej, zgodnie z którymi około połowa niezależnych instytucji fiskalnych nie uczestniczyła formalnie w przygotowaniu średniookresowych planów budżetowo-strukturalnych, co ogranicza przejrzystość i zewnętrzny nadzór w kluczowym momencie przejściowym;

Or. en

Poprawka 181
Ivars Ijabs, Katri Kulmuni, Engin Eroglu

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. wyraża zaniepokojenie faktem, że okres obowiązywania RRF kończy się w 2026 r., oraz wpływem, jaki może to mieć na ogólny kurs polityki budżetowej UE;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 182
Anouk Van Brug, Engin Eroglu, Katri Kulmuni

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. ***wyraża zaniepokojenie faktem***, że ***okres obowiązywania RRF kończy się w 2026*** r., ***oraz wpływem, jaki może to mieć na ogólny kurs polityki budżetowej UE***;	11. ***przypomina***, że ***dług zaciągnięty w celu finansowania Funduszu Odbudowy i Zwiększania Odporności (RRF) ma zostać spłacony do 2058*** r. ***w sposób zapewniający stałe i przewidywalne zmniejszanie zobowiązań***;

Or. en

Poprawka 183
Enikő Győri, Paolo Borchia, Jorge Martín Frías

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. wyraża zaniepokojenie faktem, że ***okres obowiązywania RRF kończy się w 2026 r., oraz wpływem, jaki może to mieć*** na ogólny kurs polityki budżetowej UE;	11. wyraża zaniepokojenie faktem, że ***pomimo niższej niż oczekiwano skuteczności RRF ze względu*** na ***powolne wypłaty i niski poziom realizacji kamieni milowych i wartości docelowych Komisja planuje poprawić*** ogólny kurs polityki budżetowej UE ***przez zaprojektowanie nowych WRF w oparciu o model RRF***;

Or. en

Poprawka 184
Marlena Maląg
w imieniu grupy ECR

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. ***wyraża zaniepokojenie faktem***, że okres obowiązywania RRF kończy się w 2026 r., ***oraz wpływem, jaki może to mieć na ogólny kurs polityki budżetowej UE***;	11. ***odnotowuje***, że okres obowiązywania RRF kończy się w 2026 r.; ***podkreśla***, ***że prawdopodobnie nie spełni on oczekiwań co do pozytywnego wpływu na gospodarkę UE, a skuteczność wydatkowania środków budzi wiele wątpliwości***;

Or. en

Poprawka 185
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. ***wyraża zaniepokojenie faktem***, że okres obowiązywania RRF kończy się w 2026 r., ***oraz wpływem, jaki może to mieć na ogólny kurs polityki budżetowej UE***;	11. ***odnotowuje***, że okres obowiązywania RRF kończy się w 2026 r.; ***przypomina***, ***że RRF to instrument jednorazowy***; ***podkreśla, że zadłużenie RRF w wysokości 672,5 mld EUR będzie musiało zostać spłacone z budżetu UE do 2058 r., przy czym rzeczywiste koszty znacznie przekroczą prognozy z 2020 r. ze względu na wzrost stóp procentowych;***

Or. en

Poprawka 186
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. ***wyraża zaniepokojenie faktem***, że okres obowiązywania RRF kończy się w 2026 r., ***oraz wpływem, jaki może to mieć na ogólny kurs polityki budżetowej UE***;	11. ***odnotowuje fakt***, że okres obowiązywania RRF kończy się w 2026 r., ***gdyż od początku zaprojektowano go jako instrument jednorazowy***;

Or. en

Poprawka 187
Stefan Berger

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. ***wyraża zaniepokojenie faktem***, że okres obowiązywania RRF kończy się w 2026 r., ***oraz wpływem, jaki może to mieć na ogólny kurs polityki budżetowej UE***;	11. ***wzywa państwa członkowskie do pełnej realizacji swoich planów odbudowy i zwiększania odporności do sierpnia 2026 r***., ***mając na uwadze fakt,*** że okres obowiązywania RRF kończy się w 2026 r.;

Or. en

Poprawka 188
Matthias Ecke, René Repasi, Jonás Fernández, César Luena, Claire Fita, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. wyraża zaniepokojenie faktem, że okres obowiązywania RRF kończy się w 2026 r., oraz wpływem, jaki może to mieć na ogólny kurs polityki budżetowej UE;	11. ***podkreśla, że inwestycje publiczne wyraźnie wzrosły w ostatnich latach, przy czym około połowa wzrostu między 2019 a 2025 r. była finansowana przez UE, głównie w ramach Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (RRF); zauważa, że korzyści te powinny utrzymywać się po 2026 r., przynosząc istotne efekty mnożnikowe w państwach członkowskich, a długoterminowy wpływ reform strukturalnych może podnieść potencjalny PKB nawet o 1,3 % w latach 2020–2033 w porównaniu ze scenariuszem bez RRF;*** wyraża zaniepokojenie faktem, że okres obowiązywania RRF kończy się w 2026 r., oraz wpływem, jaki może to mieć na ogólny kurs polityki budżetowej UE;

Or. en

Poprawka 189
Anouk Van Brug, Gilles Boyer

Projekt rezolucji
Ustęp 11 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	11a. podkreśla sukces modelu zarządzania RRF, który łączy fundusze europejskie z reformami strukturalnymi, wzmacniając stabilność europejskiej gospodarki;

Or. en

Poprawka 190
Ivars Ijabs, Katri Kulmuni, Anouk Van Brug, Engin Eroglu

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. ***zauważa***, że ***ogólny kurs polityki budżetowej*** państw członkowskich jest ***zasadniczo neutralny w 2025 r. pomimo znacznych różnic między państwami członkowskimi***;	12. ***wyraża zaniepokojenie***, że ***8*** państw członkowskich jest ***zagrożonych niespełnieniem wymogów fiskalnych UE, co zwiększa ryzyko wszczęcia procedury nadmiernego deficytu***; ***apeluje do państw członkowskich o prowadzenie ostrożnej polityki fiskalnej zapewniającej stabilność finansów publicznych przy jednoczesnym utrzymaniu pozytywnego wpływu na wzrost gospodarczy;***

Or. en

Poprawka 191
Stefan Berger

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. ***zauważa, że*** ogólny kurs polityki budżetowej państw członkowskich ***jest zasadniczo*** neutralny w ***2025*** r. ***pomimo znacznych różnic między państwami członkowskimi***;	12. ***podziela zalecenie Komisji, by*** ogólny kurs polityki budżetowej państw członkowskich ***pozostał*** neutralny w ***2026*** r., ***przy jednoczesnym dopuszczeniu zróżnicowania i tymczasowej elastyczności w zakresie wydatków na obronność, zgodnie z celami średniookresowych planów budżetowo-strukturalnych i z krajowymi klauzulami wyjścia***;

Or. en

Poprawka 192
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. zauważa, że ogólny kurs polityki budżetowej państw członkowskich jest zasadniczo neutralny w 2025 r. pomimo znacznych różnic między państwami członkowskimi;	12. zauważa, że ogólny kurs polityki budżetowej państw członkowskich jest zasadniczo neutralny w 2025 r. pomimo znacznych różnic między państwami członkowskimi***, a Komisja uznaje strukturę kursu polityki fiskalnej za odpowiednią***;

Or. en

Poprawka 193
Marlena Maląg
w imieniu grupy ECR

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. zauważa, że ogólny kurs polityki budżetowej państw członkowskich jest zasadniczo neutralny w 2025 r. ***pomimo znacznych różnic między państwami członkowskimi***;	12. zauważa, że ogólny kurs polityki budżetowej państw członkowskich jest zasadniczo neutralny w 2025 r.; ***podkreśla jednak, że według Europejskiej Rady Budżetowej, mimo sprzyjających warunków makroekonomicznych poprawa sald budżetowych była słabsza od prognoz, ponieważ rządy zdecydowały się przeznaczyć dodatkowe dochody na zwiększenie bieżących wydatków uznaniowych, a nie na dalszą konsolidację finansów publicznych;***

Or. en

Poprawka 194
Fernando Navarrete Rojas, Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. zauważa, że ogólny kurs polityki budżetowej państw członkowskich jest zasadniczo neutralny w 2025 r. pomimo znacznych różnic między państwami członkowskimi;	12. zauważa, że ogólny kurs polityki budżetowej państw członkowskich jest zasadniczo neutralny w 2025 r. pomimo znacznych różnic między państwami członkowskimi; ***przypomina, że zdaniem Europejskiej Rady Budżetowej, z wyłączeniem wydatków na obronność, zalecana jest ostrożność fiskalna w 2026 r., zgodnie z zaleceniami Rady z stycznia 2025 r.;***

Or. en

Poprawka 195
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. zauważa, że ogólny kurs polityki budżetowej państw członkowskich jest zasadniczo neutralny w 2025 r. pomimo znacznych różnic między państwami członkowskimi;	12. zauważa, że ogólny kurs polityki budżetowej państw członkowskich jest zasadniczo neutralny w 2025 r. pomimo znacznych różnic między państwami członkowskimi; ***uważa, że neutralny kurs polityki fiskalnej stoi w sprzeczności z potrzebą ogromnych inwestycji na rzecz sprawiedliwej transformacji oraz wzmocnienia konkurencyjności UE; wyraża zaniepokojenie, że Komisja nadal zaleca neutralny kurs polityki fiskalnej w 2026 r. państwom członkowskim należącym do strefy euro;***

Or. en

Poprawka 196
Matthias Ecke, René Repasi, Jonás Fernández, César Luena, Claire Fita, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Projekt rezolucji
Ustęp 12 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12a. podkreśla, że dochody publiczne oraz wydatki publiczne mają zasadnicze znaczenie dla stabilności finansów publicznych; przypomina zalecenie Rady dotyczące polityki gospodarczej strefy euro z 25 listopada 2025 r., zgodnie z którym ograniczanie luki podatkowej przez poprawę przestrzegania przepisów prawa podatkowego, w tym przez zwalczanie unikania i uchylania się od opodatkowania, oraz przeciwdziałanie agresywnemu planowaniu podatkowemu pozostaje niezbędne dla zapewnienia sprawiedliwych i efektywnych systemów podatkowych; podkreśla, że poszerzanie bazy podatkowej i dostosowywanie strategii podatkowych do szerszych celów politycznych wspierałoby zdrowe finanse publiczne i trwały wzrost gospodarczy; uznaje zatem za konieczne wzmocnienie koordynacji podatkowej na poziomie europejskim dla zwiększenia efektywności jednolitego rynku i zapobiegania szkodliwej konkurencji podatkowej między państwami członkowskimi; podkreśla w tym kontekście zadanie powierzone komisarzowi do spraw gospodarki i wydajności, polegające na zapewnieniu, by system podatkowy odgrywał kluczową rolę we wspieraniu dekarbonizacji i konkurencyjności Europy oraz zapewniał sprawiedliwość społeczną;

Or. en

Poprawka 197
Manon Aubry
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Ustęp 12 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12a. ubolewa, że w warunkach ogólnej redukcji wydatków publicznych międzynarodowe korporacje przez lata korzystały z istotnego wsparcia publicznego bez żadnych warunków, takich jak zachowanie miejsc pracy, produkcji lokalnej, realizacja celów ekologicznych czy ograniczenia dotyczące wynagrodzeń udziałowców i kadry zarządzającej;

Or. en

Poprawka 198
Fernando Navarrete Rojas, Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Ustęp 12 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12a. podkreśla, że według MFW brak konsolidacji budżetowej może negatywnie wpłynąć na średniookresowy wzrost gospodarczy ze względu na wypieranie wydatków priorytetowych oraz narastające ryzyko refinansowania i podwyżek stóp procentowych;

Or. en

Poprawka 199
Manon Aubry, Jussi Saramo
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Ustęp 12 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12b. Przypomina, że stabilność długu zależy od wielu czynników wykraczających poza samą ilościową

relację długu do PKB, a rynki finansowe są mniej zainteresowane saldem zadłużenia niż ogólną odpornością i siłą gospodarki danego kraju; uważa, że przewidywanie negatywnej reakcji rynków na wysokie wskaźniki zadłużenia nie powinno stanowić pretekstu do utrwalania arbitralnych celów dotyczących zadłużenia i ich zwykłych konsekwencji: cięć budżetowych, niedofinansowania usług publicznych i niesprawiedliwych reform strukturalnych osłabiających ochronę socjalną i prawa pracownicze;

Or. en

Poprawka 200
Fernando Navarrete Rojas, Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Ustęp 12 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12b. podkreśla, że bez ambitnej reakcji politycznej presja na wydatki doprowadzi do niekontrolowanego wzrostu zadłużenia publicznego; zauważa, że w perspektywie 15 lat i bez reform wspierających wzrost, konsolidacji budżetowej lub korekt programów publicznych zadłużenie przeciętnego państwa UE osiągnie 130 % PKB do 2040 r., zgodnie z szacunkami MFW;

Or. en

Poprawka 201
Manon Aubry, Jussi Saramo
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Ustęp 12 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12c. wzywa instytucje UE i decydentów do przyznania, że cięcia wydatków publicznych hamują aktywność gospodarczą, i do odrzucenia tego podejścia;

Or. en

Poprawka 202
Manon Aubry
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Ustęp 12 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12d. przypomina, że MFW, długoterminowo popierający politykę oszczędnościową i korekty strukturalne, przyznaje, że zazwyczaj konsolidacja fiskalna nie skutkuje obniżeniem relacji długu do PKB;

Or. en

Poprawka 203
Matthias Ecke, René Repasi, Jonás Fernández, César Luena, Claire Fita, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Ustęp 12 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12b. wyraża zaniepokojenie, że tegoroczny pakiet europejskiego semestru jest ukierunkowany przez Kompas Konkurencyjności zamiast przez roczną analizę zrównoważonego wzrostu gospodarczego, w której tradycyjnie określa się priorytety gospodarcze, priorytety dotyczące zatrudnienia i

	priorytety społeczne Unii oraz wpisuje semestr w kompleksową wizję zrównoważonego wzrostu; wzywa Komisję do przyjęcia całościowego i wielowymiarowego podejścia do konkurencyjności, wspierającego ludzi, planetę i gospodarkę;

Or. en

Poprawka 204
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. ***odnotowuje zobowiązanie Komisji do zadbania o to, aby*** europejski semestr ***propagował*** konkurencyjność***, zrównoważony rozwój i sprawiedliwość społeczną, a także by uwzględniał cele zrównoważonego rozwoju ONZ i Europejski filar praw socjalnych***;	13. ***Podkreśla, że*** europejski semestr ***stanowi zasadnicze narzędzie służące do koordynacji polityki gospodarczej i budżetowej w państwach członkowskich, chroniąc tym samym makroekonomiczną stabilność unii gospodarczej i walutowej; podkreśla, że należy unikać nadmiernego obciążania europejskiego semestru konkurującymi ze sobą celami, zachowując jego wąskie ukierunkowanie na*** konkurencyjność ***i rzetelną politykę fiskalną***;

Or. en

Poprawka 205
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. ***odnotowuje zobowiązanie Komisji do zadbania o to, aby europejski semestr propagował konkurencyjność, zrównoważony rozwój i sprawiedliwość***	13. ***zauważa, że celem europejskiego semestru jest promowanie konkurencyjności, stabilności, wzrostu gospodarczego i bezpieczeństwa przez***

społeczną, a także by uwzględniał cele zrównoważonego rozwoju ONZ i Europejski filar praw socjalnych;	***zalecenia dla poszczególnych krajów***; ***podkreśla, że wdrażanie zaleceń dla poszczególnych krajów stanowi kluczowy element stabilności budżetowej i eliminowania zakłóceń równowagi makroekonomicznej;***

Or. en

Poprawka 206
Marlena Maląg
w imieniu grupy ECR

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. odnotowuje zobowiązanie Komisji do zadbania o to, aby europejski semestr propagował konkurencyjność***, zrównoważony rozwój i sprawiedliwość społeczną, a także by uwzględniał cele zrównoważonego rozwoju ONZ i Europejski filar praw socjalnych***;	13. odnotowuje zobowiązanie Komisji do zadbania o to, aby europejski semestr propagował konkurencyjność ***i innowacyjność gospodarki***;

Or. en

Poprawka 207
Enikő Győri, Paolo Borchia, Jorge Martín Frías, Pierre Pimpie, Tomáš Kubín, Jaroslava Pokorná Jermanová

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. odnotowuje zobowiązanie Komisji do zadbania o to, aby europejski semestr propagował konkurencyjność***, zrównoważony rozwój i sprawiedliwość społeczną, a także by uwzględniał cele zrównoważonego rozwoju ONZ i Europejski filar praw socjalnych***;	13. odnotowuje zobowiązanie Komisji do zadbania o to, aby europejski semestr propagował konkurencyjność;

Or. en

Poprawka 208
Stefan Berger

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. odnotowuje zobowiązanie Komisji do zadbania o to, aby europejski semestr propagował konkurencyjność, zrównoważony rozwój i sprawiedliwość społeczną***, a także by uwzględniał cele zrównoważonego rozwoju ONZ i Europejski filar praw socjalnych***;	13. ***zauważa, że zalecenia dla poszczególnych krajów obejmują rekomendacje dotyczące polityki fiskalnej, w tym reformy fiskalno-strukturalne, tam gdzie mają zastosowanie;*** odnotowuje ***ponadto*** zobowiązanie Komisji do zadbania o to, aby europejski semestr propagował konkurencyjność, zrównoważony rozwój i sprawiedliwość społeczną;

Or. en

Poprawka 209
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. odnotowuje zobowiązanie Komisji do zadbania o to, aby europejski semestr propagował konkurencyjność, zrównoważony rozwój i ***sprawiedliwość społeczną***, a także by uwzględniał cele zrównoważonego rozwoju ONZ i Europejski filar praw socjalnych;	13. odnotowuje zobowiązanie Komisji do zadbania o to, aby europejski semestr propagował konkurencyjność, ***wzrost gospodarczy,*** zrównoważony rozwój i ***równe szanse***, a także by uwzględniał cele zrównoważonego rozwoju ONZ i Europejski filar praw socjalnych ***w europejskim semestrze, aby pobudzić dobrobyt i zatrudnienie***; ***podkreśla, że podejście to powinno opierać się na zmniejszeniu obciążeń administracyjnych, przewidywalnym otoczeniu regulacyjnym sprzyjającym przedsiębiorczości i prywatnym inwestycjom oraz***

zrównoważonych finansach publicznych wzmacniających stabilność gospodarczą;

Or. es

Poprawka 210
Anouk Van Brug, Engin Eroglu

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. odnotowuje zobowiązanie Komisji do zadbania o to, aby europejski semestr propagował konkurencyjność, zrównoważony rozwój i sprawiedliwość społeczną, a także by uwzględniał cele zrównoważonego rozwoju ONZ i Europejski filar praw socjalnych;	13. odnotowuje zobowiązanie Komisji do zadbania o to, aby europejski semestr propagował konkurencyjność, zrównoważony rozwój i sprawiedliwość społeczną, a także by uwzględniał cele zrównoważonego rozwoju ONZ i Europejski filar praw socjalnych; ***uważa, że semestr jest narzędziem służącym wspieraniu i koordynacji ostrożnej polityki makroekonomicznej, a nie uniwersalnym instrumentem realizacji różnorodnych celów politycznych;***

Or. en

Poprawka 211
Matthias Ecke, René Repasi, Jonás Fernández, César Luena, Claire Fita, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Ustęp 13 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13a. wyraża zaniepokojenie zmianą podejścia programowego w bieżącym cyklu, która grozi rezygnacją z zaleceń zaprojektowanych jako wieloletnie i długoterminowe zobowiązania reformacyjne związane ze sprawiedliwą transformacją gospodarki i społeczeństw; podkreśla, że wycofanie tych zaleceń

osłabi spójność strategiczną semestru i utrudni państwom członkowskim realizację długoterminowych celów; wzywa Komisję do zapewnienia, by długoterminowe priorytety związane z transformacją pozostawały konsekwentnie odzwierciedlane w zaleceniach dla poszczególnych krajów w kolejnych cyklach;

Or. en

Poprawka 212
Fernando Navarrete Rojas, Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Ustęp 13 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13a. podkreśla znaczenie zaleceń dla poszczególnych krajów jako filaru koordynacji polityki gospodarczej UE; przypomina, że zalecenia dla poszczególnych krajów są działaniami politycznymi stanowiącymi również integralną część średniookresowych planów budżetowo-strukturalnych, krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności oraz zapowiadanych krajowych i regionalnych planów partnerstwa; zauważa, że pomimo włączenia zaleceń dla poszczególnych krajów do tych ram, w latach 2019–2023 w 33 % przypadków nie odnotowano postępu lub był on ograniczony;

Or. en

Poprawka 213
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 13 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13a. zauważa, że wiele państw członkowskich boryka się z wyzwaniami strukturalnymi hamującymi ich potencjał wzrostu; podkreśla, że przeciwdziałanie tym wyzwaniom jest kluczowe dla trwałego ożywienia i kontynuacji wzrostu, a wdrażanie reform w celu ograniczania strukturalnych słabości stanowi podstawę odporności gospodarczej;

Or. en

Poprawka 214
Manon Aubry
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Ustęp 13 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13a. ubolewa, że w zaleceniach Komisji dla poszczególnych krajów w ramach europejskiego semestru powtarzają się apele o zmniejszanie wydatków publicznych, a Komisja ukierunkowała cięcia na emerytury, świadczenie opieki zdrowotnej, wzrost płac, bezpieczeństwo zatrudnienia i świadczenia dla bezrobotnych;

Or. en

Poprawka 215
Lídia Pereira

Projekt rezolucji
Ustęp 13 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13a. rozumie, że osiągnięcie zrównoważonego poziomu długu

publicznego i wyznaczenie ścieżki jego strukturalnej redukcji jest niezbędne dla zagwarantowania sprawiedliwości międzypokoleniowej oraz zdrowych ram finansów publicznych umożliwiających mobilizację trwałych inwestycji publicznych zorientowanych na przyszłość;

Or. en

Poprawka 216
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 13 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13b. podkreśla, że w ramach formułowania i realizacji zaleceń dla poszczególnych krajów należy w pierwszej kolejności wspierać reformy podnoszące produktywność i dynamikę gospodarczą, w tym działania na rzecz zwiększenia udziału siły roboczej, redukcji obciążeń administracyjnych, poprawy systemów edukacji i szkolenia, ułatwiania innowacji oraz znoszenia barier dla przedsiębiorczości; podkreśla, że reformy zwiększające produktywność i potencjalny poziom PKB UE mają kluczowe znaczenie dla zmniejszenia dystansu do innych wysoko rozwiniętych krajów i podniesienia efektywności unijnej gospodarki;

Or. en

Poprawka 217
Fernando Navarrete Rojas, Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Ustęp 13 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13b. zauważa, że dokończenie reform strukturalnych mogłoby – według MFW – przynieść wzrost PKB do 5 % w perspektywie średnioterminowej; podkreśla, że domknięcie jednolitego rynku również przełoży się na znaczne korzyści wzrostowe; zauważa, że zgodnie z szacunkami MFW wdrożenie wybranej grupy reform mogłoby zwiększyć PKB UE o co najmniej 3 % w ciągu najbliższych 10 lat;

Or. en

Poprawka 218
Manon Aubry
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Ustęp 13 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13b. ubolewa, że działania Komisji w kontekście europejskiego semestru mają zdecydowanie zbyt daleko idący charakter w dziedzinach polityki publicznej, które, zgodnie z prawem i na mocy TFUE, należą do kompetencji państw członkowskich, takich jak emerytury i świadczenie opieki zdrowotnej;

Or. en

Poprawka 219
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 13 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13c. podkreśla, że skuteczna polityka

zatrudnienia musi obejmować zwiększenie elastyczności rynku pracy, zmniejszanie niedopasowania kwalifikacji oraz lepszą aktywizację, szczególnie wśród osób młodych, starszych pracowników i kobiet; apeluje do państw członkowskich o realizację tych priorytetów poprzez ambitne reformy strukturalne;

Or. en

Poprawka 220
Enikő Győri, Paolo Borchia, Jorge Martín Frías, Pierre Pimpie, Tomáš Kubín, Jaroslava Pokorná Jermanová

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. ***przypomina o roli zaleceń dla poszczególnych krajów w koordynowaniu priorytetów UE***; zauważa brak postępów w skutecznym wdrażaniu zaleceń dla poszczególnych krajów; wzywa Komisję, aby ponownie przemyślała sposób opracowywania, a następnie śledzenia realizacji zaleceń dla poszczególnych krajów; ***podkreśla, że zalecenia dla poszczególnych krajów powinny podlegać silniejszemu nadzorowi demokratycznemu ze strony Parlamentu Europejskiego; apeluje o większe zaangażowanie kluczowych zainteresowanych stron, takich jak partnerzy społeczni i organizacje społeczeństwa obywatelskiego, w opracowywanie zaleceń dla poszczególnych krajów;***	14. ***ponownie podkreśla, że głównym celem Semestru Europejskiego powinna pozostawać koordynacja polityki budżetowej i gospodarczej***; zauważa brak postępów w skutecznym wdrażaniu zaleceń dla poszczególnych krajów; ***podkreśla, że wskaźnik realizacji mógłby być wyższy, gdyby Komisja szanowała kompetencje państw członkowskich przy wydawaniu zaleceń dla poszczególnych krajów; w tym zakresie*** wzywa Komisję, aby ponownie przemyślała sposób opracowywania, a następnie śledzenia realizacji zaleceń dla poszczególnych krajów;

Or. en

Poprawka 221
Stefan Berger

Projekt rezolucji

Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. przypomina o roli zaleceń dla poszczególnych krajów w koordynowaniu priorytetów UE; zauważa brak postępów w skutecznym wdrażaniu zaleceń dla poszczególnych krajów; wzywa Komisję, aby ponownie przemyślała sposób opracowywania, a następnie śledzenia realizacji zaleceń dla poszczególnych krajów; ***podkreśla, że zalecenia dla poszczególnych krajów powinny podlegać silniejszemu nadzorowi demokratycznemu ze strony Parlamentu Europejskiego; apeluje o większe zaangażowanie kluczowych zainteresowanych stron, takich jak partnerzy społeczni i organizacje społeczeństwa obywatelskiego, w opracowywanie*** zaleceń dla poszczególnych krajów;	14. przypomina o roli zaleceń dla poszczególnych krajów w koordynowaniu priorytetów UE; zauważa brak postępów w skutecznym wdrażaniu zaleceń dla poszczególnych krajów; wzywa Komisję, aby ponownie przemyślała sposób opracowywania, a następnie śledzenia realizacji zaleceń dla poszczególnych krajów; ***przypomina o swoim postulacie mniej licznych i bardziej ukierunkowanych*** zaleceń dla poszczególnych krajów ***oraz uznaje, że w tym zakresie nastąpiła poprawa w ostatnich latach***;

Or. en

Poprawka 222
Marlena Maląg
w imieniu grupy ECR

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. przypomina o roli zaleceń dla poszczególnych krajów w koordynowaniu priorytetów UE; zauważa brak postępów w skutecznym wdrażaniu zaleceń dla poszczególnych krajów; wzywa Komisję, aby ponownie przemyślała sposób opracowywania, a następnie śledzenia realizacji zaleceń dla poszczególnych krajów; podkreśla, że zalecenia dla poszczególnych krajów powinny ***podlegać silniejszemu nadzorowi demokratycznemu ze strony Parlamentu Europejskiego; apeluje o większe zaangażowanie***	14. przypomina o roli zaleceń dla poszczególnych krajów w koordynowaniu priorytetów UE; zauważa brak postępów w skutecznym wdrażaniu zaleceń dla poszczególnych krajów; wzywa Komisję, aby ponownie przemyślała sposób opracowywania, a następnie śledzenia realizacji zaleceń dla poszczególnych krajów; podkreśla, że zalecenia dla poszczególnych krajów powinny ***w większym stopniu odzwierciedlać krajowe cele i priorytety gospodarcze oraz lokalną specyfikę gospodarczą;***

kluczowych zainteresowanych stron, takich jak partnerzy społeczni i organizacje społeczeństwa obywatelskiego, w opracowywanie zaleceń dla poszczególnych krajów;

Or. en

Poprawka 223
Anouk Van Brug, Engin Eroglu

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. przypomina o roli zaleceń dla poszczególnych krajów w koordynowaniu priorytetów UE; ***zauważa brak*** postępów w skutecznym wdrażaniu zaleceń dla poszczególnych krajów; wzywa Komisję, aby ponownie przemyślała sposób opracowywania, a następnie śledzenia realizacji zaleceń dla poszczególnych krajów; ***podkreśla***, że ***zalecenia dla poszczególnych krajów powinny podlegać silniejszemu nadzorowi demokratycznemu ze strony Parlamentu Europejskiego; apeluje o większe zaangażowanie kluczowych zainteresowanych stron, takich jak partnerzy społeczni i organizacje społeczeństwa obywatelskiego, w opracowywanie*** zaleceń dla poszczególnych krajów;	14. przypomina o roli zaleceń dla poszczególnych krajów w koordynowaniu priorytetów UE; ***ubolewa z powodu braku*** postępów w skutecznym wdrażaniu zaleceń dla poszczególnych krajów; wzywa Komisję, aby ponownie przemyślała sposób opracowywania, a następnie śledzenia realizacji zaleceń dla poszczególnych krajów; ***uważa***, że ***dostęp do funduszy europejskich powinien być uzależniony od stopnia wdrożenia*** zaleceń dla poszczególnych krajów;

Or. en

Poprawka 224
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*

14. przypomina o roli zaleceń dla poszczególnych krajów w koordynowaniu priorytetów UE; zauważa brak postępów w skutecznym wdrażaniu zaleceń dla poszczególnych krajów; wzywa Komisję, aby ponownie przemyślała sposób opracowywania, a następnie śledzenia realizacji zaleceń dla poszczególnych krajów; podkreśla, że zalecenia dla poszczególnych krajów powinny podlegać silniejszemu nadzorowi demokratycznemu ze strony Parlamentu Europejskiego; ***apeluje o większe zaangażowanie kluczowych zainteresowanych stron, takich jak partnerzy społeczni i organizacje społeczeństwa obywatelskiego, w opracowywanie zaleceń dla poszczególnych krajów;***	14. przypomina o roli zaleceń dla poszczególnych krajów w koordynowaniu priorytetów UE; zauważa brak postępów w skutecznym wdrażaniu zaleceń dla poszczególnych krajów; wzywa Komisję, aby ponownie przemyślała sposób opracowywania, a następnie śledzenia realizacji zaleceń dla poszczególnych krajów; podkreśla, że zalecenia dla poszczególnych krajów powinny podlegać silniejszemu nadzorowi demokratycznemu ze strony Parlamentu Europejskiego;

Or. en

Poprawka 225
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. przypomina o roli zaleceń dla poszczególnych krajów w koordynowaniu priorytetów UE; zauważa brak postępów w skutecznym wdrażaniu zaleceń dla poszczególnych krajów; wzywa Komisję, aby ponownie przemyślała sposób opracowywania, a następnie śledzenia realizacji zaleceń dla poszczególnych krajów; podkreśla, że zalecenia dla poszczególnych krajów powinny podlegać silniejszemu nadzorowi demokratycznemu ze strony Parlamentu Europejskiego; ***apeluje o większe zaangażowanie kluczowych zainteresowanych stron, takich jak partnerzy społeczni i organizacje społeczeństwa obywatelskiego, w opracowywanie zaleceń***	14. przypomina o roli zaleceń dla poszczególnych krajów w koordynowaniu priorytetów UE; zauważa brak postępów w skutecznym wdrażaniu zaleceń dla poszczególnych krajów; wzywa Komisję, aby ponownie przemyślała sposób opracowywania, a następnie śledzenia realizacji zaleceń dla poszczególnych krajów; podkreśla, że zalecenia dla poszczególnych krajów powinny podlegać silniejszemu nadzorowi demokratycznemu ze strony Parlamentu Europejskiego;

dla poszczególnych krajów;

Or. en

Poprawka 226
Manon Aubry
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. przypomina o roli zaleceń dla poszczególnych krajów w koordynowaniu priorytetów UE; ***zauważa brak postępów w skutecznym wdrażaniu zaleceń dla poszczególnych krajów;*** wzywa Komisję, aby ponownie przemyślała sposób opracowywania, a następnie śledzenia realizacji zaleceń dla poszczególnych krajów; podkreśla, że zalecenia dla poszczególnych krajów powinny podlegać silniejszemu nadzorowi demokratycznemu ze strony Parlamentu Europejskiego; apeluje o większe zaangażowanie kluczowych zainteresowanych stron, takich jak partnerzy społeczni i organizacje społeczeństwa obywatelskiego, w opracowywanie zaleceń dla poszczególnych krajów;	14. przypomina o roli zaleceń dla poszczególnych krajów w koordynowaniu priorytetów UE; wzywa Komisję, aby ponownie przemyślała sposób opracowywania, a następnie śledzenia realizacji zaleceń dla poszczególnych krajów; podkreśla, że zalecenia dla poszczególnych krajów powinny podlegać silniejszemu nadzorowi demokratycznemu ze strony Parlamentu Europejskiego; apeluje o większe zaangażowanie kluczowych zainteresowanych stron, takich jak partnerzy społeczni i organizacje społeczeństwa obywatelskiego, w opracowywanie zaleceń dla poszczególnych krajów;

Or. en

Poprawka 227
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. przypomina o roli zaleceń dla poszczególnych krajów w koordynowaniu priorytetów UE; zauważa brak postępów w	14. przypomina o roli zaleceń dla poszczególnych krajów w koordynowaniu priorytetów UE ***i propagowaniu reform***

skutecznym wdrażaniu zaleceń ***dla poszczególnych krajów***; wzywa Komisję, aby ponownie przemyślała sposób opracowywania, a następnie śledzenia realizacji zaleceń dla poszczególnych krajów; podkreśla, że zalecenia dla poszczególnych krajów powinny podlegać silniejszemu nadzorowi demokratycznemu ze strony Parlamentu Europejskiego; apeluje o większe zaangażowanie kluczowych zainteresowanych stron, takich jak partnerzy społeczni i organizacje społeczeństwa obywatelskiego, w opracowywanie zaleceń dla poszczególnych krajów;

strukturalnych wzmacniających konkurencyjność i stabilność finansów publicznych; zauważa***, że w niektórych krajach*** brak ***jest*** postępów w skutecznym wdrażaniu ***skierowanych do nich*** zaleceń***, jako że w ostatnich latach część z państw nie poczyniła postępu w zakresie zmian sprzyjających wzrostowi produktywności, co osłabia wiarygodność europejskiego semestru i zdolność UE do osiągania wspólnych celów***; wzywa Komisję, aby ponownie przemyślała sposób opracowywania, a następnie śledzenia realizacji zaleceń dla poszczególnych krajów ***oraz oceny ich skutków, tak aby były one bardziej przejrzyste, mierzalne i zorientowane na wyniki***; podkreśla, że zalecenia dla poszczególnych krajów powinny podlegać silniejszemu nadzorowi demokratycznemu ze strony Parlamentu Europejskiego; apeluje o większe zaangażowanie kluczowych zainteresowanych stron, takich jak partnerzy społeczni***, sektor prywatny*** i organizacje społeczeństwa obywatelskiego, w opracowywanie zaleceń dla poszczególnych krajów***, aby zalecenia te lepiej odpowiadały one rzeczywistym potrzebom gospodarki i sprzyjały tworzeniu warunków korzystnych dla inwestycji i wzrostu***;

Or. es

Poprawka 228
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. przypomina o roli zaleceń dla poszczególnych krajów w koordynowaniu priorytetów UE; zauważa brak postępów w skutecznym wdrażaniu zaleceń dla	14. przypomina o roli zaleceń dla poszczególnych krajów w koordynowaniu priorytetów UE; zauważa brak postępów w skutecznym wdrażaniu zaleceń dla

poszczególnych krajów; wzywa Komisję, aby ponownie przemyślała sposób opracowywania, a następnie śledzenia realizacji zaleceń dla poszczególnych krajów; podkreśla, że zalecenia dla poszczególnych krajów powinny podlegać silniejszemu nadzorowi demokratycznemu ze strony Parlamentu Europejskiego; apeluje o większe zaangażowanie kluczowych zainteresowanych stron, takich jak partnerzy społeczni i organizacje społeczeństwa obywatelskiego, w opracowywanie zaleceń dla poszczególnych krajów;	poszczególnych krajów; wzywa Komisję, aby ponownie przemyślała sposób opracowywania, a następnie śledzenia realizacji zaleceń dla poszczególnych krajów; podkreśla, że zalecenia dla poszczególnych krajów powinny podlegać silniejszemu nadzorowi demokratycznemu ze strony Parlamentu Europejskiego; apeluje o większe zaangażowanie kluczowych zainteresowanych stron, takich jak partnerzy społeczni i organizacje społeczeństwa obywatelskiego, w opracowywanie zaleceń dla poszczególnych krajów; ***podkreśla, że w kontekście nowych wieloletnich ram finansowych jeszcze większego znaczenia nabierze demokratyczna kontrola i rozliczalność;***

Or. en

Poprawka 229
Enikő Győri, Paolo Borchia, Jorge Martín Frías, Pierre Pimpie, Tomáš Kubín, Jaroslava Pokorná Jermanová

Projekt rezolucji
Ustęp 14 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14a. podkreśla, że zalecenia dla poszczególnych krajów powinny być lepiej ukierunkowane, z zachowaniem ich makroekonomicznego charakteru, zawsze pozostawać w zakresie kompetencji UE i nigdy nie opierać się na podwójnych standardach;

Or. en

Poprawka 230
Manon Aubry
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji

Ustęp 14 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14a. ubolewa, że większość zaleceń dla poszczególnych krajów nadal koncentruje się na ograniczaniu wydatków na usługi publiczne i systemy ochrony socjalnej, z pominięciem strony dochodowej;

Or. en

Poprawka 231
Manon Aubry, Jussi Saramo
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Ustęp 14 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14b. wyraża szczególne ubolewanie z powodu ciągłego braku zaleceń mających na celu wzmocnienie sprawiedliwości podatkowej przez zwiększenie opodatkowania najbogatszych osób oraz dużych korporacji;

Or. en

Poprawka 232
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. ***odnotowuje, że Komisja zamierza dokładniej odzwierciedlić*** w zaleceniach dla poszczególnych krajów działania, które mają zasadnicze znaczenie dla unii oszczędności i inwestycji, jak zapowiedziano w komunikacie Komisji z 19 marca 2025 r.[10];	15. ***z zadowoleniem przyjmuje ambicję Komisji, aby nadal odzwierciedlać*** w zaleceniach dla poszczególnych krajów działania, które mają zasadnicze znaczenie dla unii oszczędności i inwestycji, jak zapowiedziano w komunikacie Komisji z 19 marca 2025 r.[10]; ***podkreśla, że ten***

projekt jest niezbędny do mobilizacji kapitału prywatnego w skali europejskiej, poprawy efektywności alokacji zasobów oraz ograniczenia barier prowadzących obecnie do fragmentacji rynków finansowych Unii; zwraca uwagę, że prawdziwa unia oszczędności i inwestycji powinna wspierać inwestycje produkcyjne, promować innowacje i wzmacniać konkurencyjność europejskich przedsiębiorstw, w szczególności małych i średnich przedsiębiorstw; podkreśla, że dla pełnej realizacji unii oszczędności i inwestycji konieczne jest ambitne działanie państw członkowskich w Radzie, odblokowanie istniejących barier oraz postęp w zakresie zmian zwiększających pewność prawa, upraszczających otoczenie regulacyjne i sprzyjających oszczędnościom prywatnym; przypomina, że jest to warunek konieczny, by z przepływów inwestycyjnych można było skutecznie finansować wzrost gospodarczy;

[10] Komunikat Komisji z dnia 19 marca 2025 r. pt. „Unia oszczędności i inwestycji – Strategia na rzecz zwiększenia zamożności obywateli i konkurencyjności gospodarczej w UE” (COM(2025)0124).

[10] Komunikat Komisji z dnia 19 marca 2025 r. pt. „Unia oszczędności i inwestycji – Strategia na rzecz zwiększenia zamożności obywateli i konkurencyjności gospodarczej w UE” (COM(2025)0124).

Or. es

Poprawka 233
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. ***odnotowuje***, że Komisja zamierza dokładniej odzwierciedlić w zaleceniach dla poszczególnych krajów działania, które mają zasadnicze znaczenie dla unii oszczędności i inwestycji, jak	15. ***z zadowoleniem przyjmuje***, że Komisja zamierza dokładniej odzwierciedlić w zaleceniach dla poszczególnych krajów działania, które mają zasadnicze znaczenie dla unii

zapowiedziano w komunikacie Komisji z 19 marca 2025 r.[10];	oszczędności i inwestycji, jak zapowiedziano w komunikacie Komisji z 19 marca 2025 r.[10];
[10] Komunikat Komisji z dnia 19 marca 2025 r. pt. „Unia oszczędności i inwestycji – Strategia na rzecz zwiększenia zamożności obywateli i konkurencyjności gospodarczej w UE” (COM(2025)0124).	[10] Komunikat Komisji z dnia 19 marca 2025 r. pt. „Unia oszczędności i inwestycji – Strategia na rzecz zwiększenia zamożności obywateli i konkurencyjności gospodarczej w UE” (COM(2025)0124).

Or. en

Poprawka 234
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 15 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15a. podkreśla w szczególności potrzebę dalszego rozwoju sektorów emerytur dodatkowych w państwach członkowskich jako uzupełnienia istniejących krajowych systemów emerytalnych; podkreśla, że rozwinięte sektory emerytur dodatkowych mogą odciążyć budżety krajowe, przyczynić się do stabilności gospodarczej, zapewnić obywatelom wyższe dochody na emeryturze oraz wesprzeć rozwój rynków kapitałowych; apeluje do Komisji o wyraźne uwzględnienie rozwoju systemów emerytur dodatkowych w zaleceniach dla poszczególnych krajów, w tym rozwiązań takich jak automatyczne zapisywanie do systemów oraz panele śledzące składki emerytalne;

Or. en

Poprawka 235
Fernando Navarrete Rojas, Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji

Ustęp 15 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15a. podkreśla, że zalecenia dla poszczególnych krajów mają duże znaczenie, jeżeli chodzi o długoterminowe czynniki napędzające stabilność fiskalną, w tym stabilność i odpowiednia dostępność publicznych systemów emerytalnych, systemów opieki zdrowotnej i opieki długoterminowej w obliczu wyzwań demograficznych, takich jak starzenie się społeczeństwa, a także gotowość na niekorzystne zmiany, w tym zagrożenia fizyczne związane ze zmianą klimatu;

Or. en

Poprawka 236
Enikő Győri, Paolo Borchia, Jorge Martín Frías, Pierre Pimpie, Tomáš Kubín, Jaroslava Pokorná Jermanová

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. zauważa, że w następnych wieloletnich ramach finansowych zalecenia dla poszczególnych krajów będą odgrywać większą rolę w kierowaniu inwestycjami i reformami na szczeblu krajowym i regionalnym; jest zdania, że przy wyborze reform i inwestycji należy kierować się ich skutecznością w realizacji odpowiednich zaleceń dla poszczególnych krajów, co pozwoli osiągnąć sprawiedliwą transformację w kierunku zielonej gospodarki; podkreśla, że procesowi temu musi towarzyszyć silniejsza kontrola demokratyczna;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 237
Marlena Maląg
w imieniu grupy ECR

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. zauważa, że w następnych wieloletnich ramach finansowych zalecenia dla poszczególnych krajów ***będą*** odgrywać większą rolę w kierowaniu inwestycjami i reformami na szczeblu krajowym i regionalnym; jest zdania, że ***przy wyborze*** reform i inwestycji ***należy kierować się ich skutecznością w realizacji odpowiednich zaleceń dla poszczególnych krajów, co pozwoli osiągnąć sprawiedliwą transformację w kierunku zielonej gospodarki; podkreśla, że procesowi temu musi towarzyszyć silniejsza kontrola demokratyczna;***	16. zauważa, że w następnych wieloletnich ramach finansowych zalecenia dla poszczególnych krajów ***mogą*** odgrywać większą rolę w kierowaniu inwestycjami i reformami na szczeblu krajowym i regionalnym; jest zdania, że ***wybór*** reform i inwestycji ***powinien zdecydowanie odzwierciedlać krajowe cele i priorytety gospodarcze oraz lokalną specyfikę gospodarczą;***

Or. en

Poprawka 238
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. zauważa, że w następnych wieloletnich ramach finansowych zalecenia dla poszczególnych krajów będą odgrywać większą rolę w kierowaniu inwestycjami i reformami na szczeblu krajowym i regionalnym; jest zdania, że przy wyborze reform i inwestycji należy kierować się ich skutecznością w realizacji odpowiednich zaleceń dla poszczególnych krajów, co pozwoli osiągnąć ***sprawiedliwą transformację w kierunku zielonej gospodarki; podkreśla, że procesowi temu musi towarzyszyć silniejsza kontrola***	16. zauważa, że w następnych wieloletnich ramach finansowych zalecenia dla poszczególnych krajów będą odgrywać większą rolę w kierowaniu inwestycjami i reformami na szczeblu krajowym i regionalnym; jest zdania, że przy wyborze reform i inwestycji należy kierować się ich skutecznością w realizacji odpowiednich zaleceń dla poszczególnych krajów, co pozwoli osiągnąć ***bardziej konkurencyjną europejską gospodarkę i wyższy poziom stabilności finansów publicznych;***

demokratyczna;

Or. en

Poprawka 239
Stefan Berger

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. zauważa, że w następnych wieloletnich ramach finansowych zalecenia dla poszczególnych krajów będą odgrywać większą rolę w kierowaniu inwestycjami i reformami na szczeblu krajowym i regionalnym; jest zdania, że przy wyborze reform i inwestycji należy kierować się ich skutecznością w realizacji odpowiednich zaleceń dla poszczególnych krajów***, co pozwoli osiągnąć sprawiedliwą transformację w kierunku zielonej gospodarki***; podkreśla, że procesowi temu musi towarzyszyć ***silniejsza kontrola demokratyczna***;	16. zauważa, że w następnych wieloletnich ramach finansowych zalecenia dla poszczególnych krajów będą odgrywać większą rolę w kierowaniu inwestycjami i reformami na szczeblu krajowym i regionalnym; jest zdania, że przy wyborze reform i inwestycji należy kierować się ich skutecznością w realizacji odpowiednich zaleceń dla poszczególnych krajów; podkreśla, że procesowi temu musi towarzyszyć ***większe poczucie odpowiedzialności państw członkowskich***;

Or. en

Poprawka 240
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. zauważa, że w następnych wieloletnich ramach finansowych zalecenia dla poszczególnych krajów będą odgrywać większą rolę w kierowaniu inwestycjami i reformami na szczeblu krajowym i regionalnym; ***jest zdania, że przy wyborze reform i inwestycji należy kierować się ich skutecznością w realizacji odpowiednich***	16. zauważa, że w następnych wieloletnich ramach finansowych zalecenia dla poszczególnych krajów będą odgrywać większą rolę w kierowaniu inwestycjami i reformami na szczeblu krajowym i regionalnym; podkreśla, że procesowi temu musi towarzyszyć silniejsza kontrola demokratyczna;

zaleceń dla poszczególnych krajów, co pozwoli osiągnąć sprawiedliwą transformację w kierunku zielonej gospodarki; podkreśla, że procesowi temu musi towarzyszyć silniejsza kontrola demokratyczna;

Or. en

Poprawka 241
Ivars Ijabs, Katri Kulmuni, Anouk Van Brug, Engin Eroglu, Gilles Boyer

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. zauważa, że w następnych wieloletnich ramach finansowych zalecenia dla poszczególnych krajów będą odgrywać większą rolę w kierowaniu inwestycjami i reformami na szczeblu krajowym i regionalnym; jest zdania, że przy wyborze reform i inwestycji należy kierować się ich skutecznością w realizacji odpowiednich zaleceń dla poszczególnych krajów, co pozwoli osiągnąć sprawiedliwą transformację w kierunku zielonej gospodarki; podkreśla, że procesowi temu musi towarzyszyć silniejsza kontrola demokratyczna;	16. zauważa, że w następnych wieloletnich ramach finansowych zalecenia dla poszczególnych krajów będą odgrywać większą rolę w kierowaniu inwestycjami i reformami na szczeblu krajowym i regionalnym; jest zdania, że przy wyborze reform i inwestycji należy kierować się ich skutecznością w realizacji odpowiednich zaleceń dla poszczególnych krajów, co pozwoli osiągnąć sprawiedliwą transformację w kierunku zielonej ***i konkurencyjnej*** gospodarki; podkreśla, że procesowi temu musi towarzyszyć silniejsza kontrola demokratyczna;

Or. en

Poprawka 242
Manon Aubry, Jussi Saramo
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. zauważa, że w następnych wieloletnich ramach finansowych zalecenia	16. zauważa, że w następnych wieloletnich ramach finansowych zalecenia

dla poszczególnych krajów będą odgrywać większą rolę w kierowaniu inwestycjami i reformami na szczeblu krajowym i regionalnym; jest zdania, że przy wyborze reform i inwestycji należy kierować się ich skutecznością w realizacji odpowiednich zaleceń dla poszczególnych krajów, co pozwoli osiągnąć sprawiedliwą transformację w kierunku zielonej gospodarki; podkreśla, że procesowi temu musi towarzyszyć silniejsza kontrola demokratyczna;	dla poszczególnych krajów będą odgrywać większą rolę w kierowaniu inwestycjami i reformami na szczeblu krajowym i regionalnym; jest zdania, że przy wyborze reform i inwestycji należy kierować się ich skutecznością w realizacji odpowiednich zaleceń dla poszczególnych krajów, co pozwoli osiągnąć sprawiedliwą transformację w kierunku zielonej ***i sprawiedliwej*** gospodarki; podkreśla, że procesowi temu musi towarzyszyć silniejsza kontrola demokratyczna;

Or. en

Poprawka 243
Matthias Ecke, René Repasi, Jonás Fernández, César Luena, Evelyn Regner, Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Ustęp 16 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16a. przyjmuje do wiadomości, że Komisja proponuje skierowanie znacznej części środków w ramach kolejnych WRF za pośrednictwem planów partnerstwa krajowego i regionalnego (PPKR) na rzecz inwestycji i reform, oraz wskazuje europejski semestr jako główne ramy odniesienia; zauważa, że Komisja przewiduje, iż PPKR przedkładane przez państwa członkowskie powinny skutecznie rozwiązywać wszystkie lub przynajmniej istotną część wyzwań zidentyfikowanych w ramach semestru; apeluje do Komisji o wyjaśnienie tego powiązania i skutków, jakie takie podejście będzie miało dla rozwoju, wdrażania i prawnego charakteru zaleceń dla poszczególnych krajów;

Or. en

Poprawka 244
Matthias Ecke, René Repasi, Jonás Fernández, César Luena, Claire Fita, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Ustęp 16 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16b. podkreśla, że rosnące znaczenie i potencjalnie bardziej wiążący charakter zaleceń dla poszczególnych krajów w powiązaniu z PPKR oznacza istotne zwiększenie uprawnień dyskrecjonalnych Komisji; zwraca uwagę, że obecnie nie istnieje przejrzysta ani możliwa do prześledzenia metodyka opracowywania i wyboru zaleceń dla poszczególnych krajów, ani jasność w kwestii, dlaczego jedne zalecenia są proponowane, a inne nie, co rodzi wątpliwości dotyczące rozliczalności i równego traktowania państw członkowskich; apeluje do Komisji o wyjaśnienie procedur i kryteriów wyboru, określenie, które dyrekcje generalne są zaangażowane, oraz przekazanie tych informacji Parlamentowi Europejskiemu; podkreśla, że każdemu zwiększeniu uprawnień dyskrecjonalnych Komisji musi towarzyszyć odpowiedni system rozliczalności oraz istotna poprawa przepływu informacji do Parlamentu Europejskiego;

Or. en

Poprawka 245
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. ***zauważa***, że zalecenia dla poszczególnych krajów na 2025 r. koncentrują się w większym stopniu na	17. ***z zadowoleniem przyjmuje fakt***, że zalecenia dla poszczególnych krajów na 2025 r. koncentrują się w większym

konkurencyjności i uproszczeniu; ***ubolewa, że mniej zaleceń dla poszczególnych krajów poświęcono polityce społecznej i klimatycznej***;

stopniu na konkurencyjności i uproszczeniu; ***wzywa Komisję do utrzymania tego kierunku działań w przyszłości***;

Or. en

Poprawka 246
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. ***zauważa***, że zalecenia dla poszczególnych krajów na 2025 r. koncentrują się w większym stopniu na konkurencyjności i uproszczeniu; ***ubolewa, że mniej zaleceń dla poszczególnych krajów poświęcono polityce społecznej i klimatycznej;***	17. ***pochwala fakt***, że zalecenia dla poszczególnych krajów na 2025 r. koncentrują się w większym stopniu na konkurencyjności i uproszczeniu;

Or. en

Poprawka 247
Marlena Maląg
w imieniu grupy ECR

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. ***zauważa***, że zalecenia dla poszczególnych krajów na 2025 r. koncentrują się w większym stopniu na konkurencyjności i uproszczeniu; ***ubolewa, że mniej zaleceń dla poszczególnych krajów poświęcono polityce społecznej i klimatycznej;***	17. ***z zadowoleniem przyjmuje fakt***, że zalecenia dla poszczególnych krajów na 2025 r. koncentrują się w większym stopniu na konkurencyjności i uproszczeniu;

Or. en

Poprawka 248
Stefan Berger

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. zauważa, że zalecenia dla poszczególnych krajów na 2025 r. koncentrują się w większym stopniu na konkurencyjności i uproszczeniu; ***ubolewa***, że ***mniej zaleceń*** dla poszczególnych krajów ***poświęcono polityce społecznej i klimatycznej***;	17. zauważa, że zalecenia dla poszczególnych krajów na 2025 r. koncentrują się w większym stopniu na konkurencyjności i uproszczeniu; ***odnotowuje również***, że ***zalecenia*** dla poszczególnych krajów ***na 2026 r. będą opierać się na kompleksowym zestawie zaleceń skierowanych do państw członkowskich w 2025 r. i będą nadal koncentrować się na realizacji priorytetów określonych w Kompasie konkurencyjności***;

Or. en

Poprawka 249
Enikő Győri, Paolo Borchia, Jorge Martín Frías, Pierre Pimpie, Tomáš Kubín, Jaroslava Pokorná Jermanová

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. zauważa, że zalecenia dla poszczególnych krajów na 2025 r. koncentrują się w większym stopniu na konkurencyjności i uproszczeniu; ***ubolewa***, że ***mniej zaleceń dla poszczególnych krajów poświęcono polityce społecznej i klimatycznej***;	17. zauważa, że zalecenia dla poszczególnych krajów na 2025 r. koncentrują się w większym stopniu na konkurencyjności i uproszczeniu; ***podkreśla***, że ***koordynacja gospodarcza i budżetowa jest znacznie bardziej powiązana z tymi celami niż z polityką społeczną czy klimatyczną, które należą głównie do kompetencji państw członkowskich***;

Or. en

Poprawka 250
Ivars Ijabs, Katri Kulmuni, Anouk Van Brug, Engin Eroglu, Gilles Boyer

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. zauważa, że zalecenia dla poszczególnych krajów na 2025 r. koncentrują się w większym stopniu na konkurencyjności i uproszczeniu; ***ubolewa, że mniej zaleceń dla poszczególnych krajów poświęcono polityce społecznej i klimatycznej;***	17. zauważa, że zalecenia dla poszczególnych krajów na 2025 r. koncentrują się w większym stopniu na konkurencyjności i uproszczeniu***, a jednocześnie podkreślają potrzebę wzmocnienia doskonałości naukowej, badań, innowacji i rozwoju technologii jako kluczowych motorów długofalowej produktywności i odporności***;

Or. en

Poprawka 251
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. zauważa, że zalecenia dla poszczególnych krajów na 2025 r. koncentrują się w większym stopniu na konkurencyjności i uproszczeniu; ***ubolewa, że mniej zaleceń dla poszczególnych krajów poświęcono polityce społecznej i klimatycznej;***	17. zauważa, że zalecenia dla poszczególnych krajów na 2025 r. koncentrują się w większym stopniu na konkurencyjności i uproszczeniu;

Or. es

Poprawka 252
Fernando Navarrete Rojas, Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. zauważa, że zalecenia dla poszczególnych krajów na 2025 r. koncentrują się w większym stopniu na konkurencyjności i uproszczeniu; ***ubolewa, że mniej zaleceń dla poszczególnych krajów poświęcono polityce społecznej i klimatycznej;***	17. zauważa, że zalecenia dla poszczególnych krajów na 2025 r. koncentrują się w większym stopniu na konkurencyjności i uproszczeniu;

Or. en

Poprawka 253
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. zauważa, że zalecenia dla poszczególnych krajów na 2025 r. koncentrują się w większym stopniu na konkurencyjności i uproszczeniu; ubolewa, że mniej zaleceń dla poszczególnych krajów poświęcono polityce społecznej i klimatycznej;	17. zauważa, że zalecenia dla poszczególnych krajów na 2025 r. koncentrują się w większym stopniu na konkurencyjności i uproszczeniu; ubolewa, że mniej zaleceń dla poszczególnych krajów poświęcono polityce społecznej i klimatycznej; ***z zadowoleniem przyjmuje fakt, że w przypadku niektórych państw zalecenia zawierają rekomendacje dotyczące stopniowego wycofywania subsydiów na paliwa kopalne; podkreśla, że wszystkie państwa muszą pilnie zakończyć wszelkie subsydia na paliwa kopalne; apeluje do Komisji o systematyczne uwzględnianie takich zaleceń dla państw członkowskich;***

Or. en

Poprawka 254
Enikő Győri, Paolo Borchia, Jorge Martín Frías, Pierre Pimpie, Tomáš Kubín, Jaroslava Pokorná Jermanová

Projekt rezolucji

Ustęp 17 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17a. wyraża zdecydowane zaniepokojenie propozycją Komisji, by uzależnić dostęp do znacznych środków w ramach planów partnerstwa krajowego i regionalnego (PPKR) oraz Europejskiego Funduszu Konkurencyjności (EFK) od realizacji zaleceń dla poszczególnych krajów; przypomina, że podobna warunkowość w ramach RRF ujawniła poważne niedociągnięcia, w tym niekonsekwencję oceny reform krajowych, upolitycznienie procesu oraz niewystarczającą rozliczalność; podkreśla, że powielenie takiego podejścia może podważyć wiarygodność, własność i skuteczność zarówno europejskiego semestru, jak i przyszłego finansowania UE; zdecydowanie sprzeciwia się rozszerzeniu warunkowości zależnej od realizacji zaleceń dla poszczególnych krajów bez całościowego i przejrzystego przeglądu dotychczasowych niepowodzeń;

Or. en

Poprawka 255
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 17 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17a. zauważa, że Komisja traktuje zalecenie dla strefy euro przede wszystkim jako narzędzie sterujące dyskusjami w Eurogrupie; wzywa jednak Komisję do monitorowania realizacji zaleceń dla strefy euro, w tym uwzględniania ich przy opracowywaniu zaleceń dla poszczególnych krajów; ubolewa, że w tym roku Komisja nie opublikowała przeglądu

wdrażania zaleceń dla strefy euro, co wcześniej było stałym elementem raportu o strefie euro; wyraża zaniepokojenie, że tegoroczne zalecenia nie zawierają żadnych zaleceń dotyczących zmian klimatu;

Or. en

Poprawka 256
Matthias Ecke, René Repasi, Jonás Fernández, César Luena, Claire Fita, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Ustęp 17 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17a. zwraca uwagę na utrzymujące się niskie wskaźniki wdrażania zaleceń dla poszczególnych krajów związanych z podatkami, w szczególności ze względu na brak konkretnych wytycznych i wskazówek operacyjnych; podkreśla, że słabe egzekwowanie przepisów podatkowych oraz walki z unikaniem i uchylaniem się od opodatkowania osłabia stabilność finansów publicznych i przyczynia się do zakłóceń równowagi makroekonomicznej; apeluje do Komisji, aby zalecenia dla poszczególnych krajów dotyczące podatków były bardziej ukierunkowane, wykonalne i zhierarchizowane pod kątem ich przewidywanego wpływu gospodarczego i społecznego;

Or. en

Poprawka 257
Matthias Ecke, René Repasi, Jonás Fernández, César Luena, Claire Fita, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Ustęp 17 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17b. apeluje do Komisji o uwzględnienie w zaleceniach dla poszczególnych krajów presji spekulacyjnej oraz strukturalnych ograniczeń podażowych na rynku mieszkaniowym; wzywa państwa członkowskie do realizacji tych zaleceń w celu poprawy dostępności mieszkań i wsparcia efektywniejszej oraz bardziej zrównoważonej alokacji kapitału;

Or. en

Poprawka 258
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 17 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17b. wzywa do dokładniejszego przeglądu w ramach europejskiego semestru i kolejnych zaleceń dla poszczególnych krajów, dotyczących poziomu opodatkowania i obciążania dochodów z pracy, majątku, zanieczyszczeń i konsumpcji w państwach członkowskich, aby zadbać o lepszą koordynację, pozytywną konwergencję społeczną i uniknąć konkurencji podatkowej;

Or. en

Poprawka 259
Marlena Maląg
w imieniu grupy ECR

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. przypomina, że w ***sprawozdaniu Draghiego jednoznacznie wykazano***, iż należy zwiększyć inwestycje publiczne i prywatne, aby zwiększyć konkurencyjność UE;	18. przypomina, że ***od lat gospodarka UE stopniowo pozostaje*** w ***tyle za najsilniejszymi graczami***, ***w tym Stanami Zjednoczonymi; podkreśla,*** iż należy zwiększyć inwestycje publiczne i prywatne, aby zwiększyć konkurencyjność UE; ***zauważa, że wymaga to licznych zmian prawa UE w kierunku bardziej sprzyjającym przedsiębiorczości;***

Or. en

Poprawka 260
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. przypomina, że w sprawozdaniu Draghiego ***jednoznacznie wykazano, iż należy zwiększyć inwestycje publiczne i prywatne, aby zwiększyć*** konkurencyjność ***UE***;	18. przypomina, że w sprawozdaniu Draghiego ***wskazano na konieczność nadania priorytetu zwiększeniu inwestycji prywatnych jako katalizatora inwestycji publicznych, co pozwoliłoby ograniczyć ich dominującą rolę i jednocześnie wzmocnić*** konkurencyjność ***Unii***;

Or. es

Poprawka 261
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. przypomina, że w sprawozdaniu Draghiego jednoznacznie wykazano, iż należy zwiększyć inwestycje ***publiczne i prywatne***, aby zwiększyć konkurencyjność	18. przypomina, że w sprawozdaniu Draghiego jednoznacznie wykazano, iż należy ***realizować ambitne reformy i*** zwiększyć inwestycje, aby zwiększyć

UE;	konkurencyjność UE;

Or. en

Poprawka 262
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. przypomina, że w sprawozdaniu Draghiego jednoznacznie wykazano, iż należy zwiększyć inwestycje ***publiczne i prywatne***, aby zwiększyć konkurencyjność UE;	18. przypomina, że w sprawozdaniu Draghiego jednoznacznie wykazano, iż należy zwiększyć inwestycje, aby zwiększyć konkurencyjność UE; podkreśla potrzebę ograniczenia wsparcia publicznego jedynie do absolutnie niezbędnych korekt w gospodarce; ***podkreśla, że inwestycje w innowacyjność i konkurencyjność UE powinny przede wszystkim pochodzić z mobilizacji inwestycji prywatnych; akcentuje skuteczność programów takich jak InvestEU, w których środki publiczne wykorzystywane są efektywnie jako gwarancje budżetowe do mobilizacji kapitału prywatnego dla bardziej ryzykownych projektów i sektorów;***

Or. en

Poprawka 263
Enikő Győri, Paolo Borchia, Jorge Martín Frías, Pierre Pimpie, Tomáš Kubín, Jaroslava Pokorná Jermanová

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. przypomina, że w sprawozdaniu Draghiego jednoznacznie wykazano, iż należy zwiększyć inwestycje ***publiczne i prywatne***, aby zwiększyć konkurencyjność	18. przypomina, że w sprawozdaniu Draghiego jednoznacznie wykazano, iż należy zwiększyć inwestycje, aby zwiększyć konkurencyjność UE;

UE;	***podkreśla, że inwestycje powinny pochodzić przede wszystkim z dynamicznego i innowacyjnego sektora prywatnego, wspieranego przewidywalnym otoczeniem regulacyjnym i sprawnie funkcjonującym rynkiem kapitałowym; podkreśla, że środki publiczne UE i krajowe powinny mieć rolę uzupełniającą i katalizującą, a nie zastępować inwestycji prywatnych lub prowadzić do długoterminowej zależności od finansowania publicznego;***

Or. en

Poprawka 264
Fernando Navarrete Rojas, Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. przypomina, że w sprawozdaniu Draghiego jednoznacznie wykazano, iż należy zwiększyć inwestycje publiczne i prywatne, aby zwiększyć konkurencyjność UE;	18. przypomina, że w sprawozdaniu Draghiego jednoznacznie wykazano, iż należy zwiększyć inwestycje publiczne i prywatne, aby zwiększyć konkurencyjność UE; ***zauważa, że niektóre państwa członkowskie zwiększyły wydatki na inwestycje publiczne dzięki lepszej sytuacji finansów publicznych, podczas gdy inne – z powodu ograniczonej przestrzeni fiskalnej – ledwie wspierały inwestycje publiczne; wyraża ubolewanie, że w efekcie tej heterogeniczności luka inwestycyjna w 2025 r. między państwami sięga 4,8 punku procentowego PKB;***

Or. en

Poprawka 265
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji

Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. przypomina, że w sprawozdaniu Draghiego jednoznacznie wykazano, iż należy zwiększyć inwestycje publiczne i prywatne, aby zwiększyć konkurencyjność UE;	18. przypomina, że w sprawozdaniu Draghiego jednoznacznie wykazano, iż należy zwiększyć inwestycje publiczne i prywatne, aby zwiększyć konkurencyjność UE; ***przypomina, że inwestycje w odnawialne źródła energii i efektywność energetyczną są niezbędne, aby chronić autonomię strategiczną UE i uniezależnić ją od importu paliw kopalnych oraz ograniczyć inflację spowodowaną cenami energii;***

Or. en

Poprawka 266
Manon Aubry, Jussi Saramo
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Ustęp 18 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	18a. przypomina, że reguły fiskalne zachęcały w przeszłości państwa członkowskie do korekt fiskalnych szkodliwych dla inwestycji długoterminowych i przyczyniły się do spadku całkowitych inwestycji publicznych jako udziału w PKB w latach 2011–2020 po kryzysie finansowym; podkreśla, że inwestycje publiczne mają podstawowe znaczenie dla zagwarantowania obywatelom wysokiego poziomu dobrostanu, zaspokojenia istniejących i nowych potrzeb społecznych oraz wspierania przejścia na sprawiedliwą i zrównoważoną gospodarkę; odnotowuje, że dodatkowe nakłady inwestycyjne niezbędne do dekarbonizacji gospodarki oraz na potrzeby infrastruktury społecznej, w tym w obszarze ochrony zdrowia, edukacji, mieszkalnictwa

społecznego, wynoszą na poziomie UE co najmniej odpowiednio 520 mld EUR i 142 mld EUR rocznie[1a], z czego większość powinna pochodzić ze środków publicznych, aby wspierać sprawiedliwą i demokratyczną transformację; wyraża ubolewanie, że zmienione ramy zarządzania gospodarczego nie tylko nie zachęcają do takich inwestycji publicznych, ale wręcz je utrudniają;

[1a] Według Europejskiej Agencji Środowiska i Europejskiego Banku Inwestycyjnego.

Or. en

Poprawka 267
Matthias Ecke, René Repasi, Jonás Fernández, César Luena, Claire Fita, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Ustęp 18 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	18a. przypomina, że zgodnie z europejskim sprawozdaniem makroekonomicznym Komisji na 2026 r. trwałe inwestycje w edukację, szkolenia i uczenie się przez całe życie są kluczowe dla długoterminowej konkurencyjności i rozwoju gospodarczego Europy; apeluje do państw członkowskich o nadanie priorytetu edukacji jako głównemu czynnikowi wzrostu produktywności i rozwoju; podkreśla, że polityka inwestycji społecznych może wywierać znaczący pozytywny wpływ na wzrost gospodarczy, produktywność i konkurencyjność, wspierając jednocześnie stabilność finansów publicznych i sprzyjając pozytywnej konwergencji społecznej;

Or. en

Poprawka 268
Fernando Navarrete Rojas, Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Ustęp 18 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	18a. przypomina, że zgodnie ze sprawozdaniem Draghiego większość inwestycji produkcyjnych powinna być realizowana przez sektor prywatny, podczas gdy wydatki publiczne powinny odgrywać rolę katalizatora; podkreśla znaczenie ukończenia budowy jednolitego rynku oraz europejskiej unii oszczędności i inwestycji w celu zmobilizowania europejskich oszczędności do inwestycji produkcyjnych na terenie UE;

Or. en

Poprawka 269
Matthias Ecke, René Repasi, Jonás Fernández, César Luena, Claire Fita, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Ustęp 18 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	18b. wskazuje, że według europejskiego sprawozdania makroekonomicznego Komisji na 2026 r. inwestycje ekologiczne w infrastrukturę i sektor energetyczny przyczynią się do wzmocnienia niezależności energetycznej Unii, ograniczenia zależności od paliw kopalnych i obniżenia kosztów energii; zauważa, że światowy zwrot ku odnawialnym źródłom energii sprawia, iż czysta energia staje się korzystna zarówno dla środowiska, jak i gospodarki, a energia słoneczna i wiatrowa są często najtańszym źródłem nowej energii

elektrycznej w wielu regionach, co sprzyja konkurencyjności i suwerenności Europy;

Or. en

Poprawka 270
Manon Aubry, Jussi Saramo
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Ustęp 18 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	18b. przypomina, że niewystarczająco szybkie łagodzenie zmiany klimatu i przystosowywanie się do niej wynikające z niedoinwestowania lub opóźnionych inwestycji nie tylko będzie miało katastrofalne skutki dla człowieka, ale również będzie znacznie bardziej kosztowne gospodarczo, a zatem będzie stało w sprzeczności z samym celem reguł fiskalnych, którym jest wspieranie dobrej kondycji finansów publicznych;

Or. en

Poprawka 271
Manon Aubry, Jussi Saramo
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Ustęp 18 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	18c. stwierdza, że zamiast wspierać szkodliwe cięcia budżetowe i reformy strukturalne, aby osiągnąć cele w zakresie zadłużenia i deficytu określone w pakcie stabilności i wzrostu, zarządzanie gospodarcze UE powinno ułatwiać państwom członkowskim i UE gromadzenie dodatkowych środków

poprzez sprawiedliwe opodatkowanie, zwłaszcza najzamożniejszych i wielonarodowych przedsiębiorstw, produktów i usług szkodliwych dla środowiska, oraz anulowanie nieskutecznych i niesprawiedliwych zwolnień podatkowych, zwolnień ze składek na ubezpieczenie społeczne, walkę z unikaniem opodatkowania i uchylaniem się od opodatkowania przez zamożne osoby fizyczne i przedsiębiorstwa wielonarodowe;

Or. en

Poprawka 272
Matthias Ecke, René Repasi, Jonás Fernández, César Luena, Claire Fita, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Ustęp 18 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	18c. podkreśla, że należy wziąć pod uwagę wszelkie instrumenty i narzędzia, aby zapewnić Unii niezbędne zasoby;

Or. en

Poprawka 273
Manon Aubry
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Ustęp 18 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	18d. podkreśla na przykład, że cięcia budżetowe w wysokości 40 mld EUR zaproponowane przez rząd francuski w budżecie na 2026 r. nie dorównują rocznym kosztom ulg podatkowych przyznawanych zamożnym osobom

fizycznym i korporacjom wielonarodowym przez rząd francuski od 2017 r.;

Or. en

Poprawka 274
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. apeluje, aby ustanowić inne ogólnounijne zdolności inwestycyjne, dzięki którym UE będzie mogła nadal realizować niezbędne inwestycje;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 275
Enikő Győri, Paolo Borchia, Jorge Martín Frías, Pierre Pimpie, Tomáš Kubín, Jaroslava Pokorná Jermanová

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. apeluje, aby ustanowić inne ogólnounijne zdolności inwestycyjne, dzięki którym UE będzie mogła nadal realizować niezbędne inwestycje;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 276
Marlena Maląg
w imieniu grupy ECR

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. apeluje, aby ustanowić inne ogólnounijne zdolności inwestycyjne, dzięki którym UE będzie mogła nadal realizować niezbędne inwestycje;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 277
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. ***apeluje, aby ustanowić inne ogólnounijne zdolności inwestycyjne, dzięki którym UE będzie mogła nadal realizować niezbędne inwestycje***;	19. ***postuluje utrzymanie proporcjonalnej wielkości budżetu UE i WRF oraz maksymalizowanie wpływu każdego wydanego euro na realizację priorytetów Unii***; ***zauważa ograniczoną obecnie zdolność wydatkową rządów państw członkowskich, co wymaga skutecznego i proporcjonalnego wydatkowania środków na poziomie UE;***

Or. en

Poprawka 278
Ivars Ijabs, Anouk Van Brug, Gilles Boyer

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. ***apeluje, aby ustanowić inne ogólnounijne*** zdolności ***inwestycyjne, dzięki którym UE będzie mogła nadal realizować niezbędne inwestycje***;	19. ***z zadowoleniem przyjmuje ustanowienie ogólnounijnych*** zdolności ***inwestycyjnych oraz popiera powołanie Europejskiego Funduszu Konkurencyjności***;

Or. en

Poprawka 279
Stefan Berger

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. apeluje, aby ***ustanowić inne ogólnounijne zdolności inwestycyjne***, dzięki którym UE będzie mogła nadal realizować niezbędne inwestycje;	19. apeluje, aby ***mobilizować prywatne środki finansowe i wykorzystywać fundusze publiczne w kolejnych WRF***, dzięki którym UE będzie mogła nadal realizować niezbędne inwestycje;

Or. en

Poprawka 280
Fernando Navarrete Rojas, Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. ***apeluje, aby ustanowić inne ogólnounijne zdolności inwestycyjne, dzięki którym UE będzie mogła nadal realizować niezbędne inwestycje***;	19. ***uważa, że w stosownych przypadkach unijne ramy zarządzania gospodarczego należy wzmocnić za pomocą instrumentów i narzędzi inwestycyjnych na szczeblu UE mających na celu minimalizację kosztu dla unijnych podatników i maksymalizację skuteczności dostarczania europejskich dóbr publicznych***; ***wskazuje, że rozwój bezpiecznego składnika aktywów UE jako punktu odniesienia wzmocniłby rynki finansowe;***

Or. en

Poprawka 281
Matthias Ecke, René Repasi, Jonás Fernández, César Luena, Claire Fita, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. apeluje, aby ustanowić inne ogólnounijne zdolności inwestycyjne, dzięki którym UE będzie mogła nadal realizować niezbędne inwestycje;	19. ***odnotowuje, że wspólne zaciąganie pożyczek stanowi realną możliwość zapewnienia Unii wystarczających środków na reagowanie na poważne ogólnounijne kryzysy, takie jak obecny kryzys w dziedzinie bezpieczeństwa i obrony; wzywa Radę do pilnego przyjęcia nowych zasobów własnych, biorąc pod uwagę, że są one niezbędne do zaspokojenia większych potrzeb wydatkowych i inwestycyjnych Unii;*** apeluje, aby ustanowić inne ogólnounijne zdolności inwestycyjne, dzięki którym UE będzie mogła nadal realizować niezbędne inwestycje; ***wzywa Komisję oraz państwa członkowskie do przedstawienia strategii zaspokajania potrzeb inwestycyjnych po 2026 r., zwłaszcza w kontekście zakończenia funkcjonowania RRF i jej kluczowego oraz sprawdzonego wkładu w pozytywną dynamikę inwestycji w UE;***

Or. en

Poprawka 282
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. apeluje, aby ustanowić inne ogólnounijne zdolności inwestycyjne, dzięki którym UE będzie mogła nadal realizować niezbędne inwestycje;	19. apeluje, aby ustanowić inne ogólnounijne zdolności inwestycyjne, dzięki którym UE będzie mogła nadal realizować niezbędne inwestycje ***bez konieczności podnoszenia podatków lub zwiększania zadłużenia***; ***podkreśla, że zdolności te powinny koncentrować się na wzmacnianiu konkurencyjności, innowacyjności i odporności przemysłu europejskiego oraz że powinny być one***

	zaprojektowane w taki sposób, aby mobilizować kapitał prywatny, eliminować bariery na jednolitym rynku, poprawiać efektywność regulacyjną i zapewniać odpowiedzialne wykorzystanie zasobów publicznych; przypomina ponadto, że brak stabilności fiskalnej i reform strukturalnych w niektórych państwach członkowskich ogranicza skuteczność europejskich działań inwestycyjnych, co skutkuje niepewnością i zmniejszeniem atrakcyjności inwestycji produktywnych;

Or. es

Poprawka 283
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. apeluje, aby ustanowić inne ogólnounijne zdolności inwestycyjne, dzięki którym UE będzie mogła nadal realizować niezbędne inwestycje;	19. apeluje, aby ustanowić inne ogólnounijne zdolności inwestycyjne, dzięki którym UE będzie mogła nadal realizować niezbędne inwestycje ***na potrzeby sprawiedliwej transformacji w kierunku zielonej gospodarki***;

Or. en

Poprawka 284
Matthias Ecke, René Repasi, Jonás Fernández, César Luena, Claire Fita, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Ustęp 19 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	19a. zauważa, że wysoki poziom prywatnych oszczędności w Europie stanowi silną podstawę finansowania jej

priorytetów gospodarczych i społecznych; zwraca jednak uwagę, że według europejskiego sprawozdania makroekonomicznego Komisji na 2026 r. znaczna część tych oszczędności inwestowana jest poza UE, co rodzi podatność na zewnętrzne zjawiska i ogranicza dostępność środków na inwestycje w Unii; podkreśla, że m.in. rozdrobnienie rynków finansowych oraz bariery strukturalne uniemożliwiają wykorzystanie krajowych oszczędności do wsparcia inwestycji produkcyjnych, tworzenia miejsc pracy i strategicznych zdolności przemysłowych o istotnym znaczeniu gospodarczym i społecznym; akcentuje potrzebę pogłębienia europejskich rynków kapitałowych przy jednoczesnym zapewnieniu najwyższych standardów ochrony konsumentów;

Or. en

Poprawka 285
Lídia Pereira

Projekt rezolucji
Ustęp 19 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	19a. popiera jak najszybsze ustanowienie Europejskiego Funduszu Konkurencyjności oraz Europejskiego Funduszu na rzecz Przedsiębiorstw Scale-up w celu pilnej mobilizacji inwestycji, zwłaszcza w dziedzinie badań i rozwoju oraz innowacji;

Or. en

Poprawka 286
Manon Aubry
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. zauważa, że zmieniające się otoczenie geopolityczne wymaga jeszcze większej jedności i solidarności między państwami członkowskimi; popiera wysiłki Komisji na rzecz wypracowania bardziej skoordynowanego podejścia do obronności; zauważa, że Instrument na rzecz Zwiększenia Bezpieczeństwa Europy (SAFE) ustanawia instrument pożyczkowy w wysokości 150 mld EUR na wsparcie inwestycji państw członkowskich w obronność; ubolewa jednak, że instrument SAFE opierał się na art. 122 TFUE, co ograniczyło nadzór parlamentarny;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 287
Enikő Győri, Paolo Borchia

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. zauważa, że ***zmieniające się otoczenie geopolityczne wymaga jeszcze większej jedności i solidarności między państwami członkowskimi; popiera wysiłki Komisji na rzecz wypracowania bardziej skoordynowanego podejścia do obronności; zauważa, że*** Instrument na rzecz Zwiększenia Bezpieczeństwa Europy (SAFE) ustanawia instrument pożyczkowy w wysokości 150 mld EUR na wsparcie inwestycji państw członkowskich w obronność; ***ubolewa jednak, że instrument SAFE opierał się na art. 122 TFUE, co ograniczyło nadzór parlamentarny;***	20. zauważa, że Instrument na rzecz Zwiększenia Bezpieczeństwa Europy (SAFE) ustanawia instrument pożyczkowy w wysokości 150 mld EUR na wsparcie inwestycji państw członkowskich w obronność;

Or. en

Poprawka 288
Stefan Berger

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. zauważa, że zmieniające się otoczenie geopolityczne wymaga jeszcze większej jedności i solidarności między państwami członkowskimi; popiera wysiłki Komisji na rzecz wypracowania bardziej skoordynowanego podejścia do obronności; ***zauważa, że Instrument na rzecz Zwiększenia Bezpieczeństwa Europy (SAFE) ustanawia instrument pożyczkowy w wysokości 150 mld EUR na wsparcie inwestycji państw członkowskich w obronność; ubolewa jednak, że instrument SAFE opierał się na art. 122 TFUE, co ograniczyło nadzór parlamentarny;***	20. zauważa, że zmieniające się otoczenie geopolityczne wymaga jeszcze większej jedności i solidarności między państwami członkowskimi***, zwłaszcza biorąc pod uwagę kwestie bezpieczeństwa Unii i jej państw członkowskich***; popiera wysiłki Komisji na rzecz wypracowania bardziej skoordynowanego podejścia do obronności;

Or. en

Poprawka 289
Marlena Maląg
w imieniu grupy ECR

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. zauważa, że zmieniające się otoczenie geopolityczne wymaga jeszcze większej jedności i solidarności między państwami członkowskimi; ***popiera*** wysiłki Komisji na rzecz wypracowania bardziej skoordynowanego podejścia do obronności; zauważa, że Instrument na rzecz Zwiększenia Bezpieczeństwa Europy (SAFE) ustanawia instrument pożyczkowy w wysokości 150 mld EUR na wsparcie inwestycji państw członkowskich w	20. zauważa, że zmieniające się otoczenie geopolityczne wymaga jeszcze większej jedności i solidarności między państwami członkowskimi; ***odnotowuje*** wysiłki Komisji na rzecz wypracowania bardziej skoordynowanego podejścia do obronności ***i podkreśla, że takie podejście musi uwzględniać indywidualne potrzeby państw członkowskich w zakresie obrony***; zauważa, że Instrument na rzecz Zwiększenia Bezpieczeństwa Europy

obronność; ubolewa jednak, że instrument SAFE opierał się na art. 122 TFUE, co ograniczyło nadzór parlamentarny;	(SAFE) ustanawia instrument pożyczkowy w wysokości 150 mld EUR na wsparcie inwestycji państw członkowskich w obronność; ubolewa jednak, że instrument SAFE opierał się na art. 122 TFUE, co ograniczyło nadzór parlamentarny;

Or. en

Poprawka 290
Fernando Navarrete Rojas, Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. zauważa, że zmieniające się otoczenie geopolityczne wymaga jeszcze większej jedności i solidarności między państwami członkowskimi; popiera wysiłki Komisji na rzecz wypracowania bardziej skoordynowanego podejścia do obronności; zauważa, że Instrument na rzecz Zwiększenia Bezpieczeństwa Europy (SAFE) ustanawia instrument pożyczkowy w wysokości 150 mld EUR na wsparcie inwestycji państw członkowskich w obronność; ubolewa jednak, że instrument SAFE opierał się na art. 122 TFUE, co ograniczyło nadzór parlamentarny;	20. zauważa, że zmieniające się otoczenie geopolityczne wymaga jeszcze większej jedności i solidarności między państwami członkowskimi; popiera wysiłki Komisji na rzecz wypracowania bardziej skoordynowanego podejścia do obronności; zauważa, że Instrument na rzecz Zwiększenia Bezpieczeństwa Europy (SAFE) ustanawia instrument pożyczkowy w wysokości 150 mld EUR na wsparcie inwestycji państw członkowskich w obronność; ubolewa jednak, że instrument SAFE opierał się na art. 122 TFUE, co ograniczyło nadzór parlamentarny; ***z zadowoleniem przyjmuje fakt, że wskaźnik wydatków netto oblicza się z wyłączeniem całego współfinansowania krajowego w ramach programów finansowanych przez UE, co zapewnia państwom członkowskim większą przestrzeń fiskalną do inwestowania we wspólne priorytety UE, jak określono w rozporządzeniu (UE) 2024/1263, i co w związku z tym przyczynia się do wzmocnienia synergii między budżetem UE i budżetami krajowymi, a tym samym do zmniejszenia fragmentacji i zwiększenia ogólnej efektywności wydatków publicznych w niektórych obszarach, takich jak***

obronność;

Or. en

Poprawka 291
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. zauważa, że zmieniające się otoczenie geopolityczne wymaga jeszcze większej jedności i solidarności między państwami członkowskimi; popiera wysiłki Komisji na rzecz wypracowania bardziej skoordynowanego podejścia do obronności; zauważa, że Instrument na rzecz Zwiększenia Bezpieczeństwa Europy (SAFE) ustanawia instrument pożyczkowy w wysokości 150 mld EUR na wsparcie inwestycji państw członkowskich w obronność; ubolewa jednak, że instrument SAFE opierał się na art. 122 TFUE, co ograniczyło nadzór parlamentarny;	20. zauważa, że zmieniające się otoczenie geopolityczne wymaga jeszcze większej jedności i solidarności między państwami członkowskimi; popiera wysiłki Komisji na rzecz wypracowania bardziej skoordynowanego podejścia do obronności; zauważa, że Instrument na rzecz Zwiększenia Bezpieczeństwa Europy (SAFE) ustanawia instrument pożyczkowy w wysokości 150 mld EUR na wsparcie inwestycji państw członkowskich w obronność; ubolewa jednak, że instrument SAFE opierał się na art. 122 TFUE, co ograniczyło nadzór parlamentarny; ***podkreśla, że zobowiązanie państw członkowskich do zwiększenia wydatków na obronność nie powinno odbywać się kosztem innych wspólnych priorytetów UE, w szczególności inwestycji w infrastrukturę ekologiczną i społeczną;***

Or. en

Poprawka 292
Matthias Ecke, René Repasi, Jonás Fernández, César Luena, Claire Fita, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*

20. zauważa, że zmieniające się otoczenie geopolityczne wymaga jeszcze większej jedności i solidarności między państwami członkowskimi; popiera wysiłki Komisji na rzecz wypracowania bardziej skoordynowanego podejścia do obronności; zauważa, że Instrument na rzecz Zwiększenia Bezpieczeństwa Europy (SAFE) ustanawia instrument pożyczkowy w wysokości 150 mld EUR na wsparcie inwestycji państw członkowskich w obronność; ubolewa jednak, że instrument SAFE opierał się na art. 122 TFUE, co ograniczyło nadzór parlamentarny;	20. zauważa, że zmieniające się otoczenie geopolityczne wymaga jeszcze większej jedności i solidarności między państwami członkowskimi; ***uważa, że wzmocnienie bezpieczeństwa Europy przez ograniczenie zależności strategicznych pozostaje niezbędne dla zapewnienia długoterminowej odporności Unii;*** popiera wysiłki Komisji na rzecz wypracowania bardziej skoordynowanego podejścia do obronności; zauważa, że Instrument na rzecz Zwiększenia Bezpieczeństwa Europy (SAFE) ustanawia instrument pożyczkowy w wysokości 150 mld EUR na wsparcie inwestycji państw członkowskich w obronność; ubolewa jednak, że instrument SAFE opierał się na art. 122 TFUE, co ograniczyło nadzór parlamentarny;

Or. en

Poprawka 293
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. zauważa, że zmieniające się otoczenie geopolityczne wymaga jeszcze większej jedności i solidarności między państwami członkowskimi; popiera wysiłki Komisji na rzecz wypracowania bardziej skoordynowanego podejścia do obronności; zauważa, że Instrument na rzecz Zwiększenia Bezpieczeństwa Europy (SAFE) ustanawia instrument pożyczkowy w wysokości 150 mld EUR na wsparcie inwestycji państw członkowskich w obronność; ubolewa jednak, że instrument SAFE opierał się na art. 122 TFUE, co ograniczyło nadzór parlamentarny;	20. zauważa, że zmieniające się otoczenie geopolityczne wymaga jeszcze większej jedności i solidarności ***oraz większej efektywności w zarządzaniu zasobami publicznymi*** między państwami członkowskimi; popiera wysiłki Komisji na rzecz wypracowania bardziej skoordynowanego podejścia do obronności; zauważa, że Instrument na rzecz Zwiększenia Bezpieczeństwa Europy (SAFE) ustanawia instrument pożyczkowy w wysokości 150 mld EUR na wsparcie inwestycji państw członkowskich w obronność; ubolewa jednak, że instrument SAFE opierał się na art. 122 TFUE, co ograniczyło nadzór parlamentarny;

Or. es

Poprawka 294
Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Ustęp 20 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	20a. postuluje, by działania UE w dziedzinie obronności były podejmowane z poszanowaniem specyfiki polityki bezpieczeństwa i obrony niektórych państw członkowskich, zwłaszcza tych, które utrzymują status neutralności;

Or. en

Poprawka 295
Fernando Navarrete Rojas, Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. ***zauważa***, że ***tylko 16 państw członkowskich uruchomiło*** krajową klauzulę wyjścia w odniesieniu do wydatków na ***obronność***;	21. ***odnotowuje***, że ***w ramach paktu stabilności i wzrostu w ograniczonym stopniu stosuje się*** krajową klauzulę wyjścia w odniesieniu do wydatków ***związanych z obronnością; przypomina ustalenia EBC, zgodnie z którymi pełne wykorzystanie krajowej klauzuli wyjścia początkowo pogorszyłoby dynamikę zadłużenia, szczególnie w państwach o wysokim poziomie długu, de facto przesuwając znaczącą część dostosowań fiskalnych z pierwszego okresu planowania*** na ***drugi, rozpoczynający się w 2029 r***.;

Or. en

Poprawka 296

Ivars Ijabs, Katri Kulmuni, Anouk Van Brug, Gilles Boyer

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. ***zauważa, że tylko 16 państw członkowskich uruchomiło krajową klauzulę*** wyjścia ***w odniesieniu do*** wydatków na obronność;	21. ***postuluje, aby państwa członkowskie zapewniły trwały i stabilny wzrost wydatków na gotowość obronną w obliczu zewnętrznych zagrożeń wobec UE, w tym – w stosownych przypadkach – przez wykorzystanie krajowej klauzuli*** wyjścia ***dla*** wydatków na obronność;

Or. en

Poprawka 297
Stefan Berger

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. zauważa, że ***tylko*** 16 państw członkowskich uruchomiło krajową klauzulę wyjścia w odniesieniu do wydatków na obronność;	21. zauważa, że 16 państw członkowskich uruchomiło krajową klauzulę wyjścia w odniesieniu do wydatków na obronność; ***podkreśla, że zapewnia ona państwom członkowskim możliwość elastycznego zwiększenia wydatków na obronność bez konieczności natychmiastowego finansowania takiego zwiększenia za pomocą cięć wydatków lub środków zwiększających dochody; wskazuje, że dzięki tej elastyczności państwa członkowskie mają czas niezbędny do uwzględnienia wyższych wydatków na obronność w budżetach krajowych;***

Or. en

Poprawka 298
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. zauważa, że ***tylko*** 16 państw członkowskich uruchomiło krajową klauzulę wyjścia w odniesieniu do wydatków na obronność;	21. zauważa, że ***unijne ramy fiskalne umożliwiają niezbędne zwiększenie wydatków na obronność przez czasowe uruchomienie krajowych klauzul wyjścia; zauważa, że*** 16 państw członkowskich uruchomiło krajową klauzulę wyjścia w odniesieniu do wydatków na obronność;

Or. en

Poprawka 299
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. zauważa, że ***tylko*** 16 państw członkowskich uruchomiło krajową klauzulę wyjścia w odniesieniu do wydatków na obronność;	21. zauważa, że 16 państw członkowskich uruchomiło krajową klauzulę wyjścia w odniesieniu do wydatków na obronność; ***wyraża zaniepokojenie stosowaniem krajowej klauzuli wyjścia i już wysokim poziomem zadłużenia publicznego w niektórych państwach członkowskich; zauważa, że część państw członkowskich powstrzymała się od zastosowania krajowej klauzuli wyjścia z obawy przed reakcją rynków finansowych; uważa, że inwestycje w obronność oraz elastyczność w stosowaniu zasad paktu stabilności i wzrostu powinny zawsze iść w parze z dyscypliną budżetową oraz zrównoważonym długiem publicznym;***

Or. en

Poprawka 300

Enikő Győri, Paolo Borchia, Jorge Martín Frías, Pierre Pimpie, Tomáš Kubín, Jaroslava Pokorná Jermanová

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. zauważa, że ***tylko*** 16 państw członkowskich uruchomiło krajową klauzulę wyjścia w odniesieniu do wydatków na obronność;	21. zauważa, że 16 państw członkowskich uruchomiło krajową klauzulę wyjścia w odniesieniu do wydatków na obronność;

Or. en

Poprawka 301
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. zauważa, że tylko 16 państw członkowskich uruchomiło krajową klauzulę wyjścia w odniesieniu do wydatków na obronność;	21. zauważa, że tylko 16 państw członkowskich uruchomiło krajową klauzulę wyjścia w odniesieniu do wydatków na obronność; ***podkreśla, że kilka dużych państw członkowskich, takich jak Francja, Włochy czy Hiszpania, nie skorzystało z tej elastyczności; uważa, że konstrukcja klauzuli nie była dostosowana do państw objętych procedurą nadmiernego deficytu; podkreśla, że częściowy udział państw znacząco ogranicza prognozowane dodatkowe wydatki obronne z 650 mld EUR do około 297–337 mld EUR; uważa, że dodatkowa elastyczność powinna była ograniczać się wyłącznie do inwestycji w dziedzinie obronności, a nie obejmować również bieżące wydatki na obronność, które nie generują wzrostu gospodarczego i w związku z tym nie są samofinansujące się;***

Or. en

Poprawka 302
Manon Aubry
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. zauważa, że tylko 16 państw członkowskich uruchomiło krajową klauzulę wyjścia w odniesieniu do wydatków na obronność;	21. zauważa, że tylko 16 państw członkowskich uruchomiło krajową klauzulę wyjścia w odniesieniu do wydatków na obronność; ***podkreśla, że stosowanie klauzul wyjścia nie powinno być ograniczone wyłącznie do wydatków na obronność; uważa, że zewnętrzne i tymczasowe szoki mogą występować w różnych dziedzinach polityki, i nie widzi uzasadnienia dla ograniczania stosowania klauzul wyjścia do jednej tylko sfery; podkreśla, że mogłoby to mieć szczególne zastosowanie w przypadku poważnych kryzysów zdrowia publicznego, katastrof ekologicznych lub innych systemowych sytuacji wymagających wyjątkowych i szybkich nakładów publicznych;***

Or. en

Poprawka 303
Marlena Maląg
w imieniu grupy ECR

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. zauważa, że tylko 16 państw członkowskich uruchomiło krajową klauzulę wyjścia w odniesieniu do wydatków na obronność;	21. zauważa, że tylko 16 państw członkowskich uruchomiło krajową klauzulę wyjścia w odniesieniu do wydatków na obronność; ***wskazuje, że jedną z głównych przyczyn tego stanu jest obawa państw o wysokim zadłużeniu przed niekorzystną reakcją rynków,***

mogącą skutkować wzrostem kosztu długu;

Or. en

Poprawka 304
Matthias Ecke, René Repasi, Jonás Fernández, César Luena, Claire Fita, Aurore Lalucq

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. ***zauważa***, że tylko 16 państw członkowskich uruchomiło krajową klauzulę wyjścia w ***odniesieniu do*** wydatków na obronność;	21. ***odnotowuje***, że tylko 16 państw członkowskich uruchomiło krajową klauzulę wyjścia***, co doprowadziło do korekty*** w ***dół prognozowanych dodatkowych*** wydatków na obronność***, a także makroekonomicznego wpływu planu „ReArm Europe***”;

Or. en

Poprawka 305
Matthias Ecke, René Repasi, Jonás Fernández, César Luena, Evelyn Regner, Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Ustęp 21 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	21a. wzywa państwa członkowskie do uwzględnienia potencjalnych konsekwencji budżetowych aktywowania krajowej klauzuli wyjścia oraz zwiększenia wydatków na obronność; zauważa, że wpływ wydatków obronnych na wzrost gospodarczy jest niepewny i często ograniczony, zwłaszcza w porównaniu z innymi inwestycjami publicznymi, takimi jak infrastruktura, badania czy edukacja, które przynoszą silniejsze i bardziej trwałe efekty wzrostowe; podkreśla, że trwałe

zwiększenie wydatków na obronność musi być równoważone dodatkowymi dochodami;

Or. en

Poprawka 306
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 21 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	21a. podkreśla, że elastyczność fiskalna, również w kontekście wzrostu wydatków obronnych, powinna mieć charakter ukierunkowany i tymczasowy oraz być powiązana z jasnymi zobowiązaniami do przywrócenia stabilności finansów publicznych;

Or. en

Poprawka 307
Ivars Ijabs, Katri Kulmuni, Gilles Boyer

Projekt rezolucji
Ustęp 21 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	21a. z zadowoleniem przyjmuje decyzję Komisji, umożliwiającą państwom członkowskim aktywowanie krajowej klauzuli wyjścia dla wydatków związanych z obronnością, co przyczynia się do wzmocnienia zdolności obronnych całej Unii;

Or. en

Poprawka 308

Stefan Berger

Projekt rezolucji
Ustęp 21 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	21a. odnotowuje, że Komisja oceni występowanie zakłóceń równowagi makroekonomicznej w siedmiu państwach członkowskich wybranych do szczegółowej oceny sytuacji w sprawozdaniu przedłożonym w ramach mechanizmu ostrzegania na 2025 r.;

Or. en

Poprawka 309
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 21 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	21b. ostrzega, że wydatki na obronność mają charakter inwestycji konsumpcyjnej i nie zwiększają potencjału produkcyjnego gospodarki; uważa, że wydatki obronne nie powinny być długoterminowo finansowane przez zwiększanie zadłużenia; apeluje do państw członkowskich o znalezienie trwałych sposobów finansowania wyższego poziomu wydatków na obronność po zakończeniu bieżącego kryzysu bezpieczeństwa;

Or. en

Poprawka 310
Ivars Ijabs, Katri Kulmuni, Gilles Boyer, Anouk Van Brug, Engin Eroglu

Projekt rezolucji
Ustęp 21 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	21b. podkreśla znaczenie zwiększania spójności i współpracy w inwestycjach obronnych pomiędzy państwami członkowskimi, zwłaszcza w odniesieniu do strategicznych elementów infrastruktury lub systemów uzbrojenia, które są zbyt kosztowne dla poszczególnych państw, w kontekście pilnej potrzeby rozbudowy europejskiego sektora obronnego oraz zapewnienia długoterminowego bezpieczeństwa i autonomii strategicznej;

Or. en

Poprawka 311
Stefan Berger

Projekt rezolucji
Ustęp 21 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	21b. wyraża zaniepokojenie, że dziewięć państw członkowskich objętych jest obecnie procedurą nadmiernego deficytu; wzywa te państwa do uporządkowania finansów publicznych i jak najszybszego wyjścia z tej procedury;

Or. en

Poprawka 312
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
22. przypomina, że Komisja nigdy nie	22. przypomina, że Komisja nigdy nie

wszczęła procedury dotyczącej nadmiernego zakłócenia równowagi, mimo że w niektórych państwach członkowskich występują powtarzające się zaburzenia równowagi na rachunku obrotów bieżących;	wszczęła procedury dotyczącej nadmiernego zakłócenia równowagi, mimo że w niektórych państwach członkowskich występują powtarzające się zaburzenia równowagi na rachunku obrotów bieżących; ***ubolewa, że wskaźniki procedury dotyczącej zakłóceń równowagi makroekonomicznej pozostają krótkowzroczne i asymetryczne wobec przekroczenia oraz niedopełnienia wartości docelowych, koncentrując się jednostronnie na promowaniu międzynarodowej konkurencyjności kosztowej zamiast ograniczania zakłóceń równowagi wewnątrz strefy euro; przypomina, że wysoka nadwyżka prowadzi do negatywnych skutków ubocznych przyczyniających się do niezrównoważonego zadłużenia w krajach partnerskich;***

Or. en

Poprawka 313
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 22 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	22a. ubolewa ponadto, że przeprowadzony w 2025 r. przez Komisję przegląd tabeli wyników procedury dotyczącej zakłóceń równowagi makroekonomicznej obniża znacznie rangę wskaźników społecznych, a stopa bezrobocia długotrwałego i stopa bezrobocia młodzieży nie są już uznawane za główne wskaźniki, pomimo ich znaczenia w identyfikacji i rozwiązywaniu konkretnych problemów związanych z zatrudnieniem na rynku oraz poszukiwaniu odpowiedniej polityki publicznej; jest zaniepokojony tym, że górne progi wzrostu nominalnych kosztów

pracy umożliwiają minimalną podwyżkę płac realnych nawet wtedy, gdy inflacja osiąga swój cel;

Or. en