Europa-Parlamentet
2024-2029

Økonomi- og Valutaudvalget

2025/0825(COD)

6.2.2026

ÆNDRINGSFORSLAG
54 - 298

Udkast til betænkning
Ralf Seekatz
(PE779.726v01-00)

om ændring af forordning (EU) nr. 575/2013 om tilsynsmæssige krav til kreditinstitutter for så vidt angår krav for securitiseringseksponeringer

Forslag til forordning
(COM(2025)0825 – 2025/0825(COD))

Ændringsforslag 54
Martin Schirdewan, Manon Aubry, Jussi Saramo

Forslag til forordning
–

Forslag om forkastelse

Europa-Parlamentet forkaster Kommissionens forslag.

Or. en

Begrundelse

Kommissionens forslag indfører yderligere afvigelser fra de internationalt aftalte reguleringsmæssige standarder, der blev fastlagt efter finanskrisen i 2008 for at sikre finansiel stabilitet. De foreslåede ændringer vil svække kapitalkravene og øge uigennemsigtigheden og kompleksiteten i securitiseringspraksis, hvilket vil øge risiciene for den finansielle stabilitet. Desuden fastlægger forslaget ikke effektive mekanismer, der kan sikre, at ændringer i rammerne for securitisering medfører konkrete fordele for den produktive økonomi.

Ændringsforslag 55
Aurore Lalucq

Forslag til lovgivningsmæssig beslutning
Punkt 1

Forslag til lovgivningsmæssig beslutning	*Ændringsforslag*
1. ***vedtager nedenstående holdning ved førstebehandling;***	1. ***forkaster Kommissionens forslag***;

Or. en

Ændringsforslag 56
Aurore Lalucq

Forslag til lovgivningsmæssig beslutning
Punkt 2

Forslag til lovgivningsmæssig beslutning	*Ændringsforslag*
2. ***anmoder om fornyet forelæggelse,***	2. ***opfordrer*** Kommissionen ***til at tage***

hvis Kommissionen ***erstatter, i væsentlig grad ændrer eller agter i væsentlig grad at ændre*** sit forslag;	sit forslag ***tilbage***;

Or. en

Ændringsforslag 57
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Forslag til lovgivningsmæssig beslutning
Henvisning 7 a (ny)

Forslag til lovgivningsmæssig beslutning	*Ændringsforslag*
	– der henviser til Mario Draghis rapport af 9. september 2024 om fremtiden for den europæiske konkurrenceevne[1a],
	[1a] https://commission.europa.eu/topics/competitiveness/draghi-report_en?prefLang=da.

Or. en

Ændringsforslag 58
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Forslag til lovgivningsmæssig beslutning
Henvisning 7 b (ny)

Forslag til lovgivningsmæssig beslutning	*Ændringsforslag*
	– der henviser til Enrico Lettas rapport af 17. april 2024 med titlen "Much more than a market"[1a],
	[1a] https://european-research-area.ec.europa.eu/sites/default/files/documents/2024-05/LETTA%20Report%20-%20Much%20more%20than%20a%20market_April%202024.pdf.

Ændringsforslag 59
Auke Zijlstra

Forslag til forordning
Betragtning 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(2) Unionen har brug for betydelige investeringer for at forblive modstandsdygtig og konkurrencedygtig. Securitiseringsrammen kan bidrage til et mere diversificeret finansielt system og større risikodeling. Der er dog væsentlige hindringer for udstedelse af og investering i securitiseringer. Disse hindringer påvirker udviklingen af securitiseringsmarkedet negativt. De lovpligtige kapitalkrav i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 575/2013[23] for institutter, der opretter, organiserer eller investerer i securitiseringer, er ikke tilstrækkeligt risikofølsomme, og desuden er de præget af en uberettiget grad af forsigtighed. De nuværende krav anerkender ikke i tilstrækkelig grad de gode kreditresultater i forbindelse med securitiseringer, der er udstedt i EU, og de risikobegrænsende foranstaltninger, som er blevet gennemført i Unionens regulerings- og tilsynsmæssige rammer for securitisering. Disse rammer har i væsentlig grad reduceret de agentur- og modelrisici, der er indbygget i securitiseringstransaktioner.	***udgår***

[23] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 575/2013 af 26. juni 2013 om tilsynsmæssige krav til kreditinstitutter og investeringsselskaber og om ændring af forordning (EU) nr. 648/2012 (EUT L 176 af 27.6.2013, s. 1, ELI:

http://data.europa.eu/eli/reg/2013/575/oj).

Or. en

Ændringsforslag 60
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Forslag til forordning
Betragtning 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(2) Unionen har brug for betydelige investeringer for at forblive modstandsdygtig og konkurrencedygtig. Securitiseringsrammen kan bidrage til et mere diversificeret finansielt system og større risikodeling. Der er dog væsentlige hindringer for udstedelse af og investering i securitiseringer. Disse hindringer påvirker udviklingen af securitiseringsmarkedet negativt. De lovpligtige kapitalkrav i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 575/2013[23] for institutter, der opretter, organiserer eller investerer i securitiseringer, er ikke tilstrækkeligt risikofølsomme***, og desuden er de præget af en uberettiget grad af forsigtighed***. De nuværende krav anerkender ikke i tilstrækkelig grad de gode kreditresultater i forbindelse med securitiseringer, der er udstedt i EU, og de risikobegrænsende foranstaltninger, som er blevet gennemført i Unionens regulerings- og tilsynsmæssige rammer for securitisering. Disse rammer har i væsentlig grad reduceret de agentur- og modelrisici, der er indbygget i securitiseringstransaktioner.	(2) Unionen har brug for betydelige investeringer for at forblive modstandsdygtig og konkurrencedygtig. Securitiseringsrammen kan bidrage til et mere diversificeret finansielt system og større risikodeling. Der er dog væsentlige hindringer for udstedelse af og investering i securitiseringer. Disse hindringer påvirker udviklingen af securitiseringsmarkedet negativt. De lovpligtige kapitalkrav i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 575/2013[23] for institutter, der opretter, organiserer eller investerer i securitiseringer, er ikke tilstrækkeligt risikofølsomme. De nuværende krav anerkender ikke i tilstrækkelig grad de gode kreditresultater i forbindelse med securitiseringer, der er udstedt i EU, og de risikobegrænsende foranstaltninger, som er blevet gennemført i Unionens regulerings- og tilsynsmæssige rammer for securitisering. Disse rammer har i væsentlig grad reduceret de agentur- og modelrisici, der er indbygget i securitiseringstransaktioner.
[23] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 575/2013 af 26. juni 2013 om tilsynsmæssige krav til kreditinstitutter og investeringsselskaber og om ændring af forordning (EU) nr. 648/2012 (EUT L 176 af 27.6.2013, s. 1, ELI:	[23] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 575/2013 af 26. juni 2013 om tilsynsmæssige krav til kreditinstitutter og investeringsselskaber og om ændring af forordning (EU) nr. 648/2012 (EUT L 176 af 27.6.2013, s. 1, ELI:

http://data.europa.eu/eli/reg/2013/575/oj).	http://data.europa.eu/eli/reg/2013/575/oj).

Or. en

Ændringsforslag 61
Auke Zijlstra

Forslag til forordning
Betragtning 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(3) Kapitalkravene for securitiseringer i henhold til forordning (EU) nr. 575/2013 bør ændres for at øge risikofølsomheden og mindske overdreven kapitalisering ved bedre at tilpasse kapitalbehandlingen til de underliggende risici. Desuden bør der indføres målrettede ændringer for at udligne unødige forskelle mellem kapitalkravene i forbindelse med to forskellige tilgange: den interne ratingbaserede metode for securitisering (SEC-IRBA) og standardmetoden for securitisering (SEC-SA). En sådan afbødning bør øge deltagelsen blandt mindre og mellemstore kreditinstitutter, der gør brug af standardmetoden.	***udgår***

Or. en

Begrundelse

De nuværende kapitalkrav er tilstrækkeligt afvejet og behøver ikke at blive ændret. Øget risikofølsomhed vil gøre beregningerne mere uigennemsigtige, mens formålet med securitiseringspakken er at forenkle og ikke komplicere de eksisterende regler.

Ændringsforslag 62
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Forslag til forordning
Betragtning 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(3) Kapitalkravene for securitiseringer i henhold til forordning (EU) nr. 575/2013 bør ændres for at øge risikofølsomheden ***og mindske overdreven kapitalisering*** ved bedre at tilpasse kapitalbehandlingen til de underliggende risici. Desuden bør der indføres målrettede ændringer for at udligne unødige forskelle mellem kapitalkravene i forbindelse med to forskellige tilgange: den interne ratingbaserede metode for securitisering (SEC-IRBA) og standardmetoden for securitisering (SEC-SA). En sådan afbødning bør øge deltagelsen blandt mindre og mellemstore kreditinstitutter, der gør brug af standardmetoden.	(3) Kapitalkravene for securitiseringer i henhold til forordning (EU) nr. 575/2013 bør ændres for at øge risikofølsomheden ved bedre at tilpasse kapitalbehandlingen til de underliggende risici. Desuden bør der indføres målrettede ændringer for at udligne unødige forskelle mellem kapitalkravene i forbindelse med to forskellige tilgange: den interne ratingbaserede metode for securitisering (SEC-IRBA) og standardmetoden for securitisering (SEC-SA). En sådan afbødning bør øge deltagelsen blandt mindre og mellemstore kreditinstitutter, der gør brug af standardmetoden.

Or. en

Ændringsforslag 63
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Forslag til forordning
Betragtning 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(4) Bundgrænserne for risikovægt er de minimumsrisikovægte, som kreditinstitutterne skal anvende på deres foranstillede securitiseringsengagementer, selv når kapitalberegningerne tyder på, at der kan anvendes en lavere risikovægt. Bundgrænserne for risikovægt for foranstillede positioner i securitiseringer bør gøres mere risikofølsomme, så det bliver muligt at afspejle den risiko, der er forbundet med den underliggende pulje af eksponeringer for hver specifik securitisering. Foranstillede securitiseringspositioner i securitiseringer i lavrisikoporteføljer bør kunne drage fordel af lavere bundgrænser for risikovægt end foranstillede	***udgår***

securitiseringspositioner i securitiseringer i højrisikoporteføljer. Denne nye metode, som vil betyde, at bundgrænser for risikovægt beregnes på grundlag af en specifik formel, bør erstatte den eksisterende metode, hvor bundgrænser for risikovægt fastsættes på faste niveauer uanset kreditkvaliteten af den underliggende pulje af eksponeringer. Den nye formel bør gøre det muligt at afspejle, om securitiseringer er simple, transparente og standardiserede (STS) eller ej. For at undgå uforholdsmæssigt store reduktioner af kapitalkravene bør der indføres en minimumstærskel for bundgrænsen for risikovægt.

Or. en

Ændringsforslag 64
Auke Zijlstra

Forslag til forordning
Betragtning 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(4) Bundgrænserne for risikovægt ***er de minimumsrisikovægte, som kreditinstitutterne skal anvende på deres foranstillede securitiseringsengagementer, selv når kapitalberegningerne tyder på, at der kan anvendes en lavere risikovægt. Bundgrænserne for risikovægt for foranstillede positioner i securitiseringer bør gøres mere risikofølsomme, så det bliver muligt at afspejle den risiko, der er forbundet med den underliggende pulje af eksponeringer for hver specifik securitisering. Foranstillede securitiseringspositioner i securitiseringer i lavrisikoporteføljer bør kunne drage fordel af lavere bundgrænser for risikovægt end foranstillede securitiseringspositioner i securitiseringer i højrisikoporteføljer. Denne nye metode,***	(4) Bundgrænserne for risikovægt ***skal forblive*** simple, transparente og ***forholdsmæssige for at bevare risikofølsomheden og*** undgå ***unødig kompleksitet***.

som vil betyde, at bundgrænser for risikovægt beregnes på grundlag af en specifik formel, bør erstatte den eksisterende metode, hvor bundgrænser for risikovægt fastsættes på faste niveauer uanset kreditkvaliteten af den underliggende pulje af eksponeringer. Den nye formel bør gøre det muligt at afspejle, om securitiseringer er simple, transparente og ***standardiserede (STS) eller ej***. ***For at*** undgå ***uforholdsmæssigt store reduktioner af kapitalkravene bør der indføres en minimumstærskel for bundgrænsen for risikovægt***.

Or. en

Ændringsforslag 65
Marie Toussaint
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Betragtning 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(4) Bundgrænserne for risikovægt er de minimumsrisikovægte, som kreditinstitutterne skal anvende på deres foranstillede securitiseringsengagementer, selv når kapitalberegningerne tyder på, at der kan anvendes en lavere risikovægt. ***Bundgrænserne for risikovægt for foranstillede positioner i securitiseringer bør gøres mere risikofølsomme, så det bliver muligt at afspejle den risiko, der er forbundet med den underliggende pulje af eksponeringer for hver specifik securitisering.*** Foranstillede securitiseringspositioner ***i securitiseringer*** i lavrisikoporteføljer bør ***kunne*** drage fordel af ***lavere*** bundgrænser for risikovægt ***end foranstillede securitiseringspositioner i securitiseringer i højrisikoporteføljer.*** Denne ***nye*** metode***, som vil betyde, at bundgrænser for risikovægt beregnes på grundlag af en specifik formel,*** bør erstatte	(4) Bundgrænserne for risikovægt er de minimumsrisikovægte, som kreditinstitutterne skal anvende på deres foranstillede securitiseringsengagementer, selv når kapitalberegningerne tyder på, at der kan anvendes en lavere risikovægt. ***Kun*** foranstillede securitiseringspositioner ***med sikkerhed i påviselige*** lavrisikoporteføljer bør ***være berettiget til at*** drage fordel af ***de reducerede*** bundgrænser for risikovægt***, der gælder for STS-securitiseringer***. Denne metode bør erstatte ***den nuværende ramme, hvor*** bundgrænser for risikovægt ***for STS-securitiseringer*** fastsættes på ***ensartede*** niveauer, uanset ***den underliggende kreditkvalitet*** af de ***securitiserede*** eksponeringer.

den eksisterende metode, hvor bundgrænser for risikovægt fastsættes på ***faste*** niveauer uanset ***kreditkvaliteten*** af den ***underliggende pulje af*** eksponeringer. ***Den nye formel bør gøre det muligt at afspejle, om securitiseringer er simple, transparente og standardiserede (STS) eller ej. For at undgå uforholdsmæssigt store reduktioner af kapitalkravene bør der indføres en minimumstærskel for bundgrænsen for risikovægt.***

Or. en

Ændringsforslag 66
Marie Toussaint
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Betragtning 5

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(5) For at sikre større risikofølsomhed i securitiseringsrammen, samtidig med at der opretholdes forsigtighedsbaseret regulering, er det nødvendigt efter SEC-IRBA-metoden at justere formlen for p-faktoren for at reducere minimumsfaktoren og justeringsfaktoren samt at indføre et loft for p-faktoren, hovedsagelig for foranstillede securitiseringspositioner hos eksponeringsleverende/organiserende kreditinstitutter. Af samme grund er det efter SEC-SA-metoden nødvendigt at reducere p-faktoren for foranstillede securitiseringspositioner. Ændringer af p-faktoren for ikkeforanstillede securitiseringspositioner bør være minimale for at forhindre underkapitalisering af disse positioner. Ændringer af p-faktoren for investorers positioner i ikke-STS-securitiseringer og i ikkeforanstillede securitiseringspositioner i STS-securitiseringer bør være minimale, da disse positioner ikke indebærer	***udgår***

reducerede agentur- og modelrisici.

Or. en

Ændringsforslag 67
Auke Zijlstra

Forslag til forordning
Betragtning 5

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(5) ***For at sikre større risikofølsomhed i securitiseringsrammen, samtidig med at der opretholdes forsigtighedsbaseret regulering, er det nødvendigt efter SEC-IRBA-metoden at justere formlen for p-faktoren for at reducere minimumsfaktoren og justeringsfaktoren samt at indføre et loft for p-faktoren, hovedsagelig for foranstillede securitiseringspositioner hos eksponeringsleverende/organiserende kreditinstitutter. Af samme grund er det efter SEC-SA-metoden nødvendigt at reducere p-faktoren for foranstillede securitiseringspositioner. Ændringer af p-faktoren for ikkeforanstillede securitiseringspositioner bør være minimale for at forhindre underkapitalisering af disse positioner. Ændringer af p-faktoren for investorers positioner i ikke-STS-securitiseringer og i ikkeforanstillede securitiseringspositioner i STS-securitiseringer bør være minimale, da disse positioner ikke indebærer reducerede agentur- og modelrisici.***	(5) ***Bundgrænserne for risikovægt skal forblive simple, transparente og forholdsmæssige for at bevare risikofølsomheden og undgå unødig kompleksitet.***

Or. en

Ændringsforslag 68
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Forslag til forordning
Betragtning 5

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(5) For at sikre større risikofølsomhed i securitiseringsrammen, samtidig med at der opretholdes forsigtighedsbaseret regulering, er det nødvendigt efter SEC-IRBA-metoden at justere formlen for p-faktoren for at reducere minimumsfaktoren og justeringsfaktoren ***samt at indføre et loft for p-faktoren, hovedsagelig*** for foranstillede securitiseringspositioner hos ***eksponeringsleverende/organiserende*** kreditinstitutter. Af samme grund er det efter SEC-SA-metoden nødvendigt at reducere p-faktoren for foranstillede securitiseringspositioner. Ændringer af p-faktoren for ikkeforanstillede securitiseringspositioner bør ***være minimale*** for at forhindre underkapitalisering af disse positioner. Ændringer af p-faktoren for investorers positioner ***i ikke-STS-securitiseringer og i ikkeforanstillede securitiseringspositioner i STS-securitiseringer*** bør ***være minimale***, da disse positioner ikke indebærer reducerede agentur- og modelrisici.	(5) For at sikre større risikofølsomhed i securitiseringsrammen, samtidig med at der opretholdes forsigtighedsbaseret regulering, er det nødvendigt efter SEC-IRBA-metoden at justere formlen for p-faktoren for at reducere minimumsfaktoren og justeringsfaktoren for foranstillede securitiseringspositioner hos ***eksponeringsleverende*** kreditinstitutter***, som er direkte eller indirekte involveret i den oprindelige aftale, der skabte de forpligtelser eller potentielle forpligtelser for debitorerne, der gav anledning til de eksponeringer, der securitiseres. Denne justering sikrer, at det kun er ovennævnte eksponeringsleverende institutter, der falder ind under foranstaltningens anvendelsesområde, for hvilke der kan antages reducerede agentur- og modelrisici, i modsætning til investorer. Som følge heraf vil dette også udelukke ethvert eksponeringsleverende institut, der køber og derefter securitiserer en tredjeparts eksponeringer for egen regning. Denne udelukkelse er berettiget for at undgå, at kreditinstitutter udvider deres kerneforretning udelukkende med det formål at securitisere de respektive eksponeringer for at drage fordel af reduktionen i henhold til foranstaltningen***. Af samme grund er det efter SEC-SA-metoden nødvendigt at reducere p-faktoren for foranstillede securitiseringspositioner. Ændringer af p-faktoren for ikkeforanstillede securitiseringspositioner bør ***ikke forekomme*** for at forhindre underkapitalisering af disse positioner. Ændringer af p-faktoren for investorers positioner bør ***ikke forekomme***, da disse positioner ikke indebærer reducerede agentur- og modelrisici.

Or. en

Ændringsforslag 69
Auke Zijlstra

Forslag til forordning
Betragtning 6

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(6) ***Foranstillede securitiseringspositioner er modstandsdygtige, hvis securitiseringen opfylder en række anerkendelseskriterier på indgåelsesdatoen og derefter løbende. Disse anerkendelseskriterier sikrer beskyttelsen af den foranstillede securitiseringsposition og afbøder agentur- og modelrisici. Sådanne modstandsdygtige securitiseringspositioner bør nyde godt af yderligere reduktioner af*** bundgrænserne for risikovægt ***og af p-faktoren sammenlignet med positioner, der ikke opfylder anerkendelseskriterierne. Positioner i foranstillede securitiseringspositioner i ikke-STS-securitiseringer, der besiddes af investorer i form af kreditinstitutter, bør ikke kunne drage fordel af disse yderligere reduktioner, da de ikke er kendetegnet ved reduceret agentur- og modelrisiko***.	(6) Bundgrænserne for risikovægt ***skal forblive simple, transparente og forholdsmæssige for at bevare risikofølsomheden og undgå unødig kompleksitet***.

Or. en

Ændringsforslag 70
Tomáš Kubín

Forslag til forordning
Betragtning 6

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(6) Foranstillede securitiseringspositioner er modstandsdygtige, hvis securitiseringen opfylder en række anerkendelseskriterier på indgåelsesdatoen ***og derefter løbende***. Disse anerkendelseskriterier sikrer	(6) Foranstillede securitiseringspositioner er modstandsdygtige, hvis securitiseringen opfylder en række anerkendelseskriterier på indgåelsesdatoen. Disse anerkendelseskriterier sikrer beskyttelsen

beskyttelsen af den foranstillede securitiseringsposition og afbøder agentur- og modelrisici. Sådanne modstandsdygtige securitiseringspositioner bør nyde godt af yderligere reduktioner af bundgrænserne for risikovægt og af p-faktoren sammenlignet med positioner, der ikke opfylder anerkendelseskriterierne. ***Positioner i foranstillede securitiseringspositioner i ikke-STS-securitiseringer, der besiddes af investorer i form af kreditinstitutter, bør ikke kunne drage fordel af disse yderligere reduktioner, da de ikke er kendetegnet ved reduceret agentur- og modelrisiko.***	af den foranstillede securitiseringsposition og afbøder agentur- og modelrisici. Sådanne modstandsdygtige securitiseringspositioner bør nyde godt af yderligere reduktioner af bundgrænserne for risikovægt og af p-faktoren sammenlignet med positioner, der ikke opfylder anerkendelseskriterierne.

Or. en

Ændringsforslag 71
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Forslag til forordning
Betragtning 6

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(6) Foranstillede securitiseringspositioner er modstandsdygtige, hvis securitiseringen opfylder en række anerkendelseskriterier på indgåelsesdatoen ***og derefter løbende***. Disse anerkendelseskriterier sikrer beskyttelsen af den foranstillede securitiseringsposition og afbøder agentur- og modelrisici. Sådanne modstandsdygtige securitiseringspositioner bør nyde godt af yderligere reduktioner af bundgrænserne for risikovægt og af p-faktoren sammenlignet med positioner, der ikke opfylder anerkendelseskriterierne. ***Positioner i foranstillede securitiseringspositioner i ikke-STS-securitiseringer, der besiddes af investorer i form af kreditinstitutter, bør ikke kunne drage fordel af disse yderligere reduktioner, da de ikke er kendetegnet ved***	(6) Foranstillede securitiseringspositioner er modstandsdygtige, hvis securitiseringen opfylder en række anerkendelseskriterier på indgåelsesdatoen. Disse anerkendelseskriterier sikrer beskyttelsen af den foranstillede securitiseringsposition og afbøder agentur- og modelrisici. Sådanne modstandsdygtige securitiseringspositioner bør nyde godt af yderligere reduktioner af bundgrænserne for risikovægt og af p-faktoren sammenlignet med positioner, der ikke opfylder anerkendelseskriterierne.

reduceret agentur- og modelrisiko.

Or. en

Ændringsforslag 72
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Forslag til forordning
Betragtning 6

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(6) Foranstillede securitiseringspositioner er modstandsdygtige***, hvis securitiseringen opfylder en række anerkendelseskriterier*** på indgåelsesdatoen ***og derefter løbende. Disse anerkendelseskriterier*** sikrer beskyttelsen af den foranstillede securitiseringsposition og afbøder agentur- og modelrisici. Sådanne modstandsdygtige securitiseringspositioner ***bør nyde godt af yderligere reduktioner af bundgrænserne for risikovægt og af p-faktoren sammenlignet med positioner, der ikke opfylder anerkendelseskriterierne.*** Positioner i foranstillede securitiseringspositioner i ***ikke-STS-securitiseringer, der besiddes af investorer i form af kreditinstitutter,*** bør ***ikke*** kunne drage fordel af disse yderligere reduktioner, da de ***ikke*** er kendetegnet ved reduceret agentur- og modelrisiko.	(6) Foranstillede securitiseringspositioner ***i STS-securitiseringer*** er modstandsdygtige***, hvis de har tilstrækkelig kreditforbedring fra efterstillede trancher*** på indgåelsesdatoen***. Dette krav, sammen med STS-anerkendelseskriterierne,*** sikrer beskyttelsen af den foranstillede securitiseringsposition og afbøder agentur- og modelrisici ***yderligere***. Sådanne modstandsdygtige securitiseringspositioner ***sikrer en mere robust tabsabsorberingskapacitet. Kun*** positioner ***hos et engagementsleverende kreditinstitut, som a) direkte eller indirekte er involveret i den oprindelige aftale, der skabte de forpligtelser eller potentielle forpligtelser hos debitorerne, der gav anledning til de eksponeringer, der securitiseres, og som er b)*** i foranstillede securitiseringspositioner i ***STS-securitiseringer*** bør kunne drage fordel af disse yderligere reduktioner, da de er kendetegnet ved reduceret agentur- og modelrisiko.

Or. en

Ændringsforslag 73
Christophe Gomart

Forslag til forordning
Betragtning 6

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(6) Foranstillede securitiseringspositioner er modstandsdygtige, hvis securitiseringen opfylder en række anerkendelseskriterier på indgåelsesdatoen og derefter løbende. Disse anerkendelseskriterier sikrer beskyttelsen af den foranstillede securitiseringsposition og afbøder agentur- og modelrisici. Sådanne modstandsdygtige securitiseringspositioner bør nyde godt af yderligere reduktioner af bundgrænserne for risikovægt og af p-faktoren sammenlignet med positioner, der ikke opfylder anerkendelseskriterierne. Positioner i foranstillede securitiseringspositioner i ikke-STS-securitiseringer, der besiddes af investorer i form af kreditinstitutter, bør ikke kunne drage fordel af disse yderligere reduktioner, da de ikke er kendetegnet ved reduceret agentur- og modelrisiko.	(6) Foranstillede securitiseringspositioner er modstandsdygtige, hvis securitiseringen opfylder en række anerkendelseskriterier på indgåelsesdatoen og derefter løbende. Disse anerkendelseskriterier sikrer beskyttelsen af den foranstillede securitiseringsposition og afbøder agentur- og modelrisici. Sådanne modstandsdygtige securitiseringspositioner***, uanset om de er syntetiske eller traditionelle,*** bør nyde godt af yderligere reduktioner af bundgrænserne for risikovægt og af p-faktoren sammenlignet med positioner, der ikke opfylder anerkendelseskriterierne. Positioner i foranstillede securitiseringspositioner i ikke-STS-securitiseringer, der besiddes af investorer i form af kreditinstitutter, bør ikke kunne drage fordel af disse yderligere reduktioner, da de ikke er kendetegnet ved reduceret agentur- og modelrisiko. ***Disse to reduktioner bør komme begge former for securitisering, syntetisk og traditionel, til gode uden i uforholdsmæssig høj grad at begunstige den ene frem for den anden.***

Or. en

Begrundelse

EU er det største marked for syntetisk securitisering og tegner sig for omkring halvdelen af det globale marked. Ved udgangen af 2023 (den seneste dato, for hvilken der foreligger globale data) udgjorde de udestående syntetiske securitiseringer i EU – her og i resten af denne tekst benævnt udestående securitiserede eksponeringer – ca. 300 mia. EUR, svarende til ca. 50 % af det globale marked. Der er derfor ingen begrundelse for at favorisere såkaldt traditionel securitisering uforholdsmæssigt meget.

Ændringsforslag 74
Angelika Winzig

Forslag til forordning
Betragtning 6 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(6a) For at sikre en smidig overgang for eksisterende markedsdeltagere og opretholde retssikkerheden bør securitiseringer, der blev udstedt før datoen for denne forordnings anvendelse, fortsat være underlagt de regler, der var gældende på tidspunktet for deres indførelse. For at sikre fleksibilitet og undgå en fragmenteret tilsynsmæssig behandling bør institutterne dog have mulighed for frivilligt at anvende den nye ramme på disse udestående transaktioner, hvis de finder det hensigtsmæssigt.

Or. en

Ændringsforslag 75
Marie Toussaint
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Betragtning 7

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(7) På grund af ændringerne af bundgrænsen for risikovægt for foranstillede securitiseringspositioner og af p-faktoren efter SEC-IRBA- og SEC-SA-metoderne bør risikovægtene i opslagstabellerne under SEC-ERBA justeres i overensstemmelse hermed.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 76
Auke Zijlstra

Forslag til forordning
Betragtning 7

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*

(7) ***På grund af ændringerne af bundgrænsen for risikovægt for foranstillede securitiseringspositioner og af p-faktoren efter SEC-IRBA- og SEC-SA-metoderne bør risikovægtene i opslagstabellerne under SEC-ERBA justeres i overensstemmelse hermed***.	(7) ***Bundgrænserne for risikovægt skal forblive simple, transparente og forholdsmæssige for at bevare risikofølsomheden og undgå unødig kompleksitet***.

Or. en

Ændringsforslag 77
Marie Toussaint
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Betragtning 8 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(8a) I overensstemmelse med målene i forordning (EU) 2017/2402 om at fremme finansiering af realøkonomien og samtidig sikre finansiel stabilitet bør kapitalfrigørelse for securitiseringstransaktioner, der ydes i henhold til kapitel 5 i denne forordning, bidrage til udlån til husholdninger og ikkefinansielle virksomheder og bør ikke primært anvendes til balanceoptimering, udlodning af udbytte eller renter til aktionærer eller indehavere af hybride kernekapitalinstrumenter eller variabel aflønning. Med henblik herpå bør anvendelsen af kapitalfrigørelse vurderes på grundlag af nettoudlån, målt som ændringer i udestående lån og justeret for at udelukke transaktioner, der ikke vedrører udlån, og sammenholdes med et bankspecifik benchmark, der afspejler det eksponeringsleverende instituts udgangsposition. Hvis de eksponeringsleverende institutter ikke opfylder de bindende benchmark for udlån, der er fastsat i denne forordning, bør dette have fremadrettede tilsynsmæssige konsekvenser, herunder i forbindelse med den tilsynsmæssige

kontrol- og evalueringsproces, og føre til begrænsninger i udlodning af udbytte og renter, begrænsninger i variabel aflønning og krav om at anvende nettoresultatet til at styrke egenkapitalen samt påvirke anerkendelsen af kapitalfrigørelse for fremtidige transaktioner.

Or. en

Ændringsforslag 78
Auke Zijlstra

Forslag til forordning
Betragtning 9

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(9) ***I stedet for de eksisterende mekaniske test bør der indføres en ny principbaseret test til måling af betydningen af den risiko, der overføres gennem securitisering. I betragtning af den meget begrænsede anvendelse bør den nuværende tilladelsesbaserede tilgang, hvor SRT opnås gennem en tilladelse udstedt af den kompetente myndighed, fjernes og ikke længere være tilladt. For yderligere at strømline SRT-vurderingen og øge gennemsigtigheden og forudsigeligheden for*** eksponeringsleverende institutter ***bør der indføres et nyt krav om, at eksponeringsleverende institutter skal indgive en selvvurdering for at påvise, at kravene vedrørende SRT er opfyldt, bl.a. under stressforhold. Som led i selvvurderingen*** bør ***eksponeringsleverende institutter udarbejde en pengestrømsanalyse for at dokumentere SRT'ens modstandsdygtighed***.	(9) ***Den agentur- og modelrisiko, der er forbundet med securitiseringsstrukturer, påvirker ikke*** eksponeringsleverende institutter***, organiserende institutter og investorer i samme grad; investorer er mere udsat for sådanne risici på grund af deres afhængighed af modeller og oplysninger på sælgersiden; den tilsynsmæssige behandling bør fortsat afspejle disse asymmetrier i overensstemmelse med Baselkomitéens rammer***.

Or. en

Ændringsforslag 79
Ralf Seekatz

Forslag til forordning
Betragtning 9

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(9) I stedet for de eksisterende mekaniske test bør der indføres en ny principbaseret test til måling af betydningen af den risiko, der overføres gennem securitisering. I betragtning af den meget begrænsede anvendelse bør den nuværende tilladelsesbaserede tilgang, hvor SRT opnås gennem en tilladelse udstedt af den kompetente myndighed, fjernes og ikke længere være tilladt. For yderligere at strømline SRT-vurderingen og øge gennemsigtigheden og forudsigeligheden for eksponeringsleverende institutter bør der indføres et nyt krav om, at eksponeringsleverende institutter skal indgive en selvvurdering for at påvise, at kravene vedrørende SRT er opfyldt, bl.a. under stressforhold. Som led i selvvurderingen bør eksponeringsleverende institutter udarbejde en pengestrømsanalyse for at dokumentere SRT'ens modstandsdygtighed.	(9) I stedet for de eksisterende mekaniske test bør der indføres en ny principbaseret test til måling af betydningen af den risiko, der overføres gennem securitisering***. De kompetente myndigheder bør i undtagelsestilfælde kunne øge minimumsbeløbet for overførte uventede tab i henhold til PBA'en***. I betragtning af den meget begrænsede anvendelse bør den nuværende tilladelsesbaserede tilgang, hvor SRT opnås gennem en tilladelse udstedt af den kompetente myndighed, fjernes og ikke længere være tilladt. For yderligere at strømline SRT-vurderingen og øge gennemsigtigheden og forudsigeligheden for eksponeringsleverende institutter bør der indføres et nyt krav om, at eksponeringsleverende institutter skal indgive en selvvurdering for at påvise, at kravene vedrørende SRT er opfyldt, bl.a. under stressforhold. Som led i selvvurderingen bør eksponeringsleverende institutter udarbejde en pengestrømsanalyse for at dokumentere SRT'ens modstandsdygtighed.

Or. en

Ændringsforslag 80
Christophe Gomart

Forslag til forordning
Betragtning 10 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(10a) Begrebet "ét formål" blev indført i 2015 af Kommissionen med det ene

formål at imødegå en potentiel mangel med hensyn til risikotilbageholdelse, som Den Europæiske Banktilsynsmyndighed (EBA) havde konstateret. I denne henseende har EBA indført en "test for ét formål" for at forhindre, at en enhed, der er oprettet eller driver virksomhed med det ene formål at securitisere eksponeringer, betragtes som en erhvervsdrivende.

Den manglende klarhed med hensyn til betingelserne for og fortolkningen af denne test udelukker i øjeblikket nogle reelle virksomheder, navnlig virksomheder, der opererer på markederne for direkte udlån og strukturerede kreditobligationer (CLO), fra at blive betragtet som eksponeringsleverende institutter, på trods af EBA's intention om ikke at målrette indsatsen mod sådanne tilfælde.

En præcisering af denne test bør overvejes med henblik på at: i) forenkle gennemførelsen for virksomheder eller platforme, der klart kan påvise, at de overholder kravene (specialiserede europæiske kreditvirksomheder eller platforme, der fungerer som eksponeringsleverende institutter og servicevirksomheder, f.eks. dem, der yder lån til SMV'er, forbrugerkredit eller boliglån), og ii) undgå permanent at udelukke enheder, der ikke opfylder kravene på nuværende tidspunkt, men som kan være aktivt involveret i finansieringen af den europæiske realøkonomi.

Or. en

Ændringsforslag 81
Sirpa Pietikäinen, Marco Falcone

Forslag til forordning
Betragtning 10 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(10a) Der skal være en klar sammenhæng mellem securitisering og finansiering af realøkonomien, så fordelene ved at udvide brugen af securitiserede aktiver og sænke risikoniveauet også kommer de nødvendige og hårdt tiltrængte investeringer i praksis til gode. Kommissionen skal derfor have et klart mandat til at overvåge, hvordan bankerne udnytter deres øgede kapitalmæssige råderum, og hvordan vilkårene for finansiering af realøkonomien fortsætter med at udvikle sig. Desuden skal virkningerne af securitiseringsreformerne på eksisterende og velfungerende instrumenter såsom særligt dækkede obligationer, undersøges nøje for at undgå en fortrængningseffekt.

Or. en

Ændringsforslag 82
Siegfried Mureşan, Janusz Lewandowski, Hanna Gronkiewicz-Waltz

Forslag til forordning
Betragtning 11 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(11a) Offentlig finansiering gennem udstedelse af statsobligationer, der er denomineret i en anden medlemsstats nationale valuta, har været nødvendig for at støtte offentlige foranstaltninger til bekæmpelse af konsekvenserne af det alvorlige dobbelte økonomiske chok forårsaget af covid-19-pandemien og Ruslands angrebskrig mod Ukraine. Disse konsekvenser er stadig mærkbare, og det kan fortsat være nødvendigt med tilstrækkelig offentlig finansiering. De berørte medlemsstater bør også have tilstrækkelig tid til at regulere det offentlige finansieringsniveau, der har

været nødvendigt for at håndtere disse ekstraordinære situationer. For at undgå unødvendige begrænsninger for institutter, der investerer i sådanne obligationer, er det derfor hensigtsmæssigt at forlænge overgangsordningerne for eksponeringer mod centralregeringer og centralbanker i medlemsstater, der ikke har euroen som valuta, hvor disse eksponeringer er denomineret og finansieret i euro, med hensyn til behandlingen af sådanne eksponeringer i henhold til kreditrisikorammen og grænserne for store eksponeringer.

Or. en

Ændringsforslag 83
Tomáš Kubín

Forslag til forordning
Betragtning 11 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(11a) Offentlig finansiering gennem udstedelse af statsobligationer, der er denomineret i en anden medlemsstats nationale valuta, kan fortsat være nødvendig for at støtte offentlige foranstaltninger til bekæmpelse af konsekvenserne af det alvorlige dobbelte økonomiske chok forårsaget af pandemien og Ruslands angrebskrig mod Ukraine. Disse konsekvenser er stadig mærkbare, og det kan fortsat være nødvendigt med tilstrækkelig offentlig finansiering. De berørte medlemsstater bør også have tilstrækkelig tid til at regulere det offentlige finansieringsniveau, der har været nødvendigt for at håndtere disse ekstraordinære situationer. For at undgå unødvendige begrænsninger for institutter, der investerer i sådanne obligationer, er det derfor

hensigtsmæssigt at forlænge overgangsordningerne for eksponeringer mod centralregeringer og centralbanker i medlemsstater, der ikke har euroen som valuta, hvor disse eksponeringer er denomineret og finansieret i euro, med hensyn til behandlingen af sådanne eksponeringer i henhold til kreditrisikorammen og grænserne for store eksponeringer.

Or. en

Ændringsforslag 84
Markus Ferber

Forslag til forordning
Betragtning 11 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(11a) For at bevare sammenhæng i tilsynsrammen efter rekalibreringen af kapitalkrav for securitiseringer af høj kvalitet er det hensigtsmæssigt at tilpasse behandlingen af særligt dækkede obligationer i overensstemmelse hermed. Særligt dækkede obligationer har en stærk og stabil risikoprofil, der understøttes af deres specifikke strukturelle egenskaber og de gældende lovgivningsmæssige rammer. Det er nødvendigt at sikre en passende forbindelse mellem den tilsynsmæssige behandling af særligt dækkede obligationer og securitiseringer for at forebygge utilsigtede virkninger på markedsincitamenter og sikre markedet for særligt dækkede obligationers fortsatte funktion som en vigtig kilde til stabil finansiering. Risikovægten for eksponeringer i form af særligt dækkede obligationer af højeste kvalitet bør derfor nedsættes fra 10 % til 5 %.

Or. en

Ændringsforslag 85
Markus Ferber

Forslag til forordning
Betragtning 14 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(14a) For at sikre en ensartet og forholdsmæssig anvendelse af den ændrede tilsynsramme og undgå unødvendig kompleksitet i beregningen af kapitalkrav bør eksponeringsleverende institutter have mulighed for også at anvende bestemmelserne i denne ændringsforordning vedrørende beregning af kapitalkrav og risikovægtede eksponeringsbeløb på securitiseringspositioner, der er oprettet inden denne ændringsforordnings ikrafttræden. Det at en sådan anvendelse tillades, bør lette gennemførelsen, forbedre sammenligneligheden og understøtte en smidig overgang til den ændrede ramme uden at underminere de tilsynsmæssige mål.

Or. en

Ændringsforslag 86
Markus Ferber

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. -1 (nyt)
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 129 – stk. 4 – tabel 1 – kolonne 2 – række 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
10%	***5 %***

Or. en

Begrundelse

Justerer risikovægten for kreditkvalitetstrin 1 for særligt dækkede obligationer ned fra 10 % til 5 % for at opretholde en passende balance mellem den tilsynsmæssige behandling af særligt dækkede obligationer og securitiseringer.

Ændringsforslag 87
Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. -1 (nyt)
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 161 – stk. 1 – litra a b (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	-1) I artikel 161, stk. 1, indsættes følgende litra:
	"ab) eksponeringer mod forsikrings- og genforsikringsselskaber omfattet af 2009/138/EF eller et tredjelands tilsynsmæssige krav, der anses for at være ækvivalente i henhold til artikel 172, 227 og 260 i dette direktiv, hvis disse eksponeringer består af politikker for kreditrisikoforsikring, der bruges om en ufinansieret kreditrisikoafdækning: 22,5 %"

Or. en

(Forordning (EU) nr. 575/2013, artikel 161, stk. 1)

Ændringsforslag 88
Ralf Seekatz

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. -1 (nyt)
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 161 – stk. 1 – litra d

Gældende ordlyd	*Ændringsforslag*
	-1) I artikel 161, stk. 1, affattes litra d)

	således:
d) særligt dækkede obligationer og særligt dækkede realkreditobligationer som er omfattet af den behandling, der er omhandlet i artikel 129, stk. 4 eller 5 kan tillægges en LGD-værdi på 11,25 %	d) særligt dækkede obligationer og særligt dækkede realkreditobligationer som er omfattet af den behandling, der er omhandlet i artikel 129, stk. 4 eller 5 kan tillægges en LGD-værdi på 11,25 % ***eller en LGD-værdi på 5,625 % for særligt dækkede obligationer, der opfylder betingelserne for kreditkvalitetstrin 1***

Or. en

(Forordning (EU) nr. 575/2013)

Begrundelse

For at sikre sammenhæng i tilsynsrammen efter rekalibreringen af kapitalkrav for securitiseringer af høj kvalitet bør behandlingen af særligt dækkede obligationer efter standardmetoden tilpasses i overensstemmelse med den interne ratingbaserede metode. Uden en tilsvarende justering inden for IRB-rammen anvendes rekalibreringen ujævnt på tværs af institutterne, hvilket begrænser dens effektivitet.

Ændringsforslag 89
Markus Ferber

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 2 – litra a
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 242 – nr. 6

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
a) Nr. 6) affattes således:	***udgår***
"6) "foranstillet securitiseringsposition": en position med attachment point over $_{IRB}$ eller K_A og med sikkerhed i eller sikret ved et prioriteret krav på samtlige underliggende eksponeringer, idet der i denne forbindelse ikke tages hensyn til forfaldne beløb i henhold til kontrakter vedrørende rente- eller valutaderivater, forfaldne gebyrer eller andre tilsvarende betalinger, og uanset eventuelle forskelle med hensyn til løbetid i forhold til en eller flere foranstillede trancher, som den pågældende position deler tab med på et	

pro rata-grundlag".

Or. en

Ændringsforslag 90
Regina Doherty

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 2 – litra a
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 242 – nr. 6

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
a) Nr. 6) affattes således:	***udgår***
"6) "foranstillet securitiseringsposition": en position med attachment point over $_{IRB}$ eller K_A og med sikkerhed i eller sikret ved et prioriteret krav på samtlige underliggende eksponeringer, idet der i denne forbindelse ikke tages hensyn til forfaldne beløb i henhold til kontrakter vedrørende rente- eller valutaderivater, forfaldne gebyrer eller andre tilsvarende betalinger, og uanset eventuelle forskelle med hensyn til løbetid i forhold til en eller flere foranstillede trancher, som den pågældende position deler tab med på et pro rata-grundlag".	

Or. en

Ændringsforslag 91
Auke Zijlstra

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 2 – litra a
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 242 – nr. 6

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
6) "foranstillet securitiseringsposition": en position med attachment point over $_{IRB}$ eller K_A og med	***udgår***

sikkerhed i eller sikret ved et prioriteret krav på samtlige underliggende eksponeringer, idet der i denne forbindelse ikke tages hensyn til forfaldne beløb i henhold til kontrakter vedrørende rente- eller valutaderivater, forfaldne gebyrer eller andre tilsvarende betalinger, og uanset eventuelle forskelle med hensyn til løbetid i forhold til en eller flere foranstillede trancher, som den pågældende position deler tab med på et pro rata-grundlag".

Or. en

Ændringsforslag 92
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 2 – litra a
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 242 – nr. 6

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
6) "foranstillet securitiseringsposition": en position med attachment point over $_{IRB}$ eller K_A og med sikkerhed i eller sikret ved et prioriteret krav på samtlige underliggende eksponeringer, idet der i denne forbindelse ikke tages hensyn til forfaldne beløb i henhold til kontrakter vedrørende rente- eller valutaderivater, forfaldne gebyrer eller andre tilsvarende betalinger, og uanset eventuelle forskelle med hensyn til løbetid i forhold til en eller flere foranstillede trancher, som den pågældende position deler tab med på et pro rata-grundlag".	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 93
Fernando Navarrete Rojas, Isabel Benjumea Benjumea

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 2 - litra a a (nyt)
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 242 – nr. 10

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	aa) Nr. 10) affattes således:
10) "simpel, transparent og standardiseret securitisering" eller "STS-securitisering": en securitisering, som ***opfylder*** kravene i artikel 18 i forordning (EU) 2017/2402	10) "simpel, transparent og standardiseret securitisering" eller "STS-securitisering": en securitisering, som ***imødekommer*** kravene i artikel 18 i forordning (EU) 2017/2402***, eller en securitisering, der anerkendes som ækvivalent i henhold til artikel 28a i nævnte forordning***

Or. en

Ændringsforslag 94
Tomáš Kubín

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 2 – litra b
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 242 – nr. 18

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
b) Nr. 18) udgår.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 95
Auke Zijlstra

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 2 – litra b
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 242 – nr. 18

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
b) Nr. 18) udgår.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 96
Regina Doherty

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 2 – litra b
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 242 – nr. 18

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
b) Nr. 18) udgår.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 97
Marie Toussaint
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3 – litra b
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 243 – stk. 2 – litra b – nr. ii og iii

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
b) Stk. 2, litra b), ændres således:	***udgår***
1) Nr. ii) affattes således:	
"ii) 60 % på individuelt eksponeringsgrundlag, når eksponeringen er et lån sikret ved pant i erhvervsejendom	
2) Nr. iii) udgår.	

Or. en

Ændringsforslag 98
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3 – litra b – nr. 2
Forordning (EU) nr. 575/2013

Artikel 243 – stk. 2 – litra b – nr. iii

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2) Nr. iii) ***udgår.***	2) Nr. iii) ***affattes således:***
	iii) 130 % på et individuelt eksponeringsgrundlag, når eksponeringen er en projektfinansieringseksponering i prædriftsfasen.

Or. en

Ændringsforslag 99
Auke Zijlstra

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3 – litra b – nr. 2
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 243 – stk. 2 – litra b – nr. iii

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2) Nr. iii) ***udgår.***	2) Nr. iii) ***affattes således:***
	130 % på et individuelt eksponeringsgrundlag, når eksponeringen er en projektfinansieringseksponering i prædriftsfasen.

Or. en

Ændringsforslag 100
Ralf Seekatz

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3 – litra b – nr. 2
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 243 – stk. 2 – litra b – nr. iii

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2) Nr. iii) ***udgår.***	2) Nr. iii) ***affattes således:***
	iii) 130 % på et individuelt eksponeringsgrundlag, når eksponeringen er en projektfinansieringseksponering i

prædriftsfasen.

Or. en

Ændringsforslag 101
Angelika Winzig

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3 – litra b – nr. 2
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 243 – stk. 2 – litra b – nr. iii

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2) Nr. iii) ***udgår.***	2) Nr. iii) ***affattes således:***
	iii) 130 % på et individuelt eksponeringsgrundlag, når eksponeringen er en projektfinansieringseksponering i prædriftsfasen.

Or. en

Ændringsforslag 102
Markus Ferber

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3 – litra b a (nyt)
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 243 – stk. 2 – afsnit 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	ba) I stk. 2 tilføjes følgende afsnit:
	"For så vidt angår tilgodehavender fra salg finder første afsnit, litra a), ikke anvendelse, når kreditrisikoen ved disse tilgodehavender er fuldt omfattet af en anerkendt kreditrisikoafdækning i henhold til kapitel 4, forudsat at udbyderen af kreditrisikoafdækningen er et institut, et investeringsselskab, et forsikringsselskab eller et genforsikringsselskab."

Or. en

Ændringsforslag 103
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3 – litra c
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 243 – stk. 3 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3. Foranstillede positioner i en STS-securitisering er berettiget til den behandling, der er fastsat i artikel 260, stk. 2, artikel 262, stk. 2, artikel 264, stk. 2a, og artikel 264, stk. 3a, hvis følgende krav er opfyldt:	3. Foranstillede positioner i en STS-securitisering er berettiget til den behandling, der er fastsat i artikel 260, stk. 2, artikel 262, stk. 2, artikel 264, stk. 2a, og artikel 264, stk. 3a, hvis følgende krav er opfyldt ***på indgåelsesdatoen***:

Or. en

Ændringsforslag 104
Marie Toussaint
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3 – litra c
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 243 – stk. 3 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3. Foranstillede positioner i en STS-securitisering er berettiget til den behandling, der er fastsat i artikel 260, ***stk. 2***, artikel 262***, stk. 2, artikel 264, stk. 2a,*** og artikel 264***, stk. 3a,*** hvis følgende krav er opfyldt:	3. Foranstillede positioner i en STS-securitisering er berettiget til den behandling, der er fastsat i artikel 260, artikel 262 og artikel 264, hvis følgende krav er opfyldt:

Or. en

Ændringsforslag 105

Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3 – litra c
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 243 – stk. 3 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3. Foranstillede positioner i en STS-securitisering er berettiget til den behandling, der er fastsat i artikel 260, stk. 2, artikel 262, stk. 2, ***artikel 264, stk. 2a, og artikel 264, stk. 3a, hvis følgende krav er opfyldt***:	3. Foranstillede positioner i en ***balanceført*** STS-securitisering er berettiget til den behandling, der er fastsat i artikel 260, stk. 2, ***og*** artikel 262, stk. 2, ***på datoen for securitiseringens afslutning***:

Or. en

Ændringsforslag 106
Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3 – litra c
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 243 – stk. 3 – litra a

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
a) for en position i et ABCP-program eller en ABCP-transaktion:	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 107
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3 – litra c
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 243 – stk. 3 – litra a

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*

a) for en position i ***et ABCP-program eller*** en ABCP-transaktion:	a) for en position i en ABCP-transaktion:

Or. en

Ændringsforslag 108
Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3 – litra c
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 243 – stk. 3 – litra b

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
b) kravene i artikel 243, stk. 1	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 109
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3 – litra c
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 243 – stk. 3 – litra b

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
b) kravene i artikel 243, stk. 1	***i)*** kravene i artikel 243, stk. 1

Or. en

Ændringsforslag 110
Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3 – litra c
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 243 – stk. 3 – litra c

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
c) ***på indgåelsesdatoen og derefter løbende bestemmes*** attachment point for den foranstillede securitiseringsposition som følger:	c) attachment point for den foranstillede securitiseringsposition ***bestemmes*** som følger:

Or. en

Ændringsforslag 111
Tomáš Kubín

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3 – litra c
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 243 – stk. 3 – litra c

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
c) på indgåelsesdatoen ***og derefter løbende bestemmes*** attachment point for den foranstillede securitiseringsposition ***som følger***:	***2)*** på indgåelsesdatoen ***skal*** attachment point for den foranstillede securitiseringsposition ***overholde følgende***:

Or. en

Ændringsforslag 112
Auke Zijlstra

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3 – litra c
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 243 – stk. 3 – litra c

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
c) på indgåelsesdatoen ***og derefter løbende*** bestemmes attachment point for den foranstillede securitiseringsposition som følger:	c) på indgåelsesdatoen bestemmes attachment point for den foranstillede securitiseringsposition som følger:

Or. en

Begrundelse

Kontinuerlig overvågning er uigennemsigtig for både tilsynsmyndighederne og de overvågede parter.

Ændringsforslag 113
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3 – litra c
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 242 – stk. 3 – litra c

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
c) på indgåelsesdatoen ***og derefter løbende*** bestemmes attachment point for den foranstillede securitiseringsposition som følger:	c) på indgåelsesdatoen bestemmes attachment point for den foranstillede securitiseringsposition som følger:

Or. en

Ændringsforslag 114
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3 – litra c
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 243 – stk. 3 – litra c

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
c) på indgåelsesdatoen ***og derefter løbende*** bestemmes attachment point for den foranstillede securitiseringsposition som følger:	***ii)*** på indgåelsesdatoen bestemmes attachment point ***(A)*** for den foranstillede securitiseringsposition som følger:

Or. en

Ændringsforslag 115
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3 – litra c

Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 243 – stk. 3 – litra c – led 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
A >= ***1,5 * K_A, når der anvendes SEC-SA eller SEC-ERBA,*** eller	***1) hvis securitiseringen indebærer en sekventiel amortisering af trancherne,*** A >= ***(EL * WAL af den oprindelige securitiserede referenceportefølje + UL)*** ***2) i andre tilfælde, A >= 1,4 * (EL * WAL af den oprindelige securitiserede referenceportefølje + UL)***

Or. en

Ændringsforslag 116
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3 – litra c
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 243 – stk. 3 – litra c – led 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
A >= ***1,5*** * K_A, når der anvendes SEC-SA eller SEC-ERBA, eller	A >= ***1,1*** * K_A, når der anvendes SEC-SA eller SEC-ERBA, eller

Or. en

Ændringsforslag 117
Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3 – litra c
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 243 – stk. 3 – litra c – led 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
A >= ***1,5 * K_A***, når der anvendes SEC-SA eller ***SEC-ERBA***, eller	A >= ***1,1 * K_{SA}***, når der anvendes SEC-SA, eller

Or. en

Ændringsforslag 118
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3 – litra c
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 243 – stk. 3 – litra c – led 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
A >= 1,1 * (EL * WAL af den oprindelige securitiserede referenceportefølje + UL), når SEC-IRBA anvendes	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 119
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3 – litra c
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 243 – stk. 3 – litra c – led 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
A >= 1,1 **** (EL * WAL af den oprindelige securitiserede referenceportefølje + UL)***, når SEC-IRBA anvendes	A >= 1,1 * $\boldsymbol{K_{IRB}}$, når SEC-IRBA anvendes

Or. en

Ændringsforslag 120
Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3 – litra c
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 243 – stk. 3 – litra d

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
d) for en position i en securitisering, der ikke er et ABCP-program eller en ABCP-transaktion:	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 121
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3 – litra c
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 243 – stk. 3 – litra d

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
d) for en position i en securitisering, der ikke er et ABCP-program eller en ABCP-transaktion:	***b)*** for en position i en securitisering, der ikke er et ABCP-program eller en ABCP-transaktion:

Or. en

Ændringsforslag 122
Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3 – litra c
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 243 – stk. 3 – litra e

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
e) kravene i artikel 243, stk. 2	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 123
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Forslag til forordning

Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3 – litra c
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 243 – stk. 3 – litra e

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
e) kravene i artikel 243, stk. 2	***i)*** kravene i artikel 243, stk. 2

Or. en

Ændringsforslag 124
Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3 – litra c
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 243 – stk. 3 – litra f

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
f) på indgåelsesdatoen og derefter løbende bestemmes attachment point for den foranstillede securitiseringsposition som følger: ***A >= 1,5 * K_A, når der anvendes SEC-SA eller SEC-ERBA, eller*** ***A >= 1,1 * (EL * WAL af den oprindelige securitiserede referenceportefølje + UL), når SEC-IRBA anvendes***	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 125
Tomáš Kubín

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3 – litra c
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 243 – stk. 3 – litra f – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
f) på indgåelsesdatoen ***og derefter løbende bestemmes*** attachment point for	***2)*** på indgåelsesdatoen ***skal*** attachment point for den foranstillede

den foranstillede securitiseringsposition ***som følger***:	securitiseringsposition ***overholde følgende***:

Or. en

Ændringsforslag 126
Auke Zijlstra

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3 – litra c
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 243 – stk. 3 – litra f – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
f) på indgåelsesdatoen ***og derefter løbende*** bestemmes attachment point for den foranstillede securitiseringsposition som følger:	f) på indgåelsesdatoen bestemmes attachment point for den foranstillede securitiseringsposition som følger:

Or. en

Begrundelse

Kontinuerlig overvågning er uigennemsigtig for både tilsynsmyndighederne og de overvågede parter.

Ændringsforslag 127
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3 – litra c
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 243 – stk. 3 – litra f – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
f) på indgåelsesdatoen ***og derefter løbende*** bestemmes attachment point for den foranstillede securitiseringsposition som følger:	f) på indgåelsesdatoen bestemmes attachment point for den foranstillede securitiseringsposition som følger:

Or. en

Ændringsforslag 128
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3 – litra c
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 243 – stk. 3 – litra f – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
f) på indgåelsesdatoen ***og derefter løbende*** bestemmes attachment point for den foranstillede securitiseringsposition som følger:	***ii)*** på indgåelsesdatoen bestemmes attachment point for den foranstillede securitiseringsposition som følger:

Or. en

Ændringsforslag 129
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3 – litra c
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 243 – stk. 3 – litra f – led 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
A >= ***1,5 * K_A, når der anvendes SEC-SA eller SEC-ERBA, eller***	***1) hvis securitiseringen indebærer en sekventiel amortisering af trancherne;*** A >= ***(EL * WAL af den oprindelige securitiserede referenceportefølje + UL)*** ***2) i andre tilfælde*** ***A >= 1,4 * (EL * WAL af den oprindelige securitiserede referenceportefølje + UL)***

Or. en

Ændringsforslag 130
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3 – litra c
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 243 – stk. 3 – litra f – led 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
A >= ***1,5*** * K_A, når der anvendes SEC-SA eller ***SEC-ERBA***, eller	A >= ***1,1*** * K_A, når der anvendes SEC-SA, eller

Or. en

Ændringsforslag 131
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3 – litra c
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 243 – stk. 3 – litra f – led 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
A >= 1,1 * (EL * WAL af den oprindelige securitiserede referenceportefølje + UL), når SEC-IRBA anvendes	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 132
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3 – litra c
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 243 – stk. 3 – litra f – led 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
A >= 1,1 * ***(EL * WAL af den oprindelige securitiserede referenceportefølje + UL)***, når SEC-IRBA anvendes	A >= 1,1 * K_{IRB}, når SEC-IRBA anvendes

Or. en

Ændringsforslag 133
Marie Toussaint
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3 – litra c
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 243 – stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4. En foranstillet securitiseringsposition i en ikke-STS-securitisering er berettiget til den behandling, der er fastsat i artikel 259, stk. 1b, artikel 261, stk. 1b, artikel 263, stk. 2a, og artikel 263, stk. 3a, hvis følgende krav er opfyldt på indgåelsesdatoen og derefter løbende:	***udgår***
a) for en balanceført securitisering:	
1) kravet i artikel 26c, stk. 5, i forordning (EU) 2017/2402 og kravene i Kommissionens delegerede forordning (EU) 2024/920	
2) kravene i artikel 26, litra e), nr. 8, 9 og 10, i forordning (EU) 2017/2402	
3) attachment point for den foranstillede securitiseringsposition bestemmes som følger:	
A >= 1,5 * K_A, når der anvendes SEC-SA eller SEC-ERBA, eller	
A >= 1,1 * (EL * WAL af den oprindelige securitiserede referenceportefølje + UL), når SEC-IRBA anvendes	
4) kravet i denne forordnings artikel 243, stk. 2, litra a)	
5) positionen er ikke en investorposition	
b) for et ABCP-program eller en ABCP-transaktion:	
1) kravene i artikel 24, stk. 17, litra b), i forordning (EU) 2017/2402	
2) attachment point for den foranstillede securitiseringsposition bestemmes som følger:	
A >= 1,5 * K_A, når der anvendes SEC-SA eller SEC-ERBA, eller	

A >= 1,1 * (EL * WAL af den oprindelige securitiserede referenceportefølje + UL), når SEC-IRBA anvendes

3) kravene i denne forordnings artikel 243, stk. 1, litra b)

4) positionen er ikke en investorposition

c) for traditionel securitisering, der ikke er ABCP:

1) kravene i artikel 21, stk. 4, litra b), og artikel 21, stk. 5, i forordning (EU) 2017/2402

2) attachment point for den foranstillede securitiseringsposition bestemmes som følger:

A >= 1,5 * K_A, når der anvendes SEC-SA eller SEC-ERBA, eller

A >= 1,1 * (EL * WAL af den oprindelige securitiserede referenceportefølje + UL), når SEC-IRBA anvendes

3) kravet i denne forordnings artikel 243, stk. 2, litra a) Der er ikke tale om en investorposition.

Or. en

Ændringsforslag 134
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3 – litra c
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 243 – stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4. En foranstillet securitiseringsposition i en ikke-STS-securitisering er berettiget til den behandling, der er fastsat i artikel 259, stk. 1b, artikel 261, stk. 1b, artikel 263, stk. 2a, og artikel 263, stk. 3a, hvis følgende krav er opfyldt på indgåelsesdatoen og derefter løbende:	***udgår***

a) for en balanceført securitisering:

1) kravet i artikel 26c, stk. 5, i forordning (EU) 2017/2402 og kravene i Kommissionens delegerede forordning (EU) 2024/920

2) kravene i artikel 26, litra e), nr. 8, 9 og 10, i forordning (EU) 2017/2402

3) attachment point for den foranstillede securitiseringsposition bestemmes som følger:

A >= 1,5 * K_A, når der anvendes SEC-SA eller SEC-ERBA, eller

A >= 1,1 * (EL * WAL af den oprindelige securitiserede referenceportefølje + UL), når SEC-IRBA anvendes

4) kravet i denne forordnings artikel 243, stk. 2, litra a)

5) positionen er ikke en investorposition

b) for et ABCP-program eller en ABCP-transaktion:

1) kravene i artikel 24, stk. 17, litra b), i forordning (EU) 2017/2402

2) attachment point for den foranstillede securitiseringsposition bestemmes som følger:

A >= 1,5 * K_A, når der anvendes SEC-SA eller SEC-ERBA, eller

A >= 1,1 * (EL * WAL af den oprindelige securitiserede referenceportefølje + UL), når SEC-IRBA anvendes

3) kravene i denne forordnings artikel 243, stk. 1, litra b)

4) positionen er ikke en investorposition

c) for traditionel securitisering, der ikke er ABCP:

1) kravene i artikel 21, stk. 4, litra b), og artikel 21, stk. 5, i forordning (EU) 2017/2402

2) attachment point for den foranstillede securitiseringsposition bestemmes som følger:

A >= 1,5 * K_A, når der anvendes SEC-SA eller SEC-ERBA, eller

A >= 1,1 * (EL * WAL af den oprindelige securitiserede referenceportefølje + UL), når SEC-IRBA anvendes

3) kravet i denne forordnings artikel 243, stk. 2, litra a) Der er ikke tale om en investorposition.

Or. en

Ændringsforslag 135
Markus Ferber

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3 – litra c
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 243 – stk. 4 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4. En foranstillet securitiseringsposition i en ikke-STS-securitisering er berettiget til den behandling, der er fastsat i artikel 259, stk. 1b, artikel 261, stk. 1b***, artikel 263, stk. 2a, og artikel 263, stk. 3a***, hvis følgende krav er opfyldt på indgåelsesdatoen ***og derefter løbende***:	4. En foranstillet securitiseringsposition i en ikke-STS-securitisering er berettiget til den behandling, der er fastsat i artikel 259, stk. 1b, ***og*** artikel 261, stk. 1b, hvis ***securitiseringen er en traditionel securitisering, herunder ABCP-positioner, eller en syntetisk securitisering***, hvis følgende krav er opfyldt på indgåelsesdatoen:

Or. en

Begrundelse

Fjernelse af teksten "løbende" for at undgå volatilitet i kapitalkravene.

Ændringsforslag 136
Tomáš Kubín

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3 – litra c
Forordning (EU) nr. 575/2013

Artikel 243 – stk. 4 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4. En foranstillet securitiseringsposition i en ikke-STS-securitisering er berettiget til den behandling, der er fastsat i artikel 259, stk. 1b, artikel 261, stk. 1b, artikel 263, stk. 2a, og artikel 263, stk. 3a, hvis følgende krav er opfyldt ***på indgåelsesdatoen og derefter løbende***:	4. Foranstillede positioner i en - STS-securitisering er berettiget til den behandling, der er fastsat i artikel 259, stk. 1b, artikel 261, stk. 1b, artikel 263, stk. 2a, og artikel 263, stk. 3a, hvis følgende krav er opfyldt:

Or. en

Ændringsforslag 137
Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3 – litra c
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 243 – stk. 4 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4. En foranstillet securitiseringsposition i en ikke-STS-securitisering er berettiget til den behandling, der er fastsat i artikel 259, stk. 1b, artikel 261, stk. 1b, ***artikel 263, stk. 2a, og artikel 263, stk. 3a,*** hvis følgende krav er opfyldt ***på indgåelsesdatoen og derefter løbende***:	4. En foranstillet securitiseringsposition i en ikke-STS-securitisering er berettiget til den behandling, der er fastsat i artikel 259, stk. 1b, ***og*** artikel 261, stk. 1b, hvis følgende krav er opfyldt ***på datoen for en securitiserings afslutning***:

Or. en

Ændringsforslag 138
Auke Zijlstra

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3 – litra c
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 243 – stk. 4 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4. En foranstillet securitiseringsposition i en ikke-STS-securitisering er berettiget til den behandling, der er fastsat i artikel 259, stk. 1b, artikel 261, stk. 1b, artikel 263, stk. 2a, og artikel 263, stk. 3a, hvis følgende krav er opfyldt på indgåelsesdatoen ***og derefter løbende***:	4. En foranstillet securitiseringsposition i en ikke-STS-securitisering er berettiget til den behandling, der er fastsat i artikel 259, stk. 1b, artikel 261, stk. 1b, artikel 263, stk. 2a, og artikel 263, stk. 3a, hvis følgende krav er opfyldt på indgåelsesdatoen:

Or. en

Begrundelse

Kontinuerlig overvågning er uigennemsigtig for både tilsynsmyndighederne og de overvågede parter.

Ændringsforslag 139
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3 – litra c
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 243 – stk. 4 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4. En foranstillet securitiseringsposition i en ikke-STS-securitisering er berettiget til den behandling, der er fastsat i artikel 259, stk. 1b, artikel 261, stk. 1b, artikel 263, stk. 2a, og artikel 263, stk. 3a, hvis følgende krav er opfyldt på indgåelsesdatoen ***og derefter løbende***:	4. En foranstillet securitiseringsposition i en ikke-STS-securitisering er berettiget til den behandling, der er fastsat i artikel 259, stk. 1b, artikel 261, stk. 1b, artikel 263, stk. 2a, og artikel 263, stk. 3a, hvis følgende krav er opfyldt på indgåelsesdatoen:

Or. en

Ændringsforslag 140
Markus Ferber

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3 – litra c
Forordning (EU) nr. 575/2013

Artikel 243 – stk. 4 – litra a – nr. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2) kravene i artikel 26, litra e), nr. 8, 9 og 10, i forordning (EU) 2017/2402	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 141
Regina Doherty

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3 – litra c
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 243 – stk. 4 – litra a – nr. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2) kravene i artikel 26, litra e), nr. 8, 9 og 10, i forordning (EU) 2017/2402	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 142
Angelika Winzig

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3 – litra c
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 243 – stk. 4 – litra a – nr. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2) kravene i artikel 26, litra e), nr. 8, 9 og 10, i forordning (EU) 2017/2402	2) kravene i artikel 26, litra e), nr. 8***, litra a), b), c) eller nr. ii) og iii) i litra aa) og artikel 26, litra e), nr.*** 9 og 10, i forordning (EU) 2017/2402

Or. en

Ændringsforslag 143

Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3 – litra c
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 243 – stk. 4 – litra a – nr. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2) kravene i artikel 26, litra e), nr. 8**,** 9 ***og 10***, i forordning (EU) 2017/2402	2) kravene i artikel 26, litra e), nr. 8 ***og*** 9, i forordning (EU) 2017/2402

Or. en

Ændringsforslag 144
Markus Ferber

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3 – litra c
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 243 – stk. 4 – litra a – nr. 3 – led 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
A >= ***1,5*** * K_A, når der anvendes SEC-SA eller SEC-ERBA, eller	A >= ***1,1*** * K_A, når der anvendes SEC-SA eller SEC-ERBA, eller

Or. en

Ændringsforslag 145
Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3 – litra c
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 243 – stk. 4 – litra a – nr. 3 – led 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
A >= ***1,5 * K_A***, når der anvendes SEC-SA eller ***SEC-ERBA***, eller	A >= ***1,1 * $_{SA}$***, når der anvendes SEC-SA**,** eller

Or. en

Ændringsforslag 146
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3 – litra c
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 243 – stk. 4 – litra a – nr. 3 – led 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
A >= ***1,5*** * K_A, når der anvendes SEC-SA ***eller SEC-ERBA***, eller	A >= ***1,1*** * K_A, når der anvendes SEC-SA, eller

Or. en

Ændringsforslag 147
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3 – litra c
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 243 – stk. 4 – litra a – nr. 3 – led 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
A >= 1,1 * ***(EL * WAL af den oprindelige securitiserede referenceportefølje + UL)***, når SEC-IRBA anvendes	A >= 1,1 * K_{IRB}, når SEC-IRBA anvendes

Or. en

Ændringsforslag 148
Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3 – litra c
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 243 – stk. 4 – litra a – nr. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4) kravet i denne forordnings artikel	4) kravet i denne forordnings artikel

243, stk. 2, litra a)	243, stk. 2, litra a)***, er opfyldt***

Or. en

Ændringsforslag 149
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3 – litra c
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 243 – stk. 4 – litra a – nr. 5

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
5) positionen er ikke en investorposition	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 150
Markus Ferber

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3 – litra c
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 243 – stk. 4 – litra a – nr. 5

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
5) positionen er ikke en investorposition	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 151
Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3 – litra c
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 243 – stk. 4 – litra a – nr. 5

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
5) positionen er ikke en investorposition	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 152
Markus Ferber

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3 – litra c
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 243 – stk. 4 – litra b

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
b) for et ABCP-program eller en ABCP-transaktion:	***udgår***
1) kravene i artikel 24, stk. 17, litra b), i forordning (EU) 2017/2402	
2) attachment point for den foranstillede securitiseringsposition bestemmes som følger:	
A >= 1,5 * K_A, når der anvendes SEC-SA eller SEC-ERBA, eller	
A >= 1,1 * (EL * WAL af den oprindelige securitiserede referenceportefølje + UL), når SEC-IRBA anvendes	
3) kravene i denne forordnings artikel 243, stk. 1, litra b)	
4) positionen er ikke en investorposition	

Or. en

Ændringsforslag 153
Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3 – litra c
Forordning (EU) nr. 575/2013

Artikel 243 – stk. 4 – litra b – nr. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1) kravene i artikel 24, stk. 17, litra b), i forordning (EU) 2017/2402	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 154
Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3 – litra c
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 243 – stk. 4 – litra b – nr. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2) attachment point for den foranstillede securitiseringsposition bestemmes som følger:	***udgår***
A >= 1,5 * K_A, når der anvendes SEC-SA eller SEC-ERBA, eller	
A >= 1,1 * (EL * WAL af den oprindelige securitiserede referenceportefølje + UL), når SEC-IRBA anvendes	

Or. en

Ændringsforslag 155
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3 – litra c
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 243 – stk. 4 – litra b – nr. 2 – led 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
A >= ***1,5*** * K_A, når der anvendes SEC-SA eller SEC-ERBA, eller	A >= ***1,1*** * K_A, når der anvendes SEC-SA eller SEC-ERBA, eller

Or. en

Ændringsforslag 156
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3 – litra c
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 243 – stk. 4 – litra b – nr. 2 – led 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
A >= 1,1 * ***(EL * WAL af den oprindelige securitiserede referenceportefølje + UL)***, når SEC-IRBA anvendes	A >= 1,1 * K_{IRB}, når SEC-IRBA anvendes

Or. en

Ændringsforslag 157
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3 – litra c
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 243 – stk. 4 – litra b – nr. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4) positionen er ikke en investorposition	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 158
Markus Ferber

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3 – litra c
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 243 – stk. 4 – litra c

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*

c) for traditionel securitisering, der ikke er ABCP:	***udgår***
1) kravene i artikel 21, stk. 4, litra b), og artikel 21, stk. 5, i forordning (EU) 2017/2402	
2) attachment point for den foranstillede securitiseringsposition bestemmes som følger:	
A >= 1,5 * K_A, når der anvendes SEC-SA eller SEC-ERBA, eller	
A >= 1,1 * (EL * WAL af den oprindelige securitiserede referenceportefølje + UL), når SEC-IRBA anvendes	
3) kravet i denne forordnings artikel 243, stk. 2, litra a) Der er ikke tale om en investorposition.	

Or. en

Ændringsforslag 159
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3 – litra c
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 243 – stk. 4 – litra c – nr. 2 – led 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
A >= ***1,5*** * K_A, når der anvendes SEC-SA eller SEC-ERBA, eller	A >= ***1,1*** * K_A, når der anvendes SEC-SA eller SEC-ERBA, eller

Or. en

Ændringsforslag 160
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3 – litra c
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 243 – stk. 4 – litra c – nr. 2 – led 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
A >= 1,1 * ***(EL * WAL af den oprindelige securitiserede referenceportefølje + UL)***, når SEC-IRBA anvendes	A >= 1,1 * K_{IRB}, når SEC-IRBA anvendes

Or. en

Ændringsforslag 161
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3 – litra c
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 243 – stk. 4 – litra c – nr. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3) kravet i denne forordnings artikel 243, stk. 2, litra a)	3) kravet i denne forordnings artikel 243, stk. 2, litra a)
Der er ikke tale om en investorposition.	

Or. en

Ændringsforslag 162
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3 – litra c
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 243 – stk. 5

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
5. Med henblik på stk. 3 og 4 beregnes WAL (vægtet gennemsnitlig levetid) for den oprindelige referenceportefølje ved tidsvægtning, indtil transaktionens forventede løbetid, kun afdrag på hovedstolen fra de securitiserede eksponeringer, uden hensyntagen til eventuelle betalinger vedrørende gebyrer eller renter, der skal betales af låntagerne i de securitiserede eksponeringer, og i tilfælde af syntetiske	***udgår***

securitiseringer uden hensyntagen til antagelser om førtidig indfrielse. For en transaktion med en genopfyldelsesperiode er WAL summen af den resterende genopfyldelsesperiode plus referenceporteføljens resterende vægtede gennemsnitlige levetid målt fra udløbet af den pågældende genopfyldelsesperiode. WAL må ikke være længere end fem år.",

Or. en

Ændringsforslag 163
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3 – litra c
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 243 – stk. 5

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
5. Med henblik på stk. 3 ***og 4***	***4.*** *Med henblik på stk.* 3
	a) repræsenterer EL det "forventede tab på et år". For institutter, der ikke anvender den i artikel 143 omhandlede IRB-metode, bør beregningen af det "forventede tab på et år" foretages i overensstemmelse med henlæggelser til risici i henhold til de gældende regnskabsregler.
beregnes WAL (vægtet gennemsnitlig levetid) for den oprindelige referenceporteføljе ved tidsvægtning, indtil transaktionens forventede løbetid, kun afdrag på hovedstolen fra de securitiserede eksponeringer, uden hensyntagen til eventuelle betalinger vedrørende gebyrer eller renter, der skal betales af låntagerne i de securitiserede eksponeringer, og i tilfælde af syntetiske securitiseringer uden hensyntagen til antagelser om førtidig indfrielse. For en transaktion med en genopfyldelsesperiode er WAL summen af den resterende genopfyldelsesperiode plus referenceporteføljens resterende vægtede	***b)*** beregnes WAL (vægtet gennemsnitlig levetid) for den oprindelige referenceporteføljе ved tidsvægtning, indtil transaktionens forventede løbetid, kun afdrag på hovedstolen fra de securitiserede eksponeringer, uden hensyntagen til eventuelle betalinger vedrørende gebyrer eller renter, der skal betales af låntagerne i de securitiserede eksponeringer, og i tilfælde af syntetiske securitiseringer uden hensyntagen til antagelser om førtidig indfrielse. For en transaktion med en genopfyldelsesperiode er WAL summen af den resterende genopfyldelsesperiode plus referenceporteføljens resterende vægtede

gennemsnitlige levetid målt fra udløbet af den pågældende genopfyldelsesperiode. WAL må ikke være længere end fem år.",	gennemsnitlige levetid målt fra udløbet af den pågældende genopfyldelsesperiode. WAL må ikke være længere end fem år.",

Or. en

Ændringsforslag 164
Auke Zijlstra

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3 – litra c
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 243 – stk. 5

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
5. ***Med henblik på stk. 3 og 4 beregnes*** WAL (vægtet gennemsnitlig levetid) for den oprindelige referenceporteføljе ved tidsvægtning, indtil transaktionens forventede løbetid, kun afdrag på hovedstolen fra de securitiserede eksponeringer, uden hensyntagen til eventuelle betalinger vedrørende gebyrer eller renter, der skal betales af låntagerne i de securitiserede eksponeringer, og i tilfælde af syntetiske securitiseringer uden hensyntagen til antagelser om førtidig indfrielse. For en transaktion med en genopfyldelsesperiode er WAL summen af den resterende genopfyldelsesperiode plus referenceporteføljens resterende vægtede gennemsnitlige levetid målt fra udløbet af den pågældende genopfyldelsesperiode. WAL må ikke være længere end fem år.",	5. WAL (vægtet gennemsnitlig levetid) ***beregnes*** for den oprindelige referenceporteføljе ved tidsvægtning, indtil transaktionens forventede løbetid, kun afdrag på hovedstolen fra de securitiserede eksponeringer, uden hensyntagen til eventuelle betalinger vedrørende gebyrer eller renter, der skal betales af låntagerne i de securitiserede eksponeringer, og i tilfælde af syntetiske securitiseringer uden hensyntagen til antagelser om førtidig indfrielse. ***Til dette formål fastsættes transaktionens forventede løbetid på grundlag af den længste trancheløbetid (MT) for alle securitiseringspositioner i transaktionen, idet der ikke tages hensyn til den nedre og øvre grænse, der er nævnt i artikel 257, stk. 2.*** For en transaktion med en genopfyldelsesperiode er WAL summen af den resterende genopfyldelsesperiode plus referenceporteføljens resterende vægtede gennemsnitlige levetid målt fra udløbet af den pågældende genopfyldelsesperiode. WAL må ikke være længere end fem år."

Or. en

Ændringsforslag 165

Marie Toussaint
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3 – litra c
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 243 – stk. 5

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
5. Med henblik på stk. 3 ***og 4*** beregnes WAL (vægtet gennemsnitlig levetid) for den oprindelige referenceportefølje ved tidsvægtning, indtil transaktionens forventede løbetid, kun afdrag på hovedstolen fra de securitiserede eksponeringer, uden hensyntagen til eventuelle betalinger vedrørende gebyrer eller renter, der skal betales af låntagerne i de securitiserede eksponeringer, og i tilfælde af syntetiske securitiseringer uden hensyntagen til antagelser om førtidig indfrielse. For en transaktion med en genopfyldelsesperiode er WAL summen af den resterende genopfyldelsesperiode plus referenceporteføljens resterende vægtede gennemsnitlige levetid målt fra udløbet af den pågældende genopfyldelsesperiode. WAL må ikke være længere end fem år.",	5. Med henblik på stk. 3 beregnes WAL (vægtet gennemsnitlig levetid) for den oprindelige referenceportefølje ved tidsvægtning, indtil transaktionens forventede løbetid, kun afdrag på hovedstolen fra de securitiserede eksponeringer, uden hensyntagen til eventuelle betalinger vedrørende gebyrer eller renter, der skal betales af låntagerne i de securitiserede eksponeringer, og i tilfælde af syntetiske securitiseringer uden hensyntagen til antagelser om førtidig indfrielse. For en transaktion med en genopfyldelsesperiode er WAL summen af den resterende genopfyldelsesperiode plus referenceporteføljens resterende vægtede gennemsnitlige levetid målt fra udløbet af den pågældende genopfyldelsesperiode. WAL må ikke være længere end fem år."

Or. en

Ændringsforslag 166
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 4
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 244 – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3. Uanset stk. 2 kan de kompetente myndigheder kræve, at det eksponeringsleverende institut i hvert enkelt tilfælde overfører et vægtet beløb for uventede tab, der er større end de 50 %,	3. Uanset stk. 2 kan de kompetente myndigheder kræve, at det eksponeringsleverende institut i hvert enkelt tilfælde overfører et vægtet beløb for uventede tab, der er større end de 50 %,

der er omhandlet i nævnte stykke, til tredjeparter, eller gøre indsigelse mod den væsentlige kreditrisikooverførsel. De foranstaltninger, der er omhandlet i dette stykke, kan pålægges for at afhjælpe mangler i forvaltningen af det eksponeringsleverende instituts systemer og kontroller eller andre mangler i den interne ledelse, herunder afhjælpende handlingsplaner, der endnu ikke er afsluttet efter tilsynsundersøgelser, eller hvis den kompetente myndighed anser den kreditrisiko, der er overført i henhold til stk. 2, for utilstrækkelig til at afhjælpe visse særlige eller komplekse karakteristika ved securitiseringen eller for at føre til ***uforholdsmæssige*** kapitalfrigørelser.

der er omhandlet i nævnte stykke, til tredjeparter, eller gøre indsigelse mod den væsentlige kreditrisikooverførsel. De foranstaltninger, der er omhandlet i dette stykke, kan pålægges for at afhjælpe mangler i forvaltningen af det eksponeringsleverende instituts systemer og kontroller eller andre mangler i den interne ledelse, herunder afhjælpende handlingsplaner, der endnu ikke er afsluttet efter tilsynsundersøgelser, eller hvis den kompetente myndighed anser den kreditrisiko, der er overført i henhold til stk. 2, for utilstrækkelig til at afhjælpe visse særlige eller komplekse karakteristika ved securitiseringen eller for at føre til kapitalfrigørelser***, der ikke er underbygget af en tilsvarende kreditrisikooverførsel til tredjeparter***.

Or. en

Ændringsforslag 167
Marie Toussaint
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 4
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 244 – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3. Uanset stk. 2 kan de kompetente myndigheder kræve, at det eksponeringsleverende institut i hvert enkelt tilfælde overfører et vægtet beløb for uventede tab, der er større end de 50 %, der er omhandlet i nævnte stykke, til tredjeparter, eller gøre indsigelse mod den væsentlige kreditrisikooverførsel. De foranstaltninger, der er omhandlet i dette stykke, kan pålægges for at afhjælpe mangler i forvaltningen af det eksponeringsleverende instituts systemer og kontroller eller andre mangler i den interne ledelse, herunder afhjælpende	3. Uanset stk. 2 kan de kompetente myndigheder kræve, at det eksponeringsleverende institut i hvert enkelt tilfælde overfører et vægtet beløb for uventede tab, der er større end de 50 %, der er omhandlet i nævnte stykke, til tredjeparter, eller gøre indsigelse mod den væsentlige kreditrisikooverførsel. De foranstaltninger, der er omhandlet i dette stykke, kan pålægges for at afhjælpe mangler i forvaltningen af det eksponeringsleverende instituts systemer og kontroller eller andre mangler i den interne ledelse, herunder afhjælpende

handlingsplaner, der endnu ikke er afsluttet efter tilsynsundersøgelser, eller hvis den kompetente myndighed anser den kreditrisiko, der er overført i henhold til stk. 2, for utilstrækkelig til at afhjælpe visse særlige eller komplekse karakteristika ved securitiseringen eller for at føre til ***uforholdsmæssige*** kapitalfrigørelser.	handlingsplaner, der endnu ikke er afsluttet efter tilsynsundersøgelser, eller hvis den kompetente myndighed anser den kreditrisiko, der er overført i henhold til stk. 2, for utilstrækkelig til at afhjælpe visse særlige eller komplekse karakteristika ved securitiseringen eller for at føre til kapitalfrigørelser***, der ikke er underbygget af en tilsvarende kreditrisikooverførsel til tredjeparter***.

Or. en

Ændringsforslag 168
Ralf Seekatz

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 4
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 244 – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3. Uanset stk. 2 kan de kompetente myndigheder kræve, at det eksponeringsleverende institut ***i hvert enkelt tilfælde*** overfører et vægtet beløb for uventede tab, der er større end de 50 %, der er omhandlet i nævnte stykke, til tredjeparter, eller gøre indsigelse mod den væsentlige kreditrisikooverførsel. De foranstaltninger, der er omhandlet i dette stykke, kan pålægges for at afhjælpe mangler i forvaltningen af det eksponeringsleverende instituts systemer og kontroller eller andre mangler i den interne ledelse, herunder afhjælpende handlingsplaner, der endnu ikke er afsluttet efter tilsynsundersøgelser, eller hvis den kompetente myndighed anser den kreditrisiko, der er overført i henhold til stk. 2, for utilstrækkelig til at afhjælpe visse særlige eller komplekse karakteristika ved securitiseringen eller for at føre til uforholdsmæssige kapitalfrigørelser.	3. Uanset stk. 2 kan de kompetente myndigheder ***i undtagelsestilfælde*** kræve, at det eksponeringsleverende institut overfører et vægtet beløb for uventede tab, der er større end de 50 %, der er omhandlet i nævnte stykke, til tredjeparter, eller gøre indsigelse mod den væsentlige kreditrisikooverførsel. De foranstaltninger, der er omhandlet i dette stykke, kan pålægges for at afhjælpe mangler i forvaltningen af det eksponeringsleverende instituts systemer og kontroller eller andre mangler i den interne ledelse, herunder afhjælpende handlingsplaner, der endnu ikke er afsluttet efter tilsynsundersøgelser, eller hvis den kompetente myndighed anser den kreditrisiko, der er overført i henhold til stk. 2, for utilstrækkelig til at afhjælpe visse særlige eller komplekse karakteristika ved securitiseringen eller for at føre til uforholdsmæssige kapitalfrigørelser.

Or. en

Ændringsforslag 169
Auke Zijlstra

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 4
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 244 – stk. 5

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
5. Betingelserne for væsentlig kreditrisikooverførsel som omhandlet i stk. 2 og 3 skal være opfyldt på tidspunktet for securitiseringens indgåelse og dække transaktionens levetid, både i basisscenariet og i stressscenariet, forudsat at der ikke foretages strukturelle ændringer af transaktionen efter indgåelsen. Kravene i stk. 4 skal ***opfyldes løbende***. Det eksponeringsleverende institut skal indgive en selvvurdering til den kompetente myndighed for at påvise, at betingelserne for en effektiv og, hvor det er relevant, væsentlig kreditrisikooverførsel som omhandlet i stk. 1-4 er opfyldt.	5. Betingelserne for væsentlig kreditrisikooverførsel som omhandlet i stk. 2 og 3 skal være opfyldt på tidspunktet for securitiseringens indgåelse og dække transaktionens levetid, både i basisscenariet og i stressscenariet, forudsat at der ikke foretages strukturelle ændringer af transaktionen efter indgåelsen. Kravene i stk. 4 skal ***være opfyldt på indgåelsesdatoen***. Det eksponeringsleverende institut skal indgive en selvvurdering til den kompetente myndighed for at påvise, at betingelserne for en effektiv og, hvor det er relevant, væsentlig kreditrisikooverførsel som omhandlet i stk. 1-4 er opfyldt.

Or. en

Begrundelse

Kontinuerlig overvågning er uigennemsigtig for både tilsynsmyndighederne og de overvågede enhed.

Ændringsforslag 170
Ralf Seekatz

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 4
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 244 – stk. 7 – afsnit 1 – litra a – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
a) betingelserne for opfyldelse af kravet om væsentlige	a) betingelserne for opfyldelse af kravet om væsentlige

kreditrisikooverførsel, jf. nærværende artikels stk. 2 og artikel 245, stk. 2, ***navnlig***:	kreditrisikooverførsel, jf. nærværende artikels stk. 2 og artikel 245, stk. 2, ***med hensyn til***:

Or. en

Ændringsforslag 171
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 4
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 244 – stk. 7 – afsnit 1 – litra a – nr. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1) beregningen af de forventede tab i løbetiden for de underliggende eksponeringer og deres fordeling med henblik på nærværende artikels stk. og artikel 245, stk. 2	1) beregningen af de forventede tab i løbetiden for de underliggende eksponeringer og deres fordeling ***på securitiseringstrancherne*** med henblik på nærværende artikels stk. og artikel 245, stk. 2

Or. en

Ændringsforslag 172
Marie Toussaint
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 4
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 244 – stk. 7 – afsnit 1 – litra e

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
e) principperne på højt niveau for proceduren ved revision og vurdering af betingelserne for opfyldelse af kravet om kreditrisikooverførsel i overensstemmelse med artikel 244, stk. 1-4, og artikel 245, stk. 1-4***, og principperne på højt niveau for, at visse securitiseringer kan komme i betragtning til en hurtig forenklet vurderingsproces, jf. artikel 244, stk. 6, og***	e) principperne på højt niveau for proceduren ved revision og vurdering af betingelserne for opfyldelse af kravet om kreditrisikooverførsel i overensstemmelse med artikel 244, stk. 1-4, og artikel 245, stk. 1-4

artikel 245, stk. 6

Or. en

Ændringsforslag 173
Ralf Seekatz

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 4
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 245 – stk. 1 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Det eksponeringsleverende institut til en syntetisk securitisering kan beregne risikovægtede eksponeringsbeløb og i givet fald størrelsen af forventede tab vedrørende de underliggende eksponeringer i overensstemmelse med artikel 251 og 252, hvis ***én af*** følgende betingelser er opfyldt:	1. Det eksponeringsleverende institut til en syntetisk securitisering kan beregne risikovægtede eksponeringsbeløb og i givet fald størrelsen af forventede tab vedrørende de underliggende eksponeringer i overensstemmelse med artikel 251 og 252, hvis ***alle*** følgende betingelser er opfyldt:

Or. en

Ændringsforslag 174
Marie Toussaint
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 4
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 245 – stk. 1 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Det eksponeringsleverende institut til en syntetisk securitisering kan beregne risikovægtede eksponeringsbeløb og i givet fald størrelsen af forventede tab vedrørende de underliggende eksponeringer i overensstemmelse med artikel 251 og 252, hvis én af følgende betingelser er opfyldt:	1. Det eksponeringsleverende institut til en syntetisk securitisering kan beregne risikovægtede eksponeringsbeløb og i givet fald størrelsen af forventede tab vedrørende de underliggende eksponeringer***, der ikke giver anledning til risikovægtede eksponeringsbeløb for en modpartskreditrisiko som angivet i tredje del, afsnit II, kapitel 6, i denne forordning,*** i overensstemmelse med

artikel 251 og 252, hvis en af følgende betingelser er opfyldt:

Or. en

Ændringsforslag 175
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 4
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 245 – stk. 1 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Det eksponeringsleverende institut til en syntetisk securitisering kan beregne risikovægtede eksponeringsbeløb og i givet fald størrelsen af forventede tab vedrørende de underliggende eksponeringer i overensstemmelse med artikel 251 og 252, hvis én af følgende betingelser er opfyldt:	1. Det eksponeringsleverende institut til en syntetisk securitisering kan beregne risikovægtede eksponeringsbeløb og i givet fald størrelsen af forventede tab vedrørende de underliggende eksponeringer***, der ikke giver anledning til risikovægtede eksponeringsbeløb for en modpartskreditrisiko som angivet i tredje del, afsnit II kapitel 6, i denne forordning,*** i overensstemmelse med artikel 251 og 252, hvis en af følgende betingelser er opfyldt:

Or. en

Ændringsforslag 176
Ralf Seekatz

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 4
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 245 – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3. Uanset stk. 2 kan de kompetente myndigheder kræve, at det eksponeringsleverende institut ***i hvert enkelt tilfælde*** overfører et vægtet beløb for uventede tab, der er større end de 50 %,	3. Uanset stk. 2 kan de kompetente myndigheder i ***undtagelsestilfælde*** kræve, at det eksponeringsleverende institut overfører et vægtet beløb for uventede tab, der er større end de 50 %, der er omhandlet

der er omhandlet i nævnte stykke, til tredjeparter, eller gøre indsigelse mod den væsentlige risikooverførsel. De kompetente myndigheder kan pålægge de foranstaltninger, der er omhandlet i dette stykke, hvis det er nødvendigt for at afhjælpe mangler i forvaltningen af det eksponeringsleverende instituts systemer og kontroller eller andre mangler i dets interne ledelse, herunder afhjælpende handlingsplaner, der endnu ikke er afsluttet efter tilsynsundersøgelser, eller hvis den kompetente myndighed anser den kreditrisiko, der er overført i henhold til stk. 2, for utilstrækkelig til at afhjælpe visse særlige eller komplekse træk ved securitiseringen eller for at føre til en uforholdsmæssig kapitalfrigørelse.

i nævnte stykke, til tredjeparter, eller gøre indsigelse mod den væsentlige risikooverførsel. De kompetente myndigheder kan pålægge de foranstaltninger, der er omhandlet i dette stykke, hvis det er nødvendigt for at afhjælpe mangler i forvaltningen af det eksponeringsleverende instituts systemer og kontroller eller andre mangler i dets interne ledelse, herunder afhjælpende handlingsplaner, der endnu ikke er afsluttet efter tilsynsundersøgelser, eller hvis den kompetente myndighed anser den kreditrisiko, der er overført i henhold til stk. 2, for utilstrækkelig til at afhjælpe visse særlige eller komplekse træk ved securitiseringen eller for at føre til en uforholdsmæssig kapitalfrigørelse.

Or. en

Ændringsforslag 177
Marie Toussaint
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 4
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 245 – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3. Uanset stk. 2 kan de kompetente myndigheder kræve, at det eksponeringsleverende institut i hvert enkelt tilfælde overfører et vægtet beløb for uventede tab, der er større end de 50 %, der er omhandlet i nævnte stykke, til tredjeparter, eller gøre indsigelse mod den væsentlige risikooverførsel. De kompetente myndigheder kan pålægge de foranstaltninger, der er omhandlet i dette stykke, hvis det er nødvendigt for at afhjælpe mangler i forvaltningen af det eksponeringsleverende instituts systemer og kontroller eller andre mangler i dets interne ledelse, herunder afhjælpende	3. Uanset stk. 2 kan de kompetente myndigheder kræve, at det eksponeringsleverende institut i hvert enkelt tilfælde overfører et vægtet beløb for uventede tab, der er større end de 50 %, der er omhandlet i nævnte stykke, til tredjeparter, eller gøre indsigelse mod den væsentlige risikooverførsel. De kompetente myndigheder kan pålægge de foranstaltninger, der er omhandlet i dette stykke, hvis det er nødvendigt for at afhjælpe mangler i forvaltningen af det eksponeringsleverende instituts systemer og kontroller eller andre mangler i dets interne ledelse, herunder afhjælpende

handlingsplaner, der endnu ikke er afsluttet efter tilsynsundersøgelser, eller hvis den kompetente myndighed anser den kreditrisiko, der er overført i henhold til stk. 2, for utilstrækkelig til at afhjælpe visse særlige eller komplekse træk ved securitiseringen eller for at føre til en ***uforholdsmæssig*** kapitalfrigørelse.

handlingsplaner, der endnu ikke er afsluttet efter tilsynsundersøgelser, eller hvis den kompetente myndighed anser den kreditrisiko, der er overført i henhold til stk. 2, for utilstrækkelig til at afhjælpe visse særlige eller komplekse træk ved securitiseringen eller for at føre til en kapitalfrigørelse***, der ikke er underbygget af en tilsvarende kreditrisikooverførsel til tredjeparter***.

Or. en

Ændringsforslag 178
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 4
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 245 – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3. Uanset stk. 2 kan de kompetente myndigheder kræve, at det eksponeringsleverende institut i hvert enkelt tilfælde overfører et vægtet beløb for uventede tab, der er større end de 50 %, der er omhandlet i nævnte stykke, til tredjeparter, eller gøre indsigelse mod den væsentlige risikooverførsel. De kompetente myndigheder kan pålægge de foranstaltninger, der er omhandlet i dette stykke, hvis det er nødvendigt for at afhjælpe mangler i forvaltningen af det eksponeringsleverende instituts systemer og kontroller eller andre mangler i dets interne ledelse, herunder afhjælpende handlingsplaner, der endnu ikke er afsluttet efter tilsynsundersøgelser, eller hvis den kompetente myndighed anser den kreditrisiko, der er overført i henhold til stk. 2, for utilstrækkelig til at afhjælpe visse særlige eller komplekse træk ved securitiseringen eller for at føre til en ***uforholdsmæssig*** kapitalfrigørelse.	3. Uanset stk. 2 kan de kompetente myndigheder kræve, at det eksponeringsleverende institut i hvert enkelt tilfælde overfører et vægtet beløb for uventede tab, der er større end de 50 %, der er omhandlet i nævnte stykke, til tredjeparter, eller gøre indsigelse mod den væsentlige risikooverførsel. De kompetente myndigheder kan pålægge de foranstaltninger, der er omhandlet i dette stykke, hvis det er nødvendigt for at afhjælpe mangler i forvaltningen af det eksponeringsleverende instituts systemer og kontroller eller andre mangler i dets interne ledelse, herunder afhjælpende handlingsplaner, der endnu ikke er afsluttet efter tilsynsundersøgelser, eller hvis den kompetente myndighed anser den kreditrisiko, der er overført i henhold til stk. 2, for utilstrækkelig til at afhjælpe visse særlige eller komplekse træk ved securitiseringen eller for at føre til en kapitalfrigørelse***, der ikke er underbygget af en tilsvarende kreditrisikooverførsel til***

tredjeparter.

Or. en

Ændringsforslag 179
Auke Zijlstra

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 4
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 245 – stk. 5

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
5. Betingelserne for væsentlig kreditrisikooverførsel som omhandlet i stk. 2 og 3 skal være opfyldt på tidspunktet for securitiseringens indgåelse og dække transaktionens levetid, både i basisscenariet og i stressscenariet, forudsat at der ikke foretages strukturelle ændringer af transaktionen efter indgåelsen. Kravene i stk. 4 skal opfyldes ***løbende***. Det eksponeringsleverende institut skal indgive en selvvurdering til den kompetente myndighed for at påvise, at betingelserne for en effektiv og, hvor det er relevant, væsentlig kreditrisikooverførsel som omhandlet i stk. 1-4 er opfyldt.	5. Betingelserne for væsentlig kreditrisikooverførsel som omhandlet i stk. 2 og 3 skal være opfyldt på tidspunktet for securitiseringens indgåelse og dække transaktionens levetid, både i basisscenariet og i stressscenariet, forudsat at der ikke foretages strukturelle ændringer af transaktionen efter indgåelsen. Kravene i stk. 4 skal ***være opfyldt på indgåelsesdatoen***. Det eksponeringsleverende institut skal indgive en selvvurdering til den kompetente myndighed for at påvise, at betingelserne for en effektiv og, hvor det er relevant, væsentlig kreditrisikooverførsel som omhandlet i stk. 1-4 er opfyldt.

Or. en

Ændringsforslag 180
Marie Toussaint
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 4
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 245 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Artikel 245a

Anvendelse af kapitalfrigørelse

1. Eksponeringsleverende institutter, der nyder godt af kapitalfrigørelser i henhold til dette kapitel, indberetter til de kompetente myndigheder om brugen af sådanne frigørelser, herunder deres indvirkning på nye nettoudlån, navnlig med hensyn til udlån til ikkefinansielle selskaber og husholdninger. Denne rapportering skal opdeles efter eksponeringsklasser som fastsat i artikel 112 i denne forordning og omfatte oplysninger om vilkårene for kreditudbuddet, herunder rentesatser, løbetider, krav til sikkerheden og andre relevante lånevilkår.

2. Med henblik på stk. 1 måles udlån ved at henvise til nettoudlån, beregnet som bruttoudlån til ikkefinansielle selskaber og husholdninger fratrukket tilbagebetalinger af udestående lån i en referenceperiode, med undtagelse af virkningerne af securitisering, salg af lån og andre transaktioner, der ikke vedrører udlån.

3. Den i stk. 1 omhandlede vurdering foretages ved at sammenligne nettoudlånet i en referenceperiode forud for den relevante transaktion (første referenceperiode) med nettoudlånet i en referenceperiode efter den relevante transaktion (anden referenceperiode).

Benchmark-nettoudlånet svarer til det minimumsbeløb for nettoudlån, som et eksponeringsleverende institut skal overstige i anden referenceperiode, som angivet i det følgende afsnit.

De i første afsnit omhandlede referenceperioder skal kalibreres på en måde, der sikrer, at udlånsaktiviteten er repræsentativ, og forhindrer frontloading.

4. Med henblik på den i stk. 3 omhandlede vurdering bestemmes benchmark-nettoudlånet som følger:

a) for eksponeringsleverende institutter, der indberetter positiv eller nul nettoudlån

i første referenceperiode, skal benchmark-nettoudlånet være lig med det nettoudlån, der er registreret i første referenceperiode

b) for eksponeringsleverende institutter, der indberetter negativ nettoudlån i første referenceperiode, fastsættes benchmark-nettoudlånet således, at det kræver en stigning på (α) i forhold til det nettoudlån, der er registreret i første periode.

5. Manglende opfyldelse af det i stk. 4 omhandlede benchmark forhindrer anerkendelsen af kapitalfrigørelse for det oprindelige instituts fremtidige transaktioner og skal tages i betragtning af de kompetente myndigheder med henblik på artikel 104 og 104a i direktiv 2013/36/EU, navnlig artikel 104, stk. 1, litra g), h) og i).

Uden at dette berører andre tilsynsforanstaltninger i henhold til disse artikler, udløser en sådan manglende overholdelse begrænsninger eller forbud mod udlodninger eller rentebetalinger til aktionærer eller indehavere af hybride kernekapitalinstrumenter, begrænsninger i variabel aflønning og krav om at anvende nettoresultatet til at styrke egenkapitalen.

6. Den Europæiske Banktilsynsmyndighed udarbejder udkast til reguleringsmæssige tekniske standarder, der specificerer de indikatorer, benchmarks og metoder, der skal anvendes til den i stk. 1-4 omhandlede vurdering, herunder parametrene for nettoudlån, kalibreringen af det i stk. 4 omhandlede benchmark og de relevante referenceperioder.

Den Europæiske Banktilsynsmyndighed forelægger disse udkast til reguleringsmæssige tekniske standarder for Kommissionen senest … [indsæt datoen 12 måneder efter datoen for denne forordnings ikrafttræden].

Kommissionen tillægges beføjelser til at

vedtage de i første afsnit omhandlede udkast til reguleringsmæssige tekniske standarder i overensstemmelse med artikel 10-14 i forordning (EU) nr. 1093/2010.

7. Kommissionen tager behørigt hensyn til de i stk. 1-5 omhandlede vurderinger i forbindelse med den i artikel 506d omhandlede revision af denne forordning.

Or. en

Ændringsforslag 181
Auke Zijlstra

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 5 – litra a
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 248 – stk. 1 – litra b

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
b) Eksponeringsværdien af en ikkebalanceført securitiseringsposition er dens nominelle værdi, fratrukket eventuelle relevante specifikke kreditrisikojusteringer af securitiseringspositionen i overensstemmelse med artikel 110, ganget med den relevante konverteringsfaktor som foreskrevet i dette litra. Konverteringsfaktoren er 100 %, medmindre der er tale om faciliteter med kontante forskud. For at bestemme eksponeringsværdien af den uudnyttede del af faciliteterne med kontante forskud kan der anvendes en konverteringsfaktor på ***0*** % der kan opsiges uden betingelser, forudsat at tilbagebetalingen af træk på faciliteten ***går forud for andre fordringer på pengestrømme fra de underliggende eksponeringer***."	b) Eksponeringsværdien af en ikkebalanceført securitiseringsposition er dens nominelle værdi, fratrukket eventuelle relevante specifikke kreditrisikojusteringer af securitiseringspositionen i overensstemmelse med artikel 110, ganget med den relevante konverteringsfaktor som foreskrevet i dette litra. Konverteringsfaktoren er 100 %, medmindre der er tale om faciliteter med kontante forskud ***som defineret i artikel 242***. For at bestemme eksponeringsværdien af den uudnyttede del af faciliteterne med kontante forskud kan der anvendes en konverteringsfaktor på ***10*** % der kan opsiges uden betingelser, forudsat at tilbagebetalingen af træk på faciliteten

Or. en

Ændringsforslag 182
Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 5 – litra a
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 248 – stk. 1 – litra b

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
b) Eksponeringsværdien af en ikkebalanceført securitiseringsposition er dens nominelle værdi, fratrukket eventuelle relevante specifikke kreditrisikojusteringer af securitiseringspositionen i overensstemmelse med artikel 110, ganget med den relevante konverteringsfaktor som foreskrevet i dette litra. Konverteringsfaktoren er ***100***%, medmindre der er tale om faciliteter med kontante forskud. For at bestemme eksponeringsværdien af den uudnyttede del af faciliteterne med kontante forskud kan der anvendes en konverteringsfaktor på 0 % på den nominelle værdi af en likviditetsfacilitet, der kan opsiges uden betingelser, forudsat at tilbagebetalingen af træk på faciliteten går forud for andre fordringer på pengestrømme fra de underliggende eksponeringer."	b) Eksponeringsværdien af en ikkebalanceført securitiseringsposition er dens nominelle værdi, fratrukket eventuelle relevante specifikke kreditrisikojusteringer af securitiseringspositionen i overensstemmelse med artikel 110, ganget med den relevante konverteringsfaktor som foreskrevet i dette litra. Konverteringsfaktoren er ***40*** %, medmindre der er tale om faciliteter med kontante forskud. For at bestemme eksponeringsværdien af den uudnyttede del af faciliteterne med kontante forskud kan der anvendes en konverteringsfaktor på 0 % på den nominelle værdi af en likviditetsfacilitet, der kan opsiges uden betingelser, forudsat at tilbagebetalingen af træk på faciliteten går forud for andre fordringer på pengestrømme fra de underliggende eksponeringer."

Or. en

Ændringsforslag 183
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 5 – litra a
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 248 – stk. 1 – litra b

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
b) Eksponeringsværdien af en ikkebalanceført securitiseringsposition er dens nominelle værdi, fratrukket eventuelle	b) Eksponeringsværdien af en ikkebalanceført securitiseringsposition er dens nominelle værdi, fratrukket eventuelle

relevante specifikke kreditrisikojusteringer af securitiseringspositionen i overensstemmelse med artikel 110, ganget med den relevante konverteringsfaktor som foreskrevet i dette litra. Konverteringsfaktoren er 100 %, medmindre der er tale om faciliteter med kontante forskud. For at bestemme eksponeringsværdien af den uudnyttede del af faciliteterne med kontante forskud kan der anvendes en konverteringsfaktor på 0 % på den nominelle værdi af en likviditetsfacilitet, der kan opsiges uden betingelser, forudsat at tilbagebetalingen af træk på faciliteten går forud for andre fordringer på pengestrømme fra de underliggende eksponeringer."	relevante specifikke kreditrisikojusteringer af securitiseringspositionen i overensstemmelse med artikel 110, ganget med den relevante konverteringsfaktor som foreskrevet i dette litra. Konverteringsfaktoren er 100 %, medmindre der er tale om ***foranstillede*** faciliteter***, der finansierer kundeaktiver og faciliteter*** med kontante forskud***. Konverteringsfaktoren skal være 40 % i tilfælde af foranstillede faciliteter, der finansierer kundeaktiver, enten via foranstillede faciliteter til ABCP-programmer eller ABCP-transaktioner eller foranstillede faciliteter til warehousingtransaktioner.*** For at bestemme eksponeringsværdien af den uudnyttede del af faciliteterne med kontante forskud kan der anvendes en konverteringsfaktor på 0 % på den nominelle værdi af en likviditetsfacilitet, der kan opsiges uden betingelser, forudsat at tilbagebetalingen af træk på faciliteten går forud for andre fordringer på pengestrømme fra de underliggende eksponeringer." *(Dette ændringsforslag gælder for hele teksten. Hvis det vedtages, skal ændringerne foretages alle relevante steder).*

Or. en

Begrundelse

De nuværende kreditkonverteringsfaktorer (CCF) i artikel 248 "Eksponeringsværdi" begrænser bankernes udbud af private securitiseringsfaciliteter og uudnyttede kreditlinjer, der er nødvendige for indgåelse af warehousing forud for offentlig udstedelse af ABS. Vi foreslår at nedsætte CCF for uudnyttede bevilgede faciliteter fra 100 % til maks. 40 % – i overensstemmelse med virksomhedsfaciliteter såsom løbende kreditfaciliteter – for det målrettede anvendelsesområde for foranstillet finansiering af kundeaktiver, enten via ABCP-linjer eller warehousinglinjer.

Ændringsforslag 184
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 5 – litra a
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 248 – stk. 1 – litra b

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
b) Eksponeringsværdien af en ikkebalanceført securitiseringsposition er dens nominelle værdi, fratrukket eventuelle relevante specifikke kreditrisikojusteringer af securitiseringspositionen i overensstemmelse med artikel 110, ganget med den relevante konverteringsfaktor som foreskrevet i dette litra. Konverteringsfaktoren er 100 %, medmindre der er tale om faciliteter med kontante forskud. For at bestemme eksponeringsværdien af den uudnyttede del af faciliteterne med kontante forskud kan der anvendes en konverteringsfaktor på 0 % på den nominelle værdi af en likviditetsfacilitet, der kan opsiges uden betingelser, forudsat at tilbagebetalingen af træk på faciliteten går forud for andre fordringer på pengestrømme fra de underliggende eksponeringer.	b) Eksponeringsværdien af en ikkebalanceført securitiseringsposition er dens nominelle værdi, fratrukket eventuelle relevante specifikke kreditrisikojusteringer af securitiseringspositionen i overensstemmelse med artikel 110, ganget med den relevante konverteringsfaktor som foreskrevet i dette litra. Konverteringsfaktoren er 100 %, medmindre der er tale om faciliteter med kontante forskud. For at bestemme eksponeringsværdien af den uudnyttede del af faciliteterne med kontante forskud kan der anvendes en konverteringsfaktor på ***40 % på den nominelle værdi af en likviditetsfacilitet. Der kan anvendes en konverteringsfaktor på*** 0 % på den nominelle værdi af en likviditetsfacilitet, der kan opsiges uden betingelser, forudsat at tilbagebetalingen af træk på faciliteten går forud for andre fordringer på pengestrømme fra de underliggende eksponeringer.

Or. en

Ændringsforslag 185
Markus Ferber

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 5 a (nyt)
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 249 – stk. 3 – afsnit 1

Gældende ordlyd	*Ændringsforslag*
	5a) Artikel 249, stk. 3, afsnit 1, affattes således:
3. Uanset denne artikels stk. 2 skal de i artikel 201, stk. 1, litra ***g)***, anførte	3. Uanset denne artikels stk. 2 skal de i artikel 201, stk. 1, litra ***fa)***, anførte

anerkendte udbydere af ufinansieret kreditrisikoafdækning være tildelt en kreditvurdering af et anerkendt ECAI, som var kreditkvalitetstrin 2 eller derover på det tidspunkt, hvor kreditrisikoafdækningen først blev anerkendt***, og som nu er kreditkvalitetstrin 3 eller derover***.	anerkendte udbydere af ufinansieret kreditrisikoafdækning være tildelt en kreditvurdering af et anerkendt ECAI, som var kreditkvalitetstrin 2 eller derover på det tidspunkt, hvor kreditrisikoafdækningen først blev anerkendt.

Or. en

Ændringsforslag 186
Marie Toussaint
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 9
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 259

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
9) I artikel 259 foretages følgende ændringer:	***udgår***
a) Indledningen affattes således:	
"Efter SEC-IRBA beregnes de risikovægtede eksponeringsbeløb for en securitiseringsposition ved at gange positionens eksponeringsværdi som beregnet i henhold til artikel 248 med den relevante risikovægt som følger:"	
b) Teksten "hvor:	
p = max [0,3; (A + B*(1/N) + C*KIRB + D * LGD + E*MT)]"	
erstattes af følgende:	
"hvor:	
p = min (1, maks. [0,3; 0,7 *(A + B*(1/N) + C*K_{IRB} + D*LGD + E*MT)]) for et eksponeringsleverende eller organiserende instituts eksponering mod en foranstillet securitiseringsposition, eller	
p = min (1, maks. [0,3; 1 *(A + B*(1/N) + C*K_{IRB} + D*LGD + E*MT)]) for andre	

eksponeringer."

c) Som stk. 1a og 1b indsættes:

1a. Det risikovægtede eksponeringsbeløb for en foranstillet securitiseringsposition beregnet i overensstemmelse med stk. 1 er underlagt en bundgrænse beregnet som følger:

Bundgrænse = max (12 %; 15% *K_{IRB}*12,5)

1b. Det risikovægtede eksponeringsbeløb for en foranstillet securitiseringsposition beregnet i overensstemmelse med stk. 1, som opfylder kriterierne i artikel 243, stk. 4, er underlagt en bundgrænse beregnet som følger:

Bundgrænse = max (10 %; 15% * K_{IRB}*12,5).;"

d) stk. 7 affattes således:

7. Hvis en position har sikkerhed i en blandet pulje, og det pågældende institut kan beregne $_{IRB}$ for mindst 95 % af de underliggende eksponeringsbeløb i henhold til artikel 258, stk. 1, litra a), beregner instituttet kapitalkravet for puljen af underliggende eksponeringer som følger:

· K_{IRB} + (1 −)A"

Or. en

Ændringsforslag 187
Auke Zijlstra

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 9
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 259

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
9) I artikel 259 foretages følgende ændringer:	***udgår***
a) Indledningen affattes således:	

"Efter SEC-IRBA beregnes de risikovægtede eksponeringsbeløb for en securitiseringsposition ved at gange positionens eksponeringsværdi som beregnet i henhold til artikel 248 med den relevante risikovægt som følger:"

b) Teksten "hvor:

$p = max [0,3; (A + B*(1/N) + C* K_{IRB} + D * LGD + E*MT)]$

erstattes af følgende:

"hvor:

$p = min (1, maks. [0,3; 0,7 *(A + B*(1/N) + C*K_{IRB} + D*LGD + E*MT)])$ for et eksponeringsleverende eller organiserende instituts eksponering mod en foranstillet securitiseringsposition, eller

$p = min (1, maks. [0,3; 1 *(A + B*(1/N) + C*K_{IRB} + D*LGD + E*MT)])$ for andre eksponeringer."

c) Som stk. 1a og 1b indsættes:

1a. Det risikovægtede eksponeringsbeløb for en foranstillet securitiseringsposition beregnet i overensstemmelse med stk. 1 er underlagt en bundgrænse beregnet som følger:

Bundgrænse = max (12 %; 15% $*K_{IRB}*12,5$)

1b. Det risikovægtede eksponeringsbeløb for en foranstillet securitiseringsposition beregnet i overensstemmelse med stk. 1, som opfylder kriterierne i artikel 243, stk. 4, er underlagt en bundgrænse beregnet som følger:

*Bundgrænse = max (10 %; 15% * $K_{IRB}*12,5$).;"*

d) stk. 7 affattes således:

7. Hvis en position har sikkerhed i en blandet pulje, og det pågældende institut kan beregne $_{IRB}$ for mindst 95 % af de underliggende eksponeringsbeløb i henhold til artikel 258, stk. 1, litra a), beregner instituttet kapitalkravet for

puljen af underliggende eksponeringer som følger:

·+(1−) a';"

Or. en

Begrundelse

Bundgrænserne for risikovægt skal forblive simple, transparente og forholdsmæssige for at bevare risikofølsomheden og undgå unødig kompleksitet.

Ændringsforslag 188
Auke Zijlstra

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 9 – litra b
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 259 – stk. 1 – afsnit 4 – led 1 og 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
hvor	hvor
p = ***min (1,*** maks. [0,3; 0,7 *(A + B*(1/N) + C*K_{IRB} + D*LGD + E*MT)]) for et eksponeringsleverende eller organiserende instituts eksponering mod en foranstillet securitiseringsposition,	p = maks. [0,3 0,7 *(A + B*(1/N) + C*K_{IRB} + D*LGD + E*MT)]) for et eksponeringsleverende eller organiserende instituts eksponering mod en foranstillet securitiseringsposition,
eller	eller
p = ***min (1,*** maks. [0,3; 1 *(A + B*(1/N) + C*K_{IRB} + D*LGD + E*MT)]) for andre eksponeringer."	p = maks. [0,3; 1 *(A + B*(1/N) + IRB + D*LGD + E*MT)]) for andre eksponeringer."

Or. en

Begrundelse

Fjernelse af loftet på p-faktoren, da et loft mindsker denne parameters risikofølsomhed.

Ændringsforslag 189
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 9 – litra b
Forordning (EU) nr. 575/2013

Artikel 259 – stk. 1 – afsnit 4 – led 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
p = ***min (1,*** maks. [0,3; ***0,7*** *(A + B*(1/N) + C*K_{IRB} + D*LGD + E*MT)]) for et eksponeringsleverende ***eller organiserende*** instituts eksponering mod en foranstillet securitiseringsposition, eller	p = maks. [0,3; ***0,8*** *(A + B*(1/N) + C*K_{IRB} + D*LGD + E*MT)]) for et eksponeringsleverende instituts, ***jf. artikel 2, nr. 3), litra a), i forordning (EU) 2017/2402***, eksponering mod en foranstillet securitiseringsposition, eller

Or. en

Ændringsforslag 190
Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 9 – litra b
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 259 – stk. 1 – afsnit 4 – led 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
p = min (***1,*** maks. ***[0,3; 0,7*** *(A + B*(1/N) + C*K_{IRB} + D*LGD + E*MT)]) for ***et eksponeringsleverende eller organiserende instituts eksponering mod*** en foranstillet securitiseringsposition, eller	p = min (***0,4,*** maks. ***[0,2; 0,5*** *(A + B*(1/N) + C*K_{IRB} + D*LGD + E*MT)]) for en foranstillet securitiseringsposition, eller

Or. en

Ændringsforslag 191
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 9 – litra b
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 259 – stk. 1 – afsnit 4 – led 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
p = min (***1,*** maks. ***[0,3; 0,7*** *(A + B*(1/N) + C*K_{IRB} + D*LGD + E*MT)]) for ***et eksponeringsleverende eller***	p = min (***0,5,*** maks. ***[0,25; 0,5*** *(A + B*(1/N) + C*K_{IRB} + D*LGD + E*MT)]) for en foranstillet securitiseringsposition,

organiserende instituts eksponering mod en foranstillet securitiseringsposition, eller

Or. en

Ændringsforslag 192
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 9 – litra b
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 259 – stk. 1 – afsnit 4 – led 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
p = ***min (1,*** maks. [0,3; 1 *(A + B*(1/N) + C*K_{IRB} + D*LGD + E*MT)]) for andre eksponeringer."	p = maks. [0,3; 1 *(A + B*(1/N) + C*K_{IRB} + D*LGD + E*MT)]) for andre eksponeringer."

Or. en

Ændringsforslag 193
Auke Zijlstra

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 9 – litra c
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 259 – stk. 1 a og 1 b

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
c) Som stk. 1a og 1b indsættes:	***udgår***
1a. Det risikovægtede eksponeringsbeløb for en foranstillet securitiseringsposition beregnet i overensstemmelse med stk. 1 er underlagt en bundgrænse beregnet som følger:	
Bundgrænse = max (12 %; 15% *K_{IRB}*12,5)	
1b. Det risikovægtede eksponeringsbeløb for en foranstillet securitiseringsposition beregnet i overensstemmelse med stk. 1, som opfylder kriterierne i artikel 243, stk. 4, er underlagt en bundgrænse beregnet	

som følger:

Bundgrænse = max (10 %; 15% * K_{IRB}*12,5).;"

Or. en

Begrundelse

Bundgrænserne for risikovægt skal forblive simple, transparente og forholdsmæssige for at bevare risikofølsomheden og undgå unødig kompleksitet.

Ændringsforslag 194
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 9 – litra c
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 259 – stk. 1 a og 1 b

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
c) Som stk. 1a og 1b indsættes:	***udgår***
1a. Det risikovægtede eksponeringsbeløb for en foranstillet securitiseringsposition beregnet i overensstemmelse med stk. 1 er underlagt en bundgrænse beregnet som følger:	
Bundgrænse = max (12 %; 15% *K_{IRB}*12,5)	
1b. Det risikovægtede eksponeringsbeløb for en foranstillet securitiseringsposition beregnet i overensstemmelse med stk. 1, som opfylder kriterierne i artikel 243, stk. 4, er underlagt en bundgrænse beregnet som følger:	
Bundgrænse = max (10 %; 15% * K_{IRB}*12,5).;"	

Or. en

Ændringsforslag 195
Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 9 – litra c
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 259 – stk. 1 a – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1a. Det risikovægtede eksponeringsbeløb for en foranstillet securitiseringsposition beregnet i overensstemmelse med stk. 1 er underlagt en bundgrænse beregnet som følger:	1a. Det risikovægtede eksponeringsbeløb for en ***syntetisk*** foranstillet securitiseringsposition beregnet i overensstemmelse med stk. 1 er underlagt en bundgrænse beregnet som følger:

Or. en

Ændringsforslag 196
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 9 – litra c
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 259 – stk. 1 a – led 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Bundgrænse = ***max*** (12 %***; 15*** % *K_{IRB}*12,5)	Bundgrænse = ***min (15 %; maks.*** (***10 %; 12*** % *K_{IRB}*12,5)

Or. en

Ændringsforslag 197
Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 9 – litra c
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 259 – stk. 1 a – led 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Bundgrænse = ***max*** (***12 %; 15*** % *K_{IRB}*12,5)	Bundgrænse = ***min (10 %; maks.*** (***8 %; 8 %*** * K_{IRB} *12,5)***)**

Or. en

Ændringsforslag 198
Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 9 – litra c
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 259 – stk. 1 b

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1b. Det risikovægtede eksponeringsbeløb for en foranstillet securitiseringsposition beregnet i overensstemmelse med stk. 1***, som opfylder*** kriterierne i artikel 243, stk. 4, er underlagt en bundgrænse beregnet som følger:	1b. Det risikovægtede eksponeringsbeløb for en syntetisk foranstillet securitiseringsposition beregnet i overensstemmelse med stk. 1 ***og i overensstemmelse med*** kriterierne i artikel 243, stk. 4***, eller for en traditionel foranstillet securitiseringsposition*** er underlagt en bundgrænse beregnet som følger: ***Bundgrænse = min (8 %; maks. (6 %; 6 % * K_{IRB} *12,5)***

Or. en

Ændringsforslag 199
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 9 – litra c
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 259 – stk. 1 b – led 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Bundgrænse = max (***10 %; 15 % *** K_{IRB}*12,5).;	Bundgrænse = ***min (15 %;*** maks. (***8 %; 12 %*** * K_{IRB}*12,5)

Or. en

Ændringsforslag 200

Marie Toussaint
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 10
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 260

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
10) Artikel 260 affattes således:	***udgår***
"Artikel 260	
Behandling af STS-securitiseringer efter SEC-IRBA	
1. Efter SEC-IRBA beregnes risikovægten for en position i STS-securitiseringer i henhold til artikel 259, dog med følgende ændringer:	
p = min (0,5, maks. [0,2; 0.3*(A + B*(1/N) + C*K_{IRB} + D*LGD + E*M_T)]) for en foranstillet securitiseringsposition tilhørende det eksponeringsleverende eller organiserende institut	
p = min (0,5, maks. [0,2; 0.5*(A + B*(1/N) + C*K_{IRB} + D*LGD + E*M_T)]) for en ikkeforanstillet position tilhørende det eksponeringsleverende eller organiserende institut	
p = min (0,5, maks. [0,3; 0.5*(A + B*(1/N) + C*K_{IRB} + D*LGD + E*M_T)]) for andre positioner.	
Bundgrænsen for risikovægt for en foranstillet securitiseringsposition = max (7 %; 10% *K_{IRB}*12.5).	
2. Efter SEC-IRBA beregnes risikovægten for en position i STS-securitiseringer, der opfylder kriterierne i artikel 243, stk. 3, i henhold til artikel 259, dog med følgende ændringer:	
p = min (0,5, maks. [0,2; 0.3*(A + B*(1/N) + C*K_{IRB} + D*LGD + E*MT)]) for en foranstillet securitiseringsposition tilhørende det eksponeringsleverende eller organiserende institut eller investoren	

p = min (0,5, maks. [0,2; 0.5*(A + B*(1/N) + C*K_{IRB} + D*LGD + E*MT)])
for en ikkeforanstillet position tilhørende det eksponeringsleverende eller organiserende institut

p = min (0,5, maks. [0,3; 0.5*(A + B*(1/N) + C*K_{IRB} + D*LGD + E*MT)])
for andre positioner.

Bundgrænsen for risikovægt for en foranstillet securitiseringsposition = max (5 %, 10% * K_{IRB}*12,5).;"

Or. en

Ændringsforslag 201
Auke Zijlstra

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 10
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 260 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Efter SEC-IRBA beregnes risikovægten for en position i STS-securitiseringer i henhold til artikel 259, dog med følgende ændringer:	***udgår***
p = min (0,5, maks. [0,2; 0.3*(A + B*(1/N) + C*K_{IRB} + D*LGD + E*M_T)]) ***for en foranstillet securitiseringsposition tilhørende det eksponeringsleverende eller organiserende institut***	
p = min (0,5, maks. [0,2; 0,5*(A + B*(1/N) + C*K_{IRB} + D*LGD + E*M_T)]) ***for en ikkeforanstillet position tilhørende det eksponeringsleverende eller organiserende institut***	
p = min (0,5, maks. [0,3; 0,5*(A + B*(1/N) + C*K_{IRB} + D*LGD + E*M_T)]) ***for andre positioner.***	
Bundgrænsen for risikovægt for en foranstillet securitiseringsposition = max (7 %; 10 % *K_{IRB}*12,5).	

Or. en

Begrundelse

Fjern loftet på p-faktoren, eftersom et loft øger parameterens risikofølsomhed.

Ændringsforslag 202
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 10
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 260 – stk. 1 – led 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
p = min ***(0,5, maks. [***0,2***; 0.3*(***A + B*(1/N) + C*K_{IRB} + D*LGD + E*M_T)]) for en foranstillet securitiseringsposition tilhørende det eksponeringsleverende eller organiserende institut	p = (0,2 ***0,4*** *(A+B* (1/N)+C*K_{IRB} + D*LGD+ E*Mt)) for en foranstillet securitiseringsposition tilhørende det eksponeringsleverende institut ***som omhandlet i artikel 2, nr. 3), litra a), i forordning (EU) 2017/2402***

Or. en

Ændringsforslag 203
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 10
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 260 – stk. 1 – led 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
p = min (***0,5,*** maks. [0,2***; 0.3****(A + B*(1/N) + C*K_{IRB} + D*LGD + E*M_T)]) for en foranstillet securitiseringsposition ***tilhørende det eksponeringsleverende eller organiserende institut***	p = min (***0,25,*** maks. ***[0,1;*** 0.2*(A + B*(1/N) + C*K_{IRB} + D*LGD + E*M_T)]) for en foranstillet securitiseringsposition

Or. en

Ændringsforslag 204

Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 10
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 260 – stk. 1 – led 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
p = min (***0,5,*** maks. [0,2***; 0.3****(A + B*(1/N) + C*K_{IRB} + D*LGD + E*M_T)]) for en foranstillet securitiseringsposition tilhørende det eksponeringsleverende eller organiserende institut	p = min (***0,2, maks. [. 05;*** 0.2*(A + B*(1/N) + C *K_{IRB} + D*LGD + E*M_T)]) for en foranstillet securitiseringsposition tilhørende det eksponeringsleverende eller organiserende institut

Or. en

Ændringsforslag 205
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 10
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 260 – stk. 1 – led 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
p = min (0,5, maks. [0,2; 0.5*(A + B*(1/N) + C*K_{IRB} + D*LGD + E*M_T)]) for en ikkeforanstillet position tilhørende det eksponeringsleverende eller organiserende institut	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 206
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 10
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 260 – stk. 1 – led 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
p = min (***0,5, maks. [0,2; 0,5****(A + B*(1/N) + C*K_{IRB} + D*LGD + E*M_T)]) for en ikkeforanstillet position ***tilhørende det eksponeringsleverende eller organiserende institut***	p = min (***0,25, maks. [0,1; 0,3****(A + B*(1/N) + C*K_{IRB} + D*LGD + E*M_T)]) for en ikkeforanstillet position

Or. en

Ændringsforslag 207
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 10
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 260 – stk. 1 – led 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
p = ***min (0,5,*** maks. [0,3; 0.5*(A + B*(1/N) + C*K_{IRB} + D*LGD + E*M_T)]) for andre positioner.	p = maks. [0,3 0.5*(A + B*(1/N) + C*K_{IRB} + D*LGD + E*M_T)]) for andre positioner.

Or. en

Ændringsforslag 208
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 10
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 260 – stk. 1 – led 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Bundgrænsen for risikovægt for en foranstillet securitiseringsposition = ***max*** (***7 %; 10%*** *K_{IRB}*12.5).	Bundgrænsen for risikovægt for en foranstillet securitiseringsposition = ***min (10 %***, max (***5 %; 7%*** *K_{IRB}*12.5)***)***.

Or. en

Ændringsforslag 209

Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 10
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 260 – stk. 1 – led 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Bundgrænsen for risikovægt for en foranstillet securitiseringsposition = ***max*** (***7 %; 10%*** *K_{IRB}*12.5).	Bundgrænsen for risikovægt for en ***syntetisk*** foranstillet securitiseringsposition = ***min (8 %; maks.*** (***6 %; 6%*** * K_{IRB}*12.5)***)***.

Or. en

Ændringsforslag 210
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 10
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 260 – stk. 1 – led 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Bundgrænsen for risikovægt for en foranstillet securitiseringsposition = ***max (7 %; 10% *K_{IRB}*12.5)***.	Bundgrænsen for risikovægt for en foranstillet securitiseringsposition = ***10 %***.

Or. en

Ændringsforslag 211
Auke Zijlstra

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 10
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 260 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. Efter SEC-IRBA beregnes risikovægten for en position i STS-	***udgår***

securitiseringer, der opfylder kriterierne i artikel 243, stk. 3, i henhold til artikel 259, dog med følgende ændringer:

p = min (0,5, maks. [0,2; 0.3*(A + B*(1/N) + C*K_{IRB} + D*LGD + E*MT)]) for en foranstillet securitiseringsposition tilhørende det eksponeringsleverende eller organiserende institut eller investoren

p = min (0,5, maks. [0,2; 0.5*(A + B*(1/N) + C*K_{IRB} + D*LGD + E*MT)]) for en ikkeforanstillet position tilhørende det eksponeringsleverende eller organiserende institut

p = min (0,5, maks. [0,3; 0.5*(A + B*(1/N) + C*K_{IRB} + D*LGD + E*MT)]) for andre positioner.

Bundgrænsen for risikovægt for en foranstillet securitiseringsposition = max (5 %, 10% * K_{IRB}*12.5).;

Or. en

Begrundelse

Fjern loftet på p-faktoren, da et loft mindsker parameterens risikofølsomhed.

Ændringsforslag 212
Christophe Gomart

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 10
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 260 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*

2. Efter SEC-IRBA beregnes risikovægten for en position i STS-securitiseringer, der opfylder kriterierne i artikel 243, stk. 3, i henhold til artikel 259, dog med følgende ændringer:

p = min (0,5, maks. [0,2; 0.3*(A + B*(1/N) + C*K_{IRB} + D*LGD + E*M_T)]) for en foranstillet securitiseringsposition tilhørende det eksponeringsleverende eller

organiserende institut eller investoren	
p = min (0,5, maks. [0,2; 0.5*(A + B*(1/N) + C*K_{IRB} + D*LGD + E*M_T)]) for en ikkeforanstillet position tilhørende det eksponeringsleverende eller organiserende institut	
p = min (0,5, maks. [0,3; 0.5*(A + B*(1/N) + C*K_{IRB} + D*LGD + E*M_T)]) for andre positioner.	
Bundgrænsen for risikovægt for en foranstillet securitiseringsposition = ***max*** (***5 %***; 10% *K_{IRB}*12.5).	Bundgrænsen for risikovægt for en ***syntetisk*** foranstillet securitiseringsposition***, der opfylder kriterierne i artikel 243, stk. 3, eller bundgrænsen for risikovægt for en traditionel STS-securitiseringsposition er underlagt en bundgrænse beregnet som følger: Bundgrænse = (min 10 %; maks.*** (***4 %; 6 %*** *K_{IRB}*12,5)***)***.

Or. en

Ændringsforslag 213
Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 10
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 260 – stk. 2 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. ***Efter SEC-IRBA beregnes risikovægten*** for en ***position i STS-securitiseringer***, der opfylder kriterierne i artikel 243, stk. 3, ***i henhold til artikel 259, dog med følgende ændringer***:	2. ***Bundgrænsen for risikovægt*** for en ***syntetisk foranstillet STS-securitiseringsposition***, der opfylder kriterierne i artikel 243, stk. 3***, eller bundgrænsen for risikovægt for en foranstillet traditionel STS-securitiseringsposition er underlagt en bundgrænseberegnet som følger***: ***Bundgrænse = min (6 %; maks. (4 %; 4 % * K_{IRB}*12,5).***

Or. en

Ændringsforslag 214
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 10
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 260 – stk. 2 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. Efter SEC-IRBA ***beregnes risikovægten*** for en position i STS-securitiseringer, der opfylder kriterierne i artikel 243, stk. 3, ***i henhold til*** artikel ***259, dog med følgende ændringer:***	2. Efter SEC-IRBA er ***bundgrænsen for risikovægt*** for en position i STS-securitiseringer, der opfylder kriterierne i artikel 243, stk. 3, ***7 % for en foranstillet STS-securitiseringsposition tilhørende et eksponeringsleverende institut som omhandlet i*** artikel ***2, nr. 3), litra a), i forordning (EU) 2017/2402.***

Or. en

Ændringsforslag 215
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 10
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 260 – stk. 2 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. Efter SEC-IRBA ***beregnes risikovægten*** for en ***position i STS-securitiseringer***, der opfylder kriterierne i artikel 243, stk. 3, ***i henhold til artikel 259, dog med følgende ændringer***:	2. Efter SEC-IRBA ***er bundgrænsen for risikovægt*** for en ***foranstillet STS-securitisering***, der opfylder kriterierne i artikel 243, stk. 3, ***omfattet af en bundgrænse beregnet som følger***:

Or. en

Ændringsforslag 216
Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 10
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 260 – stk. 2 – led 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
p = min (0,5, maks. [0,2; 0.3*(A + B*(1/N) + C*K_{IRB} + D*LGD + E*MT)]) for en foranstillet securitiseringsposition tilhørende det eksponeringsleverende eller organiserende institut eller investoren	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 217
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 10
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 260 – stk. 2 – led 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
p = min (0,5, maks. [0,2; 0.3*(A + B*(1/N) + C*K_{IRB} + D*LGD + E*MT)]) for en foranstillet securitiseringsposition tilhørende det eksponeringsleverende eller organiserende institut eller investoren	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 218
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 10
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 260 – stk. 2 – led 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
p = min (0,5, maks. [0,2; 0.3*(A + B*(1/N) + C*K_{IRB} + D*LGD + E*MT)])	***udgår***

for en foranstillet securitiseringsposition tilhørende det eksponeringsleverende eller organiserende institut eller investoren

Or. en

Ændringsforslag 219
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 10
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 260 – stk. 2 – led 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
p = min (0,5, maks. [0,2; 0.5*(A + B*(1/N) + C*K_{IRB} + D*LGD + E*MT)]) for en ikkeforanstillet position tilhørende det eksponeringsleverende eller organiserende institut	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 220
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 10
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 260 – stk. 2 – led 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
p = min (0,5, maks. [0,2; 0.5*(A + B*(1/N) + C*K_{IRB} + D*LGD + E*MT)]) for en ikkeforanstillet position tilhørende det eksponeringsleverende eller organiserende institut	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 221

Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 10
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 260 – stk. 2 – led 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
p = min (0,5, maks. [0,2; 0.5*(A + B*(1/N) + C*K_{IRB} + D*LGD + E*MT)]) for en ikkeforanstillet position tilhørende det eksponeringsleverende eller organiserende institut	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 222
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 10
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 260 – stk. 2 – led 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
p = min (0,5, maks. [0,3; 0.5*(A + B*(1/N) + C*K_{IRB} + D*LGD + E*MT)]) for andre positioner.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 223
Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 10
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 260 – stk. 2 – led 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*

p = min (0,5, maks. [0,3; 0.5*(A + B*(1/N) + C*K_{IRB} + D*LGD + E*MT)]) for andre positioner. ***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 224
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 10
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 260 – stk. 2 – led 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
p = min (0,5, maks. [0,3; 0.5*(A + B*(1/N) + C*K_{IRB} + D*LGD + E*MT)]) for andre positioner.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 225
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 10
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 260 – stk. 2 – led 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Bundgrænsen for risikovægt for en foranstillet securitiseringsposition = max (5 %, 10% * K_{IRB}*12.5).;	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 226
Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Forslag til forordning

Artikel 1 – stk. 1 – nr. 10
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 260 – stk. 2 – led 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Bundgrænsen for risikovægt for en foranstillet securitiseringsposition = max (5 %, 10% * K_{IRB}*12.5).;	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 227
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 10
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 260 – stk. 2 – led 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Bundgrænsen for risikovægt for en foranstillet securitiseringsposition = max (***5 %, 10*** % * K_{IRB}*12,5).;	***Bundgrænse = min (10 %; maks.*** (***2 %; 7*** % * K_{IRB}*12,5).;

Or. en

Ændringsforslag 228
Marie Toussaint
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 11
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 261

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
11) I artikel 261 foretages følgende ændringer:	***udgår***
a) I stk. 1 foretages følgende ændringer:	
1) Indledningen affattes således:	
"Efter SEC-SA beregnes de risikovægtede	

eksponeringsbeløb for en securitiseringsposition ved at gange positionens eksponeringsværdi som beregnet i henhold til artikel 248 med den relevante risikovægt som følger:"

(2)"p = 1 for en securitiseringseksponering, som ikke er en resecuritiseringseksponering" erstattes af følgende:

"For en securitiseringsposition, som ikke er en resecuritiseringseksponering, er p = 0,6 for en foranstillet securitiseringsposition tilhørende det eksponeringsleverende eller organiserende institut, 1 for anden securitiseringsposition."

b) Som stk. 1a og 1b indsættes:

1a. Det risikovægtede eksponeringsbeløb for en foranstillet securitiseringsposition beregnet i overensstemmelse med stk. 1 er underlagt en bundgrænse beregnet som følger:

Bundgrænse = max (12 %; 15% * K_{IRB}*12.5).

1b. Det risikovægtede eksponeringsbeløb for en foranstillet securitiseringsposition beregnet i overensstemmelse med stk. 1, som opfylder kriterierne i artikel 243, stk. 4, er underlagt en bundgrænse beregnet som følger:

Bundgrænse = max (10 %; 15% * K_{IRB}*12.5).;"

c) I stk. 2 tilføjes følgende afsnit

"Med henblik på dette stykke er den nominelle værdi af de underliggende misligholdte eksponeringer den regnskabsmæssige værdi af de misligholdte eksponeringer minus eventuelle beløb, hvormed trancherne allerede er blevet nedskrevet for at absorbere tabene på de misligholdte eksponeringer eller tab, der er blevet absorberet af et mer-spread."

Or. en

Ændringsforslag 229
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 11 – litra a – nr. 1
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 261 – stk. 1 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Efter SEC-SA beregnes de risikovægtede eksponeringsbeløb for en securitiseringsposition ved at gange eksponeringsværdien af positionen som beregnet i henhold til artikel 248 med den relevante risikovægt, der bestemmes som følger:	Efter SEC-SA beregnes den risikovægtede eksponering for en securitiseringsposition ved at gange eksponeringsværdien for positionen som beregnet i henhold til artikel 248 med den relevante risikovægt fastsat som følger ***og i alle tilfælde omfattet af en bundgrænse på 15 %***:

Or. en

Ændringsforslag 230
Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 11 – litra a – nr. 2
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 261 – stk. 1 – afsnit 3 – led 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
For en securitiseringsposition, som ikke er en resecuritiseringseksponering,	For en securitiseringsposition, som ikke er en resecuritiseringseksponering,
p = ***0,6*** for en foranstillet securitiseringsposition tilhørende det eksponeringsleverende eller organiserende institut;	p = ***0,25*** for en foranstillet securitiseringsposition tilhørende det eksponeringsleverende eller organiserende institut; ***beregnet i overensstemmelse med dette stykke, dvs.:***
	i) en syntetisk securitisering, der overholder kriterierne i artikel 243, stk. 4, eller
	ii) en traditionel securitisering

	p = 0,3 for andre syntetiske foranstillede securitiseringspositioner
1 for anden securitiseringsposition."	***p = 0,8 for alle andre*** securitiseringspositioner.

Or. en

Ændringsforslag 231
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 11 – litra a – nr. 2
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 261 – stk. 1 – afsnit 3 – led 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
For en securitiseringsposition, som ikke er en resecuritiseringseksponering,	For en securitiseringsposition, som ikke er en resecuritiseringseksponering,
p = ***0,6*** for en foranstillet securitiseringsposition tilhørende det eksponeringsleverende institut ***eller det organiserende instituts***,	p = ***0,7*** for en foranstillet securitiseringsposition tilhørende det eksponeringsleverende institut ***som omhandlet i artikel 2, nr. 3), litra a), i forordning (EU) 2017/2402***,
1 for anden securitiseringsposition."	1 for anden securitiseringsposition."

Or. en

Ændringsforslag 232
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 11 – litra a – nr. 2
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 261 – stk. 1 – afsnit 3 – led 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
For en securitiseringsposition, som ikke er en resecuritiseringseksponering,	For en securitiseringsposition, som ikke er en resecuritiseringseksponering,
p = 0,6 for en foranstillet securitiseringsposition tilhørende det eksponeringsleverende eller	***p = 0,5 for alle foranstillede securitiseringspositioner***,

organiserende institut,

1 for ***anden securitiseringsposition***.	***p*** = 1 for ***alle andre securitiseringspositioner***.

Or. en

Ændringsforslag 233
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 11 – litra b
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 261 – stk. 1 a og 1 b

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
b) Som stk. 1a og 1b indsættes:	***udgår***
1a. Det risikovægtede eksponeringsbeløb for en foranstillet securitiseringsposition beregnet i overensstemmelse med stk. 1 er underlagt en bundgrænse beregnet som følger:	
Bundgrænse = max (12 %; 15% * K_{IRB}*12.5).	
1b. Det risikovægtede eksponeringsbeløb for en foranstillet securitiseringsposition beregnet i overensstemmelse med stk. 1, som opfylder kriterierne i artikel 243, stk. 4, er underlagt en bundgrænse beregnet som følger:	
Bundgrænse = max (10 %; 15% * K_{IRB}*12.5).;"	

Or. en

Ændringsforslag 234
Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 11 – litra b
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 261 – stk. 1 a – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1a. Det risikovægtede eksponeringsbeløb for en foranstillet securitiseringsposition beregnet i overensstemmelse med stk. 1 er underlagt en bundgrænse beregnet som følger:	1a. Det risikovægtede eksponeringsbeløb for en ***syntetisk*** foranstillet securitiseringsposition beregnet i overensstemmelse med stk. 1 er underlagt en bundgrænse beregnet som følger:

Or. en

Ændringsforslag 235
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 11 – litra b
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 261 – stk. 1 a – led 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Bundgrænse = ***max*** (12 %; ***15*** % * K_{IRB}*12,5).	Bundgrænse **= *min. (15*** %; Maks. (***10 %; 12*** % * K_{IRB}*12,5).

Or. en

Ændringsforslag 236
Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 11 – litra b
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 261 – stk. 1 a – led 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Bundgrænse = ***max*** (***12*** %; 15% * K_{IRB}*12,5).	Bundgrænse **= *min (10 %; maks.*** (***8 %; 8*** % * K_{IRB}*12,5).

Or. en

Ændringsforslag 237

Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 11 – litra b
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 261 – stk. 1 b – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1b. Det risikovægtede eksponeringsbeløb for en foranstillet securitiseringsposition beregnet i overensstemmelse med stk. 1, som opfylder kriterierne i artikel 243, stk. 4, er underlagt en bundgrænse beregnet som følger:	1b. Det risikovægtede eksponeringsbeløb for en ***syntetisk*** foranstillet securitiseringsposition beregnet i overensstemmelse med stk. 1, som opfylder kriterierne i artikel 243, stk. 4, ***eller det risikovægtede eksponeringsbeløb for en traditionel foranstillet securitiseringsposition*** er underlagt en bundgrænse beregnet som følger:

Or. en

Ændringsforslag 238
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 11 – litra b
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 261 – stk. 1 b – led 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Bundgrænse = ***max*** (***10 %; 15*** % * K_{IRB}*12,5).;	Bundgrænse **= *min. (15 %; maks.*** (***8 %; 12*** % * K_{IRB}*12,5).;

Or. en

Ændringsforslag 239
Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 11 – litra b
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 261 – stk. 1 b – led 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Bundgrænse = ***max*** (***10 %; 15*** % * KA*12,5)***.***	Bundgrænse ***= min. (8*** %; ***maks.*** (***6 %; 6*** % *KA*12,5)

Or. en

Ændringsforslag 240
Tomáš Kubín

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 11 – litra b a (nyt)
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 261 – stk. 1 c (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	ba) Følgende afsnit indsættes:
	"1c) Med henblik på beregningen af bundgrænsen for en foranstillet securitiseringsposition i stk. 1a og stk. 1b beregnes K_A for puljen af underliggende eksponeringer ved indgåelse af securitisering."

Or. en

Ændringsforslag 241
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 11 – litra b a (nyt)
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 261 – stk. 1 c (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	ba) Følgende afsnit indsættes:
	"1c) Med henblik på beregningen af bundgrænsen for en foranstillet position i 1a og stk. 1b beregnes K_A for puljen af underliggende eksponeringer ved indgåelse af securitiseringen."

Ændringsforslag 242
Marie Toussaint
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 12
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 262

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
12) Artikel 262 affattes således:	***udgår***
"Artikel 262	
Behandling af STS-securitiseringer efter SEC-SA	
1. Efter SEC-SA beregnes risikovægten for en position i en STS-securitisering i henhold til artikel 261, dog med følgende ændringer:	
p = 0,3 for en foranstillet securitiseringsposition tilhørende det eksponeringsleverende eller organiserende institut	
p = 0,5 for andre securitiseringseksponeringer	
bundgrænse for risikovægt for en foranstillet securitiseringsposition = maks. 7 %; 10% * K_{IRB}*12.5).	
2. Efter SEC-SA beregnes risikovægten for en position i en STS-securitisering, der opfylder kriterierne i artikel 243, stk. 3, i henhold til artikel 261, dog med følgende ændringer:	
p = 0,3 for en foranstillet securitiseringsposition tilhørende det eksponeringsleverende eller organiserende institut eller investoren	
p = 0,5 for andre securitiseringseksponeringer	
bundgrænse for risikovægt for en foranstillet securitiseringsposition =	

maks. 5 %; 10% * K_{IRB}*12.5).;"

Or. en

Ændringsforslag 243
Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 12
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 262 – stk. 1 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Efter SEC-SA beregnes risikovægten for en position i en STS-securitisering i henhold til artikel 261, dog med følgende ændringer:	1. Efter SEC-SA beregnes risikovægten for en position i en ***syntetisk*** STS-securitisering i henhold til artikel 261, dog med følgende ændringer:

Or. en

Ændringsforslag 244
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 12
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 262 – stk. 1 – led 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
p = 0,3 for en foranstillet securitiseringsposition tilhørende det eksponeringsleverende ***eller organiserende*** institut	p = 0,3 for en foranstillet securitiseringsposition tilhørende det eksponeringsleverende institut ***som omhandlet i artikel 2, nr. 3), litra a), i forordning (EU) 2017/2402.***

Or. en

Ændringsforslag 245
Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 12
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 262 – stk. 1 – led 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
p = ***0,3*** for en foranstillet securitiseringsposition ***tilhørende det eksponeringsleverende eller organiserende institut***	p = ***0,2*** for en foranstillet securitiseringsposition

Or. en

Ændringsforslag 246
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 12
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 262 – stk. 1 – led 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
p = ***0,3*** for en foranstillet securitiseringsposition ***tilhørende det eksponeringsleverende eller organiserende institut***	p = ***0,2*** for en foranstillet securitiseringsposition

Or. en

Ændringsforslag 247
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 12
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 262 – stk. 1 – led 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
p = 0,5 for andre ***securitiseringseksponeringer***	p = 0,5 for andre ***foranstillede securitiseringspositioner***

Or. en

Ændringsforslag 248
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 12
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 262 – stk. 1 – led 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
bundgrænse for risikovægt for en foranstillet securitiseringsposition = maks. ***7 %; 10*** % * K_{IRB}*12,5).	bundgrænse for risikovægt for en foranstillet securitiseringsposition = ***min. 10*** %; maks. (***5*** %; *7* % * K_{IRB}*12,5).

Or. en

Ændringsforslag 249
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 12
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 262 – stk. 1 – led 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
bundgrænse for risikovægt for en foranstillet securitiseringsposition = ***maks. 7 %; 10 % * K_{IRB}*12,5)***.	bundgrænse for risikovægt for en foranstillet securitiseringsposition = ***10*** %.

Or. en

Ændringsforslag 250
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 12
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 262 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*

2. Efter SEC-SA ***beregnes risikovægten*** for en position i en STS-securitisering, der opfylder kriterierne i artikel 243, stk. 3, ***i henhold til artikel 261, dog med følgende ændringer:***	2. Efter SEC-SA ***er bundgrænsen for risikovægt*** for en position i en STS-securitisering, der opfylder kriterierne i artikel 243, stk. 3, ***7 % for en foranstillet securitiseringposition hos et eksponeringsleverende institut som omhandlet i artikel 2, nr. 3), litra a), i forordning (EU) 2017/2402.***
p = 0,3 for en foranstillet securitiseringsposition tilhørende det eksponeringsleverende eller organiserende institut eller investoren	
p = 0,5 for andre securitiseringseksponeringer	
bundgrænse for risikovægt for en foranstillet securitiseringsposition = maks. 5 %; 10 % * KA*12,5)."	

Or. en

Ændringsforslag 251
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 12
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 262 – stk. 2 – led 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
p = ***0,3*** for en foranstillet securitiseringsposition tilhørende det eksponeringsleverende eller organiserende institut eller investoren	p = ***0,2*** for en foranstillet securitiseringsposition

Or. en

Ændringsforslag 252
Markus Ferber

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 12
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 262 – stk. 2 – led 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
p = ***0,3*** for en foranstillet securitiseringsposition tilhørende det eksponeringsleverende eller organiserende institut eller investoren	p = ***0,2*** for en foranstillet securitiseringsposition tilhørende det eksponeringsleverende eller organiserende institut eller investoren

Or. en

Begrundelse

Modstandsdygtige securitiseringer bør nyde godt af en lavere p-faktor.

Ændringsforslag 253
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 12
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 262 – stk. 2 – led 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
bundgrænse for risikovægt for en foranstillet securitiseringsposition = maks. ***5*** %; ***10*** % * K_{IRB}*12,5).	bundgrænse for risikovægt for en foranstillet securitiseringsposition = ***min. 10 %;*** maks. ***2*** %; ***7*** % * K_{IRB}*12,5).

Or. en

Ændringsforslag 254
Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 12
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 262 – stk. 2 – led 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
bundgrænse for risikovægt for en foranstillet securitiseringsposition = maks. ***5*** %; ***10*** % * K_{IRB}*12,5).	bundgrænse for risikovægt for en foranstillet securitiseringsposition = ***min***. ***6 %;*** maks. (***4*** %; ***4*** % * K_{IRB}*12,5).

Or. en

Ændringsforslag 255
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 12 a (nyt)
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 262 – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	12a) Følgende stykke tilføjes:
	"2a) Med henblik på beregningen af bundgrænsen for en foranstillet position i 1 og stk. 2 beregnes K_A for puljen af underliggende eksponeringer ved indgåelse af securitisering."

Or. en

Ændringsforslag 256
Tomáš Kubín

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 12 a (nyt)
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 262 – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	2a. Med henblik på beregningen af bundgrænsen for en foranstillet position i henhold til denne artikel beregnes K_A i overensstemmelse med artikel 261 for puljen af de underliggende eksponeringer ved indgåelse af securitisering.

Or. en

Ændringsforslag 257
Marie Toussaint
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 13
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 263

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
a) Stk. 2 affattes således:	***udgår***
[...]	
b) Som stk. 2a og 2b indsættes:	
[...]	
c) stk. 3 affattes således:	
[...]	
d) Følgende indsættes som stk. 3a og 3b:	
[...]	

Or. en

Ændringsforslag 258
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 13 – litra a
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 263 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
a) stk. 2 affattes således:	***udgår***
2. For så vidt angår eksponeringer med kortsigtede kreditvurderinger, eller når en rating baseret på en kortsigtet kreditvurdering kan afledes i henhold til stk. 7, finder følgende risikovægte anvendelse:	
Tabel 1	
[...]	

Or. en

Ændringsforslag 259
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 13 – litra a
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 263 – stk. 2 – tabel 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Tabel 1	***udgår***
[...]	

Or. en

Ændringsforslag 260
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 13 – litra b
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 263 – stk. 2 a og 2 b

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
b) Som stk. 2a og 2b indsættes:	***udgår***
2a. For en position i en foranstillet tranche med kreditkvalitetstrin 1 i en securitisering, der opfylder kriterierne i artikel 243, stk. 4, beregnes risikovægten som følger:	
Maks. (10 %; 15% * K_{IRB}*12.5)	
2b. Hvis et institut ikke er i stand til at anvende formlen i tabel 1 eller i stk. 2a, fordi det ikke er i stand til at beregne KA, anvendes en risikovægt på 15 % på den relevante eksponering."	

Or. en

Ændringsforslag 261
Tomáš Kubín

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 13 – litra b
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 263 – stk. 2 b

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2b. Hvis et institut ikke er i stand til at anvende formlen i tabel 1 eller i stk. 2a, fordi det ikke er i stand til at beregne K_A, anvendes en risikovægt på 15 % på den relevante eksponering."	2b. ***I denne artikel beregnes K_A i overensstemmelse med artikel 261 for puljen af de underliggende eksponeringer ved indgåelse af securitiseringen*.** Hvis et institut ikke er i stand til at anvende formlen i tabel 1 eller i stk. 2a, fordi det ikke er i stand til at beregne K_A, anvendes en risikovægt på 15 % på den relevante eksponering."

Or. en

Ændringsforslag 262
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 13 – litra c
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 263 – stk. 3 – tabel 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Tabel 2	***udgår***
[...]	

Or. en

Ændringsforslag 263
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 13 – litra d
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 263 – stk. 3 a og 3 b

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
d) Følgende indsættes som stk. 3a og	***udgår***

3b:

3a. For positioner tilhørende det eksponeringsleverende eller organiserende institut i foranstillet tranche med kreditkvalitetstrin 1 eller kreditkvalitetstrin 2 med trancheløbetid på 1 år i en securitisering, der opfylder kriterierne i artikel 243, stk. 4, beregnes risikovægten som følger:

Maks. (10 %; 15% * K_{IRB}*12.5)

3b. Hvis et institut ikke er i stand til at anvende formlen i tabel 2 eller i stk. 3a, fordi det ikke er i stand til at beregne KA, anvendes en risikovægt på 15 % på den relevante eksponering."

Or. en

Ændringsforslag 264
Tomáš Kubín

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 13 – litra d
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 263 – stk. 3 b

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3b. Hvis et institut ikke er i stand til at ***anvende*** formlen i tabel 2 eller i stk. 3a, fordi det ikke er i stand til at beregne K_A, anvendes en risikovægt på 15 % på den relevante eksponering."	3b. ***I denne artikel beregnes K_A i overensstemmelse med artikel 261 for puljen af de underliggende eksponeringer ved indgåelse af securitiseringen.*** Hvis et institut ikke er i stand til at ***beregne*** formlen i tabel 2 eller i stk. 3a, fordi det ikke er i stand til at beregne K_A, anvendes en risikovægt på 15 % på den relevante eksponering."

Or. en

Ændringsforslag 265
Marie Toussaint
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 14
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 264

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
a) Stk. 2 affattes således:	***udgår***
[...]	
b) Som stk. 2a og 2b indsættes:	
[...]	
c) stk. 3 affattes således:	
[...]	
d) Som stk. 3a og 3b indsættes:	
[...]	

Or. en

Ændringsforslag 266
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 14 – litra a
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 264 – stk. 2 – tabel 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Tabel 3	***udgår***
[...]	

Or. en

Ændringsforslag 267
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 14 – litra b
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 264 – stk. 2 a og 2 b

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
b) Som stk. 2a og 2b indsættes:	***udgår***
2a. For en position i en foranstillet tranche med kreditkvalitetstrin 1 i en securitisering, der opfylder kriterierne i artikel 243, stk. 3, beregnes risikovægten som følger:	
Maks. (5 %; 10% * K_{IRB}*12.5)	
2b. Hvis et institut ikke er i stand til at anvende formlen i tabel 3 eller i henhold til stk. 2a, fordi det ikke er i stand til at beregne K_A, anvendes en risikovægt på 10 % på de relevante eksponeringer."	

Or. en

Ændringsforslag 268
Tomáš Kubín

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 14 – litra b
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 264 – stk. 2 b

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2b. Hvis et institut ikke er i stand til at anvende formlen i tabel 3 eller i henhold til stk. 2a, fordi det ikke er i stand til at beregne K_A, anvendes en risikovægt på 10 % på de relevante eksponeringer."	2b. ***I denne artikel beregnes K_A i overensstemmelse med artikel 261 for puljen af de underliggende eksponeringer ved indgåelse af securitiseringen.*** Hvis et institut ikke er i stand til at anvende formlen i tabel 3 eller i henhold til stk. 2a, fordi det ikke er i stand til at beregne K_A, anvendes en risikovægt på 10 % på de relevante eksponeringer."

Or. en

Ændringsforslag 269
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 14 – litra c

Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 264 – stk. 3 – tabel 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Tabel 4	***udgår***
[...]	

Or. en

Ændringsforslag 270
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 14 – litra d
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 264 – stk. 3 a og 3 b

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
d) Som stk. 3a og 3b indsættes:	***udgår***
3a. For en position i foranstillet tranche med kreditkvalitetstrin 1 eller kreditkvalitetstrin 2 med trancheløbetid på 1 år i en securitisering, der opfylder kriterierne i artikel 243, stk. 3, beregnes risikovægten som følger:	
Maks. (5 %; 10% * K_{IRB}*12.5)	
3b. Hvis et institut ikke kan anvende formlen i tabel 4, fordi det ikke kan beregne KA, anvendes en risikovægt på 10 % på den relevante eksponering."	

Or. en

Ændringsforslag 271
Tomáš Kubín

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 14 – litra d
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 264 – stk. 3 b

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3b. Hvis et institut ikke kan ***anvende*** formlen i tabel 4, fordi det ikke kan beregne K_A, anvendes en risikovægt på 10 % på ***den*** relevante ***eksponering***."	3b. ***I denne artikel beregnes K_A i overensstemmelse med artikel 261 for puljen af de underliggende eksponeringer ved indgåelse af securitiseringen.*** Hvis et institut ikke er i stand til at ***beregne*** formlen i tabel 4 ***eller i henhold til stk. 3a***, fordi det ikke er i stand til at beregne K_A, anvendes en risikovægt på 10 % på ***de*** relevante ***eksponeringer***."

Or. en

Ændringsforslag 272
Tomáš Kubín

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 14 – litra d
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 264 – stk. 3 c (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	3c. For en position i en foranstillet tranche i en securitisering af lån og leasingkontrakter i forbindelse med biler og udstyr samt ABCP-securitiseringer af tilgodehavender fra salg skal risikovægten for CQS1 med en hvilken som helst trancheløbetid eller CQS2 med en trancheløbetid på 1 år i tabel 4 være 6 %.

Or. en

Ændringsforslag 273
Auke Zijlstra

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 15 – litra a a (nyt)
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 268 – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*

aa) Følgende stykke indsættes:

2a. Særbehandling i form af en risikovægt finder kun anvendelse på securitiseringspositioner, der påviseligt har en lavere risikoprofil, herunder gennem en tilstrækkelig tykkelse af ikkeforanstillede trancher, der er i stand til at absorbere tab, inden de påvirker foranstillede trancher.

Or. en

Ændringsforslag 274
Auke Zijlstra

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 15 a (nyt)
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 269 – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	15a) I artikel 269 indsættes følgende som stk. 3:
	Vurderingen af modstandsdygtighed kan finde anvendelse på både syntetiske og traditionelle securitiseringer, forudsat at de er tæt knyttet til en effektiv beskyttelse af foranstillede positioner og ikke medfører en vilkårlig kapitalfrigørelse.

Or. en

Ændringsforslag 275
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 15 a (nyt) – litra a
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 269 a – stk. 5 – afsnit 1

Gældende ordlyd	*Ændringsforslag*
	15a) Artikel 269a, stk. 5, ændres

	således:
	a) Første afsnit affattes således:
Med henblik på artikel 268, stk. 1, medregnes de forventede tab i forbindelse med eksponeringer, der ligger til grund for en ***kvalificerende*** traditionel NPE-securitisering, efter fradrag af den ikkerefunderbare rabat på købsprisen og, hvor det er relevant, eventuelle yderligere specifikke kreditrisikojusteringer.	Med henblik på artikel 268, stk. 1, medregnes de forventede tab i forbindelse med eksponeringer, der ligger til grund for en traditionel NPE-securitisering, efter fradrag af den ikkerefunderbare rabat på købsprisen og, hvor det er relevant, eventuelle yderligere specifikke kreditrisikojusteringer.

Or. en

Begrundelse

Under de nuværende lovgivningsmæssige rammer straffes ikkekvalificerende traditionelle securitiseringer urimeligt, fordi de i øjeblikket er udelukket fra anvendelsen af det maksimale CR-loft (jf. artikel 269a, stk. 5), som har til formål at begrænse kapitalabsorptionen på tilbageholdte trancher til kapitalkravet for den underliggende portefølje. For at afhjælpe denne lovgivningsmæssige mangel foreslår vi denne ændring af artikel 269a, stk. 5. Den foreslåede ændring underminerer ikke den forsigtighedsmæssige sondring mellem kvalificerende og ikkekvalificerende transaktioner.

Ændringsforslag 276
Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 15 a (nyt) – litra a
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 269 a – stk. 5 – afsnit 1

Gældende ordlyd	*Ændringsforslag*
	15a) Artikel 269a, stk. 5, ændres således:
	a) Første afsnit affattes således:
Med henblik på artikel 268, stk. 1, medregnes de forventede tab i forbindelse med eksponeringer, der ligger til grund for en ***kvalificerende*** traditionel NPE-securitisering, efter fradrag af den ikkerefunderbare rabat på købsprisen og, hvor det er relevant, eventuelle yderligere specifikke kreditrisikojusteringer.	"Med henblik på artikel 268, stk. 1, medregnes de forventede tab i forbindelse med eksponeringer, der ligger til grund for en traditionel NPE-securitisering, efter fradrag af den ikkerefunderbare rabat på købsprisen og, hvor det er relevant, eventuelle yderligere specifikke kreditrisikojusteringer."

Or. en

(Forordning (EU) nr. 575/2013)

Ændringsforslag 277
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 15 a (nyt) – litra b
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 269 a – stk. 5 – afsnit 2

Gældende ordlyd	*Ændringsforslag*
	b) Andet afsnit, led 2, affattes således:
CR_{max} = maksimumskapitalkravet i tilfælde af en ***kvalificerende*** traditionel NPE-securitisering	CR_{max} = maksimumskapitalkravet i tilfælde af en traditionel NPE-securitisering**.**

Or. en

Begrundelse

Under de nuværende lovgivningsmæssige rammer straffes ikkekvalificerende traditionelle securitiseringer urimeligt, fordi de i øjeblikket er udelukket fra anvendelsen af det maksimale CR-loft (jf. artikel 269a, stk. 5), som har til formål at begrænse kapitalabsorptionen på tilbageholdte trancher til kapitalkravet for den underliggende portefølje. For at afhjælpe denne lovgivningsmæssige mangel foreslår vi denne ændring af artikel 269a, stk. 5. Den foreslåede ændring underminerer ikke den forsigtighedsmæssige sondring mellem kvalificerende og ikkekvalificerende transaktioner.

Ændringsforslag 278
Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 15 a (nyt) – litra b
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 269 a – stk. 5 – afsnit 2

Gældende ordlyd	*Ændringsforslag*
	b) Andet afsnit, led 2, affattes således:

CR_{max} = maksimumskapitalkravet i tilfælde af en ***kvalificerende*** traditionel NPE-securitisering	CR_{max} = maksimumskapitalkravet i tilfælde af en traditionel NPE-securitisering

Or. en

(forordning (EU) nr. 575/2013)

Ændringsforslag 279
Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 16 a (nyt)
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 428 p – stk. 3 a (nyt)

Gældende ordlyd	*Ændringsforslag*
	16a) I artikel 428p indsættes følgende stykke:
	"3a. I tilfælde af securitisering i overensstemmelse med forordning (EU) nr. 2017/2402 kan eksponeringsleverende institutter anvende den stabile finansieringsfaktor, der kræves for securitiseringspositioner, selv om de securitiserede eksponeringer indregnes i instituttets balance, i stedet for den stabile finansieringsfaktor, der er fastsat for securitiserede eksponeringer."

Or. en

(forordning (EU) nr. 575/2013)

Ændringsforslag 280
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 16 a (nyt)
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 428 p – stk. 3 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	16a) I artikel 428p indsættes følgende stykke:
	"3a. I tilfælde af securitisering i overensstemmelse med forordning (EU) nr. 2017/2402 kan eksponeringsleverende institutter anvende den stabile finansieringsfaktor, der kræves for securitiseringspositioner, selv om de securitiserede eksponeringer indregnes i instituttets balance, i stedet for den stabile finansieringsfaktor, der er fastsat for securitiserede eksponeringer."

Or. en

Begrundelse

This amendment to Article 428p of Regulation (EU) No. 575/2013 has the aim to support a more consistent representation of securitisation in the assessment of the net stable funding ratio (NSFR). The main target is to ensure uniformity in the assessment of this ratio, regardless of the applicable accounting standards (IAS/IFRS or Directive 86/635/EEC) to institutions in accordance point (77) of Article 4(1). The two standards generate different accounting effects and therefore also a different value for the NSFR indicator, which is calculated by applying appropriate stable financing factors to the accounting values of the assets and off-balance sheet items of institutions (Article 428p, paragraph 2).

Ændringsforslag 281
Marie Toussaint
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 16 a (nyt)
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 465 – stk. 13

Gældende ordlyd	*Ændringsforslag*
	16a) Artikel 465, stk. 13, udgår.
13. Uanset artikel 92, stk. 5, litra a), nr. iii), eller litra b), nr. ii), og med forbehold af undtagelsen i artikel 92, stk. 3, andet afsnit, for eksponeringer, der risikovægtes ved at anvende SEC-IRBA eller den interne vurderingsmetode	***udgår***

i overensstemmelse med artikel 92, stk. 4, skal institutterne, hvis den del af det standardiserede samlede risikovægtede eksponeringsbeløb for kreditrisiko, udvandingsrisiko, modpartsrisiko eller for markedsrisiko, der opstår i forbindelse med handelsbeholdningsaktiviteterne, beregnes ved at anvende SEC-SA i overensstemmelse med artikel 261 eller 262, indtil den 31. december 2032 anvende følgende faktor p:

a) p = 0,25 for en position i en securitisering, som artikel 262 finder anvendelse på

b) p = 0,5 for en position i en securitisering, som artikel 261 finder anvendelse på.

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/da/TXT/?uri=CELEX%3A02013R0575-20260101)

Ændringsforslag 282
Markus Ferber

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 16 a (nyt)
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 465 – stk. 13

Gældende ordlyd	*Ændringsforslag*
	16a) Artikel 465, stk. 13, affattes således:
13. Uanset artikel 92, stk. 5, litra a), nr. iii), eller litra b), nr. ii), og med forbehold af undtagelsen i artikel 92, stk. 3, andet afsnit, ***for eksponeringer, der risikovægtes ved at anvende SEC-IRBA eller den interne vurderingsmetode i overensstemmelse med artikel 92, stk. 4,*** skal institutterne***, hvis den del af det standardiserede samlede risikovægtede eksponeringsbeløb for kreditrisiko, udvandingsrisiko, modpartsrisiko eller for markedsrisiko, der opstår i forbindelse med***	13. Uanset artikel 92, stk. 5, litra a), nr. iii), eller litra b), nr. ii), og med forbehold af undtagelsen i artikel 92, stk. 3, andet afsnit, skal institutterne anvende følgende faktor p:

handelsbeholdningsaktiviteterne, beregnes ved at anvende SEC-SA i overensstemmelse med artikel 261 eller 262, indtil den 31. december 2032 anvende følgende faktor p:

a) p = ***0,25*** for en position i en securitisering, som artikel 262 finder anvendelse på

a) p = ***0,2*** for en position i en securitisering, som artikel 262 finder anvendelse på

b) p = 0,5 for en position i en securitisering, som artikel 261 finder anvendelse på

b) p = 0,5 for en position i en securitisering, som artikel 261 finder anvendelse på.

Or. en

Ændringsforslag 283
Angelika Winzig

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 16 a (nyt)
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 494 c a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Artikel 494ca
	Overgangsbestemmelser vedrørende eksisterende securitiseringer
	Securitiseringer, der er udsted før den ... [datoen for denne ændringsforordnings ikrafttræden], er fortsat underlagt de regler, der gælder den ... [dagen før datoen for denne ændringsforordnings ikrafttræden]. Som en undtagelse kan institutterne vælge at anvende den nye ordning fra den ... [datoen for denne ændringsforordnings ikrafttræden] på eksisterende transaktioner på frivillig og uigenkaldelig basis.

Or. en

Ændringsforslag 284
Markus Ferber

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 16 a (nyt) Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 494 c a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Artikel 494ca (ny)
	For så vidt angår securitiseringspositioner, der er udstedt før den ... [datoen for denne ændringsforordnings ikrafttræden], kan eksponeringsleverende institutter med henblik på beregning af kapitalkrav og risikovægtede eksponeringsbeløb vælge at anvende den ordning, der gælder fra den ... [datoen for denne ændringsforordnings ikrafttræden] på sådanne securitiseringer.

Or. en

Ændringsforslag 285
Enikő Győri, Tomáš Kubín, Jaroslava Pokorná Jermanová, Jaroslav Knot

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 16 a (nyt)
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 500 a

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	16a) I artikel 500a foretages følgende ændringer:
	a) Stk. 1, indledningen, affattes således:
Uanset artikel 114, stk. 2, gælder følgende indtil den 31. december 2026 for eksponeringer mod medlemsstaternes centralregeringer og centralbanker, hvor disse eksponeringer er denomineret og finansieret i en ***anden medlemsstats*** nationale valuta:	Uanset artikel 114, stk. 2, gælder følgende indtil den 31. december 2026 for eksponeringer mod medlemsstaternes centralregeringer og centralbanker, hvor disse eksponeringer er denomineret og finansieret i en ***ikkeeuromedlemsstats*** nationale valuta***, undtagen euro***:
	b) stk. 3 affattes således:
3. Uanset artikel 150, stk. 1, litra ***d)***, nr. ii), kan institutterne efter at have modtaget de kompetente myndigheders forudgående	3. Uanset artikel 150, stk. 1, litra ***a)***, nr. ii), kan institutterne efter at have modtaget de kompetente myndigheders forudgående

tilladelse og på de betingelser, der er fastsat i artikel 150, også anvende standardmetoden på eksponeringer mod centralregeringer og centralbanker, når disse eksponeringer tildeles en risikovægt på 0 % i henhold til nærværende artikels stk. ***1***

tilladelse og på de betingelser, der er fastsat i artikel 150, også anvende standardmetoden på eksponeringer mod centralregeringer og centralbanker, når disse eksponeringer tildeles en risikovægt på 0 % i henhold til nærværende artikels stk. ***4.***

c) Følgende afsnit tilføjes:

4. Uanset artikel 114, stk. 2, gælder følgende indtil den 31. december 2034 for eksponeringer mod ikkeeuromedlemsstaters centralregeringer og centralbanker, hvor disse eksponeringer er denomineret og finansieret i euro:

a) den risikovægt, der anvendes på eksponeringsværdierne indtil den 31. december 2030, udgør 0 % af den risikovægt, der tildeles disse eksponeringer i overensstemmelse med artikel 114, stk. 2

b) den risikovægt, der anvendes på eksponeringsværdierne i 2031, udgør 20 % af den risikovægt, der tildeles disse eksponeringer i overensstemmelse med artikel 114, stk. 2

c) den risikovægt, der anvendes på eksponeringsværdierne i 2032, udgør 40 % af den risikovægt, der tildeles disse eksponeringer i overensstemmelse med artikel 114, stk. 2

d) den risikovægt, der anvendes på eksponeringsværdierne i 2033, udgør 60 % af den risikovægt, der tildeles disse eksponeringer i overensstemmelse med artikel 114, stk. 2

e) den risikovægt, der anvendes på eksponeringsværdierne i 2034, udgør 80 % af den risikovægt, der tildeles disse eksponeringer i overensstemmelse med artikel 114, stk. 2.

5. Uanset artikel 395, stk. 1, og artikel 493, stk. 4, kan de kompetente myndigheder tillade institutterne at påtage sig eksponeringer som omhandlet i

	nærværende artikels stk. 4 op til følgende grænser:
	a) 100 % af instituttets kernekapital indtil den 31. december 2031
	b) 80 % af instituttets kernekapital mellem den 1. januar og den 31. december 2032
	c) 60 % af instituttets kernekapital mellem den 1. januar og den 31. december 2033
	d) 40 % af instituttets kernekapital mellem den 1. januar og den 31. december 2034.
	De grænser, der er omhandlet i dette stykkes første afsnit, litra a), b), c) og d), finder anvendelse på eksponeringsværdierne efter hensyntagen til virkningen af kreditrisikoreduktionen i overensstemmelse med artikel 399-403.

Or. en

Ændringsforslag 286
Siegfried Mureşan, Janusz Lewandowski, Hanna Gronkiewicz-Waltz

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 16 a (nyt)
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 500 a

Gældende ordlyd	*Ændringsforslag*
	16a) I artikel 500a foretages følgende ændringer:
	a) Stk. 1, indledningen, affattes således:
Uanset artikel 114, stk. 2, gælder følgende indtil den 31. december 2026 for eksponeringer mod medlemsstaternes centralregeringer og centralbanker, hvor disse eksponeringer er denomineret og finansieret i en ***anden medlemsstats*** nationale valuta:	Uanset artikel 114, stk. 2, gælder følgende indtil den 31. december 2026 for eksponeringer mod medlemsstaternes centralregeringer og centralbanker, hvor disse eksponeringer er denomineret og finansieret i en ***ikkeeuromedlemsstats*** nationale valuta***, undtagen euro***:
	b) stk. 3 affattes således:
3. Uanset artikel 150, stk. 1, litra ***d)***, nr. ii), kan institutterne efter at have modtaget de kompetente myndigheders forudgående	Uanset artikel 150, stk. 1, litra d), nr. ii), kan institutterne efter at have modtaget de kompetente myndigheders forudgående

tilladelse og på de betingelser, der er fastsat i artikel 150, også anvende standardmetoden på eksponeringer mod centralregeringer og centralbanker, når disse eksponeringer tildeles en risikovægt på 0 % i henhold til nærværende artikels stk. ***1***.

tilladelse og på de betingelser, der er fastsat i artikel 150, også anvende standardmetoden på eksponeringer mod centralregeringer og centralbanker, når disse eksponeringer tildeles en risikovægt på 0 % i henhold til nærværende artikels stk. ***4***.

c) Følgende stykker tilføjes:

4. Uanset artikel 114, stk. 2, gælder følgende indtil den 31. december 2034 for eksponeringer mod medlemsstaternes centralregeringer og centralbanker, hvor disse eksponeringer er denomineret og finansieret i en anden medlemsstats nationale valuta:

a) den risikovægt, der anvendes på eksponeringsværdierne indtil den 31. december 2030, udgør 0 % af den risikovægt, der tildeles disse eksponeringer i overensstemmelse med artikel 114, stk. 2

b) den risikovægt, der anvendes på eksponeringsværdierne i 2031, udgør 20 % af den risikovægt, der tildeles disse eksponeringer i overensstemmelse med artikel 114, stk. 2

c) den risikovægt, der anvendes på eksponeringsværdierne i 2032, udgør 40 % af den risikovægt, der tildeles disse eksponeringer i overensstemmelse med artikel 114, stk. 2

d) den risikovægt, der anvendes på eksponeringsværdierne i 2033, udgør 60 % af den risikovægt, der tildeles disse eksponeringer i overensstemmelse med artikel 114, stk. 2

e) den risikovægt, der anvendes på eksponeringsværdierne i 2034, udgør 80 % af den risikovægt, der tildeles disse eksponeringer i overensstemmelse med artikel 114, stk. 2.

5. Uanset artikel 395, stk. 1, og artikel 493, stk. 4, kan de kompetente myndigheder tillade institutterne at påtage sig eksponeringer som omhandlet i

nærværende artikels stk. 4 op til følgende grænser:

a) 100 % af instituttets kernekapital indtil den 31. december 2031

b) 80 % af instituttets kernekapital mellem den 1. januar og den 31. december 2032

c) 60 % af instituttets kernekapital mellem den 1. januar og den 31. december 2033

d) 40 % af instituttets kernekapital mellem den 1. januar og den 31. december 2034.

De grænser, der er omhandlet i dette stykkes første afsnit, litra a), b) og c), finder anvendelse på eksponeringsværdierne efter hensyntagen til virkningen af kreditrisikoreduktionen i overensstemmelse med artikel 399-403.

Or. en

Ændringsforslag 287
Marlena Maląg

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 16 a (nyt)
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 500 a

Gældende ordlyd	*Ændringsforslag*
	16a) I artikel 500a foretages følgende ændringer:
	a) Stk. 1, indledningen, affattes således:
Uanset artikel 114, stk. 2, gælder følgende indtil den 31. december 2026 for eksponeringer mod medlemsstaternes centralregeringer og centralbanker, hvor disse eksponeringer er denomineret og finansieret i en ***anden medlemsstats*** nationale valuta:	Uanset artikel 114, stk. 2, gælder følgende indtil den 31. december 2026 for eksponeringer mod medlemsstaternes centralregeringer og centralbanker, hvor disse eksponeringer er denomineret og finansieret i en ***ikkeeuromedlemsstats*** nationale valuta***, undtagen euro***:
	b) stk. 3 affattes således:
3. Uanset artikel 150, stk. 1, litra ***d)***, nr. ii), kan institutterne efter at have modtaget de kompetente myndigheders forudgående	3.Uanset artikel 150, stk. 1a, litra ***a)***, nr. ii), kan institutterne efter at have modtaget de kompetente myndigheders forudgående

tilladelse og på de betingelser, der er fastsat i artikel 150, også anvende standardmetoden på eksponeringer mod centralregeringer og centralbanker, når disse eksponeringer tildeles en risikovægt på 0 % i henhold til nærværende artikels stk. ***1***.

tilladelse og på de betingelser, der er fastsat i artikel 150, også anvende standardmetoden på eksponeringer mod centralregeringer og centralbanker, når disse eksponeringer tildeles en risikovægt på 0 % i henhold til nærværende artikels stk. ***4***.

c) Følgende stykker tilføjes:

4. Uanset artikel 114, stk. 2, gælder følgende indtil den 31. december 2034 for eksponeringer mod medlemsstaternes centralregeringer og centralbanker, hvor disse eksponeringer er denomineret og finansieret i en anden medlemsstats nationale valuta:

a) den risikovægt, der anvendes på eksponeringsværdierne indtil den 31. december 2030, udgør 0 % af den risikovægt, der tildeles disse eksponeringer i overensstemmelse med artikel 114, stk. 2

b) den risikovægt, der anvendes på eksponeringsværdierne i 2031, udgør 20 % af den risikovægt, der tildeles disse eksponeringer i overensstemmelse med artikel 114, stk. 2

c) den risikovægt, der anvendes på eksponeringsværdierne i 2032, udgør 40 % af den risikovægt, der tildeles disse eksponeringer i overensstemmelse med artikel 114, stk. 2

d) den risikovægt, der anvendes på eksponeringsværdierne i 2033, udgør 60 % af den risikovægt, der tildeles disse eksponeringer i overensstemmelse med artikel 114, stk. 2

e) den risikovægt, der anvendes på eksponeringsværdierne i 2034, udgør 80 % af den risikovægt, der tildeles disse eksponeringer i overensstemmelse med artikel 114, stk. 2.

5. Uanset artikel 395, stk. 1, og artikel 493, stk. 4, kan de kompetente myndigheder tillade institutterne at påtage sig eksponeringer som omhandlet i

nærværende artikels stk. 4 op til følgende grænser:

a) 100 % af instituttets kernekapital indtil den 31. december 2031

b) 80 % af instituttets kernekapital mellem den 1. januar og den 31. december 2032

c) 60 % af instituttets kernekapital mellem den 1. januar og den 31. december 2033

d) 40 % af instituttets kernekapital mellem den 1. januar og den 31. december 2034.

De grænser, der er omhandlet i dette stykkes første afsnit, litra a), b), c) og d), finder anvendelse på eksponeringsværdierne efter hensyntagen til virkningen af kreditrisikoreduktionen i overensstemmelse med artikel 399-403.

Or. en

Ændringsforslag 288
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 18
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 506 d – stk. 1 – afsnit 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Senest [4 år efter ikrafttrædelsesdatoen] vurderer Kommissionen efter høring af EBA den overordnede situation og dynamikken på Unionens securitiseringsmarked og aflægger rapport om hensigtsmæssigheden og effektiviteten af Unionens ramme for tilsynsbaseret securitisering, herunder om finansieringen af realøkonomien, idet der skelnes mellem forskellige typer securitiseringer, bl.a. mellem syntetiske securitiseringer, traditionelle securitiseringer og NPE-securitiseringer, mellem eksponeringsleverende institutter og investorer, mellem STS- og ikke-STS-transaktioner og mellem forskellige	Senest [4 år efter ikrafttrædelsesdatoen] vurderer Kommissionen efter høring af EBA den overordnede situation og dynamikken på Unionens securitiseringsmarked og aflægger rapport om hensigtsmæssigheden og effektiviteten af Unionens ramme for tilsynsbaseret securitisering, herunder om finansieringen af realøkonomien ***og kreditinstitutters brug af tilbagekøb og udbetaling af udbytter***, idet der skelnes mellem forskellige typer securitiseringer, bl.a. mellem syntetiske securitiseringer, traditionelle securitiseringer og NPE-securitiseringer, mellem eksponeringsleverende institutter og

metoder til beregning af risikovægtede eksponeringsbeløb.

investorer, mellem STS- og ikke-STS-transaktioner og mellem forskellige metoder til beregning af risikovægtede eksponeringsbeløb.

Or. en

Ændringsforslag 289
Marie Toussaint
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 18
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 506 d – stk. 1 – afsnit 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Senest [***4*** år efter ***ikrafttrædelsesdatoen***] vurderer Kommissionen ***efter høring af EBA*** den overordnede situation og dynamikken på Unionens securitiseringsmarked og aflægger rapport om hensigtsmæssigheden og effektiviteten af Unionens ramme for tilsynsbaseret securitisering, ***herunder om finansieringen af realøkonomien,*** idet der skelnes mellem forskellige typer securitiseringer, bl.a. mellem syntetiske securitiseringer, traditionelle securitiseringer og ***NPE-securitiseringer***, mellem eksponeringsleverende institutter og investorer, mellem STS- og ikke-STS-transaktioner og mellem forskellige metoder til beregning af risikovægtede eksponeringsbeløb.	Senest [***3*** år efter ***datoen for denne forordnings ikrafttræden***] vurderer Kommissionen efter høring af ***Den Europæiske Banktilsynsmyndighed*** den overordnede situation og dynamikken på Unionens securitiseringsmarked og aflægger rapport om hensigtsmæssigheden og effektiviteten af Unionens ramme for tilsynsbaseret securitisering***. På grundlag af anvendelsen af artikel 245a vurderer Kommissionen navnlig virkningen af rammen for tilsynsbaseret securitisering på udlån til ikkefinansielle selskaber og husholdninger***, idet der skelnes mellem forskellige typer ***låneformidling på tværs af aktivklasser samt mellem forskellige typer*** securitiseringer, bl.a. mellem syntetiske securitiseringer, traditionelle securitiseringer og ***misligholdte securitiseringer***, mellem eksponeringsleverende institutter og investorer, mellem STS- og ikke-STS-transaktioner og mellem forskellige metoder til beregning af risikovægtede eksponeringsbeløb.

Or. en

Ændringsforslag 290
Sirpa Pietikäinen, Marco Falcone

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 18
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 506 d – stk. 1 – afsnit 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Senest [4 år efter ikrafttrædelsesdatoen] vurderer Kommissionen efter høring af EBA den overordnede situation og dynamikken på Unionens securitiseringsmarked og aflægger rapport om hensigtsmæssigheden og effektiviteten af Unionens ramme for tilsynsbaseret securitisering, herunder om finansieringen af realøkonomien, idet der skelnes mellem forskellige typer securitiseringer, bl.a. mellem syntetiske securitiseringer, traditionelle securitiseringer og NPE-securitiseringer, mellem eksponeringsleverende institutter og investorer, mellem STS- og ikke-STS-transaktioner og mellem forskellige metoder til beregning af risikovægtede eksponeringsbeløb.	Senest [4 år efter ikrafttrædelsesdatoen] vurderer Kommissionen efter høring af EBA den overordnede situation og dynamikken på Unionens securitiseringsmarked og aflægger rapport om hensigtsmæssigheden og effektiviteten af Unionens ramme for tilsynsbaseret securitisering, herunder om finansieringen af realøkonomien, idet der skelnes mellem forskellige typer securitiseringer, bl.a. mellem syntetiske securitiseringer, traditionelle securitiseringer og NPE-securitiseringer, mellem eksponeringsleverende institutter og investorer, mellem STS- og ikke-STS-transaktioner og mellem forskellige metoder til beregning af risikovægtede eksponeringsbeløb***, og overvåger virkningerne af reformerne på markedet for særligt dækkede obligationer***. ***Desuden bør Kommissionen også overvåge, hvordan bankerne udnytter deres kapitalmæssige råderum, og hvordan vilkårene for finansiering af realøkonomien udvikler sig.***

Or. en

Ændringsforslag 291
Auke Zijlstra

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 18
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 506 d – stk. 1 – afsnit 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Kommissionen overvejer navnlig, om en mere grundlæggende ændring af formlerne og funktionerne til risikovægtning vil gøre det muligt at opnå større risikofølsomhed og mere forholdsmæssige niveauer med hensyn til manglende kapitalneutralitet, afbøde cliff-effekter og håndtere strukturelle begrænsninger i den nuværende ramme under hensyntagen til securitiseringstransaktionernes historiske kreditresultater i Unionen og securitiseringsrammens reducerede model- og agenturrisici.	***udgår***

Or. en

Begrundelse

Agentur- og modelrisici, der er forbundet med securitiseringsstrukturer, påvirker ikke eksponeringsleverende institutter, organiserende institutter og investorer i samme grad; investorer er mere udsat for sådanne risici på grund af deres afhængighed af modeller og oplysninger på sælgersiden. Tilsynsmæssig behandling bør fortsat afspejle disse asymmetrier i overensstemmelse med Baselkomitéens rammer.

Ændringsforslag 292
Marie Toussaint
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 18
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 506 d – stk. 1 – afsnit 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Kommissionen overvejer navnlig, om en mere grundlæggende ændring af formlerne og funktionerne til risikovægtning vil gøre det muligt at opnå større risikofølsomhed og mere forholdsmæssige niveauer med hensyn til manglende kapitalneutralitet, afbøde cliff-effekter og håndtere strukturelle begrænsninger i den nuværende ramme	***udgår***

under hensyntagen til securitiseringstransaktionernes historiske kreditresultater i Unionen og securitiseringsrammens reducerede model- og agenturrisici.

Or. en

Ændringsforslag 293
Fabio De Masi

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 18
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 506 d – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. EBA forelægger senest [to år efter ikrafttrædelsen] Kommissionen en rapport for at overvåge udviklingen og dynamikken på Unionens securitiseringsmarked som følge af de ændrede tilsynsmæssige rammer med fokus på kreditinstitutternes rolle som initiativtagere til SRT-transaktioner og som investorer. I analysen skelnes der mellem forskellige former for securitiseringer, herunder mellem syntetiske securitiseringer, traditionelle securitiseringer og NPE-securitiseringer, og mellem STS- og ikke-STS-transaktioner. Rapporten skal også analysere virkningen af de ændrede tilsynsmæssige rammer på yderligere udlån fra kreditinstitutter til husholdninger og virksomheder, herunder SMV'er.	2. EBA forelægger senest [to år efter ikrafttrædelsen] Kommissionen en rapport for at overvåge udviklingen og dynamikken på Unionens securitiseringsmarked som følge af de ændrede tilsynsmæssige rammer med fokus på kreditinstitutternes rolle som initiativtagere til SRT-transaktioner og som investorer. I analysen skelnes der mellem forskellige former for securitiseringer, herunder mellem syntetiske securitiseringer, traditionelle securitiseringer og NPE-securitiseringer, og mellem STS- og ikke-STS-transaktioner. Rapporten skal også analysere virkningen af de ændrede tilsynsmæssige rammer på yderligere udlån fra kreditinstitutter til husholdninger og virksomheder, herunder SMV'er***, og hvordan bankerne udnytter deres økonomiske spillerum. Det er også hensigten at analysere indvirkningen på det eksisterende og velfungerende marked for dækkede obligationer og de risici, der kan opbygges i det finansielle system med hensyn til koncentrationen af markedsdeltagere, de involverede lande, selskabstyperne, oprindelsen (EU og ikke-***

EU) og løftestangseffekten.

Or. de

Ændringsforslag 294
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 18
Forordning (EU) nr. 575/2013
Artikel 506 d – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. EBA forelægger senest [to år efter ikrafttrædelsen] Kommissionen en rapport for at overvåge udviklingen og dynamikken på Unionens securitiseringsmarked som følge af de ændrede tilsynsmæssige rammer med fokus på kreditinstitutternes rolle som initiativtagere til SRT-transaktioner og som investorer. I analysen skelnes der mellem forskellige former for securitiseringer, herunder mellem syntetiske securitiseringer, traditionelle securitiseringer og NPE-securitiseringer, og mellem STS- og ikke-STS-transaktioner. Rapporten skal også analysere virkningen af de ændrede tilsynsmæssige rammer på yderligere udlån fra kreditinstitutter til husholdninger og virksomheder, herunder SMV'er.	2. EBA forelægger senest [to år efter ikrafttrædelsen] Kommissionen en rapport for at overvåge udviklingen og dynamikken på Unionens securitiseringsmarked som følge af de ændrede tilsynsmæssige rammer med fokus på kreditinstitutternes rolle som initiativtagere til SRT-transaktioner og som investorer. I analysen skelnes der mellem forskellige former for securitiseringer, herunder mellem syntetiske securitiseringer, traditionelle securitiseringer og NPE-securitiseringer, og mellem STS- og ikke-STS-transaktioner. Rapporten skal også analysere virkningen af de ændrede tilsynsmæssige rammer, ***og om den har bidraget til*** yderligere ***og mere overkommelige*** udlån fra kreditinstitutter til ***realøkonomien*** såsom husholdninger og virksomheder, herunder SMV'er***, og omfatte en vurdering af de ændrede tilsynsmæssige rammers indflydelse på kreditinstitutternes brug af tilbagekøb og udbetaling af udbytte til investorer***.

Or. en

Ændringsforslag 295
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Forslag til forordning
Artikel 1 a (ny)
Direktiv 2009/65/EF
Artikel 56 – stk. 2 – afsnit 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Artikel 1a
	Ændring af direktiv 2009/65/EF
	I direktiv 2009/65/EF foretages følgende ændringer:
	I artikel 56, stk. 2, tilføjes følgende afsnit:
	"Uanset første afsnit, litra b), må et investeringsinstitut ikke erhverve mere end 25 % af de securitiseringer, der er udstedt i overensstemmelse med forordning (EU) 2017/2402 af et enkelt udstedende organ."

Or. en

(Direktiv 2009/65/EF)

Ændringsforslag 296
Billy Kelleher

Forslag til forordning
Artikel 1 a (ny)
Direktiv 2009/65/EF
Artikel 56 – stk. 2 – afsnit 1 a (nyt)

Gældende ordlyd	*Ændringsforslag*
	Artikel 1a
	Ændring af direktiv 2009/65/EF
	I direktiv 2009/65/EF foretages følgende ændringer:
	I artikel 56, stk. 2, tilføjes følgende afsnit:
	"Uanset første afsnit, litra b), må et investeringsinstitut ikke erhverve mere end 50 % af de værdipapirer, der er udstedt i overensstemmelse med forordning (EU) 2017/2402 af et enkelt

udstedende organ."

Or. en

(32009L0065)

Ændringsforslag 297
Markus Ferber

Forslag til forordning
Artikel 1 a (ny)
Direktiv 2009/65/EF
Artikel 56 – stk. 2 – afsnit 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Artikel 1a
	Ændring af direktiv 2009/65/EF
	I direktiv 2009/65/EF foretages følgende ændringer:
	I artikel 56, stk. 2, tilføjes følgende afsnit:
	"Uanset første afsnit, litra b), kan et investeringsinstitut se bort fra grænsen, hvis værdipapirerne er securitiseringspositioner som defineret i artikel 2, nr. 19), i forordning (EU) 2017/2402."

Or. en

Begrundelse

Investeringsinstitutters investeringsgrænse på 10 % for gældsværdipapirer fra en enkelt udsteder er alt for restriktiv for securitiseringer i EU, hvilket mindsker investorernes efterspørgsel og begrænser markedsvæksten. Den bør derfor ikke finde anvendelse på securitiseringspositioner.

Ændringsforslag 298
Fernando Navarrete Rojas, Isabel Benjumea Benjumea

Forslag til forordning
Artikel 1 a (ny)
Direktiv 2009/65/EF
Artikel 56 – stk. 2 – afsnit 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Artikel 1a
	Ændring af direktiv 2009/65/EF
	I direktiv 2009/65/EF foretages følgende ændringer:
	I artikel 56, stk. 2, tilføjes følgende afsnit:
	"Uanset første afsnit, litra b), kan et investeringsinstitut højst erhverve 70 % af værdipapirerne i en securitisering, der er udstedt i overensstemmelse med forordning (EU) 2017/2402 af et enkelt udstedende organ, hvis sådanne positioner er i offentlige securitiseringer som defineret i artikel 2, nr. 32), i nævnte forordning."

Or. en

(Direktiv 2009/65/EF)