Parlament Europejski
2024–2029

Komisja Gospodarcza i Monetarna

2025/0825(COD)

6.2.2026

POPRAWKI
54-298

Projekt sprawozdania
Ralf Seekatz
(PE779.726v01-00)

Zmiana rozporządzenia (UE) nr 575/2013 w sprawie wymogów ostrożnościowych dla instytucji kredytowych w odniesieniu do wymogów dotyczących ekspozycji sekurytyzacyjnych

Wniosek dotyczący rozporządzenia
(COM(2025)0825 – 2025/0825(COD))

Poprawka 54
Martin Schirdewan, Manon Aubry, Jussi Saramo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
–

Wniosek o odrzucenie

Parlament Europejski odrzuca wniosek Komisji.

Or. en

Uzasadnienie

Wniosek Komisji wprowadza dalsze odejście od uzgodnionych na szczeblu międzynarodowym standardów regulacyjnych ustanowionych w następstwie kryzysu finansowego z 2008 r. w celu ochrony stabilności finansowej. Proponowane zmiany osłabiłyby wymogi kapitałowe oraz zwiększyły nieprzejrzystość i złożoność praktyk sekurytyzacyjnych, a tym samym zwiększyłyby ryzyko dla stabilności finansowej. We wniosku nie ustanowiono ponadto skutecznych mechanizmów gwarantujących, że zmiany w ramach sekurytyzacji przełożą się na wymierne korzyści dla gospodarki produkcyjnej.

Poprawka 55
Aurore Lalucq

Projekt rezolucji ustawodawczej
Ustęp 1

Projekt rezolucji ustawodawczej	*Poprawka*
1. ***przyjmuje poniższe stanowisko w pierwszym czytaniu***;	1. ***odrzuca wniosek Komisji Europejskiej***;

Or. en

Poprawka 56
Aurore Lalucq

Projekt rezolucji ustawodawczej
Ustęp 2

Projekt rezolucji ustawodawczej	*Poprawka*

2. zwraca się do Komisji o ***ponowne przekazanie mu sprawy, jeśli zastąpi ona pierwotny wniosek, wprowadzi w nim istotne zmiany lub planuje ich wprowadzenie***;	2. zwraca się do Komisji o ***wycofanie wniosku***;

Or. en

Poprawka 57
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Projekt rezolucji ustawodawczej
Umocowanie 7 a (nowe)

Projekt rezolucji ustawodawczej	*Poprawka*
	– uwzględniając sprawozdanie Maria Draghiego z 9 września 2024 r. pt. „The future of European competitiveness” [Przyszłość europejskiej konkurencyjności][1a],
	[1a] https://commission.europa.eu/topics/competitiveness/draghi-report_en

Or. en

Poprawka 58
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Projekt rezolucji ustawodawczej
Umocowanie 7 b (nowe)

Projekt rezolucji ustawodawczej	*Poprawka*
	– uwzględniając sprawozdanie Enrica Letty z 17 kwietnia 2024 r. zatytułowane „Much more than a market” [Znacznie więcej niż rynek][1a],
	[1a] https://european-research-area.ec.europa.eu/sites/default/files/docu

ments/2024-05/LETTA%20Report%20-%20Much%20more%20than%20a%20market_April%202024.pdf

Or. en

Poprawka 59
Auke Zijlstra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(2) Aby Unia pozostała odporna i konkurencyjna, potrzebuje znacznych inwestycji. Ramy sekurytyzacji mogą przyczynić się do bardziej zróżnicowanego systemu finansowego i większego podziału ryzyka. Istnieją jednak istotne przeszkody dla emisji sekurytyzacji i inwestowania w sekurytyzacje. Przeszkody te negatywnie wpływają na rozwój rynku sekurytyzacji. Regulacyjne wymogi kapitałowe określone w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 575/2013[4] w odniesieniu do instytucji inicjujących lub sponsorujących sekurytyzacje lub inwestujących w sekurytyzacje nie są wystarczająco wrażliwe na ryzyko, a także uwzględniają nieuzasadniony poziom ostrożności. W obecnych wymogach nie ujęto dokładnie dobrych wyników kredytowych sekurytyzacji w Unii oraz czynników ograniczających ryzyko, które zostały wprowadzone w unijnych ramach regulacyjnych i nadzorczych dotyczących sekurytyzacji. Ramy te znacznie ograniczyły ryzyko agencyjne i ryzyko modelu związane z transakcjami sekurytyzacyjnymi.	***skreśla się***

[4] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 575/2013 z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie wymogów ostrożnościowych dla instytucji

kredytowych i firm inwestycyjnych, zmieniające rozporządzenie (UE) nr 648/2012 (Dz.U. L 176 z 27.6.2013, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2013/575/oj).

Or. en

Poprawka 60
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(2) Aby Unia pozostała odporna i konkurencyjna, potrzebuje znacznych inwestycji. Ramy sekurytyzacji mogą przyczynić się do bardziej zróżnicowanego systemu finansowego i większego podziału ryzyka. Istnieją jednak istotne przeszkody dla emisji sekurytyzacji i inwestowania w sekurytyzacje. Przeszkody te negatywnie wpływają na rozwój rynku sekurytyzacji. Regulacyjne wymogi kapitałowe określone w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 575/2013[4] w odniesieniu do instytucji inicjujących lub sponsorujących sekurytyzacje lub inwestujących w sekurytyzacje nie są wystarczająco wrażliwe na ryzyko***, a także uwzględniają nieuzasadniony poziom ostrożności***. W obecnych wymogach nie ujęto dokładnie dobrych wyników kredytowych sekurytyzacji w Unii oraz czynników ograniczających ryzyko, które zostały wprowadzone w unijnych ramach regulacyjnych i nadzorczych dotyczących sekurytyzacji. Ramy te znacznie ograniczyły ryzyko agencyjne i ryzyko modelu związane z transakcjami sekurytyzacyjnymi.	(2) Aby Unia pozostała odporna i konkurencyjna, potrzebuje znacznych inwestycji. Ramy sekurytyzacji mogą przyczynić się do bardziej zróżnicowanego systemu finansowego i większego podziału ryzyka. Istnieją jednak istotne przeszkody dla emisji sekurytyzacji i inwestowania w sekurytyzacje. Przeszkody te negatywnie wpływają na rozwój rynku sekurytyzacji. Regulacyjne wymogi kapitałowe określone w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 575/2013[4] w odniesieniu do instytucji inicjujących lub sponsorujących sekurytyzacje lub inwestujących w sekurytyzacje nie są wystarczająco wrażliwe na ryzyko. W obecnych wymogach nie ujęto dokładnie dobrych wyników kredytowych sekurytyzacji w Unii oraz czynników ograniczających ryzyko, które zostały wprowadzone w unijnych ramach regulacyjnych i nadzorczych dotyczących sekurytyzacji. Ramy te znacznie ograniczyły ryzyko agencyjne i ryzyko modelu związane z transakcjami sekurytyzacyjnymi.
[4] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 575/2013 z	[4] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 575/2013 z

dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie wymogów ostrożnościowych dla instytucji kredytowych i firm inwestycyjnych, zmieniające rozporządzenie (UE) nr 648/2012 (Dz.U. L 176 z 27.6.2013, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2013/575/oj).	dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie wymogów ostrożnościowych dla instytucji kredytowych i firm inwestycyjnych, zmieniające rozporządzenie (UE) nr 648/2012 (Dz.U. L 176 z 27.6.2013, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2013/575/oj).

Or. en

Poprawka 61
Auke Zijlstra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(3) Należy zmienić wymogi kapitałowe dotyczące sekurytyzacji określone w rozporządzeniu (UE) nr 575/2013, aby zwiększyć wrażliwość na ryzyko i ograniczyć nadmierną kapitalizację poprzez lepsze dostosowanie sposobu ujmowania ryzyka bazowego w kapitale. Ponadto należy wprowadzić ukierunkowane zmiany w celu ograniczenia nieuzasadnionych rozbieżności między wymogami kapitałowymi w ramach dwóch różnych metod: metody sekurytyzacji opartej na ratingach wewnętrznych (SEC-IRBA) i standardowej metody sekurytyzacji (SEC-SA). Takie ograniczenie powinno zwiększyć udział mniejszych i średniej wielkości instytucji kredytowych stosujących standardową metodę.	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Obecne wymogi kapitałowe są wystarczająco skalibrowane i nie wymagają zmian. Zwiększona wrażliwość na ryzyko sprawi, że obliczenia będą jeszcze mniej przejrzyste, a celem pakietu sekurytyzacyjnego jest przecież uproszczenie, a nie komplikowanie istniejących przepisów.

Poprawka 62
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(3) Należy zmienić wymogi kapitałowe dotyczące sekurytyzacji określone w rozporządzeniu (UE) nr 575/2013, aby zwiększyć wrażliwość na ryzyko ***i ograniczyć nadmierną kapitalizację*** poprzez lepsze dostosowanie sposobu ujmowania ryzyka bazowego w kapitale. Ponadto należy wprowadzić ukierunkowane zmiany w celu ograniczenia nieuzasadnionych rozbieżności między wymogami kapitałowymi w ramach dwóch różnych metod: metody sekurytyzacji opartej na ratingach wewnętrznych (SEC-IRBA) i standardowej metody sekurytyzacji (SEC-SA). Takie ograniczenie powinno zwiększyć udział mniejszych i średniej wielkości instytucji kredytowych stosujących standardową metodę.	(3) Należy zmienić wymogi kapitałowe dotyczące sekurytyzacji określone w rozporządzeniu (UE) nr 575/2013, aby zwiększyć wrażliwość na ryzyko poprzez lepsze dostosowanie sposobu ujmowania ryzyka bazowego w kapitale. Ponadto należy wprowadzić ukierunkowane zmiany w celu ograniczenia nieuzasadnionych rozbieżności między wymogami kapitałowymi w ramach dwóch różnych metod: metody sekurytyzacji opartej na ratingach wewnętrznych (SEC-IRBA) i standardowej metody sekurytyzacji (SEC-SA). Takie ograniczenie powinno zwiększyć udział mniejszych i średniej wielkości instytucji kredytowych stosujących standardową metodę.

Or. en

Poprawka 63
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(4) Dolne limity wagi ryzyka to minimalne wagi ryzyka, które instytucje kredytowe muszą stosować w odniesieniu do swoich uprzywilejowanych ekspozycji sekurytyzacyjnych, nawet jeżeli obliczenia kapitału sugerują, że można zastosować niższą wagę ryzyka. Dolne limity wagi	***skreśla się***

ryzyka dla uprzywilejowanych pozycji sekurytyzacyjnych powinny być bardziej wrażliwe na ryzyko, co umożliwi odzwierciedlenie ryzyka związanego z bazową pulą ekspozycji poszczególnych sekurytyzacji. Uprzywilejowane pozycje sekurytyzacyjne w ramach sekurytyzacji portfeli o niskim ryzyku powinny mieć możliwość korzystania z niższych dolnych limitów wagi ryzyka niż uprzywilejowane pozycje sekurytyzacyjne w ramach sekurytyzacji portfeli o wyższym ryzyku. Ta nowa metoda, która oznaczałaby, że dolne limity wagi ryzyka oblicza się na podstawie określonego wzoru, powinna zastąpić istniejącą metodę, zgodnie z którą dolne limity wagi ryzyka ustala się na stałych poziomach, niezależnie od jakości kredytowej bazowej puli ekspozycji. Nowy wzór powinien umożliwiać odzwierciedlenie statusu prostej, przejrzystej i standardowej (STS) sekurytyzacji lub statusu sekurytyzacji innej niż STS. Aby uniknąć nadmiernego obniżenia wymogów kapitałowych, należy wprowadzić minimalny próg dolnych limitów wagi ryzyka.

Or. en

Poprawka 64
Auke Zijlstra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(4) Dolne limity wagi ryzyka ***to minimalne wagi ryzyka, które instytucje kredytowe muszą stosować w odniesieniu do swoich uprzywilejowanych ekspozycji sekurytyzacyjnych, nawet jeżeli obliczenia kapitału sugerują, że można zastosować niższą wagę ryzyka. Dolne limity wagi ryzyka dla uprzywilejowanych pozycji sekurytyzacyjnych powinny być bardziej***	(4) Dolne limity wagi ryzyka ***powinny pozostać proste, przejrzyste i proporcjonalne, aby zachować wrażliwość*** na ryzyko ***i uniknąć nadmiernej złożoności.***

wrażliwe na ryzyko, co umożliwi odzwierciedlenie ryzyka związanego z bazową pulą ekspozycji poszczególnych sekurytyzacji. Uprzywilejowane pozycje sekurytyzacyjne w ramach sekurytyzacji portfeli o niskim ryzyku powinny mieć możliwość korzystania z niższych dolnych limitów wagi ryzyka niż uprzywilejowane pozycje sekurytyzacyjne w ramach sekurytyzacji portfeli o wyższym ryzyku. Ta nowa metoda, która oznaczałaby, że dolne limity wagi ryzyka oblicza się na podstawie określonego wzoru, powinna zastąpić istniejącą metodę, zgodnie z którą dolne limity wagi ryzyka ustala się na stałych poziomach, niezależnie od jakości kredytowej bazowej puli ekspozycji. Nowy wzór powinien umożliwiać odzwierciedlenie statusu prostej, przejrzystej i standardowej (STS) sekurytyzacji lub statusu sekurytyzacji innej niż STS. ***Aby uniknąć nadmiernego obniżenia wymogów kapitałowych, należy wprowadzić minimalny próg dolnych limitów wagi ryzyka.***

Or. en

Poprawka 65
Marie Toussaint
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(4) Dolne limity wagi ryzyka to minimalne wagi ryzyka, które instytucje kredytowe muszą stosować w odniesieniu do swoich uprzywilejowanych ekspozycji sekurytyzacyjnych, nawet jeżeli obliczenia kapitału sugerują, że można zastosować niższą wagę ryzyka. Dolne limity wagi ryzyka dla ***uprzywilejowanych pozycji sekurytyzacyjnych powinny być bardziej wrażliwe na ryzyko, co umożliwi***	(4) Dolne limity wagi ryzyka to minimalne wagi ryzyka, które instytucje kredytowe muszą stosować w odniesieniu do swoich uprzywilejowanych ekspozycji sekurytyzacyjnych, nawet jeżeli obliczenia kapitału sugerują, że można zastosować niższą wagę ryzyka. ***Wyłącznie uprzywilejowane pozycje sekurytyzacyjne zabezpieczone sekurytyzacjami portfeli o wyraźnie niskim ryzyku powinny***

odzwierciedlenie ryzyka związanego z bazową pulą ekspozycji poszczególnych sekurytyzacji. Uprzywilejowane pozycje sekurytyzacyjne w ramach sekurytyzacji portfeli o niskim ryzyku powinny mieć możliwość korzystania z niższych dolnych limitów wagi ryzyka niż uprzywilejowane pozycje sekurytyzacyjne w ramach sekurytyzacji portfeli o wyższym ryzyku. Ta nowa metoda, która oznaczałaby, że dolne limity wagi ryzyka oblicza się na podstawie określonego wzoru, powinna zastąpić istniejącą metodę, zgodnie z którą dolne limity wagi ryzyka ustala się na stałych poziomach, niezależnie od jakości kredytowej ***bazowej puli*** ekspozycji. ***Nowy wzór powinien umożliwiać odzwierciedlenie statusu prostej, przejrzystej i standardowej (STS) sekurytyzacji lub statusu sekurytyzacji innej niż STS. Aby uniknąć nadmiernego obniżenia wymogów kapitałowych, należy wprowadzić minimalny próg dolnych limitów wagi ryzyka.***

kwalifikować się do skorzystania z obniżonych dolnych limitów wagi ryzyka mających zastosowanie do sekurytyzacji STS. Ta metoda powinna zastąpić obecne ramy, w których dolne limity wagi ryzyka dla ***sekurytyzacji STS są ustalane na jednolitych*** poziomach, niezależnie od ***bazowej*** jakości kredytowej ***sekurytyzowanych*** ekspozycji.

Or. en

Poprawka 66
Marie Toussaint
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(5) Aby zapewnić większą wrażliwość na ryzyko w ramach sekurytyzacji, przy jednoczesnym utrzymaniu ostrożnościowego traktowania regulacyjnego, należy dostosować, w przypadku metody SEC-IRBA, wzór na współczynnik (p) w celu obniżenia dolnego limitu i zmniejszenia współczynnika korygującego, a także należy wprowadzić górny limit współczynnika (p), głównie w odniesieniu	***skreśla się***

do uprzywilejowanych pozycji sekurytyzacyjnych inicjujących/sponsorujących instytucji kredytowych. Z tego samego powodu w przypadku metody SEC-SA należy zmniejszyć współczynnik (p) w odniesieniu do uprzywilejowanych pozycji sekurytyzacyjnych. Zmiany współczynnika (p) dla nieuprzywilejowanych pozycji sekurytyzacyjnych powinny być minimalne, aby zapobiec niedokapitalizowaniu tych pozycji. Zmiany współczynnika (p) dla pozycji inwestorów w sekurytyzacjach innych niż STS oraz w nieuprzywilejowanych pozycjach sekurytyzacyjnych w sekurytyzacjach STS powinny być minimalne, ponieważ pozycje te nie charakteryzują się ograniczonym ryzykiem agencyjnym i ryzykiem modelu.

Or. en

Poprawka 67
Auke Zijlstra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(5) Aby ***zapewnić większą*** wrażliwość na ryzyko ***w ramach sekurytyzacji, przy jednoczesnym utrzymaniu ostrożnościowego traktowania regulacyjnego, należy dostosować, w przypadku metody SEC-IRBA, wzór na współczynnik (p) w celu obniżenia dolnego limitu i zmniejszenia współczynnika korygującego, a także należy wprowadzić górny limit współczynnika (p), głównie w odniesieniu do uprzywilejowanych pozycji sekurytyzacyjnych inicjujących/sponsorujących instytucji kredytowych. Z tego samego powodu w przypadku metody SEC-SA należy***	(5) ***Dolne limity wagi ryzyka powinny pozostać proste, przejrzyste i proporcjonalne,*** aby ***zachować*** wrażliwość na ryzyko ***i uniknąć nadmiernej złożoności.***

zmniejszyć współczynnik (p) w odniesieniu do uprzywilejowanych pozycji sekurytyzacyjnych. Zmiany współczynnika (p) dla nieuprzywilejowanych pozycji sekurytyzacyjnych powinny być minimalne, aby zapobiec niedokapitalizowaniu tych pozycji. ***Zmiany współczynnika (p) dla pozycji inwestorów w sekurytyzacjach innych niż STS oraz w nieuprzywilejowanych pozycjach sekurytyzacyjnych w sekurytyzacjach STS powinny być minimalne, ponieważ pozycje te nie charakteryzują się ograniczonym ryzykiem agencyjnym i ryzykiem modelu.***

Or. en

Poprawka 68
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(5) Aby zapewnić większą wrażliwość na ryzyko w ramach sekurytyzacji, przy jednoczesnym utrzymaniu ostrożnościowego traktowania regulacyjnego, należy dostosować, w przypadku metody SEC-IRBA, wzór na współczynnik (p) w celu obniżenia dolnego limitu i zmniejszenia współczynnika korygującego***, a także należy wprowadzić górny limit współczynnika (p), głównie*** w odniesieniu do uprzywilejowanych pozycji sekurytyzacyjnych ***inicjujących/sponsorujących*** instytucji kredytowych. Z tego samego powodu w przypadku metody SEC-SA należy zmniejszyć współczynnik (p) w odniesieniu do uprzywilejowanych pozycji sekurytyzacyjnych. ***Zmiany*** współczynnika (p) dla nieuprzywilejowanych pozycji sekurytyzacyjnych ***powinny być minimalne***, aby zapobiec niedokapitalizowaniu tych pozycji. ***Zmiany***	(5) Aby zapewnić większą wrażliwość na ryzyko w ramach sekurytyzacji, przy jednoczesnym utrzymaniu ostrożnościowego traktowania regulacyjnego, należy dostosować, w przypadku metody SEC-IRBA, wzór na współczynnik (p) w celu obniżenia dolnego limitu i zmniejszenia współczynnika korygującego w odniesieniu do uprzywilejowanych pozycji sekurytyzacyjnych ***inicjujących*** instytucji kredytowych ***bezpośrednio lub pośrednio zaangażowanych w pierwotną umowę, która stworzyła zobowiązania lub potencjalne zobowiązania dłużników, z których wynikają ekspozycje będące przedmiotem sekurytyzacji***. ***Korekta ta gwarantuje, że tylko wyżej wymienione jednostki inicjujące wejdą w zakres stosowania środka, w odniesieniu do którego można przyjąć ograniczone ryzyko agencyjne i ryzyko modelu, w***

współczynnika (p) dla pozycji inwestorów ***w sekurytyzacjach innych niż STS oraz w nieuprzywilejowanych pozycjach sekurytyzacyjnych w sekurytyzacjach STS powinny być minimalne***, ponieważ pozycje te nie charakteryzują się ograniczonym ryzykiem agencyjnym i ryzykiem modelu.

przeciwieństwie do inwestorów. W konsekwencji wykluczyłoby to również wszelkie jednostki inicjujące, które nabywają, a następnie sekurytyzują ekspozycje osób trzecich na własny rachunek. Wyłączenie to jest uzasadnione w celu uniknięcia sytuacji, w której instytucje kredytowe wykraczają poza swoją podstawową działalność wyłącznie w celu sekurytyzacji odpowiednich ekspozycji z ***zamiarem skorzystania z ograniczeń w ramach*** tego środka. ***Z tego*** samego powodu w przypadku metody SEC-SA należy zmniejszyć współczynnik (p) w odniesieniu do uprzywilejowanych pozycji sekurytyzacyjnych. ***Nie należy wprowadzać zmian*** współczynnika (p) dla nieuprzywilejowanych pozycji sekurytyzacyjnych, aby zapobiec niedokapitalizowaniu tych pozycji. ***Nie należy wprowadzać zmian*** współczynnika (p) dla pozycji inwestorów, ponieważ pozycje te nie charakteryzują się ograniczonym ryzykiem agencyjnym i ryzykiem modelu.

Or. en

Poprawka 69
Auke Zijlstra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(6) ***Uprzywilejowane pozycje sekurytyzacyjne są odporne, jeżeli sekurytyzacja spełnia szereg kryteriów kwalifikowalności w dniu powstania i następnie na bieżąco. Ten zestaw kryteriów kwalifikowalności zapewnia ochronę uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej oraz ogranicza ryzyko agencyjne i ryzyko modelu. Takie odporne pozycje sekurytyzacyjne powinny korzystać z dodatkowych obniżeń dolnych***	(6) ***Dolne limity*** wagi ryzyka ***powinny pozostać proste, przejrzyste*** i ***proporcjonalne, aby zachować wrażliwość na ryzyko i uniknąć nadmiernej złożoności.***

limitów wagi ryzyka i współczynnika (p) w porównaniu z pozycjami, które nie spełniają kryteriów kwalifikowalności. ***Pozycje inwestorów instytucji kredytowych inwestujących w uprzywilejowane pozycje sekurytyzacyjne w ramach sekurytyzacji innych niż STS nie powinny mieć możliwości korzystania z tych dodatkowych obniżeń, ponieważ nie charakteryzują się one zmniejszonym ryzykiem agencyjnym i ryzykiem modelu.***

Or. en

Poprawka 70
Tomáš Kubín

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(6) Uprzywilejowane pozycje sekurytyzacyjne są odporne, jeżeli sekurytyzacja spełnia szereg kryteriów kwalifikowalności w dniu powstania i następnie na bieżąco. Ten zestaw kryteriów kwalifikowalności zapewnia ochronę uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej oraz ogranicza ryzyko agencyjne i ryzyko modelu. Takie odporne pozycje sekurytyzacyjne powinny korzystać z dodatkowych obniżeń dolnych limitów wagi ryzyka i współczynnika (p) w porównaniu z pozycjami, które nie spełniają kryteriów kwalifikowalności. ***Pozycje inwestorów instytucji kredytowych inwestujących w uprzywilejowane pozycje sekurytyzacyjne w ramach sekurytyzacji innych niż STS nie powinny mieć możliwości korzystania z tych dodatkowych obniżeń, ponieważ nie charakteryzują się one zmniejszonym ryzykiem agencyjnym i ryzykiem modelu.***	(6) Uprzywilejowane pozycje sekurytyzacyjne są odporne, jeżeli sekurytyzacja spełnia szereg kryteriów kwalifikowalności w dniu powstania i następnie na bieżąco. Ten zestaw kryteriów kwalifikowalności zapewnia ochronę uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej oraz ogranicza ryzyko agencyjne i ryzyko modelu. Takie odporne pozycje sekurytyzacyjne powinny korzystać z dodatkowych obniżeń dolnych limitów wagi ryzyka i współczynnika (p) w porównaniu z pozycjami, które nie spełniają kryteriów kwalifikowalności.

Or. en

Poprawka 71
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(6) Uprzywilejowane pozycje sekurytyzacyjne są odporne, jeżeli sekurytyzacja spełnia szereg kryteriów kwalifikowalności w dniu powstania i następnie na bieżąco. Ten zestaw kryteriów kwalifikowalności zapewnia ochronę uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej oraz ogranicza ryzyko agencyjne i ryzyko modelu. Takie odporne pozycje sekurytyzacyjne powinny korzystać z dodatkowych obniżeń dolnych limitów wagi ryzyka i współczynnika (p) w porównaniu z pozycjami, które nie spełniają kryteriów kwalifikowalności. ***Pozycje inwestorów instytucji kredytowych inwestujących w uprzywilejowane pozycje sekurytyzacyjne w ramach sekurytyzacji innych niż STS nie powinny mieć możliwości korzystania z tych dodatkowych obniżeń, ponieważ nie charakteryzują się one zmniejszonym ryzykiem agencyjnym i ryzykiem modelu.***	(6) Uprzywilejowane pozycje sekurytyzacyjne są odporne, jeżeli sekurytyzacja spełnia szereg kryteriów kwalifikowalności w dniu powstania i następnie na bieżąco. Ten zestaw kryteriów kwalifikowalności zapewnia ochronę uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej oraz ogranicza ryzyko agencyjne i ryzyko modelu. Takie odporne pozycje sekurytyzacyjne powinny korzystać z dodatkowych obniżeń dolnych limitów wagi ryzyka i współczynnika (p) w porównaniu z pozycjami, które nie spełniają kryteriów kwalifikowalności.

Or. en

Poprawka 72
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(6) Uprzywilejowane pozycje sekurytyzacyjne są odporne, jeżeli ***sekurytyzacja spełnia szereg kryteriów kwalifikowalności*** w dniu powstania ***i***	(6) Uprzywilejowane pozycje sekurytyzacyjne ***w sekurytyzacji STS*** są odporne, jeżeli ***mają wystarczające wsparcie jakości kredytowej z transz***

następnie na bieżąco. Ten ***zestaw kryteriów*** kwalifikowalności zapewnia ochronę uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej oraz ogranicza ryzyko agencyjne i ryzyko modelu. Takie odporne pozycje sekurytyzacyjne ***powinny korzystać z dodatkowych obniżeń dolnych limitów wagi ryzyka i współczynnika (p) w porównaniu z pozycjami, które nie spełniają kryteriów kwalifikowalności***. Pozycje ***inwestorów*** instytucji kredytowych inwestujących w uprzywilejowane pozycje sekurytyzacyjne w ramach sekurytyzacji ***innych niż STS nie*** powinny mieć ***możliwości*** korzystania z tych dodatkowych obniżeń, ponieważ ***nie*** charakteryzują się one zmniejszonym ryzykiem agencyjnym i ryzykiem modelu.

podporządkowanych w dniu powstania. Ten ***wymóg, wraz z kryteriami*** kwalifikowalności ***STS,*** zapewnia ochronę uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej oraz ***dodatkowo*** ogranicza ryzyko agencyjne i ryzyko modelu. Takie odporne pozycje sekurytyzacyjne ***zapewniają solidniejszą zdolność do pokrywania strat***. ***Jedynie*** pozycje ***inicjujących*** instytucji kredytowych ***a) bezpośrednio lub pośrednio zaangażowanych w pierwotną umowę, która stworzyła zobowiązania lub potencjalne zobowiązania dłużników, z których wynikają ekspozycje będące przedmiotem sekurytyzacji, oraz b)*** inwestujących w uprzywilejowane pozycje sekurytyzacyjne w ramach sekurytyzacji ***STS*** powinny mieć ***możliwość*** korzystania z tych dodatkowych obniżeń, ponieważ charakteryzują się one zmniejszonym ryzykiem agencyjnym i ryzykiem modelu.

Or. en

Poprawka 73
Christophe Gomart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(6) Uprzywilejowane pozycje sekurytyzacyjne są odporne, jeżeli sekurytyzacja spełnia szereg kryteriów kwalifikowalności w dniu powstania i następnie na bieżąco. Ten zestaw kryteriów kwalifikowalności zapewnia ochronę uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej oraz ogranicza ryzyko agencyjne i ryzyko modelu. Takie odporne pozycje sekurytyzacyjne powinny korzystać z dodatkowych obniżeń dolnych limitów wagi ryzyka i współczynnika (p) w porównaniu z pozycjami, które nie spełniają kryteriów kwalifikowalności. Pozycje inwestorów instytucji	(6) Uprzywilejowane pozycje sekurytyzacyjne są odporne, jeżeli sekurytyzacja spełnia szereg kryteriów kwalifikowalności w dniu powstania i następnie na bieżąco. Ten zestaw kryteriów kwalifikowalności zapewnia ochronę uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej oraz ogranicza ryzyko agencyjne i ryzyko modelu. Takie odporne pozycje sekurytyzacyjne***, syntetyczne lub tradycyjne,*** powinny korzystać z dodatkowych obniżeń dolnych limitów wagi ryzyka i współczynnika (p) w porównaniu z pozycjami, które nie spełniają kryteriów kwalifikowalności.

kredytowych inwestujących w uprzywilejowane pozycje sekurytyzacyjne w ramach sekurytyzacji innych niż STS nie powinny mieć możliwości korzystania z tych dodatkowych obniżeń, ponieważ nie charakteryzują się one zmniejszonym ryzykiem agencyjnym i ryzykiem modelu.	Pozycje inwestorów instytucji kredytowych inwestujących w uprzywilejowane pozycje sekurytyzacyjne w ramach sekurytyzacji innych niż STS nie powinny mieć możliwości korzystania z tych dodatkowych obniżeń, ponieważ nie charakteryzują się one zmniejszonym ryzykiem agencyjnym i ryzykiem modelu. ***Te dwie redukcje powinny przynieść korzyści obu formom sekurytyzacji – syntetycznej i tradycyjnej – bez nieproporcjonalnego faworyzowania jednej z nich.***

Or. en

Uzasadnienie

UE jest największym rynkiem sekurytyzacji syntetycznej, odpowiadającym za około połowę rynku globalnego. Na koniec 2023 r. (najnowsza data, dla której dostępne są dane globalne) niespłacone sekurytyzacje syntetyczne w UE – odnoszące się tutaj i w pozostałej części niniejszego tekstu do niespłaconych ekspozycji sekurytyzowanych – wyniosły około 300 mld EUR, czyli około 50 % rynku światowego. Nie ma zatem uzasadnienia dla nieproporcjonalnego faworyzowania tzw. sekurytyzacji tradycyjnej.

Poprawka 74
Angelika Winzig

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 6 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(6a) Aby zapewnić płynne przejście dla obecnych uczestników rynku i zachować pewność prawa, sekurytyzacje, które wyemitowano przed datą rozpoczęcia stosowania niniejszego rozporządzenia, powinny nadal podlegać przepisom obowiązującym w chwili ich rozpoczęcia. W celu jednak zapewnienia elastyczności i uniknięcia fragmentarycznego traktowania ostrożnościowego instytucje powinny mieć możliwość dobrowolnego zastosowania nowych ram do tych nierozliczonych transakcji, jeżeli uznają to za korzystne.

Or. en

Poprawka 75
Marie Toussaint
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(7) Ze względu na zmiany dolnego limitu wagi ryzyka dla uprzywilejowanych pozycji sekurytyzacyjnych oraz zmiany współczynnika (p) w metodach SEC-IRBA i SEC-SA należy odpowiednio ponownie skalibrować wagi ryzyka w tabelach przeglądowych według metody SEC-ERBA.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 76
Auke Zijlstra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(7) ***Ze względu na zmiany dolnego limitu*** wagi ryzyka ***dla uprzywilejowanych pozycji sekurytyzacyjnych oraz zmiany współczynnika (p) w metodach SEC-IRBA i SEC-SA należy odpowiednio ponownie skalibrować wagi ryzyka w tabelach przeglądowych według metody SEC-ERBA***.	(7) ***Dolne limity*** wagi ryzyka ***powinny pozostać proste, przejrzyste i proporcjonalne, aby zachować wrażliwość na ryzyko i uniknąć nadmiernej złożoności***.

Or. en

Poprawka 77
Marie Toussaint

w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 8 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(8a) Zgodnie z celami rozporządzenia (UE) 2017/2402 polegającymi na wspieraniu finansowania gospodarki realnej przy jednoczesnej ochronie stabilności finansowej ulga w kapitale z tytułu transakcji sekurytyzacyjnych przyznana na podstawie rozdziału 5 niniejszego rozporządzenia powinna przyczyniać się do udzielania kredytów gospodarstwom domowym i przedsiębiorstwom niefinansowym i nie powinna być wykorzystywana przede wszystkim do optymalizacji bilansu, wypłaty dywidend lub odsetek udziałowcom lub posiadaczom instrumentów w kapitale dodatkowym Tier I ani do zmiennych składników wynagrodzenia. W tym celu wykorzystanie ulgi w kapitale powinno być oceniane na podstawie kwoty kredytów netto, mierzonej jako zmiany w niespłaconych kredytach i skorygowanej tak, aby wykluczyć transakcje niezwiązane z udzielaniem kredytów, a następnie porównywanej z właściwym dla danego banku poziomem referencyjnym odzwierciedlającym pozycję wyjściową instytucji inicjującej. W przypadku gdy instytucje inicjujące nie osiągają wiążących referencyjnych kwot kredytów określonych w niniejszym rozporządzeniu, takie niepowodzenie powinno mieć przyszłościowe konsekwencje nadzorcze, w tym w ramach procesu przeglądu i oceny nadzorczej, i powinno prowadzić do ograniczeń w wypłacie dywidend i odsetek, ograniczeń zmiennych składników wynagrodzenia oraz wymogów dotyczących wykorzystania zysków netto do wzmocnienia funduszy własnych, a także wpływać na uznanie ulgi w kapitale w odniesieniu do przyszłych transakcji.

Or. en

Poprawka 78
Auke Zijlstra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 9

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(9) ***Należy wprowadzić nowy test metody oparty na zasadach, który zastąpi istniejące testy mechaniczne, w celu pomiaru znaczenia ryzyka przenoszonego w drodze sekurytyzacji. Biorąc pod uwagę jej bardzo ograniczone zastosowanie, obecną metodę opartą na zezwoleniach, w której przeniesienie istotnej części ryzyka osiąga się za pomocą zezwolenia udzielonego przez właściwy organ, należy usunąć i nie powinna ona być już dozwolona. Aby jeszcze bardziej usprawnić ocenę przeniesienia istotnej części ryzyka oraz zwiększyć przejrzystość i przewidywalność dla jednostek inicjujących, należy wprowadzić nowy wymóg, aby*** jednostki inicjujące przedkładały samoocenę w celu wykazania, że wymogi dotyczące przeniesienia istotnej części ryzyka są spełnione, w tym w warunkach skrajnych. ***W ramach samooceny jednostki inicjujące powinny opracować analizę modelu przepływów pieniężnych w celu dostarczenia dowodów na odporność przeniesienia istotnej części ryzyka.***	(9) ***Ryzyko agencyjne i ryzyko modelu nieodłącznie związane ze strukturami sekurytyzacyjnymi nie wpływają w równym stopniu na*** jednostki inicjujące***, jednostki sponsorujące i inwestorów, przy czym inwestorzy są bardziej narażeni na takie ryzyko ze względu na poleganie na modelach i informacjach po stronie sprzedającego; natomiast podejście ostrożnościowe powinno nadal odzwierciedlać te asymetrie, zgodnie z ramami komitetu bazylejskiego.***

Or. en

Poprawka 79
Ralf Seekatz

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 9

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(9) Należy wprowadzić nowy test metody oparty na zasadach, który zastąpi istniejące testy mechaniczne, w celu pomiaru znaczenia ryzyka przenoszonego w drodze sekurytyzacji. Biorąc pod uwagę jej bardzo ograniczone zastosowanie, obecną metodę opartą na zezwoleniach, w której przeniesienie istotnej części ryzyka osiąga się za pomocą zezwolenia udzielonego przez właściwy organ, należy usunąć i nie powinna ona być już dozwolona. Aby jeszcze bardziej usprawnić ocenę przeniesienia istotnej części ryzyka oraz zwiększyć przejrzystość i przewidywalność dla jednostek inicjujących, należy wprowadzić nowy wymóg, aby jednostki inicjujące przedkładały samoocenę w celu wykazania, że wymogi dotyczące przeniesienia istotnej części ryzyka są spełnione, w tym w warunkach skrajnych. W ramach samooceny jednostki inicjujące powinny opracować analizę modelu przepływów pieniężnych w celu dostarczenia dowodów na odporność przeniesienia istotnej części ryzyka.	(9) Należy wprowadzić nowy test metody oparty na zasadach, który zastąpi istniejące testy mechaniczne, w celu pomiaru znaczenia ryzyka przenoszonego w drodze sekurytyzacji. ***W wyjątkowych przypadkach właściwe organy powinny mieć możliwość zwiększenia minimalnej kwoty przeniesionych nieoczekiwanych strat w ramach testu metody opartego na zasadach.*** Biorąc pod uwagę jej bardzo ograniczone zastosowanie, obecną metodę opartą na zezwoleniach, w której przeniesienie istotnej części ryzyka osiąga się za pomocą zezwolenia udzielonego przez właściwy organ, należy usunąć i nie powinna ona być już dozwolona. Aby jeszcze bardziej usprawnić ocenę przeniesienia istotnej części ryzyka oraz zwiększyć przejrzystość i przewidywalność dla jednostek inicjujących, należy wprowadzić nowy wymóg, aby jednostki inicjujące przedkładały samoocenę w celu wykazania, że wymogi dotyczące przeniesienia istotnej części ryzyka są spełnione, w tym w warunkach skrajnych. W ramach samooceny jednostki inicjujące powinny opracować analizę modelu przepływów pieniężnych w celu dostarczenia dowodów na odporność przeniesienia istotnej części ryzyka.

Or. en

Poprawka 80
Christophe Gomart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 10 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(10a) Komisja wprowadziła pojęcie „jedno zastosowanie” w 2015 r. wyłącznie w celu wyeliminowania potencjalnej luki w zatrzymywaniu ryzyka zidentyfikowanej

przez Europejski Urząd Nadzoru Bankowego (EUNB). W związku z tym EUNB wdrożył „test jednego zastosowania" (SPT), aby zapobiec uznaniu za operatora podmiotu, który powstał lub działa wyłącznie w celu sekurytyzacji ekspozycji.

Brak jasności co do warunków i interpretacji tego testu wyklucza obecnie niektóre prawdziwe przedsiębiorstwa, w szczególności te działające na rynkach pożyczek bezpośrednich i instrumentów typu CLO (obligacji zabezpieczonych kredytem), z bycia uznanymi za jednostki inicjujące –mimo zamiaru EUNB, aby nie koncentrować się na takich przypadkach.

Należy rozważyć wyjaśnienie tego testu w celu: (i) uproszczenia jego wdrożenia w odniesieniu do przedsiębiorstw lub platform, które mogą wyraźnie wykazać, że działają zgodne z przepisami (wyspecjalizowane europejskie firmy kredytowe lub platformy działające jako jednostki inicjujące i obsługujące, takie jak te, które udzielają pożyczek dla MŚP, kredytów konsumenckich lub mieszkaniowych kredytów hipotecznych), oraz (ii) uniknięcia trwałego wykluczenia podmiotów, które obecnie nie spełniają testu, ale mogą być aktywnie zaangażowane w finansowanie europejskiej gospodarki realnej.

Or. en

Poprawka 81
Sirpa Pietikäinen, Marco Falcone

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 10 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(10a) Związek między sekurytyzacją a finansowaniem gospodarki realnej musi być wyraźny, tak aby korzyści płynące z

	szerszego wykorzystania sekurytyzowanych aktywów i obniżenia poziomów ryzyka dotarły również do niezbędnych i pilnie potrzebnych inwestycji w terenie. W związku z tym Komisja musi otrzymać wyraźny mandat do monitorowania, w jaki sposób banki wykorzystują zwiększoną nadwyżkę kapitałową i jak rozwijają się warunki finansowania gospodarki realnej. Należy ponadto przeanalizować wpływ reform sekurytyzacji na istniejące i dobrze funkcjonujące instrumenty takie jak obligacje zabezpieczone, aby uniknąć efektu wypierania.

Or. en

Poprawka 82
Siegfried Mureşan, Janusz Lewandowski, Hanna Gronkiewicz-Waltz

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 11 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(11a) Finansowanie publiczne poprzez emisję obligacji rządowych denominowanych w walucie krajowej innego państwa członkowskiego było i jest konieczne do wspierania środków publicznych służących zwalczaniu skutków poważnego, podwójnego wstrząsu gospodarczego spowodowanego pandemią COVID-19 i rosyjską wojną napastniczą przeciwko Ukrainie. Skutki te są nadal odczuwalne i odpowiednie finansowanie publiczne może nadal być konieczne. Zainteresowane państwa członkowskie powinny mieć również wystarczająco dużo czasu na uregulowanie poziomu finansowania publicznego, który był niezbędny do zaradzenia tym wyjątkowym sytuacjom. W związku z tym, aby uniknąć niepotrzebnych ograniczeń dla instytucji inwestujących w takie obligacje, należy przedłużyć okres obowiązywania

przejściowych uzgodnień dotyczących ekspozycji wobec rządów centralnych i banków centralnych państw członkowskich spoza strefy euro, w przypadku gdy ekspozycje te są denominowane i finansowane w euro, w odniesieniu do traktowania takich ekspozycji zgodnie z ramami ryzyka kredytowego i limitami dużych ekspozycji.

Or. en

Poprawka 83
Tomáš Kubín

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 11 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(11a) Finansowanie publiczne poprzez emisję obligacji rządowych denominowanych w walucie krajowej innego państwa członkowskiego było i jest konieczne do wspierania środków publicznych służących zwalczaniu skutków poważnego, podwójnego wstrząsu gospodarczego spowodowanego pandemią i rosyjską wojną napastniczą przeciwko Ukrainie. Skutki te są nadal odczuwalne i odpowiednie finansowanie publiczne może nadal być konieczne. Zainteresowane państwa członkowskie powinny mieć również wystarczająco dużo czasu na uregulowanie poziomu finansowania publicznego, który był niezbędny do zaradzenia tym wyjątkowym sytuacjom. W związku z tym, aby uniknąć niepotrzebnych ograniczeń dla instytucji inwestujących w takie obligacje, należy przedłużyć okres obowiązywania przejściowych uzgodnień dotyczących ekspozycji wobec rządów centralnych i banków centralnych państw członkowskich spoza strefy euro, w przypadku gdy ekspozycje te są denominowane i finansowane w euro, w

odniesieniu do traktowania takich ekspozycji zgodnie z ramami ryzyka kredytowego i limitami dużych ekspozycji.

Or. en

Poprawka 84
Markus Ferber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 11 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(11a) Aby utrzymać spójność ram ostrożnościowych po ponownej kalibracji wymogów kapitałowych dla sekurytyzacji wysokiej jakości, należy odpowiednio dostosować ostrożnościowe traktowanie obligacji zabezpieczonych. Obligacje zabezpieczone korzystają z silnego i stabilnego profilu ryzyka wynikającego z ich specyficznych cechach strukturalnych i obowiązujących ram regulacyjnych. Zapewnienie odpowiedniego związku między traktowaniem ostrożnościowym obligacji zabezpieczonych i sekurytyzacji jest konieczne, aby zapobiec niezamierzonym skutkom dla zachęt rynkowych i zabezpieczyć dalsze funkcjonowanie rynków obligacji zabezpieczonych jako ważnego źródła stabilnego finansowania. W związku z tym należy obniżyć wagę ryzyka dla najwyższej jakości ekspozycji z tytułu obligacji zabezpieczonych z 10 % do 5 %.

Or. en

Poprawka 85
Markus Ferber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 14 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(14a) Aby zapewnić spójne i proporcjonalne stosowanie zmienionych ram ostrożnościowych oraz uniknąć niepotrzebnej złożoności w obliczaniu wymogów kapitałowych, instytucje inicjujące powinny mieć możliwość stosowania przepisów niniejszego rozporządzenia zmieniającego dotyczących obliczania wymogów kapitałowych i kwot ekspozycji ważonych ryzykiem również do pozycji sekurytyzacyjnych utworzonych przed wejściem w życie niniejszego rozporządzenia zmieniającego. Dopuszczenie takiego stosowania powinno ułatwić wdrożenie, zwiększyć porównywalność i wspierać płynne przejście na zmienione ramy bez stwarzania ryzyka dla celów ostrożnościowych.

Or. en

Poprawka 86
Markus Ferber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt -1 (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 129 – ustęp 4 – tabela 1 – kolumna 2 – wiersz 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
10 %	***5 %***

Or. en

Uzasadnienie

Zmiana wagi ryzyka dla obligacji zabezpieczonych o jakości kredytowej stopnia 1 z 10 % do 5 % w celu utrzymania odpowiedniej równowagi między ostrożnościowym traktowaniem obligacji zabezpieczonych i sekurytyzacji.

Poprawka 87
Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt -1 (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 161 – ustęp 1 – litera a b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	-1) w art. 161 ust. 1 dodaje się literę w brzmieniu:
	„ab) ekspozycje wobec zakładów ubezpieczeń i zakładów reasekuracji podlegających dyrektywie 2009/138/WE lub wymogom ostrożnościowym państwa trzeciego uznanym za równoważne zgodnie z art. 172, 227 i 260 tej dyrektywy, w przypadku gdy ekspozycje te obejmują polisy ubezpieczeniowe od ryzyka kredytowego wykorzystywane jako ochrona kredytowa nierzeczywista": 22,5 %;";

Or. en

(Rozporządzenie (UE) nr 575/2013, art. 161 ust. 1)

Poprawka 88
Ralf Seekatz

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt -1 (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 161 – ustęp 1 – litera d

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	-1) art. 161 ust. 1 lit. d) otrzymuje brzmienie:
d) obligacjom zabezpieczonym, kwalifikującym się do traktowania określonego w art. 129 ust. 4 i 5, można przypisać wartość LGD równą 11,25 %;	**„**d) obligacjom zabezpieczonym, kwalifikującym się do traktowania określonego w art. 129 ust. 4 i 5, można przypisać wartość LGD równą 11,25 % ***lub równą 5,625 % w przypadku obligacji***

zabezpieczonych kwalifikujących się do 1 stopnia jakości kredytowej;”;

Or. en

(Rozporządzenie (UE) nr 575/2013)

Uzasadnienie

Aby zapewnić spójność ram ostrożnościowych po ponownej kalibracji wymogów kapitałowych dla sekurytyzacji wysokiej jakości, traktowanie obligacji zabezpieczonych zgodnie z metodą standardową należy odpowiednio dostosować do metody opartej na ratingach wewnętrznych. Bez odpowiedniego dostosowania w ramach IRBA rekalibracja jest stosowana nierównomiernie w różnych instytucjach, co ogranicza jej skuteczność.

Poprawka 89
Markus Ferber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 2 – litera a
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 242 – punkt 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) pkt 6 otrzymuje brzmienie:	***skreśla się***
„6) »uprzywilejowana pozycja sekurytyzacyjna« oznacza pozycję z punktem inicjującym powyżej K_{IRB} lub K_A oraz wspartą lub zabezpieczoną pierwszym wezwaniem do spłaty wszystkich ekspozycji bazowych, bez uwzględnienia dla tych celów kwot należnych z tytułu kontraktów na stopę procentową lub pochodnych instrumentów walutowych, opłat lub innych podobnych płatności oraz niezależnie od jakichkolwiek różnic w terminach zapadalności w odniesieniu do jednej lub większej liczby innych transz uprzywilejowanych, z którymi dana pozycja dzieli straty na zasadzie proporcjonalnej;”;	

Or. en

Poprawka 90
Regina Doherty

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 2 – litera a
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 242 – punkt 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) pkt 6 otrzymuje brzmienie:	***skreśla się***
„6) »uprzywilejowana pozycja sekurytyzacyjna« oznacza pozycję z punktem inicjującym powyżej K_{IRB} lub K_A oraz wspartą lub zabezpieczoną pierwszym wezwaniem do spłaty wszystkich ekspozycji bazowych, bez uwzględnienia dla tych celów kwot należnych z tytułu kontraktów na stopę procentową lub pochodnych instrumentów walutowych, opłat lub innych podobnych płatności oraz niezależnie od jakichkolwiek różnic w terminach zapadalności w odniesieniu do jednej lub większej liczby innych transz uprzywilejowanych, z którymi dana pozycja dzieli straty na zasadzie proporcjonalnej;”;	

Or. en

Poprawka 91
Auke Zijlstra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 2 – litera a
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 242 – punkt 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
„6)»uprzywilejowana pozycja sekurytyzacyjna« oznacza pozycję z punktem inicjującym powyżej K_{IRB} lub K_A oraz wspartą lub zabezpieczoną pierwszym wezwaniem do spłaty wszystkich ekspozycji bazowych, bez uwzględnienia dla tych celów kwot należnych z tytułu	***skreśla się***

kontraktów na stopę procentową lub pochodnych instrumentów walutowych, opłat lub innych podobnych płatności oraz niezależnie od jakichkolwiek różnic w terminach zapadalności w odniesieniu do jednej lub większej liczby innych transz uprzywilejowanych, z którymi dana pozycja dzieli straty na zasadzie proporcjonalnej;";

Or. en

Poprawka 92
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 2 – litera a
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 242 – punkt 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6)»uprzywilejowana pozycja sekurytyzacyjna« oznacza pozycję z punktem inicjującym powyżej K_{IRB} lub K_A oraz wspartą lub zabezpieczoną pierwszym wezwaniem do spłaty wszystkich ekspozycji bazowych, bez uwzględnienia dla tych celów kwot należnych z tytułu kontraktów na stopę procentową lub pochodnych instrumentów walutowych, opłat lub innych podobnych płatności oraz niezależnie od jakichkolwiek różnic w terminach zapadalności w odniesieniu do jednej lub większej liczby innych transz uprzywilejowanych, z którymi dana pozycja dzieli straty na zasadzie proporcjonalnej;";	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 93
Fernando Navarrete Rojas, Isabel Benjumea Benjumea

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 2 – litera a a (nowa)
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 242 – punkt 10

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) pkt 10 otrzymuje brzmienie:
(10) **„**prosta, przejrzysta i standardowa sekurytyzacja***” lub „***sekurytyzacja STS***”** oznacza sekurytyzację zdefiniowaną w art. 18 rozporządzenia (UE) 2017/2402;	„(10) *»*prosta, przejrzysta i standardowa sekurytyzacja*« lub »*sekurytyzacja STS*«* oznacza sekurytyzację zdefiniowaną w art. 18 rozporządzenia (UE) 2017/2402 ***lub sekurytyzację uznaną za równoważną zgodnie z art. 28a tego rozporządzenia***;”;

Or. en

Poprawka 94
Tomáš Kubín

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 2 – litera b
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 242 – punkt 18

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) uchyla się pkt 18;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 95
Auke Zijlstra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 2 – litera b
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 242 – punkt 18

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) uchyla się pkt 18;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 96
Regina Doherty

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 2 – litera b
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 242 – punkt 18

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) uchyla się pkt 18;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 97
Marie Toussaint
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3 – litera b
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 243 – ustęp 2 – litera b – podpunkt ii i iii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) w ust. 2 lit. b) wprowadza się następujące zmiany:	***skreśla się***
1) pkt (ii) otrzymuje brzmienie:	
„(ii) 60 % na podstawie indywidualnej ekspozycji, w przypadku gdy ekspozycja ma charakter pożyczki zabezpieczonej hipoteką na nieruchomości komercyjnej;”;	
2) uchyla się ppkt (iii);	

Or. en

Poprawka 98
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3 – litera b – podpunkt 2
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 243 – ustęp 2 – litera b – podpunkt iii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(2) ***uchyla się*** ppkt (iii);	(2) ppkt (iii) ***otrzymuje brzmienie:***
	„(iii) 130 % na podstawie indywidualnej ekspozycji, w przypadku gdy ekspozycja jest ekspozycją związaną z finansowaniem typu project finance w fazie przedoperacyjnej;”;

Or. en

Poprawka 99
Auke Zijlstra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3 – litera b – podpunkt 2
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 243 – ustęp 2 – litera b – podpunkt iii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(2) ***uchyla się*** ppkt (iii);	(2) ppkt (iii) ***otrzymuje brzmienie:***
	„(iii) 130 % na podstawie indywidualnej ekspozycji, w przypadku gdy ekspozycja jest ekspozycją związaną z finansowaniem typu project finance w fazie przedoperacyjnej;”;

Or. en

Poprawka 100
Ralf Seekatz

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3 – litera b – podpunkt 2
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 243 – ustęp 2 – litera b – podpunkt iii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(2) ***uchyla się*** ppkt (iii);	(2) ppkt (iii) ***otrzymuje brzmienie:***
	„(iii) 130 % na podstawie indywidualnej ekspozycji, w przypadku gdy ekspozycja

jest ekspozycją związaną z finansowaniem typu project finance w fazie przedoperacyjnej;";

Or. en

Poprawka 101
Angelika Winzig

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3 – litera b – podpunkt 2
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 243 – ustęp 2 – litera b – podpunkt iii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(2) ***uchyla się*** ppkt (iii);	(2) ppkt (iii) ***otrzymuje brzmienie:***
	(iii) „(iii) 130 % na podstawie indywidualnej ekspozycji, w przypadku gdy ekspozycja jest ekspozycją związaną z finansowaniem typu project finance w fazie przedoperacyjnej;";

Or. en

Poprawka 102
Markus Ferber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3 – litera b a (nowa)
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 243 – ustęp 2 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) w ust. 2 dodaje się akapit w brzmieniu:
	„W przypadku należności z tytułu dostaw i usług akapit pierwszy lit. a) nie ma zastosowania, jeżeli ryzyko kredytowe tych należności jest w pełni zabezpieczone uznaną ochroną kredytową zgodnie z rozdziałem 4, pod warunkiem że dostawcą ochrony jest instytucja, firma

inwestycyjna, zakład ubezpieczeń lub zakład reasekuracji.”

Or. en

Poprawka 103
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3 – litera c
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 243 – ustęp 3 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Pozycja uprzywilejowana w ramach sekurytyzacji STS kwalifikuje się do traktowania określonego w art. 260 ust. 2, art. 262 ust. 2, art. 264 ust. 2a i art. 264 ust. 3a, jeżeli spełnione są następujące wymogi:	3. Pozycja uprzywilejowana w ramach sekurytyzacji STS kwalifikuje się do traktowania określonego w art. 260 ust. 2, art. 262 ust. 2, art. 264 ust. 2a i art. 264 ust. 3a, jeżeli ***w dniu powstania*** spełnione są następujące wymogi:

Or. en

Poprawka 104
Marie Toussaint
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3 – litera c
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 243 – ustęp 3 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Pozycja uprzywilejowana w ramach sekurytyzacji STS kwalifikuje się do traktowania określonego w art. 260 ***ust. 2***, ***art. 262 ust. 2, art. 264 ust. 2a i art. 264 ust. 3a,*** jeżeli spełnione są następujące wymogi:	3. Pozycja uprzywilejowana w ramach sekurytyzacji STS kwalifikuje się do traktowania określonego w art. 260, ***262 i 264,*** jeżeli spełnione są następujące wymogi:

Or. en

Poprawka 105
Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3 – litera c
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 243 – ustęp 3 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Pozycja uprzywilejowana w ***ramach*** sekurytyzacji STS kwalifikuje się do traktowania określonego w art. 260 ust. 2***,*** art. 262 ust. 2***, art. 264 ust. 2a i art. 264 ust. 3a, jeżeli spełnione są następujące wymogi***:	3. Pozycja uprzywilejowana w sekurytyzacji ***bilansowej*** STS kwalifikuje się do traktowania określonego w art. 260 ust. 2 ***i*** art. 262 ust. 2 ***w dniu zamknięcia sekurytyzacji***:

Or. en

Poprawka 106
Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3 – litera c
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 243 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) w przypadku pozycji w programie ABCP lub transakcji ABCP:	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 107
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3 – litera c
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 243 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) w przypadku pozycji w ***programie ABCP lub*** transakcji ABCP:	a) w przypadku pozycji w transakcji ABCP:

Or. en

Poprawka 108
Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3 – litera c
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 243 – ustęp 3 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) wymogi określone w art. 243 ust. 1;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 109
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3 – litera c
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 243 – ustęp 3 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) wymogi określone w art. 243 ust. 1;	***(i***) wymogi określone w art. 243 ust. 1;

Or. en

Poprawka 110
Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3 – litera c

Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 243 – ustęp 3 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) ***w dniu powstania i następnie na bieżąco*** punkt inicjujący uprzywilejowaną pozycję sekurytyzacyjną określa się w następujący sposób:	c) punkt inicjujący uprzywilejowaną pozycję sekurytyzacyjną określa się w następujący sposób:

Or. en

Poprawka 111
Tomáš Kubín

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3 – litera c
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 243 – ustęp 3 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) w dniu powstania ***i następnie na bieżąco*** punkt inicjujący uprzywilejowaną pozycję sekurytyzacyjną ***określa się w następujący sposób***:	***2***) w dniu powstania punkt inicjujący uprzywilejowaną pozycję sekurytyzacyjną ***spełnia następujące wymogi***:

Or. en

Poprawka 112
Auke Zijlstra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3 – litera c
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 243 – ustęp 3 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) w dniu powstania ***i następnie na bieżąco*** punkt inicjujący uprzywilejowaną pozycję sekurytyzacyjną określa się w następujący sposób:	c) w dniu powstania punkt inicjujący uprzywilejowaną pozycję sekurytyzacyjną określa się w następujący sposób:

Or. en

Uzasadnienie

Ciągłe monitorowanie jest nieprzejrzyste zarówno dla podmiotów nadzorujących, jak i nadzorowanych stron.

Poprawka 113
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3 – litera c
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 242 – ustęp 3 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) w dniu powstania ***i następnie na bieżąco*** punkt inicjujący uprzywilejowaną pozycję sekurytyzacyjną określa się w następujący sposób:	c) w dniu powstania punkt inicjujący uprzywilejowaną pozycję sekurytyzacyjną określa się w następujący sposób:

Or. en

Poprawka 114
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3 – litera c
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 243 – ustęp 3 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) w dniu powstania ***i następnie na bieżąco*** punkt inicjujący uprzywilejowaną pozycję sekurytyzacyjną określa się w następujący sposób:	***(ii***) w dniu powstania punkt inicjujący ***(A)*** uprzywilejowaną pozycję sekurytyzacyjną określa się w następujący sposób:

Or. en

Poprawka 115
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3 – litera c

Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 243 – ustęp 3 – litera c – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
A >= 1,5 * K_Aw przypadku stosowania SEC-SA lub SEC-ERBA, lub	***1) jeżeli sekurytyzacja obejmuje sekwencyjną amortyzację transz,*** ***A >= (EL * WAL pierwotnego sekurytyzowanego portfela referencyjnego + UL)*** ***2) w innym przypadku A >= 1,4 * (EL * WAL pierwotnego sekurytyzowanego portfela referencyjnego + UL);***

Or. en

Poprawka 116
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3 – litera c
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 243 – ustęp 3 – litera c – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
A >= ***1,5*** * K_Aw przypadku stosowania SEC-SA lub SEC-ERBA, lub	A >= ***1,1*** * K_Aw przypadku stosowania SEC-SA lub SEC-ERBA, lub

Or. en

Poprawka 117
Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3 – litera c
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 243 – ustęp 3 – litera c – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
A >= ***1,5 * K_Aw*** przypadku stosowania SEC-SA ***lub SEC-ERBA***, lub	A >= ***1,1 * K_{SA}w*** przypadku stosowania SEC-SA, lub

Or. en

Poprawka 118
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3 – litera c
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 243 – ustęp 3 – litera c – tiret 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
A >= 1,1 * (EL * WAL pierwotnego sekurytyzowanego portfela referencyjnego + UL) w przypadku stosowania SEC-IRBA.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 119
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3 – litera c
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 243 – ustęp 3 – litera c – tiret 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
A >= 1,1 **** (EL * WAL pierwotnego sekurytyzowanego portfela referencyjnego + UL)*** w przypadku stosowania SEC-IRBA.	A >= 1,1 **** K_{IRB} w*** przypadku stosowania SEC-IRBA.

Or. en

Poprawka 120
Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3 – litera c
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013

Artykuł 243 – ustęp 3 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) w przypadku pozycji w ramach sekurytyzacji innej niż program ABCP lub transakcja ABCP:	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 121
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3 – litera c
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 243 – ustęp 3 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) w przypadku pozycji w ramach sekurytyzacji innej niż program ABCP lub transakcja ABCP:	***b***) w przypadku pozycji w ramach sekurytyzacji innej niż program ABCP lub transakcja ABCP:

Or. en

Poprawka 122
Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3 – litera c
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 243 – ustęp 3 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) wymogi określone w art. 243 ust. 2;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 123

Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3 – litera c
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 243 – ustęp 3 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) wymogi określone w art. 243 ust. 2;	***(i***) wymogi określone w art. 243 ust. 2;

Or. en

Poprawka 124
Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3 – litera c
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 243 – ustęp 3 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
f) w dniu powstania i następnie na bieżąco punkt inicjujący uprzywilejowaną pozycję sekurytyzacyjną określa się w następujący sposób: ***A >= 1,5 * K_A w przypadku stosowania SEC-SA lub SEC-ERBA, lub*** ***A >= 1,1 * (EL * WAL pierwotnego sekurytyzowanego portfela referencyjnego + UL) w przypadku stosowania SEC-IRBA.***	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 125
Tomáš Kubín

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3 – litera c
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 243 – ustęp 3 – litera f – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
f*)** w dniu powstania ***i następnie na bieżąco punkt inicjujący uprzywilejowaną pozycję sekurytyzacyjną ***określa się w następujący sposób***:	***2***) w dniu powstania punkt inicjujący uprzywilejowaną pozycję sekurytyzacyjną ***spełnia następujące wymogi***:

Or. en

Poprawka 126
Auke Zijlstra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3 – litera c
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 243 – ustęp 3 – litera f – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
f) w dniu powstania ***i następnie na bieżąco*** punkt inicjujący uprzywilejowaną pozycję sekurytyzacyjną określa się w następujący sposób:	f) w dniu powstania punkt inicjujący uprzywilejowaną pozycję sekurytyzacyjną określa się w następujący sposób:

Or. en

Uzasadnienie

Ciągłe monitorowanie jest nieprzejrzyste zarówno dla podmiotów nadzorujących, jak i nadzorowanych stron.

Poprawka 127
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3 – litera c
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 243 – ustęp 3 – litera f – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
f) w dniu powstania ***i następnie na bieżąco*** punkt inicjujący uprzywilejowaną	f) w dniu powstania punkt inicjujący uprzywilejowaną pozycję sekurytyzacyjną określa się w następujący sposób:

pozycję sekurytyzacyjną określa się w następujący sposób:

Or. en

Poprawka 128
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3 – litera c
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 243 – ustęp 3 – litera f – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
f) w dniu powstania ***i następnie na bieżąco*** punkt inicjujący uprzywilejowaną pozycję sekurytyzacyjną określa się w następujący sposób:	***(ii)*** w dniu powstania punkt inicjujący uprzywilejowaną pozycję sekurytyzacyjną określa się w następujący sposób:

Or. en

Poprawka 129
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3 – litera c
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 243 – ustęp 3 – litera f – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
A >= 1,5 * K_A w przypadku stosowania SEC-SA lub SEC-ERBA, lub	***1) jeżeli sekurytyzacja obejmuje sekwencyjną amortyzację transz,***
	A >= (EL * WAL pierwotnego sekurytyzowanego portfela referencyjnego + UL)
	2) w innym przypadku
	A >= 1,4 * (EL * WAL pierwotnego sekurytyzowanego portfela referencyjnego + UL).

Or. en

Poprawka 130
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3 – litera c
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 243 – ustęp 3 – litera f – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
A >= ***1,5*** * K_Aw przypadku stosowania SEC-SA ***lub SEC-ERBA***, lub	A >= ***1,1*** * K_Aw przypadku stosowania SEC-SA, lub

Or. en

Poprawka 131
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3 – litera c
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 243 – ustęp 3 – litera f – tiret 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
A >= 1,1 * (EL * WAL pierwotnego sekurytyzowanego portfela referencyjnego + UL) w przypadku stosowania SEC-IRBA.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 132
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3 – litera c
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 243 – ustęp 3 – litera f – tiret 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

A >= 1,1 ***(EL * WAL pierwotnego sekurytyzowanego portfela referencyjnego + UL)*** w przypadku stosowania SEC-IRBA.	A >= 1,1 * K_{IRB} ***w*** przypadku stosowania SEC-IRBA.

Or. en

Poprawka 133
Marie Toussaint
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3 – litera c
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 243 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Uprzywilejowana pozycja sekurytyzacyjna w ramach sekurytyzacji innej niż STS kwalifikuje się do traktowania określonego w art. 259 ust. 1b, art. 261 ust. 1b, art. 263 ust. 2a i art. 263 ust. 3a, jeżeli spełnione są następujące wymogi w dniu powstania i następnie na bieżąco:	***skreśla się***
a) w przypadku sekurytyzacji bilansowej:	
1) wymóg określony w art. 26c ust. 5 rozporządzenia (UE) 2017/2402 i wymogi określone w rozporządzeniu delegowanym Komisji (UE) 2024/920;	
2) wymogi określone w art. 26e ust. 8, 9 i 10 rozporządzenia (UE) 2017/2402;	
3) punkt inicjujący uprzywilejowaną pozycję sekurytyzacyjną określa się w następujący sposób:	
A >= 1,5 * K_A w przypadku stosowania SEC-SA lub SEC-ERBA, lub	
A >= 1,1 * (EL * WAL pierwotnego sekurytyzowanego portfela referencyjnego + UL) w przypadku stosowania SEC-IRBA;	

4) wymóg określony w art. 243 ust. 2 lit. a) niniejszego rozporządzenia;

5) pozycja nie jest pozycją inwestora;

b) w przypadku programu ABCP lub transakcji ABCP:

1) wymogi określone w art. 24 ust. 17 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/2402;

2) punkt inicjujący uprzywilejowaną pozycję sekurytyzacyjną określa się w następujący sposób:

A >= 1,5 * K_A w przypadku stosowania SEC-SA lub SEC-ERBA, lub

A >= 1,1 * (EL * WAL pierwotnego sekurytyzowanego portfela referencyjnego + UL) w przypadku stosowania SEC-IRBA;

3) wymogi określone w art. 243 ust. 1 lit. b) niniejszego rozporządzenia;

4) pozycja nie jest pozycją inwestora;

c) w przypadku sekurytyzacji tradycyjnej innej niż ABCP:

1) wymogi określone w art. 21 ust. 4 lit. b) i w art. 21 ust. 5 rozporządzenia (UE) 2017/2402;

2) punkt inicjujący uprzywilejowaną pozycję sekurytyzacyjną określa się w następujący sposób:

A >= 1,5 * K_A w przypadku stosowania SEC-SA lub SEC-ERBA, lub

A >= 1,1 * (EL * WAL pierwotnego sekurytyzowanego portfela referencyjnego + UL) w przypadku stosowania SEC-IRBA;

3) wymóg określony w art. 243 ust. 2 lit. a) niniejszego rozporządzenia; pozycja nie jest pozycją inwestora.

Or. en

Poprawka 134
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3 – litera c
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 243 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Uprzywilejowana pozycja sekurytyzacyjna w ramach sekurytyzacji innej niż STS kwalifikuje się do traktowania określonego w art. 259 ust. 1b, art. 261 ust. 1b, art. 263 ust. 2a i art. 263 ust. 3a, jeżeli spełnione są następujące wymogi w dniu powstania i następnie na bieżąco:	***skreśla się***
a) w przypadku sekurytyzacji bilansowej:	
1) wymóg określony w art. 26c ust. 5 rozporządzenia (UE) 2017/2402 i wymogi określone w rozporządzeniu delegowanym Komisji (UE) 2024/920;	
2) wymogi określone w art. 26e ust. 8, 9 i 10 rozporządzenia (UE) 2017/2402;	
3) punkt inicjujący uprzywilejowaną pozycję sekurytyzacyjną określa się w następujący sposób:	
A >= 1,5 * K_A w przypadku stosowania SEC-SA lub SEC-ERBA, lub	
A >= 1,1 * (EL * WAL pierwotnego sekurytyzowanego portfela referencyjnego + UL) w przypadku stosowania SEC-IRBA;	
4. wymóg określony w art. 243 ust. 2 lit. a) niniejszego rozporządzenia;	
(5) pozycja nie jest pozycją inwestora;	
b) w przypadku programu ABCP lub transakcji ABCP:	
1) wymogi określone w art. 24 ust. 17 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/2402;	
2) punkt inicjujący uprzywilejowaną pozycję sekurytyzacyjną określa się w następujący sposób:	

A >= 1,5 * K_A w przypadku stosowania SEC-SA lub SEC-ERBA, lub

A >= 1,1 * (EL * WAL pierwotnego sekurytyzowanego portfela referencyjnego + UL) w przypadku stosowania SEC-IRBA;

3) wymogi określone w art. 243 ust. 1 lit. b) niniejszego rozporządzenia;

4. pozycja nie jest pozycją inwestora;

c) w przypadku sekurytyzacji tradycyjnej innej niż ABCP:

1) wymogi określone w art. 21 ust. 4 lit. b) i w art. 21 ust. 5 rozporządzenia (UE) 2017/2402;

2) punkt inicjujący uprzywilejowaną pozycję sekurytyzacyjną określa się w następujący sposób:

A >= 1,5 * K_A w przypadku stosowania SEC-SA lub SEC-ERBA, lub

A >= 1,1 * (EL * WAL pierwotnego sekurytyzowanego portfela referencyjnego + UL) w przypadku stosowania SEC-IRBA;

3) wymóg określony w art. 243 ust. 2 lit. a) niniejszego rozporządzenia; pozycja nie jest pozycją inwestora.

Or. en

Poprawka 135
Markus Ferber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3 – litera c
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 243 – ustęp 4 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Uprzywilejowana pozycja sekurytyzacyjna w ramach sekurytyzacji innej niż STS kwalifikuje się do traktowania określonego w art. 259 ust. 1b**,**	4. Uprzywilejowana pozycja sekurytyzacyjna w ramach sekurytyzacji innej niż STS kwalifikuje się do traktowania określonego w art. 259 ust. 1b

art. 261 ust. 1b, ***art. 263 ust. 2a i art. 263 ust. 3a, jeżeli spełnione są*** następujące wymogi w dniu powstania ***i następnie na bieżąco***:	***i*** art. 261 ust. 1b, ***jeżeli sekurytyzacja jest sekurytyzacją tradycyjną, w tym pozycjami ABCP, lub sekurytyzacją syntetyczną spełniającą*** następujące wymogi w dniu powstania:

Or. en

Uzasadnienie

Usunięcie testu „na bieżąco” w celu uniknięcia zmienności wymogów kapitałowych.

Poprawka 136
Tomáš Kubín

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3 – litera c
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 243 – ustęp 4 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Uprzywilejowana pozycja sekurytyzacyjna w ramach sekurytyzacji innej niż STS kwalifikuje się do traktowania określonego w art. 259 ust. 1b, art. 261 ust. 1b, art. 263 ust. 2a i art. 263 ust. 3a, jeżeli spełnione są następujące wymogi ***w dniu powstania i następnie na bieżąco***:	4. Uprzywilejowana pozycja sekurytyzacyjna w ramach sekurytyzacji innej niż STS kwalifikuje się do traktowania określonego w art. 259 ust. 1b, art. 261 ust. 1b, art. 263 ust. 2a i art. 263 ust. 3a, jeżeli spełnione są następujące wymogi:

Or. en

Poprawka 137
Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3 – litera c
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 243 – ustęp 4 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

4. Uprzywilejowana pozycja sekurytyzacyjna w ramach sekurytyzacji innej niż STS kwalifikuje się do traktowania określonego w art. 259 ust. 1b, art. 261 ust. 1b, ***art. 263 ust. 2a i art. 263 ust. 3a,*** jeżeli spełnione są następujące wymogi w dniu ***powstania i następnie na bieżąco***:	4. Uprzywilejowana pozycja sekurytyzacyjna w ramach sekurytyzacji innej niż STS kwalifikuje się do traktowania określonego w art. 259 ust. 1b, art. 261 ust. 1b, jeżeli spełnione są następujące wymogi w dniu ***zamknięcia sekurytyzacji***:

Or. en

Poprawka 138
Auke Zijlstra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3 – litera c
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 243 – ustęp 4 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Uprzywilejowana pozycja sekurytyzacyjna w ramach sekurytyzacji innej niż STS kwalifikuje się do traktowania określonego w art. 259 ust. 1b, art. 261 ust. 1b, art. 263 ust. 2a i art. 263 ust. 3a, jeżeli spełnione są następujące wymogi ***w dniu powstania i następnie na bieżąco***:	4. Uprzywilejowana pozycja sekurytyzacyjna w ramach sekurytyzacji innej niż STS kwalifikuje się do traktowania określonego w art. 259 ust. 1b, art. 261 ust. 1b, art. 263 ust. 2a i art. 263 ust. 3a, jeżeli spełnione są następujące wymogi:

Or. en

Uzasadnienie

Ciągłe monitorowanie jest nieprzejrzyste zarówno dla podmiotów nadzorujących, jak i nadzorowanych stron.

Poprawka 139
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3 – litera c
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 243 – ustęp 4 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Uprzywilejowana pozycja sekurytyzacyjna w ramach sekurytyzacji innej niż STS kwalifikuje się do traktowania określonego w art. 259 ust. 1b, art. 261 ust. 1b, art. 263 ust. 2a i art. 263 ust. 3a, jeżeli spełnione są następujące wymogi ***w dniu powstania i następnie na bieżąco***:	4. Uprzywilejowana pozycja sekurytyzacyjna w ramach sekurytyzacji innej niż STS kwalifikuje się do traktowania określonego w art. 259 ust. 1b, art. 261 ust. 1b, art. 263 ust. 2a i art. 263 ust. 3a, jeżeli spełnione są następujące wymogi:

Or. en

Poprawka 140
Markus Ferber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3 – litera c
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 243 – ustęp 4 – litera a – punkt 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(2) wymogi określone w art. 26e ust. 8, 9 i 10 rozporządzenia (UE) 2017/2402;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 141
Regina Doherty

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3 – litera c
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 243 – ustęp 4 – litera a – punkt 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(2) wymogi określone w art. 26e ust. 8, 9 i 10 rozporządzenia (UE) 2017/2402;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 142
Angelika Winzig

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3 – litera c
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 243 – ustęp 4 – litera a – punkt 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(2) wymogi określone w art. 26e ust. 8, 9 i 10 rozporządzenia (UE) 2017/2402;	(2) wymogi określone w art. 26e ust. 8 ***lit. a***), ***b), c) lub w art. 26e ust. 8 lit. aa) ppkt (ii) i (iii) oraz w art. 26e ust.*** 9 i 10 rozporządzenia (UE) 2017/2402;

Or. en

Poprawka 143
Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3 – litera c
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 243 – ustęp 4 – litera a – punkt 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(2) wymogi określone w art. 26e ust. 8***,*** ***9 i 10*** rozporządzenia (UE) 2017/2402;	(2) wymogi określone w art. 26e ust. 8 ***i 9*** rozporządzenia (UE) 2017/2402;

Or. en

Poprawka 144
Markus Ferber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3 – litera c
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 243 – ustęp 4 – litera a – punkt 3 – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
A >= ***1,5*** * K_A w przypadku stosowania SEC-SA lub SEC-ERBA, lub	A >= ***1,1*** * K_A w przypadku stosowania SEC-SA lub SEC-ERBA, lub

Or. en

Poprawka 145
Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3 – litera c
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 243 – ustęp 4 – litera a – punkt 3 – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
A >= ***1,5 * K_Aw*** przypadku stosowania SEC-SA ***lub SEC-ERBA***, lub	A >= ***1,1 * K_{SA}w*** przypadku stosowania SEC-SA, lub

Or. en

Poprawka 146
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3 – litera c
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 243 – ustęp 4 – litera a – punkt 3 – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
A >= ***1,5*** * K_Aw przypadku stosowania SEC-SA ***lub SEC-ERBA***, lub	A >= ***1,1*** * K_Aw przypadku stosowania SEC-SA, lub

Or. en

Poprawka 147
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3 – litera c
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 243 – ustęp 4 – litera a – punkt 3 – tiret 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

A >= 1,1 * ***(EL * WAL pierwotnego sekurytyzowanego portfela referencyjnego + UL)*** w przypadku stosowania SEC-IRBA;	A >= 1,1 * K_{IRB} ***w*** przypadku stosowania SEC-IRBA;

Or. en

Poprawka 148
Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3 – litera c
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 243 – ustęp 4 – litera a – punkt 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4) wymóg określony w art. 243 ust. 2 lit. a) niniejszego rozporządzenia;	4) ***spełniony jest*** wymóg określony w art. 243 ust. 2 lit. a) niniejszego rozporządzenia;

Or. en

Poprawka 149
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3 – litera c
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 243 – ustęp 4 – litera a – punkt 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(5) pozycja nie jest pozycją inwestora;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 150
Markus Ferber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3 – litera c

Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 243 – ustęp 4 – litera a – punkt 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(5) pozycja nie jest pozycją inwestora;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 151
Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3 – litera c
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 243 – ustęp 4 – litera a – punkt 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5)pozycja nie jest pozycją inwestora;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 152
Markus Ferber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3 – litera c
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 243 – ustęp 4 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) w przypadku programu ABCP lub transakcji ABCP:	***skreśla się***
1) wymogi określone w art. 24 ust. 17 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/2402;	
2) punkt inicjujący uprzywilejowaną pozycję sekurytyzacyjną określa się w następujący sposób:	
A >= 1,5 * K_A w przypadku stosowania SEC-SA lub SEC-ERBA, lub	

A >= 1,1 * (EL * WAL pierwotnego sekurytyzowanego portfela referencyjnego + UL) w przypadku stosowania SEC-IRBA;

3) wymogi określone w art. 243 ust. 1 lit. b) niniejszego rozporządzenia;

4. pozycja nie jest pozycją inwestora;

Or. en

Poprawka 153
Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3 – litera c
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 243 – ustęp 4 – litera b – punkt 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1)wymogi określone w art. 24 ust. 17 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/2402;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 154
Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3 – litera c
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 243 – ustęp 4 – litera b – punkt 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2)punkt inicjujący uprzywilejowaną pozycję sekurytyzacyjną określa się w następujący sposób:	***skreśla się***

A >= 1,5 * K_A w przypadku stosowania SEC-SA lub SEC-ERBA, lub

A >= 1,1 * (EL * WAL pierwotnego sekurytyzowanego portfela referencyjnego + UL) w przypadku stosowania SEC-IRBA;

Or. en

Poprawka 155
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3 – litera c
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 243 – ustęp 4 – litera b – punkt 2 – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
A >= ***1,5*** * K_A w przypadku stosowania SEC-SA lub SEC-ERBA, lub	A >= ***1,1*** * K_A w przypadku stosowania SEC-SA lub SEC-ERBA, lub

Or. en

Poprawka 156
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3 – litera c
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 243 – ustęp 4 – litera b – punkt 2 – tiret 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
A >= 1,1 * ***(EL * WAL pierwotnego sekurytyzowanego portfela referencyjnego + UL)*** w przypadku stosowania SEC-IRBA;	A >= 1,1 * ***K_{IRB} w*** przypadku stosowania SEC-IRBA;

Or. en

Poprawka 157
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3 – litera c
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 243 – ustęp 4 – litera b – punkt 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4)pozycja nie jest pozycją inwestora;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 158
Markus Ferber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3 – litera c
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 243 – ustęp 4 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) w przypadku sekurytyzacji tradycyjnej innej niż ABCP:	***skreśla się***
1) wymogi określone w art. 21 ust. 4 lit. b) i w art. 21 ust. 5 rozporządzenia (UE) 2017/2402;	
2) punkt inicjujący uprzywilejowaną pozycję sekurytyzacyjną określa się w następujący sposób:	
A >= 1,5 * K_A w przypadku stosowania SEC-SA lub SEC-ERBA, lub	
A >= 1,1 * (EL * WAL pierwotnego sekurytyzowanego portfela referencyjnego + UL) w przypadku stosowania SEC-IRBA;	
3) wymóg określony w art. 243 ust. 2 lit. a) niniejszego rozporządzenia; pozycja nie jest pozycją inwestora.	

Or. en

Poprawka 159
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3 – litera c
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 243 – ustęp 4 – litera c – punkt 2 – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
A >= ***1,5*** * K_A w przypadku stosowania SEC-SA lub SEC-ERBA, lub	A >= ***1,1*** * K_A w przypadku stosowania SEC-SA lub SEC-ERBA, lub

Or. en

Poprawka 160
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3 – litera c
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 243 – ustęp 4 – litera c – punkt 2 – tiret 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
A >= 1,1 * ***(EL * WAL pierwotnego sekurytyzowanego portfela referencyjnego + UL)*** w przypadku stosowania SEC-IRBA;	A >= 1,1 * ***K_{IRB} w*** przypadku stosowania SEC-IRBA;

Or. en

Poprawka 161
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3 – litera c
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 243 – ustęp 4 – litera c – punkt 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3) wymóg określony w art. 243 ust. 2 lit. a) niniejszego rozporządzenia;	3) wymóg określony w art. 243 ust. 2 lit. a) niniejszego rozporządzenia;
pozycja nie jest pozycją inwestora.	

Or. en

Poprawka 162
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3 – litera c
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 243 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Do celów ust. 3 i 4 WAL (średni ważony okres trwania) pierwotnego portfela referencyjnego oblicza się poprzez ważenie w czasie, aż do oczekiwanego terminu zapadalności transakcji, wyłącznie spłat kwot głównych z sekurytyzowanych ekspozycji, bez uwzględniania jakichkolwiek płatności związanych z opłatami lub odsetkami należnymi od dłużników sekurytyzowanych ekspozycji, a w przypadku sekurytyzacji syntetycznych – bez uwzględniania jakichkolwiek założeń dotyczących przedterminowej spłaty. W przypadku transakcji z okresem uzupełnienia WAL jest sumą pozostałego okresu uzupełnienia powiększonego o pozostały średni ważony okres trwania portfela referencyjnego mierzony od końca tego okresu uzupełnienia. WAL nie może przekraczać pięciu lat.";	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 163
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3 – litera c
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 243 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

5. *Do celów ust. 3 i 4*	***4.*** *Do celów ust. 3:*
	a) EL oznacza »jednoroczną kwotę oczekiwanej straty«. W przypadku instytucji niestosujących metody IRB, o której mowa w art. 143, obliczenia »jednorocznej kwoty oczekiwanej straty« należy dokonać zgodnie z zasadami tworzenia rezerw na ryzyko określonymi w mających zastosowanie standardach rachunkowości;
WAL (średni ważony okres trwania) pierwotnego portfela referencyjnego oblicza się poprzez ważenie w czasie, aż do oczekiwanego terminu zapadalności transakcji, wyłącznie spłat kwot głównych z sekurytyzowanych ekspozycji, bez uwzględniania jakichkolwiek płatności związanych z opłatami lub odsetkami należnymi od dłużników sekurytyzowanych ekspozycji, a w przypadku sekurytyzacji syntetycznych – bez uwzględniania jakichkolwiek założeń dotyczących przedterminowej spłaty. W przypadku transakcji z okresem uzupełnienia WAL jest sumą pozostałego okresu uzupełnienia powiększonego o pozostały średni ważony okres trwania portfela referencyjnego mierzony od końca tego okresu uzupełnienia. WAL nie może przekraczać pięciu lat.”;	***b)*** WAL (średni ważony okres trwania) pierwotnego portfela referencyjnego oblicza się poprzez ważenie w czasie, aż do oczekiwanego terminu zapadalności transakcji, wyłącznie spłat kwot głównych z sekurytyzowanych ekspozycji, bez uwzględniania jakichkolwiek płatności związanych z opłatami lub odsetkami należnymi od dłużników sekurytyzowanych ekspozycji, a w przypadku sekurytyzacji syntetycznych – bez uwzględniania jakichkolwiek założeń dotyczących przedterminowej spłaty. W przypadku transakcji z okresem uzupełnienia WAL jest sumą pozostałego okresu uzupełnienia powiększonego o pozostały średni ważony okres trwania portfela referencyjnego mierzony od końca tego okresu uzupełnienia. WAL nie może przekraczać pięciu lat.”;

Or. en

Poprawka 164
Auke Zijlstra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3 – litera c
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 243 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. ***Do celów ust. 3 i 4*** WAL (średni ważony okres trwania) pierwotnego portfela referencyjnego oblicza się poprzez	5. WAL (średni ważony okres trwania) pierwotnego portfela referencyjnego oblicza się poprzez ważenie

ważenie w czasie, aż do oczekiwanego terminu zapadalności transakcji, wyłącznie spłat kwot głównych z sekurytyzowanych ekspozycji, bez uwzględniania jakichkolwiek płatności związanych z opłatami lub odsetkami należnymi od dłużników sekurytyzowanych ekspozycji, a w przypadku sekurytyzacji syntetycznych – bez uwzględniania jakichkolwiek założeń dotyczących przedterminowej spłaty. W przypadku transakcji z okresem uzupełnienia WAL jest sumą pozostałego okresu uzupełnienia powiększonego o pozostały średni ważony okres trwania portfela referencyjnego mierzony od końca tego okresu uzupełnienia. WAL nie może przekraczać pięciu lat.”;

w czasie, aż do oczekiwanego terminu zapadalności transakcji, wyłącznie spłat kwot głównych z sekurytyzowanych ekspozycji, bez uwzględniania jakichkolwiek płatności związanych z opłatami lub odsetkami należnymi od dłużników sekurytyzowanych ekspozycji, a w przypadku sekurytyzacji syntetycznych – bez uwzględniania jakichkolwiek założeń dotyczących przedterminowej spłaty. W ***tym celu oczekiwany termin zapadalności transakcji określa się na podstawie terminu zapadalności (MT) największej transzy spośród wszystkich pozycji sekurytyzacyjnych w transakcji, z pominięciem dolnego i górnego limitu, o których mowa w art. 257. W*** przypadku transakcji z okresem uzupełnienia WAL jest sumą pozostałego okresu uzupełnienia powiększonego o pozostały średni ważony okres trwania portfela referencyjnego mierzony od końca tego okresu uzupełnienia. WAL nie może przekraczać pięciu lat.”;

Or. en

Poprawka 165
Marie Toussaint
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3 – litera c
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 243 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Do celów ust. 3 ***i 4*** WAL (średni ważony okres trwania) pierwotnego portfela referencyjnego oblicza się poprzez ważenie w czasie, aż do oczekiwanego terminu zapadalności transakcji, wyłącznie spłat kwot głównych z sekurytyzowanych ekspozycji, bez uwzględniania jakichkolwiek płatności związanych z opłatami lub odsetkami należnymi od	5. Do celów ust. 3 WAL (średni ważony okres trwania) pierwotnego portfela referencyjnego oblicza się poprzez ważenie w czasie, aż do oczekiwanego terminu zapadalności transakcji, wyłącznie spłat kwot głównych z sekurytyzowanych ekspozycji, bez uwzględniania jakichkolwiek płatności związanych z opłatami lub odsetkami należnymi od

dłużników sekurytyzowanych ekspozycji, a w przypadku sekurytyzacji syntetycznych – bez uwzględniania jakichkolwiek założeń dotyczących przedterminowej spłaty. W przypadku transakcji z okresem uzupełnienia WAL jest sumą pozostałego okresu uzupełnienia powiększonego o pozostały średni ważony okres trwania portfela referencyjnego mierzony od końca tego okresu uzupełnienia. WAL nie może przekraczać pięciu lat.”;

dłużników sekurytyzowanych ekspozycji, a w przypadku sekurytyzacji syntetycznych – bez uwzględniania jakichkolwiek założeń dotyczących przedterminowej spłaty. W przypadku transakcji z okresem uzupełnienia WAL jest sumą pozostałego okresu uzupełnienia powiększonego o pozostały średni ważony okres trwania portfela referencyjnego mierzony od końca tego okresu uzupełnienia. WAL nie może przekraczać pięciu lat.”;

Or. en

Poprawka 166
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 244 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Na zasadzie odstępstwa od ust. 2 właściwe organy mogą wymagać, aby instytucja inicjująca w indywidualnych przypadkach przekazała osobom trzecim ważoną kwotę nieoczekiwanych strat przekraczającą 50 %, o której mowa w tym ustępie, lub sprzeciwiła się przeniesieniu istotnej części ryzyka kredytowego. Środki, o których mowa w niniejszym ustępie, mogą zostać nałożone w celu zaradzenia niedociągnięciom w zarządzaniu systemami i mechanizmami kontroli lub innym błędom w zarządzaniu wewnętrznym instytucji inicjującej, w tym w celu uwzględnienia jeszcze niewykonanych planów działań naprawczych opracowanych po przeprowadzeniu kontroli nadzorczych, lub jeżeli właściwy organ uzna, że ryzyko kredytowe przeniesione na mocy ust. 2 jest niewystarczające do uwzględnienia niektórych szczególnych lub złożonych	3. Na zasadzie odstępstwa od ust. 2 właściwe organy mogą wymagać, aby instytucja inicjująca w indywidualnych przypadkach przekazała osobom trzecim ważoną kwotę nieoczekiwanych strat przekraczającą 50 %, o której mowa w tym ustępie, lub sprzeciwiła się przeniesieniu istotnej części ryzyka kredytowego. Środki, o których mowa w niniejszym ustępie, mogą zostać nałożone w celu zaradzenia niedociągnięciom w zarządzaniu systemami i mechanizmami kontroli lub innym błędom w zarządzaniu wewnętrznym instytucji inicjującej, w tym w celu uwzględnienia jeszcze niewykonanych planów działań naprawczych opracowanych po przeprowadzeniu kontroli nadzorczych, lub jeżeli właściwy organ uzna, że ryzyko kredytowe przeniesione na mocy ust. 2 jest niewystarczające do uwzględnienia niektórych szczególnych lub złożonych cech sekurytyzacji lub prowadzi do ulgi w

cech sekurytyzacji lub prowadzi do ***nieproporcjonalnej*** ulgi w kapitale.	kapitale***, która nie jest uzasadniona proporcjonalnym przeniesieniem ryzyka kredytowego na osoby trzecie***.

Or. en

Poprawka 167
Marie Toussaint
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 244 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Na zasadzie odstępstwa od ust. 2 właściwe organy mogą wymagać, aby instytucja inicjująca w indywidualnych przypadkach przekazała osobom trzecim ważoną kwotę nieoczekiwanych strat przekraczającą 50 %, o której mowa w tym ustępie, lub sprzeciwiła się przeniesieniu istotnej części ryzyka kredytowego. Środki, o których mowa w niniejszym ustępie, mogą zostać nałożone w celu zaradzenia niedociągnięciom w zarządzaniu systemami i mechanizmami kontroli lub innym błędom w zarządzaniu wewnętrznym instytucji inicjującej, w tym w celu uwzględnienia jeszcze niewykonanych planów działań naprawczych opracowanych po przeprowadzeniu kontroli nadzorczych, lub jeżeli właściwy organ uzna, że ryzyko kredytowe przeniesione na mocy ust. 2 jest niewystarczające do uwzględnienia niektórych szczególnych lub złożonych cech sekurytyzacji lub prowadzi do ***nieproporcjonalnej*** ulgi w kapitale.	3. Na zasadzie odstępstwa od ust. 2 właściwe organy mogą wymagać, aby instytucja inicjująca w indywidualnych przypadkach przekazała osobom trzecim ważoną kwotę nieoczekiwanych strat przekraczającą 50 %, o której mowa w tym ustępie, lub sprzeciwiła się przeniesieniu istotnej części ryzyka kredytowego. Środki, o których mowa w niniejszym ustępie, mogą zostać nałożone w celu zaradzenia niedociągnięciom w zarządzaniu systemami i mechanizmami kontroli lub innym błędom w zarządzaniu wewnętrznym instytucji inicjującej, w tym w celu uwzględnienia jeszcze niewykonanych planów działań naprawczych opracowanych po przeprowadzeniu kontroli nadzorczych, lub jeżeli właściwy organ uzna, że ryzyko kredytowe przeniesione na mocy ust. 2 jest niewystarczające do uwzględnienia niektórych szczególnych lub złożonych cech sekurytyzacji lub prowadzi do ulgi w kapitale***, która nie jest uzasadniona proporcjonalnym przeniesieniem ryzyka kredytowego na osoby trzecie***.

Or. en

Poprawka 168
Ralf Seekatz

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 244 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Na zasadzie odstępstwa od ust. 2 właściwe organy mogą wymagać, aby instytucja inicjująca ***w indywidualnych przypadkach*** przekazała osobom trzecim ważoną kwotę nieoczekiwanych strat przekraczającą 50 %, o której mowa w tym ustępie, lub sprzeciwiła się przeniesieniu istotnej części ryzyka kredytowego. Środki, o których mowa w niniejszym ustępie, mogą zostać nałożone w celu zaradzenia niedociągnięciom w zarządzaniu systemami i mechanizmami kontroli lub innym błędom w zarządzaniu wewnętrznym instytucji inicjującej, w tym w celu uwzględnienia jeszcze niewykonanych planów działań naprawczych opracowanych po przeprowadzeniu kontroli nadzorczych, lub jeżeli właściwy organ uzna, że ryzyko kredytowe przeniesione na mocy ust. 2 jest niewystarczające do uwzględnienia niektórych szczególnych lub złożonych cech sekurytyzacji lub prowadzi do nieproporcjonalnej ulgi w kapitale.	3. Na zasadzie odstępstwa od ust. 2 właściwe organy mogą ***w wyjątkowych przypadkach*** wymagać, aby instytucja inicjująca przekazała osobom trzecim ważoną kwotę nieoczekiwanych strat przekraczającą 50 %, o której mowa w tym ustępie, lub sprzeciwiła się przeniesieniu istotnej części ryzyka kredytowego. Środki, o których mowa w niniejszym ustępie, mogą zostać nałożone w celu zaradzenia niedociągnięciom w zarządzaniu systemami i mechanizmami kontroli lub innym błędom w zarządzaniu wewnętrznym instytucji inicjującej, w tym w celu uwzględnienia jeszcze niewykonanych planów działań naprawczych opracowanych po przeprowadzeniu kontroli nadzorczych, lub jeżeli właściwy organ uzna, że ryzyko kredytowe przeniesione na mocy ust. 2 jest niewystarczające do uwzględnienia niektórych szczególnych lub złożonych cech sekurytyzacji lub prowadzi do nieproporcjonalnej ulgi w kapitale.

Or. en

Poprawka 169
Auke Zijlstra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 244 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

5. Warunki przeniesienia istotnej części ryzyka kredytowego, o których mowa w ust. 2 i 3, muszą być spełnione w momencie zainicjowania sekurytyzacji obejmującej okres trwania transakcji zarówno w warunkach podstawowych, jak i w warunkach skrajnych, pod warunkiem że po zainicjowaniu sekurytyzacji nie zostaną wprowadzone do transakcji żadne zmiany strukturalne. Wymogi, o których mowa w ust. 4, muszą być ***spełniane na bieżąco***. Instytucja inicjująca przedkłada właściwemu organowi samoocenę w celu wykazania spełnienia warunków skutecznego przeniesienia ryzyka kredytowego i, w stosownych przypadkach, przeniesienia istotnej części ryzyka kredytowego, o których mowa w ust. 1–4.	5. Warunki przeniesienia istotnej części ryzyka kredytowego, o których mowa w ust. 2 i 3, muszą być spełnione w momencie zainicjowania sekurytyzacji obejmującej okres trwania transakcji zarówno w warunkach podstawowych, jak i w warunkach skrajnych, pod warunkiem że po zainicjowaniu sekurytyzacji nie zostaną wprowadzone do transakcji żadne zmiany strukturalne. Wymogi, o których mowa w ust. 4, muszą być ***spełnione w dniu powstania***. Instytucja inicjująca przedkłada właściwemu organowi samoocenę w celu wykazania spełnienia warunków skutecznego przeniesienia ryzyka kredytowego i, w stosownych przypadkach, przeniesienia istotnej części ryzyka kredytowego, o których mowa w ust. 1–4.

Or. en

Uzasadnienie

Ciągłe monitorowanie jest nieprzejrzyste zarówno dla podmiotów nadzorujących, jak i podmiotów nadzorowanych.

Poprawka 170
Ralf Seekatz

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 244 – ustęp 7 – akapit 1 – litera a – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) warunków spełnienia wymogu dotyczącego przeniesienia istotnej części ryzyka kredytowego, o którym mowa w ust. 2 niniejszego artykułu i w art. 245 ust. 2, w ***szczególności***:	a) warunków spełnienia wymogu dotyczącego przeniesienia istotnej części ryzyka kredytowego, o którym mowa w ust. 2 niniejszego artykułu i w art. 245 ust. 2, w ***odniesieniu do***:

Or. en

Poprawka 171
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 244 – ustęp 7 – akapit 1 – litera a – punkt 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1) obliczenia oczekiwanych strat w całym okresie życia ekspozycji bazowych i ich alokacji do celów ust. 2 niniejszego artykułu i art. 245 ust. 2;	1) obliczenia oczekiwanych strat w całym okresie życia ekspozycji bazowych i ich alokacji do ***transz sekurytyzacji do*** celów ust. 2 niniejszego artykułu i art. 245 ust. 2;

Or. en

Poprawka 172
Marie Toussaint
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 244 – ustęp 7 – akapit 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) ogólnych zasad dotyczących procesu przeglądu i oceny warunków spełnienia wymogu dotyczącego przeniesienia ryzyka kredytowego zgodnie z art. 244 ust. 1–4 i art. 245 ust. 1–4 ***oraz ogólnych zasad dotyczących niektórych sekurytyzacji, które kwalifikują się do przyspieszonej uproszczonej procedury oceny, o której mowa w art. 244 ust. 6 i art. 245 ust. 6***;	e) ogólnych zasad dotyczących procesu przeglądu i oceny warunków spełnienia wymogu dotyczącego przeniesienia ryzyka kredytowego zgodnie z art. 244 ust. 1–4 i art. 245 ust. 1–4;

Or. en

Poprawka 173
Ralf Seekatz

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 245 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Instytucja inicjująca sekurytyzację syntetyczną może obliczać kwoty ekspozycji ważonych ryzykiem oraz, w stosownych przypadkach, kwoty oczekiwanej straty, w odniesieniu do ekspozycji bazowych zgodnie z art. 251 i 252, w przypadku gdy ***spełniony jest którykolwiek z następujących warunków***:	1. Instytucja inicjująca sekurytyzację syntetyczną może obliczać kwoty ekspozycji ważonych ryzykiem oraz, w stosownych przypadkach, kwoty oczekiwanej straty, w odniesieniu do ekspozycji bazowych zgodnie z art. 251 i 252, w przypadku gdy ***spełnione są wszystkie następujące warunki***:

Or. en

Poprawka 174
Marie Toussaint
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 245 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Instytucja inicjująca sekurytyzację syntetyczną może obliczać kwoty ekspozycji ważonych ryzykiem oraz, w stosownych przypadkach, kwoty oczekiwanej straty, w odniesieniu do ekspozycji bazowych zgodnie z art. 251 i 252, w przypadku gdy spełniony jest którykolwiek z następujących warunków:	1. Instytucja inicjująca sekurytyzację syntetyczną może obliczać kwoty ekspozycji ważonych ryzykiem oraz, w stosownych przypadkach, kwoty oczekiwanej straty, w odniesieniu do ekspozycji bazowych***, które nie powodują powstania kwot ekspozycji ważonych ryzykiem dla ryzyka kredytowego kontrahenta, jak określono w części trzeciej tytuł II rozdział 6 niniejszego rozporządzenia,*** zgodnie z art. 251 i 252, w przypadku gdy spełniony jest którykolwiek z następujących warunków:

Or. en

Poprawka 175
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 245 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Instytucja inicjująca sekurytyzację syntetyczną może obliczać kwoty ekspozycji ważonych ryzykiem oraz, w stosownych przypadkach, kwoty oczekiwanej straty, w odniesieniu do ekspozycji bazowych zgodnie z art. 251 i 252, w przypadku gdy spełniony jest którykolwiek z następujących warunków:	1. Instytucja inicjująca sekurytyzację syntetyczną może obliczać kwoty ekspozycji ważonych ryzykiem oraz, w stosownych przypadkach, kwoty oczekiwanej straty, w odniesieniu do ekspozycji bazowych***, które nie powodują powstania kwot ekspozycji ważonych ryzykiem dla ryzyka kredytowego kontrahenta, jak określono w części trzeciej tytuł II rozdział 6 niniejszego rozporządzenia,*** zgodnie z art. 251 i 252, w przypadku gdy spełniony jest którykolwiek z następujących warunków:

Or. en

Poprawka 176
Ralf Seekatz

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 245 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Na zasadzie odstępstwa od ust. 2 właściwe organy mogą wymagać, aby instytucja inicjująca ***w indywidualnych przypadkach*** przekazała osobom trzecim ważoną kwotę nieoczekiwanych strat przekraczającą 50 %, o której mowa w tym ustępie, lub sprzeciwiła się przeniesieniu istotnej części ryzyka. W stosownych przypadkach właściwe organy mogą nałożyć środki, o których mowa w niniejszym ustępie, w celu zaradzenia	3. Na zasadzie odstępstwa od ust. 2 właściwe organy mogą ***w wyjątkowych sytuacjach*** wymagać, aby instytucja inicjująca przekazała osobom trzecim ważoną kwotę nieoczekiwanych strat przekraczającą 50 %, o której mowa w tym ustępie, lub sprzeciwiła się przeniesieniu istotnej części ryzyka. W stosownych przypadkach właściwe organy mogą nałożyć środki, o których mowa w niniejszym ustępie, w celu zaradzenia

niedociągnięciom w zarządzaniu systemami i mechanizmami kontroli lub innym błędom w zarządzaniu wewnętrznym instytucji inicjującej, w tym w celu uwzględnienia jeszcze niewykonanych planów działań naprawczych opracowanych po przeprowadzeniu kontroli nadzorczych, lub jeżeli właściwy organ uzna, że ryzyko kredytowe przeniesione na mocy ust. 2 jest niewystarczające do uwzględnienia niektórych szczególnych lub złożonych cech sekurytyzacji lub prowadzi do nieproporcjonalnej ulgi w kapitale.

niedociągnięciom w zarządzaniu systemami i mechanizmami kontroli lub innym błędom w zarządzaniu wewnętrznym instytucji inicjującej, w tym w celu uwzględnienia jeszcze niewykonanych planów działań naprawczych opracowanych po przeprowadzeniu kontroli nadzorczych, lub jeżeli właściwy organ uzna, że ryzyko kredytowe przeniesione na mocy ust. 2 jest niewystarczające do uwzględnienia niektórych szczególnych lub złożonych cech sekurytyzacji lub prowadzi do nieproporcjonalnej ulgi w kapitale.

Or. en

Poprawka 177
Marie Toussaint
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 245 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Na zasadzie odstępstwa od ust. 2 właściwe organy mogą wymagać, aby instytucja inicjująca w indywidualnych przypadkach przekazała osobom trzecim ważoną kwotę nieoczekiwanych strat przekraczającą 50 %, o której mowa w tym ustępie, lub sprzeciwiła się przeniesieniu istotnej części ryzyka. W stosownych przypadkach właściwe organy mogą nałożyć środki, o których mowa w niniejszym ustępie, w celu zaradzenia niedociągnięciom w zarządzaniu systemami i mechanizmami kontroli lub innym błędom w zarządzaniu wewnętrznym instytucji inicjującej, w tym w celu uwzględnienia jeszcze niewykonanych planów działań naprawczych opracowanych po przeprowadzeniu kontroli nadzorczych, lub	3. Na zasadzie odstępstwa od ust. 2 właściwe organy mogą wymagać, aby instytucja inicjująca w indywidualnych przypadkach przekazała osobom trzecim ważoną kwotę nieoczekiwanych strat przekraczającą 50 %, o której mowa w tym ustępie, lub sprzeciwiła się przeniesieniu istotnej części ryzyka. W stosownych przypadkach właściwe organy mogą nałożyć środki, o których mowa w niniejszym ustępie, w celu zaradzenia niedociągnięciom w zarządzaniu systemami i mechanizmami kontroli lub innym błędom w zarządzaniu wewnętrznym instytucji inicjującej, w tym w celu uwzględnienia jeszcze niewykonanych planów działań naprawczych opracowanych po przeprowadzeniu kontroli nadzorczych, lub

jeżeli właściwy organ uzna, że ryzyko kredytowe przeniesione na mocy ust. 2 jest niewystarczające do uwzględnienia niektórych szczególnych lub złożonych cech sekurytyzacji lub prowadzi do ***nieproporcjonalnej*** ulgi w kapitale.

jeżeli właściwy organ uzna, że ryzyko kredytowe przeniesione na mocy ust. 2 jest niewystarczające do uwzględnienia niektórych szczególnych lub złożonych cech sekurytyzacji lub prowadzi do ulgi w kapitale***, która nie jest uzasadniona proporcjonalnym przeniesieniem ryzyka kredytowego na osoby trzecie***.

Or. en

Poprawka 178
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 245 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Na zasadzie odstępstwa od ust. 2 właściwe organy mogą wymagać, aby instytucja inicjująca w indywidualnych przypadkach przekazała osobom trzecim ważoną kwotę nieoczekiwanych strat przekraczającą 50 %, o której mowa w tym ustępie, lub sprzeciwiła się przeniesieniu istotnej części ryzyka. W stosownych przypadkach właściwe organy mogą nałożyć środki, o których mowa w niniejszym ustępie, w celu zaradzenia niedociągnięciom w zarządzaniu systemami i mechanizmami kontroli lub innym błędom w zarządzaniu wewnętrznym instytucji inicjującej, w tym w celu uwzględnienia jeszcze niewykonanych planów działań naprawczych opracowanych po przeprowadzeniu kontroli nadzorczych, lub jeżeli właściwy organ uzna, że ryzyko kredytowe przeniesione na mocy ust. 2 jest niewystarczające do uwzględnienia niektórych szczególnych lub złożonych cech sekurytyzacji lub prowadzi do ***nieproporcjonalnej*** ulgi w kapitale.	3. Na zasadzie odstępstwa od ust. 2 właściwe organy mogą wymagać, aby instytucja inicjująca w indywidualnych przypadkach przekazała osobom trzecim ważoną kwotę nieoczekiwanych strat przekraczającą 50 %, o której mowa w tym ustępie, lub sprzeciwiła się przeniesieniu istotnej części ryzyka. W stosownych przypadkach właściwe organy mogą nałożyć środki, o których mowa w niniejszym ustępie, w celu zaradzenia niedociągnięciom w zarządzaniu systemami i mechanizmami kontroli lub innym błędom w zarządzaniu wewnętrznym instytucji inicjującej, w tym w celu uwzględnienia jeszcze niewykonanych planów działań naprawczych opracowanych po przeprowadzeniu kontroli nadzorczych, lub jeżeli właściwy organ uzna, że ryzyko kredytowe przeniesione na mocy ust. 2 jest niewystarczające do uwzględnienia niektórych szczególnych lub złożonych cech sekurytyzacji lub prowadzi do ulgi w kapitale***, która nie jest uzasadniona***

proporcjonalnym przeniesieniem ryzyka kredytowego na osoby trzecie.

Or. en

Poprawka 179
Auke Zijlstra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 245 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Warunki przeniesienia istotnej części ryzyka kredytowego, o których mowa w ust. 2 i 3, muszą być spełnione w momencie zainicjowania sekurytyzacji obejmującej okres trwania transakcji zarówno w warunkach podstawowych, jak i w warunkach skrajnych, pod warunkiem że po zainicjowaniu sekurytyzacji nie zostaną wprowadzone do transakcji żadne zmiany strukturalne. Wymogi, o których mowa w ust. 4, muszą być ***spełniane na bieżąco***. Instytucja inicjująca przedkłada właściwemu organowi samoocenę w celu wykazania spełnienia warunków skutecznego przeniesienia ryzyka kredytowego i, w stosownych przypadkach, przeniesienia istotnej części ryzyka kredytowego, o których mowa w ust. 1–4.	5. Warunki przeniesienia istotnej części ryzyka kredytowego, o których mowa w ust. 2 i 3, muszą być spełnione w momencie zainicjowania sekurytyzacji obejmującej okres trwania transakcji zarówno w warunkach podstawowych, jak i w warunkach skrajnych, pod warunkiem że po zainicjowaniu sekurytyzacji nie zostaną wprowadzone do transakcji żadne zmiany strukturalne. Wymogi, o których mowa w ust. 4, muszą być ***spełnione w dniu powstania***. Instytucja inicjująca przedkłada właściwemu organowi samoocenę w celu wykazania spełnienia warunków skutecznego przeniesienia ryzyka kredytowego i, w stosownych przypadkach, przeniesienia istotnej części ryzyka kredytowego, o których mowa w ust. 1–4.

Or. en

Poprawka 180
Marie Toussaint
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 245 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 245a
	Korzystanie z ulgi w kapitale
	1. Instytucje inicjujące korzystające z ulgi w kapitale na podstawie niniejszego rozdziału składają właściwym organom sprawozdania dotyczące wykorzystania takiej ulgi, w tym jej wpływu na nowe kredyty netto, w szczególności w odniesieniu do kredytów udzielanych przedsiębiorstwom i gospodarstwom domowym. Sprawozdania te sporządza się w podziale na klasy ekspozycji określone w art. 112 niniejszego rozporządzenia i obejmują one informacje na temat warunków udzielania kredytów, w tym stóp procentowych, terminów zapadalności, wymogów dotyczących zabezpieczeń i innych istotnych warunków udzielania kredytów.
	2. Do celów ust. 1 kwotę kredytów netto mierzy się przez odniesienie do kredytów netto, obliczanych jako kredyty brutto udzielane przedsiębiorstwom i gospodarstwom domowym pomniejszone o spłaty niespłaconych kredytów w okresie referencyjnym, z wyłączeniem skutków sekurytyzacji, sprzedaży pożyczek i innych transakcji niezwiązanych z udzielaniem kredytów.
	3. Ocenę, o której mowa w ust. 1, przeprowadza się przez porównanie kredytów netto w okresie referencyjnym poprzedzającym daną transakcję (pierwszy okres referencyjny) z kredytami netto w okresie referencyjnym następującym po danej transakcji (drugi okres referencyjny).
	Referencyjna kwota kredytów netto odpowiada minimalnej kwocie kredytów netto, którą instytucja inicjująca musi przekroczyć w drugim okresie referencyjnym, jak określono w poniższym ustępie.

Okresy referencyjne, o których mowa w akapicie pierwszym, kalibruje się w sposób zapewniający reprezentatywność działalności w zakresie udzielania kredytów i pożyczek oraz zapobiegający „front-loadingowi".

4. Do celów oceny, o której mowa w ust. 3, referencyjne kwoty kredytów netto określa się w następujący sposób:

a) w przypadku instytucji inicjujących, które zgłaszają dodatnie lub zerowe kwoty kredytów netto w pierwszym okresie referencyjnym, referencyjne kwoty kredytów netto są równe kredytom netto odnotowanym w pierwszym okresie referencyjnym;

b) w przypadku instytucji inicjujących, które zgłaszają ujemne kwoty kredytów netto w pierwszym okresie referencyjnym, referencyjne kwoty kredytów netto ustala się w taki sposób, aby wymagały zwiększenia o (α) w stosunku do kredytów netto odnotowanych w pierwszym okresie.

5. Nieosiągnięcie wartości referencyjnej, o której mowa w ust. 4, uniemożliwia uznanie ulgi w kapitale dla przyszłych transakcji instytucji inicjującej i jest uwzględniane przez właściwe organy do celów art. 104 i 104a dyrektywy 2013/36/UE, w szczególności jej art. 104 ust. 1 lit. g), h) i i).

Bez uszczerbku dla innych środków nadzorczych przewidzianych w tych artykułach, takie uchybienie skutkuje ograniczeniami lub zakazami podziału zysku lub wypłat odsetek na rzecz udziałowców lub posiadaczy instrumentów w kapitale dodatkowym Tier I, ograniczeniami zmiennych składników wynagrodzenia oraz wymogami wykorzystania zysków netto do wzmocnienia funduszy własnych.

6. Europejski Urząd Nadzoru Bankowego opracowuje projekty regulacyjnych standardów technicznych

określających wskaźniki, poziomy referencyjne i metody stosowane do oceny, o której mowa w ust. 1–4, w tym parametry udzielania kredytów netto, kalibrację kwoty referencyjnej, o której mowa w ust. 4, oraz odpowiednie okresy referencyjne.

Europejski Urząd Nadzoru Bankowego przedłoży Komisji te projekty regulacyjnych standardów technicznych do dnia ... [12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] r.

Komisji powierza się uprawnienie do przyjmowania regulacyjnych standardów technicznych, o których mowa w akapicie pierwszym, zgodnie z art. 10–14 rozporządzenia (UE) nr 1093/2010.

7. Komisja należycie uwzględnia oceny, o których mowa w ust. 1–5, w kontekście przeglądu niniejszego rozporządzenia, o którym mowa w art. 506d.

Or. en

Poprawka 181
Auke Zijlstra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 5 – litera a
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 248 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) wartością ekspozycji z tytułu pozabilansowej pozycji sekurytyzacyjnej jest jej wartość nominalna pomniejszona o wartość wszelkich stosownych korekt z tytułu szczególnego ryzyka kredytowego względem pozycji sekurytyzacyjnej zgodnie z art. 110, pomnożona przez stosowny współczynnik konwersji, jak określono w niniejszej literze. Współczynnik konwersji wynosi 100 %, z wyjątkiem przypadków linii zaliczek	b) wartością ekspozycji z tytułu pozabilansowej pozycji sekurytyzacyjnej jest jej wartość nominalna pomniejszona o wartość wszelkich stosownych korekt z tytułu szczególnego ryzyka kredytowego względem pozycji sekurytyzacyjnej zgodnie z art. 110, pomnożona przez stosowny współczynnik konwersji, jak określono w niniejszej literze. Współczynnik konwersji wynosi 100 %, z wyjątkiem przypadków linii zaliczek

gotówkowych. Aby określić wartość ekspozycji z tytułu niewykorzystanej części linii zaliczek gotówkowych, można zastosować współczynnik konwersji równy ***0 %*** do kwoty nominalnej instrumentu wsparcia płynności***, który jest bezwarunkowo odwoływalny, pod warunkiem że spłata z tytułu wykorzystania instrumentu jest uprzywilejowana w stosunku do wszelkich innych roszczeń do przepływów pieniężnych z tytułu ekspozycji bazowych;";***	gotówkowych***, jak określono w art. 242.*** Aby określić wartość ekspozycji z tytułu niewykorzystanej części linii zaliczek gotówkowych, można zastosować współczynnik konwersji równy ***10 %*** do kwoty nominalnej instrumentu wsparcia płynności***.***

Or. en

Poprawka 182
Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 5 – litera a
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 248 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) wartością ekspozycji z tytułu pozabilansowej pozycji sekurytyzacyjnej jest jej wartość nominalna pomniejszona o wartość wszelkich stosownych korekt z tytułu szczególnego ryzyka kredytowego względem pozycji sekurytyzacyjnej zgodnie z art. 110, pomnożona przez stosowny współczynnik konwersji, jak określono w niniejszej literze. Współczynnik konwersji wynosi ***100*** %, z wyjątkiem przypadków linii zaliczek gotówkowych. Aby określić wartość ekspozycji z tytułu niewykorzystanej części linii zaliczek gotówkowych, można zastosować współczynnik konwersji równy 0 % do kwoty nominalnej instrumentu wsparcia płynności, który jest bezwarunkowo odwoływalny, pod warunkiem że spłata z tytułu wykorzystania instrumentu jest	b) wartością ekspozycji z tytułu pozabilansowej pozycji sekurytyzacyjnej jest jej wartość nominalna pomniejszona o wartość wszelkich stosownych korekt z tytułu szczególnego ryzyka kredytowego względem pozycji sekurytyzacyjnej zgodnie z art. 110, pomnożona przez stosowny współczynnik konwersji, jak określono w niniejszej literze. Współczynnik konwersji wynosi ***40*** %, z wyjątkiem przypadków linii zaliczek gotówkowych. Aby określić wartość ekspozycji z tytułu niewykorzystanej części linii zaliczek gotówkowych, można zastosować współczynnik konwersji równy 0 % do kwoty nominalnej instrumentu wsparcia płynności, który jest bezwarunkowo odwoływalny, pod warunkiem że spłata z tytułu wykorzystania instrumentu jest

uprzywilejowana w stosunku do wszelkich innych roszczeń do przepływów pieniężnych z tytułu ekspozycji bazowych;";

uprzywilejowana w stosunku do wszelkich innych roszczeń do przepływów pieniężnych z tytułu ekspozycji bazowych;";

Or. en

Poprawka 183
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 5 – litera a
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 248 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) wartością ekspozycji z tytułu pozabilansowej pozycji sekurytyzacyjnej jest jej wartość nominalna pomniejszona o wartość wszelkich stosownych korekt z tytułu szczególnego ryzyka kredytowego względem pozycji sekurytyzacyjnej zgodnie z art. 110, pomnożona przez stosowny współczynnik konwersji, jak określono w niniejszej literze. Współczynnik konwersji wynosi 100 %, z wyjątkiem przypadków linii zaliczek gotówkowych. Aby określić wartość ekspozycji z tytułu niewykorzystanej części linii zaliczek gotówkowych, można zastosować współczynnik konwersji równy 0 % do kwoty nominalnej instrumentu wsparcia płynności, który jest bezwarunkowo odwoływalny, pod warunkiem że spłata z tytułu wykorzystania instrumentu jest uprzywilejowana w stosunku do wszelkich innych roszczeń do przepływów pieniężnych z tytułu ekspozycji bazowych;";	b) wartością ekspozycji z tytułu pozabilansowej pozycji sekurytyzacyjnej jest jej wartość nominalna pomniejszona o wartość wszelkich stosownych korekt z tytułu szczególnego ryzyka kredytowego względem pozycji sekurytyzacyjnej zgodnie z art. 110, pomnożona przez stosowny współczynnik konwersji, jak określono w niniejszej literze. Współczynnik konwersji wynosi 100 %, z wyjątkiem przypadków ***uprzywilejowanych instrumentów finansujących aktywa klientów i*** linii zaliczek gotówkowych. ***Współczynnik konwersji wynosi 40 % w przypadku uprzywilejowanych instrumentów finansujących aktywa klientów za pośrednictwem instrumentów uprzywilejowanych w programach ABCP lub transakcjach ABCP lub instrumentów uprzywilejowanych w transakcjach związanych z tworzeniem aktywów utrzymywanych w celu sekurytyzacji.*** Aby określić wartość ekspozycji z tytułu niewykorzystanej części linii zaliczek gotówkowych, można zastosować współczynnik konwersji równy 0 % do kwoty nominalnej instrumentu wsparcia płynności, który jest bezwarunkowo odwoływalny, pod warunkiem że spłata z

tytułu wykorzystania instrumentu jest uprzywilejowana w stosunku do wszelkich innych roszczeń do przepływów pieniężnych z tytułu ekspozycji bazowych;";

(Zmiana dotyczy całości tekstu; jej przyjęcie wiąże się z koniecznością wprowadzenia zmian w całym dokumencie).

Or. en

Uzasadnienie

Obecne współczynniki konwersji kredytowej (CCF) w art. 248 „Wartość ekspozycji" ograniczają udostępnianie przez banki prywatnych instrumentów sekurytyzacyjnych i niewykorzystanych linii kredytowych potrzebnych do finansowania tworzenia aktywów utrzymywanych w celu sekurytyzacji przed publiczną emisją papierów wartościowych zabezpieczonych aktywami. Proponujemy obniżenie CCF dla niewykorzystanych linii kredytowych ze 100 % do maksymalnie 40 % – zgodnie z instrumentami korporacyjnymi takimi jak odnawialne instrumenty kredytowe – w odniesieniu do docelowego zakresu uprzywilejowanego finansowania aktywów klienta, za pośrednictwem linii ABCP lub linii finansujących aktywa utrzymywane w celu sekurytyzacji.

Poprawka 184
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 5 – litera a
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 248 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) wartością ekspozycji z tytułu pozabilansowej pozycji sekurytyzacyjnej jest jej wartość nominalna pomniejszona o wartość wszelkich stosownych korekt z tytułu szczególnego ryzyka kredytowego względem pozycji sekurytyzacyjnej zgodnie z art. 110, pomnożona przez stosowny współczynnik konwersji, jak określono w niniejszej literze. Współczynnik konwersji wynosi 100 %, z wyjątkiem przypadków linii zaliczek gotówkowych. Aby określić wartość ekspozycji z tytułu niewykorzystanej	b) wartością ekspozycji z tytułu pozabilansowej pozycji sekurytyzacyjnej jest jej wartość nominalna pomniejszona o wartość wszelkich stosownych korekt z tytułu szczególnego ryzyka kredytowego względem pozycji sekurytyzacyjnej zgodnie z art. 110, pomnożona przez stosowny współczynnik konwersji, jak określono w niniejszej literze. Współczynnik konwersji wynosi 100 %, z wyjątkiem przypadków linii zaliczek gotówkowych. Aby określić wartość ekspozycji z tytułu niewykorzystanej

części linii zaliczek gotówkowych, można zastosować współczynnik konwersji równy 0 % do kwoty nominalnej instrumentu wsparcia płynności, który jest bezwarunkowo odwoływalny, pod warunkiem że spłata z tytułu wykorzystania instrumentu jest uprzywilejowana w stosunku do wszelkich innych roszczeń do przepływów pieniężnych z tytułu ekspozycji bazowych;";

części linii zaliczek gotówkowych, można zastosować współczynnik konwersji równy ***40 % do kwoty nominalnej instrumentu wsparcia płynności. Można zastosować współczynnik konwersji równy*** 0 % do kwoty nominalnej instrumentu wsparcia płynności, który jest bezwarunkowo odwoływalny, pod warunkiem że spłata z tytułu wykorzystania instrumentu jest uprzywilejowana w stosunku do wszelkich innych roszczeń do przepływów pieniężnych z tytułu ekspozycji bazowych;";

Or. en

Poprawka 185
Markus Ferber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 5 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 249 – ustęp 3 – akapit 1

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	5a) ust. 249 ust. 3 akapit pierwszy otrzymuje brzmienie:
3. Na zasadzie odstępstwa od ust. 2 niniejszego artykułu uznanym dostawcom ochrony kredytowej nierzeczywistej wymienionym ***wart***. 201 ust. 1 lit. ***g***) uznana ECAI nadaje ocenę kredytową, o stopniu jakości kredytowej 2 lub wyższym w momencie uznania ochrony kredytowej po raz pierwszy***, a obecnie o stopniu jakości kredytowej 3 lub wyższym***.	3. Na zasadzie odstępstwa od ust. 2 niniejszego artykułu uznanym dostawcom ochrony kredytowej nierzeczywistej wymienionym ***w art***. 201 ust. 1 lit. ***fa***) uznana ECAI nadaje ocenę kredytową, o stopniu jakości kredytowej 2 lub wyższym w momencie uznania ochrony kredytowej po raz pierwszy.

Or. en

Poprawka 186
Marie Toussaint
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 9
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 259

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
9)w art. 259 wprowadza się następujące zmiany:	***skreśla się***
a) formuła wprowadzająca otrzymuje brzmienie:	
„Według metody SEC-IRBA kwotę ekspozycji ważonych ryzykiem dla danej pozycji sekurytyzacyjnej oblicza się, mnożąc wartość ekspozycji z tytułu pozycji obliczoną zgodnie z art. 248 przez mającą zastosowanie wagę ryzyka ustaloną w następujący sposób:”	
b) tekst „gdzie:	
p = maks. [0,3; (A + B*(1/N) + C*K_{IRB} + D * LGD + E*M_T)] otrzymuje brzmienie:	
otrzymuje brzmienie:	
„gdzie:	
p = min. (1, maks. [0,3; 0,7 1 * (A + B * (1/N) + C * K_{IRB} + D * LGD + E * M_T)]) dla ekspozycji jednostki inicjującej lub jednostki sponsorującej z tytułu uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej, lub	
p = min. (1, maks. [0,3; 1 * (A + B * (1/N) + C * K_{IRB} + D * LGD + E * M_T)]) dla innych ekspozycji.”;	
c) dodaje się ust. 1a i 1b w brzmieniu:	
„1a. Kwota ekspozycji ważonych ryzykiem dla uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej obliczona zgodnie z ust. 1 podlega dolnemu limitowi obliczonemu w następujący sposób:	
Dolny limit = maks. (12 %; 15 % * K_{IRB} * 12,5)	
1b. Kwota ekspozycji ważonych ryzykiem dla uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej obliczona zgodnie z ust.	

1, która spełnia kryteria, o których mowa w art. 243 ust. 4, podlega dolnemu limitowi obliczonemu w następujący sposób:

Dolny limit = maks. (10 %; 15 % * K_{IRB} * 12,5).";

d) ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. W przypadku gdy pozycja jest zabezpieczona pulą mieszaną, a instytucja jest w stanie obliczyć K_{IRB} dla co najmniej 95 % kwot ekspozycji bazowych zgodnie z art. 258 ust. 1 lit. a), instytucja oblicza narzut kapitałowy dla puli ekspozycji bazowych jako:

$d * K_{IRB} + (1 − d)K_A$";

Or. en

Poprawka 187
Auke Zijlstra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 9
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 259

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
9)w art. 259 wprowadza się następujące zmiany:	***skreśla się***
a) formuła wprowadzająca otrzymuje brzmienie:	
„Według metody SEC-IRBA kwotę ekspozycji ważonych ryzykiem dla danej pozycji sekurytyzacyjnej oblicza się, mnożąc wartość ekspozycji z tytułu pozycji obliczoną zgodnie z art. 248 przez mającą zastosowanie wagę ryzyka ustaloną w następujący sposób:"	
b) tekst „gdzie:	
$p = maks. [0,3; (A + B*(1/N) + C*K_{IRB} + D * LGD + E*M_T)]$	
otrzymuje brzmienie:	

„gdzie:

p = min. (1, maks. [0,3; 0,7 1 * (A + B * (1/N) + C * K_{IRB} + D * LGD + E * M_T)]) dla ekspozycji jednostki inicjującej lub jednostki sponsorującej z tytułu uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej, lub

p = min. (1, maks. [0,3; 1 * (A + B * (1/N) + C * K_{IRB} + D * LGD + E * M_T)]) dla innych ekspozycji.";

c) dodaje się ust. 1a i 1b w brzmieniu:

„1a. Kwota ekspozycji ważonych ryzykiem dla uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej obliczona zgodnie z ust. 1 podlega dolnemu limitowi obliczonemu w następujący sposób:

Dolny limit = maks. (12 %; 15 % * K_{IRB} * 12,5)

1b. Kwota ekspozycji ważonych ryzykiem dla uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej obliczona zgodnie z ust. 1, która spełnia kryteria, o których mowa w art. 243 ust. 4, podlega dolnemu limitowi obliczonemu w następujący sposób:

Dolny limit = maks. (10 %; 15 % * K_{IRB} * 12,5).";

d) ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. W przypadku gdy pozycja jest zabezpieczona pulą mieszaną, a instytucja jest w stanie obliczyć K_{IRB} dla co najmniej 95 % kwot ekspozycji bazowych zgodnie z art. 258 ust. 1 lit. a), instytucja oblicza narzut kapitałowy dla puli ekspozycji bazowych jako:

d * K_{IRB} + (1 − d)K_A";

Or. en

Uzasadnienie

Dolne limity wagi ryzyka powinny pozostać proste, przejrzyste i proporcjonalne, aby zachować wrażliwość na ryzyko i uniknąć nadmiernej złożoności.

Poprawka 188
Auke Zijlstra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 9 – litera b
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 259 – ustęp 1 – akapit 4 – tiret 1 i 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
„gdzie:	„gdzie:
p = ***min. (1,*** maks. [0,3; 0,7 * (A + B * (1/N) + C * K_{IRB} + D * LGD + E * M_T)]) dla ekspozycji jednostki inicjującej lub jednostki sponsorującej z tytułu uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej,	p = maks. [0,3; 0,7 * (A + B * (1/N) + C * K_{IRB} + D * LGD + E * M_T)]) dla ekspozycji jednostki inicjującej lub jednostki sponsorującej z tytułu uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej,
lub	lub
p = ***min. (1,*** maks. [0,3; ***1 * (A + B * (***1/N) + ***C * K_{IRB} + D * LGD + E * M_T)]***) dla innych ekspozycji.”;	p = maks. [0,3; ***1*(A+B(***1/N) + ***C*K_{IRB} + D*LGD + E*M_T)]***) dla innych ekspozycji.”;

Or. en

Uzasadnienie

Należy usunąć ograniczenie współczynnika p, ponieważ ograniczenie zmniejsza wrażliwość tego parametru na ryzyko.

Poprawka 189
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 9 – litera b
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 259 – ustęp 1 – akapit 4 – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
p = ***min. (1,*** maks. [0,3; ***0,7*** * (A + B * (1/N) + C * K_{IRB} + D * LGD + E * M_T)]) dla ekspozycji jednostki inicjującej ***lub jednostki sponsorującej*** z tytułu	p = maks. [0,3; ***0,8*** * (A + B * (1/N) + C * K_{IRB} + D * LGD + E * M_T)]) dla ekspozycji jednostki inicjującej***, o której mowa w art. 2 pkt 3 lit. a) rozporządzenia (UE) 2017/2402,*** z tytułu

uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej, lub	uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej, lub

Or. en

Poprawka 190
Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 9 – litera b
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 259 – ustęp 1 – akapit 4 – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
p = min. (***1***, maks. ***[0,3; 0,7*** * (A + B * (1/N) + C * K_{IRB} + D * LGD + E * M_T)]) dla ***ekspozycji jednostki inicjującej lub jednostki sponsorującej z tytułu*** uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej, lub	p = min. (***0,4***, maks. ***[0,2; 0,5*** * (A + B * (1/N) + C * K_{IRB} + D * LGD + E * M_T)]) dla uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej, lub

Or. en

Poprawka 191
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 9 – litera b
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 259 – ustęp 1 – akapit 4 – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
p = min. (***1***, maks. ***[0,3; 0,7*** * (A + B * (1/N) + C * K_{IRB} + D * LGD + E * M_T)]) dla ***ekspozycji jednostki inicjującej lub jednostki sponsorującej z tytułu*** uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej, lub	p = min. (***0,5***, maks. ***[0,25; 0,5*** * (A + B * (1/N) + C * K_{IRB} + D * LGD + E * M_T)]) dla uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej, lub

Or. en

Poprawka 192
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 9 – litera b
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 259 – ustęp 1 – akapit 4 – tiret 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
p = ***min. (1,*** maks. [0,3; 1 * (A + B * (1/N) + C * K_{IRB} + D * LGD + E * M_T)]) dla innych ekspozycji.”;	p = maks. [0,3; 1 * (A + B * (1/N) + C * K_{IRB} + D * LGD + E * M_T)]) dla innych ekspozycji.”;

Or. en

Poprawka 193
Auke Zijlstra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 9 – litera c
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 259 – ustęp 1 a i 1 b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) dodaje się ust. 1a i 1b w brzmieniu:	***skreśla się***
„1a. Kwota ekspozycji ważonych ryzykiem dla uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej obliczona zgodnie z ust. 1 podlega dolnemu limitowi obliczonemu w następujący sposób:	
Dolny limit = maks. (12 %; 15 % * K_{IRB} * 12,5)	
1b. Kwota ekspozycji ważonych ryzykiem dla uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej obliczona zgodnie z ust. 1, która spełnia kryteria, o których mowa w art. 243 ust. 4, podlega dolnemu limitowi obliczonemu w następujący sposób:	
Dolny limit = maks. (10 %; 15 % * K_{IRB} * 12,5).”;	

Or. en

Uzasadnienie

Dolne limity wagi ryzyka powinny pozostać proste, przejrzyste i proporcjonalne, aby zachować wrażliwość na ryzyko i uniknąć nadmiernej złożoności.

Poprawka 194
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 9 – litera c
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 259 – ustęp 1 a i 1 b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) dodaje się ust. 1a i 1b w brzmieniu:	***skreśla się***
„1a. Kwota ekspozycji ważonych ryzykiem dla uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej obliczona zgodnie z ust. 1 podlega dolnemu limitowi obliczonemu w następujący sposób:	
Dolny limit = maks. (12 %; 15 % * K_{IRB} * 12,5)	
1b. Kwota ekspozycji ważonych ryzykiem dla uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej obliczona zgodnie z ust. 1, która spełnia kryteria, o których mowa w art. 243 ust. 4, podlega dolnemu limitowi obliczonemu w następujący sposób:	
Dolny limit = maks. (10 %; 15 % * K_{IRB} * 12,5).”;	

Or. en

Poprawka 195
Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 9 – litera c

Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 259 – ustęp 1 a – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1a. Kwota ekspozycji ważonych ryzykiem dla uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej obliczona zgodnie z ust. 1 podlega dolnemu limitowi obliczonemu w następujący sposób:	1a. Kwota ekspozycji ważonych ryzykiem dla ***syntetycznej*** uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej obliczona zgodnie z ust. 1 podlega dolnemu limitowi obliczonemu w następujący sposób:

Or. en

Poprawka 196
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 9 – litera c
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 259 – ustęp 1 a – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Dolny limit = maks. ***(***12 %; ***15 %*** * K_{IRB} * 12***,5)***	Dolny limit = ***min. (15 %;*** maks. ***[10 %;*** 12 % * K_{IRB} * 12***,5])***

Or. en

Poprawka 197
Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 9 – litera c
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 259 – ustęp 1 a – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Dolny limit = maks. ***(12 %; 15 %*** * K_{IRB} * ***12,5)***	Dolny limit = ***min. (10 %;*** maks. ***[8 %; 8 %*** * K_{IRB} *1***2,5])***

Or. en

Poprawka 198
Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 9 – litera c
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 259 – ustęp 1 b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1b. Kwota ekspozycji ważonych ryzykiem ***dla uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej*** obliczona zgodnie z ust. 1***, która spełnia*** kryteria, o których mowa w art. 243 ust. 4, podlega dolnemu limitowi obliczonemu w następujący sposób:	1b. Kwota ekspozycji ważonych ryzykiem obliczona zgodnie z ust. 1 ***dla syntetycznej uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej spełniającej*** kryteria, o których mowa w art. 243 ust. 4, ***lub kwota ekspozycji ważonych ryzykiem dla tradycyjnej uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej*** podlega dolnemu limitowi obliczonemu w następujący sposób: ***Dolny limit = min. (8 %; maks. [6 %; 6 % * K_{IRB} *12,5])***

Or. en

Poprawka 199
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 9 – litera c
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 259 – ustęp 1 b – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Dolny limit = maks. ***(10 %; 15 %*** * K_{IRB} * 12***,5).***”;	Dolny limit = ***min. (15 %;*** maks. ***[8 %; 12 %*** * K_{IRB} * 12***,5])***.”;

Or. en

Poprawka 200
Marie Toussaint

w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 10
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 260

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
10)art. 260 otrzymuje brzmienie:	***skreśla się***
„Artykuł 260	
Traktowanie sekurytyzacji STS według metody SEC-IRBA	
1. Według metody SEC-IRBA wagę ryzyka pozycji w ramach sekurytyzacji STS oblicza się zgodnie z art. 259, z zastrzeżeniem następujących modyfikacji:	
p = min. (0,5, maks. [0,2; 0,3 * (A + B * (1/N) + C * K_{IRB} + D * LGD + E * M_T)]) dla uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej jednostki inicjującej lub jednostki sponsorującej	
p = min. (0,5, maks. [0,2; 0,5 * (A + B * (1/N) + C * K_{IRB} + D * LGD + E * M_T)]) dla nieuprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej jednostki inicjującej lub jednostki sponsorującej	
p = min. (0,5, maks. [0,3; 0,5 * (A + B * (1/N) + C * K_{IRB} + D * LGD + E * M_T)]) dla innych pozycji	
Dolny limit wagi ryzyka dla uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej = maks. (7 %; 10 % * K_{IRB} * 12,5).	
2. Według metody SEC-IRBA wagę ryzyka pozycji w ramach sekurytyzacji STS spełniającej kryteria określone w art. 243 ust. 3 oblicza się zgodnie z art. 259, z zastrzeżeniem następujących modyfikacji:	
p = min. (0,5, maks. [0,2; 0,3 * (A + B * (1/N) + C * K_{IRB} + D * LGD + E * M_T)]) dla uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej jednostki inicjującej, jednostki sponsorującej lub inwestora	
p = min. (0,5, maks. [0,2; 0,5 * (A + B * (1/N) + C * K_{IRB} + D * LGD + E * M_T)])	

dla nieuprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej jednostki inicjującej lub jednostki sponsorującej

$p = min. (0,5, maks. [0,3; 0,5 * (A + B * (1/N) + C * K_{IRB} + D * LGD + E * M_T)])$ dla innych pozycji

Dolny limit wagi ryzyka dla uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej = maks. (5 %; 10 % * K_{IRB} * 12,5).";

Or. en

Poprawka 201
Auke Zijlstra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 10
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 260 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Według metody SEC-IRBA wagę ryzyka pozycji w ramach sekurytyzacji STS oblicza się zgodnie z art. 259, z zastrzeżeniem następujących modyfikacji:	***skreśla się***
$p = min. (0,5, maks. [0,2; 0,3 * (A + B * (1/N) + C * K_{IRB} + D * LGD + E * M_T)])$ dla uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej jednostki inicjującej lub jednostki sponsorującej	
$p = min. (0,5, maks. [0,2; 0,5 * (A + B * (1/N) + C * K_{IRB} + D * LGD + E * M_T)])$ dla nieuprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej jednostki inicjującej lub jednostki sponsorującej	
$p = min. (0,5, maks. [0,3; 0,5 * (A + B * (1/N) + C * K_{IRB} + D * LGD + E * M_T)])$ dla innych pozycji	
Dolny limit wagi ryzyka dla uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej = maks. (7 %; 10 % * K_{IRB} * 12,5).	

Or. en

Uzasadnienie

Należy usunąć ograniczenie współczynnika p, ponieważ ograniczenie zmniejsza wrażliwość tego parametru na ryzyko.

Poprawka 202
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 10
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 260 – ustęp 1 – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
p = ***min***. (***0,5, maks. [0,2; 0,3*** * (A + B * (1/N) + C * K_{IRB} + D * LGD + E * M_T)]) dla uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej jednostki inicjującej ***lub jednostki sponsorującej***	p = ***maks***. (***0,2; 0,4*** * (A + B * (1/N) + C * K_{IRB} + D * LGD + E * M_T)]) dla uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej jednostki inicjującej***, o której mowa w art. 2 pkt 3 lit. a) rozporządzenia (UE) 2017/2402,***

Or. en

Poprawka 203
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 10
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 260 – ustęp 1 – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
p = min. (***0,5***, maks. ***[0,2; 0,3*** * (A + B * (1/N) + C * K_{IRB} + D * LGD + E * M_T)]) dla uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej ***jednostki inicjującej lub jednostki sponsorującej***	p = min. (***0,25***, maks. ***[0,1; 0,2*** * (A + B * (1/N) + C * K_{IRB} + D * LGD + E * M_T)]) dla uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej

Or. en

Poprawka 204

Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 10
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 260 – ustęp 1 – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
p = min. (***0,5***, maks. ***[0,2; 0,3*** * (A + B * (1/N) + C * K_{IRB} + D * LGD + E * M_T)]) dla uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej jednostki inicjującej lub jednostki sponsorującej	p = min. (***0,2***, maks. ***[0,5; 0,2*** * (A + B * (1/N) + C * K_{IRB} + D * LGD + E * M_T)]) dla uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej jednostki inicjującej lub jednostki sponsorującej

Or. en

Poprawka 205
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 10
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 260 – ustęp 1 – tiret 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
p = min. (0,5, maks. [0,2; 0,5 * (A + B * (1/N) + C * K_{IRB} + D * LGD + E * M_T)]) dla nieuprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej jednostki inicjującej lub jednostki sponsorującej	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 206
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 10
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 260 – ustęp 1 – tiret 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
p = min. (***0,5***, maks. ***[0,2; 0,5*** * (A + B * (1/N) + C * K_{IRB} + D * LGD + E * M_T)]) dla nieuprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej ***jednostki inicjującej lub jednostki sponsorującej***	p = min. (***0,25***, maks. ***[0,1; 0,3*** * (A + B * (1/N) + C * K_{IRB} + D * LGD + E * M_T)]) dla nieuprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej

Or. en

Poprawka 207
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 10
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 260 – ustęp 1 – tiret 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
p = ***min. (0,5,*** maks. [0,3; 0,5 * (A + B * (1/N) + C * K_{IRB} + D * LGD + E * M_T)]) dla innych pozycji	p = maks. [0,3; 0,5 * (A + B * (1/N) + C * K_{IRB} + D * LGD + E * M_T)]) dla innych pozycji

Or. en

Poprawka 208
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 10
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 260 – ustęp 1 – tiret 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Dolny limit wagi ryzyka dla uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej = maks. ***(***7 %; ***10 %*** * K_{IRB} * 12***,5).***	Dolny limit wagi ryzyka dla uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej = ***min. (10 %;*** maks. ***[5 %;*** 7 % * K_{IRB} * 12***,5])***.

Or. en

Poprawka 209
Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 10
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 260 – ustęp 1 – tiret 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Dolny limit wagi ryzyka dla uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej = maks. ***(7 %; 10 %*** * K_{IRB} * 12***,5).***	Dolny limit wagi ryzyka dla ***syntetycznej*** uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej = ***min. (8 %;*** maks. ***[6 %; 6 %*** * K_{IRB} * 12***,5])***.”;

Or. en

Poprawka 210
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 10
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 260 – ustęp 1 – tiret 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Dolny limit wagi ryzyka dla uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej = ***maks. (7 %; 10 %*** * K_{IRB} * ***12,5).***	Dolny limit wagi ryzyka dla uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej = ***10 %.***

Or. en

Poprawka 211
Auke Zijlstra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 10
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 260 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

2. Według metody SEC-IRBA wagę ryzyka pozycji w ramach sekurytyzacji STS spełniającej kryteria określone w art. 243 ust. 3 oblicza się zgodnie z art. 259, z zastrzeżeniem następujących modyfikacji:	***skreśla się***
p = min. (0,5, maks. [0,2; 0,3 * (A + B * (1/N) + C * K_{IRB} + D * LGD + E * M_T)]) dla uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej jednostki inicjującej, jednostki sponsorującej lub inwestora	
p = min. (0,5, maks. [0,2; 0,5 * (A + B * (1/N) + C * K_{IRB} + D * LGD + E * M_T)]) dla nieuprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej jednostki inicjującej lub jednostki sponsorującej	
p = min. (0,5, maks. [0,3; 0,5 * (A + B * (1/N) + C * K_{IRB} + D * LGD + E * M_T)]) dla innych pozycji	
Dolny limit wagi ryzyka dla uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej = maks. (5 %; 10 % * K_{IRB} * 12,5).";	

Or. en

Uzasadnienie

Należy usunąć ograniczenie współczynnika p, ponieważ ograniczenie zmniejsza wrażliwość tego parametru na ryzyko.

Poprawka 212
Christophe Gomart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 10
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 260 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Według metody SEC-IRBA wagę ryzyka pozycji w ramach sekurytyzacji STS spełniającej kryteria określone w art. 243 ust. 3 oblicza się zgodnie z art. 259, z zastrzeżeniem następujących modyfikacji:	

p = min. (0,5, maks. [0,2; 0,3 * (A + B * (1/N) + C * K_{IRB} + D * LGD + E * M_T)]) dla uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej jednostki inicjującej, jednostki sponsorującej lub inwestora

p = min. (0,5, maks. [0,2; 0,5 * (A + B * (1/N) + C * K_{IRB} + D * LGD + E * M_T)]) dla nieuprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej jednostki inicjującej lub jednostki sponsorującej

p = min. (0,5, maks. [0,3; 0,5 * (A + B * (1/N) + C * K_{IRB} + D * LGD + E * M_T)]) dla innych pozycji

Dolny limit wagi ryzyka dla uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej = maks. ***(5 %; 10 %*** * K_{IRB} * 12,***5).***

Dolny limit wagi ryzyka dla ***syntetycznej*** uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej ***STS spełniającej kryteria określone w art. 243 ust. 3 lub dolny limit wagi ryzyka dla tradycyjnej uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej STS podlega dolnemu limitowi obliczonemu w następujący sposób: Dolny limit = min. (10 %;*** maks. ***[4 %; 6 %*** * K_{IRB} * 12,***5]).***

Or. en

Poprawka 213
Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 10
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 260 – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. ***Według metody SEC-IRBA wagę*** ryzyka pozycji ***w ramach sekurytyzacji*** STS spełniającej kryteria określone w art. 243 ust. 3 ***oblicza się zgodnie z art. 259, z zastrzeżeniem następujących modyfikacji***:	2. ***Dolny limit wagi*** ryzyka ***dla syntetycznej uprzywilejowanej*** pozycji ***sekurytyzacyjnej*** STS spełniającej kryteria określone w art. 243 ust. 3 ***lub dolny limit wagi ryzyka dla tradycyjnej uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej STS podlega dolnemu limitowi obliczonemu w następujący sposób***:

Dolny limit = min. (6 %; maks. [4 %; 4 % * K_{IRB} * 12,5]).";

Or. en

Poprawka 214
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 10
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 260 – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Według metody SEC-IRBA ***wagę*** ryzyka pozycji w ramach sekurytyzacji STS spełniającej kryteria określone w art. 243 ust. 3 ***oblicza się zgodnie z*** art. ***259, z zastrzeżeniem następujących modyfikacji:***	2. Według metody SEC-IRBA ***dolny limit wagi*** ryzyka pozycji w ramach sekurytyzacji STS spełniającej kryteria określone w art. 243 ust. 3 ***wynosi 7 % dla uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej jednostki inicjującej, o której mowa w*** art. ***2 pkt 3 lit. a) rozporządzenia (UE) 2017/2402.***

Or. en

Poprawka 215
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 10
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 260 – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Według metody SEC-IRBA ***wagę*** ryzyka pozycji w ramach sekurytyzacji STS spełniającej kryteria określone w art. 243 ust. 3 ***oblicza się zgodnie z art. 259, z zastrzeżeniem następujących modyfikacji***:	2. Według metody SEC-IRBA ***waga*** ryzyka ***dla uprzywilejowanej*** pozycji w ramach sekurytyzacji STS spełniającej kryteria określone w art. 243 ust. 3 ***podlega dolnemu limitowi obliczonemu w następujący sposób***:

Or. en

Poprawka 216
Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 10
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 260 – ustęp 2 – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
p = min. (0,5, maks. [0,2; 0,3 * (A + B * (1/N) + C * K_{IRB} + D * LGD + E * M_T)]) dla uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej jednostki inicjującej, jednostki sponsorującej lub inwestora	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 217
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 10
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 260 – ustęp 2 – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
p = min. (0,5, maks. [0,2; 0,3 * (A + B * (1/N) + C * K_{IRB} + D * LGD + E * M_T)]) dla uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej jednostki inicjującej, jednostki sponsorującej lub inwestora	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 218
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 10
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013

Artykuł 260 – ustęp 2 – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
p = min. (0,5, maks. [0,2; 0,3 * (A + B * (1/N) + C * K_{IRB} + D * LGD + E * M_T)]) dla uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej jednostki inicjującej, jednostki sponsorującej lub inwestora	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 219
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 10
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 260 – ustęp 2 – tiret 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
p = min. (0,5, maks. [0,2; 0,5 * (A + B * (1/N) + C * K_{IRB} + D * LGD + E * M_T)]) dla nieuprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej jednostki inicjującej lub jednostki sponsorującej	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 220
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 10
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 260 – ustęp 2 – tiret 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
p = min. (0,5, maks. [0,2; 0,5 * (A + B * (1/N) + C * K_{IRB} + D * LGD + E * M_T)]) dla nieuprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej jednostki inicjującej lub jednostki sponsorującej	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 221
Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 10
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 260 – ustęp 2 – tiret 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
p = min. (0,5, maks. [0,2; 0,5 * (A + B * (1/N) + C * K_{IRB} + D * LGD + E * M_T)]) dla nieuprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej jednostki inicjującej lub jednostki sponsorującej	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 222
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 10
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 260 – ustęp 2 – tiret 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
p = min. (0,5, maks. [0,3; 0,5 * (A + B * (1/N) + C * K_{IRB} + D * LGD + E * M_T)]) dla innych pozycji	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 223
Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 10

Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 260 – ustęp 2 – tiret 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
p = min. (0,5, maks. [0,3; 0,5 * (A + B * (1/N) + C * K_{IRB} + D * LGD + E * M_T)]) dla innych pozycji	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 224
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 10
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 260 – ustęp 2 – tiret 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
p = min. (0,5, maks. [0,3; 0,5 * (A + B * (1/N) + C * K_{IRB} + D * LGD + E * M_T)]) dla innych pozycji	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 225
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 10
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 260 – ustęp 2 – tiret 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Dolny limit wagi ryzyka dla uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej = maks. (5 %; 10 % * K_{IRB} * 12,5).";	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 226
Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 10
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 260 – ustęp 2 – tiret 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Dolny limit wagi ryzyka dla uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej = maks. (5 %; 10 % * K_{IRB} * 12,5).";	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 227
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 10
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 260 – ustęp 2 – tiret 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Dolny limit ***wagi ryzyka dla uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej*** = maks. ***(5 %; 10 %*** * K_{IRB} * 12***,5).***";	Dolny limit = ***min. (10 %;*** maks. ***[2 %; 7 %*** * K_{IRB} * 12***,5])***.";

Or. en

Poprawka 228
Marie Toussaint
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 11
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 261

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

11)w art. 261 wprowadza się następujące zmiany:	***skreśla się***
a) w ust. 1 wprowadza się następujące zmiany:	
1) formuła wprowadzająca otrzymuje brzmienie:	
„Według metody SEC-SA kwotę ekspozycji ważonych ryzykiem dla danej pozycji sekurytyzacyjnej oblicza się, mnożąc wartość ekspozycji z tytułu pozycji obliczoną zgodnie z art. 248 przez mającą zastosowanie wagę ryzyka ustaloną w następujący sposób:”	
2) tekst „p = 1 dla ekspozycji sekurytyzacyjnej, która nie jest ekspozycją resekurytyzacyjną” otrzymuje brzmienie:	
„W przypadku pozycji sekurytyzacyjnej, która nie jest ekspozycją resekurytyzacyjną, p = 0,6 dla uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej jednostki inicjującej lub jednostki sponsorującej; p = 1 dla innych pozycji sekurytyzacyjnych.”;	
b) dodaje się ust. 1a i 1b w brzmieniu:	
„1a. Kwota ekspozycji ważonych ryzykiem dla uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej obliczona zgodnie z ust. 1 podlega dolnemu limitowi obliczonemu w następujący sposób:	
Dolny limit = maks. (12 %; 15 % * K_A * 12,5).	
1b. Kwota ekspozycji ważonych ryzykiem obliczona zgodnie z ust. 1 dla uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej, która spełnia kryteria określone w art. 243 ust. 4, podlega dolnemu limitowi obliczonemu w następujący sposób:	
Dolny limit = maks. (10 %; 15 % * K_A * 12,5).”;	
c) w ust. 2 dodaje się akapit w brzmieniu:	

„Do celów niniejszego ustępu kwota nominalna ekspozycji bazowych, których dotyczy niewykonanie zobowiązania, jest wartością księgową ekspozycji, których dotyczy niewykonanie zobowiązania, pomniejszoną o wszelkie kwoty, o które dokonano odpisu obniżającego wartość transz w celu pokrycia strat z tytułu tych ekspozycji, których dotyczy niewykonanie zobowiązania, lub strat, które zostały pokryte przez marżę nadwyżkową.”;

Or. en

Poprawka 229
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 11 – litera a – podpunkt 1
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 261 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
„Według metody SEC-SA kwotę ekspozycji ważonych ryzykiem dla danej pozycji sekurytyzacyjnej oblicza się, mnożąc wartość ekspozycji z tytułu pozycji obliczoną zgodnie z art. 248 przez mającą zastosowanie wagę ryzyka ustaloną w następujący sposób:”	„Według metody SEC-SA kwotę ekspozycji ważonych ryzykiem dla danej pozycji sekurytyzacyjnej oblicza się, mnożąc wartość ekspozycji z tytułu pozycji obliczoną zgodnie z art. 248 przez mającą zastosowanie wagę ryzyka ustaloną w następujący sposób***, we wszystkich przypadkach z zastrzeżeniem dolnego limitu wynoszącego 15*** %:”

Or. en

Poprawka 230
Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 11 – litera a – podpunkt 2
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 261 – ustęp 1 – akapit 3 – tiret 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku pozycji sekurytyzacyjnej, która nie jest ekspozycją resekurytyzacyjną,	W przypadku pozycji sekurytyzacyjnej, która nie jest ekspozycją resekurytyzacyjną,
p = ***0,6*** dla uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej jednostki inicjującej lub jednostki sponsorującej***;***	p = ***0,25*** dla uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej jednostki inicjującej lub jednostki sponsorującej***, obliczonej zgodnie z niniejszym ustępem, która jest:*** ***(i) sekurytyzacją syntetyczną spełniającą kryteria określone w art. 243 ust. 4; lub*** ***(ii) sekurytyzacją tradycyjną;*** ***p = 0,3 dla innych syntetycznych uprzywilejowanych pozycji sekurytyzacyjnych;***
p = ***1*** dla innych pozycji sekurytyzacyjnych.”;	p = ***0.8*** dla ***wszystkich*** innych pozycji sekurytyzacyjnych.”;

Or. en

Poprawka 231
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 11 – litera a – podpunkt 2
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 261 – ustęp 1 – akapit 3 – tiret 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku pozycji sekurytyzacyjnej, która nie jest ekspozycją resekurytyzacyjną,	W przypadku pozycji sekurytyzacyjnej, która nie jest ekspozycją resekurytyzacyjną,
p = ***0,6*** dla uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej jednostki inicjującej ***lub jednostki sponsorującej***;	p = ***0,7*** dla uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej jednostki inicjującej***, o której mowa w art. 2 pkt 3 lit. a) rozporządzenia (UE) 2017/2402***;
p = 1 dla innych pozycji sekurytyzacyjnych.”;	p = 1 dla innych pozycji sekurytyzacyjnych.”;

Or. en

Poprawka 232
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 11 – litera a – podpunkt 2
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 261 – ustęp 1 – akapit 3 – tiret 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku pozycji sekurytyzacyjnej, która nie jest ekspozycją resekurytyzacyjną**,**	W przypadku pozycji sekurytyzacyjnej, która nie jest ekspozycją resekurytyzacyjną***:***
p = ***0,6 dla uprzywilejowanej*** pozycji ***sekurytyzacyjnej jednostki inicjującej lub jednostki sponsorującej***;	p = ***0,5 dla wszystkich uprzywilejowanych*** pozycji ***sekurytyzacyjnych***;
p = 1 dla innych pozycji sekurytyzacyjnych.”;	p = 1 dla ***wszystkich*** innych pozycji sekurytyzacyjnych.”;

Or. en

Poprawka 233
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 11 – litera b
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 261 – ustęp 1 a i 1 b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) dodaje się ust. 1a i 1b w brzmieniu:	***skreśla się***
„1a. Kwota ekspozycji ważonych ryzykiem dla uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej obliczona zgodnie z ust. 1 podlega dolnemu limitowi obliczonemu w następujący sposób:	
Dolny limit = maks. (12 %; 15 % * K_A * 12,5).	
1b. Kwota ekspozycji ważonych ryzykiem obliczona zgodnie z ust. 1 dla uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej, która spełnia kryteria określone w art. 243 ust. 4, podlega	

dolnemu limitowi obliczonemu w następujący sposób:

Dolny limit = maks. (10 %; 15 % * K_A * 12,5).";

Or. en

Poprawka 234
Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 11 – litera b
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 261 – ustęp 1 a – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1a. Kwota ekspozycji ważonych ryzykiem dla uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej obliczona zgodnie z ust. 1 podlega dolnemu limitowi obliczonemu w następujący sposób:	1a. Kwota ekspozycji ważonych ryzykiem dla ***syntetycznej*** uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej obliczona zgodnie z ust. 1 podlega dolnemu limitowi obliczonemu w następujący sposób:

Or. en

Poprawka 235
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 11 – litera b
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 261 – ustęp 1 a – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Dolny limit = maks. ***(***12 %; ***15 %*** * K_A * ***12,5***).	Dolny limit = ***min. (15 %;*** maks. ***[10 %;*** 12 % * K_A * ***12,5***]).

Or. en

Poprawka 236

Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 11 – litera b
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 261 – ustęp 1 a – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Dolny limit = maks. ***(12 %; 15 %*** * K_A **** 12,5***).	Dolny limit = ***min. (10 %;*** maks. ***[8 %; 8 %*** * K_A ****12,5***]).

Or. en

Poprawka 237
Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 11 – litera b
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 261 – ustęp 1 b – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1b. Kwota ekspozycji ważonych ryzykiem obliczona zgodnie z ust. 1 dla uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej, która spełnia kryteria określone w art. 243 ust. 4, podlega dolnemu limitowi obliczonemu w następujący sposób:	1b. Kwota ekspozycji ważonych ryzykiem obliczona zgodnie z ust. 1 dla ***syntetycznej*** uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej, która spełnia kryteria określone w art. 243 ust. 4, ***lub kwota ekspozycji ważonych ryzykiem dla tradycyjnej uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej*** podlega dolnemu limitowi obliczonemu w następujący sposób:

Or. en

Poprawka 238
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 11 – litera b
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013

Artykuł 261 – ustęp 1 b – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Dolny limit = maks. ***(10 %; 15 %*** * K_A * ***12,5***).”;	Dolny limit = ***min. (15 %;*** maks. ***[8 %; 12 %*** * K_A * ***12,5***]).”;

Or. en

Poprawka 239
Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 11 – litera b
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 261 – ustęp 1 b – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Dolny limit = maks. ***(10 %; 15 %*** * K_A***** ***12,5***).”;	Dolny limit = ***min. (8 %;*** maks. ***[6 %; 6 %*** * K_A***12,5***]).”;

Or. en

Poprawka 240
Tomáš Kubín

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 11 – litera b a (nowa)
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 261 – ustęp 1 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) dodaje się ustęp w brzmieniu:
	„1c. Do celów obliczenia dolnego progu dla uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej w ust. 1a i 1b K_A oblicza się dla puli ekspozycji bazowych w chwili powstania sekurytyzacji.”;

Or. en

Poprawka 241
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 11 – litera b a (nowa)
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 261 – ustęp 1 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) dodaje się ustęp w brzmieniu:
	„1c. Do celów obliczenia dolnego progu dla uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej w ust. 1a i 1b K_A oblicza się dla puli ekspozycji bazowych w chwili powstania sekurytyzacji.”;

Or. en

Poprawka 242
Marie Toussaint
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 12
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 262

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
12)art. 262 otrzymuje brzmienie:	***skreśla się***
„Artykuł 262	
Traktowanie sekurytyzacji STS według metody SEC-SA	
1. Według metody SEC-SA wagę ryzyka pozycji w ramach sekurytyzacji STS oblicza się zgodnie z art. 261, z zastrzeżeniem następujących modyfikacji:	
p = 0,3 dla uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej jednostki inicjującej lub jednostki sponsorującej	
p = 0,5 dla innych ekspozycji sekurytyzacyjnych	

dolny limit wagi ryzyka dla uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej = maks. (7 %; 10 % * K_A * 12,5).

2. Według metody SEC-SA wagę ryzyka pozycji w ramach sekurytyzacji STS spełniającej kryteria określone w art. 243 ust. 3 oblicza się zgodnie z art. 261, z zastrzeżeniem następujących modyfikacji:

p = 0,3 dla uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej jednostki inicjującej, jednostki sponsorującej lub inwestora

p = 0,5 dla innych ekspozycji sekurytyzacyjnych

dolny limit wagi ryzyka dla uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej = maks. (5 %; 10 % * K_A * 12,5).";

Or. en

Poprawka 243
Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 12
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 262 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Według metody SEC-SA wagę ryzyka pozycji w ramach sekurytyzacji STS oblicza się zgodnie z art. 261, z zastrzeżeniem następujących modyfikacji:	1. Według metody SEC-SA wagę ryzyka pozycji w ramach ***syntetycznej*** sekurytyzacji STS oblicza się zgodnie z art. 261, z zastrzeżeniem następujących modyfikacji:

Or. en

Poprawka 244
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 12

Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 262 – ustęp 1 – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
p = 0,3 dla uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej jednostki inicjującej ***lub jednostki sponsorującej***	p = 0,3 dla uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej jednostki inicjującej***, o której mowa w art. 2 pkt 3 lit. a) rozporządzenia (UE) 2017/2402,***

Or. en

Poprawka 245
Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 12
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 262 – ustęp 1 – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
p = ***0,3*** dla uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej ***jednostki inicjującej lub jednostki sponsorującej;***	p = ***0,2*** dla uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej

Or. en

Poprawka 246
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 12
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 262 – ustęp 1 – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
p = ***0,3*** dla uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej ***jednostki inicjującej lub jednostki sponsorującej***	p = ***0,2*** dla uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej

Or. en

Poprawka 247
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 12
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 262 – ustęp 1 – tiret 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
p = 0,5 dla innych ***ekspozycji*** sekurytyzacyjnych	p = 0,5 dla innych ***uprzywilejowanych pozycji*** sekurytyzacyjnych

Or. en

Poprawka 248
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 12
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 262 – ustęp 1 – tiret 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
dolny limit wagi ryzyka dla uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej = maks. ***(***7 %; ***10 %*** * K_A * 12,5).	dolny limit wagi ryzyka dla uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej = ***min. (10 %;*** maks. ***[5 %;*** 7 % * K_A * 12,5).

Or. en

Poprawka 249
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 12
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 262 – ustęp 1 – tiret 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

dolny limit wagi ryzyka dla uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej = ***maks. (7 %; 10 % * K_A * 12,5).***	dolny limit wagi ryzyka dla uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej = ***10 %.***

Or. en

Poprawka 250
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 12
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 262 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Według metody SEC-SA ***wagę*** ryzyka pozycji w ramach sekurytyzacji STS spełniającej kryteria określone w art. 243 ust. 3 ***oblicza się zgodnie z*** art. ***261, z zastrzeżeniem następujących modyfikacji:***	2. Według metody SEC-SA ***dolny limit wagi*** ryzyka pozycji w ramach sekurytyzacji STS spełniającej kryteria określone w art. 243 ust. 3 ***wynosi 7 % dla uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej jednostki inicjującej, o której mowa w*** art. ***2 pkt 3 lit. a) rozporządzenia (UE) 2017/2402.";***
p = 0,3 dla uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej jednostki inicjującej, jednostki sponsorującej lub inwestora	
p = 0,5 dla innych ekspozycji sekurytyzacyjnych	
dolny limit wagi ryzyka dla uprzywilejowanych pozycji sekurytyzacyjnych = maks. (5 %; 10 % * K_A * 12,5).";	

Or. en

Poprawka 251
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 12
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 262 – ustęp 2 – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
p = ***0,3*** dla uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej ***jednostki inicjującej, jednostki sponsorującej lub inwestora***	p = ***0,2*** dla uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej

Or. en

Poprawka 252
Markus Ferber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 12
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 262 – ustęp 2 – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
p = ***0,3*** dla uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej jednostki inicjującej, jednostki sponsorującej lub inwestora	p = ***0,2*** dla uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej jednostki inicjującej, jednostki sponsorującej lub inwestora

Or. en

Uzasadnienie

Odporne sekurytyzacje powinny korzystać z niższego współczynnika p.

Poprawka 253
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 12
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 262 – ustęp 2 – tiret 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
dolny limit wagi ryzyka dla uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej = maks. ***(5 %; 10 %*** * K_A * ***12,5***).”;	dolny limit wagi ryzyka dla uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej = ***min. (10 %;*** maks. ***[2 %; 7 %*** * K_A * ***12,5***]).”;

Or. en

Poprawka 254
Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 12
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 262 – ustęp 2 – tiret 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
dolny limit wagi ryzyka dla uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej = maks. ***(5 %; 10 %*** * K_A **** 12,5***).”;	dolny limit wagi ryzyka dla uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej = ***min. (6 %;*** maks. ***[4 %; 4 %*** * K_A **** 12,5***]).”;

Or. en

Poprawka 255
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 12 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 262 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	12a. dodaje się ustęp w brzmieniu:
	„2a. Do celów obliczenia dolnego progu dla uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej w ust. 1 i 2 K_A oblicza się dla puli ekspozycji bazowych w chwili powstania sekurytyzacji.”;

Or. en

Poprawka 256
Tomáš Kubín

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 12 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013

Artykuł 262 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	„2a.Do celów obliczenia dolnego progu dla uprzywilejowanej pozycji sekurytyzacyjnej zgodnie z niniejszym artykułem K_A oblicza się zgodnie z art. 261 dla puli ekspozycji bazowych w chwili powstania sekurytyzacji.”;

Or. en

Poprawka 257
Marie Toussaint
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 263

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:	***skreśla się***
[...]	
b) dodaje się ust. 2a i 2b w brzmieniu:	
[...]	
c) ust. 3 otrzymuje brzmienie:	
[...]	
d) dodaje się ust. 3a i 3b w brzmieniu:	
[...]	

Or. en

Poprawka 258
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13 – litera a

Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 263 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:	***skreśla się***
2. W odniesieniu do ekspozycji z krótkoterminowymi ocenami kredytowymi lub gdy zgodnie z ust. 7 można nadać rating implikowany oparty na krótkoterminowej ocenie kredytowej, stosuje się następujące wagi ryzyka:	
Tabela 1	
[...]	

Or. en

Poprawka 259
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13 – litera a
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 263 – ustęp 2 – tabela 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Tabela 1	***skreśla się***
[...]	

Or. en

Poprawka 260
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13 – litera b
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 263 – ustęp 2 a i 2 b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

b) dodaje się ust. 2a i 2b w brzmieniu:	***skreśla się***
„2a. W przypadku pozycji w transzy uprzywilejowanej o 1. stopniu jakości kredytowej w ramach sekurytyzacji, która spełnia kryteria określone w art. 243 ust. 4, wagę ryzyka oblicza się w następujący sposób:	
Maks. (10 %; 15 % * K_A * 12,5).	
2b. W przypadku gdy instytucja nie jest w stanie zastosować wzoru określonego w tabeli 1 lub w ust. 2a, ponieważ nie jest w stanie obliczyć K_A, do odpowiedniej ekspozycji stosuje się wagę ryzyka równą 15 %.”;	

Or. en

Poprawka 261
Tomáš Kubín

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13 – litera b
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 263 – ustęp 2 b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2b. W przypadku gdy instytucja nie jest w stanie ***zastosować*** wzoru określonego w tabeli 1 lub w ust. 2a, ponieważ nie jest w stanie obliczyć K_A, do odpowiedniej ekspozycji stosuje się wagę ryzyka równą 15 %.”;	2b. ***Do celów niniejszego artykułu K_A oblicza się zgodnie z art. 261 dla puli ekspozycji bazowych*** w ***chwili powstania sekurytyzacji. W*** przypadku gdy instytucja nie jest w stanie ***obliczyć*** wzoru określonego w tabeli 1 lub w ust. 2a, ponieważ nie jest w stanie obliczyć K_A, do odpowiedniej ekspozycji stosuje się wagę ryzyka równą 15 %.”;

Or. en

Poprawka 262
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13 – litera c
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 263 – ustęp 3 – tabela 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Tabela 2	***skreśla się***
[...]	

Or. en

Poprawka 263
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13 – litera d
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 263 – ustęp 3 a i 3 b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) dodaje się ust. 3a i 3b w brzmieniu:	***skreśla się***
„3a. W przypadku pozycji jednostki inicjującej lub jednostki sponsorującej w transzy uprzywilejowanej o 1. stopniu jakości kredytowej, lub o 2. stopniu jakości kredytowej z terminem zapadalności transzy wynoszącym 1 rok, w ramach sekurytyzacji, która spełnia kryteria określone w art. 243 ust. 4, wagę ryzyka oblicza się w następujący sposób:	
Maks. (10 %; 15 % * K_A * 12,5).	
3b. W przypadku gdy instytucja nie jest w stanie zastosować wzoru określonego w tabeli 2 lub w ust. 3a, ponieważ nie jest w stanie obliczyć K_A, do odpowiedniej ekspozycji stosuje się wagę ryzyka równą 15 %.”;	

Or. en

Poprawka 264

Tomáš Kubín

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13 – litera d
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 263 – ustęp 3 b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3b. W przypadku gdy instytucja nie jest w stanie ***zastosować*** wzoru określonego w tabeli 2 lub w ust. 3a, ponieważ nie jest w stanie obliczyć K_A, do odpowiedniej ekspozycji stosuje się wagę ryzyka równą 15 %.”;	3b. ***Do celów niniejszego artykułu K_A oblicza się zgodnie z art. 261 dla puli ekspozycji bazowych*** w ***chwili powstania sekurytyzacji. W*** przypadku gdy instytucja nie jest w stanie ***obliczyć*** wzoru określonego w tabeli 2 lub w ust. 3a, ponieważ nie jest w stanie obliczyć K_A, do odpowiedniej ekspozycji stosuje się wagę ryzyka równą 15 %.”;

Or. en

Poprawka 265
Marie Toussaint
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 14
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 264

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:	***skreśla się***
[...]	
b) dodaje się ust. 2a i 2b w brzmieniu:	
[...]	
c) ust. 3 otrzymuje brzmienie:	
[...]	
d) dodaje się ust. 3a i 3b w brzmieniu:	
[...]	

Or. en

Poprawka 266
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 14 – litera a
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 264 – ustęp 2 – tabela 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Tabela 3	***skreśla się***
[...]	

Or. en

Poprawka 267
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 14 – litera b
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 264 – ustęp 2 a i 2 b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) dodaje się ust. 2a i 2b w brzmieniu:	***skreśla się***
„2a. W przypadku pozycji w transzy uprzywilejowanej o 1. stopniu jakości kredytowej w ramach sekurytyzacji, która spełnia kryteria określone w art. 243 ust. 3, wagę ryzyka oblicza się w następujący sposób:	
Maks. [5 %; 10 %* K_A*12,5)	
2b. W przypadku gdy instytucja nie jest w stanie zastosować wzoru określonego w tabeli 3 lub w ust. 2a, ponieważ nie jest w stanie obliczyć K_A, do odpowiednich ekspozycji stosuje się wagę ryzyka równą 10 %.”;	

Or. en

Poprawka 268
Tomáš Kubín

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 14 – litera b
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 264 – ustęp 2 b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2b. W przypadku gdy instytucja nie jest w stanie ***zastosować*** wzoru określonego w tabeli 3 lub w ust. 2a, ponieważ nie jest w stanie obliczyć K_A, do ***odpowiednich*** ekspozycji stosuje się wagę ryzyka równą 10 %.”;	2b. ***Do celów niniejszego artykułu K_A oblicza się zgodnie z art. 261 dla puli ekspozycji bazowych*** w ***chwili powstania sekurytyzacji. W*** przypadku gdy instytucja nie jest w stanie ***obliczyć*** wzoru określonego w tabeli 3 lub w ust. 2a, ponieważ nie jest w stanie obliczyć K_A, do ***odpowiedniej*** ekspozycji stosuje się wagę ryzyka równą 10 %.”;

Or. en

Poprawka 269
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 14 – litera c
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 264 – ustęp 3 – tabela 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Tabela 4	***skreśla się***
[...]	

Or. en

Poprawka 270
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 14 – litera d
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013

Artykuł 264 – ustęp 3 a i 3 b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) dodaje się ust. 3a i 3b w brzmieniu:	***skreśla się***
„3a. W przypadku pozycji w transzy uprzywilejowanej o 1. stopniu jakości kredytowej, lub o 2. stopniu jakości kredytowej z terminem zapadalności transzy wynoszącym 1 rok, w ramach sekurytyzacji, która spełnia kryteria określone w art. 243 ust. 3, wagę ryzyka oblicza się w następujący sposób:	
Maks. (5 %; 10 % * K_A * 12,5).	
3b. W przypadku gdy instytucja nie jest w stanie zastosować wzoru określonego w tabeli 4, ponieważ nie jest w stanie obliczyć K_A, do odpowiednich ekspozycji stosuje się wagę ryzyka równą 10 %.”;	

Or. en

Poprawka 271
Tomáš Kubín

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 14 – litera d
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 264 – ustęp 3 b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3b. W przypadku gdy instytucja nie jest w stanie ***zastosować*** wzoru określonego w tabeli 4, ponieważ nie jest w stanie obliczyć K_A, do odpowiednich ekspozycji stosuje się wagę ryzyka równą 10 %.”;	3b. ***Do celów niniejszego artykułu K_A oblicza się zgodnie z art. 261 dla puli ekspozycji bazowych*** w ***chwili powstania sekurytyzacji. W*** przypadku gdy instytucja nie jest w stanie ***obliczyć*** wzoru określonego w tabeli 4 ***lub w ust. 3a***, ponieważ nie jest w stanie obliczyć K_A, do odpowiednich ekspozycji stosuje się wagę ryzyka równą 10 %.”;

Or. en

Poprawka 272
Tomáš Kubín

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 14 – litera d
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 264 – ustęp 3 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3c. W przypadku pozycji w transzy uprzywilejowanej w sekurytyzacji kredytów na zakup samochodu lub sprzętu i leasingu samochodów lub sprzętu oraz sekurytyzacji ABCP należności z tytułu dostaw i usług, waga ryzyka dla 1. stopnia jakości kredytowej z dowolnym terminem zapadalności transzy lub 2. stopnia jakości kredytowej z terminem zapadalności transzy wynoszącym 1 rok w tabeli 4 wynosi 6 %.

Or. en

Poprawka 273
Auke Zijlstra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 15 – litera a a (nowa)
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 268 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) dodaje się ustęp w brzmieniu:
	„2a. Preferencyjne traktowanie wagi ryzyka ma zastosowanie wyłącznie do pozycji sekurytyzacyjnych, które wykazują wyraźnie niższy profil ryzyka, w tym poprzez wystarczającą grubość transz nieuprzywilejowanych, zdolnych do absorpcji strat, zanim wpłyną one na transze uprzywilejowane.";

Or. en

Poprawka 274
Auke Zijlstra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 15 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 269 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	15a) w art. 269 dodaje się ust. 3 w brzmieniu:
	„Ocena odporności może mieć zastosowanie zarówno do sekurytyzacji syntetycznych, jak i tradycyjnych, pod warunkiem, że jest ściśle powiązana ze skuteczną ochroną pozycji uprzywilejowanych i nie skutkuje nieselektywną ulgą w kapitale.”;

Or. en

Poprawka 275
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 15 a – litera a (nowa)
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 269 a – ustęp 5 – akapit 1

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	15a) w art. 269a ust. 5 wprowadza się następujące zmiany:
	a) akapit pierwszy otrzymuje brzmienie:
Do celów art. 268 ust. 1 oczekiwane straty związane z ekspozycjami bazowymi ***kwalifikującej się*** tradycyjnej sekurytyzacji ekspozycji nieobsługiwanych są uwzględniane po odliczeniu niepodlegającego odliczeniu dyskonta cenowego przy zakupie oraz, w stosownych przypadkach, wszelkich	Do celów art. 268 ust. 1 oczekiwane straty związane z ekspozycjami bazowymi tradycyjnej sekurytyzacji ekspozycji nieobsługiwanych są uwzględniane po odliczeniu niepodlegającego odliczeniu dyskonta cenowego przy zakupie oraz, w stosownych przypadkach, wszelkich

dodatkowych szczególnych korekt z tytułu ryzyka kredytowego.	dodatkowych szczególnych korekt z tytułu ryzyka kredytowego.

Or. en

Uzasadnienie

Zgodnie z obecnymi ramami regulacyjnymi niekwalifikujące się sekurytyzacje tradycyjne są niesłusznie karane, ponieważ są obecnie wyłączone z zastosowania maksymalnego pułapu wymogu kapitałowego (zob. art. 269a ust. 5), który ma na celu ograniczenie absorpcji kapitału na zatrzymanych transzach do wymogu kapitałowego portfela bazowego. Aby wyeliminować tę lukę regulacyjną, proponujemy powyższą poprawkę do art. 269a ust. 5. Proponowana zmiana nie narusza ostrożnościowego rozróżnienia między kwalifikującymi się i niekwalifikującymi się transakcjami.

Poprawka 276
Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 15 a – litera a (nowa)
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 269 a – ustęp 5 – akapit 1

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	15a) w art. 269a ust. 5 wprowadza się następujące zmiany:
	a) akapit pierwszy otrzymuje brzmienie:
Do celów art. 268 ust. 1 oczekiwane straty związane z ekspozycjami bazowymi ***kwalifikującej się*** tradycyjnej sekurytyzacji ekspozycji nieobsługiwanych są uwzględniane po odliczeniu niepodlegającego odliczeniu dyskonta cenowego przy zakupie oraz, w stosownych przypadkach, wszelkich dodatkowych szczególnych korekt z tytułu ryzyka kredytowego.	Do celów art. 268 ust. 1 oczekiwane straty związane z ekspozycjami bazowymi tradycyjnej sekurytyzacji ekspozycji nieobsługiwanych są uwzględniane po odliczeniu niepodlegającego odliczeniu dyskonta cenowego przy zakupie oraz, w stosownych przypadkach, wszelkich dodatkowych szczególnych korekt z tytułu ryzyka kredytowego.

Or. en

(Rozporządzenie (UE) nr 575/2013)

Poprawka 277
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 15 a – litera b (nowa)
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 269 a – ustęp 5 – akapit 2

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	b) akapit drugi tiret drugie otrzymuje brzmienie:
CR_{max} = maksymalny wymóg kapitałowy w przypadku ***kwalifikującej się*** tradycyjnej sekurytyzacji ekspozycji nieobsługiwanych;	CR_{max} = maksymalny wymóg kapitałowy w przypadku tradycyjnej sekurytyzacji ekspozycji nieobsługiwanych;

Or. en

Uzasadnienie

Zgodnie z obecnymi ramami regulacyjnymi niekwalifikujące się sekurytyzacje tradycyjne są niesłusznie karane, ponieważ są obecnie wyłączone z zastosowania maksymalnego pułapu wymogu kapitałowego (zob. art. 269a ust. 5), który ma na celu ograniczenie absorpcji kapitału na zatrzymanych transzach do wymogu kapitałowego portfela bazowego. Aby wyeliminować tę lukę regulacyjną, proponujemy powyższą poprawkę do art. 269a ust. 5. Proponowana zmiana nie narusza ostrożnościowego rozróżnienia między kwalifikującymi się i niekwalifikującymi się transakcjami.

Poprawka 278
Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 15 a – litera b (nowa)
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 269 a – ustęp 5 – akapit 2

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	b) akapit drugi tiret drugie otrzymuje brzmienie:
CR_{max} = maksymalny wymóg kapitałowy w przypadku ***kwalifikującej się*** tradycyjnej sekurytyzacji ekspozycji nieobsługiwanych;	CR_{max} = maksymalny wymóg kapitałowy w przypadku tradycyjnej sekurytyzacji ekspozycji nieobsługiwanych;

Or. en

(Rozporządzenie (UE) nr 575/2013)

Poprawka 279
Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 16 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 428 p – ustęp 3 a (nowy)

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	16a) w art. 428p dodaje się ustęp w brzmieniu:
	„3a. W przypadku sekurytyzacji zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2017/2402 instytucje inicjujące mogą stosować współczynnik stabilnego finansowania wymagany dla posiadanych pozycji sekurytyzacyjnych, nawet jeżeli sekurytyzowane ekspozycje są ujmowane w bilansie instytucji zamiast współczynnika stabilnego finansowania przewidzianego dla sekurytyzowanych ekspozycji.”;

Or. en

(Rozporządzenie (UE) nr 575/2013)

Poprawka 280
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 16 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 428 p – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	16a) w art. 428p dodaje się ustęp w brzmieniu:

„3a. W przypadku sekurytyzacji zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2017/2402 instytucje inicjujące mogą stosować współczynnik stabilnego finansowania wymagany dla posiadanych pozycji sekurytyzacyjnych, nawet jeżeli sekurytyzowane ekspozycje są ujmowane w bilansie instytucji zamiast współczynnika stabilnego finansowania przewidzianego dla sekurytyzowanych ekspozycji.";

Or. en

Uzasadnienie

This amendment to Article 428p of Regulation (EU) No. 575/2013 has the aim to support a more consistent representation of securitisation in the assessment of the net stable funding ratio (NSFR). The main target is to ensure uniformity in the assessment of this ratio, regardless of the applicable accounting standards (IAS/IFRS or Directive 86/635/EEC) to institutions in accordance point (77) of Article 4(1). The two standards generate different accounting effects and therefore also a different value for the NSFR indicator, which is calculated by applying appropriate stable financing factors to the accounting values of the assets and off-balance sheet items of institutions (Article 428p, paragraph 2).

Poprawka 281
Marie Toussaint
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 16 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 465 – ustęp 13

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	16a) skreśla się art. 465 ust. 13;
13. Na zasadzie odstępstwa od art. 92 ust. 5 lit. a) ppkt (iii) lub lit. b) ppkt (ii) i bez uszczerbku dla odstępstwa określonego w art. 92 ust. 3 akapit drugi, w przypadku ekspozycji ważonych ryzykiem z zastosowaniem metody SEC-IRBA lub metody wewnętrznych oszacowań zgodnie z art. 92 ust. 4, jeżeli część standardowej łącznej kwoty ekspozycji ważonej ryzykiem z tytułu	***skreśla się***

ryzyka kredytowego, ryzyka rozmycia, ryzyka kredytowego kontrahenta lub ryzyka rynkowego wynikającego z działalności zaliczanej do portfela handlowego jest obliczana przy użyciu metody SEC-SA zgodnie z art. 261 lub 262, do dnia 31 grudnia 2032 r. instytucje stosują następujący współczynnik p:

a) p = 0,25 dla pozycji sekurytyzacyjnej, do której ma zastosowanie art. 262;

b) p = 0,5 dla pozycji sekurytyzacyjnej, do której ma zastosowanie art. 261.

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX%3A02013R0575-20260101)

Poprawka 282
Markus Ferber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 16 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 465 – ustęp 13

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	16a) art. 465 ust. 13 otrzymuje brzmienie:
13. Na zasadzie odstępstwa od art. 92 ust. 5 lit. a) ppkt (iii) lub lit. b) ppkt (ii) i bez uszczerbku dla odstępstwa określonego w art. 92 ust. 3 akapit drugi, ***w przypadku ekspozycji ważonych ryzykiem z zastosowaniem metody SEC-IRBA lub metody wewnętrznych oszacowań zgodnie z art. 92 ust. 4, jeżeli część standardowej łącznej kwoty ekspozycji ważonej ryzykiem z tytułu ryzyka kredytowego, ryzyka rozmycia, ryzyka kredytowego kontrahenta lub ryzyka rynkowego wynikającego z działalności zaliczanej do portfela***	***„***13. Na zasadzie odstępstwa od art. 92 ust. 5 lit. a) ppkt (iii) lub lit. b) ppkt (ii) i bez uszczerbku dla odstępstwa określonego w art. 92 ust. 3 akapit drugi, instytucje stosują następujący współczynnik p:

handlowego jest obliczana przy użyciu metody SEC-SA zgodnie z art. 261 lub 262, do dnia 31 grudnia 2032 r. instytucje stosują następujący współczynnik p:

a) p = ***0,25*** dla pozycji sekurytyzacyjnej, do której ma zastosowanie art. 262;

b) p = 0,5 dla pozycji sekurytyzacyjnej, do której ma zastosowanie art. 261.

a) p = ***0,2*** dla pozycji sekurytyzacyjnej, do której ma zastosowanie art. 262;

b) p = 0,5 dla pozycji sekurytyzacyjnej, do której ma zastosowanie art. 261.";

Or. en

Poprawka 283
Angelika Winzig

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 16 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 494 c a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 494ca
	Zasada praw nabytych dla istniejących sekurytyzacji
	Sekurytyzacje wyemitowane przed ... [data wejścia w życie niniejszego rozporządzenia zmieniającego] r. nadal podlegają przepisom mającym zastosowanie w dniu ... [dzień poprzedzający datę wejścia w życie niniejszego rozporządzenia zmieniającego] r. Na zasadzie odstępstwa instytucje mogą zdecydować się na stosowanie do tych istniejących transakcji nowego systemu od ... [data wejścia w życie niniejszego rozporządzenia zmieniającego] r. na zasadzie fakultatywnej i nieodwołalnej.

Or. en

Poprawka 284
Markus Ferber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 16 a (nowy) Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 494 c a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 494ca
	W odniesieniu do pozycji sekurytyzacyjnych wyemitowanych przed ... [data wejścia w życie niniejszego rozporządzenia zmieniającego] r. instytucje inicjujące mogą, do celów obliczania wymogów kapitałowych i kwot ekspozycji ważonych ryzykiem, zdecydować się na stosowanie do takiej sekurytyzacji systemu obowiązującego od ... [data wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] r.

Or. en

Poprawka 285
Enikő Győri, Tomáš Kubín, Jaroslava Pokorná Jermanová, Jaroslav Knot

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 16 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 500 a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	16a) w art. 500a wprowadza się następujące zmiany:
	a) w ust. 1 formuła wprowadzająca otrzymuje brzmienie:
Na zasadzie odstępstwa od art. 114 ust. 2, do dnia 31 grudnia 2026 r., w odniesieniu do ekspozycji wobec rządów centralnych i banków centralnych państw członkowskich, w przypadku gdy ekspozycje te są denominowane i finansowane w walucie krajowej innego	**„**Na zasadzie odstępstwa od art. 114 ust. 2, do dnia 31 grudnia 2026 r., w odniesieniu do ekspozycji wobec rządów centralnych i banków centralnych państw członkowskich, w przypadku gdy ekspozycje te są denominowane i finansowane w walucie krajowej innego

państwa członkowskiego, stosuje się następujące przepisy:

3. ***W drodze*** odstępstwa od art. 150 ust. ***1*** lit. ***d***) ppkt (ii),po uzyskaniu uprzedniego zezwolenia właściwych organów oraz z zastrzeżeniem warunków określonych w art. 150, instytucje mogą również stosować metodę standardową do ekspozycji wobec rządów centralnych i banków centralnych, w przypadku gdy ekspozycjom tym przypisuje się wagę ryzyka równą 0 % zgodnie z ust. ***1*** niniejszego artykułu.

państwa członkowskiego ***nienależącego do strefy euro***, stosuje się następujące przepisy:";

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. ***Na zasadzie*** odstępstwa od art. 150 ust. ***1a*** lit. ***a***) ppkt (ii),po uzyskaniu uprzedniego zezwolenia właściwych organów oraz z zastrzeżeniem warunków określonych w art. 150, instytucje mogą również stosować metodę standardową do ekspozycji wobec rządów centralnych i banków centralnych, w przypadku gdy ekspozycjom tym przypisuje się wagę ryzyka równą 0 % zgodnie z ust. ***4*** niniejszego artykułu.";

c) dodaje się ustępy w brzmieniu:

„4. Na zasadzie odstępstwa od art. 114 ust. 2, do dnia 31 grudnia 2034 r., w odniesieniu do ekspozycji wobec rządów centralnych i banków centralnych państw członkowskich nienależących do strefy euro, w przypadku gdy ekspozycje te są denominowane i finansowane w euro, stosuje się następujące przepisy:

a) do dnia 31 grudnia 2030 r. waga ryzyka stosowana do wartości ekspozycji wynosi 0 % wagi ryzyka przypisanej tym ekspozycjom zgodnie z art. 114 ust. 2;

b) w 2031 r. waga ryzyka stosowana do wartości ekspozycji wynosi 20 % wagi ryzyka przypisanej tym ekspozycjom zgodnie z art. 114 ust. 2;

c) w 2032 r. waga ryzyka stosowana do wartości ekspozycji wynosi 40 % wagi ryzyka przypisanej tym ekspozycjom zgodnie z art. 114 ust. 2;

d) w 2033 r. waga ryzyka stosowana do wartości ekspozycji wynosi 60 % wagi ryzyka przypisanej tym ekspozycjom zgodnie z art. 114 ust. 2;

e) w 2034 r. waga ryzyka stosowana do wartości ekspozycji wynosi 80 % wagi ryzyka przypisanej tym ekspozycjom zgodnie z art. 114 ust. 2.

5. Na zasadzie odstępstwa od art. 395 ust. 1 i art. 493 ust. 4 właściwe organy mogą zezwolić instytucjom na przyjmowanie na siebie ekspozycji, o których mowa w ust. 4 niniejszego artykułu, do następujących poziomów:

a) 100 % kapitału Tier I instytucji do dnia 31 grudnia 2031 r.;

b) 80 % kapitału Tier I instytucji między 1 stycznia a 31 grudnia 2032 r.;

c) 60 % kapitału Tier I instytucji między 1 stycznia a 31 grudnia 2033 r.;

d) 40 % kapitału Tier I instytucji między 1 stycznia a 31 grudnia 2034 r.

Poziomy, o których mowa w akapicie pierwszym lit. a), b), c) i d) niniejszego ustępu, mają zastosowanie do wartości ekspozycji po uwzględnieniu skutku ograniczania ryzyka kredytowego zgodnie z art. 399–403.";

Or. en

Poprawka 286
Siegfried Mureşan, Janusz Lewandowski, Hanna Gronkiewicz-Waltz

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 16 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 500 a

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	16a) w art. 500a wprowadza się następujące zmiany:
	a) w ust. 1 formuła wprowadzająca otrzymuje brzmienie:
Na zasadzie odstępstwa od art. 114 ust. 2, do dnia 31 grudnia 2026 r., w odniesieniu do ekspozycji wobec rządów centralnych i banków centralnych państw członkowskich, w przypadku gdy ekspozycje te są denominowane i finansowane w walucie krajowej innego	**„**Na zasadzie odstępstwa od art. 114 ust. 2, do dnia 31 grudnia 2026 r., w odniesieniu do ekspozycji wobec rządów centralnych i banków centralnych państw członkowskich, w przypadku gdy ekspozycje te są denominowane i finansowane w walucie krajowej innego

państwa członkowskiego, stosuje się następujące przepisy:

3. ***W drodze*** odstępstwa od art. 150 ust. ***1*** lit. ***d***) ppkt (ii),po uzyskaniu uprzedniego zezwolenia właściwych organów oraz z zastrzeżeniem warunków określonych w art. 150, instytucje mogą również stosować metodę standardową do ekspozycji wobec rządów centralnych i banków centralnych, w przypadku gdy ekspozycjom tym przypisuje się wagę ryzyka równą 0 % zgodnie z ust. ***1*** niniejszego artykułu.

państwa członkowskiego ***nienależącego do strefy euro***, stosuje się następujące przepisy:";

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. ***Na zasadzie*** odstępstwa od art. 150 ust. ***1a*** lit. ***a***) ppkt (ii),po uzyskaniu uprzedniego zezwolenia właściwych organów oraz z zastrzeżeniem warunków określonych w art. 150, instytucje mogą również stosować metodę standardową do ekspozycji wobec rządów centralnych i banków centralnych, w przypadku gdy ekspozycjom tym przypisuje się wagę ryzyka równą 0 % zgodnie z ust. ***4*** niniejszego artykułu.";

c) dodaje się ustępy w brzmieniu:

„4. Na zasadzie odstępstwa od art. 114 ust. 2, do dnia 31 grudnia 2034 r., w odniesieniu do ekspozycji wobec rządów centralnych i banków centralnych państw członkowskich nienależących do strefy euro, w przypadku gdy ekspozycje te są denominowane i finansowane w euro, stosuje się następujące przepisy:

a) do dnia 31 grudnia 2030 r. waga ryzyka stosowana do wartości ekspozycji wynosi 0 % wagi ryzyka przypisanej tym ekspozycjom zgodnie z art. 114 ust. 2;

b) w 2031 r. waga ryzyka stosowana do wartości ekspozycji wynosi 20 % wagi ryzyka przypisanej tym ekspozycjom zgodnie z art. 114 ust. 2;

c) w 2032 r. waga ryzyka stosowana do wartości ekspozycji wynosi 40 % wagi ryzyka przypisanej tym ekspozycjom zgodnie z art. 114 ust. 2;

d) w 2033 r. waga ryzyka stosowana do wartości ekspozycji wynosi 60 % wagi ryzyka przypisanej tym ekspozycjom zgodnie z art. 114 ust. 2;

e) w 2034 r. waga ryzyka stosowana do wartości ekspozycji wynosi 80 % wagi ryzyka przypisanej tym ekspozycjom zgodnie z art. 114 ust. 2.

5. Na zasadzie odstępstwa od art. 395 ust. 1 i art. 493 ust. 4 właściwe organy mogą zezwolić instytucjom na przyjmowanie na siebie ekspozycji, o których mowa w ust. 4 niniejszego artykułu, do następujących poziomów:

a) 100 % kapitału Tier I instytucji do dnia 31 grudnia 2031 r.;

b) 80 % kapitału Tier I instytucji między 1 stycznia a 31 grudnia 2032 r.;

c) 60 % kapitału Tier I instytucji między 1 stycznia a 31 grudnia 2033 r.;

d) 40 % kapitału Tier I instytucji między 1 stycznia a 31 grudnia 2034 r.

Poziomy, o których mowa w akapicie pierwszym lit. a), b), c) i d) niniejszego ustępu, mają zastosowanie do wartości ekspozycji po uwzględnieniu skutku ograniczania ryzyka kredytowego zgodnie z art. 399–403.";

Or. en

Poprawka 287
Marlena Maląg

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 16 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 500 a

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	16a) w art. 500a wprowadza się następujące zmiany:
	a) w ust. 1 formuła wprowadzająca otrzymuje brzmienie:
Na zasadzie odstępstwa od art. 114 ust. 2, do dnia 31 grudnia 2026 r., w odniesieniu do ekspozycji wobec rządów centralnych i banków centralnych państw członkowskich, w przypadku gdy ekspozycje te są denominowane i finansowane w walucie krajowej innego	**„**Na zasadzie odstępstwa od art. 114 ust. 2, do dnia 31 grudnia 2026 r., w odniesieniu do ekspozycji wobec rządów centralnych i banków centralnych państw członkowskich, w przypadku gdy ekspozycje te są denominowane i finansowane w walucie krajowej innego

państwa członkowskiego, stosuje się następujące przepisy:

3. ***W drodze*** odstępstwa od art. 150 ust. ***1*** lit. ***d***) ppkt (ii),po uzyskaniu uprzedniego zezwolenia właściwych organów oraz z zastrzeżeniem warunków określonych w art. 150, instytucje mogą również stosować metodę standardową do ekspozycji wobec rządów centralnych i banków centralnych, w przypadku gdy ekspozycjom tym przypisuje się wagę ryzyka równą 0 % zgodnie z ust. ***1*** niniejszego artykułu.

państwa członkowskiego ***nienależącego do strefy euro***, stosuje się następujące przepisy:";

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. ***Na zasadzie*** odstępstwa od art. 150 ust. ***1a*** lit. ***a***) ppkt (ii),po uzyskaniu uprzedniego zezwolenia właściwych organów oraz z zastrzeżeniem warunków określonych w art. 150, instytucje mogą również stosować metodę standardową do ekspozycji wobec rządów centralnych i banków centralnych, w przypadku gdy ekspozycjom tym przypisuje się wagę ryzyka równą 0 % zgodnie z ust. ***4*** niniejszego artykułu.";

c) dodaje się ustępy w brzmieniu:

4. Na zasadzie odstępstwa od art. 114 ust. 2, do dnia 31 grudnia 2034 r., w odniesieniu do ekspozycji wobec rządów centralnych i banków centralnych państw członkowskich nienależących do strefy euro, w przypadku gdy ekspozycje te są denominowane i finansowane w euro, stosuje się następujące przepisy:

a) do dnia 31 grudnia 2030 r. waga ryzyka stosowana do wartości ekspozycji wynosi 0 % wagi ryzyka przypisanej tym ekspozycjom zgodnie z art. 114 ust. 2;

b) w 2031 r. waga ryzyka stosowana do wartości ekspozycji wynosi 20 % wagi ryzyka przypisanej tym ekspozycjom zgodnie z art. 114 ust. 2;

c) w 2032 r. waga ryzyka stosowana do wartości ekspozycji wynosi 40 % wagi ryzyka przypisanej tym ekspozycjom zgodnie z art. 114 ust. 2;

d) w 2033 r. waga ryzyka stosowana do wartości ekspozycji wynosi 60 % wagi ryzyka przypisanej tym ekspozycjom zgodnie z art. 114 ust. 2;

e) w 2034 r. waga ryzyka stosowana do wartości ekspozycji wynosi 80 % wagi ryzyka przypisanej tym ekspozycjom zgodnie z art. 114 ust. 2.

5. Na zasadzie odstępstwa od art. 395 ust. 1 i art. 493 ust. 4 właściwe organy mogą zezwolić instytucjom na przyjmowanie na siebie ekspozycji, o których mowa w ust. 4 niniejszego artykułu, do następujących poziomów:

a) 100 % kapitału Tier I instytucji do dnia 31 grudnia 2031 r.;

b) 80 % kapitału Tier I instytucji między 1 stycznia a 31 grudnia 2032 r.;

c) 60 % kapitału Tier I instytucji między 1 stycznia a 31 grudnia 2033 r.;

d) 40 % kapitału Tier I instytucji między 1 stycznia a 31 grudnia 2034 r.

Poziomy, o których mowa w akapicie pierwszym lit. a), b), c) i d) niniejszego ustępu, mają zastosowanie do wartości ekspozycji po uwzględnieniu skutku ograniczania ryzyka kredytowego zgodnie z art. 399–403.";

Or. en

Poprawka 288
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 18
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 506 d – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Do dnia [4 lata od daty wejścia w życie] r. Komisja – po skonsultowaniu się z EUNB – dokonuje oceny ogólnej sytuacji i dynamiki unijnego rynku sekurytyzacji oraz przedstawia sprawozdanie na temat adekwatności i skuteczności unijnych ram ostrożnościowych w zakresie sekurytyzacji, w tym na temat finansowania gospodarki realnej, wraz z rozróżnieniem między różnymi rodzajami sekurytyzacji, w tym sekurytyzacją syntetyczną, tradycyjną i sekurytyzacją	Do dnia [4 lata od daty wejścia w życie] r. Komisja – po skonsultowaniu się z EUNB – dokonuje oceny ogólnej sytuacji i dynamiki unijnego rynku sekurytyzacji oraz przedstawia sprawozdanie na temat adekwatności i skuteczności unijnych ram ostrożnościowych w zakresie sekurytyzacji, w tym na temat finansowania gospodarki realnej ***oraz wykorzystywania wykupów akcji własnych i wypłat dywidend przez instytucje kredytowe***, wraz z rozróżnieniem między

ekspozycji nieobsługiwanych, między jednostkami inicjującymi a inwestorami, między transakcjami STS i innymi niż STS, a także między różnymi metodami obliczania kwot ekspozycji ważonych ryzykiem.

różnymi rodzajami sekurytyzacji, w tym sekurytyzacją syntetyczną, tradycyjną i sekurytyzacją ekspozycji nieobsługiwanych, między jednostkami inicjującymi a inwestorami, między transakcjami STS i innymi niż STS, a także między różnymi metodami obliczania kwot ekspozycji ważonych ryzykiem.

Or. en

Poprawka 289
Marie Toussaint
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 18
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 506 d – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Do dnia ***[4*** lata od daty wejścia w ***życie]*** r. Komisja – po skonsultowaniu się z ***EUNB*** – dokonuje oceny ogólnej sytuacji i dynamiki unijnego rynku sekurytyzacji oraz przedstawia sprawozdanie na temat adekwatności i skuteczności unijnych ram ostrożnościowych w zakresie sekurytyzacji, ***w tym na temat finansowania gospodarki realnej, wraz*** z rozróżnieniem między różnymi rodzajami sekurytyzacji, w tym sekurytyzacją syntetyczną, tradycyjną i sekurytyzacją ekspozycji nieobsługiwanych, między jednostkami inicjującymi a inwestorami, między transakcjami STS i innymi niż STS, a także między różnymi metodami obliczania kwot ekspozycji ważonych ryzykiem.	Do dnia ***... [3*** lata od daty wejścia w ***życie niniejszego rozporządzenia]*** r. Komisja – po skonsultowaniu się z ***Europejskim Urzędem Nadzoru Bankowego*** – dokonuje oceny ogólnej sytuacji i dynamiki unijnego rynku sekurytyzacji oraz przedstawia sprawozdanie na temat adekwatności i skuteczności unijnych ram ostrożnościowych w zakresie sekurytyzacji***. W oparciu o stosowanie art. 245a Komisja dokonuje w szczególności oceny wpływu ram ostrożnościowych w zakresie sekurytyzacji na udzielanie kredytów przedsiębiorstwom niefinansowym oraz gospodarstwom domowym***, z rozróżnieniem między ***rodzajami udzielania kredytów w poszczególnych klasach aktywów, a także między*** różnymi rodzajami sekurytyzacji, w tym sekurytyzacją syntetyczną, tradycyjną i sekurytyzacją ekspozycji nieobsługiwanych, między jednostkami inicjującymi a inwestorami, między transakcjami STS i innymi niż STS, a także

między różnymi metodami obliczania kwot ekspozycji ważonych ryzykiem.

Or. en

Poprawka 290
Sirpa Pietikäinen, Marco Falcone

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 18
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 506 d – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Do dnia [4 ***lata*** od daty wejścia w życie] r. Komisja – po skonsultowaniu się z EUNB – dokonuje oceny ogólnej sytuacji i dynamiki unijnego rynku sekurytyzacji oraz przedstawia sprawozdanie na temat adekwatności i skuteczności unijnych ram ostrożnościowych w zakresie sekurytyzacji, w tym na temat finansowania gospodarki realnej, wraz z rozróżnieniem między różnymi rodzajami sekurytyzacji, w tym sekurytyzacją syntetyczną, tradycyjną i sekurytyzacją ekspozycji nieobsługiwanych, między jednostkami inicjującymi a inwestorami, między transakcjami STS i innymi niż STS, a także między różnymi metodami obliczania kwot ekspozycji ważonych ryzykiem.	Do dnia [4 ***lat*** od daty wejścia w życie] r. Komisja – po skonsultowaniu się z EUNB – dokonuje oceny ogólnej sytuacji i dynamiki unijnego rynku sekurytyzacji oraz przedstawia sprawozdanie na temat adekwatności i skuteczności unijnych ram ostrożnościowych w zakresie sekurytyzacji, w tym na temat finansowania gospodarki realnej, wraz z rozróżnieniem między różnymi rodzajami sekurytyzacji, w tym sekurytyzacją syntetyczną, tradycyjną i sekurytyzacją ekspozycji nieobsługiwanych, między jednostkami inicjującymi a inwestorami, między transakcjami STS i innymi niż STS, a także między różnymi metodami obliczania kwot ekspozycji ważonych ryzykiem***, jak również monitoruje skutki reform na rynku obligacji zabezpieczonych***. ***Komisja monitoruje także sposób, w jaki banki wykorzystują swoją nadwyżkę kapitałową, oraz kształtowanie się warunków finansowania gospodarki realnej.***

Or. en

Poprawka 291
Auke Zijlstra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 18
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 506 d – ustęp 1 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W szczególności Komisja rozważa, czy bardziej zasadnicza zmiana we wzorach na wagę ryzyka i funkcjach wagi ryzyka umożliwiłaby osiągnięcie większej wrażliwości na ryzyko, zapewnienie bardziej proporcjonalnych poziomów braku neutralności kapitałowej, złagodzenie zjawiska nagłych spadków i zaradzenie strukturalnym ograniczeniom obecnych ram, biorąc pod uwagę historyczne wyniki kredytowe transakcji sekurytyzacyjnych w Unii oraz ograniczone ryzyko modelu i ryzyko agencyjne ram sekurytyzacji.	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Ryzyko agencyjne i ryzyko modelu nieodłącznie związane ze strukturami sekurytyzacyjnymi nie wpływają w równym stopniu na jednostki inicjujące, jednostki sponsorujące i inwestorów, przy czym inwestorzy są bardziej narażeni na takie ryzyko ze względu na poleganie na modelach i informacjach po stronie sprzedającego. Podejście ostrożnościowe powinno nadal odzwierciedlać te asymetrie, zgodnie z ramami komitetu bazylejskiego.

Poprawka 292
Marie Toussaint
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 18
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 506 d – ustęp 1 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W szczególności Komisja rozważa, czy bardziej zasadnicza zmiana we wzorach na wagę ryzyka i funkcjach wagi ryzyka umożliwiłaby osiągnięcie większej	***skreśla się***

wrażliwości na ryzyko, zapewnienie bardziej proporcjonalnych poziomów braku neutralności kapitałowej, złagodzenie zjawiska nagłych spadków i zaradzenie strukturalnym ograniczeniom obecnych ram, biorąc pod uwagę historyczne wyniki kredytowe transakcji sekurytyzacyjnych w Unii oraz ograniczone ryzyko modelu i ryzyko agencyjne ram sekurytyzacji.

Or. en

Poprawka 293
Fabio De Masi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 18
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 506 d – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Do dnia [2 lata po wejściu w życie] r. EUNB przedstawia Komisji sprawozdanie w celu monitorowania zmian i dynamiki unijnego rynku sekurytyzacji wynikających ze zmienionych ram ostrożnościowych, koncentrując się na roli instytucji kredytowych jako jednostek inicjujących transakcje przeniesienia istotnej części ryzyka i jako inwestorów. W ramach przeprowadzanej analizy dokonuje się rozróżnienia między różnymi rodzajami sekurytyzacji, w tym między sekurytyzacją syntetyczną, tradycyjną i sekurytyzacją ekspozycji nieobsługiwanych oraz między transakcjami STS a transakcjami innymi niż STS. W sprawozdaniu analizuje się również wpływ zmienionych ram ostrożnościowych na dodatkowe kredyty udzielane przez instytucje kredytowe gospodarstwom domowym i przedsiębiorstwom, w tym MŚP.	2. Do dnia [2 lata po wejściu w życie] r. EUNB przedstawia Komisji sprawozdanie w celu monitorowania zmian i dynamiki unijnego rynku sekurytyzacji wynikających ze zmienionych ram ostrożnościowych, koncentrując się na roli instytucji kredytowych jako jednostek inicjujących transakcje przeniesienia istotnej części ryzyka i jako inwestorów. W ramach przeprowadzanej analizy dokonuje się rozróżnienia między różnymi rodzajami sekurytyzacji, w tym między sekurytyzacją syntetyczną, tradycyjną i sekurytyzacją ekspozycji nieobsługiwanych oraz między transakcjami STS a transakcjami innymi niż STS. W sprawozdaniu analizuje się również wpływ zmienionych ram ostrożnościowych na dodatkowe kredyty udzielane przez instytucje kredytowe gospodarstwom domowym i przedsiębiorstwom, w tym MŚP***, a także sposób, w jaki banki wykorzystują swój margines kapitałowy***. ***Ponadto należy przeanalizować, jaki wpływ wywierają te***

zmiany na istniejący i prawidłowo funkcjonujący rynek obligacji zabezpieczonych oraz jakie ryzyka mogą narastać w systemie finansowym w odniesieniu do koncentracji uczestników rynku, zaangażowanych państw, rodzajów przedsiębiorstw, pochodzenia (UE i państwa trzecie), a także dźwigni finansowej.

Or. de

Poprawka 294
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 18
Rozporządzenie (UE) nr 575/2013
Artykuł 506 d – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Do dnia [2 lata po wejściu w życie] r. EUNB przedstawia Komisji sprawozdanie w celu monitorowania zmian i dynamiki unijnego rynku sekurytyzacji wynikających ze zmienionych ram ostrożnościowych, koncentrując się na roli instytucji kredytowych jako jednostek inicjujących transakcje przeniesienia istotnej części ryzyka i jako inwestorów. W ramach przeprowadzanej analizy dokonuje się rozróżnienia między różnymi rodzajami sekurytyzacji, w tym między sekurytyzacją syntetyczną, tradycyjną i sekurytyzacją ekspozycji nieobsługiwanych oraz między transakcjami STS a transakcjami innymi niż STS. W sprawozdaniu analizuje się również wpływ zmienionych ram ostrożnościowych na ***dodatkowe kredyty udzielane*** przez instytucje kredytowe ***gospodarstwom domowym i przedsiębiorstwom***, w tym MŚP.”.	2. Do dnia [2 lata po wejściu w życie] r. EUNB przedstawia Komisji sprawozdanie w celu monitorowania zmian i dynamiki unijnego rynku sekurytyzacji wynikających ze zmienionych ram ostrożnościowych, koncentrując się na roli instytucji kredytowych jako jednostek inicjujących transakcje przeniesienia istotnej części ryzyka i jako inwestorów. W ramach przeprowadzanej analizy dokonuje się rozróżnienia między różnymi rodzajami sekurytyzacji, w tym między sekurytyzacją syntetyczną, tradycyjną i sekurytyzacją ekspozycji nieobsługiwanych oraz między transakcjami STS a transakcjami innymi niż STS. W sprawozdaniu analizuje się również wpływ zmienionych ram ostrożnościowych ***oraz to, czy przyczyniły się one do udzielania dodatkowych kredytów*** na ***korzystniejszych warunkach*** przez instytucje kredytowe ***gospodarce realnej***, ***takiej jak gospodarstwa domowe i przedsiębiorstwa,*** w tym MŚP***, oraz uwzględnia się ocenę wpływu zmienionych ram ostrożnościowych na***

wykorzystywanie przez instytucje kredytowe wykupów akcji własnych i wypłat dywidend na rzecz inwestorów.";

Or. en

Poprawka 295
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 a (nowy)
Dyrektywa 2009/65/WE
Artykuł 56 – ustęp 2 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 1a
	Zmiana w dyrektywie 2009/65/WE
	W dyrektywie 2009/65/WE wprowadza się następującą zmianę:
	w art. 56 ust. 2 dodaje się akapit w brzmieniu:
	„Na zasadzie odstępstwa od akapitu pierwszego lit. b) UCITS może nabyć nie więcej niż 25 % sekurytyzacji wyemitowanych zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2017/2402 przez jednego emitenta.”.

Or. en

(Dyrektywa 2009/65/WE)

Poprawka 296
Billy Kelleher

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 a (nowy)
Dyrektywa 2009/65/WE
Artykuł 56 – ustęp 2 – akapit 1 a (nowy)

Tekst obowiązujący	*Poprawka*

Artykuł 1a

Zmiana w dyrektywie 2009/65/WE

W dyrektywie 2009/65/WE wprowadza się następującą zmianę:

w art. 56 ust. 2 dodaje się akapit w brzmieniu:

„Na zasadzie odstępstwa od akapitu pierwszego lit. b) UCITS może nabyć nie więcej niż 50 % papierów wartościowych mierzonych w chwili odpowiedniego nabycia, w ramach sekurytyzacji wyemitowanej zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2017/2402 przez jednego emitenta.”.

Or. en

(32009L0065)

Poprawka 297
Markus Ferber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 a (nowy)
Dyrektywa 2009/65/WE
Artykuł 56 – ustęp 2 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 1a
	Zmiana w dyrektywie 2009/65/WE
	W dyrektywie 2009/65/WE wprowadza się następującą zmianę:
	w art. 56 ust. 2 dodaje się akapit w brzmieniu:
	„Na zasadzie odstępstwa od akapitu pierwszego lit. b) UCITS może zignorować limit, jeżeli papiery wartościowe są pozycjami sekurytyzacyjnymi w rozumieniu art. 2 pkt 19 rozporządzenia (UE) 2017/2402.”.

Or. en

Uzasadnienie

Limit inwestycyjny UCITS wynoszący 10 % w przypadku dłużnych papierów wartościowych jednego emitenta jest zbyt restrykcyjny dla sekurytyzacji w UE, przez co tłumi popyt inwestorów i ogranicza wzrost rynku. Nie powinien on zatem mieć zastosowania w przypadku pozycji sekurytyzacyjnych.

Poprawka 298
Fernando Navarrete Rojas, Isabel Benjumea Benjumea

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 a (nowy)
Dyrektywa 2009/65/WE
Artykuł 56 – ustęp 2 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 1a
	Zmiana w dyrektywie 2009/65/WE
	W dyrektywie 2009/65/WE wprowadza się następującą zmianę:
	w art. 56 ust. 2 dodaje się akapit w brzmieniu:
	„Na zasadzie odstępstwa od akapitu pierwszego lit. b) UCITS może nabyć nie więcej niż 70 % papierów wartościowych w ramach sekurytyzacji wyemitowanych zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2017/2402 przez jednego emitenta, jeżeli takie pozycje są objęte sekurytyzacjami publicznymi zdefiniowanymi w art. 2 pkt 32 tego rozporządzenia.”.

Or. en

(Dyrektywa 2009/65/WE)