Europski parlament
2024-2029

Odbor za ekonomsku i monetarnu politiku

2025/0826(COD)

6.2.2026

AMANDMANI
52 - 303

Nacrt izvješća
Ralf Seekatz
(PE781.372v01-00)

o izmjeni Uredbe (EU) 2017/2402 o utvrđivanju općeg okvira za sekuritizaciju i o uspostavi specifičnog okvira za jednostavnu, transparentnu i standardiziranu sekuritizaciju

Prijedlog uredbe
(COM(2025)0826 – 2025/0826(COD))

Amandman 52
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Nacrt zakonodavne rezolucije
Pozivanje 7.a (novo)

Nacrt zakonodavne rezolucije	*Izmjena*
	– uzimajući u obzir izvješće Marija Draghija o budućnosti europske konkurentnosti[1a],
	[1a] https://commission.europa.eu/topics/competitiveness/draghi-report_en

Or. en

Amandman 53
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Nacrt zakonodavne rezolucije
Pozivanje 7.b (novo)

Nacrt zakonodavne rezolucije	*Izmjena*
	– uzimajući u obzir izvješće Enrica Lette naslovljeno „Više od tržišta”[1a],
	[1a] https://european-research-area.ec.europa.eu/sites/default/files/documents/2024-05/LETTA%20Report%20-%20Much%20more%20than%20a%20market_April%202024.pdf

Or. en

Amandman 54
Aurore Lalucq

Nacrt zakonodavne rezolucije
Stavak 1.

Nacrt zakonodavne rezolucije	*Izmjena*
1. ***usvaja sljedeće stajalište u prvom čitanju;***	1. ***odbija Prijedlog Komisije;***

Or. en

Amandman 55
Martin Schirdewan, Manon Aubry, Jussi Saramo

Nacrt zakonodavne rezolucije
Stavak 1.

Nacrt zakonodavne rezolucije	*Izmjena*
1. ***usvaja sljedeće stajalište u prvom čitanju;***	1. ***odbija Prijedlog Komisije;***

Or. en

Obrazloženje

U Prijedlogu Komisije uvode se dodatna odstupanja od međunarodno dogovorenih standarda utvrđenih nakon financijske krize iz 2008. kako bi se zaštitila financijska stabilnost. Predložene izmjene dovele bi do slabljenja kapitalnih zahtjeva te povećanja netransparentnosti i složenosti praksi sekuritizacije, čime bi se povećali rizici za financijsku stabilnost. Nadalje, prijedlogom se ne uspostavljaju učinkoviti mehanizmi kojima bi se osiguralo da se izmjene okvira za sekuritizaciju pretoče u opipljive koristi za produktivno gospodarstvo.

Amandman 56
Aurore Lalucq

Nacrt zakonodavne rezolucije
Stavak 2.

Nacrt zakonodavne rezolucije	*Izmjena*
2. poziva Komisiju da ***predmet ponovno uputi Parlamentu ako zamijeni, bitno izmijeni ili namjerava bitno izmijeniti*** svoj Prijedlog;	2. poziva Komisiju da ***povuče*** svoj Prijedlog;

Or. en

Amandman 57

Martin Schirdewan, Manon Aubry, Jussi Saramo

Nacrt zakonodavne rezolucije
Stavak 2.

Nacrt zakonodavne rezolucije	*Izmjena*
2. poziva Komisiju da ***predmet ponovno uputi Parlamentu ako zamijeni, bitno izmijeni ili namjerava bitno izmijeniti*** svoj Prijedlog;	2. poziva Komisiju da ***povuče*** svoj Prijedlog;

Or. en

Amandman 58
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(1) Sekuritizacija može potaknuti ulaganja tako što će bankama omogućiti da rizike prenesu na one koji ih mogu preuzeti i time oslobode svoj kapital, koji mogu iskoristiti za dodatno kreditiranje kućanstava i poduzeća, uključujući mala i srednja poduzeća (MSP-ovi). Uredbom (EU) 2017/2402 Europskog parlamenta i Vijeća[1], koja obuhvaća i jednostavne, transparentne i standardizirane (STS) sekuritizacije i sekuritizacije koje nisu STS, ojačane su transparentnost, sigurnost i standardizacija tržišta. Međutim, tu uredbu trebalo bi dodatno pojednostavniti kako bi se u većoj mjeri iskoristile prednosti sekuritizacija.	(1) Sekuritizacija može potaknuti ulaganja tako što će bankama omogućiti da rizike prenesu na one koji ih mogu preuzeti i time oslobode svoj kapital, koji mogu iskoristiti za dodatno kreditiranje kućanstava i poduzeća, uključujući mala i srednja poduzeća (MSP-ovi). Uredbom (EU) 2017/2402 Europskog parlamenta i Vijeća[1], koja obuhvaća i jednostavne, transparentne i standardizirane (STS) sekuritizacije i sekuritizacije koje nisu STS, ojačane su transparentnost, sigurnost i standardizacija tržišta. Međutim, tu uredbu trebalo bi dodatno pojednostavniti kako bi se u većoj mjeri iskoristile prednosti sekuritizacija***, a istodobno zadržale snažne mjere za zaštitu financijske stabilnosti***.
[1] Uredba (EU) 2017/2402 Europskog parlamenta i Vijeća od 12. prosinca 2017. o utvrđivanju općeg okvira za sekuritizaciju i o uspostavi specifičnog okvira za jednostavnu, transparentnu i standardiziranu sekuritizaciju te o izmjeni	[1] Uredba (EU) 2017/2402 Europskog parlamenta i Vijeća od 12. prosinca 2017. o utvrđivanju općeg okvira za sekuritizaciju i o uspostavi specifičnog okvira za jednostavnu, transparentnu i standardiziranu sekuritizaciju te o izmjeni

direktiva 2009/65/EZ, 2009/138/EZ i 2011/61/EU te uredaba (EZ) br. 1060/2009 i (EU) br. 648/2012, SL L 347, 28.12.2017., str. 35., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2017/2402/oj).	direktiva 2009/65/EZ, 2009/138/EZ i 2011/61/EU te uredaba (EZ) br. 1060/2009 i (EU) br. 648/2012, SL L 347, 28.12.2017., str. 35., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2017/2402/oj).

Or. en

Amandman 59
Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 2.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(2 a) Procjena učinka priložena ovoj Uredbi pokazuje da su aktivnosti sekuritizacije u Uniji znatno koncentrirane u nekoliko država članica, dok brojne nadležnosti bilježe tek minimalna ili nikakva izdavanja, što pokazuje da to tržište nije jednako razvijeno na cijelom jedinstvenom tržištu. U prvoj polovini 2024. izdavatelji iz manje od polovine država članica EU-a koristili su sekuritizaciju kao sredstvo financiranja. Razlog tomu leži u nekoliko čimbenika, počevši od činjenice da ne postoje nacionalni regulatorni okviri. Nadalje, ta velika stopa koncentracije izdavanja zabilježena u tek nekoliko država članica rezultat je i stalnih strukturnih i regulatornih prepreka, trenutačnog okvira EU-a koji se često smatra nepotrebno složenim i skupim, posebno za manje institucije te ograničenog poznavanja tržišta i razvoja u nekoliko zemalja, a posebno onima najmanjima;

Or. en

Obrazloženje

Unija štednje i ulaganja moći će doprinositi europskom gospodarstvu zahvaljujući, među ostalim, kapacitetu za proširenje aktivnosti sekuritizacije diljem većine država članica EU-a.

Amandman 60
Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 2.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(2 b) U kontekstu unije tržišta kapitala, tradicionalne sekuritizacije, koje se odlikuju stvarnim prijenosom imovine i odnosnim kreditnim rizikom izvan bilance inicijatora, predstavljaju strukturni alat za jačanje učinkovitosti financijskog posredovanja i pružanje podrške za financiranje realnog gospodarstva unutar Unije. Kad su pravilno strukturirane i podliježu čvrstom regulatornom okviru, takve transakcije doprinose diversifikaciji izvora financiranja, učinkovitom upravljanju rizicima i otpornosti financijskog sustava. Stoga je prikladno da se u Unijinu regulatornom okviru prepoznaju specifične značajke i gospodarske koristi tradicionalnih sekuritizacija te izbjegnu nepotrebno restriktivni pristupi koji bi mogli neopravdano ograničiti njihovu primjenu. Istodobno je ključno za realno gospodarstvo da tradicionalne sekuritizacije i njihovo povećanje konkurentnosti mogu dovesti do koristi za najvažnije i strateške sektore europskih industrijskih tržišta kroz specifične fiskalne i političke utjecaje na prikladnim nacionalnim i europskim razinama;

Or. en

Obrazloženje

Tradicionalne sekuritizacije mogu biti specifičan i prikladan alat za prijenos financijskih koristi iznimno specijaliziranih financijskih operacija u realno gospodarstvo. Usto se mogu tumačiti, u odgovarajućem kontekstu i regulatornom okviru, kao vrlo dobro uravnotežen gospodarski instrument, između financijske stabilnosti i prikladne financijske poluge za gospodarski rast.

Amandman 61
Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 2.c (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(2 c) Dugoročna analiza tržišta pokazuje da sekuritizacijski instrumenti imaju dokazano učinkovite rezultate usporedive s onima državnih ili korporativnih obveznica, ili čak otpornije od njih, i svim kategorijama koje se ocjenjuju tijekom duljih razdoblja. Kad su pravilno strukturirane, transparentno objavljene i podložne učinkovitom upravljanju rizikom, sekuritizacije su pokazale da mogu apsorbirati kreditni stres bez izazivanja sustavnih nestabilnosti. Taj zabilježen uspjeh podupire stajalište da dobro osmišljen okvir za sekuritizaciju može doprinijeti financijskoj stabilnosti, a istodobno poboljšati učinkovitost i dubinu Unijinih tržišta kapitala, a ne ih narušavati. Pokazuje i da bi se u okviru općeg pristupa Europskog parlamenta trebao poticati gospodarski rast bez stavljanja prevelikog naglaska na rizik za financijsku stabilnost, imajući na umu koliko je različito financijska kriza utjecala na financijske sustave u SAD-u i na globalnoj razini u odnosu na financijski sustav EU-a;

Or. en

Obrazloženje

Rizicima povezanima sa sekuritizacijom prečesto se pridaje neopravdano velika važnost.

Amandman 62
Auke Zijlstra

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(3) Kako bi se povećala transparentnost i osigurao dosljedan regulatorni tretman usmjeren na smanjenje troškova za izdavatelje, trebalo bi uvesti definiciju javne i privatne sekuritizacije. Opseg javnih sekuritizacija trebao bi obuhvaćati transakcije u kojima su odnosne obveznice uvrštene za trgovanje na uređenim tržištima, multilateralnim trgovinskim platformama (MTP-ovi), organiziranim trgovinskim platformama (OTP-ovi) ili bilo kojem drugom mjestu trgovanja u Uniji te transakcije koje se nude ulagateljima pod neizmjenjivim uvjetima u kojima se paket nudi na osnovi „uzmi ili ostavi”, a ulagatelji nisu u izravnom kontaktu s inicijatorima ili sponzorima pa ne mogu izravno primiti potrebne informacije za provedbu dubinske analize, a da inicijator ili sponzor ne otkriju neke poslovno osjetljive informacije tržištu. Definiranjem tih vrsta transakcija kao javnih transakcija, na temelju njihove dostupnosti nizu ulagatelja, trebalo bi se osigurati da te transakcije podliježu odgovarajućim zahtjevima povezanima s transparentnošću i regulatornom nadzoru te doprinijeti boljem nadzoru i funkcioniranju tržišta.	***Briše se.***

Or. en

Obrazloženje

Proširena definicija javne sekuritizacije znači da će gotovo sve sekuritizacije biti podložne zahtjevnijim i složenijim zahtjevima u pogledu izvješćivanja. To neće samo povećati troškove za ulagatelje, već će i odvraćati od privatne sekuritizacije. To je posebno problematično za ulagatelje koji traže vrlo specifične izloženosti ili klase imovine.

Amandman 63
Markus Ferber

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 3.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(3 a) Kako bi se osiguralo učinkovito funkcioniranje okvira za sekuritizaciju i poboljšala pravna sigurnost, prikladno je pojasniti definiciju „sponzora”. Konkretno, omogućivanjem upraviteljima alternativnih investicijskih fondova i društvima za upravljanje ovlaštenima u skladu s pravom Unije da djeluju kao sponzori trebalo bi se smanjiti oslanjanje na složene mehanizme strukturiranja, olakšati pravilno izvršavanje sekuritizacijskih transakcija i proširiti tržište. Pojašnjenjem bi trebalo poduprijeti razvoj sekuritizacijskih tržišta, proširiti kanale za financiranje realnog gospodarstva i sačuvati visoku razinu zaštite ulagatelja, bez narušavanja bonitetnih ciljeva.

Or. en

Amandman 64
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 4.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(4 a) Zahtjevi o dubinskoj analizi primjenjivi na sekuritizacije koje izdaju

subjekti iz trećih zemalja obvezuju te izdavatelje na poštovanje Unijinih zahtjeva za objavljivanje, a posebno na primjenu standardiziranih obrazaca o objavi utvrđenih u delegiranim aktima na temelju Uredbe (EU) 2017/2402. Tom se obvezom stvaraju nepotrebne prepreke ulaganjima jer se od izdavatelja iz trećih zemalja traži da primjenjuju Unijin režim čak i ako se u njihovu nacionalnom okviru pružaju ekvivalentne ili u osnovi slične informacije. Kako bi se izbjeglo ograničavanje prilika za ulaganje ulagatelja iz EU-a i podržao razvoj snažne baze ulagatelja za sekuritizacije unutar Unije, zahtjeve bi trebalo prilagoditi kako bi ulagatelji iz EU-a u okviru svojih dubinskih analiza provjerili pružaju li izdavatelji iz trećih zemalja informacije koje su u osnovi ekvivalentne standardima transparentnosti utvrđenima u skladu s Uredbom (EU) 2017/2402, bez zahtijevanja službenog pridržavanja Unijinih obrazaca o objavi.

Or. en

Amandman 65
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 4.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(4 a) Zahtjevi o dubinskoj analizi primjenjivi na sekuritizacije koje izdaju subjekti iz trećih zemalja obvezuju te izdavatelje na poštovanje Unijinih zahtjeva za objavljivanje, a posebno na primjenu standardiziranih obrazaca o objavi utvrđenih u delegiranim aktima na temelju Uredbe (EU) 2017/2402. Tom se obvezom stvaraju nepotrebne prepreke ulaganjima jer se od izdavatelja iz trećih zemalja traži da primjenjuju Unijin režim čak i ako se u njihovu nacionalnom

okviru pružaju ekvivalentne ili u osnovi slične informacije. Kako bi se izbjeglo ograničavanje prilika za ulaganje ulagatelja iz EU-a i podržao razvoj snažne baze ulagatelja za sekuritizacije unutar Unije, zahtjeve bi trebalo prilagoditi kako bi ulagatelji iz EU-a u okviru svojih dubinskih analiza provjerili pružaju li izdavatelji iz trećih zemalja informacije koje su u osnovi ekvivalentne standardima transparentnosti utvrđenima u skladu s Uredbom (EU) 2017/2402, bez zahtijevanja službenog pridržavanja Unijinih obrazaca o objavi.

Or. en

Amandman 66
Christophe Gomart

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 4.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(4 a) Zahtjevi o dubinskoj analizi primjenjivi na sekuritizacije koje izdaju subjekti iz trećih zemalja obvezuju te izdavatelje na poštovanje Unijinih zahtjeva za objavljivanje, a posebno na primjenu standardiziranih obrazaca o objavi utvrđenih u delegiranim aktima na temelju Uredbe (EU) 2017/2402. Tom se obvezom stvaraju nepotrebne prepreke ulaganjima jer se od izdavatelja iz trećih zemalja traži da primjenjuju Unijin režim čak i ako se u njihovu nacionalnom okviru pružaju ekvivalentne ili u osnovi slične informacije. Kako bi se izbjeglo ograničavanje prilika za ulaganje ulagatelja iz EU-a i podržao razvoj snažne baze ulagatelja za sekuritizacije unutar Unije, zahtjeve bi trebalo prilagoditi kako bi ulagatelji iz EU-a u okviru svojih dubinskih analiza provjerili pružaju li izdavatelji iz trećih zemalja informacije koje su u osnovi ekvivalentne standardima

transparentnosti utvrđenima u skladu s Uredbom (EU) 2017/2402, bez zahtijevanja službenog pridržavanja Unijinih obrazaca o objavi.

Or. en

Amandman 67
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(5) Inicijatori, izvorni zajmodavci, sponzori ili sekuritizacijski subjekti posebne namjene (SSPN-i) („subjekti na prodajnoj strani”) s poslovnim nastanom u Uniji već podliježu nadzoru u Uniji i mogu se sankcionirati ako prekrše svoje obveze iz Uredbe (EU) 2017/2402. Stoga je primjereno da ulagatelji više ne budu obvezni provjeravati ***ispunjavaju li subjekti iz Unije*** na prodajnoj strani***, ako su ti subjekti odgovorni u ime prodajnih strana u transakciji, zahtjeve o dubinskoj analizi utvrđene u Uredbi*** (EU) 2017/2402. Međutim, ulagatelji bi i dalje trebali provjeravati ***jesu li ti subjekti ispunili svoje obveze za koje su odgovorni*** subjekti na prodajnoj strani ***iz trećih zemalja na temelju*** Uredbe (EU) 2017/2402.	(5) Inicijatori, izvorni zajmodavci, sponzori ili sekuritizacijski subjekti posebne namjene (SSPN-i) („subjekti na prodajnoj strani”) s poslovnim nastanom u Uniji već podliježu nadzoru u Uniji i mogu se sankcionirati ako prekrše svoje obveze iz Uredbe (EU) 2017/2402. Stoga je primjereno da ulagatelji više ne budu obvezni provjeravati ***usklađenost subjekata*** na prodajnoj strani ***koji imaju poslovni nastan u Uniji s određenim zahtjevima iz Uredbe*** (EU) 2017/2402. Međutim, ulagatelji bi i dalje trebali provjeravati ***poštuju li se u transakcijama u kojima sudjeluju*** subjekti na prodajnoj strani ***s poslovnim nastanom u trećim zemljama zahtjevi koji odgovaraju onima iz*** Uredbe (EU) 2017/2402.

Or. en

Amandman 68
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*

(5) Inicijatori, izvorni zajmodavci, sponzori ili sekuritizacijski subjekti posebne namjene (SSPN-i) („subjekti na prodajnoj strani”) s poslovnim nastanom u Uniji već podliježu nadzoru u Uniji i mogu se sankcionirati ako prekrše svoje obveze iz Uredbe (EU) 2017/2402. Stoga je primjereno da ulagatelji više ne budu obvezni provjeravati ispunjavaju li subjekti iz Unije na prodajnoj strani, ako su ti subjekti odgovorni u ime prodajnih strana u transakciji, zahtjeve o dubinskoj analizi utvrđene u Uredbi (EU) 2017/2402. Međutim, ulagatelji bi i dalje trebali provjeravati jesu li ***ti subjekti ispunili svoje*** obveze za koje su odgovorni subjekti na prodajnoj strani iz trećih zemalja na temelju Uredbe (EU) 2017/2402.

(5) Inicijatori, izvorni zajmodavci, sponzori ili sekuritizacijski subjekti posebne namjene (SSPN-i) („subjekti na prodajnoj strani”) s poslovnim nastanom u Uniji već podliježu nadzoru u Uniji i mogu se sankcionirati ako prekrše svoje obveze iz Uredbe (EU) 2017/2402. Stoga je primjereno da ulagatelji više ne budu obvezni provjeravati ispunjavaju li subjekti iz Unije na prodajnoj strani, ako su ti subjekti odgovorni u ime prodajnih strana u transakciji, zahtjeve o dubinskoj analizi utvrđene u Uredbi (EU) 2017/2402. Međutim, ulagatelji bi i dalje trebali provjeravati jesu li ***transakcije u kojima sudjeluju subjekti na prodajnoj strani iz trećih zemalja zadovoljile*** obveze za koje su odgovorni subjekti na prodajnoj strani iz trećih zemalja na temelju Uredbe (EU) 2017/2402.

Or. en

Amandman 69
Tomáš Kubín

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 7.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(7) ***Budući da*** usklađenost sa STS zahtjevima već podliježe ***zasebnom regulatornom nadzoru i obavješćivanju, suvišna je obveza ulagatelja*** da provjeravaju usklađenost ***s tim*** zahtjevima. ***Štoviše, provjera*** usklađenosti sa STS kriterijima ***nije relevantna za sve vrste ulagatelja. Stoga bi odgovarajući zahtjev trebalo izbrisati***.	(7) ***Ako*** usklađenost sa STS zahtjevima već podliježe ***procjeni koju provodi treća strana, suvišno je obvezivati ulagatelje da dodatno provjeravaju usklađenost sa STS zahtjevima. Stoga bi zahtjev za ulagatelje*** da provjeravaju usklađenost ***sa STS*** zahtjevima ***trebalo ukloniti ako je sekuritizacija dobila pozitivnu ocjenu za usklađenost sa STS zahtjevima od treće strane ovlaštene i pod nadzorom u skladu s člankom 28. Međutim, pozitivna ocjena*** usklađenosti sa STS kriterijima ***ne bi trebala izuzeti ulagatelje od njihove odgovornosti za provedbu procjene rizika i značajki svake sekuritizacijske pozicije u***

koju ulažu.

Or. en

Amandman 70
Marie Toussaint
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 8.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(8 a) Javna jamstva trebala bi biti opravdana zbog svoje sposobnosti da poboljšaju ishode za dužnika, posebno u stambenom sektoru, prije svega smanjenjem troškova hipotekarnog financiranja i pružanjem potpore većim ulaganjima u izgradnju novih stambenih objekata te obnovu postojećeg stambenog fonda u skladu s ciljevima održivosti. Jamstva koja se primjenjuju na odnosne hipotekarne kredite pri iniciranju mogu pod odgovarajućim uvjetima ispuniti te ciljeve. S druge strane, jamstva koja se pružaju isključivo na razini sekuritizacijskih transakcija primarno subvencioniraju ulagatelje, štiteći ih od gubitaka bez osiguravanja bilo kakvih usporedivih koristi za dužnike ili priuštivo stanovanje. Takva jamstva zato su teško spojiva s ciljevima javne politike na kojima se temelji intervencija države na stambenom tržištu te bi ih trebalo izbjegavati.

Or. en

Amandman 71
Marie Toussaint
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 9.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(9) ***Multilateralne razvojne banke mogu imati važnu ulogu u olakšavanju pristupa ulagatelja sekuritizacijskim tržištima, povećanju likvidnosti i podupiranju ciljeva unije štednje i ulaganja.*** Ako za sekuritizacijsku poziciju u cijelosti, bezuvjetno i neopozivo jamči multilateralna razvojna banka navedena u članku 117. stavku 2. Uredbe (EU) ***575/2013 Europskog parlamenta i Vijeća[2], kreditni rizik koji proizlazi iz sekuritizacijske pozicije učinkovito se prenosi iz skupa odnosne imovine na davatelja jamstva pa se na tu izloženost primjenjuje ponder rizika od 0 %. Osim toga, takva sekuritizacijska pozicija kategorizira se kao imovina prvog stupnja na temelju članka 10. stavka 1. točke (g) Delegirane uredbe Komisije (EU) 2015/61[3]. U takvim slučajevima primjereno je institucionalne ulagatelje***, osim subjekta koji daje jamstvo, ***u potpunosti izuzeti*** od zahtjeva povezanih s dubinskom analizom na temelju Uredbe ***(EU) 2017/2402***.	(9) Ako za sekuritizacijsku poziciju u cijelosti, bezuvjetno i neopozivo jamči multilateralna razvojna banka navedena u članku 117. stavku 2. Uredbe (EU) ***br. 575/2013[2], izuzimanje institucionalnih ulagatelja***, osim subjekta koji daje jamstvo, od zahtjeva povezanih s dubinskom analizom na temelju ***ove*** Uredbe ***predstavljalo bi de facto prijenos procjene rizika i apsorpcije gubitka na javni sektor. Takvim bi se pristupom oslabila tržišna disciplina i narušili poticaji za donošenje razboritih odluka o ulaganju, a usto je u suprotnosti s načelom da bi sekuritizacijske rizike trebali snositi i procjenjivati prije svega privatni sudionici na tržištu.***
[2] Uredba (EU) br. 575/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 26. lipnja 2013. o bonitetnim zahtjevima za kreditne institucije i o izmjeni Uredbe (EU) br. 648/201 (SL L 176, 27.6.2013., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2013/575/oj).	[2] Uredba (EU) br. 575/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 26. lipnja 2013. o bonitetnim zahtjevima za kreditne institucije i o izmjeni Uredbe (EU) br. 648/201 (SL L 176, 27.6.2013., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2013/575/oj).
[3] Delegirana uredba Komisije (EU) 2015/61 od 10. listopada 2014. o dopuni Uredbe (EU) br. 575/2013 Europskog parlamenta i Vijeća u pogledu zahtjeva za likvidnosnu pokrivenost kreditnih institucija, SL L 11, 17.1.2015., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_del/2015/61/oj).	

Or. en

Amandman 72
Marie Toussaint
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 10.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(10) ***Transakcije u kojima tranšu prvog gubitka drže ili za nju jamče Unija, nacionalne banke za promicanje gospodarstva ili institucije u smislu članka 2. točke 3.*** Uredbe ***(EU) 2015/1017 Europskog parlamenta i Vijeća[4] same po sebi imaju obilježja koja umanjuju potrebu za provedbom potpune dubinske analize i ispunjavaju zahtjev za zadržavanje rizika. Za te transakcije jamči davatelj jamstva, koji provodi postupke dubinske analize prije davanja takvog jamstva. Tom procjenom uklanja se potreba da institucionalni ulagatelji provode procjenu na temelju potpune dubinske analize u skladu s Uredbom (EU) 2017/2402. Osim toga, bit jamstva je činjenica da rizik preuzima davatelj jamstva. Stoga je primjereno ukinuti zahtjev za zadržavanje rizika. Očekuje se da će te promjene privući privatna ulaganja u strukture sa smanjenim rizikom s javnim jamstvom.***	(10) ***Jedna od glavnih ranjivosti koje su otkrivene zbog globalne financijske krize bila je loša usklađenost interesa između inicijatora i ulagatelja, koja se manifestirala u raširenoj primjeni modela „iniciraj i distribuiraj" te je doprinijela pogoršanju standarda za iniciranje i servisiranje. Kako bi se odgovorilo na to, Unijinim okvirom u skladu s međunarodnim standardima uvedeni su zahtjevi za zadržavanje rizika kako bi se osiguralo da inicijatori zadrže znatan ekonomski udio u sekuritiziranim izloženostima te da se zadrže poticaji za razborito odobravanje kredita i nastavak servisiranja. Neutralizacijom ili odstupanjem od tih zahtjeva za zadržavanje rizika za sekuritizacije u kojima za sekuritizirane izloženosti u cijelosti ili djelomično jamče javni subjekti narušili bi se ti poticaji i oslabila tržišna disciplina. Trebalo bi izbjegavati takav pristup jer se njime zapravo gubici prenose na javni sektor, narušava se načelo da rizike snose privatni sudionici te se riskira ponovno uvođenje očekivanja u pogledu javne potpore koja nisu spojiva s ciljevima ove*** Uredbe.

[4] Uredba (EU) 2015/1017 Europskog parlamenta i Vijeća od 25. lipnja 2015. o Europskom fondu za strateška ulaganja, Europskom savjetodavnom centru za ulaganja i Europskom portalu projekata ulaganja i o izmjeni uredaba (EU) br. 1291/2013 i (EU) br. 1316/2013 – Europski fond za strateška ulaganja

(SL L 169, 1.7.2015., str. 1.).

Or. en

Amandman 73
Tomáš Kubín

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 10.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(10) Transakcije u kojima tranšu prvog gubitka drže ili za nju jamče ***Unija***, nacionalne banke za promicanje gospodarstva ili institucije u smislu članka 2. točke 3. Uredbe (EU) 2015/1017 Europskog parlamenta i Vijeća[4] same po sebi imaju obilježja koja umanjuju potrebu za ***provedbom potpune dubinske analize i ispunjavaju zahtjev*** za zadržavanje rizika. Za te transakcije jamči davatelj jamstva, koji provodi postupke dubinske analize prije davanja takvog jamstva. ***Tom procjenom uklanja se potreba da institucionalni ulagatelji provode procjenu na temelju potpune dubinske analize u skladu s Uredbom (EU) 2017/2402.*** Osim toga, bit jamstva je činjenica da rizik preuzima davatelj jamstva. Stoga je primjereno ukinuti zahtjev za zadržavanje rizika. Očekuje se da će te promjene privući privatna ulaganja u strukture sa smanjenim rizikom s javnim jamstvom.	(10) Transakcije u kojima tranšu prvog gubitka drže ili za nju jamče ***središnje države ili središnje banke, regionalne vlade, lokalna tijela i subjekti javnog sektora***, nacionalne banke za promicanje gospodarstva ili institucije u smislu članka 2. točke 3. Uredbe (EU) 2015/1017 Europskog parlamenta i Vijeća[4], ***multilateralne razvojne banke i Unija*** same po sebi imaju obilježja koja umanjuju potrebu za ***ispunjavanjem zahtjeva*** za zadržavanje rizika. Za te transakcije jamči davatelj jamstva, koji provodi postupke dubinske analize prije davanja takvog jamstva. Osim toga, bit jamstva je činjenica da rizik preuzima davatelj jamstva***, koji preuzima podređeni rizik u ime ciljeva javne politike, osmišljajući programe u kojima definira prihvatljivost imovine i osigurava stalni nadzor tijekom trajanja transakcije.*** Stoga je primjereno ukinuti zahtjev za zadržavanje rizika. Očekuje se da će te promjene privući privatna ulaganja u strukture sa smanjenim rizikom s javnim jamstvom.
[4] Uredba (EU) 2015/1017 Europskog parlamenta i Vijeća od 25. lipnja 2015. o Europskom fondu za strateška ulaganja, Europskom savjetodavnom centru za ulaganja i Europskom portalu projekata ulaganja i o izmjeni uredaba (EU) br. 1291/2013 i (EU) br. 1316/2013 – Europski fond za strateška ulaganja (SL L	[4] Uredba (EU) 2015/1017 Europskog parlamenta i Vijeća od 25. lipnja 2015. o Europskom fondu za strateška ulaganja, Europskom savjetodavnom centru za ulaganja i Europskom portalu projekata ulaganja i o izmjeni uredaba (EU) br. 1291/2013 i (EU) br. 1316/2013 – Europski fond za strateška ulaganja (SL L

169, 1.7.2015., str. 1.).

169, 1.7.2015., str. 1.).

Or. en

Amandman 74
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 10.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(10) Transakcije u kojima tranšu prvog gubitka drže ili za nju jamče Unija, nacionalne banke za promicanje gospodarstva ili institucije u smislu članka 2. točke 3. Uredbe (EU) 2015/1017 Europskog parlamenta i Vijeća[4] same po sebi imaju obilježja koja umanjuju potrebu za provedbom potpune dubinske analize i ispunjavaju zahtjev za zadržavanje rizika. Za te transakcije jamči davatelj jamstva, koji provodi postupke dubinske analize prije davanja takvog jamstva. Tom procjenom uklanja se potreba da institucionalni ulagatelji provode procjenu na temelju potpune dubinske analize u skladu s Uredbom (EU) 2017/2402. Osim toga, bit jamstva je činjenica da rizik preuzima davatelj jamstva. ***Stoga je primjereno ukinuti zahtjev za zadržavanje rizika.*** Očekuje se da će te promjene privući privatna ulaganja u strukture sa smanjenim rizikom s javnim jamstvom.	(10) Transakcije u kojima tranšu prvog gubitka drže ili za nju jamče Unija, nacionalne banke za promicanje gospodarstva ili institucije u smislu članka 2. točke 3. Uredbe (EU) 2015/1017 Europskog parlamenta i Vijeća[4] same po sebi imaju obilježja koja umanjuju potrebu za provedbom potpune dubinske analize i ispunjavaju zahtjev za zadržavanje rizika. Za te transakcije jamči davatelj jamstva, koji provodi postupke dubinske analize prije davanja takvog jamstva. Tom procjenom uklanja se potreba da institucionalni ulagatelji provode procjenu na temelju potpune dubinske analize u skladu s Uredbom (EU) 2017/2402. Osim toga, bit jamstva je činjenica da rizik preuzima davatelj jamstva. Očekuje se da će te promjene privući privatna ulaganja u strukture sa smanjenim rizikom s javnim jamstvom.

[4] Uredba (EU) 2015/1017 Europskog parlamenta i Vijeća od 25. lipnja 2015. o Europskom fondu za strateška ulaganja, Europskom savjetodavnom centru za ulaganja i Europskom portalu projekata ulaganja i o izmjeni uredaba (EU) br. 1291/2013 i (EU) br. 1316/2013 – Europski fond za strateška ulaganja (SL L 169, 1.7.2015., str. 1.).

[4] Uredba (EU) 2015/1017 Europskog parlamenta i Vijeća od 25. lipnja 2015. o Europskom fondu za strateška ulaganja, Europskom savjetodavnom centru za ulaganja i Europskom portalu projekata ulaganja i o izmjeni uredaba (EU) br. 1291/2013 i (EU) br. 1316/2013 – Europski fond za strateška ulaganja (SL L 169, 1.7.2015., str. 1.).

Or. en

Amandman 75
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 11.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(11) Institucionalni ulagatelj koji ovlast za donošenje odluka o upravljanju ulaganjima delegira drugom institucionalnom ulagatelju trebao bi mu moći naložiti da izvrši obveze dubinske analize utvrđene u Uredbi (EU) 2017/2402. ***Međutim, pri tom delegiranju ne bi se trebala prenijeti pravna odgovornost.*** Institucionalni ulagatelj koji delegira ovlasti trebao ***bi ostati isključivo odgovoran za osiguravanje usklađenosti sa zahtjevima povezanima s dubinskom analizom***. To određivanje trebalo bi odražavati utvrđenu regulatornu praksu i osigurati da se obveze djelotvorno ispunjavaju, a da se ujedno zadrže jasne razine odgovornosti.	(11) Institucionalni ulagatelj koji ovlast za donošenje odluka o upravljanju ulaganjima delegira drugom institucionalnom ulagatelju trebao bi mu moći naložiti da izvrši obveze dubinske analize utvrđene u Uredbi (EU) 2017/2402. ***U takvim bi slučajevima*** institucionalni ulagatelj koji delegira ovlasti trebao ***procijeniti i pratiti učinkovitost sposobnosti subjekta kojem su delegirane ovlasti da izvrši delegirane zadaće dubinske analize***. To određivanje trebalo bi odražavati utvrđenu regulatornu praksu i osigurati da se obveze djelotvorno ispunjavaju, a da se ujedno zadrže jasne razine odgovornosti.

Or. en

Amandman 76
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 13.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(13) Postojeći obrasci za izvješćivanje[5] za javne i privatne sekuritizacije preskupi su i opterećujući. Stoga bi trebalo smanjiti opterećenje subjekata pri ispunjavanju obveza izvješćivanja, a da se pritom ne ugrozi cilj osiguravanja transparentnosti na tržištu. Obrasce za izvješćivanje trebalo bi pojednostavniti kako bi se smanjio broj obaveznih podatkovnih polja. Cilj revizije	(13) Postojeći obrasci za izvješćivanje za javne i privatne sekuritizacije preskupi su i opterećujući. Stoga bi trebalo smanjiti opterećenje subjekata pri ispunjavanju obveza izvješćivanja, a da se pritom ne ugrozi cilj osiguravanja transparentnosti na tržištu. ***Privatne sekuritizacije trebale bi se izuzeti od primjene propisanih obrazaca.*** Obrasce za izvješćivanje ***za javne***

obrasca trebao bi biti smanjenje obaveznih podatkovnih polja za najmanje ***35 %***. Pretvaranjem određenih obaveznih polja u neobavezna polja mogla bi se povećati fleksibilnost, no pritom bi trebalo posebno pripaziti da se time ne ugrozi kvaliteta ili upotrebljivost podataka.	***sekuritizacije*** trebalo bi pojednostavniti kako bi se smanjio broj obaveznih podatkovnih polja. Cilj revizije obrasca trebao bi biti smanjenje obaveznih podatkovnih polja za najmanje ***50 %.*** Pretvaranjem određenih obaveznih polja u neobavezna polja mogla bi se povećati fleksibilnost, no pritom bi trebalo posebno pripaziti da se time ne ugrozi kvaliteta ili upotrebljivost podataka.

[5] Delegirana uredba Komisije (EU) 2020/1224 od 16. listopada 2019. o dopuni Uredbe (EU) 2017/2402 Europskog parlamenta i Vijeća u pogledu regulatornih tehničkih standarda kojima se utvrđuju informacije i pojedinosti o sekuritizaciji koje inicijator, sponzor i SSPN stavljaju na raspolaganje i Provedbena uredba Komisije (EU) 2020/1225 od 29. listopada 2019. o utvrđivanju provedbenih tehničkih standarda u pogledu formata i standardiziranih obrazaca putem kojih inicijator, sponzor i SSPN stavljaju na raspolaganje informacije i pojedinosti o sekuritizaciji (SL L 289, 3.9.2020., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_del/2020/1224/oj).

Or. en

Obrazloženje

Ulagatelji u privatne sekuritizacije u praksi se oslanjaju na nestandardizirane informacije o izloženostima, a ne na standarde koje propisuje ESMA.

Amandman 77
Regina Doherty

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 13.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*

(13) Postojeći obrasci za izvješćivanje[5] za javne i privatne sekuritizacije preskupi su i opterećujući. Stoga bi trebalo smanjiti opterećenje subjekata pri ispunjavanju obveza izvješćivanja, a da se pritom ne ugrozi cilj osiguravanja transparentnosti na tržištu. Obrasce za izvješćivanje trebalo bi pojednostavniti kako bi se smanjio broj obaveznih podatkovnih polja. Cilj revizije obrasca trebao bi biti smanjenje obaveznih podatkovnih polja za najmanje 35 %. Pretvaranjem određenih obaveznih polja u neobavezna polja mogla bi se povećati fleksibilnost, no pritom bi trebalo posebno pripaziti da se time ne ugrozi kvaliteta ili upotrebljivost podataka.	(13) Postojeći obrasci za izvješćivanje[5] za javne i privatne sekuritizacije preskupi su i opterećujući. Stoga bi trebalo smanjiti opterećenje subjekata pri ispunjavanju obveza izvješćivanja, a da se pritom ne ugrozi cilj osiguravanja transparentnosti na tržištu. ***Privatne sekuritizacije trebale bi biti izuzete od uporabe propisanih obrazaca. Obrasci za izvješćivanje za javne sekuritizacije.*** Obrasce za izvješćivanje trebalo bi pojednostavniti kako bi se smanjio broj obaveznih podatkovnih polja. Cilj revizije obrasca trebao bi biti smanjenje obaveznih podatkovnih polja za najmanje 35 %. Pretvaranjem određenih obaveznih polja u neobavezna polja mogla bi se povećati fleksibilnost, no pritom bi trebalo posebno pripaziti da se time ne ugrozi kvaliteta ili upotrebljivost podataka.
[5] Delegirana uredba Komisije (EU) 2020/1224 od 16. listopada 2019. o dopuni Uredbe (EU) 2017/2402 Europskog parlamenta i Vijeća u pogledu regulatornih tehničkih standarda kojima se utvrđuju informacije i pojedinosti o sekuritizaciji koje inicijator, sponzor i SSPN stavljaju na raspolaganje i Provedbena uredba Komisije (EU) 2020/1225 od 29. listopada 2019. o utvrđivanju provedbenih tehničkih standarda u pogledu formata i standardiziranih obrazaca putem kojih inicijator, sponzor i SSPN stavljaju na raspolaganje informacije i pojedinosti o sekuritizaciji (SL L 289, 3.9.2020., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_del/2020/1224/oj).	[5] Delegirana uredba Komisije (EU) 2020/1224 od 16. listopada 2019. o dopuni Uredbe (EU) 2017/2402 Europskog parlamenta i Vijeća u pogledu regulatornih tehničkih standarda kojima se utvrđuju informacije i pojedinosti o sekuritizaciji koje inicijator, sponzor i SSPN stavljaju na raspolaganje i Provedbena uredba Komisije (EU) 2020/1225 od 29. listopada 2019. o utvrđivanju provedbenih tehničkih standarda u pogledu formata i standardiziranih obrazaca putem kojih inicijator, sponzor i SSPN stavljaju na raspolaganje informacije i pojedinosti o sekuritizaciji (SL L 289, 3.9.2020., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_del/2020/1224/oj).

Or. en

Amandman 78
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 13.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(13) Postojeći obrasci za izvješćivanje[5] za javne i privatne sekuritizacije preskupi su i opterećujući. Stoga bi trebalo smanjiti opterećenje subjekata pri ispunjavanju obveza izvješćivanja, a da se pritom ne ugrozi cilj osiguravanja transparentnosti na tržištu. Obrasce za izvješćivanje trebalo bi pojednostavniti kako bi se smanjio broj obaveznih podatkovnih polja. Cilj revizije obrasca trebao bi biti smanjenje obaveznih podatkovnih polja ***za najmanje 35 %***. Pretvaranjem određenih obaveznih polja u neobavezna polja mogla bi se povećati fleksibilnost, no pritom bi trebalo posebno pripaziti da se time ne ugrozi kvaliteta ili upotrebljivost podataka.	(13) Postojeći obrasci za izvješćivanje[5] za javne i privatne sekuritizacije preskupi su i opterećujući. Stoga bi trebalo smanjiti opterećenje subjekata pri ispunjavanju obveza izvješćivanja, a da se pritom ne ugrozi cilj osiguravanja ***učinkovitog nadzora i*** transparentnosti na tržištu. Obrasce za izvješćivanje trebalo bi pojednostavniti kako bi se smanjio broj obaveznih podatkovnih polja. Cilj revizije obrasca trebao bi biti smanjenje obaveznih podatkovnih polja***. Taj bi se zahtjev trebao primjenjivati fleksibilno kako bi se osiguralo da se mogu zadržati osnovne informacije, a posebno one relevantne za procjenu rizika sekuritizacijskih pozicija***. Pretvaranjem određenih obaveznih polja u neobavezna polja mogla bi se povećati fleksibilnost, no pritom bi trebalo posebno pripaziti da se time ne ugrozi kvaliteta ili upotrebljivost ***i usporedivost*** podataka. ***Nastojanjem postizanja pojednostavnjenja ne bi se trebala ugroziti mogućnost uključivanja dodatnih podatkovnih polja kako bi se uzeli u obzir novi prioriteti politike, kao što su podaci relevantni za praćenje klimatskih i okolišnih rizika, među ostalim onih povezanih s fizičkim i tranzicijskim rizicima. Trenutačno takvih podataka nema puno, što ograničava sposobnost institucionalnih ulagatelja i nadležnih tijela da procjenjuju povezane rizike i upravljaju njima.***
[5] Delegirana uredba Komisije (EU) 2020/1224 od 16. listopada 2019. o dopuni Uredbe (EU) 2017/2402 Europskog parlamenta i Vijeća u pogledu regulatornih tehničkih standarda kojima se utvrđuju informacije i pojedinosti o sekuritizaciji koje inicijator, sponzor i SSPN stavljaju na raspolaganje i Provedbena uredba Komisije (EU) 2020/1225 od 29. listopada 2019. o utvrđivanju provedbenih tehničkih	[5] Delegirana uredba Komisije (EU) 2020/1224 od 16. listopada 2019. o dopuni Uredbe (EU) 2017/2402 Europskog parlamenta i Vijeća u pogledu regulatornih tehničkih standarda kojima se utvrđuju informacije i pojedinosti o sekuritizaciji koje inicijator, sponzor i SSPN stavljaju na raspolaganje i Provedbena uredba Komisije (EU) 2020/1225 od 29. listopada 2019. o utvrđivanju provedbenih tehničkih

standarda u pogledu formata i standardiziranih obrazaca putem kojih inicijator, sponzor i SSPN stavljaju na raspolaganje informacije i pojedinosti o sekuritizaciji (SL L 289, 3.9.2020., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_del/2020/1224/oj).	standarda u pogledu formata i standardiziranih obrazaca putem kojih inicijator, sponzor i SSPN stavljaju na raspolaganje informacije i pojedinosti o sekuritizaciji (SL L 289, 3.9.2020., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_del/2020/1224/oj).

Or. en

Amandman 79
Marie Toussaint
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 13.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(13) Postojeći obrasci za izvješćivanje[5] za javne i privatne sekuritizacije preskupi su i opterećujući. Stoga bi trebalo smanjiti opterećenje subjekata pri ispunjavanju obveza izvješćivanja, a da se pritom ne ugrozi cilj osiguravanja transparentnosti na tržištu. Obrasce za izvješćivanje trebalo bi pojednostavniti kako bi se smanjio broj obaveznih podatkovnih polja. ***Cilj revizije obrasca trebao bi biti smanjenje obaveznih podatkovnih polja za najmanje 35 %.*** Pretvaranjem određenih obaveznih polja u neobavezna polja mogla bi se povećati fleksibilnost, no pritom bi trebalo posebno pripaziti da se time ne ugrozi kvaliteta ili upotrebljivost podataka.	(13) Postojeći obrasci za izvješćivanje[5] za javne i privatne sekuritizacije preskupi su i opterećujući. Stoga bi trebalo smanjiti opterećenje subjekata pri ispunjavanju obveza izvješćivanja, a da se pritom ne ugrozi cilj osiguravanja transparentnosti na tržištu. Obrasce za izvješćivanje trebalo bi pojednostavniti kako bi se smanjio broj obaveznih podatkovnih polja. Pretvaranjem određenih obaveznih polja u neobavezna polja mogla bi se povećati fleksibilnost, no pritom bi trebalo posebno pripaziti da se time ne ugrozi kvaliteta ili upotrebljivost podataka. ***Nadalje, pojednostavnjenjem se ne bi trebala spriječiti mogućnost uključivanja dodatnih polja kad je to potrebno kako bi se uzeli u obzir novi prioriteti politike, uključujući podatke relevantne za praćenje klimatskih i okolišnih rizika.***
[5] Delegirana uredba Komisije (EU) 2020/1224 od 16. listopada 2019. o dopuni Uredbe (EU) 2017/2402 Europskog parlamenta i Vijeća u pogledu regulatornih tehničkih standarda kojima se utvrđuju	[5] Delegirana uredba Komisije (EU) 2020/1224 od 16. listopada 2019. o dopuni Uredbe (EU) 2017/2402 Europskog parlamenta i Vijeća u pogledu regulatornih tehničkih standarda kojima se utvrđuju

informacije i pojedinosti o sekuritizaciji koje inicijator, sponzor i SSPN stavljaju na raspolaganje i Provedbena uredba Komisije (EU) 2020/1225 od 29. listopada 2019. o utvrđivanju provedbenih tehničkih standarda u pogledu formata i standardiziranih obrazaca putem kojih inicijator, sponzor i SSPN stavljaju na raspolaganje informacije i pojedinosti o sekuritizaciji (SL L 289, 3.9.2020., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_del/2020/1224/oj).	informacije i pojedinosti o sekuritizaciji koje inicijator, sponzor i SSPN stavljaju na raspolaganje i Provedbena uredba Komisije (EU) 2020/1225 od 29. listopada 2019. o utvrđivanju provedbenih tehničkih standarda u pogledu formata i standardiziranih obrazaca putem kojih inicijator, sponzor i SSPN stavljaju na raspolaganje informacije i pojedinosti o sekuritizaciji (SL L 289, 3.9.2020., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_del/2020/1224/oj).

Or. en

Amandman 80
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 14.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(14) U okviru izvješćivanja trebalo bi uzeti u obzir posebna obilježja privatnih sekuritizacija. Trebalo bi izraditi namjenski i pojednostavnjen obrazac za izvješćivanje za privatne sekuritizacije. Pri utvrđivanju pojedinosti zahtjeva za izvješćivanje informacije koje je potrebno dostaviti trebale bi u najvećoj mogućoj mjeri biti usklađene s drugim dobro utvrđenim obrascima, posebno s vodičem za obavješćivanje o sekuritizacijskim transakcijama koji je izradila Europska središnja banka u skladu s člankom 6. stavkom 5. točkom (a) Uredbe Vijeća (EU) br. 1024/2013[6]. Trebalo bi procijeniti sve buduće izmjene vodiča Europske središnje banke, a obrasce za izvješćivanje možda će, prema potrebi, trebati preispitati. Kako bi se nadzornim tijelima omogućila osnovna vidljivost na privatnom tržištu, o privatnim sekuritizacijama trebalo bi izvješćivati repozitorije. Za privatne sekuritizacije ne bi se trebala dostavljati	(14) U okviru izvješćivanja trebalo bi uzeti u obzir posebna obilježja privatnih sekuritizacija. Trebalo bi izraditi namjenski i pojednostavnjen obrazac za izvješćivanje za privatne sekuritizacije. Pri utvrđivanju pojedinosti zahtjeva za izvješćivanje informacije koje je potrebno dostaviti trebale bi u najvećoj mogućoj mjeri biti usklađene s drugim dobro utvrđenim obrascima, posebno s vodičem za obavješćivanje o sekuritizacijskim transakcijama koji je izradila Europska središnja banka u skladu s člankom 6. stavkom 5. točkom (a) Uredbe Vijeća (EU) br. 1024/2013[6]. Trebalo bi procijeniti sve buduće izmjene vodiča Europske središnje banke, a obrasce za izvješćivanje možda će, prema potrebi, trebati preispitati. Kako bi se nadzornim tijelima omogućila osnovna vidljivost na privatnom tržištu, o privatnim sekuritizacijama trebalo bi izvješćivati repozitorije. ***Iskorištavanjem sekuritizacijskih repozitorija za privatne***

ista količina informacija kao za javne sekuritizacije. Propisivanjem da se o privatnim transakcijama izvješćuju sekuritizacijski repozitoriji, s pomoću pojednostavnjenog obrasca, poboljšali bi se nadzor nadzornih tijela i praćenje tržišta. Međutim, kako bi se očuvala povjerljivost privatnih transakcija, podaci iz tih transakcija ne bi se trebali javno objavljivati.	***sekuritizacije omogućit će se nacionalnim nadležnim tijelima da smanje troškove i ostvaruju koristi od postojeće infrastrukture za izvješćivanje utvrđene u skladu s uredbom EU-a o sekuritizaciji.*** Za privatne sekuritizacije ne bi se trebala dostavljati ista količina informacija kao za javne sekuritizacije. Propisivanjem da se o privatnim transakcijama izvješćuju sekuritizacijski repozitoriji, s pomoću pojednostavnjenog obrasca, poboljšali bi se nadzor nadzornih tijela i praćenje tržišta. Međutim, kako bi se očuvala povjerljivost privatnih transakcija, podaci iz tih transakcija ne bi se trebali javno objavljivati.
[6] Uredba Vijeća (EU) br. 1024/2013 od 15. listopada 2013. o dodjeli određenih zadaća Europskoj središnjoj banci u vezi s politikama bonitetnog nadzora kreditnih institucija (SL L 287, 29.10.2013., str. 63., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2013/1024/oj).	[6] Uredba Vijeća (EU) br. 1024/2013 od 15. listopada 2013. o dodjeli određenih zadaća Europskoj središnjoj banci u vezi s politikama bonitetnog nadzora kreditnih institucija (SL L 287, 29.10.2013., str. 63., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2013/1024/oj).

Or. en

Amandman 81
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 14.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(14) U okviru izvješćivanja trebalo bi uzeti u obzir posebna obilježja privatnih sekuritizacija. Trebalo bi izraditi namjenski i pojednostavnjen obrazac za izvješćivanje za privatne sekuritizacije. Pri utvrđivanju pojedinosti zahtjeva za izvješćivanje informacije koje je potrebno dostaviti trebale bi u najvećoj mogućoj mjeri biti usklađene s drugim dobro utvrđenim obrascima, posebno s vodičem za obavješćivanje o sekuritizacijskim	(14) U okviru izvješćivanja trebalo bi uzeti u obzir posebna obilježja privatnih sekuritizacija. Trebalo bi izraditi namjenski i pojednostavnjen obrazac za izvješćivanje za privatne sekuritizacije. Pri utvrđivanju pojedinosti zahtjeva za izvješćivanje informacije koje je potrebno dostaviti trebale bi u najvećoj mogućoj mjeri biti usklađene s drugim dobro utvrđenim obrascima, posebno s vodičem za obavješćivanje o sekuritizacijskim

transakcijama koji je izradila Europska središnja banka u skladu s člankom 6. stavkom 5. točkom (a) Uredbe Vijeća (EU) br. 1024/2013[6]. Trebalo bi procijeniti sve buduće izmjene vodiča Europske središnje banke, a obrasce za izvješćivanje možda će, prema potrebi, trebati preispitati. Kako bi se nadzornim tijelima omogućila osnovna vidljivost na privatnom tržištu, o privatnim sekuritizacijama trebalo bi izvješćivati repozitorije. Za privatne sekuritizacije ne bi se trebala dostavljati ista količina informacija kao za javne sekuritizacije. Propisivanjem da se o privatnim transakcijama izvješćuju sekuritizacijski repozitoriji, s pomoću pojednostavnjenog obrasca, poboljšali bi se nadzor nadzornih tijela i praćenje tržišta. Međutim, kako bi se ***očuvala povjerljivost*** privatnih transakcija, podaci iz tih transakcija ne bi se trebali javno objavljivati.

[6] Uredba Vijeća (EU) br. 1024/2013 od 15. listopada 2013. o dodjeli određenih zadaća Europskoj središnjoj banci u vezi s politikama bonitetnog nadzora kreditnih institucija (SL L 287, 29.10.2013., str. 63., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2013/1024/oj).

transakcijama koji je izradila Europska središnja banka u skladu s člankom 6. stavkom 5. točkom (a) Uredbe Vijeća (EU) br. 1024/2013[6]. Trebalo bi procijeniti sve buduće izmjene vodiča Europske središnje banke, a obrasce za izvješćivanje možda će, prema potrebi, trebati preispitati. Kako bi se nadzornim tijelima omogućila osnovna vidljivost na privatnom tržištu, o privatnim sekuritizacijama trebalo bi izvješćivati repozitorije. Za privatne sekuritizacije ne bi se trebala dostavljati ista količina informacija kao za javne sekuritizacije. Propisivanjem da se o privatnim transakcijama izvješćuju sekuritizacijski repozitoriji, s pomoću pojednostavnjenog obrasca, poboljšali bi se nadzor nadzornih tijela i praćenje tržišta. Međutim, kako bi se ***osigurala visoka razina povjerljivosti u pogledu*** privatnih transakcija, podaci iz tih transakcija ne bi se trebali javno objavljivati.

[6] Uredba Vijeća (EU) br. 1024/2013 od 15. listopada 2013. o dodjeli određenih zadaća Europskoj središnjoj banci u vezi s politikama bonitetnog nadzora kreditnih institucija (SL L 287, 29.10.2013., str. 63., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2013/1024/oj).

Or. en

Amandman 82
Angelika Winzig

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 15.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(15 a) Kako bi se zaštitila pravna sigurnost i spriječili nepotrebni poremećaji u nezaključenim transakcijama, sekuritizacije koje postoje na datum početka primjene ove Uredbe

trebale bi moći u potpunosti primjenjivati nastavak priznavanja. Institucije bi istodobno trebale zadržati mogućnost da na dobrovoljnoj osnovi primjenjuju izmijenjeni bonitetni tretman na postojeće transakcije, kad je to prikladno, u bilo kojem trenutku nakon stupanja na snagu ove Uredbe.

Or. en

Amandman 83
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 16.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(16) Kako bi se podržao pristup MSP-ova tržišnom financiranju i olakšao razvoj prekograničnih sekuritizacija koje obuhvaćaju izloženosti iz više država članica, trebalo bi revidirati kriterije za homogenost skupova imovine. Iako su moguće sekuritizacije koje obuhvaćaju izloženosti iz više država članica, zahtjev povezan s homogenošću, kako je trenutačno definiran, smatra se preprekom za sekuritizacije MSP-ova. Kako bi se prevladala ta prepreka, skup odnosnih izloženosti trebalo bi smatrati homogenim ako se najmanje ***70 %*** izloženosti pri iniciranju sastoji od izloženosti prema MSP-ovima. Tim nižim pragom uzimaju se u obzir posebne potrebe za financiranjem i obilježja MSP-ova te se osigurava da miješani skupovi u kojima prevladavaju MSP-ovi mogu imati koristi od pravne sigurnosti i operativne učinkovitosti povezane s homogenim skupovima. Preostali dio skupa trebao bi moći uključivati druge vrste izloženosti, također iz više država članica, a da to ne utječe na status sekuritizacije kao STS sekuritizacije.	(16) Kako bi se podržao pristup MSP-ova tržišnom financiranju i olakšao razvoj prekograničnih sekuritizacija koje obuhvaćaju izloženosti iz više država članica, trebalo bi revidirati kriterije za homogenost skupova imovine. Iako su moguće sekuritizacije koje obuhvaćaju izloženosti iz više država članica, zahtjev povezan s homogenošću, kako je trenutačno definiran, smatra se preprekom za sekuritizacije MSP-ova. Kako bi se prevladala ta prepreka, skup odnosnih izloženosti trebalo bi smatrati homogenim ako se najmanje ***80 %*** izloženosti pri iniciranju sastoji od izloženosti prema MSP-ovima. Tim nižim pragom uzimaju se u obzir posebne potrebe za financiranjem i obilježja MSP-ova te se osigurava da miješani skupovi u kojima prevladavaju MSP-ovi mogu imati koristi od pravne sigurnosti i operativne učinkovitosti povezane s homogenim skupovima. Preostali dio skupa trebao bi moći uključivati druge vrste izloženosti, ***iz drugih vrsta poduzeća ili trgovačkih društava te*** također iz više država članica, a da to ne utječe na status sekuritizacije

kao STS sekuritizacije.

Or. en

Amandman 84
Marie Toussaint
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 17.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(17) ***Kako bi se STS*** okvir ***proširio na*** sintetske sekuritizacije, ***Uredba (EU) 2017/2402 izmijenjena je 2021. Uredbom (EU) 2021/557 Europskog parlamenta i Vijeća. Kako je navedeno u izvješću Zajedničkog odbora europskih nadzornih tijela, to proširenje STS oznake dovelo je do zadovoljavajućih rezultata u smislu omogućivanja novog izdavanja i poticanja veće aktivnosti u tom tržišnom segmentu. Međutim, praktična provedba STS zahtjeva pokazala je da je potrebno dodatno poboljšati jasnoću i dosljednost određenih zahtjeva određenim tehničkim prilagodbama***.	(17) Okvir ***za jednostavnu, transparentnu i standardiziranu sekuritizaciju namijenjen je utvrđivanju sekuritizacijskih struktura koje su strukturno stabilne, pravno jednostavne i otporne na stres, posebno uz osiguravanje jasnog prijenosa odnosnih izloženosti i izravnim povezivanjem kvalitete imovine s novčanim tokovima ulagatelja.*** Sintetske sekuritizacije ***ne uključuju prijenos odnosnih izloženosti, oslanjaju se na mehanizme za kreditnu zaštitu i ispunjavanje obveza druge strane te podrazumijevaju dodatne slojeve ugovorne, pravne i operativne složenosti. Stoga prijenos rizika u sintentskim sekuritizacijama može biti uvjetovan i reverzibilan, posebno u razdobljima financijskog stresa. Imajući na umu te značajke i uzimajući u obzir međunarodne standarde i smjernice Odbora za financijsku stabilnost o jednostavnim, transparentnim i usporedivim sekuritizacijama[9a], sintetske sekuritizacije ne bi se trebale smatrati STS sekuritizacijama niti ostvarivati koristi iz povezanog povlaštenog regulatornog tretmana***.
	[9a] Bazelski odbor za nadzor banaka, Uprava Međunarodne organizacije komisija za vrijednosne papire, „Kriteriji određivanja jednostavne, transparentne i

standardizirane sekuritizacija”, srpanj 2015., načelo br. 5 „Odabir i prijenos imovine”]

[10] Uredba (EU) 2021/557 Europskog parlamenta i Vijeća od 31. ožujka 2021. o izmjeni Uredbe (EU) 2017/2402 o utvrđivanju općeg okvira za sekuritizaciju i o uspostavi specifičnog okvira za jednostavnu, transparentnu i standardiziranu sekuritizaciju radi potpore oporavku od krize uzrokovane bolešću COVID-19 (SL L 116, 6.4.2021., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/557/oj).

Or. en

Amandman 85
Regina Doherty

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 17.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(17) Kako bi se STS okvir proširio na sintetske sekuritizacije, Uredba (EU) 2017/2402 izmijenjena je 2021. Uredbom (EU) 2021/557 Europskog parlamenta i Vijeća[10]. Kako je navedeno u izvješću Zajedničkog odbora europskih nadzornih tijela, to proširenje STS oznake dovelo je do zadovoljavajućih rezultata u smislu omogućivanja novog izdavanja i poticanja veće aktivnosti u tom tržišnom segmentu. Međutim, praktična provedba STS zahtjeva pokazala je da je potrebno dodatno poboljšati jasnoću i dosljednost određenih zahtjeva određenim tehničkim prilagodbama.	(17) Kako bi se STS okvir proširio na sintetske sekuritizacije, Uredba (EU) 2017/2402 izmijenjena je 2021. Uredbom (EU) 2021/557 Europskog parlamenta i Vijeća[10]***. Nijednoj se osobi ne smiju otkrivati nikakve informacije o privatnim sekuritizacijama, osim u skladu s člankom 17***. Kako je navedeno u izvješću Zajedničkog odbora europskih nadzornih tijela, to proširenje STS oznake dovelo je do zadovoljavajućih rezultata u smislu omogućivanja novog izdavanja i poticanja veće aktivnosti u tom tržišnom segmentu. Međutim, praktična provedba STS zahtjeva pokazala je da je potrebno dodatno poboljšati jasnoću i dosljednost određenih zahtjeva određenim tehničkim prilagodbama.
[10] Uredba (EU) 2021/557 Europskog parlamenta i Vijeća od 31. ožujka 2021. o	[10] Uredba (EU) 2021/557 Europskog parlamenta i Vijeća od 31. ožujka 2021. o

izmjeni Uredbe (EU) 2017/2402 o utvrđivanju općeg okvira za sekuritizaciju i o uspostavi specifičnog okvira za jednostavnu, transparentnu i standardiziranu sekuritizaciju radi potpore oporavku od krize uzrokovane bolešću COVID-19 (SL L 116, 6.4.2021., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/557/oj).	izmjeni Uredbe (EU) 2017/2402 o utvrđivanju općeg okvira za sekuritizaciju i o uspostavi specifičnog okvira za jednostavnu, transparentnu i standardiziranu sekuritizaciju radi potpore oporavku od krize uzrokovane bolešću COVID-19 (SL L 116, 6.4.2021., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/557/oj).

Or. en

Amandman 86
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 22.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(22) Aktualni kriterij prema kojem kreditna zaštita mora biti materijalna u STS okviru za bilančnu sintetsku sekuritizaciju u skladu sa STS režimom ograničava mogućnost sudjelovanja društava za osiguranje ili društava za reosiguranje na tržištu bilančnih STS sekuritizacija. To sprečava razvoj STS tržišta i negativno utječe na mogućnost inicijatora da prenesu kreditni rizik izvan bankarskog sustava. Međutim, omogućavanjem da nematerijalna kreditna zaštita ispunjava uvjete za STS oznaku ne bi se trebala umanjiti kvaliteta STS oznake ili pouzdanost ugovora o kreditnoj zaštiti niti neiskusna ili nediversificirana društva za osiguranje ili društva za reosiguranje poticati na izlaganje visokim razinama rizika. Stoga je primjereno uspostaviti zaštitne mjere kako bi se osiguralo da je sudjelovanje ograničeno na osiguravatelje određene razine pouzdanosti i diversifikacije. Stoga bi uvjeti prihvatljivosti za pružanje nematerijalne kreditne zaštite pod STS oznakom trebali biti popraćeni zahtjevima povezanima s diversifikacijom,	***Briše se.***

solventnošću, mjerenjem rizika i minimalnom veličinom pružatelja zaštite. Točnije, kad je riječ o mjerenju rizika, društvo za osiguranje ili društvo za reosiguranje trebalo bi za izračun kapitalnih zahtjeva za takve ugovore o kreditnoj zaštiti koristiti odobren interni model. Kad je riječ o solventnosti, društvo za osiguranje ili društvo za reosiguranje trebalo bi ispunjavati odredbe o potrebnom solventnom kapitalu i minimalnom potrebnom kapitalu iz članka 100. odnosno članka 128. Direktive 2009/138/EZ te bi mu trebao biti dodijeljen treći stupanj kreditne kvalitete ili bolji. Kad je riječ o diversifikaciji, društvo za osiguranje ili društvo za reosiguranje trebalo bi djelotvorno obavljati djelatnosti u najmanje dvije vrste neživotnog osiguranja, što bi trebalo smanjiti prekomjernu izloženost bilo kojoj pojedinačnoj vrsti rizika. Naposljetku, kad je riječ o minimalnoj veličini, društvo za osiguranje ili društvo za reosiguranje trebalo bi imati ukupnu imovinu u vrijednosti većoj od 20 milijardi EUR.

Or. en

Amandman 87
Tomáš Kubín

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 22.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(22) Aktualni kriterij prema kojem kreditna zaštita mora biti materijalna ***u STS okviru*** za bilančnu sintetsku sekuritizaciju u skladu sa STS ***režimom*** ograničava mogućnost sudjelovanja društava za osiguranje ili društava za reosiguranje na tržištu bilančnih STS sekuritizacija. To sprečava razvoj STS tržišta i negativno utječe na mogućnost inicijatora da prenesu kreditni rizik izvan	(22) Aktualni kriterij prema kojem kreditna zaštita mora biti materijalna za bilančnu sintetsku sekuritizaciju u skladu sa STS ***okvirom*** ograničava mogućnost sudjelovanja društava za osiguranje ili društava za reosiguranje na tržištu bilančnih STS sekuritizacija. To sprečava razvoj STS tržišta i negativno utječe na mogućnost inicijatora da prenesu kreditni rizik izvan bankarskog sustava. Međutim,

bankarskog sustava. Međutim, omogućavanjem da nematerijalna kreditna zaštita ispunjava uvjete za STS oznaku ne bi se trebala umanjiti kvaliteta STS oznake ili pouzdanost ugovora o kreditnoj zaštiti niti neiskusna ili nediversificirana društva za osiguranje ili društva za reosiguranje poticati na izlaganje visokim razinama rizika. Stoga je primjereno uspostaviti zaštitne mjere kako bi se osiguralo da je sudjelovanje ograničeno na osiguravatelje određene razine pouzdanosti i diversifikacije. Stoga bi uvjeti prihvatljivosti za pružanje nematerijalne kreditne zaštite pod STS oznakom trebali biti popraćeni zahtjevima povezanima s diversifikacijom, solventnošću, mjerenjem rizika i minimalnom veličinom pružatelja zaštite. Točnije, kad je riječ o mjerenju rizika, društvo za osiguranje ili društvo za reosiguranje trebalo bi za izračun kapitalnih zahtjeva za takve ugovore o kreditnoj zaštiti koristiti odobren interni model. Kad je riječ o solventnosti, društvo za osiguranje ili društvo za reosiguranje trebalo bi ispunjavati odredbe o potrebnom solventnom kapitalu i minimalnom potrebnom kapitalu iz članka 100. odnosno članka 128. Direktive 2009/138/EZ te ***bi*** mu trebao biti dodijeljen treći stupanj kreditne kvalitete ili bolji. Kad je riječ o diversifikaciji, društvo za osiguranje ili društvo za reosiguranje trebalo bi ***djelotvorno obavljati djelatnosti u najmanje dvije vrste neživotnog osiguranja***, što bi trebalo smanjiti prekomjernu izloženost bilo kojoj pojedinačnoj vrsti rizika. Naposljetku, kad je riječ o minimalnoj veličini, društvo za osiguranje ili društvo za reosiguranje trebalo bi imati ukupnu imovinu u vrijednosti većoj od ***20*** milijardi EUR.

omogućavanjem da nematerijalna kreditna zaštita ispunjava uvjete za STS oznaku ne bi se trebala umanjiti kvaliteta STS oznake ili pouzdanost ugovora o kreditnoj zaštiti niti neiskusna ili nediversificirana društva za osiguranje ili društva za reosiguranje poticati na izlaganje visokim razinama rizika. Stoga je primjereno uspostaviti zaštitne mjere kako bi se osiguralo da je sudjelovanje ograničeno na osiguravatelje ***ili reosiguravatelje*** određene razine pouzdanosti i diversifikacije. Stoga bi uvjeti prihvatljivosti za pružanje nematerijalne kreditne zaštite pod STS oznakom trebali biti popraćeni zahtjevima povezanima s diversifikacijom, solventnošću, mjerenjem rizika i minimalnom veličinom pružatelja zaštite. Točnije, kad je riječ o mjerenju rizika, društvo za osiguranje ili društvo za reosiguranje trebalo bi za izračun kapitalnih zahtjeva za takve ugovore o kreditnoj zaštiti koristiti odobren interni model ***umjesto standardne formule***. Kad je riječ o solventnosti, društvo za osiguranje ili društvo za reosiguranje trebalo bi ispunjavati odredbe o potrebnom solventnom kapitalu i minimalnom potrebnom kapitalu iz članka 100. odnosno članka 128. Direktive 2009/138/EZ te mu ***je*** trebao biti dodijeljen ***drugi stupanj kreditne kvalitete ili bolji u trenutku prvog priznavanja kreditne zaštite i trebao bi trenutačno imati*** treći stupanj kreditne kvalitete ili bolji. Kad je riječ o diversifikaciji, društvo za osiguranje ili društvo za reosiguranje trebalo bi ***se u znatnoj mjeri baviti djelatnostima u neživotnom osiguranju koje nisu povezane s pružanjem kreditne zaštite***, što bi trebalo smanjiti prekomjernu izloženost bilo kojoj pojedinačnoj vrsti rizika. Naposljetku, kad je riječ o minimalnoj veličini, društvo za osiguranje ili društvo za reosiguranje***, ili u određenim okolnostima njegovo matično društvo,*** trebalo bi imati ukupnu imovinu u vrijednosti većoj od ***15*** milijardi EUR.

Or. en

Amandman 88
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 22.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(22 a) Koncept „isključive svrhe” Europska komisija uvela je 2015. samo kako bi se zatvorila potencijalna praznina koju je utvrdila EBA u pogledu zadržavanja rizika. U tom bi pogledu EBA trebala pojasniti uvjete za pravilo „sigurne luke”, odnosno situaciju kad se za subjekt ne smatra da je osnovan ili da djeluje u isključivu svrhu sekuritizacije izloženosti. Ako subjekt ne ispunjava uvjete navedene u pojašnjenju EBA-e, svrha u koju je taj subjekt osnovan i djeluje trebala bi se procjenjivati za svaki pojedinačni slučaj, na temelju stvarnih okolnosti i svrhe, kako bi se dokazalo da ima stvarnu svrhu. Osim toga, za europska specijalizirana društva ili platforme koji su zajmodavci i djeluju kao inicijator i subjekt koji zadržava udjel, kao što su oni koju pružaju zajmove za MSP-ove, potrošačke kredite ili stambene hipoteke, a koji mogu jasno dokazati da sekuritizacijske izloženosti nisu svrha, već sredstvo za financiranje njihova poslovanja, smatra se da zadovoljavaju na tom testu isključive svrhe. Isto tako, za fondove koji djeluju kao inicijator i subjekt koji zadržava udjel, a osnovalo ih je i njima upravlja sponzorsko tijelo, kao što su upravitelji imovine ili povjerenici, pod uvjetom da sponzorska tijela mogu jasno dokazati da sekuritizacijske izloženosti nisu svrha, već sredstvo za financiranje njihova poslovanja, smatra se da zadovoljavaju na tom testu isključive svrhe.

Or. en

Amandman 89
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 23.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(23) Treće strane koje provode provjeru sudjeluju u procjeni usklađenosti sekuritizacija sa STS kriterijima. Uredbom (EU) 2017/2402 propisano je samo da treće strane koje provode provjeru moraju dobiti odobrenje nacionalnih nadležnih tijela. Međutim, to odobrenje pruža ograničeno jamstvo ako nadležna tijela ne mogu procijeniti ispunjavaju li te treće strane kontinuirano uvjete za njega. Stoga je primjereno utvrditi da ***su nadležna tijela*** odgovorna i na odgovarajući način ovlaštena i za kontinuirani nadzor tih trećih strana.	(23) Treće strane koje provode provjeru sudjeluju u procjeni usklađenosti sekuritizacija sa STS kriterijima. Uredbom (EU) 2017/2402 propisano je samo da treće strane koje provode provjeru moraju dobiti odobrenje nacionalnih nadležnih tijela. Međutim, to odobrenje pruža ograničeno jamstvo ako nadležna tijela ne mogu procijeniti ispunjavaju li te treće strane kontinuirano uvjete za njega. Stoga je***, kako bi se osigurali dosljedan nadzor trećih strana koje provode provjeru i kontinuirano praćenje,*** primjereno utvrditi da ***je ESMA*** odgovorna i na odgovarajući način ovlaštena ***za izdavanje odobrenja*** i za kontinuirani nadzor tih trećih strana.

Or. en

Amandman 90
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 24.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(24) Kako bi se osigurala djelotvorna provedba i izvršenje Uredbe (EU) 2017/2402, potrebno je pojasniti odgovornosti nadležnih tijela u nadzoru usklađenosti svih relevantnih strana u sekuritizaciji. Nadležna tijela trebala bi nadzirati ponašanje inicijatora, sponzora, izvornih zajmodavaca i SSPN-a. ***To***	(24) Kako bi se osigurala djelotvorna provedba i izvršenje Uredbe (EU) 2017/2402, potrebno je pojasniti odgovornosti nadležnih tijela u nadzoru usklađenosti svih relevantnih strana u sekuritizaciji. Nadležna tijela trebala bi nadzirati ponašanje inicijatora, sponzora, izvornih zajmodavaca i SSPN-a.

obuhvaća provjeru usklađenosti pojedinačnih sekuritizacijskih transakcija s primjenjivim zahtjevima na temelju ove Uredbe.

Or. en

Amandman 91
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 25.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(25) Kako bi se povećala usklađenost s Uredbom (EU) 2017/2402 i poboljšala njezina djelotvornost, opseg ovlasti sankcioniranja na temelju članka 32. te uredbe trebalo bi proširiti kako bi izričito obuhvaćao povrede obveza dubinske analize. Institucionalni ulagatelji imaju bitnu ulogu u osiguravanju stabilnosti i transparentnosti sekuritizacijskog tržišta tako što provode odgovarajuću dubinsku analizu prije i tijekom svojih izloženosti. Kako bi se u cijeloj Uniji osigurala dosljedna provedba tih zahtjeva povezanih s dubinskom analizom, trebalo bi utvrditi da nepoštovanje tih zahtjeva podliježe korektivnim mjerama i administrativnim sankcijama nadležnih tijela.	***Briše se.***

Or. en

Amandman 92
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 25.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(25) Kako bi se povećala usklađenost s Uredbom (EU) 2017/2402 i poboljšala	***Briše se.***

njezina djelotvornost, opseg ovlasti sankcioniranja na temelju članka 32. te uredbe trebalo bi proširiti kako bi izričito obuhvaćao povrede obveza dubinske analize. Institucionalni ulagatelji imaju bitnu ulogu u osiguravanju stabilnosti i transparentnosti sekuritizacijskog tržišta tako što provode odgovarajuću dubinsku analizu prije i tijekom svojih izloženosti. Kako bi se u cijeloj Uniji osigurala dosljedna provedba tih zahtjeva povezanih s dubinskom analizom, trebalo bi utvrditi da nepoštovanje tih zahtjeva podliježe korektivnim mjerama i administrativnim sankcijama nadležnih tijela.

Or. en

Amandman 93
Regina Doherty

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 25.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(25) Kako bi se povećala usklađenost s Uredbom (EU) 2017/2402 i poboljšala njezina djelotvornost, opseg ovlasti sankcioniranja na temelju članka 32. te uredbe trebalo bi proširiti kako bi izričito obuhvaćao povrede obveza dubinske analize. Institucionalni ulagatelji imaju bitnu ulogu u osiguravanju stabilnosti i transparentnosti sekuritizacijskog tržišta tako što provode odgovarajuću dubinsku analizu prije i tijekom svojih izloženosti. Kako bi se u cijeloj Uniji osigurala dosljedna provedba tih zahtjeva povezanih s dubinskom analizom, trebalo bi utvrditi da nepoštovanje tih zahtjeva podliježe korektivnim mjerama i administrativnim sankcijama nadležnih tijela.	***Briše se.***

Or. en

Amandman 94
Christophe Gomart

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 25.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(25) Kako bi se povećala usklađenost s Uredbom (EU) 2017/2402 i poboljšala njezina djelotvornost, opseg ovlasti sankcioniranja na temelju članka 32. te uredbe trebalo bi proširiti kako bi izričito obuhvaćao povrede obveza dubinske analize. Institucionalni ulagatelji imaju bitnu ulogu u osiguravanju stabilnosti i transparentnosti sekuritizacijskog tržišta tako što provode odgovarajuću dubinsku analizu prije i tijekom svojih izloženosti. Kako bi se u cijeloj Uniji osigurala dosljedna provedba tih zahtjeva povezanih s dubinskom analizom, trebalo bi utvrditi da nepoštovanje tih zahtjeva podliježe korektivnim mjerama i administrativnim sankcijama nadležnih tijela.	***Briše se.***

Or. en

Obrazloženje

Komisija predlaže novi sustav posebnih sankcija za ulagatelje koji ne ispune potrebne obveze u pogledu provjere, pri čemu će kazne iznositi do 10 % njihova prometa. Novi sustav mogao bi djelovati odvraćajuće i biti u suprotnosti sa željenim ciljem povećanja sekuritizacijskog tržišta. Preporučujemo da se ne uvodi novi sustav sankcija povezan s obvezama u pogledu transparentnosti, već da se umjesto njega koriste postojeći sustavi sankcija specifični za sektore (CRR za bankarske institucije, Solventnost II za osiguravatelje, UCITS i UAIF za upravitelje imovine i investicijske fondove).

Amandman 95
Markus Ferber

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 25.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(25) Kako bi se povećala usklađenost s	***Briše se.***

Uredbom (EU) 2017/2402 i poboljšala njezina djelotvornost, opseg ovlasti sankcioniranja na temelju članka 32. te uredbe trebalo bi proširiti kako bi izričito obuhvaćao povrede obveza dubinske analize. Institucionalni ulagatelji imaju bitnu ulogu u osiguravanju stabilnosti i transparentnosti sekuritizacijskog tržišta tako što provode odgovarajuću dubinsku analizu prije i tijekom svojih izloženosti. Kako bi se u cijeloj Uniji osigurala dosljedna provedba tih zahtjeva povezanih s dubinskom analizom, trebalo bi utvrditi da nepoštovanje tih zahtjeva podliježe korektivnim mjerama i administrativnim sankcijama nadležnih tijela.

Or. en

Obrazloženje

Postojeći sustavi sankcija već su dovoljno opsežni.

Amandman 96
Markus Ferber

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 25.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(25) Kako bi se povećala usklađenost s Uredbom (EU) 2017/2402 i poboljšala njezina djelotvornost, opseg ovlasti sankcioniranja na temelju članka 32. te uredbe trebalo bi proširiti kako bi izričito obuhvaćao povrede obveza dubinske analize. Institucionalni ulagatelji imaju bitnu ulogu u osiguravanju stabilnosti i transparentnosti sekuritizacijskog tržišta tako što provode odgovarajuću dubinsku analizu prije i tijekom svojih izloženosti. ***Kako bi se u cijeloj Uniji osigurala dosljedna provedba tih zahtjeva povezanih s dubinskom analizom, trebalo bi utvrditi da nepoštovanje tih zahtjeva podliježe korektivnim mjerama i administrativnim***	(25) Kako bi se povećala usklađenost s Uredbom (EU) 2017/2402 i poboljšala njezina djelotvornost, opseg ovlasti sankcioniranja na temelju članka 32. te uredbe trebalo bi proširiti kako bi izričito obuhvaćao povrede obveza dubinske analize. Institucionalni ulagatelji imaju bitnu ulogu u osiguravanju stabilnosti i transparentnosti sekuritizacijskog tržišta tako što provode odgovarajuću dubinsku analizu prije i tijekom svojih izloženosti.

sankcijama nadležnih tijela.

Or. en

Obrazloženje

Zahtjev se čini neproporcionalnim.

Amandman 97
Auke Zijlstra

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 26.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(26) Poticanje ***konvergencije*** nadzora ključno je za pravilno funkcioniranje i daljnji razvoj sekuritizacijskog tržišta koje okuplja čitav niz gospodarskih subjekata koji često imaju sjedište u različitim jurisdikcijama, čak i za istu transakciju. Sudjelovanje nekoliko nadležnih tijela, u kombinaciji s trenutačnom složenošću postupka donošenja odluka, ukazuje na potrebu za ***jačanjem*** koordinacije nadzora. Pojednostavnjenje i ***jačanje*** postojećih okvira za koordinaciju nadzora, ako je izvedivo, ***trebalo*** bi doprinijeti širem cilju pojednostavnjenja propisa i nadzora***. Veća konvergencija može se postići*** učinkovitijim i djelotvornijim korištenjem postojećih ovlasti dodijeljenih europskim nadzornim tijelima i nadležnim tijelima. ***Taj bi ishod trebalo poduprijeti i davanjem istaknutije uloge EBA-i, koja bi trebala preuzeti trajno upravljanje pitanjima koordinacije nadzora za sekuritizacijsko tržište u Uniji.***	(26) Poticanje ***suradnje u području*** nadzora ključno je za pravilno funkcioniranje i daljnji razvoj sekuritizacijskog tržišta koje okuplja čitav niz gospodarskih subjekata koji često imaju sjedište u različitim jurisdikcijama, čak i za istu transakciju. Sudjelovanje nekoliko nadležnih tijela, u kombinaciji s trenutačnom složenošću postupka donošenja odluka, ukazuje na potrebu za ***pojednostavnjenjem*** koordinacije nadzora. Pojednostavnjenje i ***racionalizacija*** postojećih okvira za koordinaciju nadzora, ako je izvedivo, ***trebali*** bi doprinijeti širem cilju pojednostavnjenja propisa i nadzora***,*** učinkovitijim i djelotvornijim korištenjem postojećih ovlasti dodijeljenih europskim nadzornim tijelima i nadležnim tijelima.

Or. en

Obrazloženje

Nadzor funkcionira bolje u nekim državama članicama no u drugima. Trebali bismo poticati slabije nadzornike da dostignu ostale, a ne kažnjavati djelotvorne nadzornike oduzimajući im ovlasti zbog poteškoća u drugim nadzornim tijelima. Osim toga, uzme li se u obzir

koncentracija sekuritizacije u ograničenom broju država članica, konvergencija nadzora neproporcionalna je na europskoj razini.

Amandman 98
Auke Zijlstra

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 27.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(27) Odbor za sekuritizaciju Zajedničkog odbora, sastavljen od nadležnih tijela za tržište i bonitetne zahtjeve, trebao bi se usredotočiti na pitanja koja proizlaze iz nadzora te bi trebao olakšati i promicati ***konvergenciju*** nadzora putem zajedničkih nadzornih praksi. ***Trebalo bi preispitati trenutačni mandat JCSC-a kako bi se naglasak stavio na konvergenciju nadzora i rad povezan s člankom 44. ove Uredbe. JCSC se može sastajati u raznim formatima ili osnivati podskupine za posebne zadaće ovisno o pitanjima o kojima je potrebno raspravljati. EBA bi trebala trajno osiguravati tajništvo i potpredsjednika odbora za sekuritizaciju Zajedničkog odbora te mijenjati predsjednika i podupirati ga u izvršavanju njegovih zadaća. U odsutnosti predsjednika potpredsjednik bi trebao obavljati zadaće predsjednika, među ostalim u situacijama kada predsjednik nije izabran. Predstavnici sudjelujućih nadležnih tijela za tržište i bonitetne zahtjeve u tom tijelu trebali bi imati odgovarajuću razinu znanja i iskustva u pitanjima o kojima se raspravlja. Redovitim praćenjem stanja tržišta i evaluacijom nadzornog okvira za sekuritizaciju u Uniji putem izvješća o praćenju, izrade smjernica i redovitih stručnih pregleda dodatno bi se ojačao nadzorni okvir kojim se promiču (nadzorni) postupci koji su se u praksi pokazali najboljima.***	(27) Odbor za sekuritizaciju Zajedničkog odbora, sastavljen od nadležnih tijela za tržište i bonitetne zahtjeve, trebao bi se usredotočiti na pitanja koja proizlaze iz nadzora te bi trebao olakšati i promicati ***suradnju u području*** nadzora putem zajedničkih nadzornih praksi.

Or. en

Obrazloženje

Nadzor funkcionira bolje u nekim državama članicama no u drugima. Trebali bismo poticati slabije nadzornike da dostignu ostale, a ne kažnjavati djelotvorne nadzornike oduzimajući im ovlasti zbog poteškoća u drugim nadzornim tijelima. Osim toga, uzme li se u obzir koncentracija sekuritizacije u ograničenom broju država članica, konvergencija nadzora neproporcionalna je na europskoj razini.

Amandman 99
Tomáš Kubín

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 29.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(29) Kad je riječ o prekograničnim sekuritizacijama, imenovanjem vodećeg nadzornog tijela pojednostavnio bi se nadzor usklađenosti s Uredbom (EU) 2017/2402 te ostvarila usklađenost i bolja koordinacija među različitim nadležnim tijelima. Vodeće nadzorno tijelo trebalo bi imenovati iz redova nadležnih tijela subjekata koji sudjeluju u transakciji, a odluku bi trebala donijeti dotična nadležna tijela. U slučaju neslaganja pitanje bi se trebalo rješavati na razini odbora za sekuritizaciju Zajedničkog odbora. Kad god nova transakcija obuhvaća subjekte koje nadziru ista nadležna tijela, prethodno imenovano vodeće tijelo može zadržati tu ulogu.	***Briše se.***

Or. en

Amandman 100
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 29.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*

(29) Kad je riječ o prekograničnim sekuritizacijama, imenovanjem vodećeg nadzornog tijela pojednostavnio bi se nadzor usklađenosti s Uredbom (EU) 2017/2402 te ostvarila usklađenost i bolja koordinacija među različitim nadležnim tijelima. Vodeće nadzorno tijelo trebalo bi imenovati iz redova nadležnih tijela subjekata koji sudjeluju u transakciji, a odluku bi trebala donijeti dotična nadležna tijela. U slučaju neslaganja pitanje bi se trebalo rješavati na razini odbora za sekuritizaciju Zajedničkog odbora. Kad god nova transakcija obuhvaća subjekte koje nadziru ista nadležna tijela, prethodno imenovano vodeće tijelo može zadržati tu ulogu.	***Briše se.***

Or. en

Amandman 101
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 29.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(29 a) U skladu s ciljevima Europske komisije u pogledu pojednostavnjenja, smanjenja obveza izvješćivanja, osiguravanja dosljednog i učinkovitog nadzora u cijeloj Uniji i unapređenja plana za uniju štednje i ulaganja, ESMA-u bi trebalo imenovati kao nadležno tijelo za nadzor poštuju li inicijatori, sponzori i SSPN-i članke od 18. do 27. ove Uredbe kako bi se osigurao dosljedan nadzor i provedba na razini Unije. Da bi ispunila tu ulogu, ESMA-i je potrebno dodijeliti potrebne istražne i provedbene ovlasti, uključujući sposobnost da zatraži informacije, izvršava inspekcije na lokacijama i donosi upravne mjere i sankcije kad je to prikladno.

Or. en

Amandman 102
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 29.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(29 a) U skladu s ciljevima Europske komisije u pogledu pojednostavnjenja, smanjenja obveza izvješćivanja, osiguravanja dosljednog i učinkovitog nadzora u cijeloj Uniji i unapređenja plana za uniju štednje i ulaganja, ESMA-u bi trebalo imenovati kao nadležno tijelo za nadzor poštuju li inicijatori, sponzori i SSPN-i članke od 18. do 27. ove Uredbe kako bi se osigurao dosljedan nadzor i provedba na razini Unije.

Or. en

Amandman 103
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 29.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(29 b) U cilju jačanja povjerenja ulagatelja, primjereno je i ESMA-i dodijeliti opću nadležnost za registraciju i kontinuirani nadzor trećih strana koje provode provjeru u Uniji. Povjeravanjem isključive odgovornosti ESMA-i za ta pitanja trebali bi se zajamčiti ravnopravni uvjeti u smislu zahtjeva za registraciju i stalnog nadzora te ukloniti rizik od regulatorne arbitraže u državama članicama. Pritom bi takva isključiva odgovornost trebala optimizirati raspodjelu nadzornih resursa na razini Unije i na taj bi način ESMA postala centar stručnosti te bi se povećala

učinkovitost nadzora.

Or. en

Amandman 104
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 29.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(29 b) Kako bi se osiguralo prikladno financiranje njezinih novih nadzornih zadaća u skladu s ovom Uredbom, ESMA-u bi trebalo ovlastiti za naplatu godišnjih naknada subjektima koji dostavljaju STS obavijesti. Te bi naknade trebale odgovarati troškovima nadzora koje snosi ESMA, biti proporcionalni prometu subjekta u odnosu na ukupan promet svih takvih subjekata u predmetnom razdoblju.

Or. en

Amandman 105
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 29.c (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(29 c) Trebalo bi osigurati blisku suradnju i pravodobnu razmjenu informacija između ESMA-e, nacionalnih nadležnih tijela i Europske središnje banke, posebno u vezi s nadzorom značajnih institucija iz članaka od 6. do 9. Nalazi povezani s upravljanjem i pokazatelji rizika trebali bi se razmjenjivati kako bi se izbjeglo udvostručavanje te osigurao učinkovit i koordiniran pristup nadzoru u svim zadaćama bonitetne zaštite i zaštite

ulagatelja.

Or. en

Amandman 106
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 29.c (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(29 c) Da bi ispunila te nove uloge, ESMA-i je potrebno dodijeliti potrebne istražne i provedbene ovlasti, uključujući sposobnost da zatraži informacije, izvršava inspekcije na lokacijama i donosi upravne mjere i sankcije kad je to prikladno.

Or. en

Amandman 107
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 29.d (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(29 d) Kako bi se osiguralo prikladno financiranje njezinih novih nadzornih zadaća u skladu s ovom Uredbom, ESMA-u bi trebalo ovlastiti za naplatu godišnjih naknada subjektima koji dostavljaju STS obavijesti i trećim stranama koje provode provjeru. Te bi naknade trebale odgovarati troškovima nadzora koje snosi ESMA, biti proporcionalni prometu subjekta u odnosu na ukupan promet svih takvih subjekata u predmetnom razdoblju.

Or. en

Amandman 108
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 29.e (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(29 e) Trebalo bi osigurati blisku suradnju i pravodobnu razmjenu informacija između ESMA-e, nacionalnih nadležnih tijela i Europske središnje banke, posebno u vezi s nadzorom značajnih institucija iz članaka od 6. do 9. Nalazi povezani s upravljanjem i pokazatelji rizika trebali bi se razmjenjivati kako bi se izbjeglo udvostručavanje te osigurao učinkovit i koordiniran pristup nadzoru u svim zadaćama bonitetne zaštite i zaštite ulagatelja.

Or. en

Amandman 109
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 30.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(30) Važno je da regulatorni okvir za sekuritizacije ostane djelotvoran i da se prilagodi financijskom okruženju koje se razvija. Zbog toga bi Komisija trebala detaljno preispitati učinak i funkcionalnost ove Uredbe u roku od pet godina od njezina donošenja i posebnu pozornost posvetiti njezinu utjecaju na sekuritizacijsko tržište i njezinim širim gospodarskim posljedicama. To preispitivanje trebalo bi biti usmjereno na bitne aspekte, uključujući tržišnu dinamiku, dostupnost kredita, posebno za MSP-ove, ulaganja i međusobnu povezanost financijskih institucija, koja je	(30) Važno je da regulatorni okvir za sekuritizacije ostane djelotvoran i da se prilagodi financijskom okruženju koje se razvija. Zbog toga bi Komisija trebala detaljno preispitati učinak i funkcionalnost ove Uredbe u roku od pet godina od njezina donošenja i posebnu pozornost posvetiti njezinu utjecaju na sekuritizacijsko tržište i njezinim širim gospodarskim posljedicama. To preispitivanje trebalo bi biti usmjereno na bitne aspekte, uključujući tržišnu dinamiku, dostupnost kredita, posebno za MSP-ove, ulaganja i međusobnu povezanost financijskih institucija, koja je

ključna za održavanje stabilnosti financijskog sektora. Na temelju uvida iz izvješća iz članka 44. Uredbe (EU) 2017/2402 i iz daljnjih analiza Komisija bi trebala utvrditi potrebu za ažuriranjem zakonodavstva kako bi se zaštitila uloga Uredbe (EU) 2017/2402 u podupiranju otpornog i dinamičnog gospodarstva u Europskoj uniji.

ključna za održavanje stabilnosti financijskog sektora. Na temelju uvida iz izvješća iz članka ***31. i članka*** 44. Uredbe (EU) 2017/2402 i iz daljnjih analiza Komisija bi trebala utvrditi potrebu za ažuriranjem zakonodavstva kako bi se zaštitila uloga Uredbe (EU) 2017/2402 u podupiranju otpornog i dinamičnog gospodarstva u Europskoj uniji.

Or. en

Amandman 110
Marie Toussaint
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 30.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(30 a) Sekuritizacija može bitno utjecati na određivanje cijene i dodjelu bankovnog kredita, posebno olakšavanjem širenja hipotekarnog pozajmljivanja. Na stambenim tržištima kojima su svojstvena strukturna ograničenja i velika potražnja ulagatelja, takvo širenje kreditiranja može se preliti u rast cijena stanova i najamnina, čime se narušava pristupačnost stanovanja i otežava pristup stanovanju, posebno za one koji kupuju svoju prvu nekretninu. Imajući na umu te rizike, ključno je pomno nadzirati učinak sekuritizacije na pristupačnost stanovanja, pristup stanovanju i dodjelu bankovnih kredita.

Or. en

Amandman 111
Marie Toussaint
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 30.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(30 b) Kako bi se osiguralo da se sekuritizacijom podrži realno gospodarstvo bez narušavanja pristupa primjerenom i pristupačnom stanovanju, prikladno je pratiti njezine učinke u području stanovanja. Konkretno, procjena razine i razvoja ovršnih postupaka i drugih prisilnih mjera povezanih sa sekuritizacijskim transakcijama koje uključuju stambene nekretnine u odnosu na izloženosti odgovarajućih klasa imovine koje nisu sekuritizirane može pružiti korisne dokaze za to utječu li prakse servisiranja povezane sa sekuritizacijskim transakcijama na dinamiku ovršnih postupaka i stabilnost stanovanja. Takvo bi praćenje trebalo doprinijeti reviziji ove Uredbe koju provodi Komisija.

Or. en

Amandman 112
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 1.a (nova)
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 1. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(1 a) u članku 1. dodaje se sljedeći stavak:
	„2 a. Uredbom se želi poticati održivo i otporno sekuritizacijsko tržište u Uniji koje doprinosi financijskoj stabilnosti, promiče učinkovit prijenos kreditnog rizika izvan bankarskog sektora i sprečava neopravdanu koncentraciju rizika unutar kreditnih institucija.”

Or. en

Obrazloženje

Zbog razvoja tržišta ne smije doći do narušavanja stabilnosti ili recikliranja rizika unutar bankarskog sustava.

Amandman 113
Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 1.a – podtočka a – podtočka i. (nova)
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 2. – stavak 1. – točka 1. – uvodni dio

Tekst na snazi	*Izmjena*
	(1 a) (a) u članku 2. točka 1. mijenja se kako slijedi:
	i. uvodni dio mijenja se kako slijedi:
(1) „sekuritizacija” znači transakcija ili shema u kojoj se kreditni rizik povezan s izloženošću ili skupom izloženosti tranšira te ima sve sljedeće karakteristike:	„(1) „sekuritizacija” znači transakcija ili shema u kojoj se kreditni rizik povezan s ***odnosnom*** izloženošću ili skupom ***odnosnih*** izloženosti tranšira te ima sve sljedeće karakteristike:”

Or. en

(Uredba (EU) 2017/2402)

Amandman 114
Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 1.a – podtočka a – podtočka ii. (nova)
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 2. – stavak 1. – točka 1. – podtočka ca (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	ii. umeće se sljedeća točka:
	„***(ca) transakcija ili shema nije jedna od izuzetih transakcija navedenih u***

regulatornim tehničkim standardima iz drugog stavka.”

Or. en

(Uredba (EU) 2017/2402)

Amandman 115
Marie Toussaint
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 1.a (nova)
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 2. – stavak 1. – točka 3.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(1 a) u članku 2. umeće se sljedeća točka:
	„***(3 a) ‚vjerovnik’ znači izvorni zajmodavac ili, u slučaju tradicionalne sekuritizacije, incijator ili SSPN ili, ako je primjenjivo, ulagatelj, ako taj subjekt ostvaruje gospodarska prava koja proizlaze iz odnosnog ugovora o kreditu***;"

Or. en

Amandman 116
Markus Ferber

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 1.a (nova)
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 2. – stavak 1. – točka 5.

Tekst na snazi	*Izmjena*
	(1 a) u članku 2. točka 5. zamjenjuje se sljedećim:
(5) „sponzor” znači kreditna institucija, bilo da ima poslovni nastan u Uniji ili da nema, ***kako je definirana u članku 4.***	***„***(5) ‚sponzor’ znači kreditna institucija, bilo da ima poslovni nastan u Uniji ili da nema, ili investicijsko društvo ***ovlašteno u***

stavku 1. točki 1. Uredbe (EU) br. 575/2013, ili investicijsko društvo, ***kako je definirano u članku 4. stavku 1. točki 1. Direktive 2014/65/EU***, osim inicijatora, koje:

(a) uspostavlja ***i upravlja programom komercijalnih zapisa osiguranih imovinom ili nekom drugom sekuritizacijom koja otkupljuje izloženosti od subjekata trećih strana; ili***

(b) uspostavlja program komercijalnih zapisa osiguranih imovinom ili neku drugu sekuritizaciju koja otkupljuje izloženosti od subjekata trećih strana i delegira svakodnevno aktivno upravljanje portfeljem koji je uključen u tu sekuritizaciju subjektu koji je ovlašten za obavljanje takve aktivnosti u skladu s Direktivom 2009/65/EZ, Direktivom 2011/61/EU ili Direktivom 2014/65/EU;

skladu s Direktivom 2014/65/EU, ili upravitelj alternativnih investicijskih fondova ovlašten u skladu s Direktivom 2011/61/EU, ili društvo za upravljanje ovlašteno u skladu s Direktivom 2009/65/EZ, osim inicijatora, koje uspostavlja ***sekuritizaciju i upravlja njome.”***

Or. en

Obrazloženje

Širenje definicije pojma sponzora. U skladu s preporukom europskog nadzornog tijela (JC 2025 14), točka 15.

Amandman 117
Regina Doherty

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 1.a (nova)
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 2. – stavak 1. – točka 5.

Tekst na snazi	*Izmjena*
	(1 a) u članku 2. točka 5. zamjenjuje se sljedećim:
(5) „sponzor” znači kreditna institucija***, bilo da ima poslovni nastan u Uniji ili da nema,*** kako je definirana u članku 4. stavku 1. točki 1. Uredbe (EU) br. 575/2013, ili investicijsko društvo, kako je definirano u članku 4. stavku 1. točki 1.	(5) „sponzor” znači kreditna institucija kako je definirana u članku 4. stavku 1. točki 1. Uredbe (EU) br. 575/2013, ili investicijsko društvo, kako je definirano u članku 4. stavku 1. točki 1. Direktive 2014/65/EU***, u oba slučaja bilo da ima***

Direktive 2014/65/EU, osim inicijatora, koje:	***poslovni nastan u Uniji ili ne,*** osim inicijatora, koje:
(a) uspostavlja i upravlja programom komercijalnih zapisa osiguranih imovinom ili nekom drugom sekuritizacijom koja otkupljuje izloženosti od subjekata trećih strana; ili	uspostavlja i upravlja programom komercijalnih zapisa osiguranih imovinom ili nekom drugom sekuritizacijom koja otkupljuje izloženosti od subjekata trećih strana; ili
(b) uspostavlja program komercijalnih zapisa osiguranih imovinom ili neku drugu sekuritizaciju koja otkupljuje izloženosti od subjekata trećih strana i delegira svakodnevno aktivno upravljanje portfeljem koji je uključen u tu sekuritizaciju subjektu koji je ovlašten za obavljanje takve aktivnosti u skladu s Direktivom 2009/65/EZ, Direktivom 2011/61/EU ili Direktivom 2014/65/EU;	uspostavlja program komercijalnih zapisa osiguranih imovinom ili neku drugu sekuritizaciju koja otkupljuje izloženosti od subjekata trećih strana i delegira svakodnevno aktivno upravljanje portfeljem koji je uključen u tu sekuritizaciju subjektu koji je ovlašten za obavljanje takve aktivnosti u skladu s Direktivom 2009/65/EZ, Direktivom 2011/61/EU ili Direktivom 2014/65/EU;

Or. en

Amandman 118
Regina Doherty

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 1.b (nova)
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 1. – stavak 1. – točka 12. – podtočka d

Tekst na snazi	*Izmjena*
	(1 b) u članku 2. točki 12. podtočka (b) zamjenjuje se sljedećim:
(d) upravitelj alternativnih investicijskih fondova (UAIF) kako je definiran u članku 4. stavku 1. točki (b) Direktive 2011/61/EU koji upravlja i/ili trguje alternativnim investicijskim fondovima u Uniji;	(d) upravitelj alternativnih investicijskih fondova (UAIF) kako je definiran u članku 4. stavku 1. točki (b) Direktive 2011/61/EU***, s poslovnim nastanom u Uniji i ovlašten u Uniji u skladu s Direktivom 2011/61/EU,*** koji upravlja i/ili trguje alternativnim investicijskim fondovima u Uniji;

Or. en

Amandman 119

Tomáš Kubín

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 2.
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 2. – stavak 1. – točka 32.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(32) „javna sekuritizacija” znači sekuritizacija ***koja ispunjava bilo koji od sljedećih kriterija:***	(32) „javna sekuritizacija” znači sekuritizacija za ***koju*** je objavljen prospekt u skladu s člankom 3. Uredbe (EU) 2017/1129 Europskog parlamenta i Vijeća[29];
(a) za ***tu je sekuritizaciju*** objavljen prospekt u skladu s člankom 3. Uredbe (EU) 2017/1129 Europskog parlamenta i Vijeća[29];	
(b) sekuritizacija se stavlja na tržište s obveznicama koje predstavljaju sekuritizacijske pozicije uvrštenim za trgovanje na mjestu trgovanja u Uniji kako je definirano u članku 4. stavku 1. točki 24. Direktive 2014/65/EU Europskog parlamenta i Vijeća;	
(c) sekuritizacija se nudi ulagateljima, a strane ne mogu pregovarati o uvjetima.	

Or. en

Amandman 120
Auke Zijlstra

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 2.
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 1. – stavak 1. – točka 32. – uvodni dio i točka a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(32) „javna sekuritizacija” znači sekuritizacija ***koja ispunjava bilo koji od sljedećih kriterija:***	(32) „javna sekuritizacija” znači sekuritizacija za ***koju*** je objavljen prospekt u skladu s člankom 3. Uredbe (EU) 2017/1129 Europskog parlamenta i Vijeća[29];

(a) za tu je sekuritizaciju objavljen prospekt u skladu s člankom 3. Uredbe (EU) 2017/1129 Europskog parlamenta i Vijeća[29];

Or. en

Amandman 121
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 2.
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 2. – stavak 1. – točka 32. – podtočka b

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(b) sekuritizacija se stavlja na tržište s obveznicama koje predstavljaju sekuritizacijske pozicije uvrštenim za trgovanje na mjestu trgovanja u Uniji kako je definirano u članku 4. stavku 1. točki 24. Direktive 2014/65/EU Europskog parlamenta i Vijeća;	***Briše se.***

[12] Direktiva 2014/65/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 15. svibnja 2014. o tržištu financijskih instrumenata i izmjeni Direktive 2002/92/EZ i Direktive 2011/61/EU (preinačena) (SL L 173, 12.6.2014., str. 349., ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2014/65/oj).';

Or. en

Obrazloženje

Proširena definicija javne sekuritizacije znači da će gotovo sve sekuritizacije biti podložne zahtjevnijim i složenijim zahtjevima u pogledu izvješćivanja. To neće samo povećati troškove za ulagatelje, već će i odvraćati od privatne sekuritizacije. To je posebno problematično za ulagatelje koji traže vrlo specifične izloženosti ili klase imovine.

Amandman 122
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 2.
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 2. – stavak 1. – točka 32. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(c) sekuritizacija se nudi ulagateljima, a strane ne mogu pregovarati o uvjetima.	***Briše se.***

Or. en

Obrazloženje

Proširena definicija javne sekuritizacije znači da će gotovo sve sekuritizacije biti podložne zahtjevnijim i složenijim zahtjevima u pogledu izvješćivanja. To neće samo povećati troškove za ulagatelje, već će i odvraćati od privatne sekuritizacije. To je posebno problematično za ulagatelje koji traže vrlo specifične izloženosti ili klase imovine.

Amandman 123
Auke Zijlstra

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 2.
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 2. – stavak 1. – točka 33.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(33) „privatna sekuritizacija” znači sekuritizacija koja ne ispunjava ***nijedan od kriterija*** iz točke 32.”;	(33) „privatna sekuritizacija” znači sekuritizacija koja ne ispunjava ***kriterij*** iz točke 32.”;

Or. en

Amandman 124
Fernando Navarrete Rojas, Regina Doherty, Isabel Benjumea Benjumea

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 2.
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 2. – stavak 1. – točka 33.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*

(33 a) „ponovljena transakcija” znači transakcija:

(a) koju je uspostavio isti inicijator ili izvorni zajmodavac;

(b) kod koje skup odnosnih izloženosti čine izloženosti iste vrste imovine, uzimajući u obzir posebnosti u vezi s novčanim tokovima te vrste imovine, među ostalim njihova ugovorna obilježja te obilježja u vezi s plaćanjem unaprijed;

(c) kod koje je ukupan kreditni rizik skupa odnosnih izloženosti isti ili niži; i

(d) koja ima iste sveukupne strukturne značajke kao u prethodnoj sekuritizacijskoj transakciji.

Or. en

Amandman 125
Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 2.
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 2. – stavak 1. – točka 33.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(33 a) „odnosna izloženost” znači financijska imovina koja se automatski likvidira, a uključuje zajam, leasing, hipoteku, osigurano ili neosigurano potraživanje.

Or. en

Amandman 126
Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 2.a (nova)
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 2. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(2 a) u članku 2. dodaje se sljedeći stavak:
	„1 a. ESMA u bliskoj suradnji s EBA-om i EIOPA-om sastavlja nacrt regulatornih tehničkih standarda u kojima se utvrđuju transakcije ili sheme koje se ne mogu smatrati sekuritizacijom kako je definirana u stavku 1. točki 1. podtočki (ca).
	Komisiji se dodjeljuje ovlast za donošenje regulatornih tehničkih standarda iz prvog podstavka u skladu s člankom 15. Uredbe (EU) br. 1095/2010."

Or. en

(Uredba (EU) 2017/2402)

Amandman 127
Fernando Navarrete Rojas, Isabel Benjumea Benjumea

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 3. – podtočka -a (nova)
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 5. – stavak 1. – uvodni dio i točke a i b

Tekst na snazi	*Izmjena*
	(-a) u stavku 1. uvodni dio i točke (a) i (b) zamjenjuju se sljedećim:
1. Prije ***držanja sekuritizacijske pozicije*** institucionalni ulagatelj, osim inicijatora, sponzora ili izvornog zajmodavca, ***provjerava sljedeće***:	„1. Prije ***početka izlaganja kreditnom riziku sekuritizacije*** institucionalni ulagatelj, osim inicijatora, sponzora ili izvornog zajmodavca, ***osigurava da ima razumnu razinu jamstva proporcionalnu rizika u okolnostima predloženog ulaganja u pogledu sljedećeg***:
(a) ako inicijator ili izvorni zajmodavac koji ima poslovni nastan u Uniji nije kreditna institucija ili investicijsko društvo kako je definirano u članku 4. stavku 1. točkama 1. i 2. Uredbe (EU) br. 575/2013, inicijator ili izvorni zajmodavac odobrava	(a) ako inicijator ili izvorni zajmodavac koji ima poslovni nastan u Uniji nije kreditna institucija ili investicijsko društvo kako je definirano u članku 4. stavku 1. točkama 1. i 2. Uredbe (EU) br. 575/2013, inicijator ili izvorni zajmodavac odobrava

sve kredite zbog kojih nastaju odnosne izloženosti na temelju pouzdanih i dobro definiranih kriterija i jasno ustanovljenih postupaka za odobravanje, izmjenjivanje, obnavljanje i financiranje tih kredita i ima učinkovite sustave za primjenu tih kriterija i postupaka u skladu s člankom 9. stavkom 1. ove Uredbe;	sve kredite zbog kojih nastaju odnosne izloženosti ***ili ostvaruje potraživanja od kupaca*** na temelju pouzdanih i dobro definiranih kriterija i jasno ustanovljenih postupaka za odobravanje, izmjenjivanje, obnavljanje i financiranje tih kredita i ima učinkovite sustave za primjenu tih kriterija i postupaka u skladu s člankom 9. stavkom 1. ove Uredbe;
(b) ako inicijator ili izvorni zajmodavac ima poslovni nastan u trećoj zemlji, inicijator ili izvorni zajmodavac odobrava sve kredite zbog kojih nastaju odnosne izloženosti na temelju pouzdanih i dobro definiranih kriterija i jasno ustanovljenih postupaka za odobravanje, izmjenjivanje, obnavljanje i financiranje tih kredita i ima učinkovite sustave za primjenu tih kriterija i postupaka kako bi se osiguralo da se odobravanje kredita temelji na podrobnoj procjeni kreditne sposobnosti dužnika;	(b) ako inicijator ili izvorni zajmodavac ima poslovni nastan u trećoj zemlji, inicijator ili izvorni zajmodavac odobrava sve kredite zbog kojih nastaju odnosne izloženosti ***ili ostvaruje potraživanja od kupaca*** na temelju pouzdanih i dobro definiranih kriterija i jasno ustanovljenih postupaka za odobravanje, izmjenjivanje, obnavljanje i financiranje tih kredita i ima učinkovite sustave za primjenu tih kriterija i postupaka kako bi se osiguralo da se odobravanje kredita temelji na podrobnoj procjeni kreditne sposobnosti dužnika;

Or. en

Amandman 128
Auke Zijlstra

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 3. – podtočka a – podtočka ii.
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 5. – stavak 1. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(e) ako ima poslovni nastan u trećoj zemlji, inicijator, sponzor ili SSPN određen u skladu s člankom 7. stavkom 2. stavio je na raspolaganje informacije propisane člankom 7. stavkom 1. u skladu s učestalošću i načinima iz tog stavka;	***Briše se.***

Or. en

Obrazloženje

In its current form, Article 5(1)(e) constitutes a material obstacle to the objectives of the SIU. The provision places a formal compliance test on institutional investors which, in practice, is difficult to apply to non-EU securitisations. As a result, European investors are discouraged from investing in such products, which not only limits international diversification but also puts pressure on overall liquidity in the European securitisation market. Access to international securitisations strengthens the position of European investors, enhances their risk-diversification opportunities, and contributes to the development of expertise and market practices that can also be utilised within the EU. The deletion of Article 5(1)(e) would therefore contribute to a more balanced and better-functioning European securitisation market and support the broader objectives of the SIU agenda.

Amandman 129
Regina Doherty

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 3. – podtočka a – podtočka ii.
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 5. – stavak 1. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(e) ako ima poslovni nastan u trećoj zemlji, inicijator, sponzor ili SSPN ***određen u skladu s člankom 7. stavkom 2. stavio je na raspolaganje*** informacije ***propisane člankom 7. stavkom 1. u skladu s učestalošću i načinima iz tog stavka***;	(e) ako ima poslovni nastan u trećoj zemlji, inicijator, sponzor ili SSPN***:***
	i. otkrio je dostatne informacije ***u pogledu rizika i transparentnosti zahvaljujući kojima institucionalni ulagatelj smatra da može neovisno procijeniti kreditni rizik sekuritizacijske pozicije i***
	ii. obvezuje se da će takve informacije stavljati na raspolaganje na kontinuiranoj osnovi, ne dovodeći u pitanje pravo institucionalnog ulagatelja da zatraži dodatne informacije, ako to smatra potrebnim, kako bi mogao pratiti svoju sekuritizacijsku poziciju i zadovoljiti svoje pisane postupke;

Or. en

Amandman 130
Fernando Navarrete Rojas, Regina Doherty, Isabel Benjumea Benjumea

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 3. – podtočka a – podtočka ii.
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 5. – stavak 1. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(e) ako ima poslovni nastan u trećoj zemlji, inicijator, sponzor ili SSPN ***određen u skladu s člankom 7. stavkom 2. stavio je na raspolaganje*** informacije ***propisane člankom 7. stavkom 1. u skladu s učestalošću i načinima iz tog stavka***;	(e) ako ima poslovni nastan u trećoj zemlji, inicijator, sponzor ili SSPN ***otkrio je dostatne*** informacije ***u pogledu rizika zahvaljujući kojima institucionalni ulagatelj smatra da može neovisno procijeniti kreditni rizik sekuritizacijske pozicije, a ujedno se i obvezuje da će takve informacije stavljati na raspolaganje na kontinuiranoj osnovi, ne dovodeći u pitanje pravo institucionalnog ulagatelja da zatraži dodatne informacije, ako to smatra potrebnim, kako bi mogao pratiti svoju sekuritizacijsku poziciju i zadovoljiti svoje pisane postupke***;

Or. en

Amandman 131
Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 3. – podtočka a – podtočka ii.
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 5. – stavak 1. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(e) ako ima poslovni nastan u trećoj zemlji, inicijator, sponzor ili SSPN ***određen u skladu s člankom 7. stavkom 2. stavio je na raspolaganje*** informacije ***propisane člankom 7. stavkom 1.*** u skladu s ***učestalošću i načinima*** iz ***tog*** stavka;	(e) ako ima poslovni nastan u trećoj zemlji, inicijator, sponzor ili SSPN ***i.*** stavio je na raspolaganje ***dostatne*** informacije ***na temelju kojih institucionalni ulagatelj može samostalno procijeniti rizik držanja sekuritizacijske pozicije***; ***i ii. obvezao se da će kontinuirano stavljati na raspolaganje dodatne informacije kako bi institucionalnom ulagatelju omogućio***

	praćenje sekuritizacijske pozicije u skladu s ***vlastitim pisanim postupcima*** iz stavka ***4. točke (a)***;

Or. en

Amandman 132
Christophe Gomart

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 3. – podtočka a – podtočka ii.
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 5. – stavak 1. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(e) ako ima poslovni nastan u trećoj zemlji, inicijator, sponzor ili SSPN ***određen u skladu s člankom 7. stavkom 2. stavio je na raspolaganje*** informacije ***propisane člankom 7. stavkom 1.*** u skladu s učestalošću i načinima iz tog stavka;	(e) ako ima poslovni nastan u trećoj zemlji, inicijator, sponzor ili SSPN ***stavio je na raspolaganje barem*** informacije ***koje su u osnovi ekvivalentne onima navedenima u članku 7. stavku 1., koji bi se primjenjivao da predmetni subjekti imaju poslovni nastan u Uniji,*** u skladu s učestalošću i načinima iz tog stavka;

Or. en

Obrazloženje

Zahtjevi o dubinskoj analizi primjenjivi na sekuritizacije koje izdaju subjekti iz trećih zemalja trenutačno obvezuju te izdavatelje na poštovanje zahtjeva EU-a za objavljivanje, a posebno na primjenu standardiziranih obrazaca o objavi utvrđenih u delegiranim aktima na temelju Uredbe (EU) 2017/2402. Tom se obvezom stvaraju prepreke za prilike ulagatelja iz EU-a za ulaganje.

Amandman 133
Lídia Pereira

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 3. – podtočka a – podtočka ii.
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 5. – stavak 1. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*

(e) ako ima poslovni nastan u trećoj zemlji, inicijator, sponzor ili SSPN određen u skladu s člankom 7. stavkom 2. stavio je na raspolaganje informacije propisane člankom 7. stavkom 1. ***u skladu s učestalošću i načinima iz tog stavka***;	(e) ako ima poslovni nastan u trećoj zemlji, inicijator, sponzor ili SSPN određen u skladu s člankom 7. stavkom 2. stavio je na raspolaganje informacije propisane člankom 7. stavkom 1.;

Or. en

Amandman 134
Markus Ferber

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 3. – podtočka a – podtočka ii.
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 5. – stavak 1. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(e) ako ima poslovni nastan u trećoj zemlji, inicijator, sponzor ili SSPN određen u skladu s člankom 7. stavkom 2. stavio je na raspolaganje informacije ***propisane člankom 7. stavkom 1. u skladu s učestalošću i načinima iz tog stavka***;	(e) ako ima poslovni nastan u trećoj zemlji, inicijator, sponzor ili SSPN određen u skladu s člankom 7. stavkom 2. stavio je na raspolaganje informacije ***na razini koja je usporediva sa zahtjevima EU-a i omogućuje institucionalnim ulagateljima da provedu dovoljno detaljnu procjenu sekuritizacije***;

Or. en

Obrazloženje

Omogućuje se pristup ulagatelja iz EU-a međunarodnim sekuritizacijskim tržištima koja možda nemaju jednaku razinu granularnosti objavljenih podataka kao EU, uz oslanjanje na objavljivanje koje se temelji na načelima.

Amandman 135
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher, Anouk Van Brug

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 3. – podtočka a – podtočka ii.
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 5. – stavak 1. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(e) ako ima poslovni nastan u trećoj zemlji, inicijator, sponzor ili SSPN ***određen u skladu s člankom 7. stavkom 2.*** stavio je na raspolaganje informacije ***propisane člankom 7. stavkom 1. u skladu s učestalošću i načinima iz tog stavka***;	(e) ako ima poslovni nastan u trećoj zemlji, inicijator, sponzor ili SSPN stavio je na raspolaganje ***barem*** informacije ***koje su u osnovi ekvivalentne onima navedenima u članku 7. stavku 1., koji bi se primjenjivao da predmetni subjekti imaju poslovni nastan u Uniji***;

Or. en

Amandman 136
Fernando Navarrete Rojas, Regina Doherty, Isabel Benjumea Benjumea

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 3. – podtočka a – podtočka ii.a (nova)
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 5. – stavak 1. – podstavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	ii.a dodaje se sljedeći podstavak:
	Iznimno, točke (a), (b) i (f) ne primjenjuju se u slučaju ponovljenih transakcija. U tim slučajevima institucionalni ulagatelj može se osloniti na prethodno izvršene izvorne provjere.

Or. en

Amandman 137
Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 3. – podtočka ii.a (nova)
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 5. – stavak 1. – podstavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	ii.a dodaje se sljedeći podstavak:
	Za potrebe ovog članka, „sekuritizacijska

	pozicija" znači izravna izloženost sekuritizaciji koju izdaje određeni SSPN;

Or. en

Amandman 138
Fernando Navarrete Rojas, Regina Doherty, Isabel Benjumea Benjumea

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 3. – podtočka aa (nova)
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 5. – stavak 2.

Tekst na snazi	*Izmjena*
	(a a) stavak 2. zamjenjuje se sljedećim:
2. Odstupajući od stavka 1., u pogledu potpuno osiguranih transakcija ABCP, zahtjev iz stavka 1. točke (a) primjenjuje se na sponzora. U takvim slučajevima sponzor provjerava odobrava li inicijator ili izvorni zajmodavac koji nije kreditna institucija ili investicijsko društvo sve kredite zbog kojih nastaju odnosne izloženosti na temelju pouzdanih i dobro definiranih kriterija i jasno ustanovljenih postupaka za odobravanje, izmjenjivanje, obnavljanje i financiranje tih kredita i ima učinkovite sustave za primjenu tih kriterija i postupaka u skladu s člankom 9. stavkom 1.	„2. Odstupajući od stavka 1., u pogledu potpuno osiguranih transakcija ABCP, zahtjev iz stavka 1. točke (a) primjenjuje se na sponzora. U takvim slučajevima sponzor provjerava odobrava li inicijator ili izvorni zajmodavac koji nije kreditna institucija ili investicijsko društvo sve kredite zbog kojih nastaju odnosne izloženosti ***ili ostvaruje potraživanja od kupaca*** na temelju pouzdanih i dobro definiranih kriterija i jasno ustanovljenih postupaka za odobravanje, izmjenjivanje, obnavljanje i financiranje tih kredita i ima učinkovite sustave za primjenu tih kriterija i postupaka u skladu s člankom 9. stavkom 1.

Or. en

Amandman 139
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 3. – podtočka b – podtočka i. (nova)
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 5. – stavak 3. – uvodni dio

Tekst na snazi	*Izmjena*

	-i. uvodni dio zamjenjuje se sljedećim:
3. Prije držanja sekuritizacijske pozicije institucionalni ulagatelj, osim inicijatora, sponzora ili izvornog zajmodavca provodi procjenu na temelju dubinske analize, što mu omogućuje procjenu povezanih rizika. Ta procjena obuhvaća barem sve navedeno:	**„**3. Prije držanja sekuritizacijske pozicije institucionalni ulagatelj, osim inicijatora, sponzora ili izvornog zajmodavca provodi ***proporcionalnu*** procjenu na temelju dubinske analize, što mu omogućuje procjenu povezanih rizika. Ta procjena obuhvaća barem sve navedeno:**”**;

Or. en

Amandman 140
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 3. – podtočka b – podtočka ii.a (nova)
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 5. – stavak 3. – podstavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	ii.a dodaje se sljedeći podstavak:
	„Pri razmatranju proporcionalnosti procjene na temelju dubinske analize u okviru ovog stavka 3., njezin se opseg i dubina mogu smanjiti zbog čimbenika kao što su kreditni rizik i relativna nadređenost sekuritizacijske pozicije te s tim povezano kreditno poboljšanje i ovisno o tome odnosi li se sekuritizacijska pozicija na ponovljenu transakciju.”;

Or. en

Amandman 141
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 3. – podtočka c – podtočka i.a (nova)
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 5. – stavak 4. – točka e

Tekst na snazi	*Izmjena*

	i.a ***točka (e) zamjenjuje se sljedećim:***
(e) biti u mogućnosti dokazati svojim nadležnim tijelima na zahtjev da je u cijelosti i detaljno upoznat sa sekuritizacijskom pozicijom i njezinim odnosnim izloženostima te da je provelo pisane politike i postupke radi upravljanja rizikom sekuritizacijske pozicije i vođenja evidencije o provjerama i dubinskoj analizi u skladu sa stavcima 1. i 2. te o svakoj drugoj relevantnoj informaciji; ***i***	„(e) biti u mogućnosti dokazati svojim nadležnim tijelima na zahtjev da je u cijelosti i detaljno upoznat sa sekuritizacijskom pozicijom i njezinim odnosnim izloženostima te da je provelo pisane politike i postupke radi upravljanja rizikom sekuritizacijske pozicije ***proporcionalno vlastitom profilu rizičnosti*** i vođenja evidencije o provjerama i dubinskoj analizi u skladu sa stavcima 1. i 2. te o svakoj drugoj relevantnoj informaciji;

Or. en

Amandman 142
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 3. – podtočka c – podtočka ii.a (nova)
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 5. – stavak 4. – podstavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	ii.a dodaje se sljedeći podstavak:
	„Pri razmatranju proporcionalnosti obveza iz točaka (a), (b), (d) i (e) ovog stavka, institucionalni ulagatelj može uzeti u obzir rizik sekuritizacijske pozicije i čimbenike kao što su nadređenost sekuritizacijske pozicije i povezano kreditno poboljšanje te odnosi li se sekuritizacijska pozicija na ponovljenu transakciju.”;

Or. en

Amandman 143
Marie Toussaint
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 3. – podtočka d
(Uredba (EU) 2017/2402)

Članak 5. – stavak 4.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(4.a) Stavci od 1. do 4. ne primjenjuju se na institucionalne ulagatelje koji drže sekuritizacijsku poziciju za koju jamči multilateralna razvojna banka iz članka 117. stavka 2. Uredbe (EU) br. 575/2013.	***Briše se.***
Za potrebe prvog podstavka jamstvo mora ispunjavati uvjete iz članaka 213. i 215. Uredbe (EU) br. 575/2013.	

Or. en

Amandman 144
Marie Toussaint
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 3. – podtočka d
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 5. – stavak 4.b

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(4.b) Stavci 1. i 4. ne primjenjuju se na institucionalne ulagatelje koji drže sekuritizacijsku poziciju ako tranšu prvog gubitka koja čini najmanje 15 % nominalne vrijednosti sekuritiziranih izloženosti drže ili za nju jamče Unija ili nacionalne razvojne banke ili institucije u smislu članka 2. točke 3. Uredbe (EU) 2015/1017 Europskog parlamenta i Vijeća.";	***Briše se.***

Or. en

Amandman 145
Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 3. – podtočka d
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 5. – stavak 4.b

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(4.b) Stavci 1. i 4. ne primjenjuju se na institucionalne ulagatelje koji drže sekuritizacijsku poziciju ako tranšu prvog gubitka koja čini najmanje ***15 %*** nominalne vrijednosti sekuritiziranih izloženosti drže ili za nju jamče Unija ili nacionalne razvojne banke ili institucije u smislu članka 2. točke 3. Uredbe (EU) 2015/1017 Europskog parlamenta i Vijeća.”;	4b. Stavci 1. i 4. ne primjenjuju se na institucionalne ulagatelje koji drže sekuritizacijsku poziciju ako tranšu prvog gubitka koja čini najmanje ***8 %*** nominalne vrijednosti sekuritiziranih izloženosti drže ili za nju jamče Unija ili nacionalne razvojne banke ili institucije u smislu članka 2. točke 3. Uredbe (EU) 2015/1017 Europskog parlamenta i Vijeća.”;

Or. en

Amandman 146
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 3. – podtočka d
Izmjena Uredbe (EU) 2017/2402
Članak 1. – stavak 4.b

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(4.b) Stavci 1. i 4. ne primjenjuju se na institucionalne ulagatelje koji drže sekuritizacijsku poziciju ako tranšu prvog gubitka koja čini najmanje ***15 %*** nominalne vrijednosti sekuritiziranih izloženosti drže ili za nju jamče Unija ili nacionalne razvojne banke ili institucije u smislu članka 2. točke 3. Uredbe (EU) 2015/1017 Europskog parlamenta i Vijeća.”;	(4.b) Stavci 1. i 4. ne primjenjuju se na institucionalne ulagatelje koji drže sekuritizacijsku poziciju ako tranšu prvog gubitka koja čini najmanje ***8 %*** nominalne vrijednosti sekuritiziranih izloženosti drže ili za nju jamče Unija ili nacionalne razvojne banke ili institucije u smislu članka 2. točke 3. Uredbe (EU) 2015/1017 Europskog parlamenta i Vijeća.”; *(Ova izmjena primjenjuje se u cijelom tekstu. Ako se usvoji bit će potrebno unijeti odgovarajuće promjene u cijelom tekstu.)*

Or. en

Obrazloženje

Pozdravljamo Komisijino predloženo izuzeće u pogledu obveze zadržavanja rizika za inicijatora i obveze dubinske analize za ulagatelja, ali konkretni uvjet čini se pretjeranim i neprimjenjivim.

Amandman 147
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 3. – podtočka e
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 5. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(e) stavak 5. zamjenjuje se sljedećim:	***Briše se.***
„5. Ne dovodeći u pitanje stavke od 1. do 4. ovoga članka, ako je institucionalni ulagatelj ovlastio drugog institucionalnog ulagatelja za donošenje odluka o upravljanju ulaganjima koje bi ga mogle izložiti sekuritizaciji, institucionalni ulagatelj koji delegira ovlast može institucionalnom ulagatelju kojem je delegirao ovlast naložiti da ispuni svoje obveze iz ovog članka u odnosu na svaku izloženost sekuritizaciji koja proizlazi iz tih odluka. Odgovornost institucionalnog ulagatelja koji delegira ovlast na temelju ovog članka ne mijenja se zbog činjenica da je taj institucionalni ulagatelj delegirao poslove."	

Or. en

Obrazloženje

Sankcije se primjenjuju samo na upravljačku stranu, kao što je slučaj u okviru trenutačnih pravila.

Amandman 148
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 3. – podtočka e
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 5. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(5) Ne dovodeći u pitanje stavke od 1. do 4. ovoga članka, ako je institucionalni ulagatelj ovlastio drugog institucionalnog ulagatelja za donošenje odluka o upravljanju ulaganjima koje bi ga mogle izložiti sekuritizaciji, institucionalni ulagatelj ***koji delegira ovlast*** može ***institucionalnom ulagatelju kojem je delegirao ovlast*** naložiti da ispuni svoje obveze iz ovog članka u odnosu na svaku izloženost sekuritizaciji koja proizlazi iz tih odluka. ***Odgovornost institucionalnog ulagatelja koji delegira ovlast na temelju*** ovog ***članka ne mijenja se zbog činjenica da je taj institucionalni ulagatelj delegirao poslove***.	5. Ne dovodeći u pitanje stavke od 1. do 4. ovoga članka, ako je institucionalni ulagatelj ovlastio drugog institucionalnog ulagatelja za donošenje odluka o upravljanju ulaganjima koje bi ga mogle izložiti sekuritizaciji, institucionalni ulagatelj može ***toj upravljačkoj strani*** naložiti da ispuni svoje obveze iz ovog članka u odnosu na svaku izloženost sekuritizaciji koja proizlazi iz tih odluka. ***Države članice osiguravaju da ako institucionalni ulagatelj kojemu je naloženo u okviru*** ovog ***stavka da ispuni obveze drugog institucionalnog ulagatelja to propusti učiniti, svaka sankcija na temelju članaka 32. i 33. ili relevantnog sektorskog zakonodavstva izriče se upravljačkoj strani, a ne institucionalnom ulagatelju koji je izložen sekuritizaciji. Prije no što naloži upravljačkoj strani da ispuni svoje obveze u okviru ovog članka, institucionalni ulagatelj osigurava da upravljačka strana raspolaže prethodnim iskustvom u provedbi obveza dubinske analize za vlastiti račun ili za račun drugih strana***.

Or. en

Amandman 149
Fernando Navarrete Rojas, Regina Doherty, Isabel Benjumea Benjumea

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 3. – podtočka e
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 5. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(5) Ne dovodeći u pitanje stavke od 1. do 4. ovoga članka, ako je institucionalni	5. Ne dovodeći u pitanje stavke od 1. do 4. ovoga članka, ako je institucionalni

ulagatelj ovlastio drugog institucionalnog ulagatelja za donošenje odluka o upravljanju ulaganjima koje bi ga mogle izložiti sekuritizaciji, institucionalni ulagatelj ***koji delegira ovlast*** može ***institucionalnom ulagatelju kojem je delegirao ovlast*** naložiti da ispuni svoje obveze iz ovog članka u odnosu na svaku izloženost sekuritizaciji koja proizlazi iz tih odluka. ***Odgovornost institucionalnog ulagatelja*** koji delegira ovlast ***na temelju ovog članka ne mijenja se zbog činjenica da je taj institucionalni ulagatelj delegirao poslove***.	ulagatelj ovlastio drugog institucionalnog ulagatelja za donošenje odluka o upravljanju ulaganjima koje bi ga mogle izložiti sekuritizaciji, institucionalni ulagatelj može ***toj upravljačkoj strani*** naložiti da ispuni svoje obveze iz ovog članka u odnosu na svaku izloženost sekuritizaciji koja proizlazi iz tih odluka. ***Države članice osiguravaju da ako institucionalni ulagatelj kojemu je naloženo u okviru ovog stavka da ispuni obveze drugog institucionalnog ulagatelja to propusti učiniti, svaka sankcija na temelju članaka 32. i 33. može se izreći institucionalnom upravljačkoj strani, a ne institucionalnom ulagatelju koji je izložen sekuritizaciji. Prije no što naloži upravljačkoj strani da ispuni svoje obveze u okviru ovog članka, institucionalni ulagatelj*** koji delegira ovlast ***osigurava da ta upravljačka strana raspolaže prethodnim iskustvom u provedbi obveza dubinske analize za vlastiti račun ili za račun drugih strana***.
	Or. en

Amandman 150
Regina Doherty

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 3. – podtočka e
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 5. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(5) Ne dovodeći u pitanje stavke od 1. do 4. ovoga članka, ako je institucionalni ulagatelj ovlastio drugog institucionalnog ulagatelja za donošenje odluka o upravljanju ulaganjima koje bi ga mogle izložiti sekuritizaciji, institucionalni ulagatelj ***koji delegira ovlast*** može ***institucionalnom ulagatelju kojem je delegirao ovlast*** naložiti da ispuni svoje obveze iz ovog članka u odnosu na svaku	5. Ne dovodeći u pitanje stavke od 1. do 4. ovoga članka, ako je institucionalni ulagatelj drugom institucionalnom ulagatelju dao ovlast za donošenje odluka o upravljanju ulaganjima koje bi ga mogle izložiti sekuritizaciji, institucionalni ulagatelj može ***toj upravljačkoj strani*** naložiti da ispuni svoje obveze iz ovoga članka u odnosu na svaku izloženost sekuritizaciji koja proizlazi iz tih odluka.

izloženost sekuritizaciji koja proizlazi iz tih odluka. ***Odgovornost institucionalnog ulagatelja koji delegira ovlast na temelju*** ovog ***članka ne mijenja se zbog činjenica da je taj institucionalni ulagatelj delegirao poslove***.	***Ako institucionalni ulagatelj kojemu je u okviru*** ovog ***stavka naloženo da ispuni obveze drugog institucionalnog ulagatelja to propusti učiniti, svaka sankcija na temelju članaka 32. i 33. može se izreći upravljačkoj strani, a ne institucionalnom ulagatelju koji je izložen sekuritizaciji***.

Or. en

Amandman 151
Regina Doherty

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 3. – podtočka e
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 5. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(5) Ne dovodeći u pitanje stavke od 1. do 4. ovoga članka, ako je institucionalni ulagatelj ovlastio drugog institucionalnog ulagatelja za donošenje odluka o upravljanju ulaganjima koje bi ga mogle izložiti sekuritizaciji, institucionalni ulagatelj koji delegira ovlast može institucionalnom ulagatelju kojem je delegirao ovlast naložiti da ispuni svoje obveze iz ovog članka u odnosu na svaku izloženost sekuritizaciji koja proizlazi iz tih odluka. Odgovornost institucionalnog ulagatelja koji delegira ovlast na temelju ovog članka ne mijenja se zbog činjenica da je taj institucionalni ulagatelj delegirao poslove.	5. Ne dovodeći u pitanje stavke od 1. do 4. ovoga članka, ako je institucionalni ulagatelj ovlastio drugog institucionalnog ulagatelja za donošenje odluka o upravljanju ulaganjima koje bi ga mogle izložiti sekuritizaciji, institucionalni ulagatelj koji delegira ovlast može institucionalnom ulagatelju kojem je delegirao ovlast naložiti da ispuni svoje obveze iz ovog članka u odnosu na svaku izloženost sekuritizaciji koja proizlazi iz tih odluka. Odgovornost institucionalnog ulagatelja koji delegira ovlast na temelju ovog članka ne mijenja se zbog činjenica da je taj institucionalni ulagatelj delegirao poslove. ***Dopušteno je ugovorno delegiranje primarne regulatorne odgovornosti između nalogodavaca i njihovih delegata.***

Or. en

Amandman 152
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 4. – podtočka -a (nova)
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 6. – stavak 1. – podstavak 2.

Tekst na snazi	*Izmjena*
	(-a) u stavku 1. drugi podstavak zamjenjuje se sljedećim:
Za potrebe ovog članka subjekt se ne smatra inicijatorom ako je uspostavljen ili posluje s isključivom svrhom sekuritizacije izloženosti.	Za potrebe ovog članka subjekt se ne smatra inicijatorom ako je uspostavljen ili posluje s isključivom svrhom sekuritizacije izloženosti. ***Za subjekt se ne smatra da je osnovan ili djeluje za isključivu svrhu sekuritizacije izloženosti ako mu je svrha ostvarivati prihode od izloženosti koje je potrebno sekuritizirati te stupa u sekuritizacijsku transakciju samo radi financiranja ili refinanciranja tih izloženosti.***

Or. en

Amandman 153
Regina Doherty

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 4. − podtočka -a (nova)
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 6. – stavak 4.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(- a) umeće se sljedeći stavak:
	4.a Zahtjevi iz stavka 1. mogu se ispuniti na temelju konsolidiranog stanja subjekta koji zadržava udjel, koje se utvrđuje u skladu s računovodstvenim pravilima, standardima i načelima primjenjivima za tu skupinu.

Or. en

Amandman 154

Marie Toussaint
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 4. – podtočka a
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 6. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(a) ***u stavku 5. dodaje*** se ***točka (f):***	(a) ***briše*** se ***stavak 5.;***
(f) Unija.	

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A02017R2402-20210409)

Amandman 155
Marie Toussaint
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 4. – podtočka b
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 6. – stavak 5.a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(b) umeće se stavak 5.a:	***Briše se.***
„5.a Stavak 1. ne primjenjuje se ako tranšu prvoga gubitka koja čini najmanje 15 % nominalne vrijednosti sekuritiziranih izloženosti drži ili za nju jamči jedan od subjekata navedenih u stavku 5. točkama od (a) do (f).”;	

Or. en

Amandman 156
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 4. – podtočka b
(Uredba (EU) 2017/2402)

Članak 6. – stavak 5.a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(5 a) Stavak 1. ne primjenjuje se ako tranšu prvoga gubitka koja čini najmanje 15 % nominalne vrijednosti sekuritiziranih izloženosti drži ili za nju jamči jedan od subjekata navedenih u stavku 5. točkama od (a) do (f).	***Briše se.***

Or. en

Amandman 157
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 4. – podtočka b
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 6. – stavak 5.a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(5 a) Stavak 1. ne primjenjuje se ako tranšu prvoga gubitka koja čini najmanje ***15 %*** nominalne vrijednosti sekuritiziranih izloženosti drži ili za nju jamči jedan od subjekata navedenih u stavku 5. točkama od (a) do (f).	5a. Stavak 1. ne primjenjuje se ako tranšu prvoga gubitka koja čini najmanje ***8 %*** nominalne vrijednosti sekuritiziranih izloženosti drži ili za nju jamči jedan od subjekata navedenih u stavku 5. točkama od (a) do (f). *(Ova izmjena primjenjuje se u cijelom tekstu. Ako se usvoji bit će potrebno unijeti odgovarajuće promjene u cijelom tekstu.)*

Or. en

Obrazloženje

Pozdravljamo Komisijino predloženo izuzeće u pogledu obveze zadržavanja rizika za inicijatora i obveze dubinske analize za ulagatelja, ali konkretni uvjet čini se pretjeranim i neprimenjivim. Nije jasno provodi li se mjerenje pri izdavanju ili pri kupnji. U svakom slučaju, dobivanje informacija složen je postupak.

Amandman 158
Fernando Navarrete Rojas, Isabel Benjumea Benjumea

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 4. – podtočka b
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 6. – stavak 5.a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(5 a) Stavak 1. ne primjenjuje se ako tranšu prvoga gubitka koja čini najmanje 15 % nominalne vrijednosti sekuritiziranih izloženosti drži ili za nju jamči jedan od subjekata navedenih u stavku 5. točkama od (a) do (f).	5a. Stavak 1. ne primjenjuje se ako tranšu prvoga gubitka koja čini najmanje 15 % nominalne vrijednosti sekuritiziranih izloženosti ***za sekuritizacije koje nisu STS te 10 % za STS sekuritizacije*** drži ili za nju jamči jedan od subjekata navedenih u stavku 5. točkama od (a) do (f).

Or. en

Amandman 159
Tomáš Kubín

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 4. – podtočka b
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 6. – stavak 5.a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(5 a) Stavak 1. ne primjenjuje se ***ako*** tranšu prvoga gubitka koja čini najmanje 15 % nominalne vrijednosti sekuritiziranih izloženosti drži ili za nju jamči jedan od subjekata navedenih u stavku 5. točkama ***od*** (a) do (f).	5a. Stavak 1. ne primjenjuje se ***na sekuritizacije kod kojih*** tranšu prvoga gubitka koja čini najmanje 15 % nominalne vrijednosti sekuritiziranih izloženosti ***u potpunosti*** drži ili za nju ***u potpunosti*** jamči jedan od subjekta navedenih u stavku 5. točkama (a)***, (b) i od (d)*** do (f) ***te ispunjavaju sve uvjete navedene u nastavku***: ***(a) kriterije prihvatljivosti za sekuritizacijske izloženosti utvrđuje i odobrava subjekt naveden u stavku 5. točkama (a), (b) i od (d) do (f) prije stvaranja sekuritizacijskih pozicija te nijedna druga strana nema diskrecijsko pravo izmijeniti ili nadjačati takve kriterije;*** ***(b) subjekt naveden u stavku 5. točkama (a), (b) i od (d) do (f) provodi nadzor nad***

	sekuritiziranim izloženostima imajući na umu utvrđene kriterije prihavatljivosti tijekom trajanja sekuritizacije;
	(c) sekuritizaciju čine samo dvije tranše, pri čemu je jedna tranša nadređena poziciji prvog gubitka;
	(d) sekuritizacija ne ispunjava uvjete da bi je se smatralo sekuritizacijom neprihodujućih izloženosti;
	(e) subjekt iz stavka 5. točaka (a), (b) i od (d) do (f) kontinuirano jamči za tranšu prvog gubitka i ne može ograničiti ili na drugi način prenijeti kreditni rizik povezan s tom tranšom na subjekt koji nije naveden u stavku 5. točkama (a), (b) i od (d) do (f).

Or. en

Amandman 160
Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 4. – podtočka b
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 6. – stavak 5.a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(5 a) Stavak 1. ne primjenjuje se ako tranšu prvoga gubitka koja čini najmanje ***15 %*** nominalne vrijednosti sekuritiziranih izloženosti drži ili za nju jamči jedan od subjekata navedenih u stavku 5. točkama od (a) do (f).	5a. Stavak 1. ne primjenjuje se ako tranšu prvoga gubitka koja čini najmanje ***8 %*** nominalne vrijednosti sekuritiziranih izloženosti drži ili za nju jamči jedan od subjekata navedenih u stavku 5. točkama od (a) do (f).

Or. en

Amandman 161
Auke Zijlstra

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 4. – podtočka ba (nova)

(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 6. – stavak 5.aa (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(b a) umeće se sljedeći stavak:
	5.aa Ovaj članak ne primjenjuje se na sintetske sekuritizacije koje ispunjavaju sve sljedeće uvjete:
	(a) sintetske sekuritizacije potječu od neke institucije za bilateralni razvoj ili nacionalne razvojne banke ili institucije kako je definirana u članku 3. točki 2. Uredbe (EU) 2015/1017;
	(b) za tranšu prvog gubitka jamči jedan od subjekata iz članka 6. stavka 5. točaka (a), (b) i od (d) do (f) ove Uredbe;
	(c) tranšu bez jamstava u cijelosti zadržava inicijator do dospijeća; i
	(d) davatelj jamstva utvrdio je i odobrio kriterije prihvatljivosti za zajamčene odnosne izloženosti prije stvaranja izloženosti, a nijedna druga strana nema diskrecijsko pravo izmijeniti ili nadjačati takve kriterije;

Or. en

Obrazloženje

Proporcionalno je predvidjeti izuzeće od prvog gubitka kad su uključeni samo javni subjekti. Međutim, važno je osigurati da to ne dovede do neželjenih posljedica, na primjer automatske reklasifikacije programa koje financira EU, a koji su trenutačno klasificirani kao sintetske sekuritizacije kao uobičajena financijska jamstva.

Amandman 162
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 4. – podtočka ba (nova)
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 6. – stavak 6.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*

(b a) umeće se sljedeći stavak:

6a. Ako za tranšu prvog gubitka koja čini barem 15 % nominalne vrijednosti jamči ili je drži Unija, neka država članica ili nacionalna razvojna banka, mogu se primjenjivati proporcionalne prilagodbe obveza u pogledu dubinske analize i transparentnosti. Takvi aranžmani ne izuzimaju transakciju od obveze zadržavanja rizika utvrđene u stavku 1.

Or. en

Amandman 163
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 4. – podtočka ba (nova)
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 6. – stavak 7. – točka ga (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(b a) u stavku 7. dodaje se sljedeća točka:
	(ga) metodologija kojom se procjenjuje je li subjekt osnovan ili djeluje za isključivu svrhu sekuritizacije izloženosti

Or. en

Amandman 164
Marie Toussaint
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 4.b (nova)
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 6.a (novo)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(4 b) umeće se sljedeći članak:

Članak 6.a

Obveze dubinske analize za vjerovnike i servisere u pogledu poslovanja, naplate duga i mjera restrukturiranja

1. Prije pokretanja bilo kakve aktivnosti naplate duga, serviseri šalju dužniku obveznu obavijest o dugu u kojoj navode jasne i nedvosmislene dokaze o postojanju duga koji proizlazi iz ugovora o kreditu. Ta obavijest sadržava barem informacije o sljedećem:

(a) jasne dokaze o dugu koji se temelje na relevantnom ugovoru o kreditu;

(b) identifikaciju vjerovnika i njegove podatke za kontakt;

(c) prema potrebi, identifikaciju servisera duga i opis njegovih prava;

(d) pravnu osnovu duga, detaljan prikaz iznosa koji se potražuju i njihovih izvora, uključujući glavnicu, kamate, sankcije i troškove postupka, ako je primjenjivo;

(e) sažet opis glavnih prava dužnika, uključujući barem zaštitu od uznemiravanja i obmanjujućih praksi;

(f) podatke za kontakt gdje dužnik može dobiti informacije i savjete u slučaju poteškoća pri otplati.

2. Serviseri se suzdržavaju od sljedećeg:

(a) propust da se od traženog iznosa odbiju prethodne uplate;

(b) slanje komunikacija koje su stigmatizirajuće, zastrašujuće ili obmanjujuće, uključujući neprikladne pravne prijetnje ili informacije koje dužnika mogu dovesti u zabludu;

(c) kontaktiranje osoba koje nisu dužnik, uključujući dužnikove rođake, osim ako je to izričito dopušteno pravom Unije ili nacionalnim pravom;

3. Ako dužnik ima poteškoća s plaćanjem, vjerovnici i serviseri ulažu dužnu pažnju i najveće napore da primijene, prema potrebi, razumne i održive mjere

restrukturiranja, uz mjere predviđene u članku 28. Direktive 2014/17/EU.

Za potrebe ovog članka, dužnik koji ima poteškoća s plaćanjem znači dužnik koji je sklopio ugovor o kreditu koji je klasificiran, ili će se vjerojatno klasificirati, kao neprihodujući u skladu s primjenjivim pravom Unije.

4. Mjere restrukturiranja uključuju barem sljedeće opcije, o kojima se dužnika obavješćuje u standardiziranom obliku, na temelju procjene pristupačnosti:

(a) opcije u pogledu djelomičnog refinanciranja ugovora o kreditu;

(b) opcije u pogledu izmjene, na korist dužnika, uvjeta ugovora o kreditu, uključujući među ostalim:

i. produljenje dospijeća zajma;

ii. promjenu vrste zajma;

iii. odgodu plaćanja obroka otplate, u cijelom iznosu ili djelomično, na određeno razdoblje;

iv. izmjenu kamatne stope, podložno ograničenjima, uključujući razmak između plaćanja i razdoblja odgode;

v. djelomične otplate ili otkup duga;

vi. konverziju valute;

vii. djelomičan oprost duga i konsolidaciju duga.

5. Serviseri na godišnjoj osnovi nadležnim tijelima podnose izvješće sa sažetkom svojih politika i postupaka restrukturiranja, uključujući postupke za ranu identifikaciju dužnika s poteškoćama s plaćanjem. To izvješće uključuje barem broj dužnika koji su ostvarili koristi od mjera restrukturiranja; i opis mjera restrukturiranja koje su primijenjene te onih koje su se pokazale učinkovitima tijekom prethodne godine.

6. Europsko nadzorno tijelo za bankarstvo sastavlja nacrt regulatornih tehničkih standarda u kojima se opisuju zahtjevi

	utvrđeni u stavcima 2., 3. i 4.
	EBA Komisiji podnosi te nacrte regulatornih tehničkih standarda do [12 mjeseci nakon datuma stupanja na snagu ove Uredbe].
	Komisiji se delegira ovlast za donošenje tih regulatornih tehničkih standarda u skladu s člancima od 10. do 14. Uredbe (EU) br. 1093/2010.

Or. en

Amandman 165
Fernando Navarrete Rojas, Isabel Benjumea Benjumea

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 5. – podtočka a
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 7. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(a) ***u stavku 1. četvrti podstavak*** zamjenjuje se sljedećim:	(a) ***stavak 1.*** zamjenjuje se sljedećim:
U slučaju ABCP-a ili sekuritizacije vrlo granularnih skupova kratkoročnih izloženosti informacije opisane u prvom podstavku točki (a), točki (c) podtočki ii. te točki (e) podtočki i. stavljaju se na raspolaganje u zbirnom obliku imateljima sekuritizacijskih pozicija i, na zahtjev, potencijalnim ulagateljima.;	***1. Inicijator, sponzor i SSPN određene sekuritizacije stavljaju na raspolaganje imateljima sekuritizacijskih pozicija, nadležnim tijelima i, na zahtjev, potencijalnim ulagateljima, sljedeće materijalno relevantne informacije proporcionalno riziku, bez da ih se podvrgava određenom obliku obrasca, osim kako je predviđeno u stavku 2. u pogledu sekuritizacijskih repozitorija:***
	(a) informacije o odnosnim izloženostima koje omogućuju ulagateljima procjenu kreditnog rizika. U slučaju javne sekuritizacije, takve se informacije pružaju na pojedinačnoj osnovi za svaki zajam. U slučaju sekuritizacije koja nije javna, takve se informacije mogu pružati u skupnom obliku, pod uvjetom da su dostatne za procjenu kreditnog rizika u skladu s obvezama ulagatelja iz članka 5.;

(b) svu relevantnu odnosnu dokumentaciju ključnu za razumijevanje transakcije, uključujući, prema potrebi, pojedinosti o (A) strukturi transakcije, (B) značajkama izloženosti, novčanim tokovima, uključujući redoslijed pokrića gubitaka, kreditno poboljšanje i obilježja likvidnosne potpore, (C) glasačka prava institucionalnih ulagatelja i (D) svim pokretačima i događajima koji bi mogli bitno utjecati na uspješnost sekuritizacijske pozicije;

(c) u slučaju STS sekuritizacija, STS obavijest iz članka 27.;

(d) izvješća ulagateljima koja uključuju (A) sve materijalno značajne podatke o kreditnoj kvaliteti i uspješnosti odnosnih izloženosti, (B) informacije o događajima koji dovode do promjena u prvenstvu plaćanja ili zamjena bilo koje druge ugovorne strane te, u slučaju sekuritizacije koja nije transakcija ABCP, podatke o novčanim tokovima koji nastaju na temelju odnosnih izloženosti i obveza povezanih sa sekuritizacijom te (C) izračun i način zadržavanja znatnog neto ekonomskog udjela u transakciji inicijatora, sponzora ili izvornog zajmodavaca;

(e) sve povlaštene informacije koje se odnose na sekuritizaciju koju je inicijator, sponzor ili SSPN dužan objaviti u skladu s člankom 17. Uredbe (EU) br. 596/2014 Europskog parlamenta i Vijeća o trgovanju na temelju povlaštenih informacija i manipuliranju tržištem;

(f) sve značajne događaje, kao što je (A) bitno kršenje obveza utvrđenih u dokumentaciji o transakciji, uključujući sve naknadne pravne lijekove, izuzeća ili suglasnosti povezane s tim kršenjem; (B) promjena strukturnih odlika koje mogu znatno utjecati na uspješnost sekuritizacije; (C) promjena rizičnih karakteristika sekuritizacije ili odnosnih izloženosti koja može imati bitan učinak na uspješnost sekuritizacije; (D) u slučaju

STS sekuritizacija, ako sekuritizacija više ne ispunjava STS kriterije ili ako su nadležna tijela poduzela korektivne ili upravne mjere; (E) sve znatne izmjene dokumentacije o transakciji.

Nakon svake značajne promjene, ulagateljima se što je prije moguće na raspolaganje stavlja ažurirana verzija svih informacija iz točke (e) za sva ulaganja na primarnom i sekundarnom tržištu.

Or. en

Obrazloženje

Ovim se amandmanom jača pristup objavi u skladu s člankom 7. temeljen na načelima jer se uporaba obveznih standardnih obrazaca ograničava strogo za potrebe nadzora. Proširenje propisanih obrazaca dovodi do povećanja troškova usklađivanja, a ne donosi odgovarajuću transparentnost ni koristi u vidu zaštite ulagatelja. Ograničavanjem obrazaca na potrebe nadzora osiguravaju se dosljedne informacije za tijela, a istodobno omogućuju proporcionalne i fleksibilne objave specifične za svaku transakciju namijenjene ulagateljima, čime se smanjuje administrativno opterećenje bez narušavanja nadzora.

Amandman 166
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 5. – podtočka -a
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 7. – stavak 1. – podstavak 1. – uvodni dio

Tekst na snazi	*Izmjena*
	(- a) ***u stavku 1. prvom podstavku uvodni dio zamjenjuje se sljedećim:***
1. Inicijator, sponzor i SSPN sekuritizacije u skladu sa stavkom 2. ovog članka imateljima sekuritizacijske pozicije, nadležnim tijelima iz članka 29. i, na zahtjev, potencijalnim ulagateljima stavljaju na raspolaganje barem sljedeće informacije:	1. ***Ako ima poslovni nastan u Europskoj uniji,*** inicijator, sponzor i SSPN sekuritizacije u skladu sa stavkom 2. ovog članka imateljima sekuritizacijske pozicije, nadležnim tijelima iz članka 29. i, na zahtjev, potencijalnim ulagateljima stavljaju na raspolaganje barem sljedeće informacije:

Or. en

Amandman 167
Christophe Gomart

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 5. – podtočka -a (nova)
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 7. – stavak 1. – podstavak 1. – uvodni dio

Tekst na snazi	*Izmjena*
	(- a) u stavku 1. prvom podstavku uvodni dio zamjenjuje se sljedećim:
Inicijator, sponzor i SSPN sekuritizacije ***u skladu sa stavkom 2. ovog članka*** imateljima sekuritizacijske pozicije, nadležnim tijelima iz članka 29. i, na zahtjev, potencijalnim ulagateljima stavljaju na raspolaganje barem sljedeće informacije:	***U skladu sa stavkom 2. ovog članka*** inicijator, sponzor i SSPN sekuritizacije***, ako ima poslovni nastan u EU-u,*** imateljima sekuritizacijske pozicije, nadležnim tijelima iz članka 29. i, na zahtjev, potencijalnim ulagateljima stavljaju na raspolaganje barem sljedeće informacije:

Or. en

Amandman 168
Marie Toussaint
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 5. – podtočka -a (nova)
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 7. – stavak 1. – točka 1. – podtočka c – podtočka ii.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(-a) u stavku 1. točki (c) umeće se sljedeća točka:
	„***ii.a pojedinosti o obilježjima odnosnih izloženosti, uključujući informacije o usklađenosti odnosnih gospodarskih djelatnosti koje se financiraju tim izloženostima s Uredbom (EU) 2020/852 i objavama povezanima s održivošću primjenjivima u skladu s Uredbom (EU) 2019/2088.***“

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A02017R2402-20210409)

Amandman 169
Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 5. – podtočka a
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 7. – stavak 1. – podstavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
„U slučaju ABCP-a ili sekuritizacije vrlo granularnih skupova ***kratkoročnih izloženosti*** informacije opisane u prvom podstavku točki (a), točki (c) podtočki ii. te točki (e) podtočki i. stavljaju se na raspolaganje u zbirnom obliku imateljima sekuritizacijskih pozicija i, na zahtjev, potencijalnim ulagateljima.”;	„U slučaju ABCP-a ili sekuritizacije vrlo granularnih skupova informacije opisane u prvom podstavku točki (a), točki (c) podtočki ii. te točki (e) podtočki i. stavljaju se na raspolaganje u zbirnom obliku imateljima sekuritizacijskih pozicija i, na zahtjev, potencijalnim ulagateljima.” ***Za potrebe ovog podstavka, vrlo granuliran skup izloženosti znači skup izloženosti u kojemu zbroj pet najvećih pojedinačnih izloženosti, umanjen za bilo kakvu prihvatljivu kreditnu zaštitu u skladu s poglavljem 4., čini manje od 5 % ukupnog skupa***;

Or. en

Amandman 170
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 5. – podtočka a
Izmjena Uredbe (EU) 2017/2402
Članak 7. – stavak 1. – podstavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
„U slučaju ABCP-a ili sekuritizacije vrlo granularnih skupova ***kratkoročnih izloženosti*** informacije opisane u prvom podstavku točki (a), točki (c) podtočki ii. te	„U slučaju ABCP-a ili sekuritizacije vrlo granularnih skupova informacije opisane u prvom podstavku točki (a), točki (c) podtočki ii. te točki (e) podtočki i. stavljaju

točki (e) podtočki i. stavljaju se na raspolaganje u zbirnom obliku imateljima sekuritizacijskih pozicija i, na zahtjev, potencijalnim ulagateljima.”;	se na raspolaganje u zbirnom obliku imateljima sekuritizacijskih pozicija i, na zahtjev, potencijalnim ulagateljima.”; ***Za potrebe ovog podstavka, vrlo granuliran skup izloženosti znači skup izloženosti u kojemu zbroj pet najvećih pojedinačnih izloženosti, umanjen za bilo kakvu prihvatljivu kreditnu zaštitu u skladu s poglavljem 4., čini manje od 5 % ukupnog skupa***;
	(Ova izmjena primjenjuje se u cijelom tekstu. Ako se usvoji bit će potrebno unijeti odgovarajuće promjene u cijelom tekstu.)

Or. en

(Članak 1. – stavak 1. – točka 5. – podtočka a)

Obrazloženje

U nedostatku definicije, pojam „vrlo granularni skup” nije definiran ili, u svakom slučaju, može biti podložan iznimno konzervativnim tumačenjima koja ne bi mogla biti primjenjiva na potraživanja od kupaca, imajući na umu potrebnu vrstu informacija.

Amandman 171
Regina Doherty

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 5. – podtočka a
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 7. – stavak 1. – podstavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
„U slučaju ABCP-a ili sekuritizacije vrlo granularnih skupova ***kratkoročnih izloženosti*** informacije opisane u prvom podstavku točki (a), točki (c) podtočki ii. te točki (e) podtočki i. stavljaju se na raspolaganje u zbirnom obliku imateljima sekuritizacijskih pozicija i, na zahtjev, potencijalnim ulagateljima.”;	„U slučaju ABCP-a ili sekuritizacije vrlo granularnih skupova informacije opisane u prvom podstavku točki (a), točki (c) podtočki ii. te točki (e) podtočki i. stavljaju se na raspolaganje u zbirnom obliku imateljima sekuritizacijskih pozicija i, na zahtjev, potencijalnim ulagateljima.”;

Or. en

Amandman 172
Fernando Navarrete Rojas, Regina Doherty, Isabel Benjumea Benjumea

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 5 – podtočka b
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 7. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(b) ***u stavku 2. treći podstavak*** zamjenjuje se sljedećim:	(b) ***stavak 2.*** zamjenjuje se sljedećim:
	Ne dovodeći u pitanje odredbe stavka 1., za isključivu svrhu nadzora i praćenja sistemskog rizika inicijator, sponzor i SSPN određene sekuritizacije imenuju među sobom jednog subjekta koji će ispunjavati zahtjeve u pogledu informacija iz točaka (a) i (d) u sekuritizacijskim repozitorijima uz pomoć pojednostavnjenih obrazaca.
Na privatne sekuritizacije primjenjuje se zaseban okvir izvješćivanja primjeren njihovim jedinstvenim obilježjima, koja se razlikuju od obilježja javne sekuritizacije, u namjenskom i pojednostavnjenom obrascu za izvješćivanje. ***Tim namjenskim i pojednostavnjenim obrascem*** za izvješćivanje osigurava ***se*** odgovarajuća dostava bitnih informacija relevantnih za nacionalna nadležna tijela, bez uvođenja svih obveza izvješćivanja koje se primjenjuju na javne sekuritizacije. Obveze koje se odnose na privatne sekuritizacije na temelju ovog podstavka ispunjavaju se od [datum određen u stavku 3. četvrtom podstavku i stavku 4. četvrtom podstavku ovog članka].	Na privatne sekuritizacije primjenjuje se zaseban okvir izvješćivanja primjeren njihovim jedinstvenim obilježjima, koja se razlikuju od obilježja javne sekuritizacije, u namjenskom i pojednostavnjenom obrascu za izvješćivanje. ***Taj namjenski i pojednostavnjeni obrazac*** za izvješćivanje ***namijenjen je isključivo za potrebe nadzora. Njime se*** osigurava odgovarajuća dostava bitnih informacija relevantnih za nacionalna nadležna tijela, bez uvođenja svih obveza izvješćivanja koje se primjenjuju na javne sekuritizacije. Obveze koje se odnose na privatne sekuritizacije na temelju ovog podstavka ispunjavaju se od [datum određen u stavku 3. četvrtom podstavku i stavku 4. četvrtom podstavku ovog članka].
	Ne dovodeći u pitanje odredbe stavka 1., za svrhu nadzora i praćenja sistemskog rizika inicijator, sponzor i SSPN određene sekuritizacije imenuju jednog subjekta, koji može biti jedan od njih ili neka treća strana, a koji će ispunjavati zahtjeve u pogledu informacija iz stavka 1. točaka (a) i (d) njihovom dostavom u

sekuritizacijske repozitorije uz pomoć:

(a) u slučaju javne sekuritizacije, obrazaca utvrđenih u okviru regulatornih tehničkih standarda iz stavka 3.;

(b) u slučaju sekuritizacije koja nije javna, pojednostavnjenih obrazaca utvrđenih isključivo za takve transakcije u regulatornim tehničkim standardima iz stavka 3.

Unutargrupne sekuritizacije izuzete su od obveze dostavljanja informacija u sekuritizacijski repozitorij ako su ispunjeni svi uvjeti:

(a) inicijator, sponzor i SSPN dio su iste skupine i uključeni u isti nadzor na konsolidiranoj osnovi;

(b) sve ugovorne strane podliježu odgovarajućoj centraliziranoj ocjeni rizika te postupcima mjerenja i kontrole rizika;

(c) transakciju ne sklapaju kreditna institucija i društvo za osiguranje ili društvo za reosiguranje; i

(d) subjekt imenovan u skladu sa stavkom 2. prijavio je svojem nadležnom tijelu da namjerava primijeniti to izuzeće.

Izuzeća se prestaju primjenjivati ako se sekuritizacijska pozicija prenese subjektu koji nije dio predmetne skupine. U tom se slučaju imenovano tijelo usklađuje s ovim stavkom od datuma prijenosa.

Ako je sekuritizacija izuzeta od obveze prijenosa informacija u sekuritizacijski repozitorij u skladu s četvrtim podstavkom (unutargrupno izuzeće), imenovani subjekt: (a) bez odlaganja nakon iniciranja transakcije obavješćuje nadležno tijelo o njezinu postojanju, navodeći osnovne pojedinosti, uključujući jedinstveni identifikator, ugovoreni iznos i datum dospijeća; i (b) pravodobno i na njegov zahtjev nadležnom tijelu dostavljaju informacije navedene u stavku 1. Nadležno tijelo može zatražiti te informacije u svrhu praćenja usklađenosti

	s ovom Uredbom ili procjene rizika za financijsku stabilnost. Za potrebe ove točke, informacije se dostavljaju u obliku koji osigurava da su čitljive i da se mogu obraditi.

Or. en

Amandman 173
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 5 – podtočka b
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 7. – stavak 2. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Na privatne sekuritizacije primjenjuje se zaseban okvir izvješćivanja primjeren njihovim jedinstvenim obilježjima, koja se razlikuju od obilježja javne sekuritizacije, u namjenskom i pojednostavnjenom obrascu za izvješćivanje. Tim namjenskim i pojednostavnjenim obrascem za izvješćivanje osigurava se odgovarajuća dostava bitnih informacija relevantnih za nacionalna nadležna tijela, bez uvođenja svih obveza izvješćivanja koje se primjenjuju na javne sekuritizacije. Obveze koje se odnose na privatne sekuritizacije na temelju ovog podstavka ispunjavaju se od [datum određen u stavku 3. četvrtom podstavku i stavku 4. četvrtom podstavku ovog članka].	Na privatne sekuritizacije primjenjuje se zaseban ***i umanjen*** okvir izvješćivanja primjeren njihovim jedinstvenim obilježjima, koja se razlikuju od obilježja javne sekuritizacije, u namjenskom i pojednostavnjenom obrascu za izvješćivanje. Tim namjenskim i pojednostavnjenim obrascem za izvješćivanje osigurava se odgovarajuća dostava bitnih informacija relevantnih za nacionalna nadležna tijela, ***uz ispunjavanje strogih uvjeta u pogledu povjerljivosti,*** bez uvođenja svih obveza izvješćivanja koje se primjenjuju na javne sekuritizacije. Obveze koje se odnose na privatne sekuritizacije na temelju ovog podstavka ispunjavaju se od [datum određen u stavku 3. četvrtom podstavku i stavku 4. četvrtom podstavku ovog članka].

Or. en

Amandman 174
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 5 – podtočka b

(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 7. – stavak 2. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Na privatne sekuritizacije primjenjuje se zaseban okvir ***izvješćivanja*** primjeren njihovim jedinstvenim obilježjima, koja se razlikuju od obilježja javne sekuritizacije, u namjenskom i pojednostavnjenom obrascu za ***izvješćivanje***. Tim namjenskim i pojednostavnjenim obrascem za ***izvješćivanje*** osigurava se ***odgovarajuća dostava*** bitnih informacija relevantnih za nacionalna nadležna tijela, bez uvođenja svih obveza ***izvješćivanja*** koje se primjenjuju na javne sekuritizacije. Obveze koje se odnose na privatne sekuritizacije na temelju ovog podstavka ispunjavaju se od [datum određen u stavku 3. četvrtom podstavku i stavku 4. četvrtom podstavku ovog članka].	Na privatne sekuritizacije primjenjuje se zaseban okvir ***transparentnosti*** primjeren njihovim jedinstvenim obilježjima, koja se razlikuju od obilježja javne sekuritizacije, u namjenskom i pojednostavnjenom obrascu za ***transparentnost***. Tim namjenskim i pojednostavnjenim obrascem za ***transparentnost*** osigurava se ***odgovarajuće stavljanje na raspolaganje*** bitnih informacija relevantnih za nacionalna nadležna tijela, bez uvođenja svih obveza ***transparentnosti*** koje se primjenjuju na javne sekuritizacije. Obveze koje se odnose na privatne sekuritizacije na temelju ovog podstavka ispunjavaju se od [datum određen u stavku 3. četvrtom podstavku i stavku 4. četvrtom podstavku ovog članka].

Or. en

Amandman 175
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 5 – podtočka b
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 7. – stavak 2. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Na privatne sekuritizacije primjenjuje se zaseban okvir izvješćivanja primjeren njihovim jedinstvenim obilježjima, koja se razlikuju od obilježja javne sekuritizacije, u namjenskom i pojednostavnjenom obrascu za izvješćivanje. Tim namjenskim i pojednostavnjenim obrascem za izvješćivanje osigurava se odgovarajuća dostava bitnih informacija relevantnih za ***nacionalna*** nadležna tijela, bez uvođenja svih obveza izvješćivanja koje se	Na privatne sekuritizacije primjenjuje se zaseban okvir izvješćivanja primjeren njihovim jedinstvenim obilježjima, koja se razlikuju od obilježja javne sekuritizacije, u namjenskom i pojednostavnjenom obrascu za izvješćivanje. Tim namjenskim i pojednostavnjenim obrascem za izvješćivanje osigurava se odgovarajuća dostava bitnih informacija relevantnih za nadležna tijela, bez uvođenja svih obveza izvješćivanja koje se primjenjuju na javne

primjenjuju na javne sekuritizacije. Obveze koje se odnose na privatne sekuritizacije na temelju ovog podstavka ispunjavaju se od [datum određen u stavku 3. četvrtom podstavku i stavku 4. četvrtom podstavku ovog članka].

sekuritizacije. Obveze koje se odnose na privatne sekuritizacije na temelju ovog podstavka ispunjavaju se od [datum određen u stavku 3. četvrtom podstavku i stavku 4. četvrtom podstavku ovog članka].

Or. en

Amandman 176
Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 5 – podtočka c
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 7. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
3. Europska nadzorna tijela, putem Zajedničkog odbora europskih nadzornih tijela, pod vodstvom EBA-e i u bliskoj suradnji s ESMA-om i EIOPA-om, izrađuju nacrt regulatornih tehničkih standarda u skladu s člancima od 10. do 14. uredaba (EU) br. 1093/2010, (EU) br. 1094/2010 i (EU) br. 1095/2010 kojima se pobliže utvrđuju informacije koje dostavljaju inicijator, sponzor i SSPN kako bi ispunili obveze iz stavka 1. prvog podstavka točaka (a) i (e) i stavka 2., uzimajući u obzir:	***Briše se.***
(a) korisnost informacija za imatelja sekuritizacijske pozicije i nadzorna tijela;	
(b) je li sekuritizacija javna ili privatna;	
(c) je li sekuritizacijska pozicija kratkoročna;	
(d) u slučaju transakcije ABCP, je li je sponzor potpuno osigurao.	
Europska nadzorna tijela, putem Zajedničkog odbora europskih nadzornih tijela, pod vodstvom EBA-e i u bliskoj suradnji s ESMA-om i EIOPA-om, dostavljaju Komisiji taj nacrt regulatornih	

tehničkih standarda do [šest mjeseci nakon datuma stupanja na snagu ove Uredbe o izmjeni].

Komisiji se dodjeljuje ovlast za dopune ove Uredbe donošenjem regulatornih tehničkih standarda iz ovog stavka u skladu s člancima od 10. do 14. uredaba (EU) br. 1093/2010, (EU) br. 1094/2010 i (EU) br. 1095/2010.

Regulatorni tehnički standardi stupaju na snagu [12 mjeseci] nakon što ih Komisija donese.

Najmanje svake tri godine od datuma na koji ih Komisija donese, europska nadzorna tijela putem Zajedničkog odbora europskih nadzornih tijela procjenjuju regulatorne tehničke standarde kako bi se odredila njihova kontinuirana relevantnost i točnost te kako bi se osiguralo da su i dalje djelotvorni, ažurni i usklađeni s tržišnim praksama i potrebama. Europska nadzorna tijela putem Zajedničkog odbora europskih nadzornih tijela obavješćuju Komisiju o rezultatima te procjene.";

Or. en

Amandman 177
Fernando Navarrete Rojas, Isabel Benjumea Benjumea

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 5 – podtočka c
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 7. – stavak 3. – podstavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Europska nadzorna tijela, putem Zajedničkog odbora europskih nadzornih tijela, pod vodstvom EBA-e i u bliskoj suradnji s ***ESMA-om*** i EIOPA-om***,*** ***izrađuju*** nacrt regulatornih tehničkih standarda u skladu s člancima od 10. do 14. uredaba (EU) br. 1093/2010, (EU)	***ESMA*** u bliskoj suradnji s ***EBA-om*** i EIOPA-om ***izrađuje*** nacrt regulatornih tehničkih standarda u skladu s člancima od 10. do 14. uredaba (EU) br. 1093/2010, (EU) br. 1094/2010 i (EU) br. 1095/2010 kojima se pobliže utvrđuju informacije koje dostavljaju inicijator, sponzor i SSPN

br. 1094/2010 i (EU) br. 1095/2010 kojima se pobliže utvrđuju informacije koje dostavljaju inicijator, sponzor i SSPN kako bi ispunili obveze iz stavka 1. prvog podstavka točaka (a) i (e) i stavka 2., uzimajući u obzir:	kako bi ispunili obveze iz stavka 1. prvog podstavka točaka (a) i (e) i stavka 2., uzimajući u obzir:

Or. en

Amandman 178
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 5 – podtočka c
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 7. – stavak 3. – podstavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(a) korisnost informacija za imatelja sekuritizacijske pozicije i nadzorna tijela;	(a) korisnost ***i usporedivost*** informacija za imatelja sekuritizacijske pozicije i nadzorna tijela;

Or. en

Amandman 179
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 5 – podtočka c
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 7. – stavak 3. – podstavak 1. – točka da (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(d a) zahtjeve u pogledu podataka iz drugih pravnih akata Unije koji su relevantni za praćenje rizika povezanih s klimatskim promjenama i okolišem, uključujući one povezane s fizičkim i tranzicijskim rizicima.

Or. en

Amandman 180
Marie Toussaint
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 5 – podtočka c
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 7. – stavak 3. – podstavak 1. – točka da (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(d a) zahtjeve u pogledu podataka iz drugih pravnih akata Unije koji su relevantni za praćenje rizika povezanih s klimatskim promjenama i okolišem.

Or. en

Amandman 181
Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 5 – podtočka c
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 7. – stavak 3. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Europska nadzorna tijela, putem Zajedničkog odbora europskih nadzornih tijela, pod vodstvom EBA-e i u bliskoj suradnji s ESMA-om i EIOPA-om, dostavljaju Komisiji taj nacrt regulatornih tehničkih standarda ***do [šest*** mjeseci nakon datuma ***stupanja na snagu ove Uredbe o izmjeni]***.	Europska nadzorna tijela, putem Zajedničkog odbora europskih nadzornih tijela, pod vodstvom EBA-e i u bliskoj suradnji s ESMA-om i EIOPA-om, dostavljaju Komisiji taj nacrt regulatornih tehničkih standarda ***dvadesetog dana od dana njegove objave u Službenom listu Europske unije. Nakon toga primjenjuje se prijelazno razdoblje od 12 mjeseci tijekom kojeg inicijator, sponzor i SSPN mogu dostaviti ili informacije koje se traže u skladu s novim donesenim regulatornim tehničkim standardima ili informacije koje su se prethodno zahtijevale u prethodnom okviru za objavu. Nadalje, subjekt odgovoran za izvješćivanje o informacijama u pogledu sekuritizacije, ako su sekuritizacije izdane ili pozicije***

	stvorene točno 12 mjeseci nakon datuma ***donošenja u Komisiji ili prije toga, može odlučiti da će nastaviti ispunjavati regulatorne tehničke standarde primjenjive u tom trenutku ili da će početi primjenjivati nove donesene regulatorne tehničke standarde***.

Or. en

Amandman 182
Fernando Navarrete Rojas, Isabel Benjumea Benjumea

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 5 – podtočka c
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 7. – stavak 3. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Europska nadzorna tijela, putem Zajedničkog odbora europskih nadzornih tijela, pod vodstvom EBA-e i u bliskoj suradnji s ESMA-om i EIOPA-om, dostavljaju Komisiji taj nacrt regulatornih tehničkih standarda do [šest mjeseci nakon datuma stupanja na snagu ove Uredbe o izmjeni].	***ESMA dostavlja*** Komisiji taj nacrt regulatornih tehničkih standarda do [šest mjeseci nakon datuma stupanja na snagu ove Uredbe o izmjeni].

Or. en

Amandman 183
Fernando Navarrete Rojas, Isabel Benjumea Benjumea

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 5 – podtočka c
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 7. – stavak 3. – podstavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Regulatorni tehnički standardi stupaju na snagu [12 mjeseci] nakon što ih Komisija donese.	Regulatorni tehnički standardi stupaju na snagu [12 mjeseci] nakon što ih Komisija donese. ***Subjekt odgovoran za dostavu informacija o sekuritizacijama čiji su***

	vrijednosni papiri izdani (ili čije su sekuritizacijske pozicije stvorene) na dan [datum 12 mjeseci nakon donošenja regulatornih tehničkih standarda u Komisiji] ili prije toga može nastaviti primjenjivati regulatorne tehničke standarde koji su bili na snazi na datum donošenja ove Uredbe o izmjeni ili može odlučiti primjenjivati nove regulatorne tehničke standarde.

Or. en

Amandman 184
Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 5. – podtočka d
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 7. – stavak 4. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Kako bi se osigurali jedinstveni uvjeti primjene za informacije koje treba pobliže utvrditi u skladu sa stavkom 3., europska nadzorna tijela putem Zajedničkog odbora europskih nadzornih tijela, pod vodstvom EBA-e i u bliskoj suradnji s ESMA-om i EIOPA-om, izrađuju nacrt provedbenih tehničkih standarda u skladu s člankom 15. uredaba (EU) br. 1093/2010, (EU) br. 1094/2010 i (EU) br. 1095/2010 kojima se pobliže utvrđuje njihov format u obliku standardiziranih obrazaca.	***Briše se.***

Or. en

Amandman 185
Regina Doherty

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 5. – podtočka d

(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 7. – stavak 4. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Kako bi se osigurali jedinstveni uvjeti primjene za informacije koje treba pobliže utvrditi u skladu sa stavkom 3., europska nadzorna tijela putem Zajedničkog odbora europskih nadzornih tijela, pod vodstvom EBA-e i u bliskoj suradnji s ESMA-om i EIOPA-om, izrađuju nacrt provedbenih tehničkih standarda u skladu s člankom 15. uredaba (EU) br. 1093/2010, (EU) br. 1094/2010 i (EU) br. 1095/2010 kojima se pobliže utvrđuje njihov format u obliku standardiziranih obrazaca.	Kako bi se osigurali jedinstveni uvjeti primjene za informacije koje treba pobliže utvrditi u skladu sa stavkom 3., europska nadzorna tijela putem Zajedničkog odbora europskih nadzornih tijela, pod vodstvom EBA-e i u bliskoj suradnji s ESMA-om i EIOPA-om, izrađuju nacrt provedbenih tehničkih standarda u skladu s člankom 15. uredaba (EU) br. 1093/2010, (EU) br. 1094/2010 i (EU) br. 1095/2010 kojima se pobliže utvrđuje njihov format u obliku standardiziranih obrazaca***, osim ako se sve strane u sekuritizaciji, zajedno s europskim nadzornim tijelima, ne dogovore o primjeni alternativnog i visokokvalitetnog formata za objavu***.

Or. en

Amandman 186
Fernando Navarrete Rojas, Isabel Benjumea Benjumea

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 5. – podtočka d
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 7. – stavak 4. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Kako bi se osigurali jedinstveni uvjeti primjene za informacije koje treba pobliže utvrditi u skladu sa stavkom 3., ***europska nadzorna tijela putem Zajedničkog odbora europskih nadzornih tijela, pod vodstvom EBA-e i*** u bliskoj suradnji s ***ESMA-om*** i EIOPA-om, ***izrađuju*** nacrt provedbenih tehničkih standarda u skladu s člankom 15. uredaba (EU) br. 1093/2010, (EU) br. 1094/2010 i (EU) br. 1095/2010 kojima se pobliže utvrđuje njihov format u obliku standardiziranih obrazaca.	Kako bi se osigurali jedinstveni uvjeti primjene za informacije koje treba pobliže utvrditi u skladu sa stavkom 3., ***ESMA*** u bliskoj suradnji s ***EBA-om*** i EIOPA-om, ***izrađuje*** nacrt provedbenih tehničkih standarda u skladu s člankom 15. uredaba (EU) br. 1093/2010, (EU) br. 1094/2010 i (EU) br. 1095/2010 kojima se pobliže utvrđuje njihov format u obliku standardiziranih obrazaca.

Or. en

Amandman 187
Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 5. – podtočka d
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 7. – stavak 4. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Europska nadzorna tijela putem Zajedničkog odbora europskih nadzornih tijela dostavljaju Komisiji taj nacrt provedbenih tehničkih standarda ***do [šest*** mjeseci nakon datuma ***stupanja na snagu ove Uredbe o izmjeni]***.	Europska nadzorna tijela putem Zajedničkog odbora europskih nadzornih tijela dostavljaju Komisiji taj nacrt provedbenih tehničkih standarda ***dvadesetog dana od dana njegove objave u Službenom listu Europske unije. Nakon toga primjenjuje se prijelazno razdoblje od 12 mjeseci tijekom kojeg inicijator, sponzor i SSPN mogu dostaviti ili informacije koje se traže u skladu s novim donesenim regulatornim tehničkim standardima ili informacije koje su se prethodno zahtijevale u prethodnom okviru za objavu. Nadalje, subjekt odgovoran za izvješćivanje o informacijama u pogledu sekuritizacije, ako su sekuritizacije izdane ili pozicije stvorene točno 12*** mjeseci nakon datuma ***donošenja u Komisiji ili prije toga, može odlučiti da će nastaviti ispunjavati provedbene tehničke standarde primjenjive u tom trenutku ili da će početi primjenjivati nove donesene provedbene tehničke standarde***.

Or. en

Amandman 188
Fernando Navarrete Rojas, Isabel Benjumea Benjumea

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 5. – podtočka d

(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 7. – stavak 4. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Europska nadzorna tijela putem Zajedničkog odbora europskih nadzornih tijela dostavljaju Komisiji taj nacrt provedbenih tehničkih standarda do [šest mjeseci nakon datuma stupanja na snagu ove Uredbe o izmjeni].	***ESMA dostavlja*** Komisiji taj nacrt provedbenih tehničkih standarda do [šest mjeseci nakon datuma stupanja na snagu ove Uredbe o izmjeni].

Or. en

Amandman 189
Fernando Navarrete Rojas, Isabel Benjumea Benjumea

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 5. – podtočka d
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 7. – stavak 4. – podstavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Najmanje svake tri godine od datuma na koji ih Komisija donese, ***europska nadzorna tijela, putem Zajedničkog odbora europskih nadzornih tijela, procjenjuju*** provedbene tehničke standarde kako bi se odredila njihova kontinuirana relevantnost i točnost te kako bi se osiguralo da su i dalje djelotvorni, ažurni i usklađeni s tržišnim praksama i potrebama. ***Europska nadzorna tijela, putem Zajedničkog odbora europskih nadzornih tijela, obavješćuju*** Komisiju o rezultatima te procjene.;	Najmanje svake tri godine od datuma na koji ih Komisija donese, ***ESMA u bliskoj suradnji s EBA-om i EIOPA-om procjenjuje*** provedbene tehničke standarde kako bi se odredila njihova kontinuirana relevantnost i točnost te kako bi se osiguralo da su i dalje djelotvorni, ažurni i usklađeni s tržišnim praksama i potrebama. ***ESMA obavješćuje*** Komisiju o rezultatima te procjene.;

Or. en

Amandman 190
Auke Zijlstra

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 5. – podtočka da (nova)

(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 7. – stavak 4.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(da) dodaje se sljedeći stavak:
	4.a Ovaj članak ne primjenjuje se na sintetske sekuritizacije koje ispunjavaju sve sljedeće uvjete:
	(a) sintetske sekuritizacije potječu od neke institucije za bilateralni razvoj ili nacionalne razvojne banke ili institucije kako je definirana u članku 2. točki 3. Uredbe (EU) 2015/1017;
	(b) za tranšu prvog gubitka jamči jedan od subjekata iz članka 6. stavka 5. točaka (a), (b) i od (d) do (f) ove Uredbe;
	(c) tranšu bez jamstava u cijelosti zadržava inicijator do dospijeća; i
	(d) davatelj jamstva utvrdio je i odobrio kriterije prihvatljivosti za zajamčene odnosne izloženosti prije stvaranja izloženosti, a nijedna druga strana nema diskrecijsko pravo izmijeniti ili nadjačati takve kriterije;

Or. en

Obrazloženje

Proporcionalno je predvidjeti izuzeće od prvog gubitka kad su uključeni samo javni subjekti. Međutim, važno je osigurati da to ne dovede do neželjenih posljedica, na primjer automatske reklasifikacije programa koje financira EU, a koji su trenutačno klasificirani kao sintetske sekuritizacije kao uobičajena financijska jamstva.

Amandman 191
Fernando Navarrete Rojas, Isabel Benjumea Benjumea

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 6 – podtočka b
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 10. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*

2. Da bi bio prihvatljiv za registraciju u skladu s ovim člankom, sekuritizacijski repozitorij mora biti pravna osoba s poslovnim nastanom u Uniji, primjenjivati postupke za provjeru potpunosti i dosljednosti informacija koje mu se stavljaju na raspolaganje u skladu s člankom 7. ***stavkom 1.*** ove Uredbe i ispunjavati zahtjeve iz članaka 78. i 79. te članka 80. stavaka 1., 2., 3., 5. i 6. Uredbe (EU) br. 648/2012. Za potrebe ovog članka, upućivanja u člancima 78. i 80. Uredbe (EU) br. 648/2012 na njezin članak 9. tumače se kao upućivanja na članak 7. ove Uredbe.”;	2. Da bi bio prihvatljiv za registraciju u skladu s ovim člankom, sekuritizacijski repozitorij mora biti pravna osoba s poslovnim nastanom u Uniji, primjenjivati postupke za provjeru potpunosti i dosljednosti informacija koje mu se stavljaju na raspolaganje u skladu s člankom 7. ***stavkom 2.*** ove Uredbe i ispunjavati zahtjeve iz članaka 78. i 79. te članka 80. stavaka 1., 2., 3., 5. i 6. Uredbe (EU) br. 648/2012. Za potrebe ovog članka, upućivanja u člancima 78. i 80. Uredbe (EU) br. 648/2012 na njezin članak 9. tumače se kao upućivanja na članak 7. ove Uredbe.”;

Or. en

Amandman 192
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 7. – podtočka a
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 17. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
1. Ne dovodeći u pitanje članak 7. stavak 2., sekuritizacijski repozitorij iz članka 10. prikuplja i održava pojedinosti o sekuritizaciji. On svim sljedećim subjektima omogućuje izravan i neposredan besplatan pristup kako bi im se omogućilo izvršenje vlastitih zadaća, mandata i obveza:	1. Ne dovodeći u pitanje članak 7. stavak 2., sekuritizacijski repozitorij iz članka 10. prikuplja i održava pojedinosti o sekuritizaciji***. Nijednoj se osobi ne smiju otkrivati nikakve informacije o privatnim sekuritizacijama, osim u skladu s člankom 17***. On svim sljedećim subjektima omogućuje izravan i neposredan besplatan pristup kako bi im se omogućilo izvršenje vlastitih zadaća, mandata i obveza:

Or. en

Obrazloženje

Osigurava da privatne sekuritizacije ostanu privatne te da se stoga objavljuju isključivo tijelima.

Amandman 193
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 7.a (nova)
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 18. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(7 a) u članku 18. dodaje se sljedeći stavak:
	Odnosne izloženosti homogene su u smislu vrste imovine i dijele barem jedno zajedničko i relevantno obilježje rizika. Izloženosti se iniciraju u skladu sa sličnim standardima odobravanja i servisiraju usporedivim postupcima.

Or. en

Obrazloženje

Potvrđuje načela regulatornih tehničkih standarda bez snižavanja standarda.

Amandman 194
Markus Ferber

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 8. – podtočka -a (nova)
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 20. – stavak 1.

Tekst na snazi	*Izmjena*
	(- a) stavak 1. zamjenjuje se sljedećim:
1.***SSPN*** stječe pravo na odnosne izloženosti putem stvarne prodaje ili ustupanja ili prijenosa s jednakim pravnim učinkom na način koji je provediv prema prodavatelju ili svakoj trećoj strani. Prijenos prava ***SSPN-u*** ne podliježe strogim odredbama o povratu sredstava u slučaju nesolventnosti prodavatelja.	***„***1. ***Kupac odnosnih izloženosti*** stječe pravo na odnosne izloženosti putem stvarne prodaje ili ustupanja ili prijenosa s jednakim pravnim učinkom na način koji je provediv prema prodavatelju ili svakoj trećoj strani. Prijenos prava ***kupcu odnosnih izloženosti*** ne podliježe strogim odredbama o povratu sredstava u slučaju nesolventnosti prodavatelja.***”***

Or. en

Amandman 195
Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 8. – podtočka -a (nova)
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 20. – stavak 7.

Tekst na snazi	*Izmjena*
	(- a) stavak 7. zamjenjuje se sljedećim:
Odnosne izloženosti koje je prodavatelj prenio na SSPN ili mu ih ustupio ispunjavaju prethodno utvrđene, jasne i dokumentirane kriterije prihvatljivosti ***kojima se ne dopušta aktivno upravljanje portfeljima tih izloženosti na diskrecijskoj osnovi. Za potrebe ovog stavka zamjena izloženosti kojima se krše izjave i jamstva ne smatra se aktivnim upravljanjem portfeljima***. Izloženosti prenesene na SSPN nakon zaključivanja transakcije ispunjavaju kriterije prihvatljivosti primijenjene na izvorne odnosne izloženosti.	**„**Odnosne izloženosti koje je prodavatelj prenio na SSPN ili mu ih ustupio ispunjavaju prethodno utvrđene, jasne i dokumentirane kriterije prihvatljivosti. Izloženosti prenesene na SSPN nakon zaključivanja transakcije ispunjavaju kriterije prihvatljivosti primijenjene na izvorne odnosne izloženosti.**”**

Or. en

(Uredba (EU) 2017/2402)

Amandman 196
Marie Toussaint
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 8. – podtočka -a (nova)
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 20. – stavak 8. – podstavak 1.

Tekst na snazi	*Izmjena*
	(-a) u stavku 8. prvi podstavak zamjenjuje se sljedećim:
8. Sekuritizacija je osigurana skupom odnosnih izloženosti koje su homogene	**„**8. ***U skladu s člancima 25.a i 25. b ove Uredbe,*** sekuritizacija je osigurana skupom

prema vrsti imovine, uzimajući u obzir posebnosti u vezi s novčanim tokovima određene vrste imovine, među ostalim njihova ugovorna obilježja te obilježja u vezi s kreditnim rizikom i s plaćanjem unaprijed. Skupom odnosnih izloženosti obuhvaćena je samo jedna vrsta imovine. Odnosne izloženosti sadrže ugovorno obvezujuće i izvršive obveze s potpunim pravom namirenja u odnosu na dužnike i, kada je primjenjivo, jamce. Odnosne izloženosti imaju definirane tokove obročnog plaćanja, pri čemu se iznosi obroka mogu razlikovati, povezane s plaćanjem najma, glavnice ili kamata, ili s bilo kojim drugim pravom na prihod od imovine kojom se podupiru takva plaćanja. Odnosne izloženosti mogu proizvesti prihod i prodajom bilo koje financirane imovine ili imovine u leasingu. Odnosne izloženosti ne uključuju prenosive vrijednosne papire, kako su definirani člankom 4. stavkom 1. točkom 44. Direktive 2014/65/EU osim korporativnih obveznica pod uvjetom da te korporativne obveznice nisu uvrštene na mjestu trgovanja.

odnosnih izloženosti koje su homogene prema vrsti imovine, uzimajući u obzir posebnosti u vezi s novčanim tokovima određene vrste imovine, među ostalim njihova ugovorna obilježja te obilježja u vezi s kreditnim rizikom i s plaćanjem unaprijed. Skupom odnosnih izloženosti obuhvaćena je samo jedna vrsta imovine. Odnosne izloženosti sadrže ugovorno obvezujuće i izvršive obveze s potpunim pravom namirenja u odnosu na dužnike i, kada je primjenjivo, jamce. Odnosne izloženosti imaju definirane tokove obročnog plaćanja, pri čemu se iznosi obroka mogu razlikovati, povezane s plaćanjem najma, glavnice ili kamata, ili s bilo kojim drugim pravom na prihod od imovine kojom se podupiru takva plaćanja. Odnosne izloženosti mogu proizvesti prihod i prodajom bilo koje financirane imovine ili imovine u leasingu. Odnosne izloženosti ne uključuju prenosive vrijednosne papire, kako su definirani člankom 4. stavkom 1. točkom 44. Direktive 2014/65/EU osim korporativnih obveznica koje nisu uvrštene na mjestu trgovanja.**”**

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A02017R2402-20210409)

Amandman 197
Marie Toussaint
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 8. – podtočka a
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 20. – stavak 8. – podstavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(a) u stavku 8. dodaje se sljedeći podstavak:	***Briše se.***
„Smatra se da skup odnosnih izloženosti ispunjava zahtjeve iz prvog podstavka ako	

se najmanje 70 % izloženosti u skupu pri iniciranju sastoji od izloženosti prema MSP-ovima.”;

Or. en

Amandman 198
Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 8. – podtočka a
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 20. – stavak 8. – podstavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Smatra se da skup odnosnih izloženosti ispunjava zahtjeve iz prvog podstavka ako se najmanje 70 % izloženosti u skupu ***pri iniciranju sastoji od*** izloženosti ***prema MSP-ovima***.;	Smatra se da skup odnosnih izloženosti ispunjava zahtjeve iz prvog podstavka ako najmanje 70 % izloženosti u skupu ***odgovara istoj vrsti imovine i pokazuje slična obilježja rizika.*** ***Za potrebe prvog podstavka, smatra se da izloženosti imaju slična obilježja rizika ako se iniciraju u skladu s ujednačenim standardima odobravanja, podliježu dosljednim postupcima servisiranja i imaju slične ugovorne značajke, bez obzira na to u kojoj državi članici dužnici odnosnih izloženosti imaju poslovni nastan.*** ***Ako se uključe*** izloženosti ***iz više država članica, neće se samo zbog toga smatrati da je narušena homogenost skupa, pod uvjetom da su ispunjeni zahtjevi iz ovog stavka***. ***Preostale izloženosti u skupu ne utječu bitno na ukupan profil rizičnosti sekuritizacije***;

Or. en

Amandman 199
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 8. – podtočka a
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 20. – stavak 8. – podstavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Smatra se da skup odnosnih izloženosti ispunjava zahtjeve iz prvog podstavka ako ***se*** najmanje 70 % izloženosti u skupu pri iniciranju sastoji od izloženosti prema MSP-ovima***.***;	***Ne dovodeći u pitanje prvu rečenicu prvog podstavka,*** smatra se da skup odnosnih izloženosti ispunjava zahtjeve iz ***prve rečenice*** prvog podstavka ako ***su ispunjeni svi sljedeći uvjeti:*** ***(a)*** najmanje 70 % izloženosti u skupu pri iniciranju ***se*** sastoji od izloženosti prema MSP-ovima; ***(b) sve izloženosti u skupu odnose se na dužnike s poslovnim nastanom u državama članicama;*** ***(c) sve izloženosti u skupu zajamčene su u skladu sa standardima u kojima se za procjenu povezanog kreditnog rizika primjenjuju slični pristupi; i*** ***(d) sve izloženosti u skupu servisiraju se u skladu sa sličnim postupcima praćenja, naplate i upravljanja novčanim potraživanjima.***

Or. en

Amandman 200
Johan Van Overtveldt

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 8. – podtočka a
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 20. – stavak 8. – podstavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Smatra se da skup odnosnih izloženosti ispunjava zahtjeve iz prvog podstavka ako ***se*** najmanje 70 % izloženosti u skupu pri iniciranju sastoji od izloženosti prema MSP-ovima***.***;	***Ne dovodeći u pitanje prvu rečenicu prvog podstavka,*** smatra se da skup odnosnih izloženosti ispunjava zahtjeve iz ***prve rečenice*** prvog podstavka ako ***su ispunjeni svi sljedeći uvjeti:***

	(a) najmanje 70 % izloženosti u skupu pri iniciranju ***se*** sastoji od izloženosti prema MSP-ovima;
	(b) sve izloženosti u skupu odnose se na dužnike s poslovnim nastanom u državama članicama;
	(c) sve izloženosti u skupu zajamčene su u skladu sa standardima u kojima se za procjenu povezanog kreditnog rizika primjenjuju slični pristupi; i
	(d) sve izloženosti u skupu servisiraju se u skladu sa sličnim postupcima praćenja, naplate i upravljanja novčanim potraživanjima.

Or. en

Amandman 201
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 8. – podtočka a
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 20. – stavak 8. – podstavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Smatra se da skup odnosnih izloženosti ispunjava zahtjeve iz prvog podstavka ako se najmanje ***70 %*** izloženosti u skupu pri iniciranju sastoji od izloženosti prema MSP-ovima.***;***	Smatra se da skup odnosnih izloženosti ispunjava zahtjeve iz prvog podstavka ako se najmanje ***80 %*** izloženosti u skupu pri iniciranju sastoji od izloženosti prema MSP-ovima***, a preostale izloženosti u skupu odnose se na druge vrste poduzeća ili društava***.

Or. en

Amandman 202
Fernando Navarrete Rojas, Regina Doherty, Isabel Benjumea Benjumea

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 8. – podtočka aa (nova)
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 20. – stavak 8. – podstavak 4.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(a a) u stavku 8. dodaje se sljedeći podstavak:
	Nije obvezna stroga ujednačenost standarda odobravanja, postupaka servisiranja ili specifičnog dizajna proizvoda, pod uvjetom da sveukupan profil rizičnosti izloženosti ostane dosljedan i usporediv.

Or. en

Amandman 203
Fernando Navarrete Rojas, Regina Doherty, Isabel Benjumea Benjumea

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 8. – podtočka aa (nova)
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 20. – stavak 10. – podstavak 1.

Tekst na snazi	*Izmjena*
	(a a) u stavku 10. prvi podstavak zamjenjuje se sljedećim:
Odnosne izloženosti iniciraju se ***u uobičajenom poslovanju inicijatora ili izvornog zajmodavca*** u skladu ***sa standardima odobravanja plasmana koji nisu manje*** strogi ***od onih koje je inicijator ili izvorni zajmodavac primijenio*** u trenutku iniciranja na slične izloženosti koje nisu sekuritizirane. ***Standardi odobravanja plasmana u skladu s kojima se iniciraju odnosne*** izloženosti ***i bilo kakve značajne promjene prijašnjih standarda odobravanja plasmana u potpunosti se objavljuju potencijalnim*** ulagateljima ***bez nepotrebne odgode.***	Odnosne izloženosti iniciraju se u skladu ***s pouzdanim i razboritim kriterijima za odobravanje kredita koji su barem jednako*** strogi ***kao oni koji su primijenjeni*** u trenutku iniciranja na slične izloženosti koje nisu sekuritizirane. ***Inicijator primjenjuje iste jasno ustanovljene postupke za odobravanje i, prema potrebi, izmjenjivanje, obnavljanje i refinanciranje kredita. Ako je inicijator s vremenom prilagođavao svoje kriterije za odobravanje kredita, ili ako skup uključuje izloženosti preuzetih subjekata, nije potrebna potpuna istovjetnost kriterija, pod uvjetom da inicijator potvrdi da su izloženosti odobrene na temelju standarda koji su barem jednako strogi kao oni primijenjeni na slične*** izloženosti ***u trenutku iniciranja te da se pristup koji se primjenjuje za odobravanje u***

potpunosti objavi ulagateljima***.***

Or. en

Amandman 204
Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 8. – podtočka ba (nova)
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 20. – stavak 13.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(8 b) stavak 13. briše se;

Or. en

(Uredba (EU) 2017/2402, članak 20. stavak 13.)

Amandman 205
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 8. – podtočka ba (nova)
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 20. – stavak 14. – podstavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(b a) u stavku 14. dodaje se sljedeći podstavak:
	Regulatorni tehnički standardi u kojima se navode kriteriji homogenosti osiguravaju dostatnu usklađenost obilježja rizika, a istodobno omogućuju proporcionalnu primjenu i svim klasama imovine.

Or. en

Amandman 206

Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 9. − podtočka -a (nova)
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 22. – stavak 1.

Tekst na snazi	*Izmjena*
	(- a) stavak 1. zamjenjuje se sljedećim:
1. Za izloženosti koje su u znatnoj mjeri slične onima koje se sekuritiziraju, inicijator i sponzor prije određivanja cijena potencijalnim ulagateljima stavljaju na raspolaganje podatke o statičkom i dinamičkom učinku u pogledu neispunjavanja obveza i gubitaka, kao što su podaci o neurednosti u plaćanju i neispunjenju obveza, te o izvorima tih podataka i činjenici na temelju koje se izloženosti smatraju sličnima. Tim podacima obuhvaća se razdoblje od najmanje ***pet godina***.	1. Za izloženosti koje su u znatnoj mjeri slične onima koje se sekuritiziraju, inicijator i sponzor prije određivanja cijena potencijalnim ulagateljima stavljaju na raspolaganje podatke o statičkom i dinamičkom učinku u pogledu neispunjavanja obveza i gubitaka, kao što su podaci o neurednosti u plaćanju i neispunjenju obveza, te o izvorima tih podataka i činjenici na temelju koje se izloženosti smatraju sličnima. Tim podacima obuhvaća se razdoblje od najmanje ***dvije godine***.

Or. en

Obrazloženje

Under to Articles 22(1), 24(14), 26d (1) of the SECR, the originator and the sponsor shall make available data on static and dynamic historical default and loss performance, such as delinquency and default data, for substantially similar exposures to those being securitised, and the sources of those data and the basis for claiming similarity, to potential investors before pricing. In many cases, additional historical data beyond two or three years may not be relevant or reliable for assessing the actual risk characteristics of the securitised exposures. Reducing the minimum historical look-back period from five years to two years would strike a more proportionate balance between investors' need for relevant risk performance data and the feasibility for originators and sponsors to comply in a timely and cost-efficient manner, without compromising transparency or prudential soundness. This adjustment also aligns with the Commission's broader aim to remove disproportionate barriers and costs that constrain issuance volumes and market depth, especially for new originators and SME-focused transactions.

Amandman 207
Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 9. − podtočka -a (nova)
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 22. – stavak 1.

Tekst na snazi	*Izmjena*
	(- a) stavak 1. zamjenjuje se sljedećim:
Za izloženosti koje su u znatnoj mjeri slične onima koje se sekuritiziraju, inicijator i sponzor prije određivanja cijena potencijalnim ulagateljima stavljaju na raspolaganje podatke o statičkom i dinamičkom učinku u pogledu neispunjavanja obveza i gubitaka, kao što su podaci o neurednosti u plaćanju i neispunjenju obveza, te o izvorima tih podataka i činjenici na temelju koje se izloženosti smatraju sličnima. Tim podacima obuhvaća se razdoblje od najmanje ***pet godina***.	***„***Za izloženosti koje su u znatnoj mjeri slične onima koje se sekuritiziraju, inicijator i sponzor prije određivanja cijena potencijalnim ulagateljima stavljaju na raspolaganje podatke o statičkom i dinamičkom učinku u pogledu neispunjavanja obveza i gubitaka, kao što su podaci o neurednosti u plaćanju i neispunjenju obveza, te o izvorima tih podataka i činjenici na temelju koje se izloženosti smatraju sličnima. Tim podacima obuhvaća se razdoblje od najmanje ***dvije godine***.***”***

Or. en

Amandman 208
Fernando Navarrete Rojas, Isabel Benjumea Benjumea

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 9. − podtočka -a (nova)
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 22. – stavak 1.

Tekst na snazi	*Izmjena*
	(-a) stavak 1. zamjenjuje se sljedećim:
1. Za izloženosti koje su u znatnoj mjeri slične onima koje se sekuritiziraju, inicijator i sponzor prije određivanja cijena potencijalnim ulagateljima stavljaju na raspolaganje podatke o statičkom i dinamičkom učinku u pogledu neispunjavanja obveza i gubitaka, kao što su podaci o neurednosti u plaćanju i neispunjenju obveza, ***te o izvorima tih podataka i činjenici na temelju koje se izloženosti smatraju sličnima. Tim podacima obuhvaća se razdoblje od***	1. Za izloženosti koje su u znatnoj mjeri slične onima koje se sekuritiziraju, inicijator i sponzor prije određivanja cijena potencijalnim ulagateljima stavljaju na raspolaganje podatke o statičkom i dinamičkom učinku u pogledu neispunjavanja obveza i gubitaka, kao što su podaci o neurednosti u plaćanju i neispunjenju obveza, ***koji obuhvaćaju razdoblje dostatno za pružanje statistički pouzdane osnove za procjenu rizika. Takvo razdoblje općenito traje*** najmanje

najmanje pet godina.

pet godina. ***Međutim, može se prihvatiti i kraće razdoblje pod uvjetom da su dostupni podaci pouzdani i omogućuju institucionalnim ulagateljima da provedu razboritu analizu ispitivanjem otpornosti na stres.***

Or. en

Amandman 209
Fernando Navarrete Rojas, Isabel Benjumea Benjumea

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 9. – podtočka -ab (nova)
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 22. – stavak 2. – podstavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(- ab) u stavku 2. dodaje se sljedeći podstavak:
	U slučaju sekuritizacije kod koje se informacije objavljuju u skupnom obliku u skladu s člankom 7. stavkom 1., vanjska provjera usmjerena je na postupak stvaranja skupa i dosljednost skupnih podataka s odnosnim unutarnjim evidencijama inicijatora.

Or. en

Amandman 210
Fernando Navarrete Rojas, Isabel Benjumea Benjumea

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 9 – podtočka b
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 22. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
5. ***Inicijator i sponzor odgovorni su za usklađenost s člankom 7.*** Kad je riječ o javnoj sekuritizaciji, informacije propisane u članku 7. stavku 1. prvom podstavku	5. Kad je riječ o javnoj sekuritizaciji, informacije propisane u članku 7. stavku 1. prvom podstavku točki (a) stavljaju se na raspolaganje potencijalnim ulagateljima

točki (a) stavljaju se na raspolaganje potencijalnim ulagateljima prije određivanja cijene, na njihov zahtjev. ***Kad je riječ o javnoj sekuritizaciji,*** informacije propisane u članku 7. stavku 1. prvom podstavku točkama od (b) do (d) stavljaju se na raspolaganje prije određivanja cijene barem u obliku nacrta ili u početnom obliku. ***Konačna dokumentacija stavlja*** se na raspolaganje ulagateljima ***najkasnije 15 dana nakon zaključenja transakcije****.";*

prije određivanja cijene, na njihov zahtjev. ***Kad je riječ o javnoj sekuritizaciji,*** informacije propisane u članku 7. stavku 1. prvom podstavku točkama od (b) do (d) stavljaju se na raspolaganje prije određivanja cijene barem u obliku nacrta ili u početnom obliku. ***U slučaju sekuritizacije koja nije javna, informacije propisane u članku 7. stavku 1. stavljaju*** se na raspolaganje ulagateljima ***prije određivanja cijene u obliku dogovorenom među stranama***.

Or. en

Amandman 211
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 10. – podtočka aa (nova)
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 24. – stavak 14.

Tekst na snazi	*Izmjena*
	(a a) stavak 14. zamjenjuje se sljedećim:
14. Za izloženosti koje su u znatnoj mjeri slične onima koje se sekuritiziraju, inicijator i sponzor prije određivanja cijena potencijalnim ulagateljima stavljaju na raspolaganje podatke o statičkom i dinamičkom učinku u pogledu neispunjavanja obveza i gubitaka, kao što su podaci o neurednosti u plaćanju i neispunjenju obveza, te o izvorima tih podataka i činjenici na temelju koje se izloženosti smatraju sličnima. Ako sponzor nema pristup takvim podacima za izloženosti koje su u znatnoj mjeri slične onima koje se sekuritiziraju, od prodavatelja dobiva pristup podacima, na statičkom ili dinamičkom temelju, kao što su podaci o neurednosti u plaćanju i neispunjenju obveza. Svim tim podacima obuhvaća se razdoblje od najmanje ***pet godina, osim za podatke koji se odnose na***	***„***14. Za izloženosti koje su u znatnoj mjeri slične onima koje se sekuritiziraju, inicijator i sponzor prije određivanja cijena potencijalnim ulagateljima stavljaju na raspolaganje podatke o statičkom i dinamičkom učinku u pogledu neispunjavanja obveza i gubitaka, kao što su podaci o neurednosti u plaćanju i neispunjenju obveza, te o izvorima tih podataka i činjenici na temelju koje se izloženosti smatraju sličnima. Ako sponzor nema pristup takvim podacima za izloženosti koje su u znatnoj mjeri slične onima koje se sekuritiziraju, od prodavatelja dobiva pristup podacima, na statičkom ili dinamičkom temelju, kao što su podaci o neurednosti u plaćanju i neispunjenju obveza. Svim tim podacima obuhvaća se razdoblje od najmanje ***dvije godine***.

potraživanja od kupaca i druga kratkoročna potraživanja za koje je razdoblje promatranja najmanje tri godine.

Or. en

Obrazloženje

Under to Articles 22(1), 24(14), 26d (1) of the SECR, the originator and the sponsor shall make available data on static and dynamic historical default and loss performance, such as delinquency and default data, for substantially similar exposures to those being securitised, and the sources11of those data and the basis for claiming similarity, to potential investors before pricing. In many cases, additional historical data beyond two or three years may not be relevant or reliable for assessing the actual risk characteristics of the securitised exposures. Reducing the minimum historical look-back period from five years to two years (included for data relating to trade receivables and other short-term receivables) would strike a more proportionate balance between investors' need for relevant risk performance data and the feasibility for originators and sponsors to comply in a timely and cost-efficient manner, without compromising transparency or prudential soundness. This adjustment also aligns with the Commission's broader aim to remove disproportionate barriers and costs that constrain issuance volumes and market depth, especially for new originators and SME-focused transactions.

Amandman 212
Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 10. – podtočka aa (nova)
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 24. – stavak 14.

Tekst na snazi	*Izmjena*
	(aa) stavak 14. zamjenjuje se sljedećim:
14. Za izloženosti koje su u znatnoj mjeri slične onima koje se sekuritiziraju, inicijator i sponzor prije određivanja cijena potencijalnim ulagateljima stavljaju na raspolaganje podatke o statičkom i dinamičkom učinku u pogledu neispunjavanja obveza i gubitaka, kao što su podaci o neurednosti u plaćanju i neispunjenju obveza, te o izvorima tih podataka i činjenici na temelju koje se izloženosti smatraju sličnima. Ako sponzor	**„**14. Za izloženosti koje su u znatnoj mjeri slične onima koje se sekuritiziraju, inicijator i sponzor prije određivanja cijena potencijalnim ulagateljima stavljaju na raspolaganje podatke o statičkom i dinamičkom učinku u pogledu neispunjavanja obveza i gubitaka, kao što su podaci o neurednosti u plaćanju i neispunjenju obveza, te o izvorima tih podataka i činjenici na temelju koje se izloženosti smatraju sličnima. Ako sponzor

nema pristup takvim podacima za izloženosti koje su u znatnoj mjeri slične onima koje se sekuritiziraju, od prodavatelja dobiva pristup podacima, na statičkom ili dinamičkom temelju, kao što su podaci o neurednosti u plaćanju i neispunjenju obveza. Svim tim podacima obuhvaća se razdoblje od najmanje pet godina, osim za podatke koji se odnose na potraživanja od kupaca i druga kratkoročna potraživanja za koje je razdoblje promatranja najmanje ***tri*** godine.	nema pristup takvim podacima za izloženosti koje su u znatnoj mjeri slične onima koje se sekuritiziraju, od prodavatelja dobiva pristup podacima, na statičkom ili dinamičkom temelju, kao što su podaci o neurednosti u plaćanju i neispunjenju obveza. Svim tim podacima obuhvaća se razdoblje od najmanje pet godina, osim za podatke koji se odnose na potraživanja od kupaca i druga kratkoročna potraživanja za koje je razdoblje promatranja najmanje ***dvije*** godine.***”***

Or. en

(Uredba (EU) 2017/2402)

Amandman 213
Marie Toussaint
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 10. – podtočka aa (nova)
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 24. – stavak 15. – podstavak 1.

Tekst na snazi	*Izmjena*
	(b a) u stavku 15. prvi podstavak zamjenjuje se sljedećim:
Transakcije ABCP osigurane su skupom odnosnih izloženosti koje su homogene prema vrsti imovine, uzimajući u obzir obilježja u vezi s novčanim tokovima različitih vrsta imovine, među ostalim njihova ugovorna obilježja te obilježja u vezi s kreditnim rizikom i plaćanjem unaprijed. Skupom odnosnih izloženosti obuhvaćena je samo jedna vrsta imovine.	***„U skladu s člancima 25.a i 25. b ove Uredbe,*** transakcije ABCP osigurane su skupom odnosnih izloženosti koje su homogene prema vrsti imovine, uzimajući u obzir obilježja u vezi s novčanim tokovima različitih vrsta imovine, među ostalim njihova ugovorna obilježja te obilježja u vezi s kreditnim rizikom i plaćanjem unaprijed. Skupom odnosnih izloženosti obuhvaćena je samo jedna vrsta imovine.***”***

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A02017R2402-20210409)

Amandman 214
Marie Toussaint
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 10 – podtočka b
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 24. – stavak 15. – podstavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(b) u stavku 15. dodaje se sljedeći podstavak:	***Briše se.***
„Smatra se da skup odnosnih izloženosti ispunjava zahtjeve iz prvog podstavka ako se najmanje 70 % izloženosti u skupu pri iniciranju sastoji od izloženosti prema MSP-ovima.”;	

Or. en

Amandman 215
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 10 – podtočka b
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 24. – stavak 15. – podstavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Smatra se da skup odnosnih izloženosti ispunjava zahtjeve iz prvog podstavka ako se najmanje ***70 %*** izloženosti u skupu pri iniciranju sastoji od izloženosti prema MSP-ovima***;***	Smatra se da skup odnosnih izloženosti ispunjava zahtjeve iz prvog podstavka ako se najmanje ***80 %*** izloženosti u skupu pri iniciranju sastoji od izloženosti prema MSP-ovima***, a preostale izloženosti u skupu odnose se na druge vrste poduzeća ili društava***.

Or. en

Amandman 216
Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 10 – podtočka b
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 24. – stavak 15. – podstavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Smatra se da skup odnosnih izloženosti ispunjava ***zahtjeve iz prvog podstavka*** ako ***se*** najmanje 70 % izloženosti u skupu ***pri iniciranju sastoji od*** izloženosti ***prema MSP-ovima***.;	Smatra se da skup odnosnih izloženosti ispunjava ***zahtjev za homogenošću*** ako najmanje 70 % izloženosti u skupu ***pri iniciranju odgovara istoj vrsti imovine i pokazuje slična obilježja rizika. Za potrebe prvog podstavka, smatra se da izloženosti imaju slična obilježja rizika ako se iniciraju u skladu s ujednačenim standardima odobravanja, podliježu dosljednim postupcima servisiranja i imaju slične ugovorne značajke, bez obzira na to u kojoj državi članici dužnici odnosnih izloženosti imaju poslovni nastan. Ako se u ABCP program uključe*** izloženosti ***iz više država članica, neće se samo zbog toga smatrati da je narušena homogenost skupa, pod uvjetom da su ispunjeni zahtjevi iz ovog stavka***. ***Preostale izloženosti u skupu ne utječu bitno na ukupan profil rizičnosti ABCP programa***;

Or. en

Amandman 217
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 10 – podtočka b
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 24. – stavak 15. – podstavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Smatra se da skup odnosnih izloženosti ispunjava zahtjeve iz prvog podstavka ako ***se*** najmanje 70 % izloženosti u skupu pri iniciranju sastoji od izloženosti prema MSP-ovima***.***;	***Ne dovodeći u pitanje prvu rečenicu prvog podstavka,*** smatra se da skup odnosnih izloženosti ispunjava zahtjeve iz ***prve rečenice*** prvog podstavka ako ***su ispunjeni svi sljedeći uvjeti:***

(a) najmanje 70 % izloženosti u skupu pri iniciranju ***se*** sastoji od izloženosti prema MSP-ovima;

(b) sve izloženosti u skupu odnose se na dužnike s poslovnim nastanom u državama članicama;

(c) sve izloženosti u skupu zajamčene su u skladu sa standardima u kojima se za procjenu povezanog kreditnog rizika primjenjuju slični pristupi; i

(d) sve izloženosti u skupu servisiraju se u skladu sa sličnim postupcima praćenja, naplate i upravljanja novčanim potraživanjima.

Or. en

Amandman 218
Marie Toussaint
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 10.a (nova)
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 25.a (novo)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(10 a) umeće se sljedeći članak:
	Članak 25.a
	Homogenost odnosnih izloženosti
	Za potrebe članka 20. stavka 8. i članka 24. stavka 15., odnosne izloženosti smatraju se homogenima ako su ispunjeni svi sljedeći uvjeti:
	(a) pripadaju jednoj od sljedećih vrsta imovine:
	i. stambeni krediti osigurani jednom ili više hipoteka na stambenoj nekretnini ili stambeni krediti za koje u cijelosti jamči priznati pružatelj zaštite iz članka 201. stavka 1. Uredbe (EU) br. 575/2013 Europskog parlamenta i Vijeća (1) koji

ispunjava uvjete za najmanje 2. stupanj kreditne kvalitete, kako je određeno u dijelu trećem glavi II. poglavlju 2. te uredbe;

ii. komercijalni zajmovi osigurani jednom ili više hipoteka na poslovnoj nekretnini, uključujući uredske ili druge poslovne prostore;

iii. kreditne linije odobrene fizičkim osobama za osobne potrebe, potrebe obitelji ili potrošnju kućanstva i kreditne linije odobrene poduzećima za koje inicijator primjenjuje isti pristup procjeni kreditnog rizika kao za fizičke osobe, koje nisu obuhvaćene podtočkama i. i ii. i podtočkama od iv. do viii.;

iv. kreditne linije, uključujući kredite i leasing, odobrene bilo kojoj vrsti poduzeća ili trgovačkog društva;

v. krediti za kupnju automobila i leasing automobila;

vi. potraživanja po kreditnoj kartici;

vii. potraživanja od kupaca;

viii. druge odnosne izloženosti koje inicijator ili sponzor na temelju internih metodologija i parametara smatra zasebnom vrstom imovine;

(b) zajamčene su u skladu sa standardima u kojima se za procjenu povezanog kreditnog rizika primjenjuju slični pristupi;

(c) servisiraju se u skladu sa sličnim postupcima praćenja, naplate i upravljanja novčanim potraživanjima;

(d) primjenjuje se jedan ili više čimbenika homogenosti u skladu s člankom 2., ako je primjenjivo.

Za potrebe točke (a) ovog članka, ako se odnosna izloženost može povezati s nekoliko vrsta imovine, ta se izloženost dodjeljuje samo jednoj vrsti imovine u toj sekuritizaciji. Sve promjene odnosnih izloženosti u skupu koje se u skladu s ovom Uredbom smatraju homogenima ne

utječu na takvu homogenost ako su takve promjene nastale zbog razloga koji su izvan kontrole inicijatora ili sponzora.

Or. en

Amandman 219
Marie Toussaint
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 10.b (nova)
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 25.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(10 b) umeće se sljedeći članak:
	Članak 25.b
	Čimbenici homogenosti
	1. Čimbenici homogenosti za vrstu imovine iz članka 25.a točke (a) podtočke i. sljedeći su:
	(a) rangiranje prava na osiguranje, pri čemu skup odnosnih izloženosti sadržava samo jedno od sljedećeg:
	i. kredite osigurane prvoklasnim pravima na osiguranje stambene nekretnine;
	ii. kredite osigurane pravima na osiguranje stambene nekretnine niže klase i svih viših klasa;
	iii. kredite osigurane pravima na osiguranje stambene nekretnine niže klase;
	(b) vrsta stambene nekretnine, pri čemu skup sadržava samo jednu od sljedećih vrsta:
	i. nekretnine koje donose prihod;
	ii. nekretnine koje ne donose prihod;
	(c) jurisdikcija, pri čemu se skup sastoji od izloženosti osiguranih stambenim

nekretninama koje se nalaze u istoj jurisdikciji.

2. Čimbenici homogenosti za vrstu imovine iz članka 25. točke (a) podtočke ii. sljedeći su:

(a) rangiranje prava na osiguranje, pri čemu skup sadržava samo jednu od sljedećih vrsta odnosnih izloženosti:

i. kredite osigurane prvoklasnim pravima na osiguranje poslovne nekretnine;

ii. kredite osigurane pravima na osiguranje poslovne nekretnine niže klase i svih viših klasa;

iii. kredite osigurane pravima na osiguranje poslovne nekretnine niže klase;

(b) vrsta poslovne nekretnine, pri čemu skup sadržava samo jednu od sljedećih vrsta:

i. uredske zgrade;

ii. maloprodajni prostor;

iii. bolnice;

iv. skladišta;

v. hotele;

vi. industrijske objekte;

vii. druge specifične vrste poslovnih nekretnina;

(c) jurisdikcija, pri čemu se skup sastoji od izloženosti osiguranih nekretninama koje se nalaze u istoj jurisdikciji.

3. Čimbenici homogenosti za vrstu imovine iz članka 25.a točke (a) podtočke iv. sljedeći su:

(a) vrsta dužnika, pri čemu skup sadržava samo jednu od sljedećih vrsta dužnika:

i. velika trgovačka društva kako su definirana u članku 142. stavku 1. točki 5.a Uredbe (EU) br. 575/2013;

ii. druge vrste poduzeća i trgovačkih društava;

(b) jurisdikcija, pri čemu skup sadržava samo jednu od sljedećih vrsta odnosnih izloženosti:

i. izloženosti osigurane nekretninama koje se nalaze u istoj jurisdikciji;

ii. izloženosti prema dužnicima koji su rezidenti u istoj jurisdikciji.

4. Čimbenici homogenosti za vrstu imovine iz članka 25.a točke (a) podtočke v. sljedeći su:

(a) vrsta dužnika, pri čemu se skup sastoji od odnosnih izloženosti sa samo jednom od sljedećih vrsta dužnika:

i. fizičke osobe i poduzeća za koja inicijator primjenjuje isti pristup procjeni kreditnog rizika povezanog s izloženostima prema poduzećima kao za izloženosti prema fizičkim osobama;

ii. poduzeća koja nisu obuhvaćena podtočkom i. i trgovačka društva osim velikih trgovačkih društava iz podtočke iii.;

iii. velika trgovačka društva kako su definirana u članku 142. stavku 1. točki 5.a Uredbe (EU) br. 575/2013;

iv. subjekti javnog sektora;

v. financijske institucije;

(b) jurisdikcija, pri čemu se skup sastoji od odnosnih izloženosti prema dužnicima koji su rezidenti u istoj jurisdikciji.

5. Čimbenici homogenosti za vrstu imovine iz članka 25.a točke (a) podtočke vi. sljedeći su:

(a) vrsta dužnika, pri čemu se skup sastoji od odnosnih izloženosti sa samo jednom od sljedećih vrsta dužnika:

i. fizičke osobe i poduzeća za koja inicijator primjenjuje isti pristup procjeni kreditnog rizika povezanog s izloženostima prema poduzećima kao za izloženosti prema fizičkim osobama;

ii. poduzeća koja nisu obuhvaćena podtočkom i. i trgovačka društva osim

velikih trgovačkih društava iz podtočke iii.;

iii. velika trgovačka društva kako su definirana u članku 142. stavku 1. točki 5.a Uredbe (EU) br. 575/2013;

iv. subjekti javnog sektora;

v. financijske institucije;

(b) jurisdikcija, pri čemu se skup sastoji od odnosnih izloženosti prema dužnicima koji su rezidenti u istoj jurisdikciji.

6. Čimbenici homogenosti za vrstu imovine iz članka 1. točke (a) podtočke viii. sljedeći su:

(a) vrsta dužnika;

(b) rangiranje prava na osiguranje;

(c) vrsta nekretnine;

(d) jurisdikcija.

(Dodaje se novi članak 25.b)

Or. en

Amandman 220
Marie Toussaint
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 10.c (nova)
(Uredba (EU) 2017/2402)
Odjeljak 4. – poglavlje 2.a

Tekst na snazi	*Izmjena*
	(10 c) u poglavlju 4. briše se odjeljak 2a.
ODJELJAK 2.a	
[…]	

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A02017R2402-20210409)

Amandman 221
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 10.a (nova)
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 26.a – stavak 1. – podstavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(10 a) u članku 26.a stavku 1. dodaje se sljedeći podstavak:
	STS bilančne sekuritizacije mogu uključivati miješane skupove izloženosti MSP-ova i drugih izloženosti, pod uvjetom da su potpuno ispunjeni zahtjevi u pogledu homogenosti, dosljednog odobravanja, usporedivosti servisiranja i transparentnosti.

Or. en

Amandman 222
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 11. – podtočka -a (nova)
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 26.d – stavak 5.

Tekst na snazi	*Izmjena*
	(- a) stavak 5. zamjenjuje se sljedećim:
5. ***Ugovor o kreditnoj zaštiti mora biti u skladu s pravilima o smanjenju kreditnog rizika iz članka 249. Uredbe (EU) br. 575/2013 ili, ako se taj članak ne primjenjuje, sa zahtjevima koji nisu manje strogi od zahtjeva utvrđenih u tom članku***.	5. ***Nematerijalnu kreditnu zaštitu mogu pružati društva za osiguranje, pod uvjetom da ta društva nisu specijalizirani osiguravatelji i ako primjenjuju odobreni unutarnji model u skladu s Direktivom 2009/138/EZ***.

Or. en

Amandman 223

Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 11. – podtočka -ab (nova)
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 26.b – stavak 6. – podstavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(- ab) u stavku 6. dodaje se sljedeći podstavak:
	Pragovi prihvatljivosti za društva za osiguranje procjenjuju se isključivo na konsolidiranoj osnovi, pod uvjetom da se nematerijalna kreditna zaštita nudi kroz dogovor o suosiguranju između matičnog društva i društva kćeri te da se matično društvo ugovorno obveže na preuzimanje punog iznosa potraživanja ako društvo kći ne ispuni svoje obveze.

Or. en

Amandman 224
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 11 – podtočka b
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 26.b – stavak 8. – podstavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Smatra se da skup odnosnih izloženosti ispunjava zahtjeve iz prvog podstavka ako se najmanje ***70 %*** izloženosti u skupu pri iniciranju sastoji od izloženosti prema MSP-ovima***;***	***„***Smatra se da skup odnosnih izloženosti ispunjava zahtjeve iz prvog podstavka ako se najmanje ***80 %*** izloženosti u skupu pri iniciranju sastoji od izloženosti prema MSP-ovima***, a preostale izloženosti u skupu odnose se na druge vrste poduzeća ili društava.***

Or. en

Amandman 225

Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 11 – podtočka b
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 26.b – stavak 8. – podstavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Smatra se da skup odnosnih izloženosti ispunjava ***zahtjeve iz prvog podstavka*** ako ***se*** najmanje 70 % izloženosti u skupu ***pri iniciranju sastoji od*** izloženosti ***prema MSP-ovima***.;	Smatra se da skup odnosnih izloženosti ispunjava ***zahtjev za homogenošću*** ako najmanje 70 % izloženosti u skupu ***pri iniciranju odgovara istoj vrsti imovine i pokazuje slična obilježja rizika.*** ***Za potrebe prvog podstavka, smatra se da izloženosti imaju slična obilježja rizika ako se iniciraju u skladu s ujednačenim standardima odobravanja, podliježu dosljednim postupcima servisiranja i imaju slične ugovorne značajke, bez obzira na to u kojoj državi članici dužnici odnosnih izloženosti imaju poslovni nastan.*** ***Ako se uključe*** izloženosti ***iz više država članica, neće se samo zbog toga smatrati da je narušena homogenost skupa, pod uvjetom da su ispunjeni zahtjevi iz ovog stavka***. ***Preostale izloženosti u skupu ne utječu bitno na ukupan profil rizičnosti sekuritizacije.***

Or. en

Amandman 226
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 11 – podtočka b
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 26.b – stavak 8. – podstavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Smatra se da skup odnosnih izloženosti	***Ne dovodeći u pitanje prvu rečenicu prvog***

ispunjava zahtjeve iz prvog podstavka ako ***se*** najmanje 70 % izloženosti u skupu pri iniciranju sastoji od izloženosti prema MSP-ovima***.***;	***podstavka,*** smatra se da skup odnosnih izloženosti ispunjava zahtjeve iz ***prve rečenice*** prvog podstavka ako ***su ispunjeni svi sljedeći uvjeti:*** ***(a)*** najmanje 70 % izloženosti u skupu pri iniciranju se sastoji od izloženosti prema MSP-ovima; ***(b) sve izloženosti u skupu odnose se na dužnike s poslovnim nastanom u državama članicama;*** ***(c) sve izloženosti u skupu zajamčene su u skladu sa standardima u kojima se za procjenu povezanog kreditnog rizika primjenjuju slični pristupi; i*** ***(d) sve izloženosti u skupu servisiraju se u skladu sa sličnim postupcima praćenja, naplate i upravljanja novčanim potraživanjima.***

Or. en

Amandman 227
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 12.a (nova)
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 26.d – stavak 1.

Tekst na snazi	*Izmjena*
	(12 a) u članku 26.d stavak 1. zamjenjuje se sljedećim:
1. Za izloženosti koje su u znatnoj mjeri slične onima koje se sekuritiziraju, inicijator prije određivanja cijena potencijalnim ulagateljima stavlja na raspolaganje podatke o statičkom i dinamičkom učinku u pogledu neispunjavanja obveza i gubitaka, kao što su podaci o neurednosti u plaćanju i neispunjenju obveza, te o izvorima tih podataka i činjenici na temelju koje se izloženosti smatraju sličnima. Tim podacima obuhvaća se razdoblje od	**„**1. Za izloženosti koje su u znatnoj mjeri slične onima koje se sekuritiziraju, inicijator prije određivanja cijena potencijalnim ulagateljima stavlja na raspolaganje podatke o statičkom i dinamičkom učinku u pogledu neispunjavanja obveza i gubitaka, kao što su podaci o neurednosti u plaćanju i neispunjenju obveza, te o izvorima tih podataka i činjenici na temelju koje se izloženosti smatraju sličnima. Tim podacima obuhvaća se razdoblje od

najmanje ***pet godina***.

najmanje ***dvije godine***.***”***

Or. en

Obrazloženje

Under to Articles 22(1), 24(14), 26d(1) of the SECR, the originator and the sponsor shall make available data on static and dynamic historical default and loss performance, such as delinquency and default data, for substantially similar exposures to those being securitised, and the sources of those data and the basis for claiming similarity, to potential investors before pricing.12In many cases, additional historical data beyond two or three years may not be relevant or reliable for assessing the actual risk characteristics of the securitised exposures. Reducing the minimum historical look-back period from five years to two years would strike a more proportionate balance between investors' need for relevant risk performance data and the feasibility for originators and sponsors to comply in a timely and cost-efficient manner, without compromising transparency or prudential soundness. This adjustment also aligns with the Commission's broader aim to remove disproportionate barriers and costs that constrain issuance volumes and market depth, especially for new originators and SME-focused transactions.

Amandman 228
Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 12.a (nova)
Uredba (EU) 2017/2402
Članak 26.d – stavak 1.

Tekst na snazi	*Izmjena*
	(12 a) u članku 26.d stavak 1. zamjenjuje se sljedećim:
1. Za izloženosti koje su u znatnoj mjeri slične onima koje se sekuritiziraju, inicijator prije određivanja cijena potencijalnim ulagateljima stavlja na raspolaganje podatke o statičkom i dinamičkom učinku u pogledu neispunjavanja obveza i gubitaka, kao što su podaci o neurednosti u plaćanju i neispunjenju obveza, te o izvorima tih podataka i činjenici na temelju koje se izloženosti smatraju sličnima. Tim podacima obuhvaća se razdoblje od najmanje ***pet godina***.	***„***1. Za izloženosti koje su u znatnoj mjeri slične onima koje se sekuritiziraju, inicijator prije određivanja cijena potencijalnim ulagateljima stavlja na raspolaganje podatke o statičkom i dinamičkom učinku u pogledu neispunjavanja obveza i gubitaka, kao što su podaci o neurednosti u plaćanju i neispunjenju obveza, te o izvorima tih podataka i činjenici na temelju koje se izloženosti smatraju sličnima. Tim podacima obuhvaća se razdoblje od najmanje ***dvije godine***.***”***

(Uredba (EU) 2017/2402)

Amandman 229
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 13 – podtočka c
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 26.e – stavak 8. – točke aa i c

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(c) stavak 8. mijenja se kako slijedi:	***Briše se.***
i. i. umeće se sljedeća točka (aa):	
„(aa) jamstva koje ispunjava zahtjeve iz dijela trećeg glave II. poglavlja 4. Uredbe (EU) br. 575/2013, kojim se kreditni rizik prenosi na društvo za osiguranje ili društvo za reosiguranje koje ispunjava sve sljedeće kriterije:	
i. i. za izračun kapitalnih zahtjeva za takva jamstva društvo primjenjuje interni model odobren u skladu s člancima 112. i 113. Direktive 2009/138/EZ;	
ii. društvo ispunjava uvjet o potrebnom solventnom kapitalu i uvjet o minimalnom potrebnom kapitalu iz članka 100. odnosno članka 128. Direktive 2009/138/EZ i dodijeljen mu je treći stupanj kreditne kvalitete ili bolji;	
iii. društvo u svojem poslovanju pruža najmanje dvije vrste neživotnog osiguranja u smislu Priloga I. Direktivi 2009/138/EZ;	
iv. vrijednost imovine kojom upravlja društvo za osiguranje ili društvo za reosiguranje veća je od 20 milijardi EUR;	
ii. ii. točka (c) zamjenjuje se sljedećim:	
druge kreditne zaštite koja nije navedena u točkama (a), (aa) i (b) ovog stavka u obliku jamstava, kreditnih izvedenica ili kreditnih zapisa koji ispunjavaju zahtjeve	

iz članka 249. Uredbe (EU) br. 575/2013, pod uvjetom da su obveze ulagatelja osigurane kolateralom koji ispunjava zahtjeve iz stavaka 9. i 10. ovog članka.”;

Or. en

Amandman 230
Marie Toussaint
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 13. – podtočka c – podtočka i.
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 26.a – stavak 8. – točka aa

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(aa) „(aa) jamstva koje ispunjava zahtjeve iz dijela trećeg glave II. poglavlja 4. Uredbe (EU) br. 575/2013, kojim se kreditni rizik prenosi na društvo za osiguranje ili društvo za reosiguranje koje ispunjava sve sljedeće kriterije:	***Briše se.***
i. i. za izračun kapitalnih zahtjeva za takva jamstva društvo primjenjuje interni model odobren u skladu s člancima 112. i 113. Direktive 2009/138/EZ;	
ii. društvo ispunjava uvjet o potrebnom solventnom kapitalu i uvjet o minimalnom potrebnom kapitalu iz članka 100. odnosno članka 128. Direktive 2009/138/EZ i dodijeljen mu je treći stupanj kreditne kvalitete ili bolji;	
iii. društvo u svojem poslovanju pruža najmanje dvije vrste neživotnog osiguranja u smislu Priloga I. Direktivi 2009/138/EZ;	
iv. vrijednost imovine kojom upravlja društvo za osiguranje ili društvo za reosiguranje veća je od 20 milijardi EUR;	

Or. en

Amandman 231
Billy Kelleher

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 13. – podtočka c – podtočka i.
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 26.e – stavak 8. – točka a – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(aa) „(aa) jamstva koje ispunjava zahtjeve iz dijela trećeg glave II. poglavlja 4. Uredbe (EU) br. 575/2013, kojim se kreditni rizik prenosi na društvo za osiguranje ili društvo za reosiguranje koje ispunjava sve sljedeće kriterije:	(aa) „(aa) jamstva koje ispunjava zahtjeve iz dijela trećeg glave II. poglavlja 4. Uredbe (EU) br. 575/2013, kojim se kreditni rizik prenosi na društvo za osiguranje ili društvo za reosiguranje koje ispunjava sve sljedeće kriterije ***u trenutku iniciranja***:

Or. en

Amandman 232
Lídia Pereira

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 13. – podtočka c – podtočka i.
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 26.e – stavak 8. – točka aa – podtočka i.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
i. i. za izračun kapitalnih zahtjeva za takva jamstva društvo primjenjuje interni model odobren u skladu s člancima 112. i 113. Direktive 2009/138/EZ;	***Briše se.***

Or. en

Amandman 233
Regina Doherty

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 13. – podtočka c – podtočka i.
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 26.e – stavak 8. – točka aa – podtočka i.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
i. i. ***za izračun kapitalnih zahtjeva za takva jamstva*** društvo primjenjuje interni model odobren u skladu s člancima 112. i 113. Direktive 2009/138/EZ;	i. ***društvo:***
	(1) za izračun kapitalnih zahtjeva za takva jamstva primjenjuje interni model odobren u skladu s člancima 112. i 113. Direktive 2009/138/EZ; ***ili***
	(2) ima odobrenje imenovanog nacionalnog nadležnog tijela za preuzimanje rizika kako je utvrđeno u vrsti osiguranja 14 ili 15 Priloga I. Direktivi 2009/138/EZ te je u okviru takvog odobrenja od svojeg imenovanog nacionalnog nadležnog tijela primilo potvrdu da nema prigovora na njegova jamstva za preuzimanje rizika za potrebe usklađenosti s člankom 26.e stavkom 8. točkom (aa) ove Uredbe nakon procjene moći njegova kapitala, okvira za upravljanje rizicima, upravljanja i politika preuzimanja rizika;

Or. en

Amandman 234
Billy Kelleher

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 13. – podtočka c – podtočka i.
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 26.e – stavak 8. – točka aa – podtočka i.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
i. i. za izračun kapitalnih zahtjeva za takva jamstva društvo primjenjuje interni model odobren u skladu s člancima 112. i 113. Direktive 2009/138/EZ;	i. ***(1)*** i. za izračun kapitalnih zahtjeva za takva jamstva društvo primjenjuje interni model odobren u skladu s člancima 112. i 113. Direktive 2009/138/EZ; ***ili***
	(2) ima odobrenje imenovanog nacionalnog nadležnog tijela za preuzimanje rizika kako je utvrđeno u vrsti osiguranja 14 ili 15 Priloga I. Direktivi 2009/138/EZ te je primilo

	potvrdu da nema prigovora na njegova jamstva za preuzimanje rizika za potrebe usklađenosti s člankom 26.e stavkom 8. točkom (aa) ove Uredbe nakon procjene moći njegova kapitala te njegova okvira za upravljanje rizicima, upravljanja i politika preuzimanja rizika;

Or. en

Amandman 235
Regina Doherty

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 13. – podtočka c – podtočka i.
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 26.e – stavak 8. – točka aa – podtočka ii.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
ii. društvo ispunjava uvjet o potrebnom solventnom kapitalu i uvjet o minimalnom potrebnom kapitalu iz članka 100. odnosno članka 128. Direktive 2009/138/EZ i dodijeljen mu je treći stupanj kreditne kvalitete ili bolji;	ii. društvo ispunjava uvjet o potrebnom solventnom kapitalu i uvjet o minimalnom potrebnom kapitalu iz članka 100. odnosno članka 128. Direktive 2009/138/EZ i dodijeljen mu je barem drugi stupanj kreditne kvalitete ili bolji ***na datum kad je kreditna zaštita prvi put priznata***;

Or. en

Amandman 236
Billy Kelleher

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 13. – podtočka c – podtočka i.
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 26.e – stavak 8. – točka aa – podtočka ii.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
ii. društvo ispunjava uvjet o potrebnom solventnom kapitalu i uvjet o minimalnom potrebnom kapitalu iz članka 100. odnosno članka 128. Direktive	ii. društvo ispunjava uvjet o potrebnom solventnom kapitalu i uvjet o minimalnom potrebnom kapitalu iz članka 100. odnosno članka 128. Direktive

2009/138/EZ i dodijeljen mu je treći stupanj kreditne kvalitete ili bolji;	2009/138/EZ i dodijeljen mu je treći stupanj kreditne kvalitete ili bolji ***u trenutku iniciranja***;

Or. en

Amandman 237
Regina Doherty

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 13. – podtočka c – podtočka i.
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 26.e – stavak 8. – točka aa – podtočka iii.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
iii. društvo u svojem poslovanju pruža najmanje dvije vrste neživotnog osiguranja u smislu Priloga ***I.*** Direktivi 2009/138/EZ;	iii. društvo u svojem poslovanju pruža najmanje dvije vrste neživotnog osiguranja u smislu Priloga ***1.*** Direktivi 2009/138/EZ***, osim onih koje uključuju aktivnost osiguranja i reosiguranja u vrstama neživotnog osiguranja „osiguranje kredita”, „osiguranje jamstava” i „osiguranje raznih financijskih gubitaka”***;

Or. en

Amandman 238
Billy Kelleher

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 13. – podtočka c – podtočka i.
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 26.e – stavak 8. – točka aa – podtočka iv.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
iv. vrijednost imovine ***kojom upravlja društvo*** za osiguranje ili ***društvo*** za reosiguranje veća je od ***20 milijardi EUR;***	iv. ***društvo koje pruža kreditnu zaštitu ima sjedište u Uniji i ispunjen je barem jedan od sljedećih uvjeta:*** ***– ukupna*** vrijednost imovine ***društva*** za osiguranje ili ***društva*** za reosiguranje veća je od ***1 milijarde EUR; ili***

– ako to društvo nije dio iste grupe kao inicijator i društvo je kći grupe koja podliježe nadzoru grupe u smislu članka 213. stavka 2. točke (a), (b) ili (c) Direktive 2009/138/EZ, vrijednost ukupne konsolidirane imovine kako je navedena u posljednjim revidiranim financijskim izvještajima matičnog društva te grupe veća je od 10 milijardi EUR, a postoje financijski aranžmani koji mogu uključivati reosiguranje, pomoćna vlastita sredstva ili kombinaciju financijskih aranžmana kojima se osigurava učinkovita financijska potpora matičnog društva društvu za osiguranje ili društvu za reosiguranje za takva jamstva, u slučaju da potonje nije u mogućnosti pružiti pravodobnu naknadu matičnoj kreditnoj instituciji.

Or. en

Amandman 239
Regina Doherty

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 13. – podtočka c – podtočka i.
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 26.e – stavak 8. – točka aa – podtočka iv.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
iv. vrijednost imovine ***kojom upravlja društvo*** za osiguranje ili ***društvo*** za reosiguranje veća je od ***20 milijardi EUR;***	iv. ***društvo koje pruža kreditnu zaštitu ima sjedište u Uniji i ispunjen je barem jedan od sljedećih uvjeta:*** ***– ukupna*** vrijednost imovine ***društva*** za osiguranje ili ***društva*** za reosiguranje veća je od ***1 milijarde EUR; ili*** ***– ako to društvo nije dio iste grupe kao inicijator i društvo je kći grupe koja podliježe nadzoru grupe u smislu članka 213. stavka 2. točke (a), (b) ili (c) Direktive 2009/138/EZ, vrijednost ukupne konsolidirane imovine kako je navedena u posljednjim revidiranim financijskim izvještajima matičnog društva te grupe***

veća je od 10 milijardi EUR, a postoje financijski aranžmani koji mogu uključivati reosiguranje, pomoćna vlastita sredstva ili kombinaciju financijskih aranžmana kojima se osigurava učinkovita financijska potpora matičnog društva društvu za osiguranje ili društvu za reosiguranje za takva jamstva, u slučaju da potonje nije u mogućnosti pružiti pravodobnu naknadu matičnoj kreditnoj instituciji.

Or. en

Amandman 240
Angelika Winzig

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 13. – podtočka c – podtočka i.
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 26.e – stavak 8. – točka aa – podtočka iv.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
iv. vrijednost imovine ***kojom upravlja društvo*** za osiguranje ili ***društvo*** za reosiguranje veća je od ***20*** milijardi EUR;	iv. ***društvo koje pruža kreditnu zaštitu ima sjedište u Uniji i ispunjen je barem jedan od sljedećih uvjeta: – ukupna*** vrijednost imovine ***društva*** za osiguranje ili ***društva*** za reosiguranje veća je od ***5*** milijardi EUR; ***ili – ako to društvo nije dio iste grupe kao inicijator i društvo je kći grupe koja podliježe nadzoru grupe u smislu članka 213. stavka 2. točke (a), (b) ili (c) Direktive 2009/138/EZ, vrijednost ukupne konsolidirane imovine kako je navedena u posljednjim revidiranim financijskim izvještajima matičnog društva te grupe veća je od 15 milijardi EUR, a postoje financijski aranžmani koji mogu uključivati reosiguranje, pomoćna vlastita sredstva ili kombinaciju financijskih aranžmana kojima se osigurava učinkovita financijska potpora matičnog društva društvu za osiguranje ili društvu za reosiguranje za takva jamstva, u slučaju da potonje nije u mogućnosti pružiti***

pravodobnu naknadu matičnoj kreditnoj instituciji. Ako nisu ispunjeni uvjeti iz članka 26.e stavka i. točke (aa) podstavka iv. podtočaka (A) ili (B), ukupan iznos plaćanja kreditne zaštite u sintetskoj sekuritizaciji koju pruža određeno društvo ne prelazi [50] milijardi EUR ako takvo društvo ima drugi stupanj kreditne kvalitete odnosno [100] milijardi EUR ako društvo ima prvi stupanj kreditne kvalitete, ili bilo kakav viši iznos posebno odobren tijekom nadzorne procjene prijenosa značajnog rizika te sintetske sekuritizacije.

Or. en

Amandman 241
Lídia Pereira

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 13. – podtočka c – podtočka i.
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 26.e – stavak 8. – točka aa – podtočka iv.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
iv. vrijednost imovine kojom upravlja društvo za osiguranje ili društvo za reosiguranje veća je od ***20*** milijardi EUR;	iv. vrijednost imovine kojom upravlja društvo za osiguranje ili društvo za reosiguranje veća je od ***5*** milijardi EUR;

Or. en

Amandman 242
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 13. – podtočka c – podtočka i.
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 26.e – stavak 8. – točka aa – podtočka iv.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
iv. vrijednost imovine ***kojom upravlja društvo*** za osiguranje ili ***društvo*** za	iv. ***društvo koje pruža kreditnu zaštitu ima sjedište u Uniji i ispunjen je bilo koji***

reosiguranje veća je od 20 milijardi EUR;	***od sljedećih uvjeta:***
	– *ukupna* vrijednost imovine***, izračunana u skladu s člankom 75. Direktive 2009/138/EZ, društva*** za osiguranje ili ***društva*** za reosiguranje ***koje pruža nematerijalnu kreditnu zaštitu*** veća je od 20 milijardi EUR; ***ili***
	– ako društvo nije nije dio iste grupe kao inicijator i društvo je kći grupe koja podliježe nadzoru grupe u smislu članka 213. stavka 2. točke (a) ili (b), ispunjeni su svi sljedeći uvjeti:
	(1) postoje ugovorno obvezujući financijski aranžmani između matičnog društva i društva kćeri, u obliku ugovora o reosiguranju koji su u skladu s člancima od 208. do 214. Delegirane uredbe Komisije (EU) 2015/35 kojima se osigurava da je matično društvo sposobno pružati kapitalnu i likvidnosnu potporu društvu za osiguranje barem do punog iznosa potraživanja koja proizlaze iz djelatnosti nematerijalne kreditne zaštite, unutar rokova koji su u skladu s potrebama društva u pogledu solventnosti i likvidnosti; ***i***
	(2) u slučaju financijskih aranžmana koje izdaje društvo za reosiguranje s poslovnim nastanom u zemlji čiji se sustav solventnosti smatra ekvivalentnim ili privremeno ekvivalentnim onome koji je utvrđen u Direktivi 2009/138/EZ, trebali bi postojati ugovorni aranžmani koji su u skladu s kriterijima iz članka 216. Delegirane uredbe Komisije (EU) 2015/35.

Or. en

Obrazloženje

Zadržavanje zahtjeva u pogledu unutarnjeg modela za nematerijalnu kreditnu zaštitu ključno je za očuvanje financijske stabilnosti i vjerodostojnosti oznake STS. Nematerijalnom kreditnom zaštitom prenosi se kreditni rizik bez preduplate, zbog čega pouzdanost zaštite u potpunosti ovisi o sposobnosti pružatelja da mjeri kreditni rizik, upravlja njime i apsorbira ga. Kriteriji veličine važan su pokazatelj zrelosti subjekta i njegove sposobnosti da snosi povezani rizik.

Amandman 243
Angelika Winzig

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 13.a (nova)
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 27. – stavak 6.

Tekst na snazi	*Izmjena*
	(13 a) u članku 27. stavak 6. zamjenjuje se sljedećim:
6. ESMA, u bliskoj suradnji s EBA-om i EIOPA-om, izrađuje nacrt regulatornih tehničkih standarda ***u kojima se pobliže utvrđuju informacije*** koje su inicijator, sponzor i SSPN obvezni pružiti ***kako bi ispunili obveze iz stavka 1.***	6. ESMA, u bliskoj suradnji s EBA-om i EIOPA-om, izrađuje nacrt regulatornih tehničkih standarda ***kako bi se Prilog IV.11 Delegirane uredbe Komisije (EU) 2020/1226 izmijenio informacijama*** koje su inicijator, sponzor i SSPN obvezni pružiti ***ako kreditna zaštita ima oblik jamstva koje ispunjava zahtjeve iz stavka 8. točke (aa).***
ESMA dostavlja Komisiji navedene nacrte regulatornih tehničkih standarda do ***10. listopada 2021.***	ESMA dostavlja Komisiji navedene nacrte regulatornih tehničkih standarda do ***... [12 mjeseci nakon stupanja na snagu].***
Komisija je ovlaštena za dopunjavanje ove Uredbe donošenjem regulatornih tehničkih standarda iz ovog stavka u skladu s člancima od 10. do 14. Uredbe (EU) br. 1095/2010.	Komisija je ovlaštena za dopunjavanje ove Uredbe donošenjem regulatornih tehničkih standarda iz ovog stavka u skladu s člancima od 10. do 14. Uredbe (EU) br. 1095/2010.

Or. en

Amandman 244
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 14.
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 28. – stavak 1. – podstavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(14) ***u članku 28. stavku 1. prvom podstavku uvodna formulacija zamjenjuje***	(14) ***Članak 28. mijenja se kako slijedi:***

se sljedećim:

	(a)stavak 1. mijenja se kako slijedi:
	i. u prvom podstavku uvodni tekst zamjenjuje se sljedećim:
Nadležno tijelo ovlašćuje i nadzire treću stranu iz članka 27. stavka 2. za procjenu usklađenosti sekuritizacija sa STS kriterijima iz članaka od 19. do 22., članaka od 23. do 26. i članaka od 26.a do 26.e. Nadležno tijelo izdaje odobrenje ako su ispunjeni sljedeći uvjeti: ***Nadležno tijelo*** izdaje odobrenje ako su ispunjeni sljedeći uvjeti:	***ESMA*** ovlašćuje i nadzire treću stranu iz članka 27. stavka 2. za procjenu usklađenosti sekuritizacija sa STS kriterijima iz članaka od 19. do 22., članaka od 23. do 26. i članaka od 26.a do 26.e. Nadležno tijelo izdaje odobrenje ako su ispunjeni sljedeći uvjeti: ***ESMA*** izdaje odobrenje ako su ispunjeni sljedeći uvjeti:

Or. en

Amandman 245
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 14. – podtočka a – podtočka -ii. (nova)
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 28. – stavak 1. – podstavak 2.

Tekst na snazi	*Izmjena*
	ii. i. drugi podstavak zamjenjuje se sljedećim:
Nadležno tijelo povlači odobrenje kada smatra da treća strana materijalno ne udovoljava prvom podstavku.	***„ESMA*** povlači odobrenje kada smatra da treća strana materijalno ne udovoljava prvom podstavku.***”***

Or. en

(2017/2402 – članak 28.– stavak 1. – podstavak 2.)

Amandman 246
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 14. – podtočka b (nova)
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 28. – stavak 2.

Tekst na snazi	*Izmjena*
	(b) stavak 2. zamjenjuje se sljedećim:
2. Treća strana koja je ovlaštena u skladu sa stavkom 1. obavješćuje ***svoje nadležno tijelo*** bez odgode o svim značajnim promjenama informacija koje su dostavljene u skladu s tim stavkom ili bilo kojim drugim promjenama za koje bi se moglo razumno smatrati da utječu na procjenu njezina nadležnog tijela.	**„**2. Treća strana koja je ovlaštena u skladu sa stavkom 1. obavješćuje ***ESMA-u*** bez odgode o svim značajnim promjenama informacija koje su dostavljene u skladu s tim stavkom ili bilo kojim drugim promjenama za koje bi se moglo razumno smatrati da utječu na procjenu njezina nadležnog tijela.**”**

Or. en

(Uredba (EU) 2017/2402 – članak 28. stavak 2.)

Amandman 247
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 14. – podtočka c (nova)
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 28. – stavak 3.

Tekst na snazi	*Izmjena*
	(c) stavak 3. zamjenjuje se sljedećim:
3. Nadležno tijelo može trećoj strani iz stavka 1. naplatiti naknade utemeljene na troškovima kako bi pokrilo potrebne izdatke za procjenu zahtjeva za odobrenje i naknadno praćenje usklađenosti s uvjetima navedenima u stavku 1.	***„3. ESMA*** može trećoj strani iz stavka 1. naplatiti naknade utemeljene na troškovima kako bi pokrilo potrebne izdatke za procjenu zahtjeva za odobrenje i naknadno praćenje usklađenosti s uvjetima navedenima u stavku 1.**”**

Or. en

(Uredba (EU) 2017/2402 – članak 28. stavak 3.)

Amandman 248
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 14. – podtočka d (nova)
(Uredba (EU) 2017/2402)

Članak 28. – stavak 4.

Tekst na snazi	*Izmjena*
	(d) stavak 4. zamjenjuje se sljedećim:
4. ESMA izrađuje nacrt regulatornih tehničkih standarda ***za informacije koje se moraju dostaviti nadležnim tijelima u zahtjevu*** za ***odobrenje treće strane u skladu sa stavkom 1.***	***„4. Kako bi se osigurala dosljedna primjena ovog članka,*** ESMA izrađuje nacrt regulatornih tehničkih standarda ***kojima se određuju podaci*** za ***zahtjev za registraciju***
ESMA Komisiji dostavlja navedeni nacrt regulatornih tehničkih standarda do ***18. srpnja 2018***.	ESMA Komisiji dostavlja navedeni nacrt regulatornih tehničkih standarda do ***[šest mjeseci nakon stupanja na snagu ove Uredbe o izmjeni]***.
Komisija je ovlaštena za dopunjavanje ove Uredbe donošenjem regulatornih tehničkih standarda iz ovog stavka u skladu s člancima od 10. do 14. Uredbe (EU) br. 1095/2010.	Komisija je ovlaštena za dopunjavanje ove Uredbe donošenjem regulatornih tehničkih standarda iz ovog stavka u skladu s člancima od 10. do 14. Uredbe (EU) br. 1095/2010.***”***

Or. en

(Uredba (EU) 2017/2402, članak 28. stavak 4.)

Amandman 249
Fernando Navarrete Rojas, Isabel Benjumea Benjumea

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 14.a (nova)
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 28.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(14 a) umeće se sljedeći članak:
	Članak 28.a
	Istovjetnost STS-a treće zemlje
	1. Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 47. radi dopune ove Uredbe utvrđivanjem sljedećeg u pogledu pravnih, nadzornih i provedbenih aranžmana treće zemlje:
	(a) istovjetni su zahtjevima utvrđenima u člancima od 19. do 22. [nisu ABCP],

člancima od 23. do 26. [ABCP] te člancima od 26.b do 26.e [sintentske] u pogledu jednostavne, transparentne i standardne prirode sekuritizacije; i

(b) osiguravaju da sekuritizacije inicirane u toj trećoj zemlji na kontinuiranoj osnovi podliježu učinkovitom nadzoru i izvršavanju.

2. Za potrebe stavka 1. Komisija provjerava jesu li aranžmani treće zemlje u potpunosti u skladu s „Kriterijima određivanja jednostavne, transparentne i standardizirane sekuritizacija" koje su objavili Bazelski odbor za nadzor banaka i IOSCO. Istovjetnost se odobrava na temelju stvarnih učinaka regulatornog okvira, bez obzira na specifični oblik ili obrasce koji se upotrebljavaju za objavu u toj trećoj zemlji.

3. Sekuritizacija inicirana u trećoj zemlji u pogledu koje je donesena odluka o istovjetnosti u skladu sa stavkom 1. smatra se STS sekuritizacijom za potrebe ove Uredbe i Uredbe (EU) br. 575/2013 (CRR), pod uvjetom da:

(a) inicijator, sponzor ili SSPN te treće zemlje primio je potvrdu od treće strane koja provodi provjeru ovlaštene u skladu s člankom 28. u kojoj se potvrđuje usklađenost s istovjetnim standardima treće zemlje; ili

(b) u jurisdikcijama u kojima ne postoji specifična oznaka STS ili SRC, treća strana koja provodi provjeru na temelju stvarnih učinaka potvrđuje da je transakcija u skladu s Kriterijima određivanja jednostavne, transparentne i standardizirane sekuritizacija Bazelskog odbora i IOSCO-a.

Or. en

Obrazloženje

Uspostava službenog režima istovjetnog u okviru STS-a EU-a i standarda Bazelskog odbora i IOSCO-a tehnički je opravdana jer se oba oslanjaju na pomno usklađene kriterije, zahtjeve u

pogledu objave i strukturne zaštitne mehanizme utemeljene na rizicima. Prepoznavanje istovjetnosti dovelo bi do smanjenja regulatorne arbitraže i udvostručavanja usklađivanja, poboljšanja dosljednosti nadzora te bi omogućilo olakšavanje funkcioniranja prekograničnih sekuritizacijskih tržišta, čime bi se podržala tržišna likvidnost, učinkovitost raspoređivanja kapitala i ciljevi integracije tržišta kapitala EU-a.

Amandman 250
Tomáš Kubín

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 15. – podtočka -a (nova)
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 29. – stavak 3.

Tekst na snazi	*Izmjena*
	(- a) stavak 3. zamjenjuje se sljedećim:
3. Kada se nadzor inicijatora, izvornih zajmodavaca i SSPN-a provodi u skladu s direktivama 2003/41/EZ, 2009/65/EZ, 2009/138/EZ, 2011/61/EU i 2013/36/EU te Uredbom (EU) br. 1024/2013, odgovarajuća nadležna tijela određena na temelju navedenih akata, uključujući ***ESB*** u pogledu posebnih zadaća koje su im dodijeljene Uredbom (EU) br. 1024/2013, nadziru pridržavanje obveza utvrđenih u člancima 6., 7., 8. i 9. ove Uredbe.	***„***3. Kada se nadzor inicijatora, izvornih zajmodavaca***, servisera*** i SSPN-a provodi u skladu s direktivama 2003/41/EZ, 2009/65/EZ, 2009/138/EZ, 2011/61/EU i 2013/36/EU te Uredbom (EU) br. 1024/2013, odgovarajuća nadležna tijela određena na temelju navedenih akata, uključujući ***Europsku središnju banku*** u pogledu posebnih zadaća koje su im dodijeljene Uredbom (EU) br. 1024/2013, nadziru pridržavanje obveza utvrđenih u člancima 6., 7., 8. i 9. ove Uredbe.***”***

Or. en

Amandman 251
Tomáš Kubín

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 15. – podtočka -ab (nova)
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 29. – stavak 4.

Tekst na snazi	*Izmjena*
	(- ab) stavak 4. zamjenjuje se sljedećim:
4. Za inicijatore, izvorne zajmodavce i SSPN-e s poslovnim nastanom u Uniji i	***„***4. Za inicijatore, izvorne zajmodavce***, servisere*** i SSPN-e s poslovnim nastanom

koji nisu obuhvaćeni zakonodavnim aktima Unije iz stavka 3. države članice određuju jedno nadležno tijelo ili više njih kako bi nadzirala poštovanje obveza iz članaka 6., 7., 8. i 9. Države članice do 1. siječnja 2019. obavješćuju Komisiju i ESMA-u o određivanju nadležnih tijela u skladu s ovim stavkom. Ta se obveza ne primjenjuje u odnosu na one subjekte koji samo prodaju izloženosti u okviru programa ABCP ili druge transakcije ili sheme sekuritizacije te ne iniciraju aktivno izloženosti u primarnu svrhu njihove redovite sekuritizacije.	u Uniji i koji nisu obuhvaćeni zakonodavnim aktima Unije iz stavka 3. države članice određuju jedno nadležno tijelo ili više njih kako bi nadzirala poštovanje obveza iz članaka 6., 7., 8. i 9. Države članice do 1. siječnja 2019. obavješćuju Komisiju i ESMA-u o određivanju nadležnih tijela u skladu s ovim stavkom. Ta se obveza ne primjenjuje u odnosu na one subjekte koji samo prodaju izloženosti u okviru programa ABCP ili druge transakcije ili sheme sekuritizacije te ne iniciraju aktivno izloženosti u primarnu svrhu njihove redovite sekuritizacije.**”**

Or. en

Amandman 252
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 15. – podtočka a
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 29. – stavak 4.a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(a) umeće se sljedeći stavak 4.a:	***Briše se.***
„4a. Nadležna tijela odgovorna za nadzor inicijatora, sponzora i SSPN-a u skladu s Direktivom 2013/36/EU, uključujući ESB u pogledu posebnih zadaća koje su mu dodijeljene Uredbom (EU) br. 1024/2013, nadziru ispunjavaju li inicijatori, sponzori i SSPN-i obveze iz članaka od 18. do 27. ove Uredbe.”;	

Or. en

Amandman 253
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 15. – podtočka a
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 29. – stavak 4.a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(a) umeće se sljedeći stavak 4.a:	***Briše se.***
„4a. Nadležna tijela odgovorna za nadzor inicijatora, sponzora i SSPN-a u skladu s Direktivom 2013/36/EU, uključujući ESB u pogledu posebnih zadaća koje su mu dodijeljene Uredbom (EU) br. 1024/2013, nadziru ispunjavaju li inicijatori, sponzori i SSPN-i obveze iz članaka od 18. do 27. ove Uredbe.";	

Or. en

Amandman 254
Martine Kemp

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 15. – podtočka a
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 29. – stavak 4.a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
4 a. Nadležna tijela odgovorna za nadzor inicijatora, sponzora i SSPN-a u skladu s Direktivom 2013/36/EU, uključujući ESB u pogledu posebnih zadaća koje su mu dodijeljene Uredbom (EU) br. 1024/2013, nadziru ispunjavaju li inicijatori, sponzori i SSPN-i obveze iz članaka od 18. do 27. ove Uredbe.;	***Briše se.***

Or. fr

Amandman 255
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 15. – podtočka a
(Uredba (EU) 2017/2402)

Članak 29. – stavak 4.a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(a) umeće se sljedeći stavak 4.a:	***Briše se.***
4.a Nadležna tijela odgovorna za nadzor inicijatora, sponzora i SSPN-a u skladu s Direktivom 2013/36/EU, uključujući ESB u pogledu posebnih zadaća koje su mu dodijeljene Uredbom (EU) br. 1024/2013, nadziru ispunjavaju li inicijatori, sponzori i SSPN-i obveze iz članaka od 18. do 27. ove Uredbe.";	

Or. en

Amandman 256
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 15. – podtočka aa (nova)
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 29. – stavak 4.aa (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(a a) umeće se sljedeći stavak:
	„(4.aa) ESMA je odgovorna za nadzor usklađenosti inicijatora, sponzora i SSPN-a s STS kriterijima i zahtjevima u vezi sa STS obaviješću utvrđenima u člancima od 18. do 27. U tu svrhu ESMA-i se dodjeljuju nadzorne, istražne i izvršne ovlasti, uključujući ovlast da zatraži informacije, provodi inspekcije na lokacijama, izvršava istrage i izriče administrativne sankcije i kazne. Te ovlasti izvršava u skladu s relevantnim odredbama Uredbe (EU) br. 1060/2009, a posebno njezinim člancima od 23.b do 23.e i člankom 36.b, kao i člancima 32. i 33. ove Uredbe, koji bi se trebali primjenjivati mutatis mutandis."

Or. en

Amandman 257
Martine Kemp

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 15. – podtočka b
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 29. − stavak 5. – prva rečenica

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
b) u stavku 5. prva rečenica zamjenjuje se sljedećim:	***Briše se.***
„Za subjekte koje nadziru nadležna tijela osim onih iz stavka 4.a države članice određuju jedno ili više nadležnih tijela za nadzor usklađenosti inicijatora, sponzora i SSPN-a s člancima od 18. do 27. i usklađenost trećih strana s člankom 28.”;	

Or. fr

Amandman 258
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 15 – podtočka b
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 29. − stavak 5. – prva rečenica

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(b) u stavku 5. prva rečenica zamjenjuje se sljedećim:	***Briše se.***
„Za subjekte koje nadziru nadležna tijela osim onih iz stavka 4.a države članice određuju jedno ili više nadležnih tijela za nadzor usklađenosti inicijatora, sponzora i SSPN-a s člancima od 18. do 27. i usklađenost trećih strana s člankom 28.”;	

Or. en

Amandman 259
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 15 – podtočka b
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 29. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(b) ***u stavku 5. prva rečenica*** zamjenjuje se sljedećim:	(b) ***stavak 5.*** zamjenjuje se sljedećim:
Za subjekte koje nadziru nadležna tijela osim onih iz stavka 4.a države članice određuju jedno ili više nadležnih tijela za nadzor usklađenosti inicijatora, sponzora i SSPN-a s člancima od 18. do 27. i usklađenost trećih strana s člankom 28.;	***ESMA je odgovorna*** za nadzor usklađenosti inicijatora, sponzora i SSPN-a s ***STS kriterijima i zahtjevima u vezi sa STS obaviješću utvrđenima u*** člancima od 18. do 27. i usklađenost trećih strana s člankom 28. ***U tu se svrhu ESMA-i dodjeljuju nadzorne, istražne i izvršne ovlasti. Te ovlasti izvršava u skladu s relevantnim odredbama Uredbe (EU) br. 1060/2009, a posebno njezinim člancima od 23.b do 23.e i člankom 36.b, kao i člancima 32. i 33. ove Uredbe, koji se primjenjuju mutatis mutandis.***;

Or. en

Amandman 260
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 16. – podtočka a
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 30. – stavak 1.a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(a) umeće se sljedeći stavak 1.a:	***Briše se.***
„1a. Nadležno tijelo nadzire usklađenost inicijatora, sponzora, SSPN-a i izvornih zajmodavaca s ovom Uredbom u skladu s člankom 29.”;	

Or. en

Amandman 261
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 16. – podtočka aa (nova)
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 30. – stavak 2. – točke b, c i e

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(aa) u stavku 2. brišu se točke (b), (c) i (e);

Or. en

Amandman 262
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 16. – podtočka aa (nova)
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 30. – stavak 2. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(aa) u stavku 2. briše se točka (b);

Or. en

(Uredba (EU) 2017/2402 – članak 30 stavak 2. točka b)

Amandman 263
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 16. – podtočka ab (nova)
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 30. – stavak 2. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(ab) u stavku 2. briše se točka (c).

Or. en

Amandman 264
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 16.a (nova)
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 30.a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(16 a) umeće se sljedeći članak:
	„Članak 30.a
	1. ESMA naplaćuje naknade u skladu s člankom 16. ove Uredbe kako bi u cijelosti pokrila potrebne izdatke u vezi s nadzorom iz članka 29. točke 5. nad inicijatorima, sponzorima i SSPN-ima u vezi s člancima od 18. do 27. ove Uredbe. Naknade odgovaraju troškovima nadzora koje snosi ESMA, biti proporcionalni prometu subjekta u odnosu na ukupan promet svih takvih subjekata u predmetnom razdoblju.
	2. Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranog akta u skladu s člankom 47. radi dopune ove Uredbe detaljnijim utvrđivanjem vrste naknada, predmeta u vezi s kojima se plaćaju naknade, iznosa naknada i načina na koji se one plaćaju.”

Or. en

Amandman 265
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 16.a (nova)
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 30.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(16 a) umeće se sljedeći članak:

Članak 30.a

Naknade za nadzor

1. ESMA naplaćuje naknade u skladu s člankom 16. ove Uredbe kako bi u cijelosti pokrila potrebne izdatke u vezi s nadzorom iz članka 29. točke 5. nad inicijatorima, sponzorima i SSPN-ima u vezi s člancima od 18. do 27. ove Uredbe te nadzorom nad trećom stranom koja provodi provjeru u skladu s člankom 28. Naknade odgovaraju troškovima nadzora koje snosi ESMA, biti proporcionalni prometu subjekta u odnosu na ukupan promet svih takvih subjekata u predmetnom razdoblju.

2. Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranog akta u skladu s člankom 47. radi dopune ove Uredbe detaljnijim utvrđivanjem vrste naknada, predmeta u vezi s kojima se plaćaju naknade, iznosa naknada i načina na koji se one plaćaju.

Or. en

Amandman 266
Fernando Navarrete Rojas, Isabel Benjumea Benjumea

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 17.
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 32. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(17) u članku 32. stavku 1. prvom podstavku dodaje se sljedeća točka (i):	***(17) u članku 32. stavak 1. zamjenjuje se sljedećim:***
institucionalni ulagatelj, osim inicijatora, sponzora ili izvornog zajmodavca, nije ispunio zahtjeve određene u članku 5.";	***„1. Ne dovodeći u pitanje pravo država članica da utvrde kaznene sankcije, nadležna tijela inicijatoru, sponzoru, izvornom zajmodavcu, SSPN-u ili subjektu imenovanom u skladu s člankom 7. stavkom 2. nameću administrativne sankcije u slučaju nemara ili namjernog kršenja, kao i korektivne mjere, što je primjenjivo barem***

u sljedećim situacijama:

(a) inicijator, sponzor ili izvorni zajmodavac nije ispunio zahtjeve određene u članku 6.;

(b) inicijator, sponzor ili SSPN nije ispunio zahtjeve određene u članku 7.;

(c) inicijator, sponzor ili izvorni zajmodavac nije ispunio kriterije određene u članku 9.;

(d) inicijator, sponzor ili SSPN nije ispunio zahtjeve određene u članku 18.;

(e) sekuritizacija ima oznaku STS, a inicijator, sponzor ili SSPN te sekuritizacije nije ispunio zahtjeve određene u člancima od 19. do 22. ili člancima od 23. do 26;

(f) inicijator ili sponzor izda obmanjujuću obavijest na temelju članka 27. stavkom 1.;

(g) inicijator ili sponzor nije ispunio zahtjeve i određene u članka članku 27. stavku 4.; ili

(h) treća strana koja je ovlaštena u skladu s člankom 28. nije uspjela obavijestiti o značajnim promjenama informacija koje su dostavljene u skladu s člankom 28. stavkom 1. ili bilo kojim drugim promjenama za koje bi se moglo razumno smatrati da utječu na procjenu njezina nadležnog tijela.

Države članice osiguravaju i učinkovitu provedbu administrativnih sankcija i/ili korektivnih mjera.

Te sankcije i mjere moraju biti učinkovite, proporcionalne i odvraćajuće.

Pri utvrđivanju pravila o administrativnim sankcijama države članice uzimaju u obzir sankcije i dodatne kapitalne zahtjeve provedene u skladu sa sektorskim propisima kako bi se izbjeglo udvostručavanje u režimu sankcioniranja za istu povredu.

Or. en

Amandman 267
Regina Doherty

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 17.
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 32. – stavak 1. – podstavak 1. – točka i.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(17) u članku 32. stavku 1. prvom podstavku dodaje se sljedeća točka (i):	***Briše se.***
institucionalni ulagatelj, osim inicijatora, sponzora ili izvornog zajmodavca, nije ispunio zahtjeve određene u članku 5.";	

Or. en

Amandman 268
Lídia Pereira

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 17.
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 32. – stavak 1. – podstavak 1. – točka i.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(17) u članku 32. stavku 1. prvom podstavku dodaje se sljedeća točka (i):	***Briše se.***
institucionalni ulagatelj, osim inicijatora, sponzora ili izvornog zajmodavca, nije ispunio zahtjeve određene u članku 5.";	

Or. en

Amandman 269
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher, Anouk Van Brug

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 17.
(Uredba (EU) 2017/2402)

Članak 32. – stavak 1. – podstavak 1. – točka i.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(17) u članku 32. stavku 1. prvom podstavku dodaje se sljedeća točka (i):	***Briše se.***
institucionalni ulagatelj, osim inicijatora, sponzora ili izvornog zajmodavca, nije ispunio zahtjeve određene u članku 5.”;	

Or. en

Amandman 270
Markus Ferber

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 17.
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 32. – stavak 1. – podstavak 1. – točka i.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(17) u članku 32. stavku 1. prvom podstavku dodaje se sljedeća točka (i):	***Briše se.***
institucionalni ulagatelj, osim inicijatora, sponzora ili izvornog zajmodavca, nije ispunio zahtjeve određene u članku 5.”;	

Or. en

Amandman 271
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 17.
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 32. – stavak 1. – podstavak 1. – točka i.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(17) u članku 32. stavku 1. prvom podstavku dodaje se sljedeća točka (i):	***Briše se.***
i. institucionalni ulagatelj, osim inicijatora, sponzora ili izvornog	

zajmodavca, nije ispunio zahtjeve određene u članku 5.”;

Or. en

Obrazloženje

Sa sistemskog stajališta, pitanje nadzora i izvršenja u pogledu institucionalnih ulagatelja već je opsežno uređeno sektorskim zakonodavstvom, a prije svega Direktivom o upraviteljima alternativnih investicijskih fondova i Direktivom o UCITS-u. Tim se okvirima uspostavljaju detaljni zahtjevi za upravljanje rizikom, upravljanje i dubinsku analizu, među ostalim uzimajući u obzir sekuritizacijske izloženosti, te ih se provodi putem namjenskih nadzornih mehanizama.

Amandman 272
Regina Doherty

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 17.
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 32. – stavak 1. – podstavak 1. – točka i.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(17) u članku 32. stavku 1. prvom podstavku dodaje se sljedeća točka (i):	***Briše se.***
i. institucionalni ulagatelj, osim inicijatora, sponzora ili izvornog zajmodavca, nije ispunio zahtjeve određene u članku 5.”;	

Or. en

Amandman 273
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 17.
Izmjena Uredbe (EU) 2017/2402
Članak 1. – stavak 1. – podstavak 1. – točka i.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(17) u članku 32. stavku 1. prvom podstavku dodaje se sljedeća točka (i):	***Briše se.***

i. institucionalni ulagatelj, osim inicijatora, sponzora ili izvornog zajmodavca, nije ispunio zahtjeve određene u članku 5.”;

(Ova izmjena primjenjuje se u cijelom tekstu. Ako se usvoji bit će potrebno unijeti odgovarajuće promjene u cijelom tekstu.)

Or. en

(Vidjeti formulaciju članka 1. – Izmjena Uredbe (EU) 2017/2402 – stavak 1. – točka 17.)

Obrazloženje

Ne slažemo se s Komisijinim prijedlogom i izmjeni članka 32. stavka 1. Uredbe o sekuritizacijama, uključujući u pogledu uključivanja institucionalnih ulagatelja koji ne ispunjavaju zahtjeve za dubinsku analizu na popis situacija u kojima države članice mogu primijeniti administrativne sankcije. Time bi se dodatno obeshrabrilo ulagatelje.

Amandman 274
Giovanni Crosetto, Mariateresa Vivaldini, Denis Nesci, Francesco Ventola, Marco Squarta

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 17.
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 32. – stavak 1. – podstavak 1. – točka i.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(17) u članku 32. stavku 1. prvom podstavku dodaje se sljedeća točka (i):	***Briše se.***
i. institucionalni ulagatelj, osim inicijatora, sponzora ili izvornog zajmodavca, nije ispunio zahtjeve određene u članku 5.”;	

Or. en

Amandman 275
Tomáš Kubín

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 17.

(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 32. – stavak 1. – podstavak 1. – točka i.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(17) u članku 32. stavku 1. prvom podstavku dodaje se sljedeća točka (i):	***Briše se.***
i. institucionalni ulagatelj, osim inicijatora, sponzora ili izvornog zajmodavca, nije ispunio zahtjeve određene u članku 5.";	

Or. en

Amandman 276
Fernando Navarrete Rojas, Isabel Benjumea Benjumea

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 17.
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 32. – stavak 1. – podstavak 1. – točka i.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
i. institucionalni ulagatelj, osim inicijatora, sponzora ili izvornog zajmodavca, nije ispunio zahtjeve određene u članku 5.";	i. institucionalni ulagatelj ***ili delegirana strana koja je primila nalog u skladu s člankom 5. stavkom 5.***, osim inicijatora, sponzora ili izvornog zajmodavca, nije ispunio zahtjeve određene u članku 5.";

Or. en

Amandman 277
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 17.a (nova)
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 32. – stavak 1. – podstavak 1. – točka d do h

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(17 a) u članku 32. stavku 1. točke (d), (e), (f), (g) i (h) brišu se.

Or. en

Amandman 278
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 17.b (nova)
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 32. – stavak 2. – točke d i g

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(17b) u članku 32. stavku 2. točke (d) i (g) brišu se.

Or. en

Amandman 279
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 18 – podtočka b
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 36. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(b) stavak 3. zamjenjuje se sljedećim:	***Briše se.***
„Osniva se poseban pododbor za sekuritizaciju u okviru Zajedničkog odbora europskih nadzornih tijela u kojem će nadležna tijela blisko surađivati kako bi izvršavala svoje zadaće u skladu s člancima od 30. do 34. Pododbor za sekuritizaciju vodi EBA u suradnji s ESMA-om i EIOPA-om. EBA trajno osigurava tajništvo i potpredsjednika pododbora za sekuritizaciju. Pododbor za sekuritizaciju potiče konvergenciju nadzora kako bi se osigurali zajednički nadzorni postupci. Članovi pododbora za sekuritizaciju pod vodstvom EBA-e blisko koordiniraju svoje nadzorne postupke kako bi utvrdili i uklonili povrede ove Uredbe, izradili i promicali najbolje	

postupke, olakšali suradnju, poticali dosljednu primjenu prava i u slučaju neslaganja omogućili uzajamnu pravnu procjenu. Pododbor za sekuritizaciju redovito prati stanje na tržištu i primjenu ove Uredbe.”;

Or. en

Obrazloženje

Nadzor funkcionira bolje u nekim državama članicama no u drugima. Trebali bismo poticati slabije nadzornike da dostignu ostale, a ne kažnjavati djelotvorne nadzornike oduzimajući im ovlasti zbog poteškoća u drugim nadzornim tijelima. Osim toga, uzme li se u obzir koncentracija sekuritizacije u ograničenom broju država članica, konvergencija nadzora neproporcionalna je na europskoj razini.

Amandman 280
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 18 – podtočka b
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 36. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
„Osniva se poseban pododbor za sekuritizaciju u okviru Zajedničkog odbora europskih nadzornih tijela u kojem će nadležna tijela blisko surađivati kako bi izvršavala svoje zadaće u skladu s člancima od 30. do 34. Pododbor za sekuritizaciju vodi EBA u suradnji s ESMA-om ***i*** EIOPA-om. EBA trajno osigurava tajništvo i potpredsjednika pododbora za sekuritizaciju. Pododbor za sekuritizaciju potiče konvergenciju nadzora kako bi se osigurali zajednički nadzorni postupci. Članovi pododbora za sekuritizaciju pod vodstvom EBA-e blisko koordiniraju svoje nadzorne postupke kako bi utvrdili i uklonili povrede ove Uredbe, izradili i promicali najbolje postupke, olakšali suradnju, poticali dosljednu primjenu prava i u slučaju neslaganja omogućili uzajamnu pravnu procjenu.	„Osniva se poseban pododbor za sekuritizaciju u okviru Zajedničkog odbora europskih nadzornih tijela u kojem će nadležna tijela blisko surađivati kako bi izvršavala svoje zadaće u skladu s člancima od 30. do 34. Pododbor za sekuritizaciju vodi EBA u suradnji s ESMA-om***,*** EIOPA-om ***i ESRB-om***. EBA trajno osigurava tajništvo i potpredsjednika pododbora za sekuritizaciju. Pododbor za sekuritizaciju potiče konvergenciju nadzora kako bi se osigurali zajednički nadzorni postupci. Članovi pododbora za sekuritizaciju pod vodstvom EBA-e blisko koordiniraju svoje nadzorne postupke kako bi utvrdili i uklonili povrede ove Uredbe, izradili i promicali najbolje postupke, olakšali suradnju, poticali dosljednu primjenu prava i u slučaju neslaganja omogućili uzajamnu pravnu procjenu.

Pododbor za sekuritizaciju redovito prati stanje na tržištu i primjenu ove Uredbe.”***;***	Pododbor za sekuritizaciju redovito prati stanje na tržištu i primjenu ove Uredbe.”

Or. en

Amandman 281
Auke Zijlstra, Pierre Pimpie

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 18 – podtočka c
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 36. – stavak 3.b

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
3b. Nakon obavijesti nadležnim tijelima u skladu s člankom 7. stavkom 1. nadležna tijela subjekata na prodajnoj strani u transakciji imenuju vodeće nadzorno tijelo za koordinaciju postupaka kako bi se izbjegle razlike u primjeni ove Uredbe za transakcije u kojima sudjeluju subjekti na prodajnoj strani za koje su nadležna tijela iz više država članica. Nadležno tijelo može vodećem nadzornom tijelu delegirati izvršavanje nekih ili svih zadaća i ovlasti iz ove Uredbe. Ako nadležna tijela subjekata na prodajnoj strani ne postignu dogovor o imenovanju vodećeg nadzornog tijela, imenuje ga pododbor za sekuritizaciju osnovan na temelju stavka 3.”;	***Briše se.***

Or. en

Amandman 282
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – podstavak 18. – točka ca (nova)
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 36. – stavak 4.

Tekst na snazi	*Izmjena*

	(ca) stavak 4. zamjenjuje se sljedećim:
4. Ako nadležno tijelo utvrdi povredu jednog ili više zahtjeva iz članaka od 6. do ***27.*** ili ima razloga da to pretpostavi, o svojim nalazima dovoljno detaljno obavješćuje nadležno tijelo subjekta ili subjekata za koje se sumnja da su odgovorni za takvu povredu. Dotična nadležna tijela blisko koordiniraju svoj nadzor kako bi osiguravala dosljednost odluka.	***„***4. Ako nadležno tijelo utvrdi povredu jednog ili više zahtjeva iz članaka od 6. do ***9.*** ili ima razloga da to pretpostavi, o svojim nalazima dovoljno detaljno obavješćuje nadležno tijelo subjekta ili subjekata za koje se sumnja da su odgovorni za takvu povredu. Dotična nadležna tijela blisko koordiniraju svoj nadzor kako bi osiguravala dosljednost odluka. ***ESMA bez odgode obavješćuje relevantno nadležno tijelo kad smatra da je došlo do kršenja jednog ili više zahtjeva utvrđenih u člancima od 19. do 27. ove Uredbe.”***

Or. en

Amandman 283
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – podstavak 18. – točka ca (nova)
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 36. – stavak 4.

Tekst na snazi	*Izmjena*
	(c) stavak 4. zamjenjuje se sljedećim:
4. Ako nadležno tijelo utvrdi povredu jednog ili više zahtjeva iz članaka od 6. do ***27.*** ili ima razloga da to pretpostavi, o svojim nalazima dovoljno detaljno obavješćuje nadležno tijelo subjekta ili subjekata za koje se sumnja da su odgovorni za takvu povredu. Dotična nadležna tijela blisko koordiniraju svoj nadzor kako bi osiguravala dosljednost odluka.	4. Ako nadležno tijelo utvrdi povredu jednog ili više zahtjeva iz članaka od 6. do ***9.*** ili ima razloga da to pretpostavi, o svojim nalazima dovoljno detaljno obavješćuje nadležno tijelo subjekta ili subjekata za koje se sumnja da su odgovorni za takvu povredu. Dotična nadležna tijela blisko koordiniraju svoj nadzor kako bi osiguravala dosljednost odluka. ***ESMA bez odgode obavješćuje relevantno nadležno tijelo kad smatra da je došlo do kršenja jednog ili više zahtjeva utvrđenih u člancima od 19. do 27. ove Uredbe.***

Or. en

Amandman 284
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 18. – podtočka d
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 36. – stavak 6. – podstavci 1. i 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(d) u stavku 6. prvi i drugi podstavak zamjenjuju se sljedećim:	***Briše se.***
„Nakon što zaprimi informacije iz stavka 4., nadležno tijelo subjekta koji je pod sumnjom za povredu u roku od 15 radnih dana poduzima sve mjere potrebne za ispravljanje utvrđene povrede i obavješćuje druga uključena nadležna tijela, osobito nadležna tijela inicijatora, sponzora i SSPN-a i, ako su poznata, nadležna tijela imatelja sekuritizacijskih pozicija. Nadležno tijelo koje se ne slaže s drugim nadležnim tijelom u vezi s postupkom ili sadržajem mjere ili nepoduzimanjem mjere ili to drugo nadležno tijelo obavješćuje sva druga uključena nadležna tijela o svojem neslaganju bez nepotrebne odgode. Ako se to neslaganje ne riješi u roku od tri mjeseca od datuma obavijesti svim uključenim nadležnim tijelima, predmet se prosljeđuje EBA-i u skladu s člankom 19. i, ovisno o slučaju, člankom 20. Uredbe (EU) br. 1093/2010. Razdoblje mirenja iz članka 19. stavka 2. Uredbe (EU) br. 1093/2010 traje mjesec dana.	
Ako dotična nadležna tijela u razdoblju mirenja iz prvog podstavka ne postignu dogovor, EBA donosi odluku iz članka 19. stavka 3. Uredbe (EU) br. 1093/2010 u roku od mjesec dana. Tijekom postupka iz ovog članka sekuritizacija koja se nalazi na popisu koji vodi ESMA na temelju članka 27. ove Uredbe i dalje se u skladu s poglavljem 4. ove Uredbe smatra STS sekuritizacijom i ostaje na tom popisu.”;	

Amandman 285
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 18. – podtočka d
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 36. – stavak 6. – podstavci 1. i 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(d) u stavku 6. prvi i drugi podstavak zamjenjuju se sljedećim:	***Briše se.***
„Nakon što zaprimi informacije iz stavka 4., nadležno tijelo subjekta koji je pod sumnjom za povredu u roku od 15 radnih dana poduzima sve mjere potrebne za ispravljanje utvrđene povrede i obavješćuje druga uključena nadležna tijela, osobito nadležna tijela inicijatora, sponzora i SSPN-a i, ako su poznata, nadležna tijela imatelja sekuritizacijskih pozicija. Nadležno tijelo koje se ne slaže s drugim nadležnim tijelom u vezi s postupkom ili sadržajem mjere ili nepoduzimanjem mjere ili to drugo nadležno tijelo obavješćuje sva druga uključena nadležna tijela o svojem neslaganju bez nepotrebne odgode. Ako se to neslaganje ne riješi u roku od tri mjeseca od datuma obavijesti svim uključenim nadležnim tijelima, predmet se prosljeđuje EBA-i u skladu s člankom 19. i, ovisno o slučaju, člankom 20. Uredbe (EU) br. 1093/2010. Razdoblje mirenja iz članka 19. stavka 2. Uredbe (EU) br. 1093/2010 traje mjesec dana.	
Ako dotična nadležna tijela u razdoblju mirenja iz prvog podstavka ne postignu dogovor, EBA donosi odluku iz članka 19. stavka 3. Uredbe (EU) br. 1093/2010 u roku od mjesec dana. Tijekom postupka iz ovog članka sekuritizacija koja se nalazi na popisu koji vodi ESMA na temelju članka 27. ove Uredbe i dalje se u skladu s	

poglavljem 4. ove Uredbe smatra STS sekuritizacijom i ostaje na tom popisu.”;

Or. en

Amandman 286
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 19. – podtočka a
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 44. – stavak 1. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(e) doprinosu sekuritizacije financiranju poduzeća iz Unije i gospodarstvu Unije.”;	(e) doprinosu sekuritizacije financiranju poduzeća iz Unije i gospodarstvu ***te financijskoj stabilnosti*** Unije.”;

Or. en

Amandman 287
Marie Toussaint
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 20.
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 46. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Komisija do [UP, molimo unijeti datum: pet godina nakon stupanja na snagu] Europskom parlamentu i Vijeću dostavlja izvješće o funkcioniranju ove Uredbe, kojem prema potrebi prilaže zakonodavni prijedlog.	Komisija do [UP, molimo unijeti datum: pet godina nakon stupanja na snagu]***, na temelju mišljenja Europskog odbora za sistemske rizike i Europskog nadzornog tijela za bankarstvo,*** Europskom parlamentu i Vijeću dostavlja izvješće o funkcioniranju ove Uredbe, kojem prema potrebi prilaže zakonodavni prijedlog.

Or. en

Amandman 288
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 20.
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 46. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Komisija do [UP, molimo unijeti datum: ***pet godina*** nakon stupanja na snagu] Europskom parlamentu i Vijeću dostavlja izvješće o funkcioniranju ove Uredbe, kojem prema potrebi prilaže zakonodavni prijedlog.	Komisija do [UP, molimo unijeti datum: ***četiri godine*** nakon stupanja na snagu] Europskom parlamentu i Vijeću dostavlja izvješće o funkcioniranju ove Uredbe, kojem prema potrebi prilaže zakonodavni prijedlog.

Or. en

Amandman 289
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 20.
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 46. – stavak 2. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
U tom se izvješću posebice razmatraju nalazi izvješća iz članka 44. i ocjenjuju:	U tom se izvješću posebice razmatraju nalazi izvješća iz članka 44. ***i članka 31.*** i ocjenjuju:

Or. en

Amandman 290
Marie Toussaint
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 20.
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 46. – stavak 2. – točka b – podtočka i.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
i. i. financiranju poduzeća ***i gospodarstva*** EU-a, posebno u smislu dostupnosti kredita za MSP-ove i ulaganja;	i. i. financiranju ***nefinancijskih*** poduzeća EU-a, posebno u smislu dostupnosti kredita za MSP-ove i ulaganja;

Or. en

Amandman 291
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 20.
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 46. – stavak 2. – točka b – podtočka ii.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
ii. ***međusobnoj povezanosti*** financijskih institucija ***i stabilnosti financijskog sektora;***	ii. ***kumuliranju rizika za financijsku stabilnost bankarskog sektora i cjelokupnog financijskog sektora koji bi mogli potjecati od rasta količine izdavanja sintetskih sekuritizacija, imajući na umu međusobnu povezanost*** financijskih institucija***.***

Or. en

Amandman 292
Marie Toussaint
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 20.
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 46. – stavak 2. – točka a – podtočka ii.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	ii.a kumuliranje rizika za financijsku stabilnost bankarskog sektora i cjelokupnog financijskog sektora koji bi mogli potjecati od rasta količine izdavanja sintetskih sekuritizacija, imajući na umu međusobnu povezanost financijskih

institucija;

Or. en

Amandman 293
Marie Toussaint
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 20.
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 46. – stavak 2. – točka a – podtočka ii.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	ii.b pristupačnosti stanovanja i pristupa stanovanju, posebno kroz njezin utjecaj na dostupnost, određivanje cijena i rast hipotekarnih kredita i mjere u kojoj bilo kakve nove promjene u ponudi kredita utječu na bolji pristup stanovanju za kućanstva, uključujući one koji kupuju svoju prvu nekretninu, ili se prelijevaju u više cijene stambenih nekretnina i najamnine;

Or. en

Amandman 294
Marie Toussaint
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 20.
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 46. – stavak 2. – točka a – podtočka ii.c (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	ii.c razini i razvoju, nakon 2008., ovršnih postupaka o drugih prisilnih mjera, kao i primjena odgode plaćanja i restrukturiranja duga, u pogledu sekuritiziranih izloženosti, posebno onih osiguranih stambenom nekretninom,

uključujući usporedbu s izloženostima koje nisu sekuritizirane, a pripadaju odgovarajućim vrstama izloženosti;

Or. en

Amandman 295
Marie Toussaint
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 20.
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 46. – stavak 2. − točka ba (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(b a) postoji li potreba za dodatnim mjerama za zaštitu dužnika, uključujući mjere zaštite od neproporcionalne i preuranjene ovrhe kolaterala u sekuritiziranim transakcijama;

Or. en

Amandman 296
Regina Doherty

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 20.
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 46. – stavak 2. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(c) može li se u području STS sekuritizacija uvesti istovjetan režim za inicijatore, sponzore i SSPN-e iz trećih zemalja, među ostalim u pogledu zahtjeva o dubinskoj analizi, uzimajući u obzir međunarodna kretanja u području sekuritizacije, posebno inicijative o jednostavnim, transparentnim i usporedivim sekuritizacijama;	***Briše se.***

Or. en

Amandman 297
Fernando Navarrete Rojas, Isabel Benjumea Benjumea

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 20.
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 46. – stavak 2. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(c) može li se u području STS sekuritizacija uvesti istovjetan režim za inicijatore, sponzore i SSPN-e iz trećih zemalja, među ostalim u pogledu zahtjeva o dubinskoj analizi, uzimajući u obzir međunarodna kretanja u području sekuritizacije, posebno inicijative o jednostavnim, transparentnim i usporedivim sekuritizacijama;	***Briše se.***

Or. en

Obrazloženje

Izmjena se predlaže u skladu s novim člankom 26.b o istovjetnom režimu za STS okvir EU-a i STC standarde Bazelskog odbora i IOSCO-a. Prepoznavanje istovjetnosti dovelo bi do smanjenja regulatorne arbitraže i udvostručavanja usklađivanja, poboljšanja dosljednosti nadzora te bi omogućilo olakšavanje funkcioniranja prekograničnih sekuritizacijskih tržišta, čime bi se podržala tržišna likvidnost, učinkovitost raspoređivanja kapitala i ciljevi integracije tržišta kapitala EU-a.

Amandman 298
Marie Toussaint
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 20.
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 46. – stavak 2. – točka da (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(da) uvođenje novih makrobonitetnih i nadzornih alata koji mogu biti potrebni da

bi se osiguralo pravilno upravljanje rizicima iz točke (b) podtočke ii.a i njihovo ublažavanje.

Or. en

Amandman 299
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 20.
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 46. – stavak 2. – točka da (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(da) uvođenje novih makrobonitetnih i nadzornih alata koji mogu biti potrebni da bi se osiguralo pravilno upravljanje rizicima iz točke (b) podtočke ii i njihovo ublažavanje.

Or. en

Amandman 300
Eero Heinäluoma, Nikos Papandreou, Jonás Fernández, René Repasi

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 20.
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 46. – stavak 2. – točka db (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(db) razvoj integriranog okvira za cijeli EU za izvješćivanje o u pogledu uredbe EU-a o sekuritizaciji;

Or. en

Amandman 301
Angelika Winzig

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 20.a (nova)
(Uredba (EU) 2017/2402)
Članak 47.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(20 a) umeće se sljedeći članak:
	Članak 47.a
	Nastavak priznavanja za postojeće sekuritizacije
	Sekuritizacije izdane prije ... [datum stupanja na snagu ove Uredbe] i dalje podliježu pravilima koja su se primjenjivala ... [dan prije datuma stupanja na snagu ove Uredbe o izmjeni]. Iznimno, institucije na dobrovoljnoj i nepovratnoj osnovi mogu odabrati primjenjivati režim primjenjiv od [datum stupanja na snagu ove Uredbe o izmjeni] na te postojeće sekuritizacije.

Or. en

Amandman 302
Regina Doherty

Prijedlog uredbe
Članak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 1.a
	Izmjena Direktive 2009/65/EZ
	U članku 56. stavku 2. Direktive 2009/65/EZ Europskog parlamenta i Vijeća*, sljedeći se podstavak umeće nakon prvog podstavka:
	Ograničenje navedeno u točki (b) može se zanemariti ako dužnički vrijednosni papiri predstavljaju sekuritizacijske pozicije u skladu s člankom 2. stavkom 19. Uredbe (EU) 2017/2402 Europskog parlamenta i Vijeća.

**** Direktiva 2009/65/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 13. srpnja 2009. o usklađivanju zakona i drugih propisa u odnosu na subjekte za zajednička ulaganja u prenosive vrijednosne papire (UCITS), SL L 302, 17.11.2009., str. 32. (ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2009/65/oj)***

Or. en

Amandman 303
Regina Doherty

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1.a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Ova se Uredba primjenjuje od [šest kalendarskih mjeseci od datuma stupanja na snagu].

Or. en