Parlament Europejski
2024-2029

Komisja Gospodarcza i Monetarna

2025/2208(INI)

24.3.2026

POPRAWKI
1 - 206

Projekt sprawozdania
Johan Van Overtveldt
(PE784.381v01-00)

w sprawie aktywów cyfrowych – wyzwania dla konkurencyjności i integralności systemu finansowego Unii Europejskiej
(2025/2208(INI))

Poprawka 1
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Ľudovít Ódor

Projekt rezolucji
Umocowanie -1 (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając dyrektywę 2014/65/UE z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie rynków instrumentów finansowych (MiFID II) oraz rozporządzenie (UE) nr 600/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie rynków instrumentów finansowych (MiFIR),

Or. en

Poprawka 2
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Ľudovít Ódor

Projekt rezolucji
Umocowanie -1 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając rozporządzenie (UE) 2023/1114 z dnia 31 maja 2023 r. w sprawie rynków kryptoaktywów (MiCA),

Or. en

Poprawka 3
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Ľudovít Ódor

Projekt rezolucji
Umocowanie -1 b (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając pakiet legislacyjny dotyczący integracji rynków przyjęty przez Komisję Europejską w dniu 4 grudnia 2025 r. w ramach unii oszczędności i inwestycji, w tym wniosek dotyczący

rozporządzenia 2025/0383 (COD), wniosek dotyczący dyrektywy 2025/0382 (COD) oraz wniosek dotyczący rozporządzenia 2025/0381 (COD), których celem jest usunięcie barier dla innowacji w celu wsparcia efektywności rynku poprzez konwergencję w kierunku ujednoliconych ram technologii rozproszonego rejestru (DLT),

Or. en

Poprawka 4
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Ľudovít Ódor

Projekt rezolucji
Umocowanie -1 c (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając wytyczne Europejskiego Urzędu Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych z dnia 19 marca 2025 r. dotyczące warunków i kryteriów kwalifikowania kryptoaktywów jako instrumentów finansowych,

Or. en

Poprawka 5
Stefan Berger

Projekt rezolucji
Umocowanie 1 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając wniosek Komisji z 2025 r. w sprawie pakietu dotyczącego wsparcia infrastruktury rynkowej, obejmującego środki mające na celu ułatwienie stosowania technologii rozproszonego rejestru (DLT) w infrastrukturach rynków finansowych oraz wsparcie bezpiecznego wdrażania

systemów opartych na DLT w całej Unii,

Or. en

Poprawka 6
Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Irene Tinagli, César Luena, Eero Heinäluoma, Carla Tavares, Matthias Ecke, Adnan Dibrani, Lara Wolters

Projekt rezolucji
Umocowanie 1 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając dokument roboczy EBC nr 3199 z marca 2026 r. zatytułowany „Stablecoins and monetary policy transmission" [Stabilne kryptowaluty i transmisja polityki pieniężnej],

Or. en

Poprawka 7
Maria Ohisalo

Projekt rezolucji
Umocowanie 3 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając wspólne sprawozdanie Europejskiego Urzędu Nadzoru Bankowego (EUNB) i Europejskiego Urzędu Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych (ESMA) w sprawie ostatnich zmian w zakresie kryptoaktywów z dnia 16 stycznia 2025 r.,

Or. en

Poprawka 8
Maria Ohisalo

Projekt rezolucji
Umocowanie 3 b (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając sprawozdanie Europejskiego Urzędu Nadzoru Bankowego (EUNB) z października 2025 r. zatytułowane „Report on tackling money laundering and terrorist financing risks in crypto-asset services through supervision - Lessons learned from recent cases" [Sprawozdanie w sprawie walki z praniem pieniędzy i finansowaniem terroryzmu w usługach związanych z kryptoaktywami poprzez nadzór – wnioski z ostatnich przypadków],

Or. en

Poprawka 9
Maria Ohisalo

Projekt rezolucji
Umocowanie 7 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając sprawozdanie Rady Stabilności Finansowej z dnia 16 października 2025 r. zatytułowane „Thematic Review on FSB Global Regulatory Framework for Crypto-asset Activities" [Przegląd tematyczny globalnych ram regulacyjnych Rady Stabilności Finansowej dotyczących działalności w zakresie kryptoaktywów],

Or. en

Poprawka 10
Maria Ohisalo

Projekt rezolucji
Umocowanie 10 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając raport Grupy Specjalnej ds. Przeciwdziałania Praniu Pieniędzy (FATF) pt. „Stablecoins and Unhosted Wallets - Peer-to-Peer Transactions" [Stabilne waluty i portfele niehostowane – transakcje partnerskie" z marca 2026 r.,

Or. en

Poprawka 11
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Umocowanie 11 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając dokument programowy OECD „Tokenisation of assets and distributed ledger technologies in financial markets - Potential impediments to market development and policy implications" [Tokenizacja aktywów i technologie rozproszonego rejestru na rynkach finansowych – potencjalne przeszkody w rozwoju rynku i skutki polityczne][1a] z dnia 9 stycznia 2025 r.,
	[1a] Dokumenty strategiczne OECD dotyczące biznesu i finansów, nr 75.

Or. en

Poprawka 12
Maria Ohisalo

Projekt rezolucji
Umocowanie 11 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając wnioski służby prawnej Parlamentu Europejskiego w sprawie wielokrotnej emisji stabilnych kryptowalut przez państwa trzecie na mocy rozporządzenia MiCA,

Or. en

Poprawka 13
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Umocowanie 11 b (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając publikację Eurosystemu „Appia – paving the way for a futureready, integrated financial ecosystem leveraging tokenisation and DLT" [Appia – torując drogę dla gotowego na przyszłość, zintegrowanego ekosystemu finansowego wykorzystującego tokenizację i DLT][1a] z dnia 11 marca 2026 r.,
	1a https://www.ecb.europa.eu/press/payments-news/ecb.pubconpm202603.en.pdf.

Or. en

Poprawka 14
Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Irene Tinagli, César Luena, Eero Heinäluoma, Carla Tavares, Matthias Ecke, Adnan Dibrani, Lara Wolters

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji	*Poprawka*
B. mając na uwadze, że zgodnie z	B. mając na uwadze, że zgodnie z

prywatnymi źródłami danych na dzień 10 lutego 2026 r. całkowita kapitalizacja rynkowa kryptoaktywów na świecie wynosiła 2,03 bln EUR, w czym udział stabilnych kryptowalut to 12,9 %, czyli 261 mld EUR;	prywatnymi źródłami danych na dzień 10 lutego 2026 r. całkowita kapitalizacja rynkowa kryptoaktywów na świecie wynosiła 2,03 bln EUR, w czym udział stabilnych kryptowalut to 12,9 %, czyli 261 mld EUR; ***mając na uwadze, że zgodnie z dokumentem roboczym EBC nr 3199 oczekiwania rynkowe wskazują na silny wzrost emisji stabilnych kryptowalut, wynoszący od 900 mld do 4 bln USD do 2030 r., z czego przewiduje się, że jedynie kwota w przedziale od około 20 mld do 300 mld USD będzie stanowić stabilne kryptowaluty powiązane z walutami innymi niż dolar amerykański;***

Or. en

Poprawka 15
Marco Falcone, Fulvio Martusciello, Herbert Dorfmann

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji	*Poprawka*
B. mając na uwadze, że zgodnie z prywatnymi źródłami danych na dzień 10 lutego 2026 r. całkowita kapitalizacja rynkowa kryptoaktywów na świecie wynosiła 2,03 bln EUR, w czym udział stabilnych kryptowalut to 12,9 %, czyli 261 mld EUR;	B. mając na uwadze, że zgodnie z prywatnymi źródłami danych na dzień 10 lutego 2026 r. całkowita kapitalizacja rynkowa kryptoaktywów na świecie wynosiła 2,03 bln EUR, w czym udział stabilnych kryptowalut to 12,9 %, czyli 261 mld EUR; ***mając na uwadze, że dane te, choć opierają się na prywatnych i niezharmonizowanych źródłach, wskazują na rosnącą integrację kryptoaktywów z globalnymi rynkami finansowymi i w związku z tym wymagają bardziej systematycznego nadzoru ostrożnościowego ze strony europejskich organów nadzoru;***

Or. it

Poprawka 16

Jussi Saramo

Projekt rezolucji
Motyw B a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ba. mając na uwadze, że około 75 % kapitalizacji rynkowej stabilnych kryptowalut i 95 % dziennego wolumenu obrotu koncentruje się na dwóch stabilnych kryptowalutach denominowanych w dolarach: USDT firmy Tether i USDC firmy Circle;

Or. en

Poprawka 17
Jussi Saramo

Projekt rezolucji
Motyw B b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Bb. mając na uwadze, że wartość niezabezpieczonych kryptoaktywów, takich jak bitcoin, zależy od popytu rynkowego, co sprawia, że aktywa te charakteryzują się dużą zmiennością;

Or. en

Poprawka 18
Jonás Fernández, Irene Tinagli, César Luena, Eero Heinäluoma, Carla Tavares, Matthias Ecke, Adnan Dibrani, Lara Wolters

Projekt rezolucji
Motyw D a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Da. mając na uwadze, że dobrze regulowane kryptoaktywa i stabilne kryptowaluty denominowane w walutach

	euro mogą odgrywać pewną rolę w unii oszczędności i inwestycji; mając jednak na uwadze, że kryptowaluty nadal wiążą się z ryzykiem spowodowanym praktykami spekulacyjnymi, ograniczoną przejrzystością i skrajną zmiennością cen, co budzi obawy dotyczące stabilności finansowej na jednolitym rynku i sprawia, że absolutnym warunkiem wstępnym są jasne i jednoznaczne zasady, proaktywne organy regulacyjne oraz zharmonizowany nadzór;

Or. en

Poprawka 19
Marco Falcone, Fulvio Martusciello, Herbert Dorfmann

Projekt rezolucji
Motyw D a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Da. mając na uwadze, że rosnąca internacjonalizacja rynków kryptoaktywów oraz infrastruktury opartej na technologii rozproszonego rejestru wymaga wzmocnienia współpracy regulacyjnej i nadzorczej między Unią Europejską a jurysdykcjami głównych partnerów globalnych w celu zachowania międzynarodowej stabilności finansowej;

Or. it

Poprawka 20
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Motyw D a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Da. mając na uwadze, że około 75 % kapitalizacji rynkowej stabilnych

kryptowalut i 95 % dziennego wolumenu obrotu koncentruje się na dwóch stabilnych kryptowalutach denominowanych w dolarach; mając na uwadze, że rynek stabilnych kryptowalut denominowanych w euro jest stosunkowo niewielki i wynosi 493,7 mln EUR, co stanowi około 0,1 % rynku stabilnych kryptowalut[1a].

[1a] ***„Digital Assets: EU regulatory framework, market uptake, risks and challenges" [Aktywa cyfrowe – ramy regulacyjne UE, absorpcja przez rynek, zagrożenia i wyzwania] EGOV.***

Or. en

Poprawka 21
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Motyw D a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Da. mając na uwadze, że Unia Europejska była jedną z pierwszych jurysdykcji, które stworzyły ramy dla kryptoaktywów poprzez rozporządzenie w sprawie rynków kryptoaktywów oraz pilotażowy system rozproszonego rejestru;

Or. en

Poprawka 22
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Motyw D b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Db. mając na uwadze, że Bank

Rozrachunków Międzynarodowych (BIS) ostrzega, iż choć stabilne kryptowaluty oferują pewne perspektywy w zakresie tokenizacji, nie spełniają one wymogów, by stać się filarem systemu walutowego w świetle trzech kluczowych testów: jedności, elastyczności i integralności[1a].

1a

https://www.bis.org/publ/arpdf/ar2025e3.pdf.

Or. en

Poprawka 23
Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Irene Tinagli, César Luena, Eero Heinäluoma, Carla Tavares, Matthias Ecke, Adnan Dibrani, Lara Wolters

Projekt rezolucji
Motyw D b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Db. mając na uwadze, że EBC utrzymuje, iż gdyby stabilne waluty powiązane z walutami innymi niż euro, takimi jak dolar amerykański, stały się powszechnie stosowane w strefie euro, ryzyko dla polityki pieniężnej znacznie by wzrosło, zwłaszcza w niepewnej sytuacji geopolitycznej;

Or. en

Poprawka 24
Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Irene Tinagli, César Luena, Eero Heinäluoma, Carla Tavares, Matthias Ecke, Adnan Dibrani, Lara Wolters

Projekt rezolucji
Motyw D c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Dc. mając na uwadze, że EBC i ERRS

wielokrotnie ostrzegały przed potencjalnymi zagrożeniami dla stabilności finansowej związanymi z szybkim rozwojem kryptowalut, w tym stabilnych kryptowalut, oraz ich rosnącym powiązaniem z tradycyjnym systemem finansowym; mając na uwadze, że upadek Silicon Valley Bank (SVB) w dniu 11 marca 2023 r. uwypuklił te słabe punkty, zwłaszcza poprzez późniejsze znaczne uwolnienie kursu USDC, stabilnych kryptowalut emitowanych przez Circle;

Or. en

Poprawka 25
Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Irene Tinagli, César Luena, Eero Heinäluoma, Carla Tavares, Matthias Ecke, Adnan Dibrani, Lara Wolters

Projekt rezolucji
Motyw D d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Dd. mając na uwadze, że Rada Stabilności Finansowej zwróciła uwagę na zagrożenia dla stabilności finansowej, które mogą wynikać z uwarunkowań globalnych stabilnych kryptowalut oraz z potencjalnej wielokrotnej emisji stabilnych kryptowalut w różnych jurysdykcjach, w szczególności tam, gdzie różnice w ramach regulacyjnych mogą prowadzić do arbitrażu regulacyjnego i osłabiać nadzór;

Or. en

Poprawka 26
Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Irene Tinagli, César Luena, Eero Heinäluoma, Carla Tavares, Matthias Ecke, Adnan Dibrani, Lara Wolters

Projekt rezolucji
Motyw D e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	De. mając na uwadze, że Grupa Specjalna ds. Przeciwdziałania Praniu Pieniędzy (FATF) poinformowała, że kryptoaktywa, a w szczególności stabilne kryptowaluty, są nadal wykorzystywane do celów niezgodnych z prawem, w tym do prania pieniędzy, unikania sankcji i finansowania terroryzmu, co podkreśla potrzebę solidnego wdrożenia standardów w zakresie przeciwdziałania praniu pieniędzy/finansowaniu terroryzmu w ekosystemie kryptoaktywów;

Or. en

Poprawka 27
Maria Ohisalo

Projekt rezolucji
Motyw G a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ga. mając na uwadze, że EUNB zwrócił się do Komisji o przedstawienie wytycznych interpretacyjnych dotyczących stosowania rozporządzenia MiCA do porozumień dotyczących stabilnych kryptowalut z wieloma emitentami, w których uczestniczą podmioty z państw trzecich, co jest przedmiotem przeglądu od kwietnia 2024 r. i prowadzi do niepewności prawa i fragmentacji nadzoru;

Or. en

Poprawka 28
Maria Ohisalo

Projekt rezolucji
Motyw G c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Gc. mając na uwadze, że w wyniku dochodzenia „Coin Laundry" przeprowadzonego przez Międzynarodowe Konsorcjum Dziennikarzy Śledczych (ICIJ) ujawniono, iż środki wynoszące dziesiątki miliardów dolarów, powiązane z oszustwami, oprogramowaniem szantażującym i przestępczością zorganizowaną, przepłynęły przez główne giełdy kryptowalut i powiązane usługi, co dobitnie pokazuje, że w nadzorze i zgodności ekosystemu kryptoaktywów nadal istnieją znaczne słabości i luki;

Or. en

Poprawka 29
Maria Ohisalo

Projekt rezolucji
Motyw G d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Gd. mając na uwadze, że globalny rynek stabilnych kryptowalut gwałtownie się rozrósł w ciągu ostatnich pięciu lat i przewiduje się, że do 2030 r. wzrośnie dziesięciokrotnie i osiągnie wartość około 3,7 bln EUR; zauważa, że stabilne kryptowaluty denominowane w dolarach amerykańskich stanowią około 99 % całego rynku;

Or. en

Poprawka 30
Maria Ohisalo

Projekt rezolucji
Motyw G d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Gd. mając na uwadze, że rozporządzenie MiCA zawiera wymóg, aby tokeny powiązane z aktywami i tokeny będące pieniądzem elektronicznym mogły być oferowane publicznie lub dopuszczone do obrotu w Unii wyłącznie w przypadku, gdy emitent posiada odpowiednie zezwolenie;

Or. en

Poprawka 31
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Motyw H

Projekt rezolucji	*Poprawka*
H. mając na uwadze, że w Stanach Zjednoczonych podejście regulacyjne dopiero się rodzi, a amerykańscy decydenci i organy regulacyjne na ogół używają terminu „aktywa cyfrowe", powszechnie rozumianego jako zbiór obejmujący kryptograficzne cyfrowe odzwierciedlenia wartości lub praw zabezpieczone w rozproszonym rejestrze, w tym kryptowaluty, stabilne kryptowaluty i niektóre instrumenty tokenizowane;	H. ***mając na uwadze, że nowa administracja amerykańska jest znacznie bardziej otwarta na kryptoaktywa, co przekłada się na przyjęcie kluczowych przepisów i łagodniejsze podejście organów nadzorczych do egzekwowania prawa;*** mając na uwadze, że w Stanach Zjednoczonych podejście regulacyjne dopiero się rodzi, a amerykańscy decydenci i organy regulacyjne na ogół używają terminu „aktywa cyfrowe", powszechnie rozumianego jako zbiór obejmujący kryptograficzne cyfrowe odzwierciedlenia wartości lub praw zabezpieczone w rozproszonym rejestrze, w tym kryptowaluty, stabilne kryptowaluty i niektóre instrumenty tokenizowane;

Or. en

Poprawka 32
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Ľudovít Ódor

Projekt rezolucji

Motyw H a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ha. mając na uwadze, że Unia powinna dążyć do długoterminowego celu, jakim są systemowe, oparte na działaniach i neutralne technologicznie ramy regulacyjne dotyczące usług finansowych; mając na uwadze, że szybki rozwój i rosnąca złożoność rynków kryptoaktywów, w tym powiązania z pozabankowym sektorem finansowym, stwarzają zarówno możliwości, jak i wyzwania dla istniejących ram regulacyjnych i nadzorczych; mając na uwadze, że zmiany te wymagają zwiększenia dostępności danych, monitorowania ryzyka i koordynacji nadzoru na poziomie Unii, oferując jednocześnie potencjał do zwiększenia innowacyjności, wydajności i łączności w infrastrukturze usług finansowych oraz do wzmocnienia konkurencyjności Unii i jej roli w globalnym systemie finansowym;

Or. en

Poprawka 33
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Motyw H a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ha. mając na uwadze, że rozporządzenie w sprawie wymogów kapitałowych zawiera system przejściowy z dużymi wagami ryzyka dla ekspozycji banków na kryptowaluty (250 % dla tokenów powiązanych z aktywami i 1250 % dla innych ekspozycji na kryptowaluty) oraz ścisły limit koncentracji wynoszący 1 % kapitału Tier 1; mając na uwadze, że zgodnie z art. 501d rozporządzenia w sprawie wymogów

kapitałowych Komisja miała obowiązek przedstawić do dnia 30 czerwca 2025 r. wnioski ustawodawcze w celu wprowadzenia specjalnego ostrożnościowego traktowania ekspozycji na kryptoaktywa; mając na uwadze, że Komisja nie przedstawiła takiego wniosku;

Or. en

Poprawka 34
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Motyw H a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ha. mając na uwadze, że EBC stwierdził, iż gospodarstwa domowe w strefie euro mają obecnie ograniczoną ekspozycję na kryptoaktywa[1a]; mając na uwadze, że badanie oczekiwań konsumentów przeprowadzone przez EBC w listopadzie 2024 r. i obejmujące wybrane kraje strefy euro wykazało, że średnio 9,7 % respondentów posiadało kryptoaktywa lub ktoś z ich gospodarstwa domowego je posiadał, choć wartość procentowa dla poszczególnych krajów wynosi od 6 % do 21 %; mając na uwadze, że większość posiadaczy kryptoaktywów ma stosunkowo niewielką ekspozycję;

1a

https://www.ecb.europa.eu/pub/pdf/other/ecb.mepletter250926_De_Masi~42f2dffd85.nl.pdf.

Or. en

Poprawka 35
Marco Falcone, Fulvio Martusciello, Herbert Dorfmann

Projekt rezolucji
Motyw H a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ha. mając na uwadze, że szybki rozwój tokenizacji aktywów finansowych i rzeczowych może przyczynić się do modernizacji europejskiej infrastruktury rynkowej; mając na uwadze, że zmiana ta wymaga spójnych ram regulacyjnych w celu zapewnienia pewności prawa w zakresie praw własności, cyfrowego przechowywania i rozrachunku transakcji w rejestrach rozproszonych;

Or. it

Poprawka 36
Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Irene Tinagli, César Luena, Eero Heinäluoma, Carla Tavares, Matthias Ecke, Adnan Dibrani, Lara Wolters

Projekt rezolucji
Motyw H a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ha. mając na uwadze, że cyfrowe euro, o ile zostanie odpowiednio zaprojektowane, może stanowić publiczną alternatywę dla stabilnych kryptowalut, która pozwoli zachować suwerenność monetarną, wspierając jednocześnie innowacje;

Or. en

Poprawka 37
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Ľudovít Ódor

Projekt rezolucji
Motyw H b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Hb. mając na uwadze, że rozwój technologii rozproszonego rejestru, w tym tokenizacja instrumentów finansowych, może zwiększyć efektywność, przejrzystość i dostępność rynków finansowych, przy jednoczesnym wymogu wprowadzenia zabezpieczeń w celu zachowania integralności rynku, ochrony inwestorów i stabilności finansowej oraz uniknięcia arbitrażu regulacyjnego i fragmentacji;

Or. en

Poprawka 38
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Motyw H b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Hb. mając na uwadze, że zgodnie z przeglądem stabilności finansowej EBC z maja 2025 r. w czwartym kwartale 2024 r. inwestorzy ze strefy euro posiadali produkty inwestycyjne związane z kryptoaktywami o wartości 17 mld EUR, z czego około 3,4 mld EUR (20 %) znajdowało się w posiadaniu sektora finansowego strefy euro;

Or. en

Poprawka 39
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Motyw H b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Hb. mając na uwadze, że komitet bazylejski ogłosił, iż przyspieszy przegląd

wybranych elementów standardu ostrożnościowego dotyczącego ekspozycji banków na kryptoaktywa;

Or. en

Poprawka 40
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Ľudovít Ódor

Projekt rezolucji
Motyw H c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Hc. mając na uwadze, że stabilne kryptowaluty, jako specyficzna kategoria kryptoaktywów, mogą stwarzać zarówno zagrożenia, jak i możliwości, w tym w zakresie płatności, stabilności finansowej i suwerenności monetarnej, i w związku z tym wymagają wyważonego podejścia regulacyjnego, które zapewni solidne zabezpieczenia ostrożnościowe, wspierając jednocześnie innowacje i rozwój rozwiązań denominowanych w euro;

Or. en

Poprawka 41
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Ľudovít Ódor

Projekt rezolucji
Śródtytuł 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Ogólny kontekst	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 42
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp -1 (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	-1. podkreśla, że Unia Europejska powinna pozycjonować się jako atrakcyjna jurysdykcja dla emisji, obrotu i rozliczania tokenizowanych instrumentów finansowych w celu wzmocnienia konkurencyjności i strategicznej autonomii swoich rynków finansowych oraz realizacji celów unii oszczędności i inwestycji; podkreśla, że przewidywalne, sprzyjające innowacjom otoczenie regulacyjne będzie miało zasadnicze znaczenie dla zapewnienia, by inwestycje i rozwój technologiczny pozostały w Unii;

Or. en

Poprawka 43
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp -1 (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	-1. przypomina, że aktywa cyfrowe obejmują znacznie szerszy zakres niż kryptoaktywa lub stabilne kryptowaluty; jest zdania, że kryptowaluty stanowią zaledwie jeden konkretny rodzaj instrumentu w ramach szerszego ekosystemu cyfrowego; podkreśla, że system ten zasadniczo ma potencjał zwiększenia efektywności operacyjnej i obniżenia kosztów, co prowadzi do bardziej przystępnego finansowania i wzmocnienia ogólnej konkurencyjności Unii Europejskiej;

Or. en

Poprawka 44
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Ľudovít Ódor

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. popiera długoterminowy cel, jakim jest systemowe, oparte na działaniach i neutralne technologicznie podejście do ram regulacyjnych UE dotyczących usług finansowych;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 45
Siegbert Frank Droese

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. popiera długoterminowy cel, jakim jest systemowe, oparte na działaniach i neutralne technologicznie podejście do ram regulacyjnych UE dotyczących usług finansowych;	1. popiera długoterminowy cel, jakim jest systemowe, oparte na działaniach i neutralne technologicznie podejście do ram regulacyjnych UE dotyczących usług finansowych***, przy jednoczesnym poszanowaniu autonomii regulacyjnej państw członkowskich i unikaniu nadmiernej centralizacji nadzoru finansowego***;

Or. en

Poprawka 46
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. popiera długoterminowy cel, jakim	1. popiera długoterminowy cel, jakim

jest systemowe, oparte na działaniach i neutralne technologicznie podejście do ram regulacyjnych UE ***dotyczących usług*** finansowych;	jest systemowe, oparte na działaniach i neutralne technologicznie podejście do ram regulacyjnych UE, ***które zapewnia ramy gotowe do wykorzystywania rozproszonego rejestru, umożliwiające wdrażanie innowacyjnych technologii we wszystkich usługach*** finansowych;

Or. en

Poprawka 47
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 1 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1a. podkreśla, że technologie rozproszonego rejestru i tokenizacja aktywów mogą wspierać cele unii oszczędności i inwestycji poprzez ułatwianie inwestycji transgranicznych, zmniejszanie fragmentacji rynku oraz umożliwianie tworzenia bardziej wydajnej infrastruktury rynku kapitałowego w całej Unii; zachęca Komisję do zidentyfikowania barier regulacyjnych, które mogą niepotrzebnie utrudniać rozwój tokenizowanych rynków finansowych w Unii, oraz do ich usunięcia;

Or. en

Poprawka 48
Marco Falcone, Fulvio Martusciello, Herbert Dorfmann

Projekt rezolucji
Ustęp 1 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1a. podkreśla, że rozwój technologii rejestrów rozproszonych i aktywów

cyfrowych może przyczynić się do konkurencyjności europejskiej gospodarki oraz sprzyjać nowym możliwościom inwestycyjnym i innowacyjnym, również w regionach peryferyjnych, wyspiarskich i najbardziej oddalonych Unii;

Or. it

Poprawka 49
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Ľudovít Ódor

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. podkreśla, że pojawienie się nowych technologii rodzi nowe wyzwania w kontekście ram regulacyjnych i nadzorczych;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 50
Auke Zijlstra

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. podkreśla, że pojawienie się nowych technologii ***rodzi nowe*** wyzwania w kontekście ram regulacyjnych i nadzorczych;	2. podkreśla, że pojawienie się nowych technologii***, w tym kryptoaktywów, stwarza znaczne możliwości w zakresie innowacji, efektywności i włączenia finansowego, a także*** wyzwania***, jakie stawiają one*** w kontekście ram regulacyjnych i nadzorczych; ***wzywa UE do proaktywnego i konstruktywnego podejścia do tych zmian, z uwzględnieniem potencjalnych korzyści oraz globalnej tendencji do cyfryzacji systemów finansowych, tak aby Unia Europejska mogła wzmocnić swoją***

	konkurencyjność i wiodącą pozycję technologiczną;

Or. en

Poprawka 51
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. podkreśla, że pojawienie się nowych technologii ***rodzi nowe wyzwania w kontekście ram*** regulacyjnych ***i nadzorczych***;	2. podkreśla, że pojawienie się nowych technologii ***niesie ze sobą znaczny potencjał dla urzeczywistnienia jednolitego rynku, a w szczególności dla integracji europejskich rynków finansowych, rozwoju unii oszczędności i inwestycji oraz efektywności rynków kapitałowych; uznaje potrzebę dostosowań*** regulacyjnych***; podkreśla, że dostosowania te powinny ograniczać się do tego, co jest niezbędne do zapewnienia równoważności funkcjonalnej między obecnym systemem a środowiskiem tokenizowanym, zwłaszcza w obszarze rozliczania transakcji oraz w celu przeciwdziałania ryzyku operacyjnemu***;

Or. en

Poprawka 52
Siegbert Frank Droese

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. podkreśla, że pojawienie się nowych technologii rodzi nowe wyzwania w kontekście ram regulacyjnych i nadzorczych;	2. podkreśla, że pojawienie się nowych technologii rodzi nowe wyzwania w kontekście ram regulacyjnych i nadzorczych***, ale także znaczne możliwości wzrostu gospodarczego, których nie***

powinny hamować przedwczesne lub nadmierne regulacje;

Or. en

Poprawka 53
Lídia Pereira

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. podkreśla, że pojawienie się nowych technologii rodzi nowe wyzwania w kontekście ram regulacyjnych i nadzorczych;	2. podkreśla, że pojawienie się nowych technologii ***w finansach*** rodzi nowe wyzwania w kontekście ram regulacyjnych i nadzorczych***, oferując jednocześnie innowacyjne rozwiązania oparte na unikalnych cechach i możliwościach***;

Or. en

Poprawka 54
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. podkreśla, że pojawienie się nowych technologii rodzi nowe wyzwania w kontekście ram regulacyjnych i nadzorczych;	2. podkreśla, że pojawienie się nowych technologii rodzi nowe wyzwania w kontekście ram regulacyjnych i nadzorczych***, ale także nowe możliwości dla bardziej wydajnego i bardziej inkluzywnego systemu finansowego***;

Or. en

Poprawka 55
Maria Ohisalo

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. podkreśla, że pojawienie się nowych technologii rodzi nowe wyzwania w kontekście ram regulacyjnych i nadzorczych;	2. podkreśla, że pojawienie się nowych technologii rodzi nowe wyzwania w kontekście ram regulacyjnych i nadzorczych***, w szczególności w odniesieniu do zdefiniowania i skutecznego egzekwowania zakresu regulacji***;

Or. en

Poprawka 56
Jussi Saramo

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. podkreśla, że pojawienie się nowych technologii rodzi nowe wyzwania w kontekście ram regulacyjnych i nadzorczych;	2. podkreśla, że pojawienie się nowych technologii rodzi nowe wyzwania w kontekście ram regulacyjnych i nadzorczych; ***podkreśla potrzebę międzynarodowej koordynacji działalności regulacyjnej i nadzorczej w celu przeciwdziałania arbitrażowi regulacyjnemu, zagrożeniom dla stabilności finansowej i działalności przestępczej;***

Or. en

Poprawka 57
Stefan Berger

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. podkreśla, że pojawienie się	2. podkreśla, że pojawienie się

nowych technologii rodzi nowe wyzwania w kontekście ram regulacyjnych i nadzorczych;	nowych technologii rodzi nowe wyzwania w kontekście ram regulacyjnych i nadzorczych***, co uwydatnia potrzebę wprowadzenia kompleksowych przepisów wspierających stabilność finansową UE, integralność rynku oraz odpowiedzialność przedsiębiorstw***;

Or. en

Poprawka 58
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 2 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2a. uznaje, że Unia Europejska była jedną z pierwszych jurysdykcji, które przyjęły i wdrożyły specjalny system dotyczący kryptoaktywów w ramach rozporządzenia w sprawie rynków kryptoaktywów oraz w odniesieniu do stosowania technologii DLT w sektorze finansowym; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że UE wzięła na siebie rolę lidera w tej dziedzinie; podkreśla, że globalna konkurencja w dziedzinie finansów cyfrowych nasila się oraz że kilka międzynarodowych centrów finansowych aktywnie opracowuje ramy regulacyjne i infrastrukturę rynkową dla tokenizowanych instrumentów finansowych i rynków aktywów cyfrowych; uważa za ważne, aby Unia Europejska nadal rozwijała swoje ramy regulacyjne w sposób rozważny, tak aby były one przyszłościowe i pozwoliły jej utrzymać pozycję lidera;

Or. en

Poprawka 59
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 2 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2a. podkreśla, że tokenizacja aktywów finansowych sama w sobie nie zmienia charakteru prawnego ani podstawowych cech ekonomicznych tych aktywów; uważa zatem, że odpowiedź regulacyjna Unii powinna z reguły opierać się na horyzontalnym dostosowaniu istniejącego prawodawstwa w zakresie usług finansowych, a nie na systematycznym tworzeniu nowych systemów sektorowych dotyczących konkretnych aktywów lub technologii; podkreśla, że takie podejście lepiej służy zachowaniu pewności prawa, zapewnieniu spójności na całym jednolitym rynku oraz uniknięciu niepotrzebnej fragmentacji lub arbitrażu regulacyjnego;

Or. en

Poprawka 60
Marco Falcone, Fulvio Martusciello, Herbert Dorfmann

Projekt rezolucji
Ustęp 2 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2a. podkreśla potrzebę promowania europejskich systemów w sektorze technologii blockchain poprzez centra technologiczne oraz programy innowacji i wsparcia dla przedsiębiorstw typu start-up i MŚP;

Or. it

Poprawka 61
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 2 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2b. podkreśla, że innowacje technologiczne stwarzają znaczne możliwości zarówno dla rynków finansowych, jak i dla ram nadzorczych; podkreśla, że organy nadzoru powinny wykorzystywać zaawansowane technologie w celu dostosowania nadzoru do bardziej cyfrowego środowiska oraz usprawnienia praktyk nadzorczych, a zatem nie powinny one automatycznie powodować tworzenia odrębnych systemów prawnych dotyczących poszczególnych sektorów;

Or. en

Poprawka 62
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Ľudovít Ódor

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. podkreśla potencjał kryptograficznie zabezpieczonych rozproszonych rejestrów i podobnych technologii pod względem innowacji i dołączalności w odniesieniu do infrastruktury usług finansowych, zarówno w samej UE, jak i z perspektywy globalnej roli UE;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 63
Jussi Saramo

Projekt rezolucji

Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. ***podkreśla*** potencjał kryptograficznie zabezpieczonych rozproszonych rejestrów i podobnych technologii pod względem innowacji i dołączalności w odniesieniu do infrastruktury usług finansowych, zarówno w samej UE, jak i z perspektywy globalnej roli UE;	3. ***odnotowuje*** potencjał kryptograficznie zabezpieczonych rozproszonych rejestrów i podobnych technologii pod względem innowacji i dołączalności w odniesieniu do infrastruktury usług finansowych, zarówno w samej UE, jak i z perspektywy globalnej roli UE; ***przyznaje jednocześnie, że struktury zdecentralizowane konsekwentnie nie wykazały lepszej wydajności w porównaniu z dobrze zarządzanymi systemami scentralizowanymi pod względem skalowalności, kosztów lub niezawodności;***

Or. en

Poprawka 64
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. podkreśla potencjał kryptograficznie zabezpieczonych rozproszonych rejestrów i podobnych technologii pod względem innowacji i dołączalności w odniesieniu do infrastruktury usług finansowych, zarówno w samej UE, jak i z perspektywy globalnej roli UE;	3. podkreśla potencjał kryptograficznie zabezpieczonych rozproszonych rejestrów i podobnych technologii pod względem innowacji i dołączalności w odniesieniu do infrastruktury usług finansowych, zarówno w samej UE, jak i z perspektywy globalnej roli UE; ***podkreśla, że integracja tokenizacji i technologii DLT może usprawnić funkcjonowanie rynków hurtowych poprzez ujednolicenie emisji, obrotu i rozrachunku w ramach jednego ekosystemu, co pozwoli osiągnąć znaczny wzrost wydajności; zwraca uwagę, że dzięki wykorzystaniu inteligentnych umów technologie te mogą również umożliwić powstanie nowej generacji***

programowalnych i innowacyjnych instrumentów finansowych;

Or. en

Poprawka 65
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3a. wzywa do opracowania jasnej strategii europejskiej, która wykracza poza eksperymentalne projekty pilotażowe, w celu stworzenia ambitnego, tokenizowanego ekosystemu finansowego; podkreśla potrzebę stworzenia ram, które umożliwią przedsiębiorstwom czerpanie korzyści z efektywności technologicznej i skuteczne rozszerzanie działalności na całym jednolitym rynku; podkreśla znaczenie elastycznych ram regulacyjnych, które pozwolą podmiotom finansowym działać w ramach kompleksowego systemu DLT, pod warunkiem że w sposób wyraźny zagwarantowana jest stabilność finansowa oraz że przyczynia się to do wzmocnienia międzynarodowej roli euro poprzez stabilną, budzącą zaufanie i skalowalną europejską infrastrukturę rynku cyfrowego;

Or. en

Poprawka 66
Maria Ohisalo

Projekt rezolucji
Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

3a. wzywa Komisję, aby w ścisłej współpracy z EUNB, ESMA, AMLA i właściwymi organami krajowymi zapewniła spójne stosowanie i rygorystyczne egzekwowanie rozporządzenia MiCA w celu zagwarantowania jego skuteczności, ograniczenia ryzyka dla stabilności finansowej oraz zapobiegania arbitrażowi regulacyjnemu;

Or. en

Poprawka 67
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3a. podkreśla potencjał znacznego wzrostu efektywności w zakresie obrotu i rozrachunku, w szczególności potencjał skrócenia cykli rozrachunku („rozrachunek atomowy"), a tym samym obniżenia wymogów dotyczących depozytu zabezpieczającego i zapotrzebowania na płynność;

Or. en

Poprawka 68
Stefan Berger

Projekt rezolucji
Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3a. potwierdza swoje zaangażowanie w ukierunkowany przegląd ram regulacyjnych UE w celu stworzenia solidnych rynków kapitałowych i infrastruktury płatniczej UE opartych na

aktywach cyfrowych;

Or. en

Poprawka 69
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 3 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3b. ponownie podkreśla, że opracowanie hurtowej cyfrowej waluty banku centralnego (wCBDC) staje się coraz pilniejsze dla osiągnięcia celów unii oszczędności i inwestycji; podkreśla, że wCBDC umożliwiłaby hurtowe rozrachunki atomowe dostępne przez całą dobę, co znacznie zwiększyłoby efektywność rynku, chroniąc jednocześnie stabilność finansową; wzywa EBC do priorytetowego potraktowania tego projektu; ubolewa, że dotychczas nie podjęto żadnych działań w tym zakresie;

Or. en

Poprawka 70
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 3 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3b. podkreśla, że tokenizacja może poprawić dostęp przedsiębiorstw do rynków kapitałowych, w szczególności dla innowacyjnych przedsiębiorstw i MŚP, poprzez obniżenie kosztów emisji i rozrachunków, umożliwienie częściowego posiadania aktywów oraz ułatwienie transgranicznej dystrybucji instrumentów finansowych; podkreśla, że zmiany te

mogłyby pomóc w skuteczniejszej mobilizacji kapitału prywatnego w całej Unii i przyczynić się do wypełnienia luki finansowej, z jaką borykają się europejskie przedsiębiorstwa;

Or. en

Poprawka 71
Stefan Berger

Projekt rezolucji
Ustęp 3 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3b. podkreśla, że rozdrobnione inicjatywy w zakresie DLT mogą zagrozić suwerenności UE oraz że potrzebna jest skoordynowana strategia, aby uniknąć powielania inwestycji, zamieszania na rynku i osłabienia konkurencyjności pieniądza cyfrowego emitowanego przez UE;

Or. en

Poprawka 72
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 3 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3c. podkreśla zatem, że strategia Unii w zakresie aktywów cyfrowych powinna zwiększyć zaufanie do infrastruktury finansowej denominowanej w euro, wzmocnić suwerenność monetarną oraz wspierać atrakcyjność euro jako globalnej waluty rezerwowej i rozliczeniowej.

Or. en

Poprawka 73
Stefan Berger

Projekt rezolucji
Ustęp 3 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3c. podkreśla, że interoperacyjność należy traktować jako kluczowy element architektury finansowej UE opartej na DLT;

Or. en

Poprawka 74
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 3 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3d. uznaje transformacyjny potencjał technologii rozproszonego rejestru i wzywa do proporcjonalnego podejścia w celu zarządzania ryzykiem z nią związanym oraz zapewnienia pewności prawa;

Or. en

Poprawka 75
Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Irene Tinagli, César Luena, Eero Heinäluoma, Carla Tavares, Matthias Ecke, Adnan Dibrani, Lara Wolters

Projekt rezolucji
Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3a. zwraca uwagę na różnorodność kryptoaktywów i uznaje, że związane z nimi ryzyko oraz potencjał biznesowy

różnią się w zależności od kategorii;

Or. en

Poprawka 76
Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Irene Tinagli, César Luena, Eero Heinäluoma, Carla Tavares, Matthias Ecke, Adnan Dibrani, Lara Wolters

Projekt rezolucji
Ustęp 3 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3b. zauważa, że rynek kryptoaktywów nieustannie się zmienia; wyraża zaniepokojenie faktem, że niektóre rodzaje działalności nie są jeszcze regulowane prawem UE oraz że szybki rozwój innowacji w tej dziedzinie może wyprzedzać nadzór i tempo regulacji, co może stanowić zagrożenie dla integralności rynku i konsumentów; wzywa Komisję, aby oceniła, czy konieczne i wykonalne jest uregulowanie udzielania i zaciągania pożyczek oraz stakingu kryptoaktywów, tokenów niezamiennych oraz działań w zakresie zdecentralizowanych finansów na mocy rozporządzenia w sprawie rynków kryptoaktywów;

Or. en

Poprawka 77
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 3 e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3e. podkreśla, zgodnie z przeglądem stabilności finansowej EBC z maja 2025 r., że chociaż powiązania między kryptoaktywami a tradycyjnymi rynkami

	finansowymi pozostają ograniczone, to szybko się one zwiększają; podkreśla zatem potrzebę stałego monitorowania w celu zabezpieczenia stabilności systemu finansowego strefy euro przed potencjalnym ryzykiem efektu domina;

Or. en

Poprawka 78
Jonás Fernández, Irene Tinagli, César Luena, Eero Heinäluoma, Carla Tavares, Matthias Ecke, Adnan Dibrani, Lara Wolters

Projekt rezolucji
Ustęp 3 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3c. zwraca uwagę na zagrożenia dla stabilności finansowej związane z tzw. kryptowalutami, zwłaszcza w sytuacjach uwolnienia kursu i masowego wycofywania środków; ostrzega w szczególności przed niezabezpieczonymi kryptoaktywami, takimi jak bitcoin, w tym przed bardziej niepokojącymi tzw. memecoinami, których wysoka zmienność sprawia, że są to aktywa wysokiego ryzyka; wzywa Komisję, aby uwzględniła świadomość tych zagrożeń w swojej strategii na rzecz wiedzy finansowej;

Or. en

Poprawka 79
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. podkreśla wagę wzmocnienia zdolności w zakresie danych, w szczególności jeśli chodzi o lewarowanie w	4. podkreśla wagę wzmocnienia zdolności w zakresie danych, w szczególności jeśli chodzi o lewarowanie w

sektorze kryptowalut i o wzajemne powiązania z sektorem instytucji finansowych niebędących bankami;	sektorze kryptowalut i o wzajemne powiązania z sektorem instytucji finansowych niebędących bankami***, przy jednoczesnym zapewnieniu, że wymogi nadzorcze pozostają proporcjonalne i nie zniechęcają do innowacji technologicznych***;

Or. en

Poprawka 80
Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Irene Tinagli, César Luena, Eero Heinäluoma, Carla Tavares, Matthias Ecke, Adnan Dibrani, Lara Wolters

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. podkreśla wagę wzmocnienia zdolności w zakresie danych, w szczególności jeśli chodzi o lewarowanie w sektorze kryptowalut i o wzajemne powiązania z sektorem instytucji finansowych niebędących bankami;	4. podkreśla wagę wzmocnienia zdolności w zakresie danych, w szczególności jeśli chodzi o lewarowanie w sektorze kryptowalut i o wzajemne powiązania z sektorem instytucji finansowych niebędących bankami; ***wzywa Komisję do monitorowania powiązań między kryptoaktywami a systemem finansowym;***

Or. en

Poprawka 81
Siegbert Frank Droese

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. podkreśla wagę wzmocnienia zdolności w zakresie danych, w szczególności jeśli chodzi o lewarowanie w sektorze kryptowalut i o wzajemne powiązania z sektorem instytucji finansowych niebędących bankami;	4. podkreśla wagę wzmocnienia zdolności w zakresie danych, w szczególności jeśli chodzi o lewarowanie w sektorze kryptowalut i o wzajemne powiązania z sektorem instytucji finansowych niebędących bankami***, przy***

jednoczesnym ścisłym zabezpieczeniu prywatności finansowej i unikaniu nieproporcjonalnego gromadzenia danych;

Or. en

Poprawka 82
Jussi Saramo

Projekt rezolucji
Ustęp 4 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4a. podkreśla, że kryptoaktywa funkcjonują przede wszystkim jako instrumenty spekulacyjne, a nie jako skuteczne środki płatnicze; zwraca uwagę, że choć niektóre osoby mogą czerpać zyski ze spekulacji kryptoaktywami, straty dotykają nieproporcjonalnie zwykłych uczestników rynku detalicznego, na przykład z powodu schematów zawyżania ceny instrumentu przeznaczonego do sprzedaży oraz innych form manipulacji na rynku;

Or. en

Poprawka 83
Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Irene Tinagli, César Luena, Eero Heinäluoma, Carla Tavares, Matthias Ecke, Adnan Dibrani, Lara Wolters

Projekt rezolucji
Ustęp 4 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4a. podkreśla słabe punkty publicznych rejestrów rozproszonych, w szczególności fakt, że ich zdecentralizowane mechanizmy konsensusu prowadzą do fragmentacji sytuacji walutowej;

Or. en

Poprawka 84
Auke Zijlstra

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. wzywa EUNB, ***Europejski Urząd Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych, Urząd ds. Przeciwdziałania Praniu Pieniędzy i Finansowaniu Terroryzmu, Europejski Urząd Nadzoru Ubezpieczeń i Pracowniczych Programów Emerytalnych***, właściwe organy krajowe, EBC i ERRS do ***wzmocnienia*** dialogu nadzorczego na temat dużych grup wielofunkcyjnych; podkreśla ***potrzebę dostosowania ram polityki MiCAR względem dużych grup wielofunkcyjnych niebędących bankami***;	5. wzywa EUNB, ***ESMA, AMLA, EIOPA,*** właściwe organy krajowe, EBC i ERRS do ***dalszego pogłębiania istniejącego konstruktywnego*** dialogu na temat dużych grup wielofunkcyjnych o***raz zauważa, że grupy te są już przedmiotem ciągłego monitorowania przez EBC i odpowiednich partnerów; podkreśla, że ramy regulacyjne, w tym rozporządzenie w sprawie rynków kryptoaktywów oraz pilotażowy system rozproszonego rejestru, zawierają już kluczowe zabezpieczenia służące zarządzaniu ryzykiem***; podkreśla***, że ryzyko to jest możliwe do opanowania i musi być odpowiednio uwzględnione oraz monitorowane poprzez ciągłe gromadzenie i analizę danych, tak aby można było dostosować ramy polityki w sposób proporcjonalny, skuteczny i przyszłościowy***;

Or. en

Poprawka 85
Stefan Berger

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. wzywa EUNB, Europejski Urząd Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych, Urząd ds. Przeciwdziałania Praniu Pieniędzy i Finansowaniu Terroryzmu,	5. wzywa EUNB, Europejski Urząd Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych, Urząd ds. Przeciwdziałania Praniu Pieniędzy i Finansowaniu Terroryzmu,

Europejski Urząd Nadzoru Ubezpieczeń i Pracowniczych Programów Emerytalnych, właściwe organy krajowe, EBC i ERRS do wzmocnienia dialogu nadzorczego na temat dużych grup wielofunkcyjnych; ***podkreśla potrzebę dostosowania ram polityki MiCAR względem dużych grup wielofunkcyjnych niebędących bankami;***	Europejski Urząd Nadzoru Ubezpieczeń i Pracowniczych Programów Emerytalnych, właściwe organy krajowe, EBC i ERRS do wzmocnienia dialogu nadzorczego na temat dużych grup wielofunkcyjnych;

Or. en

Poprawka 86
Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Irene Tinagli, César Luena, Eero Heinäluoma, Carla Tavares, Matthias Ecke, Lara Wolters

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. wzywa EUNB, Europejski Urząd Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych, Urząd ds. Przeciwdziałania Praniu Pieniędzy i Finansowaniu Terroryzmu, Europejski Urząd Nadzoru Ubezpieczeń i Pracowniczych Programów Emerytalnych, właściwe organy krajowe, EBC i ERRS do wzmocnienia dialogu nadzorczego na temat dużych grup wielofunkcyjnych; podkreśla potrzebę dostosowania ram polityki MiCAR względem dużych grup wielofunkcyjnych niebędących bankami;	5. wzywa EUNB, Europejski Urząd Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych, Urząd ds. Przeciwdziałania Praniu Pieniędzy i Finansowaniu Terroryzmu, Europejski Urząd Nadzoru Ubezpieczeń i Pracowniczych Programów Emerytalnych, właściwe organy krajowe, EBC i ERRS do wzmocnienia dialogu nadzorczego na temat dużych grup wielofunkcyjnych; podkreśla potrzebę dostosowania ram polityki MiCAR względem dużych grup wielofunkcyjnych niebędących bankami; ***podtrzymuje, że ostatecznie uprawnienia w zakresie udzielania zezwoleń i nadzoru nad dostawcami usług związanych z kryptoaktywami powinny zostać przeniesione z właściwych organów krajowych do ESMA;***

Or. en

Poprawka 87
Siegbert Frank Droese

Projekt rezolucji

Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. wzywa EUNB, Europejski Urząd Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych, Urząd ds. Przeciwdziałania Praniu Pieniędzy i Finansowaniu Terroryzmu, Europejski Urząd Nadzoru Ubezpieczeń i Pracowniczych Programów Emerytalnych, właściwe organy krajowe, EBC i ERRS do wzmocnienia dialogu nadzorczego na temat dużych grup wielofunkcyjnych; podkreśla potrzebę dostosowania ram polityki MiCAR względem dużych grup wielofunkcyjnych niebędących bankami;	5. wzywa EUNB, Europejski Urząd Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych, Urząd ds. Przeciwdziałania Praniu Pieniędzy i Finansowaniu Terroryzmu, Europejski Urząd Nadzoru Ubezpieczeń i Pracowniczych Programów Emerytalnych, właściwe organy krajowe, EBC i ERRS do wzmocnienia dialogu nadzorczego na temat dużych grup wielofunkcyjnych***, przy czym główna odpowiedzialność powinna pozostać w gestii krajowych organów nadzoru***; podkreśla potrzebę dostosowania ram polityki MiCAR względem dużych grup wielofunkcyjnych niebędących bankami;

Or. en

Poprawka 88
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 5 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5a. uznaje, że technologie rozproszonego rejestru wprowadzają nowe kwestie technologiczne i operacyjne dla organów nadzoru finansowego, w tym kwestie związane z bezpieczeństwem inteligentnych umów, zarządzaniem sieciami zdecentralizowanymi, cyberodpornością i zarządzaniem ryzykiem operacyjnym; podkreśla, że organy nadzoru muszą rozwinąć wystarczającą wiedzę techniczną, aby skutecznie rozumieć i monitorować te powstające infrastruktury rynkowe;

Or. en

Poprawka 89
Marco Falcone, Fulvio Martusciello, Herbert Dorfmann

Projekt rezolucji
Ustęp 5 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5a. podkreśla, że umocnienie europejskiej konkurencyjności w sektorze blockchain wymaga wzmocnienia specjalistycznych kompetencji poprzez programy zaawansowanego szkolenia, certyfikacje zawodowe oraz ustrukturyzowane partnerstwa między uniwersytetami, ośrodkami badawczymi i przedsiębiorstwami z tego sektora;

Or. it

Poprawka 90
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 5 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5b. wzywa europejskie organy nadzoru do wzmocnienia swojej wiedzy specjalistycznej w zakresie technologii rozproszonego rejestru i aktywów cyfrowych w celu zapewnienia skutecznego nadzoru nad powstającymi infrastrukturami rynków finansowych; zachęca do tworzenia wyspecjalizowanych jednostek nadzorczych w ramach istniejących organów oraz do wymiany wiedzy specjalistycznej między organami nadzoru w Unii;

Or. en

Poprawka 91
Auke Zijlstra

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. ***ubolewa nad rolą, jaką kryptoaktywa odgrywają w obchodzeniu przepisów i sankcji służących przeciwdziałaniu*** praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu; podkreśla, jak ważne jest ***znalezienie większej równowagi między prywatnością a przejrzystością wynikającą z*** zasady „znaj swojego klienta” ***i monitorowaniem płatności***;	6. ***wyraża zastrzeżenia co do potencjalnego wykorzystania kryptoaktywów do obchodzenia przepisów dotyczących przeciwdziałania*** praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu; ***podkreśla, że innowacyjne zastosowania, takie jak tokenizacja, ze względu na swoją nieodłączną przejrzystość, programowalność i identyfikowalność w sieciach rozproszonych, są w praktyce tylko w minimalnym stopniu podatne na nadużycia; w związku z tym*** podkreśla, jak ważne jest ***zrównoważone podejście do wymogów*** zasady „znaj swojego klienta” i ***monitorowania transakcji oraz opowiada się za tym, aby unijne przepisy dotyczące przeciwdziałania praniu pieniędzy opierały się przede wszystkim na ryzyku ustalonym empirycznie i konkretnych przypadkach nadużyć, tak aby niepotrzebnie nie hamować innowacji***;

Or. en

Poprawka 92
Siegbert Frank Droese

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. ubolewa nad rolą, jaką kryptoaktywa odgrywają w obchodzeniu przepisów i sankcji służących przeciwdziałaniu praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu; podkreśla, jak ważne jest znalezienie większej równowagi między prywatnością a przejrzystością wynikającą z zasady „znaj swojego klienta” i monitorowaniem płatności;	6. ubolewa nad rolą, jaką kryptoaktywa odgrywają w obchodzeniu przepisów i sankcji służących przeciwdziałaniu praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu; podkreśla, jak ważne jest znalezienie większej równowagi między prywatnością a przejrzystością wynikającą z zasady „znaj swojego klienta” i monitorowaniem płatności**,**

uznając jednocześnie uzasadnione wykorzystanie kryptoaktywów do transakcji zapewniających ochronę prywatności;

Or. en

Poprawka 93
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. ubolewa nad rolą, jaką ***kryptoaktywa odgrywają*** w obchodzeniu przepisów i sankcji służących przeciwdziałaniu praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu; ***podkreśla, jak ważne jest znalezienie większej równowagi między prywatnością a przejrzystością wynikającą z zasady „znaj swojego klienta" i monitorowaniem płatności***;	6. ubolewa nad rolą, jaką ***niektóre rodzaje kryptoaktywów, takie jak monety zapewniające prywatność, oraz niektóre rodzaje usług związanych z kryptoaktywami, takie jak miksery kryptowalut, mogą odgrywać*** w obchodzeniu przepisów i sankcji służących przeciwdziałaniu praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu; ***podkreśla, że UE wzmocniła swoje przepisy poprzez aktualizację rozporządzenia w sprawie transferu środków pieniężnych, w którym na instytucje finansowe i dostawców usług w zakresie kryptoaktywów nałożono obowiązek gromadzenia i przekazywania określonych danych transakcyjnych, gdy co najmniej jeden dostawca zaangażowany w transakcję ma siedzibę w UE***;

Or. en

Poprawka 94
Jussi Saramo

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*

6. ***ubolewa nad rolą, jaką*** kryptoaktywa odgrywają ***w obchodzeniu przepisów i sankcji służących przeciwdziałaniu praniu*** pieniędzy ***i finansowaniu*** terroryzmu; ***podkreśla, jak ważne jest znalezienie większej równowagi między prywatnością a przejrzystością wynikającą z zasady „znaj swojego klienta" i monitorowaniem płatności***;	6. ***zauważa, że*** kryptoaktywa odgrywają ***coraz większą rolę we wszystkich rodzajach przestępstw, od prania*** pieniędzy ***po finansowanie*** terroryzmu***, unikanie sankcji i handel narkotykami***; ***podkreśla rolę AMLA jako wyspecjalizowanego organu sprawującego nadzór w zakresie przeciwdziałania praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu na poziomie europejskim; podkreśla potrzebę zapewnienia odpowiednich zasobów dla AMLA***;

Or. en

Poprawka 95
Maria Ohisalo

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. ubolewa nad rolą, jaką kryptoaktywa odgrywają w ***obchodzeniu przepisów i*** sankcji ***służących przeciwdziałaniu praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu***; ***podkreśla, jak ważne jest znalezienie większej równowagi między prywatnością a przejrzystością wynikającą z zasady „znaj swojego klienta" i monitorowaniem płatności***;	6. ubolewa nad ***kluczową*** rolą, jaką kryptoaktywa ***nadal*** odgrywają w ***ułatwianiu prania pieniędzy, finansowania terroryzmu i obchodzenia*** sankcji; ***zwraca w szczególności uwagę, że niektórzy dostawcy usług w zakresie kryptoaktywów mogą pełnić rolę punktów wejścia lub wyjścia dla nielegalnych przepływów środków w sytuacjach, gdy kontrole zgodności i należytej staranności są niewystarczające; z zadowoleniem przyjmuje utworzenie AMLA jako wyspecjalizowanego organu nadzorującego przeciwdziałanie praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu na szczeblu UE, w tym w sektorze kryptoaktywów; podkreśla, jak ważne jest wzmocnienie monitorowania transakcji kryptowalutowych przy jednoczesnym zapewnieniu prawa do prywatności obywateli UE; wzywa Komisję, aby w ścisłej współpracy z AMLA i właściwymi organami krajowymi zapewniła skuteczne wdrożenie i rygorystyczne egzekwowanie***

obowiązków w zakresie przeciwdziałania praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu w sektorze kryptoaktywów, w tym skuteczne wdrożenie wymogów reguły travel rule oraz wzmocnionych obowiązków należytej staranności w odniesieniu do transakcji wysokiego ryzyka z wykorzystaniem usług nieuregulowanych, takich jak DeFi lub platformy z państw trzecich;

Or. en

Poprawka 96
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Ľudovít Ódor

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. ***ubolewa nad rolą, jaką kryptoaktywa odgrywają w obchodzeniu przepisów i sankcji*** służących przeciwdziałaniu praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu; podkreśla, jak ważne jest ***znalezienie większej równowagi między prywatnością a przejrzystością wynikającą z zasady*** „znaj swojego klienta” i ***monitorowaniem*** płatności;	6. ***wyraża zaniepokojenie, że niektóre działania związane z kryptoaktywami mogą być wykorzystywane do obchodzenia ram prawnych*** służących przeciwdziałaniu praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu; podkreśla, jak ważne jest ***wzmocnienie narzędzi nadzorczych i standardów zgodności w celu przeciwdziałania tym zagrożeniom, w tym skutecznej zasady*** „znaj swojego klienta” i ***monitorowania*** płatności;

Or. en

Poprawka 97
Lídia Pereira

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. ***ubolewa nad rolą, jaką kryptoaktywa odgrywają w obchodzeniu***	6. ***zauważa, że nadużywanie i nielegalne wykorzystywanie***

przepisów i sankcji służących przeciwdziałaniu praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu; podkreśla, jak ważne jest ***znalezienie większej*** równowagi między prywatnością a przejrzystością wynikającą z zasady „znaj swojego klienta” i monitorowaniem płatności;	***kryptoaktywów w celu*** obchodzenia przepisów i sankcji służących przeciwdziałaniu praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu ***stanowi poważne zagrożenie dla systemów finansowych; podkreśla, jak ważne jest wykorzystanie technologii stojącej za tymi aktywami w celu zniechęcania do takich działań przestępczych i wspierania organów śledczych***; podkreśla, jak ważne jest ***zapewnienie*** równowagi między prywatnością a przejrzystością wynikającą z zasady „znaj swojego klienta” i monitorowaniem płatności;

Or. en

Poprawka 98
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Ľudovít Ódor

Projekt rezolucji
Ustęp 6 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6a. zauważa, że szybki rozwój aktywów cyfrowych oraz pojawienie się produktów hybrydowych łączących cechy kryptoaktywów i tradycyjnych instrumentów finansowych może powodować niepewność prawa; podkreśla, że tokenizowane instrumenty finansowe muszą przyznawać prawa równoważne z prawami związanymi z tradycyjnymi papierami wartościowymi, aby zapobiegać arbitrażowi regulacyjnemu i zapewnić ochronę inwestorów; wzywa Komisję, aby we współpracy z europejskimi organami nadzoru dokonała oceny, czy w ramach unijnych potrzebne jest dalsze doprecyzowanie kategorii kryptoaktywów, by zapewnić pewność prawa i spójne stosowanie przepisów we wszystkich państwach członkowskich;

Or. en

Poprawka 99
Maria Ohisalo

Projekt rezolucji
Ustęp 6 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6a. podkreśla rosnące ryzyko wynikające z działalności podmiotów z państw trzecich oraz nadużywania klauzuli „odwrotnego pozyskiwania" w celu kierowania oferty do klientów unijnych bez zezwolenia na mocy rozporządzenia MiCA; wzywa do zacieśnienia współpracy między ESMA, AMLA i właściwymi organami krajowymi w celu wykrywania podmiotów z państw trzecich obchodzących przepisy MiCA oraz przeciwdziałania tym podmiotom, a także do rygorystycznego egzekwowania przepisów, aby zapewnić, że pozostanie to rzadkim wyjątkiem i nie stanie się standardowym modelem biznesowym dla podmiotów z państw trzecich; z niepokojem odnotowuje ustalenia MONEYVAL, zgodnie z którymi egzekwowanie przepisów wobec nieuprawnionych operatorów kryptoaktywów pozostaje w całej Unii znacznie nierównomierne i słabe;

Or. en

Poprawka 100
Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Irene Tinagli, César Luena, Eero Heinäluoma, Carla Tavares, Matthias Ecke, Adnan Dibrani, Lara Wolters

Projekt rezolucji
Ustęp 6 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6a. odnotowuje przyjęcie przez Bazylejski Komitet Nadzoru Bankowego

	zasad ostrożnościowych dotyczących kryptoaktywów; przypomina, że ramy CRR zawierają również przepisy dotyczące działalności banków związanej z kryptoaktywami, takie jak wymogi w zakresie sprawozdawczości, ujawniania informacji i zarządzania ryzykiem, a także system przejściowy dotyczący ostrożnościowego traktowania ekspozycji banków na kryptoaktywa, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie rynków kryptoaktywów (MiCA);

Or. en

Poprawka 101
Jussi Saramo

Projekt rezolucji
Ustęp 6 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6a. podkreśla, że chociaż UE poczyniła postępy w kierunku stworzenia zintegrowanych ram dotyczących ryzyka prania pieniędzy wynikającego z aktywów cyfrowych, ryzyko to nadal pozostaje wysokie; zauważa w tym kontekście, że pewne formy aktywów cyfrowych, takie jak niektóre niewymienialne tokeny, pozostają poza zakresem rozporządzenia MiCA, co zwiększa ryzyko arbitrażu regulacyjnego i prania pieniędzy;

Or. en

Poprawka 102
Marco Falcone, Fulvio Martusciello, Herbert Dorfmann

Projekt rezolucji
Ustęp 6 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

6a. podkreśla, że technologia blockchain, dzięki swojej zdolności do zapewnienia identyfikowalności i niezmienności transakcji, może stanowić skuteczne narzędzie do poprawy monitorowania płatności i przyczyniać się do zapobiegania nielegalnej działalności;

Or. it

Poprawka 103
Kinga Kollár, Stefan Berger

Projekt rezolucji
Ustęp 6 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6a. podkreśla znaczenie zharmonizowanych ram stworzonych na mocy rozporządzenia MiCA i rozporządzenia w sprawie transferu środków pieniężnych w UE dla kryptoaktywów; wzywa państwa członkowskie, aby powstrzymały się od wprowadzania dodatkowych wymogów i zobowiązań wykraczających poza ramy rozporządzenia MiCA lub rozporządzenia w sprawie transferu środków pieniężnych;

Or. en

Poprawka 104
Maria Ohisalo

Projekt rezolucji
Ustęp 6 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6b. podkreśla, że centralny rejestr podmiotów niespełniających wymogów, utworzony przez ESMA na mocy rozporządzenia MiCA, powinien służyć jako podstawowe narzędzie nadzoru i

egzekwowania prawa w celu przeciwdziałania ryzyku, jakie stwarzają nieuprawnieni operatorzy, w tym podmioty z państw trzecich świadczące usługi w zakresie kryptoaktywów w Unii bez zezwolenia; wzywa ESMA do zapewnienia, aby rejestr był w pełni operacyjny, łatwo dostępny w formacie nadającym się do odczytu maszynowego oraz często aktualizowany, aby umożliwić scentralizowany dostęp do informacji przekazywanych przez organy nadzoru;

Or. en

Poprawka 105
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Ľudovít Ódor

Projekt rezolucji
Śródtytuł 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Tokenizacja	Tokenizacja ***instrumentów finansowych***

Or. en

Poprawka 106
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Ľudovít Ódor

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. zauważa, że w motywie 3 rozporządzenia (UE) 2022/858 „tokenizację” instrumentów finansowych zdefiniowano jako cyfrowe odzwierciedlenie instrumentów finansowych w rozproszonych rejestrach lub emisję tradycyjnych klas aktywów w formie tokenów w celu umożliwienia ich emisji, przechowywania i przenoszenia w rozproszonym rejestrze;	7. zauważa, że w motywie 3 rozporządzenia (UE) 2022/858 „tokenizację” instrumentów finansowych zdefiniowano jako cyfrowe odzwierciedlenie instrumentów finansowych w rozproszonych rejestrach lub emisję tradycyjnych klas aktywów w formie tokenów w celu umożliwienia ich emisji, przechowywania i przenoszenia w rozproszonym rejestrze; ***zauważa, że***

rozwój ten umożliwia przedstawianie tradycyjnych papierów wartościowych w formie cyfrowej przy zachowaniu ich cech ekonomicznych;

Or. en

Poprawka 107
Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Irene Tinagli, César Luena, Eero Heinäluoma, Carla Tavares, Matthias Ecke, Adnan Dibrani, Lara Wolters

Projekt rezolucji
Ustęp 7 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7a. podkreśla, jak ważne jest rozróżnienie między instrumentami, które rzeczywiście zapewniają prawa i obowiązki związane z tradycyjnymi papierami wartościowymi, takimi jak tokenizowane akcje lub obligacje, a niektórymi aktywami cyfrowymi, które jedynie naśladują te cechy i nie przyznając równoważnych praw akcjonariuszy, w tym tymi o strukturze instrumentów pochodnych zgodnie z MiFID II; podkreśla, że wprowadzające w błąd oświadczenia mogą prowadzić do arbitrażu regulacyjnego, zmniejszenia ochrony inwestorów oraz dezorientacji wśród inwestorów; zauważa, że niniejsza taksonomia powinna stanowić wytyczne dla klasyfikacji tokenizowanych papierów wartościowych i innych powstających produktów hybrydowych;

Or. en

Poprawka 108
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 7 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7a. wskazuje, że aby osiągnąć maksymalny potencjał integracji i efektywności rynków kapitałowych, zarówno strona gotówkowa, jak i strona aktywów powinny co do zasady przebiegać równolegle w rozproszonym rejestrze, aby umożliwić rozrachunki atomowe; podkreśla, jak ważne jest promowanie tokenizacji różnych form pieniądza, takich jak depozyty tokenizowane lub rezerwy w banku centralnym (WCBDC), aby zapewnić ich globalną interoperacyjność w zakresie rozrachunków handlowych i płatności;

Or. en

Poprawka 109
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 7 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7b. podkreśla, że każda strategia tokenizacji rynków finansowych musi zapewniać skalowalność i interoperacyjność, zarówno w Unii, jak i na poziomie globalnym; podkreśla, że takie ramy powinny zapobiegać fragmentacji rynku i zapewniać, by europejskie tokenizowane infrastruktury rynkowe były zaprojektowane tak, aby skutecznie współpracowały z systemami w innych jurysdykcjach, w celu ułatwienia szybszych, tańszych i bardziej płynnych transakcji transgranicznych, przy jednoczesnym zachowaniu unijnych standardów regulacyjnych, stabilności finansowej i suwerenności monetarnej;

Or. en

Poprawka 110
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 7 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7c. podkreśla, że tokenizacja nie zmienia zasadniczo charakteru tokenizowanych aktywów, co oznacza, że ryzyko związane z tymi aktywami pozostaje co do zasady takie samo i dlatego nie powinno automatycznie powodować tworzenia odrębnych, sektorowych systemów prawnych;

Or. en

Poprawka 111
Auke Zijlstra

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. z zadowoleniem przyjmuje potencjalne korzyści płynące z tokenizacji dla obrotu aktywami finansowymi, ***takie jak większa efektywność i przejrzystość***, zauważając jednocześnie, że należy monitorować zagrożenia***, na jakie jest podatna***; ***wspiera BIS we współpracy w zakresie płatności transgranicznych;***	8. z zadowoleniem przyjmuje potencjalne korzyści płynące z tokenizacji dla obrotu aktywami finansowymi, ***w tym większą efektywność procesów rozrachunkowych, obniżone koszty operacyjne, poprawę płynności dzięki własności frakcyjnej oraz potencjał szybszych i bardziej dostępnych transakcji transgranicznych;*** podkreśla, że tokenizacja może przyczynić się do stworzenia bardziej odpornej i innowacyjnej infrastruktury rynków finansowych w Unii, zauważając jednocześnie, że należy ***nadal uważnie*** monitorować ***i eliminować*** potencjalne zagrożenia ***i słabe punkty poprzez odpowiedni nadzór regulacyjny i właściwą kontrolę na poziomie zarządzania, które są zgodne z podstawową zasadą pomocniczości***;

Or. en

Poprawka 112
Jussi Saramo

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. ***z zadowoleniem przyjmuje*** potencjalne korzyści płynące z tokenizacji ***dla obrotu aktywami finansowymi***, takie jak większa efektywność i przejrzystość, zauważając jednocześnie, że należy monitorować zagrożenia, na jakie jest podatna; ***wspiera BIS we współpracy w zakresie płatności transgranicznych***;	8. ***odnotowuje*** potencjalne korzyści płynące z tokenizacji ***aktywów finansowych i papierów wartościowych***, takie jak większa efektywność i przejrzystość, ***zmniejszone ryzyko kontrahenta oraz zwiększona zdolność banków centralnych do reagowania na niekorzystne wstrząsy rynkowe***, zauważając jednocześnie, że należy monitorować zagrożenia, na jakie jest podatna; ***podkreśla, że pieniądz banku centralnego musi stanowić fundament tokenizowanego systemu finansowego, aby zapewnić stabilność finansową, transmisję polityki pieniężnej oraz zaufanie publiczne do systemu walutowego***;

Or. en

Poprawka 113
Jonás Fernández, Irene Tinagli, César Luena, Eero Heinäluoma, Carla Tavares, Matthias Ecke, Adnan Dibrani, Lara Wolters

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. z zadowoleniem przyjmuje potencjalne korzyści płynące z tokenizacji dla obrotu aktywami finansowymi, takie jak większa efektywność i przejrzystość, zauważając jednocześnie, że należy monitorować zagrożenia, na jakie jest	8. z zadowoleniem przyjmuje potencjalne korzyści płynące z tokenizacji dla obrotu aktywami finansowymi, takie jak większa efektywność i przejrzystość, zauważając jednocześnie, że należy monitorować zagrożenia, na jakie jest

podatna; ***wspiera BIS we współpracy w zakresie płatności transgranicznych***;	podatna; ***docenia innowacje, jakie tokenizowane instrumenty mogą wnieść do sektora finansowego, takie jak inteligentne umowy***;

Or. en

Poprawka 114
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Ľudovít Ódor

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. z zadowoleniem przyjmuje potencjalne korzyści płynące z tokenizacji dla obrotu aktywami finansowymi, takie jak większa efektywność i przejrzystość, ***zauważając jednocześnie***, że należy ***monitorować zagrożenia, na jakie jest podatna***; wspiera ***BIS we*** współpracy w zakresie płatności transgranicznych;	8. z zadowoleniem przyjmuje potencjalne korzyści płynące z tokenizacji dla obrotu aktywami finansowymi, takie jak większa efektywność i przejrzystość***; zauważa, że zmiany te mogą przyczynić się do realizacji celów unii oszczędności i inwestycji poprzez ułatwienie mobilizacji kapitału na wsparcie strategicznych priorytetów Unii oraz poprzez poszerzenie udziału klientów detalicznych w rynkach finansowych; zauważa***, że należy ***zachować integralność rynku, stabilność finansową i ochronę inwestorów oraz podkreśla, jak ważne jest zapobieganie fragmentacji***; wspiera ***działania Banku Rozrachunków Międzynarodowych w ramach inicjatyw*** współpracy w zakresie płatności transgranicznych;

Or. en

Poprawka 115
Siegbert Frank Droese

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. z zadowoleniem przyjmuje	8. z zadowoleniem przyjmuje

potencjalne korzyści płynące z tokenizacji dla obrotu aktywami finansowymi, takie jak większa efektywność i przejrzystość, zauważając jednocześnie, że należy monitorować zagrożenia, na jakie jest podatna; wspiera BIS we współpracy w zakresie płatności transgranicznych;	potencjalne korzyści płynące z tokenizacji dla obrotu aktywami finansowymi, takie jak większa efektywność i przejrzystość, zauważając jednocześnie, że należy monitorować zagrożenia, na jakie jest podatna; wspiera BIS we współpracy w zakresie płatności transgranicznych ***i wzywa do zmniejszenia barier regulacyjnych w celu zapewnienia, że UE pozostanie konkurencyjna w skali globalnej***;
	Or. en

Poprawka 116
Auke Zijlstra

Projekt rezolucji
Ustęp 8 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8a. zauważa, że rosnące wykorzystanie tokenizacji może również wprowadzać nowe zagrożenia dla stabilności finansowej, integralności rynku i ochrony inwestorów, w tym podatność na zagrożenia technologiczne, ryzyko operacyjne związane z infrastrukturą rozproszonych rejestrów, niepewność prawa dotyczącą własności i ostateczności rozrachunków oraz potencjalną fragmentację płynności na wielu platformach; podkreśla, że rosnąca wzajemna zależność między tokenizowanymi aktywami a tradycyjnymi rynkami finansowymi wymaga ścisłego monitorowania przez organy nadzoru oraz opracowania odpowiednich zabezpieczeń regulacyjnych w celu ograniczenia ryzyka systemowego przy jednoczesnym zachowaniu potencjału innowacyjnego tokenizowanych instrumentów finansowych;
	Or. en

Poprawka 117
Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Irene Tinagli, César Luena, Eero Heinäluoma, Carla Tavares, Matthias Ecke, Adnan Dibrani, Lara Wolters

Projekt rezolucji
Ustęp 8 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8a. podkreśla, że Unia powinna ustanowić infrastrukturę, standardy i zasady zarządzania w zakresie tokenizowanych instrumentów finansowych, zamiast pozwalać, by były one narzucane przez inne jurysdykcje; uznaje w tym kontekście wysiłki EBC zmierzające do zaproponowania rozwiązań, w tym infrastruktury, umożliwiających hurtowe płatności cyfrowe, tak aby tokenizowane aktywa finansowe i pieniądze w formie tokenów znajdowały się w tym samym rejestrze; wzywa jednocześnie do międzynarodowej współpracy w celu zharmonizowania kryteriów i zasad klasyfikacji; wspiera BIS we współpracy w zakresie płatności transgranicznych;

Or. en

Poprawka 118
Stefan Berger

Projekt rezolucji
Ustęp 8 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8a. zachęca Komisję do opracowania kompleksowej ogólnounijnej strategii i planu działania na w zakresie tokenizacji w sektorze usług finansowych i innych odpowiednich sektorach przemysłowych, w celu zapewnienia uporządkowanego, interoperacyjnego i skoordynowanego

wdrażania możliwości tokenizacji na całym jednolitym rynku, zapobiegania fragmentacji oraz wspierania konkurencyjności, suwerenności cyfrowej i autonomii strategicznej Unii;

Or. en

Poprawka 119
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Ľudovít Ódor

Projekt rezolucji
Ustęp 8 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8a. zauważa, że obrót, rozliczanie i prowadzenie ewidencji tokenizowanych instrumentów finansowych w ramach autoryzowanych infrastruktur rynków finansowych może wzmocnić przestrzeganie obowiązków w zakresie przeciwdziałania praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu, w tym zasady „znaj swojego klienta" i monitorowania transakcji, przyczyniając się tym samym do integralności i przejrzystości rynków finansowych;

Or. en

Poprawka 120
Jussi Saramo

Projekt rezolucji
Ustęp 8 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8a. uznaje obecnie rozwijane projekty z zakresu technologii rozproszonego rejestru dotyczące rozrachunku pieniądza banku centralnego w ujęciu hurtowym – krótkoterminowy projekt „Pontes" oraz długoterminowy projekt „Appia";

podkreśla potrzebę zapewnienia, by transakcje finansowe z udziałem tokenizowanych aktywów pozostawały bezpieczne i wydajne oraz mogły wykorzystywać pieniądz banku centralnego do bezpiecznego rozrachunku;

Or. en

Poprawka 121
Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Irene Tinagli, César Luena, Eero Heinäluoma, Carla Tavares, Matthias Ecke, Adnan Dibrani, Lara Wolters

Projekt rezolucji
Ustęp 8 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8b. podkreśla, że tokenizowane papiery wartościowe muszą przyznawać prawa równoważne tym, które są związane z tradycyjnymi instrumentami finansowymi; podkreśla, że zapewnienie równych warunków działania dla tych nowych instrumentów i instrumentów tradycyjnych wiąże się z zastosowaniem tych samych standardów w zakresie ochrony konsumentów, zgodności z przepisami dotyczącymi przeciwdziałania praniu pieniędzy oraz cyberbezpieczeństwa; podkreśla, że dobrze uregulowane ramy prawne są najlepszym sposobem na zapewnienie zaufania klientów, a tym samym na rozwój rynku;

Or. en

Poprawka 122
Stefan Berger

Projekt rezolucji
Ustęp 8 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8b. zachęca Komisję do oceny warunków regulacyjnych niezbędnych do umożliwienia emisji, interoperacyjności i nadzoru nad depozytami tokenizowanymi w całym sektorze bankowym UE;

Or. en

Poprawka 123
Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Irene Tinagli, César Luena, Eero Heinäluoma, Carla Tavares, Matthias Ecke, Adnan Dibrani, Lara Wolters

Projekt rezolucji
Ustęp 8 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8c. wzywa Komisję i ESMA do wprowadzenia inicjatyw na rzecz podnoszenia świadomości, skierowanych zwłaszcza do inwestorów detalicznych, dotyczących rozróżnienia między tokenizowanymi papierami wartościowymi a innymi aktywami cyfrowymi, w celu przeciwdziałania ryzyku związanemu z arbitrażem regulacyjnym, ochroną inwestorów oraz „naśladowaniem" praw akcjonariuszy;

Or. en

Poprawka 124
Stefan Berger

Projekt rezolucji
Ustęp 8 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8c. podkreśla, że tokenizowane pieniądze banków centralnych i komercyjnych zachowują dwupoziomowy system walutowy, zabezpieczają stabilność

	finansową w środowisku cyfrowym oraz zachowują skuteczność polityki pieniężnej i stabilność gospodarczą;

Or. en

Poprawka 125
Stefan Berger

Projekt rezolucji
Ustęp 8 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8d. wzywa do ujednolicenia regulacji między rozporządzeniem MiCA, PSD3/PSR, CRR/CRD oraz przyszłymi przepisami dotyczącymi DLT w pakiecie dotyczącym integracji rynków oraz nadzoru, aby zapewnić bezpieczne skalowanie przypadków użycia tokenizacji w państwach członkowskich;

Or. en

Poprawka 126
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. odnotowuje toczące się dyskusje nad pilotażowym systemem rozproszonego rejestru;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 127
Markus Ferber

Projekt rezolucji

Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. ***odnotowuje toczące się dyskusje nad pilotażowym systemem*** rozproszonego rejestru;	9. ***podkreśla, że dostępność bezpiecznych i wydajnych mechanizmów rozrachunkowych będzie miała kluczowe znaczenie dla skalowania tokenizowanych rynków finansowych i zapewnienia zaufania wśród uczestników rynku; z zadowoleniem przyjmuje propozycje Komisji dotyczące zmiany pilotażowego systemu*** rozproszonego rejestru ***w ramach pakietu dotyczącego integracji rynków oraz nadzoru***; ***uważa, że proponowane zmiany pomogą zabezpieczyć system i stworzyć bardziej przewidywalne ramy na przyszłość; uważa, że większa przewidywalność i użyteczność systemu pozwoli uczestnikom rynków finansowych na dokonanie niezbędnych inwestycji w infrastrukturę rynkową opartą na DLT;***

Or. en

Poprawka 128
Stefan Berger

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. odnotowuje toczące się dyskusje nad pilotażowym systemem rozproszonego rejestru;	9. odnotowuje toczące się dyskusje nad pilotażowym systemem rozproszonego rejestru***, w tym zawarte w pakiecie dotyczącym wsparcia infrastruktury rynkowej przepisy o ukierunkowanych ulepszeniach i szerszym dostępie do piaskownic DLT***;

Or. en

Poprawka 129
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Ľudovít Ódor

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. odnotowuje toczące się dyskusje nad pilotażowym systemem rozproszonego rejestru;	9. odnotowuje toczące się dyskusje nad pilotażowym systemem rozproszonego rejestru; ***uważa, że tego rodzaju piaskownice regulacyjne odgrywają ważną rolę w umożliwianiu eksperymentowania z technologiami rozproszonego rejestru przy jednoczesnym zachowaniu odpowiednich zabezpieczeń dla inwestorów i uczestników rynku; popiera dalszy rozwój i udoskonalanie tych ram, w tym potencjalne rozszerzenie ich zakresu i progów, pod warunkiem że takie dostosowania ułatwią absorpcję przez rynek bez naruszania stabilności finansowej lub ochrony inwestorów;***

Or. en

Poprawka 130
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Projekt rezolucji
Ustęp 9 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9a. wzywa Komisję, aby opracowała kompleksową ogólnounijną strategię i plan działania w zakresie wdrażania tokenizacji w usługach finansowych i innych odpowiednich sektorach, aby zapewnić skoordynowany rozwój technologii rozproszonego rejestru na całym jednolitym rynku; podkreśla w tym kontekście znaczenie zachowania spójności i harmonizacji między zmieniającymi się ramami finansów cyfrowych Unii, aby umożliwić skalowanie przypadków użycia tokenizacji w zakresie bezpieczeństwa we wszystkich państwach członkowskich, przy

	jednoczesnym wzmocnieniu konkurencyjności i suwerenności technologicznej Unii;

Or. en

Poprawka 131
Maria Ohisalo

Projekt rezolucji
Ustęp 9 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9a. z zadowoleniem przyjmuje inicjatywy EBC mające na celu opracowanie infrastruktur i rozwiązań w zakresie interoperacyjności umożliwiających hurtowe płatności cyfrowe, tak aby tokenizowane aktywa finansowe mogły być rozliczane w pieniądzu banku centralnego w ramach wspólnego i interoperacyjnego rejestru;

Or. en

Poprawka 132
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Ľudovít Ódor

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. zauważa, że zgodnie z ramami prawnymi MiCAR stabilne kryptowaluty mieszczą się w dwóch kategoriach, takich jak tokeny powiązane z aktywami i tokeny będące pieniądzem elektronicznym;	10. zauważa, że zgodnie z ramami prawnymi MiCAR stabilne kryptowaluty mieszczą się w dwóch kategoriach, takich jak tokeny powiązane z aktywami i tokeny będące pieniądzem elektronicznym; ***podkreśla, że klasyfikacja ta determinuje obowiązujący system nadzoru, w tym wymogi dotyczące rezerw, obowiązki w zakresie ładu korporacyjnego oraz prawa do wykupu;***

Or. en

Poprawka 133
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 10 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10a. podkreśla potrzebę stworzenia solidnych ram zarządzania kryzysowego w celu przeciwdziałania potencjalnemu masowemu wycofywaniu stabilnych walut lub przypadkom uwolnienia kursu; ostrzega ponadto, że taka niestabilność mogłaby zakłócić mechanizm transmisji polityki pieniężnej i stabilność finansową;

Or. en

Poprawka 134
Jussi Saramo

Projekt rezolucji
Ustęp 10 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10a. zauważa, że handel kryptowalutami jest najważniejszym zastosowaniem stabilnych kryptowalut, które oferują łatwy sposób wejścia do ekosystemu kryptoaktywów i wyjścia z niego;

Or. en

Poprawka 135
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 10 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10b. podkreśla potencjalne zagrożenia dla stabilności finansowej, gdyby stabilne kryptowaluty stały się głównym instrumentem rozrachunkowym, co obserwuje się w niektórych strategiach tokenizacji w państwach trzecich; jest zdania, że przyjmowanie takich modeli bez dostosowanego do potrzeb europejskiego podejścia może zwiększyć ryzyko systemowe i narażenie na wstrząsy zewnętrzne; popiera zatem wdrożenie solidnych ostrożnościowych środków bezpieczeństwa w celu zapobiegania transgranicznemu rozprzestrzenianiu się efektu domina, w tym bardziej rygorystycznych wymogów dotyczących płynności i kapitału dla działających w Unii prywatnych emitentów stabilnych kryptowalut;

Or. en

Poprawka 136
Jussi Saramo

Projekt rezolucji
Ustęp 10 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10b. zauważa, że pomimo obiecującej stabilnej wartości w stosunku do walut fiat, stabilne kryptowaluty odnotowały znaczne odchylenia od wartości nominalnej, co podkreśla kruchość ich powiązania, które jest całkowicie uzależnione od zdolności emitentów stabilnych kryptowalut do realizacji wniosków o umorzenie; podkreśla w tym kontekście, że stabilne kryptowaluty zachowują się jak aktywa finansowe;

Or. en

Poprawka 137
Jussi Saramo

Projekt rezolucji
Ustęp 10 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10c. zauważa, że w amerykańskiej ustawie GENIUS zasygnalizowano gotowość administracji Trumpa do promowania wykorzystania stabilnych kryptowalut do celów geopolitycznych; zauważa, że celem ustawy GENIUS jest wzmocnienie międzynarodowej roli dolara amerykańskiego oraz zwiększenie popytu emitentów stabilnych kryptowalut na amerykańskie obligacje skarbowe; podkreśla, że powszechne przyjęcie stabilnych kryptowalut denominowanych w dolarach amerykańskich do celów płatniczych lub oszczędnościowych w UE może w przyszłości osłabić rolę euro w transakcjach krajowych i pośrednictwie finansowym;

Or. en

Poprawka 138
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Ľudovít Ódor

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. zauważa, że stabilne kryptowaluty są formą ***tworzenia prywatnych pieniędzy oraz*** że ich funkcja gospodarcza wykazuje podobieństwa do sztywnych kursów walutowych, funduszy rynku pieniężnego i wąskich banków; podkreśla jednak, że MiCAR zakazuje emitentom tokenów będących pieniądzem elektronicznym i dostawcom usług w zakresie kryptoaktywów bezpośredniego lub pośredniego oferowania odsetek w	11. zauważa, że stabilne kryptowaluty są formą ***prywatnie emitowanych instrumentów cyfrowych, zaprojektowanych w celu utrzymania stabilnej wartości w stosunku do referencyjnych aktywów lub waluty***; ***zauważa,*** że ich funkcja gospodarcza wykazuje podobieństwa do sztywnych kursów walutowych, funduszy rynku pieniężnego i wąskich banków; podkreśla jednak, że MiCAR zakazuje emitentom

odniesieniu do tokenów będących pieniądzem elektronicznym oraz że ***stabilne kryptowaluty*** nie mają bezpośredniego dostępu do banków centralnych ***i*** nie podlegają ***publicznym gwarancjom*** depozytów; ***zwraca uwagę*** na ryzyko dewaluacji stabilnych kryptowalut;

tokenów będących pieniądzem elektronicznym i dostawcom usług w zakresie kryptoaktywów bezpośredniego lub pośredniego oferowania odsetek w odniesieniu do tokenów będących pieniądzem elektronicznym oraz ***podkreśla, jak ważne jest utrzymania tego zakazu, aby zapobiec funkcjonowaniu stabilnych kryptowalut jako substytutów depozytów bankowych***; ***podkreśla, że emitenci stabilnych kryptowalut*** nie mają bezpośredniego dostępu do banków centralnych***, a ich posiadacze*** nie podlegają ***systemom publicznych gwarancji*** depozytów; ***zauważa, że stabilne kryptowaluty mogą być narażone*** na ryzyko dewaluacji o***raz migracji płynności z depozytów bankowych do*** stabilnych kryptowalut***, co może potencjalnie wpłynąć na struktury finansowania banków***; ***podkreśla jednak, że ryzyko to można ograniczyć dzięki silnym zabezpieczeniom regulacyjnym, w tym rygorystycznym wymogom w zakresie rezerw, egzekwowalnym prawom do wykupu, testom warunków skrajnych w zakresie płynności oraz skutecznemu nadzorowi, zgodnie z przepisami rozporządzenia MiCA;***

Or. en

Poprawka 139
Fernand Kartheiser

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. zauważa, że stabilne kryptowaluty są formą tworzenia prywatnych pieniędzy oraz że ich funkcja gospodarcza wykazuje podobieństwa do sztywnych kursów walutowych, funduszy rynku pieniężnego i wąskich banków; podkreśla ***jednak***, że MiCAR zakazuje emitentom tokenów	11. zauważa, że stabilne kryptowaluty są formą tworzenia prywatnych pieniędzy oraz że ich funkcja gospodarcza wykazuje podobieństwa do sztywnych kursów walutowych, funduszy rynku pieniężnego i wąskich banków; podkreśla, że ***chociaż*** MiCAR zakazuje emitentom tokenów

będących pieniądzem elektronicznym i dostawcom usług w zakresie kryptoaktywów bezpośredniego lub pośredniego oferowania odsetek w odniesieniu do tokenów będących pieniądzem elektronicznym oraz ***że*** stabilne kryptowaluty nie mają bezpośredniego dostępu do banków centralnych i nie podlegają publicznym gwarancjom depozytów; zwraca uwagę na ryzyko dewaluacji stabilnych kryptowalut;	będących pieniądzem elektronicznym i dostawcom usług w zakresie kryptoaktywów bezpośredniego lub pośredniego oferowania odsetek w odniesieniu do tokenów będących pieniądzem elektronicznym oraz ***chociaż*** stabilne kryptowaluty nie mają bezpośredniego dostępu do banków centralnych i nie podlegają publicznym gwarancjom depozytów***, rozporządzenie to pozwala na udzielanie zezwoleń dostawcom usług w zakresie kryptoaktywów, umożliwiając im w szczególności przechowywanie tych aktywów oraz administrowanie i obrót nimi w imieniu ich klientów oraz plasowanie i wymianę tych aktywów na rynkach***; ***w świetle takiej charakterystyki*** zwraca uwagę na ryzyko dewaluacji stabilnych kryptowalut ***i na potencjalne konsekwencje systemowe, jakie może to powodować***;
	Or. fr

Poprawka 140
Jussi Saramo

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. zauważa, że stabilne kryptowaluty są formą tworzenia prywatnych pieniędzy oraz że ich funkcja gospodarcza wykazuje podobieństwa do sztywnych kursów walutowych, funduszy rynku pieniężnego i wąskich banków; podkreśla ***jednak***, że MiCAR zakazuje emitentom tokenów będących pieniądzem elektronicznym i dostawcom usług w zakresie kryptoaktywów bezpośredniego lub pośredniego oferowania odsetek w odniesieniu do tokenów będących pieniądzem elektronicznym oraz że stabilne kryptowaluty nie mają	11. zauważa, że stabilne kryptowaluty są formą tworzenia prywatnych pieniędzy oraz że ich funkcja gospodarcza wykazuje ***pewne*** podobieństwa do sztywnych kursów walutowych, funduszy rynku pieniężnego ***(FRP)*** i wąskich banków; ***zauważa, że w porównaniu z FRP emitenci stabilnych kryptowalut mają większą swobodę w generowaniu przychodów, mając na uwadze, że FRP podlegają wyższym standardom ochrony inwestorów;*** podkreśla, że MiCAR zakazuje emitentom tokenów będących pieniądzem elektronicznym i dostawcom usług w

bezpośredniego dostępu do banków centralnych i nie podlegają publicznym gwarancjom depozytów; zwraca uwagę na ryzyko dewaluacji stabilnych kryptowalut;	zakresie kryptoaktywów bezpośredniego lub pośredniego oferowania odsetek w odniesieniu do tokenów będących pieniądzem elektronicznym oraz że stabilne kryptowaluty nie mają bezpośredniego dostępu do banków centralnych i nie podlegają publicznym gwarancjom depozytów; zwraca uwagę na ryzyko dewaluacji stabilnych kryptowalut;

Or. en

Poprawka 141
Siegbert Frank Droese

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. zauważa, że stabilne kryptowaluty są formą tworzenia prywatnych pieniędzy oraz że ich funkcja gospodarcza wykazuje podobieństwa do sztywnych kursów walutowych, funduszy rynku pieniężnego i wąskich banków; podkreśla jednak, że MiCAR zakazuje emitentom tokenów będących pieniądzem elektronicznym i dostawcom usług w zakresie kryptoaktywów bezpośredniego lub pośredniego oferowania odsetek w odniesieniu do tokenów będących pieniądzem elektronicznym oraz że stabilne kryptowaluty nie mają bezpośredniego dostępu do banków centralnych i nie podlegają publicznym gwarancjom depozytów; zwraca uwagę na ryzyko dewaluacji stabilnych kryptowalut;	11. zauważa, że stabilne kryptowaluty są formą tworzenia prywatnych pieniędzy oraz że ich funkcja gospodarcza wykazuje podobieństwa do sztywnych kursów walutowych, funduszy rynku pieniężnego i wąskich banków; podkreśla jednak, że MiCAR zakazuje emitentom tokenów będących pieniądzem elektronicznym i dostawcom usług w zakresie kryptoaktywów bezpośredniego lub pośredniego oferowania odsetek w odniesieniu do tokenów będących pieniądzem elektronicznym oraz że stabilne kryptowaluty nie mają bezpośredniego dostępu do banków centralnych i nie podlegają publicznym gwarancjom depozytów; zwraca uwagę na ryzyko dewaluacji stabilnych kryptowalut ***i wzywa do przeglądu ograniczeń, które mogą hamować innowacje rynkowe, w tym zakazu modeli oprocentowanych***;

Or. en

Poprawka 142

Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Irene Tinagli, César Luena, Eero Heinäluoma, Carla Tavares, Matthias Ecke, Adnan Dibrani, Lara Wolters

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. zauważa, że stabilne kryptowaluty są formą tworzenia prywatnych pieniędzy oraz że ich funkcja gospodarcza wykazuje podobieństwa do sztywnych kursów walutowych, funduszy rynku pieniężnego i wąskich banków; podkreśla jednak, że MiCAR zakazuje emitentom tokenów będących pieniądzem elektronicznym i dostawcom usług w zakresie kryptoaktywów bezpośredniego lub pośredniego oferowania odsetek w odniesieniu do tokenów będących pieniądzem elektronicznym oraz że stabilne kryptowaluty nie mają bezpośredniego dostępu do banków centralnych i nie podlegają publicznym gwarancjom depozytów; zwraca uwagę na ryzyko dewaluacji stabilnych kryptowalut;	11. zauważa, że stabilne kryptowaluty są formą tworzenia prywatnych pieniędzy oraz że ich funkcja gospodarcza wykazuje podobieństwa do sztywnych kursów walutowych, funduszy rynku pieniężnego i wąskich banków; podkreśla jednak, że MiCAR zakazuje emitentom tokenów będących pieniądzem elektronicznym i dostawcom usług w zakresie kryptoaktywów bezpośredniego lub pośredniego oferowania odsetek w odniesieniu do tokenów będących pieniądzem elektronicznym oraz że stabilne kryptowaluty nie mają bezpośredniego dostępu do banków centralnych i nie podlegają publicznym gwarancjom depozytów; zwraca uwagę na ryzyko dewaluacji ***lub uwolnienia kursu*** stabilnych kryptowalut;

Or. en

Poprawka 143
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Ľudovít Ódor

Projekt rezolucji
Ustęp 11 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	11a. uznaje, że stabilne kryptowaluty mogą również generować korzyści w zakresie efektywności w niektórych przypadkach zastosowań, w tym w odniesieniu do szybszych i tańszych płatności transgranicznych, rozrachunków na tokenizowanych rynkach finansowych oraz działania aplikacji finansowych; zauważa zatem, że

stabilne kryptowaluty mogą raczej uzupełniać istniejące formy pieniądza publicznego i prywatnego, a nie je zastępować; podkreśla, że Unia powinna zatem dążyć do zrównoważonego podejścia, które chroni stabilność finansową i umożliwia jednocześnie odpowiedzialne innowacje i rozwój konkurencyjnych europejskich rynków finansowych;

Or. en

Poprawka 144
Maria Ohisalo
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 11 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	11a. z niepokojem zauważa, że zgodnie z raportem FATF z marca 2026 r. stabilne kryptowaluty stanowiły 84 % wolumenu nielegalnych transakcji kryptowalutowych w 2025 r., wyprzedzając bitcoina jako główny instrument służący do prania pieniędzy i finansowania terroryzmu; podkreśla, że stabilność cen, płynność, interoperacyjność oraz łatwość transferu transgranicznego sprawiają, że stabilne kryptowaluty są szczególnie atrakcyjne dla podmiotów prowadzących nielegalną działalność; podkreśla, że ryzyko to jest dodatkowo potęgowane przez wykorzystanie rozwiązań DeFi oraz portfeli niehostowanych w transakcjach partnerskich;

Or. en

Poprawka 145
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 11 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	11a. uznaje potencjał stabilnych kryptowalut w zakresie zmniejszania utrudnień w płatnościach transgranicznych poprzez wyeliminowanie pośrednictwa łańcuchów banków korespondentów, umożliwiając w ten sposób szybsze rozrachunki i niższe koszty w określonych korytarzach; podkreśla jednak, że korzyści te należy zrównoważyć ryzykiem dla stabilności finansowej, suwerenności monetarnej i ochrony konsumentów; podkreśla ponadto, że należy rygorystycznie zająć się wyzwaniami dotyczącymi prywatności, zarządzania płynnością, niepewności podatkowej oraz zgodności z normami w dziedzinie zwalczania prania pieniędzy i finansowania terroryzmu;

Or. en

Poprawka 146
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 11 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	11a. zauważa, że rozwój tokenizowanych rynków finansowych wymaga niezawodnych, bezpiecznych i wydajnych cyfrowych aktywów rozrachunkowych, aby umożliwić bezpieczne rozliczanie transakcji przeprowadzanych w infrastrukturach rozproszonych rejestrów; podkreśla ważną rolę stabilnych kryptowalut w rozwiązaniach do celów rozrachunku opartych na DLT, ponieważ pełny potencjał tej technologii można wykorzystać tylko wtedy, gdy zarówno

część papierów wartościowych, jak i część gotówkowa są rozliczane w łańcuchu bloków;

Or. en

Poprawka 147
Stefan Berger

Projekt rezolucji
Ustęp 11 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	11a. z zadowoleniem przyjmuje pojawienie się tokenów będących pieniądzem elektronicznym denominowanych w EUR w ramach rozporządzenia MiCA i zachęca do ich rozwoju w celu wspierania innowacji w zakresie płatności w UE, podkreślając jednocześnie znaczenie zharmonizowanych ram dotyczących ryzyka płynności i zarządzania kryzysowego, w tym mechanizmów sekwencyjnego wykupu i wymogów dotyczących segregacji rezerw;

Or. en

Poprawka 148
Jussi Saramo

Projekt rezolucji
Ustęp 11 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	11a. podkreśla, w odniesieniu do stabilnych kryptowalut i ich emisji, nieodłączną sprzeczność między obietnicą zapewnienia stałej wymienialności na wartość nominalną a jednocześnie potrzebą stworzenia rentownego modelu biznesowego, który wiąże się z ryzykiem

płynności lub ryzykiem kredytowym;

Or. en

Poprawka 149
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Ľudovít Ódor

Projekt rezolucji
Ustęp 11 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	11b. zauważa, że dominacja stabilnych kryptowalut powiązanych z walutami obcymi, w szczególności z dolarem amerykańskim, budzi obawy dotyczące suwerenności monetarnej i międzynarodowej roli euro; przypomina jednak, że ryzyko to należy oceniać proporcjonalnie w strefie euro, gdzie transakcje krajowe w przeważającej mierze są denominowane w euro, a użytkownicy mają ograniczone zachęty do podejmowania ryzyka walutowego;

Or. en

Poprawka 150
Jussi Saramo

Projekt rezolucji
Ustęp 11 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	11b. podkreśla wyniki dokumentu roboczego EBC[1a], w którym zbadano wpływ wprowadzenia stabilnych kryptowalut na pośrednictwo bankowe i mechanizm transmisji polityki pieniężnej; podkreśla w tym kontekście potencjalne skutki zwiększonego wykorzystania stabilnych kryptowalut w strefie euro, takie jak substytucja depozytów i spadek skuteczności polityki pieniężnej;

1a

https://www.ecb.europa.eu/pub/pdf/scpwps/ecb.wp3199~ad552b59ec.en.pdf.

Or. en

Poprawka 151
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Ľudovít Ódor

Projekt rezolucji
Ustęp 11 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	11c. przypomina w tym kontekście, że rozporządzenie MiCA zapewnia już zabezpieczenia przed nadmiernym uzależnieniem od stabilnych kryptowalut denominowanych w walutach spoza UE, w tym ilościowe ograniczenia ich stosowania oraz uprawnienia do interwencji nadzorczej; zachęca Komisję i państwa członkowskie do wspierania rozwoju wiarygodnych stabilnych kryptowalut denominowanych w euro jako środka wzmacniającego międzynarodową rolę euro oraz konkurencyjność rynków finansowych Unii;

Or. en

Poprawka 152
Jussi Saramo

Projekt rezolucji
Ustęp 11 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	11c. podkreśla ryzyko makroostrożnościowe związane z arbitrażem regulacyjnym w odniesieniu do wielokrotnej emisji stabilnych

	kryptowalut przez państwa trzecie w ramach rozporządzenia MiCA; podkreśla, że w sytuacji napięć rynkowych może dojść do scenariusza masowego wykupu, ponieważ w rozporządzeniu MiCA określono prawa do wykupu, które są silniejsze niż np. w amerykańskich ramach regulacyjnych;

Or. en

Poprawka 153
Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Irene Tinagli, César Luena, Eero Heinäluoma, Carla Tavares, Matthias Ecke, Adnan Dibrani, Lara Wolters

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. ***uznaje brak pewności prawa w systemie prawnym UE w odniesieniu do możliwości wielokrotnej emisji*** stabilnych kryptowalut przez podmiot z UE i podmiot spoza UE, w przypadku gdy stabilne kryptowaluty cyfrowe emitowane przez oba podmioty są w pełni zamienne i niemożliwe do odróżnienia; wzywa Komisję do ***pilnego przedstawienia wniosku ustawodawczego w tej sprawie***, aby zagwarantować pewność prawa ***oraz solidne zabezpieczenia ostrożnościowe, solidne zasady współpracy i wzmocnione protokoły zarządzania kryzysami***;	12. ***podtrzymuje stanowisko, że wielokrotna emisja*** stabilnych kryptowalut przez podmiot z UE i podmiot spoza UE, w przypadku gdy stabilne kryptowaluty cyfrowe emitowane przez oba podmioty są w pełni zamienne i niemożliwe do odróżnienia, ***nie jest możliwa na mocy prawa UE; przypomina, że ERRS ostrzegła przed wielokrotną emisją jako potencjalnym kanałem rozprzestrzeniania się efektu domina i wezwała Komisję do uznania takich systemów za niedozwolone w ramach obecnych ram rozporządzenia MiCA***; wzywa Komisję do ***jednoznacznego potwierdzenia braku takiej możliwości***, aby zagwarantować pewność prawa;

Or. en

Poprawka 154
Maria Ohisalo
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji

Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. uznaje brak pewności prawa w systemie prawnym UE w odniesieniu do możliwości wielokrotnej emisji stabilnych kryptowalut przez podmiot z UE i podmiot spoza UE, w przypadku gdy stabilne kryptowaluty cyfrowe emitowane przez oba podmioty są w pełni zamienne i niemożliwe do odróżnienia; wzywa Komisję do pilnego przedstawienia wniosku ustawodawczego w tej sprawie, aby zagwarantować pewność prawa oraz solidne zabezpieczenia ostrożnościowe, solidne zasady współpracy i wzmocnione protokoły zarządzania kryzysami;	12. uznaje brak pewności prawa w systemie prawnym UE w odniesieniu do możliwości wielokrotnej emisji stabilnych kryptowalut przez podmiot z UE i podmiot spoza UE, w przypadku gdy stabilne kryptowaluty cyfrowe emitowane przez oba podmioty są w pełni zamienne i niemożliwe do odróżnienia; ***zauważa, że niektórzy emitenci stabilnych kryptowalut spoza UE rozpoczęli stosowanie schematów z wieloma emitentami w Unii w ramach rozbieżnych krajowych podejść nadzorczych; wyraża ubolewanie z powodu braku działań następczych ze strony Komisji w związku z zaleceniem ERRS, zgodnie z którym takie systemy nie powinny być uznawane za dopuszczalne w ramach obecnych ram rozporządzenia MiCA, w świetle braku konkretnych zabezpieczeń regulacyjnych oraz ryzyka dla stabilności finansowej, jakie one niosą; podkreśla, że brak szybkiego zajęcia się ryzykiem stwarzanym przez nieuregulowane schematy z wieloma emitentami z państw trzecich może narazić Unię na nowe zagrożenia systemowe i geopolityczne oraz zagrożenia dla suwerenności;*** wzywa Komisję do ***ścisłego egzekwowania rozporządzenia MiCA, zapewnienia cofnięcia już udzielonych zezwoleń oraz zawieszenia udzielania wszelkich dalszych zezwoleń, a także do*** pilnego przedstawienia wniosku ustawodawczego w tej sprawie, aby zagwarantować pewność prawa oraz solidne zabezpieczenia ostrożnościowe, solidne zasady współpracy i wzmocnione protokoły zarządzania kryzysami;

Or. en

Poprawka 155
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Ľudovít Ódor

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. uznaje brak pewności prawa w systemie prawnym UE w odniesieniu do możliwości wielokrotnej emisji stabilnych kryptowalut przez podmiot z UE i podmiot spoza UE, w przypadku gdy stabilne kryptowaluty cyfrowe emitowane przez oba podmioty są w pełni zamienne i niemożliwe do odróżnienia; wzywa Komisję do ***pilnego*** przedstawienia ***wniosku ustawodawczego w tej sprawie***, aby zagwarantować pewność prawa oraz solidne zabezpieczenia ostrożnościowe, solidne zasady współpracy i wzmocnione protokoły zarządzania kryzysami;	12. uznaje brak pewności prawa w systemie prawnym UE w odniesieniu do możliwości wielokrotnej emisji stabilnych kryptowalut przez podmiot z UE i podmiot spoza UE, w przypadku gdy stabilne kryptowaluty cyfrowe emitowane przez oba podmioty są w pełni zamienne i niemożliwe do odróżnienia; wzywa Komisję***, w ścisłej współpracy z EUNB, ESMA, EBC i właściwymi organami krajowymi,*** do ***niezwłocznego*** przedstawienia***, w stosownych przypadkach, ukierunkowanych środków legislacyjnych***, aby zagwarantować pewność prawa oraz solidne zabezpieczenia ostrożnościowe, solidne zasady współpracy i wzmocnione protokoły zarządzania kryzysami;

Or. en

Poprawka 156
Stefan Berger

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. uznaje ***brak*** pewności prawa w systemie prawnym UE w odniesieniu do możliwości wielokrotnej emisji stabilnych kryptowalut przez podmiot z UE i podmiot spoza UE, w przypadku gdy stabilne kryptowaluty cyfrowe emitowane przez oba podmioty są w pełni zamienne i niemożliwe do odróżnienia; wzywa Komisję ***do pilnego przedstawienia wniosku ustawodawczego w tej sprawie,*** aby ***zagwarantować*** pewność prawa oraz solidne zabezpieczenia ostrożnościowe,	12. uznaje ***potrzebę zapewnienia*** pewności prawa w systemie prawnym UE w odniesieniu do możliwości wielokrotnej emisji stabilnych kryptowalut przez podmiot z UE i podmiot spoza UE, w przypadku gdy stabilne kryptowaluty cyfrowe emitowane przez oba podmioty są w pełni zamienne i niemożliwe do odróżnienia; wzywa Komisję***, aby w trybie pilnym zagwarantowała taką*** pewność prawa oraz solidne zabezpieczenia ostrożnościowe, solidne zasady współpracy

solidne zasady współpracy i wzmocnione protokoły zarządzania kryzysami;

i wzmocnione protokoły zarządzania kryzysami;

Or. en

Poprawka 157
Lídia Pereira

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. uznaje brak pewności prawa w systemie prawnym UE w odniesieniu do możliwości wielokrotnej emisji stabilnych kryptowalut przez podmiot z UE i podmiot spoza UE, w przypadku gdy stabilne kryptowaluty cyfrowe emitowane przez oba podmioty są w pełni zamienne i niemożliwe do odróżnienia; wzywa Komisję ***do pilnego przedstawienia wniosku ustawodawczego w tej sprawie,*** aby ***zagwarantować*** pewność prawa oraz solidne zabezpieczenia ostrożnościowe, solidne zasady współpracy i wzmocnione protokoły zarządzania kryzysami;	12. uznaje brak pewności prawa w systemie prawnym UE w odniesieniu do możliwości wielokrotnej emisji stabilnych kryptowalut przez podmiot z UE i podmiot spoza UE, w przypadku gdy stabilne kryptowaluty cyfrowe emitowane przez oba podmioty są w pełni zamienne i niemożliwe do odróżnienia; wzywa Komisję***, aby zapewniła*** pewność prawa ***i przewidywalność*** oraz solidne zabezpieczenia ostrożnościowe, solidne zasady współpracy i wzmocnione protokoły zarządzania kryzysami;

Or. en

Poprawka 158
Jussi Saramo

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. ***uznaje*** brak pewności prawa w systemie prawnym UE w odniesieniu do możliwości wielokrotnej emisji stabilnych kryptowalut przez podmiot z UE i podmiot spoza UE, w przypadku gdy stabilne kryptowaluty cyfrowe emitowane przez oba podmioty są w pełni zamienne i	12. ***podkreśla*** brak pewności prawa w systemie prawnym UE w odniesieniu do możliwości wielokrotnej emisji stabilnych kryptowalut przez podmiot z UE i podmiot spoza UE, w przypadku gdy stabilne kryptowaluty cyfrowe emitowane przez oba podmioty są w pełni zamienne i

niemożliwe do odróżnienia; wzywa Komisję do pilnego przedstawienia wniosku ustawodawczego w tej sprawie, aby zagwarantować pewność prawa oraz solidne zabezpieczenia ostrożnościowe, solidne zasady współpracy i wzmocnione protokoły zarządzania kryzysami;	niemożliwe do odróżnienia; wzywa Komisję do pilnego przedstawienia wniosku ustawodawczego w tej sprawie, aby zagwarantować pewność prawa oraz solidne zabezpieczenia ostrożnościowe, solidne zasady współpracy i wzmocnione protokoły zarządzania kryzysami;

Or. en

Poprawka 159
Siegbert Frank Droese

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. uznaje brak pewności prawa w systemie prawnym UE w odniesieniu do możliwości wielokrotnej emisji stabilnych kryptowalut przez podmiot z UE i podmiot spoza UE, w przypadku gdy stabilne kryptowaluty cyfrowe emitowane przez oba podmioty są w pełni zamienne i niemożliwe do odróżnienia; wzywa Komisję do pilnego przedstawienia wniosku ustawodawczego w tej sprawie, aby zagwarantować pewność prawa oraz solidne zabezpieczenia ostrożnościowe, solidne zasady współpracy i wzmocnione protokoły zarządzania kryzysami;	12. uznaje brak pewności prawa w systemie prawnym UE w odniesieniu do możliwości wielokrotnej emisji stabilnych kryptowalut przez podmiot z UE i podmiot spoza UE, w przypadku gdy stabilne kryptowaluty cyfrowe emitowane przez oba podmioty są w pełni zamienne i niemożliwe do odróżnienia; wzywa Komisję do pilnego przedstawienia wniosku ustawodawczego w tej sprawie, aby zagwarantować pewność prawa oraz solidne zabezpieczenia ostrożnościowe, solidne zasady współpracy i wzmocnione protokoły zarządzania kryzysami; ***wzywa, aby przed wprowadzeniem dodatkowych regulacji przeprowadzono najpierw kompleksową ocenę istniejących przepisów rozporządzenia MiCA;***

Or. en

Poprawka 160
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Projekt rezolucji
Ustęp 12 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12a. podkreśla, że zbyt restrykcyjne podejście do globalnych stabilnych kryptowalut może grozić odizolowaniem przedsiębiorstw unijnych i infrastruktury rynkowej od międzynarodowych zmian w zakresie tokenizacji, ograniczając dostępność aktywów rozrachunkowych dla innowacyjnych usług finansowych i osłabiając globalną konkurencyjność podmiotów europejskich; podkreśla zatem, że podejście regulacyjne Unii powinno łączyć wysokie standardy ostrożnościowe, pewność prawa i otwartość na innowacje, zapewniając jednocześnie skuteczną ochronę stabilności finansowej, konsumentów oraz integralności jednolitego rynku; podkreśla, jak ważne jest promowanie międzynarodowej koordynacji w zakresie regulacji i nadzoru nad globalnymi stabilnymi kryptowalutami poprzez zorganizowany dialog ze Stanami Zjednoczonymi i innymi właściwymi jurysdykcjami, w celu opracowania międzynarodowych standardów;

Or. en

Poprawka 161
Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Irene Tinagli, César Luena, Eero Heinäluoma, Carla Tavares, Matthias Ecke, Adnan Dibrani, Lara Wolters

Projekt rezolucji
Ustęp 12 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12a. przypomina, że MiCA już teraz ogranicza transakcje tokenami „powszechnie używanymi jako środki wymiany" do 1 mln EUR oraz 200 mln EUR dziennie w jednym obszarze walutowym; domaga się ścisłego egzekwowania tych limitów w odniesieniu do tokenów będących pieniądzem

elektronicznym denominowanych w walutach spoza UE w strefie euro; wzywa Komisję do zbadania możliwości wprowadzenia dalszych zabezpieczeń dla stabilnych kryptowalut denominowanych w walutach spoza UE, takich jak obniżenie progów w szczególności dla tokenów będących pieniądzem elektronicznym denominowanych w walutach spoza UE wykorzystywanych w handlu transgranicznym oraz wyodrębnienie wykorzystania stabilnych kryptowalut w walutach obcych, ograniczając ich stosowanie do jasno określonych, nadzorowanych celów hurtowych (np. konkretnych przypadków zastosowań na rynkach kapitałowych), przy zastosowaniu rygorystycznych wymogów dotyczących płynności, rezerw i przejrzystości;

Or. en

Poprawka 162
Maria Ohisalo
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 12 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12a. podkreśla, że rozbieżne podejścia nadzorcze do dopuszczalności schematów stabilnych kryptowalut z wieloma emitentami spoza UE mogą zagrozić stabilności finansowej i integralności jednolitego rynku, co jest sprzeczne z celami i zabezpieczeniami rozporządzenia MiCA; w tym kontekście wzywa EUNB do proaktywnego promowania skoordynowanego podejścia nadzorczego w całej Unii w celu ograniczenia lub zakazania takich schematów, aby przeciwdziałać zagrożeniom dla stabilności finansowej i zapobiegać arbitrażowi regulacyjnemu, do czasu

znalezienia rozwiązania legislacyjnego.

Or. en

Poprawka 163
Johan Van Overtveldt

Projekt rezolucji
Ustęp 12 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12a. z zadowoleniem przyjmuje tymczasowe porozumienie w sprawie PSD3/PSR oraz uproszczone rozwiązanie w zakresie udzielania zezwoleń dla dostawców usług w zakresie kryptoaktywów, którzy uzyskali już zezwolenie na mocy rozporządzenia MiCA, mające na celu uniknięcie niepotrzebnego nakładania się regulacji, co podlegałoby uproszczonej procedurze, przy zachowaniu odpowiednich mechanizmów kontroli ryzyka i świadczeniu wyłącznie usług określonych we wniosku;

Or. en

Poprawka 164
Jussi Saramo

Projekt rezolucji
Ustęp 12 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12a. zauważa, że w październiku 2025 r. emitent stabilnych kryptowalut Paxos, posiadający zezwolenie w UE, przypadkowo wyemitował stabilne kryptowaluty oparte na dolarze amerykańskim o wartości 300 bln USD; przypomina, że scentralizowany proces emisji stabilnych kryptowalut wiąże się z

nieodłącznym ryzykiem oraz że sama zgodność z przepisami nie gwarantuje stabilności finansowej;

Or. en

Poprawka 165
Auke Zijlstra

Projekt rezolucji
Ustęp 12 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12a. zaleca wprowadzenie ukierunkowanych zmian do rozporządzenia MiCA w celu ułatwienia emisji i upowszechnienia stabilnych kryptowalut denominowanych w euro, wraz z jasnymi przepisami dotyczącymi emisji stabilnych kryptowalut w pełni zabezpieczonych aktywami denominowanymi w euro, aby zmniejszyć zależność UE od stabilnych kryptowalut denominowanych w dolarach amerykańskich;

Or. en

Poprawka 166
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Projekt rezolucji
Ustęp 12 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12b. podkreśla rosnącą rolę, jaką tokenizowane pieniądze banków komercyjnych, w tym tokenizowane depozyty tokenizowane i tokeny depozytowe, mogą odgrywać w rozwoju cyfrowych rynków finansowych; zauważa, że instrumenty te, jako zobowiązania instytucji kredytowych rejestrowane w

infrastrukturach rozproszonych rejestrów, mogą zapewniać dostęp do oprocentowanych depozytów cyfrowych i wspierać jednocześnie finansowanie gospodarki realnej; uważa, że tokenizowane pieniądze bankowe mogą stanowić uzupełnienie stabilnych kryptowalut i innych cyfrowych aktywów rozrachunkowych oraz podkreśla potrzebę monitorowania potencjalnych zmian płynności w celu zapewnienia stabilności finansowej i efektywnego pośrednictwa kredytowego; zachęca Komisję do oceny warunków regulacyjnych niezbędnych do umożliwienia emisji, interoperacyjności i nadzoru nad depozytami tokenizowanymi w całym unijnym sektorze bankowym.

Or. en

Poprawka 167
Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Irene Tinagli, César Luena, Eero Heinäluoma, Carla Tavares, Matthias Ecke, Adnan Dibrani, Lara Wolters

Projekt rezolucji
Ustęp 12 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12b. podkreśla charakter stabilnych kryptowalut jako instrumentów pozabankowych, powodujący odpływ depozytów detalicznych, zmniejszający istotne źródło finansowania dla banków i pozostawiający je z bardziej zmiennym finansowaniem; ostrzega, że w wyniku tego mechanizmu substytucji depozytów stabilne kryptowaluty mogą wzmacniać wstrząsy w polityce pieniężnej oraz osłabiać przewidywalność i skuteczność działań politycznych;

Or. en

Poprawka 168

Auke Zijlstra

Projekt rezolucji
Ustęp 12 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12b. wzywa do ukierunkowanej zmiany rozporządzenia MiCA, aby ułatwić bardziej rynkową emisję stabilnych kryptowalut denominowanych w euro, promować w ten sposób innowacje i zwiększać konkurencyjność sektora usług finansowych UE w erze cyfrowej.

Or. en

Poprawka 169
Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Irene Tinagli, César Luena, Eero Heinäluoma, Carla Tavares, Matthias Ecke, Adnan Dibrani, Lara Wolters

Projekt rezolucji
Ustęp 12 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12c. przyjmuje do wiadomości spostrzeżenie ERRS, że polityka USA w zakresie kryptowalut ma na celu wzmocnienie dominacji dolara poprzez promowanie rozwoju i wdrażania stabilnych kryptowalut denominowanych w USD na całym świecie; wzywa Komisję do regularnego składania sprawozdań na temat udziału transgranicznego handlu UE oraz operacji skarbowych przedsiębiorstw, przeprowadzanych w stabilnych kryptowalutach denominowanych w walutach obcych, a także na temat wpływu ustawy GENIUS oraz innych regulacji spoza UE na suwerenność monetarną i stabilność finansową UE;

Or. en

Poprawka 170
Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Irene Tinagli, César Luena, Eero Heinäluoma, Carla Tavares, Matthias Ecke, Adnan Dibrani, Lara Wolters

Projekt rezolucji
Ustęp 12 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12d. potwierdza, że wszelkie przyszłe przeglądy i nowe wnioski ustawodawcze w tej dziedzinie należy oceniać pod kątem ich wpływu na wzmocnienie międzynarodowej roli euro, strategicznej autonomii UE oraz stabilności finansowej w Unii;

Or. en

Poprawka 171
Maria Ohisalo
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Śródtytuł 4 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Luki regulacyjne i działania następcze w zakresie prawodawstwa

Or. en

Poprawka 172
Maria Ohisalo
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 12 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12b. podkreśla ponadto, że szybka ekspansja stabilnych kryptowalut zabezpieczonych dolarem, wspierana

przez politykę przyjazną kryptowalutom w USA, może wzmocnić międzynarodową rolę dolara amerykańskiego i pogłębić strukturalną zależność Unii od infrastruktury cyfrowej, finansowej i płatniczej spoza UE, stwarzając tym samym zagrożenie dla stabilności finansowej Unii, jej odporności cyfrowej i autonomii strategicznej;

Or. en

Poprawka 173
Maria Ohisalo
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 12 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12c. przypomina ustalenia Rady Stabilności Finansowej, zgodnie z którymi w globalnym wdrażaniu ram regulacyjnych dotyczących kryptoaktywów i stabilnych kryptowalut nadal występują znaczne luki i niespójności, co stwarza ryzyko arbitrażu regulacyjnego i potencjalne zagrożenia dla stabilności finansowej; podkreśla, że brak konwergencji regulacyjnej powinien zostać należycie uwzględniony przy ocenie wprowadzenia systemu równoważności w ramach rozporządzenia MiCA dla emitentów z państw trzecich;

Or. en

Poprawka 174
Maria Ohisalo
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 12 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12d. z zadowoleniem przyjmuje oświadczenie ESMA wzywające dostawców usług w zakresie kryptoaktywów do ograniczenia lub zakazu świadczenia usług ułatwiających oferowanie niezgodnych ze przepisami stabilnych kryptowalut lub lub obrót nimi; zauważa jednak rozbieżne podejścia nadzorcze w poszczególnych państwach członkowskich w odniesieniu do usług w zakresie kryptoaktywów obejmujących nieautoryzowane stabilne kryptowaluty, które powinny być zakazane, co stwarza ryzyko arbitrażu regulacyjnego i podważa spójne stosowanie rozporządzenia MiCA; wzywa Europejskie Urzędy Nadzoru oraz AMLA do oceny narażenia unijnych dostawców usług w zakresie kryptoaktywow na nieautoryzowane stabilne kryptowaluty oraz związanego z tym ryzyka dla stabilności finansowej oraz dla przeciwdziałania praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu; wzywa Komisję, aby przedstawiła dodatkowe wyjaśnienia i zapewniła harmonizację w odniesieniu do usług w zakresie nieautoryzowanych stabilnych kryptowalut w kontekście zbliżającego się przeglądu rozporządzenia MiCA;

Or. en

Poprawka 175
Maria Ohisalo
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 12 e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12e. podkreśla, że zdecentralizowane finanse, udzielanie i zaciąganie pożyczek w kryptoaktywach, w tym staking, obecnie nie wchodzą w zakres rozporządzenia

MiCA; wyraża zaniepokojenie, że działania te są również szczególnie narażone na wysokie ryzyko prania pieniędzy i finansowania terroryzmu ze względu na ograniczoną weryfikację użytkowników i brak nadzoru; przypomina, że zgodnie z art. 142 rozporządzenia MiCA Komisja miała obowiązek przeprowadzić do grudnia 2024 r. ocenę tych działań oraz przeanalizować, czy potrzebne jest przedstawienie wniosku ustawodawczego; podkreśla ponadto, że do czerwca 2025 r. miało zostać przedstawione sprawozdanie okresowe w sprawie stosowania rozporządzenia MiCA, które to sprawozdanie obejmowałoby między innymi ocenę możliwych opcji politycznych mających na celu złagodzenie wpływu kryptoaktywów na środowisko i klimat; wyraża ubolewanie, że do tej pory nie przedstawiono żadnego z tych sprawozdań; wzywa Komisję do podjęcia działań w celu wyeliminowania tej luki regulacyjnej i zajęcia się związanymi z nią ryzykami, z uwzględnieniem wspólnego sprawozdania EUNB i ESMA;

Or. en

Poprawka 176
Maria Ohisalo
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 12 f (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12f. podkreśla, że grupy wielofunkcyjne, określane jako „konglomeraty kryptowalutowe”, pozostają poza skutecznym nadzorem skonsolidowanym, w przeciwieństwie do tradycyjnych grup finansowych; ostrzega, że jest to luka, która potęguje ryzyko związane ze złym zarządzaniem i

	konfliktami interesów, efektem domina, wzajemnymi powiązaniami oraz arbitrażem regulacyjnym, zwłaszcza w świetle ich wielkości, nieprzejrzystej struktury i koncentracji; wzywa Europejskie Urzędy Nadzoru, AMLA, EBC, ERRS oraz właściwe organy krajowe do wzmocnienia dialogu nadzorczego i koordynacji nadzoru w tej dziedzinie, w tym poprzez lepszą wymianę danych i wspólne oceny ryzyka; podkreśla potrzebę opracowania ram regulacyjnych dla konglomeratów kryptowalutowych, aby zapewnić skonsolidowany nadzór na poziomie grupy oraz zharmonizowaną sprawozdawczość;

Or. en

Poprawka 177
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Ľudovít Ódor

Projekt rezolucji
Śródtytuł 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Inne aspekty	***Kwestie przekrojowe w zakresie finansów cyfrowych w UE***

Or. en

Poprawka 178
Siegbert Frank Droese

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. podkreśla, że interoperacyjność ma kluczowe znaczenie dla finansów cyfrowych, ponieważ wymagają one na przykład przenośnej tożsamości i weryfikowalnych danych	13. podkreśla, że interoperacyjność ma kluczowe znaczenie dla finansów cyfrowych, ponieważ wymagają one na przykład przenośnej tożsamości i weryfikowalnych danych

uwierzytelniających jako elementów wspomagających międzysieciową infrastrukturę rynkową; podkreśla, że systemy oparte na identyfikatorze podmiotu prawnego / weryfikowalnym rodzaju identyfikatora podmiotu prawnego należy oceniać jako narzędzia klasy infrastrukturalnej;	uwierzytelniających jako elementów wspomagających międzysieciową infrastrukturę rynkową; podkreśla, że systemy oparte na identyfikatorze podmiotu prawnego / weryfikowalnym rodzaju identyfikatora podmiotu prawnego należy oceniać jako narzędzia klasy infrastrukturalnej***, pod warunkiem że udział w nich pozostaje dobrowolny i nie prowadzi do scentralizowanego śledzenia tożsamości***;

Or. en

Poprawka 179
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. podkreśla, że interoperacyjność ma kluczowe znaczenie dla finansów cyfrowych, ponieważ wymagają one na przykład przenośnej tożsamości i weryfikowalnych danych uwierzytelniających jako elementów wspomagających międzysieciową infrastrukturę rynkową; podkreśla, że systemy oparte na identyfikatorze podmiotu prawnego / weryfikowalnym rodzaju identyfikatora podmiotu prawnego należy oceniać jako narzędzia klasy infrastrukturalnej;	13. podkreśla, że interoperacyjność ma kluczowe znaczenie dla finansów cyfrowych, ponieważ wymagają one na przykład przenośnej tożsamości i weryfikowalnych danych uwierzytelniających jako elementów wspomagających międzysieciową infrastrukturę rynkową; podkreśla, że systemy oparte na identyfikatorze podmiotu prawnego / weryfikowalnym rodzaju identyfikatora podmiotu prawnego należy oceniać jako narzędzia klasy infrastrukturalnej; ***wzywa Komisję do współpracy z europejskimi i międzynarodowymi organami normalizacyjnymi w celu opracowania wspólnych standardów technicznych i protokołów dotyczących aktywów cyfrowych, inteligentnych umów i tożsamości cyfrowych, zapewniających interoperacyjność i zapobiegających fragmentacji rynku;***

Or. en

Poprawka 180
Maria Ohisalo
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 13 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13a. wzywa Komisję i EUNB do zapewnienia, aby w przyszłych działaniach regulacyjnych zachowano wyraźne rozróżnienie między tokenami będącymi pieniądzem elektronicznym a depozytami bankowymi oraz aby środki zdeponowane w zamian za tokeny będące pieniądzem elektronicznym nie kwalifikowały się do objęcia systemem gwarancji depozytów;

Or. en

Poprawka 181
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Ľudovít Ódor

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. ***odnotowuje*** toczące się dyskusje nad cyfrowym euro;	14. ***z zadowoleniem przyjmuje*** toczące się dyskusje nad cyfrowym euro***, w tym przygotowania do jego wykorzystania zarówno w sektorze detalicznym, jak i hurtowym, oraz popiera realizowane obecnie projekty DLT w ramach ścieżki krótkoterminowej (Pontes) i długoterminowej (Appia) dotyczące rozrachunku pieniądza banku centralnego w ujęciu hurtowym***; ***podkreśla, że w kontekście rosnącej niepewności geopolitycznej i zależności od infrastruktur płatniczych spoza UE cyfrowe euro wzmocni suwerenność monetarną Unii, wesprze odporność jednolitego rynku oraz wzmocni***

	międzynarodową rolę euro; podkreśla zatem, jak ważne jest ustanowienie ambitnych ram prawnych dla publicznego, paneuropejskiego rozwiązania w zakresie płatności cyfrowych;

Or. en

Poprawka 182
Marco Falcone, Fulvio Martusciello, Herbert Dorfmann

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. ***odnotowuje*** toczące się dyskusje nad cyfrowym euro;	14. ***z zadowoleniem przyjmuje*** toczące się dyskusje nad cyfrowym euro ***i jego potencjalną rolą we wzmacnianiu strategicznej autonomii Unii w systemach płatniczych poprzez zmniejszenie zależności od infrastruktury państw trzecich***; ***apeluje do Komisji i EBC o zapewnienie, aby przyszłe rozwiązania w zakresie cyfrowego euro były zaprojektowane w sposób sprzyjający interoperacyjności z infrastrukturą DLT, aby zagwarantować współistnienie z gotówką i zachować jej rolę powszechnie akceptowanego środka płatniczego;***

Or. it

Poprawka 183
Siegbert Frank Droese

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. odnotowuje toczące się dyskusje nad cyfrowym euro;	14. odnotowuje toczące się dyskusje nad cyfrowym euro ***i podkreśla obawy dotyczące nadzoru finansowego,***

	dezintermediacji bankowej oraz zagrożeń dla suwerenności monetarnej;

Or. en

Poprawka 184
Maria Ohisalo
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. ***odnotowuje*** toczące się dyskusje nad cyfrowym euro;	14. ***przyjmuje z zadowoleniem*** toczące się dyskusje na temat cyfrowego euro; ***podkreśla, że wprowadzenie cyfrowego euro jako uzupełnienia gotówki ma zasadnicze znaczenie dla wzmocnienia suwerenności monetarnej Unii oraz zwiększenia integralności i odporności europejskiego ekosystemu płatności, zwłaszcza w świetle szybkiego rozwoju prywatnych rozwiązań w zakresie płatności cyfrowych oraz stabilnych kryptowalut denominowanych w walutach obcych; podkreśla ponadto znaczenie opracowania pieniądza banku centralnego w ujęciu hurtowym do rozrachunku transakcji finansowych opartych na DLT w euro, aby wspierać bezpieczniejszy rozwój tokenizowanych rynków finansowych oraz efektywność rynków finansowych UE, przy jednoczesnym zachowaniu stabilności finansowej;***

Or. en

Poprawka 185
Jussi Saramo

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. ***odnotowuje*** toczące się dyskusje nad cyfrowym euro;	14. ***przyjmuje z zadowoleniem*** toczące się dyskusje na temat cyfrowego euro; ***podkreśla, że cyfrowe euro stanowiłoby publiczną alternatywę dla stabilnych kryptowalut i pozwoliłoby zachować suwerenność monetarną bez hamowania innowacji;***

Or. en

Poprawka 186
Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Irene Tinagli, César Luena, Eero Heinäluoma, Carla Tavares, Matthias Ecke, Adnan Dibrani, Lara Wolters

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. odnotowuje toczące się dyskusje nad cyfrowym euro;	14. odnotowuje toczące się dyskusje nad cyfrowym euro; ***zauważa, że Komisja stwierdza w swoim rozporządzeniu w sprawie ustanowienia cyfrowego euro, iż „stabilne kryptowaluty z państw trzecich, które nie są denominowane w euro, mogłyby – jeśli byłyby powszechnie stosowane do celów płatności – zastąpić płatności denominowane w euro w gospodarce Unii" oraz że „cyfrowe euro miałoby zatem duże znaczenie dla podtrzymania roli euro w epoce cyfrowej";***

Or. en

Poprawka 187
Anouk Van Brug, Gilles Boyer

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*

14. odnotowuje toczące się dyskusje nad cyfrowym euro;	14. odnotowuje toczące się dyskusje nad cyfrowym euro; ***wzywa Europejski Bank Centralny do zapewnienia autonomii strategicznej podczas niedawno rozpoczętej fazy pilotażowej, aby zapobiec wywieraniu przez podmioty zagraniczne nadmiernego wpływu na funkcjonowanie cyfrowego euro; przypomina w tym szczególnym kontekście swoje niezadowolenie z wyboru Amazona przez EBC podczas ćwiczenia prototypowego w 2022 r.;***

Or. en

Poprawka 188
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. odnotowuje toczące się dyskusje nad cyfrowym euro;	14. odnotowuje toczące się dyskusje nad cyfrowym euro; ***zwraca uwagę, że cyfrowe euro w formie zaprojektowanej przez EBC i zaproponowanej przez Komisję Europejską nie stanowi pełnego substytutu prywatnych stabilnych kryptowalut, ponieważ brakuje mu pewnych cech konstrukcyjnych, które sprawiłyby, że byłoby ono użyteczne w kontekście DLT;***

Or. en

Poprawka 189
Stefan Berger

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. odnotowuje toczące się dyskusje	14. odnotowuje toczące się dyskusje

nad cyfrowym euro;	nad cyfrowym euro; ***wzywa do uwzględnienia jego zdolności do wywierania wpływu na szersze wdrażanie aktywów cyfrowych, tokenizowanych aktywów tradycyjnych oraz DLT w ramach infrastruktury unii rynków kapitałowych;***

Or. en

Poprawka 190
Maria Ohisalo
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 14 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14a. ostrzega, że rosnące zaangażowanie wielkich firm technologicznych w ekosystem płatności i aktywów cyfrowych może przyspieszyć upowszechnianie się stabilnych kryptowalut zabezpieczonych dolarem oraz zwiększyć ryzyko systemowe dla stabilności finansowej, konkurencji i ochrony konsumentów, biorąc pod uwagę ich zdolność do wykorzystania rozległej bazy użytkowników; wzywa Komisję, Europejskie Urzędy Nadzoru oraz EBC do ścisłego monitorowania tych zmian, zapewnienia skoordynowanych działań regulacyjnych oraz zagwarantowania ścisłego i spójnego egzekwowania rozporządzenia MiCA w stosunku do emitentów spoza UE;

Or. en

Poprawka 191
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 14 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14a. z zadowoleniem przyjmuje trwające prace EBC nad rozwojem tokenizowanego europejskiego ekosystemu finansowego opartego na rozrachunkach pieniądza banku centralnego w ujęciu hurtowym poprzez rozwiązanie krótkoterminowe (Pontes) oraz podejście długoterminowe (Appia); zachęca EBC do kontynuowania i przyspieszenia prac w obu obszarach;

Or. en

Poprawka 192
Stefan Berger

Projekt rezolucji
Ustęp 14 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14a. wzywa EBC do przyspieszenia testów w ramach pilotażowego systemu rozproszonego rejestru oraz do rozszerzenia eksperymentów transgranicznych i wielowalutowych we współpracy z innymi głównymi bankami centralnymi;

Or. en

Poprawka 193
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 14 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14b. z zadowoleniem przyjmuje opublikowanie przez Eurosystem planu działania Appia dotyczącego

tokenizowanych finansów w Europie oraz towarzyszące mu konsultacje; wzywa EBC do kontynuowania i szybkiego zakończenia prac nad wdrożeniem Appia;

Or. en

Poprawka 194
Maria Ohisalo
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. ubolewa nad zależnością UE od dostawców usług ***w zakresie*** infrastruktury DLT spoza UE; podkreśla, że należy z ostrożnością monitorować sposób traktowania aktywów cyfrowych przez administrację USA;	15. ubolewa nad zależnością UE od dostawców usług ***i*** infrastruktury DLT spoza UE ***w zakresie ekosystemu aktywów cyfrowych***; ***podkreśla, że taka zależność stwarza słabe punkty dla stabilności finansowej Unii i działań nadzorczych***; podkreśla, że należy z ostrożnością monitorować sposób traktowania aktywów cyfrowych przez administrację USA, ***w szczególności ponieważ bardziej liberalne podejście regulacyjne mogłoby zwiększyć globalne ryzyko finansowe, stworzyć możliwości arbitrażu regulacyjnego oraz podważyć stabilność finansową Unii i zabezpieczenia nadzorcze***; ***wzywa Komisję i Europejskie Urzędy Nadzoru do zidentyfikowania krytycznych zależności i ryzyka koncentracji oraz do zaproponowania środków mających na celu ograniczenie nadmiernego uzależnienia od dostawców z państw trzecich;***

Or. en

Poprawka 195
Siegbert Frank Droese

Projekt rezolucji

Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. ubolewa nad zależnością UE od dostawców usług w zakresie infrastruktury DLT spoza UE; podkreśla, że należy z ostrożnością monitorować sposób traktowania aktywów cyfrowych przez administrację USA;	15. ubolewa nad zależnością UE od dostawców usług w zakresie infrastruktury DLT spoza UE ***i wzywa do wzmocnienia krajowych ekosystemów innowacji zamiast zwiększania obciążeń regulacyjnych***; podkreśla, że należy z ostrożnością monitorować sposób traktowania aktywów cyfrowych przez administrację USA; ***odrzuca upolitycznienie aktywów cyfrowych poprzez kryteria związane z ESG lub ze zrównoważonym rozwojem, które zakłócają innowacje rynkowe;***

Or. en

Poprawka 196
Marco Falcone, Fulvio Martusciello, Herbert Dorfmann

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. ubolewa nad zależnością UE od dostawców usług w zakresie infrastruktury DLT spoza UE; podkreśla, że należy z ostrożnością monitorować sposób traktowania aktywów cyfrowych przez ***administrację USA***;	15. ubolewa nad zależnością UE od dostawców usług w zakresie infrastruktury DLT spoza UE; podkreśla, że należy z ostrożnością monitorować sposób traktowania aktywów cyfrowych przez ***państwa trzecie***;

Or. it

Poprawka 197
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*

15. ***ubolewa nad zależnością*** UE od dostawców usług w zakresie infrastruktury DLT spoza UE; podkreśla, że należy z ostrożnością monitorować sposób traktowania aktywów cyfrowych przez administrację USA;	15. ***zwraca uwagę na zależność*** UE od dostawców usług w zakresie infrastruktury DLT spoza UE; podkreśla, że należy z ostrożnością monitorować sposób traktowania aktywów cyfrowych przez administrację USA;

Or. en

Poprawka 198
Stefan Berger

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. ubolewa nad zależnością UE od dostawców usług w zakresie infrastruktury DLT spoza UE; podkreśla, że należy z ostrożnością monitorować sposób traktowania aktywów cyfrowych przez administrację USA;	15. ubolewa nad zależnością UE od dostawców usług w zakresie infrastruktury DLT spoza UE; podkreśla, że należy z ostrożnością monitorować sposób traktowania aktywów cyfrowych przez administrację USA; ***odnotowuje propozycję amerykańskiej administracji dotyczącą ustawy CLARITY, uznając potrzebę stworzenia ogólnounijnego ekosystemu opartego na DLT w celu promowania innowacji na rynkach kapitałowych;***

Or. en

Poprawka 199
Stefan Berger

Projekt rezolucji
Ustęp 15 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15a. uznaje międzynarodowe dążenia do kontroli systemów płatniczych opartych na DLT, w tym naciski Stanów Zjednoczonych na szersze wdrożenie stabilnych kryptowalut oraz eksperymenty

	Chin z szerszym wykorzystaniem DLT poprzez zaangażowanie na rynkach w Hongkongu;

Or. en

Poprawka 200
Maria Ohisalo
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. ***odnotowuje*** toczące się dyskusje na temat nadzoru nad dostawcami usług w zakresie kryptoaktywów;	16. ***podkreśla, że ze względu na z natury transgraniczny charakter rynków kryptoaktywów fragmentacja nadzoru jest szczególnie podatna na arbitraż regulacyjny i wykorzystywanie różnic w systemach prawnych; z zadowoleniem przyjmuje*** toczące się dyskusje na temat ***ogólnounijnego*** nadzoru nad dostawcami usług w zakresie kryptoaktywów; ***uważa, że silniejszy nadzór na szczeblu unijnym, w tym bezpośredni nadzór ESMA nad największymi dostawcami usług w zakresie kryptoaktywów oraz wielofunkcyjnymi grupami kryptoaktywowymi, jest niezbędny do zapewnienia spójnego egzekwowania rozporządzenia MiCA, ochrony integralności jednolitego rynku oraz zachowania stabilności finansowej;***

Or. en

Poprawka 201
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*

16. odnotowuje toczące się dyskusje na temat nadzoru nad dostawcami usług w zakresie kryptoaktywów;	16. odnotowuje toczące się dyskusje na temat nadzoru nad dostawcami usług w zakresie kryptoaktywów ***w ramach pakietu dotyczącego integracji rynkowej i nadzoru***;

Or. en

Poprawka 202
Christophe Gomart

Projekt rezolucji
Ustęp 16 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16a. ostrzega przed rosnącą przestępczością dotykającą użytkowników w sektorze kryptoaktywów (wymuszenie z użyciem przemocy, porwania i bezprawne przetrzymywanie); apeluje do platform i użytkowników o zwiększenie bezpieczeństwa transakcji za pomocą wszelkich środków (przechowywanie kluczy prywatnych i portfeli offline, uwierzytelnianie i podpisy wielopoziomowe, zachowywanie dyskrecji w sieci); wzywa organy ścigania do współpracy w celu blokowania wszelkich wykrytych lub zgłoszonych nielegalnych transakcji; domaga się, aby w MiCAR wprowadzono wymóg oddzielnego przechowywania adresów fizycznych i portfeli użytkowników w celu ograniczenia ryzyka przywłaszczenia w przypadku wycieku danych;

Or. fr

Poprawka 203
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 16 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16a. podkreśla, że wysokie wagi ryzyka i surowe limity koncentracji stosowane do ekspozycji banków na kryptoaktywa, określone w rozporządzeniu w sprawie wymogów kapitałowych, mogą stanowić barierę dla rozwoju prężnego ekosystemu kryptoaktywów w UE; wzywa Komisję Europejską do ponownego przeanalizowania surowych przepisów dotyczących systemu przejściowego i opracowania bardziej ukierunkowanego i proporcjonalnego podejścia;

Or. en

Poprawka 204
Maria Ohisalo
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 16 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16a. wzywa ERRS i Europejskie Urzędy Nadzoru do systematycznego zajmowania się ryzykiem systemowym wynikającym z powiązań sektora kryptoaktywów z tradycyjnym sektorem finansowym oraz do monitorowania tego ryzyka, w szczególności pośredniej ekspozycji tradycyjnych instytucji finansowych na kryptoaktywa poprzez depozyty od przedsiębiorstw kryptowalutowych i świadczenie usług powierniczych;

Or. en

Poprawka 205
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Ľudovít Ódor

Projekt rezolucji
Ustęp 16 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16a. odnotowuje toczące się dyskusje na temat opracowania 28. rejestru; uznaje, że takie ramy mogłyby umożliwić płynne funkcjonowanie działalności związanej z aktywami cyfrowymi na całym jednolitym rynku, ograniczając fragmentację regulacyjną i ułatwiając skalowanie cyfrowych rynków finansowych w Unii;

Or. en

Poprawka 206
Maria Ohisalo
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 16 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16b. wzywa Komisję, by w ścisłej współpracy z odpowiednimi organami nadzoru oceniła, czy należy w większym stopniu dostosować ramy regulacyjne do standardów mających zastosowanie na mocy dyrektywy w sprawie rynków instrumentów finansowych, w szczególności w celu przeciwdziałania ryzyku wynikającemu z pionowo zintegrowanych modeli biznesowych, konfliktów interesów oraz słabszych zabezpieczeń ochrony konsumentów dla inwestorów, co ilustrują niedawne niepowodzenia na rynkach kryptoaktywów;

Or. en