Parlament Europejski
2024-2029

Komisja Gospodarcza i Monetarna

2025/0348(CNS)

13.4.2026

POPRAWKI
13 - 85

Projekt sprawozdania
Michalis Hadjipantela
(PE784.400v01-00)

Zmiana rozporządzenia (UE) nr 904/2010 w odniesieniu do dostępu Prokuratury Europejskiej i Europejskiego Urzędu ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF) do informacji dotyczących podatku od wartości dodanej na poziomie Unii

Wniosek dotyczący rozporządzenia
(COM(2025)0685 – 2025/0348(CNS))

Poprawka 13
Tomáš Kubín, Jaroslava Pokorná Jermanová, Pierre Pimpie

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(2) Zgodnie z art. 24 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2017/1939 instytucje, organy i jednostki organizacyjne Unii oraz organy państw członkowskich właściwe na podstawie mającego zastosowanie prawa krajowego bez zbędnej zwłoki informują Prokuraturę Europejską o każdym czynie zabronionym, w tym transgranicznych oszustwach związanych z VAT, w sprawie którego mogłaby ona wykonywać swoją właściwość zgodnie z art. 22 oraz art. 25 ust. 2 i 3 tego rozporządzenia. Transgraniczne oszustwa związane z VAT z definicji dotyczą kilku państw członkowskich, a przepływ informacji z poszczególnych państw członkowskich do Prokuratury Europejskiej nie ***służy celowi*** zwalczania oszustw związanych z VAT na poziomie ***UE***. W związku z tym, aby Prokuratura Europejska była informowana o ryzyku oszustw związanych z VAT na poziomie ***unijnym*** i mogła wykonywać swój mandat regulacyjny, należy bardziej szczegółowo określić zasady, zgodnie z którymi państwa członkowskie, w ramach sieci Eurofisc, o której mowa w art. 33 rozporządzenia (UE) nr 904/2010, powinny zgłaszać Prokuraturze Europejskiej wszelkie podejrzane sygnały, a ostatecznie również dokładne informacje dotyczące oszustw związanych z VAT. Ponadto, zgodnie z art. 24 ust. 9 rozporządzenia (UE) 2017/1939, w poszczególnych przypadkach Prokuratura Europejska może zwrócić się do instytucji, organów i jednostek organizacyjnych Unii oraz do organów państw członkowskich o przekazanie jej dalszych istotnych informacji, którymi dysponują. W związku z tym należy określić zasady, według których państwa członkowskie należące do	(2) Zgodnie z art. 24 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2017/1939 instytucje, organy i jednostki organizacyjne Unii oraz organy państw członkowskich właściwe na podstawie mającego zastosowanie prawa krajowego bez zbędnej zwłoki informują Prokuraturę Europejską o każdym czynie zabronionym, w tym transgranicznych oszustwach związanych z VAT, w sprawie którego mogłaby ona wykonywać swoją właściwość zgodnie z art. 22 oraz art. 25 ust. 2 i 3 tego rozporządzenia. Transgraniczne oszustwa związane z VAT z definicji dotyczą kilku państw członkowskich, a ***w niektórych przypadkach*** przepływ informacji z poszczególnych państw członkowskich do Prokuratury Europejskiej nie ***jest wystarczający do*** zwalczania oszustw związanych z VAT na poziomie ***Unii***. W związku z tym, aby Prokuratura Europejska była informowana o ryzyku oszustw związanych z VAT na poziomie ***Unii*** i mogła wykonywać swój mandat regulacyjny, należy bardziej szczegółowo określić zasady, zgodnie z którymi państwa członkowskie, w ramach sieci Eurofisc, o której mowa w art. 33 rozporządzenia (UE) nr 904/2010, powinny zgłaszać Prokuraturze Europejskiej wszelkie podejrzane sygnały, a ostatecznie również dokładne informacje dotyczące oszustw związanych z VAT. Ponadto, zgodnie z art. 24 ust. 9 rozporządzenia (UE) 2017/1939, w poszczególnych przypadkach Prokuratura Europejska może zwrócić się do instytucji, organów i jednostek organizacyjnych Unii oraz do organów państw członkowskich o przekazanie jej dalszych istotnych informacji, którymi dysponują. W związku

Eurofisc powinny przekazywać Prokuraturze Europejskiej informacje dotyczące transgranicznych oszustw związanych z VAT na wniosek Prokuratury Europejskiej.	z tym należy określić zasady, według których państwa członkowskie należące do Eurofisc powinny przekazywać Prokuraturze Europejskiej informacje dotyczące transgranicznych oszustw związanych z VAT na wniosek Prokuratury Europejskiej.

Or. en

Poprawka 14
Carla Tavares, Niels Fuglsang, Francisco Assis, Aurore Lalucq, Jonás Fernández, Bruno Gonçalves, César Luena

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(4) Państwa członkowskie, które nie przystąpiły do Prokuratury Europejskiej, są zobowiązane, zgodnie z zasadą lojalnej współpracy zapisaną w art. 4 ust. 3 Traktatu o Unii Europejskiej, do wspierania działań Prokuratury Europejskiej i powstrzymywania się od wszelkich działań, które mogłyby zagrozić osiągnięciu jej celów. Eurofisc obejmuje zarówno państwa członkowskie uczestniczące w Prokuraturze Europejskiej, jak i te, które do niej nie przystąpiły. W związku z tym należy zagwarantować Prokuraturze Europejskiej wyraźną podstawę prawną umożliwiającą dostęp do informacji przetwarzanych przez Eurofisc.	(4) Państwa członkowskie, które nie przystąpiły do Prokuratury Europejskiej, są zobowiązane, zgodnie z zasadą lojalnej współpracy zapisaną w art. 4 ust. 3 Traktatu o Unii Europejskiej, do wspierania działań Prokuratury Europejskiej i powstrzymywania się od wszelkich działań, które mogłyby zagrozić osiągnięciu jej celów. Eurofisc obejmuje zarówno państwa członkowskie uczestniczące w Prokuraturze Europejskiej, jak i te, które do niej nie przystąpiły. W związku z tym należy zagwarantować Prokuraturze Europejskiej wyraźną podstawę prawną umożliwiającą dostęp do informacji przetwarzanych przez Eurofisc***, aby mogła ona realizować swoje jasno określone zadania w zakresie prowadzenia postępowań przygotowawczych i ścigania sprawców przestępstw naruszających interesy finansowe Unii***.

Or. en

Poprawka 15
Ľudovít Ódor, Gilles Boyer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(4) Państwa członkowskie, które nie przystąpiły do Prokuratury Europejskiej, są zobowiązane, zgodnie z zasadą lojalnej współpracy zapisaną w art. 4 ust. 3 Traktatu o Unii Europejskiej, do wspierania działań Prokuratury Europejskiej i powstrzymywania się od wszelkich działań, które mogłyby zagrozić osiągnięciu jej celów. Eurofisc obejmuje zarówno państwa członkowskie uczestniczące w Prokuraturze Europejskiej, jak i te, które do niej nie przystąpiły. W związku z tym należy zagwarantować Prokuraturze Europejskiej wyraźną podstawę prawną umożliwiającą dostęp do informacji przetwarzanych przez Eurofisc.	(4) Państwa członkowskie, które nie przystąpiły do Prokuratury Europejskiej, są zobowiązane, zgodnie z zasadą lojalnej współpracy zapisaną w art. 4 ust. 3 Traktatu o Unii Europejskiej, do wspierania działań Prokuratury Europejskiej i powstrzymywania się od wszelkich działań, które mogłyby zagrozić osiągnięciu jej celów. Eurofisc obejmuje zarówno państwa członkowskie uczestniczące w Prokuraturze Europejskiej, jak i te, które do niej nie przystąpiły. W związku z tym należy zagwarantować Prokuraturze Europejskiej wyraźną podstawę prawną umożliwiającą dostęp do informacji przetwarzanych przez Eurofisc***, aby mogła skutecznie realizować swoje zadania określone w art. 4 rozporządzenia Rady (UE) 2017/1939.***

Or. en

Poprawka 16
Ľudovít Ódor, Gilles Boyer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(5) Europejski Trybunał Obrachunkowy zalecił, aby Komisja i państwa członkowskie usunęły przeszkody prawne uniemożliwiające wymianę informacji między organami administracyjnymi, sądowymi i organami ścigania na poziomie krajowym i unijnym, w szczególności, aby OLAF miał dostęp do systemu wymiany informacji o VAT (VIES) i danych Eurofisc[6]. W związku z tym centralny dostęp do unijnych systemów informatycznych należy oprzeć na wyraźnej podstawie prawnej.	(5) Europejski Trybunał Obrachunkowy zalecił, aby Komisja i państwa członkowskie usunęły przeszkody prawne uniemożliwiające wymianę informacji między organami administracyjnymi, sądowymi i organami ścigania na poziomie krajowym i unijnym, w szczególności, aby OLAF miał dostęp do systemu wymiany informacji o VAT (VIES) i danych Eurofisc[6]. W związku z tym centralny dostęp do unijnych systemów informatycznych należy oprzeć na wyraźnej podstawie prawnej***, co pozwoli***

	OLAF-owi skutecznie wypełniać mandat określony w art. 4 rozporządzenia (UE, Euratom) nr 883/2013.
[6] Sprawozdanie specjalne Europejskiego Trybunału Obrachunkowego nr 24/2015 pt. „Zwalczanie wewnątrzwspólnotowych oszustw związanych z VAT: wymagane dalsze działania” (https://www.eca.europa.eu/en/publications/SR15_24).	[6] Sprawozdanie specjalne Europejskiego Trybunału Obrachunkowego nr 24/2015 pt. „Zwalczanie wewnątrzwspólnotowych oszustw związanych z VAT: wymagane dalsze działania” (https://www.eca.europa.eu/en/publications/SR15_24).

Or. en

Poprawka 17
Rasmus Andresen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(5) Europejski Trybunał Obrachunkowy zalecił, aby Komisja i państwa członkowskie usunęły przeszkody prawne uniemożliwiające wymianę informacji między organami administracyjnymi, sądowymi i organami ścigania na poziomie krajowym i unijnym, w szczególności, aby OLAF miał dostęp do systemu wymiany informacji o VAT (VIES) i danych Eurofisc[6]. W związku z tym ***centralny dostęp*** do unijnych systemów informatycznych ***należy oprzeć na*** wyraźnej podstawie prawnej.	(5) Europejski Trybunał Obrachunkowy zalecił, aby Komisja i państwa członkowskie usunęły przeszkody prawne uniemożliwiające wymianę informacji między organami administracyjnymi, sądowymi i organami ścigania na poziomie krajowym i unijnym, w szczególności, aby OLAF miał dostęp do systemu wymiany informacji o VAT (VIES) i danych Eurofisc[6]. W związku z tym ***ważne jest, aby w odniesieniu do centralnego dostępu*** do unijnych systemów informatycznych ***zasady konieczności i proporcjonalności zostały określone w*** wyraźnej podstawie prawnej.
[6] Sprawozdanie specjalne Europejskiego Trybunału Obrachunkowego nr 24/2015 pt. „Zwalczanie wewnątrzwspólnotowych oszustw związanych z VAT: wymagane dalsze działania” (https://www.eca.europa.eu/en/publications/SR15_24).	[6] Sprawozdanie specjalne Europejskiego Trybunału Obrachunkowego nr 24/2015 pt. „Zwalczanie wewnątrzwspólnotowych oszustw związanych z VAT: wymagane dalsze działania” (https://www.eca.europa.eu/en/publications/SR15_24).

Or. en

Poprawka 18
Pasquale Tridico

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(5a) Do utrzymujących się przeszkód w skutecznej współpracy między organami Unii należą niezgodności między systemami informatycznymi, rozdrobnienie kanałów komunikacyjnych oraz ograniczona interoperacyjność systemów zarządzania sprawami. Niedociągnięcia te prowadzą do nieefektywności, opóźnień i zwiększonych obciążeń administracyjnych. Konieczne jest zatem zapewnienie interoperacyjności systemów informatycznych oraz rozwój wspólnej infrastruktury cyfrowej umożliwiającej płynną i bezpieczną wymianę informacji.

Or. en

Poprawka 19
Roberts Zīle

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(6) Zgodnie z art. 8 ust. 3 rozporządzenia (UE, Euratom) nr 883/2013 właściwe organy państw członkowskich przekazują niezwłocznie OLAF-owi, na jego wniosek lub z własnej inicjatywy, wszelkie inne będące w ich posiadaniu i uznane za istotne informacje, dokumenty lub dane dotyczące zwalczania nadużyć finansowych, korupcji oraz wszelkiej innej nielegalnej działalności na szkodę	(6) Zgodnie z art. 8 ust. 3 rozporządzenia (UE, Euratom) nr 883/2013 właściwe organy państw członkowskich przekazują niezwłocznie OLAF-owi, na jego wniosek lub z własnej inicjatywy, wszelkie inne będące w ich posiadaniu i uznane za istotne informacje, dokumenty lub dane dotyczące zwalczania nadużyć finansowych, korupcji oraz wszelkiej innej nielegalnej działalności na szkodę

interesów finansowych Unii. Transgraniczne oszustwa związane z VAT z definicji dotyczą kilku państw członkowskich, a wspomniany przepływ informacji do OLAF-u nie służy celowi, jakim jest zwalczanie oszustw związanych z VAT na poziomie UE. W związku z tym, aby OLAF był informowany o oszustwach związanych z VAT na poziomie UE i mógł wykonywać swój mandat regulacyjny, należy określić szczegółowe zasady, zgodnie z którymi państwa członkowskie powinny zgłaszać OLAF-owi, w ramach sieci Eurofisc, o której mowa w art. 33 rozporządzenia (UE) nr 904/2010, z własnej inicjatywy lub na wniosek OLAF-u, wszelkie podejrzane sygnały, a także w miarę możliwości dokładne informacje na temat transgranicznych oszustw związanych z VAT.	interesów finansowych Unii***, gdy istnieje udokumentowane uzasadnione podejrzenie udziału międzynarodowej zorganizowanej grupy przestępczej***. Transgraniczne oszustwa związane z VAT z definicji dotyczą kilku państw członkowskich, a wspomniany przepływ informacji do OLAF-u nie służy celowi, jakim jest zwalczanie oszustw związanych z VAT na poziomie UE. W związku z tym, aby OLAF był informowany o oszustwach związanych z VAT na poziomie UE i mógł wykonywać swój mandat regulacyjny, należy określić szczegółowe zasady, zgodnie z którymi państwa członkowskie powinny zgłaszać OLAF-owi, w ramach sieci Eurofisc, o której mowa w art. 33 rozporządzenia (UE) nr 904/2010, z własnej inicjatywy lub na wniosek OLAF-u, wszelkie podejrzane sygnały, a także w miarę możliwości dokładne informacje na temat transgranicznych oszustw związanych z VAT.

Or. en

Poprawka 20
Tomáš Kubín, Jaroslava Pokorná Jermanová, Pierre Pimpie

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(6) Zgodnie z art. 8 ust. 3 rozporządzenia (UE, Euratom) nr 883/2013 właściwe organy państw członkowskich przekazują ***niezwłocznie*** OLAF-owi, na jego wniosek lub z własnej inicjatywy, wszelkie inne będące w ich posiadaniu i uznane za istotne informacje, dokumenty lub dane dotyczące zwalczania nadużyć finansowych, korupcji oraz wszelkiej innej nielegalnej działalności na szkodę interesów finansowych Unii. Transgraniczne oszustwa związane z VAT z definicji dotyczą kilku państw członkowskich, a ***wspomniany*** przepływ	(6) Zgodnie z art. 8 ust. 3 rozporządzenia (UE, Euratom) nr 883/2013 właściwe organy państw członkowskich przekazują ***bez nieuzasadnionej zwłoki*** OLAF-owi, na jego wniosek lub z własnej inicjatywy, wszelkie inne będące w ich posiadaniu i uznane za istotne informacje, dokumenty lub dane dotyczące zwalczania nadużyć finansowych, korupcji oraz wszelkiej innej nielegalnej działalności na szkodę interesów finansowych Unii. Transgraniczne oszustwa związane z VAT z definicji dotyczą kilku państw członkowskich, a ***w niektórych***

informacji do OLAF-u nie ***służy celowi, jakim jest zwalczanie*** oszustw związanych z VAT na poziomie ***UE***. W związku z tym, aby OLAF był informowany o oszustwach związanych z VAT na poziomie ***UE*** i mógł wykonywać swój mandat regulacyjny, należy określić szczegółowe zasady, zgodnie z którymi państwa członkowskie powinny zgłaszać OLAF-owi, w ramach sieci Eurofisc, o której mowa w art. 33 rozporządzenia (UE) nr 904/2010, z własnej inicjatywy lub na wniosek OLAF-u, wszelkie podejrzane sygnały, a także w miarę możliwości dokładne informacje na temat transgranicznych oszustw związanych z VAT.	***przypadkach*** przepływ informacji do OLAF-u nie ***jest wystarczający do zwalczania*** oszustw związanych z VAT na poziomie ***Unii***. W związku z tym, aby OLAF był informowany o oszustwach związanych z VAT na poziomie ***Unii*** i mógł wykonywać swój mandat regulacyjny, należy określić szczegółowe zasady, zgodnie z którymi państwa członkowskie powinny zgłaszać OLAF-owi, w ramach sieci Eurofisc, o której mowa w art. 33 rozporządzenia (UE) nr 904/2010, z własnej inicjatywy lub na wniosek OLAF-u, wszelkie podejrzane sygnały, a także w miarę możliwości dokładne informacje na temat transgranicznych oszustw związanych z VAT.

Or. en

Poprawka 21
Roberts Zīle

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 6 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(6a) Prokuratura Europejska i OLAF powinny zasadniczo otrzymać dostęp w trybie do odczytu do informacji dotyczących VAT przechowywanych w systemach, o których mowa w rozporządzeniu (UE) nr 904/2010. Przeszukiwanie danych powinno mieć charakter ukierunkowany, ograniczać się do konkretnych osób prawnych lub fizycznych objętych toczącym się postępowaniem przygotowawczym oraz odbywać się w ścisłej zgodności z zasadą minimalizacji danych.

Or. en

Poprawka 22

Roberts Zīle

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 6 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(6b) W przypadku gdy Prokuratura Europejska lub OLAF wykorzystują informacje dotyczące VAT uzyskane na podstawie rozporządzenia (UE) nr 904/2010 w celu wszczęcia lub prowadzenia postępowania przygotowawczego, powinny one bez zbędnej zwłoki poinformować o tym właściwe organy podatkowe i organy ścigania w odpowiednich państwach członkowskich, o ile takie powiadomienie nie zagraża integralności toczącego się postępowania przygotowawczego.

Or. en

Poprawka 23
Ľudovít Ódor, Gilles Boyer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 9

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(9) Aby chronić dostęp do danych osobowych, jedynie prokuratorzy europejscy, delegowani prokuratorzy europejscy, a także wybrani pracownicy Prokuratury Europejskiej i OLAF-u, uprzednio upoważnieni odpowiednio przez Prokuraturę Europejską i OLAF, powinni mieć dostęp do informacji dotyczących VAT w celu wykonywania swoich zadań, pod nadzorem urzędników łącznikowych Eurofisc. Mając na uwadze zapewnienie jednolitych warunków takiego dostępu, należy powierzyć Komisji uprawnienia wykonawcze w odniesieniu do szczegółów technicznych i ustaleń praktycznych, w tym dotyczących mechanizmu kontroli dostępu oraz profilu i identyfikacji	(9) Aby chronić dostęp do danych osobowych, jedynie prokuratorzy europejscy, delegowani prokuratorzy europejscy, a także wybrani pracownicy Prokuratury Europejskiej i OLAF-u, uprzednio upoważnieni odpowiednio przez Prokuraturę Europejską i OLAF, powinni mieć dostęp do informacji dotyczących VAT w celu wykonywania swoich zadań, pod nadzorem urzędników łącznikowych Eurofisc. Mając na uwadze zapewnienie jednolitych warunków takiego dostępu, należy powierzyć Komisji uprawnienia wykonawcze w odniesieniu do szczegółów technicznych i ustaleń praktycznych, w tym dotyczących mechanizmu kontroli dostępu oraz profilu i identyfikacji

użytkowników. Uprawnienia te powinny być wykonywane zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011[9].

użytkowników. ***Ponadto Komisja powinna zadbać o to, by projekt zapewniał wysoki poziom ochrony danych i ograniczenie celu przetwarzania, a jednocześnie zwiększał wydajność operacyjną, co powinno odbywać się w sposób zautomatyzowany i bez zbędnych opóźnień administracyjnych.*** Uprawnienia te powinny być wykonywane zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011[9].

[9] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011 z dnia 16 lutego 2011 r. ustanawiające przepisy i zasady ogólne dotyczące trybu kontroli przez państwa członkowskie wykonywania uprawnień wykonawczych przez Komisję (Dz.U. L 55 z 28.2.2011, s. 13, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2011/182/oj

[9] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011 z dnia 16 lutego 2011 r. ustanawiające przepisy i zasady ogólne dotyczące trybu kontroli przez państwa członkowskie wykonywania uprawnień wykonawczych przez Komisję (Dz.U. L 55 z 28.2.2011, s. 13, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2011/182/oj

Or. en

Poprawka 24
Rasmus Andresen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 9

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(9) Aby chronić dostęp do danych osobowych, jedynie prokuratorzy europejscy, delegowani prokuratorzy europejscy, a także wybrani pracownicy Prokuratury Europejskiej i OLAF-u, uprzednio upoważnieni odpowiednio przez Prokuraturę Europejską i OLAF, powinni mieć dostęp do informacji dotyczących VAT w celu wykonywania swoich zadań, pod nadzorem urzędników łącznikowych Eurofisc. Mając na uwadze zapewnienie jednolitych warunków takiego dostępu, należy powierzyć Komisji uprawnienia wykonawcze w odniesieniu do szczegółów technicznych i ustaleń praktycznych, w	(9) Aby chronić dostęp do danych osobowych, jedynie prokuratorzy europejscy, delegowani prokuratorzy europejscy, a także wybrani pracownicy Prokuratury Europejskiej i OLAF-u, uprzednio upoważnieni odpowiednio przez Prokuraturę Europejską i OLAF, powinni mieć dostęp do informacji dotyczących VAT w celu wykonywania swoich zadań, pod nadzorem urzędników łącznikowych Eurofisc. Mając na uwadze zapewnienie jednolitych warunków takiego dostępu, należy powierzyć Komisji uprawnienia wykonawcze w odniesieniu do szczegółów technicznych i ustaleń praktycznych, w

tym dotyczących mechanizmu kontroli dostępu oraz profilu i identyfikacji użytkowników. Uprawnienia te powinny być wykonywane zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011[9].	tym dotyczących mechanizmu kontroli dostępu oraz profilu i identyfikacji użytkowników. Uprawnienia te powinny być wykonywane zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011[9]. ***Środek ten należy traktować jako działanie doraźne; przyszły przegląd struktury systemu zwalczania nadużyć finansowych będzie okazją do zapewnienia większej spójności i jednolitości.***
[9] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011 z dnia 16 lutego 2011 r. ustanawiające przepisy i zasady ogólne dotyczące trybu kontroli przez państwa członkowskie wykonywania uprawnień wykonawczych przez Komisję (Dz.U. L 55 z 28.2.2011, s. 13, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2011/182/oj	[9] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011 z dnia 16 lutego 2011 r. ustanawiające przepisy i zasady ogólne dotyczące trybu kontroli przez państwa członkowskie wykonywania uprawnień wykonawczych przez Komisję (Dz.U. L 55 z 28.2.2011, s. 13, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2011/182/oj

Or. en

Poprawka 25
Rasmus Andresen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 10

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(10) Niniejsze rozporządzenie nie narusza praw podstawowych i jest zgodne z zasadami uznanymi w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej, w szczególności prawem do ochrony danych osobowych.	(10) Niniejsze rozporządzenie nie narusza praw podstawowych i jest zgodne z zasadami uznanymi w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej, w szczególności prawem do ochrony danych osobowych.

Or. en

Poprawka 26
Carla Tavares, Niels Fuglsang, Francisco Assis, Aurore Lalucq, Jonás Fernández, Bruno Gonçalves, César Luena

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 10 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(10a) Dostęp Prokuratury Europejskiej i OLAF-u do VIES, systemu Surveillance oraz CESOP, a także do wszelkich innych odpowiednich systemów i baz danych zapewnia dostęp do kategorii danych niezbędnych do wykonywania ich odpowiednich zadań, w szczególności: informacje na temat numerów identyfikacyjnych VAT i wewnątrzwspólnotowych transakcji VAT, istotne informacje na temat przywozu zwolnionego z VAT w odniesieniu do przywozu podlegającego punktowi kompleksowej obsługi importu (IOSS) i przywozu objętego procedurą celną 42/63 oraz zagregowane informacje o płatnościach. Taki dostęp należy przyznać Prokuraturze Europejskiej i OLAF-owi zgodnie z ich obowiązkami wynikającymi z art. 4 rozporządzenia (UE) 2017/1939 i art. 1 ust. 1 rozporządzenia (UE, Euratom) nr 883/2013. Należy powierzyć Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów wykonawczych określających dokładne kategorie danych dostępnych dla Prokuratury Europejskiej i OLAF-u do celów wykonywania ich obowiązków na mocy tych artykułów. Projekty tych aktów wykonawczych należy przedkładać Parlamentowi Europejskiemu tytułem informacji, aby umożliwić mu wykonywanie jego praw.

Or. en

Poprawka 27
Tomáš Kubín, Jaroslava Pokorná Jermanová, Pierre Pimpie

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 10 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(10a) Ochrona danych musi pozostać kluczowym czynnikiem, zwłaszcza biorąc pod uwagę, że rozporządzenie (UE) nr 904/2010 przyznaje, w określonych okolicznościach, bezpośredni dostęp do administracyjnych baz danych do celów egzekwowania prawa. W związku z tym należy w pełni przestrzegać zasad ograniczenia celu i minimalizacji danych. Potrzebne są solidne zabezpieczenia zapewniające, aby dostęp pozostał ograniczony do informacji niezbędnych do prowadzenia postępowania przygotowawczego w sprawie konkretnego przestępstwa, a także do informacji, które można przypisać do akt sprawy i do użytkownika.

Or. en

Poprawka 28
Pasquale Tridico

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 11

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(11) Systemy, infrastruktura i środki techniczne ułatwiające wymianę informacji dotyczących VAT na poziomie Unii wymagają dostosowania, aby umożliwić Prokuraturze Europejskiej i OLAF-owi bezpieczny dostęp, w związku z czym należy odroczyć stosowanie odpowiednich przepisów, co umożliwi państwom członkowskim, Komisji, Prokuraturze Europejskiej i OLAF-owi dokonanie niezbędnych dostosowań. Należy przy tym uwzględnić daty uruchomienia centralnego VIES i stopniowego wycofywania systemu w dotychczasowej postaci. Koszty związane z utworzeniem i utrzymaniem odpowiedniej infrastruktury oraz środków technicznych zapewniających bezpieczny dostęp do informacji dotyczących VAT	(11) Systemy, infrastruktura i środki techniczne ułatwiające wymianę informacji dotyczących VAT na poziomie Unii wymagają dostosowania, aby umożliwić Prokuraturze Europejskiej i OLAF-owi bezpieczny dostęp, w związku z czym należy odroczyć stosowanie odpowiednich przepisów, co umożliwi państwom członkowskim, Komisji, Prokuraturze Europejskiej i OLAF-owi dokonanie niezbędnych dostosowań. Należy przy tym uwzględnić daty uruchomienia centralnego VIES i stopniowego wycofywania systemu w dotychczasowej postaci. Koszty związane z utworzeniem i utrzymaniem odpowiedniej infrastruktury oraz środków technicznych zapewniających bezpieczny dostęp do informacji dotyczących VAT

powinny ponieść Prokuratura Europejska i OLAF.	powinny ponieść Prokuratura Europejska i OLAF. ***Aby zapewnić skuteczne wdrożenie niniejszego rozporządzenia, należy udostępnić Prokuraturze Europejskiej i OLAF-owi odpowiednie i stabilne zasoby finansowe i kadrowe, w tym wyspecjalizowaną kadrę wewnętrzną posiadającą wiedzę z zakresu dochodzeń finansowych, kryminalistyki cyfrowej i analizy danych. Finansowanie unijne powinno wspierać tworzenie i utrzymanie interoperacyjnych systemów informatycznych oraz bezpiecznych narzędzi komunikacyjnych niezbędnych do skutecznej współpracy.***
	Or. en

Poprawka 29
Rasmus Andresen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 11

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(11) Systemy, infrastruktura i środki techniczne ułatwiające wymianę informacji dotyczących VAT na poziomie Unii wymagają dostosowania, aby umożliwić Prokuraturze Europejskiej i OLAF-owi bezpieczny dostęp, w związku z czym należy odroczyć stosowanie odpowiednich przepisów, co umożliwi państwom członkowskim, Komisji, Prokuraturze Europejskiej i OLAF-owi dokonanie niezbędnych dostosowań. Należy przy tym uwzględnić daty uruchomienia centralnego VIES i stopniowego wycofywania systemu w dotychczasowej postaci. ***Koszty związane z utworzeniem i utrzymaniem*** odpowiedniej infrastruktury oraz środków technicznych zapewniających bezpieczny dostęp do informacji dotyczących VAT ***powinny ponieść Prokuratura Europejska i OLAF***.	(11) Systemy, infrastruktura i środki techniczne ułatwiające wymianę informacji dotyczących VAT na poziomie Unii wymagają dostosowania, aby umożliwić Prokuraturze Europejskiej i OLAF-owi bezpieczny dostęp, w związku z czym należy odroczyć stosowanie odpowiednich przepisów, co umożliwi państwom członkowskim, Komisji, Prokuraturze Europejskiej i OLAF-owi dokonanie niezbędnych dostosowań. Należy przy tym uwzględnić daty uruchomienia centralnego VIES i stopniowego wycofywania systemu w dotychczasowej postaci. ***Ustalając szczegóły techniczne w drodze aktów wykonawczych, Komisja powinna zadbać o wdrożenie odpowiednich rozwiązań technicznych umożliwiających dostęp OLAF-owi i Prokuraturze Europejskiej, w tym, w stosownych przypadkach, oddzielnego punktu dostępu lub interfejsu, aby zapewnić zgodność z***

zasadami ograniczenia celu i minimalizacji danych. Należy zapewnić Prokuraturze Europejskiej i OLAF-owi odpowiednie zasoby w celu stworzenia i utrzymania odpowiedniej infrastruktury oraz środków technicznych zapewniających bezpieczny dostęp do informacji dotyczących VAT.

Or. en

Poprawka 30
Ľudovít Ódor, Gilles Boyer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 11

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(11) Systemy, infrastruktura i środki techniczne ułatwiające wymianę informacji dotyczących VAT na poziomie Unii wymagają dostosowania, aby umożliwić Prokuraturze Europejskiej i OLAF-owi bezpieczny dostęp, w związku z czym należy odroczyć stosowanie odpowiednich przepisów, co umożliwi państwom członkowskim, Komisji, Prokuraturze Europejskiej i OLAF-owi dokonanie niezbędnych dostosowań. Należy przy tym uwzględnić daty uruchomienia centralnego VIES i stopniowego wycofywania systemu w dotychczasowej postaci. Koszty związane z utworzeniem i utrzymaniem odpowiedniej infrastruktury oraz środków technicznych zapewniających bezpieczny dostęp do informacji dotyczących VAT ***powinny ponieść Prokuratura Europejska i OLAF***.	(11) Systemy, infrastruktura i środki techniczne ułatwiające wymianę informacji dotyczących VAT na poziomie Unii wymagają dostosowania, aby umożliwić Prokuraturze Europejskiej i OLAF-owi bezpieczny dostęp, w związku z czym należy odroczyć stosowanie odpowiednich przepisów, co umożliwi państwom członkowskim, Komisji, Prokuraturze Europejskiej i OLAF-owi dokonanie niezbędnych dostosowań. Należy przy tym uwzględnić daty uruchomienia centralnego VIES i stopniowego wycofywania systemu w dotychczasowej postaci. ***Aby zapewnić, że nowe wymogi techniczne nie ograniczą zdolności śledczych Prokuratury Europejskiej i OLAF-u, oraz zgodnie z zasadami neutralności budżetowej, władze budżetowe powinny zapewnić Prokuraturze Europejskiej i OLAF-owi odpowiednie środki finansowe, uwzględniające dodatkowe*** koszty związane z utworzeniem i utrzymaniem odpowiedniej infrastruktury oraz środków technicznych zapewniających bezpieczny dostęp do informacji dotyczących VAT.

Or. en

Poprawka 31
Carla Tavares, Niels Fuglsang, Francisco Assis, Aurore Lalucq, Jonás Fernández, Bruno Gonçalves, César Luena

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 11

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(11) Systemy, infrastruktura i środki techniczne ułatwiające wymianę informacji dotyczących VAT na poziomie Unii wymagają dostosowania, aby umożliwić Prokuraturze Europejskiej i OLAF-owi bezpieczny dostęp, w związku z czym należy odroczyć stosowanie odpowiednich przepisów, co umożliwi państwom członkowskim, Komisji, Prokuraturze Europejskiej i OLAF-owi dokonanie niezbędnych dostosowań. Należy przy tym uwzględnić daty uruchomienia centralnego VIES i stopniowego wycofywania systemu w dotychczasowej postaci. ***Koszty związane z utworzeniem i utrzymaniem odpowiedniej infrastruktury oraz środków technicznych zapewniających bezpieczny dostęp do informacji dotyczących VAT powinny ponieść*** Prokuratura Europejska i OLAF.	(11) Systemy, infrastruktura i środki techniczne ułatwiające wymianę informacji dotyczących VAT na poziomie Unii wymagają dostosowania, aby umożliwić Prokuraturze Europejskiej i OLAF-owi bezpieczny dostęp, w związku z czym należy odroczyć stosowanie odpowiednich przepisów, co umożliwi państwom członkowskim, Komisji, Prokuraturze Europejskiej i OLAF-owi dokonanie niezbędnych dostosowań. Należy przy tym uwzględnić daty uruchomienia centralnego VIES i stopniowego wycofywania systemu w dotychczasowej postaci. ***Aby zapewnić skuteczne wdrożenie niniejszego rozporządzenia,*** Prokuratura Europejska i OLAF ***powinny otrzymać odpowiednie wsparcie finansowe, techniczne i kadrowe, które pozwoli zapewnić bezpieczną, odporną i niezawodną infrastrukturę do wymiany informacji dotyczących VAT***.

Or. en

Poprawka 32
Rasmus Andresen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 11 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(11a) Ze względu na wyjątkowy charakter dostępu przyznawanego Prokuraturze Europejskiej i OLAF-owi dostęp ten powinien ograniczać się do

informacji niezbędnych do prowadzenia postępowania przygotowawczego w sprawie konkretnych przestępstw, powinien podlegać kontroli technicznej w celu zapobiegania nadmiernym lub nieukierunkowanym zapytaniom oraz powinien podlegać pełnej kontroli, w tym ze strony organów nadzorczych właściwych do egzekwowania obowiązujących przepisów dotyczących ochrony danych osobowych. Środki techniczne i organizacyjne powinny gwarantować, że każdy dostęp można przypisać konkretnemu dochodzeniu i konkretnemu śledczemu, a także że istnieją wewnętrzne procedury zezwolenia, mechanizmy nadzoru i zabezpieczenia zapobiegające nadużyciom.

Or. en

Poprawka 33
Pasquale Tridico

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 11 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(11a) Zapewnienie odpowiedniego poziomu wiedzy specjalistycznej w ramach Prokuratury Europejskiej i OLAF-u ma zasadnicze znaczenie dla skutecznego wykorzystania zaawansowanych systemów danych oraz dla prowadzenia coraz bardziej złożonych spraw transgranicznych. Brak specjalistycznej wiedzy i możliwości technicznych może zagrozić skuteczności postępowań przygotowawczych oraz właściwemu wykorzystaniu dostępnych danych.

Or. en

Poprawka 34
Rasmus Andresen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 12

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(12) Zgodnie z art. 42 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2018/1725 skonsultowano się z Europejskim Inspektorem Ochrony Danych, który wydał opinię dnia ***[…]***.	(12) Zgodnie z art. 42 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2018/1725 skonsultowano się z Europejskim Inspektorem Ochrony Danych, który wydał opinię dnia ***7 stycznia 2026 r***.

Or. en

Poprawka 35
Tomáš Kubín, Jaroslava Pokorná Jermanová, Pierre Pimpie

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 2
Rozporządzenie (UE) nr 904/2010
Artykuł 24d – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Dostęp do CESOP jest udzielany urzędnikom łącznikowym Eurofisc, o których mowa w art. 36 ust. 1, posiadającym osobisty kod identyfikacyjny na potrzeby CESOP, oraz wyłącznie w związku z prowadzeniem dochodzenia w sprawie podejrzenia popełnienia oszustw w dziedzinie VAT lub w celu wykrywania oszustw w dziedzinie VAT.	1. Dostęp do CESOP jest udzielany ***wyłącznie*** urzędnikom łącznikowym Eurofisc, o których mowa w art. 36 ust. 1, posiadającym osobisty kod identyfikacyjny na potrzeby CESOP, oraz wyłącznie w związku z prowadzeniem dochodzenia w sprawie podejrzenia popełnienia oszustw w dziedzinie VAT lub w celu wykrywania oszustw w dziedzinie VAT.

Or. en

Poprawka 36
Tomáš Kubín, Jaroslava Pokorná Jermanová, Pierre Pimpie

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 2
Rozporządzenie (UE) nr 904/2010
Artykuł 24d – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

2. Prokuratura Europejska i OLAF mają dostęp do informacji CESOP z zachowaniem ograniczeń określonych w art. 49a i 49b oraz zgodnie z przewidzianymi tam zasadami**.**;	2. ***Na zasadzie odstępstwa od ust. 1*** Prokuratura Europejska i OLAF mają dostęp do informacji CESOP z zachowaniem ograniczeń określonych w art. 49a i 49b oraz zgodnie z przewidzianymi tam zasadami;

Or. en

Poprawka 37
Carla Tavares, Niels Fuglsang, Francisco Assis, Aurore Lalucq, Jonás Fernández, Bruno Gonçalves, César Luena

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3
Rozporządzenie (UE) nr 904/2010
Artykuł 24d – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1a. Prokuratura Europejska i OLAF mają dostęp do informacji z centralnego VIES z zachowaniem ograniczeń określonych w art. 49a i 49b oraz zgodnie z przewidzianymi tam zasadami**.**;	1a. Prokuratura Europejska i OLAF mają dostęp do informacji z centralnego VIES ***za pośrednictwem bezpiecznego interfejsu centralnego zapewniającego poufność i*** z zachowaniem ograniczeń określonych w art. 49a i 49b oraz zgodnie z przewidzianymi tam zasadami;

Or. en

Poprawka 38
Tomáš Kubín, Jaroslava Pokorná Jermanová, Pierre Pimpie

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3
Rozporządzenie (UE) nr 904/2010
Artykuł 24k – ustęp 1a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1a. Prokuratura Europejska i OLAF mają dostęp do informacji z centralnego VIES z zachowaniem ograniczeń określonych w art. 49a i 49b oraz zgodnie z przewidzianymi tam zasadami.;	*(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)*

Or. en

Poprawka 39
Rasmus Andresen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 4
Rozporządzenie (UE) nr 904/2010
Artykuł 36 – ustęp 2 a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2a. Koordynatorzy dziedzin roboczych Eurofisc bez zbędnej zwłoki przekazują Prokuraturze Europejskiej, zgodnie z art. 24 ust. 1 rozporządzenia Rady (UE) 2017/1939* w odniesieniu do państw członkowskich uczestniczących w Prokuraturze Europejskiej oraz zgodnie z niniejszym artykułem w odniesieniu do pozostałych państw członkowskich, wszelkie informacje dotyczące podejrzeń popełnienia transgranicznych oszustw związanych z VAT na podstawie informacji przekazanych lub zebranych na podstawie niniejszego rozporządzenia, w odniesieniu do których to oszustw Prokuratura Europejska mogłaby wykonywać swoją właściwość.	2a. Koordynatorzy dziedzin roboczych Eurofisc bez zbędnej zwłoki przekazują Prokuraturze Europejskiej, zgodnie z art. 24 ust. 1 rozporządzenia Rady (UE) 2017/1939* w odniesieniu do państw członkowskich uczestniczących w Prokuraturze Europejskiej oraz zgodnie z niniejszym artykułem w odniesieniu do pozostałych państw członkowskich, wszelkie informacje dotyczące podejrzeń popełnienia transgranicznych oszustw związanych z VAT na podstawie informacji przekazanych lub zebranych na podstawie niniejszego rozporządzenia, w odniesieniu do których to oszustw Prokuratura Europejska mogłaby wykonywać swoją właściwość***, pod warunkiem że takie przekazanie jest konieczne i proporcjonalne, ograniczone do tego, co jest ściśle istotne dla celów mandatu EPPO, oraz przeprowadzona w pełnej zgodności z unijnym prawem o ochronie danych***.

Or. en

Poprawka 40
Carla Tavares, Niels Fuglsang, Francisco Assis, Aurore Lalucq, Jonás Fernández, Bruno Gonçalves, César Luena

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 4
Rozporządzenie (UE) nr 904/2010
Artykuł 36 – ustęp 2 a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2a. Koordynatorzy dziedzin roboczych Eurofisc bez zbędnej zwłoki przekazują Prokuraturze Europejskiej, zgodnie z art. 24 ust. 1 rozporządzenia Rady (UE) 2017/1939* w odniesieniu do państw członkowskich uczestniczących w Prokuraturze Europejskiej oraz zgodnie z niniejszym artykułem w odniesieniu do pozostałych państw członkowskich, wszelkie informacje dotyczące podejrzeń popełnienia transgranicznych oszustw związanych z VAT na podstawie informacji przekazanych lub zebranych na podstawie niniejszego rozporządzenia, w odniesieniu do których to oszustw Prokuratura Europejska mogłaby wykonywać swoją właściwość.	2a. Koordynatorzy dziedzin roboczych Eurofisc bez zbędnej zwłoki przekazują Prokuraturze Europejskiej, zgodnie z art. 24 ust. 1 rozporządzenia Rady (UE) 2017/1939* w odniesieniu do państw członkowskich uczestniczących w Prokuraturze Europejskiej oraz zgodnie z niniejszym artykułem w odniesieniu do pozostałych państw członkowskich, wszelkie informacje dotyczące podejrzeń popełnienia transgranicznych oszustw związanych z VAT na podstawie informacji przekazanych lub zebranych na podstawie niniejszego rozporządzenia, w odniesieniu do których to oszustw Prokuratura Europejska mogłaby wykonywać swoją właściwość. ***W tym celu koordynatorzy dziedzin roboczych Eurofisc przekazują Prokuraturze Europejskiej informacje niezbędne do oceny, czy należy skorzystać z przysługujących jej uprawnień.***

Or. en

Poprawka 41
Ľudovít Ódor, Gilles Boyer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 4
Rozporządzenie (UE) nr 904/2010
Artykuł 36 – ustęp 2 a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2a. Koordynatorzy dziedzin roboczych Eurofisc bez zbędnej zwłoki przekazują Prokuraturze Europejskiej, zgodnie z art. 24 ust. 1 rozporządzenia Rady (UE) 2017/1939* w odniesieniu do państw członkowskich uczestniczących w Prokuraturze Europejskiej oraz zgodnie z niniejszym artykułem w odniesieniu do pozostałych państw członkowskich, wszelkie informacje dotyczące podejrzeń	2a. Koordynatorzy dziedzin roboczych Eurofisc bez zbędnej zwłoki przekazują Prokuraturze Europejskiej, zgodnie z art. 24 ust. 1 rozporządzenia Rady (UE) 2017/1939* w odniesieniu do państw członkowskich uczestniczących w Prokuraturze Europejskiej oraz zgodnie z niniejszym artykułem w odniesieniu do pozostałych państw członkowskich, wszelkie informacje dotyczące podejrzeń

popełnienia transgranicznych oszustw związanych z VAT na podstawie informacji przekazanych lub zebranych na podstawie niniejszego rozporządzenia, ***w odniesieniu do*** których ***to oszustw*** Prokuratura Europejska mogłaby ***wykonywać swoją właściwość***.	popełnienia transgranicznych oszustw związanych z VAT na podstawie informacji przekazanych lub zebranych na podstawie niniejszego rozporządzenia, ***ograniczając się do konkretnych, ściśle niezbędnych informacji, na podstawie*** których Prokuratura Europejska mogłaby ***ocenić, czy powinna skorzystać ze swoich uprawnień***.

Or. en

Poprawka 42
Tomáš Kubín, Jaroslava Pokorná Jermanová, Pierre Pimpie

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 4
Rozporządzenie (UE) nr 904/2010
Artykuł 36 – ustęp 2 b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2b. W toku postępowania przygotowawczego lub wnoszenia i popierania oskarżeń przez Prokuraturę Europejską i na jej wniosek, zgodnie z art. 24 ust. 9 rozporządzenia Rady (UE) 2017/1939 w odniesieniu do państw członkowskich uczestniczących w Prokuraturze Europejskiej oraz zgodnie z niniejszym artykułem w odniesieniu do pozostałych państw członkowskich, koordynatorzy dziedzin roboczych Eurofisc przekazują Prokuraturze Europejskiej wszelkie informacje od państw członkowskich na temat transgranicznych oszustw związanych z VAT, które to informacje zostały przekazane lub zebrane na mocy niniejszego rozporządzenia.	2b. W toku postępowania przygotowawczego lub wnoszenia i popierania oskarżeń przez Prokuraturę Europejską i na jej wniosek, zgodnie z art. 24 ust. 9 rozporządzenia Rady (UE) 2017/1939 w odniesieniu do państw członkowskich uczestniczących w Prokuraturze Europejskiej oraz zgodnie z niniejszym artykułem w odniesieniu do pozostałych państw członkowskich, koordynatorzy dziedzin roboczych Eurofisc przekazują Prokuraturze Europejskiej wszelkie ***istotne*** informacje od państw członkowskich na temat transgranicznych oszustw związanych z VAT, które to informacje zostały przekazane lub zebrane na mocy niniejszego rozporządzenia.

Or. en

Poprawka 43
Carla Tavares, Niels Fuglsang, Francisco Assis, Aurore Lalucq, Jonás Fernández, Bruno Gonçalves, César Luena

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 4
Rozporządzenie (UE) nr 904/2010
Artykuł 36 – ustęp 2 c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2c. Zgodnie z art. 8 ust. 2 i 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 883/2013** koordynatorzy dziedzin roboczych Eurofisc bez zbędnej zwłoki przekazują OLAF-owi wszelkie informacje dotyczące podejrzeń popełnienia transgranicznych oszustw związanych z VAT na podstawie informacji przekazanych lub zebranych na podstawie niniejszego rozporządzenia, aby umożliwić OLAF-owi podjęcie odpowiednich działań zgodnie z jego zakresem obowiązków.	2c. Zgodnie z art. 8 ust. 2 i 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 883/2013** koordynatorzy dziedzin roboczych Eurofisc bez zbędnej zwłoki przekazują OLAF-owi wszelkie informacje dotyczące podejrzeń popełnienia transgranicznych oszustw związanych z VAT na podstawie informacji przekazanych lub zebranych na podstawie niniejszego rozporządzenia, aby umożliwić OLAF-owi podjęcie odpowiednich działań zgodnie z jego zakresem obowiązków. ***W tym celu oraz w celu wzmocnienia zdolności Unii do wykrywania transgranicznych nadużyć w zakresie VAT i przeciwdziałania im koordynatorzy dziedzin roboczych Eurofisc przekazują OLAF-owi informacje niezbędne do oceny, czy należy skorzystać z przysługujących mu uprawnień.***

Or. en

Poprawka 44
Rasmus Andresen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 4
Rozporządzenie (UE) nr 904/2010
Artykuł 36 – ustęp 2 c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2c. Zgodnie z art. 8 ust. 2 i 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 883/2013** koordynatorzy dziedzin roboczych Eurofisc bez zbędnej zwłoki przekazują OLAF-owi wszelkie informacje dotyczące	2c. Zgodnie z art. 8 ust. 2 i 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 883/2013** koordynatorzy dziedzin roboczych Eurofisc bez zbędnej zwłoki przekazują OLAF-owi wszelkie informacje dotyczące

podejrzeń popełnienia transgranicznych oszustw związanych z VAT na podstawie informacji przekazanych lub zebranych na podstawie niniejszego rozporządzenia, aby umożliwić OLAF-owi podjęcie odpowiednich działań zgodnie z jego zakresem obowiązków.	podejrzeń popełnienia transgranicznych oszustw związanych z VAT na podstawie informacji przekazanych lub zebranych na podstawie niniejszego rozporządzenia, aby umożliwić OLAF-owi podjęcie odpowiednich działań zgodnie z jego zakresem obowiązków***, przy jednoczesnym zapewnieniu jasnego rozgraniczenia kompetencji między OLAF-em a Prokuraturą Europejską oraz uniknięciu powielania działań dochodzeniowych***.

Or. en

Poprawka 45
Ľudovít Ódor, Gilles Boyer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 4
Rozporządzenie (UE) nr 904/2010
Artykuł 36 – ustęp 2 c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2c. Zgodnie z art. 8 ust. 2 i 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 883/2013** koordynatorzy dziedzin roboczych Eurofisc bez zbędnej zwłoki przekazują OLAF-owi wszelkie informacje dotyczące podejrzeń popełnienia transgranicznych oszustw związanych z VAT na podstawie informacji przekazanych lub zebranych na podstawie niniejszego rozporządzenia, aby umożliwić OLAF-owi podjęcie odpowiednich działań zgodnie z jego zakresem obowiązków.	2c. Zgodnie z art. 8 ust. 2 i 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 883/2013** koordynatorzy dziedzin roboczych Eurofisc bez zbędnej zwłoki przekazują OLAF-owi wszelkie informacje dotyczące podejrzeń popełnienia transgranicznych oszustw związanych z VAT na podstawie informacji przekazanych lub zebranych na podstawie niniejszego rozporządzenia, ***ograniczając się do konkretnych informacji ściśle niezbędnych,*** aby umożliwić OLAF-owi ***ocenę, czy należy rozważyć*** podjęcie odpowiednich działań zgodnie z jego zakresem obowiązków.

Or. en

Poprawka 46
Tomáš Kubín, Jaroslava Pokorná Jermanová, Pierre Pimpie

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 4
Rozporządzenie (UE) nr 904/2010
Artykuł 36 – ustęp 2 c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2c. Zgodnie z art. 8 ust. 2 i 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 883/2013** koordynatorzy dziedzin roboczych Eurofisc bez ***zbędnej*** zwłoki przekazują OLAF-owi ***wszelkie informacje dotyczące podejrzeń*** popełnienia transgranicznych oszustw związanych z VAT na podstawie informacji przekazanych lub zebranych na podstawie niniejszego rozporządzenia, aby umożliwić OLAF-owi podjęcie odpowiednich działań zgodnie z jego zakresem obowiązków.	2c. Zgodnie z art. 8 ust. 2 i 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 883/2013** koordynatorzy dziedzin roboczych Eurofisc bez ***nieuzasadnionej*** zwłoki przekazują OLAF-owi ***wyraźne przesłanki wskazujące na podejrzenia*** popełnienia transgranicznych oszustw związanych z VAT na podstawie informacji przekazanych lub zebranych na podstawie niniejszego rozporządzenia, aby umożliwić OLAF-owi podjęcie odpowiednich działań zgodnie z jego zakresem obowiązków.

Or. en

Poprawka 47
Rasmus Andresen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 4
Rozporządzenie (UE) nr 904/2010
Artykuł 36 – ustęp 2 d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Zgodnie z art. 8 ust. 2 i 3 rozporządzenia (UE, Euratom) nr 883/2013 i na wniosek OLAF-u koordynatorzy dziedzin roboczych Eurofisc przekazują OLAF-owi wszelkie informacje od państw członkowskich na temat transgranicznych oszustw związanych z VAT, przekazane lub zebrane na podstawie niniejszego rozporządzenia, aby umożliwić OLAF-owi rozważenie podjęcia odpowiednich działań zgodnie z jego zakresem obowiązków.	Zgodnie z art. 8 ust. 2 i 3 rozporządzenia (UE, Euratom) nr 883/2013 i na wniosek OLAF-u koordynatorzy dziedzin roboczych Eurofisc przekazują OLAF-owi wszelkie informacje od państw członkowskich na temat transgranicznych oszustw związanych z VAT, przekazane lub zebrane na podstawie niniejszego rozporządzenia, aby umożliwić OLAF-owi rozważenie podjęcia odpowiednich działań zgodnie z jego zakresem obowiązków***, z zastrzeżeniem ścisłego ograniczenia celu, minimalizacji danych oraz odpowiednich wymogów dotyczących rejestrowania i identyfikowalności***.

Or. en

Poprawka 48
Tomáš Kubín, Jaroslava Pokorná Jermanová, Pierre Pimpie

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 4
Rozporządzenie (UE) nr 904/2010
Artykuł 36 – ustęp 2 d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Zgodnie z art. 8 ust. 2 i 3 rozporządzenia (UE, Euratom) nr 883/2013 i na wniosek OLAF-u koordynatorzy dziedzin roboczych Eurofisc przekazują OLAF-owi wszelkie informacje od państw członkowskich na temat transgranicznych oszustw związanych z VAT, przekazane lub zebrane na podstawie niniejszego rozporządzenia, aby umożliwić OLAF-owi rozważenie podjęcia odpowiednich działań zgodnie z jego zakresem obowiązków.	Zgodnie z art. 8 ust. 2 i 3 rozporządzenia (UE, Euratom) nr 883/2013 i na wniosek OLAF-u koordynatorzy dziedzin roboczych Eurofisc przekazują OLAF-owi wszelkie ***istotne*** informacje od państw członkowskich na temat transgranicznych oszustw związanych z VAT, przekazane lub zebrane na podstawie niniejszego rozporządzenia, aby umożliwić OLAF-owi rozważenie podjęcia odpowiednich działań zgodnie z jego zakresem obowiązków.

Or. en

Poprawka 49
Rasmus Andresen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 4
Rozporządzenie (UE) nr 904/2010
Artykuł 36 – ustęp 2 d a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2d a. Eurofisc ustanawia jasne procedury wewnętrzne regulujące takie przekazywanie danych, w tym prowadzenie dokumentacji, bezpieczne kanały komunikacji, okresowe kontrole oraz składanie sprawozdań Parlamentowi Europejskiemu i parlamentom krajowym w sprawie wdrażania niniejszego artykułu, w celu zapewnienia przejrzystości, rozliczalności oraz przestrzegania praw

podstawowych.

Or. en

Poprawka 50
Pasquale Tridico

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 4
Rozporządzenie (UE) nr 904/2010
Artykuł 36 – ustęp 2 d a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2d a. Prokuratura Europejska i OLAF ustanawiają mechanizmy ustrukturyzowanej współpracy, w tym regularne spotkania koordynacyjne oraz specjalne funkcje łącznikowe, aby zapewnić terminową wymianę informacji, uniknąć powielania działań oraz wzmocnić wzajemne zaufanie w ramach wykonywania swoich odpowiednich zadań.

Or. en

Poprawka 51
Rasmus Andresen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 5
Rozporządzenie (UE) nr 904/2010
Artykuł 49 a – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Bez uszczerbku dla art. 43 rozporządzenia (UE) 2017/1939 właściwe organy państw członkowskich przyznają Prokuraturze Europejskiej scentralizowany dostęp do następujących informacji w celu dokonania ukierunkowanego wyszukiwania:	1. Bez uszczerbku dla art. 43 rozporządzenia (UE) 2017/1939 właściwe organy państw członkowskich przyznają Prokuraturze Europejskiej scentralizowany dostęp do następujących informacji w celu dokonania ukierunkowanego wyszukiwania***, ograniczając się do danych ściśle niezbędnych i proporcjonalnych do celów realizacji jej mandatu***:

Or. en

Poprawka 52
Roberts Zīle

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 5
Rozporządzenie (UE) nr 904/2010
Artykuł 49 a – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1 a. Każdy dostęp przyznany na mocy ust. 1 musi być ściśle proporcjonalny i ograniczać się wyłącznie do prowadzenia postępowania przygotowawczego lub ścigania przestępstw objętych zakresem art. 4 rozporządzenia (UE) 2017/1939. W celu zapewnienia przestrzegania zasad ochrony danych architektura systemu oraz protokoły operacyjne muszą wyraźnie ograniczać zapytania do konkretnych, udokumentowanych akt spraw, tym samym wyraźnie zakazując wszelkich form spekulatywnego eksplorowania danych lub wyszukiwania ogólnego.

Or. en

Poprawka 53
Rasmus Andresen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 5
Rozporządzenie (UE) nr 904/2010
Artykuł 49 a – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1 a. Dostęp ten nie może umożliwiać masowego pobierania danych, ogólnego monitorowania ani automatycznego profilowania niezwiązanego z konkretnym postępowaniem administracyjnym.

Or. en

Poprawka 54
Carla Tavares, Niels Fuglsang, Francisco Assis, Aurore Lalucq, Jonás Fernández, Bruno Gonçalves, César Luena

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 5
Rozporządzenie (UE) nr 904/2010
Artykuł 49 a – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1 a. Scentralizowany dostęp, o którym mowa w ust. 1, powinien być zaprojektowany i obsługiwany w taki sposób, aby zapewnić Prokuraturze Europejskiej ukierunkowany, dostosowany do konkretnych spraw dostęp, niezbędny do wspierania prowadzenia postępowań przygotowawczych i ścigania przestępstw zgodnie z art. 4 rozporządzenia (UE) 2017/1939.

Or. en

Poprawka 55
Carla Tavares, Niels Fuglsang, Francisco Assis, Aurore Lalucq, Jonás Fernández, Bruno Gonçalves, César Luena

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 5
Rozporządzenie (UE) nr 904/2010
Artykuł 49 a – ustęp 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1 b. Scentralizowany dostęp, o którym mowa w ust. 1, podlega odpowiednim środkom technicznym i organizacyjnym zapewniającym, aby każdy dostęp można było przypisać konkretnemu postępowaniu przygotowawczemu lub ściganiu oraz zidentyfikowanemu upoważnionemu użytkownikowi. Dostęp taki rejestruje się w sposób umożliwiający skuteczną kontrolę ex post.

Or. en

Poprawka 56
Rasmus Andresen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 5
Rozporządzenie (UE) nr 904/2010
Artykuł 49a – ustęp 2 – litera a)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) prokuratorom europejskim, delegowanym prokuratorom europejskim i pracownikom upoważnionym przez biuro centralne Prokuratury Europejskiej, którzy posiadają osobisty kod identyfikacyjny na potrzeby systemów teleinformatycznych, umożliwiający scentralizowany dostęp do informacji, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu;	a) prokuratorom europejskim, delegowanym prokuratorom europejskim i pracownikom upoważnionym przez biuro centralne Prokuratury Europejskiej, którzy posiadają osobisty kod identyfikacyjny na potrzeby systemów teleinformatycznych, umożliwiający scentralizowany dostęp do informacji, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu***, pod warunkiem uzyskania uprzedniego poświadczenia bezpieczeństwa, ograniczenia dostępu w oparciu o pełnione funkcje oraz odbycia obowiązkowego szkolenia w zakresie praw podstawowych i ochrony danych***;

Or. en

Poprawka 57
Rasmus Andresen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 5
Rozporządzenie (UE) nr 904/2010
Artykuł 49a – ustęp 2 – litera c)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) pod nadzorem urzędników łącznikowych Eurofisc**.**	c) pod nadzorem urzędników łącznikowych Eurofisc ***oraz z zastrzeżeniem niezależnego nadzoru w zakresie ochrony danych zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2018/1725;***

Or. en

Poprawka 58
Rasmus Andresen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 5
Rozporządzenie (UE) nr 904/2010
Artykuł 49 a – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Ten scentralizowany dostęp ma postać dostępu za pośrednictwem pojedynczego punktu kontaktowego, do wszystkich informacji dotyczących postępowania przygotowawczego, nawet jeśli informacje te dotyczą kilku państw członkowskich.	3. Ten scentralizowany dostęp ma postać dostępu za pośrednictwem pojedynczego punktu kontaktowego, do wszystkich informacji dotyczących postępowania przygotowawczego, nawet jeśli informacje te dotyczą kilku państw członkowskich***, przy jednoczesnym zapewnieniu pełnej identyfikowalności, rejestrowania wszystkich wyszukiwań oraz mechanizmów weryfikacji ex post***.

Or. en

Poprawka 59
Rasmus Andresen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 5
Rozporządzenie (UE) nr 904/2010
Artykuł 49 a – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3 a. Prokuratura Europejska wprowadza wewnętrzne zabezpieczenia organizacyjne mające na celu zapobieganie nieuzasadnionym lub nieproporcjonalnym wyszukiwaniom, w tym wewnętrzne procedury wydawania zezwoleń oraz odpowiednie mechanizmy kontroli. Takie zabezpieczenia mogą obejmować wewnętrzne procedury udzielania zezwoleń porównywalne z procedurami ustanowionymi w odniesieniu do dostępu do niektórych unijnych systemów informacyjnych, w tym

VIS i Eurodac.

Or. en

Poprawka 60
Ľudovít Ódor, Gilles Boyer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 5
Rozporządzenie (UE) nr 904/2010
Artykuł 49a – ustęp 4 – litera a)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) szczegóły techniczne dotyczące scentralizowanego dostępu do informacji, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, w tym wykaz kategorii danych, za pomocą których można przeprowadzić ukierunkowane wyszukiwanie;	a) szczegóły techniczne dotyczące scentralizowanego dostępu do informacji, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, w tym wykaz kategorii danych, za pomocą których można przeprowadzić ukierunkowane wyszukiwanie***, wraz z mechanizmami zapobiegającymi nieukierunkowanym wyszukiwaniom***;

Or. en

Poprawka 61
Ľudovít Ódor, Gilles Boyer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 5
Rozporządzenie (UE) nr 904/2010
Artykuł 49a – ustęp 4 – litera b)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) praktyczne ustalenia, w tym mechanizm kontroli dostępu i profil użytkowników, służące identyfikacji użytkowników, o których mowa w ust. 2 lit. a) i c) niniejszego artykułu;	b) praktyczne ustalenia, w tym mechanizm kontroli dostępu i profil użytkowników, służące identyfikacji użytkowników, o których mowa w ust. 2 lit. a) i c) niniejszego artykułu***, zapewniające, że każde wejście do systemu można automatycznie przypisać do konkretnego postępowania wyjaśniającego lub ścigania oraz do użytkownika posiadającego zezwolenie, poparte wyczerpującymi zapisami w celu***

	umożliwienia skutecznej weryfikacji ex post;

Or. en

Poprawka 62
Rasmus Andresen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 5
Rozporządzenie (UE) nr 904/2010
Artykuł 49a – ustęp 4 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Akty wykonawcze, o których mowa w akapicie pierwszym, przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 58 ust. 2 tego rozporządzenia.	Akty wykonawcze, o których mowa w akapicie pierwszym, przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 58 ust. 2 tego rozporządzenia. ***Parlament Europejski jest w pełni informowany o przygotowywaniu tych aktów wykonawczych.***

Or. en

Poprawka 63
Carla Tavares, Niels Fuglsang, Francisco Assis, Aurore Lalucq, Jonás Fernández, Bruno Gonçalves, César Luena

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 5
Rozporządzenie (UE) nr 904/2010
Artykuł 49 a – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Koszty utworzenia, eksploatacji i utrzymania infrastruktury i środków technicznych umożliwiających bezpieczny dostęp do informacji, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, ponosi Prokuratura Europejska.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 64
Rasmus Andresen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 5
Rozporządzenie (UE) nr 904/2010
Artykuł 49 a – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Koszty utworzenia, eksploatacji i utrzymania infrastruktury i środków technicznych umożliwiających bezpieczny dostęp do informacji, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, ponosi Prokuratura Europejska.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 65
Ľudovít Ódor, Gilles Boyer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 5
Rozporządzenie (UE) nr 904/2010
Artykuł 49 a – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Koszty utworzenia, eksploatacji i utrzymania infrastruktury i środków technicznych umożliwiających bezpieczny dostęp do informacji, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, ponosi Prokuratura Europejska.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 66
Carla Tavares, Niels Fuglsang, Francisco Assis, Aurore Lalucq, Jonás Fernández, Bruno Gonçalves, César Luena

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 5
Rozporządzenie (UE) nr 904/2010
Artykuł 49 a – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	5 a. Wszyscy użytkownicy są związani zasadami poufności określonymi w niniejszym rozporządzeniu. Procedury wymiany informacji oraz dostęp do danych muszą być zgodne z rozporządzeniami Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 oraz (UE) 2018/1725, a także respektować Kartę praw podstawowych Unii Europejskiej.

Or. en

Poprawka 67
Rasmus Andresen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 5
Rozporządzenie (UE) nr 904/2010
Artykuł 49 b – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Właściwe organy państw członkowskich udzielają OLAF-owi scentralizowanego dostępu do następujących informacji w celu dokonania ukierunkowanego wyszukiwania:	1. Właściwe organy państw członkowskich udzielają OLAF-owi scentralizowanego dostępu do następujących informacji w celu dokonania ukierunkowanego wyszukiwania***, ograniczonego do tego, co jest absolutnie niezbędne i proporcjonalne do wykonywania jego zadań***:

Or. en

Poprawka 68
Rasmus Andresen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 5
Rozporządzenie (UE) nr 904/2010
Artykuł 49 b – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1 a. Dostęp ten nie może umożliwiać masowego pobierania danych, ogólnego monitorowania ani automatycznego profilowania niezwiązanego z konkretnym postępowaniem administracyjnym.

Or. en

Poprawka 69
Carla Tavares, Niels Fuglsang, Francisco Assis, Aurore Lalucq, Jonás Fernández, Bruno Gonçalves, César Luena

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 5
Rozporządzenie (UE) nr 904/2010
Artykuł 49 b – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1 a. Scentralizowany dostęp, o którym mowa w ust. 1, powinien być zaprojektowany i obsługiwany w taki sposób, aby zapewnić OLAF-owi ukierunkowany, dostosowany do potrzeb konkretnego postępowania przygotowawczego dostęp, niezbędny do wszczynania i prowadzenia postępowań przygotowawczych wspierających wykrywanie transgranicznych nadużyć w zakresie VAT i zapobieganie im zgodnie z art. 1 ust. 1 rozporządzenia (UE, Euratom) nr 883/2013.

Or. en

Poprawka 70
Carla Tavares, Niels Fuglsang, Francisco Assis, Aurore Lalucq, Jonás Fernández, Bruno Gonçalves, César Luena

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 5
Rozporządzenie (UE) nr 904/2010
Artykuł 49 b – ustęp 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1 b. Scentralizowany dostęp, o którym mowa w ust. 1, podlega odpowiednim środkom technicznym i organizacyjnym zapewniającym, aby każdy dostęp można było przypisać konkretnemu dochodzeniu oraz zidentyfikowanemu upoważnionemu użytkownikowi. Dostęp taki rejestruje się w sposób umożliwiający skuteczną kontrolę ex post.

Or. en

Poprawka 71
Rasmus Andresen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 5
Rozporządzenie (UE) nr 904/2010
Artykuł 49b – ustęp 2 – litera a)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) pracownikom upoważnionym przez OLAF, którzy posiadają osobisty kod identyfikacyjny na potrzeby systemów teleinformatycznych, umożliwiający scentralizowany dostęp do informacji, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu;	a) pracownikom upoważnionym przez OLAF, którzy posiadają osobisty kod identyfikacyjny na potrzeby systemów teleinformatycznych, umożliwiający scentralizowany dostęp do informacji, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu***, z zastrzeżeniem ograniczeń dostępu opartych na rolach, uprzedniego uzyskania poświadczenia bezpieczeństwa oraz obowiązkowego szkolenia w zakresie ochrony danych***;

Or. en

Poprawka 72
Rasmus Andresen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 5
Rozporządzenie (UE) nr 904/2010
Artykuł 49 b – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Ten scentralizowany dostęp ma postać dostępu za pośrednictwem pojedynczego punktu kontaktowego, do wszystkich informacji dotyczących postępowania przygotowawczego, nawet jeśli informacje te dotyczą kilku państw członkowskich.	3. Ten scentralizowany dostęp ma postać dostępu za pośrednictwem pojedynczego punktu kontaktowego, do wszystkich informacji dotyczących postępowania przygotowawczego, nawet jeśli informacje te dotyczą kilku państw członkowskich***, przy jednoczesnym zapewnieniu pełnej identyfikowalności, rejestrowania wszystkich wyszukiwań oraz mechanizmów weryfikacji ex post***.

Or. en

Poprawka 73
Rasmus Andresen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 5
Rozporządzenie (UE) nr 904/2010
Artykuł 49b – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3 a. OLAF wprowadza wewnętrzne zabezpieczenia organizacyjne mające na celu zapobieganie nieuzasadnionym lub nieproporcjonalnym wyszukiwaniom, w tym wewnętrzne procedury wydawania zezwoleń oraz odpowiednie mechanizmy kontroli. Takie zabezpieczenia mogą obejmować wewnętrzne procedury udzielania zezwoleń porównywalne z procedurami ustanowionymi w odniesieniu do dostępu do niektórych unijnych systemów informacyjnych, w tym VIS i Eurodac.

Or. en

Poprawka 74
Ľudovít Ódor, Gilles Boyer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 5

Rozporządzenie (UE) nr 904/2010
Artykuł 49b – ustęp 4 – litera a)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) szczegóły techniczne dotyczące scentralizowanego dostępu do informacji, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, w tym wykaz kategorii danych, za pomocą których można przeprowadzić ukierunkowane wyszukiwanie;	a) szczegóły techniczne dotyczące scentralizowanego dostępu do informacji, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, w tym wykaz kategorii danych, za pomocą których można przeprowadzić ukierunkowane wyszukiwanie***, wraz z mechanizmem zapobiegającym nieukierunkowanym wyszukiwaniom***;

Or. en

Poprawka 75
Tomáš Kubín, Jaroslava Pokorná Jermanová

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 5
Rozporządzenie (UE) nr 904/2010
Artykuł 49b – ustęp 4 – litera b)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) ***praktyczne ustalenia, w tym mechanizm kontroli*** dostępu ***i profil użytkowników, służące identyfikacji*** użytkowników, o których mowa w ust. 2 lit. a) i c) niniejszego artykułu;	b) ***techniczne środki ochrony danych, które ograniczają ryzyko nieuprawnionego*** dostępu***, przypadkowych wyszukiwań lub nadużyć, w tym identyfikację*** użytkowników, o których mowa w ust. 2 lit. a) i c) niniejszego artykułu***, profile użytkowników, mechanizmy kontroli dostępu oraz mechanizmy zapewniające przypisanie każdego dostępu do konkretnego postępowania przygotowawczego i konkretnego użytkownika***;

Or. en

Poprawka 76
Ľudovít Ódor, Gilles Boyer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 5

Rozporządzenie (UE) nr 904/2010
Artykuł 49b – ustęp 4 – litera b)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) praktyczne ustalenia, w tym mechanizm kontroli dostępu i profil użytkowników, służące identyfikacji użytkowników, o których mowa w ust. 2 lit. a) i c) niniejszego artykułu;	b) praktyczne ustalenia, w tym mechanizm kontroli dostępu i profil użytkowników, służące identyfikacji użytkowników, o których mowa w ust. 2 lit. a) i c) niniejszego artykułu***, zapewniające, że każde wejście do systemu można przypisać do konkretnego postępowania wyjaśniającego lub ścigania oraz do użytkownika posiadającego zezwolenie, poparte wyczerpującymi zapisami w celu umożliwienia skutecznej weryfikacji ex post***;

Or. en

Poprawka 77
Tomáš Kubín, Jaroslava Pokorná Jermanová

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 5
Rozporządzenie (UE) nr 904/2010
Artykuł 49b – ustęp 4 – litera c)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) praktyczne ustalenia dotyczące ***nadzoru realizowanego przez urzędników łącznikowych Eurofisc***.	c) ***wymogi dotyczące dziennika kontroli, w tym przypisanie każdego dostępu do dokumentacji konkretnego postępowania przygotowawczego i konkretnego użytkownika, a także*** praktyczne ustalenia dotyczące ***dostępu do tego dziennika***.

Or. en

Poprawka 78
Rasmus Andresen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 5
Rozporządzenie (UE) nr 904/2010

Artykuł 49b – ustęp 4 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Akty wykonawcze, o których mowa w akapicie pierwszym, przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 58 ust. 2 tego rozporządzenia.	Akty wykonawcze, o których mowa w akapicie pierwszym, przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 58 ust. 2 tego rozporządzenia. ***Parlament Europejski jest w pełni informowany o przygotowywaniu tych aktów wykonawczych.***

Or. en

Poprawka 79
Carla Tavares, Niels Fuglsang, Francisco Assis, Aurore Lalucq, Jonás Fernández, Bruno Gonçalves, César Luena

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 5
Rozporządzenie (UE) nr 904/2010
Artykuł 49 b – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Koszty utworzenia, eksploatacji i utrzymania infrastruktury i środków technicznych umożliwiających bezpieczny dostęp do informacji, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, ponosi OLAF..	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 80
Rasmus Andresen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 5
Rozporządzenie (UE) nr 904/2010
Artykuł 49 b – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Koszty utworzenia, eksploatacji i utrzymania infrastruktury i środków technicznych umożliwiających bezpieczny	***skreśla się***

dostęp do informacji, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, ponosi OLAF..

Or. en

Poprawka 81
Roberts Zīle

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 5
Rozporządzenie (UE) nr 904/2010
Artykuł 49 b – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Koszty utworzenia, eksploatacji i utrzymania infrastruktury i środków technicznych umożliwiających bezpieczny dostęp do informacji, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, ponosi OLAF..	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 82
Ľudovít Ódor, Gilles Boyer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 5
Rozporządzenie (UE) nr 904/2010
Artykuł 49 b – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Koszty utworzenia, eksploatacji i utrzymania infrastruktury i środków technicznych umożliwiających bezpieczny dostęp do informacji, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, ponosi OLAF..	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 83
Roberts Zīle

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 5
Rozporządzenie (UE) nr 904/2010
Artykuł 49b – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	5 a. Wszelkie koszty finansowe lub wydatki techniczne wynikające z dostosowania krajowych systemów informatycznych lub zapewnienia bezpiecznej infrastruktury niezbędnej do udzielenia Prokuraturze Europejskiej i OLAF-owi dostępu na mocy niniejszego rozporządzenia są pokrywane w całości z budżetu ogólnego Unii Europejskiej. Państwa członkowskie nie ponoszą żadnych dodatkowych obciążeń administracyjnych ani finansowych.

Or. en

Poprawka 84
Pasquale Tridico

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 5
Rozporządzenie (UE) nr 904/2010
Artykuł 49b – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	5 a. Systemy umożliwiające scentralizowany dostęp, o których mowa w ust. 1, powinny być zaprojektowane w taki sposób, aby zapewnić pełną interoperacyjność z systemami wykorzystywanymi przez odpowiednie organy unijne, co ma na celu ułatwienie sprawnej i bezpiecznej wymiany informacji oraz zmniejszenie obciążeń administracyjnych.

Or. en

Poprawka 85

Pasquale Tridico

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 5
Rozporządzenie (UE) nr 904/2010
Artykuł 49b – ustęp 5 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	5 b. Komisja ocenia, w ścisłej współpracy z Prokuraturą Europejską i OLAF-em, zapotrzebowanie na dodatkowe środki unijne przeznaczone na wsparcie rozwoju interoperacyjnych systemów informatycznych, narzędzi cyfrowych oraz wyspecjalizowanego personelu.

Or. en