Parlament Europejski
2024-2029

Komisja Gospodarcza i Monetarna

2025/2134(INI)

25.3.2026

POPRAWKI
1 - 313

Projekt sprawozdania
Stéphanie Yon-Courtin
(PE779.796v01-00)

Polityka konkurencji – sprawozdanie roczne za 2025 r.
(2025/2134(INI))

Poprawka 1
Adnan Dibrani, Jonás Fernández, Niels Fuglsang, Aurore Lalucq, Eero Heinäluoma, Lara Wolters, Thomas Bajada, César Luena, Irene Tinagli, Nikos Papandreou

Projekt rezolucji
Umocowanie 11 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając sprawozdanie Europejskiego Urzędu Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych z 18 grudnia 2025 r. pt. „CRA Market Share Report: 2025 edition” [Udział rynkowy agencji ratingowych: 2025],

Or. en

Poprawka 2
Niels Fuglsang

Projekt rezolucji
Motyw A a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Aa. mając na uwadze, że utrzymujące się wysokie i zmienne ceny energii osłabiają konkurencyjność Europy; mając na uwadze, że przyspieszenie wdrażania rozwiązań w zakresie energii odnawialnej, efektywności energetycznej, inwestycji w sieci i połączeń międzysystemowych może przyczynić się do obniżenia strukturalnych kosztów energii, zmniejszenia zależności zewnętrznych i zwiększenia odporności; mając na uwadze, że niepotrzebne bariery i opóźnienia, w tym w wydawaniu pozwoleń, mogą utrudniać wejście na rynek, inwestycje i konkurencję w sektorze energetycznym;

Or. en

Poprawka 3
Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Motyw A a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Aa. mając na uwadze, że unijna polityka konkurencji musi zapewniać otwarte i konkurencyjne rynki, które umożliwiają przedsiębiorstwom rozwój;

Or. es

Poprawka 4
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji	*Poprawka*
B. mając na uwadze, że ochrona jednolitego rynku wymaga ***zarówno bezkompromisowych*** reguł konkurencji, ***jak*** i ***odporności na wpływy zewnętrzne, szczególnie ze strony Stanów Zjednoczonych***;	B. mając na uwadze, że ochrona jednolitego rynku wymaga ***solidnych, przewidywalnych i niedyskryminacyjnych*** reguł konkurencji, ***które są stosowane jednakowo do wszystkich uczestników rynku, niezależnie od ich pochodzenia,*** i ***które muszą być zabezpieczone przed wszelkiego rodzaju nadmiernym wpływem politycznym***;

Or. en

Poprawka 5
Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji	*Poprawka*
B. mając na uwadze, że ochrona jednolitego rynku wymaga ***zarówno***	B. mając na uwadze, że ochrona jednolitego rynku wymaga ***jasnych i***

bezkompromisowych reguł konkurencji, ***jak i odporności*** na ***wpływy*** zewnętrzne, ***szczególnie ze strony Stanów Zjednoczonych***;	***przewidywalnych*** reguł konkurencji, ***dzięki którym można zapewnić równe warunki działania, zachować otwarty charakter rynku i odpowiadać*** na zewnętrzne ***zakłócenia wypływające na konkurencję***;

Or. es

Poprawka 6
Lídia Pereira

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji	*Poprawka*
B. mając na uwadze, że ochrona jednolitego rynku wymaga zarówno bezkompromisowych reguł konkurencji, jak i odporności na wpływy zewnętrzne, ***szczególnie ze strony Stanów Zjednoczonych***;	B. mając na uwadze, że ochrona ***integralności*** jednolitego rynku wymaga zarówno bezkompromisowych reguł konkurencji, jak i odporności na wpływy zewnętrzne, ***a zatem wolnej, uczciwej i przejrzystej konkurencji***;

Or. en

Poprawka 7
Marco Falcone

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji	*Poprawka*
B. mając na uwadze, że ochrona jednolitego rynku wymaga zarówno bezkompromisowych reguł konkurencji, jak i odporności na wpływy zewnętrzne***,*** ***szczególnie ze strony Stanów Zjednoczonych***;	B. mając na uwadze, że ochrona jednolitego rynku wymaga zarówno bezkompromisowych reguł konkurencji, jak i odporności na wpływy zewnętrzne;

Or. en

Poprawka 8

Adnan Dibrani, Niels Fuglsang, Eero Heinäluoma, Thomas Bajada, Irene Tinagli, Nikos Papandreou

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji	*Poprawka*
B. mając na uwadze, że ochrona jednolitego rynku wymaga zarówno bezkompromisowych reguł konkurencji, jak i odporności na wpływy zewnętrzne**,** ***szczególnie ze strony Stanów Zjednoczonych***;	B. mając na uwadze, że ochrona jednolitego rynku wymaga zarówno bezkompromisowych reguł konkurencji, jak i odporności na wpływy zewnętrzne;

Or. en

Poprawka 9
Tomáš Kubín, Pierre Pimpie

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji	*Poprawka*
B. mając na uwadze, że ochrona jednolitego rynku wymaga zarówno bezkompromisowych reguł konkurencji, jak i odporności na wpływy zewnętrzne**,** ***szczególnie ze strony Stanów Zjednoczonych***;	B. mając na uwadze, że ochrona jednolitego rynku wymaga zarówno bezkompromisowych reguł konkurencji, jak i odporności na wpływy zewnętrzne;

Or. en

Poprawka 10
Marco Squarta

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji	*Poprawka*
B. mając na uwadze, że ochrona jednolitego rynku wymaga zarówno bezkompromisowych reguł konkurencji,	B. mając na uwadze, że ochrona jednolitego rynku wymaga zarówno bezkompromisowych reguł konkurencji,

jak i ***odporności na wpływy zewnętrzne, szczególnie ze strony Stanów Zjednoczonych***;	jak i ***ochrony autonomii regulacyjnej przed nadmiernymi wpływami zewnętrznymi***;

Or. en

Poprawka 11
Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Motyw B a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ba. mając na uwadze, że brak integracji UE w sektorach finansowym, energetycznym i łączności elektronicznej jest główną przyczyną spadku konkurencyjności Europy; mając na uwadze, że właściwa integracja jednolitego rynku UE w tych obszarach znacznie zwiększyłaby rynek właściwy z punktu widzenia konkurencji; mając na uwadze, że większy rynek właściwy daje przedsiębiorstwom większe możliwości zwiększania skali, aby mogły konkurować w skali globalnej, a jednocześnie wzmacnia konkurencję na jednolitym rynku z korzyścią dla konsumentów;

Or. es

Poprawka 12
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Motyw B a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ba. mając na uwadze, że solidny i zintegrowany jednolity rynek, oparty na usuwaniu barier wewnętrznych i rygorystycznym egzekwowaniu polityki konkurencji UE, ma zasadnicze znaczenie

dla stymulowania innowacji, zapewnienia stabilności cen i rozszerzenia wyboru dla konsumentów; mając na uwadze, że ramy efektywnej konkurencji mają zasadnicze znaczenie dla efektywnej alokacji zasobów i dla umożliwienia MŚP zwiększenia skali działalności oraz poprawy ich odporności oraz globalnej konkurencyjności w coraz bardziej złożonym krajobrazie geopolitycznym;

Or. en

Poprawka 13
Georgios Aftias

Projekt rezolucji
Motyw B a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ba. mając na uwadze, że szybki rozwój platform handlu elektronicznego, które mają siedzibę w państwach trzecich i często czerpią korzyści z niższych standardów produkcji, słabszych wymogów w zakresie pracy i środowiska, a także z ewentualnego wsparcia ze strony państwa, wiąże się z ryzykiem spowodowania znaczących zakłóceń na rynku wewnętrznym ze szkodą dla europejskich przedsiębiorstw, w szczególności MŚP;

Or. en

Poprawka 14
Stéphanie Yon-Courtin

Projekt rezolucji
Motyw B a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ba. mając na uwadze, że rozdrobniony

rynek energii powoduje wzrost cen i osłabia konkurencję, a obecne napięcia geopolityczne mogą pogorszyć sytuację, co stwarza okazję do zbudowania w pełni zintegrowanego rynku energii z udziałem podmiotów ogólnoeuropejskich w celu zwiększenia wydajności, zmniejszenia zależności od dostawców z państw trzecich i obniżenia kosztów ponoszonych przez konsumentów;

Or. en

Poprawka 15
Andreas Schwab

Projekt rezolucji
Motyw B a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ba. mając na uwadze, że szybki rozwój systemów generatywnej sztucznej inteligencji i systemów opartych na AI znacznie zmienia dynamikę konkurencji, struktury rynku, łańcuchy wartości i dostęp użytkowników do usług cyfrowych w całej Unii, co może mieć wpływ na konkurencję na rynkach cyfrowych;

Or. en

Poprawka 16
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Motyw B a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ba. mając na uwadze, że małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP) stanowią trzon europejskiej gospodarki, a w polityce konkurencji trzeba uwzględniać ich szczególne potrzeby przez dopilnowanie,

aby obowiązki w zakresie przestrzegania przepisów i procedury egzekwowania przepisów nie nakładały na nie nieproporcjonalnych obciążeń;

Or. en

Poprawka 17
Marco Squarta

Projekt rezolucji
Motyw B a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ba. mając na uwadze, że polityka konkurencji powinna mieć przede wszystkim na celu zapewnienie efektywnej konkurencji i dobrobytu konsumentów, a jednocześnie powinna pozostać spójna z innymi strategiami politycznymi Unii i nie powinna być wykorzystywana do realizacji celów, które są lepiej osiągane za pomocą innych instrumentów polityki;

Or. en

Poprawka 18
Adnan Dibrani, Jonás Fernández, Niels Fuglsang, Aurore Lalucq, Eero Heinäluoma, Lara Wolters, Thomas Bajada, César Luena, Irene Tinagli, Nikos Papandreou

Projekt rezolucji
Motyw B a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ba. mając na uwadze, że polityka konkurencji UE chroni przed koncentracją i akumulacją władzy rynkowej, zabezpiecza integralność jednolitego rynku i potwierdza rolę polityki konkurencji w ochronie konsumentów;

Or. en

Poprawka 19
Marco Falcone

Projekt rezolucji
Motyw B a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ba. mając na uwadze, że uczciwa i otwarta konkurencja jest zasadniczym elementem prawidłowego funkcjonowania jednolitego rynku, tworzenia miejsc pracy i ochrony konsumentów;

Or. en

Poprawka 20
Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Motyw B b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Bb. mając na uwadze, że polityka konkurencji odgrywa nadrzędną rolę w rozwoju i wzroście przedsiębiorstw, zwłaszcza MŚP, na jednolitym rynku; mając na uwadze, że pełny rozwój przedsiębiorstw zależy od usunięcia barier we wchodzeniu na rynek, zwalczania praktyk antykonkurencyjnych, takich jak monopole czy kartele, oraz zapewnienia równych warunków działania wszystkim podmiotom gospodarczym; mając na uwadze, że skuteczna polityka konkurencji musi unikać nadmiernych regulacji i nieproporcjonalnych obciążeń administracyjnych, zachęcać do innowacji i umożliwiać przedsiębiorstwom maksymalne czerpanie z korzyści i możliwości oferowanych przez wolny rynek;

Or. es

Poprawka 21
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Motyw B b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Bb. mając na uwadze, że niezależność instytucjonalna i operacyjna krajowych organów ochrony konkurencji jest warunkiem wstępnym wiarygodności i efektywności polityki konkurencji; mając na uwadze, że ochrona procesów decyzyjnych tych organów przed wpływem politycznym lub presją ze strony sektora prywatnego ma zasadnicze znaczenie dla zapewnienia pewności prawa oraz dla utrzymania praworządności i równych warunków działania na całym jednolitym rynku;

Or. en

Poprawka 22
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Motyw B b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Bb. mając na uwadze, że polityka konkurencji jest niezbędnym instrumentem zwiększania europejskiej konkurencyjności oraz że dobrze funkcjonujący jednolity rynek z regułami efektywnej konkurencji bardziej sprzyja globalnej konkurencyjności europejskich przedsiębiorstw niż protekcjonizm przemysłowy lub selektywne wyłączenia regulacyjne;

Or. en

Poprawka 23
Adnan Dibrani, Jonás Fernández, Niels Fuglsang, Aurore Lalucq, Eero Heinäluoma, Lara Wolters, Thomas Bajada, César Luena, Irene Tinagli, Nikos Papandreou

Projekt rezolucji
Motyw B b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Bb. mając na uwadze, że w sprawozdaniu Draghiego podkreślono, iż UE posiada szeroką i zdywersyfikowaną bazę innowacji przemysłowych, z silną przewagą komparatywną w zakresie zielonych technologii, ale aby utrzymać tę przewagę, trzeba nieustannie dokładać starań;

Or. en

Poprawka 24
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Motyw B c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Bc. mając na uwadze, że trwający przegląd wytycznych UE w sprawie połączeń przedsiębiorstw stanowi okazję do modernizacji ram analitycznych w celu odzwierciedlenia dynamicznej konkurencji, skutków innowacji, kwestii odporności i realiów ekosystemów cyfrowych, przy zachowaniu pewności prawa i pierwszeństwa efektywnej konkurencji jako nadrzędnego kryterium;

Or. en

Poprawka 25
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Motyw B c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Bc. mając na uwadze, że w handlu wewnątrzunijnym bariery regulacyjne są równoważne taryfie wynoszącej około 44 punkty procentowe w przypadku towarów i 110 punktów procentowych w przypadku usług[1a]; mając na uwadze, że stanowią one koszt fragmentacji regulacyjnej dla europejskich przedsiębiorstw, zwłaszcza dla MŚP;
	[1a] https://www.imf.org/en/news/articles/2026/03/11/sp031126-ak-ie-university-paris

Or. en

Poprawka 26
Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Motyw B c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Bc. mając na uwadze, że niewspółmierne sięganie po pomoc państwa może podważać prawidłowe funkcjonowanie jednolitego rynku i rozwój gospodarki UE;

Or. es

Poprawka 27
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Motyw B d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	***Bd. mając na uwadze, że średnia wielkość przedsiębiorstw w Unii Europejskiej pozostaje znacznie mniejsza niż w innych głównych jurysdykcjach; mając na uwadze, że utrzymujące się bariery regulacyjne na jednolitym rynku w nieproporcjonalny sposób obciążają europejskie przedsiębiorstwa, w szczególności MŚP i przedsiębiorstwa scale-up, co ogranicza ich zdolność do rozwoju transgranicznego i czerpania korzyści ze skali; mając na uwadze, że zmniejszenie fragmentacji wewnętrznej ma zatem zasadnicze znaczenie dla wzmocnienia zdolności europejskich przedsiębiorstw do innowacji, konkurowania i zachowania odporności na rynkach światowych[1a];* *[1a] https://www.realinstitutoelcano.org/en/analyses/competitiveness-the-widening-gap-between-the-eu-and-the-us/* Or. en

Poprawka 28
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Motyw B e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Be. mając na uwadze, że pilnie potrzebne jest pogłębienie jednolitego rynku w kluczowych sektorach sieci i usług, zwłaszcza usług finansowych, energii i łączności elektronicznej; mając na uwadze, że zmniejszenie barier regulacyjnych i strukturalnych w tych sektorach ma zasadnicze znaczenie dla uwolnienia europejskiej konkurencyjności, poprawy integracji

	transgranicznej, wspierania inwestycji, zwiększenia wyboru dla konsumentów i zmniejszenia ryzyka utrzymującej się koncentracji rynku;

Or. en

Poprawka 29
Rasmus Andresen

Projekt rezolucji
Śródtytuł 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Przywracanie autonomii strategicznej UE dzięki polityce konkurencji, innowacjom i suwerenności cyfrowej	***Kwestie ogólne***

Or. en

Poprawka 30
Andreas Schwab

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. przypomina, że silne unijne reguły konkurencji pozwalają zwiększyć konkurencyjność wszystkich branż; podkreśla, że polityki UE nie należy prowadzić w izolacji***, *a obaw co do konkurencyjności nie traktować jako niedociągnięć w polityce konkurencji***; przypomina, że unijne reguły konkurencji muszą wspierać politykę UE, m.in. w zakresie przemysłu, handlu, konsumentów i usług finansowych;	1. przypomina, że silne unijne reguły konkurencji pozwalają zwiększyć konkurencyjność wszystkich branż; podkreśla, że polityki UE nie należy prowadzić w izolacji; przypomina, że unijne reguły konkurencji muszą wspierać politykę UE, m.in. w zakresie przemysłu, handlu, konsumentów i usług finansowych; ***podkreśla, że polityka konkurencji powinna przyczyniać się do integracji i pogłębienia europejskich rynków kapitałowych oraz sprzyjać celom unii rynków kapitałowych przez wspieranie konkurencyjnej i zintegrowanej infrastruktury rynków finansowych;***

Or. en

Poprawka 31
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. przypomina, że ***silne*** unijne reguły konkurencji ***pozwalają zwiększyć konkurencyjność wszystkich branż***; podkreśla, że ***polityki UE nie należy prowadzić w izolacji, a obaw co do konkurencyjności nie traktować jako niedociągnięć w polityce*** konkurencji***;*** ***przypomina***, że unijne reguły konkurencji ***muszą wspierać politykę*** UE, ***m.in.*** w zakresie przemysłu, handlu, konsumentów ***i*** usług finansowych;	1. przypomina, że unijne reguły konkurencji ***są kluczowym instrumentem służącym budowie silniejszego i bardziej dynamicznego jednolitego rynku***; podkreśla, że ***dobrze funkcjonujące konkurencyjne środowisko stymuluje innowacje, obniża ceny, poszerza wybór dla konsumentów i zwiększa globalną konkurencyjność europejskich przedsiębiorstw; podkreśla***, że ***reguły*** konkurencji ***i ukierunkowana polityka przemysłowa mogą się wzajemnie wzmacniać, jeżeli zostaną odpowiednio dostosowane, oraz że*** unijne reguły konkurencji ***mogą ułatwiać wdrażanie polityki*** UE, ***w tym*** w zakresie przemysłu, handlu, konsumentów***,*** usług finansowych ***i obrony***;

Or. en

Poprawka 32
Marco Squarta

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. przypomina, że silne unijne reguły konkurencji pozwalają zwiększyć konkurencyjność wszystkich branż; podkreśla, że polityki UE nie należy prowadzić w izolacji, a obaw co do konkurencyjności nie traktować jako	1. przypomina, że silne unijne reguły konkurencji pozwalają zwiększyć konkurencyjność wszystkich branż; podkreśla, że polityki UE nie należy prowadzić w izolacji, a obaw co do konkurencyjności nie traktować jako

niedociągnięć w polityce konkurencji; przypomina, że unijne reguły konkurencji muszą wspierać politykę UE, m.in. w zakresie przemysłu, handlu, konsumentów i usług finansowych;	niedociągnięć w polityce konkurencji; przypomina, że unijne reguły konkurencji muszą wspierać politykę UE, m.in. w zakresie przemysłu, handlu, konsumentów i usług finansowych***, a jednocześnie zapewniać stabilne ramy sprzyjające inwestycjom, wzrostowi gospodarczemu i zdolności do zwiększania skali działalności na sprawiedliwych warunkach***;

Or. en

Poprawka 33
Adnan Dibrani, Jonás Fernández, Niels Fuglsang, Aurore Lalucq, Eero Heinäluoma, Lara Wolters, Thomas Bajada, César Luena, Irene Tinagli, Nikos Papandreou

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. przypomina, że silne unijne reguły konkurencji pozwalają zwiększyć konkurencyjność wszystkich branż; podkreśla, że polityki UE nie należy prowadzić w izolacji, a obaw co do konkurencyjności nie traktować jako niedociągnięć w polityce konkurencji; przypomina, że unijne reguły konkurencji muszą wspierać politykę UE, m.in. w zakresie przemysłu, handlu, konsumentów i usług finansowych;	1. przypomina, że silne unijne reguły konkurencji ***i ich należyte egzekwowanie*** pozwalają zwiększyć konkurencyjność wszystkich branż; podkreśla, że polityki UE nie należy prowadzić w izolacji, a obaw co do konkurencyjności nie traktować jako niedociągnięć w polityce konkurencji; przypomina, że unijne reguły konkurencji muszą wspierać politykę UE, m.in. w zakresie przemysłu, handlu, konsumentów i usług finansowych;

Or. en

Poprawka 34
Marco Falcone

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. przypomina, że silne unijne reguły	1. przypomina, że silne unijne reguły

konkurencji pozwalają zwiększyć konkurencyjność wszystkich branż; podkreśla, że ***polityki*** UE ***nie należy prowadzić w izolacji***, a obaw co do konkurencyjności nie traktować jako niedociągnięć w polityce konkurencji; przypomina, że unijne reguły konkurencji muszą wspierać politykę UE, m.in. w zakresie przemysłu, handlu, konsumentów i usług finansowych;

konkurencji pozwalają zwiększyć konkurencyjność wszystkich branż; podkreśla, że ***polityka*** UE ***powinna być ściślej zintegrowana***, a obaw co do konkurencyjności nie traktować jako niedociągnięć w polityce konkurencji; przypomina, że unijne reguły konkurencji muszą wspierać politykę UE, m.in. w zakresie przemysłu, handlu, konsumentów i usług finansowych;

Or. en

Poprawka 35
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. przypomina, że silne unijne reguły konkurencji pozwalają zwiększyć konkurencyjność wszystkich branż; podkreśla, że polityki UE nie należy prowadzić w izolacji, a obaw co do konkurencyjności nie traktować jako niedociągnięć w polityce konkurencji; przypomina, że unijne reguły konkurencji muszą ***wspierać politykę UE, m.in. w zakresie przemysłu, handlu, konsumentów i usług finansowych***;	1. przypomina, że silne unijne reguły konkurencji pozwalają zwiększyć konkurencyjność wszystkich branż; podkreśla, że polityki UE nie należy prowadzić w izolacji, a obaw co do konkurencyjności nie traktować jako niedociągnięć w polityce konkurencji; przypomina, że unijne reguły konkurencji muszą ***pozostać spójne z szerszymi celami Unii, a jednocześnie należy zachować w tych regułach podstawowe zasady Unii***;

Or. en

Poprawka 36
Rasmus Andresen

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. przypomina, że silne unijne reguły konkurencji pozwalają zwiększyć	1. przypomina, że silne unijne reguły konkurencji pozwalają zwiększyć

konkurencyjność wszystkich branż; podkreśla, że polityki UE nie należy prowadzić w izolacji, a obaw co do konkurencyjności nie traktować jako niedociągnięć w polityce konkurencji; przypomina, że unijne reguły konkurencji muszą ***wspierać politykę*** UE***, m.in. w zakresie przemysłu, handlu, konsumentów*** i ***usług finansowych***;	konkurencyjność wszystkich branż; podkreśla, że polityki UE nie należy prowadzić w izolacji, a obaw co do konkurencyjności nie traktować jako niedociągnięć w polityce konkurencji; przypomina, że unijne reguły konkurencji muszą ***być zgodne z prawem*** UE i ***zasadami zapisanymi w traktatach***;

Or. en

Poprawka 37
Adnan Dibrani, Jonás Fernández, Niels Fuglsang, Aurore Lalucq, Eero Heinäluoma, Lara Wolters, Thomas Bajada, César Luena, Irene Tinagli, Nikos Papandreou

Projekt rezolucji
Ustęp 1 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1a. podkreśla, że dobrze funkcjonująca konkurencja jest główną siłą napędową wzrostu produktywności i długoterminowej konkurencyjności w Unii; zauważa, że skuteczniejsze egzekwowanie polityki konkurencji wiąże się z wyższą łączną produktywnością czynników produkcji oraz z bardziej efektywną alokacją pracy i kapitału; podkreśla w związku z tym, że polityka efektywnej konkurencji ma zasadnicze znaczenie dla zwiększenia produktywności, innowacyjności i zrównoważonego wzrostu gospodarczego w UE;

Or. en

Poprawka 38
Rasmus Andresen

Projekt rezolucji
Ustęp 1 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1a. z zadowoleniem przyjmuje wystąpienie wiceprzewodniczącej wykonawczej Teresy Ribery na konferencji lizbońskiej na temat prawa konkurencji i ekonomii w październiku 2025 r., w którym to wystąpieniu podkreśliła ona znaczenie polityki konkurencji dla zapewnienia uczciwych rynków, wspierania transformacji ekologicznej i cyfrowej oraz wzmocnienia odpornej i zrównoważonej gospodarki europejskiej;

Or. en

Poprawka 39
Adnan Dibrani, Jonás Fernández, Niels Fuglsang, Aurore Lalucq, Eero Heinäluoma, Lara Wolters, Thomas Bajada, César Luena, Irene Tinagli, Nikos Papandreou

Projekt rezolucji
Ustęp 1 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1b. zauważa, że rosnąca koncentracja rynku i marże w szeregu sektorów mogły mieć poważne konsekwencje makroekonomiczne; przypomina, że rosnące marże od 2000 r. mogły zmniejszyć PKB UE nawet o 5–7 %, a ukierunkowane reformy i skuteczne egzekwowanie przepisów dotyczących ochrony konkurencji mogłyby z czasem zwiększyć PKB o kilka punktów procentowych; podkreśla w związku z tym znaczenie utrzymania silnych unijnych reguł konkurencji w celu ochrony dynamiki gospodarczej, wzrostu gospodarczego i długoterminowej konkurencyjności Unii;

Or. en

Poprawka 40
Adnan Dibrani, Jonás Fernández, Niels Fuglsang, Aurore Lalucq, Eero Heinäluoma, Lara Wolters, Thomas Bajada, César Luena, Irene Tinagli, Nikos Papandreou

Projekt rezolucji
Ustęp 1 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1c. zauważa, że stwierdzono, iż wzrost koncentracji rynku ma wpływ na łączny rozkład dochodów, w szczególności przez zmniejszenie udziału pracy w dochodach, ponieważ zyski gospodarcze są w coraz większym stopniu przejmowane przez właścicieli kapitału; zauważa w szczególności, że gdy siła robocza przenosi się do wysoce kapitałochłonnych przedsiębiorstw o znaczącej pozycji rynkowej, udział dochodu przypadającego na siłę roboczą może się zmniejszyć; podkreśla, że konkurencyjne rynki pomagają zapewnić szerszy podział przyrostu produktywności w całej gospodarce i wspierają trwałą konkurencyjność przez wzmocnienie siły nabywczej, popytu wewnętrznego i tworzenia kapitału ludzkiego;

Or. en

Poprawka 41
Adnan Dibrani, Jonás Fernández, Niels Fuglsang, Aurore Lalucq, Eero Heinäluoma, Lara Wolters, Thomas Bajada, César Luena, Irene Tinagli, Nikos Papandreou

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. ***głęboko*** wierzy, że ***na podstawie sprawozdań*** Draghiego i Letty należy ***określić priorytety*** w dziedzinie konkurencji; apeluje, by podjęto dalsze działania w związku z tymi sprawozdaniami;	2. wierzy, że ***sprawozdania*** Draghiego i Letty należy ***wykorzystać jako podstawę przy kształtowaniu priorytetów*** w dziedzinie konkurencji; apeluje, by podjęto dalsze działania w związku z tymi sprawozdaniami; ***przyjmuje do wiadomości szacunki Maria Draghiego, zgodnie z***

	którymi ochrona konkurencyjności UE wymaga dodatkowych 800 mld EUR rocznie, aby zapewnić zrównoważony wzrost gospodarczy, wzmocnić autonomię strategiczną oraz osiągnąć transformację ekologiczną i cyfrową; uznaje w tym kontekście znaczenie inwestycji publicznych i prywatnych oraz wagę zapewnienia uczciwej konkurencji i zapobiegania zakłóceniom na rynku;

Or. en

Poprawka 42
Stéphanie Yon-Courtin

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. głęboko wierzy, że na podstawie sprawozdań Draghiego i Letty należy określić priorytety w dziedzinie konkurencji; apeluje, by podjęto dalsze działania w związku z tymi sprawozdaniami;	2. głęboko wierzy, że na podstawie sprawozdań Draghiego i Letty należy określić priorytety w dziedzinie konkurencji; apeluje, by podjęto dalsze działania w związku z tymi sprawozdaniami; ***zwraca uwagę na zawartą w sprawozdaniu Draghiego propozycję dotyczącą elastycznego instrumentu badania rynku („nowe narzędzie konkurencji") w celu zaradzenia niedoskonałościom rynku, których nie można skutecznie zniwelować na mocy obecnych art. 101 i 102 TFUE; wzywa Komisję do wprowadzenia takiego instrumentu w celu uzupełnienia istniejących ram;***

Or. en

Poprawka 43
Rasmus Andresen

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. ***głęboko wierzy, że na podstawie sprawozdań*** Draghiego i Letty ***należy określić priorytety w dziedzinie konkurencji***; apeluje, by podjęto dalsze działania w związku z tymi sprawozdaniami;	2. ***odnotowuje sprawozdania*** Draghiego i Letty; apeluje, by podjęto dalsze działania w związku z tymi sprawozdaniami;

Or. en

Poprawka 44
Marco Falcone

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. ***głęboko wierzy***, że n***a podstawie sprawozdań*** Draghiego i Letty ***należy określić priorytety*** w dziedzinie konkurencji***; apeluje, by podjęto dalsze działania w związku z tymi sprawozdaniami***;	2. ***podkreśla***, że ***sprawozdania*** Draghiego i Letty ***mogą przyczynić się do określenia priorytetów*** w dziedzinie konkurencji;

Or. en

Poprawka 45
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. głęboko wierzy, że na podstawie sprawozdań Draghiego i Letty należy określić priorytety w dziedzinie konkurencji; apeluje, by podjęto dalsze działania w związku z tymi sprawozdaniami;	2. głęboko wierzy, że na podstawie sprawozdań Draghiego i Letty należy określić priorytety w dziedzinie konkurencji; apeluje, by ***pilnie*** podjęto dalsze działania w związku z tymi sprawozdaniami;

Or. en

Poprawka 46
Adnan Dibrani, Jonás Fernández, Niels Fuglsang, Aurore Lalucq, Eero Heinäluoma, Lara Wolters, Thomas Bajada, César Luena, Irene Tinagli, Nikos Papandreou

Projekt rezolucji
Ustęp 2 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2a. podkreśla, że zgodnie z najnowszym badaniem Eurobarometr i unijnym badaniem powyborczym z 2024 r. Europejczycy oczekują, iż Unia priorytetowo potraktuje inflację, rosnące ceny i koszty utrzymania; podkreśla, że zapewnienie uczciwej i efektywnej konkurencji jest ważnym elementem w stawianiu czoła tym wyzwaniom i w związku z tym powinno pozostać priorytetem polityki konkurencji;

Or. en

Poprawka 47
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 2 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2a. wzywa Komisję do priorytetowego potraktowania skutecznego, przejrzystego i przewidywalnego pod względem prawnym egzekwowania istniejących instrumentów konkurencji, a jednocześnie zapewnienia równych warunków działania we wszystkich modelach biznesowych, tak aby przedsiębiorstwa mogły uczciwie konkurować i skutecznie reagować na popyt konsumpcyjny, w tym na szybko zmieniających się rynkach cyfrowych;

Or. en

Poprawka 48
Niels Fuglsang, Adnan Dibrani

Projekt rezolucji
Ustęp 2 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2a. podkreśla, że przyspieszenie wdrażania rozwiązań w zakresie energii odnawialnej, efektywności energetycznej i infrastruktury sieciowej ma zasadnicze znaczenie dla wzmocnienia strukturalnej niezależności energetycznej Unii, poprawy integracji rynku oraz przyczynienia się do niższych i stabilniejszych cen energii;

Or. en

Poprawka 49
Jonás Fernández, César Luena

Projekt rezolucji
Ustęp 2 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2a. odnotowuje rozbieżności między państwami członkowskimi w ich zdolnościach fiskalnych i ostrzega, że fragmentaryczna pomoc państwa stwarza nierówne warunki działania; wzywa Komisję i państwa członkowskie, aby nie rywalizowały za pomocą dotacji;

Or. en

Poprawka 50
Niels Fuglsang, Adnan Dibrani

Projekt rezolucji
Ustęp 2 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2b. podkreśla, że sprawiedliwe, dobrze funkcjonujące, konkurencyjne, zintegrowane i wzajemnie połączone rynki energii elektrycznej mają zasadnicze znaczenie dla wzmocnienia konkurencyjności przemysłowej Unii oraz dla wspierania stabilniejszych i bardziej przystępnych cen energii; podkreśla znaczenie skutecznego egzekwowania reguł konkurencji w zakresie infrastruktury energetycznej i dostępu do sieci w celu zagwarantowania właściwego funkcjonowania jednolitego rynku;

Or. en

Poprawka 51
Adnan Dibrani, Aurore Lalucq, Eero Heinäluoma, Lara Wolters, Thomas Bajada, Irene Tinagli, Nikos Papandreou

Projekt rezolucji
Ustęp 2 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2b. odnotowuje rozbieżności między państwami członkowskimi w ich zdolnościach fiskalnych i ostrzega, że fragmentaryczna pomoc państwa stwarza nierówne warunki działania; wzywa Komisję do monitorowania tego typu skutków; wzywa Komisję i państwa członkowskie, aby nie rywalizowały za pomocą dotacji; stwierdza, że tymczasowe ramy pomocy państwa nie zapobiegły dalszej fragmentaryzacji;

Or. en

Poprawka 52
Adnan Dibrani, Jonás Fernández, Niels Fuglsang, Aurore Lalucq, Eero Heinäluoma, Lara Wolters, Thomas Bajada, César Luena, Irene Tinagli, Nikos Papandreou

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. podkreśla kluczową rolę konkurencji w tworzeniu alternatyw na rynku cyfrowym ***i*** ograniczaniu zależności od dostawców spoza UE; zachęca do budowy kluczowej infrastruktury, która zwiększy autonomię i innowacyjność Europy, a do takiej infrastruktury zaliczają się m.in. usługi w chmurze, infrastruktura AI (łączność i ośrodki przetwarzania danych) ***i*** infrastruktura rynku finansowego ***wspierająca*** suwerenność cyfrową UE;	3. podkreśla kluczową rolę konkurencji w tworzeniu alternatyw na rynku cyfrowym ***oraz*** ograniczaniu zależności od dostawców spoza UE ***i zmniejszaniu ich dominacji***; zachęca do budowy kluczowej infrastruktury, która zwiększy autonomię i innowacyjność Europy, a do takiej infrastruktury zaliczają się m.in. usługi w chmurze, infrastruktura AI (łączność i ośrodki przetwarzania danych)***,*** infrastruktura rynku finansowego ***oraz odporne, interoperacyjne i konkurencyjne europejskie systemy płatności wspierające*** suwerenność cyfrową UE;

Or. en

Poprawka 53
Rasmus Andresen

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. podkreśla kluczową rolę konkurencji w tworzeniu alternatyw na rynku cyfrowym i ograniczaniu zależności od dostawców spoza UE; zachęca do budowy kluczowej infrastruktury, która zwiększy autonomię i innowacyjność Europy, a do takiej infrastruktury zaliczają się m.in. usługi w chmurze, infrastruktura AI (łączność i ośrodki przetwarzania danych) i infrastruktura rynku finansowego wspierająca suwerenność cyfrową UE;	3. podkreśla kluczową rolę konkurencji w tworzeniu alternatyw na rynku cyfrowym i ograniczaniu zależności od dostawców spoza UE; zachęca do budowy kluczowej infrastruktury, która zwiększy autonomię i innowacyjność Europy, ***zwłaszcza w obszarze infrastruktury krytycznej,*** a do takiej infrastruktury zaliczają się m.in. usługi w chmurze, infrastruktura AI (łączność i ośrodki przetwarzania danych) i infrastruktura rynku finansowego wspierająca suwerenność cyfrową UE;

Or. en

Poprawka 54
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. podkreśla kluczową rolę konkurencji ***w tworzeniu alternatyw na rynku cyfrowym i ograniczaniu zależności od dostawców spoza UE***; ***zachęca do budowy kluczowej*** infrastruktury, ***która zwiększy autonomię i innowacyjność Europy, a do takiej infrastruktury zaliczają się m.in. usługi*** w chmurze, ***infrastruktura*** AI ***(łączność i ośrodki przetwarzania danych)*** i ***infrastruktura*** rynku finansowego ***wspierająca suwerenność cyfrową UE***;	3. podkreśla kluczową rolę konkurencji ***we wspieraniu innowacji i wchodzenia na rynek w gospodarce cyfrowej***; ***uznaje, jak ważne jest budowanie europejskich zdolności w zakresie strategicznej*** infrastruktury ***cyfrowej***, ***w tym usług*** w chmurze, ***infrastruktury*** AI i ***infrastruktury*** rynku finansowego***, w celu zapewnienia otwartych i kontestowalnych rynków oraz zmniejszenia strategicznych zależności***;

Or. en

Poprawka 55
Rasmus Andresen

Projekt rezolucji
Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3a. przypomina ustalenia zawarte w sprawozdaniu DG ds. Konkurencji Komisji pt. „Protecting competition in a changing world”[1a], w którym podkreślono stały spadek konkurencji charakteryzujący się wzrostem koncentracji, marż i zysków w ciągu ostatnich 25 lat, a także spadkiem dynamiki na najwyższym szczeblu oraz tym, że pozycja czołowych przedsiębiorstw od dziesięcioleci pozostaje w dużej mierze niekwestionowana;

[1a] Komisja Europejska: „Protecting competition in a changing world – Evidence on the evolution of competition in the EU during the past 25 years" [Ochrona konkurencji w zmieniającym się świecie – dowody na ewolucję konkurencji w UE w ciągu ostatnich 25 lat], Urząd Publikacji Unii Europejskiej, 2024, https://data.europa.eu/doi/10.2763/089949

Or. en

Poprawka 56
Andreas Schwab

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. apeluje o preferencyjne traktowanie europejskich firm w sektorach strategicznych;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 57
Marco Falcone

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. apeluje o preferencyjne traktowanie europejskich firm w sektorach strategicznych;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 58
Marco Squarta

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. apeluje o preferencyjne traktowanie europejskich firm w sektorach strategicznych;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 59
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. apeluje o ***preferencyjne traktowanie europejskich firm*** w sektorach strategicznych;	4. apeluje o ***zapewnienie równych warunków działania*** w sektorach strategicznych ***oraz o wykorzystanie przez UE wszystkich dostępnych narzędzi, w tym rozporządzenia w sprawie subsydiów zagranicznych, przepisów dotyczących zamówień publicznych i solidnych ram przeglądu łączenia przedsiębiorstw, aby zapewnić europejskim przedsiębiorstwom możliwość konkurowania na podstawie kryteriów merytorycznych oraz aby państwowe subsydia zagraniczne nie dawały przewagi uczestnikom rynku z państw trzecich***;

Or. en

Poprawka 60
Adnan Dibrani, Jonás Fernández, Eero Heinäluoma, Lara Wolters, Thomas Bajada, César Luena, Irene Tinagli, Nikos Papandreou

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*

4. ***apeluje o preferencyjne traktowanie*** europejskich firm w sektorach ***strategicznych***;	4. ***zwraca uwagę na stosowanie kryteriów preferencyjnego traktowania*** europejskich firm w sektorach ***o znaczeniu strategicznym, ze szczególnym uwzględnieniem kluczowych czynników wspomagających przemysł europejski***; ***w związku z tym z zadowoleniem odnosi się do unijnego Aktu w sprawie przyspieszenia rozwoju przemysłu; podkreśla, że takie kryteria powinny mieć na celu zwiększenie zdolności w Europie i obejmować współpracę z zaufanymi partnerami;***

Or. en

Poprawka 61
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. apeluje o ***preferencyjne traktowanie europejskich firm w sektorach strategicznych***;	4. apeluje o ***usunięcie istniejących barier na jednolitym rynku, tak aby rynek właściwy polityki konkurencji mógł osiągnąć skalę europejską, co umożliwi zwiększenie wielkości przedsiębiorstw i zdolności innowacyjnych, a jednocześnie utrzymanie wysokiego poziomu konkurencji z korzyścią dla wszystkich konsumentów***;

Or. en

Poprawka 62
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 4 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4a. zauważa, że polityka przemysłowa

nie może być realizowana kosztem europejskich konsumentów przez złagodzenie w polityce konkurencji UE standardów dotyczących dominacji rynkowej lub nadużyć; przypomina, że zarówno najwyższe standardy konkurencji, jak i niezbędne zwiększanie skali działalności europejskich przedsiębiorstw można wzmocnić przez skuteczne pogłębienie jednolitego rynku, dzięki czemu stanie się rynkiem właściwym dla wszystkich sektorów;

Or. en

Poprawka 63
Marco Squarta

Projekt rezolucji
Ustęp 4 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4a. podkreśla znaczenie wzmocnienia odporności, dywersyfikacji i bezpieczeństwa europejskich łańcuchów dostaw w sektorach strategicznych propagujących europejskie zdolności i rozwiązania, w stosownych przypadkach, bez uszczerbku dla otwartych rynków;

Or. en

Poprawka 64
Jussi Saramo

Projekt rezolucji
Ustęp 4 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4a. przypomina, że wspieranie europejskiej autonomii strategicznej nie może prowadzić do dalszego wzmacniania oligopoli i monopsonów rynku pracy,

które mają negatywny wpływ na pracowników i płace;

Or. en

Poprawka 65
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. zaznacza, jak istotne dla finansowania dużych projektów strategicznych UE są ważne projekty stanowiące przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania (IPCEI); wzywa Komisję, by ***skróciła lub*** przyspieszyła procedury zgłoszeniowe, ***ponieważ są one uciążliwe dla małych i średnich przedsiębiorstw (***MŚP***)***;	5. zaznacza, jak istotne dla finansowania dużych projektów strategicznych UE są ważne projekty stanowiące przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania (IPCEI); wzywa Komisję, by ***usprawniła i*** przyspieszyła procedury zgłoszeniowe ***projektów IPCEI***, ***zmniejszyła obciążenia administracyjne, zwłaszcza*** dla MŚP ***i spółek o średniej kapitalizacji, zapewniła jasne i przewidywalne kryteria dopuszczalności oraz zwiększyła przejrzystość i pewność prawa w całym procesie oceny***;

Or. en

Poprawka 66
Marco Squarta

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. zaznacza, jak istotne dla finansowania dużych projektów strategicznych UE są ważne projekty stanowiące przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania (IPCEI); wzywa Komisję, by skróciła lub przyspieszyła procedury zgłoszeniowe,	5. zaznacza, jak istotne dla finansowania dużych projektów strategicznych UE są ważne projekty stanowiące przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania (IPCEI); wzywa Komisję, by skróciła lub przyspieszyła procedury zgłoszeniowe,

ponieważ są one uciążliwe dla małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP);	ponieważ są one uciążliwe***, zwłaszcza*** dla małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP)***, oraz by zapewniła proporcjonalność i przewidywalność wymogów administracyjnych***;

Or. en

Poprawka 67
Adnan Dibrani, Jonás Fernández, Niels Fuglsang, Aurore Lalucq, Eero Heinäluoma, Lara Wolters, César Luena, Irene Tinagli, Nikos Papandreou

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. zaznacza, jak istotne dla finansowania dużych projektów strategicznych UE są ważne projekty stanowiące przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania (IPCEI); wzywa Komisję, by ***skróciła lub przyspieszyła*** procedury zgłoszeniowe***, ponieważ są one uciążliwe dla małych i średnich przedsiębiorstw (***MŚP***)***;	5. zaznacza, jak istotne dla finansowania dużych projektów strategicznych UE są ważne projekty stanowiące przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania (IPCEI); wzywa Komisję, by ***usprawniła i uprościła*** procedury zgłoszeniowe ***przez zapewnienie proporcjonalności wymogów administracyjnych oraz możliwości skutecznego uczestnictwa*** MŚP ***w projektach IPCEI na równych warunkach***;

Or. en

Poprawka 68
Georgios Aftias

Projekt rezolucji
Ustęp 5 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5a. podkreśla, że MŚP są w nieproporcjonalnym stopniu dotknięte nieuczciwą konkurencją ze strony platform z państw trzecich, które to platformy korzystają z arbitrażu

regulacyjnego; apeluje o ukierunkowane środki wsparcia, uproszczone narzędzia przestrzegania zgodności i lepszy dostęp do mechanizmów dochodzenia roszczeń dla MŚP dotkniętych praktykami antykonkurencyjnymi na rynkach cyfrowych;

Or. en

Poprawka 69
Marco Falcone

Projekt rezolucji
Ustęp 5 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5a. ponownie podkreśla zasadniczą rolę małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP) we wzmacnianiu europejskiej konkurencyjności, propagowaniu innowacji i tworzeniu miejsc pracy; wzywa Komisję do dopilnowania, aby przy stosowaniu reguł konkurencji i polityki cyfrowej uwzględniano ich wpływ na MŚP;

Or. en

Poprawka 70
Georgios Aftias

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. z zadowoleniem przyjmuje egzekwowanie FSR w celu eliminacji zakłóceń spowodowanych przez inwestycje zagraniczne; z zadowoleniem przyjmuje wytyczne dotyczące FSR; sugeruje, by wyeliminować zakłócenia za pomocą FSR, ***kontroli*** bezpośrednich inwestycji	6. z zadowoleniem przyjmuje egzekwowanie FSR w celu eliminacji zakłóceń spowodowanych przez inwestycje zagraniczne; z zadowoleniem przyjmuje wytyczne dotyczące FSR; sugeruje, by wyeliminować zakłócenia ***w handlu*** za pomocą FSR, ***monitorowania***

zagranicznych i tradycyjnych instrumentów ochrony handlu;	bezpośrednich inwestycji zagranicznych i tradycyjnych instrumentów ochrony handlu; ***wzywa Komisję do wzmocnienia egzekwowania FSR w odniesieniu do platform internetowych i platform handlowych mających siedzibę w państwach trzecich, w tym platform ułatwiających przywóz dużych ilości towarów o niskiej wartości, aby zapewnić równe warunki działania unijnym przedsiębiorstwom, w szczególności MŚP;***

Or. en

Poprawka 71
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. z zadowoleniem przyjmuje egzekwowanie FSR ***w celu*** eliminacji zakłóceń spowodowanych przez ***inwestycje*** zagraniczne; z zadowoleniem przyjmuje wytyczne dotyczące FSR; sugeruje, by ***wyeliminować zakłócenia za pomocą*** FSR***, kontroli*** bezpośrednich inwestycji zagranicznych i ***tradycyjnych instrumentów*** ochrony handlu;	6. z zadowoleniem przyjmuje egzekwowanie FSR ***jako narzędzia niezbędnego do stworzenia równych warunków działania i*** eliminacji zakłóceń ***na rynku*** spowodowanych przez ***subsydia*** zagraniczne; z zadowoleniem przyjmuje wytyczne dotyczące FSR; ***apeluje, aby egzekwowanie FSR było proporcjonalne, przewidywalne i oparte na wyraźnych dowodach na zakłócenia;*** sugeruje, by ***egzekwowanie*** FSR ***było skoordynowane z monitorowaniem*** bezpośrednich inwestycji zagranicznych i ***tradycyjnymi instrumentami*** ochrony handlu; ***wzywa Komisję do dopilnowania, aby MŚP oraz mniejsze transakcje nie były w nieproporcjonalnym stopniu obciążone obowiązkami związanymi z przestrzeganiem FSR;***

Or. en

Poprawka 72

Antonio López-Istúriz White, Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. z zadowoleniem przyjmuje egzekwowanie FSR w celu eliminacji zakłóceń spowodowanych przez inwestycje zagraniczne; z zadowoleniem przyjmuje wytyczne dotyczące FSR; sugeruje, by wyeliminować zakłócenia za pomocą FSR, ***kontroli*** bezpośrednich inwestycji zagranicznych i tradycyjnych instrumentów ochrony handlu;	6. z zadowoleniem przyjmuje egzekwowanie FSR w celu eliminacji zakłóceń spowodowanych przez inwestycje zagraniczne; z zadowoleniem przyjmuje wytyczne dotyczące FSR; sugeruje, by wyeliminować zakłócenia ***w handlu*** za pomocą FSR, ***monitorowania*** bezpośrednich inwestycji zagranicznych i tradycyjnych instrumentów ochrony handlu; ***zachęca jednak Komisję do wykorzystania obecnego przeglądu FSR do usprawnienia procedury oraz do zmniejszenia obciążeń administracyjnych i proceduralnych dla przedsiębiorstw;***

Or. en

Poprawka 73
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. z zadowoleniem przyjmuje egzekwowanie FSR w celu eliminacji zakłóceń spowodowanych przez inwestycje zagraniczne; z zadowoleniem przyjmuje wytyczne dotyczące FSR; sugeruje, by wyeliminować zakłócenia za pomocą FSR, ***kontroli*** bezpośrednich inwestycji zagranicznych i tradycyjnych instrumentów ochrony handlu;	6. z zadowoleniem przyjmuje egzekwowanie FSR w celu eliminacji zakłóceń spowodowanych przez inwestycje zagraniczne; z zadowoleniem przyjmuje wytyczne dotyczące FSR; sugeruje, by wyeliminować zakłócenia ***w handlu*** za pomocą FSR, ***monitorowania*** bezpośrednich inwestycji zagranicznych i tradycyjnych instrumentów ochrony handlu; ***zachęca jednak Komisję do wykorzystania obecnego przeglądu FSR do usprawnienia procedury oraz do zmniejszenia obciążeń administracyjnych i proceduralnych dla przedsiębiorstw;***

Or. en

Poprawka 74
Adnan Dibrani, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Eero Heinäluoma, Lara Wolters, Thomas Bajada, César Luena, Irene Tinagli, Nikos Papandreou

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. z zadowoleniem przyjmuje egzekwowanie FSR w celu eliminacji zakłóceń spowodowanych przez ***inwestycje*** zagraniczne; z zadowoleniem przyjmuje wytyczne dotyczące FSR; sugeruje, by wyeliminować zakłócenia za pomocą FSR, ***kontroli*** bezpośrednich inwestycji zagranicznych i tradycyjnych instrumentów ochrony handlu;	6. z zadowoleniem przyjmuje egzekwowanie FSR w celu eliminacji zakłóceń spowodowanych przez ***subsydia*** zagraniczne; z zadowoleniem przyjmuje wytyczne dotyczące FSR; ***utrzymuje, że koncepcja, zgodnie z którą pomoc państwa jest co do zasady niedozwolona na mocy traktatów UE, powinna obejmować również pomoc pochodzącą z państw trzecich;*** sugeruje, by wyeliminować zakłócenia ***konkurencji*** za pomocą FSR, ***monitorowania*** bezpośrednich inwestycji zagranicznych i tradycyjnych instrumentów ochrony handlu;

Or. en

Poprawka 75
Rasmus Andresen

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. z zadowoleniem przyjmuje egzekwowanie FSR w celu eliminacji zakłóceń spowodowanych przez inwestycje zagraniczne; z zadowoleniem przyjmuje wytyczne dotyczące FSR; ***sugeruje, by wyeliminować zakłócenia*** za pomocą FSR***,*** ***kontroli*** bezpośrednich inwestycji zagranicznych ***i*** tradycyjnych	6. z zadowoleniem przyjmuje egzekwowanie FSR w celu eliminacji zakłóceń spowodowanych przez inwestycje zagraniczne; z zadowoleniem przyjmuje wytyczne dotyczące FSR; ***apeluje o rygorystyczną ocenę zakłóceń w handlu*** za pomocą FSR ***oraz o uważne monitorowanie*** bezpośrednich inwestycji

instrumentów ochrony handlu;	zagranicznych ***równolegle ze stosowaniem*** tradycyjnych instrumentów ochrony handlu;

Or. en

Poprawka 76
Marco Falcone

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. z zadowoleniem przyjmuje egzekwowanie FSR w celu eliminacji zakłóceń spowodowanych przez ***inwestycje*** zagraniczne; z zadowoleniem przyjmuje wytyczne dotyczące FSR; sugeruje, by wyeliminować zakłócenia za pomocą FSR, ***kontroli*** bezpośrednich inwestycji zagranicznych ***i*** tradycyjnych instrumentów ochrony handlu;	6. z zadowoleniem przyjmuje egzekwowanie FSR w celu eliminacji zakłóceń spowodowanych przez ***subsydia*** zagraniczne; z zadowoleniem przyjmuje wytyczne dotyczące FSR; sugeruje, by wyeliminować zakłócenia ***konkurencji*** za pomocą FSR ***i odpowiedniego monitorowania*** bezpośrednich inwestycji zagranicznych ***równolegle ze stosowaniem*** tradycyjnych instrumentów ochrony handlu;

Or. en

Poprawka 77
Adnan Dibrani, Niels Fuglsang, Aurore Lalucq, Eero Heinäluoma, Lara Wolters, Thomas Bajada, Irene Tinagli, Nikos Papandreou

Projekt rezolucji
Ustęp 6 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6a. z zadowoleniem przyjmuje propozycję Maria Draghiego dotyczącą „nowego narzędzia konkurencji" jako elastycznego instrumentu badania rynku mającego rozwiązać problemy strukturalne w zakresie konkurencji na konkretnych rynkach w celu zwiększenia konkurencyjności, zachęcania do

innowacji i ochrony konsumentów znajdujących się w trudnej sytuacji; zauważa, że podobne narzędzia zostały już z powodzeniem wdrożone na szczeblu państw członkowskich, i sugeruje, że nowe narzędzie konkurencji na szczeblu UE mogłoby pomóc w rozwiązaniu problemów strukturalnych związanych z konkurencją w całej Unii;

Or. en

Poprawka 78
Rasmus Andresen

Projekt rezolucji
Ustęp 6 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6a. z zaniepokojeniem odnotowuje brak przejrzystości i ukryty wpływ przedsiębiorstw w debacie publicznej na temat unijnej polityki konkurencji i spraw z nią związanych; wzywa Komisję do zwiększenia przejrzystości procesów kształtowania polityki, w tym przez systematyczne ujawnianie przez uczestników konferencji, warsztatów i konsultacji DG ds. Konkurencji interesów, które reprezentują;

Or. en

Poprawka 79
Marco Falcone

Projekt rezolucji
Ustęp 6 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6a. podkreśla, że interesy konsumentów powinny pozostać kwestią kluczowa oraz że jednocześnie należy

uwzględnić potrzebę wspierania innowacji, zdolności inwestycyjnych i silniejszej konkurencji; podkreśla, że polityka konkurencji musi przyczyniać się do osiągnięcia kluczowych celów Komisji Europejskiej, takich jak: konkurencyjność, odporność, bezpieczeństwo, autonomia strategiczna i zrównoważoność;

Or. en

Poprawka 80
Stéphanie Yon-Courtin

Projekt rezolucji
Ustęp 6 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6a. wzywa Komisję do uwzględnienia wszelkich dodatkowych korzyści, które mogą pojawić się w sprawach dotyczących ochrony konkurencji i łączenia przedsiębiorstw, takich jak korzyści w zakresie zrównoważoności;

Or. en

Poprawka 81
Marco Falcone

Projekt rezolucji
Ustęp 6 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6b. podkreśla, że polityka konkurencji powinna przyczyniać się do wzmocnienia spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej Unii; podkreśla utrzymujące się różnice gospodarcze i infrastrukturalne między regionami wewnętrznymi, wiejskimi, peryferyjnymi, najbardziej oddalonymi i wyspiarskimi

oraz wzywa Komisję do systematycznej oceny terytorialnego wpływu decyzji dotyczących konkurencji w celu propagowania odpowiedniej polityki spójności towarzyszącej rozwojowi jednolitego rynku;

Or. en

Poprawka 82
Adnan Dibrani, Jonás Fernández, Niels Fuglsang, Aurore Lalucq, Eero Heinäluoma, Lara Wolters, Thomas Bajada, César Luena, Irene Tinagli, Nikos Papandreou

Projekt rezolucji
Ustęp 6 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6b. przypomina, że na mocy traktatu Komisja jest uprawniona do przeciwdziałania nadużyciom; utrzymuje, że priorytetowe traktowanie nadużyć wobec konsumentów mogłoby pomóc w bezpośrednim rozwiązaniu problemu podwyżek cen spowodowanych inflacją nastawioną na zysk lub chciwflacją; ubolewa, że Komisja rzadko ściga nadużycia, i zwraca się o aktualizację odpowiednich wytycznych z należytym uwzględnieniem podatności konsumentów na zagrożenia;

Or. en

Poprawka 83
Adnan Dibrani, Jonás Fernández, Niels Fuglsang, Aurore Lalucq, Eero Heinäluoma, Lara Wolters, Thomas Bajada, César Luena, Irene Tinagli, Nikos Papandreou

Projekt rezolucji
Ustęp 6 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6c. zauważa zmiany w praktykach biznesowych, uwypuklające spadek liczby

spraw kartelowych i większą częstotliwość nowych form szkodliwych zachowań, takich jak milcząca zmowa i zmowa algorytmiczna, oraz podkreśla, że należy dostosować priorytety w dziedzinie egzekwowania prawa do tej zmieniającej się sytuacji;

Or. en

Poprawka 84
Marco Falcone

Projekt rezolucji
Ustęp 6 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6c. z zaniepokojeniem odnotowuje wysoką koncentrację rynku w europejskim sektorze finansowym i jego ciągłą nadmierną zależność od usługodawców z państw trzecich, co prowadzi do rozproszenia konkurencyjności przedsiębiorstw na korzyść państw spoza UE;

Or. en

Poprawka 85
Marco Falcone

Projekt rezolucji
Ustęp 6 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6d. z zadowoleniem przyjmuje podpisanie umowy o współpracy w dziedzinie konkurencji między UE a Zjednoczonym Królestwem, która stanowi kluczowy krok w kierunku wzmocnienia koordynacji między odpowiednimi organami ds. konkurencji po brexicie, wspiera skuteczne egzekwowanie

przepisów dotyczących ochrony konkurencji i łączenia przedsiębiorstw, propaguje uczciwe warunki rynkowe oraz zacieśnia współpracę instytucjonalną w ramach stosunków gospodarczych między UE a Zjednoczonym Królestwem;

Or. en

Poprawka 86
Adnan Dibrani, Jonás Fernández, Niels Fuglsang, Eero Heinäluoma, Lara Wolters, Thomas Bajada, César Luena, Irene Tinagli, Nikos Papandreou

Projekt rezolucji
Ustęp 6 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6d. uznaje potrzebę wzmocnienia europejskiej bazy przemysłowej sektora obronnego; podkreśla, że polityka konkurencji musi zapewniać sprawiedliwy dostęp dla MŚP oraz zapobiegać nadmiernej koncentracji w łańcuchach dostaw w sektorze obronnym, co mogłoby zmniejszyć odporność i zwiększyć zależność;

Or. en

Poprawka 87
Marco Falcone

Projekt rezolucji
Ustęp 6 e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6e. podkreśla, jak ważne jest obniżenie kosztów energii dla ochrony konkurencyjności UE, propagowanie dywersyfikacji źródeł, na przykład energii jądrowej, o której mowa w sprawozdaniu Draghiego, a jednocześnie zapewnienie równowagi między otwartym,

konkurencyjnym i zrównoważonym jednolitym rynkiem a bezpieczeństwem dostaw i zwiększoną autonomią energetyczną UE;

Or. en

Poprawka 88
Marco Falcone

Projekt rezolucji
Ustęp 6 f (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6f. odnotowuje strategiczną rolę surowców krytycznych w transformacji energetycznej oraz cele europejskiego aktu w sprawie surowców krytycznych w zakresie zmniejszenia zależności geopolitycznych i wzmocnienia odporności łańcucha dostaw; apeluje, aby w ramach polityki konkurencji wspierać konkurencyjne rynki w całym łańcuchu wartości i inwestycje ogólnoeuropejskie;

Or. en

Poprawka 89
Marco Falcone

Projekt rezolucji
Ustęp 6 g (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6g. podkreśla, że konkurencyjne i efektywne rynki energii opierają się na odpowiednich połączeniach międzysystemowych między państwami członkowskimi i regionami, przy czym niewystarczające połączenia międzysystemowe mogą ograniczać konkurencję i prowadzić do znacznych różnic cenowych; wzywa zatem Komisję i

	państwa członkowskie do przyspieszenia rozwoju transgranicznej infrastruktury energetycznej;

Or. en

Poprawka 90
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Śródtytuł 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Niezależny europejski organ ochrony konkurencji	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 91
Marco Falcone

Projekt rezolucji
Śródtytuł 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Niezależny europejski organ ochrony konkurencji	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 92
Jonás Fernández, César Luena

Projekt rezolucji
Śródtytuł 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Niezależny europejski organ ochrony konkurencji	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 93
Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Śródtytuł 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Niezależny europejski organ ochrony konkurencji	***Niezależne, przejrzyste i oparte na wiedzy fachowej europejskie ramy*** konkurencji

Or. es

Poprawka 94
Adnan Dibrani, Niels Fuglsang, Aurore Lalucq, Eero Heinäluoma, Lara Wolters, Irene Tinagli, Nikos Papandreou

Projekt rezolucji
Śródtytuł 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Niezależny europejski organ ochrony konkurencji	***Bardziej*** niezależny europejski organ ochrony konkurencji

Or. en

Poprawka 95
Marco Falcone

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. apeluje, by ustanowiono prawdziwie niezależny organ ochrony konkurencji pod nadzorem demokratycznym; wzywa, by odseparować go od władzy wykonawczej (by uniknąć wpływu politycznego) i powierzyć mu ochronę konkurencji, kontrolę połączeń,	***skreśla się***

nadzór nad pomocą państwa, politykę ochrony konsumentów i cyfrowe egzekwowanie przepisów; podkreśla, że zasoby kadrowe takiego organu powinny mieć odpowiednie kwalifikacje i szerokie uprawnienia;

Or. en

Poprawka 96
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. apeluje, by ustanowiono prawdziwie niezależny organ ochrony konkurencji pod nadzorem demokratycznym; wzywa, by odseparować go od władzy wykonawczej (by uniknąć wpływu politycznego) i powierzyć mu ochronę konkurencji, kontrolę połączeń, nadzór nad pomocą państwa, politykę ochrony konsumentów i cyfrowe egzekwowanie przepisów; podkreśla, że zasoby kadrowe takiego organu powinny mieć odpowiednie kwalifikacje i szerokie uprawnienia;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 97
Tomáš Kubín

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. apeluje, by ustanowiono prawdziwie niezależny organ ochrony konkurencji pod nadzorem demokratycznym; wzywa, by odseparować	***skreśla się***

go od władzy wykonawczej (by uniknąć wpływu politycznego) i powierzyć mu ochronę konkurencji, kontrolę połączeń, nadzór nad pomocą państwa, politykę ochrony konsumentów i cyfrowe egzekwowanie przepisów; podkreśla, że zasoby kadrowe takiego organu powinny mieć odpowiednie kwalifikacje i szerokie uprawnienia;

Or. en

Poprawka 98
Antonio López-Istúriz White, Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. apeluje, by ustanowiono prawdziwie niezależny organ ochrony konkurencji pod nadzorem demokratycznym; wzywa, by odseparować go od władzy wykonawczej (by uniknąć wpływu politycznego) i powierzyć mu ochronę konkurencji, kontrolę połączeń, nadzór nad pomocą państwa, politykę ochrony konsumentów i cyfrowe egzekwowanie przepisów; podkreśla, że zasoby kadrowe takiego organu powinny mieć odpowiednie kwalifikacje i szerokie uprawnienia;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 99
Enikő Győri

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. apeluje, by ustanowiono	***skreśla się***

prawdziwie niezależny organ ochrony konkurencji pod nadzorem demokratycznym; wzywa, by odseparować go od władzy wykonawczej (by uniknąć wpływu politycznego) i powierzyć mu ochronę konkurencji, kontrolę połączeń, nadzór nad pomocą państwa, politykę ochrony konsumentów i cyfrowe egzekwowanie przepisów; podkreśla, że zasoby kadrowe takiego organu powinny mieć odpowiednie kwalifikacje i szerokie uprawnienia;

Or. en

Poprawka 100
Jonás Fernández, César Luena

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. apeluje, by ustanowiono prawdziwie niezależny organ ochrony konkurencji pod nadzorem demokratycznym; wzywa, by odseparować go od władzy wykonawczej (by uniknąć wpływu politycznego) i powierzyć mu ochronę konkurencji, kontrolę połączeń, nadzór nad pomocą państwa, politykę ochrony konsumentów i cyfrowe egzekwowanie przepisów; podkreśla, że zasoby kadrowe takiego organu powinny mieć odpowiednie kwalifikacje i szerokie uprawnienia;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 101
Marco Squarta

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. apeluje, by ustanowiono prawdziwie niezależny organ ochrony konkurencji pod nadzorem demokratycznym; wzywa, by odseparować go od władzy wykonawczej (by uniknąć wpływu politycznego) i powierzyć mu ochronę konkurencji, kontrolę połączeń, nadzór nad pomocą państwa, politykę ochrony konsumentów i cyfrowe egzekwowanie przepisów; podkreśla, że zasoby kadrowe takiego organu powinny mieć odpowiednie kwalifikacje i szerokie uprawnienia;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 102
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. ***apeluje***, by ***ustanowiono prawdziwie*** niezależny ***organ*** ochrony konkurencji ***pod nadzorem demokratycznym; wzywa, by odseparować go od władzy wykonawczej (by uniknąć wpływu politycznego) i powierzyć mu ochronę*** konkurencji***, kontrolę połączeń, nadzór nad pomocą państwa, politykę ochrony konsumentów*** i ***cyfrowe egzekwowanie przepisów***; podkreśla, że zasoby ***kadrowe takiego organu powinny mieć odpowiednie kwalifikacje i szerokie uprawnienia***;	7. ***podkreśla, jak ważne jest***, by ***egzekwowanie przepisów dotyczących konkurencji odbywało się w sposób bezstronny i*** niezależny ***politycznie; wzywa Komisję do przedstawienia oceny skutków dotyczącej zalet ustanowienia specjalnego unijnego organu*** ochrony konkurencji***, z uwzględnieniem pomocniczości, właściwego rozdzielenia funkcji w zakresie*** konkurencji i ***funkcji regulacyjnych, demokratycznej rozliczalności przed Parlamentem oraz potencjalnych konsekwencji dla Europejskiej Sieci Konkurencji***; podkreśla, że ***do tego czasu trzeba zapewnić odpowiedni personel, wiedzę fachową i*** zasoby ***w ramach istniejącej struktury egzekwowania przepisów***;

Or. en

Poprawka 103
Adnan Dibrani, Niels Fuglsang, Aurore Lalucq, Eero Heinäluoma, Lara Wolters, Irene Tinagli, Nikos Papandreou

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. ***apeluje, by ustanowiono prawdziwie niezależny organ*** ochrony konkurencji ***pod nadzorem demokratycznym; wzywa***, ***by odseparować go od władzy wykonawczej (***by uniknąć wpływu politycznego***) i powierzyć mu ochronę konkurencji, kontrolę połączeń, nadzór nad pomocą państwa, politykę ochrony konsumentów i cyfrowe egzekwowanie przepisów***; podkreśla, że zasoby kadrowe takiego organu powinny mieć odpowiednie kwalifikacje i szerokie uprawnienia;	7. ***wzywa Komisję do zbadania możliwości wzmocnienia niezależności europejskiego organu*** ochrony konkurencji, by uniknąć wpływu politycznego; podkreśla, że zasoby kadrowe takiego organu powinny mieć odpowiednie kwalifikacje i szerokie uprawnienia;

Or. en

Poprawka 104
Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. apeluje, by ustanowiono ***prawdziwie niezależny organ ochrony*** konkurencji ***pod*** nadzorem demokratycznym; wzywa, by odseparować ***go*** od władzy wykonawczej (by uniknąć wpływu politycznego) i ***powierzyć mu*** ochronę konkurencji, kontrolę połączeń, nadzór nad pomocą państwa, politykę ochrony konsumentów i cyfrowe egzekwowanie przepisów***; podkreśla, że zasoby kadrowe takiego organu powinny mieć odpowiednie kwalifikacje i szerokie***	7. apeluje, by ustanowiono ***niezależne, przejrzyste i oparte na wiedzy fachowej europejskie ramy*** konkurencji ***z*** nadzorem demokratycznym; wzywa, by odseparować ***je*** od władzy wykonawczej (by uniknąć wpływu politycznego) ***i uwzględnić w nich*** ochronę konkurencji, kontrolę połączeń, nadzór nad pomocą państwa, politykę ochrony konsumentów i cyfrowe egzekwowanie przepisów***, a jednocześnie uniknąć nadmiernej koncentracji uprawnień regulacyjnych w***

uprawnienia;	***rękach jednego organu***;

Or. es

Poprawka 105
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 7 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7a. wzywa Komisję, by rozważyła strukturalną reformę procedury kontroli łączenia przedsiębiorstw przez wprowadzenie wyraźniejszego rozdziału między etapem postępowania wyjaśniającego a etapem podejmowania decyzji; proponuje ustanowienie niezależnych mechanizmów kontroli i równowagi w DG ds. Konkurencji, w ramach których zespół odpowiedzialny za prowadzenie sprawy byłby odrębny od organu podejmującego ostateczną decyzję; uważa, że taki podział funkcjonalny zwiększyłby przejrzystość, bezstronność i ogólną solidność prawną decyzji UE w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw;

Or. en

Poprawka 106
Pierre Pimpie

Projekt rezolucji
Ustęp 7 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7a. ostrzega przed ryzykiem technokratycznego nadmiaru; apeluje, aby ten nowy organ zapewnił przedsiębiorstwom prawo do skutecznych środków odwoławczych; podkreśla, że ta

nowa instytucja nie powinna stwarzać dodatkowych obciążeń administracyjnych dla europejskich przedsiębiorstw;

Or. en

Poprawka 107
Rasmus Andresen

Projekt rezolucji
Ustęp 7 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7a. wzywa Komisję do pilnego zadbania o zapewnienie DG ds. Konkurencji wystarczających zasobów i fachowej wiedzy technicznej, aby mogła skutecznie egzekwować prawo ochrony konkurencji, akt o rynkach cyfrowych i przepisy dotyczące łączenia przedsiębiorstw;

Or. en

Poprawka 108
Adnan Dibrani, Jonás Fernández, Niels Fuglsang, Aurore Lalucq, Lara Wolters, Thomas Bajada, Eero Heinäluoma, César Luena, Irene Tinagli, Nikos Papandreou

Projekt rezolucji
Śródtytuł 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Egzekwowanie DMA w obliczu globalnych wyzwań	***Konkurencja w epoce cyfrowej i*** egzekwowanie DMA w obliczu globalnych wyzwań

Or. en

Poprawka 109
Stéphanie Yon-Courtin

Projekt rezolucji
Śródtytuł 3 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Zamówienia publiczne
	przypomina, że zamówienia publiczne stały się zbyt złożone i nieproporcjonalne, co ograniczyło udział MŚP, które stanowią 98 % przedsiębiorstw w UE; apeluje o przegląd unijnych przepisów dotyczących zamówień publicznych w celu uproszczenia procedur, zwiększenia przejrzystości i faworyzowania powstających MŚP w przetargach na zamówienia publiczne; podkreśla, że dostępność danych ma kluczowe znaczenie dla egzekwowania reguł efektywnej konkurencji; apeluje o reformę dyrektywy UE w sprawie zamówień publicznych w celu poprawy gromadzenia danych, ułatwienia krajowym organom ochrony konkurencji dostępu do danych dotyczących zamówień publicznych oraz wzmocnienia mechanizmów wykrywania nadużyć finansowych;

Or. en

Poprawka 110
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. wzywa Komisję, by ***w pełni*** egzekwowała unijne reguły konkurencji ***w celu ochrony autonomii regulacyjnej Europy w obliczu nacisków politycznych***, ***szczególnie ze strony Stanów Zjednoczonych***;	8. wzywa Komisję, by egzekwowała unijne reguły konkurencji***, w tym akt o rynkach cyfrowych, w sposób spójny, bezstronny i rzetelny pod względem prawnym; podkreśla, że decyzje wykonawcze muszą być oparte na prawie i dowodach oraz wolne od wpływu politycznego***, ***zarówno wewnętrznego, jak i zewnętrznego***; ***apeluje o przejrzyste***

informowanie Parlamentu i uczestników rynku o priorytetach w zakresie egzekwowania przepisów;

Or. en

Poprawka 111
Rasmus Andresen

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. wzywa Komisję, by w pełni egzekwowała unijne reguły konkurencji w celu ochrony autonomii regulacyjnej Europy w obliczu nacisków politycznych, szczególnie ze strony Stanów Zjednoczonych;	8. wzywa Komisję, by w pełni egzekwowała unijne reguły konkurencji w celu ochrony autonomii regulacyjnej Europy w obliczu nacisków politycznych, szczególnie ze strony Stanów Zjednoczonych ***i gigantów technologicznych***; ***z zaniepokojeniem odnotowuje ciągłe ataki administracji USA i powiązanych podmiotów na akt o rynkach cyfrowych oraz ostrzega przed zagrożeniami związanymi z ingerencją zagraniczną i nadmiernym wpływem przedsiębiorstw;***

Or. en

Poprawka 112
Andreas Schwab

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. wzywa Komisję, by w pełni egzekwowała unijne reguły konkurencji w celu ochrony autonomii regulacyjnej Europy w obliczu nacisków politycznych, szczególnie ze strony Stanów Zjednoczonych;	8. wzywa Komisję, by w pełni egzekwowała unijne reguły konkurencji w celu ochrony autonomii regulacyjnej Europy w obliczu nacisków politycznych, szczególnie ze strony Stanów Zjednoczonych ***i Chin***;

Or. en

Poprawka 113
Adnan Dibrani, Niels Fuglsang, Eero Heinäluoma, Thomas Bajada, Irene Tinagli, Nikos Papandreou

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. wzywa Komisję, by w pełni egzekwowała unijne reguły konkurencji w celu ochrony autonomii regulacyjnej Europy w obliczu nacisków politycznych***,*** ***szczególnie ze strony Stanów Zjednoczonych***;	8. wzywa Komisję, by w pełni egzekwowała unijne reguły konkurencji w celu ochrony autonomii regulacyjnej Europy w obliczu nacisków politycznych;

Or. en

Poprawka 114
Marco Squarta

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. wzywa Komisję, by w pełni egzekwowała unijne reguły konkurencji w celu ochrony autonomii regulacyjnej Europy w obliczu nacisków politycznych***,*** ***szczególnie ze strony Stanów Zjednoczonych***;	8. wzywa Komisję, by w pełni egzekwowała unijne reguły konkurencji w celu ochrony autonomii regulacyjnej Europy w obliczu nacisków politycznych;

Or. en

Poprawka 115
Lídia Pereira

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. wzywa Komisję, by w pełni egzekwowała unijne reguły konkurencji w celu ochrony autonomii regulacyjnej Europy w obliczu nacisków politycznych***,*** ***szczególnie ze strony Stanów Zjednoczonych***;	8. wzywa Komisję, by w pełni egzekwowała unijne reguły konkurencji w celu ochrony autonomii regulacyjnej Europy w obliczu nacisków politycznych;

Or. en

Poprawka 116
Tomáš Kubín, Pierre Pimpie

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. wzywa Komisję, by w pełni egzekwowała unijne reguły konkurencji w celu ochrony autonomii regulacyjnej Europy w obliczu nacisków politycznych***,*** ***szczególnie ze strony Stanów Zjednoczonych***;	8. wzywa Komisję, by w pełni egzekwowała unijne reguły konkurencji w celu ochrony autonomii regulacyjnej Europy w obliczu nacisków politycznych;

Or. en

Poprawka 117
Marco Falcone

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. wzywa Komisję, by w pełni egzekwowała unijne reguły konkurencji w celu ochrony autonomii regulacyjnej Europy w obliczu nacisków politycznych, szczególnie ze strony ***Stanów Zjednoczonych***;	8. wzywa Komisję, by w pełni egzekwowała unijne reguły konkurencji w celu ochrony autonomii regulacyjnej Europy w obliczu nacisków politycznych, szczególnie ze strony ***państw trzecich***;

Or. en

Poprawka 118
Marco Falcone

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. podkreśla, że reguły można skutecznie egzekwować tylko, jeśli przepisy dotyczące eliminacji nadużyć pozycji dominującej (art. 102 TFUE) i DMA będą się uzupełniały, łącząc podejścia ex ante i ex post; wzywa Komisję, by uprościła i lepiej formułowała reguły konkurencji;	9. podkreśla, że reguły można skutecznie egzekwować tylko, jeśli przepisy dotyczące eliminacji nadużyć pozycji dominującej (art. 102 TFUE) i DMA będą się uzupełniały, łącząc podejścia ex ante i ex post; wzywa Komisję, by uprościła i lepiej formułowała reguły konkurencji; ***wzywa Komisję, by uprościła i lepiej formułowała zbiór prawa cyfrowego;***

Or. en

Poprawka 119
Andreas Schwab

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. podkreśla, że reguły można skutecznie egzekwować tylko, jeśli przepisy dotyczące eliminacji nadużyć pozycji dominującej (art. 102 TFUE) i DMA będą się uzupełniały, łącząc podejścia ex ante i ex post; wzywa Komisję, by uprościła i lepiej formułowała ***reguły konkurencji***;	9. podkreśla, że reguły można skutecznie egzekwować tylko, jeśli przepisy dotyczące eliminacji nadużyć pozycji dominującej (art. 102 TFUE) i DMA będą się uzupełniały, łącząc podejścia ex ante i ex post; wzywa Komisję, by uprościła i lepiej formułowała ***zbiór prawa cyfrowego***;

Or. en

Poprawka 120
Rasmus Andresen

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. popiera egzekwowanie DMA; z zadowoleniem przyjmuje niedawne dochodzenia przeprowadzone przez Komisję i dotyczące dostawców usług w chmurze, takich jak Amazon Web Services i Microsoft Azure; z zadowoleniem przyjmuje dwa postępowania Komisji przeciwko Google w sprawie interoperacyjności systemu Android oraz sprawiedliwego, racjonalnego i niedyskryminującego dostępu do anonimowych danych wyszukiwania w Google;	10. popiera ***bardziej zdecydowane*** egzekwowanie DMA; z zadowoleniem przyjmuje niedawne dochodzenia ***rynkowe*** przeprowadzone przez Komisję i dotyczące dostawców usług w chmurze, takich jak Amazon Web Services i Microsoft Azure; z zadowoleniem przyjmuje dwa postępowania Komisji przeciwko Google w sprawie interoperacyjności systemu Android oraz sprawiedliwego, racjonalnego i niedyskryminującego dostępu do anonimowych danych wyszukiwania w Google; ***apeluje o rozpoczęcie dodatkowego dochodzenia rynkowego w sprawie platformy Google Cloud Platform (GCP); podkreśla, że zobowiązania dotyczące usług w chmurze wymagają aktualizacji;***

Or. en

Poprawka 121
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. popiera egzekwowanie DMA; z zadowoleniem przyjmuje ***niedawne*** dochodzenia ***przeprowadzone przez Komisję i*** dotyczące dostawców usług w chmurze***, takich jak Amazon Web Services i Microsoft Azure; z zadowoleniem przyjmuje dwa*** postępowania Komisji ***przeciwko Google*** w sprawie interoperacyjności systemu ***Android oraz sprawiedliwego, racjonalnego*** i ***niedyskryminującego*** dostępu do ***anonimowych*** danych ***wyszukiwania w Google***;	10. popiera ***rygorystyczne*** egzekwowanie DMA; z zadowoleniem przyjmuje dochodzenia ***rynkowe Komisji*** dotyczące dostawców usług w chmurze ***oraz*** postępowania Komisji w sprawie interoperacyjności systemu ***operacyjnego*** oraz dostępu do danych***, które to działania przyczyniają się do realizacji celów DMA w zakresie kontestowalności i uczciwości na rynkach cyfrowych***; ***zachęca Komisję do utrzymania ambitnego programu egzekwowania przepisów oraz do zakończenia wszczętych dochodzeń w***

rozsądnych ramach czasowych;

Or. en

Poprawka 122
Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. popiera egzekwowanie DMA; z zadowoleniem przyjmuje niedawne dochodzenia przeprowadzone przez Komisję i dotyczące dostawców usług w chmurze***, takich jak Amazon Web Services i Microsoft Azure***; z zadowoleniem przyjmuje dwa postępowania Komisji ***przeciwko Google*** w sprawie interoperacyjności ***systemu Android*** oraz sprawiedliwego, racjonalnego i niedyskryminującego dostępu do anonimowych danych wyszukiwania ***w Google***;	10. popiera egzekwowanie DMA; z zadowoleniem przyjmuje niedawne dochodzenia przeprowadzone przez Komisję i dotyczące dostawców usług w chmurze; z zadowoleniem przyjmuje dwa postępowania Komisji w sprawie interoperacyjności oraz sprawiedliwego, racjonalnego i niedyskryminującego dostępu do anonimowych danych wyszukiwania;

Or. es

Poprawka 123
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. popiera egzekwowanie DMA; z zadowoleniem przyjmuje niedawne dochodzenia przeprowadzone przez Komisję i dotyczące dostawców usług w chmurze, takich jak Amazon Web Services i Microsoft Azure; z zadowoleniem przyjmuje dwa postępowania Komisji przeciwko Google w sprawie interoperacyjności systemu Android oraz	10. popiera egzekwowanie DMA ***w odniesieniu do wszystkich uczestników rynku niezależnie od narodowości***; z zadowoleniem przyjmuje niedawne dochodzenia ***rynkowe*** przeprowadzone przez Komisję i dotyczące dostawców usług w chmurze, takich jak Amazon Web Services i Microsoft Azure; z zadowoleniem przyjmuje dwa

sprawiedliwego, racjonalnego i niedyskryminującego dostępu do anonimowych danych wyszukiwania w Google;	postępowania Komisji przeciwko Google w sprawie interoperacyjności systemu Android oraz sprawiedliwego, racjonalnego i niedyskryminującego dostępu do anonimowych danych wyszukiwania w Google;

Or. en

Poprawka 124
Marco Falcone

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. popiera egzekwowanie DMA; z zadowoleniem przyjmuje niedawne dochodzenia przeprowadzone przez Komisję i dotyczące dostawców usług w chmurze, ***takich jak Amazon Web Services i Microsoft Azure; z zadowoleniem przyjmuje dwa postępowania Komisji przeciwko Google w sprawie*** interoperacyjności ***systemu Android oraz*** sprawiedliwego, racjonalnego i niedyskryminującego dostępu do ***anonimowych*** danych ***wyszukiwania w Google***;	10. popiera egzekwowanie DMA; z zadowoleniem przyjmuje niedawne dochodzenia ***rynkowe*** przeprowadzone przez Komisję i dotyczące dostawców usług w chmurze, ***mające na celu zapewnienie większej*** interoperacyjności***,*** sprawiedliwego, racjonalnego i niedyskryminującego dostępu do danych ***oraz wzmocnienie efektywnej konkurencji na rynkach cyfrowych***;

Or. en

Poprawka 125
Andreas Schwab

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. popiera egzekwowanie DMA; z zadowoleniem przyjmuje niedawne dochodzenia przeprowadzone przez Komisję i dotyczące dostawców usług w	10. popiera ***zdecydowane*** egzekwowanie DMA; z zadowoleniem przyjmuje niedawne dochodzenia ***rynkowe*** przeprowadzone przez Komisję i dotyczące

chmurze, takich jak Amazon Web Services i Microsoft Azure; z zadowoleniem przyjmuje dwa postępowania Komisji przeciwko Google w sprawie interoperacyjności systemu Android oraz sprawiedliwego, racjonalnego i niedyskryminującego dostępu do anonimowych danych wyszukiwania w Google;	dostawców usług w chmurze, takich jak Amazon Web Services i Microsoft Azure; z zadowoleniem przyjmuje dwa postępowania Komisji przeciwko Google w sprawie interoperacyjności systemu Android oraz sprawiedliwego, racjonalnego i niedyskryminującego dostępu do anonimowych danych wyszukiwania w Google;

Or. en

Poprawka 126
Angelika Winzig

Projekt rezolucji
Ustęp 10 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10a. podkreśla, że rosnąca koncentracja usług w chmurze może osłabić konkurencję, innowacje i autonomię strategiczną Unii; podkreśla w związku z tym, że praktyki takie jak sprzedaż łączona, rynki usług w chmurze i mechanizmy umowne, w tym zobowiązania dotyczące kredytów i wydatków, mogą wzmocnić uzależnienie od jednego dostawcy i ograniczyć możliwość skutecznej zmiany dostawcy lub strategie wielochmurowe; wzywa Komisję, aby w kontekście trwających dochodzeń rynkowych dotyczących usług w chmurze i zbliżającego się przeglądu DMA oceniła, czy potrzebne są dodatkowe środki w celu przeciwdziałania tym zagrożeniom;

Or. en

Poprawka 127
Marco Falcone

Projekt rezolucji

Ustęp 10 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10a. wzywa Komisję do wykorzystania dochodzenia rynkowego dotyczącego usług w chmurze w celu dostosowania obowiązków wynikających z aktu o rynkach cyfrowych i dopilnowania, aby skutecznie eliminowały one bariery, które uniemożliwiają użytkownikom zmianę dostawcy;

Or. en

Poprawka 128
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. przypomina, że egzekwowanie DMA nadal nie jest wystarczające; sugeruje stabilne finansowanie z „opłaty DMA", podobnie jak w przypadku DSA;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 129
Marco Squarta

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. przypomina, że egzekwowanie DMA nadal nie jest wystarczające; sugeruje stabilne finansowanie z „opłaty DMA", podobnie jak w przypadku DSA;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 130
Pierre Pimpie

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. przypomina, że egzekwowanie DMA nadal nie jest wystarczające; sugeruje stabilne finansowanie z „opłaty DMA”, podobnie jak w przypadku DSA;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 131
Rasmus Andresen

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. przypomina, że egzekwowanie DMA nadal nie jest wystarczające; sugeruje stabilne finansowanie z „opłaty DMA”, podobnie jak w przypadku DSA;	11. przypomina, że egzekwowanie DMA nadal nie jest wystarczające; sugeruje stabilne finansowanie z „opłaty DMA”, podobnie jak w przypadku DSA***, a jednocześnie podkreśla jego ograniczoną skuteczność z uwagi na zdolność dużych platform cyfrowych do pokrycia takich kosztów***; ***wzywa Komisję do pełnego wykorzystania środków zaradczych o charakterze strukturalnym, zwłaszcza w przypadkach systemowych i uporczywych naruszeń, jeżeli środki te są najbardziej odpowiednie do zapewnienia skutecznego egzekwowania przepisów i przywrócenia konkurencji;***

Or. en

Poprawka 132
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. przypomina, że egzekwowanie DMA ***nadal nie jest wystarczające***; ***sugeruje stabilne finansowanie z „opłaty*** DMA***”, podobnie jak w przypadku DSA***;	11. przypomina, że ***skuteczne*** egzekwowanie DMA ***wymaga odpowiednich i zrównoważonych zasobów***; ***wzywa Komisję i władze budżetowe do dopilnowania, aby dział ds. egzekwowania*** DMA ***w DG ds. Konkurencji dysponował odpowiednimi zasobami z budżetu UE***; ***zauważa, że każdy mechanizm finansowania oparty na opłatach powinien być starannie oceniany pod kątem jego wpływu na pewność prawa, wejście na rynek i obciążenia administracyjne, zwłaszcza dla mniejszych przedsiębiorstw;***

Or. en

Poprawka 133
Andreas Schwab

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. przypomina, że egzekwowanie DMA nadal ***nie*** jest ***wystarczające***; ***sugeruje stabilne finansowanie z „opłaty DMA”, podobnie jak w przypadku DSA***;	11. przypomina, że egzekwowanie DMA nadal jest ***dalekie od finalizacji***; ***wzywa Komisję do zakończenia bez zbędnej zwłoki postępowań w sprawie niewypełniania obowiązków oraz do zapewnienia terminowego egzekwowania przepisów DMA, w szczególności przez przestrzeganie zarówno wiążących, jak i orientacyjnych terminów, a także do należytego informowania Parlamentu Europejskiego o postępach w egzekwowaniu przepisów***;

Or. en

Poprawka 134
Marco Falcone

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. przypomina, że egzekwowanie DMA nadal nie jest wystarczające; ***sugeruje stabilne finansowanie z „opłaty DMA", podobnie jak w przypadku DSA***;	11. przypomina, że egzekwowanie DMA nadal nie jest wystarczające; ***podkreśla potrzebę zapewnienia odpowiednich i stabilnych zasobów na skuteczne i terminowe wdrożenie***; ***w związku z tym apeluje o zbadanie zrównoważonych rozwiązań finansowych, a jednocześnie poszanowanie równowagi instytucjonalnej***;

Or. en

Poprawka 135
Andreas Schwab

Projekt rezolucji
Ustęp 11 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	11a. wzywa Komisję do pełnego i proaktywnego wykorzystania wszystkich instrumentów egzekwowania przewidzianych w DMA, dalszych dochodzeń rynkowych, w tym postępowań w sprawie niewypełniania obowiązków, kontroli, środków tymczasowych, grzywien i okresowych kar pieniężnych, aby zapobiec obchodzeniu przepisów i zapewnić skuteczne ich przestrzeganie;

Or. en

Poprawka 136
Marco Squarta

Projekt rezolucji

Ustęp 11 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	11a. uznaje znaczenie ram DMA, apeluje o większą jasności prawa i spójnego wdrażania oraz podkreśla, że we wszelkich rozważaniach dotyczących dodatkowych opłat należy unikać zwiększania obciążeń regulacyjnych dla przedsiębiorstw;

Or. en

Poprawka 137
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. apeluje, by proces przeglądu DMA, zaplanowany na maj 2026 r., był przejrzysty, ***rzetelny*** i ambitny;	12. apeluje, by proces przeglądu DMA, zaplanowany na maj 2026 r., był przejrzysty, ***oparty na dowodach, proporcjonalny*** i ambitny; ***nalega, aby w przeglądzie oceniono efektywność i praktyczny wpływ istniejących obowiązków, pewność prawa dla uczestników rynku, koszty przestrzegania przepisów, interakcję DMA z regulacjami sektorowymi oraz potrzebę jakiegokolwiek dostosowania progów wyznaczania strażników dostępu w świetle rozwoju sytuacji rynkowej;***

Or. en

Poprawka 138
Marco Squarta

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. apeluje, by proces przeglądu DMA, zaplanowany na maj 2026 r., był przejrzysty, rzetelny i ambitny***;***	12. apeluje, by proces przeglądu DMA, zaplanowany na maj 2026 r., był przejrzysty, rzetelny i ambitny***, a jednocześnie aby zapewniał stabilność regulacyjną i pozwalał uniknąć niepotrzebnego rozszerzania obowiązków nałożonych na uczestników rynku;***

Or. en

Poprawka 139
Marco Falcone

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. apeluje, by proces przeglądu DMA, zaplanowany na maj 2026 r., był przejrzysty, rzetelny i ***ambitny***;	12. apeluje, by proces przeglądu DMA, zaplanowany na maj 2026 r., był przejrzysty, rzetelny i ***ukierunkowany***; ***wzywa Komisję do włączenia MŚP do konsultacji w sprawie przeglądu DMA;***

Or. en

Poprawka 140
Andreas Schwab

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. apeluje, by proces przeglądu DMA, zaplanowany na maj 2026 r., był przejrzysty, rzetelny i ambitny;	12. apeluje, by proces przeglądu DMA, zaplanowany na maj 2026 r., był przejrzysty, rzetelny i ambitny ***pod względem wdrożenia***;

Or. en

Poprawka 141
Andreas Schwab

Projekt rezolucji
Ustęp 12 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12a. wzywa Komisję do zapewnienia spójnego i zachowującego aktualność stosowania DMA do rozwoju technologicznego dzięki zajęciu się w odpowiednim czasie usługami opartymi na AI i infrastrukturą opartą na chmurze, aby zapobiec nowym formom uzależnienia od jednego dostawcy, zamknięcia dostępu do rynku lub praktykom polegającym na strzeżeniu dostępu, w tym w przypadku gdy strażnicy dostępu sprawują kontrolę nad danymi, zasobami obliczeniowymi lub zintegrowanymi usługami ze szkodą dla nowych twórców AI i innowacyjnych podmiotów wchodzących na rynek;

Or. en

Poprawka 142
Adnan Dibrani, Jonás Fernández, Niels Fuglsang, Aurore Lalucq, Eero Heinäluoma, Lara Wolters, Thomas Bajada, César Luena, Irene Tinagli, Nikos Papandreou

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. wzywa Komisję do uznania AI i usług w chmurze za podstawowe usługi platformowe w rozumieniu DMA; zwraca się do Komisji o włączenie MŚP do konsultacji dotyczących przeglądu DMA;	13. ***zwraca uwagę na pionowo zintegrowane ekosystemy sektora AI, uzyskane poprzez kontrolowanie sprzętu, danych, modeli AI i dystrybucji; podkreśla, że Komisja nie powinna powtarzać tych samych błędów, co w przypadku mediów społecznościowych i gospodarki cyfrowej; wzywa Komisję do przyjęcia ekosystemowego podejścia do tego sektora, m.in. przez opracowanie i zastosowanie nowych teorii szkód w celu przeciwdziałania dalszemu umacnianiu***

	się w tym sektorze zasiedziałych przedsiębiorstw; wzywa Komisję do uznania AI i usług w chmurze za podstawowe usługi platformowe w rozumieniu DMA; zwraca się do Komisji o włączenie MŚP do konsultacji dotyczących przeglądu DMA;

Or. en

Poprawka 143
Marco Falcone

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. wzywa Komisję ***do uznania*** AI i ***usług*** w chmurze ***za*** podstawowe usługi platformowe ***w rozumieniu*** DMA; ***zwraca się do Komisji o włączenie MŚP do konsultacji dotyczących przeglądu*** DMA;	13. wzywa Komisję ***Europejską do ocenienia, które usługi*** AI i ***usługi*** w chmurze***, jako*** podstawowe usługi platformowe***, należy wyznaczyć jako strażników dostępu na podstawie aktu o rynkach cyfrowych (***DMA***)***; ***zauważa, że wyznaczenie usług w chmurze i dostosowanie obowiązków wynikających z*** DMA ***mogłoby wspierać większą konkurencję w sektorze AI z uwagi na to, że chmura stanowi zasadniczy wkład w rozwój i świadczenie usług AI***;

Or. en

Poprawka 144
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. wzywa Komisję ***do uznania AI i usług w chmurze za podstawowe usługi platformowe w rozumieniu*** DMA; zwraca się do Komisji o ***włączenie MŚP do***	13. wzywa Komisję***, aby w ramach przeglądu*** DMA ***oceniła, czy obecny wykaz podstawowych usług platformowych odpowiednio***

konsultacji dotyczących przeglądu DMA;

odzwierciedla realia rynkowe, w tym w takich obszarach, jak modele AI i usługi w chmurze, oraz czy jakiekolwiek uzupełnienia byłyby proporcjonalne i uzasadnione pod względem prawnym; zwraca się do Komisji o ***zapewnienie szeroko zakrojonych i pluralistycznych*** konsultacji dotyczących przeglądu DMA***, w tym z MŚP, przedsiębiorstwami typu start-up, stowarzyszeniami branżowymi i ekspertami akademickimi we wszystkich państwach członkowskich***;

Or. en

Poprawka 145
Angelika Winzig

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. wzywa Komisję do uznania AI i usług w chmurze za podstawowe usługi platformowe w rozumieniu DMA; zwraca się do Komisji o włączenie MŚP do konsultacji dotyczących przeglądu DMA;	13. wzywa Komisję do uznania AI i usług w chmurze za podstawowe usługi platformowe w rozumieniu DMA; ***podkreśla, że usługi przetwarzania w chmurze stanowią kluczowy wkład w rozwój i wdrażanie sztucznej inteligencji; uważa w związku z tym, że ich ewentualne wyznaczenie na mocy DMA mogłoby przyczynić się do zwiększenia kontestowalności na rynkach AI;*** zwraca się do Komisji o włączenie MŚP do konsultacji dotyczących przeglądu DMA;

Or. en

Poprawka 146
Aurore Lalucq, Adnan Dibrani

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. wzywa Komisję do uznania AI ***i*** usług w chmurze za podstawowe usługi platformowe w rozumieniu DMA; zwraca się do Komisji o włączenie MŚP do konsultacji dotyczących przeglądu DMA;	13. wzywa Komisję do uznania AI**,** usług w chmurze***, głównych usług wirtualnych asystentów i systemów operacyjnych telewizji hybrydowej świadczonych przez strażników dostępu*** za podstawowe usługi platformowe w rozumieniu DMA; zwraca się do Komisji o włączenie MŚP do konsultacji dotyczących przeglądu DMA;

Or. en

Poprawka 147
Stéphanie Yon-Courtin

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. wzywa Komisję do uznania AI ***i*** usług w chmurze za podstawowe usługi platformowe w rozumieniu DMA; zwraca się do Komisji o włączenie MŚP do konsultacji dotyczących przeglądu DMA;	13. wzywa Komisję do uznania AI**,** usług w chmurze***, głównych usług wirtualnych asystentów i systemów operacyjnych telewizji hybrydowej*** za podstawowe usługi platformowe w rozumieniu DMA; zwraca się do Komisji o włączenie MŚP do konsultacji dotyczących przeglądu DMA;

Or. en

Poprawka 148
Andreas Schwab

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. ***wzywa Komisję do uznania AI i usług w chmurze za podstawowe usługi platformowe w rozumieniu DMA;*** zwraca się do Komisji o włączenie MŚP do	13. zwraca się do Komisji o włączenie MŚP ***i organizacji konsumenckich*** do konsultacji dotyczących przeglądu DMA;

konsultacji dotyczących przeglądu DMA;

Or. en

Poprawka 149
Marco Squarta

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. wzywa Komisję ***do uznania*** AI i ***usług*** w chmurze ***za*** podstawowe usługi platformowe w rozumieniu DMA; zwraca się do Komisji o włączenie MŚP do konsultacji dotyczących przeglądu DMA;	13. wzywa Komisję***, by skrupulatnie oceniła, które usługi*** AI i ***usługi*** w chmurze ***stanowią*** podstawowe usługi platformowe w rozumieniu DMA; zwraca się do Komisji o włączenie MŚP do konsultacji dotyczących przeglądu DMA;

Or. en

Poprawka 150
Rasmus Andresen

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. wzywa Komisję do uznania AI i usług w chmurze za podstawowe usługi platformowe w rozumieniu DMA; zwraca się do Komisji o włączenie MŚP do konsultacji dotyczących przeglądu DMA;	13. wzywa Komisję do uznania ***chatbotów opartych na*** AI i usług w chmurze za podstawowe usługi platformowe w rozumieniu DMA; zwraca się do Komisji o włączenie MŚP do konsultacji dotyczących przeglądu DMA;

Or. en

Poprawka 151
Adnan Dibrani, Niels Fuglsang, Aurore Lalucq, Eero Heinäluoma, Lara Wolters, Thomas Bajada, Irene Tinagli, Nikos Papandreou

Projekt rezolucji

Ustęp 13 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13a. odnotowuje decyzje stwierdzające niewypełnianie obowiązków z 2025 r. przyjęte na podstawie DMA przeciwko przedsiębiorstwom Apple i Meta; zauważa, że stosunkowo niskie nałożone grzywny budzą wątpliwości co do tego, czy DMA jest wystarczająco silnym aktem, aby zapewnić skuteczne otwarcie rynku i umożliwić europejskim dostawcom akcesoriów, portfeli i alternatywnych sklepów z aplikacjami konkurowanie o konsumentów końcowych;

Or. en

Poprawka 152
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. podkreśla, że wszyscy uczestnicy rynku, niezależnie od narodowości, muszą przestrzegać DMA; zauważa, że firma Booking ma status strażnika dostępu; przypomina, że władze hiszpańskie i francuskie ukarały ją za stosowanie klauzuli parytetu; wzywa Komisję, by podjęła zdecydowane działania w tym zakresie;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 153
Rasmus Andresen

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. podkreśla, że wszyscy uczestnicy rynku, niezależnie od narodowości, muszą przestrzegać DMA; zauważa, że firma Booking ma status strażnika dostępu; przypomina, że władze hiszpańskie i francuskie ukarały ją za stosowanie klauzuli ***parytetu***; wzywa Komisję, by podjęła zdecydowane działania w tym zakresie;	14. podkreśla, że wszyscy uczestnicy rynku, niezależnie od narodowości, muszą przestrzegać DMA; zauważa, że firma Booking ma status strażnika dostępu; przypomina, że władze hiszpańskie i francuskie ukarały ją za stosowanie klauzuli ***zobowiązania do zapewnienia równych warunków handlowych***; ***zauważa z niepokojem, że Alphabet wykorzystał swoją dominację w sektorze ogólnych wyszukiwarek internetowych, aby faworyzować własne usługi na sąsiadujących rynkach cyfrowych, i zauważa, że takie praktyki grożą osłabieniem uczciwej konkurencji i ograniczeniem wyboru dla użytkowników w Unii; przypomina, że zbliża się 12-miesięczny termin określony w art. 29 ust. 2 DMA w odniesieniu do przyjęcia decyzji stwierdzającej niewypełnianie obowiązków przez Alphabet; wzywa Komisję, aby w razie potrzeby eskalowała egzekwowanie przepisów za pomocą środków tymczasowych i kar okresowych; odnotowuje stosowanie przez Amazon kontroli cen, które mogą szkodzić uczciwości i kontestowalności internetowych platform handlowych w UE, i z zadowoleniem przyjmuje decyzję niemieckiego Federalnego Urzędu Ochrony Konkurencji o podjęciu działań przeciwko nadużywaniu przez Amazon pozycji rynkowej w ramach rozszerzonego nadzoru nad nadużyciami (§ 19a GWB) we współpracy z Komisją Europejską; apeluje w tym kontekście o lepszą koordynację między Federalnym Urzędem Ochrony Konkurencji a DG ds. Konkurencji w zakresie egzekwowania DMA;*** wzywa Komisję, by podjęła zdecydowane działania w tym zakresie;
	Or. en

Poprawka 154

Stéphanie Yon-Courtin

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. podkreśla, że wszyscy uczestnicy rynku, niezależnie od narodowości, muszą przestrzegać DMA; zauważa, że firma Booking ma status strażnika dostępu; przypomina, że władze hiszpańskie i francuskie ukarały ją za stosowanie klauzuli ***parytetu***; wzywa Komisję, by podjęła zdecydowane działania w tym zakresie;	14. podkreśla, że wszyscy uczestnicy rynku, niezależnie od narodowości, muszą przestrzegać DMA; zauważa, że firma Booking ma status strażnika dostępu; przypomina, że władze hiszpańskie i francuskie ukarały ją za stosowanie klauzuli ***zobowiązania do zapewnienia równych warunków handlowych***; ***odnotowuje praktyki Amazon polegające na ograniczaniu cen, które mogą szkodzić uczciwości i kontestowalności internetowych platform handlowych w UE; zwraca uwagę na powszechne stosowanie technik behawioralnych i języka nieneutralnego w interfejsach użytkownika, co utrudnia użytkownikom końcowym podejmowanie decyzji i swobodny wybór w większości interfejsów użytkownika końcowego;*** wzywa Komisję, by podjęła zdecydowane działania w tym zakresie;

Or. en

Poprawka 155
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. podkreśla, że wszyscy ***uczestnicy rynku***, niezależnie od narodowości, muszą przestrzegać DMA; ***zauważa, że firma Booking ma status strażnika dostępu; przypomina, że władze hiszpańskie i francuskie ukarały ją za stosowanie klauzuli parytetu***; wzywa Komisję***, by podjęła zdecydowane*** działania w ***tym***	14. podkreśla, że wszyscy ***wyznaczeni strażnicy dostępu***, niezależnie od narodowości ***lub pochodzenia***, muszą przestrzegać DMA***; wzywa Komisję do konsekwentnego i nieselektywnego stosowania obowiązków wynikających z DMA***; ***z zadowoleniem przyjmuje koordynację między Komisją a krajowymi***

zakresie;	***organami ochrony konkurencji w zakresie zachowania związanego z DMA***; wzywa Komisję ***do zdecydowanego*** działania***,*** w ***przypadku gdy zobowiązania do zapewnienia równych warunków handlowych lub inne restrykcyjne praktyki stosowane przez strażników dostępu szkodzą kontestowalności rynku***;

Or. en

Poprawka 156
Marco Falcone

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. podkreśla, że wszyscy uczestnicy rynku, niezależnie od narodowości, muszą przestrzegać DMA; ***zauważa, że firma Booking ma status strażnika dostępu; przypomina, że władze hiszpańskie i francuskie ukarały ją za stosowanie klauzuli parytetu; wzywa Komisję, by podjęła zdecydowane działania w tym zakresie;***	14. podkreśla, że wszyscy uczestnicy rynku, niezależnie od narodowości, muszą przestrzegać DMA;

Or. en

Poprawka 157
Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. podkreśla, że wszyscy uczestnicy rynku, niezależnie od narodowości, muszą przestrzegać DMA; ***zauważa, że firma Booking ma status strażnika dostępu; przypomina, że władze hiszpańskie i francuskie ukarały ją za stosowanie***	14. podkreśla, że wszyscy uczestnicy rynku, niezależnie od narodowości, muszą przestrzegać DMA; wzywa Komisję, by podjęła zdecydowane działania w tym zakresie;

klauzuli parytetu; wzywa Komisję, by podjęła zdecydowane działania w tym zakresie;

Or. es

Poprawka 158
Andreas Schwab

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. podkreśla, że wszyscy uczestnicy rynku, niezależnie od narodowości, muszą przestrzegać DMA; zauważa, że firma Booking ma status strażnika dostępu; przypomina, że władze hiszpańskie i francuskie ukarały ją za stosowanie klauzuli ***parytetu***; wzywa Komisję, by podjęła ***zdecydowane*** działania ***w tym zakresie***;	14. podkreśla, że wszyscy uczestnicy rynku, niezależnie od narodowości, muszą przestrzegać DMA; zauważa, że firma Booking ma status strażnika dostępu; przypomina, że władze hiszpańskie i francuskie ukarały ją za stosowanie klauzuli ***zobowiązania do zapewnienia równych warunków handlowych***; wzywa Komisję, by podjęła ***podobne*** działania;

Or. en

Poprawka 159
Stéphanie Yon-Courtin

Projekt rezolucji
Ustęp 14 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14a. wzywa Komisję do zbadania, w kontekście wdrażania dyrektywy o jednolitym rynku cyfrowym, potencjalnych nadużyć ze strony strażników dostępu na podstawie DMA w negocjacjach z wydawcami prasowymi, w szczególności zbadania, czy takie negocjacje są zgodne z obowiązkami FRAND (na sprawiedliwych, rozsądnych i niedyskryminujących warunkach), zapewniającymi sprawiedliwe

wynagrodzenie, przejrzyste warunki i niedyskryminacyjny dostęp do odbiorców internetowych;

Or. en

Poprawka 160
Adnan Dibrani, Niels Fuglsang, Aurore Lalucq, Eero Heinäluoma, Lara Wolters, Thomas Bajada, Irene Tinagli

Projekt rezolucji
Ustęp 14 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14a. docenia istnienie podstawy prawnej dla środków zaradczych o charakterze strukturalnym przeciwko nadużywaniu pozycji dominującej na rynku; ubolewa nad niechęcią Komisji do zajęcia się problemem dominacji rynkowej za pomocą środków zaradczych o charakterze strukturalnym; ponawia apel o lepsze wykorzystanie środków zaradczych o charakterze strukturalnym i porzucenie praktyki priorytetowego traktowania środków zaradczych o charakterze behawioralnym;

Or. en

Poprawka 161
Rasmus Andresen

Projekt rezolucji
Ustęp 14 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14a. wzywa Komisję do skorzystania z narzędzia przeciwdziałania obchodzeniu obowiązków, o którym mowa w art. 13 DMA;

Or. en

Poprawka 162
Rasmus Andresen

Projekt rezolucji
Ustęp 14 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14b. podkreśla, że skuteczność DMA zależy również od utrzymania solidnych ram regulacyjnych dla gospodarki cyfrowej, w tym RODO, aktu w sprawie danych i aktu w sprawie AI, oraz ostrzega przed deregulacyjnym wycofywaniem, które mogłoby osłabić te ramy i negatywnie wpłynąć na wolną konkurencję na rynkach cyfrowych;

Or. en

Poprawka 163
Adnan Dibrani, Nikos Papandreou

Projekt rezolucji
Ustęp 14 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14b. wzywa Komisję do pełnego wykorzystania art. 13 w celu przeciwdziałania wszelkim przypadkom obchodzenia przez strażników dostępu ich obowiązków wynikających z art. 5 i 6;

Or. en

Poprawka 164
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 14 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

14a. apeluje o egzekwowanie wszystkich reguł konkurencji, aby zająć się praktykami strażników dostępu oraz wspierać kontestowalne rynki i uczciwą konkurencję;

Or. en

Poprawka 165
Rasmus Andresen

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. wzywa Komisję do zastosowania środków tymczasowych, by powstrzymać praktyki szkodliwe dla konkurencji, zwłaszcza na dynamicznie zmieniających się rynkach cyfrowych; apeluje do Komisji, by w najbliższym przeglądzie zaktualizowała rozporządzenie (WE) 1/2003 i rozporządzenie wykonawcze (WE) 773/2004, szczególnie w kontekście stosowania środków tymczasowych;	15. wzywa Komisję do zastosowania środków tymczasowych, by powstrzymać praktyki szkodliwe dla konkurencji, zwłaszcza na dynamicznie zmieniających się rynkach cyfrowych; apeluje do Komisji, by w najbliższym przeglądzie zaktualizowała rozporządzenie (WE) 1/2003 i rozporządzenie wykonawcze (WE) 773/2004, szczególnie w kontekście stosowania środków tymczasowych; ***z zadowoleniem przyjmuje zawartą w sprawozdaniu Draghiego propozycję dotyczącą elastycznego instrumentu badania rynku („nowe narzędzie konkurencji") w celu zaradzenia niedoskonałościom rynku, których nie można skutecznie zniwelować na mocy obecnych art. 101 i 102 TFUE; wzywa Komisję do wprowadzenia takiego instrumentu w celu uzupełnienia istniejących ram;***

Or. en

Poprawka 166
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. wzywa Komisję do zastosowania środków tymczasowych, by powstrzymać praktyki szkodliwe dla konkurencji, zwłaszcza na dynamicznie zmieniających się rynkach cyfrowych; apeluje do Komisji, by w najbliższym przeglądzie zaktualizowała rozporządzenie (WE) 1/2003 i rozporządzenie wykonawcze (WE) 773/2004, szczególnie w kontekście stosowania środków tymczasowych;	15. ***wzywa Komisję do zajęcia się nadmiernie długimi postępowaniami wyjaśniającymi w zakresie ochrony konkurencji, podczas których przedsiębiorstwa nadal czerpią korzyści z praktyk antykonkurencyjnych; wzywa Komisję, by wprowadziła termin w sprawach dotyczących ochrony konkurencji w celu zapewnienia skuteczności przepisów UE;*** wzywa Komisję do zastosowania środków tymczasowych, by powstrzymać praktyki szkodliwe dla konkurencji, zwłaszcza na dynamicznie zmieniających się rynkach cyfrowych; apeluje do Komisji, by w najbliższym przeglądzie zaktualizowała rozporządzenie (WE) 1/2003 i rozporządzenie wykonawcze (WE) 773/2004, szczególnie w kontekście stosowania środków tymczasowych;

Or. en

Poprawka 167
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. ***wzywa Komisję do zastosowania środków tymczasowych, by powstrzymać praktyki szkodliwe dla konkurencji, zwłaszcza na dynamicznie zmieniających się rynkach cyfrowych;*** apeluje do Komisji, by ***w najbliższym przeglądzie*** zaktualizowała rozporządzenie (WE) 1/2003 i rozporządzenie wykonawcze (WE) 773/2004***, szczególnie w kontekście stosowania*** środków tymczasowych;	15. apeluje do Komisji, by zaktualizowała rozporządzenie (WE) 1/2003 i rozporządzenie wykonawcze (WE) 773/2004 ***w celu poprawy skuteczności, pewności prawa i proporcjonalności egzekwowania przepisów unijnych dotyczących ochrony konkurencji; popiera doprecyzowane ramy*** środków tymczasowych ***w przypadkach poważnej i nieodwracalnej szkody dla konkurencji, wraz z odpowiednimi gwarancjami sprawiedliwości proceduralnej***; ***apeluje o***

wprowadzenie wiążących terminów proceduralnych w postępowaniach wyjaśniających w zakresie ochrony konkurencji, aby zapobiec nieuzasadnionym opóźnieniom, które szkodzą pewności prawa i prawu do obrony;

Or. en

Poprawka 168
Marco Squarta

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. wzywa Komisję do zastosowania środków tymczasowych, by powstrzymać praktyki szkodliwe dla konkurencji, zwłaszcza na dynamicznie zmieniających się rynkach cyfrowych; apeluje do Komisji, by w najbliższym przeglądzie zaktualizowała rozporządzenie (WE) 1/2003 i rozporządzenie wykonawcze (WE) 773/2004, szczególnie w kontekście stosowania środków tymczasowych;	15. wzywa Komisję do ***odpowiedniego*** zastosowania środków tymczasowych, by powstrzymać praktyki szkodliwe dla konkurencji, zwłaszcza na dynamicznie zmieniających się rynkach cyfrowych; apeluje do Komisji, by w najbliższym przeglądzie zaktualizowała rozporządzenie (WE) 1/2003 i rozporządzenie wykonawcze (WE) 773/2004 ***oraz poprawiła ich skuteczność***, szczególnie w kontekście stosowania środków tymczasowych;

Or. en

Poprawka 169
Andreas Schwab

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. wzywa Komisję do ***zastosowania*** środków tymczasowych, by powstrzymać praktyki szkodliwe dla konkurencji, zwłaszcza na dynamicznie zmieniających	15. wzywa Komisję do ***ponownego zastanowienia się nad zastosowaniem*** środków tymczasowych, by powstrzymać praktyki szkodliwe dla konkurencji,

się rynkach cyfrowych; apeluje do Komisji, by w najbliższym przeglądzie zaktualizowała rozporządzenie (WE) 1/2003 i rozporządzenie wykonawcze (WE) 773/2004, szczególnie w kontekście stosowania środków tymczasowych;	zwłaszcza na dynamicznie zmieniających się rynkach cyfrowych; apeluje do Komisji, by w najbliższym przeglądzie zaktualizowała rozporządzenie (WE) 1/2003 i rozporządzenie wykonawcze (WE) 773/2004, szczególnie w kontekście stosowania środków tymczasowych;

Or. en

Poprawka 170
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 15 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15a. wzywa Komisję do wzmocnienia jej zdolności wykrywania z urzędu zarówno w zakresie kontroli połączeń, jak i egzekwowania przepisów dotyczących ochrony konkurencji przez zwiększenie zasobów ludzkich i technicznych przeznaczonych na prewencyjne monitorowanie rynków; podkreśla potrzebę ograniczenia polegania na zewnętrznych skargach lub programach łagodzenia kar oraz inwestowania w zaawansowane narzędzia cyfrowe w celu niezależnego identyfikowania zakłóceń na rynku na wczesnym etapie;

Or. en

Poprawka 171
Jussi Saramo

Projekt rezolucji
Ustęp 15 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15a. zauważa, że przedsiębiorstwa w łańcuchach dostaw żywności i energii

osiągnęły wyjątkowo wysokie zyski w okresie wysokiej inflacji w latach 2021–2023; zauważa, że zyski te wynikały częściowo z wysokiego poziomu monopolizacji; wzywa organy ochrony konkurencji do zajęcia się kwestią koncentracji rynku w tych sektorach;

Or. en

Poprawka 172
Pierre Pimpie, Enikő Győri

Projekt rezolucji
Ustęp 15 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15a. mając na uwadze, że Unia Europejska pozostaje w tyle pod względem technologicznym za innymi głównymi potęgami, takimi jak Stany Zjednoczone i Chiny; wzywa Komisję, aby nie przyjmowała środków, które mogłyby utrudniać innowacje;

Or. en

Poprawka 173
Jussi Saramo

Projekt rezolucji
Ustęp 15 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15b. zauważa, że polityka konkurencji powinna również odgrywać rolę w sytuacjach, w których przedsiębiorstwa zajmujące dominującą pozycję na rynku nadużywają swojej przewagi i zawyżają ceny; przywołuje w związku z tym art. 102 TFUE, który zakazuje nadużyć ze strony przedsiębiorstw zajmujących pozycję dominującą na danym rynku;

Or. en

Poprawka 174
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. ponownie zaznacza potrzebę ścisłej współpracy między Komisją a krajowymi organami ***ds.*** konkurencji w Europejskiej Sieci Konkurencji;	16. ponownie zaznacza potrzebę ścisłej ***i skutecznej*** współpracy między Komisją a krajowymi organami ***ochrony*** konkurencji w Europejskiej Sieci Konkurencji; ***apeluje o większą konwergencję standardów egzekwowania przepisów, terminową wymianę informacji i jasny podział kompetencji, aby uniknąć powielania postępowań; podkreśla, że krajowe organy ochrony konkurencji muszą pozostać niezależne politycznie i dysponować odpowiednimi zasobami oraz że dyrektywa w sprawie Europejskiej Sieci Konkurencji powinna zostać w pełni i spójnie transponowana i wdrożona we wszystkich państwach członkowskich;***

Or. en

Poprawka 175
Stéphanie Yon-Courtin

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. ponownie zaznacza potrzebę ścisłej współpracy między Komisją a krajowymi organami ***ds.*** konkurencji w Europejskiej Sieci Konkurencji;	16. ponownie zaznacza potrzebę ścisłej współpracy między Komisją a krajowymi organami ***ochrony*** konkurencji w Europejskiej Sieci Konkurencji; ***podkreśla, że Europejska Sieć Konkurencji musi przejść od koordynacji do w pełni zintegrowanej formy współpracy w celu zwiększenia oszczędności kosztowej i***

	poprawy rozpatrywania aspektów transgranicznych, w tym przez umożliwienie wspólnych dochodzeń i wspólnego podejmowania decyzji; wzywa Europejską Sieć Konkurencji do dalszego wspierania przedsiębiorstw, zwłaszcza MŚP, w stosowaniu zbioru przepisów dotyczących konkurencji;

Or. en

Poprawka 176
Georgios Aftias

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. ponownie zaznacza potrzebę ścisłej współpracy między Komisją a krajowymi organami ***ds.*** konkurencji w Europejskiej Sieci Konkurencji;	16. ponownie zaznacza potrzebę ścisłej współpracy między Komisją a krajowymi organami ***ochrony*** konkurencji w Europejskiej Sieci Konkurencji; ***apeluje o wzmocnienie koordynacji, wspólnych dochodzeń i mechanizmów wymiany informacji ukierunkowanych w szczególności na transgraniczne platformy cyfrowe działające w UE z państw trzecich, w tym współpracy z organami celnymi, organami nadzoru rynku i organami ochrony konsumentów;***

Or. en

Poprawka 177
Andreas Schwab

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. ponownie zaznacza potrzebę ścisłej współpracy między Komisją a krajowymi organami ***ds.*** konkurencji w Europejskiej	16. ponownie zaznacza potrzebę ścisłej współpracy między Komisją a krajowymi organami ***ochrony*** konkurencji w

Sieci Konkurencji*;*	Europejskiej Sieci Konkurencji*,* ***wzmocnionej dyrektywą (UE) 2019/1 (dyrektywa ECN+); podkreśla, że skoordynowane egzekwowanie przepisów w ramach Europejskiej Sieci Konkurencji powinno poprawić, a nie rozdrobnić skuteczne stosowanie unijnych ram konkurencji cyfrowej;***

Or. en

Poprawka 178
Rasmus Andresen

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. ponownie zaznacza potrzebę ścisłej współpracy między Komisją a krajowymi organami ***ds.*** konkurencji w Europejskiej Sieci Konkurencji;	16. ponownie zaznacza potrzebę ścisłej współpracy między Komisją a krajowymi organami ***ochrony*** konkurencji w Europejskiej Sieci Konkurencji***, a także z odpowiednimi zainteresowanymi stronami i organizacjami konsumenckimi***;

Or. en

Poprawka 179
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 16 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16a. przypomina, że polityka konkurencji powinna nie tylko uwzględniać pozycję rynkową ex post, ale także propagować warunki wejścia na rynek, ekspansji i innowacji; podkreśla, że dynamiczna konkurencja wymaga ram, które ułatwią skuteczną realokację kapitału i zasobów do bardziej produktywnych i innowacyjnych

przedsiębiorstw, a jednocześnie zapobiegną głęboko zakorzenionej niewypłacalności i zachowaniom związanym z pogonią za rentą;

Or. en

Poprawka 180
Georgios Aftias

Projekt rezolucji
Ustęp 16 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16a. wzywa Komisję do nawiązania zorganizowanego dialogu z kluczowymi zainteresowanymi stronami, w tym izbami handlowo-przemysłowymi, stowarzyszeniami MŚP i organizacjami konsumenckimi, aby systematycznie monitorować zakłócenia konkurencji związane z platformami z państw trzecich i im przeciwdziałać;

Or. en

Poprawka 181
Adnan Dibrani, Jonás Fernández, Niels Fuglsang, Aurore Lalucq, Eero Heinäluoma, Lara Wolters, Thomas Bajada, César Luena, Irene Tinagli, Nikos Papandreou

Projekt rezolucji
Ustęp 16 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16a. wzywa Komisję do zajęcia się nadmiernie długimi postępowaniami wyjaśniającymi w zakresie ochrony konkurencji, podczas których przedsiębiorstwa nadal czerpią korzyści z praktyk antykonkurencyjnych;

Or. en

Poprawka 182
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 16 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16b. wzywa Komisję do oceny konieczności wprowadzenia nowych narzędzi interwencji ex ante na rynkach cyfrowych, aby zapobiec nieodwracalnym szkodom dla konkurencji; podkreśla, że tradycyjne mechanizmy ex post są często nieskuteczne w radzeniu sobie z szybkością napięć rynkowych spowodowanych efektami sieciowymi i akumulacją danych; apeluje ponadto o lepsze wytyczne dla przedsiębiorstw oparte na rygorystycznych ocenach skutków ex ante w celu zapewnienia pewności prawa i wspierania bardziej przewidywalnego otoczenia regulacyjnego;

Or. en

Poprawka 183
Georgios Aftias

Projekt rezolucji
Ustęp 16 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16b. uznaje ważną rolę izb handlowo-przemysłowych w identyfikowaniu zakłóceń konkurencji wpływających na MŚP; wzywa Komisję i krajowe organy ochrony konkurencji do zacieśnienia współpracy z tymi izbami w zakresie gromadzenia danych i wczesnego wykrywania praktyk antykonkurencyjnych;

Or. en

Poprawka 184
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 16 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16c. wzywa Komisję do przeprowadzenia kompleksowego badania na temat odstraszającego skutku nakładanych przez nią grzywien oraz do zaktualizowania metodyki obliczeń; podkreśla, że sankcje muszą być wystarczająco wysokie, aby przewyższyć nielegalne korzyści gospodarcze uzyskane w wyniku naruszenia, co zagwarantuje, że grzywny będą stanowiły rzeczywisty środek odstraszający, a nie jedynie „koszt prowadzenia działalności" dla dużych przedsiębiorstw;

Or. en

Poprawka 185
Georgios Aftias

Projekt rezolucji
Ustęp 16 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16c. zachęca do prowadzenia wspólnych dochodzeń i skoordynowanych działań w zakresie egzekwowania prawa między Komisją a krajowymi organami ochrony konkurencji, aby skutecznie rozwiązywać złożone sprawy dotyczące MŚP i konsumentów;

Or. en

Poprawka 186

Georgios Aftias

Projekt rezolucji
Ustęp 16 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16d. wzywa Komisję i krajowe organy ochrony konkurencji do ustanowienia łatwo dostępnych i przyjaznych dla MŚP mechanizmów składania skarg dotyczących praktyk antykonkurencyjnych, które to mechanizmy zapewnią szybkie i skuteczne rozpatrywanie spraw;

Or. en

Poprawka 187
Rasmus Andresen

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. zwraca uwagę na dochodzenia toczące się przeciw amerykańskim przedsiębiorstwom, w tym postępowanie przygotowawcze Komisji w sprawie opłat w systemach Visa i Mastercard; wzywa Komisję, by kontynuowała to postępowanie i działała na rzecz ochrony konkurencji w Europie; podkreśla potrzebę przeglądu rozporządzenia w sprawie opłat interchange, by rozwiązać problem rosnących opłat za korzystanie z kart płatniczych oraz zagwarantować Europejczykom konkurencyjny i przejrzysty rynek;	17. zwraca uwagę na dochodzenia toczące się przeciw amerykańskim przedsiębiorstwom, w tym postępowanie przygotowawcze Komisji w sprawie opłat w systemach Visa i Mastercard; wzywa Komisję, by kontynuowała to postępowanie i działała na rzecz ochrony konkurencji w Europie; podkreśla potrzebę przeglądu rozporządzenia w sprawie opłat interchange, by rozwiązać problem rosnących opłat za korzystanie z kart płatniczych oraz zagwarantować Europejczykom konkurencyjny i przejrzysty rynek; ***podkreśla, że cyfrowe euro stanowi kluczową okazję do stworzenia prawdziwie konkurencyjnego i suwerennego europejskiego ekosystemu płatności, zmniejszenia zależności od dostawców mających siedzibę w Stanach Zjednoczonych oraz obniżenia wysokich opłat dla akceptanta, które dotykają***

większość małych przedsiębiorstw w Europie w wyniku obecnego duopolu;

Or. en

Poprawka 188
Adnan Dibrani, Jonás Fernández, Niels Fuglsang, Aurore Lalucq, Eero Heinäluoma, Lara Wolters, Thomas Bajada, César Luena, Irene Tinagli, Nikos Papandreou

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. zwraca uwagę na dochodzenia toczące się przeciw amerykańskim przedsiębiorstwom, w tym postępowanie przygotowawcze Komisji w sprawie opłat w systemach Visa i Mastercard; wzywa Komisję, by kontynuowała to postępowanie i działała na rzecz ochrony konkurencji w Europie; podkreśla potrzebę przeglądu rozporządzenia w sprawie opłat interchange, by rozwiązać problem rosnących opłat za korzystanie z kart płatniczych oraz zagwarantować Europejczykom konkurencyjny i przejrzysty rynek;	17. zwraca uwagę na dochodzenia toczące się przeciw amerykańskim przedsiębiorstwom, w tym postępowanie przygotowawcze Komisji w sprawie opłat w systemach Visa i Mastercard; wzywa Komisję, by kontynuowała to postępowanie i działała na rzecz ochrony konkurencji w Europie; podkreśla potrzebę przeglądu rozporządzenia w sprawie opłat interchange, by rozwiązać problem rosnących opłat za korzystanie z kart płatniczych oraz zagwarantować Europejczykom konkurencyjny i przejrzysty rynek; ***utrzymuje, że wprowadzenie cyfrowego euro jako publicznej europejskiej infrastruktury płatniczej i cyfrowej formy jednej waluty zmniejszy nadmierne poleganie na systemach kart płatniczych państw trzecich;***

Or. en

Poprawka 189
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*

17. zwraca uwagę na ***dochodzenia toczące się przeciw amerykańskim przedsiębiorstwom***, w tym ***postępowanie przygotowawcze Komisji w sprawie opłat w systemach Visa*** i ***Mastercard***; wzywa Komisję, by ***kontynuowała to postępowanie*** i ***działała na rzecz ochrony konkurencji w Europie***; podkreśla potrzebę przeglądu rozporządzenia w sprawie opłat interchange, by ***rozwiązać problem*** rosnących opłat ***za korzystanie z kart płatniczych oraz zagwarantować Europejczykom konkurencyjny i przejrzysty rynek***;	17. zwraca uwagę na ***obawy dotyczące konkurencji na europejskim rynku płatności***, w tym ***kwestie związane z opłatami interchange*** i ***opłatami za korzystanie z kart płatniczych***; wzywa Komisję ***do dopilnowania***, by ***rynek płatności pozostał konkurencyjny, przejrzysty*** i ***dostępny dla konsumentów i przedsiębiorstw***; podkreśla potrzebę przeglądu rozporządzenia w sprawie opłat interchange, by ***ocenić jego skuteczność w rozwiązywaniu problemu*** rosnących opłat; ***wzywa Komisję do zakończenia bez zbędnej zwłoki trwających dochodzeń w sektorze płatności***;

Or. en

Poprawka 190
Marco Falcone

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. zwraca uwagę na dochodzenia toczące się przeciw ***amerykańskim*** przedsiębiorstwom, w tym postępowanie przygotowawcze Komisji w sprawie opłat w systemach ***Visa i Mastercard***; wzywa Komisję, by kontynuowała to postępowanie i działała na rzecz ochrony konkurencji w Europie; podkreśla potrzebę przeglądu rozporządzenia w sprawie opłat interchange, by rozwiązać problem rosnących opłat za korzystanie z kart płatniczych oraz zagwarantować Europejczykom konkurencyjny i przejrzysty rynek;	17. zwraca uwagę na dochodzenia toczące się przeciw przedsiębiorstwom ***z siedzibą w państwach trzecich***, w tym postępowanie przygotowawcze Komisji w sprawie opłat w systemach ***płatności***; wzywa Komisję, by kontynuowała to postępowanie i działała na rzecz ochrony konkurencji w Europie; podkreśla potrzebę przeglądu rozporządzenia w sprawie opłat interchange, by rozwiązać problem rosnących opłat za korzystanie z kart płatniczych oraz zagwarantować Europejczykom konkurencyjny i przejrzysty rynek;

Or. en

Poprawka 191
Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. zwraca uwagę na dochodzenia toczące się przeciw ***amerykańskim*** przedsiębiorstwom, w tym postępowanie przygotowawcze Komisji w sprawie opłat w systemach ***Visa i Mastercard***; wzywa Komisję, by kontynuowała to postępowanie i działała na rzecz ochrony konkurencji w Europie; podkreśla potrzebę przeglądu rozporządzenia w sprawie opłat interchange, by rozwiązać problem rosnących opłat za korzystanie z kart płatniczych oraz zagwarantować Europejczykom konkurencyjny i przejrzysty rynek;	17. zwraca uwagę na dochodzenia toczące się przeciw ***zagranicznym*** przedsiębiorstwom, w tym postępowanie przygotowawcze Komisji w sprawie opłat w systemach ***płatniczych***; wzywa Komisję, by kontynuowała to postępowanie i działała na rzecz ochrony konkurencji w Europie; podkreśla potrzebę przeglądu rozporządzenia w sprawie opłat interchange, by rozwiązać problem rosnących opłat za korzystanie z kart płatniczych oraz zagwarantować Europejczykom konkurencyjny i przejrzysty rynek;

Or. es

Poprawka 192
Adnan Dibrani

Projekt rezolucji
Ustęp 17 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17a. z zaniepokojeniem odnotowuje wysoki stopień koncentracji rynku w europejskim sektorze muzyki na żywo; z zainteresowaniem odnotowuje dochodzenie prowadzone przez brytyjski Urząd ds. Konkurencji i Rynków wobec przedsiębiorstwa Live Nation w sprawie domniemanego nadużywania pozycji dominującej na rynku; z zainteresowaniem odnotowuje podobną zapowiedź amerykańskiego Departamentu Sprawiedliwości dotyczącą pozwania Live Nation w związku z zachowaniami antykonkurencyjnymi; wzywa Komisję do oceny zasadność dochodzenia w sprawie nadużyć na rynku oraz dominacji w

sektorze muzyki na żywo, w tym między innymi sprzedaży biletów przez Live Nation;

Or. en

Poprawka 193
Marco Falcone

Projekt rezolucji
Ustęp 17 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17a. w świetle obecnej struktury europejskiego rynku płatności i rosnącej dominacji kilku operatorów w systemach płatności podkreśla znaczenie przyspieszenia wprowadzenia cyfrowego euro jako narzędzia służącego wzmocnieniu konkurencji w sektorze płatności i propagowaniu większej europejskiej autonomii strategicznej, przy jednoczesnym zapewnieniu bardziej zrównoważonych i skutecznych warunków dla konsumentów i akceptantów na jednolitym rynku;

Or. en

Poprawka 194
Andreas Schwab

Projekt rezolucji
Ustęp 17 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17a. wzywa Komisję do oceny struktury konkurencyjnej europejskiego rynku płatności, w szczególności dominującej pozycji systemów kart płatniczych spoza UE, oraz do wspierania rozwoju konkurencyjnych ogólnoeuropejskich rozwiązań i infrastruktury płatniczej w

celu wzmocnienia autonomii strategicznej Unii w sektorze płatności i zmniejszenia nadmiernej zależności od dostawców z państw trzecich;

Or. en

Poprawka 195
Jussi Saramo

Projekt rezolucji
Ustęp 17 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17a. wzywa Komisję do przeprowadzenia kompleksowego dochodzenia w sprawie powszechności i nadużywania klauzul ograniczających mobilność – w tym zakazu konkurencji, zakazu pozyskiwania pracowników i nadmiernych porozumień o zachowaniu poufności – w umowach o pracę; wzywa Komisję do stosowania zarówno środków ustawodawczych, jak i środków egzekwowania prawa w celu zwalczania nadużyć, aby zapewnić ochronę prawa pracowników do sprawiedliwej mobilności;

Or. en

Poprawka 196
Stéphanie Yon-Courtin

Projekt rezolucji
Ustęp 17 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17a. wyraża zaniepokojenie wysoką koncentracją na niektórych poziomach łańcucha dostaw produktów rolnych i spożywczych; wzywa Komisję do oceny skali i wpływu porozumień o wspólnych

zakupach oraz do dalszej analizy ich wpływu nie tylko na ceny, ale także na zdolność rolników i producentów rolno-spożywczych do dostarczania konsumentom zdrowych, bezpiecznych i zrównoważonych produktów;

Or. en

Poprawka 197
Adnan Dibrani, Jonás Fernández, Niels Fuglsang, Aurore Lalucq, Eero Heinäluoma, Lara Wolters, Thomas Bajada, César Luena, Irene Tinagli, Nikos Papandreou

Projekt rezolucji
Ustęp 17 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17a. z zaniepokojeniem odnotowuje wysoki stopień koncentracji rynku w europejskim sektorze finansowym, a także wciąż nadmierne poleganie na dostawcach usług spoza UE w wielu dziedzinach, w tym w zakresie ESG i ratingów kredytowych, obsługi płatności, obsługi kontraktów pochodnych, dostawców usług w zakresie cyberbezpieczeństwa i audytu;

Or. en

Poprawka 198
Thomas Bajada, Adnan Dibrani

Projekt rezolucji
Ustęp 17 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17a. wzywa Komisję do rozpoczęcia dogłębnej analizy dynamicznych cen w UE, ze szczególnym uwzględnieniem przejrzystości i sprawiedliwości dominujących uczestników rynku wobec konsumentów; domaga się szybkich

działań w celu ochrony rynku europejskiego, zwłaszcza konsumentów, przed działaniami opartymi na wyzysku;

Or. en

Poprawka 199
Marco Falcone

Projekt rezolucji
Ustęp 17 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17b. z zaniepokojeniem odnotowuje pojawienie się nierównych warunków działania w następstwie rozporządzenia (UE) nr 575/2013 i dyrektywy 2013/36/UE zaktualizowanej rozporządzeniem (UE) 2024/1623, w szczególności w odniesieniu do ostrożnościowego traktowania międzysektorowych udziałów kapitałowych zgodnie z zasadami sektorowymi (tzw. duński kompromis); z zadowoleniem przyjmuje środek przyjęty na mocy art. 3 dyrektywy (UE) 2025/2, zgodnie z którym Komisja jest zobowiązana do przedstawienia do 31 grudnia 2027 r. sprawozdania na temat funkcjonowania wspomnianego mechanizmu z punktu widzenia konkurencji; apeluje o rozszerzenie jego zakresu na niekonglomeracyjne podmioty finansowe; podkreśla znaczenie i pilny charakter wspomnianego wyżej sprawozdania i zaleca Komisji, by przewidziała termin jego przedstawienia na 31 grudnia 2026 r.;

Or. en

Poprawka 200
Adnan Dibrani, Niels Fuglsang, Aurore Lalucq, Eero Heinäluoma, Lara Wolters, Thomas Bajada, Irene Tinagli, Nikos Papandreou

Projekt rezolucji
Ustęp 17 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17b. zwraca uwagę, że rynek usług badania sprawozdań finansowych jest jednym z najbardziej skoncentrowanych rynków w Unii, gdzie firmy z „wielkiej czwórki" mają ponad 90 % udziału w rynku; przypomina, że wysoki stopień koncentracji rynku usług badania sprawozdań finansowych jest od dawna dostrzeganym zagrożeniem dla stabilności rynków finansowych; wzywa Komisję, aby przedstawiła wniosek ustawodawczy w sprawie reformy rynku usług badania sprawozdań finansowych, który wzmocni system nadzoru, usunie luki prawne i wyjątki dotyczące państw członkowskich oraz wprowadzi zasady pozwalające uniknąć konfliktu interesów; wzywa Komisję do podjęcia działań mających na celu uniknięcie zbliżenia między instytucjami publicznymi a firmami audytorskimi, w tym także w odniesieniu do jej własnych działań;

Or. en

Poprawka 201
Jussi Saramo

Projekt rezolucji
Ustęp 17 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17b. wzywa Komisję do aktywnego wspierania wysiłków na rzecz wykrywania i ograniczania zmowy pracodawców, zwłaszcza w sektorach, o których wiadomo, że są podatne na takie praktyki; w związku z tym wzywa Komisję do aktywnego propagowania i ochrony rokowań zbiorowych jako kluczowego narzędzia przywracania sprawiedliwości i

równości na rynkach pracy; podkreśla w związku z tym znaczenie wspierania związków zawodowych i przedstawicieli pracowników w sektorach, w których zmowa jest najbardziej rozpowszechniona;

Or. en

Poprawka 202
Andreas Schwab

Projekt rezolucji
Ustęp 17 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17b. podkreśla znaczenie skutecznych powództw o odszkodowanie jako uzupełnienia publicznego egzekwowania przepisów dotyczących ochrony konkurencji, gdyż powództwa takie zapewniają ofiarom naruszeń art. 101 i 102 TFUE możliwość uzyskania pełnego odszkodowania; wzywa Komisję i państwa członkowskie do zapewnienia skutecznego wdrożenia dyrektywy 2014/104/UE (dyrektywa w sprawie dochodzenia roszczeń odszkodowawczych z tytułu naruszenia prawa konkurencji) oraz do usunięcia pozostałych barier w egzekwowaniu prawa na drodze prywatnoprawnej;

Or. en

Poprawka 203
Stéphanie Yon-Courtin

Projekt rezolucji
Ustęp 17 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17b. odnotowuje coraz częstsze korzystanie przez linie lotnicze z usług

łączności satelitarnej i wzywa Komisję do ścisłego monitorowania rozwoju sytuacji w zakresie świadczenia usług internetowych podczas lotu w celu zapobiegania potencjalnym nadużyciom pozycji rynkowej i utrzymania efektywnej konkurencji na tym wschodzącym rynku;

Or. en

Poprawka 204
Stéphanie Yon-Courtin

Projekt rezolucji
Ustęp 17 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17c. zwraca uwagę na istnienie oligopoli w świadczeniu niektórych usług, które mają kluczowe znaczenie dla uczestników rynków finansowych UE, takich jak agregatorzy rynku i dostawcy usług łączności, które to zjawiska charakteryzują się ograniczoną liczbą dostawców lub znacznymi trudnościami w zmianie jednego dostawcy na innego, asymetryczną siłą cenową z korzyścią dla dostawcy, co ostatecznie zawyża koszty dla inwestorów; wzywa Komisję do zbadania istniejących oligopoli i podjęcia odpowiednich środków z korzyścią dla konkurencji w UE;

Or. en

Poprawka 205
Adnan Dibrani, Jonás Fernández, Niels Fuglsang, Aurore Lalucq, Eero Heinäluoma, Lara Wolters, Thomas Bajada, César Luena, Irene Tinagli, Nikos Papandreou

Projekt rezolucji
Ustęp 17 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

17c. ubolewa, że według sprawozdanie ESMA z 2025 r. dotyczącego udziału rynkowego agencji ratingowych trzy największe agencje ratingowe nadal posiadają ponad 90 % udziału w rynku; apeluje o utworzenie europejskiej publicznej agencji ratingowej, która byłaby bezstronną i godną zaufania alternatywą dla istniejących agencji;

Or. en

Poprawka 206
Adnan Dibrani, Jonás Fernández, Niels Fuglsang, Aurore Lalucq, Eero Heinäluoma, Lara Wolters, Thomas Bajada, César Luena, Irene Tinagli, Nikos Papandreou

Projekt rezolucji
Ustęp 17 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17d. przypomina, że EBC zauważył, iż ceny żywności utrzymują się na wysokim poziomie, a mianowicie o jedną trzecią wyższym niż przed pandemią, oraz że różnica między cenami żywności a cenami ogólnymi stale rośnie; wyraża zaniepokojenie, że zmiany te mają bezpośredni i nieproporcjonalny wpływ na słabsze grupy konsumentów; wzywa Komisję do zbadania przyczyn tych utrzymujących się podwyżek cen oraz czy część inflacji można wytłumaczyć zyskami, które mogłyby zasługiwać na interwencję organu ochrony konkurencji;

Or. en

Poprawka 207
Adnan Dibrani, Jonás Fernández, Niels Fuglsang, Eero Heinäluoma, Lara Wolters, Thomas Bajada, César Luena, Irene Tinagli, Nikos Papandreou

Projekt rezolucji
Ustęp 17 e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17e. z zaniepokojeniem odnotowuje koncentrację na rynku handlu produktami rolnymi, w ramach którego cztery przedsiębiorstwa odpowiadają za do 90 % światowego handlu zbożem i 60% światowego handlu zbożami, nasionami oleistymi i roślinami wysokobiałkowymi; przypomina komunikat Komisji z listopada 2024 r. w sprawie połączeń konkurencji, w którym mówi się o „rynku w kształcie klepsydry", na którym kilka przedsiębiorstw „generuje zyski, kupując produkty rolne i odsprzedając je, jako takie lub w formie przetworzonej, po wyższej cenie"; ubolewa, że Komisja warunkowo zatwierdziła jednak połączenie Bunge–Vittera (M.11204) pomimo obaw dotyczących konkurencji; zwraca się do Komisji o zajęcie się problemem nadmiernej akumulacji siły w rękach kilku dużych podmiotów działających na tym rynku, aby wzmocnić pozycję przetargową zarówno rolników, jak i konsumentów; podkreśla w tym kontekście potencjał nowego instrumentu konkurencji w rozwiązywaniu strukturalnych problemów związanych z konkurencją w łańcuchu dostaw żywności;

Or. en

Poprawka 208
Adnan Dibrani, Jonás Fernández, Niels Fuglsang, Aurore Lalucq, Eero Heinäluoma, Lara Wolters, Thomas Bajada, César Luena, Irene Tinagli, Nikos Papandreou

Projekt rezolucji
Ustęp 17 f (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17f. odnotowuje wysoką rentowność banków w latach następujących po podwyżce inflacji w 2022 r. i po wynikającym z niej wzroście stóp

procentowych EBC; ubolewa jednak, że wzrost wydatków z tytułu odsetek ponoszonych przez banki wobec deponentów był znacznie wolniejszy, co mogło w szczególności wpłynąć na konsumentów i małe przedsiębiorstwa w kontekście kryzysu związanego z kosztami utrzymania, który miał znaczący wpływ na europejskie gospodarstwa domowe; zachęca Komisję i Europejską Sieć Konkurencji do oceny, czy cechy strukturalne rynków bankowych mogą ograniczać efektywną konkurencję w zakresie kredytów detalicznych oraz, w stosownych przypadkach, do wykorzystania dostępnych instrumentów konkurencji w celu zapewnienia uczciwej konkurencji w europejskim sektorze bankowym;

Or. en

Poprawka 209
Rasmus Andresen

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. ***podkreśla, że w Europie brakuje*** dużych przedsiębiorstw; uważa, że ***duża*** skala ***to warunek konieczny – jak zaznaczono w sprawozdaniu Letty – by skutecznie konkurować*** na rynkach światowych;	18. ***odnotowuje toczącą się debatę na temat braku*** dużych przedsiębiorstw ***w Europie***; uważa, że skala ***konkurencji powinna wynikać z uczciwej konkurencji, rzetelnego egzekwowania przepisów dotyczących ochrony konkurencji i pogłębienia jednolitego rynku, które to elementy stanowią podstawę społecznej gospodarki rynkowej UE i pozostają prawdziwą siłą napędową innowacji i skutecznej konkurencji*** na rynkach światowych***, jak zaznaczono w sprawozdaniu Letty***; ***potwierdza, że konkurencyjność Europy najlepiej wspiera zapewnienie wielu przedsiębiorstwom możliwości rozwoju i konkurowania na otwartym i***

kontestowalnym jednolitym rynku;

Or. en

Poprawka 210
Adnan Dibrani, Jonás Fernández, Niels Fuglsang, Aurore Lalucq, Eero Heinäluoma, Lara Wolters, Thomas Bajada, César Luena, Irene Tinagli, Nikos Papandreou

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. podkreśla, że w Europie brakuje dużych przedsiębiorstw; uważa, że ***duża skala to warunek konieczny*** – jak zaznaczono w sprawozdaniu Letty – ***by skutecznie konkurować na rynkach światowych***;	18. podkreśla, że w Europie brakuje dużych przedsiębiorstw ***w wielu kluczowych obszarach strategicznych***; uważa, że ***zwiększenie skali na jednolitym rynku*** to ***dla UE*** warunek konieczny – jak zaznaczono w sprawozdaniu Letty – ***oraz że urzeczywistnianie rynku wewnętrznego i usuwanie barier wewnętrznych pozostaje kluczowym priorytetem***; ***podkreśla, że w tym samym sprawozdaniu uznano, iż nie wszystkie przedsiębiorstwa w UE potrzebują zwiększenia skali działalności oraz że UE rozwija się dzięki kluczowemu powiązaniu między dużymi i małymi przedsiębiorstwami***;

Or. en

Poprawka 211
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. podkreśla, że ***w Europie brakuje dużych*** przedsiębiorstw; uważa, że ***duża skala to warunek konieczny – jak zaznaczono*** w ***sprawozdaniu*** Letty ***– by skutecznie konkurować na rynkach światowych***;	18. podkreśla, że ***Europa potrzebuje*** przedsiębiorstw ***zdolnych do konkurowania w skali światowej***; uważa, że ***w kontroli połączeń przedsiębiorstw należy w pełni uwzględniać globalną dynamikę konkurencji, definicje rynku***

międzynarodowego oraz zdolność europejskich przedsiębiorstw do inwestowania w innowacje; przypomina, że w ***sprawozdaniach*** Letty i Draghiego ***podkreślono niekorzystną sytuację konkurencyjną wynikającą z fragmentacji rynków europejskich***; ***wzywa Komisję do przyjęcia perspektywicznego, dynamicznego podejścia do definiowania rynku, które by odzwierciedlało międzynarodowy kontekst konkurencji;***

Or. en

Poprawka 212
Angelika Winzig

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. podkreśla, że w Europie brakuje dużych przedsiębiorstw; uważa, że duża skala to warunek konieczny – jak zaznaczono w sprawozdaniu Letty – by skutecznie konkurować na rynkach światowych;	18. podkreśla, że w Europie brakuje dużych przedsiębiorstw***; zauważa, że bariery strukturalne, które utrudniają zwiększenie skali działalności w Unii mogą prowadzić do przejmowania innowacyjnych przedsiębiorstw europejskich przez podmioty spoza UE, co może mieć negatywny wpływ na długoterminową konkurencję i zdolności innowacyjne w Unii***; uważa, że duża skala to warunek konieczny – jak zaznaczono w sprawozdaniu Letty – by ***UE mogła*** skutecznie konkurować na rynkach światowych;

Or. en

Poprawka 213
Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. podkreśla, że w Europie brakuje dużych przedsiębiorstw; uważa, że duża skala to warunek konieczny – jak zaznaczono w sprawozdaniu Letty – by skutecznie konkurować na rynkach światowych;	18. podkreśla, że w Europie brakuje dużych przedsiębiorstw; uważa, że duża skala to warunek konieczny – jak zaznaczono w sprawozdaniu Letty – by skutecznie konkurować na rynkach światowych; ***przypomina, że wiele europejskich przedsiębiorstw zwraca się ku innym jurysdykcjom ze względu na brak finansowania w UE i dużą biurokrację;***

Or. es

Poprawka 214
Jonás Fernández, César Luena

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. podkreśla, że w Europie brakuje dużych przedsiębiorstw; uważa, że duża skala to warunek konieczny – jak zaznaczono w sprawozdaniu Letty – by skutecznie konkurować na rynkach światowych;	18. podkreśla, że w Europie brakuje dużych przedsiębiorstw; uważa, że duża skala to warunek konieczny ***mobilizacji inwestycji i pobudzenia konkurencyjności*** – jak zaznaczono w sprawozdaniu Letty – by ***UE mogła*** skutecznie konkurować na rynkach światowych;

Or. en

Poprawka 215
Antonio López-Istúriz White, Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. podkreśla, że w Europie brakuje dużych przedsiębiorstw; uważa, że duża skala to warunek konieczny – jak zaznaczono w sprawozdaniu Letty – by	18. podkreśla, że w Europie brakuje dużych przedsiębiorstw; uważa, że duża skala to warunek konieczny ***odblokowania inwestycji i pobudzenia konkurencyjności***

skutecznie konkurować na rynkach światowych;	– jak zaznaczono w sprawozdaniu Letty – by ***UE mogła*** skutecznie konkurować na rynkach światowych;

Or. en

Poprawka 216
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. podkreśla, że w Europie brakuje dużych przedsiębiorstw; uważa, że duża skala to warunek konieczny – jak zaznaczono w sprawozdaniu Letty – by skutecznie konkurować na rynkach światowych;	18. podkreśla, że w Europie brakuje dużych przedsiębiorstw; uważa, że duża skala to warunek konieczny ***odblokowania inwestycji i pobudzenia konkurencyjności*** – jak zaznaczono w sprawozdaniu Letty – by ***UE mogła*** skutecznie konkurować na rynkach światowych;

Or. en

Poprawka 217
Marco Falcone

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. podkreśla, że w Europie brakuje dużych przedsiębiorstw; uważa, że duża skala to ***warunek konieczny – jak zaznaczono w sprawozdaniu Letty –*** by skutecznie konkurować na rynkach światowych;	18. podkreśla, że w Europie brakuje dużych przedsiębiorstw; uważa, że duża skala ***i utworzenie prawdziwego jednolitego rynku*** to ***warunki konieczne,*** by ***UE mogła*** skutecznie konkurować na rynkach światowych;

Or. en

Poprawka 218
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 18 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	18a. podkreśla, że potrzeba skali europejskiej musi zostać zaspokojona przede wszystkim poprzez pogłębienie jednolitego rynku i usunięcie barier wewnętrznych, a nie poprzez osłabienie reguł konkurencji w celu zrekompensowania fragmentacji rynku; przypomina, że prawdziwie zintegrowany rynek stanowi najskuteczniejsze ramy rozwoju i innowacji dla przedsiębiorstw, które konkurują ze sobą w skali globalnej i na rynku wewnętrznym;

Or. en

Poprawka 219
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 18 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	18b. wzywa Komisję, aby w kontekście trwającego przeglądu wytycznych UE w sprawie połączeń przedsiębiorstw zapewniła większą jasność prawa w odniesieniu do oceny nowych teorii szkód, zwłaszcza w przypadkach, gdy połączenia mogą mieć wpływ na zachęty do innowacji, kontestowalność ekosystemów lub inne pozacenowe parametry konkurencji; podkreśla, że ocena powinna również lepiej odzwierciedlać możliwy do zweryfikowania i specyficzny dla połączeń wzrost wydajności, w tym wzrost związany z innowacjami, inwestycjami i osiągnięciem skali na zintegrowanych rynkach lub z dużymi efektami sieciowymi;

Or. en

Poprawka 220
Antonio López-Istúriz White, Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. apeluje do Komisji, by prowadziła dynamiczną politykę konkurencji, ***dostosowywała ją*** do nowych realiów rynku i ***analizowała skutki*** koncentracji przedsiębiorstw;	19. apeluje do Komisji, by prowadziła dynamiczną politykę konkurencji, ***obejmującą analizę pełnej koncepcji dobrobytu konsumentów (jakość, wybór, innowacyjność, cena) w ocenie wpływu na konkurencję zgodnie z teorią ekonomii dynamicznej, która umożliwia uwzględnienie szerszych skutków gospodarczych po połączeniu (w tym innowacji, inwestycji, zdolności wzrostu, zrównoważoności i konkurencyjności); uważa, że umożliwiłoby to dostosowanie polityki konkurencji*** do nowych realiów rynku i ***analizę skutków*** koncentracji przedsiębiorstw ***w perspektywie długoterminowej***;

Or. en

Poprawka 221
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. apeluje do Komisji, by prowadziła dynamiczną politykę konkurencji, ***dostosowywała ją*** do nowych realiów rynku i ***analizowała skutki*** koncentracji przedsiębiorstw;	19. apeluje do Komisji, by prowadziła dynamiczną politykę konkurencji, ***obejmującą analizę pełnej koncepcji dobrobytu konsumentów (jakość, wybór, innowacyjność, cena) w ocenie wpływu na konkurencję zgodnie z teorią ekonomii dynamicznej, która umożliwia uwzględnienie szerszych skutków***

	gospodarczych po połączeniu (w tym innowacji, inwestycji, zdolności wzrostu, zrównoważoności i konkurencyjności); uważa, że umożliwiłoby to dostosowanie polityki konkurencji do nowych realiów rynku i ***analizę skutków*** koncentracji przedsiębiorstw ***w perspektywie długoterminowej***;

Or. en

Poprawka 222
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. apeluje do Komisji, by prowadziła dynamiczną politykę ***konkurencji,*** dostosowywała ją do nowych realiów rynku i ***analizowała skutki*** koncentracji przedsiębiorstw;	19. apeluje do Komisji, by prowadziła dynamiczną politykę ***dotyczącą łączenia przedsiębiorstw*** i dostosowywała ją do nowych realiów rynku***, w tym ekosystemów cyfrowych, AI, energetyki*** i ***obrony; apeluje o przeprowadzenie pełnej analizy zarówno antykonkurencyjnych skutków*** koncentracji przedsiębiorstw***, jak i prokonkurencyjnego wzrostu efektywności wynikającego z koncentracji, w tym skutków w zakresie innowacji, oraz o odpowiednie odzwierciedlenie w ocenach rynku presji konkurencyjnej wywieranej przez światowych konkurentów***;

Or. en

Poprawka 223
Marco Squarta

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*

19. apeluje do Komisji, by prowadziła dynamiczną politykę konkurencji, dostosowywała ją do nowych realiów rynku i analizowała skutki koncentracji przedsiębiorstw;	19. apeluje do Komisji, by prowadziła dynamiczną politykę konkurencji, dostosowywała ją do nowych realiów rynku i analizowała skutki koncentracji przedsiębiorstw ***z zastosowaniem perspektywicznego podejścia uwzględniającego przyszłość konkurencji, innowacje, nowe podmioty i interakcje z ramami regulacyjnymi***;

Or. en

Poprawka 224
Marco Falcone

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. apeluje do Komisji, by prowadziła dynamiczną politykę konkurencji, dostosowywała ją do nowych realiów rynku i analizowała skutki koncentracji przedsiębiorstw;	19. apeluje do Komisji, by prowadziła dynamiczną politykę konkurencji, dostosowywała ją do nowych realiów rynku i analizowała skutki koncentracji przedsiębiorstw ***równolegle z dalszą integracją jednolitego rynku***; ***zachęca Komisję do dalszego monitorowania zmian siły rynkowej w Europie;***

Or. en

Poprawka 225
Jussi Saramo

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. apeluje do Komisji, by prowadziła dynamiczną politykę konkurencji, dostosowywała ją do nowych realiów rynku i analizowała skutki koncentracji przedsiębiorstw;	19. apeluje do Komisji, by prowadziła dynamiczną politykę konkurencji, dostosowywała ją do nowych realiów rynku i analizowała skutki koncentracji przedsiębiorstw; ***przyznaje jednocześnie, że koncentracja może być szkodliwa dla***

konsumentów w UE z powodu wyższych cen i gorszych usług;

Or. en

Poprawka 226
Rasmus Andresen

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. apeluje do Komisji, by prowadziła dynamiczną politykę konkurencji, dostosowywała ją do nowych realiów rynku i analizowała skutki koncentracji ***przedsiębiorstw***;	19. apeluje do Komisji, by prowadziła dynamiczną politykę konkurencji, dostosowywała ją do nowych realiów rynku i analizowała skutki koncentracji ***siły gospodarczej i finansowej, w tym ich wpływ na zrównoważoność, innowacje i długoterminową odporność***;

Or. en

Poprawka 227
Andreas Schwab

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. apeluje do Komisji, by prowadziła ***dynamiczną*** politykę konkurencji, dostosowywała ją do nowych realiów rynku i analizowała skutki koncentracji przedsiębiorstw;	19. apeluje do Komisji, by prowadziła ***skuteczną*** politykę konkurencji, dostosowywała ją do nowych realiów rynku i analizowała skutki koncentracji przedsiębiorstw;

Or. en

Poprawka 228
Jussi Saramo

Projekt rezolucji

Ustęp 19 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	19a. wzywa Komisję do dopilnowania, aby niekorzystne skutki planowanej koncentracji dla zatrudnienia były przewidywane i łagodzone;

Or. en

Poprawka 229
Jussi Saramo

Projekt rezolucji
Ustęp 19 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	19b. wzywa Komisję, aby oceniając łączenie przedsiębiorstw na podstawie unijnych reguł konkurencji, wyraźnie oceniała potencjalne szkody dla pracowników spowodowane łączeniem; podkreśla w związku z tym znaczenie przeprowadzenia analizy skutków zwiększonej koncentracji pracodawców na rynkach pracy, takich jak ograniczona mobilność zawodowa, osłabiona siła negocjacji zbiorowych oraz negatywny wpływ na płace i warunki pracy; wzywa Komisję do włączenia tych elementów do swoich teorii szkód, aby zapobiec monopsonistycznym wynikom, które podważają uczciwe praktyki pracy i mają negatywny wpływ na pracowników;

Or. en

Poprawka 230
Adnan Dibrani, Niels Fuglsang, Eero Heinäluoma, Lara Wolters, Thomas Bajada, Irene Tinagli, Nikos Papandreou

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. ***wzywa do ambitnego przeglądu*** wytycznych UE w sprawie połączeń przedsiębiorstw, by lepiej dostosować je do unijnych celów w zakresie polityki przemysłowej i sektorowej, a jednocześnie utrzymać wysoki poziom dobrobytu konsumentów; ***nalega, że choć stoi ona*** na ***straży sprawiedliwej konkurencji, kontrola połączeń nie powinna zapobiegać paneuropejskim połączeniom tworzących światowych*** liderów z UE ***w*** takich ***dziedzinach,*** jak ***telekomunikacja, bankowość, usługi płatnicze*** i ***energetyka***;	20. ***apeluje o ambitny przegląd*** wytycznych UE w sprawie połączeń przedsiębiorstw, by lepiej dostosować je do unijnych celów w zakresie polityki przemysłowej i sektorowej, a jednocześnie utrzymać wysoki poziom dobrobytu konsumentów; ***zwraca uwagę*** na ***toczące się dyskusje na temat potencjalnych korzyści i zagrożeń dla większych europejskich przedsiębiorstw, tzw.*** liderów z UE***, na rynkach światowych; podkreśla, że wszelkie takie aspekty muszą pozostać w pełni spójne z zachowaniem efektywnej konkurencji; przypomina w związku z tym o „obronie innowacji", o której mowa w sprawozdaniu Draghiego; apeluje o uwzględnienie kwestii leżących w interesie publicznym,*** takich jak***: ochrona klimatu, zrównoważoność i skutki dla pracowników, przy badaniu wpływu koncentracji na rynek wewnętrzny, a w szczególności ostrzega, że zwiększona koncentracja pracodawców na rynkach pracy może mieć negatywny wpływ na płace, warunki pracy, mobilność zawodową*** i ***poziom zatrudnienia***;
	Or. en

Poprawka 231
Matthias Ecke

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. ***wzywa do ambitnego przeglądu*** wytycznych UE w sprawie połączeń przedsiębiorstw, by lepiej dostosować je do unijnych celów w zakresie polityki przemysłowej i sektorowej, a jednocześnie utrzymać wysoki poziom dobrobytu konsumentów; nalega, że choć stoi ona na	20. ***apeluje o ambitny przegląd*** wytycznych UE w sprawie połączeń przedsiębiorstw, by lepiej dostosować je do unijnych celów w zakresie polityki przemysłowej i sektorowej, a jednocześnie utrzymać wysoki poziom dobrobytu konsumentów; nalega, że choć stoi ona na

straży sprawiedliwej konkurencji, kontrola połączeń nie powinna zapobiegać paneuropejskim połączeniom ***tworzących*** światowych liderów z UE w takich ***dziedzinach,*** jak telekomunikacja, ***bankowość, usługi płatnicze i energetyka***;

straży sprawiedliwej konkurencji, kontrola połączeń nie powinna zapobiegać paneuropejskim połączeniom ***tworzącym*** światowych liderów z UE w ***kluczowych sektorach; zauważa, że wytyczne UE w sprawie połączeń przedsiębiorstw nie stanowią znaczącej przeszkody strukturalnej dla prawdziwie ogólnoeuropejskich połączeń transgranicznych; podkreśla, że w sektorach charakteryzujących się strukturalnie ograniczoną skalowalnością, w szczególności w sektorach sieciowych intensywnie korzystających z infrastruktury,*** takich jak telekomunikacja, ***połączenia mające na celu stworzenie liderów z UE prawdopodobnie doprowadziłyby do wyższych cen, a nie przyniosłyby korzyści Unii***; ***zauważa, że nie ma dowodów na to, że zwiększona koncentracja w takich sektorach prowadzi do większych inwestycji lub szybszego wdrażania;***

Or. en

Poprawka 232
Rasmus Andresen

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. ***wzywa do ambitnego przeglądu*** wytycznych UE w sprawie połączeń przedsiębiorstw, by ***lepiej dostosować je do unijnych celów w zakresie*** polityki przemysłowej i sektorowej, a ***jednocześnie utrzymać wysoki poziom dobrobytu konsumentów***; nalega, że ***choć stoi ona na straży sprawiedliwej konkurencji,*** kontrola połączeń ***nie*** powinna ***zapobiegać paneuropejskim połączeniom tworzących światowych liderów z UE w takich dziedzinach, jak telekomunikacja,***	20. ***apeluje o ambitny przegląd*** wytycznych UE w sprawie połączeń przedsiębiorstw, by ***zagwarantować efektywną konkurencję i wysoki poziom dobrobytu konsumentów; podkreśla, że cele*** polityki przemysłowej i sektorowej ***UE najlepiej osiągnąć przez egzekwowanie przepisów i głębszą integrację jednolitego rynku oraz że należy je realizować za pomocą ukierunkowanych narzędzi, takich jak wspólne unijne instrumenty finansowania i skoordynowane inwestycje strategiczne***,

bankowość, usługi płatnicze i ***energetyka***;	a ***także pomoc państwa i zamówienia publiczne, a nie w drodze złagodzenia unijnych przepisów dotyczących łączenia przedsiębiorstw***; nalega, że kontrola połączeń powinna ***być stosowana rygorystycznie i spójnie na podstawie jej wpływu na konkurencję w odniesieniu do konsumentów, pracowników*** i ***struktury rynku oraz że nie powinna być osłabiana w celu wzmocnienia konkretnych przedsiębiorstw lub sprzyjania celom polityki przemysłowej***;

Or. en

Poprawka 233
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. ***wzywa do ambitnego przeglądu*** wytycznych UE w sprawie połączeń przedsiębiorstw, ***by lepiej dostosować je do unijnych celów w zakresie polityki przemysłowej*** i ***sektorowej***, ***a jednocześnie utrzymać wysoki poziom dobrobytu konsumentów***; nalega, że ***choć stoi ona na straży sprawiedliwej konkurencji,*** kontrola ***połączeń nie powinna zapobiegać paneuropejskim połączeniom tworzących światowych liderów z UE*** w takich ***dziedzinach,*** jak telekomunikacja, bankowość, usługi płatnicze ***i*** energetyka;	20. ***apeluje o ambitny i oparty na dowodach przegląd*** wytycznych UE w sprawie połączeń przedsiębiorstw ***w celu modernizacji ram analitycznych***, ***w tym przez wprowadzenie wykonalnej „obrony innowacji”, szersze uwzględnienie wzrostu wydajności, odporności*** i ***bezpieczeństwa w sektorach strategicznych***, ***przyjęcie bardziej dynamicznego podejścia do definicji rynku, która odzwierciedla globalną presję konkurencyjną, oraz zapewnienie uczestnikom rynku większej pewności prawa i przewidywalności***; nalega, że kontrola połączeń ***musi nadal opierać się na analizie konkurencji, a jednocześnie uznaje, że w kluczowych sektorach,*** takich jak***:*** telekomunikacja, bankowość, usługi płatnicze***,*** energetyka ***i obrona, większa skala może być niezbędna, aby przedsiębiorstwa europejskie mogły skutecznie konkurować na szczeblu światowym***;

Or. en

Poprawka 234
Stéphanie Yon-Courtin

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. ***wzywa do ambitnego przeglądu*** wytycznych UE w sprawie połączeń przedsiębiorstw, by lepiej dostosować je do unijnych celów w zakresie polityki przemysłowej i sektorowej, a jednocześnie utrzymać wysoki poziom dobrobytu konsumentów; nalega, że choć stoi ona na straży sprawiedliwej konkurencji, kontrola połączeń nie powinna zapobiegać paneuropejskim połączeniom ***tworzących*** światowych liderów z UE w takich ***dziedzinach,*** jak telekomunikacja, bankowość, usługi płatnicze i energetyka;	20. ***apeluje o ambitny przegląd*** wytycznych UE w sprawie połączeń przedsiębiorstw, by lepiej dostosować je do unijnych celów w zakresie polityki przemysłowej i sektorowej, a jednocześnie utrzymać wysoki poziom dobrobytu konsumentów; nalega, że choć stoi ona na straży sprawiedliwej konkurencji, kontrola połączeń nie powinna zapobiegać paneuropejskim połączeniom ***tworzącym*** światowych liderów z UE w ***kluczowych sektorach,*** takich jak***:*** telekomunikacja, bankowość, usługi płatnicze i energetyka; ***apeluje, aby nowe wytyczne dotyczące kontroli połączeń zapewniały przedsiębiorstwom pewność prawa w zakresie tworzenia ogólnoeuropejskich podmiotów, które wspierają zwiększanie konkurencyjności, a jednocześnie aby ograniczały uprawnienia do interwencji rządów UE, w tym prawo weta, wyłącznie do absolutnie niezbędnych i proporcjonalnych przypadków;***

Or. en

Poprawka 235
Andreas Schwab

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. ***wzywa do ambitnego przeglądu*** wytycznych UE w sprawie połączeń przedsiębiorstw, by lepiej dostosować je do	20. ***apeluje o ambitny przegląd*** wytycznych UE w sprawie połączeń przedsiębiorstw, by lepiej dostosować je do

unijnych celów w zakresie polityki przemysłowej i sektorowej, a jednocześnie utrzymać wysoki poziom dobrobytu konsumentów; nalega, że choć stoi ona na straży sprawiedliwej konkurencji, kontrola połączeń nie powinna zapobiegać paneuropejskim połączeniom ***tworzących*** światowych liderów z UE w takich ***dziedzinach,*** jak telekomunikacja, bankowość, usługi płatnicze i energetyka;	unijnych celów w zakresie polityki przemysłowej i sektorowej, a jednocześnie utrzymać wysoki poziom dobrobytu konsumentów; nalega, że choć stoi ona na straży sprawiedliwej konkurencji, kontrola połączeń nie powinna zapobiegać paneuropejskim połączeniom ***tworzącym*** światowych liderów z UE w ***kluczowych sektorach,*** takich jak***:*** telekomunikacja, bankowość, usługi płatnicze i energetyka; ***podkreśla, że wytyczne dotyczące połączeń powinny również odpowiednio odzwierciedlać potencjalne korzyści w zakresie efektywności i innowacji wynikające z połączeń;***

Or. en

Poprawka 236
Marco Falcone

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. ***wzywa do ambitnego przeglądu*** wytycznych UE w sprawie połączeń przedsiębiorstw, by lepiej dostosować je do unijnych ***celów*** w zakresie ***polityki przemysłowej*** i ***sektorowej***, a jednocześnie utrzymać wysoki poziom dobrobytu konsumentów; nalega, że choć stoi ona na straży sprawiedliwej konkurencji, kontrola połączeń nie powinna zapobiegać paneuropejskim połączeniom ***tworzących*** światowych liderów z UE w takich ***dziedzinach,*** jak telekomunikacja, bankowość, usługi płatnicze i energetyka;	20. ***apeluje o ambitny przegląd*** wytycznych UE w sprawie połączeń przedsiębiorstw, by lepiej dostosować je do ***nowych realiów rynku i*** unijnych ***priorytetów*** w zakresie ***wspierania bardziej odpornej i konkurencyjnej Europy***, a jednocześnie utrzymać wysoki poziom dobrobytu konsumentów ***oraz konkurencyjne dostawy usług i towarów stanowiących nakłady dla przemysłu i przedsiębiorstw***; nalega, że choć stoi ona na straży sprawiedliwej konkurencji, kontrola połączeń nie powinna zapobiegać paneuropejskim połączeniom ***tworzącym*** światowych liderów z UE w ***kluczowych sektorach,*** takich jak***:*** telekomunikacja, bankowość, usługi płatnicze i energetyka;

Or. en

Poprawka 237
Marco Squarta

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. ***wzywa do ambitnego przeglądu*** wytycznych UE w sprawie połączeń przedsiębiorstw, by lepiej dostosować je do unijnych celów w zakresie polityki przemysłowej i sektorowej, a jednocześnie utrzymać wysoki poziom dobrobytu konsumentów; ***nalega***, że ***choć stoi ona na straży sprawiedliwej konkurencji,*** kontrola połączeń ***nie*** powinna ***zapobiegać paneuropejskim połączeniom tworzących światowych liderów z UE w takich dziedzinach***, ***jak telekomunikacja***, ***bankowość***, ***usługi płatnicze*** i ***energetyka***;	20. ***apeluje o ambitny przegląd*** wytycznych UE w sprawie połączeń przedsiębiorstw, by lepiej dostosować je do unijnych celów w zakresie polityki przemysłowej i sektorowej, a jednocześnie utrzymać wysoki poziom dobrobytu konsumentów; ***podkreśla***, że kontrola połączeń powinna ***utrzymywać efektywną konkurencję***, ***a jednocześnie umożliwiać pojawienie się konkurencyjnych podmiotów europejskich***, ***napędzanych dynamiką rynku i wzrostem wydajności***, ***dzięki odpowiedniej ocenie ich wpływu na innowacje, inwestycje*** i ***długoterminową konkurencyjność***;

Or. en

Poprawka 238
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. ***wzywa do ambitnego przeglądu*** wytycznych UE w sprawie połączeń przedsiębiorstw, by lepiej ***dostosować je do unijnych celów w zakresie polityki przemysłowej*** i ***sektorowej***, a jednocześnie utrzymać wysoki poziom dobrobytu konsumentów; nalega, że choć stoi ona na straży sprawiedliwej konkurencji, kontrola połączeń nie powinna zapobiegać paneuropejskim połączeniom ***tworzących światowych liderów z UE*** w takich ***dziedzinach,*** jak telekomunikacja, bankowość, usługi płatnicze i energetyka;	20. ***apeluje o ambitny przegląd*** wytycznych UE w sprawie połączeń przedsiębiorstw, by lepiej ***odzwierciedlić w nich innowacje, inwestycje*** i ***potrzebę Europy w zakresie zwiększenia skali na rynkach zintegrowanych lub mających duże efekty sieciowe***, a jednocześnie utrzymać wysoki poziom dobrobytu konsumentów; nalega, że choć stoi ona na straży sprawiedliwej konkurencji, kontrola połączeń nie powinna zapobiegać paneuropejskim połączeniom ***tworzącym skalę, zwłaszcza*** w ***kluczowych sektorach,***

takich jak*:* telekomunikacja, bankowość, usługi płatnicze i energetyka;

Or. en

Poprawka 239
Antonio López-Istúriz White

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. ***wzywa do ambitnego przeglądu*** wytycznych UE w sprawie połączeń przedsiębiorstw, by lepiej dostosować je do unijnych celów w zakresie polityki przemysłowej i sektorowej, a jednocześnie utrzymać wysoki poziom dobrobytu konsumentów; nalega, że choć stoi ona na straży sprawiedliwej konkurencji, kontrola połączeń nie powinna zapobiegać ***paneuropejskim*** połączeniom ***tworzących światowych liderów z UE w*** takich ***dziedzinach,*** jak telekomunikacja, bankowość, usługi płatnicze i energetyka;	20. ***apeluje o ambitny przegląd*** wytycznych UE w sprawie połączeń przedsiębiorstw, by lepiej dostosować je do unijnych celów w zakresie polityki przemysłowej i sektorowej, a jednocześnie utrzymać wysoki poziom dobrobytu konsumentów; nalega, że choć stoi ona na straży sprawiedliwej konkurencji, kontrola połączeń nie powinna zapobiegać ***europejskim*** połączeniom ***tworzącym skalę na odpowiednich rynkach kluczowych sektorów,*** takich jak*:* telekomunikacja, bankowość, usługi płatnicze i energetyka;

Or. en

Poprawka 240
Tomáš Kubín

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. ***wzywa do ambitnego przeglądu*** wytycznych UE w sprawie połączeń przedsiębiorstw, by ***lepiej dostosować je do unijnych celów*** w zakresie polityki przemysłowej i sektorowej, a jednocześnie utrzymać wysoki poziom dobrobytu konsumentów; nalega, że ***choć stoi ona na straży sprawiedliwej konkurencji,*** kontrola	20. ***apeluje o przegląd*** wytycznych UE w sprawie połączeń przedsiębiorstw ***pozwalający uwzględnić unijne cele*** w zakresie polityki przemysłowej i sektorowej, a jednocześnie utrzymać wysoki poziom dobrobytu konsumentów; nalega, że kontrola połączeń nie powinna ***być łagodzona wyłącznie w celu tworzenia***

połączeń nie powinna ***zapobiegać paneuropejskim połączeniom tworzących światowych*** liderów z UE ***w takich dziedzinach***, ***jak telekomunikacja, bankowość, usługi płatnicze i energetyka***;

sztucznych liderów z UE, ***lecz powinna nadal koncentrować się na zapewnieniu uczciwej konkurencji***, ***która już teraz umożliwia europejskim przedsiębiorstwom rozwój na całym świecie***;

Or. en

Poprawka 241
Rasmus Andresen

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. wzywa Komisję, by ***promowała*** połączenia***, które uwzględnią wzrost wydajności, umożliwią przedsiębiorstwom zawieranie sojuszy – jeśli sprzyjają innowacji, ochronie*** klimatu***, odporności*** i ***bezpieczeństwu – i odzwierciedlą*** realia poszczególnych sektorów, ***a nie będą miały na celu jedynie zbicie*** cen i ***nową dystrybucję akcji***;	21. wzywa Komisję, by ***przyjęła perspektywiczne podejście do połączeń, z uwzględnieniem zarówno potencjalnych szkód, jak i korzyści; podkreśla, że ocena*** połączenia ***powinna należycie uwzględniać potencjalne negatywne skutki dla*** klimatu i ***ochrony środowiska oraz zdrowia publicznego, a także*** realia poszczególnych sektorów, ***w szczególności skutki monopsonicznej dynamiki siły na rynkach pracy, w tym negatywny wpływ na płace i uczciwe warunki pracy, a także skutki wspólnych struktur własności; podkreśla, że zmienione wytyczne w sprawie połączeń przedsiębiorstw powinny nadal koncentrować się na wymiernych i przewidywalnych skutkach dla*** cen i ***struktury rynku***; ***podkreśla, że wszelkie twierdzenia dotyczące efektywności powinny mieć mniejszą wagę na wysoce skoncentrowanych rynkach, na których jest mało prawdopodobne, aby korzyści dotarły do konsumentów, i powinny być poparte solidnymi dowodami, w tym większym wykorzystaniem dowodów finansowych, a także dowodów i spostrzeżeń z obszaru ekonomii behawioralnej; podkreśla, że lepsza kontrola połączeń na rynkach cyfrowych powinna koncentrować się na obawach dotyczących efektu dźwigni i szkód***

wertykalnych; ponadto wzywa Komisję do dopilnowania, aby w przypadku gdy koncentracje mogą znacznie utrudnić efektywną konkurencję, na strony uczestniczące w połączeniu nakładane były solidne środki zaradcze o charakterze strukturalnym;

Or. en

Poprawka 242
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. wzywa Komisję, by ***promowała połączenia***, ***które uwzględnią wzrost*** wydajności, ***umożliwią przedsiębiorstwom zawieranie sojuszy – jeśli sprzyjają innowacji, ochronie klimatu***, odporności ***i*** bezpieczeństwu **–** i ***odzwierciedlą realia poszczególnych sektorów***, ***a nie będą miały na celu jedynie zbicie cen i nową dystrybucję akcji***;	21. wzywa Komisję, by ***przyjęła perspektywiczne i dynamiczne podejście do oceny połączeń; apeluje***, ***aby przypisać odpowiednią wagę wzrostowi*** wydajności, ***potencjałowi innowacyjnemu***, odporności***,*** bezpieczeństwu i obronie, ***równolegle z tradycyjnymi wskaźnikami konkurencyjności; podkreśla, że ocena połączeń musi zapewniać przedsiębiorstwom pewność i przewidywalność prawa oraz nie może zniechęcać do prokonkurencyjnych wspólnych przedsięwzięć, sojuszy lub połączeń, które wzmacniają europejski potencjał przemysłowy***; ***wzywa Komisję do opracowania jasnych wytycznych dotyczących sposobu oceny skutków pozacenowych;***

Or. en

Poprawka 243
Marco Squarta

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. wzywa Komisję, by ***promowała połączenia***, które ***uwzględnią*** wzrost wydajności, ***umożliwią*** przedsiębiorstwom zawieranie sojuszy – jeśli sprzyjają innowacji, ochronie klimatu, odporności i bezpieczeństwu – ***i odzwierciedlą*** realia poszczególnych sektorów***, a nie będą miały na celu jedynie zbicie cen*** i ***nową dystrybucję akcji***;	21. wzywa Komisję, by ***przyjęła perspektywiczne podejście do połączeń***, które ***pozwala uwzględnić*** wzrost wydajności, ***a jednocześnie zapewnia przejrzystość i przewidywalność oraz umożliwia*** przedsiębiorstwom zawieranie sojuszy – jeśli sprzyjają innowacji, ochronie klimatu, odporności i bezpieczeństwu – ***a także odzwierciedla*** realia poszczególnych sektorów ***wykraczające poza ceny*** i ***udziały w rynku***; ***podkreśla, że rozwój efektywnej skali powinien być napędzany przede wszystkim dynamiką rynkową, a jednocześnie należy unikać nadmiernych zakłóceń konkurencji;***

Or. en

Poprawka 244
Antonio López-Istúriz White

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. wzywa Komisję, by ***promowała połączenia***, które ***uwzględnią*** wzrost wydajności***, umożliwią*** przedsiębiorstwom zawieranie sojuszy – jeśli sprzyjają innowacji, ***ochronie*** klimatu, odporności i ***bezpieczeństwu – i odzwierciedlą*** realia poszczególnych sektorów***, a nie będą miały na celu jedynie zbicie cen*** i ***nową dystrybucję akcji***;	21. wzywa Komisję, by ***przyjęła perspektywiczne podejście do połączeń***, które ***pozwala uwzględnić dynamiczny długoterminowy*** wzrost wydajności ***i umożliwia*** przedsiębiorstwom zawieranie sojuszy – jeśli sprzyjają innowacji ***i inwestycjom***, ***niezależnie od tego, czy są one na rynku, czy poza nim, na przykład w odniesieniu do*** klimatu, odporności i ***bezpieczeństwa – a także odzwierciedla*** realia poszczególnych sektorów ***wykraczające poza ceny krótkoterminowe*** i ***udziały w rynku***;

Or. en

Poprawka 245
Marco Falcone

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. wzywa Komisję, by ***promowała połączenia***, które ***uwzględnią*** wzrost wydajności***, umożliwią*** przedsiębiorstwom zawieranie sojuszy – jeśli sprzyjają innowacji, ochronie klimatu, odporności i bezpieczeństwu – ***i odzwierciedlą realia*** poszczególnych sektorów***, a nie będą miały na celu jedynie zbicie cen*** i ***nową dystrybucję akcji***;	21. wzywa Komisję, by ***przyjęła perspektywiczne podejście do połączeń***, które ***pozwala uwzględnić*** wzrost wydajności ***i umożliwia*** przedsiębiorstwom zawieranie sojuszy – jeśli sprzyjają innowacji, ochronie klimatu, odporności i bezpieczeństwu – ***a także odzwierciedla podejście do oceny siły rynkowej i realiów*** poszczególnych sektorów ***wykraczających poza ceny*** i ***udziały w rynku***;

Or. en

Poprawka 246
Christophe Gomart

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. wzywa Komisję, by promowała połączenia, które uwzględnią wzrost wydajności, umożliwią przedsiębiorstwom zawieranie sojuszy – jeśli sprzyjają innowacji, ochronie klimatu, odporności ***i*** bezpieczeństwu – i odzwierciedlą realia poszczególnych sektorów, a nie będą miały na celu jedynie zbicie cen i nową dystrybucję akcji;	21. wzywa Komisję, by promowała połączenia, które uwzględnią wzrost wydajności, umożliwią przedsiębiorstwom zawieranie sojuszy – jeśli sprzyjają innowacji, ochronie klimatu, odporności***,*** bezpieczeństwu ***oraz zwiększeniu europejskiej autonomii strategicznej*** – i odzwierciedlą realia poszczególnych sektorów, a nie będą miały na celu jedynie zbicie cen i nową dystrybucję akcji;

Or. fr

Poprawka 247
Stéphanie Yon-Courtin

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. wzywa Komisję, by ***promowała połączenia***, które ***uwzględnią*** wzrost wydajności***, umożliwią*** przedsiębiorstwom zawieranie sojuszy – jeśli sprzyjają innowacji, ochronie klimatu, odporności i bezpieczeństwu – ***i odzwierciedlą*** realia poszczególnych sektorów***, a nie będą miały na celu jedynie zbicie cen*** i ***nową dystrybucję akcji***;	21. wzywa Komisję, by ***przyjęła perspektywiczne podejście do połączeń***, które ***pozwala uwzględnić*** wzrost wydajności ***na jak najwcześniejszym etapie procedury i umożliwia*** przedsiębiorstwom zawieranie sojuszy – jeśli sprzyjają innowacji, ochronie klimatu, odporności i bezpieczeństwu – ***a także odzwierciedla*** realia poszczególnych sektorów ***wykraczające poza ceny*** i ***udziały w rynku***;

Or. en

Poprawka 248
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. wzywa Komisję, by ***promowała połączenia***, które ***uwzględnią*** wzrost wydajności***, umożliwią*** przedsiębiorstwom zawieranie sojuszy – jeśli sprzyjają innowacji, ochronie klimatu, odporności i bezpieczeństwu – ***i odzwierciedlą*** realia poszczególnych sektorów***, a nie będą miały na celu jedynie zbicie cen*** i ***nową dystrybucję akcji***;	21. wzywa Komisję, by ***przyjęła perspektywiczne podejście do połączeń***, które ***pozwala uwzględnić dynamiczny długoterminowy*** wzrost wydajności ***i umożliwia*** przedsiębiorstwom zawieranie sojuszy – jeśli sprzyjają innowacji, ochronie klimatu, odporności i bezpieczeństwu – ***a także odzwierciedla*** realia poszczególnych sektorów ***wykraczające poza ceny krótkoterminowe*** i ***udziały w rynku***;

Or. en

Poprawka 249
Adnan Dibrani, Nikos Papandreou

Projekt rezolucji

Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. ***wzywa Komisję, by promowała połączenia, które uwzględnią wzrost wydajności***, ***umożliwią*** przedsiębiorstwom zawieranie sojuszy – jeśli sprzyjają innowacji, ochronie klimatu, odporności i bezpieczeństwu – i ***odzwierciedlą*** realia poszczególnych sektorów***, a nie będą miały na celu jedynie zbicie cen*** i ***nową dystrybucję akcji***;	21. ***uznaje potrzebę przyjęcia perspektywicznego podejścia do połączeń***, ***umożliwiającego*** przedsiębiorstwom zawieranie sojuszy – jeśli sprzyjają innowacji, ochronie klimatu, odporności i bezpieczeństwu – i ***odzwierciedlającego*** realia poszczególnych sektorów ***wykraczające poza ceny*** i ***udziały w rynku***;

Or. en

Poprawka 250
Rasmus Andresen

Projekt rezolucji
Ustęp 21 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	21a. wyraża poważne zaniepokojenie gwałtownymi skokami cen energii w marcu 2026 r. w kontekście trwającej wojny na Bliskim Wschodzie; podkreśla w szczególności, że na rynkach ropy naftowej wzrost cen szybko przenosi się na konsumentów; przypomina, że do tej dynamiki w znacznym stopniu przyczyniają się wysoce skoncentrowane oligopolistyczne struktury rynkowe, w których ograniczona liczba przedsiębiorstw zintegrowanych pionowo kontroluje duże segmenty łańcucha wartości; zauważa ponadto z zaniepokojeniem, że w następstwie kryzysu energetycznego w 2022 r. rosnące koszty energii przyczyniły się do znacznej inflacji cen żywności; wzywa Komisję do wzmocnienia i bardziej rygorystycznego egzekwowania prawa konkurencji w celu zapewnienia uczciwych cen i lepszej ochrony konsumentów;

Poprawka 251
Rasmus Andresen

Projekt rezolucji
Ustęp 21 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	21b. podkreśla ustalenia niemieckiej komisji Monopolkommission[1a] budzące poważne obawy dotyczące konkurencji, zwłaszcza w świetle wysokiej koncentracji i rosnącej integracji pionowej w sektorze handlu detalicznego żywnością; przypomina, że ceny utrzymują się na wysokim poziomie nawet po złagodzeniu pewnej presji kosztowej, co sugeruje stały wzrost cen; wzywa Komisję do przeprowadzenia badań sektorowych w sektorze spożywczym na szczeblu UE w celu zbadania tendencji w różnych składnikach cen dla konsumentów końcowych; wzywa Komisję do przyjęcia na mocy art. 102 TFUE wytycznych dotyczących nie tylko nadużyć antykonkurencyjnych, ale również nadużyć polegających na wyzysku, w tym wygórowanych lub nieuczciwych cenach, w celu zwiększenia pewności prawa i skuteczności egzekwowania przepisów na wysoce skoncentrowanych rynkach konsumenckich;

[1a] Monopolkommission (2025). „Wettbewerb in der Lebensmittellieferkette" [Konkurencja w łańcuchu dostaw żywności] (sprawozdanie specjalne nr 84). https://www.monopolkommission.de/de/gutachten/sondergutachten/sondergutachten-auf-eigene-initiative/484-84-sondergutachten-wettbewerb-in-der-lebensmittellieferkette.html

Or. en

Poprawka 252
Rasmus Andresen

Projekt rezolucji
Ustęp 21 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	21c. ostrzega przed rosnącą koncentracją, wzajemnymi powiązaniami i złożonymi sieciami własności europejskiego sektora finansowego; odnotowuje w tym kontekście ofertę dobrowolnego przejęcia przedstawioną przez UniCredit Commerzbankowi i ostrzega, że ich potencjalne połączenie mogłoby jeszcze bardziej osłabić konkurencję, wzmocnić dynamikę podmiotów „zbyt dużych, by upaść" i zwiększyć ryzyko systemowe dla stabilności finansowej; wzywa Komisję do stosowania ścisłej kontroli połączeń oraz, w razie potrzeby, wprowadzenia środków zaradczych o charakterze strukturalnym, a także do dopilnowania, aby ocena połączeń obejmowała skutki ogólnogospodarcze i skutki konsolidacji skumulowanej; ponadto wzywa Komisję do dopilnowania, aby polityka konkurencji odgrywała kluczową rolę w zwalczaniu nadmiernej koncentracji i ograniczaniu ryzyka systemowego związanego z nadmierną władzą finansową;

Or. en

Poprawka 253
Rasmus Andresen

Projekt rezolucji
Ustęp 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
22. przypomina, że konkurencja pozwala konsumentom na wybór; ***zwraca uwagę, że Netflix i Paramount chcą przejąć*** Warner Bros; ***wzywa do kompleksowego przeglądu*** przyszłych połączeń w branży audiowizualnej;	22. przypomina, że konkurencja pozwala konsumentom na wybór ***i zapewnia przystępne ceny***; ***z zaniepokojeniem odnotowuje propozycję przejęcia*** Warner Bros***. Discovery przez Paramount Skydance oraz rosnącą konsolidację w sektorze kultury***; ***apeluje o kompleksowy przegląd*** przyszłych połączeń w branży audiowizualnej;

Or. en

Poprawka 254
Marco Falcone

Projekt rezolucji
Ustęp 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
22. przypomina, że konkurencja pozwala konsumentom na wybór; ***zwraca uwagę, że Netflix i Paramount chcą przejąć Warner Bros; wzywa do kompleksowego przeglądu*** przyszłych połączeń w branży audiowizualnej;	22. przypomina, że konkurencja pozwala konsumentom na wybór; ***apeluje o kompleksowy przegląd*** przyszłych połączeń w branży audiowizualnej;

Or. en

Poprawka 255
Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Ustęp 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
22. przypomina, że konkurencja pozwala konsumentom na wybór; ***zwraca uwagę, że Netflix i Paramount chcą przejąć Warner Bros;*** wzywa do kompleksowego przeglądu przyszłych połączeń w branży audiowizualnej;	22. przypomina, że konkurencja pozwala konsumentom na wybór; wzywa do kompleksowego przeglądu przyszłych połączeń w branży audiowizualnej;

Or. es

Poprawka 256
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
22. przypomina, że ***konkurencja*** pozwala konsumentom na wybór***; zwraca uwagę, że Netflix*** i ***Paramount chcą przejąć Warner Bros; wzywa do kompleksowego przeglądu*** przyszłych połączeń w branży audiowizualnej;	22. przypomina, że ***polityka konkurencji*** pozwala konsumentom na wybór***,*** i ***apeluje o kompleksowy przegląd*** przyszłych połączeń w branży audiowizualnej;

Or. en

Poprawka 257
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
22. przypomina, że ***konkurencja*** pozwala konsumentom na wybór; ***zwraca uwagę, że Netflix i Paramount chcą przejąć Warner Bros; wzywa do kompleksowego przeglądu przyszłych*** połączeń w branży audiowizualnej;	22. przypomina, że ***polityka konkurencji*** pozwala konsumentom na wybór ***i chroni różnorodność rynku***; ***wzywa Komisję do stosowania rygorystycznej kontroli*** połączeń w branży audiowizualnej ***i sektorze mediów***;

Or. en

Poprawka 258
Jussi Saramo

Projekt rezolucji
Ustęp 22 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

22a. odkreśla, że w ostatnich latach w unijnej branży telekomunikacyjnej nastąpiła coraz większa konsolidacja; podkreśla, że bardziej skonsolidowane rynki w Europie charakteryzują się zazwyczaj niskim poziomem inwestycji oraz że rosnąca konsolidacja często prowadzi do wyższych cen[1a] oraz niższej jakości usług dla konsumentów w UE; odrzuca zatem wszelkie zmiany w wytycznych w sprawie połączeń przedsiębiorstw, które przyspieszyłyby konsolidację w unijnym sektorze telekomunikacyjnym;

[1a] Komisja Europejska: „Protecting competition in a changing world – Evidence on the evolution of competition in the EU during the past 25 years" [Ochrona konkurencji w zmieniającym się świecie – dowody na ewolucję konkurencji w UE w ciągu ostatnich 25 lat], Urząd Publikacji Unii Europejskiej, 2024, https://data.europa.eu/doi/10.2763/089949 .

Or. en

Poprawka 259
Rasmus Andresen

Projekt rezolucji
Ustęp 23

Projekt rezolucji	*Poprawka*
23. wzywa Komisję, by wykrywała „zabójcze przejęcia" (sytuacje, gdy przedsiębiorstwo przejmuje innowacyjne przedsiębiorstwo, by pozbyć się potencjalnej konkurencji) i im zapobiegała, szczególnie w branży AI i innych sektorach strategicznych; wzywa państwa członkowskie do nadania krajowym organom ***ds.*** konkurencji uprawnień interwencyjnych (jeśli jeszcze ich nie	23. ***zauważa, że od 2000 r. platformy internetowe objęte zakresem stosowania DMA nabyły prawie 700 przedsiębiorstw, a tylko 19 z tych transakcji zgłoszono Komisji Europejskiej, ponieważ większość transakcji nie przekraczała opartych na obrocie progów powodujących obowiązek zgłoszenia;*** wzywa Komisję, by wykrywała „zabójcze przejęcia" (sytuacje, gdy przedsiębiorstwo przejmuje innowacyjne

mają), by mogły kontrolować połączenia i przejęcia;

przedsiębiorstwo, by pozbyć się potencjalnej konkurencji) i im zapobiegała, szczególnie w branży AI i innych sektorach strategicznych; ***ponawia apel do Komisji o rozważenie możliwości przeglądu rozporządzenia UE w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw, aby można było badać połączenia, które nie osiągają progów unijnych lub krajowych;*** wzywa państwa członkowskie do nadania krajowym organom ***ochrony*** konkurencji uprawnień interwencyjnych (jeśli jeszcze ich nie mają), by mogły kontrolować połączenia i przejęcia;

Or. en

Poprawka 260
Adnan Dibrani, Jonás Fernández, Niels Fuglsang, Aurore Lalucq, Eero Heinäluoma, Lara Wolters, Thomas Bajada, César Luena, Irene Tinagli, Nikos Papandreou

Projekt rezolucji
Ustęp 23

Projekt rezolucji	*Poprawka*
23. wzywa Komisję, by wykrywała „zabójcze przejęcia” (sytuacje, gdy przedsiębiorstwo przejmuje innowacyjne przedsiębiorstwo, by pozbyć się potencjalnej konkurencji) i im zapobiegała, szczególnie w branży AI i innych sektorach strategicznych; wzywa państwa członkowskie do nadania krajowym organom ***ds.*** konkurencji uprawnień interwencyjnych (jeśli jeszcze ich nie mają), by mogły kontrolować połączenia i przejęcia;	23. wzywa Komisję, by wykrywała „zabójcze przejęcia” (sytuacje, gdy przedsiębiorstwo przejmuje innowacyjne przedsiębiorstwo, by pozbyć się potencjalnej konkurencji) i im zapobiegała, szczególnie w branży AI i innych sektorach strategicznych; wzywa państwa członkowskie do nadania krajowym organom ***ochrony*** konkurencji uprawnień interwencyjnych (jeśli jeszcze ich nie mają), by mogły kontrolować połączenia i przejęcia; ***utrzymuje, że w przypadku przeglądu do rozporządzenia UE w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw należy dodać podstawę prawną dotyczącą jednolitego rynku, tak aby w pełni zaangażować współprawodawców, podobnie jak w przypadku aktu o rynkach cyfrowych;***

Or. en

Poprawka 261
Marco Falcone

Projekt rezolucji
Ustęp 23

Projekt rezolucji	*Poprawka*
23. wzywa Komisję, by wykrywała „zabójcze przejęcia” (sytuacje, gdy przedsiębiorstwo przejmuje innowacyjne przedsiębiorstwo, by pozbyć się potencjalnej konkurencji) i im zapobiegała, szczególnie w branży AI i innych sektorach strategicznych; wzywa państwa członkowskie do nadania krajowym organom ***ds.*** konkurencji uprawnień interwencyjnych (jeśli jeszcze ich nie mają), by mogły kontrolować połączenia i przejęcia;	23. wzywa Komisję, by wykrywała „zabójcze przejęcia” (sytuacje, gdy przedsiębiorstwo przejmuje innowacyjne przedsiębiorstwo, by pozbyć się potencjalnej konkurencji) i im zapobiegała, szczególnie w branży AI***, sektorze farmaceutycznym*** i innych sektorach strategicznych***; przypomina, że w przeszłości zgody na połączenie przyczyniły się w niektórych przypadkach do powstania strukturalnych zależności na rynku, zwłaszcza w sektorze płatności***; wzywa państwa członkowskie do nadania krajowym organom ***ochrony*** konkurencji uprawnień interwencyjnych (jeśli jeszcze ich nie mają), by mogły kontrolować połączenia i przejęcia;

Or. en

Poprawka 262
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 23

Projekt rezolucji	*Poprawka*
23. wzywa Komisję, by wykrywała „zabójcze przejęcia” (sytuacje, gdy przedsiębiorstwo przejmuje innowacyjne przedsiębiorstwo, by pozbyć się potencjalnej konkurencji) ***i im zapobiegała***, szczególnie w branży AI i innych sektorach strategicznych; ***wzywa państwa członkowskie do nadania krajowym organom ds. konkurencji uprawnień***	23. wzywa Komisję, by wykrywała „zabójcze przejęcia” (sytuacje, gdy przedsiębiorstwo przejmuje innowacyjne przedsiębiorstwo, by pozbyć się potencjalnej konkurencji), szczególnie w branży AI i innych sektorach strategicznych***, oraz by dostosowała przepisy w celu zapobiegania takim połączeniom***;

interwencyjnych (jeśli jeszcze ich nie mają), by mogły kontrolować połączenia i przejęcia;

Or. en

Poprawka 263
Marco Squarta

Projekt rezolucji
Ustęp 23

Projekt rezolucji	*Poprawka*
23. wzywa Komisję, by wykrywała „zabójcze przejęcia” (sytuacje, gdy przedsiębiorstwo przejmuje innowacyjne przedsiębiorstwo, by pozbyć się potencjalnej konkurencji) i im zapobiegała, szczególnie w branży AI i innych sektorach strategicznych; wzywa państwa członkowskie do nadania krajowym organom ***ds.*** konkurencji uprawnień interwencyjnych ***(jeśli jeszcze ich nie mają)***, by mogły kontrolować połączenia i przejęcia;	23. wzywa Komisję, by wykrywała „zabójcze przejęcia” (sytuacje, gdy przedsiębiorstwo przejmuje innowacyjne przedsiębiorstwo, by pozbyć się potencjalnej konkurencji) i im zapobiegała, szczególnie w branży AI i innych sektorach strategicznych; wzywa państwa członkowskie do nadania krajowym organom ***ochrony*** konkurencji uprawnień interwencyjnych, by mogły kontrolować połączenia i przejęcia***, a jednocześnie do zapewnienia pewności prawa i unikania nadmiernych obciążeń dla MŚP i przedsiębiorstw typu start-up***;

Or. en

Poprawka 264
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 23

Projekt rezolucji	*Poprawka*
23. wzywa Komisję, by ***wykrywała „zabójcze przejęcia” (sytuacje, gdy przedsiębiorstwo przejmuje innowacyjne przedsiębiorstwo, by pozbyć się potencjalnej konkurencji) i im zapobiegała***, szczególnie w branży AI i	23. wzywa Komisję, by ***zapewniła skuteczne wykrywanie i kontrolę przejęć pojawiających się konkurentów***, szczególnie w ***sektorze cyfrowym,*** branży AI i ***sektorze farmaceutycznym***; ***popiera wprowadzenie progu wartości transakcji***

innych sektorach strategicznych; ***wzywa państwa członkowskie do nadania krajowym organom ds. konkurencji uprawnień interwencyjnych (jeśli jeszcze ich nie mają), by mogły kontrolować połączenia i*** przejęcia;	***na szczeblu UE w celu poddania takich transakcji kontroli, co zapewni spójne ramy ogólnounijne; przypomina, że nie wszystkie*** przejęcia ***innowacyjnych przedsiębiorstw są antykonkurencyjne i że wymagana jest wyważona ocena oparta na dowodach***;

Or. en

Poprawka 265
Jonás Fernández, César Luena

Projekt rezolucji
Ustęp 23

Projekt rezolucji	*Poprawka*
23. wzywa Komisję, by wykrywała „zabójcze przejęcia” (sytuacje, gdy przedsiębiorstwo przejmuje innowacyjne przedsiębiorstwo, by pozbyć się potencjalnej konkurencji) i im zapobiegała, szczególnie w branży AI i innych sektorach strategicznych; wzywa państwa członkowskie do nadania krajowym organom ***ds.*** konkurencji uprawnień interwencyjnych (jeśli jeszcze ich nie mają), by mogły kontrolować połączenia i przejęcia;	23. wzywa Komisję, by wykrywała „zabójcze przejęcia” (sytuacje, gdy przedsiębiorstwo przejmuje innowacyjne przedsiębiorstwo, by pozbyć się potencjalnej konkurencji) i im zapobiegała, szczególnie w branży AI***, sektorze cyfrowym*** i innych sektorach strategicznych; wzywa państwa członkowskie do nadania krajowym organom ***ochrony*** konkurencji uprawnień interwencyjnych (jeśli jeszcze ich nie mają), by mogły kontrolować połączenia i przejęcia;

Or. en

Poprawka 266
Antonio López-Istúriz White

Projekt rezolucji
Ustęp 23 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	23a. wzywa Komisję do przyjęcia standardu dowodu na potrzeby uznania efektywności analogicznego do standardu

dowodu szkody dostosowanego do rozporządzenia w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw; zauważa, że dynamiczne, całościowe i długoterminowe podejście przyczyni się do pełnego uchwycenia prokonkurencyjnych skutków połączeń i odpowiedniej oceny tych skutków; zwraca uwagę, że aby w pełni uwzględnić wszystkie korzyści społeczno-gospodarcze wynikające z połączenia, trzeba ująć w analizie całą efektywność, w tym osiągniętą poza rynkiem;

Or. en

Poprawka 267
Adnan Dibrani, Jonás Fernández, Niels Fuglsang, Aurore Lalucq, Eero Heinäluoma, Lara Wolters, Thomas Bajada, César Luena, Irene Tinagli, Nikos Papandreou

Projekt rezolucji
Ustęp 23 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	23a. podkreśla, że wszelka konsolidacja w sektorze bankowym powinna być oceniana nie tylko z perspektywy konkurencyjności, ale również w świetle jej potencjalnych skutków dla stabilności finansowej, ryzyka systemowego i wyboru dla konsumentów; przypomina wyciągnięte z kryzysu finansowego wnioski dotyczące nadmiernej koncentracji i ryzyka związanego z instytucjami uznawanymi za „zbyt duże, by upaść”;

Or. en

Poprawka 268
Jussi Saramo

Projekt rezolucji
Ustęp 23 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	23a. zauważa, że od 2000 r. platformy internetowe objęte obecnie zakresem stosowania DMA nabyły prawie 700 przedsiębiorstw, a tylko 19 prób nabycia zgłoszono Komisji Europejskiej; podkreśla w związku z tym, że władza na rynku cyfrowym jest skoncentrowana w kilku amerykańskich przedsiębiorstwach;

Or. en

Poprawka 269
Marco Falcone

Projekt rezolucji
Ustęp 23 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	23a. wzywa Komisję do przeprowadzenia rzeczywistej i przyszłościowej reformy wytycznych w sprawie połączeń przedsiębiorstw, która to reforma wykraczałaby poza zwykłe doprecyzowanie i kodyfikację dotychczasowych praktyk, a zamiast tego wspierałaby wzrost europejskiej produktywności w stosunku do państw trzecich;

Or. en

Poprawka 270
Rasmus Andresen

Projekt rezolucji
Śródtytuł 5 a (new)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Polityka konkurencji w sektorze kultury i sektorze sportu

Or. en

Poprawka 271
Rasmus Andresen

Projekt rezolucji
Ustęp 23 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	23a. zauważa z zaniepokojeniem, że zawodowa piłka nożna przekształciła się z instytucji społecznej w coraz bardziej komercyjny rynek; wzywa Komisję, by odgrywała rolę strażniczki traktatów w jednym z najważniejszych sektorów społecznych i gospodarczych UE przez aktywne monitorowanie i zwalczanie na wszystkich szczeblach zagrożeń dla piłki nożnej opartej na wartościach zgodnie z europejskim modelem sportu; wzywa Komisję do przedstawienia jasnych wytycznych w celu zapewnienia uczciwej konkurencji, aby chronić europejski model sportu w zawodowej piłce nożnej;

Or. en

Poprawka 272
Marco Falcone

Projekt rezolucji
Ustęp 23 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	23b. podkreśla, że Komisja musi zaktualizować standard dowodu na potrzeby uznania efektywności i dostosować go do standardu wymaganego do wykazania szkody; zauważa, że dynamiczne, perspektywiczne i długoterminowe podejście pozwoli lepiej uchwycić prokonkurencyjne skutki połączeń i odpowiednio je ocenić; zwraca

uwagę, że aby w pełni uwzględnić wszystkie korzyści społeczno-gospodarcze wynikające z połączenia, trzeba ująć w analizie całą efektywność, w tym osiągniętą poza rynkiem;

Or. en

Poprawka 273
Antonio López-Istúriz White

Projekt rezolucji
Ustęp 23 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	23b. wzywa Komisję do opracowania nowej praktyki w zakresie środków zaradczych ukierunkowanej na zobowiązania inwestycyjne i zachęca ją do przeprowadzenia również przeglądu unijnego zawiadomienia w sprawie środków zaradczych; podkreśla, że środki zaradcze powinny stanowić integralną część nowego podejścia do analizy połączeń, z uwzględnieniem w szczególności korzyści płynących ze środków zaradczych dotyczących inwestycji, które to środki przyczyniają się do osiągnięcia celów UE z korzyścią dla konsumentów;

Or. en

Poprawka 274
Rasmus Andresen

Projekt rezolucji
Ustęp 23 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	23b. zwraca uwagę na tendencję wzrostową w inwestycjach zagranicznych i własności zagranicznej w europejskim

sporcie oraz wzywa Komisję do uwzględnienia wpływu tej sytuacji przy wspieraniu działań na rzecz ochrony integralności finansowej i równowagi konkurencyjnej europejskiego sportu; wzywa Komisję do zapewnienia zdecydowanego egzekwowania rozporządzenia w sprawie subsydiów zagranicznych oraz do przeprowadzenia starannej oceny potencjalnych zakłóceń na rynku wewnętrznym, a także wpływu na europejski model sportu oparty na wartościach;

Or. en

Poprawka 275
Marco Falcone

Projekt rezolucji
Ustęp 23 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	23c. podkreśla, że oceny połączeń powinny być przeprowadzane na podstawie odzwierciedlającej realia gospodarcze i technologiczne każdego sektora, w tym potrzebę odpowiedniego horyzontu czasowego w odniesieniu do oceny zmian na rynku i skutków połączenia; zauważa, że podejście uniwersalne nie sprawdza się w sektorach o długich cyklach inwestycyjnych i zwrotach odsuniętych w czasie;

Or. en

Poprawka 276
Rasmus Andresen

Projekt rezolucji
Ustęp 23 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	23c. zwraca uwagę na ciągłą ekspansję struktur własności obejmującej wiele klubów – do 2025 r. 345 klubów będzie powiązanych ze 139 inwestorami (w porównaniu z 29 klubami w 2011 r.); podkreśla, że ponad 40 % klubów w pięciu największych ligach jest obecnie powiązanych z inwestorami na niepublicznym rynku kapitałowym; zauważa, że inwestorzy to głównie osoby zamożne, silnie reprezentowani są inwestorzy amerykańscy i coraz więcej uwagi poświęca się klubom niższej ligi, a modele własności obejmującej wiele klubów pozostają w USA w dużej mierze ograniczone; podkreśla, że struktury własności obejmującej wiele klubów stanowią zagrożenie dla uczciwości, podważają tożsamość klubów i sprzyjają tworzeniu nadmiernie licznych drużyn, nadmiernej rotacji graczy i nieprzejrzystym transakcjom finansowym; zauważa, że istniejące instrumenty kontroli inwestorów w europejskiej zawodowej piłce nożnej okazały się niewystarczające w obliczu transgranicznych struktur własności, skomplikowanych rozwiązań prawnych i ograniczonego egzekwowania przepisów; podkreśla, że należy chronić przepisy krajowe takie jak zasada 50 + 1;

Or. en

Poprawka 277
Rasmus Andresen

Projekt rezolucji
Ustęp 23 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	23d. podkreśla wzrost popularności dynamicznego ustalania cen biletów w sektorze sportu, co może utrudniać dostęp

	do wydarzeń sportowych w Europie i budzić obawy konsumentów co do uczciwości; podkreśla, że zgodnie z art. 102 TFUE każde stosowanie algorytmicznego ustalania cen przez dominujących uczestników rynku, które prowadzi do nieuczciwych cen lub zakłóca konkurencję, stanowi nadużycie pozycji dominującej; apeluje o ścisłe monitorowanie praktyk rynkowych i zgodności z unijnymi regułami konkurencji oraz podkreśla, że potrzebne są kompleksowe badania oparte na dowodach, aby ocenić ogólne skutki dynamicznego ustalania cen dla konsumentów; wzywa Komisję i państwa członkowskie, aby w międzyczasie poważnie rozważyły wszystkie warianty regulacyjne, w tym wprowadzenie w akcie w sprawie sprawiedliwości cyfrowej zakazu dynamicznego ustalania cen wydarzeń sportowych i kulturalnych na żywo, z myślą o ochronie konsumentów oraz utrzymaniu społecznej i publicznej wartości sportu i kultury;
	Or. en

Poprawka 278
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 24

Projekt rezolucji	*Poprawka*
24. ***z zadowoleniem przyjmuje*** ramy pomocy państwa na potrzeby Paktu dla czystego przemysłu (CISAF); ***wzywa***, by CISAF wdrożono w sposób, który ***jak najmniej obciąży państwa członkowskie i sprawi, że nie wezmą udziału*** w ***wyścigu o dotacje***;	24. ***odnotowuje*** ramy pomocy państwa na potrzeby Paktu dla czystego przemysłu (CISAF) ***jako ukierunkowany instrument wspierania transformacji energetycznej i europejskiej konkurencyjności przemysłowej***; ***nalega***, by CISAF wdrożono w sposób, który ***zapobiega prześciganiu się państw członkowskich*** w ***udzielaniu dotacji, pozwala uniknąć dalszej fragmentacji jednolitego rynku i zapewnia prawdziwie równe warunki***

działania w UE; apeluje o ścisłe monitorowanie ryzyka kumulacji oraz o poprawę przejrzystości pomocy państwa, w tym przez jaśniejszą sprawozdawczość publiczną na temat kwot pomocy i beneficjentów, zgodnie z zaleceniami Europejskiego Trybunału Obrachunkowego;

Or. en

Poprawka 279
Rasmus Andresen

Projekt rezolucji
Ustęp 24

Projekt rezolucji	*Poprawka*
24. z zadowoleniem przyjmuje ramy pomocy państwa na potrzeby Paktu dla czystego przemysłu (CISAF); ***wzywa***, by CISAF wdrożono w sposób, który jak najmniej obciąży państwa członkowskie i ***sprawi, że nie wezmą udziału*** w ***wyścigu o dotacje***;	24. z zadowoleniem przyjmuje ramy pomocy państwa na potrzeby Paktu dla czystego przemysłu (CISAF)***; podkreśla, że wdrożenie CISAF musi przyczyniać się do osiągnięcia celów Unii w zakresie neutralności klimatycznej i energetyki oraz do unikania zależności od paliw kopalnych***; ***apeluje***, by CISAF wdrożono w sposób, który jak najmniej obciąży państwa członkowskie***, zapobiegnie prześciganiu się*** w ***udzielaniu dotacji, będzie chronił integralność rynku wewnętrznego oraz będzie obejmował solidne zabezpieczenia w zakresie przejrzystości, proporcjonalności i skuteczności środowiskowej***;

Or. en

Poprawka 280
Adnan Dibrani, Jonás Fernández, Niels Fuglsang, Aurore Lalucq, Eero Heinäluoma, Lara Wolters, Thomas Bajada, César Luena, Irene Tinagli, Nikos Papandreou

Projekt rezolucji
Ustęp 24

Projekt rezolucji	*Poprawka*
24. z zadowoleniem przyjmuje ramy pomocy państwa na potrzeby Paktu dla czystego przemysłu (CISAF); ***wzywa***, by CISAF wdrożono w sposób, który jak najmniej obciąży państwa członkowskie i ***sprawi, że nie wezmą udziału*** w ***wyścigu o dotacje***;	24. z zadowoleniem przyjmuje ramy pomocy państwa na potrzeby Paktu dla czystego przemysłu (CISAF)***, które służą uproszczeniu i przyspieszeniu procesów oraz skierowaniu większej ilości pieniędzy na dekarbonizację i czysty przemysł***; ***apeluje***, by CISAF wdrożono w sposób, który jak najmniej obciąży państwa członkowskie i ***zapobiegnie ich prześciganiu się*** w ***udzielaniu dotacji***;

Or. en

Poprawka 281
Marco Squarta

Projekt rezolucji
Ustęp 24

Projekt rezolucji	*Poprawka*
24. z zadowoleniem przyjmuje ramy pomocy państwa na potrzeby Paktu dla czystego przemysłu (CISAF); ***wzywa***, by CISAF wdrożono w sposób, który jak najmniej obciąży państwa członkowskie i ***sprawi, że nie wezmą udziału*** w ***wyścigu o dotacje***;	24. z zadowoleniem przyjmuje ramy pomocy państwa na potrzeby Paktu dla czystego przemysłu (CISAF); ***apeluje***, by CISAF wdrożono w sposób, który ***powinien pozostać ukierunkowany i proporcjonalny oraz który*** jak najmniej obciąży państwa członkowskie i ***zapobiegnie ich prześciganiu się*** w ***zapobiegawczym udzielaniu zakłócających dotacji***;

Or. en

Poprawka 282
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 24

Projekt rezolucji	*Poprawka*
24. ***z zadowoleniem przyjmuje*** ramy	24. ***odnotowuje*** ramy pomocy państwa

pomocy państwa na potrzeby Paktu dla czystego przemysłu (CISAF); ***wzywa***, by CISAF wdrożono w sposób, który jak najmniej obciąży państwa członkowskie i ***sprawi, że nie wezmą udziału*** w ***wyścigu o dotacje***;	na potrzeby Paktu dla czystego przemysłu (CISAF); ***apeluje***, by CISAF wdrożono w sposób, który jak najmniej obciąży państwa członkowskie i ***zapobiegnie ich prześciganiu się*** w ***udzielaniu dotacji lub uniemożliwi im zaburzanie równych warunków działania***;
	Or. en

Poprawka 283
Rasmus Andresen

Projekt rezolucji
Ustęp 24 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	24a. przypomina, że zasady pomocy państwa powinny umożliwiać dopilnowanie, aby wszelkie przyznawane wsparcie publiczne było zgodne z prawem i zasadami Unii zapisanymi w traktatach i nie miało szkodliwego wpływu na klimat, środowisko lub prawa socjalne; wzywa Komisję, by zapewniła stosowanie zasady „nie czyń poważnych szkód” do wszystkich form pomocy państwa oraz by oceniła wprowadzenie wymiernej i możliwej do wyegzekwowania warunkowości społecznej, środowiskowej i podatkowej, w tym wymogów dotyczących dekarbonizacji, ochrony różnorodności biologicznej i zachęt zgodnie z celami polityki Unii; zachęca państwa członkowskie, by przy przyznawaniu pomocy rozważały – w sposób niedyskryminacyjny – uwzględnienie wymiernych i możliwych do wyegzekwowania warunków dotyczących ochrony środowiska, praw pracowniczych oraz przestrzegania przepisów podatkowych; ponawia apel o wykluczenie z zamówień publicznych i z otrzymywania pomocy państwa przedsiębiorstw mających siedzibę w państwach trzecich będących rajami podatkowymi; podkreśla,

że większa przejrzystość i rozliczalność w wykorzystywaniu publicznych środków finansowych ma zasadnicze znaczenie dla zapewnienia jasności co do przydziału, beneficjentów i wpływu pomocy państwa;

Or. en

Poprawka 284
Marco Falcone

Projekt rezolucji
Ustęp 24 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	24a. zwraca uwagę, że pomoc państwa jest w coraz większym stopniu wykorzystywana do wspierania celów polityki przemysłowej; odnotowuje rozbieżności między państwami członkowskimi w ich możliwościach fiskalnych i ostrzega, że fragmentaryczna pomoc państwa stwarza nierówne warunki działania; wzywa Komisję do monitorowania tego typu skutków; wzywa Komisję i państwa członkowskie, aby nie rywalizowały za pomocą dotacji; stwierdza, że tymczasowe ramy pomocy państwa nie zapobiegły dalszej fragmentaryzacji; apeluje o ściślejsze monitorowanie zgłaszanej pomocy państwa oraz o lepszą sprawozdawczość i większą przejrzystość w zakresie pomocy państwa zgodnie z zaleceniami Europejskiego Trybunału Obrachunkowego;

Or. en

Poprawka 285
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 24 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	24a. wzywa Komisję do dopilnowania, aby wszelkie tymczasowe ramy pomocy państwa związane z kryzysem lub transformacją pozostały ściśle wyjątkowe, ukierunkowane i ograniczone w czasie; podkreśla, że takim ramom powinny towarzyszyć jasne klauzule wygaśnięcia i oceny ex post ich długoterminowego wpływu na konkurencję, lokalizację inwestycji i integralność jednolitego rynku; przypomina w związku z tym, że Europejski Trybunał Obrachunkowy stwierdził ryzyko polegające na tym, że takie ramy mogą zachęcać państwa członkowskie do prześcigania się w udzielaniu dotacji i prowadzić do zakłóceń na rynku wewnętrznym[4a];
	[4a] Sprawozdanie specjalne 21/2024: „Pomoc państwa w czasach kryzysu – Komisja zareagowała szybko, lecz niedostatecznie monitorowała pomoc państwa, a ramy służące realizacji celów polityki przemysłowej UE były niespójne”, s. 46–50.

Or. en

Poprawka 286
Adnan Dibrani, Jonás Fernández, Niels Fuglsang, Aurore Lalucq, Eero Heinäluoma, Lara Wolters, César Luena, Irene Tinagli, Nikos Papandreou

Projekt rezolucji
Ustęp 24 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	24a. uważa, że każda udzielona pomoc państwa powinna być spójna z celami polityki UE, takimi jak Zielony Ład i filar praw socjalnych; apeluje, aby przedsiębiorstwa, które unikają opodatkowania z wykorzystaniem państw

trzecich będących rajami podatkowymi, zostały wykluczone z procedur udzielania zamówień publicznych i otrzymały zakaz korzystania z pomocy państwa, ponieważ przedsiębiorstwa te konkurują na nieuczciwych warunkach z przedsiębiorstwami mającymi siedzibę w krajach niebędących rajami podatkowymi; wzywa Komisję do zbadania kwestii braku harmonizacji mechanizmów wycofania pomocy w państwach członkowskich;

Or. en

Poprawka 287
Pierre Pimpie

Projekt rezolucji
Ustęp 24 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	24a. przypomina, że ukierunkowanie pomocy państwa na zielone sektory przyczyniło się do spadku liczby przedsiębiorstw europejskich w porównaniu ze światowymi konkurentami;

Or. en

Poprawka 288
Jussi Saramo

Projekt rezolucji
Ustęp 24 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	24a. przypomina, że przejście na gospodarkę niskoemisyjną wymaga wspierającej polityki przemysłowej;

Or. en

Poprawka 289
Rasmus Andresen

Projekt rezolucji
Ustęp 24 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	24b. zauważa, że CISAF, podobnie jak Wytyczne w sprawie pomocy państwa na ochronę klimatu i środowiska oraz cele związane z energią z 2022 r. (CEEAG), nadal umożliwiają dopłaty do paliw kopalnych; zauważa, że jest to sprzeczne z 8. programem działań w zakresie środowiska i międzynarodowymi zobowiązaniami UE; wzywa Komisję do dalszych działań na rzecz wyeliminowania dopłat do paliw kopalnych w celu zmniejszenia zależności od tych paliw; zauważa, że w przypadku CISAF nie wykorzystano tej okazji, by zwiększyć zabezpieczenia środowiskowe w pomocy państwa również w porównaniu z CEEAG, w szczególności nie wprowadzono horyzontalnego stosowania zasady „nie czyń poważnych szkód” oraz wymogu organizowania krajowych konsultacji publicznych w sprawie dużych kwot pomocy na dekarbonizację;

Or. en

Poprawka 290
Marco Falcone

Projekt rezolucji
Ustęp 24 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	24b. podkreśla potrzebę dokładnej analizy pomocy państwa, zwłaszcza w przypadku przedsiębiorstw działających w sektorach strategicznych, takich jak:

energetyka, technologia i innowacje; podkreśla, jak ważne jest zapewnienie skuteczności pomocy państwa w rolnictwie, logistyce i transporcie;

Or. en

Poprawka 291
Marco Falcone

Projekt rezolucji
Ustęp 24 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	24c. podkreśla rolę pomocy państwa jako narzędzia zmniejszania dysproporcji gospodarczych między najbardziej rozwiniętymi unijnymi regionami i wyspami, obszarami śródlądowymi, regionami najbardziej oddalonymi, obszarami znajdującymi się w niekorzystnej sytuacji gospodarczej oraz wszystkimi częściami UE, na które wpływają ograniczenia naturalne; apeluje o większą elastyczność i mniej ograniczeń w zakresie pomocy państwa dla unijnych regionów wyspiarskich i regionów znajdujących się w trudniejszym położeniu;

Or. en

Poprawka 292
Rasmus Andresen

Projekt rezolucji
Ustęp 25

Projekt rezolucji	*Poprawka*
25. oczekuje, że przegląd ogólnego rozporządzenia w sprawie wyłączeń grupowych (GBER) unowocześni i uprości zasady pomocy państwa, by ograniczyć	25. oczekuje, że przegląd ogólnego rozporządzenia w sprawie wyłączeń grupowych (GBER) unowocześni i uprości zasady pomocy państwa, by ograniczyć

biurokrację i zwiększyć konkurencyjność UE;

biurokrację i zwiększyć konkurencyjność UE***, a także zapewni pełną zgodność wyłączonych kategorii pomocy z celami Europejskiego Zielonego Ładu, w szczególności ze wspieraniem transformacji ekologicznej przedsiębiorstw korzystających z różnego rodzaju pomocy***;

Or. en

Poprawka 293
Andreas Schwab

Projekt rezolucji
Ustęp 25

Projekt rezolucji	*Poprawka*
25. oczekuje, że przegląd ogólnego rozporządzenia w sprawie wyłączeń grupowych (GBER) unowocześni i uprości zasady pomocy państwa, by ograniczyć biurokrację i zwiększyć konkurencyjność UE;	25. ***zauważa, że ponad trzy czwarte pomocy państwa koncentruje się tylko w dwóch państwach członkowskich, co wskazuje na ryzyko fragmentacji i nierównych warunków działania na rynku wewnętrznym;*** oczekuje, że przegląd ogólnego rozporządzenia w sprawie wyłączeń grupowych (GBER) unowocześni i uprości zasady pomocy państwa, by ograniczyć biurokrację i zwiększyć konkurencyjność UE;

Or. en

Poprawka 294
Enikő Győri

Projekt rezolucji
Ustęp 25

Projekt rezolucji	*Poprawka*
25. oczekuje, że przegląd ogólnego rozporządzenia w sprawie wyłączeń grupowych (GBER) unowocześni i uprości zasady pomocy państwa, by ograniczyć	25. oczekuje, że przegląd ogólnego rozporządzenia w sprawie wyłączeń grupowych (GBER) unowocześni i uprości zasady pomocy państwa, by ograniczyć

biurokrację i zwiększyć konkurencyjność UE;	biurokrację i zwiększyć konkurencyjność UE; ***podkreśla, że przegląd powinien być merytoryczny oraz że trzeba należycie uwzględnić w nim informacje zwrotne otrzymane podczas konsultacji publicznych i w odpowiedzi na zaproszenie do zgłaszania uwag;***

Or. en

Poprawka 295
Marco Falcone

Projekt rezolucji
Ustęp 25

Projekt rezolucji	*Poprawka*
25. oczekuje, że przegląd ogólnego rozporządzenia w sprawie wyłączeń grupowych (GBER) unowocześni i uprości zasady pomocy państwa, by ograniczyć biurokrację i zwiększyć konkurencyjność UE;	25. oczekuje, że przegląd ogólnego rozporządzenia w sprawie wyłączeń grupowych (GBER) unowocześni i uprości zasady pomocy państwa, by ograniczyć biurokrację i zwiększyć konkurencyjność UE; ***z zadowoleniem przyjmuje rozpoczęcie konsultacji publicznych w celu zebrania informacji na temat zakresu i treści przeglądu;***

Or. en

Poprawka 296
Jussi Saramo

Projekt rezolucji
Ustęp 25 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	25a. przypomina, że pomoc państwa powinna być zawsze powiązana z warunkowością społeczną, by zapewnić sprawiedliwą transformację; podkreśla, że beneficjenci pomocy państwa muszą zawsze angażować się w procesy rokowań zbiorowych;

Or. en

Poprawka 297
Pierre Pimpie

Projekt rezolucji
Ustęp 26

Projekt rezolucji	*Poprawka*
26. z zadowoleniem przyjmuje uchwalenie zmienionej decyzji w sprawie UOIG, by umożliwić państwom członkowskim wsparcie projektów na rzecz przystępnych cenowo mieszkań;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 298
Marco Falcone

Projekt rezolucji
Ustęp 26

Projekt rezolucji	*Poprawka*
26. z zadowoleniem przyjmuje uchwalenie zmienionej decyzji w sprawie UOIG, by umożliwić państwom członkowskim wsparcie ***projektów na rzecz*** przystępnych cenowo mieszkań;	26. z zadowoleniem przyjmuje uchwalenie zmienionej decyzji w sprawie UOIG, by umożliwić państwom członkowskim ***szybsze i skuteczniejsze*** wsparcie ***udostępniania godnych, zrównoważonych i*** przystępnych cenowo mieszkań***, a jednocześnie zapewnić większą elastyczność w celu wspierania inwestycji krajowych***; ***podkreśla, że państwa członkowskie, zgodnie z zasadą pomocniczości, powinny mieć swobodę decydowania o wspieraniu takich działań zgodnie z potrzebami lokalnymi, regionalnymi lub krajowymi; podkreśla, jak ważna jest ocena skutków ex ante dla poszczególnych państw w odniesieniu do wszelkich proponowanych zmian w przepisach dotyczących UOIG;***

Or. en

Poprawka 299
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 26

Projekt rezolucji	*Poprawka*
26. z zadowoleniem przyjmuje uchwalenie zmienionej decyzji w sprawie UOIG, by umożliwić państwom członkowskim wsparcie projektów na rzecz przystępnych cenowo mieszkań;	26. z zadowoleniem przyjmuje uchwalenie zmienionej decyzji w sprawie u***sług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym (***UOIG***)***, by umożliwić państwom członkowskim wsparcie projektów na rzecz przystępnych cenowo mieszkań; ***wzywa Komisję do monitorowania wdrożenia zmienionej decyzji w sprawie UOIG oraz do ocenienia, czy progi i warunki są wystarczająco elastyczne, aby zaspokoić potrzeby państw członkowskich; apeluje o uproszczenie procedur zgłaszania środków pomocy państwa związanych z UOIG, które to środki nie stwarzają znacznego zagrożenia dla konkurencji;***

Or. en

Poprawka 300
Rasmus Andresen

Projekt rezolucji
Ustęp 26

Projekt rezolucji	*Poprawka*
26. z zadowoleniem przyjmuje uchwalenie zmienionej decyzji w sprawie UOIG, by umożliwić państwom członkowskim wsparcie projektów na rzecz przystępnych cenowo mieszkań;	26. z zadowoleniem przyjmuje uchwalenie zmienionej decyzji w sprawie UOIG, by umożliwić państwom członkowskim wsparcie projektów na rzecz przystępnych cenowo ***i zrównoważonych*** mieszkań***; podkreśla, że w takim wsparciu należy priorytetowo traktować mieszkania energooszczędne,***

przystępne cenowo i sprzyjające włączeniu społecznemu, jak również że wsparcie to powinno przyczyniać się do eliminowania bezdomności oraz zmniejszenia ubóstwa energetycznego i podatności na problemy związane z energią, a także być zgodne z unijnymi celami klimatycznymi i środowiskowymi;

Or. en

Poprawka 301
Adnan Dibrani, Jonás Fernández, Niels Fuglsang, Eero Heinäluoma, Lara Wolters, Thomas Bajada, César Luena, Irene Tinagli, Nikos Papandreou

Projekt rezolucji
Ustęp 26

Projekt rezolucji	*Poprawka*
26. z zadowoleniem przyjmuje uchwalenie zmienionej decyzji w sprawie UOIG, by umożliwić państwom członkowskim wsparcie projektów na rzecz przystępnych cenowo mieszkań;	26. z zadowoleniem przyjmuje uchwalenie zmienionej decyzji w sprawie UOIG, by umożliwić państwom członkowskim wsparcie projektów na rzecz przystępnych cenowo mieszkań ***również dla gospodarstw domowych o średnich dochodach***;

Or. en

Poprawka 302
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 26

Projekt rezolucji	*Poprawka*
26. ***z zadowoleniem przyjmuje uchwalenie*** zmienionej decyzji w sprawie UOIG, by umożliwić państwom członkowskim wsparcie projektów na rzecz przystępnych cenowo mieszkań;	26. ***odnotowuje przyjęcie*** zmienionej decyzji w sprawie UOIG, by umożliwić państwom członkowskim wsparcie projektów na rzecz przystępnych cenowo mieszkań;

Or. en

Poprawka 303
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 26 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	26a. podkreśla znaczenie przejrzystości i solidnego monitorowania w egzekwowaniu pomocy państwa; odnotowuje ustalenia Europejskiego Trybunału Obrachunkowego (sprawozdanie specjalne 21/2024), w których wskazano niedociągnięcia w monitorowaniu przez Komisję pomocy państwa w czasach kryzysu; wzywa Komisję do wzmocnienia monitorowania ex post i oceny środków pomocy państwa, do poprawy sprawozdawczości publicznej na temat beneficjentów i kwot pomocy oraz do dopilnowania, aby tymczasowe ramy kryzysowe zawierały jasne klauzule wygaśnięcia i obowiązki w zakresie monitorowania; podkreśla, że pomoc państwa musi pozostać wyjątkiem, a nie regułą, oraz że jej wykorzystanie musi opierać się na neutralnych dla konkurencji celach interesu publicznego;

Or. en

Poprawka 304
Adnan Dibrani, Jonás Fernández, Niels Fuglsang, Aurore Lalucq, Eero Heinäluoma, Lara Wolters, Thomas Bajada, César Luena, Irene Tinagli, Nikos Papandreou

Projekt rezolucji
Ustęp 26 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	26a. zauważa, że preferencyjne rozwiązania podatkowe, w tym tajne porozumienia korzystne dla jednej strony („sweetheart deals”), mogą zakłócać

konkurencję i osłabiać równe warunki działania na jednolitym rynku; zwraca się do Komisji o ocenienie, czy obecne ramy odzyskiwania i przydziału środków zapewniają odpowiednie zachęty do zapobiegania takim praktykom, i przypomina, że zajęcie się takimi rozwiązaniami przyczynia się do szerzej zakrojonych działań służących zwalczaniu agresywnego planowania podatkowego i praktyk rajów podatkowych;

Or. en

Poprawka 305
Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Ustęp 26 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	26a. zwraca się do Komisji o ocenienie, czy konieczne jest ustanowienie minimalnego poziomu gwarantowanej łączności lotniczej i morskiej dla peryferyjnych wyspiarskich państw członkowskich i regionów w celu zapewnienia swobodnego przepływu towarów, usług, kapitału i osób; zauważa, że takie gwarancje można ułatwić przez wynegocjowaną i wspólnie uzgodnioną pomoc państwa w ramach koncesji obejmującej obowiązek świadczenia usługi publicznej;

Or. en

Poprawka 306
Marco Falcone

Projekt rezolucji
Ustęp 26 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	26a. zwraca się do Komisji o ocenę wpływu koncentracji na rynku w sektorze nieruchomości i na rynkach powiązanych, takich jak budownictwo i zarządzanie nieruchomościami, w celu dopilnowania, aby efektywna konkurencja pomagała ograniczyć ceny i poprawić dostęp do mieszkań;

Or. en

Poprawka 307
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 27

Projekt rezolucji	*Poprawka*
27. ubolewa***, że nie otrzymuje informacji*** o ***przeglądzie*** i ***wdrażaniu*** reguł konkurencji; ***nalega, by Parlament otrzymywał potrzebne informacje*** w stosownym czasie i ***został w pełni zaangażowany w przegląd i wdrażanie reguł*** konkurencji;	27. ubolewa ***nad brakiem współpracy właściwego komisarza z właściwą komisją Parlamentu; apeluje*** o ***zorganizowany i regularny dialog między Komisją a Parlamentem Europejskim na temat polityki konkurencji, w tym przeglądu*** i ***wdrażania*** reguł konkurencji; ***wzywa Komisję do dostarczania właściwej komisji Parlamentu*** w stosownym czasie ***wyczerpujących informacji na temat istotnych decyzji wykonawczych, wniosków ustawodawczych*** i ***głównych instrumentów „miękkiego prawa”; apeluje o dokonanie praktycznych ustaleń lub zawarcie porozumienia międzyinstytucjonalnego w celu sformalizowania roli Parlamentu w nadzorze nad polityką*** konkurencji***, w tym o wcześniejsze konsultacje w sprawie ustalania priorytetów na potrzeby wytycznych i ram***;

Or. en

Poprawka 308
Adnan Dibrani, Jonás Fernández, Niels Fuglsang, Aurore Lalucq, Eero Heinäluoma, Lara Wolters, Thomas Bajada, César Luena, Irene Tinagli, Nikos Papandreou

Projekt rezolucji
Ustęp 28 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	28a. podkreśla, że Parlament powinien być dostatecznie zaangażowany w kształtowanie polityki konkurencji, i przestrzega przed nadmiernym poleganiem na instrumentach „miękkiego prawa", takich jak wytyczne i tymczasowe ramy, w których zaangażowanie Parlamentu jest ograniczone; wzywa Komisję do rozpoczęcia negocjacji nad porozumieniem międzyinstytucjonalnym w sprawie polityki konkurencji; wzywa Radę Europejską do przyjęcia na podstawie art. 48 ust. 7 pkt 2 TUE decyzji umożliwiającej przyjmowanie aktów ustawodawczych w dziedzinie polityki konkurencji zgodnie ze zwykłą procedurą ustawodawczą;

Or. en

Poprawka 309
Rasmus Andresen

Projekt rezolucji
Ustęp 29

Projekt rezolucji	*Poprawka*
29. zachęca do wymiany najlepszych praktyk na forach międzynarodowych, takich jak Międzynarodowa Sieć Konkurencji (ICN) i Komitet Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju (OECD) ds. Konkurencji; ubolewa***, że niektóre takie fora – np.*** transatlantyckie partnerstwo handlowo-inwestycyjne (TTIP) ze Stanami Zjednoczonymi **–** ***straciły na znaczeniu***;	29. zachęca do wymiany najlepszych praktyk na forach międzynarodowych, takich jak Międzynarodowa Sieć Konkurencji (ICN) i Komitet Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju (OECD) ds. Konkurencji; ubolewa ***nad niewykorzystanymi możliwościami, takimi jak*** transatlantyckie partnerstwo handlowo-inwestycyjne (TTIP) ze Stanami Zjednoczonymi***; wzywa Komisję do***

opracowania strategii, która umożliwiłaby Unii odgrywanie głównej rolę na szczeblu międzynarodowym w propagowaniu efektywnej konkurencji i zwalczaniu skoncentrowanej siły rynkowej;

Or. en

Poprawka 310
Adnan Dibrani, Jonás Fernández, Niels Fuglsang, Aurore Lalucq, Eero Heinäluoma, Lara Wolters, Thomas Bajada, César Luena, Irene Tinagli, Nikos Papandreou

Projekt rezolucji
Ustęp 29

Projekt rezolucji	*Poprawka*
29. zachęca do wymiany najlepszych praktyk na forach międzynarodowych, takich jak Międzynarodowa Sieć Konkurencji (ICN) i Komitet Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju (OECD) ds. Konkurencji; ***ubolewa, że niektóre takie fora – np. transatlantyckie partnerstwo handlowo-inwestycyjne (TTIP) ze Stanami Zjednoczonymi – straciły na znaczeniu;***	29. zachęca do wymiany najlepszych praktyk na forach międzynarodowych, takich jak Międzynarodowa Sieć Konkurencji (ICN) i Komitet Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju (OECD) ds. Konkurencji;

Or. en

Poprawka 311
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 29 – tiret 1 (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– Inne aspekty

Or. en

Poprawka 312

Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 29 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	29a. podkreśla, że nieuzasadnione blokowanie geograficzne i inne ograniczenia w transgranicznym dostępie do towarów i usług, takie jak związane z transgranicznymi ograniczeniami płatności, nadal powodują fragmentację jednolitego rynku, ograniczają wybór oferowany konsumentom i konkurencję oraz uniemożliwiają przedsiębiorstwom, w szczególności MŚP, zwiększenie skali działalności w całej Unii; podkreśla, że skuteczne egzekwowanie rozporządzenia w sprawie blokowania geograficznego, wraz z działaniami mającymi zmniejszać leżącą u jego podstaw fragmentację regulacyjną między państwami członkowskimi, jest niezbędne do zapewnienia prawdziwie równych warunków działania oraz do wspierania konkurencji, integracji rynku i europejskiej konkurencyjności;

Or. en

Poprawka 313
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 29 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	29b. z zadowoleniem przyjmuje propozycję Maria Draghiego dotyczącą „nowego narzędzia konkurencji" jako elastycznego instrumentu badania rynku mającego rozwiązać problemy strukturalne w zakresie konkurencji, w przypadku których tradycyjne egzekwowanie przepisów w

poszczególnych przypadkach może być zbyt powolne lub nieodpowiednie; uważa, że takie narzędzie powinno koncentrować się w szczególności na utrzymujących się barierach wejścia na rynek i ekspansji na rynku, w tym szkodliwych efektach sieciowych, braku interoperacyjności, ograniczonej możliwości przenoszenia danych, zamkniętych ekosystemach i wyłącznej kontroli nad kluczowymi zbiorami danych, w celu przywrócenia kontestowalności, sprzyjania innowacji i zwiększenia udziału w rynku we wszystkich łańcuchach wartości[1a];

[1a] „The future of European competitiveness" [Przyszłość europejskiej konkurencyjności], część B: Szczegółowa analiza i zalecenia, rozdział 3: Utrzymanie inwestycji, s. 283.

Or. en