Parlament Europejski
2024–2029

Komisja Gospodarcza i Monetarna

2025/2211(INI)

22.4.2026

POPRAWKI
1 - 327

Projekt sprawozdania
Ľudovít Ódor
(PE785.418v01-00)

Wykonalność 28. systemu opodatkowania i jego potencjał w zakresie wsparcia konkurencyjności UE
(2025/2211(INI))

AM_Com_NonLegReport

Poprawka 1
Pierre Pimpie, Auke Zijlstra, Tomáš Kubín

Projekt rezolucji
Umocowanie 1 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając wniosek Komisji z dnia 18 marca 2026 r. dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie korporacyjnych ram prawnych 28. systemu prawnego – „EU Inc.” (COM(2026)0321 – 2026/0074(COD)),

Or. en

Poprawka 2
Bruno Gonçalves, Niels Fuglsang, Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Umocowanie 1 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając wniosek Komisji z dnia 18 marca 2026 r. dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie korporacyjnych ram prawnych 28. systemu prawnego – „EU Inc.” (COM(2026)0321 – 2026/0074(COD)),

Or. en

Poprawka 3
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Umocowanie 5 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

	– uwzględniając wniosek Komisji z dnia 18 marca 2026 r. dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie korporacyjnych ram prawnych 28. systemu prawnego – „EU Inc.”,

Or. en

Poprawka 4
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Umocowanie 5 b (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając komunikat Komisji z dnia 18 marca 2026 r. w sprawie definicji innowacyjnych przedsiębiorstw, innowacyjnych przedsiębiorstw typu start-up i innowacyjnych przedsiębiorstw scale-up,

Or. en

Poprawka 5
Bruno Gonçalves, Niels Fuglsang, Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Umocowanie 14 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając badanie Eurobarometr Flash 559 z okresu od lutego do kwietnia 2025 r. pt. „Startups, scaleups and entrepreneurship” [Przedsiębiorstwa typu start-up, przedsiębiorstwa scale-up i przedsiębiorczość],

Or. en

Poprawka 6
Bruno Gonçalves, Niels Fuglsang, Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Umocowanie 14 b (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając badanie Eurobarometr Flash 562 z kwietnia 2025 r. pt. „Citizens' attitudes towards taxation" [Postawy obywateli wobec podatków],

Or. en

Poprawka 7
Bruno Gonçalves, Niels Fuglsang, Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Umocowanie 15 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając konkluzje z posiedzenia Rady Europejskiej z dnia 19 marca 2026 r.,

Or. en

Poprawka 8
Marco Falcone, Fulvio Martusciello, Herbert Dorfmann

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że UE traci przewagę konkurencyjną[4], choć jest największym zintegrowanym rynkiem na świecie, liczącym ponad 450 mln konsumentów;	A. mając na uwadze, że UE traci przewagę konkurencyjną[4], choć jest największym zintegrowanym rynkiem na świecie, liczącym ponad 450 mln konsumentów; ***mając również na uwadze nasilającą się globalną konkurencję o***

	przyciąganie kapitału, przedsiębiorstw i talentów, a także ryzyko stopniowego osłabienia europejskiej bazy przemysłowej oraz ograniczonej zdolności do przyciągania inwestycji i działalności produkcyjnej w porównaniu z innymi dużymi gospodarkami światowymi;
[4] Sprawozdanie Draghiego.	[4] Sprawozdanie Draghiego.

Or. it

Poprawka 9
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że UE traci przewagę konkurencyjną[4], choć jest największym zintegrowanym rynkiem na świecie, liczącym ponad 450 mln konsumentów;	A. mając na uwadze, że UE traci przewagę konkurencyjną[4], choć jest największym zintegrowanym rynkiem na świecie, liczącym ponad 450 mln konsumentów***, co stanowi rezultat połączenia słabości strukturalnych, wysokiego obciążenia podatkowego w porównaniu z innymi jurysdykcjami, a także nadmiernej biurokracji oraz regulacji, która hamuje konkurencyjność i rozwój przedsiębiorstw europejskich***;
[4] Sprawozdanie Draghiego.	[4] Sprawozdanie Draghiego.

Or. es

Poprawka 10
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że UE traci przewagę konkurencyjną, choć jest największym zintegrowanym rynkiem na świecie, liczącym ponad 450 mln konsumentów[4];	A. mając na uwadze, że UE traci przewagę konkurencyjną, choć jest największym zintegrowanym rynkiem na świecie, liczącym ponad 450 mln konsumentów[4]; ***mając na uwadze, że dalsza harmonizacja i pogłębianie rynku wewnętrznego mają zasadnicze znaczenie dla zwiększenia konkurencyjności UE;***
[4] Sprawozdanie Draghiego.	[4] Sprawozdanie Draghiego.

Or. en

Poprawka 11
Ľudovít Ódor

Projekt rezolucji
Motyw A a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Aa. mając na uwadze, że konkurencyjność gospodarcza, leżąca u podstaw większości kluczowych polityk Unii Europejskiej i stanowiąca pilny priorytet polityczny, czego wyrazem są integracja rynku wewnętrznego, wzrost wydajności, znaczne inwestycje publiczne i prywatne oraz transformacja cyfrowa i ekologiczna, może wzmocnić dobrobyt UE poprzez tworzenie wysokiej jakości miejsc pracy, utrzymać nasz model gospodarczy i społeczny, a w konsekwencji poprawić jakość życia naszych obywateli i społeczeństw;

Or. en

Poprawka 12
Roberts Zīle

Projekt rezolucji

Motyw A a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Aa. mając na uwadze, że zgodnie z traktatami, a w szczególności z art. 113 i 115 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE), opodatkowanie pozostaje jednoznacznie kompetencją państw członkowskich, a harmonizacja przepisów dotyczących podatków bezpośrednich i pośrednich, które mają bezpośredni wpływ na ustanowienie lub funkcjonowanie rynku wewnętrznego, wymaga jednomyślności w Radzie;

Or. en

Poprawka 13
Enikő Győri

Projekt rezolucji
Motyw A a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Aa. mając na uwadze, że opodatkowanie jest kluczowym elementem suwerenności i kompetencji państw członkowskich; mając na uwadze, że zgodnie z traktatami decyzje w dziedzinie opodatkowania na szczeblu Unii wymagają jednomyślności w Radzie; mając na uwadze, że wszelkie dyskusje lub prace nad elementami związanymi z opodatkowaniem w kontekście potencjalnego 28. systemu prawnego muszą w pełni uwzględniać kompetencje państw członkowskich i przebiegać zgodnie z właściwymi procedurami ustawodawczymi, w tym podlegać uprzedniej analizie w odpowiednich grupach roboczych Rady oraz zostać przyjęte jednomyślnie przez Radę;

Or. en

Poprawka 14
Bruno Gonçalves, Niels Fuglsang, Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Motyw A a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Aa. mając na uwadze, że możliwość osiągnięcia większej harmonizacji w dziedzinie opodatkowania, a tym samym uproszczenia ram regulacyjnych, pozostaje ograniczona wymogiem jednomyślności mającym zastosowanie w tej dziedzinie polityki;

Or. en

Poprawka 15
Roberts Zīle

Projekt rezolucji
Motyw A b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ab. mając na uwadze, że zasady pomocniczości i proporcjonalności, zapisane w art. 5 Traktatu o Unii Europejskiej (TUE), stanowią, że działania Unii nie mogą wykraczać poza to, co jest konieczne do osiągnięcia celów traktatów; mając na uwadze, że w związku z tym wszelkie ramy 28. systemu prawnego muszą być ściśle zgodne z tymi zasadami przez skoncentrowanie się na usuwaniu praktycznych barier i unikanie jakiejkolwiek istotnej harmonizacji prawa podatkowego lub prawa pracy, jeżeli cele te mogą zostać w wystarczającym stopniu osiągnięte przez państwa członkowskie;

Or. en

Poprawka 16
Bruno Gonçalves, Niels Fuglsang, Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Motyw A b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ab. mając na uwadze, że stosowanie dyrektyw UE ujawniło ograniczenia w osiąganiu harmonizacji regulacyjnej na jednolitym rynku ze względu na rozbieżności w transpozycji tego samego aktu prawnego do prawa krajowego, co w konsekwencji prowadzi do mniejszego ograniczenia obciążeń administracyjnych i kosztów transgranicznej działalności gospodarczej;

Or. en

Poprawka 17
Roberts Zīle

Projekt rezolucji
Motyw A c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ac. mając na uwadze, że państwa członkowskie zachowują suwerenne uprawnienie do kształtowania swoich systemów opodatkowania osób prawnych i zachęt podatkowych w sposób odzwierciedlający ich szczególne uwarunkowania i priorytety gospodarcze; mając na uwadze, że uczciwa i przejrzysta konkurencja podatkowa między państwami członkowskimi jest uprawnioną i nieodłączną cechą jednolitego rynku, która sprzyja efektywności gospodarczej, wspiera rentowność gospodarczą mniejszych państw członkowskich i wzmacnia ogólną konkurencyjność Europy;

Or. en

Poprawka 18
Marco Falcone, Fulvio Martusciello, Herbert Dorfmann

Projekt rezolucji
Motyw A a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Aa. mając ponadto na uwadze, że wzmocnienie konkurencyjności Unii jest ściśle powiązane z umacnianiem jej autonomii strategicznej oraz zdolnością do ograniczania zewnętrznych zależności gospodarczych w sektorach strategicznych i krytycznych;

Or. it

Poprawka 19
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji	*Poprawka*
B. mając na uwadze, że według szacunków bariery w handlu wewnętrznym na jednolitym rynku UE odpowiadają stawce celnej wynoszącej 44 % dla towarów i 110 % dla usług[5];	B. mając na uwadze, że według szacunków bariery w handlu wewnętrznym na jednolitym rynku UE odpowiadają stawce celnej wynoszącej 44 % dla towarów i 110 % dla usług[5]***, co nadal stanowi istotne obciążenie dla przedsiębiorstw***; ***mając na uwadze, że sytuacja ta ogranicza potencjał rozwoju przedsiębiorstw oraz wzrostu inwestycji w Unii i świadczy o konieczności dążenia do wypracowania bardziej zintegrowanych, uproszczonych i ambitniejszych ram;***
[5] Przemówienie Alfreda Kammera, dyrektora Departamentu Europejskiego Międzynarodowego Funduszu Walutowego, z dnia 16 grudnia 2024 r., zatytułowane „Europe's Choice: Policies	[5] Przemówienie Alfreda Kammera, dyrektora Departamentu Europejskiego Międzynarodowego Funduszu Walutowego, z dnia 16 grudnia 2024 r., zatytułowane „Europe's Choice: Policies

for Growth and Resilience” („Wybór Europy: polityki na rzecz wzrostu i odporności”).	for Growth and Resilience” („Wybór Europy: polityki na rzecz wzrostu i odporności”).

Or. es

Poprawka 20
Bruno Gonçalves, Niels Fuglsang, Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji	*Poprawka*
B. mając na uwadze, że według szacunków bariery w handlu wewnętrznym na jednolitym rynku UE odpowiadają stawce celnej wynoszącej 44 % dla towarów i 110 % dla usług[5];	B. mając na uwadze, że według szacunków bariery w handlu wewnętrznym na jednolitym rynku UE odpowiadają stawce celnej wynoszącej 44 % dla towarów i 110 % dla usług[5]; ***mając na uwadze, że program „Jedna Europa, jeden rynek” został zapoczątkowany z myślą o wysoce konkurencyjnej społecznej gospodarce rynkowej oraz dalszym pogłębianiu jednolitego rynku i wszystkich jego podstawowych swobód;***
[5] Przemówienie Alfreda Kammera, dyrektora Departamentu Europejskiego Międzynarodowego Funduszu Walutowego, wygłoszone 16 grudnia 2024 r. pt. „Wybór Europy: polityka na rzecz wzrostu i odporności”.	[5] Przemówienie Alfreda Kammera, dyrektora Departamentu Europejskiego Międzynarodowego Funduszu Walutowego, wygłoszone 16 grudnia 2024 r. pt. „Wybór Europy: polityka na rzecz wzrostu i odporności”.

Or. en

Poprawka 21
Michalis Hadjipantela

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji	*Poprawka*
B. mając na uwadze, że według	B. mając na uwadze, że według

szacunków bariery w handlu wewnętrznym na jednolitym rynku UE odpowiadają stawce celnej wynoszącej 44 % dla towarów i 110 % dla usług[5];	szacunków bariery w handlu wewnętrznym na jednolitym rynku UE odpowiadają stawce celnej wynoszącej 44 % dla towarów i 110 % dla usług[5]***, co podkreśla znaczne koszty gospodarcze wynikające z fragmentacji regulacyjnej***;
[5] Przemówienie Alfreda Kammera, dyrektora Departamentu Europejskiego Międzynarodowego Funduszu Walutowego, wygłoszone 16 grudnia 2024 r. pt. „Wybór Europy: polityka na rzecz wzrostu i odporności”.	[5] Przemówienie Alfreda Kammera, dyrektora Departamentu Europejskiego Międzynarodowego Funduszu Walutowego, wygłoszone 16 grudnia 2024 r. pt. „Wybór Europy: polityka na rzecz wzrostu i odporności”.

Or. en

Poprawka 22
Piotr Müller, Marlena Maląg

Projekt rezolucji
Motyw B a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	B. mając na uwadze, że zdrowe zasady konkurencji podatkowej między krajami UE pomagają gospodarce; podkreśla, że nowy unijny system musi w pełni szanować prawo państw do ustalania własnych stawek podatkowych i skupiać się wyłącznie na usuwaniu zbędnych formalności;

Or. pl

Poprawka 23
Bruno Gonçalves, Niels Fuglsang, Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Motyw B a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ba. mając na uwadze, że w

konkluzjach Rady Europejskiej z marca 2026 r. za priorytet uznano przyjęcie opcjonalnego, zharmonizowanego 28. systemu prawnego dla przedsiębiorstw i stwierdzono, że „zharmonizowane przepisy ogólnounijne, które zastępują 27 zbiorów przepisów krajowych, same w sobie oznaczają uproszczenie”;

Or. en

Poprawka 24
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw C

Projekt rezolucji	*Poprawka*
C. mając na uwadze, że utrzymujące się rozdrobnienie ram regulacyjnych między państwami członkowskimi hamuje strukturalnie przedsiębiorstwa w całej UE, w szczególności małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP), przedsiębiorstwa typu start-up i przedsiębiorstwa scale-up, oraz ich potencjał innowacyjny; mając na uwadze, że zróżnicowanie przepisów i związane z nim koszty poruszania się w nieznanym otoczeniu utrudniają ogólnoeuropejskie finansowanie i zwiększanie skali działalności przedsiębiorstw oraz że należy pilnie usunąć tę lukę w konkurencyjności[6];	C. mając na uwadze, że utrzymujące się rozdrobnienie ram regulacyjnych między państwami członkowskimi hamuje strukturalnie przedsiębiorstwa w całej UE, w szczególności małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP), przedsiębiorstwa typu start-up i przedsiębiorstwa scale-up, oraz ich potencjał innowacyjny; mając na uwadze, że zróżnicowanie przepisów i związane z nim koszty poruszania się w nieznanym otoczeniu utrudniają ogólnoeuropejskie finansowanie i zwiększanie skali działalności przedsiębiorstw oraz że należy pilnie usunąć tę lukę w konkurencyjności[6]; ***mając na uwadze, że dzięki zapewnieniu zharmonizowanych ram 28. system prawny ułatwiłby MŚP w UE dostęp do kapitału, a inwestorom – finansowanie przedsiębiorstw z siedzibą w innym państwie członkowskim;***
[6] Rezolucja Parlamentu Europejskiego z 20 stycznia 2026 r. zawierająca zalecenia dla Komisji w sprawie 28. systemu prawnego – nowe ramy prawne dla innowacyjnych	[6] Rezolucja Parlamentu Europejskiego z 20 stycznia 2026 r. zawierająca zalecenia dla Komisji w sprawie 28. systemu prawnego – nowe ramy prawne dla innowacyjnych

przedsiębiorstw.

przedsiębiorstw.

Or. en

Poprawka 25
Bruno Gonçalves, Niels Fuglsang, Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Motyw C

Projekt rezolucji	*Poprawka*
C. mając na uwadze, że utrzymujące się rozdrobnienie ram regulacyjnych między państwami członkowskimi hamuje strukturalnie przedsiębiorstwa w całej UE, w szczególności małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP), przedsiębiorstwa typu start-up i przedsiębiorstwa scale-up, oraz ich potencjał innowacyjny; mając na uwadze, że zróżnicowanie przepisów i związane z nim koszty poruszania się w nieznanym otoczeniu utrudniają ogólnoeuropejskie finansowanie i zwiększanie skali działalności przedsiębiorstw oraz że należy pilnie usunąć tę lukę w konkurencyjności[6];	C. mając na uwadze, że utrzymujące się rozdrobnienie ram regulacyjnych między państwami członkowskimi hamuje strukturalnie przedsiębiorstwa w całej UE, w szczególności małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP), przedsiębiorstwa typu start-up i przedsiębiorstwa scale-up, oraz ich potencjał innowacyjny; mając na uwadze, że ***harmonizacja stanowi skuteczne podejście do wspierania uproszczeń regulacyjnych na jednolitym rynku; mając na uwadze, że*** zróżnicowanie przepisów i związane z nim koszty poruszania się w nieznanym otoczeniu utrudniają ogólnoeuropejskie finansowanie i zwiększanie skali działalności przedsiębiorstw oraz że należy pilnie usunąć tę lukę w konkurencyjności[6];
[6] Rezolucja Parlamentu Europejskiego z 20 stycznia 2026 r. zawierająca zalecenia dla Komisji w sprawie 28. systemu prawnego – nowe ramy prawne dla innowacyjnych przedsiębiorstw.	[6] Rezolucja Parlamentu Europejskiego z 20 stycznia 2026 r. zawierająca zalecenia dla Komisji w sprawie 28. systemu prawnego – nowe ramy prawne dla innowacyjnych przedsiębiorstw.

Or. en

Poprawka 26
Herbert Dorfmann, Marco Falcone

Projekt rezolucji
Motyw C

Projekt rezolucji	*Poprawka*
C. mając na uwadze, że utrzymujące się rozdrobnienie ram regulacyjnych między państwami członkowskimi hamuje strukturalnie przedsiębiorstwa w całej UE, w szczególności małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP), przedsiębiorstwa typu start-up i przedsiębiorstwa scale-up, oraz ich potencjał innowacyjny; mając na uwadze, że zróżnicowanie przepisów i związane z nim koszty poruszania się w ***nieznanym otoczeniu utrudniają*** ogólnoeuropejskie finansowanie i zwiększanie skali działalności przedsiębiorstw oraz że należy pilnie usunąć tę lukę w konkurencyjności[6];	C. mając na uwadze, że utrzymujące się rozdrobnienie ram regulacyjnych między państwami członkowskimi hamuje strukturalnie przedsiębiorstwa w całej UE, w szczególności małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP), przedsiębiorstwa typu start-up i przedsiębiorstwa scale-up, oraz ich potencjał innowacyjny; mając na uwadze, że zróżnicowanie przepisów i ***podatków oraz*** związane z nim koszty poruszania się w ***27 odrębnych i często niekompatybilnych systemach krajowych stanowią główne bariery strukturalne utrudniające*** ogólnoeuropejskie finansowanie i zwiększanie skali działalności przedsiębiorstw oraz że należy pilnie usunąć tę lukę w konkurencyjności[6];
[6] Rezolucja Parlamentu Europejskiego z 20 stycznia 2026 r. zawierająca zalecenia dla Komisji w sprawie 28. systemu prawnego – nowe ramy prawne dla innowacyjnych przedsiębiorstw.	[6] Rezolucja Parlamentu Europejskiego z 20 stycznia 2026 r. zawierająca zalecenia dla Komisji w sprawie 28. systemu prawnego – nowe ramy prawne dla innowacyjnych przedsiębiorstw.

Or. en

Poprawka 27
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Motyw C

Projekt rezolucji	*Poprawka*
C. mając na uwadze, że utrzymujące się rozdrobnienie ram regulacyjnych między państwami członkowskimi hamuje strukturalnie przedsiębiorstwa w ***całej*** UE, w szczególności małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP), przedsiębiorstwa typu start-up i przedsiębiorstwa scale-up, oraz ich potencjał innowacyjny; mając na uwadze, że zróżnicowanie przepisów i	C. mając na uwadze, że utrzymujące się rozdrobnienie ram regulacyjnych między państwami członkowskimi hamuje strukturalnie ***wszystkie*** przedsiębiorstwa w UE, w szczególności małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP ***i SMC***), przedsiębiorstwa typu start-up i przedsiębiorstwa scale-up, oraz ich potencjał innowacyjny; mając na uwadze,

związane z nim koszty poruszania się w nieznanym otoczeniu utrudniają ogólnoeuropejskie finansowanie i zwiększanie skali działalności przedsiębiorstw oraz że należy pilnie usunąć tę lukę w konkurencyjności[6];	że zróżnicowanie przepisów i związane z nim koszty poruszania się w nieznanym otoczeniu utrudniają ogólnoeuropejskie finansowanie i zwiększanie skali działalności przedsiębiorstw oraz że należy pilnie usunąć tę lukę w konkurencyjności[6];
[6] Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 20 stycznia 2026 r. zawierająca zalecenia dla Komisji w sprawie 28. systemu prawnego: nowe ramy prawne dla innowacyjnych przedsiębiorstw.	[6] Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 20 stycznia 2026 r. zawierająca zalecenia dla Komisji w sprawie 28. systemu prawnego: nowe ramy prawne dla innowacyjnych przedsiębiorstw.

Or. es

Poprawka 28
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Motyw C a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ca. mając na uwadze, że prywatna inicjatywa przedsiębiorstw stanowi główny motor wzrostu gospodarczego, tworzenia miejsc pracy i innowacji w Unii; mając na uwadze, że sprzyjające, przewidywalne i proporcjonalne otoczenie regulacyjne ma zasadnicze znaczenie dla umożliwienia przedsiębiorstwom inwestowania, wzrostu i konkurowania na skalę globalną; mając na uwadze, że Unia musi wzmocnić swoje zaangażowanie na rzecz wolności gospodarczej oraz usuwania barier, dbając o to, aby polityki publiczne wspierały dynamikę sektora przedsiębiorstw, a nie ją utrudniały;

Or. es

Poprawka 29
Marco Falcone, Fulvio Martusciello, Herbert Dorfmann

Projekt rezolucji
Motyw C a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ca. mając na uwadze, że ukończenie jednolitego rynku wymaga podejścia sprzyjającego włączeniu, które odzwierciedla różnorodność europejskiego sektora przedsiębiorstw, w tym działalność prowadzoną w sektorach tradycyjnych; mając ponadto na uwadze, że 28. system powinien przyczyniać się do zmniejszenia dysproporcji gospodarczych i terytorialnych w Unii, zapewniając zrównoważone warunki dostępu i rozwoju między poszczególnymi regionami;

Or. it

Poprawka 30
Bruno Gonçalves, Niels Fuglsang, Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Motyw C a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ca. mając na uwadze, że brak harmonizacji regulacyjnej na jednolitym rynku w kwestiach podatkowych powoduje dodatkowe i niepotrzebne obciążenia administracyjne dla MŚP, przedsiębiorstw typu start-up i przedsiębiorstw scale-up, co działa na ich niekorzyść, a także zwiększa luki umożliwiające agresywne planowanie podatkowe i inne praktyki unikania opodatkowania, które utrudniają równe warunki działania i podważają sprawiedliwe opodatkowanie;

Or. en

Poprawka 31

Luděk Niedermayer, Michalis Hadjipantela

Projekt rezolucji
Motyw C a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ca. mając na uwadze, że w sprawozdaniu Enrica Letty „Much more than a market" [Znacznie więcej niż rynek][1a] podkreślono, iż fragmentacja regulacyjna może sprawić, że jednolity rynek stanie się przeszkodą dla małych i średnich przedsiębiorstw, oraz wskazano 28. system prawny jako kluczowe narzędzie umożliwiające im pełne korzystanie z jednolitego rynku;
	[1a] Enrico Letta, „Much more than a market" [Znacznie więcej niż rynek].

Or. en

Poprawka 32
Fernando Navarrete Rojas, Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Motyw C a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ca. mając na uwadze, że ograniczenie uprzywilejowania finansowania dłużnego w stosunku do kapitałowego dzięki bardziej neutralnej podstawie opodatkowania może osłabić zachętę podatkową do korzystania z finansowania dłużnego wewnątrz grupy, a tym samym zmniejszyć znaczenie gospodarcze cen transferowych w tym obszarze oraz przyczynić się do prostszych i mniej zakłócających ram dla przedsiębiorstw prowadzących działalność transgraniczną;

Or. en

Poprawka 33
Pascal Canfin, Billy Kelleher

Projekt rezolucji
Motyw C a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ca. mając na uwadze, że ogólne ograniczenie obciążeń administracyjnych wynikające z rozporządzenia 2026/0074 ustanawiającego 28. system prawny szacuje się na 328–440 mln EUR w okresie 10 lat1a;
	[1a] Wniosek dotyczący rozporządzenia w sprawie korporacyjnych ram prawnych 28. systemu prawnego – „EU Inc.”.x

Or. en

Poprawka 34
Fernando Navarrete Rojas, Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Motyw C b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Cb. mając na uwadze, że systemy zachęt podatkowych na działalność badawczo-rozwojową pozostają bardzo rozdrobnione, co powoduje niepewność co do praktycznej wartości takich zachęt i nakłada znaczne koszty przestrzegania przepisów na przedsiębiorstwa prowadzące działalność transgraniczną;

Or. en

Poprawka 35
Ľudovít Ódor

Projekt rezolucji
Motyw D

Projekt rezolucji	*Poprawka*
D. mając na uwadze, że dla MŚP, przedsiębiorstw typu start-up i przedsiębiorstw scale-up trudności w zrozumieniu różnych warunków prowadzenia działalności gospodarczej w UE – wynikające między innymi z barier językowych, dostępu do informacji lub przepisów i wymogów, kwestii podatkowych oraz uzyskiwania zezwoleń na prowadzenie działalności – stanowią najpoważniejsze przeszkody w prowadzeniu działalności transgranicznej ***oraz*** w zwiększaniu skali działalności w ***UE***;	D. mając na uwadze, że dla MŚP, przedsiębiorstw typu start-up i przedsiębiorstw scale-up trudności w zrozumieniu różnych warunków prowadzenia działalności gospodarczej w UE – wynikające między innymi z barier językowych, dostępu do informacji lub przepisów i wymogów, kwestii podatkowych oraz uzyskiwania zezwoleń na prowadzenie działalności – stanowią najpoważniejsze przeszkody w prowadzeniu działalności transgranicznej w ***UE; mając na uwadze, że kwestie podatkowe, w szczególności związane z podatkiem od wartości dodanej (VAT), a także pozwolenia i zezwolenia należą do głównych przeszkód w zwiększaniu przez nie skali działalności w innych państwach UE***[7a];
	[7a] Sprawozdanie Komisji Europejskiej, badanie Eurobarometr Flash 559 „Startups, scaleups and entrepreneurship" [Przedsiębiorstwa typu start-up, scale-up i przedsiębiorczość], 2025.

Or. en

Poprawka 36
Michalis Hadjipantela

Projekt rezolucji
Motyw D

Projekt rezolucji	*Poprawka*
D. mając na uwadze, że dla MŚP, przedsiębiorstw typu start-up i przedsiębiorstw scale-up trudności w	D. mając na uwadze, że dla MŚP, przedsiębiorstw typu start-up i przedsiębiorstw scale-up trudności w

zrozumieniu różnych warunków prowadzenia działalności gospodarczej w UE – wynikające między innymi z barier językowych, dostępu do informacji lub przepisów i wymogów, kwestii podatkowych oraz uzyskiwania zezwoleń na prowadzenie działalności – stanowią najpoważniejsze przeszkody w prowadzeniu działalności transgranicznej oraz w zwiększaniu skali działalności w UE;	zrozumieniu różnych warunków prowadzenia działalności gospodarczej w UE – wynikające między innymi z barier językowych, dostępu do informacji lub przepisów i wymogów, kwestii podatkowych oraz uzyskiwania zezwoleń na prowadzenie działalności – stanowią najpoważniejsze przeszkody w prowadzeniu działalności transgranicznej oraz w zwiększaniu skali działalności w UE; ***mając na uwadze, że zmniejszenie obciążeń administracyjnych i regulacyjnych oraz zapewnienie usprawnionych procedur ma zasadnicze znaczenie dla umożliwienia MŚP, przedsiębiorstwom typu start-up i przedsiębiorstwom scale-up sprawnego funkcjonowania i zwiększania skali działalności na jednolitym rynku;***

Or. en

Poprawka 37
Bruno Gonçalves, Niels Fuglsang

Projekt rezolucji
Motyw D

Projekt rezolucji	*Poprawka*
D. mając na uwadze, że dla MŚP, przedsiębiorstw typu start-up i przedsiębiorstw scale-up trudności w zrozumieniu różnych warunków prowadzenia działalności gospodarczej w UE – wynikające między innymi z barier językowych, dostępu do informacji lub przepisów i wymogów, kwestii podatkowych oraz uzyskiwania zezwoleń na prowadzenie działalności – stanowią najpoważniejsze przeszkody w prowadzeniu działalności transgranicznej oraz w zwiększaniu skali działalności w UE;	D. mając na uwadze, że dla MŚP, przedsiębiorstw typu start-up i przedsiębiorstw scale-up trudności w zrozumieniu różnych warunków prowadzenia działalności gospodarczej w UE – wynikające między innymi z barier językowych, dostępu do informacji lub przepisów i wymogów, kwestii podatkowych oraz uzyskiwania zezwoleń na prowadzenie działalności – stanowią najpoważniejsze przeszkody w prowadzeniu działalności transgranicznej oraz w zwiększaniu skali działalności w UE; ***mając na uwadze, że z niedawnego badania[6a], w którym uczestniczyło ponad 12 000 MŚP, wynika, iż kwestie podatkowe są najczęstszą barierą***

uniemożliwiającą przedsiębiorstwom zwiększanie skali działalności w innych państwach UE;

[6a] Sprawozdanie Komisji Europejskiej, badanie Eurobarometr Flash 559 „Startups, scaleups and entrepreneurship" [Przedsiębiorstwa typu start-up, scale-up i przedsiębiorczość] (s. 66), https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/3359.

Or. en

Poprawka 38
Damian Boeselager

Projekt rezolucji
Motyw D

Projekt rezolucji	*Poprawka*
D. mając na uwadze, że dla MŚP, przedsiębiorstw typu start-up i przedsiębiorstw scale-up trudności w zrozumieniu różnych warunków prowadzenia działalności gospodarczej w UE – wynikające między innymi z barier językowych, dostępu do informacji lub przepisów i wymogów, kwestii podatkowych oraz uzyskiwania zezwoleń na prowadzenie działalności – stanowią najpoważniejsze przeszkody w prowadzeniu działalności transgranicznej oraz w zwiększaniu skali działalności w UE;	D. mając na uwadze, że dla MŚP, przedsiębiorstw typu start-up i przedsiębiorstw scale-up trudności w zrozumieniu różnych warunków prowadzenia działalności gospodarczej w UE – wynikające między innymi z barier językowych, dostępu do informacji lub przepisów i wymogów, kwestii podatkowych***, opodatkowania opcji na akcje dla pracowników, przestrzegania przepisów podatkowych związanych z zatrudnieniem, administracji płacowej*** oraz uzyskiwania zezwoleń na prowadzenie działalności – stanowią najpoważniejsze przeszkody w prowadzeniu działalności transgranicznej oraz w zwiększaniu skali działalności w UE;

Or. en

Poprawka 39
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Motyw D

Projekt rezolucji	*Poprawka*
D. mając na uwadze, że dla MŚP, przedsiębiorstw typu start-up i przedsiębiorstw scale-up trudności w zrozumieniu różnych warunków prowadzenia działalności gospodarczej w UE – wynikające między innymi z barier językowych, dostępu do informacji lub przepisów i wymogów, kwestii podatkowych oraz uzyskiwania zezwoleń na prowadzenie działalności – stanowią najpoważniejsze przeszkody w prowadzeniu działalności transgranicznej oraz w zwiększaniu skali działalności w UE;	D. mając na uwadze, że dla MŚP***,*** ***SMC***, przedsiębiorstw typu start-up i przedsiębiorstw scale-up trudności w zrozumieniu różnych warunków prowadzenia działalności gospodarczej w UE – wynikające między innymi z barier językowych, dostępu do informacji lub przepisów i wymogów, kwestii podatkowych oraz uzyskiwania zezwoleń na prowadzenie działalności – stanowią najpoważniejsze przeszkody w prowadzeniu działalności transgranicznej oraz w zwiększaniu skali działalności w UE;

Or. es

Poprawka 40
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Motyw E

Projekt rezolucji	*Poprawka*
E. mając na uwadze, że ***znaczna*** część szybko rozwijających się, innowacyjnych przedsiębiorstw ***opuszcza UE, aby zwiększać skalę działalności w innych częściach świata ze względu na*** lepszy dostęp do dużych rynków, sprzyjające otoczenie biznesowe, lepszy dostęp do kapitału wysokiego ryzyka, większą dostępność i mobilność utalentowanych i wykwalifikowanych pracowników, spójne ramy regulacyjne i mniej skomplikowane otoczenie podatkowe, co sprzyja inwestycjom transgranicznym[7];	E. mając na uwadze, że ***w latach 2008–2021 30 % europejskich przedsiębiorstw typu start-up o wycenie przekraczającej 1 mld EUR przeniosło swoją siedzibę poza Unię Europejską; mając na uwadze, że duża*** część ***przedsiębiorstw opuszcza Unię Europejską, aby znaleźć w innych jurysdykcjach niezbędny kapitał – dotyczy to w szczególności*** szybko rozwijających się, innowacyjnych przedsiębiorstw[7a]***;*** ***mając na uwadze, że dzieje się to ze względu na*** lepszy dostęp do dużych rynków, sprzyjające otoczenie biznesowe,

	lepszy dostęp do kapitału wysokiego ryzyka, większą dostępność i mobilność utalentowanych i wykwalifikowanych pracowników, spójne ramy regulacyjne i mniej skomplikowane otoczenie podatkowe, co sprzyja inwestycjom transgranicznym[7];
[7] Sprawozdanie Draghiego.	[7] Sprawozdanie Draghiego. ***[7a] EUIPO – Finansowanie oparte na własności intelektualnej w Europie: stan obecny i perspektywy na przyszłość – w kierunku europejskiego rynku finansowania własności intelektualnej.***

Or. es

Poprawka 41
Marco Falcone, Fulvio Martusciello, Herbert Dorfmann

Projekt rezolucji
Motyw E

Projekt rezolucji	*Poprawka*
E. mając na uwadze, że znaczna część szybko rozwijających się, innowacyjnych przedsiębiorstw opuszcza UE, aby zwiększać skalę działalności w innych częściach świata ze względu na lepszy dostęp do dużych rynków, sprzyjające otoczenie biznesowe, lepszy dostęp do kapitału wysokiego ryzyka, większą dostępność i mobilność utalentowanych i wykwalifikowanych pracowników, spójne ramy regulacyjne i mniej skomplikowane otoczenie podatkowe***, co sprzyja inwestycjom transgranicznym***[7];	E. mając na uwadze, że znaczna część szybko rozwijających się, innowacyjnych przedsiębiorstw opuszcza UE, aby zwiększać skalę działalności w innych częściach świata ze względu na lepszy dostęp do dużych rynków, sprzyjające otoczenie biznesowe, lepszy dostęp do kapitału wysokiego ryzyka, większą dostępność i mobilność utalentowanych i wykwalifikowanych pracowników, spójne ramy regulacyjne i mniej skomplikowane otoczenie podatkowe***; mając na uwadze, że prowadzi to do przenoszenia się europejskich przedsiębiorstw do jurysdykcji państw trzecich, które oferują korzystniejsze warunki dla inwestycji transgranicznych, a także skuteczniej przyciągają i utrzymują działalność gospodarczą i produkcyjną w swoich systemach gospodarczych***;

[7] ***Sprawozdanie Draghiego.***

Or. it

Poprawka 42
Damian Boeselager

Projekt rezolucji
Motyw E

Projekt rezolucji	*Poprawka*
E. mając na uwadze, że znaczna część szybko rozwijających się, innowacyjnych przedsiębiorstw opuszcza UE, aby zwiększać skalę działalności w innych częściach świata ze względu na lepszy dostęp do dużych rynków, sprzyjające otoczenie biznesowe, lepszy dostęp do kapitału wysokiego ryzyka, większą dostępność i mobilność utalentowanych i wykwalifikowanych pracowników, spójne ramy regulacyjne i mniej skomplikowane otoczenie podatkowe, co sprzyja inwestycjom transgranicznym[7];	E. mając na uwadze, że znaczna część szybko rozwijających się, innowacyjnych przedsiębiorstw opuszcza UE, aby zwiększać skalę działalności w innych częściach świata ze względu na lepszy dostęp do dużych rynków, sprzyjające otoczenie biznesowe, lepszy dostęp do kapitału wysokiego ryzyka, większą dostępność i mobilność utalentowanych i wykwalifikowanych pracowników, spójne ramy regulacyjne i mniej skomplikowane otoczenie podatkowe, ***szerszą dostępność programów udziału pracowników we własności oraz bardziej przewidywalne traktowanie podatkowe związane z zatrudnieniem,*** co sprzyja inwestycjom transgranicznym[7];
[7] Sprawozdanie Draghiego.	[7] Sprawozdanie Draghiego.

Or. en

Poprawka 43
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw E

Projekt rezolucji	*Poprawka*

E. mając na uwadze, że znaczna część szybko rozwijających się, innowacyjnych przedsiębiorstw opuszcza UE, aby zwiększać skalę działalności w innych częściach świata ze względu na lepszy dostęp do dużych rynków***, sprzyjające otoczenie biznesowe, lepszy dostęp do*** kapitału wysokiego ryzyka, ***większą dostępność i mobilność utalentowanych i wykwalifikowanych pracowników,*** spójne ramy regulacyjne i mniej skomplikowane otoczenie podatkowe, co sprzyja inwestycjom transgranicznym[7];	E. mając na uwadze, że znaczna część szybko rozwijających się, innowacyjnych przedsiębiorstw opuszcza UE, aby zwiększać skalę działalności w innych częściach świata ze względu na lepszy dostęp do dużych rynków ***oraz*** kapitału wysokiego ryzyka, spójne ramy regulacyjne i mniej skomplikowane otoczenie podatkowe, co sprzyja inwestycjom transgranicznym[7];
[7] Sprawozdanie Draghiego.	[7] Sprawozdanie Draghiego.

Or. en

Poprawka 44
Ľudovít Ódor

Projekt rezolucji
Motyw E a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ea. mając na uwadze, że – jak stwierdzono w sprawozdaniu Maria Draghiego – w odniesieniu do przedsiębiorstw innowacyjnych [...] można by rozważyć wprowadzenie, w ramach wzmocnionej współpracy zainteresowanych państw członkowskich, dobrowolnego 28. zbiór przepisów dotyczących przedsiębiorstw, harmonizujący przepisy z zakresu prawa spółek i prawa upadłościowego, a także kilka kluczowych aspektów prawa pracy i opodatkowania, który z czasem stawałby się coraz ambitniejszy[8a];
	[8a] Sprawozdanie Maria Draghiego na temat przyszłości europejskiej konkurencyjności z 2024 r.

Or. en

Poprawka 45
Lídia Pereira

Projekt rezolucji
Motyw E a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ea. mając na uwadze, że wymiar podatkowy 28. systemu prawnego powinien uwzględniać ramy kompetencji przewidziane w traktatach i zostać opracowany tak, aby wspierać cały cykl życia innowacyjnych przedsiębiorstw, w szczególności dzięki regulacjom sprzyjającym innowacjom, lepszemu finansowaniu, szybszemu wprowadzaniu na rynek i ekspansji, wspieraniu najlepszych talentów oraz dostępowi do infrastruktury, sieci i usług;

Or. en

Poprawka 46
Ľudovít Ódor

Projekt rezolucji
Motyw E b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Eb. mając na uwadze, że – jak stwierdzono w sprawozdaniu Enrica Letty – podatki są kolejnym obszarem, w którym złożoność stanowi poważną barierę dla handlu transgranicznego i inwestycji transgranicznych; mając na uwadze, że rozbieżności między systemami podatkowymi obowiązującymi w poszczególnych państwach członkowskich UE sprawiają, że prowadzenie działalności w wielu krajach jest dla przedsiębiorstw trudne i kosztowne[8b];

[8b] Sprawozdanie Enrica Letty „Much more than a market" [Znacznie więcej niż rynek], 2024.

Or. en

Poprawka 47
Fernando Navarrete Rojas, Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Motyw E a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ea. mając na uwadze, że brak skutecznego systemu zapewniającego sprawne stosowanie ulg w podatku u źródła, a także brak mechanizmów rozliczania strat między jurysdykcjami mogą zniechęcać do inwestycji transgranicznych w UE, co sprzyja inwestycjom krajowym i pogłębia fragmentację jednolitego rynku;

Or. en

Poprawka 48
Pascal Canfin, Billy Kelleher

Projekt rezolucji
Motyw E a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ea. mając na uwadze, że ze sprawozdania Draghiego wynika, iż w porównaniu ze Stanami Zjednoczonymi w Europie brakuje inwestycji kapitału wysokiego ryzyka na każdym etapie rozwoju przedsiębiorstw typu start-up (zalążkowym, wczesnym i późnym) ze względu na brak możliwości zwiększania skali działalności;

Or. en

Poprawka 49
Pascal Canfin, Billy Kelleher

Projekt rezolucji
Motyw E b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Eb. mając na uwadze, że według stanu na 2025 r. w Europie było jedynie 331 jednorożców w porównaniu z 1 963 w Stanach Zjednoczonych oraz że w latach 2008–2021 blisko 30 % z nich przeniosło swoje siedziby za granicę[1a];
	[1a] Sprawozdanie Draghiego.

Or. en

Poprawka 50
Jussi Saramo, Manon Aubry, Anthony Smith, Pasquale Tridico
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Motyw F

Projekt rezolucji	*Poprawka*
F. mając na uwadze, że ***potencjalne korzyści wynikające z opcjonalnego ogólnoeuropejskiego systemu biznesowego, znacznie upraszczającego cały proces przyszłej ekspansji na nowe rynki*** zarówno ***w UE***, jak i ***poza nią, polegają na zwiększeniu pewności prawa, obniżeniu kosztów przestrzegania przepisów i uproszczeniu procedur regulacyjnych***; mając na uwadze, że należy zapewnić jasność i pewność prawa dla inwestorów europejskich i zagranicznych dzięki stosowaniu prostszych i lepiej zharmonizowanych przepisów, które umożliwią im	F. mając na uwadze, że ***ustanowienie wspólnej podstawy opodatkowania osób prawnych na szczeblu Unii, w oparciu o wcześniejsze inicjatywy takie jak CCCTB i BEFIT, znacząco uprościłoby przestrzeganie przepisów podatkowych przez przedsiębiorstwa prowadzące działalność transgraniczną, ograniczyło niepewność prawa oraz zmniejszyło możliwości agresywnego planowania podatkowego przez przedsiębiorstwa międzynarodowe; mając na uwadze, że wspólna skonsolidowana podstawa opodatkowania, z podziałem według formuły opartej na zatrudnieniu,***

inwestowanie transgraniczne;	***aktywach materialnych i obrocie, stanowiłaby*** zarówno ***narzędzie upraszczające***, jak i ***instrument przeciwdziałania unikaniu opodatkowania***; mając na uwadze, że należy zapewnić jasność i pewność prawa dla inwestorów europejskich i zagranicznych dzięki stosowaniu prostszych i lepiej zharmonizowanych przepisów, które umożliwią im inwestowanie transgraniczne;

Or. en

Poprawka 51
Herbert Dorfmann, Marco Falcone

Projekt rezolucji
Motyw F

Projekt rezolucji	*Poprawka*
F. mając na uwadze, że potencjalne korzyści wynikające z opcjonalnego ogólnoeuropejskiego systemu biznesowego, znacznie upraszczającego cały proces przyszłej ekspansji na nowe rynki zarówno w UE, jak i poza nią, polegają na zwiększeniu pewności prawa, obniżeniu kosztów przestrzegania przepisów ***i*** uproszczeniu procedur regulacyjnych; mając na uwadze, że należy zapewnić jasność i pewność prawa dla inwestorów europejskich i zagranicznych dzięki ***stosowaniu*** prostszych i lepiej zharmonizowanych przepisów, które umożliwią im inwestowanie transgraniczne;	F. mając na uwadze, że potencjalne korzyści wynikające z opcjonalnego ogólnoeuropejskiego systemu biznesowego, znacznie upraszczającego cały proces przyszłej ekspansji na nowe rynki zarówno w UE, jak i poza nią, polegają na zwiększeniu pewności prawa, obniżeniu kosztów przestrzegania przepisów***,*** uproszczeniu procedur regulacyjnych ***i podatkowych oraz zapewnieniu równych warunków działania w stosunku do konkurencyjnych jurysdykcji spoza UE***; mając na uwadze, że należy zapewnić jasność i pewność prawa dla inwestorów europejskich i zagranicznych dzięki ***wprowadzeniu*** prostszych i lepiej zharmonizowanych przepisów, ***w tym w dziedzinie opodatkowania,*** które umożliwią im ***pewne*** inwestowanie transgraniczne; ***mając na uwadze, że należy znacząco ograniczyć łączne obciążenia związane z przestrzeganiem przepisów podatkowych ponoszone przez innowacyjne przedsiębiorstwa prowadzące działalność***

w kilku państwach członkowskich – szacowane jako równoważne barierze taryfowej – jeżeli UE ma konkurować globalnie o innowacyjne talenty i kapitał;

Or. en

Poprawka 52
Jussi Saramo, Manon Aubry, Anthony Smith, Pasquale Tridico
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Motyw F a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Fa. mając na uwadze, że Unia powinna aktywnie zaangażować się w negocjacje międzynarodowe, aby propagować ujednolicenie przepisów podatkowych i przydzielanie praw do opodatkowania w oparciu o wzór, w którym uwzględnia się wymierne wskaźniki, takie jak zatrudnienie, aktywa i obrót; mając na uwadze, że trwające negocjacje w ramach Organizacji Narodów Zjednoczonych w sprawie międzynarodowej współpracy podatkowej stanowią wyjątkową i odpowiednią okazję w tym względzie; mając na uwadze, że wstrzymanie się państw członkowskich UE od głosu w głosowaniu nad ustanowieniem Ramowej konwencji Narodów Zjednoczonych o międzynarodowej współpracy podatkowej było godne ubolewania; mając na uwadze, że Unia i jej państwa członkowskie powinny obecnie konstruktywnie i aktywnie zaangażować się w te negocjacje;

Or. en

Poprawka 53
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Projekt rezolucji
Motyw F a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Fa. mając na uwadze, że fakultatywny ogólnoeuropejski system dla przedsiębiorstw powinien prowadzić do uproszczenia całego cyklu życia przedsiębiorstwa – od jego utworzenia, przez rozwój, aż po restrukturyzację lub, w stosownych przypadkach, zakończenie działalności – w celu zapewnienia pewności prawa, zmniejszenia obciążeń administracyjnych oraz ułatwienia prowadzenia działalności i dokonywania ekspansji transgranicznej przedsiębiorstw na jednolitym rynku;

Or. it

Poprawka 54
Marco Falcone, Fulvio Martusciello, Herbert Dorfmann

Projekt rezolucji
Motyw G

Projekt rezolucji	*Poprawka*
G. mając na uwadze, że aby zrealizować te strategie i cele polityczne, UE i jej państwa członkowskie muszą działać ***odważnie i ambitnie***;	G. mając na uwadze, że aby zrealizować te strategie i cele polityczne, UE i jej państwa członkowskie muszą działać ***w sposób skoordynowany, ambitny i ukierunkowany na osiąganie rezultatów***;

Or. it

Poprawka 55
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Motyw G a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ga. mając na uwadze, że zakończenie prac nad unią oszczędności i inwestycji ma zasadnicze znaczenie dla uruchomienia kapitału prywatnego w Unii i jego efektywnego kierowania do gospodarki, w szczególności do MŚP, przedsiębiorstw typu start-up oraz przedsiębiorstw będących na etapie ekspansji; mając na uwadze, że bardziej pogłębiony, zintegrowany i dostępny rynek kapitałowy umożliwiłby poprawę dostępu do finansowania oraz sprzyjałby inwestycjom długoterminowym; mając na uwadze, że postępy w integracji europejskich rynków finansowych mają kluczowe znaczenie dla wzmocnienia konkurencyjności Unii, zapobiegania odpływowi innowacyjnych przedsiębiorstw do innych jurysdykcji oraz zapewnienia, aby europejskie oszczędności finansowały wzrost i innowacje na rynku wewnętrznym;

Or. es

Poprawka 56
Roberts Zīle

Projekt rezolucji
Motyw G a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ga. mając na uwadze, że rozdrobnienie ram regulacyjnych stanowi istotną barierę dla działalności transgranicznej przede wszystkim ze względu na nieproporcjonalną złożoność administracyjną i koszty przestrzegania przepisów; mając na uwadze, że usunięcie tych barier przez ukierunkowane uproszczenie procedur, cyfryzację i wzajemne uznawanie ram krajowych może skutecznie pogłębić jednolity rynek, przy czym nie wymaga to istotnej

harmonizacji krajowych podstaw opodatkowania osób prawnych ani jej nie uzasadnia;

Or. en

Poprawka 57
Jussi Saramo, Manon Aubry, Anthony Smith, Pasquale Tridico
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Motyw G a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ga. mając na uwadze, że utworzenie równoległego systemu unijnego nie może prowadzić do powstania przepisów słabszych niż przepisy obowiązujące w większości państw członkowskich, w szczególności w odniesieniu do opodatkowania, prawa pracy, zabezpieczenia społecznego i praw pracowniczych, aby uniknąć obniżania istniejących standardów, a zwłaszcza zmniejszenia ogólnych dochodów podatkowych na szczeblu Unii;

Or. en

Poprawka 58
Jussi Saramo, Manon Aubry, Anthony Smith
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Motyw G b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Gb. mając na uwadze, że związki zawodowe, w tym ETUC i UNI Europa, wyraziły poważne obawy, iż 28. system prawny mógłby umożliwić niektórym przedsiębiorstwom obchodzenie krajowych standardów pracy i stworzyć

	nowe możliwości dumpingu socjalnego, w tym w odniesieniu do praw pracowniczych, praw związków zawodowych, prawa do strajku, ochrony zatrudnienia i zabezpieczenia społecznego;

Or. en

Poprawka 59
Jussi Saramo, Manon Aubry, Anthony Smith
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Motyw G c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Gc. mając na uwadze, że każdemu cyfrowemu punktowi kompleksowej obsługi lub mechanizmowi szybkiej rejestracji muszą towarzyszyć solidne wymogi dotyczące należytej staranności, przejrzystości i rzeczywistej działalności, aby zapobiec mnożeniu się spółek fasadowych, wykorzystywaniu różnic w systemach prawnych oraz dumpingowi socjalnemu;

Or. en

Poprawka 60
Jussi Saramo, Manon Aubry, Anthony Smith
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. z zadowoleniem przyjmuje wniosek ustawodawczy Komisji w sprawie 28. systemu dla przedsiębiorstw;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 61
Ľudovít Ódor

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. z zadowoleniem przyjmuje wniosek ustawodawczy Komisji w sprawie 28. systemu dla przedsiębiorstw;	1. z zadowoleniem przyjmuje wniosek ustawodawczy Komisji w sprawie 28. systemu dla przedsiębiorstw; z zadowoleniem przyjmuje przyjęcie przez Parlament Europejski rezolucji zawierającej zalecenia dla Komisji w sprawie 28. systemu prawnego – ***nowe ramy prawne dla innowacyjnych przedsiębiorstw;***

Or. en

Poprawka 62
Bruno Gonçalves, Niels Fuglsang, Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. z zadowoleniem przyjmuje wniosek ustawodawczy Komisji w sprawie 28. systemu dla przedsiębiorstw;	1. z zadowoleniem przyjmuje wniosek ustawodawczy Komisji w sprawie 28. systemu dla przedsiębiorstw; ***podkreśla, że 28. system prawny dla przedsiębiorstw nie może zastępować dalszych działań ustawodawczych służących ograniczeniu rozdrobnienia i różnic między ramami regulacyjnymi państw członkowskich;***

Or. en

Poprawka 63
Marco Falcone, Fulvio Martusciello, Herbert Dorfmann

Projekt rezolucji

Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. z zadowoleniem przyjmuje wniosek ustawodawczy Komisji w sprawie 28. systemu dla przedsiębiorstw;	1. z zadowoleniem przyjmuje wniosek ustawodawczy Komisji w sprawie 28. systemu dla przedsiębiorstw; ***uznaje jego potencjalny systemowy wpływ na funkcjonowanie jednolitego rynku oraz ogólną konkurencyjność gospodarki europejskiej;***

Or. it

Poprawka 64
Luděk Niedermayer, Michalis Hadjipantela

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. z zadowoleniem przyjmuje wniosek ustawodawczy Komisji w sprawie 28. systemu dla przedsiębiorstw;	1. z zadowoleniem przyjmuje wniosek ustawodawczy Komisji w sprawie 28. systemu dla przedsiębiorstw ***(„EU Inc***.”);

Or. en

Poprawka 65
Ľudovít Ódor

Projekt rezolucji
Ustęp 1 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	***1a. podkreśla, że opodatkowanie, zgodnie z traktatami, należy do wyłącznych kompetencji państw członkowskich i stanowi szeroko respektowany element suwerenności narodowej, jednak pod względem proceduralnym istnieje przestrzeń do dalszego uproszczenia lub ukierunkowanej harmonizacji w celu**

rozwiązania problemu różnych systemów przestrzegania przepisów, złożonego i rozdrobnionego systemu opodatkowania osób prawnych, obowiązków sprawozdawczych oraz traktowania inwestycji transgranicznych;

Or. en

Poprawka 66
Enikő Győri

Projekt rezolucji
Ustęp 1 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1a. podkreśla, że kwestie opodatkowania należą do wyłącznych kompetencji państw członkowskich; przypomina, że zgodnie z traktatami decyzje w dziedzinie opodatkowania na szczeblu Unii wymagają jednomyślności w Radzie; podkreśla w związku z tym, że żadna inicjatywa nie powinna przesądzać o kompetencjach państw członkowskich w dziedzinie opodatkowania ani ich uprzedzać, ani nie powinna być interpretowana jako opowiedzenie się za włączeniem wiążących przepisów podatkowych poza właściwymi ramami prawnymi;

Or. en

Poprawka 67
Enikő Győri

Projekt rezolucji
Ustęp 1 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1b. podkreśla, że wszelkie ewentualne inicjatywy, środki lub odniesienia

dotyczące opodatkowania w kontekście ewentualnego 28. systemu muszą być omawiane oddzielnie przez właściwe organy przygotowawcze Rady i ostatecznie przyjęte przez Radę jednomyślnie;

Or. en

Poprawka 68
Bruno Gonçalves, Niels Fuglsang, Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Ustęp 1 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1a. z zadowoleniem przyjmuje przyjęcie programu „Jedna Europa, jeden rynek" w celu uwolnienia potencjału jednolitego rynku; odnotowuje apel Rady Europejskiej o przyjęcie 28. systemu prawnego w zakresie prawa spółek; wyraża ubolewanie z powodu braku nawiązania przez Radę Europejską do kwestii harmonizacji polityki podatkowej w ramach programu „Jedna Europa, jeden rynek", zwłaszcza że małe i średnie przedsiębiorstwa wskazały rozdrobnienie systemów podatkowych i VAT jako najczęstszą przeszkodę w rozszerzaniu działalności na terytorium innych państw członkowskich;

Or. en

Poprawka 69
Pierre Pimpie, Enikő Győri, Auke Zijlstra, Tomáš Kubín

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. przypomina, że 28. system prawny ***musi być ambitny i kompleksowy, w tym***	2. przypomina, że 28. system prawny ***powinien pozostać ukierunkowany,***

pod względem ***podatkowym***, aby umożliwić MŚP i innowacyjnym przedsiębiorstwom zwiększanie skali działalności i ***sprawne*** funkcjonowanie na jednolitym rynku UE;

proporcjonalny i opcjonalny pod względem ***treści***, ***a jego podstawą powinno być uproszczenie prawa spółek,*** aby umożliwić MŚP i innowacyjnym przedsiębiorstwom zwiększanie skali działalności i ***łatwiejsze*** funkcjonowanie na jednolitym rynku UE***, przy pełnym poszanowaniu kompetencji państw członkowskich w dziedzinie opodatkowania i spraw społecznych***;

Or. en

Poprawka 70
Luděk Niedermayer

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. przypomina, że 28. system prawny ***musi być ambitny i kompleksowy, w tym pod względem podatkowym, aby umożliwić MŚP i innowacyjnym przedsiębiorstwom zwiększanie skali działalności i sprawne funkcjonowanie na jednolitym rynku UE***;	2. przypomina, że ***„nowe systemy" odnoszą się do proponowanego*** 28. ***systemu prawnego oraz do ustanowionego w niniejszym dokumencie „rozszerzonego 28. systemu prawnego" (który może być określany jako „EU Inc.+"), przy czym ten drugi oznacza 28.*** system prawny ***uzupełniony o dodatkowe przepisy w dziedzinie opodatkowania***;

Or. en

Poprawka 71
Bruno Gonçalves, Niels Fuglsang

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. przypomina, że 28. system prawny musi być ambitny i kompleksowy, ***w tym pod względem podatkowym, aby umożliwić MŚP i innowacyjnym***	2. przypomina, że 28. system prawny musi być ambitny i kompleksowy, ***aby wspierać płynną transgraniczną działalność gospodarczą*** na jednolitym

przedsiębiorstwom zwiększanie skali działalności i sprawne funkcjonowanie na jednolitym rynku UE;	rynku UE;

Or. en

Poprawka 72
Herbert Dorfmann, Marco Falcone

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. przypomina, że 28. system prawny musi być ambitny i kompleksowy, w tym pod względem podatkowym, aby umożliwić MŚP i innowacyjnym przedsiębiorstwom zwiększanie skali działalności i sprawne funkcjonowanie na jednolitym rynku UE;	2. przypomina, że 28. system prawny musi być ambitny i kompleksowy, w tym pod względem podatkowym, aby umożliwić MŚP i innowacyjnym przedsiębiorstwom zwiększanie skali działalności i sprawne funkcjonowanie na jednolitym rynku UE; ***podkreśla, że ambitne podejście w dziedzinie podatków musi przełożyć się na konkretne, mierzalne uproszczenia – w tym jeden numer identyfikacji podatkowej, jednolity cyfrowy portal do składania deklaracji, transgraniczne rozliczanie strat oraz zharmonizowane traktowanie wynagrodzeń kapitałowych – a nie jedynie na dostosowanie istniejących procedur krajowych; podkreśla, że z perspektywy przestrzegania przepisów podatkowych system musi być wystarczająco atrakcyjny, aby stanowić rzeczywistą alternatywę dla zakładania działalności poza Unią Europejską;***

Or. en

Poprawka 73
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. przypomina, że 28. system prawny musi być ambitny i kompleksowy, w tym pod względem podatkowym, aby umożliwić MŚP i innowacyjnym przedsiębiorstwom zwiększanie skali działalności i sprawne funkcjonowanie na jednolitym rynku UE;	2. przypomina, że 28. system prawny musi być ambitny i kompleksowy, w tym pod względem podatkowym, aby umożliwić MŚP***, małym spółkom o średniej kapitalizacji*** i innowacyjnym przedsiębiorstwom zwiększanie skali działalności i sprawne funkcjonowanie ***ponad granicami*** na jednolitym rynku UE; ***podkreśla, że 28. system prawny musi wspierać i chronić prawa socjalne, w tym prawa pracownicze, różnorodność w miejscu pracy, innowacyjność młodych przedsiębiorców i MŚP, przejrzystość polityk przedsiębiorstw oraz sprawiedliwość podatkową;***

Or. en

Poprawka 74
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. przypomina, że 28. system prawny musi być ambitny i kompleksowy, w tym pod względem podatkowym, aby umożliwić MŚP i innowacyjnym przedsiębiorstwom zwiększanie skali działalności i ***sprawne*** funkcjonowanie na jednolitym rynku UE;	2. Przypomina, że 28. system prawny musi być ambitny i kompleksowy, w tym pod względem podatkowym, aby umożliwić ***przedsiębiorstwom, w szczególności*** MŚP i innowacyjnym przedsiębiorstwom***,*** zwiększanie skali działalności i funkcjonowanie na jednolitym rynku UE ***bez barier transnarodowych***;

Or. es

Poprawka 75
Lídia Pereira

Projekt rezolucji

Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. przypomina, że 28. system prawny musi być ambitny i kompleksowy, w tym pod względem podatkowym, aby umożliwić MŚP i innowacyjnym przedsiębiorstwom zwiększanie skali działalności i sprawne funkcjonowanie na jednolitym rynku UE;	2. przypomina, że 28. system prawny musi być ambitny i kompleksowy, w tym pod względem podatkowym, ***oraz w pełni zgodny z traktatami,*** aby umożliwić MŚP i innowacyjnym przedsiębiorstwom zwiększanie skali działalności i sprawne funkcjonowanie na jednolitym rynku UE;

Or. en

Poprawka 76
Luděk Niedermayer

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. ***przypomina***, ***że 28. system prawny musi być ambitny i kompleksowy,*** w tym pod względem podatkowym, aby umożliwić MŚP i innowacyjnym przedsiębiorstwom zwiększanie skali działalności i sprawne funkcjonowanie na jednolitym rynku UE;	2. ***apeluje o to***, ***aby inicjatywy były ambitne i kompleksowe,*** w tym pod względem podatkowym, aby umożliwić MŚP i innowacyjnym przedsiębiorstwom zwiększanie skali działalności i sprawne funkcjonowanie na jednolitym rynku UE;

Or. en

Poprawka 77
Roberts Zīle

Projekt rezolucji
Ustęp 2 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2b. nalega, aby wszelkie europejskie inicjatywy mające na celu obniżenie transgranicznych kosztów przestrzegania przepisów w ramach 28. systemu prawnego były ściśle ograniczone do

uproszczeń proceduralnych i administracyjnych, takich jak opracowanie interoperacyjnych narzędzi cyfrowych, ustandaryzowanych formularzy i pojedynczych punktów dostępu; wyraźnie odrzuca wykorzystywanie takiego systemu jako narzędzia materialnej integracji podatkowej i podkreśla, że uproszczenie procedur nie może nigdy naruszać suwerennej polityki podatkowej i polityki zatrudnienia państw członkowskich;

Or. en

Poprawka 78
Roberts Zīle

Projekt rezolucji
Ustęp 2 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2a. podkreśla, że uczciwa konkurencja podatkowa między państwami członkowskimi jest podstawowym czynnikiem efektywności gospodarczej, inwestycji i innowacji na jednolitym rynku; ostrzega, że wprowadzenie merytorycznie zharmonizowanego 28. systemu podatkowego mogłoby osłabić tę dynamikę konkurencyjną i narzucić sztywne struktury, które utrudniałyby – zamiast ułatwiać – europejskim przedsiębiorstwom zwiększanie skali działalności i konkurowanie na rynku globalnym;

Or. en

Poprawka 79
Bruno Gonçalves, Niels Fuglsang, Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Ustęp 2 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2a. podkreśla, że 28. system prawny nie może w żadnym wypadku umożliwiać obchodzenia obowiązkowych krajowych mechanizmów ochrony pracowników, ich przedstawicieli i związków zawodowych ani stać się narzędziem podważania, ograniczania lub osłabiania istniejących poziomów ochrony na szczeblu Unii lub krajowym;

Or. en

Poprawka 80
Marco Falcone, Fulvio Martusciello, Herbert Dorfmann

Projekt rezolucji
Ustęp 2 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2a. wzywa Komisję do uwzględnienia w 28. systemie środków ukierunkowanych na wspieranie wzrostu skali działalności oraz skalowalności przedsiębiorstw, w szczególności poprzez sprzyjanie eliminowaniu barier prawnych i podatkowych, które ograniczają rozwój i ekspansję na skalę transgraniczną;

Or. it

Poprawka 81
Piotr Müller, Marlena Maląg

Projekt rezolucji
Ustęp 2 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2a. podkreśla, że 28. reżim musi pozostać systemem w pełni dobrowolnym (opt-in), sprzeciwia się jakimkolwiek

formom warunkowości, które zmuszałyby firmy do przyjęcia reżimu unijnego w zamian za dostęp do funduszy UE lub udział w zamówieniach publicznych;

Or. pl

Poprawka 82
Luděk Niedermayer

Projekt rezolucji
Ustęp 2 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2a. podkreśla, że korzyści z cyfryzacji i uproszczenia wymogów przestrzegania przepisów w ramach 28. systemu prawnego powinny być dostępne dla szerszego grona przedsiębiorstw;

Or. en

Poprawka 83
Michalis Hadjipantela

Projekt rezolucji
Ustęp 2 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2a. uważa, że 28. system prawny stanowi strategiczny krok w kierunku dalszego pogłębiania jednolitego rynku, a tym samym przyspieszenia integracji europejskiej i zwiększenia konkurencyjności;

Or. en

Poprawka 84
Pierre Pimpie, Enikő Győri, Auke Zijlstra, Tomáš Kubín

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. podkreśla, że 28. system prawny ***musi obejmować wszystkie istotne aspekty*** prawa spółek, ***prawa upadłościowego, prawa pracy i prawa podatkowego, uwzględniać cały cykl życia przedsiębiorstw i podlegać ciągłej ocenie na podstawie międzynarodowych wskaźników referencyjnych; uważa, że jego potencjalne korzyści są znaczne pod względem obniżenia kosztów przestrzegania przepisów, uproszczenia procedur regulacyjnych, zwiększenia pewności prawa i ułatwienia dostępu do rynków transgranicznych;***	3. podkreśla, że 28. system prawny ***powinien dotyczyć przede wszystkim*** prawa spółek ***i uproszczeń administracyjnych***, ***a wszelkie przyszłe rozszerzenie na inne obszary należy oceniać odrębnie, z uwzględnieniem zasady pomocniczości i proporcjonalności oraz wykazanej wartości dodanej;***

Or. en

Poprawka 85
Roberts Zīle

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. podkreśla, że 28. system prawny musi obejmować wszystkie istotne aspekty prawa spółek***, prawa upadłościowego, prawa pracy*** i prawa podatkowego, uwzględniać cały cykl życia przedsiębiorstw i podlegać ciągłej ocenie na podstawie międzynarodowych wskaźników referencyjnych; ***uważa***, że ***jego potencjalne korzyści są znaczne pod względem obniżenia kosztów przestrzegania przepisów, uproszczenia procedur regulacyjnych, zwiększenia pewności prawa i ułatwienia dostępu do rynków transgranicznych***;	3. podkreśla, że 28. system prawny musi obejmować wszystkie ***rzeczywiście uzasadnione i*** istotne aspekty prawa spółek i prawa podatkowego, uwzględniać cały cykl życia przedsiębiorstw i podlegać ciągłej ocenie na podstawie międzynarodowych wskaźników referencyjnych; ***przypomina jednak***, że ***prawo podatkowe i prawo pracy należą do zasadniczych kompetencji państw członkowskich***;

Or. en

Poprawka 86
Luděk Niedermayer

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. podkreśla, że 28. system prawny ***musi*** obejmować ***wszystkie istotne*** aspekty prawa spółek, prawa upadłościowego***,*** prawa pracy ***i prawa podatkowego, uwzględniać*** cały cykl życia przedsiębiorstw i podlegać ciągłej ocenie na podstawie międzynarodowych wskaźników referencyjnych; uważa, że ***jego*** potencjalne korzyści ***są znaczne pod względem obniżenia*** kosztów przestrzegania przepisów, ***uproszczenia*** procedur regulacyjnych, ***zwiększenia*** pewności prawa i ***ułatwienia*** dostępu do rynków transgranicznych;	3. podkreśla, że 28. system prawny ***powinien zapewniać spójne ramy ukierunkowane w szczególności na zmniejszenie obciążeń dla przedsiębiorstw przystępujących do tego systemu, w tym przez cyfryzację niektórych procesów, oraz*** obejmować ***kluczowe*** aspekty prawa spółek, prawa upadłościowego ***i*** prawa pracy ***mające zastosowanie przez*** cały cykl życia przedsiębiorstw***, z uwzględnieniem przejrzystego*** i ***możliwego do wdrożenia z ekonomicznego punktu widzenia mechanizmu wyjścia z tego systemu; uważa, że ambitniejszy „rozszerzony 28. system prawny”, dostępny wyłącznie dla niektórych przedsiębiorstw, powinien rozszerzać te ramy, w szczególności w dziedzinie opodatkowania, a jednocześnie pozostać ukierunkowany i proporcjonalny; podkreśla, że oba systemy powinny*** podlegać ciągłej ocenie na podstawie międzynarodowych wskaźników referencyjnych; uważa, że ***ich*** potencjalne korzyści ***obejmują obniżenie*** kosztów przestrzegania przepisów, ***uproszczenie*** procedur regulacyjnych, ***zwiększenie*** pewności prawa i ***ułatwienie*** dostępu do rynków transgranicznych;

Or. en

Poprawka 87
Pascal Canfin, Billy Kelleher

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. podkreśla, że 28. system prawny musi obejmować ***wszystkie*** istotne aspekty prawa spółek, prawa upadłościowego, prawa pracy i prawa podatkowego***,*** ***uwzględniać*** cały cykl życia przedsiębiorstw ***i*** podlegać ciągłej ocenie na podstawie międzynarodowych wskaźników referencyjnych; uważa, że jego potencjalne korzyści są znaczne pod względem obniżenia kosztów przestrzegania przepisów, uproszczenia procedur regulacyjnych, zwiększenia pewności prawa i ułatwienia dostępu do rynków transgranicznych;	3. podkreśla, że 28. system prawny musi ***składać się z kilku aktów; rozumie, że rozporządzenie 2026/0074(COD) zaproponowane przez Komisję Europejską w sprawie ustanowienia korporacyjnych ram prawnych („EU Inc.") stanowi pierwszy krok, do którego można dodać kolejne elementy; uważa, że te przyszłe elementy powinny*** obejmować istotne aspekty prawa spółek, prawa upadłościowego, prawa pracy i prawa podatkowego ***przez*** cały cykl życia przedsiębiorstw ***oraz*** podlegać ciągłej ocenie na podstawie międzynarodowych wskaźników referencyjnych; uważa, że jego potencjalne korzyści są znaczne pod względem obniżenia kosztów przestrzegania przepisów, uproszczenia procedur regulacyjnych, zwiększenia pewności prawa i ułatwienia dostępu do rynków transgranicznych;

Or. en

Poprawka 88
Bruno Gonçalves, Niels Fuglsang, Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. podkreśla, że 28. system prawny musi obejmować wszystkie istotne aspekty prawa spółek, ***prawa upadłościowego, prawa pracy i prawa podatkowego,*** uwzględniać cały cykl życia przedsiębiorstw i podlegać ciągłej ocenie na podstawie międzynarodowych wskaźników referencyjnych; uważa, że jego potencjalne korzyści są znaczne pod względem obniżenia kosztów przestrzegania przepisów, uproszczenia procedur regulacyjnych, zwiększenia pewności prawa i ułatwienia dostępu do	3. podkreśla, że 28. system prawny musi obejmować wszystkie istotne aspekty prawa spółek, uwzględniać cały cykl życia przedsiębiorstw i podlegać ciągłej ocenie na podstawie międzynarodowych wskaźników referencyjnych; uważa, że jego potencjalne korzyści są znaczne pod względem obniżenia kosztów przestrzegania przepisów, uproszczenia procedur regulacyjnych, zwiększenia pewności prawa i ułatwienia dostępu do rynków transgranicznych; ***wzywa Komisję do oceny korzyści wynikających z***

rynków transgranicznych;	***wdrożenia 28. systemu podatkowego dla przedsiębiorstw, publicznego udostępnienia tej analizy oraz przedstawienia wniosku ustawodawczego, jeżeli zostanie to uznane za stosowne;***

Or. en

Poprawka 89
Damian Boeselager

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. podkreśla, że 28. system prawny musi obejmować wszystkie istotne aspekty prawa spółek, prawa upadłościowego, ***prawa pracy*** i prawa podatkowego, uwzględniać cały cykl życia przedsiębiorstw i podlegać ciągłej ocenie na podstawie międzynarodowych wskaźników referencyjnych; uważa, że jego potencjalne korzyści są znaczne pod względem obniżenia kosztów przestrzegania przepisów, uproszczenia procedur regulacyjnych, zwiększenia pewności prawa i ułatwienia dostępu do rynków transgranicznych;	3. podkreśla, że 28. system prawny musi obejmować wszystkie istotne aspekty prawa spółek, prawa upadłościowego, ***partycypacji pracowników, modeli udziału pracowników w kapitale, przestrzegania przepisów podatkowych związanych z zatrudnieniem*** i ***administracji płacowej oraz*** prawa podatkowego, uwzględniać cały cykl życia przedsiębiorstw i podlegać ciągłej ocenie na podstawie międzynarodowych wskaźników referencyjnych; uważa, że jego potencjalne korzyści są znaczne pod względem obniżenia kosztów przestrzegania przepisów, uproszczenia procedur regulacyjnych, zwiększenia pewności prawa i ułatwienia dostępu do rynków transgranicznych;

Or. en

Poprawka 90
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*

3. podkreśla, że 28. system prawny musi obejmować wszystkie istotne aspekty prawa spółek, prawa upadłościowego, prawa pracy i prawa podatkowego, uwzględniać cały cykl życia przedsiębiorstw i podlegać ciągłej ocenie na podstawie międzynarodowych wskaźników referencyjnych; uważa, że jego potencjalne korzyści są znaczne pod względem obniżenia kosztów przestrzegania przepisów, uproszczenia procedur regulacyjnych, zwiększenia pewności prawa i ułatwienia dostępu do rynków transgranicznych;	3. podkreśla, że 28. system prawny musi obejmować wszystkie istotne aspekty prawa spółek, prawa upadłościowego, ***przewidując minimalne poziomy konwergencji i interoperacyjności postępowań w sprawie niewypłacalności,*** prawa pracy i prawa podatkowego, uwzględniać cały cykl życia przedsiębiorstw i podlegać ciągłej ocenie na podstawie międzynarodowych wskaźników referencyjnych; uważa, że jego potencjalne korzyści są znaczne pod względem obniżenia kosztów przestrzegania przepisów, uproszczenia procedur regulacyjnych, zwiększenia pewności prawa i ułatwienia dostępu do rynków transgranicznych;

Or. it

Poprawka 91
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. podkreśla, że 28. system prawny musi obejmować ***wszystkie*** istotne aspekty prawa spółek, prawa upadłościowego, prawa pracy i prawa podatkowego, uwzględniać cały cykl życia przedsiębiorstw i podlegać ciągłej ocenie na podstawie międzynarodowych wskaźników referencyjnych; uważa, że jego potencjalne korzyści są znaczne pod względem obniżenia kosztów przestrzegania przepisów, uproszczenia procedur regulacyjnych, zwiększenia pewności prawa i ułatwienia dostępu do rynków transgranicznych;	3. podkreśla, że 28. system prawny musi obejmować istotne aspekty prawa spółek, prawa upadłościowego, prawa pracy i prawa podatkowego, uwzględniać cały cykl życia przedsiębiorstw i podlegać ciągłej ocenie na podstawie międzynarodowych wskaźników referencyjnych; uważa, że jego potencjalne korzyści są znaczne pod względem obniżenia kosztów przestrzegania przepisów, uproszczenia procedur regulacyjnych, zwiększenia pewności prawa i ułatwienia dostępu do rynków transgranicznych***, a także stworzenia prawdziwie europejskiego jednolitego rynku***;

Or. en

Poprawka 92
Lídia Pereira

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. podkreśla, że 28. system prawny musi obejmować wszystkie istotne aspekty prawa spółek, prawa upadłościowego, prawa pracy i prawa podatkowego, uwzględniać cały cykl życia przedsiębiorstw i podlegać ciągłej ocenie na podstawie międzynarodowych wskaźników referencyjnych; uważa, że jego potencjalne korzyści są znaczne pod względem obniżenia kosztów przestrzegania przepisów, uproszczenia procedur regulacyjnych, zwiększenia pewności prawa i ułatwienia dostępu do rynków transgranicznych;	3. podkreśla, że 28. system prawny musi obejmować wszystkie istotne aspekty prawa spółek, prawa upadłościowego, prawa pracy i prawa podatkowego, uwzględniać cały cykl życia przedsiębiorstw i podlegać ciągłej ocenie na podstawie międzynarodowych wskaźników referencyjnych; uważa, że jego potencjalne korzyści są znaczne pod względem obniżenia kosztów przestrzegania przepisów, uproszczenia procedur regulacyjnych, zwiększenia pewności ***i przewidywalności*** prawa i ułatwienia dostępu do rynków transgranicznych;

Or. en

Poprawka 93
Roberts Zīle

Projekt rezolucji
Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3a. uważa, że pogłębianie jednolitego rynku powinno opierać się przede wszystkim na zasadzie wzajemnego zaufania i usuwaniu istniejących praktycznych barier między państwami członkowskimi; podkreśla, że wzajemne uznawanie krajowych ram prawa spółek i ram administracyjnych często stanowi bardziej proporcjonalne, elastyczne i skuteczne rozwiązanie dla przedsiębiorstw prowadzących działalność transgraniczną

niż szeroko zakrojona harmonizacja na szczeblu UE, którą należy rozważać wyłącznie wówczas, gdy można jednoznacznie wykazać jej długoterminową wartość dodaną;

Or. en

Poprawka 94
Jussi Saramo, Manon Aubry, Anthony Smith
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3a. podkreśla jednak, że uproszczenie w żadnym wypadku nie może odbywać się kosztem wysokich standardów podatkowych, pracowniczych i socjalnych oraz że każdy opcjonalny system unijny musi gwarantować co najmniej najwyższe mające zastosowanie standardy w Unii w tych dziedzinach, a jednocześnie skutecznie zapobiegać dumpingowi podatkowemu, dumpingowi socjalnemu i arbitrażowi regulacyjnemu;

Or. en

Poprawka 95
Pascal Canfin, Billy Kelleher

Projekt rezolucji
Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3a. rozumie 28. system podatkowy jako jeden odrębny wniosek ustawodawczy lub kilka takich wniosków, dodanych do głównego rozporządzenia 2026/0074(COD) w dziedzinie prawa spółek;

Or. en

Poprawka 96
Pierre Pimpie, Auke Zijlstra, Tomáš Kubín

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. ***zauważa***, że ***aby można było wprowadzić*** 28. ***system podatkowy w obowiązujących ramach traktatowych, może on przyjąć formę*** wzmocnionej współpracy ***w ramach struktury*** „opt-in" lub „opt-out" ***odpowiedniej dyrektywy w dziedzinie opodatkowania, w drodze uwzględnienia „klauzuli wygaśnięcia" albo połączenia tych podejść***;	4. ***przypomina***, że ***wszelkie dyskusje dotyczące opodatkowania powiązane z*** 28. ***systemem prawnym muszą w pełni uwzględniać ramy traktatowe, w tym wymóg jednomyślności w sprawach podatkowych, gdy ma on zastosowanie; ostrzega przed wykorzystywaniem*** wzmocnionej współpracy***, struktur*** „opt-in" lub „opt-out" ***bądź klauzul wygaśnięcia jako narzędzi obchodzenia braku konsensusu politycznego między państwami członkowskimi w delikatnych kwestiach podatkowych***;

Or. en

Poprawka 97
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. ***zauważa***, że ***aby można było wprowadzić 28. system podatkowy w obowiązujących ramach traktatowych, może on przyjąć formę wzmocnionej współpracy w ramach struktury „opt-in" lub „opt-out" odpowiedniej dyrektywy w dziedzinie opodatkowania, w drodze uwzględnienia „klauzuli wygaśnięcia" albo połączenia tych podejść***;	4. ***ubolewa***, że ***kwestie opodatkowania nadal podlegają zasadzie jednomyślności, co utrudnia postępy w kierunku bardziej zharmonizowanych i spójnych ram podatkowych na jednolitym rynku***; ***podkreśla, że rozbieżne krajowe polityki podatkowe przyczyniają się do fragmentacji rynku i stwarzają nierówne warunki działania, przez co obywatele i przedsiębiorstwa nie mogą w pełni czerpać***

korzyści z rynku wewnętrznego; zwraca się do Komisji o rozważenie alternatywnych rozwiązań, jeżeli z powodu zasady jednomyślności nie uda się osiągnąć zadowalających wyników;

Or. en

Poprawka 98
Bruno Gonçalves, Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. zauważa, że aby można było wprowadzić 28. system podatkowy w obowiązujących ramach traktatowych, może on przyjąć formę wzmocnionej współpracy w ramach struktury „opt-in" lub „opt-out" odpowiedniej dyrektywy w dziedzinie opodatkowania, w drodze uwzględnienia „klauzuli wygaśnięcia" albo połączenia tych podejść;	4. ***ubolewa, że polityka podatkowa nadal podlega jednomyślności w Radzie UE, co ogranicza harmonizację regulacyjną; zaleca przejście na inne metody głosowania w sprawach podatkowych, aby uniknąć nadużywania prawa weta; popiera stosowanie głosowania większością kwalifikowaną w niektórych aspektach polityki podatkowej, takich jak wdrażanie umów międzynarodowych podpisanych przez wszystkie państwa członkowskie, niektóre procedury administracyjne lub definicje prawne;*** zauważa, że aby można było wprowadzić 28. system podatkowy w obowiązujących ramach traktatowych, może on przyjąć formę wzmocnionej współpracy w ramach struktury „opt-in" lub „opt-out" odpowiedniej dyrektywy w dziedzinie opodatkowania, w drodze uwzględnienia „klauzuli wygaśnięcia" albo połączenia tych podejść;

Or. en

Poprawka 99
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji

Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. zauważa, że aby można było wprowadzić 28. system podatkowy w obowiązujących ramach traktatowych, może on przyjąć formę wzmocnionej współpracy w ramach struktury „opt-in” lub „opt-out” odpowiedniej dyrektywy w dziedzinie opodatkowania, w drodze uwzględnienia „klauzuli wygaśnięcia” albo połączenia tych podejść;	4. zauważa, że aby można było wprowadzić 28. system podatkowy w obowiązujących ramach traktatowych, może on przyjąć formę wzmocnionej współpracy w ramach struktury „opt-in” lub „opt-out” odpowiedniej dyrektywy w dziedzinie opodatkowania, w drodze uwzględnienia „klauzuli wygaśnięcia” albo połączenia tych podejść; ***zwraca uwagę na fakt, że system ten powinien zostać ukształtowany jako system opcjonalny, przejrzysty i zapewniający pewność prawa, otwarty na przystąpienie innych państw członkowskich w dowolnym momencie, przy jednoczesnym unikaniu dalszej fragmentacji i zapewnieniu spójności rynku wewnętrznego;***

Or. es

Poprawka 100
Piotr Müller, Marlena Maląg

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. ***zauważa, że aby można było wprowadzić 28***. system ***podatkowy w obowiązujących ramach traktatowych, może on przyjąć formę wzmocnionej współpracy w ramach struktury „opt-in” lub „opt-out” odpowiedniej dyrektywy w dziedzinie opodatkowania, w drodze uwzględnienia „klauzuli wygaśnięcia” albo połączenia tych podejść***;	4. ***podkreśla, że niezależnie od wybranej drogi prawnej, priorytetem musi być prostota i realna korzyść dla firm***. ***Ostrzega, że stosowanie mechanizmów takich jak „wzmocniona współpraca” nie powinno prowadzić do niepotrzebnego skomplikowania przepisów na jednolitym rynku. Uważa, że*** system ***powinien być tak zaprojektowany, aby stanowił atrakcyjną i przejrzystą alternatywę, która naturalnie zachęca do innowacji, zamiast tworzyć kolejne bariery prawne***;

Or. pl

Poprawka 101
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. zauważa, że aby można było wprowadzić 28. system podatkowy w obowiązujących ramach traktatowych, może on przyjąć formę wzmocnionej współpracy w ramach struktury „opt-in" lub „opt-out" odpowiedniej dyrektywy w dziedzinie opodatkowania, w drodze uwzględnienia „klauzuli wygaśnięcia" albo połączenia tych podejść;	4. zauważa, że aby można było wprowadzić 28. system podatkowy w obowiązujących ramach traktatowych, może on przyjąć formę wzmocnionej współpracy w ramach struktury „opt-in" lub „opt-out" odpowiedniej dyrektywy w dziedzinie opodatkowania, w drodze uwzględnienia „klauzuli wygaśnięcia" albo połączenia tych podejść***, w zależności od specyfiki sektorowej i realizowanych celów***;

Or. it

Poprawka 102
Bruno Gonçalves, Niels Fuglsang

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. zauważa, że ***aby można było wprowadzić 28. system podatkowy w obowiązujących*** ramach traktatowych, ***może on przyjąć formę*** wzmocnionej współpracy w ***ramach struktury „opt-in" lub „opt-out" odpowiedniej dyrektywy w dziedzinie opodatkowania, w drodze uwzględnienia „klauzuli wygaśnięcia" albo połączenia tych podejść***;	4. zauważa, że ***w istniejących*** ramach traktatowych, ***jeżeli właściwa procedura ustawodawcza nie przynosi rezultatów, nie można wykluczyć skorzystania ze*** wzmocnionej współpracy w ***celu wyeliminowania niedociągnięć w polityce podatkowej***;

Or. en

Poprawka 103

Luděk Niedermayer

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. zauważa, że aby można było wprowadzić 28. system ***podatkowy*** w obowiązujących ramach traktatowych, może on przyjąć formę wzmocnionej współpracy w ramach struktury „opt-in” lub „opt-out” odpowiedniej dyrektywy w dziedzinie opodatkowania, w drodze uwzględnienia „klauzuli wygaśnięcia” albo połączenia tych podejść;	4. zauważa, że aby można było wprowadzić 28. system ***prawny, a*** w ***szczególności „rozszerzony 28. system prawny” w*** obowiązujących ramach traktatowych, może on przyjąć formę wzmocnionej współpracy w ramach struktury „opt-in” lub „opt-out” odpowiedniej dyrektywy w dziedzinie opodatkowania, w drodze uwzględnienia „klauzuli wygaśnięcia” albo połączenia tych podejść;

Or. en

Poprawka 104
Ľudovít Ódor

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. zauważa, że aby można było wprowadzić 28. system podatkowy w obowiązujących ramach traktatowych, może on przyjąć formę wzmocnionej współpracy w ramach struktury „opt-in” lub „opt-out” odpowiedniej dyrektywy w dziedzinie opodatkowania, w drodze uwzględnienia „klauzuli wygaśnięcia” albo połączenia tych ***podejść***;	4. zauważa, że aby można było wprowadzić 28. system podatkowy w obowiązujących ramach traktatowych, może on przyjąć formę wzmocnionej współpracy w ramach struktury „opt-in” lub „opt-out” odpowiedniej dyrektywy w dziedzinie opodatkowania, w drodze uwzględnienia „klauzuli wygaśnięcia” albo połączenia tych podejść[8c];

[8c] Parlament Europejski, Departament Polityki Gospodarczej i Wzrostu; Filip Debelva, Joris Luts, Anne Mieke Vandekerkhove, Niels Bammens, opracowanie pt. „Feasibility of a 28th Tax Regime and Its Potential to Support EU Competitiveness” [Wykonalność 28.

systemu podatkowego i jego potencjał w zakresie wspierania konkurencyjności UE], 2026.

Or. en

Poprawka 105
Luděk Niedermayer

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. podkreśla, że 28. system prawny musi skutecznie zmniejszyć złożoność wymogów regulacyjnych dla uczestniczących przedsiębiorstw i nie może tworzyć równoległego zbioru przepisów, który nakładałby się na krajowe systemy prawne;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 106
Paolo Borchia

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. podkreśla, że 28. system prawny musi skutecznie zmniejszyć złożoność wymogów regulacyjnych dla uczestniczących przedsiębiorstw i nie może tworzyć równoległego zbioru przepisów, który nakładałby się na krajowe systemy prawne;	5. podkreśla, że 28. system prawny musi skutecznie zmniejszyć złożoność wymogów regulacyjnych dla uczestniczących przedsiębiorstw i nie może tworzyć równoległego zbioru przepisów, który nakładałby się na krajowe systemy prawne; ***podkreśla w tym kontekście, że choć 28. system prawny jest opcjonalny, konieczne jest zapewnienie jego właściwej koordynacji z krajowymi ramami prawnymi regulującymi dostęp do działalności gospodarczej i jej wykonywanie, aby uniknąć niepewności***

prawa i rozdrobnienia regulacyjnego;

Or. en

Poprawka 107
Marco Falcone, Fulvio Martusciello, Herbert Dorfmann

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. podkreśla, że 28. system prawny musi skutecznie zmniejszyć złożoność wymogów regulacyjnych dla uczestniczących przedsiębiorstw ***i nie może tworzyć równoległego zbioru przepisów, który nakładałby się na krajowe systemy prawne***;	5. podkreśla, że 28. system prawny musi skutecznie zmniejszyć złożoność wymogów regulacyjnych dla uczestniczących przedsiębiorstw***; musi stanowić on alternatywny, przejrzysty i autonomiczny system, który nie będzie jednak zastępował systemów krajowych i który zachowa zdolność do zapewnienia spójności prawnej, nie dopuszczając jednocześnie do nakładania się przepisów***;

Or. it

Poprawka 108
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. podkreśla, że 28. system prawny musi skutecznie zmniejszyć złożoność wymogów regulacyjnych dla uczestniczących przedsiębiorstw i nie może tworzyć równoległego zbioru przepisów, który nakładałby się na krajowe systemy prawne;	5. podkreśla, że 28. system prawny musi skutecznie zmniejszyć złożoność wymogów regulacyjnych dla uczestniczących przedsiębiorstw i nie może tworzyć równoległego zbioru przepisów, który nakładałby się na krajowe systemy prawne; ***przypomina, że głównym celem nowego systemu jest uproszczenie i konkurencyjność oraz że należy zadbać o ich nieustanne podtrzymywanie;***

Or. es

Poprawka 109
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. podkreśla, że 28. system prawny musi skutecznie zmniejszyć złożoność wymogów regulacyjnych dla uczestniczących przedsiębiorstw i nie może tworzyć równoległego zbioru przepisów, który nakładałby się na krajowe systemy prawne;	5. podkreśla, że 28. system prawny musi skutecznie zmniejszyć złożoność wymogów regulacyjnych dla uczestniczących przedsiębiorstw i nie może tworzyć równoległego zbioru przepisów, który nakładałby się na krajowe systemy prawne; ***podkreśla, że 28. system prawny powinien dążyć do pozytywnej konwergencji, w szczególności w odniesieniu do praw socjalnych;***

Or. en

Poprawka 110
Ľudovít Ódor

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. podkreśla, że 28. system prawny musi skutecznie zmniejszyć złożoność wymogów regulacyjnych dla uczestniczących przedsiębiorstw i nie może tworzyć równoległego zbioru przepisów, który nakładałby się na krajowe systemy prawne;	5. podkreśla, że 28. system prawny musi skutecznie zmniejszyć złożoność wymogów regulacyjnych dla uczestniczących przedsiębiorstw i nie może tworzyć równoległego zbioru przepisów, który nakładałby się na krajowe systemy prawne***, lecz powinien uzupełniać odpowiednie przepisy krajowe w odniesieniu do podmiotów, które zdecydują się przystąpić do tego systemu***;

Or. en

Poprawka 111
Bruno Gonçalves, Niels Fuglsang, Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. podkreśla, że 28. system prawny musi skutecznie zmniejszyć złożoność wymogów regulacyjnych dla uczestniczących przedsiębiorstw i nie może tworzyć ***równoległego*** zbioru przepisów, który nakładałby ***się*** na krajowe systemy prawne;	5. podkreśla, że 28. system prawny musi skutecznie zmniejszyć złożoność wymogów regulacyjnych dla uczestniczących przedsiębiorstw i nie może tworzyć ***odrębnego*** zbioru przepisów, który ***powodowałby większe zakłócenia prawne, nakładanie się regulacji lub niespójności lub*** nakładałby ***dodatkowe obciążenia administracyjne*** na krajowe systemy prawne;

Or. en

Poprawka 112
Damian Boeselager

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. ***podkreśla, że*** 28. system prawny ***musi*** skutecznie ***zmniejszyć*** złożoność wymogów regulacyjnych dla uczestniczących przedsiębiorstw i nie ***może tworzyć*** równoległego zbioru przepisów, który nakładałby się na krajowe systemy prawne;	5. ***nalega, aby*** 28. system prawny skutecznie ***zmniejszył*** złożoność wymogów regulacyjnych dla uczestniczących przedsiębiorstw i nie ***tworzył*** równoległego zbioru przepisów, który nakładałby się na krajowe systemy prawne;

Or. en

Poprawka 113
Luděk Niedermayer

Projekt rezolucji
Ustęp 5 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5a. podkreśla, że celem obu systemów nie jest stworzenie nieuczciwej korzyści podatkowej dla przedsiębiorstw ani ich pracowników, lecz znaczne ograniczenie złożoności i obciążeń administracyjnych wynikających z różnych obowiązków, przy jednoczesnym poszanowaniu szczególnych cech takich przedsiębiorstw;

Or. en

Poprawka 114
Luděk Niedermayer

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. zwraca uwagę, że aby uniknąć dalszej złożoności, przepisy 28. systemu prawnego powinny być zgodne z innymi głównymi wnioskami Komisji w dziedzinie opodatkowania;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 115
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. ***zwraca uwagę***, że ***aby uniknąć dalszej złożoności,*** przepisy 28. systemu ***prawnego*** powinny być zgodne z ***innymi głównymi wnioskami Komisji w dziedzinie opodatkowania***;	6. ***podkreśla***, że przepisy ***w ramach*** 28. systemu ***podatkowego*** powinny być zgodne z ***obowiązującym prawem UE, a w przypadku braku prawa UE lub jego ograniczonego zakresu – opierać się na wytycznych OECD lub ONZ, aby zapewnić jak największą harmonizację i***

uniknąć rozdrobnienia prawnego;

Or. en

Poprawka 116
Bruno Gonçalves, Niels Fuglsang, Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. zwraca uwagę, że aby uniknąć dalszej złożoności, przepisy 28. systemu ***prawnego*** powinny być zgodne z innymi głównymi wnioskami Komisji w dziedzinie opodatkowania;	6. zwraca uwagę, że aby uniknąć dalszej złożoności, przepisy 28. systemu ***podatkowego*** powinny być zgodne z innymi głównymi wnioskami Komisji w dziedzinie opodatkowania ***oraz z obowiązującymi przepisami podatkowymi, zwłaszcza w zakresie zapobiegania uchylaniu się od opodatkowania i unikaniu opodatkowania***;

Or. en

Poprawka 117
Lídia Pereira

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. zwraca uwagę, że aby uniknąć dalszej złożoności, przepisy 28. systemu prawnego powinny być zgodne z innymi głównymi wnioskami Komisji w dziedzinie opodatkowania;	6. zwraca uwagę, że aby uniknąć dalszej złożoności, przepisy 28. systemu prawnego powinny być zgodne z innymi głównymi wnioskami Komisji ***dotyczącymi głębszej integracji*** w ***ramach jednolitego rynku, a mianowicie w*** dziedzinie opodatkowania;

Or. en

Poprawka 118

Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. zwraca uwagę, że aby uniknąć dalszej złożoności, przepisy 28. systemu prawnego powinny być zgodne z innymi głównymi wnioskami Komisji ***w dziedzinie opodatkowania***;	6. zwraca uwagę, że aby uniknąć dalszej złożoności, przepisy 28. systemu prawnego powinny być zgodne z innymi głównymi wnioskami Komisji***, które mają wpływ na przedsiębiorstwa i mogą przyczynić się do usprawnienia 28. systemu***;

Or. es

Poprawka 119
Damian Boeselager

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. zwraca uwagę, że ***aby uniknąć dalszej złożoności,*** przepisy 28. systemu prawnego powinny być zgodne z innymi głównymi wnioskami Komisji w dziedzinie opodatkowania;	6. zwraca uwagę, że przepisy 28. systemu prawnego powinny być zgodne z innymi głównymi wnioskami Komisji w dziedzinie opodatkowania***, aby uniknąć dalszej złożoności przepisów na szczeblu unijnym i krajowym***;

Or. en

Poprawka 120
Luděk Niedermayer

Projekt rezolucji
Ustęp 6 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6a. podkreśla, że rozwój 28. systemu prawnego powinien być w pełni zgodny z obowiązującymi unijnymi ramami

przeciwdziałania unikaniu opodatkowania, w tym z dyrektywą w sprawie przeciwdziałania unikaniu opodatkowania (ATAD); apeluje o jasną i przejrzystą definicję beneficjenta rzeczywistego, która umożliwiłaby identyfikację rzeczywistych właścicieli takich przedsiębiorstw;

Or. en

Poprawka 121
Luděk Niedermayer

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. apeluje o wielopoziomowe, modułowe i pilotażowe podejście, w którym na pierwszym planie znajdzie się prawo spółek; ***jednocześnie nalega***, aby ***od samego początku znany był plan*** działania ***określający***, co i kiedy należy dodać, oraz ***aby był on stale dostosowywany*** w ramach okresowego przeglądu***;***	7. apeluje o wielopoziomowe, modułowe i pilotażowe podejście, w którym na pierwszym planie znajdzie się prawo spółek; ***podkreśla***, ***że systemy te muszą skutecznie zmniejszyć złożoność wymogów regulacyjnych dla uczestniczących przedsiębiorstw; podkreśla, że ich przepisy powinny być opracowane w sposób spójny z istniejącymi lub planowanymi inicjatywami Unii w dziedzinie opodatkowania,*** aby ***uniknąć dalszego rozdrobnienia i niepewności prawa; nalega na ustanowienie planu*** działania ***określającego***, co i kiedy należy dodać, ***który odzwierciedlałby pilny charakter tej reformy dla gospodarki Unii*** oraz ***potrzebę stworzenia przewidywalnego otoczenia dla przedsiębiorstw i inwestorów, a także na jego stałe dostosowywanie*** w ramach okresowego przeglądu***.***

Or. en

Poprawka 122
Damian Boeselager

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. apeluje o ***wielopoziomowe, modułowe i pilotażowe*** podejście, w ***którym na pierwszym planie znajdzie się prawo spółek; jednocześnie nalega, aby od samego początku znany był plan działania określający, co i kiedy należy dodać, oraz aby był on stale dostosowywany*** w ramach ***okresowego*** przeglądu;	7. apeluje o ***natychmiastowe i kompleksowe*** podejście ***skoncentrowane na opracowaniu 28. ram prawa spółek***, w ***tym przepisów dotyczących opodatkowania pracowniczych programów własności akcji (ESOP), przy jednoczesnym zapewnieniu stałego dostosowywania przepisów,*** w ***razie potrzeby w*** ramach ***okresowych procedur*** przeglądu;

Or. en

Poprawka 123
Marco Falcone, Fulvio Martusciello, Herbert Dorfmann

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. apeluje o wielopoziomowe, modułowe i pilotażowe podejście***, w którym na pierwszym planie znajdzie się prawo spółek; jednocześnie nalega, aby od samego początku znany był*** plan działania ***określający, co i kiedy należy dodać, oraz aby był on stale dostosowywany w ramach okresowego przeglądu***;	7. apeluje o wielopoziomowe, modułowe i pilotażowe podejście ***oparte na ustrukturyzowanej początkowej fazie, któremu towarzyszyły będą precyzyjnie określony*** plan działania***, mierzalne cele pośrednie oraz przejrzyste kryteria oceny, jako podstawy stopniowego rozszerzania systemu w zależności od osiąganych wyników***;

Or. it

Poprawka 124
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. apeluje o wielopoziomowe**,** modułowe ***i pilotażowe*** podejście, w którym na pierwszym planie znajdzie się prawo spółek; jednocześnie nalega, aby od samego początku znany był plan działania określający, co i kiedy należy dodać, oraz aby był on stale dostosowywany w ramach okresowego przeglądu;	7. apeluje o wielopoziomowe ***i*** modułowe podejście ***do 28. systemu prawnego***, w którym na pierwszym planie znajdzie się prawo spółek; jednocześnie nalega, aby od samego początku znany był plan działania określający, co i kiedy należy dodać, oraz aby był on stale dostosowywany w ramach okresowego przeglądu;

Or. en

Poprawka 125
Bruno Gonçalves, Niels Fuglsang, Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. apeluje o wielopoziomowe, modułowe i pilotażowe podejście, w którym na pierwszym planie znajdzie się prawo spółek; ***jednocześnie nalega, aby od samego początku znany był plan*** działania ***określający***, co i kiedy należy dodać, ***oraz aby był on*** stale dostosowywany w ramach okresowego przeglądu;	7. apeluje o wielopoziomowe, modułowe i pilotażowe podejście, w którym na pierwszym planie znajdzie się prawo spółek; ***zaleca przyjęcie planu*** działania ***określającego***, co i kiedy należy dodać, ***który będzie*** stale dostosowywany w ramach okresowego ***demokratycznego procesu*** przeglądu;

Or. en

Poprawka 126
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Projekt rezolucji
Ustęp 7 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7a. podkreśla potrzebę przewidzenia uproszczonego systemu dostępu dla małych i średnich przedsiębiorstw

	opartego na obowiązkach administracyjnych proporcjonalnych do ich zdolności operacyjnej oraz na ścieżce stopniowej integracji z pełnymi ramami 28. systemu;

Or. it

Poprawka 127
Fernando Navarrete Rojas, Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. podkreśla, że zakres 28. systemu prawnego, zwłaszcza w dziedzinie opodatkowania, powinien początkowo ograniczać się do wąskiej kategorii przedsiębiorstw, np. innowacyjnych przedsiębiorstw lub transgranicznych przedsiębiorstw typu start-up ukierunkowanych na rozwój, określonej na podstawie kryteriów, takich jak ich wydatki na badania i rozwój, wielkość, kwalifikacje pracowników czy posiadanie praw własności intelektualnej, lub zgodnie z przyszłym europejskim aktem o innowacjach;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 128
Pascal Canfin, Billy Kelleher

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. ***podkreśla***, że zakres 28. systemu prawnego, zwłaszcza w dziedzinie opodatkowania, powinien ***początkowo ograniczać się do wąskiej kategorii***	8. ***uważa***, że zakres 28. systemu prawnego, zwłaszcza w dziedzinie opodatkowania, powinien ***być otwarty dla wszystkich spółek z ograniczoną***

przedsiębiorstw, ***np. innowacyjnych przedsiębiorstw lub transgranicznych przedsiębiorstw typu start-up ukierunkowanych*** na ***rozwój, określonej na podstawie kryteriów, takich jak ich wydatki na*** badania i rozwój***, wielkość, kwalifikacje pracowników czy posiadanie praw własności intelektualnej, lub zgodnie z przyszłym europejskim aktem o innowacjach***;

odpowiedzialnością, a jednocześnie ukierunkowany w szczególności na potrzeby młodych, szybko rozwijających się i innowacyjnych przedsiębiorstw***; podkreśla***, ***że ograniczony zakres stworzyłby obciążenia administracyjne i niepewność dla przedsiębiorstw, ponieważ mogłyby one łatwo podlegać 28. systemowi lub z niego wypadać w zależności od zmian w swojej wielkości i wydatkach*** na badania i rozwój;

Or. en

Poprawka 129
Bruno Gonçalves, Niels Fuglsang

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. podkreśla, że zakres 28. systemu prawnego, zwłaszcza w dziedzinie opodatkowania, ***powinien początkowo ograniczać się do wąskiej kategorii przedsiębiorstw, np. innowacyjnych przedsiębiorstw lub transgranicznych przedsiębiorstw*** typu start-up ***ukierunkowanych*** na rozwój***, określonej na podstawie kryteriów, takich jak ich wydatki na badania i rozwój, wielkość, kwalifikacje pracowników czy posiadanie praw własności intelektualnej, lub zgodnie z przyszłym europejskim aktem o innowacjach***;	8. podkreśla, że zakres 28. systemu prawnego, zwłaszcza w dziedzinie opodatkowania, ***musi obejmować innowacyjne przedsiębiorstwa oraz przedsiębiorstwa*** typu start-up ***ukierunkowane*** na rozwój;

Or. en

Poprawka 130
Luděk Niedermayer

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. podkreśla, że zakres 28. systemu prawnego, zwłaszcza w dziedzinie opodatkowania, powinien ***początkowo*** ograniczać się do wąskiej kategorii przedsiębiorstw, np. innowacyjnych przedsiębiorstw lub transgranicznych przedsiębiorstw ***typu start-up*** ukierunkowanych na rozwój, określonej na podstawie kryteriów, takich jak ich wydatki na badania i rozwój, wielkość, kwalifikacje pracowników czy posiadanie praw własności intelektualnej, lub zgodnie z przyszłym europejskim aktem o innowacjach;	8. podkreśla, że zakres ***rozszerzonego*** 28. systemu prawnego, zwłaszcza w dziedzinie opodatkowania, powinien ograniczać się do wąskiej kategorii przedsiębiorstw, np. innowacyjnych przedsiębiorstw lub transgranicznych przedsiębiorstw ***scale-up*** ukierunkowanych na rozwój, określonej na podstawie kryteriów, takich jak ich wydatki na badania i rozwój, wielkość, kwalifikacje pracowników czy posiadanie praw własności intelektualnej, lub zgodnie z przyszłym europejskim aktem o innowacjach;

Or. en

Poprawka 131
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. podkreśla, że zakres 28. systemu prawnego, zwłaszcza w dziedzinie opodatkowania, powinien początkowo ograniczać się do ***wąskiej kategorii*** przedsiębiorstw, ***np.*** innowacyjnych przedsiębiorstw ***lub transgranicznych przedsiębiorstw*** typu start-up ***ukierunkowanych na rozwój, określonej na podstawie kryteriów, takich jak ich wydatki na badania i rozwój, wielkość, kwalifikacje pracowników czy posiadanie praw własności intelektualnej, lub*** zgodnie z ***przyszłym europejskim aktem o innowacjach***;	8. podkreśla, że zakres 28. systemu prawnego, zwłaszcza w dziedzinie opodatkowania, powinien początkowo ograniczać się do przedsiębiorstw ***innowacyjnych***, innowacyjnych przedsiębiorstw typu start-up ***oraz innowacyjnych przedsiębiorstw scale-up,*** zgodnie z ***definicjami zawartymi w zaleceniu Komisji z dnia 18 marca 2026 r***.;

Or. en

Poprawka 132
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. podkreśla, że zakres 28. systemu prawnego, zwłaszcza w dziedzinie opodatkowania, powinien początkowo ograniczać się do wąskiej kategorii przedsiębiorstw, np. innowacyjnych przedsiębiorstw lub transgranicznych przedsiębiorstw typu start-up ukierunkowanych na rozwój, określonej na podstawie kryteriów, takich jak ich wydatki na badania i rozwój, wielkość, kwalifikacje pracowników czy posiadanie praw własności intelektualnej, lub zgodnie z przyszłym europejskim aktem o innowacjach;	8. podkreśla, że zakres 28. systemu prawnego, zwłaszcza w dziedzinie opodatkowania, powinien początkowo ograniczać się do wąskiej kategorii przedsiębiorstw, np. innowacyjnych przedsiębiorstw lub transgranicznych przedsiębiorstw typu start-up ukierunkowanych na rozwój, określonej na podstawie kryteriów, takich jak ich wydatki na badania i rozwój, wielkość, kwalifikacje pracowników czy posiadanie praw własności intelektualnej, lub zgodnie z przyszłym europejskim aktem o innowacjach; ***zwraca jednak uwagę na potrzebę przewidzenia stopniowego rozszerzania systemu na inne sektory gospodarki, w tym sektory nietechnologiczne;***

Or. it

Poprawka 133
Ľudovít Ódor

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. podkreśla, że zakres 28. systemu prawnego, zwłaszcza w dziedzinie opodatkowania, powinien początkowo ograniczać się do wąskiej kategorii przedsiębiorstw, np. innowacyjnych przedsiębiorstw lub transgranicznych przedsiębiorstw typu start-up ukierunkowanych na rozwój, określonej na podstawie kryteriów, takich jak ich wydatki na badania i rozwój, wielkość,	8. podkreśla ***w tym kontekście***, że ***mając na uwadze wykonalność (polityczną),*** zakres 28. systemu prawnego, zwłaszcza w dziedzinie opodatkowania, powinien początkowo ograniczać się do wąskiej kategorii przedsiębiorstw, np. innowacyjnych przedsiębiorstw lub transgranicznych przedsiębiorstw typu start-up ukierunkowanych na rozwój, określonej na podstawie kryteriów, takich

kwalifikacje pracowników czy posiadanie praw własności intelektualnej, lub zgodnie z przyszłym europejskim aktem o innowacjach;	jak ich wydatki na badania i rozwój, wielkość, kwalifikacje pracowników czy posiadanie praw własności intelektualnej, lub zgodnie z przyszłym europejskim aktem o innowacjach;

Or. en

Poprawka 134
Jussi Saramo, Manon Aubry, Anthony Smith
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Ustęp 8 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8a. ostrzega, że choć 28. system prawny przedstawia się jako opcjonalne ramy ukierunkowane konkretnie na przedsiębiorstwa typu start-up i innowacyjne przedsiębiorstwa, istnieje poważne ryzyko, że będzie on stopniowo rozszerzany na wszystkie przedsiębiorstwa bez wyjątku; zauważa, że choć przedsiębiorstwa typu start-up i inwestorzy kapitału wysokiego ryzyka należą do jego najbardziej widocznych zwolenników, również kilka dużych grup lobbingowych przedsiębiorstw aktywnie promuje taki system i wyraźnie apeluje o udostępnienie go wszystkim przedsiębiorstwom; zauważa w szczególności, że France Digitale w swoim dokumencie roboczym skierowanym do Komisji wezwało do tego, by 28. system prawny był „opcjonalnymi ramami dostępnymi przy zakładaniu spółki w każdym państwie członkowskim, obok istniejących systemów krajowych”, „otwartymi dla wszystkich przedsiębiorstw na kontynencie, nie tylko MŚP lub innowacyjnych przedsiębiorstw”, przy jednoczesnym „zapewnieniu istniejącym przedsiębiorstwom możliwości przejścia do tego systemu”; zauważa ponadto, że EuroCommerce również zaapelowało o „jasne, jednolite regulacje dla

przedsiębiorstw każdej wielkości, od start-upów po przedsiębiorstwa o ugruntowanej pozycji"; podkreśla w związku z tym, że każdy taki system musi pozostać ściśle ograniczony pod względem zakresu i w żadnym wypadku nie może stać się ogólnymi równoległymi ramami otwartymi dla wszystkich przedsiębiorstw;

Or. en

Poprawka 135
Jussi Saramo, Manon Aubry, Anthony Smith, Pasquale Tridico
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Ustęp 8 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8b. podkreśla, że nawet jeżeli zakres 28. systemu prawnego jest formalnie ograniczony do przedsiębiorstw spełniających określone kryteria, istnieje znaczne ryzyko, że przedsiębiorstwa międzynarodowe będą sztucznie restrukturyzować swoją działalność lub strukturę korporacyjną, aby sprawiać wrażenie, że spełniają te kryteria, i tym samym korzystać z zalet tego systemu, zwłaszcza w kwestiach podatkowych; apeluje w związku z tym o rygorystyczne wymogi kwalifikowalności oparte na rzeczywistej działalności, solidne przepisy przeciwdziałające nadużyciom oraz skuteczne mechanizmy monitorowania, aby system ten nie mógł być nadużywany do unikania opodatkowania, arbitrażu regulacyjnego ani uzyskiwania nieuczciwej przewagi konkurencyjnej;

Or. en

Poprawka 136
Luděk Niedermayer

Projekt rezolucji
Ustęp 8 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8a. podkreśla, że aby zachować kontrolę państw członkowskich nad znaczną częścią ich polityki podatkowej, przewidzianą w obowiązujących ramach prawnych, wszelka harmonizacja systemów podatkowych dla przedsiębiorstw w ramach 28. systemu prawnego powinna ograniczać się do jasno określonej podgrupy przedsiębiorstw uprawnionych do korzystania z tego systemu;
	uważa, że taka harmonizacja, określana jako rozszerzony 28. system prawny, powinna być ograniczona przede wszystkim do innowacyjnych przedsiębiorstw typu start-up i przedsiębiorstw scale-up, które zwykle generują dla państw członkowskich jedynie ograniczone dochody z podatku dochodowego od osób prawnych;

Or. en

Poprawka 137
Roberts Zīle

Projekt rezolucji
Ustęp 8 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8a. przypomina, że najskuteczniejszym i najbardziej inkluzywnym sposobem wspierania MŚP, przedsiębiorstw typu start-up i przedsiębiorstw scale-up jest horyzontalne ograniczenie istniejących obciążeń regulacyjnych we wszystkich 27 państwach członkowskich; wzywa Komisję do priorytetowego traktowania rygorystycznego egzekwowania obowiązujących przepisów jednolitego

rynku i szybkiego ograniczenia biurokracji, zamiast tworzenia równoległych, bardzo złożonych systemów regulacyjnych, które mogłyby niezamierzenie prowadzić do rozdrobnienia prawnego i niepewności dla szerzej rozumianego środowiska biznesowego;

Or. en

Poprawka 138
Roberts Zīle

Projekt rezolucji
Ustęp 8 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8a. wyraża zaniepokojenie, że szeroko zakrojona harmonizacja prawa podatkowego i prawa pracy grozi nieproporcjonalnym uprzywilejowaniem modeli gospodarczych, interesów i preferencji większych państw członkowskich; apeluje o niepodważalne gwarancje, że żadne opcjonalne ogólnoeuropejskie ramy biznesowe nie stworzą niekorzystnej sytuacji konkurencyjnej dla mniejszych państw członkowskich ani nie ograniczą ich suwerennej zdolności do dostosowywania ram regulacyjnych i fiskalnych do przedsiębiorstw, które uznają za najważniejsze dla swoich szczególnych potrzeb gospodarczych;

Or. en

Poprawka 139
Lídia Pereira

Projekt rezolucji
Ustęp 8 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8a. apeluje o środki fiskalne zachęcające do uporządkowanej współpracy między kwalifikującymi się przedsiębiorstwami a europejskim zapleczem badawczym, w tym o preferencyjne traktowanie umów o współrozwoju, porozumień dotyczących transferu technologii oraz wspólnej komercjalizacji własności intelektualnej z uniwersytetami, instytutami badawczymi i biurami transferu technologii;

Or. en

Poprawka 140
Georgios Aftias

Projekt rezolucji
Ustęp 8 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8a. podkreśla, że należy znacznie uprościć obowiązki sprawozdawcze przedsiębiorstw uczestniczących w programie, w tym przez wprowadzenie minimalnego rocznego sprawozdania podatkowego oraz stosowanie w pełni zautomatyzowanych cyfrowych procedur zapewniających zgodność z przepisami;

Or. el

Poprawka 141
Pierre Pimpie, Enikő Győri, Auke Zijlstra, Tomáš Kubín

Projekt rezolucji
Ustęp 8 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8a. podkreśla, że 28. system prawny powinien pozostać ściśle opcjonalny, mieć

ograniczony zakres i podlegać regularnemu przeglądowi, aby zagwarantować, że będzie służył innowacyjnym przedsiębiorstwom, ale nie stanie się przy tym faktycznie domyślnym zharmonizowanym systemem w całej Unii;

Or. en

Poprawka 142
Georgios Aftias

Projekt rezolucji
Ustęp 8 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8b. podkreśla, że wszelkie zachęty podatkowe w ramach 28. systemu prawnego powinny być w pełni zgodne z przepisami dotyczącymi pomocy państwa i tak opracowane, aby zapobiegać szkodliwej konkurencji podatkowej, przy jednoczesnym zapewnieniu równych warunków działania na jednolitym rynku;

Or. el

Poprawka 143
Pierre Pimpie, Enikő Győri, Auke Zijlstra, Tomáš Kubín

Projekt rezolucji
Ustęp 8 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8b. podkreśla, że głównym celem 28. systemu prawnego powinno być wspieranie przedsiębiorstw typu start-up, przedsiębiorstw scale-up i rzeczywiście innowacyjnych MŚP, które napotykają nieproporcjonalne transgraniczne obciążenia administracyjne, a nie tworzenie nowych możliwości

optymalizacji dla dużych grup;

Or. en

Poprawka 144
Paolo Borchia

Projekt rezolucji
Ustęp 8 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8a. uważa, że wprowadzenie uproszczonych opcjonalnych ram mogłoby być potencjalnym narzędziem uproszczenia, w szczególności dla małych przedsiębiorstw prowadzących działalność transgraniczną;

Or. en

Poprawka 145
Paolo Borchia

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. zwraca uwagę, że przedsiębiorstwa, które dobrowolnie przystąpią do 28. systemu prawnego, powinny przestrzegać jego zasad oraz że decyzja o przystąpieniu musi być automatycznie uznawana w ramach prawnych państw członkowskich; ***przypomina***, że ***wycofanie*** się z ***systemu musi być obowiązkowe po zrealizowaniu pierwszej oferty publicznej lub po upływie określonego okresu***;	9. zwraca uwagę, że przedsiębiorstwa, które dobrowolnie przystąpią do 28. systemu prawnego, powinny przestrzegać jego zasad oraz że decyzja o przystąpieniu musi być automatycznie uznawana w ramach prawnych państw członkowskich; ***dostrzega potencjalne korzyści 28. systemu prawnego dla przedsiębiorstw typu start-up i przedsiębiorstw scale-up***, ***a jednocześnie zauważa,*** że ***jego obecny kształt może nie odzwierciedlać odpowiednio strukturalnych cech tradycyjnych MŚP, które zasadniczo w mniejszym stopniu koncentrują*** się ***na kapitale wysokiego ryzyka i potrzebują większej stabilności organizacyjnej; w***

	związku z ***tym apeluje o wprowadzenie proporcjonalnych i zróżnicowanych mechanizmów***;

Or. en

Poprawka 146
Pascal Canfin, Billy Kelleher

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. zwraca uwagę, że przedsiębiorstwa, które dobrowolnie przystąpią do 28. systemu prawnego, powinny przestrzegać jego zasad oraz że decyzja o przystąpieniu musi być automatycznie uznawana w ramach prawnych państw członkowskich; ***przypomina, że wycofanie się z systemu musi być obowiązkowe po zrealizowaniu pierwszej oferty publicznej lub po upływie określonego okresu;***	9. zwraca uwagę, że przedsiębiorstwa, które dobrowolnie przystąpią do 28. systemu prawnego, powinny przestrzegać jego zasad oraz że decyzja o przystąpieniu musi być automatycznie uznawana w ramach prawnych państw członkowskich;

Or. en

Poprawka 147
Fernando Navarrete Rojas, Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. zwraca uwagę, że przedsiębiorstwa, które dobrowolnie przystąpią do 28. systemu prawnego, powinny przestrzegać jego zasad oraz że decyzja o przystąpieniu musi być automatycznie uznawana w ramach prawnych państw członkowskich; ***przypomina, że wycofanie się z systemu musi być obowiązkowe po zrealizowaniu pierwszej oferty publicznej lub po upływie określonego okresu;***	9. zwraca uwagę, że przedsiębiorstwa, które dobrowolnie przystąpią do 28. systemu prawnego, powinny przestrzegać jego zasad oraz że decyzja o przystąpieniu musi być automatycznie uznawana w ramach prawnych państw członkowskich;

Or. en

Poprawka 148
Bruno Gonçalves, Niels Fuglsang

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. zwraca uwagę, że przedsiębiorstwa, które dobrowolnie przystąpią do 28. systemu prawnego, powinny przestrzegać jego zasad oraz że decyzja o przystąpieniu musi być automatycznie uznawana w ramach prawnych państw członkowskich; przypomina, że wycofanie się z systemu musi ***być*** obowiązkowe po zrealizowaniu pierwszej oferty publicznej lub po upływie określonego okresu;	9. zwraca uwagę, że przedsiębiorstwa, które dobrowolnie przystąpią do 28. systemu prawnego, powinny przestrzegać jego zasad oraz że decyzja o przystąpieniu musi być automatycznie uznawana w ramach prawnych państw członkowskich; przypomina, że wycofanie się z systemu musi ***podlegać określonym kryteriom, takim jak*** obowiązkowe ***wycofanie się*** po zrealizowaniu pierwszej oferty publicznej lub po upływie określonego okresu; ***zauważa, że należy określić warunki wycofania się dla przedsiębiorstw decydujących się na wystąpienie z systemu z własnej inicjatywy, w tym wymogi dotyczące wypowiedzenia, ewentualne minimalne okresy uczestnictwa oraz moment wejścia w życie rezygnacji;***

Or. en

Poprawka 149
Ľudovít Ódor

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. zwraca uwagę, że przedsiębiorstwa, które dobrowolnie przystąpią do 28. systemu prawnego, powinny przestrzegać jego zasad oraz że decyzja o przystąpieniu musi być automatycznie uznawana w ramach prawnych państw członkowskich;	9. zwraca uwagę, że przedsiębiorstwa, które dobrowolnie przystąpią do 28. systemu prawnego, powinny przestrzegać jego zasad oraz że decyzja o przystąpieniu musi być automatycznie uznawana w ramach prawnych państw członkowskich;

przypomina, że wycofanie się z ***systemu*** musi być obowiązkowe po zrealizowaniu pierwszej oferty publicznej lub ***po upływie*** określonego ***okresu***;

przypomina, że ***przystąpienie do 28. systemu prawnego jest opcjonalne, natomiast*** wycofanie się z ***niego*** musi być obowiązkowe po zrealizowaniu pierwszej oferty publicznej ***(IPO)*** lub ***po upływie należycie*** określonego ***czasu***; ***podkreśla w tym kontekście, że należy stosować zasadę niedyskryminacji względem krajowych form prawnych spółek;***

Or. en

Poprawka 150
Luděk Niedermayer

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. zwraca uwagę, że przedsiębiorstwa, które dobrowolnie przystąpią do 28. systemu prawnego, powinny przestrzegać jego zasad oraz że decyzja ***o przystąpieniu*** musi być automatycznie uznawana w ramach prawnych państw członkowskich; przypomina, że wycofanie się z systemu musi być obowiązkowe po ***zrealizowaniu*** pierwszej oferty publicznej lub po upływie określonego okresu;	9. zwraca uwagę, że przedsiębiorstwa, które dobrowolnie przystąpią do ***rozszerzonego*** 28. systemu prawnego, powinny przestrzegać jego zasad oraz że ***ich*** decyzja musi być automatycznie uznawana w ramach prawnych państw członkowskich; przypomina, że wycofanie się z ***rozszerzonego*** systemu musi być obowiązkowe po ***spełnieniu jasno określonych kryteriów, które mogą obejmować zrealizowanie*** pierwszej oferty publicznej***,*** lub po upływie określonego okresu; ***po spełnieniu odpowiednich kryteriów wycofania się z systemu należy zapewnić wystarczający czas na przeprowadzenie niezbędnego przekształcenia przedsiębiorstw;***

Or. en

Poprawka 151
Lídia Pereira

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. zwraca uwagę, że przedsiębiorstwa, które dobrowolnie przystąpią do 28. systemu prawnego, powinny przestrzegać jego zasad oraz że decyzja o przystąpieniu musi być automatycznie uznawana w ramach prawnych państw członkowskich; ***przypomina***, że ***wycofanie się*** z systemu ***musi być obowiązkowe po zrealizowaniu pierwszej oferty publicznej lub po upływie określonego okresu***;	9. zwraca uwagę, że przedsiębiorstwa, które dobrowolnie przystąpią do 28. systemu prawnego, powinny przestrzegać jego zasad oraz że decyzja o przystąpieniu musi być automatycznie uznawana w ramach prawnych państw członkowskich; ***podkreśla***, że ***każde wyjście*** z systemu ***powinno być przewidywalne i stopniowe oraz powinno przewidywać odpowiednie zachowanie ciągłości programów partycypacji pracowników, możliwości przenoszenia strat na kolejne okresy i innych nabytych uprawnień, a także nie powinno następować wyłącznie wskutek upływu czasu***;

Or. en

Poprawka 152
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. zwraca uwagę, że przedsiębiorstwa, które dobrowolnie przystąpią do 28. systemu prawnego, powinny przestrzegać jego zasad oraz że decyzja o przystąpieniu musi być automatycznie uznawana w ramach prawnych państw członkowskich; przypomina, że wycofanie się z systemu musi być obowiązkowe po zrealizowaniu pierwszej oferty publicznej ***lub po upływie określonego okresu***;	9. zwraca uwagę, że przedsiębiorstwa, które dobrowolnie przystąpią do 28. systemu prawnego, powinny przestrzegać jego zasad oraz że decyzja o przystąpieniu musi być automatycznie uznawana w ramach prawnych ***wszystkich*** państw członkowskich***, tak aby mogły one prowadzić działalność na ich rynkach na takich samych zasadach jak każde inne przedsiębiorstwo zarejestrowane na szczeblu krajowym***; przypomina, że wycofanie się z systemu musi być obowiązkowe po zrealizowaniu pierwszej oferty publicznej;

Or. en

Poprawka 153
Damian Boeselager

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. zwraca uwagę, że przedsiębiorstwa, które ***dobrowolnie*** przystąpią do 28. systemu prawnego, powinny przestrzegać jego zasad oraz ***że decyzja o przystąpieniu musi*** być automatycznie ***uznawana*** w ramach prawnych państw członkowskich; przypomina, że wycofanie się z systemu musi być obowiązkowe po zrealizowaniu pierwszej oferty publicznej lub po upływie określonego okresu;	9. zwraca uwagę, że przedsiębiorstwa, które przystąpią do 28. systemu prawnego, powinny przestrzegać jego zasad oraz ***muszą*** być automatycznie ***uznawane*** w ramach prawnych państw członkowskich***, tak aby mogły prowadzić działalność na ich rynkach na takich samych zasadach jak każde inne przedsiębiorstwo zarejestrowane na szczeblu krajowym***; przypomina, że wycofanie się z systemu musi być obowiązkowe po zrealizowaniu pierwszej oferty publicznej lub po upływie określonego okresu;

Or. en

Poprawka 154
Ľudovít Ódor

Projekt rezolucji
Ustęp 9 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9a. uznaje, że neutralność formy prawnej i niedyskryminacja podatkowa mają zasadnicze znaczenie dla zapewnienia wystarczającego zainteresowania systemem; przypomina, że nie należy pomijać rozszerzenia zakresu stosowania dyrektywy w sprawie spółek dominujących i spółek zależnych oraz dyrektywy w sprawie odsetek i należności licencyjnych na przedsiębiorstwa objęte 28. systemem prawnym[8d];

[8d] Parlament Europejski, Departament Polityki Gospodarczej i Wzrostu; Filip Debelva, Joris Luts, Anne Mieke Vandekerkhove, Niels Bammens, opracowanie pt. „Feasibility of a 28th Tax Regime and Its Potential to Support EU Competitiveness" [Wykonalność 28. systemu podatkowego i jego potencjał w zakresie wspierania konkurencyjności UE], 2026.

Or. en

Poprawka 155
Luděk Niedermayer

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. jest zdania, że na wczesnych etapach cyklu życia przedsiębiorstwa szybkość i prostota, bez konieczności tworzenia odrębnych form prawnych w każdym państwie członkowskim, mają kluczowe znaczenie dla przekształcenia innowacyjnej koncepcji w rentowny podmiot; podkreśla, że w 28. systemie prawnym domyślnie należy wprowadzić jedną w pełni cyfrową rejestrację w punkcie kompleksowej obsługi, a także zapewnić jeden numer identyfikacji podatkowej, w tym w pełni znormalizowaną dokumentację, wzory i jeden interfejs składania deklaracji podatkowych, oraz przestrzegać zasady pierwszeństwa języka angielskiego;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 156
Paolo Borchia

Projekt rezolucji

Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. jest zdania, że na wczesnych etapach cyklu życia przedsiębiorstwa szybkość i prostota, bez konieczności tworzenia odrębnych form prawnych w każdym państwie członkowskim, mają kluczowe znaczenie dla przekształcenia innowacyjnej koncepcji w rentowny podmiot; podkreśla, że w 28. systemie prawnym domyślnie należy wprowadzić jedną w pełni cyfrową rejestrację w punkcie kompleksowej obsługi, a także zapewnić jeden numer identyfikacji podatkowej, w tym w pełni znormalizowaną dokumentację, wzory i jeden interfejs składania deklaracji podatkowych, oraz przestrzegać zasady pierwszeństwa języka angielskiego;	10. jest zdania, że na wczesnych etapach cyklu życia przedsiębiorstwa szybkość i prostota, bez konieczności tworzenia odrębnych form prawnych w każdym państwie członkowskim, mają kluczowe znaczenie dla przekształcenia innowacyjnej koncepcji w rentowny podmiot; podkreśla, że w 28. systemie prawnym domyślnie należy wprowadzić jedną w pełni cyfrową rejestrację w punkcie kompleksowej obsługi, a także zapewnić jeden numer identyfikacji podatkowej, w tym w pełni znormalizowaną dokumentację, wzory i jeden interfejs składania deklaracji podatkowych, oraz przestrzegać zasady pierwszeństwa języka angielskiego; ***odnotowuje integrację krajowych rejestrów przedsiębiorstw za pośrednictwem systemu integracji rejestrów przedsiębiorstw (BRIS), a jednocześnie wskazuje na utrzymującą się niepewność co do podziału kompetencji oraz mechanizmów kontroli, weryfikacji i odpowiedzialności w odniesieniu do zarejestrowanych danych; apeluje o dalsze doprecyzowanie w celu zapewnienia pewności prawa i ogólnej niezawodności systemu;***

Or. en

Poprawka 157
Roberts Zīle

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. jest zdania, że na wczesnych etapach cyklu życia przedsiębiorstwa szybkość i prostota, bez konieczności	10. jest zdania, że na wczesnych etapach cyklu życia przedsiębiorstwa szybkość i prostota, bez konieczności

tworzenia odrębnych form prawnych w każdym państwie członkowskim, mają kluczowe znaczenie dla przekształcenia innowacyjnej koncepcji w rentowny podmiot; podkreśla, że w 28. systemie prawnym domyślnie należy wprowadzić jedną w pełni cyfrową rejestrację w punkcie kompleksowej obsługi, a także zapewnić jeden numer identyfikacji podatkowej, w tym w pełni znormalizowaną dokumentację, wzory i jeden interfejs składania deklaracji podatkowych, oraz ***przestrzegać zasady pierwszeństwa języka angielskiego***;	tworzenia odrębnych form prawnych w każdym państwie członkowskim, mają kluczowe znaczenie dla przekształcenia innowacyjnej koncepcji w rentowny podmiot; podkreśla, że w 28. systemie prawnym domyślnie należy wprowadzić jedną w pełni cyfrową rejestrację w punkcie kompleksowej obsługi, a także zapewnić jeden numer identyfikacji podatkowej, w tym w pełni znormalizowaną dokumentację, wzory i jeden interfejs składania deklaracji podatkowych***; popiera możliwość sporządzania umowy spółki i powiązanej dokumentacji w języku angielskim***, ***pod warunkiem że są one również dostępne w odpowiednim języku urzędowym państwa członkowskiego, w którym spółka ma siedzibę,*** oraz ***stanowczo podkreśla, że wersja angielska nie może mieć wyższej mocy prawnej niż odpowiadająca jej wersja w języku krajowym***;

Or. en

Poprawka 158
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. jest zdania, że na wczesnych etapach cyklu życia przedsiębiorstwa szybkość i prostota, bez konieczności tworzenia odrębnych form prawnych w każdym państwie członkowskim, mają kluczowe znaczenie dla przekształcenia innowacyjnej koncepcji w rentowny podmiot; podkreśla, że w 28. systemie prawnym domyślnie należy wprowadzić jedną w pełni cyfrową rejestrację w punkcie kompleksowej obsługi, a także zapewnić jeden numer identyfikacji podatkowej, w tym w pełni znormalizowaną dokumentację, wzory i	10. jest zdania, że na wczesnych etapach cyklu życia przedsiębiorstwa szybkość i prostota, bez konieczności tworzenia odrębnych form prawnych w każdym państwie członkowskim, mają kluczowe znaczenie dla przekształcenia innowacyjnej koncepcji w rentowny podmiot; podkreśla, że w 28. systemie prawnym domyślnie należy wprowadzić jedną w pełni cyfrową rejestrację w punkcie kompleksowej obsługi, a także zapewnić jeden numer identyfikacji podatkowej, w tym w pełni znormalizowaną dokumentację, wzory i

jeden interfejs składania deklaracji podatkowych***, oraz przestrzegać zasady pierwszeństwa języka angielskiego***;	jeden interfejs składania deklaracji podatkowych;

Or. es

Poprawka 159
Lídia Pereira

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. jest zdania, że na wczesnych etapach cyklu życia przedsiębiorstwa szybkość i prostota, bez konieczności tworzenia odrębnych form prawnych w każdym państwie członkowskim, mają kluczowe znaczenie dla przekształcenia innowacyjnej koncepcji w rentowny podmiot; podkreśla, że w 28. systemie prawnym domyślnie należy wprowadzić jedną w pełni cyfrową rejestrację w punkcie kompleksowej obsługi, a także zapewnić jeden numer identyfikacji podatkowej, w tym w pełni znormalizowaną dokumentację, wzory i jeden interfejs składania deklaracji podatkowych***, oraz przestrzegać zasady pierwszeństwa języka angielskiego***;	10. jest zdania, że na wczesnych etapach cyklu życia przedsiębiorstwa szybkość i prostota, bez konieczności tworzenia odrębnych form prawnych w każdym państwie członkowskim, mają kluczowe znaczenie dla przekształcenia innowacyjnej koncepcji w rentowny podmiot; podkreśla, że w 28. systemie prawnym domyślnie należy wprowadzić jedną w pełni cyfrową rejestrację w punkcie kompleksowej obsługi, a także zapewnić jeden numer identyfikacji podatkowej, w tym w pełni znormalizowaną dokumentację, wzory i jeden interfejs składania deklaracji podatkowych;

Or. en

Poprawka 160
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. jest zdania, że na wczesnych etapach cyklu życia przedsiębiorstwa szybkość i prostota, bez konieczności	10. jest zdania, że na wczesnych etapach cyklu życia przedsiębiorstwa szybkość i prostota, bez konieczności

tworzenia odrębnych form prawnych w każdym państwie członkowskim, mają kluczowe znaczenie dla przekształcenia innowacyjnej koncepcji w rentowny podmiot; podkreśla, że w 28. systemie prawnym domyślnie należy wprowadzić jedną w pełni cyfrową rejestrację w punkcie kompleksowej obsługi, a także zapewnić jeden numer identyfikacji podatkowej, w tym w pełni znormalizowaną dokumentację, wzory i jeden interfejs składania deklaracji podatkowych, oraz przestrzegać zasady ***pierwszeństwa języka angielskiego***;

tworzenia odrębnych form prawnych w każdym państwie członkowskim, mają kluczowe znaczenie dla przekształcenia innowacyjnej koncepcji w rentowny podmiot; podkreśla, że w 28. systemie prawnym domyślnie należy wprowadzić jedną w pełni cyfrową rejestrację w punkcie kompleksowej obsługi, a także zapewnić jeden numer identyfikacji podatkowej, w tym w pełni znormalizowaną dokumentację, wzory i jeden interfejs składania deklaracji podatkowych, oraz przestrzegać zasady ***funkcjonalnej wielojęzyczności zapewniającej efektywność operacyjną przy jednoczesnym poszanowaniu różnorodności językowej Unii; zwraca uwagę na fakt, że przyczyni się to do ograniczenia kosztów administracyjnych i zapewni możliwość uzyskania szybszego dostępu do jednolitego rynku***;

Or. it

Poprawka 161
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. jest zdania, że na wczesnych etapach cyklu życia przedsiębiorstwa szybkość i prostota, bez konieczności tworzenia odrębnych form prawnych w każdym państwie członkowskim, mają kluczowe znaczenie dla przekształcenia innowacyjnej koncepcji w rentowny podmiot; podkreśla, że w 28. systemie prawnym domyślnie należy wprowadzić jedną w pełni cyfrową rejestrację w punkcie kompleksowej obsługi, a także zapewnić jeden numer identyfikacji podatkowej, w tym w pełni znormalizowaną dokumentację, wzory i	10. jest zdania, że na wczesnych etapach cyklu życia przedsiębiorstwa szybkość i prostota, bez konieczności tworzenia odrębnych form prawnych w każdym państwie członkowskim, mają kluczowe znaczenie dla przekształcenia innowacyjnej koncepcji w rentowny podmiot***, który może zwiększać skalę działalności transgranicznej***; podkreśla, że w 28. systemie prawnym domyślnie należy wprowadzić jedną w pełni cyfrową rejestrację w punkcie kompleksowej obsługi, a także zapewnić jeden numer identyfikacji podatkowej, w tym w pełni

jeden interfejs składania deklaracji podatkowych, oraz przestrzegać zasady pierwszeństwa języka angielskiego;	znormalizowaną dokumentację, wzory i jeden interfejs składania deklaracji podatkowych, oraz przestrzegać zasady pierwszeństwa języka angielskiego; ***podkreśla synergie z wnioskiem dotyczącym europejskich portfeli biznesowych, mającym na celu ustanowienie płynnego i bezpiecznego środowiska do cyfrowej interakcji między podmiotami gospodarczymi a organami sektora publicznego;***

Or. en

Poprawka 162
Ľudovít Ódor

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. jest zdania, że na wczesnych etapach cyklu życia przedsiębiorstwa szybkość i prostota, bez konieczności tworzenia odrębnych form prawnych w każdym państwie członkowskim, mają kluczowe znaczenie dla przekształcenia innowacyjnej koncepcji w rentowny podmiot; podkreśla, że w 28. systemie prawnym domyślnie należy wprowadzić jedną w pełni cyfrową rejestrację w punkcie kompleksowej obsługi, a także zapewnić jeden numer identyfikacji podatkowej, w tym w pełni znormalizowaną dokumentację, wzory i jeden interfejs składania deklaracji podatkowych, oraz przestrzegać zasady pierwszeństwa języka angielskiego;	10. jest zdania, że na wczesnych etapach cyklu życia przedsiębiorstwa szybkość i prostota, bez konieczności tworzenia odrębnych form prawnych w każdym państwie członkowskim, mają kluczowe znaczenie dla przekształcenia innowacyjnej koncepcji w rentowny podmiot; podkreśla, że w 28. systemie prawnym domyślnie należy wprowadzić jedną w pełni cyfrową rejestrację w punkcie kompleksowej obsługi, a także zapewnić jeden numer identyfikacji podatkowej, w tym w pełni znormalizowaną dokumentację, wzory i jeden interfejs składania deklaracji podatkowych, oraz przestrzegać zasady pierwszeństwa języka angielskiego; ***przypomina, że 28. system prawny powinien łączyć przejrzystą architekturę prawną, rzeczywiste i możliwe do określenia z góry korzyści dla przedsiębiorstw oraz solidne wsparcie instytucjonalne;***

Or. en

Poprawka 163
Luděk Niedermayer, Michalis Hadjipantela

Projekt rezolucji
Ustęp 10 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10a. jest zdania, że na wczesnych etapach cyklu życia przedsiębiorstwa szybkość i prostota mają kluczowe znaczenie dla przekształcenia innowacyjnej koncepcji w rentowny podmiot, bez konieczności tworzenia odrębnych form prawnych w każdym państwie członkowskim; podkreśla, że w 28. systemie prawnym domyślnie należy wprowadzić jedną w pełni cyfrową rejestrację w punkcie kompleksowej obsługi, a także zapewnić jeden numer identyfikacji podatkowej, w tym w pełni znormalizowaną dokumentację, wzory i jeden interfejs składania deklaracji podatkowych, oraz przestrzegać zasady pierwszeństwa języka angielskiego;

Or. en

Poprawka 164
Luděk Niedermayer

Projekt rezolucji
Ustęp 10 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10b. zauważa, że punkt kompleksowej obsługi lub alternatywnie inny centralny ośrodek powinien również pełnić funkcję platformy cyfrowej wspierającej przedsiębiorstwa przez cały cykl ich życia w ramach rozszerzonego 28. systemu prawnego; podkreśla, że powinien on zapewniać uproszczony dostęp do odpowiednich informacji regulacyjnych,

podatkowych i administracyjnych w państwach członkowskich, co zagwarantuje przejrzystość i pewność prawa; podkreśla, że taki system powinien znacząco zmniejszyć obciążenia administracyjne oraz ułatwić płynne prowadzenie działalności transgranicznej i zwiększanie skali działalności przedsiębiorstw;

Or. en

Poprawka 165
Piotr Müller, Marlena Maląg

Projekt rezolucji
Ustęp 10 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10a. domaga się pełnego wdrożenia zasady once-only principle w ramach 28. reżimu. Podkreśla, że cyfrowy interfejs reżimu musi być w pełni współpracujący z krajowymi systemami, aby uniknąć dublowania obowiązków sprawozdawczych i zminimalizować obciążenia administracyjne dla najmniejszych podmiotów;

Or. pl

Poprawka 166
Paolo Borchia

Projekt rezolucji
Ustęp 10 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10a. uważa zasadę „jednorazowości” („once-only”) za potencjalny element upraszczający, a jednocześnie zauważa, że jej skuteczne wdrożenie zakłada wysoki poziom interoperacyjności między

systemami krajowymi, przyjęcie wspólnych standardów danych oraz jasny podział odpowiedzialności między właściwymi organami;

Or. en

Poprawka 167
Georgios Aftias

Projekt rezolucji
Ustęp 10 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10a. podkreśla potrzebę ustanowienia szczególnych i uproszczonych przepisów podatkowych dla MŚP przystępujących do 28. systemu prawnego, w tym niższych stawek podatkowych na wczesnych etapach rozwoju oraz uproszczonych metod obliczania podstawy opodatkowania;

Or. el

Poprawka 168
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Projekt rezolucji
Ustęp 10 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10b. wzywa do wspierania pełnej cyfryzacji oraz transgranicznej interoperacyjności usług publicznych na rzecz przedsiębiorstw w celu ograniczenia obciążeń administracyjnych oraz zwiększenia efektywności rynku wewnętrznego;

Or. it

Poprawka 169
Bruno Gonçalves, Niels Fuglsang, Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Ustęp 10 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10a. podkreśla, że 28. system podatkowy nie powinien prowadzić do powstawania spółek fasadowych lub fikcyjnych, ponieważ takie praktyki podważają integralność regulacyjną, zakłócają uczciwą konkurencję i osłabiają rzeczywistą działalność gospodarczą w Unii; podkreśla, że 28. system podatkowy nie może nigdy stać się narzędziem, które zwiększałoby ryzyko stosowania przez przedsiębiorstwa arbitrażu regulacyjnego lub wybierania przez nie jurysdykcji podatkowej ze względu na korzystniejsze przepisy, i w żadnym wypadku nie może służyć nieuzasadnionemu obniżaniu lub obchodzeniu istniejących poziomów opodatkowania na szczeblu Unii lub krajowym;

Or. en

Poprawka 170
Ľudovít Ódor

Projekt rezolucji
Ustęp 10 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10a. podkreśla, że bez uszczerbku dla wszelkich dalszych środków ochronnych należy w pełni stosować środki przeciwdziałania unikaniu opodatkowania przewidziane w obowiązujących przepisach UE;

Or. en

Poprawka 171
Bruno Gonçalves, Niels Fuglsang, Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Ustęp 10 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10b. uważa, że przedsiębiorstwo, w przypadku którego oficjalnie stwierdzono naruszenie wiążących przepisów dotyczących oszustw, podatków, uchylania się od płacenia składek na ubezpieczenie społeczne lub partycypacji pracowników, nie powinno mieć możliwości przystąpienia do 28. systemu podatkowego;

Or. en

Poprawka 172
Marco Falcone, Fulvio Martusciello, Herbert Dorfmann

Projekt rezolucji
Ustęp 10 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10a. podkreśla znaczenie promowania pełnej cyfryzacji procesów administracyjnych i decyzyjnych przedsiębiorstw, w tym możliwości zakładania, prowadzenia i likwidacji działalności w całości drogą cyfrową;

Or. it

Poprawka 173
Pierre Pimpie, Enikő Győri, Auke Zijlstra, Tomáš Kubín

Projekt rezolucji
Ustęp 10 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

10a. podkreśla, że sukces 28. systemu prawnego należy mierzyć rzeczywistym skróceniem czasu rejestracji, obniżeniem kosztów przestrzegania przepisów oraz ograniczeniem niepewności prawa, a nie stopniem harmonizacji podatkowej, do której może on prowadzić;

Or. en

Poprawka 174
Damian Boeselager

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. podkreśla, że ***jednolite standardy*** rachunkowości ***muszą być stosowane domyślnie;***	11. podkreśla, że ***przedsiębiorstwa działające w ramach 28. systemu prawnego powinny co do zasady stosować jeden zharmonizowany standard*** rachunkowości ***we wszystkich uczestniczących państwach członkowskich, aby ograniczyć koszty przestrzegania przepisów, ułatwić działalność transgraniczną i poprawić porównywalność dla inwestorów.***

Or. en

Poprawka 175
Ľudovít Ódor

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. podkreśla, że jednolite standardy rachunkowości ***muszą*** być stosowane domyślnie***;***	11. podkreśla, że ***przejrzyste, rozliczalne i efektywne ramy sprawozdawczości finansowej są niezbędne, a zatem*** jednolite standardy rachunkowości ***powinny*** być stosowane domyślnie**,**

Or. en

Poprawka 176
Luděk Niedermayer

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. podkreśla, że jednolite standardy rachunkowości muszą być stosowane domyślnie;	11. podkreśla, że jednolite standardy rachunkowości muszą być stosowane domyślnie; ***w stosownych przypadkach w oparciu o uznane międzynarodowo standardy, takie jak MSSF;***

Or. en

Poprawka 177
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 11 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	11a. podkreśla, że dostęp do 28. systemu prawnego powinny mieć wyłącznie przedsiębiorstwa prowadzące rzeczywistą działalność gospodarczą w UE; ponownie wyraża rozczarowanie decyzją Komisji o wycofaniu dyrektywy „Unshell", której celem było zagwarantowanie, że przedsiębiorstwa nieprowadzące działalności w UE lub prowadzące ją w minimalnym zakresie nie będą czerpać korzyści podatkowych; wzywa Komisję do przeanalizowania alternatywnych środków przeciwdziałania nadużyciom, w szczególności w odniesieniu do 28. systemu prawnego; wzywa Komisję i państwa członkowskie do monitorowania, czy 28. system prawny nie jest wykorzystywany do tworzenia

przedsiębiorstw fasadowych ani jako narzędzie arbitrażu regulacyjnego i podatkowego;

Or. en

Poprawka 178
Georgios Aftias

Projekt rezolucji
Ustęp 11 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	11a. apeluje o ustanowienie mechanizmów zapewniających przedsiębiorstwom objętym systemem stabilność i przewidywalność podatkową, w tym klauzul dotyczących niepogarszania warunków przez określony czas, aby zwiększyć pewność inwestycji;

Or. el

Poprawka 179
Pierre Pimpie, Enikő Győri, Auke Zijlstra, Tomáš Kubín

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. ***proponuje, aby celem*** 28. ***systemu prawnego była jedna skonsolidowana podstawa*** opodatkowania osób prawnych ***dla uczestniczących przedsiębiorstw w całej UE; przypomina wcześniejsze inicjatywy***, ***takie jak wspólna podstawa opodatkowania osób prawnych***, ***CCCTB, BEFIT i model systemu opodatkowania według siedziby głównej dla MŚP, i proponuje,*** aby 28. system prawny ***zapewniał jednolitą metodę określania dochodu podlegającego opodatkowaniu, co zapobiegnie fragmentacji obliczania***	12. ***podkreśla, że system*** 28. ***nie powinien wyprzedzać szerszych, nierozstrzygniętych dyskusji na temat harmonizacji podstawy*** opodatkowania osób prawnych, ***lecz powinien zamiast tego koncentrować się na zmniejszeniu obciążeń administracyjnych i niepewności prawa dla uczestniczących w nim przedsiębiorstw; przypomina***, ***że wniosek Komisji dotyczący „EU Inc.”[8a] został celowo opracowany jako ukierunkowane i opcjonalne ramy prawa spółek, o jedynie ograniczonych skutkach podatkowych,***

podstawy opodatkowania i ograniczy niepewność transgraniczną; zauważa, że na podstawie wniosku w sprawie ulgi służącej przeciwdziałaniu zjawisku uprzywilejowania finansowania dłużnego w stosunku do kapitałowego system ten powinien zapewniać neutralność między finansowaniem dłużnym a finansowaniem kapitałowym;

aby zapewnić jego wykonalność zarówno pod względem politycznym, jak i prawnym; podkreśla zatem, że 28. system prawny ***nie powinien służyć wznowieniu nierozstrzygniętych debat nad zharmonizowaną lub skonsolidowaną podstawą opodatkowania osób prawnych, które należą do odrębnych dyskusji ustawodawczych wymagających pełnej zgody politycznej państw członkowskich;***

[8a] Wniosek Komisji dotyczący ROZPORZĄDZENIA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY w sprawie KORPORACYJNYCH RAM PRAWNYCH 28. SYSTEMU PRAWNEGO – „EU Inc.”.

Or. en

Poprawka 180
Roberts Zīle

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. ***proponuje, aby celem 28. systemu prawnego była jedna skonsolidowana podstawa*** opodatkowania osób prawnych ***dla uczestniczących przedsiębiorstw w całej UE; przypomina wcześniejsze inicjatywy, takie jak wspólna podstawa opodatkowania osób prawnych, CCCTB, BEFIT i model systemu opodatkowania według siedziby głównej dla MŚP, i proponuje, aby 28. system prawny zapewniał jednolitą metodę*** określania dochodu podlegającego opodatkowaniu, ***co zapobiegnie fragmentacji obliczania podstawy opodatkowania i ograniczy niepewność transgraniczną; zauważa, że na podstawie wniosku w sprawie ulgi służącej przeciwdziałaniu zjawisku uprzywilejowania finansowania dłużnego***	12. ***podkreśla, że zmniejszenie obciążeń związanych z przestrzeganiem przepisów podatkowych w przypadku przedsiębiorstw prowadzących działalność transgraniczną musi skupiać się wyłącznie na uproszczeniu procedur i koordynacji administracyjnej; wyraźnie odrzuca wprowadzenie jednej skonsolidowanej podstawy*** opodatkowania osób prawnych ***lub jakiejkolwiek jednolitej metody*** określania dochodu podlegającego opodatkowaniu ***w ramach 28. systemu***, ***ponieważ stanowiłoby to nieuzasadniony krok w kierunku materialnej harmonizacji podatkowej;***

w stosunku do kapitałowego system ten powinien zapewniać neutralność między finansowaniem dłużnym a finansowaniem kapitałowym;

Or. en

Poprawka 181
Billy Kelleher

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. proponuje, aby ***celem*** 28. ***systemu prawnego była jedna skonsolidowana podstawa opodatkowania osób prawnych dla uczestniczących przedsiębiorstw w całej UE; przypomina wcześniejsze inicjatywy, takie jak wspólna podstawa opodatkowania osób prawnych, CCCTB, BEFIT i model systemu opodatkowania według siedziby głównej dla MŚP, i proponuje, aby 28.*** system prawny ***zapewniał jednolitą metodę określania dochodu podlegającego opodatkowaniu, co zapobiegnie fragmentacji obliczania podstawy opodatkowania i ograniczy niepewność transgraniczną***; zauważa, że na podstawie wniosku w sprawie ulgi służącej przeciwdziałaniu zjawisku uprzywilejowania finansowania dłużnego w stosunku do kapitałowego system ten powinien zapewniać neutralność między finansowaniem dłużnym a finansowaniem kapitałowym;	12. proponuje, aby 28. system prawny ***dążył do uproszczenia administracji podatkowej i ograniczenia niepewności w wymiarze transgranicznym, w tym, w miarę możliwości, przez standaryzację deklaracji podatkowych, unikanie powielania deklaracji, usprawnienie komunikacji między organami podatkowymi oraz stosowanie zasady pierwszeństwa rozwiązań cyfrowych***; zauważa, że na podstawie wniosku w sprawie ulgi służącej przeciwdziałaniu zjawisku uprzywilejowania finansowania dłużnego w stosunku do kapitałowego system ten powinien zapewniać neutralność między finansowaniem dłużnym a finansowaniem kapitałowym;

Or. en

Poprawka 182
Herbert Dorfmann, Marco Falcone

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. proponuje, aby celem 28. systemu prawnego była jedna skonsolidowana podstawa opodatkowania osób prawnych dla uczestniczących przedsiębiorstw w całej UE; przypomina wcześniejsze inicjatywy, takie jak wspólna podstawa opodatkowania osób prawnych, CCCTB, BEFIT i model systemu opodatkowania według siedziby głównej dla MŚP, i proponuje, aby 28. system prawny zapewniał jednolitą metodę określania dochodu podlegającego opodatkowaniu, co zapobiegnie fragmentacji obliczania podstawy opodatkowania i ograniczy niepewność transgraniczną; zauważa, że na podstawie wniosku w sprawie ulgi służącej przeciwdziałaniu zjawisku uprzywilejowania finansowania dłużnego w stosunku do kapitałowego system ten powinien zapewniać neutralność między finansowaniem dłużnym a finansowaniem kapitałowym;	12. proponuje, aby celem 28. systemu prawnego była jedna skonsolidowana podstawa opodatkowania osób prawnych dla uczestniczących przedsiębiorstw w całej UE; przypomina wcześniejsze inicjatywy, takie jak wspólna podstawa opodatkowania osób prawnych, CCCTB, BEFIT i model systemu opodatkowania według siedziby głównej dla MŚP, i proponuje, aby 28. system prawny ***opierał się na tym dorobku i*** zapewniał jednolitą***, uproszczoną i możliwą do natychmiastowego zastosowania*** metodę określania dochodu podlegającego opodatkowaniu, co zapobiegnie fragmentacji obliczania podstawy opodatkowania i ograniczy niepewność transgraniczną; ***podkreśla, że zharmonizowana podstawa opodatkowania musi być bardziej usprawniona i mniej obciążająca administracyjnie niż dotychczasowe propozycje, zwłaszcza dla małych innowacyjnych przedsiębiorstw na wczesnych etapach wzrostu, oraz że w żadnym wypadku nie może być wykorzystywana jako mechanizm harmonizacji stawek podatku dochodowego od osób prawnych, które pozostają wyłączną kompetencją państw członkowskich;*** zauważa, że na podstawie wniosku w sprawie ulgi służącej przeciwdziałaniu zjawisku uprzywilejowania finansowania dłużnego w stosunku do kapitałowego system ten powinien zapewniać neutralność między finansowaniem dłużnym a finansowaniem kapitałowym ***oraz że neutralność ta ma szczególne znaczenie dla przedsiębiorstw typu start-up i przedsiębiorstw scale-up, które na wczesnych etapach rozwoju opierają się przede wszystkim na finansowaniu kapitałowym***;

Or. en

Poprawka 183
Bruno Gonçalves, Niels Fuglsang, Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. proponuje, aby celem 28. systemu prawnego była jedna skonsolidowana podstawa opodatkowania osób prawnych dla uczestniczących przedsiębiorstw w całej UE; przypomina wcześniejsze inicjatywy, takie jak wspólna podstawa opodatkowania osób prawnych, CCCTB, BEFIT i model systemu opodatkowania według siedziby głównej dla MŚP, i proponuje, aby 28. system prawny zapewniał jednolitą metodę określania dochodu podlegającego opodatkowaniu, co zapobiegnie fragmentacji obliczania podstawy opodatkowania i ograniczy niepewność transgraniczną; zauważa, że na podstawie wniosku w sprawie ulgi służącej przeciwdziałaniu zjawisku uprzywilejowania finansowania dłużnego w stosunku do kapitałowego system ten powinien zapewniać neutralność między finansowaniem dłużnym a finansowaniem kapitałowym;	12. ***uważa, że brak harmonizacji polityki podatkowej w dziedzinie opodatkowania osób prawnych stanowi istotną przeszkodę dla transgranicznej działalności gospodarczej w Unii, a jednocześnie zwiększa ryzyko agresywnego planowania podatkowego;*** proponuje, aby celem 28. systemu prawnego była jedna skonsolidowana podstawa opodatkowania osób prawnych dla uczestniczących przedsiębiorstw w całej UE; przypomina wcześniejsze inicjatywy, takie jak wspólna podstawa opodatkowania osób prawnych, CCCTB, BEFIT i model systemu opodatkowania według siedziby głównej dla MŚP, i proponuje, aby 28. system prawny zapewniał jednolitą metodę określania dochodu podlegającego opodatkowaniu, co zapobiegnie fragmentacji obliczania podstawy opodatkowania i ograniczy niepewność transgraniczną; zauważa, że na podstawie wniosku w sprawie ulgi służącej przeciwdziałaniu zjawisku uprzywilejowania finansowania dłużnego w stosunku do kapitałowego system ten powinien zapewniać neutralność między finansowaniem dłużnym a finansowaniem kapitałowym;

Or. en

Poprawka 184
Luděk Niedermayer

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. proponuje, aby ***celem*** 28. ***systemu prawnego była jedna skonsolidowana podstawa*** opodatkowania osób prawnych dla uczestniczących przedsiębiorstw w całej UE; przypomina wcześniejsze inicjatywy, takie jak wspólna podstawa opodatkowania osób prawnych, CCCTB, BEFIT i model systemu opodatkowania według siedziby głównej dla MŚP, i proponuje, aby 28. system prawny ***zapewniał*** jednolitą metodę określania dochodu podlegającego opodatkowaniu, co zapobiegnie fragmentacji obliczania podstawy opodatkowania i ograniczy niepewność transgraniczną; zauważa, że na podstawie wniosku w sprawie ulgi służącej przeciwdziałaniu zjawisku uprzywilejowania finansowania dłużnego w stosunku do kapitałowego system ten powinien zapewniać neutralność między finansowaniem dłużnym a finansowaniem kapitałowym;	12. proponuje, aby ***w celu zapewnienia jasnego, skutecznego i przejrzystego systemu podatkowego rozszerzony*** 28. ***system prawny opierał się na jednej skonsolidowanej podstawie*** opodatkowania osób prawnych dla uczestniczących przedsiębiorstw w całej UE; przypomina wcześniejsze inicjatywy, takie jak wspólna podstawa opodatkowania osób prawnych, CCCTB, BEFIT i model systemu opodatkowania według siedziby głównej dla MŚP, i proponuje, aby ***rozszerzony*** 28. system prawny ***oraz, w pewnym stopniu, 28. system prawny zapewniały*** jednolitą metodę określania dochodu podlegającego opodatkowaniu, co zapobiegnie fragmentacji obliczania podstawy opodatkowania i ograniczy niepewność transgraniczną; zauważa, że na podstawie wniosku w sprawie ulgi służącej przeciwdziałaniu zjawisku uprzywilejowania finansowania dłużnego w stosunku do kapitałowego ***(DEBRA)*** system ten powinien zapewniać neutralność między finansowaniem dłużnym a finansowaniem kapitałowym;

Or. en

Poprawka 185
Jussi Saramo, Manon Aubry, Anthony Smith
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. proponuje, aby celem 28. systemu prawnego była jedna skonsolidowana podstawa opodatkowania osób prawnych dla uczestniczących przedsiębiorstw w całej UE; przypomina wcześniejsze inicjatywy, takie jak wspólna podstawa	12. proponuje, aby celem 28. systemu prawnego była jedna skonsolidowana podstawa opodatkowania osób prawnych dla uczestniczących przedsiębiorstw w całej UE; przypomina wcześniejsze inicjatywy, takie jak wspólna podstawa

opodatkowania osób prawnych, CCCTB, BEFIT i model systemu opodatkowania według siedziby głównej dla MŚP, i proponuje, aby 28. system prawny zapewniał jednolitą metodę określania dochodu podlegającego opodatkowaniu, co zapobiegnie fragmentacji obliczania podstawy opodatkowania i ograniczy niepewność transgraniczną; zauważa, że ***na podstawie wniosku w sprawie ulgi służącej przeciwdziałaniu zjawisku uprzywilejowania finansowania dłużnego w stosunku do kapitałowego*** system ten powinien zapewniać neutralność między finansowaniem dłużnym a finansowaniem kapitałowym;

opodatkowania osób prawnych, CCCTB, BEFIT i model systemu opodatkowania według siedziby głównej dla MŚP, i proponuje, aby 28. system prawny zapewniał jednolitą metodę określania dochodu podlegającego opodatkowaniu, co zapobiegnie fragmentacji obliczania podstawy opodatkowania i ograniczy niepewność transgraniczną; zauważa, że system ten powinien zapewniać neutralność między finansowaniem dłużnym a finansowaniem kapitałowym;

Or. en

Poprawka 186
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. proponuje, aby celem 28. systemu prawnego była jedna skonsolidowana podstawa opodatkowania osób prawnych dla uczestniczących przedsiębiorstw w całej UE; przypomina wcześniejsze inicjatywy, takie jak wspólna podstawa opodatkowania osób prawnych, CCCTB, BEFIT i model systemu opodatkowania według siedziby głównej dla MŚP, i proponuje, aby 28. system prawny zapewniał jednolitą metodę określania dochodu podlegającego opodatkowaniu, co zapobiegnie fragmentacji obliczania podstawy opodatkowania i ograniczy niepewność transgraniczną; zauważa, że ***na podstawie wniosku w sprawie ulgi służącej przeciwdziałaniu zjawisku uprzywilejowania finansowania dłużnego w stosunku do kapitałowego*** system ten	12. proponuje, aby celem 28. systemu prawnego była jedna skonsolidowana podstawa opodatkowania osób prawnych dla uczestniczących przedsiębiorstw w całej UE; przypomina wcześniejsze inicjatywy, takie jak wspólna podstawa opodatkowania osób prawnych, CCCTB, BEFIT i model systemu opodatkowania według siedziby głównej dla MŚP, i proponuje, aby 28. system prawny zapewniał jednolitą metodę określania dochodu podlegającego opodatkowaniu, co zapobiegnie fragmentacji obliczania podstawy opodatkowania i ograniczy niepewność transgraniczną; zauważa, że system ten powinien zapewniać neutralność między finansowaniem dłużnym a finansowaniem kapitałowym; ***apeluje, aby w systemie tym stosowano***

powinien zapewniać neutralność między finansowaniem dłużnym a finansowaniem kapitałowym;	***pojęcie ekonomicznego stałego zakładu;***

Or. en

Poprawka 187
Ľudovít Ódor

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. proponuje, aby celem 28. systemu prawnego była jedna skonsolidowana podstawa opodatkowania osób prawnych dla uczestniczących przedsiębiorstw w całej UE; przypomina wcześniejsze inicjatywy, takie jak wspólna podstawa opodatkowania osób prawnych, CCCTB, BEFIT i model systemu opodatkowania według siedziby głównej dla MŚP, i proponuje, aby 28. system prawny zapewniał jednolitą metodę określania dochodu podlegającego opodatkowaniu, co zapobiegnie fragmentacji obliczania podstawy opodatkowania i ograniczy niepewność transgraniczną; zauważa, że na podstawie wniosku w sprawie ulgi służącej przeciwdziałaniu zjawisku uprzywilejowania finansowania dłużnego w stosunku do kapitałowego system ten powinien zapewniać neutralność między finansowaniem dłużnym a finansowaniem kapitałowym;	12. proponuje, aby celem 28. systemu prawnego była jedna skonsolidowana podstawa opodatkowania osób prawnych dla uczestniczących przedsiębiorstw w całej UE; przypomina wcześniejsze inicjatywy, takie jak wspólna podstawa opodatkowania osób prawnych, CCCTB, BEFIT i model systemu opodatkowania według siedziby głównej dla MŚP, i proponuje, aby 28. system prawny zapewniał jednolitą metodę określania dochodu podlegającego opodatkowaniu, co zapobiegnie fragmentacji obliczania podstawy opodatkowania i ograniczy niepewność transgraniczną; zauważa, że na podstawie wniosku w sprawie ulgi służącej przeciwdziałaniu zjawisku uprzywilejowania finansowania dłużnego w stosunku do kapitałowego system ten powinien zapewniać neutralność między finansowaniem dłużnym a finansowaniem kapitałowym***, aby usunąć strukturalne uprzywilejowanie podatkowe i wzmocnić inwestycje oparte na kapitale własnym***;

Or. en

Poprawka 188
Bruno Gonçalves, Niels Fuglsang, Jonás Fernández

Projekt rezolucji

Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. proponuje, aby celem 28. systemu ***prawnego*** była jedna skonsolidowana podstawa opodatkowania osób prawnych dla uczestniczących przedsiębiorstw w całej UE; przypomina wcześniejsze inicjatywy, takie jak wspólna podstawa opodatkowania osób prawnych, CCCTB, BEFIT i model systemu opodatkowania według siedziby głównej dla MŚP, i proponuje, aby 28. system ***prawny*** zapewniał jednolitą metodę określania dochodu podlegającego opodatkowaniu, co zapobiegnie fragmentacji obliczania podstawy opodatkowania i ograniczy niepewność transgraniczną; zauważa, że ***na podstawie wniosku w sprawie ulgi służącej przeciwdziałaniu zjawisku uprzywilejowania finansowania dłużnego w stosunku do kapitałowego*** system ten powinien ***zapewniać*** neutralność między finansowaniem dłużnym a finansowaniem kapitałowym;	12. proponuje, aby celem 28. systemu ***podatkowego*** była jedna skonsolidowana podstawa opodatkowania osób prawnych dla uczestniczących przedsiębiorstw w całej UE; przypomina wcześniejsze inicjatywy, takie jak wspólna podstawa opodatkowania osób prawnych, CCCTB, BEFIT i model systemu opodatkowania według siedziby głównej dla MŚP, i proponuje, aby 28. system ***podatkowy*** zapewniał jednolitą metodę określania dochodu podlegającego opodatkowaniu, co zapobiegnie fragmentacji obliczania podstawy opodatkowania i ograniczy niepewność transgraniczną***, a także wyeliminuje powszechne luki prawne umożliwiające agresywne planowanie podatkowe***; zauważa, że system ten powinien ***wspierać*** neutralność między finansowaniem dłużnym a finansowaniem kapitałowym;

Or. en

Poprawka 189
Pascal Canfin

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. proponuje, aby celem 28. systemu prawnego była jedna skonsolidowana podstawa opodatkowania osób prawnych dla uczestniczących przedsiębiorstw w całej UE; przypomina wcześniejsze inicjatywy, takie jak wspólna podstawa opodatkowania osób prawnych, CCCTB, BEFIT i model systemu opodatkowania według siedziby głównej dla MŚP, i proponuje, aby 28. system prawny	12. proponuje, aby celem 28. systemu prawnego ***w późniejszym wniosku*** była jedna skonsolidowana podstawa opodatkowania osób prawnych dla uczestniczących przedsiębiorstw w całej UE; przypomina wcześniejsze inicjatywy, takie jak wspólna podstawa opodatkowania osób prawnych, CCCTB, BEFIT i model systemu opodatkowania według siedziby głównej dla MŚP, i proponuje, aby 28.

zapewniał jednolitą metodę określania dochodu podlegającego opodatkowaniu, co zapobiegnie fragmentacji obliczania podstawy opodatkowania i ograniczy niepewność transgraniczną; zauważa, że na podstawie wniosku w sprawie ulgi służącej przeciwdziałaniu zjawisku uprzywilejowania finansowania dłużnego w stosunku do kapitałowego system ten powinien zapewniać neutralność między finansowaniem dłużnym a finansowaniem kapitałowym;	system prawny zapewniał jednolitą metodę określania dochodu podlegającego opodatkowaniu, co zapobiegnie fragmentacji obliczania podstawy opodatkowania i ograniczy niepewność transgraniczną; zauważa, że na podstawie wniosku w sprawie ulgi służącej przeciwdziałaniu zjawisku uprzywilejowania finansowania dłużnego w stosunku do kapitałowego system ten powinien zapewniać neutralność między finansowaniem dłużnym a finansowaniem kapitałowym;

Or. en

Poprawka 190
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 12 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12a. wyraża ubolewanie, że wniosek w sprawie BEFIT nie przewidywał rzeczywistej konsolidacji na szczeblu Unii, a jedynie agregację i późniejszy podział wyników podatkowych; ubolewa ponadto, że jego celem było wprowadzenie filaru pierwszego na szczeblu UE przez zastosowanie formuły repartycji opartej na czynnikach, mimo braku porozumienia OECD w sprawie filaru pierwszego; podkreśla, że 28. system prawny powinien zamiast tego priorytetowo traktować rzeczywistą konsolidację, aby zapewnić skuteczne transgraniczne rozliczanie strat, a tym samym zachęcać do inwestycji transgranicznych;

Or. en

Poprawka 191
Jussi Saramo, Manon Aubry, Anthony Smith

w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Ustęp 12 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12a. przypomina, że istnienie w Unii 27 różnych systemów podatku dochodowego od osób prawnych wiąże się ze znacznymi kosztami przestrzegania przepisów i niepewnością prawa oraz może zakłócać konkurencję, w szczególności gdy przedsiębiorstwa międzynarodowe wykorzystują rozbieżności i różnice między systemami krajowymi do agresywnego planowania podatkowego, stawiając tym samym MŚP we względnie niekorzystnej sytuacji; podkreśla w związku z tym, że każdy element podatkowy 28. systemu prawnego powinien w jak największym stopniu opierać się na wspólnej podstawie opodatkowania osób prawnych na szczeblu Unii oraz na stosowaniu formuły repartycji, zgodnie z wcześniejszymi wnioskami Unii, takimi jak CCCTB;

Or. en

Poprawka 192
Pierre Pimpie, Enikő Győri, Auke Zijlstra, Tomáš Kubín

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. proponuje, aby nawet w przypadku braku jednej skonsolidowanej podstawy opodatkowania osób prawnych straty poniesione w jednym państwie członkowskim były uznawane w całym systemie, by można je było przenosić na następne okresy lub odliczać od zysków osiągniętych w innych częściach systemu oraz aby uznano automatyczną	***skreśla się***

kompensację strat transgranicznych za niezbędną dla innowacyjnych i szybko rozwijających się przedsiębiorstw; przyznaje, że w przypadku braku zharmonizowanej definicji strat możliwą opcją są odroczenia podatkowe;

Or. en

Poprawka 193
Luděk Niedermayer

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. proponuje, aby nawet w przypadku braku jednej skonsolidowanej podstawy opodatkowania osób prawnych straty poniesione w jednym państwie członkowskim były uznawane w całym systemie, by można je było przenosić na następne okresy lub odliczać od zysków osiągniętych w innych częściach systemu oraz aby uznano automatyczną kompensację strat transgranicznych za niezbędną dla innowacyjnych i szybko rozwijających się przedsiębiorstw; przyznaje, że w przypadku braku zharmonizowanej definicji strat możliwą opcją są odroczenia podatkowe;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 194
Roberts Zīle

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. proponuje, aby nawet w przypadku braku jednej skonsolidowanej podstawy	***skreśla się***

opodatkowania osób prawnych straty poniesione w jednym państwie członkowskim były uznawane w całym systemie, by można je było przenosić na następne okresy lub odliczać od zysków osiągniętych w innych częściach systemu oraz aby uznano automatyczną kompensację strat transgranicznych za niezbędną dla innowacyjnych i szybko rozwijających się przedsiębiorstw; przyznaje, że w przypadku braku zharmonizowanej definicji strat możliwą opcją są odroczenia podatkowe;

Or. en

Poprawka 195
Jussi Saramo, Manon Aubry, Anthony Smith, Pasquale Tridico
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. proponuje, aby nawet w przypadku braku jednej skonsolidowanej podstawy opodatkowania osób prawnych straty poniesione w jednym państwie członkowskim były uznawane w całym systemie, by można je było przenosić na następne okresy lub odliczać od zysków osiągniętych w innych częściach systemu oraz aby uznano automatyczną kompensację strat transgranicznych za niezbędną dla innowacyjnych i szybko rozwijających się przedsiębiorstw; przyznaje, że w przypadku braku zharmonizowanej definicji strat możliwą opcją są odroczenia podatkowe;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 196
Kira Marie Peter-Hansen

w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. ***proponuje, aby nawet w przypadku braku jednej skonsolidowanej podstawy opodatkowania osób prawnych straty poniesione w jednym państwie członkowskim były uznawane w całym systemie, by można je było przenosić na następne okresy lub odliczać od zysków osiągniętych w innych częściach systemu oraz aby uznano automatyczną kompensację strat transgranicznych za niezbędną dla innowacyjnych i szybko rozwijających się przedsiębiorstw; przyznaje, że w przypadku braku*** zharmonizowanej definicji strat ***możliwą opcją są odroczenia podatkowe***;	13. ***zwraca się do Komisji o zaproponowanie*** zharmonizowanej definicji strat***, aby umożliwić uznawanie strat poniesionych w państwie członkowskim innym niż jurysdykcja siedziby głównej przedsiębiorstwa objętego 28. systemem prawnym***;

Or. en

Poprawka 197
Bruno Gonçalves, Niels Fuglsang, Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. proponuje, aby ***nawet*** w przypadku braku jednej skonsolidowanej podstawy opodatkowania osób prawnych straty poniesione w jednym państwie członkowskim ***były*** uznawane w całym systemie, by można je było przenosić na następne okresy lub odliczać od zysków osiągniętych w innych częściach systemu oraz aby uznano automatyczną kompensację strat transgranicznych za niezbędną dla innowacyjnych i szybko rozwijających się przedsiębiorstw; ***przyznaje, że w przypadku braku zharmonizowanej definicji strat możliwą***	13. proponuje, aby w przypadku braku jednej skonsolidowanej podstawy opodatkowania osób prawnych straty poniesione w jednym państwie członkowskim ***mogły być*** uznawane w całym systemie, by można je było***, w ściśle określonych granicach,*** przenosić na następne okresy lub odliczać od zysków osiągniętych w innych częściach systemu oraz aby uznano automatyczną kompensację strat transgranicznych za niezbędną dla innowacyjnych i szybko rozwijających się przedsiębiorstw***, pod warunkiem że należycie wprowadzono***

opcją są odroczenia podatkowe;	***mechanizmy przejrzystości i przeciwdziałania nadużyciom***;

Or. en

Poprawka 198
Billy Kelleher

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. proponuje, aby ***nawet w przypadku braku jednej skonsolidowanej podstawy opodatkowania osób prawnych*** straty poniesione w jednym państwie członkowskim były uznawane w całym systemie, by można je było przenosić na następne okresy lub odliczać od zysków osiągniętych w innych częściach systemu oraz aby uznano automatyczną kompensację strat transgranicznych za niezbędną dla innowacyjnych i szybko rozwijających się przedsiębiorstw; przyznaje, że w przypadku braku zharmonizowanej definicji strat możliwą opcją są odroczenia podatkowe;	13. proponuje, aby straty poniesione w jednym państwie członkowskim były uznawane w całym systemie, by można je było przenosić na następne okresy lub odliczać od zysków osiągniętych w innych częściach systemu oraz aby uznano automatyczną kompensację strat transgranicznych za niezbędną dla innowacyjnych i szybko rozwijających się przedsiębiorstw; przyznaje, że w przypadku braku zharmonizowanej definicji strat możliwą opcją są odroczenia podatkowe;

Or. en

Poprawka 199
Ľudovít Ódor

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. proponuje, aby nawet w przypadku braku jednej skonsolidowanej podstawy opodatkowania osób prawnych straty poniesione w jednym państwie członkowskim były uznawane w całym systemie, by można je było przenosić na	13. proponuje, aby nawet w przypadku braku jednej skonsolidowanej podstawy opodatkowania osób prawnych straty poniesione w jednym państwie członkowskim były uznawane w całym systemie, by można je było przenosić na

następne okresy lub odliczać od zysków osiągniętych w innych częściach systemu oraz aby uznano automatyczną kompensację strat transgranicznych za niezbędną dla innowacyjnych i szybko rozwijających się przedsiębiorstw; przyznaje, że w przypadku braku zharmonizowanej definicji strat możliwą opcją są odroczenia podatkowe;	następne okresy lub odliczać od zysków osiągniętych w innych częściach systemu oraz aby uznano automatyczną kompensację strat transgranicznych za niezbędną dla innowacyjnych i szybko rozwijających się przedsiębiorstw; przyznaje, że w przypadku braku zharmonizowanej definicji strat możliwą opcją są odroczenia podatkowe[8e];
	[8e] Parlament Europejski, Departament Polityki Gospodarczej i Wzrostu; Filip Debelva, Joris Luts, Anne Mieke Vandekerkhove, Niels Bammens, opracowanie pt. „Feasibility of a 28th Tax Regime and Its Potential to Support EU Competitiveness" [Wykonalność 28. systemu podatkowego i jego potencjał w zakresie wspierania konkurencyjności UE], 2026.
	Or. en

Poprawka 200
Luděk Niedermayer

Projekt rezolucji
Ustęp 13 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13a. uważa, że dla innowacyjnych przedsiębiorstw, przedsiębiorstw typu start-up i przedsiębiorstw scale-up kluczowe znaczenie mają pewne zasady podatkowe w obszarze prawa podatku dochodowego od osób prawnych: straty poniesione w jednym państwie członkowskim muszą być uznawane w całym systemie i powinna istnieć możliwość ich przenoszenia na następne okresy lub odliczania od zysków osiągniętych w innych częściach systemu, a automatyczną transgraniczną kompensację strat należy uznać za istotną dla innowacyjnych i szybko rozwijających

się przedsiębiorstw;

Or. en

Poprawka 201
Fernando Navarrete Rojas, Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. proponuje, aby skonsolidowana podstawa opodatkowania została przydzielona państwom członkowskim z wykorzystaniem wcześniej uzgodnionego wzoru odzwierciedlającego rzeczywistą działalność gospodarczą, taką jak sprzedaż, siła robocza i rzeczowe aktywa trwałe, i by zastąpiła ona złożone wewnątrzgrupowe spory dotyczące cen transferowych w ramach systemu przejrzystą metodą alokacji;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 202
Pierre Pimpie, Enikő Győri, Auke Zijlstra, Tomáš Kubín

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. proponuje, aby skonsolidowana podstawa opodatkowania została przydzielona państwom członkowskim z wykorzystaniem wcześniej uzgodnionego wzoru odzwierciedlającego rzeczywistą działalność gospodarczą, taką jak sprzedaż, siła robocza i rzeczowe aktywa trwałe, i by zastąpiła ona złożone wewnątrzgrupowe spory dotyczące cen transferowych w ramach systemu przejrzystą metodą alokacji;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 203
Billy Kelleher

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. proponuje, aby skonsolidowana podstawa opodatkowania została przydzielona państwom członkowskim z wykorzystaniem wcześniej uzgodnionego wzoru odzwierciedlającego rzeczywistą działalność gospodarczą, taką jak sprzedaż, siła robocza i rzeczowe aktywa trwałe, i by zastąpiła ona złożone wewnątrzgrupowe spory dotyczące cen transferowych w ramach systemu przejrzystą metodą alokacji;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 204
Roberts Zīle

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. proponuje, aby skonsolidowana podstawa opodatkowania została przydzielona państwom członkowskim z wykorzystaniem wcześniej uzgodnionego wzoru odzwierciedlającego rzeczywistą działalność gospodarczą, taką jak sprzedaż, siła robocza i rzeczowe aktywa trwałe, i by zastąpiła ona złożone wewnątrzgrupowe spory dotyczące cen transferowych w ramach systemu przejrzystą metodą alokacji;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 205
Jussi Saramo, Manon Aubry, Anthony Smith
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. proponuje, aby skonsolidowana podstawa opodatkowania została przydzielona państwom członkowskim z wykorzystaniem wcześniej uzgodnionego wzoru odzwierciedlającego rzeczywistą działalność gospodarczą, taką jak sprzedaż, siła robocza i rzeczowe aktywa trwałe, i by zastąpiła ona złożone wewnątrzgrupowe spory dotyczące cen transferowych w ramach systemu przejrzystą metodą alokacji;	14. proponuje, aby skonsolidowana podstawa opodatkowania została przydzielona państwom członkowskim z wykorzystaniem wcześniej uzgodnionego wzoru odzwierciedlającego rzeczywistą działalność gospodarczą, taką jak sprzedaż, siła robocza i rzeczowe aktywa trwałe, i by zastąpiła ona złożone wewnątrzgrupowe spory dotyczące cen transferowych w ramach systemu przejrzystą metodą alokacji; ***podkreśla, że stanowiłoby to zarówno narzędzie upraszczające, jak i instrument przeciwdziałania unikaniu opodatkowania;***

Or. en

Poprawka 206
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. proponuje, aby skonsolidowana podstawa opodatkowania została przydzielona państwom członkowskim z wykorzystaniem wcześniej uzgodnionego wzoru odzwierciedlającego rzeczywistą działalność gospodarczą, taką jak sprzedaż, siła robocza i rzeczowe aktywa trwałe, i by zastąpiła ona złożone wewnątrzgrupowe spory dotyczące cen transferowych w ramach systemu przejrzystą metodą	14. proponuje, aby skonsolidowana podstawa opodatkowania została przydzielona państwom członkowskim z wykorzystaniem wcześniej uzgodnionego wzoru odzwierciedlającego rzeczywistą działalność gospodarczą, taką jak sprzedaż, siła robocza i rzeczowe aktywa trwałe, i by zastąpiła ona złożone wewnątrzgrupowe spory dotyczące cen transferowych w ramach systemu przejrzystą metodą

alokacji;	alokacji***, zgodną z wytycznymi OECD***;

Or. en

Poprawka 207
Bruno Gonçalves, Niels Fuglsang, Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. proponuje, aby skonsolidowana podstawa opodatkowania została przydzielona państwom członkowskim z wykorzystaniem wcześniej uzgodnionego wzoru odzwierciedlającego rzeczywistą działalność gospodarczą, taką jak sprzedaż, siła robocza ***i*** rzeczowe aktywa trwałe, ***i*** by zastąpiła ona złożone wewnątrzgrupowe spory dotyczące cen transferowych w ramach systemu przejrzystą metodą alokacji;	14. proponuje, aby skonsolidowana podstawa opodatkowania została przydzielona państwom członkowskim z wykorzystaniem wcześniej uzgodnionego wzoru odzwierciedlającego rzeczywistą działalność gospodarczą, taką jak sprzedaż, siła robocza***,*** rzeczowe aktywa trwałe ***i obecność cyfrowa***, ***oraz*** by zastąpiła ona złożone wewnątrzgrupowe spory dotyczące cen transferowych w ramach systemu przejrzystą metodą alokacji;

Or. en

Poprawka 208
Ľudovít Ódor

Projekt rezolucji
Ustęp 14 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14 a. przypomina, że stawki podatkowe muszą pozostać w kompetencji państw członkowskich i być stosowane przez organ podatkowy właściwy dla siedziby głównej za pośrednictwem jednego interfejsu do składania deklaracji; przypomina, że w celu dalszego zwiększenia globalnej atrakcyjności można by stosować opcjonalną, konkurencyjną na arenie międzynarodowej stawkę dla

	innowacyjnych przedsiębiorstw ukierunkowanych na wzrost;

Or. en

Poprawka 209
Pierre Pimpie, Enikő Győri, Auke Zijlstra, Tomáš Kubín

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. podkreśla, że należy ***zapobiegać podwójnemu opodatkowaniu, na przykład za pomocą jednolitej klasyfikacji zysków kapitałowych i płatności wewnątrz systemu, automatycznego wzajemnego uznawania statusu podatkowego oraz*** wiążącego mechanizmu ***przyspieszonego*** arbitrażu na szczeblu UE ***służącego rozstrzyganiu sporów***;	15. podkreśla, że należy ***ograniczyć ryzyko podwójnego opodatkowania przez wprowadzenie jaśniejszych przepisów, lepszą koordynację oraz wykorzystanie istniejących narzędzi rozstrzygania sporów, bez tworzenia nowego,*** wiążącego mechanizmu arbitrażu ***podatkowego*** na szczeblu UE;

Or. en

Poprawka 210
Bruno Gonçalves, Niels Fuglsang, Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. podkreśla, że należy zapobiegać podwójnemu opodatkowaniu, na przykład za pomocą jednolitej klasyfikacji zysków kapitałowych i płatności wewnątrz systemu***,*** automatycznego wzajemnego uznawania statusu podatkowego ***oraz wiążącego mechanizmu przyspieszonego arbitrażu na szczeblu UE służącego rozstrzyganiu sporów***;	15. podkreśla, że należy zapobiegać podwójnemu opodatkowaniu, na przykład za pomocą jednolitej klasyfikacji zysków kapitałowych i płatności wewnątrz systemu ***oraz*** automatycznego wzajemnego uznawania statusu podatkowego;

Or. en

Poprawka 211
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. podkreśla, że należy zapobiegać podwójnemu opodatkowaniu, na przykład za pomocą jednolitej klasyfikacji zysków kapitałowych i płatności wewnątrz systemu**,** automatycznego wzajemnego uznawania statusu podatkowego ***oraz wiążącego mechanizmu przyspieszonego arbitrażu na szczeblu UE służącego rozstrzyganiu sporów***;	15. podkreśla, że należy zapobiegać podwójnemu opodatkowaniu, na przykład za pomocą jednolitej klasyfikacji zysków kapitałowych i płatności wewnątrz systemu ***oraz*** automatycznego wzajemnego uznawania statusu podatkowego;

Or. en

Poprawka 212
Jussi Saramo, Manon Aubry, Anthony Smith
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. podkreśla, że należy zapobiegać podwójnemu opodatkowaniu, na przykład za pomocą jednolitej klasyfikacji zysków kapitałowych i płatności wewnątrz systemu, automatycznego wzajemnego uznawania statusu podatkowego oraz wiążącego mechanizmu przyspieszonego arbitrażu na szczeblu UE służącego rozstrzyganiu sporów;	15. podkreśla, że należy zapobiegać podwójnemu opodatkowaniu, na przykład za pomocą jednolitej klasyfikacji zysków kapitałowych i płatności wewnątrz systemu, automatycznego wzajemnego uznawania statusu podatkowego oraz wiążącego mechanizmu przyspieszonego arbitrażu na szczeblu UE służącego rozstrzyganiu sporów; ***podkreśla jednak, że środki te nie mogą w żadnym wypadku prowadzić do podwójnego nieopodatkowania oraz że od samego początku należy w systemie przewidzieć zabezpieczenia przed unikaniem opodatkowania i przenoszeniem zysków;***

Or. en

Poprawka 213
Damian Boeselager

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. podkreśla, że należy zapobiegać podwójnemu opodatkowaniu***, na przykład*** za pomocą jednolitej klasyfikacji zysków kapitałowych i płatności wewnątrz systemu, automatycznego wzajemnego uznawania statusu podatkowego oraz wiążącego mechanizmu przyspieszonego arbitrażu na szczeblu UE służącego rozstrzyganiu sporów;	15. podkreśla, że należy ***skutecznie*** zapobiegać podwójnemu opodatkowaniu ***i je eliminować*** za pomocą jednolitej klasyfikacji zysków kapitałowych i płatności wewnątrz systemu, automatycznego wzajemnego uznawania statusu podatkowego oraz wiążącego mechanizmu przyspieszonego arbitrażu na szczeblu UE służącego rozstrzyganiu sporów***, obejmującego jasne terminy i obowiązek wydania ostatecznego rozstrzygnięcia***;

Or. en

Poprawka 214
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. podkreśla, że należy zapobiegać podwójnemu opodatkowaniu, na przykład za pomocą jednolitej klasyfikacji zysków kapitałowych i płatności wewnątrz systemu, automatycznego wzajemnego uznawania statusu podatkowego oraz wiążącego mechanizmu przyspieszonego arbitrażu na szczeblu UE służącego rozstrzyganiu sporów;	15. podkreśla, że należy zapobiegać podwójnemu opodatkowaniu, na przykład za pomocą jednolitej klasyfikacji zysków kapitałowych i płatności wewnątrz systemu, automatycznego wzajemnego uznawania statusu podatkowego oraz wiążącego mechanizmu przyspieszonego arbitrażu na szczeblu UE służącego rozstrzyganiu sporów***, który będzie nakładał na państwa członkowskie ściśle określone i prawnie wiążące terminy***;

Or. it

Poprawka 215
Luděk Niedermayer

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. podkreśla, że należy zapobiegać podwójnemu opodatkowaniu, na przykład za pomocą jednolitej klasyfikacji zysków kapitałowych i płatności wewnątrz systemu, automatycznego wzajemnego uznawania statusu podatkowego oraz wiążącego mechanizmu przyspieszonego arbitrażu na szczeblu UE służącego rozstrzyganiu sporów;	15. podkreśla, że należy zapobiegać podwójnemu opodatkowaniu, na przykład za pomocą jednolitej klasyfikacji zysków kapitałowych i płatności wewnątrz systemu, automatycznego wzajemnego uznawania statusu podatkowego oraz wiążącego mechanizmu przyspieszonego arbitrażu na szczeblu UE służącego rozstrzyganiu sporów***, zwłaszcza w sprawach podatkowych***;

Or. en

Poprawka 216
Jussi Saramo, Manon Aubry, Anthony Smith, Pasquale Tridico
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Ustęp 15 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15a. ostrzega, że 28. system prawny jest aktywnie promowany przez organizacje lobbingowe, takie jak France Digitale i BusinessEurope, a także przez inicjatywy takie jak kampania EU Inc oraz przez amerykańską koalicję sektora technologicznego Chamber of Progress, które opowiadają się za szerokimi, opcjonalnymi ogólnounijnymi ramami dla przedsiębiorstw oraz dalszym upraszczaniem przepisów korporacyjnych i regulacyjnych; zauważa, że niektóre propozycje przedstawiane w tym

kontekście, w tym ultraszybkie procedury zakładania spółek, utrudniałyby przeprowadzanie należytej staranności i – jak ostrzegają związki zawodowe oraz eksperci akademiccy – mogłyby zwiększyć ryzyko powstawania przedsiębiorstw fasadowych, wyboru jurysdykcji ze względu na korzystniejsze przepisy oraz dumpingu socjalnego; podkreśla, że działania lobbingowe należy oceniać w świetle szerszej rzeczywistości, w której duże przedsiębiorstwa międzynarodowe wielokrotnie korzystały z agresywnego planowania podatkowego w celu wykorzystywania rozbieżności między systemami podatkowymi i sztucznego obniżania swoich zobowiązań podatkowych; nalega w związku z tym, aby absolutnym priorytetem było zagwarantowanie, że 28. system prawny nie będzie przyznawał żadnych nowych przywilejów podatkowych, zwolnień, obniżonych zobowiązań ani możliwości unikania opodatkowania oraz że żadne przedsiębiorstwo stosujące agresywne planowanie podatkowe lub nieprowadzące rzeczywistej działalności gospodarczej nie będzie mogło korzystać z tego systemu;

Or. en

Poprawka 217
Ľudovít Ódor

Projekt rezolucji
Ustęp 15 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15a. podkreśla, że zwiększanie skali działalności w wymiarze transgranicznym może wiązać się z częstymi zdarzeniami mobilności przedsiębiorstw i reorganizacjami, a w celu skorzystania z istniejących ram umożliwiających operacje neutralne podatkowo ramy podatkowe towarzyszące 28. systemowi

prawnemu powinny obejmować rozszerzenie obowiązującego prawa Unii oraz odnosić się do problemów podatkowych związanych z mobilnością przez wzmocnioną koordynację administracyjną i większą pewność co do skutków materialnoprawnych, przy jednoczesnym zagwarantowaniu, że wszelkie środki upraszczające podlegają odpowiednim zabezpieczeniom przed nadużyciami[8f];

[8f] Parlament Europejski, Departament Polityki Gospodarczej i Wzrostu; Filip Debelva, Joris Luts, Anne Mieke Vandekerkhove, Niels Bammens, opracowanie pt. „Feasibility of a 28th Tax Regime and Its Potential to Support EU Competitiveness" [Wykonalność 28. systemu podatkowego i jego potencjał w zakresie wspierania konkurencyjności UE], 2026.

Or. en

Poprawka 218
Marco Falcone, Fulvio Martusciello, Herbert Dorfmann

Projekt rezolucji
Ustęp 15 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15a. wzywa do wprowadzenia minimalnych europejskich standardów ochrony inwestorów w celu wzmocnienia zaufania do rynków oraz promowania inwestycji transgranicznych;

Or. it

Poprawka 219
Pierre Pimpie, Enikő Győri, Tomáš Kubín

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. podkreśla, że ***aby zmniejszyć obciążenia związane z przestrzeganiem*** przepisów***, uczestnicy systemu muszą działać w scentralizowanych ramach VAT, w których jeden unijny numer identyfikacyjny VAT i cyfrowy portal*** punktu kompleksowej obsługi[8] ***muszą obejmować deklaracje i zwroty we wszystkich państwach*** członkowskich; ***przypomina, że celem powinno być uproszczenie procedur, a nie harmonizacja stawek VAT i umożliwienie przedsiębiorstwom rozwoju bez mnożenia interfejsów administracyjnych;***	16. podkreśla, że ***uproszczenia procedur w zakresie przestrzegania*** przepisów ***dotyczących VAT powinny opierać się na istniejących narzędziach*** punktu kompleksowej obsługi[8] ***oraz na działaniach w zakresie cyfryzacji, bez tworzenia scentralizowanych ram VAT na szczeblu UE ani podważania kompetencji państw*** członkowskich ***w zakresie administracji podatkowej***;
[8] Pakiet dotyczący VAT w epoce cyfrowej.	***[8] Pakiet dotyczący VAT w epoce cyfrowej.***

Or. en

Poprawka 220
Luděk Niedermayer

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. podkreśla, że aby zmniejszyć obciążenia związane z przestrzeganiem przepisów, uczestnicy systemu muszą działać w scentralizowanych ramach VAT, w których jeden unijny numer identyfikacyjny VAT i cyfrowy portal punktu kompleksowej obsługi[8] muszą obejmować deklaracje i zwroty we wszystkich państwach członkowskich; przypomina, że celem powinno być uproszczenie procedur, a nie harmonizacja stawek VAT i umożliwienie przedsiębiorstwom rozwoju bez mnożenia interfejsów administracyjnych;	16. podkreśla, że aby zmniejszyć obciążenia związane z przestrzeganiem przepisów, uczestnicy systemu muszą działać w scentralizowanych ramach VAT, w których jeden unijny numer identyfikacyjny VAT i cyfrowy portal punktu kompleksowej obsługi[8] muszą obejmować deklaracje i zwroty we wszystkich państwach członkowskich***, w tym przez terminowe i sprawne procedury zwrotu oraz ograniczenie potrzeby wielokrotnej rejestracji***; ***podkreśla znaczenie promowania stosowania interoperacyjnych rozwiązań cyfrowych,***

	w tym fakturowania elektronicznego, w celu uproszczenia przestrzegania przepisów, zwiększenia przejrzystości oraz ograniczenia kosztów administracyjnych; przypomina, że celem powinno być uproszczenie procedur, a nie harmonizacja stawek VAT i umożliwienie przedsiębiorstwom rozwoju bez mnożenia interfejsów administracyjnych;
[8] Pakiet dotyczący VAT w epoce cyfrowej.	[8] Pakiet dotyczący VAT w epoce cyfrowej.

Or. en

Poprawka 221
Jussi Saramo, Manon Aubry, Anthony Smith
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. podkreśla, że aby zmniejszyć obciążenia związane z przestrzeganiem przepisów, uczestnicy systemu muszą działać w scentralizowanych ramach VAT, w których jeden unijny numer identyfikacyjny VAT i cyfrowy portal punktu kompleksowej obsługi[8] muszą obejmować deklaracje i zwroty we wszystkich państwach członkowskich; przypomina, że celem powinno być uproszczenie procedur, a nie harmonizacja stawek VAT i umożliwienie przedsiębiorstwom rozwoju bez mnożenia interfejsów administracyjnych;	16. podkreśla, że aby zmniejszyć obciążenia związane z przestrzeganiem przepisów, uczestnicy systemu muszą działać w scentralizowanych ramach VAT, w których jeden unijny numer identyfikacyjny VAT i cyfrowy portal punktu kompleksowej obsługi[8] muszą obejmować deklaracje i zwroty we wszystkich państwach członkowskich; przypomina, że celem powinno być uproszczenie procedur ***i zwalczanie oszustw związanych z VAT***, a nie harmonizacja stawek VAT i umożliwienie przedsiębiorstwom rozwoju bez mnożenia interfejsów administracyjnych;
[8] Pakiet dotyczący VAT w epoce cyfrowej.	[8] Pakiet dotyczący VAT w epoce cyfrowej.

Or. en

Poprawka 222
Bruno Gonçalves, Niels Fuglsang

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. podkreśla, że aby zmniejszyć obciążenia związane z przestrzeganiem przepisów, uczestnicy systemu muszą działać w scentralizowanych ramach VAT, w których jeden unijny numer identyfikacyjny VAT i cyfrowy portal punktu kompleksowej obsługi[8] muszą obejmować deklaracje i zwroty we wszystkich państwach członkowskich; przypomina, że celem powinno być uproszczenie procedur, a nie harmonizacja stawek VAT i umożliwienie przedsiębiorstwom rozwoju bez mnożenia interfejsów administracyjnych;	16. podkreśla, że aby zmniejszyć obciążenia związane z przestrzeganiem przepisów, uczestnicy systemu muszą działać w scentralizowanych ramach VAT, w których jeden unijny numer identyfikacyjny VAT i cyfrowy portal punktu kompleksowej obsługi[8] muszą obejmować deklaracje i zwroty we wszystkich państwach członkowskich; przypomina, że celem ***28. systemu podatkowego*** powinno być uproszczenie procedur, a nie harmonizacja stawek VAT i umożliwienie przedsiębiorstwom rozwoju bez mnożenia interfejsów administracyjnych;
[8] Pakiet dotyczący VAT w epoce cyfrowej.	[8] Pakiet dotyczący VAT w epoce cyfrowej.

Or. en

Poprawka 223
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Projekt rezolucji
Ustęp 16 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16a. podkreśla, że scentralizowane unijne ramy VAT powinny zapewniać pełną interoperacyjność z krajowymi systemami sprawozdawczości cyfrowej i fakturowania elektronicznego, a także wprowadzać skuteczne mechanizmy zapobiegania nadużyciom, a także gwarantować organom podatkowym możliwość sprawnego uzyskania dostępu do danych oraz prawidłowego

przypisywania dochodów odpowiedniemu państwu członkowskiemu konsumpcji, z poszanowaniem kompetencji krajowych w zakresie stawek podatkowych;

Or. it

Poprawka 224
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. ***podkreśla, że transgraniczne przepływy kapitałowe muszą być traktowane w sposób zharmonizowany, co oznacza, że dywidendy, odsetki i opłaty licencyjne między uczestniczącymi podmiotami a powiązanymi z nimi instrumentami inwestycyjnymi powinny być zwolnione z podatku u źródła;*** proponuje, aby natychmiastowe uznawanie rezydencji podatkowej odbywało się za pośrednictwem scentralizowanego unijnego rejestru cyfrowego, co umożliwi usprawnienie cyfrowych procedur rozliczeniowych i wyeliminuje opóźnienia związane z ręcznym rozpatrywaniem wniosków o zwrot podatku[9];	17. proponuje, aby natychmiastowe uznawanie rezydencji podatkowej odbywało się za pośrednictwem scentralizowanego unijnego rejestru cyfrowego, co umożliwi usprawnienie cyfrowych procedur rozliczeniowych i wyeliminuje opóźnienia związane z ręcznym rozpatrywaniem wniosków o zwrot podatku[9];
[9] Dyrektywa Rady (UE) 2025/50 z 10 grudnia 2024 r. w sprawie szybszego i bezpieczniejszego systemu ulg w nadmiernym podatku u źródła (Dz.U. L, 2025/50, 10.1.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2025/50/oj).	[9] Dyrektywa Rady (UE) 2025/50 z 10 grudnia 2024 r. w sprawie szybszego i bezpieczniejszego systemu ulg w nadmiernym podatku u źródła (Dz.U. L, 2025/50, 10.1.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2025/50/oj).

Or. en

Poprawka 225
Roberts Zīle

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. podkreśla, że transgraniczne przepływy kapitałowe ***muszą być traktowane w sposób zharmonizowany, co oznacza, że dywidendy, odsetki i opłaty licencyjne między uczestniczącymi podmiotami a powiązanymi z nimi instrumentami inwestycyjnymi powinny być zwolnione z podatku u źródła***; proponuje, aby natychmiastowe uznawanie rezydencji podatkowej odbywało się za pośrednictwem scentralizowanego unijnego rejestru cyfrowego***, co umożliwi usprawnienie cyfrowych procedur rozliczeniowych i wyeliminuje opóźnienia związane z ręcznym rozpatrywaniem wniosków o zwrot podatku***[9];	17. podkreśla, że transgraniczne przepływy kapitałowe ***wymagają uproszczonych procedur administracyjnych***; proponuje, aby natychmiastowe uznawanie rezydencji podatkowej odbywało się za pośrednictwem scentralizowanego unijnego rejestru cyfrowego;

[9] Dyrektywa Rady (UE) 2025/50 z 10 grudnia 2024 r. w sprawie szybszego i bezpieczniejszego systemu ulg w nadmiernym podatku u źródła (Dz.U. L, 2025/50, 10.1.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2025/50/oj).

Or. en

Poprawka 226
Pierre Pimpie, Enikő Győri, Auke Zijlstra, Tomáš Kubín

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. podkreśla, że transgraniczne przepływy ***kapitałowe muszą być traktowane w sposób zharmonizowany, co oznacza, że dywidendy, odsetki i opłaty licencyjne między uczestniczącymi podmiotami a powiązanymi z nimi***	17. podkreśla, że transgraniczne przepływy ***kapitału*** powinny być ***objęte szybszymi, bezpieczniejszymi i bardziej przewidywalnymi procedurami stosowania ulg w*** podatku u źródła***, w szczególności dzięki cyfryzacji i lepszemu uznawaniu***

instrumentami inwestycyjnymi powinny być ***zwolnione z*** podatku u źródła***; proponuje, aby natychmiastowe uznawanie*** rezydencji podatkowej ***odbywało się za pośrednictwem scentralizowanego unijnego rejestru cyfrowego, co umożliwi usprawnienie cyfrowych procedur rozliczeniowych i wyeliminuje opóźnienia związane z ręcznym rozpatrywaniem wniosków o zwrot podatku***[9];

rezydencji podatkowej; ***podkreśla jednak, że wszelkie uproszczenia powinny zachowywać solidne zabezpieczenia przed nadużyciami i nie powinny prowadzić do szerokich zwolnień, które mogłyby ułatwiać agresywne planowanie podatkowe lub przyczyniać się do erozji krajowych podstaw opodatkowania;***

---

[9] Dyrektywa Rady (UE) 2025/50 z 10 grudnia 2024 r. w sprawie szybszego i bezpieczniejszego systemu ulg w nadmiernym podatku u źródła (Dz.U. L, 2025/50, 10.1.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2025/50/oj).

Or. en

Poprawka 227
Luděk Niedermayer

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. podkreśla, że transgraniczne przepływy kapitałowe muszą być traktowane w sposób ***zharmonizowany***, co oznacza, że dywidendy, odsetki i opłaty licencyjne między uczestniczącymi podmiotami a powiązanymi z nimi instrumentami inwestycyjnymi powinny ***być zwolnione z*** podatku u źródła; proponuje, aby natychmiastowe uznawanie rezydencji podatkowej odbywało się za pośrednictwem scentralizowanego unijnego rejestru cyfrowego, co umożliwi usprawnienie cyfrowych procedur rozliczeniowych i wyeliminuje opóźnienia związane z ręcznym rozpatrywaniem wniosków o zwrot podatku[9];	17. podkreśla, że transgraniczne przepływy kapitałowe muszą być traktowane w sposób ***bardziej skoordynowany i efektywny***, co oznacza, że dywidendy, odsetki i opłaty licencyjne między uczestniczącymi podmiotami a powiązanymi z nimi instrumentami inwestycyjnymi powinny ***podlegać uproszczonym i usprawnionym procedurom w zakresie*** podatku u źródła; proponuje, aby natychmiastowe uznawanie rezydencji podatkowej odbywało się za pośrednictwem scentralizowanego unijnego rejestru cyfrowego, co umożliwi usprawnienie cyfrowych procedur rozliczeniowych i wyeliminuje opóźnienia związane z ręcznym rozpatrywaniem

wniosków o zwrot podatku[9];

[9] Dyrektywa Rady (UE) 2025/50 z 10 grudnia 2024 r. w sprawie szybszego i bezpieczniejszego systemu ulg w nadmiernym podatku u źródła (Dz.U. L, 2025/50, 10.1.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2025/50/oj).

[9] Dyrektywa Rady (UE) 2025/50 z 10 grudnia 2024 r. w sprawie szybszego i bezpieczniejszego systemu ulg w nadmiernym podatku u źródła (Dz.U. L, 2025/50, 10.1.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2025/50/oj).

Or. en

Poprawka 228
Jussi Saramo, Manon Aubry, Anthony Smith, Pasquale Tridico
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. podkreśla, że transgraniczne przepływy kapitałowe muszą być traktowane w sposób zharmonizowany***, co oznacza, że dywidendy, odsetki i opłaty licencyjne między uczestniczącymi podmiotami a powiązanymi z nimi instrumentami inwestycyjnymi powinny być zwolnione z podatku u źródła***; proponuje, aby natychmiastowe uznawanie rezydencji podatkowej odbywało się za pośrednictwem scentralizowanego unijnego rejestru cyfrowego, co umożliwi usprawnienie cyfrowych procedur rozliczeniowych i wyeliminuje opóźnienia związane z ręcznym rozpatrywaniem wniosków o zwrot podatku[9];	17. podkreśla, że transgraniczne przepływy kapitałowe muszą być traktowane w sposób zharmonizowany; proponuje, aby natychmiastowe uznawanie rezydencji podatkowej odbywało się za pośrednictwem scentralizowanego unijnego rejestru cyfrowego, co umożliwi usprawnienie cyfrowych procedur rozliczeniowych i wyeliminuje opóźnienia związane z ręcznym rozpatrywaniem wniosków o zwrot podatku[9];

[9] Dyrektywa Rady (UE) 2025/50 z 10 grudnia 2024 r. w sprawie szybszego i bezpieczniejszego systemu ulg w nadmiernym podatku u źródła (Dz.U. L, 2025/50, 10.1.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2025/50/oj).

[9] Dyrektywa Rady (UE) 2025/50 z 10 grudnia 2024 r. w sprawie szybszego i bezpieczniejszego systemu ulg w nadmiernym podatku u źródła (Dz.U. L, 2025/50, 10.1.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2025/50/oj).

Or. en

Poprawka 229
Jussi Saramo, Manon Aubry, Anthony Smith
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. podkreśla, że transgraniczne przepływy kapitałowe muszą być traktowane w sposób zharmonizowany, co oznacza, że dywidendy, odsetki i opłaty licencyjne ***między uczestniczącymi podmiotami a powiązanymi z nimi instrumentami inwestycyjnymi*** powinny ***być zwolnione z podatku*** u źródła; proponuje, aby natychmiastowe uznawanie rezydencji podatkowej odbywało się za pośrednictwem scentralizowanego unijnego rejestru cyfrowego, co umożliwi usprawnienie cyfrowych procedur rozliczeniowych i wyeliminuje opóźnienia związane z ręcznym rozpatrywaniem wniosków o zwrot podatku[9];	17. podkreśla, że transgraniczne przepływy kapitałowe muszą być traktowane w sposób zharmonizowany, co oznacza, że dywidendy, odsetki i opłaty licencyjne powinny ***podlegać skutecznemu opodatkowaniu*** u źródła***, aby zapobiegać przenoszeniu zysków i podwójnemu nieopodatkowaniu***; ***podkreśla, że uproszczenie powinno opierać się na skoordynowanych procedurach, usprawnionym stosowaniu ulg u źródła i szybszych mechanizmach zwrotu, a nie na ogólnych zwolnieniach ze skutecznego opodatkowania;*** proponuje, aby natychmiastowe uznawanie rezydencji podatkowej odbywało się za pośrednictwem scentralizowanego unijnego rejestru cyfrowego, co umożliwi usprawnienie cyfrowych procedur rozliczeniowych i wyeliminuje opóźnienia związane z ręcznym rozpatrywaniem wniosków o zwrot podatku[9];
[9] Dyrektywa Rady (UE) 2025/50 z 10 grudnia 2024 r. w sprawie szybszego i bezpieczniejszego systemu ulg w nadmiernym podatku u źródła (Dz.U. L, 2025/50, 10.1.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2025/50/oj).	[9] Dyrektywa Rady (UE) 2025/50 z 10 grudnia 2024 r. w sprawie szybszego i bezpieczniejszego systemu ulg w nadmiernym podatku u źródła (Dz.U. L, 2025/50, 10.1.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2025/50/oj).

Or. en

Poprawka 230
Ľudovít Ódor

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. podkreśla, że transgraniczne przepływy kapitałowe muszą być traktowane w sposób zharmonizowany, co oznacza, że dywidendy, odsetki i opłaty licencyjne między uczestniczącymi podmiotami a powiązanymi z nimi instrumentami inwestycyjnymi powinny być zwolnione z podatku u źródła; proponuje, aby natychmiastowe uznawanie rezydencji podatkowej odbywało się za pośrednictwem scentralizowanego unijnego rejestru cyfrowego, co umożliwi usprawnienie cyfrowych procedur rozliczeniowych i wyeliminuje opóźnienia związane z ręcznym rozpatrywaniem wniosków o zwrot podatku[9];	17. podkreśla, że transgraniczne przepływy kapitałowe ***w ramach systemu*** muszą być traktowane w sposób zharmonizowany, co oznacza, że dywidendy, odsetki i opłaty licencyjne między uczestniczącymi podmiotami a powiązanymi z nimi instrumentami inwestycyjnymi powinny być zwolnione z podatku u źródła; proponuje, aby natychmiastowe uznawanie rezydencji podatkowej odbywało się za pośrednictwem scentralizowanego unijnego rejestru cyfrowego, co umożliwi usprawnienie cyfrowych procedur rozliczeniowych i wyeliminuje opóźnienia związane z ręcznym rozpatrywaniem wniosków o zwrot podatku[9]***, wskazywane jako kluczowa bariera dla zwiększania skali działalności w UE9***;
[9] Dyrektywa Rady (UE) 2025/50 z 10 grudnia 2024 r. w sprawie szybszego i bezpieczniejszego systemu ulg w nadmiernym podatku u źródła (Dz.U. L, 2025/50, 10.1.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2025/50/oj).	[9] Dyrektywa Rady (UE) 2025/50 z 10 grudnia 2024 r. w sprawie szybszego i bezpieczniejszego systemu ulg w nadmiernym podatku u źródła (Dz.U. L, 2025/50, 10.1.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2025/50/oj).

Or. en

Poprawka 231
Bruno Gonçalves, Niels Fuglsang, Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. podkreśla, że transgraniczne przepływy kapitałowe muszą być traktowane w sposób zharmonizowany, co oznacza, że dywidendy, odsetki i opłaty	17. podkreśla, że transgraniczne przepływy kapitałowe ***w Unii*** muszą być traktowane w sposób zharmonizowany, co oznacza, że dywidendy, odsetki i opłaty

licencyjne między uczestniczącymi podmiotami a powiązanymi z nimi instrumentami inwestycyjnymi powinny ***być zwolnione z*** podatku u źródła; proponuje, aby natychmiastowe uznawanie rezydencji podatkowej odbywało się za pośrednictwem scentralizowanego unijnego rejestru cyfrowego, co umożliwi usprawnienie cyfrowych procedur rozliczeniowych i wyeliminuje opóźnienia związane z ręcznym rozpatrywaniem wniosków o zwrot podatku[9];	licencyjne między uczestniczącymi podmiotami a powiązanymi z nimi instrumentami inwestycyjnymi powinny ***podlegać wspólnym uproszczonym ramom*** podatku u źródła ***i minimalnemu skutecznemu opodatkowaniu***; proponuje, aby natychmiastowe uznawanie rezydencji podatkowej odbywało się za pośrednictwem scentralizowanego unijnego rejestru cyfrowego, co umożliwi usprawnienie cyfrowych procedur rozliczeniowych i wyeliminuje opóźnienia związane z ręcznym rozpatrywaniem wniosków o zwrot podatku[9];
[9] Dyrektywa Rady (UE) 2025/50 z 10 grudnia 2024 r. w sprawie szybszego i bezpieczniejszego systemu ulg w nadmiernym podatku u źródła (Dz.U. L, 2025/50, 10.1.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2025/50/oj).	[9] Dyrektywa Rady (UE) 2025/50 z 10 grudnia 2024 r. w sprawie szybszego i bezpieczniejszego systemu ulg w nadmiernym podatku u źródła (Dz.U. L, 2025/50, 10.1.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2025/50/oj).

Or. en

Poprawka 232
Fernando Navarrete Rojas, Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Ustęp 17 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17a. wzywa Komisję do zmiany, w razie potrzeby, załączników do dyrektywy 2011/96/UE i dyrektywy 2003/49/WE, aby zagwarantować, że przedsiębiorstwa działające w ramach 28. systemu prawnego mogą zostać objęte ich zakresem podmiotowym, oraz aby uprościć i dalej zharmonizować procedury korzystania z przywilejów przewidzianych w tych dyrektywach;

Or. en

Poprawka 233
Luděk Niedermayer

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. wzywa do opracowania jasnej i skutecznej definicji własności rzeczywistej;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 234
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. wzywa do opracowania jasnej i skutecznej definicji własności rzeczywistej;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 235
Ľudovít Ódor

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. wzywa do opracowania jasnej i skutecznej definicji własności rzeczywistej;	18. wzywa do opracowania jasnej i skutecznej definicji własności rzeczywistej ***lub przynajmniej zrozumiałego i powszechnie akceptowanego zestawu kryteriów, na podstawie których ulga w podatku u źródła byłaby stosowana u źródła, a długotrwałe procedury zwrotu byłyby unikane, choć zachowane w***

	sytuacjach, gdy żadne z tych kryteriów nie zostanie spełnione;

Or. en

Poprawka 236
Jussi Saramo, Manon Aubry, Anthony Smith
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. wzywa do opracowania jasnej i skutecznej definicji własności rzeczywistej;	18. wzywa do opracowania jasnej i skutecznej definicji własności rzeczywistej***, przy czym nadrzędnym priorytetem musi być walka z uchylaniem się od opodatkowania, unikaniem opodatkowania, praniem pieniędzy oraz wykorzystywaniem przedsiębiorstw fasadowych i fikcyjnych***;

Or. en

Poprawka 237
Pierre Pimpie, Enikő Győri, Auke Zijlstra, Tomáš Kubín

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. ***proponuje, aby programy*** opcji na akcje dla pracowników w ***UE były zgodne z dwiema zasadami: po pierwsze, opodatkowanie powinno następować w momencie zbycia, a po drugie – zyski powinny być traktowane jako dochód kapitałowy, a nie dochód z pracy, co pozwoli dostosować zachęty dla pracowników do długoterminowego rozwoju przedsiębiorstwa i wyeliminować zakłócający wpływ opodatkowania z góry***;	19. ***zachęca państwa członkowskie do promowania prostszego, bardziej sprzyjającego wzrostowi i zapewniającego większą pewność prawa traktowania podatkowego*** opcji na akcje dla pracowników ***innowacyjnych przedsiębiorstw, aby wspierać przyciąganie talentów i długoterminowy rozwój przedsiębiorstw, przy pełnym zachowaniu krajowych kompetencji*** w ***zakresie momentu opodatkowania, kwalifikacji dochodu i mającej***

zastosowanie stawki podatkowej;

Or. en

Poprawka 238
Roberts Zīle

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. ***proponuje, aby programy*** opcji na akcje dla pracowników w UE ***były zgodne z dwiema zasadami: po pierwsze, opodatkowanie powinno następować w momencie zbycia, a po drugie – zyski powinny być traktowane jako dochód kapitałowy, a nie dochód z pracy, co pozwoli dostosować zachęty dla pracowników do długoterminowego rozwoju przedsiębiorstwa i wyeliminować zakłócający wpływ*** opodatkowania ***z góry***;	19. ***przypomina, że opodatkowanie*** opcji na akcje dla pracowników ***pozostaje zasadniczą kompetencją państw członkowskich; podkreśla, że wszelkie środki*** w ***ramach 28. systemu prawnego muszą w pełni uwzględniać kompetencje krajowe i swobodę państw członkowskich w kształtowaniu własnych modeli podatkowych, bez harmonizacji na szczeblu*** UE ***w zakresie momentu*** opodatkowania ***lub kwalifikacji dochodu***;

Or. en

Poprawka 239
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. ***proponuje, aby programy*** opcji na akcje dla pracowników w ***UE były zgodne z dwiema zasadami: po pierwsze,*** opodatkowanie ***powinno następować*** w momencie zbycia, ***a po drugie – zyski*** powinny być ***traktowane jako dochód kapitałowy, a nie dochód z pracy, co pozwoli dostosować zachęty dla*** pracowników ***do długoterminowego rozwoju przedsiębiorstwa i wyeliminować***	19. ***odnotowuje wniosek Komisji Europejskiej dotyczący*** opcji na akcje dla pracowników***,*** w ***szczególności przewidujący ich*** opodatkowanie w momencie zbycia ***i objęcie ich takim samym traktowaniem podatkowym jak inne opcje na akcje dla pracowników; uważa***, ***że opcje na akcje dla pracowników*** powinny być ***ograniczone do MŚP, przedsiębiorstw typu start-up i***

zakłócający wpływ opodatkowania z góry;	***przedsiębiorstw scale-up oraz nie powinny prowadzić do nieuzasadnionego odmiennego traktowania*** pracowników ***w większych przedsiębiorstwach***;

Or. en

Poprawka 240
Jussi Saramo, Manon Aubry, Anthony Smith
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. proponuje, aby programy opcji na akcje dla pracowników w UE były zgodne z dwiema zasadami: po pierwsze, opodatkowanie powinno następować w momencie zbycia, a po drugie – zyski powinny być traktowane jako dochód kapitałowy, a nie dochód z pracy, co pozwoli dostosować zachęty dla pracowników do długoterminowego rozwoju przedsiębiorstwa i wyeliminować zakłócający wpływ opodatkowania z góry;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 241
Herbert Dorfmann, Marco Falcone

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. proponuje, aby ***programy opcji*** na akcje ***dla pracowników w UE były zgodne z dwiema zasadami:*** po pierwsze, opodatkowanie ***powinno następować*** w momencie zbycia, a po drugie – zyski ***powinny być*** traktowane jako dochód kapitałowy, a nie dochód z pracy, co	19. proponuje, aby ***w przypadku przedsiębiorstw uczestniczących w 28. systemie prawnym wynagrodzenia kapitałowe pracowników i założycieli – w tym opcje*** na akcje***, warranty i warunkowe prawa do akcji – podlegały zharmonizowanym ramom na szczeblu***

pozwoli dostosować zachęty dla pracowników do długoterminowego rozwoju przedsiębiorstwa ***i*** wyeliminować zakłócający wpływ opodatkowania z góry;

UE, zgodnie z którymi, po pierwsze, opodatkowanie ***następowałoby wyłącznie*** w momencie zbycia ***udziałów bazowych***, a ***nie w chwili przyznania, nabycia uprawnień ani wykonania prawa, a*** po drugie – ***kwalifikujące się*** zyski ***byłyby*** traktowane jako dochód kapitałowy ***podlegający podatkowi od zysków kapitałowych***, a nie ***jako*** dochód z pracy, co ***pozwoliłoby*** dostosować zachęty dla pracowników do długoterminowego rozwoju przedsiębiorstwa***,*** wyeliminować ***silnie*** zakłócający wpływ opodatkowania z góry ***oraz umożliwić innowacyjnym przedsiębiorstwom przyciąganie i zatrzymywanie talentów na warunkach porównywalnych z warunkami dostępnymi w innych konkurencyjnych jurysdykcjach***; ***podkreśla, że to zharmonizowane traktowanie musi mieć jednolite zastosowanie we wszystkich uczestniczących państwach członkowskich, bez możliwości odstąpienia od niego na szczeblu krajowym, ponieważ wszelkie wyłączenia ponownie wprowadziłyby złożoność transgraniczną, którą system ten ma wyeliminować;***

Or. en

Poprawka 242
Bruno Gonçalves, Niels Fuglsang, Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. proponuje, aby programy opcji na akcje dla pracowników w UE ***były zgodne z dwiema zasadami***: po pierwsze, opodatkowanie powinno następować w momencie zbycia, a po drugie – zyski powinny być traktowane jako dochód kapitałowy, a nie dochód z pracy, co pozwoli dostosować zachęty dla	19. proponuje, aby programy opcji na akcje dla pracowników w UE ***spełniały w szczególności dwa warunki***: po pierwsze, opodatkowanie powinno następować w momencie zbycia, a po drugie – zyski powinny być traktowane jako dochód kapitałowy, a nie dochód z pracy, co pozwoli dostosować zachęty dla

pracowników do długoterminowego rozwoju przedsiębiorstwa i wyeliminować zakłócający wpływ opodatkowania z góry;	pracowników do długoterminowego rozwoju przedsiębiorstwa i wyeliminować zakłócający wpływ opodatkowania z góry; ***ma na uwadze potrzebę zrównoważenia ustawowych stawek opodatkowania pracy i kapitału w całej Unii, aby zagwarantować, że opodatkowanie zatrudnienia nie będzie mniej korzystne niż opodatkowanie dochodów z inwestycji kapitałowych;***

Or. en

Poprawka 243
Damian Boeselager

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. proponuje, aby programy opcji na akcje dla pracowników w UE były zgodne z dwiema zasadami: po pierwsze, opodatkowanie powinno następować w momencie zbycia, a po drugie – zyski powinny być traktowane jako dochód kapitałowy, a nie dochód z pracy, co pozwoli dostosować zachęty dla pracowników do długoterminowego rozwoju przedsiębiorstwa i wyeliminować zakłócający wpływ opodatkowania z góry;	19. proponuje, aby programy opcji na akcje dla pracowników w UE były zgodne z dwiema zasadami: po pierwsze, opodatkowanie powinno następować w momencie zbycia, a po drugie – zyski powinny być traktowane jako dochód kapitałowy, a nie dochód z pracy, co pozwoli dostosować zachęty dla pracowników do długoterminowego rozwoju przedsiębiorstwa i wyeliminować zakłócający wpływ opodatkowania z góry; apeluje ponadto, aby zasady te były stosowane jednolicie w sytuacjach transgranicznych oraz aby w kwalifikujących się programach w ramach 28. systemu prawnego opodatkowanie nie następowało w chwili przyznania, nabycia uprawnień ani wykonania prawa;

Or. en

Poprawka 244
Luděk Niedermayer

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. ***proponuje, aby programy*** opcji na akcje dla pracowników w UE ***były*** zgodne z dwiema zasadami: po pierwsze, opodatkowanie powinno następować w momencie zbycia, a po drugie – zyski powinny być traktowane jako dochód kapitałowy, a nie dochód z pracy, co pozwoli dostosować zachęty dla pracowników do długoterminowego rozwoju przedsiębiorstwa i wyeliminować zakłócający wpływ opodatkowania z góry;	19. ***podkreśla, że jednolite przepisy lub podobne instrumenty dotyczące*** opcji na akcje dla pracowników w UE ***powinny zostać włączone do rozszerzonego 28. systemu prawnego oraz stanowić zalecany standard w ramach 28. systemu prawnego; takie traktowanie musi być.*** zgodne z dwiema zasadami: po pierwsze, opodatkowanie powinno następować w momencie zbycia, a po drugie – zyski powinny być traktowane jako dochód kapitałowy, a nie dochód z pracy, co pozwoli dostosować zachęty dla pracowników do długoterminowego rozwoju przedsiębiorstwa i wyeliminować zakłócający wpływ opodatkowania z góry;

Or. en

Poprawka 245
Luděk Niedermayer

Projekt rezolucji
Ustęp 19 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	19a. podkreśla rolę programów akcji pracowniczych i podobnych mechanizmów w tworzeniu zachęt dla kluczowego personelu w takich przedsiębiorstwach, w tym założycieli i innych niezbędnych pracowników, których umiejętności i wiedza fachowa mają kluczowe znaczenie dla rozwoju przedsiębiorstwa; podkreśla, że przejrzysty, racjonalny ekonomicznie i przewidywalny system podatkowy dotyczący takich instrumentów ma zasadnicze znaczenie dla zatrzymania tych przedsiębiorstw w Unii;

Or. en

Poprawka 246
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Projekt rezolucji
Ustęp 19 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	19a. wzywa do wzmocnienia powiązań między 28. systemem a europejskimi politykami przyciągania wykwalifikowanych pracowników i zapewnienia ich mobilności w celu wspierania konkurencyjności oraz integracji europejskiego rynku pracy;

Or. it

Poprawka 247
Damian Boeselager

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. apeluje o znormalizowaną unijną metodę wyceny zapewniającą stosowanie zasad „bezpiecznej przystani” w celu określenia wartości udziałów w spółkach nienotowanych na rynku regulowanym, co zapobiegnie ponownej ocenie z mocą wsteczną i ograniczy niepewność prawa;	20. apeluje o znormalizowaną unijną metodę wyceny zapewniającą stosowanie zasad „bezpiecznej przystani” w celu określenia wartości udziałów ***i opcji na udziały*** w spółkach nienotowanych na rynku regulowanym, co zapobiegnie ponownej ocenie z mocą wsteczną i ograniczy niepewność prawa***, w tym w celu ustalenia ceny wykonania opcji na jasnych i przewidywalnych zasadach we wszystkich państwach członkowskich***; ***uważa, że taka wycena powinna być uznawana przez uczestniczące organy podatkowe, o ile nie wykazano nadużycia, oszustwa lub oczywistego błędu;***

Or. en

Poprawka 248
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. apeluje o znormalizowaną unijną metodę wyceny zapewniającą stosowanie zasad „bezpiecznej przystani” w celu określenia wartości udziałów w spółkach nienotowanych na rynku regulowanym, co zapobiegnie ponownej ocenie z mocą wsteczną i ograniczy niepewność prawa;	20. apeluje o znormalizowaną unijną metodę wyceny zapewniającą stosowanie zasad „bezpiecznej przystani” w celu określenia wartości udziałów ***i opcji na udziały*** w spółkach nienotowanych na rynku regulowanym, co zapobiegnie ponownej ocenie z mocą wsteczną i ograniczy niepewność prawa;

Or. en

Poprawka 249
Bruno Gonçalves, Niels Fuglsang, Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. przypomina, że składki na ubezpieczenia społeczne i podatki od dochodów emerytalnych pracowników przedsiębiorstwa uczestniczącego w 28. systemie prawnym mogą być ustalane zgodnie z przepisami obowiązującymi w jurysdykcji, w której znajduje się siedziba główna przedsiębiorstwa, co zwiększy pewność prawa i zmniejszy transgraniczne obciążenia administracyjne;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 250
Pierre Pimpie, Enikő Győri, Auke Zijlstra, Tomáš Kubín

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. przypomina, że składki na ubezpieczenia społeczne i podatki od dochodów emerytalnych pracowników przedsiębiorstwa uczestniczącego w 28. systemie prawnym mogą być ustalane zgodnie z przepisami obowiązującymi w jurysdykcji, w której znajduje się siedziba główna przedsiębiorstwa, co zwiększy pewność prawa i zmniejszy transgraniczne obciążenia administracyjne;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 251
Pascal Canfin, Billy Kelleher

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. przypomina, że składki na ubezpieczenia społeczne i podatki od dochodów emerytalnych pracowników przedsiębiorstwa uczestniczącego w 28. systemie prawnym mogą być ustalane zgodnie z przepisami obowiązującymi w jurysdykcji, w której znajduje się siedziba główna przedsiębiorstwa, co zwiększy pewność prawa i zmniejszy transgraniczne obciążenia administracyjne;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 252
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. ***przypomina, że składki na ubezpieczenia*** społeczne ***i podatki od*** dochodów emerytalnych ***pracowników przedsiębiorstwa uczestniczącego w 28. systemie prawnym mogą być ustalane zgodnie z przepisami obowiązującymi w jurysdykcji, w której znajduje się siedziba główna przedsiębiorstwa, co zwiększy pewność prawa i zmniejszy transgraniczne obciążenia administracyjne***;	21. ***wzywa Komisję do oceny potrzeby opracowania wytycznych lub harmonizacji w dziedzinie prawa pracy w ramach 28. systemu prawnego, w szczególności w odniesieniu do opodatkowania składek na zabezpieczenie*** społeczne***,*** dochodów emerytalnych ***oraz sytuacji związanych z pracą transgraniczną i zdalną, przy jednoczesnym jednoznacznym zabezpieczeniu praw pracowniczych i socjalnych oraz zapewnieniu pozytywnej konwergencji***;

Or. en

Poprawka 253
Jussi Saramo, Manon Aubry, Anthony Smith
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. przypomina, że składki na ***ubezpieczenia*** społeczne i ***podatki od dochodów emerytalnych*** pracowników ***przedsiębiorstwa uczestniczącego w 28. systemie prawnym mogą*** być ustalane zgodnie z przepisami obowiązującymi w ***jurysdykcji***, w której znajduje się siedziba główna przedsiębiorstwa, ***co zwiększy pewność prawa i zmniejszy transgraniczne obciążenia administracyjne***;	21. przypomina, że składki na ***zabezpieczenie*** społeczne i ***powiązane opodatkowanie*** pracowników ***powinny*** być ustalane zgodnie z przepisami obowiązującymi w ***miejscu***, w ***którym praca jest faktycznie wykonywana; podkreśla, że powiązanie takich składek lub podatków z jurysdykcją, w*** której znajduje się siedziba główna przedsiębiorstwa, ***stworzyłoby silne zachęty do wyboru jurysdykcji ze względu na korzystniejsze przepisy oraz do równania w dół w zakresie składek społecznych i praw pracowniczych***;

Or. en

Poprawka 254
Ľudovít Ódor

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. przypomina, że składki na ubezpieczenia społeczne ***i podatki od dochodów emerytalnych*** pracowników przedsiębiorstwa uczestniczącego w 28. systemie prawnym mogą być ustalane zgodnie z przepisami obowiązującymi w jurysdykcji, w której znajduje się siedziba główna przedsiębiorstwa, co zwiększy pewność prawa i zmniejszy transgraniczne obciążenia administracyjne;	21. ***podkreśla, że koordynacja zabezpieczenia społecznego, w tym związane z nią opodatkowanie, powinna nadal należeć do kompetencji państw członkowskich, przy czym należy opracować uproszczone przepisy transgraniczne i zabezpieczenia dotyczące telepracy, aby zapobiec nieproporcjonalnym obciążeniom administracyjnym dla pracowników mobilnych lub zdalnych;*** przypomina, że składki na ubezpieczenia społeczne pracowników przedsiębiorstwa uczestniczącego w 28. systemie prawnym mogą być ustalane zgodnie z przepisami obowiązującymi w jurysdykcji, w której znajduje się siedziba główna przedsiębiorstwa, co zwiększy pewność prawa i zmniejszy transgraniczne obciążenia administracyjne;

Or. en

Poprawka 255
Luděk Niedermayer

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. przypomina, że składki na ubezpieczenia społeczne i podatki od dochodów emerytalnych pracowników przedsiębiorstwa uczestniczącego w 28. systemie prawnym mogą być ustalane zgodnie z przepisami obowiązującymi w	21. przypomina, że składki na ubezpieczenia społeczne i podatki od dochodów emerytalnych pracowników przedsiębiorstwa uczestniczącego w 28. systemie prawnym mogą być ustalane zgodnie z przepisami obowiązującymi w

jurysdykcji, w której znajduje się siedziba główna przedsiębiorstwa, co zwiększy pewność prawa i zmniejszy transgraniczne obciążenia administracyjne;	jurysdykcji, w której znajduje się siedziba główna przedsiębiorstwa ***w przypadku pracowników***, ***którzy spędzają większość czasu pracy w danym państwie,*** co zwiększy pewność prawa i zmniejszy transgraniczne obciążenia administracyjne; ***apeluje o większą jasność co do statusu dochodów pracowników, którzy nie spełniają tego warunku, aby stworzyć przewidywalne otoczenie dla przedsiębiorstw i pracowników, ograniczyć koszty administracyjne i ryzyko podwójnego opodatkowania, a jednocześnie zmniejszyć ryzyko unikania opodatkowania;***

Or. en

Poprawka 256
Paolo Borchia

Projekt rezolucji
Ustęp 21 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	21a. uważa, że trwające i przyszłe inicjatywy w dziedzinie mobilności pracowników i transgranicznej telepracy powinny być starannie wyważone, aby uniknąć ryzyka dumpingu socjalnego i arbitrażu regulacyjnego, zwłaszcza w odniesieniu do różnic w kosztach pracy i warunkach zatrudnienia między państwami członkowskimi; w tym kontekście zwraca uwagę, że komunikat COM(2026)320 towarzyszący wnioskowi ustanawiającemu 28. system prawny przewiduje przyjęcie przyszłego pakietu na rzecz sprawiedliwej mobilności pracowników, którego celem jest m.in. ułatwienie transgranicznej telepracy i przenoszenia umiejętności; choć takie inicjatywy co do zasady zasługują na poparcie, ponieważ służą lepszemu dostosowaniu umiejętności i kwalifikacji zawodowych do potrzeb rynku pracy i

wspierają mobilność na jednolitym rynku, ich wdrażanie powinno być starannie wyważone;

Or. en

Poprawka 257
Paolo Borchia

Projekt rezolucji
Ustęp 21 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	21b. zwraca uwagę na ryzyko, że nadmierne uproszczenie może prowadzić do dumpingu społecznego, co umożliwi przedsiębiorstwom czerpanie korzyści z różnic w przepisach między państwami członkowskimi w zakresie kosztów pracy, warunków umownych i poziomu ochrony; podkreśla, że szerokie stosowanie transgranicznej telepracy, przy braku jasnych kryteriów dotyczących prawa właściwego, może prowadzić do arbitrażu regulacyjnego i zakłócać konkurencję między przedsiębiorstwami mającymi siedzibę w różnych jurysdykcjach; w tym kontekście przypomina, że – zgodnie z motywami 14 i 83 wniosku dotyczącego 28. systemu prawnego – kwestie związane z prawem pracy są regulowane przez właściwe prawo krajowe; zasada ta ma zasadnicze znaczenie dla zapewnienia zgodności z obowiązującym prawem socjalnym w państwach członkowskich; apeluje zatem o większą jasność i spójność w określaniu prawa właściwego, aby uniknąć niepewności prawa i ryzyka oportunistycznego wykorzystywania ram regulacyjnych;

Or. en

Poprawka 258

Damian Boeselager

Projekt rezolucji
Ustęp 21 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	21a. apeluje o wprowadzenie prostych i przewidywalnych zasad alokacji w zakresie opodatkowania pracy, poboru zaliczek na podatek od wynagrodzeń, sprawozdawczości w zakresie zabezpieczenia społecznego oraz powiązanych obowiązków pracodawców wobec pracowników przedsiębiorstw uczestniczących w 28. systemie prawnym, ze szczególnym uwzględnieniem zabezpieczeń w przypadku pracy transgranicznej i zdalnej; uważa, że w stosownych przypadkach jurysdykcja, w której znajduje się siedziba główna przedsiębiorstwa, powinna pełnić funkcję głównego punktu administracyjnego, aby zwiększyć pewność prawa i ograniczyć obciążenia administracyjne;

Or. en

Poprawka 259
Georgios Aftias

Projekt rezolucji
Ustęp 21 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	21a. podkreśla, że przedsiębiorstwa objęte 28. systemem prawnym powinny korzystać z ukierunkowanych ulg podatkowych z tytułu tworzenia nowych miejsc pracy, w tym ulg podatkowych od kosztów wynagrodzeń oraz obniżonych składek pracodawcy w odniesieniu do nowych zatrudnień netto;

Or. el

Poprawka 260
Damian Boeselager

Projekt rezolucji
Ustęp 21 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	21b. apeluje o ukierunkowane przepisy zapewniające pewność podatkową pracownikom, którzy przemieszczają się między państwami członkowskimi między momentem przyznania instrumentów udziałowych a momentem zbycia odpowiadających im akcji, w tym przez uproszczoną sprawozdawczość pracodawców w ramach jednego cyfrowego punktu kontaktowego oraz unikanie podwójnego lub wielokrotnego opodatkowania w momencie zbycia tych instrumentów; podkreśla, że wszelka alokacja praw do opodatkowania powinna być proporcjonalna, prosta i przewidywalna;

Or. en

Poprawka 261
Pascal Canfin, Billy Kelleher

Projekt rezolucji
Ustęp 21 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	21a. podkreśla, że opcje na akcje dla pracowników w UE w ramach rozporządzenia 2026/0074(COD) muszą uwzględniać możliwość ich przekształcania względem istniejących programów opcji na akcje w Europie, aby ułatwić przechodzenie istniejących przedsiębiorstw do 28. systemu prawnego;

Or. en

Poprawka 262
Georgios Aftias

Projekt rezolucji
Ustęp 21 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	21b. apeluje o wprowadzenie szczególnych zachęt podatkowych na rzecz zatrudniania młodych i wysoko wykwalifikowanych pracowników, w szczególności poprzez zwiększone ulgi dla przedsiębiorstw inwestujących w umiejętności, szkolenia i uczenie się przez całe życie;

Or. el

Poprawka 263
Jussi Saramo, Manon Aubry, Anthony Smith
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Ustęp 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
22. podkreśla, że w przypadku braku formuły repartycji należy znacznie ograniczyć złożoność cen transferowych – zasady bezpiecznej przystani powinny mieć zastosowanie do rutynowych usług wewnątrzgrupowych i transakcji niskiego ryzyka, a zharmonizowane podejścia – do udzielania licencji na własność intelektualną, natomiast podział kosztów powinien ograniczyć spory;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 264
Luděk Niedermayer

Projekt rezolucji
Ustęp 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
22. podkreśla***, że*** w przypadku braku formuły repartycji ***należy znacznie ograniczyć złożoność cen transferowych – zasady bezpiecznej przystani powinny mieć zastosowanie do rutynowych usług wewnątrzgrupowych i transakcji niskiego ryzyka, a zharmonizowane podejścia – do udzielania licencji na własność intelektualną, natomiast podział kosztów powinien ograniczyć spory***;	22. podkreśla ***znaczenie wykorzystania elementów koncepcji wspólnej skonsolidowanej podstawy opodatkowania osób prawnych (CCCTB)*** w ***celu znacznego ograniczenia złożoności cen transferowych w*** przypadku braku formuły repartycji;

Or. en

Poprawka 265
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Projekt rezolucji
Ustęp 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
22. podkreśla, że w przypadku braku formuły repartycji należy znacznie ograniczyć złożoność cen transferowych – zasady bezpiecznej przystani powinny mieć zastosowanie ***do rutynowych usług wewnątrzgrupowych i transakcji niskiego ryzyka, a zharmonizowane podejścia – do udzielania licencji na własność intelektualną, natomiast podział kosztów powinien ograniczyć spory***;	22. podkreśla, że w przypadku braku formuły repartycji należy znacznie ograniczyć złożoność cen transferowych – zasady bezpiecznej przystani powinny mieć zastosowanie ***na podstawie kryteriów zharmonizowanych na poziomie europejskim, w celu zapewnienia przewidywalności, ograniczenia sporów oraz jednolitości stosowania między państwami członkowskimi***;

Or. it

Poprawka 266
Ľudovít Ódor

Projekt rezolucji
Ustęp 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
22. podkreśla, że w przypadku braku formuły repartycji ***należy znacznie ograniczyć złożoność cen transferowych –*** zasady bezpiecznej przystani powinny mieć zastosowanie do rutynowych usług wewnątrzgrupowych i transakcji niskiego ryzyka, a zharmonizowane podejścia – do udzielania licencji na własność intelektualną, natomiast podział kosztów powinien ograniczyć spory;	22. podkreśla, że ***aby zapobiec przekształceniu się kosztów przestrzegania przepisów*** w ***strukturalną barierę dla ekspansji, należy znacząco ograniczyć złożoność cen transferowych, nawet w*** przypadku braku formuły repartycji***:*** zasady bezpiecznej przystani powinny mieć zastosowanie do rutynowych usług wewnątrzgrupowych i transakcji niskiego ryzyka, a zharmonizowane podejścia – do udzielania licencji na własność intelektualną, natomiast podział kosztów powinien ograniczyć spory***, przy czym wymogi dotyczące dokumentacji powinny być proporcjonalne do wielkości przedsiębiorstwa i etapu jego rozwoju***;

Or. en

Poprawka 267
Bruno Gonçalves, Niels Fuglsang, Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Ustęp 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
22. podkreśla, że w przypadku braku formuły repartycji należy znacznie ograniczyć złożoność cen transferowych – zasady bezpiecznej przystani powinny mieć zastosowanie do rutynowych usług wewnątrzgrupowych i transakcji niskiego ryzyka, a zharmonizowane podejścia – do udzielania licencji na własność intelektualną, natomiast podział kosztów powinien ograniczyć spory;	22. podkreśla, że w przypadku braku formuły repartycji należy znacznie ograniczyć złożoność cen transferowych – ***skoordynowane*** zasady bezpiecznej przystani powinny mieć zastosowanie do rutynowych usług wewnątrzgrupowych i transakcji niskiego ryzyka, a zharmonizowane podejścia – do udzielania licencji na własność intelektualną, natomiast podział kosztów powinien ograniczyć spory;

Or. en

Poprawka 268

Fernando Navarrete Rojas, Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Ustęp 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
22. podkreśla, że ***w przypadku braku formuły repartycji*** należy znacznie ograniczyć złożoność cen transferowych – zasady bezpiecznej przystani powinny mieć zastosowanie do rutynowych usług wewnątrzgrupowych i transakcji niskiego ryzyka, a zharmonizowane podejścia – do udzielania licencji na własność intelektualną, natomiast podział kosztów powinien ograniczyć spory;	22. podkreśla, że należy znacznie ograniczyć złożoność cen transferowych – zasady bezpiecznej przystani powinny mieć zastosowanie do rutynowych usług wewnątrzgrupowych i transakcji niskiego ryzyka, a zharmonizowane podejścia – do udzielania licencji na własność intelektualną, natomiast podział kosztów powinien ograniczyć spory;

Or. en

Poprawka 269
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 22 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	22a. wyraża ubolewanie, że mimo iż wszystkie państwa członkowskie dysponują przepisami krajowymi zgodnymi z wytycznymi OECD w sprawie cen transferowych, w związku z brakiem unijnej dyrektywy w tej sprawie nadal występują rozbieżności w stosowaniu tych wytycznych; wzywa Komisję do jasnego określenia zasad ustalania cen transferowych mających zastosowanie do przedsiębiorstw przystępujących do 28. systemu prawnego, w tym wspólnej definicji przedsiębiorstw powiązanych i pojęcia kontroli;

Or. en

Poprawka 270
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Projekt rezolucji
Ustęp 22 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	22a. podkreśla potrzebę zapewnienia pełnej spójności 28. systemu z unijnymi ramami w zakresie pomocy państwa, tak aby zagwarantować, że przewidziane w nim środki podatkowe nie będą powodowały zakłóceń konkurencji na rynku wewnętrznym; jednocześnie uznaje jego rolę jako instrumentu służącego zmniejszaniu dysproporcji gospodarczych;

Or. it

Poprawka 271
Pierre Pimpie, Enikő Győri, Auke Zijlstra, Tomáš Kubín

Projekt rezolucji
Ustęp 23

Projekt rezolucji	*Poprawka*
23. apeluje o ***jednolite traktowanie zysków kapitałowych i o automatyczną ulgę z tytułu podwójnego opodatkowania, aby zmniejszyć niepewność transgraniczną; wzywa do ustanowienia prawdziwego ogólnounijnego paszportu dla inwestorów, aby przeciwdziałać powielaniu krajowych wymogów nadzorczych; podkreśla, że paszport ten musi funkcjonować jako jednolity weryfikowany cyfrowo status, który zapewni automatyczne uznawanie uprawnień inwestora we wszystkich państwach członkowskich; jest zdania, że należy wprowadzić znormalizowane instrumenty inwestycyjne, w tym zharmonizowane i zamienne wzory finansowania i wzory umów akcjonariuszy, aby zmniejszyć koszty***	23. apeluje o ***ograniczenie zbędnego powielania procedur dotyczących inwestycji transgranicznych, przy jednoczesnym unikaniu tworzenia nowych, nadmiernie scentralizowanych struktur nadzorczych lub podatkowych;***

transakcji;

Or. en

Poprawka 272
Bruno Gonçalves, Niels Fuglsang

Projekt rezolucji
Ustęp 23

Projekt rezolucji	*Poprawka*
23. apeluje o ***jednolite traktowanie*** zysków kapitałowych ***i o automatyczną ulgę*** z tytułu podwójnego opodatkowania, aby zmniejszyć niepewność transgraniczną; ***wzywa do ustanowienia prawdziwego*** ogólnounijnego paszportu dla inwestorów, ***aby przeciwdziałać powielaniu krajowych wymogów nadzorczych; podkreśla, że paszport ten musi funkcjonować*** jako jednolity weryfikowany cyfrowo status***, który zapewni*** automatyczne uznawanie uprawnień inwestora we wszystkich państwach członkowskich; ***jest zdania, że należy wprowadzić znormalizowane instrumenty inwestycyjne, w tym zharmonizowane i zamienne wzory finansowania i wzory umów akcjonariuszy, aby zmniejszyć koszty transakcji;***	23. apeluje o ***ujednolicenie definicji i sposobu traktowania*** zysków kapitałowych***, a także o uproszczenie procedur dotyczących ulgi*** z tytułu podwójnego opodatkowania, aby zmniejszyć niepewność transgraniczną; ***sugeruje przeprowadzenie oceny*** ogólnounijnego paszportu dla inwestorów, ***który funkcjonowałby*** jako jednolity***,*** weryfikowany cyfrowo status ***zapewniający*** automatyczne uznawanie uprawnień inwestora we wszystkich państwach członkowskich;

Or. en

Poprawka 273
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 23

Projekt rezolucji	*Poprawka*
23. apeluje o jednolite traktowanie	23. apeluje o jednolite traktowanie

zysków kapitałowych i o automatyczną ulgę z tytułu podwójnego opodatkowania, aby zmniejszyć niepewność transgraniczną; ***wzywa do ustanowienia prawdziwego ogólnounijnego paszportu dla inwestorów, aby przeciwdziałać powielaniu krajowych wymogów nadzorczych; podkreśla, że paszport ten musi funkcjonować jako jednolity weryfikowany cyfrowo status, który zapewni automatyczne uznawanie uprawnień inwestora we wszystkich państwach członkowskich;*** jest zdania, że należy wprowadzić znormalizowane instrumenty inwestycyjne, w tym zharmonizowane i zamienne wzory finansowania i wzory umów akcjonariuszy, aby zmniejszyć koszty transakcji;

zysków kapitałowych i o automatyczną ulgę z tytułu podwójnego opodatkowania, aby zmniejszyć niepewność transgraniczną; jest zdania, że należy wprowadzić znormalizowane instrumenty inwestycyjne, w tym zharmonizowane i zamienne wzory finansowania i wzory umów akcjonariuszy, aby zmniejszyć koszty transakcji;

Or. en

Poprawka 274
Luděk Niedermayer

Projekt rezolucji
Ustęp 23

Projekt rezolucji	*Poprawka*
23. apeluje o ***jednolite*** traktowanie zysków kapitałowych ***i o automatyczną ulgę*** z tytułu podwójnego opodatkowania, aby zmniejszyć niepewność transgraniczną; wzywa do ustanowienia prawdziwego ogólnounijnego paszportu dla inwestorów, aby przeciwdziałać powielaniu krajowych wymogów nadzorczych; podkreśla, że paszport ten musi funkcjonować jako jednolity weryfikowany cyfrowo status, który zapewni automatyczne uznawanie uprawnień inwestora we wszystkich państwach członkowskich; jest zdania, że należy wprowadzić znormalizowane instrumenty inwestycyjne, w tym zharmonizowane i zamienne wzory finansowania i wzory umów akcjonariuszy,	23. apeluje o ***bardziej skoordynowane*** traktowanie zysków kapitałowych ***oraz o skuteczne mechanizmy ulg*** z tytułu podwójnego opodatkowania, aby zmniejszyć niepewność transgraniczną; wzywa do ustanowienia prawdziwego ogólnounijnego paszportu dla inwestorów, aby przeciwdziałać powielaniu krajowych wymogów nadzorczych; podkreśla, że paszport ten musi funkcjonować jako jednolity weryfikowany cyfrowo status, który zapewni automatyczne uznawanie uprawnień inwestora we wszystkich państwach członkowskich; jest zdania, że należy wprowadzić znormalizowane instrumenty inwestycyjne, w tym zharmonizowane i zamienne wzory finansowania i wzory umów akcjonariuszy,

aby zmniejszyć koszty transakcji;	aby zmniejszyć koszty transakcji;

Or. en

Poprawka 275
Herbert Dorfmann, Marco Falcone

Projekt rezolucji
Ustęp 23

Projekt rezolucji	*Poprawka*
23. apeluje o jednolite traktowanie zysków kapitałowych i o automatyczną ulgę z tytułu podwójnego opodatkowania, aby zmniejszyć niepewność transgraniczną; wzywa do ustanowienia prawdziwego ogólnounijnego paszportu dla inwestorów, aby przeciwdziałać powielaniu krajowych wymogów nadzorczych; podkreśla, że paszport ten musi funkcjonować jako jednolity weryfikowany cyfrowo status**,** który zapewni automatyczne uznawanie uprawnień inwestora we wszystkich państwach członkowskich; jest zdania, że należy wprowadzić znormalizowane instrumenty inwestycyjne, w tym zharmonizowane i zamienne wzory finansowania i wzory umów akcjonariuszy, aby zmniejszyć koszty transakcji;	23. apeluje o jednolite traktowanie zysków kapitałowych i o automatyczną ulgę z tytułu podwójnego opodatkowania, aby zmniejszyć niepewność transgraniczną ***i zachęcić do długoterminowych inwestycji w innowacyjne przedsięwzięcia europejskie***; wzywa do ustanowienia prawdziwego ogólnounijnego paszportu dla inwestorów, aby przeciwdziałać powielaniu krajowych wymogów nadzorczych; podkreśla, że paszport ten musi funkcjonować jako jednolity**,** weryfikowany cyfrowo status **–** ***wydawany i utrzymywany za pośrednictwem platformy punktu kompleksowej obsługi*** **–** który zapewni automatyczne ***i natychmiastowe*** uznawanie uprawnień inwestora we wszystkich ***uczestniczących*** państwach członkowskich ***bez dodatkowych krajowych procedur zatwierdzania***; jest zdania, że należy wprowadzić znormalizowane instrumenty inwestycyjne, w tym zharmonizowane i zamienne wzory finansowania i wzory umów akcjonariuszy, aby zmniejszyć koszty transakcji ***i ograniczyć niepewność prawa, a jednocześnie wzmocnić ochronę inwestorów i przejrzystość rynku***;

Or. en

Poprawka 276
Damian Boeselager

Projekt rezolucji
Ustęp 23

Projekt rezolucji	*Poprawka*
23. apeluje o jednolite traktowanie zysków kapitałowych i o automatyczną ulgę z tytułu podwójnego opodatkowania, aby zmniejszyć niepewność transgraniczną; wzywa do ustanowienia prawdziwego ogólnounijnego paszportu dla inwestorów, aby przeciwdziałać powielaniu krajowych wymogów nadzorczych; podkreśla, że paszport ten musi funkcjonować jako jednolity weryfikowany cyfrowo status, który zapewni automatyczne uznawanie uprawnień inwestora we wszystkich państwach członkowskich; jest zdania, że należy wprowadzić znormalizowane instrumenty inwestycyjne, w tym zharmonizowane i zamienne wzory finansowania i wzory umów akcjonariuszy, aby zmniejszyć koszty transakcji;	23. apeluje o jednolite traktowanie zysków kapitałowych i o automatyczną ulgę z tytułu podwójnego opodatkowania, aby zmniejszyć niepewność transgraniczną; wzywa do ustanowienia prawdziwego ogólnounijnego paszportu dla inwestorów, aby przeciwdziałać powielaniu krajowych wymogów nadzorczych; podkreśla, że paszport ten musi funkcjonować jako jednolity weryfikowany cyfrowo status, który zapewni automatyczne uznawanie uprawnień inwestora we wszystkich państwach członkowskich; jest zdania, że należy wprowadzić znormalizowane instrumenty inwestycyjne, w tym zharmonizowane i zamienne wzory finansowania i wzory umów akcjonariuszy, aby zmniejszyć koszty transakcji; ***uważa, że znormalizowane na szczeblu UE dokumenty i umowy dotyczące udziałów pracowniczych powinny uzupełniać te instrumenty, aby ułatwić przeprowadzanie rund finansowania, sprawozdawczość, analizę due diligence oraz zatrudnianie pracowników za granicą;***

Or. en

Poprawka 277
Ľudovít Ódor

Projekt rezolucji
Ustęp 23

Projekt rezolucji	*Poprawka*
23. apeluje o jednolite traktowanie zysków kapitałowych i o automatyczną ulgę z tytułu podwójnego opodatkowania, aby zmniejszyć niepewność	23. apeluje o jednolite traktowanie zysków kapitałowych i o automatyczną ulgę z tytułu podwójnego opodatkowania, aby zmniejszyć niepewność

transgraniczną; wzywa do ustanowienia prawdziwego ogólnounijnego paszportu dla inwestorów, aby przeciwdziałać powielaniu krajowych wymogów nadzorczych; podkreśla, że paszport ten musi funkcjonować jako jednolity weryfikowany cyfrowo status, który zapewni automatyczne uznawanie uprawnień inwestora we wszystkich państwach członkowskich; jest zdania, że należy wprowadzić znormalizowane instrumenty inwestycyjne, w tym zharmonizowane i zamienne wzory finansowania i wzory umów akcjonariuszy, aby zmniejszyć koszty transakcji;	transgraniczną; wzywa do ustanowienia prawdziwego ogólnounijnego paszportu dla inwestorów, aby przeciwdziałać powielaniu krajowych wymogów nadzorczych; podkreśla, że paszport ten musi funkcjonować jako jednolity weryfikowany cyfrowo status, który zapewni automatyczne uznawanie uprawnień inwestora we wszystkich państwach członkowskich; jest zdania, że należy wprowadzić znormalizowane instrumenty inwestycyjne, w tym zharmonizowane i zamienne wzory finansowania i wzory umów akcjonariuszy, aby zmniejszyć koszty transakcji; ***przypomina, że należy uznać elastyczność zarządzania, w tym struktury udziałów uprzywilejowanych co do prawa głosu, aby zwiększyć konkurencyjność względem globalnych ekosystemów kapitału wysokiego ryzyka;***

Or. en

Poprawka 278
Jussi Saramo, Manon Aubry, Anthony Smith
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Ustęp 23

Projekt rezolucji	*Poprawka*
23. apeluje o jednolite traktowanie zysków kapitałowych i o automatyczną ulgę z tytułu podwójnego opodatkowania, aby zmniejszyć niepewność transgraniczną; wzywa do ustanowienia prawdziwego ogólnounijnego paszportu dla inwestorów, aby przeciwdziałać powielaniu krajowych wymogów nadzorczych; podkreśla, że paszport ten musi funkcjonować jako jednolity weryfikowany cyfrowo status, który zapewni automatyczne uznawanie uprawnień inwestora we wszystkich państwach członkowskich; jest zdania, że	23. apeluje o jednolite traktowanie zysków kapitałowych i o automatyczną ulgę z tytułu podwójnego opodatkowania, aby zmniejszyć niepewność transgraniczną***, przy jednoczesnym wzmocnieniu kontroli służących zapobieganiu podwójnemu nieopodatkowaniu, unikaniu opodatkowania i arbitrażowi regulacyjnemu***; wzywa do ustanowienia prawdziwego ogólnounijnego paszportu dla inwestorów, aby przeciwdziałać powielaniu krajowych wymogów nadzorczych; podkreśla, że paszport ten

należy wprowadzić znormalizowane instrumenty inwestycyjne, w tym zharmonizowane i zamienne wzory finansowania i wzory umów akcjonariuszy, aby zmniejszyć koszty transakcji;

musi funkcjonować jako jednolity weryfikowany cyfrowo status, który zapewni automatyczne uznawanie uprawnień inwestora we wszystkich państwach członkowskich; jest zdania, że należy wprowadzić znormalizowane instrumenty inwestycyjne, w tym zharmonizowane i zamienne wzory finansowania i wzory umów akcjonariuszy, aby zmniejszyć koszty transakcji;

Or. en

Poprawka 279
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 23

Projekt rezolucji	*Poprawka*
23. apeluje o ***jednolite*** traktowanie zysków kapitałowych i o automatyczną ulgę z tytułu podwójnego opodatkowania, aby zmniejszyć niepewność transgraniczną; wzywa do ustanowienia prawdziwego ogólnounijnego paszportu dla inwestorów, aby przeciwdziałać powielaniu krajowych wymogów nadzorczych; podkreśla, że paszport ten musi funkcjonować jako jednolity weryfikowany cyfrowo status, który zapewni automatyczne uznawanie uprawnień inwestora we wszystkich państwach członkowskich; jest zdania, że należy wprowadzić znormalizowane instrumenty inwestycyjne, w tym zharmonizowane i zamienne wzory finansowania i wzory umów akcjonariuszy, aby zmniejszyć koszty transakcji;	23. apeluje o ***bardziej spójne*** traktowanie zysków kapitałowych i o automatyczną ulgę z tytułu podwójnego opodatkowania, aby zmniejszyć niepewność transgraniczną; wzywa do ustanowienia prawdziwego ogólnounijnego paszportu dla inwestorów, aby przeciwdziałać powielaniu krajowych wymogów nadzorczych; podkreśla, że paszport ten musi funkcjonować jako jednolity weryfikowany cyfrowo status, który zapewni automatyczne uznawanie uprawnień inwestora we wszystkich państwach członkowskich; jest zdania, że należy wprowadzić znormalizowane instrumenty inwestycyjne, w tym zharmonizowane i zamienne wzory finansowania i wzory umów akcjonariuszy, aby zmniejszyć koszty transakcji;

Or. es

Poprawka 280
Ľudovít Ódor

Projekt rezolucji
Ustęp 23 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	23a. podkreśla, że 28. system prawny powinien bezpośrednio odpowiadać na przeszkody strukturalne ograniczające mobilizację kapitału w Europie; przypomina, że z perspektywy inwestora konieczne jest zapewnienie spójnych regulacji i wymogów ostrożnościowych; uważa, że certyfikowane długoterminowe inwestycje kapitałowe w ramach tego systemu mogłyby być objęte dostosowanymi zasadami oceny ryzyka, aby ograniczyć sztuczne czynniki zniechęcające fundusze emerytalne i zakłady ubezpieczeń, oraz że harmonizacja powinna ograniczać krajowe praktyki nadmiernie rygorystycznego wdrażania, które zawężają alokację w aktywa alternatywne i przyczyniają się do utrzymującej się preferencji dla inwestycji krajowych; uważa, że wniosek ustawodawczy powinien zawierać zharmonizowane przepisy dotyczące instrumentów dłużnych, w tym przepisy dotyczące niewypłacalności związane z tymi instrumentami, dzięki którym inwestorzy będą mogli inwestować w przedsiębiorstwa bez nabywania praw do kontroli nad nimi;

Or. en

Poprawka 281
Ľudovít Ódor

Projekt rezolucji
Ustęp 23 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	23b. proponuje ustanowienie

silniejszego środowiska wycofania się w celu poprawy oczekiwanych stóp zwrotu: należy wdrożyć usprawniony dostęp do pierwszych ofert publicznych, zharmonizowane wymogi dopuszczenia do obrotu dla przedsiębiorstw ukierunkowanych na wzrost oraz uproszczone procedury transgranicznych połączeń i przejęć, aby zwiększyć płynność i wzmocnić zdolność Europy do zwiększania skali działalności przedsiębiorstw;

Or. en

Poprawka 282
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 23 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	23a. podkreśla potrzebę uruchomienia znacznych zasobów oszczędności istniejących w Unii na rzecz inwestycji, w szczególności poprzez opracowywanie atrakcyjnych i dostępnych produktów inwestycyjnych dla inwestorów detalicznych; zwraca uwagę na fakt, że 28. system powinien ułatwiać kierowanie tych oszczędności do przedsiębiorstw innowacyjnych i będących na etapie wzrostu, przyczyniając się tym samym do zmniejszenia luki finansowej istniejącej w Unii;

Or. es

Poprawka 283
Luděk Niedermayer

Projekt rezolucji
Ustęp 23 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	23a. podkreśla, że jednym z celów nowego systemu jest przyczynienie się do rozwoju prawdziwego unijnego rynku kapitałowego, umożliwiającego innowacyjnym przedsiębiorstwom i przedsiębiorstwom scale-up pozyskanie niezbędnego finansowania przy jednoczesnym utrzymaniu obecności w Unii; uważa, że nawet gdyby nowy system został przyjęty wyłącznie w drodze wzmocnionej współpracy, stanowiłby znaczną poprawę w porównaniu z obecną sytuacją;

Or. en

Poprawka 284
Lídia Pereira

Projekt rezolucji
Ustęp 23 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	23a. apeluje o ukierunkowane środki podatkowe służące uruchomieniu większej ilości europejskiego kapitału wysokiego ryzyka dla innowacyjnych przedsiębiorstw scale-up, w tym o ulgę reinwestycyjną dla założycieli, pracowników i aniołów biznesu, którzy reinwestują zyski kapitałowe w kwalifikujące się unijne przedsiębiorstwa typu start-up i przedsiębiorstwa scale-up, oraz o proporcjonalne zachęty dla długoterminowych inwestorów instytucjonalnych przeznaczających kapitał na europejskie fundusze venture capital i fundusze wzrostu;

Or. en

Poprawka 285

Georgios Aftias

Projekt rezolucji
Ustęp 23 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	23a. apeluje o wprowadzenie specjalnych ram podatkowych dla inwestycji dokonywanych za pośrednictwem certyfikowanych europejskich platform finansowania cyfrowego, w tym platform finansowania społecznościowego, w celu ułatwienia przedsiębiorstwom dostępu do alternatywnych źródeł kapitału;

Or. el

Poprawka 286
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 23 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	23b. wzywa do wzmocnienia europejskiego ekosystemu kapitału podwyższonego ryzyka poprzez usunięcie barier regulacyjnych i podatkowych, które ograniczają inwestycje transgraniczne; podkreśla znaczenie ułatwiania przeprowadzania rund finansowania o większej skali w Unii, aby zapobiec korzystaniu przez przedsiębiorstwa będące na etapie ekspansji z jurysdykcji państw trzecich;

Or. es

Poprawka 287
Marco Falcone, Fulvio Martusciello, Herbert Dorfmann

Projekt rezolucji

Ustęp 23 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	23b. podkreśla potrzebę zwiększenia atrakcyjności Unii Europejskiej jako globalnego miejsca docelowego dla inwestycji i działalności przedsiębiorczej, m.in. poprzez ograniczenie obciążeń regulacyjnych i podatkowych oraz wzmocnienie przewidywalności i stabilności ram prawno-instytucjonalnych;

Or. it

Poprawka 288
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 23 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	23c. zwraca uwagę na konieczność uproszczenia dostępu przedsiębiorstw, w szczególności MŚP i przedsiębiorstw będących na etapie ekspansji, do rynków kapitałowych poprzez ograniczenie obciążeń administracyjnych, usprawnienie procedur dopuszczenia do obrotu oraz harmonizację wymogów informacyjnych;

Or. es

Poprawka 289
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 23 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	23d. proponuje utworzenie jednolitego

punktu kompleksowej obsługi w formie cyfrowej na poziomie Unii, powiązanego z 28. systemem, który umożliwi przedsiębiorstwom łatwy i przejrzysty dostęp do informacji, instrumentów finansowania oraz potencjalnych inwestorów we wszystkich państwach członkowskich;

Or. es

Poprawka 290
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 23 e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	23e. podkreśla, że fragmentacja regulacyjna i podatkowa przyczynia się do wyższego kosztu kapitału dla europejskich przedsiębiorstw oraz że 28. system powinien przyczyniać się do jego obniżenia dzięki stosowaniu prostszych, bardziej przewidywalnych i lepiej zharmonizowanych przepisów, które budują zaufanie inwestorów;

Or. es

Poprawka 291
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Projekt rezolucji
Ustęp 23 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	23a. wzywa do wzmocnienia zasady automatycznego wzajemnego uznawania decyzji administracyjnych oraz kwalifikacji prawnych w ramach 28. systemu w celu wyeliminowania powielania procedur i zmniejszenia

obciążeń administracyjnych nakładanych na przedsiębiorstwa;

Or. it

Poprawka 292
Pierre Pimpie, Enikő Győri, Auke Zijlstra, Tomáš Kubín

Projekt rezolucji
Ustęp 24

Projekt rezolucji	*Poprawka*
24. ***podkreśla***, że ***w 28. systemie prawnym należy wprowadzić skoordynowane*** zachęty podatkowe ***ukierunkowane*** na badania ***naukowe, rozwój*** i reinwestycje; ***zauważa, że zharmonizowane ramy odniesienia dla zachęt w zakresie badań naukowych i rozwoju powinny określać wspólne definicje kwalifikowalności oraz minimalne standardy obowiązujące we wszystkich państwach członkowskich;***	24. ***przypomina***, że zachęty podatkowe na badania i ***rozwój, innowacje i*** reinwestycje ***pozostają przede wszystkim kwestią należącą do kompetencji państw członkowskich oraz że wymiana najlepszych praktyk powinna mieć pierwszeństwo przed nowymi zharmonizowanymi systemami zachęt podatkowych na szczeblu UE***;

Or. en

Poprawka 293
Roberts Zīle

Projekt rezolucji
Ustęp 24

Projekt rezolucji	*Poprawka*
24. podkreśla, że ***w*** 28. ***systemie prawnym należy wprowadzić skoordynowane zachęty podatkowe ukierunkowane*** na badania ***naukowe***, rozwój i reinwestycje; ***zauważa, że zharmonizowane ramy odniesienia dla zachęt w zakresie badań naukowych i rozwoju powinny określać wspólne definicje kwalifikowalności oraz minimalne standardy obowiązujące we***	24. podkreśla, że 28. ***system prawny musi zachować pełną swobodę państw członkowskich w kształtowaniu własnych systemów podatkowych i zachęt ukierunkowanych*** na badania, rozwój i reinwestycje***, co umożliwi im konkurowanie za pomocą ram, które uznają za najodpowiedniejsze dla swoich szczególnych potrzeb gospodarczych***;

wszystkich państwach członkowskich;

Or. en

Poprawka 294
Jussi Saramo, Manon Aubry, Anthony Smith, Pasquale Tridico
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Ustęp 24

Projekt rezolucji	*Poprawka*
24. podkreśla, że ***w*** 28. ***systemie prawnym należy wprowadzić skoordynowane*** zachęty ***podatkowe ukierunkowane na*** badania ***naukowe***, rozwój ***i reinwestycje; zauważa, że zharmonizowane ramy odniesienia dla zachęt w zakresie badań i rozwoju powinny określać wspólne definicje kwalifikowalności oraz minimalne standardy obowiązujące we wszystkich państwach członkowskich;***	24. podkreśla, że 28. ***system nie powinien wprowadzać nowych ulg podatkowych dla przedsiębiorstw pod pretekstem zwiększania konkurencyjności; apeluje natomiast o przegląd istniejących zachęt podatkowych w celu usunięcia tych, które w praktyce stanowią nieuzasadnione korzyści podatkowe, a nie rzeczywiste*** zachęty do inwestycji produkcyjnych; ***podkreśla, że wszelkie pozostałe środki wsparcia muszą być ściśle uzależnione od rzeczywistej działalności gospodarczej, przestrzegania przepisów podatkowych, poszanowania praw pracowniczych, braku agresywnego planowania podatkowego, braku nieuzasadnionych zwolnień oraz mierzalnego wkładu w*** badania, rozwój***, cyfryzację lub zieloną transformację;***

Or. en

Poprawka 295
Bruno Gonçalves, Niels Fuglsang, Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Ustęp 24

Projekt rezolucji	*Poprawka*
24. podkreśla, że ***w*** 28. ***systemie prawnym należy wprowadzić***	24. podkreśla, że ***krajowe zachęty podatkowe znacznie różnią się pod***

skoordynowane zachęty podatkowe ukierunkowane na badania ***naukowe***, rozwój i reinwestycje; zauważa, że zharmonizowane ramy odniesienia dla zachęt w zakresie badań naukowych i rozwoju powinny ***określać*** wspólne definicje kwalifikowalności oraz minimalne standardy obowiązujące we wszystkich państwach członkowskich;	***względem kryteriów kwalifikowalności, metod obliczania, możliwości zwrotu oraz wymogów administracyjnych; podkreśla, że można wzmocnić*** 28. ***system podatkowy przez ustanowienie skoordynowanych zachęt podatkowych ukierunkowanych*** na badania, rozwój i reinwestycje; zauważa, że zharmonizowane ramy odniesienia dla zachęt w zakresie badań naukowych i rozwoju powinny ***ustanawiać*** wspólne definicje kwalifikowalności oraz minimalne standardy obowiązujące we wszystkich państwach członkowskich***, w tym warunkowość społeczną oraz narzędzia regularnego monitorowania i oceny wydatków podatkowych, aby zagwarantować, że: (i) są one adekwatne do celu***; ***(ii) stanowią opłacalny sposób wspierania innowacji; oraz (iii) nie wywołują nieoczekiwanych ani negatywnych skutków;***

Or. en

Poprawka 296
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 24

Projekt rezolucji	*Poprawka*
24. podkreśla, że w 28. systemie prawnym należy wprowadzić skoordynowane zachęty podatkowe ukierunkowane na badania naukowe, rozwój i reinwestycje; zauważa, że zharmonizowane ramy odniesienia dla zachęt w zakresie badań naukowych i rozwoju powinny określać wspólne definicje kwalifikowalności oraz minimalne standardy obowiązujące we wszystkich państwach członkowskich;	24. podkreśla, że w 28. systemie prawnym należy wprowadzić skoordynowane ***i podlegające ścisłym warunkom*** zachęty podatkowe ukierunkowane na badania naukowe, rozwój i reinwestycje; zauważa, że zharmonizowane ramy odniesienia dla zachęt w zakresie badań naukowych i rozwoju powinny określać wspólne definicje ***i kryteria*** kwalifikowalności oraz minimalne standardy obowiązujące we wszystkich państwach członkowskich; ***nalega, aby zachęty te systematycznie podlegały warunkom społecznym i***

środowiskowym; podkreśla, że w przypadku ich wdrożenia Komisja i państwa członkowskie powinny ściśle monitorować ich skutki;

Or. en

Poprawka 297
Marco Falcone, Fulvio Martusciello, Herbert Dorfmann

Projekt rezolucji
Ustęp 24

Projekt rezolucji	*Poprawka*
24. podkreśla, że w 28. systemie prawnym należy wprowadzić skoordynowane zachęty podatkowe ukierunkowane na badania naukowe, rozwój i reinwestycje; zauważa, że zharmonizowane ramy odniesienia dla zachęt w zakresie badań naukowych i rozwoju powinny określać wspólne definicje kwalifikowalności oraz minimalne standardy obowiązujące we wszystkich państwach członkowskich;	24. podkreśla, że w 28. systemie prawnym należy wprowadzić skoordynowane zachęty podatkowe ukierunkowane na badania naukowe, rozwój i reinwestycje; zauważa, że zharmonizowane ramy odniesienia dla zachęt w zakresie badań naukowych i rozwoju powinny określać wspólne definicje kwalifikowalności oraz minimalne standardy obowiązujące we wszystkich państwach członkowskich; ***zwraca uwagę na konieczność uwzględnienia specyfiki regionów słabiej rozwiniętych oraz propagowania sprawiedliwego i skutecznego dostępu do zachęt;***

Or. it

Poprawka 298
Luděk Niedermayer

Projekt rezolucji
Ustęp 24

Projekt rezolucji	*Poprawka*
24. podkreśla, że ***w*** 28. ***systemie prawnym należy wprowadzić*** skoordynowane zachęty podatkowe	24. podkreśla, że ***rozszerzony*** 28. ***system podatkowy obejmuje odpowiednie*** skoordynowane zachęty podatkowe

ukierunkowane na badania naukowe, rozwój i reinwestycje***; zauważa, że zharmonizowane ramy odniesienia dla zachęt w zakresie badań naukowych i rozwoju powinny określać wspólne*** definicje kwalifikowalności oraz minimalne standardy obowiązujące we wszystkich państwach członkowskich;	ukierunkowane na badania naukowe, rozwój i reinwestycje ***oraz jasne*** definicje kwalifikowalności oraz minimalne standardy obowiązujące we wszystkich państwach członkowskich;

Or. en

Poprawka 299
Ľudovít Ódor

Projekt rezolucji
Ustęp 24 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	24a. uważa, że kwalifikujące się wydatki powinny obejmować koszty osobowe, tworzenie prototypów, opracowywanie oprogramowania, testowanie oraz projektowanie eksperymentalne, a przedsiębiorstwa powinny mieć możliwość korzystania z podwyższonych odliczeń albo ze zwrotnych ulg podatkowych, co zagwarantuje, że przedsiębiorstwa na wczesnym etapie rozwoju, które nie osiągają jeszcze dochodów podlegających opodatkowaniu, nadal będą miały dostęp do wsparcia;

Or. en

Poprawka 300
Luděk Niedermayer

Projekt rezolucji
Ustęp 24 – akapit 1 (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	podkreśla, że przedsiębiorstwa

przystępujące do nowych systemów nie powinny być dyskryminowane w dostępie do programów lub zachęt państw członkowskich ze względu na swoją formę prawną;

Or. en

Poprawka 301
Herbert Dorfmann, Marco Falcone

Projekt rezolucji
Ustęp 24 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	24a. podkreśla ponadto, że konstrukcja zachęt na działalność badawczo-rozwojową w ramach 28. systemu prawnego musi być wyraźnie dostosowana tak, aby były one zgodne z globalnymi zasadami minimalnego opodatkowania OECD w ramach filaru drugiego, w szczególności przez uwzględnienie zasad dotyczących kwalifikowanych zwrotnych ulg podatkowych, aby zagwarantować, że innowacyjne przedsiębiorstwa na wczesnym etapie rozwoju – które mogą nie osiągać jeszcze zysków – będą mogły w pełni korzystać z tych zachęt bez nieproporcjonalnych obciążeń administracyjnych;

Or. en

Poprawka 302
Fernando Navarrete Rojas, Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Ustęp 24 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	24a. wzywa Komisję do wprowadzenia zharmonizowanych systemów zachęt

podatkowych na działalność badawczo-rozwojową na szczeblu UE w ramach 28. systemu prawnego w celu ograniczenia kosztów przestrzegania przepisów i ułatwienia transgranicznego dostępu do takich zachęt, a także do oceny wykonalności wprowadzenia w tym obszarze zbywalnych ulg podatkowych, w szczególności dla innowacyjnych przedsiębiorstw o ograniczonych zobowiązaniach podatkowych;

Or. en

Poprawka 303
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Projekt rezolucji
Ustęp 24 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	24a. proponuje wprowadzenie wzmocnionych ulg podatkowych na rzecz cyfryzacji, innowacji i transformacji technologicznej w regionach peryferyjnych, wyspiarskich lub dotkniętych niekorzystnymi uwarunkowaniami strukturalnymi; przypomina o konieczności zapewnienia poszanowania unijnych przepisów w zakresie pomocy państwa;

Or. it

Poprawka 304
Pierre Pimpie, Enikő Győri, Auke Zijlstra, Tomáš Kubín

Projekt rezolucji
Ustęp 25

Projekt rezolucji	*Poprawka*
25. przypomina, że oprócz zachęt opartych na nakładach system musi	***skreśla się***

obejmować mechanizmy oparte na wynikach, takie jak system dochodów z innowacji dostosowany do standardów OECD;

Or. en

Poprawka 305
Roberts Zīle

Projekt rezolucji
Ustęp 25

Projekt rezolucji	*Poprawka*
25. przypomina, że oprócz zachęt opartych na nakładach system musi obejmować mechanizmy oparte na wynikach, takie jak system dochodów z innowacji dostosowany do standardów OECD;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 306
Jussi Saramo, Manon Aubry, Anthony Smith
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Ustęp 25

Projekt rezolucji	*Poprawka*
25. przypomina, że ***oprócz zachęt opartych na nakładach system musi obejmować mechanizmy oparte na wynikach, takie jak system*** dochodów z ***innowacji dostosowany do standardów OECD***;	25. przypomina, że ***priorytetem polityki podatkowej powinno być bezpośrednie wsparcie badań naukowych, innowacji i inwestycji publicznych, a nie preferencyjne traktowanie podatkowe*** dochodów z ***własności intelektualnej***; ***odrzuca szkodliwe systemy korzystnego opodatkowania dochodów z patentów, które wynagradzają księgowanie zysków, a nie rzeczywiste innowacje, i mogą stwarzać poważne ryzyko unikania opodatkowania; podkreśla, że nie należy***

przyznawać preferencyjnego traktowania podatkowego dochodom z wartości niematerialnych i prawnych bez rygorystycznych wymogów dotyczących rzeczywistej działalności oraz wykazanych korzyści społecznych i gospodarczych;

Or. en

Poprawka 307
Bruno Gonçalves, Niels Fuglsang, Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Ustęp 25

Projekt rezolucji	*Poprawka*
25. przypomina, że ***oprócz zachęt opartych*** na nakładach system ***musi obejmować mechanizmy oparte na wynikach, takie jak system*** dochodów z innowacji dostosowany do standardów OECD;	25. przypomina, że ***należy priorytetowo traktować zachęty oparte*** na nakładach ***i powiązane z rzeczywistą działalnością gospodarczą, ze względu na ich wykazaną zdolność do pobudzania dodatkowych nakładów na badania i rozwój, a jednocześnie należy rozważyć*** system dochodów z innowacji dostosowany do standardów OECD***, w szczególności do „zmodyfikowanego podejścia do metody wydatkowej", które gwarantuje, że ulgi podatkowe są przyznawane wyłącznie w przypadku powiązania z istotną działalnością badawczo-rozwojową***;

Or. en

Poprawka 308
Ľudovít Ódor

Projekt rezolucji
Ustęp 25

Projekt rezolucji	*Poprawka*
25. przypomina, że oprócz zachęt opartych na nakładach system ***musi obejmować*** mechanizmy oparte na	25. przypomina, że oprócz zachęt opartych na nakładach system ***obejmuje*** mechanizmy oparte na wynikach, takie jak

wynikach, takie jak system dochodów z innowacji dostosowany do standardów OECD;	system dochodów z innowacji ***(system korzystnego opodatkowania dochodów z patentów lub praw własności intelektualnej)*** dostosowany do standardów OECD***, który umożliwiłby objęcie dochodów pochodzących z kwalifikującej się własności intelektualnej obniżoną stawką efektywną, co sprzyjałoby komercjalizacji w Unii***;

Or. en

Poprawka 309
Bruno Gonçalves, Niels Fuglsang, Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Ustęp 25 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	25a. podkreśla, że dobrze opracowane zachęty podatkowe mogą być użytecznym narzędziem wspierania inwestycji w innowacje, jeżeli pozostają zgodne z ramami pomocy państwa i obejmują zabezpieczenia przed potencjalnymi zakłóceniami na jednolitym rynku, zagrożeniami dla stabilności finansów publicznych oraz ewentualnymi skutkami dystrybucyjnymi;

Or. en

Poprawka 310
Roberts Zīle

Projekt rezolucji
Ustęp 26

Projekt rezolucji	*Poprawka*
26. apeluje o silne stymulowanie działalności scale-up, w ramach której reinwestowane zyski wykorzystywane na badania naukowe i rozwój, cyfryzację lub	***skreśla się***

innowacje ekologiczne otrzymują tymczasowe dodatkowe odliczenia lub odroczenia podatkowe;

Or. en

Poprawka 311
Pierre Pimpie, Enikő Győri, Auke Zijlstra, Tomáš Kubín

Projekt rezolucji
Ustęp 26

Projekt rezolucji	*Poprawka*
26. apeluje o silne stymulowanie działalności scale-up, w ramach której reinwestowane zyski wykorzystywane na badania naukowe i rozwój, cyfryzację lub innowacje ekologiczne otrzymują tymczasowe dodatkowe odliczenia lub odroczenia podatkowe;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 312
Jussi Saramo, Manon Aubry, Anthony Smith
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Ustęp 26

Projekt rezolucji	*Poprawka*
26. apeluje o silne stymulowanie działalności scale-up, w ramach której reinwestowane zyski wykorzystywane na badania naukowe i rozwój, cyfryzację lub innowacje ekologiczne otrzymują tymczasowe dodatkowe odliczenia lub odroczenia podatkowe;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 313
Jussi Saramo, Manon Aubry, Anthony Smith
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Ustęp 26

Projekt rezolucji	*Poprawka*
26. apeluje o silne stymulowanie działalności scale-up, ***w ramach której reinwestowane zyski wykorzystywane na badania naukowe i rozwój, cyfryzację lub innowacje ekologiczne otrzymują*** tymczasowe ***dodatkowe odliczenia lub odroczenia podatkowe***;	26. apeluje o silne stymulowanie działalności scale-up, ***przy czym wsparcie na ten cel powinno przybierać przede wszystkim formę bezpośrednich inwestycji publicznych, łatwiejszego dostępu do finansowania publicznego i uproszczonego dostępu do istniejących programów Unii, a nie nowych ulg podatkowych dla przedsiębiorstw; podkreśla, że wszelkie ukierunkowane środki wsparcia muszą być*** tymczasowe***, proporcjonalne i uzależnione od rzeczywistych inwestycji, tworzenia miejsc pracy oraz przestrzegania obowiązków podatkowych i socjalnych***;

Or. en

Poprawka 314
Bruno Gonçalves, Niels Fuglsang, Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Ustęp 26

Projekt rezolucji	*Poprawka*
26. ***apeluje o silne stymulowanie działalności scale-up***, w ***ramach której reinwestowane zyski wykorzystywane na badania naukowe i rozwój, cyfryzację lub innowacje ekologiczne otrzymują tymczasowe dodatkowe odliczenia lub odroczenia podatkowe***;	26. ***uważa***, ***że zachęty podatkowe powinny być ukierunkowane na wspieranie badań naukowych i rozwoju, cyfryzacji lub innowacji ekologicznych*** w ***celu zwiększenia zdolności technologicznych i konkurencyjności***;

Or. en

Poprawka 315
Ľudovít Ódor

Projekt rezolucji
Ustęp 26

Projekt rezolucji	*Poprawka*
26. apeluje o silne stymulowanie działalności scale-up, w ramach której reinwestowane zyski wykorzystywane na badania naukowe i rozwój, cyfryzację lub innowacje ekologiczne otrzymują tymczasowe dodatkowe odliczenia lub odroczenia podatkowe;	26. apeluje o silne stymulowanie działalności scale-up, w ramach której reinwestowane zyski wykorzystywane na badania naukowe i rozwój, cyfryzację lub innowacje ekologiczne otrzymują tymczasowe dodatkowe odliczenia lub odroczenia podatkowe***, tak aby zachęcać do kierowania zysków zatrzymanych na inwestycje zwiększające produktywność, a nie na krótkoterminową dystrybucję***; ***podkreśla, że wszystkie zachęty muszą być opracowane w sposób przejrzysty, prosty i zgodny z zasadami pomocy państwa;***

Or. en

Poprawka 316
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Projekt rezolucji
Ustęp 26

Projekt rezolucji	*Poprawka*
26. apeluje o silne stymulowanie działalności scale-up, w ramach której reinwestowane zyski wykorzystywane na badania naukowe i rozwój, cyfryzację lub innowacje ekologiczne otrzymują tymczasowe dodatkowe odliczenia lub odroczenia podatkowe;	26. apeluje o silne stymulowanie działalności scale-up, w ramach której reinwestowane zyski wykorzystywane na badania naukowe i rozwój, cyfryzację lub innowacje ekologiczne otrzymują tymczasowe dodatkowe odliczenia lub odroczenia podatkowe; ***w tym kontekście zwraca uwagę w szczególności na inwestycje przeznaczone na strategiczną relokację działalności produkcyjnej na terytorium Unii;***

Or. it

Poprawka 317
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 26

Projekt rezolucji	*Poprawka*
26. apeluje o silne stymulowanie działalności scale-up, w ramach której reinwestowane zyski wykorzystywane na badania naukowe i rozwój, cyfryzację lub innowacje ekologiczne otrzymują tymczasowe dodatkowe odliczenia lub odroczenia podatkowe;	26. apeluje o silne stymulowanie działalności scale-up, w ramach której reinwestowane zyski wykorzystywane na badania naukowe i rozwój, cyfryzację lub innowacje ekologiczne otrzymują tymczasowe dodatkowe odliczenia lub odroczenia podatkowe***, przy zachowaniu ścisłych ograniczeń i warunków***;

Or. en

Poprawka 318
Lídia Pereira

Projekt rezolucji
Ustęp 26 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	26a. podkreśla, że zachęty podatkowe powinny wspierać nie tylko nakłady na badania, lecz także wprowadzanie na rynek i zwiększanie skali działalności w Europie; apeluje o to, aby ponownie inwestowane zyski przeznaczane na pierwsze wdrożenia przemysłowe, certyfikację regulacyjną, cyfryzację, zwiększanie skali produkcji technologii czystych, komercjalizację własności intelektualnej lub ekspansję transgraniczną na rynku Unii kwalifikowały się do tymczasowych odliczeń lub odroczeń;

Or. en

Poprawka 319
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Projekt rezolucji
Ustęp 26 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	26a. wzywa do opracowania eksperymentalnych instrumentów o charakterze regulacyjnym i podatkowym, w tym środowisk testowych (regulatory sandboxes), m.in na określonych obszarach terytorialnych, z pełnym poszanowaniem prawa Unii i ze szczególnym uwzględnieniem ram w zakresie pomocy państwa;

Or. it

Poprawka 320
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 26 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	26a. wzywa do opracowania zachęt sprzyjających inwestycjom długoterminowym w przedsiębiorstwa europejskie, w szczególności poprzez ustanowienie stabilnych i przewidywalnych ram regulacyjnych, które będą sprzyjały udziałowi inwestorów instytucjonalnych, takich jak fundusze emerytalne i zakłady ubezpieczeń;

Or. es

Poprawka 321
Georgios Aftias

Projekt rezolucji
Ustęp 26 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	26a. proponuje wprowadzenie zróżnicowanych stawek podatkowych lub ulg podatkowych w odniesieniu do inwestycji realizowanych w regionach słabiej rozwiniętych oraz regionach wyspiarskich, w celu wzmocnienia spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej;

Or. el

Poprawka 322
Georgios Aftias

Projekt rezolucji
Ustęp 26 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	26b. podkreśla, że 28. system powinien przewidywać specjalne preferencyjne warunki podatkowe dla przedsiębiorstw mających siedzibę lub prowadzących znaczną część działalności gospodarczej w regionach wyspiarskich, w tym obniżone stawki podatkowe, zwiększone ulgi podatkowe z tytułu inwestycji oraz dodatkowe odliczenia z tytułu kosztów transportu i energii, co ma na celu złagodzenie skutków izolacji i wspieranie zrównoważonego rozwoju lokalnego;

Or. el

Poprawka 323
Georgios Aftias

Projekt rezolucji
Ustęp 26 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

	26c. podkreśla, że przedsiębiorstwa objęte 28. systemem prawnym powinny korzystać z preferencyjnego traktowania podatkowego w odniesieniu do funduszy europejskich, w tym ze zwolnień lub odroczeń podatkowych w przypadku dotacji unijnych, które są reinwestowane w realną gospodarkę;

Or. el

Poprawka 324
Ľudovít Ódor

Projekt rezolucji
Ustęp 27

Projekt rezolucji	*Poprawka*
27. wzywa Komisję do zapewnienia w regularnych odstępach czasu kompleksowego przeglądu i w razie potrzeby rewizji aspektów podatkowych 28. systemu prawnego;	27. wzywa Komisję do zapewnienia w regularnych odstępach czasu kompleksowego przeglądu i w razie potrzeby rewizji aspektów podatkowych 28. systemu prawnego***, w tym oceny możliwości dodawania nowych modułów do systemu, poziomu jego wykorzystania przez przedsiębiorstwa, w szczególności MŚP, przedsiębiorstwa typu start-up i przedsiębiorstwa scale-up, jego dostosowania do zmieniających się potrzeb gospodarczych i społecznych, jego ogólnej przydatności oraz jego wpływu na konkurencyjność Unii (z uwzględnieniem porównań międzynarodowych***); ***wzywa Komisję, aby oceniła potencjalny wpływ nowego aktu ustawodawczego na rozwój i wzrost gospodarczy MŚP oraz przedstawiła sprawozdanie na ten temat Parlamentowi Europejskiemu, Radzie i Europejskiemu Komitetowi Ekonomiczno-Społecznemu; uważa, że przegląd powinien odbywać się co 4 lata, aby zapewnić możliwość dostosowania się do nowych wyzwań;***

Or. en

Poprawka 325
Marco Falcone, Fulvio Martusciello, Herbert Dorfmann

Projekt rezolucji
Ustęp 27

Projekt rezolucji	*Poprawka*
27. wzywa Komisję do zapewnienia w regularnych odstępach czasu kompleksowego przeglądu i w razie potrzeby rewizji aspektów podatkowych 28. systemu prawnego;	27. wzywa Komisję do zapewnienia w regularnych odstępach czasu kompleksowego przeglądu***, oceny okresowej*** i w razie potrzeby rewizji ***i dostosowań*** aspektów podatkowych 28. systemu prawnego; ***podkreśla konieczność przeprowadzania wspomnianych działań na podstawie mierzalnych wskaźników odnoszących się między innymi do tworzenia miejsc pracy, przyciągania inwestycji, ograniczania obciążeń administracyjnych oraz wzmacniania spójności terytorialnej;***

Or. it

Poprawka 326
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 27

Projekt rezolucji	*Poprawka*
27. wzywa Komisję do zapewnienia w regularnych odstępach czasu kompleksowego przeglądu i w razie potrzeby rewizji aspektów podatkowych 28. systemu prawnego;	27. wzywa Komisję do zapewnienia w regularnych odstępach czasu kompleksowego przeglądu***, obejmującego ocenę częstotliwości korzystania z 28. systemu prawnego przez przedsiębiorstwa typu start-up*** i ***przedsiębiorstwa scale-up, jego adekwatności oraz dostosowania do potrzeb przedsiębiorstw i społeczeństwa, a także*** w razie potrzeby rewizji aspektów podatkowych 28. systemu prawnego;

Or. en

Poprawka 327
Paolo Borchia

Projekt rezolucji
Ustęp 27 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	27a. podkreśla, że skuteczność 28. systemu prawnego będzie zależeć od jego zdolności do zapewnienia pewności prawa, zrównoważonego powiązania z systemami krajowymi, proporcjonalności wobec mniejszych przedsiębiorstw oraz zapobiegania zakłóceniom zarówno w obszarze fiskalnym, jak i społecznym.

Or. en